

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT

Plenumvergadering

Séance plénière

Donderdag

15-05-2025

Namiddag

Jeudi

15-05-2025

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige gekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Agenda	1	Ordre du jour	1
GEHEIME STEMMING	1	SCRUTIN SECRET	1
Federale Deontologische Commissie – Benoeming van een Nederlandstalig lid voor de categorie 'voormalige leden Kamer/Senaat'	1	Commission fédérale de déontologie – Nomination d'un membre néerlandophone pour la catégorie 'anciens membres Chambre/Sénat'	1
Regeling van de werkzaamheden <i>Spreker: Pierre-Yves Dermagne</i> , voorzitter van de PS-fractie	3	Ordre des travaux <i>Orateur: Pierre-Yves Dermagne</i> , président du groupe PS	3
MONDELINGE VRAGEN	4	QUESTIONS ORALES	4
Samengevoegde vragen van	4	Questions jointes de	4
- Peter Mertens aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het regeringsstandpunt over Palestina" (56000678P)	4	- Peter Mertens à Bart De Wever (premier ministre) sur "La position du gouvernement concernant la Palestine" (56000678P)	4
- Kjell Vander Elst aan Bart De Wever (eerste minister) over "De prangende situatie in Gaza" (56000679P)	4	- Kjell Vander Elst à Bart De Wever (premier ministre) sur "La situation préoccupante à Gaza" (56000679P)	4
- Paul Magnette aan Bart De Wever (eerste minister) over "De genocide in Gaza" (56000681P)	4	- Paul Magnette à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le génocide à Gaza" (56000681P)	4
- Rajae Maouane aan Bart De Wever (eerste minister) over "De situatie in Gaza" (56000683P)	4	- Rajae Maouane à Bart De Wever (premier ministre) sur "La situation à Gaza" (56000683P)	4
- Oskar Seuntjens aan Bart De Wever (eerste minister) over "De prangende situatie in Gaza" (56000689P)	4	- Oskar Seuntjens à Bart De Wever (premier ministre) sur "La situation préoccupante à Gaza" (56000689P)	4
- Nawal Farih aan Bart De Wever (eerste minister) over "De situatie in Gaza" (56000690P)	4	- Nawal Farih à Bart De Wever (premier ministre) sur "La situation à Gaza" (56000690P)	4
- Staf Aerts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De situatie in Gaza" (56000698P)	4	- Staf Aerts à Bart De Wever (premier ministre) sur "La situation à Gaza" (56000698P)	4
- Jean-Marie Dedecker aan Bart De Wever (eerste minister) over "De situatie in Gaza" (56000700P)	4	- Jean-Marie Dedecker à Bart De Wever (premier ministre) sur "La situation à Gaza" (56000700P)	4
<i>Sprekers: Peter Mertens, Kjell Vander Elst, Paul Magnette, Rajae Maouane, Oskar Seuntjens</i> , voorzitter van de Vooruit-fractie, Nawal Farih , voorzitter van de cd&v-fractie, Staf Aerts, Jean-Marie Dedecker, Bart De Wever , eerste minister		<i>Orateurs: Peter Mertens, Kjell Vander Elst, Paul Magnette, Rajae Maouane, Oskar Seuntjens</i> , président du groupe Vooruit, Nawal Farih , présidente du groupe cd&v, Staf Aerts, Jean-Marie Dedecker, Bart De Wever , premier ministre	
Samengevoegde vragen van	13	Questions jointes de	13
- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "De eerste 100 dagen van de arizonaregering" (56000682P)	13	- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les 100 premiers jours du gouvernement Arizona" (56000682P)	13
- Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "De eerste 100 dagen van de arizonaregering" (56000684P)	13	- Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les 100 premiers jours du gouvernement Arizona" (56000684P)	13
<i>Sprekers: Raoul Hedebouw, Barbara Pas</i> , voorzitter van de VB-fractie, Bart De Wever , eerste minister		<i>Orateurs: Raoul Hedebouw, Barbara Pas</i> , présidente du groupe VB, Bart De Wever , premier ministre	
Vraag van Koen Van den Heuvel aan Bart De Wever (eerste minister) over "De NAVO-top en de defensie-uitgaven" (56000695P)	17	Question de Koen Van den Heuvel à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN et les dépenses en matière de défense" (56000695P)	17
<i>Sprekers: Koen Van den Heuvel, Bart De Wever</i> , eerste minister		<i>Orateurs: Koen Van den Heuvel, Bart De Wever</i> , premier ministre	

Vraag van Dominiek Sneppe aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De vrijgave van het mailverkeer over corona" (56000688P)	19	Question de Dominiek Sneppe à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'accès aux échanges de courriels relatifs au covid" (56000688P)	19
<i>Sprekers:</i> Dominiek Sneppe, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding		<i>Orateurs:</i> Dominiek Sneppe, Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté	
Samengevoegde vragen van	21	Questions jointes de	21
- Carmen Ramlot aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De belastingheffing voor Franse staatsburgers die voor de Belgische overheid werken" (56000687P)	21	- Carmen Ramlot à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxation des Français employés par le secteur public belge" (56000687P)	21
- Benoît Piedboeuf aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De belastingheffing voor Franse grensarbeiders" (56000697P)	21	- Benoît Piedboeuf à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxation des travailleurs transfrontaliers français" (56000697P)	21
- Philippe Courard aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De belastingheffing voor Franse grensarbeiders" (56000701P)	21	- Philippe Courard à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La taxation des travailleurs transfrontaliers français" (56000701P)	21
<i>Sprekers:</i> Carmen Ramlot, Benoît Piedboeuf , voorzitter van de MR-fractie, Philippe Courard, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs:</i> Carmen Ramlot, Benoît Piedboeuf , président du groupe MR, Philippe Courard, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Vraag van Achraf El Yakhoulfi aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De studie over de evolutie van het vermogen van de Belgen" (56000691P)	24	Question de Achraf El Yakhoulfi à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'étude sur l'évolution du patrimoine des Belges" (56000691P)	24
<i>Sprekers:</i> Achraf El Yakhoulfi, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs:</i> Achraf El Yakhoulfi, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Samengevoegde vragen van	25	Questions jointes de	26
- Sophie De Wit aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De ontsnappingen uit gevangenis" (56000692P)	25	- Sophie De Wit à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Les évasions de prisons" (56000692P)	26
- Paul Van Tigchelt aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De ontsnappingen uit gevangenis" (56000694P)	25	- Paul Van Tigchelt à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Les évasions de prisons" (56000694P)	26
<i>Sprekers:</i> Sophie De Wit, Paul Van Tigchelt, Annelies Verlinden , minister van Justitie, belast met de Noordzee		<i>Orateurs:</i> Sophie De Wit, Paul Van Tigchelt, Annelies Verlinden , ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord	
Vraag van Florence Reuter aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "Het intensieve gebruik van start- en landingsbaan 01/19 op Brussels Airport" (56000696P)	29	Question de Florence Reuter à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "L'utilisation intensive de la piste 01/19 à Brussels Airport" (56000696P)	29
<i>Sprekers:</i> Florence Reuter, Jean-Luc Crucke , minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Florence Reuter, Jean-Luc Crucke , ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	30	Questions jointes de	30

- François De Smet aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De Brussels Pride en de lgbtqia+-rechten" (56000685P)	30	- François De Smet à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "La Brussels Pride et les droits des personnes LGBTQIA+" (56000685P)	30
- Anne Pirson aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De Pride Week en de strijd voor een inclusievere en veiligere samenleving voor iedereen" (56000686P)	30	- Anne Pirson à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "La Semaine de fiertés et la lutte en faveur d'une société plus inclusive et sûre pour toutes et tous" (56000686P)	30
<i>Sprekers: François De Smet, Anne Pirson, Rob Beenders</i> , minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen		<i>Orateurs: François De Smet, Anne Pirson, Rob Beenders</i> , ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances	
Vraag van Maaïke De Vreese aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De afschaffing van de terugkeerpremie" (56000693P)	33	Question de Maaïke De Vreese à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La suppression de la prime de retour" (56000693P)	33
<i>Sprekers: Maaïke De Vreese, Anneleen Van Bossuyt</i> , minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid		<i>Orateurs: Maaïke De Vreese, Anneleen Van Bossuyt</i> , ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes	
WETSVOORSTELLEN	35	PROPOSITIONS DE LOI	35
Wetsvoorstel houdende titel 1 "Persoonlijke zekerheden" van boek 9 "Zekerheden" van het Burgerlijk Wetboek (261/1-4)	35	Proposition de loi portant le titre 1er "Les sûretés personnelles" du livre 9 "Les sûretés" du Code civil (261/1-4)	35
<i>Algemene bespreking</i>	35	<i>Discussion générale</i>	35
<i>Sprekers: Christoph D'Haese, Pierre Jadoul, Steven Matheï, Paul Van Tigchelt, Marijke Dillen</i>		<i>Orateurs: Christoph D'Haese, Pierre Jadoul, Steven Matheï, Paul Van Tigchelt, Marijke Dillen</i>	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	41	<i>Discussion des articles</i>	41
Wetsvoorstel houdende diverse bepalingen inzake kernenergie, teneinde de elektriciteitsbevoorradingszekerheid te waarborgen en de energiemixkosten in de hand te houden (318/1-9)	42	Proposition de loi portant diverses dispositions en matière d'énergie nucléaire et visant à garantir la sécurité d'approvisionnement en électricité et la maîtrise des coûts du mix électrique (318/1-9)	42
- Wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen met het oog op het toelaten van de bouw van nieuwe nucleaire installaties voor elektriciteitsproductie (396/1-4)	42	- Proposition de loi modifiant diverses dispositions en vue de permettre la construction de nouvelles installations nucléaires pour la production d'électricité (396/1-4)	42
<i>Algemene bespreking</i>	42	<i>Discussion générale</i>	42
<i>Sprekers: Kurt Ravyts</i> , rapporteur, Bert Wollants, Steven Coenegrachts, Christophe Bombled, Marie Meunier, Roberto D'Amico, Luc Frank, Oskar Seuntjens , voorzitter van de Vooruit-fractie, Phaedra Van Keymolen, Tinne Van der Straeten, Jean-Marie Dedecker, Axel Ronse , voorzitter van de N-VA-fractie, François De Smet, Benoît Piedboeuf , voorzitter van de MR-fractie, Rajae Maouane		<i>Orateurs: Kurt Ravyts</i> , rapporteur, Bert Wollants, Steven Coenegrachts, Christophe Bombled, Marie Meunier, Roberto D'Amico, Luc Frank, Oskar Seuntjens , président du groupe Vooruit, Phaedra Van Keymolen, Tinne Van der Straeten, Jean-Marie Dedecker, Axel Ronse , président du groupe N-VA, François De Smet, Benoît Piedboeuf , président du groupe MR, Rajae Maouane	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	70	<i>Discussion des articles</i>	70
INTERPELLATIES	71	INTERPELLATIONS	71

Samengevoegde interpellaties van	71	Interpellations jointes de	71
- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "De uitspraken van de eerste minister over de politisering van de magistratuur" (56000039I)	71	- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les propos du premier ministre sur la politisation de la magistrature" (56000039I)	71
- Marijke Dillen aan Bart De Wever (eerste minister) over "De uitspraken van de premier over het PS-etiket van een parketmagistraat" (56000046I)	71	- Marijke Dillen à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les propos du premier ministre concernant "l'étiquette PS" d'un magistrat du parquet" (56000046I)	71
Sprekers: François De Smet, Marijke Dillen, Bart De Wever, eerste minister		Orateurs: François De Smet, Marijke Dillen, Bart De Wever, premier ministre	
Moties	77	Motions	77
Sprekers: Kristien Van Vaerenbergh, François De Smet		Orateurs: Kristien Van Vaerenbergh, François De Smet	
Samengevoegde interpellaties van	79	Interpellations jointes de	79
- Ridouane Chahid aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het geweld in de marge van de Belgische bekerfinale voetbal" (56000040I)	79	- Ridouane Chahid à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les violences en marge de la finale de la Coupe de Belgique" (56000040I)	79
- François De Smet aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het hooliganisme in de aanloop naar de finale van de Beker van België" (56000042I)	79	- François De Smet à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les faits de hooliganisme en amont de la finale de la Coupe de Belgique" (56000042I)	79
- Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het geweld in Brussel bij de bekerfinale voetbal en de daaropvolgende rellen" (56000043I)	80	- Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les violences à Bruxelles lors de la finale de la Coupe de Belgique et les émeutes qui ont suivi" (56000043I)	79
- Rajae Maouane aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het geweld in de marge van de finale van de Beker van België" (56000044I)	80	- Rajae Maouane à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les violences en marge de la finale de la Coupe de Belgique" (56000044I)	79
- Matti Vandemaele aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het extreemrechtse (voetbal)geweld en de dringende nood aan actie" (56000045I)	80	- Matti Vandemaele à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La violence liée à l'extrême droite (et au football) et les initiatives à prendre d'urgence" (56000045I)	79
- Julien Ribauda aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het racistische geweld in Brussel" (56000047I)	80	- Julien Ribauda à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les violences racistes à Bruxelles" (56000047I)	79
Sprekers: Ridouane Chahid, François De Smet, Ortwin Depoortere, Rajae Maouane, Matti Vandemaele, Julien Ribauda, Bernard Quintin, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris, Georges-Louis Bouchez		Orateurs: Ridouane Chahid, François De Smet, Ortwin Depoortere, Rajae Maouane, Matti Vandemaele, Julien Ribauda, Bernard Quintin, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris, Georges-Louis Bouchez	
Moties	97	Motions	97
Spreker: Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie		Orateur: Benoît Piedboeuf, président du groupe MR	
GEHEIME STEMMING (VOORTZETTING)	99	SCRUTIN SECRET (CONTINUATION)	99
Federale Deontologische Commissie – Benoeming van een Nederlandstalig lid voor de categorie 'voormalige leden Kamer/Senaat' – Uitslag van de stemming	99	Commission fédérale de déontologie – Nomination d'un membre néerlandophone pour la catégorie 'anciens membres Chambre/Sénat' – Résultat du scrutin	99
MEDEDELINGEN	100	COMMUNICATIONS	100
Comité P – Benoeming van een Nederlandstalig	100	Comité P – Nomination d'un membre suppléant	100

plaatsvervangend lid		néerlandophone	
Federale Controle- en Evaluatiecommissie Euthanasie – Oproep tot kandidaten	100	Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie – Appel à candidats	100
Inoverwegingnemen	101	Prises en considération	101
Urgentieverzoeken <i>Sprekers: Pierre-Yves Dermagne</i> , voorzitter van de PS-fractie, <i>Axel Ronse</i> , voorzitter van de N-VA-fractie, <i>Sofie Merckx</i> , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, <i>Achraf El Yakhoulfi</i> , <i>Kjell Vander Elst</i> , <i>Staf Aerts</i> , <i>Benoît Lutgen</i> , <i>Christophe Lacroix</i> , <i>Paul Magnette</i> , <i>François De Smet</i> , <i>Sarah Schlitz</i> , <i>Benoît Piedboeuf</i> , voorzitter van de MR-fractie	101	Demandes d'urgence <i>Orateurs: Pierre-Yves Dermagne</i> , président du groupe PS, <i>Axel Ronse</i> , président du groupe N-VA, <i>Sofie Merckx</i> , présidente du groupe PVDA-PTB, <i>Achraf El Yakhoulfi</i> , <i>Kjell Vander Elst</i> , <i>Staf Aerts</i> , <i>Benoît Lutgen</i> , <i>Christophe Lacroix</i> , <i>Paul Magnette</i> , <i>François De Smet</i> , <i>Sarah Schlitz</i> , <i>Benoît Piedboeuf</i> , président du groupe MR	101
NAAMSTEMMINGEN	108	VOTES NOMINATIFS	108
Stemafspraken <i>Spreker: Stefaan Van Hecke</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie	108	Pairages <i>Orateur: Stefaan Van Hecke</i> , président du groupe Ecolo-Groen	108
Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:	108	Motions déposées en conclusion des interpellations de:	108
- de heer François De Smet over "De uitspraken van de eerste minister over de politisering van de magistratuur" (nr. 39)	108	- M. François De Smet sur "Les propos du premier ministre sur la politisation de la magistrature" (n° 39)	108
- mevrouw Marijke Dillen over "De uitspraken van de premier over het PS-etiket van een parketmagistraat" (nr. 46) <i>Spreker: Marijke Dillen</i>	108	- Mme Marijke Dillen sur "Les propos du premier ministre concernant "l'étiquette PS" d'un magistrat du parquet" (n° 46) <i>Orateur: Marijke Dillen</i>	108
Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:	109	Motions déposées en conclusion des interpellations de:	110
- de heer Ridouane Chahid over "Het geweld in de marge van de Belgische bekerfinale voetbal" (nr. 40)	109	- M. Ridouane Chahid sur "Les violences en marge de la finale de la Coupe de Belgique" (n° 40)	110
- de heer François De Smet over "Het hooliganisme in de aanloop naar de finale van de Beker van België" (nr. 42)	109	- M. François De Smet sur "Les faits de hooliganisme en amont de la finale de la Coupe de Belgique" (n° 42)	110
- de heer Ortwin Depoortere over "Het geweld in Brussel bij de bekerfinale voetbal en de daaropvolgende rellen" (nr. 43)	109	- M. Ortwin Depoortere sur "Les violences à Bruxelles lors de la finale de la Coupe de Belgique et les émeutes qui ont suivi" (n° 43)	110
- mevrouw Rajae Maouane over "Het geweld in de marge van de finale van de Beker van België" (nr. 44)	109	- Mme Rajae Maouane sur "Les violences en marge de la finale de la Coupe de Belgique" (n° 44)	110
- de heer Matti Vandemaele over "Het extreemrechtse (voetbal)geweld en de dringende nood aan actie" (nr. 45)	110	- M. Matti Vandemaele sur "La violence liée à l'extrême droite (et au football) et les initiatives à prendre d'urgence" (n° 45)	110
- de heer Julien Ribaud over "Het racistische geweld in Brussel" (nr. 47)	110	- M. Julien Ribaud sur "Les violences racistes à Bruxelles" (n° 47)	110
Wetsvoorstel houdende titel 1 "Persoonlijke zekerheden" van boek 9 "Zekerheden" van het	110	Proposition de loi portant le titre 1er "Les sûretés personnelles" du livre 9 "Les sûretés" du Code civil	110

Burgerlijk Wetboek (261/4)

(261/4)

Wetsvoorstel houdende diverse bepalingen inzake kernenergie, teneinde de elektriciteitsbevoorradingsszekerheid te waarborgen en de energiemixkosten in de hand te houden (318/9)

111 Proposition de loi portant diverses dispositions en matière d'énergie nucléaire et visant à garantir la sécurité d'approvisionnement en électricité et la maîtrise des coûts du mix électrique (318/9) 111

Goedkeuring van de agenda

111 Adoption de l'ordre du jour 111

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN

113 DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS 113

De bijlage is opgenomen in een aparte brochure met nummer CRIV 56 PLEN 042 bijlage.

L'annexe est reprise dans une brochure séparée, portant le numéro CRIV 56 PLEN 042 annexe.

Plenumvergadering

van

DONDERDAG 15 MEI 2025

Namiddag

Séance plénière

du

JEUDI 15 MAI 2025

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.15 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.
La séance est ouverte à 14 h 15 et présidée par M. Peter De Roover, président.

De **voorzitter**: De vergadering is geopend.
La séance est ouverte.

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. U kunt die terugvinden op de webstek van de Kamer en in het integraal verslag van deze vergadering of in de bijlage ervan. Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans le compte rendu intégral de cette séance ou son annexe.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering:
Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance:
Bart De Wever.

01 Agenda
01 Ordre du jour

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 14 mei 2025 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.
Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 14 mai 2025, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)
Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.
En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

Geheime stemming
Scrutin secret

02 Federale Deontologische Commissie – Benoeming van een Nederlandstalig lid voor de categorie 'voormalige leden Kamer/Senaat'
02 Commission fédérale de déontologie – Nomination d'un membre néerlandophone pour la catégorie 'anciens membres Chambre/Sénat'

De Kamer dient over te gaan tot de benoeming van een Nederlandstalig lid van de Federale Deontologische Commissie voor de categorie 'voormalige leden Kamer/Senaat'.
La Chambre doit procéder à la nomination d'un membre néerlandophone de la Commission fédérale de déontologie pour la catégorie 'anciens membres Chambre/Sénat'.

Overeenkomstig artikel 7 van de wet van 6 januari 2014 houdende oprichting van een Federale Deontologische Commissie worden de twaalf leden van de commissie door de Kamer van volksvertegenwoordigers benoemd met een meerderheid van twee derde van de stemmen, waarbij tenminste twee derde van de leden aanwezig moeten zijn.

Conformément à l'article 7 de la loi du 6 janvier 2014 portant création d'une Commission fédérale de déontologie, les douze membres qui composent cette commission sont nommés par la Chambre des représentants à la majorité des deux tiers des suffrages, deux tiers des membres au moins devant être présents.

Er dienen met andere woorden ten minste honderd leden aan de geheime stemming deel te nemen.
En d'autres termes, au moins cent membres doivent participer au vote secret.

De commissie bestaat uit zes Nederlandstalige en zes Franstalige leden van wie telkens één (gewezen) magistraat of (gewezen) hoogleraar, drie voormalige leden van de Kamer en/of de Senaat en twee voormalige mandatarissen.

La commission se compose de six membres francophones et de six membres néerlandophones, dont pour chaque rôle linguistique, un (ancien) magistrat ou (ancien) professeur, trois anciens membres de la Chambre et/ou du Sénat et deux anciens mandataires.

Ten hoogste twee derde van de leden mogen van hetzelfde geslacht zijn.
Deux tiers au maximum des membres sont du même sexe.

De commissie bestaat momenteel uit vijf vrouwelijke en zes mannelijke leden.
La commission se compose actuellement de cinq membres de sexe féminin et de six membres de sexe masculin.

De Kamer heeft bijgevolg de keuzevrijheid om een vrouwelijk of mannelijk lid aan te wijzen.
Par conséquent, la Chambre a la liberté de choix dans la désignation d'un membre de sexe féminin ou masculin.

De kandidatuur van de heer Dirk Van der Maelen werd aangekondigd tijdens de plenaire vergadering van 3 april 2025.
La candidature de M. Dirk Van der Maelen a été annoncée lors de la séance plénière du 3 avril 2025.

De commissie voor Grondwet en Institutionele Vernieuwing heeft de kandidaat op 23 april 2025 gehoord.
La commission de la Constitution et du Renouveau institutionnel a entendu le candidat le 23 avril 2025.

De rapporteur heeft verslag uitgebracht over deze hoorzitting tijdens de Conferentie van voorzitters van 29 april 2025.
Le rapporteur a fait rapport de cette audition au cours de la Conférence des présidents du 29 avril 2025.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 29 april 2025, stel ik u voor over te gaan tot de geheime stemming voor de benoeming van het Nederlandstalig lid.
Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 29 avril 2025, je vous propose de procéder au scrutin secret pour la nomination du membre néerlandophone.

Het stuk met de naam van de kandidaat werd rondgedeeld. **(881/1)**
Le document portant le nom du candidat vous a été distribué. **(881/1)**

De stembiljetten zullen worden uitgedeeld in zaal 3 waar u uw stem kan uitbrengen vanaf nu tot 16.30 uur.
Les bulletins de vote seront distribués en salle 3, où vous pouvez émettre votre vote à partir de maintenant jusqu'à 16 h 30.

Daar de stemming geheim is, mogen de stembiljetten niet worden ondertekend.
Le scrutin étant secret, les bulletins ne peuvent être signés.

Ik herinner eraan dat enkel de leden de stembiljetten in ontvangst kunnen nemen, ze ter plaatse dienen in te vullen en in de stembus deponeren.
Je rappelle que seuls les membres peuvent recevoir les bulletins de vote, ceux-ci doivent être remplis sur

place et déposés dans l'urne.

Om te stemmen voor de enige kandidaat, moet men een kruisje in het vakje naast de naam van de kandidaat plaatsen.

Il convient de tracer une croix dans la case figurant en regard du nom du candidat pour voter en faveur de ce seul candidat.

Zodra de geheime stemming gesloten is, stel ik u voor dat de stembiljetten geteld worden in zaal 3, in aanwezigheid van de stemopnemers.

Dès que le scrutin secret est clos, je vous propose de procéder au dépouillement dans la salle 3, en présence des scrutateurs.

Ik stel u voor om voor de stemopneming de jongste twee leden aan te wijzen, de heren Ismaël Nuino en Jeroen Bergers.

Je vous propose de désigner les deux membres les plus jeunes pour dépouiller les scrutins, MM. Ismaël Nuino et Jeroen Bergers.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

03 Regeling van de werkzaamheden

03 Ordre des travaux

03.01 Pierre-Yves Dermagne (PS): Avant de débiter la séance de questions d'actualité au gouvernement, je souhaitais attirer votre attention, monsieur le président et chacune et chacun de nos collègues, sur la manière dont une série de commissions se sont déroulées, ou ne se sont pas déroulées, cette semaine.

Comme vous le savez, nous avons débuté les travaux budgétaires, l'analyse des notes de politique générale et d'une partie des éléments budgétaires de ce gouvernement. À trois reprises depuis mardi, des commissions ont dû être ajournées faute de quorum du côté de la majorité. Bien entendu, chacune et chacun fait le choix de là où il veut se trouver, mais l'analyse des notes de politique générale et des éléments budgétaires du gouvernement est un moment important de notre travail parlementaire. Il nécessite et mobilise beaucoup de monde au niveau des parlementaires, mais aussi des services de la Chambre et des collaboratrices et collaborateurs des différents groupes.

Il me semble important que vous puissiez rappeler à chacune et chacun, et particulièrement au sein de la majorité, monsieur le président, la nécessité d'être en nombre par respect pour les travailleurs et travailleuses de cette assemblée, pour les services et pour le travail parlementaire de manière générale. Quelques heures seulement après avoir débuté nos travaux budgétaires, nous avons déjà dû constater le report de trois commissions. Cela me semble être un témoignage du manque de sérieux et de respect quant au fonctionnement de la démocratie, au fonctionnement de cette institution et au nécessaire contrôle parlementaire qui doit intervenir.

De **voorzitter**: Collega Dermagne, wanneer men in een commissie niet in aantal is, kan dat worden opgemerkt en dan dient ofwel het quorum gehaald te worden ofwel dienen de werkzaamheden stopgezet te worden. Aangezien ik deel uitmaakte van de oppositie, ken ik de techniek.

03.01 Pierre-Yves Dermagne (PS): Deze week hebben we de begrotingswerkzaamheden aangevat. Tot drie keer toe moesten er commissievergaderingen verdaagd worden, omdat er geen quorum bij de meerderheid was. De analyse van de beleidsnota's en de begrotingsgegevens van de regering is echter een belangrijk onderdeel van het parlementaire werk. Daar worden veel mensen voor ingezet, niet alleen onder de verkozenen, maar ook bij de diensten van de Kamer en onder de parlementaire medewerkers.

U zou ieder lid van de meerderheid eraan moeten herinneren dat het noodzakelijk is dat het quorum bereikt wordt. Dat er drie commissievergaderingen uitgesteld moesten worden, getuigt van een gebrek aan ernst en respect voor de werking van de democratie, deze instelling en degenen die ervoor werken.

Le **président**: Lorsqu'une commission n'est pas en nombre, ce point peut être soulevé, auquel cas il faut soit faire en sorte que le quorum

soit atteint, soit interrompre les travaux.

Mondelinge vragen

Questions orales

04 Samengevoegde vragen van

- Peter Mertens aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het regeringsstandpunt over Palestina" (56000678P)
- Kjell Vander Elst aan Bart De Wever (eerste minister) over "De prangende situatie in Gaza" (56000679P)
- Paul Magnette aan Bart De Wever (eerste minister) over "De genocide in Gaza" (56000681P)
- Rajae Maouane aan Bart De Wever (eerste minister) over "De situatie in Gaza" (56000683P)
- Oskar Seuntjens aan Bart De Wever (eerste minister) over "De prangende situatie in Gaza" (56000689P)
- Nawal Farih aan Bart De Wever (eerste minister) over "De situatie in Gaza" (56000690P)
- Staf Aerts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De situatie in Gaza" (56000698P)
- Jean-Marie Dedecker aan Bart De Wever (eerste minister) over "De situatie in Gaza" (56000700P)

04 Questions jointes de

- Peter Mertens à Bart De Wever (premier ministre) sur "La position du gouvernement concernant la Palestine" (56000678P)
- Kjell Vander Elst à Bart De Wever (premier ministre) sur "La situation préoccupante à Gaza" (56000679P)
- Paul Magnette à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le génocide à Gaza" (56000681P)
- Rajae Maouane à Bart De Wever (premier ministre) sur "La situation à Gaza" (56000683P)
- Oskar Seuntjens à Bart De Wever (premier ministre) sur "La situation préoccupante à Gaza" (56000689P)
- Nawal Farih à Bart De Wever (premier ministre) sur "La situation à Gaza" (56000690P)
- Staf Aerts à Bart De Wever (premier ministre) sur "La situation à Gaza" (56000698P)
- Jean-Marie Dedecker à Bart De Wever (premier ministre) sur "La situation à Gaza" (56000700P)

04.01 Peter Mertens (PVDA-PTB): Mijnheer de eerste minister, vandaag stuurde iemand mij een foto door van Rafaet uit Gaza. Ik kan dergelijke foto's eigenlijk niet meer aanzien. Rafaet is een jong meisje, compleet ondervoed. Haar botten steken bijna door haar fragiele huid. Ze is de helft van haar gewicht verloren. Ze is compleet uitgehongerd en ze overleeft op tijmblaadjes en water. Die hongermoord op Rafaet is bewust gepland en uitgevoerd. Men blokkeert sinds een aantal maanden elk transport naar Gaza. Elke vorm van voedsel wordt aan de grens tegengehouden. Er is niets meer.

Vandaag leven volgens de VN meer dan een half miljoen mensen in Gaza in acute hongersnood. Dat betekent dat we ver voorbij de fase van veroordeling zijn. We zitten in de fase van sancties, want met sancties zet men Israël onder druk, niet met woorden.

Na 19 maanden komt de regering met een vage resolutie. Ten eerste, in die resolutie durft men niet eens het woord 'genocide' te gebruiken. Ten tweede, de resolutie legt zoveel voorwaarden op voor de erkenning van Palestina, dat er tegen dan wellicht geen Gaza meer zal bestaan. Ten derde, de regering maakt de erkenning van Palestina, het zelfbeschikkingsrecht van de Palestijnen, voorwaardelijk. Dat is compleet onwettelijk, zegt elke professor in internationaal recht. Het is een onvoorwaardelijk recht. Ten vierde, de resolutie ademt neokolonialisme uit, waarin Brussel en Parijs komen vertellen wat goed is voor de Palestijnen, terwijl het aan de Palestijnen is om te bepalen wat goed voor hun toekomst is.

04.01 Peter Mertens (PVDA-PTB): La population de Gaza est aujourd'hui complètement affamée. Cette famine a été délibérément planifiée et les plans sont exécutés avec précision. Israël bloque depuis plusieurs mois tout transport vers Gaza. La nourriture est bloquée à la frontière. Selon les Nations Unies, plus d'un demi-million de personnes à Gaza vit dans une situation de famine aiguë. Il est temps d'imposer des sanctions, car c'est le seul moyen de faire pression sur Israël; les paroles sont vaines.

Après dix-neuf mois, les partis de la majorité ont enfin déposé une proposition de résolution dont le texte demeure vague. On n'ose même pas y utiliser le terme de génocide. Les conditions posées à la reconnaissance de la Palestine y sont beaucoup trop nombreuses.

Er zijn 50.000 dodelijke slachtoffers. Wanneer komen er eindelijk sancties van de regering, mijnheer de premier?

Le droit des Palestiniens à l'auto-détermination – un droit inconditionnel – est assorti de conditions, ce qui est contraire au droit international. La proposition de résolution a en outre des relents de néocolonialisme. Bruxelles et Paris expliquent ce qui est bon pour les Palestiniens, mais il appartient aux Palestiniens eux-mêmes de définir ce qui est bon pour leur avenir.

Quand le gouvernement infligera-t-il enfin des sanctions à Israël?

04.02 Kjell Vander Elst (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, collega's, duizenden kinderen sterven in Gaza door honger of bombardementen van Israël, ze kunnen geen kant meer op en het blijft maar doorgaan. We kunnen dat niet tolereren en we moeten actie ondernemen.

Afgelopen week was er witte rook. De arizanameerderheidspartijen in het Parlement hebben een akkoord over een voorstel van resolutie rond Gaza. De persberichten en socialmediaposts vlogen de deur uit. Veel tromgeroffel. Veel borstgeklop. Alleen kan ik de collega's van de meerderheid nog niet feliciteren, want ik heb hier in het Parlement nog geen letter tekst gezien.

Zoals dat gaat in de arizonaregering, is de inkt nog niet droog of er is al heel veel discussie over de inhoud en de modaliteiten van de tekst. Blijkbaar zal België, u dus, mijnheer de eerste minister, het aanhoudingsbevel voor Netanyahu moeten respecteren. Dat is terecht. Zult u dat doen, ja of neen?

Blijkbaar zal België optreden in de genocidezaak bij het Internationaal Gerechtshof. Dat is terecht. Zult u dat doen, ja of neen?

Ook de minister van Buitenlandse Zaken is ineens wakker geworden. Eigenlijk is het voorstel van resolutie dus al achterhaald. Hij zal met een pakket sancties komen tegen Israël. Dat is opnieuw terecht. Zult u dat doen, ja of neen?

Collega's, laten we immers eerlijk zijn, elke rode lijn wordt overschreden door Israël. We moeten stappen zetten richting erkenning van de staat Palestina en dat moet snel gebeuren, want anders is er binnen de kortste keren geen sprake meer van Palestina.

Mijnheer de eerste minister, wat zult u doen? Staat u aan de zijde van de duizenden onschuldige burgerslachtoffers?

04.03 Paul Magnette (PS): Hier, j'ai rencontré des médecins israéliens, juifs et palestiniens, des bénévoles qui, depuis plus de 30 ans, soignent des Palestiniens en Cisjordanie et à Gaza. Ils dénoncent les violations des droits humains dont ils sont l'objet. Ils m'ont décrit ce qu'ils vivent aujourd'hui. Aujourd'hui, à Gaza, 25 000 personnes sont dans un état de santé critique et doivent être évacuées de toute urgence vers un hôpital, mais le gouvernement israélien les empêche de sortir. Dans les heures et les jours qui viennent, si rien ne change, ces

04.02 Kjell Vander Elst (Open Vld): Des milliers d'enfants meurent de faim ou sous les bombes israéliennes à Gaza. Nous devons agir. Les partis de l'Arizona sont parvenus à un accord sur une proposition de résolution concernant Gaza. Les articles de presse et les messages sur les réseaux sociaux ont fusé, mais je n'ai pas encore vu le moindre mot de cette résolution au Parlement. Comme d'habitude, l'encre n'est pas encore sèche que le contenu du texte suscite déjà le débat.

La Belgique respectera-t-elle le mandat d'arrêt international qui vise Netanyahu? La Belgique interviendra-t-elle dans le dossier ouvert pour génocide devant la Cour internationale de Justice? Un ensemble de sanctions sera-t-il pris contre Israël?

Nous devons prendre rapidement des initiatives pour reconnaître l'État palestinien, avant que la Palestine n'existe plus. Que comptez-vous faire?

04.03 Paul Magnette (PS): Ik had een ontmoeting met Israëlische en Palestijnse artsen die in Gaza werken en die de mensenrechtenschendingen aan de kaak stellen. Ze zeggen dat 25.000 mensen vanwege hun kritieke gezond-

25 000 personnes vont mourir. Elles s'ajouteront aux 52 000 personnes qui sont déjà mortes sous les bombes de Netanyahu.

Aujourd'hui à Gaza, deux millions de personnes sont au bord de la famine. Depuis plus de 10 semaines, Israël impose un blocus total. Plus rien ne rentre: plus d'eau, plus de nourriture, plus de médicaments. Des centaines de milliers de femmes, d'hommes et d'enfants vont mourir, si rien ne change, dans les semaines et les mois qui viennent.

Le blocus est un instrument du génocide et il faut casser le blocus pour arrêter le génocide en cours. Nous l'avons fait il y a un an, avec nos avions militaires. Nous avons largué des vivres et des médicaments à Gaza. Nous devons le refaire de toute urgence. Il faut casser le blocus de Gaza, envoyer nos avions militaires, larguer des vivres et des médicaments pour éviter une tragédie absolue. Ce n'est plus une question politique. Ce n'est plus une question de gauche ou de droite. Ce n'est même plus une question de droit international. C'est une question de vie ou de mort pour des centaines de milliers de femmes, d'hommes et d'enfants.

Face au génocide en cours, ne rien faire, c'est être complice. L'histoire vous jugera, monsieur le premier ministre. L'histoire nous jugera. Cassez ce blocus et sauvez ces centaines de milliers de femmes et d'hommes!

04.04 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Monsieur le premier ministre, je ne sais pas comment commencer mon intervention tant j'ai l'impression de répéter sans cesse les mêmes choses et de parler dans le vide.

Depuis des semaines, pas un seul camion d'aide n'est entré à Gaza. Pas une goutte d'eau, pas un sachet de farine, pas un médicament. Rien. Des mères mélangent de la nourriture pour bétail avec de l'eau bouillie pour tenter de se nourrir. Des enfants meurent littéralement de faim.

L'ONU évoque une famine délibérée. Médecins Sans Frontières parle de charnier. Amnesty International parle de génocide. Monsieur le premier ministre, comme vous aimez les faits, regardons-les!

Plus de 50 000 personnes ont été assassinées, dont une majorité de femmes et d'enfants. Des journalistes sont visés, des hôpitaux bombardés, des quartiers rasés. Des enfants sont enterrés sous les décombres de leur maison. La Cour internationale de Justice, la plus haute juridiction de l'ONU, parle d'un risque plausible de génocide. Ce ne sont pas mes mots mais bien ceux du droit.

Et pourtant, le silence. Le vôtre, celui du monde. Ce qui est grave, ce n'est pas seulement ce silence mais bien le cynisme froid avec lequel vous avez annoncé pouvoir désobéir à un mandat d'arrêt international contre Netanyahu. Nous ne l'oublierons pas!

Un crime de masse est en cours et des gens filment en direct leur propre mort. Ce n'est pas une guerre mais bien l'écrasement d'un peuple. Ce n'est pas une tragédie mais bien un plan délibéré de nettoyage ethnique.

heidstoestand dringend geëvacueerd moeten worden, omdat ze anders zullen sterven. De Israëlische regering verhindert dat echter. Als deze mensen sterven, zullen ze bij de 52.000 andere doden geteld worden, die vielen bij de bombardementen van Netanyahu.

Al tien weken legt Israël een volledige blokkade op – zowel voor voedsel en water als voor medicijnen – waardoor honderdduizenden mensen van honger dreigen te sterven. De blokkade is een genocidair instrument, en dit moet stoppen. Een jaar geleden hebben onze militaire vliegtuigen voedsel en geneesmiddelen boven Gaza gedropt. Dat moet dringend opnieuw gebeuren. Dit is niet langer een politieke of juridische kwestie, maar een kwestie van leven of dood! Wie niets doet, is medeplichtig aan een genocide. De geschiedenis zal over u oordelen!

04.04 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Al wekenlang komen er geen water en levensmiddelen Gaza meer in. Kinderen sterven er van de honger. De VN en het Internationaal Gerechtshof hebben het net als de ngo's over een bewust georganiseerde hongersnood en zelfs over een risico van genocide. Meer dan 50.000 mensen werden gedood, ziekenhuizen worden gebombardeerd, hele wijken van de kaart geveegd.

Toch moeten we vaststellen dat u blijft zwijgen en zelfs cynisch uit de hoek komt wanneer u beweert dat u het tegen Netanyahu uitgevaardigde internationale arrestatiebevel naast zich kunt neerleggen! Er voltrekt zich een massamisdad, namelijk de moedwillige vernietiging van een volk. België, dat vaak aan de juiste kant van de geschiedenis stond, bewaart vandaag het stilzwijgen. Dat is een schande en een breuk met het verleden.

Wanneer zult u eindelijk de nodige maatregelen nemen om de humanitaire blokkade te doorbreken?

La Belgique, ce pays de droit qui a souvent été du bon côté de l'histoire, se tait aujourd'hui, attend, tergiverse et envisage des mesurètes.

C'est une honte. C'est une rupture historique. C'est un reniement.

Monsieur le premier ministre, au nom de toutes celles et ceux qui n'en peuvent plus d'assister impuissants à ce carnage, quand allez-vous briser le blocus humanitaire par tous les moyens?

Quand allez-vous suspendre les accords économiques avec Israël?

Quand allez-vous rappeler l'ambassadeur belge à Tel Aviv, comme cela a été fait pour la Russie, le Venezuela ou la Birmanie?

Vous parlez de cohérence, alors agissez avec cohérence. Aujourd'hui, il n'y a eu ni embargo, ni gel d'avoirs, ni parole forte. Nous ne constatons que des paroles creuses, des formules vides et des mains qui tremblent.

Pendant que vous tergiversez (...)

04.05 Oskar Seuntjens (Vooruit): Een platgebombardeerde stad, tienduizenden doden en uitgehongerde kinderen terwijl er aan de grens vrachtwagens met voedsel, medicijnen en zelfs babysupplementen staan te wachten, bewust tegengehouden door Israël. Men hoeft maar zijn gsm vast te nemen en men ziet dag na dag de pure horror en het ondraaglijke menselijk lijden. Dit is geen oorlog meer. Dit is een genocide die we live, vanop onze gsm, dag na dag kunnen volgen. Niemand hier zal ooit kunnen zeggen dat we het niet geweten hebben. Hopelijk zullen we wel kunnen zeggen dat we er alles aan gedaan hebben om op te komen voor al die onschuldige slachtoffers, want men krijgt het niet meer uitgelegd.

Collega's, het valt niet meer uit te leggen dat, als Poetin Oekraïne binnenvalt, we vanaf de eerste dag allemaal samen zeggen hoe schandalig dat is en dat er sancties moeten komen. Daarover was iedereen het eens, behalve de communisten van de PVDA. Nu kijken we daarentegen weg wanneer een extreemrechtse zot als Netanyahu een volk platbombardeert. Dat gaat niet en dat is voor Vooruit onaanvaardbaar. Daarom zijn we vanaf de eerste dag opgekomen voor alle onschuldige slachtoffers, ook in de vorige regering, met Frank en Caroline. Er werden toen voedsel en medicijnen gestuurd. Toen Israël de grens sloot, dropten ze de hulp via de lucht, met de moed der wanhoop. Het is die moed die we vandaag opnieuw nodig hebben, die zoveel jongeren hebben getoond door afgelopen zondag mee te gaan betogen voor Palestina.

Het is daarom dat we dagenlang onderhandeld hebben voor een sterke resolutie, die pleit voor een onmiddellijk staakt-het-vuren, die pleit voor humanitaire hulp nu, die pleit voor economische sancties tegen het Israël van Netanyahu. Die spreekt immers maar één taal. Hij luistert niet naar mensenrechten en spreekt enkel de taal van het geld.

Dus, mijnheer de premier, het Parlement heeft zijn werk gedaan en het is nu aan u. We vragen u om niet langer te wachten, want elke seconde telt.

Wanneer zult u de economische verdragen met Israël opschorten? Wanneer zult u onze ambassadeur in Tel Aviv terugroepen?

U hebt het over een consequente aanpak. U zou die beter in de praktijk brengen dan holle woorden te debiteren!

04.05 Oskar Seuntjens (Vooruit): Gaza est un champ de ruines, jonché de dizaines de milliers de morts et d'enfants affamés, tandis qu'Israël bloque délibérément toute aide humanitaire. Ce à quoi nous assistons par l'intermédiaire de nos téléphones portables, ce n'est plus une guerre, mais un génocide. Personne ne pourra dire *a posteriori* que nous ne savions pas. En revanche, j'espère que nous pourrions affirmer que nous avons tout mis en œuvre pour venir en aide aux victimes innocentes.

Lorsque Poutine a envahi l'Ukraine, nous avons réagi immédiatement en faisant part de notre indignation et en imposant des sanctions. Et si Netanyahu bombarde un peuple, nous ne pouvons pas détourner le regard. C'est pourquoi, dès le premier jour, nous avons pris la défense des victimes et envoyé des denrées alimentaires et des médicaments, au besoin par voie aérienne.

Nous avons négocié des jours durant pour aboutir à une résolution forte appelant à la mise en place d'un cessez-le-feu immédiat, de l'aide humanitaire et de sanctions économiques, le seul aspect qui retient l'attention de M. Netanyahu.

Le Parlement a fait son travail. Nous demandons au gouvernement de ne plus attendre, car chaque seconde compte.

04.06 Nawal Farih (cd&v): Mijnheer de premier, er vielen al 50.000 burgerslachtoffers, waarvan 70 % vrouwen en kinderen, en de teller tikt verder. Gisteren waren er 60 extra dodelijke slachtoffers, vandaag 74 bijkomende dodelijke slachtoffers en het is nog maar drie uur. Al tweeënhalve maand is er geen toevoer van medicijnen, voedsel en elektriciteit in de Gazastrook. U zult cd&v vandaag dus niet euforisch horen zijn. Het geweld en het leed duren vandaag nog voort. Al jaren pleit cd&v voor het Palestijnse volk. Al maanden vraagt cd&v actie van de regering.

Vandaag zijn we tot een akkoord gekomen, en ja, we hebben ons moeten kwaad maken, en neen, dat was niet makkelijk. We sluiten ons aan bij het initiatief van Macron, we sluiten ons aan bij het vredesproces in New York en we steunen de erkenning van de staat Palestina in een proces van een tweestatenoplossing.

Wat het internationaal recht betreft, collega's, is cd&v helder en duidelijk. Wij scharen ons voor 100 % achter het internationaal recht. Dat betekent dat mensen die oorlogsmisdaden plegen, in ons land zullen worden opgepakt, ook wanneer ze Netanyahu heten.

Premier, wij hebben het werk verricht. Hoe snel zult u met de regering verdere actie ondernemen?

04.06 Nawal Farih (cd&v): On déplore déjà 50 000 victimes civiles dans la bande de Gaza. Depuis des mois déjà, les habitants n'ont plus accès aux médicaments, à la nourriture et à l'électricité. La violence et la souffrance perdurent et il n'y a donc aucune raison d'être euphorique.

Depuis des années, le cd&v défend le peuple palestinien et depuis des mois, nous demandons instamment au gouvernement de passer à l'action. Aujourd'hui, il existe enfin un accord, même si nous avons dû nous fâcher. Nous nous rallions à l'initiative du président Macron et au processus de paix qui sera élaboré à New York, et nous soutenons la reconnaissance de la Palestine dans le cadre d'une solution à deux États.

Le cd&v soutient pleinement le droit international. Quiconque se rend coupable de crimes de guerre, doit être arrêté dans notre pays. Cela vaut également pour M. Netanyahu.

Nous avons fait notre travail. Dans quel délai le gouvernement prendra-t-il à présent des mesures supplémentaires?

04.07 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Collega's, ik wil u vragen om even stil te staan en na te denken, want wat zullen we later aan de toekomstige generaties vertellen? Wat hebben wij gedaan om deze gruwel, die elke dag onze huiskamers binnenstroomt, te veroordelen, om die te stoppen? Het is dé gruweldaad van de eenentwintigste eeuw, want de verschrikkelijke beelden blijven maar komen. Meer dan 50.000 burgers zijn vermoord. Kinderen sterven elke dag van de honger. Ziekenhuizen worden gebombardeerd. Er zijn massale volksverhuizingen, want burgers zijn een doelwit op het overgrote deel van de Gazastrook. Er is geen water, er is geen voedsel, er is geen medicatie, want die goederen worden al 10 weken lang door Israël geblokkeerd aan de grenzen.

Wat zullen we onze kleinkinderen later vertellen? Dat we alles gedaan hebben wat we konden? Collega's van de meerderheid, jullie resolutie bevat een lichte communicatieve koerswijziging. Mijnheer de premier, u wordt op de vingers getikt. België moet voortaan uitvoeren wat het

04.07 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Que dirons-nous à nos petits-enfants? Que nous avons essayé de mettre un terme à ces atrocités qui déferlent chaque jour dans nos foyers? Plus de 50 000 citoyens ont été tués, des enfants meurent de faim, des hôpitaux sont bombardés et Israël bloque toute aide depuis dix semaines.

La résolution de la majorité apporte un léger changement de cap sur le plan de la communication. La Belgique devra désormais exécuter les décisions de la Cour pénale internationale. Ne devrait-il pas s'agir

Internationaal Strafhof beslist. Wauw, bravo! Is dat geen evidentie meer? In de gehele tekst wordt Israël met fluwelen handschoenen aan-gepakt. Geen woord over apartheid. Geen woord over genocide. Geen woord over... ja, wel een woord over de erkenning van Palestina, maar er worden zoveel voorwaarden aan gekoppeld dat ze op de lange baan geschoven wordt. We zullen het waarschijnlijk niet meer meemaken. Geen Belgische sancties, geen actie.

Mijnheer de premier, dinsdag komt de Raad Buitenlandse Zaken samen. Daar stelt Nederland voor om maatregelen te nemen en handelsrelaties te blokkeren. Zal België zich daarbij aansluiten?

d'une évidence? (*Applaudissements sur les bancs du PS et d'Ecolo-Groen*)

À l'égard d'Israël, une très grande complaisance est de mise. La résolution ne contient pas le moindre passage sur l'apartheid, le génocide ou des sanctions. En outre, la reconnaissance de la Palestine est associée à tellement de conditions qu'elle est remise aux calendes grecques.

À l'occasion du prochain Conseil des Affaires étrangères, les Pays-Bas proposeront de bloquer les relations commerciales avec Israël. Notre pays appuiera-t-il cette proposition?

04.08 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Mijnheer de voorzitter, collega's, ik bedank iedereen voor de steun die ik heb mogen genieten naar aanleiding van de ziekte die ik heb meegemaakt. Ik hoop dat die steun overeind blijft, ook na mijn eerste tussenkomst hier. (*Hilariteit en applaus*)

De **voorzitter**: Mijnheer Dedecker, misschien zal niet iedereen ervoor pleiten, maar ik zet de spreekklok voor u opnieuw op twee minuten.

04.09 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Bedankt, mijnheer de voorzitter.

Mijnheer de premier, ik zal u een kattenbelletje voorlezen van een anoniem persoon, al weet ik wie het schreef. Het is een prachtig kort verhaal dat weerspiegelt wat ik denk. Ik ben altijd zenuwachtig als het over Gaza gaat.

"Weerzinwekkend zijn de beelden van Gaza. De Israëlische premier Netanyahu is van Gaza het nieuwe Dachau aan het maken. Uithongering en dagdagelijkse bommentapijten zijn de nieuwe verbrandingsovens. Hoe kan de wereld blijven wegstaren van wat daar gebeurt, goed wetende dat het de Joden zijn die het staakt-het-vuren eenzijdig hebben opgezegd om van hun moordrazzia's opnieuw hun dagelijkse bezigheid te maken? En deze keer kan de wereld niet zeggen: *wir haben es nicht gewußt*."

Beste collega's we vieren vandaag 80 jaar bevrijding. Vandaag vieren de Palestijnen – al is 'vieren' geen goede woordkeuze – 80 jaar bezetting. De Palestijnen betalen het gelag voor wat de Europeanen de Joodse bevolking aangedaan hebben in de Tweede Wereldoorlog. We hebben de exodus van de Joodse slachtoffers van de Holocaust naar Israël georganiseerd. Dat ging ten koste van de Palestijnen, want onmiddellijk werden er 750.000 verdreven met de eerste Nakba in 1948. Sedertdien is er een apartheidsstaat ontstaan, waarvoor we als Europeanen nooit onze verantwoordelijkheid hebben genomen. We hebben mensen opgesloten in de grootste openluchtgevangenis van de wereld. Mensen kunnen er niet uit ontsnappen, kinderen worden er gebombardeerd.

04.09 Jean-Marie Dedecker (IN-DEP): Je me réfère à un texte court qui exprime ce que je ressens. Les images en provenance de Gaza sont effroyables. Netanyahu fait de Gaza le nouveau Dachau. La famine et les tapis de bombes sont les nouveaux fours crématoires. Israël a rompu le cessez-le-feu et a repris ses raids meurtriers. Le monde détourne le regard et, cette fois, ne pourra pas dire: *nous ne savions pas*.

Aujourd'hui, nous célébrons le 80^e anniversaire de la libération. Pour les Palestiniens, ce sont 80 ans d'occupation. Ils paient le prix de ce que les Européens ont fait subir au peuple juif pendant la Seconde Guerre mondiale. L'exode vers Israël s'est fait aux dépens des Palestiniens: 750 000 d'entre eux ont été expulsés lors de la Nakba de 1948. Depuis lors, ils vivent dans un État d'apartheid, enfermés dans la plus grande prison à ciel ouvert du monde, où même les enfants se font bombarder.

Hoeveel oorlogsmisdaden moeten er nog begaan worden vooraleer we er verdomme iets aan zullen doen, in plaats van nutteloze resoluties aan te nemen?

Combien de crimes de guerre faudra-t-il encore avant que nous disions enfin: bon sang, nous allons y faire quelque chose – au lieu d'adopter une nouvelle résolution inutile?

De **voorzitter**: De premier heeft maximaal vijf minuten spreektijd voor zijn antwoord.

04.10 Eerste minister **Bart De Wever**: Bedankt, collega's, het is uiteraard niet de eerste keer dat mij in dit halfroond wordt gevraagd naar het standpunt van de regering over het bewuste conflict in het Midden-Oosten. Wat de fundamentele oplossing voor dat conflict betreft, hebben wij een duidelijk regeerakkoord geschreven. Mijn antwoord wat dat betreft, zal alleszins consequent zijn. Ik heb die bewuste tekst hier al een paar keer letterlijk voorgelezen en ga dat niet opnieuw doen. Daarvoor verwijs ik naar het verslag. Ik zal wel iets zeggen over de nieuwe ontwikkelingen.

Er is binnen dit halfroond een meerderheid die heeft aangekondigd volgende week een resolutie te zullen indienen in de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen. Ongetwijfeld zal die bediscussieerd worden en ook naar de plenaire vergadering komen ter stemming. Van mijn kant denk ik alvast dat die resolutie het juiste kader schetst en dat de regering die resolutie ter harte moet nemen. We zullen daarover dan uiteraard opnieuw spreken in dit halfroond, maar er zijn momenteel nog geen regeringsbeslissingen die ik ter zake kan toelichten.

De komende weken verwachten we ook teksten in het kader van een vredesinitiatief in de aanloop naar de conferentie van de Verenigde Naties van juni, waarnaar door verschillende sprekers is verwezen en waar deze kwestie en het conflict in het Midden-Oosten op de agenda staan. Bovendien staat vooral Frankrijk in contact met verschillende Arabische landen om een oplossing uit te werken in het kader van die VN-conferentie, die dan hopelijk zou moeten kunnen leiden tot een duurzame vrede.

Ik heb de gelegenheid gehad om daarover uitgebreid te spreken met president Macron. Mijn indruk is dat de contouren van zijn vredesinitiatief lijken te stroken met zowel het regeerakkoord als de resolutie die hier uiteindelijk ter stemming zal worden voorgelegd. Ik hoop dat ik dus namens de regering mag zeggen dat wij dit initiatief met enig optimisme tegemoet zien. We zullen zien hoe we dat kunnen ondersteunen en op welke manier we daaraan eventueel kunnen deelnemen. We zullen dat doen op het moment waarop we de teksten daarover hebben gekregen en kunnen doornemen en bespreken in de schoot van de regering.

En ce qui concerne la qualification de la situation, c'est à la Cour internationale de se prononcer, mais cette qualification juridique n'est pas l'essentiel en ce moment car cela ne changera pas la situation instantanément.

L'urgence maintenant, c'est de nous concentrer sur la situation humanitaire et de voir comment y remédier le plus vite possible.

Permettez-moi, au nom du gouvernement, de réaffirmer l'horreur lar-

04.10 **Bart De Wever**, premier ministre: Le point de vue du gouvernement sur le conflit au Moyen-Orient est clairement exprimé dans l'accord de gouvernement. Je vais me concentrer uniquement sur les développements récents.

Une majorité parlementaire a annoncé son intention de déposer prochainement une résolution en commission des Relations extérieures. À mes yeux, ce texte esquisse le cadre exact et le gouvernement doit se l'approprier. À ce jour, toutefois, il n'y a pas encore de décisions du gouvernement que je puisse exposer ici.

Nous attendons également, dans les semaines à venir, des textes portant sur une initiative de paix dans la perspective d'une conférence de l'ONU qui se tiendra au mois de juin. La France mène des concertations à ce sujet avec des pays arabes. J'en ai parlé avec le président Macron et son initiative semble s'inscrire dans la lignée de notre accord de gouvernement et de la résolution annoncée. Dès que nous aurons reçu les textes, le gouvernement examinera comment nous pouvons soutenir cette initiative.

Het Internationaal Gerechtshof zal zich over de juridische kwalificatie van de gebeurtenissen uitspreken. Vandaag moeten we onze aandacht op de humanitaire toestand richten. Ik herbevestig namens de regering ons gevoel van afgrijzen bij het zien van de beelden van de onschuldige slachtoffers. De gruweldaden waarmee met name de

gement partagée par chacun d'entre nous face aux images des victimes innocentes touchées par ce conflit. Ces images horribles, notamment celles concernant des enfants, ne peuvent laisser personne dans l'indifférence. Cela me touche évidemment en tant qu'homme politique mais aussi en tant qu'être humain. Elles appellent une solution fortement et largement soutenue par la communauté internationale, une solution qui mette fin le plus rapidement et durablement possible à la souffrance des innocents. Notre gouvernement souhaite contribuer à une telle solution durable.

Je vous remercie.

04.11 Peter Mertens (PVDA-PTB): Mijnheer de eerste minister, er zijn twee verschillende zaken. Er is, ten eerste, de erkenning van Palestina. Ik geloof niet in het initiatief van Macron, dat neokolonialisme uitademt en dat tot niets zal leiden.

De andere zaak, net voor onze ogen, is de genocide. Dat is de dringende zaak. Dat is de acute zaak. Een genocide stopt men niet met flauwe resoluties waarin opgewarmde kost wordt geserveerd aan het Parlement. Al 19 maanden lang vragen wij concrete sancties, al 19 maanden lang weigert men dat.

De heren van Vooruit zeggen: "U krijgt het niet meer uitgelegd." Wel, wat ik niet meer uitgelegd krijg, is dat Vooruit 19 maanden in de regering zit en dat op die 19 maanden niet de minste sanctie is getroffen tegenover Israël, terwijl er 18 pakketten tegenover Rusland werden getroffen. *Shame on you*. Israël zal enkel buigen onder druk van economische en militaire sancties en niet onder druk van flauwe resoluties van deze regering.

04.12 Kjell Vander Elst (Open Vld): Dank u, mijnheer de eerste minister, voor uw antwoord.

U maakt wel een denkfout. Als hier een resolutie – of die nu belangrijk is of niet – wordt goedgekeurd, dan moet u die niet ter harte nemen, maar uitvoeren. Een resolutie van het Parlement moet u uitvoeren en niet zomaar *à la tête du client* bekijken wat u daarvan wel of niet kunt uitvoeren.

Ik denk dat we het over één zaak wel eens zijn, namelijk dat het overlijden van onschuldige kinderen in Gaza zo snel mogelijk moet stoppen. Ik hoop trouwens dat we het daar allemaal over eens zijn in dit halfroond, al betwijfel ik dat. Als ik statements en verklaringen lees van een van uw partijgenoten waarin staat – ik citeer – "Het overlijden van een kind is tragisch, maar daarom nog niet moreel onverdedigbaar.", dan keert mijn maag om. Dat is walgelijk. We mogen hier in dit Huis over veel zaken van mening verschillen, maar laten we alstublieft overeenkomen dat we (...)

04.13 Paul Magnette (PS): Monsieur le premier ministre, une fois de plus, vous vous contentez de lire votre texte sans apporter aucun élément de réponse. Vous brandissez cette résolution, ce petit bout de papier plein de mots creux, qui n'est que le reflet visible, ici-même, des contradictions de votre coalition. Mais ce que nous attendons de vous, ce sont des actes!

kinderen geconfronteerd worden, kunnen niemand onverschillig laten. Ik ben geraakt als politicus, maar ook als mens. Er moet een oplossing gevonden worden die door de internationale gemeenschap gesteund wordt en waardoor er zo snel mogelijk een eind gemaakt wordt aan het lijden van onschuldige mensen. De regering wil daartoe bijdragen.

04.11 Peter Mertens (PVDA-PTB): En ce qui concerne la reconnaissance de la Palestine, je ne crois pas à l'initiative de M. Macron, qui ne mènera à rien. Le génocide qui se déroule sous nos yeux est une urgence et nous ne pourrions pas y mettre fin par de vagues résolutions. Les sanctions que nous réclamons depuis 19 mois ne voient pas le jour alors même que Vooruit a fait partie du gouvernement pendant tout ce temps. C'est honteux. Israël ne pliera que sous la pression de sanctions économiques et militaires et ne sera pas impressionné par des résolutions frileuses.

04.12 Kjell Vander Elst (Open Vld): Lorsque le Parlement adopte une résolution, vous ne devez pas vous l'approprier, la prendre à cœur ou en retirer quelques éléments à votre guise; vous devez la mettre en œuvre. Il faut faire cesser le plus rapidement possible cette situation dans laquelle des enfants innocents sont tués. J'espère que nous sommes tous d'accord sur ce point. Toutefois, je me permets d'en douter, lorsque je lis les déclarations faites par votre collègue de parti, qui affirme que la mort d'un enfant est tragique mais pas pour autant indéfendable sur le plan moral. Ces propos me donnent la nausée.

04.13 Paul Magnette (PS): U leest gewoon uw tekst voor zonder echt te antwoorden. U zwaait met deze resolutie, die bol staat van de holle woorden en waarin de tegenstrijdige standpunten van uw coal-

Demain, le 16 mai 2025, l'armée israélienne va envoyer des dizaines de milliers de militaires supplémentaires pour chasser les Palestiniens de la bande de Gaza et leur voler leurs terres. Il y aura encore des milliers et des dizaines de milliers de victimes.

Alors agissez! Agissez maintenant! Rappelez votre ambassadeur! Imposez des sanctions! Brisez le blocus! Faites quelque chose, bon Dieu!

04.14 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Monsieur Dedecker, merci pour vos mots. Vous avez un privilège que je n'ai pas, c'est celui de dire les choses de la manière la plus crue et la plus plate sans créer de scandale.

Aujourd'hui, les accusations d'antisémitisme dès lors qu'on dénonce les exactions d'un gouvernement d'extrême droite ne tiennent plus. Aujourd'hui, les condamnations se succèdent, du CCLJ (*Centre Communautaire Laïc Juif*) à Jean-Marie Dedecker. Il n'y a aujourd'hui plus que le MR et le Belang, comme par hasard, pour ne pas être du bon côté de l'Histoire.

Monsieur le premier ministre, je ne vous dis pas merci pour vos réponses. Elles sont honteuses. Je ne sais pas ce que nous dirons aux générations suivantes. Je ne sais pas ce que nous pouvons dire. Moi, je n'ai plus que de la honte, et j'ai envie de pleurer aujourd'hui.

04.15 Oskar Seuntjens (Vooruit): Waarvan mijn maag zich omdraait, is dat sommige partijen onder andere de heer Achraf El Yakhoulfi van onze partij en mevrouw Nawal Farih, die elke dag keihard voor de Palestijnen opkomen, medeplichtig noemen. Dat partijen zoals de PVDA Rusland niet veroordelen en China niet veroordelen voor bijvoorbeeld de genocide op de Oeigoeren, is voor mij verachtelijk, maar ik zal hen nooit medeplichtig noemen, noch hun ideeën als verachtelijk bestempelen.

Hoe moeilijk kan het zijn? Wij komen hier allen op voor de Palestijnen en maken daarvan geen politieke spelletjes ten koste van alle leed dat vandaag in Gaza gebeurt.

04.16 Nawal Farih (cd&v): Mijnheer de eerste minister, ik heb goed geluisterd naar uw antwoord. De cd&v zal de lat niet laag leggen: het gaat niet alleen om participeren, maar ook om effectief uitvoeren. Het conflict met de enorm vele burgerslachtoffers is onder onze huid gekropen. Fractieleden van ons hebben dag en nacht aan het dossier gewerkt. Cd&v zal dus niet zomaar toekijken. Wij zullen vragen blijven

tiepartners naar voren komen. Morgen stuurt het Israëlische leger extra militairen om de Palestijnen uit Gaza te verdrijven. Bij die operatie zullen er nog eens duizenden slachtoffers vallen. U moet nu actie ondernemen, de ambassadeur terugroepen, sancties opleggen en de blokkade doorbreken! In godsnaam, doe toch iets!

04.14 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Mijnheer Dedecker, ik wil u bedanken voor uw uitspraken! U hebt het voorrecht dat u de dingen bij hun naam kunt noemen zonder een schandaal teweeg te brengen. Het houdt niet langer steek om mensen van antisemitisme te betichten als zij de gewelddaden van een extreemrechtse regering aan de kaak stellen. Zelfs het Centre Communautaire Laïc Juif en collega Dedecker veroordelen dat geweld. Alleen de MR en het Vlaams Belang staan niet aan de juiste kant van de geschiedenis.

Mijnheer de eerste minister, uw antwoorden zijn een schande. Hoe zullen wij dit aan de volgende generaties uitleggen?

04.15 Oskar Seuntjens (Vooruit): Je suis écœuré lorsque j'entends des partis qualifier de complices un collègue de parti comme M. El Yakhoulfi ou Mme Farih Nawal, qui, chaque jour, défendent farouchement la cause palestinienne. Les idées formulées par le PTB, qui se refuse à condamner les agissements de la Russie ou de la Chine, me semblent méprisables mais je ne qualifierai jamais ce parti de complice. Nous défendons la cause palestinienne et nous ne nous livrons pas à des manœuvres politiciennes en instrumentalisant la souffrance endurée par le peuple gazaoui.

04.16 Nawal Farih (cd&v): Le cd&v nourrit de grandes ambitions. La participation à un gouvernement ne suffit pas, il convient de mettre en œuvre des dispositions. Les

stellen en zullen blijven wachten tot er actie komt. Indien die er niet komt, zullen wij wetsvoorstellen voor de nodige sancties blijven indienen.

04.17 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, collega's, toen ik de afgelopen uren de tekst van het voorstel van resolutie kon inkijken, na alle grote verklaringen in de pers, voelde ik al schaamte, maar nu ik hier het makke antwoord van de eerste minister hoor, dan voel ik nog meer schaamte.

Ik ben blijkbaar niet de enige, want ik heb op de meerderheidsbanken meer applaus gezien voor de uiteenzettingen van de oppositie dan voor de uwe, mijnheer de premier. Dat doet mij nog veel meer vrezen. Waar gaat de regering naartoe? Hoeveel zal het voorstel van resolutie straks nog waard zijn, terwijl het nu al niet veel waard is? Staan daar sancties in die België zal opleggen? Neen, die staan er niet in. Wordt daarin gerept over de genocide? Neen, daarover wordt niet gerept. Zal België Palestina erkennen? Neen.

We moeten vandaag echte sancties nemen, Israël en de gruwel moeten gestopt worden. Ga er verdorie mee aan de slag.

04.18 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Mijnheer de voorzitter, collega's, 25 jaar geleden werd in het Parlement een wet goedgekeurd, opdat we in dit land oorlogsmisdadigers kunnen aanhouden en berechten. Herinner u de bloedbaden van Sabra en Shatila en Ariel Sharon. Die wet is dode letter gebleven.

Al wie vandaag een grote mond opzet en elkaar de zwartepiet toespeelt, moet weten dat er hier de voorbije 25 jaar niets is gebeurd met betrekking tot Israël. Bij de Verenigde Naties werden meer dan 1.600 resoluties goedgekeurd, maar geen enkele ervan werd uitgevoerd.

We komen nu opnieuw met een voorstel van resolutie. Ik ga ermee akkoord dat het een stap is in de goede richting, maar denken we eens goed na. Een tweestatenoplossing is onmogelijk geworden. Vandaag wonen er 700.000 Israëlische kolonisten, Joodse kolonisten, extremistische kolonisten op Palestijns grondgebied op de Westelijke Jordaanoever en de Knesset, het Israëlisch parlement, (...)

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Questions jointes de

- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les 100 premiers jours du gouvernement Arizona" (56000682P)

- Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les 100 premiers jours du gouvernement Arizona" (56000684P)

05 Samengevoegde vragen van

- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "De eerste 100 dagen van de arizonaregering" (56000682P)

- Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "De eerste 100 dagen van de arizonaregering" (56000684P)

membres de notre groupe y ont travaillé jour et nuit. Nous ne resterons pas inactifs, mais nous continuerons à privilégier l'action et, au besoin, nous continuerons à déposer des propositions de loi.

04.17 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Après les grandes déclarations faites dans la presse, j'avais déjà ressenti de la honte en lisant la proposition de résolution, mais j'en ai ressenti encore davantage en entendant à l'instant votre réponse très tiède. J'ai vu sur les bancs de la majorité plus d'applaudissements pour l'opposition que pour vous. Quelle sera la valeur de cette résolution? Il n'est déjà plus question de sanctions, de génocide ou de reconnaissance de la Palestine. Ces atrocités doivent cesser. Bougez-vous, bon sang!

04.18 Jean-Marie Dedecker (IN-DEP): Il y a 25 ans, ce Parlement a adopté une loi permettant d'arrêter et de juger les criminels de guerre. Cette loi est cependant restée lettre morte. Celles et ceux qui font aujourd'hui des déclarations tonitruantes et se rejettent les responsabilités doivent savoir qu'aucune mesure n'a été prise à l'égard d'Israël ces 25 dernières années. À l'ONU, plus de 1 600 résolutions ont été proposées, mais aucune n'a été adoptée. Cette proposition de résolution représente un pas dans la bonne direction, mais une solution à deux États est devenue impossible.

05.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Mijnheer de eerste minister, zondag was een er verjaardag. RTBF, RTL, VTM en VRT berichtten over 100 dagen Arizona. U bracht een goednieuwsshow. U herhaalde op al die zenders één ding, namelijk dat de gewone man, de kleine man, niet getroffen wordt door de maatregelen van Arizona. Soms zei u er zelfs bij dat het ging om de kleine man in de privésector. Zoals altijd, voeren rechtse partijen natuurlijk immers een verdeel- en heers-politiek tussen de werknemers van de verschillende sectoren.

Wat zei u? Wordt de kleine man niet getroffen? Ten eerste is er de kleine man in de openbare sector, mijnheer de eerste minister. Is die niet belangrijk? Het gaat om de cipiers, de brandweermannen en de brandweervrouwen. Verder is er de zorgsector en zijn er de leerkrachten. Tellen die voor de N-VA niet mee als kleine man? Mogen er voor hen allemaal asociale maatregelen genomen worden?

Ten tweede, mijnheer de eerste minister, wordt er in de privésector niemand getroffen? In welke bubbel leeft u? Komaan! U wilt met de indexering van de pensioenen sjoemelen. U wilt die met drie maanden uitstellen. Opeens 70 euro minder. Vindt u dat niet erg, 70 euro minder? Neen, voor een minister is dat geen probleem. Die krijgt 10.000 euro en 70 euro is dan geen probleem. Maar is dat voor die gepensioneerden geen probleem?

Er komt een malus voor de pensioenen. U vraagt de mensen tot 67 jaar te werken, maar weet u wat dat betekent voor iemand die hard werkt in een van de industriële sectoren? Er wordt hard gewerkt in al die industriële sectoren en toch vraagt u dat die mensen tot 67 werken. Zal de kleine man dan niet afzien?

U wilt de nachtpremies afschaffen voor werk tussen 20 uur en middernacht. Is dat geen probleem voor de kleine man?

U wilt een blokkering van de lonen. Nul procent verhoging van de lonen in de jaren die komen. Is dat niet de kleine man treffen?

Dat is heel gewoon voor eerste minister De Wever. U brengt uw goednieuwsshow: de kleine man wordt niet getroffen. Mijn vraag aan u is duidelijk, mijnheer de eerste minister: meent u dat echt? Inderdaad, hij meent het. Hij meent dat het allemaal niet waar is en dat de mensen niet zullen afzien. Dat is de eerste minister van dit land!

Wij gaan (...)

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Hedebouw.

05.02 Barbara Pas (VB): Mijnheer de eerste minister, bij de bespreking van uw beleidsverklaring vroeg ik u: *show me the money*. Budgettair orde op zaken stellen claimde u toen nog als bestaansreden voor uw regering. Dat daarvoor een institutionele hervorming nodig is, gooide u voor de start van uw regering al overboord, maar nu zult u ook uw voornaamste opdracht zelf overboord gooien. U stelt dat u die opdracht niet zult nakomen. U wijt dat aan de defensiebudgetten. Nochtans staat die 2 % van het bbp in het N-VA-verkiezingsprogramma; die komt niet uit de lucht gevallen. Blijkbaar is het echter wel een verrassing dat daarvan iets wordt uitgevoerd.

Hoe staat het met die verdere verhoging van de defensiebudgetten?

05.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): À l'occasion des 100 premiers jours de la coalition Arizona, vous avez présenté sur tous les médias un catalogue de bonnes nouvelles et vous avez répété que le citoyen ordinaire – dans le secteur privé avez-vous parfois précisé – ne sera pas touché par les mesures gouvernementales. Les citoyens ordinaires dans le secteur public, comme les gardiens de prison, les pompiers, les travailleurs du secteur des soins et de celui de l'enseignement, comptent-ils donc pour du beurre? Dans quelle bulle vivez-vous lorsque vous affirmez que le citoyen ordinaire ne sera pas touché dans le secteur privé, alors qu'il doit avaler le bidouillage de l'indexation des pensions, un malus de pension, la suppression des primes de nuit et un blocage des salaires? Vous croyez vraiment à votre catalogue de bonnes nouvelles?

05.02 Barbara Pas (VB): Lors de la discussion de votre déclaration de politique générale, j'avais déjà dit: "Montrez-moi l'argent." Après avoir renoncé à une réforme institutionnelle, vous avez prétendu que votre gouvernement mettrait de l'ordre dans le budget. Vous ne respecterez pas non plus cet engagement. Vous imputez cette situation au budget de la défense, or les 2 % du PIB figuraient même dans

Minister Prévot zei vanochtend op de radio dat het bij die 2 % zal blijven. Een verdere verhoging is voor een veel verdere toekomst. Dat is iets helemaal anders dan de *nooit-geuoegretoriek* van minister Francken. Na 100 dagen Arizona lijkt het alsof de regeringsonderhandelingsgen nog steeds voortgaan.

Zo zijn er ook nog 24 knelpunten met betrekking tot de Jambontaks. Ik verwacht niet dat u daar vandaag klaarheid over zult brengen.

Wel wil ik duidelijkheid over nog zo'n tegenstelling. Zal deze regering voor haar terugkeerbeleid de ontwikkelingshulp inzetten om de terugnamebereidheid van derde landen te vergroten? Minister Van Bossuyt zegt dat we dat zullen doen. Minister Prévot ontkent dat echter zwart op wit in zijn beleidsnota. Wat is het nu? Vooruit steunt minister Prévot. Gisteren nog was Vooruit mooi oppositie aan het voeren tegen minister Van Bossuyt in de commissie. Uw regeerakkoord spreekt vaag over een omvattende regeringsaanpak. Zit de ontwikkelingshulp daarin of niet, mijnheer de eerste minister?

[05.03] Eerste minister **Bart De Wever**: Collega's, het is allemaal afschuwelijk, zegt de heer Hedeboom. Het is allemaal zwaar onvoldoende, zegt mevrouw Pas. De waarheid ligt wellicht in het midden.

Voor de zoveelste keer zal ik de budgettaire uitdaging waarvoor de regering staat, nog eens schetsen. Die lijkt immers niet door te dringen. Bij ongewijzigd beleid zakken wij naar 6 % tekort van het bbp op entiteit I, dus 45 miljard euro. Dat is de toestand waar we voor staan.

Het zou natuurlijk dramatisch zijn, indien we dat tekort op zijn beloop laten, want dan verliezen we het vertrouwen van de internationale markten. Mijnheer Hedeboom, ik weet dat dat voor u niet belangrijk is. Die markten houden ons echt wel in de gaten. Als men kijkt naar wat er 15 jaar geleden met Griekenland is gebeurd, wat de gevolgen waren van niets doen voor de kleine man, zou dat tot enige verantwoordelijkheid moeten aanzetten. Dat pad zullen we alleszins niet bewandelen. U mag kritiek geven zoveel u wilt, maar die hervormingen zijn noodzakelijk. De hervormingen uit het regeerakkoord, die al omvangrijk zijn, vormen slechts de eerste horde die we inderdaad moeten nemen om het ergste scenario te vermijden en de totale explosie van het tekort te stoppen.

U mag zeggen wat u wilt, maar de gewone werkende mens zal uiteindelijk, als men alle plussen en minnen optelt, de rekening niet betalen. Het is integendeel met de verhoging van de maaltijdcheques op korte termijn, het behoud van de index en ook de fiscale hervorming de bedoeling dat werkende mensen netto extra zullen overhouden, in het bijzonder diegenen die voor een laag of een middelloon werken. Dat is heel belangrijk.

Wat de begroting betreft, blijf ik erbij – zoals ik al bij aanvang van de regering heb gezegd – dat er meer nodig zal zijn als we uiteindelijk willen evolueren naar een structureel gezonde begroting en we het evenwicht willen bereiken. Als u dus nu al hel en verdoemenis predikt, zult u nog voor tien jaar werk hebben. Het is beter om van meet af aan eerlijk te zijn in plaats van de waarheid te verbloemen.

votre programme électoral. Le ministre Prévot ne veut pas entendre parler d'une nouvelle majoration du budget de la Défense tandis que pour le ministre Francken, ce n'est jamais suffisant. On dirait que les négociations gouvernementales se poursuivent, pensez aussi à la taxe Jambon. Une autre opposition au sein du gouvernement concerne l'aide au développement. Selon la ministre Van Bossuyt, cette aide devrait être utilisée pour accroître la volonté des pays tiers de réadmettre leurs ressortissants, ce à quoi le ministre Prévot s'oppose formellement dans sa note de politique générale. Qu'en sera-t-il en définitive?

[05.03] **Bart De Wever**, premier ministre: Pour M. Hedeboom c'est horrible, pour Mme Pas c'est beaucoup trop peu. La vérité se situe peut-être entre ces deux extrêmes. Vous n'avez pas l'air de vous rendre compte de la gravité de la situation budgétaire. À politique inchangée, le déficit fédéral pourrait grimper jusqu'à 6 % du PIB – 45 milliards d'euros – pour l'entité I. Nous ne laisserons évidemment pas la situation se détériorer parce que nous perdriions la confiance des marchés, avec toutes les conséquences que cela impliquerait pour les petites gens. Donc, des réformes s'imposent. Les réformes prévues dans l'accord de gouvernement ne constituent qu'une première digue qui empêchera une dérive très grave du déficit. Une chose est sûre: les travailleurs ordinaires, en particulier ceux qui travaillent pour des salaires bas et moyens, ne paieront pas la facture.

Mais nous devons aller encore plus loin si nous voulons enfin assainir structurellement le budget. Mieux vaut nous montrer honnêtes dès le départ plutôt que d'enjoliver la vérité. Une législature n'y suffira pas, deux législatures d'efforts seront nécessaires.

Après 100 jours, nous avons clairement imprimé notre marque. Nous

De regering zal tot de laatste dag aan de bak moeten om de staatsfinanciën eerst in een min of meer aanvaardbare toestand te krijgen en vervolgens structureel te doen evolueren naar een gezonde toestand, opdat mijn opvolger niet zal moet zeggen dat we bij ongewijzigd beleid verder wegzinken, maar dat we aan de oppervlakte komen. Eén legislatuur zal niet voldoende zijn, het zal twee legislaturen inspanningen vergen. Dat is de toestand. Ik kan daar veel over zeggen, maar dat is de waarheid.

De regering slaat de hand aan de ploeg. Na 100 dagen hebben we toch een duidelijke stempel gedrukt. We willen voor defensie naar 2 % gaan. Dat was inderdaad voor 2029 gepland, mevrouw Pas. We wilden dat wel uitvoeren, maar niet zo snel. De belofte is al een decennium geleden gemaakt. De volgende vraag gaat daar trouwens over. Na de NAVO-top van juni zullen we daadwerkelijk worden geconfronteerd met een wereld die we nog niet kennen en engagementen die dan zullen moeten worden opgenomen. Dat maakt het inderdaad allemaal nog wat erger. Eenvoudig zal dat niet zijn. Het heeft geen zin om dat te ontkennen. We zitten daar ook niet op te wachten. We zullen zien waar we kunnen landen.

Voor migratie is inderdaad een paradigmashift nodig. Ook dat is niet van vandaag op morgen gebeurd, maar we voeren op korte termijn wel al een reeks forse verstrengingen uit. We willen meer op controle op de migratiestromen blijven inzetten. Ik merk in Europa ook dat die wind ter zake aan het keren is.

We beperken vanaf (...)

De **voorzitter**: Kan de micro terug worden aangezet? U hebt nog tijd, mijnheer De Wever.

05.04 Eerste minister **Bart De Wever**: Als men de voorzitter van het Parlement kent, heeft men een voetje voor. Dat werd mij althans verteld, maar dat valt in de praktijk toch aardig tegen, moet ik zeggen, en ik zeg dan nog niet alles wat ik weet. (*Hilariteit*)

Ik was bij de werkloosheidsuitkeringen aangekomen. Dat is een historische hervorming. Dat mag toch gezegd worden. Er wordt al twintig jaar over gesproken. Nu wordt het uiteindelijk uitgevoerd. Er is ook de shift van wat ik ecologisch dogmatisme zou durven te noemen naar vooruitgangsgeloof, met het na 22 jaar door mij fel begroette uiteindelijke afscheid van de kernuitstap.

Ik denk – misschien straal ik dat niet altijd uit – dat we toch trots mogen zijn op wat we in de eerste 100 dagen al hebben kunnen doen. Dat er nog veel bergen buiten categorie op ons wachten, daarvan ben ik mij terdege bewust, mijnheer Hedebouw, maar ik voel bij de bevolking een brede steun voor het beleid dat wij voeren. Misschien kom ik bij een deel van de bevolking dat u nooit ziet en vice versa, ik sluit dat niet uit, maar ik voel het alleszins zo aan.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer de premier, ook voor uw lovende woorden aan mijn adres.

05.05 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): Mijnheer De Wever, het zijn twee verschillende werelden waarin we leven. U zegt dat al die mensen die tot 67 jaar moeten werken uw maatregelen steunen. Dat kan toch niet? Dan leeft u toch in een andere wereld?

entendons atteindre la norme de 2 % imposée par l'OTAN en matière de défense. Cet engagement avait déjà été pris voici une décennie. Après le sommet de l'OTAN qui se tiendra en juin prochain, nous serons effectivement confrontés à un monde que ne nous connaissons pas encore. Ce ne sera pas simple. S'agissant de la migration, un changement de paradigme s'impose effectivement. Nous procédons déjà à brève échéance à une série de durcissements importants. Nous souhaitons exercer un contrôle accru sur les flux migratoires.

05.04 **Bart De Wever**, premier ministre: Une réforme historique des allocations de chômage verra le jour après 20 années de discussions à ce sujet. Nous réaliserons également la transition du dogmatisme écologique à la foi dans le progrès. Après 22 ans, nous disons adieu à la sortie du nucléaire. Je suis fier de ces 100 premiers jours, mais nous devons encore franchir de nombreux cols hors catégorie. Je ressens une large adhésion de la population à notre politique.

05.05 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): Il n'est pas possible que toutes ces personnes qui doivent travailler jusqu'à 67 ans soutien-

U zegt dat ik de waarheid verbloem, maar u bent de waarheid aan het verbloemen! U zegt dat er geen alternatief is en dat we geen geld hebben, al zeker niet voor de pensioenen, maar u vindt 17 miljard euro voor defensie! Dat is dan geen probleem, *c'est open bar!* Zo gaat dat.

Chez le MR c'est juste la même chose. Il n'y a pas de problèmes! Que vous, les partis droites, soyez comme ça ...

Dat is logisch. Ik versta dat u voor besparingen bent.

Weet u wie er echter nog enthousiast was op de VRT zondag? De heer Vandenbroucke! Dat hebben we gezien op de VRT. Hij was enthousiast over al die maatregelen. Dat is nu net zo erg. Dat de N-VA anti-sociale maatregelen neemt, dat snap ik, maar collega's van Vooruit, waarom gaat u mee in dat verhaal van de N-VA? De mensen doen betalen, is geen linkse politiek. De mensen zullen kwaad zijn en ze zullen ervoor op straat komen in Brussel in de komende weken.

05.06 Barbara Pas (VB): In Arizona zit het woord zona. Wij zullen mensen niet met een ziekte vergelijken, dat is niet onze stijl. Dat is de stijl van de tegenstanders die ons destijds met corona vergeleken of die van u, premier, die ons een melanoom noemde.

Mijnheer de premier, uw beleid is wel even pijnlijk voor de Vlamingen als die huiduitslag. U hebt geen antwoord gegeven op mijn vraag over de ontwikkelingssamenwerking, wat bijzonder veelzeggend is. Mijnheer de premier, het ergste is dat 80 % van de Vlamingen werkt. Waarom dan opnieuw op die Vlamingen besparen? Waarom die Vlaamse middenklasse treffen met een Jambontaks? Bespaar op migratie en op de transfers naar Wallonië. Dat doet u echter niet. Het is meer van hetzelfde, het is Vivaldi 2.0.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van Koen Van den Heuvel aan Bart De Wever (eerste minister) over "De NAVO-top en de defensie-uitgaven" (56000695P)

06 Question de Koen Van den Heuvel à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN et les dépenses en matière de défense" (56000695P)

06.01 Koen Van den Heuvel (cd&v): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, collega's, in de aanloop naar de NAVO-top heb ik de indruk in een Turkse bazaar terecht te komen, niet om af te dingen deze keer, want ik hoor alleen maar alsmaar hogere cijfers: 2 %, 2,5 %, 3 %, 5 % van het bbp moeten we aan defensie besteden.

Begrijp me niet verkeerd: wie de geopolitieke situatie kent, kan niet anders dan concluderen en verdedigt ook dat we extra investeren in een slagkrachtige en een geloofwaardige defensie. We hebben dan ook een paasakkoord gesloten dat onmiddellijk, nog dit jaar, 2 % van het bbp zal besteden aan defensie. Voor heel de legislatuur gaat het om 17 miljard euro extra, een ongeziene inspanning dus.

nent vos mesures. Il n'y a soi-disant pas d'argent, et certainement pas pour les pensions, mais vous trouvez 17 milliards d'euros pour la défense!

Faire payer nos concitoyens n'est pas une politique de gauche. C'est pourquoi il est profondément regrettable que M. Vandenbroucke accorde son soutien aux mesures antisociales de la N-VA.

05.06 Barbara Pas (VB): Alors que vous nous avez traités de mélanome, votre politique de l'Arizona est aussi douloureuse pour les Flamands qu'un zona. Le fait que vous n'ayez pas répondu à ma question concernant la coopération au développement en dit long. Vous réalisez une fois de plus des économies sur le dos des Flamands, alors que 80 % d'entre eux travaillent. Vous touchez la classe moyenne flamande avec une taxe Jambon. Faites des coupes claires dans les dépenses pour la migration et dans les transferts vers la Wallonie, car la politique que vous mettez en œuvre n'est rien d'autre que celle d'une Vivaldi 2.0.

06.01 Koen Van den Heuvel (cd&v): À l'approche du sommet de l'OTAN, la part du PIB à consacrer aux dépenses en matière de défense fait l'objet d'une surenchère. Dès lors que la situation géopolitique nous contraint effectivement à investir davantage dans la défense, nous nous sommes mis d'accord pour y consacrer cette année encore 2 % du PIB. Pour l'ensemble de la législature, il s'agit

De heropbouw van defensie vraagt naast investeringen ook een draagvlak bij onze bevolking. Ik heb, beste collega's, de indruk dat dat er is. Onze burgers begrijpen dat we extra moeten investeren in veiligheid en ze steunen dat ook. Tegelijk beseffen ze heel goed dat er ook aandacht voor de andere noden in onze samenleving moet zijn.

Voor ons is het duidelijk. Laten we stoppen met dat cijferfetisjisme, laten we stoppen met dat opbod. Cd&v pleit voor realisme in het debat. Laten we de kar niet voor het paard spannen. Voordat we beginnen te goochelen met extra en verhoogde percentages, moeten we eerst nagaan hoe we de extra 2 % structureel zullen financieren in deze legislatuur en, mijnheer de eerste minister, moeten we vooral weten waaraan en hoe we de extra miljarden zullen besteden. Vandaar onze vraag waar uw regering staat met de aanpak van de dubbele uitdaging wat betreft de structurele financiering en de (...)

06.02 Eerste minister **Bart De Wever**: Mijnheer Van den Heuvel, bedankt voor uw vragen, oprecht.

De inspanningen die we nu al gepland hebben, zijn inderdaad stevig. We hadden niet gedacht dat we dit jaar al meteen de 2%-norm moesten halen, maar toch zullen we die inspanning moeten leveren. De 2 % is opgenomen in de beleidsnota van de minister van Defensie, waarover de besprekingen in de commissie lopen. De procedures zijn opgestart.

De minister stelt een strategisch plan voor. Daarover blijkt soms wat onduidelijkheid te bestaan. Voor alle duidelijkheid, dat plan is in essentie de vertaling van beslissingen die tijdens de vorige legislatuur in de NAVO zijn afgeklopt en bevat de *capabilities* die ons ten gevolge van die beslissingen door de NAVO worden opgelegd. Daar is geen vrije stemming aan verbonden; dat is wat we moeten doen. Dat plan zal in de regering worden doorgesproken en vervolgens ter goedkeuring aan het Parlement worden voorgelegd.

Het spreekt voor zich dat die uitgaven maximaal moeten renderen voor onze veiligheid. De *capability gaps* moeten worden opgevuld. Daarin hebben we geen keuze, maar we willen uiteraard elke euro maximaal inpassen in efficiëntie voor onszelf en voor de hele samenleving, zo breed mogelijk, en in de samenwerking met de Europese bondgenoten en de NAVO-bondgenoten. Dat is de enige manier om zinvol uit te geven.

Wat nu de extra's betreft, mijn antwoord op de vraag over de begrotingssituatie laat weinig ruimte voor verbeelding. We hebben geen bewegingsruimte. We hebben eigenlijk zelfs niet de ruimte om de 2 %-norm te behalen, laat staan dat we snel bewegingsruimte zouden hebben om dat percentage nog voorbij te gaan. Logischerwijze pleiten wij dus bij onze partners voor realiteitszin over dat traject. Minister Prévot is om die reden momenteel in Turkije. Men kan veel cijfers noemen, 3 %, 5 %, nog meer, periodes van zeven jaar, nog korter, maar hoe dat vervolgens allemaal effectief budgettair waargemaakt moet worden

d'un effort sans précédent de 17 milliards d'euros supplémentaires. Cela implique non seulement des investissements, mais également l'adhésion de la population. Cette adhésion existe, mais la population se rend compte, par ailleurs, que d'autres besoins se font aussi ressentir. Cessons de nous livrer au fétichisme des chiffres. Le cd&v veut que ce débat soit empreint de réalisme. Avant de se mettre à jongler avec des pourcentages majorés, il convient d'examiner attentivement comment financer structurellement ces 2 % au cours de la présente législature et surtout de savoir à quoi affecter ces milliards supplémentaires et comment. Où en est votre gouvernement à cet égard?

06.02 **Bart De Wever**, premier ministre: Nous avons prévu des efforts considérables car nous n'avions pas pensé que nous devrions déjà atteindre ces 2 % cette année. Cette norme figure dans la note de politique générale du ministre de la Défense et fait l'objet de discussions en commission. Le ministre propose un plan stratégique qui reflète en réalité des décisions prises par l'OTAN au cours de la précédente législature. Il ne s'agit pas de donner librement notre avis; ce document indique ce que nous avons le devoir d'accomplir. Ce plan sera examiné au gouvernement avant d'être soumis au Parlement. Ces dépenses doivent avoir un rendement maximal sur le plan de notre sécurité. Les manques de capacité doivent être comblés. Nous n'avons pas le choix, mais nous voulons cependant que chaque euro dépensé soit rentable pour les citoyens et pour les alliés européens et de l'OTAN.

Nous ne disposons d'aucune marge de manœuvre budgétaire et nous devons nous demander comment réaliser cette hausse des dépenses en matière de défense sans entraîner des drames. Nous insistons donc auprès de nos partenaires pour qu'ils aient le sens

zonder drama's te veroorzaken, hoe dat efficiënt mogelijk is, is maar zeer de vraag. Op dat vlak pleiten wij daarom voor realisme.

De NAVO-top in juni komt eraan en we zullen zien waar de teller eindigt. Dan komt de regering bijeen om daar een antwoord op te bieden. Het lijkt me logisch dat ons land, dat het NAVO-hoofdkwartier op zijn grondgebied heeft en dat een *founding father* is, de nodige voorzichtigheid aan de dag legt.

des réalités quant à cette trajectoire. Nous verrons où s'arrête le compteur lors du sommet de l'OTAN du mois de juin. Le gouvernement tentera d'apporter une réponse dans ce domaine.

Notre pays accueille le quartier général de l'OTAN sur son territoire et est un des pères fondateurs de l'alliance. Il doit donc faire preuve de toute la prudence nécessaire.

06.03 Koen Van den Heuvel (cd&v): Mijnheer de eerste minister, ik dank u en ben blij dat ik het woord realisme hoor. Voor realisme pleiten wij immers absoluut ook in het huidige debat over hogere defensie-uitgaven.

Voor ons zijn er daarbij twee belangrijke zaken, namelijk dat u op zoek gaat naar structurele financiering van de extra miljarden voor het defensiebudget, zonder dat u de andere noden in onze samenleving wegduwt en dat u de extra miljarden efficiënt besteedt.

Het wordt hoog tijd dat we een nieuwe strategische visie op de militaire aankopen ontwikkelen. Het is absoluut nodig dat dossier efficiënt aan te pakken met meer Europese samenwerking en zeker en vast ook met meer samenwerking met onze buurlanden om de Europese pijler in de NAVO uit te bouwen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06.03 Koen Van den Heuvel (cd&v): Je me réjouis d'avoir entendu le mot "réalisme". Vous devez vous mettre à la recherche d'un financement structurel, sans repousser les autres besoins de notre société. Il est plus que temps de développer une nouvelle vision stratégique en matière d'achats militaires. L'efficacité peut passer par une coopération européenne accrue ainsi que par une coopération accrue avec nos voisins afin de développer le pilier européen au sein de l'OTAN.

07 Vraag van Dominiek Sneppe aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De vrijgave van het mailverkeer over corona" (56000688P)

07 Question de Dominiek Sneppe à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'accès aux échanges de courriels relatifs au covid" (56000688P)

07.01 Dominiek Sneppe (VB): Mijnheer de voorzitter, de Europese instellingen kregen deze week een duidelijk signaal van het Europees Hof: transparantie is geen optie; het is een verplichting. Mevrouw van der Leyen werd door het Hof op de vingers getikt omdat ze halsstarrig weigert haar communicatie – haar e-mails, haar sms'en – over de vacindeals vrij te geven. De burgers hebben recht op duidelijkheid over hoe beslissingen tot stand kwamen die hun levens beïnvloedden en hun vrijheden beknotten.

Dat roept onvermijdelijk de vraag op hoe het nu zit in België. Er werd een procedure ingediend bij de Raad van State door HLN om ook uw communicatie tijdens de coronacrisis, zoals e-mails, sms'en en whatsapp, op tafel te krijgen. Die zaak zou ondertussen afgesloten zijn, zonder volledige transparantie. Blijkbaar beschouwt u daarmee het hoofdstuk als afgesloten. U hebt zelfs hemel en aarde bewogen om hier vandaag niet op mijn vraag te moeten antwoorden.

Mijnheer de minister, voor ons is de kous niet af. U hebt in volle crisis verregaande beslissingen genomen: avondklokken, sluitingen, vaccinbeleid, en dat op basis van adviezen en overlegmomenten die niet

07.01 Dominiek Sneppe (VB): Cette semaine, la Cour de justice de l'Union européenne nous a donné un signal: la transparence n'est pas une option, mais une obligation. La présidente de la Commission européenne est rappelée à l'ordre parce qu'elle refuse obstinément de rendre publique sa communication au sujet des accords sur les vaccins. Les citoyens ont droit à la clarté sur la manière dont ont été prises des décisions qui ont influencé leur vie et restreint leurs libertés. Le ministre a pris, en pleine crise, des décisions lourdes de conséquences: des couvre-feux, des fermetures et une politique vaccinale. Il s'est fondé sur des avis et des concertations qui

transparant waren. De bevolking heeft offers gebracht, vrijheid ingeleverd en vertrouwen gesteld in een overheid die haar zou beschermen. Wie regeert met bevelen, moet verantwoorden met bewijzen. Het minste dat u kunt doen, is openheid geven over hoe en met wie die beslissingen tot stand kwamen. Aangezien er in het verleden door uw grootste coalitiepartner veel vragen over werden gesteld, zal dat nu waarschijnlijk geen probleem zijn.

Mijnheer de minister, zult u, in het licht van de Europese rechtspraak en uit respect voor het democratisch recht op transparantie, uw sms'en, e-mails, whatsapps en dergelijke alsnog vrijwillig en integraal publiek maken? Of wacht u verdere gerechtelijke stappen af?

07.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mevrouw Sneppe, ik licht even toe waarom de Europese Commissie in het ongelijk wordt gesteld door het Europees Hof van Justitie. Het Hof zegt dat de Commissie gewoon niet kan uitleggen waarom zij niet in het bezit zou zijn van de gevraagde documenten. Daarover gaat het. Dat is iets heel anders dan de principiële discussie over de openbaarheid van documenten waarvan iemand zegt dat hij/zij ze bezit.

We leven in een rechtsstaat en we moeten ons in dit land dus absoluut en scrupuleus houden aan onze wetgeving inzake openbaarheid van bestuur. Die legt verplichtingen op die duidelijk gekaderd zijn, bijvoorbeeld voor e-mails. Men moet rekening houden met het geheim van beraadslaging van de federale regering. Dat verhindert om bepaalde documenten en mails publiek te maken. Men moet de persoonlijke levenssfeer beschermen van personen betrokken bij of vermeld in e-mails. Men moet het beroepsgeheim van advocaten die deelnemen aan e-mailverkeer respecteren. Men mag de federale internationale betrekkingen van België niet in gevaar brengen. Men moet het vertrouwelijk karakter van bedrijfsgeheimen en intellectuele eigendom respecteren. Men moet rekening houden met het onvolledige karakter van heel wat werkdocumenten.

Dat alles zegt de Belgische wetgeving inzake openbaarheid van bestuur. Dat zijn de principes en ik en eender welke minister moet die respecteren. Ik doe dat ook in procedures die lopen zoals procedures in een rechtsstaat moeten lopen. Daarover gaat het. Als u hier nu, bij wijze van voetnoot, komt beweren dat de adviezen uit de covidperiode niet publiek zijn, dan is dat totaal onjuist. Alle adviezen die door officiële instanties werden verstrekt, zijn publiek.

07.03 **Dominiek Sneppe** (VB): Mijnheer de minister, als een minister in crisistijd beslissingen neemt die miljoenen mensen raken en die honderden miljoenen euro's belastinggeld kosten, dan hoort daar transparantie bij en geen doofpot. Als het Europees Hof zelfs de voorzitter van de Europese Commissie op de vingers tikt, is het ronduit beschamend dat u hier blijft zwijgen over uw eigen communicatie.

Sms'jes, mails, appjes, overleg met farmabedrijven, het gebeurde allemaal achter gesloten deuren. U vraagt vertrouwen van de burger, maar weigert zelf open kaart te spelen. Dat is pure arrogantie. Wij vragen niet om privé zaken, wij vragen inzage in het beleid en de besluitvorming die onze grondrechten hebben beperkt. Als u echt niets te verbergen hebt, gooi die sms'jes, appjes en e-mails dan op tafel. De waarheid is dat het hoofdstuk pas is afgesloten als het volledig gelezen is. Dat kan pas, als alle informatie op tafel ligt.

n'étaient pas transparents. Celui qui gouverne en intimant des ordres doit se justifier en apportant des preuves. La moindre des choses que le ministre puisse faire, c'est d'exposer en toute transparence la manière dont ses décisions ont été prises. Le fera-t-il ou préfère-t-il attendre des démarches judiciaires?

07.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: En l'occurrence, il ne s'agit pas de la publicité des documents. La Cour de justice de l'Union européenne dit simplement que la Commission européenne ne peut pas expliquer pourquoi elle ne serait pas en possession des documents demandés. La publicité de l'administration impose des obligations claires concernant certains documents et courriels, afin de protéger les individus et le secret professionnel des avocats, nos relations internationales, la confidentialité des secrets d'affaires et la propriété intellectuelle. Il convient de tenir compte du caractère incomplet de nombreux documents. Chaque ministre doit respecter ces principes. Je m'y emploie également. Tous les avis rendus par des organes officiels durant la crise sanitaire sont d'ailleurs publics.

07.03 **Dominiek Sneppe** (VB): Lorsqu'un ministre prend des décisions d'une telle portée en période de crise, la transparence s'impose. À partir du moment où la Cour de justice de l'Union européenne tape sur les doigts de la présidente de la Commission européenne, cela signifie que vous pouvez et que vous devez soumettre tous vos messages et vos courriels au Parlement pour consultation. Vous demandez la confiance des citoyens, mais vous refusez de jouer cartes sur table.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

[08] Questions jointes de

- **Carmen Ramlot à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxation des Français employés par le secteur public belge" (56000687P)**
- **Benoît Piedboeuf à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxation des travailleurs transfrontaliers français" (56000697P)**
- **Philippe Courard à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La taxation des travailleurs transfrontaliers français" (56000701P)**

[08] Samengevoegde vragen van

- **Carmen Ramlot aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De belastingheffing voor Franse staatsburgers die voor de Belgische overheid werken" (56000687P)**
- **Benoît Piedboeuf aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De belastingheffing voor Franse grensarbeiders" (56000697P)**
- **Philippe Courard aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De belastingheffing voor Franse grensarbeiders" (56000701P)**

[08.01] Carmen Ramlot (Les Engagés): Monsieur le ministre, le 17 mars dernier, un accord à l'amiable entre les administrations belge et française est venu modifier l'application de la convention fiscale de 1964 pour les travailleurs français employés dans le secteur public belge. Depuis le 17 mars 2025, leur salaire est donc imposable en Belgique via le précompte professionnel, y compris pour les revenus 2024, et ce, sans aucune période transitoire. Cela contraste fortement avec la situation dans le secteur privé pour lequel un moratoire est prévu jusqu'en 2033, permettant le maintien de la taxation en France.

Nous comprenons que la nouvelle convention signée en novembre 2021 n'apportera pas d'amélioration à ce sujet. Cette décision aura des conséquences importantes pour les employeurs publics belges, en particulier en province de Luxembourg, où de nombreux hôpitaux, maisons de repos et administrations communales comptent une part significative de personnel français. Les pertes salariales de plusieurs milliers d'euros par an pourraient entraîner des départs massifs, aggravant la pénurie de personnel entre autres dans le secteur des soins de santé. De plus, vu la proximité du Grand-Duché de Luxembourg et tenant compte de la possibilité de retourner en France, où les perspectives sont souvent plus avantageuses, ces départs semblent réellement possibles.

Monsieur le ministre, quelles mesures le gouvernement envisage-t-il de prendre pour atténuer l'impact financier de cette décision sur les travailleurs concernés? Serait-il possible de conclure un nouvel accord à l'amiable avec la France afin de prévoir un moratoire jusqu'en 2033, par exemple, comme dans le secteur privé?

Un protocole additionnel à la nouvelle convention est en cours de négociation. Est-il prévu d'y inclure une clause permettant l'imposition en France de ces travailleurs? Enfin, comment le gouvernement compte-t-il garantir la continuité des soins et éviter une aggravation de la pénurie dans les hôpitaux et les maisons de repos concernés?

[08.01] Carmen Ramlot (Les Engagés): Sinds de Belgische en de Franse administratie op 17 maart een minnelijk akkoord omtrent het dubbelbelastingverdrag van 1964 sloten, is het loon van de Franse werknemers in Belgische overheidsdienst belastbaar in België, met inbegrip van de inkomsten 2024 en zonder overgangperiode. Voor de privésector geldt er een moratorium tot 2033. In de provincie Luxemburg heeft een aanzienlijk deel van het personeel in vele ziekenhuizen, rusthuizen en gemeentebesturen de Franse nationaliteit. Door het loonverlies zou er een massale uitstroom naar het Groothertogdom Luxemburg en naar Frankrijk op gang kunnen komen, waardoor het personeelstekort nog groter wordt.

Welke initiatieven wil de regering nemen om de impact van die beslissing te temperen? Kan er een nieuw minnelijk akkoord gesloten worden, waarin er in een moratorium tot 2033 voorzien wordt? Zal er in het aanvullend protocol waarover er momenteel onderhandeld wordt een clausule opgenomen worden die ertoe strekt dat die werknemers in Frankrijk belast worden? Hoe wil de regering de continuïteit van de zorgverstrek-

king waarborgen en een verergering van het personeelstekort voorkomen?

08.02 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, il y a effectivement une convention préventive de double imposition de 1964. En 2011, il y a eu un avenant qui prévoyait, tant pour le secteur public que pour le secteur privé, une mise en application après le 31 décembre 2033. Une nouvelle convention préventive a été négociée en 2021. Dans cette négociation, on a senti la volonté d'imposer les travailleurs dans le pays de travail. C'est une tendance générale au niveau de l'OCDE. C'est ce vers quoi on va.

Seulement, parmi les travailleurs publics, il y a aussi les travailleurs du secteur hospitalier public, notamment en province de Luxembourg mais aussi dans le Hainaut – c'est un hôpital très important qui est concerné.

Dès lors, on a tout de suite alerté votre prédécesseur, Vincent Van Peteghem, et le ministre Vandenbroucke par rapport à la nouvelle convention préventive de 2021 pour qu'on fasse attention au fait que cela risquait de mettre nos hôpitaux en péril. Ils ont obtenu un moratoire pour 2023, un moratoire jusqu'au 31 décembre 2024. La discussion devait ensuite intervenir dans la nouvelle convention préventive de 2021 avant qu'elle ne passe au Parlement pour qu'on règle cela et qu'on prolonge jusqu'en 2033.

Et puis, on apprend qu'une circulaire, qui n'a rien à voir avec le processus d'approbation des conventions, a été prise et qu'elle prévoit une interprétation de 1964 qui va à l'encontre de tout cela. Cela ne va pas, monsieur le ministre, et on attire votre attention là-dessus parce que les infirmières vont soit retourner en France soit aller au Grand-Duché de Luxembourg, qui les rémunèrent le double de ce que nous les rémunérons. Il faut donc vraiment faire quelque chose. Sinon, on va aggraver la pénurie et rendre le problème fondamental pour nous.

08.03 Philippe Courard (PS): Monsieur le ministre, la question était adressée à votre collègue Frank Vandenbroucke.

Cet accord est intervenu un peu brutalement, personne n'avait l'air au courant. Je vois que mes collègues de la majorité n'étaient pas plus informés que moi.

Cet accord a des conséquences dramatiques puisqu'il va générer des problématiques importantes pour toute une série de services publics. Il y a là clairement une attaque et une agression contre les services publics.

Cela affectera les maisons de repos. Vous savez par exemple qu'à Florenville, 80 % du personnel des deux maisons de repos est français. Cela affectera les hôpitaux. Le ministre Vandenbroucke connaît bien la situation de Vivalia. Il pourra en témoigner. Quatre-cents équivalents temps plein y sont concernés, sur environ 2 800 travailleurs – ce qui fait plus que 400 travailleurs. L'hôpital Les Marronniers en Wallonie picarde est aussi concerné à hauteur de 300 personnes.

Les conséquences de cette décision, que je ne jugerai pas ici, vont être

08.02 Benoît Piedboeuf (MR): In 2011 voorzag het Avenant bij de Overeenkomst tussen België en Frankrijk tot voorkoming van dubbele belasting uit 1964 in een toepassing na 31 december 2033. Bij de onderhandelingen over een nieuwe overeenkomst in 2021 werd duidelijk dat men de werknemers wilde belasten in het land waar ze werken, zoals dat trouwens ook elders in de OESO het geval is. In de provincie Luxemburg werken heel wat Franse staatsburgers in de openbare ziekenhuissector. We hadden uw voorganger en de minister van Volksgezondheid dan ook gewaarschuwd voor de risico's voor onze ziekenhuizen. Zij hadden voor 2023 een moratorium verkregen. De overeenkomst moest nog in het Parlement besproken worden, maar in een omzendbrief wordt die interpretatie tegengesproken. De verpleegkundigen dreigen daardoor naar Frankrijk terug te keren of in het Groot-hertogdom Luxemburg aan de slag te gaan. Er moet dringend ingegrepen worden om te voorkomen dat de personeelsschaarste nog nijpender wordt.

08.03 Philippe Courard (PS): Mijn vraag was gericht aan de heer Vandenbroucke. Het bereikte akkoord zal dramatische gevolgen hebben voor heel wat openbare diensten. In Florenville, bijvoorbeeld, is 80 % van het personeel van de twee rusthuizen Frans. In de Vivaliaziekenhuizen gaat het over honderden personeelsleden. Wat zult u ondernemen om te voorkomen dat patiënten, ouderen en personen met een handicap onder die situatie lijden?

Ik begrijp deze rücksichtslose beslissing niet. Voor de privésector is er een moratorium.

dramatiques. La question est de savoir comment on va réagir, maintenant que vous êtes conscient des difficultés. Quelles réponses seront apportées? À défaut, ce sont les patients, les aînés et les personnes handicapées qui vont souffrir de cette situation.

Cette décision brutale est évidemment intolérable. Comme mes collègues l'ont dit, le secteur privé bénéficie d'un moratoire, ce qui laisse le temps de s'adapter, mais ce n'est pas le cas pour le secteur public, où c'est d'application immédiate. Je ne comprends pas pourquoi cette décision brutale a été prise.

08.04 Jan Jambon, ministre: Chers collègues, en mars dernier, les administrations fiscales belge et française ont en effet conclu un accord interprétatif concernant le traitement des salaires des travailleurs frontaliers exerçant dans le secteur public. Comme vous le signalez très justement, cet accord pose de nombreux problèmes. C'est pourquoi j'ai immédiatement demandé à mon administration de les examiner et de prévoir les mesures transitoires nécessaires.

Pour ma part, il ne peut, en aucun cas, être question de rétroactivité. Cet accord ne sera pas appliqué dans un sens défavorable aux contribuables. Une période transitoire sera mise en place, au moins jusqu'à la fin de l'année. Les autorités françaises en seront informées. Une nouvelle communication claire de la part du SPF Finances à l'attention des contribuables concernés suivra dans les plus brefs délais.

Monsieur Courard, étant donné que cette mesure ne sera pas appliquée en l'état, elle n'entraînera aucun impact sur les hôpitaux. Cette question sera définitivement réglée entre la Belgique et la France au moyen du protocole de la nouvelle convention préventive de double imposition.

08.05 Carmen Ramlot (Les Engagés): Je suis extrêmement satisfaite de votre réponse, monsieur le ministre.

Ma première urgence était justement de vous demander des mesures transitoires pour reporter l'échéance de l'application de ce qui a récemment été annoncé par courrier dans les communes.

Ma deuxième urgence était de chercher des solutions internationales et pas uniquement bilatérales, de façon à ce que la mesure soit beaucoup plus pérenne.

Votre réponse est vraiment parfaite. Les Luxembourgeois n'auraient absolument pas compris pourquoi vous ne les écoutiez pas et ne mesuriez pas l'urgence de la situation. Alors, merci pour eux et pour tous les travailleurs.

08.06 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, j'ai connu votre efficacité par le passé, et je constate qu'elle est toujours là en tant que ministre des Finances. La solution est donc trouvée: le moratoire s'étend jusqu'en 2033 pour le secteur privé. Maintienons-le encore pour le secteur public.

De toute façon, l'imposition des travailleurs va changer dans toute l'Europe et dans l'OCDE, mais il est essentiel de nous accorder le temps nécessaire pour y parvenir. Cette mesure était déjà appliquée aux nouveaux engagements, elle concerne désormais la situation actuelle.

08.04 Minister Jan Jambon: Het in maart gesloten interpretatief akkoord werpt tal van problemen op. Ik heb mijn administratie verzocht die te onderzoeken en overgangsmaatregelen voor te bereiden. Er kan geen sprake zijn van terugwerkende kracht. Het akkoord zal niet ten koste van de belastingplichtigen gaan. De overgangsperiode loopt ten minste tot het einde van het jaar. De Franse overheden en de betrokken belastingplichtigen zullen hiervan in kennis worden gesteld. Er zullen dus geen gevolgen zijn voor de ziekenhuizen. De kwestie zal definitief geregeld worden in het protocol van de nieuwe overeenkomst.

08.05 Carmen Ramlot (Les Engagés): Uw antwoord stelt mij tevreden. Ik wilde u vragen om bestendige, internationale oplossingen te zoeken en niet alleen bilaterale. De Luxemburgers zouden het niet begrepen hebben als u de urgentie van de situatie niet ingezien had.

08.06 Benoît Piedboeuf (MR): Ik twijfelde er niet aan dat u doortastend zou optreden. Het moratorium loopt tot in 2033 voor de privésector. Het moet ook behouden worden voor de openbare sector. De belasting van werknemers zal veranderen in de OESO-landen, maar we hebben tijd nodig om die verandering door te voeren. De stabiliteit

Ainsi, la stabilité est préservée dans nos secteurs hospitaliers et chacun y trouve satisfaction.

Merci beaucoup, monsieur le ministre, je n'ai jamais douté de votre réponse.

08.07 Philippe Courard (PS): Monsieur le ministre, votre réponse apporte une certaine assurance à court terme. Votre réponse est certes rassurante, mais nous resterons attentifs sur le sujet car il faut une solution durable au problème. Si la solution est bonne jusqu'à la fin de l'année, c'est une avancée positive. Toutefois, le problème persistera au-delà. Nous comptons donc sur vous et resterons attentifs à la suite que vous y apporterez.

Cette situation démontre aussi la nécessité de réinvestir dans les soins de santé. C'est pourquoi j'ai posé la question à M. Vandenbroucke. Nous avons en effet besoin d'infirmiers, de personnel soignant, de bras wallons et belges au sein de ce type de structures. Il faut évidemment renforcer les moyens alloués au secteur médical. Je ne reviendrai pas sur les raisons du manque de personnel, mais le sous-financement de la sécurité sociale en est l'une des causes. J'espère que cela fera réfléchir également pour renforcer les moyens en la matière.

Je vous remercie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van Achraf El Yakhoulfi aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De studie over de evolutie van het vermogen van de Belgen" (56000691P)

09 Question de Achraf El Yakhoulfi à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'étude sur l'évolution du patrimoine des Belges" (56000691P)

09.01 Achraf El Yakhoulfi (Vooruit): Het leven is duurder geworden, maar we zijn rijker dan ooit. Vandaag stond in de kranten dat de welvaart van de Belgen is gestegen. Jawel, die is gestegen, ondanks de inflatie. De belangrijkste verklaring daarvoor is duidelijk: de index. De index, die Vooruit beschermd heeft. De index, die garandeert dat als het leven duurder wordt, ook het loon stijgt. Dat is toch niet meer dan normaal? Automatisch, en altijd, voor iedereen. Net daarvoor heeft Vooruit keihard gestreden: voor de index, om de koopkracht van de mensen te beschermen.

Ik breng geen goednieuwsshow. We zien dat de inkomensongelijkheid nog nooit zo groot geweest is en dat aan de ene kant mensen amper iets opzij kunnen zetten, amper iets kunnen sparen, terwijl aan de andere kant de superrijken alleen maar rijker worden. Dat is het probleem. Op hun belangrijkste inkomsten, bijvoorbeeld die uit aandelen, betalen ze nul euro. U hoort het goed: nul euro belastingen. Dat is de realiteit. De rijken worden slapend rijk, terwijl de mensen die gaan werken, de helft van hun loon aan belastingen betalen. Dat is de realiteit. Ze betalen veel te veel omdat de superrijken vandaag niets betalen voor de meerwaarde op hun aandelen.

Net daarom heeft deze regering met Vooruit de lasten op arbeid verlaagd, en eindelijk – u hoort het misschien niet graag – een historische

wordt gevrijwaard in de ziekenhuissector.

08.07 Philippe Courard (PS): Uw antwoord is geruststellend op korte termijn, maar er moet een bestendige oplossing gevonden worden. Er moet vooral weer geïnvesteerd worden in de gezondheidszorg. We hebben Belgisch zorgpersoneel nodig. De ontoereikende financiering van de sociale zekerheid is een van de oorzaken van het personeelstekort.

09.01 Achraf El Yakhoulfi (Vooruit): Aujourd'hui, la presse a rapporté que la prospérité des Belges a augmenté en dépit de l'inflation. La principale explication de cet état de fait est l'indexation automatique des salaires, que Vooruit a protégée afin de préserver le pouvoir d'achat des citoyens. Néanmoins, l'inégalité de revenus est historiquement élevée, car les ultrariches ne paient rien sur leurs principaux revenus, constitués notamment d'actions. C'est pourquoi ce gouvernement a, en collaboration avec Vooruit, diminué les charges sur le travail et négocié une taxe historique sur les plus-values. Quand pouvons-nous espérer disposer du projet de loi y afférent?

meerwaardebelasting ingevoerd zodat de sterkste schouders eindelijk zullen bijdragen. Daar heeft Vooruit keihard voor gevochten. Die meerwaardebelasting komt er nu, u hoort het goed.

Mijnheer de minister, de regering zal er voor zorgen dat iedereen bijdraagt, ook de sterkste schouders. Mijn vraag is wanneer we het wetsontwerp over die meerwaardebelasting kunnen verwachten.

09.02 Minister **Jan Jambon**: Uw vraag gaat over zeer goed nieuws, namelijk de stijging van het gemiddeld vermogen van alle inwoners van dit land. Wat bleek ook uit die studie? Het gaat vooral om mensen die werken en sparen. Dat is ongelooflijk nieuws, want dat is ook net het accent dat deze regering wil leggen. Mensen die werken en sparen, moeten daar meer van overhouden dan vroeger. Dat is zeer goed nieuws en ik ben blij dat u die studie hier aanhaalt. U leest toch nog kranten, wat mij tevreden stemt. We willen werken dus lonender maken, zeker voor de laagste lonen.

U spreekt over inkomensongelijkheid, maar volgens mij zegt die studie daar niks over. De inkomensongelijkheid in dit land is nog altijd bij de laagste van de Europese landen. Dat komt omdat 70 % van de Belgische huishoudens hun eigen huis bezitten. De regering zet ook in op het bezit van de eigen woning, bijvoorbeeld door middel van de verlaging van de btw op de sloop en heropbouw. Dat houdt een belastingverlaging van 250 miljoen euro in. Voor een gemiddelde woning komt dat neer op 48.000 euro. Dat is het beleid van deze regering. Mijnheer El Yakhoulfi, verder stellen we vast dat 45 % van de inwoners van dit land belegt. Het gaat dus niet alleen om de superrijken.

Ik kom tot uw vraag. De regering bespreekt momenteel die meerwaardebelasting. Zodra daarover een beslissing is genomen, zal de regering daarmee naar het Parlement komen.

09.03 **Achraf El Yakhoulfi** (Vooruit): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord.

Collega's, het regeerakkoord is duidelijk: er zal een algemene meerwaardebelasting komen van 10 % voor meerwaarde op aandelen. Eindelijk zullen ook de grote vermogens eerlijk bijdragen. Het rapport van de FOD Financiën toont ook aan dat het de superrijksten zijn die deze meerwaardebelasting zullen betalen.

Vooruit is en blijft de partij van de koopkracht. De mensen kunnen op ons rekenen. Wij beschermen de index, verlagen de lasten op arbeid en zorgen ervoor dat er een eerlijke bijdrage is van de grootste vermogens. Juist daarom, collega's, zit Vooruit mee in deze regering.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 **Samengevoegde vragen van**

- **Sophie De Wit** aan **Annelies Verlinden** (Justitie, belast met de Noordzee) over "De ontsnappingen uit gevangenissen" (56000692P)

- **Paul Van Tigchelt** aan **Annelies Verlinden** (Justitie, belast met de Noordzee) over "De ontsnappingen uit gevangenissen" (56000694P)

09.02 **Jan Jambon**, ministre: L'étude relative au patrimoine des Belges est porteuse de bonnes nouvelles: le patrimoine moyen a augmenté. Il s'agit principalement de personnes qui travaillent et épargnent. C'est également là que le gouvernement met l'accent: celles et ceux qui travaillent et épargnent doivent voir leur salaire net augmenter. Selon moi, l'étude ne dit rien sur une inégalité de revenus, laquelle est d'ailleurs dans notre pays la plus faible d'Europe, parce que 70 % des ménages possèdent une habitation propre. Le gouvernement continue à favoriser cette situation, notamment en réduisant la TVA sur les travaux de démolition et de reconstruction. Étant donné que 45 % des habitants de ce pays investit, il ne s'agit pas uniquement des ultrariches. Le gouvernement discute actuellement de la taxe sur les plus-values et soumettra sa décision au Parlement.

09.03 **Achraf El Yakhoulfi** (Vooruit): L'accord de gouvernement prévoit clairement une taxe de 10 % sur les plus-values des actifs financiers. Selon un rapport du SPF Finances, ce sont les super riches qui seront concernés. Les citoyens peuvent compter sur Vooruit pour protéger l'indexation automatique des salaires, réduire les charges sur le travail et veiller à une contribution équitable de la part des plus grandes fortunes.

10 Questions jointes de

- **Sophie De Wit à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Les évasions de prisons" (56000692P)**

- **Paul Van Tigchelt à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Les évasions de prisons" (56000694P)**

10.01 Sophie De Wit (N-VA): Mevrouw de minister, collega's, bij justitie is er nooit een saaie dag, elke dag gebeurt er wel iets. Boven op alle andere gekende problemen is het momenteel blijkbaar in om uit de gevangenis te ontsnappen. Vorige week zaterdag liep er in Brugge iemand de deur uit, maandag maakten twee mannen een gat in de muur van hun cel en gisteren zijn er zes gevangenen in de vrije natuur verdwenen in Saint-Hubert. Met een beetje slechte wil, mevrouw de minister, zou men bijna kunnen zeggen dat men tegenwoordig sneller de gevangenis uit kan lopen dan dat men opgesloten wordt. Ik overdrijf natuurlijk, maar u begrijpt wat ik bedoel.

Trouwens, collega's, misschien weet u het niet, maar 5 % van de enkelbanden wordt doorgeknipt. Dat ging vorig jaar alleen al over 245 personen. Daarnaast worden de voorwaarden gelinkt aan de enkelband niet nageleefd. Meer dan 700 personen zijn buiten de cirkel gegaan waarbinnen ze moesten blijven. Ook dat is ontsnappen. Die situatie mogen we eigenlijk niet aanvaarden, mevrouw de minister. Het is niet goed voor het imago van de overheid en van justitie. De politiediensten moeten opnieuw het werk doen, terwijl ze eigenlijk hun handen al vol hebben. Er ontstaat een gevoel van onveiligheid en straffeloosheid. Bovendien kosten die enkelbanden elke keer opnieuw veel geld.

Het is gek, maar ontsnappen op zich is in dit land niet strafbaar. De N-VA-fractie pleit er al jaren voor om ontsnappen wel strafbaar te maken. Dat werd nu ook eindelijk in het regeerakkoord opgenomen.

Ik heb enkele eenvoudige vragen.

Is iedereen intussen gevat?

Zult u onderzoeken hoe die ontsnappingen konden gebeuren, met de bedoeling die te voorkomen? Ze mogen immers niet voor herhaling vatbaar zijn.

Er is heel veel werk aan de winkel binnen justitie, maar dit is een quick win. Wij hebben teksten, u ook, vermoed ik. Mevrouw de minister, kunnen we die alstublieft zo snel mogelijk bespreken in dit Parlement?

Ik dank u.

10.02 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Mevrouw de minister, ontsnappingen uit gevangenissen zijn niet fijn voor een minister van Justitie. Ik veronderstel dat het voor sommigen simpel zal zijn en dat het wellicht de schuld is van de vorige regering of de vorige minister van Justitie. Nee, het Parlement verdient beter. We weten dat het niet zo simpel is.

Ik weet wel dat er door bepaalde partijen van de arizonaregering hard werd geroepen om een kordate strafuitvoering. Intussen zit deze regering, als ik goed heb geteld, 102 dagen in het zadel en gisteren hebben we tot bijna middernacht de beleidsnota van justitie mogen bespreken.

10.01 Sophie De Wit (N-VA): Il semble que les évasions de prisons soient à la mode. La semaine dernière, un détenu s'est évadé de la prison de Bruges; lundi, deux hommes ont fait un trou dans le mur de leur cellule et, hier, à Saint-Hubert, six prisonniers ont disparu dans la nature. Nous savons que 5 % des bracelets électroniques sont sectionnés et que, souvent, les conditions y afférentes ne sont pas respectées. Il s'agit de faits inacceptables qui portent préjudice à l'image des autorités et de la justice. A-t-on déjà rattrapé tous les évadés? Enquêtez-vous sur le mode opératoire de ces évasions?

L'évasion de prison n'est pas punissable dans notre pays. L'accord de gouvernement vise à enfin faire évoluer les choses à cet égard. Nous avons élaboré une proposition de loi, la ministre peut-être déjà également. Pouvons-nous discuter de ces textes dans les plus brefs délais?

10.02 Paul Van Tigchelt (Open Vld): D'aucuns affirmeront tout simplement que les évasions sont la faute du précédent gouvernement. Ce n'est cependant pas aussi simple. Certains partis de l'Arizona ont crié fort pour une exécution résolue des peines. Pour la création d'une capacité supplémentaire, la note de politique générale en matière de Justice fait référence à la

Mevrouw De Wit was daar ook bij, uiteraard. Wat daarin werd aangekondigd aan extra gevangenis capaciteit voor 2025 is het detentiehuis in Olen en het transitiehuis in Hamme en voor 2026 de gevangenis van Antwerpen. Dat zijn beslissingen van de vorige regering, dames en heren, en wat de gevangenis in Antwerpen betreft, is dat een beslissing van 2008. Als ik mij niet vergis, was Jo Vandeuren toen minister van Justitie.

Met het paasakkoord werd een noodwet aangekondigd om de uitstroom te verhogen, maar gisteren in de commissie was er bij mijn weten geen sprake meer van die noodwet, laat staan dat er sprake was van concrete plannen voor bijkomende capaciteit door bijvoorbeeld unitbouw. Er was geen concreet stappenplan, geen ambitie. Met de 55 miljoen euro die u hebt gekregen voor de strafuitvoering kunt u inderdaad niet veel bijkomende capaciteit voorzien. Dat is ook wat u gisteren zei in de commissie voor Justitie. Het is onvoldoende om alle ambities uit het regeerakkoord te realiseren.

Mijn vragen, mevrouw de minister, zijn simpel. Net zoals collega De Wit wil ik graag weten wat u kunt zeggen over de omstandigheden van de ontsnappingen. Daarmee maak ik een serieuze bocht, ik geef het toe.

Gaat deze regering nu extra gevangenis capaciteit voorzien? Wat is het plan met de 55 miljoen euro extra middelen? We mogen dat stilaan weten.

De **voorzitter**: Dank u wel, collega Van Tigchelt. Het onderwerp van uw vraag was ontsnappingen uit de gevangenis. Gelukkig hebt u over dat laatste woord toch nog iets gezegd. Over de ontsnappingen ging het wat minder.

10.03 Minister **Annelies Verlinden**: Mevrouw De Wit en mijnheer Van Tigchelt, gisteren hadden we het bij de bespreking van mijn beleidsnota gedurende tien uur over wat we met de middelen willen doen. Daarover is het laatste woord zeker nog niet gezegd, maar dat we ambitieus zijn in de creatie van capaciteit, onder meer door het inzetten op terugkeer, door aandacht te besteden aan geïnterneerden en door het voorzien in bijkomende plaatsen, staat als een paal boven water. Het is dus iets te kort door de bocht te beweren dat wij geen ambitie op het vlak van capaciteit aan de dag zouden leggen. Integendeel, we zullen in tegenstelling tot vroeger de daad bij het woord voegen.

Wanneer gevangenen uit de gevangenis ontsnappen, roept dat grote bezorgdheid en frustratie op, ook bij mij. Ik ben mij er terdege van bewust dat elke ontsnapping het vertrouwen in het gevangenisstelsel kan aantasten. Gisteravond, tijdens onze bespreking, kwam het bericht van de ontsnapping van de gevangenen in Saint-Hubert. Het vertrouwen en de verantwoordelijkheid die aan gedetineerden met een laag risicoprofiel in een open instelling als Saint-Hubert met het oog op hun re-integratie wordt gegeven, werd in dit geval door een aantal gedetineerden misbruikt.

Mevrouw De Wit, gelukkig konden alle voortvluchtigen dankzij het snelle en accurate optreden van de penitentiaire beambten, justitie en politie, inmiddels worden ingerekend. Dat was ook het geval bij de recente ontsnappingen uit de gevangenis van Brugge en Gent. In

maison de détention d'Olen et à la maison de transition de Hamme, deux décisions prises par le précédent gouvernement, ainsi qu'à la prison d'Anvers, une décision datant de 2008.

Alors que l'accord de Pâques évoquait encore une loi d'urgence pour accroître le flux sortant, nous n'avons pas entendu un seul mot à ce sujet hier, lors de la discussion de la note de politique générale, ni au sujet de projets concrets d'augmentation de la capacité. Vous avez indiqué qu'il n'y avait pas assez d'argent pour réaliser toutes les ambitions formulées dans l'accord de gouvernement. Les 55 millions d'euros supplémentaires que vous avez obtenus pour l'exécution des peines ne sont effectivement pas grand-chose. Comment comptez-vous utiliser concrètement ces moyens? La capacité sera-t-elle renforcée? Que pouvez-vous nous dire en ce qui concerne les évactions?

10.03 **Annelies Verlinden**, ministre: Hier, nous avons débattu pendant dix heures de l'affectation de ces moyens. Nous nous attaquons de façon ambitieuse au problème de la capacité, notamment par une intensification des retours, par une attention accrue pour les personnes internées et par l'accroissement de la capacité.

Les évactions nuisent à la confiance dans le système pénitentiaire. Les fugitifs de l'institution ouverte de Saint-Hubert ont été rapidement arrêtés grâce à l'intervention rapide des agents pénitentiaires et des services de police. Les évadés de Bruges et de Gand ont été remis sous les verrous et à Gand, les détenus ont même pu être interceptés avant même d'avoir quitté les murs de la prison. Chaque évadé donne lieu à une

Gent konden de vluchtende gedetineerden nog binnen de gevangenis-muren worden gevat.

Na elke ontsnapping en ook pogingen daartoe wordt een onderzoek naar de oorzaken gevoerd, mevrouw De Wit. Alle mogelijkheden tot verbetering worden na die analyse zo snel mogelijk in de praktijk gebracht om nieuwe incidenten te vermijden. Daarnaast worden de betrokken gedetineerden in veel gevallen naar een andere gevangenis overgebracht of aan een ander regime onderworpen. Eveneens wordt geëvalueerd of het algemene regime in de instelling, in dit geval de open gevangenis in Saint-Hubert, moet worden bijgestuurd. Het waarborgen van veiligheid is immers essentieel, ook van degenen die in de gevangenis werken.

Samen met de regering wil ik een vuist maken tegen het fenomeen, omdat het afbreuk doet aan het vertrouwen in het gevangenisstelsel. We werken daarom aan een wettekst om ontsnappingen uit de gevangenis, sabotage van de enkelband en het overtreden van de voorwaarden strafbaar te stellen. De eerste pennentrekken om dat in een wet te gieten, zijn al gezet en hopelijk kunnen we snel de bespreking in de commissie voeren.

Daarnaast zetten we in op de uitbreiding van het aantal extra beveiligde cellen voor gedetineerden met een hoog of een verhoogd ontvluchtingsrisico. We willen ook technologie inzetten, zoals drones en camera's, om het toezicht en de veiligheid in en rond de gevangenissen te versterken.

Onze ambitie is heel duidelijk. Dat hebben we gisteren heel duidelijk besproken. Terwijl de reclassering en de re-integratie in de samenleving desgevallend al moet kunnen worden voorbereid tijdens de detentie, zullen we er tegelijkertijd alles aan doen om ontsnappingen te vermijden en streng optreden tegen ontsnappingen en de sabotage van enkelbanden. Dat is voor mij immers ook een onderdeel van een rechtvaardige justitie.

10.04 Sophie De Wit (N-VA): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik ben eigenlijk van mijn melk door het schaamteloze bochtenwerk dat ik van uw voorganger heb gehoord. Ik kan daar niet van over. De puinhoop die u moet opruimen, is door hem veroorzaakt. Mijnheer Van Tigchelt, u hebt 15 detentiehuisen beloofd en 2 afgeleverd. Hoeveel gevangenissen hebt u in de steigers gezet voor de volgende regering? Geen enkele.

Mevrouw de minister, er ligt nog veel werk op de plank, maar vele handen maken licht werk. Wij willen u helpen. Onze teksten om ontsnappingen strafbaar te stellen, liggen al klaar en we kunnen daarmee volgende week al naar het Parlement komen. Laten we dat gewoon doen. Dat is een quick win en dan kunt u zich focussen op de andere problemen.

10.05 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Een mirakeloplossing bestaat niet en die verwachten we ook niet. Ik moet het gisteren dan toch niet goed gehoord hebben. Ik weet niet wat

enquête sur les causes et d'éventuelles améliorations sont apportées aussi rapidement que possible. Les intéressés ont été transférés ou placés sous un autre régime. Nous planchons sur un texte de loi visant à incriminer l'évasion, le sabotage du bracelet électronique et le non-respect des conditions. J'espère être en mesure de présenter rapidement ce texte en commission.

Nous allons accroître le nombre de cellules à sécurité renforcée pour les détenus qui présentent un risque d'évasion élevé. Nous voulons renforcer la sécurité dans les prisons et aux abords de celles-ci au moyen de drones et de caméras.

10.04 Sophie De Wit (N-VA): Les dérobades de votre prédécesseur, pour lequel vous devez faire le ménage, témoignent d'une attitude sans vergogne. M. Van Tigchelt avait promis quinze maisons de détention, il en existe deux. Il n'a pas mis en chantier une seule nouvelle prison. Je propose que nous discutons de notre texte visant à pénaliser l'évasion dès la semaine prochaine. Voilà un *quick win*.

10.05 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Il n'existe pas de solution miracle. Il n'a pas été fait mention de l'affectation précise des 55 millions d'euros. Cet argent servira-t-il aux

er zal gebeuren met de 55 miljoen euro. Gaat die naar extra detentiehuizen? Eén detentiehuis kost 15 miljoen euro. Of gaat die naar de prefinanciering van de enkelbanden, zoals door uw Vlaamse collega Demir wordt gevraagd? Het enige wat wij vragen, is concrete acties die overeenstemmen met de door de arizonacoalitie gedane beloftes.

Ik heb daarnet het debat over Gaza gevolgd. Ik heb daar geen ploeg gezien, maar wel politieke partijen die een verschillende taal spreken. Ik hoop dat u dat niet zal overkomen bij justitie, want dat is niet wat justitie verdient. Ik wens u veel succes.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 Question de Florence Reuter à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "L'utilisation intensive de la piste 01/19 à Brussels Airport" (56000696P)

11 Vraag van Florence Reuter aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "Het intensieve gebruik van start- en landingsbaan 01/19 op Brussels Airport" (56000696P)

11.01 Florence Reuter (MR): Monsieur le ministre, le Brabant wallon et le sud de Bruxelles étaient déjà victimes de survols intempestifs depuis de nombreuses années, liés aux atterrissages en piste 01, mais aujourd'hui la situation est véritablement dramatique. Les riverains sont à bout. Ils appellent au secours: "Par pitié, faites quelque chose" m'envoie ce matin encore une habitante de Waterloo. Un autre dénonce: "Invivable, inacceptable, injuste. Des avions bruyants de jour comme de nuit car la Belgique ne respecte ni les législations ni les décisions de justice."

Monsieur le ministre, depuis le 28 avril dernier, les conditions d'utilisation de la piste 07 ont été modifiées et, aujourd'hui, tout repasse en piste 01. Celle-ci devient une piste sous-préférentielle, ce qui veut dire que l'on augmente encore de façon intensive son usage, déjà abusif.

Monsieur le ministre, qui a donné cette instruction? Étiez-vous au courant? Pouvez-vous nous fournir l'instruction par écrit? Êtes-vous conscient des conséquences dramatiques de cette utilisation abusive pour les habitants? Je pense qu'il est temps de respecter ces derniers, de respecter leur santé et leur bien-être et de trouver une solution équilibrée au survol de Bruxelles et du Brabant wallon.

11.02 Jean-Luc Crucke, ministre: Madame la députée, comme vous le savez, depuis le début du mois de mai, notre pays est confronté à une situation météorologique particulièrement défavorable, marquée par des vents soutenus et persistants du secteur Nord-Est, rendant peu sûr l'usage des pistes préférentielles qui sont habituellement utilisées pour limiter les nuisances sonores dans les zones densément peuplées.

C'est dans ce contexte que les services de contrôle aérien ont été contraints de recourir de manière inhabituelle à la piste 01 pour les atterrissages, conformément aux impératifs de sécurité aérienne. Je tiens à rappeler que la sécurité des passagers, des équipages et des populations survolées est et restera la priorité absolue dans le respect des obligations européennes. C'est pourquoi j'attire votre attention sur le fait que cette situation météorologique exceptionnelle s'inscrit également dans un contexte plus large de réorganisation temporaire des

maisons de détention ou au préfinancement des bracelets électroniques, comme le demande la ministre flamande Zuhal Demir?

11.01 Florence Reuter (MR): De inwoners van Waals-Brabant en van het zuiden van Brussel zijn aan het eind van hun Latijn. Sinds de voorwaarden om gebruik te maken van baan 07 op 28 april gewijzigd werden, wordt er nog veelvuldiger gebruikgemaakt van baan 01.

Wie heeft de instructie daartoe gegeven? Kunt u een schriftelijke kopie daarvan verstrekken? Bent u zich bewust van de gevolgen van dat oneigenlijke gebruik van die baan voor de omwonenden?

11.02 Minister Jean-Luc Crucke: Sinds het begin van de maand staat er aanhoudend een stevige wind uit het noordoosten, waardoor het gebruik van de preferentiële banen, waarvoor men gewoonlijk opteert om de geluidshinder te beperken, een veiligheidsrisico kan vormen. De luchtverkeersleiding zag zich dus genoodzaakt de vliegtuigen op baan 01 te laten landen. Veiligheid is de absolute prioriteit.

Die uitzonderlijke weersomstandigheden komen boven op de tijdelijke reorganisatie van de exploitatie-

schémas d'exploitation des pistes de Bruxelles-National, consécutivement à un audit mené en mars 2024 par l'Agence Européenne de la Sécurité Aérienne (EASA). Les exigences imposées par la Commission européenne en la matière doivent être appliquées et elles le seront, puisqu'il s'agit de questions relatives à la sécurité aérienne. Cela dit, elles le seront après l'identification des solutions qui perturberont le moins possible, sur le plan des nuisances sonores et de l'impact environnemental, les populations survolées.

En conclusion, ces mesures temporaires obéissent à un double impératif: sécurité immédiate et mise en conformité progressive avec les standards européens. La situation actuelle doit être lue comme une phase de transition avant la stabilisation d'un schéma d'exploitation conforme, sécurisé et mieux équilibré sur le plan de l'impact environnemental. Je reste bien évidemment attentif aux préoccupations des habitants et des représentants locaux. Et je veillerai également à ce que cela se fasse en toute transparence.

11.03 Florence Reuter (MR): Monsieur le ministre, vous évoquez la sécurité, mais c'est parce que la Belgique était en défaut depuis janvier 2024, car n'ayant pas publié les fameuses procédures RNP de guidage par satellite, que l'audit a eu lieu sur demande européenne. Pourtant, ces procédures existent car elles avaient déjà été publiées de manière temporaire pendant les travaux. Il suffit donc de les reprendre et de les rendre permanentes pour être en ordre.

Monsieur le ministre, de jour comme de nuit, les riverains sont matraqués toutes les 10 à 15 secondes par des avions bruyants, par du bruit strident. C'est invivable. Des solutions existent et je pense qu'il est vraiment temps d'agir.

Je vous remercie d'avance.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 Questions jointes de

- François De Smet à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "La Brussels Pride et les droits des personnes LGBTQIA+" (56000685P)

- Anne Pirson à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "La Semaine de fiertés et la lutte en faveur d'une société plus inclusive et sûre pour toutes et tous" (56000686P)

12 Samengevoegde vragen van

- François De Smet aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De Brussels Pride en de lgbtqia+-rechten" (56000685P)

- Anne Pirson aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De Pride Week en de strijd voor een inclusievere en veiligere samenleving voor iedereen" (56000686P)

12.01 François De Smet (DéFI): Monsieur le ministre, ce samedi, dans les rues de Bruxelles, ce sera la Pride. Nous allons évidemment célébrer la diversité. Nous allons célébrer la protection des droits des personnes LGBTQIA+, avec une pensée pour les endroits où ces droits sont sous pression. Je pense par exemple à la Hongrie de Viktor Orbán, où on sait qu'il n'y aura peut-être même pas de Pride. En tout cas, les gens se battent là-bas pour qu'elle puisse avoir lieu.

schema's voor de banen op Brussels Airport naar aanleiding van een audit die het Agentschap van de Europese Unie voor de veiligheid van de luchtvaart (EASA) in maart 2024 uitgevoerd heeft. De door de Europese Commissie opgelegde veiligheidsvereisten zullen worden toegepast zodra men de oplossingen die de minste overlast veroorzaken voor de bewoners van de overvlogen gebieden geïdentificeerd heeft. De huidige toestand is een overgangsfase. Ik zal erop toezien dat alles transparant verloopt.

11.03 Florence Reuter (MR): Europa heeft een audit gevraagd, net omdat België sinds januari 2024 in gebreke bleef, omdat ons land niet is overgegaan tot de definitieve publicatie van de RNP-procedures met satellietgeleiding. Het is hoog tijd om actie te ondernemen tegen het doordringende geluid dat de omwonenden om de 10 à 15 seconden moeten verduren!

12.01 François De Smet (DéFI): Aanstaande zaterdag zullen tijdens de Brussels Pride de diversiteit en de bescherming van de rechten van de lgbtqia+-en gevierd worden. Daarbij zal er ook gedacht worden aan Hongarije, waar een dergelijke optocht niet toegestaan wordt.

Or ces droits sont aussi sous pression ici en Belgique. Cette semaine, pas plus tard qu'hier en fait, ont comparu devant le tribunal correctionnel de Bruxelles des individus qui ont piégé des personnes homosexuelles au moyen d'applications de rencontres, dans ce qu'on peut appeler des guets-apens. C'est un processus relativement nouveau, violent et qui ne vise pas simplement à tabasser des personnes gays mais à envoyer un message d'intimidation qui est de dire: "N'utilisez pas de telles applications. Ne vous rencontrez pas. Ne soyez pas libres." Cela, évidemment, est inacceptable.

Ce ne sont pas des cas isolés. Ainsi, quand on regarde les chiffres 2024 d'Unia – cette institution à qui vous avez eu la riche idée de prendre 25 % de ses ressources –, on voit que 35 % de dossiers concerneraient des actes de haine à caractère homophobe, lesbophobe ou biphobe, avec la particularité que les discours et les actes de haine y sont plus nombreux que pour les autres critères protégés par la loi.

Enfin, dernier signal alarmant, il apparaît que la tolérance envers les personnes LGBTQIA+ est en baisse, en ce compris chez les jeunes. C'est ce qui ressort d'une étude réalisée en Flandre par la Jeugdonderzoeksplatform, une plateforme qui regroupe l'université de Gand, la KU Leuven et la VUB.

En résumé, il s'agit de faits plus nombreux et plus violents et d'un climat général de moins de tolérance. Je crois que cela doit vraiment nous alerter. Il faut voir les choses en face. Nous sommes dans une phase de recul des droits fondamentaux, dans une phase de repli et de conservatisme qui, par simplisme, tend à tout confondre.

Au-delà des slogans un peu creux et de la baisse de 25 % de l'organisme supposé aider à les défendre, quelles sont les mesures que vous allez prendre, l'Arizona et ce gouvernement, pour aider ces personnes?

12.02 Anne Pirson (Les Engagés): Monsieur le ministre, je voudrais aussi parler de ces agressions, qui ne sont pas des faits divers. Chaque semaine, des personnes LGBTQIA+ sont passées à tabac. On leur tend des guet-apens via des applications de rencontre. Pourquoi? Parce que leur identité, leur liberté ne conviennent pas à certaines personnes.

Il y a quelques semaines, je vous ai interrogé sur le harcèlement en rue et le sentiment d'insécurité vécu par les femmes. Les chiffres de 2024 quant aux violences contre les personnes LGBTQIA+ ne sont pas meilleurs. Le 12 mai dernier, le Centre interfédéral pour l'égalité des chances (Unia) et l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH) ont à nouveau tiré la sonnette d'alarme. Ces faits de violence et de discrimination sont des attaques contre les droits fondamentaux, droits qui sont remis en cause un peu partout dans le monde, mais aussi chez certains de nos voisins qui sont membres de l'Union européenne.

La Belgique a toujours été précurseur en la matière. Elle doit continuer à montrer l'exemple et doit rester inclusive et sûre pour tout le monde. Il s'agit vraiment d'un combat de tous les jours. L'accord de gouvernement se positionne clairement en faveur des personnes LGBTQIA+. Dans votre note de politique générale, vous indiquez votre volonté de

Gisteren verschenen er in België individuen voor de rechter omdat ze homoseksuelen in de val gelokt hadden via datingapps. De bedoeling van dit nieuwe gewelddadige gedrag is om deze personen te intimideren en hun vrijheid in te perken. Dat is onaanvaardbaar.

In 2024 betrof 35 % van de door Unia behandelde dossiers daden van homofobie, en vooral haatdaden. In Vlaanderen gaat de tolerantie jegens lgbtqia+'en in dalende lijn, ook bij jongeren. De fundamentele rechten kalven als gevolg van conservatisme en simplisme af.

Welke maatregelen zult u nemen om de lgbtqia+'en bij te staan, nu u zich opmaakt om 25 % van de inkomsten van Unia te schrappen?

12.02 Anne Pirson (Les Engagés): Elke week worden lgbtqia+'en het slachtoffer van geweld nadat ze via datingapps in de val werden gelokt. In 2024 waren de cijfers betreffende geweld tegen lgbtqia+'en niet beter dan die betreffende geweld tegen vrouwen. Unia en het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (IGVM) hebben de alarmbel geluid over die aanvallen op de fundamentele rechten, die overal ter wereld en vooral in Europa weer op losse schroeven staan.

Als voortrekker op het vlak van lgbtqia+-rechten moet België een inclusief en veilig land blijven. In het regeerakkoord wordt er verder ingezet op een lgbtqia+-friendly België en in uw beleidsnota streeft u ernaar een interfederaal plan uit te werken. Welke strategie zult u

mettre en place un plan interfédéral à ce sujet, depuis longtemps demandé par Unia.

Monsieur le ministre, quelle est votre stratégie pour mettre en place ce plan interfédéral avec les autres niveaux de pouvoir? Quel est votre timing? Quelles actions prioritaires comptez-vous mettre en place avec vos collègues de l'Intérieur et de la Justice?

12.03 Rob Beenders, ministre: Monsieur De Smet et madame Pirson, je vous remercie pour vos questions.

La Belgique passe en effet de la troisième à la deuxième place de la Rainbow Map – classement européen annuel des droits LGBTQIA+ – publiée cette semaine par la European Region of the International Lesbian and Gay Association Europe (ILGA-Europe). Pourtant, la Pride Week reste un événement nécessaire, même en 2025.

Les chiffres de la tolérance sont en effet en recul. Ce phénomène touche le monde entier. Citons Trump aux États-Unis, Orbán en Hongrie et Meloni en Italie. Notre pays n'est pas épargné. Comme l'a révélé cette semaine l'étude d'Unia, 135 faits liés à l'orientation sexuelle ont été signalés l'an dernier. Cette estimation est d'ailleurs largement inférieure à la réalité car de nombreuses victimes n'osent pas signaler les faits.

Ce qui m'inquiète le plus, c'est que cette tendance touche principalement les jeunes. C'est précisément dans cette tranche d'âge que la tolérance envers les personnes LGBTQIA+ est en baisse.

En tant que pouvoir public, notre mission est de les protéger. Je prendrai donc mes responsabilités en tant que ministre de l'Égalité des chances. Une société dans laquelle chacun et chacune se sent en sécurité quel que soit son genre, son orientation sexuelle, sa religion, son handicap ou son origine est ma priorité absolue.

Le harcèlement de rue, les discours de haine en ligne et la violence homophobe ne doivent jamais être tolérés. Depuis l'adoption de la loi "sexisme" en 2014, les formes de harcèlement de rue sont punissables par la loi.

Ce problème nécessite une approche globale et systématique. La prévention, la protection et l'application sont essentielles. Je m'y emploierai en élaborant un plan d'action national contre les violences de genre, en collaboration étroite avec les ministres de la Justice et de l'Intérieur.

Durant cette législature, nous renforcerons également les Centres de Prise en charge des Violences Sexuelles, en portant une attention particulière aux personnes LGBTQIA+. Les victimes doivent pouvoir accéder plus facilement à ces centres car, dans la pratique, ce n'est pas toujours le cas. C'est une priorité!

Enfin, nous travaillerons sur un nouveau plan interfédéral pour garantir la protection des droits des personnes LGBTQIA+ et promouvoir leur inclusion. En collaboration avec mon administration, nous sommes en train d'élaborer une proposition de méthodologie commune et des rétroplannings à partir des évaluations du plan précédent et des contributions de la société civile. En termes de timing, nous souhaitons aboutir avant la fin de l'année à un cadre méthodologique commun et

daarbij volgen? Wat is het tijdspad? Wat zullen uw prioritaire acties zijn, samen met uw collega's van Binnenlandse Zaken en Justitie?

12.03 Minister Rob Beenders: België staat op de tweede plaats in de Europese ranking voor lgbti+-rechten. De Pride Week blijft nodig als reactie op de afnemende tolerantie in de Verenigde Staten, Hongarije en Italië. Bij ons registreerde Unia 135 feiten die gelinkt waren aan seksuele geaardheid – dat cijfer is waarschijnlijk een onderschatting van het werkelijke aantal – en de tolerantie neemt af, vooral bij jongeren.

Als minister van Gelijke Kansen zet ik me in voor een veilige samenleving, ongeacht gender, seksuele geaardheid, geloofsovertuiging, handicap of afkomst. Straatintimidatie, haatzaaij en homofobie mogen nooit worden getolereerd en zijn strafbaar.

Op basis van een alomvattende en systematische aanpak zal ik samen met de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken een nationaal actieplan tegen gendergerelateerd geweld uitwerken. We zullen de zorgcentra na seksueel geweld versterken door de drempel voor slachtoffers te verlagen en we zullen werk maken van een nieuw interfederaal plan voor lgbti+-rechten. Mijn administratie ontwikkelt een gemeenschappelijke methodologie en stelt retroplannings op.

des propositions concrètes de mesures et d'actions fédérales.

Mais je ne pourrai mener ce combat seul. D'où l'importance de la Brussels Pride et aussi d'autres Pride. Il y en a aussi une dans le Limbourg en juillet – vous êtes tous invités. Ce n'est pas seulement une fête mais c'est aussi un signal fort de solidarité et je vous invite tous à Bruxelles ce samedi pour célébrer cela ensemble.

12.04 François De Smet (DéFI): Merci, monsieur le ministre, pour votre réponse que je trouve, pour être honnête, très convenue et très cosmétique.

Je connais ce secteur depuis très longtemps. Je vous entends parler, vous-même ou vos prédécesseurs, de plans, de plans d'action, de plans nationaux. Ça manque peut-être juste un peu de *task force*. Comme ça, nous aurions eu le catalogue complet. Il faut beaucoup plus d'actions.

Je crois que les faits auxquels nous nous référons et que vous connaissez, où des gens prennent le temps d'utiliser des applications de rencontre pour piéger intentionnellement et tabasser des personnes gays, doivent vraiment nous alarmer sur le fait que la tolérance est fortement en baisse. Je ne doute pas de vos bonnes intentions mais quel paradoxe entre les bonnes intentions que vous mettez en avant, même dans votre accord de gouvernement, et les moyens dont vous vous dotez! En effet, votre principal allié pour lutter contre cette discrimination, à savoir Unia, vous le punissez d'emblée, dès 2025, en le privant d'un quart de ses ressources. Ce n'est pas le bon signal, mais nous attendrons de voir vos plans pour juger sur pièces.

12.05 Anne Pirson (Les Engagés): Merci, monsieur le ministre, pour vos réponses.

Il est en effet toujours inacceptable pour nous qu'aujourd'hui, on ait toujours peur d'assumer ce que l'on est, qu'on n'ose pas marcher main dans la main dans la rue ou embrasser la personne que l'on aime.

Nous pensons vraiment que ce gouvernement signera la fin des grandes promesses et que nous allons enfin passer aux actes. En tout cas, vous pourrez compter sur Les Engagés pour passer aux actes avec vous. J'ai entendu parler du timing. Nous serons présents au niveau de la symbolique – et donc présents à la Pride samedi – mais nous serons aussi présents pour soutenir toutes les actions politiques. Nous prendrons aussi nos responsabilités en déposant des propositions. Nous vous soutiendrons dans toutes les mesures qui sont en faveur des libertés, de nos droits fondamentaux, de la liberté d'expression et qui mèneront à une société plus sûre pour tout un chacun.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Collega's, wat de geheime stemming betreft, hebben we nog niet het vereiste aantal deelnemers bereikt. We hebben nog een goed half uur. Gelieve daarvan gebruik te maken.

13 Vraag van Maaïke De Vreese aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De afschaffing van de terugkeerprijs" (56000693P)

13 Question de Maaïke De Vreese à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La suppression de la prime de retour" (56000693P)

12.04 François De Smet (DéFI): Er moet veel meer actie ondernomen worden! De situatie is alarmierend, maar toch vermindert u de middelen van Unia met een kwart!

12.05 Anne Pirson (Les Engagés): Het is onaanvaardbaar dat mensen vandaag soms nog bang zijn om hun geaardheid te aanvaarden of hun gevoelens in het openbaar te tonen. De regering zal actie ondernemen voor een veiligere samenleving voor iedereen. Wij zullen deelnemen aan de pride en zullen de maatregelen steunen die de vrijheden en de fundamentele rechten ten goede komen. Wij zullen ook voorstellen in die zin indienen.

13.01 Maaïke De Vreese (N-VA): Mevrouw de minister, u bent deze week naar Moldavië gereisd. Ik heb heel veel reacties gelezen van mensen die zich afvragen waarom u in godsnaam naar Moldavië ging. Sinds 2020 zien we echter telkenmale de cijfers stijgen van die asielzoekers naar ons land. Dat gebeurt ook telkens in de winter. Natuurlijk is dat niet toevallig. Die mensen komen namelijk naar hier voor onze winteropvang. Alsof dat nog niet genoeg is, krijgen ze wanneer ze terugkeren ook een terugkeerpremie van 1.000 euro. Dat zijn geen asielzoekers, dat is asieltoerisme.

Minister, we moeten daar absoluut komaf mee maken. Moldavië is immers een veilig land. Die mensen krijgen hier geen bescherming. Eindelijk maakt u werk van een strikt en streng migratiebeleid. U zet de puntjes op de i.

Wat zien we namelijk nog meer? Een deel van dat geld wordt doorgestort aan mensensmokkelnetwerken en criminele netwerken. We kunnen dat soort asieltoerisme absoluut niet toelaten. Als men de gemiddelde lonen in Moldavië bekijkt, dan betaalt ons land die mensen daarboven niet enkel een dertiende maand, maar ook nog een veertiende maand. Hoe kan men dat in godsnaam uitleggen aan de belastingbetaler? Dat is niet mogelijk.

Het is dus goed, minister, dat u daar nu komaf mee maakt. Wat hebt u echter nog allemaal geleerd op uw reis in Moldavië? Welke lessen trekt u daaruit? Hoe zult u in de toekomst dergelijke misbruiken verder aanpakken?

13.02 Minister Anneleen Van Bossuyt: Dank u wel voor uw vraag, mevrouw De Vreese.

Ik ben deze week inderdaad in Moldavië geweest om het asieltoerisme aan te pakken.

We zien in ons land, zoals u terecht aangaf, in de jongste jaren, sinds 2020, een stijging van het aantal asielaanvragen uit Moldavië. Het zijn er nu ongeveer een duizendtal, vooral uit de Romagemeenschap. Dat is heel vreemd natuurlijk, want Moldavië is een veilig land. Ik heb de cijfers nagegaan. Het aantal erkenningen van mensen uit Moldavië was in de jongste jaren lager dan 1 %. Ze hebben eigenlijk bijna geen kans om hier bescherming te krijgen.

Hun motivering om naar België te komen, heb ik trouwens expliciet gehoord in Moldavië, namelijk ons te gulle opvangsysteem. Dat is gewoon een feit. Hierbij spelen twee zaken. Ten eerste, ze komen vooral overwinteren. We zien de piek vooral tijdens de koudere maanden. Zo vermijden ze de hoge energieprijzen in hun land. U weet echter ook dat onze opvang gewoon overvol is. Die kan niet dienen voor mensen die hier gewoon komen overwinteren, die dient voor mensen die echt onze bescherming nodig hebben. Ten tweede is er de terugkeersteun, tot 1.000 euro, die ze kunnen krijgen. Ik heb met mensen van de Moldavische grenspolitie gesproken. Ze erkennen dat daar smokkelnetwerken achter zitten.

Wij willen die illegale migratie drastisch verminderen. We zullen de aanvragen versneld behandelen en de terugkeersteun meteen stop-

13.01 Maaïke De Vreese (N-VA): Depuis 2020, le nombre de demandeurs d'asile en provenance de Moldavie augmente, surtout en hiver. Ce n'est pas un hasard. Les intéressés viennent dans notre pays pour bénéficier de l'accueil hivernal et empochent ensuite une prime de retour de 1 000 euros lorsqu'il retournent dans leur pays. On pourrait appeler cela du tourisme de l'asile et nous devons mettre un terme à cette pratique. Les primes de retour disparaissent en partie dans les poches des passeurs et d'autres criminels. Qui connaît les salaires moldaves sait que notre pays offre aux touristes de l'asile deux salaires mensuels supplémentaires. Comment expliquer cela aux contribuables?

Quelles autres leçons avez-vous tirées de votre visite en Moldavie? Comment comptez-vous rendre impossibles de tels abus à l'avenir?

13.02 Anneleen Van Bossuyt, ministre: Je me suis effectivement rendue en Moldavie cette semaine afin de lutter contre le tourisme de l'asile.

Un millier de demandes d'asile provient actuellement de Moldavie, un pays pourtant sûr. Les demandeurs sont principalement des personnes issues de la communauté rom. Leur probabilité d'être reconnus comme réfugiés est mince. En réalité, ils viennent en Belgique pour y passer l'hiver et profiter de notre généreux système d'accueil. Ils reçoivent ensuite jusqu'à 1 000 euros de prime de retour.

Nous voulons réduire drastiquement cette migration illégale en accélérant le traitement des demandes d'asile, en mettant immédiatement fin aux primes de retour et en organisant des campagnes de dissuasion supplémentaires.

zetten. Ik zal ook verdere ontradingscampagnes voeren, niet alleen online, maar ook in persoon als het moet. Specifiek wat Moldavië betreft, zullen we in het najaar opnieuw een online ontradingscampagne opstarten.

13.03 Maaïke De Vreese (N-VA): Wat we hier zien, is gewoon misbruik van het visumvrije reizen. De betrokkenen krijgen er inderdaad nog eens een winteruitkering bovenop.

Mevrouw de minister, Moldavië is echter niet het enige land waaruit mensen visumvrij naar België kunnen reizen. Voor mijn part schaft u de terugkeerprijs voor ieder visumvrij land af. Maak daar komaf mee. Ik wil absoluut dat u dat bekijkt.

Zorg voor heel strikte regels rond de terugkeerprijzen, niet langer voor visumvrije landen, maar enkel voor visumplichtige landen en enkel en alleen als de prijs voor een snellere terugkeer zorgt en ervoor zorgt dat de asielprocedure niet langer gerekt wordt via beroepsprocedures. Bekijk die uitbreiding. Zorg dat daar geen misbruik meer van wordt gemaakt. Zorg dat het asieltoerisme in België absoluut stopt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Daarmee besluiten we de vragenronde.

Wetsvoorstellen

Propositions de loi

14 Wetsvoorstel houdende titel 1 "Persoonlijke zekerheden" van boek 9 "Zekerheden" van het Burgerlijk Wetboek (261/1-4)

14 Proposition de loi portant le titre 1^{er} "Les sûretés personnelles" du livre 9 "Les sûretés" du Code civil (261/1-4)

Voorstel ingediend door:

Proposition déposée par:

Steven Matheï, Leentje Grillaert, Katja Gabriëls, Paul Van Tigchelt.

Algemene bespreking

Discussion générale

De algemene bespreking is geopend.

La discussion générale est ouverte.

De rapporteur, de heer Van Hecke, verwijst naar het schriftelijk verslag.

14.01 Christoph D'Haese (N-VA): Beste collega's, we bespreken hier in het halfroond vaak strafrechtelijke aangelegenheden, maar het civiel recht heeft natuurlijk ook zijn plaats binnen justitie. Vandaag wordt ons gevraagd om een wetsvoorstel goed te keuren dat verder gestalte geeft aan een nieuw Burgerlijk Wetboek. Meer bepaald voorziet het wetsvoorstel in de invoering van een eerste titel van boek IX, met name de zaken die handelen omtrent de persoonlijke zekerheden.

Een academische commissie onder de vakkundige leiding van de professoren Sagaert, Storme en Biquet heeft de bestaande wetsbepalingen, maar vooral ook de vaste rechtspraak en rechtsleer, bij elkaar

13.03 Maaïke De Vreese (N-VA): Je vous propose de supprimer les primes de retour pour tous les pays pour lesquels il n'y a pas d'obligation de visa afin d'éviter de tels abus à l'avenir.

À mon sens, les primes de retour ne peuvent être octroyées que pour les pays soumis à l'obligation de visa et à condition que la prime garantisse vraiment un retour plus rapide. Le tourisme de l'asile vers la Belgique doit cesser.

14.01 Christoph D'Haese (N-VA): Aujourd'hui, nous voterons une proposition de loi insérant un titre 1^{er}, relatif aux sûretés personnelles, dans le livre 9 du nouveau Code civil. Une commission universitaire sous la conduite des professeurs Sagaert, Storme et Biquet a modernisé la législation, la jurisprudence et la doctrine existantes

gelegd, een zorgvuldige combinatie gemaakt en hier en daar de regels wel degelijk bijgeschaafd om die in volstrekte overeenstemming te brengen met de huidige tijd en rechtspraktijk.

Dat is een bijzonder juridisch-technische materie, maar het praktisch belang mag geenszins worden onderschat. Zonder een duidelijk kader rond zekerheidsstellingen door derden kan er immers geen goede kredietverstrekking zijn, terwijl kredietverstrekking juist cruciaal is om onze economie draaiende te houden, ondernemerschap en innovatie te stimuleren, werkgelegenheid te behouden en waar mogelijk zelfs te creëren. Zelfs de betrokken academici moesten tijdens het debat en het wetgevend proces vaak toegeven dat bepaalde praktische implicaties van een aantal vooropstaande wijzigingen of nieuwe bepalingen niet altijd voorspelbaar konden zijn of juist ingeschat konden worden. Ik wil eigenlijk elkeen bedanken die aan de discussie heeft meegewerkt, want tijdens de behandeling in de commissie hebben we een heel transparante dialoog gehouden met alle betrokken actoren via hoorzittingen en via academici. Zo is er verder geschaafd aan het wetsvoorstel om te komen tot de tekst die u vandaag wordt voorgelegd.

Ten gronde en inhoudelijk, de enige persoonlijke zekerheid die was geregeld in het oud Burgerlijk Wetboek, was de borgtocht, maar in de praktijk werden ook heel wat andere soorten persoonlijke zekerheden gebruikt, zoals de autonome garantie, de patronaatsverklaring en de hoofdelijkheid.

De eerste titel van het nieuwe boek IX zorgt nu dus voor een codificatie en bijgevolg een wettelijke basis voor deze rechtsfiguren, maar ook en vooral voor een continuïteit. De rechtspraktijk zal een grote beoordelingsvrijheid behouden.

Net zoals bij de andere boeken van het nieuwe Burgerlijk Wetboek werd gezorgd voor een zo groot mogelijke contractvrijheid. De contractvrijheid van de partijen wordt bewaakt. De meerderheid van de bepalingen van de zaken die we vandaag zullen goedkeuren, betreffen dan ook aanvullend recht. Partijen zullen kunnen afwijken van het wettelijk kader als ze daarover onderling een overeenstemming bereiken.

De bepalingen van de borgtocht werden grotendeels overgenomen uit het oud Burgelijk Wetboek, maar worden aangevuld met een aantal nieuwe regels. Zo wordt een borgtocht voor alle schuldvorderingen nu erkend en wordt het subsidiariteitsbeginsel meer en meer uitgediept. De hoofdschuldenaar zal voortaan voorafgaandelijk in gebreke moeten worden gesteld en de borgsteller moet daarvan in kennis worden gesteld.

Dat lijken allemaal heel evidente dingen, maar om het economisch verkeer draaiende te houden, is het absoluut noodzakelijk dat er ook voldoende kredieten worden verleend. U weet dat men bij een bank eigenlijk moet bewijzen dat men dat geld niet nodig heeft of men moet minstens een zekerheid kunnen stellen. Dat zijn de wettelijke bepalingen die we daarvoor nodig hebben.

Voor de zekerheden die door consumenten worden verleend, maakt het wetsvoorstel wel een belangrijke uitzondering op de principiële contractuele vrijheid van partijen. Naast een overname van de al bestaande regels van wat we nu kennen als kosteloze borgstelling, heeft de wetgever de bescherming van de consument verder doorgetrokken.

pour les adapter à l'époque actuelle. Il s'agit d'un sujet très technique, mais d'une grande importance. Sans règles claires concernant les constitutions de sûretés, l'octroi d'un crédit est en effet impossible. Lors de la discussion en commission, un dialogue transparent a été mené avec toutes les parties prenantes pour aboutir à la présente proposition de loi.

La seule sûreté personnelle qui était réglée dans l'ancien Code civil était le cautionnement. Les nouvelles règles instaureront une nouvelle base légale pour d'autres sûretés personnelles déjà utilisées dans la pratique telles que la garantie autonome, la lettre de patronage et la solidarité à titre de sûreté. Il a été opté pour une liberté contractuelle maximale, la plupart des nouvelles règles étant de droit supplétif. Les parties pourront déroger au cadre légal d'un commun accord.

Les dispositions existantes en matière de cautionnement seront en grande partie reprises et complétées par de nouvelles règles. Ainsi, la technique du cautionnement pour toute créance sera reconnue et le principe de subsidiarité sera approfondi. Le débiteur principal devra dorénavant être mis préalablement en demeure et la caution devra en être informée. Ces dispositions légales sont absolument nécessaires pour pouvoir continuer d'octroyer des crédits suffisants.

Pour les sûretés consenties par des consommateurs, la proposition de loi prévoit une exception importante à la liberté contractuelle. Les règles existantes en matière de cautionnement à titre gratuit demeureront d'application, mais la protection des consommateurs sera encore renforcée. Ainsi, un devoir d'information précontractuel sera instauré et la garantie autonome sera exclue pour les consommateurs.

Dat is heel belangrijk. Het wettelijk kader omvat nu ook een precontractuele informatieplicht en preciseert dat een autonome garantie voor een consument niet tot de opties behoort.

Het eindresultaat is dus een goede consensusstekst, uitgewerkt op academisch niveau, verrijkt na inbreng van de verschillende betrokken actoren. Het is een tekst die uitdrukkelijk oog heeft voor de heel praktische toepasbaarheid. De wetboeken die we aanpassen, zijn natuurlijk al decennia oud en het is goed dat we die op regelmatige basis ter hand nemen en actualiseren waar nodig. Er werd ons inziens een goede balans gevonden tussen de rechten en plichten van de kredietverstrekkers en die van de zekerheidsstellers.

Onze fractie zal het wetsvoorstel dan ook zeer zeker en met overtuiging goedkeuren, maar niet – dat is ook de reden van mijn betoog – zonder elkeen te bedanken die op een uiterst constructieve wijze die consensus mee heeft helpen te realiseren, niet het minst het academisch team onder leiding van de professoren Sagaert, Storme en Biquet. Dank daarvoor. Wij zullen het voorstel dan ook ten volle steunen. Ik hoop op een gelijkkluidende houding van eenieder in het Parlement.

Dank u wel.

14.02 Pierre Jadoul (MR): Monsieur le président, je commencerai par m'associer aux remerciements du collègue D'Haese. C'est sans doute un sujet qui ne passionne pas les foules, et certainement pas notre Assemblée, à voir le nombre de collègues présents. Cependant, c'est un sujet d'importance, me semble-t-il, qui mérite un travail de fond.

Pour le contenu du texte, je renvoie à ce que le collègue D'Haese a pu en dire, à savoir qu'il est équilibré et qu'il a suivi un parcours sérieux. Je tiens à remercier personnellement les trois collègues académiques qui ont rédigé le texte préparatoire à cette proposition pour nos échanges avec eux: Vincent Sagaert, Christine Biquet et Matthias Storme, avec lesquels un vrai dialogue fut possible. Ce n'est pas toujours le cas, mais il importe de souligner, en l'occurrence, que ce dialogue fut de qualité et nourri par des auditions organisées en commission de la Justice. Tous les secteurs concernés ont été entendus, tant les autres spécialistes du droit des sûretés que les auteurs du texte, mais également des acteurs tels que Febelfin, Testachats, l'Observatoire du Crédit et de l'Endettement ou encore les huissiers de justice. Leurs observations ont été prises en considération et ont fait l'objet de réflexions et d'échanges avec les académiques qui tenaient la plume. Des vraies améliorations ont été obtenues, sans doute sur des points de détail, mais qui sont importantes, puisqu'elles sont susceptibles de réduire le nombre de procès et de lutter contre l'arriéré judiciaire. Je me suis exprimé à ce sujet en commission de la Justice. Selon moi, de bons textes de loi constituent probablement une manière de contribuer à la réduction ou à la limitation de l'arriéré judiciaire plus que ne le font certaines rustines qui sont parfois collées sur des situations compliquées.

J'estime que ce texte prend en compte les intérêts de toutes les parties au contrat de crédit et me réjouis de cette législation de qualité. Je confirme que mon groupe le soutiendra avec enthousiasme.

14.03 Steven Matheï (cd&v): Collega's, vandaag ligt het wetsvoorstel houdende titel 1 "Persoonlijke zekerheden" en meer bepaald de eerste

Le résultat final est un texte équilibré et applicable sur le plan pratique, que notre groupe soutiendra avec beaucoup de conviction.

14.02 Pierre Jadoul (MR): Dit onderwerp verdient een grondige benadering en het voorstel dat in de commissie werd goedgekeurd, werd zorgvuldig bestudeerd.

Ik wil de collega's uit de academische wereld bedanken voor de constructieve dialoog en het opstellen van de voorbereidende versie. Alle stakeholders werden gehoord: specialisten in het recht betreffende de zekerheden, Febelfin, Testaankoop, het Observatorium Krediet en Schuldenlast en de gerechtsdeurwaarders. Er werd rekening gehouden met hun opmerkingen bij de opmaak van een finale versie van de tekst, die tot minder processen kan leiden en waarmee de gerechtelijke achterstand weg-gewerkt kan worden.

In de tekst wordt er rekening gehouden met alle partijen bij de kredietovereenkomst. Mijn fractie zal de tekst dan ook ten volle steunen.

14.03 Steven Matheï (cd&v): Cette proposition de loi constitue

uitwerking van boek IX voor. Dat is een belangrijke stap in de verdere modernisering van ons Burgerlijk Wetboek, dat we ondertussen al officieel het oud Burgerlijk Wetboek kunnen noemen, daterend van 1804. De afgelopen jaren werden er verschillende stappen gezet om die modernisering door te voeren. In dit halfroond hebben we al heel wat boeken zien passeren over tal van onderwerpen. Het volgende, dat vandaag voorligt, gaat over de persoonlijke zekerheden.

Zo'n wetsvoorstel komt niet zomaar uit de lucht vallen. Zoals de vorige sprekers zonet duidelijk hebben aangegeven, is er hard aan gewerkt. Een dankwoord is zeker op zijn plaats. Niet alleen de collega's van de commissie voor Justitie dank ik voor het meewerken aan en meedenken over dit belangrijke onderdeel van het Burgerlijk Wetboek, maar met name ook de voltallige commissie die de taak heeft om het te hervormen.

In dat opzicht wil ik ook één iemand specifiek bedanken, namelijk professor Eric Dirix, die er vandaag helaas niet meer bij kan zijn, aangezien hij ons vorig is overleden. In 2017 werd hij door toenmalig minister van Justitie Koen Geens aangesteld als voorzitter van de ministeriële commissie voor de hervorming van het recht betreffende de persoonlijke zekerheden. Hij was ook een monument aan de Katholieke Universiteit Leuven. Bovendien nam professor Dirix ook samen met professor Wéry de algemene coördinatie rond het Burgerlijk Wetboek op zich. Zijn echtgenote zou vandaag aanwezig zijn en vond het heel belangrijk om dit moment mee te maken. Professor Dirix kunnen we omschrijven als de wetenschappelijke reus van het privaatrecht in België en Nederland. Hij heeft het privaatrecht zowel voor de rechtspraak als de *academia* getekend, gevormd, hertekend en hervormd. Dat zijn de woorden van een andere belangrijke persoon, Vincent Sagaert, die samen met Jean-Christophe Boulet, professor Christine Biquet, Piet François, professor Matthias Storme en Biagio Zammitto, destijds werkzaam op het kabinet, eraan heeft meegewerkt.

Voorts mogen we Koen Geens, onze oud-collega en voormalig minister van Justitie, en fractiemedewerker Lies Vanquathem, die de werkzaamheden rond de wetboeken ook telkens heeft gecoördineerd, niet vergeten. Hartelijk dank daarvoor.

De persoonlijke zekerheden zijn misschien niet het sexyste onderwerp van het Burgerlijk Wetboek, maar ze zijn wel belangrijk in de praktijk. Het gaat over de verbintenis die een derde kan aangaan waarbij hij of zij borg staat voor de verschuldigde betaling ten gevolge van een overeenkomst van de hoofdschuldenaar aan de schuldeiser. Dat klinkt zeer theoretisch, maar het komt in de realiteit vaak voor. Denk maar aan ouders die zich borg stellen voor hun zoons start-up, aangezien de bank extra zekerheid vraagt. Denk aan de echtgenoot die zich borg stelt voor de vennootschap van zijn echtgenote.

Die zaken gebeuren dagelijks en combineren twee belangrijke dingen. Borgstellingen zijn zeer belangrijk, omdat die de motor van onze economie voor een stuk draaiend houden. Het verkrijgen van kredieten aan een goede intrestvoet vereist soms zo'n borgstelling. Dat is het economische aspect. Een borgstelling houdt echter ook een risico in. Het is immers een ernstige en uitgebreide verbintenis, met eventueel heel wat gevolgen, niet alleen vandaag, maar meestal ook ver in de toekomst. Daarvan moet men zich goed bewust zijn, vooraleer men zich borg stelt. Het evenwicht tussen het economische aspect en de

une nouvelle étape importante dans la modernisation de notre Code civil. Ce texte a fait l'objet d'un travail assidu de la commission de la Justice et de la commission académique. Je tiens à remercier en particulier le professeur Eric Dirix de la KU Leuven, décédé en 2024. En 2017, il avait été désigné comme président de la commission chargée des sûretés personnelles par le ministre de l'époque, M. Geens. Il était un monument scientifique dans le domaine du droit privé et a apporté des contributions majeures à la pratique et à la doctrine juridiques. Son rôle dans la réforme a été fondamental. Je tiens également à remercier expressément les autres professeurs, le ministre Geens et ses collaborateurs qui ont collaboré à la réforme.

Ces sûretés personnelles ne sont peut-être pas le sujet le plus intéressant du Code civil, mais, dans la pratique, elles sont importantes. Les cautionnements pour des crédits sont cruciaux pour faire tourner le moteur de l'économie. Elles comportent toutefois également des risques, associés à des conséquences éventuelles généralement à très long terme. Il convient de bien préserver l'équilibre entre l'aspect économique et les risques juridiques: tel est l'objet de la proposition de loi à l'examen.

La proposition se fonde sur les anciennes règles tout en apportant une modernisation. Elle prévoit une liberté contractuelle, toutefois délimitée dans certains cas. Plusieurs lacunes seront également comblées.

Les caractéristiques principales du cautionnement, comme le caractère accessoire, seront maintenues. Une protection importante sera également instaurée pour la caution-consommateur, assortie d'un montant maximum et d'un devoir d'information imposé aux banques. Le cautionnement peut être limité en cas de disproportion entre la caution et le patrimoine

juridische risico's van de borgstelling moet goed worden bewaard en daarvoor hebben we dan ook gezorgd in de teksten.

Men heeft zich op de oude regels gebaseerd, die al sinds 1804 van kracht zijn en hun verdiensten hebben. In al die tijd zijn die maar erg lichtjes aangepast. Tegelijkertijd heeft men echter ook gemoderniseerd en gezorgd voor rechtszekerheid en contractuele vrijheid, die op bepaalde plaatsen afgebakend is. Voorts werd ook een aantal lacunes in het voorstel ingevuld. De oude wetgeving met klassieke borgtocht wordt vervangen door een heel nieuw stelsel van persoonlijke zekerheden.

De voorgestelde tekst bevat allerlei nieuwigheden. Na het hoofdstuk met enkele algemene regels volgt er bijvoorbeeld een over de borgtocht. Naast het feit dat onder andere het accessoir karakter op grond waarvan de borgsteller gehouden is tot niet meer dan waartoe de schuldenaar gehouden is – een van de kenmerken van de borg – wordt behouden, zijn er ook bepalingen over de consumentenborg opgenomen. Het is inderdaad des te belangrijker dat een consument, die daar niet dagelijks of professioneel mee bezig is, de nodige bescherming geniet. Daarom worden er een heel aantal garanties in het voorstel opgenomen. Men heeft bijvoorbeeld opgenomen dat er een maximumbedrag moet zijn bepaald. Het moet heel duidelijk zijn waartoe men zich verbindt. Er is ook opgenomen dat de banken die de borg vragen, de nodige informatie moeten geven. Wanneer men zich borg stelt, zal men dus heel duidelijke informatie aan het begin, maar ook tijdens het proces van de borgstelling krijgen.

Er zal nog altijd een geschrift nodig zijn dat losstaat van de aparte overeenkomst. Dat is belangrijk om te wijzen op de mogelijke gevolgen van de borgtocht. Als er een wanverhouding is tussen datgene waarvoor men borg staat, en het persoonlijke vermogen, kan de borgstelling worden ingeperkt. Dergelijke bepalingen voorkomen grote ongelukken wanneer men zich als consument borg stelt.

Daarnaast wordt de autonome garantie ingevoerd, een borgtocht die losstaat van onderliggende contracten. Daarbij is het risico hoger, maar een en ander wordt nu wel wettelijk verankerd. Dat is wel heel belangrijk, omdat het instrument vaak wordt gebruikt in de internationale handel. Daarmee vullen we dus ook een belangrijk economisch-juridisch vacuüm op.

Vervolgens komen ook nog de passieve hoofdelijkheid tot zekerheid en de patronaatsverklaring aan bod. Er wordt ook heel duidelijk gezegd dat tekst niet slaat op de zakelijke borg. De zakelijke borg is immers geen persoonlijke borg, want men is niet persoonlijk gehouden. Dat is een zakelijke zekerheid. Het is ook belangrijk om af en toe af te bakenen wat niet in het hoofdstuk zit.

Kortom, het wetsvoorstel behelst een heel aantal nieuwe bepalingen en verduidelijkingen, steeds op basis van het principe om enerzijds het economisch belang te vrijwaren en anderzijds te voorzien in de nodige veiligheden door ruimte te laten voor soepelheid bij het creëren van borgstellingen.

Ik wil nogmaals iedereen bedanken die heeft bijgedragen. Ik ben zeker dat we met de goedkeuring van voorliggende tekst alweer een heel belangrijke volgende stap hebben gezet in de modernisering van ons

personeel.

La garantie autonome est également ancrée dans la loi, ce qui est important pour le commerce international. Il est aussi indiqué clairement dans la proposition que la caution réelle ne relève pas de la solidarité passive ni de la lettre de patronage.

Je tiens à remercier encore tous ceux qui ont contribué à cette étape importante dans la modernisation de notre droit civil.

burgerlijk recht. We hopen de komende maanden ook de volgende boeken te kunnen bespreken in de Kamer. Op die manier schrijven we allemaal samen aan een burgerlijk recht met meer rechtszekerheid, een taak waarvan we ons allemaal moeten kwijten.

14.04 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, ik zal mijn betoog vanop mijn bank houden, want het belangrijkste werd al gezegd door collega's D'Haese, Jadoul – die ons verlaten heeft – en Matheï.

Ik zal u teleurstellen, mijnheer de voorzitter, want ik heb een hele nota waarin ik het belang uiteenzet van dit nieuwe boek, maar ik zal u die besparen en u een kopie bezorgen zodat u het kunt lezen. Het belangrijkste is gezegd door de collega's. Ik wil gewoon even uitzoomen en zeggen dat nogal wat mensen hun geloof in de politiek hebben verloren.

Die mensen zouden eens enkele weken naar de commissie voor Justitie moeten komen kijken. Daar wordt namelijk bewezen dat hervormingen wel nog mogelijk zijn. Ik meen wat ik zeg. De hervormingen van dit Burgerlijk Wetboek en het Strafwetboek zijn niet *plic-ploc* tot stand gekomen. Daar gaan jaren voorbereidend werk door experts aan vooraf, in symbiose met de politiek, en dat overstijgt per definitie de legislatuur.

Ere wie ere toekomt, de hervorming van dit Burgerlijk Wetboek is ingezet door collega Geens en daarna overgenomen door zijn opvolgers. Met de steun van de commissie voor Justitie en de experts komt dit tot een goed einde. U hebt het belang ervan goed geschetst. Het is technisch wat moeilijk uit te leggen, maar het belang ervan voor particulieren, ondernemers en banken in de financiële transacties kan niet worden onderschat.

Ik sluit mij dus graag aan bij de huldeblijken en dankbetuigingen die door de vorige collega's zijn uitgesproken. Net zoals collega Matheï heeft gedaan, wil ik heel specifiek een bijzondere hulde brengen aan professor Dirix, van wie ik nog les heb gekregen. Ik was waarschijnlijk niet zijn beste student, want ik heb het nooit goed begrepen en slaagde met de hakken over de sloot.

Wat hier voorligt, is een van zijn laatste werkstukken, dus alle hulde en dank aan wijlen professor Dirix en ook aan de heer Geens, de leden van de commissie voor Justitie en alle leden van de expertencommissie. Het was fijn werken op deze manier. Wij steunen dit wetsvoorstel uiteraard.

De **voorzitter**: Dank u, collega Van Tigchelt. Ik houd u aan uw woord en wacht uw document met spanning af. Dit boeit mij immers buitensmate.

Ik denk dat dit Huis effectief te weinig aandacht krijgt wanneer er minder spectaculaire, maar daarom niet minder belangrijke zaken worden behandeld, en dat zelfs met een brede consensus. Politiek gehakketak, dat is wat de media doorgaans op prijs stellen. Het is moeilijker om de aandacht te vestigen op degelijk werk dat consequente gevolgen heeft op de werkvloer en op de levens van mensen, maar het wordt toch geleverd.

14.04 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Les citoyens qui ne font plus confiance au politique devraient suivre les débats en commission de la Justice pendant quelques semaines. Celle-ci prouve en effet que des réformes sont encore possibles.

Les réformes qui sous-tendent ce Code civil et le Code pénal sont le fruit de travaux préparatoires qui ont été réalisés durant plusieurs années par des experts en symbiose avec le politique. C'est à Koen Geens que nous devons le coup d'envoi de cette réforme, et ses successeurs ont poursuivi le chantier. Il ne faut pas sous-estimer l'importance de ces travaux pour les particuliers, les entrepreneurs et les banques. Je me joins donc volontiers aux remerciements qui ont été exprimés, avec un hommage particulier au Pr Dirix et à M. Geens. Il va de soi que nous soutiendrons cette proposition de loi.

Le **président**: Les médias accordent souvent plus d'importance aux chamailleries entre responsables politiques qu'à des discussions moins spectaculaires mais non moins importantes. Il est plus difficile de mettre en lumière un travail parlementaire soigné.

14.05 Marijke Dillen (VB): Mijnheer de voorzitter, ik was niet op de sprekerslijst ingeschreven, maar licht even toe waarom ik nu wel het woord neem.

Vooreerst bedank ik namens onze fractie ook de verschillende professoren die ons gedurende jaren hebben bijgestaan in de commissie voor Justitie om te komen tot het resultaat dat hier vandaag voorligt. Ik breng in het bijzonder hulde aan professor Dirix. De basis voor het werkstuk werd gelegd door oud-collega Koen Geens. Zo lang ligt het dus al ter discussie. Het is een nuttig werkstuk voor de burger, die baat zal hebben bij de hervorming van dat deel van het Burgerlijk Wetboek. Het bewijst ook dat in de commissie voor Justitie heel hard ten gronde wordt gewerkt. Straks zal immers blijken dat het voorstel unaniem zal worden goedgekeurd.

Ik wens evenwel één opmerking te richten aan collega Van Tigchelt. We zullen het voorstel unaniem goedkeuren, want het is zeer nuttig voor de praktijk. Ik weet dat u niet naïef bent, collega, maar met dergelijke documenten gaat u het vertrouwen in justitie echt niet herstellen. Daarvoor zijn heel wat andere zaken nodig. Ik zal niet herhalen wat ik heb gezegd tijdens de bespreking van de beleidsnota gisteren, wees gerust. Er zijn echter heel wat andere initiatieven nodig alvorens de burger in dit land opnieuw vertrouwen in justitie zal hebben.

De **voorzitter**: Ik neem aan dat er nog gewerkt zal worden. Het is niet omdat één werkstuk niet alles oplost, dat het geen puik werkstuk kan zijn. De commissie voor Justitie werkt grondig, verneem ik hier, maar dat wil niet zeggen dat dat in andere commissies niet het geval zou zijn. Ook daar wordt ernstig en serieus werk geleverd.

14.06 Steven Matheï (cd&v): Ik zie dat enkele personen die de bespreking gemist hebben in de tribune zijn aangekomen, in het bijzonder de echtgenote van professor Dirix. Ik wil hen welkom heten en bedanken, alsook de professoren Biquet en Sagaert.

Nogmaals dank voor het geleverde werk. Ik vind dat we straks bij de goedkeuring een stukje geschiedenis en vooruitgang in ons burgerlijk recht kunnen verankeren. Dat wil ik in hun bijzijn toch even herhalen.

De **voorzitter**: Dat doet u zeer terecht, collega Matheï. Ik kan bevestigen dat er mooie woorden zijn uitgesproken aan het adres van professor Dirix. Hulde daarvoor.

Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*
 Quelqu'un demande-t-il encore la parole? *(Non)*

De algemene bespreking is gesloten.
 La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen **Discussion des articles**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(261/4)**
 Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(261/4)**

Het wetsvoorstel telt 19 artikelen.
 La proposition de loi compte 19 articles.

14.05 Marijke Dillen (VB): Je tiens également à remercier au nom de mon groupe les différents professeurs, en particulier le Pr Dirix et notre ancien collègue, M. Geens. Il s'agit en effet d'un travail utile, qui sera adopté tout à l'heure à l'unanimité. D'autres initiatives seront cependant nécessaires pour restaurer la confiance des citoyens dans la justice.

14.06 Steven Matheï (cd&v): Je souhaite la bienvenue au Pr Biquet et au Pr Sagaert et, en particulier, à l'épouse du Pr Dirix. Je tiens à les remercier encore une fois explicitement pour le travail accompli.

Er werden geen amendementen ingediend.
Aucun amendement n'a été déposé.

*De artikelen 1 tot 19 worden artikel per artikel aangenomen.
Les articles 1 à 19 sont adoptés article par article.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.
La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

15 Wetsvoorstel houdende diverse bepalingen inzake kernenergie, teneinde de elektriciteitsbevoorradingsszekerheid te waarborgen en de energiemixkosten in de hand te houden (318/1-9)

- Wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen met het oog op het toelaten van de bouw van nieuwe nucleaire installaties voor elektriciteitsproductie (396/1-4)

15 Proposition de loi portant diverses dispositions en matière d'énergie nucléaire et visant à garantir la sécurité d'approvisionnement en électricité et la maîtrise des coûts du mix électrique (318/1-9)

- Proposition de loi modifiant diverses dispositions en vue de permettre la construction de nouvelles installations nucléaires pour la production d'électricité (396/1-4)

Voorstellen ingediend door:

Propositions déposées par:

- 318: Christophe Bombled, Charlotte Deborsu, Michel De Maegd, Benoît Piedboeuf, Hervé Cornillie, Luc Frank, Marc Lejeune, Bert Wollants, Phaedra Van Keymolen, Oskar Seuntjens
- 396: Steven Coenegrachts.

Algemene bespreking ***Discussion générale***

De algemene bespreking is geopend.
La discussion générale est ouverte.

Collega Ravyts maakt gebruik van de steeds geboden mogelijkheid om het verslag mondeling toe te lichten.

15.01 Kurt Ravyts, rapporteur: Mijnheer de voorzitter, bedankt om mij het woord te verlenen, maar het lijkt me nuttig om ook de minister van Energie bij de zaak te brengen, beleefdheidshalve ook.

15.01 Kurt Ravyts, rapporteur: Étant donné qu'il s'agit d'une proposition de loi, la présence du ministre n'est pas requise lors de la discussion mais il me semble utile que les députés puissent dialoguer avec le ministre compétent.

De **voorzitter**: Dat klopt, maar de voorliggende tekst is een wetsvoorstel, geen wetsontwerp.

15.02 Kurt Ravyts, rapporteur: Aangezien het een wetsvoorstel is, hoeft de minister niet aanwezig te zijn, maar het lijkt me nuttig dat de parlementsleden in dialoog met de bevoegde minister kunnen treden. Ik heb de minister overigens opgemerkt.

De **voorzitter**: We zullen navragen of hij in de buurt is, maar het kan de bespreking natuurlijk niet verhinderen.

Le **président**: Nous allons vérifier s'il se trouve dans les parages, mais cela ne doit évidemment pas être un obstacle à la discussion.

15.03 Kurt Ravyts, rapporteur: Inderdaad. Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, dit moment is historisch, want het voorliggend wetsvoorstel heeft de heer Bombled als hoofdindieners en werd mede ingediend door leden van de verschillende meerderheidspartijen, maar was – daarom vroeg ik juist naar zijn aanwezigheid – aanvankelijk een initiatief van collega Mathieu Bihet, vooraleer hij als minister van Energie werd aangeduid.

15.03 Kurt Ravyts, rapporteur: La proposition de loi a été examinée en première lecture lors des réunions de commission du 22 octobre et du 17 décembre 2024 ainsi que du 25 février et du 1^{er} avril

In eerste lezing werd het wetsvoorstel besproken tijdens de commissievergaderingen van 22 oktober en 17 december 2024 en 25 februari en 1 april van dit jaar. Vervolgens voltrok zich op vraag van de PS-fractie een tweede lezing, waarbij de wetgevingstechnische nota op dinsdag 22 april werd besproken. Om rekening te houden met alle in die nota geformuleerde wetgevingstechnische opmerkingen, werden door de meerderheidspartijen aan de commissie zes amendementen ter stemming voorgelegd. Die amendementen zijn gebaseerd op de opmerkingen in die wetgevingstechnische nota en hebben zodoende alleen betrekking op vormelijke, technische of wetgevingstechnische correcties, zonder grote invloed op de inhoud.

Ik zal eerst verslag uitbrengen van wat in de commissie het standpunt was van de fractie van de hoofdindieners. Het gaat dan over de MR, die zowel bij monde van de vroegere als de huidige hoofdindieners aangeeft dat de fractie al lang pleit voor een diverse energiemix, waar ook kernenergie een plaats in heeft. Volgens de MR tonen meerdere studies aan dat België zonder extra productiecapaciteit niet zal kunnen voldoen aan de groeiende vraag naar elektrificatie, die tegen 2050 naar verwachting zal verdubbelen. De heer Bombled pleitte voor een betaalbare, zekere en koolstofneutrale energiemix, waarbij hernieuwbare energie, kernenergie en andere vormen van koolstofarme energie worden gecombineerd.

Met het voornemen om de wet van 31 januari 2003 aan te passen via onder andere het opheffen van twee cruciale artikels, in het bijzonder aanpassingen rond het tijdspad voor de kernuitstap en rond het verbod om energie uit kernsplijting te produceren, strekt het voorliggend wetsvoorstel ertoe meerdere mogelijkheden open te houden rond de noodzakelijke opschaling van de productiemogelijkheden. De Raad van State formuleerde wel een aantal belangrijke technische en wetgevingstechnische aanbevelingen waaraan dus gevolg werd gegeven. Wanneer concrete plannen voor verlenging of nieuwbouw bekend zullen zijn, zullen zij uiteraard moeten voldoen aan de geldende regels inzake milieueffectenrapportering, habitat en nucleaire veiligheid.

De wijziging van de wet van 31 januari 2003 is een eerste noodzakelijke mijlpaal in de uitvoering van het regeerakkoord, stelde de heer Bombled, met betrekking tot kernenergie en hij stipte tevens aan dat uit een grondige analyse blijkt dat het wetsvoorstel in zijn geamendeerde versie geen invloed zal hebben op de lopende overeenkomst met de exploitant rond de verlenging van de twee jongste kerncentrales.

De heer Bert Wollants, mede-indiener van het wetsvoorstel, stelde dat het voorstel dat vandaag voorligt, een energiebeleid creëert dat klaar is voor de toekomst. Hij verwees naar de kernuitstapwet van 22 jaar geleden – al aangehaald – die volgens hem meer kwaad dan goed heeft gedaan. Die wet had volgens collega Wollants als enige finaliteit één specifieke technologie, kernenergie, uit te sluiten, terwijl net die technologie koolstofvrije energie kan leveren in grote volumes, wat essentieel is voor een klimaatneutrale energieproductie.

Collega Meunier van de PS verklaarde in de eerste plaats dat haar fractie steeds heeft geijverd voor de bevoorradingszekerheid van het land, voor betaalbare energieprijzen en voor het behoud van de Belgi-

2025. Le 22 avril, la note de législation a été examinée en deuxième lecture. À cette occasion, les partis de la majorité ont soumis au vote six amendements, qui tenaient compte de toutes les observations de légistique. Ils ont uniquement trait à des corrections formelles, techniques ou de légistique, sans influence majeure sur le fond.

Durant l'examen de la proposition de loi, le MR a indiqué qu'il plaiderait depuis longtemps en faveur d'un bouquet énergétique abordable, sûr et neutre en carbone, combinant des énergies renouvelables, nucléaires et d'autres formes d'énergie à faible teneur en carbone. Sans capacité de production supplémentaire, la Belgique ne pourra en effet pas répondre à la demande croissante en électricité. C'est pourquoi le parti souhaite modifier la loi du 31 janvier 2003, en particulier le calendrier de sortie du nucléaire et l'interdiction de produire de l'énergie issue de la fission nucléaire. Les projets concrets devront bien entendu respecter les règles en vigueur. La proposition de loi amendée n'aura aucune incidence sur l'accord en cours, conclu avec l'exploitant au sujet de la prolongation des deux centrales nucléaires les plus récentes.

Selon la N-VA, la proposition permet de créer une politique énergétique prête à affronter l'avenir. La loi sur la sortie du nucléaire a fait plus de mal que de bien. Sa seule finalité était d'exclure une technologie spécifique, à savoir le nucléaire, alors que c'est précisément cette technologie qui permet de fournir de l'énergie sans carbone en grandes quantités, ce qui est essentiel pour une production neutre sur le plan climatique.

Le PS déclare s'être toujours investi pour la sécurité d'approvisionnement du pays, pour des prix abordables en matière d'énergie et pour le maintien de l'expertise belge dans le secteur de l'énergie. Il souligne que la proposition de loi

sche energie-expertise. De fractie beklemtoonde echter dat het wetsvoorstel veel vragen onbeantwoord laat. Er is volgens de PS nood aan volstrekte transparantie over de kosten, de gevolgen voor de facturen van de huishoudens en de nucleaire veiligheid. Het gegeven dat er onder meer geen concreet nucleair project voorligt, roept volgens de fractie vragen op bij de relevantie van het wetsvoorstel. De PS-fractie gaf aan zich bij de eindstemming te zullen onthouden.

De PVDA omschreef bij monde van collega D'Amico dat de opheffing van het verbod op de bouw van nieuwe kerncentrales vooral een symbooldiscussie is. Veel Europese landen hebben niet zo'n verbod en bouwen nochtans geen nieuwe reactoren. Volgens de spreker is de reden eenvoudig: het torenhoge kostenplaatje van nieuwe kerncentrales. Hij haalde ook het verband aan tussen de ontwikkeling van SMR's en de militaire industrie en nucleaire defensie. In een internationale context van toenemende spanningen is volgens de PVDA elke vorm van onrechtstreekse steun aan de nucleaire militaire industrie ondoordacht.

De heer Marc Lejeune schaarde zich namens Les Engagés achter het standpunt van de indieners van het wetsvoorstel dat het noodzakelijk is de levensduur van de kernreactoren te verlengen om de bevoorradingszekerheid en de energieonafhankelijkheid van het land te waarborgen en tegelijkertijd ook de Belgische klimaatdoelstellingen te bereiken. Hij benadrukte het historisch belang van de stemming, aangezien die de weg vrijmaakt voor een verlenging van de levensduur van de kernreactoren in België en wees erop dat die beslissing tegemoetkomt aan een reeds lang bestaand verzoek van zijn fractie en dat ze ook is opgenomen in het regeerakkoord.

Collega Oskar Seuntjens, mede-indiener van het wetsvoorstel, kondigde namens Vooruit aan dat zijn fractie het voorstel zal steunen en wel om een heel eenvoudige reden: België heeft vandaag niet meer de luxe om bepaalde energietechnologieën op voorhand uit te sluiten.

Collega Van Keymolen, mede-indienster van het wetsvoorstel namens cd&v, onderschreef namens haar fractie de doelstelling van het wetsvoorstel, namelijk het openhouden van de huidige kernreactoren, mits dit op een veilige manier kan. Daarnaast ondersteunt haar fractie het creëren van een wettelijk kader voor de bouw van nieuwe reactoren. Ze wees erop dat dit volledig in overeenstemming is met het verkiezingsprogramma van haar partij, dat haar partij die positie altijd consequent heeft verdedigd en dat haar fractie in het verleden zelf ook een voorstel met dezelfde doelstellingen heeft ingediend.

De collega's Van Hecke en Van der Straeten zeiden namens de Groenfractie dat, mocht de aanneming van dit wetsvoorstel resulteren in concretiseringen, er een aantal uitdagingen en zelfs risico's zijn. Collega Van der Straeten zei tijdens de tweede lezing het vanzelfsprekend te vinden dat er geen inhoudelijke amendementen waren, omdat het wetsvoorstel volgens haar zelf geen inhoudelijke basis heeft omdat het geen antwoord biedt op tal van opgeworpen vragen van diverse instanties. De collega benadrukte dat de indieners er alles aan hebben gedaan om in het wetsvoorstel expliciet te vermijden dat er sprake zou zijn van concrete nucleaire projecten, naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State over de vereiste milieueffectenbeoordeling. De Groenfractie merkte op dat er inderdaad geen enkel concreet project bestaat. Collega Van der Straeten wees er tevens op dat de

laisse de nombreuses questions sans réponse. Ce dossier nécessite une transparence absolue sur les coûts et la sécurité nucléaire. Le groupe s'interroge sur la pertinence de la proposition de loi en raison de l'absence de projet concret pour le nucléaire. Il s'abstiendra lors du vote final.

Le PTB qualifie la suppression de l'interdiction de construire de nouvelles centrales nucléaires de discussion avant tout symbolique. En effet, cette interdiction n'existe pas dans de nombreux pays européens, où pourtant aucune nouvelle centrale n'a été construite en raison des coûts exorbitants que cela implique. Dans un contexte international marqué par des tensions accrues, le parti estime que tout soutien indirect à l'industrie militaire nucléaire est inopportun.

Selon Les Engagés, il est nécessaire de prolonger la durée de vie des réacteurs nucléaires pour garantir la sécurité d'approvisionnement et l'indépendance énergétique du pays, tout en respectant ses objectifs climatiques.

Vooruit soutient la proposition parce qu'à l'heure actuelle, la Belgique ne peut plus se permettre d'exclure d'emblée certaines technologies énergétiques.

Le cd&v soutient le maintien en service des réacteurs nucléaires actuels, à condition que cela puisse se faire en toute sécurité, et est favorable à la création d'un cadre légal pour la construction de nouveaux réacteurs.

Selon Ecolo-Groen, la proposition de loi à l'examen est dépourvue de tout fondement substantiel parce qu'elle ne répond pas à de nombreuses questions qui ont été soulevées. Il n'existe pas de projet concret et les dates de fermeture des deux dernières centrales restent inchangées dans le texte actuel.

sluitingsdata van de jongste twee centrales in het huidige wetsvoorstel onaangeroerd blijven.

De heer Coenegrachts van Open Vld zei het wetsvoorstel te steunen en benadrukte dat het een noodzakelijke stap is om alle technologieën binnen de toekomstige energiemix een kans te geven. Hij onderstreepte tevens dat kernenergie een essentieel element is om de *base-load* van de elektriciteitsproductie te garanderen. Tegelijkertijd wees hij erop dat kernenergie geen wondermiddel is en dat het niet de enige oplossing voor het energieprobleem is.

Mijnheer de voorzitter, als u het mij toestaat, breng ik nu ook het standpunt van mijn fractie. Het is misschien wat ongebruikelijk om een langer mondeling verslag aan u voor te schotelen, maar dit is toch een historisch moment. Ik vind dit meer dan alleen maar symboliek, want dat is precies wat een aantal collega's straks in het debat zullen zeggen.

Het Vlaams Belang zal dit wetsvoorstel, dat na 22 jaar wettelijke verankering historisch kan worden genoemd, 100 % steunen, mijnheer Bombled, maar we plaatsen natuurlijk een aantal kritische kanttekeningen.

Collega Wollants, in de commissie had u het over illustere voorgangers van u die, van zodra er een N-VA-fractie in de Kamer bestond, wetgevende initiatieven namen om de noodlottige beslissing van Verhofstadt terug te draaien.

De **voorzitter**: Mijnheer Ravyts, even voor de goede orde, ik noteer dat u nu, na uw verslag als rapporteur, uw betoog houdt. Intussen lopen de uitschrijvingen van de ingeschreven sprekers binnen, aangezien ze menen dat u alles al hebt gezegd.

15.04 Kurt Ravyts (VB): Ik was bij het eerste paars-groene experiment met Verhofstadt I aangekomen. De Vlaams Belangfractie bestond toen ook al – collega Wollants, dat dateert van voor uw tijd in dit gremium – en die heeft destijds ook vrij stelselmatig en aanhoudend geprobeerd om de kernuitstap terug te draaien. Ik denk dat collega Depoortere een getuige is van de periode 2004-2007.

Ik heb hier al meer dan één keer gezegd dat het na mei 2014, toen de N-VA voor een eerste avontuur in de federale meerderheid stapte, in de partij plots wat stiller werd rond dit thema. U kwam toen niet verder dan te wijzen op een aantal voorwaarden voor de kernuitstap, die tegen 2025, vandaag, vervuld moesten zijn en het uiten van uw twijfel over de realisatiegraad van die voorwaarden. Dat hebt u destijds gezegd over die kernuitstap, die er toen nog bijna onvermijdelijk zat aan te komen.

Collega's van de MR, tot op het moment dat onze oud-collega Marghem in oktober 2020 haar ministerschap moest afgeven, hoorden we helemaal niet dat de MR zich tegen de kernuitstap keerde en een voorstander was van een nucleaire renaissance. Toen Jean-Luc Crucke nog MR-minister was, hoorden we van hem alleen maar enthousiasme en onvoorwaardelijke steun voor de kernuitstap. De documenten bestaan, de teksten bestaan, ik vind niets uit. Wie kan dat tegenspreken?

Collega's, ik plaats een tweede kanttekening. Zowel tijdens de eerste

L'Open Vld soutient la proposition de loi parce qu'elle constitue une étape nécessaire pour donner une chance à toutes les technologies dans le cadre du futur mix énergétique. L'énergie nucléaire en est un élément essentiel, mais ce n'est pas la panacée.

Je m'exprime à présent au nom de mon groupe.

Nous vivons un moment historique qui va bien au-delà du simple symbolisme. Nous soutenons pleinement cette proposition de loi, tout en formulant un certain nombre de remarques critiques.

M. Wollants a indiqué en commission que ses prédécesseurs ont pris des initiatives législatives pour revenir sur la décision funeste de M. Verhofstadt, aussitôt qu'un groupe N-VA a vu le jour à la Chambre.

15.04 Kurt Ravyts (VB): Le Vlaams Belang a également tenté de manière assez systématique et persistante d'obtenir le renoncement à la sortie du nucléaire. Mais lorsque la N-VA est entrée dans la majorité fédérale pour une première aventure en 2014, ce parti est soudainement devenu plus silencieux sur ce sujet. Il s'est contenté de poser certaines conditions à la sortie du nucléaire, qui devaient être remplies d'ici 2025. À ce moment-là, la sortie du nucléaire semblait encore quasi-inévitable.

Jusqu'au moment où Mme Marghem a dû renoncer à son poste ministériel en octobre 2020, rien n'indiquait non plus que le MR était opposé à la sortie du nucléaire et favorable à une renaissance nucléaire. Lorsque M. Crucke était encore ministre MR en Wallonie, il ne montrait que de l'enthousiasme et un soutien inconditionnel à la sortie du nucléaire.

als tijdens de tweede lezing was bij een aantal oppositiepartijen, namelijk bij Groen en de PVDA, dikwijls te horen dat het hier puur om symboliek zou gaan. Die kwalificatie kwam voor alle duidelijkheid niet van onze fractie. Alleszins kan het wetsvoorstel er een van symbolen worden: het creëert namelijk wel de mogelijkheden voor een nucleaire renaissance, maar dan moeten die mogelijkheden ook worden benut.

Het wetsvoorstel zal symbolisch blijven wanneer tijdens de huidige legislatuur – ik ben nu heel minimalistisch en leg de lat heel laag – ten eerste, geen stappen zouden worden gezet op het vlak van een levensduurverlenging tot twintig jaar van de jongste twee kerncentrales en, wanneer, ten tweede, geen stappen zouden worden gezet voor andere verlengingsprojecten. Een bezoekje van eerste minister De Wever aan Macron is voor ons op dat vlak ruim onvoldoende. Het zal symbolisch blijven wanneer, ten derde, geen aanbodbeleid zou worden gecreëerd voor investeerders in nieuwe nucleaire energie. Mevrouw Van der Straeten, als die drie punten de komende maanden en jaren niet worden gerealiseerd, zal het voorstel inderdaad een symbolisch gegeven worden. Voor u is het dat nu al.

Voor het einde van de huidige legislatuur is geen nieuwe operationele nucleaire productie in ons land mogelijk, omdat we veel te lang op de schrapping van de kernuitstap moesten wachten en de vivaldiregering en de vorige regeringen het perfecte scenario voor een louter symbolische opheffing creëerden. Ik mag er niet aan denken – daarom had ik mij graag tot de minister gericht, maar hij is hier niet – dat op het einde van de huidige rit en legislatuur de minister er alleen maar zal in zijn geslaagd om de kernuitstap, die dan symbolisch zal zijn, te schrappen en met heel veel trekken en sleuren de uitvoering van de door vivaldiregering in de steigers gezette verlenging van de levensduur van de jongste twee centrales te hebben bewerkstelligd. Wanneer het alleen maar dat zal zijn, zal een en ander symbolisch zijn.

In dat geval – en dit is toch haast cynisch of gewoonweg grappig te noemen – zal het mevrouw Tinne Van der Straeten zijn, die als enige minister de levensduur van kerncentrales heeft verlengd. Laten we niet vergeten dat mevrouw Van der Straeten het beleid van mevrouw Marghem in verband met de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2 heeft moeten rechte trekken, toen het Grondwettelijk Hof daar lastig over deed. Ik hoop dat het niet dat scenario wordt, in tegenstelling tot mevrouw Van der Straeten ongetwijfeld. Ik schets het scenario alleen maar.

Het verschil met de visie van Groen, de PS en de PVDA is dat u bij voorbaat al zegt dat het niet zal lukken en waarom zegt u dat? Dat is gewoon omdat u niet wil dat het meer wordt. Dat is gewoon de realiteit. Hoe dan ook, mijnheer Bombled, we geven u niet het voordeel van de twijfel, want ook wij twijfelen een beetje aan uw slaagkansen, maar we willen wel mee de mogelijkheid creëren enigszins stappen vooruit te doen. Ik zeg het allemaal wat ingewikkeld. Ik ben nu eenmaal wat filosofisch van aard, maar u begrijpt me wel.

Waarom twijfelen we? Wel, bij het FANC is er nog steeds geen enkel voorstel voor andere verlengingsprojecten. Eind dit jaar zullen, als er niets gebeurt, de resterende vijf centrales uit de productie genomen worden. Allemaal! Dat is niet meer zover af, oktober, december. Ik hoef u niet te herinneren aan de instructie van het FANC: het veiligheidsni-

Lors de la discussion de cette proposition de loi, Groen et le PTB ont régulièrement affirmé qu'elle était purement symbolique. Pour l'instant, ce n'est pas le cas, mais elle pourrait le devenir si la prolongation de la durée de vie de 20 ans des deux centrales nucléaires les plus récentes n'est pas concrétisée, si d'autres projets de prolongation ne sont pas développés et si aucune politique d'offre n'est créée pour les investisseurs dans une nouvelle énergie nucléaire.

Nous savons également que nous ne devons pas nous attendre à une nouvelle production nucléaire opérationnelle d'ici à la fin de cette législature. Cependant, si aucune initiative concrète n'est prise d'ici là, ironiquement, seule une certaine Mme Tinne Van der Straeten, ancienne ministre, pourrait s'attribuer le mérite de la prolongation de la durée de vie de deux centrales nucléaires.

À présent, Groen, le PS et le PTB annoncent d'emblée qu'il s'agira d'un échec car telle est leur volonté. Nous sommes disposés à réviser des avancées, mais nous avons également quelques doutes. Aucune proposition portant sur d'autres projets de prolongation n'a encore été déposée à l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN). Si rien n'est entrepris, les cinq centrales restantes seront désactivées fin 2025. Or pour l'AFCN, le niveau de sécurité des centrales les plus anciennes doit au moins approcher celui des plus récentes, un objectif qui nécessitera des milliards d'investissements et de longues périodes de fermeture.

De nombreuses questions subsistent sans qu'aucun accord ferme n'ait été conclu. Nous sommes également impatients d'assister à la création d'un haut conseil de l'approvisionnement énergétique, non seulement pour contribuer à la préparation de décisions sur l'avenir de la capacité de production,

veau van de oudste centrales moet minstens dat van de nieuwste benaderen. Dat betekent dus miljarden aan investeringen en wellicht behoorlijk lange sluitingstijden om de werken uit te voeren. Welke exploitant zal daarvoor te vinden zijn? Zal de Belgische Staat die centrales mee exploiteren? Eerlijk gezegd, denk ik van niet.

Er zijn nog zeer veel vragen, die zelfs de grootste voluntaristen moeten doen twijfelen. Of zult u, mijnheer Wollants, straks zeggen dat u al een akkoord met EDF hebt en dat het allemaal *in the pocket* is? Ik denk niet dat u dat straks zult antwoorden.

En ja, ook wij zitten te wachten op de oprichting van een hoge raad voor energiebevoorrading. Die zal heel veel werk hebben. Beslissingen helpen voorbereiden inzake de toekomst van de productiecapaciteit in dit land is één zaak, maar die raad zal ook het CRM moeten evalueren. Ook wij zijn er echter al jaren van overtuigd dat het CRM niet het ideale mechanisme is om de stijging van het verbruik af te dekken, alleen al gelet op het verschil tussen verbruik in terawattuur en het benodigde vermogen in gevallen van schaarste in gigawatt. Het structureel voorzien van bijkomende capaciteit via een CRM kan slechts gedeeltelijk worden gerealiseerd.

We stellen de jongste weken wel vast – misschien zijn dat de eerste voorzichtige stappen in de beleidsnota's van wetenschapsbeleid en energie – dat men rond de SMR's een en ander wil versnellen, weliswaar ten koste van de volgende fases van MYRRHA. We zullen de minister daarover natuurlijk volgende week bevragen bij de bespreking van de beleidsnota.

Ik ben benieuwd wanneer ons, conform de beleidsnota van mevrouw Matz, de denkoefening zal worden voorgelegd over de keuze die op middellange termijn aan de ministerraad zal worden voorgelegd, namelijk of men kiest voor de ontwikkeling van een volledig prototype SMR-model, dan wel of men kiest voor de ondersteuning van de Belgische industrie in het kader van een Europese samenwerking met het oog op een snellere marktintroductie, wat we trouwens al hebben gevraagd in de door ons ingediende motie tot aanbeveling bij de beleidsverklaring Energie.

Hoe dan ook, die voorzichtige bewegingen in het dossier juichen wij uiteraard toe, maar we willen veel meer. Mijnheer de voorzitter, één zwaluw maakt de lente niet, toch koesteren we dat ene diertje. We keuren het wetsvoorstel dus goed en hopen tijdens de legislatuur op een miraculeuze nucleaire lente.

15.05 Bert Wollants (N-VA): Ik wil uiteraard collega Ravyts bedanken voor zijn beknopt verslag.

Er ligt vandaag wel iets belangrijks op tafel, want we verwijzen de wet op de kernuitstap – destijds een puur politieke beslissing – naar de prullenmand.

Het werd hier daarnet ook al aangehaald: de enige reden waarom er een wet op de kernuitstap bestaat, is omdat destijds een zekere Guy Verhofstadt premier wilde worden en hij daarvoor absoluut de groene fractie nodig had. De enige reden waarom de groene fractie in die regering wilde stappen, of minstens één van de redenen, was om die kernuitstap te verkrijgen. Men heeft er dan een hele regeerperiode over

mais également pour évaluer le mécanisme de rémunération de la capacité (CRM). Nous sommes en effet convaincus depuis longtemps que le CRM n'est pas idéal pour couvrir la hausse de la consommation. La capacité supplémentaire structurelle ne pourra ainsi être réalisée que partiellement.

Nous constatons à présent dans les notes de politique générale des ministres de la Politique scientifique et de l'Énergie une ambition prudente d'accélérer certains points relatifs aux petits réacteurs modulaires (PRM). J'attends avec impatience de voir quand nous sera soumise la réflexion quant au choix entre le développement d'un prototype et l'appui à l'industrie belge dans une optique de coopération européenne en vue d'une mise sur le marché plus rapide. Nous saluons ces avancées, mais à nos yeux elles sont loin d'être suffisantes. Nous soutenons donc la proposition de loi et nous espérons un printemps nucléaire radieux.

15.05 Bert Wollants (N-VA): Nous jetons aujourd'hui à la poubelle la loi sur la sortie du nucléaire. Il s'agissait à l'époque d'une décision purement politique, parce qu'un certain Guy Verhofstadt avait absolument besoin du soutien des écologistes en échange du poste de premier ministre. Cette loi sur la sortie du nucléaire a finalement été effectivement adoptée en 2003, malgré les réserves de membres de presque tous les groupes. Ainsi

gedaan om te bekijken wat mogelijk was. Uiteindelijk is men in 2003 overgegaan tot de effectieve goedkeuring van de wet op de kernuitstap.

Wie die verslagen vandaag leest, komt tot de vaststelling dat men dat met zeer lange tanden heeft gedaan. In quasi elke fractie van de meerderheid, met uitzondering van de groene uiteraard, waren er mensen die daar heel wat bedenkingen bij hadden. Zij gaven aan dat het stoppen met kernenergie eigenlijk een slecht idee was. De enige reden waarom ze het deden, was omdat ze het hadden afgesproken. Ik heb niks tegen een afspraak, maar het moet dan natuurlijk wel een goede afspraak zijn.

Zo hebben we de hele problematiek gekend die we zich in de afgelopen 22 jaar hebben zien ontfouten. Uiteraard was dat aanvankelijk niet zo'n groot probleem, zolang die datums maar ver genoeg in de toekomst lagen. Toen het echter concreet begon te worden, was het toch wel iets anders.

Mijnheer Ravyts, het is correct dat de eerste wetsvoorstellen al in september 2003 op tafel werden gelegd om de wet op de kernuitstap terug te draaien. Wij waren hier toen jammer genoeg slechts aanwezig met één parlements lid. Dat was een iets andere tijd dan vandaag. In de legislatuur daarna zijn er wel stappen gezet om tot een aanpassing van die wet op de kernuitstap te komen. De ons veel te vroeg ontvallen Flor Van Noppen heeft die destijds zelf nog in vraag gesteld.

Toen ik zelf in het Parlement ben gekomen, heb ik ook quasi elk jaar dat ik gezeteld heb een oproep gedaan om de wet op de kernuitstap aan te passen. Ongeveer elk jaar, zelfs toen wij in de Zweedse regering actief waren, was dat het geval. Dat kan ik overigens niet zeggen over de Vlaams Belangfractie: wij waren in 2003 alleen, Vlaams Belang was in de Zweedse periode met drie. Dat vergoelijkt toch wel enigszins de situatie op dat vlak.

We hebben er echter wel elke keer voor gezorgd dat we daaromtrent stappen vooruit bleven zetten en dat we absoluut in de juiste richting bleven bewegen. We moeten vaststellen dat het na al die jaren voor heel veel partijen duidelijk is geworden dat de wet op de kernuitstap geen goede zaak is voor het land. We moeten ook tot de vaststelling komen dat er inderdaad aanvankelijk niet veel is terechtgekomen van de initiële sluiting van al die centrales. Jammer genoeg hebben we in de afgelopen legislatuur zeer veel tijd verloren op dat vlak. Vandaag moeten we vaststellen dat er onder Arizona absoluut wel eensgezindheid is als het gaat over het terugdraaien van de kernuitstap, vandaar dat dit voorstel ook op tafel ligt.

We hebben daartoe in de vorige legislatuur al een aantal pogingen gedaan. Wie lid was van de commissie voor Energie, zal het zich wel herinneren. Ik heb toen mijn voorstel om nieuwe kerncentrales mogelijk te maken een twaalf keer voorgelegd aan de commissie voor Energie en op ongeveer elke manier ...

Ik zie dat de heer Coenegrachts het woord vraagt.

De **voorzitter**: Ik wou u uw zin laten afmaken. Dat leek me wel ...

15.06 Bert Wollants (N-VA): Ik kan lange zinnen maken. Men heeft zich toen op ongeveer elke mogelijke

s'est lentement mais sûrement développé un problème au cours des 22 dernières années.

Les premières propositions de loi visant à annuler cette sortie du nucléaire ont été déposées dès septembre 2003, mais à ce moment-là notre unique député ne nous a pas permis de peser suffisamment dans la balance.

J'ai moi-même appelé presque chaque année où j'ai siégé à la Chambre à modifier la loi sur la sortie du nucléaire. Il est désormais clair pour de très nombreux partis que cette loi n'est pas judicieuse et que, dans un premier temps, on n'a effectivement pas vu grand-chose de la fermeture initiale de toutes ces centrales. Nous avons perdu énormément de temps au cours de la dernière législature mais l'Arizona a permis un consensus. D'où cette proposition.

manier verzet tegen het behandelen van dat voorstel, want natuurlijk was de onenigheid over kernenergie binnen de regering van die aard dat niemand zich wilde uitspreken, niet voor de kernuitstap, niet tegen de kernuitstap.

De **voorzitter**: Dit lijkt me het ogenblik om de heer Coenegrachts aan het woord te laten.

15.07 Bert Wollants (N-VA): Oké, de zin was inderdaad wel gedaan.

De **voorzitter**: Ik had een punt gehoord.

15.08 Steven Coenegrachts (Open Vld): Soms duurt een zin echt te lang, collega Wollants, zo blijkt. Het is mooi dat u zelf het woord probeert te geven, maar ik merk dat u zeer vriendelijk voor uzelf bent voor de periodes dat u en uw partij in de oppositie zaten.

Ik heb echter een vraag over de Zweedse regering, waarin we samen zaten trouwens. Uw partij heeft die regering doen vallen over Marrakech, maar niet over de kernuitstap. Zou u mij misschien kunnen uitleggen waarom het Marrakechpact belangrijker was dan de kernuitstap?

15.09 Bert Wollants (N-VA): De kernuitstap is voor mij en mijn partij altijd zeer belangrijk geweest. U herinnert zich bijvoorbeeld wellicht dat op het moment dat men een energiepact wilde maken, maar één regeringspartij dat energiepact niet wilde goedkeuren, omdat in dat pact stond dat er een volledige uitstap uit kernenergie zou plaatsvinden. Uw partij was toen voor dat energiepact en dus voor de uitstap. Nadien bent u van gedachten veranderd, wat uw goed recht is en waarmee u zelfs een verstandige zet hebt gedaan in de afgelopen maanden en misschien jaren. U hebt er niet over mogen stemmen, maar u hebt het alleszins gedacht. Ik denk dus te mogen stellen dat wij daarin absoluut stappen hebben gezet. Het dossier van de kernuitstap heb ik elke legislatuur dat ik hier zat, en zelfs ongeveer elk jaar van elke legislatuur, op de tafel gelegd om het in de juiste richting te sturen. Het heeft alleen wat tijd gekost om de nodige mensen uit de andere partijen te overtuigen om dat ook effectief te doen.

15.10 Steven Coenegrachts (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, ik vraag nogmaals het woord, omdat ik geen antwoord heb gekregen op mijn vraag.

Mijnheer Wollants, mijn partij heeft daarvoor inderdaad een lijk moeten reanimeren; dat was geen gemakkelijke opdracht. Mijn vraag was echter waarom het Marrakeshpact belangrijker was dan de kernuitstap. Dat heb ik niet begrepen.

15.11 Bert Wollants (N-VA): U wilt het gesprek elke keer weghalen van het dossier dat nu ter bespreking voorligt, namelijk de kernuitstap. Waarom bent u zo op dat pact gebrand? Vandaag bent u een van de grote pleitbezorgers van kernenergie, maar tegelijkertijd zei uw partijvoorzitster destijds nooit te zullen toetreden tot een regering als de kernuitstap van tafel zou gaan. Toen was dat voor u allemaal geen probleem.

15.08 Steven Coenegrachts (Open Vld): Votre parti a jadis fait tomber le gouvernement de la Suédoise en raison du pacte de Marrakech, mais pas en raison de la sortie du nucléaire. Pourquoi le premier dossier était-il plus important que le second?

15.09 Bert Wollants (N-VA): La sortie du nucléaire a toujours revêtu une grande importance à mes yeux et aux yeux de mon parti. C'est un dossier que j'ai remis sur la table systématiquement. Le problème, c'est qu'il a fallu du temps pour convaincre l'ensemble des personnes habilitées dans les autres partis de faire de même.

15.10 Steven Coenegrachts (Open Vld): Je n'ai pas obtenu de réponse à ma question.

15.11 Bert Wollants (N-VA): Votre objectif est à chaque fois de détourner la conversation du sujet de la sortie du nucléaire. Vous êtes aujourd'hui l'un des plus grands défenseurs de l'énergie nucléaire, mais à l'époque, votre présidente de parti avait déclaré que son parti ne rejoindrait jamais un gouvernement opposé à la sortie du nucléaire.

(...): (...)

15.12 Bert Wollants (N-VA): Uit uw uitleg heb ik begrepen dat u toen lid was van de Senaat, of misschien zelfs dat niet. U bent de nieuwe Vld? Oké.

Staat u me toe dat ik mijn uiteenzetting voortzet. We hebben op dat vlak stappen gezet en vandaag hebben heel veel partijen het op dezelfde manier begrepen, namelijk dat we ervoor moeten zorgen dat we van die kernuitstap verlost geraken, ook al is dat de jongste jaren een stuk moeilijker geworden. Vandaag ligt er een wetsvoorstel voor dat daarin een eerste belangrijke stap zet. Met dit wetsvoorstel stellen we het verbod op kernenergie in vraag. Dat verbod verdwijnt nu van tafel, zoals wij altijd hebben gevraagd. In de vorige legislatuur was dat moeilijk, want ik herinner mij dat de toenmalige commissievoorzitter, de heer Christian Leysen, specifiek om die reden de commissievergadering hollend heeft verlaten opdat er toch maar geen uitspraak over zou gebeuren.

(...): (...)

15.13 Bert Wollants (N-VA): Opnieuw, ik had het over de kernuitstap. Het is moeilijk om het over de kernuitstap te hebben, want iedereen herinnert zich blijkbaar plotseling zijn verleden.

Vandaag doen we absoluut een eerste belangrijke stap in dat verhaal, maar dat wil ook zeggen dat er nog veel andere stappen moeten worden gezet. We nemen inderdaad afscheid van alle sluitingsdata en ook van het verbod op kernenergie, maar het is nu ook aan de minister van Energie om ervoor te zorgen dat we volgende stappen blijven zetten.

We moeten daarvoor ook het benodigde stappenplan voorbereiden. In het wetsvoorstel is er trouwens een kapstok voorzien om dat mogelijk te maken, onder meer om een traject te kunnen uitrollen. Hetzelfde geldt voor het mogelijk openhouden van andere kerncentrales. Het FANC heeft al een aantal stappen gezet om na te gaan wat de mogelijke voorwaarden daarvoor kunnen zijn. Het is nu aan de regering om dat verder uit te werken. Met het wetsvoorstel zoals het vandaag voorligt, doen we een belangrijke stap. In de commissie was er een zeer groot draagvlak om daarmee aan de slag te gaan.

Laten we deze belangrijke stap zetten, maar laten we het dossier tegelijkertijd ook niet koud laten worden. Laten we ervoor zorgen dat we nu absoluut doen wat we in het regeerakkoord hebben voorzien, namelijk een toekomst bouwen op het vlak van hernieuwbare energie en kernenergie. We moeten daarmee aan de slag gaan. De N-VA-fractie zal in ieder geval met heel veel overtuiging dit wetsvoorstel goedkeuren. Het is een logische stap die al jaren geleden had moeten worden gezet.

15.14 Christophe Bombled (MR): Monsieur le président, mesdames et messieurs les députés, chers collègues, ce moment est historique et s'inscrit dans un combat de longue haleine mené avec constance et conviction par le Mouvement Réformateur. Son aboutissement aujourd'hui n'est pas celui d'un dogmatisme contre un autre. Ce combat, c'est celui du réalisme énergétique et du respect des principes auxquels nous souscrivons tous, répétés inlassablement dès l'adoption de la loi du 31 janvier 2003 et tout au long de la vie de celle-ci.

15.12 Bert Wollants (N-VA): Aujourd'hui, de nombreux partis ont enfin compris que nous devons abandonner cette idée de sortir du nucléaire. La proposition de loi à l'examen est un pas important dans cette direction. Au cours de la législature précédente, il a été difficile de la faire accepter, à tel point qu'à l'époque le président de commission, M. Leysen, avait quitté la réunion afin d'éviter qu'une décision soit prise à ce sujet.

15.13 Bert Wollants (N-VA): Nous prenons aujourd'hui une décision importante. Nous disons adieu aux dates de fermeture et à l'interdiction de l'énergie nucléaire. Il appartient désormais au ministre de prendre les initiatives suivantes. La proposition de loi prévoit la possibilité d'élaborer une feuille de route pour l'ensemble du parcours. Il en va de même pour le maintien éventuel en activité d'autres centrales nucléaires. L'AFCN a déjà pris des initiatives pour examiner les conditions à cet effet.

L'adhésion était grande en commission. Le gouvernement ne peut pas laisser traîner le dossier et il doit bâtir un avenir en matière d'énergie renouvelable et d'énergie nucléaire, comme le prévoit l'accord de gouvernement. La N-VA soutiendra cette proposition de loi avec une grande conviction.

15.14 Christophe Bombled (MR): Dit is een historisch moment, de bekroning van de lange strijd die de MR gevoerd heeft voor energierealisme in plaats van dogmatisme. De meerderheid wil de continuïteit van de energievoorziening en be-

La modification législative que nous nous apprêtons à voter s'inscrit dans la volonté de la majorité de renforcer la sécurité d'approvisionnement, de maintenir des prix accessibles pour notre énergie et d'intensifier la lutte contre le changement climatique. Nous faisons le choix de l'avenir et nous l'assumons pleinement.

Pour ceux qui s'en souviennent, dès la présentation du projet de loi par le secrétaire d'État à l'Énergie Olivier Deleuze en novembre 2002, les membres MR du Sénat, François Roelants du Vivier, et de la Chambre, Serge Van Overtveldt, ont exprimé tout le scepticisme de leur groupe, votant le projet de loi par loyauté gouvernementale tout en assurant qu'ils garderaient une vigilance attentive sur les enjeux fondamentaux de la politique énergétique.

En effet, les conditions d'adoption de la loi Deleuze posaient déjà énormément de questions. Premièrement, le projet de loi contredisait les conclusions du rapport de la commission AMPERE (*Commission pour l'Analyse des Modes de Production de l'Électricité et le Redéploiement des Énergies*), établies par les meilleurs scientifiques belges dans le domaine de l'énergie. Deuxièmement, il s'agissait de mettre un terme à une grande réussite économique et industrielle de notre pays, avec des impacts significatifs sur l'emploi. Troisièmement, déjà à l'époque, le risque pour la sécurité d'approvisionnement qui découle du *phasing out* du nucléaire était clairement pointé. Enfin et surtout, il existait déjà une profonde inquiétude sur la capacité à respecter les engagements internationaux pris par notre pays dans la lutte contre le changement climatique, le protocole de Kyoto à l'époque.

Dès le vote de la loi Deleuze en janvier 2003, l'éminent climatologue belge, le professeur André Berger, écrivait ceci au premier ministre, je le cite: "Sortir du nucléaire en ce début du 21^e siècle est non seulement un anachronisme mais est et restera pour longtemps encore la plus grande erreur commise par un gouvernement en Belgique".

Dès 2002, tout était là. Toutes les balises mentionnées en commission et en plénière en 2002-2003, lors de l'adoption de cette loi, n'ont cessé de s'imposer au monde politique. Depuis cette période, ces considérations, déjà présentes lors de l'adoption de la loi, ont mené à différentes modifications de celle-ci, notamment pour prolonger Tihange 1, Doel 1 et 2 et enfin Tihange 3 et Doel 4. À chaque fois, du cas par cas; à chaque fois, des rafistolages, sans jamais assumer une vraie vision énergétique basée sur nos points forts pour faire face aux défis climatiques tout en garantissant un développement de notre bien-être socioéconomique.

Aujourd'hui, nous assumons un choix, celui de la cohérence entre les objectifs ambitieux que nous nous sommes donnés et les moyens qu'il faut mobiliser pour les atteindre. En modifiant fondamentalement la loi de 2003 relative à l'énergie nucléaire, nous nous inscrivons pleinement dans la politique énergétique définie par l'accord de gouvernement, celle d'un avenir énergétique durable, souverain et vecteur de bien-être socioéconomique. Nous tournons le dos à un dogmatisme dépassé qui niait la réalité physique, l'évidence climatique et la neutralité technologique. Nous nous inscrivons dans une démarche scientifique solide, un cadre réglementaire cohérent capable de rencontrer nos ambitions et de remettre les acteurs économiques devant leurs responsabilités.

taalbare energieprijzen verzekeren, en de klimaatverandering bestrijden.

In 2002 toonden de liberalen zich sceptisch met betrekking tot de wet-Deleuze, ook al stemden ze uiteindelijk voor die wetgeving uit loyaliteit aan de regering. De wet was inderdaad strijdig met de aanbevelingen van de commissie AMPERE (Commissie voor de Analyse van de Middelen voor Productie van Elektriciteit en de Reëvaluatie van de Energievectoren), maakte een einde aan een groot economisch succesverhaal en had een impact op de werkgelegenheid. De continuïteit van de energievoorziening kwam in gevaar en er ontstond steeds grotere bezorgdheid over de vraag of we onze internationale klimaatverbintenissen nog wel konden nakomen.

Al in 2003 bestempelde professor Berger de kernuitstap als een anachronisme en de grootste blunder die een Belgische regering ooit begaan heeft. Er werden levensduurverlengingen geval per geval goedgekeurd, zonder dat er ooit een echte energievisie ontwikkeld werd op basis van onze troeven en die de ontwikkeling van ons sociaal-economisch welzijn zou garanderen.

Door de wet van 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie grondig te wijzigen, nemen we de verantwoordelijkheid voor onze keuze van de middelen, volgen we het regeerakkoord en streven we naar een duurzame en soevereine energietoekomst die het sociaal-economisch welzijn bevordert. We volgen een solide wetenschappelijke aanpak. De Staat stelt een duidelijk regelgevend kader vast dat duurzame investeringen mogelijk maakt.

Deze tekst is niet bedoeld om de levensduur van de reactors te verlengen of de bouw van nieuwe capaciteit te bevelen. Hij is niet louter

L'État joue ici son rôle. Il pose un cadre réglementaire clair, des conditions pour permettre des investissements durables et avec toute la sûreté nécessaire pour les citoyens et l'environnement.

Aussi, soyons clairs, le présent texte ne vise pas à prolonger des réacteurs ou décréter la construction de nouvelles capacités. Il n'est pas, comme d'aucuns essaient de le faire croire, un texte purement symbolique. En effet, la sécurité d'approvisionnement, la neutralité carbone, la stabilité des prix pour les citoyens sont nos véritables enjeux et cette proposition de loi constitue le socle sur lequel la politique énergétique de la Belgique marquera un tournant.

Certes, il revient au gouvernement de tracer les contours et de mettre en œuvre la politique énergétique du pays. Toutefois, je rappelle que le Parlement joue ici pleinement son rôle en modifiant la loi. La présente proposition de loi, portée par le MR à l'initiative de notre ancien collègue Mathieu Bihet, supprime le calendrier légal de sortie du nucléaire et l'interdiction de construire de nouvelles installations. En d'autres mots, nous ouvrons le champ des possibles.

Cela ne veut pas dire que nous imposons de nouvelles centrales. Cela veut dire que nous permettons, dans un cadre sécurisé et réglementé, à notre pays de faire des choix stratégiques. Il est grand temps.

Chers collègues, je souhaite prendre le temps que vous m'accordez pour rappeler des faits. À l'heure des *fake news* et des vérités alternatives, il est important de revenir à des faits et à des chiffres qui ne souffrent d'aucun artifice. Ils permettront, je l'espère, à nos concitoyens de faire le tri dans l'avalanche d'informations, parfois erronées ou tronquées, qui circulent et de mieux comprendre le contexte qui motive la présente proposition de loi.

Il n'est pas vrai de dire que rien n'a été fait pour préparer la sortie du nucléaire depuis 2003. Depuis des décennies maintenant, les acteurs du secteur énergétique, l'autorité fédérale et les Régions ont investi et investissent toujours des milliards d'euros dans l'émergence de nouvelles technologies renouvelables et des améliorations des technologies existantes pour produire de l'énergie décarbonée et assurer la sécurité d'approvisionnement.

Malgré ces investissements, notre mix énergétique reste toujours très largement carboné, à hauteur de 75 %, parce que la plupart de nos usages énergétiques sont assurés avec du pétrole et du gaz. Il ne s'agit pas de mauvaise volonté de la part des autorités publiques, il ne s'agit pas d'un complot des méchants lobbies ou je ne sais quelle force obscure qui empêcherait l'émergence d'un monde radieux, décarboné, exempt de pétrole et de guerre. Rien de tout cela. Nos sociétés ont besoin d'énormément d'énergie pour fonctionner, c'est aussi simple que ça. L'énergie est sans conteste un facteur de développement humain.

Alors que nous prenons la pleine mesure sur le plan mondial de notre vulnérabilité économique face aux besoins en métaux, en minerais, en énergie et en industrie, alors que nous sentons déjà les impacts du changement climatique, nous mesurons un peu plus chaque jour l'étendue de nos besoins immenses en énergies décarbonées.

symbolisch, want onze echte uitdagingen zijn de bevoorradingszekerheid, de koolstofneutraliteit en de prijsstabiliteit.

Het Parlement schrapt het wettelijk vastgestelde tijdschema voor de kernuitstap en het verbod op de bouw van nieuwe installaties. We creëren opnieuw ruimte voor verschillende mogelijkheden. We leggen geen verplichting op om nieuwe kerncentrales te bouwen, maar stellen ons land er eindelijk toe in staat om strategische keuzes te maken.

Het klopt niet dat er sinds 2003 niets gedaan werd om de kernuitstap voor te bereiden. De energiesector, de federale overheid en de gewesten investeren nog steeds miljarden euro's in de opkomst van nieuwe technologieën voor de opwekking van hernieuwbare energie en in de verbetering van de bestaande technologieën.

Toch zijn er nog koolstofemissies bij 75 % van onze energiemix, aangezien olie en gas het merendeel van ons energieverbruik vertegenwoordigen. Dat is niet het gevolg van kwade wil bij de overheid of van een complot van boosaardige lobbygroepen. Energie speelt een rol in de menselijke ontwikkeling. Wij voelen nu al de impact van de klimaatverandering en zijn ons bewust van onze enorme behoefte aan koolstofvrije energie.

We beschikken er op ons grondgebied echter onvoldoende over tegen een prijs die kan concurreren met de fossiele energiebronnen. Daarom heeft de meerderheid gekozen voor 'en' in plaats van voor 'of'. We kunnen ons niet veroorloven kernenergie te bannen als we onze klimaatdoelstellingen willen halen, de continuïteit van onze energievoorziening veilig willen stellen, betaalbare prijzen voor de gezinnen en lage prijzen voor het concurrentievermogen van onze bedrijven willen garanderen.

Celles-ci sont-elles nombreuses? Oui. En avons-nous en quantité suffisante sur notre territoire? Disposons-nous des technologies aptes à assurer notre approvisionnement énergétique avec un mix totalement décarboné, à des prix concurrençant les énergies fossiles? La réponse est non. C'est pour cette raison que la majorité a fait le choix du "et" plutôt que le choix du "ou". Nous n'avons tout simplement par le luxe de nous passer de l'énergie nucléaire pour atteindre nos objectifs climatiques, pour assurer notre sécurité d'approvisionnement par une énergie abondante, tout en assurant des prix abordables pour les ménages et des prix bas pour la compétitivité de nos entreprises.

Bien sûr, il y a aura de l'efficacité énergétique et de l'optimisation de la consommation. Bien sûr, il y aura des investissements dans l'énergie offshore et les carburants neutres en carbone. Bien sûr, il y aura des améliorations de processus techniques et des gains de productivité dans les capacités produisant de l'énergie. Bien sûr, les investissements continueront avec les Régions dans la production d'énergies décarbonées. Chaque jour, les acteurs de l'énergie innovent et sont plus performants qu'hier et, contrairement à ce que j'ai pu entendre en commission et parfois dans cet hémicycle, les futurs investissements dans la filière nucléaire n'empêcheront rien de tout cela.

Chers collègues, un peu plus de 20 % de notre mix énergétique est décarboné à l'heure actuelle. À présent, les énergies renouvelables, toutes confondues, sont récemment devenues la première source d'énergie décarbonée du pays, suite à l'arrêt de certains de nos réacteurs nucléaires. Est-ce une victoire? Assurément non, car c'est trop peu.

Le défi climatique devant lequel nous nous trouvons implique que notre pays atteigne une diminution de 55 % des émissions de gaz à effet de serre d'ici 2030, c'est-à-dire *grosso modo* des émissions annuelles à hauteur de 65 millions de tonnes de CO₂ équivalent. En 2023, alors que nous étions encore en crise énergétique pour le gaz, les émissions totales belges étaient de 98,2 millions de tonnes de CO₂ équivalent. D'ici 2050, nous devons atteindre la neutralité carbone alors que l'énergie représente plus de deux tiers du total des émissions annuelles que je viens de mentionner.

Il est donc urgent de miser sur toutes les sources d'énergie décarbonée pour accélérer la transition énergétique. Quand on fait le compte, l'énergie nucléaire en Belgique représente plus de 1 770 térawattheures d'électricité pilotable et décarbonée produite depuis sa mise en service. Le taux de gaz à effet de serre par kilowatt/heure électrique est de 12 grammes de CO₂ équivalents par kilowatt/heure, c'est-à-dire aussi faible qu'une éolienne. Un réacteur nucléaire de 1 gigawatt en Belgique évite les émissions de 2,2 millions de tonnes de CO₂ équivalents par année de fonctionnement. Lorsque notre flotte fonctionnait à plein régime, le nucléaire belge évitait la production de plus de 13 millions de tonnes de CO₂ équivalents par an. Je rappelle que les émissions totales belges étaient de 98,2 millions de tonnes de CO₂ équivalents en 2023.

Chers collègues, l'actualité proche nous a aussi rappelé notre vulnérabilité face à la dépendance dans l'approvisionnement énergétique, surtout en ce qui concerne l'électricité. Le black-out survenu le mois dernier en Espagne et au Portugal nous rappelle crûment que nous devons sans arrêt lutter pour garantir notre sécurité d'approvisionnement.

Toekomstige investeringen in de kernenergie zullen ons niet beletten maatregelen te nemen op het vlak van energie-efficiëntie en optimalisatie van het verbruik, om te investeren in offshore energie en koolstofneutrale brandstoffen en om de technische processen te verbeteren.

Momenteel is iets meer dan 20 % van onze energiemix koolstofvrij. Hernieuwbare energie is daar onlangs de belangrijkste bron van geworden, maar dat is nog te weinig.

Tegen 2030 moet ons land zijn broeikasgasemissies met 55 % verminderen, wat neerkomt op 65 miljoen ton CO₂-equivalent. In 2050 moeten we koolstofneutraal zijn.

Daarom moeten we inzetten op alle bronnen van koolstofarme energie. Dankzij de kernenergie beschikt ons land over ruim 1.770 terawattuur regelbare elektriciteit, die van meet af aan koolstofarm geproduceerd wordt. Wat de hoeveelheid broeikasgassen betreft, gaat de elektriciteitsproductie uit kernenergie gepaard met een uitstoot van 12 g CO₂-equivalent per kilowattuur, wat even weinig is als van een windmolen! Toen onze kerncentrales op volle capaciteit draaiden, stootten we zo jaarlijks ruim 13 miljoen ton CO₂-equivalent minder uit, terwijl onze totale uitstoot in 2023 98,2 miljoen ton bedroeg.

Dag na dag zien we hoe kwetsbaar onze energievoorziening is. Kernenergie speelt een rol in dit verhaal. In goede jaren, zoals 2021, bereikte de nucleaire energieproductie een record van 48 terawattuur en 52 % van de jaarlijkse elektriciteitsopwekking met slechts 21 % van de geïnstalleerde capaciteit. Bovendien is de *load factor* van de Belgische kerncentrales gemiddeld zeer hoog. De nucleaire capaciteit werkt ongeveer 85 % van de tijd, zelfs tot 90,4 % van de tijd in 2023. Tot slot zorgt het vermogen van de kerncentrales voor

Cet aspect doit être central dans notre réflexion pour l'avenir du mix et la stabilité des réseaux.

Aussi, dans ce cadre, l'énergie nucléaire joue un rôle puisque la sécurité d'approvisionnement a chaque fois été mobilisée lors des précédentes modifications de la loi de 2003, y compris par le précédent gouvernement.

C'est, en soi, logique pour trois raisons. Premièrement, au cours des bonnes années, comme en 2021, il a été possible d'atteindre une production électronucléaire record en Belgique de 48 térawattheures et 52 % de la production électrique annuelle avec seulement 21 % de la capacité installée. Je rappelle qu'un an de consommation électrique représente environ 81 à 85 térawattheures. Deuxièmement, le facteur de charge du parc de production nucléaire belge, c'est-à-dire le taux de production équivalent à pleine puissance, est en moyenne très élevé. En effet, les capacités nucléaires fonctionnent environ 85 % du temps – c'est la moyenne des 20 dernières années –, et même jusqu'à 90,4 % du temps en 2023. Troisième raison: la puissance du parc permet d'apporter un large *baseload*, massif, stable, pilotable et décarboné à hauteur de plusieurs gigawatts, facilitant le déploiement des autres productions électriques.

Enfin, il y a, bien entendu, des aspects socio-économiques extrêmement importants pour notre pays, pour les ménages, pour les entreprises. L'industrie nucléaire mobilise un *know-how* exceptionnel, acquis pendant plus de 60 ans avec des acteurs belges dans le top mondial. La filière industrielle engendre près de 20 000 emplois directs, indirects et induits. Grâce à cette filière très complète, nous avons un centre de recherche et développement scientifique spécialisé de niveau international, le Centre d'étude de l'énergie nucléaire (CEN), ainsi que l'Institut National des Radioéléments (IRE) qui produit 25 % de la production mondiale de radio-isotopes médicaux grâce à cette fameuse fission de combustible nucléaire.

Depuis quelques années, nous subissons des pressions constantes sur notre approvisionnement en énergie. Aujourd'hui, une partie significative de l'inflation, la plus haute de ces 20 dernières années, est due à l'énergie que nous consommons. Nous prenons conscience de l'importance d'investir dans les capacités présentes sur notre territoire. Nous prenons conscience de l'importance de diversifier nos sources d'approvisionnement et de miser sur des sources de production maîtrisées et sûres.

Avec le monde comme témoin et nos collègues européens pour compagnons, nous nous réveillons dans un monde où nos concurrents ont repris les recettes de l'Europe, de la Communauté européenne du charbon et de l'acier (CECA) et du Traité de Rome: investir massivement dans l'énergie et la défense pour assurer l'avenir et la paix pour nos enfants. Pari réussi pour nos prédécesseurs, défi à relever pour nous-mêmes, qui avons bien trop longtemps vécu sur les dividendes de cette politique prudente de nos parents.

J'entends chaque semaine des questions sur la cherté, les risques, les alternatives technologiques ou comportementales qui permettraient, selon leurs auteurs, de tout révolutionner demain matin. Ah, bien sûr, tout est si facile quand on invoque les fameux "y a qu'à", "il faut qu'on"! Il existe bon nombre de spécialistes en tout, les *toutologues*, comme

een enorme, stabiele, regelbare en koolstofarme *baseload* van verscheidene gigawatts, waardoor het gemakkelijker wordt om daarnaast de andere vormen van elektriciteitsproductie in te zetten.

We mogen ook de socio-economische aspecten niet uit het oog verliezen. De nucleaire industrie heeft een erkende expertise opgebouwd en genereert bijna 20.000 directe, indirecte en afgeleide jobs.

Het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK CEN) geniet internationale erkenning en het Nationaal Instituut voor Radio-elementen (IRE) produceert een kwart van alle medische radio-isotopen wereldwijd.

Onze energievoorziening staat onder voortdurende druk. Energie is in grote mate verantwoordelijk voor de inflatie. We worden ons steeds bewuster van het belang van investeringen in lokale capaciteit, van de diversificatie van onze energievoorziening en van het inzetten op energiebronnen die we in de hand hebben en die veilig zijn. Onze concurrenten hebben met succes de recepten van Europa en van het Verdrag van Rome overgenomen, namelijk massaal investeren in energie en defensie om de toekomst veilig te stellen en ervoor te zorgen dat onze kinderen in vrede kunnen opgroeien. Terwijl wij te lang geteerd hebben op de vruchten van het voorzichtige beleid van onze ouders, moeten we vandaag die uitdaging aangaan.

Sommigen hebben vragen bij de hoge kostprijs, de risico's en mogelijke alternatieven die alles radicaal zouden kunnen veranderen. We hebben degelijk werk geleverd om op die vragen te antwoorden. Er werden heel wat adviezen gevraagd en gekregen. Alle relevante opmerkingen werden meegenomen. Dankzij de vele ingediende amendementen is dit een nog sterkere tekst geworden.

De minister van Energie heeft de

je les appelle.

Plus sérieusement, tous ces éléments méritent, bien entendu, des réponses circonstanciées et des débats. Pour la proposition de loi qui nous occupe, il me semble que nous avons, en long et en large, pris la mesure de l'enjeu et fourni un travail de qualité, ici, au sein de la Chambre, pour répondre à toutes les interrogations qui se sont posées. Nombre d'avis écrits ont été demandés et obtenus. Contrairement à certains propos que j'ai entendus, je tiens à rappeler que toutes les remarques pertinentes évoquées dans ces avis ont été prises en compte pour enrichir notre texte. En effet, le nombre d'amendements apportés dans le processus législatif montre qu'ils ont largement permis d'améliorer et de renforcer le texte de la proposition de loi, tant sur le fond que sur la forme.

Je tiens enfin à saluer le travail du ministre de l'Énergie, M. Mathieu Bihet, qui a eu le courage de porter cette réforme fondatrice. En effet, il ne s'agit pas seulement de lever des verrous juridiques mais bien d'ouvrir une nouvelle page de notre politique énergétique, dans laquelle l'atome a toute sa place, aux côtés des énergies renouvelables, pour le bien-être des citoyens et des entreprises.

Ce texte est la condition préalable pour pouvoir bâtir une feuille de route cohérente, ambitieuse et réaliste. Le gouvernement aura la responsabilité de définir, mettre en œuvre et réaliser cette stratégie.

Le Parlement, lui, a la responsabilité de poser des bases légales solides. Ce sera en partie chose faite avec le vote sur la présente proposition. Ce vote marque une rupture avec l'improvisation énergétique des années précédentes. Il rétablit une cohérence et porte une ambition pour notre pays. C'est un acte de lucidité, un acte de courage politique et, surtout, un acte de confiance dans le potentiel de la Belgique d'assurer son avenir.

15.15 Marie Meunier (PS): Monsieur le président, chers collègues, mon groupe va s'abstenir aujourd'hui car, comme nous l'avons déjà dit à de nombreuses reprises en commission, ce texte ne nous éclaire pas sur l'avenir énergétique de notre pays.

C'est un symbole, un trophée politique que la majorité arbore maintenant depuis plusieurs mois sans que des projets concrets nous soient présentés. Va-t-on prolonger des centrales nucléaires? Va-t-on construire de nouvelles installations nucléaires? Le flou demeure et nos interrogations légitimes sur les conditions et la faisabilité de ces projets n'ont toujours pas trouvé réponse. Nous n'avons ainsi pas obtenu de réponse claire et complète de la part de la majorité.

Ces questions ne sont pas propres à mon groupe. Elles sont également portées par la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz (CREG), par l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) ou encore par l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies (ONDRAF). Je ne vais pas répéter une nouvelle fois toutes ces questions qui portent sur les futurs exploitants des centrales, sur l'ampleur des investissements que l'État va devoir consentir ou encore sur la sûreté nucléaire des réacteurs existants, le développement potentiel de petits réacteurs dont les coûts et les délais de construction explosent pour le moment, la nécessité de développer de nouvelles filières de déchets ou encore les endroits qui seraient choisis

moed gehad zijn schouders onder deze fundamentele hervorming te zetten. Dit is een nieuwe bladzijde in ons energiebeleid, waar naast hernieuwbare energiebronnen ook kernenergie haar plaats heeft, voor het welzijn van de burgers en de bedrijven.

Deze tekst is de noodzakelijke voorwaarde om tot een samenhangende en realistische routekaart te komen die door de regering ten uitvoer gebracht moet worden. Het Parlement legt hiervoor de wettelijke grondslagen, om te breken met het geïmproviseerde energiebeleid van de vorige regering. Dit is een daad van politieke moed en van vertrouwen in het potentieel van België.

15.15 Marie Meunier (PS): Deze tekst is een politieke trofee waarmee de meerderheid te koop loopt, maar hij bevat geen concrete projecten. Er is nog steeds onduidelijkheid over de levensduurverlenging van de kerncentrales of de bouw van nieuwe centrales, en over de voorwaarden voor de haalbaarheid van die centrales, zoals onderstreept wordt door de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG), het FANC of de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen (NIRAS).

Ook de toekomstige exploitanten van de centrales, de omvang van de overheidsinvesteringen, de veiligheid van de bestaande reactoren, de ontwikkeling van kleine reactoren (waarvan de kosten en

pour construire de nouvelles centrales sur notre territoire. Nous n'avons toujours pas à ce stade d'éléments pour répondre à ces problématiques pourtant essentielles.

Mon groupe pense que la nécessité d'avoir une énergie durable, accessible pour tous les ménages et pour toutes les entreprises avec un prix compétitif est un enjeu trop important que pour se limiter à des symboles ou à des trophées comme celui d'aujourd'hui. Notre ligne est claire: ne se ranger derrière aucun dogme. Et j'aimerais rappeler que le nucléaire n'est, pour nous, pas une religion. Garantir des prix accessibles, tout faire pour assurer une sécurité d'approvisionnement pour notre pays, préserver l'emploi et l'expertise existants dans le secteur nucléaire et ne jamais transiger sur la sûreté nucléaire nous semblent être un minimum. En outre, les normes existantes ne peuvent être remises en cause ou diminuées.

Nous voulons rester constructifs. Nous voulons, et j'insiste une nouvelle fois, des garanties sur les coûts, sur les répercussions sur la facture des ménages et sur la sécurité nucléaire.

Nous étions dans les précédents gouvernements qui ont permis de prolonger certaines centrales nucléaires, mais aussi de prévoir des plans de délestage quand le parc nucléaire n'était plus opérationnel. Ce rappel illustre combien les solutions pour garantir un mix énergétique sûr sont plurielles et combien elles demandent la définition d'une vision pour l'avenir de notre mix énergétique. Cette vision doit combiner à la fois le nucléaire et le renforcement des énergies renouvelables, qui sont absentes de tous les discours de votre coalition gouvernementale. Nous l'avons encore vu récemment.

Pour tous ces éléments, chers collègues, le PS s'abstiendra sur cette proposition de loi qui demeure, je l'ai déjà dit, un symbole à ce stade. Nous attendons avec impatience les projets concrets de la majorité pour l'avenir de notre mix énergétique, notamment en termes de prolongation potentielle de centrales nucléaires.

de bouwtermijnen de pan uit rijzen), de ontwikkeling van nieuwe afvalcircuits en de locatie van de nieuwe centrales blijven allemaal in nevelen gehuld. In dit stadium hebben we hierover geen antwoorden gekregen.

Om over duurzame en goedkope energie te kunnen beschikken, is er meer nodig dan symboolpolitiek. De PS onderwerpt zich aan geen enkel dogma. De minimumvereisten zijn volgens ons dat men betaalbare prijzen en de continuïteit van de energievoorziening garandeert, dat men de werkgelegenheid en de expertise vrijwaart en dat men geen toegevingen doet op het vlak van de nucleaire veiligheid.

Wij willen garanties in verband met de factuur voor de gezinnen en de veiligheid.

We hebben meegewerkt aan de verlenging van de levensduur van de kerncentrales en aan de afschakelplannen met het oog op de kernuitstap. De oplossingen voor een betrouwbare energiemix vragen om een visie waarin kernenergie en meer hernieuwbare energie gecombineerd worden. Zo een visie ontbreekt in de regeringsvoorstellen.

In afwachting van de concrete plannen van de meerderheid zal de PS zich bij de stemming van dit voorstel, dat in dit stadium louter een symboolwaarde heeft, onthouden.

15.16 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Aujourd'hui, nous allons voter une loi symbolique sur le nucléaire. Le ministre l'a d'ailleurs dit ce matin sur les ondes de Bel RTL: "le but de cette loi, c'est de me créer une carte de visite". Cette loi ne va pas rendre l'énergie abondante, plus verte, moins chère pour les ménages et notre industrie. Non! Cette loi permet surtout de fanfaronner dans la presse, mais il n'y a toujours pas de feuille de route pour l'avenir énergétique de notre pays.

Le PTB a soutenu la prolongation des centrales de Tihange 3 et Doel 4 sous la précédente législature. Nous sommes par contre opposés à l'ENGIE-deal, qui veut transférer tous les risques et les coûts de prolongation des deux réacteurs nucléaires et des déchets nucléaires vers le citoyen. Ce n'est un secret pour personne: c'est comme ça que l'on

15.16 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): We gaan een symbolische wet goedkeuren, die niet zal zorgen voor een overvloed aan energie en evenmin voor goedkopere energie. Er is nog altijd geen routekaart voor onze energietoekomst.

De PVDA heeft de verlenging van de levensduur van de kerncentrales gesteund, maar zich verzet tegen de ENGIE-deal waarbij de risico's en de kosten van de twee re-

gère l'énergie sous le capitalisme. On privatise les profits pour les multinationales et on socialise les coûts pour les finances publiques. Au bout du compte, c'est le citoyen qui paie.

Président: Florence Reuter, vice-présidente.

Voorzitter: Florence Reuter, ondervoorzitter.

La proposition de loi est donc symbolique. En effet, vous prévoyez de supprimer le calendrier de sortie du nucléaire et l'interdiction de construire de nouvelles centrales nucléaires. Mais cela ne veut pas dire pour autant que de nouvelles unités de production verront le jour. Il n'existe d'ailleurs pas de TIP (*politique de l'innovation et de la technologie*) dans de nombreux pays européens. On ne se précipite pas pour autant pour construire de nouvelles centrales nucléaires. La raison est simple: les nouvelles centrales nucléaires sont, tout simplement, impayables. En Finlande, au Royaume-Uni et en France, on a récemment construit de nouvelles centrales nucléaires. Dans les trois cas, elles ont coûté beaucoup plus cher que prévu et leur construction a pris beaucoup plus de temps que ce qui était annoncé. Le coût du réacteur de Flamanville en Normandie par exemple était de 23,7 milliards d'euros. Les travaux y ont eu plus de dix ans de retard.

Vous parlez des SMR comme solution d'avenir et comme solution moins coûteuse, mais beaucoup de confusion a été entretenue autour des SMR. Il n'existe actuellement pas de projet innovant et prometteur. Il s'agit de concepts théoriques encore en développement, qui devraient être commercialement disponibles au plus tôt d'ici 2045, dans 20 ans. Chers collègues, nous sommes donc très sceptiques quant aux promesses des SMR. Ce n'est pas la première fois que le lobby nucléaire promet une renaissance du nucléaire et fait toutes sortes de promesses coûteuses.

En ce qui concerne la suppression des dates de fin des réacteurs existants, il s'agit là également d'un acte symbolique. Il n'y a aucun projet concret actuellement. Le ministre dit qu'il va présenter une feuille de route, mais ne dit pas quand. Il n'a d'ailleurs pas été capable de répondre à cette question ce matin sur les ondes de Bel RTL.

Avec l'accord conclu avec ENGIE, nous savons désormais que la prolongation des centrales nucléaires est très coûteuse. La prolongation des centrales nucléaires encore plus anciennes sera encore plus coûteuse. Et ce sont les gens qui vont payer. Car on laisse tout au secteur privé. Qui décide et qui paye? Ce sont des questions fondamentales pour un secteur aussi stratégique que celui de l'énergie.

Pour nous, la priorité est la reprise en mains publiques du secteur de l'énergie pour permettre des investissements 100 % publics dans la transition et les énergies vertes et pour garantir un contrôle des prix de l'énergie pour les ménages et pour les entreprises. Merci.

[15.17] Luc Frank (Les Engagés): *Sehr geehrte Frau Präsidentin*, chers collègues, une première étape vers la prolongation du nucléaire commence aujourd'hui. Pourquoi voulons-nous prolonger le nucléaire? Parce que le réchauffement climatique nous pousse à décarboner notre énergie, qui représente jusqu'à 75 % de nos émissions et que prolonger le nucléaire, singulièrement les centrales déjà construites, vaut mieux que construire des centrales au gaz. C'est également une énergie complémentaire aux énergies renouvelables intermittentes.

acteurs et het kernafval op de burger afgewenteld worden. Het kapitalisme privatiseert de winsten door ervoor te zorgen dat ze naar de multinationals gaan en nationaliseert de kosten door de staatskas ervoor te laten opdraaien.

Met dit wetsvoorstel schaft u het tijdspad voor de kernuitstap en het verbod op het bouwen van nieuwe kerncentrales af zonder nieuwe productie-eenheden te verzekeren. Heel wat Europese landen staan niet te springen om nieuwe kerncentrales te bouwen, want ze zijn onbetaalbaar – dat blijkt wel uit de Finse, Britse en Franse voorbeelden! Volgens u zijn SMR's de oplossing voor de toekomst, maar het betreft een theoretisch concept, want ze zullen vóór 2045 niet beschikbaar zijn. Wij staan sceptisch tegenover die belofte van de nucleaire lobby.

Er is geen geplande datum voor de definitieve stillegging van de bestaande reactoren. De minister zegt dat hij een routekaart zal voorstellen: dat is ook een symbolische daad.

Wij vinden dat de energiesector, een strategische sector, in handen van de overheid moet zijn, om de weg te plaveien naar groene energie en prijscontrole.

[15.17] Luc Frank (Les Engagés): Wij willen dat kernenergie deel blijft uitmaken van de energiemix, want de klimaatopwarming noopt ons ertoe onze energieopwekking te de-carboniseren. Een verlenging van de levensduur van de bestaande kerncentrales is beter dan de bouw

Les défis restent nombreux: il faudra des opérateurs prêts à relancer les réacteurs, veiller à la sécurité et faire des études environnementales nécessaires. Il s'agit toutefois d'un premier pas historique pour relancer un secteur essentiel de notre mix énergétique. Le gouvernement devra également veiller au coût du projet, pour ne pas se retrouver comme pour l'île énergétique à faire un choix sans avoir analysé en détail les alternatives et les coûts budgétaires.

Monsieur le ministre, chers cosignataires, bravo. Que le travail commence! Merci beaucoup.

15.18 Oskar Seuntjens (Vooruit): Ik zal niet zo'n lang betoog houden als sommige andere sprekers.

Ik vond de discussie tussen Open Vld en N-VA over wat er allemaal gebeurd is in 2003 heel grappig. "Die partij heeft ooit dit gezegd, maar toen waren er maar zoveel mensen in de fractie, en die partij heeft dat gezegd." Ik was toen zelf pas vijf jaar. Ik weet daar dus niets van en ik vermoed dat vele mensen daar ook niet mee bezig zijn.

Het is gewoon heel belangrijk om zulke technische zaken op een heel objectieve manier te bekijken. Het lijkt mij, en heel onze fractie, gewoon heel dom om bij voorbaat bepaalde technologieën uit te sluiten, zeker wanneer men weet dat er zotten aan de macht zijn. Wij willen precies minder afhankelijk worden van bijvoorbeeld het gas van Poetin. We moeten zelf kunnen bekijken hoe we onze eigen productie kunnen garanderen. Daarom lijkt het ons zeer onverstandig bij voorbaat bepaalde technologieën uit te sluiten.

Daarom zullen we dit voorstel ook steunen. We zullen op een heel objectieve manier bekijken hoe onze energiemix in de toekomst moet worden ingevuld. We hebben in het regeerakkoord gelezen dat er een objectieve hoge raad moet komen, die op een heel kritische manier een analyse kan maken. Dat lijkt me een heel goed idee. Op basis daarvan kunnen we dan bekijken welke energiemix de beste is. Zolang die energie voor ons maar betaalbaar, duurzaam en veilig is, zullen we er met een open blik naar kijken. Nucleaire energie hoeft er niet per se deel van uit te maken, maar dat kan ze zeker wel, zolang we maar bij voorbaat geen technologieën uitsluiten.

Daarom zullen we dit voorstel zeker steunen.

15.19 Phaedra Van Keymolen (cd&v): Mevrouw de voorzitter, collega's, het woord historisch werd hier al een paar keer in de mond genomen, maar we gebruiken dat woord best niet al te lichtzinnig in dit halfroond. Dat zou in deze context misschien overdreven zijn, maar het wetsvoorstel dat hier voorligt, betekent een fundamentele koerswijziging voor ons Belgisch energiebeleid. Niemand kan dat ontkennen.

van gascentrales. Het is ook een energiebron die complementair is aan hernieuwbare energiebronnen.

Men zal operatoren bereid moeten vinden om de reactoren opnieuw op te starten, er zullen milieu-impactstudies uitgevoerd moeten worden, en de veiligheid zal verzekerd moeten zijn. Dit is een historische eerste stap. De regering zal moeten toezien op de kosten, wat niet gebeurd is voor het energie-eiland.

15.18 Oskar Seuntjens (Vooruit): J'ai trouvé la discussion entre la N-VA et l'Open Vld au sujet de 2003 très amusante. J'avais moi-même cinq ans à l'époque, donc je ne sais rien à ce sujet. Je pense que cela n'intéresse d'ailleurs pas grand-monde.

Nous devons examiner ce type de questions techniques de manière très objective. Il est stupide d'exclure d'avance certaines technologies, surtout lorsque des fous sont au pouvoir. Nous souhaitons par exemple devenir moins dépendants du gaz de Poutine. Nous devons pouvoir garantir notre propre production. C'est pourquoi nous soutiendrons cette proposition.

Nous saluons l'idée de mettre en place un haut conseil objectif capable de tout analyser de manière critique. Sur cette base, nous pourrions alors déterminer quel mix énergétique convient le mieux pour l'avenir. Tant que l'énergie est abordable, durable et sûre, nous examinerons les possibilités avec un esprit ouvert. L'énergie nucléaire ne doit pas nécessairement faire partie de ce mix, mais elle peut certainement y avoir sa place.

15.19 Phaedra Van Keymolen (cd&v): La proposition de loi à l'examen représente un changement de cap fondamental dans la politique énergétique belge. Nos ménages et nos entreprises ont

Onze gezinnen en bedrijven hebben recht op een energiemix die betaalbaar, betrouwbaar en klimaatvriendelijk is. Dat is voor ons al lang geen ideologisch vraagstuk meer, maar een maatschappelijke noodzaak. Daarom mogen we ons energiebeleid niet laten gijzelen door de dogma's uit 2003 of door de beslissingen die door de toenmalige regering werden genomen. De wereld van 2025 is fundamenteel anders dan die van 2003.

De geopolitieke realiteit is duidelijk. Er is oorlog op ons continent, onze energiebevoorrading staat onder druk en we moeten tegemoetkomen aan een alsmaar dringendere klimaatuitdaging. Wie vandaag spreekt over strategische autonomie en bevoorradingszekerheid, kan niet om kernenergie heen als volwaardige pijler van onze energievoorziening.

Collega's, deze wetswijziging maakt drie concrete dingen mogelijk. Ten eerste, de levensduur van Doel 4 en Tihange 3 wordt verlengd tot 2045. Dat is goed voor de bevoorradingszekerheid, de uitstoot en de energiefactuur. Ten tweede, we onderzoeken of ook andere reactoren langer kunnen openblijven, uiteraard alleen als dat veilig en betaalbaar kan, zoals daarnet al werd gezegd. Ten derde, we investeren ook in innovatie. België kan opnieuw pionier worden op het vlak van nieuwe nucleaire technologie, zoals kleine modulaire reactoren. De piloot-SMR op het SCK in Mol is daarvan het bewijs.

Collega's, onze blik reikt echter verder dan nucleaire energie alleen. Cd&v pleit al lang voor een breed gedragen energiepact, een koersvaste langetermijnvisie die over meerderheden heen standhoudt. In dat kader is de oprichting van een onafhankelijke hoge raad voor energiebevoorrading, zoals ook voorzien bij de start van deze regering, een essentiële stap. Zo brengen we terug rust, deskundigheid en vertrouwen in het energiebeleid.

Laten we duidelijk zijn, dit is een enorme stap vooruit naar een toekomst waarin we onze klimaatambities waarmaken, zonder onze gezinnen en bedrijven op te zadelen met onbetaalbare energiefacturen of met bevoorradingsonzekerheid. Cd&v steunt dit voorstel dan ook voluit.

15.20 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Mevrouw de voorzitter, ik dank de verslaggever om een uitgebreid verslag over de bespreking mondeling toe te lichten. Op goede wijze heeft hij herinnerd aan de verschillende standpunten die in de commissie al aan bod zijn gekomen.

Er is al veel gezegd. De discussie valt uiteen bij de vraag of het voorstel al dan niet symbolisch is. We kunnen er echter moeilijk omheen dat het inderdaad symbolisch is. Ook de leden van de meerderheid hebben op zich immers niets anders aangegeven. Er is opgemerkt dat het voorstel een belangrijke eerste stap is, maar dat naar de regering en naar de minister wordt gekeken om met de volgende stappen te komen. Laten we duidelijk zijn. Die stappen zijn er niet.

droit à un mix énergétique abordable, fiable et respectueux de l'environnement. Il ne s'agit plus d'un débat idéologique, mais d'une nécessité sociétale. Nous ne pouvons pas laisser notre politique énergétique être l'otage de décisions prises en 2003, car le monde a fondamentalement changé. La guerre qui fait rage sur notre continent et l'urgence du défi climatique auquel nous faisons face rendent l'énergie nucléaire essentielle pour garantir notre autonomie stratégique et notre sécurité d'approvisionnement.

Cette modification législative permet de concrétiser trois points: la prolongation de Doel 4 et de Tihange 3 jusqu'en 2045, l'élaboration d'une étude sur la prolongation de la durée de vie d'autres réacteurs et la réalisation d'investissements dans l'innovation, comme les petits réacteurs modulaires.

Par ailleurs, le cd&v plaide pour la mise en place d'un pacte énergétique bénéficiant d'une large adhésion et pour la création d'un haut conseil indépendant de l'approvisionnement énergétique, afin d'apporter calme et confiance à la politique menée.

Nous réalisons un grand pas en avant vers la neutralité climatique, sans soumettre nos ménages et nos entreprises à l'incertitude ou à des coûts exorbitants. Le cd&v soutient pleinement la proposition à l'examen.

15.20 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Le débat sur le texte à l'examen porte sur la question de savoir si cette proposition est purement symbolique ou non. Nous l'estimons purement symbolique et la majorité ne parle aussi que d'une première étape. Le gouvernement et le ministre devraient prendre des initiatives supplémentaires, mais celles-ci font défaut pour le moment.

La N-VA a évoqué une feuille de

De heer Wollants van de N-VA gaf ook aan dat nu een stappenplan zal worden voorbereid en dat zal worden begonnen met het uitrollen van een traject. Concrete plannen zijn er dus niet. Op zich is dat niet te verwonderen. Concrete projecten zijn er immers ook niet. Nog maar twee weken geleden heeft het FANC, de nucleaire veiligheidsregulator, hier in het Parlement zijn studie en zijn rapport toegelicht. Dat gaat over een benchmark inzake onze veiligheidsregels ten opzichte van het buitenland. Het zet in het rapport ook het geldende regelgevende kader uiteen op veiligheidsvlak. Voldoen onze centrales daar al dan niet aan? Welke stappen zijn nodig om ze daaraan te laten voldoen? Het FANC stelde ook dat het uiteindelijk aan de exploitant is om met een plan of voorstel te komen over de stappen die zullen worden gezet.

Op de vraag of dergelijke plannen zijn ingediend en, als ze nog niet zijn ingediend, of er al voorbereidende gesprekken lopen, antwoordde het FANC ontkennend. De enige dossiers die zijn ingediend en de enige gesprekken die lopen, gaan over de stopzetting van de vandaag nog werkende centrales. Op de vraag waarom de scheurtjescentrales niet in het benchmarkrapport waren opgenomen, antwoordde het FANC dat ze al te ver gevorderd waren of zijn in het ontmantelingsproces.

Er liggen vandaag dus geen concrete projecten op tafel. Ze zijn er ten andere ook niet voor nieuwe projecten. Er staat vooralsnog niemand aan de deur met een idee over een plan van aanpak voor een site. Soms volstaat het evenwel om naar een andere technologie te kijken. Mensen hebben immers altijd ideeën. We kunnen misschien nog drie extra windmolens plaatsen op het deel in de eerste zone waar momenteel nog niets gebouwd is, of we kunnen de site van de steenkoolcentrale, die indertijd werd uitgeschakeld, gebruiken om er een batterij te plaatsen. Voor andere technologieën zijn er ideeën zat. Men kan tussen Noord-Afrika en Spanje een kabel leggen om via die interconnectie zonnestroom naar hier te brengen. Er zijn ideeën zat.

Wanneer het echter om kernenergie gaat, zijn er niet zoveel ideeën. Ook hier werden die niet te berde gebracht. Er werd veel gesproken over het belang van de decarbonisatie, maar er werd niets concreets gezegd. Er zijn geen concrete projecten. Met een beetje welwillendheid zouden we kunnen zeggen dat we op de minister moeten wachten. In het regeerakkoord staat immers de oprichting van een hoge raad voor de bevoorradingszekerheid, die gedetailleerd de mogelijkheden zal onderzoeken. Die hoge raad heeft echter budget noch personeel. In de beleidsnota, die de minister nog zal toelichten, werd het regeerakkoord netjes gecopy-pastet. In de verantwoording van de begroting staat dat men zijn best zal doen.

Is dat het energiebeleid vandaag? We zullen nu enkele artikels uit een wet schrappen. De wet zelf wordt immers niet afgeschaft. De kalender uit de wet op de kernuitstap verdwijnt niet volledig. Het verbod op elektriciteit uit kerncentrales wordt geschrapt en in de toekomst zouden er nieuwe kerncentrales kunnen worden gebouwd. Voor Doel 1, Doel 2, Doel 3, Tihange 1 en Tihange 2 wordt de kalender geschrapt. Voor de centrales die vandaag draaien en die aan het einde van dit jaar een doorstart zullen krijgen, Doel 4 en Tihange 3, blijft de einddatum netjes staan. Daarover heeft niemand hier al iets gezegd. Die einddatum blijft netjes staan. Mijnheer Wollants, u zei dat ik dat zelf heb gedaan. Nee, in de wet en in het contract met ENGIE over de levensduurverlenging staat dat niet zomaar eender welke wet kan worden gewijzigd. Dat is

route future, mais rien n'est encore concret. Aucun projet ni aucun plan ne se trouve sur la table. Voici deux semaines, l'AFCN a présenté son rapport comparatif sur la sûreté nucléaire, montrant clairement que les exploitants n'ont pas encore déposé de plans pour une prolongation de la durée de vie des centrales. Les seuls dossiers en cours concernent l'arrêt de centrales. Aucun plan concret n'est donc sur la table, pas même pour de nouveaux projets nucléaires.

Les idées ne manquent pas lorsqu'il s'agit d'énergie éolienne ou de batteries. Pensons à l'installation d'éoliennes supplémentaires ou d'une batterie sur le site d'une ancienne centrale au charbon. Certaines propositions portent même sur l'acheminement d'électricité solaire d'Afrique du Nord jusque dans nos pays, en passant par l'Espagne. Ce ne sont donc pas les idées qui manquent.

En revanche aucun projet concret n'existe en matière d'énergie nucléaire. On parle beaucoup de décarbonation, mais personne n'a présenté d'idée concrète. Le haut conseil de la sécurité d'approvisionnement, qui doit encore être créé, ne dispose encore ni d'un budget, ni de personnel. Dans la justification du budget, il est indiqué que le gouvernement fera de son mieux. Est-ce là la politique énergétique actuelle? Quelques articles de la loi sur la sortie du nucléaire sont à présent abrogés, mais la loi est maintenue en tant que telle. Seule l'interdiction de construire de nouvelles centrales nucléaires disparaît. Le calendrier relatif à Doel 1, 2 et 3 et Tihange 1 et 2 est supprimé, mais pour Doel 4 et Tihange 3, la date de déconnexion du réseau est simplement maintenue.

La convention de prolongation conclue avec ENGIE prévoit qu'aucune modification de la loi ne peut influencer sur l'accord. Il n'est donc pas possible de modifier inopinément

echter geen blanco cheque, mijnheer Wollants. Daar staat in – ik was erbij, ik heb er lang over onderhandeld – dat eventuele wetswijzigingen de overeenkomst niet mogen aantasten. Nu moet u mij eens uitleggen hoe dat de overeenkomst zou kunnen aantasten? Niet dus. Is dit de houding van de arizonacoalitie ten aanzien van een huidige of eventuele toekomstige kernexploitant: plat op de buik? Hebt u nu al schrik dat er misschien iets zou kunnen gebeuren? U hebt zelf niet de *guts*.

[15.21] Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Mevrouw Van der Straeten, ik moet dus van u een verwijt over de terugdraaiing van de kernuitstap horen. U hebt er de voorbije jaren een ongelooflijk potje van gemaakt, met energieprijzen die door de sluiting van de kerncentrales vier tot zeven keer hoger zijn dan elders. U hebt er op alle vlakken een potje van gemaakt. U zegt hier zaken over de toekomst. U hebt verdomme acht straalmotoren met kerosine ingehuurd voor wanneer het licht uitvalt. Dat is het beleid dat u hebt gevoerd.

Ik was erbij van in het begin, van in 1991. Ik heb het meegemaakt in 2003: om de groenen erbij te krijgen, hebben we beloofd om de kerncentrales te sluiten – dat is misschien al gezegd vandaag, ik ben hier nog maar net – met de voorwaarde dat de bevoorrading in 2014 verzekerd zou zijn. Geen enkele regering, geen enkele partij, had de ballen aan het lijf om te zeggen dat we de kerncentrales moesten openhouden, behalve het VB. Vandaag zijn we allemaal verheugd dat ze open kunnen blijven.

Ondertussen hebt u er een potje van gemaakt, dat miljarden euro's heeft gekost. Ik hoor onze vriend, de communist, over een miljardeninvestering praten. Weet u hoeveel we al aan groenestroomcertificaten hebben betaald? Dat is 35 miljard. Dat zijn twee kerncentrales. Nu zitten we in de rats. We willen de kerncentrales blijven openhouden, maar dat lukt niet meer, want u hebt ze gesloten. Men heeft twintig keer gewaarschuwd: als we ze sluiten, kunnen we ze niet meer openen. Dat geloof ik trouwens niet, want Three Mile Island in New York gaat weer open. We hebben ook Westinghouse. Om nu van u een les over energie te krijgen, die hier klakkeloos wordt aangenomen, dat begrijp ik niet.

U moet het niet over CO₂ hebben, want kernenergie stoot geen CO₂ uit. U hebt de centrales vervangen. U praat over toekomstige zaken.

Laten we het eens hebben over het energie-eiland. Hoeveel had u daarvoor uitgetrokken? Laten we eens praten over de Ventiluluslijn. Ik woon in de omgeving ervan. Laten we eens praten over het Stevinproject, over uw contract met Denemarken, over uw contract met het Verenigd Koninkrijk. Is dat de toekomst voorzien? Wij zitten hier vandaag met de gebakken peren en u komt ons de les lezen. Als we die kerncentrales hadden opengehouden, dan hadden we geen probleem.

In Duinkerke, op 28 kilometer van mijn deur, worden er door 450 ingenieurs van Doel twee nieuwe kernreactoren gebouwd. Er staan er al zes. En u bouwt windmolentjes. Straks hebben we in onze tuin klimaatminaretten van 250 meter hoog. Op zee wacht nog een energie-eiland op 20 kilometer. Hoeveel zal dat kosten? 4 miljard? 8 miljard? 9 miljard? Ons dan de les komen lezen over kernenergie en wat we zullen doen in de toekomst, vind ik een beetje beschamend. Ik heb plaatsvervangende schaamte.

un élément. S'agit-il là de la position de l'Arizona vis-à-vis des exploitants? Se prosterner dès à présent devant eux par crainte de ce qu'il pourrait advenir?

[15.21] Jean-Marie Dedecker (IN-DEP): Je tombe de ma chaise en entendant vos reproches sur l'annulation de la sortie du nucléaire. Vous avez vous-même été responsable d'un gâchis incroyable ces dernières années! La fermeture des centrales nucléaires a entraîné une multiplication des prix de l'énergie par quatre à sept. Vous avez même eu recours à huit générateurs fonctionnant au kérosène par crainte d'une panne de courant. En 2003, nous nous sommes engagés à fermer les centrales nucléaires dans le seul but d'obtenir le soutien des écologistes, à condition que la sécurité d'approvisionnement soit garantie en 2014. Ensuite, aucun parti n'a eu le courage d'affirmer que les centrales nucléaires devaient être maintenues en activité, à l'exception du Vlaams Belang. Désormais, tout le monde se réjouit du maintien des centrales.

Votre politique a coûté des milliards d'euros. Nous avons distribué 35 milliards d'euros de certificats verts. Vous évoquez à présent des investissements pour l'avenir, alors que nous sommes bloqués à cause de vos choix. Vous avez été prévenue à vingt reprises: si vous fermez les centrales nucléaires, vous ne parviendrez pas à les rouvrir. Vous l'avez pourtant fait. Combien coûteront l'île énergétique et la ligne Ventilus? S'agit-il là de préparer l'avenir? À Dunkerque, juste de l'autre côté de la frontière, de nouveaux réacteurs nucléaires sont en construction, tandis que vous construisez des éoliennes de 250 mètres de haut dans nos jardins. Et vous venez encore nous faire la leçon sur l'énergie nucléaire? C'est une honte.

15.22 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Het klopt, ik heb geen lessen te geven, maar ik heb zeker ook geen lessen te krijgen.

Laten we dan toch even terug in de geschiedenis gaan. U was erbij, ik was er nog niet bij, al was ik wel iets ouder dan 5 jaar. De wet op de kernuitstap is goedgekeurd in 2003, nadien hebben de groenen niet meer in de regering gezeten. Wat heeft het bijgebracht, mijnheer Dedecker? Wat hebben de opeenvolgende ministers van Energie en de opeenvolgende regeringen gedaan? Wat is er veranderd? Wat is er gebeurd in die 20 jaar?

(...): (...)

15.23 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Eigenlijk verwijt u mij dat ik, toen ik minister werd, een plan heb gemaakt. U had het namelijk over mijn contract met Nederland en Engeland en over het energie-eiland. We hebben dus een plan gemaakt. Dat klopt. (*Protest van de heer Dedecker*) U hoeft geen "amai" te roepen. Vandaag is er immers geen plan, mijnheer Dedecker. Dat is het verschil!

Elk plan en elke oplossing creëert opnieuw uitdagingen en problemen. Dan moet men die aanpakken. Voor het eiland bestaan oplossingen. Men kan dat bijvoorbeeld faseren in de tijd. Dat is namelijk energiebeleid: kijken en telkens opnieuw evalueren en aanpassen. Dat is niet 20 jaar stilzitten, wat wel is gebeurd. Nu is het dus ook weer belangrijk om geen 20 jaar stil te zitten.

Ik had het echter over de hoge raad voor de energiebevoorrading. Iedereen kijkt immers uit naar de oprichting van die raad. Een aantal collega's van de meerderheid en de opposities hebben daar ook naar verwezen. We zullen het daarover volgende week hebben met de minister. Vooralsnog is die er niet en is daarvoor in de begroting ook geen geld voorzien. Dus *bonne chance*!

Ik ben het trouwens eens met de heer Seuntjens: elke technologie moet worden beoordeeld op voor- en nadelen. Dat was ook de reden waarom de wet op de kernuitstap 20 jaar geleden goedgekeurd werd. Dat gebeurde niet, omdat er een blind geloof was in die technologie. Dat gebeurde op basis van de voor- en nadelen van die technologie. Het was wachten tot de spreker van de PTB het woord nam om het woord 'afval' te horen vallen. Elke technologie heeft immers altijd voor- en nadelen en komt dus met risico's en verantwoordelijkheden. Er moet dus een afweging worden gemaakt. Welke voor- en nadelen vinden we goed en welke vinden we slecht? Kunnen we daarmee omgaan, ja of nee?

Ik heb de collega van Vooruit goed gehoord. Hij heeft eigenlijk gezegd dat er voor die partij niks beslist is. Men wacht op dat rapport om te kijken wat de modaliteiten zijn, hoe een en ander eruit ziet om dan te beslissen wat er mogelijk is.

Met de arizonaregering is het dus altijd hetzelfde: ze schrijft een zinnetje neer met een goede intentie. Over de intentie is men het immers altijd eens, maar over de modaliteiten raakt men het nooit eens, tenzij het gaat over het gebruik van alcohol in de Kamer. Die modaliteiten zijn

15.22 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): C'est vrai, je n'ai pas de leçons à donner, mais je n'ai pas à en recevoir non plus. La loi sur la sortie du nucléaire a été approuvée en 2003 et après cela, les écologistes ne faisaient plus partie du gouvernement. Qu'ont ensuite fait les ministres de l'Énergie qui se sont succédé? Qu'ont-ils changé au cours des 20 années suivantes?

15.23 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Vous me reprochez d'avoir élaboré un plan en tant que ministre, mais actuellement, il n'y a même pas de plan! Chaque plan et chaque solution entraînent de nouveaux défis et problèmes qu'il convient de résoudre. C'est ainsi qu'on mène une politique en matière d'énergie, et non en optant pour l'immobilisme pendant 20 ans.

Chacun se réjouit de la création du haut conseil de l'approvisionnement énergétique, mais ce point n'a même pas été inscrit au budget.

Je partage d'ailleurs l'analyse de M. Seuntjens, qui estime que chaque technologie doit être évaluée en fonction de ses avantages et inconvénients. La loi sur la sortie du nucléaire est le fruit non pas d'une méfiance aveugle vis-à-vis de la technologie, mais bien d'une analyse de ses avantages et inconvénients. Dans cette Assemblée, il a cependant fallu attendre l'intervention de l'orateur du PVDA-PTB pour entendre parler des déchets nucléaires. En réalité, M. Seuntjens a affirmé que pour son parti, rien n'était encore décidé. Les modalités ne seront connues qu'après la réception du rapport. C'est donc toujours le même scénario: l'Arizona se met d'accord sur les intentions, mais jamais sur les modalités.

C'est pourquoi je tiens à féliciter les auteurs de la proposition pour leur trophée qui ne représente toutefois

heel duidelijk: vanaf volgende week is er geen drank meer in de koffiekamer. Over die modaliteiten is men het onmiddellijk eens, maar verder is alles afhankelijk van een later debat.

In die zin wil ik de indieners van het voorstel feliciteren met hun trofee, hun symbolische overwinning. De minister geef ik het voordeel van de twijfel, in afwachting van zijn concreet plan. Zullen de veiligheidsvereisten worden aangepast? Zullen we andere regels goedkeuren om de levensduur van bestaande kerncentrales dan toch te verlengen? Hoe plat op de buik zal men gaan? Ook wacht ik op concrete locaties, concrete budgetten, meerjarenprogramma's en een concrete timing voor de periode na vandaag.

Ikzelf ben vooral erg bezorgd. Als dit immers opnieuw de manier wordt om het energiebeleid vorm te geven, namelijk eerst een symbolische beslissing nemen en nadien bekijken wat de plannen zijn, dan is dat niet een historische koerswijziging, maar dan gaan we gewoon terug naar af.

15.24 Steven Coenegrachts (Open Vld): Collega's, is het voorliggend wetsvoorstel historisch of symbolisch? Het is beide. Het is historisch, omdat we terugkomen op een beslissing waarvan iedereen zegt dat we die in 2003 niet hadden mogen nemen en waarvan iedereen zegt geprobeerd te hebben om die in de daaropvolgende twintig jaar aan te passen, zonder dat het lukte. De eerlijkheid gebiedt ons te zeggen dat we daarin collectief een verantwoordelijkheid dragen en dat elke fractie, enkele uitzonderingen niet te na gesproken, in het dossier boter op het hoofd heeft. Dat zetten we vandaag recht. Op dat vlak is het een historische beslissing.

Het is symbolisch, omdat collega Van der Straeten natuurlijk gelijk heeft, wanneer ze stelt dat het voorliggend wetsvoorstel nergens over gaat, aangezien hier niemand klaarstaat om een nieuwe kerncentrale te bouwen of om een bestaande kerncentrale langer open te houden.

Het punt is wel dat als we vandaag een investeerder willen aantrekken en de creativiteit van de markt willen laten spelen, we best geen verbod op bepaalde technologieën handhaven. Zodoende kunnen mensen in alle vrijheid nadenken over alle beschikbare technologieën. Geen enkele ondernemer mag aan de regering kunnen zeggen dat zijn nochtans concreet en mooi project onuitvoerbaar is, omdat het verboden is in ons land, al denk ik niet dat dat zo heel vaak gebeurt. Ik denk dat het omgekeerde eerder zal gebeuren, namelijk dat ondernemers bij het opheffen van een verbod vragen aan de regering of ze mogen langskomen, omdat ze een idee, een concreet plan, een locatie of een manier hebben om iets aan de man te brengen. Het beste voorbeeld is – collega Van der Straeten heeft het zelf gegeven – de creativiteit waarmee de energiesector nadenkt over het trekken van kabels tussen Afrika en Europa bijvoorbeeld.

We hebben dat ook nooit verboden; dus natuurlijk denken ondernemers daarover na. Met kerncentrales zal hetzelfde moeten gebeuren. Er is vandaag geen plan, maar ik denk dat we die plannen mogelijk maken door het opheffen van het verbod en de energiebevoorrading verzekeren door alle technologieën ruimte te geven. Elke technologie heeft zijn voor- en nadelen. Dat is ook zo voor kernenergie.

15.25 Axel Ronse (N-VA): Ik wil zeker niet te veel zeggen, want onze

qu'une victoire symbolique. Quant au ministre, je lui accorde le bénéfice du doute, dans l'attente de son plan concret. Pour ma part, je suis surtout très inquiète. Si la politique énergétique se résume à des décisions symboliques sans plans concrets, nous ne sommes pas sortis de l'auberge.

15.24 Steven Coenegrachts (Open Vld): La proposition de loi à l'examen est à la fois historique et symbolique. Elle vise à revenir sur une décision dont tout le monde s'accorde pour dire que nous n'aurions pas dû la prendre en 2003 – il s'agit d'une responsabilité collective de presque tous les groupes politiques – mais en même temps, cette proposition de loi est sans objet puisque personne n'est prêt à construire une nouvelle centrale nucléaire ou à maintenir une centrale nucléaire existante en activité encore plus longtemps.

Il est important de ne pas maintenir d'interdiction sur certaines technologies pour que nous puissions attirer les investisseurs et faire jouer la créativité du marché. Le meilleur exemple est la créativité avec laquelle le secteur réfléchit à la pose de câbles entre l'Afrique et l'Europe. Parce que nous ne l'avons jamais interdit, on y réfléchit. Il n'y a pas, aujourd'hui, de plan concret sur la table, mais nous créons de l'espace à cet effet.

15.25 Axel Ronse (N-VA): À votre

fractieleden Bert Wollants en ook ons erefractielid Jean-Marie De-decker zijn onze grote experts ter zake.

Collega Coenegrachts, ik heb u ontzettend graag, maar hierover zou ik in uw plaats toch wel echt bijzonder stil zijn. U hebt net naar partijleden van ons verwezen. Voor toenmalig Open Vld-voorzitter Gwendolyn Rutten was de kernuitstap in 2025, zoals was overeengekomen in het Energiepact, een breekpunt voor de vorming van een volgende regering. Ze trok een duidelijke lijn. We weten dat kernenergie niet de technologie van de toekomst is, zo lichtte Rutten haar standpunt toe. U bent met niet zo veel meer, maar ik zou me nu toch heel klein maken en het debat zo geruisloos mogelijk laten passeren.

Voorzitter: Peter De Roover, voorzitter.

Président: Peter De Roover, président.

In dat verband deel ik de mening van mevrouw Van der Straeten. Ze heeft absoluut gelijk dat ook toen de groenen weg waren, er niets is gebeurd. Als er iemand daarvoor verantwoordelijk is, dan bent u het toch wel. Ik zou hier dus echt zwijgen en ons niet de les spellen over hoe we nu zekerheid kunnen geven aan ondernemers en hoe we uw puin moeten opruimen.

15.26 Kurt Ravyts (VB): Mijnheer Ronse, u brengt een aantal zaken van Open Vld in herinnering, maar u zou ook kunnen teruggrijpen naar het standpunt van een van uw coalitiepartners. Ik heb het daarnet niet willen vermelden om de sfeer rond de nucleaire renaissance niet te vergallen. De vorige Vooruitfractie heeft nog niet zo heel lang geleden – met een zekere Kris Verduyck, nu in het Vlaams parlement – kernenergie in de commissie herhaaldelijk bestempeld als een oude, versleten technologie zonder enige toekomst. Collega Wollants, u bent daarvan kroongetuige. Plots, tijdens de magische zomer van 2024, nam Vooruit evenwel een ander standpunt in en stelde men dat het dom zou zijn om een technologie a priori uit te sluiten. Misschien lag het aan Conner Rousseau? Er zijn in elk geval heel veel actoren die plotseling van mening veranderen.

15.27 Steven Coenegrachts (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, collega Ronse, u weet dat ik u graag heb. We gaan niet uitweiden over hoe dat gebeurd is. Begrijpend lezen is een kunst die we u nog zullen moeten aanleren, want in alle oprechtheid meen ik dat ik me zeer nederig heb opgesteld.

Ik spreek over een collectieve verantwoordelijkheid, dus ook van mij en mijn partij. Het is mooi dat u de voorbije 25 jaar interpreteert alsof de Open Vld alleenheerser was. Jammer genoeg moet ik u daarin teleurstellen, want ook de PS, Vooruit, cd&v en Les Engagés waren erbij, net als de MR en wel elke *step of the way*.

Ik moet u ontgoochelen, maar ook uw fractie was erbij. Uw fractie heeft daar ongetwijfeld opmerkingen over gemaakt, maar heeft nooit een punt van belang gemaakt van dat dossier. Waar het wel een punt van heeft gemaakt – omdat het zogenaamd essentieel was voor het voortbestaan van de westerse wereld – was het Marrakechpact. Dat pact was zó cruciaal dat u er de regering voor hebt laten vallen. Dit dossier, de kernuitstap, was dat evenwel niet, zo blijkt.

Nogmaals, mijnheer Wollants en mijnheer Ronse, vandaag zetten we

place, je serais particulièrement silencieux et je laisserais passer ce débat sans faire de bruit. Pour l'ex-présidente de l'Open Vld Gwendolyn Rutten, la sortie du nucléaire constituait en effet un point de rupture pour la formation d'un prochain gouvernement.

Mme Van der Straeten a raison de dire que rien n'a été entrepris une fois les écologistes partis. Vous n'avez donc pas de leçon à nous donner sur la façon d'offrir de la sécurité aux entrepreneurs.

15.26 Kurt Ravyts (VB): Vous citez l'Open Vld, mais vous pourriez également revenir sur M. Verduyck, de l'ancien groupe Vooruit, qui ne cessait de qualifier l'énergie nucléaire de technologie ancienne, obsolète et sans avenir. Son parti a soudainement opéré un revirement au cours de l'été magique de 2024.

15.27 Steven Coenegrachts (Open Vld): M. Ronse devrait apprendre à écouter avec bienveillance: j'ai fait preuve, dans les propos que je viens de tenir, d'une grande modestie. Je parle d'une responsabilité collective, qui comprend donc également mon groupe, tout comme le PS, Vooruit, le cd&v, les écologistes, le MR, mais aussi la N-VA. Votre groupe a choisi de ne pas faire de ce dossier mais bien du pacte de Marrakech un point de rupture.

Initialement, la proposition de loi à l'examen visait à modifier les dates de fin de vie des centrales nucléaires. Le Conseil d'État ayant toutefois estimé que cette manière de procéder pouvait entraîner des

een historische fout recht. Ik heb er geen bezwaar tegen om dat hier te zeggen, ook namens mijn fractie. Ik blijf er echter bij dat het een collectieve verantwoordelijkheid was en ik meen dat u er goed aan zou doen om ook uw deel van die verantwoordelijkheid, voor de keuzes die uw partij gemaakt heeft inzake het Marrakechpact en inzake de kerncentrales, te capteren en te erkennen.

Mevrouw Van der Straeten, ik wil het nog even over de einddatum in de wet hebben. U weet dat het wetsvoorstel waarover we hier straks zullen stemmen wel degelijk eerst de intentie had om de einddatum van de kerncentrales aan te passen. Dat is zo. De heer Bihet – die niet meer als collega onder ons is, maar tot regeringslid is verheven – had geschreven dat we al die data zouden aanpassen. We hebben het voorstel dan, conform de regels voor deugdelijk wetgevend werk, naar de Raad van State gestuurd. De Raad van State heeft evenwel gezegd dat we dat niet konden doen, omdat dat inbreuk zou maken op onder andere de Phoenixwet en op de afspraken die gemaakt zijn. Dat zou contractbreuk kunnen zijn en we moesten daar heel voorzichtig mee zijn. Daarom heeft de meerderheid beslist om de tekst aan te passen. De Raad van State had dat nogal overtuigend gesteld, dat was dus de normale manier van reageren.

Dit is dus een historische, doch symbolische mijlpaal in het energiebeleid van ons land. Het blijft belangrijk om de creativiteit van de energiesector alle kansen en alle ruimte te geven en dat is de reden waarom mijn fractie dit voorstel vol overtuiging zal goedkeuren.

15.28 François De Smet (DéFI): Chers collègues, je vais soutenir cette proposition mais sans naïveté et en essayant brièvement avec vous de comprendre pourquoi le débat sur le nucléaire en Belgique a l'air d'être celui d'un aveuglement volontaire et collectif.

En 2003, de manière idéologique, nous avons décidé de sortir du nucléaire sans réelle alternative, avec cette pensée magique et un peu étrange que le couperet d'une échéance allait fabriquer par lui-même les alternatives décarbonées. Pendant 20 ans, nous avons déstructuré et démantelé notre capacité nucléaire comme des zombies, sans remettre en cause ce choix idéologique frontalement.

Nous n'avons pas seulement programmé l'extinction des réacteurs, nous avons aussi organisé le démantèlement d'une filière – parce que le nucléaire, ce sont aussi des gens qui se forment, qui travaillent – en commettant des dégâts longs à réparer car une génération de réacteurs, c'est 25 ans de conception environ.

Il faut le dire, tous les partis – y compris le mien – qui ont voté cette loi de 2003, mais aussi tous les partis qui se sont succédé au gouvernement fédéral, partagent la responsabilité de cet aveuglement. Taper sur les seuls écologistes – je sais que c'est tentant et facile car ils sont moins nombreux – n'est pas tout à fait correct.

J'ai entendu M. Bombled notamment mettre en avant les états d'âme de certains de ses collègues à l'époque. Certes, monsieur Bombled, mais oserais-je dire pour l'anecdote qu'à ma connaissance, il y a un seul parti qui était au pouvoir en 2003 et qui l'est resté sans discontinuer pendant plus de 20 ans qui a voté cette loi. Je ne vous dirai pas qui c'est, mais je crois que ça commence par M et que ça finit par R.

violations de la législation et une rupture de contrat, la majorité a décidé de modifier le texte. Il reste important de donner toutes ses chances et toute latitude à la créativité du secteur énergétique.

C'est avec conviction que mon groupe soutiendra la proposition de loi historique mais symbolique à l'examen.

15.28 François De Smet (DéFI): Ik zal dit wetsvoorstel steunen, maar zonder naïef te zijn. In 2003 hebben we beslist om de kernuitstap te realiseren, maar we hadden toen geen echt koolstofarm alternatief. Twintig jaar lang hebben we onze nucleaire capaciteit – niet alleen de kernreactoren, maar de hele productieketen – ontmanteld, zonder die ideologische keuze ter discussie te stellen. Het duurt 25 jaar om een generatie kernreactoren te ontwikkelen. Alle partijen die de wet van 2003 goedgekeurd hebben – en daartoe behoort ook mijn partij –, maar ook alle partijen die daarna nog in een federale regering gezeten hebben, dragen een gedeelde verantwoordelijkheid voor die blindheid. Het is incorrect om alleen de groenen daarvoor onder vuur te nemen.

De heer Bombled heeft in herinnering gebracht wat sommige van zijn toenmalige collega's daarvan vonden. Dat is allemaal leuk en aardig, maar alleen de MR was aan de macht in 2003 en is meer dan 20 jaar lang onafgebroken aan de

Non seulement vous avez eu 21 ans et quatre négociations gouvernementales pour essayer de limiter les choses, c'est-à-dire quatre négociations gouvernementales dont trois sans les méchants écologistes, mais en plus, vous avez même eu un premier ministre qui a tenu ici, à quelques mètres, ces mots le 14 décembre 2017: "Je maintiens la sortie du nucléaire pour 2025". Je dis ça parce que je crois qu'il faut une humilité collective beaucoup plus grande.

La vérité, c'est qu'on a mis longtemps à sortir de ce piège idéologique. Et moi, je vois le tournant, pour plusieurs raisons. D'abord, on ne va quand même pas banaliser l'énergie nucléaire. Elle est, dans notre inconscient collectif, une énergie qui peut être dangereuse sur le plan civil. Nous avons vécu les catastrophes de Tchernobyl et de Fukushima. Le nucléaire reste aussi sur le plan militaire le symbole par lequel l'homme peut s'autodétruire. Cela compte.

Et puis, je crois qu'il y a eu une évolution, dans une série de partis politiques, au détour des années 2020-2021. Je le dis franchement parce que je l'ai vécu comme président de parti. Il est arrivé un moment où plusieurs générations de politiques qui n'étaient pas au pouvoir, qui n'ont rien eu à faire, qui ne devaient pas porter l'héritage de cette loi de 2003, se sont dit: "Au fond, on a un changement climatique qui est de plus en plus criant".

Convenons aussi que tous les partis traditionnels sauf Écolo ont mis du temps à concevoir que le changement climatique était une réalité. On a connu les inondations en Wallonie et en Flandre en 2021. On se retrouve à cesser la production d'une énergie décarbonée, tout en ouvrant des centrales au gaz. Et là, je crois que toute une série de jeunes leaders – notamment au MR, mais aussi ailleurs, notamment chez DéFI et dans une série d'autres partis qui maintenant ont fait leur mue – se sont dit que c'était incohérent, qu'il fallait passer à autre chose.

Ayons l'humilité de dire qu'il était temps qu'on sorte de ce piège idéologique et qu'on vote cette loi. Néanmoins, celle-ci est quand même en grande partie symbolique. Et c'est pour ça que, même si je vais voter pour, je ne peux pas éluder les critiques qui font qu'on enlève quelques obstacles mais qu'on ne crée pas encore le nouveau nucléaire.

Oui, cette loi accomplit un certain nombre de choses. Elle repousse des hypothèses qui sont désormais obsolètes. La loi supprime le calendrier de désactivation, lève l'interdiction de produire de l'énergie à base d'atomes, évoque la possibilité d'un développement futur du nucléaire. Mais, ce que cette loi ne fait pas, c'est prévoir l'avenir. Elle est court-termiste.

Où sont les décisions concrètes pour lancer la construction de nouveaux réacteurs? Où sont les décisions pour prolonger Doel 4 et Tihange 3 de 10 ans? L'urgence énergétique ne se limite pas à prolonger ce qui existe. Ce qu'il nous faut maintenant, c'est, premièrement, un plan industriel pour la relance du nucléaire; deuxièmement, un cadre réglementaire stable et cohérent; troisièmement, une stratégie claire d'investissement public-privé; quatrièmement, un calendrier précis pour de nouvelles capacités.

Nous avons passé toute la législature passée – et j'en étais un acteur – à réclamer le retour du nucléaire et à essayer de réhabiliter le nucléaire

macht gebleven. De MR heeft ook tijdens vier regeringsonderhandelingen, waarvan drie zonder de 'boosaardige groenen', de gelegenheid gehad om te reageren. De MR heeft zelfs een eerste minister gehad die op 14 december 2017 verklaarde dat 2025 voor hem het jaar van de kernuitstap bleef. Wat meer collectieve bescheidenheid is op zijn plaats!

Vanwaar die blindheid? Ten eerste mag men kernenergie niet bagatelliseren. De burgerlijke toepassingen ervan kunnen gevaarlijk zijn. Ik denk daarbij aan de kernrampen in Tsjernobyl en Fukushima. Op het militaire vlak staat die technologie symbool voor zelfvernietiging. Maar rond 2020-2021 hebben meerdere generaties politici die niet aan de macht waren in 2003 de erfenis van die wet van zich afgeschud en zijn ze zich bewust geworden van de klimaatverandering.

De traditionele partijen, met uitzondering van Ecolo, hebben er lang over gedaan om de klimaatverandering als een realiteit te erkennen. Men heeft een technologie die koolstofarme energie produceert aan banden gelegd en door gascentrales vervangen! Vervolgens is er bij de MR maar ook bij DéFI een nieuwe generatie opgestaan die erkent dat we uit deze ideologische valkuil moesten raken en voor deze wet moesten stemmen, die echter ook heel wat kritiek oogst. Zo verwijt men dat men weliswaar enkele obstakels wegneemt, maar geen nieuwe vectoren van kernenergie creëert.

In de wet wordt het tijdspad voor de stillegging geschrapt en het verbod op de productie van kernenergie opgeheven, maar de wet biedt geen visie op de toekomst. De wet bevat geen bepalingen over de bouw van nieuwe reactoren of de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3.

We hebben een industrieel plan

du procès qui avait été instruit contre lui. Je ne voudrais pas que, maintenant que le nucléaire est réhabilité à juste titre, on fasse le procès du renouvelable. Parce que nous allons avoir besoin des deux, de manière extrêmement claire, dans un mix énergétique qui soit cohérent.

Nous aurons besoin de ces deux énergies pour aller de l'avant. Le nucléaire va mettre longtemps à se développer, donc il faut s'y mettre maintenant. Sans naïveté, en pouvant regarder ce qui a été accompli et en regardant de quoi nous sommes sortis, je voterai en faveur de ce texte.

nodig om de kernenergie nieuw leven in te blazen, een stabiel en coherent regelgevingskader, een duidelijke strategie voor publiek-private investeringen en een nauwkeurig tijdpad voor nieuwe nucleaire capaciteit.

Tijdens de vorige zittingsperiode werd er gepoogd de kernenergie in ere te herstellen. Nu dat gelukt is, mogen we hernieuwbare energie niet afschrijven. We hebben beide nodig, in een coherente energiemix.

De ontwikkeling van kernenergie neemt veel tijd in beslag. We moeten dus de hand aan de ploeg slaan, zonder naïviteit en met het verleden in het achterhoofd. Ik zal derhalve voor deze tekst stemmen.

15.29 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le président, je souhaitais intervenir au sujet de la remarque sans naïveté de mon collègue qui a cité un parti que je crois reconnaître, commençant par M et se terminant par R. Il a oublié qu'entre le M et le R, pendant tout un moment, il y avait aussi le FDF. Cela lui a sans doute échappé.

L'important dans ce genre de choses, c'est de savoir reconnaître ses erreurs. Et on a vu, pendant toute la législature précédente, la ministre en charge de ce dossier se confondre en excuses par rapport au fait qu'elle avait dû prendre contre sa volonté une décision qu'elle ne partageait pas et travailler pour essayer de la renverser. Nous l'avons maintenant renversée, notamment grâce à son successeur, Mathieu Bihet. On doit s'en réjouir. Et, sur la fin, bien entendu, il ne s'agit pas de condamner le renouvelable. On a besoin de tout.

15.29 Benoît Piedboeuf (MR): De collega verwees jennig naar de MR, maar vergeet blijkbaar dat er tussen de M en de R ook het FDF stond.

Tijdens de vorige legislatuur verontschuldigde de minister zich ervoor dat ze een beslissing had moeten nemen waar ze niet achter stond, en vervolgens aan de bak moest om te trachten die beslissing om te buigen. Dat is nu gebeurd, dankzij Mathieu Bihet. Daar moeten we blij om zijn. Het is trouwens niet de bedoeling om hernieuwbare energie te veroordelen, want we hebben alle energiebronnen nodig.

15.30 François De Smet (DéFI): Notre collègue Piedboeuf, s'il m'a entendu complètement, sait que je n'ai pas exonéré mon propre parti et moi-même du trajet. J'ai dit que tous les partis traditionnels, en ce compris nous-mêmes lorsque nous étions à l'intérieur du MR, avons participé à cette erreur et avons ensuite fait ce virage qui fait en sorte qu'on la corrige. C'est cela notre différence. Je n'entends en effet pas dans le discours du MR l'idée que nous avons participé à cet enterrement du nucléaire et que nous revenons en arrière. C'est comme si vous veniez d'arriver – et c'est d'ailleurs le cas dans de nombreux dossiers –, comme si vous n'étiez pas depuis 25 ans au pouvoir.

J'invite le MR à faire preuve de temps en temps de la même petite humilité sur certains dossiers, vous qui avez eu 21 ans pour changer les choses mais ne l'avez pas fait et qui avez eu trois négociations gouvernementales sans écologistes. Je vous invite à sortir de ce discours facile comme quoi, heureusement, vous venez d'arriver pour

15.30 François De Smet (DéFI): Ik zei dat alle traditionele partijen, met inbegrip van het FDF, boter op hun hoofd hebben en die fout mee begaan hebben. Dat is het verschil tussen u en mij. De MR steekt de hand niet in eigen boezem en doet alsof haar verleden maagdelijk is. Alsof u al niet 25 jaar aan de macht bent!

U hebt 21 jaar de tijd gehad om het roer om te gooien, én drie keer zonder de groenen over een regeringsvorming onderhandeld. Anderen leggen bescheidenheid aan de

nous ramener dans les rails du nucléaire. Ce n'est pas aussi simple que cela et je voudrais que cette humilité, dont d'autres font preuve, vous puissiez en faire preuve aussi de temps en temps.

De **voorzitter**: De les is dat men altijd moet opletten met kartels.

[15.31] Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Monsieur le président, chers collègues, j'interviendrai assez brièvement car je sais qu'il s'agit d'un long débat et que beaucoup attendent de pouvoir passer au vote.

Le texte que la majorité Arizona va voter aujourd'hui est un texte qui, je suis désolée de le dire, est un peu inutile – et je pèse mes mots –, puisque les auteurs de la proposition eux-mêmes le reconnaissent noir sur blanc. D'ailleurs ils écrivent: "Il n'y a pas actuellement de projet défini de prolongation de centrales nucléaires, et sans projet, aucun site, aucune localisation, aucune centrale, aucun exploitant précis, aucune technologie, aucune puissance, aucun travail, et aucune durée ne peuvent être identifiés à ce stade." Ce sont les mots des auteurs de ce texte, et donc, c'est vraiment du vide, parce qu'en réalité, tout ici est du show. C'est du show pour détourner l'attention des vrais enjeux, parce qu'il n'y aura aucun impact sur l'électricité des Belges. Pas un mégawatt de plus, pas un euro en moins sur la facture.

Monsieur le président, j'attends qu'on m'écoute, ou alors qu'on sorte pour s'exprimer.

Je voudrais intervenir sur trois points.

Premièrement, la modification de la loi de 2003 n'est pas nécessaire pour du nouveau nucléaire. La preuve, c'est que le gouvernement précédent, avec Ecolo-Groen, avait déjà investi 100 millions d'euros dans la recherche nucléaire, pour résoudre les limites du nucléaire actuel, et pour trouver une solution pour la gestion des déchets. La filière nucléaire est une filière d'emploi et d'expertise importante en Belgique, tout comme l'est la filière du renouvelable. Le centre de recherche nucléaire à Mol, le SCK CEN, a d'ailleurs reçu une feuille de route, un budget, un mandat de travail, sans avoir eu besoin de modifier quoi que ce soit de la loi de 2003. Je me demande donc: à quoi bon ce texte, à quoi bon faire du show autour de ce sujet?

Deuxièmement, ce texte ne fait en rien avancer les évolutions nécessaires pour développer la filière. Alors certains, dans la majorité, veulent nous faire croire qu'en rayant trois articles, on va faire apparaître des SMR à Mons, à Gand ou à Liège ou je ne sais pas où, comme par magie. Mais en fait, pas du tout. Parce que si la majorité veut vraiment réindustrialiser une nouvelle filière nucléaire, il faut – et je vous donne peut-être des idées – modifier la loi de 1994 sur les rayonnements ionisants, modifier l'organisation du marché de l'électricité, reprise dans une loi de 1999, et puis créer un cadre pour la gestion des futurs déchets radioactifs, c'est-à-dire modifier la loi d'avril 2003. Il n'y a rien de tout cela sur la table et dans le texte. On n'y trouve aucune proposition concrète ni aucun plan. Je veux bien que certains et certaines veuillent nous faire croire que ce texte constitue un tournant historique. Malheureusement, ce n'est pas le cas, mais seulement un coup de com'. Ce n'est rien d'autre que du vent – et même pas du vent pour faire tourner les éoliennes.

dag, u zou dat beter ook doen!

Le **président**: Il faut toujours être prudent par rapport aux cartels.

[15.31] Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Deze tekst is eerder een lege doos en heeft geen nut. De indieners van het wetsvoorstel erkennen dat zelf, aangezien ze schrijven dat er geen welomlijnd project is voor de verlenging van de levensduur van de kerncentrales. Dit zal dus geen enkele impact hebben op de elektriciteit van de Belgen.

De wet van 2003 hoeft niet gewijzigd te worden. De vorige regering heeft trouwens al 100 miljoen euro geïnvesteerd in nucleair onderzoek om de huidige beperkingen weg te werken en een oplossing te vinden voor het afvalbeheer. De nucleaire sector is een belangrijke bron van werkgelegenheid en expertise in België. SCK CEN heeft voor zijn werkzaamheden trouwens een mandaat gekregen zonder dat daarvoor de wet van 2003 gewijzigd moest worden.

Met deze tekst wordt er geen bijdrage geleverd tot de ontwikkeling van de productieketen. Indien de meerderheid echt werk wil maken van een herindustrialisering van de nucleaire productieketen, moet ze de wet van 1994 betreffende de ioniserende stralingen wijzigen, de organisatie van de elektriciteitsmarkt aanpassen en een kader voor het beheer van het toekomstige radioactieve afval creëren, en dus de wet van 2003 wijzigen.

Deze tekst bevat echter geen concrete voorstellen of plannen, en vormt dus niet het keerpunt in de geschiedenis waarop sommigen prat gaan, maar is een pure PR-stunt.

Met Ecolo-Groen heeft de vorige meerderheid de levensduur van de enige reactors die langer geopend

J'en viens au troisième point, important. Vous adoptez, et je suis désolée de le dire, une position dogmatique, très éloignée des recommandations émises par les agences de sécurité et les experts indépendants. La majorité précédente, avec Ecolo-Groen, avait prolongé les deux seuls réacteurs qui pouvaient encore l'être: Doel 4 et Tihange 3. Quant aux autres réacteurs, l'AFCN a été très claire: ils ne sont pas sûrs, ne respectent plus les normes actuelles et ne peuvent pas être prolongés après 2023. Mais pourquoi? Pas parce que nous sommes dogmatiques, mais parce qu'ils ne résistent ni aux séismes ni aux chutes d'avion. De plus, on n'a pas pu prouver leur niveau de sécurité. Le diagnostic est donc purement technique. Il n'est ni politique ni dogmatique; il est technique.

C'est là où je veux en venir. Pendant qu'on fait le show ici, en votant des textes qui ne servent pas à grand-chose, la vraie transition énergétique est, elle, complètement à l'arrêt. Nous n'avons toujours pas de Plan national Énergie-Climat (PNEC), alors que l'Union européenne l'attend depuis un an. Plus de 1 gigawattheure d'éolien est bloqué en Belgique, 525 mégawatts en Flandre et 726 en Wallonie. Il n'y a plus un euro pour l'hydrogène vert, qui représente pourtant l'avenir de notre industrie: pour le ciment, le chaud et l'acier. Par ailleurs, nous enregistrons une diminution brutale des primes à l'isolation en Wallonie. Merci aux Engagés et au MR! Cela a semé la panique dans les familles qui tentent d'isoler leur maison, alors que l'énergie la moins chère est celle que l'on ne consomme pas. Il ne faut pas être ingénieur pour le savoir, ni même poète...

C'est cela, le vrai scandale: on fantasme sur des SMR, dont on parle depuis 20 ans et qui ne sortiront pas de terre avant 10 ans. Pendant ce temps-là, les Belges et les entreprises paient encore trop cher aujourd'hui leur électricité, alors que les renouvelables produisent, eux, le mégawattheure le moins cher sur le marché.

Je vais être très claire. Oui, nous pouvons discuter de la recherche nucléaire. Nous l'avons déjà fait et nous avons investi là-dedans. Nous pouvons débattre des SMR. Absolument. Nous l'avons fait. Seulement, il ne faut pas le faire sans garantie ni cadre, et certainement pas en déroulant le tapis rouge à ceux qui ont toujours nié les risques et les surcoûts – et sûrement pas en prétendant que ce texte va résoudre quoi que ce soit. Ce qu'il faut, ce n'est pas simplement supprimer un symbole, et je sais que le symbole est important en politique, mais agir réellement pour diminuer les factures des gens et construire un avenir énergétique indépendant, abordable et durable.

15.32 Christophe Bombled (MR): Monsieur le président, chers collègues, je vous remercie tout d'abord pour ce débat riche d'échanges, parfois sous tension – il s'agit probablement de tensions électriques. J'ai été quelque peu surpris car je ne m'attendais pas à ce nous parlions du Pacte de Marrakech ici, concernant cette proposition de loi, mais pourquoi pas, c'est la liberté de toutes et tous.

Je signale que cette proposition ne vient pas de nulle part. En effet, elle vise à remplir deux dispositions de l'accord de gouvernement auquel une large majorité des députés ont accordé la confiance. Je cite:

konden blijven, verlengd: Doel 4 en Tihange 3. Volgens het FANC voldoen de andere reactors niet langer aan de huidige normen en kan hun levensduur na 2023 niet meer verlengd worden. Dat is een zuiver technische vaststelling, wars van dogma's of politieke ideologie.

We hebben nog steeds geen Energie- en Klimaatplan, waar de EU al een jaar op wacht. Er is meer dan 1 GWh aan windenergie geblokkeerd in ons land: 525 MW in Vlaanderen en 726 in Wallonië. Voor groene waterstof, die de toekomst van onze industrie is, wordt er geen geld uitgetrokken. Les Engagés en de MR hebben er bovendien voor gezorgd dat de isolatiepremies in Wallonië drastisch verlaagd werden, waardoor ze paniek zaaiden bij de gezinnen!

De SMR's zullen pas over tien jaar effect sorteren. Ondertussen betalen de burgers en bedrijven in ons land nog steeds te veel voor hun elektriciteit, terwijl hernieuwbare energie de goedkoopste bron van elektriciteitsproductie op de markt is.

We kunnen over SMR's en nucleair onderzoek debatteren. Dat hebben we al gedaan. Maar we hebben garanties nodig en we moeten ophouden diegenen te bevoordelen die de risico's en de meerkosten altijd hebben ontkend. We moeten meer doen dan alleen een symbool verwijderen: we moeten actie ondernemen om de elektriciteitsfactuur te drukken en een onafhankelijke, betaalbare en duurzame energietoekomst uit te bouwen.

15.32 Christophe Bombled (MR): Ik ben verbaasd dat tijdens de bespreking van dit wetsvoorstel het Marrakeshpact aangevoerd wordt, maar het staat iedereen vrij om dat te doen.

Dit wetsvoorstel strekt tot de verwezenlijking van twee bepalingen uit het regeerakkoord. Ten eerste deze die luidt dat de bepalingen

"Nous abrogeons toutes les dispositions relatives à la sortie du nucléaire et l'interdiction de construction de nouvelles capacités inscrites dans la loi du 31 janvier 2003. Le cadre juridique des évaluations périodiques de sûreté reste pleinement en vigueur pour garantir la sûreté nucléaire. Le gouvernement s'efforcera de lever tous les obstacles, de faciliter et d'accélérer la construction de nouveaux réacteurs nucléaires sans préjudice des exigences de sûreté nucléaire."

Je rappelle que cette proposition de loi abroge les dates de désactivation des unités existantes. C'est la loi "reset", qui permet au gouvernement d'envisager un avenir avec de l'énergie nucléaire. Comme je l'ai dit, nous rouvrons le champ des possibles.

Cette proposition de loi maintient le calendrier légal concernant Doel 4 et Tihange 3.

Cette proposition de loi supprime l'interdiction de construire de nouvelles capacités de production industrielle d'électricité par fission de combustible nucléaire. Elle renvoie dans sa totalité au cadre de sûreté nucléaire de la loi "AFCN" du 15 avril 1994.

Cette proposition de loi a été amendée pour tenir compte de l'avis de l'AFCN, qui, pour des raisons de sûreté nucléaire, recommande la prise de décision le plus rapidement possible et considère par ailleurs que le maintien de dates de désactivation fixées par la loi est négatif pour la sûreté nucléaire. La proposition renforce ainsi fortement les garanties de sûreté nucléaire offertes.

J'ai souvent entendu le mot "symbole". Si cela peut faire plaisir, alors, oui, il y a un symbole, mais il y a surtout un message initial fort qui permet à la majorité de garder les mains libres, de s'inscrire dans le principe de la neutralité technologique et dans l'accord de gouvernement. C'est un signal important envers le monde extérieur: les choses bougent en Belgique. Cela permettra aussi d'attirer des potentiels exploitants et cela pourra, en conséquence, nourrir la feuille de route du ministre de l'Énergie.

met betrekking tot de kernuittap en het verbod op de bouw van nieuwe kerncentrales ingetrokken worden. De regering zal de bouw van nieuwe reactoren faciliteren en versnellen zonder afbreuk te doen aan de veiligheidsvereisten.

Voorts schept men met dit wetsvoorstel opnieuw mogelijkheden inzake kernenergie en wordt het wetmatig verankerde tijdspad voor Doel 4 en Tihange 3 aangehouden. Het verbod op de bouw van nieuwe capaciteiten voor stroomproductie door kernsplijting wordt geschrapt en het wetsvoorstel verwijst in zijn geheel naar het nucleaire veiligheidskader van de FANC-wet van 15 april 1994.

Er werd rekening gehouden met het advies van het FANC, dat om veiligheidsredenen adviseert om zo snel mogelijk beslissingen te nemen en van oordeel is dat het behoud van de bij wet bepaalde datums voor de buitenwerkingstelling negatief is voor de nucleaire veiligheid. Op die manier worden de veiligheidsgaranties door dit wetsvoorstel versterkt.

Men kan zeggen dat het een symbolisch dossier is, maar het is vooral een krachtige boodschap waardoor de meerderheid het beginsel van technologische neutraliteit kan onderschrijven en de wereld het signaal kan sturen dat er in België een en ander in beweging is.

De **voorzitter**: Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)
 Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)

De algemene bespreking is gesloten.
 La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen **Discussion des articles**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(318/9)**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(318/9)**

Het wetsvoorstel telt 27 artikelen.

La proposition de loi compte 27 articles.

Er werden geen amendementen ingediend.
Aucun amendement n'a été déposé.

*De artikelen 1 tot 27 worden artikel per artikel aangenomen.
Les articles 1 à 27 sont adoptés article par article.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.
La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Interpellaties

Interpellations

16 Interpellations jointes de

- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les propos du premier ministre sur la politisation de la magistrature" (56000039I)
- Marijke Dillen à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les propos du premier ministre concernant "l'étiquette PS" d'un magistrat du parquet" (56000046I)

16 Samengevoegde interpellaties van

- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "De uitspraken van de eerste minister over de politisering van de magistratuur" (56000039I)
- Marijke Dillen aan Bart De Wever (eerste minister) over "De uitspraken van de premier over het PS-etiket van een parketmagistraat" (56000046I)

16.01 **François De Smet** (DéFI): Monsieur le premier ministre, le mercredi 30 avril dernier dans l'émission *Villa Politica* qui se tient ici en marge de la séance plénière, vous avez été interrogé sur les actions de protestation des magistrats contre les mesures du gouvernement et vous avez tenu, en tant que premier ministre, les propos suivants, que je vais lire en Néerlandais pour ne pas trahir votre parole:

"Als die parketmagistraat, met een heel duidelijk PS-etiket, vanaf nu alleen nog politieke corruptie wil onderzoeken, dan heeft hij voor de rest van zijn leven werk. Bij de PS zullen ze blij zijn dat ze hem benoemd hebben."

On peut traduire cela par "si ce procureur, avec une étiquette PS très claire, veut désormais uniquement enquêter sur la corruption politique, il aura du travail pour le reste de sa vie. Le PS sera très content de l'avoir nommé". Je trouve ces propos interpellants et choquants à plusieurs titres. Je ne suis pourtant pas du tout socialiste.

D'abord, alors que vous êtes premier ministre du royaume de Belgique, vous collez une étiquette politique sur le dos d'un magistrat, et pas n'importe lequel: un magistrat qui a dû attendre longtemps avant de pouvoir être nommé et qui est au-devant de l'actualité – à cause de son arrivée récente et de sa pugnacité –, en première ligne pour lutter contre la grande criminalité dans la capitale et, singulièrement, le narcotraffic qui, on le sait, est en train d'empoisonner et de "méruler" la région bruxelloise et les grandes villes, en ce compris Anvers. Une étiquette politique qui apparaît déconnectée et dépourvue de tout fondement. L'intéressé n'a jamais – c'est bien normal et ce serait une faute

16.01 **François De Smet** (DéFI): Op 30 april kreeg u in de uitzending *Villa Politica* vragen voorgeschooteld over het protest van de magistraten tegen de regeringsmaatregelen. U zei toen het volgende:

"Si ce magistrat du parquet qui est très clairement porteur d'une étiquette PS ne veut dorénavant plus se consacrer qu'aux enquêtes pour corruption politique, il a de quoi faire jusqu'à la fin de ses jours. On doit se réjouir, au PS, de l'avoir nommé."

Die woorden zijn om verscheidene redenen aanstootgevend. U kleefte een politiek etiket op een magistraat die lang op zijn benoeming heeft moeten wachten en vooroploopt in de strijd tegen de grote criminaliteit en de drugshandel, die het leven in onze grootsteden verpesten. Dat etiket blijkt overigens op niets gebaseerd te zijn, aangezien de betrokkene nooit zijn politieke voorkeuren kenbaar gemaakt heeft. Bovendien lijkt deze bewering regelrecht uit de jaren 80 of 90 te stammen. Al minstens 25 jaar

s'il le faisait – exprimé ses opinions politiques. Personne ne connaît ses convictions politiques. Rien dans son trajet ni dans ses propos ne permet de le lier à un parti politique, quel qu'il soit.

Mais, surtout, cette allégation semble sortir tout droit des années 80 ou 90. Je ne suis pas en train de vous dire qu'il n'y a jamais eu de politisation de la justice dans ce pays. Bien sûr que si! Mais, on le sait tous, rappelons que depuis au moins 25 ans, à la suite des réformes mises en œuvre après les terribles années de l'affaire Dutroux, la nomination des magistrats est très dépolitisée en Belgique. Le Conseil supérieur de la Justice, organe indépendant, sélectionne des candidats, le ministre de la Justice et le Roi se contentent, très généralement, d'officialiser ensuite la sélection qui a été faite. Cette procédure constitue un pas essentiel dans la séparation des pouvoirs qui, certes, a été tardif dans l'histoire de notre pays, mais qui est une réalité qui n'est plus niée par personne.

De deux choses l'une en effet: soit vous ignorez réellement que les magistrats sont désormais nommés en dehors de toute étiquette politique – et alors c'est préoccupant –, soit vous le savez pertinemment, et en ce cas vos déclarations sont encore plus préoccupantes.

Vos propos, monsieur le premier ministre, jettent le discrédit sur l'ensemble du monde de la justice, en suggérant qu'au-delà des magistrats, les décisions de justice elles-mêmes pourraient dès lors être politisées. C'est là pour moi l'élément le plus grave. Vous jetez le doute sur les décisions de justice en suggérant, indirectement, qu'elles sont partisans, alors que la justice tire toute sa légitimité de son indépendance et de son impartialité. Est-ce en outre vraiment le moment, l'idée du siècle, alors que la défiance entre un gouvernement fédéral et le monde de la justice en général n'a jamais été aussi grande? Ce n'est pas uniquement une question de pensions, c'est aussi une question de malaise général sur les conditions de travail.

Et puis, il y a la question du style. En traitant par l'ironie l'action des magistrats et en en profitant pour régler des comptes avec un adversaire politique, vous vous éloignez, comme premier ministre, de l'attitude qui sied à la hauteur de vos fonctions et qui exige hauteur de vue, arbitrage et considération.

Soyons de bon compte, depuis le dépôt de cette interpellation, qui a été fait assez vite après vos propos, vous avez été interrogé par la presse et vous êtes revenu dessus en faisant une courbe rentrante et en jouant la carte de l'humour. Je suppose que c'est sur ce volet-là que vous allez également me répondre. Cela fait trois mois que nous échangeons dans ces murs, ce sont des échanges de qualité, et je n'ai pas de problème avec l'humour en politique. Je trouve même qu'on est une corporation qui se prend beaucoup trop au sérieux.

De l'humour, parfois, en ce compris dans les échanges parlementaires, ça fait du bien. Et votre humour, je le reconnais, il imprime un certain style décalé, britannique, parfois surréaliste, parfois même peut-être un peu belge dans certaines de ses accointances. Monsieur le premier ministre, se déguiser en panda ou en Saint-Nicolas, il n'y a qu'en Belgique qu'on fait ça. Libérez cette belgitude qui est en vous et qui ne demande, à mon avis, qu'à sortir davantage et qui, peut-être très inconsciemment, fait en sorte que vous êtes là où vous vous trouvez aujourd'hui.

lang, meer bepaald sinds de hervormingen die na de zaak-Dutroux doorgevoerd werden, is de benoeming van magistraten in ruime mate gedepolitiseerd. De Hoge Raad voor de Justitie, die een onafhankelijke instantie is, selecteert kandidaten, waarna de minister van Justitie en de Koning zich doorgaans beperken tot een bekrachtiging van de selectie. Ook al heeft dit initiatief lang op zich laten wachten, het is een essentiële stap in de scheiding der machten. Ofwel weet u niet dat de magistraten voortaan onafhankelijk van elk politieke etiket benoemd worden en dan is dat zorgwekkend, ofwel weet u het wel en dan zijn uw verklaringen nog verontrustender.

Door te suggereren dat rechterlijke beslissingen politiek getint zouden kunnen zijn, brengt u met uw uitlatingen de gerechtelijke wereld in diskrediet, terwijl die haar legitimiteit puurt uit haar onafhankelijkheid en onpartijdigheid. Door de malaise met betrekking tot de werkomstandigheden is het wantrouwen jegens de regering nog nooit zo groot geweest.

Dan is er nog de stijl waarmee u deze kwestie benadert. Door ironisch te reageren op de actie van de magistraten en de gelegenheid te baat te nemen om rekeningen met een politieke tegenstander te vereffen, neemt u een houding aan die uw ambt niet waardig is.

Sinds de indiening van mijn interpellatie hebt u een bocht ingezet in de pers en de humorkaart getrokken. Ik heb geen problemen met humor in de politiek. Uw humor wordt gekenmerkt door een zekere onconventionele, Britse, soms surrealistische, misschien zelfs Belgische stijl. Met die humor kunt u situaties ontzenuwen of bepaalde vragen ontwijken, maar u kunt er ook mee kwetsen en de zaken erger maken. In casu bagatelliseert u met uw humor het magistratenprotest alsof het een bevestiging zou zijn. De regering zou meer respect

Votre humour peut aider à décrier certaines situations, il peut aider à ne pas répondre à certaines questions, même si on a compris maintenant le truc. Mais de temps en temps, et je crois que c'est ce qui s'est produit, il peut aussi blesser et aggraver les choses. Dans le cas présent, il minimise les actions de protestation de magistrats comme s'il s'agissait de caprices. Le monde de la justice est en droit d'obtenir davantage de considération et devrait espérer du gouvernement autre chose que des accusations de politisation sans fondement.

Monsieur le premier ministre, quels sont les éléments qui vous permettent de dire que le procureur du Roi de Bruxelles, M. Moinil, a une étiquette politique, qui plus est socialiste?

Maintenez-vous ou retirez-vous ces propos dénigrants pour l'intéressé et pour l'ensemble de la magistrature?

Enfin, quelles actions envisagez-vous de mener, y compris – et voyez-y une suggestion – pour retisser au plus vite des liens de confiance avec un monde de la justice avec lequel, malheureusement, le gouvernement a creusé un vrai gouffre depuis son arrivée?

16.02 Marijke Dillen (VB): Mijnheer de eerste minister, Enkele weken geleden werd u gevraagd wat u vond van de acties van het Brusselse parket, dat had aangekondigd onderzoeken naar corruptie prioritair te zullen behandelen. U antwoordde in *Villa Politica* het volgende, op de cynische manier die u soms eigen kan zijn: "Ik moet toch een beetje glimlachen. Ik zie dat er een procureur is in Brussel met een heel duidelijk PS-etiket die corruptie bij politici wil onderzoeken. Dan denk ik dat ze bij de PS blij zullen zijn dat ze hem benoemd hebben. Dan heeft hij voor de rest van zijn leven werk."

Mijnheer de eerste minister, nog maar een dag eerder gaf de procureur waarnaar u refereerde enkele voorbeelden van de vormen van corruptie die het parket van Brussel voortaan prioritair zou aanpakken. Hij noemde bijvoorbeeld de zaak-Samusocial, de mogelijke corruptie bij het OCMW van Anderlecht en het onderzoek naar misbruik van overheidsgeld bij Paradigm, de informaticadienst van de Brusselse overheid. Dat zijn echter allemaal dossiers waarin PS'ers een – bedenkelijke – hoofdrol spelen, dus dat is toch niet bepaald iets wat men zou kunnen verwachten van een procureur met een PS-etiket.

Mijnheer de eerste minister, sinds 2000 is het de Hoge Raad voor de Justitie die kandidaat-magistraten selecteert en voordraagt. Vervolgens zijn het de minister en de Koning die de voordrachten officieel maken. In gerechtelijke kringen staat de procureur waarvan sprake absoluut niet bekend als iemand met een politieke kleur en zeker niet met een PS-etiket. Hij staat wel bekend als een onverbiddelijke misdaadbestrijder. Uw uitspraken met betrekking tot het PS-etiket kunnen in het kader van een discussie betreffende de magistratuur dus bezwaarlijk als intelligent worden beschouwd.

We kennen het toenemend ongenoegen bij de magistratuur dat bijna dagelijks onze media beheerst. Olie op het vuur gooien, is echt geen optie om te komen tot een constructief overleg met de magistratuur. De frustraties aldaar zijn bijzonder groot en begrijpelijk. Ik neem aan dat hun terechte eisen en verzuchtingen u bekend zijn. Zo is er geen

mogen tonen voor de gerechtelijke wereld.

Waarop baseert u zich als u stelt dat de Brusselse procureur des Konings van PS-signatuur is? Blijft u achter die uitspraken staan, die denigrerend zijn voor de persoon in kwestie en voor de voltallige magistratuur? Wat denkt u te ondernemen om de vertrouwensband met de gerechtelijke wereld zo snel mogelijk te herstellen?

16.02 Marijke Dillen (VB): Interrogé dans l'émission *Villa Politica* sur la priorité que le parquet de Bruxelles souhaite accorder aux enquêtes en matière de corruption, vous avez évoqué, avec le cynisme qui vous caractérise parfois, un procureur de Bruxelles ayant une étiquette PS évidente, qui s'assurait ainsi une sécurité d'emploi à vie. La personne en question est pourtant connue pour être un combattant du crime impitoyable qui, la veille, a évoqué le Samusocial, le CPAS d'Anderlecht et une éventuelle utilisation abusive de deniers publics au sein du service informatique des pouvoirs publics bruxellois. Dans tous ces dossiers, les protagonistes douteux sont des mandataires du PS. En outre, cette personne a, comme de coutume, été sélectionnée et proposée par le Conseil supérieur de la Justice. Vos propos n'étaient donc pas particulièrement avisés, en particulier eu égard au mécontentement croissant de la magistrature, qui est confrontée à de nombreux problèmes et défis. Il est difficile de parvenir à un dialogue constructif dans ces conditions.

Sur quelles informations vous fondez-vous pour déclarer publiquement que le procureur du Roi de

duurzame langetermijnvisie op justitie en veiligheid. Er zijn enkel beleidsflarden tussen verkiezingen, incidenten en begrotingscontroles. Er zijn de structurele personeelstekorten, de hoge werklast, de ondermaatse werkomstandigheden, de ontoereikende digitalisering en de laattijdige of zelfs onbestaande betaling van deskundige tolken, vertalers, pro-Deoadvocaten en andere, waardoor bekwame partners afhaken. Ik kan zo nog wel even doorgaan.

Hoe dan ook, ook vandaag, ondanks de beperkte bijkomende budgetten die justitie heeft gekregen, zullen de nodige centen ontbreken om het tij fundamenteel te keren. Mijnheer de eerste minister, de magistratuur is het beu en voert overal acties. Zij vragen hoop voor justitie en respect en onafhankelijkheid van de rechterlijke macht in woord en daad. In de plaats van benoemde nieuwe magistraten te schofferen, zou u beter daaraan uw aandacht besteden.

Mijnheer de eerste minister, op welke informatie baseert u zich om publiek te verklaren dat de procureur des Konings van Brussel een PS-etiket heeft? Kunt u die informatie feitelijk aantonen? Waarom doet u dergelijke uitspraken? Wat denkt u daarmee te bereiken?

Hoe is een dergelijke uitspraak in overeenstemming te brengen met het feit dat de Hoge Raad voor de Justitie, die toch nog altijd als een onafhankelijk orgaan mag worden beschouwd, de kandidaten selecteert en voortdraagt? Bent u van oordeel dat de Hoge Raad voor de Justitie niet meer over de nodige onafhankelijkheid beschikt?

Ten derde, de magistratuur heeft de laatste tijd al meermaals naar voren gebracht dat er dringend nood is aan een respectvolle dialoog over de feiten en de aangehaalde problemen. Zij roepen op tot een constructieve dialoog en een staten-generaal voor de justitie, met alle betrokken partijen: magistratuur, regering en Parlement. Zult u die oproep positief beantwoorden en een constructief voorstel formuleren voor de magistratuur en dat liefst prioritair?

16.03 Bart De Wever, premier ministre: Je vous remercie, chers collègues, pour vos interpellations.

Comme vous le savez et comme vous l'avez dit lors de votre interpellation, monsieur De Smet, j'essaie parfois d'utiliser l'humour dans mes interventions. J'essaie. Et ma déclaration concernant le procureur du Roi dans *Villa Politica* était évidemment une plaisanterie. Dans le contexte de cette interview, il était clair que c'était une plaisanterie. Le ton utilisé, mon langage corporel, tout l'indiquait.

Entre-temps, j'ai pu l'expliquer en français dans une interview à la RTBF, que vous aurez certainement vue. Vous l'avez citée même. Vous l'avez entendue. Mais, comme vous jugez quand même opportun de m'interpeller sur le sujet, je vais vous répéter les grandes lignes de cette interview donnée la semaine derrière.

Mon but était de plaisanter sur le fait qu'un procureur, qui annonce qu'il va tout laisser tomber pour se concentrer sur la corruption politique à Bruxelles, aurait du travail pour le reste de sa vie. Je pense d'ailleurs, madame Dillen, que vous avez indiqué que c'est en fait la vérité. C'était donc principalement une blague sur la politique bruxelloise, pas sur la magistrature. Je n'ai pas voulu attaquer le procureur du Roi en particulier. Et, s'il l'a ressenti ainsi, je lui présente mes excuses et je retire mes

Bruxelles est étiqueté PS? Pouvez-vous le prouver? Pourquoi tenez-vous de tels propos? Sous-entendez-vous par là que le Conseil supérieur de la Justice ne dispose plus de l'indépendance nécessaire? Les magistrats appellent à un dialogue constructif et à l'organisation d'états généraux pour la justice avec toutes les parties concernées. Accédez-vous prioritairement à cette demande?

16.03 Eerste minister Bart De Wever: Ik probeer soms met enige humor te zeggen wat ik wil zeggen. Mijn uitspraken over de procureur des Konings in *Villa Politica* waren als grap bedoeld. Dat was wel zo duidelijk in de context van het interview. Intussen heb ik in het Frans tekst en uitleg gegeven op de RTBF. Ik maakte een grapje over het feit dat een procureur die aankondigt dat hij zich zal toeleggen op de corruptie in de politiek in Brussel voor de rest van zijn leven werk genoeg zal hebben. Het was vooral een sneer naar de Brusselsse politiek, niet naar de magistratuur. Als de procureur des Konings zich aangevallen heeft gevoeld, bied ik mijn verontschuldigingen aan en neem ik mijn woorden die over hem persoonlijk gingen terug.

mots en ce qui le concerne personnellement. Votre principale question, monsieur De Smet, visait à savoir si je maintiens ou retire ces propos. Je suis heureux de pouvoir les retirer.

Mevrouw Dillen, zodoende heb ik ook op die vraag geantwoord. Ik wilde op geen enkele manier een breder punt maken over het functioneren van onze magistratuur en nog minder over de Hoge Raad voor de Justitie, waarnaar u verwees. Het ging mij vooral over de Brusselse politiek.

Sur la question des efforts en matière de pension que nous demandons aux plus hautes pensions dans ce pays, je ne vais pas répéter ce que le ministre Jambon a expliqué ici lors de la dernière séance plénière. Tout le monde doit faire des efforts; cela vaut certainement pour les politiques et la magistrature.

La concertation suit son cours. Le ministre Jambon a déjà démontré que les chiffres qui circulaient dans les cercles de la magistrature étaient très loin de la réalité. Il s'agit en effet d'une limitation de l'indexation. Leurs pensions augmenteront donc moins vite que prévu pendant cette législature. C'est également une mesure temporaire.

Laten we dan breder gaan en het hebben over andere soorten ongenoegen bij justitie. Het ging toen immers specifiek over de pensioenen. Sta mij toe niet alle klachten terecht te vinden, ik vind het overdreven. Mevrouw Dillen, u schetste de bredere situatie bij justitie. Ik kan u deels bijtreden, maar ik moet u uiteraard verwijzen naar wat minister Verlinden daarover heeft verklaard tijdens de vorige plenaire vergadering. Ze heeft toen met name aangegeven dat ze de bezorgdheden en frustraties die zich sinds jaren ophopen, zeker begrijpt, in het bijzonder met betrekking tot de werkomstandigheden. Ze sprak toen ook over initiatieven om die omstandigheden concreet te verbeteren. Ze blijft, net als de minister van Pensioenen, beschikbaar ten aanzien van de magistratuur, voor een constructieve dialoog.

La ministre Verlinden a en outre souligné qu'il est important de respecter à tout moment les principes fondamentaux de notre État de droit, même en période de décisions difficiles et de réformes.

J'ai toute confiance en les ministres Jambon et Verlinden et en leur approche.

Om af te sluiten, niemand binnen de regering hoeft overtuigd te worden van het belang van een goed functionerend en performant justitieapparaat. De regering voorziet dan ook middelen om die uitdaging voor justitie aan te pakken.

Misschien volstaan die middelen niet, maar het zal nooit genoeg zijn. Justitie is echter een departement dat niet moet besparen – in tegenstelling tot andere departementen – en waarvoor een groeipad is voorzien. Meer nog, met het paasakkoord hebben we die lijn doorgetrokken met een extra pakket voor binnenlandse veiligheid. De middelen zullen

Je n'ai nullement voulu élargir mes propos au fonctionnement de notre magistrature et du Conseil supérieur de la Justice. J'ai surtout voulu évoquer la politique menée à Bruxelles.

Wat de inspanningen betreft die wij aan de hoogste pensioenen vragen, heeft de heer Jambon al gesteld dat iedereen een inspanning moet leveren, ook de politici en de magistraten. Het overleg wordt voortgezet. De minister heeft aangetoond dat de cijfers die circuleerden ver bezijden de realiteit waren. De beperking van de indexering van de pensioenen tijdens deze legislatuur is een tijdelijke maatregel.

En ce qui concerne d'autres insatisfactions au sein de la Justice, j'estime que tous les griefs, tels que celui concernant les pensions, ne sont pas justifiés. Je peux adhérer en partie au tableau de la situation qu'a brossé Mme Dillen. La ministre Verlinden a fait part de sa compréhension, lors de la précédente séance plénière, à l'égard des frustrations au sein de la Justice. Elle a expliqué ses initiatives visant à améliorer les conditions de travail et reste disponible pour un dialogue constructif avec la magistrature.

Zoals minister Verlinden al onderstreepte, moeten de grondbeginselen van onze rechtsstaat te allen tijde geëerbiedigd worden. Ik heb het volste vertrouwen in haar en in minister Jambon.

Au sein du gouvernement, nul ne conteste l'importance du bon fonctionnement de l'appareil judiciaire. Le gouvernement dégage des moyens supplémentaires, même s'ils ne seront jamais suffisants, et dispense la Justice des économies que tous les autres départements doivent réaliser. Dans l'accord de Pâques, nous avons dégagé des

binnen het geplande meerjarenbudget flexibel kunnen worden besteed naargelang de noden die vandaag het hoogst zijn. Ik vind dus zeker niet dat deze regering op ramkoers zit met de magistratuur en met justitie.

16.04 François De Smet (DéFI): Merci monsieur le premier ministre pour vos réponses. Merci d'avoir réitéré vos excuses et d'avoir retiré vos propos vis-à-vis du procureur du Roi. Je crois que c'était important et vous l'avez fait de manière claire. Dont acte.

Pour le reste, jouer la carte de l'humour est tout de même un peu facile. C'est un procédé que l'on connaît. On balance quelque chose et selon les réactions, on vient dire après que c'était évidemment pour rire. Cela permet de tester de nombreuses choses, de tester la résistance de l'opinion, de voir comment la presse prend la chose, de voir où en est le discours politique, s'il est accepté ou acceptable. C'est donc aussi une tactique habile, mais une tactique quand même.

Je ne comprends pas très bien, par contre, en quoi vous estimez que vos propos ciblaient surtout la politique bruxelloise plus que la magistrature. Je crois que vos traits d'humour indiquent juste où sont vos cibles. Cela a été longtemps votre moteur dans l'action politique. Pendant tout un temps, votre schéma était de dire qu'il y avait dans ce pays deux démocraties, une Flandre qui votait à droite et une Wallonie qui votait à gauche, et que la Belgique n'était pas apte à absorber ce différentiel. C'est embêtant car depuis lors, la Wallonie a voté à droite et donc, cela ne marche plus. Vous ne pouvez plus tenir ce discours envers la Wallonie. Donc, vous avez changé de cible et on sent bien – il faut dire aussi que la Région bruxelloise vous donne hélas des arguments – que la cible est aujourd'hui de plus en plus Bruxelles, comme elle l'est de manière générale de la part de ce gouvernement.

Je ne peux que vous inviter pour la suite, et vous y avez fait référence, à renouer les liens avec la justice. Je crois qu'il y a une part de pédagogie dans la crise qui existe réellement entre le monde de la justice et vous. Ce n'est pas tant la question des pensions, c'est le fait que la pension est la goutte d'eau pour des professionnels de la justice qui en ont assez de travailler avec des ordinateurs qui tournent sous Windows 95, qui en ont assez d'une informatisation qui n'a pas lieu, de bâtiments délabrés, d'archives qui tombent en ruine et de leur impression que les choses n'avancent pas. C'est parce que cette goutte d'eau a fait déborder le vase que l'on a affaire à ce mouvement aujourd'hui. Je le trouve préoccupant. Je voudrais vraiment que ce gouvernement, à travers votre personne et la ministre de la Justice, s'en empare dès que possible.

16.05 Marijke Dillen (VB): Mijnheer de eerste minister, ik respecteer dat u uw verontschuldigingen hebt aangeboden ten overstaan van de geviseerde procureur. Dat siert u, want u was fout.

Het is heel belangrijk om hier te bevestigen dat de magistratuur erkenning vraagt. Ze vraagt investeringen en politieke moed. Elke burger

moyens supplémentaires pour la sécurité nationale. Dans le cadre du budget pluriannuel, la Justice pourra affecter des moyens de façon flexible en fonction des besoins. Le gouvernement ne cherche certainement pas la confrontation avec la magistrature ou avec les autorités judiciaires.

16.04 François De Smet (DéFI): Ik dank u dat u zich opnieuw verontschuldigd hebt en uw woorden over de procureur des Konings hebt ingetrokken. De humoristische kaart trekken is echter een gemakkelijke kunstgreep om te peilen op hoeveel weerstand een uitspraak botst in de publieke opinie. Het is een tactiek.

Op welke manier richt u met uw uitspraken uw vizier meer op de Brusselselse politiek dan op de magistratuur? Uit uw humoristische opmerkingen blijkt net op wie u uw pijlen richt. U hebt lang beweerd dat er in dit land twee democratieën zijn: een rechts stemmend Vlaanderen en een links stemmend Wallonië. Nu Wallonië rechts gestemd heeft, wordt het Brussels Gewest uw doelwit en jammer genoeg reikt het u argumenten aan.

Ik kan u er alleen maar toe aanspooren de banden met het rechtswezen opnieuw aan te halen. Voor een deel is deze crisis ook leerzaam: de pensioenkwestie is niet meer dan de druppel die de emmer doet overlopen voor de magistraten, die het beu zijn om met verouderd materiaal en in bouwvallige gebouwen te werken, en tevergeefs wachten op de digitalisering. Ik zou willen dat de regering die problemen zo spoedig mogelijk aanpakt!

16.05 Marijke Dillen (VB): Vos excuses vous honorent. La magistrature demande de la reconnaissance, des investissements et un certain courage politique. Il faut discuter avec respect des faits et des problèmes, élaborer une vision

verliest bij een slecht werkende justitie. Er is geen nood aan polarisering, verdere onderfinanciering of feitelijke verwaarlozing, er is nood aan een respectvolle dialoog over de feiten en over alle aangehaalde problemen. Er is ook nood aan een duidelijke en ambitieuze langetermijnvisie. We vragen een pact te sluiten tussen de regering en de magistratuur met wederzijdse engagementen en vooral bijkomende middelen en een timing.

De magistratuur vraagt niet alleen mooie woorden, maar ook echte keuzes en budgetten. Justitie is immers geen privilege, maar een grondrecht en een grondrecht moet worden waargemaakt, ook in de praktijk en in moeilijke omstandigheden.

Daarom herhaal ik wat ik gisteren heb gevraagd tijdens de bespreking van de beleidsnota. Ik vraag dus opnieuw bijkomende budgetten. Als deze regering een budget kan vrijmaken van 4 miljard voor defensie wegens de buitenlandse dreiging –waarover ik mij niet uitspreek of waarop ik geen kritiek geef – moet dat zeker ook kunnen voor justitie en politie, die instaan voor onze binnenlandse veiligheid. Dat budget is absoluut noodzakelijk om justitie terug volwaardig te laten functioneren.

Moties **Motions**

De **voorzitter**: Tot besluit van de bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de la discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heer François De Smet en mevrouw Marijke Dillen
en het antwoord van de eerste minister,
- gelet op het feit dat de uitspraken van de eerste minister ten aanzien van de magistratuur over de politisering van het gerecht niet relevant zijn;
- gelet op het feit dat de rechterlijke macht, de derde grondwettelijke macht, publiekelijk gevraagd heeft dat er meer rekening zou worden gehouden met haar verwachtingen op het vlak van personele en infrastructuurele middelen, teneinde de goede werking van de openbare dienst van justitie te garanderen, ten behoeve van de rechtzoekenden;
- gelet op het feit dat het beginsel van de scheiding der machten – een essentiële hoeksteen van onze parlementaire democratie – moet worden geëerbiedigd;
vraagt de regering
toe te zien op de correcte toepassing van dat beginsel, in een kader van wederzijds respect."

Une première motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de M. François De Smet et Mme Marijke Dillen
et la réponse du premier ministre,
- eu égard aux propos du premier ministre envers la magistrature en matière de politisation de la justice qui ne sont pas pertinents;
- eu égard au fait que le pouvoir judiciaire, troisième pouvoir constitutionnel, s'est exprimé publiquement en faveur d'une plus grande prise en considération de ses attentes en terme de moyens humains et d'infrastructures, afin de garantir le fonctionnement correct du service public de la justice, au bénéfice des justiciables;
- eu égard au fait qu'il convient de faire respecter le principe de séparation des pouvoirs, base essentielle de notre démocratie parlementaire;
demande au gouvernement
de veiller à la bonne application dudit principe, dans un cadre de respect mutuel."

à long terme et parvenir à un pacte entre le gouvernement et la magistrature, qui porte sur des moyens et des engagements supplémentaires.

La justice n'est pas un privilège, mais un droit fondamental, et les droits fondamentaux doivent être respectés même dans des circonstances difficiles. Si le gouvernement est prêt à dégager 4 milliards d'euros pour la défense en raison de la menace internationale, il doit exister des moyens financiers pour renforcer notre sécurité intérieure.

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Marijke Dillen en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heer François De Smet en mevrouw Marijke Dillen

en het antwoord van de eerste minister,

- overwegende dat het onaanvaardbaar is dat een eerste minister naar aanleiding van een aangekondigde actie door de procureur des Konings van Brussel in het kader van de acties van de magistratuur naar aanleiding van alle wantoestanden binnen justitie en de aangekondigde pensioenhervormingen deze procureur volledig ten onrechte ervan beschuldigde een duidelijk PS-etiket te hebben;
 - overwegende dat dit volledig tegenstrijdig is met de aankondigingen van de Brusselse procureur die stelde corruptie prioritair aan te pakken met als voorbeelden o.m. de zaak-Samusocial, de mogelijke corruptie bij het OCMW van Anderlecht en het onderzoek naar misbruik van overheidsgeld bij Paradigm, de informatica-dienst van de Brusselse overheid, allen dossiers met alweer PS'ers in de (bedenklijke) hoofdrol;
 - overwegende dat sinds 2000 de Hoge Raad voor de Justitie (HRJ) kandidaten selecteert en voordraagt en vervolgens de minister van Justitie en de Koning de voordracht officieel maken;
 - overwegende dat de uitspraken met betrekking tot het PS-etiket bezwaarlijk als intelligent kunnen worden beschouwd, zeker in een tijd waarbij een steeds groter wordend ongenoegen bij de magistratuur bijna dagelijks onze media beheerst;
 - overwegende dat de frustraties bij de magistratuur bijzonder groot en begrijpelijk zijn: er is geen duurzame langetermijnvisie op justitie en veiligheid. Er zijn enkel beleidsflarden tussen verkiezingen, incidenten en begrotingscontroles door. Er zijn de structurele personeelstekorten en hoge werklast, de ondermaatse werk-omstandigheden, de ontoereikende digitalisering, deskundigen, tolken en vertalers, pro-Deoadvocaten en andere prestatieverleners die te laat of niet betaald worden waardoor bekwame partners afhaken enzovoort;
 - overwegende dat ook vandaag nog er onvoldoende budgetten worden vrijgemaakt om alle noden binnen justitie te beantwoorden;
 - overwegende dat de magistratuur terecht erkenning, investeringen en politieke moed vraagt, aangezien elke burger verliest bij een slecht werkende justitie;
 - overwegende dat er nood is aan een respectvolle dialoog over feiten en over alle aangehaalde problemen;
 - overwegende dat justitie immers geen privilege is maar een grondrecht dat moet worden waargemaakt, ook in de praktijk, ook in moeilijke omstandigheden;
- vraagt de regering
- bij hoogdringendheid een constructieve dialoog te organiseren met alle betrokken partijen, zijnde de magistratuur, de regering en het Parlement, over alle feiten en aangehaalde problemen die door de magistratuur al lange tijd worden aangeklaagd;
 - verder een duidelijke, ambitieuze langetermijnvisie voor justitie uit te werken, zijnde een pact tussen magistratuur en regering met wederzijdse engagementen, gekoppeld aan een duidelijke timing en hiervoor de nodige middelen vrij te maken."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Marijke Dillen et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de M. François De Smet et Mme Marijke Dillen

et la réponse du premier ministre,

- considérant qu'il est inacceptable qu'un premier ministre, en réaction à une action annoncée par le procureur du Roi de Bruxelles dans le cadre des actions de la magistrature justifiées par tous les dysfonctionnements de la justice et par les réformes annoncées des pensions, accuse tout à fait à tort ce procureur d'être étiqueté PS;
- considérant que c'est complètement en porte-à-faux avec les annonces du procureur de Bruxelles selon lesquelles la corruption serait combattue par priorité, le procureur citant à titre d'exemples l'affaire du Samusocial, la corruption présumée au CPAS d'Anderlecht et l'enquête sur l'utilisation abusive de deniers publics au sein de Paradigm, le service informatique des pouvoirs publics bruxellois, autant de dossiers dont les protagonistes (sujets à caution) seraient une fois de plus PS;
- considérant que depuis 2000, le Conseil supérieur de la Justice (CSJ) sélectionne et propose des candidats, le ministre de la Justice et le Roi officialisant ensuite cette proposition;
- considérant que les propos relatifs à cette supposée étiquette PS ne sauraient être considérés comme intelligents, en particulier à un moment où le mécontentement sans cesse croissant de la magistrature fait presque quotidiennement la une des médias;
- considérant que les frustrations au sein de la magistrature sont particulièrement grandes et compréhensibles: une vision durable à long terme en matière de justice et de sécurité fait défaut; il n'y a que des bribes

de politique entre les élections, les incidents et les contrôles budgétaires; il y a les pénuries de personnel structurelles et la charge de travail élevée, les conditions de travail médiocres, la numérisation insuffisante, le paiement tardif ou le non-paiement d'experts, d'interprètes, de traducteurs, d'avocats pro deo et d'autres prestataires de services, entraînant le désengagement de partenaires qualifiés, etc.;

- considérant qu'aujourd'hui encore, les budgets débloqués sont insuffisants pour répondre à tous les besoins de la justice;

- considérant que la magistrature demande, à juste titre, de la reconnaissance, des investissements et du courage politique, puisque chaque citoyen est perdant lorsque la justice fonctionne mal;

- considérant qu'un dialogue respectueux sur les faits et sur tous les problèmes évoqués est nécessaire;

- considérant que la justice n'est en effet pas un privilège mais un droit fondamental qui doit être garanti, y compris dans la pratique, y compris dans des circonstances difficiles;

demande au gouvernement

- d'organiser d'urgence un dialogue constructif avec toutes les parties prenantes, soit la magistrature, le gouvernement et le Parlement, sur tous les faits et les problèmes évoqués que la magistrature dénonce depuis longtemps;

- de poursuivre l'élaboration d'une vision claire et ambitieuse à long terme pour la Justice, sous la forme d'un pacte entre la magistrature et le gouvernement prévoyant des engagements mutuels et assorti d'un calendrier clair, et de fournir les moyens nécessaires à cet effet."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Kristien Van Vaerenbergh.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Kristien Van Vaerenbergh.

16.06 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mijnheer de voorzitter, ik vraag de hoogdringendheid voor de stemming over de eenvoudige motie.

16.06 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Je demande l'urgence pour le vote sur la motion pure et simple.

De **voorzitter**: Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

16.07 François De Smet (DéFI): Monsieur le président, j'interviens pour la forme et pour que le Règlement soit respecté.

J'ai oublié de mentionner la motion dans mon intervention. Je précise que je dépose une motion qui invite le gouvernement à respecter beaucoup plus fermement la séparation des pouvoirs. Cela n'empêche pas la motion de la majorité de se rajouter par après.

De **voorzitter**: Bedankt collega, dat is in orde, ik heb begrepen dat u uw motie aanhoudt, vandaar dat ik dat daarnet ook heb meegedeeld.

17 Interpellations jointes de

- Ridouane Chahid à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les violences en marge de la finale de la Coupe de Belgique" (56000040I)

- François De Smet à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les faits de hooliganisme en amont de la finale de la Coupe de Belgique" (56000042I)

- Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les violences à Bruxelles lors de la finale de la Coupe de Belgique et les émeutes qui ont suivi" (56000043I)

- Rajae Maouane à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les violences en marge de la finale de la Coupe de Belgique" (56000044I)

- Matti Vandemaele à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La violence liée à l'extrême droite (et au football) et les initiatives à prendre d'urgence" (56000045I)

- Julien Ribaud à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les violences racistes à Bruxelles" (56000047I)

17 Samengevoegde interpellaties van

- Ridouane Chahid aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het geweld in de marge van de Belgische bekerfinale voetbal" (56000040I)

- François De Smet aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het hooliganisme in de aanloop naar de finale van de Beker van België" (56000042I)

- **Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het geweld in Brussel bij de bekerfinale voetbal en de daaropvolgende rellen" (56000043I)**
- **Rajae Maouane aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het geweld in de marge van de finale van de Beker van België" (56000044I)**
- **Matti Vandemaele aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het extreemrechtse (voetbal)geweld en de dringende nood aan actie" (56000045I)**
- **Julien Ribauda aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het racistische geweld in Brussel" (56000047I)**

[17.01] Ridouane Chahid (PS): Monsieur le ministre, chers collègues, "casser de l'Arabe", voilà ce qu'on a vu, il y a presque 15 jours, le dimanche 4 mai. Nous avons assisté à des scènes d'une violence inouïe dans les rues de Bruxelles. En marge de la finale de la Coupe de Belgique qui se tenait au stade Roi Baudouin, des soi-disant supporters brugeois, des hooligans, ont notamment attaqué plusieurs commerces et passants à Molenbeek-Saint-Jean et à Jette.

On a assisté à des actes clairement racistes perpétrés par un groupe bien connu, qui gravite autour du Club de Bruges. Des scènes de ratonnade, commises en dehors du stade par des dizaines de casseurs cagoulés, en noir. Des images insoutenables, avec des appels à l'aide des différents habitants qui étaient effrayés. Nous avons assisté à des scènes que l'on peut qualifier de terrorisme raciste, comme indiqué par Marco Martiniello, qui est le sociologue de l'Université de Liège spécialiste du racisme et de l'antiracisme dans le football.

Les images de ces faits sont indiscutables. Et pourtant, monsieur le ministre, il aura fallu du temps pour que le gouvernement réagisse, pour qu'il condamne. Je n'ai d'ailleurs vu à aucun moment notre premier ministre formuler des condamnations pour ces actes de violence extrême, ces actes extrémistes, racistes, xénophobes. Le silence du gouvernement a amplifié la peur et la terreur. Comment ce gouvernement n'a-t-il pas compris ce qu'il se jouait et n'est-il pas descendu rassurer, sur le terrain notamment, les commerçants qui ont été touchés par ce raid raciste?

Chers collègues, le football devrait être une fête, un moment de partage entre supporters, entre amis, entre familles, entre passionnés. Le football ne devrait jamais, jamais, être le prétexte à la violence. Ces actes sont inacceptables, inqualifiables, et surtout ils ne peuvent rester impunis. Mon groupe et moi-même condamnons avec la plus grande fermeté la violence. Toute la violence, où qu'elle se produise. Le bilan des faits fait état de 63 personnes interpellées et surtout de nombreux blessés et d'importantes destructions dans l'espace public, estimées à plus de 110 000 euros.

Au-delà des blessures physiques, il y a évidemment les blessures psychologiques. Certaines personnes n'ont rien demandé et ne savaient même pas que, ce jour-là, se déroulait ce match. C'est par exemple le cas d'Ilyas et de son père, 73 ans, battus à coups de bonbonnes de gaz et de pierres. Autant vous dire qu'ils seront marqués à vie, monsieur le ministre. Il s'agit de traces indélébiles pour notre vivre ensemble et pour notre pays.

Mes chers collègues de l'Arizona, vous rendez-vous compte de ce qui s'est réellement déroulé dans les rues de la capitale? Vous rendez-vous compte qu'un quartier entier a été mis à sac par des hooligans scandant en néerlandais "Où sont les musulmans? Retournez dans

[17.01] Ridouane Chahid (PS): 'Bruinen in elkaar slaan', dat is wat we op 4 mei zagen. Een ongekende golf van geweld barstte los in de straten van Brussel. Hooligans vielen handelszaken en voorbijgangers aan.

Die racistische daden werden gepleegd door een goed bekende groep rond Club Brugge. Marco Martiniello, socioloog aan de universiteit van Luik en gespecialiseerd in racisme in het voetbal, heeft die daden als racistisch terrorisme bestempeld.

Niettegenstaande de onweerlegbare beelden duurde het lang voordat de regering reageerde. Op geen enkel moment heeft de eerste minister die daden veroordeeld. Dat stilzwijgen heeft de angst en de terreur alleen maar aangewakkerd. Waarom is deze regering niet naar de door die racistische raid getroffen handelaars gegaan om hen gerust te stellen?

Voetbal zou een feest moeten zijn, nooit een voorwendsel voor geweld. Die onaanvaardbare, afschuwelijke daden mogen niet onbestraft blijven. Mijn fractie en ikzelf veroordelen elke vorm van geweld met klem. Er werden 63 personen opgepakt, er vielen veel gewonden en er werd zware schade aangericht in de openbare ruimte.

Sommige personen wisten niet dat die wedstrijd plaatsvond, maar zijn voor het leven getekend, want ze werden bekogeld met gasflessen en stenen.

Beseft u wel dat een hele wijk kort en klein geslagen werd door hooli-

vosre pays!"? Vous avez d'ailleurs déjà entendu ces mêmes supporters scander voici quelques années "Qui ne saute pas n'est pas un juif". Racisme, antisémitisme, islamophobie, on ne peut pas rester sans réagir ni condamner.

Voilà les conséquences d'une banalisation de l'extrême droite, de ses idéaux, de ses violences. Voilà les conséquences d'une politique qui exclut, qui oppose, qui stigmatise, qui méprise. Ces bandes de casseurs doivent être rapidement identifiées, exclues des stades et des poursuites judiciaires doivent être entamées. Ils ne doivent plus pouvoir acheter le moindre ticket de football. Ils ne doivent plus pouvoir terroriser notre société.

La loi football est dépassée par les faits. Elle ne responsabilise pas assez les clubs. Elle ne se concentre que sur les stades, alors que des faits peuvent aussi être commis en dehors de ceux-ci.

Ces faits d'une extrême gravité soulèvent par ailleurs de nombreuses questions à l'échelle fédérale, notamment au regard du dispositif qui aurait dû être prévu. Il est en effet incompréhensible que les autorités brugeoises aient laissé ces auteurs de troubles violents et connus gagner la capitale, à l'heure où il manque plusieurs centaines de policiers à Bruxelles et plusieurs milliers de policiers à la police fédérale et où la justice crie son manque de moyens.

Monsieur le ministre, nous attendons des réponses. Oui, une nouvelle fois, les zones de police bruxelloises étaient en première ligne, devant assumer seules les conséquences de phénomènes qui relèvent du fédéral. Et, non, ce n'est pas la fusion des zones de police bruxelloises qui sera la solution magique à un sous-financement fédéral chronique.

Monsieur le ministre, comment expliquez-vous que des bandes de casseurs aient pu venir à Bruxelles en marge de ce match et accéder au stade? Avez-vous pris contact avec les autorités brugeoises? Quelles démarches avez-vous entreprises pour identifier ces auteurs de violences racistes et les poursuivre en justice? Comptez-vous ouvrir une enquête interne à la police pour identifier ce qui, dans le dispositif de la loi football, n'a pas été activé à la hauteur des risques et des faits?

Je sais que cela vous dérange, madame De Vreese, mais la moindre des choses est d'avoir un minimum d'éducation en écoutant votre interlocuteur. Je sais que cela vous dérange, je sais que condamner les racistes vous dérange. Je sais que condamner les hooligans, cela vous dérange! Je le sais, madame! Attendez la fin de mes questions. Si vous le souhaitez, vous aurez la possibilité de m'interpeller ensuite.

Quelles suites, monsieur le ministre, vos services vont-ils réserver pour éviter que de telles violences, notamment à caractère raciste, ne se produisent plus dans notre pays? Monsieur le ministre, quelles dispositions complémentaires à l'arrêté du bourgmestre d'Anderlecht seront prises en vue de la nouvelle rencontre qui est prévue ce 18 mai entre ces deux clubs?

Monsieur le ministre, nous comprenons qu'il y a un malaise. Je sais que vous n'êtes pas de ceux qui, de ce côté-là de l'Assemblée, essaient de ne pas comprendre qu'il y a un problème dans notre société et qu'on ne peut pas ne pas condamner des actes racistes, xénophobes et antisémites. Il faut des actes clairs et fermes. Et il ne faut

gans die in het Nederlands scandeerden: "Waar zijn de moslims? Ga terug naar uw land!"? Diezelfde supporters schreeuwden al racistische en antisemitische leuzen.

Dit zijn de gevolgen van het bagatelliseren van extreemrechts, van een politiek van uitsluiting en verdeeldheid. Die relschoppers moeten vervolgd worden en men moet ervoor zorgen dat ze geen tickets voor voetbalwedstrijden meer kunnen kopen.

De voetbalwet is achterhaald: daarin worden de clubs niet genoeg geresponsabiliseerd en ligt de focus uitsluitend op de stadions.

Op het federale niveau hadden maatregelen moeten worden genomen. Hoe kan het dat de Brugse autoriteiten die hooligans naar Brussel hebben laten gaan, terwijl de politie niet genoeg manschappen heeft?

De Brusselse politiezones lagen in de frontlinie, want zij moesten de gevolgen opvangen van fenomenen waarvoor de federale politie bevoegd is. De fusie van de Brusselse politiezones is niet de panacee voor een federale chronische ontoereikende financiering.

Hoe verklaart u dat bendes relschoppers naar Brussel konden afzakken? Hebt u contact opgenomen met het Brugse stadsbestuur? Wat hebt u ondernomen om de daders te identificeren en te vervolgen? Zult u een intern politieonderzoek openen om te bepalen welke maatregelen uit het arsenaal van de voetbalwet niet geactiveerd werden om gepast op de risico's en de feiten te reageren?

Mevrouw De Vreese, ik weet dat het u stoort wanneer men racisten veroordeelt, maar ik wil u toch vragen om te luisteren en te wachten tot ik klaar ben met het stellen van mijn vragen!

pas laisser vos collègues de l'Arizona banaliser l'extrême droite!

Hoe zult u voorkomen dat dergelijke geweldincidenten zich herhalen? Welke maatregelen zullen er ter aanvulling van het besluit van de burgemeester van Anderlecht genomen worden in de aanloop naar de nieuwe ontmoeting tussen deze twee clubs op 18 mei?

Mijnheer de minister, men kan racistische, xenofobe en antisemitische daden onmogelijk niet veroorzaken. Hiertegen moet krachtdadig opgetreden worden. U mag niet toelaten dat uw collega's van de arizonacoalitie extreemrechts banaliseren!

Le **président**: Monsieur De Smet, vous avez droit à cinq minutes.

17.02 François De Smet (DéFI): Monsieur le ministre, je crois qu'il faut appeler les choses par leur nom. Ce qui s'est déroulé à Bruxelles le 4 mai dernier, c'est une ratonnade. Et une ratonnade raciste. En effet, quand, quelques heures avant la finale de la Coupe de Belgique, des hordes de hooligans – ce ne sont pas des supporters mais bien des hooligans, brugeois en l'occurrence – ont traversé les communes de Molenbeek et de Jette à pied, en vociférant des propos racistes, en causant des dommages corporels à des habitants, nécessitant des hospitalisations, en commettant des dégâts matériels – je pense notamment à ce brico complètement saccagé –, il n'y a pas d'autres mots.

Même si d'autres violences ont eu lieu ce soir-là, toutes condamnables, il n'y a rien à faire: le point de départ est bel et bien cette expédition de nature raciste.

Sur les réseaux sociaux, de nombreuses vidéos ont témoigné de la violence des événements survenus à Molenbeek et à Jette, entre raids violents des hooligans et affrontements entre jeunes et hooligans, parfois même avec la police. C'est ce qu'a confirmé la zone de Bruxelles-Capitale, qui a procédé à 61 arrestations administratives.

Nous devons tirer les leçons de ces événements en amont. Comment est-il possible que de tels incidents se produisent? Quel encadrement, quelle communication auraient permis de les prévenir? Et en aval. Comment en sanctionner leurs auteurs?

Le bourgmestre de Bruxelles s'est légitimement interrogé sur la manière dont ces hordes de hooligans ont pu débarquer à Bruxelles sans avertissement, alors que ces individus étaient connus. Comment ont-ils pu débarquer sans que les autorités communales, régionales et les clubs eux-mêmes prennent des mesures pour les en empêcher?

Monsieur le ministre, quel premier bilan tirez-vous de ces événements? Quelles responsabilités ont-elles déjà été dégagées? Disposez-vous d'un rapport des services de police relatif à la gestion de cette crise par les forces de l'ordre? Des solutions structurelles, comme une révision de la loi football, telle que l'interdiction à vie de stade, sont-elles envisagées? Nous parlons de groupes que nous connaissons et non pas

17.02 François De Smet (DéFI): Op 4 mei vond er in Brussel een racistische razzia plaats. Dat is de enige juiste benaming voor het gedrag van Brugse hooligans die te voet door Molenbeek en Jette trokken en daarbij racistische leuzen scandeerden, buurtbewoners verwondden (waarvan sommigen in het ziekenhuis belandden) en eigendommen beschadigden. Deze strooptocht vormde het startpunt van nog meer geweld. Op de sociale media circuleren video's die aantonen met welk geweld dat gepaard ging. De Brusselse politie heeft de voorvallen bevestigd en 61 bestuurlijke aanhoudingen verricht.

Er moeten lessen getrokken worden, zowel voorafgaand aan deze feiten als achteraf. De burgemeester van Brussel heeft zich terecht afgevraagd hoe zulke gekende groepen zonder waarschuwing in de hoofdstad konden neerstrijken.

Wat is uw voorlopige balans? Waar liggen de verantwoordelijkheden? Beschikt u over een politierapport over het crisisbeheer? Worden er structurele oplossingen overwogen? Deze groepen zijn immers gekend en de voetbalwereld moet zelf schoon schip maken.

d'un seul club, ce qui serait trop facile. Nous voyons notamment des propos racistes et antisémites ainsi que des banderoles. Il faut que le monde du football se nettoie en grande partie lui-même. Nous pouvons l'aider à le faire.

17.03 Ortwin Depoortere (VB): Mijnheer de minister, ik sta hier vandaag in de eerste plaats voor u om in de meest duidelijke bewoordingen elke vorm van geweld te veroordelen. Ik veroordeel het geweld van vakbondsmilitanten die bij betogingen amok maken, vernielingen aanrichten en onze politiemensen aanvallen. Ik veroordeel het geweld van extreemlinks, dat regelmatig onze steden op stelten zet tijdens zogenaamde vreedzame manifestaties waarbij het hoofdkwartier van mijn partij hier in Brussel al meermaals werd vernield. Dat is een gebouw waarin nota bene een gezin woont. Ik veroordeel ook het geweld van de drugsmafia die, zoals we dagelijks kunnen zien in Antwerpen en Brussel, onschuldige burgers terroriseert. Ik veroordeel eveneens het geweld van allochtone jongeren die in bendes door onze straten trekken, zelfs onze hulpdiensten aanvallen en onze gezinnen wegjagen uit de openluchtrecreatiedomeinen. Tot slot veroordeel ik ook het geweld van hooligans bij voetbalwedstrijden.

Wat we vorige week zagen in Brussel, tart inderdaad elke verbeelding. Het gedrag van een beperkte groep hooligans in Molenbeek moeten we over alle partijen grenzen heen veroordelen. Vergeet echter ook niet dat er zondagavond onschuldige Bruggesupporters op weg naar huis aangevallen werden door allochtone jongerenbendes. Onschuldige vaders en zonen kregen willekeurig geweld te verduren. Een Club Bruggesupporter kreeg zelfs een kogel en een schotwonde te verduren. De hoofdrolspelers waren dezelfde probleemjongeren uit dezelfde wijken, vaak met een migratieachtergrond, die zich al jaren onttrekken aan elke vorm van gezag.

De dag erna trouwens, op 5 mei, was het ook prijs in Brussel. Naar aanleiding van een manifestatie sloegen honderden veelal allochtone relschoppers voor de zoveelste maal de boel kort en klein in het centrum van Brussel. Dat was echter geen probleem voor verenigd links, want het was er muisstil. Het was muisstil bij de PS, bij Ecolo-Groen en bij de PTB. Voor de eigen allochtone, etnische kiesblokken sluit verenigd links de ogen.

Wanneer zullen wij Brusselse jongeren weren uit recreatiedomeinen zoals de Blaarmeersen in Gent, uit onze provinciale zwembaden en uit onze kuststeden, waar die Brusselse jongeren op 1 mei 2025 ook al keet schopten? Rellen worden gebagatelliseerd. Daders worden nauwelijks vervolgd. Straffen worden amper uitgevoerd.

Het Vlaams Belang veroordeelt alle geweld. Wij vragen dat de wet zou gelden voor iedereen, niet alleen voor de hooligans, maar ook voor de veelal allochtone relschoppers die onze hoofdstad en andere steden in Vlaanderen met de regelmaat van de klok tot een wetteloze hel herleiden. Wanneer zal onze regering daartegen optreden?

Mijnheer de minister, u spreekt over een verstrenging van de voetbalwet. Zal dat werkelijk soelaas brengen? Laten we eerlijk zijn, het voetbalhooliganisme is slechts een aspect van het grotere geweldprobleem dat momenteel heerst in onze steden.

Staat u achter de beslissing van de Anderlechtse burgemeester om

17.03 Ortwin Depoortere (VB): Je voudrais surtout condamner toute forme de violence. Je condamne la violence des militants syndicaux, de l'extrême gauche, de la mafia de la drogue, des jeunes immigrés et, effectivement, aussi des hooligans dans le monde du football. Tous les partis doivent condamner le comportement d'un petit groupe de hooligans à Molenbeek, car ce que nous avons vu la semaine passée à Bruxelles dépasse l'entendement. Lors de cette soirée, des supporters de Bruges, innocents, ont été attaqués par des bandes d'étrangers et un supporter a même reçu une balle. Ces auteurs sont les jeunes à problèmes, souvent d'origine étrangère, qui créent de l'insécurité dans les quartiers bruxellois depuis plusieurs années et se soustraient à toute forme d'autorité. Le lendemain, ils ont remis le couvert, et des centaines d'émeutiers étrangers sont venus saccager le centre de Bruxelles. La gauche réunie préfère se taire à ce sujet.

Quand exclurons-nous les émeutiers bruxellois d'origine étrangère de nos domaines récréatifs, de nos piscines provinciales et de nos villes côtières? Leurs échauffourées sont banalisées, les auteurs sont rarement poursuivis et les peines sont peu appliquées. Le Vlaams Belang veut que la loi s'applique aussi à eux, et pas uniquement aux hooligans.

Un renforcement de la loi football constituerait-il véritablement une solution? Le hooliganisme lié au football n'est en effet qu'un aspect du problème plus large de la violence qui sévit dans nos villes. Soutenez-vous la décision du bourgmestre d'Anderlecht de n'autoriser aucun supporter brugeois ce dimanche? Cette interdiction pénalise aussi des supporters

komende zondag geen enkele Bruggesupporter toe te laten? Dat is voor mij, eerlijk gezegd, een collectieve bestraffing die vooral de gewone, vreedzame Bruggesupporter treft.

Moet er geen totaalaanpak komen voor alle rellen in ons land, inclusief de rellen die worden gepleegd door allochtone jongerenbendes?

Ik zou graag klare antwoorden krijgen.

[17.04] Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je ne sais pas si c'est en tant qu'allochtone que je me présente aujourd'hui devant vous.

Monsieur le ministre, les images qui ont circulé ces derniers jours sont insoutenables. À Molenbeek, dans les rues de Bruxelles, ce ne sont pas des débordements de supporters, ce sont des ratonnades, des expéditions punitives, ce sont des actes de haine raciste et islamophobe. En pleine rue, sur notre sol, contre des familles, contre des femmes voilées, contre des jeunes de quartiers populaires – et je sais que ces images vous ont autant choqué que moi. Moi qui ai grandi dans la rue Vanderstichelen, là où mes parents ont d'ailleurs toujours leur logement.

Et pendant ce temps, une partie du monde politique regarde ailleurs. Silence radio, silence un peu gêné. Certains sites prompts à tweeter ont mis des heures pour renvoyer dos à dos tout le monde. Le premier ministre n'a toujours pas réagi, ni même condamné.

Monsieur le ministre, où était la police? Où était l'État de droit? Où était la loi football? Parce qu'en fait, loin d'être des inconnus, ce sont des individus qui sont connus pour leur violence, pour leur haine raciale, antisémite, qui ont traversé le pays, cagoulés, armés, organisés pour frapper, pour humilier, pour terroriser des quartiers entiers. Et ils l'ont fait en toute impunité, sous les yeux, peut-être, des autorités. Et vous le savez, ce n'est pas la première fois.

Le match était classé à haut risque. Les tensions étaient connues. Les antécédents aussi. Les profils de certains supporters du Club de Bruges étaient connus. Leur lien avec l'extrême droite aussi. Alors non, on ne va pas parler de dérapage, ce n'est pas du hooliganisme ordinaire. C'est l'extrême droite qui s'organise, se structure, se renforce. Il est plus que temps d'ouvrir les yeux, de cesser de détourner le regard et de répondre fermement. Et je ne doute pas de votre volonté en la matière, monsieur le ministre.

Jean-Michel De Waele, qui est un éminent professeur de l'ULB, spécialiste du sport, dit: "Oui, nous sommes dans un climat où les racistes sont complètement confortés dans leur racisme. L'extrême droite est désinhibée, encouragée et à part des réactions émotionnelles de la part des démocrates, il n'y a rien. On s'indigne, et c'est tout ce qu'on fait. Je pense qu'il faut les surveiller de près et pas simplement s'indigner."

En réalité, monsieur le ministre, l'extrême droite s'infiltré partout. Dans nos institutions, dans nos entreprises, sur nos réseaux sociaux, et aussi dans nos stades. Et ça, cela n'échappe à personne et surtout pas à moi, parce que vous le savez ou pas, je suis uneoureuse du football. En tant que supportrice du meilleur club de la capitale, un club

pacifiques. Une approche globale ne devrait-elle pas voir le jour pour toutes les émeutes, y compris celles commises par des bandes de jeunes d'origine étrangère?

[17.04] Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Op de verschrikkelijke beelden van de feiten die zich in Molenbeek voorgedaan hebben, zien we razzia's en daden die ingegeven waren door racistische en islamofobe haat tegen gezinnen, gesluierde vrouwen en jongeren uit de volkswijken. Ook u bent erdoor geschokt.

Een deel van de politieke wereld heeft zich echter in stilzwijgen gehuld en de eerste minister heeft nog altijd niet gereageerd.

Waar waren de politie, de rechtsstaat en de voetbalwet? Die mensen zijn immers gekend voor hun geweld en hun haat en hebben gemaskerd en bewapend het land doorkruist om in alle straffeloosheid terreur te zaaien. Dat is overigens niet de eerste keer. De profielen van de Brugse supporters waren bekend en men had weet van hun banden met extreemrechts. Dit was geen gewoon hooliganisme. Het wordt tijd dat we onze ogen openen voor de opmars van extreemrechts.

Sportsocioloog professor De Waele stelt vast dat racisten gesterkt worden in hun racisme, dat extreemrechts aangemoedigd wordt en dat er slechts een handvol democraten verontwaardigd reageren. Hij vindt dat men die extremisten nauwgezet moet monitoren, want ze infiltreren overal, ook in onze instellingen.

Als supporter van de beste voetbalclub van de hoofdstad vind ik het revolterend dat de sport een plaats van uitsluiting en haat wordt, en nu grijpt de verrotting verder om zich heen in onze straten.

antifasciste, de Bruxelles la fierté, je suis révoltée de voir que le sport que j'aime devient un lieu d'intimidation, d'exclusion, d'antisémitisme, de haine. Le foot devrait rassembler et là, on le laisse pourrir. Ce pourrissement dépasse largement les stades, il est dans nos rues maintenant. Ce qui s'est passé à Molenbeek et à Jette, c'est une violence ciblée. La cible était très claire: des quartiers populaires, des visages racisés, des personnes de confession musulmane. Appelons cela par son nom. Il faut appeler un chat un chat. C'est du racisme décomplexé et de l'islamophobie violente. Les habitants de Molenbeek et de Jette ont eu le sentiment d'être abandonnés, livrés à la violence. Pourquoi ce sentiment de vide et d'impuissance sur le terrain?

Ce qui choque aussi, monsieur le ministre, c'est que cette fois, cela semble presque n'émouvoir personne, ou pas grand monde. Il a fallu que les images circulent sur les réseaux sociaux pendant des heures avant que l'on ait des réactions. Certains ont même mis des jours à réagir, et certains n'ont toujours pas réagi. Mais si ces violences avaient été commises ailleurs, dans d'autres quartiers bruxellois ou dans d'autres corps, aurait-on eu la même inertie?

Monsieur le ministre, j'ai des questions simples.

Pourquoi la loi football n'a-t-elle pas été correctement appliquée? Quels enseignements en tirez-vous? Quelles instructions ont-elles été données à la police fédérale? Pourquoi la police brugoise a-t-elle laissé ces hooligans se déplacer? A-t-elle prévenu la police bruxelloise de la dangerosité de certains individus qui étaient connus? Pourquoi n'y a-t-il pas d'interdiction de stade pour ces éléments identifiés?

Et surtout, monsieur le ministre, comment expliquez-vous que des groupes haineux aient pu circuler librement, crier, frapper, filmer, revendiquer sans que personne ne les en empêche? Ils sont arrivés à la gare Centrale, à Sainte-Catherine, ils ont traversé tout Molenbeek et tout Jette sans que personne ne puisse les arrêter.

Nous avons besoin de réponses, monsieur le ministre. Pas seulement nous ici, dans cette Assemblée, mais aussi les Bruxelloises et les Bruxellois qui ont eu peur, qui ont été blessés et qui aujourd'hui ne se sentent ni protégés ni entendus, ni soutenus.

Il reste une question fondamentale que j'ai envie d'amener: qui protège les quartiers populaires? Qui protège nos parents, nos jeunes? Qui protège nos concitoyens musulmans contre l'islamophobie rampante? Qui protège les personnes racisées contre le racisme ordinaire et institutionnalisé? Qui protège contre l'antisémitisme? Le collègue précédent a montré à quel point l'extrême droite est un poison contre lequel il faut se lever.

17.05 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, de bekerfinale tussen Club Brugge en Anderlecht is op zijn zachtst gezegd nogal tumultueus verlopen. We konden vaststellen dat extreemrechtse zogenaamde supporters – het zijn inderdaad geen echte supporters – raids op een aantal Brusselse wijken uitvoerden. De leuzen die daarbij werden gescandeerd, en het geweld waarvan beelden en slachtoffers getuigen, schetsen een hallucinant beeld van wat daar die dag is gebeurd. Daarenboven bedragen de kosten in het stadion 70.000 euro en in de metro 40.000 euro. Er is een spoor van vernieling getrokken. Ik neem elke dag de trein in Kortrijk. Zelfs in Gent is er vandalisme op

De volkswijken vormden het doelwit, evenals de moslims, die zich in de steek gelaten voelden.

Wij zijn verontwaardigd dat weinigen daarvan onder de indruk zijn. De beelden moesten eerst veelvuldig op de sociale netwerken circuleren vooraleer er enige reactie kwam. Zou men dezelfde onverschilligheid aan de dag gelegd hebben indien het geweld andere wijken getroffen had?

Waarom werd de voetbalwet niet correct toegepast? Welke lessen trekt u hieruit? Welke instructies heeft de federale politie gekregen? Waarom liet de Brugse politie deze hooligans naar Brussel vertrekken? Heeft de politie van Brugge de Brusselse politie gewaarschuwd voor het gevaar dat bepaalde individuen vertegenwoordigden? Waarom worden zij niet geïdentificeerd?

Waarom konden haatgroepen zich vrij bewegen en tekeergaan zonder aangehouden te worden?

Wie beschermt de volkswijken en moslims tegen islamofobie? Wie beschermt er 'mensen van kleur' tegen geïnstitutionaliseerd racisme? Wie biedt er bescherming tegen antisemitisme?

Deze assemblee en de bange Brusselaars hebben nood aan antwoorden.

17.05 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): La finale de la Coupe entre le Club de Bruges et Anderlecht s'est déroulée de manière tumultueuse, c'est le moins qu'on puisse dire. Des prétendus supporters d'extrême droite ont mené des raids dans plusieurs quartiers bruxellois. Les slogans qui ont été

de perrons van een station, dat nog niet eens af is.

Overigens moet ik twee disclaimers meegeven. Ten eerste, racistische supporters zijn geen alleenrecht van Club Brugge. Die zijn er in bijna alle clubs. Het gaat niet over supporters van Club Brugge. Het gaat over racistische elementen, die in de supportersclubs van bijna alle voetbalclubs zitten. Ten tweede, de meeste supporters zijn bonafide. Ik ga zelf om de twee weken met mijn kinderen naar het voetbal. Ik sta in de tribune naast de harde kern van Kortrijk – nog even in eerste klasse, maar niet lang meer – en de meerderheid van die supporters is positief.

Natuurlijk mogen we niet voorbijgaan aan het feit dat er het afgelopen seizoen alweer bijna 300 incidenten met pyrotechnisch materiaal werden opgetekend en dat er opnieuw spreekkoren waren die zich racistisch, homofoob en antisemitisch uitlieten. Bijna elke match opnieuw zie ik dat gebeuren rondom mij. Mijn hart breekt als ik honderden volwassen mannen en vrouwen dat soort bagger hoor zingen. Weet u wanneer mijn hart echt breekt? Als kinderen van acht en negen jaar die daartussen staan, dat soort zever meezingen. Zij weten niet wat zij aan het zingen zijn en doen gewoon mee. Dat is volgens mij bijzonder problematisch.

Uiteraard is het belangrijk om de voetbalwet te verstrengen. Nog belangrijker is dat de clubs hun verantwoordelijkheid nemen. Zij weten wie er elke keer vuurwerk binnenbrengt, wie racistische, homofobe en xenofobe spreekkoren initieert en wie meezingt, maar zij kijken weg.

Om de een of andere reden tolereren wij dergelijk gedrag in onze stadia. Het klopt dat er een aantal heel kleine acties gebeuren en dat af en toe iemand een stadionverbod krijgt. De huidige maatregelen volstaan echter helemaal niet om dat gedrag de wereld uit te helpen.

Het is een probleem van de voetbalwereld, maar we moeten durven te benoemen dat de raid op bepaalde wijken in Brussel racistisch geïnspireerd was. Als we zien wat er in die wijken gebeurd is, dan kunnen we niet zwijgen. Het valt mij wel op dat de collega's die bij een incident met twee personen in een recreatiedomein het kot in brand steken en moord en brand schreeuwen, nu zwijgen. Ik vind dat bijzonder problematisch.

Mijnheer de minister, het baart mij ook zorgen dat het geweld van extreemrechts, een ideologie die we blijkbaar tolereren in onze stadions, nu overslaat naar de straat. De samenleving moet bijzonder waakzaam zijn, want die groeperingen willen onze waarden en normen bekampen: ze doen dat met knokploegen, ze doen dat door racistische leuzen te schreeuwen, ze doen dat door mensen te discrimineren en ze doen dat op grond van hun ideologie door geweld als wapen te gebruiken. Dat is bijzonder onrustwekkend.

Mijnheer de minister, bent u het met mij eens dat het gewoon een racistisch geïnspireerde raid was, ja of neen? Welke acties zult u ondernemen om het voetbal weer proper te maken? Hoe zult u de voetbalclubs, die vandaag passief zijn en niet meewerken, stimuleren en zelfs verplichten om eindelijk in te grijpen? De groepen malafide supporters jagen trouwens ook heel veel fans het stadion uit. Mensen willen niet meer naar voetbalmatchen vanwege die groepen.

scandés à cette occasion et les témoignages qui ont été recueillis livrent une image hallucinante de cette journée. Les fauteurs de troubles ont semé la destruction et les coûts sont énormes.

On trouve des éléments racistes parmi les supporters de tous les clubs, mais la plupart des supporters sont animés de bonnes intentions. Il n'en demeure pas moins que, durant la saison écoulée, 300 incidents impliquant du matériel pyrotechnique ont encore été enregistrés, et que des supporters ont entonné des chants racistes, homophobes et antisémites. Mon cœur se brise quand des gens chantent de telles horreurs.

Il est important de durcir la loi football, mais il est encore plus important que les clubs prennent leurs responsabilités. Ils savent très bien qui sont les fauteurs de troubles. Nous sommes trop tolérants et les mesures actuelles sont manifestement insuffisantes.

Nous devons admettre qu'il ne s'agissait pas uniquement d'un incident impliquant des hooligans, mais d'un raid à caractère raciste sur certains quartiers. Le silence de certains de mes collègues qui, dans d'autres circonstances, jetteraient les hauts cris dans le cadre d'incidents de moindre ampleur me dérange. Je m'inquiète de ces violences d'extrême droite, que nous tolérons manifestement dans nos stades et qui déferlent à présent dans nos rues. Ces groupes minent notre société en recourant à la violence, au racisme et à l'intimidation. Cette situation est dangereuse et préoccupante.

Admettez-vous qu'il s'agissait d'un raid à caractère raciste? Qu'entreprendrez-vous pour faire le ménage dans le monde du football? Comment allez-vous contraindre les clubs de football à agir? Qu'allez-vous entreprendre pour lutter contre les violences croissantes d'extrême droite auxquelles notre

Extreemrechts geweld is een reëel probleem in onze samenleving. We hebben het nu heel concreet gezien op straat. Welke acties zult u ondernemen om dat extreemrechtse geweld in te dijken?

17.06 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, c'est dimanche. Il fait beau. C'est une journée parfaite pour un match de foot. Le foot, c'est la fête, un moment d'émotions qui vous fait passer du rire aux larmes, surtout quand on est, comme moi, supporter de l'Italie. C'est un sport qui vous grave des émotions. Je me souviens du pénalty raté par Roberto Baggio à la finale de la Coupe du Monde quand j'avais huit ans. Cela reste gravé. C'est cela, le foot. C'est la fête.

Mais cette fête, la finale de la Coupe Anderlecht-Bruges, a été gâchée. Elle a été gâchée par des hooligans d'extrême droite qui sont venus semer la terreur dans nos quartiers, à Molenbeek et à Jette. Ils ne sont pas venus pour le match. Ils sont venus avec leurs t-shirts et leurs slogans racistes, antisémites pour frapper, pour casser. Des habitants ont été agressés à cause de leurs origines. Des commerces ont été vandalisés. Des gens ordinaires ont été ciblés, humiliés, terrorisés. Ce n'était pas une bagarre de supporters. Non, ce n'est pas le foot. C'était une attaque raciste.

Prenons l'exemple de Mouloude Ziani, 73 ans, qui travaille avec son fils dans le brico du quartier. Un dimanche, père-fils. Tous les deux ont été attaqués dans leur propre boutique, frappés à coups de poing, à coups de bonbonnes de gaz et menacés de mort. Pourquoi? Juste parce qu'ils étaient là. Ce sont des attaques racistes.

Qui sont les auteurs? Un noyau dur de hooligans phagocytés par l'extrême droite, bien connus, organisés. Ils sont venus à Bruxelles "pour casser de l'Arabe". Non, tous les supporters du Club de Bruges ne sont pas racistes ni antisémites. La majorité des supporters sont là pour l'amour du foot. Ils sont là pour l'amour de leur club.

Mais ce groupe-là, lui, ne venait pas pour le foot. Malgré cela, ces hooligans ont pu se déplacer librement. Ils ont cassé le métro qui devait les emmener directement au stade. Et, tranquilles, pépouzes, ils ont pu marcher jusqu'à Molenbeek sans être arrêtés.

Pourquoi n'ont-ils pas été arrêtés à ce moment-là? Pourquoi n'y a-t-il pas eu un dispositif suffisant pour les contenir à ce moment-là? Ce n'est pas la première fois qu'un match Anderlecht-Bruges dérape. En 2019, en 2022, il y avait déjà eu des incidents. Lundi, une pote appelée Zoé, originaire de Tielt, qui ne connaît rien au foot, qui n'a jamais été dans un stade car elle n'aime pas ça, m'a dit que tout le monde savait qu'Anderlecht-Bruges, c'était la folie. Si Zoé sait ça, que se passe-t-il avec les autorités?

Plus tard dans la soirée, un supporter de Bruges a été blessé par balle à la gare du Midi. D'autres ont été blessés, violentés, et beaucoup sont repartis la peur au ventre. Cette violence en retour est inacceptable également. On doit condamner toutes les violences.

Mais, monsieur le ministre, pour que cela ne se reproduise pas, il faut des réponses claires, des actes. Les sanctions collectives contre tous les supporters ne résoudront rien. Il faut des mesures ciblées. Une réponse ferme, une interdiction de stade à vie pour ces groupes, des poursuites judiciaires, le démantèlement de leur réseau. Parce que le

société est confrontée?

17.06 Julien Ribaud (PVDA-PTB): De Belgische bekerfinale tussen Anderlecht en Brugge moest een voetbalfeest worden, maar extreemrechtse hooligans gooiden roet in het eten door in Molenbeek en Jette terreur te zaaien. Inwoners werden vanwege hun herkomst aangevallen, handelszaken werden vernield en mensen werden geterroriseerd. Dit was niet zomaar een supportersrelletje; hier was sprake van racistische aanvallen, die gepleegd werden door een harde kern van hooligans met een extreemrechtse inslag. Ze kwamen naar Brussel om 'bruinen in elkaar te slaan'.

Niet alle supporters van Club Brugge zijn racistisch of antisemitisch! Echter, deze groep was niet voor de voetbalwedstrijd gekomen. Toch konden de groepsleden zich vrij bewegen en naar Molenbeek stappen zonder tegengehouden te worden. Waarom werden er onvoldoende maatregelen genomen om hen in bedwang te houden? Dit is niet de eerste keer dat het tijdens een dergelijke wedstrijd uit de hand loopt. De overheden konden niet blind zijn voor de risico's. Er zijn verschillende supporters gewond geraakt. Dergelijke gewelduitbarstingen zijn onaanvaardbaar. Er moet krachtig gereageerd worden. Men mag niet laten betijen. Collectieve sancties tegen alle supporters zijn geen oplossing. Er zijn gerichte maatregelen nodig, zoals een levenslang stadionverbod, gerechtelijke vervolging en de ontmanteling van hun netwerk.

Hoe zijn die hooligans in onze wijken ongehinderd te werk kunnen gaan? Welke risicoanalyse werd er vooraf uitgevoerd? Wordt er een onafhankelijk onderzoek ingesteld? Welke concrete maatregelen zult u nemen om die gewelddadige ideologische groeperingen te ontmantelen?

football doit rester une fête. Nos quartiers doivent rester des lieux de vie où l'on peut vivre en sécurité. Et pas des terrains de chasse pour l'extrême droite.

Monsieur le ministre, nous voudrions savoir comment ces hooligans ont pu agir en toute liberté dans nos quartiers? Pourquoi ce groupe bien connu des *spotters* n'a-t-il pas été intercepté à Bruges ou à la gare Centrale? Quelle analyse des risques a-t-elle été faite en amont?

Une enquête indépendante sera-t-elle lancée à propos des défaillances de coordination? Et, surtout, quelles mesures concrètes comptez-vous prendre pour démanteler ces groupes idéologiques violents?

17.07 Bernard Quintin, ministre: Monsieur le président, honorables représentants de la Nation, je vous remercie pour vos questions, nombreuses, auxquelles je veux pouvoir répondre le plus précisément possible dans le temps imparti.

Je répondrai en trois parties.

In het eerste deel heb ik het over het geweld, in het tweede over het politiedispositief van de bevoegde politiezones en in het derde over de voetbalwet en over de verantwoordelijkheden van de Pro League.

S'agissant, premièrement, des violences commises pendant l'après-midi, elles sont purement inacceptables. Je les ai dénoncées sans détour et fermement le soir même, monsieur Chahid. Je n'ai pas vérifié l'heure. Et quand je le fais, le gouvernement le fait aussi parce que, jusqu'à preuve du contraire, je suis aussi le gouvernement. Les auteurs de ces actes doivent être condamnés, conformément à la loi pénale en vigueur. Le racisme constitue une circonstance aggravante en droit. La réponse judiciaire doit être la plus sévère possible contre ces actes ciblés, certainement compte tenu de leur caractère manifestement raciste.

Je condamne avec la même fermeté les violences qui ont suivi et qui se sont poursuivies le lundi après le match. Nous devons aussi, toutes et tous, les dénoncer. Personne ne peut décider de se faire justice soi-même ou de profiter des événements pour casser, de surcroît, sa propre ville. À cet égard, je le dis et je le répète: il ne peut y avoir d'indignation sélective. Toutes les violences doivent être condamnées et punies le plus rapidement et fermement possible. On ne peut laisser dans l'impunité les auteurs. La justice doit maintenant faire son travail. Et je suis certain que ma collègue la ministre de la Justice y veille.

Die daden vallen uiteraard buiten het administratieve kader. Dat betekent niet dat er geen administratieve sancties kunnen worden genomen die elders in de voetbalwet zijn voorzien.

Vervolgens stelt u me vragen over het politiedispositief. Laat me allereerst herinneren aan het kader. Voor de organisatie van een wedstrijd zoals de finale van de Beker van België moet een stadion en een datum worden gevonden en moeten alle organisatorische regelingen worden getroffen. De burgemeester van de stad Brussel heeft dan ook samen met de Pro League de datum voor de finale in het Koning Boudewijnstadion vastgelegd op zondag 4 mei. Op basis van de wet was de lokale politiezone PolBru bevoegd om het politiedispositief van die wedstrijd op te zetten.

17.07 Minister Bernard Quintin: Het geweld dat die namiddag gepleegd werd, is eenvoudigweg onaanvaardbaar. Ik heb dat de avond zelf kordaat gehekeld. De geweldplegers moeten strafrechtelijk veroordeeld worden. Racisme is in het rechtswezen een verzwarende omstandigheid en het gerecht moet op de strengst mogelijke manier reageren.

Ik veroordeel even stellig het geweld dat er maandag na de wedstrijd nog gepleegd werd. Niemand mag zelf het recht in handen nemen of de gebeurtenissen aangrijpen om in zijn eigen stad vernielingen aan te richten. Al het geweld moet zo spoedig en zo streng mogelijk veroordeeld worden. Nu moet het gerecht zijn werk doen.

De tels faits ne relèvent pas du cadre administratif, mais des sanctions administratives peuvent évidemment être prises dans le cadre de la loi football.

Le bourgmestre de Bruxelles a fixé la date de la finale avec la Pro League. La zone de police locale PolBru était compétente pour l'organisation de l'appareil policier pour cette rencontre.

Une analyse de risques est réalisée en amont par la ou les zones de police potentiellement impactées. En fonction de cette analyse locale, un appui HyCap entre zones de police et un appui fédéral peuvent être demandés par la ou les zones de police responsables, dans le cas présent PolBru.

Je me permets de rappeler que c'est le principe de base de la police intégrée à deux niveaux. La responsabilité première est celle des zones de police locale, et la police fédérale vient en appui. Ce n'est pas l'inverse.

J'entends à ce sujet que vous parlez d'un événement d'ampleur. M. Chahid a même parlé d'événement national. Je suis évidemment d'accord avec vous, monsieur Chahid. Il ne faut pas, me semble-t-il, être expert en football – ce que je ne suis d'ailleurs pas – pour comprendre que la finale de la Coupe de Belgique, qui reçoit et rassemble environ 40 000 personnes, est effectivement un événement de grande ampleur.

Un tel événement nécessite donc un dispositif policier adéquat. Force est de constater que tout ne s'est pas déroulé de manière optimale le jour du match. Ce sera le *british understatement* de ce soir.

J'ai donc demandé un rapport d'évaluation du dispositif mis en place le 4 mai. Je ne l'ai pas encore reçu, mais j'ai d'ores et déjà pu rencontrer les acteurs concernés. À l'issue de cette réunion, certaines questions se posent sur certains choix effectués, notamment l'absence apparente d'un commandement structuré, malgré l'ampleur de l'événement. Un tel *gold commander* doit être décidé par les zones de police, et son rôle est de faciliter la coordination entre les différentes zones et services de police.

Selon les informations dont je dispose, la réaction de nos forces de l'ordre présentes sur le terrain contre les violences commises à Molenbeek-Saint-Jean et à Jette semble avoir été aussi rapide que possible par rapport à un événement – je parle de la sortie du métro Sainte-Catherine – qui n'était pas prévu comme tel.

Mais on peut légitimement se demander comment cela se serait passé si un *gold commander* suprazonal avait été en place, comme certaines conventions bruxelloises le prévoient d'ailleurs.

Concernant l'appui apporté à la zone de police concernée, il est de deux ordres, fédéral d'une part, et de solidarité entre zones d'autre part. Il fut le suivant. Pour le système HyCap, donc de coordination et de solidarité entre les zones: 15 *spotters* de la zone de police de Bruges, des renforts de la zone de police Vilvoorde-Machelen et cinq pelotons HyCap. Au niveau de la police fédérale: un peloton de la police des chemins de fer, trois arroseuses, un demi-peloton de la cavalerie, un hélicoptère, des renforts de la police fédérale de la route, deux chiens détecteurs d'explosifs et deux équipes de détection de comportements suspects.

Inzake de vraag naar de contacten met de politiezone Brugge kreeg ik tijdens de vergadering van 8 mei te horen dat PolBru samen met de collega's uit Brugge begeleidende maatregelen voor supporters heeft uitgewerkt.

De politiezone voert vooraf een risicoanalyse uit. Op basis van die analyse kan de zone ondersteuning vragen van de HyCap of de federale politie. De hoofdverantwoordelijkheid ligt bij de politiezones, en de federale politie biedt ondersteuning. Een grootschalig evenement vereist een passende politie-inzet. We moeten evenwel vaststellen dat niet alles optimaal verlopen is op de dag van de wedstrijd.

Ik heb het evaluatieverslag van de politie-inzet op 4 mei nog niet ontvangen, maar de betrokken actoren heb ik al ontmoet. De aperte afwezigheid van een gestructureerd commando roept vragen op. Een dergelijke *gold commander*, die aangesteld wordt door de politiezones, moet de coördinatie tussen de politiezones en -diensten faciliteren.

Het lijkt erop dat onze politiediensten zo snel mogelijk gereageerd hebben toen de supporters het metrostation Sint-Katelijne verlieten, maar men kan zich afvragen hoe dat verlopen zou zijn als er een suprazonale *gold commander* was geweest.

Wat het HyCap-systeem voor interzonale solidariteit betreft, werden er 15 *spotters* van de politiezone Brugge ingezet, naast versterking uit de zone Vilvoorde-Machelen en 5 HyCap-pelotons. Wat de federale politie betreft, werden er een peloton van de spoorwepolitie, 3 waterkanonnen, een half cavaleriepeloton, een helikopter, manschappen van de federale wegpolitie, 2 bomhonden en 2 teams voor de detectie van verdacht gedrag ingezet.

La zone de police PolBru a élaboré des mesures d'accompagnement pour les supporters en collaboration avec la zone de police de

Er is dus wel degelijk overleg geweest tussen PolBru en de politiezone Brugge. Er waren spotters die de supporters begeleidden. Het leek er echter op dat de ingezette capaciteit van de politiezones niet voldoende was toen de supporters het metrostation Sint-Katelijne verlieten. Ik wil dat daaruit lessen worden geleerd.

Ik wacht natuurlijk op het evaluatierapport, dat wordt opgesteld door de politiezone PolBru, de zone Zuid, de zone West, de zone Brugge, de MIVB en de federale politie.

Concernant la question de Mme Maouane sur le profil ou les antécédents judiciaires de supporters, je ne peux évidemment pas vous répondre ici. L'enquête est en cours dans le cadre des compétences du pouvoir judiciaire. Elle devra permettre de répondre à ce type de questions.

À ce niveau toujours, concernant les chiffres, je peux vous confirmer qu'il y a eu 63 arrestations le dimanche 4 mai. Le travail d'identification reste par ailleurs en cours et les poursuites judiciaires sont dans les mains de la justice et du procureur du Roi.

Enfin, pour être complet, j'ai demandé, dans le respect des compétences du chef de corps de la zone Bruxelles-Ixelles, une application stricte des dispositions de la loi football qui permet notamment de décider d'une interdiction de stade immédiate par un fonctionnaire de police à titre de mesure de sécurité.

Troisièmement, vous m'interrogez sur l'actualisation de la loi football.

Zodra ik mijn functie opnam, heb ik in dat kader initiatieven genomen. We weten immers al veel langer dan 4 mei dat de intensiteit van de acties en de agressie in de voetbalwereld toenemen. Mijn ontmoeting met de Pro League van gisteren was trouwens al enkele weken geleden gepland.

L'accord de gouvernement prévoit des mesures précises. C'est dans ce cadre que j'ai engagé le travail rapidement et avec détermination sur l'augmentation des amendes, notamment celles visant les actes de racisme; sur l'accélération des procédures d'interdiction de stade; sur une prise en charge plus rapide des décisions de justice concernant les infractions liées au football; sur l'effectivité des interdictions, avec la création d'une banque de données centrale; sur l'utilisation de données biométriques et digitales, telles que la reconnaissance faciale ou la géolocalisation; sur les compétences des stewards en charge de l'accès aux stades; sur la responsabilité des clubs.

Het is een gezamenlijke inspanning die moet worden geleverd door alle actoren binnen het kader van hun respectieve verantwoordelijkheden en ook met respect voor de bescherming van de persoonlijke le-

Bruges. Les supporters ont été guidés par des policiers *spotters*, mais la capacité déployée s'est révélée insuffisante lorsque les supporters ont quitté la station de métro Sainte-Catherine. Des leçons doivent être tirées. J'attends maintenant le rapport d'évaluation des zones de police PolBru, Midi, Ouest et de Bruges, ainsi que de la STIB et de la police fédérale.

Wat de gerechtelijke antecedenen van de supporters betreft, is het onderzoek gaande in het kader van de bevoegdheden van de rechterlijke macht. Op zondag 4 mei werden er 63 aanhoudingen verricht. De identificatie is aan de gang en de gerechtelijke vervolging is in handen van de procureur des Konings.

Tot slot heb ik gevraagd om de bepalingen van de voetbalwet, waaronder met name het onmiddellijke stadionverbod als beveiligingsmaatregel, strikt toe te passen.

J'ai pris des mesures aussitôt après ma prise de fonctions, car nous savons depuis longtemps que les actions violentes et les agressions sont en augmentation dans le monde du football. Ma rencontre d'hier avec la Pro League était d'ailleurs prévue depuis plusieurs semaines.

Ik zal werk maken van de maatregelen die in het regeerakkoord opgenomen zijn, zoals de verhoging van de boetes voor racistische daden, de versnelling van de gerechtelijke beslissingen in geval van voetbalgerelateerde inbreuken, het versneld opleggen van stadionverboden, de oprichting van een databank, het gebruik van biometrische en digitale gegevens en de responsabilisering van de clubs.

Tous les acteurs doivent s'atteler, dans le cadre de leurs responsabilités et dans le respect de la protection de la vie privée, à l'exclusion

vens sfeer, met als enige doel om die daders van geweld en overtredingen – een schadelijke minderheid die het leven van de supporters verpest – uit de voetbalwereld te weren. Dat moet heel duidelijk zijn.

De Pro League draagt zijn steentje bij en werkt momenteel aan de toegangscontrole tot het stadion door stewards, de versterking van de videobewakingssystemen in de stadions, pistes om biometrische gegevens te integreren in de controles en de aankoop van tickets en maatregelen die we samen kunnen nemen om de identificatie van de overtreders in de stadions te verbeteren. De Pro League is bereid om mee te werken aan die strengere regels en maatregelen omdat men weet dat geweld op zijn minst het imago van het voetbal schaadt. In dergelijke gevallen is voetbal niet langer een feest, maar een trieste en beschamende vertoning waarbij slachtoffers vallen.

Concernant le match du 18 mai et la décision du bourgmestre d'Anderlecht, c'est la compétence légale du bourgmestre de prendre ce type de décision. Ce n'est pas à un membre de cet exécutif de faire des commentaires à ce sujet. Notez cependant qu'un appui a été demandé par la zone locale Midi et celui-ci est planifié par la police fédérale.

Tot slot, voor de volledigheid vergeet ik zeker de vraag over het vervoer van de supporters niet. We moeten ons afvragen of combi-cars haalbaar zijn. De finale van de Beker van België is een zeer specifieke wedstrijd. Het gaat hier niet om 1.000 supporters, maar om 20.000 supporters per team, dus 40.000 in het totaal. Een standaard autocar kan ongeveer 50 supporters vervoeren. Dat zou dus maar liefst 800 bussen betekenen. Ik weet niet of dat lukt met Good Move en de LEZ in Brussel of in andere steden.

Il faut aussi parfois regarder la faisabilité des choses.

Par ailleurs, et j'insiste particulièrement sur ce point, interdire purement et simplement la venue de certains supporters sur le territoire de Bruxelles pose la légitime question de la liberté de circuler et de se déplacer, qui est garantie par la Déclaration universelle des droits de l'homme, notre Constitution et de nombreux textes. On ne décrète pas une interdiction de se déplacer comme cela, d'où que l'on vienne et où que l'on aille. Qu'est-ce qui empêche un Brugeois de venir à Bruxelles? Qui dit que cette personne était interdite de périmètre de stade, d'ailleurs? Donc, de grâce, prenons garde aux simplismes qui, par opportunisme, sapent les bases de notre État de droit.

Ik herinner eraan dat de voetbalwet momenteel al de mogelijkheid biedt om administratieve en gerechtelijke beslissingen te nemen, zoals een verbod om zich in de omgeving van het stadion te begeven. Ook de Pro League heeft de mogelijkheid om stadionverboden op te leggen in het kader van burgerrechtelijke uitsluitingen. Ik heb gevraagd dat die beslissingen, voor zover het mij betreft, op administratief niveau worden uitgevoerd zodra de politie de identiteit van de personen heeft vastgesteld.

de ces auteurs de violences – qui constituent une minorité nuisible – du monde du football. La Pro League prépare l'élaboration de mesures destinées à améliorer le contrôle de l'accès et l'identification des contrevenants dans les stades, entre autres par le recours à des données biométriques. On est conscient, en effet, du fait que la violence nuit à tout le moins à l'image du football.

De beslissing van de burgemeester van Anderlecht over de wedstrijd van 18 mei behoort tot zijn bevoegdheid. Het staat niet aan mij om hier commentaar over te geven. De politiezone Zuid heeft ondersteuning gevraagd en deze werd door de federale politie ingepland.

La finale de la Coupe de Belgique est un match très particulier qui rassemble 20 000 supporters par équipe. Le transport par autocars nécessiterait pas moins de 800 cars. Je ne sais pas si un tel déploiement est possible avec Good Move et la LEZ à Bruxelles ou dans d'autres villes.

Bepaalde supporters verbieden om zich op Brussels grondgebied te begeven, roept vragen op over de vrijheid van verkeer. Waarom zou een Bruggeling niet naar Brussel mogen komen? Wie zegt dat hij een stadionverbod heeft? Laten we ons hoeden voor opportunistische simplismen die de fundamente van de rechtsstaat ondergraven.

La loi football permet déjà de prendre des décisions administratives et judiciaires telles que des interdictions de stade. La Pro League peut également imposer une interdiction de stade. J'ai demandé à ce que de telles décisions soient prises ici également, dès que la police aura identifié les individus concernés.

Mesdames et messieurs les députés, permettez-moi de conclure. Une minorité de fauteurs de troubles ne peut venir gâcher la fête d'une majorité de supporters. Les sanctions devront être et seront fortes. Les leçons de ces événements devront être tirées par tous les acteurs concernés qui devront continuer à unir leurs forces pour combattre la violence dans et autour des stades. Le gouvernement mènera résolument ce combat, notamment via la réforme de la loi football.

Je réaffirme enfin que, lorsque je dis, je répète et j'ai parfois l'impression d'annoncer que la tolérance zéro c'est ma politique, ce ne sont pas des mots. Ce n'est pas un slogan. C'est une politique que j'entends mettre en œuvre et en place partout et tout le temps.

Madame Maouane, je veux vous rassurer: nos policiers protègent tous nos concitoyens, qu'ils soient, où qu'ils soient, jour et nuit. Et je profite de cette occasion pour les remercier ici une fois encore pour le travail qu'ils font au quotidien. Ils peuvent compter sur mon plein soutien.

17.08 Ridouane Chahid (PS): Monsieur le ministre, vous avez dit que ces faits se sont déroulés dans l'après-midi.

Vous avez effectivement condamné ces faits à 23 h 24. Vous avez été beaucoup plus rapide pour certaines violences, mais soit, vous les avez condamnées à 23 h 24.

Ceci étant dit, je retiens de votre réponse deux choses. Premièrement, aucune violence n'est permise ni acceptable. Nous sommes d'accord. Deuxièmement, des sanctions fortes devront être prises. Nous sommes d'accord. Moi, c'est ce qui m'intéresse dans votre réponse, monsieur le ministre. Le reste m'est complètement égal. Je voulais savoir s'il y aurait des réponses fortes, et vous avez dit clairement qu'il y en aurait.

Monsieur le ministre, par rapport au *gold commander* régional, même s'il avait été prévu, il n'aurait pas pu arriver beaucoup plus vite que les policiers, dans la mesure où le fait de vandaliser la rame de métro n'avait été envisagé par personne.

(M. Chahid montre une image sur son téléphone portable au ministre Quintin)

Voici mon téléphone, vous pouvez y voir une affiche qui circule dans les rues d'Orléans et cause un scandale en France. Sur cette affiche, il est indiqué "Zone interdite aux musulmans", "Une meilleure société sans musulmans". Voilà ce qui se produit aujourd'hui en Europe, ce qui pullule, ce qui fleurit dans certaines villes européennes. D'ailleurs, le parquet a ouvert une enquête pour savoir quels étaient les auteurs de ces actes.

Je suis sûr que vous ne voulez pas qu'on en arrive là, monsieur le ministre. Alors, prenez les choses en main. Faites en sorte que des raids racistes ne se reproduisent pas. Faites en sorte que l'image des supporters ne soit plus salie. Le 4 mai, l'image des supporters de football, quel qu'ils soient, a été salie. Faites en sorte qu'on condamne beaucoup plus fermement et beaucoup plus rapidement les actes racistes, islamophobes, antisémites. Faites en sorte que des poursuites

Een minderheid van oproerkraaiers mag het feest niet bederven. De straffen zullen zwaar zijn. Alle actoren zullen lessen moeten trekken uit die gebeurtenissen en hun krachten moeten bundelen om het geweld in en rond de stadions te bestrijden. De regering zal zich over de hervorming van de voetbalwet buigen. Mijn beleid is: nultolerantie. Dat zijn geen loze woorden; ik pas dat overal en altijd toe. Ten slotte staan onze politieagenten dag en nacht in voor de bescherming van al onze medeburgers. Ik wil hen bedanken en steun hen ten volle.

17.08 Ridouane Chahid (PS): Ik deel uw mening: geen enkele vorm van geweld is toegestaan en elke vorm van geweld moet zwaar bestraft worden.

Zelfs indien er een gewestelijke *gold commander* aangesteld zou zijn geweest, had die niet sneller ter plaatse kunnen zijn, aangezien niemand zich had kunnen inbeelden dat er een metrostel vernield zou worden.

Er circuleren berichten waarin moslims het moeten ontgelden. Racistische, islamofobe of antisemitische daden moeten vervolgd worden. We moeten ook de voetbalwet herzien en de personeelsformaties van de politiediensten volledig invullen. Ik dien een motie in die zin in.

judiciaires aient lieu. Faites en sorte que cette loi football soit rapidement revue.

Et faites surtout en sorte que les cadres des effectifs policiers, au niveau de la police tant fédérale que locale soient rapidement remplis. C'est en ce sens que je dépose aujourd'hui une motion qui, je l'espère, sera votée afin de pouvoir vous aider et vous soutenir pour lutter contre ce fléau qui est en train de faire tache d'huile dans notre société. Merci.

17.09 François De Smet (DéFI): Merci, monsieur le ministre, pour votre réponse.

Vous avez dit "une minorité de fauteurs de troubles ne peut gâcher la fête". Ben si. La preuve!

J'entends toutes vos réponses et je crois que vous êtes très sincère dans les réponses que vous donnez et dans les démarches qui sont les vôtres et je vous en remercie. Simplement, quand vous dites qu'il ne peut y avoir aujourd'hui d'indignité sélective... Alors, bien sûr toutes les violences sont condamnables. J'espère que tous les auteurs, quels qu'ils soient, seront poursuivis et punis. Or, le législateur a décidé que lorsque des actes ou faits violents sont commis avec en plus une incitation à la haine, selon des critères définis – l'origine ethnique, l'orientation sexuelle, etc. –, ils sont considérés comme étant plus graves, parce que cette gravité contamine, elle provoque des réactions en retour.

Donc – et je ne dis pas que vous avez mis tous les faits dans le même sac – l'origine, la ratonnade raciste, il faut aussi pouvoir la prévenir. Outre tout ce que vous avez avancé en tant que ministre de l'Intérieur comme mesures de police et comme suivi de justice chez votre collègue, il y a donc aussi énormément de choses à faire en termes de prévention, pour que dans les clubs – dans tous les clubs: il ne faut pas en viser un seul en particulier – il soit de moins en moins considéré comme normal d'afficher certaines banderoles, d'avoir des propos racistes ou antisémites, ce qui est en effet aussi arrivé, et d'arriver en sorte d'enrayer cette banalisation qui – j'en parlais tout à l'heure à votre collègue au sujet de la Pride et de l'orientation sexuelle, où c'est le même processus – reprend de la vigueur. Nous sommes dans une époque de repli, de conservatisme et où les messages de haine, notamment par l'explosion des réseaux sociaux, sont beaucoup plus libérés et où malheureusement les esprits sont contaminés beaucoup plus vite sur le fait que l'autre, ici en l'occurrence l'étranger d'origine mais ça peut être n'importe quoi demain, est un ennemi et qu'il faut l'abattre.

Cette dimension de prévention, je vous invite à également y être attentif. Je sais que sur le fond vous l'êtes déjà.

Je vous remercie.

17.10 Ortwin Depoortere (VB): Mijnheer de minister, de mensen verwachten van deze regering daadkracht, maar ze krijgen gelatenheid. Justitie laat betogers en relschoppers met soms een meterslang strafblad opnieuw vrij na een nachtje in de cel. Binnenlandse Zaken laat de politie zwemmen in een zee van bureaucratie, onderfinanciering en onderbezetting. Asiel en Migratie zorgt voor een opengrenzenbeleid waardoor parallelle samenlevingen blijven groeien. Waar is de premier met zijn taskforce? Hij houdt zich muisstil wanneer onze hoofdstad

17.09 François De Smet (DéFI): Alle geweldplegers moeten vervolgd worden, maar de wetgever heeft beslist om geweld met haatzaaijerij strenger te bestraffen, omdat die feiten ernstiger zijn: anderen laten zich erdoor meeslepen en ze lokken reacties uit.

Preventie in de clubs is essentieel om ervoor te zorgen dat racistische en antisemitische uitlatingen steeds minder gebagatelliseerd worden. Dit is een tijd waarin de slinger weer richting het conservatisme gaat, waarin haatberichten complexloos de wereld in gestuurd worden en verspreid worden op de social media. Een vreemdeling wordt beschouwd als een vijand die moet worden afgemaakt. Ik wil u vragen aandacht te besteden aan preventie.

17.10 Ortwin Depoortere (VB): Alors qu'ils attendent de la détermination de la part du gouvernement, les citoyens se heurtent à un mur de résignation. Le premier ministre s'enferme dans le mutisme alors que notre capitale s'embrase pour la énième fois. Le score final est

voor de zoveelste keer in brand staat. Dat wegbijkbeleid is blijkbaar de norm in dit land. De relscore is niet 1-1 maar 99-1, met een ruime voor-sprong gewonnen door zogenaamde criminele jongeren die keer op keer haat en geweld zaaien.

Mijnheer de minister, ik roep u op om niet in de politieke val van links en extreemlinks te trappen. Ga de strijd aan met alle criminaliteit en erken dat het overgrote deel van de rellen, het geweld, de straatintimidatie en de criminaliteit uit allochtone hoek komt, van criminele vreemdelingen die iedere mogelijke kans grijpen om van onze steden een slagveld te maken. Doorbreek dat taboe. Laat de politie haar werk doen. Doe de angst van kamp veranderen. Zorg dat onze mensen terug veilig op straat kunnen komen.

Laat me daarover duidelijk zijn, als u daar niets aan verandert, dan blijft dit land verder afglijden richting anarchie en straffeloosheid. Het Vlaams Belang pleit al langer dan vandaag voor een keiharde aanpak van alle vormen van criminaliteit.

[17.11] Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Merci monsieur le ministre pour vos réponses. Merci pour votre dénonciation. J'attends toutefois toujours celle du premier ministre. Même si vous représentez effectivement le gouvernement, j'attends que la plus haute autorité de ce pays reconnaisse les ratonnades racistes dans les rues de sa capitale.

Pour aller plus loin que la simple dénonciation, on avait plaidé pour l'organisation d'auditions en commission. On aurait ainsi pu approfondir le débat sur la façon d'éradiquer la violence et le racisme dans le milieu du football. Vous avez détaillé tout ce qu'il faut mobiliser pour un match de foot – et c'est effectivement énorme –, mais il faut aussi que les clubs et la ligue prennent leurs responsabilités et collaborent davantage. Éradiquer l'extrême droite et les violences en leurs rangs, c'est possible. Si certains clubs y parviennent, comme l'Union Saint-Gilloise, c'est que c'est possible. Il y a d'ailleurs une volonté du Club d'y parvenir.

Concernant le caractère raciste, je vous ai entendu et je suis rassurée par rapport à votre réponse. En revanche je n'ai pas entendu grand monde évoquer le caractère islamophobe de ces attaques. En fait, des personnes ont débarqué dans une commune en demandant "où sont les Arabes?", "où sont les musulmans?" et "on va leur casser la gueule". Ils ont insulté des femmes voilées, ils ont craché sur certaines femmes voilées. Le caractère islamophobe est donc évident et je suis un peu déçue de ne pas l'avoir entendu ici. Pour être très claire, on condamne toutes les violences, d'où qu'elles viennent. Il ne faut avoir aucune ambiguïté à ce sujet. Mais trouvons-nous normal que ce soient des personnes d'un quartier qui doivent se défendre d'une invasion hooligan et qui doivent eux-mêmes s'interposer avec leur corps pour défendre leurs parents et leur quartier? Non, ce n'est pas normal, et j'aurais aimé que certains et certaines le pointent également.

Je suis rassurée aussi sur votre "tolérance zéro". J'espère donc que tous les responsables, quels qu'ils soient, seront sévèrement punis.

non pas de 1-1, mais de 99-1, une victoire remportée haut la main par de jeunes criminels qui sèment la haine et la violence. Je vous demande de ne pas tomber dans le piège politique de la gauche. Lutte contre toutes les formes de criminalité et reconnaissez que la majorité des bagarres et des actes de violences sont le fait d'étrangers. Faites tomber ce tabou. Faites en sorte que la peur change de camp. Autrement, ce pays tombera dans l'anarchie et l'impunité. Mon groupe insiste depuis longtemps pour que toutes les formes de criminalité fassent l'objet d'une lutte sans merci.

[17.11] Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Ik dank u voor uw veroordeling van de feiten, maar ik wacht nog altijd op een uitspraak van de eerste minister waarin die toegeeft dat er racistische razzia's plaatsvonden in de straten van zijn hoofdstad.

We hadden gevraagd dat er hoorzittingen zouden worden georganiseerd in de commissie over de manier waarop geweld en racisme uit de voetbalwereld kunnen worden geweerd. Er worden enorm veel middelen ingezet, maar ook de Pro League en de clubs moeten hun verantwoordelijkheid opnemen. Sommige clubs zijn erin geslaagd extreemrechts en geweld uit hun tribunes te bannen, dus het is mogelijk.

Het stelt me gerust dat u de racistische aard van de aanvallen erkent, maar ik heb weinig stemmen gehoord die de – nochtans overduidelijke – islamofobe aard ervan benoemen. We veroordelen elke vorm van geweld, ongeacht uit welke hoek het komt. Vinden we het echter normaal dat buurtbewoners zelf hun ouders moeten verdedigen tegen een invasie van hooligans? Ik hoop dat alle verantwoordelijken streng gestraft zullen worden.

17.12 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord, maar ik weet niet goed wat ik ervan moet vinden. U veroordeelde het racisme en daar ben ik blij om. U veroordeelde het geweld en dat is niet meer dan normaal. Ik ben evenwel ontgoocheld over de braafheid, de passiviteit van uw antwoord.

U zegt dat u met de Pro League samen hebt gezeten en dat die organisatie een steentje moet bijdragen. Dat is wel extreem passief. Overigens draagt zij al een steentje bij, maar is dat absoluut onvoldoende. Ik ben de jongste vijf jaar twee keer gefouilleerd. Ik moet elk seizoen één of misschien twee keer mijn identiteitskaart tonen om het stadion binnen te komen. Ik heb ooit op de spreekkoren van mijn club gereageerd. Eén keer verscheen er een boodschap op de ledschermen: Wees flink, zing geen racistische liedjes. Eén keer. Tot zover de inspanningen die onze clubs vandaag leveren. Zeggen dat het een beetje meer mag zijn, dat is ver onvoldoende.

De clubs weten welke supporters lid zijn van die extreemrechtse cellen. Ze kennen die mensen. Ze weten wie de overtredingen begaan. Ze hebben vandaag al middelen die ze kunnen gebruiken, maar ze gebruiken die niet. Ik zal u zeggen waarom. Ze vrezen supporters te verliezen. Welnu, net door die houding verliezen ze supporters, want ik ken alsmáar meer supporters die niet meer met hun kinderen naar het voetbal gaan, omdat het daar niet meer hetzelfde als vroeger is. De clubs zijn bang supporters te verliezen, maar door zo tolerant te zijn voor homofobie, racisme en antisemitisme, duwen ze mensen weg.

Het is nu aan u. U bent verantwoordelijk om de Pro League de arm om te wringen en echt vooruitgang te boeken. Ik wil niet dat de Pro League steentjes bijdraagt; ik wil dat de organisatie stenen verlegt in de rivier.

Mijnheer de minister, u nam het toverwoord biometrie in de mond, maar als men vandaag nog niet eens naar mijn identiteitskaart vraagt of mijn ticket niet koppelt aan mijn identiteitskaart, als men de instrumenten, die er zijn, niet wil gebruiken, mag u nog van alles opleggen, dat zal niet helpen. Laat de clubs op zijn minst de wet toepassen en de bestaande instrumenten gebruiken. U mag hen gerust meer mogelijkheden geven, maar ik denk niet dat biometrie de oplossing zal zijn.

U hebt niet geantwoord op mijn oproep om het probleem te durven te benoemen. Veel supporters zijn het met mij eens dat er in bijna alle supportersclubs extreemrechtse cellen actief zijn die de sfeer in onze stadions verzieken. Daartegen moet worden opgetreden. U moet actie ondernemen tegen de groeperingen die onze voetbalclubs misbruiken om een extreemrechts verhaal te brengen, te meer omdat we vaststellen dat zij de speeltuin van de voetbalstadions aan het ontgroeien zijn en nu ook op straat knokploeg willen zijn en excessief geweld gebruiken tegen onschuldige burgers. Misschien moeten we overwegen om een aantal van die supporters preventief huisarrest te geven, zoals we ook op oudejaarsavond doen. Voor andere groepen kan het, maar voor die groeperingen blijikbaar niet.

Mijnheer de minister, van mijn fractie zult u de steun krijgen, net zoals van de 99,9 % bonafide supporters, die het goed menen, die om de week een thuismatch bijwonen en met hart en ziel supportereren voor hun club. Zij zijn het kotsbeu dat telkens weer mensen vuurwerk afsteken, racistische leuzen scanderen en geweld gebruiken. De supporters zullen u dankbaar zijn, als u echt iets doet en de Pro League mee in

17.12 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Il est on ne peut plus normal que vous condamnerez le racisme et la violence, mais la passivité dont témoigne votre réponse est décevante. La modeste contribution de la Pro League est tout à fait insuffisante. Les fouilles sont peu nombreuses et les contrôles d'identité sont quasiment inexistants. Les clubs interviennent rarement contre les chants racistes. Ils connaissent pourtant l'identité des membres des cellules d'extrême droite parmi leurs supporters, ainsi que l'identité des personnes qui commettent des infractions. Ils disposent déjà aujourd'hui de moyens qu'ils peuvent utiliser, mais ils s'abstiennent de le faire par crainte de perdre des supporters. Or, la vérité est que de plus en plus de supporters n'emmènent plus leurs enfants au stade parce que l'ambiance n'est plus la même que dans le passé. La tolérance exagérée dont les clubs font preuve à l'égard de l'homophobie, du racisme et de l'antisémitisme fait fuir certains supporters. La balle est désormais dans votre camp. Je ne veux pas que la Pro League se contente de modestes contributions. Je veux que cette organisation fasse bouger les choses.

Les données biométriques ne seront d'aucune utilité si la carte d'identité n'est pas demandée ou si le billet n'est pas lié à celle-ci. Il faut vouloir utiliser les instruments existants. Et obliger au minimum les clubs à appliquer la loi.

Nous devons oser dire clairement ce qui ne va pas. Des cellules d'extrême droite sont actives dans presque tous les clubs de supporters. Elles pourrissent l'ambiance dans nos stades et se montrent aujourd'hui ultraviolentes à l'égard de citoyens innocents. Peut-être devrions-nous envisager d'imposer une assignation à résidence préventive à certains de ces supporters. Cette solution est possible

bad trekt en de organisatie verplicht actie te ondernemen.

17.13 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, la semaine dernière, comme beaucoup en Belgique, j'attendais Bad Bunny au Stade Roi Baudouin. La semaine dernière, les catholiques attendaient le pape. Et, cette semaine, le MR, donc l'Arizona, attendait Quintin! Nul besoin d'auditions. Pas besoin d'écouter les agents de terrain. Non, non! Le ministre va, paraît-il, faire toute la lumière sur cette histoire – à lui seul. C'est quand même fou, parce qu'il y a eu des attaques racistes dans la capitale, des violences en retour, et on nous dit: "Circulez, y a rien à voir!" Quand, en 2020, il y a eu une bagarre générale à la mer, un parasol qui vole, le Parlement a écourté – à juste titre – ses vacances. Or, ici, rien! Des gens ont été tabassés pour ce qu'ils sont. Le PTB a demandé une réunion en urgence. Ce fut refusé. Nous demandons des auditions. "Non, non! Pas tout de suite, pas tout de suite! Cela attendra bien le mois de juin." Ce n'est pas sérieux.

Pourtant, et malgré ce mépris, même moi, j'attendais vos réponses avec impatience. Je me disais: "Oui, ça y est!" Mais vos réponses déçoivent, monsieur le ministre: "J'ai demandé un rapport, mais je ne l'ai pas encore reçu. Il semblerait..." Oui, je sais, votre parti ne vous a pas fait un cadeau, en l'occurrence. "Il semblerait..." Mais le MR avait promis que vous feriez la lumière en nous répondant, monsieur le ministre. Or ce n'est pas du tout le cas! De plus, vos réponses ne permettent pas de tirer de leçon. C'est pourquoi nous allons de nouveau demander des auditions en commission. Monsieur le président, j'ai aussi une motion de recommandation.

Le caractère raciste de ces attaques ne fait aucun doute, mis à part du côté du VB, mais nous nous en doutions. Des personnes ont été ciblées pour leur couleur de peau, leur origine, leur religion.

Mais cette violence, monsieur le ministre, ne vient pas de nulle part. On voit la montée de l'extrême droite, la parole raciste libérée, des groupes fascistes qui s'organisent de plus en plus ouvertement. Mais je comprends que l'Arizona ne veuille pas trop parler de racisme, car ces hooligans, en fait, surfent sur des phrases qu'on a entendues dans les médias, et ici-même parfois: "Je ne me sens plus en Belgique quand je suis à Molenbeek", "Arabe égale musulman égale terroriste", "Chômeur égale maison au Maroc égale fraudeur", "Je ne vois pas la plus-value de telles communautés". Ce sont vos paroles!

17.14 Georges-Louis Bouchez (MR): (...)

17.15 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Ce sont des paroles qui sont prononcées par des partis de l'Arizona. Eh oui, monsieur Bouchez, vos paroles auront des conséquences, parce que vous semez le poison que d'autres transforment en violence. (*Brouhaha*)

pour d'autres groupes, mais visiblement pas pour eux. En tout cas, nous vous soutiendrons, tout comme les nombreux vrais supporters qui en ont plus qu'assez que des individus continuent de tirer des feux d'artifices, de scander des chants racistes et de recourir à la violence. Impliquez la Pro League et imposez-lui des obligations.

17.13 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Vorige week hebben de katholieken op de paus gewacht, zoals de MR deze week op Quintin gewacht heeft. Ondanks de racistische aanvallen zou een hoorzitting niet nuttig zijn, daar de minister volledige duidelijkheid zou verschaffen! In 2020 is het Parlement van reces teruggekomen nadat er rellen aan de kust waren uitgebroken. En nu gebeurt er niets! Ons verzoek om een dringende vergadering te beleggen werd afgewimpeld. Uit uw ontgoochelende antwoorden kunnen geen lessen worden getrokken. Daarom herhalen we onze vraag om hoorzittingen te houden en dien ik een motie van aanbeveling in.

Het racistische karakter van die aanvallen staat als een paal boven water.

Het wordt steeds gemakkelijker om vrijelijk racistische uitspraken te doen, maar in dat geval knijpt de arizonaregering liever een oog toe.

17.15 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Mijnheer Bouchez, u zaait het gif dat anderen in geweld omzetten. Racisme is geen mening, het is een misdaad. (*Rumoer*)

Oui, monsieur Bouchez, vos paroles sont transformées par d'autres en violence, avec le soutien de l'extrême droite. En tout cas, bonjour, monsieur Bouchez, la réunion a commencé à 14 h 15 et il est 19 h 38. Alors, je vous le rappelle, le racisme n'est pas une opinion, le racisme est un crime. (*Brouhaha*)

Moties**Motions**

De **voorzitter**: Tot besluit van de bespreking werden volgende moties ingediend. En conclusion de la discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Ridouane Chahid en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Ridouane Chahid, François De Smet, Ortwin Depoortere, Matti Vandemaele en Julien Ribaudon en van mevrouw Rajae Maouane
en het antwoord van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris,
vraagt de regering

- het racistische geweld dat hooligans op 4 mei 2025 in Brussel pleegden ten stelligste te veroordelen;
- ervoor te zorgen dat de daders van de feiten geïdentificeerd en gerechtelijk vervolgd worden;
- de voetbalwet te herzien in het licht van die onaanvaardbare gebeurtenissen door de wet aan te scherpen, zowel op het gebied van sancties, perimeter als responsabilisering van de clubs;
- zo snel mogelijk de politionele personeelsformatie volledig in te vullen, zowel bij de federale politie als in de politiezones."

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Ridouane Chahid et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Ridouane Chahid, François De Smet, Ortwin Depoortere, Matti Vandemaele et Julien Ribaudon et de Mme Rajae Maouane
et la réponse du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris,
demande au gouvernement

- de condamner le plus fermement possible les violences racistes commises à Bruxelles le 4 mai 2025 par des hooligans;
- d'assurer l'identification et les poursuites judiciaires des auteurs de ces faits;
- de revoir la loi football à l'aune de ces événements inacceptables afin de la renforcer tant en termes de sanctions, de périmètre que de responsabilisation des clubs;
- d'atteindre le plus rapidement possible les cadres des effectifs policiers tant au niveau de la Police fédérale que des zones locales."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Ortwin Depoortere en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Ridouane Chahid, François De Smet, Ortwin Depoortere, Matti Vandemaele en Julien Ribaudon en van mevrouw Rajae Maouane
en het antwoord van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris,
vraagt de regering

- overwegende dat alle geweld ten strengste veroordeeld dient te worden;
- overwegende dat er zwaargewonden vielen in Brussel tijdens de rellen van 4 en 5 mei;
- overwegende dat straffeloosheid en geweld de norm geworden zijn in onze hoofdstad;
- overwegende dat de politie- en veiligheidsdiensten onderbemand en ondergefinancierd zijn en bijgevolg niet opgewassen zijn tegen grote groepen reischoppers;

vraagt de regering

- een nultolerantiebeleid te voeren tegen alle vormen van geweld en criminaliteit;
- de straffeloosheid daadkrachtig aan te pakken en effectieve celstraffen tot uitvoering te laten komen voor wie gewelddaden pleegt;
- volwaardige daderprofilering toe te staan en te faciliteren, teneinde zowel preventief als repressief te kunnen optreden tegen criminelen;
- de grenzen te sluiten voor ongebreidelde immigratie;
- werk te maken van de uitvoering van deze bovenstaande maatregelen in samenwerking met de taskforce van de Brusselse politie."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Ortwin Depoortere et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Ridouane Chahid, François De Smet, Ortwin Depoortere, Matti Vandemaele et Julien Ribaud et de Mme Rajae Maouane

et la réponse du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris,

- considérant que toute violence doit être condamnée avec la plus grande fermeté;
 - considérant que des personnes ont été grièvement blessées à Bruxelles lors des émeutes des 4 et 5 mai;
 - considérant que l'impunité et la violence sont devenues la norme dans notre capitale;
 - considérant que les services de police et de sécurité sont en sous-effectif et sous-financés et ne sont par conséquent pas à même de gérer de grands groupes d'émeutiers;
- demande au gouvernement
- de mener une politique de tolérance zéro à l'égard de toutes formes de violence et de criminalité;
 - de lutter énergiquement contre l'impunité et de veiller à l'exécution des peines de prison effectives pour les auteurs d'actes de violence;
 - d'autoriser et de faciliter le profilage complet des auteurs afin de pouvoir intervenir de manière préventive et répressive contre les criminels;
 - de fermer les frontières à l'immigration effrénée;
 - de travailler à la mise en œuvre des mesures précitées en coopération avec la *task force* de la police de Bruxelles."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Julien Ribaud et luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Ridouane Chahid, François De Smet, Ortwin Depoortere, Matti Vandemaele en Julien Ribaud et van mevrouw Rajae Maouane

en het antwoord van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris,

- betreffende het racistische geweld dat op 4 mei 2025 in Brussel gepleegd werd door een georganiseerde groep extreemrechtse individuen, naar aanleiding van de Belgische bekerfinale voetbal;
 - na kennis genomen te hebben van de doelgerichte aanval tegen de heer Mouloude Ziani, zijn zoon Ilyas, de klanten van café Brol, alsmede tegen andere inwoners van de volkswijken van Molenbeek en Jette;
 - overwegende dat de gescandeerde slogans, de geviseerde doelwitten en het profiel van de geïdentificeerde daders duidelijk wijzen op een daad van racistische en ideologische aard, die dus niet eenvoudigweg afgedaan kan worden als wangedrag door supporters;
 - overwegende dat er zich in 2019 en 2022 naar aanleiding van wedstrijden tussen dezelfde clubs al vergelijkbare incidenten voorgedaan hebben, en dat de politiediensten de risico's dus kenden;
 - overwegende dat het veiligheidsapparaat er niet in geslaagd is het geweld te verhinderen, ondanks de aanwezigheid van gespecialiseerde diensten en het feit dat de betrokken individuen bekend waren dankzij de inzet van spotters;
 - overwegende dat er in de marge van deze gebeurtenissen ook vergeldingsgeweld plaatsgevonden heeft, wat een illustratie is van het domino-effect dat veroorzaakt werd door de oorspronkelijke aanval en het uitblijven van een snelle en adequate reactie daarop;
 - overwegende dat het uitblijven van een snelle politieke reactie en van de dringende parlementaire debatten verergerd werd door de beslissing van de meerderheid, met de steun van het Vlaams Belang, om hoorzittingen naar een latere datum te verschuiven, waardoor het verwachte democratische signaal als reactie op dergelijke feiten afgezwakt wordt;
- vraagt de regering
- een onafhankelijke audit te organiseren over de tekortkomingen in de coördinatie tussen de politiezones, zowel in Brugge als in Brussel, tijdens de gebeurtenissen van 4 mei;
 - gerichte maatregelen ten uitvoer te brengen om de extreemrechtse supporterskernen te ontmantelen, onder meer ook door levenslange stadionverboden op te leggen en de netwerken gerechtelijk op te volgen;
 - het stigmatiserende politieke discours, dat het klimaat van haat en verdeeldheid in onze wijken voedt, publiekelijk te veroordelen."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par M. Julien Ribaud et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Ridouane Chahid, François De Smet, Ortwin Depoortere, Matti Vandemaele et Julien Ribaud et de Mme Rajae Maouane

et la réponse du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris,

- concernant les violences racistes commises le 4 mai 2025 à Bruxelles par un groupe organisé d'individus d'extrême droite, à l'occasion de la Coupe de Belgique de football;
- ayant pris connaissance de l'attaque ciblée contre M. Mouloude Ziani, son fils Ilyas, les clients du café Brol, ainsi que d'autres habitants des quartiers populaires de Molenbeek et Jette;
- considérant que les slogans proférés, les cibles visées, et le profil des auteurs identifiés relèvent clairement d'un acte à caractère raciste et idéologique, et non de simples débordements de supporters;
- considérant que des incidents comparables avaient déjà eu lieu en 2019 et 2022 lors de matchs entre les mêmes clubs, et que les risques étaient donc connus des services de police;
- considérant que le dispositif de sécurité a échoué à empêcher ces violences malgré la présence de services spécialisés et la connaissance des individus concernés via les *spotters*;
- considérant que des violences de représailles ont également eu lieu en marge des événements, illustrant l'effet en chaîne provoqué par l'attaque initiale et l'absence de réponse rapide et adéquate;
- considérant que l'absence de réaction politique rapide et de débats parlementaires urgents a été aggravée par la décision de la majorité, avec le soutien du Vlaams Belang, de repousser toute audition à une date ultérieure, affaiblissant ainsi le signal démocratique attendu face à de tels faits;

demande au gouvernement

- de lancer un audit indépendant sur les défaillances dans la coordination entre zones de police, tant à Bruges qu'à Bruxelles, lors des événements du 4 mai;
- de mettre en œuvre des mesures ciblées pour démanteler les noyaux d'extrême droite au sein des supporters, y compris des interdictions de stade à vie et le suivi judiciaire de leurs réseaux;
- de condamner publiquement les discours politiques stigmatisants qui nourrissent le climat de haine et de division dans nos quartiers."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Benoît Piedboeuf.

Une motion pure et simple a été déposée par M. Benoît Piedboeuf.

17.16 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le président, il va de soi que je demande la prise en considération d'urgence de la motion pure et simple.

17.16 Benoît Piedboeuf (MR): Ik vraag de urgentie voor de stemming over de eenvoudige motie.

De **voorzitter**: Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Geheime stemming (voortzetting)

Scrutin secret (continuation)

18 Federale Deontologische Commissie – Benoeming van een Nederlandstalig lid voor de categorie 'voormalige leden Kamer/Senaat' – Uitslag van de stemming

18 Commission fédérale de déontologie – Nomination d'un membre néerlandophone pour la catégorie 'anciens membres Chambre/Sénat' – Résultat du scrutin

Stemmen	107	Votants
Blanco of ongeldig	2	Blancs ou nuls
Geldig	105	Valables
Tweederdemeerderheid	70	Majorité des deux tiers

De heer Dirk Van der Maelen heeft 105 stemmen gekregen.

M. Dirk Van der Maelen a obtenu 105 voix.

De heer Dirk Van der Maelen heeft de tweederdemeerderheid van de stemmen gekregen en ten minste twee derde van de leden waren aanwezig. Bijgevolg wordt hij uitgeroepen tot lid van de Federale Deontologische Commissie voor de categorie 'voormalige leden van de Kamer/Senaat'.

M. Dirk Van der Maelen a obtenu la majorité des deux tiers des suffrages et au moins deux tiers des membres étaient présents. Par conséquent, il est proclamé membre de la Commission fédérale de déontologie pour la catégorie 'anciens membres Chambre/Sénat'.

Mededelingen

Communications

19 Comité P – Benoeming van een Nederlandstalig plaatsvervangend lid

19 Comité P – Nomination d'un membre suppléant néerlandophone

Aan de orde is de benoeming van een Nederlandstalig plaatsvervangend lid van het Vast Comité van toezicht op de politiediensten (Comité P).

L'ordre du jour appelle la nomination d'un membre suppléant néerlandophone du Comité permanent de contrôle des services de police (Comité P).

De enige kandidatuur voor dit mandaat werd aangekondigd tijdens de plenaire vergadering van 26 september 2024.

L'unique candidature pour ce mandat a été annoncée au cours de la séance plénière du 26 septembre 2024.

Op 9 april 2025 heeft de commissie belast met de begeleiding van het Vast Comité P en het Vast Comité I de kandidaat gehoord.

Le 9 avril 2025, la commission chargée du suivi du Comité permanent P et du Comité permanent R a entendu la candidate.

De rapporteur heeft verslag uitgebracht over deze hoorzitting tijdens de Conferentie van voorzitters van 23 april 2025.

Le rapporteur a fait rapport de cette audition au cours de la Conférence des présidents du 23 avril 2025.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 23 april 2025 en met toepassing van artikel 157, nr. 6, van het Kamerreglement, verklaar ik mevrouw Ariane Braccio verkozen tot plaatsvervangend lid van de heer Joris Lagrou, effectief lid van het Vast Comité van toezicht op de politiediensten.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 23 avril 2025, et en application de l'article 157, n° 6, du Règlement de la Chambre, je déclare élue Mme Ariane Braccio, en qualité de membre suppléante de M. Joris Lagrou, membre effectif du Comité permanent de contrôle des services de police.

Geen bezwaar? *(Nee)*

Aldus zal geschieden.

Pas d'observation? *(Non)*

Il en sera ainsi.

20 Federale Controle- en Evaluatiecommissie Euthanasie – Oproep tot kandidaten

20 Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie – Appel à candidats

Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 3 april 2025 werd een oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* van 8 april 2025 bekendgemaakt met het oog op de voordracht van kandidaten voor de openstaande mandaten van de Federale Controle- en Evaluatiecommissie Euthanasie.

Conformément à la décision de la séance plénière du 3 avril 2025, un appel à candidats a été publié au *Moniteur belge* du 8 avril 2025 en vue de la présentation de candidats pour les mandats vacants de la Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie.

Het betreft de volgende mandaten van Franstalig plaatsvervangend lid :

- twee mandaten voor de categorie '(emeritus) hoogleraar of docent in de rechten of advocaat'; en
- één mandaat voor de categorie 'kringen belast met de problematiek van ongeneeslijk zieke patiënten'.

Il s'agit des mandats de membre suppléant francophone suivants:

- deux mandats pour la catégorie 'professeur (émérite) ou chargé de cours en droit ou avocat'; et
- un mandat pour la catégorie 'milieux en charge de la problématique de patients atteints d'une maladie incurable'.

Als gevolg van de nieuwe oproep werd één kandidatuur ingediend voor de categorie '(emeritus) hoogleraar

of docent in de rechten of advocaat' en één kandidatuur voor de categorie 'kringen belast met de problematiek van ongeneeslijk zieke patiënten'.

À la suite du nouvel appel, une candidature a été introduite pour la catégorie 'professeur (émérite) ou chargé de cours en droit ou avocat' et une candidature pour la catégorie 'milieux en charge de la problématique de patients atteints d'une maladie incurable'.

Er ontbreekt dus nog één kandidatuur voor de categorie 'docent of (emeritus) hoogleraar in de rechten of advocaat'.

Il manque donc encore une candidature pour la catégorie 'professeur (émérite) ou chargé de cours en droit ou avocat'.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 14 mei 2025 stel ik u voor een nieuwe oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken voor het mandaat van Franstalig plaatsvervangend lid voor de categorie '(emeritus) hoogleraar of docent in de rechten of advocaat'.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 14 mai 2025, je vous propose de publier au *Moniteur belge* un nouvel appel à candidats pour le mandat de membre suppléant francophone pour la catégorie 'professeur (émérite) ou chargé de cours en droit ou avocat'.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

21 Inoverwegingen

21 Prises en considération

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Demandes d'urgence

Urgentieverzoeken

J'ai reçu plusieurs demandes d'urgence.

La première concerne la proposition de résolution de M. Benoît Lutgen, Mme Kathleen Depoorter, M. Benoît Piedboeuf, Mme Annick Lambrecht et Mme Els Van Hoof sur la situation actuelle à Gaza, en Cisjordanie et à Jérusalem-Est et la relance du processus de paix israélo-palestinien, n° 859/1.

Monsieur Dermagne, vous demandez la parole?

21.01 Pierre-Yves Dermagne (PS): Monsieur le président, trois propositions de résolution figurent à notre ordre du jour et concernent la situation à Gaza. L'une est déposée par les partis de la majorité et deux autres sont déposées par des groupes de l'opposition, à savoir mon

21.01 Pierre-Yves Dermagne (PS): Er werden drie voorstellen van resolutie ingediend, waarvan één door de meerderheid en twee

groupe, en particulier le député Christophe Lacroix, et le groupe Open Vld avec M. Vander Elst.

Je pense qu'il n'est plus nécessaire de motiver ou de justifier l'urgence de se pencher sur la situation à Gaza, et sur le processus de paix. Il est surtout urgent de poser des actes, et des actes forts. Mais le processus parlementaire fait en sorte que nous devions d'abord en discuter.

Je demande aux groupes de la majorité, en concertation avec les autres membres de l'opposition, de pouvoir traiter les trois propositions de manière urgente et conjointe. Je vois M. Lutgen qui lève le pouce pour marquer son accord; je vois M. Ronse faire de même. Nous pourrions avoir un *gentlemen's agreement* pour soutenir la demande d'urgence pour la proposition de résolution déposée par la majorité, même si nous pensons qu'elle est grandement insuffisante, mais pour autant que les groupes de la majorité soutiennent les demandes d'urgence introduites pour la proposition du groupe PS et de l'Open Vld.

Le **président**: Votre soutien est prématuré. Personne n'a demandé l'urgence. Nous avons dit que nous allions la demander.

21.02 Axel Ronse (N-VA): Collega's, collega Dermagne, u weet dat de meerderheid het altijd intellectueel zeer eerlijk, correct en integer speelt. (*Gelach*)

De drie voorstellen van resolutie behelzen hetzelfde thema en evident hanteren we dan ook dezelfde maatstaf om de urgentie te beoordelen.

De **voorzitter**: Mevrouw Merckx, u bent tegen dat compromis?

21.03 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Je veux simplement dire que nous allons soutenir la demande d'urgence des trois textes. Ce qui est positif, c'est que si l'urgence est acceptée – ce qui semble être le cas –, nous aurons une véritable discussion et un vrai vote dans un délai très court, dès la semaine prochaine.

La situation actuelle en Palestine, avec aujourd'hui 19 mois de génocide et plus de 50 000 morts, demande une discussion et des actes concrets.

Il y a deux semaines, nous avons dû constater que les membres de la majorité n'étaient pas présents pour voter sur la question palestinienne. Nous proposerons bien sûr des amendements, car nous n'avons pas seulement besoin d'un texte mou, se limitant à quelques phrases générales sur le conflit. Nous demanderons évidemment des sanctions ainsi qu'un embargo militaire.

21.04 Achraf El Yakhoulfi (Vooruit): Mijnheer de voorzitter, collega's, onze fractie steunt de urgentie volledig. Waarom is die nodig? We moeten nu handelen, voor de stemming op 28 mei. Begin juni vindt er immers een grote VN-top plaats. Die biedt een momentum, die geeft een kans om eindelijk stappen vooruit te zetten met betrekking tot de er-

door de oppositie, met name één door mijn fractie, dat ingediend werd door mijn collega Lacroix, en één door Open Vld. In het licht van de situatie hoeft de urgentie niet meer gemotiveerd te worden. Er moeten dringend krachtige maatregelen genomen worden.

Ik vraag de meerderheid dat we deze drie voorstellen met spoed en gezamenlijk zouden kunnen behandelen. Wij zullen de urgentie voor het voorstel van de meerderheid steunen, ook al vinden wij het ontoereikend, op voorwaarde dat de meerderheid de urgentie van de voorstellen van de PS en Open Vld steunt.

De **voorzitter**: Uw betoog is voorbarig, want voorlopig heeft nog niemand de urgentie gevraagd.

21.02 Axel Ronse (N-VA): Vous savez que la majorité joue toujours le jeu de manière intellectuellement correcte et intègre. (*Rires*) Les trois propositions de résolution portent sur le même sujet et nous appliquons le même critère pour l'urgence.

21.03 Sofie Merckx (PVDA-PTB): We steunen de urgentieverzoeken voor de drie teksten. Na 19 maanden genocide en meer dan 50.000 doden eist de situatie in Palestina actie. Twee weken geleden waren de leden van de meerderheid niet aanwezig om daarover te stemmen. We zullen amendementen indienen, want we willen geen slappe tekst. We zullen sancties en een militair embargo vragen.

21.04 Achraf El Yakhoulfi (Vooruit): Notre groupe soutient pleinement cette urgence, parce que nous devons pouvoir procéder au vote le 28 mai, en amont du sommet des Nations Unies qui se

kenning van Palestina en ook met betrekking tot de tweestatenoplossing.

De urgentie heeft echter niet alleen een diplomatiek aspect, maar ook een menselijk aspect. Elke dag die voorbijgaat, is er een te veel. De situatie op het terrein is verschrikkelijk, dat weet iedereen. Dagelijks krijgen we gigantisch veel berichten uit Gaza die niet minder schrijnend zijn. Maandag nog zei UNICEF dat bijna een half miljoen mensen balanceren op de rand van een catastrofale hongersnood. Verder hebben 71.000 kinderen dringend behandeling nodig wegens acute ondervoeding. Het gaat om kinderen, niet om strijders, niet om cijfers, maar om kinderen. Er zijn er al veel te veel gestorven. De blokkade van hulp en voedsel moet stoppen. De gruwel moet stoppen. De oorlog moet stoppen.

Deze resolutie is een signaal, maar ook een begin. Het is een begin van verantwoordelijkheid, beste collega's, van druk en duidelijkheid. Laat België zich tonen als een land dat niet weggijkt. Laten we onze stem laten horen, luid, duidelijk en dringend.

Ik wil mij aansluiten bij wat de heer Dermagne zei: maak er een resolutie van het volledige Parlement van. Laten we samen één verhaal schrijven en samen namens België een duidelijk signaal geven.

21.05 Kjell Vander Elst (Open Vld): Collega's, ik zal geen inhoudelijk betoog houden, want dat is hier niet op zijn plaats. Ik hoop dat dat volgende week kan plaatsvinden. Wel wil ik ervoor pleiten om over meerderheid- en oppositiegrenzen heen een consensus te vinden over het feit dat dit een urgente materie is. Ik wil collega Ronse en de andere meerderheidspartijen danken om daar rekening mee te houden en ik hoop dat we samen, met alle ingediende teksten en alle partijen in het halfroond, volgende week woensdag een zeer duidelijk en degelijk standpunt kunnen innemen over de kwestie en de schandalige situatie die in Gaza doorgaat.

21.06 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Collega's, vanuit onze Ecolo-Groenfractie zullen wij de urgentie uiteraard steunen.

Ik vind het alleen opmerkelijk dat er twee tot drie weken geleden blijkbaar nog niet voldoende spoed was om naar de commissie af te zakken om te debatteren over een tekst die al ingediend was en waarom we konden samenwerken. Men heeft toen zijn kat gestuurd.

Dat is echter niet het enige. Wij hebben al op 18 juli, tien maanden geleden, de urgentie gevraagd voor onze resolutie. Op dat moment waren er 38.000 doden geregistreerd in Gaza, waaronder al 15.000 kinderen, collega El Yakhoulfi, rechtstreeks door bombardementen. Toen hebt u met uw partij, samen met collega's van Les Engagés en cd&v, allemaal de urgentie weggestemd. Die 38.000 doden, waaronder 15.000 kinderen, waren toen kennelijk niet genoeg. Ik ben blij, oprecht blij, dat 50.000 doden blijkbaar wel volstaan om met spoed aan de slag te gaan.

Ik zal de teksten zeer grondig lezen en ik hoop dat we daarover een

tiendra début juin, et durant lequel nous pourrions réaliser des avancées en faveur de la reconnaissance de la Palestine et de la solution à deux États. La situation sur le terrain est effroyable. Pas plus tard que lundi, l'UNICEF a déclaré que près d'un demi-million de personnes étaient au bord d'une famine catastrophique. Pas moins de 71 000 enfants ont besoin d'un traitement urgent et souffrent de malnutrition aiguë. Ces atrocités doivent cesser. Que cette proposition de résolution soit également le premier signe d'un pays décidé à prendre ses responsabilités et à ne plus détourner le regard. Faites de cette proposition de résolution un texte qui soit adopté au nom de l'ensemble du Parlement.

21.05 Kjell Vander Elst (Open Vld): L'intervention sur le fond pourra avoir lieu la semaine prochaine, mais je plaide pour un consensus sur cette demande d'urgence par-delà les clivages entre majorité et opposition. Je remercie notre collègue, M. Ronse, ainsi que les autres partis de la majorité de bien vouloir en tenir compte. J'espère que nous pourrions adopter la semaine prochaine une position très claire et solide concernant la situation atroce à Gaza.

21.06 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Nous soutiendrons évidemment la demande d'urgence, mais je trouve étonnant que l'urgence n'ait apparemment pas été jugée suffisante pour un débat en commission il y a deux à trois semaines. De surcroît, nous avons demandé l'urgence pour notre proposition de résolution dès le 18 juillet 2024, alors qu'on dénombrait déjà 38 000 morts dans la bande de Gaza, dont 15 000 enfants. Cette demande a été rejetée à l'époque. Apparemment, 50 000 morts sont en revanche suffisants pour obtenir l'urgence.

grondig debat kunnen hebben in de commissie. Ik hoop ook dat we verder kunnen gaan dan wat de meerderheidspartijen hier vandaag voorleggen.

21.07 Benoît Lutgen (Les Engagés): Monsieur le président, je tiens simplement à indiquer qu'on va effectivement parler de paix, de paix durable. Je pense que l'ouverture qui est faite par la majorité de voter les textes d'urgence réclame autre chose que le genre de propos qu'on vient d'entendre. Si on veut avoir un débat serein, je pense que cela peut se dérouler autrement, franchement. Et, quand on vote ici l'urgence, on ne va pas se lancer dans un débat de fond. Retrouvons tous la raison et montrons peut-être un peu l'exemple pour essayer d'avoir un débat serein par rapport à un sujet aussi dramatique que celui-là.

21.08 Christophe Lacroix (PS): Retrouver la raison, vous avez bien entendu le mot correct, mais ce n'est pas faire preuve de déraison.

Aujourd'hui, la demande d'urgence de mon groupe est motivée par le fait que des dizaines de milliers de réservistes ont reçu des ordres de mobilisation en préparation de l'opération qui doit commencer le 16 mai. C'est demain. Ils ont reçu un ordre du gouvernement d'extrême droite de Netanyahu.

Alors, mardi encore, ce premier ministre israélien déclarait que son armée entrerait avec toute sa force dans la bande de Gaza, ajoutant qu'il n'y aurait aucune situation dans laquelle son pays arrêterait la guerre. C'est un plan attendu de très longue date par l'extrême droite israélienne, notamment le ministre des Finances, Bezalel Smotrich, qui affirme que Gaza sera totalement détruite.

Les Palestiniens sont donc placés dans une situation de contrainte absolue: partir ou mourir. Mais ce choix, ils ne l'ont même pas, mes chers collègues. En droit international, on appelle cela une épuration ethnique, c'est-à-dire un déplacement forcé, systématique et complètement institutionnalisé d'une population et d'un territoire.

À Gaza, cette politique se traduit par un blocus permanent depuis 2007, assimilable à un enfermement de masse, un contrôle total des frontières, du ciel, des ressources et des mouvements, une séparation à la fois juridique, politique et territoriale qui renforce encore la fragmentation palestinienne.

Et depuis octobre 2023, on assiste à des actes de destruction massive dans un cadre qui relève désormais à la fois de l'apartheid et du génocide. La reconnaissance par la Belgique de ce régime d'apartheid s'inscrit également dans le respect du droit international, dans la tradition belge de lutte contre le racisme structurel et dans le prolongement de la jurisprudence internationale en matière de droits humains.

Et face à cela, la majorité nous a présenté certes un texte de compromis mais qui fait passer, selon nous, la Belgique du silence à l'attentisme. Ce n'est pas ce que la population palestinienne et de Gaza attend. Nous sommes sidérés de les voir se réjouir.

Vous vous réjouissez sur les réseaux sociaux d'un compromis mou qui ne reconnaît pas le génocide, qui ne reconnaît pas les crimes de guerre contre l'humanité, qui ne demande pas de sanctions immédiates contre Israël et qui met tellement de conditions lointaines à la

21.07 Benoît Lutgen (Les Engagés): De meerderheid is bereid om de teksten met hoogdringendheid goed te keuren en verdient beter dan de uitspraken die we net gehoord hebben. Het is niet de bedoeling om het debat nu ten gronde te voeren. Zo een tragisch onderwerp verdient een sereen debat.

21.08 Christophe Lacroix (PS): Mijn fractie vraagt de urgentie omwille van de bevelen tot mobilisatie die tienduizenden reservisten ontvangen hebben om de operatie voor te bereiden die morgen zou beginnen. Dinsdag heeft de Israëlische premier verklaard dat zijn leger de oorlog in geen enkele situatie zou staken. De extreemrechtse actoren in Israël wachten al lang op dat plan. De minister van Financiën heeft verklaard dat Gaza volledig vernield zou worden.

De Palestijnen worden voor dus voor de onontkoombare keuze gesteld: vertrekken of sterven. In het internationaal recht noemt men dat een etnische zuivering. In Gaza vertaalt zich dat in een blokkade sinds 2007, met een totale controle van de grenzen, de hulpmiddelen en de bewegingen, en een politieke en territoriale scheiding waardoor de fragmentering van Palestina verergerd wordt.

De massavernietigingen die sinds oktober 2023 plaatsvinden, zijn zowel onder de noemer apartheid als onder de noemer genocide te brengen. De erkenning door België van dit apartheidsregime ligt in de lijn van de eerbiediging van het internationaal recht en sluit aan op de Belgische traditie van bestrijding van structureel racisme.

In reactie daarop heeft de meerderheid een tekst voorgesteld, waardoor België overgaat van het totale stilzwijgen naar een afwachterende

reconnaissance de la Palestine que cela laisse le temps à Netanyahu de poursuivre son funeste objectif de rayer la Palestine de la carte. Si vous continuez comme cela à attendre, même à attendre le mois de juin, il n'y aura plus rien à reconnaître.

On ne comprend pas comment nos amis de Vooruit, Les Engagés et le cd&v ont signé un texte aussi faible et insignifiant. Et je voudrais quand même dénoncer ce renoncement politique et humanitaire. Je voudrais vous rappeler d'ouvrir les yeux sur l'urgence absolue de réagir de manière ferme, de dénoncer le génocide en cours et d'agir. Agir en imposant à Israël un cessez-le-feu immédiat et permanent; agir en imposant des sanctions à Israël; agir en interdisant l'importation des produits des colonies; agir en mettant fin à l'accord d'association entre l'Union européenne et Israël et en imposant un véritable embargo sur les armes; agir immédiatement pour alléger les souffrances de la population et permettre une augmentation massive de l'aide humanitaire dans la bande de Gaza. En tant que puissance occupante, les autorités israéliennes ont la responsabilité de garantir l'acheminement rapide sans entrave et en toute sécurité de l'aide humanitaire.

Je suis pourtant heureux, heureux malgré tout d'avoir vu ce matin dans la presse, que le ministre des Affaires étrangères compte mettre la question des sanctions enfin sur la table du gouvernement.

Car Gaza est suppliciée, la Cisjordanie émietée, les Palestiniens exterminés. Je vous remercie pour votre attention et pour le soutien que vous apporterez à ce texte.

De **voorzitter**: Collega's, om geen precedents te scheppen, beschouw ik de tussenkomst van collega Dermagne als een betoog dat ging over het verzoek tot urgentie van de meerderheid, want er is slechts één betoog per fractie.

Ten tweede – ik verwelkom de woorden die collega Lutgen uitgesproken heeft – wordt er hier manifest misbruik gemaakt van het verzoek tot urgentie om meteen het debat te voeren. Dat betekent – ik kondig dat nu aan – dat ik in de toekomst gebruik zal maken van artikel 48.6 van het Reglement dat het volgende zegt: "Behoudens strijdige beslissing van de voorzitter zal de indiener van het voorstel, de steller van de vraag of de indiener van de motie en een spreker per fractie vijf minuten hebben."

De ervaring leert mij dat het verantwoorden van een urgentie geen vijf minuten nodig heeft. Ik zal dat in de toekomst dan ook inkorten. (*Applaus*)

Het spreekt voor zich dat de ruimte om het debat te voeren onbeperkt zal zijn wanneer de voorstellen behandeld worden in de plenaire vergadering.

houding. Met dit zwakke compromis worden de genocide en de oorlogsmisdaden niet erkend, wordt er niet aangedrongen op sancties tegen Israël en worden er zoveel voorwaarden aan de erkenning van Palestina gekoppeld dat Netanyahu de tijd heeft om Palestina van de kaart te vegen. Hoe konden Vooruit, Les Engagés en cd&v hun handtekening zetten onder een dergelijke tekst? Ik stel deze politieke en humanitaire zelfverloochening aan de kaak. De tijd dringt. We moeten actie ondernemen door Israël een staakt-het-vuren en sancties op te leggen, door de invoer van producten uit de nederzettingen te verbieden, door het associatieverdrag met de EU op te zeggen en door een wapenembargo op te leggen. We moeten het leed van de bevolking verlichten en een massale toename van de humanitaire hulp mogelijk maken.

Ik ben blij dat de minister van Buitenlandse Zaken eindelijk de kwestie van de sancties op de regeringstafel brengt.

Gaza sterft de marteldood, de Westelijke Jordaanoever wordt versnipperd en de Palestijnen worden uitgeroeid.

Le **président**: Je ne souhaite pas créer un précédent et je suppose donc que les propos de M. Dermagne avaient trait à la demande d'urgence relative à la proposition de la majorité. Seul un orateur par groupe peut en effet s'exprimer.

En outre, je vous annonce qu'à l'avenir, j'invoquerai l'article 48.6 du Règlement de la Chambre pour restreindre le temps de parole à moins de 5 minutes par groupe, étant donné que certains abusent clairement de la demande d'urgence pour se lancer directement dans un débat de fond.

Pour gagner du temps, je propose de nous exprimer sans plus attendre sur les trois demandes d'urgence n^{os} 859/1, 860/1 en 898/1.

Dan zullen we nu, om een beetje tijd te winnen, drie urgentieverzoeken in één keer behandelen, nrs. 859/1, 860/1 en 898/1.

Ik stel u voor om ons over die vragen uit te spreken.
Je vous propose de nous prononcer sur ces demandes.

*De urgenties worden aangenomen bij zitten en opstaan.
Les urgences sont adoptées par assis et levé.*

Monsieur Magnette, vous demandez l'urgence pour votre proposition de loi portant des mesures pour atteindre le plein emploi, n° 889/1.

21.09 Paul Magnette (PS): Monsieur le président, nous demandons l'urgence parce que le gouvernement avance à pas de charge, sans écouter la société civile, ni les administrations qui alertent contre les difficultés majeures qu'annonce la mise en œuvre de ces réformes en termes de marché du travail. Nous voulons venir avec des contrepropositions, avec des alternatives, parce que nous menons une opposition constructive. Et nous voulons que le débat puisse avoir lieu et donc que notre texte puisse être examiné en même temps, au plus tard, que ceux de la majorité.

21.09 Paul Magnette (PS): De regering wil haar hervormingen in ijltempo doordrukken, zonder te luisteren naar het maatschappelijke middenveld of de administraties. Wij reiken alternatieven aan. Opdat het debat zou kunnen plaatsvinden, moet onze tekst samen met de teksten van de meerderheid besproken kunnen worden.

Le **président:** Je vous propose de nous prononcer sur cette demande. Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

*L'urgence est rejetée par assis et levé.
De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.*

Monsieur De Smet, vous demandez l'urgence pour votre proposition de résolution relative à la désignation d'un coordinateur national de lutte contre l'antisémitisme, n° 893/1.

21.10 François De Smet (DéFI): Monsieur le président, j'espère que nous réussirons à trouver un accord autour d'un texte sur Gaza et la reconnaissance d'un État palestinien. Nous verrons.

Dans l'intervalle, ce conflit a d'importantes répercussions sur la sécurité de la communauté juive de Belgique, qu'on amalgame aux belligérants, quelles que soient leurs convictions. On sait que cette communauté a des opinions extrêmement variées et différentes.

L'antisémitisme grandit dans des proportions inquiétantes. La Belgique est supposée désigner un coordinateur national de lutte contre l'antisémitisme. Jusqu'ici, elle a désigné un chef de service Égalité des chances fédéral, ce qui est insuffisant et n'offre pas de garantie de neutralité.

La présente résolution propose de désigner un coordinateur de manière indépendante, avec tous les outils à disposition pour accomplir sa tâche. Je crois que nos concitoyens juifs méritent que ce combat soit mené le plus rapidement possible, et que la situation actuelle justifie largement l'urgence.

21.10 François De Smet (DéFI): Ik hoop dat we overeenstemming zullen bereiken over een tekst over Gaza en de erkenning van een Palestijnse Staat. Ondertussen heeft dit conflict gevolgen voor de veiligheid van de leden van de Joodse gemeenschap in België, ongeacht de mening die ze erop nahouden.

België zou een nationaal coördinator voor de bestrijding van antisemitisme moeten aanstellen. Er werd een directeur voor de federale dienst Gelijke Kansen aangesteld, maar dat is ontoereikend en biedt geen garantie voor neutraliteit.

In deze resolutie wordt er voorgesteld een coördinator in alle onafhankelijkheid aan te stellen. Onze Joodse medeburgers verdienen dat die strijd zo snel mogelijk gevoerd wordt.

21.11 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur De Smet, nous ne soutiendrons pas l'urgence sur ce texte, étant donné que nous ne rejoignons pas le fond de la motivation.

En ma qualité de secrétaire d'État, j'ai œuvré sans relâche dans la lutte contre l'antisémitisme. J'ai transformé la cellule de veille, qui était devenue dormante, en un véritable mécanisme de coordination interfédérale, qui associe les forces de l'ordre, mais aussi d'autres secteurs, comme l'enseignement, la prévention à tous les niveaux de pouvoir, ainsi que toutes les sensibilités de la société civile. Nous savons qu'il est important de réunir la diversité de ce secteur.

Nous avons donc considéré qu'il était préférable de travailler, dans un État fédéral comme le nôtre, dans toute sa complexité, avec un mécanisme de cet ordre-là, plutôt qu'avec un coordinateur unique. Cette possibilité nous est offerte par le cadre international. Nous n'estimons pas qu'il soit pertinent de venir rajouter une couche de complexité à ce mécanisme, qui doit avoir toutes ses chances de fonctionner dans le futur.

21.12 Pierre-Yves Dermagne (PS): Je remercie M. De Smet pour sa proposition de résolution et la présentation qui vient d'en être faite, en motivant l'urgence.

Le groupe PS va bien entendu soutenir cette demande d'urgence, tout en indiquant que nous estimons que les débats qui auront lieu sur la proposition de M. De Smet sont de nature à devoir être élargis, selon nous, à la lutte contre toutes les formes de racisme ou de discrimination. Je pense que les débats et les échanges que nous venons d'avoir il y a quelques instants avec le ministre de l'Intérieur attestent de cette nécessité.

Nous allons soutenir cette demande d'urgence dans quelques instants.

21.13 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le président, nous avons demandé la prise en considération d'une proposition qui va dans ce sens-là. Nous ne demandons pas l'urgence, mais nous avons l'intention de la traiter dans les meilleurs délais. Nous avons sollicité le parti Défi pour qu'il se joigne à cette méthode. Il a choisi une autre voie, mais ce n'est pas grave. Nous avons l'intention de traiter ce sujet dès que possible.

Le **président**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande. Je stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

*L'urgence est rejetée par assis et levé.
De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.*

Collega's, u hebt gemerkt dat we soms moeite hebben om de micro's tijdig in te schakelen. Dat komt niet door een fout van de operator. Het is een technische fout. Ik wou dat even verduidelijken, opdat u niet zou denken dat de diensten niet accuraat zouden optreden. Intussen is de firma die instaat voor de geluidsversterking, ingeschakeld om het euvel zo snel mogelijk te verhelpen.

21.11 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Wij zullen de urgentie niet steunen omdat wij ons inhoudelijk niet in de motivering kunnen terugvinden.

Toen ik staatssecretaris was, heb ik onvermoeibaar tegen antisemitisme gestreden. Ik heb de waakzaamheidscel, die inactief was geworden, omgevormd tot een echt interfederaal coördinatiemechanisme, waarin de ordediensten, het onderwijs, de preventiediensten en alle geledingen van het maatschappelijk middenveld vertegenwoordigd zijn.

Aangezien het internationale kader dit toelaat, werken we liever met een dergelijk mechanisme dan met één enkele coördinator, die een extra laag aan de bestaande complexiteit zou toevoegen.

21.12 Pierre-Yves Dermagne (PS): De PS zal het urgentieverzoek steunen, ook al vinden we dat de debatten uitgebreid zouden moeten worden tot alle vormen van discriminatie.

21.13 Benoît Piedboeuf (MR): We hebben de inoverwegingneming gevraagd van een voorstel in die zin, zonder urgentieverzoek. DéFI heeft een andere weg gekozen, maar het is onze bedoeling om dit thema zo snel mogelijk te behandelen.

Naamstemmingen

Votes nominatifs

Stemafspraken Pairages

Collega's, alvorens we overgaan tot de naamstemmingen, vraag ik u de stemafspraken bekend te maken waarbij een lid zich onthoudt bij de stemming in overleg met een afwezig lid.
Chers collègues, avant de procéder aux votes nominatifs, je vous propose d'annoncer les pairages par lesquels un membre s'abstient de voter en accord avec un membre absent.

Zijn er stemafspraken?
Y a-t-il des accords de pairage?

U vraagt het woord, mijnheer Van Hecke? Ik merk dat de elektriciteit met veel vertraging aangaat. Het wordt tijd dat we meer kerncentrales openen.

21.14 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Met windenergie was het allang gebeurd, voorzitter.

21.14 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): M. Vandemaele a pairé avec Mme Lambrecht, qui est en mission à l'étranger.

Collega Matti Vandemaele heeft een stemafpraak met collega Annick Lambrecht van Vooruit, die op buitenlandse missie is. Hij zal zijn stemgedrag aanpassen.

De **voorzitter**: We zullen zijn stemgedrag in die zin interpreteren.

Dan gaan we nu over tot de naamstemmingen.
Nous allons donc maintenant procéder aux votes nominatifs.

22 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

- de heer François De Smet over "De uitspraken van de eerste minister over de politisering van de magistratuur" (nr. 39)
- mevrouw Marijke Dillen over "De uitspraken van de premier over het PS-etiket van een parketmagistraat" (nr. 46)

22 Motions déposées en conclusion des interpellations de:

- M. François De Smet sur "Les propos du premier ministre sur la politisation de la magistrature" (n° 39)
- Mme Marijke Dillen sur "Les propos du premier ministre concernant "l'étiquette PS" d'un magistrat du parquet" (n° 46)

Deze interpellaties werden gehouden in de openbare vergadering van de plenaire vergadering van vandaag.
Ces interpellations ont été développées en réunion publique de la séance plénière de ce jour.

Drie moties werden ingediend (MOT nr. 39/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Marijke Dillen;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Kristien Van Vaerenbergh.

Trois motions ont été déposées (MOT n° 39/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Marijke Dillen;
- une motion pure et simple a été déposée par Mme Kristien Van Vaerenbergh.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.
La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring?
Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote?

22.01 Marijke Dillen (VB): Mijnheer de voorzitter, we hebben eerder de gelegenheid gehad om de eerste minister te ondervragen over zijn vernederende en beledigende uitspraken ten overstaan van de procureur des Konings van Brussel, die hij naar aanleiding van de aangekondigde acties ervan beschuldigde PS-sympathieën te hebben in zijn beleid. Uit de verklaringen van de procureur blijkt echter heel duidelijk het tegendeel.

Ik waardeer het – en heb er tevens geen moeite mee om dat toe te geven – dat de eerste minister zich daarvoor heeft verontschuldigd en dat hij spijt heeft van zijn beschuldigingen ten overstaan van procureur Moinil. Het is heel belangrijk om te wijzen op de oorzaken van de acties, namelijk de enorme frustraties bij de magistratuur. Dat is begrijpelijk, want er is geen duurzame langetermijnvisie voor justitie en veiligheid.

Er zijn alleen beleidsflarden tussen de verkiezingen, incidenten en de begrotingscontrole door. Het is heel belangrijk dat er gewerkt wordt aan alle wantoestanden binnen justitie; ze kwamen gisteren uitvoerig aan bod tijdens de bespreking van de beleidsnota. Daarnaast is er absoluut onvoldoende budget om alles op te lossen en alle noden binnen justitie te lenigen.

Ons standpunt is heel duidelijk. Justitie krijgt weliswaar meer middelen – ik heb geen probleem om dat toe te geven – maar als er 4 miljard euro per jaar kan worden vrijgemaakt voor defensie – waarover ik geen oordeel vel – dan mogen minstens dezelfde middelen worden vrijgemaakt voor justitie en de politie.

Mijnheer de voorzitter, de magistratuur vraagt u ook met hoogdringendheid om een constructieve dialoog te organiseren met alle betrokken partijen: magistratuur, regering en (...)

De **voorzitter**: Ik hoop dat we geen cruciale zaken missen, mevrouw Dillen. Ik heb het eerste deel van uw tussenkomst al gehoord, ik vermoed dus dat het wel zal meevallen.

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 1)		
Ja	75	Oui
Nee	65	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	141	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

23 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

- de heer Ridouane Chahid over "Het geweld in de marge van de Belgische bekerfinale voetbal" (nr. 40)
- de heer François De Smet over "Het hooliganisme in de aanloop naar de finale van de Beker van België" (nr. 42)
- de heer Ortwin Depoortere over "Het geweld in Brussel bij de bekerfinale voetbal en de daaropvolgende rellen" (nr. 43)
- mevrouw Rajae Maouane over "Het geweld in de marge van de finale van de Beker van België" (nr. 44)

- de heer **Matti Vandemaele** over "Het extreemrechtse (voetbal)geweld en de dringende nood aan actie" (nr. 45)
- de heer **Julien Ribaud** over "Het racistische geweld in Brussel" (nr. 47)
- 23** Motions déposées en conclusion des interpellations de:
 - M. **Ridouane Chahid** sur "Les violences en marge de la finale de la Coupe de Belgique" (n° 40)
 - M. **François De Smet** sur "Les faits de hooliganisme en amont de la finale de la Coupe de Belgique" (n° 42)
 - M. **Ortwin Depoortere** sur "Les violences à Bruxelles lors de la finale de la Coupe de Belgique et les émeutes qui ont suivi" (n° 43)
 - Mme **Rajae Maouane** sur "Les violences en marge de la finale de la Coupe de Belgique" (n° 44)
 - M. **Matti Vandemaele** sur "La violence liée à l'extrême droite (et au football) et les initiatives à prendre d'urgence" (n° 45)
 - M. **Julien Ribaud** sur "Les violences racistes à Bruxelles" (n° 47)

Deze interpellaties werden gehouden in de openbare vergadering van de plenaire vergadering van vandaag. Ces interpellations ont été développées en réunion publique de la séance plénière de ce jour.

Vier moties werden ingediend (MOT nr. 40/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer **Ridouane Chahid**;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer **Ortwin Depoortere**;
- een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer **Julien Ribaud**;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heer **Benoît Piedboeuf**.

Quatre motions ont été déposées (MOT n° 30/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par M. **Ridouane Chahid**;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. **Ortwin Depoortere**;
- une troisième motion de recommandation a été déposée par M. **Julien Ribaud**;
- une motion pure et simple a été déposée par M. **Benoît Piedboeuf**.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming. La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (Nee)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (Non)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 2)		
Ja	75	Oui
Nee	65	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	141	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

24 Wetsvoorstel houdende titel 1 "Persoonlijke zekerheden" van boek 9 "Zekerheden" van het Burgerlijk Wetboek (261/4)

24 Proposition de loi portant le titre 1^{er} "Les sûretés personnelles" du livre 9 "Les sûretés" du Code civil (261/4)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (Nee)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (Non)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	111	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	30	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd. **(261/5)**

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale. **(261/5)**

Reden van onthouding? *(Nee)*

Raison d'abstention? *(Non)*

25 Wetsvoorstel houdende diverse bepalingen inzake kernenergie, teneinde de elektriciteitsbevoorradingsszekerheid te waarborgen en de energiemixkosten in de hand te houden (318/9)

25 Proposition de loi portant diverses dispositions en matière d'énergie nucléaire et visant à garantir la sécurité d'approvisionnement en électricité et la maîtrise des coûts du mix électrique (318/9)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? *(Nee)*

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? *(Non)*

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	102	Oui
Nee	8	Non
Onthoudingen	31	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd. **(318/10)**

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale. **(318/10)**

Reden van onthouding? *(Nee)*

Raison d'abstention? *(Non)*

26 Goedkeuring van de agenda

26 Adoption de l'ordre du jour

We moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van 22 mei 2025.

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance du 22 mai 2025.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? *(Nee)*

Y a-t-il une observation à ce sujet? *(Non)*

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

De vergadering wordt gesloten. Volgende vergadering donderdag 22 mei 2025 om 14.15 uur.

La séance est levée. Prochaine séance le jeudi 22 mai 2025 à 14 h 15.

*De vergadering wordt gesloten om 20.14 uur.
La séance est levée à 20 h 14.*

*De bijlage is opgenomen in een aparte brochure met nummer CRIV 56 PLEN 042 bijlage.
L'annexe est reprise dans une brochure séparée, portant le numéro CRIV 56 PLEN 042 annexe.*

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN**DETAIL DES VOTES NOMINATIFS**

Vote nominatif - Naamstemming: 1

Oui	75	Ja
-----	----	----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, Deborsu Charlotte, Delcourt Catherine, De Maegd Michel, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, Dethier Simon, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhloufi Achraf, Farih Nawal, Foret Gilles, Frank Luc, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lanjri Nahima, Las-seaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aureore, Truymen Lieve, Vandeberg Victoria, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaëdra, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Non	65	Nee
-----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bertrand Alexia, Bilmez Kemal, Boukili Nabil, Bury Katleen, Chahid Ridouane, Coenegrachts Steven, Courard Philippe, Daems Greet, Daerden Frédéric, D'Amico Roberto, De Croo Alexander, Dedonder Ludivine, De Knop Irina, Depoortere Ortwin, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Smet François, De Sutter Petra, De Witte Kim, Dillen Marijke, Eggermont Natalie, Hedebouw Raoul, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Keuten Dieter, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Maouane Rajae, Merckx Sofie, Mertens Peter, Meunier Marie, Moons Kurt, Mutyebele Ngoi Lydia, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Ribaud Julien, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Troosters Frank, Van Belleghem Francesca, Vanbesien Dieter, Van den Bosch Annik, Vander Elst Kjell, Van der Straeten Tinne, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Quickenborne Vincent, Van Tigchelt Paul, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter, Yigit Ayse

Abstentions	1	Onthoudingen
-------------	---	--------------

Vandemaele Matti

Vote nominatif - Naamstemming: 2

Oui	75	Ja
-----	----	----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, Deborsu Charlotte, Delcourt Catherine, De Maegd Michel, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, Dethier Simon, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhloufi Achraf, Farih Nawal, Foret Gilles, Frank Luc, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lanjri Nahima, Las-seaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aureore, Truymen Lieve, Vandeberg Victoria, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaëdra, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Non	65	Nee
-----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bertrand Alexia, Bilmez Kemal, Boukili Nabil, Bury Katleen, Chahid Ridouane, Coenegrachts Steven, Courard Philippe, Daems Greet, Daerden Frédéric, D'Amico Roberto, De Croo Alexander, Dedonder Ludivine, De Knop Irina, Depoortere Ortwin, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Smet François, De Sutter Petra, De Witte Kim, Dillen Marijke, Eggermont Natalie, Hedebouw Raoul, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Keuten Dieter, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Maouane Rajae, Merckx Sofie, Mertens Peter, Meunier Marie, Moons Kurt, Mutyebele Ngoi Lydia, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Ribaud Julien, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Snelpe Dominiek, Somers Werner, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Troosters Frank, Van Belleghem Francesca, Vanbesien Dieter, Van den Bosch Annik, Vander Elst Kjell, Van der Straeten Tinne, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Quickenborne Vincent, Van Tigchelt Paul, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter, Yigit Ayse

Abstentions	1	Onthoudingen
-------------	---	--------------

Vandemaele Matti

Vote nominatif - Naamstemming: 3

Oui	111	Ja
-----	-----	----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Bacquellaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bertrand Alexia, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, Deborsu Charlotte, De Croo Alexander, De Knop Irina, Delcourt Catherine, De Maegd Michel, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, De Sutter Petra, Dethier Simon, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Farih Nawal, Foret Gilles, Frank Luc, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Huybrechts Britt, Jadoul Pierre, Keuten Dieter, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Maouane Rajae, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Moons Kurt, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Pas Barbara, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ponthier Annick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Snelpe Dominiek, Soete Jeroen, Somers Werner, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Tryman Lieve, Van Belleghem Francesca, Vanbesien Dieter, Vandenberg Victoria, Vandemaele Matti, Van-deput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van der Straeten Tinne, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaëdra, Van Lommel Reccino, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Tigchelt Paul, Van Vaerenbergh Kristien, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Verkeyn Charlotte, Vermeersch Wouter, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Non	0	Nee
-----	---	-----

Abstentions	30	Onthoudingen
-------------	----	--------------

Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Boukili Nabil, Chahid Ridouane, Courard Philippe, Daems Greet, Daerden Frédéric, D'Amico Roberto, Dedonder Ludivine, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Witte Kim, Eggermont Natalie, Hedebouw Raoul, Jacquet Farah, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Meunier Marie, Mutyebele Ngoi Lydia, Prévot Patrick, Ribaud Julien, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Van den Bosch Annik, Yigit Ayse

Vote nominatif - Naamstemming: 4

Oui	102	Ja
-----	-----	----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bertrand Alexia, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, Deborsu Charlotte, De Croo Alexander, De Knop Irina, Delcourt Catherine, De Maegd Michel, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, Dethier Simon, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Farih Nawal, Foret Gilles, Frank Luc, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Huybrechts Britt, Jadoul Pierre, Keuten Dieter, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Moons Kurt, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Pas Barbara, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ponthier Annick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Samyn Ellen, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Sneppe Dominiek, Soete Jeroen, Somers Werner, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Tryuman Lieve, Van Belleghem Francesca, Vandeberg Victoria, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van Hoecke Alexander, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lommel Reccino, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Tigchelt Paul, Van Vaerenbergh Kristien, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Verkeyn Charlotte, Vermeersch Wouter, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Non	8	Nee
-----	---	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, De Sutter Petra, Maouane Rajae, Schlitz Sarah, Vanbesien Dieter, Van der Straeten Tinne, Van Hecke Stefaan

Abstentions	31	Onthoudingen
-------------	----	--------------

Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Boukili Nabil, Chahid Ridouane, Courard Philippe, Daems Greet, Daerden Frédéric, D'Amico Roberto, Dedonder Ludivine, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Witte Kim, Eggermont Natalie, Hedebouw Raoul, Jacquet Farah, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Meunier Marie, Mutyebele Ngoi Lydia, Prévot Patrick, Ribaudo Julien, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Yigit Ayse