

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT

Plenumvergadering

Séance plénière

Donderdag

03-04-2025

Namiddag

Jeudi

03-04-2025

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige gekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Agenda	1	Ordre du jour	1
Wijziging binnen de regering	1	Modification au sein du gouvernement	1
GEHEIME STEMMING	1	SCRUTIN SECRET	2
Gegevensbeschermingsautoriteit – Benoeming van de leden van het directiecomité (directeur van de geschillenkamer en directeur van de eerstelijnsdienst)	2	Autorité de protection des données – Nomination des membres du comité de direction (directeur de la chambre contentieuse et directeur du service de première ligne)	2
MONDELINGE VRAGEN	3	QUESTIONS ORALES	3
Vraag van Kjell Vander Elst aan Bart De Wever (eerste minister) over "De voorbereidende NAVO-top en het traject voor de defensie-uitgaven naar 2 % en meer" (56000581P) <i>Sprekers: Kjell Vander Elst, Bart De Wever, eerste minister</i>	3	Question de Kjell Vander Elst à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet préparatoire de l'OTAN et la trajectoire des dépenses de défense vers 2 % voire plus" (56000581P) <i>Orateurs: Kjell Vander Elst, Bart De Wever, premier ministre</i>	3
Samengevoegde vragen van	5	Questions jointes de	5
- Annick Lambrecht aan Bart De Wever (eerste minister) over "De door de VS opgelegde importheffingen" (56000582P)	5	- Annick Lambrecht à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les taxes à l'importation imposées par les États-Unis" (56000582P)	5
- Koen Van den Heuvel aan Bart De Wever (eerste minister) over "De verhoging van de Amerikaanse importheffingen" (56000583P)	5	- Koen Van den Heuvel à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'augmentation des taxes américaines à l'importation" (56000583P)	5
- Katrijn van Riet aan Bart De Wever (eerste minister) over "De Amerikaanse importheffingen" (56000587P)	5	- Katrijn van Riet à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les taxes américaines à l'importation" (56000587P)	5
- Robin Tonnaïu aan Bart De Wever (eerste minister) over "De door Trump gevoerde handelsoorlog" (56000591P)	5	- Robin Tonnaïu à Bart De Wever (premier ministre) sur "La guerre commerciale menée par Donald Trump" (56000591P)	5
- Mathieu Michel aan Bart De Wever (eerste minister) over "De reactie van België op het agressieve handelsbeleid van de VS" (56000593P)	5	- Mathieu Michel à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les réponses de la Belgique à la politique commerciale agressive des États-Unis" (56000593P)	5
- Meyrem Almaci aan Bart De Wever (eerste minister) over "De Amerikaanse importheffingen" (56000594P)	5	- Meyrem Almaci à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les taxes américaines à l'importation" (56000594P)	5
- Simon Dethier aan Bart De Wever (eerste minister) over "De door de importheffingen van Trump geboden opportuniteiten" (56000596P)	5	- Simon Dethier à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les opportunités offertes par les droits de douane imposés par Donald Trump" (56000596P)	5
- Patrick Prévot aan Bart De Wever (eerste minister) over "De Amerikaanse douanerechten" (56000597P) <i>Sprekers: Annick Lambrecht, Koen Van den Heuvel, Katrijn van Riet, Robin Tonnaïu, Mathieu Michel, Meyrem Almaci, Simon Dethier, Patrick Prévot, Bart De Wever, eerste minister</i>	5	- Patrick Prévot à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les droits de douane américains" (56000597P) <i>Orateurs: Annick Lambrecht, Koen Van den Heuvel, Katrijn van Riet, Robin Tonnaïu, Mathieu Michel, Meyrem Almaci, Simon Dethier, Patrick Prévot, Bart De Wever, premier ministre</i>	6
Samengevoegde vragen van	15	Questions jointes de	15
- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "De algemene staking van 31 maart 2025" (56000584P)	15	- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "La grève générale du 31 mars 2025" (56000584P)	15
- Sophie Thémont aan Bart De Wever (eerste minister) over "De algemene staking van 31 maart" (56000603P)	15	- Sophie Thémont à Bart De Wever (premier ministre) sur "La grève générale du 31 mars" (56000603P)	15

Sprekers: Raoul Hedebouw, Sophie Thémont, Bart De Wever, eerste minister

Orateurs: Raoul Hedebouw, Sophie Thémont, Bart De Wever, premier ministre

Samengevoegde vragen van	18	Questions jointes de	18
- Irina De Knop aan Bart De Wever (eerste minister) over "De vrijwillige zwangerschapsafbreking" (56000578P)	18	- Irina De Knop à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'interruption volontaire de grossesse" (56000578P)	18
- Caroline Désir aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het 35-jarige bestaan van de wet Lallemand-Michielsen" (56000579P)	18	- Caroline Désir à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Les 35 ans de la loi Lallemand-Michielsen" (56000579P)	18
- François De Smet aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De 35ste verjaardag van de abortuswet" (56000589P)	18	- François De Smet à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La date anniversaire des 35 ans de la loi relative à l'interruption volontaire de grossesse" (56000589P)	18
- Sofie Merckx aan Bart De Wever (eerste minister) over "De abortuswet" (56000599P)	18	- Sofie Merckx à Bart De Wever (premier ministre) sur "La loi relative à l'interruption volontaire de grossesse" (56000599P)	18
- Sofie Merckx aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het recht op abortus" (56000600P)	18	- Sofie Merckx à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le droit à l'avortement" (56000600P)	18
- Petra De Sutter aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De toegang tot vrijwillige zwangerschapsafbreking" (56000601P)	18	- Petra De Sutter à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'accès à l'interruption volontaire de grossesse" (56000601P)	18
Sprekers: Irina De Knop, Caroline Désir, François De Smet, Sofie Merckx , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Petra De Sutter, Bart De Wever , eerste minister, Annelies Verlinden , minister van Justitie, belast met de Noordzee		Orateurs: Irina De Knop, Caroline Désir, François De Smet, Sofie Merckx , présidente du groupe PVDA-PTB, Petra De Sutter, Bart De Wever , premier ministre, Annelies Verlinden , ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord	
Vraag van Jan Bertels aan Frank Vandembroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Patiënten met verhoogde tegemoetkoming die steeds vaker geweigerd worden door artsen en tandartsen" (56000585P)	25	Question de Jan Bertels à Frank Vandembroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le refus de plus en plus croissant de soins par les médecins et dentistes aux patients bénéficiant de l'intervention majorée" (56000585P)	25
Sprekers: Jan Bertels, Frank Vandembroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding		Orateurs: Jan Bertels, Frank Vandembroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté	
Vraag van Alexander Van Hoecke aan Bart De Wever (eerste minister) over "De achterstallige facturen die dringend door de regering betaald moeten worden" (56000580P)	27	Question de Alexander Van Hoecke à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les arriérés de factures à payer d'urgence par le gouvernement" (56000580P)	27
Sprekers: Alexander Van Hoecke, Annelies Verlinden , minister van Justitie, belast met de Noordzee		Orateurs: Alexander Van Hoecke, Annelies Verlinden , ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord	
Vraag van Kristien Van Vaerenbergh aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Online kindermisbruik" (56000588P)	28	Question de Kristien Van Vaerenbergh à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Les abus sexuels sur les enfants en ligne" (56000588P)	28
Sprekers: Kristien Van Vaerenbergh, Annelies Verlinden , minister van Justitie, belast met de Noordzee		Orateurs: Kristien Van Vaerenbergh, Annelies Verlinden , ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord	
Samengevoegde vragen van	30	Questions jointes de	30
- Rajae Maouane aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De kosten van door de klimaatverandering veroorzaakte rampen die nog dreigen toe te nemen"	30	- Rajae Maouane à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Les coûts des catastrophes liées aux changements climatiques et susceptibles de s'intensifier"	30

(56000595P) - Marc Lejeune aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De kosten van het uitblijven van klimaatactie" (56000598P) <i>Sprekers: Rajae Maouane, Marc Lejeune, Jean-Luc Crucke</i> , minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling	30	(56000595P) - Marc Lejeune à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Le coût de l'inaction climatique" (56000598P) <i>Orateurs: Rajae Maouane, Marc Lejeune, Jean-Luc Crucke</i> , ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable	30
Vraag van Francesca Van Belleghem aan Bart De Wever (eerste minister) over "De onenigheid in de regering over de crisismaatregelen inzake asiel" (56000586P) <i>Sprekers: Francesca Van Belleghem, Anneleen Van Bossuyt</i> , minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid	34	Question de Francesca Van Belleghem à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les dissensions au sein du gouvernement au sujet des mesures de crise en matière d'asile" (56000586P) <i>Orateurs: Francesca Van Belleghem, Anneleen Van Bossuyt</i> , ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes	34
Samengevoegde vragen van - Phaedra Van Keymolen aan Mathieu Bihet (Energie) over "Het energie-eiland" (56000590P) - Christophe Bombled aan Mathieu Bihet (Energie) over "De beheersing van de kosten van het energie-eiland" (56000592P) - Steven Coenegrachts aan Mathieu Bihet (Energie) over "De toekomst van het Prinses Elisabetheiland" (56000605P) - Kurt Ravyts aan Mathieu Bihet (Energie) over "De mogelijke vertraging bij de bouw van het energie-eiland" (56000604P) - Bert Wollants aan Mathieu Bihet (Energie) over "Het energie-eiland" (56000602P) <i>Sprekers: Phaedra Van Keymolen, Christophe Bombled, Steven Coenegrachts, Kurt Ravyts, Bert Wollants, Mathieu Bihet</i> , minister van Energie	35	Questions jointes de - Phaedra Van Keymolen à Mathieu Bihet (Énergie) sur "L'île énergétique" (56000590P) - Christophe Bombled à Mathieu Bihet (Énergie) sur "La maîtrise des coûts de l'île énergétique" (56000592P) - Steven Coenegrachts à Mathieu Bihet (Énergie) sur "L'avenir de l'île énergétique Princesse Elisabeth" (56000605P) - Kurt Ravyts à Mathieu Bihet (Énergie) sur "Les retards possibles dans la construction de l'île énergétique" (56000604P) - Bert Wollants à Mathieu Bihet (Énergie) sur "L'île énergétique" (56000602P) <i>Orateurs: Phaedra Van Keymolen, Christophe Bombled, Steven Coenegrachts, Kurt Ravyts, Bert Wollants, Mathieu Bihet</i> , ministre de l'Énergie	35
WETSONTWERP EN VOORSTEL	41	PROJET DE LOI ET PROPOSITION	41
Wetsontwerp houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 8 juli 2024 tussen de Federale Overheid en het Waalse Gewest betreffende de uitvoering van de artikelen 19/1 tot 19/3 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance (623/1-3)	41	Projet de loi portant assentiment à l'Accord de coopération du 8 juillet 2024 entre l'État fédéral et la Région wallonne relatif à l'exécution des articles 19/1 à 19/3 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance (623/1-3)	41
<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Mathieu Michel, Frédéric Daerden, Jean-Luc Crucke</i> , minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling	41	<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Mathieu Michel, Frédéric Daerden, Jean-Luc Crucke</i> , ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable	41
<i>Bespreking van de artikelen</i>	43	<i>Discussion des articles</i>	43
Voorstel tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie belast met een onderzoek naar de vertragingen bij de werkzaamheden aan het station van Bergen, de desbetreffende budgetoverschrijdingen, de door het Rekenhof gedane vaststellingen en de rol en de aansprakelijkheid van de projectverantwoordelijken binnen de bij dit project betrokken organen (709/1-2)	43	Proposition visant à instituer une commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur les retards et les dépassements de budget du chantier de la gare de Mons, ainsi que sur les constatations de la Cour des comptes et sur le rôle et la responsabilité des chefs de projet au sein des organes associés à ce chantier (709/1-2)	44

*Spreker: Frank Troosters**Orateur: Frank Troosters*

MEDEDELINGEN	46	COMMUNICATIONS	46
Comité I – Benoeming van een Nederlandstalig effectief lid en van een Nederlandstalig plaatsvervangend lid – Oproep tot kandidaten	46	Comité R – Nomination d'un membre effectif et d'un membre suppléant néerlandophones – Appel à candidats	46
Federale Deontologische Commissie – Benoeming van een Nederlandstalig lid voor de categorie 'voormalige leden Kamer/Senaat' – Ingediende kandidatuur	48	Commission fédérale de déontologie – Nomination d'un membre néerlandophone pour la catégorie 'anciens membres Chambre/Sénat' – Candidature introduite	48
Federale Controle- en Evaluatiecommissie Euthanasie – Nieuwe oproep tot kandidaten	48	Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie – Nouvel appel à candidats	48
NAVO – Aanstelling vast lid	49	OTAN – Désignation membre effectif	49
GEHEIME STEMMING (VOORTZETTING)	49	SCRUTIN SECRET (CONTINUATION)	49
Gegevensbeschermingsautoriteit – Benoeming van de leden van het directiecomité (directeur van de eerstelijnsdienst) – Uitslag van de stemming	49	Autorité de protection des données – Nomination des membres du comité de direction (directeur du service de première ligne) – Résultat du scrutin	49
Inoverwegingnemen	50	Prises en considération	50
Urgentieverzoek <i>Sprekers: Caroline Désir, Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie, Sofie Merckx, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Sarah Schlitz</i>	50	Demande d'urgence <i>Orateurs: Caroline Désir, Benoît Piedboeuf, président du groupe MR, Sofie Merckx, présidente du groupe PVDA-PTB, Sarah Schlitz</i>	50
Persoonlijk feit <i>Sprekers: Georges-Louis Bouchez, Sofie Merckx, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Irina De Knop, François De Smet, Sarah Schlitz</i>	52	Fait personnel <i>Orateurs: Georges-Louis Bouchez, Sofie Merckx, présidente du groupe PVDA-PTB, Irina De Knop, François De Smet, Sarah Schlitz</i>	52
NAAMSTEMMINGEN	54	VOTES NOMINATIFS	54
Stemafspraken <i>Spreker: Pierre-Yves Dermagne, voorzitter van de PS-fractie</i>	54	Pairages <i>Orateur: Pierre-Yves Dermagne, président du groupe PS</i>	54
Wetsontwerp houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 8 juli 2024 tussen de Federale Overheid en het Waalse Gewest betreffende de uitvoering van de artikelen 19/1 tot 19/3 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance (623/3)	54	Projet de loi portant assentiment à l'Accord de coopération du 8 juillet 2024 entre l'État fédéral et la Région wallonne relatif à l'exécution des articles 19/1 à 19/3 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance (623/3)	54
Voorstel tot verwerping door de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen van het voorstel tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie belast met een onderzoek naar de vertragingen bij de werkzaamheden aan het station van Bergen, de desbetreffende budgetoverschrijdingen, de door het Rekenhof gedane vaststellingen en de rol en de aansprakelijkheid van de projectverantwoordelijken binnen de bij dit project betrokken organen (709/1-	55	Proposition de rejet faite par la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales de la proposition visant à instituer une commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur les retards et les dépassements de budget du chantier de la gare de Mons, ainsi que sur les constatations de la Cour des comptes et sur le rôle et la responsabilité des chefs de projet au sein des organes associés à ce chantier (709/1-2)	55

2)

Goedkeuring van de agenda	55	Adoption de l'ordre du jour	55
DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	57	DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	57

De bijlage is opgenomen in een aparte brochure met nummer CRIV 56 PLEN 038 bijlage.

L'annexe est reprise dans une brochure séparée, portant le numéro CRIV 56 PLEN 038 annexe.

Plenumvergadering
van
DONDERDAG 3 APRIL 2025
Namiddag

Séance plénière
du
JEUDI 3 AVRIL 2025
Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.17 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.
La séance est ouverte à 14 h 17 et présidée par M. Peter De Roover, président.

De **voorzitter**: De vergadering is geopend.
La séance est ouverte.

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. U kunt die terugvinden op de webstek van de Kamer en in het integraal verslag van deze vergadering of in de bijlage ervan. Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans le compte rendu intégral de cette séance ou son annexe.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering:
Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance:
Bart De Wever.

Goedemiddag, collega's. Eventuele culinaire genoegens buiten beschouwing gelaten, durf ik u uit te nodigen voor de opening van de vergadering.

01 Agenda
01 Ordre du jour

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 2 april 2025 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.
Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 2 avril 2025, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)
Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.
En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

02 Wijziging binnen de regering
02 Modification au sein du gouvernement

Bij brief van 1 april 2025 zendt de eerste minister een afschrift over van het koninklijk besluit van 27 maart 2025 met als opschrift "Regering – Wijziging".
Par lettre du 1er avril 2025, le premier ministre transmet copie de l'arrêté royal du 27 mars 2025 intitulé "Gouvernement – Modification".

Il s'agit d'indiquer que le ministre Crucke est également compétent pour le développement durable.

Geheime stemming

Scrutin secret

03 Gegevensbeschermingsautoriteit – Benoeming van de leden van het directiecomité (directeur van de geschillenkamer en directeur van de eerstelijnsdienst)

03 Autorité de protection des données – Nomination des membres du comité de direction (directeur de la chambre contentieuse et directeur du service de première ligne)

Tijdens de plenaire vergadering van 27 maart 2025 is de Kamer overgegaan tot de benoeming van de voorzitter van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Au cours de la séance plénière du 27 mars 2025, la Chambre a procédé à la nomination du président de l'Autorité de protection des données.

Aangezien de heer Hielke Hijmans niet tot voorzitter van de Gegevensbeschermingsautoriteit werd benoemd en hij de enige kandidaat is voor het mandaat van directeur van de geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, stel ik u voor om, met toepassing van artikel 157, nr. 6, van het Kamerreglement, de heer Hielke Hijmans te benoemen tot directeur van de geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Vu que M. Hielke Hijmans n'a pas été nommé en qualité de président de l'Autorité de protection des données et qu'il est le seul candidat pour le mandat de directeur de la chambre contentieuse de l'Autorité de protection des données, je vous propose de nommer M. Hielke Hijmans en qualité de directeur de la chambre contentieuse de l'Autorité de protection des données, en application de l'article 157, n° 6, du Règlement de la Chambre.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Aan de orde is de geheime stemming voor de benoeming van de directeur van de eerstelijnsdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

L'ordre du jour appelle le scrutin secret en vue de la nomination du directeur du service de première ligne de l'Autorité de protection des données.

De kandidaturen werden aangekondigd tijdens de plenaire vergadering van 19 december 2024.

Les candidatures ont été annoncées au cours de la séance plénière du 19 décembre 2024.

De commissie voor Justitie heeft de kandidaten gehoord op 25 februari 2025.

La commission de la Justice a entendu les candidats le 25 février 2025.

De rapporteur heeft verslag uitgebracht over de hoorzittingen in de Conferentie van voorzitters op 19 maart 2025.

Le rapporteur a fait rapport de ces auditions en Conférence des présidents le 19 mars 2025.

Overeenkomstig artikel 40 van de wet van 3 december 2017 telt het directiecomité, de voorzitter uitgezonderd, evenveel Nederlandstalige als Franstalige leden.

Conformément à l'article 40 de la loi du 3 décembre 2017, le comité de direction, excepté le président, compte autant de membres néerlandophones que francophones.

Minstens één lid van het directiecomité dient over de functionele kennis van het Duits te beschikken.

Au moins un membre du comité de direction doit disposer d'une connaissance fonctionnelle de l'allemand.

Gelet op de benoeming van de heren Koen Gorissen en Hielke Hijmans, respectievelijk tot voorzitter en tot directeur van de geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, die de functionele kennis van het Duits kunnen aantonen, is aan die voorwaarde reeds voldaan.

Vu la nomination de MM. Koen Gorissen et Hielke Hijmans, respectivement en qualité de président et de directeur de la chambre contentieuse de l'Autorité de protection des données et qui peuvent démontrer la connaissance fonctionnelle de l'allemand, il est déjà satisfait à cette condition.

Artikel 40, § 2, van dezelfde wet bepaalt dat hoogstens drie vijfde van de leden van het directiecomité behoren tot hetzelfde geslacht.

L'article 40, § 2, de la même loi stipule qu'au maximum trois cinquièmes des membres du comité de direction sont du même sexe.

Het stuk met de naam van de kandidaten die voor het mandaat in aanmerking komen, werd rondgedeeld.

(798/1)

Le document portant le nom des candidats qui entrent en ligne de compte pour ce mandat vous a été distribué. **(798/1)**

De stembiljetten zullen worden uitgedeeld in zaal 3, waar u uw stem vanaf nu tot 16.30 uur kunt uitbrengen. Les bulletins de vote seront distribués en salle 3, où vous pouvez émettre votre vote à partir de maintenant jusqu'à 16 h 30.

Daar de stemming geheim is, mogen de stembiljetten niet worden ondertekend.

Le scrutin étant secret, les bulletins ne peuvent être signés.

Om geldig te stemmen, dient men het vakje naast de naam van de gekozen kandidaat aan te kruisen.

Pour un vote valable, il convient de tracer une croix dans la case figurant en regard du nom du candidat choisi.

Zijn ongeldig de stemmen uitgebracht op meer dan één kandidaat.

Sont nuls, les suffrages exprimés en faveur de plus d'un candidat.

Ik herinner eraan dat enkel de leden de stembiljetten in ontvangst kunnen nemen en die ter plaatse dienen in te vullen en in de stembus te deponeren.

Je rappelle que seuls les membres peuvent recevoir les bulletins de vote, ceux-ci doivent être remplis sur place et déposés dans l'urne.

Zodra de geheime stemming gesloten is, stel ik u voor dat de stembiljetten geteld worden in zaal 3, in aanwezigheid van de stemopnemers.

Dès que le scrutin secret est clos, je vous propose de procéder au dépouillement dans la salle 3, en présence des scrutateurs.

Ik stel u voor om voor de stemopneming de jongste twee leden aan te wijzen, de heren Ismaël Nuino en Jeroen Bergers.

Je vous propose de désigner les deux membres les plus jeunes pour dépouiller les scrutins, MM. Ismaël Nuino et Jeroen Bergers.

Geen bezwaar? *(Nee)*

Aldus zal geschieden.

Pas d'observation? *(Non)*

Il en sera ainsi.

Mondelinge vragen

Questions orales

04 Vraag van Kjell Vander Elst aan Bart De Wever (eerste minister) over "De voorbereidende NAVO-top en het traject voor de defensie-uitgaven naar 2 % en meer" (56000581P)

04 Question de Kjell Vander Elst à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet préparatoire de l'OTAN et la trajectoire des dépenses de défense vers 2 % voire plus" (56000581P)

04.01 **Kjell Vander Elst** (Open Vld): Mijnheer de eerste minister, de NAVO vormt de hoeksteen van onze veiligheid. We moeten in dat part-

04.01 **Kjell Vander Elst** (Open Vld): L'OTAN est la pierre angulaire de notre sécurité. Je soutiens votre

nerschap als land ons deel doen. Hier staat naast u uw grootste bondgenoot vanuit de oppositie voor bijkomende defensie-investeringen.

Enkele weken geleden stelde ik u hier dezelfde vraag en antwoordde u dat we een spurtje zouden trekken voor onze defensie-uitgaven. Ik steun u in uw zoektocht naar bijkomende middelen. Laat een zaak wel duidelijk zijn: ik steun uw zoektocht naar structurele budgetten.

Met eenmalige goocheltrucs zullen we er echter niet geraken en dat is precies wat u momenteel met uw regering aan het doen bent. U bouwt budgettaire luchtkastelen. Als het gaat over structurele budgetten voor defensie, hoor ik alleen maar veto's: voor hervormingen of besparingen in de sociale zekerheid, bijvoorbeeld in de gezondheidszorg, geldt een veto van Vooruit; voor de verkoop van overheidsparticipaties, de kroonjuwelen van de Belgische Staat, is er het veto van Les Engagés; ik kan zo nog een tijdje doorgaan. Het enige wat echt concreet is, zijn boekhoudkundige truken van de voor om allerlei uitgaven ineens onder de koepel van defensie-uitgaven te brengen. Dat zijn geen structurele defensie-investeringen. Daar worden ons leger en dus ook de veiligheid van onze burgers niet beter van.

Mijnheer de eerste minister, de tijd dringt. Volgende week moet u uw ei leggen. Welke keuzes zult u maken om de defensie-uitgaven structureel en zo snel mogelijk te verhogen?

04.02 Eerste minister **Bart De Wever**: Collega Vander Elst, het regeerakkoord had al een pad uitgetekend om de huidige NAVO-norm van 2 % tegen 2029 te halen. Het is geen groot geheim dat op dit moment in de coalitie en in de regering wordt besproken hoe we dat een pak sneller moeten doen. We hebben geen keuze. Het moet.

Dat betekent dus dat er vele miljarden euro's aan nieuwe uitgaven moeten komen, waarvoor inderdaad afspraken over de financiering moeten worden gemaakt. Dat vergt een grondige bespreking. Die is nog niet afgerond. Ik zal graag antwoorden op uw kritiek, zodra dat akkoord rond is. Wij werken naar de deadline om het budget te kunnen indienen bij de NAVO. Daarna zullen alle vragen transparant worden beantwoord, niet alleen over de financieringswijze, maar ook over de plannen om die middelen te besteden.

U zegt dat u mijn grootste bondgenoot bent. Ik ben blij dat te vernemen. Ik hoop dat dat voor alle leden van uw partij ook zo is, want dat is niet altijd even duidelijk. Ik herinner me immers nog een radio-interview uit 2015 met mevrouw Rutten, met wie ik samen in de Zweedse coalitie zat. Zij vroeg zich in dat interview af waarom we drie militaire componenten, namelijk de luchtmacht, landmacht en zeemacht, nodig hadden en of we niet zonder de marine konden. Ik hoop dat uw volledige partij geëvolueerd is wat dat betreft.

De neuzen van de arizonacoalitie staan op dat vlak wel in dezelfde richting. Wij zullen in ieder geval 2 % dit jaar realiseren, daar zijn we het allemaal over eens. We spreken ook al over de zeer waarschijnlijke eventualiteit dat de NAVO ons de komende zomer een nog strakkere norm zal opleggen. We moeten rekening houden met die mogelijkheid. Morgen zie ik de heer Rubio en hij spreekt over 5 %. Ik hoop dat het dat percentage niet wordt, maar het lijkt me bijna zeker dat het meer dan 2 % wordt.

recherche de budgets structurels afin de financer les dépenses de défense supplémentaires. Mais ce ne sont pas les tours de passe-passe sporadiques de votre gouvernement qui nous permettront de parvenir à nos fins. Le temps presse.

Quels choix opérerez-vous afin d'augmenter les dépenses de défense de manière structurelle et dans les meilleurs délais?

04.02 **Bart De Wever**, premier ministre: Le gouvernement discute de la manière de pouvoir atteindre la norme de 2 % de l'OTAN plus rapidement que ne le prévoyait l'accord de gouvernement. Dès qu'un accord sera trouvé, l'on répondra à toutes les questions de manière transparente.

J'espère que le reste de votre parti partage votre point de vue: en effet, en 2015, Mme Rutten se demandait si nous avions encore besoin d'une marine.

L'ensemble des partis composant la coalition Arizona souhaitent atteindre cette année la norme de 2 % de l'OTAN, laquelle sera peut-être encore renforcée. Nous tenons à maintenir et si possible à accroître notre aide militaire à l'Ukraine. Le meilleur investissement dans notre sécurité est une armée ukrainienne forte. Nous ferons ce qu'il convient de faire dans l'optique d'une paix durable et du maintien du multilatéralisme et des principes de la Charte des Nations Unies.

Binnen dat kader willen we onze bilaterale militaire hulp in Oekraïne behouden en, indien mogelijk, opdrijven. De beste investering in onze veiligheid is een sterk Oekraïens leger. Daar hebben we ons onlangs in Parijs ook voor geëngageerd.

Met het oog op een duurzame vrede en met het oog op de vrijwaring van het multilateralisme en de principes van het charter van de Verenigde Naties zullen we doen wat we moeten doen.

04.03 Kjell Vander Elst (Open Vld): Mijnheer de premier, bedankt voor uw antwoord.

U verwijst graag naar het verleden, maar dat had ik verwacht aangezien u historicus bent. Als ik u een raad mag geven, zet die plaat af.

U hebt gezegd dat u een spurtje voor de defensie-uitgaven zou trekken, maar momenteel bent u aan het zigzaggen tussen excuses en uitvluchten. Defensie heeft geen boodschap aan uw budgettaire luchtkastelen, maar heeft nood aan structurele en doordachte investeringen. Dat is wat militairen verdienen, dat is wat Defensie van u verwacht.

Mijnheer de premier, Pasen komt eraan. Het is tijd om uw ei te leggen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 **Samengevoegde vragen van**

- **Annick Lambrecht** aan **Bart De Wever** (eerste minister) over "De door de VS opgelegde importheffingen" (56000582P)
- **Koen Van den Heuvel** aan **Bart De Wever** (eerste minister) over "De verhoging van de Amerikaanse importheffingen" (56000583P)
- **Katrijn van Riet** aan **Bart De Wever** (eerste minister) over "De Amerikaanse importheffingen" (56000587P)
- **Robin Tonniau** aan **Bart De Wever** (eerste minister) over "De door Trump gevoerde handelsoorlog" (56000591P)
- **Mathieu Michel** aan **Bart De Wever** (eerste minister) over "De reactie van België op het agressieve handelsbeleid van de VS" (56000593P)
- **Meyrem Almaci** aan **Bart De Wever** (eerste minister) over "De Amerikaanse importheffingen" (56000594P)
- **Simon Dethier** aan **Bart De Wever** (eerste minister) over "De door de importheffingen van Trump geboden opportuniteiten" (56000596P)
- **Patrick Prévot** aan **Bart De Wever** (eerste minister) over "De Amerikaanse douanerechten" (56000597P)

05 **Questions jointes de**

- **Annick Lambrecht** à **Bart De Wever** (premier ministre) sur "Les taxes à l'importation imposées par les États-Unis" (56000582P)
- **Koen Van den Heuvel** à **Bart De Wever** (premier ministre) sur "L'augmentation des taxes américaines à l'importation" (56000583P)
- **Katrijn van Riet** à **Bart De Wever** (premier ministre) sur "Les taxes américaines à l'importation" (56000587P)
- **Robin Tonniau** à **Bart De Wever** (premier ministre) sur "La guerre commerciale menée par Donald Trump" (56000591P)
- **Mathieu Michel** à **Bart De Wever** (premier ministre) sur "Les réponses de la Belgique à la politique commerciale agressive des États-Unis" (56000593P)
- **Meyrem Almaci** à **Bart De Wever** (premier ministre) sur "Les taxes américaines à l'importation" (56000594P)
- **Simon Dethier** à **Bart De Wever** (premier ministre) sur "Les opportunités offertes par les droits de

douane imposedes par Donald Trump" (56000596P)**- Patrick Prévot à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les droits de douane américains" (56000597P)**

05.01 Annick Lambrecht (Vooruit): Mijnheer de eerste minister, extremen bedreigen onze welvaart, dat wordt vandaag nog eens goed duidelijk. De energiecrisis die Poetin ontketende toen hij Oekraïne binnenviel, staat nog vers in ons geheugen. We voelden de effecten onmiddellijk door de torenhoge energiefacturen. In veel huizen ging de verwarming lager of zelfs uit.

Ook vandaag zien we tot wat extreme denkbbeelden leiden: een ware handelsoorlog, die onze koopkracht bedreigt en onze prijzen zal doen stijgen. Onze staalindustrie kreeg al klappen en nu valt Trump heel Europa en ook de rest van de wereld aan met hoge importtarieven, voor de EU maar liefst 20 % op alle producten. Dat raakt ons allemaal direct.

Voor Vooruit is het dan ook heel duidelijk: we moeten onze mensen en bedrijven zo goed mogelijk helpen, net zoals we dat deden tijdens de energiecrisis. Ook toen namen we maatregelen om de koopkracht van de mensen te beschermen.

De Europese Commissie staat klaar met tegenmaatregelen, maar benadrukt ook het belang van blijven onderhandelen.

Mijnheer de eerste minister, deze handelsoorlog zal een direct effect hebben op de koopkracht van iedereen. Mensen rekenen op een sterke overheid. Zult u met Europa in gesprek gaan om te kijken hoe we onze koopkracht en onze jobs kunnen beschermen?

05.02 Koen Van den Heuvel (cd&v): Mijnheer de premier, het is niet langer wachten op het spelletje *Hoger, lager* van Trump: het is hoger geworden. Vanaf nu is Liberation Day het symbool van de ware *America first*-politiek, die de portefeuille van onze ondernemers en onze mensen doet bloeden.

De effecten daarvan zijn dramatisch voor Europa en voor de hele wereld. Collega's, ze zijn echter ook dramatisch voor Amerika en de Amerikanen zelf. Dat is voor ons nog eens heel duidelijk het bewijs van hoe nefast populistische extremisten kunnen zijn voor de gewone man en vrouw in de straat als ze eenmaal aan de macht zijn.

In ons land zijn er heel wat sectoren, zoals de farmasector, waarvoor Amerika heel erg belangrijk is. Elke dag werken mensen en bedrijven samen met Amerikaanse bedrijven en die Amerikaanse bedrijven werken ook heel graag samen met ons. Zij doen hun best en het is dan ook onbegrijpelijk dat een Amerikaanse president dit allemaal op het spel durft te zetten.

De vraag is echter welke reactie wij hebben. *Speak softly and carry a big stick*, dat moet het devies zijn. We moeten onderhandelen, maar als Trump niet luistert moeten we ook tegenmaatregelen durven nemen. Een goede trans-Atlantische samenwerking is in het belang van Europa. Het moet niet zozeer een anti-Amerikaans verhaal worden, het moet een pro-Europees verhaal worden om onze Europese interne markt te versterken en komaf te maken met de belemmeringen en onnodige regeltjes die de Europese handelsroute belemmeren. Ook de extra 17 miljard euro aan defensie-uitgaven moeten in Europa worden besteed. Meer *made in Europe* is voor cd&v *the way to go*.

05.01 Annick Lambrecht (Vooruit): Les extrêmes menacent notre prospérité. En envahissant l'Ukraine, le président Poutine a déclenché la crise énergétique, dont nous avons immédiatement perçu les effets. Le président Trump s'attaque aujourd'hui au monde entier en infligeant des droits de douane élevés. La guerre commerciale aura des effets directs sur chacun. Examinez-vous avec l'Union européenne les manières dont nous pouvons améliorer la protection de notre pouvoir d'achat et de nos emplois?

05.02 Koen Van den Heuvel (cd&v): Les effets de la politique "*America first*" sont dramatiques pour le monde entier, y compris pour les États-Unis. Cela montre à quel point les extrémistes populistes peuvent être néfastes pour les citoyens. Pour de nombreux secteurs belges, les États-Unis sont très importants. Nous devons négocier et prendre des contre-mesures si nécessaire. Nous devons renforcer notre marché intérieur européen. De même, nos 17 milliards d'euros supplémentaires de dépenses en matière de défense devront être utilisés en Europe. Miser davantage sur le *made in Europe* est la voie à suivre. Je suppose que vous joindrez vos efforts pour défendre cette ligne et que vous créerez une *task force*.

Beste premier, ik ga ervan uit dat u deze lijn mee zult bewaken en dat u ook een taskforce zult oprichten (...)

05.03 Katrijn van Riet (N-VA): Mijnheer de eerste minister, toen ik gisteravond naar het livebetoog van president Trump luisterde over de importheffingen die de Verenigde Staten zullen heffen, overviel mij een ongemakkelijk gevoel. De supersonische snelheid waarmee de regering-Trump de heffingen wil laten ingaan, maar ook het gebrek aan logica bij de berekening ervan tarten alle verbeelding.

Wij staan dus voor enorme uitdagingen. De Verenigde Staten zijn een van de belangrijkste handelspartners van België. Na de Europese Unie zijn zij zelfs de belangrijkste partner. België, maar zeker ook Vlaanderen, is een heel exportgerichte regio. De heffingen zullen onze regio en ons land dus veel geld kosten. Minder export betekent minder omzet, minder winst, een lagere tewerkstelling en minder groei. Met andere woorden, minder export betekent lagere inkomsten uit belastingen op arbeid en op winst van de bedrijven en veel hoge kosten voor onze eigen bevolking. Volgens VOKA zouden de maatregelen de Belgische economie ongeveer 12 miljard euro kosten.

Moeten wij de demarche van de regering-Trump beschouwen als een onderhandelingspoging van die regering of is het haar werkelijk menens?

Wordt er een spiegelbeeld aan maatregelen getroffen door de Europese Unie? Er was reeds een pakket tegenmaatregelen voorzien op 13 april 2025. Dat pakket lijkt echter nu al achterhaald. Zo snel gaat het tegenwoordig. Wat komt er nu? Wat kunnen wij nu doen in eigen land?

Wij willen geen inflatoire handelsoorlog starten. Zo'n oorlog kent immers enkel verliezers. Wij zijn anderzijds wel van mening dat Europa ook eens de rug mag rechten.

Ik kijk uit naar uw antwoord.

05.04 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Mijnheer de premier van België, de VS hebben geen bondgenoten, ze hebben alleen belangen. Al jaren waarschuwen wij met de PVDA tegen het imperialisme van de VS, maar niemand luisterde naar ons. We werden hier in een hoekje weggezet als anti-Amerikaans.

De VS zijn de belangrijkste partner voor het verdedigen van gedeelde fundamentele waarden en wereldwijde veiligheid. Dat staat in uw regeerakkoord. Het moet dus een pijnlijk ontwaken voor u geweest zijn, mijnheer de premier, als atlanticus in hart en nieren, maar het zal een nog pijnlijker ontwaken voor de gewone hardwerkende mensen zijn geweest, want de werkende mensen in Europa zullen zwaar worden getroffen. Onze industrie kreunde al onder de peperdure energie uit de VS en dat zal nu alleen maar verergeren.

De werkende klasse zal de rekening twee keer betalen. Niet alleen verliezen zij mogelijk hun werk, als Europa meegaat in de sanctieoorlog zullen ook alle producten hier duurder worden. Trump bedreigt ook alle andere en opkomende economieën. Uiteindelijk blijft niemand gespaard, want ook voor de Amerikanen zelf is dit geen goed nieuws. Ook

05.03 Katrijn van Riet (N-VA): La rapidité avec laquelle le président Trump souhaite que les taxes entrent en vigueur et le manque de logique de la mesure dépassent l'imagination. Les États-Unis sont l'un des principaux partenaires commerciaux de la Belgique. La Flandre est une région tournée vers l'exportation. Selon le Vlaams netwerk van ondernemingen (Voka), les mesures américaines coûteront 12 milliards d'euros à l'économie belge.

Faut-il considérer la démarche de Donald Trump comme une tentative de négociation ou le président est-il sérieux? L'Union européenne prendra-t-elle des mesures de rétorsion? Le paquet de mesures qui était prévu pour le 13 avril est déjà obsolète. Que pouvons-nous entreprendre? Personne n'est gagnant dans une guerre commerciale inflationniste, mais l'Europe doit aussi relever la tête.

05.04 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Les États-Unis n'ont pas d'alliés, ils n'ont que des intérêts. Pendant des années, le PTB a mis en garde contre l'impérialisme américain, mais nous avons été taxés d'"anti-américains". Dans l'accord de gouvernement, il est écrit que les États-Unis sont notre partenaire le plus important dans la défense des valeurs communes et de la sécurité mondiale. Pour un atlantiste comme le premier ministre, le réveil est dur.

Les travailleurs paieront deux fois la facture. Ils risquent de perdre leur emploi tout en étant confrontés à des produits plus chers si l'Europe décide d'entrer dans la guerre

voor hen zullen de prijzen stijgen. Het is duidelijk wie de prijs betaalt.

Sinds de Tweede Wereldoorlog is heel onze economie op die van de Amerikanen afgestemd. Nu laten ze Europa vallen, maar laat ons het hoofd koel houden, mijnheer de premier. Laat ons de hand reiken naar de rest van de wereld, naar alle slachtoffers van het Amerikaans imperialisme, maar wel op gelijke voet.

Mijnheer De Wever, hoe zult u de werkende klasse tegen deze handelsoorlog beschermen? Reikt u de hand uit naar het Globale Zuiden?

05.05 Mathieu Michel (MR): Monsieur le premier ministre, chers collègues, depuis quelques mois, nous vogueons de sidération en sidération. Il est effectivement parfois difficile de reconnaître les États-Unis, il est même permis de se demander si le libéralisme a encore cours dans ce pays. En se repliant sur eux-mêmes et en voulant imposer une vision unilatérale des relations mondiales, ils s'éloignent des fondements qui en ont fait le pays de la liberté, de l'ouverture sur le monde et aussi de la diversité culturelle.

Ce repli semble terriblement en contradiction avec les valeurs de tolérance et de progrès qui ont historiquement fait la force des États-Unis. Pire, il induit une relation d'adversité et de méfiance, qui prend de plus en plus des allures d'une nouvelle forme de guerre dont nous sortirons tous perdants, et certainement en Belgique.

Monsieur le premier ministre, disposez-vous déjà d'une première estimation de l'impact direct et indirect des mesures sur l'économie belge, nos entreprises et notre emploi, des secteurs d'activité les plus affectés, mais aussi de la manière dont nous pouvons davantage soutenir nos entreprises en matière de compétitivité?

Il est essentiel que nous travaillions avec l'Europe pour apporter des réponses efficaces et pertinentes, à la fois en termes de négociations avec les États-Unis, de contre-mesures, aussi non tarifaires; mais également via de nouveaux accords à réaliser. On ne répétera jamais assez à quel point les traités de libre-échange sont ce qui nous protège le mieux de ce genre de dynamique.

Enfin, notre unité est indispensable en la matière. Comment allons-nous négocier ensemble pour peser collectivement, au-delà même des 27, sur les discussions à avoir avec les États-Unis?

des sanctions. Depuis la Seconde Guerre mondiale, notre économie est alignée sur celle des États-Unis. Aujourd'hui, ils nous laissent tomber. Nous devons donc tendre la main au reste du monde.

Comment allez-vous protéger les classes laborieuses? Allez-vous tendre la main aux pays du Sud?

05.05 Mathieu Michel (MR): Al enkele maanden hebben we moeite om de Verenigde Staten nog te herkennen. Wordt het liberalisme daar eigenlijk nog wel aangehangen? Door zich op zichzelf terug te plooiën en een eenzijdige visie op de wereldwijde betrekkingen te ontwikkelen, drijven de Verenigde Staten af van de fundamenteën van vrijheid, tolerantie, vooruitgang en openheid ten aanzien van de wereld, die hen vroeger zo typeerden. In deze nieuwe vorm van oorlogsvoering zijn we allemaal verliezers, en zeker België!

Kunt u al een inschatting maken van de rechtstreekse en onrechtstreekse impact van de Amerikaanse maatregelen op onze economie? Welke activiteitssectoren worden het zwaarst getroffen en hoe kunnen we het concurrentievermogen van onze ondernemingen het best ondersteunen?

Het is van essentieel belang om samen met Europa te onderhandelen met de Verenigde Staten, tegenmaatregelen te nemen, waaronder ook niet-tarifaire maatregelen, maar ook om nieuwe akkoorden te sluiten. Vrijhandelsovereenkomsten bieden inderdaad de beste bescherming.

We moeten eensgezind blijven over deze kwestie, zodat we in de gesprekken met de Verenigde Staten samen ons volle gewicht in de schaal kunnen werpen, zelfs in samenwerking met landen die niet tot de 27 EU-lidstaten behoren.

05.06 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): We horen hier iedereen over

05.06 Meyrem Almaci (Ecolo-

elkaar buitelen, moord en brand schreeuwend over hoe dom deze handelsoorlog is, maar het zou wel eens kunnen dat er een methode zit in de waanzin. Miskijk u niet in de retoriek in de Rozentuin, maar kijk naar wie belang bij dat alles heeft. *Follow the money*.

Trump's focus op het opleggen van heffingen aan de wereld is veel minder gedreven door handelsoverwegingen, maar vooral vanuit het eigenbelang van een zeer select clubje superrijken. De invoerheffingen worden daarbij gebruikt als een onderhandelingsstactiek om staten rond de tafel te dwingen. Die superrijken rond Trump hebben namelijk knarsetandend gezien hoe 38 OESO landen een minimumbelasting voor multinationals hebben beslist. De techboys hebben gezien dat er een AI-act van kracht is in Europa. Ze zien en ze voelen aan hun water dat de digitaks eraan komt. Daar zijn ze niet van gediend en dus gaat Trump all-in. Hij weet zeer goed dat die handelsoorlog overal ter wereld onder de bevolking slachtoffers zal maken, maar hij is bereid dat te doen, louter om zijn clubje te helpen.

Mijnheer de premier, voor mij is het eenvoudig. Achter die handelsoorlog staat een losgeslagen 1 % die geen enkele democratische belemmering wil. Het is de walgelijke wetteloosheid van een groepje gigarijke mannen, de tech-oligarchen die vinden dat de wereld naar hun pijpen moet dansen en die de rest van de wereld als hun digitale lijfeigenen zien. Het is die groep die de belastingen ontwijkt. Het is die groep die verkiezingen manipuleert, AfD in Duitsland. Het is die groep die op hun platformen vrijelijk haat laat verspreiden tegen vrouwen, tegen minderheden, om voor hun eigen gewin mensen tegen elkaar op te zetten.

Europa heeft nu de kans om voor haar democratische waarden op te staan en duidelijk te maken dat die agenda niet zal passeren. Mijn vraag is dus heel eenvoudig. Zult u in de onderhandelingen namens ons land eisen dat Europa elke uitholling van de OESO-minimumbelasting en de digitaks zal blokkeren? We tolereren immers geen race to the bottom, niet op vlak van democratische rechten en niet op vlak van rechtvaardige belastingen.

05.07 Simon Dethier (Les Engagés): Monsieur le premier ministre, à chaque crise son opportunité! L'augmentation des droits de douane et la guerre commerciale lancées par les États-Unis remettent en question les principes de fonctionnement du commerce international. Cela aura un coût économique important pour les entreprises et pour les citoyens, des deux côtés de l'Atlantique. Bien avant ces taxes, la majorité a décidé de prendre ses responsabilités, d'agir pour améliorer le quotidien et d'avoir le courage de changer notre société. Nous pouvons et nous devons développer notre pays et l'Europe sur la base de nos propres forces, en affrontant les nombreuses menaces.

Parmi ces menaces, la guerre commerciale nous force à nous détacher de nos pratiques du passé. Par ailleurs, nos pratiques sont également bousculées par la nécessaire lutte contre le changement climatique, et les enjeux peuvent se rejoindre. Les menaces sont là, mais c'est une opportunité pour encourager le développement des circuits courts, du commerce local, de la souveraineté de nos territoires, et le développement d'une industrie européenne forte qui crée de la valeur. Nous devons défendre une Europe cohérente, simplifiée mais ambitieuse, qui

Groen): Tout le monde crie à la stupidité de cette guerre commerciale, mais une méthodologie pourrait bien la sous-tendre. Les droits d'importation constituent une tactique de négociation pour forcer les États à s'asseoir autour de la table. *Follow the money*. Trump est entouré d'un petit club d'ultra-riches triés sur le volet. L'impôt minimum de l'OCDE sur les multinationales les fait grincer des dents. Ils observent la législation européenne sur l'intelligence artificielle et ils ne savent que trop bien qu'une taxe sur le numérique se prépare.

Derrière la guerre commerciale se trouve un groupe incontrôlable représentant 1 % qui refuse toute contrainte démocratique. Un petit club d'hommes ultra-riches veut mener à la baguette le reste du monde, qu'il considère peuplé de ses serveurs numériques. Ces ultra-riches éludent l'impôt, manipulent des élections et propagent ouvertement la haine envers les femmes et les minorités sur leurs plateformes.

L'Europe doit désormais se lever pour défendre ses valeurs démocratiques. Exigez-vous lors des négociations que l'Europe bloque toute érosion de l'impôt minimum de l'OCDE et de la taxe sur le numérique?

05.07 Simon Dethier (Les Engagés): De verhoging van de importheffingen en de handelsoorlog die de VS begonnen zijn, zullen de bedrijven en de burgers aan weerszijden van de Atlantische Oceaan flink wat kosten. Lang voordat die heffingen opgelegd werden, had de meerderheid beslist haar verantwoordelijkheid op te nemen, actie te ondernemen om het dagelijkse leven beter te maken en moed aan de dag te leggen om onze samenleving te veranderen.

Deze crisis biedt ons de mogelijkheid af te stappen van praktijken uit het verleden, maar tegelijk te blij-

favorise la consommation durable, locale et souveraine, notamment en taxant les biens importés qui détruisent notre santé, notre cadre de vie et notre environnement.

Monsieur le premier ministre, je vous invite à agir avec conviction en ce sens. Dans cette guerre commerciale, comment comptez-vous agir avec cohérence pour la souveraineté de nos territoires, en lien avec nos engagements climatiques? Si la transition est une opportunité économique pour de nombreux acteurs, comment le gouvernement va-t-il développer notre territoire, soutenir les entreprises, le pouvoir d'achat, le commerce et les industries dans ce contexte économique?

05.08 Patrick Prévot (PS): Monsieur le premier ministre, *Moi, le reste du monde et les 15 salopards*, c'est le titre qu'on pourrait donner à la guerre commerciale menée par Trump. Dans ce mauvais film, en tant que membre de l'Union européenne, nous faisons malheureusement également partie de ces 15 salopards. Mais nous ne sommes évidemment plus à une insulte près.

Après s'être retiré de l'OMS, après avoir trahi ses alliés en Ukraine, après avoir menacé le Groenland, le président Trump lance aujourd'hui une nouvelle offensive en imposant 10 % de droits de douane sur toutes les importations et 20 % sur celles venant de l'Union européenne.

Ce n'est donc pas un jour de libération, mais un jour de plus où Trump joue aux dés sur le dos des travailleurs.

Face à cela, monsieur le premier ministre, pas de panique, mais de la fermeté. Je ne veux évidemment pas vous entendre vous lamenter sur l'impact pour nos entreprises du secteur pharmaceutique ou de la chimie, mais plutôt y voir une opportunité. Une opportunité de relancer notre industrie. Une opportunité de relocaliser notre économie, et peut-être même également de renforcer notre souveraineté industrielle.

Le 27 février, dans cette même Assemblée, j'ai interrogé le ministre Clarinval. Qu'avez-vous mis en place, lui demandais-je, depuis? Pour l'instant, malheureusement, monsieur le premier ministre, je ne vois que des mauvaises réponses. Vous limitez les investissements publics de 4 à 3 %. Vous vous apprêtez à vendre des parts de Proximus et bpost. À qui? Peut-être, demain, à des fonds européens. Et vous persistez, comme un âne qui chute systématiquement sur la même pierre, à vouloir acheter des F-35, renforçant par ailleurs notre dépendance militaire.

Monsieur le premier ministre, on connaît votre admiration sans faille pour les États-Unis. Mais aujourd'hui, quelle est votre analyse de la décision de Trump? Quel sera l'impact pour notre économie? Quelle sera la riposte européenne? Et surtout, quelle sera la réponse concrète de notre gouvernement fédéral?

ven strijden tegen de klimaatverandering, door de ontwikkeling van korte ketens, de lokale handel, de soevereiniteit van ons land en een sterke Europese industrie. We kunnen bijvoorbeeld importproducten belasten die funest zijn voor onze gezondheid, onze leefomgeving en ons milieu.

Welke actie zult u ondernemen voor de soevereiniteit van ons land in verband met onze klimaatverbindenissen? Hoe zal de regering, rekening houdend met de ecologische transitie, de bedrijven, de koopkracht, de handel en de industrie steunen?

05.08 Patrick Prévot (PS): Nadat hij de Verenigde Staten uit de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) heeft teruggetrokken, zijn bondgenoten in Oekraïne heeft verraden en Groenland heeft bedreigd, lanceert president Trump nu een nieuw offensief, waarbij hij een importheffing van 10 % oplegt voor alle geïmporteerde producten en van 20 % voor producten uit de Europese Unie.

We moeten krachtdadig reageren, maar we moeten dat ook als een opportuniteit zien om onze industrie nieuw leven in te blazen, onze economie te reshoren en onze industriële soevereiniteit te versterken.

Ik heb minister Clarinval hier eind februari vragen gesteld over de maatregelen die werden ingevoerd om werknemers te beschermen. Dat zijn echter niet de juiste: het terugschroeven van overheidsinvesteringen van 4 naar 3 %, de verkoop van Proximus- en bpostaan- delen – men vraagt zich af aan wie? – en de aankoop van F-35-gevechtsvliegtuigen, waardoor we militair nog meer afhankelijk worden van de VS.

Mijnheer de eerste minister, wat is vandaag – niettegenstaande uw bewondering voor de Verenigde

05.09 Bart De Wever, premier ministre: Chers collègues, nous avons appris hier soir que les États-Unis allaient augmenter leurs droits de douane sur les produits en provenance de l'Union européenne mais aussi du reste du monde.

J'ai regardé une bonne partie de l'annonce du président Trump en direct et je dois reconnaître que c'était plutôt inédit. Les États-Unis relèvent leurs tarifs d'importation à un niveau qui pourrait devenir le plus élevé depuis un siècle. Pour les produits européens en particulier, un tarif général de 20 % est instauré à partir du 9 avril. Cela représente une énorme augmentation du tarif moyen actuel.

En 2024, les États-Unis étaient le principal marché d'exportation de la Belgique après nos pays limitrophes. Nous avons exporté pour environ 33 milliards d'euros vers les États-Unis, soit 5 % de notre PIB. L'impact sera donc considérable pour notre pays. Monsieur Michel, il est encore trop tôt pour le chiffrer précisément. Il est toutefois important de noter qu'à l'heure actuelle, un certain nombre d'exceptions s'appliquent au tarif général; cela concerne entre autres les produits pharmaceutiques, les semi-conducteurs et les métaux précieux. L'exception pour le secteur pharmaceutique est particulièrement pertinente pour notre pays, compte tenu de l'importance de ce secteur dans nos exportations vers les États-Unis.

Donc, Koen, pas de souci pour Puurs, tu peux encore exporter ton Viagra! Je kan niet alles zelf consumeren. (*Rires*)

Contrairement à ce que nous avons craint, les nouveaux tarifs ne s'additionnent heureusement pas à ceux qui avaient déjà été introduits ou annoncés sur l'acier et les automobiles. Ce ne sont toutefois que quelques minces rayons de soleil à travers de sombres nuages car, soyons clairs, au final, c'est une véritable catastrophe pour l'économie mondiale!

Ik denk dat het ook voor de Verenigde Staten geen Liberation Day zal blijken, maar een Inflation Day, want de facto gaat het om de grootste belastingverhoging voor de Amerikaanse consumenten in de recente geschiedenis. Volgens economische waarnemers zouden de nieuwe tarieven Joe Sixpack jaarlijks duizenden dollars kunnen kosten. Ik zal hier niet opnieuw Ronald Reagan citeren – ik zou het graag doen –, maar wel het Amerikaans adagium over handelsoorlogen dat opnieuw waarheid dreigt te worden: *No one ever wins, and consumers always get screwed*. Het valt te hopen dat de Verenigde Staten dat snel opnieuw zullen inzien en dat de ratio kan wederkeren.

Om die reden ondersteun ik de houding van Commissievoorzitter Ursula von der Leyen, die deze week gecommuniceerd heeft en die ik

Staten – uw analyse van de beslissing van Trump? Welke impact zal ze op onze economie hebben? Hoe zal Europa daarop reageren en, last but not least, wat zal de reactie van onze regering zijn?

05.09 Eerste minister Bart De Wever: De Verenigde Staten verhogen dus hun invoertarieven tot een niveau dat wel eens het hoogste in een eeuw zou kunnen worden. Voor de Europese producten wordt er vanaf 9 april een algemeen tarief van 20 % ingevoerd. Dit is een enorme verhoging ten opzichte van het huidige gemiddelde tarief.

In 2024 heeft België voor ongeveer 33 miljard euro naar de Verenigde Staten, onze belangrijkste exportmarkt, uitgevoerd, wat goed was voor 5 % van ons bbp. De impact zal dus aanzienlijk zijn, maar het is nog te vroeg om er een precies cijfer op te plakken. Er gelden echter enkele uitzonderingen voor de farmaceutische sector, die veel producten naar de Verenigde Staten uitvoert, en voor de halfgeleiders en de edele metalen.

U hoeft zich dus geen zorgen over Puurs te maken, Koen. U kunt nog steeds uw Viagra exporteren! (*Gelach*)

De nieuwe tarieven komen gelukkig niet nog eens boven op de reeds toegepaste of aangekondigde invoerheffingen op staal en auto's. Niettemin blijft dit een ramp voor de wereldeconomie!

Je crains que le 2 avril ne soit pour les États-Unis le jour de l'inflation et non le jour de la libération. La démarche du président équivaut en réalité à une augmentation massive des taxes, qui pourrait coûter des milliers de dollars par an aux consommateurs américains. Comme le dit un adage américain sur les guerres commerciales: *"No one ever wins, and consumers always get screwed"* (personne n'est jamais gagnant et les consomma-

vooraf bilateraal heb kunnen spreken. Logischerwijze zal er een proportioneel Europees pakket aan tegenmaatregelen worden voorzien. Maar evenzeer ondersteun ik voor de volle honderd procent haar doelstelling om zo snel mogelijk toe te werken naar een *negotiated solution*. Want beste collega's, het atlanticisme is ouder en het is groter dan Trump, en een oplossing in plaats van een conflict is in ieders belang. Als ik sommigen hier aanhoor, kunnen ze blijkbaar niet wachten om de strijd aan te gaan. Dan denk ik dat de huidige situatie voor hen maar een aanleiding is. *Répondre à la stupidité avec de la stupidité*, dat is niet verstandig, collega's, maar sommigen zitten hier blijkbaar te popelen. Ik zal dat niet doen. Dat is de boodschap die ik morgen zal overbrengen aan *secretary of state* Marco Rubio ter gelegenheid van zijn bezoek aan de Wetstraat 16.

Ik ben natuurlijk niet naïef. Op korte termijn zal dit in dovemansoren vallen. We zullen eerst de realiteit van die tarieven moeten ondergaan, aan de twee kanten, voor men het belang van vrijhandel opnieuw zal weten te waarderen. Ik kan alleen maar hopen, samen met velen onder u, zij het niet allen, dat de westerse wereld zal afzien van welvaartsvernietigende protectionistische waanzin.

In de tussentijd zullen we er op Europees niveau voor pleiten zo snel mogelijk werk te maken van een versterking van de interne markt. *Europe is in this together*, meer dan ooit. Laten we daarnaar handelen, elkaar steunen, en onze eigen competitiviteit versterken.

Het lijkt me het uitgelezen moment om als Europa assertief vrijhandelsakkoorden af te sluiten met nieuwe partners over de hele wereld, met landen die vandaag meer dan ooit naar ons kijken. Want als een grootmacht de wereld de rug toekeert, moet Europa meer dan ooit aangeven dat het *open for business* is.

Ik ben van nature geen optimist, maar: *in the midst of every crisis lies great opportunity*. Dat is hier door velen ook gezegd. Die crisis zullen we krijgen door de huidige Amerikaanse attitude. Laten we als Europeanen dus de opportuniteiten in die crisis zien en ze trachten te grijpen.

05.10 Annick Lambrecht (Vooruit): Mijnheer de eerste minister, ik dank u voor uw antwoord.

Inderdaad, geen zonnestralen. Europa was van meet af aan bereid te onderhandelen, maar het moet tegelijkertijd klaarstaan om te reageren. Gaan we de dialoog aan of doen we een tegenzet? Oplossingen in plaats van conflicten, zegt u. Ik zeg: oef! Die keuze zal essentieel zijn om onze koopkracht te blijven beschermen. De Verenigde Staten zijn onze vierde handelspartner. We moeten er dus alles voor doen, voor onze jobs en voor onze gezinnen.

teurs se font toujours avoir). Espérons que les responsables américains le comprennent rapidement et retrouvent la raison.

Je soutiens dès lors l'approche de la présidente de la Commission européenne, Mme von der Leyen, qui propose l'élaboration de contre-mesures sans négliger la recherche d'une solution négociée. L'atlantisme est plus ancien et plus grand que le président Trump, et la concertation est préférable à l'escalade. Certains semblent impatients de se jeter dans la mêlée, mais répondre à la stupidité par la stupidité n'est pas faire preuve de sagesse. Tel est le message que je transmettrai demain au secrétaire d'État américain, M. Marco Rubio.

Ce message risque de ne pas être entendu à brève échéance. Ce n'est que lorsque les effets des droits de douane se feront ressentir que l'on reconnaîtra de nouveau l'importance du libre-échange. Je ne puis qu'espérer que le monde occidental se détournera du protectionnisme, qui est nuisible à la prospérité.

Entre-temps, nous devons mettre l'accent sur le renforcement du marché intérieur européen. Le moment est venu de conclure des accords de libre-échange fermes avec de nouveaux partenaires. Si une grande puissance se détourne du monde, l'Europe doit montrer qu'elle est ouverte au commerce. Soyons attentifs aux possibilités que nous offre cette crise et saisissons les occasions qui se présentent.

05.10 Annick Lambrecht (Vooruit): L'Europe a toujours été prête à la négociation, mais elle doit également être prête à réagir. Je suis soulagée que vous optiez pour des solutions plutôt que pour des conflits. Cela sera essentiel pour protéger notre pouvoir d'achat. Les États-Unis sont notre quatrième partenaire commercial.

In Vooruit, mijnheer de eerste minister, zult u altijd een partner vinden om de koopkracht van de mensen te beschermen. Daar kunt u op rekenen. Laat de ratio terugkeren.

05.11 Koen Van den Heuvel (cd&v): Mijnheer de eerste minister, het is inderdaad duidelijk dat we werk moeten maken van een assertief Europees verhaal. We mogen niet vervallen in een goedkoop en contraproductief anti-Amerikanisme, maar moeten een sterk pro-Europees verhaal schrijven. Wij moeten de belemmeringen tussen de Europese landen afbouwen om die importtarieven te compenseren. Ook moeten we werk maken van strategische autonomie binnen Europa, zeker ook op defensievlak.

Het gaat hier niet alleen over de farma-industrie. U gaf mij daarnet een hint. Als u ook nog een beetje van dat geneesmiddel nodig hebt, kunt u mij steeds een appje sturen. (*Gelach*) Het zal direct geleverd worden, Puurs ligt niet ver van Antwerpen. Geef een belletje en het komt er snel aan.

Voor ons is het heel duidelijk, meer *made in Europe is the way to go* voor cd&v. Ik hoop dat u daarvan mee werk zult maken.

De **voorzitter**: De heer Van den Heuvel heeft me meegedeeld dat het aanbod geldt voor iedereen. Hij is steeds beschikbaar om zijn voorraad te delen met de collega's. (*Hilariteit*)

05.12 Katrijn van Riet (N-VA): Mijnheer de eerste minister, we moeten inderdaad de Europese kaart trekken, maar als ik u goed begrijp, is het ook hoog tijd om extra door te pakken met Arizona. We moeten zo snel mogelijk door middel van arizonamaatregelen de arbeidsmarkt in België hervormen. De loonkost moet dalen voor bedrijven. De nettolonen voor de werknemers moeten stijgen. We moeten mensen aan het werk houden en ze moeten langer werken.

Collega's van dit Parlement, ik roep u op om deze maatregelen later mee te steunen. Mijnheer de eerste minister, Ik wens u heel veel succes met het uitvoeren ervan.

05.13 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Mijnheer de premier van België, het is goed dat u de deur naar internationale samenwerking openzet, maar u bent eigenlijk wel supernaïef als u denkt dat de VS na Trump van positie zullen veranderen.

De VS zijn geen bondgenoot meer en zullen dat na Trump ook niet meer worden. Daarom moeten we de banden met de rest van de wereld nu versterken. We moeten inzetten op die internationale relaties met de slachtoffers van het Amerikaans economisch imperialisme.

U blijft de VS gewoon volgen, terwijl we vandaag zien hoe onbetrouwbaar ze zijn. Ze dienen alleen hun eigen belang en ook de belangen van hun wapenindustrie. Arizona wil nog altijd miljarden spenderen aan de Amerikaanse oorlogseconomie. Die F-35's zullen met onze pensioenen worden betaald. Stop daar alstublieft mee, mijnheer de premier.

Nous devons tout faire pour maintenir ces emplois. Que la raison revienne.

05.11 Koen Van den Heuvel (cd&v): Nous devons développer une politique européenne assertive et éviter de verser dans un anti-américanisme bon marché et contre-productif. Il faut lever les obstacles entre les États européens afin de compenser les taxes à l'importation et travailler à l'autonomie stratégique de l'Europe.

05.12 Katrijn van Riet (N-VA): Nous devons effectivement nous inscrire dans une logique européenne, mais il est également grand temps de s'atteler à la réforme planifiée du marché de l'emploi.

05.13 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Vous êtes naïfs si vous pensez qu'après la présidence de M. Trump, les États-Unis changeront leur fusil d'épaule. Ils ne sont plus nos alliés et ne le seront plus jamais. C'est pourquoi nous devons renforcer nos liens avec le reste du monde. Vous vous contentez de continuer à suivre les États-Unis, alors qu'ils ne sont pas du tout fiables et qu'ils servent uniquement leur propre intérêt et celui de leur industrie de l'armement. Les nouveaux F-35 seront payés à l'aide de nos pensions. Cessez de dépenser l'argent des contribuables belges dans l'économie de guerre américaine.

05.14 Mathieu Michel (MR): Merci pour votre réponse, monsieur le premier ministre.

Il n'est évidemment plus besoin de rappeler à quel point l'Europe doit compter davantage sur elle-même et sur son marché intérieur. Mais surtout, nous ne devons pas répondre à l'isolement par l'isolement. Nous devons dès aujourd'hui renforcer – vous l'avez mentionné – nos coopérations internationales avec celles et ceux qui sont convaincus que le libre-échange est un vecteur de prospérité et de paix qui est essentiel pour soutenir les démocraties dans le monde. Si les Etats-Unis veulent être seuls, eh bien qu'ils le soient!

L'histoire nous a démontré que l'économie de marché et le libre-échange restent à ce jour la meilleure façon de stabiliser les relations internationales et de réduire les risques de conflits. Mais nous ne devons absolument pas oublier que dans un contexte géopolitique déjà compliqué, une guerre commerciale est excessivement tendue pour notre compétitivité. Dès lors, ce marathon qui s'est accéléré très clairement aujourd'hui ne doit pas se faire avec des morceaux de pierre en plus dans le sac à dos de nos entreprises, parce que préserver la compétitivité de nos entreprises, c'est aussi préserver le pouvoir d'achat de nos concitoyens. Alors surtout, qu'elles ne soient pas les victimes collatérales de (...)

05.15 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Collega's, weet u wat triest is? Dat het enige wat u, en wellicht alle mensen die nu aan het kijken zijn, zullen onthouden van dit debat, het grapje over een blauw pilletje is, terwijl de situatie wel wat meer ernst verdient dan dat.

Mijnheer de premier, ik heb leiderschap gemist, ook in het antwoord. Ik mis daadkracht. U kunt ontwijkend antwoorden en zeggen dat het erg zal worden, maar ik mis een premier die rechtstaat en die niet zal toelaten dat een losgeslagen autocraat onze bedrijven aanvalt en onze bevolking verarmt. Waar is die vechtlust gebleven, die toont dat we de digitaks niet zullen loslaten, dat we de minimumbelasting van de OESO niet zullen loslaten? Waar is die vechtlust die toont dat we zullen opkomen voor onze democratische waarden, of het nu Rubio of een andere Amerikaan is die op bezoek komt. Die daadkracht, waarmee u pal staat voor uw waarden, heb ik daarnet niet gehoord. Grapjes heb ik genoeg gehoord.

(Er ontspint zich een debat zonder micro tussen mevrouw Almaci en de heer Bouchez.)

De **voorzitter:** Mag ik mevrouw Almaci, de heer Bouchez en alle anderen vragen om aandacht te besteden aan de repliek van de heer Dethier?

05.16 Simon Dethier (Les Engagés): Monsieur le premier ministre, je vous remercie pour vos éléments de réponse.

La majorité demande un redéploiement de l'économie avec une attention particulière pour notre tissu économique local. Il y a une opportunité claire à utiliser la réplique en droits de douane pour avancer sur nos objectifs climatiques, locaux, d'emploi et surtout de souveraineté.

Notre réponse doit être de continuer à défendre le multilatéralisme et la collaboration. L'Europe doit montrer son unité en restant ferme sur sa souveraineté, ses principes et ses engagements.

05.14 Mathieu Michel (MR): Europa moet op zichzelf en zijn interne markt vertrouwen. We moeten internationaal nauwer gaan samenwerken met degenen die ervan overtuigd zijn dat de markteconomie en de vrijhandel als katalysatoren fungeren voor de welvaart, vrede en democratie en dat ze het risico op conflicten beperken. Het staat de Verenigde Staten vrij om voor het isolement te kiezen! We moeten echter voorkomen dat er een handelsoorlog uitbreekt, die schadelijk zou zijn voor ons concurrentievermogen en dus uiteindelijk voor onze koopkracht.

05.15 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Il est regrettable que la plupart des personnes qui suivent ce débat ne se souviendront que d'une plaisanterie de mauvais goût. Cette situation mérite plus de sérieux. Je ne perçois dans vos propos ni leadership ni volontarisme. J'aurais préféré un premier ministre qui défende notre position avec force et qui ne permette pas à un autocrate décomplexé de s'attaquer à nos entreprises et d'appauvrir notre population. Où est votre combativité? Je n'en ai trouvé aucune trace dans votre intervention. Les mauvaises plaisanteries, par contre, j'en ai entendu beaucoup trop.

05.16 Simon Dethier (Les Engagés): De meerderheid vraagt om de economie, met name de lokale, te herstructureren. We moeten terugslaan met douanerechten om voortgang te boeken met onze klimaat-, lokale, werkgelegenheids- en soevereiniteitsdoelstellingen, met behoud van multilateralisme en samenwerking. Europa moet

zich eensgezind en standvastig tonen.

05.17 Patrick Prévot (PS): Monsieur le premier ministre, la décision de Trump est un tournant. Il veut assurément extorquer des concessions à ses alliés qu'il voit désormais comme ses adversaires et votre réponse, malheureusement, n'a pas été à la hauteur. Je m'y attendais. Vous avez parlé d'accords commerciaux débridés. C'est un modèle que nous ne défendons pas. Et puis, vous avez beaucoup ironisé sur le Viagra avec le collègue du cd&v. Si cela pouvait seulement faire durcir votre discours à l'égard de Trump, ce serait déjà une belle avancée, monsieur le premier ministre. Votre fascination pour les États-Unis vous aveugle complètement.

Dans ma question, je vous ai dit qu'il fallait faire de cette crise une opportunité, que l'Europe avait le talent nécessaire mais également les moyens pour répondre à cette attaque. Malheureusement, votre réponse a été faiblarde et sans ambition. Malheureusement, sur ce sujet comme pour d'autres, vous n'êtes pas à la hauteur de l'enjeu.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 Questions jointes de

- **Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "La grève générale du 31 mars 2025" (56000584P)**

- **Sophie Thémont à Bart De Wever (premier ministre) sur "La grève générale du 31 mars" (56000603P)**

06 Samengevoegde vragen van

- **Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "De algemene staking van 31 maart 2025" (56000584P)**

- **Sophie Thémont aan Bart De Wever (eerste minister) over "De algemene staking van 31 maart" (56000603P)**

06.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Il y a quelque tumulte dans l'hémicycle. J'aimerais donc expliquer la situation aux personnes qui nous écoutent: Georges-Louis Bouchez vient de quitter la plénière.

Mijnheer de eerste minister, ik wil u vragen stellen over de staking in alle sectoren, zowel in de openbare diensten als in de privésector, van afgelopen maandag, de grootste staking in tien jaar tijd in België. Jongeren en mindere jonge mensen uit het noorden en het zuiden van het land, mensen van de petrochemische sector, van de metaalnijverheid, van de dienstensector uit het hele land namen deel. We zagen nooit zo'n diepgaande sociale beweging.

Alle deelnemers vragen zich af hoe het nu toch mogelijk is. De rechtse partijen voerden voor de verkiezingen immers allemaal campagne dat werken meer moet lonen, terwijl ze vandaag de mensen langer laten werken voor minder pensioen. Dat is eenvoudigweg bedrog. De mensen gaan daar niet mee akkoord en dat hebben ze maandag laten voelen. Ze vragen zich af hoe het kan dat sommige werknemers een malus van 5 % krijgen voor elk jaar dat ze voor de leeftijd van 67 jaar vroeger stoppen met werken. Hoe kunnen die politici nu afkomen met een loonblokkering in de komende jaren? Waarom schaffen ze nachtpremies af voor hardwerkende mensen?

Mijnheer de premier, ik heb het stakingspiket bij InBev in Leuven bezocht. De arbeiders daar vertelden me dat Bart De Wever eens een

05.17 Patrick Prévot (PS): President Trump wil toegevingen afdwingen van zijn bondgenoten, die hij nu als zijn tegenstanders ziet. Uw antwoord is ontoereikend. We verwerpen de ongebreidelde handelsovereenkomsten die u voorstaat. Europa heeft het talent en de middelen om terug te slaan, maar uw fascinatie voor de Verenigde Staten verblindt u. U hebt een grapje gemaakt over Viagra, maar dat verhardt helaas uw houding tegenover president Trump niet.

06.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): La plus longue grève de ces dix dernières années a débuté le 31 mars 2025. Des personnes de tous les secteurs et de toutes les couches de la société y ont participé. Grande est leur indignation: comment est-il possible que des partis de droite aient déclaré avant les élections que le travail devait être plus rémunérateur, puis que le gouvernement actuel fasse travailler les citoyens plus longtemps pour moins de pension? Vous instaurez un malus de pension, vous bloquez les salaires et vous supprimez les primes pour le travail de nuit. Vous ne savez pas ce que cela signifie de faire partie d'une équipe de nuit jusqu'à 67 ans. Les membres de la Chambre conservent leurs privilèges, peuvent toujours prendre leur retraite à 60 ou 62 ans et reçoivent une pension calculée en fonction de la dernière

nachtshift zou moeten doen, van 18.00 uur tot 2.00 uur of van 2.00 uur tot 10.00 uur, dan zou hij beseffen dat men zo'n job niet tot 67 jaar kan doen. Hij weet echter niet wat het is om dat te doen.

Dat vind ik erg, vooral omdat er privileges zijn. Iedereen hier die voor 2019 verkozen werd, mag met pensioen gaan op 60 jaar en 62 jaar. Dat is een schande. U wilt de ambtenarenpensioenen berekenen op 45 jaar van de carrière, terwijl voor iedereen hier het pensioen op het laatste jaar van de carrière wordt berekend. U hebt allen privileges, maar u vraagt wel dat het volk inspanningen levert. Dat is een schande!

Mijnheer de minister, mijn vraag is duidelijk: zult u die pensioenmalus afschaffen en luisteren naar de mensen die strijd voeren?

06.02 Sophie Thémont (PS): Monsieur le premier, la grève générale de lundi était à la hauteur de votre offensive contre le monde du travail. Cette grève était organisée pour protester contre les mesures antisociales de l'Arizona, pour dénoncer des régressions sociales sans précédent et pour refuser vos attaques sur les pensions, les services publics, la santé, les salaires, les droits des femmes et bien d'autres.

Les travailleurs de tous les secteurs ont été nombreux à débrayer: caissières, enseignants, policiers, pompiers, artistes, cheminots et soignants. Dans tout le pays, ils et elles ont dit: "Stop". Stop à vos milliards d'économies sur leur dos! Stop à vos mesures qui vont faire exploser les inégalités! Stop au rouleau compresseur que vous avez lancé sur la protection sociale!

J'entends la Fédération des Entreprises de Belgique (FEB) et la droite se plaindre d'une attitude irresponsable des syndicats mais entre nous, monsieur le premier ministre, qui est irresponsable? Qui veut faire trimmer les gens au-delà du raisonnable? Quelles que soient les conditions de travail, qui veut pénaliser les femmes? Qui préfère aller chercher 95 % dans la poche des travailleurs contre 5 % dans la poche des plus riches? Qui a annoncé ne pas dévier sa trajectoire et garder le cap de ces réformes brutales?

Monsieur le premier, allez-vous continuer dans cette voie sans issue ou allez-vous entendre la voix de la raison?

06.03 Eerste minister Bart De Wever: Mijnheer de voorzitter, ik wilde daarnet nog toevoegen dat wie een whatsapp stuurt naar Koen, een *whatsapp* terugkrijgt. Ik zal de collega's in het halfroond die volstrekt humorloos zijn, echter niet verder op de proef stellen.

Onze regering heeft ervoor gekozen een aantal elementaire waarheden niet langer te verbloemen. Waarheid 1: onze samenleving telt steeds meer ouderen. Waarheid 2: die ouderen worden ook steeds ouder. Waarheid 3: dat zorgt voor een tsunami aan sociale uitgaven, die in razend tempo aan kracht wint. Waarheid 4: de druk op werkende mensen wordt steeds groter, want zij moeten met steeds minder mensen instaan voor de bestaanszekerheid van een steeds grotere groep. Waarheid 5: als we onze sociale stelsels niet hervormen, stevenen we

année de leur carrière alors même que pour les fonctionnaires, il est question d'instaurer un calcul basé sur l'ensemble de leur carrière. C'est un scandale.

Allez-vous supprimer le malus de pension?

06.02 Sophie Thémont (PS): De algemene staking van maandag stond in verhouding tot uw frontale aanval op de arbeidswereld. Er werd namelijk gestaakt om neen te zeggen tegen uw antisociale maatregelen en uw aanslag op de pensioenen, de openbare diensten, de gezondheidszorg en de lonen. Kassiersters, leerkrachten, politieagenten, kunstenaars, spoorwegpersoneel en tal van anderen hebben het werk neergelegd. Ze zeiden stop tegen uw miljardenbesparingen, tegen uw maatregelen die de ongelijkheid exponentieel doen toenemen, tegen de pletwals die u op de sociale bescherming hebt afgestuurd.

De rechtse partijen en het VBO bestempelen de stakers als onverantwoordelijk. Maar wie is hier onverantwoordelijk? Wie wil de vrouwen hier straffen? Wie gaat liever 95 % in de zakken van de werknemers zoeken in plaats van 5 % bij de rijksten? Blijft u dit doodlopend pad bewandelen of zult u toch nog vatbaar voor rede worden?

06.03 Bart De Wever, premier ministre: Le gouvernement choisit de ne plus masquer la vérité. Notre société compte de plus en plus de personnes âgées, dont l'espérance de vie augmente sans cesse, ce qui risque de provoquer un tsunami de dépenses sociales. De ce fait, la pression qui s'exerce sur la population active, qui doit garantir la sécurité d'existence d'un groupe toujours plus important, s'accroît. Si nous ne menons pas de réformes,

af op een ongeziene economische en sociale catastrofe, die de welvaart van de hele samenleving ernstig zou treffen. Uitgerekend in deze geopolitiek woelige tijden kunnen we dat er absoluut niet meer bijnemen.

Mijnheer Hedeboom, u mag dus van die populistische statements doen – het is allemaal de schuld van de profiterende politieke klasse die in een bubbel leeft –, dat is echter heel gemakkelijk. Iets moeilijker is handelen en doen wat er moet gebeuren.

Il faut que plus de personnes travaillent et qu'elles travaillent plus longtemps. Il n'y a pas d'autre solution. Pour y parvenir, nous allons remettre davantage de personnes en âge de travailler sur le marché de l'emploi. Cela passe par la limitation des allocations de chômage dans le temps. Trop de personnes en parfaite santé sont aujourd'hui absentes du marché du travail. Nous devons également tous travailler un peu plus longtemps. La durée effective de nos carrières est actuellement parmi les plus courtes de l'Union européenne. Nous ne pouvons plus nous le permettre. C'est pourquoi nous supprimons progressivement le système qui permet à certains de partir à la retraite bien trop tôt. Notre société ne peut tout simplement plus se le permettre.

Cela étant dit, ces réformes seront toujours mises en œuvre de manière progressive et avec empathie. Ce gouvernement reste également toujours ouvert au dialogue avec les partenaires sociaux, selon certaines modalités. Les dernières semaines l'ont encore démontré.

Dat die hervormingen dringend nodig zijn, dat blijft als een paal boven water staan. Daar zullen stakingen noch populistisch gestook iets aan veranderen. Deze regering zal zich niet laten afleiden door uw leugenachtige populisme. Het is tijd voor ernstig beleid, beleid gebaseerd op waarheid.

06.04 Raoul Hedeboom (PVDA-PTB): Mijnheer de eerste minister, ik weet niet wat dat is bij de N-VA, maar denkt u echt dat u met het voorlezen van briefjes of met het maken van een video met Jambon de mensen zult overtuigen van uw maatregelen? Komaan! U staat gewoon niet sterk in uw schoenen. U moet ze gewoon voorlezen, geen humor brengen.

Waarom staat u niet sterk? Dat is omdat u onderstreept dat er geen geld is wegens een tsunami aan uitgaven, terwijl u op vijf minuten tijd wel miljarden vindt om wapens te kopen. Jarenlang is er gezegd dat er geen geld is en op vijf minuten vindt men plots 800 miljard. En Europa doet juist hetzelfde.

Dat toont aan dat het gaat over politieke beslissingen. U wilt de gepensioneerden weer doen betalen. Ik begrijp de vakbonden die aankondigen dat ze op 29 april opnieuw zullen actievoeren. Aan de kameraden van Vooruit en van cd&v vraag ik waarom zij de rechtse partijen meevolgen in hun verhaal. Men mag niet aanvaarden dat de gepensioneerden en de werkende klasse zo aangevallen worden. Stop ermee met Bart De Wever te steunen. Dat is mijn boodschap.

nous nous dirigeons vers une catastrophe économique et sociale inédite. Nous ne pouvons pas nous le permettre, surtout pas en cette période mouvementée sur le plan géopolitique. S'il est très aisé de tenir des propos populistes, il est plus compliqué d'agir avec fermeté.

Er is geen andere oplossing: er moeten meer mensen aan het werk en men moet langer werken. We zullen meer mensen opnieuw naar de arbeidsmarkt toeleiden en we zullen de werkloosheidsuitkeringen beperken in de tijd. De duur van onze loopbanen behoort tot de laagste in Europa. Die toestand is onhoudbaar. Daarom zullen we het systeem dat het mogelijk maakt om veel te vroeg met pensioen te gaan, afschaffen.

Die hervormingen zullen echter op een geleidelijke manier en met empathie doorgevoerd worden. Deze regering blijft bereid tot een dialoog met de sociale partners volgens bepaalde modaliteiten.

Des réformes sont urgentes. Les grèves ou les harangues populistes n'y changeront rien. Il est temps de mener une politique sérieuse, fondée sur la vérité.

06.04 Raoul Hedeboom (PVDA-PTB): Pensez-vous vraiment que vous pourrez convaincre la population de vos mesures avec ces notes lues à haute voix ou une vidéo du ministre Jambon? Vous n'avez pas d'arguments solides, c'est tout. Il n'y aurait pas d'argent pour faire face au tsunami de dépenses, mais en cinq minutes, vous trouvez des milliards pour acheter des armes. Ce sont des décisions politiques. Vous voulez faire payer les retraités. Je comprends les syndicats qui mèneront une nouvelle action le 29 avril. Pourquoi Vooruit et le cd&v continuent-ils de suivre les partis de droite? Arrêtez!

06.05 Sophie Thémont (PS): Monsieur le premier, c'est vous et votre Arizona, le tsunami social!

Je trouve que vous avez tout de même beaucoup d'humour. Vous annoncez des réformes faites avec de l'empathie. Il faut quand même oser le dire, alors que vos mesures précariseront encore plus les gens!

Croyez-vous qu'aujourd'hui, les travailleurs font grève pour le plaisir ou pour emmerder le monde? Pourquoi se sont-ils mobilisés? Pour un travail émancipateur, pour des pensions dignes, pour des services publics garantis. Que demandent les travailleurs aujourd'hui? D'être entendus, d'être respectés. N'oubliez pas encore que c'est eux qui font tourner votre économie, monsieur le premier!

06.05 Sophie Thémont (PS): De sociale tsunami wordt net belichaamd door uw arizonaregering! U moet het lef maar hebben om hier over empathie te spreken! Met uw maatregelen zult u de mensen nog meer in de armoede duwen. De werknemers staken niet voor hun plezier. Ze gaan de straat op voor werk dat emanciperend is, fatsoenlijke pensioenen en een gegarandeerde openbare dienstverlening. Ze vragen om gehoord en gerespecteerd te worden, want zij zijn het die uw economie doen draaien!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Samengevoegde vragen van

- Irina De Knop aan Bart De Wever (eerste minister) over "De vrijwillige zwangerschapsafbreking" (56000578P)
- Caroline Désir aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het 35-jarige bestaan van de wet Lallemand-Michielsen" (56000579P)
- François De Smet aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De 35ste verjaardag van de abortuswet" (56000589P)
- Sofie Merckx aan Bart De Wever (eerste minister) over "De abortuswet" (56000599P)
- Sofie Merckx aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het recht op abortus" (56000600P)
- Petra De Sutter aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De toegang tot vrijwillige zwangerschapsafbreking" (56000601P)

07 Questions jointes de

- Irina De Knop à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'interruption volontaire de grossesse" (56000578P)
- Caroline Désir à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Les 35 ans de la loi Lallemand-Michielsen" (56000579P)
- François De Smet à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La date anniversaire des 35 ans de la loi relative à l'interruption volontaire de grossesse" (56000589P)
- Sofie Merckx à Bart De Wever (premier ministre) sur "La loi relative à l'interruption volontaire de grossesse" (56000599P)
- Sofie Merckx à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le droit à l'avortement" (56000600P)
- Petra De Sutter à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'accès à l'interruption volontaire de grossesse" (56000601P)

07.01 Irina De Knop (Open Vld): Mijnheer de premier, dag op dag 35 jaar geleden keurde dit Huis eindelijk de abortuswet goed. Dat was een verdienste van een liberale senator, mevrouw Lucienne Herman-Michielsens, die voor dat dossier keihard heeft gevochten. De Koning zette er zelfs een stap voor opzij. Historisch.

Het werk is jammer genoeg niet af. Dat schrijven ook de experts unaniem in hun wetenschappelijk rapport: schaf de wachttijd van 6 dagen af en verleng de abortustermijn tot 18 weken. Maar niets van dat alles, Arizona schuift het duidelijk op de lange baan. Dat is heel erg opmerkelijk, want nog voor de regeringsvorming heeft Vooruit zelfs een voorstel van de PS weggestemd om de regeringsvorming alle kans op sla-

07.01 Irina De Knop (Open Vld): Il y a 35 ans jour pour jour, cette Assemblée adoptait la loi relative à l'interruption volontaire de grossesse. C'était historique. Mais le travail n'est pas terminé. Dans un rapport scientifique, des experts affirment qu'il faut supprimer le délai d'attente de 6 jours et porter à 18 semaines le délai à respecter pour pouvoir avorter légalement. Pourtant, le gouvernement a renvoyé ces mesures nécessaires aux

gen te geven. We gingen er dus ook van uit dat dit verankerd zou worden in het regeerakkoord. Maar nee, niets van dat. Erger nog, wat krijgen we nu in de plaats? Een tapijtenmarkt, alles wat Vooruit niet wilde. Cd&v sprak onmiddellijk een ultimatum uit: 14 weken en geen dag langer. Nietwaar, mevrouw Farih? Vooruit heeft zo stilaan zijn bocht ingezet door te stellen dat elke vooruitgang een vooruitgang is.

Laten we ernstig blijven, mijnheer de premier, mevrouw de minister, die 14 weken, dat is geen oplossing, dat is geen vooruitgang. Hoogstens is het een tjevenoplossing. Tegenwoordig moeten namelijk ruim 400 vrouwen naar Nederland en met die oplossing kunnen we slechts 20 % van hen helpen.

Mijnheer de premier, hoe zult u ervoor zorgen dat die angel eruit geraakt? Hoe zorgen we voor een oplossing (...)

07.02 Caroline Désir (PS): Monsieur le premier ministre, madame la ministre, il y a 35 ans jour pour jour, le 3 avril 1990, était promulguée la loi dépénalisant partiellement l'avortement en Belgique. Même si des sanctions pénales demeuraient encore pour les femmes et les médecins, même si les femmes devaient encore attester d'un état de détresse, même si on leur imposait encore un délai de réflexion bien trop long, la loi Lallemand-Michielsen a été une grande avancée dans l'histoire de notre pays pour le droit des femmes à disposer de leur corps. C'était une grande avancée aussi dans ce Parlement, qui avait pu travailler librement sur ce sujet.

Votre parti, madame la ministre, avait combattu cette proposition de loi, mais à la loyale. Car, souvenez-vous, monsieur le premier ministre, votre prédécesseur Wilfried Martens avait laissé ce Parlement travailler.

Sous la précédente législature, le cd&v a voulu que des scientifiques se penchent sur la question. Très bien! Et pourtant, quand ce rapport académique adopté à l'unanimité a été présenté au Parlement en 2023, vous l'avez simplement balayé d'un revers de la main, alors qu'il était le fruit d'un travail mené par 35 expertes et experts, francophones et néerlandophones, médecins, juristes, psychologues, spécialistes de la philosophie et des sciences sociales, issus de toutes les universités du pays.

Ce rapport recommande notamment l'allongement du délai à 18 semaines – pas 14 semaines, 18 semaines! –, la suppression du délai de réflexion, l'inscription de l'IVG dans les législations relatives à la santé, l'amélioration de l'accès à la contraception également. Et ce rapport est la réponse à toutes les femmes qui doivent aujourd'hui se rendre aux Pays-Bas pour avorter, parce qu'elles sont encore considérées comme des criminelles dans notre pays.

Monsieur le premier ministre, madame la ministre, mon groupe vient de redéposer une proposition de loi pour transposer l'intégralité des recommandations formulées par les experts, parce que nous ne pouvons pas aller en dessous de ce compromis scientifique. Ma question est donc simple. Allez-vous enfin laisser ce Parlement travailler à la modernisation de la loi relative à l'IVG, comme cela a été possible il y a 35 ans?

calendes grecques et se livre à un marchandage, le cd&v ne voulant pas dépasser un délai de 14 semaines. Cette situation n'apporte aucune solution au problème auquel est confrontée la majeure partie des 400 femmes qui doivent actuellement se rendre aux Pays-Bas pour avorter.

Comment résoudrez-vous leur problème?

07.02 Caroline Désir (PS): 35 jaar geleden werd de wet uitgevaardigd waardoor abortus in België gedeeltelijk uit het strafrecht gelicht werd. Vrouwen moesten nog steeds aantonen dat ze zich in een noodsituatie bevonden en verplicht een te lange bedenktijd in acht nemen, maar toch betekende dit een grote stap voorwaarts.

Tijdens de vorige legislatuur wilde cd&v wetenschappers bij het dossier betrekken. Toen hun verslag in 2023 aan het Parlement voorgesteld werd, hebt u dat werkstuk van deskundigen uit alle disciplines en van alle universiteiten van het land echter simpelweg van tafel gevergd.

In dat verslag wordt geadviseerd om de termijn voor een abortus te verlengen tot 18 weken, niet tot 14! Andere aanbevelingen betreffen de afschaffing van de bedenktijd, de opname van abortus in de gezondheidswetgevingen en de verbeterde toegang tot voorbehoedsmiddelen. Dit verslag komt tegemoet aan de verzuchtingen van vrouwen die vandaag nog altijd naar Nederland moeten reizen om een abortus te laten uitvoeren.

Mijn fractie heeft opnieuw een wetsvoorstel ingediend dat ertoe strekt deze aanbevelingen integraal in wetgeving om te zetten. Zult u eindelijk toestaan dat dit Parlement de abortuswetgeving moderniseert?

07.03 François De Smet (DéFI): Monsieur le premier ministre, madame la ministre, il y a 35 ans, ce Parlement accomplissait un geste historique en considérant une fois pour toutes que le droit des femmes à disposer de leur corps pouvait l'emporter sur d'autres valeurs de conception de la vie, aussi respectables soient-elles. Pourtant – on le voit aux États-Unis –, le droit à l'avortement peut très facilement et très rapidement être remis en cause.

Il existe une demande forte ici en Belgique depuis des années pour clôturer le travail de dépénalisation. Une demande forte pour faire en sorte que l'IVG soit sortie du Code pénal, pour ôter cette épée de Damoclès qui plane toujours sur les femmes et sur les soignants. Une demande forte pour porter le délai légal de 12 à 18 semaines – 18 semaines, cela ne vient pas de nulle part mais d'un consensus scientifique établi par des universités, non seulement au-delà des disciplines mais aussi des obédiences connues dans ce pays. Une demande forte pour supprimer ce délai de six jours de réflexion obligatoire et infantilisant pour les femmes. En fait, une demande forte pour aider les centaines de femmes qui, chaque année, sont contraintes de franchir une frontière, d'aller aux Pays-Bas et de subir un avortement tardif.

Voilà des années que ce dossier est bloqué. On a d'abord eu, en 2019-2020, la saga des renvois au Conseil d'État et de la flibuste par certains partis – N-VA, cd&v, Les Engagés. On a ensuite eu le gel de la Vivaldi parce que le cd&v en faisait une condition de participation. On a maintenant cet accord Arizona où on trouve deux lignes: une ligne qui indique qu'il faudra poursuivre le débat sociétal – débat qui me semble déjà terminé depuis longtemps – et une ligne qui explique qu'il faudra un consensus au sein des partenaires de la majorité.

Quel sera ce débat sociétal? Quel est le délai dans lequel vous comptez avancer? Est-il vrai que vous avez l'intention de faire un compromis à la petite semaine sur le nombre de semaines autorisé pour avorter? Ce serait à mon avis un recul bien difficile à accepter.

07.04 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Monsieur le premier ministre, madame la ministre, elle avait 40 ans et était enceinte de 16 semaines. Elle se trouvait dans mon cabinet de consultation en face de moi, m'a regardée dans les yeux et m'a dit: "Sophie, j'ai une fille de 18 ans. Je l'ai élevée toute seule. Je ne peux pas, je ne veux pas." J'ai dû lui répondre qu'il était interdit en Belgique de pratiquer une IVG. Nous avons contacté le planning familial. Elle a rassemblé 1 000 euros et, comme 400 femmes chaque année en Belgique, elle est partie aux Pays-Bas pour faire une IVG. Voilà la réalité.

Aujourd'hui, cela fait exactement 35 ans que la Chambre votait la loi qui autorisait l'IVG. Cela aurait dû être normalement un jour de fête. Après des années de combat, après des années d'IVG clandestines, après que des médecins avaient été emprisonnés, le droit des femmes et le mouvement féministe récoltaient enfin une victoire! Cependant, ce n'est pas un jour de fête pour moi, parce que 400 femmes se rendent encore aux Pays-Bas et qu'on impose encore aujourd'hui six jours de délai d'attente aux femmes avant de pouvoir recourir à une IVG. Et des sanctions pénales sont toujours prévues dans la loi.

Pourtant, il existe un rapport d'experts de plus de 152 pages – ce n'est donc pas un petit avis! – émanant de huit universités différentes qu'ont

07.03 François De Smet (DéFI): Dit Parlement oordeelde 35 jaar geleden dat het recht van vrouwen om over hun lichaam te beschikken zwaarder woog dan andere opvattingen over het leven. Vandaag wordt er sterk op aangedrongen om het werk rond de depenalisering van abortus af te ronden, de wettelijke termijn van 12 weken op te trekken tot 18 weken en de betuttelende bedenktijd af te schaffen.

Dit dossier bevindt zich al jaren in een impasse, met verzendingen naar de Raad van State en de beslissing van de vivaldiregering om het in de koelkast te stoppen. In het regeerakkoord van de arizonacoalitie staat alleen dat het maatschappelijke debat moet worden voortgezet en dat er een consensus tussen de meerderheidspartijen moet worden bereikt.

Wat houdt dat maatschappelijke debat in? Wanneer zult u stappen zetten? Een compromis over het aantal weken waarin abortus toegestaan is, zou een achteruitgang zijn die moeilijk aanvaardbaar is.

07.04 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Een van mijn patiënten moest 1.000 euro bij elkaar krijgen om in Nederland een abortus te laten uitvoeren, een situatie waarmee jaarlijks zowat 400 vrouwen in ons land geconfronteerd worden. De patiënte in kwestie was 16 weken zwanger, had al een dochter alleen opgevoed en wilde op haar 40ste niet nog een kind.

Vandaag is het 35 jaar geleden dat de Kamer abortus toestond. Na jaren van vechten en clandestiene abortussen had de feministische beweging eindelijk een overwinning behaald! Maar door de termijnen en de strafrechtelijke sancties die nog steeds bestaan, is dit geen dag om feest te vieren. In een rap-

signé des gynécologues et des philosophes de toute obédience. Ils disent clairement qu'il faut allonger le délai à 18 semaines et supprimer le délai d'attente. Puis l'accord du gouvernement Arizona a été conclu. Malgré les promesses faites pendant les élections, comme celles de Vooruit qui en avait fait un thème de campagne, celles du MR qui avait indiqué que le vote serait libre et celles des Engagés qui en ont aussi parlé, on refuse de laisser le Parlement s'exprimer. De nouveau, on a créé dans l'accord de gouvernement un blocage qui empêche toute avancée.

Ma question est: de quoi avez-vous peur et pourquoi (...)

07.05 Petra De Sutter (Ecolo-Groen): Mijnheer de eerste minister, mevrouw de minister, vrouwen die voor een vrijwillige zwangerschapsafbreking kiezen, komen uit alle lagen van de samenleving. Ze zijn jaarlijks met bijna 20.000 in ons land. Een vrouw op vijf laat ooit in haar leven een abortus uitvoeren.

Vandaag is de Belgische abortuswet exact 35 jaar oud. De pijnpunten van die wet zijn reeds lang gekend. Elk jaar moeten meer dan 400 vrouwen naar Nederland om de abortuszorg te krijgen die ons land hen weigert omdat ze meer dan 12 weken zwanger zijn. Ze doen dat op eigen kosten, vaak met een hoge emotionele belasting en veel stress. Die wettelijke termijn moet naar omhoog. Daarnaast is er de bedenktijd van 6 dagen die door zowat iedereen als betuttelend en vernederend wordt ervaren. Een studie van Anna Wallays van de UA toont aan dat dit in de praktijk vaak langer is om praktische redenen. De meeste vrouwen zijn overtuigd als ze zich aanbieden en hebben die paternalistische bedenktijd niet nodig.

Ondanks de sterke argumenten voor de wetswijziging blijft er significante politieke tegenstand bestaan, met name van uw beide partijen. Cd&v heeft de wetswijziging om ideologische redenen in de vorige regeerperiode tegengehouden. Het compromis dat uw regering naar vult voorbereidt komt niet tegemoet aan de aanbevelingen van de expertencommissie, met name de termijn optrekken tot 18 weken, de bedenktijd schrappen, de verplichte informatie verschaffen over adoptie en strafrechtelijke sancties, en de toegankelijkheid verbeteren voor vrouwen zonder toegang tot de reguliere gezondheidszorg.

Mijnheer de eerste minister, mevrouw de minister, daarom vind ik dat dit een belangrijk ethisch thema is dat het Parlement toebehoort, waar parlamentsleden zich in eer en geweten over dit onderwerp, dat alle vrouwen aanbelangt, kunnen uitspreken.

Mijn vraag is heel eenvoudig: zal de arizonaregering, waarvan het kernkabinet en de partijvoorzitters allen mannen zijn, doen wat nodig is voor deze bijzondere vorm van zorg voor vrouwen?

07.06 Bart De Wever, premier ministre: Chers collègues, je vous remercie pour vos questions.

Le principe de l'interruption volontaire de grossesse est un principe que personne au sein du gouvernement ne remet en cause. Il s'agit cependant d'une question délicate sur laquelle nombre d'entre vous au sein de cette Assemblée se sont sans doute forgé leur propre opinion, chacun selon son cadre éthique et/ou son expérience de vie personnelle.

port pleiten experts van 8 universiteiten voor een verlenging van de abortustermijn tot 18 weken en de afschaffing van de bedenktijd. Ondanks de campagnebeloften van Vooruit, de MR en Les Engagés mag het Parlement zich niet uitspreken omdat het regeerakkoord elke stap voorwaarts verhindert.

Waar bent u bang voor?

07.05 Petra De Sutter (Ecolo-Groen): Près de 20 000 femmes issues de toutes les couches de la société optent chaque année pour une interruption volontaire de grossesse. Chaque année, plus de 400 femmes doivent se rendre aux Pays-Bas pour recevoir les soins liés à l'avortement que notre pays leur refuse parce qu'elles sont enceintes depuis plus de 12 semaines. Il est généralement admis que le délai de réflexion de 6 jours est infantilisant et humiliant. Nous notons une opposition politique significative à toute modification de la loi au sein de la N-VA et du cd&v. Le compromis que l'Arizona semble préparer ne répond pas aux recommandations formulées par la commission d'experts. Il appartient au Parlement de s'emparer de cette thématique éthique qui concerne toutes les femmes.

Le gouvernement Arizona va-t-il prendre les mesures nécessaires pour cette forme particulière de soins pour les femmes?

07.06 Eerste minister Bart De Wever: Niemand in de regering stelt abortus ter discussie. Wellicht heeft iedereen zich volgens zijn eigen ethische kader en ervaring een mening gevormd over die delicate kwestie. In 1990 heeft die kwestie grote opschudding veroorzaakt in ons land. Dat is niet het pad dat wij

Historiquement, l'introduction ou la modification de la législation sur l'avortement n'a jamais été une tâche facile. De nombreux collègues ont d'ailleurs évoqué l'année 1990, lorsque cette question a profondément secoué le pays. Il me semble que ce n'est pas un chemin que nous souhaitons emprunter à nouveau. Il serait plus sain pour notre société d'adopter une législation sur ce type de questions éthiques relatives à la vie et à la mort avec le consensus le plus large possible.

Respect voor elkaars visie lijkt me in dat opzicht cruciaal. Het zal ons immers nergens brengen als beide zijden in dit debat elkaar voortdurend culpabiliseren met opzweepende en morele termen. Hier is geen juist of fout. De wettelijke omkadering van een ethisch dilemma voorstellen als een zwart-witdiscussie is niet ernstig. Dat gezegd zijnde ben ik ervan overtuigd dat in dit dossier een opening kan worden gevonden voor een wetswijziging, die hopelijk een brede consensus rond zich zal verzamelen. Om resultaten te boeken is het aan ons allemaal om dit debat vooral zo serieus mogelijk te voeren.

Tijdens de formatie voelde ik als toenmalig formateur alvast de bereidheid daartoe met de meerderheidspartijen. Ik heb sindsdien geen enkele aanwijzing gekregen dat die bereidheid er niet meer zou zijn. Mijn verwachting is dus dat de meerderheidspartijen binnen afzienbare tijd met een voorstel naar de Kamer zullen komen en dat er ook op andere ethische thema's concrete vooruitgang zal worden geboekt, zoals voorzien in het regeerakkoord.

Het komt me echter voor dat niet dit vragenuurtje op donderdag, maar wel de bevoegde commissie het geschikte platform is om al die voorstellen ten gronde te bespreken, op zoek te gaan naar de grootste mogelijke consensus en stappen vooruit te zetten die bijdragen tot maatschappelijke rust, in plaats van politieke exploitatie en maatschappelijke onrust.

Ik dank u.

07.07 Minister **Annelies Verlinden**: Collega's, abortus is zonder twijfel een van de thema's die de diepste emoties oproept. Het raakt immers aan de meest fundamentele persoonlijke overtuigingen over leven, zelfbeschikking, gezondheid en ethiek. Precies daarom is het belangrijk dat we dit debat over leven in de meest kwetsbare vorm onderbouwd voeren met respect voor eenieder en voor elkaars inzichten en met de gepaste omzichtigheid en sereniteit.

Je tiens à être claire quant à la vision de ce gouvernement. Comme l'a déjà dit le premier ministre, l'accord de gouvernement ne laisse planer aucun doute. Le gouvernement poursuivra le débat de société sur l'IVG, et ce, sur la base du rapport du comité d'experts indépendants désigné à cet effet. Cela signifie que dans la période à venir, avec les partis de la majorité et dans le respect des sensibilités et des convictions de chacun, nous prendrons le temps d'écouter, de réfléchir et, si possible, d'aboutir à des conceptions soutenues. La sensibilité de ce sujet ne permet pas qu'il fasse l'objet d'une simple discussion pour savoir qui a raison et qui a tort.

willen bewandelen. Inzake ethische kwesties zou het oordeelkundiger zijn om een wetgeving met de grootst mogelijke consensus goed te keuren.

Il est crucial de respecter la vision des uns et des autres. Que les deux camps se culpabilisent sans cesse l'un l'autre en s'exprimant en des termes moralisateurs et qui échauffent les esprits ne nous mènera nulle part. En l'occurrence, il n'y a pas de bonne ou de mauvaise position. Il est possible de trouver dans ce dossier une ouverture vers une modification législative qui, je l'espère, recueillera un large consensus.

Je m'attends à ce que les partis de la majorité soumettent prochainement une proposition à la Chambre et que l'on enregistre également des progrès concrets en ce qui concerne d'autres questions d'éthique. La commission est la plateforme la plus appropriée pour discuter de toutes ces propositions de manière approfondie et contribuer ainsi à la paix sociale.

07.07 **Annelies Verlinden**, ministre: L'avortement touche aux convictions personnelles les plus fondamentales sur la vie, l'autodétermination, la santé et l'éthique. C'est précisément la raison pour laquelle nous devons mener ce débat sur la vie dans sa forme la plus fragile sur la base d'arguments fondés, en respectant les idées de chacun et en manifestant la prudence et la sérénité nécessaires.

In het regeerakkoord staat dat we het debat over de vrijwillige zwangerschapsafbreking zullen voortzetten op basis van het verslag van het expertencomité. Met inachtneming van ieders overtuiging zullen we de tijd nemen om te luisteren, na te denken en, indien mogelijk, tot gedragen opvattingen te komen. Ik kan niet vooruitlopen op de

Je ne peux donc pas anticiper aujourd'hui l'issue de ces débats. Mais il est essentiel pour moi que nous continuions à rechercher l'équilibre délicat entre le droit à l'autodétermination et la protection de l'enfant à naître, dans toute sa vulnérabilité. Il s'agit avant tout d'une question politique et idéologique à laquelle doivent répondre les partis de cet hémicycle et qui ne peut être résolue simplement en soumettant automatiquement un rapport d'experts – et je le dis avec le plus grand respect pour tous les experts. J'attends donc avec impatience un débat réfléchi à ce sujet au Parlement.

Een maatschappelijk debat over abortus dringt zich op. Daartoe roepen ook verschillende onderzoekers van de KU Leuven op in hun positiepaper, een oproep die ik samen met mijn collega's in de federale regering ter harte neem en ten volle ondersteun.

In het verlengde van het debat rijst ook de vraag over de rol van bepaalde anti-abortusgroeperingen. Hieromtrent wil ik opnieuw aangeven dat abortus een recht is. We hebben in ons land al afspraken en regels gemaakt, die overigens in lijn zijn met deze van vele andere Europese landen. Vrouwen die van het recht op abortus willen gebruikmaken, moeten dat kunnen doen binnen het bestaande kader, zonder angst of stigmatisering. Elke vorm van intimidatie of poging om dat recht in de praktijk te verhinderen, is zowel in feiten als in rechte onaanvaardbaar.

Tegelijk leven we in een rechtsstaat waarin vrijheid van meningsuiting een fundamenteel en te vrijwaren beginsel is. Ook wie tegenstander is van abortus of van mogelijke wijzigingen aan het geldende afsprakenkader heeft het recht om zijn of haar mening te uiten, zelfs wanneer dat op plastische wijze gebeurt. Zolang iemand bij het uiten van een mening binnen de grenzen van de wet blijft, ben ik als minister van Justitie de laatste om het recht op vrije meningsuiting te bestrijden, ook al ben ik het fundamenteel oneens met de inhoud van de mening.

Cette liberté d'expression s'accompagne aussi d'une responsabilité. Lorsque des opinions fortes sont exprimées, il est important que tous les citoyens aient accès à des informations fiables de la part des pouvoirs publics afin de pouvoir faire des choix éclairés.

En ce qui concerne la diffusion d'informations, je voudrais ajouter que des informations pertinentes portant sur la réglementation sont disponibles sur le site du SPF Santé publique.

U vroeg ook naar de verlenging van de duur van de bedenktijd, een onderdeel van de huidige wetgeving dat ook aanleiding geeft tot debat. Wetenschappelijke inzichten kunnen daarbij mijns inziens een rol spelen. We zullen dan ook het nodige doen om wetenschappers te bevragen, zodat hun bevindingen ter zake hier in aanmerking genomen kunnen worden.

Ik wil tot slot onderstrepen dat ik hier spreek als minister van Justitie en als vertegenwoordiger van de voltallige regering. De gesprekken over dit ethische thema zullen worden gevoerd zoals afgesproken, met

uitkomst van deze debatten, maar we moeten blijven zoeken naar het delicate evenwicht tussen het recht op zelfbeschikking en de bescherming van het ongeboren kind. Deze gevoelige politieke en ideologische kwestie kan niet worden opgelost door automatisch een deskundigenverslag in te dienen. Ik kijk uit naar een debat over dit thema.

Plusieurs chercheurs de la KU Leuven appellent également de leurs vœux ce débat dans le document où ils prennent position sur la question qui en est l'objet.

Dans le prolongement de ce débat se pose également la question du rôle de certains groupements anti-avortement. L'avortement est un droit. Les règles applicables dans notre pays sont comparables à celles applicables dans de nombreux autres États européens. Les femmes qui souhaitent faire usage du droit à l'avortement doivent pouvoir le faire dans le cadre existant, sans crainte ni stigmatisation. Dans le même temps, dans un État de droit, la liberté d'expression constitue un principe fondamental qui doit être sauvegardé, aussi longtemps qu'une personne exprime son opinion dans les limites de la loi.

Die vrijheid van meningsuiting brengt een verantwoordelijkheid met zich mee. Burgers moeten toegang hebben tot betrouwbare informatie van de overheid om een geïnformeerde keuze te kunnen maken. Op de website van de FOD Volksgezondheid kan men informatie over de regelgeving vinden.

La durée du délai de réflexion suscite le débat. Nous interrogerons les scientifiques sur leurs conclusions.

Je m'exprime ici au nom du gouvernement dans son ensemble. Les discussions sur cette question éthique seront menées dans le respect du rôle du Parlement et des

respect voor de rol van het Parlement en met het nodige en gepaste evenwicht tussen de overtuigingen van eenieder. Rechtszekerheid, wetenschappelijke expertise en maatschappelijke dialoog.

07.08 Irina De Knop (Open Vld): Mevrouw Verlinden, ik heb die studie van de KU Leuven ook gelezen. Voor u me van iets verdenkt, ik heb daar gestudeerd. Maar die studie had evengoed in 1965 geschreven kunnen zijn.

Mijnheer De Wever, u zei dat we niet moeten polariseren in dit dossier. U hebt dat natuurlijk nooit gedaan in uw politieke carrière... Maar u hebt gelijk, dit dossier heeft dat niet nodig. Ik ga volledig mee in uw voorstel, laten we dit in de commissie ernstig aanpakken.

Er moeten me wel een paar dingen van het hart. Het maatschappelijk debat is al gevoerd, de conclusies zijn al duidelijk, ons wetsvoorstel ligt klaar in de Kamercommissie om daar goedgekeurd te worden. Laten we de politieke moed hebben opnieuw geschiedenis te schrijven. Laten we dat voorstel goedkeuren!

07.09 Caroline Désir (PS): Madame la ministre, j'entends dans votre réponse un immense mépris envers tous ces experts qui ont mené un travail scientifique remarquable, étayé et consensuel ainsi qu'envers toutes ces femmes que vous continuez à culpabiliser.

Pour le PS, le corps des femmes ne peut pas continuer à faire l'objet de marchandages politiques cyniques. C'est une véritable honte! Assumez vos choix et continuez à vous opposer, comme vous l'avez toujours fait dans ce débat, mais laissez le Parlement travailler!

Monsieur le premier ministre, vous disiez que chacun de nous s'était sans doute forgé sa propre conviction. Certainement! Dès lors, arrêtez de prendre vos collègues en otage! Je pense évidemment à vos collègues de Vooruit, mais aussi à vos collègues du MR et des Engagés. Ces derniers avaient, pendant la campagne, annoncé une liberté de vote totale sur l'IVG, mais nous ne les entendons pas aujourd'hui.

Laissez-les au moins voter l'urgence sur notre texte tout à l'heure!

07.10 François De Smet (DéFI): Monsieur le premier ministre, madame la ministre, il y a un an, j'ai participé à un débat avec le président du MR. Il disait: "Ne vous en faites pas, nous profiterons des affaires courantes car, à ce moment-là, le Parlement sera libre et cette législation sera votée en octobre 2024". Tout le monde sait ce qu'il en est advenu.

Vous voulez le consensus le plus large possible. J'ai une super idée pour vous: laissez ce Parlement décider et voter librement! Vous obtiendrez ainsi le consensus le plus large possible!

C'est tout de même incroyable de constater que ce Parlement est aujourd'hui moins libre qu'il ne l'était en 1990, sous Wilfried Martens. À cette époque-là, les partis pouvaient voter en toute liberté.

Ce n'est pas l'accord de gouvernement qui nous sépare de la résolution de ce dossier, mais bien la participatie que vous avez réinstallée et ressuscitée. C'est très triste!

convictions de chacun, et une attention particulière sera portée à la sécurité juridique, à l'expertise scientifique et au dialogue sociétal.

07.08 Irina De Knop (Open Vld): Cette étude de la KU Leuven aurait tout aussi bien pu être écrite en 1965. Ce dossier n'a effectivement pas besoin d'une antagonisation. Le débat de société a déjà été mené et les conclusions sont claires. Notre proposition de loi est prête à être adoptée en commission. Ayons le courage politique d'écrire une nouvelle fois l'histoire.

07.09 Caroline Désir (PS): Uit uw woorden spreekt een enorm misprijzen voor het puike werk van de experts en ten aanzien van al die vrouwen die u culpabiliseert. Het lichaam van de vrouw mag niet het voorwerp zijn van een politieke koehandel. Dat is echt schandelijk. Laat het Parlement zijn werk doen; stop met het gijzelen van uw collega's van Vooruit, de MR en Les Engagés. Zij hadden wel aangekondigd dat er vrij zou kunnen worden gestemd over de zwangerschapsafbreking maar doen er nu het zwijgen toe. Laat ze dan minstens de urgentie voor ons voorstel steunen.

07.10 François De Smet (DéFI): Een jaar geleden drukte de voorzitter van de MR me op het hart dat er in oktober 2024 over deze wetgeving gestemd zou worden, omdat de parlementsleden vrij kunnen stemmen wanneer de regering in lopende zaken is.

U wil een zo ruim mogelijke consensus? Laat het Parlement dan vrij stemmen! Het is niet te geloven dat het Parlement nu minder vrij is dan in 1990 onder Wilfried Martens. Daarvoor is een oorzaak aan te wijzen: de participatie, die u nieuw leven hebt ingeblazen.

07.11 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Mijnheer de premier, u zegt dat u niet gepolariseerd hebt rond dat thema. Nee, u hebt geblokkeerd. Nog voordat er een regering was gevormd, hebt u uw coalitiepartners gezegd dat ze dat niet mochten goedkeuren. Mijnheer de premier, u hebt het graag over de waarheid, wel, de waarheid is dat het wetenschappelijk rapport er is. Het maatschappelijk debat is afgerond. Het is niet zomaar een adviesje, het is een wetenschappelijk rapport waarover consensus bestaat.

De waarheid is dat vrouwen abortus plegen, ondanks de wet. De hypocrisie bestaat erin die vrouwen naar Nederland te laten gaan en de ogen daarvoor te sluiten. Respect betekent niet in de plaats van vrouwen beslissen wanneer zij al dan niet abortus mogen plegen. Respect is de vrouwen zelf laten beslissen. Respect is in plaats van over aantal weken een koehandel te beginnen, het Parlement en iedereen hier in eer en geweten vrij te laten stemmen.

07.12 Petra De Sutter (Ecolo-Groen): Ik hoor voortdurend dat er enerzijds wetenschappers zullen worden geraadpleegd en anderzijds dat het om een ethisch debat zou gaan. Men moet toch eens beslissen waarover het gaat.

Ik wil u echt wel laten nadenken en ook advies laten vragen aan wetenschappers over wat nu exact de verschillen zijn op ethisch en op medisch-technisch vlak tussen 14 en 18 weken, waarbij 14 uw compromisvoorstel is. Er circuleert daarover zoveel foute informatie dat die vraag echt gesteld moet worden. Wat we nu doen, is uw ethische ongemak exporteren naar Nederland. Dat is wat wij doen. Niet onze verantwoordelijkheid nemen, niet vrouwen hun eigen beslissing laten nemen. De gijzeling in dit dossier die we binnen Vivaldi hebben gekend, wordt gewoon voortgezet. Dat is bijzonder jammer.

Wij creëren geen onrust. Wij vragen in dit dossier gewoon om de meerderheid in dit Parlement te laten beslissen en om niet gegijzeld te worden door een minderheid die in de regering zit.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van Jan Bertels aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Patiënten met verhoogde tegemoetkoming die steeds vaker geweigerd worden door artsen en tandartsen" (56000585P)

08 Question de Jan Bertels à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le refus de plus en plus croissant de soins par les médecins et dentistes aux patients bénéficiant de l'intervention majorée" (56000585P)

08.01 Jan Bertels (Vooruit): Collega's, hetgeen we vanochtend lazen, is tenenkrommend. Kinderen met een beperking, ouderen met een klein pensioen, kortom mensen met een verhoogde tegemoetkoming, krijgen simpelweg de boodschap dat ze niet langer welkom zijn bij hun arts of tandarts. Ze krijgen dus niet langer toegang tot de zorg die ze nodig hebben. Waarom is dat? Dat is omdat ze geen dikke portefeuille hebben, omdat artsen en tandartsen geen supplementen, geen extra's mogen aanrekenen aan die zorgbehoevenden. En het kan helaas nog erger. Sommige artsen en tandartsen vragen dan maar om cash onder de tafel te betalen.

07.11 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Vous avez bloqué ce dossier. Le rapport scientifique est prêt et le débat sociétal est clos. Des femmes avortent, indépendamment de la loi. Ici, on ferme les yeux face à la réalité qui est qu'elles doivent actuellement se rendre aux Pays-Bas. Laissez les femmes décider elles-mêmes et laissez les députés voter en âme et conscience à ce sujet. Cela au moins témoignerait de respect.

07.12 Petra De Sutter (Ecolo-Groen): Je souhaiterais que vous demandiez aux scientifiques quelles sont exactement les différences éthiques et médicotéchniques entre un délai de réflexion de 14 et 18 semaines, car beaucoup d'informations erronées circulent à ce sujet. Maintenant, nous exportons votre malaise éthique vers les Pays-Bas et ce dossier demeure ainsi pris en otage. Nous demandons de laisser la majorité dans ce Parlement décider.

08.01 Jan Bertels (Vooruit): Des enfants porteurs d'un handicap ou des personnes âgées qui ne touchent qu'une maigre pension – c'est-à-dire des bénéficiaires de l'intervention majorée – s'entendent dire sans ménagement qu'ils ne sont plus les bienvenus chez leur médecin ou leur dentiste parce que ceux-ci ne peuvent plus leur facturer de suppléments. Certains

Mijnheer de minister, voor Vooruit is dat onaanvaardbaar. Iedereen heeft recht op betaalbare, kwaliteitsvolle en toegankelijke zorg. Als partij van de zorg voeren wij de strijd daartoe al jaren en zullen we dat blijven doen. Daarom investeert de regering, met Vooruit, terecht miljarden in de zorg.

Het is ook terecht dat de praktijken van extra's wettelijk verboden zijn. Wij hebben ervoor gezorgd dat patiënten alleen nog het remgeld moeten betalen, geen extra's voor basiszorg. De wet ter zake kreeg ook vorm in een akkoord tussen artsen en ziekenfondsen.

Mijnheer de minister, vandaag sluiten sommige zorgverleners sommige mensen uit van de zorg die ze nodig hebben. Zij zorgen voor een breuk in de continuïteit van de zorg en lappen de deontologie van een mooi beroep aan hun laars. Wat zult u daaraan doen?

08.02 Minister Frank Vandenbroucke: Collega's, iedereen heeft recht op goede tand- en mondzorg. Dat is ook de reden waarom we nu een enorme investering doen in tand- en mondzorg. In de voorbije regeringsperiode hebben we daarvoor 500 miljoen euro aan extra middelen uitgetrokken. Dat is een stijging van bijna 50 % van het budget voor tand- en mondzorg. Sinds het begin van dit jaar is er een verbod op ereloonsupplementen voor een welbepaald aantal prestaties van tandartsen. Geen enkele van die prestaties is ondergefinancierd.

Wanneer een tandarts in Hasselt beweert dat die prestaties ondergefinancierd zijn en dat hij, omdat hij geen supplementen mag vragen, bepaalde mensen niet meer kan helpen, dan is dat onjuist, onwaar, met andere woorden een leugen. Het is een leugen. Het is ook onaanvaardbaar om mensen uit te sluiten en bepaalde prestaties niet te leveren, omdat men daar net niet genoeg winst op maakt. Het is niet alleen onjuist en onaanvaardbaar, het is ook volstrekt onwettelijk.

De wetgeving, die een aantal jaren geleden werd aangenomen, stelt dat men patiënten moet blijven verzorgen. De Federale Toezichtcommissie zal zich daarmee bezighouden, en terecht. Ziekenfondsen en ikzelf hebben dat ook al aangekaart bij de Federale Toezichtcommissie. We zullen onwettelijkheid dus niet tolereren, net omdat mensen die zwak staan, daarvan het slachtoffer zijn, terwijl ook zij recht hebben op goede zorg, goede tand- en mondzorg. Het gevecht gaat verder. Als het van mij afhangt, zullen we nog extra investeren in tand- en mondzorg. We zullen het verbod op ereloonsupplementen in de toekomst verder uitrollen.

08.03 Jan Bertels (Vooruit): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw duidelijk antwoord en voor uw inzet voor onze strijd. Iedereen heeft recht op de beste en betaalbare zorg. Dat waarmaken is voor ons prioritair. We zullen die strijd samen blijven voeren.

In het regeerakkoord staat, dankzij Vooruit, heel duidelijk dat we de ereloonsupplementen in de zorg verder moeten afbouwen. Dat zullen we doen. Een sterke overheid moet er samen met de ziekenfondsen op toezien dat de gemaakte afspraken gerespecteerd worden. Wetten moeten nageleefd worden, ook door artsen en tandartsen die onterecht beweren dat ze onderbetaald worden. Samen met u blijven we gaan voor zorg voor iedereen.

prestataires de soins demandent même à être payés en espèces sous la table. Pour Vooruit, ces pratiques sont inacceptables. Notre parti continue à se battre pour des soins de qualité abordables et accessibles pour tous. Comment allez-vous lutter contre ces situations inadmissibles?

08.02 Frank Vandenbroucke, ministre: Chacun a droit à des soins dentaires et bucco-dentaires de qualité, et le gouvernement précédent a dégagé 500 millions d'euros supplémentaires à cet effet. Depuis début 2025, les suppléments d'honoraires sont interdits pour un certain nombre de prestations dentaires. Aucune de ces prestations n'est sous-financée. Il est inapproprié et illégal d'exclure des patients au prétexte que pour certaines prestations, ils ne rapportent pas suffisamment. Légalement, tout patient est en droit de continuer à être soigné et la Commission de contrôle y veillera. Si cela dépendait de moi, nous investirions davantage encore dans les soins dentaires et bucco-dentaires et élargirions l'interdiction des suppléments d'honoraires.

08.03 Jan Bertels (Vooruit): Nous continuons le combat pour des soins de la meilleure qualité possible qui soient en même temps abordables pour tous. Grâce à Vooruit, l'accord de gouvernement prévoit que la suppression progressive des suppléments d'honoraires dans les soins de santé doit être poursuivie. Nous nous y attellerons. Le gouvernement, quant à lui, devra veiller, en collaboration avec les mutualités, au respect des accords conclus.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

09 **Vraag van Alexander Van Hoecke aan Bart De Wever (eerste minister) over "De achterstallige facturen die dringend door de regering betaald moeten worden" (56000580P)**

09 **Question de Alexander Van Hoecke à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les arriérés de factures à payer d'urgence par le gouvernement" (56000580P)**

(Het antwoord zal door de minister van Justitie, belast met de Noordzee worden gegeven / La réponse sera donnée par la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord)

09.01 Alexander Van Hoecke (VB): Mevrouw de minister, facturen voor gas, voor water, voor elektriciteit, zelfs voor afvalophaling, Justitie betaalt ze niet. Het gaat om duizenden facturen. We hebben de cijfers opgevraagd en daaruit blijkt dat facturen voor in totaal meer dan 28,5 miljoen euro die al lang betaald hadden moeten zijn, niet worden betaald door Justitie. De reden daarvoor is u bekend, want die is eenvoudig: er zijn geen centen, het budget is op.

Wat zegt deze regering-De Wever? We gaan investeren in bijkomende capaciteit. We gaan ook investeren in een gevangenis, misschien zelfs in het buitenland. We gaan ervoor zorgen dat Justitie de slachtoffers terug op de eerste plaats zet en we gaan ervoor zorgen dat Justitie opnieuw performant wordt. Dat zijn allemaal heel dure woorden, maar beleid is een centenkwestie; dat weet u zelf ook. Dure woorden zonder dat er centen tegenover staan, dat is niets minder dan boerenbedrog. Dat is de mensen iets wijsmaken.

Deze regering investeert evenveel extra in Justitie als de openstaande facturen die Justitie niet kan betalen. Met andere woorden, het bedrag dat u vandaag in Justitie investeert, is net genoeg om de elektriciteitsfactuur van de hoven en rechtbanken te betalen. U staat dus voor een dilemma en ik wil heel graag weten welke van de twee het zal worden.

Mevrouw de minister, geeft u toe dat een belangrijk deel van het regeerakkoord van deze regering, en eigenlijk een groot deel van uw beleidsverklaring, gewoon bestaat uit beloftes die u niet kunt waarmaken, of blijft u de mensen blaasjes wijsmaken door hen voor te schotelen dat u iets gaat veranderen, terwijl u weliswaar weigert om er geld voor vrij te maken?

09.02 Minister Annelies Verlinden: Mijnheer Van Hoecke, een sterke justitie vereist een sterke organisatie. Mensen maken het verschil, ook bij Justitie. Ruim 23.000 medewerkers zetten zich dagelijks in bij de ondersteunende diensten, in het gevangeniswezen, bij de veiligheids- en inlichtingdiensten, bij de hoven- en rechtbanken en bij de parketten.

Vandaag kan Justitie niet altijd een optimale werkomgeving aan haar medewerkers bieden. De gebouwinfrastructuur heeft aandacht nodig, de werkomstandigheden zijn vaak niet goed genoeg en de betaling van leveranciers en dienstverleners laat te lang op zich wachten.

We zijn daarenboven doortastend in ons vervolgings- en opsporingsbeleid. Criminelen komen meer dan ooit in het vizier van Justitie, onder meer door de niet-aflatende strijd tegen de drugscriminaliteit. Daardoor groeien ook de gerechtskosten, de kosten voor gerechtsdeskundigen en tolken en vertalers.

09.01 Alexander Van Hoecke (VB): La Justice ne paie pas ses factures de gaz, d'eau, d'électricité, ni même d'enlèvement des déchets. Un montant de 28,5 millions d'euros reste impayé parce que le budget est épuisé. Ce gouvernement affirme qu'il investira dans des capacités et des infrastructures pénitentiaires supplémentaires ainsi que dans un appareil performant qui remplacera les victimes au centre. Mais si elles ne s'accompagnent pas de moyens, les belles paroles sont un leurre. Ce gouvernement investira autant d'argent supplémentaire dans la Justice que le montant des factures qu'elle ne peut pas payer actuellement.

Dès lors, que financeront les moyens supplémentaires? Continuerez-vous d'accumuler les promesses sans les concrétiser?

09.02 Annelies Verlinden, ministre: Une Justice forte nécessite une organisation tout aussi forte. Nous devons dès lors investir dans les infrastructures, améliorer les conditions de travail des collaborateurs et payer les fournisseurs et les prestataires de services dans les délais. Par ailleurs, nous menons une politique énergique en matière de poursuites et de recherche et celle-ci a pour effet de faire augmenter les frais de justice. La décision prise précédemment sur le plan politique d'appliquer les courtes peines entraîne également

Daarnaast heb ik kunnen vaststellen dat de eerder genomen beleidsbeslissing om korte straffen uit te voeren ervoor heeft gezorgd dat de kosten voor het gevangeniswezen aanzienlijk gestegen zijn.

Collega's, u begrijpt dat Justitie voor bijzonder grote uitdagingen staat. De structurele middelen en het bijkomend budget waarin deze regering voorzag, zijn vandaag niet toereikend om de structurele tekorten weg te werken en de toekomst voor te bereiden. We willen veiligheid met deze regering hoog op de agenda houden.

Daarom heb ik mijn collega's in de regering inderdaad een meervraag voorgelegd, zodat we onze afspraken uit het regeerakkoord kunnen nakomen, om zo ook de overbevolking aan te pakken, de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit op te voeren en stap voor stap de betalingsachterstanden weg te werken.

Justitie is en blijft een cruciale pijler van onze rechtsstaat, die onze blijvende aandacht verdient. Ik kan u alleen zeggen dat de besprekingen hierover in de regering lopen. Ik zal in elk geval blijven vechten voor een efficiënte en rechtvaardige justitieorganisatie, meer middelen, het wegwerken van betalingsachterstanden en niet het minst de verbetering van de werkomstandigheden voor de medewerkers van Justitie. Mijn ambitie is groot, maar onze justitie verdient dat.

09.03 Alexander Van Hoecke (VB): Mevrouw de minister, weet u wat er gebeurt als een gewone burger zijn facturen niet betaalt? Dat weet u maar al te goed: dan krijgt hij een brief, dan krijgt hij een aanmaning, dan krijgt hij een boete. Uiteindelijk komt er een gerechtsdeurwaarder langs en die sleept die burger voor de rechter. Bij Justitie is dat helemaal niet zo als het haar facturen niet betaalt. De kleine en middelgrote ondernemingen rekenen echter op Justitie om hun facturen betaald te zien. Zij worden meegesleurd door dit wanbeleid.

Er is heel veel beloofd door deze regering op het vlak van justitie, heel veel. Als u echter geen extra geld kunt vrijmaken, moet u eerlijk zijn. U maakt de mensen dan immers blaasjes wijs, alle plannen voor Justitie zijn volledig gebaseerd op drijfzand. Wees toch gewoon eerlijk tegen de mensen. Uw beleid is gebaseerd op drijfzand. U wilt niet investeren om de puinhoop die Justitie is op te ruimen. U wilt niet investeren in een einde aan de (...)

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Van Hoecke.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 Vraag van Kristien Van Vaerenbergh aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Online kindermisbruik" (56000588P)

10 Question de Kristien Van Vaerenbergh à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Les abus sexuels sur les enfants en ligne" (56000588P)

10.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, gisteren werd bekend dat speurders uit 35 landen het zogenaamde Kidflix hebben opgerold. Dat is een internationaal platform met tienduizenden beelden van kindermisbruik. Het platform werd blijkbaar opgericht in 2021 door een cybercrimineel die daaraan goed heeft verdiend. Volgens Europol werd het al snel een van de

une forte hausse des coûts pour l'administration pénitentiaire.

Les moyens structurels et le budget supplémentaire prévus par le gouvernement actuel ne suffiront pas. C'est pourquoi j'ai demandé à mes collègues à pouvoir disposer de moyens supplémentaires en vue de pouvoir respecter nos engagements précisés dans l'accord de gouvernement et de résorber l'arriéré de paiement. Les discussions à ce sujet sont en cours, mais je suis très ambitieuse. Notre Justice le mérite.

09.03 Alexander Van Hoecke (VB): Si un citoyen lambda ne paie pas ses factures, il reçoit des rappels, des mises en demeure et des amendes, et, *in fine*, il est traîné devant les tribunaux. Il n'en va pas ainsi avec le département de la Justice, car ce sont les PME qui doivent régler ces factures. Votre politique est bâtie sur du sable.

10.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Des enquêteurs de 35 pays ont démantelé Kidflix, une plateforme contenant des dizaines de milliers d'images d'abus d'enfants. Elle a été créée en 2021 par

meest populaire platformen onder kindermisbruikers. Het gaat over maar liefst 1,8 miljoen gebruikers die er video's downloadden en streamden in ruil voor cryptomunten.

Via Operatie Stream, de grootste operatie die Europol ooit uitrolde in de strijd tegen kindermisbruik, werden de voorbije weken 1.400 verdachten geïdentificeerd, waarvan er ook 79 effectief werden opgepakt. Bij de operatie waren 35 landen betrokken, waaronder de meeste Europese landen. Blijkbaar was er echter ook een link naar België. Er waren immers ook Belgische gebruikers betrokken bij het dossier.

Mevrouw de minister, kindermisbruik en het maken, bekijken en verspreiden van beelden van kindermisbruik zijn een van de meest gruwelijke misdaden en moeten zo kordaat mogelijk worden aangepakt.

Ik heb de hiernavolgende vragen voor u.

Waren ook de Belgische politiediensten betrokken bij Operatie Stream, het door Europol gecoördineerde onderzoek? Tijdens de operatie werden ook 39 kinderen veiliggesteld. Waren daarbij ook Belgische kinderen betrokken? Hoeveel dossiers werden doorgestuurd naar de Belgische politiediensten? Werden al verdachten geïdentificeerd en/of opgepakt? Van welke feiten worden zij precies verdacht?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

10.02 Minister **Annelies Verlinden**: Bedankt, collega Van Vaerenbergh.

Het doorgedreven speurwerk van internationale politiediensten, waaronder ook Belgische, in het Kidflixonderzoek toont opnieuw pijnlijk aan hoe wijdverspreid kindermisbruik is en hoe eenvoudig beelden van online misbruik kunnen worden verspreid.

Het Kidflixonderzoek loopt onder coördinatie van Europol en er zijn inderdaad mogelijk Belgen betrokken. Ik kan daarover nu geen details geven. Verdere analyse van betalingen via een platform en van de beelden die zouden zijn verspreid, vinden nu plaats. We moeten dit uitzoeken tot op het bot om paal en perk te stellen aan deze vreselijke misdrijven.

Ik heb het al vaker herhaald, in Europa blijft vandaag een grote black box bestaan als het gaat over de circulatie van extreem shockerende beelden van kindermisbruik, vaak met zeer jonge kinderen en baby's. We moeten er alles aan doen om dit te stoppen.

In 2024 ontvingen Europese politiediensten een hallucinant groot aantal meldingen van online kindermisbruik en dat zijn enkel de bekende gevallen. Ondanks het nog steeds grote *dark number*, zien we elk jaar opnieuw een stijging van het aantal meldingen. Ik zal dan ook bij mijn Europese collega's blijven aandringen op een versterkte en doortastende aanpak binnen de Europese Unie. Daarom roep ik ook mijn collega, de minister van Binnenlandse Zaken, op om samen met onze Europese partners actief mee te werken aan het Europees kader dat we nodig hebben en op dit moment onderhandelen in de Europese Raad.

We kunnen niet langer aanvaarden dat criminelen zich verschuilen

un cybercriminel et pas moins de 1,8 million d'utilisateurs téléchargeaient et regardaient en streaming des vidéos en échange de cryptomonnaies.

L'opération Stream menée par Europol a permis d'identifier 1 400 suspects au cours des dernières semaines, dont 79 ont été arrêtés. Des utilisateurs belges sont également impliqués dans ce dossier abominable.

Des services de police belges ont-ils été associés à cette opération? Des enfants belges sont-ils concernés? Combien de dossiers ont été transférés aux services de police belges? Tous les suspects ont-ils été identifiés et/ou arrêtés? De quels fait sont-ils exactement soupçonnés?

10.02 **Annelies Verlinden**, ministre: Le travail d'enquête international, auquel les services de police belges ont également participé, montre à quel point l'abus d'enfants est répandu et à quel point il est simple de diffuser ces images en ligne. Il est possible que des Belges soient également impliqués, mais je ne peux fournir aucune précision à ce sujet. Les images et les paiements effectués par le biais de la plateforme sont actuellement analysés plus en profondeur.

En 2024, les services de police européens ont reçu un nombre hallucinant de signalements d'abus d'enfants en ligne. Je plaide en faveur d'une approche européenne ferme et appelle le ministre de l'Intérieur à participer à l'élaboration d'un cadre européen.

Les criminels ne peuvent plus se cacher derrière des entreprises technologiques et des plateformes. Au niveau transfrontalier, nous devons mieux protéger les victimes, traquer les suspects, mettre les images hors ligne et prévenir les

achter de vrijblijvendheid van technologiebedrijven en platformen. We moeten ervoor zorgen dat we grensoverschrijdend de slachtoffers en mogelijke slachtoffers beter beschermen, verdachten opsporen, beelden offline halen en misbruik voorkomen.

Een veilige onlineomgeving is essentieel. In ons eigen land zullen we dan ook onze politiediensten en Justitie blijven ondersteunen in hun strijd tegen kindermisbruik. Dat doen we met investeringen in technologie en wetgeving, zodat we er alles aan kunnen doen om de offline- en onlinewereld voor onze kinderen veilig te maken.

10.03 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

1,9 miljoen gebruikers van dergelijke sites is inderdaad gigantisch veel. Het is walgelijk dat er zoveel gebruikers zijn. Ik hoop dat het onderzoek snel en kortdaat kan worden gevoerd, zodat de daders snel voor de rechtbank kunnen worden gebracht. Tegen kindermisbruik moet streng worden opgetreden. Ik hoop dat de informatiedoorstroming tussen de verschillende diensten, maar ook tussen de verschillende landen, op een goede manier zal gebeuren. Dat blijft immers een pijnpunt bij Justitie.

Verder hoop ik dat u de strijd tegen kindermisbruik hoog op de agenda zult blijven plaatsen. Wij hebben de vorige legislatuur een onderzoekscommissie Seksueel Misbruik gehad, die een aantal aanbevelingen heeft geformuleerd. Ik hoop dat u die aanbevelingen ook in de praktijk zult omzetten.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Collega's, vooraleer ik het woord geef aan de volgende vraagstellers deel ik u mee dat een aantal collega's zijn stem nog niet heeft uitgebracht. U kunt dat doen in zaal 3.

11 Questions jointes de

- **Rajae Maouane à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale)** sur "Les coûts des catastrophes liées aux changements climatiques et susceptibles de s'intensifier" (56000595P)
- **Marc Lejeune à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale)** sur "Le coût de l'inaction climatique" (56000598P)

11 Samengevoegde vragen van

- **Rajae Maouane aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie)** over "De kosten van door de klimaatverandering veroorzaakte rampen die nog dreigen toe te nemen" (56000595P)
- **Marc Lejeune aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie)** over "De kosten van het uitblijven van klimaatactie" (56000598P)

11.01 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, chers collègues, aujourd'hui, il fait beau. Il y a du soleil et il fait chaud. Cela fait du bien. Mais je ne suis pas là pour vous parler de la météo parce que, derrière le soleil, il y a une réalité qu'on ne peut plus ignorer: le climat se dérègle et on n'est pas prêt.

Voici cinq ans, un virus a mis notre pays à l'arrêt. Deux ans après, c'est la guerre en Ukraine qui a sidéré l'Europe. Dans ces crises, une seule et même réponse: le "quoi qu'il en coûte". L'État a pris ses responsabilités pour protéger les citoyens et citoyennes et l'économie.

Mais les catastrophes climatiques, elles, ne sont pas des surprises. Ce

abus. Un environnement numérique sûr est essentiel. C'est pour quoi nous continuons d'investir dans la technologie et la législation.

10.03 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): J'espère que la circulation des informations entre les différents services et les différents pays est fluide, car c'est souvent là que le bât blesse. Je vous invite, par ailleurs, à mettre à exécution les recommandations de la commission d'enquête Abus sexuels.

11.01 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): De Staat heeft weliswaar zijn verantwoordelijkheid opgenomen tijdens de coronapandemie en de oorlog in Oekraïne, maar doet dat niet wanneer er zich klimaatrampen voordoen. Die worden in ons land als onvoorspelbare situaties behandeld, hoewel ze steeds vaker plaatsvinden. Tijdens de periode 2015-2024 hebben de verzekeraars meer dan 5 miljard euro

ne sont pas des imprévus. Ces catastrophes se répètent, on le sait. Elles vont s'intensifier et, pourtant, on continue à les traiter comme des imprévus. Ce sont des incendies qui détruisent des maisons, des inondations qui arrachent des vies et brisent des familles, des vagues de chaleur qui mettent sous pression nos hôpitaux et maisons de repos, notre société toute entière.

Entre 2015 et 2024, les assureurs ont déboursé plus de 5 milliards d'euros pour réparer les dégâts du dérèglement climatique. Et encore, ce n'est que la partie visible de l'iceberg. D'ici 2050, on dit que ce coût pourrait grimper à 10 milliards par an rien que pour la Belgique.

Et pourtant, on continue à improviser, à courir après les crises, à mettre des pansements sur une plaie ouverte. Alors, je le dis clairement – et cela fait longtemps qu'on le dit –, le coût de l'inaction est bien plus élevé que celui de l'action. Ne rien faire va coûter et coûte plus cher que si on agit. Pour les fans de chiffres dans la salle, un euro investi dans l'adaptation, dans la transition, c'est cinq euros de dégâts économisés. Et je ne vous parle même pas des vies humaines qui sont sauvées. Protéger les citoyens et citoyennes face aux risques climatiques, c'est aussi une responsabilité publique et collective. Votre gouvernement doit garantir que personne ne soit laissé de côté face aux crises climatiques à venir.

Monsieur le ministre, que prévoyez-vous pour renforcer les mesures d'adaptation au dérèglement climatique dans les années à venir? Comment allez-vous garantir que personne ne soit laissé de côté face aux catastrophes qui arrivent?

11.02 Marc Lejeune (Les Engagés): Monsieur le ministre, Mme Maouane a parlé de 5 milliards, mais le coût total des dommages qu'ont connus les personnes qui ont été sinistrées lors des inondations de 2021 s'élève lui à 4,5 milliards d'euros. Ceci sans compter tous les dommages causés à l'agriculture, à l'économie et à notre biodiversité. Le pire, c'est que les assureurs affirment que si pareilles inondations venaient à survenir demain, ils ne pourraient plus rembourser les sinistrés. Imaginez l'angoisse de certaines personnes!

Si certaines personnes dans cette Assemblée pensent que le réchauffement climatique n'est pas une priorité, pourquoi les assureurs tirent-ils la sonnette d'alarme, pourquoi les entreprises investissent-elles dans des adaptations au changement climatique, parfois plus vite que notre gouvernement?

Endéans les 10 ans, les assureurs disent que le coût va doubler pour eux, et donc pour les sinistrés. Il faut savoir qu'un ménage sur trois est exposé aux inondations, soit par débordement, soit par ruissellement. Et qui y est le plus exposé? Les personnes à faibles revenus, celles qui ont acheté des maisons plus modestes, un peu moins chères, dans les fonds de vallées, au bord des ruisseaux ou près des plateaux drainants. La facture sera très difficile à payer pour elles, et c'est pour cela que nous devons réagir, les aider et chercher des solutions.

Je voudrais également parler d'autres problèmes, car il n'y a pas que les inondations. Le 19 juin 2021, par exemple, notre commune a été sinistrée par une tornade de 250 km/h: toits arrachés, murs éventrés, des dizaines d'hectares sinistrés et je ne parle pas des infrastructures routières qui ont été détruites.

betaald om de schade ten gevolge van zulke rampen te herstellen. Tegen 2050 zou dat tot 10 miljard per jaar kunnen oplopen. Niets doen kost meer dan actie ondernemen. De regering heeft de verantwoordelijkheid om de burgers tegen die risico's te beschermen.

Hoe zult u zorgen voor forsere maatregelen om ons aan de klimaatontregeling aan te passen? Hoe zult u garanderen dat er niemand aan zijn lot zal worden overgelaten?

11.02 Marc Lejeune (Les Engagés): De kosten ten gevolge van de overstroming in 2021 bedragen 4,5 miljard euro, zonder de schade aan de landbouw, de economie en de biodiversiteit mee te tellen. De verzekeraars luiden de alarmklok en stellen dat ze niet alle getroffen zullen kunnen vergoeden als er zich in de toekomst gelijkaardige rampen voordoen. Ze zeggen dat de kosten voor hen de komende tien jaar zullen verdubbelen.

Een gezin op drie is blootgesteld aan het risico op overstromingen, vooral de gezinnen met een laag inkomen, die huizen in overstromingsgevoelige gebieden gekocht hebben. We moeten dus oplossingen zoeken. En dan heb ik het nog niet over tornado's of andere risico's. Men mag niet blijven stilzitten en men moet zich over de methodes buigen.

Hoe zult u ervoor zorgen dat we veerkrachtiger worden en ons be-

Le changement climatique est important, l'inaction n'est pas une option envisageable et nous devons absolument travailler sur les méthodes.

Quelles mesures allez-vous prendre pour améliorer notre résistance? Comment allons-nous nous adapter aux catastrophes naturelles qui risquent de survenir de plus en plus?

Comment allons-nous aider ces personnes démunies qui ne pourront plus payer leur assurance? En effet, certaines compagnies ne veulent plus assurer des personnes qui vivent dans des zones inondables.

11.03 Jean-Luc Crucke, ministre: Chers collègues, nous pouvons largement partager les constats. Nous faisons malheureusement face à une réalité incontestable. Le changement climatique n'est pas une menace lointaine. Il est là, et bien là, avec des conséquences tangibles et coûteuses que vous avez évoquées. L'inaction n'est certes pas une option. Elle aurait un prix exorbitant, à la fois humain, mais aussi économique.

Les événements climatiques extrêmes se multiplient. Il suffit de regarder ce qu'il se passe encore dans les îles grecques. Au niveau européen, entre 1980 et 2022, selon la Commission européenne elle-même, ces catastrophes auraient causé le décès d'environ 220 000 personnes et occasionné environ 650 milliards d'euros de pertes économiques, dont 170 milliards au cours des cinq dernières années seulement. Dans les prochaines années, ces dommages pourraient coûter jusqu'à 1 % du PIB annuel de l'Union européenne, et ce, à brève échéance.

La Belgique n'est bien évidemment pas épargnée. Nous avons tous en mémoire les inondations dévastatrices de juillet 2021 dans le Sud du pays, causant la mort de 39 personnes et coûtant 2,8 milliards d'euros à la Région wallonne. D'ailleurs, vous voterez encore vraisemblablement, tout à l'heure, un texte qui permet de financer les dommages liés à ces inondations. Assuralia rappelait hier encore, lors de sa conférence de presse consacrée au lancement du moniteur des dommages, que 5 milliards d'euros ont été versés, comme vous l'avez bien répété, en cinq ans aux sinistrés qui étaient assurés. En Flandre, rien qu'en 2024, le gouvernement flamand a débloqué 100 millions d'euros pour faire face aux problèmes des inondations.

Bref, depuis le rapport Stern en 2006, nous savons que les coûts de l'inaction sont largement supérieurs aux coûts de l'action. Et rester immobile, c'est hypothéquer notre avenir.

Pour clarifier et objectiver l'ensemble des données à ce jour disponibles, nous avons demandé au Centre d'analyse des risques du changement climatique (Cerac) d'accélérer, en vue d'une livraison à l'été, une étude économique prospective comparant le coût des catastrophes naturelles avec celui de l'adaptation au changement climatique. Cette analyse capitale orientera les décisions. Le changement climatique est un défi immense, mais nous refusons la résignation.

La transition écologique est une opportunité, pas une contrainte. Elle améliorera notre santé – comme je l'ai dit, 238 000 décès en Europe –, elle créera des milliers d'emplois durables partout sur le territoire.

ter kunnen aanpassen? Hoe kunnen we de personen die hun verzekering niet kunnen betalen of die de verzekeraars niet zullen willen verzekeren, helpen?

11.03 Minister Jean-Luc Crucke: Steeds vaker doen er zich extreme weersomstandigheden voor. In de periode van 1980 tot 2022 zouden er daarbij in Europa 220.000 mensen om het leven zijn gekomen en zou de economische schade opgelopen zijn tot 650 miljard euro, waarvan 170 miljard euro in de jongste 5 jaar. In de toekomst kunnen die rampen tot 1 % van het bbp van de EU kosten.

In ons land zijn er bij de overstromingen van juli 2021 39 mensen omgekomen. De ramp heeft het Waals Gewest 2,8 miljard euro gekost. In 5 jaar tijd hebben de verzekeraars 5 miljard euro gestort aan de getroffen. In 2024 heeft de Vlaamse regering 100 miljoen euro uitgetrokken voor het beheer van de overstromingen.

Gebrek aan daadkracht eist een bijzonder hoge menselijke en economische tol; het kost minder geld om wel actie te ondernemen. Om onze beslissingen te onderbouwen, hebben we het Centrum voor Risicoanalyse van Klimaatverandering (Cerac) verzocht om een vergelijkende studie uit te voeren waarbij het kostenplaatje van natuurrampen vergeleken wordt met dat van de klimaatadaptatie.

De ecologische transitie is een kans die duizenden duurzame jobs kan opleveren. Ook klimaatadaptatie is een prioriteit. De gewesten en de federale overheid stellen samen het nieuwe nationale klimaatadaptatieplan op, dat berust op de werkzaamheden van het Cerac. We

Mais face à des impacts déjà visibles, l'adaptation est aussi une priorité. Avec les Régions et le fédéral, nous élaborerons le nouveau Plan national d'adaptation climatique fondé sur les travaux du Cerac, dont l'étude prospective chiffrera le coût de l'inaction face à celui de l'adaptation. Nous voulons aussi renforcer la couverture assurantielle, en concertation avec les ministres compétents, pour mieux protéger nos citoyens et nos entreprises.

Je tiens tout particulièrement à vous remercier pour cette question, et pour l'avoir posée aujourd'hui. Même si les temps sont durs, difficiles, s'il existe parfois de l'incompréhension face à des mesures qui sont prises outre-Atlantique et qui attaquent notre économie de plein fouet – il faut pouvoir le reconnaître –, il faudra à l'égard de cette économie être solidaire. Mais, en même temps, le climat, c'est le moyen de continuer à valoriser notre bien-être, nos valeurs. Le climat, c'est aussi permettre de créer des emplois – des emplois locaux – à travers nos entreprises et la recherche scientifique. Tout est réuni pour qu'on n'oppose pas ces combats et qu'on les mène ensemble et d'un commun accord.

11.04 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Merci pour vos réponses, monsieur le ministre.

Je dois dire que c'est toujours chouette d'entendre Jean-Luc. Jean-Luc, c'est un homme politique plutôt affable, engagé sur ces questions, pour qui le climat compte. Par contre, c'est plus frustrant d'entendre le ministre Crucke, qui est pieds et poings liés, malheureusement, par l'accord de gouvernement le plus climato-passif de ces dernières années.

J'entends votre volontarisme, celui de Jean-Luc. Malheureusement, ce gouvernement ne se donne clairement pas les moyens d'agir au mieux pour protéger les citoyennes et les citoyens du dérèglement climatique. Vous l'avez dit pendant la campagne, votre collègue l'a dit, et malheureusement cela ne se traduit pas dans l'accord de gouvernement: investir dans la transition, c'est protéger les citoyens et les citoyennes, notamment les plus vulnérables, celles et ceux qui galèrent déjà. C'est aussi créateur d'emplois.

Malheureusement, on aime bien M. Jean-Luc. On aime un peu moins le ministre Crucke.

11.05 Marc Lejeune (Les Engagés): Merci pour vos réponses, monsieur le ministre.

Nous aussi, on aime bien Jean-Luc.

L'accord de gouvernement s'inscrit dans des objectifs climatiques de neutralité carbone. La volonté de travailler sur l'adaptation a d'ailleurs été suffisamment répétée, je pense. La neutralité carbone et les politiques d'adaptation sont des enjeux difficiles, tellement difficiles que le gouvernement précédent n'y est pas arrivé, malgré les économies mondiales faites pendant le covid. Des économies, malheureusement, sur le dos de nos entreprises, qui étaient quasiment à l'arrêt. Or, on n'est finalement pas arrivés à la neutralité carbone. Pourtant, c'était une occasion. Avouons que c'était compliqué.

streven ook naar een betere verzekeringsdekking.

We beleven moeilijke tijden, met name door de agressieve maatregelen die aan de andere kant van de Atlantische Oceaan genomen worden. We zullen ons solidair moeten opstellen. Het klimaat biedt ons een manier om ons welzijn te verbeteren, de schijnwerper op onze waarden te richten en lokale werkgelegenheid te creëren. We moeten die strijd op verschillende fronten samen voeren.

11.04 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Met dit regeerakkoord bent u aan handen en voeten gebonden, want daarin kijkt men op het vlak van klimaat de kat uit de boom en trekt men geen middelen uit om de burgers tegen de klimaatontregeling te beschermen. Op die manier weerhoudt men u ervan uw verkiezingsbeloftes te houden.

11.05 Marc Lejeune (Les Engagés): De maatregelen uit het regeerakkoord liggen in de lijn van de klimaatdoelstellingen inzake koolstofneutraliteit, die dermate moeilijk te bereiken zijn dat de vorige regering daar niet in is geslaagd, ondanks de wereldwijde zuinigheid tijdens de coronaperiode. Het federale niveau is belangrijk om de beleidsmaatregelen inzake klimaatadaptatie te coördineren en onze weerbaarheid tegen rampen te verbeteren. Indien we de meest kwetsbaren niet beschermen, beschermen we eigenlijk niemand.

Le fédéral a toujours un rôle important dans la coordination des politiques d'adaptation au changement climatique. Améliorer la capacité de notre société à faire face aux catastrophes et améliorer notre résilience, c'est améliorer la qualité de toutes et tous. C'est votre objectif, je le sais bien. Si on ne protège pas les plus faibles, on ne protège personne.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 **Vraag van Francesca Van Belleghem aan Bart De Wever (eerste minister) over "De onenigheid in de regering over de crisismaatregelen inzake asiel" (56000586P)**

12 **Question de Francesca Van Belleghem à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les dissensions au sein du gouvernement au sujet des mesures de crise en matière d'asile" (56000586P)**

(Het antwoord zal door de minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid worden gegeven / La réponse sera donnée par la ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes)

12.01 **Francesca Van Belleghem (VB):** Mevrouw de minister, in Zweden daalt het aantal asielaanvragen met 26 %, alleen al wanneer men er strengere migratiemaatregelen aankondigt. Hier kondigt u het strengste migratiebeleid ooit aan en de toestroom van asielzoekers stijgt. Hoe kunt u trouwens met uitgestreken gezicht zeggen dat u het strengste migratiebeleid ooit voert, wanneer er nog steeds asielzoekers op hotel verblijven? Sinds de N-VA immers in de regering zitting heeft, is de opvang voor asielzoekers in hotels zelfs nog toegenomen.

Het schrijnendste van al is dat we, nadat er zeven maanden is onderhandeld en de regering-De Wever nu twee maanden oud is, vandaag in de krant vernemen dat u aan het onderhandelen bent over een pakket crisismaatregelen.

Is er eigenlijk nog wel een akkoord in de regering? Vorige week pleitte Vooruit in commissie immers voor meer opvangplaatsen voor asielzoekers en pleitten de MR en Les Engagés voor meer en snellere regularisaties van illegalen.

Mevrouw de minister, de regering is al acht keer in ministerraad samengekomen. Hoelang zal het nog duren tot er een pakket crisismaatregelen komt?

12.02 **Minister Anneleen Van Bossuyt:** Mevrouw Van Belleghem, de hotelopvang is absoluut niet toegenomen. Aan het begin van mijn ministerschap werden 404 asielzoekers in hotels opgevangen en vandaag zijn het er 350.

Maakt u zich geen zorgen over de crisismaatregelen. De regering is overtuigd van het belang van maatregelen om de asielcrisis aan te pakken. We gaan op een doordachte manier te werk. We leggen momenteel de laatste hand aan die maatregelen, die we na grondige overleg willen invoeren om de crisis zo snel en ook zo efficiënt mogelijk aan te pakken.

U hoeft dus niet lang meer op hete kolen te zitten. Dat is trouwens geen

12.01 **Francesca Van Belleghem (VB):** Vous annoncez la politique migratoire la plus stricte de tous les temps. Or, l'afflux de demandeurs d'asile est en hausse. Depuis que la N-VA est au pouvoir, l'accueil des demandeurs d'asile dans des chambres d'hôtel a même encore augmenté.

Vous négociez actuellement des mesures de crise. Existe-t-il encore un accord au sein du gouvernement à ce sujet? La semaine dernière en commission, Vooruit a préconisé une augmentation des places d'accueil pour les demandeurs d'asile, tandis que le MR et Les Engagés ont défendu l'idée d'une intensification et d'une accélération des régularisations. Combien de temps faudra-t-il encore attendre avant que des mesures de crise ne soient instaurées?

12.02 **Anneleen Van Bossuyt, ministre:** Le nombre de personnes accueillies dans des hôtels a réellement baissé. Lors de mon entrée en fonction, 404 demandeurs d'asile étaient encore hébergés dans des hôtels. À l'heure actuelle, ils ne sont plus que 350. Le gouvernement est convaincu qu'il est important de prendre des mesures pour lutter contre la crise de l'asile. Les mesures que nous prendrons pour résoudre rapidement et efficacement cette crise sont en voie

overbodige luxe, het is een absolute noodzaak. Als we geen maatregelen zouden nemen, dan zouden de asielaanvragen dit jaar inderdaad stijgen tot 50.000. De recentste cijfers tonen ook aan dat twee derde daarvan eigenlijk geen bescherming krijgt. In afwachting zouden we die personen wel opvang moeten geven. De opvang van asielzoekers die in een andere lidstaat al asiel hebben aangevraagd of daar zelfs bescherming hebben gekregen, kost ons dagelijks 300.000 euro aan opvang. Voor ons moet dat asielshoppen dus stoppen. Daadkracht, controle, verantwoordelijkheid en een streng maar rechtvaardig beleid, dat is de lijn van de regering.

d'achèvement. Elles feront ensuite l'objet d'une concertation approfondie. Ces initiatives sont nécessaires. Sans elles, le nombre de demandes augmenterait jusqu'à 50 000 cette année. Les deux tiers de ces personnes n'ont pas droit à une protection mais doivent être hébergées dans l'attente d'une décision. L'accueil des personnes qui ont déjà demandé l'asile dans un autre État membre nous coûte 300 000 euros par jour. Ce shopping de l'asile doit cesser. Le gouvernement défend une politique ferme mais juste.

12.03 Francesca Van Belleghem (VB): Minister Van Bossuyt, elke week kunnen we in de krant interviews met u lezen, waarin u grote aankondigingen doet en nieuwe ideeën lanceert. Er vloeit zoveel inkt dat men bijna kan spreken van inktvissengedrag. Al die aankondigingen, al die ideeën vormen een rookgordijn, een gordijn van inkt en slijm om tijd te rekken. Het is vluchtgedrag, omdat er geen akkoord is in de regering om crisismaatregelen te nemen om de toestroom van asielzoekers te stoppen. Of het er nu 35.000 zijn, zoals in 2023, of 40.000, zoals vorig jaar, of 50.000 dit jaar, de realiteit is dat 80 % hier blijft, legaal of illegaal.

12.03 Francesca Van Belleghem (VB): Chaque semaine, vous lancez des idées dans la presse. Vous créez ainsi un rideau de fumée en vue de gagner du temps puisque les mesures de crise ne font pas l'objet d'un consensus au gouvernement. Quel que soit le nombre de demandes d'asile, 80 % de ces personnes restent dans notre pays, que ce soit légalement ou non. Laissez le lion flamand qui est en vous montrer ses griffes au gouvernement et instaurez un gel de l'asile.

Stop dus met dat inktvissengedrag, haal die Vlaamse leeuw in u naar boven – als ze ooit in u heeft gezeten –, bijt van u af en voer nu een asielstop in.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 Samengevoegde vragen van

- Phaedra Van Keymolen aan Mathieu Bihet (Energie) over "Het energie-eiland" (56000590P)
- Christophe Bombled aan Mathieu Bihet (Energie) over "De beheersing van de kosten van het energie-eiland" (56000592P)
- Steven Coenegrachts aan Mathieu Bihet (Energie) over "De toekomst van het Prinses Elisabetheiland" (56000605P)
- Kurt Ravyts aan Mathieu Bihet (Energie) over "De mogelijke vertraging bij de bouw van het energie-eiland" (56000604P)
- Bert Wollants aan Mathieu Bihet (Energie) over "Het energie-eiland" (56000602P)

13 Questions jointes de

- Phaedra Van Keymolen à Mathieu Bihet (Énergie) sur "L'île énergétique" (56000590P)
- Christophe Bombled à Mathieu Bihet (Énergie) sur "La maîtrise des coûts de l'île énergétique" (56000592P)
- Steven Coenegrachts à Mathieu Bihet (Énergie) sur "L'avenir de l'île énergétique Princesse Elisabeth" (56000605P)
- Kurt Ravyts à Mathieu Bihet (Énergie) sur "Les retards possibles dans la construction de l'île énergétique" (56000604P)
- Bert Wollants à Mathieu Bihet (Énergie) sur "L'île énergétique" (56000602P)

13.01 Phaedra Van Keymolen (cd&v): Mijnheer de minister, het Prinses Elisabetheiland werd ooit aangekondigd als het vlaggenschip van ons energiebeleid. Vandaag riskeert het jammer genoeg eerder een

13.01 Phaedra Van Keymolen (cd&v): L'île Princesse Elisabeth devait devenir le fleuron de notre

drijvend fiasco te worden. De kostenraming is intussen geëxplodeerd, de kostprijs zou zeker 7 miljard euro bedragen, veel meer dan de oorspronkelijk geraamde 2,2 miljard. Wie gaat dat betalen? Onze gezinnen en onze bedrijven. Op de energiefactuur van een gemiddeld gezin komt er tot 27 euro bij en onze bedrijven zullen tot honderdduizenden euro meer moeten betalen.

Collega's, de manier waarop het project wordt uitgevoerd is cruciaal, niet alleen voor de energietransitie, maar ook voor de bevoorradingszekerheid en energieonafhankelijkheid van ons land. Momenteel is er echter grote onzekerheid. De beslissing over de uitvoering van de tweede fase van het energie-eiland is uitgesteld.

Mijnheer de minister, u zult me wellicht niet tegenspreken als ik zeg dat onze gezinnen en onze bedrijven nu nood hebben aan betaalbare en betrouwbare energie en niet pas binnen tien jaar. U erfde een complex dossier van uw voorganger, maar nu is het aan u. Onze energiemix moet zekerheid bieden aan onze bedrijven, maar moet vooral ook betaalbaar blijven. Om onze bevoorradingszekerheid te garanderen is het heel belangrijk dat er snel duidelijkheid komt over kavel 1 van het eiland.

Mijnheer de minister, hoe zult u ervoor zorgen dat de ontwikkeling van de nieuwe offshore windparken geen vertraging oploopt en dat de kosten beheersbaar blijven, zodat het beloofde vlaggenschip geen zinkend schip wordt?

13.02 Christophe Bombled (MR): Monsieur le ministre, le projet d'île énergétique en mer du Nord est un enjeu stratégique majeur pour l'avenir énergétique de notre pays, sa sécurité d'approvisionnement et la compétitivité de notre industrie. Il est essentiel que chaque euro investi serve au mieux l'intérêt général sans précipitation ni décision hâtive aux conséquences financières lourdes.

Vous avez souligné à juste titre que la forte augmentation des coûts initialement prévus, conjuguée aux incertitudes réglementaires et aux choix du passé, justifie une réévaluation approfondie du projet. Suspendre temporairement certaines décisions afin d'explorer toutes les alternatives crédibles et de préserver la capacité de négociation de la Belgique est une démarche de bon sens et de responsabilité. Notre priorité doit être d'assurer une transition énergétique efficace et maîtrisée en veillant à ce que les investissements ne pèsent pas inutilement sur la facture des citoyens et des entreprises. La concertation avec la CREG, la DG Énergie et Elia est essentielle pour garantir une décision éclairée, alignée sur les objectifs de déploiement des énergies renouvelables et de développement des énergies bas carbone.

Monsieur le ministre, pouvez-vous préciser les pistes à l'étude et les critères qui guideront la décision finale du gouvernement?

politique énergétique, mais elle risque de se transformer en fiasco. L'estimation des coûts a explosé, passant de 2,2 à 7 milliards d'euros. La crainte est que la facture soit présentée à nos ménages et à nos entreprises. Le mode de mise en oeuvre du projet est crucial pour la transition énergétique, la sécurité d'approvisionnement et l'indépendance énergétique de notre pays. Toutefois, à l'heure actuelle, c'est l'incertitude qui règne. La décision relative à la réalisation de la deuxième phase a été reportée. Le ministre a hérité de ce dossier complexe et doit le prendre à bras-le-corps. Pour la sécurité d'approvisionnement, il est important de faire rapidement la clarté sur le lot 1 de l'île. Comment veillerez-vous à ce que le développement des nouveaux parcs éoliens en mer n'accuse pas de retard et à ce que les coûts restent maîtrisables?

13.02 Christophe Bombled (MR): Het geplande energie-eiland in de Noordzee is van vitaal belang voor de energietoekomst en de bevoorradingszekerheid van ons land en voor het concurrentievermogen van onze industrie. Elke geïnvesteerde euro moet zo goed mogelijk het algemeen belang ten goede komen.

U hebt erop gewezen dat de sterke stijging van de kosten en de onzekerheid over de regelgeving een herevaluatie van het project rechtvaardigen. Geloofwaardige alternatieven moeten worden onderzocht en de onderhandelingscapaciteit van België moet gevrijwaard worden. We moeten nu op de eerste plaats voor een efficiënte energietransitie zorgen zonder dat de investeringen de burgers en de bedrijven onnodig met hoge kosten opzadelen.

Overleg met de CREG, de DG Energie en Elia is essentieel om tot de juiste beslissing te komen.

Kunt u de opties die onderzocht

worden en de criteria aan de hand waarvan de regering de eindbeslissing zal nemen nader toelichten?

De **voorzitter**: Er werden ook drie vragen gesteld in de commissie hierover. Zij worden toegevoegd.

13.03 Steven Coenegrachts (Open Vld): Mijnheer de minister, u bent bevoegd voor Energie. Deze week had u echter veel energie. We hebben in de commissie voor Energie de wet op de kernuitstap teruggedraaid. Daar krijgt een mens energie van. U had ook nog een daadkrachtige beslissing genomen over het energie-eiland. U hebt in dat dossier namelijk terecht de pauzeknop ingedrukt. De kosten ontspoorde immers. De eigen keuzes die Elia maakte, zorgden ervoor dat de factuur ontploft. Uiteindelijk is het altijd de eindgebruiker die via zijn energiefactuur de rekening betaalt.

Mijnheer de minister, de grote vraag is echter wat er zal gebeuren wanneer u de energie vindt om opnieuw de playknop in te drukken. Het energie-eiland is immers een cruciaal dossier voor onze energiebevoorrading, voor de positie van België bij de energiebevoorrading in West-Europa, voor onze connectie met het Verenigd Koninkrijk en voor de aansluiting van de drie betrokken windparken, waarvan voor één park vandaag trouwens een lopende tender is uitgeschreven. Die onzekerheid weegt ook op de mensen die voor die tender dossiers schrijven en willen meedingen naar de ontwikkeling van die windparken.

Mijnheer de minister, ik heb dus een heel eenvoudige vraag. Wanneer kunnen wij beslissingen van u verwachten over de playknop? Wat zullen die beslissingen betekenen? Welke richting zult u uitgaan?

De **voorzitter**: De regering zal het zeker op prijs stellen dat u eenvoudige vragen stelt.

13.04 Kurt Ravyts (VB): Mijnheer de minister, in het regeerakkoord staat expliciet dat de regering uiterlijk eind maart een beslissing zou nemen inzake de bouw van de gelijkstroominfrastructuur, zeg maar het luik van de hybride interconnectie, belangrijk voor het derde lot van de Prinses Elizabethzone. Meteen zou er ook een beslissing volgen over de modaliteiten van de geplande Nautilusverbinding met het Verenigd Koninkrijk. Die beslissing is echter 'met enkele weken' uitgesteld. U wilt vermijden dat er overhaast beslissingen worden genomen. De analyse van de verschillende alternatieve scenario's en de dialoog met de stakeholders vergen blijkbaar wat meer tijd.

Tegelijkertijd, mijnheer de minister, rijzen er nu problemen bij de ruwbouwwerken voor het kunstmatige eiland. Ik veronderstel dat het gaat over de bouw van de caissons in Vlissingen? Die bouw is toch al enige tijd bezig. Het consortium waaraan de werken gegund werden, kampt blijkbaar met extra kosten. Er zouden ook aanzienlijke vertragingen zijn. Sommigen spreken zelfs over 500 dagen extra.

Mijnheer de minister, de tijd tikt. De basisinfrastructuur van het eiland moet opgeleverd zijn voor 31 augustus 2026 wil Elia een beroep kunnen doen op 100 miljoen aan Europese middelen.

13.03 Steven Coenegrachts (Open Vld): Cette semaine, la commission de l'Énergie a fait marche arrière par rapport à la loi sur la sortie de l'énergie nucléaire et le ministre a pris une décision volontariste en ce qui concerne l'île énergétique. Voilà qui donne de l'énergie. Vous avez mis le projet sur pause parce que les coûts se sont envolés. Il reste toutefois à savoir quand vous redémarrerez le projet. L'île énergétique est essentielle pour notre approvisionnement, pour la position de la Belgique dans l'approvisionnement énergétique de l'Europe occidentale, pour notre connexion avec le Royaume-Uni et pour le raccordement des trois parcs éoliens concernés. Un appel d'offres a été lancé aujourd'hui pour l'un de ces parcs. Les candidats qui souhaitent participer à son développement sont plongés dans l'incertitude. Quand prendrez-vous une décision et dans quel sens ira-t-elle?

13.04 Kurt Ravyts (VB): Selon l'accord de gouvernement, une décision concernant la construction de l'infrastructure DC et les modalités de la connexion Nautilus avec le Royaume-Uni devait être prise avant la fin mars. Cette décision a été reportée de quelques semaines. L'analyse des scénarios et le dialogue avec les parties prenantes nécessitent plus de temps que prévu. Dans l'intervalle, des problèmes sont apparus en ce qui concerne les travaux de gros œuvre de l'île artificielle. Le consortium auquel les travaux ont été attribués doit faire face à des coûts supplémentaires. On parle d'un retard de 500 jours. Si l'infrastructure de base n'est pas livrée le 31 août 2026, Elia pourrait se voir privée de moyens européens, à hauteur de

Ik kom tot mijn vragen.

100 millions d'euros.

Welke invloed hebben al deze ontwikkelingen op de lopende tender voor het eerste windpark? Hebt u overleg met de sector over de vele ontwikkelingen in verband met het energie-eiland? Worden de potentiële investeerders, projectontwikkelaars niet stilaan wat afgeschrikt?

En quoi ces développements influencent-ils sur l'appel d'offres en cours pour le premier parc éolien? Des concertations sont-elles organisées avec le secteur? La situation ne dissuade-t-elle pas de plus en plus les investisseurs potentiels?

De **voorzitter**: Het thema zou niet afgerond zijn als niet ook collega Wollants een vraag zou stellen.

13.05 Bert Wollants (N-VA): Mijnheer de minister, het energie-eiland, en zeker de enorme kostenstijgingen tot bijna 8 miljard euro, blijft de gemoederen beroeren. Die kosten dreigen immers te worden vertaald naar de nettarieven. Dat wil zeggen dat de elektriciteitsgebruikers dat allemaal via hun energiefacturen zullen moeten ophoesten. Bovendien komt dat boven op de extra nettarieven die ze al sinds januari betalen, die 80 % stijging, waarover onder andere de industrie vandaag trouwens nogmaals aan de alarmbel trekt.

We weten dat dit een erfenis is van uw voorganger en wat voor een. Het regeerakkoord maakt duidelijk dat we daarover in maart een beslissing zouden nemen. We weten ook dat dit over heel veel geld gaat en ook over een aantal evoluties die op dit moment nog aan de gang zijn. Als we een beslissing nemen, moeten we meteen ook de juiste beslissing nemen. Enkele weken extra kunnen dus een heel goede zaak zijn om de juiste kant op te gaan.

Er moeten echter wel knopen worden doorgehakt. Iedereen weet dat het toevoegen van 8 miljard euro aan onze nettarieven onaanvaardbaar is. Daar kunnen we nooit mee akkoord gaan en ik ben het ermee eens dat we een aantal pistes moeten onderzoeken.

Voor ons is het duidelijk dat de piste van het hertekenen van de offshore windzones, in combinatie met het ontkoppelen van de verbinding van het Verenigd Koninkrijk met het energie-eiland, waarschijnlijk de beste weg is om te bewandelen en dat we daarop moeten verder werken.

Mijnheer de minister, ik heb de volgende eenvoudige vragen. Hoe zult u deze kwestie aanpakken? Hoe zult u ervoor zorgen dat de facturen voor onze gezinnen en bedrijven hiervan worden bespaard?

13.06 Mathieu Bihet, ministre: Chers collègues, permettez-moi d'abord d'être très clair, ce qui nous occupe aujourd'hui, l'île énergétique, n'est pas un débat sur l'importance des énergies renouvelables. Cette question ne fait aucun doute. Nous sommes tous d'accord sur le fait que nous avons besoin de ce vent en mer, de capacités offshore et d'infrastructures pour transporter l'électricité jusqu'au continent.

Ce qui est sur la table aujourd'hui, c'est un dossier qui, en termes de transparence, de maîtrise des coûts mais aussi de gouvernance, a solidement déraillé ces dernières années.

Ten eerste, wat zijn de feiten? Bij de aankondiging van de aanleg van het energie-eiland in november 2021 werd de totale kostprijs geraamd

13.05 Bert Wollants (N-VA): L'énorme augmentation des coûts prévus pour la construction de l'île énergétique risque de peser sur les tarifs du réseau. L'accord de gouvernement prévoyait une décision au mois de mars, mais celle-ci doit être juste. Il s'agit de sommes considérables et par ailleurs, certaines évolutions sont en cours. Il n'est donc pas inapproprié de disposer de quelques semaines de report, même s'il est vrai qu'il conviendra de toute façon de trancher. Il serait inacceptable de renchérir les tarifs du réseau de pas moins de 8 milliards d'euros. La meilleure option consiste à redéfinir les zones de production éolienne et à dissocier le dossier de la liaison avec le Royaume-Uni de celui relatif à l'île énergétique.

Comment allez-vous appréhender cette question? Comment allez-vous faire en sorte que ces éléments ne pèsent pas sur les factures de nos ménages et de nos entreprises?

13.06 Minister Mathieu Bihet: Het belang van hernieuwbare energie staat buiten kijf. We hebben dat energie-eiland nodig, maar op het vlak van transparantie, governance en kostenbeheersing is het dossier de jongste jaren ontspoord.

Le coût estimé est passé de 2,2 milliards d'euros en novembre

op 2,2 miljard euro. In maart vorig jaar was dat 3,6 miljard euro. In oktober werd het 7 miljard en in februari van dit jaar 7,5 miljard. Collega's, hoeveel zal het morgen zijn? De grote boosdoener is de DC-verbinding met het Verenigd Koninkrijk. Net in dat verband is er de meeste onzekerheid, is de complexiteit het grootst en zien we de sterkste kostenstijgingen.

Ik heb dat project ontworpen noch opgestart. Het is echter wel onze verantwoordelijkheid geworden en we nemen de verantwoordelijkheid op. Collega's, op het moment dat we van iedereen inspanningen vragen, kunnen we die niet zomaar onder de mat vegen.

Ten tweede, het regeerakkoord is duidelijk. Ik citeer: "De regering zal een beslissing nemen op basis van de overwegingen van Elia over het al dan niet toewijzen van de DC-contracten en alternatieve pistes onderzoeken, zoals een aansluiting in AC of rechtstreekse verbinding met Nautilus." Die lijn volg ik strikt.

Daarom heb ik bij mijn aantreden alle betrokken actoren samengebracht – Elia, de CREG, mijn administratie en mijn collega bevoegd voor de Noordzee, minister Verlinden. Ik vond en vind nog steeds dat we de realiteit onder ogen moeten zien en dat we in het belang van onze burgers en bedrijven hier rond moeten samenwerken. Dat betekent dat we geen overhaaste beslissingen mogen nemen onder tijdsdruk en vooral niet zonder dat alle elementen op de tafel liggen. We willen bovendien geen factuur van miljarden euro's die schadelijk is voor de koopkracht van onze gezinnen en de competitiviteit van onze bedrijven. We willen geen blanco cheque, want, collega's, uitstel is geen afstel. Beslissen met een open vizier is essentieel.

Troisièmement, au cours des prochaines semaines, ensemble avec ma collègue en charge de la Mer du Nord, je saisirai le gouvernement en vue de prendre une décision relative à cette île énergétique.

Concernant le retard qui a été évoqué, comme il s'agit d'un contrat entre deux entreprises cotées, il ne m'appartient pas de faire de commentaire ici. Néanmoins, notre décision sera basée sur différents éléments: les analyses techniques et économiques de mon administration, d'Elia et de la CREG et également sur des scénarios alternatifs tels qu'une connexion en courant alternatif (AC) ou une liaison directe avec le Royaume-Uni via le projet Nautilus. Nous examinerons la question sur le plan du contenu et des aspects techniques et financiers, et non pas sur la base de slogans ni de tabous, mais bien dans un souci de responsabilité, de coopération et, surtout, de bon sens.

Chers collègues, comme vous, j'ai lu dans la presse les déclarations du CEO du groupe Elia. Il a rappelé quelle était la situation avant l'été. Je suis d'accord avec M. Gustin lorsqu'il dit:

"We mogen ons echter niet laten gijzelen. Een budget dat opliep tot zowat 7,5 miljard euro, is niet aanvaardbaar."

Ce montant de 7,5 milliards d'euros, il ne le considère pas comme acceptable. Mais je partage aussi son analyse lorsqu'il dit:

"De kosten moeten redelijk zijn, maar we mogen ook niet het kind met het badwater weggooien."

2021, à 3,6 milliards d'euros en mars 2024, à 7 milliards d'euros en octobre et déjà à 7,5 milliards d'euros aujourd'hui. Le grand responsable est la connexion incertaine et complexe en courant continu avec le Royaume-Uni. Je n'ai pas lancé ce projet, mais il relève désormais de notre responsabilité et nous l'assumons.

L'accord de gouvernement précise que des pistes alternatives – telles qu'une connexion en courant alternatif ou une connexion directe avec Nautilus – seront examinées, et je m'en chargerai. J'ai réuni Elia, la CREG, mon administration et la ministre chargée de la Mer du Nord pour travailler ensemble sur cette question. Nous ne devons pas prendre de décisions hâtives sans avoir tous les éléments sur la table. Nous ne voulons pas de facture de plusieurs milliards d'euros et encore moins de chèque en blanc. Ce qui est différé n'est pas perdu. Nous devons décider ouvertement.

Aangezien het gaat over een contract tussen twee beursgenoteerde bedrijven, is het niet aan mij om in te gaan op de vertraging.

Samen met de minister belast met de Noordzee zullen we binnenkort de regering vragen om een beslissing over het energie-eiland te nemen op basis van technische en economische analyses en alternatieve scenario's, zonder slogans en taboes, maar met verantwoordelijkheidszin, een streven naar samenwerking en gezond verstand.

Ik ben het eens met de CEO van Elia, die het volgende heeft gezegd:

"Un budget de 7,5 milliards d'euros est inacceptable."

Nous ne pouvons toutefois pas jeter le bébé avec l'eau du bain."

Donc, je retiens deux choses. Premièrement, nous devons revoir les fondements de ce dossier. Deuxièmement, il y a un grave manquement de gouvernance par rapport à celui-ci, c'est pourquoi nous adoptons cette approche, mais pas uniquement dans ce dossier-ci. Nous allons également faire en sorte que de tels dérapages ne puissent plus jamais arriver. C'est exactement ce que je suis en train de faire: mettre de l'ordre, dans l'intérêt de la société.

Mais l'île énergétique, chers collègues, est un point stratégique. Ce projet ne peut devenir le symbole d'une explosion des coûts et d'un processus décisionnel défaillant. C'est pourquoi j'opte délibérément pour la transparence, la maîtrise des coûts et surtout la responsabilité. J'opte pour le pouvoir d'achat de nos familles, la compétitivité (...)

13.07 Phaedra Van Keymolen (cd&v): Mijnheer de minister, dank u voor uw antwoord.

Extra bedenktijd kan zeker zinvol zijn. We hebben daar begrip voor, maar die extra bedenktijd moet dan effectief ook leiden tot duidelijke keuzes en concrete stappen. Zonder die keuzes komen er geen nieuwe windparken, geen aansluiting en dus ook geen vooruitgang.

Als de huidige onzekerheid te lang blijft aanslepen, zal dat onze gezinnen, bedrijven en investeerders veel geld kosten. Dat willen we eigenlijk niet. Cd&v wil dat dit project slaagt. We zullen elke stap blijven steunen die leidt tot de betaalbare, betrouwbare en tijdige realisatie van een goede energiemix.

Mijnheer de minister, druk nu niet op de pauzeknop, maar geef een echt startschot.

De **voorzitter**: Ik feliciteer mevrouw Phaedra Van Keymolen met haar maidenspeech. *(Applaus)*

13.08 Christophe Bombled (MR): Face à l'explosion des coûts et aux incertitudes qui entourent certains choix du passé, la seule attitude responsable est celle du pragmatisme et de la rigueur budgétaire, et certainement pas de la précipitation.

Monsieur le ministre, vous avez raison de suspendre temporairement la décision pour analyser toutes les alternatives. La transition énergétique doit être menée avec ambition mais aussi avec rigueur, intelligence économique et en tenant compte de l'évolution future de la législation sur le nucléaire.

Cependant, nous avons l'impression d'être les victimes des mensonges du passé. D'ailleurs, je commence à partager une idée qui a déjà été évoquée en commission de l'Énergie. Dans ce dossier, il est urgent de démêler le vrai du faux et de déterminer les responsabilités. Il est essentiel de faire toute la clarté, et le Parlement a un rôle à jouer. Si des erreurs ont été commises, elles ne doivent pas être répétées car on ne joue pas à la roulette avec l'argent des Belges!

13.09 Steven Coenegrachts (Open Vld): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord.

We moeten de grondslag van dat dossier, dat een ernstige tekortkoming op het stuk van governance weerspiegelt, herzien. We zullen ervoor zorgen dat zulke ontsporingen zich in de toekomst niet meer voordoen.

Ik kies voor transparantie, kostenbeheersing en verantwoordelijkheid.

13.07 Phaedra Van Keymolen (cd&v): Ce délai de réflexion supplémentaire doit déboucher sur des choix clairs et des démarches concrètes. Si l'incertitude actuelle se prolonge trop longtemps, elle sera également très coûteuse. Nous souhaitons que ce projet aboutisse et nous soutenons chaque étape vers une réalisation abordable, fiable et dans les délais d'un bouquet énergétique efficace.

Le **président**: Je félicite Mme Van Keymolen pour sa première intervention. *(Applaudissements)*

13.08 Christophe Bombled (MR): De enige verantwoordelijke houding is er een van pragmatisme en begrotingsdiscipline. U hebt gelijk als u de beslissing opschort en zich zo tijd gunt om de alternatieven te analyseren.

In dit dossier moet er dringend een onderscheid gemaakt worden tussen waarheid en verdichting en moeten de verantwoordelijkheden vastgesteld worden, en het Parlement moet daarbij een rol spelen.

13.09 Steven Coenegrachts (Open Vld): Nous devons veiller à ce que le report n'entraîne pas

Laat uitstel geen afstel zijn. We hebben op termijn beslissingen nodig. We hebben ook die aansluitingen nodig. Anders zal de terechte strijd tegen de hoge transmissienettarieven en de hoge kosten tot minder bevoorradingszekerheid leiden. Dan zal het licht uitgaan en dat mogen we niet aanvaarden. Ik hoop u hier snel terug te zien met meer duidelijkheid, zodat we 's avonds gerust het licht kunnen uitdoen als we gaan slapen.

13.10 Kurt Ravyts (VB): Mijnheer de minister, als deze regering voluit voor een nucleaire renaissance gaat, dan moet u nu met uw regering in dit dossier durven door te pakken. Dat betekent, zoals uw collega Verlinden in Oostende recent zei, dat u moet gaan voor een energie-eiland light. Dat betekent inderdaad Nautilus in een rechtstreekse verbinding. Dat betekent inderdaad minder productiecapaciteit dan in de dromen van uw voorgangster. Dat betekent meteen ook minder investeringskosten en dus ook een lagere factuur voor onze gezinnen en bedrijven.

Mijnheer de minister, durf te beslissen. Ga eindelijk voluit voor nieuwe nucleaire capaciteit in dit land en reken niet al te veel op een onzeker offshoreverhaal.

13.11 Bert Wollants (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord.

Wat u in de komende weken moet doen, is zekerheid bieden aan diegenen die in dit land in offshorewind willen investeren. U moet zekerheid bieden aan diegenen die hun elektriciteitsfactuur niet verder willen zien oplopen. U moet de zekerheid bieden dat de politiek dit dossier opnieuw in handen neemt.

Het is in de vorige legislatuur onder de vorige ministers helemaal de verkeerde kant uitgegaan. Het idee is in de Noordzee gedumpt en vervolgens heeft men het laten gaan: 2,2; 3,6; 7; 7,5. Welnu, laat ons dat dossier terug vastpakken. Ik ben er zeker van dat we er samen voor kunnen zorgen dat dit de juiste richting uitgaat.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Ik sluit hierbij de vragenronde af. We kunnen overgaan tot het wetgevend werk.

Wetsontwerp en voorstel

Projet de loi et proposition

14 Wetsontwerp houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 8 juli 2024 tussen de Federale Overheid en het Waalse Gewest betreffende de uitvoering van de artikelen 19/1 tot 19/3 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance (623/1-3)

14 Projet de loi portant assentiment à l'Accord de coopération du 8 juillet 2024 entre l'État fédéral et la Région wallonne relatif à l'exécution des articles 19/1 à 19/3 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance (623/1-3)

Algemene bespreking

Discussion générale

De algemene bespreking is geopend.

l'abandon du projet. Nous avons besoin de décisions. Nous avons besoin de ces connexions, car sans elles, notre sécurité d'approvisionnement se dégradera.

13.10 Kurt Ravyts (VB): Si vous vous engagez pleinement pour une renaissance nucléaire, vous devez oser opter pour une version *light* de l'île énergétique, avec une connexion directe avec Nautilus et une moindre capacité de production, et par conséquent un coût moins élevé. Vous devriez investir pleinement dans les nouvelles capacités nucléaires, sans trop compter sur un scénario offshore incertain.

13.11 Bert Wollants (N-VA): Dans les semaines à venir, vous devrez offrir des garanties aux investisseurs et à la population. Le politique doit reprendre ce dossier en main après son dérapage sous le gouvernement précédent. Ensemble, nous avancerons de nouveau dans la bonne direction.

La discussion générale est ouverte.

De rapporteur, de heer Piedboeuf, verwijst naar het schriftelijk verslag.

14.01 Mathieu Michel (MR): Monsieur le président, chers collègues, je pense que nous nous rappelons tous à quel point juillet 2021 a été terrible de par les inondations – nous y avons fait référence voici quelques minutes – qui ont durement touché notre pays. Celles-ci l'ont touché jusqu'à l'endeuiller, puisque nous avons eu à déplorer 39 victimes et des milliards d'euros de dégâts. Nous avons assisté à des vagues de solidarité sans précédent partout en Belgique. Parmi les impactés, il y avait des familles, des femmes, des enfants mais aussi des entreprises, des PME.

Aujourd'hui, ce projet de loi consacre enfin – on l'attendait depuis longtemps – un mécanisme concret de solidarité via un soutien fiscal aux entreprises sinistrées de la Vallée de la Vesdre. Nous ne pouvons évidemment que nous en réjouir. Pendant trop longtemps, ces employeurs, souvent des PME, qui avaient déjà été fragilisés par la crise sanitaire, ont dû faire face à des dégâts colossaux, à des pertes de revenus considérables et une incertitude prolongée quant à l'aide effective de l'État.

Aujourd'hui, grâce à cet accord de coopération entre l'État fédéral et la Région wallonne, une dispense partielle de versement du précompte professionnel leur est enfin accordée. Ce soutien ciblé, budgété à 97 millions d'euros, représente une bouffée d'oxygène bienvenue. Il s'inscrit dans une logique de justice économique et de solidarité territoriale en ligne avec l'esprit du Pacte pour la compétitivité, l'emploi et la relance.

Nous saluons également la clarté du cadre européen ainsi que la coopération constructive entre les niveaux de pouvoir. À celles et ceux qui, dans la région sinistrée, n'ont jamais cessé d'y croire, ce texte envoie enfin un signal. Oui, l'État fédéral peut être aussi au rendez-vous de la reconstruction. Il est un signal tardif mais essentiel à ces entrepreneurs et entrepreneuses.

14.02 Frédéric Daerden (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, comme vient de le dire mon collègue, nous ne pourrions jamais oublier les inondations sans précédent qui ont touché notre pays, en grande majorité la Wallonie, et surtout notre belle province de Liège, en juillet 2021. Le bilan humain a été effroyable; on a dénombré plus de 40 morts. Les dégâts matériels ont été innombrables et des milliers de sinistrés ont tout perdu.

Nos services publics, les pompiers, la sécurité civile, les ambulanciers, les médecins et même des bénévoles sont venus des quatre coins du pays et sont intervenus massivement. Quel élan de solidarité face à la catastrophe!

Nous avons fait face à un véritable chaos, à une catastrophe d'envergure nationale. Nous nous souvenons que le fédéral a accordé un prêt de 1,2 milliard d'euros à la Wallonie. Et nous approuvons aujourd'hui que des dispenses de versement du précompte pour les employés touchés par les inondations aient eu lieu.

14.01 Mathieu Michel (MR): De overstromingen van juli 2021 hebben ons land hard getroffen, met 39 slachtoffers en miljarden euro's schade. Met dit wetsontwerp wordt er eindelijk een fiscale steun toegekend aan de getroffen bedrijven in de Vesdervallei. Deze bedrijven, vaak kmo's, die al verzwakt uit de gezondheidscrisis gekomen waren, hebben aanzienlijke schade en inkomstenverlies geleden en hebben lange tijd over de staatssteun in het ongewisse verkeerd.

Dit samenwerkingsakkoord tussen de federale Staat en het Waals Gewest biedt hun een gedeeltelijke vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing, die begroot wordt op 97 miljoen euro. We verheugen ons over het duidelijk Europees kader en de constructieve samenwerking tussen de beleidsniveaus. Dit laattijdig signaal is niettemin essentieel: ook de federale Staat kan tot de wederopbouw bijdragen.

14.02 Frédéric Daerden (PS): We zullen de ongekend zware overstromingen van juli 2021, die vooral Wallonië troffen en met name onze mooie provincie Luik, nooit kunnen vergeten. De menselijke tol en de materiële schade waren verschrikkelijk. Er was een golf van solidariteit. De federale overheid heeft 1,2 miljard euro aan Wallonië geleend en vandaag keuren we vrijstellingen van bedrijfsvoorheffing voor de door de overstromingen getroffen werknemers goed.

In het besluit van 30 december 2024 werd de deadline voor het indienen van de bewijsstukken vastgelegd op 14 februari 2025. Uw

Monsieur le ministre, il y a quelques semaines, le groupe PS avait interrogé votre prédécesseur sur l'adoption de cet accord de coopération. En effet, il a pris un peu de temps avant d'arriver sur les bancs de notre Assemblée. L'arrêté du 30 décembre 2024 fixait le délai pour faire parvenir les pièces justificatives au 14 février 2025. Conscient que ce délai était trop court, votre prédécesseur nous avait répondu qu'il allait prendre un nouvel arrêté pour prolonger ce délai. Lors des débats de commission, vous n'aviez apparemment pas connaissance de cet arrêté royal et vous deviez manifestement encore le prendre. Est-ce chose faite aujourd'hui? Pourriez-vous donner les détails de ce qu'il contient?

Notre groupe soutiendra évidemment ce projet.

De **voorzitter**: Minister Jambon wordt vervangen door minister Crucke, die het woord krijgt.

14.03 Jean-Luc Crucke, ministre: Messieurs les députés, pour la question relative à l'arrêté, je confirme ce qui a été dit en commission, à savoir qu'il sera modifié de manière à prolonger les délais tout en restant dans le cadre de la procédure telle qu'elle a été définie.

Je puis également vous préciser que la procédure requiert qu'il y ait un envoi vers les entreprises concernées et que celles-ci reviennent ensuite vers la Région wallonne, laquelle transmettra alors le dossier au fédéral. Cela devrait pouvoir se faire dans des délais qui ont été estimés raisonnables.

De **voorzitter**: Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*
 Quelqu'un demande-t-il encore la parole? *(Non)*

De algemene bespreking is gesloten.
 La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen **Discussion des articles**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(623/3)**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(623/3)**

Het wetsontwerp telt 2 artikelen.
 Le projet de loi compte 2 articles.

Er werden geen amendementen ingediend.
 Aucun amendement n'a été déposé.

De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.
Les articles 1 en 2 sont adoptés article par article.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel en de bijlagen zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble et les annexes aura lieu ultérieurement.

15 Voorstel tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie belast met een onderzoek naar

voorganger had gepreciseerd dat hij een nieuw besluit zou uitvaardigen om die te krappe deadline te verlengen. Heeft u een besluit uitgevaardigd? Wat staat erin?

Onze fractie zal dit ontwerp steunen.

14.03 Minister Jean-Luc Crucke: Het koninklijk besluit zal gewijzigd worden teneinde de termijnen te verlengen.

Overeenkomstig de procedure moeten de getroffen bedrijven op de hoogte gebracht worden van de nieuwe termijnen. Ze zullen zich dan tot het Waals Gewest richten, dat het dossier aan het federale niveau zal overmaken.

de vertragingen bij de werkzaamheden aan het station van Bergen, de desbetreffende budgetoverschrijdingen, de door het Rekenhof gedane vaststellingen en de rol en de aansprakelijkheid van de projectverantwoordelijken binnen de bij dit project betrokken organen (709/1-2)

15 Proposition visant à instituer une commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur les retards et les dépassements de budget du chantier de la gare de Mons, ainsi que sur les constatations de la Cour des comptes et sur le rôle et la responsabilité des chefs de projet au sein des organes associés à ce chantier (709/1-2)

Voorstel ingediend door:

Proposition déposée par:

Frank Troosters, Britt Huybrechts, Kristien Verbelen, Alexander Van Hoecke, Barbara Pas.

De commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen stelt voor het wetsvoorstel te verwerpen. **(709/2)**

La commission de l'Intérieur, de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales propose de rejeter cette proposition de loi. **(709/2)**

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over het voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indieners te hebben gehoord.

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'Assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, les auteurs.

De rapporteur, mevrouw Cuylaerts, verwijst naar het schriftelijk verslag.

15.01 Frank Troosters (VB): Collega's, ik heb maar enkele minuten spreektijd. Ik zal mijn toelichting dus heel kort houden. Ik zal heel snel gaan.

Het gaat over het station van Bergen, waarover al veel inkt is gevloeid. Er is al heel veel over gezegd en geschreven en er zijn al veel vragen over gesteld.

Waar komt het op neer? Begin de jaren 2000 komt er een initieel idee voor de renovatie van het station van Bergen. De initiatiefnemers willen een nieuwe voetgangersbrug over de sporen en een bovengrondse parking aanleggen. De kostprijs op dat moment bedraagt ongeveer 37 miljoen euro. Eind dat jaar wordt de rekening eens goed gemaakt. Men komt op 60 miljoen euro uit.

In 2011 wordt een heel nieuw project naar voren gebracht met een volledig nieuw station en twee ondergrondse parkings. De rekening loopt op tot 220 miljoen euro. In 2014 moest het geheel worden opgeleverd. Het was niet klaar. Het is officieel opgeleverd en geleverd eind 2024. De kostprijs was ondertussen opgelopen tot 480 miljoen euro. Ik vat samen: een voetgangersbrug met een bovengrondse parking met een kostprijs van 37 miljoen euro wordt een splinternieuw prestigestation met twee ondergrondse parkings en een totale kostprijs van 480 miljoen euro.

Elk weldenkend mens stelt zich daarbij de vraag hoe dat kan. Hoe is dat mogelijk? Hier in dit Huis zitten heel veel weldenkende mensen. Heel veel leden van alle fracties zijn daarover immers vragen beginnen te stellen. Zij stelden schriftelijke en mondelinge vragen. Ik heb het eens nagekeken. Het ging om heel veel vragen. De rode draad was echter dat er nooit antwoorden kwamen. Daarover was er heel veel verontwaardiging.

Ik keer terug naar 2013, toen een goede collega van mij uit Hasselt,

15.01 Frank Troosters (VB): Beaucoup de choses ont déjà été dites et écrites au sujet de la gare de Mons. Le concept initial pour la rénovation en 2000 – une nouvelle passerelle piétonne au-dessus des rails et un parking de surface, pour un coût de 37 millions d'euros – a évolué en 2011 pour faire place à un projet de prestige avec une toute nouvelle gare et deux parkings souterrains pour un coût de 220 millions d'euros. Finalement, la gare a été livrée en 2024 – 10 ans plus tard que prévu – et le coût a grimpé à 480 millions d'euros.

Toute personne saine d'esprit se demandera comment une telle situation est possible. De nombreux députés ont posé d'innombrables questions écrites et orales sur le sujet au fil des années, mais elles n'ont fait que susciter une profonde indignation, car aucune réponse n'a jamais été fournie. En 2013, M. Vandeput a encore qualifié l'absence de réponse d'intolérable et a estimé que le ministre de l'époque se moquait du Parlement.

Même un rapport très consistant de la Cour des comptes n'a suscité

Steven Vandeput, vragen stelde aan de toenmalige minister, de heer Labille. Hij had immers geen antwoorden op vorige vragen. Hij zei tegen de minister dat het te gek voor woorden was dat de minister gewoon pertinent weigerde op vragen te antwoorden. Hij weigerde gewoon te antwoorden op de vraag naar zijn mening over het project. De heer Vandeput zei dat hij alleen maar kon opmerken dat hij en zijn collega's in het Parlement de vragen die ze stelden, niet zomaar stelden. Ze wilden een antwoord krijgen. De heer Vandeput vond het beneden alle peil van de minister dat hij lachte met het Parlement en vond dat onaanvaardbaar. Dat was in 2013.

Wij gaan verder door in de tijd. De parlementsleden blijven vragen stellen. Op een bepaald moment wordt beslist een rapport te vragen aan het Rekenhof. Het rapport komt er, is heel omstandig en de inhoud van het rapport is heel zwaarwichtig. Ik ga er snel even doorheen. Er waren tekortkomingen inzake transparantie, gelijkheid en mededinging bij de aanbesteding. Noodzakelijke documenten en studierapporten waren niet beschikbaar. Er zou zelfs sprake zijn van mogelijke concurrentievervalsing. Financiële uitgaven en vergoedingen werden niet meer verantwoord. Er was ook de dubbele rol van personen bij de interacties tussen de NMBS en dochtermaatschappij Eurogare. Overheidsopdrachten aan derden ontbraken bij Eurogare en er was het ontbreken van een contractuele basis en een berekeningsbasis voor betaalde erelonen. Dat is slechts een greep daaruit. Het zijn ernstige dingen. Daarom bestaat al heel lang regelgeving, maar die werd met voeten getreden.

Uiteraard roept dat meer vragen op. Er werden opnieuw vragen gesteld, schriftelijke vragen en mondelinge vragen. We vervallen in hetzelfde patroon: veel frustraties bij parlementsleden en geen antwoorden.

Vervolgens stelde de MR-fractie voor om een hoorzitting te organiseren. Zo gezegd, zo gedaan. In november 2024 werd een hoorzitting georganiseerd. Infrabel, NMBS en het Rekenhof waren aanwezig. Wederom kregen wij geen antwoorden van de NMBS. Dat leidde tot grote frustratie bij onder andere de fractie van Les Engagés. Ook de MR was zeer boos, net als ikzelf. Heel veel parlementsleden waren boos over het feit dat er geen antwoorden kwamen.

Dan rest een parlements lid nog één mogelijkheid, namelijk het oprichten van een parlementaire onderzoekscommissie. Dat willen we doen met ons voorstel. Het Vlaams Belang heeft een voorstel ingediend, dat net door de voorzitter werd aangehaald. We willen vier dingen onderzoeken. We willen de opgelopen vertragingen bij het project en de budgetoverschrijdingen laten onderzoeken. We willen het hebben over het rapport van het Rekenhof en uiteraard ook over de rol en de aansprakelijkheid van de verschillende mensen die in die organen zaten.

Tot mijn grote verbazing was al die verontwaardiging plots weg en werd dat voorstel door iedereen weggestemd. Het lijkt wel alsof het Vlaams Belang de enige fractie is die de onderste steen boven wil halen en die wil weten wat is er gebeurd met het belastinggeld van de mensen. Het gaat over een half miljard. Ik vind dat onbegrijpelijk, temeer omdat de MR, die de hoorzitting vroeg, het blijkbaar plotseling niet meer zo erg vond. Een andere fractie, die het dossier heeft overgemaakt aan de rechtbank – men wist niet of dat gevolg ging hebben – stemde ook tegen.

aucune réponse. Ce rapport avait pourtant relevé, entre autres, des manquements en matière de transparence et de concurrence, une possible distorsion de concurrence et des dépenses et indemnités financières injustifiées. Une audition a finalement été organisée en novembre 2024, à laquelle Infrabel, la SNCB et la Cour des comptes étaient présentes. Une fois de plus, les réponses ont fait défaut, à la grande frustration du MR et des Engagés, entre autres.

Il reste alors une seule possibilité aux parlementaires: la création d'une commission d'enquête. Par le biais de notre proposition, nous souhaitons faire examiner les retards accumulés dans le cadre du projet et les dépassements du budget, étudier minutieusement le rapport de la Cour des comptes et enquêter sur le rôle et la responsabilité des parties concernées.

À ma grande surprise, tous les membres ont voté contre cette proposition. Lors de la législature précédente, M. Roggeman du groupe N-VA s'était toutefois montré très vexé. Il est incompréhensible que ce groupe fasse à présent volte-face. Apparemment, les choses ne sont pas si graves, notamment parce que le rapport de la Cour des comptes n'a pas identifié de délits. Mais ce n'est pas du tout la mission de la Cour des comptes. On se moque vraiment du Parlement!

Je ne peux qu'espérer que chaque membre du Parlement y réfléchira sérieusement. Une commission d'enquête peut d'ailleurs facilement coexister avec une éventuelle instruction du parquet de Mons. J'espère que vous aurez tantôt le courage de renvoyer cette proposition à la commission.

De hoofdvogel werd eigenlijk afgeschoten door de N-VA-fractie. In de vorige legislatuur maakte mijn goede collega Tomas Roggeman zich zeer boos over dat dossier. Hij vond dat er specifiek naar de rol van Elio Di Rupo onderzoek moest worden gedaan. Er moest nog een stap verder worden gegaan, naast het rapport van het Rekenhof. Dat heeft die man hier gezegd. Hij zei dat deze zaak tot op het bot blootgelegd moet worden. Het is onbegrijpelijk dat net de N-VA, na de tussenkomsten van de burgemeester van Hasselt in het verleden, plotseling de bocht maakt en het voortouw neemt om het voorstel tot het oprichten van een parlementaire onderzoekscommissie af te voeren. Het argument daarvoor was dat het blijkbaar allemaal niet zo erg was en dat de bevindingen uit het rapport van het Rekenhof niet zwaarwichtig genoeg waren, aangezien er niet werd gezegd dat het een misdrijf betrof. Het is echter niet de taak van het Rekenhof om iets als misdrijf te kwalificeren. Het Rekenhof moet gewoon iets in kaart brengen. Andere instanties moeten die kwalificatie toekennen. Het is werkelijk onvoorstelbaar welke bocht er werd gemaakt en dat de N-VA in die commissievergadering het voortouw heeft genomen om dit af te afvoeren. Ik begrijp dat niet.

Het is zoals de Hasseltse burgemeester in het verleden gezegd heeft: "Het Parlement wordt in zijn gezicht uitgelachen." Ieder parlamentslid moet zich maar eens afvragen wat hij of zij de voorbije dertien jaar rond dat dossier heeft gedaan. Hoe vaak hebben we daar vragen over gesteld? Hoe boos zijn we geworden? We hebben hoorzittingen georganiseerd en nu laten we het schieten. We laten ons dus in ons gezicht uitlachen.

Ik kan alleen maar hopen dat ieder parlamentslid hier erg hard over nadenkt. Ik kijk naar de N-VA-fractie in het bijzonder, maar ook naar andere fracties. Een onderzoekscommissie kan immers zonder probleem naast een eventueel onderzoek van het parket van Bergen bestaan. Het gaat immers niet alleen over de feiten, maar ook over het feit dat wij ons als parlementsleden laten respecteren en dat onze vragen antwoorden verdienen, zeker na veertien jaar.

Ik hoop dat u zo meteen toch nog allemaal de moed zult hebben om dit voorstel terug naar de commissie te sturen en dit te steunen.

De **voorzitter**: Ik heb begrepen dat de lange titel niet de hele inhoud dekte. Daar hebt u met uw uitleg voor gezorgd. We zullen later zien in welke mate uw pleidooi voldoende collega's heeft kunnen overtuigen.

Geen andere spreker mag het woord nemen.
Plus personne ne peut prendre la parole.

De stemming over het voorstel tot verwerping van het voorstel zal later plaatsvinden.
Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition aura lieu ultérieurement.

Mededelingen

Communications

16 Comité I – Benoeming van een Nederlandstalig effectief lid en van een Nederlandstalig plaatsvervangend lid – Oproep tot kandidaten

16 Comité R – Nomination d'un membre effectif et d'un membre suppléant néerlandophones – Appel à candidats

Bij brief van 10 maart 2025 heeft mevrouw Linda Schweiger haar ontslag medegedeeld als Nederlandstalig effectief lid bij het Vast Comité I.

Par lettre du 10 mars 2025, Mme Linda Schweiger a communiqué sa démission en qualité de membre effectif néerlandophone au Comité permanent R.

Overeenkomstig artikel 30, derde lid, van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse wordt het lid wiens mandaat een einde neemt vóór het verstrijken van de termijn van zes jaar, vervangen door zijn plaatsvervanger voor de resterende duur van het mandaat.

En vertu de l'article 30, alinéa 3, de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, le membre dont le mandat prend fin avant l'expiration du terme de six ans est remplacé, pour la durée restante du mandat, par son suppléant.

Tijdens de plenaire vergadering van 15 juni 2023 werd de heer Filip Vanneste tot eerste plaatsvervangend lid van mevrouw Linda Schweiger benoemd.

Au cours de la séance plénière du 15 juin 2023, M. Filip Vanneste a été nommé en qualité de premier membre suppléant de Mme Linda Schweiger.

Bij mail van 24 maart 2025 heeft hij aanvaard haar mandaat te voltooien, hetgeen al verstrijkt op 3 februari 2026.

Par courriel du 24 mars 2025, il a accepté de terminer son mandat, lequel échoit déjà le 3 février 2026.

Aangezien de termijn voor het voleindigen van dit mandaat kort is en de procedure voor het bekomen van de vereiste veiligheidsmachtiging tot negen maanden in beslag kan nemen, wordt het aangewezen om de procedure voor de benoeming van zowel een nieuw Nederlandstalig werkend als plaatsvervangend lid van het Vast Comité I met ingang van 4 februari 2026 reeds op te starten.

Vu que le délai jusqu'à la fin de ce mandat est court et que la procédure pour l'obtention de l'habilitation de sécurité exigée peut durer neuf mois, il est indiqué de déjà démarrer la procédure de nomination tant d'un nouveau membre effectif que d'un membre suppléant néerlandophones du Comité R à partir du 4 février 2026.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 2 april 2025 stel ik u voor een oproep tot kandidaten bekend te maken in het *Belgisch Staatsblad* voor de benoeming van een nieuw Nederlandstalig effectief en Nederlandstalig plaatsvervangend lid van het Vaste Comité I.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 2 avril 2025, je vous propose de publier un appel à candidats au *Moniteur belge* pour la nomination d'un nouveau membre effectif et d'un nouveau membre suppléant néerlandophones du Comité permanent R.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 2 april 2025 stel ik u tevens voor om de lopende benoemingsprocedure van een Nederlandstalig tweede plaatsvervangend lid van het Vaste Comité I stop te zetten.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 2 avril 2025, je vous propose également de mettre un terme à la procédure de nomination en cours d'un second membre suppléant néerlandophone du Comité permanent R.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

17 Federale Deontologische Commissie – Benoeming van een Nederlandstalig lid voor de categorie 'voormalige leden Kamer/Senaat' – Ingediende kandidatuur

17 Commission fédérale de déontologie – Nomination d'un membre néerlandophone pour la catégorie 'anciens membres Chambre/Sénat' – Candidature introduite

Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 13 februari 2025 werd in het *Belgisch Staatsblad* van 18 februari 2025 een oproep tot kandidaten bekendgemaakt voor het mandaat van Nederlandstalig lid van de Federale Deontologische Commissie voor de categorie 'voormalige leden Kamer/Senaat'.

Conformément à la décision de la séance plénière du 13 février 2025, un appel à candidats a été publié au *Moniteur belge* du 18 février 2025 pour le mandat de membre néerlandophone de la Commission fédérale de déontologie pour la catégorie 'anciens membres Chambre/Sénat'.

De volgende kandidatuur werd binnen de voorgeschreven termijn ingediend: de heer Dirk Van der Maelen. La candidature suivante a été introduite dans le délai prescrit: M. Dirk Van der Maelen.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 2 april 2025 stel ik u voor het curriculum vitae van de kandidaat aan de politieke fracties te bezorgen.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 2 avril 2025, je vous propose de transmettre le curriculum vitae du candidat aux groupes politiques.

De kandidaat zal worden gehoord in de commissie voor Grondwet en Institutionele Vernieuwing. Le candidat sera auditionné en commission de la Constitution et du Renouveau institutionnel.

Geen bezwaar? (*Non*)

Aldus zal geschieden.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

18 Federale Controle- en Evaluatiecommissie Euthanasie – Nieuwe oproep tot kandidaten

18 Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie – Nouvel appel à candidats

Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 13 februari 2025 werd een oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* van 18 februari 2025 bekendgemaakt met het oog op de voordracht van kandidaten voor de openstaande mandaten van plaatsvervangend lid van de Federale Controle- en Evaluatiecommissie Euthanasie voor de categorieën '(emeritus) hoogleraar of docent in de rechten of advocaat' en 'doctor in de geneeskunde'.

Conformément à la décision de la séance plénière du 13 février 2025, un appel à candidats a été publié au *Moniteur belge* du 18 février 2025 en vue de la présentation de candidats pour les mandats vacants de membre suppléant de la Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie pour les catégories 'professeur (émérite) ou chargé de cours en droit ou avocat' et 'docteur en médecine'.

Er werden geen nieuwe kandidaturen ingediend.

Aucune nouvelle candidature n'a été introduite.

Daarnaast diende mevrouw Nadeige Struyf bij brief van 5 maart 2025 haar ontslag in als Franstalig plaatsvervangend lid voor de categorie 'kringen belast met de problematiek van ongeneeslijk zieke patiënten'.

En outre, par lettre du 5 mars 2025, Mme Nadeige Struyf a introduit sa démission en qualité de membre suppléant francophone pour la catégorie 'milieux en charge de la problématique de patients atteints d'une maladie incurable'.

Gelet op dat ontslag en op de reeds ingediende kandidaturen en rekening houdend met de taalaanhorigheid van de effectieve leden per categorie ontbreken er nog kandidaten voor de volgende mandaten:

- twee mandaten van Franstalig plaatsvervangend lid voor de categorie '(emeritus) hoogleraar of docent in de rechten of advocaat'

- één mandaat van Franstalig plaatsvervangend lid voor de categorie 'kringen belast met de problematiek van ongeneeslijk zieke patiënten'

Vu cette démission et les candidatures déjà introduites, et compte tenu de l'appartenance linguistique des

membres effectifs par catégorie, il manque encore des candidats pour les mandats suivants:

- deux mandats de membre suppléant francophone pour la catégorie 'professeur (émérite) ou chargé de cours en droit ou avocat'
- un mandat de membre suppléant francophone pour la catégorie 'milieux en charge de la problématique de patients atteints d'une maladie incurable'

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 2 april 2025 stel ik u voor een nieuwe oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken voor die mandaten.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 2 avril 2025, je vous propose de publier au *Moniteur belge* un nouvel appel à candidats pour ces mandats.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

19 NAVO – Aanstelling vast lid

19 OTAN – Désignation membre effectif

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 2 april 2025 stel ik u in naam van de N-VA-fractie de kandidatuur voor van mevrouw Darya Safai als vast lid van de NAVO-Parlementaire Assemblée.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 2 avril 2025, je vous propose au nom du groupe N-VA la candidature de Mme Darya Safai en tant que membre effectif de l'Assemblée parlementaire de l'OTAN.

Aangezien er geen andere kandidaturen zijn, moet er, overeenkomstig artikel 157, nr. 6, van het Reglement, niet gestemd worden en verklaar ik de kandidaat verkozen als vast lid van de NAVO-Parlementaire Assemblée.

Étant donné qu'il n'y a pas d'autres candidatures, il n'y a pas lieu à scrutin, conformément à l'article 157, n° 6, du Règlement, et je proclame la candidate élue en qualité de membre effectif de l'Assemblée parlementaire de l'OTAN.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Geheime stemming (*voortzetting*)

Scrutin secret (*continuation*)

20 Gegevensbeschermingsautoriteit – Benoeming van de leden van het directiecomité (directeur van de eerstelijnsdienst) – Uitslag van de stemming

20 Autorité de protection des données – Nomination des membres du comité de direction (directeur du service de première ligne) – Résultat du scrutin

Stemmen	121	Votants
Blanco of ongeldig	0	Blancs ou nuls
Geldig	121	Valables
Volstreekte meerderheid	61	Majorité absolue

Vincent Medaer Bours heeft 18 stemmen gekregen.

Vincent Medaer Bours a obtenu 18 voix.

Mevrouw Cédrine Morlière heeft 11 stemmen gekregen.

Mme Cédrine Morlière a obtenu 11 voix.

Mevrouw Anne-Charlotte Recker heeft 87 stemmen gekregen.
Mme Anne-Charlotte Recker a obtenu 87 voix.

De heer Peter Van den Eynde heeft 4 stemmen gekregen.
M. Peter Van den Eynde a obtenu 4 voix.

Mevrouw Aurélie Waeterinckx heeft 1 stem gekregen.
Mme Aurélie Waeterinckx a obtenu 1 voix.

Mevrouw Anne-Charlotte Recker, die de volstrekte meerderheid heeft gekregen, is benoemd tot directrice van de eerstelijnsdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
Mme Anne-Charlotte Recker ayant obtenu la majorité absolue, est proclamée directrice du service de première ligne de l'Autorité de protection des données.

21 Inoverwegingnemeningen

21 Prises en considération

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden. S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Urgentieverzoek Demande d'urgence

Als ik me niet vergis heb ik een vraag tot urgentie voor het wetsvoorstel tot wijziging van diverse wetsbepalingen, teneinde de voorwaarden voor een vrijwillige zwangerschapsafbreking te versoepelen, nr. 822/1.

L'urgence est demandée pour la proposition de loi n° 822/1 de Mme Caroline Désir cs modifiant diverses dispositions législatives en vue d'assouplir les conditions pour recourir à l'interruption volontaire de grossesse.

21.01 Caroline Désir (PS): Monsieur le président, chers collègues, la loi dépénalisant partiellement l'avortement dans notre pays a 35 ans aujourd'hui, et depuis 35 ans, rien n'a plus évolué en la matière. Et donc, 400 femmes chaque année sont obligées de se rendre aux Pays-Bas pour avorter parce qu'elles ont dépassé le délai légal de 12 semaines qui est imposé en Belgique. Ces femmes sont encore et toujours considérées comme des criminelles dans notre pays.

Je dois vous dire que je suis encore marquée par les échanges que nous avons eus il y a quelques instants ici en plénière et par le mépris que manifeste l'Arizona par rapport à la situation de ces femmes, par rapport aussi au travail qui a été mené par un large comité d'experts

21.01 Caroline Désir (PS): De wet waarbij abortus deels uit het strafrecht werd gehaald, werd 35 jaar geleden aangenomen. Sindsdien moeten elk jaar 400 vrouwen voor een abortus de grens over naar Nederland omdat ze de wettelijke termijn in ons land van 12 weken hebben overschreden. De arizonaregering heeft lak aan hun situatie en aan het werk van

scientifiques; des experts, je le rappelle encore une fois, issus de toutes les universités du pays, francophones, néerlandophones, médecins, juristes, psychologues, spécialistes de la philosophie et des sciences sociales. Et à l'unanimité, ces experts nous ont dit qu'il faut allonger le délai légal à 18 semaines – pas 14 semaines! –, qu'il faut supprimer le délai de réflexion, qu'il faut inscrire l'IVG dans nos législations relatives à la santé et qu'il faut améliorer l'accès à la contraception.

Mon groupe estime que 35 ans après la loi Lallemand-Michielsen, il est urgent de transposer intégralement les recommandations des experts parce qu'elles sont elles-mêmes déjà un compromis scientifique. Donc nous appelons à la fin des demi-mesures. Soyons toutes et tous de vrais responsables politiques, comme nos prédécesseurs l'ont été il y a 35 ans, en laissant le Parlement travailler librement et avancer. Collègues du MR et des Engagés, respectez vos promesses de campagne en laissant une réelle liberté de vote à vos parlementaires, y compris sur cette demande d'urgence.

Je vous remercie.

21.02 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le président, le rapport d'experts date de mai 2023. Depuis mai 2023, il n'y avait pas urgence et tout d'un coup, quand le PS n'est plus au gouvernement, il y a une urgence qui naît. Donc ce n'est pas ici un vote éthique, c'est un vote politique.

Quand le dossier viendra, nous aurons évidemment notre liberté de vote. Nous l'avons toujours. C'est un principe chez nous. Nous ne soutiendrons pas l'urgence qui est politique et non éthique.

21.03 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Je pense qu'il y a urgence, parce que chaque jour où nous attendons, monsieur Piedboeuf, au moins une femme belge ira au Pays-Bas pour bénéficier d'une IVG.

Monsieur Bouchez, pendant la campagne, vous avez dit maintes fois: "Je veux que ce soit allongé à 18 semaines, et je vais le voter. Je laisserai tout le monde voter librement." C'est ce que vous avez dit et, aujourd'hui, monsieur Bouchez, vous bloquez le vote, vous bloquez le Parlement. De quoi avez-vous peur? Avez-vous peur que la démocratie s'exprime?

21.04 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur le président, nous soutiendrons l'urgence parce que, comme l'a dit le premier ministre tout à l'heure, il faut un débat en commission. Il a affirmé qu'il serait temps d'avoir une vraie discussion loin des projecteurs.

En réalité, cette discussion, nous l'avons déjà depuis des années. Cela fait six ans que je siège dans ce Parlement. Un des premiers dossiers sur lesquels j'ai travaillé était la question de l'avortement. Aujourd'hui, des propositions sont sur la table.

een breed comité van wetenschappelijke experts, dat unaniem pleit voor een verlenging van de termijn tot 18 weken, de afschaffing van de bedenktijd en een betere toegang tot anticonceptiemiddelen.

Laat het Parlement de vrije hand om vooruitgang te boeken en die aanbevelingen integraal in wetgeving om te zetten. Ik verzoek onze collega's van de MR en van Les Engagés om hun verkiezingsbeloften na te komen door hun verkozenen vrij te laten stemmen.

21.02 Benoît Piedboeuf (MR): Het expertenverslag dateert van mei 2023. Men zou zeggen dat deze kwestie urgent geworden is sinds de PS niet meer in de regering zit. Het gaat over een stemming van politieke en niet van ethische aard. Wanneer de tekst voorgelegd zal worden, zullen we zoals altijd vrij kunnen stemmen. We zullen het urgentieverzoek dus niet steunen.

21.03 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Deze kwestie is urgent, want elke dag gaat er minstens één Belgische vrouw naar Nederland om daar een abortus te laten uitvoeren. Tijdens de verkiezingscampagne heeft de heer Bouchez gezegd dat hij voor de verlenging van de termijn was en heeft hij beloofd dat iedereen vrij zou kunnen stemmen. Vandaag blokkeert u het Parlement. Bent u bang dat de democratie zich uitspreekt?

21.04 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): We steunen de urgentie. De premier zei dat er hierover moet worden gedebatteerd in de commissie, maar we voeren deze discussie nu al jaren. Er liggen voorstellen op tafel en het is nu tijd dat we opschieten in dit dossier.

De regering zegt dat dit een ethisch

Il est donc temps, monsieur le premier ministre, d'avancer. Par conséquent, nous soutiendrons ce texte pour trouver une solution de façon urgente. Nous ne pouvons plus laisser les choses en l'état.

La ministre Verlinden et le premier ministre ont dit tout à l'heure qu'il s'agissait d'un dossier éthique, touchant aux convictions des uns et des autres, aux convictions religieuses et aux parcours difficiles de certaines personnes.

Pour nous, ce dossier est avant tout une question de santé et de droit des femmes à disposer de leur corps. Une femme qui veut avorter trouvera toujours un moyen de le faire. C'est notre conviction.

Mais si d'autres collègues sont convaincus qu'il s'agit d'un dossier éthique, alors laissez-les s'exprimer et voter l'urgence maintenant! Vous ne pouvez pas, d'un côté, affirmer que c'est un dossier éthique et, de l'autre, continuer à confisquer le débat au niveau des présidents de parti, qui sont tous des hommes. C'est un scandale!

Fait personnel **Persoonlijk feit**

Le **président**: Monsieur Bouchez, votre nom a été cité.

21.05 Georges-Louis Bouchez (MR): J'ai reconnu mon nom, monsieur le président, et je vous remercie. Je serai très bref.

Les choses sont très claires en la matière. Pendant toute la législature précédente, Ecolo et le Parti Socialiste auraient pu faire avancer la situation. Ils ne l'ont pas fait. Aujourd'hui, je déplore que vous créiez un petit incident politique en invoquant l'urgence et en faisant croire que celle-ci porterait sur le fond. Je voudrais vous rassurer, madame Merckx: moi, contrairement à beaucoup de camarades, je respecte mes promesses de campagne. Dès lors, je confirme que, dans cette institution, la liberté de vote sera la règle pour le Mouvement Réformateur. Mais ce que vous faites aujourd'hui, c'est une mauvaise polémique autour d'un sujet important. Et, contrairement à vous, ce gouvernement obtiendra les avancées en matière d'avortement que vous n'avez pas obtenues! (*Tumulte*)

De **voorzitter**: Het Reglement bepaalt dat bij een persoonlijk feit degene die het heeft uitgelokt ook nog het woord krijgt. Ik geef mevrouw Merckx het woord.

21.06 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Monsieur Bouchez, en 1990 la loi sur l'IVG a été votée parce qu'il avait été décidé, dans l'accord de gouvernement, de laisser aux députés le libre choix de voter. Et les députés du cd&v n'ont pas voté pour. Personne ne me fera croire que, cette fois-ci, les députés du cd&v voteront pour l'allongement à 18 semaines. Mais on ne leur demande pas de le faire! On demande juste que le Parlement puisse s'exprimer pour une bonne fois.

Vous dites qu'il y aura des avancées. Jusqu'ici, vous êtes en train de faire le marchand de tapis, alors qu'un rapport scientifique a été établi à la demande de votre parti, entre autres, et affirme clairement qu'il faut allonger le délai. Il faut arrêter l'hypocrisie: chaque jour, une femme se rend aux Pays-Bas pour une IVG. Laissons le choix aux femmes d'avoir recours à une IVG ou pas. Ce n'est pas à vous de décider!

dossier is. Voor ons gaat dit echter over volksgezondheid en over het recht van de vrouw om over haar eigen lichaam te beschikken. Een vrouw die abortus wil, zal hiervoor altijd een manier vinden. Als het dan een ethisch dossier is, laat de parlementsleden zich dan uitspreken en stem voor de urgentie. Het is een schande dat de partijvoorzitters, die allemaal mannen zijn, dit debat blijven kapen.

21.05 Georges-Louis Bouchez (MR): Tijdens de vorige zittingsperiode hadden Ecolo en de PS vaart kunnen zetten achter dit dossier, maar ze hebben dat niet gedaan. Ik betreur dat u nu de urgentie inroept. In tegenstelling tot velen houd ik me aan mijn campagnebeloften: de Kamerleden van de MR zullen volledig vrij over dergelijke dossiers mogen stemmen. U creëert een slechte controverse over een belangrijk onderwerp. De regering zal in dit dossier vooruitgang boeken, iets waar u niet in geslaagd bent! (*Geroep*)

21.06 Sofie Merckx (PVDA-PTB): In 1990 werd de abortuswet goedgekeurd, omdat er in het regeerakkoord stond dat de Kamerleden vrij mochten stemmen. De volksvertegenwoordigers van cd&v hebben die wet toen niet gesteund en niets wijst erop dat ze voor de verlenging tot 18 weken zullen stemmen.

Wij vragen dat het Parlement zich zou kunnen uitspreken. U maakt er een koehandel van, terwijl er in een wetenschappelijk rapport, dat meer

bepaald op vraag van uw partij opgesteld werd, staat dat de termijn verlengd moet worden. Laten we de vrouwen de keus bieden. U moet dat niet beslissen!

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Mevrouw De Knop mag voor haar fractie nog het woord voeren over het urgentieverzoek.

21.07 Irina De Knop (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, ik kom even terug op de vraag van de eerste minister aan het Parlement om in die belangrijke vrouwenzaak niet te polariseren. Ik wil mij graag aansluiten bij zijn verzoek en heb gemerkt dat enkelen zich hier niet kunnen bevingen en toch polariseren. Ik wil vragen om ons daarboven te stellen.

Wat een aantal collega's hier zegt, is heel juist. Het maatschappelijk debat hierover is al in verre mate gevoerd en het parlementair debat is hierover al herhaaldelijk gevoerd. Nog deze legislatuur werd een wetsvoorstel daaromtrent van de PS weggestemd, in afwachting van de komst van een nieuwe regering. De arizonaregering gaf aan alle pers die het wilde horen mee dat zij de zaak in het regeerakkoord zou regelen. Dat is echter niet gebeurd en de vraag om de kwestie nu met urgentie in het Parlement te behandelen, is volgens mij heel legitiem. Ze sluit zelfs aan bij de vraag van minister Verlinden van daarnet om de zaak in de commissie te behandelen en het debat daar verder te voeren.

Vandaag is het 35 jaar geleden dat de abortuswet werd goedgekeurd en wordt in het Parlement duidelijk, door de *Pano*-reportage van afgelopen week die aantoonde dat er elk jaar 400 vrouwen naar Nederland trekken voor een abortus, hoe dringend de situatie is. Wie argumenteert dat de kwestie niet urgent door het Parlement moet worden behandeld, doet de waarheid geweld aan.

Om die reden zal mijn fractie het voorstel steunen, in de wetenschap dat er reeds een wetsvoorstel van Open Vld klaarligt dat volledig tegemoetkomt aan de aanbevelingen van de expertencommissie. We zouden het debat dus heel graag in de commissie kunnen voeren, in alle sereniteit.

21.08 François De Smet (DéFI): Monsieur le président, je n'avais pas prévu de prendre la parole. Puis, j'ai entendu M. Bouchez parler de la liberté de vote de ses parlementaires et des parlementaires de l'Arizona.

M. Bouchez m'expliquait lors d'un débat en octobre dernier que cette question serait réglée en octobre 2024 parce qu'on profiterait de la période d'affaires courantes.

Comme beaucoup ici, notre propre projet a déjà été déposé par le passé. Pour ce qui me concerne, je vais soutenir l'urgence pour une raison simple. Et je vais essayer de donner la bonne interprétation, que

21.07 Irina De Knop (Open Vld): Je soutiens la demande du premier ministre visant à ne pas renforcer les antagonismes sur cette question majeure qui concerne les femmes. Certains ne peuvent manifester pas s'en empêcher. Ne nous abaissons pas à leur niveau. Un large débat social et plusieurs débats parlementaires ont déjà eu lieu. Plus tôt dans cette législature, une proposition de loi déposée par le PS a été rejetée, dans l'attente de la formation d'un nouveau gouvernement. La coalition Arizona avait fait savoir que la question serait tranchée dans l'accord de gouvernement, mais ce n'est pas le cas. La ministre Verlinden vient de demander que le sujet soit traité en commission. Il s'agit donc d'une question urgente, comme le démontre également le reportage de l'émission *Pano* diffusé cette semaine.

C'est pourquoi l'Open Vld soutient la proposition. Notre groupe a déjà déposé une proposition de loi qui répond pleinement aux recommandations de la commission d'experts. Nous souhaiterions pouvoir mener ce débat en commission, en toute sérénité.

21.08 François De Smet (DéFI): De heer Bouchez had aangegeven dat deze kwestie in oktober 2024 geregeld zou worden, omdat men van de periode van lopende zaken gebruik zou maken.

Ik zal het urgentieverzoek steunen omdat de verkozenen van de meerderheid, in tegenstelling tot wat de heer Bouchez zegt, niet vrij zullen mogen stemmen over de

je pense être véritable, des propos de mon collègue. Quand il dit qu'il y aura liberté de vote, il ne faut pas se méprendre. Il n'y aura pas liberté de vote des membres de la majorité sur les propositions de l'opposition. Il ne faut pas rêver! Il y aura éventuellement une liberté de vote sur une proposition qui sera, on le sait, insatisfaisante, bridée et qui viendra des partis de la majorité.

voorstellen van de oppositie, maar alleen over een ontoereikend voorstel van de meerderheid.

21.09 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): (...)

Le **président**: Vous avez déjà reçu la parole.

Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.
Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.

*De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.
L'urgence est rejetée par assis et levé.*

Votes nominatifs

Naamstemmingen

Stemafspraken Pairages

Collega's, alvorens we overgaan tot de naamstemmingen, vraag ik u de stemafspraken bekend te maken waarbij een lid zich onthoudt bij de stemming in overleg met een afwezig lid.

Chers collègues, avant de procéder aux votes nominatifs, je vous propose d'annoncer les pairages par lesquels un membre s'abstient de voter en accord avec un membre absent.

Zijn er stemafspraken?
Y a-t-il des accords de pairage?

21.10 Pierre-Yves Dermagne (PS): Oui, il y a deux demandes de pairage. L'une émane de Mme Depoorter et c'est Mme Désir qui va assurer le pairage; l'autre émane de M. Cornillie et c'est Mme Dedonder qui va assurer le pairage.

21.10 Pierre-Yves Dermagne (PS): Mevrouw Désir heeft een stemafpraak met mevrouw Depoorter en mevrouw Dedonder met de heer Cornillie.

De **voorzitter**: Dan gaan we nu over tot de naamstemmingen.
Nous allons donc maintenant procéder aux votes nominatifs.

22 Wetsontwerp houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 8 juli 2024 tussen de Federale Overheid en het Waalse Gewest betreffende de uitvoering van de artikelen 19/1 tot 19/3 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance (623/3)

22 Projet de loi portant assentiment à l'Accord de coopération du 8 juillet 2024 entre l'État fédéral et la Région wallonne relatif à l'exécution des articles 19/1 à 19/3 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance (623/3)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? *(Nee)*
Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? *(Non)*

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 1)

Ja	103	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	36	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd. **(623/4)**

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale. **(623/4)**

Reden van onthouding? (*Nee*)

Raison d'abstention? (*Non*)

23 Voorstel tot verwerping door de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen van het voorstel tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie belast met een onderzoek naar de vertragingen bij de werkzaamheden aan het station van Bergen, de desbetreffende budgetoverschrijdingen, de door het Rekenhof gedane vaststellingen en de rol en de aansprakelijkheid van de projectverantwoordelijken binnen de bij dit project betrokken organen (709/1-2)

23 Proposition de rejet faite par la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales de la proposition visant à instituer une commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur les retards et les dépassements de budget du chantier de la gare de Mons, ainsi que sur les constatations de la Cour des comptes et sur le rôle et la responsabilité des chefs de projet au sein des organes associés à ce chantier (709/1-2)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	120	Oui
Nee	19	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het voorstel nr. 709/1 is dus verworpen.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition n° 709/1 est donc rejetée.

24 Goedkeuring van de agenda

24 Adoption de l'ordre du jour

We moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van volgende week.

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance de la semaine prochaine.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

De vergadering wordt gesloten. Volgende vergadering donderdag 10 april 2025 om 14.15 uur.

La séance est levée. Prochaine séance le jeudi 10 avril 2025 à 14 h 15.

De vergadering wordt gesloten om 16.59 uur.

La séance est levée à 16 h 59.

De bijlage is opgenomen in een aparte brochure met nummer CRIV 56 PLEN 038 bijlage.

L'annexe est reprise dans une brochure séparée, portant le numéro CRIV 56 PLEN 038 annexe.

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN**DETAIL DES VOTES NOMINATIFS**

Vote nominatif - Naamstemming: 1

Oui	103	Ja
-----	-----	----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bertrand Alexia, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Chahid Ridouane, Courard Philippe, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, Daerden Frédéric, Deborsu Charlotte, De Croo Alexander, De Knop Irina, Delcourt Catherine, De Maegd Michel, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Dermagne Pierre-Yves, De Roover Peter, De Smet François, De Sutter Petra, Dethier Simon, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Farih Nawal, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Handichi Youssef, Hansez Isabelle, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lacroix Christophe, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Maouane Rajae, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Meunier Marie, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Prévot Patrick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tourneur Aurore, Truyma Lieve, Vanbesien Dieter, Vandeberg Victoria, Vandemaële Matti, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Tigchelt Paul, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Non	0	Nee
-----	---	-----

Abstentions	36	Onthoudingen
-------------	----	--------------

Bilmez Kemal, Boukili Nabil, Bury Katleen, Daems Greet, D'Amico Roberto, Dedonder Ludivine, Depoortere Ortwin, Désir Caroline, De Witte Kim, Dillen Marijke, Eggermont Natalie, Hedebouw Raoul, Jacquet Farah, Keuten Dieter, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moons Kurt, Moscufo Nadia, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravvyts Kurt, Ribaud Julien, Samyn Ellen, Snelpe Dominiek, Somers Werner, Tonniau Robin, Troosters Frank, Van Bellegem Francesca, Van den Bosch Annik, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter, Yigit Ayse

Vote nominatif - Naamstemming: 2

Oui	120	Ja
-----	-----	----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bertrand Alexia, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Boukili Nabil, Buysrogge Peter, Chahid Ridouane, Courard Philippe, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, Daerden Frédéric, D'Amico Roberto, Deborsu Charlotte, De Croo Alexander, Dedonder Ludivine, De Knop Irina, Delcourt Catherine, De Maegd Michel, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Dermagne Pierre-Yves, De Roover Peter, Désir Caroline, De Smet François, De Sutter Petra, Dethier Simon, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, El Yakhoulfi Achraf, Farih Nawal, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Handichi Youssef, Hansez Isabelle, Hedebouw Raoul, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lacroix Christophe, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Maouane Rajae, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie,

Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Meunier Marie, Michel Mathieu, Moscufo Nadia, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Prévot Patrick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ribaud Julien, Ronse Axel, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Truyma Lieve, Vanbesien Dieter, Vandenberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Tigchelt Paul, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yigit Ayse, Yzermans Alain

Non	19	Nee
-----	----	-----

Bury Katleen, Depoortere Ortwin, Dillen Marijke, Keuten Dieter, Moons Kurt, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Troosters Frank, Van Belleghem Francesca, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Abstentions	0	Onthoudingen
-------------	---	--------------