

Plenumvergadering

van

DONDERDAG 5 DECEMBER 2024

Namiddag

Séance plénière

du

JEUDI 5 DÉCEMBRE 2024

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.16 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.
La séance est ouverte à 14 h 16 et présidée par M. Peter De Roover, président.

De **voorzitter**: De vergadering is geopend.
La séance est ouverte.

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. U kunt die terugvinden op de webstek van de Kamer en in het integraal verslag van deze vergadering of in de bijlage ervan.

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans le compte rendu intégral de cette séance ou son annexe.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering:
Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance:
Alexander De Croo.

Beste collega's, bedankt om tijdig aanwezig te zijn.

We ontvangen vandaag nieuwe collega's, die ongeacht de kwaliteiten van de collega's die we vorige week hebben uitgewuifd, een verrijking zullen zijn voor dit halfroond.

01 Toelatingen, onderzoeken van de geloofsbrieven en eedafleggingen

01 Admissions, vérifications des pouvoirs et prestations de serment

We mogen overgaan tot de toelating en eedaflegging van de opvolger die in aanmerking komt om mevrouw Mireille Colson, die op 2 december 2024 de eed heeft afgelegd als bestendig afgevaardigde van de provincie Antwerpen, te vervangen.

Nous pouvons procéder à l'admission et à la prestation de serment du suppléant appelé à siéger en remplacement de Mme Mireille Colson qui a prêté serment en tant que députée permanente de la province d'Anvers en date du 2 décembre 2024.

De opvolger die haar zal vervangen is de heer Wim Van der Donckt, opvolger voor de kieskring Antwerpen.
Le suppléant appelé à la remplacer est M. Wim Van der Donckt, suppléant de la circonscription électorale d'Anvers.

De geloofsbrieven van de heer Wim Van der Donckt werden tijdens onze vergadering van 10 juli 2024 geldig verklaard.

Les pouvoirs de M. Wim Van der Donckt ont été validés en notre séance du 10 juillet 2024.

Daar het aanvullend onderzoek door artikel 235 van het Kieswetboek voorgeschreven, uitsluitend slaat op het behoud van de verkiesbaarheidsvereisten, gaat het, gelet op de verkregen stukken, in de huidige omstandigheden om een loutere formaliteit.

Comme la vérification complémentaire, prévue par l'article 235 du Code électoral, ne porte que sur la conservation des conditions d'éligibilité, il apparaît que cette vérification, n'a, au vu des pièces obtenues, qu'un caractère de pure formalité.

Ik stel u dus voor tot de toelating over te gaan van dit lid.
Je vous propose donc de passer à l'admission de ce membre.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Ik memoreer de bewoordingen van de eed: "Ik zweer de Grondwet na te leven", "Je jure d'observer la Constitution", "Ich schwöre die Verfassung zu befolgen".
Je rappelle les termes du serment: "Je jure d'observer la Constitution", "Ik zweer de Grondwet na te leven", "Ich schwöre die Verfassung zu befolgen".

Ik verzoek de heer Wim Van der Donckt de grondwettelijke eed af te leggen.
Je prie M. Wim Van der Donckt de prêter le serment constitutionnel.

Wim Van der Donckt legt de grondwettelijke eed af in het Nederlands.
Wim Van der Donckt prête le serment constitutionnel en néerlandais.

De heer Wim Van der Donckt zal deel uitmaken van de Nederlandse taalgroep.
M. Wim Van der Donckt fera partie du groupe linguistique néerlandais.

We mogen ook overgaan tot de toelating en eedafliegging van de opvolger die in aanmerking komt om mevrouw Jinnih Beels, die op 2 december 2024 de eed heeft afgelegd als bestendig afgevaardigde van de provincie Antwerpen, te vervangen.
Nous pouvons aussi procéder à l'admission et à la prestation de serment du suppléant appelé à siéger en remplacement de Mme Jinnih Beels qui a prêté serment en tant que députée permanente de la province d'Anvers en date du 2 décembre 2024.

De opvolger die haar zal vervangen is de heer Achraf El Yakhoulfi, opvolger voor de kieskring Antwerpen.
Le suppléant appelé à la remplacer est M. Achraf El Yakhoulfi, suppléant de la circonscription électorale d'Anvers.

De geloofsbriefen van de heer Achraf El Yakhoulfi werden tijdens onze vergadering van 10 juli 2024 geldig verklaard.
Les pouvoirs de M. Achraf El Yakhoulfi ont été validés en notre séance du 10 juillet 2024.

Daar het aanvullend onderzoek door artikel 235 van het Kieswetboek voorgeschreven, uitsluitend slaat op het behoud van de verkiesbaarheidsvereisten, gaat het, gelet op de verkregen stukken, in de huidige omstandigheden om een loutere formaliteit.
Comme la vérification complémentaire, prévue par l'article 235 du Code électoral, ne porte que sur la conservation des conditions d'éligibilité, il apparaît que cette vérification, n'a, au vu des pièces obtenues, qu'un caractère de pure formalité.

Ik stel u dus voor tot de toelating over te gaan van dit lid.
Je vous propose donc de passer à l'admission de ce membre.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Ik memoreer de bewoordingen van de eed: "Ik zweer de Grondwet na te leven", "Je jure d'observer la Constitution", "Ich schwöre die Verfassung zu befolgen".
Je rappelle les termes du serment: "Je jure d'observer la Constitution", "Ik zweer de Grondwet na te leven", "Ich schwöre die Verfassung zu befolgen".

Ik verzoek de heer Achraf El Yakhoulfi de grondwettelijke eed af te leggen.
Je prie M. Achraf El Yakhoulfi de prêter le serment constitutionnel.

*Achraf El Yakhoulfi legt de grondwettelijke eed achtereenvolgens af in het Nederlands en in het Frans.
Achraf El Yakhoulfi prête le serment constitutionnel successivement en néerlandais et en français.*

De heer Achraf El Yakhoulfi zal deel uitmaken van de Nederlandse taalgroep.
M. Achraf El Yakhoulfi fera partie du groupe linguistique néerlandais.

02 Agenda

02 Ordre du jour

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 4 december 2024 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.
Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 4 décembre 2024, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)
Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.
En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

03 Wijzigingen binnen de regering

03 Modifications au sein du gouvernement

Bij brief van 1 december 2024 zendt de eerste minister een afschrift van de koninklijke besluiten van 24 november 2024 en van 30 november 2024 met als opschrift respectievelijk "Regering – Ontslag" en "Regering – Ontslag – Benoeming".
Par lettre du 1^{er} décembre 2024, le premier ministre transmet copie des arrêtés royaux du 24 novembre 2024 et du 30 novembre 2024 intitulés respectivement "Gouvernement – Démission" et "Gouvernement – Démission – Nomination".

Pour information, cela concerne M. Dermine et Mme Lahbib.

We hebben mevrouw Lahbib vorige week al uitgewuifd. Nu is ze ook formeel vertrokken en bovendien vervangen.

Mondelinge vragen

Questions orales

04 Vraag van Annick Lambrecht aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het rapport waarin Amnesty International Israël beschuldigt van genocide in Gaza" (56000248P)

04 Question de Annick Lambrecht à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le rapport dans lequel Amnesty International accuse Israël de génocide à Gaza" (56000248P)

04.01 Annick Lambrecht (Vooruit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de premier, collega's, Israëlische spindoctors draaien overuren. Het valt wel mee, niets te zien hier, we kunnen niet anders, argumenteren ze. Het is alsof ze de horror uit Gaza willen wegpraten. Het rapport van Amnesty International benoemt echter onze ergste vrees, want volgens het rapport is er geen sprake van een gewone oorlog, maar wel degelijk van een genocide. Willekeurige aanvallen, willekeurige doden, de volledige vernietiging van steden, dorpen en ziekenhuizen: Amnesty International heeft er maar één woord voor, namelijk genocide.

Andere landen trokken al hun conclusies. Zuid-Afrika startte een zaak voor het Internationaal Gerechtshof.

Het is nu onze plicht om dat gerechtshof alle steun te verlenen, zodat het zijn werk kan doen. Mijnheer de premier, wij zouden op dat proces spreken. Waar wachten we eigenlijk nog op? Voor de socialisten is de grens bereikt. Ja, we bieden voedselhulp en ja, we geven medische steun, maar dat is niet genoeg.

Mijnheer de premier, wanneer laten wij onze stem horen in het Internationaal Gerechtshof en nemen wij de conclusies uit het Amnestyrapport mee in onze interventie?

04.02 Eerste minister **Alexander De Croo**: Mevrouw Lambrecht, het is jammer genoeg niet de eerste maal dat we over dat vreselijke conflict in het halfroond spreken. Ons land heeft zeer vroeg duidelijk gemaakt dat de terroristische daad op 7 oktober onaanvaardbaar was, net zoals de disproportionele reactie van Israël met herhaalde schendingen van het internationaal recht, waaronder uithongering van de bevolking en gedwongen volksverplaatsingen.

Een aantal landen hebben inderdaad een procedure aangespannen bij het Internationaal Gerechtshof. Dat zal moeten onderzoeken of er daadwerkelijk daden van genocide plaatsvinden. In het initiële oordeel heeft het hof de plausibiliteit met betrekking tot verplichtingen betreffende de genocideconventie voor Israël aanvaard. Conform de afspraak in de regering zal ons land in de procedure tussenkomen om de rechter bij te staan in de interpretatie van de genocideconventie. De uitspraak ten gronde gebeurt uiteraard door het hof.

Welke ook de uitspraak van het hof is, die vreselijke oorlog moet stoppen. Er is teveel menselijk leed geweest en er moet onbeperkte toegang voor humanitaire hulp komen. Het geweld moet eindelijk stoppen.

U refereert aan het rapport van Amnesty International. Welnu, daarin roept de organisatie landen op om exact hetzelfde te doen als ons land, namelijk ervoor zorgen dat de export van wapens naar Israël stopt. Ons land heeft steeds de positie ingenomen dat mensen moeten worden beschermd, aan welke zijde ook van het conflict. We hebben ook daden gesteld in de juridische procedure en initiatieven genomen om de export van wapens stop te zetten. Ik nodig andere landen uit om ons daarin te volgen.

04.03 **Annick Lambrecht** (Vooruit): Mijnheer de premier, bedankt voor uw antwoord. Terwijl het vandaag op sommige banken nog altijd stil blijft, doen de socialisten wel wat ze kunnen. Afgelopen week nog besloten minister Vandenbroucke en de regering om opnieuw jonge patiënten uit Gaza te evacueren, omdat zij ter plaatse in hun land niet veilig geholpen worden. Dokters die daar levens redden, weten immers dat hun eigen leven op het spel staat.

Mijnheer de premier, u beaamt dat dat walgelijk conflict moet stoppen. Dat kan snel, als we de druk maar hoog genoeg blijven houden. Wij geven de strijd nooit op.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05 Questions jointes de

- Pierre Kompany à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La condamnation de la Belgique dans l'affaire des enfants métis" (56000253P)

- Rajae Maouane à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'État belge condamné pour crimes contre l'humanité durant la colonisation du Congo" (56000257P)

05 Samengevoegde vragen van

- Pierre Kompany aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De veroordeling van België in de zaak van de metissenkinderen" (56000253P)

- Rajae Maouane aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De veroordeling van België voor misdaden tegen de mensheid in de toenmalige kolonie Congo" (56000257P)

05.01 **Pierre Kompany** (Les Engagés): Monsieur le premier ministre, permettez-moi de les nommer: Simone Ngalula, Monique Bitu Bingi, Léa Tavares Muinga, Noelle Verbeken et Marie-José Loshi. Ces noms sont ceux d'enfants de moins de sept ans nées d'une mère noire et d'un père blanc, élevées par leur mère au Congo belge et enlevées à celle-ci pour être placées de force. Ces noms sont ceux de cinq femmes courageuses et d'une résilience inspirante, qui ont obtenu ce lundi 2 décembre 2024, dans un arrêt inédit et historique, la condamnation de l'État belge par la cour d'appel de Bruxelles du chef de crime contre l'humanité.

Selon la cour, ces femmes ont été enlevées en exécution d'un plan de recherche et d'enlèvement systématique des enfants nés d'une mère noire et d'un père blanc élevés par leur mère au Congo belge, uniquement en raison de leur origine.

Monsieur le premier ministre, quelle est la réaction du gouvernement à la suite de cette décision? Un recours sera-t-il introduit?

La Belgique a été condamnée à indemniser les victimes. Le gouvernement a-t-il bien l'intention de le faire dans le cadre des affaires courantes?

Si cet arrêt constitue un tournant historique, les enfants métis victimes de tels actes sont cependant encore nombreux. Leur nombre est généralement évalué entre 15 000 et 20 000. Dès lors, un mécanisme d'indemnisation plus large (...)

De **voorzitter**: Ik ben ervan overtuigd dat die laatste worden de oren van de premier hebben bereikt.

05.02 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Monsieur le premier ministre, vous connaissez sans doute l'histoire de Léa, Monique, Marie-José, Noelle et Simone.

C'est l'histoire de milliers d'enfants métis. Ces enfants métis nés au Congo belge étaient appelés "enfants de la honte". Ces enfants étaient enlevés, arrachés à leur famille et leur nom changé pour qu'ils ne puissent plus retrouver leurs proches. Lors de l'indépendance, certains enfants ont été adoptés en Belgique mais la plupart ont été abandonnés sur place.

La cour d'appel de Bruxelles a qualifié l'enlèvement de ces enfants d'acte inhumain et de persécution constitutive d'un crime contre l'humanité. Elle a condamné l'État à indemniser ces cinq femmes victimes. Cette décision est une victoire historique pour les enfants métis et marque une étape clé dans la reconnaissance et les réparations des souffrances infligées durant le passé colonial.

Les actions concrètes restent pourtant insuffisantes malgré les efforts des associations et des témoignages de mères encore vivantes aujourd'hui.

Des initiatives ont certes été mises en place, comme une commission parlementaire – qui a mis une grosse partie de la poussière sous le tapis – et une visite éclair de métis organisée par la ministre des Affaires étrangères de l'époque. Ces initiatives n'ont pas encore abouti à des actions significatives.

Aujourd'hui, ces personnes revendiquent leurs droits, l'accès aux archives, l'accès à la nationalité belge et des tests ADN pour retrouver leur famille. Ceci nécessite une présence en Belgique et donc une facilitation de l'octroi de visas.

Nous attendons du gouvernement, même s'il est en affaires courantes, qu'il assume ses responsabilités envers les mères et les métis coloniaux de la région des Grands Lacs, qu'il facilite les retrouvailles familiales et qu'il se positionne sur les réparations et la reconnaissance de ces injustices.

Monsieur le premier ministre, le gouvernement compte-t-il accepter l'arrêt de la cour d'appel? Quelles mesures le gouvernement prévoit-il pour reconnaître la souffrance des mères congolaises, rwandaises, burundaises et les aider à retrouver leurs enfants? Le gouvernement compte-t-il faciliter la reconnaissance de la nationalité aux métis coloniaux nés de parents belges? Le gouvernement prévoit-il des réparations financières ou symboliques plus larges pour les victimes des crimes coloniaux, comme l'a recommandé la cour d'appel?

05.03 Alexander De Croo, premier ministre: Madame et monsieur les députés, je tiens tout d'abord à exprimer ma sympathie à l'égard des cinq personnes, grands-mères et arrière-grands-mères, éprouvées par les souffrances qu'a causées l'État belge. Arrachées à leur maman et à leur famille africaines, elles ont ensuite grandi dans des familles d'accueil et d'adoption dans des orphelinats. Les liens avec leur mère et leur pays natal ont été complètement rompus.

Je soutiens donc pleinement les excuses qui ont été présentées en 2019 par le premier ministre Charles Michel pour la manière dont notre pays a traité les métis. Ce gouvernement a également œuvré dans

leur intérêt. Le ministre de la Justice a ainsi élaboré une procédure avec le Collège des procureurs généraux afin de permettre enfin aux métis d'obtenir leur acte de naissance par l'intermédiaire du tribunal de la famille, une possibilité que l'État n'avait pas accordée par le passé.

Nous n'avons, au sein du gouvernement, pas encore pu examiner en détail l'arrêt de la cour d'appel de Bruxelles. Je ne ferai par conséquent aucun commentaire quant à la suite, puisque nous devons bien analyser la démarche et le raisonnement juridiques qui ont été développés. Quoi qu'il en soit, j'espère que les victimes se sentiront enfin entendues et qu'elles pourront avancer dans leur processus de reconstruction. Je pense que c'est le minimum que notre pays leur doit. Regardons en détail la teneur de cet arrêt. En tout cas, après les excuses qui ont été exprimées par le premier ministre Michel et les démarches entreprises par le ministre de la Justice, nous pouvons finalement regarder ce passé douloureux droit dans les yeux et comprendre notre responsabilité en tant qu'État belge.

05.04 Pierre Kompany (Les Engagés): Monsieur le premier ministre, je vous remercie pour ces éléments de réponse.

Je vous reprends. Vous avez dit: "Quoi qu'il en soit." Donc: quoi qu'il en coûte.

Je ne peux que vous encourager à aller très vite de l'avant vers une réponse humaine pour tous ces gens qui ont porté le poids des êtres humains qui se rencontrent et qui, un jour, abandonnent le chemin des enfants qu'ils ont faits.

Dans ce Parlement, nous sommes nombreux à vouloir le bien de nos enfants. Sans même demander à chacun la vie qu'il mène avec sa famille, ses enfants, je sais que chacun y pense nuit et jour. Et je voudrais que vous (...)

05.05 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Monsieur le premier ministre, merci pour vos réponses. Il est effectivement extrêmement important que ces enfants métis, qui ont été arrachés à leurs parents, mais aussi plus largement que toutes les victimes des crimes coloniaux soient reconnus, et qu'il y ait un vrai travail de justice, de reconnaissance et de réparation.

Il importe, comme vous l'avez dit, que la Belgique regarde droit dans les yeux son passé colonial et l'assume en amenant des réparations, qu'elles soient financières ou symboliques.

Je voudrais remercier Léa, Monique, Marie-José, Noelle et Simone, et à travers elles, toutes les victimes qui se sont levées pour dénoncer le passé et les crimes coloniaux, notamment de la Belgique.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

06 Question de Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'instabilité politique en France" (56000252P)

06 Vraag van Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De politieke instabiliteit in Frankrijk" (56000252P)

06.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Monsieur le premier ministre de Belgique, l'échec du président Macron résonne jusqu'ici en Belgique. Vous l'avez entendu. Comment peut-on se planter autant en tant que président d'une des plus grandes nations d'Europe? Quel plantage industriel!

Macron, le président des riches qui a gouverné contre son peuple! Macron, le président qui a augmenté l'âge de la retraite pour faire travailler les gens de plus en plus longtemps! Macron, l'homme qui a supprimé l'impôt sur la fortune pour augmenter les inégalités en France! Macron, qui a mené une politique autoritaire de répression à coups de matraque contre le mouvement des gilets jaunes, contre les organisations syndicales. C'est l'autoritarisme européen! Macron, qui a décidé d'augmenter le budget militaire français à coups de milliards pour couper dans les dépenses sociales! Voilà le président Macron que beaucoup ont applaudi lorsqu'il a été élu. Quel échec flagrant de l'élite européenne! Quel échec flagrant!

Vous n'aimez pas qu'on le dise! Le président Macron joue un rôle important en France. Je le dis à toutes les

couches populaires françaises: la droite en Belgique a peur aussi!

Monsieur le premier ministre, ma question est très simple. Le président Macron a voulu nier la percée du Nouveau Front populaire et a nommé Barnier, un premier ministre illégitime qui a pactisé avec le Rassemblement National. Le gouvernement français a compté sur l'appui du Rassemblement national.

(...): (...)

06.02 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Écoutez-les! Monsieur le président, puis-je avoir un peu de temps supplémentaire, s'il vous plaît?

Le **président**: Deux secondes!

06.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Monsieur le premier ministre belge, l'arrogance des élites européennes se paie un jour où l'autre. C'est ce qui s'est passé avec le gouvernement français. Allez-vous, au Conseil européen, tirer toutes les leçons (...)

De **voorzitter**: Ook al is het met veel pijn in het hart, mijnheer Hedebouw, ik moet uw micro uitzetten. De regels zijn de regels. Ik heb u zelfs een minimale hoeveelheid seconden extra gegeven wegens de onderbrekingen. Gelieve de eerste minister nu de ruimte te laten om te antwoorden.

06.04 Alexander De Croo, premier ministre: Monsieur Hedebouw, je dois avouer ma perplexité face à la manière dont vous utilisez ce Parlement belge pour une sorte de propagande politique. (*Brouhaha*)

06.05 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): (...)

06.06 Alexander De Croo, premier ministre: Monsieur Hedebouw, chacun a naturellement ses opinions politiques mais au Parlement belge, on discute la situation politique en Belgique. Vous n'avez posé aucune question sur un domaine au sujet duquel le premier ministre belge doit s'exprimer. Pensez-vous sérieusement que je viens ici en me disant que je vais donner mon opinion sur le président français ou le chancelier allemand? Vous semblez vivre dans une utopie politique, monsieur Hedebouw. Vous mettez la tribune au service de votre propagande; cela vous appartient mais cet hémicycle n'est pas le lieu où il convient de le faire. Honnêtement, vous abusez! (*Brouhaha*)

De **voorzitter**: Collega's, laat de premier zich uitdrukken.

06.07 Alexander De Croo, premier ministre: Je constate qu'un gouvernement a échoué en France. Ce sont des choses qui arrivent en politique. Oui, parfois il y a des gouvernements qui vont jusqu'au bout et d'autres qui échouent avant le terme de la législature; cela s'est produit ici sur une discussion budgétaire. Peut-être pouvons-nous aborder brièvement la situation budgétaire en Europe. La Commission européenne donne des possibilités de mener les réformes nécessaires pour apporter des solutions au coût du vieillissement ou par rapport aux besoins d'investissement qui permettront de sécuriser le continent européen. Eu égard à l'évolution de la situation, la Commission a octroyé une période de sept ans pour ce faire.

De **voorzitter**: Kunt u afronden, mijnheer de eerste minister?

06.08 Alexander De Croo, premier ministre: Je constate qu'en France, des forces politiques ont rendu impossible la tenue d'un vrai débat (...)

De **voorzitter**: Dank u wel, premier.

Dat geeft mijnheer Hedebouw één minuut om een link te leggen met België.

06.09 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): C'est incroyable! Dès qu'il y a de l'instabilité en Afrique, en Amérique latine, en Asie, il n'y a pas de problème! Le débat est *open bar*! Mais quand c'est la France, on ne peut rien dire, alors que c'est un pays majeur de l'Union européenne. L'instabilité est présente en France et en Allemagne, et le débat est inexistant sur les bancs de la Chambre. C'est incroyable! Vous vous cachez les yeux. Vous ne voyez pas la réalité aujourd'hui. Et vous avez raison de faire le lien, monsieur le premier

ministre, avec toutes les mesures d'austérité que l'Arizona veut instaurer ici en Belgique. Augmenter l'âge de la retraite, sanctionner de plus en plus les fonctionnaires via leurs pensions, faire de la répression, etc. C'est cela qui a explosé à la face des élites.

J'ai envie de dire à la classe ouvrière et aux couches populaires françaises: merci de votre combat. On va s'en inspirer ici en Belgique pour résister à notre gouvernement et à la droite à venir. Bravo, les camarades!

Le **président**: Il est clair que la lutte continue.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 **Samengevoegde vragen van**

- Dieter Keuten aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Mercosur" (56000249P)
- Julie Taton aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De ongerustheid bij de landbouwers" (56000258P)
- Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Mercosur" (56000264P)

07 **Questions jointes de**

- Dieter Keuten à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Le Mercosur" (56000249P)
- Julie Taton à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Les inquiétudes des agriculteurs" (56000258P)
- Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Le Mercosur" (56000264P)

07.01 **Dieter Keuten** (VB): Mijnheer de voorzitter, collega's, minder dan een week geleden is de nieuwe Europese Commissie van start gegaan. Nu ja, 'nieuw' is een relatief begrip, want mevrouw von der Leyen is nog steeds voorzitter van een uitvoerend comité dat niet democratisch maar in achterkamers wordt benoemd. Blijkbaar zijn er hier nog geen uitdagingen genoeg voor mevrouw von der Leyen want vannacht stapte ze op een vliegtuig naar Uruguay. Als we haar laatste post mogen geloven, komt mevrouw von der Leyen binnen enkele uren aan in het zonnige Montevideo.

De Europese Commissie neemt dus letterlijk de vlucht vooruit om een handelsakkoord dat al 20 jaar niet goedgekeurd raakt, nu plots te gaan ondertekenen. Dit akkoord roept al 20 jaar bijzonder veel protest op, in heel Europa. Ook vandaag weer voeren Vlaamse en Waalse boeren actie, elk op hun eigen manier. Vlaams Belang is zoals steeds consequent en standvastig, wij kiezen resoluut de kant van onze landbouwers, die terecht oneerlijke concurrentie vrezen.

Mijnheer de minister, uw voorganger en partijgenoot, de heer Ducarme, verklaarde op 5 november 2019: "Ik vind dat dit akkoord vandaag niet voldoende garanties bevat, noch voor de gezondheid van de consument, noch voor het respect voor het internationaal engagement op het vlak van klimaat, noch voor de bescherming van de familiale landbouw."

Mijnheer de minister, u verklaarde deze week zich te willen onthouden in deze discussie. Enerzijds zegt u de Mercosurtekst in zijn huidige vorm niet te steunen. Anderzijds weigert u om de hand uit te steken naar Frankrijk en Polen die het akkoord wel durven te blokkeren en op zoek zijn naar een blokkeringsminderheid.

Mijnheer de minister, ik wil u vragen om voor dit Parlement, en dus ook voor de landbouwondernemers die u vertegenwoordigt, kleur te bekennen. Wat is uw standpunt met betrekking tot Mercosur? Bevat de huidige tekst voldoende bescherming en garanties voor onze bedrijven? Waarom steunt u mevrouw von der Leyen om deze tekst inderhaast te gaan ondertekenen?

07.02 **Julie Taton** (MR): Monsieur le ministre, depuis hier, plusieurs axes routiers sont bloqués par nos agriculteurs. On connaît leurs peurs et leurs inquiétudes face à l'accord du Mercosur, un dossier sur lequel nous avons déjà beaucoup échangé en plénière. Les lourdeurs administratives sont aussi un véritable problème pour nos agriculteurs. Leur trésorerie est aussi fortement mise à mal. On a également parlé de la

problématique de la fièvre catarrhale, en plénière et en commission mardi passé.

Il faut aller droit au but pour rassurer nos agriculteurs. Monsieur le ministre, vous avez parlé d'une solution financière en commission de la Santé mardi passé. Avez-vous des nouvelles? Cela pourra-t-il débloquer la situation et aider nos agriculteurs? Le but est vraiment de les rassurer et de les aider. Ces vaccins seront-ils disponibles pour la campagne 2025?

S'agissant du Mercosur, pouvez-vous rassurer nos agriculteurs? C'est le but aujourd'hui.

07.03 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre, une nouvelle fois, malheureusement, les agriculteurs se sentent trahis. En début d'année, ils étaient dans la rue et ils avaient trois revendications majeures: avoir des revenus décents pour le fruit de leur travail; avoir enfin cette simplification administrative qu'on leur promet depuis tant d'années; voir davantage de décence lors de la ratification des accords commerciaux.

Aujourd'hui, ils sont dans la rue parce que c'est un jour symbolique. Aujourd'hui débute le sommet Mercosur en Uruguay. Les inquiétudes sont évidemment importantes. En effet, soit on signe cet accord du Mercosur et c'est évidemment une nouvelle gifle pour notre agriculture, soit l'Europe se réveille, elle protège enfin ses filières agricoles, elle garantit la souveraineté alimentaire et surtout le respect d'une concurrence équitable. Et cette voie, monsieur le ministre, signifie le rejet de l'accord avec le Mercosur. C'est une voie que nous, socialistes, défendons et réclamons depuis le début.

Malheureusement, vous avez déclaré ce mardi que la Belgique allait probablement s'abstenir lors du vote. Je ne peux que déplorer une nouvelle fois cette position chèvre-choutiste où, en Wallonie, les libéraux et Les Engagés bombent le torse sur fond de *no pasarán* mais portent une position très faiblarde à propos de l'accord du Mercosur.

Certains membres du Parlement voient évidemment énormément de vertus dans ces accords de libre-échange, votre président de parti notamment. Monsieur le ministre, pensez-vous qu'un sursaut soit possible pour enfin défendre nos agriculteurs?

La Belgique doit rejoindre cette minorité de blocage avec des pays tels que la France et s'opposer au traité du Mercosur. Oui ou non, pourrez-vous influencer et peut-être convaincre le Nord du pays?

07.04 David Clarinval, ministre: Madame et messieurs les députés, j'ai déjà eu l'occasion de m'exprimer à plusieurs reprises sur cette question. Une fois de plus, je veux rappeler que je comprends tout à fait l'inquiétude des agriculteurs belges et européens face aux mesures qui pourraient figurer dans l'accord avec le Mercosur.

La concurrence, en particulier dans un secteur comme l'agriculture, doit être équitable. Je veux donc être très clair, comme je l'ai déjà été à plusieurs reprises: sans mesures miroirs contraignantes, l'accord Mercosur n'est pas acceptable en l'état. C'est très clair. Des mesures miroirs doivent donc être prévues et les contrôles doivent être effectifs. Sans cela, je ne soutiendrai pas le Mercosur.

Le contenu de l'accord, qui pourrait être conclu très prochainement, n'est toutefois pas encore définitivement arrêté et n'a donc pas encore été transmis aux États membres.

Cette semaine, j'ai pris note des propos tenus au Parlement européen selon lesquels les discussions sont en cours, y compris au niveau politique, et que de grands pays tels que la France et la Pologne entendent s'opposer à l'accord.

Ik heb er ook kennis van genomen dat de voorzitter van de Europese Commissie momenteel in Latijns-Amerika is en dat het sluiten van het akkoord in zicht zou zijn. Ik stel ook vast dat de directeur-generaal Handel bij de Europese Commissie zich bewust is van de vragen die worden opgeworpen. Zij herhaalde immers dat de Europese gezondheids- en veiligheidsnormen niet onderhandelbaar zijn. Ze wees erop dat er wederkerigheidsmaatregelen voorzien zijn waar dat gerechtvaardigd is. Wij vragen enkel haar te geloven.

Comme pour tous les dossiers commerciaux, la Belgique déterminera sa position officielle sur la base du dossier final que la Commission soumettra au Conseil, en coordination avec les Régions. L'impact sur le secteur agricole sera évidemment crucial dans le positionnement de la Belgique.

Comme je l'ai expliqué récemment, notre pays devra s'abstenir, étant donné que, pour une matière qui est partagée entre le fédéral et les Régions, les positions doivent être consensuelles si l'on veut pouvoir déboucher sur une décision claire. Or, malheureusement, il n'y a, à ma connaissance, pas vraiment de consensus. Donc, faute de consensus, la Belgique doit s'abstenir. Ce n'est pas une position personnelle; c'est simplement le résultat de notre système institutionnel. Autrement dit, quand bien même une Région se montrerait favorable, mais une autre non, nous serions obligés de nous abstenir. En tant que ministre de l'Agriculture, ma position est claire et reste inchangée, mais la Belgique ne peut adopter une position unifiée que s'il y a consensus. Si tel n'est pas le cas, nous devons nous abstenir.

À propos de la question relative à la vaccination, je puis vous indiquer que le dossier figure à l'ordre du jour du Conseil des ministres de demain. Tout est en ordre sur le plan administratif. J'espère donc qu'un accord unanime pourra être conclu par toutes les parties qui composent le gouvernement. J'ai déjà reçu des messages positifs et de soutien, notamment en commission de la part du Parti Socialiste. Par conséquent, je remercie tous ceux qui soutiendront ce texte et j'espère que, là encore, nous obtiendrons un consensus demain. On parle tout de même d'un montant de 40 millions d'euros en vue de rembourser les agriculteurs qui devront recourir à la vaccination.

Quant à la question de la disponibilité des vaccins, c'est justement parce que nous rendons la vaccination obligatoire que nous envoyons un message positif aux entreprises pharmaceutiques. Les vaccins seront donc disponibles, puisque nous avons reçu la garantie d'un marché qui sera suffisamment présent l'année prochaine.

Voilà, madame et messieurs, les différentes réponses que je souhaitais apporter aux questions que vous m'avez posées.

07.05 Dieter Keuten (VB): Mijnheer de minister, u herinnert zich misschien hoe begin 2024 duizenden tractoren uit heel Europa naar België reden om een duidelijke vraag te stellen: red ons, red de boeren, red onze primaire economische sector.

Het Vlaams Belang neemt het steeds op voor die topondernemers in de stal, in de serre en op het veld. Onze boeren worden al decennialang geplaagd door Europese en Vlaamse regelgeving die hun het boeren onmogelijk maakt en die de toekomst van een hele sector bedreigt.

Vandaag zien we ondanks alle protest dat onze landbouw en industrie, onze levensnoodzakelijke economische sectoren, bloeden. Wat doen onze overheden? Zij reguleren en reguleren maar door. Onze excellenties openen bovendien alsmaar verder de poorten naar oneerlijke concurrentie. Waar zijn jullie mee bezig?

Mijnheer de minister, onze Vlaamse landbouwsector is een strategische sector die in België moet blijven. Het gaat om onze voedselzekerheid, onze volksgezondheid, ons leefmilieu en het welzijn van onze dieren.

07.06 Julie Taton (MR): Monsieur le ministre, merci beaucoup pour ces éclaircissements concernant le Mercosur. Le but est vraiment de rassurer nos agriculteurs.

Concernant la fièvre catarrhale et les vaccins, nous sommes très impatients de connaître la réponse qui sera fournie demain. Le but est aussi de soutenir les agriculteurs. Comme nous l'avons dit, avec le groupe MR, nous sommes bien sûr favorables au remboursement de ces vaccins.

07.07 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre, je vous cite: "Sans mesures miroirs, le Mercosur n'est pas, en l'état, acceptable." Réponse de la Belgique: abstention. Vous conviendrez avec moi que nous avons déjà été plus combatifs.

J'entends bien que ce n'est pas la position personnelle du ministre Clarinval. Mais vous êtes ministre fédéral de l'Agriculture et vous êtes pour l'instant en négociations avec la N-VA. Je sais que ce pays est de plus en plus dirigé depuis le port d'Anvers. Je sais pourquoi quelqu'un comme Bart De Wever, notamment, est favorable à cette économie débridée et à ces traités de libre-échange.

Vous négociez avec la N-VA pour l'instant. S'il vous plaît, ne dansez pas comme la N-VA siffle! Essayez de peser dans la balance pour, enfin, écouter les agriculteurs! Aujourd'hui, ils sont dans la rue. Ils attendent des réponses. Alors, s'il vous plaît, essayez d'influer sur une partie du Nord du pays pour avoir une position claire, à savoir que la Belgique doit dire "non" à l'accord Mercosur!

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 Samengevoegde vragen van

- Stefaan Van Hecke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Witwaspraktijken via producten van de Nationale Loterij" (56000246P)
- Lode Vereeck aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Fraudebestrijding en de producten van de Nationale Loterij" (56000250P)
- Sofie Merckx aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Fraudebestrijding en de producten van de Nationale Loterij" (56000251P)
- Jean-Marie Dedecker aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Fraudebestrijding en de producten van de Nationale Loterij" (56000261P)
- Khalil Aouasti aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het vermoeden van witwassen via de Nationale Loterij" (56000265P)

08 Questions jointes de

- Stefaan Van Hecke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le blanchiment d'argent par le biais de produits de la Loterie Nationale" (56000246P)
- Lode Vereeck à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les produits de la Loterie Nationale et la lutte contre la fraude" (56000250P)
- Sofie Merckx à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les produits de la Loterie Nationale et la lutte contre la fraude" (56000251P)
- Jean-Marie Dedecker à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les produits de la Loterie Nationale et la lutte contre la fraude" (56000261P)
- Khalil Aouasti à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La suspicion de blanchiment d'argent via la Loterie Nationale" (56000265P)

08.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, u kent wellicht de beruchte slogan van de Nationale Loterij: *Word schandelijk rijk*. Iemand heeft dat blijkbaar iets te letterlijk genomen. Als het klopt wat er nu in de media verschijnt, dan heeft Didier Reynders, MR-boegbeeld, 20 jaar minister, 5 jaar eurocommissaris, de Nationale Loterij gebruikt om zijn zwart geld wit te wassen. We zijn natuurlijk ook allemaal nieuwsgierig naar de oorsprong van dat zwart geld, maar ik denk dat we dat niet snel te weten zullen komen. U kunt echter in elk geval wel al in actie schieten.

We weten dat criminele milieus graag gebruikmaken van gokproducten om geld wit te wassen. Daarvoor wordt al jaren gewaarschuwd. Ik heb hier de voorbije jaren al heel wat zien passeren in het dossier van de gokindustrie, maar dat de Nationale Loterij, een overheidsbedrijf, ook als witwasmachine kan worden gebruikt, tart elke verbeelding.

Hoe kan het dat men e-tickets zomaar met cash geld kan kopen? Dat is niet alleen zo in de krantenwinkels en de verkooppunten van de Nationale Loterij, maar ook aan de kassa van grootwarenhuizen. Dat is toch de kat bij de melk zetten. Meer zelfs, de poort staat wagenwijd open voor misbruik. Dat is op zich al een eerste achterpoortje dat gemakkelijk zou kunnen worden gesloten.

De Nationale Loterij zegt natuurlijk dat hun detectiesysteem heeft gewerkt. Volgens de onderzoeksjournalist die het verhaal naar buiten heeft gebracht, zou de witwasoperatie echter mogelijk al tien jaar duren. Kunt u dat bevestigen? Als het inderdaad zo lang heeft geduurd, werkt dat detectiesysteem dan wel voldoende? Vindt u het zelf ook niet vreemd dat de heer Reynders de enige zou zijn geweest die deze truc gebruikte, want er zijn volgens de Nationale Loterij geen andere gevallen bekend?

Mijnheer de minister, welke acties zult u hiertegen ondernemen?

08.02 Lode Vereeck (VB): Mijnheer de minister, gok- en kansspelen zijn in dit land streng gereguleerd

om het hoofd te bieden aan twee problemen: gokverslaving en witwassen van zwart- en crimineel geld.

Witwassen is altijd laakbaar en moet aangepakt worden, maar dat de overheid hiervoor wordt ingeschakeld, is afschuwelijk en een klap voor het vertrouwen in onze overheden. Nu zie ik één lichtpuntje, namelijk dat het misbruik wel degelijk ontdekt is door de Nationale Loterij.

Mijnheer de minister, hoe gebeurt die controle? Gebeurt die manueel of visueel, dus op het zicht, of gebeurt dat met een dataminingtechniek, een algoritme dat op zoek gaat naar uitschieters in een bestand? Ik stel die vraag omdat het vreemd is dat de Nationale Loterij, die quasi een monopolie heeft in deze sector, op vijf jaar tijd maar één melding heeft gedaan bij de Cel voor Financiële Informatieverwerking.

Vandaar mijn tweede vraag. Is er maar één keer misbruik vastgesteld, wat onmogelijk is gezien de omvang van het quasi monopolie, of is er maar één keer melding gemaakt? Dat is een belangrijk verschil, want in dat laatste geval is er misschien gewoon sprake van een afrekening tussen de politieke top van de Nationale Loterij, dus tussen de heer Jannie Haek, een socialist, en de heer Didier Reynders, een liberaal.

Ten derde genieten wij als parlementsleden onschendbaarheid. Dat is ook het geval voor de heer Reynders. Bij mijn weten wordt die onschendbaarheid altijd snel opgeheven wanneer er een onderzoek door of een vraag van het parket komt. Waarom is er in dit geval zo lang gewacht, namelijk tot de heer Reynders eurocommissaris af was?

Tot slot, in deze sector lijken mij twee maten en twee gewichten te worden gehanteerd. De private sector wordt streng gereguleerd en binnenkort zelfs nog strenger. Wat verantwoordt die uitzonderingspositie van de Nationale Loterij? Waarom zijn niet alle spelers, publiek en privaat, aan dezelfde reglementering onderworpen? Bent u bereid om dat recht te trekken?

08.03 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, Win for Life! On savait déjà que l'ancien ministre des Finances et éminent politicien du parti libéral, M. Reynders, gagne à la loterie depuis trente ans: ministre durant vingt ans – ce qui signifie qu'il a gagné durant toute cette période près de 20 000 euros par mois – et commissaire européen ces cinq dernières années, soit un salaire mensuel de 30 000 euros.

Hier, nous apprenions que M. Reynders est soupçonné d'avoir blanchi de l'argent en – tenez-vous bien! – achetant des billets à la Loterie Nationale! On croirait franchement à une blague belge mais non, il semble que ces soupçons sont bien réels. L'enquête judiciaire doit évidemment suivre son cours pour voir si oui ou non il est coupable.

D'après moi, cette affaire nous met face à trois éléments.

Premièrement, toute la vérité doit être faite et l'immunité parlementaire dont bénéficie M. Reynders ne peut faire obstacle à cette enquête car lorsqu'un simple citoyen est soupçonné, il ne bénéficie pas d'immunité parlementaire.

Deuxièmement, nous apprenons que cette pratique aurait duré pendant dix ans et on se demande donc si les mécanismes de contrôle par rapport à la Loterie Nationale sont suffisants.

Troisièmement, je crois que nous avons un vrai problème avec l'argent en politique en Belgique. Ce n'est ni la première ni, apparemment, la dernière affaire. Le GRECO, le gendarme européen, a déjà critiqué la Belgique à plusieurs reprises car nous ne sommes pas en règle s'agissant de la lutte contre la corruption en politique. Nous n'avons par exemple ni déclaration de patrimoine public, contrairement à d'autres pays, ni registre des lobbies.

08.04 **Jean-Marie Dedecker** (N-VA): Mijnheer de minister, onze blauwe smurf is nog eurocommissaris voor Justitie geweest en ook minister van Financiën. Hij was indertijd zelfs bevoegd voor de Nationale Loterij. Hij heeft blijkbaar gesmurfte met producten van de Nationale Loterij om zwart geld wit te wassen.

Het is precies vier weken geleden dat ik hier stond om de toestand bij de Nationale Loterij aan te klagen omdat de toxische leider ervan, een zekere Jannie Haek, voor de correctionele rechtbank moest verschijnen wegens het organiseren van illegale praktijken. Zes maanden geleden stond ik hier, met mijn collega Christoph

D'Haese, aan te klagen dat diezelfde man 30 miljoen gestort had in de kas van de overheid om te ontsnappen aan elke controle op de Nationale Loterij.

Hoewel iedereen daartegen was – ook de heer Van Hecke – valt de Nationale Loterij niet onder de kansspelwetgeving. Wij vroegen dat nochtans, maar het werd niet aanvaard. Tot wat dat kan leiden, zien we nu: de Nationale Loterij verkoopt producten die ertoe leiden dat men geld kan witwassen. Met dat zwart geld verdient men geld, meer dan wat men aan de belastingen betaalt, namelijk de helft van het inkomen. Koop dus maar lotjes van Subito of Win for Life. Men kan ze zelfs bij de begrafenisondernemer krijgen. Er zijn liefst 7.000 verkooppunten. Men koopt dus een lotje en men krijgt zijn geld terug, tot 78 %

Nadien gebeurt er echter niets. Er komt geen enkele controle. In dit geval was er waarschijnlijk een klokkenluider bij de Nationale Loterij die dat aan het licht heeft gebracht. Het probleem is redelijk groot, maar ik kan er nog niet over uitweiden. Een klokkenluider heeft het gezegd.

Geen enkel van de privé gokbedrijven kan er nog aan uit. Geen enkel. Er werden 332 klachten ingediend. Waarom? Wie op de zwarte lijst staat, kan zo'n bedrijf zelfs niet binnen. Als men op die zwarte lijst staat, kan men echter wel elke week 120.000 euro inzetten op de Lotto. Dat is de Nationale Loterij (...)

De **voorzitter**: Dank u collega, maar wanneer komt uw vraag?

08.05 Khalil Aouasti (PS): Monsieur le ministre, Didier Reynders, l'un des plus hauts dignitaires libéraux, ancien vice-premier ministre en charge notamment des Finances et de la Lutte contre le blanchiment d'argent, ancien ministre des Affaires étrangères, ancien commissaire européen en charge de la Justice et du respect de l'État de droit, serait impliqué dans une affaire de blanchiment d'argent.

Avant toute chose, rappelons que, contrairement à certains et à ce qu'on a pu entendre dans cet hémicycle il n'y a pas si longtemps, nous ne prenons pas des éléments partiels pour des faits. Didier Reynders, comme chacun, bénéficie de la présomption d'innocence.

Monsieur le ministre, néanmoins, les éléments divulgués, s'ils venaient à être confirmés, sont importants en ce qu'il est question de détournement d'une somme importante. Selon la presse, cette somme correspondrait à un nombre à six chiffres et aurait été blanchie depuis près d'une décennie. La presse explique que l'affaire aurait été divulguée à la suite du signalement de la Loterie Nationale elle-même, qui dispose d'outils pour débusquer les pratiques de blanchiment.

Monsieur le ministre, avez-vous été mis au courant avant la sortie dans la presse du signalement opéré par la Loterie Nationale? Si oui, depuis quand? Pouvez-vous nous expliquer quels sont les indices repérés par la Loterie pour signaler un comportement suspect? Qui la Loterie Nationale a-t-elle prévenu? Le parquet? La CTIF? Vous-même?

En tant que ministre des Finances, que vous ayez eu l'information en amont ou en lisant la presse, avez-vous entrepris des démarches? Avez-vous par exemple saisi l'Inspection spéciale des impôts? Selon la presse, la Loterie Nationale n'aurait réalisé qu'un seul signalement en cinq ans. Quid des casinos? Quid des opérateurs privés?

Le rapport annuel de la CTIF de 2023 stipule qu'il y aurait eu 322 signalements par des établissements de jeux de hasard. Confirmez-vous ces chiffres? Quelle en est l'évolution à travers le temps?

08.06 Minister Vincent Van Peteghem: Mijnheer de voorzitter, collega's, u beseft natuurlijk dat ik mij in mijn antwoord bij momenten op voorwaardelijke wijze zal uitspreken, omdat het gerechtelijk onderzoek nog lopende is. Laat me van in het begin ook direct duidelijk zijn: de strijd tegen al wie fraude pleegt of geld witwast, kunnen we niet hard genoeg voeren.

Het is niet nieuw dat potentiële fraudeurs en witwassers een grote creativiteit aan de dag leggen om geld wit te wassen en daarbij ook hun blik werpen op de kansspelsector.

Les opérateurs de jeux de hasard ont donc l'obligation, en vertu de la loi anti-blanchiment, de signaler et de prévenir le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme.

Die verplichtingen zijn ook van toepassing op de Nationale Loterij

De Nationale Loterij neemt overigens maatregelen om witwaspraktijken via haar loterijspelen te verhinderen. Ten eerste is de loterij bijzonder transparant over zowel het terugbetalingspercentage als over de winstkans. Die transparantie is nodig om spelers te wijzen op het karakter van het loterijspel en tevens een belangrijke maatregel in de strijd tegen verslaving.

Ten tweede, zowel voor stortingen als voor uitbetalingen hanteert de loterij limieten die lager liggen dan in de private kansspelsector. Wie vandaag geld wil storten op een onlinespelrekening van de loterij, of dat nu met e-tickets dan wel per overschrijving gebeurt, botst op een standaardlimiet van 200 euro per week. Die limiet kan tot maximaal 500 euro gebracht worden, mits een wachttijd wordt inachtgenomen.

Troisièmement, les joueurs qui utilisent des *e-vouchers* sont, comme tous les joueurs en ligne, identifiés par la Loterie Nationale, sur la base de leurs données du Registre national.

Collega's, de combinatie van begrenzing, lage uitbetalingspercentages en online identiteitscontroles maken dat loterijspelen vandaag heel wat minder aantrekkelijk zijn om te worden misbruikt voor frauduleus geldgewin.

Uiteraard blijft waakzaamheid echter geboden. Ook op dat punt neemt de Nationale Loterij haar verantwoordelijkheid. Hoewel het door de beperkingen om lage bedragen ging, heeft het forensische systeem van de Nationale Loterij het afwijkende spelgedrag en de verdachte stromen immers geïdentificeerd. Bovendien heeft de Nationale Loterij ook tijdig melding gemaakt aan de bevoegde instanties.

De Nationale Loterij zal ook steeds haar volledige samenwerking verlenen aan elk lopend gerechtelijk onderzoek, niet enkel om mogelijk witwassen aan het licht te brengen, maar ook om waar mogelijk te helpen de bron van dergelijke zwarte geldstromen te detecteren.

Chers collègues, nous sommes également confrontés à ce défi croissant au niveau politique. Sous la présidence belge, un nouveau règlement et une nouvelle directive anti-blanchiment ont été adoptés. Cette nouvelle réglementation ne fait pas seulement entrer le secteur des cryptomonnaies, qui présente des risques de blanchiment, dans le champ d'application, mais elle renforce également les règles et les obligations pour les fournisseurs de jeux.

De strijd tegen fraude en witwassen is immers de strijd van onze samenleving tegen mensen die door misleiding en misbruik aan hun verplichtingen willen ontsnappen. De in de pers geschetste feiten tonen aan dat die strijd elke dag moet worden voortgezet, zonder enig onderscheid.

08.07 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, u legt uit dat de loterijspelen minder aantrekkelijk zijn door de ingebouwde grendels. Dat belet echter niet dat men met kleinere bedragen gedurende vele jaren een heel groot bedrag kan witwassen. De vraag rijst waarom die grendels en die controlemechanismen niet hebben gewerkt. U hebt daar geen duidelijk antwoord op gegeven. We zullen daar later op terugkomen.

Collega's, we zouden er bijna compassie mee hebben: een Europees commissaris met een loontje van amper 20.000 euro per maand die blijkbaar nog extra geld nodig heeft om te kunnen leven. Het verbaast me niet van de heer Reynders. In 2011 heb ik gezien hoe hij op een ongeziene manier de afkoopwet door het Parlement heeft gejaagd. Die wet stelt grote fraudeurs in staat om aan Justitie te ontsnappen door een geldsom te betalen.

We hebben Kazachgate gehad waarin MR-prominenten de hoofdrol speelden. De cirkel is rond. Het enige waarin Reynders niet is geslaagd, is een naamsverandering: van MR, mouvement réformateur, naar MB, *mouvement du blanchiment*.

De **voorzitter**: We kunnen tijdelijk geen beroep doen op de aftelklok om de spreektijd te volgen. Ik ben daarom verplicht enige tolerantie aan de dag te leggen totdat het tijdsein is hersteld.

08.08 Lode Vereeck (VB): Mijnheer de minister, uw antwoord stelt me niet gerust. U blijft erbij dat er op vijf

jaar tijd maar een melding en dus een geval van misbruik zou zijn geweest. Dat is onmogelijk.

Collega's, het vermoeden van onschuld is een basisprincipe van de rechtsstaat. Aangezien het dossier over de mogelijke witwaspraktijken echter gelekt is en het een bekende politicus in België en de EU betreft, straalt dit zeer negatief af op het politieke bestel. Omdat het een voormalig minister van Financiën en oud-eurocommissaris van Justitie betreft, die de strijd tegen corruptie en witwassen moest leiden, willen wij dat dit snel en krachtig wordt aangepakt. Het moet vooral snel gaan om het vertrouwen van de bevolking in onze instellingen te herstellen. Het gerecht is echter niet bepaald snel in dit soort zaken. Denk maar aan Qatargate met de honderdduizenden euro's aan cash steekpenningen die bij PS-europarlementsleden werden gevonden. We wachten nog steeds op een eventuele veroordeling in die zaak. Er moet dus snel een uitspraak komen. (...)

De **voorzitter**: De klok is intussen hersteld. U hebt dus pech, want uw minuut is op. U bent zo in uw tekst opgegaan dat u niet hebt gemerkt dat de technologie hersteld was.

08.09 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, merci pour votre réponse même si elle ne comportait pas beaucoup de détails sur l'affaire précise.

Je voulais tout d'abord faire remarquer qu'il y a deux semaines, il y a eu soupçon de fraude au CPAS d'Anderlecht, et que là, le MR était sur le pont. Mais aujourd'hui, quand il s'agit de votre propre parti, on ne dit rien et on n'entend rien.

On a déjà eu le Kazakhgate, le Qatargate. Aujourd'hui on a le Subitogate. Il est clair qu'en Belgique on a un vrai problème avec la corruption en politique.

(...): (...)

08.10 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Vous connaissez le GRECO. Vous n'aimez pas quand on dit cela. Vous êtes fort silencieux en tous cas. On ne vous entend pas sur M. Reynders.

Le PTB va redéposer une proposition de loi. Ce sont des recommandations du GRECO pour la lutte contre la corruption et contre les conflits d'intérêts en politique, que ce soit au niveau du patrimoine ou au niveau du lobby. Il faut vraiment que cela change.

08.11 Jean-Marie Dedecker (N-VA): Mijnheer de minister, sorry, maar ik zal het niet over de heer Reynders hebben. Ik zit hier immers al een kwarteeuw en als ik iedereen die in verdenking is gesteld, moet opnoemen dan zou ik een halfuur nodig hebben.

Ik zal het hebben over de Nationale Loterij. In de regeringsonderhandelingen is er sprake van het afschaffen van de Kansspelcommissie. Het enige orgaan dat controles uitvoert, wilt u nu afschaffen in het kader van de onderhandelingen over een nieuwe regering. De Nationale Loterij ontsnapt daar al jaren aan. Zij doet waarin zij goesting heeft en verkoopt 22 soorten krasloten. Morgen komt er waarschijnlijk een rush op de krasloten, want zij maken zwart geld wit. Dat is het gevolg van wat Reynders doet, maar u doet niets. U wacht af en u zult in de regeringsonderhandelingen bekijken wat zij die dat aanklagen, zij die controle uitoefenen op de private sector waar quasi niets meer gebeurt... Die mensen wilt u niet toelaten bij de Nationale Loterij. Geef daar eens uitleg (...)

(Applaus van de PVDA-PTB-fractie)

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Dedecker.

Ik heb de indruk dat, als we collega Dedecker een regering zouden laten vormen, dat iets sneller zou gebeuren, want hij weet bizarre coalities tot stand te brengen. Misschien meldt zelfs collega Aouasti zich aan. Dat zullen we nu vaststellen.

08.12 Khalil Aouasti (PS): Monsieur le ministre, argent et politique: il n'en faut pas plus, finalement, pour que l'image du politique soit à nouveau ternie. Il convient donc de traiter cette affaire avec diligence et célérité.

Avec célérité car il ne faudrait pas que cette affaire jette l'opprobre sur la Loterie, qui est connue pour apporter un soutien important aux bonnes causes, au tissu social et associatif, qu'il s'agisse de clubs sportifs, de culture, d'actions de solidarité ou autres.

Mais avec diligence aussi car il n'est pas exclu, en fonction des développements de l'affaire et des accords de gouvernement – dont on apprend finalement certains passages aujourd'hui –, que nous ayons à nous revoir ici-même afin de faire la pleine lumière sur celle-ci et sur votre politique en matière de lutte contre la fraude. Cela inclut l'analyse des outils mis en place par les opérateurs privés et par la Loterie Nationale, qui doivent permettre de mettre en œuvre des procédures efficaces devant rendre impossible toute fraude telle que celle qui a été dénoncée. Je vous remercie.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van Steven Coenegrachts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het voordeel van alle aard voor bedrijfswagens" (56000262P)

09 Question de Steven Coenegrachts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'avantage de toute nature pour les voitures de société" (56000262P)

09.01 Steven Coenegrachts (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vandaag, op 5 december, kijken kinderen tijdens pakjesavond uit naar hun cadeautjes, maar de mama's en papa's vrezen de roe, meer bepaald de roe van Van Peteghem, zoals vandaag in de krant stond.

Mensen met een bedrijfswagen dreigen volgend jaar namelijk 10 % meer belastingen te betalen. De reden is de vergroening van het wagenpark en een overheid die stelt dat de aanwezigheid van meer groene wagens impliceert dat de andere wagens zwaarder belast dienen te worden. Ik vind dat het succes van de ene maatregel niet mag leiden tot een straf voor anderen. Dat bericht bewijst nog maar eens dat de werkende mens de melkkoe van de overheid is.

Mijnheer de minister, zult u dat berekeningssysteem aanpassen zodat we vermijden dat mensen volgend jaar 10 % meer belastingen betalen?

09.02 Minister Vincent Van Peteghem: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Coenegrachts, uw vraag geeft mij de kans om een aantal misverstanden de wereld uit te helpen. De publicatie van de nieuwe CO₂-referentiewaarden gebeurt inderdaad altijd in deze periode van het jaar en zal ook nu snel gebeuren. De staatssecretaris voor Begroting heeft al haar akkoord verleend. Het publicatieproces voor het koninklijk besluit is dan ook lopende. De panieknop die in de pers werd ingedrukt, over een mogelijk laattijdige publicatie, is voor niets nodig. De sociale secretariaten en ook de gebruikers van fossiele bedrijfswagens zullen heel snel de nodige informatie hebben.

Net als u las ik in de pers ook dat er over belastingverhogingen van meer dan 10 % wordt gesproken. Ik heb een aantal rekenoefeningen op basis van de gangbare modellen gemaakt om dat te kunnen reconstrueren. Onze simulaties liggen telkens onder dat vermelde percentage. Men moet immers rekening houden met alle parameters in de berekening van dat voordeel van alle aard. Alleen de CO₂-referentiewaarde in beschouwing nemen, zonder te kijken naar de leeftijd van de betrokken wagen, is natuurlijk appels met peren vergelijken.

Bovendien is er vorig jaar inderdaad al een aanpassing geweest van de berekening van dat voordeel van alle aard. Die hervorming zal er ook vandaag voor zorgen dat die berekening veel rechtvaardiger en fijnmaziger is en het zal ook vermijden dat er grote bikkensprongen worden gemaakt in het percentage waarnaar u verwijst.

Zonder die hervorming van vorig jaar waarvoor ik ook het akkoord van de regering heb gekregen, zouden we vandaag trouwens spreken over een veelvoud van de cijfers die binnenkort zullen worden gepubliceerd. Die cijfers zal iedereen trouwens kunnen raadplegen.

09.03 Steven Coenegrachts (Open Vld): Mijnheer de minister, ik dacht dat u met heel goed nieuws zou komen, maar u zegt dat de belastingverhoging niet zo veel zal zijn als wat in de krant staat. Het zal wat minder zijn, maar het zal nog altijd een belastingverhoging zijn. Het is dus opnieuw een slechte week voor werkende

mensen.

Als mijn kinderen gaan spelen en ze gaan via het achterpoortje, dan is er een belasting voor achterpoortjes. Als ze naar de crèche gaan, dan wordt de crèche duurder in Vlaanderen, met dank aan de socialisten. Als de kinderen met de auto naar de crèche worden gebracht, dan gaan de belastingen naar omhoog. De stijging is misschien geen 10 %, maar het is wel een stijging.

Dames en heren die onderhandelen over een arizonaregering, ik hoop dat u beter kunt. Ik hoop dat u het dit weekend ook beter doet voor de werkende mensen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Question de Vincent Scourneau à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "La situation préoccupante chez Proximus" (56000259P)

10 Vraag van Vincent Scourneau aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De zorgwekkende situatie bij Proximus" (56000259P)

10.01 Vincent Scourneau (MR): Madame la ministre, je souhaite vous faire part une nouvelle fois de la situation préoccupante de la société publique Proximus.

Encore hier, elle a fait l'objet de l'actualité boursière. Le titre a dévissé de manière significative. Aujourd'hui, finalement, nous sommes en dessous de la barre symbolique des 6 euros par action et la capitalisation boursière est inférieure à 2 milliards d'euros, ce qui n'est jamais arrivé depuis son installation en bourse.

La situation est terriblement préoccupante. Nous avons d'ailleurs eu une commission la semaine dernière et nous avons écouté le conseil d'administration qui, à son initiative, avait demandé cette réunion.

En écoutant le conseil d'administration, j'avais l'impression d'assister au naufrage d'une société qui s'apparente un peu au Titanic. La société Proximus est-elle le Titanic des télécommunications puisque nous avons, d'une part, un paquebot qui sombre et, finalement, l'orchestre qui continue à jouer de la musique?

La musique des membres du conseil d'administration nous dit que tout va bien mais ils sont apparemment les seuls à encore le penser.

En se fiant aux analystes et aux sociétés de cotation, nous nous apercevons qu'il y a une véritable angoisse concernant la société, liée notamment à sa politique stratégique d'investissement et à différentes mesures. Citons par exemple ses investissements aux États-Unis et en Inde, en vendant les bijoux de famille belges, en essayant des politiques stratégiques qui sont d'apparence assez audacieuses, parfois ne manquant pas de panache, mais nécessitant quand même des réflexions très profondes.

Madame la ministre, avez-vous été associée à toutes ces stratégies? Avez-vous été associée à certaines décisions?

Avez-vous été associée par exemple à des décisions éminemment symboliques mais tellement significatives dans l'état d'esprit, comme celle de prolonger le contrat du CEO, alors que nous sommes en affaires courantes et que, de manière fortement anticipée, le conseil d'administration a décidé de prolonger ce contrat?

10.02 Petra De Sutter, ministre: Monsieur Scourneau, merci pour vos questions, qui sont un copier-coller de celles de M. Freilich il y a deux semaines. Merci de me donner l'occasion de répéter ma réponse!

Tout d'abord, vous savez certainement que Proximus est une entreprise publique autonome cotée en bourse et que depuis cette année, les actions des entreprises publiques cotées en bourse sont centralisées au sein de la Société Fédérale de Participations et d'Investissement (SFPI). Le fait que la direction de cette entreprise publique ait demandé de s'expliquer au Parlement suite aux rumeurs dans la presse me semble être une bonne chose. Je soutiens totalement ce type d'initiative.

D'un autre côté, vous savez également que le conseil d'administration est constitué pour moitié de

représentants du gouvernement actuel, dont certains de votre parti.

Comme le CEO l'a expliqué en commission, la situation n'est pas du tout préoccupante, contrairement à ce que vous dites. L'entreprise est saine au niveau opérationnel et financier. Elle acquiert des parts de marché, prévoit une croissance de 3 % cette année-ci et constate une augmentation de la satisfaction des clients et une diminution du nombre de plaintes.

Je comprends que l'évolution du cours boursier de l'action de l'entreprise suscite des inquiétudes. Il s'agit d'une analyse normale. Le CEO a démontré en commission que la baisse du prix de l'action n'était pas anormale pour une entreprise de télécoms en pleine phase d'investissements. Proximus investit en effet 6 milliards d'euros sur dix ans dans la fibre optique, ce qui se répercute temporairement sur les bénéfices. En outre, l'arrivée d'un quatrième opérateur joue aussi un rôle. Malgré ces facteurs, Proximus reste une entreprise forte et saine.

10.03 Vincent Scourneau (MR): Madame la ministre, je vous remercie.

J'entends que vous partagez l'ambiance du conseil d'administration. Il est exact que, voici quinze jours, des questions ont été posées et que des réponses y ont été apportées. Il est également vrai que la situation s'est encore dégradée et que nous avons dépassé hier le seuil historique des 6 euros. Il y a de quoi s'inquiéter.

Vous parlez de 6 milliards d'euros d'investissement. Aujourd'hui, l'action est capitalisée à 2 milliards. Je pense quand même que tous les clignotants sont allumés et qu'il faudra se montrer vigilant.

Madame la ministre, Proximus, c'est plus de 2 millions d'abonnés et près de 12 millions d'actionnaires, puisque nous le sommes tous à hauteur de 53 %. Ce sont aussi des milliers d'emplois. Par conséquent, j'espère que vous aurez à cœur de prendre ce dossier à bras-le-corps et que vous le gèrerez attentivement afin de sortir de l'ornière cette société qui mérite mieux que certaines rigolades de vos collègues.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

11 Question de Jean-Luc Crucke à Paul Van Tigchelt (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les retards dans les paiements des traducteurs et interprètes jurés" (56000254P)

11 Vraag van Jean-Luc Crucke aan Paul Van Tigchelt (VEM Justitie en Noordzee) over "De achterstallige betaling van de beëdigd vertalers en tolken" (56000254P)

11.01 Jean-Luc Crucke (Les Engagés): Monsieur le ministre, ce n'est pas la première fois que l'on évoque ce dossier et je pense que malheureusement, ce n'est pas la dernière fois. La situation n'a pas l'air de se résoudre même s'il est vrai qu'une enveloppe de dix millions a été transférée.

Hier soir, j'ai participé avec le collègue Goffin, au palais des Académies, à un débat sur la justice dans les cinq ans à venir. La première question qui était posée par la population concernait les frais de justice: les traducteurs et interprètes qui ne sont pas payés et qui se demandent clairement à quoi sert encore leur travail. Tout travail mérite salaire. Si à la fin du mois, ce salaire n'arrive pas, pour certains, c'est la fin du service. Et c'est le serpent qui se mange la queue. La fin du service, c'est une justice qui ne fonctionne plus. Ce matin, j'ai appris que des curateurs ont reçu du SPF Justice un courrier dans lequel on leur dit qu'il manque 100 millions, dont 20 millions de frais de justice qui ne seraient pas payés avant la fin de l'année. On se dit donc que ce n'est pas une fuite. Ce sont plusieurs fuites. C'est sans doute un problème structurel.

D'où ma question à votre intention, monsieur le ministre. Vous aurez sans doute vu que le Conseil supérieur des Indépendants et des PME (CSIPME) a relayé la proposition que je vous avais faite et qui consistait à dire: "Face à l'urgence, et puisque notre gouvernement actuel gère l'urgence, ne peut-on pas reporter les paiements à la TVA, reporter certains paiements d'impôts, reporter des charges sociales que ces gens doivent verser?" Si on n'est pas payé, mais qu'en plus on doit payer à l'État des sommes qu'il revendique, pour certains, il n'y aura pas d'autre réponse que "stop". C'est la justice qui paiera la casse.

11.02 Paul Van Tigchelt, ministre: Cher collègue, comme vous le savez, nous sommes ici à la frontière entre le judiciaire, d'une part, et l'exécutif, d'autre part. Les magistrats décident en toute indépendance de

l'engagement de frais de justice. Quant à l'exécutif, le ministre de la Justice doit prévoir chaque année une estimation budgétaire pour ses frais. Mais cela reste une estimation et le budget prévu pour cette année était insuffisant.

Vous savez qu'en période d'affaires courantes, je ne peux pas demander des budgets supplémentaires au gouvernement. Je dois recourir à des réallocations internes. C'est d'ailleurs ce que j'ai fait au maximum. C'est pourquoi nous avons d'abord prévu une réaffectation de 500 000 euros. Ainsi, les prestations des traducteurs et interprètes ont pu être payées jusqu'à la fin du mois de novembre. La semaine dernière, une réaffectation de 10 millions d'euros a été approuvée ici sur proposition du gouvernement. Ces crédits seront bientôt disponibles. C'est important. Mon administration met tout en œuvre pour payer les traducteurs et interprètes dans les meilleurs délais. J'ai demandé à ce que la priorité soit donnée au paiement des petits indépendants.

Quant à votre suggestion, j'ai en effet reçu la lettre du CSIPME. Je comprends cette demande, cher collègue. Vous avez fait une telle plaidoirie en commission de la Justice. Je plaide donc en ce sens aussi auprès de mon collègue compétent, le ministre des Finances, qui vient de quitter cette salle. Ce sont de bonnes suggestions.

11.03 Jean-Luc Crucke (Les Engagés): Monsieur le ministre, je n'ai jamais dit – et vous l'avez d'ailleurs rappelé – que rien n'était fait. Mais ce qui est fait est insuffisant pour que réellement certains ne fassent pas faillite. Lorsque ceux qui servent la justice n'ont plus confiance en elle, demandez-vous ce que les citoyens, qui doivent parfois être jugés par cette même justice, ressentent. C'est cela que j'ai ressenti hier soir et c'est précisément cette hémorragie qu'il faut stopper.

Vous avez raison de dire que vous n'êtes pas le seul aux manettes dans ce dossier. Il y a un gouvernement et nous sommes dans l'urgence. Si vous ne voulez pas voir demain des indépendants qui n'en porteront plus le titre, si vous voulez avoir une attention pour les classes moyennes, je demande que ces mesures transitoires puissent être prises dans les jours qui restent.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

12 Samengevoegde vragen van

- **Wouter Raskin** aan **Karine Lalieux** (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Nieuwe wantoestanden bij een Brussels OCMW" (56000260P)

- **Koen Van den Heuvel** aan **Karine Lalieux** (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Nieuwe onthullingen in een Pano-reportage" (56000266P)

12 Questions jointes de

- **Wouter Raskin** à **Karine Lalieux** (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Les nouveaux dysfonctionnements dans un CPAS bruxellois" (56000260P)

- **Koen Van den Heuvel** à **Karine Lalieux** (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Les nouvelles révélations d'un reportage de l'émission Pano" (56000266P)

12.01 Wouter Raskin (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik dacht dat ik alles gezien had, maar was dat even naïef? Na de recente *Pano*-reportage komen er vandaag nieuwe feiten van misbruik van energiesteun aan het licht. Federaal geld werd onder uw verantwoordelijkheid zonder duidelijke reden en grondig onderzoek toegewezen aan personen die dat geld hopelijk nodig hadden, maar ook aan een overledene, iemand die in het buitenland woont en daklozen.

Nadat we de afgelopen dagen en weken kennis konden nemen van het ingenieuze systeem van het PS-cliëntelisme in het Brussels, in het bijzonder in Anderlecht, doen de feiten het vermoeden rijzen dat het OCMW van Anderlecht een systeem opzet om de federale Staat op te lichten, want in tegenstelling tot veel andere OCMW's, die uw royale subsidie voor energiesteun niet opgebruikt kregen, lukte dat in Anderlecht zonder enig probleem. Blijkbaar was het de bedoeling om het geld koste wat kost op te maken om zo voor het jaar nadien een nieuwe royale stroom aan federaal geld te verzekeren. Een normaal mens houdt het allemaal niet meer voor mogelijk, mevrouw de minister.

Ik heb drie vragen. Staat u nog steeds achter de beslissing van destijds om de energiesteun fors te verhogen?

Bent u bereid toe te geven dat de toenmalige beslissing de deur voor misbruik opent, zeker voor zieke organisaties, zoals onder andere het OCMW van Anderlecht?

Hoe verklaart u dat het federaal geld waarvoor u verantwoordelijk bent, terecht komt bij mensen die er geen recht op hebben?

12.02 Koen Van den Heuvel (cd&v): Mevrouw de minister, collega's, het vorige PS-schandaal is nog niet volledig uitgeklaard of het volgende duikt al op. Blijkbaar wordt niet alleen sinterklaas gespeeld met leeflonen. Ook energiesteun kan blijkbaar dienen als cadeautje van de Sint. Morgen komt de Sint in alle huiskamers in ons land. Blijkbaar is hij de rest van het jaar echter actief als onderaannemer voor PS-OCMW's in Brussel.

Mevrouw de minister, op een moment waarop heel veel gezinnen nood hebben aan echte energiesteun, hollen uw collega's het draagvlak voor die steun uit. Het is immers echt belangrijk dat er voldoende draagvlak is voor een stevig sociaal beleid. Het is dan ook echt nodig dat het OCMW-geld gaat naar wie het echt nodig heeft en niet naar wie bijvoorbeeld in het buitenland woont. Dergelijke uitholling is echt beschamend.

Sommigen opperen dat het maar over 70 euro voor alleenstaanden en over 160 euro voor gezinnen gaat. Wanneer echter alles wordt samengeteld, komen we direct uit op meer dan een half miljoen euro. Daarmee kan de brave belastingbetaler echt niet lachen.

Voor cd&v is het dus heel duidelijk. Dat geld, dat onterecht is uitgekeerd, moet worden teruggevorderd. Het is ook heel erg belangrijk dat u ter zake uw verantwoordelijkheid neemt.

Mevrouw de minister, mijn vraag is dan ook heel eenvoudig: Hoe en wanneer bent u van plan dat probleem echt aan te pakken?

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, u hebt vier minuten spreektijd om beide vraagstellers tevreden te stellen.

12.03 Minister Karine Lalieux: Collega's, net als u heb ik kennisgenomen van nieuwe revelaties over onregelmatigheden bij de toekenning van steun uit het gas- en elektriciteitsfonds.

Dergelijke praktijken zijn uiteraard onaanvaardbaar. De niet-naleving van de wettelijke regels is nefast voor de solidariteit. Volgens het artikel worden er forfaitaire bedragen toegekend, wat niet is toegestaan. Dat staat duidelijk in de circulaires over het gebruik van het fonds. Het artikel heeft het ook over geantidateerde beslissingen. Als dat het geval is, is er duidelijk sprake van fraude.

Tot slot, maatschappelijk werkers moeten, zoals bij alle subsidies, de toekenning ervan verantwoorden. De toekenning van de steunmaatregelen wordt door de POD MI gecontroleerd volgens een vastgelegde procedure. In het jaar na de toekenning van de steunmaatregelen worden de dossiers budgettair gecontroleerd. Het jaar daarop worden ze gecontroleerd door inspecteurs tijdens een inspectie ter plaatse.

De gedetailleerde inspectie is nog niet gebeurd voor de dossiers die in het VRT-artikel worden vermeld. Zoals ik heb aangekondigd, zullen inspecteurs volgende week alle dossiers van het OCMW van Anderlecht ter plaatse onderzoeken, ook de gevallen waarvan nu sprake is. Ik heb mijn dienst ook gevraagd om de dossiers uit de VRT-reportage in detail te analyseren.

Pour ce qui est de l'augmentation significative du Fonds gaz et électricité, je tiens à dire que cette décision a été prise par l'ensemble des partis de la Vivaldi. En effet, comme vous ne l'ignorez pas, nous vivons une crise énergétique, avec une augmentation importante des factures de gaz et d'électricité. Par ailleurs, le fonds aide également des indépendants et des travailleurs. C'était donc une décision de la Vivaldi d'indexer le fonds et d'y consacrer de l'argent supplémentaire.

Vergeet evenmin dat het arbeidsauditoraat een onderzoek is gestart om na te gaan of er sprake is van fraude. Laat er geen twijfel over bestaan, elke vorm van sociale fraude moet streng veroordeeld worden.

12.04 Wouter Raskin (N-VA): Mevrouw de minister, ik heb er maar één woord voor en dat is chaos. Terwijl een OCMW symbool zou moeten staan voor stabiliteit en sociaal beleid, staat het OCMW van Anderlecht voor chaos. De benoeming van de OCMW-voorzitter recent is daar een illustratie van. De geprefereerde PS-kandidaat was gecontesteerd en haalde het niet. Iemand met een ander kleurtje, iemand die met het onderzoek wil meewerken, komt op de stoel te zitten en de PS-burgemeester van Anderlecht werpt op dat de man zo snel mogelijk aan de kant moet. Wat een cynische machtsspelletjes zijn dat toch en daarvan zijn opnieuw de allermaksten het grootste slachtoffer. Ziedaar het socialisme van de PS in Brussel!

Collega's, de onderste steen moet bovenkomen. Wie nog niet overtuigd is dat er een onderzoekscommissie moet worden opgericht, vraag ik waar men nog op wacht.

12.05 Koen Van den Heuvel (cd&v): Mevrouw de minister, ik blijf na uw antwoord toch een beetje op mijn honger. Ik verwacht een straffer en proactiever beleid, want de wantoestanden ondergraven echt het sociaal draagvlak voor een stevig sociaal beleid en voor een warme en solidaire samenleving. Voor cd&v is het heel duidelijk: de wantoestanden in het OCMW van Anderlecht moeten met alle middelen en tot op het bot onderzocht worden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 Vraag van Anja Vanrobaeys aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk belast met Relance, strategische Investerings- en Wetenschapsbeleid) over "Het ontslag van fietskoeriers door Uber Eats" (56000263P)

13 Question de Anja Vanrobaeys à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail chargé de la Relance, des Investissements stratégiques, de la Politique scientifique) sur "Le licenciement de livreurs à vélo par Uber Eats" (56000263P)

(Het antwoord zal door de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris worden gegeven. / La réponse sera donnée par la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris.)

13.01 Anja Vanrobaeys (Vooruit): (...) Dan word je gewoon ontslagen, aan de kant gezet, gedumpt. Is je job verdwenen? Deed je het werk soms niet goed? Neen, het gebeurt eenvoudigweg omdat je werkgever omdat je niet meer verder kan uitpersen.

Mevrouw de minister, we kennen de misstanden bij de maaltijdkoeriers. Keer op keer gebeurt daar hetzelfde. Het gaat om kinderen op de fiets, mensen zonder papieren op de fiets of mensen zonder verzekering op de fiets. Altijd worden zij nauwelijks betaald en blijven zij bovendien onzichtbaar door hun schijnzelfstandigheid.

Het is goed dat de regering daar een grens aan gesteld heeft. Voor ons, socialisten, is het essentieel dat iedereen zijn deel doet, maar ook zijn deel krijgt. Wij hebben ervoor gezorgd dat koeriers een eerlijk loon en een sterke sociale bescherming moeten krijgen.

Sommige koerierdiensten, zoals Takeaway, zorgen daarvoor. Die laten zien dat het kan. Andere, zoals Deliveroo en Uber, treden echter keer op keer de wet met voeten.

De uitspraak van het de Administratieve Commissie ter regeling van de Arbeidsrelatie was helder: die drie medewerkers verdienen een eerlijk loon en een sterke sociale bescherming. Wat was echter de reactie van Uber Eats? Dat bedrijf negeert dat, het zet die mensen aan de kant en vindt wel iemand anders. Dat is toch wel eigenaardig. Die medewerkers worden beloond door de Administratieve Commissie ter regeling van de Arbeidsrelatie, maar gestraft door hun werkgever.

Mevrouw de minister, ik heb twee vragen voor u. Hoe zult u die werkende mensen beschermen die hun rechten bij het arbeidshof opeisen? Hoe gaat u de multinationals aanpakken die de wet gewoon met voeten treden?

13.02 Minister Karine Lalieux: Geachte collega's, deze regering heeft er alles aan gedaan om de

bescherming van de platformwerkers te verbeteren. De nieuwe wetgeving bevat heldere criteria voor het herkwalficeren van zelfstandige arbeid als arbeidsovereenkomst en zorgt voor meer rechtszekerheid.

In het dossier waarnaar u verwijst heeft de Commissie ter regeling van de Arbeidsrelatie geoordeeld dat de arbeidsrelatie inderdaad moest worden gezien als een arbeidsrelatie in loondienst. Dat bewijst dat de wet werkt. Uber Eats heeft beroep aangetekend tegen deze beslissing en had gevraagd om in afwachting van de behandeling ten gronde de beslissing van de commissie te schorsen. De rechtbank is daar niet in meegegaan. Uber Eats moet de medewerkers vandaag dus beschouwen en behandelen als hun eigen werknemers. De beslissing om hen te ontslaan, is onaanvaardbaar en zal zeker juridische consequenties hebben.

In 2024 werden er grondige controles gedaan bij 15 digitale platformen. Die onderzoeken zijn nog lopende. Gelet op het aantal betrokken medewerkers worden de eerste resultaten pas in het voorjaar van 2025 verwacht.

13.03 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Mevrouw de minister, nu is de regering in lopende zaken, maar bij de eerste uitspraken van de arbeidsrechtbank en het arbeidshof was dat niet zo. De arbeidsrechtbank zegt nu ook dat dat niet kan, maar toch is er geen enkele verandering op het terrein. Meer nog, als men zijn rechten wil doen gelden, wordt men gewoon ontslagen. Multinationals vegen gewoon hun voeten aan onze wetgeving. Dat kunnen we echt niet laten gebeuren. Dat vraagt een inspanning van ons allemaal, van de inspectie, van de RSZ, van Financiën, maar ook van u als minister.

Het toont in ieder geval aan dat het werk nog niet af is. Dat is de reden waarom wij ons niet verschuilen in de oppositie, maar mee onderhandelen voor een regering. Ik hoop in ieder geval dat alle partijen die zich hier vastberaden hebben getoond, zich ook vastberaden tonen om valsspelers aan te pakken en hardwerkende mensen te beschermen, want alleen zo (...)

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Vanrobaeys.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

14 Question de François De Smet à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le soutien militaire de la Belgique à l'Ukraine à partir du 1er janvier 2025" (56000256P)

14 Vraag van François De Smet aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De Belgische militaire steun aan Oekraïne na 1 januari 2025" (56000256P)

14.01 François De Smet (DéFI): Madame la ministre, une commission des Finances s'est réunie cette semaine pour examiner le projet de loi de finances 2025, bien sûr en douzièmes provisoires. Il a été noté, au cours des débats, notamment grâce à la Cour des comptes, que la provision "Ukraine" prévue dans ce budget couvrirait uniquement les dépenses sociales pour l'aide aux réfugiés, à l'exclusion de nouvelles dépenses militaires. Plus précisément, durant la discussion, la secrétaire d'État au Budget a précisé que l'utilisation des recettes fiscales perçues sur les avoirs russes gelés avait été inscrite au budget 2024 en *one shot* et ne pouvait donc être rétablie en 2025. Voilà qui a inquiété plusieurs parlementaires.

En effet, sauf erreur de ma part, à moins que vous ne me démentiez, si rien ne se passe, il faudrait en déduire qu'à partir du 1^{er} janvier 2025, dans le cas où un gouvernement de plein exercice n'entrait pas entre-temps en fonction et qu'aucune initiative ne fût prise par le gouvernement en affaires courantes, la Belgique pourrait cesser d'apporter toute aide militaire à l'Ukraine. Voilà qui serait fort inquiétant, puisque c'est une période-clef qui s'ouvre pour la guerre en Ukraine. Beaucoup espèrent qu'elle s'achèvera en 2025. De plus, nous savons que le retrait des États-Unis va devoir responsabiliser davantage encore les Européens. Ce n'est donc sans doute pas le moment de diminuer notre aide, mais bien au contraire d'imaginer de la renforcer.

Madame la ministre, mes questions sont assez simples. Corroborez-vous l'analyse de la Cour des comptes et de la secrétaire d'État au Budget? Quelle aide s'arrêtera-t-elle à partir du 1^{er} janvier 2025? Laquelle pourra continuer? Enfin, quelle initiative avez-vous prise ou pouvez-vous encore prendre en affaires courantes pour éviter une rupture dans le soutien dont notre pays doit témoigner envers l'Ukraine?

14.02 Ludivine Dedonder, ministre: Monsieur De Smet, depuis le début du conflit, la Belgique a apporté un

soutien militaire et logistique considérable à l'Ukraine, à hauteur de 1,2 milliard d'euros. Cela inclut la fourniture d'armements variés ainsi que du matériel non létal sur les propres stocks de notre Défense, par des achats auprès de notre industrie de sécurité et de défense ou encore par des participations à des initiatives européennes. Par ailleurs, nous accueillons toujours des patients ukrainiens à l'Hôpital Militaire Reine Astrid et nous formons activement les militaires ukrainiens dans différents domaines (terrestre, maritime et aérien); ils sont aujourd'hui plus de 3 000 militaires ukrainiens à avoir été formés par la Belgique.

Même en affaires courantes, l'aide à l'Ukraine se poursuit, que ce soit en livraison de matériel ou en formation. Je présenterai encore au Conseil des ministres de ce vendredi deux nouveaux paquets d'aide militaire: la livraison de systèmes de défense antiaérienne et de drones de reconnaissance.

En ce qui concerne la création d'un fonds spécifique en 2025, sa mise en place et son financement relèvent, en effet, de la responsabilité d'un gouvernement de plein exercice qui devra définir la part qui revient à l'aide militaire. Sachez que dans les compétences qui sont les miennes, j'ai d'ores et déjà intégré dans le plan Opérations 2025 les moyens nécessaires à la formation et à l'entraînement des soldats ukrainiens. Ce dossier sera présenté en commission le 11 décembre. En outre, un fonds européen, financé par les avoirs russes gelés, pourrait être mobilisé dès le mois de mars pour des projets définis en concertation avec l'Ukraine. Nous avons été sollicités pour présenter des projets qui sont portés avec nos entreprises belges de sécurité et de défense et que j'ai évidemment rentrés dans ce cadre.

Nous devons rester pleinement (...)

14.03 François De Smet (DéFI): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse. Je crois en effet que vous faites ce que vous pouvez dans le cadre des affaires courantes en préparant même ce qu'il sera possible de faire en 2025. Beaucoup de choses reposeront sur la bonne volonté du gouvernement suivant s'il advient rapidement.

Il ne faut pas sous-estimer le défi qui se trouve devant nous. Avec le retrait américain possible, avec la démobilisation possible des Européens, il est de notre devoir d'aider l'Ukraine soit à ne pas perdre la guerre, soit à au moins arriver à une table des négociations dans le meilleur état possible.

Une députée européenne française, Nathalie Loiseau, a résumé la situation en disant: "Nous avons aidé l'Ukraine à moitié. Nous les avons aidés assez pour ne pas perdre la guerre mais nous ne les avons pas aidés assez pour la gagner."

Il faut donc que nous soyons au rendez-vous dans ces premières semaines de 2025. J'espère que le prochain gouvernement, Arizona ou non, en sera très rapidement conscient.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

15 Vraag van Irina De Knop aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De pakkans" (56000255P)

15 Question de Irina De Knop à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La probabilité de verbalisation" (56000255P)

De **voorzitter**: Dit thema is weliswaar gisteren in de commissie aan bod gekomen, maar ik vond dat er sedertdien voldoende nieuwe elementen waren om er opnieuw een vraag over te kunnen stellen.

15.01 Irina De Knop (Open Vld): Mevrouw de minister, dronken achter het stuur kruipen, is idioot en onverantwoordelijk. We maken elke dag elf ongevallen mee, waarbij mensen die zwaar geïntoxiceerd zijn, toch nog achter het stuur kruipen. Dat gedrag moet er natuurlijk uit.

Mevrouw de minister, dat wordt bereikt met controles. Uit alle mogelijke cijfers blijkt nu echter dat de pakkans gewoon te laag is. Het tv-programma *Pano* maakte dat een aantal weken geleden nogmaals bijzonder tastbaar.

Laten we een kat een kat noemen. Om te weten dat nauwelijks wordt gecontroleerd, hebben we zelfs geen

cijfers nodig. We weten dat allemaal. Iedereen die met de auto rijdt, ondervindt dat. De kans is bijna nul. De getuigenis van de Aalsterse politierechter maakte dat trouwens nog eens pijnlijk duidelijk. Hij gaf aan dat hij op dertig jaar tijd nog geen enkele controle had gehad.

Mevrouw de minister, dat is natuurlijk de verantwoordelijkheid van de minister van Binnenlandse Zaken. U bent bevoegd voor de werking van de politie. U moet ervoor zorgen dat er controles zijn en dat die controles ook gebeuren op momenten die ertoe doen. Uit studies blijkt namelijk dat 35 % van alle controles 's nachts moet gebeuren om een echte gedragsverandering te kunnen bewerkstelligen.

Collega's, de nultolerantie ligt vandaag op de onderhandelingstafel. We weten dat drie van de vijf arizonapartijen tegen zijn. Voor ons is dat terecht. We moeten in de eerste plaats nultolerant zijn voor mensen die dronken willen rijden.

Mevrouw de minister, we hopen dat u tijdens de onderhandelingen gewicht in de schaal kan leggen. Vertel ons het volgende.

Wat is het standpunt van uw partij?

Hoe gaan we *Tom Dwaesgedrag* het best tegen?

De **voorzitter**: Mevrouw De Knop, ik dank u voor uw vraag, hoewel ik meen dat we hier het standpunt van de minister en de regering zullen krijgen veeleer dan het standpunt van een partij.

15.02 Minister **Annelies Verlinden**: Mevrouw De Knop, elk verkeersslachtoffer is er een te veel. Vaak kan inderdaad onnodig en onnoemelijk leed worden vermeden.

Dronken of onder invloed van drugs achter het stuur kruipen, is een misdrijf. Precies daarom, zoals ik gisteren nog toelichtte in de commissie voor Binnenlandse Zaken, is en blijft de problematiek van rijden onder invloed een prioriteit voor alle diensten van de politie. Zowel de lokale als de federale politie zetten zich dagelijks in om de verkeersveiligheid te verbeteren door gerichte controleacties uit te voeren, ook nu tijdens de winterbobcampagnes. Nog maar twee of drie weken geleden werd hier in het Parlement gesteld dat er veel te veel controles plaatsvinden, dat de boetes geen cashcows mogen zijn en dat we verkeersveiligheid dus misschien op een andere manier moeten aanpakken. In dat opzicht verraste de vraag die ik vandaag kreeg mij ietwat. In elk geval is het aantal politiecontroles sinds 2018 gemiddeld gestegen met 25 %. Het moet ook absoluut de bedoeling zijn om die stijgende lijn in de komende jaren voort te zetten.

Ook de snelle en kordate bestraffing en opvolging door Justitie is een belangrijke schakel. Het is dan ook goed dat Justitie in de afgelopen legislatuur het nodige bedrag heeft vrijgemaakt voor de aankoop van speeksel- en andere tests die ter beschikking gesteld worden van de politie om voldoende controles te kunnen uitvoeren.

We hebben echter, zoals u zei, echt een mentaliteitswijziging nodig. Het moet voor iedereen duidelijk zijn dat onder invloed van drank of drugs achter het stuur kruipen, echt uit den boze is. Iedereen moet zich bewust zijn van die maatschappelijke verantwoordelijkheid. Ook sociale controle is dus een belangrijke stap om tot die broodnodige mentaliteitswijziging te komen. Dat kunnen we doen door de invoering van het rijbewijs met punten en een strengere bestraffing, niet het minst bij recidive, maar ook sensibiliseringscampagnes met impact en, waarom niet, beter openbaar vervoer of een alcoholslot in voertuigen. Ik zal dat ook blijven benadrukken aan de onderhandelingstafel, want ik wil er in ieder geval alles aan doen om elk slachtoffer in de toekomst te vermijden.

15.03 **Irina De Knop** (Open Vld): Het is inderdaad een belangrijk maatschappelijk debat. Ik had verwacht dat collega Vandenbroucke aanwezig zou zijn, want hij had volgens mij een vraag ingediend met betrekking tot dat thema. Het is alleszins duidelijk dat de arizonateugels steeds strakker worden aangespannen. Ik hoop oprecht dat u, mevrouw de minister, het gewicht in de schaal kan leggen dat nodig is om het aantal controles op te drijven en dus om meer budget voor de politie te verkrijgen om die controles te kunnen waarmaken.

Het moet duidelijk zijn: ook ik heb geen enkele tolerantie voor wie dronken achter het stuur kruipt. Wie niet horen wil, moet voelen. Dat kan alleen door de pakkans te vergroten. We moeten dat samen waarmaken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

16 Vraag van Tine Gielis aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "Het rijbewijs met punten" (56000247P)

16 Question de Tine Gielis à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Le permis à points" (56000247P)

(Het antwoord zal door de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit worden gegeven. / La réponse sera donnée par la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité.)

16.01 Tine Gielis (cd&v): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, het debat over de verkeersveiligheid en de bestrafing in dat verband stond deze week hoog op de agenda. Cd&v wil daarbij, hoewel het een eyeopener was, absoluut niet focussen op één persoon, één ongeval of één maatregel, zoals degene waarvoor daarnet werd gepleit. Wij willen focussen op het grote plaatje, met name de verkeersveiligheid die niet op punt staat in ons land. We hebben de voorbije decennia wel wat stappen vooruitgezet – ik denk bijvoorbeeld aan de strengere snelheidsregels, de betere infrastructuur waarin we rondrijden en de veiligere voertuigen – maar toch moesten we vorig jaar in ons land nog 501 doden betreuren op onze wegen.

De voorbije decennia zijn heel wat boetes opgetrokken en straffen verzwaard, maar toch leert de ervaring ons dat dat niet afdoend is om deze problematiek opgelost te krijgen. Cd&v pleit dus niet voor één maatregel die soelaas moet brengen of het wondermiddel zou zijn, maar voor een totaalaanpak om de verkeersveiligheid te verbeteren. Dat kwam daarnet ook al aan bod.

We stellen daarvoor een vijfpuntenactieplan voor. Ik breng het nog even onder de aandacht. Ten eerste pleiten we voor een rijbewijs met punten. Dat doen we al 20 jaar lang. Volgens ons is dat een systeem dat preventief, sensibiliserend, educatief en bestraffend kan werken en dat resultaatgericht is. Ten tweede pleiten we voor het koppelen van rijbewijsgegevens aan de ANPR-camera's, wat de politie meer tools geeft om te controleren. Een derde pijler bestaat uit het invoeren van strengere straffen voor hardnekkige verkeersovertreders. De ervaring leert ons dat 87 % van hen binnen vijf jaar opnieuw wordt veroordeeld. Cd&v heeft dan ook een wetsvoorstel ingediend om dat aan te pakken. Een vierde pijler is een digitaal (...)

16.02 Staatssecretaris Marie-Colline Leroy: Mevrouw Gielis, verkeersveiligheid is essentieel. We moeten er alles aan doen om die te verbeteren. Dat is wat minister Gilkinet de afgelopen vier jaar heeft gedaan via de verschillende maatregelen opgenomen in het interfederaal actieplan *All for zero*, dat stap voor stap wordt geïmplementeerd. Bakens zijn verzet om onze wegen verkeersveiliger te maken. Al die maatregelen hebben geleid tot de beste verbetering in de cijfers sinds er statistieken worden opgesteld. Dat is niets niks, maar we zijn er zeker nog niet. Er moet nog veel gebeuren.

Daarmee kom ik tot het onderwerp van uw vraag, het rijbewijs met punten. Net als u betreur ik het feit dat we hierover geen politiek akkoord hebben kunnen bereiken. Het ontbreekt bepaalde partijen soms aan politieke moed, zelfs wanneer het over zulke levensbelangrijke ontwerpen gaat. Een tekst lag klaar en werd voorgelegd aan de regering, maar stuitte op verzet van sommige leden. We zullen zien of de volgende meerderheid hier wel in zal slagen. Ik ben daar benieuwd naar. De Ecolo-Groenfractie heeft deze tekst alvast als wetsvoorstel neergelegd.

Ik rond graag af met te zeggen dat het in de eerste plaats de verantwoordelijkheid blijft van elke bestuurder om niet dronken achter het stuur te kruipen of om BOB te zijn. Geen enkele wetgeving kan die persoonlijke verantwoordelijkheid vervangen, of men nu een BV is of een gewone burger.

16.03 Tine Gielis (cd&v): Mevrouw de staatssecretaris, in het vorige regeerakkoord stonden inderdaad interessante pistes om mee aan de slag te gaan. Ik denk dan aan het rijbewijs met punten en de verhoging van de pakkans, voor een structurele aanpak van de recidivisten. Ik stel vast dat daarvan niet echt iets gekomen is. Ik blijf daar toch een beetje op mijn honger.

U geeft ook aan dat het aan de persoon in kwestie zelf is om te beslissen of hij onder invloed achter het stuur kruipt, maar de koppeling van een alcoholslot aan een digitaal rijbewijs kan zeker een oplossing bieden. Wij

hopen dat daaraan gevolg kan worden gegeven aan de onderhandelingstafel, zodat we de verkeersveiligheid in ons land terug kunnen opkrikken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Dit is meteen het einde van de vragensessie.

Wetsontwerpen

Projets de loi

17 Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst in het kader van het Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee, inzake het behoud en het duurzame gebruik van de mariene biologische diversiteit van gebieden voorbij de grenzen van de nationale rechtsmacht, gedaan te New York op 19 juni 2023 (481/1-3)

17 Projet de loi portant assentiment à l'Accord se rapportant à la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer et portant sur la conservation et l'utilisation durable de la diversité biologique marine des zones ne relevant pas de la juridiction nationale, fait à New York le 19 juin 2023 (481/1-3)

Algemene bespreking Discussion générale

De algemene bespreking is geopend.
La discussion générale est ouverte.

De rapporteur, de heer De Maegd, verwijst naar het schriftelijk verslag.

17.01 Kathleen Depoorter (N-VA): Collega's, het BBNJ-verdrag betekent zonder enige twijfel een mijlpaal in de richting van een duurzaam oceaangebier en een versterkte internationale samenwerking. Mijn collega Anneleen Van Bossuyt heeft in de commissie ook duidelijk onderstreept dat de N-VA-fractie dat doel ondersteunt. Het behoud en het duurzaam aanwenden van de wereldwijde mariene biodiversiteit kunnen volgens ons alleen worden bereikt via een brede internationale samenwerking, waarbij kennisdeling en ondersteuning voor capaciteitsopbouw essentiële elementen zijn.

Toch zal de N-VA-fractie zich onthouden bij de stemming over het wetsontwerp, aangezien we er een aantal kritische bedenkingen bij hebben.

Ten eerste betreuen we de wijze waarop het verdrag er in de periode van lopende zaken haastig wordt doorgedrukt. Dat gebeurt niet, omdat de inwerkingtreding van het verdrag hoogdringend is, want het kan immers nog jaren duren voordat het effectief van kracht wordt. De werkelijke drijfveer – de medewerkers van de minister hebben dat in de commissie bevestigd – is dat men een bepaald elan wil creëren om onze concurrentiepositie te versterken in de strijd met Chili voor het binnenhalen van het controlerend secretariaat. Dat men de vestiging van het secretariaat hier wil binnenhalen, kan verdedigbaar zijn, maar het mag toch niet het voornaamste doel zijn van de haastige goedkeuring van een wettekst tijdens lopende zaken.

Ten tweede is het gebrek aan duidelijkheid over de financiële implicaties van het engagement zorgwekkend. In het bod van de vivaldiregering wordt een secretariaat voorgesteld met een personeelsbestand van twaalf medewerkers. Dat heeft uiteraard een kostprijs. Het cijfer kan ook niet gegarandeerd worden, want we hebben geen bevestiging. Het zegt niets over de wijze waarop het dossier kan evolueren buiten de controle van het Parlement.

Ik hoef u niet te herhalen dat in deze budgettaire moeilijke tijden het personeelsbestand van Buitenlandse Zaken op zich al zwaar onder druk staat. We kunnen het ons dus niet veroorloven een blanco cheque uit te schrijven. We verwachten dan ook dat de regering gedetailleerde en transparante informatie verstrekt over de financiële gevolgen van het project, voor we ons definitief positief kunnen uitspreken.

Kortom, terwijl de doelstellingen van het BBNJ-verdrag absoluut noodzakelijk en waardevol zijn, mag de implementatie ervan niet ten koste gaan van een zorgvuldig afgewogen beleid en van een verantwoordelijk financieel bestuur.

17.02 Britt Huybrechts (VB): Mevrouw de minister, de overeenkomst is een belangrijke en nodige stap naar een duurzaam oceaanbeheer en kan daarenboven de internationale samenwerking versterken. Tot zover is volgens mij iedereen wel mee met onderhavig wetsontwerp, ook het Vlaams Belang.

Toch behelst ze enkele pijnpunten, die niet of onvoldoende opgelost zijn in de commissie. Zo maak ik mij de bedenking dat de overeenkomst directe gevolgen zal hebben voor de visserij en ook voor de scheepvaart. Mevrouw Mirgaux, Belgisch speciaal gezant voor de oceaan, dienst Marien Milieu, stelde dat de overeenkomst geen directe maatregelen inzake visserij bevat, maar dat het wel de bedoeling is om aan de hand van de overeenkomst beschermde mariene gebieden aan te duiden, waardoor ook maatregelen inzake visserij daarvan deel zullen uitmaken. Volgens mij komt haar verklaring erop neer dat er wel degelijk directe gevolgen zijn voor de visserij, maar dat men die op het moment nog niet kan inschatten, omdat men het gewoonweg niet weet. Wees daar dan gewoon eerlijk over.

Ik stel de vraag daarom opnieuw. Zijn er concrete implicaties voor de visserij, voor de ontginning van grondstoffen en voor de scheepvaart?

Een volgend pijnpunt van de overeenkomst is de toch wel fanatieke wil van deze regering om per se kandidaat te willen zijn om het toekomstig secretariaat hier te huisvesten. Op mijn vraag over de budgettaire implicaties hiervan kreeg ik van voormalig minister van Buitenlandse Betrekkingen Lahbib het vage antwoord dat het om een prestigieuze kandidatuur zou gaan. Over het prijskaartje zei men dat de kosten verbonden aan de organisatie van het secretariaat door de federale overheid zouden worden gedragen en dat er over de concrete budgettaire implicaties – iets wat zeer belangrijk is – geen beslissing is genomen. Alle opties liggen nog op tafel. Het enige wat we wel zeker weten, is dat men twaalf personen zal tewerkstellen.

Nu komt het belangrijkste, dames en heren. Het concrete voorstel dat België inzake dit secretariaat zal indienen, zal afhangen van het voorstel dat door Chili zal worden ingediend. Voor alle duidelijkheid, Chili is de enige andere kandidaat voor het secretariaat. Dat betekent dus dat wat Chili ook zal bieden, België daar gewoon overheen zal gaan met het argument dat dit het prestige van België wel ten goede zal komen. Dat is het zwakste argument wat ik ooit heb gehoord.

Beste minister, beste regering – ik hoop dat ze luisteren – ik kan u verzekeren dat onze bevolking niet wakker ligt van opnieuw een extra duur secretariaat in dit land, noch dat ze wakker ligt van het feit dat België daardoor internationaal nog prestigieuzer zal zijn. De burgers liggen wel wakker van de hoge belastingdruk en het feit dat er in alle departementen en sectoren tekorten zijn, bijvoorbeeld voor defensie, de zorg enzovoort. De gewone burger wil niet nog meer prestigieuze projecten, hij wil niet nog meer geldverslindend gestuntel van Vivaldi.

Deze regering kon in juni dan ook niet harder afgestraft worden, maar toch beslist ze om zich nog in te laten met dure, prestigieuze projecten waarvan het prijskaartje niet eens gekend is. We kunnen echter wel vermoeden dat dit project ons duur zal opbreken.

Vannacht zal Sinterklaas samen met zijn Zwarte Pieten verschillende cadeautjes uitdelen, maar enkel aan brave kinderen. Hoewel deze vivaldicoalitie een grote kleutertuin bleek en dat nog altijd blijkt te zijn, bent u absoluut niet braaf geweest. Daarom zal Sinterklaas uw huis overslaan. U verdient immers geen extra prestigieuze projecten. U verdient daarentegen wel de roe van Zwarte Piet. Laat dit secretariaat dus gewoon aan onze neus voorbij gaan en geef het aan de andere kandidaat, Chili, die deze overeenkomst trouwens zeer snel heeft ondertekend uit goodwill om het secretariaat zelf te kunnen vestigen.

Laten we hier dan ook focussen op wat er echt toe doet, namelijk de bescherming van de mariene biologische diversiteit. We willen dus geen duur secretariaat voor het prestige van dit land, dat onder andere door u de afgrond nog sneller heeft benaderd. Ik dank u.

De voorzitter: Wenst er nog iemand het woord te nemen? Mijnheer Van Tigchelt, komt u tussen als Kamerlid

of als lid van de regering?

17.03 Minister **Paul Van Tigchelt**: Mijnheer de voorzitter, ik spreek hier als minister van Noordzee.

Het BBNJ inzake *biodiversity beyond national jurisdiction* is een verdrag waarover 20 jaar is onderhandeld. Het is inderdaad een prestigeproject, mevrouw Huybrechts, niet omwille van dat secretariaat, maar wel voor de bescherming van onze oceanen. Ik hoop dat we het daarover al eens kunnen zijn. We proberen dat secretariaat hier inderdaad binnen te halen. Het zal u misschien verbazen dat sommige mensen ambitie hebben voor dit land, want uw partij heeft die niet. Er zijn inderdaad twee kandidaten: Chili en België. Voor het secretariaat mag het België worden, met Brussel als hart van Europa. Dat is geen *res capita*, we zijn daarvoor kandidaat omdat we voortrekker zijn geweest inzake dit verdrag. We willen nu voortmaken met de ratificatie ervan. Het verdrag zal in werking treden als een significant deel van de landen het geratificeerd hebben.

Mevrouw Depoorter, dat zal niet voor morgen zijn, maar dat neemt niet weg dat we nu voortgang kunnen boeken. Een bijkomstigheid – maar zeker niet de hoofdrede – is dat een snelle ratificatie onze kandidatuur voor dat secretariaat kracht bijzet. Ik herhaal dat dat secretariaat geen prestigeproject is en het kost ons land ook geen handenvol geld. We zullen een gebouw moeten huren waarvoor we de huur zullen moeten betalen. Het secretariaat wordt voor de rest echter bemand met mensen die door de deelnemende landen worden betaald. Maak er alstublieft geen karikatuur van, dit verdrag is belangrijk en we nemen als land onze verantwoordelijkheid.

17.04 **Kathleen Depoorter** (N-VA): Mijnheer de minister, we spreken elkaar niet tegen. We mogen absoluut de ambitie hebben om die biodiversiteit aan te pakken en om het VN-verdrag in te vullen.

U verliest mij echter als het over de begroting gaat. U zegt dat u ambitie hebt en dat u daaraan wil bijdragen. Ik ben evenwel schepen van financiën in mijn gemeente. Als ik naar het college ga, kan ik cijfers geven en zeggen hoeveel iets zal kosten. Als N-VA hebben wij gevraagd wat de kostprijs zal zijn. Ook nu zegt u dat er iets gehuurd zal worden, maar kunt u mij geen cijfer geven, terwijl dat essentieel is.

We staan voor een gigantische budgettaire uitdaging, dat weet u ook. U laat de regering achter met een ongeziene schuldenberg. De ambitie van de N-VA is precies om te begroten zoals het hoort, met een budget.

17.05 **Britt Huybrechts** (VB): Ik herhaal dat ik duidelijk heb gezegd dat wij 100 % voorstander zijn van de bescherming van de mariene biodiversiteit. In mijn punt van kritiek gaat het daar ook niet over. Ik heb gevraagd naar de budgettaire implicaties, maar ik heb geen antwoord gekregen.

Toen ik naar de kostprijs vroeg, kreeg ik het antwoord: "Het concrete voorstel dat België inzake het secretariaat zal indienen, zal afhangen van het voorstel dat door Chili zal worden neergelegd." Zelfs als Chili aangeeft dat het een duur gebouw met vergulde trappen ter beschikking zal stellen, dan zal België zeggen hetzelfde te zullen doen, plus een extra vergulde trap. Dat is wat hier werd gezegd.

Ik heb u horen zeggen dat u wel weet wat de kostprijs zal zijn. Wel, geef ons die prijs, dan weten we dat op zijn minst. Men zal een gebouw huren, terwijl de Regie der Gebouwen al heel veel gebouwen voor de overheid huurt. Men kan op een veel betere manier met ons geld omgaan.

De **voorzitter**: Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)
Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)

De algemene bespreking is gesloten.
La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen **Discussion des articles**

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(481/3)**
Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(481/3)**

Het wetsontwerp telt 6 artikelen.
Le projet de loi compte 6 articles.

Er werden geen amendementen ingediend.
Aucun amendement n'a été déposé.

*De artikelen 1 tot 6 worden artikel per artikel aangenomen.
Les articles 1 à 6 sont adoptés article par article.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.
La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

18 Wetsontwerp houdende instemming met het Akkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van het Groothertogdom Luxemburg inzake de uitwisseling van informatie in geval van een incident of een ongeval dat stralingsgevolgen zou kunnen hebben, gedaan te Brussel op 29 maart 2023 (482/1-3)

18 Projet de loi portant assentiment à l'Accord entre le Gouvernement du Royaume de Belgique et le Gouvernement du Grand-Duché de Luxembourg relatif aux échanges d'informations en cas d'incident ou d'accident pouvant avoir des conséquences radiologiques, fait à Bruxelles le 29 mars 2023 (482/1-3)

Algemene bespreking Discussion générale

De algemene bespreking is geopend.
La discussion générale est ouverte.

Le rapporteur, M. Lutgen, renvoie au rapport écrit.

18.01 Benoît Lutgen (Les Engagés): Monsieur le président, je serai bref.

Je tiens à saluer cet accord qui vient consolider des échanges d'information qui existent déjà quant à des incidents ou accidents radiologiques via le centre de crise entre le Grand-Duché de Luxembourg et la Belgique, de sorte que ces informations puissent circuler. L'objectif est également que l'organisation des secours et les activités en rapport avec ce type d'incident puissent se mettre en œuvre harmonieusement entre les deux pays. Pour le reste, je ne puis que vous renvoyer à mon rapport. Je vous remercie.

De **voorzitter**: Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*
Quelqu'un demande-t-il encore la parole? *(Non)*

De algemene bespreking is gesloten.
La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen Discussion des articles

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(482/1)**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(482/1)**

Het wetsontwerp telt 2 artikelen.
Le projet de loi compte 2 articles.

Er werden geen amendementen ingediend.
Aucun amendement n'a été déposé.

De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.

Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.
La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

19 Urgentieverzoek van de regering

19 Demande d'urgence émanant du gouvernement

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen, nr. 532/1.

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi portant des dispositions fiscales diverses, n° 532/1.

Ik geef het woord aan de regering om de vraag tot urgentieverklaring toe te lichten.

Je passe la parole au gouvernement pour développer la demande d'urgence.

19.01 Marie-Colline Leroy, secrétaire d'État: Monsieur le président, compte tenu du fait que de nombreuses dispositions du présent projet doivent être publiées au *Moniteur belge* avant la fin de l'année pour être valables, nous demandons l'urgence pour le présent projet.

Le premier élément important est la déductibilité de la contribution UE-Ukraine. La Belgique est autorisée par l'Europe à prélever d'abord l'impôt des sociétés nationales sur des bénéfices des avoirs russes gelés. Cela est également inscrit dans le budget pour un montant initial de 1,7 milliard d'euros. Une correction technique est cependant nécessaire pour créer une base imposable en Belgique.

Deuxièmement, une modification du tarif commun des accises avec le Luxembourg est déjà inscrite dans la législation luxembourgeoise et entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2025. Il est crucial que le tarif puisse également être modifié en Belgique le 1^{er} janvier 2025 car il s'agit d'un tarif commun et la compensation des recettes imposée par la convention dans le cadre de l'Union économique belgo-luxembourgeoise (UEBL) est calculée sur la base des tarifs communs entre les deux parties.

Enfin, en ce qui concerne les directives DAC6 et DAC7, lors d'une réunion avec la Commission européenne le 14 juin 2024, celle-ci a clairement exprimé son intention d'engager une procédure d'infraction contre la Belgique si des mesures urgentes n'étaient pas prises pour assurer une meilleure transposition des directives susmentionnées. Ce projet de loi vise à y remédier.

Le **président**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.

Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

20 Inoverwegingen

20 Prises en considération

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

Pas d'observation? (Non)
Il en sera ainsi.

Urgentieverzoeken Demandes d'urgence

20.01 Patrick Prévot (PS): Monsieur le président, je demande l'urgence pour la proposition de résolution relative au traité entre l'Union européenne et le Mercosur, n° 557/1.

J'ai interrogé tout à l'heure le ministre Clarinval qui était un peu en mode Annie Cordy, "*Je voudrais bien, mais j'peux point*". Ce qu'on souhaite évidemment, c'est pouvoir lui donner un petit coup de main ainsi qu'aux membres du gouvernement. J'ai dit que le MR était en négociation avec la N-VA. Malheureusement, on sait que Bart De Wever menait un peu la danse. On sait évidemment que le port d'Anvers est très important et qu'il est très content avec ces accords de libre-échange.

Dès lors que c'est sous les feux de l'actualité, puisque le sommet Mercosur a débuté aujourd'hui en Uruguay, nous demandons que notre texte qui vise à rejeter cet accord Mercosur puisse avoir la faveur de l'urgence. C'est la raison pour laquelle je demande aux collègues, qui soutiennent vraiment le monde agricole et défendent notre modèle agricole familial, de soutenir l'urgence sur cette résolution.

De **voorzitter**: Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken bij zitten en opstaan.
Je vous propose de nous prononcer sur cette demande par assis et levé.

*Er wordt overgegaan tot een stemming bij zitten en opstaan.
Il est procédé au vote par assis et levé.*

Collega's, het resultaat is niet duidelijk. Ik stel voor om hierover te stemmen. Een beetje ambiance in de tent kan geen kwaad. Waarom zouden we nog naar een sportwedstrijd kijken wanneer we het Parlement hebben? De spanning is te snijden.

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	61	Oui
Nee	63	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	124	Total

Bijgevolg wordt de urgentie verworpen.
En conséquence, l'urgence est rejetée.

20.02 Ellen Samyn (VB): Mijnheer de voorzitter, beste collega's, ik wil de urgentie vragen voor het voorstel van resolutie nr. 537/1 van het Vlaams Belang met betrekking tot een volledige audit van de 19 Brusselse OCMW's en de POD Maatschappelijke Integratie.

De reportage van *Pano* van 19 november over het OCMW van Anderlecht heeft heel wat stof doen opwaaien. De reportage legde pijnlijk bloot hoe financiële steun, hoe leeflonen werden toegekend aan personen die daarop geen recht hadden. Elke dag komen er nieuwe feiten naar boven. Meer en meer wordt bevestigd dat het toekennen van leeflonen en het toekennen van aanvullende steun, zoals energiesteun, niet gebeuren volgens correcte en objectieve criteria. Het was een instrument geworden van politiek cliëntelisme.

Dat we nog maar alleen de top van de ijsberg zien, werd vandaag nog maar eens bevestigd. Meer dan 5.000 personen kregen zonder duidelijke reden en grondig onderzoek steun. Een vrouw die in het buitenland woont, vier daklozen en zelfs een overleden vrouw: allen kregen ze in 2024 energiesteun van het OCMW van Anderlecht.

Mijn fractie vraagt in deze resolutie onder andere om een audit uit te voeren over de werking van de 19 Brusselse OCMW's en in het bijzonder naar de goedkeuring van de uitkering van leeflonen. Wij vinden dat er eveneens een grondige doorlichting moet komen van de diensten van de POD Maatschappelijke Integratie, in het bijzonder naar de opvolging van de inspectieverslagen van de 19 Brusselse OCMW's.

Voor Vlaams Belang is het bovendien niet meer dan logisch dat de onterecht uitgekeerde leeflonen en energiesteun worden teruggevorderd.

Collega's, gezien de actuele waarde van onze resolutie en gezien de consensus bij alle partijen dat dit dossier, waarin sprake is van misbruik van publiek geld, volledig moet worden uitgespit, reken ik op uw steun om ons voorstel met urgentie te willen behandelen.

20.03 Wouter Raskin (N-VA): Mijnheer de voorzitter, collega's, u kunt onze fractie en mijzelf er niet van verdenken het dossier in kwestie onder de mat te willen vegen. Nochtans moet ik u vragen de urgentievraag van mevrouw Samyn niet te steunen om de hiernavolgende redenen.

Mijnheer de voorzitter, ten eerste zijn we gisteren nog maar samengekomen in de commissie voor Sociale Zaken. We hebben er Kamerbreed een aantal concrete afspraken gemaakt. We hebben er samen afgesproken de tweede hoorzitting heel snel te laten plaatsvinden. We hebben onze agenda's geblokkeerd tot 18 december 2024 om tal van nieuwe mensen te horen. In de commissie hebben we dat allemaal goedgekeurd.

Ten tweede ben ik daarnet tijdens het vragenuurtje heel duidelijk geweest over het feit dat onze voorkeerpiste een parlementaire onderzoekscommissie is. Wegens de beslissing van de commissie gisteren en de vraag om die parlementaire onderzoekscommissie asap op te richten, zouden we beter de vraag tot urgentie over een zinvol voorstel – laat dat duidelijk zijn – hier en nu niet steunen.

De **voorzitter:** Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.
Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.

*De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.
L'urgence est rejetée par assis et levé.*

20.04 Steven Coenegrachts (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, wij vragen de hoogdringende behandeling van het voorstel van resolutie nr. 561/1 ter bevordering van de concurrentiekracht van de energie-intensieve bedrijven in ons land. U hebt deze week allemaal de noodkreten vanuit de industrie gehoord en gelezen. Vanaf 1 januari 2025 gaan de transmissienettarieven heel fors omhoog. Het vorige Parlement heeft daarvoor een wet goedgekeurd in mei en de regering zou dat via koninklijk besluit moeten uitvoeren, maar verkeert langer dan gepland in lopende zaken. Een resolutie als deze zou kunnen zorgen voor een politieke mandatering van de regering om dat koninklijk besluit versneld te nemen. Dat is de reden waarom ik de urgentie vraag voor dit voorstel van resolutie.

De **voorzitter:** Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.
Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.

*De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.
L'urgence est rejetée par assis et levé.*

20.05 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Mijnheer de voorzitter, wij vragen de urgentie voor het wetsvoorstel nr. 563/1 van de heer Bertels tot wijziging van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, voor wat betreft de verzekeringsinkomsten.

Dit wetsvoorstel regelt de verlenging van de bestaande farmaheffingen voor het jaar 2025. Als het wetsvoorstel niet wordt goedgekeurd voor 1 januari, dan dreigt de overheid 350 miljoen euro aan inkomsten mis te lopen, vandaar het urgentieverzoek.

De **voorzitter**: Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.
Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.
L'urgence est adoptée par assis et levé.

Naamstemmingen

Votes nominatifs

21 Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst in het kader van het Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee, inzake het behoud en het duurzame gebruik van de mariene biologische diversiteit van gebieden voorbij de grenzen van de nationale rechtsmacht, gedaan te New York op 19 juni 2023 (481/3)

21 Projet de loi portant assentiment à l'Accord se rapportant à la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer et portant sur la conservation et l'utilisation durable de la diversité biologique marine des zones ne relevant pas de la juridiction nationale, fait à New York le 19 juin 2023 (481/3)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 2)			
Ja	104		Oui
Nee	0		Non
Onthoudingen	24	Abstentions	
Totaal	128		Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.
(481/4)

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale. **(481/4)**

Reden van onthouding? (*Nee*)

Raison d'abstention? (*Non*)

22 Wetsontwerp houdende instemming met het Akkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van het Groothertogdom Luxemburg inzake de uitwisseling van informatie in geval van een incident of een ongeval dat stralingsgevolgen zou kunnen hebben, gedaan te Brussel op 29 maart 2023 (482/1)

22 Projet de loi portant assentiment à l'Accord entre le Gouvernement du Royaume de Belgique et le Gouvernement du Grand-Duché de Luxembourg relatif aux échanges d'informations en cas d'incident ou d'accident pouvant avoir des conséquences radiologiques, fait à Bruxelles le 29 mars 2023 (482/1)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	130	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	130	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd. **(482/4)**

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale. **(482/4)**

23 Goedkeuring van de agenda

23 Adoption de l'ordre du jour

We moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van volgende week.
Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance de la semaine prochaine.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? *(Nee)*
Y a-t-il une observation à ce sujet? *(Non)*

Bijgevolg is de agenda aangenomen.
En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

De vergadering wordt gesloten. Volgende vergadering donderdag 12 december 2024 om 14.15 uur.
La séance est levée. Prochaine séance le jeudi 12 décembre 2024 à 14 h 15.

De vergadering wordt gesloten om 16.42 uur.
La séance est levée à 16 h 42.

De bijlage is opgenomen in een aparte brochure met nummer CRIV 56 PLEN 015 bijlage.

L'annexe est reprise dans une brochure séparée, portant le numéro CRIV 56 PLEN 015 annexe.

DETAIL VAN NAAMSTEMMINGEN

DE DETAIL DES NOMINATIFS VOTES

Vote nominatif - Naamstemming: 1

Oui	61	Ja
-----	----	----

Aerts Staf, Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Boukili Nabil, Bury Katleen, Chahid Ridouane, Courard Philippe, Crucke Jean-Luc, D'Amico Roberto, Désir Caroline, De Smet François, De Sutter Petra, De Witte Kim, Dubois Xavier, Eggermont Natalie, Frank Luc, Gatelier Jean-François, Hansez Isabelle, Hedebouw Raoul, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Keuten Dieter, Kompany Pierre, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lutgen Benoît, Maouane Rajae, Merckx Sofie, Meunier Marie, Moons Kurt, Moscufo Nadia, Mutyebele Ngoi Lydia, Nuino Ismaël, Pas Barbara, Pirson Anne, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ramlot Carmen, Ravyts Kurt, Ribaud Julien, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Van Belleghem Francesca, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter, Yigit Ayse

Non	63	Nee
-----	----	-----

Bacquelaine Daniel, Bertels Jan, Bihet Mathieu, Buysrogge Peter, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Deborsu Charlotte, Dedecker Jean-Marie, De Knop Irina, Delcourt Catherine, De Maegd Michel, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Farih Nawal, Foret Gilles, Francken Theo, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Handichi Youssef, Jadoul Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Taton Julie, Vandenbroucke Joris, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van Hoof Els, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Van Tigchelt Paul, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Yzermans Alain

Abstentions	0	Onthoudingen
-------------	---	--------------

Vote nominatif - Naamstemming: 2

Oui	104	Ja
-----	-----	----

Aerts Staf, Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Bertels Jan, Bihet Mathieu, Bilmez Kemal, Bouchez Georges-Louis, Boukili Nabil, Bury Katleen, Chahid Ridouane, Clarinval David, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Courard Philippe, Crucke Jean-Luc, D'Amico Roberto, Deborsu Charlotte, Delcourt Catherine, De Maegd Michel, Demon Franky, Désir Caroline, De Smet François, De Sutter Petra, De Witte Kim, Dubois Xavier, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, El Yakhoulfi Achraf, Farih Nawal, Foret Gilles, Frank Luc, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Handichi Youssef, Hansez Isabelle, Hedebouw Raoul, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Keuten Dieter, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Maouane Rajae, Matheï Steven, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Meuleman Brent, Meunier Marie, Michel Mathieu, Moons Kurt, Moscufo Nadia, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Ramlot Carmen, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Ribaud Julien, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Sneppe Dominiek, Soete Jeroen, Taton Julie, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Van Belleghem Francesca, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Vandenbroucke

Frank, Vandenbroucke Joris, Vander Elst Kjell, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Hoof Els, Van Lommel Reccino, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Van Tigchelt Paul, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter, Weydts Axel, Yigit Ayse, Yzermans Alain

Non	0	Nee
-----	---	-----

Abstentions	24	Onthoudingen
-------------	----	--------------

Buysrogge Peter, Cuylaerts Dorien, Dedecker Jean-Marie, Demesmaeker Eva, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vreese Maaïke, De Wever Bart, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Francken Theo, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Metsu Koen, Peeters Lotte, Raskin Wouter, Ronse Axel, Safai Darya, Van Bossuyt Anneleen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 3

Oui	130	Ja
-----	-----	----

Aerts Staf, Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Bertels Jan, Bihet Mathieu, Bilmez Kemal, Bouchez Georges-Louis, Boukili Nabil, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Chahid Ridouane, Clarinval David, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Courard Philippe, Crucke Jean-Luc, Cuylaerts Dorien, D'Amico Roberto, Deborsu Charlotte, Dedecker Jean-Marie, De Knop Irina, Delcourt Catherine, De Maegd Michel, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, Désir Caroline, De Smet François, De Sutter Petra, De Vreese Maaïke, De Wever Bart, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, El Yakhoulfi Achraf, Farih Nawal, Foret Gilles, Francken Theo, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Handichi Youssef, Hansez Isabelle, Hedebouw Raoul, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Keuten Dieter, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Maouane Rajae, Matheï Steven, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Metsu Koen, Meuleman Brent, Meunier Marie, Michel Mathieu, Moons Kurt, Moscufo Nadia, Mutyebele Ngoi Lydia, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Pas Barbara, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Ribaud Julien, Ronse Axel, Safai Darya, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Sneppe Dominiek, Soete Jeroen, Taton Julie, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Van Belleghem Francesca, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Vandenbroucke Joris, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Hoof Els, Van Lommel Reccino, Van Quickenborne Vincent, Vanrobaeys Anja, Van Tigchelt Paul, Van Vaerenbergh Kristien, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Verkeyn Charlotte, Vermeersch Wouter, Weydts Axel, Wollants Bert, Yigit Ayse, Yzermans Alain

Non	0	Nee
-----	---	-----

Abstentions	0	Onthoudingen
-------------	---	--------------

