

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 28 AVRIL 2022

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 28 APRIL 2022

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 20 et présidée par Mme Eliane Tillieux, présidente.
De vergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

La **présidente**: La séance est ouverte.
De vergadering is geopend.

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans le compte rendu intégral de cette séance ou son annexe.

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. U kan deze terugvinden op de webstek van de Kamer en in het integraal verslag van deze vergadering of in de bijlage ervan.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance:
Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering:
Alexander De Croo.

01 Ordre du jour

01 Agenda

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 27 avril 2022, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 27 april 2022 heeft u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)
Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.
Bijgevolg is de agenda aangenomen.

02 Modification au sein du gouvernement

02 Wijziging binnen de regering

Par lettre du 22 avril 2022, le premier ministre transmet copie de l'arrêté royal du 21 avril 2022 intitulé "Gouvernement – Modification".

Bij brief van 22 april 2022 zendt de eerste minister een afschrift over van het koninklijk besluit van 21 april 2022 met als opschrift "Regering – Wijziging".

Questions

Vragen

02.01 Peter De Roover (N-VA): Mevrouw de voorzitter, geachte collega's, afgelopen maandag kondigde de

regering met veel poeha in een persconferentie, voorgezeten door de eerste minister, de burgerbevraging aan. De eerste minister had de indruk dat daar wel wat populariteitsgraantjes te pikken waren en heeft zich in een mededeling aan het publiek gestort, waarbij minister Verlinden en minister Clarinval een beetje werden gedegradeerd tot secondanten, degenen die mochten begeleiden.

De uren en dagen daarna bleek echter dat er met dat initiatief niet veel vruchten te plukken waren. Integendeel, ongeveer iedereen, zelfs degenen die erbij betrokken waren, begon zich daar gaandeweg van te distantiëren.

Toen moet de eerste minister gedacht hebben dat het niet echt het nummertje was waarmee hij veel populariteit kon winnen. Toen de vragen kwamen in het Parlement zei hij, uiteraard aan degene die de persconferentie voorzat – dat is ook logisch, aangezien hij zich als beeld en portret van die fantastische burgerbevraging had geëtaleerd –, dat hij niet meer meedeed. Hij verdween en liet de vragen over aan zijn secondanten. De heer Sinardet was wellicht niet beschikbaar. Hij is kennelijk wel beschikbaar als men een grote show aan het publiek kan geven, maar als hij daarna vaststelt dat het eigenlijk om – excuseer mijn woorden – een bescheten commissie gaat, dan laat hij in het Parlement volgaarne de rommel door zijn secondanten oppoetsen.

Mijnheer de premier, vanwaar uw gebrek aan *guts* om niet alleen op een persconferentie maar ook in dit Huis de vragen van de parlementsleden te beantwoorden? Ik ben ervan overtuigd dat niet alleen de oppositie, maar ook de meerderheid daar moeite mee heeft. Men zal maar tot CD&V-rangen of tot MR-rangen behoren. Daar zijn zij wel goed voor, maar als puntje bij paaltje komt, dan verdwijnt de eerste minister en zit de ploeg van 11 miljoen plots zonder kapitein.

Kunt u daar iets over zeggen, mijnheer de premier?

De **voorzitter**: U had daarover ook een actualiteitsvraag kunnen stellen.

02.02 Eerste minister **Alexander De Croo**: Mijnheer De Roover, u hebt steeds de gelegenheid om actualiteitsvragen te stellen. Ik heb het idee dat u meestal voor de actualiteitsvragen reeds een inhoudelijke vraag wilt stellen.

Ik heb die persconferentie inderdaad voorgezeten, omdat die ging over een essentieel deel van het regeerakkoord. Wij hebben gezegd een andere methode te zullen gebruiken. Misschien bevat die methode u niet, dat is uw goed recht. Misschien hebt u liever dat de discussies in achterkamers gebeuren en dat de burgers niet betrokken worden.

Voor dat onderwerp zijn er twee ministers bevoegd. Heel sterke, bevoegde ministers hebben dat hele plan uitgewerkt. U kunt mij toch niet kwalijk nemen dat ik die persconferentie inleidde, waarna mevrouw Verlinden, de heer Clarinval en een aantal van de begeleidende experts aan het woord zijn gekomen?

Ik kan mij indenken dat u daarover vragen hebt, dat u wilt weten hoe dat juist zal functioneren, hoe de bevraging gebruikt zal worden, welke methode zal worden gehanteerd. Als u inhoudelijke vragen stelt, zullen die beantwoord worden door de bevoegde vakministers. Dat is de logica zelve.

03 **Samengevoegde vragen van**

- **Melissa Depraetere aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De oprichting van de expertengroep die zich over de economische crisis en de koopkracht buigt" (55002478P)**
- **Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onenigheid over de koopkracht en de rijkenbelasting binnen de Vivaldicoalitie" (55002480P)**
- **Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De economische crisis" (55002481P)**
- **Reccino Van Lommel aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De koopkracht en de economische crisis" (55002483P)**
- **Leen Dierick aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De koopkrachtmaatregelen" (55002489P)**
- **Malik Ben Achour aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De nieuwe maatregelen om de koopkracht te vrijwaren" (55002492P)**
- **Marie-Colline Leroy aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De nieuwe maatregelen om de koopkracht te vrijwaren" (55002493P)**

03 **Questions jointes de**

- Melissa Depraetere à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La création du groupe d'experts chargé de se pencher sur la crise économique et le pouvoir d'achat" (55002478P)
- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les dissensions au sein de la coalition Vivaldi sur le pouvoir d'achat et l'impôt sur la fortune" (55002480P)
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La crise économique" (55002481P)
- Reccino Van Lommel à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le pouvoir d'achat et la crise économique" (55002483P)
- Leen Dierick à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures pour préserver le pouvoir d'achat" (55002489P)
- Malik Ben Achour à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les nouvelles mesures pour préserver le pouvoir d'achat" (55002492P)
- Marie-Colline Leroy à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les nouvelles mesures pour préserver le pouvoir d'achat" (55002493P)

03.01 Melissa Depraetere (Vooruit): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de premier, collega's, een volle winkelkar, hoge facturen, de aankoop of de huur van een woning, we voelen allemaal dat het leven duurder wordt en dat onze koopkracht onder druk staat. Meer nog, het leven wordt niet alleen duurder, voor velen is het intussen onbetaalbaar, want 10 % van onze gezinnen kan zijn energiefacturen niet meer betalen.

Dat roept de vraag op waar al dat geld naartoe gaat. Dat geld verdwijnt namelijk niet magisch. De Nationale Bank heeft in de Kamer al verklaard dat de BEL 20-bedrijven in ons land in 2021 en in 2020 hun winsten hebben verdubbeld. Sterker nog, de 1 % rijksten in ons land bezit intussen een kwart van onze rijkdom. De bedragen zijn zo hallucinant hoog dat zij het zelfs niet zouden voelen, mocht er van hen een extra bijdrage worden gevraagd.

Mijnheer de premier, geen enkele andere regering heeft op korte termijn zo veel maatregelen genomen om de koopkracht te beschermen. Er kwam een energiepakket van 3 miljard euro om de facturen te drukken. De lonen stijgen, de pensioenen stijgen en de prijzen aan de pomp worden bevroren. Er wordt niet alleen geïnvesteerd, ook de indexering is gegarandeerd. Maar dan nog staat onze koopkracht helaas onder druk.

Dan komt natuurlijk de vraag wat we zullen doen. De regering schiet in actie, maar waar wordt het geld gehaald? Bij de 1 % rijksten, die intussen een kwart van onze rijkdom bezit, of weer bij de gezinnen, waarvan 10 % de facturen al niet meer kan betalen? Voor ons is de keuze duidelijk en logisch.

Mijnheer de premier, u hebt een expertengroep bij elkaar gebracht. Kunt u garanderen dat die experts zullen focussen op de koopkracht van onze gezinnen? Kunnen we onze blik nu eindelijk verruimen en ook het geld halen?

03.02 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Beste collega's, haal het geld waar het zit! Mijnheer De Croo, het is duidelijk, meer en meer partijen zeggen het: haal het geld waar het zit. De heer Kristof Calvo zegt dat we het uit de overwinsten van de multinationals moeten halen. Olé! De heer Joachim Coens zegt dat we het geld moeten halen bij de grote vermogens, de 1 %, de rijksten. Haal het geld waar het zit!

M. Paul Magnette a dit: "On va aller chercher chez le pourcent le plus riche un impôt sur la fortune". Bravo!

Ook Conner Rousseau komt aanzetten met een voorstel om de woekerwinsten aan te pakken. Mijnheer De Croo, haal het geld waar het zit. Waar heb ik dat nog gehoord? Haal het geld waar het zit. Waar heb ik dat nog gehoord? Van welke partij kwam dat nu weer? Weet u het niet meer? Mijnheer De Croo, het is een echte linkse partij die dat al twee à drie jaar naar voren schuift. Weet u niet welke? Ik zal het u vertellen, het is de PVDA.

Collega's, voor ons is er geen probleem. Wij kennen geen copyright, alleen maar *copyleft*. Dat is geen enkel probleem. Ik heb hier onze twee wetsvoorstellen voor een miljonairstaks en u krijgt ze gratis mee. U krijgt ze cadeau. Dat is *copyleft*.

Chers collègues, nous avons élaboré des propositions de loi sur les surprofits, sur la taxation des millionnaires. Nous vous en faisons cadeau! Nous voudrions juste être certains d'une chose. Ainsi, monsieur le premier ministre, pouvez-vous nous assurer qu'il ne s'agit pas d'un petit effet 1^{er} mai? En effet, à chaque

premier mai, les partis de gauche font des propositions visant à faire payer les riches.

Vorig jaar kwam men met een dividendestop in het geval van een loonblokkering. Die loonblokkering kwam er nochtans. Mijnheer De Croo, kunt u mij verzekeren dat het geld gehaald zal worden waar het zit?

03.03 Peter De Roover (N-VA): Mijnheer de eerste minister, hebt u de recentste cijfers van Eurostat gezien? België is de bloedneus van Europa, helemaal rood. Weet u waar dat op lijkt? Het lijkt op het antwoord dat u vorige week gaf, toen u met de handen in het haar in volle paniek vroeg of de oppositie u niet kon helpen. U vroeg of wij geen suggesties hadden om uw problemen op te lossen, want u geraakte geen centimeter verder. Toen hebben wij 'activering' geantwoord, want elke mens die van een uitkering naar een job gaat, geniet een koopkrachtverhoging. Dat geldt trouwens niet alleen voor hem of haar, maar ook voor de overheid.

Ik dacht dat u zeker een week lang zou hebben nagedacht over onze suggestie. U hebt inderdaad een hele week lang goed nagedacht, namelijk over de vraag hoe u een expertenpanel kunt samenstellen. Wij hebben immers slechts 900 kabinetsmedewerkers en men kan niet verwachten dat uit die groep goede ideeën voortvloeien. Men kan voor niet verwachten dat daar ideeën uit voortvloeien die een klein beetje consensus binnen uw club zouden kunnen veroorzaken.

Wij stellen vandaag immers vast dat u de leider – ik ben trouwens benieuwd hoe men dat in het verslag zal schrijven – van een verroeste ideeënbus bent waarin iedereen, van links tot minder links, proppen kan gooien. Waarschijnlijk komen die dan – uw ideeënbus heeft immers geen bodem – rechtstreeks in de papierversnipperaar terecht, want u bent niet in staat om ook maar een minimum aan beleid te voeren. U staat daar maar en kijkt ernaar. U verstopt zich dan in het Parlement achter uw secondantenministers en buiten het Parlement tegenwoordig achter weer een expertengroep, waarvan u hoopt dat die met de oplossing zal komen. Wanneer gaat u het land leiden, mijnheer de eerste minister?

03.04 Reccino Van Lommel (VB): Mijnheer de premier, de grondstoffen blijven schaars en de productielijnen vallen in veel bedrijven stil. Steeds meer mensen zullen in het stelsel van de tijdelijke werkloosheid belanden. In Duitsland spreekt men ondertussen al wekenlang over een recessie. De groei in ons land was al een van de slechtste van de EU-landen en nu blijken de economische vooruitzichten in België ook nog eens veel somberder te zijn dan elders. Tegelijkertijd wordt het leven steeds duurder en hebben de mensen het moeilijk om de eindjes aan elkaar te knopen. De koopkracht is in gevaar. Het spaargeld van de mensen verdwijnt als sneeuw voor de zon.

Ik vind het beschamend dat collega's van de meerderheid hier vandaag vragen durven te stellen over een permanente btw-verlaging voor energie. Dat zij er nog steeds niet uit zijn of energie al dan niet een luxegoed is, dat begrijp ik niet. Nog triester, collega's van de meerderheid, is dat u geen enkele moeite doet om de belastingsschijven minstens evenredig met de loonindex te laten stijgen naar aanleiding van de hoge inflatie. U berooft de mensen van hun koopkracht. Vivaldi slaat munt uit de miserie van de mensen.

Waar hebben zij dit aan verdiend, mijnheer de premier? Als liberaal hangt u net als de heer Macron in de sofa. Na het negeren van alle economische alarmbellen, zult u nu een expertengroep samenstellen. Ik vraag me af waarom, want het resultaat is reeds gekend. Al maandenlang bestook ik uw regering met waarschuwingen over wat er dreigt te gebeuren, maar telkens lachte u het weg. Daarom vraag ik u wat u vandaag zult doen om de koopkracht van onze mensen te beschermen. Of wacht u tot sint-juttemis?

03.05 Leen Dierick (CD&V): Mijnheer de premier, door de oorlog in Oekraïne en de energiecrisis staat het water veel mensen aan de lippen. Niet alleen wordt energie duurder, maar ook worden grondstoffen schaarser en bijgevolg duurder. Ook de prijs van de winkelkar neemt toe. De prijs van basisproducten zoals aardappelen en olie neemt toe met 10 tot 20 %. De mensen hadden het al moeilijk om hun energiefactuur te betalen en worden nu ook nog geconfronteerd met hoge voedselprijzen. Een eenvoudig bord spaghetti kost 30 % meer. Vandaag vernemen we ook nog dat de telecomtarieven eveneens worden verhoogd. Het stopt precies niet.

De vraag is dan ook hoe de mensen dat allemaal zullen blijven betalen. Ze hebben schrik als ze een factuur ontvangen in hun brievenbus of mailbox. Ze vragen zich terecht af of ze de factuur wel én tijdig zullen kunnen betalen. Er worden namelijk vaak heel korte betaaltermijnen opgelegd. Als men niet tijdig betaalt, krijgt men een herinnering en worden meteen hoge kosten aangerekend, krijgt men aanmaningen van incassobureaus en komen gerechtsdeurwaarders langs. Door te korte betaaltermijnen en te hoge invorderingskosten duwt

men mensen die al betalingsmoeilijkheden hebben nog meer in de miserie. Dat helpt niemand.

Gelukkig is er uiteraard de automatische loonindexering. Dat is een goede maatregel om de koopkracht te beschermen. We willen deze maatregel dan ook garanderen: daaraan wordt niet geraakt. We stellen wel vast dat meer maatregelen nodig zijn om de koopkracht van de mensen te beschermen. De energieprijzen, de voedselprijzen en de telecomtarieven stijgen. We moeten de mensen beschermen tegen de schuldindustrie.

Mijn vraag is dan ook heel eenvoudig. Welke maatregel zult u op korte termijn nemen om de koopkracht te beschermen, de voedselprijzen in toom te houden en de mensen niet in de schuldenlast te duwen?

03.06 Malik Ben Achour (PS): Monsieur le premier ministre, imaginons une mère de famille avec deux enfants scolarisés. Elle travaille comme secrétaire, son mari est infirmier. Elle va faire ses courses tous les 15 jours et, pour cela, elle utilise sa voiture. Le prix du plein a augmenté de 30 %. Le litre de diesel a à nouveau dépassé deux euros. Plus de 100 euros pour faire un plein!

Malgré le printemps, il fait encore un peu frais le matin, et il faut se chauffer, au moins dans la salle de bains et les pièces de vie. Cette famille se chauffe au gaz naturel. Augmentation du prix du gaz naturel: 140 % en un an. Dans les rayons du supermarché, les prix aussi ont augmenté, parfois de façon spectaculaire: 31 % pour les tomates, 30 % pour les spaghettis, 18 % pour le café moulu, 12 % pour la mayonnaise, etc.

Même en travaillant à deux, il devient trop difficile de faire face. Alors imaginez une famille monoparentale, imaginez un jeune qui a perdu son job d'étudiant, imaginez des pensionnés, pour qui l'impact de toutes ces augmentations est devenu insupportable. Monsieur le premier ministre, nous saluons bien évidemment votre annonce de ce matin de prolonger les mesures de soutien aux Belges, mais pour nous il s'agit du minimum car ces mesures-là vont de soi!

En réalité, il va falloir aller plus loin, il va falloir augmenter le revenu disponible des ménages et faire baisser les prix. Il n'y aura pas d'autre solution! La vie chère doit être la priorité absolue de ce gouvernement. Ce gouvernement ne peut pas s'imposer de carcan budgétaire trop rigide. Comme je l'ai déjà dit à cette tribune, quoi qu'il en coûte, monsieur le premier ministre, protégez la population, quoi qu'il en coûte!

Monsieur le premier ministre, qu'allez-vous faire concrètement pour augmenter le pouvoir d'achat de nos concitoyens dans ce contexte d'inflation? Qu'allez-vous faire pour diminuer les prix des carburants? Qu'allez-vous faire pour contenir les prix du chauffage? Enfin, qu'allez-vous faire pour imposer des prix maximums aux denrées alimentaires de base? Je vous remercie.

03.07 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Madame la présidente, monsieur le premier ministre, chers collègues, permettez-moi de reprendre une figure de style en hommage à Arno, figure de style qui lui était chère, "putain, putain, c'est vachement bien!". Enfin, nous avons des objectifs communs. "Putain, Putain, c'est vachement bien!", nous sommes ici tous politiciens et responsables. Alors qu'attendons-nous pour faire face à cette crise? Des mesures doivent être prises, on le sait!

Monsieur le premier ministre, vous, votre gouvernement, avez pris des mesures fortes. Elles sont importantes. Elles sont clairement là. Mais est-ce suffisant? Il y a peut-être encore un peu de boulot, peut-être. Mais il vous reste du temps et vous avez encore notre confiance. Surtout, je pense que vous avez encore beaucoup d'ambition. De l'ambition pour relever nos défis. Lesquels? Augmenter les salaires, réduire les inégalités homme/femme. Vous êtes d'accord? Ok. Améliorer l'éthique et la durabilité des entreprises. Faire contribuer les plus riches évidemment et offrir à nos aînés une vie décente.

Monsieur le premier ministre, comment comptez-vous faire pour atteindre ces objectifs? Comment ferons-nous, nous qui sommes responsables et constructifs, pour relever ces défis: augmenter les salaires, améliorer cette éthique, lutter contre les dégâts liés à la hausse des prix, aider les indépendants qui ne bénéficient pas de l'indexation? Les mesures actuelles seront-elles prolongées?

Nous attendons surtout un agenda. Quand viendrez-vous sur les bancs du Parlement pour nous proposer ces mesures fortes que nous attendons? Je vous remercie.

03.08 Eerste minister Alexander De Croo: Dames en heren, de oorlog in Oekraïne is een vreselijke zaak.

Elke dag opnieuw zien we de gruwelijkste wandaden. De impact daarvan voelen we ook hier. Bijzonder veel mensen voelen die. De bevolking en de samenleving staan hier bijzonder zwaar onder druk.

Onze eerste prioriteit als regering was van bij het begin, ook in de coronaperiode, altijd het beschermen van de mensen. Dat was ook nodig, want velen staan onder druk. Het zijn niet enkel de kwetsbare gezinnen die vandaag financieel onder druk staan, ook alleenstaande moeders en kleine zelfstandigen staan bijzonder zwaar onder druk. De middenklasse heeft het bijzonder moeilijk. De hoofdreden is de energiefactuur, waar het verschil tussen bijvoorbeeld een variabele factuur of een vaste factuur vaak tot een paar honderd euro's kan oplopen. Verschillende leveranciers bieden vandaag geen vaste tarieven meer aan. Samen met mevrouw Van der Straeten werken we de nodige maatregelen uit om ervoor te zorgen dat er opnieuw vaste tarieven kunnen worden aangeboden, om onze burgers meer stabiliteit te kunnen bieden.

De situatie verandert ook razendsnel.

Chaque jour, nous entendons des nouvelles et nous constatons des impacts sur les prix. Par ailleurs, nous voyons que les changements que nous subissons aujourd'hui sont des changements tectoniques, des changements que nous n'avions plus vus depuis trente ou quarante ans dans notre pays. Dès lors, face à de tels constats, à côté des mesures que nous avons déjà prises, nous demandons à un groupe d'experts de faire une analyse en profondeur, de bien comprendre quels sont les impacts économiques et sociaux, de bien regarder quelles pourraient être les mesures additionnelles, à un moment où nous comprenons que nous serons confrontés, non pas à une guerre qui n'aura duré que quelques semaines, mais à une période d'instabilité économique qui, malheureusement, pourrait durer des mois et même des années.

Als we op dat moment aan de experts vragen om alle beschikbare informatie te gebruiken om de juiste analyse te maken en wij vervolgens steunen op de adviezen van die experts, dan is dat een logische voortzetting van de manier waarop wij covid beheerst hebben. Covid was iets wat we de voorbije 100 jaar niet gezien hebben. Economisch is wat we vandaag zien, iets wat we de voorbije 40 jaar niet hebben gezien. We doen dus een beroep op experts en geven hun ook carte blanche ten opzichte van de analyses en de voorstellen die zij doen. Het lijkt mij absoluut logisch om het zo te doen.

Eerlijk gezegd heb ik soms de indruk dat sommigen hier hun speeches voor 1 mei hebben geoefend. Dat is zeer goed, daarvoor mag u het Parlement gebruiken, ik heb daar geen probleem mee. Ik wens jullie trouwens allemaal een mooi 1 meifeest. Vandaag is het onderscheid tussen sommigen in dit halfroond en degenen die deel uitmaken van de regering echter dat die eersten de kampioenen zijn van de slogans. Kampioen zijn van de slogans is mooi, dat is een verdienste op zich, maar van beleidsvoerders verwacht men dat ze beleid voeren, dat ze een doordacht beleid voeren en dat ze goed nadenken over de maatregelen die ze moeten nemen.

Mijnheer De Roover, u vroeg waar dat beleid is. Ik zal u vertellen waar dat beleid is. We hebben niet gewacht op deze crisis om maatregelen te nemen om degenen die zwak staan te helpen. Bij het aantreden van deze regering werd beslist om de minimumlonen te verhogen. Sommigen spraken erover, deze regering heeft het gedaan. In het begin van deze regeerperiode werd beslist om de welvaartsenveloppe volledig uit te keren. Sommigen spraken erover, wij hebben het gedaan. Maatregelen op het gebied van energie? Sommigen spraken erover, wij hebben voor 3 miljard aan maatregelen genomen.

We hebben er ook voor gezorgd dat er over de indexering geen enkele twijfel kan zijn. De index is vandaag in ons land de beste bescherming die men kan krijgen. Weet u, in sommige landen is men vandaag nog aan het onderhandelen over de maatregelen die men moet nemen om de koopkracht te beschermen. In ons land wordt daar niet over onderhandeld, hier werkt dat automatisch. Het is een opdracht die ervoor zorgt dat mensen beschermd worden, niet alleen de werkenden maar ook de mensen die gewerkt hebben en nu gepensioneerd zijn.

Het systeem beschermt ook de mensen die zwaar ziek zijn en niet kunnen werken, net als de mensen die op zoek zijn naar werk. Allemaal worden zij beschermd door de index.

Laten wij wel wezen, collega's, dit is geen moment voor ideetjes, dit is een moment voor doordacht beleid. Dit is het moment om de juiste analyse te maken, om te luisteren naar experts. Dit is het moment om een beleid te voeren dat beschermt maar dat ook duurzaam is. Het is tijd voor een beleid dat de koopkracht vandaag

beschermt maar er ook voor zorgt dat wij onze concurrentiekracht kunnen behouden, zodat de koopkracht van onze kinderen en onze kleinkinderen eveneens beschermd kan worden.

Dat is wat u van deze regering mag verwachten, een evenwichtig en doordacht beleid met één prioriteit, namelijk niemand achterlaten. Wij hebben deze hele periode niemand achtergelaten. Wij doen dat vandaag niet en wij zullen dat morgen ook niet doen, wij zullen ook in de toekomst iedereen blijven beschermen.

03.09 Melissa Depraetere (Vooruit): Mijnheer Hedebouw, u had het daarnet over een 1 meimomentje. Spreekt u soms met de 1,8 miljoen werknemers die hun covidpremie gekregen hebben na dat 1 meimomentje? Spreekt u soms met al die mensen die hun loon geïndexeerd zagen, met de mensen die hun minimumloon voor het eerst sinds 2008 met 81 euro per maand zagen stijgen, met de mensen die hun pensioen met 222 euro zagen stijgen en met alle mensen die een beroep kunnen doen op een deel van die 4 miljard aan extra investeringen in de volksgezondheid?

Dat is geen 1 meimomentje, of het zou iedere week 1 mei moeten zijn. Wij vechten iedere week, iedere dag, keihard voor de koopkracht van die mensen. Dat is wat wij doen!

Mijnheer Hedebouw, misschien kunt u in de plaats van hier slogans te komen roepen uw repliek gebruiken om aan te tonen wat de PVDA verwezenlijkt heeft, hoewel een minuut daarvoor misschien te lang is.

03.10 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Mijnheer de eerste minister, ik heb een tweedelig antwoord.

Ten eerste, haal het geld waar het zit. Dat is geen slogan. Dat is beleid. Dat betekent keuzes maken, namelijk uit welke zakken u de poen gaat halen. U beslist het geld te halen bij de werkende klasse, dus uit onze pocket. Ik beslis het geld te gaan halen bij de rijken. Dat is geen slogan. Dat is beleid. Dat is een concrete discussie.

Als Vivaldi en haar linkse partijen vandaag moeten spreken over een vermogensbelasting, komt dat door ons. Dat is de invloed van de PVDA!

Mijnheer de eerste minister, u hebt gevraagd om te stoppen met de 1 meipraatjes. Het is een feit dat op 1 mei wordt getoeterd over een vermogensbelasting, waarna op 2 mei de experts alweer vergaderen.

Wij stellen vandaag duidelijk en prioritair: ga het geld halen waar het is. Wij hebben een concreet voorstel. Laat ons dat volgende week samen goedkeuren in de commissie. Het gaat om 1 % op de vermogens van (...)

De **voorzitter**: Mijnheer Hedebouw, uw spreektijd is verstreken.

03.11 Peter De Roover (N-VA): Premier, ik heb vastgesteld dat mevrouw Depraetere meer applaus kreeg dan u. Dat is logisch. Zij heeft iets gezegd. Wij kunnen het daarmee eens of oneens zijn. Ik ben het er niet mee eens. Zij heeft echter iets gezegd. Zij heeft smoel. Dat hebt u niet.

Dat is het probleem. U stelt gewoon de onenigheid vast tussen de zeven dwergen. U bent absoluut geen Sneeuwwitje. U bent meer een Doornroosje. Ik weet niet of iemand u nog ooit wakker gekust krijgt. Immers, *the duty of the opposition is to oppose*. Echter, *the duty of a government is to govern*. Gouverner, *c'est prévoir*. Begin eraan.

03.12 Reccino Van Lommel (VB): Mijnheer de premier, de mensen zitten absoluut niet te wachten op de zoveelste expertengroep die op niets uitdraait. Vivaldi is zoals het Vlaamse gezegde: ze dronken een glas, deden een plas en alles bleef zoals het was. De crisis komt eraan. Van uw regering wordt verwacht expert ter zake te zijn, maar u kunt het blijkbaar niet.

Ondertussen kunnen de mensen hun rekeningen niet betalen, dreigt onze economie in een crisis te belanden en rekent u zich rijk met de extra belastingen die u int op de loonindexaties. Ik vraag u daarom om de koopkracht van onze mensen te verhogen door de belastingschijven onmiddellijk aan te passen aan de inflatiecijfers, onze economie minder afhankelijk te maken van het buitenland en eindelijk te stoppen met de discussie over een btw-verlaging op energie. Geen woorden maar daden, premier!

03.13 Leen Dierick (CD&V): Mijnheer de premier, inderdaad, deze regering heeft reeds heel wat maatregelen

genomen. Zeker de maatregel met betrekking tot energie is een goede maatregel. Wij pleiten ervoor dat die btw-verlaging ook wordt verlengd.

Wij stellen echter vast dat de situatie voor de gezinnen en de consumenten toch wel dramatisch is. Er moeten bijkomende maatregelen komen. Wij vinden die expertengroep een goede beslissing, maar wij dringen er wel op aan dat er snel concrete maatregelen op tafel komen die ook snel kunnen geïmplementeerd worden. Het volk ploetert immers voort en probeert zijn facturen te betalen, maar het water staat echt wel aan de lippen.

Het volgende stoot ons ook tegen de borst. Een van de afspraken in ons regeerakkoord is dat wij hen willen beschermen tegen de schuldingindustrie. Wij hebben samen met de collega's van Vooruit reeds wetsvoorstellen daaromtrent ingediend, sinds 2019. Wij hopen dat zij nu in een stroomversnelling kunnen komen en dat wij onze consumenten snel de beste bescherming kunnen geven tegen de schuldingindustrie.

03.14 Malik Ben Achour (PS): Monsieur le premier ministre, les gens ont besoin de solutions concrètes, de solutions tangibles pour augmenter le revenu disponible, pour bloquer les prix de l'énergie, pour empêcher la spéculation sur les denrées alimentaires. Mon groupe a fait des propositions très concrètes. Sur les prix de l'énergie, il demande de fixer des marges maximales pour les acteurs du marché. Par ailleurs, la ministre de l'Énergie doit aller chercher des moyens supplémentaires chez ENGIE. Sur le prix des denrées alimentaires, mon groupe demande la mise sous contrôle de l'Observatoire des prix et le blocage des prix. Là aussi, des surprofits peuvent être repris.

Monsieur le premier ministre, il faut aussi oser changer de paradigme, sortir des ornières: 1 %, je répète 1 % de taxe sur les patrimoines de plus d'un million d'euros pourrait rapporter trois milliards. Avec cet argent-là, on peut aider concrètement les bas et les moyens revenus qui, aujourd'hui, en ont terriblement besoin.

Je vous remercie.

03.15 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Monsieur le premier ministre, je vous remercie pour vos réponses.

Pour les écologistes, c'est très clair, où qu'ils soient, dès qu'ils le peuvent, ils portent et soutiennent toute initiative qui vise à ne laisser personne de côté, pas seulement le 1^{er} mai, pas seulement dans l'entre-soi, pas seulement pour se faire plaisir mais pour obtenir, avec d'autres qui souhaitent construire l'avenir, l'augmentation des allocations, le soutien à l'action sociale, l'augmentation des salaires, une fiscalité juste, la revalorisation des pensions, le soutien aux indépendants, l'égalité salariale entre hommes et femmes, la protection des travailleurs et des travailleuses du secteur artistique. Nous défendons ces initiatives. Nous les défendons aujourd'hui et nous le ferons tant qu'il le faudra parce que c'est notre engagement. Cela l'a toujours été et ce le sera toujours!

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Questions jointes de

- Nabil Boukili à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les tensions en Palestine" (55002487P)

- Ahmed Laaouej à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La reprise des violences en Palestine" (55002491P)

04 Samengevoegde vragen van

- Nabil Boukili aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De spanningen in Palestina" (55002487P)

- Ahmed Laaouej aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De heropflakking van het geweld in Palestina" (55002491P)

04.01 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Madame la présidente, monsieur le premier ministre, cela fait septante-quatre ans que le peuple palestinien souffre de la colonisation illégale israélienne et qu'il vit sous les bombes et la barbarie de l'armée israélienne. Depuis le début du mois de ramadan, cette même armée a agressé le peuple palestinien en Cisjordanie et a intensifié ses attaques. Vingt-trois Palestiniens, dont trois femmes et quatre enfants, y ont été tués. Si l'on rapporte ce chiffre au bilan établi depuis quatre mois, nous atteignons plus de cinquante morts – soit cinq fois plus que l'année dernière au cours de la même période. Par ailleurs, à Jérusalem, l'armée israélienne commet des agressions contre les Palestiniens, que ce soit à la mosquée al-Aqsa ou dans la ville tout entière.

Monsieur le premier ministre, ces agressions sont inacceptables, car elles violent la Charte des Nations Unies, le droit international, ainsi que les droits humains – autant de valeurs qui nous sont chères. Vous-même, monsieur le premier ministre, vous avez rappelé qu'elles étaient chères à la Belgique et que vous les défendriez à tout prix. Pourtant, on ne vous a pas entendu sur ce dossier. On pourrait s'attendre à des sanctions envers Israël. Or, nous n'avons pas entendu la moindre condamnation. Même cela, nous ne l'avons pas obtenu.

Monsieur le premier ministre, que faut-il pour que la Vivaldi réagisse à ces agressions israéliennes? La vie des Palestiniens ne compte-t-elle pas? Leurs morts ne revêtent-ils aucune importance? Ma question sera très simple, et je profite que M. Laaouej vous interroge également à ce sujet: la Vivaldi va-t-elle prendre des sanctions contre l'État d'Israël? (...)

04.02 Ahmed Laaouej (PS): Madame la présidente, monsieur le premier ministre, chers collègues, la guerre en Ukraine a retenu toute notre attention et c'est bien juste. Mais elle a en même temps occulté un certain nombre d'autres problèmes particulièrement graves, particulièrement tragiques, des zones de violence à d'autres endroits dans le monde. C'est particulièrement vrai en Palestine occupée et à Jérusalem.

Monsieur le premier ministre, l'amplitude et la disproportion de la réaction du gouvernement israélien ont conduit à déplorer 23 personnes décédées, parmi lesquelles des femmes accompagnées d'enfants parce qu'elles se trouvaient sur l'esplanade des Mosquées ou parce qu'elles étaient en Cisjordanie en train de manifester leur colère. Je dois vous dire que l'absence de réaction du gouvernement belge n'est pas acceptable. Je vous invite à voir comment le gouvernement luxembourgeois a réagi, en ciblant clairement la responsabilité du gouvernement israélien. Je vous invite à relire également les déclarations du rapporteur spécial des Nations Unies qui n'hésite pas à parler d'apartheid.

La souffrance des Palestiniens, monsieur le premier ministre, est insoutenable, intolérable et elle existe parce qu'un État décide en toute impunité de violer le droit international. Ce sont ces mêmes violations du droit international qui nous ont conduits à prendre des positions courageuses ici dans cet hémicycle, lorsqu'un pays souverain a été envahi par une autre grande puissance, la Russie, en particulier.

Monsieur le premier ministre, il nous faut de la cohérence. Il nous faut aujourd'hui demander au gouvernement israélien d'arrêter son oppression contre le peuple palestinien. Cela a assez duré!

04.03 Alexander De Croo, premier ministre: Le conflit israélo-palestinien reste malheureusement un sujet brûlant. Il s'est encore enflammé ces derniers jours et nous le regrettons profondément.

Ces derniers jours, nous avons été témoins de multiples attentats terroristes en Israël qui ont coûté la vie à 14 personnes. Notre pays a fermement condamné ces actes. Nous les condamnons à chaque fois, quelle que soit leur origine.

Ces dernières semaines, 20 Palestiniens ont trouvé la mort suite à une intervention israélienne dans les territoires occupés. La position de la Belgique est très claire également: nous condamnons l'occupation par Israël et la violence qu'elle provoque à l'encontre des civils palestiniens.

En cette période de Pâques, de ramadan et de Pâque juive, on assiste à de très fortes tensions. C'est dommage car ce devrait être une période de paix et de vivre ensemble.

La Belgique a exprimé sa préoccupation dans une déclaration. Elle a appelé à respecter le statu quo sur le Mont du Temple, elle a demandé la désescalade et l'arrêt de la spirale de violences. Elle continuera à le faire.

Nous avons également demandé un engagement fort de ceux qui aujourd'hui ont en main la capacité de négocier. Je pense aux États-Unis, au Qatar, à l'Égypte et aux Nations Unies. Il est clair que l'Union européenne devra également jouer un rôle important.

Cette spirale de violence est très inquiétante et nous demandons que tout le monde cesse l'escalade. La Belgique a été très claire en condamnant les actes terroristes et les actes de violence dans les territoires occupés par Israël. La Belgique garde une position centrale tout en demandant la fin de la violence.

04.04 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Monsieur le premier ministre, je ne vous ai pas entendu dire que des sanctions seraient prises à l'encontre d'Israël.

Il est ici question de violation du droit international, de violation des droits de l'homme, de régime qualifié d'apartheid par un ensemble d'ONG et aucune sanction n'est prise. Tout va bien! Quand il est question d'Israël, il n'est plus question de respect des droits humains. Les Palestiniens n'y ont pas droit! J'en prends acte!

Monsieur le premier ministre, vous parlez d'un vivre ensemble. Comment peut-on vivre ensemble sous l'occupation? Comment pouvez-vous dire une chose pareille? On se trouve face à un peuple qui est maltraité, occupé, et vous appelez au vivre ensemble. Pourquoi ces deux poids, deux mesures? Pourquoi n'agissez-vous pas avec Israël de la même manière qu'avec d'autres pays? Pourquoi, quand il est question d'Israël, vous taisez-vous dans toutes les langues? Vous faites preuve d'une hypocrisie sans pareille, monsieur le premier ministre. J'ai honte (...)

04.05 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le premier ministre, nous venons d'entendre le PTB faire des leçons sur le respect du droit international. Je rappelle que c'est ce même parti qui a refusé de condamner, ici, dans cette assemblée, l'enfermement, le massacre des musulmans ouïghours. J'aurais honte, si j'étais vous!

Monsieur le premier ministre, vous n'avez certainement pas de leçon à recevoir de la part de ceux qui refusent de condamner une grande puissance, à savoir la Chine, lorsqu'elle enferme des enfants ouïghours.

Monsieur le premier ministre, il faut que des contre-mesures soient prises à l'égard du gouvernement israélien parce que la souffrance des Palestiniens a assez duré. L'oppression est inacceptable! Ces gens vivent dans leur pays et ils sont confrontés à une puissance qui refuse de respecter le droit international. Nous devons être cohérents. Il faut pouvoir appliquer les résolutions du Conseil de sécurité, et la Belgique a son rôle à jouer en la matière.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van Tania De Jonge aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De nood aan een hogere werkzaamheidsgraad" (55002490P)

05 Question de Tania De Jonge à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La nécessité d'une augmentation du taux d'emploi" (55002490P)

05.01 Tania De Jonge (Open Vld): Mijnheer de minister, er werd in opeenvolgende crisissen al heel wat overheidsgeld besteed. De regering heeft namelijk enorm veel maatregelen genomen om de coronacrisis en de Oekraïne-crisis te verzachten. Ze heeft ook de burgers en bedrijven ondersteund die te maken kregen met de stijging van de energieprijzen. Dankzij de tijdelijke werkloosheid werden heel wat faillissementen en ontslagen vermeden. Maar de facturen ervan moeten worden betaald en het geld moet van ergens komen. Het is natuurlijk verleidelijk om belastingverhogingen voor te stellen, maar België kampt al met een hoge belastingdruk. De regering heeft van in het begin een andere weg gevolgd en wil haar ambitie om tegen 2030 de werkzaamheidsgraad op te trekken naar 80 %, hardmaken.

Ook al stijgt de werkzaamheidsgraad vandaag, ons land telt nog te veel werklozen en te veel inactieven. Eerder dit jaar werd een arbeidsdeal gesloten en daar zaten goede voorstellen in, onder meer meer flexibiliteit op de arbeidsmarkt, transitie van werknemers naar een sector met meer toekomst, meer kansen voor de e-commerce en de activering van het ontslagrecht. Dat neemt niet weg dat er nog heel wat werk aan de winkel is.

Hoe ver staat het met de uitvoering van de arbeidsdeal?

Wanneer gaan de maatregelen in?

De regering kwam ook overeen om de mobiliteit van werknemers over de taalgrens en over de gewestgrens te bevorderen. Het is niet normaal dat in de luchthaven van Zaventem of in het zuiden van West-Vlaanderen wordt gesnakt naar arbeidskrachten, terwijl Brussel en Henegouwen enorm veel werklozen en inactieven

tellen. Overlegt u met de deelstaten?

05.02 Minister **Pierre-Yves Dermagne**: De verhoging van de werkzaamheidsgraad is een belangrijke doelstelling voor onze regering. Een hoge werkzaamheidsgraad maakt het namelijk mogelijk een reeks uitdagingen aan te gaan zoals de versterking van de sociale zekerheid. Dat is uiteraard belangrijk voor socialisten, zoals ik er een ben.

De doelstelling van 80 % moet echter door alle overheidsniveaus ondersteund worden. De regio's beschikken over zeer belangrijke bevoegdheden op het gebied van werk en economie en moeten dus bijdragen aan de verwezenlijking van die doelstelling. Daarom heb ik het interfederaal platform opgericht waar we overleggen over bijvoorbeeld knelpuntberoepen of over de mobiliteit tussen de regio's voorbij de taalgrens. Zo kunnen we doeltreffender handelen.

Dankzij de steun voor werknemers en bedrijven tijdens de crisis bedraagt de werkzaamheidsgraad in ons land nu 71,6 %, het hoogste niveau in meer dan 20 jaar.

Maar we moeten nog vooruitgaan. Ik heb dan ook maatregelen genomen voor bijvoorbeeld een betere balans tussen het werk- en privéleven. Voorts heb ik voorzien in opleidingsrechten voor werknemers en extra sociale rechten voor platformwerkers. We hervormen ook het beleid rond de re-integratie van langdurig zieke werknemers. Al die maatregelen moeten de arbeidsparticipatie verhogen.

Tot slot zou ik willen beklemtonen dat de doelstelling van 80 % een opdracht is voor zowel de regio's als voor het federale niveau. Een belastinghervorming waarbij bijvoorbeeld de rijkste 1 % en de grote ondernemingen een bijdrage leveren, zal het mogelijk maken om de lage en middelhoge lonen te verhogen en zo ook de werkgelegenheidsgraad nog aanzienlijk te verbeteren. Daarvan ben ik overtuigd.

05.03 **Tania De Jonge** (Open Vld): Dank u voor uw antwoord, mijnheer de minister.

Vandaag is er een enorme krapte op de arbeidsmarkt terwijl er tegelijk veel te weinig mensen actief zijn. De jaarcijfers van 2021 spreken boekdelen. De activering van werklozen zal voor ons altijd hoog op de agenda staan en daar horen maatregelen bij.

Zeker met 1 mei in het verschiet doen de socialistische en communistische partijen een opbod aan extra belastingen. Als het voor u echt een Feest van de Arbeid is, dan moeten die belastingen daar toch niet bij vermeld worden? Of zullen we er eens een echt feest van maken, mijnheer de minister, een waarbij arbeid aangemoedigd en gestimuleerd wordt. Meer mensen moeten aan het werk. Werken is het beste wapen tegen armoede en daarmee is onze sociale bescherming gewaarborgd.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Questions jointes de

- Michel De Maegd à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La profanation du monument commémoratif du génocide arménien et la lutte contre le radicalisme" (55002485P)

- Georges Dallemagne à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La profanation du monument commémoratif du génocide arménien" (55002488P)

06 Samengevoegde vragen van

- Michel De Maegd aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De bekladding van het monument ter herdenking van de Armeense genocide en de strijd tegen het radicalisme" (55002485P)

- Georges Dallemagne aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De bekladding van het monument ter herdenking van de Armeense genocide" (55002488P)

06.01 **Michel De Maegd** (MR): Madame la présidente, monsieur le ministre de la Justice, chers collègues, ce dimanche 24 avril, il y a quelques jours, nous commémorions un million cinq cent mille Arméniens qui ont subi un génocide effroyable, tombés sous le joug de l'empire ottoman; j'y représentais d'ailleurs, madame la présidente, la Chambre des représentants à votre demande. Le lendemain, quel ne fut pas mon effroi de voir que ce monument, situé à Ixelles en Région bruxelloise, avait été profané. Toutes les couronnes de fleurs avaient été saccagées, trois croissants rouges avaient été taggés sur le monument, ainsi que le nom de

Garo Paylan. Garo Paylan, chers collègues, est ce député turc d'origine arménienne qui, comme beaucoup d'autres Turcs progressistes, appelle le régime Erdogan à reconnaître enfin ce génocide. C'est bien entendu un acte abject et à mes yeux, c'est aussi un appel à la haine face à cette communauté arménienne qui a déjà été durement éprouvée par le conflit au Haut-Karabakh et par la violation de sa souveraineté, comme vous le savez.

Monsieur le ministre de la Justice, je pense qu'il faut tout mettre en oeuvre pour retrouver les coupables et les punir sévèrement. Nous connaissons l'existence de groupes extrémistes turcs en Belgique. Il y a quelques mois, en commission, monsieur Van Quickenborne, vous nous parliez de l'existence de ces individus. Vous nous disiez même que certains individus précis étaient suivis par les services de police.

Monsieur le vice-premier ministre et ministre de la Justice, avez-vous des éléments concernant les circonstances de cette profanation? Selon vous, y a-t-il une résurgence de ce genre d'actes et des protections sont-elles nécessaires? Des personnes radicales sont suivies. Combien sont-elles et quel service les suit-il?

Enfin, monsieur le vice-premier ministre et ministre de la Justice, au nom du gouvernement qui a honoré la mémoire des Arméniens dans cet hémicycle, avec le Parlement, quel message adressez-vous à ceux qui ont été profondément blessés par cette profanation?

06.02 Georges Dallemagne (Les Engagés): Madame la présidente, chers collègues, monsieur le ministre de la Justice, nous avons un monument en Belgique qui rend hommage aux victimes du génocide arménien. Il est à Ixelles, square Henri Michaux. Il a été profané au lendemain des commémorations du génocide arménien. Il a été érigé en 1995. C'est la première fois en vingt-sept ans qu'il est profané. Cette profanation est signée des trois croissants rouges des Loups gris, ce mouvement d'extrême droite turc.

Ce n'est pas la première fois que l'extrême droite turque, à travers les Loups gris, attaque des individus, des monuments, des groupes. Il y a eu des cafés arméniens, des cafés kurdes, des bibliothèques, mais c'est la première fois qu'il y a une telle profanation. Je n'ai pas entendu de condamnation de votre gouvernement à propos de cet acte qui, pourtant, est un acte de déni, de haine, un acte raciste, un acte odieux qui blesse à nouveau la communauté arménienne.

En France, lorsque le monument à Lyon avait été profané, il y a deux ans, le gouvernement français avait immédiatement condamné et dissout les Loups gris. L'ancien président de la République, François Hollande, avait tout de suite tweeté en condamnant cet acte. Ici, je n'ai rien entendu. J'aimerais qu'aujourd'hui, à la demande au moins du Parlement, il y ait cette condamnation du gouvernement à défaut de l'avoir eue de manière spontanée.

Monsieur le ministre, qu'en est-il d'une enquête pénale sur ce qui vient de se passer? Qu'en est-il d'une éventuelle interdiction de ce mouvement? Qu'en est-il de l'ampleur et de la menace que constitue ce mouvement pas seulement pour notre sécurité mais pour notre vivre-ensemble? En effet, il s'agit d'un mouvement extrémiste haineux qui commet des actes absolument inacceptables sur le sol belge? Qu'en est-il de votre côté?

06.03 Vincent Van Quickenborne, ministre: Madame la présidente, chers collègues De Maegd et Dallemagne, l'horrible génocide dont les Arméniens ont été victimes est le chapitre le plus sombre de la riche histoire de ce peuple fier. Il a engendré une diaspora mondiale qui est également fortement représentée dans notre pays.

C'est donc un fait important que notre pays, la Belgique, ait reconnu explicitement le génocide arménien en 2015.

Les monuments tels que celui d'Ixelles sont une marque de reconnaissance de cette souffrance et un témoignage de profonde sympathie. Le fait que ce monument ait été vandalisé de manière aussi lâche et scandaleuse est donc un véritable coup de massue pour la communauté arménienne.

Non seulement ces actes déshonorants constituent une infraction punissable, aussi qualifiée de vandalisme, mais la police et la justice enquêtent également pour savoir s'il s'agit bien d'un crime de haine. En particulier, il faut déterminer s'il y avait bel et bien une intention d'inciter à la haine, à la violence contre la communauté

arménienne.

Chers collègues, vous me demandez si ces faits ont été commis par des adeptes des Loups gris. C'est précisément ce qui fait encore l'objet d'une enquête. Mais sachez que notre pays combat toutes les formes d'extrémisme, qu'il vienne de gauche ou de droite, qu'il soit animé par des motivations djihadistes ou ultranationalistes. Après les attentats de 2016 et la commission d'enquête parlementaire, notre pays s'est nettement mieux armé contre ce phénomène.

En effet, nos services surveillent de près les individus et les groupes extrémistes qui représentent une menace pour l'ordre public ou la sécurité nationale. S'il y a des présomptions d'utilisation de la violence, les personnes concernées sont enregistrées dans la banque de données commune, la liste de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM). Il est important de noter qu'à l'heure actuelle, aucun individu connu pour sympathie avec le mouvement des Loups gris ne figure sur cette liste de l'OCAM.

Toutefois, chers collègues, nous devons rester très vigilants. Il est de notre devoir, à l'égard de nos concitoyens d'origine arménienne, de veiller à ce qu'ils puissent faire partie de notre société sans entretenir de craintes. J'espère que la communauté arménienne de notre pays entend ce message. Nous n'acceptons pas, nous n'accepterons jamais – et je pense pouvoir parler au nom de tous les membres de l'hémicycle – qu'un monument commémorant le génocide arménien puisse être profané.

06.04 Michel De Maegd (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Je le répète: cette profanation est une insulte, une triple insulte: une insulte aux victimes du génocide de 1915, une insulte à leurs familles et à leurs descendants, qui vivent notamment dans notre pays, et une insulte à notre société tout entière.

On ne peut pas l'accepter, chers collègues. La haine, l'intolérance, l'extrémisme et le totalitarisme n'ont pas leur place en Belgique et nous devons les combattre au quotidien. Nous vivons dans un pays libre – je vois des sourires dans les rangs du PTB – mais aussi un pays nourri de valeurs fondamentales, de respect des droits de l'homme, cher monsieur, et toutes les communautés, qu'elles soient arméniennes, turques ou autres, doivent pouvoir vivre en paix dans notre pays.

Les prêcheurs de haine doivent le savoir, monsieur le ministre, ils seront poursuivis et punis sévèrement.

06.05 Georges Dallemagne (Les Engagés): Monsieur le ministre de la Justice, je vous remercie pour les mots de condamnation clairs que vous venez de prononcer. Cela dit, j'ai retrouvé quelque chose dans les archives du Sénat. En 2007, vous étiez secrétaire d'État à la Simplification administrative et, déjà à l'époque, vous parliez – au nom du ministre de la Justice – des Loups gris. Vous disiez qu'il s'agissait d'un mouvement extrémiste que vous surveilliez.

Vous nous dites aujourd'hui qu'il n'y a personne dans la banque de données de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace. Quoi qu'il en soit, j'ai retrouvé sur Facebook un groupe privé des Loups gris en Belgique, appelé MHP Belgica, avec les trois croissants de lune des Loups gris. Ce groupe compte 2 272 membres, autrement dit 2 272 personnes qui résident en Belgique, qui sont des gens d'extrême droite et qui appartiennent à ce groupe extrêmement violent.

Ce groupe a été interdit en France mais, chez nous, il est accepté et même banalisé. Je pense qu'il ne faut pas banaliser le mal, il ne faut pas banaliser les personnes qui instillent la haine dans notre société, qui pourraient, demain, commettre d'autres crimes et d'autres attentats beaucoup plus importants encore, et qui aujourd'hui blessent profondément (...)

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

07 Questions jointes de

- **Sophie Rohonyi à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La consultation citoyenne "un pays pour demain"" (55002475P)**

- **Kristof Calvo à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les ambitions du gouvernement en matière**

de renouveau politique au terme de la consultation en ligne" (55002476P)

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La consultation citoyenne" (55002482P)

- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La consultation citoyenne" (55002484P)

- Goedele Liekens à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La consultation citoyenne et l'implication des citoyens" (55002494P)

- Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La plateforme de dialogue sur l'avenir du fédéralisme belge" (55002496P)

07 Samengevoegde vragen van

- Sophie Rohonyi aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De burgerbevraging 'een land voor de toekomst'" (55002475P)

- Kristof Calvo aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De ambities van de regering inzake de politieke vernieuwing naar aanleiding van de onlinebevraging" (55002476P)

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De burgerbevraging" (55002482P)

- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De burgerbevraging" (55002484P)

- Goedele Liekens aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De burgerbevraging en de burgerbetrokkenheid" (55002494P)

- Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het dialoogplatform over de toekomst van het Belgische federalisme" (55002496P)

07.01 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Monsieur le ministre, madame la ministre, quel pays pour demain? C'est la question sur laquelle nous sommes nombreux à avoir un avis et c'est la raison pour laquelle il était plus que temps de lancer cette plateforme visant à sonder nos concitoyens sur cette importante question.

Nous soutenons cette initiative, d'autant que mon parti DéFI est le seul parti à avoir inscrit clairement dans son programme aux dernières élections la nécessité d'évaluer l'efficacité des dernières réformes de l'État, et ce, en consultant les citoyens mais aussi les acteurs de terrain parfois durement impactés par ailleurs.

L'intérêt est que la modernisation de notre Constitution – mais aussi l'éventuelle réforme de l'État qui en découlerait – ne se ferait plus, comme ce fut trop souvent le cas malheureusement, sur la base d'un chantage communautaire mais sur une base rationnelle.

Le problème est que cette consultation risque de ne pas tenir ses promesses. Premièrement, parce qu'elle ne durerait que six semaines, durée très courte pour permettre à l'ensemble des opinions au sein de la société de s'exprimer à travers elle. Ensuite, vous avez d'ores et déjà reconnu que ces résultats ne vous lieront pas puisque, je cite: "Ils ne constitueront qu'une source d'informations." Je crains que cette initiative ne soit qu'une consultation de façade pour vous donner bonne conscience et vous permettre ensuite de régionaliser certaines compétences, en particulier les soins de santé, conformément à votre accord de gouvernement ainsi qu'à vos récentes déclarations, madame la ministre.

Comment amèneriez-vous un maximum de citoyens à participer à cette consultation? Quelles garanties leur donnez-vous aujourd'hui de prendre leur opinion en compte, leur donnant le droit à une vraie démocratie participative (...)

07.02 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Collega's, de regering wil het vertrouwen in de politiek als positieve kracht herstellen en maakt daarom van democratische vernieuwing een prioriteit. Dat is de eerste zin van sectie 5.2 van het regeerakkoord. Ik ben niet helemaal objectief, maar het is wel een van mijn favoriete zinnen en voor onze politieke familie een van de belangrijkste passages.

Vivaldi heeft de belangrijke belofte geformuleerd dat zij de politiek wil vernieuwen. Laat ons eerlijk zijn: die belofte is nog niet helemaal ingelost.

(Gelach)

Daar zijn goede en begrijpelijke redenen voor. Er was de coronacrisis, waar de minister van Binnenlandse Zaken veel werk aan had, er is het energiedossier en er is een koopkrachtcrisis, maar net in die moeilijke dossiers komt ook de noodzaak bovendrijven om ons land te hervormen en de politiek te vernieuwen. Het is

dus tijd om werk te maken van die politieke vernieuwing.

Die doorstart zou er nu kunnen komen met de onlinebevraging. Die is behoorlijk ingewikkeld.

(Applaus)

Daar is echter ook een goede reden voor, want alleen al om de staatsstructuur van ons land uit te leggen, heeft men heel veel tekst nodig. Als men mensen wil informeren over hoe ons land werkt, is men al bijna drie uur kwijt. Die ingewikkelde enquête toont aan dat ons land veel te ingewikkeld is.

Wij kunnen kritiek geven op de twee ministers, maar ik vind dat onterecht. Laat ons eens naar onszelf kijken. Democratische vernieuwing is een examen voor de Kamer en voor ons als volksvertegenwoordigers. Er liggen heel veel wetsvoorstellen voor, bijvoorbeeld inzake partijfinanciering.

Mevrouw de minister, mijnheer de minister, wat gaat u nog doen met de enquête? Welk vervolg ziet u? Houd u niet in om ook een appel te doen aan de Kamer, want er is een heel belangrijke (...)

07.03 Sander Loones (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mijnheer Calvo, ik vernoem u in mijn inleiding, omdat u wellicht een van de meest drijvende krachten bent achter de grote nationale burgerbevraging die deze week gelanceerd werd. In de commissievergaderingen zijn daarover talloze vragen gesteld en veel discussies gevoerd. Het verwachtingspatroon was zeer hoog. De ministers wilden dat goed doen en vroegen tijd en de kans voor de voorbereiding.

Mijnheer de minister, mevrouw de minister, wij hebben u voor de burgerbevraging een jaar extra gegeven. Maandag werd de burgerbevraging gelanceerd, maar wat hebben we gezien? Niets. Dat is niet mijn analyse, wel de analyse die iedereen maakt. Wie "burgerbevraging" googelt of zoekt op sociale media, vindt werkelijk geen enkele positieve reactie. Dat toont wat voor een gemiste kans dit is.

Kristof Calvo heeft natuurlijk gelijk als hij zegt dat er crises zijn geweest, maar u hebt voldoende tijd gekregen om de burgerbevraging goed voor te bereiden. U hebt de medewerking gehad van het Parlement, en suggesties van ons voor de aanpak, maar daarmee hebt u niets aangevangen.

Wij hadden u voorgesteld om de vragen te stellen waarvan de mensen wakker liggen. Moet Vlaanderen zelf kerncentrales kunnen bouwen? Moeten wij een eigen strenger migratiebeleid kunnen voeren? Is het normaal dat in dit land in een regio meer mensen aan het werk zijn dan in een andere regio? Die vragen, waarvan de mensen wakker liggen, stelt u niet.

Wij hebben ook gevraagd om de burgerbevraging eenvoudig en simpel te houden, zodat de mensen willen deelnemen. U komt echter aanzetten met een complex en inefficiënt dossier dat dan nog eens gigantisch veel geld kost. Typisch België.

Mijnheer de minister, mevrouw de minister, het is tijd om eerlijk te zijn. Dit is niet goed. Er is gewoonweg slecht werk geleverd. Erken dat dan ook. Trek de stekker uit deze burgerbevraging en begin opnieuw. Doe alstublieft (...)

07.04 Barbara Pas (VB): Deze regering organiseert een gestuurde burgerparticipatie, terwijl ze met de enige echte burgerbevraging, de verkiezingen, geen enkele rekening heeft gehouden. Wie deze week de website met de lachwekkende naam eenlandvoordetoekomst.be heeft bezocht, heeft kunnen vaststellen dat men wel heel veel tijd nodig heeft om dat doolhof te doorworstelen. Wat een ramp is dat! Als men daardoor geraakt, is men helemaal klaar voor het wereldkampioenschap scrollen.

Het is zo duur, zo inefficiënt en zo onoverzichtelijk als de Belgische staat zelf. Het is allesbehalve laagdrempelig. Ik denk dat u ook een taskforce zult moeten oprichten om de burgers bij te staan opdat ze dit zouden kunnen invullen, maar ik weet niet of daar in uw miljoenenbudget rekening mee werd gehouden.

Ook inhoudelijk is dit een miskleun. Over belangrijke zaken als de machtsgreep van de Europese Unie, politieke benoemingen, de kostprijs van migratie, het nut van de monarchie, geen woord. Zelfs niet over de jaarlijkse miljardentransfers naar Wallonië en Brussel. Alsof dat niet tot de essentie behoort van het uitstippelen

van de toekomst van een land, onvoorstelbaar! Dan lees ik in een interview, mevrouw Verlinden, dat u dat thema te detaillistisch en te abstract vindt om aan de burger voor te leggen. Hoe neerbuigend voor iemand die zelfs aan de laatste legale burgerbevraging niet eens deelnam! Het geld is toch al weggesmeten en ik krijg toch geen antwoord op vragen die ik stel. Ik vond het nuttiger om een punt te maken dan om u een vraag te stellen. (...)

07.05 Goede Liekens (Open Vld): Mijnheer de minister, mevrouw de minister, collega's, het is duidelijk, de politiek staat te ver van de burger. Daar wordt niemand blij van, de burger niet maar ook wij niet, want wij zijn tenslotte volksvertegenwoordigers. Daarvoor is nu een oplossing bedacht, met name een burgerbevraging. Dat is een fantastisch idee, de burger mag zijn mening geven. Het doel is een bredere participatie. Wij tonen daarmee dat we geïnteresseerd zijn en dat we willen weten wat de vragen, bezorgdheden en ideeën zijn. Het gaat dus om echte burgerparticipatie.

We waren heel blij, voor ons allemaal en vooral voor u die dat in het leven hebt geroepen, tot die burgerbevraging vorige week online kwam. U hoorde het al, er zijn toch enkele mitsen en maren, enkele accenten die niet helemaal zijn zoals ze zouden moeten zijn. Het duurt blijkbaar bijzonder lang om de bevraging in te vullen. Er zijn mensen die er bijna een hele dag mee bezig zijn geweest en dat is natuurlijk te lang. Onze Belgische staatsstructuur is bijzonder ingewikkeld, maar dat werd in dit geval ook heel erg ingewikkeld uitgelegd.

Ik heb het gevoel dat wij er op dat vlak dus nog niet helemaal zijn. Als we willen dat mensen hun zegje doen, dan is er nog werk aan. Nu haken de mensen af en dat is een enorm probleem, want bij een burgerbevraging is het juist de bedoeling dat een zo breed mogelijk publiek ze invult. Anders heeft het weinig zin.

Die bevraging is een zeer goede ambitie, begrijp me niet verkeerd, maar ik vraag mij af of die burgerbevraging en cours de route nog kan worden bijgestuurd, bijvoorbeeld als blijkt dat de aantallen die waren voorzien niet worden gehaald? Welke aantallen had u voorzien? Als blijkt dat de spreiding niet is wat ze zou moeten zijn, kan men bepaalde bevolkingsgroepen dan in (...)

07.06 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, madame la ministre, la réforme de l'État représente un dossier important. Au demeurant, c'est la raison pour laquelle la Vivaldi a confié à deux ministres la mission d'entamer ce chantier. Une consultation populaire s'avère indispensable puisque les citoyens seront les premiers concernés par les réformes à venir.

J'ai donc visité le site pour prendre connaissance de cette consultation populaire et je suis tombé de ma chaise! En effet, j'ignorais qu'il fallait prendre congé pour y participer. Il y a de la lecture; là-dessus, vous n'avez pas été radins, vous avez tout donné! Cela dit, une fois la lecture terminée, nous arrivons à la première question, qui est ouverte. Or les experts avaient indiqué que les questions ouvertes constituaient un grand frein à l'accès des citoyens. Et qu'avez-vous fait? Toutes les questions reprises dans la consultation sont ouvertes! C'est à croire que vous craignez d'entendre l'avis réel de la population. Lorsque sept Belges sur dix vous demandent de refédéraliser les soins de santé, vous ne souhaitez pas retrouver cette opinion dans la consultation populaire. C'est problématique, monsieur le ministre, madame la ministre.

Ensuite, tous ces gens-là, qui ont obtenu un bac + 5 – puisque c'est ce qui semble nécessaire pour participer à la consultation – ont pris une journée de congé à cette fin, puis vous ont envoyé leur avis. Quel sort lui sera-t-il réservé? Nous avons entendu qu'il prendrait la forme d'un rapport. Autrement dit, aucune donnée quantitative ne sera connue, puisque nous ne saurons pas combien de Belges voudraient ceci ou cela. Non, ce sera un rapport dans lequel les politiciens piocheront telle ou telle proposition – s'ils les adoptent.

Bref, vous investissez 1,2 million dans l'élaboration d'une consultation population, en invitant les gens à y participer, avant de leur répondre: "Nous allons poursuivre notre papote entre nous. Merci d'avoir participé, mais nous ferons ce que nous avons prévu." C'est scandaleux! Cela revient à mettre fin à toute consultation populaire, puisque les citoyens ne vous croiront plus.

07.07 Minister Annelies Verlinden: Collega's, ik meen dat wij het inzake dit thema misschien niet over zo heel veel eens zijn, maar wel over de vaststelling dat er een groeiende kloof is tussen de burgers en de politiek en dat de burgers ons zeggen dat zij niet gehoord worden. Zij menen, over alle fracties in dit Parlement heen, dat beslissingen genomen worden in kastelen en ivoren torens en dat wij niet genoeg luisteren.

Daar een antwoord op bieden is precies onze ambitie. Velen praatten erover, velen stelden het voor alsof democratische vernieuwing iets eenvoudigs is. Deze regering heeft daar iets voor willen doen. Zij maakt nu meer ruimte voor de publieke opinie. Ik kan mij niet voorstellen dat iemand daartegen kan zijn, tegen luisteren naar de publieke opinie en wat er leeft bij de mensen. Dat is wat wij gedaan hebben.

Dat is een uniek, innovatief proces. Ik geef toe dat wij niet voor de gemakkelijkste weg gekozen hebben. In België is zo'n bevraging nog nooit op deze schaal gedaan. Wij hebben dus een ambitieuze weg gekozen. Wij hebben de keuze gemaakt om hier zoveel mogelijk burgers bij te betrekken.

Het is inderdaad een complexe aangelegenheid, mijnheer Loones. Ik meen echt dat een deel van de reden daarvoor, zoals collega Calvo al zei, de complexiteit van ons land is. Die leidt ertoe dat als men de burgers bevrägt, men ook een zekere contextualisering moet meegeven. Men kan de mensen niet gewoon vragen om hun mening over ons land op een eenvoudige manier voor te stellen.

Mevrouw Pas, u vroeg of we geen eenvoudige thema's konden voorleggen, bijvoorbeeld de impact van Europa of de miljardentransfers. Wel, *il faut le dire*, dat voorstellen als een eenvoudig punt... Dat is geen eenvoudig punt en wij moeten dat dan ook zo niet voorstellen aan de mensen. Dat is gewoon de realiteit niet. Het zijn complexe vraagstukken en wij moeten de mensen dus uitleg geven.

Wij hebben de kans genomen om dat platform te bouwen en contextualisering of uitleg mee te geven. Het is dus ook een informatief instrument. Wij hebben daarnaast gezorgd voor een EDUbox, samen met de VRT, zodat ook scholengroepen, organisaties en bepaalde middenveldinstanties ermee aan de slag kunnen gaan. Het gaat dus niet alleen over bevragen maar ook over informeren. Ik meen dat dit onze taak was en dat wij die vervuld hebben.

Dat het een zoektocht is, daarover ben ik het met u eens. Als u een uniek idee zou vinden voor democratische vernieuwing, dan hoop ik dat u het meegeeft.

Monsieur Boukili, l'ambition n'est pas la quantité, l'ambition est le contenu. C'est pour cette raison que nous menons une vaste campagne de communication pour nous adresser au plus grand nombre de citoyens. Une idée peut déjà changer le monde, nous le savons tous! Nous cherchons donc des idées.

Par la suite, il reviendrait au Parlement de faire un suivi. Selon moi, nous pouvons le faire ensemble. J'ai déjà lancé un appel mais je ne peux pas encore être très concrète à l'heure actuelle. Le Parlement devrait voter les lois et se pencher, avec le gouvernement, sur les idées que nous aurons reçues.

Zoals ik al aangaf, is het een complex dossier. Hoewel het ervan afhangt hoe u een en ander wil voorstellen, is het echter gewoon niet juist als men het voorstelt alsof iemand vakantie moet nemen om dit in te vullen. Het is een modulair concept. U kan ervoor kiezen om een idee in te vullen of om vele ideeën in te vullen. U kan dat allemaal op hetzelfde moment doen of een en ander spreiden in de tijd. Er is dus niemand die stelt dat u er dagen en dagen aan moet werken.

Wij zijn blij met de ideeën die er zullen komen. Dat hoeven geen ideeën te zijn over alle uitdagingen die wij hebben geformuleerd.

Zoals ik al opmerkte, hebben wij dit opgevat als een nationale brainstorm. Zullen wij daaruit leren voor eventuele toekomstige gelijkaardige oefeningen? Ik hoop het wel. Ik hoop dat wij daaruit zullen leren en zullen bekijken op welke manier wij burgers dichter bij de politiek kunnen brengen.

Dat wij ons daarbij kwetsbaar opstellen, wanneer wij een dergelijk initiatief nemen, is logisch. Het is echter wel de taak van de huidige regering om te proberen het probleem aan te pakken. Dat kost inderdaad geld. Ik moet dat bepaalde fracties echter niet vertellen, wanneer ik kijk naar hun socialemediabudgetten. Ik heb niemand in detail genoemd maar communicatie kost geld. U hoeft dat niet van mij aan te nemen, u weet dat beter dan ik. Communicatie kost geld.

Indien wij echt menen dat wij zoveel mogelijk burgers willen bereiken, dan moeten wij daarover ook communiceren. Mevrouw Liekens, wij hebben een systeem ingevoerd dat wij kunnen bijsturen qua

communicatie. Indien wij merken dat bepaalde doelgroepen de boodschap onvoldoende hebben ontvangen, kunnen wij bijsturen. Dat is goed, omdat wij proberen een ruime bevraging te doen. Ze is niet representatief, dat was niet de bedoeling. Wij gaan niemand verplichten, wij geven echter wel de mogelijkheid en bieden een luisterend oor.

Tot slot, mijnheer Calvo, is het essentieel dat er vervolgstappen komen. Ik heb dat al meegegeven. Wij hebben het initiatief genomen voor de burgerpanels, die men in veel verschillende vormen kan terugvinden. Wij zullen het echter samen moeten doen. Ik heb niet beweerd dat wij met die bevraging het antwoord hebben gegeven op het probleem van het overbruggen van de kloof tussen burger en politiek. Ik geloof er echter wel in dat ze een opstap kan zijn naar een vervolgtraject. Dat zullen wij samen moeten doen.

Ik daag u dus uit. Ik daag iedereen die hier bijzonder kritisch is uit om er in de eerste plaats zelf eens naar te kijken en vervolgens ideeën mee te geven, op die manier of op een andere. Ik geloof er namelijk sterk in dat wij aldus de politiek wat dichterbij de mensen kunnen brengen.

07.08 David Clarinval, ministre: Madame la présidente, mesdames et messieurs les députés, ce lundi, le gouvernement a procédé au lancement du débat démocratique sur un meilleur fonctionnement des structures de l'État, en mettant en ligne la plateforme dont on a beaucoup parlé, monsieur Loones, au cours de nos réunions de commission. Il s'agit du lancement d'une réflexion pour un meilleur fonctionnement de nos structures, mais c'est surtout un processus ambitieux et innovant. C'est la participation des citoyens qui est demandée. C'est aussi une demande de la société civile. M. Calvo se rappellera que c'est une demande qui a été transcrite dans l'accord de gouvernement que l'on met, aujourd'hui, en route.

J'entends des critiques selon lesquelles cela coûte cher, c'est compliqué, complexe. Mais pensez-vous qu'on ne s'est pas posé ces questions? Croyez-vous qu'on ne s'est pas posé la question de savoir quel serait le taux de participation, quelle serait l'adhésion de la population, quelle serait la compréhension de celle-ci? Croyez-vous qu'on ne s'est pas interrogé sur les limites et les contraintes de cet exercice? Pour répondre à ces questions, il faut savoir que ce n'est pas un référendum. Ce n'est pas non plus un sondage. Les sujets sont effectivement complexes.

Mesdames et messieurs, nous souhaitons prendre les citoyens au sérieux, en sortant des simplismes et des slogans. Il est vrai que cette façon de faire, ça change du programme du PTB! Nous ne souhaitons pas induire les citoyens en erreur. Nous procédons à une contextualisation parce que nous voulons expliquer aux citoyens le but de cet exercice. Nous ne jouons pas. Nous avons également prévu des méthodes de dialogue avec la société civile pour engager le débat. Nous fournissons du matériel pour faciliter les discussions, les échanges de points de vue, pour aller dans les détails. Pour nous aider dans ce travail, nous avons fait appel à une équipe d'universitaires, d'éminents scientifiques qui nous ont accompagnés et qui continueront à le faire. Les thématiques qui ont été mises en place ont évidemment fait l'objet de discussions à l'occasion de l'accord de gouvernement.

Deze twee processen die het participatieve en het deliberatieve aspect met elkaar verbinden, zullen de politieke dialoog voeden. Dat kan leiden tot hervormingen als een parlementaire meerderheid daartoe beslist. Het is steeds mogelijk te zeggen het anders moet worden aangepakt en dat we niet ambitieus genoeg zijn, maar we mogen de burger ook niet misleiden.

La configuration belge est telle que certaines réformes nécessiteront une déclaration préalable pour réviser la Constitution ou encore des majorités spéciales. C'est un exercice complexe mais ambitieux. C'est aussi une première dans ce pays, avec les risques que cela comporte. Annelies Verlinden et moi remercions, avec l'ensemble du gouvernement, tous ceux qui, dans ce pays, prendront le temps de donner leurs idées et de participer à ce processus innovant et ambitieux qui n'a jamais été mis en place auparavant. Je vous remercie pour votre attention.

07.09 Sophie Rohonyi (DéFI): Madame la ministre, monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses même si vous n'avez pas répondu à l'ensemble de mes questions, en particulier à la question cruciale qui était de savoir comment convaincre un maximum de nos concitoyens à participer à cette consultation.

Malgré les réactions hostiles des partis nationalistes ou populistes, cette consultation est quand même une bonne idée. D'abord pour la démocratie, car ils ne pourront plus dire que les politiques ne les écoutent pas;

ensuite pour l'État Belgique, car on ne pourra plus dire que la Belgique ne fonctionne plus.

Il faut donc saisir l'opportunité qui est la nôtre aujourd'hui en tenant pleinement compte des opinions exprimées par nos concitoyens et en tirant les enseignements de la crise covid.

À ce sujet, je reste sur ma faim, notamment s'agissant des propos que vous avez tenus pour une régionalisation complète des soins de santé. Vous nous dites que le Parlement restera libre de débattre sur cette question mais force est de constater que chaque fois que ces questions sont liées à l'accord de gouvernement, la liberté parlementaire n'existe plus.

07.10 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mevrouw de voorzitster, mevrouw de minister, mijnheer de minister, zowel de meerderheid als de oppositie heeft verstandige dingen gezegd over de manier waarop we de enquête nog een stukje kunnen bijsturen. Ik stel voor om die suggesties met beide handen op te pakken en om onze inwoners op te roepen om toch deel te nemen. De vragenlijst is lang, maar democratie kost tijd. Democratie is zweten en zwoegen.

Mevrouw de minister, op één punt ben ik het echt niet eens met u. U zei dat iedereen voor die burgerparticipatie is, dat is niet juist. Vanaf de eerste dag hebben de N-VA en het Vlaams Belang zich voor een stukje daartegen verzet. Collega's, de reden daarvoor is dat als men naar de burger luistert, men merkt dat niet iedereen ons land wil splitsen. Als men naar de burger luistert, hoort men dat mensen afscheid willen nemen van de optelsom aan ministers, beleidsniveaus en bevoegdheden. Over ingewikkeld gesproken, het land splitsen, dat is pas ingewikkeld. Veel succes.

07.11 Sander Loones (N-VA): Mevrouw de voorzitster, mevrouw de minister, mijnheer de minister, u hebt gelijk, het is geen opiniepeiling. Dat is het niet. Het is inderdaad ook geen referendum. Dat is het niet. Wat het wel is, is een mislukking, gewoon een mislukking. U bent erin geslaagd om de mensen die tegen burgerbevragingen zijn, allemaal kwaad te maken. U komt immers af met iets waarvan zij zeggen dat wij het niet nodig hebben. U bent er echter ook in geslaagd om de mensen die voor burgerbevraging zijn, allemaal kwaad te maken, want zij vragen zich af wat voor prutswerk dat eigenlijk is. U slaagt er met twee in om het draagvlak voor burgerparticipatie aan te tasten.

Daarover gaat het, mijnheer Calvo. Wij hebben op geen enkele manier gezegd dat er geen inspraak moet zijn voor de burgers. Neen, wij vragen net respect voor de verkiezingsuitslag en voor de mensen die eerlijk uitkomen voor hun mening. U doet dat echter niet. Uw regering doet alsof. U komt met nieuwe politieke cultuur, maar hebt tegelijk de duurste regering, met de meeste cabinetards en de meeste zever errond. U doet alleen maar alsof. Stop daarmee.

07.12 Barbara Pas (VB): U zegt dat u de debatten die vroeger plaatsvonden in de kastelen, wil opentrekken. Dat is zeer nobel, maar het probleem is dat de geheime en obscure achterkamertjes in die kastelen waarschijnlijk makkelijker te vinden waren dan de relevante pagina's op uw website. Zelfs de links in uw tweets naar de website werken niet. Iedere burger beseft dat de burgerbevraging alleen maar dient om te doen alsof de burger iets te zeggen heeft, om te doen alsof de regering zich met communautaire zaken bezighoudt. Zelfs het zeer beperkte communautaire hoofdstuk in het regeerakkoord krijgt uw partij in de vivaldiregering niet gerealiseerd. U vraagt naar unieke ideeën voor politieke vernieuwing. Ik stel voor dat men volgende week in commissie het Vlaams Belangvoorstel om referenda mogelijk te maken, eens zou steunen. Dat zou pas politieke vernieuwing zijn. Referenda zijn ten minste, in tegenstelling tot gestuurde burgerbevragingen, voorbeelden van directe democratie.

07.13 Goedeke Liekens (Open Vld): De betrokkenheid van de burger is heel belangrijk. Daar zijn we het duidelijk allemaal over eens en terecht ook. Het is tenslotte het leven en de centen van de mensen waarover wij hier beslissen.

U hebt dan ook alle steun van onze fractie om dat soort initiatieven op te zetten, waarbij we tonen dat we luisteren naar de mensen en zij in ieder geval weten dat ze gehoord worden.

Ik hoor u met veel plezier zeggen dat de bevraging een innovatief project en een zoektocht is. Er kan nog bijgestuurd worden, indien nodig. Dat kan ook noodzakelijk zijn. Het is belangrijk om iets goeds neer te zetten, dat kan worden bijgestuurd hoe en waar nodig. U hebt in de Open Vld-fractie dan ook een partner om daaraan

te werken. Voor de liberalen is de democratie heilig en burgerparticipatie dus heel belangrijk.

07.14 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Madame la ministre, monsieur le ministre, vous nous dites que ce n'est pas un sondage, que cette consultation n'est pas représentative. Pourquoi dépense-t-on alors 1,2 millions d'euros de communication pour quelque chose dont on ignore tout? Je pense qu'au fond, vous avez vraiment peur de demander leurs avis aux gens. Vous avez peur. Madame la ministre, vous saviez déjà que sept Belges sur dix étaient en faveur d'une refédéralisation du système de santé. En février, ce sondage existait déjà. Pourtant, vous avez déclaré être en faveur de plus de scission dans les soins de santé. Quelle crédibilité allez-vous avoir en traitant ces boîtes à idées? Une boîte à idées ne coûte pas 1,2 millions, madame la ministre. Ici, vous avez peur d'entendre ce que veulent dire les gens. C'est pour cela, madame la ministre, monsieur le ministre que votre consultation populaire est un rire au nez de tous les citoyens qui comptaient vraiment sur cette consultation. Vous les avez trahis parce qu'elle ne vaut rien!

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 Samengevoegde vragen van

- **Kris Verduyckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aanhoudend hoge energieprijzen en het belang van de btw-verlaging" (55002479P)**

- **Steven Matheï aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De verlenging van de belastingverlagingen" (55002495P)**

08 Questions jointes de

- **Kris Verduyckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les prix de l'énergie qui restent élevés et l'importance de la diminution de la TVA" (55002479P)**

- **Steven Matheï à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La prolongation des réductions d'impôts" (55002495P)**

08.01 Kris Verduyckt (Vooruit): Mevrouw de minister, ik trek al een aantal weken rond in mijn provincie met energiecafés waar ik met veel Limburgers spreek. Ik krijg telkens dezelfde vraag over wat men moet doen als men de eindafrekening niet kan betalen. Dat is zeer logisch, want veel mensen leven in onzekerheid door die energiefactuur, te meer op een moment dat president Poetin besloten heeft energie als wapen te gebruiken om op die manier nog meer onzekerheid in de wereld te creëren. Hij doet dit om onze democratische waarden aan te vallen. Hij weet ondertussen ook dat er in Europa veel extreme partijen zijn die zijn spel meespelen. De voorzitter van de PVDA verklaarde in een weekendinterview geen enkele militaire steun aan Oekraïne te willen geven. Dan lacht president Poetin in zijn vuistje. Het Vlaams Belang verklaart dan weer zich in president Poetin vergist te hebben, maar ondertussen steunt het wel mevrouw Le Pen, de heer Orban en de vriendjes van president Poetin en dat stoort mij. Het is die man, die nu de gaskraan naar Polen en Bulgarije dichtdraait, die ervoor zorgt dat de energieprijzen, die nu al torenhoog zijn, verder zullen stijgen op een ogenblik dat reeds 10 % van onze gezinnen een afbetalingsplan voor hun energiefactuur vraagt. Dat is behoorlijk verontrustend op een moment dat de koopkracht van de mensen onder druk staat.

Daarom ben ik blij dat we het sociaal tarief hebben uitgebreid en de verlaging van het btw-tarief hebben ingevoerd. Ik wil duidelijk stellen dat het btw-tarief van 6 % voor energie een belangrijke maatregel is voor Vooruit. Verwarming mag nooit een luxeproduct zijn, zelfs niet op dagen waarop de zon schijnt. Wij moeten ons nu voorbereiden op een winter vol onzekerheid. De mensen verwachten van ons dat wij die onzekerheid zo veel mogelijk wegnemen. Een permanente verlenging van die btw-maatregel is voor ons een conditio sine qua non. Ik hoop dat u die mening deelt, of heeft u een andere?

08.02 Steven Matheï (CD&V): Mevrouw de minister, heel wat gewone mensen die hun best doen en werken hebben het vandaag moeilijk, heel moeilijk. Ze hebben problemen om hun facturen te betalen en zitten met zorgen. De moed zakt hen in de schoenen als ze naar het tankstation moeten rijden.

Gelukkig en nochtans heeft deze regering, met minister Van Peteghem op kop, al belangrijke maatregelen genomen. Zo was er de btw-verlaging op gas en elektriciteit van 21 naar 6 % en de accijnsverlaging op de prijzen aan de pomp. Ik durf me de situatie vandaag niet voorstellen als de regering deze beslissingen niet had genomen. De maatregelen hebben ook duidelijk effect. Dat is te zien aan de lange rijen aanschuivende Nederlanders aan de tankstations in Noord-Limburg.

Er is echter een maar: de stijgende prijzen. De druk op de mensen blijft hoog. Er is ook onduidelijkheid omdat bepaalde maatregelen binnen afzienbare tijd aflopen. Daarom moet er snel duidelijkheid komen.

Wat CD&V betreft, is het duidelijk: de btw-verlaging op gas en elektriciteit moet worden verlengd en er moet worden bekeken of de accijnzen op de prijzen aan de pomp naar het Europese minimum kunnen zakken.

Koopkrachtmaatregelen kosten natuurlijk geld. De sterkste schouders moeten, wat ons betreft, dan ook de zwaarste lasten dragen. Er moet een belastinghervorming komen waarin de vermogenden meer dan hun deel moeten doen, maar de werkenden ook meer ruimte zullen krijgen.

Ik heb dan ook een heel concrete vraag, mevrouw de minister. Aan welke maatregelen denkt de regering en haar meerderheid om tegemoet te komen aan de bijzondere en belangrijke bekommernissen van onze burgers?

08.03 Minister **Annelies Verlinden**: Geachte leden, de prijzen van energie en brandstoffen blijven inderdaad een ongelofelijk grote druk leggen op de koopkracht en het inkomen van onze gezinnen. De federale regering heeft de afgelopen maanden al heel wat maatregelen genomen om iets te doen aan de koopkracht en om bijzondere, unieke inspanningen te doen om de mensen te helpen die werken en sparen.

Een van de belangrijke maatregelen die wij hebben genomen, is het verlaagde btw-tarief van 6 % voor elektriciteit en gas. Dat is een maatregel met impact. Dat kan men niet ontkennen. Ook al is de stijging verder doorgegaan, de maatregel zorgt wel voor een buffer in tijden van piekende prijzen. Het is duidelijk dat zonder die maatregel de facturen voor de gezinnen en de werkende en sparende mensen nog veel hoger zouden zijn. Om die reden lijkt een verlenging van die maatregel in de wintermaanden dus noodzakelijk en onvermijdelijk.

Daarnaast heeft de regering een bijzondere inspanning gedaan met betrekking tot de brandstofprijzen door de accijnzen aan de pomp te verlagen. Dat levert een voordeel op van 17,5 eurocent per liter. Door die ingreep kunnen wij de brandstofprijzen min of meer op een stabiel niveau houden.

Het is onze absolute bedoeling om de prijsevolutie ook de komende dagen en weken in de gaten te houden, want de koopkracht van de mensen verdient al onze inzet. Daarom staan wij hier, daarom moeten wij nadenken over innovatieve oplossingen en moeten wij hier aandacht aan geven.

Mevrouw de voorzitter, ik vervang vandaag minister Van Peteghem omwille van heuglijk nieuws. Hij is vader geworden van een derde dochter, dus misschien een welkomstaplaus voor kleine Olivia.

(Applaus)

De **voorzitter**: Proficiat aan de vader en de moeder.

08.04 **Kris Verduyckt** (Vooruit): Mevrouw de voorzitter, dat is goed nieuws voor de minister.

Mevrouw de minister, het is ook goed om te horen dat u zegt dat wij die btw-verlaging deze winter nodig hebben. Volgens mij is dat correct.

De regering moet ervoor zorgen dat de mensen beschermd worden in moeilijke momenten. Dat hebben we gedaan in de coronatijd en dat moeten we ook nu absoluut doen. Dat moeten we ook doen om te laten zien dat niet de extreme partijen met oplossingen komen. In Frankrijk bijvoorbeeld formuleerde mevrouw Marine Le Pen voorstellen, maar ondertussen pleitte zij ook voor een verdere opdeling van Europa; dat hebben we niet nodig. Ik vernoem ook de Hongaarse premier Orbán, die vandaag met roebels papa Poetin betaalt. Dat hebben we echt niet nodig. Wij moeten in dit land maatregelen uitvaardigen die ervoor zorgen dat verwarming voor mensen nooit onbetaalbaar wordt. Ik ben dan ook heel blij met uw antwoord.

08.05 **Steven Matheï** (CD&V): Mevrouw de minister, bedankt voor uw antwoord en de gedeelde bezorgdheden. Steeds meer werkende mensen krijgen het moeilijker. Dat kan niet, want iedereen heeft recht op een deftig inkomen, op een leven zonder zorgen. Gelet op de huidige situatie zijn er meerdere maatregelen nodig. Naar onze mening hoort een verlenging van de maatregel van 6 % btw op energie daar absoluut bij. In de huidige situatie is het namelijk ondenkbaar dat de btw vlak voor de winter weer omhooggaat.

Minister Van Peteghem, die deze vergadering ongetwijfeld online volgt, wens ik een dikke proficiat.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Questions jointes de

- **Georges Dallemagne à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La flambée des prix de l'énergie et les aides aux copropriétaires" (55002477P)**

- **Marie-Christine Marghem à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La crise énergétique et les aides aux copropriétaires" (55002486P)**

09 Samengevoegde vragen van

- **Georges Dallemagne aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De forse stijging van de energieprijzen en de steun voor de mede-eigenaars" (55002477P)**

- **Marie-Christine Marghem aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De energiecrisis en de steun voor de mede-eigenaars" (55002486P)**

09.01 Georges Dallemagne (Les Engagés): Madame la présidente, madame la ministre, le 31 mars dernier, vous vous êtes mis à dos un quart de la population belge. Quand je dis vous, ce n'est pas seulement vous à titre personnel, mais le gouvernement. Vous n'étiez pas seule autour de la table, il faut le rappeler. Il y avait le ministre Dermagne, Mme Lalieux et une série d'autres personnes. Vous avez exclu un quart de la population belge des aides à l'énergie, que ce soit par la baisse de la TVA sur le gaz ou par le chèque mazout, sous prétexte que ces personnes étaient copropriétaires ou qu'elles habitaient des copropriétés en tant que locataires. Vous avez exclu des gens qui en réalité sont des gens modestes, la plupart du temps. Ils habitent dans de petits logements. Ce sont même plutôt des gens exemplaires sur leur consommation d'énergie puisque leurs logements sont plus petits. Ils ont moins de façades exposées aux rigueurs du climat.

Vous le saviez et vous vous êtes assise sur les protestations. Vous n'avez pas réagi. Il a fallu que ce soit vraiment un tollé dans toute la Belgique pour qu'enfin le gouvernement se dise qu'il y avait peut-être une erreur, une discrimination. Il y a effectivement une discrimination objective à l'égard de ces gens.

Aujourd'hui, on voit certains présidents de partis défiler dans les médias, comme M. Magnette ce matin, qui dit que l'on va corriger immédiatement. Immédiatement, quand c'est un mois plus tard, excusez-moi de l'adverbe! Il a même désigné M. Van Peteghem de manière assez inélégante en disant: "Il va corriger l'erreur qu'il a faite".

J'aimerais, madame la ministre, qu'il y ait aujourd'hui une correction immédiate de cette discrimination parce que celle-ci a bien lieu. J'aimerais que soit entreprise une action immédiate pour faire en sorte que ces personnes-là puissent bénéficier de ces diminutions du coût de l'énergie. Nous sommes bientôt au mois de mai, madame la ministre. Ces gens ont subi les rigueurs des augmentations dramatiques du prix de l'énergie. Il est temps que vous agissiez.

09.02 Marie-Christine Marghem (MR): Madame la présidente, madame la ministre, ma question porte sur le même sujet: un million et demi de logements en copropriété, trois à quatre millions de Belges restés sur le carreau, lorsque le gouvernement a pris les mesures d'aide visant à diminuer la TVA pour les ménages qui se chauffent au gaz. Ainsi il a exclu les ménages souvent précaires qui habitent en ville, lesquels sont souvent vertueux, car ils se chauffent avec une chaufferie centrale alors que leurs revenus sont souvent étriqués, raison pour laquelle ils vivent en copropriété.

Pourquoi avoir créé cette discrimination? Nous vous avons interpellé dès ce moment-là pour crier à l'injustice sociale. Le Syndicat national des propriétaires et copropriétaires (SNPC), la Fédération des agents immobiliers francophones de Belgique, CIB Vlaanderen, le Syndicat des Locataires et Tests Achats l'ont fait également. Nous voudrions, à l'instar de M. Dermagne qui a hier reçu le SNPC, que vous puissiez agir très rapidement puisqu'il annonce un chèque de 200 euros pour chaque propriétaire se chauffant au mazout. La plupart des gens se chauffent au gaz puisqu'ils vivent en ville. Il faudra donc fournir très rapidement une aide appropriée pour ces copropriétaires qui se chauffent, en copropriété, avec des chaudières uniques au gaz. Madame la ministre, quand le gouvernement apportera-t-il cette solution pour mettre fin à cette situation discriminatoire?

09.03 Tinne Van der Straeten, ministre: Madame la présidente, chers collègues, comme dit lors des questions-réponses précédentes, le gouvernement fédéral a déjà utilisé au total trois milliards d'euros de mesures pour réduire les factures d'énergie. La réduction de la TVA a déjà été citée. Il y a une prime pour le chauffage et le tarif social élargi qui aide aujourd'hui deux millions de Belges. Pourquoi est-ce que je cite ici le tarif social? Parce que nous avons discuté du tarif social et du problème des copropriétés en commission, il y a deux jours, à l'occasion de la question de M. Verduyckt.

J'ai dit il y a deux jours que nous étions en train d'examiner les possibilités d'améliorer les mesures prises par le gouvernement.

S'agissant de vos questions spécifiques, nous parlons ici d'immeubles à appartements avec un seul système de chauffage collectif qui est au nom des copropriétaires. Il s'agit d'un contrat qui n'est pas résidentiel mais professionnel. Dans ces immeubles, il y a un seul point d'accès.

Ces gens qui habitent dans des copropriétés, sont des gens modestes, qui travaillent, qui épargnent et qui sont aujourd'hui victimes d'une erreur technique: le fait que le contrat soit professionnel et le fait qu'ils n'aient pas un point d'accès individuel. C'est la raison pour laquelle nous travaillons à des solutions.

Une partie de la solution est déjà contenue dans la décision du gouvernement du 18 mars. Nous avons décidé un financement complémentaire du fonds gaz et électricité à hauteur de 57 millions d'euros. Les familles situées derrière les points de connexion collectifs constituent un groupe cible spécifique dans le cadre de cette mesure. La mise en œuvre de cette décision est en cours d'élaboration avec mes collègues du gouvernement, Pierre-Yves Dermagne et Karine Lalieux.

Je peux donc vous dire que le gouvernement travaille actuellement sur une solution pour les copropriétés.

09.04 Georges Dallemagne (Les Engagés): Madame la ministre, je vous ai écouté et nous ne sommes pas dans les effets d'annonce que j'ai entendus ce matin et selon lesquels tout était résolu. Vous travaillez sur une solution mais vous n'avez pas encore de solution.

Vous admettez qu'il s'agit d'une discrimination et que ces contrats, pour autant qu'ils soient professionnels, concernent des personnes privées et qu'il y a donc là quelque chose à corriger.

Voici déjà un certain temps, nous avons déposé une proposition de loi pour corriger cet état de fait et éviter cette confusion. Malheureusement, les partis de la Vivaldi l'ont snobée. Nous allons la réinscrire à l'ordre du jour, parce qu'il faut rectifier cette discrimination.

Je vous demande de trouver rapidement une solution et de prier les partis de la Vivaldi d'éviter les effets d'annonce. De la sorte, les citoyens pourront y voir clair et savoir ce à quoi ils peuvent s'attendre, alors que nous sommes à la veille du 1^{er} mai.

09.05 Marie-Christine Marghem (MR): Madame la ministre, que nous soyons ou non à la veille du 1^{er} mai, il est urgent d'intervenir. Vous admettez en effet qu'il y a eu une discrimination qu'il faut à présent corriger.

Nous accueillons positivement le fait que vous y travaillez, mais il faut trouver une solution le plus rapidement possible. J'aimerais attirer votre attention sur la faible part des copropriétés professionnelles; il s'agit généralement de grandes copropriétés. Quand elles sont de petite et moyenne taille – composées de quatre, six ou huit appartements –, elles hébergent des locataires et des copropriétaires à revenu modeste. Ce sont ces centaines de milliers de personnes qui attendent une solution au plus vite. Je vous enjoins à la trouver et à en annoncer le début de l'application, de sorte que ces gens n'attendent plus longtemps avant de bénéficier de la différence.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

La **présidente**: Fin des questions orales.

10 Procédure de nomination du nouveau greffier de la Chambre

10 Benoemingsprocedure voor de nieuwe griffier van de Kamer

Le greffier de la Chambre a demandé à pouvoir cesser d'exercer ses fonctions le 1^{er} juin 2022.
De griffier van de Kamer heeft gevraagd om op 1 juni 2022 het ambt te mogen neerleggen.

Je vous propose d'accéder à sa demande.
Ik stel u voor met dit verzoek in te stemmen.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Conformément à l'avis du Bureau du 27 avril 2022 (communication au personnel avec description de fonction intégrée au compte rendu intégral), je vous propose de marquer notre accord sur la procédure de nomination du nouveau greffier, reprise ci-après:

- les candidatures sont limitées aux membres du personnel titulaires d'un grade de directeur général/greffier adjoint, de directeur d'administration ou de (premier) conseiller de direction;
- les conditions doivent être remplies à la date à laquelle la fonction sera vacante;
- le Bureau de la Chambre est chargé d'examiner les candidatures quant à leur recevabilité;
- les candidats seront interviewés par un jury désigné par le Bureau. Ce jury soumettra au Bureau une liste de candidats jugés aptes;
- le greffier est nommé par la séance plénière de la Chambre, sur proposition du Bureau. La proposition du Bureau sera communiquée aux candidats. Le vote pour cette nomination se fait conformément aux règles établies pour la nomination du Bureau (art. 168 Rgt);
- le dossier sera disponible pour tous les membres avant la séance plénière;
- les candidatures accompagnées d'un curriculum vitae complet et d'un texte de vision doivent parvenir au plus tard le 9 mai 2022 à 12 h 00 à M. Marc Van der Hulst, greffier;
- les décisions prises par l'assemblée plénière sont portées à la connaissance des candidats.

Overeenkomstig het advies van het Bureau van 27 april 2022 (mededeling aan het personeel met functiebeschrijving gevoegd in het integraal verslag), stel ik u voor in te stemmen met de volgende benoemingsprocedure voor de nieuwe griffier:

- de kandidatuurstelling wordt beperkt tot personeel van de Kamer dat houder is van de graad van directeur-generaal/adjunct-griffier, van bestuursdirecteur of van (eerste) directieraad;
- de voorwaarden moeten vervuld zijn op de datum waarop de vacature ontstaat;
- het Bureau van de Kamer spreekt zich uit over de ontvankelijkheid van de candidaturen;
- de kandidaten zullen worden geïnterviewd door een jury die wordt aangesteld door het Bureau. Deze jury zal het Bureau een lijst voorleggen van geschikte kandidaten;
- de griffier wordt benoemd door de plenaire vergadering van de Kamer, op voordracht van het Bureau. De voordracht van het Bureau zal aan de kandidaten worden medegedeeld. De stemming voor deze benoeming heeft plaats overeenkomstig de regels die gelden voor de benoeming van het Bureau (art. 168 Rgt);
- het dossier zal voor de plenaire vergadering voor alle leden beschikbaar zijn;
- de candidaturen, met compleet curriculum vitae en visietekst, moeten uiterlijk op 9 mei 2022 om 12 uur worden bezorgd aan de heer Marc Van der Hulst, griffier;
- de door de plenaire vergadering genomen beslissingen worden medegedeeld aan de kandidaten.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Projets de loi Wetsontwerpen

11 Projet de loi portant assentiment à la Convention de coopération entre le Royaume de Belgique et le

Grand-Duché de Luxembourg en matière de médicaments et de produits de santé, faite à Luxembourg le 17 janvier 2018 (2461/1-4)

11 Wetsontwerp houdende instemming met het Samenwerkingsverdrag tussen het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg inzake geneesmiddelen en gezondheidsproducten, gedaan te Luxemburg op 17 januari 2018 (2461/1-4)

Discussion générale
Algemene bespreking

La discussion générale est ouverte.
De algemene bespreking is geopend

11.01 Benoît Piedboeuf, rapporteur: Madame la présidente, je renvoie au rapport écrit.

11.02 Kathleen Depoorter (N-VA): Mevrouw de voorzitter, collega's, ik moet bekennen dat ik even overwogen heb om mijn fractievoorzitter te vragen om een woensdagzitting te organiseren voor de bespreking van dit zeer belangrijke wetsontwerp. Ik heb echter vastgesteld dat ik deze middag de enige spreker ben. Een uur of drie en we zijn rond met de werkzaamheden.

Collega's, even ernstig nu, ik vind het heel jammer dat we zo weinig ten gronde debatteren over dit wetsontwerp, dat ervoor moet zorgen dat we een betere samenwerking krijgen met Luxemburg voor de inspectie van ontwikkelingssites, onder andere van geneesmiddelen. Daarmee gelasten we het FAGG, het federaal geneesmiddelenagentschap. De reden waarom ik even tussenkom is dat het FAGG in de coronacrisis een heel belangrijke rol heeft gespeeld, zonder die altijd optimaal te kunnen invullen. Mijn fractie heeft de meerderheidspartijen dan ook tot vervelens toe gevraagd om een audit te organiseren om de werking van het FAGG te optimaliseren en na te gaan of het organigram perfect in elkaar zit. Dat werd echter geweigerd, ook in deze commissie opnieuw.

Laten we even serieus zijn. We hebben deze middag een discussie gevoerd over de werking van de staat en de beheersbaarheid van alle kosten voor onze burgers. Dit is opnieuw een voorstel van de regering waarmee men de staat verder aandikt en extra taken toebedeelt, zonder te bekijken welke taken er niet meer zouden moeten worden uitgevoerd. Onlangs werd er 10 miljoen euro extra toegewezen aan het FAGG. Die 10 miljoen komt van de belastingbetaler. Dit punt wilden wij nog even maken. Verder zullen wij zeker stemmen voor samenwerking tussen ons land en Luxemburg.

La **présidente**: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)
Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles
Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(2461/1)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(2461/1)**

Le projet de loi compte 4 articles.
Het wetsontwerp telt 4 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.
Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 4 sont adoptés article par article.
De artikelen 1 tot 4 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

12 **Projet de loi portant assentiment à l'Accord entre le Gouvernement du Royaume de Belgique et le Gouvernement de la République italienne concernant l'échange et la protection mutuelle des informations classifiées, fait à Rome le 31 janvier 2017 (2555/1-3)**

12 **Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Italiaanse Republiek inzake de uitwisseling en wederzijdse bescherming van geclassificeerde informatie, gedaan te Rome op 31 januari 2017 (2555/1-3)**

Discussion générale
Algemene bespreking

La discussion générale est ouverte.
De algemene bespreking is geopend

De rapporteur, mevrouw Van Bossuyt, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Quelqu'un demande-t-il la parole? (*Non*)
Vraagt iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles
Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.
(Rgt 85, 4) **(2555/1)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(2555/1)**

Le projet de loi compte 2 articles.
Het wetsontwerp telt 2 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.
Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.
De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

13 **Projet de loi portant assentiment à la Convention du Conseil de l'Europe sur la coproduction cinématographique (révisée), faite à Rotterdam le 30 janvier 2017 (2561/1-3)**

13 **Wetsontwerp houdende instemming met het Verdrag van de Raad van Europa inzake cinematografische coproductie (herzien), gedaan te Rotterdam op 30 januari 2017 (2561/1-3)**

Sans rapport
Zonder verslag

Discussion générale
Algemene bespreking

La discussion générale est ouverte.
De algemene bespreking is geopend

Quelqu'un demande-t-il la parole? (*Non*)
Vraagt iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles
Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.
(Rgt 85, 4) **(2561/3)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(2561/3)**

L'intitulé a été modifié par la commission en "projet de loi portant assentiment à la Convention du Conseil de l'Europe sur la coproduction cinématographique (révisée), et aux Annexes I et II, faites à Rotterdam le 30 janvier 2017".

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp houdende instemming met het Verdrag van de Raad van Europa inzake cinematografische coproductie (herzien), en met de Bijlagen I en II, gedaan te Rotterdam op 30 januari 2017".

Le projet de loi compte 3 articles.
Het wetsontwerp telt 3 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.
Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.
De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

14 **Projet de loi portant assentiment à l'accord entre le Royaume de Belgique et la République d'Arménie sur l'exercice d'activités à but lucratif par des membres de la famille du personnel de missions diplomatiques et de postes consulaires, fait à Bruxelles le 4 décembre 2018 (2582/1-3)**

14 **Wetsontwerp houdende instemming met de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek Armenië inzake het verrichten van betaalde werkzaamheden door gezinsleden van het personeel van de diplomatieke missies en consulaire posten, gedaan te Brussel op 4 december 2018 (2582/1-3)**

Discussion générale
Algemene bespreking

La discussion générale est ouverte.
De algemene bespreking is geopend

De rapporteur, mevrouw Ponthier, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Quelqu'un demande-t-il la parole? (*Non*)
Vraagt iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles
Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(2582/1)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(2582/1)**

Le projet de loi compte 2 articles.
Het wetsontwerp telt 2 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.
Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.
De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

15 Demandes d'urgence émanant du gouvernement

15 Urgentieverzoeken van de regering

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi visant à reporter l'entrée en vigueur des dispositions relatives à l'exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins, n° 2645/1.

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp tot uitstel van de inwerkingtreding van de bepalingen inzake de uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder, nr. 2645/1.

Je passe la parole au gouvernement pour développer la demande d'urgence.
Ik geef het woord aan de regering om de vraag tot urgentieverklaring toe te lichten.

15.01 Minister **Meryame Kitir**: Mevrouw de voorzitter, de urgentie voor dit wetsontwerp wordt gemotiveerd door het feit dat de wetteksten die het ontwerp wijzigt op 1 juni van dit jaar in werking treden. Het ontwerp moet daarom zo snel mogelijk worden behandeld, zodat het uitstel en de betrokken wijzigingen voor deze datum in werking kunnen treden.

15.02 **Barbara Pas** (VB): Mevrouw de voorzitter, de regering vraagt dus de urgentie voor het ontwerp nr. 2645, verwijzend naar juni 2022. Wat de staatssecretaris er echter niet bij vertelt, is dat het wetsontwerp inderdaad een uitstel van de inwerkingtreding wil van een aantal bepalingen uit de wet van 17 mei 2006, indien ik het over het juiste ontwerp heb. Oorspronkelijk had dat echter in werking moeten treden in 2008.

Waarvoor wij hier dus nu de urgentie verlenen, is na elf keer uitstel de vraag naar een twaalfde keer uitstel op rij.

Mevrouw de voorzitter, wanneer de Raad van State zelf dat letterlijk een heel kwalijke werkwijze noemt, aangezien daardoor de kenbaarheid en de voorzienbaarheid van de wetgeving wordt ondermijnd, kunnen wij uiteraard de urgentie niet steunen. Wij zullen de urgente behandeling uiteraard niet steunen.

Ik zou aan de minister van aankondigingen, de heer Van Quickenborne, ook willen vragen dat uitstel niet te doen, maar gewoon van zijn beloftes werk te maken en ook de korte straffen gewoon allemaal uit te voeren, zoals hij heeft beloofd.

La **présidente**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.
Ik stel u voor om ons over de vraag uit te spreken.

L'urgence est adoptée par assis et levé.
De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

Le gouvernement a également demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du

projet de loi modifiant l'article 2/1 de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, n° 2647/1.

De regering heeft eveneens de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp tot wijziging van artikel 2/1 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, nr. 2647/1.

Je passe la parole au gouvernement pour développer la demande d'urgence.

Ik geef het woord aan de regering om de vraag tot urgentieverklaring toe te lichten.

15.03 Minister **Meryame Kitir**: Mevrouw de voorzitter, de regering vraagt de urgentie voor onderhavig wetsontwerp om de volgende redenen.

Aangezien COVID-19 gevolgen zal hebben voor het teeltseizoen in de land- en tuinbouw in 2022, hebben de sociale partners in december 2021 verzocht om een verlenging van de crisismaatregelen voor de tijdelijke arbeidskrachten in die twee sectoren, teneinde de sociaal-economische gevolgen van de COVID-19-pandemie voor de werkgevers te verzachten. De pandemie betekent immers dat er minder buitenlandse werknemers beschikbaar zijn en zullen zijn voor die sectoren. Het is derhalve noodzakelijk om degenen die beschikbaar zullen zijn, in staat te stellen om hun activiteiten uit te breiden tot boven de quota van de bezettingsdagen die gewoonlijk zijn toegestaan.

De regering heeft het verzoek van de sociale partners opgevolgd en vraagt de urgentie voor de behandeling van het wetsontwerp in de Kamer om het aantal incidentele arbeidsdagen zo snel mogelijk te kunnen verhogen.

La **présidente**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.

Ik stel u voor om ons over de vraag uit te spreken.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

16 **Prise en considération de propositions**

16 **Inoverwegingneming van voorstellen**

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement. (art. 75, n° 5, Rgt)

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden. (art. 75, nr. 5, Rgt)

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

Je vous propose également de prendre en considération et de renvoyer à la commission compétente:

- la proposition de résolution (MM. Hervé Rigot et consorts) relative à la protection des mineurs étrangers non accompagnés, n° 2654/1.

Ik stel u ook voor in overweging te nemen en naar de bevoegde commissie te zenden:

- het voorstel van resolutie (de heren Hervé Rigot cs) betreffende de bescherming van de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, nr. 2654/1.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

Votes nominatifs

Naamstemmingen

17 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Nadia Moscufo sur "La clarification relative à la réforme du statut des travailleurs de plateformes" (n° 269)

17 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Nadia Moscufo over "De verduidelijking met betrekking tot de hervorming van het statuut van de platformwerkers" (nr. 269)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions du 19 avril 2022.

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen van 19 april 2022.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 269/1):

- une motion de recommandation a été déposée par Mme Nadia Moscufo;
- une motion pure et simple a été déposée par Mme Chanelle Bonaventure.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 269/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Nadia Moscufo;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Chanelle Bonaventure.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote?

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring?

17.01 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Madame la présidente, je présente ici une motion de recommandation pour les travailleurs des plateformes. Il s'agit de ces travailleurs et ces travailleuses précaires qui tentent de boucler, tant bien que mal, leurs fins de mois en effectuant des services à la demande. Malheureusement, malgré leurs attentes, leurs luttes et leurs espoirs, cette réforme de la Vivaldi ne leur apportera aucune avancée sur le terrain, de sorte qu'ils en resteront toujours les grands perdants.

La réforme de la Vivaldi devait porter sur deux points, à savoir la clarification du statut et l'octroi d'une assurance contre les accidents de travail. Nous avons vraiment attendu des avancées sur ce dossier mais il n'en sera rien. Pourquoi? En ce qui concerne la clarification du statut, rien ne sera clarifié. Si je peux le dire ainsi, c'est la réforme du *statu quo* car, malgré la mise en place de nouveaux critères, rien ne changera. Ce sera toujours au travailleur d'aller individuellement devant le tribunal pour prouver qu'il avait bien un travail qui devrait être considéré comme un travail de salarié.

C'est donc le travailleur qui devra apporter la preuve nécessaire à la requalification de son statut, avec les conséquences que nous imaginons: la lenteur des procédures, les coûts administratifs et, bien évidemment, les risques de représailles des plateformes à l'égard de ces travailleurs.

Venait ensuite la question de l'assurance contre les accidents de travail. Là aussi, malgré les belles annonces de la Vivaldi, seuls 20 % des travailleurs des plateformes en bénéficieront, autrement dit seulement les travailleurs qui auront un statut d'indépendant, et pas les autres, qui représentent pourtant 80 % des travailleurs de ce secteur.

C'est la raison pour laquelle nous demandons au gouvernement d'accorder une véritable présomption de salariat pour les travailleurs des plateformes, comme le demandent les organisations syndicales, en partant

du principe que ces travailleurs sont *de facto* des salariés. Et si la plateforme veut engager une relation dite "indépendante" avec tel ou tel travailleur, c'est la plateforme qui devra demander à l'avance l'autorisation à la Commission administrative de règlement de la relation de travail

C'est une solution, selon nous, assez simple et tout à fait faisable, qui permet ainsi d'accorder une véritable protection sociale à l'ensemble des travailleurs des plateformes et de mettre fin à la précarité dans ce secteur. Je vous remercie.

La **présidente**: Début du vote / Begin van de stemming.

Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote? / Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?

Fin du vote / Einde van de stemming.

Résultat du vote / Uitslag van de stemming.

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	95	Oui
Nee	29	Non
Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	130	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.
De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

Raison d'abstention? (*Non*)

Reden van onthouding? (*Nee*)

(MM. Philippe Pivin et Michel De Maegd et Mme Caroline Taquin ont voté comme leur groupe)

(M. Nabil Boukili a voté contre)

(M. Hervé Rigot a voté du siège de Mme Laurence Zanchetta)

(Mevrouw Nahima Lanjri heeft zoals haar fractie gestemd)

18 **Projet de loi portant assentiment à la Convention de coopération entre le Royaume de Belgique et le Grand-Duché de Luxembourg en matière de médicaments et de produits de santé, faite à Luxembourg le 17 janvier 2018 (2461/1)**

18 **Wetsontwerp houdende instemming met het Samenwerkingsverdrag tussen het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg inzake geneesmiddelen en gezondheidsproducten, gedaan te Luxemburg op 17 januari 2018 (2461/1)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	136	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale. **(2461/5)**

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd. **(2461/5)**

19 **Projet de loi portant assentiment à l'Accord entre le Gouvernement du Royaume de Belgique et le Gouvernement de la République italienne concernant l'échange et la protection mutuelle des informations classifiées, fait à Rome le 31 janvier 2017 (2555/1)**

19 **Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Italiaanse Republiek inzake de uitwisseling en wederzijdse bescherming van geclassificeerde informatie, gedaan te Rome op 31 januari 2017 (2555/1)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming/vote 2*)

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale. **(2555/4)**

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd. **(2555/4)**

20 **Projet de loi portant assentiment à la Convention du Conseil de l'Europe sur la coproduction cinématographique (révisée), et aux Annexes I et II, faites à Rotterdam le 30 janvier 2017 (nouvel intitulé) (2561/3)**

20 **Wetsontwerp houdende instemming met het Verdrag van de Raad van Europa inzake cinematografische coproductie (herzien), en met de Bijlagen I en II, gedaan te Rotterdam op 30 januari 2017 (nieuw opschrift) (2561/3)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming/vote 2*)

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale. **(2561/4)**

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd. **(2561/4)**

21 **Projet de loi portant assentiment à l'accord entre le Royaume de Belgique et la République d'Arménie sur l'exercice d'activités à but lucratif par des membres de la famille du personnel de missions diplomatiques et de postes consulaires, fait à Bruxelles le 4 décembre 2018 (2582/1)**

21 **Wetsontwerp houdende instemming met de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek Armenië inzake het verrichten van betaalde werkzaamheden door gezinsleden van het personeel van de diplomatieke missies en consulaire posten, gedaan te Brussel op 4 december 2018 (2582/1)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming/vote 2*)

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale. **(2582/4)**

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd. **(2582/4)**

22 Adoption de l'ordre du jour
22 Goedkeuring van de agenda

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance de la semaine prochaine.
Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van volgende week.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)
Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.
Bijgevolg is de agenda aangenomen.

La séance est levée. Prochaine séance le jeudi 5 mai 2022 à 14 h 15.
De vergadering wordt gesloten. Volgende vergadering donderdag 5 mei 2022 om 14.15 uur.

La séance est levée à 16 h 38.
De vergadering wordt gesloten om 16.38 uur.

*L'annexe est reprise dans une brochure séparée,
portant le numéro CRIV 55 PLEN 176 annexe.*

*De bijlage is opgenomen in een aparte brochure met
nummer CRIV 55 PLEN 176 bijlage.*

COMMUNICATION AU PERSONNEL N° 3657/2022

Destinataires : les directeurs généraux/greffiers adjoints, les directeurs d'administration, les (premiers) conseillers de direction.

Pour information : le greffier, les greffiers adjoints, la directrice générale des services de la Questure.

Objet : emploi vacant de greffier, secrétaire général des services de la Chambre des représentants (M/F/X).

L'emploi de greffier deviendra vacant le 1er juin 2022.

Les membres du personnel titulaires d'un grade de directeur général/greffier adjoint, de directeur d'administration ou de (premier) conseiller de direction et intéressés par cette fonction peuvent poser leur candidature.

La description de la fonction est jointe à la présente. De plus amples renseignements peuvent être obtenus auprès de Monsieur Marc Van der Hulst, greffier de la Chambre.

Le Bureau de la Chambre se prononcera sur la recevabilité des candidatures. Les conditions doivent être remplies à la date de la vacance.

Les candidats seront interviewés par un jury désigné par le Bureau. Ce jury soumettra au Bureau une liste de candidats jugés aptes.

Le greffier est nommé par la séance plénière de la Chambre, sur proposition du Bureau. Le vote pour cette nomination se fait conformément aux règles établies pour la nomination du Bureau (art. 168 Rgt).

Les candidatures accompagnées d'un curriculum vitae complet et d'un texte de vision doivent parvenir au plus tard le 9 mai 2022 à 12 h à Monsieur Marc Van der Hulst, greffier.

Il sera accusé réception des candidatures introduites.

BRUXELLES, LE 27 AVRIL 2022

LA PRÉSIDENTE,

ELIANE TILLIEUX

Description de la fonction de Greffier – Secrétaire général de la Chambre des représentants (M/F/X)

Intitulé de la fonction

Greffier ayant rang de secrétaire général.

Le secrétariat général, le service Comptabilité, le DPO, le CISO et la fonction de mandat pour le financement des partis politiques ressortissent directement à l'autorité du/de la greffier(ère). Les autres services ressortissent à son autorité avec comme intermédiaire le greffier adjoint et/ou le directeur général respectifs (voir l'organigramme de la Chambre).

Le/La greffier(ère) est assisté(e) et remplacé(e) en cas de maladie par l'un des deux greffiers adjoints. Il/Elle forme avec les deux greffiers adjoints et avec la directrice générale des services de la Questure, le Collège des fonctionnaires généraux, au sein duquel les décisions sont prises en toute collégialité.

Accès à la fonction

S'agissant de la plus haute fonction dirigeante au sein de l'administration de la Chambre, il est indispensable que les candidats possèdent une expérience dans l'exercice d'une fonction dirigeante de niveau 1 au sein d'un service de la Chambre. Les membres du personnel titulaires d'un grade de directeur général/greffier adjoint, de directeur (d'administration) ou de (premier) conseiller de direction qui sont intéressés par cette fonction peuvent poser leur candidature.

Profil de fonction et description des tâches (voir aussi art. 169 Rgt)

En qualité de conseiller du/de la président(e) de la Chambre:

- Le/La greffier(ère) assiste le/la président(e) pendant les séances plénières, les comités secrets, les réunions du Bureau et de la Conférence des présidents, ainsi qu'en toutes circonstances. Il/elle assiste aux réunions du Comité de gouvernance et de l'ASBL Pensions.
- Il/Elle conseille le/la président(e) lorsqu'il/elle y est invité(e) et veille à la mise en oeuvre de ses décisions.

En qualité de gardien des procès-verbaux et des archives de la Chambre:

- Le/La greffier(ère) dresse acte des délibérations de la Chambre et tient le procès-verbal des séances, ainsi que des réunions du Bureau et de la Conférence des présidents.
- Il/Elle veille à la tenue à jour des répertoires des affaires dont la Chambre est saisie ainsi que des précédents et a la garde des archives de la Chambre.

En qualité d'exécutant des décisions de la Chambre et de ses organes:

- Le/La greffier(ère) assume l'exécution des décisions de la Chambre et de ses organes et assure notamment les convocations de l'assemblée et de ses commissions, l'impression et la distribution des projets de loi, propositions, rapports, amendements, ainsi que tous autres documents dont la distribution est prévue par le Règlement, l'expédition des projets de loi adoptés, la correspondance, etc.

En qualité de chef des services administratifs de la Chambre et du personnel:

- Il/Elle accomplit les tâches qui lui sont attribuées par le statut du personnel de la Chambre en ce qui concerne le personnel, notamment les nominations, les promotions et la discipline.
- Il/Elle trace, en concertation avec le Collège des fonctionnaires généraux et après avis des organes consultatifs prévus par le statut (Conseil de direction, Conseil du personnel, ...), les lignes stratégiques de la politique du personnel et de la structure organisationnelle.
- Il/Elle est responsable, avec le Comité stratégique¹, de la mise en œuvre du 'Livre blanc' des services de la Chambre, qui contient les lignes stratégiques d'une politique du personnel moderne, d'une structure organisationnelle moderne et d'une modernisation du travail parlementaire ("La Chambre à l'ère numérique à l'horizon 2030").
- Il/elle accorde également une attention particulière à la dimension du genre dans le fonctionnement de la Chambre et de son administration.
- Il/Elle est attentif(ve) aux relations externes du Parlement (relations avec le gouvernement fédéral, avec les autres assemblées parlementaires belges, européennes et internationales, - notamment le Parlement européen - et avec les institutions liées).

Connaissances et compétences

Connaissances:

- Une excellente connaissance de l'institution, de son fonctionnement et de ses procédures est indispensable, de même qu'une base juridique solide, en particulier s'agissant de la Constitution et du Règlement.
- Une bonne connaissance des services et des organes de la Chambre est requise. Une expérience dans une fonction dirigeante au sein d'un service de la Chambre est indispensable. Une expérience dans plusieurs services, ou à tout le moins dans diverses fonctions de la Chambre, constitue un atout.
- Un parfait bilinguisme est un must. Une bonne connaissance de l'anglais (et éventuellement d'autres langues) constitue un atout (cf. accueil de délégations étrangères, représentation de la Chambre au sein de forums internationaux ...).

Compétences:

- Sens du leadership et capacité décisionnelle.
- Résistance au stress et capacité d'accomplir plusieurs tâches à la fois et de déléguer.
- Aptitude à la communication. Communication claire et respectueuse dans le cadre des contacts avec les députés et le personnel de la Chambre.
- Grande disponibilité et flexibilité.
- Déontologiquement irréprochable et impartial.
- Vision à 360° et vision stratégique des défis importants auxquels la Chambre est confrontée (modernisation de la politique du personnel et de la structure organisationnelle, transformation numérique, modernisation de la communication...).
- Le/La greffier(ère) promeut dans ses actions les valeurs de la Chambre, décrites dans le rapport "Mission/Valeurs/Vision" de la Chambre, et veille à la réalisation des priorités stratégiques et opérationnelles fixées dans le "Livre blanc" Vision de la Chambre.

Les candidatures motivées, accompagnées d'un CV et d'un texte de vision, doivent être introduites auprès de Monsieur Marc Van der Hulst, Greffier de la Chambre, au plus tard le 9 mai 2022 à 12 h.

1: Le Comité stratégique 'Livre blanc' est composé des fonctionnaires généraux, ainsi que d'un représentant du groupe d'avis 'Vision', de la cellule 'Maîtrise de l'organisation' et d'un représentant du service RH.

MEDEDELING AAN HET PERSONEEL NR. 3657/2022

Bestemd voor : de directeurs-generaal/adjunct-griffiers, de bestuursdirecteurs, de (eerste) directieraden.

Ter informatie : de griffier, de adjunct-griffiers, de directeur-generaal van de Quaestuediensten.

**Betreft : vacature van griffier, secretaris-generaal van de diensten van de Kamer van
volksvertegenwoordigers (m/v/x).**

De betrekking van griffier wordt vacant op 1 juni 2022.

De leden van het personeel, houder van de graad van directeur-generaal/adjunct-griffier, van bestuursdirecteur of van (eerste) directieraad, die geïnteresseerd zijn in deze functie kunnen hun kandidatuur indienen.

De functiebeschrijving gaat als bijlage bij deze mededeling. Nadere inlichtingen kunnen worden verkregen bij de heer Marc Van der Hulst, griffier van de Kamer.

Het Bureau van de Kamer spreekt zich uit over de ontvankelijkheid van de kandidaturen. De voorwaarden moeten zijn vervuld op de datum dat de vacature ontstaat.

De kandidaten zullen worden geïnterviewd door een jury die wordt aangesteld door het Bureau. Deze jury zal het Bureau een lijst voorleggen van geschikte kandidaten.

De griffier wordt benoemd door de plenaire vergadering van de Kamer, op voordracht van het Bureau. De stemming voor deze benoeming heeft plaats overeenkomstig de regels die gelden voor de benoeming van het Bureau (art. 168 Rgt).

De kandidaturen, met compleet curriculum vitae en visietekst, moeten uiterlijk op 9 mei 2022 om 12 uur worden bezorgd aan de heer Marc Van der Hulst, griffier.

De kandidaten zullen een ontvangstmelding ontvangen.

BRUSSEL, 27 APRIL 2022

DE VOORZITSER,

Eliane TILLIEUX

Functiebeschrijving van de Griffier – Secretaris-generaal van de Kamer van volksvertegenwoordigers **(M/V/X)**

Titel van de functie

Griffier, met de rang van secretaris-generaal.

Het secretariaat-generaal, de dienst Boekhouding, de DPO, de CISO en de mandaatfunctie financiering van de politieke partijen ressorteren rechtsreeks onder het gezag van de griffier. De andere diensten ressorteren onder zijn/haar gezag met als tussenschakel de respectieve adjunct-griffier en/of directeur-generaal (zie organigram Kamer).

De griffier wordt bijgestaan en bij ziekte vervangen door een van beide adjunct-griffiers. Hij/zij vormt samen met beide adjunct-griffiers en met de directeur-generaal van de Quaesturdiensten het College van ambtenaren-generaal, dat collegiaal beslist.

Toegang tot de functie

Gezien het feit dat het gaat om de hoogste leidinggevende functie in de Kameradministratie, is het absoluut noodzakelijk dat de kandidaten ervaring hebben met het uitoefenen van een leidinggevende functie op niveau 1 in een dienst van de Kamer. De leden van het personeel, houder van de graad van directeur-generaal/adjunct-griffier, van (bestuurs)directeur of van (eerste) directieraad, die geïnteresseerd zijn in deze functie kunnen hun kandidatuur indienen.

Functieprofiel en taakbeschrijving (zie ook art. 169 Rgt)

Als raadgever van de voorzitter/voorzitster van de Kamer:

- De griffier assisteert de voorzitter/voorzitster tijdens de plenaire vergaderingen, de vergaderingen van de geheime comités, van het Bureau en van de Conferentie van voorzitters en in alle omstandigheden. Hij/zij woont de vergaderingen bij van het Bestuurscomité en de vzw Pensioenen.
- Hij/zij adviseert de voorzitter/voorzitster wanneer gevraagd en ziet toe op de tenuitvoerlegging van zijn/haar beslissingen.

Als bewaarder van de notulen en archieven van de Kamer:

- De griffier neemt akte van de beraadslagingen van de Kamer en houdt notulen van haar vergaderingen, evenals van die van het Bureau en de Conferentie van voorzitters.
- Hij/zij ziet toe op het bijhouden van de repertoria van de aanhangige kwesties en de precedentes en staat in voor de bewaring van het archief van de Kamer.

Als uitvoerder van de beslissingen van de Kamer en haar organen:

- De griffier is belast met de tenuitvoerlegging van de beslissingen van de Kamer en haar organen met betrekking tot de bijeenroeping van de vergadering en van haar commissies, het drukken en ronddelen van de wetsontwerpen, voorstellen, verslagen, amendementen en alle andere documenten waarvan de ronddeling door het Reglement is voorgeschreven, het doorzenden van de aangenomen wetsontwerpen, de correspondentie enz.

Als hoofd van de administratieve diensten van de Kamer en het personeel:

- Hij/zij vervult de taken die het statuut van het personeel van de Kamer hem toewijst inzake personeel, onder meer inzake benoemingen, bevorderingen en tucht.
- Hij/zij zet, in overleg met het College van ambtenaren-generaal en na advies van de adviesorganen zoals bepaald in het statuut (Directieraad, personeelsraad, ...) de strategische lijnen uit van het personeelsbeleid en de organisatiestructuur.
- Hij/zij is, samen met het Strategisch Comité¹, verantwoordelijk voor de tenuitvoerlegging van het Witboek van de diensten van de Kamer, waarin de strategische lijnen vervat staan van een modern personeelsbeleid, een moderne organisatiestructuur en een modernisering van het parlementaire werk ("digitale Kamer 2030").
- Hij/zij heeft ook bijzondere aandacht voor de genderdimensie in de werking van de Kamer en haar administratie.
- Hij/zij heeft aandacht voor de externe betrekkingen van het Parlement (relaties met de federale regering, met de andere Belgische parlementaire assemblees en Europese en internationale assemblees - met name het Europees parlement- en met de gelieerde instellingen).

Kennis en competenties

Kennis:

- Een uitstekende kennis van de instelling, haar werking en haar procedures is onmisbaar, evenals een stevige juridische basiskennis, in het bijzonder van de Grondwet en het Reglement.
- Een goede kennis van de diensten en organen van de Kamer is noodzakelijk. Leidinggevende ervaring in een dienst van de Kamer is een must. Ervaring in diverse diensten, of op zijn minst ervaring met diverse functies van de Kamer is een troef.
- Een perfecte tweetaligheid is een must. Een goede kennis van het Engels (en evt. andere talen) is een troef (cf. onthalen van buitenlandse delegaties, vertegenwoordiging van de Kamer in internationale fora ...).

Competenties:

- Leiderschap en besluitvaardigheid.
- Stressbestendigheid en bekwaamheid tot multitasken en delegeren.
- Communicatievaardigheid. Duidelijk en respectvol in de contacten met de Kamerleden en het personeel van de Kamer.
- Grote beschikbaarheid en flexibiliteit.
- Deontologisch onberispelijk en onpartijdig.
- Helikopterzicht en strategische visie inzake de belangrijke uitdagingen waarmee de Kamer wordt geconfronteerd (modernisering personeelsbeleid en organisatiestructuur, digitale transformatie, modernisering communicatie...).
- Draagt de waarden uit van de Kamer, zoals beschreven in het verslag "Missie/Waarden/Visie" van de Kamer, en ziet toe op de realisering van de strategische en operationele prioriteiten zoals vastgelegd in het Witboek Visie van de Kamer.

De gemotiveerde kandidaturen, met cv en visietekst, moeten worden ingediend bij de heer Marc Van der Hulst, Griffier van de Kamer, uiterlijk op 9 mei 2022 om 12 uur.

1: Het Strategisch Comité Witboek bestaat uit de ambtenaren-generaal evenals een vertegenwoordiger van de adviesgroep Visie, van de cel Organisatiebeheersing en van de dienst HR.

DETAIL DES VOTES NOMINATIFS**DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN**

Vote nominatif - Naamstemming: 001

Oui	095	Ja
-----	-----	----

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Ben Achour Malik, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Cogolati Samuel, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Depraetere Melissa, De Roover Peter, De Vriendt Wouter, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Donné Joy, Farih Nawal, Flahaut André, Francken Theo, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Gilson Nathalie, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jadin Katrin, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedelee, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Matheï Steven, Metsu Koen, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Parent Nicolas, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Platteau Eva, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Safai Darya, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van Camp Yoleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Willaert Evita, Wollants Bert

Non	029	Nee
-----	-----	-----

Bury Katleen, Colebunders Gaby, Creyelman Steven, Daems Greet, D'Amico Roberto, Depoortere Ortwin, De Smet François, De Vuyst Steven, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Gilissen Erik, Hedeboom Raoul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Rohonyi Sophie, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Hees Marco, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry,

Abstentions	006	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Arens Josy, Dallemagne Georges, Fonck Catherine, Matz Vanessa, Prévot Maxime, Zanchetta Laurence

Vote nominatif - Naamstemming: 002

Oui	136	Ja
-----	-----	----

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Ben Achour Malik, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Boukili Nabil, Briers Jan, Burton Emmanuel, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Chanson Julie, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Creemers Barbara, Creyelman Steven, Daems Greet, Dallemagne Georges, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, Depraetere Melissa, De Roover Peter, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Dillen Marijke, Donné Joy, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Francken Theo, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Gilson Nathalie, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hedeboom Raoul, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jadin Katrin, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedelee, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Matheï Steven, Matz

Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Moscufo Nadia, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Parent Nicolas, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pivin Philippe, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Maxime, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Samyn Ellen, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Sneppe Dominiek, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van Camp Yoleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyckt Kris, Verhaert Marianne, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry, Willaert Evita, Wollants Bert

Non	000	Nee
-----	-----	-----

Abstentions	000	Onthoudingen
-------------	-----	--------------