

SEANCE PLENIERE

du

JEUDI 10 MARS 2022

Soir

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 10 MAART 2022

Avond

La séance est ouverte à 19 h 39 et présidée par Mme Eliane Tillieux, présidente.

De vergadering wordt geopend om 19.39 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

La **présidente**: La séance est ouverte.

De vergadering is geopend.

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans le compte rendu intégral de cette séance ou son annexe.

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. U kan deze terugvinden op de webstek van de Kamer en in het integraal verslag van deze vergadering of in de bijlage ervan.

Ministre du gouvernement fédéral présente lors de l'ouverture de la séance:

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering:

Annelies Verlinden.

Proposition de loi

Wetsvoorstel

01 Proposition de loi abrogeant la loi du 11 février 2022 portant confirmation de l'arrêté royal du 27 janvier 2022 portant la déclaration du maintien de la situation d'urgence épidémique concernant la pandémie de coronavirus COVID-19 (2525/1-4)

01 Wetsvoorstel tot opheffing van de wet van 11 februari 2022 tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 27 januari 2022 houdende de afkondiging van de instandhouding van de epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19-pandemie (2525/1-4)

Proposition déposée par:

Voorstel ingediend door:

Servais Verherstraeten, Hervé Rigot, Gilles Vanden Burre, Tim Vandenput, Wouter De Vriendt, Nathalie Gilson, Melissa Depraetere.

Discussion générale

Algemene bespreking

La discussion générale est ouverte.

De algemene bespreking is geopend.

01.01 **Caroline Taquin**, rapporteur: Madame la présidente, voilà donc les propositions de loi jointes, propositions de loi de MM. Servais Verherstraeten, Hervé Rigot, Gilles Vanden Burre, Wouter De Vriendt et Mmes Nathalie Gilson et Melissa Depraetere, abrogeant la loi du 11 février 2022 portant confirmation de l'arrêté royal du 27 janvier 2022 portant la déclaration du maintien de la situation d'urgence épidémique concernant la pandémie de coronavirus Covid-19, numéro 2525/1, et la proposition de loi de Peter De Roover, Joy Donné, Yngvild Ingels, Sigrid Goethals, Frieda Gijbels, Kathleen Depoorter, Koen Metsu, Theo Francken, Björn Anseeuw et Peter Buysrogge mettant fin à la situation d'urgence épidémique, numéro 2524/1.

MM. Verherstraeten et De Roover ont exposé l'objet de leurs propositions respectives. La commission a décidé à l'unanimité de prendre la proposition de loi numéro 2525 comme texte de base. Si l'ensemble des membres qui sont intervenus au cours de la discussion se sont réjouis qu'il soit mis fin à l'état d'urgence épidémique, M. De Roover, Mme Matz et M. Boukili ont, pour leur part, répété les critiques qu'ils ont déjà exprimées à de multiples reprises concernant la loi Pandémie.

Mme Gilson a, quant à elle, rappelé le processus parlementaire inédit qui a conduit à l'adoption de la loi Pandémie et qui a permis de renforcer le contrôle sur les mesures prises par le gouvernement.

M. De Roover a rappelé que l'évolution favorable de la situation épidémiologique était déjà avérée en février dernier, mais que ceci n'a pas empêché la majorité de confirmer le maintien de la situation d'urgence épidémique. Il a par ailleurs remarqué que la proposition de loi de M. Verherstraeten a été déposée alors que les avis des organes consultatifs n'avaient pas encore été communiqués au Parlement, ce qui pourrait laisser penser que le contenu de ces avis était déjà connu avant même qu'ils aient été rédigés.

M. Verherstraeten a répondu qu'il n'avait demandé l'inscription de sa proposition de loi qu'après la transmission de ces avis à la Chambre. Au cours de la discussion des articles, M. Verherstraeten a exposé les amendements numéros 1 et 2, déposés pour donner suite à une remarque légistique des services de la Chambre. L'arrêté royal du 27 janvier 2022, confirmé par la loi du 11 février 2022, a force de loi.

L'abrogation de la loi de confirmation ne suffit donc pas pour priver cet arrêté royal de ses effets. Les amendements complètent par conséquent la proposition de loi par une disposition abrogatoire de l'arrêté royal du 27 janvier 2022. Les articles, les amendements 1 et 2 ont successivement été adoptés à l'unanimité. L'ensemble de la proposition de loi 2525/1 a été adopté à l'unanimité à l'issue d'un vote nominatif.

01.02 Peter De Roover (N-VA): Mevrouw de voorzitter, collega's, ik dank de verslaggever voor haar mondelinge verslag. Dat was natuurlijk nodig omdat wij de zitting pas gisteren hebben gehouden en er enige urgentie mee gemoeid is, zoals dit huis geoordeeld heeft voor het reces.

Zoals u weet, is de basis van wat hier gebeurt de wet op de epidemische noodsituatie die een meerderheid van dit huis geactiveerd heeft voor drie maanden. Nog niet zo heel lang geleden werd deze opnieuw geactiveerd voor drie maanden. In die periode zitten we nu.

Wij lopen hier allemaal redelijk onbekommerd en zonder mondmasker rond. De zaal is opnieuw helemaal open. Wij zitten bijna op elkaar gestapeld en ontmoeten elkaar in de wandelgangen. Maar dat mag ons niet uit het oog doen verliezen dat wij ons hic et nunc in de epidemische noodsituatie bevinden. Het doet bijna vermoeden dat het Overlegcomité bestaat uit onverantwoorde figuren die ons voortijdig in code geel hebben geduwd.

U zult zeggen dat ik mij schuldig maak aan een vorm van overdrijving, maar de beoordeling van de toestand gebeurt, zo stelt de wet, op basis van het advies van experts. Een belangrijk advies komt van het RAG, de Risk Assessment Group. Enkele weken geleden, toen we hier het voorstel kregen van de regering om de epidemische noodsituatie opnieuw voor drie maanden te verlengen, heb ik uit het toenmalige rapport voorgelezen omdat ik het lichtelijk alarmistisch vond. Maar we hebben opnieuw een rapport gekregen op 28 februari 2022. Collega Verherstraeten, u heeft in de commissie ontkend dat u dat besteld heeft. Immers, dit is kort na uw wetsvoorstel plots neergedwarfeld.

Er zijn vier criteria die de wet vaststelt om te beoordelen of we ons in een epidemische noodsituatie bevinden. Wie schetst mijn verbazing, wanneer ik lees dat de RAG oordeelt dat er nog steeds voldaan wordt aan de criteria A, C en D. Er is weliswaar een gunstige evolutie. Laten we niet panikeren. Ook al is er een verbetering voor criterium B, blijft de druk op de zorgsector hoog. De RAG beschouwt de epidemiologische situatie dan ook nog steeds als zorgwekkend.

"In een context van snelle versoepeling van de maatregel, waardoor de bevolking de indruk krijgt dat de pandemie achter de rug is, met een nog steeds hoge circulatie van het virus, waardoor wij op een hoog plateau zouden kunnen blijven steken en een opflakking naar een volgende golf sterk versneld zou kunnen komen. Ook het opduiken van nieuwe mogelijk ernstiger varianten blijft onzeker. Een versoepeling van de nationale coördinatie wordt alleen aanbevolen in een epidemiologische context van niveau 1, waarbij de viruscirculatie onder controle is, hetgeen nog niet het geval is." Einde citaat, ondertekend door een reeks

experts die wij geregeld in de media hebben zien verschijnen in de voorbije maanden.

Als men dat nauwlettend leest, beseft men dat er eigenlijk nog behoorlijk wat twijfel is of wij wel degelijk moeten overgaan tot de opheffing van de epidemiologische noodsituatie, of wij niet te snel zijn? Een mens zou geneigd zijn, niettegenstaande de reserves die ik altijd gehad heb tegen deze techniek, te zeggen: lopen wij hier niet te snel van stapel?

Maar er is ook het Coronacommissariaat. Het Coronacommissariaat heeft deze tekst zo gelezen dat het in samenspraak met de minister van Volksgezondheid, zoals de wetgeving bepaalt, meent dat wij vandaag wel degelijk met een gerust hart kunnen oordelen dat morgen, 11 maart, de epidemiologische situatie verstreken zou zijn.

Dat wil dus zeggen dat dit Huis eindelijk zijn volle bevoegdheden terugneemt.

Waarom deze lichtelijk ironiserende opmerkingen van mij? Ik wil eigenlijk aangeven, goede collega's, dat wij een pandemiewet hebben goedgekeurd die aanleiding geeft tot wispelturigheid, tot grijsheid, tot onduidelijkheid, en die eigenlijk tot vandaag, indien u dat zou wensen, collega's van de meerderheid, nog altijd argumenten biedt de epidemische noodsituatie te verlengen. Wellicht tot enige verbijstering of verbazing in de buitenwereld, mochten wij daar straks toe beslissen bij meerderheid.

Dit is een wet die altijd in alle richtingen kan worden toegepast. Het is dus een slechte wet. Wij zijn hier feitelijk getuige van de toepassing van een slechte wet.

Nu zult u zeggen: de discussie gaat vandaag niet meer over de wet als zodanig, de discussie gaat over de vraag of nog aan de voorwaarden voldaan is.

Herinner u het debat van twee à drie weken geleden, toen de regering zei van alles te horen vanop het spreekgestoelte, maar is aan de voorwaarden van de wetgeving voldaan? Tot vandaag kunnen wij niet echt voor honderd procent zeggen dat daaraan niet meer voldaan is.

Geachte collega's, wij zijn er zo dadelijk van af. Ik neem aan dat het stemgedrag niet gewijzigd wordt ten opzichte van de commissie gisteren. Wat mij betreft activeren wij die wet nooit meer. Ik zou zelfs durven suggereren dat wij met de ervaring die wij vandaag hebben, wij zo snel mogelijk die wet zelf naar de schroothoop verwijzen. Dit is een onding. Dit is een goktent. Dit is iets dat iedereen naar eigen willekeur kan interpreteren in de ene of de andere richting.

Vandaag zitten wij toevallig in een situatie dat het al te gek zou zijn om die epidemiologische noodsituatie te verlengen. Niemand zou dat begrijpen. Volgens de wet zoals ze ons ter beschikking staat, zouden wij echter ook vandaag nog kunnen beslissen om die voort te zetten.

Deze wet brengt heel veel onduidelijkheid met zich mee. Ze beperkt ons huis tot vaststeller van wat de minister van Volksgezondheid, in samenspraak met het Coronasecretariaat, voorlegt als interpretatie van het rapport van de Risk Assessment Group. Wij moeten dat aanhoren en dan beslissen, zoals vorige keer, om op het groene knopje te drukken om er weer drie maanden aan toe te voegen. Vandaag kunnen wij niet anders dan op het groene knopje drukken om vast te stellen dat ze toch voortijdig mag beëindigd worden.

Geachte collega's, uiteraard gaan wij voorstemmen. Dit is een slechte wet, dus is de toepassing ervan ook slecht. Met de goedkeuring van het wetsvoorstel krijgt het Parlement opnieuw de volle macht in handen. Dat is een heel belangrijke principiële aangelegenheid. Tegen de achtergrond van de potsierlijke toepassing van de wetgeving, wil ik het volgende vragen. Goede collega's, zouden wij nu niet, na deze ervaring, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen, oordelen dat dit onding, de bron van het debat van vandaag, als zodanig moet verdwijnen?

Mijn fractie zal vandaag voorstemmen en zal dat ook doen op het voorstel dat wij zullen indienen om deze wet terug af te schaffen.

01.03 Claire Hugon (Ecolo-Groen): Madame la présidente, je trouve qu'il est difficile de trouver le ton juste pour commenter ce soir cette proposition de loi parce qu'évidemment, on a envie de se réjouir mais le contexte particulièrement pesant et inquiétant ne permet pas vraiment de se dire qu'on va retrouver l'insouciance en même temps que le printemps. Il n'est pas évident de célébrer le retour de nos libertés

quand les libertés d'autrui sont si gravement foulées au pied pour l'instant. Pour autant, je pense qu'il ne faut pas boudier non plus complètement notre plaisir. Après deux ans, il est quand même bon de constater qu'au moins ici, les choses vont dans le bon sens.

Il est bon de voir que l'évolution de la situation épidémique nous permet aujourd'hui de faire le trajet inverse de celui qu'on a fait, l'automne dernier, pour déclarer la situation d'urgence épidémique et, à nouveau début février, pour la prolonger. Maintenant, les critères cumulatifs qui sont inscrits dans la loi pandémie ne sont plus remplis. Il s'agit donc d'acter la fin de la situation d'urgence épidémique et, par conséquent, la levée de nombreuses mesures de police administrative. Oui, nous retrouvons beaucoup de libertés, beaucoup de choses qui nous ont manqué depuis deux ans et nous avons évidemment une pensée particulière pour tous les métiers qui ont connu des conditions si difficiles pendant la pandémie.

En ce qui nous concerne, nous sommes plusieurs collègues à nous asseoir aujourd'hui pour la première fois à la place qui nous est assignée avec notre nom dans un hémicycle rempli et à voter autrement que sur un écran. C'est une autre expérience de la démocratie délibérative. Je dois dire que c'est plutôt agréable mais pour autant, le collègue De Roover l'a rappelé, il ne s'agit bien sûr pas de jeter aux orties toute prudence. Il faut continuer à surveiller de près l'évolution de la situation car elle reste tout de même encore assez préoccupante. Le covid-19 n'a pas disparu. Il faut qu'on garde un certain bon sens dans l'organisation des choses et dans les interactions pour la protection de tous. Simplement, aujourd'hui, il faut constater que pour l'instant, la virulence, la propagation et la dangerosité du virus ne justifient plus que nous maintenions des mesures restrictives.

Dans les dispositions de la loi pandémie, il y avait cette exigence qui était très importante pour nous et sur laquelle nous avons insisté depuis le début. C'était que la durée des mesures devait être limitée à la stricte nécessité. Et on l'a encore répété le mois passé lorsque la situation d'urgence épidémique avait été prolongée et, avec elle, les pouvoirs supplémentaires conférés au gouvernement: pas un jour de plus que nécessaire. Or, aujourd'hui, le baromètre est au jaune. Nous pouvons abroger cette loi de prolongation que nous avons prise voici à peine quelques semaines, sans attendre le délai de trois mois qui avait été conféré au gouvernement. L'esprit et la lettre de la loi pandémie sont ici respectés. Je pense que c'est une très bonne chose.

Je veux, toutefois, encore rappeler que la loi pandémie n'était pas un instrument en soi de restriction des libertés des citoyens. Au contraire, c'était un outil qui n'était certainement pas parfait mais qui permettait de contrôler l'action du gouvernement en temps de crise épidémique, mieux que ne le permettait la loi sur la sécurité civile de 2007.

"L'exécutif est le pouvoir qui est le plus porté à l'envahissement." Ce ne sont pas mes paroles. Ce sont les paroles de notre premier président d'Assemblée, M. de Gerlache qui constatait cette tendance qui est évidemment exacerbée en temps de crise, où les processus de décision concertés et l'intervention du Parlement peuvent paraître encombrants. C'est au regard de cette tendance naturelle que, depuis au moins un an et demi, les écologistes plaident pour le maintien ou le rétablissement du débat démocratique dans la décision sur les mesures de lutte contre la pandémie pour plus d'implication des parlementaires.

J'ai pu ici plaider avec d'autres collègues pour l'adoption d'un cadre législatif qui permettait d'encadrer les mesures prises par le gouvernement, qui assurait un contrôle parlementaire au nom du principe de légalité, au nom du débat démocratique public mais aussi au nom de la nécessité d'augmenter la compréhension et l'adhésion aux mesures. Le cadre avait été pris. Il avait été voté. Si, aujourd'hui, on peut évidemment se réjouir d'avoir l'occasion de le mettre de côté, il n'est pas totalement exclu qu'il doive à nouveau être activé dans le futur.

À ce sujet, monsieur De Roover, je rappellerai, quand même, que la loi pandémie n'a quand même pas dit son dernier mot. Vous l'avez peut-être oublié, mais il reste encore une étape. Dans un délai de trois mois, le gouvernement devra présenter un rapport d'évaluation qui portera entre autres sur la proportionnalité et le respect des droits fondamentaux avec – ce qui est important pour nous – une attention aux droits fondamentaux des personnes et des groupes vulnérables qui ont pu connaître un impact plus difficile, voire peut-être, dans certains cas, disproportionné, de certaines mesures, en raison de leur situation particulière.

Nous attendons ce rapport avec beaucoup d'attention et d'intérêt. Nous attendons du gouvernement qu'il fasse cet exercice avec un grand sérieux même si nous avons conscience évidemment qu'une crise chasse l'autre et que la situation est très tendue pour tout le monde. C'est malgré tout un exercice que nous ne

pouvons pas négliger. Nous devons saisir cette occasion du regard critique en arrière puisque, le cas échéant, à la lumière des constats et des conclusions, des modifications pourront être proposées à cette loi pandémie afin justement de mieux encadrer son éventuelle application future. Nous devons être prévoyants à cet égard même si, évidemment, tout le monde ici espère que nous ne devons plus jamais mobiliser cette loi.

Pour conclure, il va sans dire que nous soutenons pleinement l'adoption de cette loi d'abrogation et que nous pousserons sur le petit bouton vert ce soir avec beaucoup de conviction.

01.04 **Hervé Rigot** (PS): Madame la présidente, que dire si ce n'est que je me joins évidemment à l'enthousiasme de ma collègue.

Voici quelques jours, le premier ministre annonçait, lors du Comité de concertation, qu'une page importante se tournait. En effet, avec bonheur – que chacun partage –, elle est en train de se tourner. Durant des semaines et des mois, deux années, des mesures terribles ont été prises. Elles furent très difficiles pour nos concitoyens. Elles s'imposaient, tout en étant pénibles à prendre, pour lutter contre une pandémie mondiale et ses conséquences sur notre vie de tous les jours.

Ce virus a causé de nombreuses victimes et a lourdement entravé les activités de nombreux secteurs. Beaucoup de nos certitudes et de nos habitudes ont été fondamentalement remises en cause par ce virus.

Je le répète, aucune de ces mesures n'a été prise de gaîté de cœur. Nous avons eu, toutes et tous, la conscience qu'il était nécessaire de protéger nos hôpitaux et d'éviter leur saturation, de garantir des soins de santé opérationnels, ainsi que le fonctionnement de secteurs essentiels tels que l'enseignement. C'est ce qui nous a poussés à prendre ces décisions tellement difficiles, mais courageuses et nécessaires.

Aujourd'hui, les chiffres nous permettent de souffler. Toutefois, comme l'indiquaient mes collègues, le baromètre est jaune; il n'est pas encore vert. Nous avons une lueur d'espoir, nous sommes aux portes du printemps, mais ce n'est pas encore le soleil de l'été. Il faudra encore rester vigilants dans les prochains mois, mais nous devons quand même savourer notre bonheur d'une liberté retrouvée grâce aux efforts consentis par chacun d'entre nous depuis tant de mois. La vaccination est et continue d'être l'une des clefs de ce succès. Elle devra donc se poursuivre. Elle nous a aidés à sortir de cette crise aiguë.

Il faudra continuer à adopter plusieurs mesures barrières, qui nous permettront de nous diriger vers l'été et de dire adieu à ce foutu virus. La vigilance reste de mise, mais l'espoir est là.

Chers collègues, au niveau du travail parlementaire, je suis satisfait que l'ensemble du processus de contrôle parlementaire que nous avons exigé ait été respecté. Il était prévu par la loi pandémie et a été scrupuleusement suivi. Hier encore, nous avons reçu le dernier rapport, et j'espère qu'il n'y en aura plus.

Notre assemblée a été particulièrement active durant cette période. Je remercie l'ensemble des services qui ont rendu ce travail possible dans des conditions particulières. C'était un travail éprouvant. Merci à tout le personnel des différentes commissions, merci au personnel de la Chambre pour sa disponibilité à chaque instant. C'était essentiel dans un État de droit.

Lorsque les chiffres ont justifié une nouvelle prolongation de l'état d'urgence pandémique, nous avons dit: "Il n'y aura pas un jour de trop de ce dispositif lourd et certainement pas anodin et nous lèverons ces contraintes et interdictions dès que la lueur d'espoir sera de retour." Aujourd'hui, on peut le faire avec plaisir et avec bonheur.

Avec mes collègues, je vous présente ce texte qui vise à abroger toutes ces contraintes et à retrouver la liberté de vivre. Je tiens encore à saluer le travail des femmes et des hommes qui ont été en première ligne face à ce virus. Je tiens aussi à avoir une pensée pour l'ensemble des Belges qui ont été touchés par celui-ci, que ce soit au niveau de leur santé personnelle, que ce soit par la perte d'un proche ou par les conséquences socio-économiques de ce virus sur leur profession et sur leur vie.

En guise de conclusion, je me permettrai de rappeler l'importance de tirer les enseignements de cette crise aiguë. Ce n'est pas parce qu'elle semble être derrière nous que nous ne devons pas craindre de nouvelles pandémies ou de nouvelles situations de crise. Les recommandations de la commission spéciale de notre assemblée doivent maintenant être mises en œuvre par le pouvoir exécutif. Il faut en appeler encore une

fois à la cohérence et à la légitimité des mesures qui doivent être étayées sur le plan scientifique face à une telle pandémie. Une cohérence essentielle à l'échelle institutionnelle belge et européenne est de mise.

Au plus nous nous assurerons que les décisions prises sont légitimes, cohérentes et compréhensibles, au plus notre lutte contre le coronavirus et ses variants mais aussi – je ne le souhaite pas – d'autres pandémies sera efficace.

Je n'oublierai pas non plus nos services publics, qui ont joué et continuent de jouer un rôle essentiel durant toute cette pandémie; ils seront encore présents à nos côtés demain. Ayant souvent été vus par certains comme une variable d'ajustement, nos services publics ont démontré leur extrême nécessité. Ils nous ont permis de faire face, au plus fort de la crise, et encore aujourd'hui, alors que la vigilance reste de mise.

Enfin, la solidarité internationale. Elle ne doit pas être un slogan, elle doit être un fait. Même si les chiffres en Belgique et en Europe vont dans le bon sens, cette pandémie ne sera derrière nous que lorsque l'ensemble du monde aura eu accès au vaccin et aux soins de santé. Alors chers collègues, ne boudons pas notre bonheur aujourd'hui de rendre la liberté à chacune et chacun de nos concitoyens ainsi qu'à nous. Quel bonheur de vous revoir dans un monde où il fait bon de respirer sans masque!

01.05 Barbara Pas (VB): Collega's, toen vorige maand pas de epidemische noodsituatie voor maar liefst drie maanden werd verlengd, heeft mijn fractie tegengestemd. Wij zagen daartoe toen geen enkele objectieve reden. De meerderheid keurde de verlenging wel goed onder het mom van waakzaamheid en voorzichtigheid. Maar voorzichtig handelen staat toch niet gelijk met het hanteren van een zware, uitzonderlijke juridische procedure en waakzaamheid betekent toch niet dat men een officiële noodsituatie moet verlengen.

Toen de meerderheid het wetsvoorstel ter zake nog niet zo lang geleden goedkeurde, was al duidelijk dat de situatie zeer gunstig was. De cijfers toonden dat op dat moment al aan. Ik heb dat dan ook uitgebreid beargumenteerd. Zelfs coronacommissaris Pedro Facon adviseerde zwart-op-wit dat de coronasituatie in de komende maanden enkel gunstiger zou worden. Toch moest en zou de noodsituatie verlengd worden, niet voor enkele weken, niet voor één maand, voor maar liefst drie maanden. De cijfers noodzaakten toen op geen enkele manier een noodsituatie. De cijfers vandaag nopen daartoe zelfs nog minder.

Ik heb vorige maand geen verklaring gekregen waarom de noodsituatie met drie maanden verlengd moest worden of waarom op een moment dat alle andere landen de teugels vierden, men hier wel nog een noodsituatie nodig achtte. Gelukkig komt daar dus vandaag een einde aan.

Uiteraard zullen wij het einde van de juridische noodsituatie vandaag consequent steunen. De epidemische noodsituatie is er immers al lange tijd niet meer. Het is vandaag eindelijk afgelopen met de noodsituatie zoals die in de pandemiewet is bepaald.

Zoals reeds door de collega werd aangehaald, kon vorige maand volgens de criteria en de definitie van de pandemiewet een verlenging van de noodsituatie nog perfect. Die veel te ruime definitie is exact een van de problemen. We hebben er toen uitgebreid over gedebatteerd. Dat is ook een van de redenen waarom wij ons tegen die pandemiewet hebben verzet.

De pandemiewet is er nog steeds. Zolang die pandemiewet bestaat, is het afwachten door wie, wanneer en waarom de wet opnieuw aangegrepen zal worden om zo'n uitzonderlijke juridische noodsituatie in te voeren. Ze zit, zoals minister Vandenbroucke over het CST zei, in de paraplubak en kan er gemakkelijk uit worden gehaald.

Laat ik van de gelegenheid gebruikmaken om het toch even over dat CST te hebben, want ook daar zijn we nog niet definitief van verlost. Dat CST is inherent aan de coronabarofoon. Afgelopen week vonden in de commissie voor Gezondheid en Gelijke kansen de afsluitende debatten over de vaccinatieplicht plaats met een zijspiongetje naar het CST. Het is alvast duidelijk waarom er geen teksten op tafel liggen: de vivaldipartijen zijn het ook daar niet over eens. Het was opmerkelijk hoe Ecolo-Groen probeerde aan te tonen, zoals de partij ook al enkele weken in de pers doet, dat zij altijd tegen het CST was geweest, terwijl de Vooruitfractie anderzijds zich nog steeds voorstander ervan verklaarde.

Wat mij vandaag zorgen baart – en daarom haal ik dit aan –, is dat een van de vaste adviseurs van de regering, dierenarts Steven Van Gucht, het zelfs als een nuttig instrument beschouwt bij een gewone

seizoensgriep. Ik heb bij de bespreking van de invoering alsook bij de verlenging van de pandemiewet voldoende aangetoond dat de zeer ruime definitie van de pandemiewet zelfs bruikbaar is bij een zware seizoensgriep.

Eerste minister De Croo heeft altijd gezegd dat de coronapas geen dag langer dan nodig van toepassing zou blijven. Daaruit leid ik echter af dat hij wel een noodzaak zag tot het begin van deze week. Die noodzaak was er echter tot begin vorige week absoluut niet. Die noodzaak is er nooit geweest. Wat het nut betreft, verwoordt Steven Van Gucht het zo: "Nuttig zijn is niet hetzelfde als noodzakelijk zijn." Overigens delen zeer veel virologen-experten de mening van het Vlaams Belang dat het CST nooit nuttig is geweest en nooit heeft gewerkt, tenzij contraproductief en polariserend.

Waarom haal ik dat vandaag aan? Ik doe dat, omdat het einde van de pasjesmaatschappij nog helemaal niet in zicht is. Immers, in het jaarlijks verslag over het EU-burgerschap dat afgelopen week in het Europees parlement werd besproken, wordt onder het mom dat men alle EU-burgers en uiteraard de benadeelde groepen zogenaamd meer burgerschapsrechten wil geven, onder meer voor een Europese digitale identiteit gepleit. De Europese Commissie wil kennelijk een Europese digitale identiteit ontwikkelen en een digital wallet doordrukken. Daarvoor wil ik vandaag waarschuwen.

Wij hebben tijdens de coronacrisis gezien tot welke onaanvaardbare controlemaatschappij wij op zo'n korte tijd kunnen uitgroeien, een pasjesmaatschappij die burgers afhankelijk maakte van een gecentraliseerd digitaal groen licht om nog een vrije burger te mogen en kunnen zijn. Dat zogenaamde CST werd op die manier de voorafbeelding van de controlemaatschappij naar Chinees model, waar vrijheid een beloning is die wordt toebedeeld aan burgers met het door big brother bepaalde juiste gedrag.

De digital wallet van de EU is een volgende stap naar die controlemaatschappij. Vrijheid staat in die context niet meer onaantastbaar boven alles. Als men zo verder gaat, wordt vrijheid binnenkort via de digital wallet grootmoedig toegekend. We hebben enkele maanden geleden nog al zulke uitspraken gehoord van de voorzitter van Vooruit in *Terzake*. Hij ziet vrijheden ook als een beloning aan de burgers, dat naar goeddunken kan worden toegekend. Op die manier zal de EU het organiseren van de onvrijheid net faciliteren.

Als dat de weg is die u inslaat, dan is de coronawet maar een voorproefje of een testfase voor de verdere afglijding naar en de verankering van een controlemaatschappij.

Het Vlaams Belang zal zich daartegen verzetten. Wij zullen dat van tafel vegen en ik hoop van u hetzelfde.

De pandemiewet is een onding. Wij wensten die een eerste keer al niet toe te passen. Wij wensten die ook niet te verlengen. Wij zullen dus met plezier het einde van de toepassing ervan steunen, vandaag, om positief te eindigen, beter laat dan nooit.

Pas de pandemiewet alstublieft geen volgende keren meer toe. Pas die gewoon nooit meer toe. Laat het hiermee het definitieve einde zijn van noodsituaties, volmachten, coronarepressie en doemberichten. Ik hoop dat men in de toekomst de focus kan leggen op democratische besluitvorming, op vertrouwen tussen overheid en burgers en, in het bijzonder, vertrouwen van de overheid in de burgerzin, in de verantwoordelijkheidszin van de burgers. Laat net dat hetgeen zijn wat we de voorbije twee jaar wel heel hard hebben gemist.

01.06 Nathalie Gilson (MR): Madame la présidente, chers collègues, le groupe MR soutient bien entendu cette proposition de loi dont nous sommes d'ailleurs cosignataires. Évidemment, même si la plus grande vigilance reste de mise, et que par ailleurs le contexte international, avec l'agression de la Russie envers l'Ukraine, est dramatique, je ne peux quand même éviter de dire qu'aujourd'hui est un jour important.

Permettez-moi, en quelques mots, de mettre en perspective ce que nous faisons aujourd'hui et de revenir brièvement sur l'outil que constitue la loi Pandémie. Comme d'autres commissaires de la Commission spéciale covid, je me rappelle de ce que nous ont dit certains experts en matière de santé, à savoir que nous ne pouvons pas exclure, malheureusement, de connaître encore d'autres pandémies à l'avenir. Dès lors, un travail important a été mené avant l'adoption de cette loi Pandémie, pour instituer un cadre législatif. Celui-ci est muni d'un contrôle, et d'une implication du Parlement beaucoup plus importante.

Cette loi Pandémie a été adoptée suite à l'organisation de nombreuses auditions de personnalités, de

professeurs du monde académique, sur un avant-projet de loi. C'était un processus inédit. La ministre de l'Intérieur a ensuite tenu compte de nombreuses remarques qui ont été faites par la Chambre dans le rapport qui a été réalisé à la suite des auditions. La procédure actuelle montre ce suivi du Parlement, cette plus grande transparence, la prise en compte d'avis d'experts multidisciplinaires qui nous ont été transmis par le gouvernement. Nous avons fait inscrire dans la loi Pandémie le fait que l'impact sur la santé mentale et sur l'économie devait être pris en compte par les experts dans les avis qu'ils rendaient au gouvernement pour les mesures à prendre dans le cadre de la gestion de la crise du covid.

Nous avons aussi obtenu qu'un suivi soit fait régulièrement à la Chambre. En effet, depuis la déclaration d'urgence épidémique, nous avons eu chaque mois un échange de vues avec le ministre de la Santé, la ministre de l'Intérieur et avec d'autres ministres, selon les cas.

Le groupe MR se réjouit de cette implication du Parlement et du contrôle législatif sur la gestion de la crise par le gouvernement.

Aujourd'hui, il est clair, au vu des derniers chiffres, que nous pouvons prendre la décision d'abroger la loi du 11 février 2022 qui confirmait l'arrêté royal de déclaration du maintien de situation d'urgence épidémique. Nous pouvons aussi décider d'abroger l'arrêté royal de déclaration de la situation d'urgence épidémique, et sa décision de maintien; et également, l'arrêté royal du 28 octobre 2021 portant les mesures de police administrative, qui ont été prises et qui, elles, étaient restrictives de libertés, pour gérer la crise, mais qui ont été prises dans ce cadre législatif de la loi Pandémie.

Tout en restant prudents sur l'évolution du virus, qui n'a malheureusement pas disparu, nous constatons que les conditions de la situation d'urgence épidémique ne sont plus remplies. L'adoption de notre proposition de loi aujourd'hui ne manque pas de nous réjouir. Elle ne manquera pas, je l'imagine, de réjouir nos concitoyens, tous éprouvés par ces longs mois de crise sanitaire.

Nous serons également, comme d'autres collègues, attentifs aux rapports d'évaluation que le gouvernement devra nous remettre dans les trois mois, sur l'application de la loi Pandémie. La Chambre devra alors se pencher sur ce rapport d'évaluation et décider d'abroger cette loi Pandémie, ce cadre ou de le modifier.

Chers collègues, je ne serai pas plus longue. La proposition de loi à l'examen aujourd'hui nous montre le bon fonctionnement démocratique de notre pays, et l'importance du rôle de notre Assemblée. Le groupe MR s'en réjouit et soutiendra cette proposition de loi.

01.07 Servais Verherstraeten (CD&V): Mevrouw de voorzitter, we zitten sinds maandag in code geel. Geel doet mij in de eerste plaats denken aan een prachtige plaats in de Kempen. Het is een kleur die mij niet doet denken aan een partij, maar vooral aan zonnigheid en vrolijkheid en dat heb ik vandaag in de plenaire vergadering wel gemerkt toen we met zijn allen hier aanwezig waren.

Met de nodige ironie die hem eigen is, heeft de heer De Roover verwezen naar de adviezen van de experten die noodzakelijk waren om te zien of die wet al dan niet toepasselijk kon worden verklaard. Datgene wat de experten hebben gedaan, ook bij het laatste advies, is erg legalistisch. De pandemiewet bepaalt in artikel 2 dat je aan vier voorwaarden moet voldoen. Het advies zegt dat aan drie van de vier voorwaarden nog steeds voldaan is, alleen niet aan de vierde. Het advies wijst er deels op dat de situatie natuurlijk, en gelukkig maar, veel verbeterd is, maar dat deze nog altijd niet risicoloos is. Bijgevolg moeten we niet overmoedig zijn. Er zijn nog altijd cijfers die zelfs nu licht aan het stijgen zijn. Dat was voorzien en voorspeld. Ze volgen de beste simulaties en gaan ervan uit dat de situatie op korte termijn alleen maar zal verbeteren.

Die wet is dus geen onding waar wij gereduceerd worden tot vaststellers. Indien er straks maatregelen moeten worden getroffen om bijvoorbeeld een mondkmaskerplicht te handhaven op het openbaar vervoer of in de zorgsector zal daar een nieuwe rechtsbasis voor moeten worden voltrokken. Die rechtsbasis maakt minder proactieve controle en minder a posteriori controle mogelijk dan nu, in deze pandemiewet, voorhanden is. We waren meer dan vaststellers, we waren actieve opvolgers.

De CD&V-fractie pleit niet voor een afschaffing van deze wet.

Wij hopen wel dat die wet niet meer toegepast hoeft te worden, meer bepaald omdat niet meer aan de wettelijke voorwaarden voldaan is, wat inhoudt dat wij straks geen heropflakking krijgen van COVID-19 of dat er geen nieuwe pandemie ontstaat. De enige manier om dat voor een stuk te kunnen verhinderen, om

dat voor een stuk te kunnen bewerkstelligen, is dezelfde manier als de wijze waarop wij deze pandemie misschien nog niet beheersen, maar ondertussen toch al beheren.

Dat beheer danken wij aan de tienduizenden medewerkers in de zorgsector, de tienduizenden medewerkers die instaan voor onze veiligheid, de honderdduizenden vrijwilligers en de lokale besturen. Vooral danken wij dat aan de miljoenen Belgen, die de opgelegde maatregelen, ondanks hun eventuele vragen erover, toch hebben uitgevoerd en gerespecteerd, niet alleen in het belang van hun eigen gezondheid, maar vooral in het belang van de gezondheid van hun medemensen. Daarvoor moeten wij hen danken. Wij hopen dat die noodsituatie niet meer zal terugkeren.

Het onderhavig wetsvoorstel tot opheffing van het koninklijk besluit zullen wij uiteraard goedkeuren.

01.08 Peter De Roover (N-VA): Mevrouw de voorzitter, de avond zou niet geslaagd zijn, mocht ik op de overigens gewaardeerde uiteenzetting van collega Verherstraeten niet reageren.

Collega Verherstraeten, u zegt dat aan drie van de vier criteria voldaan is en aan één criterium, het criterium B, niet. Over het criterium B, waaraan niet helemaal voldaan zou zijn, zegt de RAG: "Kan nog steeds gevolgen hebben voor de gezondheidszorg." Daarmee citeer ik letterlijk. De wetgeving zegt: "Die leidt of kan leiden tot." Met andere woorden, ook aan deze vierde voorwaarde is eigenlijk voldaan. U schudt nu neen, wat ik luidop zeg, omdat uw hoofdbeweging niet in het verslag opgenomen wordt.

Ik lees nogmaals letterlijk uit het advies van de RAG: "Kan nog steeds gevolgen hebben voor de gezondheidszorg, die door de vorige golven al verzwakt was." In de wettekst staat: "Leidt of kan leiden."

Dat is nu net het punt waar wij het altijd over hebben gehad. "Kan leiden" is een grijze zone die altijd naar goeddunken wel of niet ingevuld kan worden geacht. Dus als u zin hebt om er nog even mee door te gaan, dan kan dat. U hebt blijkbaar geen zin meer, vandaar dat u het voorstel hebt ingediend. Maar het kan nog. Het is niet zo dat wij vandaag objectief vaststellen dat de pandemiewet niet meer kan worden toegepast. Het is op die manier dat ik aantoon dat de pandemiewet fundamenteel verkeerd in elkaar zit, collega Verherstraeten.

01.09 Servais Verherstraeten (CD&V): Collega De Roover weet hoe mij te provoceren! Als men artikel 2 van de wet leest, zijn het natuurlijk cumulatieve voorwaarden waarbij aan alle vier voldaan dient te zijn, naast de voorwaarde die in het eerste lid werd omschreven. In de voorwaarde B, de tweede bijkomende voorwaarde, staat "kan leiden" of "leiden". Als men dan het advies van het RAG leest, dan wijst het er juist op dat de druk in de gezondheidszorgsector niet meer zo hoog is als eerder, dat dit ernstig verbeterd is, maar dat de druk er nog wel is, dat er nog achterstand is in de zorg. Bijgevolg kan dat om die reden nog steeds leiden tot overdruk. Met andere woorden, aan die voorwaarde is, wat dat betreft, niet voldaan omdat er verbetering is. Bijgevolg is aan de voorwaarden cumulatief niet meer voldaan en kunnen wij als het ware hier de opheffing conform de adviezen doen.

01.10 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Madame la présidente, c'est bien que ce point soit abordé parce que c'était un des points sur lesquels je tenais à intervenir. Mais je pense que l'incohérence de cette loi pandémie a été assez bien clarifiée en ce qui concerne l'utilité ou non de son activation. Bien sûr, nous allons soutenir cette proposition puisqu'elle met fin à une loi pandémie que nous avons jugée depuis le début et que nous jugeons toujours comme une loi répressive, antidémocratique et inefficace face au virus.

Il va falloir maintenant, une fois cette abrogée, tirer le bilan de la loi pandémie. Je rappelle que dans l'article 10 de la loi pandémie, dans les trois mois, le gouvernement doit rendre un rapport d'évaluation afin de vérifier si cette loi pandémie doit être modifiée, améliorée ou tout simplement remplacée ou abrogée. Nous espérons qu'un riche débat pourra avoir lieu assez rapidement sur cette question. J'espère qu'à cette occasion, la majorité viendra avec des résultats, des études et des éléments scientifiques qui nous démontreront que les mesures étaient efficaces, qu'il n'y avait pas d'autres solutions pour combattre l'épidémie et que celles qui ont été utilisées étaient proportionnées. À défaut, on devra en tirer les conséquences sur l'existence même de cette loi. Si le gouvernement n'est pas capable de prouver scientifiquement, études à l'appui, que cette loi pandémie a effectivement eu un impact sur la lutte contre le virus, je ne comprends pas pourquoi on la maintiendrait. Même si elle était au frigo, il serait illogique de maintenir un texte qui ne démontre pas son efficacité.

Devoir évaluer la loi pandémie ne dispense pas de prendre immédiatement les bonnes mesures de

renforcement des soins de santé. Vu que le virus semble se montrer moins agressif, le gouvernement a une opportunité pour mettre en place des mesures préventives afin d'éviter une résurgence du virus à l'automne.

Actuellement, force est de constater que rien n'est fait concrètement. On n'est pas prêt. Si on se repose sur nos lauriers, on a toutes les chances d'un nouveau *lockdown* à la fin de l'année, qu'il faut éviter à tout prix.

Pour éviter de devoir à nouveau imposer des mesures contraignantes et restrictives, il est indispensable que les détecteurs de CO₂ et les ventilations soient installés en masse dans les lieux publics. Il faut investir massivement pour que chaque lieu public puisse être doté d'un détecteur et d'une ventilation correcte. Il faut mettre en place des mesures de soutien pour équiper la culture et l'horeca afin d'éviter de nouvelles fermetures ou limitations. Il faut renforcer massivement la première ligne en prévention d'une éventuelle reprise du covid en automne. Il faut résoudre la pénurie de médecins généralistes, revaloriser les professions de soins pour recruter le personnel nécessaire, investir dans de nouvelles maisons médicales et prendre des mesures de soutien pour la première ligne.

Pour les dispositifs de dépistage, cette trêve est l'occasion de trouver une solution pour rendre les autotests gratuits et accessibles à tous. Vu la flambée des prix, ce serait la moindre des choses!

Cela étant dit, vous levez la loi pandémie mais, dans le même temps, on n'a aucun signe que le projet de vaccination obligatoire du personnel soignant serait abandonné.

01.11 Hervé Rigot (PS): Monsieur Boukili, vous parlez de gratuité des mesures, d'offrir des tests, d'offrir ceci ou d'offrir cela. Je ne demande pas mieux mais comment peut-on financer vos mesures? Personne ne peut être contre ce que vous dites, personne ne peut être contre le fait de mettre tout cela à disposition. Mais toute politique a un coût et je voudrais savoir quels moyens vous utiliserez pour y parvenir.

Je peux, tous les jours, promettre aux citoyens la gratuité des choses. Cependant, j'aimerais savoir comment on les finance. Dans l'ensemble de votre programme, on a tout le temps cette réplique qui vise à "mettre à disposition, mettre à disposition, mettre à disposition". J'en rêve mais, à un moment donné, la mise à disposition a un coût pour tous les citoyens. J'aimerais donc que vous me disiez simplement comment.

01.12 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Monsieur Rigot, si c'était un libéral qui m'avait posé la question, je ne serais pas étonné. Mais, quand un socialiste le fait, je me demande de quel côté vous êtes.

01.13 Hervé Rigot (PS): Il y a une différence entre le socialisme et (...)

01.14 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Je ne vous ai pas interrompu pendant votre intervention, monsieur Rigot. Vous demandez comment financer ce genre de mesure. Comment finance-t-on des mesures sociales? Où va-t-on chercher l'argent? Par exemple, seriez-vous pour ou contre une taxe des millionnaires qui rapporterait 8 milliards d'euros pour financer les soins de santé? Je vous réponds.

01.15 Hervé Rigot (PS): (...)

01.16 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Je vous réponds. Écoutez-vous la réponse? Je peux vous donner d'autres mesures.

À chaque fois que je fais une intervention sur la loi pandémie, M. Rigot considère toute critique comme inacceptable. Je crois qu'il est assez mal à l'aise d'avoir voté cette loi. C'est votre problème, monsieur Rigot. Ce n'est pas le mien.

01.17 Hervé Rigot (PS): Monsieur Boukili, si vous voulez jouer aux malaises, on peut parler de votre malaise lorsqu'il s'agit de la Chine ou de la Russie.

Par contre, je n'ai aucun problème à avoir voté cette loi qui était nécessaire et qui s'imposait dans un cadre. Vous en faites une réplique un peu facile et simple, monsieur Boukili.

Pour répondre à toutes les questions de façon générale, vous dites qu'il faut toujours taxer un type de... mais, à un moment donné, toutes les mesures que vous proposez, la gratuité... La différence entre vous et nous, puisque vous comparez toujours le PTB et le PS, c'est le pragmatisme. Les mesures que nous mettons en place, nous savons comment les financer et nous savons comment aller chercher les moyens

pour le faire. Vous, vous vendez du rêve! Jamais, au parti socialiste, nous ne vendons du rêve. Quand nous venons avec des programmes, nous savons comment nous les finançons. C'est facile d'être au balcon, comme vous le faites, monsieur Boukili, et de proposer de raser gratis. C'est du simplisme et du PTBisme!

01.18 Nabil Boukili (PVDA-PTB): J'espère que, cette fois, je ne serai pas coupé.

Monsieur Rigot, quand vous dites que vous êtes en difficulté, si vous cherchez d'autres sujets pour me mettre en difficulté sur le sujet discuté aujourd'hui, on se demande lequel est en difficulté. Quand vous sortez le joker de la Chine, de ci ou de ça...

(...)

Ce n'est pas possible, on ne peut pas parler dans ce Parlement, madame la présidente!

La **présidente**: Nous vous entendons, M. Boukili, c'est vous qui avez la parole.

01.19 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Monsieur Rigot, pour répondre à votre question, trouvez-vous que la richesse dans ce pays est bien répartie? Trouvez-vous que c'est le cas? Si ce n'est pas le cas, il faut travailler à mieux répartir la richesse. Vous trouvez qu'il est normal que les citoyens qui voient les prix flamber doivent payer les autotests, alors que c'est à l'État de les fournir? D'autres pays le font, alors pourquoi notre pays - dont le gouvernement compte des socialistes! - ne le fait-il pas? C'est quand même incroyable!

Ceci étant dit, je reviens sur la conclusion et sur la fin de mon intervention. Ici, on lève la situation d'urgence en jugeant que les conditions ne sont plus réunies pour la maintenir mais, en même temps, on poursuit les débats sur la vaccination obligatoire des soignants. Alors, qu'on m'explique la logique! Si on juge qu'on est dans une situation qui n'est pas dangereuse sur le plan épidémique au point de lever la loi pandémie, comment ces mêmes personnes jugent-elles la situation assez grave pour imposer la vaccination aux membres du personnel soignant, au risque de les virer s'ils ne sont pas vaccinés, sachant le manque de personnel dans les hôpitaux?

Ici, on a une bonne proposition, qui est de supprimer ou, en tout cas, d'abroger la loi pandémie. C'est bien, mais c'est toujours dans la continuité de l'incohérence de la politique de ce gouvernement dans la lutte contre le Covid-19 parce que, en même temps, vous continuez avec cette vaccination obligatoire. J'espère que, par souci de cohérence, ce gouvernement va également revenir sur cette mesure, puisque la situation n'est plus une situation d'urgence épidémique. Et je terminerai par là, madame la présidente.

La **présidente**: La parole est à Mme Matz.

01.20 Vanessa Matz (cdH): Madame la présidente, nous n'étonnerons probablement personne en indiquant que nous nous réjouissons de cette abrogation de l'état d'urgence épidémique. Cela signifie que les paramètres commencent à s'améliorer au regard de la situation sanitaire. J'entends chaque groupe politique s'en réjouir. Toutefois, il importe également de rappeler, comme d'autres l'ont déjà fait, que c'est évidemment la partie émergée de l'iceberg, puisqu'il reste la loi pandémie. Nous aurions voulu déposer un amendement pour l'abroger. Il se trouve qu'il fut jugé irrecevable. Bien entendu, c'est cette partie qui reste la pièce maîtresse, de surcroît très problématique. Nous avons eu l'occasion de le rappeler à de nombreuses reprises.

Dans ce dossier, nous avons toujours refusé une position binaire selon laquelle certains seraient favorables à une loi pandémie porteuse de mesures fortes tandis que les autres seraient laxistes. Ce n'était pas évidemment ce qui sous-tendait notre position, mais bien le fait que ladite loi prive substantiellement le Parlement de son pouvoir dans des matières qui touchent aux droits et libertés de chacun.

J'ai entendu plusieurs membres de la majorité rappeler combien le Parlement avait été associé aux mesures. J'en suis fort étonnée, puisque nous savons qu'il a été informé des dispositions a posteriori. Au demeurant, le couac d'avant Noël à propos des mesures visant la culture aurait été bien différent si c'est le Parlement qui avait été saisi de cette question. Il n'aurait pas opté pour la fermeture de la culture, car une telle décision n'était pas proportionnée. Le Conseil d'État a eu largement l'occasion de le rappeler au travers d'un arrêt. C'est donc cette loi pandémie qui reste extrêmement problématique, d'autant plus que l'épidémie est en cours depuis plusieurs années.

Nous avons proposé quelque chose de constructif au gouvernement. Nous avons proposé une autre formule, qui permettait au gouvernement d'agir dans l'urgence, dans un délai limité, de pouvoir prendre les arrêtés qui s'imposaient dans l'urgence tout en repassant la main au Parlement au terme d'une période de cinq ou dix jours à définir. Il ne s'agissait pas de passer la main au Parlement pour le Parlement. Il s'agissait d'essayer d'avoir une certaine cohérence dans la prise des mesures et, surtout, de susciter l'adhésion.

Au cours des derniers mois, les mesures prises par arrêtés ont été complètement chaotiques et incompréhensibles pour nos citoyens, qui n'ont pas compris les raisons de la fermeture de certains secteurs ou l'imposition de jauges dans le secteur culturel, par exemple. Il n'y a pas eu d'adhésion. Et quand il n'y a pas d'adhésion, il est très compliqué de lutter contre la pandémie.

Nous voterons évidemment ce texte. Mais nous avons bien en mémoire qu'il s'agit d'une partie du problème, et que le problème fondamental reste la loi pandémie. Pour nous, elle doit être abrogée et remplacée par une formule qui associe effectivement le Parlement aux décisions qui touchent aux droits et libertés de tout un chacun.

01.21 François De Smet (DéFI): Madame la présidente, nous revoilà donc avec un nouvel épisode sur cette loi pandémie. Au mois de juillet dernier, notre assemblée avait voté la loi pandémie, et c'était déjà une mauvaise loi. En novembre, le Parlement a déclaré la situation d'urgence épidémique, et c'était encore une mauvaise loi. Et en février, lorsque l'état d'urgence épidémique a été prolongé, c'était toujours une mauvaise loi.

Quelle que soit la virulence du virus, cette loi pandémie a constitué selon nous, du début à la fin, une atteinte à la démocratie participative, et une confiscation organisée des pouvoirs du Parlement.

Cette loi, malheureusement, a confirmé tout son potentiel en organisant une gestion en coupe réglée du Parlement en temps de crise, en accordant les pleins pouvoirs au gouvernement pour adopter des mesures restreignant nos libertés fondamentales.

Nous saluons bien évidemment la mise à l'arrêt de cette situation, mais restons convaincus que la loi pandémie ne constitue ni plus ni moins que des pouvoirs spéciaux avalisés par le Parlement, ne permettant pas de conserver et de retrouver l'adhésion de la population en période de crise sanitaire, comme l'a prouvé le désastreux épisode de la fermeture des lieux culturels décidée juste avant Noël.

Cette fermeture a légitimement été censurée par le Conseil d'État qui a rappelé le gouvernement à l'ordre pour "manque de proportionnalité et de justification". Je pense, chers collègues, qu'il faut méditer davantage le message qui nous a été envoyé à cette occasion. Non, on ne limite pas les libertés fondamentales comme cela, en réduisant le Parlement à une chambre d'entérinement et en le privant de sa principale plus-value, c'est-à-dire la juste balance des intérêts sanitaires, économiques et de liberté. Ce dont vous avez privé le Parlement avec cette loi porte un nom: le principe de délibération.

L'expérience de la loi pandémie n'est pas concluante et nous pensons toujours qu'il faut l'abroger et passer, si le besoin s'en fait à nouveau ressentir, à un mode de gestion de pandémie qui rend ses pouvoirs au Parlement.

Par contre, en toute logique, et contrairement à nos autres collègues de l'opposition, par cohérence, nous ne pouvons pas approuver la fin d'un état d'urgence que nous n'avions pas voulu, pris sur la base d'une loi que nous avons combattue. L'approuver impliquerait de reconnaître la légitimité du dispositif, ce qui nous paraît impossible. Nous allons donc nous abstenir sur ce texte.

01.22 Minister Annelies Verlinden: Mevrouw de voorzitter, er is al veel gezegd over het voorliggende wetsvoorstel en de toepassing ervan en ik zal er dus niet veel meer aan toevoegen. Ik vind het wel gepast om aan de vooravond van twee jaar pandemie in België net als de collega's nog een woord van dank te richten aan alle mensen die zich, soms tegen heug en meug en met heel veel discipline, hebben gehouden aan de maatregelen om anderen, vaak kwetsbare mensen, te beschermen. Ik wil uiteraard ook de zorgsector bedanken die meer dan bovenmenselijke inspanningen heeft gedaan om kwetsbare mensen te beschermen. Zij hebben kosten noch moeite gespaard om dat te doen.

Uiteraard is het ook gepast om alle diensten te danken die ons doorheen deze heel moeilijke periode

hebben geleid. Ik denk dan met name aan het coronacommissariaat, de experts, het Nationaal Crisiscentrum en zeker ook aan de politie en de hulpverleners. Zij hebben nooit geziene inspanningen moeten leveren om ons door de pandemie te leiden.

Tot slot zou ik ook graag het Parlement bedanken. Wij hebben een soms ietwat woelige weg bewandeld bij de totstandkoming van de pandemiewet. Het waren vaak interessante discussies. Ik wil ook de diensten van de Kamer bedanken, want ook zij hebben een aantal ongeziene dingen moeten doen. Zo stonden bijvoorbeeld de tolken soms bij nacht en ontij ter beschikking om de discussies in goede banen te leiden. Ik dank het Parlement dan ook.

Wij moesten realiteitszin en daadkracht koppelen aan proportionaliteit en daarbij zorgen voor een goede legistische basis. We hebben dat alleen dankzij het Parlement kunnen doen. In alle eerlijkheid, toen wij de pandemiewet eind augustus vorig jaar publiceerden, dacht niemand dat wij ze nog zouden moeten activeren, maar daar hebben delta en vervolgens omikron anders over beslist. Wij hebben met de wet een antwoord gegeven op de vraag om een specifieke rechtsbasis te creëren, maar zoals al was voorzien in de wet gaan wij ze uiteraard evalueren, want het gaat om fundamentele, ingrijpende dingen.

Het was een instrumentarium waarover wij niet eerder beschikten. Ik ben de eerste om te zeggen dat als we kunnen evalueren, wij dat ook moeten doen. Daarom hebben wij die evaluatie ook in de wet ingeschreven.

Tot slot, ik heb hier vandaag opnieuw heel vaak dezelfde verhalen gehoord. Het is altijd onze belofte geweest om de activatie van de wet niet langer aan te houden dan nodig. Wij kunnen veel van gedachten wisselen over de vraag hoe lang de pandemiewet in stand moest worden gehouden of moest worden verlengd. Niemand had op het moment van de verlenging echter kunnen weten wanneer de grootste dreiging van de omikrongolf voorbij zou zijn. Het was dus niet onvoorzichtig. Het is zeker voorzichtig om op een moment waarop een dergelijk instrumentarium, met een mogelijke beperking van vrijheden en rechten, niet meer nodig is één en ander niet langer aan te houden. Dat is precies wat wij vandaag doen.

Ik weet dat de meningen hierover verschillen, maar voor mij toont het wel aan dat dit een adequaat en proportioneel instrument kan zijn en dat wij dat niet instrumentarium niet langer zullen aanhouden dan nodig. Op het moment waarop wij naar rustiger vaarwater gaan – alleszins voor de pandemie, want er komen helaas nog veel grotere problemen op ons af – kunnen wij ons dan beroepen op andere wettelijke basissen, om de zaken die wij nog nodig hebben in stand te houden.

Ik uit opnieuw mijn welgemeende dank. Ik hoop dat wij daarmee alvast dit hoofdstuk kunnen afsluiten.

La **présidente**: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)
Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles ***Bespreking van de artikelen***

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.
(Rgt 85, 4) **(2525/4)**
Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(2525/4)**

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de loi abrogeant le maintien de la situation d'urgence épidémique concernant la pandémie de coronavirus COVID-19".
Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsvoorstel tot opheffing van de instandhouding van de epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19-pandemie".

La proposition de loi compte 4 articles.
Het wetsvoorstel telt 4 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.
Er werden geen amendementen ingediend.

*Les articles 1 à 4 sont adoptés article par article.
De artikelen 1 tot 4 worden artikel per artikel aangenomen.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

Scrutin sur les demandes de naturalisation (*continuation*)

Geheime stemming over de naturalisaties (*voortzetting*)

Voici le résultat du scrutin sur les naturalisations. **(2484/1-2)**
Ziehier de uitslag van de geheime stemming over de naturalisaties. **(2484/1-2)**

Nombre de votants	096	Aantal stemmen
Votes valables	095	Geldige stemmen
Majorité absolue	048	Volstrekte meerderheid

Toutes les naturalisations ont obtenu la majorité absolue. Le vote sur la proposition de lois de naturalisation aura lieu dans un instant.
Alle naturalisaties hebben de volstrekte meerderheid bekomen. Over het voorstel van naturalisatiewetten zal dadelijk worden gestemd.

La proposition de la commission de Naturalisations est divisée en trois parties (A, B et C) comportant chacune plusieurs articles à adopter.
Het voorstel van de commissie voor de Naturalisaties omvat drie delen (A, B en C) die elk verscheidene aan te nemen artikelen tellen.

Proposition de lois de naturalisation

Voorstel van naturalisatiewetten

02 Proposition de loi de naturalisation accordée en application de la loi du 1^{er} mars 2000 modifiant certaines dispositions relatives à la nationalité belge (partie A) (2484/2)
02 Voorstel van naturalisatiewet toegekend bij toepassing van de wet van 1 maart 2000 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit (deel A) (2484/2)

Discussion des articles

Bespreking van de artikelen

*Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.
De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble de la proposition de loi de naturalisation (partie A) aura lieu ultérieurement.
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel van het voorstel van naturalisatiewet (deel A) zal later plaatsvinden.

03 Proposition de loi de naturalisation accordée en application de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses et modifiant le Code de la nationalité belge (partie B) (2484/2)
03 Voorstel van naturalisatiewet toegekend bij toepassing van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (deel B) (2484/2)

Discussion des articles

Bespreking van de artikelen

*Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.
De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble de la proposition de loi de naturalisation (partie B) aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel van het voorstel van naturalisatiewet (deel B) zal later plaatsvinden.

04 Proposition de loi de naturalisation accordée en application de la loi du 4 décembre 2012 modifiant le Code de la nationalité belge (partie C) (2484/2)

04 Voorstel van naturalisatiewet toegekend bij toepassing van de wet van 4 december 2012 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (deel C) (2484/2)

Discussion des articles

Bespreking van de artikelen

Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.

De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble de la proposition de loi de naturalisation (partie C) aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel van het voorstel van naturalisatiewet (deel C) zal later plaatsvinden.

05 Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie – Présentation des membres – Candidatures introduites

05 Federale Controle- en Evaluatiecommissie euthanasie – Voordracht van de leden – Ingediende kandidaturen

Conformément à la décision de la séance plénière du 13 janvier 2022, un nouvel appel à candidats a été publié au *Moniteur belge* du 25 janvier 2022 pour tous les mandats de la Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'application de la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie.

Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 13 januari 2022 verscheen in het *Belgisch Staatsblad* van 25 januari 2022 een nieuwe oproep tot kandidaten voor alle mandaten van de Federale Controle- en Evaluatiecommissie inzake de toepassing van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie.

Suite au nouvel appel, les candidatures suivantes ont été introduites:

- M. Marc De Hert
- M. Frank Fleerackers
- M. Michel Roland
- Mme Vinciane Vlieghe.

Als gevolg van de nieuwe oproep werden de volgende kandidaturen ingediend:

- de heer Marc De Hert
- de heer Frank Fleerackers
- de heer Michel Roland
- mevrouw Vinciane Vlieghe.

La commission est composée de seize membres effectifs et de seize membres suppléants:

- huit membres sont docteurs en médecine, dont quatre au moins sont chargés de cours, professeurs ou professeurs émérites en médecine dans une université belge;
- quatre membres sont chargés de cours, professeurs ou professeurs émérites de droit dans une université belge ou avocat;
- quatre membres sont issus de milieux chargés de la problématique des patients atteints d'une maladie incurable.

De commissie bestaat uit zestien effectieve leden en zestien plaatsvervangers:

- acht leden zijn geneesheer van wie minstens vier docent, hoogleraar of emeritus hoogleraar in de geneeskunde aan een Belgische universiteit;
- vier leden zijn docent, hoogleraar of emeritus hoogleraar in de rechten aan een Belgische universiteit of advocaat;
- vier leden komen uit kringen die belast zijn met de problematiek van ongeneeslijk zieke patiënten.

En tenant compte de la parité linguistique et sur la base d'une représentation pluraliste, les membres sont

nommés par arrêté royal sur une liste double présentée par la Chambre des représentants, pour un terme renouvelable de quatre ans. Les candidats qui ne sont pas élus en qualité de membre effectif sont nommés en qualité de membre suppléant.

De leden worden, met inachtneming van de taalpariteit en op grond van een pluralistische vertegenwoordiging, benoemd bij koninklijk besluit uit een dubbele lijst voorgedragen door de Kamer van volksvertegenwoordigers voor een hernieuwbare termijn van vier jaar. De kandidaten die niet als effectief lid zijn aangewezen, worden tot plaatsvervanger benoemd.

Chaque groupe linguistique compte au moins trois membres effectifs et trois membres suppléants de chaque sexe.

Elk taalgroep telt minstens drie effectieve leden en drie plaatsvervangende leden van elk geslacht.

A la suite des différents appels à candidats au *Moniteur belge* les candidatures suivantes ont été introduites:

Naar aanleiding van de verschillende oproepen tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* werden de volgende kandidaturen ingediend:

1. Catégorie "docteur en médecine"

- M. Jean-Paul Alexander (N)
- M. Jean-Christophe Bier (F)
- M. Jacques Daele (F)
- M. Thierry Danois (F)
- M. Yves de Locht (F)
- M. Marc De Hert (N)
- M. Marc Desmet (N)
- M. Wim Distelmans (N)
- M. Didier Giet (F)
- M. Emmanuel Keirse (N)
- Mme Nina Kjeldahl (F)
- M. Luc Proot (N)
- M. Philippe Robijn (F)
- M. Michel Roland (F)
- M. Kristof Thevissen (N)
- M. Patrik Vankrunkelsven (N)
- Mme Corinne Vaysse (F)
- Mme Bea Verbeeck (N)
- M. Chris Verslype (N)

1. Catégorie "geneesheer"

- de heer Jean-Paul Alexander (N)
- de heer Jean-Christophe Bier (F)
- de heer Jacques Daele (F)
- de heer Thierry Danois (F)
- de heer Yves de Locht (F)
- de heer Marc De Hert (N)
- de heer Marc Desmet (N)
- de heer Wim Distelmans (N)
- de heer Didier Giet (F)
- de heer Emmanuel Keirse (N)
- mevrouw Nina Kjeldahl (F)
- de heer Luc Proot (N)
- de heer Philippe Robijn (F)
- de heer Michel Roland (F)
- de heer Kristof Thevissen (N)
- de heer Patrik Vankrunkelsven (N)
- mevrouw Corinne Vaysse (F)
- mevrouw Bea Verbeeck (N)
- de heer Chris Verslype (N)

MM. Wim Distelmans, Didier Giet, Emmanuel Keirse, Patrik Vankrunkelsven, Chris Verslype et Marc De Hert sont également chargés de cours ou professeur (émérite) en médecine.
De heren Wim Distelmans, Didier Giet, Emmanuel Keirse, Patrik Vankrunkelsven, Chris Verslype en Marc De Hert zijn eveneens docent of (emeritus) hoogleraar in de geneeskunde.

2. Catégorie "chargé de cours ou professeur (émérite) en droit dans une université belge ou avocat"

- M. Tom Balthazar, chargé de cours principal à l'Université de Gand (N)
- M. Walter De Bondt, professeur émérite à l'Université de Gand (N)
- Mme Isabelle De Clercq, avocate au barreau de Gand (N)
- M. Frank Fleerackers, professeur à la KULeuven (N)
- M. Patrick Henry, avocat au barreau de Liège (F)
- Mme Jacqueline Herremans, avocate (F)
- M. Yves-Henri Leleu, professeur ordinaire à l'Université de Liège, avocat (F)
- M. Anthony Rizzo, avocat au barreau de Bruxelles (F)
- Mme Geneviève Toussaint, avocate au barreau de Bruxelles (F)

2. Categorie "docent of (emeritus) hoogleraar in de rechten aan een Belgische universiteit of advocaat"

- de heer Tom Balthazar, hoofddocent aan de Universiteit Gent (N)
- de heer Walter De Bondt, emeritus hoogleraar aan de Universiteit Gent (N)
- mevrouw Isabelle De Clercq, advocaat bij de balie van Gent (N)
- de heer Frank Fleerackers, hoogleraar aan de KULeuven (N)
- de heer Patrick Henry, advocaat bij de balie van Luik (F)
- mevrouw Jacqueline Herremans, advocaat (F)
- de heer Yves-Henri Leleu, gewoon hoogleraar aan de 'Université de Liège', advocaat (F)
- de heer Anthony Rizzo, advocaat bij de balie van Brussel (F)
- mevrouw Geneviève Toussaint, advocaat bij de balie van Brussel (F)

3. Catégorie "milieux chargés de la problématique des patients atteints d'une maladie incurable"

- M. Marc Desmet, expert en médecine palliative, éthicien et médecin en soins palliatifs à AV Virga Jesseziekenhuis Hasselt (N)
- M. Paul Destrooper, secrétaire du Comité INAMI relatif aux médecins-conseils (N)
- Mme Natasia Hamarat, sociologue de la santé, doctorante au 'Centre METICES de l'ULB' (F)
- Mme Jacqueline Herremans, avocate (F)
- Mme Eliane Janssens, coordinatrice communautaire au Service Laïque d'Aide aux Personnes du Centre d'Action Laïque de Charleroi (F)
- M. Emmanuel Keirse, professeur émérite à la faculté de médecine de la KULeuven, membre du Comité consultatif de bioéthique (N)
- Mme Nadeige Struyf, formatrice clinicienne chez BRUSANO (F)
- M. Kristof Thevissen, chargé de cours invité à l'université de Hasselt, président de l'asbl LEIF Limburg (N)
- Mme Mariette Van Hoek, infirmière spécialiste douleur pour LEIF (N)
- M. Patrik Vankrunkelsven, chargé de cours en médecine générale à la KULeuven, membre du conseil d'administration de LEIF (N)
- Mme Corinne Vaysse, cheffe du service de soins palliatifs de la Clinique du Bois de la Pierre (Wavre) (F)
- Mme Vinciane Vlieghe (F), pédiatre à l'Hôpital universitaire des enfants Reine Fabiola (F)
- M. Philippe Robijn se porte candidat uniquement pour un mandat de membre effectif.

3. Categorie "kringen die belast zijn met de problematiek van ongeneeslijk zieke patiënten"

- de heer Marc Desmet, expert palliatieve geneeskunde, ethicus en geneesheer palliatieve zorgen AV Virga Jesseziekenhuis Hasselt (N)
- de heer Paul Destrooper, secretaris van het comité RIZIV aangaande advies gevende artsen (N)
- mevrouw Natasia Hamarat, sociologe in de gezondheidswetenschappen, doctorandus bij het 'Centre METICES de l'ULB' (F)
- mevrouw Jacqueline Herremans, advocaat (F)
- mevrouw Eliane Janssens, gemeenschapscoördinator van de vrijzinnige hulpverleningsdienst van het Centre d'Action laïque de Charleroi (F)
- de heer Emmanuel Keirse, emeritus hoogleraar aan de faculteit geneeskunde van de KULeuven, lid van

het Raadgevend Comité voor bio-ethiek (N)

- mevrouw Nadege Struyf, klinisch trainer bij BRUSANO (F)

- de heer Kristof Thevissen, gastdocent aan de universiteit Hasselt, voorzitter vzw LEIF Limburg (N)

- mevrouw Mariette Van Hoek, LEIF-pijn verpleegkundige (N)

- de heer Patrik Vankrunkelsven, docent huisartsengeneeskunde aan de Kuleuven, lid van de raad van bestuur van LEIF (N)

- mevrouw Corinne Vaysse, hoofd van de dienst palliatieve zorg van de 'Clinique du Bois de la Pierre' (Waver) (F)

- mevrouw Vinciane Vlieghe, pediator in het Universitair Kinderziekenhuis Koningin Fabiola (F)

- de heer Philippe Robijn stelt zich enkel kandidaat voor een mandaat van effectief lid.

Par courriel du 3 mars 2022, M. Tom Balthazar retire sa candidature en tant que membre effectif mais reste disposé à occuper un mandat en tant que membre suppléant.

Bij mail van 3 maart 2022 trekt de heer Tom Balthazar zijn kandidatuur als effectief lid in maar blijft kandidaat om en mandaat van plaatsvervangend lid in te vullen.

Par lettres respectives des 22 et 27 janvier 2022, Mme Jacinta De Roeck et M. Christophe Lemmens ont retiré leur candidature.

Bij brieven respectievelijk van 22 en 27 januari 2022 hebben mevrouw Jacinta De Roeck en de heer Christophe Lemmens respectievelijk hun kandidatuur ingetrokken.

Par courriel du 6 mars 2022, M. Georges Van Snick retire sa candidature.

Bij mail van 6 maart 2022 trekt de heer Georges Van Snick zijn kandidatuur in.

Par courriel du 8 mars 2022, Mme Linde Vande Castele retire sa candidature.

Bij mail van 8 maart 2022 trekt mevrouw Linde Vande Castele haar kandidatuur in.

Dix-huit candidatures francophones ont été introduites, dont huit de sexe féminin, et seize candidatures néerlandophones, dont trois de sexe féminin.

Er werden achttien Franstalige kandidaturen ingediend, waarvan acht vrouwelijke, en zestien Nederlandstalige kandidaturen, waarvan drie vrouwelijke.

Il manque donc trois candidatures néerlandophones de sexe féminin.

Er ontbreken dus drie Nederlandstalige vrouwelijke kandidaturen.

Les candidatures francophones pour la sous-catégorie 'chargé de cours ou professeur (émérite) en médecine' ont été introduites en nombre insuffisant.

Er werden onvoldoende Franstalige kandidaturen ingediend voor de subcategorie 'docent of (emeritus) hoogleraar in de geneeskunde'.

La parité linguistique doit être respectée pour la commission dans son ensemble.

De taalpariteit dient te worden gerespecteerd voor de commissie in haar geheel.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 9 mars 2022, je vous propose de transmettre le curriculum vitæ des candidats aux groupes politiques en vue d'établir une liste double des candidats pour les mandats pour lesquels les candidatures ont été introduites en nombre suffisant.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 9 maart 2022 stel ik u voor om de cv's van de kandidaten aan de politieke fracties over te zenden met het oog op het opstellen van een dubbele lijst van kandidaten voor de mandaten waarvoor voldoende kandidaturen werden ingediend.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

06 Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains – Candidatures introduites

06 Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens – Ingediende kandidaturen

Conformément à la décision de la séance plénière du 23 décembre 2021, un appel à candidats a été publié au *Moniteur belge* du 17 janvier 2022 pour un tiers des mandats de membre effectif et suppléant du Conseil d'administration de l'Institut Droits humains.

Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 23 december 2021 verscheen in het *Belgisch Staatsblad* van 17 januari 2022 een oproep tot kandidaten voor één derde van de mandaten van effectief en plaatsvervangend lid van de raad van bestuur van het Mensenrechteninstituut.

Les candidatures suivantes ont été introduites:

De volgende kandidaturen werden ingediend:

Membres effectifs

Effectieve leden

Monde judiciaire

Gerechtelijke wereld

Candidats francophones

- Mme Isabelle Fontignie, avocate
- Mme Camille Leroy, avocate au barreau de Bruxelles
- Mme Stéphanie Mees, première auditrice, traductrice juridique au Conseil supérieur de la Justice

Franstalige kandidaten

- mevrouw Isabelle Fontignie, advocaat
- mevrouw Camille Leroy, advocaat aan de balie van Brussel
- mevrouw Stéphanie Mees, eerste auditeur-vertaler bij de Hoge Raad voor de Justitie

Candidats néerlandophones

- Mme Regine Claeys, juge près le tribunal de première instance de Bruxelles
- M. Willem Debeuckelaere, retraité
- Dr. Evelien de Kezel, juge au Tribunal du travail de Gand et à la chambre pénale spéciale du tribunal de première instance de Flandre occidentale, section Bruges
- Dr. Karel Demeester, avocat
- Mme Laura De Witte, candidat huissier
- Mme Nicole D'hont, avocate
- Mme Lore Geraerts, assistante en pratique à la faculté universitaire Katholiek Universiteit Leuven
- M. Johan Heymans, avocat
- M. Pierre Lefranc, conseiller d'État au Conseil d'État
- M. Lieven Lenaerts, président honoraire de la chambre du tribunal du travail de Bruxelles
- M. Bruno Lietaert, président de la chambre du tribunal du travail de Gand
- Mme Evelyne Maes, avocate
- M. Tom Ruysschaert, Call for Expression of interest EASO/2021/885 - Profile A6 Junior Social Worker
- M. Patrick Senaeve, magistrat suppléant à la cour d'appel de Bruxelles
- M. Walter Thiery, juge au tribunal néerlandophone de première instance de Bruxelles
- Mme Catherine Van de Heyning, substitut du procureur du Roi au Ministère public
- Mme Eve Vlemincx, avocate

Nederlandstalige kandidaten

- mevrouw Regine Claeys, rechter bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel
- de heer Willem Debeuckelaere, gepensioneerd
- Dr. Evelien de Kezel, rechter in de Arbeidsrechtbank te Gent en in de gespecialiseerde strafkamer van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge
- Dr. Karel Demeester, advocaat
- mevrouw Laura De Witte, kandidaat-gerechtsdeurwaarder
- mevrouw Nicole D'hont, advocaat
- mevrouw Lore Geraerts, praktijkassistent rechtsfaculteit KU Leuven
- de heer Johan Heymans, advocaat

- de heer Pierre Lefranc, Staatsraad bij de Raad van State
- de heer Lieven Lenaerts, erekamervoorzitter arbeidshof Brussel
- de heer Bruno Lietaert, Kamervoorzitter arbeidshof Gent
- mevrouw Evelynne Maes, advocaat
- de heer Tom Ruysschaert, Call for Expression of interest EASO/2021/885 - Profile A6 Junior Social Worker
- de heer Patrick Senaeve, plaatsvervangend magistraat in het hof van beroep te Brussel
- de heer Walter Thiery, rechter in de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel
- mevrouw Catherine Van de Heyning, substituut-procureur des Konings bij het Openbaar Ministerie
- mevrouw Eve Vlemincx, advocaat

Société civile

Maatschappelijk middenveld

Candidats francophones

- Mme Estelle Ceulemans, secrétaire générale FGTB Bruxelles
- Mme Stéphanie Mees, première auditrice, traductrice juridique au Conseil supérieur de la Justice

Franstalige kandidaten

- mevrouw Estelle Ceulemans, secretaris-generaal 'FGTB Bruxelles'
- mevrouw Stéphanie Mees, eerste auditeur-vertaler bij de Hoge Raad voor de Justitie

Candidats néerlandophones

- M. Yves Aerts, membre suppléant du Conseil d'administration de l'Institut des droits humains
- M. Willem Debeuckelaere, retraité
- M. Eduard Laurijssen, président de Forum Ethibel asbl
- M. Tom Ruysschaert, Call for Expression of interest EASO/2021/885 - Profile A6 Junior Social Worker

Nederlandstalige kandidaten

- de heer Yves Aerts, plaatsvervangend lid van de raad van bestuur van het Mensenrechteninstituut
- de heer Willem Debeuckelaere, gepensioneerd
- de heer Eduard Laurijssen, voorzitter van Forum Ethibel vzw
- de heer Tom Ruysschaert, Call for Expression of interest EASO/2021/885 - Profile A6 Junior Social Worker

Partenaires sociaux

Sociale partners

Candidats francophones

- Mme Estelle Ceulemans, secrétaire générale FGTB Bruxelles

Franstalige kandidaten

- mevrouw Estelle Ceulemans, secretaris-generaal 'FGTB Bruxelles'

Candidats néerlandophones

- Mme Ineke De Bisschop, conseillère adjointe au Syndicat des Entreprises belges
- M. Joris Verschuere, gestionnaire de projet CGSLB

Nederlandstalige kandidaten

- mevrouw Ineke De Bisschop, adjunct-adviseur bij het Verbond van Belgische Ondernemingen
- de heer Joris Verschuere, projectbeheerder ACLVB

Membres suppléants

Plaatsvervangers

Monde judiciaire Gerechtelijke wereld

Candidats francophones

- Mme Isabelle Fontignie, avocate
- Mme Camille Leroy, avocate au barreau de Bruxelles
- Mme Stéphanie Mees, première auditrice, traductrice juridique au Conseil supérieur de la Justice

Franstalige kandidaten

- mevrouw Isabelle Fontignie, advocaat
- mevrouw Camille Leroy, advocaat aan de balie van Brussel
- mevrouw Stéphanie Mees, eerste auditeur-vertaler bij de Hoge Raad voor de Justitie

Candidats néerlandophones

- Mme Regine Claeys, juge près le tribunal de première instance de Bruxelles
- Dr. Karel Demeester, avocat en droit pénal et droits humains
- Mme Laura De Witte, candidat huissier
- Mme Nicole D'hont, avocate
- Mme Lore Geraerts, assistante en pratique à la faculté universitaire Katholiek Universiteit Leuven
- M. Pierre Lefranc, conseiller d'État au Conseil d'État
- M. Lieven Lenaerts, président honoraire de la chambre du tribunal du travail de Bruxelles
- M. Bruno Lietaert, président de la chambre du tribunal du travail de Gand
- Mme Evelyne Maes, avocate
- M. Tom Ruysschaert, Call for Expression of interest EASO/2021/885 - Profile A6 Junior Social Worker
- M. Patrick Senaeve, magistrat suppléant à la cour d'appel de Bruxelles
- Mme Eve Vlemincx, avocate

Nederlandstalige kandidaten

- Mevrouw Regine Claeys, rechter bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel
- Dr. Karel Demeester, advocaat strafrecht en mensenrechten
- mevrouw Laura De Witte, kandidaat-gerechtsdeurwaarder
- mevrouw Nicole D'hont, advocaat
- mevrouw Lore Geraerts, praktijkassistent rechtsfaculteit KULeuven
- de heer Pierre Lefranc, Staatsraad bij de Raad van State
- de heer Lieven Lenaerts, erekamervoorzitter arbeidshof Brussel
- de heer Bruno Lietaert, Kamervoorzitter arbeidshof Gent
- mevrouw Evelyne Maes, advocaat
- de heer Tom Ruysschaert, Call for Expression of interest EASO/2021/885 - Profile A6 Junior Social Worker
- de heer Patrick Senaeve, plaatsvervangend magistraat in het hof van beroep te Brussel
- mevrouw Eve Vlemincx, advocaat

Société civile Maatschappelijk middenveld

Candidats francophones

- Mme Estelle Ceulemans, secrétaire générale FGTB Bruxelles
- Mme Stéphanie Mees, première auditrice, traductrice juridique au Conseil supérieur de la Justice

Franstalige kandidaten

- mevrouw Estelle Ceulemans, secretaris-generaal FGTB Bruxelles'
- mevrouw Stéphanie Mees, eerste auditeur-vertaler bij de Hoge Raad voor de Justitie

Candidats néerlandophones

- M. Yves Aerts, membre suppléant du Conseil d'administration de l'Institut des droits humains
- M. Tom Ruyschaert, Call for Expression of interest EASO/2021/885 - Profile A6 Junior Social Worker

Nederlandstalige kandidaten

- de heer Yves Aerts, plaatsvervangend lid van de raad van bestuur van het Mensenrechteninstituut
- de heer Tom Ruyschaert, Call for Expression of interest EASO/2021/885 - Profile A6 Junior Social Worker

Partenaires sociaux **Sociale partners**

Candidats francophones

- M. Hugues Ghenne, conseiller juridique pour le service d'étude fédéral, département de politique sociale et de bien-être - FGTB fédérale
- Mme Estelle Ceulemans, secrétaire générale FGTB Bruxelles

Franstalige kandidaten

- de heer Hugues Ghenne, juridisch adviseur voor de federale studiedienst, afdeling van sociaal beleid en welzijn - FGTB fédérale'
- mevrouw Estelle Ceulemans, secretaris-generaal FGTB Bruxelles

Candidats néerlandophones

- M. Joris Verschuere, gestionnaire de projet CGSLB

Nederlandstalige kandidaten

- de heer Joris Verschuere, projectbeheerder ACLVB

Mme Muriel Clavie a introduit sa candidature tardivement.
Mevrouw Muriel Clavie heeft haar kandidatuur laatsttijdig ingediend.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 9 mars 2022, je vous propose de déclarer la candidature de Mme Muriel Clavie irrecevable.
Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 9 maart 2022, stel ik u voor om de kandidatuur van mevrouw Muriel Clavie onontvankelijk te verklaren.

Conformément à l'article 11, § 1er, deuxième alinéa, de la loi du 12 mai 2019 portant création d'un Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains, un membre au moins doit pouvoir fournir la preuve de la connaissance de l'allemand.
Overeenkomstig artikel 11, § 1, tweede lid, van de wet van 12 mei 2019 tot oprichting van een Federaal Instituut voor de bescherming van de rechten van de mens, dient ten minste één lid het bewijs te leveren van de kennis van het Duits.

Mme Stéphanie Mees et MM. Tom Ruyschaert et Joris Verschuere souhaitent démontrer leur connaissance de l'allemand.
Mevrouw Stéphanie Mees en de heren Tom Ruyschaert en Joris Verschuere wensen hun kennis van het Duits aan te tonen.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 9 mars 2022, ces candidats seront invités à présenter un test linguistique d'allemand au Selor.
Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 9 maart 2022 zullen deze kandidaten worden uitgenodigd om een taaltest Duits bij Selor af te leggen.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 9 mars 2022, le curriculum vitæ des candidats sera transmis aux groupes politiques. Les candidats seront auditionnés en commission de la Justice.
Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 9 maart 2022 zal het curriculum vitæ van

de kandidaten aan de politieke fracties worden bezorgd. De kandidaten zullen door de commissie Justitie worden gehoord.

Pas d'observation? (Non)
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (Nee)
Aldus zal geschieden.

07 Demandes d'urgence émanant du gouvernement

07 Urgentieverzoeken van de regering

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi portant réduction de charges sur le travail, n° 2522/1.

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp houdende verlaging van lasten op arbeid, nr. 2522/1.

Je passe la parole au gouvernement pour développer la demande d'urgence.
Ik geef het woord aan de regering om de vraag tot urgentieverklaring toe te lichten.

07.01 Staatssecretaris **Sammy Mahdi**: Mevrouw de voorzitter, deze vraag tot urgentie wordt gemotiveerd omdat de maatregelen die zijn opgenomen in het ontwerp in het kader van een taxshift moeten worden geoperationaliseerd vanaf 1 april van dit jaar om het budgetair evenwicht, dat ons allemaal zo dierbaar is, ook effectief te kunnen respecteren.

La **présidente**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.
Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

L'urgence est adoptée par assis et levé.
De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

Le gouvernement a également demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi sur les médicaments vétérinaires, n° 2526/1.

De regering heeft eveneens de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp betreffende diergeneesmiddelen, nr. 2526/1.

Je passe la parole au gouvernement pour développer la demande d'urgence.
Ik geef het woord aan de regering om de vraag tot urgentieverklaring toe te lichten.

07.02 Staatssecretaris **Sammy Mahdi**: Mevrouw de voorzitter, het gaat in dezen om iets wat ons allen dierbaar is, namelijk diergeneesmiddelen. De Europese verordening 2019/06 over diergeneesmiddelen trad in werking op 28 januari 2022. De behandeling van het voorliggende wetsontwerp is dan ook dringend, om de verordening uit te voeren en die ook toepasbaar te kunnen maken. Op deze wijze komt ons land zijn verplichtingen na ten opzichte van de Europese Unie. Daarnaast is het uiteraard ook wel voor de rechtszekerheid in hoofde van de diverse betrokken sectoren essentieel dat de bestaande wettelijke bepalingen inzake diergeneesmiddelen die strijdig zijn met de verordening op zeer korte termijn buiten werking gesteld worden in het belang van al onze mooie diertjes.

La **présidente**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.
Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

L'urgence est adoptée par assis et levé.
De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

Le gouvernement a également demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi portant confirmation de l'arrêté royal du 5 mars 2021 portant modification de l'arrêté royal du 29 mars 2012 fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises de gaz naturel et les règles d'intervention pour leur prise en charge ainsi que de l'arrêté royal du 29 mars 2012 fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises d'électricité et les règles d'intervention pour leur prise en charge, n° 2554/1.

De regering heeft eveneens de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 5 maart 2021 tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de aardgasondernemingen en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan en het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de elektriciteitsbedrijven en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan, nr. 2554/1.

Je passe la parole au gouvernement pour développer la demande d'urgence.
Ik geef het woord aan de regering om de vraag tot urgentieverklaring toe te lichten.

07.03 Staatssecretaris **Sammy Mahdi**: Mevrouw de voorzitter, terwijl mijn dierenhart nog bloedt over de niet-unanieme goedkeuring van het voorgaande urgentieverzoek, geef ik graag uitleg bij de urgentieverklaring voor wetsontwerp nr. 2554/1. Dit wetsontwerp betreft de bekrachtiging van het koninklijk besluit van 5 maart 2021 tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de aardgasondernemingen en de tussenkomstregels voor de tenlasteneming daarvan, en ook van het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de elektriciteitsbedrijven en de tussenkomstregels voor de tenlasteneming daarvan.

07.04 **Peter De Roover** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, we moeten misschien toch even nadenken over de procedure die we volgen en of ze niet efficiënter kan. Ik stel voor om ons daar woensdag eens het hoofd over te breken. Het Reglement kan gewijzigd worden.

De staatssecretaris heeft net de indruk gewekt dat stemgedrag over urgentie een inhoudelijke betekenis zou hebben. Ik wil er toch even op wijzen dat de urgentie die daarnet werd gevraagd, met onze twijfels of afwijzing daarbij, een louche trucje is van de regering om het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit te ontlopen. Het is dus geen houding tegenover de inhoud van uw ontwerp, maar wel tegenover de besmuite manier van de regering om op een onfatsoenlijke manier te werk te gaan. Dat wilde ik even rechtzetten.

La **présidente**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.
Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

*L'urgence est adoptée par assis et levé.
De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.*

08 **Prise en considération de propositions**

08 **Inoverwegingneming van voorstellen**

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.
In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement. (art. 75, n° 5, Rgt)

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden. (art. 75, nr. 5, Rgt)

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Demande d'urgence

Urgentieverzoek

08.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mevrouw de voorzitter, collega's, wij hebben er hier vandaag ruim over gedebatteerd. Oekraïne wordt gebombardeerd en de tol aan burgerslachtoffers is enorm. Verschillende fracties hebben voorstellen van resolutie ingediend om de Russische invasie te veroordelen en om steun uit spreken voor het Oekraïense volk. Verschillende parlementen, wereldwijd, hebben reeds een tekst in die zin goedgekeurd, onder andere het Europees Parlement, het Vlaams Parlement, Duitsland en Nederland.

Ons Parlement kan niet achterblijven. Daarom hebben wij deze tekst ingediend, samen met collega's van andere fracties. Wij vragen de urgentie voor onze tekst met nr. 2536/1.

Mevrouw de voorzitter, ik wil een suggestie doen. Om zoveel mogelijk consensus te hebben en zoveel mogelijk draagvlak voor het signaal dat velen onder ons willen geven, is het misschien een idee om een gezamenlijk pakket voor te leggen voor urgentie, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen.

La **présidente**: Nous avons en effet quatre propositions sur l'Ukraine et l'invasion par la Russie, de MM. De Smet, Lacroix et Boukili.

Je vous propose de nous prononcer sur la demande d'urgence.
Ik stel u voor om ons over het urgentieverzoek uit te spreken.

*L'urgence est adoptée par assis et levé.
De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.*

J'ai également été saisie d'une demande de pouvoir examiner ces propositions de résolution en commissions conjointes Relations Extérieures et Défense. Pas de remarques? (*Non*)
Il reste une demande d'urgence pour une proposition de Mme Merckx.

08.02 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Mevrouw de voorzitter, ik vraag de urgentie voor het wetsvoorstel tot instelling van een bijzondere overwinstentaks, nr. 2558.

Vannamiddag is er heel veel gesproken over de enorm dure energieprijzen en werd er opgeroepen om werk te maken van een verlaging van de energiefactuur voor de burgers. We hebben ook gehoord dat er heel veel voorstellen op de tafel van de regering liggen, maar blijkbaar geraken die niet ondertekend.

Het is niet alle dagen het geval, maar zaken komen in beweging: vanmiddag stelde men de vrije markt ter discussie en de Europese Commissie heeft haar goedkeuring gegeven om de overwinsten in de energiesector te belasten. Ik denk dat u allemaal ervan overtuigd bent dat dat moet gebeuren, omdat iemand de rekening moet betalen, als we de lasten voor de burger ten gevolge van de hoge energiefactuur willen verlichten.

Ik hoop dat u het urgentieverzoek allemaal zult steunen.

La **présidente**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.
Ik stel u voor om ons over de vraag uit te spreken.

*L'urgence est rejetée par assis et levé.
De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.*

Votes nominatifs

Naamstemmingen

08.03 Christoph D'Haese (N-VA): Mevrouw de voorzitter, collega Philippe Pivin is ten gevolge van een heelkundige ingreep niet aanwezig. Ik heb met hem een stemafpraak.

08.04 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mevrouw de voorzitter, collega Philippe Goffin is vandaag afwezig wegens ziekte. Ik heb met hem een stemafpraak.

08.05 Yngvild Ingels (N-VA): Mevrouw de voorzitter, ik heb een stemafspraken met onze goede collega Florence Reuter, die hier vandaag niet aanwezig kon zijn.

09 Amendement réservé de la proposition de résolution sur les (candidates) entrepreneuses, en ce compris dans le contexte de la crise du COVID-19 (2503/1-3)

09 Aangehouden amendement van het voorstel van resolutie over de vrouwen die (willen) ondernemen, inclusief in de context van de COVID-19-crisis (2503/1-3)

La **présidente**: Vote sur l'amendement n° 1 de Valerie Van Peel sur les points 1 à 15.(2503/3)

Stemming over amendement nr. 1 van Valerie Van Peel op punten 1 tot 15.(2503/3)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 1)

Ja	17	Oui
Nee	89	Non
Onthoudingen	18	Abstentions
Totaal	124	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

10 Ensemble de la proposition de résolution sur les (candidates) entrepreneuses, en ce compris dans le contexte de la crise du COVID-19 (2503/2)

10 Geheel van het voorstel van resolutie over de vrouwen die (willen) ondernemen, inclusief in de context van de COVID-19-crisis (2503/2)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote?

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring?

10.01 Emir Kir (INDEP): Madame la présidente, j'ai eu un souci de vote. Je n'arrive pas à voter.

10.02 Özlem Özen (PS): Madame la présidente, j'ai également eu un problème de connexion.

La **présidente**: Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 2)

Ja	95	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	31	Abstentions
Totaal	126	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

(Mme Marie-Christine Marghem a voté pour.)

Raison d'abstention? (Non)

Reden van onthouding? (Nee)

11 Proposition de résolution visant à améliorer la confiance des citoyens envers leur police, en

installant la médiation dans le traitement des plaintes (2264/4)

11 Voorstel van resolutie betreffende het versterken van het vertrouwen van de burger in de politie, door in de klachtenbehandeling bemiddeling in te bouwen (2264/4)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(*Stemming/vote 3*)

Ja	93	Oui
Nee	32	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	128	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

Raison d'abstention? (*Non*)

Reden van onthouding? (*Nee*)

12 Proposition de résolution visant à soutenir un mécanisme multilatéral de renforcement et de financement d'une protection sociale universelle, tel que l'"Accélérateur mondial pour l'emploi et la protection sociale" des Nations Unies (nouvel intitulé) (1705/4)

12 Voorstel van resolutie ter ondersteuning van een multilateraal mechanisme ter versterking en financiering van universele sociale bescherming, zoals de "Global Accelerator for Jobs and Social Protection" van de Verenigde Naties (nieuw opschrift) (1705/4)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(*Stemming/vote 4*)

Ja	91	Oui
Nee	32	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	126	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

Raison d'abstention? (*Non*)

Reden van onthouding? (*Nee*)

12.01 Katrin Jadin (MR): Madame la présidente, ce n'est pas faute de connexion mais c'est de la distraction. Je vous confirme que j'ai voté pour. J'ai d'ailleurs fait une intervention à ce sujet tout à l'heure.

La **présidente**: La distraction, madame Jadin! D'autres membres ont-ils rencontré des difficultés?

12.02 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mon président de parti m'a forcé à voter pour, madame la présidente!

13 **Projet de loi modifiant plusieurs dispositions relatives à l'article 17 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs (2492/3)**

13 **Wetsontwerp tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders (2492/3)**

La **présidente**: Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(*Stemming/vote 5*)

Ja	113	Oui
Nee	12	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	128	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

Raison d'abstention? (*Non*)

Reden van onthouding? (*Nee*)

14 **Amendements et articles réservés du projet de loi portant des dispositions fiscales diverses et de lutte contre la fraude (2472/1-10)**

14 **Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen en fraudebestrijding (2472/1-10)**

Vote sur l'amendement n° 2 de Marco Van Hees tendant à supprimer les articles 4 à 9. (**2472/10**)

Stemming over amendement nr. 2 van Marco Van Hees tot weglating van de artikelen 4 tot 9. (**2472/10**)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(*Stemming/vote 6*)

Ja	12	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	128	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en zijn de artikelen 4 tot 9 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et les articles 4 à 9 sont adoptés.

Vote sur l'amendement n° 1 de Reccino Van Lommel à l'article 18. (**2472/10**)

Stemming over amendement nr. 1 van Reccino Van Lommel op artikel 18. (**2472/10**)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 7)

Ja	16	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	129	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 18 est adopté.
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 18 aangenomen.

15 Ensemble du projet de loi portant des dispositions fiscales diverses et de lutte contre la fraude (2472/9)

15 Geheel van het wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen en fraudebestrijding (2472/9)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (Non)
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (Nee)

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 8)

Ja	78	Oui
Nee	16	Non
Onthoudingen	36	Abstentions
Totaal	130	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.
Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

Raison d'abstention? (Non)
Reden van onthouding? (Nee)

16 Proposition de loi abrogeant le maintien de la situation d'urgence épidémique concernant la pandémie de coronavirus COVID-19 (nouvel intitulé) (2525/4)

16 Wetsvoorstel tot opheffing van de instandhouding van de epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19-pandemie (nieuw opschrift) (2525/4)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (Non)
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (Nee)

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 9)

Ja	127	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	129	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.
Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

(M. Daniel Bacquelaine a voté pour.)

Raison d'abstention? (*Non*)
Reden van onthouding? (*Nee*)

Nous allons procéder au vote sur la proposition de lois de naturalisation dont nous venons d'examiner les articles.

Wij gaan over tot de stemming over het voorstel van naturalisatiewetten waarvan wij zojuist de artikelen hebben besproken.

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote?
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring?

17 Proposition de loi de naturalisation accordée en application de la loi du 1^{er} mars 2000 modifiant certaines dispositions relatives à la nationalité belge (partie A) (2484/2)

17 Voorstel van naturalisatiewet toegekend bij toepassing van de wet van 1 maart 2000 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit (deel A) (2484/2)

Début du vote / Begin van de stemming.

Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote? / Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?

Fin du vote / Einde van de stemming.

Résultat du vote / Uitslag van de stemming.

(*vote/stemming 10*)

Oui	111	Ja
Non	16	Nee
Abstentions	0	Onthoudingen
Total	127	Totaal

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi de naturalisation (partie A). Elle sera soumise à la sanction royale.

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van naturalisatiewet (deel A) aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

18 Proposition de loi de naturalisation accordée en application de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses et modifiant le Code de la nationalité belge (partie B) (2484/2)

18 Voorstel van naturalisatiewet toegekend bij toepassing van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (deel B) (2484/2)

Début du vote / Begin van de stemming.

Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote? / Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?

Fin du vote / Einde van de stemming.

Résultat du vote / Uitslag van de stemming.

(*vote/stemming 11*)

Oui	100	Ja
Non	16	Nee
Abstentions	0	Onthoudingen
Total	116	Totaal

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi de naturalisation (partie B). Elle sera soumise à la sanction royale.

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van naturalisatiewet (deel B) aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

19 Proposition de loi de naturalisation accordée en application de la loi du 4 décembre 2012 modifiant le Code de la nationalité belge (partie C) (2484/2)

19 Voorstel van naturalisatiewet toegekend bij toepassing van de wet van 4 december 2012 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (deel C) (2484/2)

(*vote/stemming 12*)

Oui	109	Ja
Non	16	Nee
Abstentions	0	Onthoudingen
Total	125	Totaal

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi de naturalisation (partie C). Elle sera soumise à la sanction royale.

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van naturalisatiewet (deel C) aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

20 Proposition de rejet par la commission des Naturalisations en ce qui concerne les dossiers repris dans son rapport n° 2484/1, aux pages 3 et 4

20 Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Naturalisaties van de dossiers die in haar verslag nr. 2484/1 op bladzijden 3 en 4 zijn opgenomen

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Début du vote / Begin van de stemming.

Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote? / Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?

Fin du vote / Einde van de stemming.

Résultat du vote / Uitslag van de stemming.

(*vote/stemming 13*)

Oui	110	Ja
Non	0	Nee
Abstentions	12	Onthoudingen
Total	122	Totaal

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet.

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan.

Raison d'abstention? (*Non*)

Reden van onthouding? (*Nee*)

21 Adoption de l'ordre du jour

21 Goedkeuring van de agenda

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance de la semaine prochaine.

Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van volgende week.

Pas d'observation? (*Non*) L'ordre du jour est approuvé.

Geen bezwaar? (*Nee*) De agenda is goedgekeurd.

La séance est levée. Prochaine séance le jeudi 17 mars 2022 à 14 h 15.

De vergadering wordt gesloten. Volgende vergadering donderdag 17 maart 2022 om 14.15 uur.

La séance est levée à 21 h 21.

De vergadering wordt gesloten om 21.21 uur.

L'annexe est reprise dans une brochure séparée, portant le numéro CRIV 55 PLEN 168 annexe.

De bijlage is opgenomen in een aparte brochure met nummer CRIV 55 PLEN 168 bijlage.

DETAIL DES VOTES NOMINATIFS

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN

Vote nominatif - Naamstemming: 001

Oui 017 Ja

Buysrogge Peter, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Wit Sophie, Donné Joy, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Houtmeyers Katrien, Loones Sander, Metsu Koen, Raskin Wouter, Roggeman Tomas, Safai Darya, Van Bossuyt Anneleen, Van Peel Valerie, Wollants Bert

Non 089 Nee

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquellaine Daniel, Bayet Hugues, Ben Achour Malik, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Boukili Nabil, Briers Jan, Burton Emmanuel, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gilson Nathalie, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jadin Katrin, Jiroflée Karin, Laaouej Ahmed, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedele, Marghem Marie-Christine, Matheï Steven, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Parent Nicolas, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Scourneau Vincent, Segers Ben, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry, Willaert Evita, Zanchetta Laurence

Abstentions 018 Onthoudingen

Bury Katleen, Creyelman Steven, Depoortere Ortwin, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Gilissen Erik, Ingels Yngvild, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter

Vote nominatif - Naamstemming: 002

Oui 095 Ja

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquellaine Daniel, Bayet Hugues, Ben Achour Malik, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Briers Jan, Burton Emmanuel, Bury Katleen, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Creyelman Steven, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depraetere Melissa, De Smet François, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dewulf Nathalie, Dierick Leen, Dillen Marijke, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gilissen Erik, Gilson Nathalie, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jadin Katrin, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedele, Matheï Steven, Matz Vanessa, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Scourneau Vincent, Segers Ben, Sneppe Dominiek, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda

Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Vicaire Albert, Willaert Evita, Zanchetta Laurence

Non 000 Nee

Abstentions 031 Onthoudingen

Boukili Nabil, Buysrogge Peter, Colebunders Gaby, Daems Greet, D'Amico Roberto, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vuyst Steven, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Donné Joy, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Hedebouw Raoul, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Moscufo Nadia, Raskin Wouter, Roggeman Tomas, Van Bossuyt Anneleen, Van Hees Marco, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 003

Oui 093 Ja

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquellaine Daniel, Bayet Hugues, Ben Achour Malik, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Boukili Nabil, Briers Jan, Burton Emmanuel, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gilson Nathalie, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jadin Kattrin, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Matheï Steven, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Scourneau Vincent, Segers Ben, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry, Willaert Evita, Zanchetta Laurence

Non 032 Nee

Bury Katleen, Buysrogge Peter, Creyelman Steven, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Donné Joy, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Houtmeyers Katrien, Loones Sander, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van Grieken Tom, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Vermeersch Wouter, Wollants Bert

Abstentions 003 Onthoudingen

D'Haese Christoph, Ingels Yngvild, Van Vaerenbergh Kristien

Vote nominatif - Naamstemming: 004

Oui 091 Ja

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Ben Achour Malik, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Boukili Nabil, Briers Jan, Burton Emmanuel, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, Dierick Leen, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gilson Nathalie, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedele, Marghem Marie-Christine, Matheï Steven, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Scourneau Vincent, Segers Ben, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry, Willaert Evita, Zanchetta Laurence

Non 032 Nee

Bury Katleen, Buysrogge Peter, Creyelman Steven, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, De Roover Peter, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Donné Joy, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Houtmeyers Katrien, Loones Sander, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van Grieken Tom, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Vermeersch Wouter, Wollants Bert

Abstentions 003 Onthoudingen

D'Haese Christoph, Ingels Yngvild, Van Vaerenbergh Kristien

Vote nominatif - Naamstemming: 005

Oui 113 Ja

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Ben Achour Malik, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Briers Jan, Burton Emmanuel, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Creemers Barbara, Creyelman Steven, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, Depraetere Melissa, De Roover Peter, De Smet François, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Dillen Marijke, Donné Joy, Farih Nawal, Flahaut André, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Gilson Nathalie, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jadin Katrin, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedele, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Matheï Steven, Metsu Koen, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Scourneau

Vincent, Segers Ben, Sneppe Dominiek, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyck Kris, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Vicaire Albert, Willaert Evita, Wollants Bert, Zanchetta Laurence

Non 012 Nee

Boukili Nabil, Colebunders Gaby, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Vuyst Steven, Hedebouw Raoul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Van Hees Marco, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry

Abstentions 003 Onthoudingen

Arens Josy, Fonck Catherine, Matz Vanessa

Vote nominatif - Naamstemming: 006

Oui 012 Ja

Boukili Nabil, Colebunders Gaby, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Vuyst Steven, Hedebouw Raoul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Van Hees Marco, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry

Non 113 Nee

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Ben Achour Malik, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Briers Jan, Burton Emmanuel, Bury Kathleen, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Creyelman Steven, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, Depraetere Melissa, De Roover Peter, De Smet François, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Dillen Marijke, Donné Joy, Farih Nawal, Flahaut André, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Gilson Nathalie, Hanus Mélissa, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jadin Kattrin, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Matheï Steven, Metsu Koen, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Scourneau Vincent, Segers Ben, Sneppe Dominiek, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyck Kris, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Vicaire Albert, Willaert Evita, Wollants Bert, Zanchetta Laurence

Abstentions 003 Onthoudingen

Arens Josy, Fonck Catherine, Matz Vanessa

Vote nominatif - Naamstemming: 007

Oui 016 Ja

Bury Katleen, Creyelman Steven, Depoortere Ortwin, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Gilissen Erik, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans

Non 113 Nee

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Ben Achour Malik, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Boukili Nabil, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Depraetere Melissa, De Roover Peter, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Donné Joy, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Gilson Nathalie, Hanus Mélissa, Hedebouw Raoul, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jadin Kattrin, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Matheï Steven, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Moscufo Nadia, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Platteau Eva, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Scourneau Vincent, Segers Ben, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyck Kris, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry, Willaert Evita, Wollants Bert, Zanchetta Laurence

Abstentions 000 Onthoudingen

Vote nominatif - Naamstemming: 008

Oui 078 Ja

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Ben Achour Malik, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Farih Nawal, Flahaut André, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gilson Nathalie, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jadin Kattrin, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Marghem Marie-Christine, Matheï Steven, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Scourneau Vincent, Segers Ben, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Verduyck Kris, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Willaert Evita, Zanchetta Laurence

Non 016 Nee

Bury Katleen, Creyelman Steven, Depoortere Ortwin, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Gilissen Erik, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans

Abstentions 036 Onthoudingen

Boukili Nabil, Buysrogge Peter, Colebunders Gaby, Daems Greet, D'Amico Roberto, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, De Vuyst Steven, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Donné Joy, Fonck Catherine, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Hedeboom Raoul, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Moscufo Nadia, Raskin Wouter, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Van Bossuyt Anneleen, Van Hees Marco, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 009

Oui 127 Ja

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bayet Hugues, Ben Achour Malik, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Boukili Nabil, Briers Jan, Burton Emmanuel, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Creyelman Steven, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, Depraetere Melissa, De Roover Peter, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Dillen Marijke, Donné Joy, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Gilson Nathalie, Hanus Mélissa, Hedeboom Raoul, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jadin Kattrin, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Matheï Steven, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Moscufo Nadia, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Safai Darya, Scourneau Vincent, Segers Ben, Sneppe Dominiek, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyck Kris, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry, Willaert Evita, Wollants Bert, Zanchetta Laurence

Non 000 Nee

Abstentions 002 Onthoudingen

De Smet François, Rohonyi Sophie

Vote nominatif - Naamstemming: 010

Oui 111 Ja

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Ben Achour Malik, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Boukili Nabil, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, Defossé Guillaume, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Depraetere Melissa, De Roover Peter, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, De Wit Sophie, Dierick Leen, Donné Joy, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Gilson Nathalie, Hanus Mélissa, Hedeboom Raoul, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jadin Kattrin, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Matheï Steven, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Moscufo Nadia, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Platteau Eva, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Scourneau Vincent, Segers Ben, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyck Kris, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry, Willaert Evita, Wollants Bert, Zanchetta Laurence

Non 016 Nee

Bury Katleen, Creyelman Steven, Depoortere Ortwin, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Gilissen Erik, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans

Abstentions 000 Onthoudingen

Vote nominatif - Naamstemming: 011

Oui 100 Ja

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Ben Achour Malik, Bombled Christophe, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Depraetere Melissa, De Roover Peter, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Donné Joy, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Gilson Nathalie, Hedeboom Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jadin Kattrin, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lacroix Christophe, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Matheï Steven, Matz Vanessa, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Prévot Patrick, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Scourneau Vincent, Segers Ben, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Vanrobaeys Anja, Van

Vaerenbergh Kristien, Verduyckt Kris, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry, Wollants Bert, Zanchetta Laurence

Non 016 Nee

Bury Katleen, Creyelman Steven, Depoortere Ortwin, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Gilissen Erik, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans

Abstentions 000 Onthoudingen

Vote nominatif - Naamstemming: 012

Oui 109 Ja

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Ben Achour Malik, Bogaert Hendrik, Bombed Christophe, Bonaventure Chanelle, Boukili Nabil, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Colebunders Gaby, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Depraetere Melissa, De Roover Peter, De Smet François, De Vriendt Wouter, De Vuyst Steven, Dewael Patrick, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Donné Joy, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gilson Nathalie, Hanus Mélissa, Hedeboom Raoul, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jadin Kattrin, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedele, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Matheï Steven, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Scourneau Vincent, Segers Ben, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hees Marco, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyckt Kris, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry, Willaert Evita, Wollants Bert, Zanchetta Laurence

Non 016 Nee

Bury Katleen, Creyelman Steven, Depoortere Ortwin, Dewulf Nathalie, Dillen Marijke, Gilissen Erik, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Grieken Tom, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans

Abstentions 000 Onthoudingen

Vote nominatif - Naamstemming: 013

Oui 110 Ja

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Ben Achour Malik, Bogaert Hendrik, Bombléd Christophe, Bonaventure Chanelle, Burton Emmanuel, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Creyelman Steven, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Depoortere Ortwin, Depraetere Melissa, De Roover Peter, De Smet François, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, De Wit Sophie, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Dillen Marijke, Donné Joy, Farih Nawal, Flahaut André, Fonck Catherine, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Gilson Nathalie, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jiroflée Karin, Kir Emir, Laaouej Ahmed, Lacroix Christophe, Lanjri Nahima, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedeke, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Matheï Steven, Matz Vanessa, Moyaers Bert, Muylle Nathalie, Özen Özlem, Parent Nicolas, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Scourneau Vincent, Segers Ben, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Thiébaud Eric, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van den Bergh Jef, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyckt Kris, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Verreyt Hans, Vicaire Albert, Willaert Evita, Wollants Bert, Zanchetta Laurence

Non 000 Nee

Abstentions 012 Onthoudingen

Boukili Nabil, Colebunders Gaby, Daems Greet, D'Amico Roberto, De Vuyst Steven, Hedeboom Raoul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Van Hees Marco, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry