



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jeudi

17-12-2020

Après-midi

Donderdag

17-12-2020

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

QUESTIONS	1
Questions jointes de	1
- Sophie Rohonyi à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Comité de concertation du 18 décembre et les mesures prises pour lutter contre la covid-19" (55001205P)	1
- Barbara Creemers à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La crise de la covid-19" (55001206P)	1
- Kathleen Depoorter à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La vaccination" (55001207P)	1
- Peter Mertens à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La situation des jeunes" (55001214P)	1
- Franky Demon à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La crise de la covid-19 et la réunion du Comité de concertation de demain" (55001215P)	1
- Robby De Caluwé à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La vaccination" (55001216P)	1
<i>Orateurs:</i> Sophie Rohonyi, Barbara Creemers, Kathleen Depoorter, Peter Mertens, Franky Demon, Robby De Caluwé, Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	
Question de Hervé Rigot à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'inégalité face aux soins de santé et les études du KCE et de Sodalys/ULB" (55001210P)	10
<i>Orateurs:</i> Hervé Rigot, Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	
Question de Reccino Van Lommel à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'usage abusif des allocations corona" (55001208P)	12
<i>Orateurs:</i> Reccino Van Lommel, Pierre-Yves Dermagne , vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail	
Question de Anja Vanrobaeys à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le télétravail obligatoire et la nécessité de contrôles supplémentaires" (55001212P)	14
<i>Orateurs:</i> Anja Vanrobaeys, Pierre-Yves Dermagne , vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail	
Question de Raoul Hedebouw à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La gare de Mons" (55001213P)	15
<i>Orateurs:</i> Raoul Hedebouw , président du	

INHOUD

VRAGEN	1
Samengevoegde vragen van	1
- Sophie Rohonyi aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vergadering van het Overlegcomité van 18 december en de maatregelen tegen COVID-19" (55001205P)	1
- Barbara Creemers aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De COVID-19-crisis" (55001206P)	1
- Kathleen Depoorter aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vaccinatie" (55001207P)	1
- Peter Mertens aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De situatie bij de jeugd" (55001214P)	1
- Franky Demon aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De coronacrisis en de bijeenkomst van het Overlegcomité morgen" (55001215P)	1
- Robby De Caluwé aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vaccinatie" (55001216P)	1
<i>Sprekers:</i> Sophie Rohonyi, Barbara Creemers, Kathleen Depoorter, Peter Mertens, Franky Demon, Robby De Caluwé, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Vraag van Hervé Rigot aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De ongelijkheid op het gebied van de gezondheidszorg en de studies van het KCE en Sodalys/ULB" (55001210P)	10
<i>Sprekers:</i> Hervé Rigot, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Vraag van Reccino Van Lommel aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het misbruik van corona-uitkeringen" (55001208P)	12
<i>Sprekers:</i> Reccino Van Lommel, Pierre-Yves Dermagne , vice-eersteminister en minister van Economie en Werk	
Vraag van Anja Vanrobaeys aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het verplichte telewerk en de nood aan extra controles" (55001212P)	14
<i>Sprekers:</i> Anja Vanrobaeys, Pierre-Yves Dermagne , vice-eersteminister en minister van Economie en Werk	
Vraag van Raoul Hedebouw aan Georges Gilkinet (VEM Mobilité) over "Het station Bergen" (55001213P)	15
<i>Sprekers:</i> Raoul Hedebouw , voorzitter van de	

groupe PVDA-PTB, Georges Gilkinet , vice-premier ministre et ministre de la Mobilité		PVDA-PTB-fractie, Georges Gilkinet , vice-eersteminister en minister van Mobiliteit	
Question de Joy Donné à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La présidence de Belfius" (55001209P)	18	Vraag van Joy Donné aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het voorzitterschap van Belfius" (55001209P)	18
<i>Orateurs:</i> Joy Donné, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Joy Donné, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Denis Ducarme à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le maintien des amendes TVA à charge des indépendants durant la crise de la covid-19" (55001211P)	19	Vraag van Denis Ducarme aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het behoud van de btw-boetes ten laste van de zelfstandigen tijdens de coronacrisis" (55001211P)	19
<i>Orateurs:</i> Denis Ducarme, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Denis Ducarme, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Dries Van Langenhove à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "Le nombre croissant de demandes d'asile" (55001204P)	21	Vraag van Dries Van Langenhove aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "Het stijgend aantal asielaanvragen" (55001204P)	21
<i>Orateurs:</i> Dries Van Langenhove, Sammy Mahdi , secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<i>Sprekers:</i> Dries Van Langenhove, Sammy Mahdi , staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing	
SCRUTIN	23	GEHEIME STEMMING	23
Cour constitutionnelle – Présentation d'un juge d'expression néerlandaise	23	Grondwettelijk Hof – Voordracht van een Nederlandstalige rechter	23
BUDGETS	24	BEGROTINGEN	24
Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2021 (1577/1-7)	24	Wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 (1577/1-7)	24
- Projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021 (1578/1-42+44)	24	- Wetsontwerp houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 (1578/1-42+44)	24
- Exposé général (1576/1)	24	- Algemene toelichting (1576/1)	24
- Justification du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021 (1579/1-24)	24	- Verantwoording van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 (1579/1-24)	24
- Notes de politique générale (1580/1-24)	24	- Beleidsnota's (1580/1-24)	24
- Projet de loi-programme (1662/1-13)	24	- Ontwerp van programmawet (1662/1-13)	24
<i>Reprise de la discussion générale</i>	24	<i>Hervatting van de algemene bespreking</i>	24
<i>Orateurs:</i> Ellen Samyn, Pierre-Yves Dermagne , vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, Karine Lalieux , ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, Björn Anseeuw, Nadia Moscufo, Wim Van der Donckt, Kathleen Depoorter, Dominiek Sneppe, Frieda Gijbels, Peter De Roover , président du groupe N-VA, Sander Loones ,		<i>Sprekers:</i> Ellen Samyn, Pierre-Yves Dermagne , vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, Karine Lalieux , ministre van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris, Björn Anseeuw, Nadia Moscufo, Wim Van der Donckt, Kathleen Depoorter, Dominiek Sneppe, Frieda Gijbels, Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Sander	

Wouter De Vriendt, Gilles Vanden Burre, président du groupe Ecolo-Groen, **Sarah Schlitz**, secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité, **Vanessa Matz**

Loones, Wouter De Vriendt, Gilles Vanden Burre, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Sarah Schlitz**, staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de Minister van Mobiliteit, **Vanessa Matz**

<i>Discussion des articles</i>	75	<i>Bespreking van de artikelen</i>	75
SCRUTIN (CONTINUATION)	77	GEHEIME STEMMING (VOORTZETTING)	78
Cour constitutionnelle – Présentation d'un juge d'expression néerlandaise – Résultat du scrutin	78	Grondwettelijk Hof – Voordracht van een Nederlandstalige rechter – Uitslag van de geheime stemming	78
PROJET DE LOI	79	WETSONTWERP	79
Projet de loi portant ajustement de la loi du 30 octobre 2020 ouvrant des crédits provisoires pour les mois de novembre et décembre 2020 (1659/1-6)	79	Wetsontwerp houdende aanpassing van de wet van 30 oktober 2020 tot opening van voorlopige kredieten voor de maanden november en december 2020 (1659/1-6)	79
<i>Discussion générale</i>	79	<i>Algemene bespreking</i>	79
<i>Discussion des articles</i>	79	<i>Bespreking van de artikelen</i>	79
<i>Ce compte rendu n'a pas d'annexe.</i>		<i>Dit verslag heeft geen bijlage.</i>	

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

du

van

JEUDI 17 DECEMBRE 2020

DONDERDAG 17 DECEMBER 2020

Après-midi

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 21 et présidée par Mme Eliane Tillieux, présidente.
De vergadering wordt geopend om 14.21 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

La **présidente**: La séance est ouverte.
De vergadering is geopend.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance:
Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering:
Frank Vandebroucke.

Vragen**Questions**

Ik herinner u eraan dat de spreektijd beperkt is tot twee minuten voor de vraag, twee minuten voor het antwoord van het regeeringslid en één minuut voor de eventuele repliek van de vraagsteller.

Je rappelle que le temps de parole est limité à deux minutes pour l'exposé de la question et à deux minutes pour la réponse des membres du gouvernement, plus une minute pour la réplique éventuelle de l'orateur. Nous serons stricts au vu de l'agenda qui nous attend.

Les premières questions sont adressées au premier ministre. C'est le vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, M. Vandebroucke, qui répondra et que nous remercions pour sa présence parce qu'il a aussi été présent toute la nuit dans l'hémicycle avec nous.

01 Questions jointes de

- Sophie Rohonyi à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Comité de concertation du 18 décembre et les mesures prises pour lutter contre la covid-19" (55001205P)
- Barbara Creemers à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La crise de la covid-19" (55001206P)
- Kathleen Depoorter à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La vaccination" (55001207P)
- Peter Mertens à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La situation des jeunes" (55001214P)
- Franky Demon à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La crise de la covid-19 et la réunion du Comité de concertation de demain" (55001215P)
- Robby De Caluwé à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La vaccination" (55001216P)

01 Samengevoegde vragen van

- Sophie Rohonyi aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vergadering van het Overlegcomité van 18 december en de maatregelen tegen COVID-19" (55001205P)
- Barbara Creemers aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De COVID-19-crisis" (55001206P)
- Kathleen Depoorter aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vaccinatie" (55001207P)
- Peter Mertens aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De situatie bij de jeugd" (55001214P)
- Franky Demon aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De coronacrisis en de bijeenkomst van het Overlegcomité morgen" (55001215P)
- Robby De Caluwé aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vaccinatie" (55001216P)

01.01 Sophie Rohonyi (DéFI): Monsieur le ministre, les chiffres de **01.01** Sophie Rohonyi (DéFI):

l'épidémie et des drames humains qu'ils cachent s'améliorent.

S'ils ne sont pas assez bons pour assouplir les mesures, ils ne sont pas non plus assez mauvais pour les durcir. Par conséquent, nous devons maintenir nos efforts et surtout faire respecter les mesures actuelles parce qu'il est inacceptable aujourd'hui que les efforts fournis par une toute grande majorité de nos concitoyens soient finalement compromis par une toute petite minorité. Ce message répressif qui a été lancé, que ce soit par votre gouvernement ou par le Collège des procureurs généraux cette semaine ne sera efficace qu'à plusieurs conditions.

Premièrement, il ne doit pas s'adresser aux seuls citoyens. Il doit aussi s'adresser aux employeurs qui ne respectent pas le télétravail alors qu'il est obligatoire. Il suffit d'observer les embouteillages aux heures de pointe mais aussi d'écouter les travailleurs pour le constater.

Ce message doit aussi s'accompagner de moyens humains suffisants pour soutenir les procureurs du Roi mais aussi les policiers dans leur travail qui est finalement de plus en plus ingrat. Il faut aussi un message de prévention parce que le message qui a été scandé et répété durant la première vague et qui était de dire "restez chez vous!" ne l'est pas aujourd'hui, alors qu'il devrait l'être.

Il est également temps de se diriger vers des peines de travail qui, pour certains, auront beaucoup plus d'effet qu'une amende, même si elle est très salée.

Enfin, il faut un message de soutien à destination des jeunes, des isolés, des précarisés qui respectent les règles mais pour lesquels ce respect est de plus en plus difficile à observer et est même devenu intenable tant financièrement que psychologiquement et je sais, monsieur le ministre, que vous en avez conscience.

Monsieur le ministre, si nous voulons agir en équipe contre ce virus qui ne fait que creuser les inégalités mais aussi les désespoirs, nous devons veiller à n'oublier personne et à offrir des perspectives à chacun. Par conséquent, monsieur le ministre, pouvez-vous nous garantir que le Comité de concertation de demain en tiendra pleinement compte mais aussi que les mesures qui seront prises ne seront cette fois ni relativisées ni contredites par l'un ou l'autre membre de votre gouvernement?

Je vous remercie.

01.02 **Barbara Creemers** (Ecolo-Groen): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, Steven Van Gucht wijst er al de hele week op dat wij op een kantelmoment zitten. Het is deze week en deze dagen cruciaal de lichtjes stijgende trend om te buigen, wat voorlopig niet lijkt te gebeuren.

Mijnheer de minister, ik wil samen met u hoopvol zijn. Morgen gaan immers de scholen met vakantie en drukken een aantal bedrijven de pauzeknop in. Indien wij allemaal ons gezond verstand gebruiken, thuis blijven, niet naar de winkelstraten gaan en bescheiden feestjes in beperkte kring houden, kunnen wij dat kantelmoment verzilveren. Dan kunnen wij naar de veilige haven gaan die wij in het vooruitzicht

Aangezien de cijfers stagneren, moeten we ervoor zorgen dat de huidige maatregelen nageleefd worden. Het is onaanvaardbaar dat de inspanningen van een grote meerderheid door een kleine groep mensen op de helling gezet worden. Die repressieve boodschap van de regering en de procureurs-generaal zal pas vruchten afwerpen als ze ook gericht wordt aan de werkgevers die zich niet houden aan het nochtans verplichte telewerk. Die boodschap moet vergezeld gaan van voldoende personeel ter ondersteuning van politie en parket. We moeten de mensen er ook preventief toe oproepen om thuis te blijven. Het is tijd dat we werkstraffen invoeren, die meer effect zullen sorteren dan een geldboete, ook al is die zwaar. Ten slotte moeten we een boodschap van steun uitsturen voor degenen die de regels naleven maar voor wie dat zowel financieel als mentaal onhoudbaar is geworden. Als we als één ploeg willen optreden, dan mogen we niemand vergeten.

Kunt u verzekeren dat daar morgen op het Overlegcomité rekening mee gehouden wordt en dat de maatregelen niet gerelativeerd of tegengesproken zullen worden door een van de ministers?

01.02 **Barbara Creemers** (Ecolo-Groen): Nous nous trouvons à un moment charnière mais pour l'instant, les chiffres continuent d'augmenter. Les vacances scolaires débutent demain et de nombreuses entreprises vont également marquer une pause. Si nous suivons tous bien les consignes, nous pourrions transformer ce moment charnière en succès.

hebben.

Mijnheer de minister, u bent bezorgd. Ik ben dat ook. Onze buurlanden gaan op slot. In de pers lezen wij over extra maatregelen. Wat rest ons echter nog aan extra maatregelen behalve het sluiten van scholen of winkels?

Mijnheer de minister, misschien benadrukken wij te weinig dat zoveel Belgen zich wel aan de maatregelen hebben gehouden. Wij hebben daar ongelooflijk veel respect voor. Het is immers dankzij die mensen die zich aan de strikte regels hebben gehouden, dat wij de curve zoveel naar beneden hebben gekregen.

Over het kantelmoment moet ik opmerken dat de ziekenhuizen het niet zullen aankunnen, mochten de cijfers opnieuw stijgen.

Professor Vlieghe verklaarde twee weken geleden in de coronacommissie dat het misschien tijd is voor de nieuwe barometer. Wij hebben nu immers nood aan duidelijkheid. Wat als? Wat is het scenario als de cijfers toch de verkeerde kant uitgaan? Wat is het perspectief als ze de goede kant uitgaan? Wat is de veilige haven?

Mijnheer de minister, ik heb twee eenvoudige vragen.

Ten eerste, komt er een nieuwe barometer?

Ten tweede, wat zullen wij doen aan de motivatie van de steeds groeiende groep coronavermoeide mensen die zich niet meer aan de regels houden?

01.03 Kathleen Depoorter (N-VA): Mijnheer de minister, ik heb u al regelmatig vragen gesteld over de covidvaccinatie. Toen ging het meestal over de strategie, over het maken van plannen, over de o zo belangrijke registratie, maar nu zijn wij in een andere fase terechtgekomen, de fase waarin het concreet wordt.

Een aantal landen is ondertussen al begonnen met het vaccineren van risicogroepen, maar in Europa wachten wij nog de goedkeuring van het Europees Geneesmiddelenagentschap af. Die zou er volgende week komen en dan zouden wij nog voor Kerstmis kunnen beginnen vaccineren.

Ik wil dus graag weten hoe het nu eigenlijk zit met de vaccins, want het wordt een beetje onduidelijk voor de bevolking. U hebt meegedeeld dat Pfizer 10.000 vaccins zal leveren in december aan België. Frankrijk verwacht rond de feesten zo'n miljoen vaccins. Duitsland wil op de dag na Kerstmis beginnen vaccineren.

U hebt al verklaard dat de Europese samenwerking een proportionele verdeling van de vaccins over Europa garandeert. Moeten wij dan niet meer vaccins krijgen nog voor het nieuwe jaar?

Een symbolische levering is positief, maar dat is uiteraard niet de echte start van de campagne. Wanneer mogen wij die eerste serieuze lading echt verwachten? Hoeveel vaccins zullen wij krijgen? Zal dat proportioneel gebeuren? Kunt u dat garanderen? Hebt u daar een contract rond en hebt u in dat contract, dat nog altijd geheim is en waar wij geen toegang tot hebben, een tijdlijn ontvangen met

Les pays voisins se reconfinent. Que nous reste-t-il comme mesures supplémentaires, à part fermer les écoles ou les magasins? Quel est le scénario si les chiffres se détériorent à nouveau? Quelle perspective peut-on envisager s'ils s'améliorent? Y aura-t-il un nouveau baromètre? Comment allons-nous réussir à motiver le groupe toujours plus nombreux des personnes lassées du coronavirus, qui ne respectent plus les règles?

01.03 Kathleen Depoorter (N-VA): Alors que certains pays ont déjà commencé la vaccination des groupes à risque, l'Europe attend encore l'autorisation de l'Agence européenne des médicaments (AEM), qui devrait intervenir la semaine prochaine. Dans ce cas, nous pourrions commencer la vaccination avant Noël encore. La collaboration européenne devrait permettre une répartition proportionnelle des vaccins entre les États membres.

Combien de vaccins la Belgique recevra-t-elle? Quand pouvons-nous espérer une première livraison importante? Existe-t-il un contrat assorti d'un calendrier à cet égard?

prognoses van de levering voor de komende weken en maanden?

Een symbolische vaccinatie met kerst is een mooie zaak, mijnheer de minister, maar nog veel mooier zou het zijn om onze bevolking aan de kersttafel een echt perspectief te geven, een echte toekomst, een echte vooruitblik op een mooie zomer.

01.04 Peter Mertens (PVDA-PTB): Mijnheer de minister, voor jongeren zijn sociale contacten even belangrijk als gezond eten en gezond bewegen. Het wordt tijd dat wij dat als maatschappij erkennen. Dat zeggen vandaag 250 professoren en docenten in de krant. Ik meen dat zij gelijk hebben. Alle signalen gaan in dezelfde richting. Jongeren zeggen dat zij het niet meer volhouden: "Ik ben al een jaar thuis. Ik zie niemand meer. Ik loop de muren op. Ik raak uitgeput door sociaal isolement. Ik sta elke dag op met stress en angst."

U weet dat de meeste jongeren alleen thuiszitten voor een computer. Hun hobby's zijn wegge gevallen. Vriendschappen zijn in lockdown en een perspectief lijkt heel ver weg. Niet alleen de schoolgaande jeugd heeft het moeilijk, maar ook de studenten en de werkende jongeren. Zij gaan de hele week werken, dag na dag, en kijken uit naar het weekend, om dan vast te stellen dat er vervolgens in dat weekend niets komt. Jongeren hebben ook vaak het gevoel dat zij in deze coronacrisis heel hard met de vinger worden gewezen, alsof zij verantwoordelijk zijn voor de coronapandemie. Ze hebben ook het gevoel dat zij vooraan staan in de rij van de boetes en GAS-boetes, maar achteraan in de rij van de maatregelen.

Mijnheer de minister, wij moeten zorgen dat deze generatie geen coronageneratie wordt. Morgen is er een belangrijk Overlegcomité. U weet dat de jongeren niet zo'n sterke lobby hebben als bijvoorbeeld het VBO. Daarom vraag ik aan u om morgen in het Overlegcomité de jongeren op de eerste plaats te zetten. Ik begrijp zeer goed dat het moeilijk is, want de cijfers stijgen. Toch heb ik graag dat u morgen in het Overlegcomité vertrekt van de jongeren en zoekt naar een perspectief voor hun sociaal leven, hobby's en mentale gezondheid. Dat is een concrete vraag en opdracht voor het Overlegcomité morgen. Zorg dat de jongeren op de eerste plaats komen bij het geven van perspectief in deze coronacrisis.

01.05 Franky Demon (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, morgen vergadert het Overlegcomité voor de twintigste keer. De kerstvakantie staat voor de deur, de scholen sluiten de deuren, veel mensen zullen vrijaf nemen. Dit is het moment om de cijfers te doen dalen. Wij moeten mensen stimuleren om de maatregelen te volgen. Wie hardleers is, moeten wij, mijns inziens, hard aanpakken.

Ik betreur de lockdownfeestjes in geheel het land, ook in het Europacollege in mijn eigen stad. Ze zijn niet gepast. Ik ben blij dat het College van procureurs-generaal duidelijkheid verschaftte door te stellen dat zware overtreders hard zullen worden aangepakt. Ons land is echter geen politiestaat, evenmin een dronestaat. Ook daarover drukte het College van procureurs-generaal zich duidelijk uit, want er bestond in dat verband enige onduidelijkheid op het veld.

Als Bruggeling die niet ver van Sluis woont, en namens heel veel grensgemeenten aan de grens met Nederland, wil ik een speciale

01.04 Peter Mertens (PVDA-PTB): Pour de nombreux jeunes, les contacts sociaux sont aussi importants qu'une alimentation saine et l'exercice physique. Il est temps que nous le reconnaissons. Les 250 professeurs et enseignants qui se sont exprimés en ce sens dans la presse ont raison. Les jeunes eux-mêmes déclarent qu'ils n'en peuvent plus. Ils sont à la maison devant leur ordinateur, sans loisirs et sans aucune perspective. Pour couronner le tout, ils sont accusés d'être les moteurs de l'épidémie. Ils voient venir des amendes mais aucune aide.

Nous devons veiller à ce que cette génération ne devienne pas la génération du coronavirus. Les jeunes n'ont pas derrière eux un lobby aussi fort que la FEB et c'est pourquoi je demande au ministre de les faire passer au premier plan lors des discussions du Comité de concertation qui aura lieu demain. Je sais que les chiffres sont en hausse mais sans perspective, les jeunes ne tiendront pas le coup.

01.05 Franky Demon (CD&V): Demain, le Comité de concertation se réunira pour la vingtième fois. Les vacances de Noël commencent et c'est le moment de faire baisser les chiffres. Nous devons encourager nos concitoyens à respecter les mesures. Les personnes récalcitrantes doivent être sanctionnées sévèrement.

Je déplore les *lockdown parties* qui sont organisées dans l'ensemble du pays. En revanche, je me réjouis que le Collège des procureurs généraux ait déclaré que les auteurs d'infractions gra-

oproep tot u richten. Nu de niet-essentiële winkels in Nederland gesloten zijn, is de kans groot geworden dat Nederlanders bij ons hun laatste kerstgeschenken kopen of komen funshoppen. Bij de sluiting van de niet-essentiële winkels in Nederland heeft de overheid aan de Belgen duidelijk gezegd dat zij in Nederland niet welkom waren. Welnu, ik hoop dat u morgen een vergelijkbaar duidelijk signaal uitbrengt zodat de grensgemeenten geen problemen zullen krijgen.

Als Parlementsleden kijken wij samen met de bevolking uit naar het resultaat van het Overlegcomité morgen. Ik hoop dat u al een richting kunt voorafspiegelen, dat u ons nu al kunt duiden of er al dan niet nieuwe maatregelen zullen komen.

Er was deze week ook een opsteker. De Europese Gemeenschap zal immers nog vóór Kerstmis het licht op groen zetten voor een eerste vaccin. Met de vaccinering zal dus vóór 5 januari gestart kunnen worden. Mijnheer de minister, wanneer zal de eerste lading er zijn en wanneer zal de eerste (...)

01.06 Robby De Caluwé (Open Vld): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, beste collega's, 2020 wordt ongetwijfeld een jaar dat wij nooit meer vergeten. Ons leven werd flink dooreengeschud, zowel ons professioneel leven als ons sociaal leven. Het ergste is dat wij van heel wat mensen afscheid hebben moeten nemen. Op dit moment, ondanks het toenemend aantal besmettingen, staan wij aan de vooravond van het nieuwe jaar 2021. Dat is een jaar waarin er toch een lichtpuntje is. Er is licht aan het eind van de tunnel. De vaccins, die ons normaal leven moeten teruggeven, zullen er binnenkort, vroeger dan verwacht, zijn.

Ook vroeger dan verwacht kwam er positief nieuws van het Europees Geneesmiddelenagentschap, dat verklaart dat de goedkeuring van de vaccins er zal komen tegen 21 december. Mijnheer de minister, gisteren wist u ons ook te zeggen dat Pfizer-BioNTech een levering zal doen van 10.000 dosissen, waarmee wij nog vóór het einde van het jaar 5.000 mensen kunnen vaccineren in ons land.

Met dit positieve vooruitzicht hoop ik, en dat meen ik uit de grond van mijn hart, dat alle landgenoten nog een laatste inspanning zullen doen om zich aan de maatregelen te houden, om op die manier het virus verder in te dijken. Die inspanningen zijn nodig. Uit de coronastudie blijkt dat iedereen zich aan de afgesproken maatregelen houdt. De maatregelen zijn duidelijk. De communicatie daarrond is ook duidelijk.

Mijnheer de minister, de voorzitter van de Europese Commissie, mevrouw Ursula von der Leyen, vroeg aan de lidstaten om samen te starten met vaccinatie. Betekent dit dat zij reeds zicht heeft op de werkzaamheden van het EMA? Betekent dit dat de werking effectief gegarandeerd is en dat het geneesmiddel wordt goedgekeurd?

De start van de vaccinatie betekent niet dat wij de preventie-maatregelen kunnen laten varen. Hoe zult u in de komende cruciale weken en maanden de bevolking motiveren om zich aan die maatregelen te blijven houden? Mensen hebben nood aan perspectief in deze zware periode.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, zou u met acht minuten genoeg hebben voor uw antwoord?

ves vont être sanctionnés sévèrement, tout en précisant clairement que nous ne vivons pas dans un État policier.

Par ailleurs, je compte sur le ministre pour adresser un message clair aux Hollandais. Ils ne sont pas les bienvenus dans les communes frontalières.

J'ose espérer que le ministre pourra déjà lever un coin du voile sur ce qui sera décidé demain au Comité de concertation. Peut-il déjà nous dire quand la première cargaison de vaccins sera disponible?

01.06 Robby De Caluwé (Open Vld): L'année 2020 restera à jamais dans les mémoires, mais un signe d'espoir se profile heureusement pour l'année prochaine: les vaccins. Ils doivent nous permettre un retour à une vie normale. L'AEM a annoncé que l'autorisation de commercialisation des vaccins sera délivrée d'ici au 21 décembre. Pfizer-BioNTech en livrera 10 000 doses, grâce auxquelles nous pourrions vacciner 5 000 personnes encore avant la fin de l'année. Espérons que cette perspective encourage nos concitoyens à respecter les mesures.

La présidente de la Commission européenne, Ursula von der Leyen, a demandé aux États membres de lancer simultanément la campagne de vaccination. Cela signifie-t-il qu'elle dispose d'indications sur l'évolution des travaux de l'EMA? Cela signifie-t-il que l'action du vaccin est garantie et que le médicament sera agréé? Comment le ministre motivera-t-il la population à également respecter les mesures durant la campagne de vaccination?

01.07 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mevrouw de voorzitter, collega's, morgen is het Overlegcomité, waar we met de andere regeringen zullen kijken naar de situatie, de circulatie van het virus, de besmettingen en naar wat we moeten doen.

We doen dat altijd eerst op basis van de cijfers. Eind oktober hadden we in ons land per dag 22.000 besmettingen met het coronavirus. Vandaag zijn dat er bijna tien keer minder, ongeveer 2.400 per dag. Dat is een geweldige daling, maar het is nog veel te veel. Het is te veel.

We hadden verwacht dat deze daling op een bepaald ogenblik minder sterk zou zijn omdat we de scholen hadden heropend, wat nodig en goed is, en omdat het leven na de herfstvakantie hernam. Dat zou ons niet hebben verrast. Wat ons vandaag zorgen baart, is dat we stijgingen zien die in een aantal provincies opmerkelijk zijn. Die mogen niet de voorbode zijn van een opflakking die zou leiden tot een derde golf. Dat mogen we niet meemaken.

We zullen morgen kijken wat we in deze omstandigheden moeten doen. Ik zal daarop nu niet vooruitlopen, maar één zaak is duidelijk. De besmettingen moeten verder naar beneden. Ze moeten opnieuw dalen. We krijgen daartoe met zijn allen een heel mooie kans tijdens de kerstvakantie, want de scholen zijn gesloten en veel meer mensen zijn thuis.

We kunnen voor een heel mooi kerstcadeau zorgen voor onszelf, voor de zorgsector en voor de jongeren door in deze periode onze persoonlijke contacten zoveel mogelijk te beperken en het kerst- en nieuwjaarsfeest in heel kleine kring te vieren.

Dat is geen gemakkelijke boodschap, dat weten we, maar het mooiste cadeau voor jonge mensen die het heel moeilijk hebben, is dat deze ellende niet te lang blijft duren. Dus moeten de cijfers naar beneden en dat hebben we in onze handen.

Het feit dat wij op dit ogenblik bij de beste van Europa behoren, is niet vanzelf gekomen. Dat komt omdat een overdonderende meerderheid van de mensen zich aan de maatregelen houdt.

Er wordt voortdurend opgeworpen dat de motivatie daalt. Is dat wel zo? Dat blijkt niet uit de enquêtes die worden gedaan. De motivatie is de voorbije weken gestegen.

Wel klopt het dat de berichten over het feit dat wij geen gewone Kerstmis zouden kunnen hebben, voor veel mensen een afknapper is geweest. Daar hebben veel mensen het nu extra moeilijk mee. Dat klopt.

Het sterkt ons toch dat een overdonderende meerderheid zich aan de afspraken wil houden en wel solidair is. Daarmee zullen wij het moeten doen.

Pour ce qui est de la minorité qui ne respecte pas ces règles, non, il n'y aura plus de clémence et certainement pas pour toutes ces personnes qui organisent ou participent à des fêtes illégales! Les amendes ont été augmentées de manière substantielle cette semaine pour atteindre 750 euros pour les participants, 4 000 euros pour les

01.07 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Demain se réunira le Comité de concertation où nous examinerons, de concert avec les autres gouvernements, l'évolution de la pandémie. Nous étudions toujours en premier lieu les chiffres. Nous comptons fin octobre 22 000 contaminations par jour, il en reste aujourd'hui environ 2 400. Il s'agit d'une diminution considérable, mais ces chiffres restent trop élevés. Nous nous étions attendus à une baisse moins nette en raison de la réouverture des écoles. Il est inquiétant d'assister aujourd'hui à de nouvelles hausses notables dans plusieurs provinces. Elles ne doivent pas mener à une troisième vague.

Nous examinerons demain ce que nous devons faire dans ce contexte. Je n'anticipe pas mais une chose est néanmoins claire: il faut continuer à faire baisser les contaminations et les vacances nous y aideront. Nous nous rendons service à nous-mêmes, et rendons service au secteur des soins de santé ainsi qu'aux jeunes en célébrant les fêtes de fin d'année en petit comité. Il s'agit d'un message impopulaire, mais c'est bien d'une perspective dont nous avons désormais besoin.

Le fait que nous soyons aujourd'hui parmi les meilleurs d'Europe n'est pas venu naturellement. C'est dû au fait qu'une écrasante majorité de nos concitoyens adhère aux mesures. On n'arrête pas de dire que leur motivation diminue, mais des sondages d'opinion montrent l'inverse. Il est vrai que ce Noël inhabituel frustre beaucoup de gens.

Voor wie de regels niet respecteert zal er geen genade meer zijn, en al zeker niet voor wie illegale feestjes organiseert of eraan deelneemt. We hebben de boetes

organisateurs et il y aura encore une possibilité de saisir les voitures impliquées. Ils sont avertis, mais c'est une petite minorité qui outrepassent les règles; la majorité sait ce qu'est la solidarité.

Évidemment, nous nous inquiétons bel et bien du respect de l'obligation de télétravailler et nous constatons qu'elle est de moins en moins respectée, qu'il y a une fatigue en la matière. C'est la raison pour laquelle le gouvernement fédéral a déjà envoyé un signal très clair cette semaine, tant au secteur privé, aux employeurs, aux partenaires sociaux, mais aussi au secteur public, où le régime fédéral est même plus strict que ce que nous demandons au secteur privé. Et ma collègue, Petra De Sutter, a rappelé à tous les services le régime très strict qui est d'application dans nos administrations.

De situatie in onze buurlanden en de grenzen zijn inderdaad een punt van zorg. U hebt ongetwijfeld gehoord dat de eerste minister de voorbije dagen in nauw contact stond met de collega's van de buurlanden. Hij heeft vanochtend samen met minister-president Rutte van Nederland en minister-president Laschet van Nordrhein-Westfalen in Duitsland een heel duidelijke boodschap verspreid. Wanneer al deze politieke leiders zeggen dat we thuis moeten blijven, is dat opnieuw een boodschap van solidariteit door thuis te blijven en zich aan de regels te houden. De consignes zijn klaar. Ga de grens niet over! Funshoppen is in België niet toegelaten en niet mogelijk. De burgemeesters zorgen daarvoor. Dat is ook wat wij verwachten van hen.

Er zijn vragen gesteld over de vaccinatie. Mevrouw Depoorter, u heeft gelijk dat we klaar moeten zijn. We zullen ook klaar zijn. We zijn afhankelijk van de leveranciers. U mag niet aan mij vragen dat ik hier zeg wat Pfizer zeker zal doen. Dat moet u aan Pfizer vragen. Wij zijn wel klaar. Enkele uren geleden heb ik contact gehad met de eerste minister en de voorzitter van de taskforce vaccinatie, zodat we het duidelijke antwoord hebben kunnen geven aan mevrouw von der Leyen dat wij meedoen.

Wanneer Pfizer een beperkt aantal symbolische leveringen gelijk zal verdelen over de Europese landen om in die moeilijke dagen tussen Kerstmis en Nieuwjaar te zeggen dat de wetenschap en de solidariteit hoop brengen, zullen wij op dat moment dat signaal van hoop ook beperkt kunnen geven dat er gevaccineerd wordt. Begin januari kan onze campagne uitgerold worden. Deze Europese solidariteit is een enorme sterkte. Iedereen die op de Europese trein zit, wordt namelijk gelijk behandeld. Andere Europese landen krijgen geen voorsprong op ons. Niemand heeft een streepje voor. Wij vragen dat ook niet omdat Pfizer bij ons ligt. Iedereen wordt hier gelijk behandeld. De uitdaging voor ons is om klaar te zijn. We zullen klaar zijn. Niet klaar zijn, zou werkelijk onrecht doen aan onze bevolking, aan de meest kwetsbare mensen die dit vaccin nodig hebben en aan iedereen die wacht op perspectief.

Laat mij daarmee eindigen. Wij hebben met de bevolking een enorme prestatie geleverd, van de meest dramatische cijfers van heel Europa naar de betere cijfers. Wij kunnen terugkijken op een fantastische prestatie, maar de laatste stukken zijn het zwaarst. Wij zullen er echter in slagen, op basis van volgehouden solidariteit, met oog voor

verhoogd: 750 euro voor de deelnemers aan dergelijke feestjes, 4.000 euro voor wie ze organiseert; en het is ook mogelijk om de auto's van de aanwezigen in beslag te nemen.

De verplichting om te telewerken wordt steeds minder nagekomen. De federale regering heeft een signaal afgegeven naar de privésector (werkgevers en sociale partners), maar ook naar de publieke sector, waarvoor we nog strenger zijn.

La situation dans les pays qui nous entourent est préoccupante. Avec les chefs des gouvernements des Pays-Bas et du Land allemand de Rhénanie-du-Nord-Westphalie, notre premier ministre a envoyé un message clair. Tous les dirigeants politiques exhortent la population à rester chez elle. Il n'est ni autorisé ni possible de venir faire du *fun shopping* en Belgique. Les bourgmestres y veillent.

Nous serons en effet prêts pour la vaccination. Nous dépendons toutefois des fournisseurs. Nous avons informé la présidente de la Commission européenne que nous participions au programme de vaccination. Lorsque la société Pfizer répartira uniformément les premières livraisons symboliques entre les pays européens entre Noël et le Nouvel An, nous verrons que la science et la solidarité sont porteuses d'espoir. Notre campagne vaccinale pourra alors être lancée début janvier. La solidarité européenne est une force énorme. Tous les pays qui auront pris le train européen seront traités sur un pied d'égalité. Aucun autre pays de l'UE ne nous devancera. Personne ne sera privilégié. Nous sommes prêts. Ne pas être prêt, cela signifierait porter préjudice à la population, aux personnes les plus vulnérables qui ont besoin de ce vaccin et à tous nos citoyens qui attendent de nouvelles perspectives.

de moeilijkheden die mensen hebben, oudere mensen, jongere mensen en mensen met kinderen. Wij zullen eruit geraken. De beslissingen die wij morgen zullen nemen, zullen dat beleid en die aanpak sterker maken, beter omkaderen, versterken waar nodig en overal daadkrachtig uitvoeren. Dat is wat morgen voorligt. Ik dank u voor uw belangstelling.

Nous avons, conjointement avec la population, réalisé une formidable performance, passant des chiffres les plus dramatiques de toute l'Europe à des chiffres parmi les meilleurs, mais les derniers efforts sont les plus difficiles. Nous parviendrons néanmoins à vaincre le virus, grâce à une solidarité soutenue. Les décisions que nous prendrons demain viseront à rendre cette politique et cette approche plus fortes, à mieux les encadrer, à les renforcer éventuellement sur certains points et à faire en sorte qu'elles soient appliquées rigoureusement partout.

01.08 Sophie Rohonyi (DéFI): Je remercie M. le ministre pour sa réponse. Néanmoins, je regrette qu'il n'ait pas répondu concrètement à la question des moyens dévolus tant aux acteurs de première ligne pour faire respecter les mesures, qu'à la population pour qu'elle tienne bon.

01.08 Sophie Rohonyi (DéFI): Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag over de middelen die ter beschikking gesteld worden van de mensen die bij de handhaving van de maatregelen in de vuurlinie staan.

Si l'on veut éviter cette troisième vague dont personne ne se relèvera, ni le personnel soignant, ni les jeunes, ni nos indépendants, nous devons absolument limiter nos déplacements et lancer le signal de rester chez soi. C'est un signal que vous lancez aux Hollandais mais pas à l'attention de notre population, du moins, pas assez clairement.

Indien we een rampzalige derde golf willen voorkomen, moeten we absoluut het signaal afgeven dat de mensen thuis moeten blijven. U brengt die boodschap voor de Nederlanders, maar niet duidelijk genoeg voor onze eigen bevolking. De enige manier om onze vrijheid zo snel mogelijk te herwinnen is door nu onze vrijheden in te perken. Indien ieder van ons inzet op solidariteit en collectieve verantwoordelijkheid, hebben we alle troeven in handen.

En effet, la limitation de nos déplacements est une restriction de nos libertés, mais il faut être conscient et expliquer inlassablement que c'est le seul moyen pour que nous retrouvions au plus vite l'ensemble de ces mêmes libertés. Nous sommes tous en droit de l'espérer pour cette nouvelle année, et pour cela, nous avons tous et toutes les cartes en main – celles de la solidarité et de la responsabilité collective.

01.09 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord.

Ik deel uw hoop, maar uw optimistische berichten alsof het goed gaat met onze motivatie, deel ik niet. Dat voel ik zelf en in mijn omgeving. De dagen zijn donker en er bestaat onzekerheid over 2021. Dat wij het moeilijk hebben, is menselijk. De stijgende curve maakt het ook niet beter. Nu moeten wij echter volhouden. Vandaag horen 21 families in België dat hun dierbare het niet gehaald heeft. Volgende week zullen 92 families zich niet alleen zorgen maken over de lege stoel, maar zullen zij zelfs geen telefoontje naar hun dierbare kunnen plegen.

01.09 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Je partage l'espoir, mais j'ai des doutes quant aux messages optimistes relatifs à la motivation de la population à respecter les mesures. L'évolution de la courbe n'améliore pas les choses. Il faut cependant persévérer. Pendant la première vague, on a manqué de masques. Au cours de la deuxième vague, la solidarité et la motivation faisaient défaut. J'espère sincèrement que les chiffres actuels ne préfigurent pas la troisième vague: si le début de 2021 ne s'annonce pas bien, nous

In de eerste golf was er een tekort aan mondmaskers. Ik heb het gevoel dat wij in deze tweede golf een tekort aan samenhang en motivatie hadden. Ik hoop oprecht dat dit niet de voorbode voor de

derde golf is. Laat me afsluiten met een boodschap van hoop voor dit eindejaar. 2021 start misschien niet onder een goed gesternte, maar de lente zal beter zijn.

01.10 Kathleen Depoorter (N-VA): Mijnheer de minister, 5 januari staat als datum in onze agenda gegrift, aangezien u en de premier de verwachting hebben gecreëerd dat de vaccinatiecampagne op die dag start. Ik hoop dat u die verwachting zult kunnen inlossen en dat de vaccins voorhanden zullen zijn in proportioneel voldoende aantallen. Een symbolische vaccinatie is immers mooi, maar hebben we niet nodig, wel een echte vaccinatiecampagne.

Afgelopen nacht hebben we een lange begrotingsdiscussie gevoerd. U zegt dat u klaar zult staan. Uit de begrotingsdiscussie blijkt echter dat u de centen voor de vaccinatiecampagne niet hebt voorzien. Ik vind het hallucinant dat u niet meegaat in het amendement dat wij hebben ingediend. U zorgt dus niet voor middelen, specifiek te besteden aan de vaccinatiecampagne. Daarover zal ik u blijven ondervragen, want nu het concreet wordt, hebben we nood aan die centen.

01.11 Peter Mertens (PVDA-PTB): Mijnheer de minister, u hebt gesproken over motivatie. Ik denk dat motivatie samenhangt met perspectief. U zegt, en dat is belangrijk, dat het perspectief moet zijn: geen derde golf. Dat moet het perspectief voor iedereen zijn. Het perspectief moet ook zijn dat we op een bepaald moment het leven, dat nu op slot zit, moeten kunnen heropenen. Mijn bekommernis en vraag vandaag was en is: als wij discussies voeren, als het Overlegcomité discussies voert over het heropenen van het leven, kunnen we er dan voor zorgen dat bij die discussies het belang van de jongeren ook centraal staat? U weet zo goed als ik dat diezelfde jongeren weinig economische drukingsmiddelen of lobbymacht hebben. Vandaar dat een oproep in het Parlement gepast is om de belangen van de jongeren bij de heropening van het leven centraal te stellen op twee assen: ten eerste, hobby's, sociaal leven en ontspanning en, ten tweede, het mentale welzijn. Dat is de oproep als we discusseren over perspectief, want zonder perspectief geen motivatie, mijnheer de minister.

01.12 Franky Demon (CD&V): Mijnheer de minister, mijn dochter is zestien. Zij kwam thuis van haar examens en hoopte snel weer naar school te kunnen gaan. De vakantie begint toch net, zei ik, maar zij antwoordde daarop dat zij in de vakantie tweeënhalve week zal thuiszitten en haar vriendinnen weinig zal zien.

Toen ik deze morgen naar hier reed, vroeg biostatisticus Geert Molenberghs om niet voor een opbod te zorgen over het eventueel sluiten van de scholen. Ik hoop dan ook dat, als wij de cijfers kunnen laten zakken, dit niet zal gebeuren en dat wij aan het psychisch welzijn van de jongeren zullen denken. Wij moeten ze sparen en een perspectief geven.

pouvons cependant espérer que la situation s'améliorera au printemps.

01.10 Kathleen Depoorter (N-VA): Le ministre et le premier ministre ont alimenté l'espoir que la campagne de vaccination pourra démarrer le 5 janvier. J'espère que les vaccins seront disponibles en quantités suffisantes. Il ressort des discussions budgétaires que le ministre n'a pas prévu les crédits nécessaires pour la campagne de vaccination. Il est hallucinant de constater qu'il ne cautionne pas l'amendement que nous avons déposé. Il ne prévoit pas de moyens spécifiquement dédiés à la campagne de vaccination. Je continuerai à l'interroger à ce sujet.

01.11 Peter Mertens (PVDA-PTB): Pour qu'ils restent motivés, il faut donner une perspective aux citoyens. "Prévenir la troisième vague", voilà ce qui devrait être la perspective pour tous. À un moment donné, il faudra pouvoir lever les restrictions et permettre à tous de revivre. Pouvons-nous placer les intérêts de jeunes au cœur des discussions? Il s'agit de loisirs, de la vie sociale et des moments de détente d'une part, et du bien-être mental de l'autre. Sans perspective d'avenir, la motivation s'évaporerà.

01.12 Franky Demon (CD&V): Ma fille est rentrée après ses examens et espère pouvoir retourner rapidement à l'école parce que durant deux semaines et demi, elle restera à la maison et ne verra pas souvent ses amies.

En ce qui concerne la fermeture éventuelle des écoles, le biostatisticien Geert Molenberghs invite à ne pas verser dans la surenchère. J'espère, dès lors, que si nous réussissons à faire baisser les chiffres, nous pourrions éviter une telle mesure. Nous devons épargner les jeunes et leur offrir

des perspectives.

01.13 Robby De Caluwé (Open Vld): Mijnheer de minister, de mensen zijn ongerust, maar ik vind het jammer dat de partijen van de alternatieve waarheid die ongerustheid voeden door te blijven beweren dat het geld voor het vaccin niet voorzien is. Ik geloof u dat het vaccin er zal zijn. De middelen zijn voorzien. Dat blijkt uit alle gegevens, dus ik hoop dat die onzin kan stoppen.

Gezondheid en economie gaan hand in hand. Het stijgend consumentenvertrouwen van deze maand is een goed teken. Mensen hebben hoop op het nieuwe jaar en op het vaccin. Ik wens u, mijnheer de minister, en alle collega's en medewerkers van het Parlement ook een heel hoopvol en vooral gezond 2021.

01.13 Robby De Caluwé (Open Vld): La population est inquiète, mais les partis détenteurs de "l'autre vérité" alimentent cette inquiétude en ne cessant d'affirmer que le gouvernement n'a pas prévu le budget nécessaire pour payer les vaccins. L'argent est disponible. Toutes les données le confirment.

La hausse de la confiance des consommateurs observée ce mois-ci est un signe encourageant. La population place ses espoirs dans l'année prochaine et l'arrivée du vaccin.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

02 Question de Hervé Rigot à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'inégalité face aux soins de santé et les études du KCE et de Sodalis/ULB" (55001210P)

02 Vraag van Hervé Rigot aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De ongelijkheid op het gebied van de gezondheidszorg en de studies van het KCE en Sodalis/ULB" (55001210P)

02.01 Hervé Rigot (PS): Monsieur le ministre, chers collègues, sur une semaine, trois études ont paru. Une du KCE, une de la Ligue des familles et une troisième de Solidaris et de l'ULB. Trois études pour un constat accablant: trop de personnes peinent encore aujourd'hui dans notre pays à se soigner, faute de moyens. La pauvreté tue à petit feu. Plus les personnes se trouvent en situation de précarité, plus leur état de santé se dégrade, et plus elles sont confrontées à des maladies graves, chroniques et invalidantes. Si on ajoute le stress permanent dans lequel elles vivent, les conséquences sur leur espérance de vie sont terribles.

Monsieur le ministre, entendre qu'une personne ne va pas chez le médecin ou chez le dentiste parce qu'elle n'a pas l'argent nécessaire est inacceptable. Entendre qu'une personne doit choisir entre acheter le repas du soir pour son enfant ou la boîte de médicaments prescrite est inacceptable. Entendre qu'une personne pauvre sur trois mourra avant de pouvoir bénéficier de sa retraite est inacceptable. Ces constats sont terribles. Ils sont inaudibles et ils doivent nous mettre toutes et tous en colère.

À ce drame, il faut ajouter les conséquences liées à la crise sanitaire et le tsunami des problèmes de santé mentale. Monsieur le ministre, ce gouvernement a fait de la lutte contre les inégalités de santé une priorité. Les études que nous avons lues cette semaine lui donnent raison. Il y a urgence sociale à agir maintenant.

Quel plan de bataille envisagez-vous pour faire de l'accès égal aux soins de santé pour tous une réalité? Quelles mesures sont-elles envisagées aujourd'hui pour faire diminuer la facture des patients et

02.01 Hervé Rigot (PS): Uit drie studies (van het KCE, van de Ligue des familles en Solidaris en van de ULB) blijkt dat te veel personen door geldgebrek zorg moeten uitstellen. Hoe armer men is, hoe zwaarder de gezondheid geïmpact wordt en dat leidt uiteindelijk tot chronische en invaliderende ziekten. Als men daar de factor stress bijtelt, is de impact op de levensduur enorm. Het is onaanvaardbaar dat een arme persoon op drie sterft vóór het bereiken van de pensioenleeftijd. Daarbij komen ook nog eens de gezondheidscrisis en de tsunami van geestelijke gezondheidsproblemen. Deze regering heeft van de strijd tegen de ongelijkheid inzake gezondheid een prioriteit gemaakt. Uit de studies blijkt dat dat een terechte bekommernis is. In sociaal opzicht moet er dringend actie ondernomen worden.

Wat zult u doen om de gelijke toegang tot de gezondheidszorg voor iedereen te garanderen?

spécifiquement celle des plus fragiles? Merci pour vos réponses.

02.02 Frank Vandebroucke, ministre: Cher collègue, il est vrai que plusieurs études montrent maintenant cette inégalité dans l'accès aux soins, et des inégalités au niveau de la santé elle-même.

Comme vous le savez, nous avons conclu un accord de gouvernement qui est très ambitieux en ce domaine. Par exemple, pour la première fois, nous avons établi que nous réserverions systématiquement une partie de la croissance des moyens à l'innovation en matière de soins et à l'amélioration de l'accessibilité aux soins. Des travaux très concrets figurent dans la mesure. Par exemple, au sein de l'INAMI, Mme Rita Baeten a pris la direction d'un comité de pilotage réunissant toutes les parties prenantes. Je peux vous informer qu'aujourd'hui, ce groupe de pilotage formulera déjà des recommandations au cours du premier semestre de l'année prochaine.

L'étude du KCE montre que la santé se détériore à mesure que le statut socioéconomique diminue. Nous voyons plus fréquemment des maladies chroniques dans les revenus plus faibles. Le seuil financier pour aller chez le médecin traitant, chez le spécialiste ou le dentiste est trop élevé pour les familles à faible revenu. Toute une série de politiques doivent être menées. Je mentionnerai l'extension de l'octroi automatique des droits, l'extension du régime du tiers payant et la problématique des soins dentaires.

Nous avons aussi très récemment décidé de projets qui sont très innovateurs, par exemple les agents de santé communautaire qui doivent s'attaquer aux inégalités d'accès aux soins et qui doivent aider à les éliminer.

Je crois qu'on est prêt à s'attaquer à ce défi qui est énorme. Je ne vais pas vous donner tous les détails des projets qui sont en cours de préparation mais c'est un chantier extrêmement important pour moi et pour tout le gouvernement.

02.03 Hervé Rigot (PS): Monsieur le ministre, avant toute chose, je vous remercie pour votre réponse qui démontre l'ambition du gouvernement de répondre à la nécessité urgente.

La crise sanitaire accroît encore la précarité. Malgré les nombreuses mesures de soutien que le gouvernement a déjà prises, il est amené à encore en prendre de nouvelles demain. Les inégalités de santé

Welke maatregelen zult u nemen om de factuur voor onze patiënten, in het bijzonder de meest kwetsbare, te doen dalen?

02.02 Minister **Frank Vandebroucke**: Uit verschillende studies komt die ongelijkheid op het stuk van de toegang tot de gezondheidszorg en op het stuk van de gezondheid zelf naar voren. We hebben een zeer ambitieus regeerakkoord gesloten. Voor de eerste keer reserveren we een deel van de toename van de middelen voor innovatie op het vlak van de gezondheidszorg en voor de verbetering van de toegankelijkheid van de zorg. Bij het RIZIV leidt mevrouw Rita Baeten een stuurgroep met de stakeholders. Die zal tijdens het eerste semester van 2021 aanbevelingen formuleren.

De studie van het KCE toont aan dat hoe lager men op de sociaal-economische ladder staat, hoe groter de kans is dat men gezondheidsproblemen heeft. Chronische ziekten komen vaker voor bij mensen met een laag inkomen en de financiële drempel om naar de dokter te gaan is voor hen te hoog.

Er moet beleid worden gevoerd, in het bijzonder de uitbreiding van de automatische toekenning van rechten en van de derde-betalers-regeling. We hebben ook beslist om innovatieve projecten uit te voeren, waarbij *community health workers* helpen om de ongelijkheden in de toegang tot de zorg weg te werken. We zijn klaar om deze enorme uitdaging aan te gaan. Voor dit belangrijke werk zitten er nog andere projecten in de pijplijn.

02.03 Hervé Rigot (PS): Uw antwoord toont de ambitie van de regering om te beantwoorden aan een dringende noodzaak. Ondanks de steunmaatregelen doet de gezondheids crisis de kwetsbaarheid en de ongelijkheden in

vont se creuser encore et toujours si on n'y est pas attentif maintenant. C'est un fait; elles continueront à toucher plus durement encore les personnes vulnérables, celles qui étaient déjà touchées et qui avaient du mal à joindre les deux bouts mais elles toucheront aussi demain tous ces indépendants qui ont dû cesser leur activité, tous ces salariés au chômage temporaire qui font également face à des fins de mois difficiles.

Monsieur le ministre, comme vous l'avez dit, les axes à mettre en avant sont le renforcement du tiers payant. C'est aussi l'extension de l'intervention majorée. C'est aussi la réduction des suppléments. Je vous encourage vraiment à poursuivre en ce sens. Nous serons à vos côtés. La santé est un bien précieux mais elle ne peut pas être une marchandise et encore moins un produit de luxe. Merci, monsieur le ministre, et bon travail!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van Reccino Van Lommel aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het misbruik van corona-uitkeringen" (55001208P)

03 Question de Reccino Van Lommel à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'usage abusif des allocations corona" (55001208P)

03.01 Reccino Van Lommel (VB): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik verslikte mij gisteren in mijn koffie toen uitlekte dat vijftien procent van de overheidssteun voor corona wordt misbruikt. Terwijl bepaalde sectoren, zoals de horeca, de beoefenaars van contactberoepen en heel wat andere vergeten sectoren aan de alarmbel trekken, gaat tegelijkertijd heel wat federale steun naar bedrijven die onterecht een aanvraag indienen.

Het gaat om fraude, spookbedrijven, zombiebedrijven en andere firma's die reeds op de rand van het faillissement stonden bij de start van de crisis.

Het gaat veel verder. Zelfs de NACE-BEL-codes worden immers naar hartenlust aangepast om via achterpoortjes langs de kassa te passeren.

Mijnheer de minister, het ergste naar mijn mening is dat nog amper controles op steunaanvragen worden uitgevoerd. Ik begrijp dat wij in een ongeziene economische crisis verzeild zijn geraakt. Sinds de coviduitbraak ben ik altijd pleitbezorger geweest van steun aan eerlijke bedrijven om de vele honderdduizenden Vlaamse jobs te beschermen.

De federale politie van Brussel, bijgestaan door de politie van Charleroi, voerde zelfs dertig huiszoekingen en vijftientig arrestaties uit in een geval van omvangrijke fraude. Het ging daarbij om de oprichting van nepbedrijven met valse identiteiten om tijdelijke werkloosheid ingevolge corona aan te geven en op die manier de bonussen op te strijken.

Hoe kan er worden gefoefeld met Dimona-aangiftes met terugwerkende kracht, hoewel uw diensten dat normaal met één druk op de knop zouden moeten kunnen achterhalen?

gezondheid toenemen. Als we hier niet waakzaam voor zijn zullen kwetsbare personen nog meer getroffen worden, net als zelfstandigen die hun activiteit hebben moeten stopzetten en werknemers in tijdelijke werkloosheid.

Men moet ervoor zorgen dat de derde-betalersregeling en de verhoogde tegemoetkoming worden uitgebreid en dat ereloonsupplementen worden ingeperkt. Gezondheid is een kostbaar goed; het is geen koopwaar en al helemaal geen luxeproduct.

03.01 Reccino Van Lommel (VB): Il me revient que 15 % des aides publiques pour faire face à la pandémie du coronavirus sont utilisées de manière abusive. Il s'agit notamment de cas de fraudes, de sociétés fantômes, de sociétés zombies et d'autres entreprises qui étaient déjà au bord de la faillite au début de la crise. Même des codes NACE-BEL sont adaptés pour passer à la caisse en empruntant une voie détournée, alors que pratiquement aucun contrôle n'est effectué. La police fédérale de Bruxelles et la police de Charleroi ont procédé à 30 perquisitions et 25 arrestations dans une affaire de fraude à grande échelle impliquant de fausses sociétés et de fausses identités afin de déclarer des cas de chômage temporaire corona.

Comment le ministre va-t-il colmater les fuites dans le système? Comment va-t-il renforcer les contrôles et contrecarrer l'utilisation abusive de l'aide? Comment va-t-il récupérer les fonds versés abusivement?

Mijnheer de minister, ik heb drie concrete vragen voor u.

Wat zult u doen om de lekken in het systeem te dichten?

Wat zult u doen om meer controlemiddelen vrij te maken en onrechtmatig gebruik van steun te onderscheppen?

Tot slot, hoe zult u de onrechtmatig uitgekeerde middelen terugvorderen?

03.02 Minister **Pierre-Yves Dermagne**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Van Lommel, ik dank u voor uw vraag.

Ik heb kennis genomen van de berichten van de vrt, waaruit blijkt dat het misbruik van coronasteun wordt ingeschat op vijf tot tien procent. Ik heb mijn administratie gevraagd de situatie te analyseren.

Ik kan alvast meegeven dat de gezondheidscrisis ons dwong om uitzonderlijke maatregelen te nemen om de economische en sociale gevolgen te beperken.

Zo moesten de procedures voor tijdelijke werkloosheid sterk worden vereenvoudigd. Bepaalde controles worden beperkt, om het hoofd te kunnen bieden aan de explosieve toename van het aantal aanvragen.

Mensen met slechte bedoelingen kunnen proberen te profiteren van de situatie, maar de inspectiediensten doen hun best om misbruik te voorkomen. Alle bedrijven en werknemers zijn onderworpen aan IT-controles en/of administratieve controles. Als er een anomalie wordt gedetecteerd, wordt er een onderzoek gevoerd. Uit die onderzoeken blijkt dat de overgrote meerderheid van de bedrijven en werknemers zich aan de regelgeving houdt. Op 13.880 onderzoeken die tot nu toe door de RVA zijn gevoerd, zijn 4.355 inbreuken vastgesteld.

Ik wil deze gelegenheid aangrijpen om de inspectiediensten te feliciteren en te bedanken voor het werk dat zij in deze moeilijke tijd verzetten. Zij waarborgen de veiligheid van de werknemers en bestrijden tegelijkertijd fraude.

Dinsdag hebben wij dankzij de samenwerking tussen de inspectiediensten, de politie en het openbaar ministerie een groot fraude-netwerk kunnen ontmantelen en 25 mensen kunnen arresteren. Samen met mijn collega's Vincent Van Peteghem, voor de fiscale fraude, David Clarinval, voor de steun aan de zelfstandigen, en Frank Vandenbroucke doe ik er alles aan om misbruik te voorkomen.

03.03 **Reccino Van Lommel** (VB): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, de feiten spreken u uiteindelijk tegen, want mijn hart bloedt. Veel goedbedoelende bedrijven worden met de ondergang bedreigd. Veel jobs staan op de helling. Deze coronacrisis kost ons handenvol geld, terwijl het hele systeem zo lek is als een zeef en er tientallen miljoenen euro's naar fraudeurs gaan.

03.02 **Pierre-Yves Dermagne**, ministre: Selon les informations de la VRT, l'abus des aides liées à la crise du coronavirus est estimé entre 5 % et 10 %. J'ai demandé à mon administration d'analyser la situation. La crise sanitaire nous a obligés à prendre des mesures exceptionnelles pour limiter les conséquences économiques et sociales.

Ainsi, les procédures en matière de chômage temporaire devaient être considérablement simplifiées et certains contrôles ont dû être réduits afin de pouvoir traiter l'afflux de demandes. Les services d'inspection mettent tout en œuvre pour prévenir les abus. Toutes les entreprises et tous les salariés seront soumis à des contrôles internes et/ou administratifs. Une enquête est menée dès lors qu'une anomalie est constatée. Sur les 13 880 enquêtes menées jusqu'ici par l'ONEM, 4 355 infractions ont été constatées. Je tiens d'ailleurs à remercier les services d'inspection pour les efforts qu'ils ont accomplis en vue de préserver la sécurité des salariés et de lutter contre la fraude. Mardi, nous avons réussi à démanteler un vaste réseau de fraude et 25 personnes ont été arrêtées. Avec mes collègues, MM. Van Peteghem, Clarinval et Vandenbroucke, je déploie tous les moyens possibles pour prévenir les abus.

03.03 **Reccino Van Lommel** (VB): Quantité d'entreprises sérieuses risquent de sombrer, quantité d'emplois sont menacés et la crise sanitaire nous coûte une fortune, mais des dizaines de

Het toont des te meer aan dat u het beheer van de crisis niet echt in de hand hebt, alles halfslachtig uitwerkt, op gevoel handelt en niet geleerd hebt uit de blunders uit het verleden, ondanks de miljoenen euro's aan consultingopdrachten die u hebt betaald in de strijd tegen covid.

Aan een controlemechanisme wordt blijkbaar onvoldoende gedacht, want de RVA controleert uiteindelijk slechts 5 % van de aanvragen voor tijdelijke werkloosheid. Leg dat maar eens uit aan de mensen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 **Vraag van Anja Vanrobaeys aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het verplichte telewerk en de nood aan extra controles" (55001212P)**

04 **Question de Anja Vanrobaeys à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le télétravail obligatoire et la nécessité de contrôles supplémentaires" (55001212P)**

04.01 **Anja Vanrobaeys** (sp.a): Mijnheer de minister, collega's, Europa staat voor een derde golf. In onze buurlanden worden de winkels gesloten en worden de scholieren naar huis gestuurd. De avondklok vervroegt. Onze cijfers zijn beter, maar laten wij daarvan geen momentopname maken.

Iedereen doet vandaag ontzettend hard zijn best om strengere maatregelen te voorkomen. Wij vragen heel veel van onze burgers, maar wij weten te weinig wat er precies gebeurt op de werkvloer. Wij zien wel dat de files blijven. We worden ook overspoeld, de voorbije week elke dag, met anekdotes over werkgevers die de coronamaatregelen niet naleven.

Telewerken is een belangrijk middel om de verdere verspreiding van het virus tegen te gaan, maar het wordt opvallend minder gedaan dan in het voorjaar. Maatregelen hebben natuurlijk maar zin wanneer ze overall correct worden nageleefd.

Mijnheer de minister, volgens onze partij zijn er drie redenen waarom die maatregelen op de werkvloer niet worden nageleefd.

Ten eerste, de ernst wordt ontkend. Werkgevers bagatelliseren het soms. Ridiculisering in een hiërarchische omgeving is natuurlijk bijzonder nefast. Hoe zorgt u ervoor dat de werknemers weten waar zij terecht kunnen wanneer zij daarmee worden geconfronteerd?

Ten tweede, men voelt zich soms onoverwinnelijk. Wie voor een horecazaak zijn mondmasker afneemt voor het drinken van een takeawaykoffie kan worden beboet, maar de werkvloer is veel minder zichtbaar. Het is goed dat u extra controleurs vrijmaakt, maar wat is uw strategie om deze werknemers toch nog meer te controleren en de pakkans te vergroten?

Ten derde, dichtgaan is duurder. Wat levert een controle op als de straf geen pijn doet? Hoe zorgt u ervoor dat een werkgever zich niet rijk kan rekenen door uw coronamaatregelen niet na te leven?

(...)

millions vont aux fraudeurs. Le ministre se contente de prendre des demi-mesures, il fonctionne au pifomètre et ne tire pas les enseignements des erreurs du passé. L'ONEM ne vérifie que 5 % des demandes de chômage temporaire. C'est incompréhensible.

04.01 **Anja Vanrobaeys** (sp.a): L'Europe sera bientôt confrontée à une troisième vague et dans les pays voisins, les magasins sont fermés, les étudiants sont renvoyés chez eux, le couvre-feu est avancé. Nos chiffres sont meilleurs, mais pour combien de temps encore? Le télétravail est un moyen important pour contrer la propagation du virus, mais on télétravaille beaucoup moins qu'au printemps. C'est à notre avis parce que la gravité de la situation est niée par certains employeurs, les gens se sentent parfois intouchables et fermer les portes coûte plus cher.

Comment le ministre informe-t-il les employés sur ce qu'il faut faire dans le cas d'un employeur obstiné? Comment peut-il désigner plus d'inspecteurs pour faire face aux comportements irréfléchis? Comment allez-vous éviter qu'un employeur ignore les mesures pour réaliser des bénéfices?

04.02 **Minister Pierre-Yves Dermagne:** Mevrouw de voorzitter, mevrouw Vanrobaeys, de regering is er zich ten volle van bewust dat het verplicht telewerk te weinig wordt nageleefd en opgevolgd, en dit terwijl de gezondheids crisis nog steeds in alle hevigheid woedt en wij ons vandaag op een kantelpunt bevinden om de tweede golf onder controle te krijgen.

Telewerk is nodig om het aantal verplaatsingen zoveel mogelijk te beperken en daardoor ook de verspreiding van het virus tegen te gaan, in eerste instantie ter bescherming van de werknemer zelf, maar ook ter bescherming van zijn gezin. Ook de werkgevers moeten zich ten volle bewust zijn van het belang van het naleven van het verplicht telewerk.

Om de opvolging van het verplicht telewerk te verbeteren, werden onder meer volgende maatregelen genomen. De Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD) zal in samenspraak met de communicatiediensten van de verschillende diensten en met mijn beleidscel een sensibiliseringscampagne uitwerken.

In januari zal de SIOD samen met alle sociale inspectiediensten controles uitvoeren in de tertiaire sector. Alle inspectiediensten zullen de monitoring van inbreuken op het verplicht telewerk optimaliseren.

04.03 **Anja Vanrobaeys** (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik denk dat de kerstvakantie toch wat ruimte biedt om uw plannen verder uit te werken. Wij hopen in elk geval dat het snel beter gaat. Collega's, wij begrijpen dat zelfs als iedereen thuis werkt wij toch nog voor een enorme uitdaging staan, want maanden aan een stuk thuis geïsoleerd werken is mentaal bijzonder zwaar.

Ik denk dat ook de werkgevers het verschil kunnen maken door te zorgen voor menselijk contact, zelfs al is het digitaal. Een digitale koffiepauze met alle collega's kan echt deugd doen.

Kerst staat voor de deur. Het beste cadeau dat we kunnen krijgen, is lagere besmettingscijfers zodat we weer meer mogen en meer kunnen. De nood om vooruit te gaan was nog nooit zo hoog als nu.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05 **Question de Raoul Hedebouw à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La gare de Mons" (55001213P)**

05 **Vraag van Raoul Hedebouw aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "Het station Bergen" (55001213P)**

05.01 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): Monsieur le ministre de la Mobilité, avez-vous eu l'occasion de voir le reportage d'*Investigation* de la RTBF hier soir?

Je ne sais si vous avez eu la même impression que moi, mais cela sentait un peu la magouille! Cette impression m'a talonné, car c'est

04.02 **Pierre-Yves Dermagne,** ministre: Le gouvernement est conscient que l'obligation du télétravail est trop peu respectée, alors même que nous sommes en pleine crise sanitaire et que nous essayons de maîtriser la deuxième vague. Avec le télétravail, nous limitons les déplacements et protégeons ainsi le travailleur et sa famille. Les employeurs doivent également être pleinement conscients de l'importance du télétravail obligatoire. Le Service d'information et de recherche sociale, le SIRS, va élaborer une campagne de sensibilisation en concertation avec les cellules de communication des divers services et avec ma cellule stratégique. Au mois de janvier, le SIRS effectuera des contrôles dans le secteur tertiaire en collaboration avec tous les services d'inspection sociale. Le suivi des infractions sera optimisé.

04.03 **Anja Vanrobaeys** (sp.a): Les vacances de Noël permettront de prendre le temps d'approfondir ces projets. Même si tout le monde travaille, ce mode de fonctionnement représente un défi particulièrement lourd à porter, y compris mentalement. Les employeurs peuvent soulager ces difficultés par des contacts par voie numérique. Le meilleur cadeau de Noël que nous pourrions recevoir serait d'observer une baisse des statistiques de contaminations et de retrouver davantage de libertés.

05.01 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): Hebt u gisteravond de RTBF-reportage gezien? Ik kon me achteraf niet van het gevoel ontdoen dat er gesjoemeld was. Het is ongelooflijk dat een budget

quand même incroyable qu'une gare, dont le budget de départ était de 37 millions d'euros, se retrouve avec un budget de 324 millions d'euros, alors qu'elle n'est pas encore terminée. C'est incroyable!

Le reportage souligne à quel point, pour le choix du projet de M. Calatrava, le jury a fait l'objet de pressions et de tentatives de copinage. Non pas des pressions politiques de n'importe où: M. Di Rupo est cité, bourgmestre de Mons à l'époque! Des pressions sur le jury pour le choix de son projet à lui.

Monsieur le ministre, ce qui est fou, c'est que l'on ait réussi à transformer ce projet qui, au départ, était une passerelle à 37 millions d'euros en une gare à plus de 320 millions d'euros, et ce, sans changement de l'appel d'offres.

Comment cela s'est-il passé? Ils ont dit: "Oh les gars, on va construire une passerelle. Que fait-on? On abat les murs? Ok, on va abattre les murs... Mettez-moi un toit!... Tout compte fait, mettez-moi une gare en plus!". Cela se passe comme cela? C'est fou! On est en Belgique! C'est vraiment de la magouille. Tout le monde est clair et net à ce sujet. Tous les juristes sont clairs: c'est illégal. Il aurait fallu faire un nouvel appel d'offres.

Avec un ministre Écolo, on s'attendait à avoir la lumière. On se disait "il va ouvrir les rideaux" et on va voir autre chose! Que répondez-vous hier soir sur Twitter? "Le passé, c'est le passé. Clôturons ce chapitre!"

Mais, monsieur le ministre, que voulez-vous cacher? Ce n'est quand même pas parce que votre ministre Écolo de l'époque (2012), M. Philippe Henry, a octroyé le permis d'urbanisme qu'il ne faut pas faire toute la lumière! Monsieur le ministre, il faut ouvrir les tentures! Le peuple a quand même le droit de savoir ce qu'il se passe ici!

Ma question est très simple: pour la gare de Gand, un audit avait été demandé à la Cour des comptes. Comptez-vous le lui demander pour la gare de Mons?

05.02 **Georges Gilkinet**, ministre: Monsieur Hedebouw, je dois vous avouer que je suis assez étonné d'être la cible de votre question.

Je dois vous dire que j'ai été aussi choqué, voire plus choqué que vous encore, par la vision du reportage de la RTBF dans l'émission *Investigation* hier sur la gare de Mons.

Une gare, c'est fait pour accueillir des voyageurs. Mais l'argent qui est investi dans le train doit servir à faire rouler des trains. Mon engagement est que chaque euro soit utilisé le plus correctement possible au bénéfice de la mobilité, avec des ambitions hautes, que j'ai déjà pu énoncer.

La décision de construire cette gare, dont le projet a évolué, a été prise en 2005. Les différents choix ont été posés jusqu'en 2015. Ils doivent encore être terminés par le conseil d'administration, où mon parti n'était pas représenté. C'est en cela que j'affirme que le projet de la gare de Mons est un choix du passé, parce qu'il a été pris en 2005 et 2015.

C'est un choix du passé parce qu'il ne correspond pas à l'attente des

van 37 miljoen euro kan oplopen tot 324 miljoen zonder dat het station voltooid is.

Uit de reportage blijkt dat de keuze voor het project van de heer Calatrava aanleiding gegeven heeft tot politieke druk en vriendschapspolitiek onder de juryleden. De heer Di Rupo, de toenmalige burgemeester van Bergen, wordt met naam vermeld!

Hoe kan men van een project voor de aanleg van een voetgangersbrug tot de bouw van een station komen zonder de offerteaanvraag te wijzigen? De juristen zijn unaniem: het is illegaal.

Met een Ecolo-minister zou men transparantie verwachten maar gisteren hebt u op Twitter verklaard dat dit tot het verleden behoorde en dat dit hoofdstuk moest worden afgesloten! Wat wilt u verbergen? In 2012 heeft de heer Henry, een Ecolo-minister, de stedenbouwkundige vergunning uitgereikt. De bevolking heeft het recht om er het fijne van te weten! Voor het station Gent werd er een audit aan het Rekenhof gevraagd. Zult u dat ook doen voor het station Bergen?

05.02 Minister **Georges Gilkinet**: Het verbaast me, mijnheer Hedebouw, dat u in uw vraag uw pijlen op mij richt, terwijl ik net zoals u gechoqueerd was bij het zien van die reportage. Mijn verbintenis bestaat erin dat elke euro zo correct mogelijk uitgegeven zou worden ten bate van de mobiliteit.

De beslissing om dat station te bouwen werd in 2005 genomen en de plannen zijn daarna nog geëvolueerd. Tot in 2015 werden er verscheidene keuzes gemaakt. De raad van bestuur, waarin mijn partij niet vertegenwoordigd was, moet daaraan nog de laatste hand leggen. Dit bouwproject is een keuze uit het verleden. Het beantwoordt niet aan de huidige

voyageurs d'aujourd'hui. C'est un choix du passé parce que je prends ici l'engagement que, demain, la SNCB, avec ses dirigeants actuels, sera mieux gérée qu'elle ne l'a été au moment où ces choix ont été posés.

Je peux surtout vous dire que moi, ministre de la Mobilité, je n'accepterai pas que de tels choix se reproduisent dans le futur. Je veux, avec les dirigeants de la SNCB, améliorer la gouvernance en m'assurant que chaque euro soit investi dans le rail et que ces euros profiteront aux usagers.

Les gares de demain doivent être fonctionnelles, accessibles, multimodales, d'un meilleur rapport qualité/prix que ce projet de Mons. Ce sont des lieux de vie qui doivent être ouverts sur leur environnement. Je suis en accord, je pense, sur ce sujet, avec les dirigeants actuels de la SNCB. Je compte bien inscrire ces principes dans le cadre du futur contrat de service public.

Pour ce qui concerne votre question précise sur le fait de faire la lumière sur ce projet qui a un peu dérapé, vous aurez, avec le ministre qui est devant vous, un allié. Simplement, la Cour des comptes est un organe du Parlement. C'est au Parlement de décider éventuellement qu'un audit soit réalisé sur le projet de la gare de Mons, comme cela a été le cas pour la gare de Gand.

Je peux simplement prendre l'engagement complémentaire à ceux que j'ai déjà pris que je ferai en sorte, en tant que ministre de tutelle de la SNCB, de collaborer avec la SNCB aux travaux qui seraient opérés sur le sujet.

En effet, les citoyens ont le droit de savoir, mais ils ont surtout celui d'une meilleure utilisation de l'argent que cela ne fut le cas avec ce projet.

05.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, le signal donné est essentiel pour l'avenir, évidemment, puisqu'on ne construira plus de telles gares, mais il importe aussi de pouvoir examiner le passé. Il est primordial de comprendre comment on a pu aboutir à un projet chiffré à 324 millions d'euros sans nouvel appel d'offres.

J'entends que le ministre est ouvert à une exploration plus approfondie. Et je lance un appel à tous les collègues. L'audit sur la gare de Gand est arrivé après une résolution du Parlement. Le PTB va alors vous soumettre une proposition de résolution. Le ministre semble avoir exprimé un avis favorable. Dès lors, je ne doute pas que les députés de son parti suivront. Je lance donc un appel à tous les groupes. Cet audit qui a été rendu pour Gand, il est certainement possible de le réaliser pour la gare de Mons. Nous ne pouvons plus tolérer de tels agissements affectant des gares, qui sont le symbole de notre service public. Je vous rappelle qu'avec ce budget, nous aurions pu en rénover 108.

L'argent public doit servir à ce que le service public bénéficie au peuple. C'est indispensable. Pour cette raison, nous devons faire toute la lumière.

verwachtingen van de reizigers. Ik ga hier de verbintenis aan dat de NMBS in de toekomst beter beheerd zal worden. Ik zal niet dulden dat er dergelijke keuzes gemaakt worden. Samen met de bestuurders van de NMBS wil ik werk maken van een beter bestuur.

De stations van morgen moeten multimodaal zijn en een betere prijs-kwaliteitverhouding bieden dan het stationsproject van Bergen.

Net zoals u ben ik van mening dat er over dit project opheldering verschaft moet worden. Het Parlement moet beslissen of er eventueel een audit uitgevoerd moet worden. Als voogdijminister zal ik de NMBS mijn medewerking verlenen bij de werkzaamheden die in dit verband verricht zouden worden.

De burgers hebben er recht op dat hun geld beter wordt besteed dan de manier waarop het kennelijk is besteed in dit project.

05.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Dit is een heel belangrijk signaal: in de toekomst zal men niet meer zulke stations bouwen maar ook het verleden moet onder de loep worden genomen om te begrijpen hoe zonder nieuwe aanbesteding de kosten van een project zijn kunnen ontsporen tot een bedrag van 324 miljoen euro.

Ik hoor dat de minister hiervoor open staat en ik doe een oproep aan alle collega's. Het Rekenhof is begonnen met een audit van het station Gent na een resolutie van het Parlement. Dat moet ook mogelijk zijn voor het station Bergen. De PVDA zal daarvoor een voorstel van resolutie indienen. Dergelijke praktijken kunnen we niet langer pikken voor stations die onze openbare dienstverlening belichamen. Met dat

budget hadden we er 108 kunnen renoveren. Het overheidsgeld moet worden gebruikt voor overheidsdiensten die ten goede komen aan het volk.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 **Vraag van Joy Donné aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het voorzitterschap van Belfius" (55001209P)**

06 **Question de Joy Donné à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La présidence de Belfius" (55001209P)**

06.01 **Joy Donné** (N-VA): Mijnheer de minister, via de media vernemen we dat er eindelijk een nieuwe voorzitter voor Belfius is gevonden. Op het moment is de heer Jos Clijsters, die in maart 70 jaar werd, nog steeds voorzitter. Hij gaf reeds vorig jaar uitdrukkelijk te kennen dat hij, gelet op zijn leeftijd, afzag van een nieuw mandaat als voorzitter.

In januari is uw voorganger, de heer De Croo, in de commissie voor Financiën met de verrassing gekomen dat de heer Clijsters toch nog twee jaar verder doet, ondanks het feit dat er eind 2019 een zeer goede kandidaat was gevonden, met name de heer Filip Dierckx, een gewezen topbankier van BNP Paribas. De heer Dierckx, nochtans een van de meest ervaren bankiers in België, haalde het niet.

Later dit jaar werd dan opnieuw een zoektocht opgestart naar een opvolger voor de heer Clijsters. Opnieuw werd een headhunter aangesteld. Men zocht naar een sterk bancaire profiel, iemand met veel ervaring in de bankensector. Dat is niet onlogisch, want de uitdagingen voor Belfius zijn zeer groot, net zoals voor de bankensector in zijn geheel.

Nu horen wij via de media dat een zekere Chris Sunt, een voormalig advocaat, de nieuwe voorzitter van Belfius zou worden. Volgens de pers zou het kernkabinet zich daarover eerstdaags uitspreken. Mijnheer de minister, klopt het dat de heer Sunt door Belfius naar voren zal worden geschoven en dat het kernkabinet zich daarover eerstdaags zal uitspreken?

Belfius heeft met een headhunter gewerkt. Heeft die in zijn aanbeveling een voorkeur uitgesproken voor een bepaalde kandidaat, zoals dat gebruikelijk is? Zo ja, wie waren die kandidaten? Werd de heer Sunt ook door die headhunter aangebracht?

Werd ook al een fit-and-properprocedure opgestart of gebeurde er minstens al een informele aftoetsing van de kandidatuur van de heer Sunt?

Tot slot en niet onbelangrijk, omdat de bank zelf iemand zocht met een grote bancaire ervaring, hoe komt het dat (...)

06.02 **Minister Vincent Van Peteghem**: Zoals u zelf al aangaf, is de procedure lopende en zal ik mij dus beperken tot een overzicht van die procedure.

06.01 **Joy Donné** (N-VA): On a enfin trouvé un successeur pour M. Jos Clijsters au poste de président du conseil d'administration de Belfius. Un candidat valable, M. Dierckx, avait pourtant déjà été mis en avant en 2019, mais sa candidature n'a finalement pas été retenue. C'est sur un certain Chris Sunt, un ancien avocat, qu'on a finalement jeté son dévolu, selon la presse.

Pouvez-vous confirmer cette information? M. Sunt a-t-il été repéré par un chasseur de têtes? Quels étaient les autres candidats sélectionnés? Une procédure d'évaluation de la compétence et de l'honorabilité a-t-elle été engagée, ou la candidature de M. Sunt a-t-elle déjà fait l'objet d'une évaluation informelle?

06.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre: La procédure est en cours. La SFPI suit la procédure de sélection du conseil d'admini-

Onze Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij, de FPIM, is van zeer dichtbij betrokken bij de opvolging van de selectieprocedure en wordt bij de raad van bestuur van de Belfiusbank vertegenwoordigd door de voorzitter, de heer Lizin. De afgevaardigd bestuurder, de heer Van Loo, is daarbij ook de adviseur van de overheid. Zij worden uiteraard zeer regelmatig op de hoogte gebracht en geconsulteerd over de zaak.

Vorig jaar werd er inderdaad al gezocht naar een opvolger van de heer Clijsters als voorzitter van de Belfiusbank. De persoon die naar voren werd geschoven, was uiteindelijk niet voor iedereen aanvaardbaar. Daardoor heeft de heer Clijsters aanvaard het voorzitterschap voor een periode van maximaal twee jaar voort uit te oefenen, uiterlijk tot de algemene vergadering van april 2022.

Er werd opnieuw in de zomer van 2020 een *search* aangevat, omdat de heer Clijsters had aangegeven niet tot de algemene vergadering van 2022, maar tot die van 2021 te willen aanblijven en dus vervangen wilde worden. Op dat ogenblik werd de FPIM opnieuw geconsulteerd en bij de procedure betrokken.

Begin november 2020 heeft een speciaal bij de bank opgerichte commissie ad hoc een voorstel gedaan, waarover de FPIM opnieuw werd geconsulteerd. De raad van bestuur van Belfiusbank is dan uiteindelijk eind november akkoord gegaan met het voorstel dat door dat comité ad hoc naar voren werd geschoven.

Het voorstel zal normaal gezien ter stemming gebracht worden op de algemene vergadering van april 2021, uiteraard onder het voorbehoud van een positieve uitkomst van de fit-and-properprocedure bij de ECB. Ik kan u nog geen verdere informatie geven.

06.03 Joy Donné (N-VA): Mijnheer de minister, ik heb veel gehoord over de procedure. Uiteindelijk is er dus toch een beslissing genomen door de raad van bestuur, in overleg met de FPIM.

De naam zelf kunt u klaarblijkelijk nog niet meedelen, terwijl hij wel al in de kranten circuleert. Van december 2020 tot april 2021 is een lange periode en het is jammer dat het Parlement over de kwestie niet nader kan worden ingelicht.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07 Question de Denis Ducarme à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le maintien des amendes TVA à charge des indépendants durant la crise de la covid-19" (55001211P)

07 Vraag van Denis Ducarme aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het behoud van de btw-boetes ten laste van de zelfstandigen tijdens de coronacrisis" (55001211P)

07.01 Denis Ducarme (MR): Monsieur le ministre, comme vous le savez, il est inutile de le détailler, la crise du covid, les mesures de fermeture, l'anxiété des consommateurs font qu'aujourd'hui, bon nombre d'indépendants sont à genou, ont des difficultés, s'ils y arrivent, à payer leur loyer et un certain nombre de frais fixes. Vous êtes le chef de l'administration de la TVA en tant que ministre des Finances. Vous êtes donc le responsable de la gestion des questions liées à la TVA.

stration de la banque Belfius. La personne qui avait été mise en avant l'année passée pour succéder à M. Clijsters ne faisait pas l'unanimité. C'est la raison pour laquelle M. Clijsters avait accepté de rester en poste jusqu'avril 2022 au plus tard. La quête d'un candidat a repris cet été puisque M. Clijsters avait déclaré vouloir rester jusqu'en avril 2021 mais pas au-delà.

Début novembre 2020, une commission spécialement constituée pour l'occasion au sein de la banque a fait une proposition. Fin novembre, le conseil d'administration a approuvé cette proposition. Il sera procédé au vote lors de l'assemblée générale d'avril 2021, sous réserve du résultat de l'épreuve de réputation et d'expérience (*fit and proper procedure*). Je ne peux donner plus d'information pour l'instant.

06.03 Joy Donné (N-VA): Le nom de ce candidat circule déjà dans tous les journaux. Je regrette que le Parlement ne puisse pas être informé.

07.01 Denis Ducarme (MR): De zelfstandigen hebben zwaar te lijden onder de gezondheids crisis. Toch blijft de btw-administratie, waarvoor u bevoegd bent, btw-boetes opleggen die tot 15 % van de verschuldigde som kunnen bedragen met 0,8 % nalatigheidsinteressen. Dat zorgt voor stress

Aujourd'hui, alors que les indépendants sont soumis à la crise et sont écrasés par elle, ils reçoivent un certain nombre d'amendes allant jusqu'à 15 % de la somme due avec 0,8 % d'intérêts. Une indépendante me disait en ligne: "Monsieur Ducarme, mon droit passerelle ne sera même pas suffisant pour payer les amendes et les intérêts". C'est évidemment du stress et des charges administratives. Il faut reprendre contact avec le comptable pour essayer d'être dispensé de cette amende. Moi, je vais vous demander, monsieur le ministre, de prendre davantage d'initiatives pour nos indépendants.

Ce que souhaite le Mouvement réformateur compte tenu de la situation, c'est une annulation des amendes et une annulation des intérêts. On ne peut pas rester les bras ballants et rajouter de la douleur à la douleur de ces indépendants qui continuent, aujourd'hui, à être chargés comme ils le sont en matière de TVA au départ de votre administration. Ils ne peuvent même pas anticiper l'amende, c'est-à-dire que lorsqu'un indépendant souhaiterait en bon père de famille indiquer à l'administration vouloir éviter l'amende et demander tout de suite un plan d'étalement, on lui répond qu'il faut attendre que l'amende tombe. Il y a vraiment des initiatives à prendre en la matière. On attend que vous bougiez, monsieur le ministre!

07.02 Vincent Van Peteghem, ministre: Madame la présidente, monsieur Ducarme, comme vous le relevez à juste titre, il est exact que des assujettis peuvent se voir infliger des amendes administratives TVA lorsque ces derniers ne respectent notamment pas leur obligation de reverser dans les délais la taxe au Trésor. Cela est dû au caractère généralement automatique de ces amendes.

Je suis conscient que, dans certains cas, ces manquements résultent des circonstances sanitaires que nous connaissons et des difficultés financières que rencontrent les assujettis pour remplir cette obligation. C'est la raison pour laquelle mon administration a mis en place toute une série de mesures visant à permettre aux assujettis de surmonter leurs difficultés financières passagères.

Parmi ces mesures existe la possibilité pour ces assujettis de demander auprès de l'administration une remise des amendes TVA pour non-paiement ou paiement tardif de la taxe. Cette remise peut être octroyée sur demande individuelle de l'assujetti, motivée par les circonstances sanitaires précitées et pour autant que les déclarations périodiques aient été toutes déposées dans les délais et qu'aucune fraude ne soit constatée.

J'ai décidé de prolonger cette mesure valable depuis le début de cette crise jusqu'au 31 mars 2021. J'envisage en outre à plus long terme d'entreprendre, avec mon administration, une réflexion approfondie concernant cette problématique des amendes administratives.

07.03 Denis Ducarme (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

En tant qu'ancien ministre des Indépendants, je reçois encore de nombreux appels d'indépendants. Vous verrez, quand vous aurez été remplacé, vous recevrez encore beaucoup d'appels de contribuables. Que me disent-ils? Ils ont l'impression d'être traités comme des "moins que rien", un peu "comme de la merde", osent me dire certains.

en pour administrative romp-slopp, omdat de betrokkenen een vrijstelling moeten aanvragen. Bovendien kunnen ze niet eens proactief een afbetalingsplan voorstellen, want ze krijgen te horen dat ze moeten wachten totdat ze de boete ontvangen hebben. De MR wil dat die boetes en de nalatighedsinteressen worden kwijtgescholden.

07.02 Minister Vincent Van Peteghem: Belastingplichtigen kunnen administratieve boetes in het kader van de btw krijgen als ze de btw niet tijdig aan de schatkist overmaken. Normaal gezien treedt die procedure automatisch in werking. Problemen in verband met de coronacrisis kunnen aan de niet-betaling ten grondslag liggen. Daarom heeft mijn administratie maatregelen toegepast om de belastingplichtigen te helpen tijdelijke problemen te boven te komen, zoals een kwijtschelding van de boetes wegens het niet of laattijdig betalen van de btw, voor zover de periodieke aangiftes op tijd ingediend werden en er geen fraude vastgesteld wordt. Ik heb beslist om die maatregel te verlengen tot 31 maart 2021. Ik zal het probleem ook grondig bestuderen.

07.03 Denis Ducarme (MR): De zelfstandigen hebben soms de indruk dat ze als quantité négligeable behandeld worden. Op basis van uw antwoord kan ik hen niet tegenspreken. De tijd om na te denken is voorbij, we moeten nu handelen en de boetes en interesten kwijtschelden.

Monsieur le ministre, je crains de devoir vous dire que la réponse que vous me faites ne m'incite pas à leur dire que ce n'est pas vrai. Monsieur le ministre, nous sommes au-delà de la période de réflexion. Il nous faut de l'action. Par rapport à cette question, nous entendons, au niveau du Mouvement réformateur, que vous puissiez non pas prendre les mesures de dispense potentielle que nous connaissons déjà mais aller plus loin et annuler les amendes qui ont été enrôlées, d'une part, et annuler les intérêts, d'autre part. La situation des indépendants aujourd'hui dans notre pays implique non pas une réflexion comme vous nous le dites mais de l'action et que vous soyez pleinement mobilisé sur ces questions dès aujourd'hui et dès 2021. Nous vous en remercions.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van Dries Van Langenhove aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "Het stijgend aantal asielaanvragen" (55001204P)

08 Question de Dries Van Langenhove à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "Le nombre croissant de demandes d'asile" (55001204P)

08.01 Dries Van Langenhove (VB): Mevrouw de voorzitter, mijnheer Mahdi, drie concrete punten.

Ten eerste, voor de zevende maand op rij gaan de asielcijfers in ons land in stijgende lijn. Sinds vorige maand zitten we zelfs met een stijging van maar liefst zestien procent. Dat is blijkbaar nog altijd niet genoeg, want u gaat er met de vlieger nog extra halen uit migrantenkampen in Griekenland. Hoe zult u controleren of die 150 jongeren niet liegen over hun leeftijd, zoals zeer vaak gebeurt? Wanneer zal het eindelijk genoeg zijn, vraag ik mij af. Hoeveel migranten moeten we nog naar België halen vooraleer we eindelijk hebben voldaan aan onze schuld als blanke Europeanen?

Ten tweede, vorige week zei u hier in plenaire vergadering dat u in stilte achter de schermen verder zou werken aan de gesloten terugkeercentra. Ik heb behoorlijk moeten lachen met de uitspraak dat u in stilte werkt, want u hebt met zeer grote trom in alle kranten verkondigd dat er nieuwe gesloten terugkeercentra komen, maar nu blijkt dat er helemaal niets komt. Veel lawaai dus, mijnheer Mahdi, maar geen resultaat. Wees nu eens gewoon eerlijk: komen die nieuwe terugkeercentra er deze keer zoals u beloofd heeft, of komen ze er niet zoals staatssecretaris Michel heeft gezegd? Ik zal daarbij mijn vraag van vorige week nog eens herhalen, waarop u toen jammer genoeg niet hebt geantwoord. Bent u bereid om in te gaan op mijn constructieve voorstel om werk te maken van een tijdelijk centrum voor gedwongen terugkeer, bijvoorbeeld door de inzet van gevangenisboten of leegstaande legerterrainen?

Ten derde, twee weken geleden zei u na mijn uiteenzetting over de Canarische eilanden: via deze gevaarlijke route is er geen toekomst in de EU en dus ook niet in België. Wat uw uitspraak dus inhoudt, is dat migranten die illegaal oversteken naar de Canarische eilanden automatisch hun asielaanvraag geweigerd zullen zien en dus gerepatriëerd zullen worden. Kunt u dat eens verduidelijken? Iets zegt mij immers dat dit gewoon een stoere tweet was en dat hier helemaal niets van in huis zal komen.

08.01 Dries Van Langenhove (VB): Pour le septième mois consécutif, les chiffres de l'asile dans notre pays sont en augmentation. Apparemment, ce n'est pas encore assez, car le secrétaire d'État va encore faire venir des demandeurs d'asile supplémentaires de la Grèce. Comment vérifiera-t-il si ces 150 adolescents ne mentent pas sur leur âge? Quand arrêtera-t-on enfin?

La semaine dernière, le secrétaire d'État a déclaré qu'il continuera en toute discrétion à travailler sur les centres de retour fermés. Encore une fois, beaucoup est annoncé, mais en réalité rien ne se passe. Le secrétaire d'État Michel dit que ces centres ne seront pas construits pendant cette législature. Ces centres vont-ils être construits ou non? Va-t-on s'atteler à la création d'un centre de retour forcé temporaire dans des bateaux-prisons ou sur des sites abandonnés de l'armée?

Le secrétaire d'État a affirmé que les migrants qui traversent illégalement la Méditerranée vers les îles Canaries verront automatiquement leur demande d'asile rejetée et seront rapatriés. Je n'y crois

Deze keer alstublieft, mijnheer Mahdi, niet over iets anders beginnen. Niet beginnen over gebroken beloften en het lakse beleid van de heer Francken, niet beginnen over tweets, niet beginnen zwaaien met dat morele vingertje. Nee, mijnheer Mahdi, gewoon antwoorden op de vragen. Dat is waarvoor dit Parlement dient en dat is wat de burger van ons verwacht.

08.02 Staatssecretaris **Sammy Mahdi**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Van Langenhove, als ik zoals u zou communiceren, dan had ik al heel trots en fier kunnen zeggen dat wij dit jaar, in mijn legislatuur, ook al ben ik nog maar twee maanden staatssecretaris, het geringst aantal asielaanvragen hebben van de voorbije decennia. De covidcrisis en de impact van de lockdown beschouwend, passen zulke uitspraken echter niet. In april 2020 noteerden wij vanwege de lockdown de laagste aantallen in de geschiedenis ooit. Een vergelijking maken met de cijfers van november, zoals u doet, is al te makkelijk. Als ik de cijfers van 2020 bespreek, zou ik het over een historisch jaar kunnen hebben en als staatssecretaris die eer kunnen opstrijken.

Ik denk echter dat de Vlaming iets verstandiger is. Ik wil u dan ook vragen om de Vlaming niet te onderschatten. De Vlaming is verstandig genoeg om te beseffen dat de cijfers toch wel wat kritischer bekeken moeten worden. Ik wil u dus vragen om dat zelf ook te doen in uw communicatie vandaag en in de communicatie die u naar buiten uit voert.

Wat de toekomst van het aantal asielaanvragen zal brengen, hangt af, zoals u wel weet, van wat er gebeurt in de landen rondom ons. Wij zullen moeten bekijken welke gebeurtenissen een mogelijke impact hebben op de asielaanvragen.

U stelt extra vragen en ik heb er geen moeite mee om die te beantwoorden, maar eigenlijk heb ik ze al beantwoord. Vorige week beantwoordde ik vragen inzake de gesloten centra en ik heb ook al duidelijk gemaakt dat wij de bestaande procedure willen versnellen door samen te werken met de diensten. Het probleem is dat u vragen stelt, maar heel vaak heb ik de indruk dat u niet luistert naar wat ik als antwoord te geven heb. Daarna moet ik, ook in uw communicatie op sociale media, vaststellen dat u enkel uw element, uw stuk van de vraag, meedeelt. Het antwoord dat ik u bezorg, ook om de burger te kunnen informeren, geeft u echter niet mee.

Het enige wat ik kan doen, is u toespreken zoals de woordvoerder van *De Ideale Wereld*: maak er iets schoons van. Ik zie u terug in de *common* sectie van uw TikTok-, Instagram- en Facebookpagina, want ook daar zal ik aan uw kijkers duidelijk maken welke de realiteit is en welke de antwoorden zijn op de vragen die u mij hebt gesteld.

08.03 **Dries Van Langenhove** (VB): Mijnheer Mahdi, dat u keer op keer pertinent weigert om te antwoorden op de vragen, zegt eigenlijk heel veel. Uw stilzwijgen zegt meer dan eender welk antwoord dat u ooit zou kunnen geven. Wees gerust, de burger begrijpt ook wat die stilte precies inhoudt.

Ik kom met drie heel concrete, onderbouwde punten, duidelijke, concrete vragen, maar ik krijg geen enkel antwoord. Geen antwoord

pas. Peut-il clarifier ces propos?

08.02 **Sammy Mahdi**, secrétaire d'État: En avril 2020, en raison du confinement, nous avons enregistré le nombre de demandes d'asile le plus bas de notre histoire. Il est logique qu'elles repartent à présent à la hausse. M. Van Langenhove ne doit pourtant pas sous-estimer les Flamands et devrait communiquer d'une autre façon. Le nombre de demandes d'asile à venir dépendra de ce qui se passera dans les pays alentours.

La semaine dernière, j'ai répondu clairement aux questions relatives aux centres fermés. Nous voulons accélérer la procédure en collaborant avec les services.

Quelle que soit ma réponse, M. Van Langenhove s'évertue à la transformer. Sur les médias sociaux, il ne montre bien souvent que ses questions. Je préciserai donc dans les réactions ce qu'il en est de la réalité et ce que j'ai répondu.

08.03 **Dries Van Langenhove** (VB): Le secrétaire d'État refuse systématiquement de répondre. Son silence en dit plus que n'importe quelle réponse. J'ai posé trois questions concrètes, mais je n'ai reçu aucune réponse. Le citoyen a le droit d'obtenir des

op de vraag hoe u de leeftijden zult controleren. Geen antwoord op de vraag wanneer het genoeg zal zijn. Geen antwoord op de vraag of de nieuwe gesloten terugkeercentra er tijdens deze legislatuur zullen komen. Geen antwoord op de vraag of u bereid bent in te gaan op ons constructieve voorstel om werk te maken van tijdelijke gesloten terugkeercentra. U gaat er zelfs niet op in. Sommige van uw collega's zijn goed in rond de pot draaien, maar zelfs dat doet u niet, mijnheer Mahdi. U geeft ook geen antwoord op de vraag over uw uitspraken over de Canarische Eilanden. Steeds opnieuw hetzelfde stilzwijgen.

réponses claires et concrètes.

Ik rond af met u prettige feestdagen te wensen en stel u voor om boven aan uw lijstje met goede voornemens voor 2021 te zetten om volgend jaar net iets beter uw best te doen om duidelijke, concrete antwoorden te geven in het Parlement, want dat is waar de burger recht op heeft.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

La **présidente**: Ceci clôture l'heure des questions orales.

Je vous rappelle que le vote sur un premier bloc d'amendements relatifs aux textes discutés ce mercredi est ouvert.

Soyez attentifs, car il s'agit d'une nouvelle procédure. Il sera clos à 16 h 00. Chaque député a reçu un mail contenant le lien qui permet de se connecter. Le vote est ouvert depuis 14 h 45 jusqu'à 16 h 00.

Les textes concernés sont les n^{os} 1668, 1534, 1677, 1654 et 1597. Je vous remercie de bien vouloir procéder au vote sur ces amendements avant 16 h 00.

De **voorzitster**: Ik herinner u eraan dat er zal gestemd worden over een eerste reeks amendementen met betrekking tot de teksten die deze woensdag besproken werden. Let goed op, want het gaat over een nieuwe procedure. De stemming wordt beëindigd om 16 uur. Elke volksvertegenwoordiger heeft een e-mail ontvangen met daarin de link waarmee er kan worden ingelogd. De stemming is geopend van 14.45 tot 16 uur. Het betreft de teksten nrs. 1668, 1534, 1677, 1654 en 1597. Ik dank u om voor 16 uur uw stem over deze amendementen uit te brengen.

Scrutin

Geheime stemming

09 Cour constitutionnelle – Présentation d'un juge d'expression néerlandaise

09 Grondwettelijk Hof – Voordracht van een Nederlandstalige rechter

L'ordre du jour appelle le dépouillement du scrutin en vue de la présentation d'une liste double de candidats pour la nomination d'un juge d'expression néerlandaise à la Cour constitutionnelle.

Aan de orde is het opnemen van de stemmen met het oog op de voordracht van een lijst met twee kandidaten voor de benoeming van een Nederlandstalige rechter in het Grondwettelijk Hof.

Les candidatures ont été annoncées en séance plénière du 17 septembre 2020.

De kandidaturen werden aangekondigd tijdens de plenaire vergadering van 17 september 2020.

Le document reprenant les noms des candidats vous a été distribué. **(1549/1)**

Het stuk met de namen van de kandidaten werd u bezorgd. **(1549/1)**

Conformément à la décision de la séance plénière du 3 décembre 2020, les membres ont pu voter du vendredi 4 décembre 2020 à aujourd'hui 16 h 00.

Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 3 december 2020 hebben de leden vanaf vrijdag 4 december 2020 tot vandaag 16.00 uur kunnen stemmen.

Les deux membres les plus jeunes présents (Mmes Sophie Rohonyi et Melissa Depraetere) sont invitées à assister au dépouillement des scrutins. Celui-ci aura lieu maintenant dans la Salle 3.

De twee jongste, aanwezige leden (de dames Sophie Rohonyi en Melissa Depraetere) worden uitgenodigd om aanwezig te zijn bij het opnemen van de stemmen. Dit zal nu plaatsvinden in Zaal 3.

Budgets

Begrotingen

10 Projets de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2021 (1577/1-7)

- Projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021 (1578/1-42+44)
- Exposé général (1576/1)
- Justification du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021 (1579/1-24)
- Notes de politique générale (1580/1-24)
- Projet de loi-programme (1662/1-13)

10 Wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 (1577/1-7)

- Wetsontwerp houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 (1578/1-42+44)
- Algemene toelichting (1576/1)
- Verantwoording van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 (1579/1-24)
- Beleidsnota's (1580/1-24)
- Ontwerp van programmawet (1662/1-13)

Reprise de la discussion générale

Hervatting van de algemene bespreking

La discussion générale est reprise.

De algemene bespreking is hervat.

Nous allons reprendre le débat là où nous l'avons laissé, avec le paquet "Affaires sociales, Emploi, Pensions, Intégration sociale, Lutte contre la pauvreté et Personnes handicapées".

Voorzitter: Valerie Van Peel, ondervoorzitster.

Président: Valerie Van Peel, vice-présidente.

Collega's voor dit luik van het debat staat er nog een spreker op het programma.

Mevrouw Samyn, u hebt het woord.

10.01 Ellen Samyn (VB): Mevrouw de minister, armoede kan maar uit de wereld geholpen worden door een volgehouden inspanning, structureel en op lange termijn. Het risico om in de armoede te geraken, wordt helaas jaar na jaar alleen maar groter. Bovendien heeft de coronacrisis meer dan ooit de structurele armoede in Vlaanderen en de andere landsdelen aan de oppervlakte gebracht. Het afgelopen jaar zal dus jammer genoeg een absolute uitschieter zijn en de gevolgen zullen zich laten voelen tot ver in 2021, en allicht ook de jaren daarna.

Het zijn niet alleen meer de sociaal zwakkeren, zoals alleenstaande ouders, senioren met een klein pensioen of personen met een handicap, die een hoger armoederisico lopen. Door deze coronacrisis zien wij een nieuwe groep mensen aankloppen bij het OCMW, namelijk kleine zelfstandigen, net afgestudeerden en veel jonge gezinnen. Sommige gezinnen hebben het moeilijk, zelfs met een uitkering voor tijdelijke werkloosheid, om op het einde van de maand

10.01 Ellen Samyn (VB): La crise du coronavirus a révélé la pauvreté structurelle dans notre pays. Ce ne sont plus seulement les personnes socialement défavorisées, comme les parents isolés, les personnes âgées qui perçoivent une petite pension ou les handicapés, qui courent un risque de précarité plus élevé. En raison de la crise du coronavirus, les petits indépendants, les jeunes diplômés et les jeunes familles s'adressent également au CPAS. Le nombre de personnes contraintes de faire appel à une banque alimentaire a augmenté de

de eindjes aan elkaar te knopen. De facturen stapelen zich op. De inningskosten en nalatigheidsintresten lopen op en zorgen voor een sneeuwbaaleffect dat zowel op de korte als lange termijn sociale drama's zal veroorzaken.

De groeiende ongelijkheid situeert zich op alle vlakken, op het vlak van de woongelegenheden, verwarming, basisvoorzieningen, maar ook op het economische, sociale, medische en psychologische vlak. Dat laatste aspect werd vaak verwaarloosd en is nu door de covidpandemie in zijn volle grootteorde tevoorschijn gekomen.

Het aantal mensen dat intussen een beroep moet doen op de voedselbanken is exponentieel gestegen. Voedselbanken, gaarkeukens en sociale restaurants zijn uiteraard maar een noodoplossing. Er is nood aan een structurele aanpak van het probleem. Er zijn extra budgetten vrijgemaakt. Dat is heel goed, maar zullen die volstaan om tegemoet te komen aan alle vragen?

Er rust nog steeds een groot taboe op leven in armoede. Velen wachten tot het water hen aan de lippen staat vooraleer zij naar het OCMW stappen. Soms doen zij dat ook veel te laat. Wij mogen niet vergeten hoeveel mensen zich schamen voor hun situatie en welke drama's zich achter de muren van veel huizen afspelen.

De bevoegdheden zijn helaas versnipperd over de verschillende bestuursniveaus, wat het moeilijk maakt om adequaat te ageren en resultaten te boeken. De doolhof van administratie en reglementeringen zorgt er vooral voor dat sociaal zwakkeren uit de boot vallen. Onze partij is ervan overtuigd dat de bevoegdheid over armoedebestrijding zo dicht mogelijk bij de betrokkenen moet worden gebracht. De rol van de OCMW's daarbij mag ons inziens zeker uitgebreid worden. Dat zou bijdragen tot het beperken van de *non-take-up*.

U weet dat wij onze bedenkingen hebben bij het gevoerde beleid. Volgens de regering ligt de oplossing in monitoring, becijfering, bestuderen, kennis vergaren, een beeld krijgen van mensen uit het veld door bevragingen, ervaringsdeskundigen erbij halen en nog meer van hetzelfde. Wij weten wat de problemen zijn en wij kennen de behoeftes, maar zal een verhoging van het leefloon alles oplossen? De huurprijzen stijgen fel en met een leefloon valt er amper een kwalitatieve woning of flat te huren. Het is triest te moeten vaststellen dat een leefloner maar al te vaak in slecht geïsoleerde en verluchte en dus ongezonde huizen woont.

Enkel en alleen om de stijging van de huurprijzen bij te benen, zal een indexering en verhoging van enkele procenten dus niet volstaan.

U wil volgens uw plan de meest kwetsbare mensen dichterbij de armoedegrens brengen. Dat is dus nog steeds onder die armoedegrens. Dat is niet echt ambitieus te noemen.

Ook de prijzen van energie zijn enorm en veel sterker dan de index gestegen, hoewel de eigenlijke prijs van energie amper een derde van de energiefactuur vertegenwoordigt en die factuur een platte, onrechtvaardige belasting is die vooral de armen treft.

Mevrouw de minister, om niet te verzuipen in het aantal steunaan-

manière exponentielle. Bien sûr, il ne s'agit là que d'une solution d'urgence. Une approche structurelle s'impose.

Les budgets supplémentaires suffiront-ils? Les compétences sont éparpillées. Nous estimons que la lutte contre la pauvreté doit être menée au plus près des personnes concernées. Le rôle des CPAS sera-t-il élargi? Une augmentation du revenu d'intégration arrivera-t-elle à résoudre tous les problèmes? Remédiera-t-on également à la mauvaise qualité des logements bon marché et aux loyers élevés?

Une indexation et une augmentation de quelques pour cent ne suffiront pas. La ministre entend rapprocher les plus vulnérables du seuil de pauvreté, mais en restant donc en-deçà de ce seuil. Cet objectif peut difficilement être qualifié d'ambitieux. Les prix de l'énergie n'arrangent rien, car la facture énergétique est lourde et consiste à raison de deux tiers en une taxation injuste qui touche surtout les pauvres.

Pour ne pas crouler sous le nombre de demandes d'aide, nous devons cesser d'importer la pauvreté. La plupart des nouveaux venus demandent des mesures de soutien et profitent ensuite éternellement du confort de l'assistanat. La ministre prévoit néanmoins encore davantage de migration, soi-disant pour satisfaire au devoir d'accueil. L'intégration après regroupement familial est un fiasco. L'exigence de la connaissance d'une langue nationale s'est avérée être une mesure symbolique et l'adhésion de la population à cette politique a fondu. Ceux qui sont ici doivent pouvoir bénéficier d'une aide, mais notre pays arrive tout doucement à saturation.

Je passe à présent à la politique à l'égard des personnes handicapées. La Belgique compte

vragen, moet komaf worden gemaakt met de geïmporteerde armoede, die zich vaak nestelt in de hangmat van onze sociale zekerheid. U weet ook dat het grootste deel van die nieuwkomers bij de steunaanvragers zal belanden. De druk op onze sociale zekerheid en op onze maatschappij was reeds groot, maar neemt nog toe. Ze neemt helaas echt wel toe.

Op dertig jaar tijd is de bevolking in België gestegen met zowat twee miljoen inwoners. Al die mensen moeten ergens wonen, werken en leven. U weet ook dat bepaalde buurten onleefbaar zijn geworden.

Niettemin plant u nog meer immigratie, zogezegd om aan de opvangverplichting te voldoen. Die immigratie versterkt nochtans het armoedeprobleem. De integratie in het kader van de gezinshereniging is tot op heden uitgedraaid op een fiasco.

De kennis van een van de landstalen is een doekje voor het bloeden. Het draagvlak van die politiek is stilaan ook opgedroogd. Mensen die hier nu zijn, moeten worden geholpen. Dit land zit echter stilaan vol.

Mevrouw de minister, ik kom nu aan het luik Personen met een Handicap.

Er zijn in België maar liefst 1,8 miljoen personen met een handicap. De stiefmoederlijke behandeling van de sector in het verleden door de politieke wereld is stuitend. De sector smeekt al jaren om volwaardige aandacht op het hoogste niveau.

Positief is dat wij merken dat de regering duidelijke budgettaire keuzes zal maken op het vlak van de gehandicaptenzorg.

Ik merkte reeds in de commissie op dat de in uw plan aangegeven aandachtspunten gekoppeld zijn aan het memorandum van de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap. Daarin staan punten die al jaren boven aan de agenda van de Raad staan, maar die politiek helaas waren ondergesneeuwd.

Het is in dat dossier dus goed dat eindelijk naar de sector wordt geluisterd.

De leden van de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap zijn momenteel niet meer rechtsgeldig in hun functie. Het is dan ook goed dat u aan die situatie een eind zult maken.

De vraag van de sector is om van die Raad een effectief adviesorgaan te maken. Wij maken ons echter wel zorgen omwille van de samenstelling van het secretariaat van de Raad, dat overwegend Franstalig is. Dat is iets waarmee wij ons omwille van de taalpariteit niet kunnen verzoenen.

De **voorzitster**: Kunnen de gesprekken in de wandelgangen worden voortgezet?

Mevrouw Samyn, gaat u door.

10.02 Ellen Samyn (VB): Mevrouw de voorzitster, ik kom nu bij een gevoelige kwestie.

De werkzaamheidsgraad van personen met een handicap ligt in

1,8 million de personnes atteintes d'un handicap et ce groupe a dans le passé été délaissé de manière choquante. Le secteur implore depuis des années qu'on lui accorde un soutien. Les points d'attention repris dans le plan de la ministre proviennent du mémorandum du Conseil Supérieur National des Personnes Handicapées (CSNPH) et il était temps qu'ils soient pris en considération.

La demande du secteur est de faire de ce Conseil un organe d'avis effectif, même si le secrétariat est aujourd'hui principalement francophone. Pour nous, cette situation n'est pas tolérable.

10.02 Ellen Samyn (VB): Le taux d'emploi des personnes handicapées en Belgique est sensiblement inférieur à la moyenne euro-

België een pak lager en ligt een pak onder het Europese gemiddelde. Voor de optimisten meld ik dat nog welgeteld één Europees land het slechter doet.

Dat u maatregelen zult uitwerken, spreekt voor zich, te beginnen bij de overheid zelf, want de overheid haalt haar eigen quotum van 3 % bijlange niet. Er is in 2018 zelfs een duidelijke daling vast te stellen ten opzichte van 2017. Het is dus vooral de overheid zelf die een tandje zal moeten bijsteken. Zorg er dan ook ineens voor dat deze mensen werkbaar werk krijgen. En zorg er ook voor dat ze kunnen genieten van de gelijkgestelde periodes. Enige soepelheid op dat vlak zou hun situatie naar de pensioenleeftijd kunnen vergemakkelijken.

Het risico van armoede bij gehandicapten is helaas twee keer zo hoog als het risico voor de rest van de bevolking. Voor dit jaar en volgend jaar zal het armoederisico bij personen met een handicap helaas door de coronacrisis worden versterkt.

U zult de inkomensvervangende toelage verhogen tot de armoedegrens. U sprak er daarnet reeds over met betrekking tot de armoede zelf. De aangekondigde verhoging is inderdaad bemoedigend, maar het mag iets ambitieuzer zijn. Leg die gewoon iets boven de armoedegrens en doorbreek dus die schandelijke grens.

Tijdens de bespreking van uw beleidsverklaring in de commissie feliciteerde ik u met de aangekondigde maatregel betreffende het wegwerken van de prijs van de liefde, die volgens uw nota op 1 januari 2021 reeds zal ingaan. Ik kan mij vergissen, maar ik kan mij niet herinneren in de pakken wetgeving die wij de laatste weken verorberd hebben, die maatregel uitgewerkt te hebben zien passeren. Laten wij duidelijk zijn, Vlaams Belang steunt dit voorstel zeker en vast, maar ik neem bij deze de vrijheid om u nog even te vragen naar de stand van zaken van het voorstel.

De farce die wij meegemaakt hebben, eergisteren hadden wij hierover nog een debat, met de aanpassing van de wet waardoor gehandicapten vanaf 18 jaar in plaats van 21 jaar kunnen genieten van inkomensgarantie, hopen wij niet meer te moeten meemaken. Als het Grondwettelijk Hof eraan te pas moet komen om personen met een handicap hun grondrechten te verlenen, is dat een blamage voor de politieke klasse.

Ik wens ook nog even de nadruk te leggen op de communicatie met de DG Personen met een Handicap. Dit orgaan moet vooral toegankelijker, transparanter, eenvoudiger en klantgerichter worden gemaakt. Een persoon met een handicap mag niet het slachtoffer worden van kafkaïaanse structuren gemaakt door politici.

Dan kom ik aan de universele toegankelijkheid. Toegankelijkheid van gebouwen blijft een probleem, net als de dienstverlening bij de NMBS. Ik herhaal dat het eigenlijk heel schrijnend is dat pas tegen 2024, en dat voor stations met meer dan 5.000 passagiers per dag, er werk van zal worden gemaakt. De gehandicapte reiziger wordt hier aan zijn of haar lot overgelaten. In 2024 vinden er verkiezingen plaats. En dus schuift u de hete aardappel door naar de volgende regering.

Mevrouw de minister, uiteindelijk is de boutade 'niets over ons zonder ons' de leidraad voor het beleid dat gevoerd dient te worden. Voor wie

péenne. Nous sommes les avant-derniers de la classe.

Il est évident que, dès lors qu'elle n'atteint pas son propre quota de 3 %, la fonction publique devra commencer par donner elle-même l'exemple. Elle peut simultanément offrir un travail adapté à ces personnes, avec comme mot-clé flexibilité.

Les personnes handicapées sont exposées à un double risque de pauvreté et la crise du coronavirus aggravera encore la situation. Certes, l'allocation de remplacement de revenus sera relevée jusqu'au seuil de pauvreté, mais il aurait encore été plus équitable de la porter au-dessus de ce seuil.

Le "prix de l'amour" sera supprimé, mais je n'ai trouvé aucune mesure concrète à ce propos. Q'en est-il? J'espère que nous ne devons pas, comme avec la loi relative à la garantie de revenu, saisir à nouveau la Cour constitutionnelle pour accorder aux personnes handicapées leurs droits fondamentaux.

Il faut améliorer la communication avec la DG Personnes handicapées. Une personne handicapée ne doit pas être la victime de structures kafkaïennes conçues par des responsables politiques.

L'accessibilité des bâtiments, de même que le service à la SNCB restent un problème. Il faudra attendre 2024 pour que toutes les gares accueillant plus de 5 000 voyageurs par jour soient pleinement accessibles aux personnes handicapées.

Les personnes handicapées doivent être associées aux politiques les concernant. Étant donné que la dispersion des compétences pose de nombreux problèmes, le Vlaams Belang estime que cette compétence devrait être transférée intégralement aux Régions.

geen mindervalide is, is het vrijwel onmogelijk om zich in de plaats van hen te stellen. Dat er overleg met de Gewesten nodig is om de wetgeving op elkaar af te stemmen, is duidelijk, maar door de versnippering van de bevoegdheden lopen op tal van vlakken helaas heel wat zaken mis. Ik zei al dat het Vlaams Belang de volledige bevoegdheid zou willen overhevelen naar de Gewesten.

Ik heb nog een stukje voor minister Vandenbroucke, maar hij is er momenteel niet.

De **voorzitster**: Minister Vandenbroucke is even aan de telefoon.

10.03 Ellen Samyn (VB): Als het goed is voor de collega's, kan minister Lalieux eerst antwoorden en dan zal ik mijn vragen aan minister Vandenbroucke stellen.

De **voorzitster**: Zo zou ik het ook doen, mevrouw Samyn.

Wie wil er eerst antwoorden? Minister Dermagne, u hebt het woord.

10.04 Pierre-Yves Dermagne, ministre: Madame la présidente, nous avons déjà beaucoup discuté en commission. Je serai donc bref.

L'objectif d'augmenter le taux d'emploi à 80 % est effectivement ambitieux. Il sera difficile à atteindre. Nous le savions déjà avant la crise du coronavirus. Nous le savons encore plus aujourd'hui alors que nous traversons cette crise, avec toutes ses conséquences économiques et sociales. Cela reste l'objectif du gouvernement à l'horizon 2030. Si on peut l'atteindre beaucoup plus tôt, j'en serai ravi, heureux et fier.

Comment y arriver? Pas seuls. D'abord et avant tout avec les Régions. Comme on l'a évoqué tout à l'heure, la question de l'emploi et du travail est une compétence partagée avec les entités fédérées, et singulièrement avec les Régions. Vous avez d'ailleurs vu que l'accord de gouvernement prévoit que l'on soutienne au niveau fédéral des initiatives subrégionales et que l'on tienne compte de projets spécifiques portés sur le terrain. On a cité les territoires zéro chômeurs; mais il est bien entendu que les différentes suggestions qui nous viendront des Régions seront regardées avec attention et intérêt, notamment dans le cadre de la conférence annuelle sur l'emploi. Cette dernière aura pour objectif de réunir les partenaires sociaux, les entités fédérées, les Régions qui sont compétentes en la matière et, bien entendu, des experts de la société civile.

Il ne s'agira pas de discuter ni de lancer des idées en l'air, mais de faire des propositions concrètes. Ces conférences annuelles de l'emploi devront, pour aboutir à des résultats et déboucher vers des projets concrets, faire l'objet d'une préparation sérieuse et anticipée. Ce sera le cas pour la première conférence annuelle sur l'emploi, qui aura comme premier thème et objectif l'aménagement des fins de carrière et les fins de carrière harmonieuses. Ce travail sera préparé dès le début de 2021 en concertation avec les Régions, les partenaires sociaux et avec des experts de la société civile.

Je parle au nom de l'ensemble du gouvernement et, singulièrement, au nom de ma collègue Karine Lalieux. Je crois vraiment en cette conférence annuelle sur l'emploi, et en cette première expérience qui

10.04 Minister **Pierre-Yves Dermagne**: Wegens de economische en de sociale gevolgen van de coronacrisis zal het des te moeilijker zijn om de ambitieuze doelstelling van een werkgelegenheidsgraad van 80 % te bereiken. De regering wil dat tegen 2030 waarmaken, maar het zou me verheugen als die doelstelling sneller bereikt zou kunnen worden.

We kunnen dat echter niet alleen verwezenlijken. De bevoegdheid inzake werkgelegenheid wordt met de Gewesten gedeeld. Het regeerakkoord bepaalt dat subregionale initiatieven gesteund worden, rekening houdend met de projecten op het terrein, zoals de zogenaamde zones zonder langdurige werkloosheid. De suggesties van de Gewesten zullen aandachtig onderzocht worden in de context van de jaarlijkse werkgelegenheidsconferentie met de sociale partners, de Gewesten en de experten van het maatschappelijk middenveld.

Om resultaten te boeken zullen die conferenties moeten uitmonden in concrete voorstellen en ontwerpen en ernstig voorbereid moeten worden. Het thema van de eerste conferentie zal de loopbaaneinde-regelingen en het harmonieuze loopbaaneinde zijn. De conferentie

devra aboutir dans le courant de l'année 2021, mais dont la préparation débutera au cours des toutes prochaines semaines.

Partenariat avec les Régions, partenariat avec les partenaires sociaux, car c'est notre histoire. Notre organisation et notre droit du travail se sont faits depuis longtemps, de manière positive et intéressante, en concertation avec les partenaires sociaux. Cela fait partie de notre histoire. C'est essentiel de manière générale et cela l'est encore plus aujourd'hui.

Dans les temps difficiles que nous traversons actuellement, nous devons pouvoir générer des consensus autour d'enjeux de société. C'est plus facile lorsque la situation socio-économique est brillante. C'est plus compliqué aujourd'hui. Ce sera un exercice plus compliqué encore dans les mois à venir, nous en sommes conscients. Mais nous sommes aussi conscients de la capacité des partenaires sociaux à faire des propositions concrètes et sérieuses qui s'inscrivent dans les besoins de notre temps. Malheureusement, ils sont nombreux. Certains sont connus depuis longtemps, d'autres sont plus récents et nouveaux. Je ne reviendrai pas sur la digitalisation ou la crise du coronavirus qui a bouleversé notre marché du travail et notre organisation. Cela devra être pris en compte par et avec les partenaires sociaux.

Augmentation des plus basses allocations vers le seuil de pauvreté. Je suis étonné d'entendre les positions des uns et des autres aujourd'hui, ou en tout cas, de certains car cela figurait dans l'accord de gouvernement de la Suédoise. C'était écrit et cela n'a pas été réalisé. En l'occurrence, c'est écrit dans l'accord de gouvernement et nous avons l'intention, et même plus que l'intention, nous avons l'engagement de le réaliser. La première étape sera franchie dans quelques jours.

Bien entendu, il faudrait éviter les pièges à l'emploi. Nous en sommes conscients. C'est un combat de tous les instants. Que les choses soient claires! Quand j'évoque un objectif de 80 % de taux d'emploi, c'est parce que pour l'ensemble du gouvernement, le fait d'avoir un emploi de qualité est essentiel. C'est fondamental pour l'ensemble de la population. Tout le monde a envie d'avoir un emploi de qualité. Tout le monde a envie de travailler.

Pour nous, cet objectif est majeur et essentiel, la priorité des priorités. Cela permet de garantir une meilleure protection sociale pour les femmes et les hommes de ce pays et aussi un juste financement de la sécurité sociale.

J'ai entendu des critiques sur les mesures d'aide covid-19, notamment sur le fait que l'on ait porté le chômage temporaire corona à un taux de 70 % du revenu plafonné avec un supplément de 5,63 euros par jour versé par l'ONEM. Je suis surpris de l'approche et de la lecture qu'ont certains de cette mesure de soutien. Ce ne sont pas principalement les travailleurs ou les représentants des travailleurs qui ont demandé cette mesure de soutien. Ce sont en grande partie les représentants et les fédérations d'employeurs qui nous ont demandé de mettre en place ce dispositif, de le maintenir et de le prolonger dans le temps, car c'est une mesure de soutien pour la survie des entreprises, des entrepreneurs et des indépendants.

zal vanaf begin 2021 in samenwerking met de stakeholders voorbereid worden. Samen met de regering en mevrouw Lalieux geloven wij in het welslagen van die eerste editie.

Het betreft ook een partnerschap met de sociale partners. Ons arbeidsrecht heeft zich in overleg met hen op positieve wijze ontwikkeld.

In de huidige omstandigheden moeten we ervoor zorgen dat er over de maatschappelijke uitdagingen een consensus ontstaat. Dat is vandaag inderdaad ingewikkelder, maar we zijn ons bewust van het vermogen van de sociale partners om ernstige antwoorden op de noden van onze tijd voor te stellen. Ik zal niet terugkomen op de digitalisering of de coronacrisis die de arbeidsmarkt ernstig verstoord heeft.

Het optrekken van de laagste uitkeringen tot de armoedegrens stond in het Zweedse regeerakkoord, maar werd niet uitgevoerd. Het staat in ons regeerakkoord en we zullen het verwezenlijken. De eerste stap zal over enkele dagen gedaan worden.

De werkgelegenheidsvallen moeten worden vermeden. Het is een niet-aflatende strijd. Ik heb het over een tewerkstellingsgraad van 85 % omdat het voor de regering van essentieel belang is dat iedereen een kwaliteitsvolle baan kan hebben omdat die borg staat voor een betere sociale bescherming en een eerlijke financiering van de sociale zekerheid.

Ik heb kritiek gehoord op de coronasteunmaatregelen, met name op de tijdelijke werkloosheid waarbij 70 % van de inkomsten uitbetaald worden, naast een supplement van 5,63 euro van de RVA. Ik sta ervan versteld hoe sommigen dit interpreteren. Het waren niet zozeer de verte-

C'est aussi, cela va de pair, une mesure de défense du pouvoir d'achat des travailleuses et des travailleurs qui n'ont pas demandé à se retrouver au chômage temporaire corona. C'est la situation qui l'impose. C'est une décision prise par leur employeur. Ce n'est pas un choix. Il n'est donc pas question de piège à l'emploi ou de volonté pour certains de se complaire dans cet état de chômage temporaire corona. Non, c'est une réponse à la crise! C'est une réponse aux demandes des employeurs! C'est une réponse au monde du travail! Et on devra le prolonger tant que ce sera nécessaire. J'ai d'ailleurs lu que le gouverneur de la Banque nationale de Belgique estime qu'il faudra sans doute encore le prolonger dans le temps, au-delà du 31 mars, pour aider et soutenir nos entreprises et le monde du travail.

Ces mesures sont essentielles pour aider à la fois celles et ceux qui en ont besoin et les entreprises, mais aussi parce qu'elles permettent de maintenir le pouvoir d'achat d'une grande partie de la population. Je ne reviens pas sur le débat qu'on a eu tout à l'heure sur les mesures de relance et de soutien à l'économie. C'est encore la Banque nationale de Belgique qui le dit: la reprise plus vigoureuse qu'escomptée après la première vague a pu être de cet ordre-là grâce à la demande intérieure, grâce à la consommation des ménages. Cette mesure de chômage temporaire corona participe également de ce soutien à l'économie, à la demande intérieure, à la consommation intérieure. C'est donc aussi, d'une certaine manière, une mesure de relance.

J'en terminerai avec les questions relatives aux conditions de travail, à l'équilibre entre la vie professionnelle et la vie privée et familiale, aux bas salaires, aux nouvelles formes de travail notamment dans le cadre de l'économie de plate-forme.

Toutes ces thématiques font partie des priorités du gouvernement. Elles seront soumises à l'examen des partenaires sociaux; ici aussi, la question devra être soumise, débattue et, je l'espère, tranchée par les partenaires sociaux. Vous savez que l'accord de gouvernement fait honneur à la concertation sociale. Et la concertation sociale, ce n'est pas uniquement les syndicats. J'ai entendu cela d'un côté tout à l'heure: que les syndicats guideraient à la baguette le gouvernement.

Dans la concertation sociale, il y a deux bancs, dont les intérêts ne sont pas toujours convergents. L'objectif de cette concertation sociale est, en tenant compte des différences, des points de vue, des intérêts divergents, d'essayer de les faire converger au bénéfice du plus grand nombre.

Cela permet d'avoir des propositions et des dispositifs pour à la fois répondre à des situations d'urgence – et on l'a vu ces derniers temps dans le cadre de la crise du coronavirus –, régler le présent, et envisager le futur à moyen et à long terme, notamment dans le cadre d'une réorganisation et d'une modernisation du marché du travail.

Le gouvernement, mes collègues et moi-même, nous misons beaucoup sur cette concertation sociale. Nous espérons qu'elle pourra fournir un résultat concret et constructif, qui participera de la poursuite et de l'atteinte de ce taux d'emploi de 80 %.

De **voorzitster**: Mijnheer de minister, er komt even een tussenkomst van collega Samyn. Zij had haar vragen aan u nog niet kunnen stellen omdat u in gesprek was. Zij kan dat nu doen en dan kan u meteen

genwoordigers van de werknemers, maar veeleer die van de werkgevers die ons vroegen om die maatregel in te voeren en het systeem te verlengen. Zo kunnen de bedrijven overleven en wordt de koopkracht behouden. De situatie noopt tot tijdelijke werkloosheid, het is geen keuze van de werknemers. Volgens de gouverneur van de Nationale Bank moet het systeem tot na 31 maart verlengd worden.

Dat onze economie sterker dan voorspeld heropleefde na de eerste golf is het gevolg van de binnenlandse vraag, de consumptie van de gezinnen, die zonder die maatregel niet zo hoog geweest zou zijn. Dit is dus ook een relancemaatregel.

Dan rest ons nog de vragen over de arbeidsomstandigheden, het evenwicht tussen werk en privéleven, de lage lonen en de nieuwe werkvormen.

Al deze thema's staan hoog op de agenda van de regering. De sociale partners zullen zich erover buigen en hopelijk knopen kunnen doorhakken. Wij geven de voorkeur aan sociaal overleg om zo de belangen van alle partijen te verzoenen, wat iedereen ten goede komt.

Het is zaak dringende zaken te regelen maar ook te denken aan de toekomst en aan een reorganisatie van de arbeidsmarkt. We hopen dat dit sociaal overleg vruchten zal afwerpen en dat we zo een activiteitsgraad van 80 % kunnen nabijkomen.

antwoorden.

10.05 Ellen Samyn (VB): Het zal een korte tussenkomst zijn, maar *last but not least!*

Collega's, mijnheer de minister, het departement Sociale zaken is een moeilijk departement, zeker nu we door de ongeziene coronacrisis in de grootste economische en sociale crisis sinds lange tijd gedompeld worden. Sinds maart is het alle hens aan dek, in een poging om zoveel als mogelijk de meubels te redden. De FOD Sociale Zekerheid speelt een sleutelrol in het beperken van de sociaaleconomische schade die het grootste deel van de bevolking nu ondervindt. Dat maakt dat de hervormingen die nodig zijn om de sociale zekerheid betaalbaar te houden op de lange baan geschoven worden. Wanneer we lezen dat u de lage vervangingsratio's vooral voor de hogere inkomensgroepen een probleem vindt, zegt u eigenlijk dat u alle pensioenen zal verhogen. De ongelijkheid zal dus nog groter worden, terwijl net het omgekeerde de bedoeling moet zijn.

De minister heeft in zijn nota aangegeven vooral veel te zullen overleggen met de sociale partners. In de wetgeving die er op het einde van deze maand doorgedruwd werd, hebben we intussen gezien wat dat zal betekenen. Een aantal broodnodige verhogingen van sociale uitkeringen werd aangepast, maar bij de financiering werd de continuïteit enkel gegarandeerd door de evenwichtsdotaties te verlengen en wat boekhoudkundige trucs met de lege staatskas uit te halen.

Geen enkele aanzet werd gegeven tot een meer evenwichtige financiering van de sociale zekerheid. Die oefening, zoals dat dan heet, zal later gemaakt worden. Ook 2021 zal op dat vlak echter weinig nieuws bieden. De economische gevolgen van de crisis zullen zowel de rechtstreekse inkomsten van de sociale zekerheid als de btw-inkomsten geen goed doen. We hebben de laatste weken al zoveel keer artikel 51 van het Reglement zien passeren, dat dat er ook nog wel bij kon.

Hoe moeilijk een fundamentele hervorming wel zal zijn, is pijnlijk duidelijk geworden in de aanpassing van de wet op het verenigingswerk, die door de amateursportsector zelfs afgeschoten wordt. Er leeft totaal geen *state of urgency* bij de beleidsmakers. Zolang iedereen in koor blijft roepen dat er geen probleem is, is er blijkbaar geen probleem. Van de in de beleidsnota opgegeven maatregelen om tot een doeltreffendere inning te komen van sociale zekerheidsbijdragen hebben we in het wetgevend werk alleszins nog niets gemerkt. Heilige huisjes worden ongemoeid gelaten. De resem van uitzonderingsregimes zet het hele systeem onder druk en niemand wil af van zijn privileges. Als men dit ten gronde zal willen aanpakken, zal het zonder de sociale partners moeten gebeuren. U geeft nochtans aan dat de gebruikelijke processen niet altijd volstaan om de problemen van onze complexe maatschappij en de uitdagingen van de 21ste eeuw aan te gaan. Waarop wacht u?

De studies zijn al jaren geleden gemaakt. Enkel de politieke moed ontbreekt nog. De overheid zou het nochtans veel beter moeten doen. Een *non-take-up* moet in alle takken van de sociale zekerheid terecht vermeden worden. De manier van aanvragen moet eenvoudiger, bewijsvoering duidelijker. Ook alle fraude, moedwillige ontwijkning en

10.05 Ellen Samyn (VB): Le SPF Sécurité sociale joue un rôle clé dans la limitation des dégâts socioéconomiques que la majeure partie de la population subit aujourd'hui. De ce fait, les réformes nécessaires pour que la sécurité sociale reste financièrement supportable sont remises aux calendes grecques. Le ministre estime que les faibles taux de remplacement constituent surtout un problème pour les groupes à revenus supérieurs. L'inégalité va se creuser alors qu'on doit viser précisément le contraire.

Le ministre va surtout multiplier les concertations avec les partenaires sociaux. Plusieurs augmentations indispensables ont été opérées au niveau des allocations sociales mais pour leur financement, la continuité n'est garantie qu'en prolongeant les dotations d'équilibre et en soumettant les caisses de l'État, même vides, à quelques ficelles comptables. Aucune impulsion n'est donnée en vue d'un financement plus équilibré de la sécurité sociale. Les retombées économiques de la crise ne seront guère favorables aux recettes directes de la sécurité sociale et de la TVA.

La modification de la loi sur le travail associatif a douloureusement illustré à quel point il sera difficile de mener une réforme fondamentale. Nous n'avons encore aperçu aucune trace, dans le travail législatif, de mesures tendant à une perception plus efficace des cotisations de sécurité sociale. Pas question de toucher aux tabous. Une multitude de régimes d'exception met l'ensemble du système sous pression. Si l'on veut prendre le problème à bras-le-corps, ce sera sans les partenaires sociaux. Qu'attend le ministre? Les études ont été réalisées voici plusieurs années déjà.

overmatig gebruik van allerhande administratieve en fiscale spitsvondigheden moeten worden afgeblokt. Daartoe is er een klare en duidelijke wetgeving nodig. Jammer genoeg hebben wij in de jongste weken moeten vaststellen wat voor rommelige wetsontwerpen de regering heeft ingediend. Dat zal de duidelijkheid zeker niet ten goede komen.

Mijnheer de minister, als het goed is, zeggen we het ook. Er wordt verder werk gemaakt van de convergentie van de statuten van werknemers en zelfstandigen. Natuurlijk is er nog werk aan de winkel, maar u zult in dezen in onze partij een partner vinden.

Waar u stellig uit de bocht gaat, is de nieuwe tijdelijke wet op het verenigingswerk, die de facto een nieuw tussenstatuut creëert. Ongelijkheid wordt afgebouwd, maar tegelijkertijd wordt er nieuwe ongelijkheid gemaakt. Wij houden dus ons hart vast als u aan de beloofde statuten van artiesten en kunstenaars zult werken. Wij hopen dat de evaluatie lopende is en dat die niet lang meer op zich laat wachten.

Langs deze weg vraag ik nogmaals aandacht voor de evenementensector. Er werd aan de sector midden mei beloofd dat er werk gemaakt wordt van een eigen paritair comité. Wat is daarvan de stand van zaken? Hebt u daarover samengezeten met uw bevoegde federale collega?

Mijnheer de minister, verschillende keren in uw nota is er sprake van een meer evenwichtige regionale spreiding van de inspanningen die geleverd dienen te worden qua inning en uitbetaling. Wij kijken hoopvol uit naar de eerste initiatieven die in dat verband genomen zullen worden. De re-integratie op de arbeidsmarkt en de wankelende werking van de ONEM en het Brusselse Actiris, zoals door het Rekenhof aangestipt, beloven nog voor communautair vuurwerk te zorgen. U kunt toch niet eeuwig de factuur naar Vlaanderen doorschuiven? Baten en plichten, weet u wel?

Deze regering kiest op het vlak van de sociale zekerheid voor meer België, maar ook voor meer Europese Unie. De Europese dimensie die u wil geven aan uw beleid, baart ons zorgen. Europa heeft zich de jongste maanden allerminst slagkrachtig getoond in de aanpak van de crisis. Een nivellering van onze sociale zekerheid willen wij niet. Niet alle Europese landen hebben dezelfde levensstandaard, dezelfde standaard van sociale bescherming of dezelfde sociaal-economische basis. U mag dat betreuren, maar dat is wel een realiteit. Europa kan een rol spelen, zeker in bijvoorbeeld de bestrijding van de grensoverschrijdende sociale fraude en de bestrijding van grensoverschrijdende financiële fraude die niet meer op het niveau van één land kan worden bestreden. Het mag echter geen *race to the bottom* worden louter vanwege het Europese eenheidsdoel. Dat vrezen wij in de takken van de sociale bescherming die wij nu genieten.

Mijnheer de minister, er is geen nood aan een Europese sociale unie, u zult het niet graag horen, die de sociale zekerheid over de hele Unie uitsmeert. Het betekent nieuwe transfers van noord naar zuid of oost op het vlak van pensioenen, minimuminkomens, ziekteverzekering en zo meer.

De Vlaming zit bovendien absoluut niet te wachten op meer Europese

Il faut lutter contre le *non-take-up* dans toutes les branches de la sécurité sociale. La procédure de demande doit être simplifiée et la procédure de justification, clarifiée. Il convient également de mettre un terme à toutes les formes de fraude, de tromperie délibérée et d'usage abusif d'astuces quelconques. Malheureusement, les projets de loi déposés ces dernières semaines par le gouvernement sont chaotiques.

Nous sommes favorables à la poursuite des travaux sur la convergence des statuts des travailleurs et des indépendants.

Le ministre se fourvoie avec la nouvelle loi temporaire sur le travail associatif, qui crée *de facto* un nouveau statut intérimaire. Nous redoutons les statuts promis pour les artistes.

À la mi-mai, on a promis aux représentants de l'événementiel de créer une commission paritaire propre à ce secteur. Quel est l'état des lieux du dossier?

Dans la note de politique générale, le ministre fait état à plusieurs reprises d'une répartition régionale plus équilibrée des efforts en termes de recouvrement et de paiement. Nous attendons avec impatience les premières initiatives. La réintégration des travailleurs sur le marché de l'emploi et le fonctionnement instable de l'ONEM et d'Actiris promettent encore quelques feux d'artifice communautaires. Cessera-t-on un jour d'envoyer la facture à la Flandre?

Plus de Belgique mais aussi plus d'Union européenne, c'est la voie choisie par le gouvernement en matière de sécurité sociale. Cette dimension européenne nous préoccupe. Ces derniers mois, la gestion de la crise par l'Europe laisse à désirer. Nous ne voulons pas d'un nivellement de notre sécurité sociale. L'Europe peut

Unie. Meer EU betekent de facto nog meer geldstromen, nog meer transfers vanuit Vlaanderen naar de Europese Unie, terwijl de Vlaming nu reeds netto het meest aan het EU-budget bijdraagt. De Vlaming heeft genoeg gegeven. On a déjà donné.

jouer un rôle dans la lutte contre la fraude sociale et financière transfrontalière mais il ne peut pas être question de *race to the bottom*.

Une union sociale européenne, cela signifie de nouveaux transferts et flux financiers du Nord vers le Sud ou vers l'Est au niveau des pensions, du revenu minimum et de l'assurance soins de santé, alors que les Flamands sont déjà aujourd'hui les plus gros contributeurs nets au budget de l'UE.

10.06 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mevrouw de voorzitter, ik hoop dat ik de orde niet in de war stuur.

10.06 **Frank Vandenbroucke**, ministre: M. Anseeuw a posé des questions en commission au sujet de la confection du budget et du financement de la sécurité sociale. Nous nous appuyons indéniablement sur des points de vue différents. J'ai tenté du mieux que je pouvais de répondre à ces questions, chiffres à l'appui. Je ne le ferai pas à nouveau maintenant.

De heer Anseeuw heeft in het debat in de commissie en in verschillende etappes in het debat zeer indringende vragen over de begrotingsopmaak en de financiering van de sociale zekerheid gesteld. Ik heb naar beste vermogen op die vragen proberen te antwoorden, met cijfers die een overzicht geven van hoe wij de begrotingsopmaak zien. Ik stel voor dat ik dit nu niet herhaal.

En ce moment, nous visons à stabiliser et à renforcer le financement de la sécurité sociale par le biais d'une série d'interventions spéciales dans la loi programme, à un moment où la base de prélèvement de la TVA est très volatile.

Ik heb ook proberen uit te leggen dat we op dit ogenblik als doel hebben om de financiering van de sociale zekerheid stabiel en robuust te maken. Daarvoor voorzien wij in een aantal bijzondere ingrepen in de programmawet, met het oog op een stabiele en robuuste financiering op het moment dat de basis waarop de btw wordt geheven zeer volatiel is.

Ik stel voor dat ik daarop niet terugkom. Ik denk dat die discussies met de heer Anseeuw interessant waren. We hebben ongetwijfeld verschillende uitgangspunten, maar er werden heel wat cijfers op tafel gelegd.

Il a été question en commission du plan 'Plus 1'. M. Anseeuw a proposé le règlement par la loi de la prolongation du système de réduction pour des catégories ciblées du plan 'Plus 1'. La proposition de régler ce point par la loi était honnête, mais je m'y suis cependant opposé. Un arrêté royal a été pris. Il permettra de prolonger indéfiniment dans le temps le plan 'Plus 1', même si une évaluation aura lieu en mars.

De heer Anseeuw is ook teruggekomen op iets wat wij beiden belangrijk vinden, daar hebben wij geen meningsverschil over, met name het Plus-1-plan. Dat gaat over de aanmoediging die wij willen geven voor nieuwe aanwervingen bij bedrijven die echt beginnen met het rekruteren van mensen.

De heer Anseeuw heeft voorgesteld om bij wet te regelen dat het systeem van de doelgroepkorting van het Plus-1-plan wordt verlengd. Het was een zeer fair aanbod om dat bij wet te regelen. Ik heb mij daartegen verzet om de volgende reden. Er werd een KB genomen waarbij wij het Plus-1-plan onbeperkt in de tijd zullen verlengen, weliswaar met een evaluatie in maart. Ik denk dat we daar immers dezelfde zorg hebben, met name is het efficiënt?

L'arrêté royal est prêt et a été transmis au Conseil d'État. Je prévois que l'avis sera disponible le 7 janvier et que la publication au *Moniteur belge* pourra intervenir à la mi-janvier. L'information est déjà disponible aujourd'hui sur le site internet de l'ONSS et est

Het koninklijk besluit is genomen. Het is naar de Raad van State verzonden en ik verwacht het advies van de Raad van State tegen 7 januari. Ik verwacht dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden gepubliceerd midden januari. Dat is op tijd. Het moet er zijn voor het einde van het eerste kwartaal, legistiek gesproken, maar de heer Anseeuw heeft gelijk wanneer hij zegt hoe sneller de werkgevers daarover worden geïnformeerd, hoe beter. De informatie daarover is

vandaag al beschikbaar. Die staat op de website van de RSZ, helemaal technisch uitgedrukt, zodat werkgevers en sociale secretariaten die kunnen begrijpen. Die website verwijst ook naar dat koninklijk besluit dat eraan komt. Ik stel voor dat we ervan uitgaan dat de hemel niet op ons hoofd zal vallen tussen nu en midden januari en dat dit koninklijk besluit tegen dan zal gepubliceerd zijn.

De reden waarom ik hier niet graag bij wet werk, is dat ik denk dat sommige zaken steevast beter bij koninklijk besluit worden geregeld en andere zaken beter bij wet. Er zijn hier de voorbije weken en dagen inderdaad andere gelegenheden geweest, en u hebt mij daarop gewezen, waar wij vanuit de meerderheid en de regering hebben beslist om omwille van de urgentie een noodgreep bij wet te doen. Wij hebben dat al gedaan, we doen dat soms, maar ik denk dat het hier niet nodig is. Ik hou liever een onderscheid tussen wat men doet met een koninklijk besluit en wat men doet met wetgeving. Dit is echt iets wat men normaal doet bij koninklijk besluit.

We verschillen hier niet echt van mening, behalve in de praktische conclusie dat ik uw amendement ter zake niet zal steunen. De werkgevers vinden bij de RSZ alle informatie terug en voelen zich dus voldoende zeker dat deze belangrijke doelgroepkorting er zal zijn.

Mevrouw Samyn, ik zal in één zin antwoorden, want we hebben dit debat ook al in de commissie gevoerd. Ik ben hard voor een Europese sociale unie, maar die vervangt ons eigen sociaal beleid niet. Daar ben ik niet voor. Een Europese sociale unie ondersteunt het beleid van de lidstaten en laat diversiteit en verschil toe, maar in het ondersteunen heeft men inderdaad wel bepaalde Europese sociale initiatieven nodig en moet men bepaalde zaken gelijk trekken op het vlak van ondersteuningskader, minimumvoorwaarden.

Men moet natuurlijk niet het Belgische sociale systeem vervangen door een sociaal systeem dat afgestemd is op de ontwikkeling van een land als bijvoorbeeld Polen. Men moet niet onze gezondheidszorg inruilen voor de Nederlandse gezondheidszorg. Ze hebben allebei hun zwakke en hun sterke kanten, maar ook hun eigen geschiedenis en cultuur die daarachter zit en die ons eigen is. U moet mij niet verkeerd verstaan, maar ik ben hard voor een Europese sociale unie, waarbij Europa het sociale beleid van de lidstaten ondersteunt.

Wij hebben dat debat al enigszins kunnen voeren in de commissie en ik hoop dat we daar later uitgebreid op zullen kunnen terugkomen.

10.07 Karine Lalieux, ministre: Madame la présidente, chers collègues, tout d'abord, en ce qui concerne l'intégration sociale et la lutte contre la pauvreté, comme l'a répété le ministre du Travail, nous nous étions engagés, et nous l'avons effectivement fait, à augmenter l'ensemble des allocations sociales les plus basses, des allocations de remplacement et de la GRAPA.

C'était légitime et totalement fondamental et indispensable. Je pense que nous ne pouvons pas revenir sur cette décision. Certains trouvent que ce n'est pas suffisant. Je l'ai entendu. Sauf que nous, nous l'avons fait! D'autres n'ont encore rien fait!

En ce qui concerne l'individualisation des droits, il est vrai que nous avons mis un petit pied dans la porte, puisque, avec "le prix de

suffisamment technique pour que les employeurs et les secrétariats sociaux puissent l'utiliser. Ce site fait également référence à l'arrêté royal en préparation.

Je pense que certains aspects gagnent à être réglés par des arrêtés royaux, tandis que d'autres nécessitent une loi. Au cours des dernières semaines, la majorité et le gouvernement ont en effet parfois décidé d'apporter des modifications par le biais de lois pour des raisons d'urgence. Dans le cas présent, une loi ne me paraît pas nécessaire, ces aspects étant normalement réglés par voie d'arrêté royal. Je ne soutiendrai pas l'amendement qui a été présenté à cet égard car les employeurs peuvent retrouver l'ensemble des informations auprès de l'ONSS.

Pour répondre aux questions de M. Samyn, je puis vous dire que je suis assurément partisan d'une Union européenne sociale, mais celle-ci ne remplacera pas notre politique sociale nationale. Une Europe sociale soutient les politiques des États membres et admet la diversité et les différences, mais ce soutien passe par des initiatives sociales européennes et une assimilation en matière d'encadrement et de conditions minimales. Il faudra bien entendu juger le système social belge selon ses mérites spécifiques.

10.07 Minister Karine Lalieux: We hebben de laagste sociale uitkeringen, de inkomensvervangende tegemoetkomingen en de IGO verhoogd. Dat was absoluut noodzakelijk.

De 'prijs van de liefde' voor personen met een handicap wordt afgeschaft. Ik betreur dat het regeerakkoord niet voorziet in de individualisering van de rechten voor iedereen. We werken daaraan, onder meer door na te denken

l'amour", il y a enfin une individualisation des droits pour les personnes handicapées. Il est vrai que l'accord de gouvernement ne prévoit pas d'individualisation des droits complète. Je le regrette. Je suis une féministe. Je le regrette. Je crois que nous devons absolument plaider pour cela.

Mais en tout cas, nous essayerons d'y travailler, j'essaierai d'y travailler, notamment en réfléchissant aux nouveaux modes de cohabitation intragénérationnelle ou intergénérationnelle. Il ne faut pas sanctionner des gens qui choisissent un mode de cohabitation pour rester indépendants et pour pouvoir rester chez eux.

Une autre préoccupation, que toutes les études montrent, et vous en avez parlé, c'est le non-recours aux droits. L'administration travaille depuis de longs mois là-dessus. Nous voulons travailler à une automatisation des droits. Tout montre qu'il y a effectivement en Belgique des milliers de personnes qui ont des droits et qui n'y ont pas recours. À partir du moment où une loi ou une constitution donne un droit, c'est à l'État de garantir ce droit. Nous travaillerons dans ce cadre.

Pour ce faire, les CPAS sont évidemment la pierre angulaire de tout le système résiduel. Nous connaissons la charge de travail des CPAS, et surtout des grands CPAS. C'est pourquoi non seulement le budget 2021 prévoit-il des moyens nouveaux pour les CPAS, mais vous allez voir qu'avec la task force, je dégagerai aussi des moyens nouveaux pour engager des personnes. Parce que si les travailleurs sociaux ne savent plus gérer les dossiers, cela veut dire que le bénéficiaire n'a plus droit à son allocation ou à ses aides complémentaires. Ce n'est pas acceptable, surtout dans cette période de crise.

Enfin, je terminerai par le fait que la lutte contre la pauvreté ne passe pas que par le CPAS et par les allocations sociales, mais passe par un plan global de lutte contre la pauvreté.

Je compte évidemment sur l'ensemble de mes collègues du gouvernement pour lutter durablement et structurellement contre la pauvreté. À ce titre, avec le premier ministre, nous avons déjà décidé de tenir un Conseil des ministres sur cette thématique fondamentale. Bien entendu, je souhaite travailler dans un esprit de coopération avec les entités fédérées qui accomplissent déjà un travail énorme et disposent d'un plan de lutte contre la pauvreté. Nous devons tous absolument agir pour que les enfants pauvres actuels ne soient plus les adultes pauvres de demain. C'est vers cet objectif que nous devons tendre. Notre société est assez riche pour y parvenir.

Concernant les personnes handicapées, en deux mois, nous avons déjà accompli des avancées franchement significatives. Je pense au prix de l'amour. Quant au prix du travail, s'il n'est pas encore entré en vigueur, c'est parce que nous attendions encore l'avis du Conseil Supérieur des Personnes Handicapées pour savoir comment nous allions en répartir le budget. Le gouvernement y travaille pour le moment. Je pense également à l'augmentation des allocations de remplacement, ainsi qu'à l'abaissement à l'âge de 18 ans – au lieu de 21 ans – de la possibilité de bénéficier d'une allocation pour personne handicapée. Ces avancées sont significatives.

over nieuwe manieren om samen te wonen binnen en tussen de generaties, die we niet mogen afstraffen.

Uit alle studies blijkt dat sommigen hun rechten niet laten gelden. Wij willen dat die rechten automatisch toegekend worden. De Staat moet de toepassing van de door hem toegekende rechten waarborgen. We moeten de werkdruk op de OCMW's verlagen. Zij vormen de hoeksteen van het residuaire stelsel. In de begroting van 2021 worden er nieuwe middelen voor hen uitgetrokken. Ik zal middelen uittrekken voor extra personeel. Als de maatschappelijk werkers overbelast zijn, ontvangen de begunstigden hun uitkering of hun aanvullende steun niet meer. Dat is onaanvaardbaar, zeker in deze crisis.

Armoedebestrijding is niet alleen een zaak van de OCMW's en de sociale uitkeringen, maar moet ook deel uitmaken van een globaal plan.

Ik reken op de hele regering om werk te maken van structurele armoedebestrijding. Er zal trouwens een ministerraad aan dat thema gewijd worden. Ik zal samenwerken met de deelgebieden, die zelf al een plan voor armoedebestrijding opgesteld hebben. We moeten de vicieuze cirkel van de generatiearmoede doorbreken. Onze samenleving is rijk genoeg om dat te doen.

De maatregel om de zogenaamde prijs van de liefde weg te werken is nog niet van kracht, maar we wachten het advies van de Nationale Hoge Raad Personen met een Handicap in alvorens het budget te verdelen. De verhoging van de vervangingsuitkeringen en de verlaging van de leeftijd tot 18 jaar om aanspraak te kunnen maken op zo een uitkering zijn belangrijke stappen in de goede richting.

Notre société est-elle inclusive vis-à-vis de la personne handicapée? Non, elle ne l'est pas! Plus aucune conférence interministérielle n'a été réunie sur ce thème. C'est pourquoi je compte bien en réunir à nouveau une. De même, j'entends coordonner des politiques transversales avec mes collègues en vue d'aboutir à une société plus inclusive, notamment pour ce qui concerne le travail. Nous connaissons notre médiocrité dans l'application de ces thèmes au sein de la fonction publique, mais aussi avec les partenaires sociaux. En comparaison avec le privé, nous ne valons guère mieux sur le plan de l'inclusion professionnelle des personnes handicapées.

Vous avez aussi récemment pu discuter avec le ministre Clarinval de la création de son propre emploi par la personne handicapée, pouvant acquérir le statut d'indépendant grâce à la réduction des charges. Nous y travaillerons ensemble.

J'en viens aux pensions. Pour commencer, j'aimerais que nous changions complètement de paradigme. J'en ai un peu marre que l'on présente les retraités uniquement comme un coût pour notre société. C'est ce que j'ai entendu en face et ce qui me revient au contact de nombreux professeurs: "Les retraités représentent tel pourcentage du PIB". Quel mépris pour un tiers de la population, qui a travaillé et cotisé pour sa pension!

Un tiers de la population qui aujourd'hui vit plus longtemps, et c'est tant mieux! Un tiers de la population qui, si elle a une pension digne, consommera et s'inscrira, comme la Banque nationale l'a dit, dans le cadre d'une reprise de la croissance. Si on considère un tiers de la population comme un poids et un coût, on ira vers la décroissance. J'aimerais bien qu'à un moment donné, quand on pense pensions et réformes des pensions, on pense non seulement, effectivement, à la soutenabilité, mais aussi à combien ces personnes rendent service à notre société et à notre économie, parce qu'elles vont encore consommer pendant vingt années et qu'elles seront, je l'espère, en bonne santé. C'est notre souhait. Je veux miser sur la *silver economy* et nous y travaillerons.

Que l'on arrête aussi de découvrir les chiffres des pensions! Aujourd'hui, découvrira-t-on qu'il y a eu un *baby-boom* après-guerre? Nous savons qu'il y aura une augmentation du nombre de pensionnés en 2030 et en 2040, puis que ce chiffre va diminuer, vu la démographie actuelle. Ce n'est pas une découverte. Des groupes de travail ont d'ailleurs travaillé sur ce sujet et ce n'est pas le ministre de la Santé à qui l'on va apprendre cela. Nous n'allons pas nous étonner aujourd'hui du coût de la pension par rapport au PIB. Certes, le gouvernement a décidé de dégager 1,8 milliard afin que les pensionnés et ceux qui avaient les plus basses pensions puissent vivre plus dignement. Cette décision est contestée par les employeurs et a été contestée en commission. J'espère que d'aucun dans cette assemblée ne me dira que, pour un retraité qui a travaillé pendant 45 ans, une pension de 1 500 euros est trop élevée pour pouvoir vivre quelque peu dignement pendant le restant de sa vie. J'espère que personne ne conteste cela car ce serait indigne de le faire. Cette personne a cotisé toute sa vie.

Je peux garantir aujourd'hui que ces augmentations auront lieu jusqu'en 2024. C'est 22 % jusqu'en 2024 avec l'indexation et l'enveloppe bien-être. Cela a été garanti dans le cadre d'arrêtés

Onze samenleving is niet inclusief ten aanzien van personen met een handicap. Ik zal opnieuw een Interministeriële Conferentie organiseren en transversaal beleid coördineren, met name op het gebied van werk. De sociale partners zullen daarbij betrokken worden. De creatie van jobs door personen met een handicap zelf moet ook worden bevorderd door in een lastenverlaging te voorzien.

Gepensioneerden mogen niet enkel beschouwd worden als een kostenpost voor onze samenleving.

Wat een misprijzen voor een derde van de bevolking, want die mensen hebben gewerkt en bijgedragen aan deze pensioenen! Bovendien bevorderen menswaardige pensioenen de consumptie en steunen ze de groei. Wanneer men denkt aan pensioenhervorming, moet men niet alleen denken aan de betaalbaarheid, maar ook aan hoezeer deze mensen een dienst bewijzen aan onze maatschappij en aan onze economie.

Men moet ermee ophouden om op zoek te gaan naar de pensioenstatistieken! Heeft men dan nog nooit gehoord van de naoorlogse babyboom? Het aantal gepensioneerden zal nog toenemen in 2030 en 2040 alvorens af te nemen als gevolg van de huidige demografische situatie. De regering heeft 1,8 miljard euro uitgetrokken opdat degenen met de laagste pensioenen menswaardiger zouden kunnen leven. Ik hoop dat niemand hier zal beweren dat 1.500 euro te veel is voor iemand die 45 jaar heeft gewerkt, om de rest van zijn leven mee rond te komen. Dat zou menonwaardig zijn!

Deze 1,8 miljard euro zal wel degelijk naar de gepensioneerden gaan in de vorm van een verhoging met 22 % tot in 2024 via indexering en de welvaartsen-

royaux et de la loi-programme. Ce 1,8 milliard ira bien vers nos pensionnés. C'est important.

Il est vrai que nous n'allons pas toucher à l'âge de la pension. Je l'ai dit en commission et je le répète ici de concert avec le ministre du Travail: nous comptons plancher sur les fins de carrière et sur les métiers pénibles.

L'objectif est aussi que les personnes arrivant à la pension – même si certaines travailleront jusqu'à 67 ans et d'autres plus longtemps encore tout en participant au système de solidarité des pensions (le 1^{er} pilier) et d'autres encore partiront plus tôt – n'y arrivent pas dans un état de souffrance physique ou psychologique. Parce que nous allons travailler sur les fins de carrière. Effectivement, la réforme des Pensions se fera avec la réforme des fins de carrière.

Il y a une chose que nous rétablirons directement, chose que le ministre des Pensions avait annulée: le bonus pension. Pour que le taux d'emploi de nos aînés soit meilleur, le bonus pension sera un atout considérable. Par contre, nous abandonnerons d'autres choses telles que la pension à points. Nous ne travaillerons plus sur ce système.

Comme le ministre du Travail et tout le gouvernement d'ailleurs, ce qui ne vous étonnera pas, je crois en la concertation sociale. Sera-ce simple? Non! Cela ne le sera pas, mais nous devons tout faire pour que les employeurs et les représentants des travailleurs arrivent à produire une réforme des pensions équilibrée avec les balises que posera le gouvernement.

Je suis une femme volontariste et enthousiaste et j'espère que nous y arriverons.

Il n'y a pas trois ministres des Pensions. D'ailleurs, je suis seule ici pour en parler. Et Franck Vandembroucke n'est pas ministre des Pensions, sauf s'il dit l'inverse.

Est-ce que je travaillerai avec les autres ministres du gouvernement et notamment avec David Clarinval et Petra De Sutter? Oui! Car nous avons d'un côté, la fonction publique et de l'autre, les indépendants.

Nous allons travailler main dans la main parce que nous allons évidemment vers une convergence des différents régimes. Nous allons travailler sur les trois piliers. Nous travaillerons donc ensemble mais la ministre des Pensions, c'est bien moi!

Enfin, ne comptez pas sur moi pour des effets d'annonce! Ce que j'espère, c'est que demain, la confiance soit rétablie dans notre régime de pension aussi bien pour nos aînés, afin qu'ils n'aient plus de crainte, que pour l'ensemble des travailleurs et les jeunes, afin qu'eux aussi, demain, croient à une pension digne et aient envie de cotiser au système de solidarité qui est notre premier pilier du système des pensions.

10.08 Björn Anseeuw (N-VA): Mevrouw de voorzitter, heel wat van mijn vragen met betrekking tot het arbeidsmarktbeleid zijn al beantwoord door de minister van Werk. Ik ben heel erg blij dat hij ons opnieuw vervoegt.

veloppe. Dat wordt gegarandeerd via koninklijke besluiten en de programmawet.

Het klopt dat we niet aan de pensioenleeftijd zullen raken. We zullen wel werk maken van de loopbaaneinderegelingen en de regeling met betrekking tot de zware beroepen. Sommige mensen willen misschien ook na de leeftijd van 67 jaar nog blijven werken, andere willen vroeger met pensioen gaan. De hervorming van de loopbaaneinderegelingen is een hoeksteen van de hervorming van de pensioenen.

De pensioenbonus, die door de vorige regering afgeschaft werd, wordt per direct weer ingevoerd. We stappen daarentegen af van het pensioen met punten.

Ik geloof in het sociaal overleg. Het zal geen gemakkelijke opdracht zijn, maar we moeten ervoor zorgen dat we samen tot een evenwichtige hervorming komen, binnen de door de regering getrokken klijlijnen.

Er zijn geen drie ministers van Pensioenen, er is er maar één. Ik zal nauw samenwerken met de heer Clarinval en mevrouw De Sutter.

We zullen samenwerken om de pensioenstelsels en de drie pijlers te harmoniseren.

Voor een aankondigingsbeleid bent u bij mij aan het verkeerde adres, maar ik hoop dat ik het vertrouwen in ons pensioenstelsel kan herstellen, zowel om onze senioren gerust te stellen als om alle werkenden ertoe aan te moedigen om bij te dragen met het oog gericht op een fatsoenlijk pensioen.

10.08 Björn Anseeuw (N-VA): Le gouvernement ambitionne d'atteindre un taux d'emploi de 80 % d'ici 2030, mais le mystère reste entier

De doelstelling om de werkzaamheidsgraad te verhogen tot 80 % tegen 2030 is ontzettend belangrijk. Vlaanderen heeft zich dezelfde doelstelling opgelegd, weliswaar in een kort tijdsbestek. Mijnheer de minister, het blijft echter zoeken naar uw concrete maatregelen om de werkzaamheidsgraad te verhogen. Het Rekenhof vindt ze trouwens evenmin. Ze waren bijzonder kritisch voor de cijfers die in de begroting worden weergegeven als terugverdieneffect van een verhoogde werkzaamheidsgraad. Het Rekenhof stelde namelijk dat dit hoogstens een intentie van de regering is om dit te realiseren maar dat het koffiedik kijken is over hoe en wanneer dit zal gebeuren. De enige concrete maatregel die u in uw antwoord hebt genoemd is een jaarlijkse conferentie met betrekking tot de werkgelegenheid. Die kan op zich bijzonder waardevol zijn maar ze zal niet volstaan.

U hebt tevens aangekondigd dat u wil samenwerken met de deelstaten. Ik vind dat zeer positief en vooral de mogelijkheid om te werken met een asymmetrisch beleid vind ik ontzettend belangrijk. Alle deelstaten zouden hier wel bij varen maar er is een expliciete vraag van Vlaanderen om het stelsel van de tijdelijke werkloosheid veel meer activerend te maken. Ik heb u daar al eerder vragen over gesteld maar tot nu toe heb ik helaas zelfs geen intentie van u gehoord om daar werk van te maken. Ik vind dat zeer jammer en kan dus niet anders dan mijn oproep herhalen om die tijdelijke werkloosheid meer activerend te maken. Zo kan men werkgevers en werknemers in tijden van groot omzetverlies de kans geven om verder te werken met het oog op het voorbereiden van de toekomst. Dat dient bij voorkeur in samenwerking met de deelstaten en op de werkvloer ook met de werkgevers en werknemers te gebeuren. Ik vind dat ontzettend belangrijk en ik herhaal hier dus mijn oproep.

Het verhogen van de laagste uitkeringen is iets waar ook de Zweedse regering werk van heeft gemaakt. De Zweedse regering heeft echter tegelijk ook maatregelen genomen om een inactiviteitsval te vermijden, iets wat de paars-groene regering nalaat. Ik heb u expliciet gevraagd welke initiatieven u zal nemen om die inactiviteitsval te vermijden. Als men immers eenzijdig uitkeringen zoals de werkloosheidsuitkering substantieel verhoogt, dan zal werken verhoudingsgewijs niet lonender worden dan niet werken.

Werken wordt integendeel een stuk minder verlonend dan niet werken. Het verschil wordt namelijk kleiner.

Welke concrete maatregelen zal u ondernemen om die inactiviteitsvallen te vermijden? Dat is een goed bewaard geheim tot nu toe. Dat is een van de meest kwalijke effecten van eenzijdige verhogingen van een aantal uitkeringen terwijl het uw ambitie is om de werkzaamheidsgraad te verhogen. Maatregelen die inactiviteitsvallen genereren, zouden contraproductief zijn. De enige concrete maatregelen in de beleidsverklaring en die voor een deel vertaald worden in de begroting, zijn vooral maatregelen die de inactiviteit voor een stuk kunnen versterken. Ik verwees naar het eenzijdig verhogen van uitkeringen zonder dat daartegenover maatregelen staan die een inactiviteitsval moeten voorkomen. Er wordt 75 miljoen euro extra uitgetrokken voor het kunstenaarsstatuut. Met meer uitkeringen maken we de mensen niet actiever. Daarover zijn we het eens, tenzij mij u zal tegenspreken. Dat debat moeten we voeren. Het verhogen van het voortbevoort van 10 naar 20 dagen helpt allemaal niet. De

quant à savoir comment il compte atteindre cet objectif. La Cour des comptes n'a pas non plus décelé de mesures tangibles et se pose surtout des questions quant à l'effet retour escompté.

La résolution prônant de collaborer avec les entités fédérées est en tout cas un élément positif. Il est très important que des relations de coopération asymétriques soient possibles. La Flandre demande explicitement de rendre le chômage temporaire plus "activant" car il s'agit là d'une mesure positive pour préparer l'avenir. J'appelle le ministre à y travailler avec les entités fédérées.

Parallèlement au relèvement des allocations les plus basses, la coalition suédoise avait à l'époque pris des mesures pour éviter les pièges à l'inactivité. Le gouvernement actuel omet hélas de s'y atteler. Lorsqu'on se contente de relever les allocations, on rend le travail proportionnellement moins payant.

Nous ignorons cependant toujours comment le ministre va s'attaquer au piège à l'inactivité. Les seules mesures concrètes contenues dans la note de politique et dans le budget sont des mesures qui renforcent le piège à l'inactivité, telles que l'augmentation unilatérale des allocations. Un montant de 75 millions d'euro est également dédié au statut des artistes. Les allocations n'activent cependant pas les gens. Par ailleurs, le congé de naissance est porté de dix à vingt jours, ce qui ne facilite pas les choses.

L'allocation de chômage temporaire a été majorée à plusieurs reprises au cours des derniers mois. Il s'agit finalement d'une assurance. Lorsqu'on contracte une assurance, il faut payer une prime. L'allocation doit également être proportionnée au manque à gagner. Le chômage temporaire peut être conçu dans une vision

tijdelijke werkloosheid is de voorbije maanden verschillende keren verhoogd. Ik wil helemaal niet voorbijgaan aan de noden van de gezinnen, maar ook daar moeten we rekening houden met mogelijke inactiviteitsvallen.

Het gaat hier bovendien nog altijd over een verzekering. Voor die verzekering moet een premie worden betaald. Tegelijk moet de vergoeding of uitkering die de mensen krijgen ergens in een bepaalde verhouding staan tot het gedeerde inkomen. Men komt er niet als alleen de uitkering wordt verhoogd zonder flankerende maatregelen tegen inactiviteitsvallen en men die tijdelijkewerkloosheidsregeling niet activerend maakt door kansen te geven, door te stimuleren en door bijkomende voorwaarden ervoor te zorgen dat er wel degelijk kan worden gewerkt aan omscholing, bijscholing, herscholing op de werkvloer samen met de werkgever werken aan nieuwe concepten om de toekomst post-corona voor te bereiden. Er zijn ontzettend veel mogelijkheden om die tijdelijke werkloosheid veel toekomstgerichter in te zetten dan vandaag gebeurt. Ik heb ook verwezen naar tijdelijke werkloosheid als recht, zonder dat daar per se een reële nood tegenoverstaat die moet worden gelenigd. Dan wordt de inactiviteit gepromoot, in plaats van de activiteit.

Ik blijf dus toch op mijn honger zitten en ben heel erg bezorgd, want ik heb eigenlijk niets gehoord over welke maatregelen u wilt nemen om het activerend karakter van een aantal verzekeringsstelsels in onze sociale zekerheid te versterken en om inactiviteitsvallen te vermijden.

Een andere concrete maatregel die wel kan worden genomen – dan kom ik terug op wat minister Vandenbroucke daarover heeft geantwoord – is natuurlijk de doelgroepkorting voor de eerste werknemer. Wij zijn het erover eens dat die doelgroepkorting er moet zijn, dus daarover moeten wij niet meer discussiëren. Wij hebben daar eigenlijk ook nooit een discussie over gehad.

U zegt dat er een KB is ondertekend en dat is verstuurd naar de Raad van State. U hoopt dat halfweg januari te kunnen publiceren. Rechtszekerheid is ontzettend belangrijk in dezen en er is een groot verschil tussen de website van de RSZ en een publicatie in het *Belgisch Staatsblad*. Daarover bestaat ook geen discussie.

Ik vind het ontzettend belangrijk dat de amendementen die wij hebben ingediend om dat bij wet te regelen, wel worden goedgekeurd. In de commissie zijn zij weggestemd door de paars-groene meerderheid, maar ik heb ze vandaag opnieuw ingediend in de plenaire vergadering, omdat ik het heel belangrijk vind dat er 100 % zekerheid is voor de werkgever vanaf 1 januari. Anders zorgt men er sowieso voor dat een aantal aanwervingen wordt uitgesteld of misschien zelfs niet doorgaat en dat is wel degelijk nefast voor de werkzaamheidsgraad, die ons en u zo dierbaar is.

Dat wij dat nu bij wet regelen, is eigenlijk geen probleem, mijnheer de minister. Ons amendement staat helemaal niet in de weg dat u dat in de toekomst met een KB regelt. Ons amendement bepaalt dat de bepalingen bij KB kunnen worden gewijzigd of geschrapt. U hebt daar de vrije hand. Het enige wat wij willen – wij leggen de lat zeer laag – is 100 % rechtszekerheid vanaf 1 januari en daarna kunt u opnieuw met KB's aan de slag om dat bij te sturen, desgevallend na een evaluatie in 2021.

tournée vers l'avenir en le subordonnant à des conditions en matière de reconversion et formation continue. Sinon, nous favorisons l'inactivité au lieu de l'activité.

La réduction de cotisations groupe cible pour le premier travailleur est en revanche une mesure bien concrète. Nous sommes unanimes sur la nécessité de cette mesure. L'arrêté royal devait être publié à la mi-janvier. La sécurité juridique est essentielle. Elle est pourtant absente sur le site internet de l'ONSS. Je regrette, par conséquent, que les amendements que nous avons présentés pour régler le problème par le biais d'une loi aient été rejetés en commission. Je les représente aujourd'hui. Il est extrêmement important que l'employeur puisse compter pleinement sur cette sécurité juridique à partir du 1^{er} janvier. Le risque, sinon, est que les employeurs reportent leurs projets de recrutement, voire y renoncent. Garantir cette sécurité juridique est notre seule requête, la ministre pourra ensuite toujours régler la question par des arrêtés royaux. L'efficacité de la mesure doit être au centre de nos préoccupations. Le manque de maillage est, par exemple, l'une des lacunes des mesures d'aide prises dans le cadre de la crise du coronavirus. Si nos amendements sont adoptés, les indépendants pourront recruter en toute sérénité à partir du 1^{er} janvier.

En ce qui concerne les recettes escomptées de la lutte contre la fraude fiscale et sociale, le gouvernement n'a pas été à même de répondre à ma question de savoir quelle partie de ces recettes proviendrait spécifiquement de la lutte contre la fraude sociale. C'est révélateur, ce gouvernement ne dépasse pas le stade du verbiage et ne propose pas de mesures concrètes.

En 2018, le financement de la

Wij vinden het immers allebei belangrijk dat de doelmatigheid hiervan wordt bekeken in 2021, vooral in ons streven naar steunmaatregelen die fijnmazig genoeg zijn. Een van de pijnpunten van bepaalde coronasteunmaatregelen is dat zij niet fijnmazig genoeg zijn, dus die evaluatie vinden wij ook belangrijk. Niets staat u dan ook in de weg om onze amendementen vandaag goed te keuren, zodat de werkgevers, de starters, de kleine ondernemingen en de zelfstandigen vanaf 1 januari met een gerust hart mensen kunnen aanwerven. De website van de RSZ biedt immers geen rechtszekerheid. Dat drukt opnieuw, zoals het Rekenhof over een aantal andere zaken ook stelt, een intentie van de regering uit – wat mij betreft een goede intentie – maar met goede intenties alleen koopt men niet veel.

Er is rechtszekerheid nodig om de werkgelegenheid te waarborgen. Vandaar mijn oproep om onze amendementen om dat bij wet te regelen vanaf 1 januari wel goed te keuren. Daarna hebt u de handen helemaal vrij om bij te sturen waar u wilt.

Wat de opbrengst van sociale fraude betreft, heb ik gevraagd welk aandeel van de 2,3 miljard euro extra opbrengsten uit de strijd tegen de sociale en fiscale fraude uit de strijd tegen de sociale fraude komt. Het is oorverdovend stil gebleven op de regeringsbanken. Ik begrijp dat ook wel, want het is tekenend voor wat het Rekenhof zegt en wat ook wij bij vorige gelegenheden hebben gezegd, namelijk dat het bij mooie woorden blijft. Er is geen enkele concrete maatregel om die strijd effectief te versterken. Met het voortzetten van wat er al is, zult u natuurlijk het verschil niet maken. Er zullen dus wel nieuwe maatregelen moeten komen.

Ik kom ook nog eens terug op de financiering van onze sociale zekerheid. Ik heb daarover inderdaad heel wat vragen gesteld aan minister Vandenbroucke omdat de sociale zekerheid ons zeer dierbaar is. In 2018 bestond de financiering voor meer dan 61 % uit bijdragen uit arbeid. Voor volgend jaar wordt dat aandeel geprojecteerd op 55 %. Het Rekenhof zegt dat het waarschijnlijk nog iets minder zal zijn. Dat baart ons zorgen. Het gaat eigenlijk om een verzekering. Men moet dus premies betalen. Als die premies echter steeds minder de uitkeringen dekken, dan komt de duurzaamheid van de financiering van de sociale zekerheid in het gedrang.

Het is dus ontzettend belangrijk dat het aandeel premies dat de risico's van de verzekering dekt voldoende hoog blijft. Voor ons moet het nog hoger, niet door de premies duurder te maken, maar wel door ervoor te zorgen dat er een hogere werkzaamheidsgraad komt en dat er meer mensen de premie betalen, en niet minder, zoals in de begroting wordt voorgespiegeld, tenzij u ons nu zou verrassen door te zeggen dat de forse daling van het aandeel financiering uit sociale bijdragen te wijten is aan het doorvoeren van een stevige lastenverlaging op arbeid, wat op onze banken op applaus zou worden onthaald. Ik heb daar echter niets over gehoord. Er is daar dus wel een probleem.

Voor een duurzame financiering van de sociale zekerheid kunt u niet anders dan ervoor te zorgen dat het aandeel van de alternatieve financiering binnen de perken blijft en dat het niet zo snel en sterk groeit als voor 2021 voorzien wordt.

sécurité sociale se composait pour plus de 61 % de cotisations prélevées sur le travail. L'année prochaine ce pourcentage sera de 55 % tout au plus. C'est préoccupant. En l'occurrence, il s'agit d'une assurance et des primes doivent être payées. Si les primes ne couvrent plus les allocations, le financement de la sécurité sociale est en péril. Les recettes doivent être gonflées, non pas par une hausse du niveau des primes, mais par une augmentation du taux d'emploi, de sorte qu'un plus grand nombre de travailleurs paient des primes. Par contre, le budget part précisément d'un financement plus bas. Ou nous réservera-t-on une surprise en disant que la baisse résulte d'une solide réduction des charges salariales? Dans ce cas-là, cela mériterait des applaudissements. Afin de garantir la durabilité de la sécurité sociale, la part du financement alternatif doit rester limitée.

Ik heb tot slot van mijn uiteenzetting nog één heel duidelijke en eenvoudige vraag.

Het is de ambitie van de huidige regering om de werkzaamheidsgraad tegen 2030 te verhogen tot 80 %. Daarmee weten wij eigenlijk wat de huidige regering vindt van het criterium waarop de volgende regering moet worden afgerekend, wat op zich interessant is.

Ik zou eigenlijk graag weten op welk streefcijfer wij de huidige regering mogen afrekenen. Ik ga er immers van uit dat die 80 % niet zomaar uit de lucht komt vallen en dat u ergens een groeipad in gedachten hebt.

Wat is de doelstelling tegen 2024 op het vlak van de werkzaamheidsgraad? Het is immers niet ernstig om alleen een streefdoel op te leggen voor de volgende regering en uzelf geen doelen op te leggen. Ik kan niet geloven dat u zichzelf geen doel hebt opgelegd. Dus wil ik heel graag weten wat dat doel is en welke werkzaamheidsgraad u wil bereiken in België tegen 2024.

10.09 Ellen Samyn (VB): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ambities zijn goed, maar met loze beloften is niemand gebaat. Ik geloof oprecht dat u goede voornemens hebt. U zal een globaal armoedeplan voorstellen aan uw collega's van de federale regering om duurzame en structurele oplossingen te zoeken voor het onderschatte probleem.

Zoals ik in mijn uiteenzetting reeds aanhaalde, is armoede vaak niet zichtbaar. Er rust ook een groot taboe op.

Mag ik aandringen op wetgeving met betrekking tot de afschaffing van de prijs van de liefde? Ik herhaal dat wij grote voorstander zijn om die discriminatie liever vroeg dan laat recht te zetten. U kan echter niet iets aankondigen om vervolgens niet tot sluitende wetgeving te komen op de voorgestelde datum. Zeker in de huidige onzekere tijden had het een heel mooi kerstcadeau kunnen zijn voor de betrokkenen. De personen met een handicap wachten op een initiatief van u, maar zij niet alleen. Ook mensen in sociale nood wachten op een lichtpunt in de huidige donkere dagen.

Mijnheer de minister, u hebt nu genuanceerder en zelfs minder eurofiel geantwoord dan tijdens de commissie. Ik kijk alvast uit naar de debatten ter zake.

10.10 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Madame la présidente, madame et messieurs les ministres, mon intervention sera brève, étant donné que de nombreux thèmes ont déjà été abordés. Nous aurons certainement encore l'occasion, dans les semaines et mois à venir, de poursuivre ces débats en commission. Je me concentrerai donc sur quelques points.

Tout d'abord, je souhaiterais vous dire que vous nous trouverez évidemment à vos côtés quand il faudra faire face à tous ceux qui soutiennent que les mesures d'urgence étaient nécessaires mais continuent à les critiquer. Nous vous soutiendrons dans la prolongation des mesures d'urgence que vous avez prises. Nous vous soutiendrons aussi face à ceux qui critiquent les personnes qui perçoivent le "chômage covid" et qui disent qu'indirectement, vous

Le gouvernement veut atteindre un taux d'emploi de 80 % d'ici 2030; il s'agit donc d'une ambition pour le prochain gouvernement. En fonction de quel chiffre peut-on juger si ce gouvernement aura tenu ses promesses? Quelle est la trajectoire de croissance prévue? Quel taux est-il envisagé pour 2024?

10.09 Ellen Samyn (VB): Il est bon d'avoir des ambitions, mais les promesses creuses ne servent à rien et personne n'en retire rien. Je crois en la sincérité des bonnes intentions du ministre. Puis-je demander avec insistance une loi abolissant le "prix de l'amour"? On ne peut pas annoncer quelque chose pour ensuite ne pas soumettre, à la date proposée, une loi cohérente. Les personnes handicapées et les personnes en difficulté sociale attendent une initiative.

10.10 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Sommigen beweren dat de noodmaatregelen noodzakelijk waren, maar blijven ze wel bekritisieren. Wij zullen u echter steunen teneinde die maatregelen te verlengen en diegenen van replek te dienen die personen die tijdelijk werkloos zijn wegens 'corona' neerhalen en beweren dat u het niet-werken aanmoedigt.

We verdedigen de sociale zekerheid omdat dat een solida-

voulez les cantonner dans l'inactivité. On réfute aussi cette thèse. Mais nous allons aussi plus loin car, autant notre sécurité sociale soutient les travailleurs de par cette solidarité que nous allons devoir garder, autant il y a un paradoxe quant au pouvoir d'achat.

On constate que, dans les grands secteurs où la concertation sociale existe et où les syndicats sont forts, il y a même un complément qui fait qu'on approche des 100 %. Mais tous les secteurs où il n'y a pas ce rapport de forces restent à 70 % et, malheureusement, il s'agit des secteurs qui ont les plus petits salaires. Si on fait le calcul, 70 % d'un salaire de 1 200 euros, cela donne environ 850 euros. Avec ce montant, il est très compliqué de vivre, surtout quand on est une femme seule avec enfants à charge, et on tombe très vite dans la pauvreté.

Ce que nous voulons aussi soutenir et qui entre dans votre démarche, madame la ministre, c'est de voir la lutte contre la pauvreté intégrée dans quelque chose de beaucoup plus vaste qu'uniquement des mesures directes qui sont nécessaires. À cet égard, je ne me ferai pas le porte-parole de Mme Christine Mahy qui explique très bien comment lutter contre la pauvreté. Pour ce qui concerne les femmes, elle soutient que celles qui vivent avec une pension en dessous du seuil de pauvreté sont souvent des femmes qui ont été pauvres toute leur vie parce qu'elles ont eu un petit salaire. C'est donc le serpent qui se mord la queue. Il faut dès lors s'atteler à la question de sauver, voire de créer des emplois avec de vrais contrats et des salaires dignes.

C'est à cela qu'il faut s'atteler. M. le ministre Dermagne dit que dans cette situation de crise, ce n'est pas toujours évident de discuter emploi mais en même temps, monsieur Dermagne, ce n'est pas la crise pour tout le monde. Si votre volonté est de trouver l'équilibre et que vous y croyez, il faudra à un moment donné faire vos choix politiques et vraiment aller chercher l'argent là où il est. Je vous donne quelques mesures. C'est d'abord une demande des syndicats concernant les aides octroyées aux employeurs pour tenir le coup et ne pas devoir licencier. Ils demandent que ces aides soient beaucoup plus ciblées parce qu'il y a des employeurs qui n'ont pas besoin de ces aides, contrairement aux petits indépendants.

Les meilleurs emplois créés sont ceux qu'on ne perd pas. Une autre mesure est donc aussi de réfléchir à lancer un moratoire contre les licenciements. Cela existe dans d'autres pays d'Europe. Pourquoi serions-nous à la traîne à ce sujet? Enfin, sur les emplois créés, oui, pour nous les emplois les plus sûrs sont les emplois créés dans le secteur public. Ce n'est pas qu'on n'en a pas besoin. Cette pandémie et l'austérité appliquée par les gouvernements précédents dans les soins de santé ont fait que nous avons été à la limite, et on y est encore, de la capacité d'accueil des hôpitaux. Cela ne date pas de la pandémie mais celle-ci a aggravé la situation. La création d'emplois publics est aussi notre vision pour la relance. On regrette les coupes envisagées dans les services publics. Vous n'avez pas encore dit comment vous alliez vous y prendre pour réaliser ces économies.

Voorzitter: Eliane Tillieux, voorzitter.

Président: Eliane Tillieux, présidente.

Enfin, monsieur le ministre Vandenbroucke, vous avez parlé de la

riteitsmechanisme is. We stellen echter vast dat in de grote sectoren met gedegen sociaal overleg en waar de vakbonden sterk staan de aanvulling op het inkomen bijna 100 % van het loon bedraagt, terwijl dat in de sectoren waar de krachtsverhoudingen minder evenwichtig zijn en de lonen lager liggen niet meer dan 70 % van het loon is. Voor een loon van 1.200 euro komt dat neer op ongeveer 850 euro. Daarmee is het voor de mensen, vooral voor de alleenstaande moeders met kinderen ten laste, zeer moeilijk om in hun levensonderhoud te voorzien.

De strijd tegen armoede moet deel uitmaken van een globalere aanpak. Mevrouw Christine Mahy stelt dat de vrouwen die met een pensioen onder de armoedegrens moeten rondkomen vaak heel hun leven arm geweest zijn, aangezien ze een laag loon hadden. Om die vicieuze cirkel te doorbreken moet men voor banen met echte contracten en fatsoenlijke lonen zorgen.

Minister Dermagne zegt dat het moeilijk is om in deze crisistijd over werkgelegenheid te spreken maar het is geen crisis voor iedereen. Als u een groter evenwicht wilt bereiken, moet u het geld zoeken waar het zit.

De vakbonden vragen dat de steun die aan de werkgevers wordt verleend om ontslagen te voorkomen, meer gericht wordt op wie deze steun echt nodig heeft, zoals de kleine zelfstandigen.

De beste banen zijn de banen die niet verloren gaan. België zou, net zoals andere landen, een moratorium op de ontslagen kunnen instellen.

Het scheppen van banen in de overheidssector is een garantie voor veiligheid. De pandemie en de bezuinigingen in de gezondheidszorg hebben de grenzen van

sécurité sociale. Vous avez dit que le financement alternatif via la TVA n'était pas suffisant pour y parvenir mais, en même temps, vous n'avez pas non plus donné votre piste pour garantir que, dans le financement de la sécurité sociale, tout ce qui est cotisations sociales reste une partie importante du financement. On réfute tous ceux qui plaident pour une diminution de ce qu'on appelle les charges du travail. Pour nous, ce que certains appellent les charges sur le travail, c'est notre salaire indirect et c'est celui-là qu'on doit sauver. On ne vous a pas encore entendu sur la manière dont vous voyez tout cela à plus long terme. Là aussi, je pense que nous aurons l'occasion d'y revenir parce que les débats vont être importants. Vous aurez compris que vous pouvez compter sur nous pour poursuivre ces débats dans les commissions. Nous viendrons avec des propositions concrètes et constructives. On se fera un plaisir d'être le relais de toutes les revendications des organisations sociales et particulièrement des organisations syndicales.

Je vous remercie.

10.11 Wim Van der Donckt (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik wil nog even iets rechtzetten. U hebt min of meer laten uitschijnen dat ik een gepensioneerd herleid tot pure kosten. Ik wil duidelijk zeggen dat dit absoluut niet klopt. Gepensioneerden zijn de mensen die ons op de wereld hebben gezet, ons hebben opgevoed, hard hebben gewerkt, ons hebben laten studeren en ervoor hebben gezorgd dat wij een job hebben.

Uiteraard – ik ben daarmee begonnen – heeft iedereen recht op een menswaardig pensioen. De reden waarom ik net nogal uitvoerig ben ingegaan op het dossier, is precies omdat wij bij N-VA heel veel belang hechten aan de gepensioneerden. Maar vandaag bespreken wij de begroting en dan gaat het dus over de kosten. Welnu, om de pensioenen van de mensen die voor ons hebben gezorgd, betaalbaar te houden, moeten we kijken naar het kostenplaatje. Ik heb nergens gezegd dat die mensen plots minder moeten krijgen of dat zij een pure kostenpost zijn voor de maatschappij. Laten we dat even rechtzetten. Als u anders dat idee blijft aanhouden, zullen wij niet meer zo constructieve steun verlenen, wanneer u het pensioenprobleem wil oplossen. Ik heb daarjuist diep in uw ogen gekeken. Ze waren wat vermoeid, ik weet het. Ik kijk u nu ook diep in de ogen. Nogmaals, wij zien gepensioneerden absoluut niet als pure kosten. Tot zover mijn eerste opmerking.

Ten tweede, u hebt inderdaad ambitieuze plannen. Tegen september moet de grote pensioenhervorming er liggen en u zult daar de sociale partners over contacteren. Ik zei het al: ik heb daar niets op tegen. Dat is zelfs normaal. Doch, negen maanden waarvan men er maar drie met de cijfers kan werken, dat is toch wel heel erg kort, tenzij men onderling al een akkoord achter de hand heeft, dat vervolgens maar hoeft te worden uitgewerkt.

de onthaalcapaciteit in onze ziekenhuizen aangetoond. We betreuren de besparingen bij de overheidsdiensten die aangekondigd werden zonder de methode te specificeren.

Mijnheer Vandenbroucke, u zegt dat de alternatieve financiering van de sociale zekerheid via de btw niet zal volstaan maar u zegt niet hoe u ervoor zult zorgen dat de sociale bijdragen een belangrijk deel van de financiering zullen blijven. We verzetten ons tegen het verminderen van wat sommigen de lasten op arbeid noemen. We moeten wat eigenlijk een indirect loon is redden.

We zullen deze debatten in de commissie voortzetten. We zullen constructieve voorstellen doen en we zullen de eisen van de vakbonden overbrengen.

10.11 Wim Van der Donckt (N-VA): Il m'a été reproché de réduire les pensionnés au coût qu'ils représentent. À tort. Les pensionnés nous ont mis au monde, nous ont élevés et ont travaillé dur pour nous.

Il est indéniable que chacun a droit à une pension décente, mais le débat actuel porte sur le budget. Si nous voulons continuer à pouvoir assurer le paiement des pensions, nous devons garder un œil sur leur coût. Les plans de la ministre sont ambitieux. La grande réforme des pensions doit être présentée d'ici à septembre. Voilà qui est très rapide. La ministre va devoir coopérer avec son collègue en charge du Travail, car il faudra des mesures pour remettre les chômeurs au travail. Travailler uniquement sur le volet des pensions ne résout rien. Il faut que les travailleurs restent plus longtemps en activité et assurer un emploi à un plus grand nombre de personnes, principalement dans le secteur privé.

J'attends le plan avec intérêt, mais

Mevrouw de minister, het pensioenhervormingsplan zal enkel kunnen worden uitgevoerd, indien de heer Dermagne zijn werk heeft gemaakt en de werkzaamheidsgraad heeft opgekrikt. Misschien kan ik u ter zake raad geven. U zegt dat u bij de hervorming aandacht zult hebben voor de punten die ik heb aangehaald; ik heb ze wel niet in uw beleidsnota gelezen. Maar u moet ook samenwerken met uw collega, want u zult de inactieven moeten motiveren om ze aan het werk te krijgen. Te veel sleutelen aan het pensioen zal het probleem niet oplossen. U moet meer mensen langer aan het werk krijgen.

Als ik u een tip mag geven, zorg ervoor dat wie nu nog inactief is, aan het werk gaat in de privésector, want dan is de netto-opbrengst voor de schatkist het grootst. Zorgt u vooral voor gesubsidieerde jobs, dan zal uw beleid budgettair negatief in plaats van budgettair positief zijn. Ik heb nog wat tips, maar die zal ik u de komende weken en maanden geven.

Ik kijk uit naar het plan, ook al vind ik het een gemiste kans dat u de aanpassing van de minimumpensioenen loskoppelt van de grote hervorming. U geeft nu al geld uit, dat er niet is en dat zal een hypotheek leggen op de pensioenhervorming.

Maar goed, ik kan niet verwachten dat u mijn visie volledig volgt. Per slot van rekening moeten wij nog kunnen discussiëren. Ik wens u in elk geval veel succes, in het belang van de gepensioneerde medemens.

10.12 Björn Anseeuw (N-VA): Ik wil nog een aantal slotopmerkingen formuleren, aangezien de regering blijkbaar niet de intentie heeft om te antwoorden op mijn vragen in een eerdere discussie. De vrij stoïcijnse houding van de regering bevestigt alleen maar mijn stelling. Maar goed, ik geef een aantal tips.

Minister Dermagne, u koos ervoor om ook niet in de tweede rond te antwoorden op mijn concrete vragen.

Ten eerste, als u wil dat de werkzaamheidsgraad tegen 2030 80% bedraagt, dan moet u en de regering zich een concreet doel stellen. U doet dat niet en dat is heel erg. Bovendien, als u de lat ergens legt, leg ze dan net buiten uw bereik, maar binnen uw zicht. Dan hebt u een streefdoel, een ambitieus streefdoel. Maak dus van de verhoging van de werkzaamheidsgraad een concreet doel van.

Ten tweede, maak de werkloosheidsverzekering en de verzekering voor tijdelijke werkloosheid meer activerend door de degressiviteit te versterken. Overweeg ook om de uitkeringen in de tijd te beperken. U gaat ervan uit dat dat in strijd is met onze Grondwet. Laten we daarover zeker eens een grondig debat voeren.

Herstel, ten derde, ook het verzekeringsprincipe van onze sociale zekerheid. Zorg ervoor dat er voldoende premies worden betaald en leun niet alsmat meer op alternatieve financieringsbronnen. Als er dan steunmaatregelen moeten zijn, zorg er dan voor dat die steunmaatregelen fijnmazig en gericht zijn en dat zij te controleren zijn. Controleer die dan ook effectief.

Ten vierde, probeer fraude niet alleen op te sporen, maar ook te voorkomen. Dat kunt u op twee manieren doen: door de manier

dissocier la pension minimale de la réforme des pensions est une occasion manquée. Nous dépendons déjà de l'argent que nous n'avons pas en hypothéquant de la sorte la réforme des pensions.

10.12 Björn Anseeuw (N-VA): Je n'ai reçu aucune réponse à mes questions pourtant concrètes. Si le gouvernement entend relever le taux d'emploi, il doit veiller à ce que l'assurance chômage poursuive un but d'activation et renforcer la dégressivité. Envisagez donc de limiter les allocations dans le temps. Rétablissez également le principe d'assurance de notre sécurité sociale. Veillez à payer suffisamment de primes et ne vous reposez pas sans cesse sur des sources de financement alternatives. Affinez les mesures d'aide et rendez-les plus ciblées et contrôlables et organisez effectivement des contrôles. Essayez d'éviter la fraude. Enfin, mettez en place un climat d'entrepreneuriat par un système y afférent clair et simplifié.

La Flandre essaie d'orienter les demandeurs d'emploi vers de véritables emplois dans le secteur privé. C'est la façon la plus durable pour maintenir le niveau de notre sécurité sociale.

waarop u uw steunmaatregelen ontwerpt en door heel doorgedreven werk te maken van datamining. Die technologie bestaat vandaag. Heel veel instellingen doen dat al en met heel succes. Wij mogen niet langer achter de feiten aanlopen.

Ten slotte, zorg voor een ondernemingsvriendelijk klimaat. U haalt altijd maar het voorbeeld van de *zone zéro chômeurs* in verband met het asymmetrisch arbeidsmarktbeleid, dat u kunt voeren. Maar daarbij gaat het over gesubsidieerde jobs. In Vlaanderen doen wij het liever omgekeerd. In plaats van jobs toe te leiden naar mensen, *fake jobs* eigenlijk, proberen wij de mensen toe te leiden naar echte jobs, in de privésector. Dat is de duurzaamste manier om onze sociale zekerheid op peil en in stand te houden.

De **voorzitster**: Dank u, mijnheer Anseeuw.

Ceci clôture le paquet "Affaires sociales, Emploi, Pensions, Intégration sociale, Lutte contre la pauvreté et Personnes handicapées". Nous entamons le dernier paquet.

Santé, Égalité des chances et des genres
Gezondheid, Gelijke Kansen, Gendergelijkheid

10.13 Kathleen Depoorter (N-VA): Mevrouw de voorzitster, mijnheer de minister, collega's, wat de begroting Volksgezondheid betreft, het zal u niet verwonderen, maar ik wil graag starten met de begroting voor de vaccins. Wij hebben daarover daarnet een gesprek gevoerd en ik heb een amendement ingediend over het covidvaccin.

Ik wil met u even de opbouw van dit dossier overlopen. Het verslag en het commentaar van het Rekenhof over de begroting 2021 vermeldt expliciet dat er geen rekening is gehouden met een aantal bijkomende uitgaven, zoals specifieke maatregelen voor kwetsbare groepen, de kostprijs voor de vaccinatie en de kosten van de antigen testen. Het Rekenhof zegt hierbij dus duidelijk dat de regering geen geld heeft uitgetrokken voor de vaccins.

Om die reden hebben wij dan ook een amendement ingediend, maar voorafgaand aan dat amendement hadden wij al een aantal gesprekken in de commissie voor Volksgezondheid en de commissie voor Financiën. Ik heb bij de bespreking van de beleidsnota aan minister Vandenbroucke de vraag gesteld of de aankoop van het covidvaccin, maar ook de uitrol ervan ingepland zijn in de begroting. Hij gaf daarop heel duidelijk aan, en dat kunt u lezen in het verslag, dat die er niet in zijn opgenomen, maar hij stelt mij gerust: er zal wel geld zijn. Ik wees hem op het feit dat er in Nederland 700 miljoen euro is uitgetrokken voor de aankoop van vaccins en 1 miljard euro voor de uitrol van de vaccinatie.

Nadien bespreken we dit nog een paar keer. Mijn collega Loones brengt dit ook aan in de commissie voor Begroting. In de commissie voor Begroting geeft de staatssecretaris aan, en ook dat kunt u lezen in het verslag, dat de vaccinatie en de antigen testen niet zijn meegenomen in de begroting. Zij verwijst in een latere commissievergadering wel naar de PCR-testen. Ook deze nacht heeft ze daarnaar verwezen, namelijk dat er 294 miljoen euro is uitgetrokken voor de PCR-testen. Er is een verschil tussen PCR-testen en antigen testen. Er zijn in eerste instantie 500.000 antigen testen besteld en in tweede instantie komen er 5 miljoen.

10.13 Kathleen Depoorter (N-VA): La Cour des comptes signale explicitement que certaines dépenses supplémentaires, telles que le coût de la vaccination et celui des tests antigéniques, n'ont pas été prises en compte dans le budget. Le gouvernement n'a, en d'autres termes, pas prévu le budget nécessaire. Nous avons dès lors introduit un amendement pour y remédier.

Lors de la discussion de sa note de politique générale, j'ai demandé au ministre de la Santé publique si le coût de l'acquisition du vaccin et de la campagne de vaccination avait été budgétisé. Il a reconnu que ce n'était pas le cas, mais nous a rassurés que le budget nécessaire sera disponible. La secrétaire d'État au Budget l'a également affirmé en commission.

Nous sommes étonnés et alarmés que notre amendement visant à prévoir des moyens pour les tests antigéniques et les vaccins contre le coronavirus n'ait pas été accepté. Il est question par contre d'une provision de 500 millions d'euros, mais nous ne voyons pas clairement son rôle. La secrétaire d'État au Budget a déclaré qu'il n'était pas encore vraiment tenu

We hebben deze week allemaal gestemd over de wet rond antigen testen. Die 5 miljoen testen zullen we nodig hebben. Het budget daarvoor uiteraard ook. In elke commissie wordt ons duidelijk gemaakt dat er geen budget uitgetrokken is in de begroting voor de covidvaccins en de antigen testen. Wij dienen dus een amendement van 370 miljoen euro in. Wij schatten dat dit in eerste instantie het tekort zal zijn. Als u de rekening maakt, zal u zien dat dat ook klopt, zelfs rekening houdend met de overblijvende budgetten voor 2020. Het verwondert ons dus dat de regering onze uitgestoken hand niet aanvaardt. Het maakt ons ook een beetje ongerust. Eigenlijk is het niet zo transparant op deze manier. Eigenlijk neigt het toch wel naar chipoteren.

Vannacht is de discussie opnieuw gevoerd. Minister Vandebroucke heeft net gezegd dat de staatssecretaris voor Begroting haarfijn heeft uitgelegd hoe de begroting in elkaar zit. Ik nodig u allemaal uit om die haarfijne toelichting eens op te zoeken in het verslag. Die is namelijk niet zo haarfijn. Er wordt inderdaad over 500 miljoen euro aan provisie gesproken. Maar dient die provisie dan voor de ziekenhuizen of voor de vaccins? Op het einde van het betoog geeft de staatssecretaris heel duidelijk aan dat er nog niet echt rekening was gehouden met een tweede golf en dat, wanneer er financiën nodig zijn, die wel zullen worden uitgetrokken na de begrotingscontrole. De collega van de PS gaf vannacht ook al aan dat hij perfect een wet kan indienen om ervoor te zorgen dat er in de nodige financiën wordt voorzien. Ik repliceerde daarop dat in de maand die hij daarvoor nodig heeft dit met 2.000 covidgevallen per dag dus 60.000 coronagevallen kan schelen.

Als ik mij een beetje zorgen maak over die begroting is dat gebaseerd op de cijfers en de feiten die wij hebben ontvangen als parlementslid. Dan is het als parlementslid ook onze taak om de regering te controleren op die begroting. Als dit het enige incident was in dit volledige budget voor Volksgezondheid waar wij ons zorgen over maken, zou het al zeer ernstig zijn. Zoals ik bij de bespreking van de beleidsnota heb gesteld, zijn er echter wel meerdere zaken waar wij ons zorgen over maken.

Zo wordt er aan de inkomstzijde 100 miljoen euro ingeschreven die wij onlangs in de commissie goedgekeurd hebben. Ik moest echter vaststellen dat ook de coalitiepartners er niet zo gerust in waren dat die 100 miljoen euro plots in de begroting aan de inkomstzijde wordt ingeschreven, zonder dat daar besparingsmaatregelen tegenover staan en zonder dat die maatregelen doorgesproken zijn met de sector. De begrotingsorthodoxie bij paars-groen is dus toch niet wat wij ervan verwachten. Die 100 miljoen euro komt eigenlijk uit de lucht vallen.

Wat er ook niet in de begroting is opgenomen – u kunt ook dit in alle verslagen lezen en het is ook bevestigd – zijn de IFIC-barema's die zijn afgeklopt. De eerste afspraak is inderdaad opgenomen, maar de resterende 250 miljoen euro, wanneer het sociaal akkoord zou worden uitgevoerd, vinden wij niet terug. Bij de bespreking van de beleidsnota heb ik de duidelijke vraag gesteld of de regering dan niet de ambitie had om dat sociaal akkoord effectief uit te werken en structurele maatregelen voor de zorg uit te dokteren. Onze mensen die actief zijn in de zorgsector vragen namelijk heel erg naar die

compte de la deuxième vague et que l'argent nécessaire serait bel et bien affecté après le contrôle budgétaire.

Mes préoccupations par rapport au budget pour la Santé publique se fondent sur des chiffres et des faits, mais d'autres choses nous préoccupent.

Du côté des recettes, 100 millions d'euros sont inscrits dans le budget, mais même les partenaires de la coalition ne sont pas entièrement rassurés. Des mesures d'économie doivent être prises en contrepartie et les mesures doivent être discutées avec le secteur.

Les barèmes IFIC conclus ne sont pas non plus pris en compte dans le budget. Le premier accord y figure, mais on ne retrouve nulle part les 250 millions d'euros restants. Le secteur des soins demande des mesures structurelles et le gouvernement devrait avoir l'ambition de les élaborer.

Hier soir, il m'est également apparu clairement que la ré-

structurele maatregelen. Ook daarop heb ik vannacht gewezen. Wij vonden het heel lastig dat wij eens hebben moeten doorwerken, maar mensen die in de zorg werken, hebben wel vaker shifts van 24, soms 36 uren.

Ga eens spreken met net afgestudeerde artsen of artsen die een specialistenopleiding volgen. Ik ben er zeker van dat mijn collega Frieda Gijbels er nog naar zal verwijzen. Dat zijn allemaal mensen die soms wel eens heel erg tot het uiterste moeten gaan. Onze fractie staat dan ook absoluut achter die mensen. Wanneer er een akkoord wordt afgesloten, wordt dan ook het best in een budget daarvoor voorzien.

Vannacht hebben we ook een onderhoud gehad met de beide ministers voor Institutionele Hervormingen, minister Clarinval en minister Verlinden. Ook bij hen ben ik teruggekomen op het dossier dat wij hier nu bespreken, namelijk dat van de volksgezondheid. Ik heb aan minister Vandenbroucke al een paar keer gevraagd wat de stappen zullen zijn naar de regionalisering van de zorg. Hij heeft mij telkens verwezen naar minister Verlinden en minister Clarinval. Vannacht is mij heel duidelijk geworden, beste collega's, dat er in deze legislatuur op dat vlak niets zal gebeuren. Van alle mensen die werken in de zorg, en ook in de covidcommissie, horen wij nochtans heel duidelijk dat de versnippering van de bevoegdheden een *killing factor* was in de coronacrisis.

Daar zal echter niets aan gedaan worden. Men zal praten, analyseren en debatteren, met een platform hier en een platform daar, maar er zal geen concrete invulling van de regionalisering van de zorg komen. Bij de evaluatie van de tweede en de derde golf zullen we dus nog steeds die institutionele lasagne meeslepen.

In de bijzondere covidcommissie hebben wij bijvoorbeeld ontdekt dat wanneer de Hoge Raad voor Geneeskunde een advies formuleert dat enkel naar het federale kabinet gaat. Het hangt dus van de transparantie van het federale kabinet af of die informatie over gezondheidszorg – nochtans ook een deelstaatbevoegdheid – al dan niet gaat doorstromen. Hoe kunnen wij een crisis zo goed aanpakken? Ik kan dat niet uitleggen en ik veronderstel dat u dit ook niet kan.

We hebben allemaal gevoeld dat het 5 voor 12 is. Het verder regionaliseren van de zorg en werken aan homogene bevoegdheden, met zorg op maat en dichtbij de patiënt, dat is wat onze burgers en zorgverstrekkers nu nodig hebben en wat van ons wordt verwacht. We moeten uit deze impasse raken. Ook de vaccinatie is een zeer mooi voorbeeld van hoe moeilijk het is om in deze situatie verder te werken.

Jammer genoeg heb ik deze nacht vernomen dat daar eigenlijk niets aan zal worden gedaan. Toch zijn er nog steeds partijen die blijven beweren dat zij voor die regionalisering van de zorg zijn. Ik weet niet hoe de gesprekken daarover binnen de regering verlopen, maar ik constateer dat de ene partij wil regionaliseren terwijl dat een andere regeringspartij een wetsvoorstel indient dat de facto een herfederalisering betekent. Dat is mij dus een raadsel.

Het is echter kristalhelder dat er niets zal gebeuren. U hebt geen

gionalisation des soins ne se fera pas sous cette législature. Toutes les personnes du secteur des soins et la commission spéciale covid-19 nous apprennent que la fragmentation des compétences a été un élément délétère dans la crise du coronavirus.

Nous avons découvert dans le cadre des travaux de la commission covid que les avis du Conseil Supérieur de la Santé ne sont adressés qu'au cabinet fédéral. La transmission de ces informations dépend, dès lors, du cabinet fédéral. Comment pourra-t-on jamais conjurer une crise de cette manière? La crise actuelle a clairement montré qu'il fallait développer des compétences homogènes. C'est l'une des attentes de nos concitoyens. Les mêmes problèmes vont surgir dans le cadre de la campagne de vaccination. Ce point ne fait pas l'unanimité au sein du gouvernement, dès lors qu'un parti de la coalition est même demandeur d'une re-fédéralisation.

Le gouvernement n'a aucune intention de changer quoi que ce soit à notre armada de neufs ministres de la Santé publique, célèbre dans le monde entier, ni d'assurer une organisation décente des soins de santé. Le mot "patient" n'apparaît qu'une seule fois dans la note et cela en dit long.

Des différences interculturelles sont évoquées à propos des groupes les plus difficilement accessibles, les personnes socialement vulnérables, mais les budgets réservés pour remédier au problème sont maigres. De bonnes actions sont proposées, sans cependant être couplées au dossier médical global et c'est donc une occasion manquée.

Le ministre reste vague sur la question de l'accessibilité des soins. Il mentionne uniquement les ménages à très bas revenus,

ambitie om de overlegstructuren en de verschillende gremia waaraan u advies vraagt aan te pakken en te zorgen voor een betere informatiedoorstroming.

U hebt geen enkele ambitie om het feit dat ons wereldberoemd heeft gemaakt, namelijk dat een land met 11 miljoen inwoners 9 ministers van Volksgezondheid heeft, aan te pakken en ervoor te zorgen dat de zorg werkelijk op een eenvoudige manier kan worden georganiseerd, op maat van de patiënt.

Zoals bij de bespreking reeds gezegd, mis ik in de nota de persoon die centraal zou moeten staan in heel die nota, namelijk de patiënt. De betrokkenheid van de patiënt. De patiënt die centraal staat, die de spil is van zijn eigen gezondheidsdossier. Op één plaats spreekt u over die patiënt en de gezondheidsgeletterdheid. Eén zinnetje. Nochtans is de gezondheidsgeletterdheid en het meenemen van de patiënt in zijn dossier van ontzettend belang. Wat is het belangrijkste als we het hebben over de covidcrisis en de maatregelen? Dat de mensen ze begrijpen en ze opvolgen. Dat geldt ook voor je gezondheidsdossier: je weet wat er van je te verwachten valt en waaraan je nog moet werken.

Bij de allermoeilijkst bereikbare groep, de sociaal kwetsbaren, hebt u het over interculturele verschillen. Heel veel extra budget zie ik daar niet naartoe gaan. Het frappeert mij dat u de acties die u onderneemt en die ontegensprekelijk wel goed zijn, niet koppelt aan het globaal medisch dossier. Nu net bij die mensen waar best gewerkt wordt aan de gezondheidsgeletterdheid om hen een beter traject te geven, hebben we minder globaal medische dossiers.

Een bijzonder luikje vind ik ook de toegankelijke zorg. Daar hebben we het ook al over gehad in de commissie. De minister heeft gezegd dat er qua toegankelijkheid wel stappen zullen worden gezet, maar dat is nogal vaag. Wat er vooral ook vaag aan is, is dat er in dat luik enkel rekening wordt gehouden met gezinnen die een heel laag inkomen hebben, maar niet met de *working poor*. Ik vind het nochtans heel belangrijk dat mensen die bijdragen aan de maatschappij geen risico lopen om, wanneer zij ziek zijn, in armoede terecht te komen. Van een paars-groene regering had ik verwacht dat er meer inzet zou zijn voor die sociale actor.

Dan kom ik bij de apothekers. In uw beleidsnota geeft u heel duidelijk aan dat u werk zult maken van een meerjarenkader.

U hebt uw entree nogal gemist. Dat is deze week toch wel grondig fout gelopen. Een van de eerste beslissingen die u hebt genomen, was een verbod aan de apothekers om antigeentesten te verkopen aan, bijvoorbeeld, artsen en woon-zorgcentra, hun klanten van altijd. Dat hebt u gewoon beslist, zonder enige wetenschappelijke basis. Ik zeg het nogmaals, een apotheker mag op kerstdag dus een drone boven zijn hoofd verwachten, alsook een inval van een gezondheidsinspecteur, die u speciaal hebt aangeworven om te controleren of er geen testen worden verkocht daar waar u het niet wil.

U hebt hierover ook geen overleg gehad met de apothekers. Als men een nieuwe meerjarenkalender wil maken, als men een constructief onderhoud wil met de apothekers om een langetermijnvisie uit te werken, dan is het toch belangrijk dat u overleg hebt met hen. U heeft,

oubliant les travailleurs pauvres. Il me paraît pourtant important d'empêcher que toute personne qui contribue à la société bascule dans la pauvreté en raison de problèmes de santé.

Le ministre souhaite développer un cadre pluriannuel pour les pharmaciens.

Cette semaine, le ministre a pris la décision insensée de ne pas autoriser les pharmaciens à vendre de tests antigéniques aux médecins et aux MRS. La base scientifique de cette décision m'échappe et il n'y a eu aucune concertation. Celle-ci est pourtant cruciale pour une vision à long terme. Aucun membre du cabinet ne s'est entretenu plus de dix minutes avec les pharmaciens mais le cabinet va malgré tout établir un calendrier pluriannuel. Je ne peux qu'espérer qu'on y mettra l'accent sur l'observance de la thérapie, le contrôle de la médication et la pharmacovigilance.

Les directives pharmaco-économiques, qui sont très importantes pour le budget, font également défaut dans la note de politique générale. Il est pourtant essentiel de garder le budget des médicaments sous contrôle.

Heureusement, la prévention fait partie des objectifs du ministre.

Je propose que le ministre transfère aux Régions les bénéfices de la prévention. Celles-ci investissent réellement dans la prévention et doivent pouvoir en retirer les avantages.

Le ministre fera des économies dans la politique en matière de médicaments. Il a inscrit 100 millions d'euros au budget sans les lier à des actions. Nous verrons s'il parvient à conclure un pacte avec le secteur pharmaceutique. Je ne lis rien au sujet de la prescription sur la base du nom

en niemand van uw kabinet, heeft langer dan tien minuten met de apothekers gepraat. Er is nog geen overleg geweest, maar toch geeft u in uw beleidsnota aan dat u werk zult maken van een nieuwe meerjarenkalender. Ik kan alleen maar hopen dat daar ingezet wordt op therapietrouw, op medicatienazicht, op farmacovigilantie en dat de apothekers daarin echt de functie zullen kunnen uitoefenen waarvoor zij zijn opgeleid.

Ik mis in de nota ook farmaco-economische richtlijnen, die heel belangrijk zijn voor de begroting. Daar wordt niet over gesproken, maar als men het geneesmiddelenbudget in de hand wil houden, dan lijkt mij wel essentieel dat wij bekijken hoeveel een bepaald medicijn kost en hoeveel gezondheidswinst het oplevert, maar dat mis ik in de nota. Dat is blijkbaar niet de ambitie van deze regering.

Wat wel de ambitie is, is om in preventie te gaan handelen. U gaat duidelijk preventief en gericht handelen, in overleg met de deelstaten, zegt u. Wij spreken over de begroting: u weet allemaal dat preventie zich cash terugbetaalt, zowel in euro's als in gezondheidswinst van de patiënten.

Als u dan toch met de regio's overlegt, dan stel ik voor dat u de winsten van de preventie naar de regio's doorstuurt. U loopt de kantjes er al een beetje vanaf door bevoegdheden over te nemen. U kunt er dan ook maar beter voor zorgen dat de regio's die echt inzetten op preventie, daarvan de voordelen kunnen genieten, zodat die regio's ze aan hun patiënten kunnen gunnen of geven.

U gaat besparen in het medicatiebeleid. U hebt 100 miljoen euro ingeschreven zonder er acties aan te koppelen. We zullen dan nog zien welke die acties worden en of u erin slaagt om effectief een pact met de farmasector af te sluiten. Ik lees bijvoorbeeld niets over het voorschrijven op stofnaam of over het substitutierecht. Het substitutierecht in het kader van onbeschikbaarheden werd goedgekeurd, maar het koninklijk besluit daaromtrent heb ik nog altijd niet gezien. Als we het over de centen hebben, ook dan kan bespaard worden en bestaat er een duidelijk communautair verschil. Misschien kan ook daarover met de deelstaten worden gesproken en kan een bepaalde responsabilisering worden ingeschreven, zodat wanneer de genomen maatregelen centen opleveren, die centen tegemoetkomen aan de patiënten van de artsen die de inspanningen hebben geleverd.

U hebt het over transparantie en u zult artikel 111 aanpakken. Dat is zeer goed, daarin ben ik absoluut uw partner. Voor innovatie- en geneesmiddelenbeleid zult u meer inzetten op Europese samenwerking. Daar wringt het schoentje. Ik weet niet hoe u de transparantie zult linken aan die Europese samenwerking. De contracten voor de aankoop van de covidvaccins zijn geheim. Het Parlement kan die contracten niet controleren en wij weten zelfs niet welke afspraken werden gemaakt. Deze middag zei u dat u de tijdslijn van Pfizer niet kunt bepalen. Nochtans gaat het over een miljoenencontract, dat u zelfs prefinanciert. Transparantie in zulke contracten is dan ook echt belangrijk. Voor de toekomst pleit ik dan ook voor transparantie in de vele contracten die u via de Europese gremia wenst af te sluiten. U refereert aan BeNeLuxA, wat absoluut een goed initiatief is, maar tot nu toe was het nog niet heel succesvol, dus ook daar mag wel een inhaalbeweging worden gedaan.

générique. Le droit de substitution dans le cadre des indisponibilités est approuvé, mais l'arrêté royal n'a pas encore été pris. Il existe clairement une différence communautaire. Il est peut-être possible d'inscrire à ce sujet aussi, en accord avec les entités fédérées, une certaine responsabilisation.

En matière d'innovation et de politique relative aux médicaments, le ministre misera davantage sur la coopération européenne, mais comment liera-t-il transparence et collaboration européenne? Les contrats d'achat pour les vaccins contre le coronavirus sont secrets. Le Parlement ne peut donc pas les contrôler. Le ministre ne peut déterminer le calendrier de Pfizer. Ce contrat représente pourtant des millions d'euros, et il est même préfinancé. Je plaide pour la transparence à l'avenir dans les nombreux contrats que le ministre souhaite conclure par le biais des cénacles européens. L'initiative Beneluxa est tout à fait positive, mais elle n'a pas encore à ce jour été totalement couronnée de succès, et il faudra là aussi opérer un rattrapage.

En ce qui concerne les maladies orphelines, le ministre évoque le Fonds pour les Maladies Rares et les Médicaments Orphelins. Qu'est-ce que la collaboration impliquera? Il est indispensable d'élaborer un protocole par référence européenne. Une trajectoire de croissance pour le développement des centres de référence est également indispensable. Peut-être le ministre peut-il faire utiliser des médicaments hors brevet pour les maladies orphelines? Aujourd'hui, cela fait exactement un an qu'il y a eu la collecte de fonds pour Pia. Mon groupe a déposé une proposition de résolution. J'invite le ministre à en prendre connaissance et à s'y atteler.

Il est positif que le ministre ait déjà pris des mesures en matière de

Inzake de weesziekten spreekt u over het Fonds Zeldzame Ziekten en Weesgeneesmiddelen. Het is mij niet duidelijk wat de samenwerking zal inhouden. Onze fractie is er wel heel erg mee bezig.

Het is voor ons absoluut noodzakelijk dat er een protocol per Europese referentie wordt gemaakt, zodat de patiënten die ermee in aanraking komen of de diagnose krijgen en de artsen die de diagnose stellen, dat protocol perfect kunnen volgen.

Een groeipad voor referentiecentra is ook absoluut noodzakelijk. Misschien kunt u ook out of the box denken en geneesmiddelen voor weesziekten *off-patent* laten gebruiken. Dat alles heeft een enorm en grondig plan nodig.

Wij zijn vandaag net een jaar na de fundraising voor baby Pia. Op dat moment waren wij het hier in het Parlement allemaal eens dat het een heel ernstig probleem was dat ouders een fundraising moesten doen om een medicijn te betalen.

Het is nu het moment om er ook effectief iets aan te doen. Mijn fractie heeft een voorstel van resolutie ingediend. Ik nodig u dan ook uit om het door te nemen, het goed te keuren en er werk van te maken.

Mijn voorlaatste punt gaat over de geestelijke gezondheidszorg. U hebt ter zake stappen ondernomen, wat absoluut positief is. Ik heb in uw plan echter nog altijd niet de liaisonpsychiater vermeld zien staan. Daarover had ik graag nog enige verduidelijking gekregen. Ik heb ook geen verduidelijking over de specifieke aanpak van de geestelijke gezondheidszorg bij drugsverslaafde patiënten. Dat is immers een probleem dat rijst. De klinisch seksuologen heb ik ook niet vernoemd gezien. Dat kan misschien nog komen.

Als laatste punt wil ik het hebben over het Fonds voor de medische ongevallen. Wij hebben daar al een aantal gesprekken over gehad. U weet dat onze fractie daarover een voorstel van resolutie heeft ingediend. U had aangegeven dat er een analyse zou komen vóór eind november 2020. U hebt toen echter aangegeven dat u nog een grondigere analyse nodig had. Ik ben het met u eens dat het werk voor het Fonds voor de medische ongevallen grondig moet gebeuren. Het zal wel snel moeten gebeuren want de slachtoffers zitten te wachten. Wij kunnen het ons echt niet veroorloven om dat op de lange baan te schuiven.

10.14 **Dominiek Sneppe** (VB): Mijnheer de minister, ik herhaal wat ik reeds in de commissie heb gezegd: u hebt écht geluk. Na jaren van bezuinigen en beknibbelen wordt in deze legislatuur niet beknibbeld op volksgezondheid. Jammer genoeg hadden we daar eerst een gigantische gezondheids crisis voor nodig met intussen reeds meer dan 18.000 doden en een zorgsector die op instorten staat.

Elk nadeel heeft echter zijn voordeel. Er is 30 miljard euro ingeschreven voor volksgezondheid. Dat is een enorm bedrag. Het is geld van de burger en voor de burger. Er is geen discussie mogelijk dat de zorgsector een flink deel van het budget krijgt. Daar hebben we onder andere met z'n allen hier in het Parlement voor gezorgd. Denk maar aan het budget voor de witte bloezen die er via de sociale Maribel komt. Er zijn zeker dringend meer handen aan het bed nodig. Dit heeft de coronacrisis ons zeker geleerd. We hopen dan ook dat

soins de santé mentale, mais les psychiatres de liaison ne sont pas mentionnés dans son plan. Qu'en est-il de l'approche spécifique des soins de santé mentale des patients toxicomanes? Les sexologues cliniciens n'ont pas été mentionnés non plus.

Notre groupe a déposé une proposition de résolution relative au Fonds des accidents médicaux. Une analyse devrait être effectuée avant la fin du mois de novembre 2020. Cependant, le ministre avait indiqué à ce moment-là qu'il avait besoin d'une analyse plus approfondie. Les victimes attendent. Nous ne pouvons pas tarder à progresser dans ce dossier.

10.14 **Dominiek Sneppe** (VB): Après des années de vaches maigres, les dépenses en matière de Santé publique ne seront pas rabaissées sous la législature actuelle. Il a malheureusement fallu passer par une gigantesque crise sanitaire pour en arriver là. Trente milliards d'euros sont inscrits au budget pour la Santé publique et une grande partie de ce montant ira au secteur des soins. Ce résultat a été obtenu par le Parlement par le biais du Fonds blouses blanches et du Maribel

het geduld van de zorgverstrekkers niet langer op de proef gesteld wordt en dat zij zo snel mogelijk de welverdiende steun krijgen. De uitstaande beloften zullen worden ingelost, zei u. Het zou een mooi kerstcadeau zijn als ze het dit jaar nog zouden krijgen. We verleggen dit al naar Nieuwjaar. Ook dat is misschien een beetje te vlug. Mijnheer de minister, veel beloven en weinig geven, doet de zotten in vreugde leven, is een West-Vlaams gezegde.

Ook de 200 miljoen euro voor de geestelijke gezondheidszorg is een goed begin. Eigenlijk kan dit gezien worden als een inhaalmanoeuvre voor jarenlange verwaarlozing van de sector. Zelfs dat zal echter te weinig zijn. Dat zal zeker duidelijk worden wanneer de nood aan psychologische zorg ten gevolge van de coronacrisis en de daarmee gepaard gaande maatregelen duidelijk worden.

Ik hoop dat de groei van 2,5% ook daadwerkelijk wordt nagestreefd en dat de behoeften van de bevolking worden gerespecteerd en dat het niet enkel een bedrag of procent is voor windowdressing. Ik weet niet of ik nog iets moet zeggen over de geraamde uitgaven voor de covidcrisis. Wie nu nog niet weet waar het over gaat, heeft het volledige debat niet gevolgd. We zijn daar al van gisteren over bezig, maar ik wil er nog heel kort op ingaan. Het Rekenhof zegt dat in de ramingen voor 2021 voor de specifieke verstrekkingen alleen de verwachte uitgaven voor het eerste trimester zijn verwerkt, zonder rekening te houden met een aantal bijkomende uitgaven.

Dat zijn onder meer specifieke maatregelen voor kwetsbare groepen, de kostprijs van de vaccinatie en de kosten van de antigentesten. We blijven erbij dat dit een vertekend beeld geeft. Neem het zeker niet persoonlijk op, maar sta me toe eerder het Rekenhof te geloven dan u als het over financiering gaat.

In het kader van de covidpremies wil ik hier nog maar eens benadrukken dat de zorgverstrekkers nog steeds geen rode cent hebben gezien van de beloofde premies. Bovendien zijn die premies een doekje tegen het bloeden aangezien ze nog eens worden afgeroomd omwille van de fiscale honger van vaders Staat. Het is natuurlijk mooi om te kunnen uitpakken met premies en bonussen, maar dit lijkt een broekzak-vestzakoperatie.

Nog een voorbeeld daarvan is de beloofde 20 euro per GMD voor de huisartsen, die zou moeten worden uitbetaald vóór 20 december. Het is vandaag 17 december, dus het moet vandaag of morgen worden uitbetaald, aangezien zaterdag geen bankwerkdag is. Als het vandaag niet op de rekening staat, zal vaders Staat ook daar weer de helft van de premie opeisen. Dus nog maar eens een broekzak-vestzakoperatie.

Wat betreft de bloedrode cijfers van de ziekenhuizen, het RIZIV schat de kostprijs van de lagere activiteitsgraad tussen 960 miljoen en 2,4 miljard euro. Volgens u zal dat echter niet leiden tot een overschrijding van de begrotingsdoelstelling omdat de meerkosten voor COVID-19 worden gecompenseerd door de lagere kosten voor niet-COVID-19. Ook daar verschilt u van mening met het Rekenhof. Het Rekenhof vindt dat twijfelachtig en ook de ziekenhuizen trekken aan de alarmbel.

Wat de uitgestelde zorg betreft, hebt u in de commissie geantwoord

social. La crise du covid nous a appris qu'il est urgent d'augmenter le nombre de bras disponibles pour s'occuper des patients dans les hôpitaux. Le ministre affirme que les engagements pris seront honorés.

Le montant de 200 millions d'euros pour les soins de santé mentale constitue un bon début. C'est une manœuvre de rattrapage après des années d'oubli. Ce sera toutefois insuffisant dès lors que les besoins en soins psychologiques à la suite de la crise du covid deviendront manifestes.

Espérons que l'objectif d'une norme de croissance de 2,5 % sera réellement poursuivi et que les attentes de la population seront respectées. En ce qui concerne les dépenses estimées pour les soins de santé dans le cadre de la crise du covid-19, la Cour des comptes signale que les estimations des prestations spécifiques pour 2021 intègrent uniquement les dépenses attendues pour le premier trimestre, sans inclure plusieurs dépenses supplémentaires.

Nous restons convaincus que ces chiffres donnent une image déformée des besoins.

Les prestataires n'ont pas encore vu la couleur des primes covid qui leur avaient été promises. Dans ce domaine, l'État reprend d'un côté ce qu'il donne de l'autre puisque ces primes sont écartées par le fisc. Par ailleurs, les 20 euros promis pour chaque dossier médical global n'ont pas encore été versés aux médecins généralistes alors que ces sommes devaient leur parvenir avant le 20 décembre.

En ce qui concerne les résultats des hôpitaux, largement dans le rouge, l'INAMI estime que le coût de la baisse du taux d'activité s'élève à un montant compris entre 960 millions et 2,4 milliards

dat dit ook vaak te wijten is aan uitstel vanwege de patiënt zelf die, al dan niet onterecht, vreest voor besmettingsgevaar. Dat is niet verwonderlijk. Als men de paniekberichtgeving in de media volgt, zou men voor minder bang worden. Ik vind het echter wat kort door de bocht dat de mensen zelf met de vinger worden gewezen.

Met het oog op een betere financiële toegankelijkheid van onze gezondheidszorg hebt u meegedeeld dat een actieplan werd opgesteld en dat een stuurgroep daarmee aan de slag is gegaan. Bij de bespreking in commissie was die stuurgroep al één keer samengekomen voor de verdere uitwerking.

Er zou in dit verband ook overleg worden gepleegd met de stakeholders. Is dat ondertussen gebeurd? Het betreft immers een belangrijk aspect van uw beleid.

Ik kom tot de besparingen van 150 miljoen euro in de sector van de geneesmiddelen. Moest het niet zo'n belangrijk dossier zijn, zou men kunnen zeggen dat het een symbooldossier is. Die sector gaat jaarlijks zonder schaamte over zijn budget. Deze systematische overschrijdingen in de farmaceutische sector hebben niet geleid tot tekorten, maar dat is enkel te danken aan de andere sectoren die onder hun budget zijn gebleven. De budgetten van de andere zorgsectoren werden dus opnieuw benut door de farmaceutische sector.

Wij vrezen dan ook dat die 150 miljoen euro besparingen nog te weinig zullen zijn om de farmaceutische sector binnen zijn budget te houden. We dringen dan ook aan op een verdere responsabilisering van die sector. Dat kan alleen maar door te zorgen voor transparantie van kosten en prijzen, door de sector te reguleren en door op lange termijn andere economische modellen voor de farmaceutische industrie te ontwikkelen.

Er moet trouwens te allen tijde op worden toegezien dat onze gezondheidszorg niet evolueert naar een gezondheidszorg met twee snelheden. U als socialist, mijnheer de minister, zou dat toch zeker ter harte moeten nemen. Daarom is het, ons inziens, heel belangrijk dat honoraria en supplementen onder controle worden gehouden en samen met de herziening van de ziekenhuisfinanciering worden herdacht.

Uit uw antwoord in de commissie leid ik echter af dat de aanpak van de ereloon-supplementen niet meteen op de prioriteitenlijst staat. Zoals ik reeds zei, hangt dit vast aan de ziekenhuisfinanciering, die inderdaad een enorm kluwen is. Ik heb de indruk dat u daar wat de boot afhoudt. Als dat niet klopt, dan kunt u mij straks van het tegendeel proberen te overtuigen.

Ook de deconventionering van sommige zorgverleners, vooral gynaecologen en tandartsen, kan leiden tot een gezondheidszorg met twee snelheden. Jammer genoeg zien we daarover niet veel terug in de begroting en we vrezen dus dat hier weinig aandacht aan zal worden besteed.

Die evolutie naar een gezondheidszorg met twee snelheden is nog verontrustender als men weet dat het aandeel van de gezondheidsuitgaven ten laste van de patiënt in het Belgische gezondheids-

d'euros. Selon le ministre, cette situation n'entraînera pas un dépassement de l'objectif budgétaire étant donné que les surcoûts liés à la covid-19 sont compensés par la baisse des coûts non-covid-19. Ici également, le ministre défend un avis différent de celui de la Cour des comptes.

Selon le ministre, le report de soins découle souvent d'une décision du patient qui craint, à tort ou à raison, une contamination. Cette inquiétude ne doit pas nous étonner étant donné les informations alarmantes publiées dans les médias. Dans ce contexte, porter un doigt accusateur sur les citoyens, c'est un peu court.

Un plan d'action visant à améliorer l'accessibilité financière de nos soins de santé a été élaboré. Un groupe de pilotage y relatif a entamé ses travaux.

Entre-temps, des concertations avec les parties prenantes ont-elles eu lieu?

150 millions d'euros seront économisés dans le secteur des médicaments. Si les dépassements systématiques dans ce secteur n'ont pas engendré de déficits, c'est parce que les autres secteurs sont restés en dessous de leur budget. Nous craignons que ces économies ne soient pas suffisantes pour maintenir le secteur pharmaceutique dans les limites de son budget. Nous demandons qu'il soit davantage responsabilisé en assurant la transparence des coûts et des prix, en réglementant le secteur et en développant d'autres modèles économiques à long terme pour l'industrie pharmaceutique.

Il faut s'assurer à tout moment que notre système de santé n'évolue pas vers un système de santé à deux vitesses. Il est donc très important de contrôler et de réviser les honoraires et les suppléments en même temps que le

systeem vandaag met 24 % al hoger ligt dan bij onze burens. De ongelijkheden op het gebied van de toegang tot de gezondheidszorg behoren tot de hoogste van West-Europa. Mijnheer de minister, er is dus nog heel wat werk aan de winkel om uw doelstelling inzake het verminderen van gezondheidsongelijkheid te halen. Ik hoop dat u dit zeker ter harte zult nemen.

Uit het antwoord op een schriftelijke vraag blijkt trouwens nog maar eens het grote verschil tussen de regio's. Het probleem van de ereloonaanvulling blijkt veel grotere proporties aan te nemen in het zuiden van het land dan in het noorden. De referentiebedragen van de ziekenhuizen worden vaker overschreden in Wallonië en Brussel dan in Vlaanderen. Het inzetten op preventie en dus op de eerste lijn is in Vlaanderen ook veel beter uitgebouwd en ingebed.

Ik wil dan ook nogmaals een oproep doen om werk te maken van de zevende staatshervorming. Die is in deze lange zitting al vaker aan bod gekomen en ik ben ervan overtuigd dat het draagvlak daarvoor groeit. Met die staatshervorming moet men er minstens voor zorgen dat er homogene bevoegdheidspakketten naar de deelstaten gaan, niet omdat dit iets is wat wij willen of wat gewoon uit de lucht komt vallen maar wel in het belang van de burger, zowel in Vlaanderen als in Wallonië.

Mijnheer de minister, ik wil afsluiten met een opmerking van VOKA. Tijdens een congres stelde VOKA dat er jaarlijks 3,5 miljard euro wordt verspild en/of slecht besteed aan onder meer dubbele onderzoeken, overbodige ingrepen, gebrekkige preventie en overbodige administratieve kosten. Met dit in het achterhoofd weet u wat er moet gebeuren.

financement des hôpitaux.

Je déduis de la réponse fournie en commission que la lutte contre les suppléments d'honoraires ne figure pas sur la liste des priorités du ministre. Cela dépend du financement des hôpitaux, qui est en effet un énorme fouillis.

Le déconventionnement de prestataires de soins tels que gynécologues et dentistes peut favoriser le glissement vers des soins de santé à deux vitesses. Malheureusement, le budget ne s'étend pas énormément sur cette question. Cette évolution est pourtant inquiétante car la part des dépenses de santé à charge du patient est déjà 24 % supérieure en Belgique à ce qu'elle est chez nos voisins. En Europe occidentale, notre pays fait partie de ceux où les inégalités en matière d'accès aux soins sont les plus grandes.

Le problème des suppléments d'honoraires est sensiblement plus grand en Wallonie qu'en Flandre. Le dépassement des montants de référence des hôpitaux est plus fréquent en Wallonie et à Bruxelles. De même, la prévention et les soins de première ligne sont largement plus développés et plus profondément ancrés dans les habitudes en Flandre. C'est pourquoi, j'appelle encore une fois à s'atteler à la septième réforme de l'État. Je suis convaincue que l'adhésion à cette idée grandit. Cette réforme devra au moins assurer le transfert aux entités fédérées de paquets de compétences homogènes.

À l'occasion d'un congrès, le VOKA a révélé que chaque année 3,5 milliards d'euros sont gaspillés et/ou mal dépensés en raison notamment d'exams faisant double emploi, d'interventions inutiles, de prévention insuffisante et de frais administratifs inutiles. Le travail ne manque donc pas.

10.15 Frieda Gijbels (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, in de commissie voor Gezondheid hebben wij al enkele keren uitgebreid kunnen debatteren over uw beleidsnota. Ik zal niet op elk punt terugkomen, maar ik wil wel enkele punten eruit lichten, enkele zaken die ik belangrijk vind en waarbij ik toch nog enkele vragen en bedenkingen heb.

Een van de grote werven van uw beleid zal hoogstwaarschijnlijk bestaan uit de aanpak van de ziekenhuisfinanciering. De nieuwe grote MAHA-studie, recent georganiseerd door Belfius, toont aan dat er een groot probleem bestaat met de financiële gezondheid van de ziekenhuizen. Die analyse rapporteert over 2019, dus het heeft niet eens iets met de covidcrisis te maken. De financiële problemen van de ziekenhuizen slepen dan ook al lang aan en zijn al jarenlang bekend. De covidcrisis maakte het nog flink erger en maakt een ingrijpen des te belangrijker.

Het zal niet volstaan om de tekorten, ontstaan door de covidcrisis, gewoon aan te vullen om de structurele problemen aan te pakken. De marges van de ziekenhuizen zijn flinterdun en veel ziekenhuizen zijn al jaren verlieslatend. Om het tij te doen keren, is er een grondige structurele aanpak nodig. Veel van uw voorgangers hebben dat al geprobeerd, maar er is nog maar weinig schot in de zaak gekomen.

Bij het lezen van uw beleidsnota waren onze verwachtingen dan ook heel hoog. Wij hadden een nieuw plan van aanpak verwacht. Wij lezen echter dat u de aangevatte hervormingen van de ziekenhuissector en de financiering van de ziekenhuizen zult voortzetten en waar nodig bijsturen, waarmee ik u letterlijk citeer. Die omschrijving vonden wij niet direct heel ambitieus.

De problematiek is complex. De ziekenhuisfinanciering is weinig transparant en heel ingewikkeld. Aangezien die complexiteit ook voor uw voorgangers gold, vragen wij ons af wat u uit de kast zult halen om het deze keer wel te laten slagen en deze keer wel met oplossingen en concrete resultaten te komen. Een van de redenen waarom u zegt te zullen slagen, is dat de ziekenhuizen nu beter gefinancierd worden. Een groot stuk van het werk zal er echter in bestaan mensen te overtuigen, dus u zult met een heel duidelijke visie en een plan van aanpak moeten komen.

De herziening van de nomenclaturen, de erelonen, het temperen van de ereloonsupplementen, de netwerkvorming, de centralisering van de complexe zorg, het wordt allemaal genoemd in uw beleidsnota, maar dat zijn de beloftes die in 2014 ook al werden gemaakt. U zult dan ook begrijpen dat we een beetje wantrouwig zijn als we nu geen concrete tijdslijn of doelstellingen zien.

Waar wilt u precies geraken? Wat zult u het eerst aanpakken? Wanneer zullen wij de resultaten kunnen zien?

Het is daarbij niet onbelangrijk dat er verschillen zijn in de financiële gezondheid van de ziekenhuizen. U minimaliseerde dat onlangs in de commissie toen ik daarnaar vroeg. U zei dat die verschillen niet zo groot zijn, gelet op de grote omzet van de ziekenhuizen. Omwille van die flinterdunne marge, nauwelijks 0,48 % courant resultaat op de omzet, zijn die verschillen wel degelijk belangrijk.

10.15 Frieda Gijbels (N-VA): Un des grands chantiers de la politique en matière de santé concerne le financement des hôpitaux. La nouvelle étude MAHA de Belfius démontre que la santé financière des hôpitaux est très précaire. C'était déjà le cas avant la crise du coronavirus, mais la crise ne fait qu'accentuer la nécessité d'intervenir. Il ne suffit pas de combler les déficits, car nous sommes confrontés à des problèmes structurels. Les marges des hôpitaux sont très étroites et de nombreux hôpitaux sont déjà déficitaires depuis des années. Une approche structurelle approfondie est nécessaire. La note de politique avait suscité de grands espoirs, car nous attendions un nouveau plan d'approche. Le ministre se montre cependant peu ambitieux. Il entend poursuivre les réformes entamées et apporter des correctifs là où c'est nécessaire. La problématique est néanmoins complexe et nécessite une vision et un plan d'approche clairs.

La révision des nomenclatures, les honoraires, la limitation des suppléments d'honoraires, la formation de réseaux, la centralisation des soins complexes, ce sont autant de promesses qui avaient déjà été faites en 2014. Où le ministre en veut-il arriver, où commencera-t-il et quand verrons-nous les résultats? Il est à noter qu'il existe des différences dans la santé financière des hôpitaux, qui, certes, ne semblent pas être de taille, mais qui à cause des faibles marges sont néanmoins considérables. Les hôpitaux éprouvant les difficultés financières structurelles les plus grandes, recourent plus souvent à des suppléments d'honoraires élevés, ce qui ne fait que rendre les soins de santé plus chers. Ces problèmes financiers structurels se présentent plus souvent dans les hôpitaux en Wallonie et à Bruxelles.

Comment le ministre abordera-t-il le problème des suppléments

Er is een groot verschil tussen een ziekenhuis dat verlieslatend is en een ziekenhuis dat dat niet is, vooral omdat een ziekenhuis met structurele problemen de tekorten die er zijn zo veel mogelijk probeert op te vangen door zaken als farmaceutische producten, radiologische onderzoeken, honoraria en ereloonsupplementen.

De ziekenhuizen met de grootste structurele financiële moeilijkheden nemen vaker hun toevlucht tot die hoge ereloonsupplementen. Het heeft dus wel degelijk een grote impact op de consumptie van de gezondheidszorg, omdat de huidige manier van financieren, al is het maar impliciet, aanstuurt op meer consumptie, waardoor er een vicieuze cirkel ontstaat die de gezondheidszorg alleen maar duurder maakt en die de verzekeringen stilaan onbetaalbaar maakt.

Die structurele financiële problemen zien we vaker bij ziekenhuizen in Wallonië en Brussel dan bij ziekenhuizen in Vlaanderen. De hoogste ereloonsupplementen vinden we in Brusselse en Waalse ziekenhuizen.

Ik vraag mij dan ook heel concreet af hoe u het probleem van de ereloonsupplementen zult aanpakken. Als u die reduceert, dan zullen de gaten in de financiering groter worden in de ziekenhuizen die de hoogste ereloonsupplementen toepassen. Hoe gaat men dat gat in die financiering dan oplossen? Vooral, hoe gaat u ervoor zorgen dat daarbij niet alle ziekenhuizen over dezelfde kam worden geschoren en dat de ziekenhuizen die inspanningen hebben gedaan om hun situatie nu al op orde te krijgen, niet moeten boeten voor de ziekenhuizen die dat nog niet hebben gedaan.

Bij gebrek aan een concrete tijdslijn en doelstellingen kunnen we voorlopig alleen maar hopen dat u zult doen wat u zegt, met name radicaal uitvoeren wat u pragmatisch aankondigt.

Dan nog even kort over de artsenspecialisten in opleiding en de huisartsen in opleiding. Mevrouw Depoorter had het er ook al over.

Dat is een probleem dat in de covidcrisis duidelijker is geworden: het gaat om studenten die eigenlijk een opleiding combineren met het werk in een artspraktijk of een ziekenhuisomgeving. Nu is weer heel duidelijk geworden hoe kwetsbaar zij eigenlijk zijn, hoe slecht hun sociaal statuut is, hoe weinig daarvoor is gedaan in het verleden. In de commissie hebt u mij beloofd dat u dat probleem ziet en dat u het zult aanpakken. Ik zal dat zeker opvolgen, want ik vind het een heel belangrijk thema.

Het zal u niet verbazen dat ik ook even inga op de tandzorg. Ik heb gezegd dat ik een plan miste om de toegankelijkheid tot de tandzorg te verbeteren, want dat is een groot en groeiend probleem in ons land. In België moeten patiënten namelijk 60 % van de uitgaven voor tandzorg uit eigen zak betalen, terwijl dat in Nederland en Duitsland respectievelijk 22 en 25 % is.

Het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg bracht pas nog een rapport uit waarin die problematiek opnieuw duidelijk naar voren kwam. Meer mensen stellen tandzorg zelfs uit omwille van financiële redenen. U hebt mij in de commissie beloofd dat u mijn punt begrijpt en er werk van wil maken, maar ook hier vind ik geen budget of tijdslijn. Ik wacht dus op een plan van aanpak. Wanneer

d'honoraires? S'il devait les limiter, certains déficits des hôpitaux s'accroîtraient. Comment compterait-il combler ces déficits et comment éviterait-il que tous les hôpitaux soient mis dans le même sac et que certains soient pénalisés du fait que d'autres ne font pas d'efforts?

La crise du covid a une nouvelle fois fait ressortir la position fragile dans laquelle se trouvent les médecins en formation, à quel point leur statut social est précaire et le peu de démarches qui ont été entreprises jusqu'ici pour y remédier. Le ministre indique vouloir s'attaquer à ce problème.

Il me semble qu'un plan pour améliorer l'accessibilité des soins dentaires fait également défaut, alors que le problème s'amplifie. En Belgique, les patients doivent en effet payer eux-mêmes 60 % de leurs dépenses de soins dentaires, alors qu'aux Pays-Bas et en Allemagne, ce pourcentage est respectivement de 22 et 25 %. De plus en plus de gens remettent leurs soins dentaires à plus tard pour des raisons financières. Le ministre affirme vouloir y travailler mais je ne vois aucun budget ni aucun calendrier prévus à cet effet.

Le Centre fédéral d'Expertise des Soins de santé propose donc de mettre en place un système de tiers-payant obligatoire pour les dentistes, dans lequel le patient payerait uniquement le ticket modérateur pour son traitement. Le grand problème est que pour de nombreux traitements dentaires, il n'existe pas de nomenclature et donc pas de remboursement. Il faudra donc commencer par revoir la nomenclature. Je propose que le ministre consulte les différentes associations professionnelles de dentistes à ce propos.

Si l'on tient malgré tout à développer un système de tiers

kunnen wij dat verwachten en wat zijn de doelstellingen hiervan?

Het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg schuift een oplossing naar voren om de betaalbaarheid van de tandzorg te verbeteren, maar ik wil daar een aantal kanttekeningen bij maken. Het stelt immers voor om een verplichte derde-betalersregeling in te voeren voor tandartsen om de toegankelijkheid te verbeteren. Zo'n regeling wil zeggen dat de patiënt alleen het remgeld betaalt voor de behandeling en dat de rest van het bedrag geregeld wordt tussen de tandarts en het ziekenfonds.

Het grote probleem bij de tandheelkundige behandelingen is dat er voor een heel groot deel van de tandheelkundige behandelingen geen nomenclatuur bestaat en er dus geen terugbetaling is. Het invoeren van een verplichte derde-betalersregeling zal dus ook geen zoden aan de dijk zetten, want het gaat om behandelingen die niet worden terugbetaald, maar die best wel belangrijk kunnen zijn voor een patiënt, zoals een tandextractie of een parodontale behandeling, een behandeling voor mensen met een chronische tandvleesontsteking. Die zijn niet terugbetaalbaar wanneer men een bepaalde leeftijd heeft bereikt.

De eerste stap zou dan ook moeten zijn om te gaan naar een herziening van de nomenclatuur die aangepast is aan de hedendaagse manier van praktisch voeren. Ik stel voor dat u daarvoor een brede consultatie doet bij de verschillende beroepsverenigingen van de tandartsen. Wat het commissiewerk betreft, zal ik heel graag constructief meedenken en meewerken om schot in de zaak te krijgen.

Als er dan toch aan een derde-betalersregeling wordt gewerkt, vind ik het essentieel om daarbij te zorgen voor een transparante en heldere factuur voor de patiënt, waaruit duidelijk blijkt welke behandeling werd geattesteerd voor welk bedrag en welk bedrag daarvan voor rekening van de gemeenschap is. De derde-betalersregeling is immers fraudegevoelig en bovendien vind ik het gewoon belangrijk om patiënten in te lichten over de werkelijke kosten van de behandeling, maar ook over hetgeen de tandarts heeft geattesteerd.

Wat de mondhygiënist betreft, voor de bachelors in de mondzorg, de nieuwe beroepsgroep, voorziet u in een budget zodat er een proefproject kan worden opgezet waarbinnen ze terugbetaalbare behandelingen kunnen doen. De mondhygiënist wachten al vele jaren op een financieel kader. In Vlaanderen startte hun opleiding ongeveer vier jaar geleden. De eerste mondhygiënist werken ondertussen bijna twee jaar, maar in een heel onduidelijke situatie. Eigenlijk werd die beroepsgroep opgericht om ervoor te zorgen dat de drempel tot de tandzorg zou verlagen en er meer kan worden ingezet op preventieve tandzorg. Door na te laten een financieel kader te creëren voor de zorg die zij toedienen, is de drempel alleen maar hoger geworden en kunnen zij alleen zorg toedienen aan de mensen die het kunnen betalen.

Wat is uw plan op de langere termijn? U voorziet nu in een beperkte enveloppe, maar natuurlijk studeren er elk jaar meer mondhygiënist af. Het budget moet dus mee evolueren. Wat is uw visie daarvoor op lange termijn? Ik hoop maar dat het niet waar is wat ik in de wandelgangen hoor, met name dat we moeten wachten tot de eerste

payant, il est essentiel de fournir au patient une facture transparente et limpide. Ce système est en effet propice à la fraude et le patient doit connaître tous les coûts réels.

Un budget est prévu pour les nouveaux bacheliers en soins bucco-dentaires de sorte qu'on pourra lancer un projet pilote dans le cadre duquel les traitements pourront être remboursés. Cette profession attend un cadre financier depuis des années; les premiers diplômés travaillent depuis près de deux ans dans le flou le plus total. En réalité, ce groupe professionnel a été créé pour que les soins dentaires soient plus accessibles mais sans cadre financier, l'accès n'en a été au contraire que plus inaccessible. Quel est le plan à long terme du ministre?

En ce qui concerne eHealth, j'espère sincèrement que des progrès significatifs seront réalisés au cours de cette législature parce que la nécessité s'en fait sentir. Trop souvent aujourd'hui, on répète les mêmes examens parce qu'on ne peut pas s'échanger les données. La tendance actuelle est d'abandonner le papier mais bon nombre de prestataires de soins doivent encore imprimer des certificats sur des imprimantes délabrées. La crise du covid a montré que nécessité fait loi. J'espère que cette tendance aux échanges électroniques de données se poursuivra, que tous les acteurs seront encouragés à la suivre et que ce dossier bénéficiera désormais d'un coup d'accélérateur.

Une fois de plus, il nous manque des délais et des objectifs concrets pour faire évoluer les établissements de soins sur la voie de la numérisation. Je pense également que la plate-forme eHealth mérite une place bien plus importante dans la note de politique générale.

Waalse mondhygiënisten afstuderen eer er een budget zal worden voorzien

Een volgende belangrijk thema is eHealth en ik hoop ter zake echt op aanzienlijke verbeteringen in deze legislatuur, gewoon omdat het hoognodig is. Al te vaak worden onderzoeken opnieuw gedaan omdat de gegevens niet uitwisselbaar zijn. Denken we bijvoorbeeld aan röntgenonderzoek. Dat heeft uiteraard gevolgen voor het gezondheidsbudget, maar ook voor de efficiëntie.

De trend is steeds meer papierloos werken, maar nog heel veel zorgverstrekkers moeten getuigschriften afdrucken op aftandse matrixprinters, terwijl een rechtstreekse verbinding met de verzekeringsinstellingen toch niet zo moeilijk kan zijn en op verschillende niveaus besparingen met zich mee kan brengen. De covidcrisis heeft nu aangetoond dat er veel kan als het moet. Ik hoop dat die trend naar meer elektronische gegevensuitwisseling wordt aangehouden, dat zorgverstrekkers en zorginstellingen daarin concreet worden gestimuleerd en ondersteund en dat ook de ziekenfondsen worden gemotiveerd om hieraan mee te werken. Het probleem is dat de ontwikkelingen met betrekking tot eHealth tot nu toe tergend traag zijn verlopen, zo traag dat de eerste stappen die werden gezet, intussen alweer verouderd zijn. Het is dus zaak om hier snel in te gaan en vooral voor een globale aanpak te gaan, zodat de verschillende systemen ook aan elkaar kunnen worden gekoppeld en met elkaar kunnen praten.

U gaf zelf ook aan dat een grote inhaalbeweging moet worden gemaakt. Wat ik hier echter ook alweer heel erg mis, zijn concrete deadlines en concrete doelstellingen om de zorgverstrekkers en de zorginstellingen zo snel mogelijk op de digitale trein te krijgen. Het is overigens mijn mening – ik was er ook wel wat over teleurgesteld – dat eHealth een prominentere plaats verdient in een beleidsnota die over de gezondheidszorg van de toekomst gaat.

Ik wil kort ook iets over Defensie vertellen. Het zal u misschien verbazen, maar ik was eigenlijk verbaasd dat ik in het hele document geen enkele verwijzing naar Defensie heb gevonden, hoewel er in de huidige pandemie door de Medische Component heel grote inspanningen zijn gedaan met betrekking tot ziekenhuistransport, logistiek van beschermingsmaterialen, hulp in de woonzorgcentra, opleidingen van personeel in woonzorgcentra en dies meer.

Er zouden volgens mij veel betere en nauwere banden moeten worden aangehouden met Defensie, ook buiten een pandemische periode, bijvoorbeeld onder de vorm van een calamiteitencentrum. In een dergelijk centrum kan de training voor calamiteiten plaatsvinden en kan de expertise zich concentreren. Het kan een zenuwcentrum zijn in tijden van een ramp met medische gevolgen. Ook op andere vlakken kan er een interessante kruisbestuiving zijn, door het uitwisselen van expertises en synergieën.

Het laatste specifieke punt dat ik wil aanhalen en dat u een prominente plaats hebt gegeven in uw beleidsnota, is het pandemieplan, zijnde het plan dat er niet was tijdens de huidige pandemie. Ook daarbij horen echter blijkbaar geen budgetten en vind ik geen tijdslijn terug. In de commissie voor Gezondheid nam onze fractie het initiatief, om een aanzet te geven en een eerste versie van een

Bien que la Composante médicale de l'armée ait fait de gros efforts pendant la crise du coronavirus, je ne trouve nulle part une référence à la Défense. Les liens avec la Défense devraient être beaucoup plus serrés, également au-delà d'une crise sanitaire. Je pense à un centre de crise, qui peut être à la fois un centre de formation et un centre névralgique en cas de catastrophe entraînant des conséquences médicales.

Un point spécifique de la note de politique générale est le plan de lutte contre la pandémie, qui ne semble malheureusement pas inclure de budget ni de calendrier. Par une résolution, notre groupe a voulu lancer la rédaction de ce plan. Les autres groupes ont estimé que cela était superflu, puisque le gouvernement s'en chargerait certainement et que la commission spéciale formulerait encore des recommandations. Je demande au ministre de ne pas attendre. Le plan pourra être adapté aux recommandations ultérieurement. Au minimum, un organigramme devrait être établi afin de clarifier les responsabilités. C'était la plus grande pierre d'achoppement de cette crise. Nous devons être prêts en cas de troisième vague.

C'est le moment idéal pour procéder à une réforme des soins de santé, dont les points faibles sont mis en lumière par la crise. Des décisions doivent être prises.

Quelles seront-elles? Le gouvernement osera-t-il une régionalisation? Quelles propositions le ministre envisage-t-il de formuler? Les partenaires de la coalition ont-ils accordé leurs violons?

dergelijk plan op te stellen. Hoewel alle fracties het erover eens waren dat een dergelijk plan er moest komen en de meerderheids-partijen nauwelijks inhoudelijke bezwaren hadden tegen ons voorstel van resolutie, verklaarden zij dat het overbodig werk was, dat de regering die taak zeker op zich zou nemen en dat de bijzondere commissie ook nog haar aanbevelingen moest geven.

Hoewel onze resolutie dus niet werd goedgekeurd, vraag ik u via deze weg dan maar om alvast te starten met de eerste aanzetten. Ik geloof immers wel dat u er ook werk van wil maken, maar ik wil u vooral vragen er niet mee te wachten. Er zijn zeker zaken die nu al in stelling kunnen worden gebracht. Achteraf kunnen dan nog zaken worden verbeterd en verfijnd na de adviezen van de bijzondere commissie. Dat zal zeker ook het geval zijn. Ik hoop echter dat u zo snel mogelijk zal overleggen met uw collega van Binnenlandse Zaken en met de deelstaten, teneinde ten minste een organigram op te stellen en zo de crisisaanpak af te lijnen. Immers, het gebrek aan duidelijke verantwoordelijkheden was nu het grootste struikelblok.

Wij weten niet of en wanneer wij in een volgende covidgolf sukkelen, maar wij moeten op dat moment echt paraat staan en op dat moment moeten de verantwoordelijkheden ook glashelder zijn. Wij weten evenmin wanneer een volgende epidemie ons zal treffen. Wij mogen er echter vooral niet op gokken dat ze voor de volgende legislatuur zal zijn.

Tot slot, dit is het momentum om de gezondheidszorg te hervormen. We zitten in een gigantische gezondheidscrisis. De zwakke punten van ons gezondheidssysteem staan daardoor nu haarscherp in de spotlights. Iedereen weet dat er iets ingrijpends moet gebeuren.

U wou in de commissie geen concrete uitspraken doen over de regionalisering van de gezondheidszorg. U verwees naar uw collega's die de bevoegdheid voor de staatshervorming in hun portefeuille hebben. Die hervorming zal echter een essentieel element zijn om te kunnen evolueren naar een samenhangend, duurzaam en betaalbaar gezondheidsbeleid. Er zullen dus snel knopen moeten worden doorgehakt.

Wat zal het precies worden? Erg duidelijk is het voor ons alvast niet. Wij gaan er echter wel van uit dat het voor u glashelder is. Gaat u voor een verdere regionalisering van de gezondheidszorg? Welke voorstellen hebt u in gedachten? Wijzen de neuzen van uw coalitie-partners allemaal in dezelfde richting?

10.16 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mevrouw de voorzitter, ik zal niet herhalen wat wij al nuttig besproken hebben in het commissie-debat.

Mevrouw Gijbels, u hebt een aantal heel belangrijke beleidsuitdagingen, die ook wel beleidslijnen zijn voor ons, onderstreept. Over de toegankelijkheid tot de tandzorg ben ik het helemaal met u eens. Ik heb het gevoel dat wij samen een eind van de weg kunnen afleggen. Ik heb ook aangegeven dat ik de problematiek van de mondhygiënist belangrijk vind, maar voor u was het waarschijnlijk onbevredigend, omdat ik het nog in te algemene termen geformuleerd heb.

10.16 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Je suis entièrement d'accord en ce qui concerne l'accès aux soins dentaires et la question des hygiénistes bucco-dentaires retient toute mon attention. La formulation était sans doute trop générale pour Mme Gijbels. En ce qui concerne eHealth, notre pays doit également rattraper un retard. Il est légitime de poser des questions sur les délais et les objectifs, ce sont des

Wat eHealth betreft, deel ik uw mening dat wij in ons land een soort van achterstand in te halen hebben of een dubbelgrote uitdaging hebben. Ik ben het daarmee eens. Ik stel dan ook voor dat ik niet herhaal wat wij daarover samen in de commissie gezegd hebben.

U vraagt geregeld naar concretere deadlines, tijdspaden en doelstellingen. Dat is volstrekt legitiem, maar in een beleidsnota vindt men die niet altijd meteen. U zult begrijpen dat ik, hoewel de regering ondertussen al meer dan twee maanden aan het werk is, op sommige punten met betrekking tot het uitwerken van tijdslijnen en hervormingstrajecten een beetje minder gevorderd ben dan ik zelf gewild had. Wij zijn namelijk enorm bezig met COVID-19. Uw vragen zijn zeer legitiem. Ik ben het daarmee eens.

Met betrekking tot de staatshervorming hebt u mij zeer voorzichtig horen spreken in de commissie. Ik zal ook niet herhalen wat ik daar gezegd heb, maar ik heb goede redenen om daarover voorzichtig te spreken. In het regeerakkoord staat dat het geëxploreerd wordt. In het regeerakkoord is er ook een duidelijke oriëntatie met betrekking tot de gezondheidszorg.

Er zijn inderdaad twee collega's die daarvoor specifiek verantwoordelijk zijn en ik wil hen niet het gras voor de voeten wegmaaien. Ik denk dat we op een aantal punten nog vaak interessante discussies zullen hebben omdat onze uitgangspunten hier niet noodzakelijk zo verschillend zijn.

Mevrouw Depoorter, ik zal het nogmaals herhalen, maar ik stel voor dat we die plaat daarna afzetten. De staatssecretaris voor Begroting heeft deze nacht op vraag van uw fractiegenoot Sander Loones, redelijk gedetailleerd toegelicht hoe het geld voor de aankoop van de vaccins is "geprovisioneerd". Ik zie het issue dus niet meer. Het was een relevante vraag en het is uitgelegd. Het geld is "geprovisioneerd" en de begrotingstechniek is uitgelegd.

Ik vind het ook een beetje vreemd. U combineert een nadruk op het feit dat we volledig zouden moeten regionaliseren en de regio's in hun verantwoordelijkheid laten met een herhaalde en volgens mij ondertussen ietwat achterhaalde aanval op het feit dat wij geen geld hebben uitgetrokken voor vaccinatie. U weet toch wie er in normale omstandigheden verantwoordelijk is voor vaccinatie in Vlaanderen? U weet toch wie dat normaal zou betalen? De Vlaamse regering.

In deze uitzonderlijke omstandigheden betaalt de federale overheid 80 % van de kosten. Dat is graag gedaan. Dat is geen geste, het is een goede afspraak omdat we samen in een pandemie zitten. Ik vind het een beetje vreemd dat u langs de ene kant zegt dat we erop moeten letten om in onze bevoegdheden te blijven en langs de andere kant, waar we samenwerken met de Vlaamse overheid en 80 % van de kosten op ons nemen, voortdurend blijft zeggen dat we het geld niet hebben voorzien, terwijl we dat nota bene wel hebben gedaan.

Ik hoop dat u tegen ironie kunt maar ik vind dit toch ironisch. Ik wil daar niet over polemiseren, want we hebben in deze een uitstekende samenwerking met de Vlaamse regering en ik heb van de Vlaamse regering nog nooit gehoord dat ze ongerust was over het feit dat wij daarvoor het geld niet zouden hebben "geprovisioneerd". Dat is echt

éléments qui ne se trouvent pas toujours dans une note de politique générale. À certains égards, je ne suis pas aussi avancé que je l'aurais voulu dans l'élaboration des échéanciers et des trajets de réforme. Le covid-19 monopolise quelque peu notre attention.

J'ai des raisons de me prononcer très prudemment quant à la réforme institutionnelle. L'accord de gouvernement est clairement orienté en ce qui concerne les soins de santé.

Je ne voudrais pas couper l'herbe sous le pied aux collègues compétents. Nous aurons certainement d'autres échanges intéressants à ce sujet encore, nos points de vues ne sont pas nécessairement très différents.

La secrétaire d'État De Bleeker a expliqué cette nuit qu'une provision avait été constituée pour les vaccins. Je suggère que Mme Depoorter change de disque. Il est étrange par ailleurs de mettre l'accent sur la régionalisation tout en attaquant le fait que nous n'ayons pas réservé d'argent pour la vaccination. En des circonstances normales, la vaccination est du ressort de la Flandre et le gouvernement flamand la finance. En ces circonstances exceptionnelles, le gouvernement fédéral intervient à hauteur de 80 %. Il le fait bien sûr avec plaisir, mais continuer à prétendre que nous n'avons pas prévu l'argent alors que nous l'avons fait, à hauteur de 80 % même, est tout de même singulier. Le gouvernement flamand n'a pas encore témoigné de la moindre préoccupation pour une provision que nous n'aurions pas constituée.

het punt niet.

10.17 Kathleen Depoorter (N-VA): Mijnheer de minister, ik heb het gewoon over de feiten. Ik heb het verslag van het overleg van de taskforce over de vaccinatie bij. Vannacht heb ik dit ook aan uw collega Verlienden voorgelegd. Die taskforce is eerst verschillende keren samengekomen om uit te zoeken wie er al dan niet bevoegd is. Het is dus geen keuze geweest van de ene of de andere, het is gewoon een feit. Het is een pandemische fase. U moet het mij vergeven, maar u spreekt nu alsof u als welwillende federale overheid zult betalen. In de taskforce is echter heel duidelijk afgesproken dat de financiering ten laste van de federale overheid valt. De huidige pandemische fase is gewoon een feitelijk gegeven. Het lijkt mij gepast om daarover eerlijk te discussiëren. Het gaat over een gemaakte afspraak en het is een pandemische fase. Ik suggereer om het ter bespreking voor te leggen, zodat de bevoegdheden geregionaliseerd worden, en dan zult u wel zien waar u uitkomt.

10.18 Minister Frank Vandenbroucke: Mevrouw Depoorter, ik hoop dat u bestand bent tegen enige ironie, want ik zal nog iets ironisch zeggen. Ik hoop dat u na de lange nachtelijke vergadering wat humor kunt appreciëren.

U zegt mij dat ik nog geen tien minuten heb overlegd met de apothekers. Ik hoop dat u de humor ervan inziet als ik u zeg dat, sinds wij samen in de commissie voor Gezondheid zitten, ik het gevoel heb dat ik al uren heb geluisterd naar de verzuchtingen van de apothekers. Uren heb ik u al beluisterd. Dat vind ik niet erg, ik vind het goed. Ook mijn medewerkers hebben al veel meer dan tien minuten met de Apothekersbond overlegd. Dat overleg is uiteraard noodzakelijk.

Zo dadelijk ligt hier de wet over de sneltests ter bespreking voor. Zonder het debat daarover te heropenen, wij hebben geoordeeld om de sneltests in een eerste fase in een gesloten circuit te distribueren. U hebt daarover een andere mening; dat is legitiem. De desbetreffende argumenten zal ik nu niet herhalen. Wel kan ik meedelen dat 60 % van de apothekers ons liet weten daar nu niet klaar voor te zijn en in één adem voeg ik daaraan toe dat ik dat de apothekers niet verwijt.

Al die zaken zijn besproken. In dat opzicht vind ik het wat ironisch dat u beweert dat ik niet naar de apothekers luister. Ik luister hier naar een apotheker en mijn medewerkers spreken eveneens met apothekers. Ik stel echter voor dat wij dat debat niet voortdurend herbeginnen.

10.19 Kathleen Depoorter (N-VA): Mijnheer de minister, ik ben inderdaad apotheker.

10.20 Minister Frank Vandenbroucke: Daar is niets verkeerd mee, het is interessant.

10.21 Kathleen Depoorter (N-VA): Ik krijg hier ook geen trauma van want ik vind het een fantastisch beroep dat ik vanuit mijn vakkundigheid ook wens te verdedigen. Anderzijds ben ik natuurlijk de Apothekersbond niet, ik zit alleen op geregelde tijdstippen met alle

10.17 Kathleen Depoorter (N-VA): La *task force* sur la vaccination s'est réunie à plusieurs reprises pour déterminer qui sera compétent dans cette phase de la pandémie. Le ministre prétend que le gouvernement fédéral est tout à fait disposé à payer pour les vaccins mais il n'a pas le choix, il en a été convenu ainsi au sein du groupe de travail.

10.18 Frank Vandenbroucke, ministre: Lorsque Mme Depoorter me dit que je n'ai pas encore accordé ne serait-ce que dix minutes aux pharmaciens, j'espère qu'elle comprendra mon humour lorsque je lui répondrai que je n'ai pas l'impression d'avoir entendu les pharmaciens se plaindre pendant de longues heures depuis que je siège avec elle en commission de la Santé publique. Mes collègues se sont eux aussi entretenus avec l'Association des pharmaciens durant bien plus de dix minutes.

Dans une première phase, nous distribuerons les tests rapides en circuit fermé. Il est légitime d'avoir un autre avis sur la question. En tout cas, 60 % des pharmaciens ont déclaré ne pas être prêts aujourd'hui pour les tests rapides. Il est dès lors quelque peu ironique que l'on m'accuse de ne pas écouter les pharmaciens. Ne relançons pas toujours le même débat.

10.21 Kathleen Depoorter (N-VA): Je suis moi-même pharmacienne et je défends avec plaisir cette profession fantastique,

zorgberoepen samen. We hebben het nu toevallig wel vaak over de apotheek en de huisarts en het siert u dat u naar mij luistert. Ik zal u er af en toe aan herinneren dat u dat van plan was. Een overleg met de rechtmatige vertegenwoordigers van een beroepsgroep is echter nog iets anders dan een overleg met een volksvertegenwoordiger.

10.22 Peter De Roover (N-VA): Mijnheer de minister, ik zal mij niet bemoeien met de apothekers, ik kom daar alleen als het nodig is om pilletjes te kopen en binnenkort misschien voor een vaccin.

Ten eerste, wat betreft de discussie met u en mevrouw De Bleeker over de financiering van de vaccins kunnen we het er minstens op houden dat daar tot gisteren zeer wazig over gecommuniceerd is. Uit de gegevens bleek niet duidelijk of dat geld er was en als het er al was, waar het zich dan bevond. Een van de redenen daarvoor is natuurlijk het toch wel overdreven gebruik van provisies in de begroting. Dat leidt tot zeer veel misverstanden, niet alleen in dit dossier trouwens. Ik heb de indruk dat het begrotingswerk eigenlijk niet af was en dat men het dan maar onder de grote noemer van provisies in allerhande onderdelen heeft proberen weg te moffelen. Ik weet niet zeker of er gisteren wel duidelijkheid verschaft is, maar we hebben in elk geval meer gegevens gekregen. In de toekomst zullen we dan zien of die gegevens stroken met de waarheid.

Wij merken nu dat mevrouw De Bleeker net een tweet heeft verwijderd en ik neem aan dat u daarvan intussen op de hoogte bent. Ivan De Vadder stelt zich bijvoorbeeld de vraag waarom dat gebeurd is. In die tweet vlooidde zij zeer gedetailleerd de 279.120.190 euro uit voor de 33,5 miljoen reeds aangekochte of nog dit jaar aan te kopen vaccins.

Dat is een heel gedetailleerde lijst met de diverse leveranciers. Waarom is die tweet verwijderd? Was dat te gedetailleerd? Is dat informatie die niet publiek mag worden gemaakt? Dit is een informatieve vraag, en sommigen zullen op een verduidelijking hiervan wachten.

10.23 Minister Frank Vandenbroucke: Ik kan niet spreken in naam van andere mensen over hun tweets of mededelingen. U zult uw vraag aan mevrouw De Bleeker zelf moeten stellen.

In uw eerste punt hebt u gelijk. Wanneer meerderheid en oppositie of oppositie en regering een discussie hebben en er wordt informatie verstrekt, is er wel informatie verstrekt. Dat heb ik willen beklemtonen in het debat hierover.

10.24 Peter De Roover (N-VA): Ik begrijp dat u niet kunt zeggen waarom mevrouw De Bleeker een tweet heeft verwijderd. Ik zal mijn vraag anders formuleren. Moderna levert tegen 18 dollar per stuk, voor 2.064.000 dollar, inclusief btw. Dat is maar een regel uit het lijstje. U kent dat dossier, natuurlijk. Zou u dat publiek maken?

10.25 Minister Frank Vandenbroucke: Ik zal hier niet verder op ingaan. Ik zou met mevrouw De Bleeker moeten overleggen hierover.

10.26 Peter De Roover (N-VA): Ik vraag niet of mevrouw De Bleeker

mais je ne représente pas la fédération des pharmaciens. Écouter une députée n'est pas une démarche identique à l'organisation d'une concertation avec les représentants de la profession.

10.22 Peter De Roover (N-VA): Je ne me rends dans une pharmacie que pour acheter des pilules et bientôt, peut-être, un vaccin. N'est-il pas correct d'affirmer que la communication relative au financement des vaccins a été floue jusqu'à hier? Il n'était pas possible de savoir précisément si les moyens nécessaires à cet effet étaient disponibles. Le recours exagéré aux provisions dans le budget entraîne des malentendus. Il semble que la confection du budget n'était pas tout à fait terminée et que les services ont fait passer discrètement certaines dépenses sous la bannière générale des provisions.

Il est intéressant de noter que Mme De Bleeker vient à l'instant de retirer un tweet dans lequel elle évoquait très précisément un montant de 279 120 190 euros pour la commande de 33,5 millions de vaccins.

Le tweet était-il trop détaillé? Ces informations ne pouvaient-elles pas être rendues publiques?

10.23 Frank Vandenbroucke, ministre: M. De Roover devra poser cette question à la secrétaire d'État De Bleeker.

10.26 Peter De Roover (N-VA):

dat bekend mag maken. Ik vraag of u dat zou doen. U beschikt toch over deze gegevens?

10.27 Minister **Frank Vandenbroucke**: Wij hebben niet de gewoonte om in detail te communiceren over de contracten onderhandeld door de Europese Commissie. Wij zijn namelijk ook gebonden aan het algemene principe van de Europese Commissie. Zij communiceert daar zelf ook niet gedetailleerd over. Er is veel discussie over in welke mate dat transparant genoeg is of niet. Dat weet u.

10.28 **Peter De Roover** (N-VA): Kan ik daaruit opmaken dat u vindt dat mevrouw De Bleeker te transparant is geweest?

10.29 Minister **Frank Vandenbroucke**: Ik zal daar niet op ingaan, omdat ik vind dat u dat met mevrouw De Bleeker moet bespreken.

10.30 **Peter De Roover** (N-VA): Vandaar dat ik de vraag stelde of u die gegevens waarover u beschikt publiek zou maken of niet. U hebt gezegd dat u dat niet zou doen. Ik heb de indruk dat mevrouw De Bleeker heeft ingezien dat ze dat beter ook niet had gedaan.

10.31 **Sander Loones** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil kort terugkomen, echt niet uitgebreid, op de discussie van vannacht. Ik was toen kwaad.

In de eerste plaats het belangrijkste, er is intussen inderdaad bijkomende informatie verstrekt. En dat is goed. Er wordt vandaag, al dan niet in tweets die verwijderd worden, informatie gegeven dat er een budget is voor de aankoop van die vaccins.. Ik wil daar zeer duidelijk over zijn. Dat is een zeer goede zaak. Dat is net hetgeen waartoe onze uiteenzettingen strekten. Wij wilden absoluut zeker zijn dat er budget is om de coronavaccins aan te kopen. Dat is goed.

Mijnheer de minister, u zegt dat hierover nu duidelijk bestaat en dat er bijgevolg geen issue meer is. Het spijt mij verschrikkelijk, maar er is nog steeds een issue, en wel om drie redenen.

Ik begin met de eerste reden. U hebt zelf ruime parlementaire ervaring, u weet hoe het Parlement werkt. Wij werken zeer serieus. Wij werken in commissies. Er zijn experts die advies geven. Daarvan worden officiële verslagen gemaakt. De ministers nemen standpunten in en wij geloven die standpunten. Dat is ook in dit dossier gebeurd. Er zijn verschillende uitspraken gedaan, onder andere door mevrouw De Bleeker, die eigenlijk zei dat die budgetten voor de vaccins niet zijn opgenomen in de begroting. Dat staat letterlijk in het parlementair verslag. Wij geloven dat.

Wij hebben gisteravond echter gezien dat wij eigenlijk veroordeeld worden omdat wij de staatssecretaris hebben geloofd. Ik kreeg van haar een aantal sneren toegeworpen dat ik mensen onrustig en onzeker maak in crisistijden en dat dit ongehoord is, terwijl ik alleen heb aangedrongen op duidelijkheid in dit dossier. Dat is hetgeen mij stoorde. De ene dag wordt er iets gezegd en wij geloven dat en de volgende dag zegt men iets anders en dan verwijt men ons dat het

Le ministre Vandenbroucke rendrait-il ces informations publiques?

10.27 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Nous n'avons pas l'habitude de communiquer des détails relatifs aux contrats négociés par la Commission européenne.

10.28 **Peter De Roover** (N-VA): J'en déduis que la secrétaire d'État a compris qu'elle aurait mieux fait de ne pas rendre ces informations publiques et a dès lors supprimé le tweet.

10.31 **Sander Loones** (N-VA): Cette nuit, j'étais en colère. De nouvelles informations nous sont parvenues entre-temps au sujet du budget pour l'achat de vaccins. Pour le ministre, cela clôt l'affaire, mais il n'en va pas ainsi. La secrétaire d'État De Bleeker a déclaré que l'achat des vaccins n'est pas inscrit au budget. C'est aussi ce qu'on peut lire dans le compte rendu. Nous avons été critiqués hier parce que nous l'avons cru et parce que nous instillerions la peur parmi les citoyens. Je ne sais plus, désormais, ce que je peux croire ou non.

Nous demandons la transparence. C'est la raison pour laquelle nous voulons la clarté au sujet de ce budget. Nous nous y attelons depuis des semaines déjà, mais n'avons pas obtenu de réponse. C'est la raison pour laquelle nous avons nous-même présenté un amendement, dans lequel nous proposons de dégager un budget pour la campagne de vaccination. La majorité a rejeté cet amendement.

verhaal gewijzigd is.

Ik heb dezelfde boodschap trouwens gisteren gegeven aan de eerste minister. Ik voelde het toen reeds aankomen. Ik heb toen gezegd tegen eerste minister Alexander De Croo dat ik mag hopen dat de regering de oppositie nooit zal verwijten dat wij haar geloven. Dat is nog steeds een issue. In alle eerlijkheid, ik weet nu niet meer wat ik moet geloven.

Zo kom ik aan de tweede reden waarom dit nog steeds een probleem is. Wij willen gewoon transparantie. Wij zitten in een crisisperiode, dus veel zaken zijn onzeker, en wij moeten duidelijkheid en zekerheid geven, garanties geven aan de mensen dat het goed komt.

Dat is de reden waarom wij op dat coronabudget, dat budget voor die vaccins zo hard gehamerd hebben. Niet met een politiek showtje in een debat hier in de Kamer, maar wekenlang. In de commissie door collega Depoorter. In de plenaire vergadering ten aanzien van u. Wij hebben het rapport van de Rekenhof gehad. Ik heb het zelf gedaan ten aanzien van de staatssecretaris van Begroting. Wij zijn er reeds weken mee bezig. Wij dringen reeds weken aan om die transparantie te geven en de zekerheid dat dit budget is voorzien. Telkens kwam het antwoord dat dit eigenlijk niet nodig was.

Wij hebben dat zelf concreet gemaakt. Wij hebben een amendement ingediend. Dat is iets serieus in een parlement. Dat is wat wij doen, namelijk wetten goedkeuren. Wij hebben een amendement voorgesteld om ervoor te zorgen dat er zeker budget daarvoor was. En de meerderheid heeft dat weggestemd.

Dat verbaast mij wel wat, vooral omdat er nu een uitleg komt waarvan ik hoop dat die juist is, maar ik twijfel daar toch een beetje aan omdat die provisies dit jaar ook zijn gebruikt, maar dan vooral voor de ziekenhuisfinanciering. Ik heb de indruk dat er nu wat verschuivingen zijn in het narratief, maar ik hoop dat dit niet het geval is. Dat krijgt men als ministers hun verhaal veranderen en dat de oppositie verwijten.

Het laatste en derde punt, de heer Roover heeft het ook gezegd, alles zit in de essentie. Deze begroting barst gewoon van provisies. Het is logisch dat men dit in crisisperiodes doet voor zaken die onzeker zijn, maar het is niet logisch dat men dit doet voor zaken die zeker zijn. Dat is net het punt dat het Rekenhof ook maakt. Het Rekenhof herinnert eraan dat het gebruik van de interdepartementale provisies verhindert om een correct beeld te krijgen van de middelen. Het doet afbreuk aan de begrotingsspecialiteit. Men stelt dat de transparantie niet voldoende is vervuld. Dit is een hele passage in het verslag van het Rekenhof waarin men zegt dat er niet gewerkt moet worden met provisies voor zaken die zeker zijn.

Mijnheer de minister, ik ken u als een zeer ernstig man, betrokken in uw dossiers, u weet waarover u praat. U hebt bij ons soms de indruk dat u praat met apothekers. Wij hebben vaak de indruk dat wij op de academiebanken zitten. Dat is omdat u de zaken ernstig neemt. Ik hoop dat u dit op dit vlak ook doet.

Er is nu weer een tijdelijke aanpak gevonden. Het is goed dat die centen er voor die vaccins zullen zijn. Echt waar, ik ben zeer blij dat

Ce budget regorge de provisions. C'est logique pour les dépenses qui ne sont pas prévisibles, mais pas pour celles qui le sont. La Cour des comptes souligne que le recours aux provisions empêche d'avoir une vue correcte des moyens. Une approche temporaire a été trouvée. Il est bon que les vaccins puissent être payés, mais ces moyens ne doivent pas être inclus dans la provision. Il aurait été préférable que le gouvernement inscrive lui-même ce poste dans le budget par le biais d'un amendement. L'achat d'un vaccin devrait être un fait certain.

ze er zijn, maar zoiets zou niet in provisie mogen worden opgenomen. Eigenlijk had uw regering zelf met een amendement moeten komen om transparant, in de juiste begrotingspost, voldoende budget in te schrijven om die vaccins te kunnen aankopen.

Dat amendement is er trouwens, want wij hebben het ingediend. Ik denk trouwens dat het nog altijd de beste manier is om voor die vaccins een specifiek budget in de begroting in te schrijven. Dat zou betekenen dat de provisie die daar nog altijd inzitten, kunnen worden gebruikt voor de zaken waarvoor ze bedoeld zijn, om te kunnen schuiven met onzekere zaken. De aankoop van een vaccin zou een zeker feit moeten zijn.

10.32 Dominiek Sneppe (VB): Mijnheer Loones, ik denk dat uw punt nu wel gemaakt is. Het zit er goed in. Ik denk dat de minister het ook begrepen heeft. Drie keer is scheepsrecht, ik denk dat ik het drie keer heb gehoord, maar ik ben al wat vermoeid. Dit terzijde.

Ik wil nog een klein beetje olie op het vuur gieten. Mijnheer de minister, u vraagt wie er normaal de vaccins moet betalen. Uiteraard de deelstaten, in ons geval Vlaanderen. Met een groot hart zegt u dat de federale overheid 80% voor haar rekening neemt. Oké, maar wie is de grootste betaler op het federale echelon? De vraag stellen, is ze beantwoorden, denk ik.

10.33 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mevrouw de voorzitter, ik zal maar kort tussenbeide komen.

De problematiek van de provisie en de vraag of er wel geld beschikbaar is voor de vaccins, vind ik wel een genuanceerde kwestie. Ik stel de vraag waarom wij een dergelijk genuanceerd debat niet kunnen voeren als er hierboven wel camera's draaien en als het wel live wordt uitgezonden. Er was onduidelijkheid over de provisie en over de vraag of er budget beschikbaar was. De minister is zo eerlijk geweest om dat zonet voor een deel zelf te erkennen. Inderdaad, er waren hangende vragen, maar die zijn vannacht wel beantwoord. In de afgelopen 24 uur werd heel wat correcte informatie verstrekt over de provisie en dat deze kunnen worden benut om de vaccins aan te kopen. De heer De Roover heeft het zonet ook zo gezegd.

Dan is mijn vraag waarom een oppositiefractie vier uur geleden tijdens de live-uitzending van de plenaire vergadering op tv toch twijfel moet zaaien en iets anders moet beweren. Dat begrijp ik niet en dat moet men mij toch eens uitleggen. Iedereen loopt hier op de toppen van de tenen als het gaat over de aanpak van corona. We willen allemaal de strijd tegen corona winnen. Waarom dan ook niet met meer nuance, op een correcte manier, het debat voeren, ook wanneer de camera's draaien en niet alleen nu.

10.34 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Madame la présidente, j'interviens aussi dans la foulée des propos tenus à l'instant par mon collègue, M. De Vriendt. Je pense que c'est fondamental. C'est un débat important, qui est mené maintenant avec sérénité. Nous parlons du financement des vaccins. On se rend compte de l'impact que cela a sur nos concitoyens.

Vous venez de dire que vous ne demandez pas mieux que ce soit

10.32 Dominiek Sneppe (VB): Il me semble que M. Loones a fait valoir sa position à présent. Le ministre a fait observer que les entités fédérées devraient normalement payer les vaccins mais que l'État fédéral prendra 80 % à son compte. Or qui est le plus grand contributeur à l'échelon fédéral?

10.33 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): La confusion régnait quant à la provision et à la question de savoir si un budget était disponible. Le ministre l'a admis partiellement. Des questions se posaient, mais des réponses y ont été apportées pendant la nuit.

Pourquoi un groupe de l'opposition doit-il, dès lors, encore semer le doute pendant la retransmission en direct de la séance? Si nous voulons effectivement tous vaincre le coronavirus, pourquoi n'est-il pas possible d'en débattre de manière plus nuancée?

10.34 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De financiering van de vaccins heeft een grote impact op onze medeburgers. Vannacht hebt u stevig gedebatteerd met staatssecretaris De Bleeker, die dan nadere uitleg heeft gegeven. U erkende dat de financiering

bien financé. Je retiens cela. Mais effectivement, cette nuit, j'étais là quand le débat était vif entre vous et la secrétaire d'État De Bleeker. Vous avez relu le rapport de commission. Je ne l'ai pas lu, mais je vous crois. Ensuite, la secrétaire d'État s'est expliquée. Vous avez dit que c'était plus clair maintenant et que vous reconnaissiez que c'était financé. On peut toujours discuter de la manière, mais on ne peut pas dire que ce n'est pas le cas.

Quelques minutes plus tard, une vidéo circule sur Twitter - de votre compte ou du compte du parti N-VA, je ne sais plus. Cette nuit, il y a la confirmation que le financement est acquis. Et à 14 h 30 aujourd'hui, votre collègue Mme Depoorter dit ici au ministre que ce n'est pas financé. Je trouve que cela n'est absolument pas correct!

Vous savez quelle est la conséquence, monsieur Loones, madame Depoorter? Ce matin, j'avais une interview matinale, comme cela arrive à beaucoup d'entre nous, à 07 h 00 sur un média francophone. Je devais y parler du budget. Quelle est la deuxième question qu'on me pose, dans ce média francophone? "Tiens, monsieur Vanden Burre, comment se fait-il que les vaccins ne soient pas financés?"

C'est inacceptable, parce que nous avons répondu à la question! Et vous venez encore ici à 14 h 30 nous dire: "Faux, ce n'est pas financé!" Je trouve ce débat important, vraiment. Mais s'il vous plaît, ne créez pas d'effet de panique dans la population. Ce jeu-là n'en vaut pas la chandelle. Il faut effectivement que nous arrivions, ensemble, à traverser cette crise. Mais pas comme cela, s'il vous plaît. Pas comme cela!

10.35 Sander Loones (N-VA): Mijnheer Vandenbroucke, mag ik kort een paar dingen zeggen, want ik merk dat u wat kwader wordt. U zit wat in de situatie waarin ik vannacht zat.

Ten eerste, het is eigenlijk bijzonder erg dat u dat vanochtend als tweede vraag kreeg, want wij zijn daar al weken mee bezig. Wij hebben amendementen ingediend, dus u kunt ons niet verwijten dat wij spelletjes spelen. Het dossier is opgebouwd, dus er komen amendementen, maar u hebt ze weggestemd. Het probleem is wat onderschat. Op een gegeven moment is er iemand in paniek geschoten en die heeft gezegd dat het toch serieus was en dat er een andere oplossing zou moeten worden gezocht voor de centen. Die oplossing is er. Ik geloof de staatssecretaris op haar woord en hoop dat het effectief zo zal zijn.

Zeggen dat dat een verrassing is en ons verwijten maken, is gewoon niet eerlijk. Wij hebben ons werk gedaan, wij doen dat al weken. U schiet later in actie, maar dat kunt u ons niet verwijten.

Ten tweede, ik heb het debat in het midden van de nacht niet gevoerd. Ik heb het debat gisterochtend om 10 uur gevoerd. Toen heb ik mijn toespraak gehouden. Het spijt mij verschrikkelijk, maar het is niet mijn verantwoordelijkheid dat op dat moment enkel de eerste minister antwoordt en dat de regering zelf beslist om staatssecretaris De Bleeker niet aan het woord te laten. De voorzitter heeft expliciet gevraagd of ook de andere leden van de regering wilden repliceren in de eerste ronde, maar de eerste minister heeft toen zelf het signaal gegeven – u was er allemaal getuige van – dat alleen hij in de eerste

geregeld was.

Kort daarop circuleerde er een video van de N-VA op Twitter waarin er werd gesteld dat de financiering niet rond was. Mevrouw Depoorter retweet dat en dan krijg ik in de Franstalige media de vraag hoe het komt dat de financiering van de vaccins nog niet in orde is. Het is onaanvaardbaar om op die manier paniek te zaaien bij de mensen.

10.35 Sander Loones (N-VA): Nous ne nous sommes jamais livrés à de petits jeux politiques. Hier matin, le gouvernement a choisi de ne laisser parler que le premier ministre. De ce fait, Mme de Bleeker n'a pu fournir les nouvelles informations qu'au beau milieu de la nuit. La secrétaire d'État n'est pas venue vers nous avant, alors qu'elle aurait dû savoir à quel point c'était important pour nous car nous travaillons sur ce dossier depuis des semaines.

Je ne peux obliger M. De Croo de dire que le ministre doit répondre.

ronde zou antwoorden.

Ik vond dat jammer, want op dat moment – collega De Vriendt heeft gelijk – waren de camera's aan het draaien, dus als mevrouw De Bleeker dan dat punt had gemaakt, dan hadden wij die informatie onmiddellijk gehad. Mevrouw De Bleeker heeft mij die informatie trouwens niet gegeven. Zij weet dat wij daar al weken mee bezig zijn, maar zij is niet naar mij gekomen om te melden dat er een oplossing is, dat zij weet hoe het zou worden aangepakt en dat wij daar als volwassen mensen over zouden kunnen praten. Zij heeft daar niets over gezegd, zij heeft haar antwoord opgespaard voor wanneer zij aan bod kwam – dat kunt u mij ook niet verwijten – midden in de nacht. Dat zij dat doet, kunt u mij niet verwijten.

Ik pik graag in op uw vraag, mijnheer De Vriendt, waarom wij die vraag dan nog stellen in de plenaire vergadering. U zegt zelf dat er een opportuniteit moet zijn om op het publieke forum te kunnen antwoorden. U hebt dan de kans om publieke uitspraken te doen...
(*Tumult*)

10.36 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): (...)

10.37 Sander Loones (N-VA): Dat de regering zelf informatie achterhoudt, dat zij die niet bezorgt aan het Parlement, dat zij haar narratief wijzigt en dat zij zelf beslist om die communicatie niet onmiddellijk te doen, maar in het midden van de nacht. In alle eerlijkheid, u mag de oppositie veel verwijten, maar ik kan mevrouw De Bleeker niet verplichten om te praten.

Ik kan de heer De Croo niet verplichten te zeggen dat de minister moet antwoorden. Dat kan ik niet doen, mijnheer De Vriendt. U kan dat misschien, maar ik maak geen deel uit van de regering.

10.38 Kathleen Depoorter (N-VA): Collega's, u draait de zaken hier om. De oppositie heeft haar werk gedaan en heeft vastgesteld dat de middelen niet specifiek werden toegewezen en nog steeds niet zijn toegewezen. De heer Vanden Burre zegt immers: "C'est acquis", maar dat is nog niet het geval.

10.38 Kathleen Depoorter (N-VA): L'opposition a fait son travail en soulignant que les moyens n'ont pas été alloués de manière spécifique et ne le sont toujours pas. J'espère que les budgets nécessaires seront disponibles, afin de rassurer la population.

Er is een budget zoals minister Vandenbroucke altijd heeft gezegd: "We zullen wel geld vinden." U hebt geld gevonden. De coronaprovisie was er om vele potjes op te vullen.

Aangezien wij het nu over transparantie hebben, moet ik opmerken dat de minister net de covidkosten en de BBM's transparant heeft vrijgegeven, maar ook de prijzen die daarmee nog moeten worden betaald. U kunt het ongetwijfeld opzoeken. Dat gaat ook over ettelijke miljoenen euro. Wie zegt dat de covidprovisie niet moest dienen voor de betaling van die bedragen?

U maakt het allemaal zo ingewikkeld dat u er eigenlijk altijd mee weg kunt. Als ik echter de rekening maak, met de ervaring die ik heb in de covidcommissie en in de budgetten die u hebt vrijgegeven, dan merk ik dat u er niet komt. En dus is het '*pas acquis*'.

Ik hoop, zoals de heer Loones opmerkte, dat de budgetten er effectief komen en wij de mensen kunnen geruststellen.

U verwees naar de Vlaamse regering. Het is zo eenvoudig om een en ander transparant te doen. De Vlaamse regering heeft een amendement ingediend en heeft gewoon die provisie ingeschreven. U hebt het er misschien een beetje moeilijk mee dat het voorstel van de oppositie komt en dat het om het bedrag gaat dat u nodig hebt. Dien het dan zelf in en regel het. Dan gaan wij er allemaal mee akkoord en dan zijn wij allemaal gerustgesteld.

10.39 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): J'ai bien compris vos justifications.

Monsieur Loones, vous avez raison de dire que je suis énervé. Pourquoi? Je le dirai très clairement et simplement. Dire que le débat de la nuit a commencé hier matin, c'est juste. Mais que votre collègue, Mme Depoorter, vienne ici affirmer – dat was geen vraag maar een vaststelling – à 14 h 30 que le vaccin n'est pas financé, je trouve que c'est en dessous de tout niveau. J'ai beaucoup de respect pour l'opposition. J'ai siégé pendant cinq ans dans l'opposition. Je sais ce que c'est et j'ai du respect pour le travail de l'opposition mais, cela, madame, ce n'est pas correct. Vous faites une fausse affirmation et vous semez la panique chez nos citoyens. Voilà pourquoi je suis énervé, que cela vous plaise ou non!

10.40 Sander Loones (N-VA): Ik stel voor om af te ronden. Iedereen heeft zijn verhaal kunnen brengen. Er is een opportuniteit voor ultieme transparantie. Er ligt een amendement voor. Keur het goed, dan is het voor iedereen zeker en dan heeft de heer Vandenbroucke alle provisijs die hij nodig heeft.

10.39 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): U hebt gelijk, meneer Loones, dat maakt me inderdaad kwaad. Mevrouw Depoorter hier na een hele nacht debatteren om 14.30 uur doodleuk horen verklaren dat de financiering van het vaccin niet rond is, dat is beneden alles! Dergelijke loze beweringen zaaien paniek onder de bevolking.

10.40 Sander Loones (N-VA): L'ultime transparence est à portée de main. À cet effet, il suffit de voter en faveur de l'amendement, de sorte que M. Vandenbroucke dispose de toutes les provisions dont il a besoin.

De **voorzitster**: U vraagt nog het woord, mijnheer de minister?

10.41 Minister Frank Vandenbroucke: Mevrouw Depoorter heeft nog een aantal andere elementen aangehaald waarover ik eigenlijk hetzelfde wil zeggen als over enkele punten die mevrouw Gijbels heeft aangebracht en die absoluut belangrijk en behartenswaardig zijn, zoals de patiëntenrechten.

Wij nemen ons inderdaad voor om daar een werf van te maken, in overleg met patiëntenorganisaties. Ik heb er in de commissie onder meer op gewezen dat de wet op de patiëntenrechten 20 jaar oud is. Dat is een bijzondere verjaardag. Wij zullen daarover in dit Parlement nog zeer mooie en goede debatten ten gronde kunnen voeren. Laten we misschien op die positieve noot eindigen.

10.42 Dominiek Sneppe (VB): Mijnheer de minister, u hebt de vragen van mijn collega's beantwoord. Ik ben misschien niet groot, maar ik ben wel aanwezig.

Ik kom terug op mijn vraag over de stuurgroep en de stakeholders. Hoe ver staat u daarmee? Er was een stuurgroep over de financiële toegankelijkheid die één keer is bijeengekomen.

10.43 Minister Frank Vandenbroucke: Ik heb dit vanmiddag gezegd, maar ik zal het herhalen. Die stuurgroep is inderdaad bezig, onder leiding van mevrouw Rita Baeten, en zal aanbevelingen doen. De stuurgroep is operationeel. Ik heb de details van mijn antwoord van

10.41 Frank Vandenbroucke, ministre: Nous sommes déterminés à actualiser la loi sur les droits des patients en collaboration avec les organisations de patients. Nous aurons l'occasion de mener des débats intéressants à ce sujet.

10.42 Dominiek Sneppe (VB): Où en sont le groupe de pilotage et les acteurs du terrain?

10.43 Frank Vandenbroucke, ministre: Ce groupe de pilotage travaille sous la direction de Mme Rita Baeten et formulera des

vanmiddag niet meer bij, maar ik denk dat zij zelfs vandaag nog vergaderd hebben. Ik verwacht zeer veel van die stuurgroep, in de betekenis van echte operationele aanbevelingen met betrekking tot de gelijke toegang en toegankelijkheidsproblemen in het algemeen.

Ik durf nu niet uit mijn geheugen meedelen wanneer we die aanbevelingen verwachten en hoever het daarmee nu precies staat, aangezien ik dat document nu niet bij heb. Er wordt in ieder geval wel stevig aan gewerkt. Dat een dergelijke stuurgroep bestaat in de schoot van het RIZIV onder leiding van iemand met bijzondere competentie die al vele jaren bezig is met die kwestie, maar toch ook enigszins een onafhankelijke positie heeft, zoals mevrouw Baeten, biedt toch ook wel de garantie dat wij als beleidsmakers echt een zweepslag zullen krijgen om werk te maken van de toegankelijkheid in de gezondheidszorg.

Excuseer dat ik het niet had gezegd. Ik had het hier vanmiddag al even aangehaald.

10.44 **Dominiek Sneppe** (VB): Dank u wel, mijnheer de minister.

10.45 **Frieda Gijbels** (N-VA): Mevrouw de voorzitter, ik wil nog even kort repliceren.

Mijnheer de minister, u haalt aan dat ik nogal aandrang op doelstellingen en tijdspaden. Ik denk dat u daarin gelijk hebt, want ik ben in zulke zaken een beetje ongeduldig. Tegelijkertijd heb ik er wel begrip voor dat u niet voor al de thema's, op covid na, reeds specifieke paden hebt kunnen uitwerken. Wel wil ik u vragen om uw plannen, van zodra ze er zijn, aan de commissie voor te leggen zodat we ze nader kunnen bespreken.

Kort wil ik nog op de transparantie ingaan. Wij hebben daarover onlangs nog gedebatteerd in het kader van de Sciensanorapporten. U hebt beloofd dat u de coviddata volledig transparant ter beschikking zult stellen. Ik hoop dat u daarvan ook echt een erezaak zult maken en ik geloof ook dat u dat wilt doen. Het zal u trouwens een hoop parlementaire vragen besparen, zowel van mij als van mijn collega's. Tevens kan het een aanzet zijn tot een mentaliteitsverandering. We kunnen immers met zijn allen vaststellen dat er in dit land geen traditie bestaat om op een open manier met gegevens om te gaan.

10.46 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mevrouw de voorzitter, ik wil gewoon mijn engagement herhalen. Ik heb aan Sciensano gevraagd om gewoon één bulletin te maken. Dat vergt wel enige tijd. De gevraagde tijd heeft niets met vertrouwelijkheid te maken, gewoon met de complexiteit van data, waarbij men meer uitleg wil schrijven voor het grote publiek. Sciensano heeft gezegd dat dit tegen begin januari gerealiseerd kan worden. Voorlopig werken we dus nog met de twee tot drie verschillende versies van dezelfde documenten. Wat daarin staat, moet geïntegreerd worden, maar vooral zeer goed uitgelegd worden. Men heeft mij toegezegd dat er vanaf januari op die manier gewerkt wordt.

recommandations. J'ai donné les détails cet après-midi.

10.45 **Frieda Gijbels** (N-VA): Je comprends que le ministre ne puisse pas, d'emblée, élaborer des pistes détaillées pour tous les dossiers. Il n'empêche que je voudrais l'inviter à les partager avec la commission dès qu'elles seront prêtes.

Le ministre a promis de faire la transparence totale sur le plan de la mise à disposition de toutes les données liées à la covid. J'espère qu'il tiendra cette promesse. Cela lui épargnerait une avalanche de questions parlementaires et entraînerait un indispensable changement des mentalités.

10.46 **Frank Vandenbroucke**, ministre: J'ai demandé à Sciensano de rédiger un seul rapport, ce qui lui prendra un certain temps vu la complexité et aussi un besoin de vulgarisation à l'intention du grand public. Sciensano pourrait finaliser ce travail d'ici début janvier. Ce sera alors la méthodologie en vigueur dès janvier 2021.

La **présidente**: Ceci clôture le volet Santé.

Nous entamons le volet Égalité des chances et des genres en la présence de Mme Schlitz, secrétaire d'État.

10.47 Dominiek Sneppe (VB): Mevrouw de staatssecretaris, ik zal het kort houden, omdat ik in de commissie een redelijk lange uiteenzetting heb gehouden.

Ons standpunt is bekend: we zijn voor gelijke rechten, maar heilige huisjes, die niet mogen worden afgebroken. We zijn ook geen voorstander van de gendernormativiteit.

Maar laat ik eerst de goede zaken aanhalen. We zullen u steunen, wanneer u geweld tegen vrouwen aanpakt. U beaamt alvast dat er een betere balans tussen werk en gezin moet komen en het stemt mij zeer gelukkig dat u kennelijk een voorstel van ons daarover zou steunen.

Op het vlak van gelijke kansen wilt u een ambitieus beleid voeren inzake monitoring en gegevensverzameling. Dat lijkt mij een zeer goed idee. Dat zou op zijn minst al duidelijk maken hoeveel het gelijkemansbeleid ons na al die jaren al gekost heeft en waartoe het heeft geleid.

Een minpuntje is dat u naast Unia nog een nationaal mensenrechteninstituut in het leven wil roepen. U zou uiteraard onze steun hebben gekregen, mocht u hebben beslist om Unia af te schaffen.

Ik hoef u niet te herhalen dat onze partij problemen heeft met de antidiscriminatiewet, niet omdat we voor discriminatie zijn, maar omdat de wet wordt gebruikt om mensen, verenigingen en partijen die kritisch zijn ten opzichte van het gevoerde migratiebeleid, de mond te snoeren en gerechtelijk te vervolgen. Wij weten daar alles van. Dat druist uiteraard in tegen het principe van de vrije meningsuiting, dat voor ons heilig is.

U wilt discriminatie op de arbeidsmarkt opsporen via mystery calls. Als u dergelijke stasipraktijken uitvoert, zult u het Vlaams Belang op uw weg vinden.

Ik kan nog wel doorgaan over de antidiscriminatiefetisj en de gelijkheidsdwangneurose, maar een zaak wil ik toch wel benoemen, mevrouw de staatssecretaris. Het valt ons op dat uw beleidsdomein vooral veel geld kost. U verviervoudigt het budget van vorige jaren: vier keer meer centen voor u en uw kabinet en dat in tijden van grote crisis, in tijden dat we geld nodig hebben voor vaccins. Eigenlijk zou het uw ambitie moeten zijn om als laatste staatssecretaris van Gelijke Kansen aan te treden. Dan zou u inderdaad iets hebben verwezenlijkt.

Mevrouw de staatssecretaris, tot slot wil ik nog eens onderstrepen dat het Vlaams Belang voorstander is van gelijke kansen en gelijke rechten, maar steeds gekoppeld aan gelijke plichten. Daar lezen we niets over in uw beleidsverklaring.

10.48 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Madame la présidente, madame la secrétaire d'État, vu l'heure, nous pouvons nous dire bonsoir. Ce qu'on entend ici est parfois un peu fou. Vous avez à peine eu le temps de vous installer qu'on vous demande déjà d'arrêter! Soit! Ce n'est, en tout cas, pas notre point de vue.

Nous avons déjà eu l'occasion de débattre de ces thèmes en

10.47 Dominiek Sneppe (VB): Notre position est connue: nous sommes pour l'égalité des droits mais contre les sujets tabous. Nous ne sommes pas non plus favorables à la normativité de genre.

La lutte contre les violences faites aux femmes est une bonne priorité, tout comme un meilleur équilibre entre vie privée et vie professionnelle. Le monitoring et la collecte de données relatives à l'égalité des chances permettront enfin de faire une analyse coûts-avantages. Le fait que la secrétaire d'État souhaiterait créer un institut national des droits humains, en parallèle à Unia, est un mauvais point.

Notre parti a des difficultés avec la législation anti-discrimination, car celle-ci est utilisée pour bâillonner et poursuivre les personnes qui critiquent la politique migratoire. Cela va totalement à l'encontre du principe de la liberté d'expression, sacrée pour nous.

Si la secrétaire d'État instaure les "appels mystères", elle trouvera le Vlaams Belang sur son chemin.

Ce domaine politique coûte surtout beaucoup d'argent. Le budget a quadruplé, figurez-vous. En fait, l'ambition devrait être de ne plus avoir besoin d'un(e) secrétaire d'État.

Le Vlaams Belang est favorable à l'égalité des droits et des chances, mais toujours liée à l'égalité des obligations. À propos de celle-ci, nous ne retrouvons rien dans l'exposé d'orientation politique.

10.48 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): U bent nog maar net aange-treden of sommigen vragen alweer dat u zou opstappen. Wij delen dat standpunt niet!

Dat deze regering evenveel

commission, mais la discussion budgétaire nous offre l'occasion d'explicitier les raisons de notre soutien à certaines mesures, mais également les critiques que nous inspire la déclaration de politique générale.

Pour les aspects positifs, nous tenons à souligner que nous avons un vrai gouvernement féministe, reposant sur la parité. Ce n'est pas rien! Je n'ose pas imaginer comment cela a dû se passer en interne; cela n'a pas dû être rigolo tous les jours. En tout cas, il importait d'en arriver là. Ensuite, c'est la première fois qu'une secrétaire d'État traite ces dossiers. Puisque ce problème est vaste et profond, nous espérons que vous ne serez pas la dernière, vu que les mentalités doivent changer. Or, cela ne se fera pas du jour au lendemain – tant chez les hommes que chez les femmes.

Le gouvernement a placé la barre assez haut, comme en témoignent votre présence de secrétaire d'État, l'équité, ainsi qu'une volonté d'inclure le féminicide dans le nouveau Code pénal. Pour nous, c'est essentiel, parce que cela correspond aussi à la demande des mouvements féministes et des services d'aide qui se battent depuis des années en ce sens.

Un autre projet dont nous tenons à saluer le caractère positif est la volonté d'étendre la durée du congé de paternité à vingt jours. Nous savons que certains ici trouveront encore que proposer de ne pas travailler pendant autant de jours revient à encourager les gens à ne rien faire, bien que ce ne soit pas du tout notre avis.

Vous avez aussi mis en avant votre volonté de travailler de manière transversale. Nous n'avons pas non plus envie de vous ménager, parce que vous faites quand même partie du gouvernement et que vous devez donc l'assumer. Nous regrettons que cette mesure soit graduelle: avec une première étape en 2021, suivie d'autres. Surtout, ce congé ne sera pas rendu obligatoire. Nous le regrettons, parce que nous sommes convaincus que c'est grâce au caractère obligatoire d'une loi que l'on peut aussi surmonter les pressions sociétales ainsi que les rôles traditionnels dévolus aux genres dans la famille.

D'après la Ligue des familles, deux pères sur trois souhaiteraient bénéficier de ce droit. Je n'ai plus les chiffres sous les yeux.

Pour ce qui est du budget, dans notre enthousiasme, nous voulons rester prudents. En effet, nous avons l'impression qu'il ne suit pas vraiment la volonté générale de l'orientation.

Je donnerai quelques exemples. Pour ce qui est des violences intrafamiliales, vous voulez organiser une étude pour constater tout ce qui est survenu en la matière en 2020. Le budget prévoit à cet effet 80 000 euros qui sont intégrés dans "provisions interdépartementales". Idem pour augmenter les moyens de la ligne d'aide pour une extension plus large des horaires. Ceci faisant partie de nos revendications, nous aimerions que ces services d'aide par téléphone soient joignables 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7 et ce, gratuitement.

On observe que ce système a été mis en place durant la période covid parce que, durant cette période, les violences faites aux femmes ont augmenté. Cette mesure est prolongée jusqu'au 30 juin. Nous nous en réjouissons. Nous observons à cet endroit un montant

vrouwen als mannen telt, moet onderstreept worden. Dat we voor het eerst een staatssecretaris voor Gendergelijkheid hebben, is ook positief. We hopen dat u niet de laatste met die bevoegdheid zult zijn, want het probleem is immens en het zal tijd vergen om oplossingen aan te reiken.

De lat ligt hoog. U hebt immers ook de vaste wil om femicide in het Strafwetboek op te nemen, zoals dat al jarenlang door de vrouwenbewegingen en de hulpverleningsdiensten gevraagd wordt.

Het vaderschapsverlof van 20 dagen stemt ons ook tevreden. We betreuren evenwel dat dit gefaseerd ingevoerd wordt en dat het niet verplicht gesteld wordt, waardoor het niet eenvoudig zal zijn om de maatschappelijke druk en de traditionele rolpatronen te overstijgen.

Veel vaders zouden graag van dat recht gebruik willen maken.

Het budget is echter ontoereikend om die beleidskeuzes te verwezenlijken. Er zal in 2020 een studie over intrafamiliaal geweld uitgevoerd worden maar het budget van 80.000 euro werd in de interdepartementale voorziening opgenomen. Voor de uitbreiding van de telefoonlijn voor slachtofferhulp wordt een bedrag van 30.000 euro voor de verlenging tot 30 juni van de maatregel die tijdens de coronacrisis genomen werd, ook in de interdepartementale voorziening ingeschreven. Een van onze eisen is dat die hulplijn gratis 24/7 bereikbaar zou zijn. Door dat bedrag in een dergelijke voorziening in te schrijven garandeert men niet dat het geld voor dat doel gebruikt zal worden. We zullen waakzaam zijn.

We hebben kritiek op het sociaal-economische aspect van de ongelijkheden. De pensioenen van de vrouwen liggen vaker onder de

de 30 000 euros, mais également en "provisions interdépartementales". Cette catégorie étant une catégorie fourre-tout, nous n'avons pas la garantie que cet argent sera véritablement utilisé à cette fin. La destination de cet argent pourrait changer et nous restons vigilants à cet égard.

Nous émettons quelques critiques à propos de ce que vous appelez vous-même le lien entre la violence économique et les violences envers les femmes. C'est en l'occurrence tout le dossier socio-économique, comprenant la problématique des pensions, qui souligne bien que ce sont surtout les femmes qui doivent vivre avec une pension sous le seuil de pauvreté. C'est pareil pour ce qui concerne les salaires, où nous observons que ce sont surtout dans les secteurs féminins que les salaires sont bas.

Nous regrettons que la proposition des organisations syndicales de passer à 14 euros de l'heure ne soit pas reprise par les ministres compétents dans les autres commissions. Pour quelles raisons? Parce que le problème de l'écart salarial, qui s'élève actuellement à 20 %, et la volonté de tout mettre en œuvre pour tendre vers ces égalités, selon le principe de l'équation "à travail égal, salaire égal", ne sont pas suffisants pour avoir une vraie égalité dans la situation dans laquelle se trouvent la grande majorité des femmes.

Comme je l'ai dit, elles ont de petits salaires, des temps partiels, et des moments dans leur vie, où elles doivent s'arrêter pour effectuer des tâches familiales. Il faut donc aller plus loin que tendre à réduire cet écart et pratiquer une vraie discrimination positive, afin que ces femmes puissent avoir de vrais revenus décents.

J'en viens aux pensions à 1 500 euros. Vu ce qui est sur la table, nous savons que nous n'arriverons pas à 1 500 euros net, ni maintenant, ni à la fin de la législature, et que l'on conservera une pension minimale pour une carrière complète de 45 ans. On sait que neuf femmes sur dix ne comptent pas 45 ans de carrière.

Le gros point noir de ce dossier est la question du droit à l'avortement. Nous regrettons vraiment que ce droit ait été une monnaie d'échange, alors que la proposition avait été discutée en commission. Il existait une majorité pour la voter. Nous n'acceptons pas du tout que ce droit ait été monnaie d'échange. C'est vraiment pour nous un manque de respect pour tout le travail réalisé par les associations de femmes, travail qui était presque arrivé à son terme. Qu'allez-vous faire pour éventuellement rectifier cela rapidement? C'est important parce que cette discussion sur le droit à l'avortement vit également au niveau européen. Par exemple en Pologne, on a assisté à de forts reculs. On va jusqu'à dire que, même si on constate de gros problèmes chez le fœtus, au point que la vie du bébé sera en danger lorsqu'il sera mis au monde, l'avortement n'est pas accepté. Un pas de trop est franchi. Nous voulons que la Belgique reste la locomotive de cette lutte pour le droit des femmes au niveau européen. Votre compromission a pour effet que nous ne sommes plus cette avant-garde. Comment allez-vous rectifier la situation?

Je terminerai par les coupes budgétaires linéaires de 2 % décidées par ce nouveau gouvernement. Celles-ci se répercutent aussi sur les organisations Unia et Myria. Nous pensons qu'elles doivent être financées. Cette diminution du budget représente une grosse perte

armoedegrens. Zeer lage lonen komen vaker in de vrouwelijke sectoren voor. We betreuren dat het voorstel van de vakbonden om het bedrag tot 14 euro per uur te verhogen niet overgenomen werd.

De loonkloof, die 20 % bedraagt, kan niet enkel verkleind worden met de vergelijking 'gelijk loon voor gelijk werk'.

Met dat principe alleen kom je er niet want de meeste vrouwen werken deeltijds en stoppen op een gegeven moment om gezinstaken op zich te nemen. Er is echt nood aan positieve discriminatie om ervoor te zorgen dat ze een degelijk inkomen krijgen.

Wat de pensioenen betreft: met wat nu op tafel ligt, halen we geen 1.500 euro netto tegen het einde van de regeerperiode en komen we niet verder dan een minimumpensioen voor een volledige loopbaan van 45 jaar, in de wetenschap dat negen op de tien vrouwen nooit aan een loopbaan van 45 jaar komen

We vinden het bijzonder jammer dat het recht op abortus als pasmunt moest dienen terwijl er hier wel een meerderheid voor was. Het getuigt van een gebrek aan respect voor al het werk dat door de vrouwenorganisaties is verzet. Hoe gaat u dat rechtzetten? België moet in Europa blijven vooropgaan in deze strijd.

We betreuren de lineaire besparingen van 2 % in de begroting die ook hun weerslag hebben op Unia en Myria.

Hoe denkt u uw voornemen om deze organisaties te versterken te verzoenen met het gebrek aan budget?

par rapport à la situation existante.

Nous le critiquons vivement et nous tiendrons cela à l'œil. Nous verrons aussi comment nous pouvons mettre en place certaines choses constructives de manière à avancer. Votre volonté est de renforcer ces organisations mais vous n'avez pas le budget pour le faire. Comment voyez-vous cette économie?

10.49 Sarah Schlitz, ministre: Madame la présidente, chers collègues, je remercie les intervenantes pour leurs questions et pour avoir souligné les quelques points de convergence sur lesquels nous pourrions avancer ensemble au cours des prochaines années, comme je l'ai souligné lors de ma présentation de politique générale. J'ai toujours dit que ceux qui veulent travailler avec moi pour faire avancer l'égalité des chances et des genres seront les bienvenus.

Pour ce qui concerne les discriminations, je veux rappeler que ce problème pourrait la vie de nombreux citoyens et ne leur permet pas de contribuer, comme ils le souhaiteraient, à la Belgique. On a beaucoup parlé aujourd'hui du taux d'emploi de 80 %. Les discriminations éloignent toute une série de personnes du marché de l'emploi mais aussi de la possibilité d'avoir un logement. Au quotidien, elles subissent des choses en raison de préjugés, et c'est contre cela que nous voulons nous battre. Par ailleurs, investir dans la lutte contre les discriminations peut rapporter gros, même si ce n'est pas uniquement comme cela que je vois les choses.

On dit qu'idéalement, l'égalité des chances ne devrait pas exister mais, dans une société, les discriminations existeront toujours. C'est la réponse que la société leur donne qui importe. J'ai pu aborder ce sujet avec des représentantes en Islande qui ont mené un travail important à ce niveau-là. On constate que les discriminations baissent quand les réponses sont à la hauteur et sans compromis.

Voor mij is het heel belangrijk dat de goede werking van Unia kan worden gegarandeerd. Elk jaar zien wij hun taken groeien en middelen stijgen. Ik zal dit blijven bespreken met mijn collega's van de regering.

J'en viens aux questions plus précises de Mme Moscufo. Pour tout ce qui concerne le socio-économique, un engagement a été rempli. On peut se dire que cela ne va pas assez loin.

Par rapport au congé de paternité, les quinze jours sont déjà acquis. Le papa ou la deuxième maman de chaque enfant qui naîtra à partir du 1^{er} janvier 2021 aura accès à ces quinze jours. C'est une belle avancée qu'il faut souligner.

Un autre aspect dont nous avons aussi parlé lors de la présentation de ma note de politique générale en commission il y a quelques semaines, c'est le fait qu'il faut pouvoir sensibiliser les employeurs à la nécessité du congé de paternité pour la société. Par exemple, pas plus tard qu'il y a une semaine, j'ai rencontré une association des GRH, qui rassemble environ 150 participants, pour les sensibiliser aux questions d'égalité entre les femmes et les hommes au sein de leur entreprise, notamment dans les fonctions de top management,

10.49 Minister Sarah Schlitz: Ik dank de sprekers die de raakpunten hebben onderstreept. Wie samen met mij verder wil gaan op de weg naar meer gelijkheid is welkom.

Door discriminatie worden er veel burgers van de arbeids- en huurmarkt geweerd op basis van vooroordelen, waartegen we willen vechten. Investeren in de strijd tegen discriminatie kan flink wat opbrengen, hoewel dat niet mijn enige insteek is.

Er wordt gezegd dat er idealiter geen apart departement Gelijke Kansen zou moeten bestaan, maar discriminatie zal er altijd zijn. Als daar een gepaste reactie van de samenleving tegenover staat kunnen we discriminatie doen afnemen, zoals de ervaring in IJsland heeft geleerd.

Pour moi, il est très important que le fonctionnement d'Unia puisse être garanti. Ses missions et ses moyens augmentent chaque année.

Wat de vragen van mevrouw Moscufo over het socio-economische luik betreft, zijn we een verbintenis aangegaan. Per 1 januari 2021 wordt het aantal dagen vaderschapsverlof opgetrokken tot vijftien.

We moeten de werkgevers ervan bewustmaken dat vaderschapsverlof nodig is in onze samenleving. Dat heb ik onlangs bepleit bij een vereniging van human-resourcesmanagers. Ik neem er nota van dat een verplicht verlof een meerwaarde zou betekenen.

mais aussi aux questions de plancher collant. En outre, j'ai pu aborder la question du congé de paternité. C'est un travail que je continue de mener au sein de la société. Mais je prends bonne note de votre positionnement par rapport au fait qu'un congé obligatoire serait évidemment une plus-value.

S'agissant du financement du plan de lutte contre les violences en période de covid, j'ai reçu aujourd'hui la notification selon laquelle la provision interdépartementale pour le financement de ce plan a été approuvée à hauteur de 380 000 euros.

Vous me dites qu'il n'y a pas d'augmentation de moyens, alors que nos ambitions sont fortes. Il est vrai que des restrictions budgétaires sont nécessaires dans tous les départements ministériels. Néanmoins, je m'étais également engagée, lors de la présentation de ma note, à changer cela lors des prochains budgets et des prochaines discussions budgétaires. Ce n'est pas encore un engagement, mais c'est une volonté de ma part.

Par ailleurs, je m'étais également engagée auprès de vous à aller chercher, à chaque fois que cela serait possible, des budgets pour renforcer l'égalité des genres et des chances. Cela peut évidemment se passer de manière transversale. Ce n'est pas forcément directement dans mes compétences que cela doit se faire. Ce sont des actions que j'ai déjà entreprises. Un exemple est l'obtention d'un financement pour le plan de lutte contre les violences à travers la provision interdépartementale covid.

Dans le cadre du plan de relance, une fiche a été rendue sur mes matières pour promouvoir l'égalité entre les femmes et les hommes; en effet, nous ne voulons pas reconstruire une société plus inégalitaire après la crise que ce qu'elle n'était auparavant.

Nous sommes également allés chercher des budgets en matière d'égalité des genres dans la task force "Groupes vulnérables". C'était vraiment important pour nous. Avec Karine Lalieux, nous avons financé notamment les associations qui soutiennent directement les femmes et les personnes victimes de violences intrafamiliales, mais aussi les personnes LGBTQI+ qui sont victimes de rejet de la part de leur cellule familiale et qui se retrouvent parfois à la rue.

Ces personnes sont aidées aujourd'hui par des refuges qui sont submergés. Nous allons donc renforcer ces refuges pour un montant de 955 000 euros. C'est vraiment un engagement fort de ce gouvernement en faveur de l'égalité des chances.

Il faut se rendre compte qu'un *gender mainstreaming* sera mis en œuvre pour faire en sorte que l'égalité se décline à chaque fois qu'une nouvelle politique est mise en œuvre. Le *gender budgeting* est également un outil que nous souhaitons développer lors de cette législature afin de mettre en place un budget sensible au genre qui fera en sorte que chaque euro investi ne renforce pas les inégalités entre les femmes et les hommes mais, au contraire, renforce l'égalité. C'est en mesurant ces choses-là que nous pouvons y arriver. C'est ce que je m'engage à mettre en œuvre au cours des prochaines années.

Concernant les autres dimensions sociales, elles constituent vraiment une grosse préoccupation. C'est un chantier que je vais explorer dans

Vandaag heb ik bericht gekregen dat er via de interdepartementale provisie 380.000 euro uitgetrokken wordt voor de financiering van het plan ter bestrijding van het geweld tijdens de coronacrisis. We leggen de lat hoog, wat u ook beweert.

Voor alle departementen wordt de begroting gekort. Ik heb mij ertoe verbonden om daar verandering in te brengen.

Ik had me er ook toe verbonden budgetten te zoeken om de gender- en kansengelijkheid te versterken, ook bevoegdheidsoverschrijdend. Ik heb al gesproken over het plan ter bestrijding van gendergerelateerd geweld. Met betrekking tot mijn bevoegdheden werd er een fiche opgesteld om de gelijkheid tussen vrouwen en mannen te bevorderen in het kader van het relanceplan, want we willen niet dat de ongelijkheid na de crisis zal zijn toegenomen.

We zijn budgetten gaan zoeken in de taskforce 'kwetsbare groepen'.

Minister Lalieux en ikzelf trekken geld uit voor de verenigingen die vrouwen en slachtoffers van huiselijk geweld, maar ook lgbtqi+'s die door hun familie werden verstoten, helpen. We zullen 950.000 euro alloceren ten behoeve van de opvanghuizen waar die personen ondergebracht worden en die overstelpt worden met aanvragen.

Er zal een *gender mainstreaming*-strategie worden uitgestippeld om de gelijkheid te bevorderen zodra er nieuw beleid wordt geïmplementeerd. We willen ook werk maken van *gender budgeting*, opdat elke euro die geïnvesteerd wordt de gelijkheid van mannen en vrouwen versterkt. Door die aspecten te meten, zullen we in die opzet slagen.

De andere sociale dimensies vormen een belangrijk aandachtspunt, waarover ik me in de

les prochains mois et les prochaines années avec mes collègues, aussi bien le ministre du Travail que la ministre des Pensions; cette dernière a d'ailleurs un engagement, dans sa note politique, de tenir compte des inégalités de carrière entre les femmes et les hommes dans la réforme des pensions. On sait que les femmes ont des carrières qui sont davantage morcelées, qui correspondent à la répartition entre les femmes et les hommes des tâches ménagères mais aussi à l'investissement moins important qu'une femme peut avoir mis dans sa carrière. Il est donc vraiment important de tenir compte de ces inégalités historiques pour le calcul des pensions. C'est un engagement que nous avons à cœur de respecter. C'est un sujet que l'on pourra aussi aborder en commission dans les prochains mois.

Vous évoquiez le dossier de l'IVG. On en a déjà parlé lors de la discussion en commission. Aujourd'hui, l'avis du Conseil d'État est revenu. La balle est dans le camp du Parlement.

Je pense avoir répondu à l'ensemble des questions. Je vous remercie.

10.50 Vanessa Matz (cdH): Madame la présidente, madame la secrétaire d'État, je vous remercie pour les réponses que vous venez de fournir aux collègues et pour le fait de réafficher l'ambition en faveur de plus d'égalité et de lutte contre les violences. Désormais, cela figurera au programme du gouvernement de manière transversale, au travers de votre ministère, de celui de la Justice et de celui de l'Intérieur. Je ne veux créer aucune polémique. Cependant, nous savons que cela doit se concrétiser dans les actes et les moyens budgétaires. Je mets ce point de côté, vous en avez parlé.

J'en prends un autre auquel nous sommes particulièrement attentifs et à propos duquel nous ne comprenons pas la position qui a été prise: il s'agit du congé de paternité des pères adoptants. Notre collègue, Catherine Fonck, est montée à plusieurs reprises aux barricades, si je puis me permettre cette expression, pour ce point important qui nous paraît anachronique par rapport à la volonté que nous soutenons de ce congé. Pourquoi ne pas l'avoir étendu aux enfants adoptés? Ces parents le demandent. Nous sommes régulièrement interpellés à ce sujet. Il y a là une rupture d'égalité entre les parents. Il nous semble essentiel que vous fassiez ce pas complémentaire afin de parfaire votre ambition en la matière.

10.51 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Madame la secrétaire d'État, il reste encore un important chantier au sujet duquel nous n'avons pas compris pourquoi il n'avance pas plus vite: la question de l'individualisation des droits. Le "prix de l'amour" a été supprimé pour les personnes porteuses d'un handicap. Nous voulons insister, car c'est un moyen "simple" de faire en sorte que toutes les femmes aient leur indépendance.

Ensuite, nous n'avons rien vu, dans le budget, pour ce qui concerne la formation de la police et au niveau de la Justice. La formation est très importante. Les retours qui me reviennent de la part de la police locale expriment qu'elle se sent attaquée et considérée comme étant incompétente alors que la question ne porte pas sur les compétences mais plutôt sur la nécessité d'une formation. Nous n'avons pas vu de budget prévu à ce sujet.

toekomst zal buigen met mijn collega's. In het kader van de pensioenhervorming zal er rekening worden gehouden met de loopbaanongelijkheden tussen mannen en vrouwen.

De Raad van State heeft een nieuw advies uitgebracht in verband met de vrijwillige zwangerschapsafbreking en dus is het Parlement weer aan zet.

10.50 Vanessa Matz (cdH): Ik dank u voor het feit dat u een grotere gelijkheid en een verscherping van de strijd tegen geweld op transversale wijze in het regeringsprogramma opgenomen hebt. Dit zal zich in de begrotingsmiddelen moeten vertalen.

We begrijpen echter niet dat het vaderschapsverlof in geval van adoptie niet verlengd wordt. De ouders vragen daarom. Het is essentieel om die extra stap te doen om uw ambitie ter zake waar te maken.

10.51 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): We begrijpen niet dat voor de gehandicapten de individualisering van de rechten, de prijs van de liefde, opgeheven wordt. Het is een eenvoudige manier om die vrouwen zelfstandigheid te verlenen.

Vervolgens hebben we in de begroting niets teruggevonden voor de opleiding van de diensten van de politie en het gerecht. De lokale politie krijgt de indruk dat men ze als incompetent be-

Nous réitérons aussi notre proposition de centraliser les activités locales en un plan à court terme, de manière à pouvoir s'en enrichir et à voir comment le généraliser à l'échelle nationale. Nous resterons constructifs, mais critiques, en soumettant des propositions concrètes en vue de poursuivre ce chemin vers l'égalité, qui n'est pas terminé.

schouwt, terwijl het over de behoefte aan opleidingen gaat.

We herhalen ons voorstel om in een plan op korte termijn te centraliseren wat er op lokaal niveau leeft zodat het op nationaal niveau geëvalueerd en algemeen toegepast kan worden.

La **présidente**: Je remercie madame la secrétaire d'État.

Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)
Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles **Bespreking van de artikelen**

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2021. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(1577/1)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2021. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(1577/1)**

Le projet de loi compte 20 articles.
Het wetsontwerp telt 20 artikelen.

* * * * *

Amendements déposés:

Ingediende amendementen:

Art. 2

- 6 – Marco Van Hees (1577/7)
- 4 – Wouter Vermeersch cs (1577/7)
- 5 – Björn Anseeuw cs (1577/7)

* * * * *

Conclusion de la discussion des articles:

Besluit van de artikelsgewijze bespreking:

Réservés: les amendements, l'article 2 et le tableau annexé.

Aangehouden: de stemmingen over de amendementen, artikel 2 en de bijgevoegde tabel.

Adoptés article par article: les articles 1 et 3 à 20.

Artikel per artikel aangenomen: de artikelen 1 en 3 tot 20.

* * * * *

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et l'article réservés, le tableau annexé, ainsi que sur l'ensemble du projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2021 aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en het aangehouden artikel, de tabel in bijlage en over het geheel van het wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 zal later plaatsvinden.

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour

l'année budgétaire 2021. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(1578/1+41)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsontwerp houdende Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(1578/1+41)**

Le projet de loi comprend les articles 1-01-1 à 6-01-3.

Het wetsontwerp omvat de artikelen 1-01-1 tot 6-01-3.

* * * * *

Amendements déposés:

Ingediende amendementen:

Art. 1-01-2

- 92 – Marco Van Hees (1578/42)
- 93 – Marco Van Hees (1578/42)
- 89 – Joy Donné cs (1578/42)
- 75 – Wouter Vermeersch cs (1578/42)
- 78 – Sophie De Wit cs (1578/42)
- 91 – Sander Loones cs (1578/42)
- 68 – Wouter Vermeersch cs (1578/42)
- 69 – Wouter Vermeersch cs (1578/42)
- 90 – Wim Van der Donckt cs (1578/42)
- 94 – Marco Van Hees (1578/42)
- 95 – Marco Van Hees (1578/42)
- 76 – Wouter Vermeersch cs (1578/42)
- 70 – Wouter Vermeersch cs (1578/42)
- 88 – Sander Loones cs (1578/42)
- 72 – Wouter Vermeersch cs (1578/42)
- 84 – Theo Francken cs (1578/42)
- 80 – Joy Donné cs (1578/42)
- 83 – Theo Francken cs (1578/42)
- 85 – Theo Francken cs (1578/42)
- 82 – Theo Francken cs (1578/42)
- 81 – Joy Donné cs (1578/42)
- 79 – Joy Donné cs (1578/42)
- 86 – Theo Francken cs (1578/42)
- 96 – Marco Van Hees (1578/42)
- 77 – Kathleen Depoorter cs (1578/42)
- 87 – Sander Loones cs (1578/42)
- 71 – Wouter Vermeersch cs (1578/42)
- 73 – Wouter Vermeersch cs (1578/42)
- 74 – Wouter Vermeersch cs (1578/42)

Art. 2.16.25/1(n)

- 97 – Marco Van Hees (1578/42)

* * * * *

Conclusion de la discussion des articles:

Besluit van de artikelsgewijze bespreking:

Réservés: les amendements, l'article 1-01-2 et les tableaux annexés.

Aangehouden: de amendementen, artikel 1-01-2 en de bijgevoegde tabellen.

Adoptés article par article: les articles 1-01-1, 1-01-3 à 1-01-6, 2.01.1 à 2.01.9, 2.02.1 à 2.02.10, 2.06.1 à 2.06.10, 2.12.1 à 2.12.7, 2.13.1 à 2.13.24, 2.14.1 à 2.14.16, 2.16.1 à 2.16.25, 2.17.1 à 2.17.13, 2.18.1 à 2.18.6, 2.19.1 à 2.19.5, 2.23.1 à 2.23.3, 2.24.1 à 2.24.4, 2.25.1 à 2.25.16, 2.32.1, 2.33.1 à 2.33.6, 2.44.1 à 2.44.7, 2.46.1 à 2.46.9, 2.51.1 et 2.51.2, 2.52.1, 3-01-1, 4-01-1 et 4-01-2, 5-01-1 à 5-01-4, 6-01-1 à 6-01-3.

Artikel per artikel aangenomen: de artikelen 1-01-1, 1-01-3 tot 1-01-6, 2.01.1 tot 2.01.9, 2.02.1 tot 2.02.10, 2.06.1 tot 2.06.10, 2.12.1 tot 2.12.7, 2.13.1 tot 2.13.24, 2.14.1 tot 2.14.16, 2.16.1 tot 2.16.25, 2.17.1 tot

2.17.13, 2.18.1 tot 2.18.6, 2.19.1 tot 2.19.5, 2.23.1 tot 2.23.3, 2.24.1 tot 2.24.4, 2.25.1 tot 2.25.16, 2.32.1, 2.33.1 tot 2.33.6, 2.44.1 tot 2.44.7, 2.46.1 tot 2.46.9, 2.51.1 en 2.51.2, 2.2.52.1, 3-01-1, 4-01-1 en 4-01-2, 5-01-1 tot 5-01-4, 6-01-1 tot 6-01-3.

* * * * *

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et l'article 1-01-2 réservés, les tableaux annexés, ainsi que sur l'ensemble du projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021 aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, het aangehouden artikel 1-01-2, de tabellen in bijlage en over het geheel van het wetsontwerp houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 zal later plaatsvinden.

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi-programme. Le texte adopté par les commissions sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(1662/12)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het ontwerp van programmawet. De door de commissies aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(1662/12)**

Le projet de loi compte 95 articles, ainsi que des annexes.
Het wetsontwerp telt 95 artikelen, alsmede bijlagen.

* * * * *

Amendements déposés:

Ingediende amendementen:

Art. 18

- 3 – Joy Donné cs (1662/13)

Art. 37/1(n)

- 1 – Kathleen Depoorter (1662/13)

Art. 63/1(n)

- 2 – Catherine Fonck (1662/13)

Art. 90/1(n)

- 4 – Marco Van Hees (1662/13)

Art. 90/2(n)

- 4 – Marco Van Hees (1662/13)

Art. 90/3(n)

- 5 – Marco Van Hees (1662/13)

Art. 90/4(n)

- 5 – Marco Van Hees (1662/13)

* * * * *

Conclusion de la discussion des articles:

Besluit van de artikelsgewijze bespreking:

Réservés: les amendements, l'article 18 et les articles 59 et 60 à la demande du groupe Vlaams Belang.

Aangehouden: de amendementen, artikel 18 en de artikelen 59 en 60 op verzoek van de Vlaams Belang-fractie.

Adoptés article par article: les articles 1 à 17, 19 à 58 et 61 à 95, ainsi que les annexes I et II.

Artikel per artikel aangenomen: de artikelen 1 tot 17, 19 tot 58 en 61 tot 95, alsmede de bijlagen I en II.

* * * * *

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et l'article réservés ainsi que sur les articles 59 et 60 et sur l'ensemble du projet de loi-programme aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, het aangehouden artikel en over de artikelen 59 en 60 en over het geheel van het ontwerp van programmawet zal later plaatsvinden.

Scrutin (continuation)

Geheime stemming (voortzetting)

11 Cour constitutionnelle – Présentation d'un juge d'expression néerlandaise – Résultat du scrutin

11 Grondwettelijk Hof – Voordracht van een Nederlandstalige rechter – Uitslag van de geheime stemming

Votants	112	Stemmen
Blancs ou nuls	4	Blanco of ongeldig
Majorité des deux tiers	75	Tweederde meerderheid

Pour le premier candidat

Voor de eerste kandidaat

M. Geert Jocqué a obtenu 1 voix.
De heer Geert Jocqué heeft 1 stem gekregen.

M. Pierre Lefranc a obtenu 9 voix.
De heer Pierre Lefranc heeft 9 stemmen gekregen.

M. Wouter Pas a obtenu 0 voix
De heer Wouter Pas heeft 0 stemmen gekregen

M. Danny Pieters a obtenu 94 voix
De heer Danny Pieters heeft 94 stemmen gekregen

M. Jan Theunis a obtenu 4 voix
De heer Jan Theunis heeft 4 stemmen gekregen

M. Bart Weekers a obtenu 0 voix
De heer Bart Weekers heeft 0 stemmen gekregen

M. Danny Pieters ayant obtenu la majorité des deux tiers des suffrages, est proclamé premier candidat à la place vacante de juge d'expression néerlandaise à la Cour constitutionnelle.

De heer Danny Pieters die de tweederde meerderheid van de stemmen heeft gekregen, is tot eerste kandidaat uitgeroepen voor het vacante ambt van Nederlandstalige rechter in het Grondwettelijk Hof.

Pour le second candidat

Voor de tweede kandidaat

M. Geert Jocqué a obtenu 92 voix.
De heer Geert Jocqué heeft 92 stemmen gekregen.

M. Pierre Lefranc a obtenu 1 voix.
De heer Pierre Lefranc heeft 1 stem gekregen.

M. Wouter Pas a obtenu 0 voix
De heer Wouter Pas heeft 0 stemmen gekregen

M. Danny Pieters a obtenu 1 voix
De heer Danny Pieters heeft 1 stem gekregen

M. Jan Theunis a obtenu 9 voix
De heer Jan Theunis heeft 9 stemmen gekregen

M. Bart Weekers a obtenu 2 voix
De heer Bart Weekers heeft 2 stemmen gekregen

M. Geert Jocqué ayant obtenu la majorité des deux tiers des suffrages, est proclamé second candidat à la place vacante de juge d'expression néerlandaise à la Cour constitutionnelle.
De heer Geert Jocqué die de tweederde meerderheid van de stemmen heeft gekregen, is tot tweede kandidaat uitgeroepen voor het vacante ambt van Nederlandstalige rechter in het Grondwettelijk Hof.

Projet de loi

Wetsontwerp

12 **Projet de loi portant ajustement de la loi du 30 octobre 2020 ouvrant des crédits provisoires pour les mois de novembre et décembre 2020 (1659/1-6)**

12 **Wetsontwerp houdende aanpassing van de wet van 30 oktober 2020 tot opening van voorlopige kredieten voor de maanden november en december 2020 (1659/1-6)**

Discussion générale ***Algemene bespreking***

La discussion générale est ouverte.
De algemene bespreking is geopend.

Le rapporteur, Benoît Piedboeuf, renvoie au rapport écrit.

Quelqu'un demande-t-il la parole? (*Non*)
Vraagt iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles ***Bespreking van de artikelen***

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.
(Rgt 85, 4) **(1659/1)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(1659/1)**

Le projet de loi compte 3 articles.
Het wetsontwerp telt 3 artikelen.

* * * * *

Amendements déposés:

Ingediende amendementen:

Art. 2

- 4 – *Wouter Vermeersch cs (1659/6)*
- 5 – *Marco Van Hees (1659/6)*

* * * * *

Conclusion de la discussion des articles:

Besluit van de artikelsgewijze bespreking:

Réservés: les amendements, l'article 2, ainsi que les tableaux annexés.

Aangehouden: de amendementen, artikel 2, alsmede de bijgevoegde tabellen.

Adoptés article par article: les articles 1 et 3.

Artikel per artikel aangenomen: artikels 1 en 3.

* * * * *

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et l'article réservés et les tableaux

annexés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, het aangehouden artikel en de bijgevoegde tabellen en over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion sur tous les textes budgétaires est donc close.

Nous allons ouvrir, comme nous l'avions fait pour un premier bloc d'amendements, le vote sur ce deuxième bloc d'amendements concernant tous ces textes budgétaires. Les services vous adresseront un mail avec l'information requise à ce sujet. Le vote sera ouvert pendant deux heures, donc jusque 21 h 00. Je demande aux chefs de groupe de rappeler à leurs membres d'être attentifs à ce vote organisé exceptionnellement pour accélérer les procédures.

Vu la longueur de nos débats, je propose aussi de faire une pause technique permettant aux services d'organiser leurs travaux. Nous reprendrons à 19 h 10.

La séance est levée. Prochaine séance le jeudi 17 décembre 2020 à 19 h 10.

De vergadering wordt gesloten. Volgende vergadering donderdag 17 december 2020 om 19.10 uur.

La séance est levée à 19 h 00.

De vergadering wordt gesloten om 19.00 uur.

Ce compte rendu n'a pas d'annexe.

Dit verslag heeft geen bijlage.