

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Plenumvergadering

Séance plénière

Woensdag

Mercredi

09-07-2025

09-07-2025

Avond

Soir

Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld worden vóór

15-07-2025, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

Le Compte rendu analytique est un résumé des débats. Des rectifications peuvent être communiquées par écrit avant le

15-07-2025, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

1

Ontwerp van programmawet (909/1-28)

1

- Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 tot invoering van een recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan met het oog op de invoering van een recht op ouderschapsverlof voor de werknemers die langdurige pleegzorg verlenen (113/1-3)

1

- Wetsvoorstel tot opheffing van de belastingverhoging bij een eerste overtreding (692/1-2)

1

- Wetsvoorstel tot het verlenen van het recht op ouderschapsverlof aan pleegouders in het kader van langdurige pleegzorg (847/1)

Hervatting van de thematische bespreking

1

Sprekers: **Frank Vandenbroucke**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding, **Stefaan Van Hecke**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Vincent Van Quickenborne**, **Robin Tonniau**, **Isabelle Hansez**, **Lode Vereeck**, **Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, **Dieter Vanbesien**, **Julien Ribaud**, **Britt Huybrechts**, **Hugues Bayet**, **Rajae Maouane**, **Georges-Louis Bouchez**, **Ludivine Dedonder**, **Paul Magnette**, **Sarah Schlitz**, **Steven Coenegrachts**, **Pierre-Yves Dermagne**, voorzitter van de PS-fractie, **Ellen Samyn**, **Charlotte Verkeyn**, **Eléonore Simonet**, minister van Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's

Bespreking van de artikelen

42

PROJET DE LOI-PROGRAMME

1

Projet de loi-programme (909/1-28)

1

- Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 29 octobre 1997 relatif à l'introduction d'un droit au congé parental dans le cadre d'une interruption de la carrière professionnelle en vue d'instaurer un droit au congé parental en faveur des travailleurs qui assument un placement familial de longue durée (113/1-3)

1

- Proposition de loi visant à supprimer l'accroissement d'impôt en cas de première infraction (692/1-2)

1

- Proposition de loi accordant le droit au congé parental aux parents d'accueil dans le cadre du placement familial de longue durée (847/1)

Reprise de la discussion thématique

1

Orateurs: **Frank Vandenbroucke**, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté, **Stefaan Van Hecke**, président du groupe Ecolo-Groen, **Vincent Van Quickenborne**, **Robin Tonniau**, **Isabelle Hansez**, **Lode Vereeck**, **Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, **Dieter Vanbesien**, **Julien Ribaud**, **Britt Huybrechts**, **Hugues Bayet**, **Rajae Maouane**, **Georges-Louis Bouchez**, **Ludivine Dedonder**, **Paul Magnette**, **Sarah Schlitz**, **Steven Coenegrachts**, **Pierre-Yves Dermagne**, président du groupe PS, **Ellen Samyn**, **Charlotte Verkeyn**, **Eléonore Simonet**, ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME

Discussion des articles

42

Plenumvergadering

van

WOENSDAG 09 JULI 2025

Avond

Séance plénière

du

MERCREDI 09 JUILLET 2025

Soir

De vergadering wordt hervat om 22.18 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

La séance est reprise à 22 h 18 par M. Peter De Roover, président.

Ontwerp van programmawet**Projet de loi-programme****01 Ontwerp van programmawet (909/1-28)**

- Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 tot invoering van een recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan met het oog op de invoering van een recht op ouderschapsverlof voor de werknemers die langdurige pleegzorg verlenen (113/1-3)
- Wetsvoorstel tot opheffing van de belastingverhoging bij een eerste overtreding (692/1-2)
- Wetsvoorstel tot het verlenen van het recht op ouderschapsverlof aan pleegouders in het kader van langdurige pleegzorg (847/1)

01 Projet de loi-programme (909/1-28)

- Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 29 octobre 1997 relatif à l'introduction d'un droit au congé parental dans le cadre d'une interruption de la carrière professionnelle en vue d'instaurer un droit au congé parental en faveur des travailleurs qui assument un placement familial de longue durée (113/1-3)
- Proposition de loi visant à supprimer l'accroissement d'impôt en cas de première infraction (692/1-2)
- Proposition de loi accordant le droit au congé parental aux parents d'accueil dans le cadre du placement familial de longue durée (847/1)

Hervatting van de thematische bespreking**Reprise de la discussion thématique***Sociale zaken – Volksgezondheid**Affaires sociales – Santé publique*

01.01 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): We hebben in de commissie reeds een grondig debat gevoerd en ik kan dus relatief kort zijn.

01.01 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*Frans*): Nous avons déjà approfondi ce débat en commission. Je puis dès lors être relativement bref.

Voor de ethische comités is er geen sprake van overfinanciering, wat een probleem inzake staatssteun zou kunnen opleveren. In de komende periode behouden we de financiering, maar willen we vooral de werking en efficiëntie van de comités verbeteren. Dat is belangrijk voor de farmaceutische industrie in ons land.

Pour les comités d'éthique, il n'est pas question de surfinancement, qui pourrait poser un problème sur le plan des aides d'État. Dans la période à venir, nous maintiendrons le financement, mais notre objectif principal est d'améliorer le fonctionnement et l'efficacité des comités. Ce point est important pour l'industrie pharmaceutique dans notre pays.

Boven een bepaald loonplafond komt er een vrijstelling van patronale RSZ-bijdragen, maar dat zal op een budgettaire voorzichtige manier worden geïntroduceerd.

Au-delà d'un certain plafond salarial, une dispense des cotisations ONSS patronales sera instaurée, mais en observant une prudence budgétaire.

De aanpassing van het tijdstip waarop de sociale uitkeringen en ambtenarenweden worden geïndexeerd, is inderdaad ingegeven door budgettaire overwegingen. De impact van die maatregel is beperkt voor de betrokkenen, maar door de grote aantallen is hij wel van belang voor de begroting. We zorgen er ook voor dat de maatregel inzake de ambtenarenweden geen onbedoeld neveneffect heeft voor de private sector. Ook de federale publieke zorgsector blijft gevrijwaard.

L'ajustement du calendrier d'indexation des prestations sociales et des traitements des fonctionnaires est effectivement dicté par des considérations budgétaires. L'incidence de cette mesure est certes limitée pour les personnes concernées mais, comme celles-ci sont nombreuses, elle est importante pour le budget. Nous veillons également à ce que la mesure relative aux traitements des fonctionnaires n'ait pas d'effet indésirable non voulu pour le secteur privé. Le secteur public fédéral des soins de santé demeure également préservé.

Kortom, de programmawet bevat pragmatische bepalingen met betrekking tot de ethische comités en enkele weloverwogen bepalingen met een budgettair karakter.

En bref, le projet de loi-programme contient des dispositions pragmatiques concernant les comités d'éthique ainsi que quelques dispositions mûrement réfléchies à caractère budgétaire.

Voorzitter: Wouter Vermeersch.

Président: Wouter Vermeersch.

01.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): We lezen in het ontwerp dat de RSZ-bijdragen voor de hoogste lonen worden geplafonneerd om de concurrentiekracht van België te vrijwaren en om uitwijking naar niet-bijdrageplichtige vergoedingsvormen te temperen.

01.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Nous lisons dans le projet que les cotisations ONSS sur les salaires les plus élevés seront plafonnées afin de maintenir la compétitivité de la Belgique et de freiner le recours à des formes de rémunération non soumises à cotisations.

Waarom treedt u niet gewoon strenger op tegen misbruik, zoals ook wordt opgetreden tegen misbruik bij leefloners? Het gaat toch ook om sociale fraude? Hoe rijmt u dat met de claim dat de sterkste schouders moeten bijdragen?

Pourquoi ne luttez-vous pas simplement plus fermement contre les abus, comme on le fait en cas d'abus commis par des bénéficiaires du revenu d'intégration? Il s'agit tout de même également de fraude sociale, non? Comment cette mesure se concilie-t-elle avec l'affirmation selon laquelle les épaules les plus larges doivent apporter leur contribution?

01.03 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): Die lastenverlaging is goed voor ons concurrentievermogen en ze vermindert de druk om voor de hoge lonen allerlei ontsnappingsroutes te zoeken. Maar dat ontslaat ons zeker niet van de noodzaak om te strijden tegen misbruik, oneigenlijk gebruik en fraude.

01.03 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): Cette diminution d'impôt favorise notre compétitivité et réduit la pression dans le segment des salaires élevés où de multiples échappatoires sont recherchées pour échapper aux cotisations patronales. Mais cela ne nous dispense certainement pas de la nécessité de lutter contre les abus, les utilisations impropres et la fraude.

01.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Met deze maatregel bewijst de regering dat ze niet echt geïnteresseerd is om de sterkste schouders eerlijk te laten bijdragen. Wie een laag of gemiddeld loon heeft, wordt hierdoor relatief armer, terwijl de grote verdienen rijker worden. Dat staat haaks op uw filosofie.

01.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Cette mesure est la preuve que la contribution équitable des épaules les plus larges n'intéresse pas vraiment le gouvernement. Toute personne ayant un bas salaire ou un salaire moyen s'en trouvera relativement appauvrie, tandis que les personnes ayant un salaire élevé s'enrichiront. C'est contraire à votre philosophie.

01.05 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): Het gaat hier over de patronale bijdragen voor de bedrijven, niet over wat in de portemonnee van de werknemer terechtkomt.

01.05 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): Il s'agit de cotisations patronales pour les entreprises, non du revenu du travailleur.

01.06 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Dat is juist, maar bedrijven hebben ook sterkere schouders dan werknemers met een laag loon. Die bedrijven moeten voor u minder bijdragen en dus minder solidair zijn.

01.07 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Door omstandigheden kon niet tijdig over de programmawet worden gestemd. De meerderheid heeft amendementen ingediend om de datum van inwerkingtreding aan te passen of te verduidelijken, maar in het hoofdstuk dat onder uw bevoegdheid valt, gebeurde dat niet. Waarom niet?

01.08 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): We zullen tijdig klaar zijn met het uitvoeringsbesluit over de patronale bijdragen, zelfs als de stemming later plaatsvindt. Het zal worden toegepast op het semester waarop het betrekking heeft, zelfs wanneer de ingangsdatum al verstreken is. Voor de ethische comités moet er natuurlijk continuïteit zijn in de financiering en daarom blijft 1 juli als datum behouden, zelfs bij een iets latere publicatie.

01.09 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Uw verduidelijking van die bepalingen helpt ook om de eventuele retroactieve werking te verklaren.

Wanneer worden de maaltijdcheques verhoogd en hoe zullen de werkgevers worden gecompenseerd?

01.10 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): Binnen de regering zijn we het erover eens dat er, conform het regeerakkoord, meer mogelijkheden moeten komen om mensen koopkracht te geven via maaltijdcheques. Alle mogelijke maatregelen worden genomen om dat zo snel mogelijk te realiseren en we willen daarbij de werkgevers niet op kosten jagen.

01.11 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Daarmee ben ik helaas niets wijzer. Het onderwerp zorgt duidelijk voor verdeeldheid bij de sociale partners. Ik heb bovendien de indruk dat hierover ook binnen de regering nog geen eensgezindheid bestaat.

01.12 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Bij het overschrijden van de spilindex zullen de ambtenaren voortaan pas na drie maanden hun loon zien verhogen, naar uw zeggen om meer samenhang te creëren in het mechanisme van de indexering.

01.06 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): C'est exact, mais les entreprises ont également les épaules plus larges que les travailleurs ayant un bas salaire. Ces entreprises doivent contribuer moins pour vous et, partant, être moins solidaires.

01.07 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): En raison des circonstances, la loi-programme n'a pas pu être votée en temps voulu. La majorité a présenté des amendements visant à apporter des précisions ou à modifier la date d'entrée en vigueur, mais le chapitre qui relève de votre compétence n'a fait l'objet d'aucun amendement. Quelle en est la raison?

01.08 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): L'arrêté d'exécution portant sur les cotisations patronales sera prêt dans les délais, même si le vote a lieu ultérieurement. Il sera d'application à partir du semestre auquel il se rapporte, même si la date d'entrée en vigueur est déjà passée. La continuité du financement des comités d'éthique doit bien entendu être assurée. C'est pourquoi la date du 1^{er} juillet est maintenue, même en cas de publication légèrement postérieure.

01.09 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Vos précisions en ce qui concerne ces dispositions permettent également d'expliquer l'effet rétroactif éventuel.

Quand les chèques-repas seront-ils revalorisés et quelle compensation sera prévue pour les employeurs?

01.10 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): Nous sommes d'accord au sein du gouvernement pour dire que, conformément à l'accord de gouvernement, il convient de multiplier les possibilités d'octroyer du pouvoir d'achat par le biais des chèques-repas. Nous prendrons toutes les mesures possibles pour réaliser cet objectif dans les meilleurs délais et nous ne voulons pas alourdir la facture pour les employeurs.

01.11 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): La réponse du ministre ne m'apprend malheureusement pas grand-chose. Ce sujet divise manifestement les partenaires sociaux. En outre, il me semble qu'il ne fait pas encore l'unanimité au sein du gouvernement.

01.12 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): En cas de dépassement de l'indice pivot, les fonctionnaires ne verront désormais leur salaire augmenter qu'après trois mois, et ce – selon vos propres dires – pour créer une plus grande cohérence dans le

Tegelijkertijd maakt u uitzonderingen voor bepaalde cao's en voor de zorgsector. Voor die laatste groep verwijst u daarvoor naar de stabiliteit van het personeelsbestand. Maar waarom neemt u dit dan niet op voor sectoren die ook onder druk staan, zoals het onderwijs?

01.13 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Leerkrachten zijn een bevoegdheid van de deelstaten. De federale publieke zorgsector wordt meegenomen omdat we ervan overtuigd zijn dat we het signaal moeten geven dat we in die sector een dergelijke wijziging niet willen doorvoeren. We voeren die immers in geen enkele private sector door. Zeker in de publieke zorgsector lopen publieke en private statuten door elkaar. Onder meer daarom spreken we over samenhang. Alle private sectoren die in cao's naar dat mechanisme zouden verwijzen, worden vrijgesteld van deze ingreep. Daar valt ook een groot deel van de federale zorgsector en de zorgsector van de deelstaten onder.

01.14 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Uw partij noemt zich een voorvechter van de koopkracht en van het belonen van werkenden, maar de feiten zeggen iets anders. De loonnormwet blijft onaangeroerd, de nachtpremies worden ingekort en het overleg over de verhoging van de maaltijdcheques met 2 euro is mislukt. De werkgevers profiteren, de werknemers hinken achterop. U had die samenhang ook kunnen realiseren door bijvoorbeeld alle lonen al na één maand te laten indexeren.

01.15 **Robin Tonniau** (PVDA-PTB): In het deel Sociale Zaken van de programmawet vind ik vooral asociale maatregelen. Zo moeten werkgevers geen patronale bijdragen meer betalen op het deel van een brutoloon boven de 28.333 euro. Dat is een cadeautje aan de aandeelhouders van bedrijven die dergelijke toplonen kunnen betalen, aan de sterkste schouders. U organiseert geen sociale zekerheid, u organiseert asociale zekerheid. Wie dergelijke lonen kan betalen, kan er heus ook wel sociale bijdragen op betalen.

Dat cadeau aan de aandeelhouders kost de schatkist 150 miljoen euro aan inkomsten. De werkende klasse zal de rekening cash betalen. Van deze maatregel profiteren 964 bedrijven, waarvan de helft grote tot heel grote bedrijven. Het geld verdwijnt uit de sociale kas voor pensioenen, ziekte- en werkloosheidsuitkeringen en het wordt in de zakken van de superrijken gestopt.

mécanisme d'indexation. Dans le même temps, vous prévoyez des exceptions pour certaines CCT et pour le secteur des soins de santé. Pour ce dernier groupe, vous faites référence à la stabilité des effectifs. Pourquoi, dans ce cas, n'étendez-vous pas ces exceptions à d'autres secteurs sous pression, comme l'enseignement?

01.13 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): L'enseignement est une compétence des entités fédérées. Si une exception est prévue pour le secteur fédéral public des soins de santé, c'est parce que nous sommes convaincus qu'il faut envoyer un signal indiquant que nous ne voulons pas opérer un tel changement dans ce secteur. D'ailleurs, nous ne l'opérons dans aucun secteur privé. Dans le secteur public des soins de santé, les statuts publics et privés se chevauchent souvent. C'est pour cette raison, entre autres, que nous parlons de cohérence. Tous les secteurs privés qui feraient référence à ce mécanisme dans des CCT seront exemptés de cette mesure. Cela inclut aussi une grande partie du secteur fédéral des soins de santé ainsi que celui des entités fédérées.

01.14 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Votre parti se présente comme un défenseur du pouvoir d'achat et de la valorisation du travail, mais les faits le démentent. La loi sur la norme salariale demeurera inchangée, les primes de nuit seront réduites et la concertation sur l'augmentation des chèques-repas à raison de 2 euros a échoué. Les employeurs en profitent, les travailleurs sont à la traîne. Vous auriez pu assurer cette cohérence en indexant, par exemple, tous les salaires dès le premier mois.

01.15 **Robin Tonniau** (PVDA-PTB): Le volet Affaires sociales de la loi-programme contient principalement des mesures asociales. Ainsi, les employeurs ne doivent pas s'acquitter de cotisations patronales sur la part supérieure à 28 333 euros d'un salaire brut. C'est un cadeau offert aux actionnaires des entreprises qui peuvent payer de tels salaires mirobolants, aux épaules les plus larges. Vous n'organisez pas la sécurité sociale, vous organisez la sécurité asociale. Quiconque peut payer de tels salaires peut certainement aussi s'acquitter des cotisations sociales y afférentes.

Ce cadeau offert aux actionnaires coûte 150 millions d'euros de recettes au Trésor. Ce sont les travailleurs qui devront passer à la caisse. Cette mesure profite à 964 entreprises, dont la moitié sont des grandes à très grandes entreprises. L'argent disparaît de la caisse sociale pour les pensions, les indemnités de maladie et les allocations de chômage et réapparaît dans les poches des super-riches.

Alsof dat nog niet genoeg is, krijgen we ook een indexrem. U treft de massa door de indexering voortaan pas na drie maanden uit te voeren en de rijken houdt u buiten schot. Door de indexrem zullen miljoenen Belgen koopkracht verliezen, inclusief alle gepensioneerden, ambtenaren en mensen met een beperking. Er komt dus een maximumfactuur voor de werkgeversbijdragen op toplonen en een indexrem voor de werkende klasse. Hoe krijgt een socialist dat nog uitgelegd?

Comme si ce n'était pas suffisant, nous subirons également un frein à l'indexation. Vous touchez la population en ne prévoyant dorénavant l'indexation qu'après trois mois, et vous gardez les riches hors d'atteinte. Ce frein à l'indexation entraînera une perte de pouvoir d'achat pour plusieurs millions de Belges, notamment tous les pensionnés, les fonctionnaires et les personnes handicapées. Un maximum à facturer verra donc le jour pour les cotisations patronales sur les salaires les plus élevés, tandis que la classe travailleuse subira un frein à l'indexation. Comment un socialiste peut-il expliquer ça à sa base?

01.16 Isabelle Hansez (Les Engagés): In een veeleisende budgettaire context stellen we voor om bepaalde regels aan te passen en te preciseren en de betaalbaarheid van onze sociale zekerheid te versterken zonder de grondbeginselen ervan te verraden.

01.16 Isabelle Hansez (Les Engagés): Dans un contexte budgétaire exigeant, nous proposons d'adapter et préciser certaines règles, de renforcer la soutenabilité de notre sécurité sociale sans en trahir les fondements.

Les Engagés zal de maatregelen in dit deel van de programmawet met betrekking tot de sociale aspecten steunen. We zijn blij met de doelgerichte vrijstelling van werkgeversbijdragen boven een per kwartaal vastgesteld loonplafond: daarmee wordt er ingezet op een concurrentiëlere en rechtvaardigere Belgische economie, die beter opgewassen is tegen de uitdagingen van deze tijd.

Les Engagés soutiendront les mesures proposées dans ce volet social de la loi-programme. Nous saluons l'exonération ciblée des cotisations patronales au-delà d'un plafond salarial déterminé par trimestre: elle dessine une économie belge plus compétitive, plus juste et mieux armée face aux défis actuels.

Arbeidskrachten kosten in België meer dan elders in Europa, vooral de werknemers met hoge lonen. Als we strategische profielen – ingenieurs, onderzoekers, internationale kaderleden – willen aantrekken en behouden, mogen we niet langer buitensporige lasten doen wegen op de bedrijven die zulke profielen aantrekkelijke vergoedingen aanbieden.

Le coût de la main-d'œuvre est plus élevé en Belgique qu'ailleurs en Europe, surtout pour les salaires élevés. Si nous voulons attirer et retenir des profils stratégiques – ingénieurs, chercheurs, cadres internationaux –, nous devons cesser de faire peser des charges excessives sur les entreprises qui leur proposent des rémunérations attractives.

Die plafonnering bestond tot in de jaren '80. Het klopt dat we door deze hervorming ontvangsten mislopen, maar het zal ons meer opbrengen wat het aantrekken van talent, het scheppen van banen voor geschoolde arbeidskrachten, de inkomstenbelastingen en de in België verankerde economische activiteit betreft.

Ce plafonnement existait jusqu'aux années 1980. Oui, cette réforme représente un manque à gagner, mais elle rapportera davantage en termes de talents, de création d'emplois qualifiés, d'impôts sur le revenu, d'activité économique ancrée en Belgique.

De andere pijler van deze hervorming is de vermindering van de werkgeversbijdragen op de lage en de middelhoge lonen, aangezien de toename van de werkzaamheidsgraad ook dankzij een verlaging van de kosten bij de aanwerving tot stand komt en werken altijd interessanter moet zijn dan niet werken.

L'autre pilier de cette réforme est la réduction des charges patronales sur les bas et moyens salaires, parce que la reprise de l'emploi passe aussi par un abaissement du coût à l'embauche, et que travailler doit toujours être plus intéressant que de ne pas travailler.

De sociale uitkeringen en de bezoldiging van de ambtenaren zullen drie maanden na de

Les prestations sociales et les traitements des agents publics seront indexés trois mois après le

overschrijding van de spilindex geïndexeerd worden, in plaats van respectievelijk één en twee maanden erna. Les Engagés steunt die hervorming, die erop gericht is de overheidsuitgaven onder controle te krijgen zonder het principe van de indexering ter discussie te stellen.

We stellen die indexering dus enkel een klein beetje uit, gelet op het enorme en onmiddellijke effect van de inflatie op alle sociale budgetten van de Staat.

Collectieve arbeidsovereenkomsten die vóór 1 juli 2025 werden gesloten, zullen onder de oude regeling blijven vallen, tenzij ze uitdrukkelijk anders bepalen. Zo zal de zorgsector de huidige regeling blijven toepassen, aangezien er geen uitdrukkelijke afwijking werd ingevoerd.

Deze voorzichtige, evenwichtige hervorming – met respect voor de actoren in het veld – is absoluut noodzakelijk om ons sociale model in stand te houden.

Les Engagés zal deze hervormingen dan ook steunen, zodat onze welvaartsstaat moderner en doeltreffender wordt, met een concurrentiële economie waarin werk erkend wordt en werken loont.

01.17 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Morgen is het 50 jaar geleden dat Achiël van Acker, de grondlegger van de sociale zekerheid, is overleden. Gedurende zijn hele leven waren de patronale bijdragen op de lonen geplafonneerd, later werden ze soms wel en soms niet geplafonneerd. Een onwaarschijnlijke schande zou ik het dus niet noemen.

01.18 **Lode Vereeck** (VB): Met alle respect voor Achiël van Acker, maar kanselier von Bismarck is de grondlegger van de sociale zekerheid en Lord Beveridge die van de sociale rechten.

Pensioenen – Fiscaliteit

Voorzitter: Peter De Roover.

01.19 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Ik geef een kort overzicht van de twee luiken van de programmawet van 2025 waarvoor ik bevoegd ben: enerzijds de pensioenhervormingen en anderzijds de fiscale maatregelen.

De fiscale hervormingen versterken de begroting en verdelen de fiscale lasten op een eerlijke manier.

Het tarief van de inschepingstaks op het luchtverkeer wordt verhoogd naar 5 euro. Het

dépassement de l'indice pivot, au lieu de respectivement un et deux mois. Les Engagés soutiennent cette réforme qui vise à maîtriser les dépenses publiques, sans mettre en cause le principe d'indexation.

Nous le différons un peu vu l'effet massif et immédiat de l'inflation sur toutes les enveloppes sociales de l'État.

Les conventions collectives conclues avant le 1^{er} juillet 2025 restent soumises à l'ancien calendrier, sauf si elles prévoient explicitement l'inverse. Ainsi, le secteur des soins de santé continuera à appliquer le régime actuel tant qu'aucune dérogation explicite n'est introduite.

Cette réforme précautionneuse, équilibrée, respectueuse des acteurs de terrain est indispensable pour garantir la viabilité de notre modèle social.

Les Engagés soutiendront donc ces réformes vers un État social moderne et efficace, une économie compétitive où le travail est reconnu et valorisé.

01.17 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): On célébrera demain le 50^e anniversaire du décès d'Achiël van Acker, le fondateur de la sécurité sociale. Tout au long de sa vie, les cotisations patronales sur les salaires ont été plafonnées. Plus tard, ce plafond a été tantôt appliqué, tantôt supprimé. Je ne parlerais donc pas d'un véritable scandale.

01.18 **Lode Vereeck** (VB): Avec tout le respect qu'on doit à Achiël van Acker, c'est le chancelier von Bismarck qui est le fondateur de la sécurité sociale et Lord Beveridge est à l'origine des droits sociaux.

Pensions – Fiscalité

Président: Peter De Roover.

01.19 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Je vais passer brièvement en revue les deux volets de la loi-programme de 2025 pour lesquels je suis compétent: d'une part, les réformes des pensions et, d'autre part, les mesures fiscales.

Les réformes fiscales renforcent le budget et répartissent équitablement les charges fiscales.

Le tarif de la taxe d'embarquement sur le trafic aérien est porté à 5 euros. Le tarif le plus élevé, à

hoogste tarief van 10 euro voor korte vluchten blijft behouden. Deze inschepingstaks blijft concurrentieel ten opzichte van de buurlanden. De inschepingstaks moet worden betaald bij de werkelijke inscheping wanneer de programmawet in werking treedt.

Het registratierecht bij de nationaliteitsprocedures wordt verhoogd naar 1.000 euro. Dit betekent dat men bewust zal kiezen voor de Belgische nationaliteit. Het afschrikeffect is meegenomen in de budgettaire berekening.

(Frans) De inkomsten van fondsbeheerders (*carried interest*) zullen voortaan belast worden als roerende inkomsten tegen een vast tarief van 25 % in de personenbelasting, wat lager is dan in de buurlanden. Hierdoor verkleint ook de kloof tussen de fiscale behandeling in de vennootschapsbelasting enerzijds en in de personenbelasting anderzijds.

De exitaks wordt uitgebreid: de overbrenging van de fiscale woonplaats van een vennootschap naar het buitenland wordt beschouwd als een fictieve liquidatie.

Het VVPR*bis*-stelsel en de liquidatiereserve worden hervormd. Het verlaagde tarief van 5 % voor uitgekeerde dividenden wordt opgetrokken tot 6,5 % – wat het effectieve tarief op 15 % brengt. De wachtermijn wordt teruggebracht van vijf naar drie jaar.

Voor de DBI-aftrek (definitief belaste inkomsten) wordt de alternatieve minimumparticipatievoorwaarde verstrengd: de minimumparticipatie van 2,5 miljoen euro moet betrekking hebben op financiële vaste activa.

(Nederlands) Bij een eerste fiscale overtreding is er een weerlegbaar vermoeden van goede trouw en wordt de belastingverhoging van 10 % geschrapt. Een volgende overtreding binnen vier jaar leidt wel tot een verhoging. Een FAQ zal deze fundamentele wijziging duiden.

De nieuwe fiscale regularisatie is strenger dan voorheen. Niet-aangegeven inkomsten worden belast aan het gewone tarief verhoogd met 30 procentpunten. Voor verjaarde kapitalen bedraagt die verhoging zelfs 45 %.

Vanaf 1 juli 2025 wordt het btw-tarief van 6 % afgeschaft voor nieuwe gas- en mazoutketels, en wordt het definitief toegepast op kleine energiezuinige heropgebouwde woningen die de

savoir 10 euros pour les vols courts, est maintenu. Cette taxe d'embarquement reste concurrentielle par rapport aux pays qui nous entourent. Elle devra être acquittée au moment de l'embarquement effectif, et ce, dès l'entrée en vigueur de la loi-programme.

Les droits d'enregistrement pour l'obtention de la nationalité sont portés à 1 000 euros. Cette mesure signifie que l'obtention de la nationalité belge sous-entend un choix délibéré. Son effet dissuasif est pris en compte dans le calcul budgétaire.

(En français) Les revenus des gestionnaires de fonds (*carried interest*) seront désormais imposés comme des revenus mobiliers à un taux fixe de 25 % à l'IPP, soit moins que dans les pays voisins. On réduit l'écart entre le traitement fiscal à l'ISOC et à l'IPP.

L'*exit tax* est étendue: le transfert à l'étranger de la résidence fiscale d'une société sera considéré comme une liquidation fictive.

Le régime VVPR*bis* et la réserve de liquidation sont réformés. Le taux réduit de 5 % sur les dividendes distribués passe à 6,5 % – ce qui porte le taux effectif à 15 %. Le délai d'attente est réduit de cinq à trois ans.

Pour la déduction RDT (revenus définitivement taxés), la condition de participation alternative est renforcée: la participation minimale de 2,5 millions d'euros devra porter sur un actif financier immobilisé.

(En néerlandais) Pour une première infraction fiscale, le contribuable bénéficie d'une présomption "réfragable" de bonne foi et l'accroissement d'impôts de 10 % est supprimé. Toute infraction suivante commise dans les quatre ans donnera, quant à elle, lieu à un accroissement d'impôts. Cette modification fondamentale sera expliquée dans une FAQ.

La nouvelle régularisation fiscale est plus stricte qu'auparavant. Les revenus non déclarés seront imposés au taux ordinaire d'imposition, majoré de 30 points de pourcentage. Pour les capitaux prescrits, cette majoration atteint même 45 %.

À partir du 1^{er} juillet 2025, le taux de TVA de 6 % sera supprimé pour les nouvelles chaudières au gaz et au mazout; il sera définitivement appliqué aux petites habitations reconstruites dans un souci d'efficacité

bouwheer aanwendt voor specifieke doelen, die onderworpen zijn aan een aantal speciale voorwaarden met een sociale inslag.

Omdat de programmawet nog niet is goedgekeurd en de vorige btw-verlaging is afgelopen, is er heel wat onzekerheid voor sloop- en heropbouwprojecten. Daarom komt er een administratieve tolerantie voor de periode tussen 1 juli en de publicatie van de programmawet in het *Belgisch Staatsblad*.

De btw op steenkool stijgt van 12 % naar 21 %.

De effectentaks wordt versterkt, met een weerlegbaar vermoeden van ontwijking bij het verplaatsen of herkwaliëren van effecten met het oog op belastingontwijking, en rapporteringsverplichtingen met gepaste sancties bij niet-naleving.

(Frans) De bevolking vergrijst, maar de effectieve pensioenleeftijd blijft vrij laag: dat leidt tot een structurele verhoging van de pensioenuitgaven.

De hoogste wettelijke pensioenen zullen slechts beperkt geïndexeerd worden en er wordt een plafond ingevoerd: pensioenen tot 5.182 euro bruto per maand zullen nog steeds volledig geïndexeerd worden; pensioenen van 5.182 tot 5.250 euro zullen slechts gedeeltelijk geïndexeerd worden (tot een maximum van 5.286 euro); pensioenen boven 5.250 euro bruto per maand zullen enkel met een forfaitair bedrag (van 36 euro) verhoogd worden.

Deze maatregel voorkomt 'drempeleffecten'. De impact op de begroting is beperkt, aangezien ze slechts betrekking heeft op ongeveer 56.000 gepensioneerden. Symbolisch versterkt ze het gevoel dat iedereen een eerlijke bijdrage levert aan de samenleving.

Het plafond-Wijninckx (het absolute maximumbedrag van een wettelijk pensioen) wordt bevroren op 8.291,60 euro bruto per maand.

Het is onjuist te stellen dat de pensioenen met 30 tot 40 % zullen verlagen. Het gaat immers niet over een permanente, maar wel over een tijdelijke maatregel – die geldt tot 2029 – voor maximaal vijf gedeeltelijke indexeringen.

(Nederlands) Het plafond-Wijninckx wordt aangepast. Ook buitenlandse en internationale pensioenrechten tellen nu mee voor dit plafond. Wanneer het totale pensioenbedrag boven de vastgelegde limiet uitkomt, wordt enkel het

énergétique, que le maître d'ouvrage destine à des fins spécifiques et qui sont soumises à plusieurs conditions spécifiques à caractère social.

Étant donné que la loi-programme n'a pas encore été adoptée et que l'ancien taux de TVA réduit a expiré, il règne une grande incertitude quant aux projets de démolition et de reconstruction. C'est pourquoi une tolérance administrative est prévue pour la période comprise entre le 1^{er} juillet et la publication de la loi-programme au *Moniteur belge*.

La TVA sur le charbon passe de 12 à 21 %.

La taxe sur les comptes-titres fait l'objet de mesures renforcées, avec une présomption "réfragable" d'évasion fiscale en cas de déplacement ou de requalification des titres à des fins d'évasion fiscale, et avec des obligations de *reporting* assorties de sanctions appropriées en cas de non-respect.

(En français) La population vieillit mais l'âge effectif de départ à la retraite reste assez bas: cela augmente structurellement les dépenses de pension.

Les pensions légales les plus élevées verront leur indexation réduite et seront plafonnées: les pensions allant jusqu'à 5 182 euros bruts par mois resteront intégralement indexées. Entre 5 182 et 5 250 euros, l'indexation sera partielle sans dépasser 5 286 euros. Au-delà de 5 250 euros bruts par mois, les pensions ne seront augmentées que d'un montant forfaitaire de 36 euros.

Cette mesure évite les effets de seuil. Son impact budgétaire est limité, car elle ne concerne qu'environ 56 000 retraités. Symboliquement, elle renforce le sentiment d'une contribution juste de chacun envers la société.

Le plafond Wijninckx ou maximum absolu d'une pension légale sera gelé à 8 291,60 euros bruts par mois.

Il est faux de dire que des pensions diminueront de 30 à 40 %. En effet, la mesure ne sera pas permanente mais temporaire, jusqu'en 2029, pour maximum cinq indexations partielles.

(En néerlandais) Le plafond Wijninckx est modifié. Les droits de pension étrangers et internationaux sont désormais également pris en compte dans ce plafond. Lorsque le montant total de la pension dépasse la limite fixée, seule la part belge est

Belgische deel afgetopt. Dit is in overeenstemming met de Europese regels inzake de coördinatie van de sociale zekerheid.

Lokale besturen met meer pensioenlasten dan responsabiliseringsbijdragen, krijgen een structurele tegemoetkoming. Het federale budget hiervoor stijgt van 50 miljoen euro dit jaar tot 184 miljoen euro in 2029. Het bonus-malussysteem dat lokale overheden stimuleert om hun contractuelen een aanvullend pensioen aan te bieden, blijft bestaan.

Deze drie pensioenmaatregelen vormen een eerste stap naar een houdbaarder pensioenstelsel, waarin ook de hoogste pensioenen een beperkte en tijdelijke solidariteitsinspanning leveren.

01.20 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Waarom wordt de overbruggingsperiode voor de btw van 6 % voor sloop en heropbouw niet geregeld met een KB?

01.21 Minister Jan Jambon (Nederlands): Volgens de juristen die wij geraadpleegd hebben kan deze wet alleen bij wet gewijzigd worden. We hebben dat nu pas aangekondigd, omdat we nu pas weten dat het eerstdaags in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd kan worden. We kunnen dit met een rondzendbrief oplossen, zodat iedereen geholpen is.

01.22 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Juristen zijn het niet altijd eens met elkaar, maar er blijven wel een aantal basisregels overeind. Men kan een KB altijd aanpassen met een KB. Ik betreur dat dit niet gebeurd is en dat de mensen in het ongewisse zijn gelaten. Hopelijk zal de oplossing nu robuust genoeg zijn om de 6 % voor sloop en heropbouw te garanderen.

01.23 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Het vliegverkeer wordt bevoordeeld ten opzichte van andere vormen van collectief vervoer, terwijl het veel vervuilerder is. In afwachting van het gelijktrekken van het speelveld komt er een inschepingstaks. Bent u ervan overtuigd dat deze taks van 5 euro veel mensen zal ontmoedigen om het vliegtuig te nemen?

01.24 Minister Jan Jambon (Nederlands): *The proof of the pudding is in the eating.* Deze taks is al meer dan een verdubbeling van het oorspronkelijke tarief en er komt ook nog 25 % bij voor andere tarieven. Dat is goed voor de begroting. In onze buurlanden liggen die tarieven trouwens veel hoger.

plafonnée. Cette disposition est conforme aux règles européennes en matière de coordination de la sécurité sociale.

Les administrations locales confrontées à davantage de charges de pension que de cotisations de responsabilisation bénéficient d'une intervention structurelle. À cette fin, le budget fédéral passe de 50 millions d'euros cette année à 184 millions d'euros en 2029. Le système de bonus-malus, qui incite les autorités locales à proposer une pension complémentaire à leurs contractuels, est maintenu.

Ces trois mesures de pension constituent une première étape vers un régime de pension plus soutenable, dans lequel les pensions les plus élevées fournissent également un effort de solidarité limité et temporaire.

01.20 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Pourquoi la période transitoire relative à la TVA de 6 % applicable à la démolition et à la reconstruction n'est-elle pas réglée par un arrêté royal?

01.21 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Selon les juristes que nous avons consultés, cette loi ne peut être modifiée que par une autre loi. Nous n'avons effectué cette annonce que maintenant parce que nous savons depuis peu que la publication au *Moniteur belge* peut être imminente. Nous pouvons apporter une solution au moyen d'une circulaire afin d'aider tout le monde.

01.22 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Les juristes ne sont pas toujours d'accord entre eux, mais certaines règles de base subsistent. Un arrêté royal peut toujours être modifié par le biais d'un autre arrêté royal. Je regrette qu'il n'ait pas été procédé de la sorte et que les personnes aient été laissées dans l'incertitude. J'espère que la solution sera désormais assez solide pour garantir le taux de 6 % sur la démolition et la reconstruction.

01.23 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Le trafic aérien est favorisé par rapport aux autres formes de transport collectif, alors qu'il est beaucoup plus polluant. En attendant une égalisation des règles du jeu, une taxe d'embarquement sera instaurée. Êtes-vous convaincu que cette taxe de 5 euros découragera réellement les gens de prendre l'avion?

01.24 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): *The proof of the pudding is in the eating.* Cette taxe représente déjà plus du double du tarif initial, et une augmentation de 25 % est prévue pour d'autres tarifs. C'est bénéfique pour le budget. D'ailleurs, dans les pays voisins, ces tarifs sont nettement plus élevés.

01.25 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Dat is net het punt. Deze maatregel is zuiver budgettair en zal geen enkele reiziger ontmoedigen om het vliegtuig te nemen. Doordat bij ons de taks lager is dan in de buurlanden, zullen we extra reizigers uit Nederland en Duitsland aantrekken. Dat is toch het tegenovergestelde van wat we willen bereiken met een inschepingstaks?

01.25 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): C'est justement là le problème. Cette mesure est purement budgétaire et ne découragera aucun voyageur de prendre l'avion. Comme cette taxe est plus basse chez nous que dans les pays voisins, nous allons attirer des voyageurs supplémentaires venant des Pays-Bas et d'Allemagne. N'est-ce pas précisément l'opposé de ce que nous voulons atteindre avec une taxe d'embarquement?

01.26 Julien Ribaud (PVDA-PTB): De *carried interest* is de zoveelste fiscale gunstregeling voor de rijken. U stelt voor om de hedgefondsbeheerders – dat zijn fondsbeheerders die al miljardair zijn – slechts tegen een tarief van 25 % te belasten, terwijl de werknemers op hun loon tot 50 % aan belastingen moeten afdragen.

01.26 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Le *carried interest* est encore une niche fiscale pour les riches. Vous proposez de ne taxer les *hedge fund managers* – ces gestionnaires de fonds qui sont déjà milliardaires – qu'à 25 %, alors que les travailleurs sont taxés jusqu'à 50 % sur leur salaire.

Die maatregel zou 50 miljoen euro moeten opbrengen. Volgens het Rekenhof is dat echter een grove overschatting. Volgens de Raad van State valt dat fiscale geschenk op geen enkele manier te rechtvaardigen en zullen we er zelfs geld bij inschieten op het vlak van de sociale bijdragen en de inkomensbelasting.

Cela vous rapporterait 50 millions d'euros. Mais selon la Cour des comptes, c'est largement surestimé. D'après le Conseil d'État, rien ne justifie ce cadeau fiscal, qui va coûter en cotisations sociales et en impôts sur le revenu.

In tegenstelling tot wat u beweert, worden die inkomsten in onze buurlanden veel zwaarder belast.

Contrairement à ce que vous prétendez, dans les pays voisins, ces revenus sont bien plus lourdement taxés.

01.27 Minister Jan Jambon (Frans): De *carried interest* was een belasting die op een onsamenhangende manier toegepast werd: de inkomsten werden nu eens als beroepsinkomsten en dan weer als roerende inkomsten beschouwd. Soms werden ze zelfs helemaal niet belast. Wij stellen orde op zaken door een duidelijk tarief te bepalen en rechtszekerheid te creëren.

01.27 Jan Jambon, ministre (en français): Le *carried interest* était un impôt appliqué de manière incohérente: les revenus étaient considérés tantôt comme professionnels tantôt comme mobiliers. Parfois, ils n'étaient pas taxés du tout. Nous remettons de l'ordre en fixant un taux clair et nous apportons de la stabilité juridique.

01.28 Julien Ribaud (PVDA-PTB): De werknemers moeten de broekriem aanhalen, maar uw vrienden uit de financiële sector krijgen een fiscaal maatpak aangemeten opdat ze nog minder zouden moeten betalen.

01.28 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Les travailleurs doivent se serrer la ceinture mais, à vos amis du secteur financier, vous taillez un costume fiscal sur mesure pour qu'ils paient encore moins.

U creëert nog nieuwe fiscale niches. De sterkste schouders worden gespaard, maar u vraagt van de mensen dat ze langer zouden werken om de F-35's te kunnen betalen!

Vous créez de nouvelles niches fiscales. Les épaules les plus larges sont épargnées mais vous demandez aux gens de travailler plus longtemps pour payer les F-35!

U maakt van België een belastinghel voor de werkende mensen en een belastingparadijs voor de meest gegoeden.

Vous faites de la Belgique un enfer fiscal pour les travailleurs et un paradis fiscal pour les plus fortunés.

01.29 Lode Vereeck (VB): U zegt dat u juridische zekerheid wilt bieden over de *carried interest*, maar volgens de definitie is dat gewoon een

01.29 Lode Vereeck (VB): Vous affirmez que vous voulez offrir une sécurité juridique en matière d'intéressements aux plus-values, mais selon la

prestatievergoeding voor een fondsbeheerder, dus eigenlijk een beroepsinkomen en vermogensinkomst tegelijk. U had evengoed kunnen beslissen om dat gespreid te belasten, namelijk deels in de personenbelasting en deels via de roerende voorheffing. Waarom hebt u ervoor gekozen om die vergoeding volledig als roerend inkomen te beschouwen?

01.30 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): We hebben bewust gekozen voor één eenvoudig en concurrentieel tarief, zodat we niet in een nadelige positie belanden tegenover het buitenland. Uw voorstel is technisch mogelijk, maar wij kiezen eenvoud en duidelijkheid. We hoeven het daarover niet eens te zijn.

01.31 **Lode Vereeck** (VB): U draait de zaken om. U voert een volledig nieuw belastingstelsel in, terwijl ik net pleit voor de toepassing van bestaande regels. Dat is eenvoudig. U noemt 30 % roerende voorheffing duur en niet-concurrentieel, terwijl iedereen die op zijn dividenden betaalt. Als u voor fondsmanagers naar 25 % gaat, doe dat dan ook voor iedereen. Dat zou pas fiscale rechtvaardigheid en vereenvoudiging zijn.

01.32 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Het amendement van de meerderheid bepaalt dat de bepalingen pas ingaan bij de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*. De meeste fiscale bepalingen zullen dus later starten. Wat zijn de budgettaire gevolgen daarvan? Wanneer vindt de begrotingscontrole plaats die u in de commissie Financiën meermaals beloofd hebt?

01.33 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Er zal een begrotingscontrole gebeuren voor de begrotingsopmaak voor 2026. Waarschijnlijk zal dat na het reces zijn.

De budgettaire impact van het later starten met de lastenverlagingen bedraagt ongeveer 125 miljoen euro. Voor andere maatregelen is dat nog niet goed in te schatten.

01.34 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): U beloofde een begrotingscontrole begin juli 2025. Dat wordt nu september of oktober 2025. Zo ernstig neemt deze regering de begroting dus.

De inschepingstaks en de *carried interest* treden pas

définition, il s'agit tout simplement d'une rémunération des prestations d'un gestionnaire de fonds, autrement dit à la fois un revenu professionnel et un revenu patrimonial. Vous auriez aussi bien pu opter pour une imposition étalée, à savoir en partie à l'impôt des personnes physiques et en partie par le biais du précompte mobilier. Pourquoi avez-vous choisi de considérer cette rémunération intégralement comme un revenu mobilier?

01.30 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Nous avons opté sciemment pour un taux unique, simple et concurrentiel, afin d'éviter de nous retrouver dans une position défavorable par rapport à l'étranger. Votre proposition est techniquement possible, mais nous préférons la simplicité et la clarté. Nous ne devons pas nécessairement partager le même avis sur ce point.

01.31 **Lode Vereeck** (VB): Vous inversez les choses. Vous instaurez un tout nouveau système d'imposition, alors que je plaide justement pour l'application des règles existantes. C'est cela, la simplicité. Vous considérez qu'un précompte mobilier de 30 % est coûteux et non concurrentiel, alors que tout le monde paie ce taux sur ses dividendes. Si vous passez à 25 % pour les gestionnaires de fonds, faites-le alors pour tout le monde. Dans ce cas au moins on pourrait parler de justice fiscale et de simplification.

01.32 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): L'amendement de la majorité prévoit que les dispositions n'entreront en vigueur qu'au moment de la publication au *Moniteur belge*. La plupart des dispositions fiscales prendront donc effet ultérieurement. Quelles en seront les conséquences budgétaires? Quand aura lieu le contrôle budgétaire que vous avez promis à maintes reprises en commission des Finances?

01.33 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Un contrôle budgétaire aura lieu avant la confection du budget 2026, probablement après les congés.

Les conséquences budgétaires du report des baisses de charges s'élèvent à environ 125 millions d'euros. Les conséquences ne sont pas encore aisées à estimer pour d'autres mesures.

01.34 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Vous aviez promis un contrôle budgétaire pour début juillet 2025. Il est désormais reporté à septembre ou octobre 2025. C'est dire à quel point ce gouvernement prend le budget au sérieux...

La taxe sur l'embarquement et le *carried interest*

eind juli 2025 in werking. Dat betekent dus minder opbrengsten. Ik had toch verwacht dat u daarover al wat meer zou kunnen zeggen. Dat kan perfect uitgerekend worden.

n'entreront en vigueur qu'à la fin du mois de juillet 2025. Ce report entraînera une baisse des recettes. Je m'attendais à ce que vous donniez plus d'explications à ce sujet. Les calculs peuvent tout à fait être réalisés.

01.35 Britt Huybrechts (VB): Doordat de vliegtuigtaks retroactief wordt ingevoerd, moeten de luchtvaartmaatschappijen tot 3 miljoen euro zelf ophoesten, want de taks geldt ook voor tickets die al aangekocht zijn. Zult u ervoor zorgen dat de taks enkel wordt toegepast op tickets die vanaf de invoering worden aangekocht?

01.35 Britt Huybrechts (VB): L'instauration rétroactive de la taxe sur les billets d'avion contraint les compagnies aériennes à s'acquitter d'un montant allant jusqu'à 3 millions d'euros, cette taxe s'appliquant également aux billets déjà achetés. Veillerez-vous à ce que la taxe ne s'applique qu'aux billets achetés depuis son instauration?

01.36 Minister Jan Jambon (Nederlands): De retroactieve invoering is een compromis dat binnen de regering is bereikt en zal dus ook zo worden uitgevoerd.

01.36 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): L'instauration rétroactive est un compromis intervenu au sein du gouvernement et sera donc également mise en œuvre en conséquence.

01.37 Britt Huybrechts (VB): Opnieuw krijgen de luchtvaartmaatschappijen geen enkele rechtszekerheid. Het geldt dat ze nu verliezen, hadden ze kunnen investeren in vergroening. De minister van Mobiliteit kondigde aan dat hij met u zou overleggen over een aanpassing van de maatregel.

01.37 Britt Huybrechts (VB): Les compagnies aériennes ne bénéficient, à nouveau, d'aucune sécurité juridique. Elles auraient pu investir dans le verdissement l'argent qu'elles perdent à présent. Le ministre de la Mobilité a annoncé qu'il se concerterait avec vous afin de modifier cette mesure.

01.38 Hugues Bayet (PS): Uw programmawet werd niet met het vereiste sérieux opgesteld: de Inspectie van Financiën vraagt verduidelijking met betrekking tot uw methode, de belastingvrije som, de impact op de begroting en uw berekeningen. En er komt geen antwoord.

01.38 Hugues Bayet (PS): Votre loi-programme n'a pas le sérieux requis: l'Inspection des finances réclame des éclaircissements sur votre méthode, sur la quotité exemptée d'impôts, sur l'incidence budgétaire, sur vos calculs. Pas de réponse.

Het Rekenhof zegt hetzelfde. In een zeer kort tijdsbestek heeft de Raad van State aanzienlijke problemen met betrekking tot de fiscale gelijkheid en het risico op beroepsprocedures voor het Grondwettelijk Hof gepoint.

La Cour des comptes dit la même chose. Le Conseil d'État, en si peu de temps, a souligné des problèmes majeurs quant à l'égalité fiscale et aux risques de recours devant la Cour constitutionnelle.

Uw tekst berust inhoudelijk en op het juridische vlak op drijfzand. U weet dat het een slechte tekst is. Daarom heeft de meerderheid zelf amendementen ingediend. Getuigt dat niet van amateurisme? U moet antwoorden op de opmerkingen van de instellingen die u waarschuwen!

Votre texte est bancal sur le fond et sur le plan juridique. Vous savez qu'il est mauvais, c'est pourquoi la majorité elle-même a déposé des amendements. N'est-ce pas de l'amateurisme? Répondez aux institutions qui vous alertent!

01.39 Minister Jan Jambon (Frans): De meerderheid moet beslissen. We hebben rekening gehouden met de ontvangen adviezen en zullen een en ander opvolgen zodra de programmawet in werking treedt.

01.39 Jan Jambon, ministre (en français): La majorité doit décider. Nous avons tenu compte des avis reçus et nous monitorerons lorsque la loi-programme sera en application.

01.40 Hugues Bayet (PS): Uw uitgangspunt is dat er vooral geen transparantie geboden mag worden: u beslist, u voert uit en daarna zal men wel zien. U neemt echter in naam van alle Belgen een groot risico, namelijk dat uw beslissingen aangevochten of zelfs vernietigd worden, waarvoor de burgers zeker

01.40 Hugues Bayet (PS): Votre credo, c'est aucune transparence: vous décidez, vous appliquez, ensuite on verra. Mais vous prenez au nom de tous les Belges un risque majeur, que vos décisions soient attaquées voire annulées, avec un coût certain pour les citoyens. Votre seule réponse c'est:

zullen opdraaien. Uw enige antwoord is dat men een en ander zal opvolgen. Dat doet me nog meer vrezen voor de toekomst.

"On va monitorer". Cela me fait encore plus craindre l'avenir.

01.41 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): In het pensioendebat wordt vaak aangehaald dat er te weinig actieven per gepensioneerde zijn en dat dat nog erger wordt. Het aantal actieven moet dus opgedreven worden om de pensioenfactuur betaalbaar te houden. Toch verhoogt u de prijs om de Belgische nationaliteit te verkrijgen met meer dan 600 %, terwijl nieuwkomers die nieuwe actieven zouden kunnen zijn. Is dat niet contradictorisch? Het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen van de VN vraagt trouwens om een uitzondering voor vluchtelingen.

01.41 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Dans le débat sur les pensions, on souligne souvent qu'il y a trop peu d'actifs par retraité et que la situation va empirer. Il faut donc augmenter le nombre d'actifs pour que la facture des pensions reste supportable. Pourtant, vous augmentez de plus de 600 % le prix pour obtenir la nationalité belge, alors que les nouveaux arrivants pourraient justement être ces nouveaux actifs. N'est-ce pas contradictoire? D'ailleurs, le Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés demande une exception pour les réfugiés.

01.42 Minister Jan Jambon (Nederlands): Ik weet dat de VN dat vraagt, maar we zullen het niet doen. Wij vinden dat de nationaliteit vragen met een zeker engagement gepaard moet gaan. Sommigen wilden de som nog hoger en het uiteindelijke bedrag is een compromis.

01.42 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Je sais que l'ONU le demande, mais nous ne le ferons pas. Nous estimons que demander la nationalité doit s'accompagner d'un certain engagement. Certains voulaient un montant encore plus élevé, et le montant final est un compromis.

01.43 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): U heeft al gezegd dat de maatregel moet leiden tot minder aanvragen voor de nationaliteit. U remt dus wel degelijk de instroom van nieuwe actieven af en dat is in tegenspraak met uw wens om meer actieven te hebben per gepensioneerde. Dat u de vraag van de VN om aan onze internationale verplichtingen te voldoen negeert, is ook niet fraai.

01.43 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Vous avez déjà indiqué que la mesure doit conduire à une diminution du nombre de demandes d'obtention de la nationalité. Vous freinez donc bel et bien l'arrivée de nouveaux actifs, ce qui contredit votre volonté d'avoir plus d'actifs par retraité. Votre refus de tenir compte de la demande de l'ONU, qui appelle à respecter nos engagements internationaux, n'est pas très honorable.

01.44 Lode Vereeck (VB): De oppositie moet oppositie voeren, maar de regering moet beleid voeren en er een draagvlak voor creëren.

01.44 Lode Vereeck (VB): L'opposition doit faire son travail d'opposition, mais le gouvernement doit mettre en œuvre des politiques et créer un soutien autour de celles-ci.

Nog geen 10 maanden geleden schoof uw partij een bedrag van 5.000 euro naar voren voor de nationaliteit. Staat u daar nog achter? Waarom is daar maar een schamele 1.000 euro van overgebleven?

Il n'y a même pas 10 mois, votre parti a proposé de réclamer un montant de 5 000 euros pour acquérir la nationalité belge. Défendez-vous toujours cette proposition? Pourquoi n'en est-il subsisté qu'un maigre montant de 1 000 euros?

01.45 Minister Jan Jambon (Nederlands): We hebben het niet alleen voor het zeggen en dan doen wij wat u niet kunt: onderhandelen en compromissen sluiten.

01.45 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Nous ne sommes pas les seuls à décider, raison pour laquelle nous faisons ce que vous êtes incapable de faire: négocier et conclure des compromis.

01.46 Lode Vereeck (VB): U bent dus plat op de buik gegaan. Jammer dat u niet harder op tafel hebt geklopt. Wij kunnen overigens wel besturen en compromissen sluiten; een aantal gemeentes bewijzen dat.

01.46 Lode Vereeck (VB): Vous vous êtes donc mis à plat ventre. Il est regrettable que vous n'ayez pas tapé plus fort du poing sur la table. Par ailleurs, nous sommes tout à fait capables de gouverner et de conclure des compromis; plusieurs communes en sont la preuve.

01.47 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): De

01.47 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):

exittaks werd door uw kabinetschef een slechte maatregel genoemd en de Raad van State adviseert ertegen. Zal er een nieuwe maatregel worden genomen als hij door het Grondwettelijk Hof wordt vernietigd? Is daar een afspraak over?

01.48 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Daar is geen concrete afspraak over, maar als een inkomst wegvalt, moet die gecompenseerd worden.

01.49 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Als het Grondwettelijk Hof de taks vernietigt en dat acht ik heel waarschijnlijk, dan komt er geen nieuwe. Misschien komt er wel een ander soort taks.

01.50 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Dat is een nogal vrije interpretatie van wat ik heb gezegd.

01.51 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): In de fiscaliteit kan men behoorlijk vrij ageren omdat er geen sociale partners aan te pas komen. Hoe sneller de exittaks naar de prullenmand verwezen wordt, hoe beter. Wij hebben een amendement ingediend om daaraan mee te helpen.

01.52 **Hugues Bayet** (PS): Ik zou het willen hebben over de eenmalige bevrijdende aangifte (EBA). Tussen 2014 en 2019 heb ik meegewerkt aan de opstelling van de Europese wetgeving ter bestrijding van belastingontduiking. De vivaldiregering heeft doeltreffende mechanismen ingevoerd. Het is perfect mogelijk om de fraudeurs op te sporen.

U beslist evenwel een permanente regularisatie aan te bieden! U brengt de grote fraudeurs de boodschap dat alles witgewassen wordt. Hoe rechtvaardigt u dat tegenover de burgers die werken, te veel belasting betalen in verhouding tot het vermogen en geen recht hebben op enige vorm van regularisatie?

01.53 Minister **Jan Jambon** (*Frans*): De vivaldiregering had geen voorzieningen getroffen voor wie in goed vertrouwen geërfde gelden moest regulariseren.

Wij stellen een boete van 30 tot 45 % boven op de verschuldigde belastingen voor. Dit blijft een sanctie, maar levert ook broodnodige ontvangsten voor de schatkist op.

01.54 **Hugues Bayet** (PS): De Europese verordeningen worden in Belgisch recht omgezet. De vivaldiregering heeft maatregelen genomen. En men zou de tarieven nog verder kunnen verhogen.

We zullen een tekst indienen waarmee u alleen al uit de zakken van de fraudeurs 250 tot 300 miljoen euro

Votre chef de cabinet a qualifié l'*exit tax* de mauvaise mesure et l'avis du Conseil d'État y est défavorable. Une nouvelle mesure sera-t-elle prise si la Cour constitutionnelle annule cette taxe? Un accord a-t-il été conclu à ce sujet?

01.48 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Aucun accord concret n'a été conclu à ce sujet, mais toute disparition de recettes doit être compensée.

01.49 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Si la Cour constitutionnelle annule la taxe, ce que je juge très probable, aucune nouvelle taxe ne verra donc le jour. Peut-être sera-t-elle néanmoins remplacée par une taxe d'un autre type.

01.50 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Vous interprétez assez librement mes propos.

01.51 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Dans le domaine de la fiscalité, on peut agir assez librement grâce à l'absence de partenaires sociaux. Plus vite l'*exit tax* sera abandonnée, mieux ce sera. Nous avons déposé un amendement pour y contribuer.

01.52 **Hugues Bayet** (PS): Je voudrais vous parler de la déclaration libératoire unique (DLU). Entre 2014 et 2019, j'ai coécrit les textes européens de lutte contre l'évasion fiscale. La Vivaldi a mis en place des mécanismes efficaces. Il est parfaitement possible d'attraper les fraudeurs.

Mais vous décidez d'offrir une régularisation permanente! Aux grands fraudeurs, vous dites que tout est blanchi. Comment justifiez-vous cela aux citoyens qui travaillent, paient trop d'impôts par rapport au capital et n'ont droit, eux, à aucune régularisation?

01.53 **Jan Jambon**, ministre (*en français*): La Vivaldi n'avait rien prévu pour quelqu'un qui doit régulariser des fonds dont il a hérité de bonne foi.

Nous proposons une pénalité de 30 à 45 % en plus des taxes dues. Cela reste une punition, et aussi une recette bien nécessaire au budget.

01.54 **Hugues Bayet** (PS): Les réglementations européennes sont transposées en droit belge. La Vivaldi a agi. Et on pourrait encore augmenter les tarifs.

Nous déposerons un texte qui vous permettra d'aller chercher de 250 à 300 millions d'euros dans les

kunt halen.

Mijnheer Bouchez, u kunt dan wel wild gesticuleren, maar als u de fraudeurs niet wilt laten betalen, moet u daar ook voor uitkomen. U zegt vaak dat er niets gedaan werd. Voor de werknemers, de gezinnen, de lage en de middeninkomens doet uw regering absoluut niets.

01.55 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, ook ik neem soms het vliegtuig. Wat ik u hier verwijt, is dat u bij wijze van voorbeeld geen onderscheid maakt tussen een vlucht van Brussel naar Tanger en een vlucht met een privéjet van Brussel naar Parijs. U wijzigt de inschepingstaks, maar spaart de privéjets, die veel vervuilerder zijn.

In Frankrijk bedraagt de taks voor privéjets tot 2.100 euro per passagier. Ons amendement met een gelijkaardig voorstel werd verworpen. Nochtans is die taks enkel voor de rijksten bestemd. Waarom blijft u de meest bevoorrechten in bescherming nemen terwijl de lagere klassen de volle pot moeten betalen?

01.56 Minister Jan Jambon (*Frans*): De wet moet voor iedereen gelden. Iedereen moet dezelfde taks betalen.

01.57 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Uw antwoord stelt me teleur. U beschermt de superrijken en zelfs de grootste vervuilers. U maakt het gemakkelijker om fiscale en sociale fraudegevallen te regulariseren, maar weigert om privéjets te belasten. Wie betaalt er de prijs op ecologisch, maatschappelijk en financieel vlak? Altijd weer de meest kwetsbare burgers! U richt het vizier nog maar eens op de verkeerde doelgroep.

01.58 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Mijn fractie vindt de exittaks een goede en rechtvaardige maatregel. Uiteraard lezen ook wij dat er veel twijfels zijn over de Europese regels rond de vrijheid van vestiging en de vrijheid van kapitaalverkeer. Waarom bent u ervan overtuigd dat deze taks wel stand zal houden wanneer hij wordt aangevochten?

01.59 Minister Jan Jambon (*Nederlands*): Dankzij de adviezen van de Raad van State hebben we de tekst juridisch robuuster gemaakt.

01.60 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Het is een rode draad in de wetgeving van de regering-De Wever: maatregelen waar de rechtse partijen eigenlijk niet achter staan – zoals de exittaks – worden telkens op een manier geschreven die

poches des seuls fraudeurs.

Monsieur Bouchez, vous pouvez gesticuler: si vous ne voulez pas faire payer les fraudeurs, assumez-le! Vous dites souvent que rien n'a été fait. Pour les travailleurs, les familles, les bas et moyens revenus, votre gouvernement ne fait absolument rien.

01.55 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, il m'arrive également de prendre l'avion. Ce que je vous reproche ici, c'est de ne pas faire la différence entre un vol Bruxelles-Tanger par exemple, et un vol en jet privé entre Bruxelles et Paris. Vous modifiez la taxe d'embarquement, mais vous épargnez les jets privés qui polluent beaucoup plus.

En France, les jets privés sont taxés jusqu'à 2 100 euros par passager. Notre amendement en ce sens a été rejeté. Pourtant cette taxe ne vise que les plus riches. Pourquoi continuez-vous à protéger les plus privilégiés alors que les classes populaires paient le prix fort?

01.56 Jan Jambon, ministre (*en français*): La loi doit s'appliquer à tout le monde. Tout le monde doit payer la même taxe.

01.57 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Votre réponse me déçoit. Vous protégez les ultra-riches et surtout ceux qui polluent le plus. Vous facilitez les régularisations de fraude fiscale et sociale, mais vous refusez de taxer les jets privés. Qui paie la facture climatique, sociale, et financière? Toujours les personnes les plus vulnérables! Vous vous trompez encore une fois de cible.

01.58 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Mon groupe estime que l'*exit tax* est une mesure juste et adéquate. Nous observons évidemment nous aussi les doutes que suscite cette taxe par rapport aux règles européennes relatives à la liberté d'établissement et à la liberté de circulation des capitaux. Pourquoi êtes-vous convaincu que cette taxe résistera au test d'une contestation en justice?

01.59 Jan Jambon, ministre (*en néerlandais*): Les avis rendus par le Conseil d'État nous ont permis de consolider le texte sur le plan juridique.

01.60 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): C'est une constante dans les législations du gouvernement De Wever: les mesures que les partis de droite ne soutiennent pas réellement – comme l'*exit tax* – sont toujours élaborées d'une manière qui permet de

twijfels oproept over de juridische houdbaarheid.

douter de leur viabilité juridique.

01.61 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Er moet een regeringsconsensus zijn voordat men naar het Parlement stapt. Als u ons verwijt met opzet teksten te maken die in de vuilnisbak zullen belanden, verwijt u eigenlijk ook alle collega's dat ze hun werk niet doen. Dat vind ik onder de gordel.

01.61 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Il doit y avoir un consensus au sein du gouvernement avant qu'on puisse soumettre une proposition au Parlement. Si vous nous accusez de rédiger délibérément des textes destinés à finir à la poubelle, vous accusez en réalité tous les collègues de ne pas faire leur travail. Je trouve cela en dessous de la ceinture.

01.62 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Het is uw taak alles juridisch robuust te houden. We hebben geleerd uit de lezing van uw kabinetschef dat hij de opdracht kreeg om een maatregel te zoeken die niemand pijn doet. Dan zegt u eigenlijk zelf dat uw coalitiepartners niet oplettend zijn geweest.

01.62 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Il est de votre responsabilité de garantir la solidité juridique de chaque mesure. Il ressort de l'exposé donné par votre chef de cabinet qu'il a été chargé de concevoir une mesure qui ne nuirait à personne. Vous admettez donc implicitement que vos partenaires de coalition n'ont pas été assez vigilants.

01.63 **Lode Vereeck** (VB): Volgens de Raad van State is dit wel degelijk een disproportionele maatregel die het Europees recht op vrijheid van vestiging in het gedrang brengt. De exittaks is eigenlijk een meerwaardetaks die geheven wordt op aandeelhouders op het moment dat het bedrijf het land verlaat. Er wordt 30 % belasting geheven op een fictief liquidatiedividend en dus op iets wat men niet verdiend heeft. Als men echter zelf verhuist, dan betaalt men 10 %. Hoe verklaart u die discriminatie?

01.63 **Lode Vereeck** (VB): Selon le Conseil d'État, il s'agit bel et bien d'une mesure disproportionnée qui compromet le droit européen à la liberté d'établissement. La "taxe de sortie" est en réalité une taxe sur les plus-values imposée aux actionnaires lorsqu'une entreprise quitte le pays. Une taxe de 30 % est prélevée sur un dividende de liquidation fictif, donc sur quelque chose qui n'a pas été perçu. Mais lorsqu'on déménage soi-même, on ne paie que 10 %. Comment expliquez-vous cette discrimination?

01.64 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): U verwacht twee verschillende taksen. De ene taks is van toepassing op de personenbelasting en de andere op de vennootschapsbelasting.

01.64 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Vous confondez deux taxes différentes. L'une relève de l'impôt des personnes physiques, l'autre de l'impôt des sociétés.

01.65 **Lode Vereeck** (VB): U introduceert eigenlijk drie meerwaardetaksen.

01.65 **Lode Vereeck** (VB): En réalité, vous introduisez trois taxes sur les plus-values.

01.66 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Waarom voert u die taks in? Wat is de ratio legis?

01.66 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Pourquoi instaurez-vous cette taxe? Quelle est la *ratio legis*?

01.67 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): De exittaks moet bedrijven ontmoedigen te verhuizen.

01.67 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): La taxe de sortie vise à décourager les entreprises qui voudraient délocaliser leurs activités.

01.68 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Het is de eerste keer dat we uit de mond van de minister horen dat het de bedoeling is elke verhuis van een bedrijf naar een ander Europees land te ontmoedigen. Dat druist compleet in tegen de vrijheid van beweging van kapitaal binnen Europa.

01.68 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): C'est la première fois que nous entendons de la bouche du ministre que l'objectif de cette taxe est de décourager toute délocalisation d'une entreprise vers un autre pays européen. Cet objectif va totalement à l'encontre de la liberté de circulation des capitaux au sein de l'Europe.

(*Frans*) Mijnheer Bouchez, de exittaks werd ingesteld om de delokalisatie van bedrijven tegen te gaan. Maar het is je reinste waanzin!

(*En français*) Monsieur Bouchez, l'*exit tax* a été créée pour empêcher les délocalisations d'entreprises. Mais c'est de la folie pure!

01.69 Georges-Louis Bouchez (MR): De collega's van de linkse partijen proberen ons uit te leggen dat er vandaag twee werelden zouden zijn. Aan de ene kant het metaverse van de supermegarijken, een soort superhelden – en kennelijk zijn dat mijn vrienden – en aan de andere kant de echte wereld.

Ik zal het voorbeeld van de EBA nemen. Dat is een instrument voor de middenklasse en soms de hogere middenklasse. De echte rijken hebben België immers al lang verlaten....

01.70 Minister Jan Jambon (Frans): Ik ben het eens met het standpunt van de heer Bouchez.

01.71 Georges-Louis Bouchez (MR): U bevestigt de werkelijkheid in het veld. Men wil de indruk wekken dat in dit debat de verdedigers van de superrijken – die niemand ooit gezien heeft – tegenover de rechtschapen mensen die alle anderen verdedigen staan. Dit is grotesk!

Uiteindelijk draait de middenklasse altijd op voor uw belastingwoede. De reden daarvoor is eenvoudig, en heeft uw collega van de PVDA daarnet zelf aangegeven: "De massa is de kassa". Wat voor de gezondheidszorg geldt, geldt ook voor de belastingen.

De EBA zorgt er dus voor dat mensen, die niet noodzakelijk allemaal fraudeurs zijn, middelen kunnen regulariseren waarvan ze de oorsprong niet meer kunnen aantonen. Men weet immers niet altijd op welke manier grootvader een huis gekocht heeft. En in plaats van dat geld in het buitenland te blokkeren, brengt men het terug naar België, laat men het regulariseren en betaalt men daar een hogere prijs voor.

01.72 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Mijnheer Bouchez, u brengt ons nog aan het huilen met "mevrouw Brigitte die een huis aan de Côte d'Azur heeft". Deze nieuwe fiscale amnestie is echter een godsgeschenk voor degenen die hun geld in het buitenland verborgen hebben. Er bestaan superrijken. Er worden regelmatig ranglijsten gepubliceerd die geraadpleegd kunnen worden.

Volgens het Rekenhof gaat het gemiddeld over 580.000 euro per dossier. Dit is niet "tanteke Amélie die vergeten is haar spaarrekening aan te geven". En waar komt dat geld vandaan? Nog steeds volgens het Rekenhof is 67 % van de dossiers afkomstig uit Luxemburg en 15 % uit Zwitserland.

01.73 Minister Jan Jambon (Frans): Mijnheer Ribaud, ik zal nooit een geschenk van u ontvangen

01.69 Georges-Louis Bouchez (MR): Les collègues de gauche nous expliquent qu'il y aurait aujourd'hui deux mondes. D'un côté, le *metaverse* des super-méga-riches, des sortes de super-héros – et apparemment, ce sont mes amis – et de l'autre, le vrai monde.

Je vais prendre l'exemple de la DLU. Il s'agit d'un outil pour les classes moyennes, parfois les classes moyennes supérieures. Quant aux vrais riches, ils ont quitté la Belgique depuis longtemps...

01.70 Jan Jambon, ministre (en français): Je partage le point de vue de M. Bouchez.

01.71 Georges-Louis Bouchez (MR): Vous confirmez la réalité du terrain. On veut faire croire qu'il y aurait, d'un côté, les défenseurs des super-riches – que personne n'a jamais vus – et de l'autre, les braves gens qui défendraient tous les autres. C'est grotesque!

Votre rage taxatoire finit toujours par retomber sur la classe moyenne. Pour une raison simple, donnée par un collègue du PTB tout à l'heure: "*De massa is de kassa*". Ce qui vaut pour les soins de santé vaut pour la fiscalité.

Et donc, la DLU permet à des gens, qui ne sont pas nécessairement des fraudeurs, de régulariser des fonds qu'ils ne peuvent plus prouver. Parce qu'on ne sait pas toujours comment son grand-père a acheté une maison. Et plutôt que de bloquer cet argent à l'étranger, on le ramène en Belgique, on le régularise et on paie plus cher pour cela.

01.72 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Monsieur Bouchez, vous allez nous faire pleurer avec "Mme Brigitte qui se retrouve avec une maison à la Côte d'Azur". Mais cette nouvelle amnistie fiscale est un cadeau doré pour ceux qui ont caché leur argent à l'étranger. Les super-riches, ça existe. Les classements sortent régulièrement et sont consultables.

Selon la Cour des comptes, on parle en moyenne de 580 000 euros par dossier. Ce n'est pas "tata Amélie qui aurait oublié de déclarer son compte épargne". Et d'où vient cet argent? Toujours selon la Cour des comptes, 67 % des dossiers viennent du Luxembourg et 15 % de la Suisse.

01.73 Jan Jambon, ministre (en français): Monsieur Ribaud, je ne recevrai jamais de cadeau

– en daar ben ik blij om, want voor u betekent een geschenk dat ik een heffing en bovendien een boete van 30 tot 45 % moet betalen.

01.74 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Wees gerust, ik was niet van plan u een geschenk te geven, toch niet meteen!

U beweert belastingfraude te bestrijden, maar waarom doet u dan het tegenovergestelde? U voert een permanente fiscale amnestie in en handhaaft de verruimde minnelijke schikking in strafzaken. En ondertussen daalt het personeelsbestand van de FOD Financiën met 1,8 %. We wachten nog steeds op de 300 beloofde belastingcontroleurs.

Wilt u ons doen geloven dat uw belasting 400 miljoen euro zal opleveren? Zelfs het Planbureau gelooft dat niet. Volgens die instantie zullen deze extra ontvangsten dode letter blijven. Belastingfraude kost België 30 miljard euro per jaar. Maar de waarheid is dat de regering deze strijd heeft opgegeven. Dat heeft iedereen begrepen.

01.75 Lode Vereeck (VB): Mijnheer de minister, u hebt gezegd dat u de btw op steenkool zult verhogen vanwege de klimaatdoelstellingen. Vooral arme mensen stoken nog op steenkool en dan vooral in Wallonië. Gaat u sociale maatregelen nemen zodat hun koopkracht niet wordt aangetast? Dat is een stukje solidariteit vanuit Vlaanderen waar ik wel achtersta.

01.76 Minister Jan Jambon (Nederlands): Als u houdt van vrijwillige solidariteit, dan kunt u misschien een deel van uw partijdotatie schenken aan die mensen. Maar alle gekheid op een stokje, er is een grote fiscale hervorming op komst en die zal ook voor die mensen, als ze werken, fiscale voordelen opleveren die deze btw-verhoging overstijgen.

01.77 Lode Vereeck (VB): Dat kunt u nu wel zeggen, maar weldra is deze btw-verhoging een feit, terwijl we van die fiscale hervorming nog de eerste letter moeten zien. Wij hebben overigens altijd voorgesteld om de partijdotaties te halveren.

01.78 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De btw-aanpassingen voor warmtepompen zullen pas gelden vanaf begin 2026 "om juridische en organisatorische redenen". Kunt u niet gewoon toegeven dat het een politieke keuze is om de btw op warmtepompen pas vanaf volgend jaar te verlagen?

de votre part – et j'en suis heureux, car pour vous, un cadeau, ça veut dire devoir une taxe, et en plus payer une amende de 30 à 45 %.

01.74 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Rassurez-vous, je n'avais pas l'intention de vous faire de cadeau, pour l'instant!

Vous prétendez lutter contre la fraude fiscale, mais alors pourquoi faites-vous l'inverse? Vous mettez en place une amnistie fiscale permanente et vous maintenez la transaction pénale élargie. Et pendant ce temps, les effectifs du SPF Finances baissent de 1,8 %. On attend encore les 300 contrôleurs fiscaux promis.

Vous voulez nous faire croire que votre taxe va rapporter 400 millions d'euros? Même le Bureau du Plan n'y croit pas. Pour lui, ces recettes supplémentaires n'arriveront jamais. La fraude fiscale, c'est 30 milliards d'euros par an en Belgique. Mais la vérité, c'est que votre gouvernement a abandonné cette lutte. Tout le monde l'a compris.

01.75 Lode Vereeck (VB): Monsieur le ministre, vous avez déclaré vouloir augmenter la TVA sur le charbon en raison des objectifs climatiques. Or, ce sont surtout les personnes en situation de précarité, principalement en Wallonie, qui se chauffent encore au charbon. Prendrez-vous des mesures sociales pour que leur pouvoir d'achat ne soit pas affecté? Il s'agit d'une forme de solidarité venant de la Flandre que je soutiens.

01.76 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Si vous aimez la solidarité volontaire, vous pourriez peut-être faire don d'une partie de votre dotation de parti à ces personnes. Plus sérieusement, une grande réforme fiscale est en préparation, laquelle apportera également à ces personnes, si elles travaillent, des avantages fiscaux qui compenseront largement cette augmentation de la TVA.

01.77 Lode Vereeck (VB): Vous avez beau l'affirmer, mais cette hausse de la TVA entrera en vigueur prochainement, alors que nous n'avons pas encore vu la première ligne de cette réforme fiscale. Par ailleurs, nous avons toujours proposé de réduire de moitié les dotations aux partis.

01.78 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Les modifications du taux de TVA pour les pompes à chaleur n'entreront en vigueur que début 2026 pour des raisons apparemment juridiques et organisationnelles. Ne pouvez-vous pas simplement admettre que l'application de la baisse de la TVA pour les pompes à chaleur à partir de l'année prochaine seulement est un choix politique?

01.79 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Ik herhaal mijn eerdere antwoord hierover: we houden ons aan het budgettaire traject van deze regering. De regering werd gevormd in februari 2025. De vorige regering waarvan u deel uitmaakte, had het verlaagde tarief voor warmtepompen afgevoerd. Wij kiezen opnieuw voor dat verlaagde tarief, maar vanaf 2026, om budgettaire redenen.

01.79 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Je répète ma réponse précédente à ce sujet: nous nous en tenons à la trajectoire budgétaire de ce gouvernement. Le gouvernement a été formé en février 2025. Le gouvernement précédent, dont vous faisiez partie, a abandonné la baisse de la TVA pour les pompes à chaleur. Nous réinstaurons ce taux réduit, mais à partir de 2026, pour des raisons budgétaires.

01.80 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Het is dus een politieke keuze. Zelf vind ik dat uitstel onbegrijpelijk, terwijl andere aanpassingen al worden doorgevoerd vanaf 1 juli. De heer Lejeune van Les Engagés heeft mij daarover aangesproken tijdens het begrotingsdebat. Ik hoop dat hij in de toekomst genoeg druk zal kunnen blijven uitoefenen om de juiste prioriteiten te stellen.

01.80 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Il s'agit donc d'un choix politique. Personnellement, je trouve ce report incompréhensible, étant donné que d'autres modifications entrent déjà en vigueur le 1^{er} juillet. M. Lejeune, des Engagés, m'a interpellé à ce sujet lors du débat budgétaire. J'espère qu'à l'avenir, il pourra continuer d'exercer suffisamment de pression pour fixer les bonnes priorités.

01.81 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): U hebt gezegd dat de exittaks dient om te beletten dat bedrijven verhuizen. Dat druist in tegen de Europese principes en het is gewoon ongrondwettelijk. Met dergelijke verklaringen in dit Parlement biedt u iemand de mogelijkheid om een klacht in te dienen bij het Grondwettelijk Hof. Het is werkelijk onwezenlijk. Ik had verwacht dat u zou zeggen dat een en ander te maken heeft met het behoud van de fiscale heffingsbevoegdheid in ons land. Wat hebt u precies gezegd?

01.81 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Vous avez déclaré que la taxe de sortie vise à empêcher les entreprises de déménager. Cela va à l'encontre des principes européens et c'est tout simplement inconstitutionnel. En effectuant de telles déclarations dans ce Parlement, vous ouvrez la porte à une plainte devant la Cour constitutionnelle. C'est véritablement insensé. Je m'attendais à ce que vous expliquiez que tout cela est lié au maintien du pouvoir de taxation dans notre pays. Qu'avez-vous exactement dit?

01.82 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Volgens mij past de regeling, die ook bestaat in andere landen, binnen alle Europese en grondwettelijke grenzen.

01.82 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Selon moi, cette mesure, qui existe également dans d'autres pays, respecte pleinement les limites européennes et constitutionnelles.

01.83 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): U hebt in de commissie nooit geantwoord op mijn vragen over de vergelijking met anderen landen. Welke landen hebt u bekeken en welke regeling geldt daar?

01.83 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Vous n'avez jamais répondu, en commission, à mes questions sur la comparaison avec d'autres pays. Quels pays avez-vous examinés et quelle y est la réglementation en vigueur?

01.84 **Hugues Bayet** (PS): Mijnheer de minister, ik kom nog eens terug op de EBA. Wie heeft er gevraagd om de verjaringstermijn in fiscalefraudedossiers van tien tot zeven jaar in te korten? Uw administratie, die vroeger de onze was, had die termijn verlengd om de organisatie van complexe, internationale onderzoeken mogelijk te maken, waarbij er samengewerkt wordt tussen de politie-, belasting- en douanediens. Nu beslist u om die termijn in te perken. Waarom? Welk technisch argument kunt u daarvoor aanvoeren?

01.84 **Hugues Bayet** (PS): Monsieur le ministre, pour revenir sur la DLU, qui a demandé de ramener le délai de prescription de dix à sept ans dans les affaires de fraude fiscale? Votre administration, autrefois la nôtre, avait allongé ce délai pour permettre l'organisation d'enquêtes complexes, internationales, impliquant coopérations policières, fiscales et douanières. Et vous avez décidé de le réduire. Pourquoi? Quel est l'argument technique?

U hoeft niet te beweren dat deze maatregel bedoeld is voor wie een huisje in Frankrijk of Spanje erft: voor deze mensen is het eenvoudig om de herkomst van

Ne prétendez pas que cette mesure vise ceux qui héritent d'une petite maison en France ou en Espagne: ces gens-là peuvent justifier l'origine de

hun goed te rechtvaardigen. Wat u doet, is een stap achterwaarts zetten in de strijd tegen de grote fraudeurs. Indien het dan niet is om hen te beschermen, dan zou ik staande deze plenaire vergadering graag duidelijk van u horen wie op die wijziging aangedrongen heeft en om welke redenen.

01.85 Minister **Jan Jambon** (*Frans*): Mijnheer Bayet, deze maatregel maakt geen deel uit van de programmawet, die vandaag op de agenda staat.

01.86 **Hugues Bayet** (PS): Mijnheer de minister, transparantie is voorwaar niet uw lijfspreuk. Deze hervorming werd doorgevoerd om de fraudeurs te beschermen.

Wanneer een minister weigert om een dermate eenvoudige vraag te beantwoorden, dan doet hij dat met duidelijke bedoelingen: zich sterk tonen tegenover de zwakken en zwak tegenover de rijken.

01.87 **Ludivine Dedonder** (PS): In een studie die uitgevoerd werd door Énéo, de sociale seniorenbeweging van de Christelijke Mutualiteit, wordt uw narratief, dat luidt dat deze hervorming onvermijdelijk was om onze sociale zekerheid in de toekomst in stand te houden, gehegeld.

Waarom heeft men ervoor geopteerd de gepensioneerden de inspanningen te doen leveren, in plaats van de sociale bijdragen te verhogen, de vrijstellingen beter te omkaderen of andere financieringsbronnen te zoeken via een rechtvaardigere fiscaliteit?

01.88 Minister **Jan Jambon** (*Frans*): Met de maatregelen die thans voorliggen wordt er op het vlak van de pensioenen een bijdrage gevraagd aan de sterkste schouders.

01.89 **Ludivine Dedonder** (PS): U bent in de zakken van de gepensioneerden gaan zoeken naar de middelen die u had moeten gaan halen op de inkomsten uit kapitaal. Men had de gepensioneerden, de personen met onvolledige loopbanen en de vrouwen, die hun leven lang met ongelijkheid geconfronteerd worden, moeten beschermen. U gewaagt van fiscale rechtvaardigheid, maar u beschermt de grote vermogens.

01.90 **Lode Vereeck** (VB): Als wij altijd dezelfde vragen stellen, dan is dat omdat u nietszeggende antwoorden geeft. Nogmaals, welke andere landen hebt u bestudeerd voor de exittaks? Ik voorspel alvast dat in die landen de exittaks niet is opgezet om bedrijven te verhinderen of te ontmoedigen om

leurs biens. Ce que vous avez fait, c'est reculer dans la lutte contre les gros fraudeurs. Alors, si ce n'est pas pour les protéger, dites-nous clairement ici, en séance plénière, qui a exigé ce changement et pour quelles raisons.

01.85 **Jan Jambon**, ministre (*en français*): Monsieur Bayet, cette mesure ne fait pas partie de la loi-programme, qui est aujourd'hui à l'ordre du jour.

01.86 **Hugues Bayet** (PS): Monsieur le ministre, la transparence n'est pas votre credo. Cette réforme a été faite pour protéger les fraudeurs.

Quand un ministre refuse de répondre à une question aussi simple, c'est que l'objectif est clair: être fort avec les faibles et faible avec les riches.

01.87 **Ludivine Dedonder** (PS): L'étude d'Énéo, le mouvement social des aînés de la Mutualité chrétienne, dénonce votre discours selon lequel cette réforme était inévitable pour préserver notre système de sécurité sociale à l'avenir.

Pourquoi avoir choisi de faire porter l'effort par les pensionnés, au lieu de renforcer les cotisations sociales et encadrer les exonérations ou d'élargir les sources de financement avec une fiscalité plus juste?

01.88 **Jan Jambon**, ministre (*en français*): Les mesures proposées demandent une contribution aux épaules les plus larges dans le domaine des pensions.

01.89 **Ludivine Dedonder** (PS): Vous êtes allé chercher dans la poche des pensionnés ce que vous auriez dû prendre sur les revenus du capital. Il fallait protéger les pensionnés, ceux qui ont eu des carrières cabossées et les femmes, frappées par les inégalités. Vous parlez de justice fiscale, mais vous protégez les grandes fortunes.

01.90 **Lode Vereeck** (VB): Si nous posons toujours les mêmes questions, c'est parce que vous donnez des réponses sans véritable contenu. Une fois de plus: quels autres pays avez-vous étudiés pour l'*exit tax*? Je prédis déjà que, dans ces pays, l'*exit tax* n'a pas été mise en place pour empêcher ou décourager

te vertrekken. Er zijn diverse exittaksen en meerwaardebelastingen. U voert duidelijk strafmaatregelen in, volledig in strijd met het Europese recht op vrijheid van vestiging en vrij verkeer van kapitaal.

les entreprises de partir. Il existe différentes formes d'*exit tax* et de taxe sur les plus-values. Vous instaurez clairement des mesures punitives, totalement contraires aux principes européens de la liberté d'établissement et de la libre circulation des capitaux.

01.91 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Wij hebben ons vooral gebaseerd op het Duitse systeem en volgens ons is dat in overeenstemming met alle Europese rechtsregels.

01.91 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Nous nous sommes inspirés principalement du système allemand qui, selon nous, est conforme à toutes les règles du droit européen.

01.92 **Lode Vereeck** (VB): Dat is dan nieuwe informatie. Ik kan u alvast zeggen dat de exittaks in Duitsland niet is bedoeld om bedrijven mordicus in het land te houden en dat is precies wat u daarnet hebt verklaard. Ik denk dan ook niet dat deze exittaks de toets van het Grondwettelijk Hof zal doorstaan.

01.92 **Lode Vereeck** (VB): Voilà une information nouvelle. Je peux en tout cas vous dire que l'*exit tax* en Allemagne n'a pas pour but de forcer les entreprises à rester dans le pays, ce que vous venez pourtant d'affirmer. Je ne pense donc pas que votre *exit tax* résistera à l'examen de la Cour constitutionnelle.

01.93 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Men verdraait mijn woorden. Ik heb niet gesproken over verbieden, maar over ontmoedigen.

01.93 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Vous déformez mes propos. Je n'ai pas dit qu'il s'agissait d'interdire, mais de décourager les entreprises qui auraient des velléités d'exil.

01.94 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): U wilt het concept van de goede trouw introduceren om iemand die een fout maakt in zijn belastingaangifte, niet meteen te beschouwen als een fraudeur. Men zal dus onderzoeken of een fout al dan niet onschuldig werd gemaakt. Dat vergt echter extra middelen en personeel, terwijl de regering zal besparen op de FOD Financiën. Komt daarvoor dan extra personeel?

01.94 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Vous souhaitez introduire le concept de bonne foi afin qu'une personne ayant commis une erreur dans sa déclaration fiscale ne soit pas immédiatement considérée comme un fraudeur. Il faudra donc examiner si l'erreur était intentionnelle ou pas. Cela nécessite toutefois des moyens et du personnel supplémentaires, alors que le gouvernement prévoit des économies au SPF Finances. Du personnel supplémentaire est-il prévu à cet effet?

01.95 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Niet specifiek voor die taak, maar in het regeerakkoord staat dat er 300 mensen extra worden aangeworven voor de strijd tegen fiscale fraude. Een deel zal naar de BBI gaan, maar de verdeling over de diensten moet nog gebeuren. Voor het concept van de goede trouw is dat echter niet nodig, want we willen de mensen helpen bij een eerste overtreding. We zullen dus niet meteen bestraffen.

01.95 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Pas spécifiquement pour cette tâche, mais l'accord de gouvernement prévoit l'engagement de 300 personnes supplémentaires pour lutter contre la fraude fiscale. Une partie sera affectée à l'Inspection spéciale des impôts (ISI), mais la répartition entre les services reste à déterminer. Pour le concept de bonne foi, cela n'est cependant pas nécessaire, car nous souhaitons aider les contribuables lors d'une première infraction. Nous ne sanctionnerons donc pas immédiatement.

01.96 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Ik begrijp uw motivatie om het begrip van de goede trouw te introduceren bij de fiscus. Als echter iemand zijn aftrek voor kinderopvang verkeerd invult, denk ik niet dat de BBI dat zal onderzoeken. Ik denk dat u onderschat wat dit betekent voor de werkdruk van de medewerkers.

01.96 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Je comprends votre motivation à introduire la notion de bonne foi au sein de l'administration fiscale. Toutefois, si quelqu'un remplit mal sa déduction pour la garde d'enfants, je ne pense pas que l'Inspection spéciale des impôts (ISI) enquêtera sur ce cas. Je crois que vous sous-estimez ce que cela implique en termes de charge de travail pour le personnel.

01.97 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): De

01.97 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): La

bepaling over de goede trouw sluit artikel 351, de ambtshalve aanslag, expliciet uit. Wie een laattijdige aangifte doet doordat zijn boekhouder wat te laat was, zal zich door uw wetwijziging niet meer kunnen beroepen op de goede trouw. De fiscus staat dan in een veel sterkere positie dan nu. Waarom sluit u artikel 351 uit?

disposition relative à la bonne foi exclut explicitement l'article 351 qui prévoit la taxation d'office. Les personnes qui introduisent leur déclaration fiscale tardivement en raison du retard de leur comptable ne pourront plus invoquer la bonne foi à la suite de votre modification de la loi, ce qui renforcera fortement la position du fisc. Pourquoi excluez-vous l'article 351?

01.98 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Op dat vlak verandert er niets. Een aantal van die uitsluitingen zijn gevallen waarin men aanmaant. Nu leidt een enigszins late belastingaangifte ook niet automatisch tot een aanslag van 10 %. Men onderzoekt steeds of de sanctie moet worden toegepast.

01.98 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Rien ne change à cet égard. Un certain nombre de ces exclusions sont des cas où des injonctions ont été adressées. Une déclaration d'impôt quelque peu tardive n'entraîne pas non plus automatiquement un prélèvement de 10 % à l'heure actuelle. Le fisc examine toujours si la sanction doit être appliquée.

01.99 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): U zegt dat de fiscus artikel 351 kan toepassen, maar dat niet moet doen. Dat is net waarom u artikel 444 wijzigt. Vroeger kon de fiscus een belastingverhoging opleggen, maar nu zullen we uitgaan van een vermoeden van goede trouw. Daarmee schakelt u de facultatieve toepassing uit. Bij artikel 351 behoudt u die nog wel. Tot nu toe kan iemand die zich bevindt in de situatie van artikel 351, zich beroepen op de goede trouw zoals voorzien in artikel 444. In de toekomst kan dat niet meer.

01.99 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Vous dites que les autorités fiscales peuvent appliquer l'article 351, mais ne doivent pas le faire. C'est précisément la raison pour laquelle vous modifiez l'article 444. Auparavant, l'administration fiscale pouvait imposer un accroissement d'impôt. Désormais, elle partira du postulat que le contribuable est présumé être de bonne foi. Ce faisant, vous éliminez toute application facultative. Or, vous la maintenez dans l'article 351. Jusqu'à présent, une personne se trouvant dans la situation de l'article 351 pouvait invoquer sa bonne foi telle que prévue dans l'article 444. À l'avenir, elle ne pourra plus le faire.

01.100 **Paul Magnette** (PS): Hoeveel procent van de 4 miljard euro aan besparingen die u op de kap van de gepensioneerden doorvoert wordt door de sterkste schouders (met de hoogste pensioenen) gedragen?

01.100 **Paul Magnette** (PS): Sur les 4 milliards d'euros d'économies que vous faites sur le dos des pensionnés, quelle part est payée par les épaules les plus larges qui ont les pensions les plus hautes?

01.101 Minister **Jan Jambon** (*Frans*): We beperken de indexering van de hoogste pensioenen – dat gaat over ongeveer 56.000 gepensioneerden. De pensioenhervorming staat niet op de agenda, maar maakt deel uit van de totale hervorming. In 2029 zou ze iets meer dan 2 miljard euro moeten opbrengen.

01.101 **Jan Jambon**, ministre (*en français*): Nous limitons l'indexation pour les pensions les plus élevées, soit environ 56 000 personnes. La réforme des pensions n'est pas à l'ordre du jour mais fait partie des réformes globales. En 2029, cela devrait rapporter un peu plus de 2 milliards.

01.102 **Paul Magnette** (PS): Dat is een vaag antwoord. De gepensioneerden zullen er gemiddeld met 1.500 euro op achteruitgaan. Wie zal er echter het meest opdraaien voor de hervorming? Als die 56.000 gepensioneerden een beetje meer inleveren, zal u dat weinig opbrengen. De besparing op de pensioenen zal bijna volledig worden gedragen door de kleine zelfstandigen, de arbeiders en de bedienden, die 40, 42 of 45 jaar gewerkt hebben. Dat is fundamenteel onrechtvaardig.

01.102 **Paul Magnette** (PS): Vous ne répondez pas clairement. En moyenne, les pensionnés vont perdre 1 500 euros. Mais qui va payer le plus? Si ces 56 000 personnes paient un peu plus, ça ne va pas vous rapporter grand-chose. La quasi-totalité des économies sur les pensions seront payées par des petits indépendants, des ouvriers, des employés, qui ont travaillé 40 ans, 42 ans, 45 ans. C'est fondamentalement injuste.

01.103 **Lode Vereeck** (VB): Bij een eerste fout te goeder trouw kan de fiscus beslissen om geen

01.103 **Lode Vereeck** (VB): En cas de première erreur commise de bonne foi, le fisc peut décider de

belastingverhoging van 10 % op te leggen. Betekent dat echter dat bij een tweede fout, zelfs te goeder trouw, automatisch de hogere sanctie van 20 % geldt? Zou het niet logischer zijn om bij die tweede fout – eigenlijk de eerste fout die niet wordt vergeven – een verhoging van 10 % toe te passen?

01.104 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Bij een tweede fout kan men zich toch afvragen of dat nog te goeder trouw is. Daarom passen we de huidige regel toe en gaan we ineens over naar het tarief van 20 %. Eigenlijk verandert er op dat vlak niets. Er is alleen een vrijstelling voor de eerste fout.

01.105 **Lode Vereeck** (VB): Stel dat ik een eerste keer een fout maak bij de aangifte van mijn auteursrechten en een tweede keer bij de aftrek voor kinderopvang. In dat geval is het toch perfect mogelijk dat ik twee keer een fout te goeder trouw maak?

01.106 **Hugues Bayet** (PS): Ik stel vast dat we niet over de termijnen voor de EBA mogen praten omdat dat in de wet houdende diverse bepalingen en niet in de programmawet staat. Maar als het over goede trouw gaat, grijpt men wel naar het regeerakkoord. Klaarblijkelijk zijn er vragen waarop u niet wilt antwoorden.

U zegt dat u inspanningen doet om de koopkracht van de werkende mensen te verhogen, vooral voor de lage lonen en de middeninkomens, en u mikt daarbij op de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid. Ik heb u in de commissie gevraagd om ons een opsplitsing van de baten per inkomensdeciël te bezorgen. U hebt mij geantwoord dat de administratie geen tijd had, maar die vraag dateert intussen alweer van twee maanden geleden. Ik vermoed dat de hoge lonen daar veel meer van zullen profiteren dan de lage lonen en de middeninkomens. Ofwel bewijst u het tegendeel, ofwel moet u daar gewoon voor uitkomen.

01.107 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Daarop antwoord ik niet, want dat heeft niets te maken met de programmawet.

01.108 **Hugues Bayet** (PS): Aangezien de minister niet meer antwoordt, hoeven er geen vragen meer te worden gesteld...

01.109 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Financieel adviseur Thomas Guenter stelt dat hij vanwege de vele taken van Arizona veel vragen krijgt van Belgische ondernemers die eraan denken

renoncer à l'accroissement d'impôts de 10 %. Cela signifie-t-il que la sanction accrue de 20 % sera automatiquement appliquée pour une deuxième erreur, même si elle est commise de bonne foi? Ne serait-il pas plus logique d'appliquer dans ce cas un accroissement de 10 %, puisqu'il s'agit en fait de la première erreur non excusée?

01.104 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Lors d'une deuxième erreur, on peut se demander si elle est toujours commise de bonne foi. C'est pourquoi nous appliquons la règle actuelle et passons immédiatement au taux de 20 %. En réalité, rien ne change à ce niveau. La dispense est seulement applicable à la première erreur.

01.105 **Lode Vereeck** (VB): Imaginons que je commette une première erreur dans la déclaration de mes droits d'auteur, et ensuite, une deuxième dans la déduction des frais de garde de mes enfants. Dans cette hypothèse, il est tout de même parfaitement imaginable que je commette deux erreurs de bonne foi?

01.106 **Hugues Bayet** (PS): Je constate que nous ne pouvons pas parler des délais de la DLU parce que cela figure dans la loi portant dispositions diverses et non dans la loi-programme. Par contre, pour la bonne foi, l'accord de gouvernement est utilisé. Manifestement, il y a des questions auxquelles vous ne voulez pas répondre.

Vous dites travailler à augmenter le pouvoir d'achat des travailleurs, surtout des bas et moyens salaires, en jouant notamment sur la cotisation spéciale de sécurité sociale. Je vous ai demandé en commission une répartition des gains par décile de revenu. Vous m'avez répondu que l'administration n'avait pas le temps, mais cela fait plus de deux mois. Je suspecte que le gain sera bien plus important pour les hauts salaires que pour les bas et moyens salaires. Vous devez l'assumer, ou me prouver le contraire.

01.107 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Je ne répondrai pas à ces questions, car elles n'ont rien à voir avec la loi-programme.

01.108 **Hugues Bayet** (PS): Le ministre ne répondant plus, il n'y a plus à poser de questions...

01.109 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Le conseiller financier Thomas Guenter affirme qu'en raison des nombreuses taxes prévues par la coalition Arizona, il reçoit de nombreuses questions

om België te verlaten. Hoe zult u de emigratie van Belgische ondernemers tegengaan? En kom niet af met de exittax, want dat is een anti-Europese maatregel.

01.110 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): De ondernemers die ik ontmoet, vertellen mij iets anders. Als wij de afgesproken hervormingen uit het regeerakkoord doorvoeren, willen zij gerust een bijdrage leveren om onze catastrofale budgettaire situatie recht te trekken.

01.111 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Dan leeft u op een andere planeet. Ondernemers hebben voor u gestemd in de hoop dat er een einde zou komen aan al die taksen in België, maar u doet net het tegenovergestelde. U zou mensen die het Verenigd Koninkrijk verlaten wegens de afschaffing van de *non-dom*-regeling naar België moeten lokken, net als mensen die de VS verlaten wegens Trump, maar u doet net het tegenovergestelde. U voert het programma van Vooruit uit!

01.112 **Lode Vereeck** (VB): Definitief belaste inkomsten zijn inkomsten die reeds werden belast bij een dochteronderneming. Wanneer vervolgens dividenden worden overgemaakt aan het moederbedrijf, kan men die niet opnieuw belasten. Daarvoor dient de DBI-aftrek, maar daaraan zijn voorwaarden verbonden: het moet gaan om een participatie van minstens 10 % of een minimum van 2,5 miljoen euro. Nochtans bepaalt de Europese moeder-dochterrichtlijn dat er geen verplichting bestaat inzake kwantitatieve participatievoorwaarden. Waarom hebt u die voorwaarden niet afgeschaft?

01.113 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Dat was het resultaat van een compromis binnen de regering. Het akkoord vormt een samenhangend geheel, waarbij we ook de loon- en energiekosten verlagen, de patronale bijdragen plafonneren, de arbeidsmarkt flexibiliseren enz.

01.114 **Lode Vereeck** (VB): We stellen u vragen over de DBI-aftrek, en u begint over de flexi-jobs!

Ik streef naar een optimaal belastingstelsel, met zo eenvoudig mogelijke regels. Daarom betreur ik dat hier niet voor de eenvoud is gekozen.

01.115 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Door uw

de la part d'entrepreneurs belges qui envisagent de quitter la Belgique. Comment empêcherez-vous l'émigration d'entrepreneurs belges? Et n'invoquez pas l'*exit tax*, car il s'agit d'une mesure anti-européenne.

01.110 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Les entrepreneurs que je rencontre me tiennent des propos différents. Si nous réalisons les réformes convenues dans l'accord de gouvernement, ils sont tout disposés à contribuer à redresser la situation budgétaire catastrophique dans laquelle nous nous trouvons.

01.111 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): C'est donc que vous vivez sur une autre planète. Les entrepreneurs ont voté pour vous dans l'espoir qu'on mette un terme à la prolifération des taxes en Belgique, mais vous faites justement le contraire. Vous devriez attirer en Belgique les personnes qui quittent le Royaume-Uni en raison de l'abolition du régime *non-dom*, tout comme les personnes qui quittent les États-Unis à cause des politiques menées par le président Trump, mais vous faites exactement le contraire. Vous exécutez le programme de Vooruit!

01.112 **Lode Vereeck** (VB): Les revenus définitivement taxés sont des revenus qui ont déjà été imposés au niveau d'une filiale. Lorsque des dividendes sont ensuite distribués à la société mère, ils ne peuvent pas être de nouveau imposés. C'est à cela que sert la déduction RDT, qui a toutefois été soumise à certaines conditions: il doit s'agir d'une participation d'au moins 10 % ou d'une valeur d'au moins 2,5 millions d'euros. Pourtant, la directive européenne mère-fille dispose qu'il n'existe aucune obligation en matière de seuils quantitatifs de participation. Pourquoi n'avez-vous pas supprimé ces conditions?

01.113 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Il s'agit du résultat d'un compromis conclu au sein du gouvernement. L'accord constitue un tout cohérent, dans lequel nous réduisons également les coûts salariaux et énergétiques, plafonnons les cotisations patronales, flexibilisons le marché de l'emploi, etc.

01.114 **Lode Vereeck** (VB): Nous vous posons des questions sur la déduction RDT, et vous commencez à parler des flexi-jobs!

Je vise un système fiscal optimal contenant des règles aussi simples que possible. C'est pourquoi je regrette qu'on n'ait pas opté pour la simplicité en la matière.

01.115 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Votre réforme

hervorming mag de eerste vergissing in een aangifte beschouwd worden als een vergissing die te goeder trouw gebeurde. Is dat dan geen stimulus om te frauderen? Men kan een foute aangifte indienen en wanneer dat ontdekt wordt, zegt men dat men zich vergist heeft, want er hangt toch geen boete aan vast. Zullen de belastingadviseurs geen misbruik maken van die mogelijkheid? Welk bedrag zal men naar raming mislopen als gevolg van die maatregel?

01.116 Minister **Jan Jambon** (*Frans*): De groenen verdenken iedereen van fraude tot bewijs van het tegendeel. Wij zijn van oordeel dat iemand een vergissing kan begaan zonder dat hij daar meteen voor beboet moet worden. Dat is een politieke keuze.

01.117 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Hoe kunnen wanpraktijken voorkomen worden? Welk bedrag loopt men hierdoor mis?

Het is veeleer de arizonaregering die een sfeer van verdachtmaking in de maatschappij creëert, door ervan uit te gaan dat werklozen niet echt op zoek gaan naar een baan, dat elke gepensioneerde tot de leeftijd van 67 jaar zou kunnen werken en dat elke werknemer uit de dienstenchequesector meer klaagt dan dat hij pijn heeft door het harde werk. U moet mij hier geen lesje leren omdat ik denk dat sommigen frauderen. Voor mensen die zich echt vergissen is het beledigend gelijkgesteld te worden met iemand die het erop waagt een foute aangifte te doen om een beetje geld te verdienen, soms op advies van een advocaat-fiscalist.

01.118 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Als we de optelsom maken van de belastingverhogingen en belastingverlagingen in de programmawet, komen we uit op een belastingverhoging van 450 miljoen euro voor 2025. Bevestigt u mijn optelsom? Staat u ervoor open om de belastingverlaging voor werkenden te versnellen?

01.119 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Het regeerakkoord bevat nog veel meer maatregelen. De parlementsleden kunnen altijd voorstellen doen die de regering dan onderzoekt. Persoonlijk ben ik voorstander van een belastingverlaging. De budgettaire context is echter uitdagend.

01.120 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Geef gewoon toe dat de programmawet een belastingverhoging inhoudt van 450 miljoen euro. Wie voor de N-VA heeft gestemd, krijgt het programma van Vooruit. Het is taks, taks, taks.

01.121 **Steven Coenegrachts** (Open Vld): De

permet de considérer les premières erreurs dans la déclaration comme étant de bonne foi. N'est-ce pas un incitant à frauder? On fait une fausse déclaration et, si elle est découverte, on invoque l'erreur car elle ne sera pas sanctionnée? Les conseillers fiscaux ne vont-ils pas abuser de cette possibilité? Quel est le manque à gagner estimé de cette mesure?

01.116 **Jan Jambon**, ministre (*en français*): Pour les Verts, tout le monde est suspect de fraude jusqu'à preuve du contraire. Nous estimons qu'une personne peut faire une erreur sans être immédiatement pénalisée. C'est un choix politique.

01.117 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Comment éviter les dérives? Quel est le manque à gagner?

C'est bien l'Arizona qui instaure un climat de suspicion dans la société, en considérant que chaque chômeur ne cherche pas réellement un travail, que chaque pensionné pourrait bosser jusqu'à 67 ans, et que chaque travailleur des titres-services se plaint plus qu'il a mal. Je n'ai pas de leçon à recevoir sur le fait de penser que certains fraudent. Il est insultant pour les personnes qui se trompent réellement d'être mises sur le même pied qu'une personne qui a tenté le coup pour gagner un peu d'agent sur le conseil, parfois, d'un avocat fiscaliste.

01.118 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): En additionnant les augmentations et les baisses d'impôts prévues dans la loi-programme, nous arrivons à une augmentation de 450 millions d'euros par an pour 2025. Confirmez-vous mon addition? Êtes-vous ouvert à une accélération de la baisse d'impôts pour les personnes qui travaillent?

01.119 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): L'accord de gouvernement contient bien davantage de mesures encore. Les parlementaires peuvent toujours émettre des propositions, qui seront ensuite examinées par le gouvernement. À titre personnel, je suis favorable à une baisse des impôts. Le contexte budgétaire nous met néanmoins à l'épreuve.

01.120 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Admettez simplement que la loi-programme prévoit une augmentation d'impôts de 450 millions d'euros. Celles et ceux qui ont voté pour la N-VA ont droit au programme Vooruit: taxe, taxe, taxe!

01.121 **Steven Coenegrachts** (Open Vld): Les

lasten op energie zouden dalen. Door de verschuiving van de accijnzen zullen de lasten op stookolie, propaan en aardgas echter stijgen. Wat bedoelt u dan wanneer u zegt dat verwarmen goedkoper wordt?

01.122 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Deze vergadering gaat over de programmawet.

01.123 **Steven Coenegrachts** (Open Vld): U bent er zelf over begonnen. Ik wil graag weten wat u zult doen aan de energieprijsen.

01.124 **Ludivine Dedonder** (PS): De universiteiten en hun voltallige personeel zijn woedend omdat u het wettelijke pensioen van de professoren ter discussie stelt en ermee dreigt de vrijstelling van de bedrijfsvoorheffing voor onderzoek af te schaffen.

Hoeveel onderwijzende personeelsleden zullen onder die hervorming vallen? Wat zijn de rechtstreekse gevolgen van de hervorming van de bedrijfsvoorheffing? Op wie zal dat een impact hebben? Staat er overleg daaromtrent gepland?

01.125 Minister **Jan Jambon** (*Frans*): In de programmawet staat er niets over de bedrijfsvoorheffing.

01.126 **Ludivine Dedonder** (PS): Zal er overleg gepleegd worden aangaande de pensioenen van de professoren?

Ik dring aan op antwoorden over onderzoek en ontwikkeling, want het is fundamenteel dat een land daarin investeert, daar onderzoek en ontwikkeling bijdragen tot het behoud van ons concurrentievermogen, tot economische ontwikkeling en tot jobcreatie.

Een aanval op de universiteiten is een aanval op een tegenmacht, op diegenen die kritisch leren nadenken.

U hebt me geantwoord dat niet in de programmawet staat, maar een groot aantal zaken staat daar wel gelijk in.

01.127 Minister **Jan Jambon** (*Frans*): De beperkte indexering en de niet-indexering van het plafond-Wijninckx kunnen inderdaad een impact hebben op bepaalde hoge pensioenen.

01.128 **Ludivine Dedonder** (PS): Daarnet hebt u geschermd met sociale rechtvaardigheid en beweerd dat uw aanval gericht was op de

charges sur l'énergie étaient censées diminuer. En raison du glissement des accises, les charges sur le mazout, le propane et le gaz naturel vont au contraire augmenter. Que voulez-vous dire, alors, quand vous affirmez que se chauffer coûtera moins cher?

01.122 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Cette séance porte sur le projet de loi-programme.

01.123 **Steven Coenegrachts** (Open Vld): Vous avez vous-même abordé le sujet. Je souhaiterais connaître vos projets s'agissant des prix de l'énergie.

01.124 **Ludivine Dedonder** (PS): Les universités et tout leur personnel sont en colère à cause de votre remise en cause de la pension légale des professeurs et de votre menace de supprimer la dispense de précompte professionnel pour la recherche.

Combien d'enseignants cette réforme touchera-t-elle? Quelles seront les conséquences directes de la réforme du précompte? Qui impactera-t-elle? Une concertation est-elle prévue?

01.125 **Jan Jambon**, ministre (*en français*): La loi-programme ne prévoit rien sur le précompte.

01.126 **Ludivine Dedonder** (PS): Une concertation est-elle prévue pour les pensions des professeurs?

J'insiste concernant la recherche et le développement dans lesquels il est fondamental qu'un pays investisse pour maintenir un niveau de compétitivité, contribuer au développement économique et à la création d'emplois.

Attaquer les universités est une attaque contre un contre-pouvoir, contre ceux qui apprennent à réfléchir de façon critique.

Vous m'avez répondu que ce n'est pas dans la loi-programme. Or, une bonne partie y est présente.

01.127 **Jan Jambon**, ministre (*en français*): Il y a une indexation limitée et une non-indexation du plafond Wijninckx qui peuvent toucher certaines pensions élevées.

01.128 **Ludivine Dedonder** (PS): Tout à l'heure, vous en avez appelé à la justice sociale tout en affirmant que votre attaque ciblait les pensions des

pensioenen van de sterkste schouders. U hebt echter aan het indexeringsmechanisme gemorrelt en uiteindelijk zal dat een impact hebben op alle gepensioneerden.

01.129 Lode Vereeck (VB): Het vermoeden van onschuld is een belangrijk rechtsbeginsel. Met de effectentaks schiet u het aan flarden. Het is niet langer de fiscus die misbruik moet aantonen, maar de burger die moet bewijzen dat hij geen misbruik heeft gepleegd. Bij de overdracht van een effectenrekening kan ik er nog in komen, maar bij de omzetting van effecten op naam niet. Het is toch de bedoeling van de wetgever om effecten op naam gunstiger te belasten? Waarom moet dat dan fraude heten?

01.130 Minister Jan Jambon (Nederlands): Ik begrijp u niet. Ofwel val ik het vermoeden van onschuld aan ofwel doe ik dat niet.

01.131 Lode Vereeck (VB): Mijn vraag was waarom het vermoeden van onschuld overboord werd gegooid. Ik vrees dat dat opnieuw zal gebeuren als de fiscus vrij in rekeningen zal mogen snuffelen. Ik vind dit een gevaarlijk precedent en het maakt me boos, want u knaagt aan de fundamenteën van de rechtsstaat.

01.132 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): U wilt de indexering van de hoogste ambtenarenpensioenen beperken tot de index van het maandelijkse minimumpensioen. De Raad van State is daarover heel kritisch. De Raad vindt dat de beperking van 2 % voor het minimumpensioen arbitrair gekozen is en dat de regeling een ongelijke behandeling inhoudt. Een ambtenaar die het wettelijk plafond bereikt, ziet zijn indexering beperkt, maar een werknemer in dat geval blijft buiten schot. Waarom luistert u niet naar de Raad van State?

01.133 Minister Jan Jambon (Nederlands): We hebben een duidelijk antwoord gegeven op die opmerking. Eigenlijk willen we tijdelijk een plafond zetten op de hoogste pensioenen. We beperken de indexering tijdelijk tot die van de minimumpensioenen. Arbitrair gekozen is die 2 % dus niet.

01.134 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): En wat zegt u over de ongelijke behandeling?

01.135 Minister Jan Jambon (Nederlands): Het zijn vooral de ambtenarenpensioenen en de werknemerspensioenen die heel ongelijk zijn.

épaules les plus larges. Or, vous avez arrangé le mécanisme d'indexation, et au final, tous les pensionnés seront touchés.

01.129 Lode Vereeck (VB): La présomption d'innocence est un principe fondamental du droit. Avec la taxe sur les comptes-titres, vous la réduisez à néant. Ce n'est plus à l'administration fiscale de prouver l'abus, mais au citoyen de démontrer qu'il n'en a pas commis. Je peux encore comprendre cela en cas de transfert de comptes-titres, mais pas en cas de conversion de titres nominatifs. Le législateur souhaite pourtant fiscalement favoriser les titres nominatifs. Pourquoi cela devrait-il être qualifié de fraude?

01.130 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Je ne vous comprends pas. Soit je remets en cause la présomption d'innocence, soit je ne le fais pas.

01.131 Lode Vereeck (VB): Ma question portait sur les raisons pour lesquelles le principe de la présomption d'innocence a été abandonné. Je crains que cela ne se reproduise si le fisc obtient le droit de fouiller librement dans les comptes. Je considère qu'il s'agit d'un dangereux précédent, et cela me met en colère, car vous portez atteinte aux fondements de l'État de droit.

01.132 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Vous souhaitez limiter l'indexation des pensions les plus élevées des fonctionnaires à l'indice de la pension minimale mensuelle. Le Conseil d'État se montre très critique à l'égard de cette mesure. Il estime que la limitation jusqu'à 2 % de la pension minimale constitue un choix arbitraire et que le régime comporte un manquement à l'égalité de traitement. Un fonctionnaire qui atteint le plafond légal voit son indexation limitée, mais un travailleur qui se trouve dans la même situation reste épargné. Pourquoi n'écoutez-vous pas le Conseil d'État?

01.133 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Nous avons répondu clairement à cette observation. En réalité, nous souhaitons fixer un plafond applicable aux pensions les plus élevées. Nous limitons temporairement l'indexation à celle des pensions minimales. Ces 2 % ne constituent donc pas un choix arbitraire.

01.134 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Et que répondez-vous à cette critique concernant un éventuel manquement à l'égalité de traitement?

01.135 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Ce sont surtout les pensions des fonctionnaires et celles des travailleurs qui sont très inégales.

01.136 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Veel werknemers met een aanvullend pensioen komen op dezelfde hoogte als het ambtenarenpensioen. Mensen met hetzelfde pensioenbedrag worden anders behandeld en dat kunt u niet uitleggen. In het regeerakkoord stond iets anders. Ik en velen met mij vragen zich af waarom u het regeerakkoord niet uitvoert.

01.137 Minister Jan Jambon (*Nederlands*): De uiteindelijke regeling is maar een kleine aanpassing aan wat in het regeerakkoord stond.

01.138 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ik vind het een flagrante schending van het regeerakkoord en voor sommige mensen maakt het een groot verschil. Wie gekozen heeft voor de publieke sector heeft geen aanvullend pensioen opgebouwd en heeft geen bedrijfswagen gehad. Grosso modo elk jaar bijna 1.000 euro van iemands pensioen halen is contractbreuk. De getroffen zijn terecht boos.

01.139 Pierre-Yves Dermagne (PS): Sinds het begin van onze werkzaamheden heeft minister Clarinval voortdurend naar andere ministers verwezen zonder zijn verantwoordelijkheid te nemen. We hebben minister Vandenbroucke gehad en nu minister Jambon, die ons – wanneer het hem niet uitkomt om te antwoorden – zegt dat "dit niet in de programmawet staat". En in de commissie voor Landsverdediging hebben we minister Francken gehad, die ons in detail uiteengezet heeft hoe hij het geld van de Belgische burgers gaat uitgeven, waarbij hij ons bijna het serienummer van de raketten of vliegtuigen die hij zal aankopen, gaf.

Ik roep de ministers op om eindelijk het Parlement te respecteren en legitieme vragen te beantwoorden. Maar u maakt er zich met een jantje-van-leiden van af door te stellen dat er binnen enkele dagen een globaal akkoord bereikt zal worden en dat daarin de antwoorden zullen staan. Dat is onaanvaardbaar! U moet de verantwoordelijkheid voor uw beslissingen op zich nemen. Dat doet u gewoonlijk ook. Doe dat nu ook voor de hele regering!

01.140 Lode Vereeck (VB): Waarom voert u bij de effectentaks een weerlegbaar vermoeden van schuld in? Dat keert het principe van onschuld om. De burger moet zich verdedigen, terwijl de Staat

01.136 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): De nombreux travailleurs ayant une pension complémentaire bénéficient d'une pension aussi élevée que celle des fonctionnaires. Les personnes bénéficiant du même montant de pension font l'objet d'un traitement différent, et vous ne pouvez pas expliquer cette différence de traitement. L'accord de gouvernement évoquait autre chose. De nombreuses personnes et moi-même nous demandons pourquoi vous ne mettez pas en œuvre l'accord de gouvernement.

01.137 Jan Jambon, ministre (*en néerlandais*): La mesure finale ne constitue qu'un léger ajustement par rapport à ce qui figurait dans l'accord de gouvernement.

01.138 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Il s'agit à mes yeux d'une violation flagrante de l'accord de gouvernement, et pour certaines personnes, cela fait une énorme différence. Les personnes qui ont choisi de travailler dans le secteur public ne se sont pas constitué une pension complémentaire et n'ont pas bénéficié d'une voiture de société. Retirer grosso modo près de 1 000 euros par an de leur pension est une rupture de contrat. Les personnes concernées ont toutes les raisons d'être en colère.

01.139 Pierre-Yves Dermagne (PS): Depuis le début de nos travaux, nous avons eu M. Clarinval, qui a renvoyé vers les autres ministres sans assumer sa responsabilité. Nous avons eu M. Vandenbroucke et maintenant, M. Jambon, qui nous dit – quand cela ne l'arrange pas de répondre – que "cela ne figure pas dans la loi-programme". Et nous avons eu, en commission de la Défense, le ministre Francken qui a détaillé comment il allait dépenser l'argent des Belges, en nous donnant quasiment le numéro de série des missiles ou des avions qu'il allait acheter.

J'appelle les ministres à enfin respecter le Parlement et à répondre aux questions légitimes. Mais vous bottez en touche en nous disant que, dans quelques jours, un accord global interviendra et que les réponses y seront. Cela ne va pas! Vous devez assumer les décisions. D'habitude, vous le faites. Faites-le pour l'ensemble du gouvernement!

01.140 Lode Vereeck (VB): Pourquoi introduisez-vous une présomption de culpabilité "réfragable" dans le cadre de la taxe sur les comptes-titres? Vous inversez ainsi le principe de la présomption

genoeg middelen heeft om fraude op te sporen.

d'innocence. Les citoyens devront se défendre, alors que l'État dispose de moyens suffisants pour détecter les fraudes.

01.141 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): We voeren daarmee een aanbeveling van het Rekenhof uit.

01.141 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Nous appliquons ainsi une recommandation de la Cour des comptes.

01.142 **Lode Vereeck** (VB): Dat is helemaal niet wat het Rekenhof aanbeveelt. Het Rekenhof vraagt enkel om dat te onderzoeken. Ik heb u meermaals gevraagd om de resultaten van de onderzoek met het Parlement te delen, maar dat is nooit gebeurd. De kosten zullen groter zijn dan de baten. Zo'n fundamenteel rechtsbeginsel in de prullenmand gooien, brengt de samenleving en de democratie in gevaar. De fiscus heeft toch voldoende middelen om misbruiken aan te tonen op het moment dat er een vermoeden is?

01.142 **Lode Vereeck** (VB): Ce n'est absolument pas ce que recommande la Cour des comptes. Elle demande uniquement d'examiner cette possibilité. Je vous ai d'ailleurs demandé à plusieurs reprises de partager les résultats de cette étude avec le Parlement, mais vous n'avez jamais accédé à cette demande. Les coûts dépasseront les bénéfices. Jeter à la poubelle un tel principe juridique fondamental met en péril la société et la démocratie. L'administration fiscale dispose tout de même de moyens suffisants pour prouver les abus lorsqu'il existe des soupçons, non?

01.143 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Het Rekenhof vroeg om in te grijpen omdat ze dachten dat de opbrengsten van de taks op de effectenrekeningen jaarlijks daalden, maar u zei in de commissie dat er wel degelijk een stijging van de opbrengsten was. Hier worden dus fundamentele rechtsprincipes opgeofferd om z gezegd tegenvallende inkomsten te compenseren, terwijl ze eigenlijk stijgen. Wie heeft er nu de juiste cijfers?

01.143 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): La Cour des comptes a demandé une intervention parce qu'elle a cru que les recettes de la taxe sur les comptes-titres baissaient chaque année, mais vous avez affirmé en commission qu'elles augmentaient. Des principes juridiques fondamentaux sont donc sacrifiés pour compenser une prétendue diminution de recettes, alors qu'elles sont en augmentation. Qui dispose des chiffres corrects?

01.144 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): De effectentaks is afhankelijk van de beurs en dus moeilijk te voorspellen. De cijfers die ik in de commissie gaf, zijn afkomstig van de administratie van Financiën.

01.144 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Les recettes de la taxe sur les comptes-titres dépendent de la Bourse et sont donc difficilement prévisibles. Les chiffres que j'ai transmis en commission proviennent de l'administration des Finances.

01.145 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Het Rekenhof heeft zijn rapport dus gebaseerd op verkeerde cijfers. Waarom zou u dan het advies moeten uitvoeren? Zelfs als de cijfers van het Rekenhof zouden kloppen, dan is dat nog geen argument om te vermoeden dat iedereen schuldig is tot zijn of haar onschuld bewezen is. De regering moest zich schamen.

01.145 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): La Cour des comptes a donc fondé son rapport sur des chiffres erronés. Pourquoi devriez-vous alors mettre son avis en œuvre? Même si les chiffres de la Cour des comptes sont corrects, ils ne peuvent pas servir d'argument pour présumer de la culpabilité de quiconque tant que celle-ci n'est pas prouvée. Le gouvernement devrait avoir honte.

01.146 **Lode Vereeck** (VB): De effectentaks heeft niets met de beurs te maken. Het gaat om een vermogenstaks. Is de omzetting van een effectenrekening naar effecten op naam volgens u een vorm van fraude? De effectentaks viseert de effectenrekeningen, maar niet de effecten op naam. Dat is dus een sturende maatregel. Maar wie daarop ingaat, wordt plots als fraudeur bekeken. Wat is uw visie daarop?

01.146 **Lode Vereeck** (VB): La taxe sur les comptes-titres n'a aucun lien avec le marché boursier. Il s'agit d'un impôt sur le patrimoine. Estimez-vous que la conversion d'un compte-titres en titres nominatifs est une forme de fraude? La taxe sur les comptes-titres vise les comptes-titres, mais pas les titres nominatifs. Il s'agit donc d'une mesure incitative. Mais toute personne qui répond à cette incitation est subitement considérée comme un fraudeur. Quelle est votre position à ce sujet?

01.147 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Het

01.147 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Il

gaat hier over een feitenkwestie en er is sprake van een weerlegbaar vermoeden. De belastingplichtige zal dus moeten aantonen dat het niet om fraude gaat.

01.148 Lode Vereeck (VB): Waarom antwoordt u niet op onze vragen? Het gaat hier om een fundamentele aanval op onze rechtsstaat en de maatregel is erg contradictorisch. Ik hoop dat hij nog sneuvelt voor een rechtbank of het Grondwettelijk Hof.

01.149 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): U grijpt bijzonder hard in bij gepensioneerden. Door het plafond-Wijninckx niet te indexeren, verliezen sommigen 10 % van hun pensioenopbouw. U beperkt ook de indexering tot het minimumpensioen. Dat verschil loopt op tot bijna 100 euro per maand. Wij hebben een amendement ingediend dat wel strookt met het regeerakkoord. Waarom kiest u toch voor zo'n harde aanpak?

01.150 Minister Jan Jambon (Nederlands): Het gaat hier om hoge pensioenen. Een beperkte indexaanpassing heeft daar niet meteen impact op de koopkracht. Deze beperkte ingreep helpt wel om het budget op orde te krijgen, en dat is een grote uitdaging.

01.151 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Voor u lijkt 10 % misschien niet veel, maar voor wie bewust voor zijn loopbaan heeft gekozen, is dat een zware ingreep. We hebben eerder al een inspanning van 5 % geleverd en dat aanvaard. Maar 10 %? Dat stond bij geen enkele partij in het programma, ook niet bij u. Het gaat om 66.000 mensen. Dat zijn geen graaiers, zoals ze soms worden weggezet, maar professoren, magistraten, mensen die dit land rechthouden. Zij verdienen respect. Er is een inspanning nodig, maar niet in die mate. Daarom dienen wij ons amendement in.

01.152 Lode Vereeck (VB): Er is een interfederaal samenwerkingsakkoord nodig voor een permanente fiscale regularisatie. Moeten we niet gewoon afstappen van zulke interfederale samenwerkingsakkoorden en kiezen voor echte fiscale autonomie?

01.153 Minister Jan Jambon (Nederlands): Persoonlijk ben ik absoluut een voorstander van fiscale autonomie, maar daarvoor is er geen tweederdemeerderheid.

s'agit d'une question factuelle, assortie d'une présomption "réfragable". Le contribuable devra donc prouver qu'il ne fraude pas.

01.148 Lode Vereeck (VB): Pourquoi ne répondez-vous pas à nos questions? Il s'agit en l'occurrence d'une attaque fondamentale contre notre État de droit et la mesure est très contradictoire. J'espère qu'un tribunal ou la Cour constitutionnelle en sonnera le glas.

01.149 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Vous intervenez de manière particulièrement sévère à l'égard des retraités. En conséquence de la non-indexation du plafond Wijninckx, certains vont perdre jusqu'à 10 % sur la constitution de leur pension. Vous limitez également l'indexation à la pension minimum. Cette différence peut atteindre près de 100 euros par mois. Nous avons présenté un amendement qui, lui, est conforme à l'accord de gouvernement. Pourquoi optez-vous malgré tout pour une approche aussi rigide?

01.150 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Il s'agit en l'occurrence de pensions élevées. Une adaptation limitée de l'indexation n'a pas d'impact immédiat sur le pouvoir d'achat. Cette intervention modérée contribue toutefois à rétablir l'équilibre budgétaire, ce qui représente un défi majeur.

01.151 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Pour vous, une perte de 10 % ne semble peut-être pas importante, mais pour les citoyens qui ont consciemment choisi leur carrière, c'est une lourde intervention. Nous avons déjà livré antérieurement un effort de 5 %, et nous l'avons accepté. Mais 10 %? Cela ne figurait dans le programme d'aucun parti, pas même le vôtre. Cette mesure concerne 66 000 personnes. Ce ne sont pas des profiteurs, comme on les qualifie parfois, mais des professeurs, des magistrats, des personnes qui font tenir ce pays debout. Elles méritent du respect. Un effort est nécessaire, mais pas de cette ampleur. C'est pourquoi nous présentons notre amendement.

01.152 Lode Vereeck (VB): Un accord de coopération interfédéral est nécessaire pour une régularisation fiscale permanente. Ne devrions-nous pas simplement abandonner de tels accords de coopération et opter pour une véritable autonomie fiscale?

01.153 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): À titre personnel, je suis résolument favorable à l'autonomie fiscale, mais il n'existe pas de majorité des deux tiers à cet effet.

01.154 Lode Vereeck (VB): N-VA'ers zijn schizofreen. Ze spreken zowel als minister als in persoonlijke naam. Hebt u uw persoonlijke ideeën ooit op de onderhandelingstafel gelegd? Naar verluidt is daar geen enkele vraag gesteld over de regionalisering van het arbeidsmarktbeleid.

01.155 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): U hebt verwezen naar de exittaks in Duitsland, maar die is gekoppeld aan een meerwaardebelasting. Een exittaks bij zetelverplaatsing bestaat niet in Duitsland. U probeert uw voorstel te onderbouwen met een Duits voorbeeld, maar dat blijkt eigenlijk een meerwaardetaks te zijn.

01.156 Minister Jan Jambon (*Nederlands*): Ik heb gezegd dat wij ons door het Duitse voorbeeld hebben laten inspireren. Dat is iets anders.

01.157 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): In het voorstel over de meerwaardebelasting zit ook een exittaks, maar hier gaat het over de exittaks die moet worden betaald wanneer een vennootschap naar het buitenland verhuist, terwijl de aandeelhouder hier blijft wonen.

01.158 Lode Vereeck (VB): Hebt u zich nog door andere landen laten inspireren?

01.159 Minister Jan Jambon (*Nederlands*): Ik heb het Duitse voorbeeld gegeven.

01.160 Lode Vereeck (VB): Wat dus een verkeerd voorbeeld was, want dat heeft niets te maken met een exittaks voor emigrerende firma's. Ik ben ontzet door de lage kwaliteit van uw antwoorden.

01.161 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): In het regeerakkoord staat dat de *carried interest* niet van toepassing zal zijn op bestaande plannen. Uw kabinetschef heeft echter bevestigd dat deze wet wél van toepassing is op bestaande plannen. Waarom wijkt u af van het regeerakkoord en pleegt u contractbreuk?

01.162 Minister Jan Jambon (*Nederlands*): Als bij de uitvoering van een regeerakkoord een discussie ontstaat, is het mogelijk dat men uiteindelijk tot een consensus komt die afwijkt van het regeerakkoord. Zo is dat gebeurd met de beslissing over de *carried interest*.

01.163 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Waarom stelt u dan een regeerakkoord op? Iets gelijkaardigs is trouwens gebeurd met de

01.154 Lode Vereeck (VB): Les membres de la N-VA sont schizophrènes. Ils s'expriment à la fois en leur qualité de ministres et à titre personnel. Avez-vous déjà avancé des idées personnelles lorsque vous étiez à la table des négociations? Il paraît qu'aucune question n'y a été posée sur la régionalisation de la politique du marché de l'emploi.

01.155 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Vous avez évoqué la taxe de sortie allemande, mais celle-ci est liée à une taxe sur les plus-values. L'Allemagne n'applique pas de taxe de sortie lors du transfert du siège d'une société. Vous vous efforcez d'étayer votre proposition en invoquant l'exemple allemand, mais il s'agit en réalité d'une taxe sur les plus-values.

01.156 Jan Jambon, ministre (*en néerlandais*): J'ai dit que nous étions inspirés de l'exemple allemand, ce qui est différent.

01.157 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): La proposition relative à la taxe sur les plus-values contient également une *exit tax*, mais nous parlons à présent de la taxe de sortie à acquitter lorsqu'une entreprise est transférée à l'étranger, tandis que l'actionnaire demeure en Belgique.

01.158 Lode Vereeck (VB): Vous êtes-vous également inspiré d'autres pays?

01.159 Jan Jambon, ministre (*en néerlandais*): J'ai donné l'exemple de l'Allemagne.

01.160 Lode Vereeck (VB): Ce qui est donc un mauvais exemple, car il n'a rien à voir avec une *exit tax* pour les entreprises qui émigrent. Je suis consterné par la faible qualité de vos réponses.

01.161 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): L'accord de gouvernement indique que le régime en matière de *carried interest* ne s'appliquera pas aux plans existants. Or, votre chef de cabinet a confirmé que cette loi s'appliquera bien aux plans existants. Pourquoi vous écarterez-vous de l'accord de gouvernement et vous rendez-vous coupable d'une rupture de contrat?

01.162 Jan Jambon, ministre (*en néerlandais*): Lorsqu'une discussion naît dans le cadre de la mise en œuvre d'un accord de gouvernement, il peut finalement se dégager un consensus qui s'écarte de cet accord. C'est ce qui s'est passé pour la décision sur le régime en matière de *carried interest*.

01.163 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Alors pourquoi rédigez-vous un accord de gouvernement? On a d'ailleurs assisté au même

aangekondigde maatregel voor hybride wagens. Duizenden mensen hebben om die reden een hybride wagen gekocht, maar in juni bleek plots dat het maar om te lachen was.

scénario s'agissant de la mesure annoncée pour les voitures hybrides. Cette annonce a incité des milliers de personnes à acheter une voiture hybride, mais en juin, il s'est soudain avéré que ce n'était qu'une plaisanterie.

De mensen zijn boos omdat u fiscaal met hun voeten speelt. U moet de rechtszekerheid respecteren en geen contractbreuk plegen.

Les citoyens sont en colère parce que vous leur faites une entourloupe fiscale. Vous devez respecter la sécurité juridique et ne pas vous rendre coupable d'une rupture de contrat.

Wat de definitief belaste inkomsten betreft, hebt u gezegd dat u het begrip 'financiële vaste activa' beter zult definiëren in een circulaire. Zal die circulaire uitgewerkte voorbeelden en toepassingsgevallen bevatten? Zult u hierover overleggen met het middenveld, de stakeholders en andere adviseurs?

En ce qui concerne les revenus définitivement taxés, vous avez indiqué vouloir mieux définir la notion d'immobilisations financières dans une circulaire. Cette circulaire contiendra-t-elle des exemples concrets et des cas d'application? Comptez-vous consulter la société civile, les parties prenantes et d'autres conseillers à ce sujet?

01.164 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Ja en ja.

01.164 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Oui et oui.

01.165 **Lode Vereeck** (VB): In het regeerakkoord staat dat de fiscale druk niet zal verhogen bij het opmaken van begrotingen en bij begrotingscontroles. De federale fiscale druk gaat echter van 37,6 % naar 37,8 % van het bbp. Welke maatregelen zitten er dan nog in de schuif om die druk weer naar 37,6 % te brengen?

01.165 **Lode Vereeck** (VB): L'accord de gouvernement ne prévoit pas d'augmentation de la pression fiscale lors de la confection des budgets et de la réalisation des contrôles budgétaires. Pourtant, la pression fiscale fédérale passe de 37,6 à 37,8 % du PIB. Quelles mesures sont encore prévues pour ramener cette pression à 37,6 %?

01.166 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Kort na de zomervakantie zullen we een budgetcontrole doen en dat zal een van de elementen zijn.

01.166 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Nous effectuerons un contrôle budgétaire peu après les vacances d'été, et ce sera l'un des éléments de ce contrôle budgétaire.

01.167 **Lode Vereeck** (VB): Dan mogen we een lastenverlaging van minstens 0,2 % van het bbp tegemoet zien.

01.167 **Lode Vereeck** (VB): Dans ce cas, nous pouvons nous attendre à une réduction des charges d'au moins 0,2 % du PIB.

01.168 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Erkent u dat in deze programmawet nieuwe taksen zitten, in tegenstelling tot wat de heer Bouchez beweert?

01.168 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Admettez-vous que cette loi-programme contient de nouvelles taxes, contrairement à ce qu'affirme M. Bouchez?

01.169 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Het gaat vooral om aanpassingen aan bestaande taksen. De meerwaardebelasting is een nieuwe taks, maar die staat niet in de programmawet.

01.169 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Il s'agit principalement de modifications apportées à des taxes existantes. La taxe sur les plus-values est une nouvelle taxe, mais elle ne figure pas dans la loi-programme.

01.170 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Maar de exittaks is toch een nieuwe taks?

01.170 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Mais la taxe de sortie est bel et bien une nouvelle taxe?

01.171 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Dat is een nieuwe taks.

01.171 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Il s'agit d'une nouvelle taxe.

01.172 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld):

01.172 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Je

Dan weet ik wat te zeggen tegen de heer Bouchez. Binnenkort komt er misschien nog een overwinstbelasting en een defensiebelasting. En als u Vooruit laat doen, komen er nog wel andere nieuwe taken bij.

Er is discussie over de meldingsplicht voor de meerwaardebelasting. Blijkbaar zouden boekhouders en banken worden verplicht om melding te doen van een aanmerkelijk belang en van interne meerwaarden. Is dat verenigbaar met de geheimhoudingsplicht voor boekhouders en de vertrouwelijkheid?

01.173 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Op de agenda van de volgende vergadering staat een hele reeks interpellaties over de meerwaardetaks. Ik stel voor dat u die vraag dan stelt.

01.174 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Blijkbaar is er door dit knelpunt nog altijd geen eerste lezing over de meerwaardetaks is geweest. De heer Bouchez had me ingefluisterd om die vraag nu al te stellen. We zullen morgen uw antwoord horen.

01.175 **Ellen Samyn** (VB): Wat de regering een hervorming noemt, is in werkelijkheid vooral een bezuinigingsoperatie op de kap van mensen die jarenlang hebben gewerkt en bijgedragen. Natuurlijk moet het pensioenstelsel worden aangepast aan demografische en economische realiteiten, maar hervormen moet geen eufemisme voor straffen zijn. Straffen is precies wat deze hervorming doet via een malussysteem. Mensen die vervroegd met pensioen gaan, worden gestraft en er wordt geen rekening gehouden met de duur van hun loopbaan of de zwaarte van hun werk. Vooruit en cd&v zouden aansturen op aanpassingen, maar het malussysteem zelf staat niet ter discussie.

Het Rekenhof is vernietigend over de voorbereiding en onderbouwing van deze maatregelen. Het is wetgeving op de tast, terwijl er honderdduizenden mensen door worden geraakt.

De Federale Pensioendienst kan vandaag 10.000 dossiers niet afhandelen omdat de wettelijke basis ontbreekt. Dat is niet alleen onprofessioneel, dat is ronduit onmenselijk, vooral voor wie op een paar maanden van zijn pensioen staat. Wat zegt u tegen die ongeveer 12.000 mensen?

sais à présent quoi dire à M. Bouchez. Une taxe sur les surprofits ou un impôt de défense verront peut-être encore prochainement le jour. Et si vous laissez le champ libre à Vooruit, d'autres taxes viendront certainement s'ajouter à ces taxes.

L'obligation de déclaration en ce qui concerne la taxe sur les plus-values fait débat. Les comptables et les banques seraient manifestement obligés de signaler tout intérêt substantiel, ainsi que les plus-values internes. Cette obligation est-elle conciliable avec le devoir de discrétion des comptables et la confidentialité?

01.173 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Une série d'interpellations sur la taxation des plus-values est inscrite à l'ordre du jour de la prochaine séance. Je vous propose de poser cette question à cette occasion.

01.174 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Visiblement, cet obstacle explique pourquoi la taxe sur les plus-values n'a toujours pas fait l'objet d'une première lecture. M. Bouchez m'avait suggéré de déjà poser cette question maintenant. Nous entendrons votre réponse demain.

01.175 **Ellen Samyn** (VB): Ce que le gouvernement appelle une réforme est, en réalité, surtout un exercice d'austérité aux dépens de personnes qui ont travaillé et cotisé durant des années. Il va sans dire que le régime des pensions doit être adapté aux réalités démographiques et économiques, mais le terme "réformer" ne peut être un euphémisme pour "sanctionner". Or, c'est exactement ce que fait cette réforme par le biais du système de malus. Les personnes qui prennent une retraite anticipée sont sanctionnées, sans qu'il soit tenu compte de la durée de leur carrière ou de la pénibilité de leur travail. Vooruit et le cd&v tentent d'obtenir des ajustements, mais le système de malus lui-même n'est pas remis en cause.

La Cour des comptes formule des conclusions accablantes en ce qui concerne la préparation de ces mesures et la manière dont elles sont étayées. Cette législation a été élaborée à l'aveuglette, alors qu'elle concerne des centaines de milliers de personnes.

Aujourd'hui, le Service fédéral des Pensions se trouve dans l'impossibilité de traiter 10 000 dossiers parce que la base légale fait défaut. Ce n'est pas seulement un manque de professionnalisme, c'est carrément inhumain, surtout pour ceux qui sont à quelques mois de la retraite. Qu'avez-vous à dire à ces quelque 12 000 personnes?

Tegelijk blijft onduidelijk wie er recht zal hebben op het bonussysteem.

In de programmawet wordt ook de indexering van de hoogste wettelijke pensioenen tot eind 2029 beperkt, maar tegen dan is het begrotingsprobleem allerminst van de baan. De vraag is dus hoe tijdelijk die maatregel is.

U stelde eerder in het kader van de controle op het plafond-Wijninckx dat u internationale pensioenrechten wilt laten meetellen, op voorwaarde dat ze verifieerbaar zijn. Experts vrezen dat dit dode letter zal blijven, wegens niet realiseerbaar bij gebrek aan afdwingbare afspraken.

Ook de beroepsfederaties van lokale besturen lieten zich al kritisch uit over uw maatregelen, die ze als contractbreuk beschouwen.

In het najaar wordt ons een grootschalige pensioenhervorming beloofd. Als u op dit elan verdergaat, ziet het er slecht uit. Bovendien vraagt u nu al een mandaat voor na 2029. Dat tart werkelijk alle verbeelding.

Dan is er nog uw mantra dat het begrotingstekort tegen 2029 bij ongewijzigd beleid zal oplopen tot 6,2 % van het bbp. De regering-De Wever slaagt er dus in om het nog slechter te doen dan de regering-De Croo. *Il faut le faire*.

Uw aanpak is niet sociaal, maar cynisch. U verschuilt zich achter cijfers, maar hebt geen voeling met de mensen voor wie een pensioen een noodzaak is. De mensen zonder aanvullend pensioen worden het meest geraakt en net zij zijn volledig van het wettelijk pensioen afhankelijk. Wij steunen u niet. Wat u doorvoert is geen hervorming, het is afbouw.

01.176 Charlotte Verkeyn (N-VA): Ik wil hier toch een aantal onterechte kritieken weerspreken. Deze programmawet vormt een trendbreuk met het verleden, waarbij we evolueren naar een klantvriendelijke fiscus. Ik verwijs naar de afschaffing van de belastingverhoging bij een eerste fout te goeder trouw.

De oppositie zegt niet helemaal overtuigd te zijn van de duidelijke wil van de wetgever om naar een fiscaal vriendelijk klimaat te evolueren en vraagt of de goede trouw ook zal gelden bij een ambtshalve heffing, terwijl het om een heel andere procedure gaat dan bij iemand die een overtreding begaat. Wie

Parallèlement, on ne sait toujours pas clairement qui aura droit au système de bonus.

La loi-programme limite également l'indexation des pensions légales les plus élevées jusqu'à fin 2029, mais le problème budgétaire ne sera nullement réglé d'ici là. L'on peut donc se demander dans quelle mesure cette mesure est temporaire.

Dans le cadre du contrôle relatif au plafond Wijninckx, vous aviez précédemment affirmé que vous souhaitiez prendre en compte tous les droits internationaux à la pension, à condition qu'ils soient vérifiables. Les experts craignent que ce souhait reste lettre morte car il n'est pas réalisable, faute d'accords contraignants.

Les fédérations professionnelles d'administrations locales ont également critiqué votre mesure, qui consiste, selon elles, en une rupture de contrat.

Une réforme des pensions de grande ampleur nous est promise à l'automne. Si vous poursuivez sur votre lancée, les prévisions sont mauvaises. En outre, vous demandez déjà un mandat pour l'après-2029, ce qui dépasse l'entendement.

Reste aussi votre mantra: à politique inchangée, le déficit budgétaire grimpera à 6,2 % du PIB d'ici à 2029. Le gouvernement De Wever parvient donc à des résultats encore pires que ceux du gouvernement De Croo. Il faut le faire.

Votre approche n'est pas sociale, mais cynique. Vous vous retranchez derrière les chiffres, mais vous êtes déconnecté de la réalité des personnes pour qui une pension est une nécessité. Ce sont les personnes sans pension complémentaire qui seront les plus touchées, et ce sont justement elles qui dépendent entièrement de la pension légale. Nous ne vous soutenons pas. Ce que vous mettez en place n'est pas une réforme, c'est un saccage.

01.176 Charlotte Verkeyn (N-VA): Je tiens tout de même à réfuter certaines critiques injustifiées. Ce projet de loi-programme marque une rupture avec le passé et constitue une évolution vers une administration fiscale plus conviviale. Je fais notamment référence à la suppression de l'accroissement d'impôt en cas de première erreur commise de bonne foi.

L'opposition n'est pas entièrement convaincue de la volonté claire du législateur d'évoluer vers un climat fiscal bienveillant et demande si la bonne foi s'appliquera également en cas d'imposition d'office, bien que cette procédure soit très différente de celle applicable en cas d'infraction. Le contribuable qui

een blanco aangifte indient, ontvangt eerst een vraag om bijkomende informatie én een waarschuwing dat men een ambtshalve heffing gaat toepassen. Ook bij een bericht van wijziging krijgt men eerst een waarschuwing. Pas dan wordt de procedure opgestart. Daarom is de afschaffing van de belastingverhoging bij een eerste overtreding te goeder trouw werkelijk een trendbreuk: de fout wordt genoteerd, maar er volgt geen boete. Men kan het vergelijken met een opschorting van straf in de rechtbank.

introduit une déclaration vierge recevra d'abord une demande de renseignements complémentaires et un avertissement indiquant qu'il sera procédé à une imposition d'office. Un avertissement est également envoyé en cas d'avis de rectification. Ce n'est qu'ensuite que la procédure est lancée. C'est pourquoi la suppression de la majoration d'impôt en cas de première infraction de bonne foi constitue une véritable rupture: l'erreur est enregistrée, mais aucune amende n'est infligée. On peut comparer cela à une suspension du prononcé de la peine au tribunal.

De oppositie hekelt ook dat er een weerlegbaar vermoeden is opgenomen in het kader van de belasting op de effectenrekeningen. We komen echter van een onweerlegbaar vermoeden, waarbij de belastingplichtige helemaal niet de mogelijkheid had om aan te tonen dat hij niet had gefraudeerd. Men kan dus niet beweren dat wij strenger worden.

L'opposition critique également l'introduction d'une présomption réfragable dans le cadre de la taxe sur les comptes-titres. Mais auparavant, il s'agissait d'une présomption irréfragable, et le contribuable n'avait aucune possibilité de prouver qu'il n'avait pas fraudé. On ne peut donc pas prétendre que nous sommes plus sévères.

Een andere kritiek luidt dat wij alleen maar lasten en taksen zouden opleggen. Ik had al gewaarschuwd voor de nefaste invloed van de vertraagde behandeling van dit ontwerp voor de btw, want fiscale regels kunnen niet retroactief worden toegepast. Gelukkig wordt er wel een oplossing gezocht voor mensen die in de tussenperiode in de problemen dreigden te geraken.

Une autre critique consiste à dire que nous ne ferions qu'imposer des charges et des taxes. J'avais déjà mis en garde contre les effets néfastes, en matière de TVA, des manœuvres qui ont retardé le traitement de ce projet, car l'application rétroactive de règles fiscales est impossible. Une solution est heureusement recherchée pour les personnes qui risquaient d'être confrontées à des problèmes pendant la période intermédiaire.

Mag ik ook wijzen op andere goede maatregelen, zoals de uitbreiding van de overuren en de verkorte termijn voor de liquidatiereserve?

Puis-je souligner qu'il existe également d'autres mesures positives, comme l'extension en matière d'heures supplémentaires et la réduction du délai pour la réserve de liquidation?

Al jaren worden er juridische discussies gevoerd over de *carried interest*. Er zijn een aantal rulings geweest, maar deze regering wil de mensen eindelijk zekerheid bieden door te zeggen dat het als een roerend inkomen zal worden beschouwd en belast tegen 25 %. De Raad van State stelt in zijn advies dat we ermee moeten oppassen om de *carried interest* automatisch als een roerend inkomen te beschouwen, want er kan een aandeel beroepsinkomsten in zitten. Al erkent hij meteen dat er nog andere systemen bestaan waarin beroepsinkomsten aanvaard worden als roerend inkomen. Deze regeling kan niet worden beschouwd als een extra taks, ze wil de rechtszekerheid verbeteren.

Cela fait des années que des discussions juridiques sont menées à propos du *carried interest*. Une série de *rulings* sont intervenus, mais ce gouvernement entend enfin offrir de la sécurité aux citoyens en affirmant que le *carried interest* sera considéré comme un revenu mobilier et qu'il sera imposé à un taux de 25 %. Le Conseil d'État estime dans son avis que nous devons faire preuve de vigilance lorsque nous considérons automatiquement le *carried interest* comme un revenu mobilier, car il peut contenir une part de revenus professionnels. Il admet toutefois d'emblée qu'il existe d'autres systèmes assimilant les revenus professionnels à un revenu mobilier. Cette mesure ne peut pas être considérée comme une taxe supplémentaire, elle vise à améliorer la sécurité juridique.

De bedoeling van de exittaks is om te verhinderen dat belastingen die de Belgische Staat toekomen, niet hier worden geheven. Dat er al een arrest van het Hof van Justitie van de EU is over deze materie, bewijst dat er al gelijkaardige voorbeelden bestaan.

La taxe de sortie vise à empêcher que les impôts qui reviennent à l'État belge ne soient pas prélevés en Belgique. Le fait qu'il existe déjà un arrêt de la Cour de justice de l'UE à ce propos prouve qu'il existe déjà des exemples similaires.

Wij steunen de ingeslagen weg. Laten we nu gewoon verder werken!

01.177 Hugues Bayet (PS): Zolang de minister de wijsheid in pacht meent te hebben, is het zinloos om deze komedie voort te zetten! Het spreekrecht van parlementsleden stelt nog weinig voor als de minister weigert om te antwoorden op vragen die hem niet zinnen en ons verwijt vragen te stellen die al in de commissie gesteld werden, ook al bleven ze daar onbeantwoord. Wij blijven dus vragen stellen. De minister blijft zeggen dat hij ze niet zal beantwoorden en dat we de teksten zullen krijgen zodra er een akkoord is, maar we hebben dus helemaal niets!

De projecten en methodes van de minister worden door verschillende academici en instellingen op kritiek onthaald. De Inspectie van Financiën heeft tevergeefs gevraagd om een en ander te verduidelijken. Hetzelfde geldt voor het Rekenhof en de Raad van State. Als klap op de vuurpijl wil men ons nog steeds doen geloven dat de oppositie er niets van begrijpt, terwijl de meerderheid noodgedwongen amendementen indient omdat de programmawet met haken en ogen aan elkaar hangt. Dit schouwspel heeft lang genoeg geduurd!

01.178 Isabelle Hansez (Les Engagés): De pensioenen zijn altijd een gevoelig gespreksonderwerp. Het levert zelden electorale winst op, want achter elke euro gaan mensenlevens, jaren van arbeid en soms moeilijkheden schuil. De verantwoordelijke keuzes van de regering verdienen echter onze onvoorwaardelijke steun.

Dit zijn geen ideologische maatregelen die de vernietiging van ons sociaal model beogen. Ze zijn net bedoeld om onze sociale zekerheid van de toekomst te vrijwaren, zonder de fundamentele ervan te verloochenen. Les Engagés steunt deze maatregelen omdat ze onze visie op een duurzame en evenwichtige solidariteit weerspiegelen.

We stellen het recht op een pensioen niet in vraag. Wel gaat het over een gerichte, tijdelijke en bedachtzame ingreep, die noodzakelijk is om de budgettaire uitdagingen en de snelle vergrijzing het hoofd te kunnen bieden.

Het verheugt ons dat de indexering van de hoogste pensioenen gedeeltelijk geplafonneerd wordt, terwijl er toch een minimale indexering voor iedereen behouden blijft. Zo worden de fundamentele rechten beschermd, maar wordt er tegelijkertijd rekening gehouden met de financiële omstandigheden. Dit getuigt van verantwoordelijkheid en vooruitziendheid

Nous soutenons la voie empruntée. Poursuivons le travail!

01.177 Hugues Bayet (PS): Tant que le ministre continue de penser qu'il est le seul à avoir raison, il ne sert à rien de poursuivre ce cirque! L'expression parlementaire se réduit à peau de chagrin, dès lors que le ministre refuse de répondre aux questions qui le dérangent et nous reproche de poser des questions qui l'ont déjà été en commission, alors que nous n'avons pas obtenu de réponse. Nous continuons donc à poser des questions. Le ministre répète qu'il n'y répondra pas et que les textes seront envoyés lorsqu'il y aura un accord, mais il n'y a rien du tout!

Les universitaires et des institutions critiquent les projets et les méthodes du ministre. L'Inspection des finances a demandé des éclaircissements, qu'elle n'a jamais reçus. Il en va de même pour la Cour des comptes et le Conseil d'État. Cerise sur le gâteau, on continue de nous faire croire que l'opposition ne comprend rien, alors que la majorité est obligée de déposer des amendements, tellement la loi-programme est bâclée. Le spectacle a assez duré!

01.178 Isabelle Hansez (Les Engagés): Parler de pensions est toujours délicat. Ce n'est pas porteur électoralement car derrière chaque euro, il y a des vies, des années de travail et des difficultés. Nous assumons pleinement notre soutien aux choix responsables du gouvernement.

Ces mesures ne sont pas idéologiques et ne visent pas à détruire notre modèle mais plutôt à préserver notre sécurité sociale demain, sans en renier les fondements. Les Engagés soutiennent ces mesures parce qu'elles reflètent notre vision d'une solidarité durable et équilibrée.

Nous ne remettons pas en cause le droit à la pension. C'est au contraire une intervention ciblée, temporaire et mesurée, nécessaire face aux défis budgétaires et au vieillissement rapide.

Nous saluons le plafonnement partiel de l'indexation des pensions les plus élevées, tout en maintenant un minimum d'indexation pour tous. Cela protège les droits fondamentaux tout en tenant compte des contraintes financières. Il s'agit d'une anticipation responsable pour éviter des coupes plus dures demain.

om te voorkomen dat we in de toekomst drastischer moeten snoeien.

De technische aanpassingen aan de wet van 1978 zorgen voor duidelijkere regels rond de cumulatie van pensioenen en de internationale pensioenen, wat het vertrouwen van de burger versterkt dankzij een duidelijk en samenhangend systeem.

Ten slotte juichen we de steun aan de lokale besturen toe, met de tijdelijke vermindering van de responsabiliseringsbijdrage en de verlenging van de financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds. De gemeenten mogen immers geen sluitpost worden bij deze hervorming. Door de lokale openbare dienstverlening te beschermen, beschermen we immers ook de sociale cohesie en de levenskwaliteit van onze burgers.

Wij houden vast aan een logica van budgettaire verantwoordelijkheid zonder ons sociaal stelsel op de helling te zetten. Het is niet door elke aanpassing af te wijzen dat men onze sociale zekerheid beschermt, maar wel door redelijke keuzes te maken om te voorkomen dat we later met de harde werkelijkheid geconfronteerd worden.

Neen, deze regering is niet een regering voor de geprivilegieerden, maar een moedige regering die getuigt van verantwoordelijkheidszin. Ze weigert om te kiezen voor politieke gemakkelijksoplossingen omdat ze het algemeen belang wil vrijwaren. Les Engagés zal de regeeringsmaatregelen dan ook steunen. (*Applaus*)

01.179 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Op de vraag van collega Van Quickenborne in de commissie over de impact van al die fiscale maatregelen op het investeringsklimaat, antwoordde de minister dat daar geen analyse van was gemaakt. Dat is verontrustend en het past binnen een bredere trend. Er werd acht maanden onderhandeld over maatregelen om tot een compromis te komen, maar er gebeurde geen enkele impactanalyse. Dat geldt ook voor de beperking van de werkloosheidsduur, waardoor nu 80 % van de 55-plussers hun uitkering verliezen. Ik hoop dat bij de verdere uitvoering van het regeerakkoord alles nog eens grondig onder de loep wordt genomen.

De programmawet bevat een aantal goede fiscale maatregelen, andere zijn problematisch. Zo verandert er niets aan het fundamentele probleem van de vervennootschappelijking. Zelfstandigen kunnen via een vennootschap zichzelf uitbetalen en zo veel minder belasting betalen dan gewone

Les ajustements techniques à la loi de 1978 clarifient les règles sur le cumul et les pensions internationales, ce qui renforce la confiance des citoyens grâce à un système clair et cohérent.

Enfin, nous nous réjouissons du soutien aux pouvoirs locaux avec la réduction temporaire de la cotisation de responsabilisation et la prolongation du financement du Fonds de pension solidarisé. Les communes ne doivent en effet pas être des variables d'ajustement de cette réforme. Préserver les services publics locaux, c'est aussi préserver la cohésion sociale et la qualité de vie des citoyens.

Nous assumons une logique de responsabilité budgétaire sans renoncer à notre socle social. Ce n'est pas en refusant toute adaptation que l'on protège notre sécurité sociale, mais en posant des choix raisonnables pour éviter demain des ruptures brutales.

Non, ce gouvernement n'est pas celui des privilégiés, mais du courage et de la responsabilité. Il refuse la facilité politique pour préserver l'intérêt général. Les Engagés soutiendront donc les dispositions du gouvernement. (*Applaudissements*)

01.179 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): À la question posée par M. Van Quickenborne en commission concernant l'incidence de toutes ces mesures fiscales sur le climat d'investissement, le ministre a répondu qu'aucune analyse n'avait été réalisée à cet égard. Ce phénomène est inquiétant et s'inscrit dans le cadre d'une tendance plus large. Pendant huit mois, on a négocié à propos de mesures pour parvenir à un compromis, mais aucune analyse d'incidence n'a été réalisée. Cela vaut également pour la limitation du chômage dans le temps, une mesure qui fera perdre leurs allocations à 80 % des plus de 55 ans. J'espère que tout cela sera réexaminé de très près lorsqu'il s'agira de poursuivre la mise en œuvre de l'accord de gouvernement.

Si la loi-programme contient plusieurs mesures fiscales efficaces, d'autres posent des problèmes. Ainsi, le problème fondamental de la prolifération de sociétés n'est aucunement traité. La constitution d'une société permet aux indépendants de se rémunérer eux-mêmes et, de ce fait, de verser

werknemers. De regering zoekt slechts kleine ingrepen om de socialisten te sussen, terwijl Voka mee inspiratie levert om te vermijden dat het echt pijn doet.

Bij de maatregelen die de sterkste schouders moeten doen bijdragen, verdwijnt een van de twee verstrengingen in de DBI-aftrek, namelijk het optrekken van de minimuminleg van 2,5 naar 4 miljoen euro, al stond die zwart op wit in het regeerakkoord. Dat is alweer een cadeau voor de grootste vermogens, met bovendien ernstige opmerkingen van de Raad van State. Klaag straks niet als het Grondwettelijk Hof dit onderuit haalt, vrienden van Vooruit.

Daarbovenop voert de regering opnieuw een permanente fiscale regularisatie in. Wie zwart geld heeft, kan zijn straf afkopen. Dat is klassenjustitie. Vivaldi schafte de fiscale regularisatie in 2023 af, omdat fraudeurs zo hun straf konden afkopen. Joris Vandenbroucke zei toen dat dat niet uit te leggen was aan de brave belastingbetaler. Nu draait de nieuwe coalitie dat terug, mét Vooruit in de regering. Waarom mogen zwartgeldbezitters opnieuw hun vervolging ontlopen? De hoogte van de boete is niet het punt; het probleem is dat er opnieuw een uitweg komt voor fraude. Voor Ecolo-Groen is dat onaanvaardbaar. Het is duidelijk dat onze fractie deze programmawet niet zal steunen.

01.180 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): De budgettaire context is ernstig. Zo luidt uw mantra wanneer u steeds meer inspanningen vraagt van de werknemers uit de middenklasse, die het moeilijk hebben om hun woning te renoveren of om enkele dagen met vakantie te gaan, van de gepensioneerden, die meer zullen moeten werken om minder te verdienen, van de werklozen, de langdurig zieken, enz. Zij worden met argwaan bekeken en krijgen een malus, sancties en uitsluitingen opgelegd. Op excuses of een "we begrijpen jullie" hoeven zij echter niet te hopen...

Deze bevolkingscategorieën wonen geen fiscale seminaries bij, doen niet aan fiscale optimalisatie en hebben geen rekening in offshorebelastingparadijzen. Ze vullen hun vereenvoudigde aangifte in, soms met een bang hartje, maar altijd te goeder trouw. Het zijn echter ook zij die betalen en die door uw regering steeds meer moeten betalen.

nettement moins d'impôts que les travailleurs ordinaires. Le gouvernement se contente de petites mesures destinées à endormir les socialistes, alors que le Voka fournit aussi de l'inspiration pour éviter que les mesures soient réellement douloureuses.

Pour ce qui est des mesures qui doivent faire contribuer les épaules les plus larges, l'un des deux durcissements de la déduction RDT disparaît, à savoir le relèvement du dépôt minimum de 2,5 à 4 millions d'euros, bien qu'il soit inscrit noir sur blanc dans l'accord de gouvernement. Il s'agit d'un énième cadeau aux plus grandes fortunes, qui fait en outre l'objet d'observations sérieuses de la part du Conseil d'État. Ne vous plaignez pas si la Cour constitutionnelle finit par annuler cette mesure, chers amis de Vooruit.

Le gouvernement relance en outre une régularisation fiscale permanente. Les détenteurs d'argent noir pourront bénéficier d'une amnistie fiscale. C'est une justice de classe. La coalition Vivaldi avait supprimé la régularisation fiscale en 2023, parce qu'elle permettait aux fraudeurs de se libérer de leurs pénalités. Joris Vandenbroucke avait alors déclaré que cette mesure était inexplicable à l'égard des contribuables qui avaient toujours respecté les règles. Aujourd'hui, la nouvelle coalition fait marche arrière, avec Vooruit dans le gouvernement. Pourquoi les détenteurs de fonds cachés peuvent-ils de nouveau échapper aux poursuites? Le problème n'est pas le montant de l'amende, mais le fait d'offrir de nouveau une échappatoire aux fraudeurs. Pour Ecolo-Groen, c'est inacceptable. Il est évident que notre groupe ne soutiendra pas le présent projet de loi-programme.

01.180 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Le contexte budgétaire est grave. C'est au nom de ce mantra que vous demandez toujours plus d'efforts aux travailleurs de la classe moyenne qui peinent à rénover leur maison ou à s'offrir quelques jours de vacances, aux pensionnés qui devront travailler plus pour gagner moins, aux chômeurs, aux malades de longue durée, etc. Pour eux la suspicion, les malus, les sanctions et les exclusions. Par contre, des excuses, des "on comprend", il n'y en aura pas...

Ces catégories ne vont pas au *fiscal club*, ne recourent pas à l'optimisation et n'ont pas de compte dans des paradis *offshore*. Ils remplissent leur déclaration simplifiée, parfois avec un peu d'angoisse, mais toujours de bonne foi. Mais eux, ils paient et paient toujours plus avec votre gouvernement.

U maakt het tekort in feite nog groter en verbindt zich ertoe 34 miljard euro te investeren in Defensie, zonder te weten waar u dat geld vandaan zult halen. Tegelijkertijd deelt u geschenken uit aan de meest gegoeden, bijvoorbeeld via de *carried interest*, waarbij de beheerders van beleggingsfondsen bij een overdracht een deel van de meerwaarde kunnen innen. Vroeger werden die inkomsten belast tegen een tarief van 30 à 50 %. Nu is dat 25 %. De Raad van State heeft het over een ongerechtvaardigd fiscaal voordeel. Het Rekenhof is van oordeel dat de verwachte ontvangsten overschat worden.

Dezelfde redenering wordt gehanteerd voor de gelijkstelling van de tarieven van de liquidatiereserves in het VVPR*bis*-stelsel. Onder die onbegrijpelijke noemer verkort u de termijn voor de verdeling van de liquidatiereserve van vijf naar drie jaar en laat u het tarief zakken van 6,5 % naar 5 %. Ook wat dat betreft, overschat u volgens het Rekenhof de terugverdieneffecten.

Die vraag komt van de ondernemingen, die hun reserve sneller willen liquideren. Uw kabinetschef gaf toe dat die maatregel nog niet zo slecht was voor de ondernemingen. U spaart degenen die net een grotere bijdrage zouden moeten leveren.

Door bovendien opnieuw een permanente regeling voor fiscale regularisatie in te voeren, legitimeert u het vermoeden dat er bij alle vergissingen in de belastingaangiften te goeder trouw gehandeld wordt.

In een land waar fiscale vervolgingen een zeldzaamheid zijn, komt dit neer op het aanmoedigen van fraude. U biedt deze fiscale clementie aan op basis van een niet-controleerbaar gegeven, waardoor de BBI er meer tijd in zal moeten steken. Wij zouden graag een soortgelijke clementie zien voor de langdurig zieken en de mensen die in plaats van een falende overheid voor een familielid gezorgd hebben.

Volgens dezelfde logica ondermijnt u het werk van de minister die belast is met de bestrijding van sociale fraude: 20 % boete, geen vervolging, discretie gegarandeerd.

U voert een plafond in voor de werkgeversbijdragen: nog een geschenk! In feite graaft u een gat in de sociale zekerheid, aangezien u ervoor zorgt dat er boven een bepaald loonniveau geen bijdragen meer betaald moeten worden.

Volgens Les Engagés aanvaarden de mensen een noodmaatregel in een moeilijke periode. Er bestaan echter andere oplossingen: men kan het kapitaal

En réalité, vous creusez le déficit et vous vous engagez à investir 34 milliards d'euros en Défense sans savoir où vous trouverez l'argent. En parallèle, vous faites des cadeaux aux plus aisés, par exemple avec le *carried interest*, cette pratique permettant aux gérants de fonds d'investissement de percevoir une partie des plus-values de cession. Avant, ces revenus étaient taxés entre 30 et 50 %. Maintenant, ils le sont à 25 %. Le Conseil d'État parle d'avantage fiscal injustifié. Et la Cour des comptes estime que les recettes attendues sont surestimées.

La logique est la même pour l'alignement des taux de réserve de liquidation avec le VVPR*bis*. Sous ce vocable abscons, vous raccourcissez le délai de distribution de la réserve de liquidation de cinq à trois ans au taux de 6,5 % au lieu de 5 %. Mais là aussi, pour la Cour des comptes, vous surestimez les effets retour.

C'est une demande qui vient des entreprises pour liquider leur réserve plus rapidement. Votre chef de cabinet a reconnu que cette mesure ne leur fait pas trop mal. Vous ménagez ceux qui devraient plus être mis à contribution.

Par ailleurs, en réinstaurant un système permanent de régularisation fiscale, vous légitimez une présomption de bonne foi pour toutes les erreurs dans les déclarations fiscales.

Dans un pays où les poursuites fiscales sont rares, cela revient à inciter à la fraude. Vous offrez cette indulgence fiscale sur cette base invérifiable et qui va allonger le temps de travail de l'ISI. Nous voudrions une semblable indulgence pour les malades de longue durée et les personnes qui, à la place d'un État défaillant, se sont occupées d'un proche!

Selon la même logique, vous sabotez le travail de votre ministre chargé de la Lutte contre la Fraude sociale: 20 % de pénalités, pas de poursuites, discrétion garantie.

Vous instaurez un plafond pour les cotisations patronales: encore un cadeau! En fait, vous creusez un trou dans la sécurité sociale puisque vous ne ferez plus payer de cotisations au-delà d'un certain niveau salarial.

D'après Les Engagés, les gens acceptent une mesure d'urgence dans une période difficile. Pourtant, il existe d'autres solutions: on peut taxer le

belasten, wat 6,5 miljard euro per jaar zou opleveren; men kan de grote vermogens van meer dan 1 miljoen euro belasten, wat ongeveer 4 miljoen euro per jaar zou opleveren. U weigert een echte heffing van 30 % op de meerwaarden in te voeren, zoals die elders in Europa bestaat, terwijl dat 1,75 miljard euro per jaar zou opleveren. Ondanks uw beloften om 300 inspecteurs aan te werven versterkt u het personeelsbestand van de BBI niet, terwijl de belastingfraude ons 30 miljard euro per jaar kost. In dit land, waar de middenklasse meer belastingen betaalt dan een miljonair, is het abnormaal om deze vlucht naar voren voort te zetten.

Volgens OXFAM bezit de rijkste 1 % 1.632 miljard euro. Dit vormt een democratisch risico dat onze instellingen kan destabiliseren. We hebben gezien hoe de Verenigde Staten druk hebben uitgeoefend op verkiezingen in Europa. Deze mensen moeten dringend een bijdrage leveren die in verhouding staat tot hun middelen.

01.181 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Mevrouw Verkeyn spreekt van een trendbreuk, maar dan moet het toch in de richting van meer belastingen zijn. Het gaat vooruit in de richting van Vooruit. De programmawet bevat meer belastingverhogingen dan belastingverlagingen. Dat is niet om trots op te zijn.

Ze zegt ook dat "de wil van de wetgever telt", maar dat klopt niet: het is de wet die telt. Daarin staan nu een vermoeden van schuld, contractbreuk en een onzorgvuldige formulering van 'goede trouw'.

Voorts wordt volgens haar het onweerlegbaar vermoeden nu afgezwakt tot een weerlegbaar vermoeden, maar dat klopt niet. Het onweerlegbaar vermoeden werd immers vernietigd door het Grondwettelijk Hof en de belastingplichtige staat vandaag dus sterk. Hij moet nu een stap terugzetten.

Deze wetgeving is op bepaalde punten broddelwerk. Bepaalde uitspraken van de minister bevestigen dat ook, met name wanneer hij het heeft over de ratio legis van de exit-taks. Hij ontkent ook niet dat er sprake is van contractbreuk. U verklaarde zelf dat de regering afwijkt van het regeerakkoord.

Ten slotte zijn de belastingverhogingen een feit. Als u alleen zou kunnen beslissingen, zou u het anders aanpakken. Maar met Open Vld in plaats van Vooruit had het compromis er ook anders uitgezien. Dan

capital et cela ferait gagner 6,5 milliards par an; on peut taxer les grosses fortunes dont le patrimoine est supérieur à 1 million d'euros et cela rapporterait environ 4 millions d'euros par an. Vous refusez d'instaurer une véritable taxe de 30 % sur les plus-values comme ailleurs en Europe, mais cela rapporterait 1,75 milliard d'euros par an. Malgré vos promesses d'embaucher 300 inspecteurs, vous ne renforcez pas les effectifs de l'ISI, alors que la fraude fiscale coûte 30 milliards d'euros par an. Dans ce pays où la classe moyenne paie plus d'impôts qu'un millionnaire, il est anormal de poursuivre cette fuite en avant.

Selon OXFAM, le 1 % des plus riches possède 1 632 milliards d'euros. C'est un risque démocratique qui pourrait déstabiliser nos institutions. On a vu des pressions américaines s'exercer sur des élections en Europe. Il est urgent que ces gens contribuent à hauteur de leurs moyens.

01.181 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Mme Verkeyn parle d'une rupture, mais celle-ci va dans le sens de hausses d'impôts. On avance dans la direction de Vooruit. Le projet de loi-programme contient davantage de hausses d'impôts que de baisses. Il n'y a pas de quoi être fier.

Elle affirme également que ce qui compte, c'est la volonté du législateur, mais ce n'est pas exact: ce qui compte, c'est la loi. Or, celle-ci contient désormais une présomption de culpabilité, une rupture de contrat et une formulation imprécise de la notion de "bonne foi".

Par ailleurs, selon elle, la présomption irréfragable est désormais atténuée en une présomption réfragable, ce qui est faux. En effet, la présomption irréfragable a été annulée par la Cour constitutionnelle, ce qui a renforcé la position du contribuable. Celui-ci est désormais contraint de faire un pas en arrière.

Cette législation est, sur certains points, du travail bâclé. Certaines déclarations du ministre le confirment, notamment lorsqu'il évoque la ratio legis de la taxe de sortie. Il ne nie pas non plus qu'il s'agit d'une rupture de contrat. Vous avez vous-même dit que le gouvernement s'écarte de l'accord de coalition.

Enfin, les hausses d'impôt sont une réalité. Si vous pouviez décider seul, vous feriez autrement. Mais avec l'Open Vld au lieu de Vooruit, le compromis aurait été différent. Nous n'aurions pas eu à rompre

hadden we geen contractbreuk hoeven te plegen. De regering verandert de spelregels tijdens het spel, bijvoorbeeld met de echtscheidingstaks, de woontaks voor mensen met een appartement en de vrijstelling voor giften.

Deftig wetgevend werk is belangrijk. Wat wij gedaan hebben met de elektrische bedrijfswagens heeft resultaat opgeleverd: de CO₂-uitstoot is fundamenteel gedaald op enkele jaren tijd. Met Open Vld in de regering was er geen meerwaardebelasting geweest.

Volgens Vooruit willen wij mensen die veel verdienen niet laten bijdragen. Wij hebben wel de minimumbelasting op multinationals en de taks op de effectenrekening ingevoerd. Bij die laatste ging het over echte miljonairs, alles samen 20.000 rekeningen, terwijl de meerwaardebelasting de gewone spaarder en de gewone belegger zal treffen. Zij zijn het slachtoffer van de jaloezietaks van Vooruit. Ik begrijp niet dat de N-VA daar zo blind in meegaat. Blijkbaar geraakt men gesetteld in de 16. Intussen zegt men dat het 20 jaar zal duren om de budgettaire toestand op orde te krijgen, maar tegen 2029 zal het tekort van 23 miljard naar 44 miljard euro opgelopen zijn. Dat is de verantwoordelijkheid van Arizona, hoewel ze binnen 20 jaar wellicht nog steeds zullen zeggen dat het de schuld is van Vivaldi.

Met deze programmawet verhoogt u de belastingen en zit u in de verkeerde zakken. Het is tijd voor een echte trendbreuk.

Sociaal statuut zelfstandigen

01.182 Minister **Eléonore Simonet** (*Frans*): Ik stel u een maatregel voor die belangrijk is voor onze zelfstandigen en die vervat is in de artikelen 230 tot 241 van titel VII van de programmawet. De maatregel betreft personen die hun activiteit voortzetten nadat ze de wettelijke pensioenleeftijd bereikt hebben zonder hun recht op pensioen te doen gelden. Vandaag is het zo dat zij geen pensioenrechten opbouwen als hun belastbaar inkomen lager is dan de minimumdrempel voor zelfstandigen in hoofdberoep, namelijk 17.008,88 euro voor 2025, ook al blijven ze bijdragen.

(*Nederlands*) Voortaan zullen ze automatisch onderworpen worden aan de minimumbijdrage voor zelfstandigen in hoofdberoep, namelijk 871,71 euro per kwartaal. Voor zelfstandigen met inkomsten boven die drempel blijft het huidige stelsel uiteraard ongewijzigd. Er is ook een opt-outclausule, waardoor

le contrat. Le gouvernement change les règles du jeu en cours de route, par exemple avec la taxe sur le divorce, la taxe sur le logement pour les propriétaires d'un appartement et la modification de l'exonération des dons.

La qualité du travail législatif importe. Nos mesures relatives aux voitures de société électriques ont engrangé des résultats: les émissions de CO₂ ont fondamentalement baissé en quelques années. Si l'Open Vld avait participé au gouvernement, aucune taxe sur les plus-values n'aurait vu le jour.

Selon Vooruit, nous ne voulons pas faire contribuer les personnes qui gagnent beaucoup d'argent. Pourtant, nous avons instauré l'impôt minimum sur les multinationales et la taxe sur les comptes-titres. Cette dernière mesure visait les véritables millionnaires, représentant au total 20 000 comptes, alors que la taxe sur les plus-values touchera les épargnants et les investisseurs lambda. Ce sont eux qui seront les victimes de la taxe de jalousie de Vooruit. Je ne comprends pas que la N-VA suive aveuglément. Apparemment, elle commence à trouver ses aises au 16 rue de la Loi. Pendant ce temps, on nous dit qu'il faudra vingt ans pour rétablir la situation budgétaire, mais d'ici 2029, le déficit sera passé de 23 à 44 milliards d'euros. Cette responsabilité incombe à l'Arizona, même s'il est probable que dans vingt ans, on dira encore que c'est la faute de la Vivaldi.

Avec ce projet de loi-programme, vous augmentez les impôts et vous puisez dans les mauvaises poches. Il est temps d'opérer une véritable rupture.

Statut social indépendants

01.182 **Eléonore Simonet**, ministre (*en français*): Je vous présente une mesure importante pour nos indépendants, figurant dans le titre VII, articles 230 à 241, du projet de loi-programme. Elle vise ceux qui poursuivent leur activité au-delà de l'âge légal de la pension, sans faire valoir leur droit à la retraite. Actuellement, si leur revenu imposable est inférieur au seuil minimal applicable aux indépendants à titre principal, soit 17 008,88 euros pour 2025, ils ne constituent aucun droit à la pension, bien qu'ils continuent à contribuer.

(*En néerlandais*) Ils seront désormais automatiquement soumis à la cotisation minimum pour les indépendants à titre principal, s'élevant à 871,71 euros par trimestre. Le régime actuel est évidemment maintenu pour les indépendants dont les revenus excèdent ce seuil. Une clause de

de betrokken zelfstandigen kunnen vragen om in het vorige stelsel te blijven, met lagere bijdragen, maar zonder pensioenrechten. Dat waarborgt hun keuzevrijheid.

(Frans) Die maatregel zal op 1 oktober 2025 in werking treden. Dankzij dat bewuste uitstel zullen de socialeverzekeringskassen de betrokken zelfstandigen kunnen informeren. Deze maatregel strekt ertoe een ongerijmdheid recht te zetten en tegelijk de keuzevrijheid te behouden. De maatregel zorgt voor een billijker sociaal statuut voor de zelfstandigen en stelt hen in staat hun rechten te doen gelden en tegelijk zelfs rechten te blijven opbouwen, zelfs na het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd. *(Applaus)*

De **voorzitter**: De thematische bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het ontwerp van programmawet. De door de commissies aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (909/26)

Het wetsontwerp telt 246 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 2-37

- 102 – Vincent Van Quickenborne (909/29)

Art. 2

- 106 – Britt Huybrechts cs (909/29)

Art. 2/1(n)

- 107 – Britt Huybrechts cs (909/29)
- 131 – Dieter Vanbesien cs (909/29)

Art. 3

- 135 – Axel Ronse cs (909/29)

Art. 4

- 71 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 171 – Greet Daems cs (909/29)
- 29 – Kurt Moons cs (909/29)
- 109 – Dieter Vanbesien cs (909/29)
- 170 – François De Smet (909/29)

Art. 5

- 72 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 136 – Axel Ronse cs (909/29)
- 73 – Sophie Thémont cs (909/29)

Art. 6

- 86 – Vincent Van Quickenborne (909/29)

Art. 14

- 52 – Sofie Merckx cs (909/29)
- 110 – Dieter Vanbesien cs (909/29)

Art. 16/1(n)

dérogation est également prévue, permettant aux indépendants concernés de demander de rester dans l'ancien régime, qui implique des cotisations plus faibles mais n'octroie pas de droits à la pension. Cette option garantit leur liberté de choix.

(En français) Cette mesure entrera en vigueur le 1^{er} octobre 2025. Ce report volontaire permettra aux caisses d'assurances sociales d'informer les indépendants concernés. Cette mesure corrige une incohérence, tout en maintenant la liberté de choix. Elle renforce l'équité du statut social des travailleurs indépendants et leur permet de faire valoir leurs efforts en continuant à constituer des droits, même après l'âge légal de la retraite. *(Applaudissements)*

Le **président**: La discussion thématique est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi-programme. Le texte adopté par les commissions sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (909/26)

Le projet de loi compte 246 articles.

Amendements déposés:

Art. 2-37

- 102 – Vincent Van Quickenborne (909/29)

Art. 2

- 106 – Britt Huybrechts cs (909/29)

Art. 2/1(n)

- 107 – Britt Huybrechts cs (909/29)
- 131 – Dieter Vanbesien cs (909/29)

Art. 3

- 135 – Axel Ronse cs (909/29)

Art. 4

- 71 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 171 – Greet Daems cs (909/29)
- 29 – Kurt Moons cs (909/29)
- 109 – Dieter Vanbesien cs (909/29)
- 170 – François De Smet (909/29)

Art. 5

- 72 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 136 – Axel Ronse cs (909/29)
- 73 – Sophie Thémont cs (909/29)

Art. 6

- 86 – Vincent Van Quickenborne (909/29)

Art. 14

- 52 – Sofie Merckx cs (909/29)
- 110 – Dieter Vanbesien cs (909/29)

Art. 16/1(n)

• 87 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 23
 • 91 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 • 89 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 24-31
 • 88 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 30
 • 90 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 31
 • 137 – Axel Ronse cs (909/29)
 Art. 32/1(n)
 • 93 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 34
 • 138 – Axel Ronse cs (909/29)
 Art. 35
 • 92 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 • 111 – Dieter Vanbesien cs (909/29)
 Art. 36
 • 112 – Dieter Vanbesien cs (909/29)
 Art. 37
 • 139 – Axel Ronse cs (909/29)
 Art. 37/1(n)-37/3(n)
 • 47 – Sofie Merckx cs (909/29)
 Art. 38
 • 104 – Lode Vereeck cs (909/29)
 • 94 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 39
 • 142 – Axel Ronse cs (909/29)
 Art. 40-51
 • 113 – Dieter Vanbesien cs (909/29)
 Art. 49
 • 74 – Sophie Thémont cs (909/29)
 Art. 52 en/et 54
 • 68 – Sophie Thémont cs (909/29)
 Art. 54/1(n)
 • 1 – François De Smet (909/29)
 • 50 – Sofie Merckx cs (909/29)
 • 69 – Sophie Thémont cs (909/29)
 Art. 54/2(n)
 • 70 – Sophie Thémont cs (909/29)
 Art. 54/4(n)
 • 51 – Sofie Merckx cs (909/29)
 Art. 54/5(n)
 • 132 – Dieter Vanbesien cs (909/29)
 Art. 54/6(n)
 • 133 – Dieter Vanbesien cs (909/29)
 Art. 54/7(n)
 • 114 – Dieter Vanbesien cs (909/29)
 Art. 54/8(n)
 • 115 – Dieter Vanbesien cs (909/29)
 Art. 54/9(n)
 • 116 – Dieter Vanbesien cs (909/29)
 Art. 55
 • 140 – Axel Ronse cs (909/29)
 Art. 62
 • 143 – Axel Ronse cs (909/29)
 Art. 63
 • 105 – Lode Vereeck cs (909/29)

• 87 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 23
 • 91 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 • 89 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 24-31
 • 88 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 30
 • 90 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 31
 • 137 – Axel Ronse cs (909/29)
 Art. 32/1(n)
 • 93 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 34
 • 138 – Axel Ronse cs (909/29)
 Art. 35
 • 92 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 • 111 – Dieter Vanbesien cs (909/29)
 Art. 36
 • 112 – Dieter Vanbesien cs (909/29)
 Art. 37
 • 139 – Axel Ronse cs (909/29)
 Art. 37/1(n)-37/3(n)
 • 47 – Sofie Merckx cs (909/29)
 Art. 38
 • 104 – Lode Vereeck cs (909/29)
 • 94 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 39
 • 142 – Axel Ronse cs (909/29)
 Art. 40-51
 • 113 – Dieter Vanbesien cs (909/29)
 Art. 49
 • 74 – Sophie Thémont cs (909/29)
 Art. 52 en/et 54
 • 68 – Sophie Thémont cs (909/29)
 Art. 54/1(n)
 • 1 – François De Smet (909/29)
 • 50 – Sofie Merckx cs (909/29)
 • 69 – Sophie Thémont cs (909/29)
 Art. 54/2(n)
 • 70 – Sophie Thémont cs (909/29)
 Art. 54/4(n)
 • 51 – Sofie Merckx cs (909/29)
 Art. 54/5(n)
 • 132 – Dieter Vanbesien cs (909/29)
 Art. 54/6(n)
 • 133 – Dieter Vanbesien cs (909/29)
 Art. 54/7(n)
 • 114 – Dieter Vanbesien cs (909/29)
 Art. 54/8(n)
 • 115 – Dieter Vanbesien cs (909/29)
 Art. 54/9(n)
 • 116 – Dieter Vanbesien cs (909/29)
 Art. 55
 • 140 – Axel Ronse cs (909/29)
 Art. 62
 • 143 – Axel Ronse cs (909/29)
 Art. 63
 • 105 – Lode Vereeck cs (909/29)

• 117 – Dieter Vanbesien cs (909/29)
 Art. 63/1(n)
 • 75 – Sophie Thémont cs (909/29)
 Art. 64
 • 141 – Axel Ronse cs (909/29)
 Art. 64/1(n)
 • 77 – Sophie Thémont cs (909/29)
 • 95 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 64/2(n)
 • 79 – Sophie Thémont cs (909/29)
 • 96 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 64/3(n)
 • 81 – Sophie Thémont cs (909/29)
 • 97 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 64/4(n)
 • 98 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 64/5(n)
 • 99 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 64/6(n)
 • 100 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 64/7(n)
 • 101 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 69
 • 144 – Axel Ronse cs (909/29)
 • 76 – Sophie Thémont cs (909/29)
 • 78 – Sophie Thémont cs (909/29)
 • 159 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 • 80 – Sophie Thémont cs (909/29)
 • 48 – Sofie Merckx cs (909/29)
 Art. 69/1(n)
 • 49 – Sofie Merckx cs (909/29)
 • 53 – Sophie Thémont cs (909/29)
 • 54 – Sophie Thémont cs (909/29)
 • 160 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 69/2(n)
 • 161 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 69/3(n)
 • 162 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 69/4(n)
 • 163 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 80-84
 • 118 – Sarah Schlitz cs (909/29)
 Art. 80
 • 83 – Sophie Thémont cs (909/29)
 Art. 85-87
 • 119 – Sarah Schlitz cs (909/29)
 Art. 85
 • 55 – Sophie Thémont cs (909/29)
 Art. 86
 • 56 – Sophie Thémont cs (909/29)
 Art. 88-211
 • 85 – Sophie Thémont cs (909/29)
 Art. 88
 • 84 – Sophie Thémont cs (909/29)
 Art. 98
 • 120 – Sarah Schlitz cs (909/29)
 • 147 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 • 121 – Sarah Schlitz cs (909/29)

• 117 – Dieter Vanbesien cs (909/29)
 Art. 63/1(n)
 • 75 – Sophie Thémont cs (909/29)
 Art. 64
 • 141 – Axel Ronse cs (909/29)
 Art. 64/1(n)
 • 77 – Sophie Thémont cs (909/29)
 • 95 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 64/2(n)
 • 79 – Sophie Thémont cs (909/29)
 • 96 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 64/3(n)
 • 81 – Sophie Thémont cs (909/29)
 • 97 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 64/4(n)
 • 98 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 64/5(n)
 • 99 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 64/6(n)
 • 100 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 64/7(n)
 • 101 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 69
 • 144 – Axel Ronse cs (909/29)
 • 76 – Sophie Thémont cs (909/29)
 • 78 – Sophie Thémont cs (909/29)
 • 159 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 • 80 – Sophie Thémont cs (909/29)
 • 48 – Sofie Merckx cs (909/29)
 Art. 69/1(n)
 • 49 – Sofie Merckx cs (909/29)
 • 53 – Sophie Thémont cs (909/29)
 • 54 – Sophie Thémont cs (909/29)
 • 160 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 69/2(n)
 • 161 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 69/3(n)
 • 162 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 69/4(n)
 • 163 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 Art. 80-84
 • 118 – Sarah Schlitz cs (909/29)
 Art. 80
 • 83 – Sophie Thémont cs (909/29)
 Art. 85-87
 • 119 – Sarah Schlitz cs (909/29)
 Art. 85
 • 55 – Sophie Thémont cs (909/29)
 Art. 86
 • 56 – Sophie Thémont cs (909/29)
 Art. 88-211
 • 85 – Sophie Thémont cs (909/29)
 Art. 88
 • 84 – Sophie Thémont cs (909/29)
 Art. 98
 • 120 – Sarah Schlitz cs (909/29)
 • 147 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 • 121 – Sarah Schlitz cs (909/29)

Art. 102

- 31 – Kurt Moons cs (909/29)
- 122 – Sarah Schlitz cs (909/29)

Art. 108

- 13 – Sofie Merckx (909/29)
- 14 – Sofie Merckx (909/29)
- 32 – Kurt Moons cs (909/29)
- 2 – François De Smet (909/29)
- 123 – Sarah Schlitz cs (909/29)
- 3 – François De Smet (909/29)
- 124 – Sarah Schlitz cs (909/29)

Art. 114

- 33 – Kurt Moons cs (909/29)

Art. 118

- 34 – Kurt Moons cs (909/29)
- 57 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 148 – Vincent Van Quickenborne (909/29)

Art. 143

- 35 – Kurt Moons cs (909/29)

Art. 165

- 36 – Kurt Moons cs (909/29)

Art. 169

- 15 – Sofie Merckx (909/29)
- 16 – Sofie Merckx (909/29)
- 166 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 17 – Sofie Merckx (909/29)
- 18 – Sofie Merckx (909/29)
- 167 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 6 – Sarah Schlitz cs (909/29)
- 59 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 126 – Sarah Schlitz cs (909/29)
- 38 – Kurt Moons cs (909/29)
- 40 – Kurt Moons cs (909/29)
- 168 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 169 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 5 – François De Smet (909/29)
- 60 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 108 – François De Smet (909/29)
- 125 – Sarah Schlitz cs (909/29)
- 19 – Sofie Merckx (909/29)
- 39 – Kurt Moons cs (909/29)
- 58 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 149 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
- 20 – Sofie Merckx (909/29)

Art. 172

- 21 – Sofie Merckx (909/29)
- 22 – Sofie Merckx (909/29)
- 23 – Sofie Merckx (909/29)
- 24 – Sofie Merckx (909/29)
- 25 – Sofie Merckx (909/29)
- 127 – Sarah Schlitz cs (909/29)
- 61 – Sophie Thémont cs (909/29)

Art. 195

- 41 – Kurt Moons cs (909/29)
- 128 – Sarah Schlitz cs (909/29)

Art. 196

- 42 – Kurt Moons cs (909/29)

Art. 203**Art. 102**

- 31 – Kurt Moons cs (909/29)
- 122 – Sarah Schlitz cs (909/29)

Art. 108

- 13 – Sofie Merckx (909/29)
- 14 – Sofie Merckx (909/29)
- 32 – Kurt Moons cs (909/29)
- 2 – François De Smet (909/29)
- 123 – Sarah Schlitz cs (909/29)
- 3 – François De Smet (909/29)
- 124 – Sarah Schlitz cs (909/29)

Art. 114

- 33 – Kurt Moons cs (909/29)

Art. 118

- 34 – Kurt Moons cs (909/29)
- 57 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 148 – Vincent Van Quickenborne (909/29)

Art. 143

- 35 – Kurt Moons cs (909/29)

Art. 165

- 36 – Kurt Moons cs (909/29)

Art. 169

- 15 – Sofie Merckx (909/29)
- 16 – Sofie Merckx (909/29)
- 166 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 17 – Sofie Merckx (909/29)
- 18 – Sofie Merckx (909/29)
- 167 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 6 – Sarah Schlitz cs (909/29)
- 59 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 126 – Sarah Schlitz cs (909/29)
- 38 – Kurt Moons cs (909/29)
- 40 – Kurt Moons cs (909/29)
- 168 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 169 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 5 – François De Smet (909/29)
- 60 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 108 – François De Smet (909/29)
- 125 – Sarah Schlitz cs (909/29)
- 19 – Sofie Merckx (909/29)
- 39 – Kurt Moons cs (909/29)
- 58 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 149 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
- 20 – Sofie Merckx (909/29)

Art. 172

- 21 – Sofie Merckx (909/29)
- 22 – Sofie Merckx (909/29)
- 23 – Sofie Merckx (909/29)
- 24 – Sofie Merckx (909/29)
- 25 – Sofie Merckx (909/29)
- 127 – Sarah Schlitz cs (909/29)
- 61 – Sophie Thémont cs (909/29)

Art. 195

- 41 – Kurt Moons cs (909/29)
- 128 – Sarah Schlitz cs (909/29)

Art. 196

- 42 – Kurt Moons cs (909/29)

Art. 203

- 26 – Sofie Merckx (909/29)
- 7 – Sarah Schlitz cs (909/29)
- 62 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 43 – Kurt Moons cs (909/29)
- 63 – Sophie Thémont cs (909/29)
- Art. 206/1(n)
 - 129 – Sarah Schlitz cs (909/29)
- Art. 207
 - 27 – Sofie Merckx (909/29)
 - 134 – Benoît Piedboeuf cs (909/29)
 - 150 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 - 64 – Sophie Thémont cs (909/29)
- Art. 212
 - 28 – Sofie Merckx (909/29)
 - 8 – Sarah Schlitz cs (909/29)
 - 44 – Kurt Moons cs (909/29)
- Art. 213
 - 9 – Sarah Schlitz cs (909/29)
- Art. 214
 - 10 – Sarah Schlitz cs (909/29)
 - 45 – Kurt Moons cs (909/29)
- Art. 216
 - 65 – Sophie Thémont cs (909/29)
 - 151 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 - 4 – François De Smet (909/29)
 - 172 – Kurt Moons cs (909/29)
- Art. 217
 - 130 – Sarah Schlitz cs (909/29)
- Art. 221
 - 103 – Alexia Bertrand (909/29)
- Art. 224
 - 145 – Axel Ronse cs (909/29)
- Art. 231
 - 146 – Axel Ronse cs (909/29)
- Art. 233
 - 82 – Sophie Thémont cs (909/29)
- Art. 242
 - 164 – Ellen Samyn cs (909/29)
- Art. 242bis(n)
 - 165 – Ellen Samyn cs (909/29)
- Art. 246/1(n)
 - 66 – Sophie Thémont cs (909/29)
 - 67 – Sophie Thémont cs (909/29)

- 26 – Sofie Merckx (909/29)
- 7 – Sarah Schlitz cs (909/29)
- 62 – Sophie Thémont cs (909/29)
- 43 – Kurt Moons cs (909/29)
- 63 – Sophie Thémont cs (909/29)
- Art. 206/1(n)
 - 129 – Sarah Schlitz cs (909/29)
- Art. 207
 - 27 – Sofie Merckx (909/29)
 - 134 – Benoît Piedboeuf cs (909/29)
 - 150 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 - 64 – Sophie Thémont cs (909/29)
- Art. 212
 - 28 – Sofie Merckx (909/29)
 - 8 – Sarah Schlitz cs (909/29)
 - 44 – Kurt Moons cs (909/29)
- Art. 213
 - 9 – Sarah Schlitz cs (909/29)
- Art. 214
 - 10 – Sarah Schlitz cs (909/29)
 - 45 – Kurt Moons cs (909/29)
- Art. 216
 - 65 – Sophie Thémont cs (909/29)
 - 151 – Vincent Van Quickenborne (909/29)
 - 4 – François De Smet (909/29)
 - 172 – Kurt Moons cs (909/29)
- Art. 217
 - 130 – Sarah Schlitz cs (909/29)
- Art. 221
 - 103 – Alexia Bertrand (909/29)
- Art. 224
 - 145 – Axel Ronse cs (909/29)
- Art. 231
 - 146 – Axel Ronse cs (909/29)
- Art. 233
 - 82 – Sophie Thémont cs (909/29)
- Art. 242
 - 164 – Ellen Samyn cs (909/29)
- Art. 242bis(n)
 - 165 – Ellen Samyn cs (909/29)
- Art. 246/1(n)
 - 66 – Sophie Thémont cs (909/29)
 - 67 – Sophie Thémont cs (909/29)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, de aangehouden artikelen en over het geheel en de bijlagen zal later plaatsvinden.

De vergadering wordt gesloten donderdag 10 juli 2025 om 01.57 uur. Volgende vergadering donderdag 10 juli 2025 om 14.15 uur.

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble et les annexes aura lieu ultérieurement.

La séance est levée le jeudi 10 juillet 2025 à 01 h 57. Prochaine séance le jeudi 10 juillet 2025 à 14 h 15.