

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

Plenumvergadering

Séance plénière

Woensdag

Mercredi

09-07-2025

09-07-2025

Namiddag

Après-midi

Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld worden vóór

15-07-2025, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

Le Compte rendu analytique est un résumé des débats. Des rectifications peuvent être communiquées par écrit avant le

15-07-2025, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Agenda	1	Ordre du jour	1
ONTWERP VAN PROGRAMMAWET	1	PROJET DE LOI-PROGRAMME	1
Ontwerp van programmawet (909/1-28)	1	Projet de loi-programme (909/1-28)	1
- Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 tot invoering van een recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan met het oog op de invoering van een recht op ouderschapsverlof voor de werknemers die langdurige pleegzorg verlenen (113/1-3)	1	- Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 29 octobre 1997 relatif à l'introduction d'un droit au congé parental dans le cadre d'une interruption de la carrière professionnelle en vue d'instaurer un droit au congé parental en faveur des travailleurs qui assument un placement familial de longue durée (113/1-3)	1
- Wetsvoorstel tot opheffing van de belastingverhoging bij een eerste overtreding (692/1-2)	1	- Proposition de loi visant à supprimer l'accroissement d'impôt en cas de première infraction (692/1-2)	1
- Wetsvoorstel tot het verlenen van het recht op ouderschapsverlof aan pleegouders in het kader van langdurige pleegzorg (847/1)	1	- Proposition de loi accordant le droit au congé parental aux parents d'accueil dans le cadre du placement familial de longue durée (847/1)	1
<i>Algemene bespreking</i>	2	<i>Discussion générale</i>	2
<i>Sprekers: Lode Vereeck, Pierre-Yves Dermagne, voorzitter van de PS-fractie, Sofie Merckx, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Stefaan Van Hecke, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Vincent Van Quickenborne, François De Smet, Kurt Moons, Sarah Schlitz, Axel Ronse, voorzitter van de N-VA-fractie, Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie, Greet Daems, Dieter Vanbesien, Petra De Sutter, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, Nadia Moscufo, Sophie Thémont, Annik Van den Bosch, Katja Gabriëls, Robin Tonniau, Paul Magnette, Khalil Aouasti, Anne Pirson, Funda Oru, Nahima Lanjri, Nathalie Muylle, Ellen Samyn</i>		<i>Orateurs: Lode Vereeck, Pierre-Yves Dermagne, président du groupe PS, Sofie Merckx, présidente du groupe PVDA-PTB, Stefaan Van Hecke, président du groupe Ecolo-Groen, Vincent Van Quickenborne, François De Smet, Kurt Moons, Sarah Schlitz, Axel Ronse, président du groupe N-VA, Benoît Piedboeuf, président du groupe MR, Greet Daems, Dieter Vanbesien, Petra De Sutter, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, Nadia Moscufo, Sophie Thémont, Annik Van den Bosch, Katja Gabriëls, Robin Tonniau, Paul Magnette, Khalil Aouasti, Anne Pirson, Funda Oru, Nahima Lanjri, Nathalie Muylle, Ellen Samyn</i>	

Plenumvergadering

van

WOENSDAG 09 juli 2025

Namiddag

Séance plénière

du

MERCREDI 09 juillet 2025

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.17 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren David Clarinval, Frank Vandenbroucke en Jan Jambon en mevrouw Eléonore Simonet.

01 Agenda

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 8 juli 2025 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag en morgen ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

Ontwerp van programmawet**02 Ontwerp van programmawet (909/1-28)**

- Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 tot invoering van een recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan met het oog op de invoering van een recht op ouderschapsverlof voor de werknemers die langdurige pleegzorg verlenen (113/1-3)
- Wetsvoorstel tot opheffing van de belastingverhoging bij een eerste overtreding (692/1-2)
- Wetsvoorstel tot het verlenen van het recht op ouderschapsverlof aan pleegouders in het kader van langdurige pleegzorg (847/1)

Voorstellen ingediend door:

- 113: Funda Oru, Anja Vanrobaeys
- 692: Steven Matheï, Leentje Grillaert, Sammy Mahdi, Franky Demon, Nathalie Muylle, Koen Van den Heuvel

La séance est ouverte à 14 h 17 par M. Peter De Roover, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. David Clarinval, Frank Vandenbroucke et Jan Jambon et Mme Eléonore Simonet.

01 Ordre du jour

Le **président**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 8 juillet 2025, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui et de demain.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

Projet de loi-programme**02 Projet de loi-programme (909/1-28)**

- Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 29 octobre 1997 relatif à l'introduction d'un droit au congé parental dans le cadre d'une interruption de la carrière professionnelle en vue d'instaurer un droit au congé parental en faveur des travailleurs qui assument un placement familial de longue durée (113/1-3)
- Proposition de loi visant à supprimer l'accroissement d'impôt en cas de première infraction (692/1-2)
- Proposition de loi accordant le droit au congé parental aux parents d'accueil dans le cadre du placement familial de longue durée (847/1)

Propositions déposées par:

- 113: Funda Oru, Anja Vanrobaeys
- 692: Steven Matheï, Leentje Grillaert, Sammy Mahdi, Franky Demon, Nathalie Muylle, Koen Van den Heuvel

- 847: Nahima Lanjri, Nawal Farih, Leentje Grillaert, Steven Matheï, Franky Demon, Phaedra Van Keymolen, Nathalie Muylle.

- 847: Nahima Lanjri, Nawal Farih, Leentje Grillaert, Steven Matheï, Franky Demon, Phaedra Van Keymolen, Nathalie Muylle.

Algemene bespreking

De heren Van Quickenborne, Bayet en Piedboeuf en de dames Vanrobaeys, Bury en Sneppe, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

02.01 Lode Vereeck (VB): De meerderheid bekritiseerde onze vraag om advies van de Raad van State over amendementen op de programmawet. Door alles in één grote overkoepelende wet te proppen, de One Big Ugly Bill of Arizona, liepen waardevolle maatregelen onnodige vertraging op. Het Vlaams Belang wil de mantelzorgers niet in de kou laten staan en we hopen dat ons amendement door de meerderheid wordt goedgekeurd.

Ik ga in op de fiscale maatregelen, in de artikelen 1 tot en met 64 van de programmawet. De inschepingstaks in artikel 2 wordt ten onrechte voorgesteld als een groene maatregel, die de lasten op arbeid zou verschuiven naar lasten op vervuiling: de belasting wordt willekeurig vastgesteld op 10 euro. De taks straft niet de uitstoot, maar het instappen in een vliegtuig, en treft zelfs al geboekte tickets. Dit is geen groene maatregel, maar een platte belasting op het al zwaar belaste vakantiegeld.

De verhoging van het registratierecht voor de nationaliteitsverwerving van 150 naar 1.000 euro in artikel 4 mist onderbouwing. Ons amendement stelt 5.000 euro voor, zoals 10 maanden geleden werd voorgesteld in een wetsvoorstel van de N-VA, omdat de nationaliteit een kostbaar goed is dat een hogere mate van burgerschap veronderstelt.

Bij de regeling rond de *carried interest* in artikel 7 kiest de regering voor een nieuw fiscaal regime dat de vergoeding voor fondsbeheerders volledig als roerend inkomen belast aan 25 %. Dat is overbodig, het gaat in tegen de fiscale vereenvoudiging en het is strijdig met het gelijkheidsbeginsel, omdat het afwijkt van het normale tarief van 30 %.

Artikel 23 voert een exittaks in van 30 % voor aandeelhouders van bedrijven die verhuizen naar het buitenland, zelfs als zijzelf niet verhuizen en nog geen dividend ontvingen. Verhuizen ze wél mee, dan betalen ze slechts 10 %. Volgens de Raad van State

Discussion générale

MM. Van Quickenborne, Bayet et Piedboeuf et Mmes Vanrobaeys, Bury et Sneppe, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

02.01 Lode Vereeck (VB): La majorité a critiqué notre demande d'avis au Conseil d'État sur les amendements à la loi-programme. L'entassement de toutes sortes d'éléments dans une grande loi globale, "la grande et affreuse loi de l'Arizona", a entraîné le report inutile de nombreuses mesures précieuses. Le Vlaams Belang ne veut pas abandonner les aidants proches et nous espérons que notre amendement sera adopté par la majorité.

J'en viens aux mesures fiscales, prévues aux articles 1 à 64 de la loi-programme. La taxe sur l'embarquement prévue à l'article 2 est présentée à tort comme une mesure verte qui transférerait les charges sur le travail vers des charges sur la pollution. Le montant de cette taxe est arbitrairement fixé à 10 euros. Elle ne pénalise pas les émissions polluantes, mais l'embarquement dans un avion et elle touche même les billets déjà réservés. Il ne s'agit pas d'une mesure verte, mais d'un impôt pur et simple sur le pécule de vacances, qui est déjà fortement taxé.

L'augmentation du droit d'enregistrement sur les procédures d'acquisition de la nationalité, qui passe de 150 à 1 000 euros, tel que prévu à l'article 4, n'est pas étayée. Dans notre amendement, nous proposons de faire passer ce droit d'enregistrement à 5 000 euros, comme indiqué dans une proposition de loi déposée par la N-VA il y a 10 mois, parce que la nationalité est un bien précieux qui suppose un degré supérieur de citoyenneté.

Pour la réglementation relative aux intéressements aux plus-values décrite à l'article 7, le gouvernement opte pour un nouveau régime fiscal qui prévoit une taxation de la commission des gestionnaires de fonds en tant que revenus mobiliers au taux de 25 %. Cette mesure est inutile, contraire à la simplification fiscale et incompatible avec le principe d'égalité, puisque le taux diverge du taux normal de 30 %.

L'article 23 instaure une *exit tax* de 30 % pour les actionnaires d'entreprises qui émigrent vers l'étranger, même si ces actionnaires n'émigrent pas eux-mêmes et n'ont pas encore perçu de dividendes. S'ils émigrent avec l'entreprise, ils ne verseront que

is dit disproportioneel en in strijd met de vrijheid van vestiging. Dat zal investeerders afschrikken.

Bij artikel 36 over de DBI-af trek begrijp ik niet waarom er participatievoorwaarden zijn: of inkomsten zijn definitief belast of niet. Ook de Raad van State vindt dat.

Artikel 38 bevat goed nieuws: wie te goeder trouw een eerste fout maakt in zijn belastingaangifte, wordt niet meer automatisch gesanctioneerd. Vreemd genoeg wordt de belastingverhoging dan wel meteen verdubbeld naar 20 % bij een tweede fout.

De voorstellen rond fiscale en sociale regularisatie, respectievelijk in artikel 40 en volgende en artikel 56 en volgende, kunnen op mijn steun rekenen. Niet uit principe, maar uit realiteitszin: zonder dergelijke regeling worden die belastingen en sociale premies immers nooit geïnd. De boetes zijn bovendien streng genoeg om van een straf te spreken. Wel illustreert het interferedele samenwerkingsakkoord daarover opnieuw de institutionele knoop waarin dit land zich bevindt en de behoefte aan volledige fiscale autonomie voor de deelstaten.

De btw-verhogingen op steenkool en fossiele verbrandingsketels in de artikelen 52 en 54 zijn asociaal en inefficiënt. Wie verwarmt er op steenkool, behalve mensen die zich niets anders kunnen veroorloven? En waarom zou men efficiënte hoogrendementsketels op gas willen ontmoedigen? Die zijn goed voor het milieu en voor de energiefactuur.

De btw-verlaging op afbraak en heropbouw van 21 naar 6 % is wél een goede maatregel, die we voluit steunen.

Ten slotte baart het weerlegbaar vermoeden van fiscaal misbruik in artikel 63, wanneer een effectenrekening wordt opgesplitst of omgezet in aandelen op naam, mij zorgen. Als de fiscus een constructie als misbruik bestempelt, moet de burger voortaan bewijzen dat hij te goeder trouw handelde. Dat ondermijnt het vermoeden van onschuld, een fundamenteel principe in onze rechtsstaat.

De regering ondergraaft hiermee haar eigen discours over fiscaal vertrouwen. Mijn fractie diende

10 %. Le Conseil d'État juge cette mesure disproportionnée et contraire à la liberté d'établissement. Elle dissuadera les investisseurs.

S'agissant de l'article 36, portant sur la déduction RDT, je ne comprends pas ce qui justifie des conditions de participation: soit les revenus sont imposés définitivement, soit ils ne le sont pas. Le Conseil d'État partage d'ailleurs cet avis.

L'article 38 apporte une bonne nouvelle: les contribuables qui commettent une erreur de bonne foi dans leur déclaration fiscale pour la première fois ne seront plus automatiquement sanctionnés. Paradoxalement, l'accroissement d'impôts est cependant doublé pour atteindre 20 % en cas de deuxième erreur.

Je soutiendrai les propositions relatives à la régularisation fiscale et sociale, qui figurent respectivement aux articles 40 et suivants et aux articles 56 et suivants. Pas par principe, mais par réalisme: en effet, en l'absence d'une telle réglementation, ces taxes et ces primes sociales ne seront jamais perçues. En outre, les amendes sont suffisamment sévères pour qu'on puisse parler de sanction. En revanche, l'accord de coopération interfédéral qu'il faudra conclure à cet égard illustre de nouveau le nœud institutionnel dans lequel se trouve ce pays et la nécessité pour les entités fédérées de bénéficier d'une autonomie fiscale complète.

Les augmentations de la TVA sur le charbon et les chaudières à combustibles fossiles, qui figurent aux articles 52 et 54, sont asociales et inefficaces. Qui se chauffe au charbon, si ce n'est les personnes qui ne peuvent rien se permettre d'autre? Et pourquoi souhaiterait-on décourager l'utilisation de chaudières au gaz efficaces à haut rendement? Celles-ci sont favorables à l'environnement et à la facture énergétique.

En revanche, la réduction de la TVA sur la démolition et la reconstruction, qui revient de 21 à 6 %, est une bonne mesure, que nous soutenons pleinement.

Enfin, je m'inquiète de la présomption réfragable d'abus fiscal, figurant à l'article 63, prévue en cas de scission ou de conversion d'un compte-titres en actions nominatives. Si le fisc qualifie une construction d'abus, le citoyen devra désormais prouver qu'il a agi de bonne foi. Cette disposition porte atteinte à la présomption d'innocence, un principe fondamental de notre État de droit.

Ce faisant, le gouvernement ébranle son propre discours sur la confiance fiscale. C'est pourquoi mon

daarom een amendement in om het weerlegbare vermoeden van onschuld te herstellen.

Artikel 202 bepaalt dat de beperking van de werkloosheid in de tijd geregeld wordt bij koninklijk besluit. Dat roept vragen op. Wanneer wordt dat besluit genomen? Is het akkoord over de meerwaardebelasting voor Vooruit voldoende of is het wachten op de definitieve stemming in het Parlement? Of is het omgekeerd, en hangt de meerwaardebelasting af van het ondertekenen van het besluit over de beperking van de werkloosheid in de tijd, zoals de MR wil? Of van de aankoop van F-35's, zoals de N-VA verlangt? Moet Les Engagés eerst garanties krijgen over de financiering van de OCMW's? Of gaat cd&v pas akkoord als de verlaging van de personenbelasting door het Parlement is geraakt? Ik zie steeds meer beleidsamateurisme. Is er nog wel een functionerende regering?

In het voorontwerp van deze wet stonden artikelen over het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (CAP). Hoewel ze het uiteindelijke ontwerp niet hebben gehaald, wil ik daarvoor waarschuwen. Vandaag mag de fiscus het CAP pas inkijken bij concrete fraude-indicaties én pas nadat de belastingplichtige verzuimt om de vragen van de fiscus te beantwoorden. De regering-De Wever wil die bescherming schrappen en de fiscus zonder aanleiding anoniem laten speuren in ieders rekeningen. Dat torpedeert het vermoeden van onschuld en ondermijnt de rechtsstaat. Zowel de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) als de MR verzetten zich. Fraudebestrijding is nodig, maar het doel heiligt niet alle middelen.

Dit fiscale luik toont opnieuw dat enkel verregaand – vooral fiscaal – zelfbestuur Vlaanderen en Wallonië kan redden van hun sociaal-economische en financiële neergang.

Volledige fiscale regionale autonomie zou alle politieke leiders dwingen de belastingbetaler recht in de ogen te kijken. Elke regio kan dan de fiscale vruchten plukken van zijn eigen industrieel en arbeidsmarktbeleid.

(Frans) Beste Waalse vrienden, de sociaal-economische en financiële situatie van Wallonië is werkelijk schrijnend. Voor ons, Vlamingen, werkt de Belgische constructie niet, maar voor jullie, Walen, functioneert ze evenmin. Kies voor autonomie! Pluk zelf de vruchten van jullie sociaal-economisch en industrieel beleid. Zolang jullie van ons geld

groupe a présenté un amendement visant à rétablir la présomption irréfutable d'innocence.

L'article 202 dispose que la limitation du chômage dans le temps est régie par arrêté royal. Voilà qui soulève des interrogations. Quand cet arrêté sera-t-il pris? L'accord concernant la taxe sur les plus-values est-il suffisant aux yeux de Vooruit ou faudra-t-il attendre le vote final au Parlement? Ou est-ce l'inverse et la taxe sur les plus-values dépend-elle de la signature de l'arrêté relatif à la limitation du chômage dans le temps, comme le souhaite le MR? Ou de l'achat de F-35, comme le demande la N-VA? Les Engagés doivent-ils d'abord obtenir des garanties sur le financement des CPAS? Le cd&v ne marquera-t-il son accord qu'une fois la réduction de l'impôt des personnes physiques adoptée par le Parlement? J'observe de plus en plus d'amateurisme politique. Le gouvernement est-il encore opérationnel?

L'avant-projet de cette loi contenait des articles sur le Point de contact central des comptes et contrats financiers (PCC). Bien que ces articles n'aient pas été inclus dans le projet final, je tiens à mettre en garde à ce sujet. À l'heure actuelle, les autorités fiscales ne peuvent avoir accès au PCC qu'en cas d'indications concrètes de fraude et uniquement lorsque le contribuable ne répond pas aux questions des autorités fiscales. Le gouvernement De Wever entend supprimer cette protection et permettre à l'administration fiscale de fouiller anonymement et sans raison les comptes de tout un chacun. Cette pratique torpille la présomption d'innocence et sape l'État de droit. Tant l'Autorité de protection des données (APD) que le MR s'y opposent. La lutte contre la fraude est nécessaire, mais la fin ne justifie pas tous les moyens.

Ce volet fiscal démontre une fois de plus que seule une autonomie avancée – en particulier sur le plan fiscal – peut sortir la Flandre et la Wallonie de leur déclin socioéconomique et financier.

Une autonomie fiscale totale des régions forcerait tous les décideurs politiques à regarder les contribuables droit dans les yeux. Chaque région pourrait récolter les fruits fiscaux de sa propre politique industrielle et de son propre marché de l'emploi.

(En français) Chers amis wallons, la situation socioéconomique et financière de la Wallonie est vraiment triste à voir. La construction belge ne fonctionne pas pour nous, Flamands, mais elle ne fonctionne pas plus pour vous, Wallons. Optez pour l'autonomie! Récoltez vous-mêmes les fruits de votre politique socioéconomique et industrielle. Tant

afhankelijk blijven, zullen jullie er nooit in slagen opnieuw een rijk gewest te worden. Wij, Vlamingen, willen een rijk gewest aan onze zuidgrens. Leve een vrij Wallonië! Leve een vrij Vlaanderen!

que vous resterez dépendants de notre argent, vous ne parviendrez jamais à redevenir une région riche. Nous, Flamands voulons une région riche à notre frontière sud. Vive la Wallonie libre! *Leve een vrij Vlaanderen!*

02.02 Pierre-Yves Dermagne (PS): Ik zal het kort houden, vermits de standpunten van mijn fractie over deze hervormingen al uitgebreid naar voren gebracht werden tijdens de commissievergaderingen en in de plenaire vergadering, met name bij monde van collega Thémont. Ik wil graag terugkomen op enkele belangrijke punten, die al eerder aangehaald werden, waaronder het feit dat de maatregelen dogmatisch, slecht voorbereid en onrechtvaardig zijn. Dat laatste is niet louter een aanvoelen van de oppositie, maar van tal van burgers die zich daarover hebben uitgesproken tijdens de bevragingen.

02.02 Pierre-Yves Dermagne (PS): Je serai bref, mon groupe – notamment Madame Thémont – s'étant déjà largement exprimé en commission et en séance plénière sur ces réformes. Je souhaite revenir sur certains points importants, déjà soulignés, notamment le caractère dogmatique, mal préparé et injuste de ces mesures. Cette injustice est perçue non seulement par l'opposition, mais aussi par de nombreux citoyens à travers les consultations menées.

Het is moeilijk om in debat te gaan over hervormingen waaraan nog gesleuteld wordt. Week na week duiken er nieuwe elementen op, waaruit blijkt dat het akkoord nog lang niet rond is. Die onzekerheid zorgt voor verwarring, zelfs in regeringskringen.

Il est difficile de débattre de réformes encore en évolution. Chaque semaine, de nouveaux éléments apparaissent, révélant que l'accord est loin d'être finalisé. Cette incertitude nourrit la perplexité, même au sein du gouvernement.

Dankzij het werk van de oppositie zijn er tal van inconsistenties en 'onverwachte' gevolgen aan het licht gekomen en kon het maatschappelijk middenveld de teksten analyseren en de gevolgen voor de burgers inschatten. De burgers zullen zwaar getroffen worden door de hervormingen die u hier verdedigt.

Grâce au travail de l'opposition, de nombreuses incohérences et conséquences "inattendues" ont été mises en lumière, permettant à la société civile d'analyser les textes et d'en mesurer les effets sur les citoyens. Ceux-ci seront profondément touchés par ces réformes que vous défendez.

Deze maatregelen zijn onrechtvaardig en oneerlijk. Volgens de afdeling Wetgeving van de Raad van State zijn ze zelfs mogelijk discriminatoir. Vanochtend heeft de Ligue des familles in de pers gewezen op de zeer onbillijke en zelfs perverse gevolgen van bepaalde hervormingen voor bepaalde bevolkingsgroepen. Het gaat dan bijvoorbeeld over ouders van kinderen met een handicap, wier leven in het teken staat van continue zorg en verplaatsingen; aan alleenstaande ouders – grotendeels vrouwen –, die volledig instaan voor de opvoeding; en aan gezinnen waarin een van beide ouders buiten de normale werkuren aan de slag is in de horeca, de gezondheidszorg, de logistieke of de transportsector. Ouders die in een dergelijke situatie verkeren, kunnen niet eender welke job aanvaarden, aangezien ze door hun familiale situatie slechts in beperkte mate beschikbaar zijn. En dan heb ik het nog niet over het tekort aan plaatsen in de kinderopvang.

Ces mesures sont injustes et inéquitables. La section législative du Conseil d'État les juge même potentiellement discriminatoires. La Ligue des familles a pointé, ce matin dans la presse, les conséquences iniques et même perverses de certaines réformes pour certaines catégories de la population. Je pense aux parents d'enfants en situation de handicap, dont la vie est rythmée par des trajets et des soins constants, aux parents solo – en grande majorité des mères – qui assument entièrement l'éducation, ou aux parents dont le conjoint travaille en horaire décalé dans l'horeca, les soins de santé, la logistique ou le transport. Ces parents ne peuvent accepter n'importe quel type d'emploi, leur disponibilité étant limitée par leur situation familiale, sans compter qu'il manque de places dans les structures d'accueil des enfants.

De PS-fractie heeft dan ook een reeks amendementen ingediend om de negatieve

Dès lors, le groupe PS a déposé une série d'amendements pour limiter les effets négatifs de

gevolgen van uw hervormingen te beperken en de eisen van de Ligue des familles en van mensen in problematische gezinssituaties ter harte te nemen. Onze voorstellen liggen in de lijn van degenen die beweren de partij van het gezin te zijn, beste collega's van Les Engagés. Ze komen van een orgaan, de Ligue des familles, dat, in tegenstelling tot wat collega Tourneur zei tijdens de debatten over het regeerakkoord, niet verbonden is aan de PS, maar historisch gezien wel banden heeft met de christelijke zuil.

Beste collega's van Les Engagés, ik zeg het u oprecht, terwijl ik u recht in de ogen kijk: ik zal het niet begrijpen als u onze amendementen, die erop gericht zijn mensen met problematische gezinssituaties te beschermen, niet steunt! Als de enige reden waarom u deze amendementen voor sociale rechtvaardigheid en billijkheid niet steunt, is dat ze afkomstig zijn van de PS-fractie, stel ik voor dat wij ze intrekken en ze aan u ter ondertekening voorleggen, zodat u ze zelf kunt indienen en goedkeuren, eventueel met de steun van andere fracties van de meerderheid. Ik reik u dus de hand, namens mijn fractie, maar vooral namens degenen die het slachtoffer van uw hervormingen dreigen te worden.

Uit de bevraging van La Ligue des familles blijkt dat zes op de tien Belgen vinden dat een alleenstaande mama haar werkloosheidsuitkeringen moet kunnen behouden zolang ze geen baan gevonden heeft die te combineren valt met haar gezinsleven. Evenveel Belgen willen niet dat die uitkeringen wegvallen voor een ouder van een kind met een handicap. Dames en heren van Les Engagés en cd&v, ik zou niet kunnen begrijpen dat u deze amendementen, die niet meer dan logisch en rechtvaardig zijn, niet zou steunen.

Tot slot stellen wij voor dat de periodes van ouderschapsverlof en tijdskrediet meegeteld worden voor de berekening van het recht op werkloosheid en dus niet gewoonweg opschortend werken, wat nu kennelijk de toegeving is die de rechtse partijen gedaan hebben voor de centumpartijen van de meerderheid. Die herschikkingen van de werktijd zijn vooral heilzaam voor de kinderen.

Tot daar de korte presentatie van de nieuwe amendementen die wij ingediend hebben of die wij zullen intrekken indien onze collega's van Les Engagés en misschien van cd&v ze zich toe-eigenen. Tijdens de thematische bespreking zullen wij op onze meer technische amendementen terugkomen.

vos réformes et faire droit aux demandes de la Ligue des familles et des personnes vivant des situations familiales difficiles. Ces propositions s'inscrivent dans le fil de ceux qui se revendiquent être le "parti de la famille", chers collègues des Engagés, et émanent d'une structure, la Ligue des familles qui, contrairement à ce que Mme Tourneur disait lors des débats sur l'accord de gouvernement, n'est pas liée au PS, mais historiquement au pilier chrétien.

Chers collègues des Engagés, je vous le dis sincèrement, en vous regardant dans les yeux, je ne comprendrai pas que vous ne souteniez pas ces amendements qui visent à protéger celles et ceux qui vivent de lourdes situations familiales! Si la seule raison qui vous empêche de soutenir ces amendements de justice sociale et d'équité est qu'ils émanent du groupe socialiste, je vous propose de les retirer et de les soumettre à votre signature pour que vous puissiez les déposer et les voter, éventuellement avec le soutien d'autres groupes de la majorité. Je vous tends donc la main, au nom de mon groupe, mais surtout au nom de celles et ceux qui sont menacés par vos réformes.

Le sondage de la Ligue des familles montre que six Belges sur dix estiment qu'une maman solo doit garder ses allocations de chômage tant qu'elle n'a pas trouvé un emploi compatible avec sa vie de famille et refusent qu'elles soient retirées à un parent d'enfant handicapé. Mesdames et messieurs des Engagés et du cd&v, je ne comprendrais pas que vous ne souteniez pas ces amendements de pure logique et de pure justice.

Enfin, nous proposons que les périodes de congé parental et de crédit-temps soient intégrées au calcul du droit au chômage et pas simplement suspendues, comme ce qui semble être la concession des partis de droite aux partis centristes de la majorité. Ces aménagements du temps de travail bénéficient avant tout aux enfants.

Voici une présentation rapide des nouveaux amendements que nous avons déposés ou que nous retirerons si nos collègues des Engagés et, peut-être, du cd&v, s'en saisissent. Nous reviendrons sur nos amendements plus techniques dans les débats thématiques.

02.03 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Toen u de

02.03 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Quand vous

arizonaregering vormde, zei u dat u uw maatregelen dankzij de langdurige onderhandelingen vlotjes erdoor zou krijgen, in tegenstelling tot de vivaldicoalitie, die de hele tijd ruziemaakte omdat het vivaldiregeerakkoord te snel beklonken was. Toch stelt u de stemming over deze tekst met een week uit. Uw doelstellingen zijn immers onrealistisch. U streeft naar een begroting in evenwicht, maar u zet de sluizen open voor defensie-uitgaven, u behoudt de fiscale niches en u herfinanciert de sociale zekerheid niet.

Nog voor de regering goed en wel gevormd was, werd u al geconfronteerd met protest, en dat protest blijft aanzwellen. U hebt de bevolking voorgelogen, en de mensen beginnen dat in te zien. Waar blijven de 500 euro extra die u aan gezinnen beloofde? U verklaarde ook dat werkzoekenden die een finale jobaanbieding weigeren, zouden worden uitgesloten. Maar daarover staat niets in de voorliggende tekst. Het maatschappelijke middenveld roert zich almaar meer: de Ligue des familles, de cultuursector, de gerechtelijke actoren, de universiteiten, ze voelen zich bedreigd door uw hervormingen. Het wordt een hete herfst. Op 14 oktober gaan we opnieuw de straat op, en we zullen met velen zijn!

(Nederlands) Enerzijds hebben jullie bijna 5 miljard euro extra voor wapens gevonden om de NAVO-norm van 2 % te halen en zadelen jullie de volgende generaties op met de Trumpnorm van 3,5 %, dus 10 miljard euro extra per jaar, met daarbovenop nog 11 extra Amerikaanse F-35's. Anderzijds zijn het niet de superrijken die de rekening zullen betalen, want zelfs Bart De Wever heeft al moeten toegeven dat de rijkste 1 % de dans kan ontspringen. Nochtans had men ook de meerwaarde in de vennootschapsbelasting kunnen belasten, zodat dat achterpoortje al werd gesloten.

Wie zal die uitgaven voor onder meer defensie betalen? Er werd warm en koud geblazen over een defensiebelasting, maar zeker is dat jullie het geld zullen halen uit de sociale zekerheid. Zo is er de indexrem op pensioenen, sociale uitkeringen en ambtenarenlonen. Voor 2,6 miljoen gepensioneerden zal de indexering van hun pensioen worden uitgesteld. Op een gemiddeld pensioen van 1.700 euro betekent dat 70 euro; cumulatief gaat het tegen 2029 om 300 euro.

Vandaag leven al 850.000 Belgen met een pensioen onder de armoedegrens. Toch hebt u het lef om die mensen koopkracht af te nemen.

avez formé le gouvernement Arizona, vous avez dit que, contrairement à la Vivaldi qui se disputait car son accord de gouvernement avait été scellé trop rapidement, vos mesures passeraient comme une lettre à la poste grâce à vos longues négociations. Pourtant vous postposez le vote de ce texte d'une semaine. En effet, vos objectifs sont irréalistes, vous voulez l'équilibre budgétaire, mais vous ouvrez les vannes pour les dépenses en Défense, maintenez les niches fiscales et ne refinancez pas la sécurité sociale.

En outre, avant même la formation du gouvernement, vous avez fait face à la contestation, et la protestation ne cesse d'enfler. Vous avez menti et la population commence à y voir clair. Où sont les 500 euros supplémentaires promis aux ménages? Vous aviez aussi dit que seraient exclus les demandeurs d'emploi qui refuseraient une offre finale, mais le texte qui nous est soumis n'en dit rien. La société civile se manifeste de plus en plus, la Ligue des familles, les acteurs de la culture, de la Justice, des universités qui se sentent menacés par vos réformes. L'automne sera chaud. Le 14 octobre, nous serons de nouveau dans la rue, avec énormément de gens!

(En néerlandais) D'une part, vous avez trouvé près de 5 milliards d'euros supplémentaires pour des armes afin d'atteindre la norme de l'OTAN des 2 % et vous infligez aux générations à venir la norme de 3,5 % de M. Trump, soit 10 milliards d'euros supplémentaires par an, en plus de l'achat de 11 F-35 américains supplémentaires. D'autre part, les ultrariches ne paieront pas la facture, car même Bart De Wever a déjà dû admettre que les 1 % les plus riches pourront y échapper. Les plus-values auraient pourtant pu être taxées dans le cadre de l'impôt des sociétés mais cette porte de sortie a aussitôt été fermée.

Qui paiera ces dépenses pour la défense, entre autres? On a soufflé le chaud et le froid sur un impôt de défense, mais il est certain que vous puiserez l'argent dans la sécurité sociale. Un frein à l'indexation est ainsi prévu pour les pensions, les allocations sociales et les salaires des fonctionnaires, et 2,6 millions de pensionnés verront l'indexation de leur pension reportée. Il s'agit de 70 euros pour une pension moyenne de 1 700 euros, soit 300 euros cumulativement d'ici à 2029.

À l'heure actuelle, 850 000 Belges doivent déjà se débrouiller pour vivre d'une pension inférieure au seuil de pauvreté. Et malgré cela, vous avez le culot d'encore leur retirer du pouvoir d'achat.

De politici zouden ook inleveren op hun pensioen. Concreet betekent dit dat een gepensioneerd Kamerlid er voortaan 12 jaar in plaats van 11 jaar zal over doen om een gemiddeld werknemerspensioen te bereiken.

Bovendien staat in de programmawet een vrijstelling van sociale bijdragen voor de hoogste lonen, een cadeau voor 1.300 werknemers met de hoogste lonen in 1.000 bedrijven. Dat komt neer op 75 miljoen euro minder inkomsten voor de sociale zekerheid. Dat komt nog eens boven op de 16 miljard euro aan jaarlijkse kortingen en verminderingen in bijdragen aan de sociale zekerheid en vrijstellingen van de bedrijfsvoorheffing.

U beperkt de werkloosheidsuitkeringen in de tijd en die maatregel zal ook veel 55-plussers treffen. Volgens Vooruit zou men de basisbaan aanbieden en zouden mensen dan pas worden uitgesloten van de sociale zekerheid of een werkloosheidsuitkering. We zien daar echter niets van terug in deze tekst. Er komen binnenkort nog plannen van de regering op tafel en minister Clarinval opent daarin een regelrechte aanval op de werkende klasse.

De arbeidsmarkthervormingen knagen aan de arbeidsduur. U wilt het aantal vrijwillige overuren verhogen en de bescherming tegen nachtarbeid afvoeren, weldra al in de distributiesector, met afschaffing van de nachtpremies.

In het voorontwerp over de arbeidsmarkthervormingen staat ook dat de regering voor het eerst uitdrukkelijk verbiedt dat cao's gunstigere bepalingen kunnen vastleggen voor nachtpremies in de distributiesector. Werkgevers zullen zo eenzijdig bestaande voordelen kunnen schrappen voor de werknemers. Dat is een regelrechte aanval op het Belgische sociaal overleg. Vooruit moet zoiets toch aanvechten?

De regering wil het minimumaantal werkuren per week afschaffen en zal het makkelijker maken om mensen sneller te ontslaan. De fiscale hervorming wordt integendeel als wachten op Godot.

De pensioenmalus van minister Jambon staat niet in de wettekst, hoewel die zou ingaan op 1 januari 2026. Het wordt dus stilaan tijd om dat goed te keuren. Wel hebben cd&v en Vooruit in *Het Nieuwsblad* laten weten dat zij het regeerakkoord

Les responsables politiques perdraient également une partie de leur pension. Concrètement, cela signifie qu'un député devra désormais travailler 12 ans au lieu de 11 pour que sa future pension atteigne le niveau moyen d'une pension de salarié.

En outre, le projet de loi-programme prévoit une exonération des cotisations sociales pour les plus hauts salaires — un cadeau offert aux 1 300 salariés les mieux rémunérés dans 1 000 entreprises. Cela représente une perte de recettes de 75 millions d'euros pour la sécurité sociale. Et cela s'ajoute aux 16 milliards d'euros de réductions et diminutions annuelles des contributions à la sécurité sociale et de dispenses de versement du précompte professionnel.

Vous limitez les allocations de chômage dans le temps, une mesure qui touchera aussi de nombreuses personnes de plus de 55 ans. Selon Vooruit, un emploi de base serait proposé et les personnes concernées ne seraient alors exclues de la sécurité sociale ou du chômage que si elles le refusaient. Nous n'en retrouvons toutefois aucune trace dans ce texte. De nouveaux projets du gouvernement seront présentés prochainement, dans lesquels le ministre Clarinval lancera une attaque en règle contre la classe laborieuse.

Les réformes du marché de l'emploi s'attaquent à la durée du travail. Vous souhaitez augmenter le nombre d'heures supplémentaires volontaires et supprimer la protection contre le travail de nuit, dans peu de temps déjà dans le secteur de la distribution, avec la suppression des primes de nuit.

On peut également lire dans l'avant-projet de texte relatif aux réformes du marché de l'emploi que, pour la première fois, le gouvernement interdit explicitement que les CCT puissent prévoir des dispositions plus favorables pour les primes de nuit dans le secteur de la distribution. Les employeurs pourront ainsi supprimer unilatéralement les avantages existants des travailleurs. Il s'agit d'une attaque directe contre la concertation sociale belge. Vooruit devrait contester une telle mesure, non?

Le gouvernement entend supprimer la limite hebdomadaire du temps de travail et facilitera le licenciement. Par contre, on attend en vain la réforme fiscale. C'est un peu "En attendant Godot"...

Le malus pension du ministre Jambon ne figure pas dans le texte de loi, alors qu'il doit prendre effet au 1^{er} janvier 2026. Son adoption devient donc peu à peu urgente. Le cd&v et Vooruit ont annoncé dans *Het Nieuwsblad* qu'ils souhaitaient ajuster l'accord

willen bijsturen, want samen met Les Engagés menen zij dat de pensioenmalus te veel mensen zal treffen. Die pensioenmalus is blijkbaar niet langer een kwestie van gezond verstand. Het is goed dat u vandaag die keuzes in vraag begint te stellen, want in de praktijk zou bijvoorbeeld een kwart van de werknemers in de zorgsector worden getroffen door die pensioenmalus. Wat wij dus vaststellen, is dat de druk van onderuit werkt.

Het voorbije halfjaar zijn werknemers uit diverse sectoren een tiental keer op straat gekomen. Daar kunt u niet doof voor blijven. Het rommelt in de buik van de samenleving tegen deze regering die onze pensioenen en onze sociale zekerheid wil afbouwen, terwijl er miljarden worden gevonden om te investeren in oorlog en wapens. Wij hebben onlangs nog een petitie opgezet tegen de pensioenmalus. Al 27.000 mensen hebben die ondertekend. Op 14 oktober trekken we opnieuw met veel mensen de straat op. *(Applaus)*

02.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Toen wij twee weken geleden een advies vroegen aan de Raad van State over onze amendementen, beschuldigde de meerderheid ons van vertragsmanoeuvres. Dat was absoluut onterecht en de Raad van State heeft ons gelijk gegeven.

We hadden onder meer een amendement ingediend over de uitzondering voor 55-plussers op de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd. Uit de besprekingen was immers gebleken dat slechts 18 % van de betrokken 55-plussers hun uitkering zouden kunnen behouden. Vaak gaat het om mensen die na 28 of 29 jaar dienst hun job hebben verloren bij een reorganisatie of faillissement. Bovendien krijgen zij meestal helemaal geen antwoord op hun sollicitatiebrieven, omdat werkgevers hen te oud vinden.

Daarnaast hadden we amendementen ingediend over de regeling voor werkloze mantelzorgers. Zij zijn uiteraard niet beschikbaar voor de arbeidsmarkt, maar desondanks wil de regering de periode waarin de mantelzorger voor zijn of haar geliefde zorgt, toch meetellen voor de maximumperiode van twee jaar. Dat is kil en asociaal.

De Raad van State vindt ons amendement over de mantelzorgers te verantwoorden, maar hij voegt eraan toe dat het dan uitgebreid moet worden naar andere zorgstelsels om geen ongelijkheid te creëren.

de gouvernement, parce qu'ils estiment, ainsi que Les Engagés, que ce malus pension impactera un trop grand nombre de personnes. Ce malus pension n'est apparemment plus une question de bon sens. Il est positif que vous commenciez à remettre en question ces choix aujourd'hui, parce que dans la pratique, un quart des travailleurs du secteur des soins de santé par exemple sera touché par ce malus pensions. Nous constatons donc que la pression exercée à partir de la base fonctionne.

Au cours du semestre écoulé, les travailleurs de différents secteurs sont descendus dans la rue à une dizaine de reprises. Vous ne pouvez pas rester sourds à leurs appels. La grogne s'empare de la société, qui proteste contre ce gouvernement cherchant à détricoter nos pensions et notre sécurité sociale alors qu'il parvient à trouver des milliards d'euros à investir dans la guerre et des armes. Nous avons récemment lancé une pétition contre le malus de pension, que 27 000 personnes ont déjà signée. Le 14 octobre, nous déferlerons une nouvelle fois dans les rues. *(Applaudissements)*

02.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Lorsque nous avons demandé l'avis du Conseil d'État sur nos amendements, voici deux semaines, la majorité nous a accusés de pratiquer des manœuvres dilatoires. Ces reproches étaient totalement infondés et le Conseil d'État nous a donné raison.

Nous avons notamment déposé un amendement relatif à l'exception, accordée aux plus de 55 ans, à la limitation des allocations de chômage dans le temps. En effet, il est ressorti des discussions que seuls 18 % des plus de 55 ans concernés pourraient conserver leurs allocations. Il s'agit souvent de personnes qui ont perdu leur emploi après 28 ou 29 ans de service à la suite d'une réorganisation ou d'une faillite. En outre, elles ne reçoivent généralement aucune réponse à leurs lettres de candidature, parce que les employeurs les trouvent trop âgées.

Par ailleurs, nous avons déposé des amendements relatifs au régime applicable aux aidants proches qui sont au chômage. Ils ne sont évidemment pas disponibles pour le marché de l'emploi, mais le gouvernement souhaite néanmoins inclure dans la période maximale de deux ans la période au cours de laquelle l'aidant proche s'occupe de son partenaire. Cette mesure est froide et asociale.

Le Conseil d'État estime que notre amendement sur les aidants proches est justifié, mais il ajoute qu'il doit être étendu à d'autres systèmes de soins pour éviter de créer des inégalités.

Waarom wil deze regering mensen straffen omdat ze palliatief verlof opnemen voor een stervend gezinslid? Hun werk is ook veel zwaarder dan een job in de fabriek of op kantoor. Dat getuigt van een keihard en onmenselijk liberalisme. Een zogenaamde gezinspartij zoals cd&v of een sociale partij zoals Vooruit kan zoiets toch niet steunen?

Wat de 55-plussers betreft, zegt de Raad van State dat hij onvoldoende tijd heeft gehad om de amendementen grondig te onderzoeken.

Eerder kreeg de Raad van State ook maar 5 dagen de tijd om het ontwerp van programmawet – dat maar liefst 240 artikelen telt – te beoordelen. En ook toen zei de Raad dat hij door het haastwerk van de regering zijn werk niet naar behoren kon doen. Dat getuigt van een gebrek aan respect voor de Raad van State en voor de elementaire beginselen van goede wetgeving. Daardoor staan er in de programmawet tal van slechte rechtse maatregelen, zoals de fiscale regularisatie, de tragere indexering van lonen en pensioenen enz. Vragen om hoorzittingen, noodkreten uit de sector, waarschuwingen en adviezen: het mocht allemaal niet baten.

Hoelang gaat u dat nog slikken, beste parlementsleden van Vooruit? Zult u straks weer alle amendementen wegstemmen die 55-plussers en mantelzorgers steunen? Gaat cd&v die ook weer wegstemmen?

Er staan slechts enkele goede maatregelen in de programmawet, zoals de verlaagde btw voor sloop en heropbouw en de bepalingen over ouderschapsverlof voor pleegouders. Die bepalingen kunnen wij steunen, maar het overgrote deel van de wet kunnen wij niet smaken. Daarom steunen wij dit ontwerp niet en zullen wij blijven strijden tegen deze asociale regering die hard is voor vrouwen, gepensioneerden, mantelzorgers en 55-plussers.

02.05 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Dit is de eerste grote wet van Arizona die het Parlement bereikt en ze verdient geen schoonheidsprijs. Ze werd ingediend op 27 mei 2025 voor inwerkingtreding op 1 juli 2025, op het allerlaatste moment dus. Ondertussen wordt het een traditie bij Arizona om grote akkoorden na nachtelijke

Pourquoi ce gouvernement veut-il punir les citoyens qui prennent des congés palliatifs pour s'occuper d'un membre de leur famille mourant? Leur travail est bien plus difficile qu'un emploi dans une usine ou dans un bureau. Cette politique témoigne d'un libéralisme implacable et inhumain. Comment un parti soi-disant familial comme le cd&v ou social comme Vooruit peuvent-ils soutenir de telles mesures?

En ce qui concerne les plus de 55 ans, le Conseil d'État déclare qu'il n'a pas eu assez de temps pour étudier les amendements en profondeur.

Précédemment, le Conseil d'État n'avait aussi disposé que de 5 jours pour examiner le projet de loi-programme, qui ne compte pas moins de 240 articles. À l'époque également, le Conseil avait expliqué que la précipitation du gouvernement ne lui avait pas permis d'effectuer son travail convenablement. Cette situation témoigne d'un manque de respect pour le Conseil d'État et pour les principes élémentaires d'une bonne législation. C'est pourquoi la loi-programme contient quantité de mauvaises mesures de droite, comme la régularisation fiscale, le ralentissement de l'indexation des salaires et des pensions, etc. Les demandes d'auditions, les cris de détresse du secteur, les mises en garde et les avis ont tous été vains.

Combien de temps encore avalerez-vous ces couleuvres, chers députés de Vooruit? Voterez-vous une nouvelle fois contre tous les amendements qui soutiennent les plus de 55 ans et les aidants proches? Le cd&v rejettera-t-il aussi ces amendements?

Le projet de loi-programme ne contient que quelques mesures positives, comme le taux de TVA réduit pour la démolition et la reconstruction ainsi que le congé parental pour les familles d'accueil. Si nous pouvons soutenir ces dispositions, nous réprouvons la grande majorité des articles du projet de loi. C'est pourquoi nous ne le soutiendrons pas et nous continuerons à lutter contre ce gouvernement antisocial et impitoyable envers les femmes, les retraités, les aidants proches et les personnes âgées de plus de 55 ans.

02.05 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Il s'agit de la première grande loi que la coalition Arizona soumet au Parlement et elle ne brille pas par ses qualités. Elle a été déposée le 27 mai 2025 pour une entrée en vigueur prévue le 1^{er} juillet 2025, c'est-à-dire au tout dernier moment. Entre-temps, l'Arizona a pris l'habitude de conclure de grands

onderhandelingen tot stand te brengen. De meerwaardebelasting sleept al maanden aan en is nog niet eens in eerste lezing besproken. Ik dacht dat we er deze week eindelijk over konden stemmen, maar opnieuw zijn er amendementen van de meerderheid en komt er uitstel.

Dat uitstel is echter niet het grootste probleem. Het grootste probleem van deze programmawet is dat die gekoppeld wordt aan alles wat beweegt en ademt in de Wetstraat. Eerst weigerde Vooruit de werkloosheidshervorming goed te keuren zonder een meerwaardebelasting. Daarna koppelde minister Vandenbroucke ook de F-35's eraan. Intussen wil Les Engagés dat er eerst extra geld voor de OCMW's komt. Vervolgens wilde cd&v ook geen meerwaardebelasting meer zonder fiscale hervorming. Meesterkoppelaar Frank Vandenbroucke dreigde er zelfs mee dat al die dingen er niet zouden komen, tenzij de ereloonsupplementen worden geplafonneerd. Alles in de Wetstraat wordt nu aan elkaar vastgeklonken.

(Frans) Alles zit vast! In de pers heb ik gelezen dat de komende negen dagen doorslaggevend zijn. Tegen volgende week donderdag of vrijdag moet er dus een beslissing genomen worden. Het is nog onduidelijkheid troef voor de aandeelhouders.

(Nederlands) Er heerst overall onzekerheid: bij beleggers over de meerwaardebelasting, bij mensen die willen bouwen over het btw-tarief en zelfs bij gepensioneerden, nu er volgens sommige bronnen sinds april geen pensioenberekeningen meer worden gemaakt. De minister van Pensioenen zal daarop nog antwoorden.

De enige zekerheid die er nog is met Arizona is dat er meer belastingen komen. Het eerste salvo van de 20 aangekondigde arizonataksen wordt nu via deze programmawet ingevoerd. Het gaat onder meer over de exittaks, de *carried interest*-taks, de DBI-taks en de taks op effectenrekeningen. Die klinken misschien exotisch, zoals Vooruit zei, maar ze zijn bittere ernst. Ze bepalen het investeringsklimaat in ons land.

Toen ik in de commissie vroeg wat de impact van de exittaks op het investeringsklimaat is, moest de minister toegeven dat hij daar geen antwoord op had. Ik ga ervan uit dat hij die analyse intussen wel heeft.

accords à l'issue de négociations nocturnes. Le dossier de la taxe sur les plus-values traîne depuis des mois et n'a même pas encore été discuté en première lecture. Je pensais que nous pourrions enfin voter cette semaine, mais la majorité a de nouveau présenté des amendements, entraînant de nouveaux retards.

Ce report n'est toutefois pas le principal problème. Le principal problème de cette loi-programme, c'est qu'elle est liée à tout ce qui vit, bouge et respire à la rue de la Loi. Vooruit a d'abord refusé d'adopter la réforme du chômage en l'absence d'une taxe sur les plus-values. Ensuite, le ministre Vandenbroucke y a également lié les F-35. Entre-temps, Les Engagés réclament d'abord des moyens supplémentaires pour les CPAS. Puis le cd&v n'a plus voulu non plus adopter la taxe sur les plus-values en l'absence de réforme fiscale. Le maître dans l'art de lier les dossiers, Frank Vandenbroucke, a même menacé de tout bloquer si les suppléments d'honoraires n'étaient pas plafonnés. Aujourd'hui, tous les dossiers traités rue de la Loi sont boulonnés les uns aux autres.

(En français) Tout est bloqué! J'ai lu dans la presse que les neuf prochains jours seraient décisifs. Une décision doit donc être prise jeudi ou vendredi prochain. De grandes incertitudes subsistent pour les actionnaires.

(En néerlandais) L'incertitude est partout: elle touche les investisseurs qui sont dans le flou à cause de la taxe sur les plus-values; elle affecte les personnes qui ont des projets de construction en raison du taux de TVA et elle frappe même les pensionnés, à présent que plus aucun calcul de pension n'est effectué depuis avril, selon certaines sources. Le ministre des Pensions va s'exprimer à ce sujet.

La seule certitude qui demeure sous le gouvernement Arizona, c'est le prélèvement de taxes supplémentaires. La première salve des vingt taxes annoncées par la coalition Arizona est imminente et sera instaurée par le biais du présent projet de loi-programme. Il s'agit de l'*exit tax*, de l'intéressement aux plus-values, de la taxe RDT et de la taxe sur les comptes-titres. Ces taxes peuvent sembler exotiques, comme l'a dit Vooruit, elles sont extrêmement sérieuses. Elles définissent le climat d'investissement de notre pays.

Lorsque j'ai demandé, en commission, quel était l'impact de l'*exit tax* sur le climat d'investissement, le ministre a dû admettre ne pas avoir de réponse à cette question. Je suppose qu'il dispose désormais de cette analyse.

Dat Vooruit zich daar geen zorgen over maakt, is logisch. Socialisten liggen niet wakker van ondernemerschap. Gelukkig is de oppositie wel geïnteresseerd. De exittaks is de eerste in een reeks van slechte arizonataksen, zelfs de kabinetschef van minister Jambon heeft dat in zijn lezing toegegeven. Het is een belasting die aandeelhouders moeten betalen wanneer hun vennootschap verhuist naar het buitenland, ook binnen de EU. Een voorbeeld: als biotechbedrijf Argenx naar Frankrijk verhuist, betalen alle aandeelhouders 30 % op een fictief liquidatiedividend. Dat heeft zware gevolgen voor het investeringsklimaat.

De Raad van State is vernietigend over de exittaks. Ze schendt de vrijheid van vestiging, de vrijheid van kapitaal en het gelijkheidsbeginsel. De minister negeert die kritiek gewoon en toont daarmee totaal geen respect voor de Raad van State.

De exittaks is de fiscale prikkeldraad die rond ons land wordt gespannen. Als je weet dat je belast wordt bij een verhuis van je vennootschap, zelfs als je hier blijft wonen, dan denk je wel drie keer na voor je investeert.

De *carried interest*-taks behandelt speculatieve en niet-speculatieve inkomsten op exact dezelfde manier en treft investeerders in privaat kapitaal, de *private equity*, die net cruciaal zijn voor investeringen in biotech en deeptech. *Private equity*-fondsen dreigen hierdoor weg te trekken.

Telkens worden mensen die veel risico nemen en veel toegevoegde waarde leveren, weggezet als graaiers. Voor Vooruit is een ondernemer iemand die zichzelf een minimumloon uitkeert aan de rand van het zwembad en gratis van onze wegen, gezondheidszorg en onderwijs gebruik kan maken terwijl de miljoenen uit de hemel vallen. Dat is het beeld dat Arizona van de ondernemers verspreidt.

De Definitief Belaste Inkomsten (DBI) is een regeling die dubbele belasting bij holdings moet verhinderen en een omzetting van de Europese moeder-dochterrichtlijn is. Ze is cruciaal om multinationals en investeringen naar ons land te halen. Zonder de DBI-aftrek zouden die holdings massaal verhuizen naar Nederland, Luxemburg of Ierland. Wat doet Arizona?

Il est normal que Vooruit ne s'inquiète pas de cette question. Les socialistes n'ont que faire de l'entrepreneuriat. L'opposition, en revanche, s'y intéresse fort heureusement. L'*exit tax* est la première d'une série de taxes désastreuses instaurées par l'Arizona, comme le chef de cabinet du ministre Jambon l'a lui-même admis lors de sa conférence. Il s'agit d'une taxe que les actionnaires devront verser lorsque leur entreprise déménage à l'étranger, y compris dans un pays de l'UE. Un exemple: si l'entreprise de biotechnologie Argenx déménage en France, tous les actionnaires paieront 30 % sur un dividende de liquidation fictif. Voilà qui aura de lourdes conséquences sur le climat d'investissement.

L'avis du Conseil d'État est cinglant en ce qui concerne l'*exit tax*. Elle constitue une entrave à la liberté d'établissement et à la libre circulation des capitaux et viole le principe d'égalité. Le ministre ignore purement et simplement ces critiques, faisant ainsi preuve d'un total manque de respect envers le Conseil d'État.

L'*exit tax* s'apparente à un barbelé fiscal tendu autour de notre pays. Sachant qu'il sera taxé en cas de transfert de son entreprise à l'étranger, même s'il continue de résider dans notre pays, l'investisseur y réfléchira à trois fois.

Le régime d'imposition des intéressements aux plus-values traite de manière exactement identique les revenus spéculatifs et non spéculatifs. Il touchera les investisseurs en capitaux privés, le *private equity*, qui sont pourtant essentiels pour les investissements dans les secteurs de la biotechnologie et des technologies avancées. Cette mesure risque d'entraîner une fuite des fonds de *private equity*.

On n'a de cesse de qualifier de profiteurs ceux qui prennent beaucoup de risques et qui produisent une grande valeur ajoutée. Vooruit considère les entrepreneurs comme des personnes qui s'octroient un salaire minimum pour flâner au bord de leur piscine et qui profitent gratuitement de nos infrastructures routières, de nos soins de santé et de notre système d'éducation, tandis que des millions leur tombent du ciel. Telle est l'image des entrepreneurs que véhicule le gouvernement Arizona.

Le régime des revenus définitivement taxés (RDT) est un régime visant à éviter la double imposition aux sociétés holding. Il s'agit d'une transposition de la directive européenne "mère-filiales". Ce régime est essentiel pour attirer des multinationales et des investissements dans notre pays. Sans la déduction RDT, ces sociétés holding quitteraient la Belgique en

Die ondermijnt net die regeling.

masse pour s'établir aux Pays-Bas, au Luxembourg ou en Irlande. Que fait l'Arizona? Elle compromet précisément ce système.

De minister torpedeert de DBI-aftrek door er opnieuw een boekhoudkundige voorwaarde aan te koppelen, namelijk de opname als financiële vaste activa. Dat brengt ons terug naar vóór 2011, toen Europa die voorwaarde net verbood. Dit leidt tot rechtsonzekerheid en nieuwe geschillen.

Le ministre torpille la déduction RDT en l'assortissant d'une nouvelle condition comptable, à savoir l'enregistrement en tant qu'immobilisation financière. Cela nous ramène à la situation d'avant 2011, avant que l'Europe n'interdise cette condition. Il s'ensuit une incertitude juridique et de nouveaux litiges.

De jaarlijkse taks op effectenrekeningen belast miljonairs en daar heb ik op zich geen probleem mee. Maar nu wordt een vermoeden van fraude ingevoerd als iemand zijn rekening splitst. Dat betekent een omkering van de bewijslast. Je bent schuldig tot je je onschuld bewijst. Dat is ongezien.

La taxe annuelle sur les comptes-titres touche les millionnaires et cela ne me pose aucun problème en soi. Mais toute personne divisant son compte sera désormais soupçonnée de fraude. Cela équivaut à inverser la charge de la preuve. Vous êtes coupable jusqu'à preuve du contraire. C'est du jamais vu.

Deze vier taksen zijn slechts enkele voorbeelden van taksen die ons investeringsklimaat bedreigen. Dan heb ik nog niet eens gesproken over de meerwaardebelasting, waarvan iedereen zegt dat het een draak van een wet is. Deze taksen, net als de echtscheidingsaks en de woontaks, maken contractbreuk uit, aangezien de spelregels veranderd worden terwijl het spel bezig is. Hoewel het regeerakkoord belooft dat ze geen impact zullen hebben op bestaande plannen, doen ze net het omgekeerde.

Ces quatre taxes ne sont que quelques exemples d'impôts menaçant notre climat d'investissement. Sans parler de la taxe sur les plus-values, que tout le monde décrit comme une monstruosité. Ces taxes, tout comme les taxes sur le divorce et sur le logement, constituent des violations de contrat, étant donné que les règles du jeu sont modifiées en cours de partie. Bien qu'il soit prévu dans l'accord de gouvernement qu'elles n'aient aucune incidence sur des projets existants, c'est tout le contraire qui se produit.

(Frans) De heer Bouchez verkondigde voortdurend dat er 'geen nieuwe belastingen' zouden worden ingevoerd. Later moest hij dat bijstellen en zei hij dat er 'geen andere belastingen' zouden komen. Straks gaat hij misschien nog verder en worden het 'misschien een paar belastingen'.

(En français) M. Bouchez disait sans arrêt: "Pas de nouvelle taxe!" Puis, il s'est corrigé: "Pas d'autres taxes!" À présent, il admettra: "Peut-être quelques taxes."

Met de heer Piedboeuf hebben we vijftientig jaar lang strijd gevoerd tegen de meerwaardebelasting. Toen ik hem daaraan herinnerde, antwoordde hij me dat sommige principes kunnen evolueren. Als de MR zo blijft evolueren, gaan we straks nog meer belastingen mogen betalen.

Avec M. Piedboeuf, nous nous sommes battus pendant vingt-cinq ans contre la taxe sur les plus-values. Il m'a répondu qu'on pouvait faire évoluer certains de ses principes. Si le MR continue à évoluer, il va encore nous faire payer de nouvelles taxes.

(Nederlands) Sinds gisteren staat het wetontwerp houdende diverse bepalingen op de website van de Kamer. Morgen zal de urgentie worden gevraagd voor dit document nr. 963.

(En néerlandais) Le projet de loi portant des dispositions diverses est sur le site de la Chambre depuis hier. Demain, l'urgence sera demandée pour ce document portant le n° 963.

(Frans) Het handelt over de nieuwe belastingen: de 'belastingen van Bouchez'!

(En français) Il s'agit des nouvelles taxes: les "taxes de Bouchez"!

Wat lezen we daarin? Nieuwe taksen! En er zijn er nog op komst: er wordt gesproken over een defensiebelasting en over een overwinstbelasting. We zouden verwachten dat er toch ook ergens in een belastingverlaging wordt voorzien, maar we zien

Que lit-on dans ce document? De nouvelle taxes! Et d'autres sont encore annoncées: on parle d'une taxe "défense" et d'une taxe sur les surprofits. On s'attendrait à ce qu'une diminution d'impôt soit également prévue quelque part, mais on ne voit

geen enkele wettekst in die zin. Wie gescheiden is moet een echtscheidingstaks betalen, wie een appartement aan zee heeft, moet een woontaks betalen. Wie een warmtepomp plaatst in een huis van minder dan 10 jaar oud, betaalt 21 % btw. Onder de 'verschrikkelijke' vivaldiregering was dat 6 %. Wie samenleeft met een partner die niet werkt, betaalt een huwelijksquotiënt. Dat de kleine man de hervormingen niet zal voelen, is een leugen! Dat deze regering het budgettaire rotten zal stoppen, is eveneens een leugen!

aucun texte légal allant dans ce sens. Les personnes divorcées devront payer une taxe sur le divorce, celles qui possèdent un appartement à la mer verseront une taxe sur le logement. Pour installer une pompe à chaleur dans une maison de moins de dix ans, il faudra verser 21 % de TVA. Sous "l'horrible" gouvernement de la Vivaldi, ce taux était de 6 %. Une personne cohabitant avec un partenaire qui ne travaille pas, paiera un quotient conjugal. Dire que le citoyen lambda ne sentira pas passer les réformes est un mensonge! Dire que ce gouvernement mettra fin à la dérive budgétaire en est un aussi!

Een paar maanden lang kon men ermee weggkomen dat het allemaal de schuld was van De Croo, Bertrand en Van Quickenborne. Ondertussen zal het tekort stijgen van 23 miljard euro naar 42 miljard euro in 2029. Op een bepaald moment stopt het wijzen naar de vorige regering.

Pendant plusieurs mois, l'Arizona s'est tiré d'affaire en rejetant toute la faute sur M. De Croo, Mme Bertrand et ma personne. Mais on a appris entre-temps que le déficit passerait de 23 milliards à 42 milliards d'euros en 2029. À un moment donné, il faudra cesser de pointer du doigt le gouvernement précédent.

De regering zoekt naar evenwichten, maar eindigt met onevenwichten. De linkse partijen zagen aan de poten van de regering. Op zich is de beperking van de werkloosheidsduur natuurlijk een goed principe.

Le gouvernement cherche des équilibres, mais se retrouve en fin de compte avec des déséquilibres. Les partis de gauche ont fait un travail de sape pour le déséquilibrer. En soi, la limitation du chômage dans le temps est bien entendu un principe valable.

(Frans) Maar er zijn negen versoepelingen en tien uitzonderingen!

(En français) Mais il y a neuf assouplissements et dix exceptions!

(Nederlands) Minister Vandenbroucke wil de mensen in de gezondheidszorg vrijgesteld zien van die nieuwe regel en de regering geeft toe.

(En néerlandais) Le ministre Vandenbroucke veut que le personnel des soins de santé soit dispensé de cette nouvelle règle et le gouvernement cède.

(Frans) Vraagt Les Engagés het recht op een loopbaandoorstart? De regering stemt er meteen mee in.

(En français) Les Engagés demandent le droit au rebond? On le leur accorde.

Cd&v wil een uitzondering voor opleidingen voor alle knelpuntberoepen: die wordt toegekend.

Le cd&v veut une exception pour toutes les formations menant à un métier en pénurie: elle lui est accordée.

De Raad van State zegt dat er mogelijk sprake is van discriminatie, bijvoorbeeld wel voor de havenarbeiders, niet voor de bouwsector. Er werd stevig gelobbyd op verschillende fronten. Natuurlijk zijn er zware beroepen, mevrouw Merckx, maar waarom is er dan geen uitzondering voor de bouwsector?

Le Conseil d'État indique qu'il est potentiellement question de discrimination, par exemple pour les travailleurs portuaires, pas dans le secteur de la construction. Un lobbying intense a eu lieu sur différents fronts. Il existe évidemment des métiers pénibles, Madame Merckx, mais pourquoi aucune exception n'est-elle alors prévue pour le secteur de la construction?

Het probleem is ook dat door al dat geknoei de wet retroactief in werking treedt. De peildatum is immers 30 juni en de startdatum 1 juli. Vandaag is het 9 juli.

Le problème est également que tout ce bricolage fera entrer la loi en vigueur rétroactivement. La date de référence est en effet le 30 juin, et la date de début est fixée au 1^{er} juillet. Nous sommes le 9 juillet.

Wat hier voorligt, is geen programmawet, maar een

Le texte à l'examen n'est pas une loi-programme,

belastingwet. Het is geen degelijke wet, maar een broddelwet.

(Nederlands) Deze wet zal worden aangevochten voor de rechtbanken, ze zal het investeringsklimaat aantasten en de middenklasse zal de rekening mogen betalen.

(Frans) De heer Jambon heeft het over een begrotingsprobleem van 23 miljard, en vervolgens van 42 miljard in 2029, waarop deze 'brol' een antwoord zou moeten bieden.

(Nederlands) Weet u wat het rendement is van die programmawet? 234 miljoen euro of 0,04 %! Een gammele wet en een maat voor niets.

En alles moet in negen dagen worden gefikst, maar wanneer mogen we de begrotingscontrole verwachten die voor begin juli in het vooruitzicht werd gesteld?

Het geluk zit echter in de kleine dingen, en wat mij betreft in het amendement 134 van de meerderheid dat we gisteren hebben ontvangen.

In dat amendement staat dat er niet langer een in de ministerraad overlegd KB nodig is om de wet op de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd te laten ingaan. Zodra die wet hier wordt goedgekeurd, gaat de hervorming van de werkloosheid dus definitief van start, zonder mogelijkheid om daarop terug te komen. Voor Vooruit en Les Engagés ziet het er dus niet goed uit. De heer Bouchez heeft zijn slag dus thuisgehaald.

Wij zullen dat onderdeel uiteraard steunen, ondanks alle uitzonderingen en versoepelingen.

Die hervormingstrein is dus vertrokken, maar de meerwaardebelasting is zelfs nog niet goedgekeurd in eerste lezing. De heer Bouchez verzet zich immers tegen de meldingsplicht en daarin heeft hij groot gelijk. Hij heeft het spel goed gespeeld, niet? Zo zal 21 juli een mooie feestdag worden.

02.06 François De Smet (DéFI): Mijnheer de minister, u hebt gezegd dat het op een verandering van de mindset aankomt. Aan politiek doen betekent inderdaad ook dat men alternatieve visies van het maatschappelijke leven voorstelt. Men kan zich terecht de bedenking maken dat we misschien onze blik op de realiteit moeten wijzigen.

Deze hervorming van de werkloosheidsregeling zal evenwel niet zoveel winst opleveren. De meeste

mais une loi d'impôt. Il ne s'agit pas d'une loi bien ficelée mais d'une loi bâclée.

(En néerlandais) Cette loi sera contestée devant les tribunaux, elle dégradera le climat d'investissement et la classe moyenne écopera.

(En français) M. Jambon invoque un problème budgétaire de 23 milliards, puis de 42 milliards en 2029, auquel ce "brol" est censé répondre.

(En néerlandais) Connaissez-vous le rendement de cette loi-programme? Il s'agit de 234 millions d'euros, soit 0,04 %! C'est une loi bancal et un coup dans l'eau.

Si tout doit être réglé dans neuf jours, quand pouvons-nous espérer le contrôle budgétaire, qui était prévu pour début juillet?

Le bonheur se trouve toutefois dans les choses simples et, en ce qui me concerne, dans l'amendement 134 de la majorité, que nous avons reçu hier.

Cet amendement prévoit qu'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres ne sera plus nécessaire pour que le projet de loi limitant les allocations de chômage dans le temps entre en vigueur. Dès que ce projet de loi sera adopté par ce Parlement, la réforme du chômage démarrera donc définitivement, sans possibilité de revenir en arrière. Pour Vooruit et Les Engagés, cela s'annonce donc mal. Monsieur Bouchez est parvenu à ses fins.

Nous soutiendrons évidemment ce volet, malgré toutes les exemptions et tous les assouplissements.

Le train des réformes est donc en marche, mais la taxe sur les plus-values n'a même pas encore été approuvée en première lecture. M. Bouchez s'oppose en effet à l'obligation de déclaration, et il a pleinement raison sur ce point. Il a bien joué son jeu, non? Le 21 juillet sera un beau jour férié.

02.06 François De Smet (DéFI): Monsieur le ministre, vous avez dit qu'il s'agissait de changer un état d'esprit. La politique consistant à proposer des visions alternatives de la vie en société, il est légitime de se dire que nous devons peut-être changer notre manière de voir les choses.

Or cette réforme du chômage ne générera pas tellement de gains. En fait, le gros des économies à

besparingen kunnen in feite in de gezondheidszorg en de pensioenen gerealiseerd worden. Waarschijnlijk zullen we voor de bezuinigingen in de werkloosheidsuitkeringen moeten betalen doordat er compensaties moeten komen voor de OCMW's, er geld moet gaan naar de gezondheidszorg en de invaliditeit en er geen inkomsten uit het zwartwerk geïnd worden. Bovendien blijft de impact van de hervorming op de tewerkstelling een grote onbekende.

Gelet op de misbruiken ben ik niet gekant tegen een betere regulering van de werkloosheid. Het is onaanvaardbaar dat 20.000 mensen al 20 jaar werkloos zijn. Om hen te activeren, moet er een signaal afgegeven worden. Waarom zouden we bijvoorbeeld na één jaar werkloosheid geen opleiding verplicht stellen?

De nuance is wat zoek in uw hervorming. Onder de uitgesloten zullen zich duizenden mensen bevinden met onderbroken loopbanen, door een aaneenrijging van kleine jobs, onder wie veel vrouwen. Die mensen zijn al jarenlang aan het werk, maar niet voltijds en vaak met preciaire contracten. Zij zullen plots worden uitgesloten van een werkloosheidsuitkering omdat de regels veranderd zijn en het werkloosheidsstelsel in een verzekeringsstelsel omgeturnd wordt. Als ze dat geweten hadden, hadden ze andere loopbaankeuzes gemaakt!

In een verzekeringslogica ontvangen mensen een uitkering in verhouding tot wat ze hebben bijgedragen. In die redenering grijpt de overheid pas in wanneer het leven een echte ongelijkheid met zich meebrengt, zoals een handicap, maar moet de uitkering in andere gevallen, zoals een tegenslag in het leven die tot werkloosheid leidt, in verhouding staan tot de bijdragen. Die regel is echter nieuw en hard voor wie dacht beschermd te zijn door de welvaartsstaat, zelfs met kleine jobs die afgewisseld werden met periodes van werkloosheid. U verandert de regels terwijl het spel gespeeld wordt. U bent dan ook moreel verplicht om flexibeler om te gaan met wie erdoor getroffen wordt: de 55-plussers.

Tijdens de campagne en in het regeerakkoord beloofde u om de 55-plussers te ontzien. Uiteindelijk behoren zij net tot de grootste gedupeerden. Van de 35.000 betrokkenen zijn er maar 1.500 die 20 jaar werkloos zijn. De overgrote meerderheid heeft dus het grootste deel van zijn leven gewerkt. U zult vooral de mensen treffen die gewerkt hebben of die zich in een kwetsbare situatie bevinden.

La Ligue des familles toont aan dat, ook al steunt een meerderheid van de Belgen het principe van een

faire se trouve dans les soins de santé et les pensions. Et il est probable que nous devons payer les économies réalisées sur les allocations de chômage en compensations aux CPAS, en soins de santé, invalidité et non-perception de revenus du travail au noir. De plus, l'effet de la réforme sur la mise à l'emploi reste inconnu.

Je ne suis pas opposé à davantage de régulation du chômage, au vu des abus; 20 000 personnes au chômage depuis 20 ans, c'est inacceptable. Pour les activer, il faut envoyer un signal et pourquoi pas imposer une formation après un an.

Votre réforme manque de nuances. Parmi vos exclus, il y aura des milliers de personnes avec des carrières hachées, faites de petits boulots, dont de nombreuses femmes. Ces gens travaillent depuis des années, mais pas à temps plein, et avec des contrats précaires. Ils seront soudain exclus du chômage parce que les règles ont changé et que le chômage devient un régime assurantiel. S'ils l'avaient su, ils auraient fait d'autres choix de carrière!

Dans une conception assurantielle, les gens perçoivent proportionnellement à ce qu'ils cotisent. Dans cette logique, l'État intervient lorsque la vie présente une véritable inégalité – un handicap par exemple – mais, sinon, dans le cas d'un accident de la vie menant au chômage, la cotisation doit être proportionnelle. Mais cette règle est nouvelle et brutale pour ceux qui ont cru être protégés par l'État-providence, même avec des petits boulots alternant avec des périodes de chômage. Changer les règles en cours de partie vous met dans l'obligation morale de traiter avec plus de flexibilité ceux qui sont pris dans ce changement: les plus de 55 ans.

En campagne et dans l'accord de gouvernement, vous aviez promis d'épargner les plus de 55 ans. Ils sont finalement parmi les plus exposés. Sur les 35 000 personnes concernées, 1 500 seulement ont plus de 20 ans de chômage. Une écrasante majorité a donc travaillé la plus grande partie de sa vie et vous allez surtout frapper des personnes qui ont travaillé, ou en situation de fragilité.

La Ligue des familles démontre que, si une majorité de Belges soutient le principe de la limitation des

beperking van de werkloosheidsuitkeringen tot twee jaar, het percentage sterk daalt zodra men het principe toepast op concrete gevallen. Zes op de tien respondenten zijn van oordeel dat een alleenstaande moeder haar werkloosheidsuitkering moet kunnen behouden tot ze een geschikte baan vindt. Hetzelfde geldt voor de ouders van kinderen met een handicap of ouders met atypische werktijden.

Hoe zult u de 35.000 55-plussers omturnen in verpleegkundigen of vliegtuigbouwkundig ingenieurs? Door uw hervorming vallen voor het merendeel degenen die een opleiding willen volgen uit de boot. Om die hervorming rechtvaardiger te maken zou u veel meer moeten inzetten op opleidingen.

Er werd gezegd dat de verzending van de amendementen naar de Raad van State een filibusterpraktijk was. In mijn geval was dat niet zo. Ik wilde dat advies graag krijgen en de Raad van State heeft ons standpunt bevestigd: de beperking van het behoud van de werkloosheidsuitkeringen tot werkzoekenden die enkel voor de zorgsector en het onderwijs opleidingen volgen, is discriminerend ten opzichte van de andere knelpuntberoepen. Actiris en Forem hebben pas hun nieuwe lijst van kritieke functies gepubliceerd. De lijst van Actiris bevat 106 beroepen: in de gezondheidszorg, maar ook in de bouw, het onderwijs, de horeca of de IT-sector. Het houdt geen steek om enkel op een paar knelpuntsectoren te focussen.

We hebben twee amendementen ingediend om uw hervorming te verbeteren wat de opleidingen betreft: het ene om beroepen in het onderwijs toe te voegen aan de opleidingen waarvoor men zich kan inschrijven, en het andere om de uitzondering uit te breiden tot alle knelpuntberoepen. Dat zou uw hervorming rechtvaardiger maken en een opleidingskans bieden aan al diegenen die door de arizonaregering aan hun lot worden overgelaten.

Met uw verzekeringsvisie op werkloosheid baseert u zich op een meritocratische ideologie: wie gewerkt en bijgedragen heeft, wordt geholpen in verhouding tot zijn inspanningen. Waarom ook niet? De onderliggende filosofische vraag is echter de volgende: zijn we zelf verantwoordelijk voor onze talenten, onze vaardigheden en ons lot? Wie slaagt in het leven, wil graag geloven dat hij dat uitsluitend aan zijn eigen verdiensten te danken heeft; wie faalt, geeft anderen de schuld. Die beide stellingen zijn een illusie. In werkelijkheid is elke levensloop het resultaat van inspanningen, maar ook van toevalligheden en onrechtvaardigheden, want niet iedereen komt gelijk aan de start. Sommigen worden

allocations à deux ans, cette proportion s'effondre dès qu'on l'applique à des cas concrets. Six répondants sur dix estiment qu'une maman solo devrait pouvoir conserver ses allocations de chômage le temps de trouver un emploi adapté. Idem pour les parents d'enfants en situation de handicap, ou ceux qui travaillent avec des horaires atypiques.

Comment transformerez-vous les 35 000 personnes de plus de 55 ans en infirmières ou en ingénieurs aéronautiques? Votre réforme exclut majoritairement ceux qui souhaitent se former. Pour la rendre plus juste, il faudrait l'axer beaucoup plus sur la formation.

On a dit que le renvoi d'amendements au Conseil d'État relevait de la flibuste. Ce n'est pas mon cas. J'ai souhaité obtenir cet avis et le Conseil d'État a conforté notre position: limiter le maintien des allocations de chômage aux demandeurs d'emploi qui se forment uniquement dans les secteurs de la santé ou de l'enseignement créerait une discrimination entre les métiers en pénurie. Actiris et le Forem viennent de publier leur nouvelle liste de fonctions critiques. La liste d'Actiris comprend 106 professions: dans la santé, mais aussi dans la construction, l'enseignement, l'horeca ou l'informatique. Ne cibler que quelques-uns des secteurs en tension serait incohérent.

Nous avons introduit deux amendements pour améliorer votre réforme concernant la formation: un pour étendre l'inscription aux métiers de l'enseignement, et l'autre pour étendre à tous les métiers en pénurie. Cela rendrait votre réforme plus juste et offrirait une chance de formation à ces oubliés de l'Arizona.

Avec votre vision assurantielle du chômage, vous vous basez sur une idéologie du mérite: celui qui a travaillé et cotisé sera aidé en proportion de ses efforts. Pourquoi pas? Mais il y a une question philosophique: sommes-nous responsables de nos talents, nos capacités et notre sort? Ceux qui réussissent aiment croire qu'ils le doivent uniquement à leurs mérites, ceux qui échouent blâment les autres. Ces deux postures sont des illusions. En vérité, chaque parcours est le fruit d'efforts mais aussi de hasards et d'injustices, car les données de départ sont différentes. Certains naissent dans des environnements favorables, d'autres non. Dans la vie, il y a une part énorme de

geboren in een gunstige omgeving, anderen niet. In het leven spelen geluk, kansen en ongelijkheden een enorme rol. De weldaad van een liberale samenleving ligt dan ook niet in het belonen van talent, maar wel in het belonen van inzet.

De maatschappij heeft de plicht om de inspanningen van degenen die hun best doen te belonen. U moet iedereen die dat wil de middelen aanreiken om zichzelf te emanciperen! Nemen we bijvoorbeeld een werkneemster die 20 jaar deeltijds gewerkt heeft, in 2026 ontslagen wordt en wier werkloosheidsuitkeringen beperkt worden tot twee jaar. Is dat de lotsbestemming die zij verdiend heeft? Verdient zij geen begeleiding om een opleiding te kunnen volgen, ook als die langer dan twee jaar duurt en niet in een zorgberoep uitmondt? Creëert u voor degenen die u onder druk zet de banen die aan hun verlangens zouden kunnen voldoen?

Dat is de kern van mijn kritiek. Wie inspanningen levert, wordt door u niet echt beloond. U beloont veeleer degenen die het al gemaakt hebben, niet degenen die het willen maken... Dat is kenmerkend voor de arizonaregering: ze helpt degenen die al een baan en een vermogen hebben, niet degenen die willen vooruitkomen. U vergroot de kloof tussen de sterken en de zwakken. Indien u inspanningen echt zou ondersteunen, zou u opleidingen verplicht gesteld hebben.

U creëert geen activiteit, u creëert armoede. Daarom kan ik deze hervorming niet steunen. Wij zullen opkomen voor degenen die door de arizonaregering vergeten worden, de mannen en vrouwen die u liever opoffert voor een ideologische overwinning.

02.07 Kurt Moons (VB): De zitting van 25 juni was voor mij een dieptepunt. Zij getuigde van een gebrek aan respect voor de oppositie, de parlementaire procedures en bovenal voor de burger. Het was geen democratie in actie, wel een beschamend toneelstuk van de meerderheid. Het wetsontwerp werd te laat en ondoordacht ingediend. Wanneer wij als oppositie onze plicht deden – amendementen indienen, juridisch laten toetsen, teksten verbeteren – werden we weggezet als onverantwoordelijk, ongeloofwaardig en zelfs ondemocratisch. Van enige zelfreflectie was geen sprake, wel van geënceneerde verontwaardiging voor de Bühne.

Democratie is nochtans geen monopolie van de meerderheid. Ze behoort toe aan alle verkozenen. Bovendien ontstond er heisa over het zogezegde doorbreken van het cordon sanitaire. Alsof de grootste ramp voor dit land zou zijn dat een voorstel

chances, d'opportunités et d'inégalités. Le bienfait d'une société libérale, ce n'est pas de récompenser le talent, c'est de récompenser l'effort.

Il est du devoir de la société de récompenser l'effort de celles et ceux qui font de leur mieux. Fournissez à ceux qui le veulent les moyens de s'émanciper! Imaginons la travailleuse qui a travaillé à temps partiel durant 20 ans, qui va être licenciée en 2026 et qui verra son indemnité de chômage limitée à deux ans. Aura-t-elle mérité son sort? Ne mériterait-elle pas d'être accompagnée pour se former, même si sa formation dure plus de deux ans et ne concerne pas la santé? Ceux que vous mettez sous pression, créez-vous l'emploi qui pourrait rencontrer leurs aspirations?

C'est le cœur de ma critique. Vous ne récompensez pas vraiment l'effort. Vous récompensez surtout ceux qui ont déjà réussi, non ceux qui voudront réussir... C'est la marque de l'Arizona: aider ceux qui ont déjà un emploi, un patrimoine, pas ceux qui veulent progresser. Vous accentuez l'écart entre les forts et les faibles. Si vous souteniez réellement l'effort, vous auriez fait de la formation une obligation.

Vous ne créez pas l'activité, mais la précarité. C'est pourquoi je ne pourrai pas vous suivre dans cette réforme. Nous allons défendre les oubliés de l'Arizona, celles et ceux que vous avez choisi de sacrifier pour une victoire idéologique.

02.07 Kurt Moons (VB): À mes yeux, on a touché le fond lors de la séance du 25 juin. Elle a témoigné d'un manque de respect pour l'opposition, les procédures parlementaires et, avant tout, le citoyen. Nous n'avons pas assisté à la démocratie en action, mais à une déplorable pièce de théâtre montée par la majorité. Le projet de loi a été déposé trop tard et de façon irréfléchie. Lorsque nous accomplissons notre devoir en tant que membres de l'opposition, à savoir présenter des amendements, demander des évaluations juridiques et améliorer des textes, nous sommes qualifiés d'irresponsables, de peu dignes de foi et même d'antidémocratiques. Aucune introspection n'a eu lieu, mais une indignation de façade a été mise en scène.

La démocratie n'est pourtant pas l'apanage de la majorité. Elle appartient à tous les élus. En outre, un scandale est apparu sur la prétendue rupture du cordon sanitaire. Comme si la plus grande catastrophe de ce pays serait qu'une proposition soit

van het Vlaams Belang steun krijgt. Alsof de stem van een miljoen Vlamingen minder telt. De meerderheid lijkt te denken dat enkel zij democratische principes toepast, terwijl een partij die consequent vasthoudt aan vrijheid, solidariteit en identiteit wordt weggezet als ondemocratisch en populistisch. Maar weet u wat écht populisme is? De waarheid verzwijgen omdat die politiek niet goed uitkomt.

Wij zouden verantwoordelijk zijn voor het uitstel van maatregelen die de regering zelf heeft laten liggen? Neem het ouderschapsverlof voor pleegouders: vijf jaar oud, drie artikelen, 400 woorden. Waarom kreeg dat geen eigen wet? Iedereen had daarvoor gestemd. Hetzelfde voor de btw-verlaging bij afbraak en heropbouw: snel en eenvoudig te regelen bij KB, maar in de programmawet ondergebracht. En dan zou het uitstel onze schuld zijn?

De beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd is volgens de regering essentieel, maar ze maakte ze zelf afhankelijk van een politiek akkoord over de meerwaardebelasting. Pas gisteren waren er ineens concrete data! Er is geen onzekerheid meer over de wet: de koppelingen zijn weg, de opschortende voorwaarden zijn verdwenen. De vertraging heeft de meerderheid duidelijk aangezet tot beter wetgevend werk.

De Raad van State gaf de oppositie gelijk: van onze 18 amendementen kregen slechts 5 een opmerking. Het voorstel over de mantelzorgers was juridisch correct en degelijk onderbouwd. Dat voorstel wordt nu schaamteloos geclaimd door Groen en Ecolo, met steun van een gemakzuchtige pers. Nochtans dienden wij daarover al in maart een aanbeveling in, die toen weggestemd werd. De hypocrisie in dit halfroond kent geen grenzen.

Dit ontwerp is geen gerecht, maar een buffet voor de meerderheid: van alles wat, zonder duidelijke lijn. Voor ons is het een onverteerbare soep. De technische uitwerking is haastwerk, zonder cijfers of overleg. Dit is bijna aandoenlijk amateurisme, ware het niet dat het om mensen en miljarden draait.

Het principe van de werkloosheidsbeperking is logisch, maar de uitwerking is kil en zonder sociaal hart. Kwetsbare mensen krijgen geen hulp, maar

soutenue par le Vlaams Belang. Comme si la voix d'un million de Flamands avait moins de valeur. La majorité semble penser qu'elle est la seule à appliquer les principes démocratiques, alors qu'un parti qui s'accroche avec cohérence à la liberté, à la solidarité et à l'identité est rejeté au motif qu'il serait antidémocratique et populiste. Mais savez-vous ce qu'est réellement le populisme? Il consiste à dissimuler la vérité lorsqu'elle n'est pas opportune politiquement.

Nous serions responsables du report de mesures que le gouvernement lui-même a omis de réaliser? Prenez le congé parental pour les parents d'accueil: le texte, déposé il y a cinq ans, comporte trois articles et 400 mots. Pourquoi n'y a-t-on pas consacré un projet de loi distinct? Tout le monde aurait voté pour. Même chose pour la réduction de la TVA en cas de démolition et de reconstruction: cette mesure aurait pu être mise en œuvre rapidement et simplement par arrêté royal, mais on l'a incluse dans le projet de loi-programme. Et son report nous serait alors imputable?

Selon le gouvernement, la limitation dans le temps des allocations de chômage est essentielle, mais il a lui-même subordonné cette mesure à un accord politique sur la taxe sur les plus-values. Ce n'est qu'hier que des dates concrètes ont enfin été annoncées! Il n'existe plus aucune incertitude juridique concernant la loi: les liens avec d'autres dossiers ont été supprimés, les conditions suspensives ont disparu. Le report a manifestement poussé la majorité à fournir un travail législatif de meilleure qualité.

Le Conseil d'État a donné raison à l'opposition: seuls 5 de nos 18 amendements ont fait l'objet d'une remarque. La proposition concernant les aidants proches était juridiquement correcte et solidement étayée. Cette proposition est aujourd'hui revendiquée sans vergogne par Groen et Ecolo, avec le soutien d'une presse indolente. Nous avons pourtant déjà déposé une recommandation à ce sujet en mars, qui avait alors été rejetée. L'hypocrisie dans cet hémicycle est sans limite.

Ce projet n'est pas un plat de consistance, mais un buffet pour la majorité: un peu de tout, sans ligne claire. À nos yeux, c'est une soupe indigeste. Les détails techniques sont bâclés, sans chiffres ni concertation. S'il n'y avait pas des êtres humains et des milliards en jeu, on pourrait presque qualifier cela d'amateurisme attendrissant.

Le principe de la limitation du chômage dans le temps est logique, mais sa concrétisation est froide et asociale. Les personnes vulnérables ne

een schop onder hun bestaanszekerheid. Daarom dienen wij amendementen in: streng beleid moet ook rechtvaardig en menselijk zijn.

Er zijn geen flankerende maatregelen, er is geen visie op activatie, geen steun voor bedrijven of innovatie, geen pad naar productiviteitsgroei. De broodnodige regionalisering van het arbeidsmarktbeleid blijft taboe, hoewel het federale keurslijf Vlaanderen schaadt.

De nieuwe belasting, de kers op de taart, is het resultaat van een politieke ruilhandel. Zelfs de PS kijkt stilletjes toe. Ondertussen voorspelt het Planbureau een tekort van 44 miljard en een staatsschuld van 842 miljard in 2029. Deze regering leeft duidelijk niet in de economische realiteit. De werkende Vlaming, de spaarder en de ondernemer betalen de prijs.

02.08 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): We bespreken vandaag deze zogenaamde programmawet, eigenlijk een mozaïektekst, die ideologisch en juridisch mank gaat en slordig ineengeflanst is. Het is een opeenstapeling van onsamenhangende maatregelen, zonder totaalvisie en zonder politieke consistentie, maar die wel een reële impact op het dagelijkse leven van de Belgen zal hebben.

U hebt het sociaal overleg omzeild, hoorzittingen met het maatschappelijke middenveld geweigerd, onze vragen in de commissie genegeerd. De Raad van State moest zijn advies uitbrengen binnen een absurd korte termijn, en heeft dan ook duidelijk aangegeven dat hij de 241 artikelen in zo een kort tijdsbestek niet correct kon analyseren.

De tekst is het resultaat van een politieke koehandel: sommigen halen de uitsluiting van werklozen na twee jaar binnen, anderen slepen de meerwaardebelasting in de wacht. Wie hoopte op een herfinanciering van de OCMW's is eraan voor de moeite. Het resultaat is een tekst met verstreckende gevolgen voor de hele samenleving.

De strategie van de regering bestaat erin de dingen zodanig complex te maken dat burgers hun belangstelling verliezen. Wij zullen hun echter blijven uitleggen wat de gevolgen van uw maatregelen zijn voor hun dagelijks leven. Ik hoop dat u uw methode voor het nieuwe parlementaire jaar zult herzien, want dit kan zo niet langer.

Op 25 juni zijn tienduizenden burgers de straat opgegaan. Ik heb er enkele gesproken, zoals die vrouw die in de kinderopvang werkt. Zij vertelde me

bénéficieront pas d'aide, mais leur sécurité d'existence en prendra un coup. C'est pourquoi nous déposons des amendements: une politique forte doit être également juste et humaine.

Il n'y a pas de mesures d'accompagnement, de vision en matière d'activation, de soutien aux entreprises ou à l'innovation, de trajectoire de croissance de la productivité. La régionalisation indispensable de la politique du marché de l'emploi reste un tabou, bien que le carcan fédéral nuise à la Flandre.

La nouvelle taxe, cerise sur le gâteau, est le résultat d'un troc politique. Même le PS observe en silence. Entre-temps, le Bureau du Plan prévoit un déficit de 44 milliards et une dette de l'État de 842 milliards en 2029. Il est clair que ce gouvernement ne vit pas dans la réalité économique. Ce sont le Flamand travailleur, l'épargnant et l'entrepreneur qui en paieront le prix.

02.08 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Nous sommes aujourd'hui appelés à nous prononcer sur cette soi-disant loi-programme. En réalité, c'est un texte fourre-tout, idéologique, juridiquement bancal et mal ficelé. C'est un empilement de mesures incohérentes, sans vision d'ensemble et sans cohérence politique, qui aura pourtant un impact réel sur le quotidien des Belges.

Vous avez contourné la concertation sociale, refusé les auditions de la société civile, ignoré nos questions en commission et demandé un avis du Conseil d'État dans un délai ridicule. Celui-ci l'a clairement dit: il n'a pas pu analyser correctement les 241 articles.

Ce texte est le fruit d'un marchandage politique: certains obtiennent l'exclusion des chômeurs après deux ans, d'autres la taxation des plus-values. Et ceux qui espéraient un refinancement des CPAS n'ont rien eu. Le résultat est un texte aux conséquences lourdes pour l'ensemble de la société.

La stratégie du gouvernement est de complexifier les choses pour que les citoyens s'en désintéressent, mais nous continuerons à leur expliquer les conséquences de vos mesures sur leur quotidien. J'espère que vous reverrez votre méthode à la rentrée, car cela ne va pas!

Le 25 juin, des dizaines milliers de citoyens étaient dans la rue. J'en ai rencontré certains. Une travailleuse de la petite enfance m'a dit qu'elle savait

dat ze wist dat haar beroepssituatie erop achteruit zal gaan door de arizonamaatregelen. Anderen vragen zich af waarom hun zoveel geweld wordt aangedaan, terwijl ze hun deel hebben gedaan. Mourad is al twee jaar actief op zoek naar een baan. Hij volgde opleidingen in het hoger onderwijs en verbeterde zijn Nederlands. Toch vreest hij dat hij zijn werkloosheidsuitkering zal verliezen, waarvoor hij twee jaar lang heeft bijgedragen tijdens de coronacrisis. Hij nam toen nauwelijks vakantie om in een wijkgezondheidscentrum te werken. Hij verwacht niets meer van de regering, want niemand controleert de dagelijkse inspanningen van werkzoekenden.

Mensen die dicht bij hun pensioen staan en hard gewerkt hebben, zullen toch hun recht op een werkloosheidsuitkering verliezen. Ik denk daarbij aan de vrouw van Michel, die 38 jaar heeft gewerkt bij de Corahypermarkt, die binnenkort sluit. Ze zal dan 59 jaar zijn en weet dat niemand haar nog in dienst zal nemen. Ik deel de conclusie van Michel: "Wat een bedroevend land, alleen maar ondergaan en betalen. Het is echt degoutant!"

Sommigen onderbraken hun loopbaan om hun naasten te helpen, maar ook voor hen zijn er geen uitzonderingen. Zij luiden de alarmbel en vragen dat hun rechten geëerbiedigd worden. Ze vragen dat de regering rekening houdt met het feit dat ze zich hebben opgeofferd omdat de Staat faalde en niet voorzag in een plaats in een instelling voor hun zieke kind of familielid met een handicap. U hebt er allemaal geen oren naar, want die mensen zullen net als de anderen kil en hardvochtig behandeld worden.

U stelt geen hervorming voor, maar een collectieve straf voor wie niet beschikt over de juiste diploma's, het juiste netwerk, de juiste fiscaal adviseurs of misschien wel de juiste partijkaart. Aan uw vrienden deelt u wél fiscale cadeaus uit, namelijk aan degenen die 80 % van de beursgenoteerde aandelen bezitten, die in volle wooncrisis speculeren op de vastgoedmarkt, die de beleggingsfondsen beheren, en de bedrijven die belasting ontwijken. U hebt ervoor gezorgd dat ze tijdig gebriefd werden tijdens een avondbijeenkomst van een clubje fiscale experts. Zelfs om de enorme defensie-uitgaven te financieren raakt u niet aan de grote vermogens.

Het hoofdstuk werkgelegenheid van de programmawet omvat maar één maatregel: de uitsluiting van werklozen na maximaal twee jaar. Dat is nogal magertjes als u zodoende een werkzaamheidsgraad van 80 % wil bereiken, zonder begeleidende maatregelen, en zeker wanneer u tegelijk een aantal re-integratiediensten afbouwt. U had nochtans beloofd dat werkzoekenden van

que les mesures de l'Arizona allaient détériorer sa situation professionnelle. D'autres se demandent pourquoi ils subissent une telle violence alors qu'ils ont fait leur part. Mourad cherche activement un emploi depuis deux ans, il a suivi des formations dans l'enseignement supérieur et a perfectionné son néerlandais. Pourtant il vit dans la peur de perdre ses allocations de chômage pour lesquelles il a cotisé durant les deux années de la pandémie de covid, ne prenant quasi pas de vacances pour travailler dans une maison médicale. Il dit qu'il n'attend plus rien du gouvernement, car personne ne contrôle au quotidien les efforts de chercheurs d'emploi.

Des personnes proches de la pension ont tout donné, mais c'est insuffisant pour maintenir leurs droits aux allocations de chômage. La femme de Michel a travaillé 38 ans chez Cora qui va fermer. Elle aura alors 59 ans et sait qu'on ne l'engagera plus. Je partage la conclusion de Michel: "Triste pays, à part subir et payer, franchement, c'est dégueulasse!"

Certains ont mis leur carrière entre parenthèses pour aider leurs proches, mais il n'y aura pas d'exception pour eux. Ils tirent la sonnette d'alarme pour que leurs droits soient respectés et que leur sacrifice soit pris en compte quand l'État n'assurait pas, qu'il n'y avait pas de place en institution pour leur enfant malade ou leur parent handicapé. Mais vous ne les écoutez pas: ils seront traités comme les autres, de manière froide et violente.

Vous ne proposez pas une réforme mais une punition collective pour ceux qui n'ont pas les bons diplômes, les bons réseaux, les bons avocats fiscalistes ou peut-être les bonnes cartes de parti. Mais vous faites des cadeaux fiscaux à vos amis, ceux qui détiennent 80 % des actions en Bourse, ceux qui spéculent sur l'immobilier en pleine crise du logement, ceux qui gèrent les fonds d'investissement et les entreprises qui éludent l'impôt. Vous avez pris soin de les briefer préalablement lors de la soirée du "fiscal club". Même pour financer les énormes dépenses dans la Défense, vous ne touchez pas aux grosses fortunes.

Le volet emploi de la loi-programme contient une unique mesure: l'exclusion des chômeurs après deux ans maximum. C'est un peu court pour atteindre 80 % de taux d'emploi, sans autres mesures d'accompagnement, et même en détricotant certains services de réinsertion. Vous aviez promis que les demandeurs d'emploi de 55 ans et plus seraient exemptés s'ils avaient une

55 jaar en ouder zouden worden vrijgesteld als ze een loopbaan van minstens 30 jaar konden aantonen, ook als die halftijds was. Vier op de vijf onder hen zullen hun werkloosheidsuitkering toch verliezen. Bevestigt u dat bijvoorbeeld een persoon van 62 jaar, die al drie jaar werkloos is, met een loopbaan van 35 jaar waarvan 10 jaar deeltijds om voor de kinderen te zorgen, van het recht op een werkloosheidsuitkering zal worden uitgesloten?

Bovendien beperkt u de opzegtermijnen tot één jaar, terwijl oudere werknemers net het kwetsbaarst zijn op de arbeidsmarkt. Naar de waarschuwingen van Unia luistert u niet. Wat heeft het voor zin om meer dan 30.000 werkzoekenden boven de 55 jaar uit te sluiten zonder in specifieke begeleidende maatregelen te voorzien? Ze zullen simpelweg terechtkomen bij het OCMW of afhankelijk worden van hun familie, en u weet dat. Dit is een hypocriete maatregel. Wij hebben een amendement ingediend om deze onrechtvaardigheid recht te zetten.

Daarnaast zijn er duizenden Belgen die hun loopbaan onderbreken om te zorgen voor een kind, of een naaste die ziek is, bejaard of niet meer zelfredzaam.

Die mantelzorgers vangen de tekortkomingen van de overheid op, maar verliezen daarbij een deel van hun loon. Vandaag gaat men nog verder. In uw hervorming van de werkloosheidsregeling zult u geen rekening houden met hun opofferingen ten voordele van de samenleving, want u stelt ze niet vrij van de uitsluiting van rechten. Wij hebben er goed aan gedaan om het advies van de Raad van State over de vorige week ingediende amendementen in die zin te vragen. De Raad treedt ons bij en vraagt zelfs dat alle vormen van zorgverlof beschermd zouden worden. Dat gaat in de richting van het programma van Les Engagés, want die partij heeft de mantelzorgers altijd verdedigd.

Voorts is het onbegrijpelijk dat u enkel in een uitzondering voorziet voor degenen die een opleiding volgen voor een knelpuntberoep in de zorgsector. Op de lijst van knelpuntberoepen van Forem en Actiris staan er voor Wallonië 82 functies, waarvan slechts 13 in de zorg. Waarom worden degenen die een opleiding volgen tot elektricien, lasser, leerkracht, verwarmingstechnicus en IT-technicus niet beschermd? De maatschappij heeft nood aan die beroepen, maar u weigert die mensen te steunen! Bovendien hebt u het nooit over de oorzaken. Uit een studie van de FOD Volksgezondheid blijkt dat 40 % van de gediplomeerde verpleegkundigen niet in die sector aan de slag is wegens de slechte werkomstandigheden. Daar moet u actie

carrière d'au moins 30 ans à mi-temps. Mais quatre sur cinq d'entre eux seront exclus. Confirmez-vous, par exemple, qu'une personne de 62 ans, au chômage depuis trois ans, avec une carrière de 35 ans dont 10 à temps partiel pour s'occuper de ses enfants, sera exclue des allocations de chômage?

De plus, vous plafonnez les préavis à un an alors que les travailleurs âgés sont les plus vulnérables sur le marché de l'emploi. Vous n'écoutez pas les mises en garde d'Unia. Quel est le sens d'exclure plus de 30 000 chômeurs de plus de 55 ans sans prévoir de mesure d'accompagnement spécifique? Ils vont simplement remplir les CPAS ou dépendre de leurs proches, et vous le savez. C'est une mesure hypocrite. Nous avons déposé un amendement pour corriger cette injustice.

Par ailleurs, des milliers de Belges interrompent leur carrière pour s'occuper d'un enfant ou d'un proche malade, âgé ou en perte d'autonomie.

Ces aidants proches pallient les manquements de l'État, au détriment d'une partie de leur salaire. Aujourd'hui, on va plus loin. Votre réforme du chômage ne tiendra pas compte de leur sacrifice pour la société, en ne les exemptant pas de l'exclusion des droits. Nous avons bien fait de demander l'avis du Conseil d'État sur les amendements déposés la semaine dernière en ce sens. Il nous soutient et invite même à protéger toutes les formes de congés pour soins. Cela va dans le sens du programme des Engagés qui a toujours défendu les aidants proches.

Par ailleurs, il est incompréhensible que vous prévoyez une exception uniquement pour ceux qui se forment dans les métiers en pénurie dans le secteur des soins. La liste des métiers en pénurie du Forem et d'Actiris contient en Wallonie 82 fonctions, dont seulement 13 dans les soins. Pourquoi ne pas protéger ceux qui se forment comme électricien, soudeur, enseignant, chauffagiste, technicien en informatique? La société a besoin de ces métiers, mais refuse de soutenir ceux qui se forment! En outre, vous n'évoquez jamais les causes. Une étude du SPF Santé publique montre que 40 % des diplômés en infirmerie ne travaillent pas dans ce secteur en raison des mauvaises conditions de travail. C'est aussi là qu'il faut agir. Vous n'abordez pas la responsabilité de certains employeurs dans

ondernemen. U hebt het niet over de verantwoordelijkheden van bepaalde werkgevers die hun personeelsleden uitputten.

l'épuisement de leur personnel.

Wat de knelpuntberoepen betreft, hebben we een amendement op de programmawet ingediend naar aanleiding van het advies van de Raad van State waarin aangeraden wordt om geen discriminatie te creëren tussen de verschillende knelpuntberoepen en om degenen die een opleiding tot die beroepen volgen te beschermen.

Concernant les métiers en pénurie, nous avons déposé un amendement à la loi-programme suite à l'avis du Conseil d'État recommandant de ne pas créer de discrimination entre différents métiers en pénurie et de protéger les personnes qui se forment dans ces métiers.

De Ligue des familles (de Franstalige tegenhanger van de Gezinsbond) had al op bepaalde problemen gewezen en had gevraagd gehoord te worden, maar dat werd geweigerd. Uit een enquête van die organisatie blijkt nu dat, hoewel er ogenschijnlijk een groot draagvlak is om de werkloosheidsuitkeringen tot twee jaar in de tijd te beperken, de situatie veel complexer wordt als men een en ander meer in detail bekijkt: zo is 90 % van de bevraagde ouders er geen voorstander van om ouders met een gehandicapt kind uit te sluiten. Dat is nochtans wat u zult doen... 60 % wil dat een alleenstaande moeder met twee kinderen het recht op een werkloosheidsuitkering behoudt. Ze hebben overschot van gelijk. Sommige gezinnen zullen veel harder getroffen worden dan andere, zoals gescheiden ouders die alimentatie betalen of alleenstaande moeders die samenwonen.

La Ligue des familles avait pointé certains éléments et demandé à être auditionnée: cela a été refusé. Une enquête de cette institution prouve que, sous une apparente approbation de la limitation du chômage à deux ans, les choses se complexifient quand on entre dans le détail: 90 % des parents ne soutiennent pas, par exemple, l'exclusion des parents d'enfants en situation de handicap. Pourtant, c'est ce que vous ferez... 60 % veulent maintenir le droit au chômage d'une maman solo avec deux enfants. Ils ont bien raison. Certaines familles dégusteront beaucoup plus que d'autres, comme les parents séparés qui payent une pension alimentaire et les mamans solo qui cohabitent.

60 % van de Belgen vindt dat een werkloze moeder met een partner die in ploegendienst (tijdens het weekend en 's nachts) werkt, haar uitkering moet behouden, en meer dan 83 % vindt dat men haar niet mag uitsluiten zonder haar een job aan te bieden die afgestemd is op de werkuren van haar partner. Van een moeder wier partner in ploegendienst werkt, kan en mag niet verwacht worden dat ze een baan met onregelmatige of atypische uren aanvaardt waarvoor ze vier uur moet pendelen. Met uw hervorming zal iemand die zo'n baan zou weigeren echter gesanctioneerd worden, omdat het zagezegd wel om een passende betrekking gaat.

60 % des Belges estiment qu'une mère au chômage dont le partenaire travaille en pause le weekend et la nuit devrait conserver ses allocations et plus de 83 % estiment qu'on ne peut pas l'exclure sans lui proposer un emploi correspondant aux horaires de son partenaire. On ne peut proposer à une mère dont le partenaire fait les pauses d'aller prendre un travail à 4 heures de chez elle avec des horaires décalés. Or, votre réforme sanctionnera une personne qui refuserait d'accepter ce type d'emploi sous prétexte que ce sont des emplois convenables.

Het idee om aangepast werk aan te bieden alvorens mensen uit te sluiten stond nochtans in het programma van Les Engagés en in het regeerakkoord. Toch komt daar niets van terecht. Volgens minister Clarinval is dat een zaak voor de gewesten, maar waarom werd dat aspect dan niet gelijktijdig met de programmawet geregeld?

L'idée d'un emploi adapté, proposé avant toute exclusion figurait pourtant dans le programme des Engagés et dans l'accord de gouvernement. Or, cette mesure est passée à la trappe. Le ministre Clarinval indique que cela incombe aux régions. Mais pourquoi cet aspect n'a-t-il pas été réglé en parallèle avec la loi-programme?

Door zo te werk te gaan stort u bepaalde profielen in grote onzekerheid, in afwachting van palliatieve maatregelen, die niet zeker zijn en sowieso te laat zullen komen.

En procédant ainsi, vous plongerez certains profils dans la grande précarité, en attendant d'hypothétiques mesures palliatives, mais qui interviendront trop tard.

U creëert een kweekvijver van kwetsbare

Vous créez un vivier de travailleurs fragilisés. Par

werknemers. Over nachtwerk zegt u bijvoorbeeld dat alleen nieuwe werknemers een dagloon zullen krijgen voor de uren die ze 's nachts presteren. Denkt u werkelijk dat werkgevers de werknemers die er al waren en dus duurder zijn, niet zullen vervangen door nieuwe werknemers, die voordeliger zijn voor hen?

Het fiscale onderdeel van deze wet voorziet in supercadeaus voor de superrijken. U creëert een systeem van twee snelheden, met aan de ene kant mensen die werken en elke euro aangeven en aan de andere kant geschenken voor mensen die het niet nodig hebben. De werkgeversbijdragen plafonneren houdt geen steek als men de sociale zekerheid wil redden.

Voorts verlicht u de belasting op de meerwaarden van investeringen en organiseert u een systeem van permanente regularisatie, wat in feite neerkomt op het promoten van fiscale en sociale fraude.

Wie Belg wil worden, zal 1.000 euro in plaats van 150 euro moeten betalen, ook al is men bereid om zich te integreren en te werken. Met deze hervormingen zult u de kloof tussen degenen die de regels kunnen omzeilen en hen die ze moeten ondergaan nog vergroten. Bovendien is de befaamde en door u beloofde 500 euro extra per maand verdwenen!

Inzake klimaatfiscaliteit oogt het palmares bijzonder mager. U weigert bijvoorbeeld om een onderscheid te maken tussen de inschepingstaks voor privéjets en de inschepingstaks voor lijnvluchten. Dat is niet normaal! Enerzijds omdat wie een privéjet neemt over middelen beschikt, maar anderzijds ook omdat die vliegtuigen veertien keer meer vervuilen dan lijnvluchten!

U zult erin slagen om deze programmawet vóór het zomerreces door het Parlement te jagen. Met uw brutale en cynische modus operandi hebt u geweigerd om rekening te houden met de adviezen van de Raad van State, het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens en de mensen die u op straat aanspreken en aandacht vragen voor hun situatie.

Het is wel degelijk mogelijk om voor andere oplossingen te kiezen. Geloofwaardige en becijferde oplossingen die bepaalde doelen nastreven: sociale rechtvaardigheid, de ecologische transitie, respect voor degenen die veel inspanningen leveren opdat onze maatschappij functioneert. Oplossingen die ook blijk geven van de nodige moed om de sterkste schouders te doen bijdragen. Tegenover uw

exemple, pour le travail de nuit, vous dites que seuls les nouveaux arrivants seront payés avec des salaires de jour pour des heures prestées la nuit. Croyez-vous que les employeurs ne remplaceront pas leurs anciens salariés, qui leur coûtent plus cher, et n'engageront pas de nouveaux employés à des conditions plus favorables?

Concernant le volet fiscal, cette loi fait des supercadeaux aux super-riches. Vous créez un système à deux vitesses: d'un côté, ceux qui travaillent et déclarent chaque euro, de l'autre, vous offrez des avantages à des gens qui n'en ont pas besoin. Plafonner les cotisations patronales n'a pas de sens au moment où il faut sauver la sécurité sociale.

Vous allégerez aussi les taxes sur les investissements des plus-values et vous organisez un système de régularisation permanente qui s'assimile à une promotion de la fraude fiscale et sociale.

Ceux qui veulent devenir belges devront payer 1 000 euros au lieu de 150, alors qu'ils souhaitent s'intégrer en travaillant. Avec ces réformes, vous élargirez davantage le fossé entre ceux qui peuvent contourner les règles et ceux qui les subissent. Par ailleurs, les fameux 500 euros supplémentaires par mois que vous promettiez ont disparu!

En matière de fiscalité environnementale, c'est le désert. Vous refusez par exemple de différencier la taxe d'embarquement des jets privés de celle pour un vol de ligne. Ce n'est pas normal! D'une part parce qu'il s'agit de personnes qui ont les moyens, mais aussi parce que cela pollue quatorze fois plus qu'un vol de ligne!

Certes, cette loi-programme passera avant l'été. Avec votre méthode brutale et cynique, vous avez refusé d'entendre les avis du Conseil d'État ou de l'Institut Fédéral des Droits Humains, les gens qui vous parlent dans la rue et qui attirent votre attention sur leur situation.

D'autres solutions sont possibles. Des solutions crédibles, chiffrées, avec un cap: la justice sociale, la transition écologique, le respect de ceux qui portent cette société à bout de bras. Et avec le courage de faire payer ceux qui ont les épaules les plus larges. Face à votre triste vision de l'avenir, alors que vous êtes enfermés dans votre tour d'ivoire et dans vos marchandages, nous porterons le projet

mistroostige toekomstvisie, waarbij u in een ivoren toren blijft zitten en er een koehandel van maakt, plaatsen wij een project voor een rechtvaardig en solidair België.

De **voorzitter**: Elke fractie krijgt 10 minuten om zich over de ingediende amendementen uit te spreken.

02.09 Kurt Moons (VB): We hebben een reeks amendementen ingediend met focus op sociale rechtvaardigheid.

Met amendement 29 willen we de eenmalige heffing voor nationaliteitsverwerving verhogen van 1.000 naar 5.000 euro. De nationaliteit is geen gratis vodge papier, maar een kostbaar goed dat burgerschap en solidariteit vereist.

Met amendement 31 willen we arbeidsmigranten uitsluiten van inschakelingsuitkeringen.

Amendement 32 beoogt dat betaalde mantelzorgdagen meetellen als werkdagen voor de werkloosheidsregels.

Amendementen 33 en 35 willen de aanpassing schrappen waarbij vreemde of staatloze werknemers pas na 90 dagen hun recht op werkloosheidsuitkeringen verliezen.

Met amendement 34 willen we het zelfontslag volledig schrappen. Het draagt volgens ons weinig bij aan activering of het invullen van knelpuntberoepen.

Met amendement 36 brengen we een technische verduidelijking aan.

Met amendement 38 willen we de uitkering voor mensen die vroeger recht hadden op een kunstwerkuitkering volledig en blijvend schrappen.

Met amendement 39 stellen we een hoger beginpercentage voor het uitkeringsbedrag voor, met telkens verlagingen na twee, drie, vier en zes maanden; om de activering nog te versterken.

Amendement 40 garandeert dat mantelzorgers niet uitgesloten worden van werkloosheidsuitkeringen.

Amendementen 41 en 42 gaan over passende betrekkingen: we pleiten ervoor dat mensen op termijn ook werk kunnen aanvaarden tegen een

d'une Belgique juste et solidaire.

Le **président**: Un temps de parole de 10 minutes est imparti à chaque groupe pour s'exprimer sur les amendements présentés.

02.09 Kurt Moons (VB): Nous avons présenté une série d'amendements se concentrant sur la justice sociale.

Au moyen de l'amendement 29, nous souhaitons augmenter le droit d'enregistrement sur les procédures d'acquisition pour l'obtention de la nationalité, de 1 000 à 5 000 euros. La nationalité n'est pas un morceau de papier gratuit, mais un bien précieux qui exige citoyenneté et solidarité.

À travers l'amendement 31, nous souhaitons exclure les travailleurs migrants des allocations d'insertion.

L'amendement 32 vise à ce que tous les jours pour lesquels une allocation d'aidant proche a été octroyée soient assimilés à des jours de travail pour les règles relatives au chômage.

Les amendements 33 et 35 visent à supprimer la disposition permettant aux travailleurs étrangers et apatrides de ne perdre leur droit aux allocations de chômage qu'après 90 jours.

Par le biais de l'amendement 34, nous voulons supprimer complètement la démission volontaire. Selon nous, elle contribue peu à l'activation ou à l'exercice d'un métier en pénurie.

L'amendement 36 apporte une clarification technique.

L'amendement 38 vise à supprimer complètement et définitivement l'allocation destinée aux personnes qui avaient droit précédemment à une allocation du travail des arts.

L'amendement 39 propose un pourcentage de départ plus élevé pour le montant de l'allocation, prévoyant chaque fois des diminutions après deux, trois, quatre et six mois, pour renforcer encore davantage l'activation.

L'amendement 40 garantit que les aidants proches ne soient pas exclus des allocations de chômage.

Les amendements 41 et 42 concernent les emplois convenables: nous plaçons pour qu'à terme, les personnes puissent également accepter de travailler

lager loon, zodat ze actief blijven.

à un salaire moindre, afin qu'elles restent actives.

Amendement 43 laat mantelzorgers meetellen onder de definitie van voldoende beroepsverleden.

L'amendement 43 permet d'inclure les aidants proches dans la définition de passé professionnel suffisant.

Met amendement 44 willen we voor 55-plussers de voorwaarde van voldoende beroepsverleden schrappen en vervangen door een verblijfs- en belastingvoorwaarde.

L'amendement 44 vise à supprimer la condition de passé professionnel suffisant pour les plus de 55 ans et à la remplacer par une condition de séjour et de taxation.

Met amendement 45 willen we ook mantelzorgers opnieuw inschakelen bij de groep van 55-plussers, zodat zij hun dagen kunnen laten meetellen.

L'amendement 45 vise à intégrer également les aidants proches au groupe des personnes plus de 55 ans, afin que leurs jours puissent être pris en compte.

Amendement 104 de belastingverhoging bij een tweede fraudebeoordeling van 20 % naar 10 %.

L'amendement 104 vise à réduire de 20 à 10 % la majoration d'impôt en cas de deuxième jugement pour fraude.

Amendement 105 wil het vermoeden van schuld volledig terugdraaien.

L'amendement 105 vise à supprimer complètement la présomption de culpabilité.

Amendement 106 past de vliegtaks aan, waarbij we een grens van 1 oktober 2025 voorstellen, om rechtvaardiger om te gaan met retroactieve doorrekening aan de klanten.

L'amendement 106 vise à adapter la taxe sur les billets d'avion et propose dans ce cadre de fixer une limite au 1^{er} octobre 2025, afin de traiter plus équitablement la facturation rétroactive des coûts aux clients.

Amendement 164 wijzigt de titel voor het hoofdstuk over zelfstandigen.

L'amendement 164 modifie le titre du chapitre relatif aux indépendants.

Amendement 165 beoogt een belangrijke hervorming. Meewerkende echtgenoten die onder het maxistatuut vielen, maar geboren zijn vóór 1 juni 1968, krijgen geen toegang tot het minimumpensioen. Wij willen die beperking opheffen, zodat iedereen die bijdragen betaalde onder het maxistatuut, recht krijgt op het minimumpensioen, ongeacht geboortedatum of aansluitingsdatum. Dat lijkt ons een kwestie van sociale rechtvaardigheid.

L'amendement 165 concerne une réforme majeure. Les conjoints aidants maxi-statut nés avant le 1^{er} juin 1968 n'ont pas accès à la pension minimum. Nous souhaitons lever cette restriction, afin que toute personne ayant cotisé sous le maxi-statut ait droit à la pension minimum, quelles que soient sa date de naissance ou sa date d'affiliation. C'est une question de justice sociale, nous semble-il.

Met amendement 172 willen we opleidingen voor knelpuntberoepen onbeperkt in de tijd mogelijk maken, mits controle. Deelnemers moeten slagen voor een examen, met één herkansing, en de opleiding moet gericht zijn op werk in het betrokken beroep. De Raad van State wijst echter op een bevoegdheidskluwen. De federale overheid betaalt de uitkeringen, de gemeenschappen zijn bevoegd voor onderwijs, en de gewesten voor arbeidsbemiddeling. Daarom stellen we voor om het systeem samen met onze collega's in het Vlaams Parlement aan te passen.

Par le biais de l'amendement 172, nous voulons supprimer la limitation dans le temps des formations pour métiers en pénurie, moyennant des contrôles. Les participants doivent réussir un examen, avec un seul repêchage, et la formation doit viser l'exercice de la profession concernée. Le Conseil d'État signale toutefois un émiettement des compétences. Les autorités fédérales paient les allocations, l'enseignement relève des communautés, et les services d'emploi, des régions. C'est pourquoi nous proposons d'adapter le système conjointement avec nos collègues du Parlement flamand.

02.10 Axel Ronse (N-VA): We zijn het er allemaal over eens: 1 juli 2025 ligt achter ons. Toch verwijst

02.10 Axel Ronse (N-VA): Chacun est d'accord pour dire que le 1^{er} juillet est derrière nous. Or la loi-

de programmawet nog vaak naar die datum. Onze amendementen passen dat aan, zodat ze in werking treden vanaf de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Daarnaast krijgen twee andere bepalingen – over pensioenen en over fiscale overuren – een gelijkaardige retroactieve aanpak, zodat ze juridisch correct kunnen worden toegepast.

02.11 Benoît Piedboeuf (MR): Amendement nr. 134 op artikel 207 strekt ertoe de datums van inwerkingtreding in de programmawet in te voegen om verdere vertraging te voorkomen. Een deel van de bepalingen treedt in werking op 1 januari 2026, en de afdelingen 1 tot 3 worden per 1 maart 2026 van kracht.

02.12 Greet Daems (PVDA-PTB): Mijn fractie vraagt om artikel 4 uit de programmawet te schrappen. De voorgestelde verhoging van de kostprijs voor het verkrijgen van de Belgische nationaliteit – van 150 naar 1.000 euro – is asociaal en discriminerend. Vluchtelingen en staatlozen krijgen geen uitzondering, in strijd met internationale verdragen.

Als oud-docente Nederlands voor kortgeschoolde nieuwkomers heb ik gezien hoe hard mensen werken om te integreren. Toch dreigen zij door deze maatregel uitgesloten te worden, louter omdat ze het niet kunnen betalen. Er zijn al heel wat voorwaarden, maar nationaliteit mag geen privilege worden voor wie geld heeft.

02.13 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Ik zal geen toelichting geven bij de amendementen die ik eerder ingediend heb. Ik wil wel reageren op het amendement nr. 134 dat de heer Piedboeuf toegelicht heeft.

Door de amendementen van de meerderheid worden de maatregelen nog aangescherpt! De bepalingen inzake de werkloosheidsregeling treden in werking op 1 juli en 1 januari. De Ligue des familles wijst erop dat de bevolking zich verzet tegen deze uitsluitingen, omdat er geen rekening gehouden wordt met de gezinssituaties. Het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens is van oordeel dat de uitsluitingen in strijd zijn met het principe van sociale bescherming, dat in de Grondwet verankerd is. Het UNHCR zegt dat u bij de toepassing van de internationale verdragen met twee maten meet. De Raad van State wees op twee elementen. Het valt niet te rechtvaardigen dat er bij mensen met een

programme contient encore de nombreuses références à cette date. Nos amendements visent à modifier cela, de sorte que l'entrée en vigueur soit prévue dès la publication au *Moniteur belge*.

Par ailleurs, deux autres dispositions – concernant les pensions et les heures supplémentaires fiscalement avantageuses – bénéficient d'un traitement rétroactif analogue, de sorte qu'elles puissent être appliquées de manière juridiquement correcte.

02.11 Benoît Piedboeuf (MR): À l'article 207, l'amendement n° 134 vise à intégrer les dates de mise en œuvre dans la loi-programme pour éviter tout retard supplémentaire. La mise en œuvre est prévue à partir du 1^{er} janvier 2026 pour une partie et le 1^{er} mars 2026 pour les sections 1 à 3.

02.12 Greet Daems (PVDA-PTB): Mon groupe demande de supprimer l'article 4 de la loi-programme. L'augmentation proposée du coût de l'obtention de la nationalité belge, passant de 150 à 1 000 euros, est une mesure antisociale et discriminatoire. Aucune exception n'est prévue pour les réfugiés et les apatrides, ce qui est contraire aux traités internationaux.

Lorsque j'étais professeure de néerlandais pour primo-arrivants peu qualifiés, j'ai vu à quel point ces personnes travaillent dur pour s'intégrer. Pourtant, cette mesure risque de les exclure, simplement parce qu'ils ne peuvent pas payer ce montant. L'acquisition de la nationalité belge est déjà soumise à de nombreuses conditions, mais elle ne peut pas devenir un privilège pour ceux qui ont les moyens.

02.13 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Je ne vais pas commenter les amendements que j'ai introduits précédemment. Je souhaite réagir à l'amendement n° 134 justifié par M. Piedboeuf.

Les amendements de la majorité durcissent encore les mesures! Les dispositions sur le chômage entreront en vigueur le 1^{er} juillet et le 1^{er} janvier. La Ligue des familles indique que la population s'oppose à ces exclusions qui ne tiennent pas compte des situations familiales. L'Institut Fédéral des Droits Humains considère qu'elles violent le principe de protection sociale inscrit dans la Constitution. Le HCR dit que vous appliquez les conventions internationales à géométrie variable. Le Conseil d'État a relevé deux faits: pour les personnes qui bénéficient d'une allocation garantie de revenu, rien ne justifie d'établir une discrimination entre ceux qui travaillent plus ou moins de

inkomensgarantie-uitkering een onderscheid gemaakt wordt tussen degenen die meer en degenen die minder dan 19 uur werken. Daarnaast is de uitzondering voor opleidingen in de gezondheidszorg ongegrond.

Ik begrijp niet waarom er geen uitzondering gemaakt wordt voor de mantelzorgers, de mensen die werken voor plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen (PWA's) of de preventie- en veiligheidsambtenaren. Deze enkele honderden mensen zullen hun werkloosheidsuitkering verliezen, terwijl ze wel werken. Dat zal ook de gemeentefinanciën en de veiligheid in de gemeenten onder druk zetten.

In het regeerakkoord staat dat de gewesten een ultiem jobaanbod moeten doen, maar in het Waals Gewest wordt er in niets voorzien. U hebt gelogen, mijnheer Clarinval! Ook Les Engagés had dat beloofd! De Ligue des familles heeft het vanmorgen nog verklaard: de bevolking verzet zich tegen de uitsluiting van de werkzoekenden als hen geen enkel passend werk wordt aangeboden.

02.14 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Ik zal de amendementen rond fiscaliteit toelichten.

Amendement 109 betreft de belasting om onze nationaliteit te verkrijgen, die stijgt van 150 naar 1.000 euro. Dat vinden wij buiten alle proportie. Wij stellen 200 euro voor.

Amendement 110 gaat over de *carried interest* van 25 %. Wij stellen 33 % voor.

Amendementen 111 en 112 betreffen de hervorming van de DBI-aftrek. In het regeerakkoord wordt die hervorming op twee punten verstrengd, maar de regering is er één vergeten uit te voeren in de programmawet. Wij corrigeren dat door de participatievoorwaarden te verhogen naar 4 miljoen euro.

Amendement 113 schrapt de herinvoering van de fiscale regularisatie voor zwart geld. Wij willen die fiscale amnestie niet opnieuw ingevoerd zien.

Amendement 114 beoogt fytofarmaceutische producten te onderwerpen aan het normale btw-tarief in plaats van aan het huidige, verlaagde btw-tarief.

Amendement 116 bevat het voorstel om de herstelling van huishoudapparaten te onderwerpen aan het verlaagde btw-tarief van 6 % om zo de transitie naar een duurzame economie te versnellen.

19 heures. En outre, l'exception prévue pour une formation dans les soins de santé n'est pas fondée.

Je ne comprends pas qu'aucune exception ne soit prévue pour les aidants proches, les personnes qui travaillent pour des agences locales pour l'emploi (ALE) ou les agents de prévention et de sécurité. Ces quelques centaines de personnes vont perdre leur allocation de chômage, alors qu'elles travaillent. Cela va également grever les finances communales et la sécurité dans les communes.

L'accord de gouvernement prévoit que les régions doivent proposer une offre d'emploi finale, mais rien n'est prévu à la Région wallonne. Vous avez menti, Monsieur Clarinval! Les Engagés l'avaient promis aussi! La Ligue des familles l'a encore dit ce matin: la population s'oppose à l'exclusion des demandeurs d'emploi si aucun emploi convenable ne leur est proposé.

02.14 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Voici plus de détails sur les amendements relatifs à la fiscalité.

L'amendement 109 concerne la taxe pour obtenir notre nationalité, qui passe de 150 à 1 000 euros. Nous pensons que c'est totalement disproportionné. Nous proposons 200 euros.

L'amendement 110 porte sur le *carried interest* de 25 %. Nous proposons 33 %.

Les amendements 111 et 112 concernent la réforme de la déduction RDT. L'accord de coalition renforce cette réforme sur deux points, mais le gouvernement en a oublié un des deux dans la loi-programme. Nous corrigeons cela en augmentant les conditions de participation à 4 millions d'euros.

L'amendement 113 supprime la réintroduction de la régularisation fiscale pour les revenus non déclarés. Nous refusons d'assister à la réintroduction de cette amnistie fiscale.

L'amendement 114 vise à soumettre les produits phytofarmaceutiques au taux de TVA standard plutôt qu'au taux de TVA actuellement réduit.

L'amendement 116 propose de soumettre la réparation des appareils électroménagers au taux de TVA réduit à 6 % afin d'accélérer la transition vers une économie durable.

Amendement 117 betreft de bijsturing van de jaarlijkse taks op effectenrekeningen. In de programmawet staat dat het weerlegbaar vermoeden van misbruik geldt voor rekeningen vanaf 1 miljoen euro. Wij vinden dat zulks ook moet gelden voor rekeningen van minder dan 1 miljoen euro, om de spreiding over rekeningen bij meerdere banken tegen te gaan.

Amendement 131 zorgt voor een differentiatie in de inschepingstaks via een verhoogd tarief voor privéjets.

Amendement 132 betreft de invoering van een verlaagd btw-tarief van 6 % voor warmtepompen vanaf 1 juli 2025 in plaats van 1 januari 2026.

Amendement 133 beoogt het gebruik van het openbaar vervoer te bevorderen door de btw op vervoersbewijzen af te schaffen.

02.15 Petra De Sutter (Ecolo-Groen): Ook ik stel namens onze fractie een aantal amendementen voor. Door de plafonnering van de sociale bijdragen op de hoogste lonen zullen de lage en middelgrote lonen relatief verarmen, terwijl de rijksten relatief rijker worden. De artikelen om de indexering van de uitkeringen na overschrijding van de spilindex af te schaffen – wat de koopkracht vermindert – zijn volgens ons sociaal onwenselijk. Wij stellen voor om alle zeven relevante artikelen te schrappen. We willen ook de uitzondering op de beperking van de werkloosheidsuitkeringen uitbreiden naar alle erkende niet-toeleidbare werkzoekenden, ongeacht of ze ooit een inschakelingsuitkering hebben gekregen, anders vallen veel kwetsbare mensen uit de boot.

02.16 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Om de arbeidsmarkt te volgen en de bevoegdheden van de gewesten in acht te nemen, hebben wij een amendement ingediend om alle mensen te beschermen die een opleiding volgen voor een knelpuntberoep en dus niet alleen in de zorgsector.

Zoals de Raad van State suggereert, breiden wij de beoogde bescherming voor mantelzorgers uit tot alle vormen van zorgverlof.

Wij hadden eerder al vier amendementen ingediend om alle werkzoekenden van 55 jaar en ouder beter te beschermen.

Voorts verheugt het ons dat de MR eindelijk is gestopt met het blokkeren van ons voorstel om het

L'amendement 117 adapte la taxe annuelle sur les comptes-titres. La loi-programme stipule que la présomption réfutable d'abus s'applique aux comptes à partir d'un million d'euros. Nous sommes d'avis que cette présomption devrait également s'appliquer aux comptes de moins d'un million d'euros, afin de contrer la dispersion de comptes dans plusieurs banques.

L'amendement 131 vise à opérer une différenciation dans la taxe sur l'embarquement en prévoyant un tarif majoré pour les jets privés.

L'amendement 132 concerne l'instauration d'un taux de TVA réduit de 6 % pour les pompes à chaleur à partir du 1^{er} juillet 2025 au lieu du 1^{er} janvier 2026.

L'amendement 133 vise à encourager l'utilisation des transports publics en supprimant la TVA sur les titres de transport.

02.15 Petra De Sutter (Ecolo-Groen): Je présente également une série d'amendements au nom de mon groupe. Le plafonnement des cotisations sociales sur les salaires les plus élevés entraînera un appauvrissement relatif des bas et moyens salaires, tandis que les plus riches deviendront relativement encore plus riches. Les articles visant à supprimer l'indexation des allocations après le dépassement de l'indice pivot – ce qui réduirait le pouvoir d'achat – nous semblent socialement indésirables. Nous proposons donc de supprimer les sept articles en question. Nous souhaitons également que l'exception à la limitation des allocations de chômage dans le temps soit étendue à tous les demandeurs d'emploi reconnus comme non mobilisables, qu'ils aient ou non déjà bénéficié d'une allocation d'insertion, faute de quoi de nombreuses personnes vulnérables risquent d'être laissées sur le carreau.

02.16 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Pour suivre le marché du travail et respecter les compétences des régions, nous avons déposé un amendement visant à protéger les personnes qui se forment dans tous les métiers en pénurie, pas seulement ceux du soin.

Comme le suggère le Conseil d'État, nous étendons la protection voulue pour les aidants proches à tous les types de congés pour soins.

Nous avons déjà déposé quatre amendements pour protéger tous les demandeurs d'emploi de 55 ans et plus.

Nous nous réjouissons que le MR ait enfin cessé de bloquer notre proposition d'étendre le congé parental

ouderschapsverlof uit te breiden naar pleeggezinnen. Ons amendement voorziet bovendien in een eenvoudigere procedure, zodat het recht op verlof al benut kan worden vanaf het moment dat iemand officieel aangesteld wordt als pleegouder.

Wij stellen verder voor om periodes van ziekte, invaliditeit of ongeval tijdens de referteperiode gelijk te stellen in plaats van ze te neutraliseren, om zo de continuïteit van de sociale rechten te waarborgen. Wij pleiten ervoor om de leeftijdsgrens voor het verkrijgen van een inschakelingsuitkering op te trekken tot 30 jaar, in lijn met de huidige studietrajecten. Daarnaast willen wij dat overgangsperiodes opnieuw opgenomen worden in de gelijkgestelde periodes, om te vermijden dat mensen in bestaansonzekerheid belanden.

Daarnaast aanvaarden wij niet dat mensen verplicht worden een baan te aanvaarden die hen minder oplevert dan hun werkloosheidsuitkering. In plaats van uw voorgestelde drempel van 90 % pleiten wij voor een verhoging tot 110 % van het bedrag van de uitkering.

Tot slot vragen wij een verplichte jaarlijkse rapportering, uitgesplitst naar geslacht, over de effecten van deze hervorming.

02.17 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): De meerderheid heeft 13 goede amendementen ingediend. Ik zie alleen een probleem met amendement 145, waarin men zegt dat de beperking van de indexering van bepaalde pensioenen start op 1 juli, dus retroactief. Mogelijk zullen mensen aanvoeren dat verworven rechten zo worden aangetast.

Voor vier bepalingen zijn er geen aanpassingen aan de datum van inwerkingtreding: artikel 79 over de ethische comités, artikel 84 over het loonplafond dat door minister Vandenbroucke wordt ingevoerd, artikel 87 over de harmonisering van de indexering en artikel 219 over ouderschapsverlof voor pleegouders. Wel zegt men dat men terugwerkende kracht wel kan toelaten mits gemotiveerd. Maar als er geen amendementen zijn ingediend, kan er geen aanpassing worden gemotiveerd. In dat geval is er rechtsonzekerheid en daarom lijkt het me beter om ook voor die vier artikelen een amendement in te dienen.

Amendement 134, het fameuze KB dat wordt weggehaald, is trouwens een terecht amendement.

Ik wil ook onze amendementen toelichten. Wat de *carried interest* en de *private equity* betreft, vinden

aux familles d'accueil, et notre amendement simplifie la procédure pour que le droit au congé soit ouvert dès la désignation formelle du parent d'accueil.

Nous proposons encore d'assimiler et non de neutraliser les périodes de maladie, invalidité ou accident pendant la période de référence afin d'assurer la continuité des droits; de relever à 30 ans l'âge limite pour obtenir des allocations d'insertion, afin de suivre les parcours d'étude actuels; de réintégrer les périodes de transition dans les périodes assimilées afin d'éviter la précarisation.

Nous refusons que les personnes soient forcées d'accepter un emploi moins bien rémunéré que les allocations de chômage. Au lieu de vos 90 %, nous voulons relever ce seuil à 110 % du montant des allocations.

Nous demandons un reporting annuel obligatoire, ventilé par genre, des effets de cette réforme.

02.17 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): La majorité a présenté 13 bons amendements. Seul l'amendement 145 me pose un problème, en ce qu'il prévoit que la limitation de l'indexation de certaines pensions prend effet le 1^{er} juillet, c'est-à-dire de manière rétroactive. L'atteinte à des droits acquis pourrait être invoquée.

Quatre dispositions ne nécessitent pas de modification de la date d'entrée en vigueur: l'article 79, sur les comités d'éthique; l'article 84, sur le plafond salarial instauré par le ministre Vandenbroucke; l'article 87, sur l'harmonisation de l'indexation; et l'article 219, sur le congé parental des parents d'accueil. Il est cependant dit que la rétroactivité ne peut être autorisée que si elle est motivée. Or, si aucun amendement n'est déposé, aucune modification ne peut être motivée. Une insécurité juridique est alors créée, c'est pourquoi il me semble préférable de déposer également un amendement pour ces quatre articles.

L'amendement 134, qui abroge le fameux arrêté royal, est d'ailleurs un amendement justifié.

Permettez-moi d'également commenter nos amendements. En ce qui concerne l'intéressement

wij het niet rechtmatig als speculatieve *carried interest* op dezelfde manier wordt behandeld als *carried interest*. Dat is amendement 86.

aux plus-values et le *private equity*, nous n'estimons pas légitime d'accorder le même traitement à l'intéressement aux plus-values et à l'intéressement aux plus-values spéculatif. C'est ce qui explique l'amendement 86.

Amendement 87 gaat over het feit dat kleine vennootschappen geen liquidatiereserve kunnen aanleggen waar het *carried interest* betreft.

L'amendement n° 87 porte sur l'impossibilité pour les petites entreprises de constituer de réserve de liquidation en cas d'intéressement aux plus-values.

Amendement 88 gaat over de schrapping van de exittaks in zijn geheel.

L'amendement n° 88 vise à supprimer l'*exit tax* dans son ensemble.

Amendement 89 is bedoeld om de memorie van toelichting in verband met de exittaks in overeenstemming te brengen met de wettekst. Het betreft enkel de reserves opgebouwd in België, geen andere historische reserves.

L'amendement n° 89 vise à mettre l'exposé des motifs concernant l'*exit tax* en conformité avec le texte de loi. Il concerne uniquement les réserves constituées en Belgique, et non d'autres réserves historiques.

Amendement 90 gaat over het feit dat de exittaks enkel is verschuldigd bij de effectieve uitkering van het dividend en niet al eerder.

L'amendement n° 90 porte sur le fait que l'*exit tax* est due seulement au moment du versement effectif du dividende et non auparavant.

Amendement 91 betreft twee aanpassingen aan de exittaks: als die niet wordt afgeschaft, is de tweede beste optie dat de reserves worden beperkt tot de periode dat de vennootschap in België was gevestigd en tot niet-inwoners.

L'amendement n° 91 concerne deux ajustements à apporter à l'*exit tax*: si celle-ci n'est pas supprimée, la deuxième meilleure option consiste à limiter les réserves à la période pendant laquelle la société a été établie en Belgique et à la limiter aux non-résidents.

Amendement 92 gaat over de schrapping van de financiële vaste activa – de beperking op de DBI-aftrek.

L'amendement n° 92 concerne la suppression des immobilisations financières – la restriction à la déduction RDT.

Amendement 93 gaat over het feit dat als we natuurlijke personen uitsluiten van de exittaks, we dat ook moeten doen voor rechtspersonen.

L'amendement n° 93 concerne le fait que si nous excluons les personnes physiques de l'*exit tax*, nous devons faire de même pour les personnes morales.

Amendement 94 gaat over het fameuze artikel 444 inzake goede trouw. Waar u zegt dat we daar een stap vooruitzetten – bij de eerste overtreding geen boete meer – sluit u meteen artikel 351, de heffing ambtshalve, uit van het toepassingsgebied, waardoor de betrokkenen geen beroep meer kunnen doen op artikel 444. Het gaat om mensen die een laattijdige aangifte doen.

L'amendement n° 94 concerne le fameux article 444 portant sur la bonne foi. Là où vous dites que nous faisons un pas en avant – en supprimant les amendes à la première infraction –, vous excluez d'emblée l'article 351, le prélèvement d'office, du champ d'application de l'article 444, ce qui signifie que les intéressés ne peuvent plus invoquer cet article 444. Il s'agit en l'occurrence de contribuables ayant introduit leur déclaration tardivement.

Amendement 95 gaat over het bepalen van 120 uren.

L'amendement n°95 porte sur la fixation de 120 heures supplémentaires.

(Frans) Mijnheer Clarinval, voor de tweede helft van 2025 voorziet u in 120 bijkomende uren, zoals beslist door de vorige regering. Als u niet instemt met amendement 95 zal er niets veranderen.

(En français) Monsieur Clarinval, pour la deuxième moitié de 2025, vous offrez 120 h de relance supplémentaires, comme prévu par l'ancien gouvernement. Si vous n'acceptez pas l'amendement 95, rien ne changera.

De amendementen 96 tot 101 hebben betrekking op

Les amendements 96 à 101 concernent

de uitbreiding van het aantal vrijwillige overuren tot 360 en 450, zoals bepaald in het regeerakkoord.

l'établissement de 360 et 450 heures supplémentaires, comme prévu par l'accord de gouvernement.

(Nederlands) Amendement nr. 102 voorziet in de afschaffing van alle belastingen. Amendement nr. 103 verdedig ik in naam van mevrouw Bertrand. De indexering van de hoogste pensioenen is momenteel beperkt tot de index van het minimumpensioen en dat is niet conform het regeerakkoord, dat de plafonnering op het niveau van de hoogste werknemerspensioenen legt. Dat zetten wij met dit amendement recht. Met amendement nr. 147 willen wij werknemers van buiten de EU langer laten werken om recht te krijgen op werkloosheidsuitkeringen. Amendement nr. 148 gaat over de loopbaandoorstart. Die komt in de plaats van het bestaande systeem en niet erbovenop. Amendement nr. 149 betreft de invoering van degressiviteit in twee fasen binnen de periode van 7 tot 12 maanden. Amendement nr. 150 trekken wij in, aangezien het identiek is aan amendement nr. 134. Amendement nr. 151 betreft het schrappen van de arizonastudiebeurs. De amendementen nrs. 152 tot en met 158 worden ingetrokken. Ze zijn immers gelijkluidend met amendement nr. 95. De amendementen nrs. 159 tot en met 163 hebben betrekking op de overuren: 360 uur en 450 uur, zoals u hebt vastgelegd in het arizona-akkoord.

(En néerlandais) L'amendement n° 102 prévoit la suppression de toutes les taxes. Je défends l'amendement n° 103 au nom de Mme Bertrand. L'indexation des pensions les plus élevées est actuellement limitée à l'index de la pension minimum, ce qui n'est pas conforme à l'accord de gouvernement, qui fixe le plafond au niveau des pensions de travailleurs salariés les plus élevées. Notre amendement rectifie le tir. Au travers de l'amendement n° 147, nous souhaitons faire en sorte que les travailleurs provenant de pays hors de l'UE doivent travailler plus longtemps pour avoir droit aux allocations de chômage. L'amendement n° 148 porte sur le rebond professionnel. Il vise à se substituer au système existant et non à s'y ajouter. L'amendement n° 149 concerne l'instauration d'une dégressivité en deux phases au cours de la période de 7 à 12 mois. Nous retirons l'amendement n° 150 puisqu'il est identique à l'amendement n° 134. L'amendement n° 151 vise à supprimer la bourse d'études de l'Arizona. Les amendements n°s 152 à 158 sont retirés. Ils sont en effet semblables à l'amendement n° 95. Les amendements n°s 159 à 163 concernent les heures supplémentaires: 360 heures et 450 heures, comme vous l'avez prévu dans l'accord de l'Arizona.

Ik wil de voorzitter bedanken voor de goede afspraken en werkzaamheden. We kijken met zijn allen uit naar het echte spektakel: de antwoorden van de ministers.

Je tiens à remercier le président pour la qualité des accords et des travaux. Nous attendons tous avec impatience le vrai spectacle: les réponses des ministres.

De **voorzitter**: Het is goed dat u de slordigheden bij het indienen van uw amendementen hebt rechtgezet. Ik stel ook vast dat u het niet kon laten de 40 resterende seconden toch te gebruiken.

Le **président**: C'est une bonne chose que vous ayez remédié à la négligence dont vous avez fait preuve lors du dépôt de vos amendements. Je constate également que vous n'avez pas pu vous empêcher d'utiliser les 40 secondes restantes.

02.18 François De Smet (DéFI): Amendement nr. 1 strekt ertoe het btw-stelsel dat van toepassing is op warmtepompen uit te breiden in plaats van stop te zetten.

02.18 François De Smet (DéFI): L'amendement n° 1 étend le régime de la TVA en vigueur sur les pompes à chaleur plutôt que d'y mettre fin.

Amendement nr. 2 strekt ertoe de dagen waarvoor er tijdens de covidperiode een tijdelijke werkloosheidsuitkering wegens overmacht toegekend werd gelijk te stellen met werkdagen.

L'amendement n° 2 assimile à des journées de travail les journées pour lesquelles une allocation de chômage temporaire a été octroyée pour force majeure durant le covid.

Amendement nr. 3 strekt ertoe de thematische familiale verlofperiodes waarvoor de werknemer een onderbrekingsuitkering van de RVA ontvangen heeft te beschouwen als gelijkgestelde dagen.

L'amendement n° 3 considère comme journées assimilées les congés thématiques familiaux pour lesquels le travailleur a bénéficié d'une allocation d'interruption de l'ONEM.

Amendement nr. 5 strekt ertoe de vrijstelling voor de

L'amendement n° 5 étend l'exemption faite au

zorgberoepen uit te breiden tot het beroep van leerkracht, dat ook een knelpuntberoep is.

Op basis van de lessen die getrokken kunnen worden uit het advies van de Raad van State met betrekking tot amendement nr. 5, waarin er een uitbreiding tot alle knelpuntberoepen voorgesteld wordt, strekt amendement nr. 108 ertoe de bestaande vrijstelling, die erin bestaat onbeperkte werkloosheidsuitkeringen te blijven toekennen, uit te breiden tot alle knelpuntberoepen, waardoor deze hervorming rechtvaardig zou worden.

Tot slot heeft amendement nr. 170 betrekking op de cijnzen betreffende de nationaliteit. Het is een zeer zware maatregel om van vluchtelingen en staatlozen een bijdrage van 1.000 euro te vragen. Artikel 34 van het verdrag van 1951 betreffende de status van vluchtelingen bepaalt dat de verdragsluitende staten inspanningen zullen leveren om de naturalisatieprocedure te versnellen en de kosten ervan te beperken. Het amendement strekt ertoe vluchtelingen en staatlozen vrij te stellen van deze belasting.

Thematische bespreking

Werk

02.19 Minister **David Clarinval** (*Frans*): De hervorming van de werkloosheidsverzekering is een politieke ommezwaai van formaat. De werkloosheidsverzekering wordt omgevormd in een actieve verzekering, die gericht is op de terugkeer naar werk. Wij willen diegenen die inspanningen leveren belonen en streven naar een werkzaamheidsgraad van 80 % tegen 2029. Werk is immers synoniem voor een waardig bestaan, autonomie en deelname aan de maatschappij.

We bewerkstelligen een evenwicht tussen de responsabilisering van de werkzoekenden en een menselijke begeleiding. De werkloosheidsverzekering wordt zo een dynamische hefboom voor re-integratie op de arbeidsmarkt. Ons beleid kadert in het principe van de actieve, rechtvaardige en verantwoordelijke welvaartsstaat, die robuuste rechten garandeert en het verband tussen rechten en plichten weer herstelt. Voor elke uitkeringsgerechtigde wordt er rekening gehouden met zijn loopbaan en bijdragen.

Voor de begroting is het vijf voor twaalf. Zonder hervorming zal onze staatsschuld ons sociaal model op losse schroeven zetten. België is het enige land waar werklozen onbeperkt in de tijd een uitkering trekken, zonder middelentoets. Dat zet een rem op de werkgelegenheid en verzwakt onze economie.

monde soignant, ainsi qu'au métier d'enseignant, aussi en pénurie.

Tirant la leçon de l'avis du Conseil d'État sur l'amendement n° 5 qui évoque une extension à tous les métiers en pénurie, l'amendement n° 108 majore l'exemption existante du bénéfice d'un chômage non limité à tous les métiers en pénurie, rendant ainsi cette réforme juste.

Enfin, l'amendement n° 170 vise la taxe censitaire sur la nationalité. Demander une participation de 1 000 euros est très lourd pour les réfugiés et les apatrides. L'article 34 de la convention de 1951 sur le statut des réfugiés prévoit que les États contractants s'efforceront d'accélérer la procédure de naturalisation et d'en réduire les frais. L'amendement exonère de cette taxe les réfugiés et les apatrides.

Discussion thématique

Emploi

02.19 **David Clarinval**, ministre (*en français*): La réforme de l'assurance-chômage est un changement politique majeur, transformant celle-ci en une assurance active, centrée sur le retour à l'emploi. Nous voulons récompenser ceux qui font des efforts, et atteindre un taux d'emploi de 80 % en 2029. Car l'emploi, c'est la dignité, l'autonomie et la participation sociale.

Nous instaurons un équilibre entre responsabilisation des demandeurs d'emploi et accompagnement humain. L'assurance-chômage devient un levier dynamique d'insertion. Notre politique s'inscrit dans l'État social actif, juste et responsable, garantissant des droits solides et rétablissant le lien entre droits et devoirs. Chaque allocataire verra son parcours professionnel et ses cotisations pris en compte.

Budgétairement, il est urgent d'agir. Sans réforme, notre dette menacera notre modèle social. La Belgique est le seul pays à offrir un chômage illimité, sans condition de ressources. Cela freine l'emploi et fragilise notre économie.

(Nederlands) Er zal maar één toegangsvoorwaarde zijn: één jaar gewerkt hebben in de loop van de voorbije drie jaar. Het recht op uitkering duurt één jaar en wordt verlengd naargelang van de anciënniteit. Het bedrag zal beter afgestemd zijn op de individuele inspanningen. Zo vermijden we een plotse daling van het inkomen aan het begin van de werkloosheid en moedigen we een snellere terugkeer naar werk aan. We zien nu ook al dat de beperking in de tijd van de inschakelingsuitkeringen efficiënt is.

Om de hervorming te begeleiden, verhogen we de financiering van de OCMW's met 234 miljoen euro, we ondersteunen de tewerkstelling in de sociale economie en we verhogen de minimumuitkering tijdens de eerste zes maanden werkloosheid. Er wordt voorzien in een overgangsfase en in uitzonderingen voor oudere werknemers met een goed gevulde loopbaan, havenarbeiders, kunstenaars en mensen die een opleiding volgen voor een knelpuntberoep in de zorg. De inschakelingsuitkeringen voor jongeren worden beperkt tot een jaar en afhankelijk gemaakt van de voorwaarde van een diploma secundair onderwijs.

Met het ouderschapsverlof voor pleegouders voeren we ook een nieuw recht in.

(Frans) Verschillende amendementen beogen een uitbreiding van de gelijkgestelde periodes, onder meer met betrekking tot tijdelijke werkloosheid naar aanleiding van de coronacrisis, ouderschapsverlof, mantelzorg en andere situaties. Alle periodes van tijdelijke werkloosheid worden momenteel al als gelijkgesteld beschouwd. De werkloosheidsreglementering heeft echter nooit voorzien in de gelijkstelling van periodes van vrijwillige loopbaanonderbreking of tijdscrediet.

Het wetsontwerp voorziet in een verlenging van de referteperiode voor die situaties, om te vermijden dat het gebruik van loopbaanonderbreking of tijdscrediet een onevenredige impact zou hebben in het kader van de werkloosheidsverzekering. Dat geldt ook voor het verlof voor mantelzorgers. Het blijft mogelijk om tijdens een periode van werkloosheid een vrijstelling van de beschikbaarheidsplicht te verkrijgen om zorg te verlenen als mantelzorger. Dat kan gedurende maximaal 48 maanden over de loop van de carrière. Die belangrijke vorm van ondersteuning vormt echter geen uitzondering op de geldende beperking in de tijd, en wordt bovendien niet gelijkgesteld met een periode van arbeid voor de toekenning van werkloosheidsuitkeringen.

(En néerlandais) Une seule condition d'accès est prévue: avoir travaillé durant un an au cours des trois dernières années. Le droit aux allocations dure un an et est prolongé en fonction de l'ancienneté. Le montant sera mieux adapté aux efforts individuels. Ainsi, nous évitons une diminution soudaine des revenus au début du chômage et nous encourageons un retour plus rapide au travail. Nous constatons dès à présent aussi que la limitation des allocations d'insertion dans le temps est efficace.

Pour accompagner la réforme, nous augmentons le financement des CPAS à concurrence de 234 millions d'euros, nous soutenons l'emploi dans l'économie sociale et nous relevons l'allocation minimale au cours des six premiers mois de chômage. Une phase transitoire et des exceptions sont prévues pour les travailleurs âgés ayant une carrière bien remplie, les dockers, les artistes et les personnes qui suivent une formation dans une profession en pénurie dans les soins de santé. Les allocations d'insertion pour les jeunes sont limitées à un an et liées à la condition d'obtention d'un diplôme de l'enseignement secondaire.

Par le biais du congé parental pour les parents d'accueil, nous instaurons également un nouveau droit.

(En français) Plusieurs amendements élargissent les périodes assimilées, concernant le chômage temporaire dû au coronavirus, le congé parental, les aidants proches et les autres. Toutes les périodes de chômage temporaire sont déjà considérées comme assimilées. Et la réglementation du chômage n'a jamais prévu l'assimilation de périodes d'interruption volontaire de carrière ou de crédit-temps.

Le projet prolongera la période de référence pour ces situations, afin que le recours aux interruptions de carrière ou crédit-temps ne soit disproportionné dans le cadre de l'assurance-chômage. Cela vaut aussi pour le congé pour aidants proches. Obtenir une dispense de disponibilité pour soigner en tant qu'aidant proche pendant une période de chômage reste possible pour 48 mois sur la carrière. Cette aide fort importante ne constitue toutefois pas une exception à la limitation dans le temps et n'est pas assimilée à une période de travail pour obtenir des allocations de chômage.

Voor wie actief is op de arbeidsmarkt, geldt dat men over de volledige loopbaan slechts recht heeft op zes maanden volledige schorsing met zorgverlof als mantelzorger als motief.

Le travailleur actif, lui, sur toute sa carrière, ne dispose que de six mois de suspension complète avec le motif de soins en tant qu'aidant proche.

De opmerkingen van de Raad van State moeten ernstig worden genomen. Het gelijkstellen van het verlof voor mantelzorgers zou, op grond van het gelijkheidsbeginsel, impliceren dat ook tal van andere vormen van beroepsonderbreking op gelijke wijze behandeld moeten worden.

Il faut prendre au sérieux les remarques du Conseil d'État. Assimiler les périodes de congé pour aidant proche impliquerait, au nom du principe d'égalité, l'assimilation de nombreuses autres périodes d'interruption d'activité.

(Nederlands) De kern van de hervorming blijft dat werkloosheidsuitkeringen in de tijd worden begrensd. Verschillende amendementen, waaronder nr. 4, 5, 12, 15, 16, 18, 21, 46 en 60, willen uitzonderingen op die beperking verruimen of schrappen. De regering erkent het belang van maatwerk, maar uitzonderingen moeten goed onderbouwd zijn, zoals die voor de verpleeg- en zorgkundigen.

(En néerlandais) Le cœur de la réforme demeure la limitation des allocations de chômage dans le temps. Plusieurs amendements, notamment les n° 4, 5, 12, 15, 16, 18, 21, 46 et 60, visent à élargir ou à supprimer les exceptions à cette limitation. Le gouvernement reconnaît l'importance d'un travail sur mesure, mais les exceptions doivent être étayées correctement, comme celles applicables aux infirmiers et aux aides-soignants.

Werkloosheidsuitkeringen zijn geen studiebeurs. Opleiding blijft echter een cruciaal onderdeel in de begeleiding naar werk van werkzoekenden. Werkzoekenden kunnen ook na de hervorming nog een opleiding volgen.

Les allocations de chômage ne sont pas des bourses d'études. Cependant, la formation demeure un élément crucial de l'accompagnement des demandeurs d'emploi vers le marché de l'emploi. Après la réforme aussi, ils pourront continuer de suivre une formation.

(Frans) Een opleiding tot een knelpuntberoep duurt gemiddeld 9,4 maanden. Als men 24 maanden werkloos is, heeft men dus ruim voldoende tijd om een dergelijke opleiding te voltooien. Wie een minimum aan intellectuele eerlijkheid aan de dag legt, begrijpt dat de beperking van de werkloosheidsuitkeringen tot twee jaar geenszins een belemmering vormt voor het volgen van een opleiding.

(En français) Il faut en moyenne 9,4 mois pour se former à un métier en pénurie. Donc en 24 mois de chômage, on a largement le temps de suivre une telle formation. Un minimum d'honnêteté intellectuelle devrait permettre de comprendre que la limitation à deux ans n'empêche nullement de suivre des formations.

(Nederlands) De bijkomende financiering van 50 miljoen euro voor de sociale economie zal meer oplossen dan een onbeperkte werkloosheidsuitkering.

(En néerlandais) Le financement supplémentaire de 50 millions d'euros pour l'économie sociale résoudra davantage de problèmes qu'une allocation de chômage illimitée dans le temps.

(Frans) De hervorming voorziet in een uitzondering voor personen van 55 jaar en ouder, die over een voldoende beroepsverleden beschikken.

(En français) La réforme prévoit une exception pour les personnes de 55 ans et plus disposant d'un passé professionnel suffisant.

De **voorzitter**: Ik zie dat er leden zijn die vragen willen stellen aan de minister. Die moeten wel gaan over wat de minister tot nu al gezegd heeft.

Le **président**: Je vois que des membres souhaitent poser des questions au ministre. Elles doivent porter sur ce que le ministre a dit jusqu'à présent.

02.20 Petra De Sutter (Ecolo-Groen): De Vlaamse minister van Werk verklaarde dat de federale regering werkt aan een nieuw stelsel buiten de werkloosheid voor mensen die niet naar werk kunnen worden toegeleid. We vinden dat echter niet terug in de programmawet. Wat zal dat stelsel

02.20 Petra De Sutter (Ecolo-Groen): La ministre flamande de l'Emploi a déclaré que le gouvernement fédéral œuvrait à un nouveau système, autre que le chômage, pour les personnes ne pouvant pas être orientées vers le travail. Nous ne trouvons cependant aucune trace de cette proposition dans la

inhouden, wanneer zal het in werking treden en op wie zal het van toepassing zijn?

02.21 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Ik werk momenteel met minister Beenders samen aan specifieke oplossingen voor categorieën van werknemers met een complexere situatie, onder wie personen met een handicap, en andere technisch ingewikkelde situaties.

02.22 **Petra De Sutter** (Ecolo-Groen): In Vlaanderen alleen al gaat het om 10.000 mensen. Het is belangrijk dat dit nieuwe stelsel samen met de nieuwe werkloosheidsregels wordt ingevoerd.

02.23 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Ik ben mevrouw De Sutter vergeten te zeggen dat wij in verband met dat specifieke aspect niet alleen met minister Beenders maar ook met de gewesten samenwerken.

Er werden talrijke vragen en amendementen aan de Raad van State voorgelegd over de situatie van de 55-plussers. De hervorming voorziet in een uitzondering voor personen met een loopbaan die lang genoeg is. Het schrappen van die voorwaarde, zoals in sommige amendementen voorgesteld wordt, zou afbreuk doen aan het verzekeringsbeginsel, waarbij rechten worden opgebouwd in verhouding tot de bijdrage aan de sociale zekerheid.

Sommigen beweren dat slechts 18 % van de werkzoekenden ouder dan 55 jaar aan die voorwaarde voldoet, zogezegd door een technisch probleem of een gebrek aan gelijkgestelde periodes, maar dat klopt niet. In werkelijkheid vloeit die situatie voort uit langdurige inactiviteit gedurende vele jaren.

Als we dieper ingaan op de cijfers, zien we dat 61 % van die groep geen loopbaan van 20 jaar kan aantonen, terwijl 46 % geen 15 jaar haalt en 32 % niet eens een loopbaan van 10 jaar heeft. Die periode omvat bovendien alle gelijkgestelde periodes, zoals periodes van ziekte en tijdelijke werkloosheid, arbeidsongevallen enzovoort. Deze hervorming is dus noodzakelijk en wordt gekoppeld aan concrete begeleidende maatregelen, zoals steun aan de sociale economie en de OCMW's.

Uit cijfers van de RVA en Statbel blijkt dat er een merkelijke verbetering is bij de 55-plussers: meer dan 60 % is vandaag aan de slag en bijna de helft van wie werkloos wordt, vindt binnen twee jaar

loi-programme. En quoi consistera ce système, quand entrera-t-il en vigueur et à qui s'appliquera-t-il?

02.21 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Je travaille actuellement avec M. Beenders sur des catégories de travailleurs se trouvant dans des situations plus complexes, notamment les personnes porteuses de handicap, et d'autres situations techniquement compliquées, pour lesquelles nous voulons trouver des solutions spécifiques.

02.22 **Petra De Sutter** (Ecolo-Groen): Rien qu'en Flandre, il s'agit de 10 000 personnes. Il est important que ce nouveau système soit instauré en même temps que les nouvelles règles en matière de chômage.

02.23 **David Clarinval**, ministre (*en français*): J'ai oublié de dire à Mme De Sutter qu'en plus de mon collègue Beenders, nous travaillons aussi avec les régions sur cet aspect spécifique.

De nombreuses questions et amendements ont été soumis au Conseil d'État concernant les travailleurs de plus de 55 ans. La réforme prévoit une exception pour ceux ayant un passé professionnel suffisant. Supprimer cette condition, comme le proposent certains amendements, affaiblirait le principe assurantiel selon lequel on obtient des droits en fonction de sa contribution à la sécurité sociale.

Certains disent que seuls 18 % des chômeurs de plus de 55 ans remplissent ces conditions à cause d'un défaut technique ou d'un manque de périodes assimilées. Ce n'est pas vrai. Le vrai problème, c'est l'inactivité prolongée de nombreuses années, qui a mené à cette situation.

Si on regarde les chiffres de plus près, 61 % n'ont pas 20 ans de carrière, 46 % pas 15 ans de carrière et 32 % pas même 10 ans, et cela comprend toutes les périodes assimilées comme la maladie, le chômage temporaire, les accidents de travail, etc. Cette réforme est donc indispensable et elle est accompagnée de mesures concrètes, comme le soutien à l'économie sociale et aux CPAS.

Les chiffres de l'ONEM et de Statbel montrent une nette amélioration pour les 55 ans et plus: plus de 60 % sont aujourd'hui à l'emploi et près de 50 % retrouvent un travail dans les deux ans. En routine,

opnieuw een baan. Doorgaans blijft slechts 25 % langer dan twee jaar werkzoekend, dat is dus een pak meer dan de eerder vermelde 18 % die aan de loopbaanvoorwaarde zou voldoen.

Wat de amendementen 59 en 63 betreft, is het niet zo dat de regels verschillen afhankelijk van het soort deeltijds werk. Er is een onderscheid, maar dat is gebaseerd op het statuut van de uitkeringsgerechtigde – voltijds of deeltijds – en niet op het type arbeidsovereenkomst. Een deeltijdse werknemer met een loon dat hoger ligt dan het referentieloon kan met een voltijdse werknemer worden gelijkgesteld.

Ten behoeve van mevrouw Schlitz voeg ik daar graag nog aan toe dat niemand verplicht zal worden om van dat voordeel gebruik te maken. Een werknemer van 55 jaar of ouder kan ervoor kiezen in het deeltijdse regime te blijven als hij dat wenst, met name om het recht op een in de tijd onbeperkte uitkering te behouden. Niemand zal tegen zijn zin een uitkering als voltijdse werknemer opgedrongen krijgen. Wie gelijkgesteld wil worden met een voltijdse werknemer zal echter ook aan de bijbehorende loopbaanvoorwaarden moeten voldoen om recht te hebben op een uitkering zonder tijdsbeperking.

(Nederlands) Het recht op een doorstart na minstens 10 jaar loopbaan kan slechts één keer worden gebruikt en is beperkt in duur. Het amendement 57 wil de voorwaarden versoepelen, maar de termijn volstaat, want de gemiddelde duur van een opleiding tot een knelpuntberoep is 9,41 maanden. Amendement 34 wil dit recht dan weer schrappen uit vrees voor misbruik, maar het recht is al voldoende afgebakend en is een essentieel onderdeel van het overheidsbeleid.

De regering houdt vast aan haar hervorming van de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen: een hogere uitkering gedurende de eerste zes maanden, gevolgd door een vereenvoudigde, maar aangescherpte geleidelijke daling. Met dat stimulerende, rechtvaardige en doeltreffende systeem willen we een einde maken aan de vele inefficiënte uitzonderingen van het huidige stelsel. Met de amendementen 20 tot en met 25, evenals 39, 40, 58, 60 en 65 worden er alternatieven voorgesteld, maar het ontwerp blijft ongewijzigd.

Betreffende de inkomensgarantie-uitkering (IGU) wil ik er in antwoord op amendement 61 op wijzen dat de huidige reglementering al een onderscheid maakt tussen begunstigten die meer of minder dan halftijds werken. Wie meer dan halftijds werkt, geniet een

seuls 25 % restent demandeurs d'emploi au-delà de deux ans, bien loin donc des 18 % évoqués.

Concernant les amendements 59 et 63, il est faux de dire que les règles varient selon le type de travail à temps partiel. La distinction repose sur le statut d'allocataire, à temps plein ou partiel, pas sur le type de contrat. Un travailleur à temps partiel dont le salaire dépasse le seuil de référence peut être assimilé à un travailleur à temps plein.

Je précise pour Mme Schlitz que personne ne sera forcé de bénéficier de cet avantage. Un travailleur de 55 ans ou plus pourra choisir de rester dans le régime à temps partiel s'il préfère, notamment pour conserver le droit aux allocations illimitées dans le temps. Personne ne se verra imposer contre son gré le bénéfice des allocations comme travailleur à temps plein. Mais ceux qui choisissent une assimilation à temps plein devront aussi répondre aux exigences de carrière correspondantes pour bénéficier d'allocations sans limite de durée.

(En néerlandais) Le droit à un rebond après au moins 10 années de carrière ne peut être utilisé qu'une fois et est limité dans le temps. L'amendement 57 vise à assouplir les conditions, mais le délai suffit car la durée moyenne d'une formation menant à un métier en pénurie est de 9,41 mois. L'amendement 34 sert à supprimer ce droit par crainte d'abus, mais ce droit est déjà suffisamment délimité et il constitue une composante essentielle de la politique du gouvernement.

Le gouvernement maintient sa réforme sur la dégressivité des allocations de chômage: une allocation plus élevée les six premiers mois, puis une diminution progressive simplifiée mais renforcée. C'est un système incitatif, juste et efficace, qui évite les nombreuses exceptions inefficaces du régime actuel. Les amendements 20 à 25, 39, 40, 58, 60 et 65 proposent des alternatives, mais le projet reste inchangé.

Concernant l'allocation de garantie de revenus (AGR), en réponse à l'amendement 61, la distinction entre les bénéficiaires travaillant plus ou moins qu'un mi-temps existe déjà dans la réglementation actuelle. Ceux qui travaillent plus d'un mi-temps ont

aangepaste beschikbaarheid; wie minder dan halftijds werkt, valt na 12 maanden onder de normale beschikbaarheid. Het vastleggen van een halftijdse drempel om zonder tijdsbeperking recht te hebben op een IGU strookt met het verzekeringsbeginsel en met de regels van de arbeidsmarkt.

De overige amendementen hebben betrekking op uiteenlopende onderwerpen zoals passend werk, de erkenning van buitenlandse diploma's of de situatie van staatlozen. Veel van die voorstellen worden echter beschouwd als irrelevant, of ze zijn strijdig met het regeerakkoord of zelfs met het Europees recht. Mevrouw Merckx, u herinnerde er terecht aan dat bepaalde bevoegdheden, zoals het finale werkaanbod, duidelijk onder de bevoegdheid van de gewesten vallen.

Wij steunen het amendement van de heer Piedboeuf dat ertoe strekt de inwerkingtreding van de hervorming van de werkloosheidsregeling in de wet in te schrijven, zonder dat er een koninklijk besluit hoeft te worden uitgevaardigd.

Tot besluit stoelt de hervorming op duidelijke, eenvoudige en billijke principes en op een logische en op het verzekeringsbeginsel gebaseerde activering. In tal van amendementen worden andere oplossingen naar voren geschoven, maar die zijn niet verenigbaar met de doordachte, gemotiveerde en evenwichtige architectuur van deze hervorming. De hervorming maakt komaf met het immobilisme van het verleden en biedt op een verantwoordelijke manier een antwoord op een aantal uitdagingen, namelijk de langdurige werkloosheid, de mismatch tussen de vraag naar en het aanbod van jobs en de voortdurende druk op de financiering van de sociale zekerheid. Deze hervorming is niet bedoeld om te bestraffen, maar om werk te valoriseren. Ik vraag u dan ook allen om ze te steunen.

02.24 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): U zegt dat u diegenen die werken wilt belonen. Wat antwoordt u Mieke, een vrouw van 59 jaar, boekhoudster van opleiding, die 80 sollicitatiebrieven verstuurd heeft maar geen enkele respons kreeg? Welke sancties bevat uw hervorming voor die werkgevers die niet eens antwoorden?

02.25 Minister David Clarinval (Frans): Ik ken Mieke niet, maar ik raad haar aan contact op te nemen met de VDAB, die zeer efficiënt werk levert in Vlaanderen en haar zal kunnen begeleiden in haar zoektocht naar een baan, of haar zelfs kan inschrijven bij een uitzendkantoor. Met een diploma van boekhouder zal ze wellicht snel werk vinden.

02.26 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Welke

une disponibilité adaptée, les autres une disponibilité normale après 12 mois. Fixer un seuil à mi-temps pour bénéficier d'une AGR sans limite de durée respecte le principe assurantiel et les règles du marché du travail.

Quant aux autres amendements, ils concernent divers points comme l'emploi convenable, les diplômes étrangers ou la situation des apatrides. Mais beaucoup sont jugés non pertinents, contraires à l'accord de gouvernement ou même au droit européen. Madame Merckx, vous le rappelez, certaines compétences, comme l'offre d'emploi finale, relèvent clairement des régions.

Nous soutenons l'amendement de M. Piedboeuf, qui inscrit dans la loi l'entrée en vigueur de la réforme du chômage, sans devoir passer par un arrêté royal.

En conclusion, la réforme repose sur des principes clairs, simples et équitables, et une activation logique, assurantielle. De nombreux amendements avancent d'autres solutions, mais sont incompatibles avec l'architecture réfléchie, motivée et équilibrée de cette réforme. La réforme rompt avec l'immobilisme du passé et répond de manière responsable aux défis du chômage de longue durée, à l'inadéquation entre l'offre et la demande d'emplois, et à la pression croissante sur le financement de la sécurité sociale. Ce n'est pas une réforme punitive, mais une valorisation du travail. Je vous invite tous à la soutenir.

02.24 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Vous dites vouloir récompenser les gens qui font des efforts. Que répondez-vous à Mieke, 59 ans, de formation comptable, qui a envoyé 80 candidatures et n'a obtenu aucune réponse? Quelles sanctions contient votre réforme pour ces employeurs qui ne répondent pas?

02.25 David Clarinval, ministre (en français): Je ne connais pas Mieke, mais je lui conseille de contacter le VDAB, qui est très efficace en Flandre et pourra l'accompagner dans sa recherche d'un emploi, voire l'inscrire dans une agence d'intérim. Avec un diplôme de comptable, elle trouvera probablement un emploi rapidement.

02.26 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Où, dans votre

bepaling in uw hervorming houdt sancties in voor werkgevers die niet antwoorden op sollicitaties? Zij zijn een belangrijke factor in de ontmoediging van mensen zoals Mieke.

réforme, sanctionniez-vous les employeurs qui ne répondent pas aux candidatures? Ils jouent un rôle moteur dans le découragement de ces gens.

02.27 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Er is voor de werkgevers een rol weggelegd bij de tewerkstelling: ze moeten minstens op sollicitaties antwoorden. Ik ken veel werkgevers die dat ook doen, maar Mieke en de werkgevers die ze aangeschreven heeft, ken ik niet.

02.27 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Les employeurs ont un rôle à jouer dans la mise à l'emploi, et doivent, au minimum, répondre aux candidatures. Je connais beaucoup d'employeurs qui le font, mais je ne connais pas Mieke ni ceux à qui elle a écrit.

02.28 **Nadia Moscufo** (PVDA-PTB): Laat dat nu net een van uw problemen zijn: u kent de Miekies van dit land niet!

02.28 **Nadia Moscufo** (PVDA-PTB): Un de vos problèmes est justement que vous ne connaissez pas les Mieke de ce pays!

02.29 **Petra De Sutter** (Ecolo-Groen): Volgens de Raad van State kan voor mantelzorg een verantwoorde uitzondering gemaakt worden. Als u mantelzorg ook ziet als een zinvolle en duurzame vorm van werk die maatschappelijk belangrijk is, waarom neemt u de mantelzorg dan niet mee in uw regelgeving?

02.29 **Petra De Sutter** (Ecolo-Groen): Selon le Conseil d'État, une exception justifiée peut être prévue pour les aidants proches. Si vous considérez également qu'il s'agit d'une forme de travail pertinente et durable qui importe pour la société, pourquoi ne l'incluez-vous pas dans votre réglementation?

02.30 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Zoals ik al gezegd heb, is het werk van een mantelzorger uit sociaal oogpunt zeer nuttig, maar zal het voor het recht op werkloosheidsuitkeringen niet erkend worden als een gelijkgestelde periode om de redenen die ik al toegelicht heb, met name in mijn reactie op de adviezen van de Raad van State.

02.30 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Je l'ai dit, le travail d'aidant proche est très utile socialement, mais il ne sera pas reconnu comme une période assimilée pour le droit au chômage, pour les raisons déjà expliquées, notamment en réponse aux avis du Conseil d'État.

02.31 **Petra De Sutter** (Ecolo-Groen): Ik begrijp niet dat partijen als Vooruit of cd&v, die zich een gezinspartij noemt, niet harder aan de kar trekken om mantelzorg effectief te laten meetellen.

02.31 **Petra De Sutter** (Ecolo-Groen): Il est incompréhensible à mes yeux que des partis tels que Vooruit ou le cd&v, qui se définit comme un parti défenseur de la famille, ne se démènent pas davantage pour que le travail d'aidant proche soit effectivement pris en compte.

02.32 **Sophie Thémont** (PS): U spreekt over tijdelijke uitzonderingen, maar de resultaten van de bevraging van de Ligue des familles spreken boekdelen, terwijl u het onverdedigbare blijft verdedigen. Hoe zult u de gezinnen uitleggen dat ouders uitgesloten worden van de werkloosheid terwijl ze geen opvang voor hun kinderen hebben en een van de partners er onregelmatige werkuren op na houdt? Wij stellen voor dat er geen uitsluiting komt zolang er zich geen oplossing aandient die realistisch is gezien de gezinsverplichtingen. Hoe kunnen jullie – met inbegrip van Les Engagés – deze terechte oproep, die van gezond verstand getuigt, blijven negeren?

02.32 **Sophie Thémont** (PS): Vous parlez d'exceptions pertinentes dans le temps, mais le sondage de la Ligue des familles est sans appel, et vous continuez à justifier l'injustifiable. Comment expliquerez-vous aux familles qu'on exclut du chômage des parents qui n'ont aucune solution de garde et dont un des conjoints travaille à horaire décalé? Nous proposons qu'il n'y ait pas d'exclusion sans une solution réaliste au vu des contraintes familiales. Comment pouvez-vous – y compris Les Engagés – faire la sourde oreille à cet appel juste et de bon sens?

02.33 Minister **David Clarinval** (*Frans*): De opmerkingen van de Ligue des familles hebben we enkele weken geleden al ontvangen. Met deze hervorming willen we mensen aanmoedigen om te

02.33 **David Clarinval**, ministre (*en français*): La Ligue des familles nous avait déjà communiqué ses remarques il y a plusieurs semaines. Cette réforme veut inciter les gens à travailler. Être une mère solo

werken. Alleenstaande moeder zijn is geen afdoende reden om voor onbepaalde tijd werkloos te blijven. Het is mogelijk om tegelijk kinderen op te voeden en te werken. Er zijn aanpassingen nodig, onder meer wat de kinderdagverblijven betreft, om de opvang te verbeteren, maar dat valt onder de bevoegdheid van de gemeenschappen.

02.34 Sophie Thémont (PS): U geeft geen antwoord en draait rond de pot. De resultaten van de bevraging zijn sinds deze ochtend bekend en tonen aan dat de meerderheid van de bevolking tegen automatische uitsluiting is. Moeders willen werken, maar kunnen dat niet als er niemand is om hun kind op te vangen. Welke contacten hebt u met het Waals Gewest om opvangplaatsen te creëren? Misschien beschikt u nu over betere contacten bij ONE? Zult u uw hervorming herbekijken?

02.35 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Voor de toeslagen op de werkloosheidsuitkeringen maakt u een onderscheid tussen mensen die halftijds werken en mensen die minder dan halftijds werken. Volgens u kunnen die laatsten niet meer onder een regeling vallen waarin ze recht hebben op een toeslag voor onbepaalde duur. Bevestigt u dat?

U hebt gezegd dat een mogelijkheid erin zou bestaan werknemers te ondersteunen als ze extra werkuren aan hun werkgever vragen. Wanneer zal men de werkgevers op hun verantwoordelijkheid wijzen, aangezien ze nu al bij wet verplicht zijn om beschikbare arbeidsuren aan deeltijdse werknemers in het bedrijf aan te bieden?

02.36 Minister David Clarinval (Frans): Het recht op een werkloosheidsuitkering, met RVA-toeslag, voor onbepaalde duur blijft behouden voor IGU-gerechtigden die minstens halftijds werken. Voor wie minder dan halftijds werkt, is de IGU beperkt en dus vind ik het normaal dat die RVA-toeslag na een bepaalde tijd verdwijnt.

Die werknemers kunnen er wel voor kiezen hun arbeidsduur op te trekken tot minstens een halftijdse betrekking, want de regering heeft beslist dat wie minder dan halftijds werkt, na verloop van tijd geen RVA-toeslag meer krijgt.

02.37 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Het is niet normaal dat de volledige verantwoordelijkheid voor het feit dat men minder dan halftijds werkt enkel bij de werknemer wordt gelegd en dat werkgevers er niet toe aangemoedigd worden om meer werkuren aan te bieden aan die deeltijdse werknemers. IGU-gerechtigden die minder dan halftijds werken, zeggen dat het voordeliger is om bij het OCMW aan te kloppen. Is dat uw bedoeling? Er zullen gevolgen

n'est pas un motif suffisant pour être indéfiniment au chômage. Il est possible à la fois d'éduquer ses enfants et de travailler. Il faut des adaptations, notamment dans les crèches, pour améliorer la garde d'enfants, mais cela relève des communautés.

02.34 Sophie Thémont (PS): Vous ne répondez pas et vous bégayez. Le sondage date de ce matin et montre que la majorité de la population s'oppose à l'exclusion automatique. Les mères veulent travailler, mais ne le peuvent pas si elles n'ont personne pour garder leur enfant. Quels sont vos contacts avec la Région wallonne pour créer des places en crèche? Peut-être aurez-vous maintenant de meilleurs relais à l'ONE? Reverrez-vous votre réforme?

02.35 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Concernant les compléments au chômage, vous créez une distinction entre les personnes travaillant à mi-temps et celles qui travaillent moins d'un mi-temps. Vous estimez que ces dernières ne pourront plus rentrer dans un régime avec un complément de chômage indéfini. Le confirmez-vous?

Vous avez dit qu'une possibilité serait de soutenir les travailleurs pour réclamer du temps de travail supplémentaire auprès de leurs employeurs. Quand responsabilise-t-on les employeurs par rapport au fait que la loi impose déjà de proposer du temps de travail disponible aux travailleurs à temps partiel de l'entreprise?

02.36 David Clarinval, ministre (en français): Nous maintenons le droit infini au chômage, au complément d'ONEM pour les AGR de plus d'un mi-temps. Je considère qu'en dessous d'un mi-temps, l'AGR est limité et donc, après un certain temps, ce complément de l'ONEM disparaît.

Il est loisible à ces travailleurs d'augmenter leur temps de travail pour aller au-delà d'un mi-temps car le choix du gouvernement a été de dire qu'en dessous d'un mi-temps, le complément d'ONEM s'arrête après un certain temps.

02.37 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Il n'est pas normal de faire reposer toute la responsabilité de la situation d'un temps partiel subi à moins d'un mi-temps uniquement sur le travailleur, et de ne pas inciter les employeurs à proposer des temps partiels supérieurs. Des personnes bénéficiaires d'une AGR alors qu'elles sont à moins d'un mi-temps disent qu'il est plus intéressant d'aller au CPAS. Est-ce là votre objectif? Il y aura des effets que vous ne calculez

zijn die u fout inschat, omdat uw maatregelen geen rekening houden met de verscheidenheid aan groepen en bepaalde groepen zullen in de problemen komen.

02.38 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB): U mikt op een tewerkstellingsgraad van 80 %, maar tegelijk opent u de deur voor flexi-jobs, onzekere contracten, onregelmatige uren, minder nachtpremies, kortere opzegperiodes en soepelere overuren. U duwt mensen richting jobs zonder zekerheid of toekomst. Hoe maakt u zo werken lonend?

02.39 Minister David Clarinval (Frans): Er zijn 180.000 openstaande vacatures. Wie wil werken, kan dat dus zeker doen. Niemand is gedoemd om zijn hele leven werkloos te blijven.

De hervorming van de werkloosheidsregeling is niet de enige manier om werken te belonen. De fiscale hervorming, die tot een verhoging van het inkomen zal leiden, en andere hervormingen, waardoor bijvoorbeeld de waarde van de maaltijdcheques zal stijgen, zijn ook manieren om werken te belonen. Voor wie niet wil werken, houden we echter ook een stok achter de deur.

02.40 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB): U noemt het een klein percentage, maar u straft veel mensen. U hebt geen voeling met de werkende klasse. U creëert flexibiliteit voor werkgevers, maar onzekerheid voor werknemers. U bent geen minister van Werk, maar een architect van onzekerheid.

02.41 Katja Gabriëls (Open Vld): Wij steunen de beperking van de werkloosheidsuitkeringen, maar maken ons zorgen over de compensatie voor OCMW's. U sprak over 234 miljoen euro, maar dat is veel te weinig. Als een derde van de betrokkenen bij het OCMW terechtkomt, moet dat bedrag richting 900 miljoen euro gaan. Wordt het compensatiebedrag nog aangepast? Hoe zal dat bedrag worden verdeeld? Er is veel onzekerheid bij de lokale besturen en daar moet dringend duidelijkheid over komen.

02.42 Minister David Clarinval (Frans): Wat de OCMW's betreft, is het laatste woord nog niet gezegd en samen met mevrouw Van Bossuyt zal de regering een beslissing nemen over de steun die aan de OCMW's toegekend zal worden. Het zal wellicht mogelijk zijn om meer steun te verlenen dan de

pas, parce que vos mesures sont prises de façon non différenciée et certains publics seront plongés dans les difficultés.

02.38 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB): Vous visez un taux d'emploi de 80 %, mais en même temps, vous ouvrez la porte aux flexi-jobs, aux contrats précaires, aux horaires irréguliers, à la réduction des primes de nuit et des périodes de préavis, ainsi qu'à des heures supplémentaires plus flexibles. Vous poussez les gens vers des emplois précaires ou sans avenir. Est-ce comme cela que vous voulez faire en sorte qu'il devienne plus intéressant de travailler?

02.39 David Clarinval, ministre (en français): Il y a 180 000 emplois disponibles. Donc, ceux qui veulent travailler le peuvent. Ce n'est pas une fatalité que de rester au chômage toute sa vie.

La récompense du travail ne passe pas seulement par la réforme du chômage. La réforme fiscale, qui augmentera les revenus et d'autres réformes, telle celle qui augmentera les chèques-repas, récompensent le travail. Mais il y a aussi un bâton pour ceux qui ne veulent pas travailler.

02.40 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB): Vous parlez d'un petit pourcentage, mais vous pénalisez de nombreuses personnes. Vous êtes déconnecté de la réalité de la classe ouvrière. Vous créez de la flexibilité pour les employeurs, mais de l'incertitude pour les travailleurs. Vous n'êtes pas un ministre de l'Emploi, mais un architecte de l'incertitude.

02.41 Katja Gabriëls (Open Vld): Nous soutenons la limitation des allocations de chômage dans le temps, mais nous sommes préoccupés par la compensation prévue pour les CPAS. Vous avez évoqué un montant de 234 millions d'euros, ce qui est largement insuffisant. Si un tiers des personnes concernées se tournent vers les CPAS, ce montant devrait avoisiner les 900 millions d'euros. Le montant de la compensation sera-t-il encore revu? Comment sera-t-il réparti? Les administrations locales doivent faire face à beaucoup d'incertitudes et il est urgent d'apporter des éclaircissements en la matière.

02.42 David Clarinval, ministre (en français): Concernant les CPAS, le débat est encore ouvert et, avec Mme Van Bossuyt, le gouvernement tranchera sur les aides à ceux-ci. Nous aurons sans doute la possibilité d'aller au-delà des montants indiqués jusqu'ici. Je ne doute pas que les CPAS prendront

bedragen die tot dusver vermeld werden. Ik twijfel er niet aan dat de OCMW's de kosten die veroorzaakt worden door de hervorming voor hun rekening zullen nemen en de betrokkenen zullen helpen.

Wat wij willen, is dat de mensen aan de slag gaan, niet dat ze bij het OCMW gaan aankloppen – wat een trendbreuk is met wat de vorige regering wilden.

02.43 Katja Gabriëls (Open Vld): Ik vind niet dat de federale overheid de OCMW's voor 100 % moet compenseren en ben ervan overtuigd dat de OCMW's zich al voorbereiden om nog sterker in te zetten op activering, maar het is geen goed bestuur dat we daar nog altijd geen zicht op hebben. Het is niet aanvaardbaar dat minister Van Bossuyt pas in september met maatregelen zal komen, terwijl de lokale besturen nu al volop met hun meerjarenplanning bezig zijn.

02.44 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Zal de wet – zodra ze hier in het Parlement is goedgekeurd – automatisch in werking treden? Of kan ze nog op andere manieren worden geblokkeerd?

02.45 Minister David Clarinval (*Frans*): Men moet stoppen met te praten over blokkeringen. Alle regeringsleden zullen de maatregelen loyaal uitvoeren, of het nu gaat over de werkloosheid of de meerwaardebelasting. We zullen een mooi en alomvattend akkoord hebben, waardoor alle regeringsleden binnen de grenzen van hun bevoegdheden vooruitgang kunnen boeken.

02.46 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Het is de regering zelf die alles aan alles koppelt, met blokkeringen en onzekerheid tot gevolg. Waarom antwoordt u niet gewoon op de vragen?

(*Frans*) Zal de hervorming automatisch ten uitvoer gebracht worden zodra de wet aangenomen is of moeten er daarvoor nog andere besluiten of regelgevingen aangenomen worden?

02.47 Minister David Clarinval (*Frans*): Indien het amendement van de heer Piedboeuf aangenomen wordt – wat ik wens –, zal dat de uitvoering van andere maatregelen overbodig maken. Ik twijfel er dan ook niet aan dat alle meerderheidspartners volgende week donderdag gerustgesteld zullen zijn en deze tekst eenparig zullen goedkeuren. We hebben nog enkele dagen om iedereen gerust te stellen.

02.48 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): U zegt eigenlijk dat tegen de stemming volgende

dès lors en charge les frais engendrés par la réforme et aideront les personnes concernées.

La volonté, c'est que les gens travaillent, non qu'ils aillent au CPAS – ce qui change des précédents gouvernements.

02.43 Katja Gabriëls (Open Vld): Je ne pense pas que le gouvernement fédéral doive compenser les CPAS à 100 % et je suis persuadée que les CPAS se préparent déjà à miser encore davantage sur l'activation, mais l'absence de toute information à cet égard constitue de la mauvaise gouvernance. Il est inacceptable que la ministre Van Bossuyt ne proposera des mesures qu'en septembre, alors que les administrations locales sont déjà en plein exercice de planification pluriannuelle.

02.44 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Après son adoption par le Parlement, la loi entrera-t-elle automatiquement en vigueur? Ou peut-elle encore être bloquée par d'autres moyens?

02.45 David Clarinval, ministre (*en français*): Il faut cesser de parler de "bloquer". Tout le monde au sein du gouvernement mettra loyalement en œuvre les mesures, que ce soit sur le chômage ou les plus-values. Nous aurons un bel accord complet qui permettra à chacun d'avancer selon ses compétences.

02.46 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): C'est le gouvernement lui-même qui lie tout à tout, provoquant des blocages et une incertitude. Pourquoi ne vous contentez-vous pas de répondre aux questions posées?

(*En français*) Une fois que la loi aura été votée, la réforme sera-t-elle automatiquement exécutée ou faudra-t-il adopter d'autres arrêtés ou règlements pour qu'elle puisse l'être?

02.47 David Clarinval, ministre (*en français*): Si l'amendement de M. Piedboeuf est voté – ce que je souhaite –, il permettra d'éviter la mise en œuvre d'autres mesures. Dès lors, jeudi prochain, tous les partenaires de la majorité seront rassurés et pourront voter ensemble ce texte. Il nous reste quelques jours pour rassurer tout le monde.

02.48 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Vous dites en réalité que d'ici le vote de jeudi

donderdag alle coalitiepartners op één lijn moeten staan. Pas volgende week weet u zeker of u hun steun hebt. De klok tikt. We zullen zien of het lukt.

prochain, tous les partenaires de la majorité devront être sur la même longueur d'onde. Ce n'est que la semaine prochaine que vous saurez avec certitude si vous pouvez compter sur leur soutien. L'horloge tourne. Nous verrons si vous y parviendrez.

02.49 Pierre-Yves Dermagne (PS): U hebt gezegd dat een baan een hefboom naar waardigheid en stabiliteit kan zijn. Op dat vlak ben ik het met u eens. De realiteit is echter vaak anders. Sommige beroepen zijn zwaar omdat ze slopend en geestdodend zijn. Het zijn met andere woorden bullshitbanen!

02.49 Pierre-Yves Dermagne (PS): Vous avez évoqué le travail comme vecteur de dignité et de stabilité. Et je vous rejoins là-dessus. Mais la réalité est souvent autre. Il y a des métiers pénibles, qui cassent le corps et usent l'esprit. Bref, des *bullshit jobs*!

Volgens u hoeft men niet werkloos te blijven omdat men een alleenstaande moeder is. Op zichzelf beschouwd klopt dat. U negeert hiermee echter de realiteit van deze alleenstaande mama's die voor de opvoeding van hun kinderen moeten instaan. Wij hebben een amendement 'Ligue des familles' ingediend en een tweede amendement betreffende de ouders van kinderen met een handicap.

Selon vous, être mère solo n'est pas un motif pour rester au chômage. C'est vrai dans l'absolu. Mais c'est nier les réalités de ces mères solo confrontées à l'éducation de leurs enfants. Nous avons déposé un amendement "Ligue des familles", et un deuxième concernant les parents d'enfants en situation de handicap.

02.50 Minister David Clarinval (Frans): Wij zullen die amendementen niet steunen. Wij vinden niet dat men zijn hele leven werkloos moet blijven omdat men een alleenstaande mama is. Vele alleenstaande mama's werken en oefenen hun beroep op een uiterst moedige manier uit. Het klopt inderdaad dat er wellicht veel gedaan moet worden op het vlak van de kinderopvang. Ik vind het dan ook jammer dat de PS, die zolang aan de macht geweest is in het Waals Gewest, niet méér inspanningen geleverd heeft om in de loop van al die jaren extra opvangplaatsen te creëren.

02.50 David Clarinval, ministre (en français): Nous ne soutiendrons pas ces amendements. Nous ne considérons pas qu'être mère solo est un motif pour rester au chômage toute sa vie. Nombre de mères solo travaillent et font leur job avec beaucoup de courage. Et, en effet, il y a sans doute beaucoup de choses à faire au niveau de l'accueil des enfants. Je regrette que le PS, qui a été si longtemps au pouvoir en Région wallonne, n'ait pas pu faire mieux au niveau des places d'accueil pendant toutes ces années.

We moeten alleenstaande mama's aanmoedigen en hen in staat stellen om te gaan werken.

Nous devons encourager les mères solo et leur permettre de travailler.

02.51 Pierre-Yves Dermagne (PS): Ik neem akte van uw standpunt wat de alleenstaande mama's betreft.

02.51 Pierre-Yves Dermagne (PS): Dont acte pour les mères solo.

Wat de ouders van kinderen met een handicap betreft, die dagelijks heen en weer moeten rijden of zorg moeten verlenen, hebben we tijdens de vorige legislatuur gesproken over de situatie van kinderen die logopediesessies moeten volgen, van autistische kinderen en van kinderen met een laag IQ. We weten met welke problemen deze ouders geconfronteerd worden.

Concernant les parents d'enfants en situation de handicap, qui doivent effectuer des trajets ou des soins au quotidien. On a évoqué, sous la précédente législature, la situation des enfants ayant besoin de séances de logopédie, d'enfants autistes avec un QI faible. On connaît la difficulté vécue par ces parents.

Vindt u dat we, wat het ingediende amendement over de ouders van kinderen met een handicap betreft, hun morgen een afwijking kunnen toestaan wanneer zij een baan zoeken, om op die manier hun kinderen met een handicap te ondersteunen?

Concernant l'amendement déposé, pour les parents d'enfants handicapés, considérez-vous que l'on peut, demain, leur octroyer une dérogation, dans le cadre de leur recherche d'emploi, pour soutenir leurs enfants handicapés?

02.52 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Ik ben peter van een meisje van wie de zus het downsyndroom heeft. De ouders zijn moedig en werken allebei. Wat ze vragen, is dat ze mogelijkheden hebben om hun kind te laten begeleiden en dat het kind een plaats heeft in een instelling. Er zijn zaken die we kunnen doen om die gezinnen te helpen, maar dat is niet ze hun hele leven lang in de werkloosheid laten.

02.52 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Je suis le parrain d'une petite fille dont la sœur est trisomique. Les parents sont courageux et travaillent tous les deux. Ce qu'ils demandent, c'est d'avoir des possibilités d'accompagnement pour leur enfant et de la place en institution. Il y a des choses à faire pour aider ces familles, mais pas les mettre au chômage toute leur vie.

02.53 **Pierre-Yves Dermagne** (PS): U maakt er meteen een karikatuur van! Ik zou willen dat alle alleenstaande moeders fatsoenlijk van hun werk zouden kunnen leven en dat er voldoende plaatsen in instellingen zouden zijn voor personen met een handicap, maar dat is niet het geval. Niet iedereen heeft evenveel geluk als de mensen die u in uw voorbeeld aanhaalt. In uw hervorming moet u rekening houden met dergelijke situaties die moeilijk zijn op menselijk vlak en die een beschaafd land onwaardig zijn.

02.53 **Pierre-Yves Dermagne** (PS): Vous êtes tout de suite dans la caricature! J'aimerais que toutes les mères solo vivent dignement de leur travail et qu'il y ait suffisamment de places en institution pour les personnes porteuses de handicap, mais ce n'est pas le cas. Tout le monde n'a pas la chance de l'exemple que vous évoquez. Votre réforme doit tenir compte de ces situations humainement difficiles et indignes d'un État civilisé.

02.54 **Kurt Moons** (VB): De beperking van de werkloosheidsuitkeringen is goed, maar zonder activering betekent dat niets. Er zijn duidelijke regionale verschillen en diverse doelgroepen die een aangepaste aanpak vergen.

02.54 **Kurt Moons** (VB): La limitation des allocations de chômage est une bonne chose, mais, en l'absence d'activation, cette mesure ne servira à rien. Il existe des différences régionales claires et différents groupes cibles qui ont besoin d'une approche adaptée.

Hoe zult u mensen effectief aanzetten om de juiste job te vinden? Ik stel die vraag al vaker, maar kreeg nog geen duidelijk antwoord. U kunt zich niet blijven verschuilen achter gewestelijke bevoegdheden. U moet als federaal minister van Werk ook mee aan de kar trekken.

Comment inciterez-vous effectivement les personnes à trouver l'emploi qui leur convient? J'ai déjà souvent posé cette question, mais je n'ai jamais reçu de réponse claire. Vous ne pouvez pas continuer à vous cacher derrière les compétences régionales. En votre qualité de ministre de l'Emploi, vous devez également jouer un rôle moteur à cet égard.

02.55 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Het betreft een bevoegdheid van de gewesten. Ik twijfel er niet aan dat de gewesten hun werk correct zullen willen uitvoeren. De VDAB is daarin koploper en de Duitstalige Gemeenschap heeft al op de hervorming geanticipeerd. In het Waals Gewest worden er hervormingen doorgevoerd opdat Forem te gepasten tijde klaar zou zijn. Ook in Brussel zijn er banen. Het zou wenselijk zijn dat Actiris efficiënt zou handelen, zou anticiperen en uitvoering zou geven aan de hervorming. De gewesten moeten hun verantwoordelijkheid nemen.

02.55 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Il s'agit d'une compétence régionale. Je ne doute pas que les régions auront à cœur de faire leur travail convenablement. Le VDAB est à la pointe et la Communauté germanophone a déjà anticipé la réforme. La Région wallonne mène des réformes pour que le Forem soit prêt le moment venu. Il y a des emplois à Bruxelles. Il serait souhaitable qu'Actiris soit efficace, anticipe et mette en œuvre la réforme. Les régions doivent prendre leurs responsabilités.

02.56 **Kurt Moons** (VB): De regio's moeten hun verantwoordelijkheid opnemen, maar dat hadden ze 30 jaar geleden al moeten doen. Er is niets veranderd. De kernvraag is: waar gaan we naartoe met dit samenwerkingsfederalisme zonder echte incentives? Zolang er geen druk of stimulans is, zie ik niet waarom Forem of Actiris beter zouden presteren dan in het verleden.

02.56 **Kurt Moons** (VB): Les régions doivent prendre leurs responsabilités, mais elles auraient déjà dû le faire il y a 30 ans. Rien n'a changé. La question fondamentale est la suivante: où ce fédéralisme de coopération nous mène-t-il sans véritables incitants? En l'absence de pression ou de stimulant, je ne vois pas pourquoi le Forem ou Actiris obtiendraient de meilleurs résultats que dans le

passé.

02.57 François De Smet (DéFI): De bevraging van de Ligue des familles werd vanochtend gepubliceerd. Daarin was sprake van reële gezinssituaties. U zet een grootschalig sociaal experiment op, maar in een domein dat gekenmerkt wordt door zoveel menselijke aspecten en onzekerheid. Zouden bepaalde gezinssituaties uw beslissingen niet kunnen ombuigen? Hebt u overwogen om uw hervorming te evalueren? Op basis van welke indicatoren?

02.57 François De Smet (DéFI): Concernant la Ligue des familles, nous parlons d'un sondage qui a été publié ce matin et évoque des situations familiales réelles. Vous lancez une grande expérience sociale mais, dans une matière aussi humaine et incertaine, certaines situations familiales ne pourraient-elles pas infléchir vos décisions? Avez-vous envisagé une évaluation de votre réforme? Avec quels indicateurs?

02.58 Minister David Clarinval (Frans): België is het enige land in de OESO waar de werkloosheid niet beperkt is in de tijd. Met deze hervorming sluiten we gewoon aan bij andere landen, van een experiment is dus geen sprake. We laten geen gezinnen in de kou staan. Ik sta open voor een evaluatie. De uitvoering van de hervorming wordt over twee jaar gespreid. De evaluatie kan dus in 2028 plaatsvinden.

02.58 David Clarinval, ministre (en français): Nous sommes le seul pays de l'OCDE qui ne limite pas le chômage dans le temps. Nous ne faisons que nous aligner sur d'autres pays, ce n'est pas une expérimentation. Nous ne laisserons aucune famille au bord du chemin. Je ne suis pas fermé à une évaluation. La mise en œuvre de la réforme sera étalée sur deux ans. Rendez-vous donc en 2028.

02.59 François De Smet (DéFI): Ik neem daar akte van. Een evaluatie is absoluut noodzakelijk. Iedereen wil dat gezinnen aan het werk zijn. U rekent erop dat het volstaat om wat druk uit te oefenen om de mensen aan de slag te krijgen. Die vlieger zal niet voor iedereen opgaan. Als er geen werk is en er geen plaatsen zijn in de kinderopvang, zult u er enkel voor zorgen dat de mensen naar een nog grotere armoede afglijden.

02.59 François De Smet (DéFI): Je prends note de l'engagement du ministre. Une évaluation sera indispensable. Tout le monde souhaite que les familles aient un emploi. Vous pariez sur le fait qu'il suffit de mettre un coup de pression pour que les gens se mettent en mouvement. Cela ne fonctionnera pas pour tout le monde. Si l'emploi n'est pas disponible et qu'il n'y a pas de places en crèche, vous ne ferez qu'ajouter de la précarité à la précarité.

02.60 Sophie Thémont (PS): Uw uitleg over de berekening van de beroepsloopbaan en deeltijdse werknemers is niet overtuigend. Hoe zou iemand die jarenlang deeltijds heeft gewerkt met behoud van rechten nu op die keuze kunnen terugkomen om een eerlijkere berekening te krijgen? Ik zou willen dat u dat concreter maakt.

02.60 Sophie Thémont (PS): Vos explications sur le calcul du passé professionnel et des temps partiels ne sont pas convaincantes. Comment une personne qui a travaillé à temps partiel avec maintien des droits pendant de nombreuses années pourrait-elle revenir sur ce choix pour avoir un calcul plus juste? J'aimerais que vous soyez précis.

02.61 Minister David Clarinval (Frans): Ik heb die vraag al een tiental keer beantwoord en verwijs u dan ook naar het antwoord dat ik in de commissie gaf. Wie een inkomensgarantie-uitkering (IGU) krijgt en minstens halftijds werkt, zal die kunnen behouden. Wie minder dan halftijds werkt, kan ervoor kiezen meer te gaan werken (tot minstens halftijds).

02.61 David Clarinval, ministre (en français): Ayant déjà répondu à cette question une dizaine de fois, je vous renvoie à ma réponse en commission. Les personnes qui ont une allocation de garantie de revenus (AGR) et sont à plus d'un mi-temps pourront la garder. Celles qui sont en dessous pourront augmenter leur temps de travail.

02.62 Sophie Thémont (PS): Uw uitleg is een dergelijke hervorming onwaardig! Dat zou toch het toppunt zijn: dat een werknemer die ervoor gekozen heeft zijn rechten te behouden, daarvoor gestraft wordt. In de supermarkten werken mensen vaak 4/5^e, ook al zouden ze liever voltijds werken. U hebt mijn vraag niet begrepen: ik had het niet over IGU-gerechtigden.

02.62 Sophie Thémont (PS): Vos explications sont indignes d'une telle réforme! Ce serait un comble qu'un travailleur qui a opté pour le maintien de ses droits soit pénalisé. Dans la grande distribution, les gens travaillent souvent à 4/5^e temps, même s'ils aimeraient être à plein temps. Vous n'avez pas compris ma question: je ne parlais pas des AGR.

02.63 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): U zegt dat de gewestelijke begeleidende maatregelen voor werklozen later besproken zullen worden in de schoot van de Interministeriële Conferentie (IMC). Op het terrein stellen we evenwel vast dat er besparingen doorgevoerd worden bij de begeleidingsdiensten zoals de centra voor sociaalprofessionele inschakeling en dat de indexering geblokkeerd wordt. In Luik vallen er bij die diensten ontslagen. De OCMW's kunnen dus niet anticiperen op de begeleiding van werkzoekenden die vanaf 1 januari 2026 uitgesloten zullen worden. Wat is uw visie op de situatie op het terrein?

02.64 Minister David Clarinval (*Frans*): De centra voor sociaalprofessionele inschakeling zijn een gewestelijke bevoegdheid. Op het niveau van het gewest wordt er ook een hervorming doorgevoerd. In Wallonië evolueert een en ander in de goede richting zodat de fataliteit die er al zovele jaren heerste doorbroken kan worden. Ik stel voor dat u uw vraag in het Waals Parlement stelt.

02.65 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Ik stel voor dat u die discussie in uw partijbureau voert. U moet ophouden met voortdurend te zeggen dat niet u, maar de anderen verantwoordelijk zijn. U beweert een grote hervorming door te voeren, terwijl u burgers een uitkering ontzegt om besparingen te kunnen realiseren. Geen enkele maatregel is erop gericht de werkgevers te responsabiliseren en er wordt geen euro geïnvesteerd in de opleidingscentra! In onze visie ligt de klemtoon vanzelfsprekend op begeleiding en de waardering van ieders talenten, maar daarvoor moet men zich kunnen baseren op professionals in plaats van hen te ontslaan. Ik verzoek u dan ook om dat punt te agenderen op de volgende vergadering van de IMC.

02.66 Sofie Merckx (PVDA-PTB): U vermeldde al een bedrag van 234 miljoen euro als compenserende financiering voor de OCMW's. Vervolgens zei u dat mevrouw Van Bossuyt volgende week een ontwerp zou voorleggen. Wij stellen haar al wekenlang vragen hierover, maar we krijgen altijd hetzelfde antwoord.

(*Nederlands*) Ik lees vandaag in *Het Laatste Nieuws* dat cd&v niet wil dat de federale regering de gemeenten volledig compenseert, zodat mensen geprikkeld worden om te gaan werken. Ook de MR zit op die lijn.

(*Frans*) Zal het bedrag dat voor de OCMW's geormerkt wordt hoger liggen dan 234 miljoen euro?

02.67 Minister David Clarinval (*Frans*): Die

02.63 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Vous dites que les mesures régionales d'accompagnement des chômeurs seront discutées plus tard en Conférence interministérielle (CIM). Sur le terrain, on constate pourtant des coupes budgétaires dans les services d'accompagnement comme les Centres d'insertion socioprofessionnelle (CISP) et un blocage de l'index. À Liège, ces structures licencient. Les CPAS ne peuvent donc anticiper la prise en charge des demandeurs d'emploi qui seront éjectés au 1^{er} janvier 2026. Comment voyez-vous les choses sur le terrain?

02.64 David Clarinval, ministre (*en français*): Les CISP sont une compétence régionale. Une réforme est mise en œuvre au niveau régional. En Wallonie, les choses vont dans le bon sens pour changer la fatalité qui était en place depuis tant d'années. Je vous invite à poser votre question au Parlement wallon.

02.65 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Je vous invite à avoir cette discussion au bureau de votre parti. Arrêtez de dire sans cesse: "Ce n'est pas moi, c'est les autres"! Vous prétendez mettre en place une grande réforme, alors que vous éjectez des gens des allocations pour faire des économies. Il n'y a aucune mesure de responsabilisation des employeurs, ni un euro investi dans les organismes de formation! Nous sommes évidemment dans une optique d'accompagnement et de valorisation des talents, mais cela nécessite de s'appuyer sur des professionnels, non de les licencier. Je vous demande de mettre ce point à l'ordre du jour de la prochaine CIM.

02.66 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Vous avez évoqué 234 millions d'euros de compensation pour les CPAS. Ensuite, vous avez dit que Mme Van Bossuyt allait venir avec un projet la semaine prochaine. Nous l'interrogeons depuis des semaines, en vain.

(*En néerlandais*) J'ai lu aujourd'hui dans *Het Laatste Nieuws* que le cd&v refuse que le gouvernement fédéral compense totalement pour les communes, afin d'encourager les citoyens à travailler. Le MR serait également de cet avis.

(*En français*) Le montant alloué aux CPAS sera-t-il supérieur à 234 millions d'euros?

02.67 David Clarinval, ministre (*en français*): Les

234 miljoen euro vormen een basisbedrag. Minister Van Bossuyt zal een ontwerp voorleggen, waarin mogelijk een hoger bedrag ingeschreven zal staan en waarin er rekening zal worden gehouden met het al dan niet actieve activeringsbeleid van de OCMW's. We willen vermijden dat OCMW's, zoals in Anderlecht of in socialistische gemeenten, zonder enig toezicht geld geven aan bevriende personen. We zullen stimulansen inbouwen. Ik stel voor dat u mijn collega hierover vragen stelt.

234 millions sont une base. Mme Van Bossuyt va présenter un projet, qui comprendra peut-être un montant supérieur et qui tiendra compte des volontés d'activation des CPAS. Nous voulons éviter que, comme à Anderlecht ou dans des communes socialistes, des CPAS puissent donner de l'argent à des amis, sans aucun contrôle. Nous mettrons en place des mécanismes incitants. Je vous invite à interroger ma collègue.

02.68 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Wat een minachting voor de OCMW-medewerkers! In Charleroi zullen er per 1 januari meer dan 1.000 personen van een werkloosheidsuitkering uitgesloten worden, en velen onder hen zullen bij het OCMW aankloppen. Wat dat betreft hebt u niets geregeld! Uit een studie bleek deze week dat het budget van 234 miljoen euro niet zal volstaan. Het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens zegt het ook. De OCMW's zullen overspoeld worden. U zult voor die catastrofale situatie verantwoordelijk zijn.

02.68 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Quel mépris pour les gens qui travaillent dans les CPAS! À Charleroi, le 1^{er} janvier, plus de 1 000 personnes seront exclues du chômage, et bon nombre d'entre elles vont s'adresser au CPAS. Vous n'avez rien prévu à ce sujet! Cette semaine, une étude a montré que les 234 millions ne suffiront pas. L'Institut Fédéral des Droits Humains le dit aussi. Les CPAS vont être débordés. Vous serez responsable de ces catastrophes!

02.69 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Mijn vraag over die 234 miljoen euro werd nog niet beantwoord.

02.69 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Je n'ai pas encore obtenu de réponse à ma question sur ces 234 millions d'euros.

Is de 234 miljoen euro bedoeld ter compensatie van de extra federale uitgaven, dan wel de extra lokale uitgaven?

Ces 234 millions d'euros sont-ils destinés à compenser les dépenses fédérales supplémentaires, ou les dépenses locales supplémentaires?

02.70 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Ik heb u al het bedrag van 234 miljoen meegedeeld; ik verzoek u mevrouw Van Bossuyt daarover te ondervragen.

02.70 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Je vous ai déjà donné le montant de 234 millions; je vous invite à interroger Mme Van Bossuyt.

02.71 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Volgens de pers zou dat bedrag enkel een compensatie zijn voor het federale deel, maar u zegt nu van niet.

02.71 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Selon la presse, ce montant ne serait une compensation que pour la partie fédérale, mais vous affirmez maintenant le contraire.

(*Frans*) U zegt dat het de compensatie is voor het lokale gedeelte. Is dat zo, ja of nee?

(*En français*) Vous dites que c'est la compensation pour la partie locale. Oui ou non?

02.72 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Ik wil niet in de plaats treden van mijn collega, maar dat zijn niet de elementen van het volume-effect. Er is een volume-effect, én er is een bijkomend bedrag van 234 miljoen.

02.72 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Sans vouloir parler pour ma collègue, ce ne sont pas les éléments de l'effet volume. Il y a un effet volume, et 234 millions en plus.

02.73 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): De minister zegt hier dat het bedrag een compensatie vormt voor de lokale uitgaven, niet voor de federale. Maar ik zie nergens in de meerjarenbegroting de meeruitgaven voor de federale overheid staan. Er is dus nog een bijkomend probleem voor de begroting. Daarnaast vraag ik mij af of de compensatie voor het

02.73 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Le ministre affirme que le montant est une compensation pour les dépenses locales et non fédérales. Or je ne vois nulle part les dépenses supplémentaires pour le niveau fédéral dans le budget pluriannuel. Un problème supplémentaire se pose, dès lors, pour le budget. Je me demande en

lokale gedeelte voldoende is. De heer Ronse verkondigde twee weken geleden stellig dat de gemeentelijke factuur volledig door de federale overheid betaald zou worden.

02.74 Robin Tonniau (PVDA-PTB): De beperking in de tijd stond inderdaad al in het regeerakkoord, maar er stond ook dat er een ultiem jobaanbod zou worden gedaan en mensen dachten dat ze hun werkloosheidsuitkering zouden verliezen als ze dat aanbod zouden weigeren. Dat is de vertaling van de eis van Vooruit om een basisbaan in te voeren. Waar staat dat ultieme jobaanbod in de programmawet?

02.75 Minister David Clarinval (Frans): Nogmaals, het zijn de gewesten die dat ultieme jobaanbod moeten doen.

02.76 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Het regeerakkoord bevat besparingen waar de lokale besturen het slachtoffer van zijn. Ze zullen voor miljoenen extra leeflonen moeten betalen en het budget van 234 miljoen euro dat daarvoor uitgetrokken werd, is nergens op gebaseerd en het is vooral niet genoeg. De regering lijkt die opmerking niet te horen. Alleen de werkgevers profiteren van deze maatregel en voor de rest komt er alleen ellende van.

02.77 Paul Magnette (PS): Weet uw waarom 83 % van de Belgen uw hervorming onrechtvaardig vindt? Omdat ze dat ook is! U neemt uw cijfers voor waarheid, maar de mensen weten dat het bijna onmogelijk is om werk te vinden als 55-plusser, alleenstaande moeder of ouder van een kind met een handicap.

Het laat u koud! U plaatst iedereen op de strafbank. De verantwoordelijkheden schuift u door naar anderen. De mensen voelen aan dat uw hervorming onmenselijk is, dat het een smerige zaak is!

02.78 Minister David Clarinval (Frans): Uw onbeleefdheid geeft u niet het recht om fouten te verkondigen: ruim 60 % van de Belgen vindt dit een rechtvaardige hervorming. Na meer dan honderd jaar socialisme is het voor u wellicht ondenkbaar dat we de werklozen aan de slag willen krijgen. *(Vanuit de tribune worden er pamfletten gegooid)*

02.79 Paul Magnette (PS): U hebt de sancties uitgevaardigd en de problemen laat u door anderen oplossen. Dat verbaast me niet van u, gezien uw minachtende discours ten aanzien van de mensen die hun job verloren hebben.

outre si la compensation pour la partie locale est suffisante. M. Ronse a proclamé catégoriquement, voici deux semaines, que la facture communale serait intégralement payée par le fédéral.

02.74 Robin Tonniau (PVDA-PTB): En effet, la limitation des allocations de chômage dans le temps figurait déjà dans l'accord de gouvernement, mais celui-ci mentionnait également une offre d'emploi finale et les personnes concernées ont pensé qu'elles perdraient leurs allocations de chômage si elles refusaient cette offre. C'est la traduction de l'exigence de Vooruit d'instaurer un emploi de base. Où trouve-t-on cette offre d'emploi finale dans la loi-programme?

02.75 David Clarinval, ministre (en français): Encore une fois, ce sont les régions qui devront faire cette proposition ultime.

02.76 Robin Tonniau (PVDA-PTB): L'accord de coalition contient des mesures d'austérité dont les administrations locales sont les victimes. Elles devront payer des millions de revenus d'intégration supplémentaires, or le budget de 234 millions prévus à cet effet ne repose sur rien et, surtout, il n'est pas suffisant. Le gouvernement semble rester sourd à cette remarque. Seuls les employeurs profitent de cette mesure; pour les autres, c'est un désastre.

02.77 Paul Magnette (PS): Savez-vous pourquoi 83 % des Belges considèrent votre réforme injuste? Parce qu'elle l'est! Vous vivez dans vos statistiques, mais les gens savent qu'il est quasi impossible de trouver un boulot quand on a plus de 55 ans, qu'on est une mère seule ou qu'on a un enfant handicapé.

Vous vous en moquez! Vous sanctionnez tout le monde. Vous renvoyez aux autres les responsabilités. Les gens ressentent que votre réforme est inhumaine, dégueulasse.

02.78 David Clarinval, ministre (en français): Être malpoli ne vous autorise pas à dire des erreurs: plus de 60 % estiment cette réforme juste. Faire travailler les chômeurs doit vous paraître impensable, après plus de 100 ans de socialisme. *(Des tracts sont jetés de la tribune)*

02.79 Paul Magnette (PS): Vous avez pris les sanctions, et vous renvoyez à d'autres la tâche de régler les problèmes. Cela ne m'étonne pas de votre part, avec le mépris que vous affichez face aux personnes qui ont perdu leur emploi.

De banken van Les Engagés zijn echter bijna leeg. Hebben jullie een goed geweten? Komen jullie op voor de gezinnen? Toch niet voor de 55-plussers, de alleenstaande moeders, de ouders van kinderen met een handicap, die het weinige dat ze hadden zullen verliezen! Jullie hebben al jullie verkiezingsbeloften gebroken. Jullie moesten zich schamen!

02.80 Kurt Moons (VB): Niet alleen in de zorg zijn er knelpuntberoepen, toch krijgen alleen mensen die een opleiding volgen voor een knelpuntberoep in de zorg tijdens de opleiding verder werklozensteun. Ik vind dat vreemd en de Raad van State vindt het ook niets. Vreest u geen juridische geschillen? Hoe rechtvaardigt u deze discriminatie?

02.81 Minister David Clarinval (Frans): We hebben kunnen verantwoorden waarom de zorgberoepen specifieke beroepen zijn waarvoor een uitzondering gerechtvaardigd is. Voor die beroepen gaat bijna 90 % van de personen die een opleiding gevolgd hebben effectief aan de slag.

02.82 Kurt Moons (VB): Wat zijn uw argumenten? Hoe gaat u trouwens controleren of mensen in opleiding ook echt de lessen volgen en examens afleggen? De federale RVA betaalt de werklozensteun, onderwijs is een gemeenschapsbevoegdheid en arbeidsbemiddeling is dan weer gewestelijk. Hoe zult u ervoor zorgen dat het systeem niet wordt misbruikt? In Brussel doet men nu al snel-snel mensen een opleiding aan de hand.

02.83 Minister David Clarinval (Frans): Het staat aan de gewesten om te controleren of de opleidingen effectief gevolg worden en of de betrokkenen geslaagd zijn. Ondanks de verklaringen van Actiris twijfel ik er niet aan dat zij daarop zullen toezien.

02.84 Kurt Moons (VB): Ik heb nog steeds geen argument gehoord.

02.85 Khalil Aouasti (PS): In de begroting van 2026 hebt u de federale toelage voor de OCMW's met 265 miljoen euro verminderd, wat overeenstemt met 65 of 70 % van het gestorte bedrag, terwijl de noden en het aantal begunstigden zullen toenemen.

Vervolgens toert u een minimumbedrag van 234 miljoen euro tevoorschijn. Dat volstaat zelfs niet om het gat in de federale dotatie voor de OCMW's te

Mais vous, Les Engagés, sur vos bancs quasiment vides, vous avez bonne conscience? Vous défendez les familles? Mais pas les gens de plus de 55 ans, ni les mères seules, ni les parents d'enfants handicapés, qui vont perdre le peu qu'ils avaient! Vous avez trahi toutes vos promesses de campagne. Vous devriez avoir honte!

02.80 Kurt Moons (VB): Les soins de santé ne sont pas le seul secteur où certains métiers sont en pénurie. Or seules les personnes qui suivent une formation préparant à un métier en pénurie dans le domaine des soins de santé continueront à bénéficier d'allocations de chômage durant leur formation. Cela me semble étrange et le Conseil d'État n'en pense pas moins. Ne craignez-vous pas les litiges juridiques? Comment justifiez-vous cette discrimination?

02.81 David Clarinval, ministre (en français): Nous avons réussi à justifier en quoi les métiers du secteur des soins sont spécifiques et méritent une exception. Ils ont un taux de retour à l'emploi de près de 90 %.

02.82 Kurt Moons (VB): Quels sont vos arguments? D'ailleurs, comment comptez-vous contrôler si les personnes en formation suivent effectivement les cours et présentent les examens? L'ONEM, qui est une institution fédérale, verse les allocations de chômage, l'enseignement est de la compétence des communautés et le placement des demandeurs d'emploi est une compétence régionale. Comment veillerez-vous à ce que le système ne soit pas utilisé de manière abusive? À Bruxelles, on s'inscrit déjà à la va-vite à une formation.

02.83 David Clarinval, ministre (en français): Il incombe aux régions de contrôler si les formations sont effectivement suivies et réussies. Malgré les déclarations d'Actiris, je ne doute pas qu'elles y veilleront.

02.84 Kurt Moons (VB): Je n'ai toujours pas entendu d'argument.

02.85 Khalil Aouasti (PS): Dans le budget 2026, vous avez réduit de 265 millions d'euros l'allocation fédérale pour les CPAS, qui correspond à 65 ou 70 % de ce qui est versé, alors que les besoins et le nombre de bénéficiaires vont augmenter.

Puis, par un tour de prestidigitation, vous déclarez un minimum de 234 millions. Cela ne suffit même pas à combler la dotation fédérale aux CPAS pour

vullen en die 65 of 70 % te compenseren. Volgens uw berekeningen zou er dan nog 250 miljoen extra nodig zijn, en volgens de onze zelfs 400 miljoen euro om de meerkosten bij de OCMW's van de drie gewesten te compenseren.

02.86 Minister **David Clarinval** (*Frans*): U hebt het over de begroting van 2025. De hervorming zal ingaan op 1 januari 2026. Ik geef u dus opnieuw rendez-vous voor de begroting van 2026. Er zullen voldoende hoge bedragen ingeschreven worden om de OCMW's te ondersteunen, zowel voor de volume-effecten als voor de noodzakelijke compensaties voor de begeleiding van de werkzoekenden.

02.87 **Khalil Aouasti** (PS): De vice-eersteminister kent zijn eigen begrotingstabellen niet. U maakt die afweging in een poging om het meerjarige begrotingsevenwicht tegen 2029 te handhaven. Wij stellen vragen aan de regering, niet aan één minister in het bijzonder. Indien u niet weet hoeveel uw hervorming zal kosten, moeten we de vergadering schorsen en de voltallige regering vragen om antwoorden te komen geven wat de impact op de OCMW's betreft.

De **voorzitter**: De minister vertegenwoordigt de regering en kiest wat hij antwoordt.

02.88 **Nadia Moscufo** (PVDA-PTB): U stelt dat de werkloosheidsuitkeringen de economie verzwakken, maar zijn het niet veeleer het kapitalisme en de grote bedrijven die alleen maar op winst belust zijn die de economie verzwakken? Om die winst te behalen moet er meer gedaan worden met minder personeel, en moet de productiviteit verhoogd worden met arbeidskrachten die zonder pardon uitgezogen worden. Hervormt u de uitkeringen niet net om de belangen van die grote bedrijven te verdedigen?

02.89 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Ik verkies toch het kapitalistische systeem boven het weinig aantrekkelijke Noord-Koreaanse model, dat u wel waardeert maar dat failliet is. We hebben nu eenmaal niet hetzelfde wereldbeeld.

02.90 **Nadia Moscufo** (PVDA-PTB): Mijn moeder zei me dat minister Clarinval de erfgenaam is van de liberalen die alles in het werk gesteld hebben om de sociale zekerheid niét te organiseren, want die hebben wij door de strijd afgedwongen. Uw hervorming zal op sociaal verzet stuiten, en op 14 oktober zullen we samen met de vakbonden de straat opgaan. U vertegenwoordigt de werkende klasse niet, u bent de partij van de preciaire arbeid!

02.91 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Twee weken geleden vertelde de heer Ronse hier

couvrir les 65 ou 70 %. Il faudrait encore 250 millions d'après vos calculs, 400 millions d'après les nôtres, pour compenser le surcoût dans les CPAS des trois régions.

02.86 **David Clarinval**, ministre (*en français*): C'est du budget 2025 que vous parlez. La réforme débutera au 1^{er} janvier 2026. Je vous donne donc rendez-vous pour le budget 2026. Les montants suffisants seront prévus pour soutenir les CPAS, tant en effets "volume" que pour les compensations nécessaires à la prise en charge des demandeurs d'emploi.

02.87 **Khalil Aouasti** (PS): Le vice-premier ministre ne connaît pas ses propres tableaux budgétaires. Vous faites cet arbitrage pour essayer de maintenir un équilibre budgétaire pluriannuel à l'horizon 2029. Nous interrogeons le gouvernement, pas un ministre en particulier. Si vous ne connaissez pas le coût de votre réforme, suspendons la séance et demandons à l'ensemble du gouvernement de venir répondre à propos de l'impact sur les CPAS.

Le **président**: Le ministre représente le gouvernement et décide de ce qu'il répond.

02.88 **Nadia Moscufo** (PVDA-PTB): Plutôt que dire que les allocations de chômage fragilisent l'économie, ne pensez-vous pas que c'est le capitalisme et les grandes entreprises qui poursuivent le profit à tout prix? Pour l'obtenir, il faut diminuer les effectifs et accroître la productivité avec une main-d'œuvre corvéable. Ne réformez-vous pas les allocations sociales pour défendre les intérêts de ces grandes entreprises?

02.89 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Je préfère le système capitaliste au modèle peu engageant de la Corée du Nord que vous appréciez mais qui est en faillite. Mais nous ne partageons pas la même vision du monde.

02.90 **Nadia Moscufo** (PVDA-PTB): Ma mère m'a dit que M. Clarinval est l'héritier des libéraux qui ont tout fait pour ne pas organiser la sécurité sociale mais que nous avons obtenue grâce à la lutte. Votre réforme trouvera face à elle la résistance sociale et, le 14 octobre, nous serons dans la rue avec les syndicats. Vous ne représentez pas la classe travailleuse, vous êtes le parti du travail précaire!

02.91 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Il y a deux semaines, M. Ronse affirmait au sein de cet

dat de werklust van de OCMW's zou worden verlicht, doordat uw FOD bepaalde berekeningen zou uitvoeren. Daardoor zou een op vijf werkdagen van de maatschappelijk werkers kunnen worden vrijgemaakt voor andere taken. Klopt dat en kunt u dat toelichten?

02.92 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Ik kan niet namens de heer Ronse spreken, ik stel voor dat u hem de vraag stelt. Wat de OCMW's betreft, werken we samen met minister Bossuyt om zo snel mogelijk een oplossing te bieden voor de kwestie van het budget en de steun voor de OCMW's. Volgende week zullen we die oplossing rond hebben.

02.93 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) (*Frans*): De heer Ronse heeft gezegd dat de FOD Werkgelegenheid dat zal organiseren. U zou daarvan niet op de hoogte zijn?

(*Nederlands*) Volgens mij heeft hij hier een verklaring afgelegd die nergens op slaat. Hebt u weet van een dergelijke opdracht aan de FOD Werkgelegenheid?

02.94 Minister **David Clarinval** (*Frans*): De FOD Werkgelegenheid werkt niet mee aan de hervorming van de OCMW's.

02.95 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Wat de heer Ronse hier vertelde, sloeg nergens op. Hij zei dat men de maatschappelijk werkers werk uit handen gingen nemen. De fractieleider van de grootste partij in dit Parlement vertelt dus onzin. Dat is beschamend.

02.96 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Laetitia, 46 jaar, is al op jonge leeftijd beginnen te werken met een leercontract en heeft vervolgens acht jaar in een winkel gewerkt. Daarna heeft ze gedurende 14 jaar 24 uur per week in nog een andere winkel gewerkt. Ze heeft een 12-jarige zoon met autisme, die erg afhankelijk van haar is. Op een dag krijgt ze fibromyalgie. Is ze een profiteur? Ze is niet ziek genoeg om door het ziekenfonds erkend te worden en ze is evenmin in staat om nog te werken. Zal ze vanaf 1 januari 2026 van de werkloosheidsuitkeringen uitgesloten worden?

02.97 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Dat is een wel erg complex geval. Fibromyalgie wordt niet als beroepsziekte erkend, dus u zou de vraag aan de minister van Volksgezondheid moeten stellen. Ik ken Laetitia niet, maar u mag me een mail sturen waarin u haar situatie uiteenzet en ik zal proberen haar te helpen.

02.98 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): U hebt er geen

hémicycle que la charge de travail des CPAS serait allégée, dès lors que votre SPF effectuerait certains calculs. De ce fait, les travailleurs sociaux pourraient consacrer une journée sur cinq à d'autres tâches. Est-ce exact et pouvez-vous nous fournir des précisions à cet égard?

02.92 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Je ne peux parler au nom de M. Ronse. Je vous invite à l'interroger. Concernant les CPAS, nous travaillons avec Mme Van Bossuyt pour répondre au plus vite à la question du budget et de l'aide à ceux-ci. Nous aurons la réponse la semaine prochaine.

02.93 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) (*en français*): M. Ronse a dit que le SPF Emploi organisera cela. Vous n'en seriez pas informé?

(*En néerlandais*) Selon moi, cette déclaration ne repose sur rien. Avez-vous connaissance d'une telle consigne qui aurait été donnée au SPF Emploi?

02.94 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Le SPF Emploi ne travaille pas à la réforme des CPAS.

02.95 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Les propos que M. Ronse a tenus ne reposaient sur rien. Il a affirmé que les travailleurs sociaux seraient déchargés de certaines tâches. Le chef de groupe du plus grand parti de cette Assemblée divague. C'est honteux.

02.96 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Laetitia a 46 ans et a commencé à travailler jeune en apprentissage, puis 8 ans dans un magasin. Ensuite, elle a travaillé 14 ans à raison de 24 heures par semaine dans un autre commerce. Elle a un fils autiste et très dépendant de 12 ans. Un jour, elle est atteinte de fibromyalgie. Est-elle une assistée? Elle n'est pas assez malade pour être reconnue par la mutuelle et n'est pas non plus assez apte. Sera-t-elle exclue des allocations de chômage le 1^{er} janvier 2026?

02.97 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Ce cas est bien compliqué. Si la fibromyalgie n'est pas reconnue comme maladie professionnelle, il faut interroger le ministre de la Santé. Ne connaissant pas la personne, je vous invite à m'envoyer un mail décrivant sa situation et je tenterai de l'aider.

02.98 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Vous ne

benul van hoe het er in het echte leven van mensen aan toegaat! Er zijn 300 werklozen die als mantelzorger erkend zijn en 8.000 werklozen die meer dan 33 % arbeidsongeschikt zijn. U gaat iedereen uit het systeem gooien. Niet iedereen maakt deel uit van het gezin van de heer Bouchez om zo gemakkelijk aan een job te geraken...

02.99 Pierre-Yves Dermagne (PS): We hebben nog altijd geen antwoord gekregen op onze vragen over de financiering van de OCMW's ter compensatie van de gevolgen van uw beleid. In haar verkiezingsprogramma beloofde Les Engagés dat de lokale overheden volledig gecompenseerd zouden worden voor de beslissingen van de andere beleidsniveaus.

We weten nog altijd niet hoe dat bedrag van 234 miljoen euro voor de OCMW's gefinancierd zal worden, en de criteria voor de toekenning van het geld kennen we ook niet. Uit het regeerakkoord en de tabellen kunnen we opmaken dat er compenserende maatregelen genomen zullen worden voor steden met 100.000 inwoners of meer. Is dat nog actueel, en welke andere criteria worden er gehanteerd voor de compensatie van de OCMW's?

02.100 Minister David Clarinval (Frans): Op die vraag heb ik al geantwoord.

Het criterium van de 100.000 inwoners houdt geen verband met de hervorming van de werkloosheidsreglementering, maar betreft een specifieke steun voor de grote steden. Voor het overige verwijst ik u naar minister Van Bossuyt.

02.101 Pierre-Yves Dermagne (PS): De vicepremier kan geen concreet antwoord geven op de vragen over de mensen die door deze maatregelen getroffen zullen worden of over de lokale besturen die de gevolgen van die beslissingen zullen moeten dragen. Nochtans stelt men een zomerakkoord in het vooruitzicht tegen 17 juli.

Als u niet kunt antwoorden namens de regering, moet men de bevoegde ministers sommen om naar hier te komen!

02.102 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Het ultieme jobaanbod valt volgens u niet onder uw bevoegdheid, maar u kunt dat perfect zelf regelen via de werkloosheidsreglementering, waarin u kunt bepalen dat mensen hun werkloosheidsuitkering pas verliezen na een ultiem jobaanbod. Wij hebben daartoe amendement 19 ingediend en de Raad van State had daarover geen enkele opmerking. Zult u dat doen?

connaissiez pas la réalité des gens! Il y a 300 personnes reconnues aidants proches et étant au chômage et 8 000 chômeurs ont plus de 33 % d'incapacité de travail. Vous, vous allez jeter tout le monde. Tout le monde n'appartient pas à la famille de M. Bouchez pour trouver facilement un emploi...

02.99 Pierre-Yves Dermagne (PS): Nous n'avons toujours pas de réponse sur l'indemnisation des CPAS des conséquences de votre politique. Le programme électoral des Engagés promettait une indemnisation à 100 % des pouvoirs locaux des décisions des autres niveaux de pouvoirs.

On ignore le financement des 234 millions que vous évoquez pour les CPAS et les critères d'attribution. Des éléments de l'accord de gouvernement et dans les tableaux prévoyaient des mesures de compensation pour les villes de 100 000 habitants. Est-ce d'actualité et quels sont les autres critères pour compenser les CPAS?

02.100 David Clarinval, ministre (en français): J'ai déjà répondu à cela.

Le critère des 100 000 habitants n'est pas lié à la réforme du chômage mais concerne une aide spécifique aux grandes villes. Pour le reste, je vous renvoie à Mme Van Bossuyt.

02.101 Pierre-Yves Dermagne (PS): Le vice-premier ministre n'a toujours pas de réponse concrète aux questions posées touchant les gens frappés par ces mesures ou les pouvoirs locaux qui devront assumer les conséquences de ces décisions; on nous annonce pourtant un "zomerakkoord" pour le 17 juillet.

Si vous ne parvenez pas à répondre pour le gouvernement, qu'on fasse venir les ministres concernés!

02.102 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Vous indiquez que l'offre d'emploi finale n'est pas de votre compétence, mais vous pouvez parfaitement régler ce point vous-même par le biais de la réglementation sur le chômage, en prévoyant que la perte des allocations de chômage ne survienne qu'après une offre d'emploi finale. Nous avons présenté à cet effet l'amendement n° 19 et le Conseil d'État n'a formulé aucun commentaire à ce sujet. Le ferez-vous?

02.103 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Wij steunen dat amendement niet, en verwijzen naar de veelvuldige antwoorden die al gegeven werden. Het betreft een bevoegdheid van de gewesten.

02.103 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Nous ne soutenons pas cet amendement, et vous renvoyons aux multiples réponses déjà données. Il s'agit d'une compétence régionale.

02.104 **Robin Tonniau** (PVDA-PTB): Ik vind dat bizar. De Raad van State heeft geen opmerkingen over uw beslissingsbevoegdheid en het staat in het regeerakkoord. Waarom voert u dat dan niet uit? De werkgevers wrijven zich al in de handen. Laat ze maar bedelen voor een job, die leefloners: dat is het mechanisme dat hierachter zit.

02.104 **Robin Tonniau** (PVDA-PTB): Cela me semble étrange. Le Conseil d'État n'a formulé aucune observation quant à votre pouvoir de décision et cette mesure figure dans l'accord de gouvernement. Alors pourquoi ne la mettez-vous pas en œuvre? Les employeurs se réjouissent déjà: les bénéficiaires du revenu d'intégration viendront leur manger dans la main pour obtenir un job. Tel est le mécanisme que dissimule cette mesure.

02.105 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Het zijn vooral personen die nog niet zo lang werkloos zijn die snel opnieuw werk vinden. De hervorming geldt dus een handvol personen, temeer daar wie minder dan drie maanden gewerkt heeft, niet meegerekend wordt in de cijfers.

02.105 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Ce sont principalement les chômeurs de courte durée qui retrouvent du travail rapidement. Dès lors, la réforme se base sur une poignée de personnes, d'autant plus que les personnes ayant travaillé moins de trois mois ne sont pas prises en compte.

Telt elke werkdag, zelfs in het kader van een arbeidsovereenkomst van minder dan 3 maanden, mee voor de verlenging van de uitkeringsgerechtigde periode of voor de loopbaan van de werkzoekende?

Est-ce que toute journée de travail, même dans le cadre d'un contrat de moins de 3 mois, prolongera la période indemnisée ou sera prise en compte dans le parcours du demandeur d'emploi?

02.106 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Natuurlijk houden we rekening met de gewerkte dagen, met de loopbaan van de betrokkenen om het recht op een werkloosheidsuitkering te berekenen. Elke gewerkte dag wordt meegenomen in de berekeningswijze.

02.106 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Nous tenons bien sûr compte du travail presté, de la carrière des personnes pour calculer le droit au chômage. Donc toute journée est intégrée dans la méthode de calcul.

02.107 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Dus de tijdens de hele loopbaan gewerkte perioden worden met terugwerkende kracht meegerekend voor de berekening van de sociale rechten? Dat is dan toch goed nieuws.

02.107 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Rétroactivement, dans le calcul des droits sociaux, les périodes de travail effectuées pendant toute la carrière seront intégrées, c'est bien ça? Alors c'est une bonne nouvelle.

02.108 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) (*Frans*): Volgens de berekeningen van het Planbureau zal de werkgelegenheidsgraad stijgen van 72,4 % naar 74,7 % in 2029, d.i. een toename met 2,3 %.

02.108 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) (*en français*): Selon les calculs du Bureau du Plan, le taux d'emploi passera de 72,4 % à 74,7 % en 2029, soit une hausse de 2,3 %.

(*Nederlands*) Dat is iets beter in vergelijking met de vorige regering die de coronacrisis heeft meegemaakt. Toen was het 1,9 %, nu is het 2,3 %.

(*En néerlandais*) C'est un peu mieux, en comparaison avec le précédent gouvernement, qui a connu la crise sanitaire. Le taux atteignait alors 1,9 %, il équivaut désormais à 2,3 %.

(*Frans*) Hoe verklaart u dat al die hervormingen bijna geen effect hebben?

(*En français*) Comment expliquez-vous que toutes ces réformes n'ont presque pas d'effet?

02.109 Minister **David Clarinval** (*Frans*): U zegt tegelijkertijd dat ze geen effect hebben, maar wel meer effect dan onder de vorige regering. U spreekt

02.109 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Vous dites à la fois que cela n'a pas d'effet, mais plus d'effet que dans le précédent gouvernement. C'est

zichzelf tegen. Ik ben blij met de stijging met meer dan 2,3 %. Dat is een berekening van het Planbureau. Wij hopen uiteraard dat de terugverdieneffecten van die hervormingen hoger zullen liggen dan die berekeningen.

02.110 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*Frans*): U belooft ons om in 2029 80 % te bereiken, maar u zult uitkomen op 74,7 %.

(*Nederlands*) Dat is een verschil van 5,3 %. Dat zijn 350.000 jobs die u moet vinden.

02.111 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Ik zal een voorbeeld geven, van een dame van 61 jaar die arbeidsongeschikt is. Ze moet geopereerd worden, want ze heeft teveel van zichzelf geëist en had eigenlijk op 55-jarige leeftijd moeten stoppen met werken. Haar arts heeft haar gezegd dat ze eigenlijk aangepast werk zou moeten krijgen, maar haar werkgever heeft haar meegedeeld dat dat niet mogelijk is. Ze zal dus werkloos worden, ook al wil ze dat niet. Over twee jaar zal ze worden uitgesloten, tenzij we erin zullen slagen om uw hervorming in de vuilnisbak te doen belanden. Hoe zit het met uw tijdens de verkiezingscampagne gedane belofte dat er een verschil van 500 euro zou zijn tussen wie werkt en wie niet werkt?

02.112 Minister David Clarinval (*Frans*): Mevrouw Moscufo, ook ik ontmoet veel mensen tijdens mijn sociaal dienstbetoon. Er zijn nog andere complexe situaties. Wij kunnen daarover praten na onze vergadering.

02.113 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Moet ik daaruit afleiden dat u de situatie van die dame acceptabel vindt? Is dat uw manier om werk te valoriseren, als liberaal? U blokkeert de lonen, schaft de nachtpremies af, en doet dus niets om de mensen die werken te belonen. U probeert een wig te drijven in de werkende klasse tussen degenen die werken en degenen die niet werken.

02.114 Paul Magnette (PS): In het verkiezingsprogramma van Les Engagés en Vooruit stond dat wie geen werk zou vinden na twee jaar een jobaanbod moet krijgen.

De plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen worden door de federale overheid gefinancierd en vallen dus onder uw bevoegdheid. Het systeem van de zones zonder langdurige werkloosheid, dat wij onder de vorige regering voorstelden en dat u tegengehouden hebt, werkt ook volgens dat principe. Maar u wilde dit gewoon niet.

contradictoire. Moi je me réjouis de l'augmentation de plus de 2,3 %. C'est un calcul du Bureau du Plan. Nous espérons évidemment que les effets retour de ces réformes seront supérieurs à ces calculs.

02.110 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*en français*): Vous nous promettez d'arriver à 80 % en 2029 mais vous arrivez à 74,7 %.

(*En néerlandais*) La différence s'élève à 5,3 %. Vous devez donc trouver 350 000 emplois.

02.111 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Je citerai un exemple, celui d'une dame de 61 ans en incapacité de travail. Elle doit être opérée car elle a trop tiré sur la corde et aurait en fait dû arrêter de travailler à 55 ans. Son médecin lui a dit qu'il lui faudrait un travail adapté mais son employeur lui a dit qu'il n'y en aurait pas. Elle ira donc au chômage, même si elle ne veut pas. Dans deux ans, elle sera exclue, à moins que nous parvenions à faire jeter votre réforme à la poubelle. Où est votre promesse de campagne relative aux 500 euros de différence entre ceux qui travaillent et ceux qui ne travaillent pas?

02.112 David Clarinval, ministre (*en français*): Madame Moscufo, je rencontre également beaucoup de gens lors de ma permanence sociale. Il y a d'autres situations complexes. Nous pouvons en parler après notre réunion.

02.113 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Dois-je déduire de votre réponse que vous trouvez la situation de cette dame acceptable? C'est ainsi que vous valorisez le travail, en tant que libéral? Vous bloquez les salaires, supprimez les primes de nuit, vous ne faites donc rien pour récompenser les gens qui travaillent. Vous essayez de diviser la classe travailleuse entre ceux qui travaillent et ceux qui ne travaillent pas.

02.114 Paul Magnette (PS): Les programmes des Engagés et de Vooruit prévoyaient que toute personne qui ne trouvait pas d'emploi après deux ans devait s'en voir proposer un.

Le système des agences locales pour l'emploi est financé par le fédéral, donc de votre compétence. Le système des territoires zéro chômeur de longue durée, que nous avons proposé sous le gouvernement précédent et que vous avez bloqué, fonctionne aussi sur ce principe. Simplement, vous ne voulez pas le faire.

Volgens het Planbureau zullen 100.000 personen misschien werk vinden, vooral in Vlaanderen, en zullen er 100.000 bij het OCMW aankloppen. En wat zal er met het derde derde gebeuren, mijnheer Clarinval?

02.115 Minister **David Clarinval** (*Frans*): De belofte van Les Engagés werd niet vergeten. Na discussies hebben we samen besloten dat dit een gewestelijke materie is.

Wat het derde derde betreft, mijnheer Magnette, verdedigt u hier waarschijnlijk diegenen die rijke inkomsten hebben uit vastgoed. Het gaat dan over rijke vastgoedeigenaars die een werkloosheidsuitkering trekken. De OCMW's zullen verklaren dat dat laatste derde inkomsten heeft en dus geen leefloon zal krijgen.

02.116 **Paul Magnette** (PS): Ik heb het niet over mensen die inkomsten hebben uit vastgoed. Ik weet niet of het nog zin heeft om dit vruchteloze debat voort te zetten. Hier zit geen minister tegenover ons, maar een callcenter! U antwoordt niet op mijn vragen. U vertegenwoordigt hier wel de voltallige regering.

02.117 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Bart De Wever heeft verklaard dat de beperking van de werkloosheid in de tijd de belangrijkste communautaire hervorming is die men kan doorvoeren, omdat die maatregel veel meer impact heeft in Brussel en Wallonië dan in Vlaanderen. Ziet u die maatregel ook als een grote communautaire hervorming?

De **voorzitter**: Ik weet niet of dat nog een vraag is over de programmawet. De minister mag eventueel antwoorden.

02.118 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Als men de zaken met een communautaire bril bekijkt, zou men kunnen denken dat de Walen harder getroffen worden door deze hervorming dan de Vlamingen, aangezien de werkloosheid in Wallonië hoger ligt. Men zou eveneens kunnen vinden dat de pensioenhervorming ook een communautair tintje heeft, aangezien er meer gepensioneerden zijn in Vlaanderen. Kortom, dit is een te enge visie op de wereld.

Ik vind dat het regeerakkoord evenwichtig is en dat alle hervormingen de goede richting uitgaan. Ik deel uw standpunt dan ook niet.

02.119 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) (*Frans*): Het is niet mijn standpunt, maar dat van uw

D'après le Bureau du Plan, 100 000 personnes vont peut-être trouver un emploi, principalement en Flandre; 100 000 vont bénéficier d'une aide du CPAS. Et puis, le troisième tiers, que deviendra-t-il, Monsieur Clarinval?

02.115 **David Clarinval**, ministre (*en français*): La promesse des Engagés n'a pas été oubliée. Après discussion, nous avons considéré ensemble que c'était une matière régionale.

Pour ce qui concerne le troisième tiers, Monsieur Magnette, vous défendez sans doute les personnes qui ont de gros revenus immobiliers. Ce sont de riches propriétaires immobiliers qui touchent le chômage. Les CPAS auront à cœur de dire que ce tiers a des revenus et ne recevra donc pas le revenu d'intégration sociale.

02.116 **Paul Magnette** (PS): Je ne vous parle pas des gens qui ont un revenu immobilier. Je ne sais pas si cela sert à grand-chose de continuer ce débat stérile. Ce n'est pas un ministre qu'on a en face de nous, mais un *call center*! Vous ne répondez pas à mes questions. Vous représentez l'ensemble du gouvernement.

02.117 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Bart De Wever a déclaré que la limitation des allocations de chômage dans le temps constitue la réforme communautaire la plus importante qui puisse être menée, puisque cette mesure affectera Bruxelles et la Wallonie bien davantage que la Flandre. Considérez-vous également qu'il s'agit d'une grande réforme communautaire?

Le **président**: Je me demande si cette question porte encore sur la loi-programme. Le ministre peut éventuellement y répondre.

02.118 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Avec des lunettes communautaires, on pourrait considérer que vu le taux de chômage supérieur en Wallonie, les Wallons sont plus concernés que les Flamands par cette réforme. Mais on pourrait également considérer que la réforme des pensions est également d'ordre communautaire, puisqu'il y aura plus de retraités en Flandre. Bref, cette vision du monde est réductrice.

Je considère qu'un équilibre a été trouvé dans l'accord de gouvernement et que toutes les réformes vont dans le bon sens. Je ne partage donc pas votre point de vue.

02.119 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) (*en français*): Ce n'est pas le mien mais celui de votre

chef, Bart De Wever!

(Nederlands) Uw antwoord is evenwichtiger dan dat van de premier. Wat de premier niet heeft gezegd, is dat de meerwaardebelasting de meest communautaire belasting ooit is. Niet de PS-kiezers, niet de PVDA-kiezers, maar de hardwerkende mensen zullen ze betalen. Die bevinden zich voor 80 tot 90 % in Vlaanderen. Dat zegt de N-VA natuurlijk niet! De N-VA presenteert de rekening aan de hardwerkende, Vlaamse middenklasse!

02.120 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): U zegt dat er 170.000 vacante jobs zijn en dat er 180.000 personen van werkloosheidsuitkeringen zullen worden uitgesloten. Bevestigt u dat er in België in 2024 502.892 niet-werkende werkzoekenden waren en dat er 284.000 onder hen een werkloosheidsuitkering ontvingen?

02.121 Minister **David Clarinval** *(Frans)*: Op de website wordt er elke dag up-to-date informatie gegeven.

02.122 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Ik heb de website geraadpleegd om u de cijfers te kunnen meegeven. Ik vroeg u om een bevestiging. Het aantal werkzoekenden ligt dus veel hoger dan wat u zegt en de jobaanbiedingen voor 42 beroepen vereisen kwalificaties die vele werkzoekenden niet hebben. Ze moeten worden opgeleid. U hebt het over gemiddeld negen maanden, zodat de termijn van twee jaar wel genereus lijkt. Om leerkracht te worden, duurt het echter veel langer.

02.123 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Er is een uitzondering voor wie een opleiding tot een knelpuntberoep volgt. Een gemiddelde opleiding duurt 9,4 maanden, maar er is een overgangstermijn van 5 jaar. Wie zich nu inschrijft kan nog tot juni 2030 een werkloosheidsvergoeding ontvangen. Waarom duurt de overgangstermijn zo lang?

(Frans) Voor de PS is dit een cadeau, want men zal de kraan van de werkloosheidsuitkeringen in 2023 weer kunnen opendraaien. Waarom werd er geen datum vlak voor de verkiezingen vastgelegd?

02.124 Minister **David Clarinval** *(Frans)*: De datum werd vastgesteld in overleg met de gewesten. Vijf jaar leek ons een redelijke termijn om al wie een opleiding volgt ook de kans te geven die af te maken.

02.125 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld):

chef, Bart De Wever!

(En néerlandais) Votre réponse est plus équilibrée que celle du premier ministre. Celui-ci a passé sous silence le fait que la taxe sur les plus-values était la taxe la plus communautaire qui ait jamais vu le jour. Ce ne sont pas les électeurs du PS, ni ceux du PTB qui devront y aller de leur poche, mais les personnes qui travaillent dur. Entre 80 et 90 % de ces personnes vivent en Flandre. La N-VA omet évidemment de le préciser! Elle présente la note à la classe moyenne flamande et laborieuse!

02.120 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Vous dites qu'il y a 170 000 emplois vacants et que 180 000 personnes seront exclues du chômage. Confirmez-vous qu'il y a en Belgique 502 892 demandeurs d'emploi inoccupés en 2024 et parmi ceux-ci, 284 000 touchant une allocation de chômage?

02.121 **David Clarinval**, ministre *(en français)*: Le site internet donne des informations au jour le jour.

02.122 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Je l'ai fait pour vous communiquer les chiffres. Je vous demandais confirmation. Donc le nombre de demandeurs d'emploi est bien plus élevé que ce que vous dites, et des offres d'emploi pour 42 métiers nécessitent des qualifications que beaucoup de demandeurs d'emploi n'ont pas. Il doivent être formés. Vous parlez d'une moyenne de neuf mois, si bien que le délai de deux ans semble généreux. Or pour devenir enseignant, il faut beaucoup plus.

02.123 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Une exception est prévue pour les personnes qui suivent une formation menant à un métier en pénurie. Une telle formation dure en moyenne 9,4 mois, mais un délai de transition de 5 ans est prévu. Les candidats qui s'inscrivent aujourd'hui pourront encore percevoir des allocations de chômage jusqu'en juin 2030. Pourquoi cette période de transition est-elle si longue?

(En français) Pour le PS, c'est un cadeau, car on pourra rouvrir le robinet des allocations de chômage en 2030. Pourquoi ne pas avoir fixé une date juste avant les élections?

02.124 **David Clarinval**, ministre *(en français)*: La date a été décidée en concertation avec les régions. Cinq ans nous semblaient un délai raisonnable pour permettre à toutes les personnes en formation de terminer.

02.125 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld):

Waarom staat niet op zijn minst in het wetsontwerp dat mensen moeten slagen voor de opleiding om de werkloosheidsuitkering te blijven genieten?

02.126 Minister **David Clarinval** (*Frans*): De regering heeft hierover gedebatteerd en de knoop uiteindelijk op deze manier doorgehakt.

02.127 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Het is duidelijk dat de linkse partijen op bijsturing hebben aangedrongen.

Dat mensen zich voor het einde van het jaar nog voor een cursus kunnen inschrijven, heeft de heer Ronse een pervers effect genoemd. U heeft een achterdeur geopend waarmee mensen, zonder enige voorwaarde om te slagen, nog vijf jaar extra een werkloosheidsuitkering kunnen krijgen.

02.128 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Tijdens de vorige legislatuur werd er uitvoerig gedebatteerd over de individualisering van de sociale rechten. Op de radiozender La Première verklaarde u dat die maatregel de mensen beter zou beschermen ongeacht hun statuut, maar u zou zich er tegen verzetten zolang deze maatregel niet gepaard zou gaan met een beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd. Die beperking hebt u nu erdoor gekregen, maar van de individualisering van de rechten komt er niets in huis. Waarom opteert u niet voor sociale rechtvaardigheid door mensen te geven waarvoor ze bijgedragen hebben, zonder dat recht aan voorwaarden te koppelen?

02.129 Minister **David Clarinval** (*Frans*): De eerste hervorming is nog niet koud of mevrouw Schlitz wacht al ongeduldig op de volgende. Ik blijf voorstander van de individualisering van de sociale rechten. Ik heb een wetsontwerp ingediend voor een modernisering van de arbeidswetgeving. Ik twijfel er niet aan of de individualisering van de sociale rechten volgt nog.

02.130 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Dat verheugt me, maar deze hervormingen moeten samengaan. Velen zullen in armoede belanden. In een advies van het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens wordt uitgelegd dat de hervorming een disproportionele impact zal hebben op de vrouwen, met name op samenwonende vrouwen, omdat de bedragen fors verminderd zullen worden na een jaar, perioden van ziekte niet langer als gelijkgestelde perioden zullen worden aangemerkt en de rechten niet geïndividualiseerd zijn.

02.131 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): De wet voert ook een recht op doorstart in. Waarom

Pourquoi n'est-il pas au moins indiqué dans le projet de loi qu'il faut réussir sa formation pour continuer d'avoir droit aux allocations de chômage?

02.126 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Le gouvernement en a débattu et a opté pour cette option.

02.127 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Il est clair que les partis de gauche ont réclamé une adaptation.

M. Ronse a qualifié d'effet pervers la possibilité d'encore s'inscrire à une formation avant la fin de l'année. Vous avez créé une échappatoire permettant de bénéficier d'allocations de chômage pendant cinq ans de plus, sans la moindre condition de réussite.

02.128 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Sous la législature précédente, l'individualisation des droits sociaux a largement été débattue. Vous aviez déclaré sur La Première que cette mesure protégeait mieux les personnes, quel que soit leur statut, mais vous vous opposiez tant qu'elle n'était pas assortie de la limitation dans le temps des allocations de chômage. Vous avez obtenu cette limitation, mais on ne voit pas d'individualisation des droits. Pourquoi ne favorisez-vous pas la justice sociale en permettant que l'on reçoive ce pour quoi on a cotisé, sans conditionnement de ce droit?

02.129 **David Clarinval**, ministre (*en français*): À peine avons-nous lancé la première réforme, que Mme Schlitz s'impatiente pour la suivante. Je reste favorable à l'individualisation des droits sociaux. J'ai déposé un projet pour moderniser la loi sur le travail. Je ne doute pas que l'individualisation des droits sociaux viendra ultérieurement.

02.130 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Je m'en réjouis, mais ces réformes doivent se mener de front. De nombreuses personnes vont basculer dans la précarité. Un avis de l'Institut Fédéral des Droits Humains explique que la réforme a un impact disproportionné sur les femmes, notamment celles vivant en cohabitation, en raison des montants fortement réduits après un an, de la fin de l'assimilation des périodes de maladie et de la non-individualisation des droits.

02.131 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): La loi instaure également un droit au rebond

moet iemand die zelf ontslag neemt, een werkloosheidsuitkering krijgen als er maar liefst 18.000 vacatures openstaan? Hoe zult u vermijden dat mensen zes maanden op wereldreis gaan op kosten van de belastingbetaler?

02.132 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Dat is niet het doel van de loopbaandoorstart. Die moet het mogelijk maken dat wie van loopbaan wil veranderen ontslag kan nemen en toch werkloosheidsuitkeringen kan ontvangen om een korte opleiding te volgen of werk te zoeken in een andere sector.

02.133 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Het is niet het doel, maar ze kunnen het wel doen.

Het tijdskrediet werd destijds afgeschaft om te vermijden dat mensen op wereldreis zouden gaan. Nu wordt die mogelijkheid opnieuw ingevoerd. Waarom werd er in de wet niet bepaald dat mensen een opleiding moeten volgen om daar gebruik van te maken?

02.134 **Pierre-Yves Dermagne** (PS): Moeten de verklaringen van minister Clarinval over de individualisering van de sociale rechten op dezelfde manier worden beschouwd als die van de minister van Buitenlandse Zaken, die in eigen naam spreekt? Het regeerakkoord voorziet in een register van de sociale uitkeringen en sociale steun, ongeacht of die federaal, gewestelijk of gemeentelijk is, via de OCMW's. Hoe rijmt u dat met uw kennelijk historische strijd voor de individualisering van de rechten, aangezien men met dat register die steun wil beperken?

02.135 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Nu zitten we in een heel ander hoofdstuk waarvoor minister Vandenbroucke bevoegd is. (*Protest*)

U mag tien keer dezelfde vraag stellen en u zal tien keer hetzelfde antwoord krijgen, ook al bevalt u dat niet.

02.136 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): De laagste werkloosheidsuitkeringen zullen met 10 % stijgen boven op de index, terwijl de regering beweert dat ze het verschil tussen werken en niet-werken zal vergroten. Hoe verklaart u dat?

02.137 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Dat klopt niet. We verhogen het vervangingspercentage inderdaad tijdens de eerste zes maanden, maar we

professionnel. Pourquoi la personne qui démissionne doit-elle recevoir des allocations de chômage alors que près de 18 000 emplois sont vacants? Comment éviterez-vous que cette personne parte faire le tour du monde pendant six mois aux frais des contribuables?

02.132 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Ce n'est pas l'objectif du droit au rebond. Celui-ci permet à une personne qui veut changer de carrière de pouvoir démissionner et de bénéficier du chômage pour suivre une formation courte ou chercher de travail dans un autre secteur.

02.133 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Tel n'est pas l'objectif, mais ces personnes peuvent le faire.

Le crédit-temps avait été supprimé, à l'époque, pour éviter que des personnes partent faire le tour du monde. Cette possibilité est désormais rétablie. Pourquoi n'a-t-il pas été inscrit dans la loi qu'il faut suivre une formation pour pouvoir prétendre au droit au rebond?

02.134 **Pierre-Yves Dermagne** (PS): Les propos du ministre Clarinval sur l'individualisation des droits sociaux sont-ils à mettre sur le même plan que ceux du ministre des Affaires étrangères qui parle à titre personnel? L'accord de gouvernement prévoit un registre des prestations sociales et aides sociales, qu'elles soient fédérales, régionales ou communales via les CPAS. Comment l'articulez-vous avec votre combat, semble-t-il historique, pour l'individualisation des droits, puisque ce registre vise à limiter ces aides?

02.135 **David Clarinval**, ministre (*en français*): On part dans un tout autre chapitre qui relève de la compétence du collègue Vandenbroucke. (*Protestations*)

Posez dix fois la même question, vous aurez dix fois la même réponse, même si elle ne vous plaît pas.

02.136 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Les allocations de chômage les plus basses augmenteront de 10 % en plus de l'index, alors que le gouvernement prétend vouloir accroître la différence entre le travail et l'inactivité. Comment expliquez-vous cela?

02.137 **David Clarinval**, ministre (*en français*): C'est inexact. Nous augmentons le taux de remplacement durant les six premiers mois. Nous ne

verhogen de werkloosheidsuitkeringen niet globaal met 10 %. Gedurende een korte periode krijgt men gericht een hogere uitkering, dat moet de financiële schok wat absorberen wanneer men werkloos wordt.

02.138 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ik heb het over de laagste uitkeringen. Waarom trekt u die met 10 % op boven op de index?

02.139 Minister David Clarinval (*Frans*): Dat is een beslissing van de regering.

02.140 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*Frans*): Goed, we weten dus dat het een beslissing van de regering is, maar waarom werd die beslissing genomen? Zijn het weer de gauchistische partijen die gezegd hebben dat de uitkeringen verhoogd moesten worden?

(*Nederlands*) De N-VA zei dat Vivaldi de uitkeringen tot boven de index had opgetrokken met 6 of 7 %. Nu, met de N-VA in de regering, worden ze met 10 % verhoogd. Het verschil tussen werken en niet werken wordt kleiner. Schaam u, N-VA!

De beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd zal vooral in Wallonië een effect hebben. Tegelijk zijn er in Vlaanderen meer vacatures. De uitdaging is dus om de Waalse en Brusselse werklozen naar Vlaanderen te krijgen. In de vorige regeerperiode was het mogelijk om gedurende drie maanden een uitkering te combineren met werk, maar die maatregel hebt u afgeschaft. Wat zult u doen om die mobiliteit opnieuw te bevorderen?

02.141 Minister David Clarinval (*Frans*): De intergewestelijke mobiliteit is inderdaad belangrijk. De werkzoekenden van een bepaald gewest moeten de kans krijgen om in een ander gewest aan de slag te gaan. Ik twijfel er niet aan dat de gewesten intergewestelijke akkoorden zullen sluiten om de mobiliteit van de werknemers over de gewesten heen te verbeteren.

02.142 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): In feite zegt u dat de regio's het maar moeten oplossen. Dat zal niet werken. Om een land te laten werken, moet iedereen rond de tafel gaan zitten, ook de federale overheid.

We proberen al 25 jaar om daar verandering in te brengen, maar het lukt niet. Nu is er wel een grote hervorming, maar zonder flankerend beleid. In Kortrijk is er een werkloosheidsgraad van 5 % en veel vacatures. In Moeskroen is er 15 %

revalorisons pas globalement les allocations de chômage de 10 %. Une courte période, ciblée, doit amortir le choc financier quand vous tombez au chômage.

02.138 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Je parle des allocations les plus basses. Pourquoi les augmentez-vous de 10 % en plus de l'index?

02.139 David Clarinval, ministre (*en français*): C'est une décision du gouvernement.

02.140 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*en français*): On sait donc que c'est une décision du gouvernement, mais pourquoi a-t-elle été prise? Parce que les partis gauchistes ont dit qu'il fallait augmenter les allocations?

(*En néerlandais*) La N-VA a affirmé que le gouvernement Vivaldi avait relevé les allocations de 6 à 7 % au-delà de l'index. Aujourd'hui, alors que la N-VA est au gouvernement, elles sont augmentées de 10 %. La différence entre le travail et l'inactivité diminue. Honte sur la N-VA!

La limitation des allocations de chômage dans le temps produira surtout des effets en Wallonie. Parallèlement, les offres d'emploi sont plus nombreuses en Flandre. Le défi consiste donc à faire travailler en Flandre les chômeurs wallons et bruxellois. Lors de la législature précédente, il était possible de combiner durant trois mois une allocation et un travail, mais vous avez supprimé cette mesure. Que ferez-vous pour encourager de nouveau cette mobilité professionnelle?

02.141 David Clarinval, ministre (*en français*): La mobilité interrégionale est en effet importante. Il faut permettre à des demandeurs d'emploi d'une région de pouvoir se déplacer dans l'autre. Je ne doute pas que les régions concluront des accords interrégionaux pour améliorer la mobilité des travailleurs par-delà les frontières régionales.

02.142 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Votre discours revient en réalité à dire que les régions n'ont qu'à résoudre le problème. Cela ne fonctionnera pas. Pour faire fonctionner un pays, tous les acteurs doivent se réunir autour de la table, y compris le niveau fédéral.

Voici 25 ans déjà que nous essayons de changer le cours des choses, mais en vain. Une grande réforme existe bel et bien aujourd'hui, mais sans aucune politique d'accompagnement. À Courtrai, le taux de chômage est de 5 % et les offres d'emploi sont

werkloosheid. Hoe krijgen we de mensen van Moeskroen naar Kortrijk?

U, de eerste liberale minister van Werk sinds 1923, wilt dat de Belgische arbeidsmarkt werkt, maar u zit in een coalitie met de N-VA, die de arbeidsmarkt verder wil regionaliseren. Welke richting moeten we uitgaan? Moeten we het federale niveau versterken of moeten we de arbeidsmarkt verder regionaliseren?

De **voorzitter**: Die vraag gaat niet over de programmawet. Dat is meer een vraag voor een verkiezingsdebat.

02.143 Minister **David Clarinval** (*Frans*): In de wet houdende diverse bepalingen 2 stellen wij een reeks maatregelen voor met het oog gericht op een modernisering en flexibilisering van de arbeidsmarkt. Wat uw vraag betreft, heb ik de N-VA nooit de regionalisering van het werkgelegenheidsbeleid horen eisen. Dat is dus niet aan de orde.

02.144 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): De vraag is relevant, want ze gaat over hoe we mensen die hun werkloosheidsuitkering verliezen, interregionaal mobiliseren. Blijkbaar heeft de N-VA haar verkiezingsbelofte van een verdere regionalisering ingeslikt en wordt zij meer en meer de Nieuw-Belgische Alliantie.

Ik heb een amendement ingediend om een onderscheid te maken tussen Belgische en Europese werknemers enerzijds en niet-Europese anderzijds. Wij vinden dat die laatste groep minstens vijf jaar moet hebben gewerkt binnen een periode van zes jaar om recht te hebben op een werkloosheidsuitkering. Zo maken we een onderscheid maar creëren we ook ruimte voor – goed georganiseerde – migratie. Waarom bent u daartegen, mijnheer de minister?

02.145 Minister **David Clarinval** (*Frans*): De regering steunt dat voorstel niet, want dat maakt geen deel uit van het regeerakkoord.

02.146 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Als het over het krijgen van een leefloon gaat, is de regering wel streng voor niet-Europese, maar voor de werkloosheidsuitkering wordt geen onderscheid gemaakt. Een partij als de N-VA is eenvoudigweg tegen arbeidsmigratie van buiten de EU. Ik vind het veel slimmer om wel in te zetten op arbeidsmigratie, maar met strenge voorwaarden wat de toegang tot de sociale zekerheid betreft.

nombreuses. À Mouscron, le taux de chômage est de 15 %. Comment amener les candidats de Mouscron à Courtrai?

Vous êtes le premier libéral à être ministre de l'Emploi depuis 1923 et vous voulez que le marché de l'emploi belge fonctionne, mais vous gouvernez aux côtés de la N-VA, qui veut régionaliser plus avant le marché de l'emploi. Quelle direction faut-il emprunter? Faut-il renforcer le niveau fédéral ou régionaliser plus avant le marché de l'emploi?

Le **président**: Cette question ne porte pas sur la loi-programme. Elle conviendrait davantage dans le cadre d'un débat électoral.

02.143 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Dans la loi portant dispositions diverses n° 2, nous proposons une série de mesures qui moderniseront et flexibiliseront le marché du travail. Quant à votre question, je n'ai jamais entendu la N-VA demander la régionalisation de la politique de l'emploi. C'est donc sans objet.

02.144 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): La question est pertinente car elle porte sur la manière de mobiliser, au-delà des frontières régionales, les personnes qui perdront leurs allocations de chômage. La N-VA a visiblement renoncé à sa promesse de campagne consistant à poursuivre la régionalisation et elle se mue de plus en plus en une N-BA, "Nieuw-Belgische Alliantie".

J'ai présenté un amendement visant à opérer une distinction entre les travailleurs belges et européens, d'une part, et les travailleurs non européens. Nous sommes d'avis que ces derniers doivent avoir travaillé au moins cinq ans durant une période de six ans pour avoir droit aux allocations de chômage. Ce faisant, nous créons une distinction mais aussi de l'espace pour une migration bien organisée. Pourquoi êtes-vous opposé à cette mesure, Monsieur le ministre?

02.145 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Le gouvernement ne soutient pas cette proposition, qui ne fait pas partie de l'accord de gouvernement.

02.146 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): S'agissant de l'obtention d'un revenu d'intégration, le gouvernement fait preuve de fermeté face aux non-Européens, mais il ne prévoit aucune distinction pour les allocations de chômage. Un parti comme la N-VA est tout simplement opposé à la migration de travail provenant de l'extérieur de l'UE. Il me semble beaucoup plus intelligent de miser sur la migration de travail, mais en prévoyant des conditions strictes en ce qui concerne l'accès à la sécurité sociale.

De **voorzitter**: Mijnheer Van Quickenborne, ik ben voorstander van een goed parlementair debat, maar u begint er een klucht van te maken.

02.147 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Daar ben ik het niet mee eens.

De **voorzitter**: Amuseer u gerust voort, mijnheer Van Quickenborne.

02.148 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Amuseren? Dit is een parlementair debat, wat is daar voor amusement aan?

Ik heb een amendement ingediend over de degressiviteit. Twee keer daalt de uitkering na 3 maanden, waarna ze tussen 7 en 12 maanden hetzelfde blijft. Waarom is voor die methode gekozen en wordt de degressiviteit niet aangehouden? Meer degressiviteit zal mensen meer stimuleren om werk te vinden.

02.149 Minister David Clarinval (*Frans*): De degressiviteit is het resultaat van een compromis tussen vijf partijen. Dat is de onderliggende logica bij die beslissing.

02.150 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*Frans*): Het is uiteraard een compromis. Maar is het een logisch compromis? Wat ik niet begrijp, is dat u voorziet in een degressiviteit per etappe van drie maanden en eenmaal men bij de 12de maand komt, blijft u op hetzelfde niveau.

(*Nederlands*) We hebben ook een amendement ingediend om voor de tweede helft van dit jaar 120 bijkomende relance-uren toe te laten. In het ontwerp van programmawet wordt de bestaande regeling verlengd, zonder extra uren. Wat gebeurt er met de periode tussen 1 juli en de goedkeuring van de wet? Het is intussen 9 juli, en er heerst onzekerheid op de arbeidsmarkt.

02.151 Minister David Clarinval (*Frans*): Dat is een uitstekend amendement, aangezien de tekst van het regeerakkoord overgenomen wordt. Gaat het over een ander amendement? Dan hou ik mijn antwoord in beraad.

02.152 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*Frans*): Ik leg het even uit. Het gaat niet over dit amendement. U verlengt de regeling van de 120 relanceoveruren voor de helft van het jaar.

(*Nederlands*) Waarom blijft het bij 120 uur voor het

Le **président**: Monsieur Van Quickenborne, je défends un débat parlementaire de qualité, mais vous commencez à en faire une comédie.

02.147 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Je ne partage pas du tout votre point de vue.

Le **président**: Continuez donc de vous amuser, Monsieur Van Quickenborne.

02.148 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): De m'amuser? Il s'agit d'un débat parlementaire, où voyez-vous une quelconque source d'amusement?

J'ai déposé un amendement sur la dégressivité. Le montant des allocations baisse deux fois après 3 mois, avant de rester stable entre 7 et 12 mois. Pourquoi cette méthode a-t-elle été retenue et pourquoi la dégressivité n'est-elle pas maintenue? Une plus forte dégressivité inciterait davantage les chômeurs à trouver du travail.

02.149 David Clarinval, ministre (*en français*): La dégressivité est le fruit d'un compromis entre cinq partis. Telle est la logique sous-jacente à cette décision.

02.150 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*en français*): Bien sûr, c'est un compromis. Mais est-ce un compromis logique? Ce que je ne comprends pas, c'est que vous prévoyiez une dégressivité par étape de trois mois et, arrivé au 12^e mois, vous restez sur le même plateau.

(*En néerlandais*) Nous avons également présenté un amendement afin de permettre 120 heures de relance supplémentaires pour le deuxième semestre de 2025. Dans le projet de loi-programme, le dispositif existant est prolongé, sans heures supplémentaires. Quid pour la période comprise entre le 1^{er} juillet et l'adoption de la loi? Nous sommes le 9 juillet, et l'incertitude règne sur le marché de l'emploi.

02.151 David Clarinval, ministre (*en français*): C'est un excellent amendement, puisqu'il reprend l'accord du gouvernement. Il s'agit d'un autre? Désolé, alors je réserve ma réponse.

02.152 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*en français*): Je vais m'expliquer. Ce n'est pas de cet amendement qu'il s'agit. Vous allez prolonger le système des heures supplémentaires de relance de 120 heures pour la moitié de l'année.

(*En néerlandais*) Pourquoi en rester à 120 heures

hele jaar? Veel mensen willen er meer.

pour l'ensemble de l'année? Ils sont nombreux à en vouloir davantage.

02.153 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Wij zullen het debat over de overuren hebben wanneer de tekst zal zijn ingediend. De regering heeft de sociale partners geraadpleegd en wacht met ongeduld op hun advies.

02.153 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Nous aurons le débat sur les heures supplémentaires lorsque le texte sera présenté. Le gouvernement a consulté les partenaires sociaux et attend avec impatience leur avis.

02.154 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) (*Frans*): De overgangsmaatregelen volstaan niet. De mensen verwachtten die verhoging in de tweede helft van het jaar.

02.154 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) (*en français*): Les mesures transitoires ne suffisent pas. Les gens attendaient cette augmentation en seconde partie d'année.

(*Nederlands*) Ik snap niet dat de N-VA de kans op extra overuren heeft laten schieten.

(*En néerlandais*) Je ne comprends pas que la N-VA ait laissé passer l'opportunité que représentent davantage d'heures supplémentaires.

De **voorzitter**: U mag alleen vragen stellen aan de minister over de programmawet. U mag geen fracties aanvallen die zich niet kunnen verdedigen.

Le **président**: Les questions que vous adressez au ministre doivent porter exclusivement sur la loi-programme. Vous n'avez pas le droit d'attaquer des groupes qui n'ont pas la possibilité de se défendre.

02.155 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Als de minister antwoordt dat de regeling een compromis is, dan mag ik toch zeggen waarom het hem niet gelukt is om verder te gaan.

02.155 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Si le ministre répond que la disposition est le fruit d'un compromis, j'ai bien le droit de dire pourquoi il n'a pas réussi à aller plus loin.

Momenteel betalen drie instellingen de werkloosheidsuitkeringen uit, naast de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen. Waarom werd niet meteen ook werk gemaakt van een digitale aanvraag, bij één goed functionerende publieke instelling?

Actuellement, trois organismes versent les allocations de chômage, outre la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage (CAPAC). Pourquoi ne s'est-on pas immédiatement attelé à une demande en ligne, auprès d'un organisme public unique fonctionnant correctement?

02.156 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Het is onze ambitie om de procedures van de HVW te digitaliseren en de verbeteren, en om de wetgeving te vereenvoudigen. We werken eraan, zowel intern als samen met minister Van Peteghem, maar dat staat niet in de programmawet.

02.156 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Nous avons l'ambition de numériser et d'améliorer les procédures de la CAPAC et de simplifier la législation. Nous y travaillons, avec M. Van Peteghem et en interne, mais ce n'est pas l'objet de la loi-programme.

02.157 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Het houdt er wel verband mee.

02.157 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Il existe bel et bien un rapport.

Waarom wordt de referentieperiode waarin men minstens 312 dagen moet hebben gewerkt voor mensen van buiten de EU van 21 naar 36 maanden opgetrokken? Waarom die versoepeling?

Pourquoi la période de référence pendant laquelle il faut avoir travaillé pendant au moins 312 jours est-elle relevée de 21 à 36 mois pour les personnes originaires de pays extérieurs à l'Union européenne? Pourquoi cet assouplissement?

02.158 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Deze hervorming wordt vaak gekarikaturiseerd en men stelt het voor alsof het een zeer harde hervorming is, maar ze bevat ook versoepelingen en verbeteringen. Dat toont aan dat het een evenwichtige hervorming is. Ik ben blij met dit akkoord. Wat het aspect waarnaar u verwijst betreft, gaat het net over een

02.158 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Cette réforme est souvent caricaturée comme étant très dure, mais elle comporte aussi des assouplissements et des améliorations. Cela démontre qu'il s'agit d'une réforme équilibrée. Je me réjouis d'avoir obtenu cet accord. L'élément que vous soulevez constitue un assouplissement.

versoepeling van de regels.

02.159 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ik apprecieer uw eerlijkheid. Wij willen de versoepelingen en uitzonderingen per amendement weghalen, omdat ze niet goed zijn voor de hervorming.

02.159 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): J'apprécie votre honnêteté. Nous souhaitons supprimer les assouplissements et les exceptions par amendement, parce qu'ils sont néfastes à la réforme.

02.160 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Met haar hervorming wil de arizonaregering de werklozen van werkloosheidsuitkeringen uitsluiten en 184.463 mensen hun rechten ontnemen. Als partij van de arbeid kiezen wij niet voor een samenlevingsmodel waarin de mensen moeten overleven van uitkeringen. Wij pleiten voor een samenleving waar de waarde van arbeid hoog in het vaandel staat. Werken is emanciperend, als de betrokkenen zich nuttig voelen in de maatschappij.

02.160 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): La réforme du gouvernement Arizona vise à exclure des allocations sociales et à priver de leurs droits 184 463 personnes. En tant que parti du travail, notre modèle n'est pas une société où les gens survivent des allocations. Nous avons le projet d'une société où la valeur travail est mise en avant. Le travail est émancipateur, si les personnes se sentent utiles à la société.

Ik weet niet of de heer Clarinval het voorbeeld volgt van zijn partijvoorzitter, die maar de helft van zijn inkomen van 8.000 euro uitgeeft en de rest spaart. Hij raadt de werknemers aan om hetzelfde te doen, maar voor hen is dat niet mogelijk. Daarom hebben wij samen de sociale zekerheid uitgebouwd, om over een inkomen te kunnen beschikken wanneer men zijn loon verliest. Zoals Stéphane, een 51-jarige technicus bij Audi, en Laurie, die 49 jaar oud is en bij Cora werkt; wat moeten ze doen om opnieuw werk te vinden? Het zijn niet de sociale uitkeringen die de economie ondergraven, maar wel het kapitalistische systeem waarbij enkel wordt gefocust op winst.

Je ne sais pas si M. Clarinval fait comme son président de parti, qui vit avec la moitié de son salaire de 8 000 euros nets et met le reste de côté. Il conseille à la classe travailleuse de faire pareil, mais pour elle ce n'est pas possible. C'est pour cela que nous avons collectivement construit notre sécurité sociale: pour avoir un revenu quand on perd son salaire. Comment Stéphane, technicien de 51 ans chez Audi, et Laurie, 49 ans, qui travaille chez Cora, vont-ils faire pour retrouver du travail? Ce ne sont pas les allocations sociales qui fragilisent l'économie, mais le système capitaliste qui ne voit que le profit.

Als er niet genoeg winst gemaakt wordt, worden de werknemers bij het grofvuil gezet. Vorig jaar gingen er 11.549 bedrijven failliet en sneuvelden er 27.000 banen. Als reactie op die logica, die de werkgevers ten goede komt, heeft de arbeidersbeweging onze solidaire sociale zekerheid tot stand gebracht. Dat collectieve recht wilt u nu onder vuur nemen.

Quand le profit n'est pas suffisant, on jette les travailleurs à la poubelle. L'année dernière, il y a eu 11 549 entreprises en faillite et 27 000 emplois supprimés. C'est pour répondre à cette logique, qui profite aux employeurs, que le mouvement ouvrier a mis en place notre sécurité sociale solidaire. C'est ce droit collectif que vous voulez attaquer.

We zouden u kunnen steunen, als het uitsluiten van personen van een werkloosheidsuitkering hun in staat zou stellen om opnieuw werk te vinden. Maar uit de studies blijkt dat het zo niet werkt. U zegt dat u de mensen ertoe wilt aanzetten te werken. Forem heeft aangetoond dat twee derde van de personen die al meer dan een jaar bij de arbeidsbemiddelingsdienst ingeschreven zijn gedurende de hele periode gewerkt hebben, vaak als uitzendkracht of met kortdurende arbeidsovereenkomsten of deeltijds. Ze werken, maar niet genoeg op zich uit de statistieken van de langdurige werkloosheid te werken. U zult zelfs degenen met een positief advies van Forem uitsluiten.

Nous pourrions vous soutenir, si exclure des personnes de leurs allocations sociales leur permettait de retrouver du travail. Mais les études montrent que cela ne marche pas. Vous dites que vous voulez inciter les gens à travailler. Le Forem a montré que deux tiers des personnes inscrites depuis plus d'un an ont travaillé pendant toute leur période, souvent comme intérimaires ou avec des contrats courts ou à temps partiel. Ils travaillent, mais pas assez pour sortir des statistiques du chômage de longue durée. Vous allez même exclure ceux qui ont un avis positif du Forem.

U zegt dat u de 55-plussers zult beschermen, maar

Vous dites que vous allez protéger les plus de

ondanks uw belofte zullen slechts acht op de tien onder hen niet uitgesloten worden. Door hen te sanctioneren zult u hen niet opnieuw aan het werk zetten of geen werkgelegenheid creëren. Wat doet u om werkgelegenheid te creëren en het behoud van de bestaande werkgelegenheid te garanderen? Waarom verbiedt u bedrijven die dividenden uitkeren aan hun aandeelhouders niet om werknemers te ontslaan? Uw eerste prioriteit zou erin moeten bestaan de bestaande werkgelegenheid te consolideren en nieuwe banen te creëren.

Uw hervorming zal de armoede alleen maar doen toenemen. U zegt dat slechts een derde naar het OCMW zal stappen, dat een ander derde werk zal vinden en dat het laatste derde van de radar zal verdwijnen. Is het met een dergelijk misprijzen dat u het land bestuurt? Om te weten wat dat wil zeggen, veronderstel ik dat me moet wenden tot de minister die de armoede moet bestrijden, maar die net het omgekeerde doet.

De OCMW's staan nu al onder druk. U stelt een compensatie in het vooruitzicht, maar daarover tasten we nog volledig in het duister. Wie in een zodanig precaire financiële situatie verkeert, loopt het risico op ernstigere mentale problemen, zonder opvang of zorg, want er is geen personeel en geen financiering.

Ik vroeg wat het nut was van uw hervorming. U komt altijd weer aanzetten met uw karikatuur van de luie werkloze, maar wat u in werkelijkheid wilt doen, is de rode loper blijven uitrollen voor de grote bedrijven, zodat die meer winst kunnen maken. U biedt hun op een presenteerblaadje werknemers aan die genoodzaakt zullen zijn elke job aan te nemen.

U beloont werken niet, u blokkeert de lonen: u hebt de toelage voor nachtwerk gedeeltelijk afgeschaft, net als de verplichte wekelijkse rustdag. U wilt een precariaat dat naar believen uitgezogen mag worden, en daarvan profiteert de klasse die u echt verdedigt, de 1 % rijksten.

Met dit ontwerp legt men het aan op een breuk, maar het zal op sociaal verzet stuiten, dat zich op 14 oktober weer zal roeren. De werkende klasse heeft goed begrepen wat uw ontwerp inhoudt en hoe u het erdoor wilt krijgen door de klassen tegen elkaar op te zetten. Maar weet dat u de PVDA op uw weg zult vinden.

Wij zullen altijd de kant blijven kiezen van de werkende klasse, die de rijkdom creëert.

02.161 Anne Pirson (Les Engagés): Vooreerst wil ik de minderheid bedanken, die oordeelde dat het

55 ans mais, malgré votre promesse, seuls huit sur dix ne seront pas exclus. Sanctionner ne permet ni de remettre au travail, ni de créer de l'emploi. Que faites-vous pour créer de l'emploi et garantir le maintien de l'emploi existant? Pourquoi n'interdisez-vous pas les licenciements dans les entreprises qui versent des dividendes à leurs actionnaires? Votre première préoccupation devrait être de consolider l'emploi existant et d'en créer.

Votre réforme ne fera qu'accroître la pauvreté. Vous dites que seul un tiers des exclus émargera au CPAS, qu'un autre retrouvera du travail et que le dernier tiers va disparaître des radars. C'est donc avec ce mépris que vous dirigez ce pays? Pour savoir ce que cela veut dire, j'imagine que je dois m'adresser à votre ministre dont la tâche consiste à lutter contre la pauvreté, mais qui fait tout le contraire.

Les CPAS sont déjà sous pression. Vous promettez une compensation mais on en ignore tout. Quand on se retrouve dans pareille insécurité financière, on risque des problèmes de santé mentale plus graves, sans possibilité d'accueil ni de soins, faute de personnel et de financement.

Je me demandais à quoi servait votre réforme. Vous venez toujours avec vos caricatures de chômeur paresseux, mais ce que vous voulez, c'est continuer à dérouler le tapis rouge pour que les grandes entreprises fassent plus de profit. Vous leur offrez des travailleurs qui seront dans l'obligation d'accepter n'importe quoi.

Vous ne récompensez pas le travail, vous allez bloquer les salaires: vous avez supprimé une partie des primes de nuit, la journée hebdomadaire de congé obligatoire. Vous voulez des travailleurs précaires corvéables à merci, au bénéfice de la classe que vous défendez, les 1 % les plus riches.

Face à ce projet qui va vers une rupture, vous avez une résistance sociale, qui se manifesterait encore le 14 octobre. La classe travailleuse a bien compris votre projet, et comment vous essayez de le faire passer en divisant les classes. Vous trouverez le PTB sur votre chemin.

Nous resterons toujours du côté de la classe travailleuse qui produit la richesse.

02.161 Anne Pirson (Les Engagés): D'abord, je voudrais remercier la minorité, qui a trouvé que la

lamleggen van het Parlement meer waard was dan het welverdiende verlof voor de pleegouders. Die maatregel was wellicht te vooruitstrevend. Nochtans wijst het openbaar ministerie er voortdurend op dat er een tekort is aan pleeggezinnen.

Voor ons vraagt de opvang van een kind, dat in het gezin geboren wordt of eraan toevertrouwd wordt, hetzelfde engagement en vaak meer tijd. Het is onrechtvaardig dat men niet dezelfde rechten geniet, en dat willen wij rechtzetten.

Een andere onrechtvaardigheid die moet worden rechtgezet betreft de werkloosheid. De hervorming is rechtvaardig omdat het de bedoeling is om degenen die echt bescherming nodig hebben te blijven beschermen, omdat het systeem duidelijker wordt en de emancipatie door arbeid, de doelstelling van onze op het verzekeringsprincipe gebaseerde solidariteit, consolideert.

Deze hervorming is het resultaat van moedige en coherente keuzes.

De tekst bouwt voort op onze opvatting van solidariteit: houdt solidariteit in dat men zonder voorwaarden een inkomen toekent, of dat men elkeen begeleidt om opnieuw zijn plaats te vinden in de samenleving, door werk, een opleiding, emancipatie? Wij geloven in een veeleisende solidariteit, die beschermt én responsabiliseert.

De huidige situatie is niet langer houdbaar: in Brussel is 60 % van de werklozen al meer dan twee jaar ingeschreven, 113.000 personen bevinden zich in de forfaitaire fase, met een uitkering die verlengd wordt, zonder uitzicht op een re-integratie op de arbeidsmarkt. Is dat dan geen sociale gevangenis zonder tralies?

De linkse partijen gewagen van een sociaaleafbreekpolitiek, maar zij verdedigen een Belgische anomalie die niet meer te verantwoorden is.

Dit systeem houdt een structurele afhankelijkheid in stand. Het creëert een onrechtvaardigheid ten aanzien van zij die werken, bijdragen betalen en bijdragen tot de collectieve inspanning. Wij maken een einde aan een uitwas die de eerste en belangrijkste functie van de werkloosheidsuitkering, als tijdelijk vervangingsinkomen dat gestoeld is op het poolen van het risico, heeft gekaapt.

Wij pleiten voor een actieve welvaartsstaat; een evenwichtig model dat de mensen beschermt zonder ze te betuttelen en ze ondersteunt zonder ze in hun toestand te bestendigen. De

paralysie du Parlement valait plus que les congés bien mérités des parents d'accueil. Cette mesure était sans doute trop progressiste. Pourtant, le ministère public ne cesse d'alerter sur le manque de familles d'accueil disponibles.

Pour nous, accueillir un enfant, né dans la famille ou confié à celle-ci, demande le même engagement et souvent plus de temps. Ne pas bénéficier des mêmes droits est injuste: nous voulons corriger cela.

Une autre injustice à corriger concerne le chômage. La réforme est juste parce qu'elle continue à protéger ceux et celles qui en ont vraiment besoin, parce qu'elle rend le système plus clair et consolide l'émancipation par le travail, objectif de notre solidarité assurantielle.

Cette réforme est un choix de courage et de cohérence.

Ce texte touche à notre conception de la solidarité: vise-t-elle à fournir un revenu inconditionnel ou à accompagner chacun pour qu'il retrouve sa place dans la société par le travail, la formation, l'émancipation? Nous croyons en une solidarité exigeante qui protège en responsabilisant.

La situation actuelle n'est plus tenable: à Bruxelles, 60 % des chômeurs sont inscrits depuis plus de deux ans; 113 000 personnes sont en phase forfaitaire, avec une indemnisation prolongée, sans perspective de réintégration professionnelle. N'est-ce pas une prison sociale sans barreaux?

La gauche agite le chiffon rouge d'une casse sociale. Mais elle défend une anomalie belge devenue injustifiable.

Ce système entretient une dépendance structurelle. Il crée une injustice perçue par celles et ceux qui travaillent, cotisent et participent à l'effort collectif. Nous réformons une dérive qui a détourné la vocation première du chômage, revenu de remplacement temporaire fondé sur la mutualisation du risque.

Nous défendons un État social actif, un modèle équilibré qui protège sans infantiliser et soutient sans figer. Il ne s'agit pas de supprimer les allocations de chômage mais de les réorganiser pour

werkloosheidsuitkeringen worden niet afgeschaft, maar het systeem wordt gereorganiseerd teneinde ze bevattelijker te maken en op de terugkeer naar de arbeidsmarkt te kunnen focussen. We volgen dus geen logica die gericht is op het bestraffen van de mensen, maar kiezen voor een verantwoorde hervorming waarbij inzet en werk gevaloriseerd worden en de rechten en bijdragen opnieuw in evenwicht gebracht worden.

In het licht van de Europese budgettaire eisen hebben we keuzes gemaakt. Deze hervorming is rechtvaardig en bevat beschermingsmechanismen voor de meest kwetsbaren, namelijk de 55-plussers met een loopbaan van 30 jaar, de kunstenaars, mensen die deeltijds werken, jongeren die recent afgestudeerd zijn en personen die een opleiding volgen.

Met deze hervorming wordt de degressiviteit vereenvoudigd en worden de uitkeringen voor de eerste zes maanden opgetrokken. Er wordt voorzien in een betere bescherming in het begin, opdat de stimulans om daarna een nieuwe baan te zoeken groter wordt. Daarbij wordt er voor duurzame solidariteit gezorgd.

We voeren ook het recht op een loopbaandoorstart in voor diegenen die zelf ontslag nemen na een loopbaan van tien jaar. Loopbanen verlopen immers niet meer lineair en burn-outs zijn een realiteit. We erkennen dat mensen een tweede kans moeten kunnen krijgen.

Met deze hervorming sluiten we niemand van de ene dag op de andere uit: het is een geleidelijke hervorming, waarbij ingezet wordt op responsabilisering en begeleiding, maar ze vereist wel een collectieve inzet. We plaatsen activering centraal in het systeem. Het wordt tijd dat de gewesten, die bevoegd zijn voor begeleiding, opleiding en inschakeling, hun verantwoordelijkheid nemen. We moeten op een coherente en gecoördineerde manier handelen en de werknemer op aanklappende wijze opvolgen. Dat is de essentie van het ontwerp van programmawet: een veeleisende solidariteit, een menselijke activering en een duurzame hervorming.

Les Engagés zal die hervorming steunen, omdat werken ook betekent deelnemen aan de collectieve inspanning, zijn toekomst uitbouwen en zijn plaats in de samenleving terugvinden. Werkloosheid mag geen doodlopend straatje blijven.

We erkennen de inspanning van wie elke ochtend gaat werken, bijdraagt aan het systeem en het ondersteunt, maar verwerpen een model van

les rendre plus lisibles et centrées sur le retour à l'emploi. Ce n'est pas une logique punitive mais une réforme responsable qui valorise l'effort, le travail, et rééquilibre droits et contributions.

Face aux exigences budgétaires européennes, nous avons fait des choix. Cette réforme se veut juste, avec des garde-fous pour les plus fragiles: personnes de plus de 55 ans avec 30 ans de carrière, artistes, temps partiels, jeunes diplômés, ou encore personnes en formation.

Cette réforme simplifie la dégressivité et augmente les allocations les six premiers mois. On protège mieux au début pour inciter plus efficacement à l'emploi ensuite, en assurant une solidarité durable.

Nous introduisons aussi un droit au rebond pour ceux qui quittent volontairement leur emploi après dix ans de carrière. Parce que les carrières ne sont plus linéaires et que le *burnout* est une réalité, nous reconnaissons le besoin d'une seconde chance.

Cette réforme ne jette personne du jour au lendemain: elle est progressive, elle responsabilise et accompagne. Mais elle nécessite une mobilisation collective. Nous mettons l'activation au cœur du dispositif. Il est temps que les Régions, qui ont les compétences d'accompagnement, formation et insertion, prennent leurs responsabilités. Nous devons agir de manière cohérente et coordonnée, au plus près du travailleur. Voilà la ligne du projet de loi-programme: une solidarité exigeante, une activation humaine et une réforme construite pour durer.

Les Engagés voteront cette réforme parce que travailler c'est aussi participer à l'effort collectif, construire son avenir, retrouver sa place dans la société. Nous refusons que le chômage reste une impasse.

On reconnaîtra l'effort de ceux qui travaillent chaque matin, qui cotisent et soutiennent le système, mais pas un modèle d'allocations *ad vitam* sans

uitkeringen die *ad vitam aeternam* toegekend worden zonder tegenprestatie. De Europese Commissie juicht die vooruitgang toe.

contrepartie. La Commission européenne a salué cette avancée.

Sommigen geven liever kritiek, maar wij hebben ervoor gekozen te werken aan een evenwicht, aan een actieve welvaartsstaat waarin billijkheid en werk centraal staan. Sociale rechtvaardigheid nastreven betekent niet dat we alles bevriezen en doen alsof we de mensen zo beschermen, maar wel dat we de mensen via inspanning en emancipatie de kans geven zich te bevrijden. Sociale rechtvaardigheid bereiken we door de hand te reiken en te verwachten dat men die hand grijpt om weer recht te staan.

Certains préfèrent dénoncer, nous avons préféré travailler à l'équilibre, à un État social actif, centré sur l'équité et le travail. Servir la justice sociale, ce n'est pas faire croire qu'on protège en figeant, c'est libérer chacun par l'effort et l'émancipation, c'est tendre la main et exiger qu'elle serve à se relever.

02.162 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Het is moeilijk om een regering tot rede te brengen wanneer zij ervoor gekozen heeft een grote verandering door te voeren zonder over de gevolgen ervan na te denken.

02.162 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Il est compliqué de raisonner un gouvernement qui a choisi d'annoncer un grand changement sans aucune anticipation.

We gaan vooruit zonder te weten wat de toekomst zal brengen. Wat de activering betreft, stelt men dat we later wel zullen zien of dat het de verantwoordelijkheid is van de anderen – die overigens ook tot uw partij behoren. Men kan zich de vraag stellen hoe u eigenlijk met elkaar samenwerkt. Men kondigde ons doeltreffende hervormingen aan omdat de regeringen van de verschillende beleidsniveaus op dezelfde manier samengesteld waren, maar u schuift de hete aardappel door naar de gewesten die meer actie zouden moeten ondernemen.

On avance en ignorant de quoi sera fait l'avenir, et pour ce qui relève de l'activation, soit on verra plus tard, soit c'est la responsabilité des autres – qui sont de votre parti. Comment faites-vous pour travailler ensemble? On annonçait des réformes efficaces, parce qu'il y aurait une symétrie au niveau des gouvernements, mais vous vous cachez en renvoyant aux Régions qui devraient agir davantage.

We zijn in een klimaat van verdachtmaking gedompeld, waarbij de schijnwerper gericht wordt op werklozen die de kantjes ervan aflopen. Er zijn echter slechts 5.000 langdurig werklozen op een totaal van 180.000.

Nous sommes plongés dans un climat de suspicion, braquant les projecteurs sur les mauvais cas de chômeurs. Alors qu'il y a 5 000 chômeurs de longue durée sur un total de 180 000.

Niemand heeft echter belangstelling in hun traject. Men wijst hen liever als de zondebok aan om alle werklozen in diskrediet te brengen.

Mais personne ne s'intéresse à leur parcours; on préfère en faire des boucs émissaires pour discréditer l'ensemble.

Mijnheer Clarinval, u hebt moeite om te antwoorden op de vragen over bepaalde profielen. U haalt wel het voorbeeld aan van een werkloze die meerdere eigendommen bezit en van de sociale zekerheid profiteert om zichzelf nog meer te verrijken. U noemt alleen maar individuele gevallen van profiteurs om de realiteit van de zovele profielen die in de steek gelaten worden te verdoezelen. Als jonge vrouw met een diploma kreeg ik ook geen reactie op de cv's die ik instuurde. Over de verantwoordelijkheid van de werkgevers hebt u echter niets gezegd. U neemt hen schaamteloos in bescherming en maakt geen onderscheid tussen degenen die oog hebben voor het welzijn van hun werknemers en degenen die maar weinig respect opbrengen voor hen.

Monsieur Clarinval, vous peinez à répondre aux questions posées sur certains profils. Mais vous citez l'exemple d'un chômeur multipropriétaire qui profite de la Sécurité sociale pour s'enrichir encore plus. Vous n'utilisez que des cas individuels de profiteurs pour invisibiliser la réalité de nombreux profils auxquels on ne répond pas. En tant que jeune diplômée, je ne recevais pas non plus de réponse à mes CV envoyés. Or, vous n'avez pas parlé de la responsabilité des employeurs. Vous les protégez éhontément et sans distinguer ceux qui exercent leur fonction en veillant au bien-être des travailleurs de ceux qui respectent peu les travailleurs.

Hoe wilt u dat men de loopbaanvereisten voor een waardig inkomen bereikt als twee derde van de uitstaande vacatures deeltijdse betrekkingen betreft en men de werkgevers ertoe aanspoort om preciaire jobs aan te bieden: deeltijdse banen en opdrachten van bepaalde duur? Er gaapt een diepe kloof tussen wat u beweert te doen en wat er zich werkelijk in het veld afspeelt.

Aangezien uw manier van werken gevaarlijk is, zullen wij alert blijven op de gevolgen van uw beleid.

Al vier jaar geleden had Ecolo-Groen een wetsvoorstel uitgewerkt om het ouderschapsverlof tot de pleeggezinnen uit te breiden. Maar men mag een voor tienduizenden gezinnen nefaste hervorming niet verhullen door te stellen dat men weigert dat die mensen recht hebben op ouderschapsverlof. Uw partij heeft die hervorming jarenlang geblokkeerd. Die hervorming is nuttig voor pleeggezinnen maar nadelig voor veel andere gezinnen. Ik betreur dat u weigert te luisteren naar klokkenluiders die zeggen dat u een dergelijke doelgroep moet beschermen, dat er sprake is van discriminatie. U beschermt degenen die een knelpuntberoep uitoefenen, maar anderen zouden ook de kans moeten krijgen om opleidingen te volgen. U weigert om daarnaar te luisteren. Wij zullen er blijven op hameren dat uw methode disfunctioneel is.

02.163 Petra De Sutter (Ecolo-Groen): We lezen in het ontwerp van programmawet dat de hervorming langdurige precariteit moet bestrijden en een waardige overgang naar werk of andere vormen van maatschappelijke participatie moet begeleiden. U zegt echter zelf dat twee derde van de langdurig werklozen uit de statistieken zal verdwijnen of zal terugvallen op een leefloon. Zij gaan recht de precariteit in. Ook zullen veel 55-plussers uit de boot vallen, vooral vrouwen. Met mantelzorg wordt geen rekening gehouden. Zo worden net nieuwe drempels gecreëerd. Mensen worden minder bereikbaar, zodat de tewerkstellingsgraad van 80 % moeilijker haalbaar wordt.

Wij vinden het ook cynisch dat er veel nadruk wordt gelegd op de eigen verantwoordelijkheid van de werklozen, terwijl er van de werkgevers heel weinig wordt gevraagd. Er wordt weinig rekening gehouden met structurele discriminaties op de arbeidsmarkt zelf, bijvoorbeeld ten aanzien van 55-plussers. Door technologische vooruitgang, automatisering en een stagnerende economie vallen ook mensen met een

Comment voulez-vous atteindre les conditions de carrière pour avoir un revenu digne, quand deux tiers des emplois proposés sont à temps partiel et qu'on incite les employeurs à proposer des emplois précaires, des temps partiels et des CDD? Il y a un vrai décalage entre ce que vous prétendez faire et ce qui se passe réellement.

Votre manière de travailler étant dangereuse, nous resterons vigilants sur les conséquences de votre politique.

Depuis quatre ans, Ecolo-Groen a une proposition de loi pour étendre le congé parental aux familles d'accueil. Mais on ne peut cacher toute une réforme néfaste à des dizaines de milliers de familles, en disant qu'on refuse que ces gens aient droit à un congé parental. Votre parti a bloqué cette réforme pendant des années. Cette réforme est utile pour des familles d'accueil mais sera violente pour beaucoup d'autres familles. Je regrette que vous fassiez la sourde oreille aux lanceurs d'alerte qui vous disent qu'il faut protéger tel public, que là il y a discrimination. Vous protégez ceux qui sont dans les métiers de soins en pénurie, mais d'autres auraient besoin de pouvoir avancer dans cette formation. Vous refusez de l'entendre. Nous continuerons à clamer le dysfonctionnement de votre méthode!

02.163 Petra De Sutter (Ecolo-Groen): Nous lisons dans le projet de loi-programme que la réforme doit combattre la précarité de longue durée et accompagner une transition digne vers l'emploi ou vers d'autres formes de participation à la société. Vous affirmez cependant vous-même que deux tiers des chômeurs de longue durée disparaîtront des statistiques ou retomberont sur le revenu d'intégration. Ils iront tout droit vers la précarité. Les plus de 55 ans seront également nombreux à être mis sur la touche, en particulier les femmes. Les aidants proches ne sont pas pris en compte. Au contraire, de nouveaux obstacles sont créés de la sorte. Il sera plus difficile d'approcher ces personnes, aussi le taux d'emploi de 80 % sera-t-il difficilement réalisable.

Il nous semble également cynique de placer à tel point l'accent sur la responsabilité des chômeurs, alors que très peu d'efforts sont demandés aux employeurs. Les discriminations structurelles sur le marché de l'emploi, par exemple à l'égard des plus de 55 ans, sont peu prises en considération. Les progrès technologiques, l'automatisation et la stagnation de l'économie mettent également de plus

lagere scholingsgraad steeds meer uit de boot.

De opleidingskansen voor knelpuntberoepen worden beperkt, terwijl die leiden tot een hogere werkzaamheidsgraad, meer welzijn en minder uitval uit de arbeidsmarkt.

Op pagina 69 van de toelichting zegt u dat volgens een recent Belgisch onderzoek de kans om opnieuw te worden aangenomen, progressief daalt naarmate de werkloosheidsduur toeneemt. Dat klopt, maar voor arbeidsmarktexpert Stijn Baert is dat net een argument tegen de beperking van de werkloosheidsuitkering. De conclusie uit die studie is dat mensen vroeger moeten worden geactiveerd. En net in die budgetten wordt gesnoeid. Ook zet uw regering minder in op omscholing.

Werklozen zullen worden gestimuleerd om actief naar werk te zoeken, wat zou leiden tot een uitstroom uit de werkloosheid en een dalende werkloosheidsgraad. Dat klopt niet. U kiest voor negatieve stimulansen en bestraffing, terwijl alle wetenschappelijke studies aantonen dat mensen positief moeten worden gestimuleerd. Uw aanpak leidt op lange termijn tot slechtbetaalde, kortdurende jobs zonder perspectief en met een hoge kans op hernieuwde uitval.

Door dit voorstel wordt twee derde van de mensen uit het systeem en in een precarie situatie geduwd.

Dit is een sociaal experiment van formaat dat ingaat tegen de wetenschappelijke evidentie en dat wordt uitgevoerd zonder veel maatschappelijk en democratisch overleg. Dit zogenaamde koninginnenstuk van uw regeerakkoord doet mij denken aan de uitspraak van Marie Antoinette over de ellende van de mensen: "*Qu'ils mangent de la brioche.*"

02.164 Funda Oru (Vooruit): Na 15 jaar en veel aandringen van Vooruit zal het ouderschapsverlof eindelijk ook voor pleegouders mogelijk zijn. Elke ouder weet hoeveel zorg er bij een kind komt kijken en hoe moeilijk de combinatie tussen gezin en werk kan zijn. Voor wie zorgt voor pleegkinderen, die vaak een zware rugzak dragen, is dat vaak nog intenser. Daarom is dit een goede maatregel, want hij steunt pleegouders en geeft ze wat ze al zo lang verdienen.

De vertraging pakt pijnlijk uit, want de maatregel zou ingaan op 1 juli, het begin van de zomervakantie en

en plus de personnes moins qualifiées sur la touche.

Les possibilités de formation pour les métiers en pénurie sont réduites, alors qu'elles mènent à des taux d'emploi plus élevés, à une augmentation du bien-être et à une diminution des absences de longue durée.

À la page 69 de l'exposé des motifs, vous affirmez que, selon une étude belge récente, la probabilité d'être réembauché diminue progressivement à mesure que la durée du chômage augmente. C'est vrai, mais pour Stijn Baert, expert du marché du travail, il s'agit précisément d'un argument contre la limitation des allocations de chômage. La conclusion de cette étude est que la réactivation doit intervenir plus tôt. Or ce sont précisément ces budgets qui sont réduits. Votre gouvernement consacre également moins d'efforts à la reconversion.

Les chômeurs seront encouragés à rechercher activement un emploi, ce qui entraînerait une sortie du chômage et une baisse du taux de chômage. C'est faux. Vous optez pour des incitants négatifs et des sanctions, alors que toutes les études scientifiques démontrent que la motivation doit être positive. À long terme, votre approche conduira à des emplois mal payés, de courte durée, sans perspectives et avec un risque élevé de retomber.

Le projet à l'examen pousse deux tiers des personnes concernées hors du système et dans une situation de précarité.

Cette expérience sociale d'envergure va à l'encontre des évidences scientifiques et est menée sans grande concertation sociale et démocratique. Cette prétendue pièce maîtresse de votre accord de coalition me rappelle les propos de Marie-Antoinette à propos de la misère du peuple: "*Qu'ils mangent de la brioche!*"

02.164 Funda Oru (Vooruit): Après 15 ans et beaucoup d'insistance de Vooruit, le congé parental sera enfin possible pour les parents d'accueil également. Chaque parent sait à quel point un enfant nécessite des soins et à quel point la combinaison entre la famille et le travail peut être difficile. C'est souvent encore plus intense pour les parents d'accueil, qui s'occupent d'enfants portant un lourd passé. C'est pourquoi il s'agit d'une mesure positive, qui soutient les parents d'accueil et leur donne ce qu'ils méritent depuis si longtemps.

Le retard qui a été pris se fait douloureusement ressentir, car la mesure devait entrer en vigueur le

een moeilijke periode voor ouders. De maatregel zal bij publicatie in het *Belgisch Staatsblad* in werking treden. Hopelijk kunnen pleegouders er nog deze zomer van genieten.

02.165 Nahima Lanjri (cd&v): Ik wil pleegouders bedanken omdat ze fantastisch werk leveren. Dat we pleegouders, die vaak zorgenkinderen opvangen, ouderschapsverlof geven, is logisch. We hebben er 14 jaar voor geijverd en ook de N-VA, Vooruit en Groen hebben mee aan de kar getrokken. Tijdens de onderhandelingen hebben we het ouderschapsverlof op tafel gelegd en het is in het regeerakkoord opgenomen.

Heel wat pleegouders hadden gehoopt dat de maatregel op 1 juli in werking zou treden, maar door de vertragsmanoeuvres van de oppositie is dat helaas niet gelukt. De pleegouders zijn daar de dupe van. Ik betreur dat, maar wil vandaag toch vooral blij zijn dat het er nu eindelijk komt. Waardering is mooi, maar echte steun in de vorm van ouderschapsverlof is beter.

02.166 Nathalie Muylle (cd&v): In deze programmawet staat op het vlak van werk niets wat mijn fractie euforisch maakt. Wat er staat is voor ons een noodzakelijke eerste stap. We stapten in de regering om een hervormingsagenda op tafel te leggen. Wij willen dat een fiscale hervorming en een hervorming van de pensioenen en de arbeidsmarkt naar een duurzame sociale zekerheid leidt en dat de mensen ook meer netto overhouden. Een sleutelement om daar te komen is een werkzaamheidsgraad van 80 %. De hervorming van de werkloosheid is een stap in die richting.

In een sterke sociale zekerheid is voor ons, christendemocraten, een degelijk werkloosheidssysteem een vast ingrediënt. Wie zijn job verliest, moet op een robuust systeem kunnen terugvallen. Toen ik in een regering zat, werd in een klap de kaap van 1 miljoen werklozen gerond. De Hulpkas heeft toen veel gewerkt en veel geleerd.

Werkloosheid dient niet om erin te berusten en wie dat toelaat, helpt de mensen niet. Wat hier vandaag voorligt, staat voor ons voor activeren. Na deze eerste stap moeten er nog heel veel volgen.

Mensen kunnen niet 8 of 10 jaar werkloos blijven. Ik hoor te vaak dat de VDAB na een eerste periode van begeleiding niets meer van zich laat horen. Dat is

1^{er} juillet, au début des vacances d'été et d'une période difficile pour les parents. La mesure entrera en vigueur dès sa publication au *Moniteur belge*. Espérons que les parents d'accueil pourront encore en profiter cet été.

02.165 Nahima Lanjri (cd&v): Je tiens à remercier les parents d'accueil pour le travail remarquable qu'ils effectuent. Il est normal d'accorder un congé parental aux parents d'accueil, qui prennent souvent en charge des enfants nécessitant une attention particulière. Nous nous battons pour cette mesure depuis 14 ans déjà et la N-VA, Vooruit et Groen ont également contribué à cette cause. Nous avons mis le congé parental sur la table des négociations et il a été inscrit dans l'accord de gouvernement.

Bon nombre de parents d'accueil avaient espéré que cette mesure entrerait en vigueur le 1^{er} juillet, mais les manœuvres dilatoires de l'opposition ne l'ont malheureusement pas permis. Les parents d'accueil en font les frais. Je le déplore, mais je souhaite surtout me réjouir que ce congé voie enfin le jour. Il est bon d'être reconnu, mais il est encore mieux de bénéficier d'un véritable soutien prenant la forme d'un congé parental.

02.166 Nathalie Muylle (cd&v): Dans cette loi-programme, il n'y a rien en matière de travail qui rende mon groupe euphorique. Ce qui s'y trouve constitue pour nous une première étape nécessaire. Nous avons rejoint le gouvernement pour mettre un agenda de réformes sur la table. Nous voulons que la réforme fiscale, celle des pensions et du marché du travail débouche sur une sécurité sociale durable, et que les travailleurs perçoivent un salaire net plus élevé. Un élément clé pour y parvenir est un taux d'emploi de 80 %. La réforme du chômage est un pas dans cette direction.

Dans une sécurité sociale forte, un système de chômage correct constitue pour nous, chrétiens-démocrates, un élément essentiel. Celui qui perd son emploi doit pouvoir compter sur un système solide. Lorsque j'étais au gouvernement, le cap du million de chômeurs a été franchi d'un coup. La Caisse auxiliaire a alors beaucoup travaillé et beaucoup appris.

Le chômage ne doit pas être une situation à laquelle on se résigne, et tolérer cela ne rend pas service aux gens. Ce qui est présenté aujourd'hui vise pour nous l'activation. Après cette première étape, de nombreuses autres devront suivre.

Les gens ne peuvent pas rester au chômage durant huit à dix ans. J'entends trop souvent qu'après une première période d'accompagnement, le VDAB ne

onaanvaardbaar. We mogen die mensen niet loslaten. Er moet blijvend overleg zijn met federale en regionale collega's om mensen sterker te activeren. Niet iedereen is klaar voor de arbeidsmarkt, sommigen hebben psychosociale begeleiding of maatwerk nodig.

Opleidingen binnen werkloosheid moeten we blijven valoriseren, zeker in de zorg. In Vlaanderen hebben we de komende 10 jaar tot 250.000 extra zorgkrachten nodig. We moeten inzetten op heroriëntering en zij-instromers. Ook voor andere knelpuntberoepen, vooral in de bouw, techniek en logistiek, zijn er veel opleidingsmogelijkheden. Laten we daar gebruik van maken.

Veel opleidingen tot knelpuntberoepen duren maar twee tot zes maanden, vooral in de bouw, techniek en logistiek. Enkel de opleidingen tot verpleegkundige en werfleider duren meer dan twee jaar. Daarom is het cruciaal om mensen al in hun eerste jaar werkloosheid te activeren. Dan weten we snel wat hun talenten zijn en kunnen we hen gericht begeleiden. Collega Van Quickenborne sprak over vijf jaar werkloosheid voor korte opleidingen, maar dat klopt niet. In Vlaanderen zijn er 26 gevallen geweest waarbij mensen niet naar een opleiding gingen en daarvoor werden geschorst. We pakken dat aan.

Er is inderdaad discriminatie van 55-plussers op de arbeidsmarkt. Mevrouw De Sutter had daar terechte opmerkingen over, maar sommige verhalen over tientallen of honderden sollicitatiebrieven zonder antwoord moeten ook wat genuanceerd worden. De tewerkstelling bij 55-plussers is de voorbije jaren met 8 % gestegen, terwijl dat bij andere leeftijdsgroepen maar 0,5 % is. Dat betekent echter niet dat het werk gedaan is. Er zijn initiatieven genomen, ook vanuit onze partij, om samen met de regio's de lokale besturen te ondersteunen om 55-plussers aan het werk te krijgen via progressieve of deeltijdse tewerkstelling of opleiding. Het is fout om te zeggen dat er niets gebeurt.

Arbeidsexperts zeggen unaniem dat we enkel richting 80 % werkzaamheid kunnen gaan als we ook de 55-plussers activeren. Ook langdurig werklozen moeten ingeschreven blijven bij de VDAB

communiquer plus du tout. C'est inacceptable. Nous ne pouvons pas abandonner ces personnes à leur sort. Il convient d'organiser une concertation permanente avec nos collègues fédéraux et régionaux pour renforcer l'activation des personnes. Tout le monde n'est pas disponible pour le marché de l'emploi, certains ont besoin d'un accompagnement psychosocial ou d'un travail sur mesure.

Nous devons continuer à valoriser les formations proposées dans le cadre du chômage, en particulier dans les soins. En Flandre, nous aurons besoin de 250 000 travailleurs supplémentaires dans les 10 prochaines années. Nous devons miser sur la réorientation et sur les personnes venant d'autres branches. D'autres professions en pénurie, principalement dans la construction, la technique et la logistique, présentent également de nombreuses possibilités de formation. Profitons-en.

De nombreuses formations pour les professions en pénurie ne durent que deux à six mois, en particulier dans les secteurs de la construction, de la technique et de la logistique. Seules les formations d'infirmier et de chef de chantier ont une durée supérieure à deux ans. C'est pourquoi il est essentiel de procéder à l'activation dès la première année de chômage. Cela permet de déceler rapidement les talents des personnes concernées et de leur proposer un accompagnement ciblé. Notre collègue, M. Van Quickenborne, a parlé de cinq ans de chômage pour des formations courtes, mais ce n'est pas exact. En Flandre, 26 cas sont connus de personnes qui n'ont pas suivi de formation et qui ont été suspendues pour cette raison. Nous prenons ce problème à bras-le-corps.

Les plus de 55 ans sont effectivement discriminés sur le marché du travail. Mme De Sutter a formulé des remarques pertinentes à ce sujet, mais certains témoignages parlant de dizaines voire de centaines de candidatures restées sans réponse doivent aussi être nuancés. L'emploi parmi les plus de 55 ans a augmenté de 8 % ces dernières années, alors qu'il n'a progressé que de 0,5 % pour les autres tranches d'âge. Cela ne signifie toutefois pas que le travail est terminé. Des initiatives ont été prises, y compris par notre parti, afin de soutenir les pouvoirs locaux, en collaboration avec les régions, pour favoriser la mise à l'emploi des plus de 55 ans par le biais d'emplois progressifs ou à temps partiel, ou encore par la formation. Il est erroné de dire qu'il ne se passe rien.

Les experts en matière d'emploi sont unanimes: nous ne pourrions atteindre un taux d'activité de 80 % que si nous activons aussi les plus de 55 ans. Les chômeurs de longue durée doivent rester

en worden geactiveerd, net als mensen die bij het OCMW zitten via een Geïndividualiseerd Project voor Maatschappelijke Integratie (GPMI). Mijn aanvoelen is dat mensen de laatste jaren te vaak werden losgelaten. Dat komt deels door beperkte middelen, maar ook door gebrek aan prioriteit. Wat vandaag voorligt, is een eerste stap met de juiste bouwstenen.

Ik heb aan de minister gevraagd om ook extra aandacht te besteden aan personen met een handicap. Zij stoppen vaak in oktober of november met werken, omdat ze anders te veel zouden verdienen en bepaalde tegemoetkomingen zouden verliezen. We moeten hen beter ondersteunen, zeker in het kader van progressieve tewerkstelling. Dat is een werkpunt.

Dit is een eerste, belangrijke stap, maar het echte werk begint nu pas. Cd&v zal er mee voor zorgen dat mensen niet worden losgelaten. Ze verdienen een toekomst en een duurzame job. Werk is en blijft voor ons een van de krachtigste manieren om maatschappelijk vooruit te geraken.

02.167 Kurt Moons (VB): We hebben wat meer duidelijkheid gekregen, maar de programmawet blijft zeer wankel en de voornaamste bezwaren van de oppositie worden blijkbaar niet echt aangepakt. Laten we dus onze belangrijkste bezwaren nog even scherp herhalen. Want we varen nog steeds op de Titanic, zoals de premier zei:

(Frans) "Als afscheidscadeau schonk de vivaldiregering ons de slechtste begroting van de westerse wereld. We zijn failliet. We zitten op de Titanic."

(Nederlands) Volgens het Planbureau gaat u naar een tekort van 44 miljard euro in 2029, zijnde 6,2 % van het bbp. De regering-De Wever duwt de ijsberg nog verder onder water, maar zonder koerswijziging.

De werkzaamheidsgraad moet omhoog, maar de maatregelen zijn financieel ontoereikend, juridisch wankel en sociaal niet gecorrigeerd. Volgens de Raad van State ontbreken verplichte adviezen, zijn bepaalde artikelen mogelijk in strijd met het gelijkheidsbeginsel en dreigt de standstillverplichting uit artikel 23 van de Grondwet te worden geschonden. De terugverdieneffecten zijn gebaseerd op politiek wensdenken. De beperking van de werkloosheid in de tijd zit ook in ons partijprogramma, maar dan wel sociaal gecorrigeerd

inscrits auprès du VDAB et être activés, tout comme les personnes accompagnées par le CPAS dans le cadre d'un Projet Individualisé d'Intégration Sociale (PIIS). J'ai le sentiment que trop souvent, ces dernières années, on a abandonné les gens. C'est en partie dû au manque de moyens, mais aussi à un manque de priorité. Ce qui est présenté aujourd'hui constitue une première étape, avec de bons socles.

J'ai demandé au ministre d'accorder également une attention particulière aux personnes porteuses d'un handicap. Celles-ci cessent souvent leurs activités en octobre ou novembre, parce que sans cela, leurs revenus professionnels seraient trop élevés et elles perdraient certaines allocations. Il convient de mieux les soutenir, notamment dans le cadre d'une mise à l'emploi progressive. C'est un point sur lequel il faudra se pencher.

Il s'agit d'un premier pas important, mais le vrai travail ne fait que commencer. Le cd&v contribuera à faire en sorte qu'aucune catégorie de la population ne soit oubliée. Ces personnes méritent un avenir et un emploi durable. À nos yeux, le travail est et demeure l'un des leviers d'évolution sociale les plus efficaces.

02.167 Kurt Moons (VB): Nous avons obtenu un peu plus de clarté, mais la loi-programme reste très bancal et les objections principales de l'opposition n'ont visiblement pas été réellement traitées. Rappelons dès lors une nouvelle fois nos principales objections avec force. Car nous sommes toujours sur le Titanic, comme le premier ministre l'a dit:

(En français) "Le cadeau de départ de la Vivaldi était le pire budget du monde occidental. On en est tombés en faillite. On est sur le Titanic."

(En néerlandais) Selon le Bureau fédéral du Plan, vous vous dirigez vers un déficit de 44 milliards d'euros en 2029, soit 6,2 % du PIB. Le gouvernement De Wever enfonce encore davantage l'iceberg sous la surface de l'eau, sans pour autant changer de cap.

Le taux d'emploi doit augmenter, mais les mesures sont financièrement insuffisantes, juridiquement fragiles et dépourvues de corrections sociales. Selon le Conseil d'État, des avis obligatoires n'ont pas été recueillis, certains articles sont potentiellement contraires au principe d'égalité, et il existe un risque de violation de l'obligation de *standstill* garantie par l'article 23 de la Constitution. Les effets de retour sont fondés sur des vœux pieux politiques. La limitation des allocations de chômage dans le temps figure également dans le programme de notre parti,

en doordacht. Uw begroting steunt op 7,9 miljard euro aan terugverdieneffecten. Het Rekenhof veegt dat van tafel, met als bemerking dat het onvoldoende is onderbouwd en methodologisch inconsistent, met een reëel risico op overschatting. Zo rekent u op te veel extra jobs en telt u jongeren vanaf 15 jaar mee, u overschat de opbrengst per job met een derde, u telt opbrengsten dubbel en u gaat uit van een werkzaamheidsgraad van 78 tot 80 %, terwijl het Planbureau het houdt op 74,7 %.

mais avec assortie de corrections sociales et de mesures réfléchies. Votre budget repose sur 7,9 milliards d'euros d'effets de retour. La Cour des comptes rejette ces calculs, en soulignant qu'ils sont insuffisamment étayés et méthodologiquement incohérents, et qu'il existe un risque réel de surestimation. Ainsi, vous comptez sur un trop grand nombre d'emplois supplémentaires, en y incluant les jeunes à partir de 15 ans, vous surestimez d'un tiers le rendement par emploi, vous comptez certaines recettes double et vous vous fondez sur un taux d'emploi de 78 à 80 %, alors que le Bureau fédéral du Plan l'estime à 74,7 %.

Niet iedereen heeft dezelfde kansen op de arbeidsmarkt, maar daar lijkt dit ontwerp volledig blind voor. Het Rekenhof wijst terecht zes risicogroepen aan die maatwerk nodig hebben: de langdurig werklozen, vrouwen, laaggeschoolden, 55-plussers, niet-beroepsactieven en mensen van buiten de EU.

Tout le monde n'a pas les mêmes chances sur le marché de l'emploi, mais ce projet semble totalement aveugle à cette réalité. La Cour des comptes identifie à juste titre six groupes à risque, qui nécessitent une approche sur mesure: les chômeurs de longue durée, les femmes, les personnes peu qualifiées, les plus de 55 ans, les personnes n'exerçant pas d'activité professionnelle et celles originaires de pays en dehors de l'UE.

En waar is het regionale beleid? Vlaanderen heeft nu al een werkzaamheidsgraad van bijna 78 %, maar Wallonië en Brussel hinken achterop met respectievelijk 67 % en 62 %. Een beleid op maat dringt zich op, maar dat is er niet.

Et qu'en est-il de la politique régionale? La Flandre affiche d'ores et déjà un taux d'emploi de près de 78 %, mais la Wallonie et Bruxelles sont à la traîne, avec respectivement 67 et 62 %. Une politique sur mesure s'impose, mais elle fait défaut.

Er zijn ook geen rechtvaardige uitzonderingen. Nu sluit u veel mensen uit die bescherming verdienen. De 55-plussers moeten toegang houden tot de werkloosheidsuitkering. De opleidingen tot knelpuntberoepen zouden moeten gelden als uitzondering voor langere werkloosheidsuitkeringen. En waarom ontzegt u de mantelzorgers hun rechten? Zij verdienen onze steun, geen sanctie.

Il n'existe pas non plus d'exceptions légitimes. Vous excluez de nombreuses personnes qui méritent de bénéficier d'une protection. Les plus de 55 ans doivent conserver l'accès aux allocations de chômage. Les formations dans les professions en pénurie devraient, à titre d'exception, permettre de bénéficier d'allocations de chômage prolongées. Et pourquoi privez-vous les aidants proches de leurs droits? Ils méritent notre soutien, pas de sanction.

Deze wet blijft een lege doos zonder flankerend beleid. U wilt mensen activeren, maar u vergeet dat er ook jobs moeten zijn. Er zijn geen maatregelen voor productiviteit, er is geen plan voor technologische ontwikkeling, geen steun voor ondernemingen, geen structurele inzet op vorming.

Cette loi reste une boîte vide dépourvue de politique d'accompagnement. Vous souhaitez activer les personnes, mais vous oubliez que, pour ce faire, des emplois sont nécessaires. Il n'y a pas de mesures favorisant la productivité, pas de plan de développement technologique, pas de soutien aux entreprises, pas d'engagement structurel en matière de formation.

Het samenwerkingsfederalisme werkt al 30 jaar niet. Enkel een ernstige regionalisering van het arbeidsmarktbeleid en financiële responsabilisering kunnen soelaas bieden.

Cela fait 30 ans que le fédéralisme de coopération ne fonctionne pas. Seule une régionalisation sérieuse du marché de l'emploi et la responsabilisation financière peuvent apporter des solutions.

De begroting klopt niet. De schuldgraad stijgt sneller dan onder Vivaldi. Elke Belg krijgt er straks 20.000 euro schuld bij – 200 miljard euro extra

Le budget est bancal. Le taux d'endettement augmente plus rapidement que sous la coalition Vivaldi! Chaque Belge devra supporter

schuld in 5 jaar tijd! De regering-De Wever belooft sanering, maar levert exact het tegendeel.

prochainement 20 000 euros de dette supplémentaire, soit 200 milliards d'euros en l'espace de cinq ans! Le gouvernement De Wever promet d'assainir les comptes, mais il fait exactement l'inverse.

02.168 Ellen Samyn (VB): Mijnheer de minister, de hervorming van de werkloosheidsuitkering lijkt kordaat, maar schuift de lasten door naar de gemeenten en OCMW 's. Belfius schat de meerkost voor Vlaanderen op 203 miljoen euro voor de leeflonen en het personeel alleen. Studies zoals die van de ULB suggereren dat dit nog kan oplopen. Uw compensatiepakket is met 234 miljoen euro voor 2026 en 2027 voor het hele land volstrekt ontoereikend. Zelfs uw coalitiepartner minister Prévot noemt openlijk een veel hoger bedrag. Kan de federale overheid haar terugbetalingsverplichtingen nog nakomen, of worden de lokale overheden het kind van de rekening?

02.168 Ellen Samyn (VB): Monsieur le Ministre, la réforme des allocations de chômage semble ferme, mais elle reporte les charges sur les communes et les CPAS. Belfius estime le coût supplémentaire pour la Flandre à 203 millions d'euros rien que pour les revenus d'intégration et le personnel. Des études, comme celle de l'ULB, suggèrent que ce montant pourrait encore augmenter. Votre paquet de compensations, d'un montant de 234 millions d'euros pour 2026 et 2027 pour l'ensemble du pays, est totalement insuffisant. Même votre partenaire de coalition, le ministre Prévot, évoque ouvertement un montant bien plus élevé. Le fédéral peut-il encore respecter ses obligations de remboursement, ou les pouvoirs locaux seront-ils laissés pour compte?

De voorgestelde federale toelagen wijzigen niets aan de bestaande terugbetalingsregels, waardoor Vlaamse lokale besturen financieel in de knel dreigen te komen, zelfs met de federale toelage. Slechts een derde van de middelen zou naar Vlaanderen vloeien, wat de transfers naar Wallonië verder opdrijft.

Les subventions fédérales proposées ne modifient en rien les règles de remboursement existantes, ce qui risque de mettre les pouvoirs publics locaux en Flandre dans une situation financière difficile, même avec la subvention fédérale. Seul un tiers des moyens aboutira, semble-t-il, dans les caisses de la Flandre, ce qui intensifiera encore les transferts vers la Wallonie.

Minister Van Bossuyt beloofde versoepelingen van diplomavereisten voor maatschappelijke werkers, extra middelen voor OCMW's en structurele samenwerking, maar er blijft grote onduidelijkheid over de praktische uitwerking. We praten over maatregelen waarvan we de financiële impact nu nog steeds niet kennen en ook het federale budget blijft onduidelijk.

Le ministre Van Bossuyt s'est engagé à assouplir les exigences de diplôme pour les assistants sociaux, a promis des moyens supplémentaires pour les CPAS et une coopération structurelle, mais la concrétisation de ces engagements demeure très incertaine. Il s'agit de mesures dont nous ignorons encore aujourd'hui l'incidence financière et le budget fédéral demeure également flou.

Zonder heldere onderbouwing dreigt deze hervorming een sociale tijdbom te worden. Die onderbouwing is op dit moment een ramp. Zowat alles ontbreekt: personeel, middelen, een tijdpad, monitoring per gemeente, inzicht in kwetsbare groepen en transparantie over de werkelijke sociale impact.

Sans une assise claire et nette, cette réforme risque de devenir une bombe sociale à retardement. Or cette assise est actuellement un désastre. Il lui manque quasiment tous les éléments nécessaires: du personnel, des moyens, un calendrier, un suivi par commune, un aperçu des groupes vulnérables et une vision transparente de l'incidence sociale réelle.

Volgens het Rekenhof zal 82 % van de 55-plussers zijn uitkering verliezen. Daar zijn heel langdurig werklozen bij en de cijfers zijn hallucinant, maar u mag niet iedereen over dezelfde kam scheren.

Selon la Cour des comptes, 82 % des personnes âgées de plus de 55 ans perdront leurs allocations. Cela inclut des chômeurs de très longue durée et les chiffres sont hallucinants, même si on ne peut pas mettre tout le monde dans le même sac.

Ik mis aandacht voor kwetsbare groepen in uw beleid, zoals personen met een handicap, oudere werklozen en vrouwen in armoede. Er is geen sprake van uitzonderingsmaatregelen of structurele

Je trouve que votre politique ne consacre pas assez d'attention aux groupes vulnérables comme les personnes porteuses d'un handicap, les chômeurs âgés et les femmes précarisées. Aucune exception

ondersteuning. De 55-plussers dreigen gemarginaliseerd te worden op een arbeidsmarkt die hen weinig kansen biedt, maar u doet niets specifiek voor hen. Ook alleenstaande moeders en vrouwen in onzichtbare armoede blijven onder de radar. Ook voor hen is er geen aangepast traject. Geen enkele gemeente heeft al een concreet plan klaar om de instroom van al die groepen op te vangen.

Experts als Stijn Baert en het Rekenhof hebben twijfels geuit over de effectiviteit van de hervorming en de gebrekkige onderbouwing ervan. U schuift de verantwoordelijkheid af door steeds naar de minister bevoegd voor Maatschappelijke Integratie te verwijzen. U zit in het kernkabinet en u zou de impact van het beleid moeten kennen.

Nog iets wat ontbreekt is de verdeling van de middelen per gewest. Niemand weet wanneer de lokale besturen de middelen effectief zullen krijgen en ook niet hoeveel extra personeel elk OCMW krijgt en op basis van welke verdeelsleutel dat bepaald zal worden.

Mocht de hervorming leiden tot meer armoede, dan zie ik daar geen plan voor.

Onze partij pleit al jaren voor een beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd tot maximaal twee jaar, met uitzondering voor 55-plussers, mantelzorgers en mensen in opleiding voor knelpuntberoepen. Deze beperking zonder omkadering lijkt simpelweg een vestzakbroekzakoperatie te worden. De hervorming dreigt de sociale breuklijn in dit land scherper te maken en de Vlamingen krijgen er alweer een factuur bij.

02.169 Axel Ronse (N-VA): Dit is een historisch moment: we ronden de bespreking af van de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd. Ik kon geen enkel weldenkend mens uitleggen waarom deze maatregel zo lang op zich heeft laten wachten. Toch zijn er collega's die er laetdunkend over deden of betwisten dat ze tot activering zou leiden. Er zijn ook collega's die de adviezen van de Raad van State wel erg persoonlijk interpreteren en ten onrechte stellen dat mantelzorgers een onbeperkte uitkering moeten krijgen. Sommigen beweren zelfs dat we mensen in armoede zullen storten. Nochtans tonen cijfers aan dat duizenden mensen al meer dan 20 jaar in het systeem zitten, vooral in steden als Charleroi en Luik. Zij horen thuis op de werkvloer of buiten het stelsel van

ni aide structurelle n'est prévue. Les personnes de plus de 55 ans risquent d'être marginalisées sur un marché de l'emploi qui leur offre peu d'opportunités, mais vous ne prenez aucune mesure particulière pour ces personnes. Les mères célibataires et les femmes vivant dans une précarité invisible restent sous les radars. Aucun trajet adapté n'est prévu pour elles non plus. Aucune commune ne dispose d'un plan concret pour faire face à l'afflux de tous ces groupes.

Des experts comme Stijn Baert et des membres de la Cour des comptes ont exprimé des doutes quant à l'efficacité de la réforme et au fondement boiteux sur lequel elle repose. Vous vous dédouane de votre responsabilité en rejetant systématiquement la faute sur la ministre en charge de l'Intégration sociale. Vous faites partie du Conseil des ministres restreint et devriez dès lors être au courant de l'impact de cette politique.

Une autre lacune est l'absence de répartition des moyens par région. Personne ne sait quand les pouvoirs locaux recevront effectivement les fonds, ni combien de personnel supplémentaire chaque CPAS obtiendra, ni selon quelle clé de répartition cela sera déterminé.

S'il s'avère que la réforme entraîne davantage de pauvreté, je ne vois aucun plan à ce sujet.

Notre parti plaide depuis des années pour une limitation des allocations de chômage dans le temps, à maximum deux ans, sauf pour les plus de 55 ans, les aidants proches et les personnes en formation dans des métiers en pénurie. La limitation que vous prévoyez, sans accompagnement, s'apparente simplement à un jeu de vases communicants. La réforme risque d'accentuer la fracture sociale dans ce pays, et les Flamands passent de nouveau à la caisse.

02.169 Axel Ronse (N-VA): Il s'agit d'un moment historique: nous clôturons la discussion sur la limitation des allocations de chômage dans le temps. Je ne suis pas parvenu à expliquer à une seule personne saine d'esprit pourquoi il a fallu attendre tant de temps pour adopter cette mesure. Pourtant, certains collègues l'ont traitée avec condescendance ou ont contesté son effet activateur. D'autres interprètent de manière très personnelle les avis du Conseil d'État et affirment à tort que les aidants proches devraient percevoir une allocation illimitée. D'aucuns prétendent même que nous allons plonger les gens dans la pauvreté. Pourtant, les chiffres montrent que des milliers de personnes émergent au système depuis plus de 20 ans, notamment dans des villes comme Charleroi et

werkloosheidsuitkeringen. Indien nodig zullen ze goed begeleid worden in het stelsel van de bijstand.

We zijn het enige land waar men onbeperkt in de tijd een werkloosheidsuitkering kan krijgen. Dat valt niet uit te leggen. De budgettaire situatie is rampzalig. De meerderheid heeft in ruim 100 dagen al heel wat grote hervormingen gedaan. Ja, er is turbulentie, maar deze meerderheid durft keuzes maken en hervormen en kan de volgende generatie recht in de ogen kijken. Het gaat immers over het overleefend houden van ons sociaal systeem. Dan moeten we de turbulentie erbij nemen. Ik ben trots op Arizona en op deze programmawet. En dit is nog maar het begin, de hervormingen zullen blijven komen!

De vergadering wordt geschorst om 21.15 uur.

Liège. Leur place est sur le marché de l'emploi ou en dehors du régime des allocations de chômage. Si nécessaire, elles bénéficieront d'un accompagnement adéquat dans le cadre du système d'assistance sociale.

Nous sommes le seul pays au monde où il est possible de bénéficier d'allocations de chômage indéfiniment dans le temps. C'est injustifiable. La situation budgétaire est catastrophique. En un peu plus de 100 jours, la majorité a déjà entrepris de nombreuses grandes réformes. Oui, il y a des turbulences, mais cette majorité ose faire des choix et réformer, et elle peut regarder la prochaine génération droit dans les yeux. En effet, il s'agit de maintenir notre système social à flot. Pour ce faire, il faut composer avec les turbulences. Je suis fier de la coalition Arizona et de cette loi-programme. Et ce n'est que le début, les réformes vont se succéder!

La séance est suspendue à 21 h 15.