

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Plenumvergadering

Séance plénière

Donderdag

26-06-2025

Namiddag

Jeudi

26-06-2025

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Agenda	1	Ordre du jour	1
MONDELINGE VRAGEN	1	QUESTIONS ORALES	1
Samengevoegde vragen van	1	Questions jointes de	1
- Dieter Vanbesien aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De door het Grondwettelijk Hof onder de fiscale uitzonderingen gelegde bom" (56000818P)	1	- Dieter Vanbesien à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le dynamitage des niches fiscales par la Cour constitutionnelle" (56000818P)	1
- Charlotte Verkeyn aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De terugvordering van bedrijfsvoorheffing in de tuinbouw na de vernietigde vrijstellingsregeling" (56000850P)	1	- Charlotte Verkeyn à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le recouvrement du précompte professionnel dans l'horticulture après l'annulation des exemptions" (56000850P)	1
<i>Sprekers: Dieter Vanbesien, Charlotte Verkeyn, Jan Jambon</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs: Dieter Vanbesien, Charlotte Verkeyn, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Samengevoegde vragen van	3	Questions jointes de	3
- Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardetaks" (56000819P)	3	- Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values" (56000819P)	3
- Sofie Merckx aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting" (56000847P)	3	- Sofie Merckx à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values" (56000847P)	3
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting en minderwaarden" (56000849P)	3	- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values et les moins-values" (56000849P)	3
<i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Sofie Merckx</i> , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, <i>Lode Vereeck, Jan Jambon</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Sofie Merckx</i> , présidente du groupe PVDA-PTB, <i>Lode Vereeck, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Samengevoegde vragen van	5	Questions jointes de	5
- Ellen Samyn aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De fraude met pensioenen" (56000820P)	5	- Ellen Samyn à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La fraude en matière de pensions" (56000820P)	5
- Wouter Raskin aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De fraude met pensioenen" (56000828P)	5	- Wouter Raskin à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La fraude en matière de pensions" (56000828P)	5
<i>Sprekers: Ellen Samyn, Wouter Raskin, Jan Jambon</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs: Ellen Samyn, Wouter Raskin, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	

- Vraag van Isabelle Hansez aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het sociaal overleg met de magistratuur over de pensioenhervorming" (56000821P) 6
- Sprekers: Isabelle Hansez, Jan Jambon*, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen
- Question de Isabelle Hansez à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La concertation sociale avec la magistrature au sujet de la réforme des pensions" (56000821P) 6
- Orateurs: Isabelle Hansez, Jan Jambon*, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales
- Vraag van Sofie Merckx aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De pensioenmalus voor het zorgpersoneel" (56000824P) 7
- Sprekers: Sofie Merckx*, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, *Jan Jambon*, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen
- Question de Sofie Merckx à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le malus pension pour le personnel des soins de santé" (56000824P) 7
- Orateurs: Sofie Merckx*, présidente du groupe PVDA-PTB, *Jan Jambon*, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales
- Vraag van Nabil Boukili aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De doorvoer van militair materieel naar Israël" (56000825P) 8
- Sprekers: Nabil Boukili, Jan Jambon*, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen
- Question de Nabil Boukili à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le transit de matériel militaire vers Israël" (56000825P) 8
- Orateurs: Nabil Boukili, Jan Jambon*, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales
- Samengevoegde vragen van 9
- Charlotte Verkeyn aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De verlenging van het verlaagde btw-tarief in de bouw" (56000827P) 9
- Steven Matheï aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het btw-tarief van 6 % voor sloop en heropbouw" (56000830P) 9
- Sprekers: Charlotte Verkeyn, Steven Matheï, Jan Jambon*, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen
- Questions jointes de 9
- Charlotte Verkeyn à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La prolongation du taux de TVA réduit dans le bâtiment" (56000827P) 9
- Steven Matheï à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La TVA à 6 % pour les travaux de démolition et de reconstruction" (56000830P) 9
- Orateurs: Charlotte Verkeyn, Steven Matheï, Jan Jambon*, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales
- Vraag van Ludivine Dedonder aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het pensioen van de leerkrachten en de onzekerheid over het loopbaaneinde in het onderwijs" (56000838P) 11
- Sprekers: Ludivine Dedonder, Jan Jambon*, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen
- Question de Ludivine Dedonder à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La pension des enseignants et l'incertitude quant aux fins de carrière dans l'enseignement" (56000838P) 11
- Orateurs: Ludivine Dedonder, Jan Jambon*, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales
- Persoonlijke feiten 12
- Sprekers: Georges-Louis Bouchez, Vincent Van Quickenborne, Ludivine Dedonder, Achraf El Yakhoulfi, Lode Vereeck*
- Faits personnels 12
- Orateurs: Georges-Louis Bouchez, Vincent Van Quickenborne, Ludivine Dedonder, Achraf El Yakhoulfi, Lode Vereeck*
- Samengevoegde vragen van 14
- Sarah Schlitz aan David Clarinval (VEM Werk, 14
- Questions jointes de 14
- Sarah Schlitz à David Clarinval (VPM Emploi, 14

Economie en Landbouw) over "Het EU-Mercosur-akkoord" (56000834P)

- Anne Pirson aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De aanhoudende bezorgdheid van onze landbouwers over het Mercosur-akkoord" (56000842P)

Sprekers: **Sarah Schlitz, Anne Pirson, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

Vraag van Nahima Lanjri aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het familiekrediet en het feit dat vrouwen minder verdienen dan mannen" (56000839P)

Sprekers: **Nahima Lanjri, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

Vraag van Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Nachtarbeid en de bijbehorende toeslagen" (56000841P)

Sprekers: **Sophie Thémont, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

Vraag van François De Smet aan Frank Vandembroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Het geweld tegen het personeel van de spoedafdeling van het UMC Sint-Pieter" (56000829P)

Sprekers: **François De Smet, Frank Vandembroucke**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding

Vraag van Reccino Van Lommel aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De infoavond voor cipiërs in een moskee" (56000822P)

Sprekers: **Reccino Van Lommel, Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Vraag van Denis Ducarme aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De verheerlijking van terrorisme door Samidoun tijdens de gemeenteraadszitting in Charleroi" (56000833P)

Sprekers: **Denis Ducarme, Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Samengevoegde vragen van
- Axel Weydts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De NAVO-top in Den Haag" (56000826P)

- Jean-Marie Dedecker aan Bart De Wever (eerste minister) over "De NAVO-top in Den Haag" (56000831P)

- Mathieu Michel aan Theo Francken (Defensie,

Économie et Agriculture) sur "L'accord UE-Mercosur" (56000834P)

- Anne Pirson à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'inquiétude persistante de nos agriculteurs au sujet de l'accord Mercosur" (56000842P)

Orateurs: **Sarah Schlitz, Anne Pirson, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Question de Nahima Lanjri à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le crédit familial et le fait que les femmes gagnent moins que les hommes" (56000839P)

Orateurs: **Nahima Lanjri, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Question de Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le travail de nuit et les primes de nuit" (56000841P)

Orateurs: **Sophie Thémont, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Question de François De Smet à Frank Vandembroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Les violences commises à l'égard du personnel des urgences du CHU Saint-Pierre" (56000829P)

Orateurs: **François De Smet, Frank Vandembroucke**, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté

Question de Reccino Van Lommel à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La soirée d'information organisée pour les gardiens de prison dans une mosquée" (56000822P)

Orateurs: **Reccino Van Lommel, Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Question de Denis Ducarme à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'apologie du terrorisme par Samidoun au conseil communal de Charleroi" (56000833P)

Orateurs: **Denis Ducarme, Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Questions jointes de
- Axel Weydts à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN à La Haye" (56000826P)

- Jean-Marie Dedecker à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN à La Haye" (56000831P)

- Mathieu Michel à Theo Francken (Défense,

belast met Buitenlandse Handel) over "De resultaten van de NAVO-top" (56000837P)		chargé du Commerce extérieur) sur "Les résultats du sommet de l'OTAN" (56000837P)	
- Philippe Courard aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Het standpunt van België bij de NAVO" (56000852P)	22	- Philippe Courard à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La position de la Belgique au sein de l'OTAN" (56000852P)	22
- Staf Aerts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De NAVO-top en het defensiebudget" (56000843P)	22	- Staf Aerts à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN et le budget de la défense" (56000843P)	22
- Kjell Vander Elst aan Bart De Wever (eerste minister) over "De NAVO-top in Den Haag" (56000851P)	22	- Kjell Vander Elst à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN à La Haye" (56000851P)	22
- Annick Ponthier aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nieuwe NAVO-uitgavennorm en de top van 24 juni" (56000848P)	22	- Annick Ponthier à Bart De Wever (premier ministre) sur "La nouvelle norme de dépenses de l'OTAN et le sommet du 24 juin" (56000848P)	22
- Koen Van den Heuvel aan Bart De Wever (eerste minister) over "De NAVO-top" (56000845P)	22	- Koen Van den Heuvel à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN" (56000845P)	22
- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "De NAVO-top in Den Haag" (56000846P)	22	- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN à La Haye" (56000846P)	22
- Darya Safai aan Bart De Wever (eerste minister) over "De op de NAVO-top van 24 en 25 juni genomen beslissingen" (56000844P)	22	- Darya Safai à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les décisions prises au sommet de l'OTAN des 24 et 25 juin" (56000844P)	22
<i>Sprekers:</i> Axel Weydts, Jean-Marie Dedecker, Mathieu Michel, Philippe Courard, Staf Aerts, Kjell Vander Elst, Annick Ponthier, Koen Van den Heuvel, Raoul Hedebouw, Darya Safai, Theo Francken, minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel		<i>Orateurs:</i> Axel Weydts, Jean-Marie Dedecker, Mathieu Michel, Philippe Courard, Staf Aerts, Kjell Vander Elst, Annick Ponthier, Koen Van den Heuvel, Raoul Hedebouw, Darya Safai, Theo Francken, ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur	
Persoonlijk feit	29	Fait personnel	29
<i>Sprekers:</i> Steven Vandeput, Ludivine Dedonder		<i>Orateurs:</i> Steven Vandeput, Ludivine Dedonder	
Vraag van Annick Lambrecht aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De tender voor de levering van 600 treinen en de gevolgen voor de werkgelegenheid in België" (56000835P)	30	Question de Annick Lambrecht à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "L'appel d'offres pour la livraison de 600 trains et ses conséquences pour l'emploi en Belgique" (56000835P)	30
<i>Sprekers:</i> Annick Lambrecht, Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Annick Lambrecht, Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable	
Vraag van Katja Gabriëls aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De gevolgen voor de lokale besturen van de toevloed aan leefloondossiers" (56000832P)	31	Question de Katja Gabriëls à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "L'impact de l'afflux de dossiers de revenus d'intégration sur les pouvoirs locaux" (56000832P)	31
<i>Sprekers:</i> Katja Gabriëls, Anneleen Van Bossuyt, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid		<i>Orateurs:</i> Katja Gabriëls, Anneleen Van Bossuyt, ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes	
WETSONTWERP	33	PROJET DE LOI	33
Wetsontwerp houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 4 april 2024 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 2 september 2013 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende het	33	Projet de loi portant assentiment à l'Accord de coopération du 4 avril 2024 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'Accord de coopération du 2 septembre 2013 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'intégration des activités aériennes dans le	33

opnemen van luchtvaartactiviteiten in de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap overeenkomstig Richtlijn 2008/101/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 tot wijziging van Richtlijn 2003/87/EG teneinde ook luchtvaartactiviteiten op te nemen in de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap (768/1-3)

système communautaire d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre conformément à la directive 2008/101/CE du Parlement européen et du Conseil du 19 novembre 2008 modifiant la directive 2003/87/CE afin d'intégrer les activités aériennes dans le système communautaire d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre (768/1-3)

Algemene bespreking
Spreker: Sam Van Rooy

33 *Discussion générale*
Orateur: Sam Van Rooy 33

Bespreking van de artikelen

34 *Discussion des articles* 34

INTERPELLATIES

34 INTERPELLATIONS 34

Samengevoegde interpellaties van

34 Interpellations jointes de 34

- Staf Aerts aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De samenwerking van de NMBS met een bedrijf dat actief is in de illegale Israëlische nederzettingen" (560000981)

34 - Staf Aerts à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "La coopération de la SNCB avec une entreprise active dans les colonies israéliennes illégales" (560000981) 34

- Farah Jacquet aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "Het NMBS-contract van 3,4 miljard euro" (560001001)

34 - Farah Jacquet à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Le contrat de 3,4 milliards d'euros de la SNCB" (560001001) 34

- Hugues Bayet aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De overheidsopdrachten van de NMBS" (560001061)

34 - Hugues Bayet à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Les marchés publics de la SNCB" (560001061) 34

Sprekers: Staf Aerts, Farah Jacquet, Hugues Bayet, Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling

Orateurs: Staf Aerts, Farah Jacquet, Hugues Bayet, Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable

Moties

41 *Motions* 41

Spreker: Aurore Tourneur, voorzitter van de Les Engagés-fractie

Orateur: Aurore Tourneur, présidente du groupe Les Engagés

Samengevoegde interpellaties van

44 Interpellations jointes de 44

- Irina De Knop aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De ontwerp kaderwet van de minister van Volksgezondheid" (560000991)

44 - Irina De Knop à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le projet de loi-cadre du ministre de la Santé publique" (560000991) 44

- François De Smet aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De stakingsactie van de artsen op maandag 7 juli" (560001011)

45 - François De Smet à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le mouvement de grève des médecins le lundi 7 juillet" (560001011) 45

- Natalie Eggermont aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De kaderwet omtrent de hervorming van de gezondheidszorg" (560001031)

45 - Natalie Eggermont à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La loi-cadre relative à la réforme des soins de santé" (560001031) 45

- Ludivine Dedonder aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De kaderwet tot hervorming van de gezondheidszorg" (560001041)

45 - Ludivine Dedonder à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La loi-cadre de réforme des soins de santé" (560001041) 45

- Dominiek Sneppe aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Het negatieve advies van het Verzekeringscomité over de hervormingswet" (560001051)

45 - Dominiek Sneppe à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'avis négatif du Comité de l'assurance sur la loi de réforme" (560001051) 45

Sprekers: Irina De Knop, François De Smet,

Orateurs: Irina De Knop, François De Smet,

Natalie Eggermont, Ludivine Dedonder, Dominiek Sneppe, Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding

Natalie Eggermont, Ludivine Dedonder, Dominiek Sneppe, Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté

<i>Moties</i>	56	<i>Motions</i>	56
<i>Spreker: Oskar Seuntjens</i> , voorzitter van de Vooruit-fractie		<i>Orateur: Oskar Seuntjens</i> , président du groupe Vooruit	
MEDEDELINGEN	60	COMMUNICATIONS	60
Benoemingscommissies voor het notariaat – Hernieuwing van de helft van de mandaten – Ingediende kandidaturen	60	Commissions de nomination pour le notariat – Renouvellement de la moitié des mandats – Candidatures introduites	60
Federale Controle- en Evaluatiecommissie Euthanasie – Voordracht van leden – Ingediende kandidaturen	60	Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie – Présentation de membres – Candidatures introduites	60
Urgentieverzoek van de regering <i>Spreker: Theo Francken</i> , minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel	61	Demande d'urgence émanant du gouvernement <i>Orateur: Theo Francken</i> , ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur	61
Inoverwegingnemen	61	Prises en considération	61
Urgentieverzoek <i>Sprekers: Florence Reuter, Kurt Moons, Vincent Van Quickenborne, Sarah Schlitz, Axel Ronse</i> , voorzitter van de N-VA-fractie, <i>Pierre-Yves Dermagne</i> , voorzitter van de PS-fractie, <i>Jan Bertels, Natalie Eggermont, Barbara Pas</i> , voorzitter van de VB-fractie, <i>Philippe Courard, Peter Buysrogge</i>	61	Demande d'urgence <i>Orateurs: Florence Reuter, Kurt Moons, Vincent Van Quickenborne, Sarah Schlitz, Axel Ronse</i> , président du groupe N-VA, <i>Pierre-Yves Dermagne</i> , président du groupe PS, <i>Jan Bertels, Natalie Eggermont, Barbara Pas</i> , présidente du groupe VB, <i>Philippe Courard, Peter Buysrogge</i>	61
Verzoek om advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit	65	Demande d'avis de l'Autorité de protection des données	65
NAAMSTEMMINGEN	66	VOTES NOMINATIFS	66
Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Britt Huybrechts over "de Belgische reactie op de afbraak van de beginselen van een gezonde democratie in Duitsland" (nr. 41) <i>Spreker: Britt Huybrechts</i>	66	Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Britt Huybrechts sur "la réaction de la Belgique à l'éclatement des principes d'une démocratie saine en Allemagne" (n° 41) <i>Orateur: Britt Huybrechts</i>	66
Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:	67	Motions déposées en conclusion des interpellations de:	67
- de heer Staf Aerts over "de samenwerking van de NMBS met een bedrijf dat actief is in de illegale Israëlische nederzettingen" (nr. 98)	67	- M. Staf Aerts sur "la coopération de la SNCB avec une entreprise active dans les colonies israéliennes illégales" (n° 98)	67
- mevrouw Farah Jacquet over "Het NMBS-contract van 3,4 miljard euro" (nr. 100)	67	- Mme Farah Jacquet sur "le contrat de 3.4 milliards d'euros de la SNCB" (n° 100)	67
- de heer Hugues Bayet over "de overheidsopdrachten van de NMBS" (nr. 106)	67	- M. Hugues Bayet sur "les marchés publics de la SNCB" (n° 106)	67
Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:	67	Motions déposées en conclusion des interpellations de:	67

- mevrouw Irina De Knop over "de ontwerp kaderwet van de minister van Volksgezondheid" (nr. 99)	67	- Mme Irina De Knop sur "le projet de loi-cadre du ministre de la Santé publique" (n° 99)	67
- de heer François De Smet over "de stakingsactie van de artsen op maandag 7 juli" (nr. 101)	68	- M. François De Smet sur "le mouvement de grève des médecins le lundi 7 juillet" (n° 101)	68
- mevrouw Natalie Eggermont over "de kaderwet omtrent de hervorming van de gezondheidszorg" (nr. 103)	68	- Mme Natalie Eggermont sur "la loi-cadre relative à la réforme des soins de santé" (n° 103)	68
- mevrouw Ludivine Dedonder over "de kaderwet tot hervorming van de gezondheidszorg" (nr. 104)	68	- Mme Ludivine Dedonder sur "la loi-cadre de réforme des soins de santé" (n° 104)	68
- mevrouw Dominiek Snelpe over "het negatieve advies van het Verzekeringscomité over de hervormingswet" (nr. 105)	68	- Mme Dominiek Snelpe sur "l'avis négatif du Comité de l'assurance sur la loi de réforme" (n° 105)	68
Geheel van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025, zoals geamendeerd tijdens de plenaire vergadering van 19 juni 2025 (854/47) <i>Spreker: Alexia Bertrand</i> , voorzitter van de Open Vld-fractie	68	Ensemble du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025, tel qu'amendé lors de la séance plénière du 19 juin 2025 (854/47) <i>Orateur: Alexia Bertrand</i> , présidente du groupe Open Vld	68
Wetsontwerp houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 4 april 2024 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 2 september 2013 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende het opnemen van luchtvaartactiviteiten in de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap overeenkomstig Richtlijn 2008/101/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 tot wijziging van Richtlijn 2003/87/EG teneinde ook luchtvaartactiviteiten op te nemen in de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap (768/1-3)	69	Projet de loi portant assentiment à l'Accord de coopération du 4 avril 2024 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'Accord de coopération du 2 septembre 2013 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'intégration des activités aériennes dans le système communautaire d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre conformément à la directive 2008/101/CE du Parlement européen et du Conseil du 19 novembre 2008 modifiant la directive 2003/87/CE afin d'intégrer les activités aériennes dans le système communautaire d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre (768/1-3)	69
Goedkeuring van de agenda	69	Adoption de l'ordre du jour	69

Plenumvergadering

van

DONDERDAG 26 JUNI 2025

Namiddag

Séance plénière

du

JEUDI 26 JUIN 2025

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.18 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Jan Jambon.

01 Agenda

De **voorzitter**: De agenda van vandaag werd gisteren reeds goedgekeurd. De tekst ervan werd nog gewijzigd om interpellaties over eenzelfde onderwerp als reeds geagendeerde interpellaties (overeenkomstig art. 130, nr. 4, van het Reglement) toe te voegen en om de vermelding van de naamstemming over het ontwerp van programmawet weg te laten.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

Mondelinge vragen**02 Samengevoegde vragen van**

- Dieter Vanbesien aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De door het Grondwettelijk Hof onder de fiscale uitzonderingen gelegde bom" (56000818P)
- Charlotte Verkeyn aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De terugvordering van bedrijfsvoorheffing in de tuinbouw na de vernietigde vrijstellingsregeling" (56000850P)

02.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Het Grondwettelijk Hof heeft enkele weken geleden een specifieke steunmaatregel voor fruittelers vernietigd wegens illegale staatssteun. In Europa mag de overheid immers geen gunstmaatregelen geven aan

La séance est ouverte à 14 h 18 par M. Peter De Roover, président.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. Jan Jambon.

01 Ordre du jour

Le **président**: L'ordre du jour d'aujourd'hui a été approuvé hier. Il a été modifié afin d'y ajouter des interpellations portant sur le même sujet que celles déjà inscrites à l'ordre du jour (conformément à l'article 130, n° 4, du Règlement) et d'en supprimer la mention d'un vote nominatif sur le projet de loi-programme.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

Questions orales**02 Questions jointes de**

- Dieter Vanbesien à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le dynamitage des niches fiscales par la Cour constitutionnelle" (56000818P)
- Charlotte Verkeyn à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le recouvrement du précompte professionnel dans l'horticulture après l'annulation des exemptions" (56000850P)

02.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Voici quelques semaines, la Cour constitutionnelle a annulé une mesure de soutien spécifique prise en faveur des fruiticulteurs, au motif qu'il s'agit d'une aide d'État illégale. En effet, en Europe, les pouvoirs

een specifieke sector. Hierdoor moeten al die fruittelers dat geld teruggeven aan de overheid.

Deze uitspraak legt mogelijk een zware bom onder ons belastingstelsel, want in de voorbije decennia werden heel veel gelijkaardige maatregelen ingevoerd die hetzelfde lot beschoren kan zijn. Ik denk bijvoorbeeld aan regelingen voor professionele voetbalclubs of aan flexi-jobs voor specifieke sectoren.

Hebt u een plan om al die bestaande maatregelen in kaart te brengen en een oplossing te zoeken? Zult u stoppen met het bouwen van nieuwe fiscale koterijen die aan hetzelfde euvel mank gaan?

02.02 Charlotte Verkeyn (N-VA): Helaas heeft de vivaldiregering nagelaten om de regeling voor de tuinbouwsector, waarbij de tuinbouwers een deel van de bedrijfsvoorheffing niet moeten doorstorten, als een vorm van staatssteun aan te melden. Daardoor zit deze regering met de gebakken peren, want de gevolgen kunnen groot zijn. Onder meer de uitbreiding van de flexi-jobs, de investeringsaftrek en de regeling voor expats komen daardoor in het vizier. Als al die bijzondere regelingen in het gedrang zouden komen, spreken we over een bedrag van maar liefst 5 miljard euro.

Maken wij ons hierover terecht zorgen? Hebt u hiervoor een oplossing?

02.03 Minister Jan Jambon (Nederlands): De vernietigde maatregel dateert van 2023 en werd door uw partij mee goedgekeurd, mijnheer Vanbesien.

Na kennisname van het arrest zijn we meteen in actie geschoten met een speciaal team bij de FOD Financiën. Sindsdien kunnen geen nieuwe aangiftes meer worden ingediend voor de groente- en fruitsector. Voor het jaar 2024 spreken we over 21,4 miljoen euro, voor het jaar 2025 tot nu toe over 5,2 miljoen euro. We zullen de betrokken bedrijven contacteren en morgen ontvangen we de sectorfederaties om te luisteren naar hun bekommernissen.

Uiteraard analyseren we of dit arrest ook gevolgen kan hebben voor andere fiscale regelingen. Voor de flexi-jobs en expats lijkt er geen probleem te zijn, want het gaat om algemene maatregelen die niet op één sector gericht zijn.

publics ne peuvent pas prendre de mesures en faveur d'un secteur spécifique. Par conséquent, tous les fruiticulteurs concernés devront restituer les fonds obtenus aux pouvoirs publics.

Cette décision est susceptible de dynamiter notre système fiscal, car de très nombreuses mesures similaires ont été instaurées ces dernières décennies et sont susceptibles de subir le même sort. Je pense par exemple aux régimes applicables aux clubs de football professionnels ou aux flexi-jobs pour des secteurs spécifiques.

Avez-vous un plan pour répertorier toutes les mesures existantes et pour résoudre ce problème? Cesserez-vous de construire de nouveaux appentis fiscaux qui présentent les mêmes maux?

02.02 Charlotte Verkeyn (N-VA): Malheureusement, le gouvernement Vivaldi a omis de notifier comme une forme d'aide d'État le régime instauré en faveur du secteur horticole, en vertu duquel les horticulteurs sont dispensés de reverser une partie du précompte professionnel. Le gouvernement actuel devra dès lors réparer les pots cassés, car les conséquences pourraient être importantes. Ainsi, l'extension du régime des flexi-jobs, la déduction pour investissement et le régime applicable aux expatriés sont menacés. Si ces régimes spéciaux étaient remis en cause, la facture pourrait s'élever à pas moins de 5 milliards d'euros.

Nos inquiétudes sont-elles justifiées? Avez-vous une solution pour résoudre ce problème?

02.03 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): La mesure qui a été annulée date de 2023 et votre parti avait voté en sa faveur, Monsieur Vanbesien.

Après avoir pris connaissance de l'arrêt, nous avons immédiatement pris des initiatives en créant une équipe spéciale au SPF Finances. Depuis lors, plus aucune déclaration émanant du secteur des fruits et légumes ne peut être déposée. Il s'agit d'un montant de 21,4 millions d'euros pour l'année 2024 et de 5,2 millions d'euros pour 2025 jusqu'à présent. Nous prendrons contact avec les sociétés concernées et demain, nous recevons les fédérations sectorielles qui pourront ainsi nous faire part de leurs inquiétudes.

Nous analysons bien sûr la question de savoir si cet arrêt peut également avoir des conséquences sur d'autres régimes fiscaux. Aucun problème ne semble se poser pour les flexi-jobs et le régime des expatriés étant donné qu'il s'agit de mesures générales qui ne sont pas axées sur un seul secteur.

02.04 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Ik ben er nog niet zo zeker van dat er geen probleem zal zijn voor de flexi-jobs.

Rechtse partijen hollen belastingen graag uit met fiscale koterijen. De enige oplossing is een grondige fiscale hervorming, waarbij inkomsten uit arbeid en vermogen op dezelfde manier worden belast.

02.05 Charlotte Verkeyn (N-VA): Het is omdat de vorige regering deze maatregel vergat aan te melden dat wij nu met de gebakken peren zitten. Heel wat zuurstof voor ondernemers dreigt hierdoor verloren te gaan. Mijnheer de minister, ik hoop dat u dit opgelost krijgt.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardetaks" (56000819P)
- Sofie Merckx aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting" (56000847P)
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting en minderwaarden" (56000849P)

03.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Dit weekend zou er mogelijk een akkoord worden bereikt over de meerwaardetaks. Daarbij ziet het ernaar uit dat de chantage van Vooruit heeft gewerkt, want ondanks dure beloftes dat de taks enkel de sterkste schouders zou treffen, blijkt nu dat de vrijstelling voor mensen die hun aandelen 10 jaar aanhouden, uit het ontwerp is verdwenen.

Vooraf langetermijnsparers zijn daarvan de dupe. Ik denk bijvoorbeeld aan het verhaal van Ella, een jonge studente, die elke maand 100 euro investeert in ETF's. Zo zijn er honderdduizenden spaarders in dit land die allemaal getroffen zullen worden door deze middenklassetaks. Mijnheer de minister, ik heb maar één vraag voor u: zijn zij volgens u de sterkste schouders?

03.02 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De Nationale Bank van België heeft bevestigd dat de

02.04 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Je ne suis pas encore tellement convaincu que cela ne posera pas de problème pour les flexi-jobs.

Les partis de droite apprécient éroder les impôts en élaborant des bricolages fiscaux. La seule solution consiste à mener une réforme fiscale approfondie permettant de taxer les revenus du travail et le patrimoine de la même manière.

02.05 Charlotte Verkeyn (N-VA): C'est parce que le gouvernement précédent a oublié de notifier cette mesure que nous devons à présent payer les pots cassés. Ce faisant, les entrepreneurs risquent de perdre une grande marge de manœuvre. J'espère que vous remédiez à ce problème, Monsieur le ministre.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values" (56000819P)
- Sofie Merckx à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values" (56000847P)
- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values et les moins-values" (56000849P)

03.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Un accord pourrait être atteint ce week-end au sujet de la taxe sur les plus-values. Il semblerait que le chantage de Vooruit ait fonctionné, car malgré les belles promesses de limitation de l'impact aux épaules les plus solides, il s'avère aujourd'hui que l'exonération pour les personnes gardant leurs actions 10 ans a disparu du projet de loi.

Ce sont surtout les épargnants à long terme qui seront les dindons de la farce. Je songe notamment à l'histoire d'Ella, une jeune étudiante qui investit chaque mois 100 euros dans des ETF. Des centaines de milliers d'épargnants comme elle dans notre pays seront touchés par cette taxe visant la classe moyenne. Monsieur le ministre, je n'ai qu'une seule question à vous poser: s'agit-il selon vous des épaules les plus solides?

03.02 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Selon les chiffres de la Banque nationale de

inkomensongelijkheid in ons land groter is dan gedacht. De inkomsten van de 1 % rijksten worden slechts voor 29 % belast, terwijl de gewone inkomens 40 tot 50 % afstaan aan de belastingen. U weigert echter om de superrijken te laten betalen. De meerwaardebelasting raakt niet aan de aandelen in vennootschappen en richt zich uitsluitend op particulieren.

Wat is uw reactie op de studie van de Nationale Bank? Wordt tegen 1 juli 2025 een akkoord bereikt over de meerwaardebelasting en hoe zit het met de uitzonderingen?

03.03 Lode Vereeck (VB): Zonder de meerwaardebelasting wordt de programmawet niet uitgevoerd. Het Parlement heeft dus recht op een degelijke uitleg. Wij hebben vernomen dat er geen vrijstelling komt voor mensen die hun aandelen langer dan 10 jaar bijhouden. Met deze toegeving aan Vooruit wil men de sparende Vlamingen pijn doen, en niet de superrijken.

Mijnheer Van den Heuvel, wat is het bedrag van de vrijstelling voor kleine beleggers? Mevrouw Verkeyn, welke maatregelen worden genomen om de Vlaamse middenklasse te ontzien? Mijnheer El Yakhloufi, tellen verre familieleden van beleggersfamilies mee voor dat belang van 20 %?

Minister Jambon, wat wordt de referentiedatum bij de verkoop van een aandeel waarop een belasting op de minwaarde wordt geheven? Wordt de Reynderstaks op de meerwaarde uit obligatiefondsen afgeschaft?

03.04 Minister Jan Jambon (Nederlands): De meerwaardebelasting maakt deel uit van het regeerakkoord, dat veel structurele hervormingen bevat. De sterkste schouders zullen een deel van de inspanning dragen. Zodra de teksten in de regering zijn besproken, zullen we ze zoals beloofd in het Parlement bespreken.

03.05 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): De discussie gaat de linkse richting uit. De socialisten zullen meer willen dan die ene knieval.

(Frans) De heer Bouchez zei deze week nog: "Geen nieuwe belastingen!" Welnu, dit is wel degelijk een nieuwe belasting!

(Nederlands) Die taks zal de middenklasse midscheeps treffen. Dat iedereen die langer dan 10

Belgique, les inégalités de revenus dans notre pays sont plus grandes qu'estimées. Les revenus des 1 % les plus riches ne sont imposés qu'à raison de 29 %, alors que les personnes touchant des revenus ordinaires doivent céder 40 à 50 % de ceux-ci au fisc. Vous refusez pourtant de faire contribuer les ultra-riches. La taxe sur les plus-values ne touche en rien les actions dans des sociétés et ne vise que les particuliers.

Quelle est votre réaction à l'étude de la Banque nationale de Belgique? Un accord sera-t-il conclu au sujet de la taxe sur les plus-values d'ici le 1^{er} juillet 2025 et qu'en est-il des exceptions?

03.03 Lode Vereeck (VB): La loi-programme ne sera pas mise en œuvre sans la taxe sur les plus-values. Le Parlement a donc droit à une explication détaillée. Nous avons appris qu'aucune exonération ne serait prévue pour les personnes qui conservent leurs actions durant plus de 10 ans. Cette concession faite à Vooruit sert à nuire aux épargnants flamands et non aux ultra-riches.

Monsieur Van den Heuvel, quel sera le montant de l'exonération pour les petits épargnants? Madame Verkeyn, quelles mesures seront-elles prises pour épargner la classe moyenne flamande? Monsieur El Yakhloufi, les parents éloignés de familles d'investisseurs entreront-ils en ligne de compte pour cette participation de 20 %?

Monsieur le ministre, quelle sera la date de référence pour la vente d'une action sur la moins-value de laquelle une taxe sera prélevée? La taxe Reynders sur les plus-values issues de fonds obligataires sera-telle supprimée?

03.04 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): La taxe sur les plus-values fait partie de l'accord de gouvernement, qui contient de nombreuses réformes structurelles. Les épaules les plus larges supporteront une partie de l'effort à consentir. Dès que les textes auront été discutés au sein du gouvernement, nous en débattons au Parlement, comme promis.

03.05 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): La discussion va dans le sens de la gauche. Les socialistes réclameront davantage que ce seul accommodement.

(En français) M. Bouchez dit cette semaine encore: "Pas de nouvelles taxes!" Or, c'est bien ici une nouvelle taxe!

(En néerlandais) Cette taxe frappera de plein fouet la classe moyenne. L'exonération de l'épargne

jaar spaart, wordt vrijgesteld, is een ingeslikte belofte. De middenklasse zal dit betalen.

03.06 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Zelfs op de vraag over de studie van de Nationale Bank wilt u niet antwoorden. Om die 1 % te treffen, hebben wij een simpele oplossing: de miljonairstbelasting.

03.07 Lode Vereeck (VB): De meerwaardebelasting is nu al een flop. Het koppelen van de aankoop van legervliegtuigen aan goede fiscale regelgeving is een fout idee. Een meerwaardebelasting moet worden ingevoerd in het kader van een structurele fiscale hervorming, waarbij werk moet worden gemaakt van een duale inkomstenbelasting en van volledige fiscale regionale autonomie.

De **voorzitter**: Ik dacht dat u nog iets zou zeggen, maar dat is ingeslikt. (*Rumoer in de zaal*) Mijnheer Van Quickenborne, u probeert een persoonlijk feit uit te lokken, maar ik heb geen denigrerende uitspraak gehoord.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- Ellen Samyn aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De fraude met pensioenen" (56000820P)
- Wouter Raskin aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De fraude met pensioenen" (56000828P)

04.01 Ellen Samyn (VB): Een Belgisch-Marokkaans echtpaar ontving jarenlang onrecht een inkomensgarantie voor ouderen (IGO). De Federale Pensioendienst kwam pas in actie na 20 brieven van een anonieme klokkenluider. Dit dossier roept fundamentele vragen op over de controlemechanismen bij de Pensioendienst en over de toegang tot sociale rechten. Is er een onderzoek gestart naar andere fraudegevallen? Worden de controles op pensioenfraude uitgebreid?

04.02 Wouter Raskin (N-VA): Een echtpaar uit Marokko kreeg jaren onrecht een IGO-uitkering. Dat weten we dankzij een medeburger die de personen in kwestie 20 keren verklikt heeft. De heer Beenders zei dat de Federale Pensioendienst geen eigen sociale inspectiedienst heeft en niet structureel betrokken is bij de Sociale Inlichtingen-

détenue depuis plus de 10 ans est une promesse en l'air. La classe moyenne fera les frais de cette taxe.

03.06 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Vous refusez même de répondre à la question concernant l'étude de la Banque nationale. Afin de toucher ce pour cent de la population, nous disposons d'une solution simple: la taxe sur les millionnaires.

03.07 Lode Vereeck (VB): La taxe sur les plus-values est déjà un échec. Lier l'achat d'avions militaires à une bonne réglementation fiscale est une mauvaise idée. Une taxe sur les plus-values doit être instaurée dans le cadre d'une réforme fiscale structurelle, mettant en place un impôt dual sur les revenus et une pleine autonomie fiscale régionale.

Le **président**: Je pensais que vous alliez ajouter quelque chose, mais vous avez ravalé vos paroles. (*Tumulte dans la salle*) Monsieur Van Quickenborne, vous tentez de provoquer un fait personnel, mais je n'ai pas entendu de propos désobligeants.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Ellen Samyn à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La fraude en matière de pensions" (56000820P)
- Wouter Raskin à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La fraude en matière de pensions" (56000828P)

04.01 Ellen Samyn (VB): Un couple belgo-marocain a perçu indûment pendant des années une garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA). Le Service fédéral des Pensions n'est passé à l'action qu'après avoir reçu 20 lettres d'un lanceur d'alerte anonyme. Ce dossier soulève des questions fondamentales quant aux mécanismes de contrôle du Service des Pensions et à l'accès aux droits sociaux. Une enquête a-t-elle été ouverte concernant d'autres cas de fraude? Les contrôles ciblant la fraude en matière de pensions seront-ils élargis?

04.02 Wouter Raskin (N-VA): Un couple marocain a bénéficié des années durant, à tort, d'une GRAPA. Nous sommes au courant de cette situation grâce à un concitoyen qui a dénoncé les personnes en question à 20 reprises. M. Beenders a affirmé que le Service fédéral des Pensions ne possédait pas de service d'inspection sociale propre et n'était pas

en Opsporingsdienst (SIOD). Het zijn dus klikkende burgers die zulke zaken aan het licht brengen. Onder de Zweedse regering werd 80 % van de IGO-gerechtigden gecontroleerd. We moeten dat systeem niet copy-pasten, maar de controle moet wel beter kunnen dan nu. Bent u bereid om samen met minister Beenders een oplossing voor dit soort fraude uit te werken?

04.03 Minister **Jan Jambon** (Nederlands): Het systeem van inkomensgarantie voor ouderen garandeert een minimuminkomen voor gepensioneerde 65-plussers met onvoldoende eigen middelen. Het is dus geen wettelijk pensioen waarvoor sociale bijdragen zijn betaald. Dat betekent dat deze inkomensgarantie niet bedoeld is voor mensen die feitelijk niet in ons land wonen. In het regeerakkoord zijn maatregelen tegen IGO-fraude opgenomen, zoals de verplichte melding van een verblijf in het buitenland en de inkorting van de toegestane verblijfsduur in het buitenland. We schrappen ook het aantal vrijstellingen op de controle hiervan en er wordt een voorafgaande verblijfsvoorwaarde van vijf jaar ingevoerd. Na de goedkeuring van de structurele pensioenhervorming, zal ik deze maatregelen aan het Parlement voorleggen.

04.04 **Ellen Samyn** (VB): We moeten nog wachten op uw initiatieven. Deze affaire toont aan dat de controlediensten niet goed werken en dat België nog steeds een magneet is voor mensen die willen leven op de kosten van onze belastingbetalers, zonder zelf een euro aan het systeem te hebben bijgedragen. Dat is ongehoord, onverantwoord en onbegrijpelijk.

04.05 **Wouter Raskin** (N-VA): De controle kan beter, maar de vorige minister heeft het systeem helaas opnieuw versoepeld. Ik heb het engagement van de minister gehoord om de middelen voor te behouden voor wie ze echt nodig heeft. Ik heb alle vertrouwen in hem.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van Isabelle Hansez aan Jan Jambon** (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het sociaal overleg met de magistratuur over de pensioenhervorming" (56000821P)

05.01 **Isabelle Hansez** (Les Engagés): Les

structurellement engagé dans le Service d'information et de recherche sociale (SIRS). C'est donc grâce à la dénonciation de citoyens que de tels cas sont mis en lumière. Sous la coalition suédoise, 80 % des bénéficiaires de la GRAPA ont été contrôlés. Nous ne devons pas faire un copier-coller de ce système, mais il doit être possible d'améliorer ces contrôles. Êtes-vous disposé à élaborer, en collaboration avec le ministre Beenders, une solution à ce type de fraude?

04.03 **Jan Jambon**, ministre (en néerlandais): Le système de garantie de revenus aux personnes âgées assure un revenu minimum aux pensionnés de plus de 65 ans qui ne disposent pas de fonds propres suffisants. Il ne s'agit donc pas d'une pension légale ayant fait l'objet du paiement de cotisations sociales. Cela signifie que cette garantie de revenus n'est pas destinée aux personnes qui, en réalité, ne résident pas dans notre pays. L'accord de gouvernement contient des mesures de lutte contre la fraude à la GRAPA, comme la déclaration obligatoire d'un séjour à l'étranger et la réduction de la durée de séjour autorisée à l'étranger. Nous supprimons également le nombre d'exemptions relatives au contrôle effectué dans ce cadre et une condition de séjour préalable de cinq ans est instaurée. Après l'adoption de la réforme structurelle des pensions, je soumettrai ces mesures au Parlement.

04.04 **Ellen Samyn** (VB): Nous devons encore attendre des initiatives de votre part. Ce dossier démontre que les services de contrôle ne fonctionnent pas correctement et que la Belgique a toujours l'effet d'un aimant sur les personnes qui souhaitent vivre aux frais de nos contribuables, sans avoir jamais contribué à raison d'un seul euro à notre système. Cette situation est scandaleuse, irresponsable et incompréhensible.

04.05 **Wouter Raskin** (N-VA): Le contrôle pourrait être amélioré, mais la précédente ministre a malheureusement de nouveau assoupli le système. J'ai entendu l'engagement du ministre à réserver les moyens à celles et ceux qui en ont réellement besoin. Je lui fais pleinement confiance.

L'incident est clos.

05 **Question de Isabelle Hansez à Jan Jambon** (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La concertation sociale avec la magistrature au sujet de la réforme des pensions" (56000821P)

05.01 **Isabelle Hansez** (Les Engagés): Les

Engagés is alert op het sociaal overleg bij de uitwerking van de pensioenhervorming. Wij betreuren dat de gesprekken met de magistratuur eenzijdig stopgezet werden. Het betreft een van de drie machten van onze rechtsstaat, namelijk de macht die garant staat voor het democratische evenwicht en de fundamentele vrijheden. De magistratuur wordt echter geconfronteerd met een overmatige werklast die structureel van aard is en met een tekort aan personele en materiële middelen. Ze is nu ook bezorgd over de gevolgen van de pensioenhervorming voor de aantrekkelijkheid van het beroep van magistraat. Morgen betogen de magistraten in Brussel. Dat is ongebruikelijk en wijst op een diepe malaise.

Engagés sont attentifs à la concertation sociale dans l'élaboration de la réforme des pensions. Nous regrettons que les discussions aient été unilatéralement rompues avec la magistrature. C'est l'un des trois pouvoirs constitués de notre État de droit qui garantit l'équilibre démocratique et les libertés fondamentales. Or, la magistrature connaît une surcharge de travail structurelle, des moyens humains et matériels insuffisants et, désormais, s'inquiète des conséquences de la réforme des pensions sur l'attractivité de la fonction de magistrat. Elle manifesterà demain. C'est inhabituel et cela traduit un malaise profond.

Zal de dialoog heropgestart worden? Wat is het tijdspad en wat zijn de voorwaarden voor de oprichting van een tweede pensioenpijler voor de magistraten?

Le dialogue sera-t-il relancé? Quel est le calendrier et quelles sont les conditions de la mise en place d'un second pilier de pensions pour les magistrats?

05.02 Minister **Jan Jambon** (*Frans*): Het jongste overleg met de Adviesraad van de magistratuur (ARM) vond vorige week plaats. Mijn kabinet heeft bij die gelegenheid microsimulaties van de Federale Pensioendienst gedeeld. Het technische overleg met de magistraten is dus afgelopen. Het politieke overleg gaat voort, en na de eerste lezing in de regering zal het sociaal overleg officieel van start gaan. Wij nemen de maatregelen uit het regeerakkoord in acht.

05.02 **Jan Jambon**, ministre (*en français*): La semaine dernière s'est déroulée la dernière concertation avec le Conseil consultatif de la magistrature (CCM). Mon cabinet y a partagé les micro-simulations du Service fédéral des Pensions. La concertation technique avec les magistrats est donc terminée. La concertation politique continue, et après première lecture au gouvernement, la concertation sociale officielle démarrera. Nous respectons les mesures prévues dans l'accord de gouvernement.

05.03 **Isabelle Hansez** (*Les Engagés*): Wij begrijpen dat ons pensioenstelsel betaalbaar moet blijven, maar pleiten voor een evenwicht tussen budgettaire eisen en respect voor de specifieke kenmerken van de gezagsfuncties. Als we onze magistratuur afzwakken of als sluitpost op de begroting gebruiken, dan besparen we niet, maar ondergraven we een fundamentele pijler van onze rechtsstaat.

05.03 **Isabelle Hansez** (*Les Engagés*): Nous entendons la nécessité d'un système de pension viable, mais plaidons pour un équilibre entre exigence budgétaire et respect des spécificités des fonctions régaliennes. Affaiblir notre magistrature ou en faire une variable d'ajustement budgétaire n'est pas faire des économies mais fragiliser un pilier fondamental de notre État de droit.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 **Vraag van Sofie Merckx aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De pensioenmalus voor het zorgpersoneel" (56000824P)**

06 **Question de Sofie Merckx à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le malus pension pour le personnel des soins de santé" (56000824P)**

06.01 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Gisteren betoogden 35.000 mensen tegen de arizonaregering en in het bijzonder tegen de pensioenmalus. In een schriftelijk antwoord liet u me weten dat van alle mensen uit de zorgsector die in 2023 vervroegd met pensioen zijn gegaan, 44 % vandaag een pensioenmalus zou hebben gekregen.

06.01 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Hier, 35 000 personnes ont manifesté contre l'Arizona, et en particulier contre le malus pension. Dans une réponse écrite, vous m'avez informée que 44 % de l'ensemble des travailleurs du secteur des soins de santé partis anticipativement à la pension en 2023 seraient aujourd'hui touchés par le malus

Daar zijn mensen bij die meer dan 40 jaar deeltijds hebben gewerkt. Veel mensen met een zwaar beroep of mensen die ziek zijn geweest, worden gestraft. Gaat u echt door met die onmenselijke pensioenmalus?

06.02 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): We stellen vast dat zo goed als iedereen met pensioen gaat zodra het systeem het toelaat. Er is momenteel geen financiële prikkel om langer aan de slag te blijven. Het is daarom dat België met een uittredingsleeftijd van 62,1 jaar kampt. Het is ook daarom dat we de band tussen werken en pensioenrechten sterker willen maken. Uit onderzoek blijkt dat een bonus-malussysteem werkt.

Het beeld dat u ophangt, klopt niet en alleen in uitzonderlijke gevallen worden mensen met een malus geconfronteerd. Ik weet dat sommige jobs niet haalbaar zijn tot 67 jaar. Het is aan de werkgever om voor werkbaar werk te zorgen.

06.03 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Het is een schande dat men zegt dat de mensen maar langer moeten werken, want volgens u stoppen ze te vroeg met werken. U zou eens het werk van een nachtverpleegster in het ziekenhuis moeten doen, met 20 patiënten die de verpleging bellen en twee die onwel worden. Dan zult u wel begrijpen dat het pensioen niets te vroeg komt. Het is inhumain om haar te verplichten in die omstandigheden tot 67 jaar te blijven werken. U wilt de mensen hun beste jaren afpakken!

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van Nabil Boukili aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De doorvoer van militair materieel naar Israël" (56000825P)**

07.01 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): *De Morgen* en *Le Soir* onthullen dat er militair materieel voor F-35's via de luchthaven van Bierset naar Israël vervoerd werd. Zo draagt men aan de genocide op het Palestijnse volk in Gaza bij. Het is niet de eerste keer dat dit gebeurt. Peter Mertens heeft dit hier al meerdere malen aan de kaak gesteld, journalisten hebben het bewezen, vakbondsleden hebben zich ertegen verzet en verenigingen hebben klachten ingediend. Geen enkele regering heeft evenwel gereageerd! Het gewest en de federale overheid verwijzen naar elkaar, maar het zal de bommen worst wezen wie er verantwoordelijk is!

Pension. Parmi ceux-ci se trouvent également des personnes qui ont travaillé à temps partiel pendant plus de 40 ans. De nombreuses personnes ayant exercé un métier pénible ou qui ont été malades sont pénalisées. Allez-vous réellement continuer à appliquer ce malus pension inhumain?

06.02 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Nous constatons que quasiment tous les travailleurs prennent leur retraite dès que le système le permet. Il n'existe pas d'incitant financier à l'heure actuelle pour qu'ils travaillent plus longtemps. C'est pourquoi la Belgique est confrontée à un âge de départ à la retraite de 62,1 ans. C'est aussi pourquoi nous souhaitons renforcer le lien entre le travail et les droits à la pension. Les recherches montrent qu'un système de bonus-malus fonctionne.

Le tableau que vous dépeignez ne correspond pas à la réalité et les travailleurs ne sont confrontés à un malus que dans des cas exceptionnels. Je sais qu'il n'est pas envisageable d'exercer certains métiers jusqu'à 67 ans. Il revient à l'employeur d'assurer la soutenabilité du travail.

06.03 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Il est honteux de dire que les gens n'ont qu'à travailler plus longtemps, car selon vous, ils s'arrêteraient trop tôt. Vous devriez faire le boulot d'une infirmière qui travaille de nuit à l'hôpital, avec 20 patients qui appellent et deux qui font un malaise, pour comprendre qu'elle attend sa pension. Il est inhumain de la faire travailler dans ces conditions jusque 67 ans. Vous voulez leur retirer les meilleures années de leur vie!

L'incident est clos.

07 **Question de Nabil Boukili à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le transit de matériel militaire vers Israël" (56000825P)**

07.01 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): *De Morgen* et *Le Soir* révèlent que du matériel militaire lié à des F-35 a transité par l'aéroport de Bierset vers Israël et a contribué ainsi au génocide du peuple palestinien à Gaza. Ce n'est pas la première fois. Peter Mertens l'a révélé ici à plusieurs reprises, des journalistes l'ont démontré, des syndicalistes s'en sont révoltés et des associations ont porté plainte. Mais aucun gouvernement n'a réagi! La Région et le pouvoir fédéral se renvoient la balle, mais les bombes se moquent de qui est responsable!

Waarom past u de wetgeving die de doorvoer van wapens naar landen die het internationaal recht schenden verbiedt, niet toe? Als die wetgeving onduidelijkheden bevat, waarom worden die dan niet gecorrigeerd? Zult u een IMC met de gewesten organiseren om een militair embargo tegen Israël af te kondigen?

07.02 Minister **Jan Jambon** (*Frans*): In het kader van het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met betrekking tot de invoer, uitvoer en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik of voor ordehandhaving dienstig materieel en de daaraan verbonden technologieën voor dubbel gebruik van 2007 zal de uitvoer van wapens naar Israël en naar de bezette gebieden geëvalueerd worden, met bijzondere aandacht voor de doorvoer via België. Wanneer er voor de wapens en de militaire goederen een doorvoerlicentie vereist is, wordt deze door het gewest opgevraagd en afgeleverd. In dit geval gaat het over de luchthaven in Luik en bijgevolg is het Waals Gewest bevoegd.

De Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen is slechts bevoegd voor de controle op en het overleg over de naleving van de verschillende wetgevingen. Het komt de bevoegde overheid toe om te beslissen voor welke soorten van goederen en bewegingen er een licentie nodig is. De controles worden uitgevoerd op basis van een risicoanalyse van de aangiften en op vraag van de bevoegde overheid.

07.03 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Uw antwoord is zeer teleurstellend. In 2009 heeft VLD-minister De Gucht een vergadering met de gewestministers belegd, omdat er een oorlog tegen Gaza woedde. Waarom doet het federale niveau nu niet hetzelfde? U zegt dat de risico's onder de loep genomen worden, maar er worden al sinds 2003 wapens doorgevoerd naar Israël. Door niet in te grijpen maakt de regering zich medeplichtig aan die genocide.

Het incident is gesloten.

08 **Samengevoegde vragen van**

- Charlotte Verkeyn aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De verlenging van het verlaagde btw-tarief in de bouw" (56000827P)
- Steven Matheï aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het btw-

Pourquoi n'appliquez-vous pas la législation interdisant le transit d'armes vers des pays qui violent le droit international? Si elle contient des imprécisions, pourquoi ne pas les corriger? Organisez-vous une CIM avec les régions pour décréter un embargo militaire contre Israël?

07.02 **Jan Jambon**, ministre (*en français*): Dans le cadre de l'accord de coopération de 2007 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'importation, l'exportation et le transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire ou de maintien de l'ordre et de la technologie y afférente, ainsi que des biens et technologies à double usage, les exportations d'armes vers Israël et les territoires occupés seront évaluées avec une attention portée au transit via la Belgique. Lorsqu'elle est requise, la licence de transit pour les armes et les biens militaires est demandée et délivrée par les régions – ici la Région wallonne puisqu'il s'agit de Liège.

L'Administration générale des Douanes n'est compétente que pour le contrôle et la concertation liée au respect des diverses législations. Ce sont les autorités compétentes qui décident du type de biens et de mouvements pour lesquels une licence est nécessaire. Les contrôles sont effectués sur base d'une analyse des risques liés aux déclarations et à la demande de l'autorité compétente.

07.03 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Votre réponse est fort décevante. En 2009, M. De Gucht, ministre VLD, a organisé une réunion avec des ministres régionaux parce qu'il y avait une guerre contre Gaza. Pourquoi le fédéral ne le fait-il pas ici? Vous dites qu'on étudie les risques, mais ce transit d'armes vers Israël dure depuis 2003. Par son inaction, le gouvernement est complice de ce génocide.

L'incident est clos.

08 **Questions jointes de**

- Charlotte Verkeyn à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La prolongation du taux de TVA réduit dans le bâtiment" (56000827P)
- Steven Matheï à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La TVA à 6

tarief van 6 % voor sloop en heropbouw" (56000830P)

08.01 Charlotte Verkeyn (N-VA): Door de politieke spelletjes en het verdragingsmanoeuvre van de PS, de PVDA, Ecolo-Groen en het Vlaams Belang gisteren – met als inzet de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd – worden duizenden gezinnen en ondernemers die uitgingen van een verlenging van het btw-tarief van 6 % op hun woning, getroffen. Zult u, mijnheer Hedeboom, met uw 9.000 euro per maand in de pocket, die mensen betalen? (*Tumult*) Voor pleegouders komt er op 1 juli geen ouderschapsverlof. Ook wie te goeder trouw is, zal een fiscale boete moeten betalen.

Mijnheer de minister, wat gaan wij die mensen vertellen over wat er na 1 juli zal gebeuren?

08.02 Steven Matheï (cd&v): De Vlaming is geboren met een baksteen in de maag. Bouw- en verbouwplannen en de aankoop van een woning moeten echter ook financieel haalbaar zijn. Net daarom is het btw-tarief van 6 % voor sloop en heropbouw zo belangrijk. Zo verduurzamen we onze woningen, pakken we het woningtekort aan en blijft een eigen woning binnen het bereik van onze middenklasse en gezinnen. Dankzij die maatregel bespaart men immers gemiddeld 48.000 euro per woning. Cd&v heeft daar hard voor gestreden. Nu ligt er in de programmawet een uitbreiding en verankering voor. Door de politieke spelletjes van de PS, Ecolo-Groen, het Vlaams Belang en de PVDA is alles nu echter op de lange baan geschoven en zullen de mensen 21 % moeten betalen. (*Tumult*) U laat de mensen in de steek in plaats van uw verantwoordelijkheid te nemen!

08.03 Minister Jan Jambon (Nederlands): Het uitstel van de stemming over de programmawet betekent meteen ook het uitstel van een aantal concrete maatregelen ten voordele van de mensen, waaronder de verlaging van de btw op sloop en heropbouw. De verlaagde btw zorgt inderdaad voor een gemiddelde belastingbesparing van 48.000 euro op een woning. Wekelijks kunnen we zowat 100 bouwers niet geven waarop ze eigenlijk recht hebben. Ik vind dit heel jammer, want het creëert rechtsonzekerheid. Dat linkse partijen graag belastingen verhogen, had ik verwacht, maar dat een rechts-radical partij zich daartoe leent en daarmee ook de beperking van de werkloosheid in de tijd tegenhoudt, dat gaat mijn petje te boven.

% pour les travaux de démolition et de reconstruction" (56000830P)

08.01 Charlotte Verkeyn (N-VA): En raison des jeux politiques et des manœuvres dilatoires auxquels le PS, le PTB, Ecolo-Groen et le Vlaams Belang se sont livrés hier – avec pour enjeu la limitation des allocations de chômage dans le temps –, des milliers de ménages et d'entrepreneurs qui comptaient sur une prolongation du taux de TVA de 6 % sur leur habitation sont à présent pénalisés. Allez-vous, Monsieur Hedeboom, avec vos 9 000 euros par mois en poche, payer ces personnes? (*Tumulte*) Les parents d'accueil ne pourront pas bénéficier d'un congé parental à partir du 1^{er} juillet. Les contribuables ayant commis une erreur de bonne foi devront également payer une amende fiscale.

Monsieur le ministre, que dirons-nous à ces personnes sur ce qui va se passer après le 1^{er} juillet?

08.02 Steven Matheï (cd&v): Les Flamands naissent avec une brique dans le ventre. Les projets de construction ou de rénovation et l'achat d'une maison doivent cependant être accessibles financièrement. C'est précisément la raison pour laquelle le taux de TVA de 6 % pour la démolition et la reconstruction est si important. Il permet de rendre nos habitations plus durables, d'offrir une solution à la pénurie de logements et de maintenir la possibilité pour notre classe moyenne et nos familles d'acquérir leur propre logement. Grâce à cette mesure, pour laquelle le cd&v s'est beaucoup battu, celles-ci économisent en effet 48 000 euros par habitation en moyenne. Aujourd'hui, la loi-programme propose d'étendre et d'ancrer cette mesure. Mais à cause des petits jeux politiques du PS, d'Ecolo-Groen, du Vlaams Belang et du PTB, tout est renvoyé aux calendes grecques et les gens devront payer 21%. (*Tumulte*) Vous laissez tomber les gens au lieu de prendre vos responsabilités!

08.03 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Le report du vote sur le projet de loi-programme implique d'emblée le report de certaines mesures concrètes en faveur de nos concitoyens, comme la réduction du taux de la TVA en cas de démolition suivie d'une reconstruction. Le taux de TVA réduit permet en effet de réaliser une économie fiscale moyenne de 48 000 euros sur une habitation. Chaque semaine, ce seront ainsi environ 100 bâtisseurs auxquels nous ne pourrions pas accorder ce à quoi ils ont en fait droit. Je trouve cette situation tout à fait regrettable, car elle crée une insécurité juridique. Je m'attendais à ce que les partis de gauche cherchent à augmenter les impôts, mais qu'un parti d'extrême droite se prête également à ce

jeu, bloquant ainsi également la limitation des allocations de chômage dans le temps, cela me dépasse.

08.04 Charlotte Verkeyn (N-VA): Het wetsvoorstel over de verlenging van het btw-tarief van 6 % is het eerste dat ik hier ter stemming kon voorleggen. Ik weet hoe belangrijk het is voor vele mensen en betreur dan ook deze politieke spelletjes. Wie het niet eens was met de teksten, had ook gewoon kunnen tegenstemmen!

08.04 Charlotte Verkeyn (N-VA): La proposition de loi relative à la prolongation du taux de TVA de 6 % est la première que j'aurais pu soumettre à cette Assemblée. Je sais à quel point cette mesure est importante pour de nombreuses personnes et je déplore donc ces manœuvres politiciennes. Celles et ceux qui n'étaient pas d'accord avec les textes auraient tout simplement pu voter contre!

08.05 Steven Matheï (cd&v): Ik ben erg teleurgesteld in heel wat collega's. Laten we nu al liever gezinnen in de steek dan onze verantwoordelijkheid te nemen? Leg dat maar uit aan de mensen die daardoor in financiële problemen raken.

08.05 Steven Matheï (cd&v): De nombreux collègues me déçoivent profondément. Préférons-nous abandonner des familles au lieu de prendre nos responsabilités? Allez l'expliquer aux citoyens qui éprouveront des difficultés financières à cause de cette situation.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van Ludivine Dedonder aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het pensioen van de leerkrachten en de onzekerheid over het loopbaaneinde in het onderwijs" (56000838P)

09 Question de Ludivine Dedonder à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La pension des enseignants et l'incertitude quant aux fins de carrière dans l'enseignement" (56000838P)

09.01 Ludivine Dedonder (PS): Philippe, die al 36 jaar leerkracht is, bracht een getuigenis op RTL-TVI. Hij zal geen recht meer hebben op vervroegd pensioen (TBSVP). Hij voelt zich 'in de zak gezet'. Honderden leerkrachten verkeren, net zoals hij, in onzekerheid. Doordat ze pas later met pensioen zullen mogen gaan, voelen ze zich verraden. Ze hebben het gevoel dat men hun loopbaaneinde afpakt en dat de middenklasse verplicht wordt om langer te werken voor minder pensioen, en dat met de medeplichtigheid van de MR en Les Engagés!

09.01 Ludivine Dedonder (PS): Philippe, enseignant depuis 36 ans, témoignait sur RTL-TVI. Il se voit refuser le droit à sa retraite anticipée (DPPR). Selon ses mots, c'est du "foutage de gueule". Comme lui, des centaines d'enseignants sont dans l'incertitude. Leur départ à la retraite gelé, ils se sentent trahis, estimant qu'on leur vole leur fin de carrière et qu'on impose à la classe moyenne de travailler plus longtemps pour toucher moins. Avec la complicité du MR et des Engagés!

U hebt altijd beweerd dat u het probleem zou oplossen, maar u hebt daarentegen het sociaal contract verbroken. De TBSVP is een erkenning van de zwaarte van dit mooie beroep en maakt het mogelijk om iets vroeger de riem af te leggen.

Vous avez prétendu que vous régleriez le problème. Or vous avez rompu le contrat social. La DPPR témoigne de la reconnaissance du caractère pénible de ce beau métier et consacre la possibilité de lever le pied un peu plus tôt.

Zult u er per direct voor zorgen dat die leerkrachten opnieuw toegang krijgen tot de TBSVP-regeling? Zult u die onrechtvaardige, antisociale en ondoeltreffende pensioenhervorming intrekken?

Débloquez-vous immédiatement la situation de ces enseignants en demande de DPPR? Retirez-vous cette réforme des pensions injuste, antisociale et inefficace?

09.02 Minister Jan Jambon (Frans): Ik heb deze vraag al verscheidene keren beantwoord, in het Parlement en in de pers. Er wordt angst gezaaid over een zogenaamde blokkering van de pensioengegevens, maar daar is niets van aan. De Federale Pensioendienst blijft de aanvragen

09.02 Jan Jambon, ministre (en français): J'ai déjà répondu plusieurs fois à cette question, au Parlement et dans la presse. La campagne de peur menée à propos d'un prétendu blocage des données de pensions est sans fondement. Le Service fédéral des Pensions (SFP) continue à traiter les demandes

verwerken en houdt zich strikt aan de wettelijke procedures en termijnen. Iedereen zal zijn pensioenbeslissing tijdig ontvangen, dat wil zeggen uiterlijk vier maanden voor de P-datum.

Het antwoord op uw laatste vraag is nee, mevrouw Dedonder.

09.03 Ludivine Dedonder (PS): Als de leerkrachten over antwoorden beschikten, zouden ze al die vragen niet stellen en niet de straat opgaan.

Vier maanden van tevoren, vindt u dat lang genoeg? Het is onmogelijk om in die omstandigheden toekomstplannen te maken. *(De heer Bouchez spreekt zonder microfoon)* Gaat u maar trainen om reservist bij het leger te worden, mijnheer Bouchez!

U hebt de leerkrachten voorgelogen toen u zei dat er niet aan hun statuut zou worden getornd. U zorgt ervoor dat ze langer moeten werken. Doordat u de hakken in het zand zet en weigert duidelijkheid te verschaffen, weten honderden leerkrachten net voor de zomervakantie niet waar ze aan toe zijn. Leg toch wat inlevingsvermogen aan de dag!

Het incident is gesloten.

10 Persoonlijke feiten

De **voorzitter**: De heer Bouchez voelt zich aangesproken door de heer Van Quickenborne en de heer El Yakhoulfi door de heer Vereeck. Ik geef hun het woord voor een persoonlijk feit.

10.01 Georges-Louis Bouchez (MR): Mevrouw Dedonder, ik zal in de zomer deelnemen aan de training voor reservist bij het leger. In afwachting moet ik hier aanwezig zijn opdat wij het quorum kunnen bereiken en kunnen voorkomen dat u met uw nieuwe vrienden van het Vlaams Belang moet meestemmen. Die partij is voortaan kennelijk pleitbezorger voor levenslange werkloosheidsuitkeringen. De onverwachte frontvorming van uw beide partijen toont aan dat extremen kunnen samenkomen.

Mijnheer Van Quickenborne, in het regeerakkoord staat dat er een belasting zal worden ingevoerd om de sterkste schouders te doen bijdragen. Over de modaliteiten daarvan worden er momenteel gesprekken gevoerd. Voor de MR zijn de zaken duidelijk: er komen geen andere belastingen. We moeten de uitgaven verminderen, maar zullen de komende acht jaar meer dan 1.200 miljard euro spenderen aan sociale beleidsmaatregelen. Het fakenieuws als zouden wij de financiering van de sociale zekerheid afbouwen om geld in defensie te

et respecte scrupuleusement les procédures et délais légaux. Chacun recevra sa décision de pension dans les délais, c'est-à-dire au plus tard quatre mois avant la date P.

Quant à votre dernière question, Madame Dedonder, ma réponse est non.

09.03 Ludivine Dedonder (PS): S'ils avaient des réponses, les enseignants ne se poseraient pas toutes ces questions et ne seraient pas dans la rue.

Quatre mois avant, trouvez-vous que ce soit longtemps avant? Il est impossible de se projeter dans ces conditions. *(Intervention hors micro de M. Bouchez)* Allez donc vous entraîner comme réserviste à l'armée, Monsieur Bouchez!

Vous avez menti aux enseignants en disant qu'on ne toucherait pas à leur statut. Vous les faites travailler plus longtemps. En refusant de bouger et en refusant d'être clair, vous laissez, à la veille des vacances scolaires, des centaines d'enseignants dans l'inquiétude. Ayez un peu d'empathie!

L'incident est clos.

10 Faits personnels

Le **président**: M. Bouchez s'estime interpellé par M. Van Quickenborne et M. El Yakhoulfi par M. Vereeck. Je leur donne la parole pour un fait personnel.

10.01 Georges-Louis Bouchez (MR): Madame Dedonder, je serai à l'armée cet été. En attendant, je dois être ici pour assurer le quorum et vous empêcher de voter avec vos nouveaux amis du Vlaams Belang, qui défendent désormais le chômage à vie. Cette association inattendue montre que les extrêmes peuvent se rejoindre.

Monsieur Van Quickenborne, l'accord de gouvernement prévoit une taxe pour toucher les épaules les plus larges. Ses modalités sont en discussion. Le MR a été clair: il n'y aura pas d'autres taxes. Il faut réduire les dépenses, mais dans les huit prochaines années, nous dépenserons plus de 1 200 milliards d'euros en politiques sociales. Les *fake news* qui affirment qu'on défiance la sécurité sociale pour la défense ne résistent pas à l'épreuve des faits. Le PS est désormais prêt à tout pour gagner quelques voix et embêter le gouvernement.

investeren, doorstaat de toets der waarheid niet. De PS is voortaan tot alles bereid om enkele stemmen te winnen en de regering op de zenuwen te werken.

10.02 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*Frans*): Uit de uitspraken van de heer Bouchez blijkt dat er mogelijk nog andere belastingen zullen volgen. In het licht van de druk die linkse partijen zoals Vooruit, cd&v en Les Engagés uitoefenen, is dit waarschijnlijk.

(*Nederlands*) Tijdens de onderhandelingen was het inderdaad de heer Bouchez die gepleit heeft om de vrijstelling van 10.000 euro per aandeel te laten gelden. Hij heeft het ook aangedurfd om de N-VA te verwijten dat ze meegaat in de retoriek van Vooruit. Op dat vlak is hij consequent geweest. Op het einde van de rit zullen we zien of hij zijn beloftes heeft kunnen waarmaken, want zijn geloofwaardigheid komt wel in het gedrang. Ik roep hem en zijn partij op om vol te houden en niet te plooiën voor de linkse partijen, noch voor de N-VA!

De **voorzitter**: Omdat er binnen de aantijging een nieuwe aantijging is gekomen, geef ik nu het woord aan mevrouw Dedonder voor een persoonlijk feit.

10.03 Ludivine Dedonder (PS): De heer Bouchez belooft al jaren dat hij deze zomer in legerdienst zal treden. U vervalt in slogans! Nu zien we het resultaat van uw verkiezingsbeloften. Wij geloven u niet meer. Wij hoeven geen lessen te ontvangen van uw partij, de partij van de stemmenronselers!

10.04 Achraf El Yakhoulfi (Vooruit): Mijnheer Vereeck, voor mij is het duidelijk. Werknemers betalen allemaal ongeveer de helft van hun loon aan belastingen. Wij verwachten dat de rijke families ook een bijdrage leveren. Elk zijn deel is niets te veel. Het regeerakkoord is duidelijk: we beschermen de kleine spaarders. Voor het Vlaams Belang geldt: eigen rijken eerst.

10.05 Lode Vereeck (VB): Ik had u alleen maar de vraag gesteld of de familieleden van het zevende knoopsgat worden meegeteld. Het verrast mij dat u dit als een persoonlijke aantijging beschouwt.

De meerwaardebelasting die voorligt, is geen taks op de superrijken, maar op gewone mensen die hard werken en sparen. Wij steunen geen aparte belasting die enkel dient om de begroting op te smukken. Een meerwaardebelasting die deel

10.02 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*en français*): Les propos de M. Bouchez montrent qu'il pourrait bien y avoir d'autres taxes. Avec la pression des partis gauchistes comme Vooruit, le cd&v et Les Engagés, c'est vraisemblable.

(*En néerlandais*) Lors des négociations, M. Bouchez a effectivement plaidé pour l'application d'une exonération de 10 000 euros par action. Il a même osé reprocher à la N-VA de suivre la rhétorique de Vooruit. À cet égard, il a fait preuve de cohérence. Au bout du compte, nous verrons s'il aura pu concrétiser ses promesses, car sa crédibilité est en péril. J'appelle M. Bouchez et son parti à tenir bon et à ne pas céder aux partis de gauche ni à la N-VA!

Le **président**: Comme une nouvelle imputation est intervenue dans le cadre de l'imputation dont nous traitons, je donne la parole à Mme Dedonder pour un fait personnel.

10.03 Ludivine Dedonder (PS): Cela fait plusieurs années que M. Bouchez promet qu'il ira à l'armée cet été. Vous êtes dans le slogan! Nous voyons maintenant le résultat de vos promesses de campagne. Nous ne vous croyons plus. Nous n'avons aucune leçon à recevoir de votre parti, le parti du racolage!

10.04 Achraf El Yakhoulfi (Vooruit): Monsieur Vereeck, la situation est claire à mes yeux. La moitié, ou à peu près, du salaire de tous les travailleurs est destinée aux impôts. Nous attendons des familles riches qu'elles apportent également leur contribution. Chacun doit payer sa part. L'accord de gouvernement est dénué d'équivoque: nous protégeons les petits épargnants. Pour le Vlaams Belang, c'est les riches d'abord.

10.05 Lode Vereeck (VB): Je vous avais simplement posé la question de savoir si des membres de la même famille qui sont très éloignés sont pris en compte à cet égard. Je suis surpris que vous considériez cette question comme une imputation personnelle.

Cette taxe sur les plus-values ne touche pas les super-riches, mais les citoyens ordinaires qui travaillent dur et épargnent. Nous ne sommes pas partisans d'un impôt séparé qui ne servirait qu'à enjoliver le budget. Nous pourrions en revanche

uitmaakt van een structurele fiscale hervorming, waarin alle vermogensinkomsten – met uitzondering van de huurinkomsten – op gelijke wijze worden belast, zouden wij wél kunnen steunen. Dat principe past binnen de duale inkomensbelasting, waarvoor mijn partij zich expliciet heeft uitgesproken. Natuurlijk moeten de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen, maar niet op de manier die deze regering nu voorstelt.

De verkiezingen vonden meer dan een jaar geleden plaats, en nog steeds ligt er geen concreet voorstel voor een meerwaardetaks. Tegen de tijd dat er eindelijk een tekst in het Parlement ligt, zult u de oppositie opnieuw verwijten dat we amendementen indienen en een advies vragen aan de Raad van State – net zoals u dat gisteren deed bij het uitstel van de programmawet. Terwijl dat uitstel louter het gevolg is van uw eigen traagheid.

11 Samengevoegde vragen van

- Sarah Schlitz aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het EU-Mercosur-akkoord" (56000834P)
- Anne Pirson aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De aanhoudende bezorgdheid van onze landbouwers over het Mercosur-akkoord" (56000842P)

11.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): U werpt zichzelf dikwijls op als voorvechter van de zelfstandigen, de landbouwers en de werknemers, en bijgevolg zult u het ermee eens zijn dat u zich moet verzetten tegen het vrijhandelsakkoord tussen de EU en de Mercosur-landen, dat een bedreiging vormt voor onze landbouwers, onze voedselveiligheid en onze gezondheid. Als dat verdrag geratificeerd wordt, zouden we massaal vlees kunnen importeren uit Argentinië, waar het geproduceerd wordt in sanitaire omstandigheden die illegaal zijn in Europa, waarbij er gebruikgemaakt wordt van antibiotica en pesticiden die in België verboden zijn. Dat is oneerlijk tegenover de Belgische landbouwers. Zij zullen met nog grotere moeilijkheden geconfronteerd worden, opdat multinationals met weinig scrupules een paar auto's kunnen uitvoeren! Bovendien is die overeenkomst een ramp voor het klimaat.

Welk standpunt heeft België tijdens de vergadering van de Europese ministers van Landbouw ingenomen? Verzet de regering zich tegen de ratificatie van dat verdrag?

11.02 Anne Pirson (Les Engagés): De landbouwers vrezen dat het vrijhandelsakkoord tussen de EU en de Mercosur-landen zal zorgen voor oneerlijke concurrentie. Het akkoord zou het

soutenir un impôt sur les plus-values faisant partie intégrante d'une réforme fiscale structurelle taxant de manière égale tous les revenus du capital – à l'exception des revenus locatifs. Ce principe s'inscrit dans le cadre de l'impôt dual sur les revenus, que mon parti a explicitement défendu. Il va de soi que les épaules les plus solides doivent supporter les charges les plus lourdes, mais pas de la manière dont le gouvernement le propose aujourd'hui.

Les élections ont eu lieu il y a plus d'un an et il n'y a toujours pas de proposition concrète pour une taxe sur les plus-values. Lorsqu'il y aura enfin un texte au Parlement, vous accuserez à nouveau l'opposition de déposer des amendements et de demander l'avis du Conseil d'État – comme vous l'avez fait hier avec le report de la loi-programme. Alors que ce report n'est que le résultat de votre propre lenteur.

11 Questions jointes de

- Sarah Schlitz à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'accord UE-Mercosur" (56000834P)
- Anne Pirson à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'inquiétude persistante de nos agriculteurs au sujet de l'accord Mercosur" (56000842P)

11.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Vous qui vous présentez souvent comme le défenseur des indépendants, des agriculteurs et des travailleurs, vous serez sans doute d'accord de vous opposer au traité de libre-échange entre l'UE et le Mercosur, qui menace nos agriculteurs, notre sécurité alimentaire et notre santé. Si ce traité est ratifié, nous pourrions importer massivement de la viande d'Argentine produite dans des conditions sanitaires qui sont illégales en Europe, avec des antibiotiques et des pesticides non autorisés en Belgique. C'est déloyal envers les agriculteurs belges. Leurs difficultés seront exacerbées pour que des multinationales peu scrupuleuses puissent exporter quelques voitures! De plus, cet accord est un désastre climatique.

Quelle a été la position de la Belgique lors de la réunion des ministres de l'Agriculture? Le gouvernement s'oppose-t-il à la ratification de ce traité?

11.02 Anne Pirson (Les Engagés): Les agriculteurs craignent que l'accord de libre-échange entre l'UE et le Mercosur crée une concurrence déloyale. Il permettrait d'importer massivement de la viande

mogelijk maken op grote schaal vlees in te voeren uit Zuid-Amerika, dat niet volgens de Europese normen geproduceerd werd. Dat is niet alleen een vorm van gezondheidsdumping, maar ook van milieudumping, aangezien er via geïmporteerde voedingsmiddelen toch in Europa verboden pesticiden ons land zouden kunnen binnenkomen. Niettegenstaande het verzet van landen zoals Oostenrijk, Frankrijk en Italië zou de Europese Commissie de tekst de komende dagen kunnen finaliseren. In het regeerakkoord staat dat de regering pleit voor wederkerige handelsrelaties, maar zonder toegevingen te doen op de kwaliteitsvereisten. Als de Commissie dit akkoord er toch doordrukt, zullen de landbouwers opnieuw de straat opgaan.

Hoe hebt u de stem van België op Europees niveau laten horen? Hoe staat het met de coalitie van EU-landen die zich tegen het verdrag verzetten? Hoe zult u uitvoering geven aan het regeerakkoord? Zult u pleiten voor de noodzaak om spiegelclausules in het verdrag op te nemen?

11.03 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Aangezien de mondiale geopolitieke toestand sinds 2019 veranderd is en de evenwichten op het vlak van de handel door de Amerikaanse president op losse schroeven gezet worden, moeten we onze handelsbetrekkingen diversifiëren. In december 2024 heeft mevrouw von der Leyen een overeenkomst met de Mercosur-landen ondertekend met het oog gericht op de afschaffing van de douanerechten op landbouwproducten, industriële producten en diensten, alsook op het faciliteren van de toegang tot overheidsopdrachten middels een harmonisering van de regels.

Het deel over landbouw behelst maximumquota voor de invoer aan verminderd tarief, in het bijzonder voor vlees, alsook een vrijwaringsclausule die de Europese landbouwers moet beschermen in geval van marktverstoringen. De goederen moeten aan de Europese productienormen voldoen. Voorts zal er in strenge duurzaamheidsverbintenissen voorzien worden.

Frankrijk en andere EU-lidstaten stellen zich met betrekking tot de ratificatie van de overeenkomst terughoudend op, omdat ze vrezen dat de vrijwaringsbepalingen onevenwichtig zijn.

Bovendien vrezen zij dat de spiegelclausules niet op dezelfde manier toegepast zullen worden door beide partijen. De Europese productienormen brengen kosten met zich mee voor onze landbouwers.

Het Belgische standpunt zal bepaald worden na

d'Amérique du Sud, produite sans respecter les normes européennes. Ce dumping sanitaire est aussi environnemental, car des pesticides interdits sur le sol européen pourraient entrer via les denrées importées. Malgré l'opposition de pays comme l'Autriche, la France et l'Italie, le texte pourrait être finalisé dans les prochains jours par la Commission européenne. L'accord de gouvernement prévoit de prôner des relations commerciales réciproques, sans transiger sur les exigences de qualité. Si la Commission passe en force, les agriculteurs seront à nouveau dans la rue.

Comment avez-vous porté la voix de la Belgique au niveau européen? Quel est l'état de la coalition de pays de l'UE qui s'opposent au traité? Comment mettez-vous en œuvre l'accord de gouvernement? Défendez-vous la nécessité d'inclure les clauses miroirs?

11.03 **David Clarinval**, ministre (*en français*): L'évolution géopolitique mondiale depuis 2019 et la remise en question des équilibres commerciaux par le président américain nous obligent à diversifier nos relations commerciales. En décembre 2024, Mme von der Leyen a signé un accord sur le Mercosur visant à supprimer les droits de douane sur des produits agricoles, industriels et de services, ainsi qu'à faciliter l'accès aux marchés publics en harmonisant les règles.

Le volet agricole prévoit des quotas maximaux pour les importations à tarif réduit, en particulier pour la viande. Une clause de sauvegarde doit protéger les agriculteurs européens en cas de dérèglement du marché. Les produits doivent respecter les normes européennes de production. Des engagements de durabilité sévères s'appliqueront.

La France et d'autres États membres sont réticents à ratifier l'accord car ils craignent que les mesures de sauvegarde soient déséquilibrées.

Ils craignent aussi que les clauses miroirs ne soient pas appliquées de façon égale par les deux parties. Les normes de production européennes ont un coût pour nos agriculteurs.

La position de la Belgique sera définie après le

afloop van het evaluatieproces en in overleg met de gewesten.

Het akkoord met de Mercosur-landen biedt kansen, maar leidt ook tot bezorgdheid. Het is cruciaal dat de sanitaire normen, de normen voor gewasbeschermingsmiddelen en de productienormen worden nageleefd. Ik zal mij verzetten tegen een akkoord dat oneerlijke concurrentie ten nadele onze landbouwers zou teweegbrengen. Dit najaar zou het ontwerpakkoord tussen de EU en Mercosur op de regeringstafel moeten belanden.

11.04 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Geen enkel argument pleit voor de ratificatie van dit akkoord. Er zijn al auto's in Chili, we hoeven er geen naar daar te vershippen. Wie zal er toezicht houden op de richtsnoeren die opgelegd moeten worden? Onze landbouwers, die nu al vreselijk behandeld worden, zullen we niet kunnen beschermen.

Sluit u aan bij de ambitieuze landen en grijp in om onze economie en de gezondheid van de burgers te beschermen!

11.05 Anne Pirson (Les Engagés): Voor Les Engagés is landbouw meer dan een pasmunt. Vorige week heeft uw partij problemen kunnen vaststellen op de veemarkt van Ciney. Het akkoord met de Mercosur-landen dreigt de sector van de veehouderij, die nu reeds in vrije val is, nog verder te verzwakken. Het is nu zaak de meubelen te redden!

Het incident is gesloten.

12 Vraag van Nahima Lanjri aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het familiekrediet en het feit dat vrouwen minder verdienen dan mannen" (56000839P)

12.01 Nahima Lanjri (cd&v): De combinatie van werk en gezin leidt voor vrouwen niet zelden tot minder loopbaankansen. Voor mannen is dat niet zo. Vaders worden beloond, moeders worden gestraft. Dat is onrechtvaardig en onaanvaardbaar.

Mijn fractie wil breken met dat oude denkpatroon. Dankzij de EU komt er in 2026 een genderneutraal loonbeleid, gebaseerd op objectieve criteria. Maar ook thuis moeten de zorgtaken eerlijker verdeeld worden. Met het familiekrediet wil cd&v ervoor zorgen dat beide ouders geboorteverlof en ouderschapsverlof gelijk opnemen en daarvoor een hogere uitkering krijgen. Bent u het daarmee eens?

processus d'évaluation et en coordination avec les régions.

L'accord avec le Mercosur offre des opportunités mais aussi des causes d'inquiétude. Le respect des normes sanitaires, phytosanitaires et de production est essentiel. Je m'opposerai à un accord qui créerait une concurrence déloyale pour nos agriculteurs. Le projet d'accord UE-Mercosur devrait arriver au gouvernement cet automne.

11.04 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Il n'y a pas un seul argument favorable à cette ratification. Les Chiliens ont des voitures, ils n'ont pas besoin que nous leur en expédiions. Qui vérifiera les balises à instaurer? Il ne sera pas possible de protéger nos agriculteurs, déjà terriblement malmenés.

Rejoignez les pays ambitieux et agissez pour protéger notre économie et la santé des citoyens!

11.05 Anne Pirson (Les Engagés): Pour Les Engagés, l'agriculture vaut plus qu'une monnaie d'échange. La semaine passée, au marché aux bestiaux de Ciney, votre parti a pu constater des problèmes. Le Mercosur risque d'affaiblir encore un secteur de l'élevage déjà en chute libre. Sauvez ce qui peut encore l'être!

L'incident est clos.

12 Question de Nahima Lanjri à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le crédit familial et le fait que les femmes gagnent moins que les hommes" (56000839P)

12.01 Nahima Lanjri (cd&v): Concilier une vie professionnelle avec la vie de famille réduit souvent les possibilités de faire carrière pour les femmes, alors que ce n'est pas le cas pour les hommes. Les pères sont récompensés, les mères sont pénalisées. Cette situation est injuste et inacceptable.

Mon groupe souhaite rompre avec ce système de pensée du passé. Grâce à l'UE, une politique salariale neutre du point de vue des genres, fondée sur des critères objectifs, sera mise en place en 2026. Cependant, il faut également que les tâches de soins soient réparties plus équitablement à la maison. Avec le crédit familial, le cd&v souhaite permettre aux deux parents de prendre le congé de naissance et le congé parental de manière égale, et qu'ils bénéficient pour cela d'une indemnité plus

élevée. Partagez-vous ce point de vue?

12.02 Minister **David Clarinval** (*Nederlands*): Volgens het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (IGVM) bedraagt het gemiddelde uurloonverschil nog steeds ongeveer 5,3 % in het voordeel van de mannen. Dat verschil is nog groter wanneer men rekening houdt met loopbaanonderbrekingen of deeltijdse arbeid, die vaak door vrouwen worden opgenomen.

Het familiekrediet beoogt de harmonisering van de verlofrechten van werknemers, zelfstandigen en ambtenaren door bij de geboorte een rugzakje van rechten toe te kennen. Daarnaast worden nieuwe mogelijkheden geïntroduceerd, bijvoorbeeld een verlof voor grootouders of een billijke verdeling van de opname van de verloven door beide ouders. Een alleenstaande ouder kan het volledige krediet benutten.

Dat alles garandeert een gelijke behandeling voor alle werkenden, bevordert een evenwichtige verdeling van de gezinsverantwoordelijkheden en versterkt de aantrekkelijkheid van werken. Het familiekrediet maakt het systeem eenvoudiger en leesbaarder en zorgt voor een duidelijk, flexibel en billijk kader.

12.03 **Nahima Lanjri** (cd&v): Een stukje van de loonkloof is onverklaarbaar, maar de kloof is er ook omdat vrouwen vaker deeltijds werken om de zorg voor de kinderen op zich te nemen. Bovendien ontvangen ze daardoor later ook een lager pensioen. Mijn fractie heeft een concreet voorstel uitgewerkt om daar iets aan te doen. Ik reken niet alleen op u, maar ook op alle Kamerleden om het familiekrediet goed te keuren en niet te boycotten, zoals gisteren gebeurde met het ouderschapsverlof voor de pleegouders.

Het incident is gesloten.

13 **Vraag van Sophie Thémont aan David Clarinval** (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Nachtarbeid en de bijbehorende toeslagen" (56000841P)

13.01 **Sophie Thémont** (PS): U hebt bezworen dat niemand door de hervorming van het nachtwerk een euro zou verliezen. Mijn bezorgdheid was nochtans terecht, daar we nu vernemen dat mensen die 's nachts werken door de afschaffing van de premies voor werk tussen 20 uur en middernacht gemiddeld 400 euro per maand zullen verliezen, en dat bedrag tot 615 euro kan oplopen.

12.02 **David Clarinval**, ministre (*en néerlandais*): Selon l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH), l'écart de salaire horaire moyen est toujours d'environ 5,3 % en faveur des hommes. Cette différence s'accroît encore si l'on tient compte des interruptions de carrière ou du travail à temps partiel, qui concernent souvent les femmes.

Le crédit familial vise à harmoniser les droits aux congés des salariés, des indépendants et des agents de la fonction publique en accordant un "sac à dos" de droits à la naissance d'un enfant. De nouvelles possibilités telles qu'un congé pour les grands-parents ou un partage équitable de la prise de congés par les deux parents, sont également instaurées. Un parent isolé peut utiliser l'intégralité du crédit.

Toutes ces nouveautés garantissent une égalité de traitement entre tous les travailleurs, favorise la répartition équilibrée des responsabilités familiales et renforce l'attractivité du travail. Le crédit familial simplifie le système, le rend plus lisible et fournit un cadre clair, flexible et équitable.

12.03 **Nahima Lanjri** (cd&v): Une petite part de l'écart salarial est inexplicable, mais cet écart existe également parce que les femmes travaillent plus souvent à temps partiel pour s'occuper des enfants. De surcroît, elles perçoivent de ce fait ultérieurement une pension plus faible. Mon groupe a élaboré une proposition concrète visant à remédier à ce problème. Je compte non seulement sur vous, mais également sur l'ensemble des députés pour soutenir le crédit familial, et non le boycotter, comme cela s'est produit hier avec le congé parental pour les parents d'accueil.

L'incident est clos.

13 **Question de Sophie Thémont à David Clarinval** (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le travail de nuit et les primes de nuit" (56000841P)

13.01 **Sophie Thémont** (PS): Vous aviez assuré que personne ne perdrait un euro avec le travail de nuit. J'avais pourtant raison de m'inquiéter puisque nous apprenons que la suppression des primes entre 20 h et minuit fera perdre en moyenne 400 euros par mois, et jusqu'à 615 euros.

U denkt dat u de mensen dingen kunt wijsmaken, zoals met uw belofte dat de werknemers 500 euro meer zouden overhouden. U herhaalt dat werkgelegenheid centraal staat in uw beleid, maar over welk werk gaat het dan? Over werk dat de mensen uitput en hen daarvoor op geen enkele manier compenseert?

Vrouwen die 's nachts werken hebben 30 % meer kans op borstkanker. Is dat dan werk valoriseren; premies voor de vrouwen die hun gezondheid op het spel zetten, afschaffen?

Zal een werknemer die in 2026 bij Colruyt zal beginnen werken van 20 uur tot middernacht zijn nachtpremies verliezen of niet, en zo ja, hoeveel zal zijn verlies dan bedragen?

[13.02] Minister David Clarinval (Frans): Aangezien u mij al meermaals dezelfde vraag gesteld heb, zal ik u hetzelfde antwoord geven. Ik betreur dat er gisteren mensen betoogd hebben, omdat ze beïnvloed waren door het nepnieuws dat de PS, de PVDA en het ABVV verspreiden. Nachtwerk tussen 20 uur en 6 uur is bij wet verboden, maar er zijn veel uitzonderingen daarop.

Wij willen dat verbod opheffen om ons concurrentievermogen met onze buurlanden te vergroten. De werknemers die nu al 's nachts werken zullen hun koopkracht integraal behouden. Voor de distributiesector, die met een toenemende concurrentie vanuit de e-commerce geconfronteerd wordt, stipuleert het regeerakkoord dat het nachtwerk pas vanaf middernacht ingaat.

Ik voer de onderhandelingen in de schoot van de regering. Ik hoop dat u mijn antwoord ditmaal goed begrepen hebt. U moet ermee ophouden de bevolking bang te maken.

[13.03] Sophie Thémont (PS): Uw maatregelen zijn niet bedoeld om de werkgelegenheid te bevorderen maar moeten ervoor zorgen dat de werknemers zo flexibel mogelijk worden ingezet zodat de werkgevers daar maximaal voordeel kunnen uit halen. U bekommert zich niet om het welzijn van de werknemers.

U slaagt er trouwens zelfs niet in om een sociaal akkoord te sluiten over een verhoging van het bedrag van de maaltijdcheques.

Het incident is gesloten.

[14] Vraag van François De Smet aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met

Vous pensez pouvoir rouler les gens, comme avec vos 500 euros de plus pour les travailleurs. Vous répétez que l'emploi est le cœur de votre politique, mais quel emploi? Un emploi qui épuise les gens sans aucune compensation?

Les femmes qui travaillent la nuit ont 30 % de risque en plus de déclarer un cancer du sein. Est-ce cela valoriser le travail? Supprimer les primes pour celles qui risquent leur santé?

Oui ou non, un travailleur qui commencera en 2026 chez Colruyt pour travailler de 20 h à minuit perdra-t-il ses primes de nuit? Pour quel montant?

[13.02] David Clarinval, ministre (en français): Je répondrai donc la même chose. Je regrette que les personnes aient manifesté hier, influencées par les *fake news* du PS, du PTB et de la FGTB. La loi interdit le travail de nuit, entre 20 h et 6 h, mais prévoit de nombreuses dérogations.

Afin de redevenir plus compétitifs par rapport aux pays voisins, nous voulons lever cette interdiction. Les travailleurs déjà actifs conserveront intégralement leur pouvoir d'achat. Pour le secteur de la distribution, confronté à la concurrence du commerce en ligne, l'accord de gouvernement prévoit que le travail de nuit ne commencera qu'à partir de minuit.

Je mène les discussions au sein du gouvernement. J'espère que, cette fois, vous aurez bien compris. Cessez de faire peur à la population.

[13.03] Sophie Thémont (PS): Votre réforme vise la flexibilisation des travailleurs pour une rentabilité maximale au profit des patrons et non l'emploi. Vous ne vous souciez pas du bien-être du travailleur.

D'ailleurs, vous n'arrivez même pas à avoir un accord social pour une augmentation des chèques-repas.

L'incident est clos.

[14] Question de François De Smet à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté)

Armoedebestrijding) over "Het geweld tegen het personeel van de spoedafdeling van het UMC Sint-Pieter" (56000829P)

14.01 François De Smet (DéFI): Afgelopen donderdag heeft een patiënt twee medewerkers van de spoedafdeling van het UMC Sint-Pieter in Brussel neergestoken. U noemde die aanval onaanvaardbaar. De federale overheid moet het recht op gezondheid waarborgen en moet actie ondernemen om de medisch-sociale professionals te beschermen tegen deze nieuwe vorm van kwetsbaarheid.

Zult u financieel bijdragen aan een reeks voorzieningen om spoedafdelingen te beveiligen? Zal de federale overheid een mechanisme activeren om hulp te bieden en ziekenhuizen bij te staan als zich een crisissituatie voordoet? Zal de federale overheid, samen met de gewesten, de spoedafdelingen reorganiseren om soortgelijke incidenten te voorkomen? Overweegt de federale regering een nationale strategie uit te werken om het ziekenhuispersoneel te beschermen en een veilige toegang tot zorg te garanderen? Moet de psychologische ondersteuning voor zorgverleners die met geweld te maken kregen niet uitgebreid worden, gezien de toenemende psychische problemen bij patiënten?

14.02 Minister Frank Vandenbroucke (Frans): Na dit verschrikkelijke incident had ik een ontmoeting met het team, dat aangeslagen was door de gebeurtenissen, maar niettemin gedreven blijft en in moeilijke omstandigheden moet opereren.

We mogen dit dagelijkse en onaanvaardbare geweld tegen zorgverleners niet bagatelliseren. Hun veiligheid is een prioriteit. We versterken de samenwerking tussen psychiaters, artsen, politie en spoeddiensten om de risico's beter in kaart te brengen en erop te reageren.

In Brussel ondersteunen mobiele crisisteams de politie en vice versa. We zullen dit proefproject over het hele land uitrollen. We hebben een code gecreëerd om tijdens risicovolle interventies om politiebijstand te vragen, de alarmknop om de hulpverleningscentrale te waarschuwen overal ingevoerd en in alle ziekenhuizen veiligheidsprotocollen uitgewerkt.

We hebben de straffen voor geweld tegen zorgverleners verzaamd, waarbij de zaak niet meer geseponeerd kan worden en er in slachtofferbejegening voorzien wordt.

14.03 François De Smet (DéFI): Ik steun u en uw

sur "Les violences commises à l'égard du personnel des urgences du CHU Saint-Pierre" (56000829P)

14.01 François De Smet (DéFI): Jeudi, un patient a poignardé deux membres du personnel aux urgences de l'hôpital Saint-Pierre à Bruxelles. Vous avez qualifié cette agression d'inacceptable. Garant du droit à la santé, le fédéral doit s'investir face à cette nouvelle vulnérabilité du corps médico-social.

Soutiendrez-vous financièrement la sécurisation des urgences par un éventail de dispositifs? Le fédéral déclenchera-t-il un mécanisme d'aide en cas de crise pour soutenir les hôpitaux? Réorganisera-t-il les urgences avec les régions pour prévenir des situations comparables? Envisage-t-il une stratégie nationale protégeant le personnel hospitalier et garantissant un accès sûr aux soins? Vu les troubles de santé mentale parmi les patients, ne faut-il pas renforcer le soutien psychologique pour les professionnels exposés à la violence?

14.02 Frank Vandenbroucke, ministre (en français): Après ce terrible incident, j'ai rencontré une équipe marquée, mais engagée, qui intervient dans des conditions difficiles.

On ne peut banaliser cette violence quotidienne et inacceptable envers les soignants. Leur sécurité est une priorité. Nous renforçons la collaboration entre psychiatres, médecins, police et services d'urgence pour mieux évaluer les risques et réagir.

À Bruxelles, des équipes mobiles de crise soutiennent la police, et vice versa; on déploiera ce projet pilote à l'échelle nationale. On a créé un code pour demander l'aide policière lors d'interventions risquées, généralisé un bouton d'alerte de la centrale de secours et créé des protocoles de sécurité dans tous les hôpitaux.

On a renforcé les peines pour violences contre les soignants, sans classement sans suite possible, et avec accompagnement des victimes.

14.03 François De Smet (DéFI): Je vous soutiens

maatregelen. De zorgverleners en de maatschappelijk werkers oefenen dienende beroepen uit en het zijn tevens knelpuntberoepen. Alle overheden moeten de veiligheid van de beoefenaars van deze essentiële beroepen garanderen met het oog gericht op hun welzijn. Dat komt ook de aantrekkelijkheid van deze beroepen ten goede.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van Reccino Van Lommel aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De infoavond voor cipiërs in een moskee" (56000822P)

15.01 Reccino Van Lommel (VB): De directie van de gevangenis van Merksplas organiseert overmorgen een infoavond in de moskee van Turnhout over het aanwerven van bewakers en zorgverleners. Het personeel en de bevolking zijn hierover diep verontwaardigd. Het is niet omdat maar liefst 43 % van de Turnhoutse bevolking van niet-Belgische origine is dat zulke locaties aangewezen zijn. Dat kan voor mij in geen enkele religieuze instelling, ook niet in kerken of parochiezalen.

Waarom wordt de scheiding van kerk en staat hier flagrant geschonden? Waarom worden die wervingscampagnes niet in overheidsgebouwen georganiseerd, waar ze in alle neutraliteit kunnen plaatsvinden?

15.02 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): We organiseren voortdurend lokale wervingsacties om geschikt personeel te vinden voor onze gevangenis. In dat verband heeft de FOD Justitie mij meegedeeld dat er ook een infosessie wordt gepland in de ontmoetingszaal van de lokale moskee, een plaats waar mensen voor allerlei activiteiten samenkomen. Door te kiezen voor lokaal verankerde plekken tracht men iedereen in de regio, ongeacht zijn geloofsovertuiging, te informeren en enthousiasmeren. Uiteraard moet dat met de gepaste neutraliteit gebeuren. Daarom zal ik de FOD Justitie bevragen over de plannen.

In de huidige moeilijke arbeidsmarkt werken wij trouwens ook samen met scholen, lokale besturen, jobbeurzen en zelfs festivals.

De Belgische nationaliteit is een absolute voorwaarde om als penitentiair beampte aan de slag

dans ces mesures. Soignants et assistants sociaux exercent des métiers au service des autres, et en pénurie. Toutes les autorités publiques doivent garantir leur sécurité pour leur bien-être et pour l'attractivité de ces professions indispensables.

L'incident est clos.

15 Question de Reccino Van Lommel à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La soirée d'information organisée pour les gardiens de prison dans une mosquée" (56000822P)

15.01 Reccino Van Lommel (VB): La direction de la prison de Merksplas organise après-demain une soirée d'information à la mosquée de Turnhout sur le recrutement de gardiens et de soignants. Le personnel et la population sont profondément indignés par cette initiative. Ce n'est pas parce que pas moins de 43 % des habitants de Turnhout sont d'origine non belge que de tels lieux sont appropriés pour de tels événements. Pour moi, ils ne peuvent être organisés dans aucun établissement religieux, pas même dans des églises ou des salles paroissiales.

Pourquoi la séparation entre l'Église et l'État est-elle ici manifestement bafouée? Pourquoi ces campagnes de recrutement ne sont-elles pas organisées dans des bâtiments publics, où elles peuvent se dérouler en toute neutralité?

15.02 Annelies Verlinden, ministre (en néerlandais): Nous organisons continuellement des campagnes de recrutement locales afin de trouver du personnel adéquat pour nos prisons. À cet égard, le SPF Justice m'a informée qu'une séance d'information était également prévue dans la salle de rencontre de la mosquée locale, qui accueille diverses activités. En optant pour des lieux ancrés localement, nous nous efforçons de faire parvenir l'information au cœur des régions et de susciter l'enthousiasme de chacun, quelles que soient ses convictions religieuses. Cela doit évidemment se faire en toute neutralité. C'est pourquoi j'interrogerai le SPF Justice au sujet des projets en question.

Eu égard aux difficultés que connaît le marché de l'emploi actuellement, nous coopérons également avec les écoles, les communes, les salons de l'emploi et même les festivals.

La nationalité belge est une condition *sine qua non* pour pouvoir travailler en tant qu'agent pénitentiaire.

te kunnen gaan.

15.03 Reccino Van Lommel (VB): Niets kan goedpraten dat jobdagen voor gevangenispersoneel plaatsvinden in moskeeën. Er zijn toch genoeg overheidsgebouwen waar zulke zaken in alle neutraliteit kunnen georganiseerd worden? Dit initiatief zal de mensen juist ontraden om te kiezen voor een job in de gevangenis van Merksplas!

Het incident is gesloten.

16 Vraag van Denis Ducarme aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De verheerlijking van terrorisme door Samidoun tijdens de gemeenteraadszitting in Charleroi" (56000833P)

16.01 Denis Ducarme (MR): Maandag heeft de socialistische burgemeester van Charleroi tijdens de gemeenteraad een vertegenwoordiger van Free Palestine, lid van Samidoun, een door de Europese Unie als terroristisch erkende organisatie, het woord gegeven. Deze vertegenwoordiger heeft het gebruik van wapens door Hamas toegejuicht en verdedigd, met als doel de overwinning van Palestina en de vernietiging van Israël, zijn ultieme wens.

De burgemeester van Charleroi heeft deze verstrekende uitspraken niet onderbroken, noch deze verheerlijking van terrorisme en deze aanzetting tot een terroristische daad in de juiste context geplaatst.

Hoe staat het met uw ontwerp om radicale groeperingen te verbieden? Moeten de burgemeesters niet geïnformeerd worden over de pogingen van die personen om het woord te nemen in de gemeenteraden?

16.02 Minister Bernard Quintin (Frans): Ik was ook geschokt door de uitspraken die gedaan werden in de gemeenteraadszaal in Charleroi.

Krachtens het Belgische Strafwetboek is steun aan een terroristische organisatie zoals Hamas strafbaar. Ik heb beslist om radicale organisaties op te nemen in de gegevensbank T.E.R.; bijgevolg zullen ze in het oog gehouden worden door de lokale politie, die de burgemeesters zal informeren over de aanwezigheid van radicale groeperingen op hun grondgebied.

De regering zal zo snel mogelijk een voorontwerp van wet hierover bespreken. We zijn wel degelijk van plan om radicale verenigingen die afbreuk doen aan de openbare veiligheid en onze manier van

15.03 Reccino Van Lommel (VB): Rien ne peut justifier l'organisation de journées de l'emploi pour le recrutement d'agents pénitentiaires dans une mosquée. Suffisamment de bâtiments publics permettent tout de même d'organiser de telles journées en toute neutralité, non? Cette initiative dissuadera les candidats potentiels d'opter pour un emploi à la prison de Merksplas!

L'incident est clos.

16 Question de Denis Ducarme à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'apologie du terrorisme par Samidoun au conseil communal de Charleroi" (56000833P)

16.01 Denis Ducarme (MR): Lundi, lors du conseil communal, le bourgmestre socialiste de Charleroi a invité à s'exprimer un représentant de Free Palestine, membre de la plateforme Samidoun, organisation reconnue comme terroriste par l'Union européenne. Il a fait la promotion du recours aux armes par le Hamas et défendu celui-ci, en vue d'une Palestine qui vaincra, traduisant sa volonté d'anéantir Israël.

Le bourgmestre de Charleroi n'a pas interrompu ces propos graves, ni recadré cette apologie du terrorisme et cette incitation à un acte terroriste.

Où en est votre projet d'interdiction des groupes radicaux? Ne faut-il pas informer les bourgmestres des tentatives de prise de parole de ces individus dans nos conseils communaux?

16.02 Bernard Quintin, ministre (en français): J'ai également été choqué par les propos tenus dans la salle du conseil communal de Charleroi.

Le Code pénal belge condamne tout soutien à une organisation terroriste telle que le Hamas. J'ai décidé d'inclure les associations radicales dans la banque de données T.E.R.; elles seront donc surveillées par la police locale qui informera les bourgmestres de la présence de groupes radicaux sur leur territoire.

Le gouvernement examinera un avant-projet de loi en la matière, dans les meilleurs délais. Nous avons bien l'intention d'interdire les associations radicales portant atteinte à la sécurité publique et à notre vivre-

samenleven, te verbieden.

16.03 Denis Ducarme (MR): Dank dat u zo snel reageert, mijnheer de minister. Onze samenleving moet gezuiverd worden van die radicale groeperingen. Voorts juich ik uw overgangsbeslissing om onze burgemeesters te informeren over de aanwezigheid van die groeperingen toe.

Ik zal aangifte doen bij de procureur des Konings van Charleroi en de federale procureur belast met terrorisme.

Het incident is gesloten.

17 Samengevoegde vragen van

- Axel Weydts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De NAVO-top in Den Haag" (56000826P)
- Jean-Marie Dedecker aan Bart De Wever (eerste minister) over "De NAVO-top in Den Haag" (56000831P)
- Mathieu Michel aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De resultaten van de NAVO-top" (56000837P)
- Philippe Courard aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Het standpunt van België bij de NAVO" (56000852P)
- Staf Aerts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De NAVO-top en het defensiebudget" (56000843P)
- Kjell Vander Elst aan Bart De Wever (eerste minister) over "De NAVO-top in Den Haag" (56000851P)
- Annick Ponthier aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nieuwe NAVO-uitgavennorm en de top van 24 juni" (56000848P)
- Koen Van den Heuvel aan Bart De Wever (eerste minister) over "De NAVO-top" (56000845P)
- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "De NAVO-top in Den Haag" (56000846P)
- Darya Safai aan Bart De Wever (eerste minister) over "De op de NAVO-top van 24 en 25 juni genomen beslissingen" (56000844P)

17.01 Axel Weydts (Vooruit): Op de NAVO-top zijn alle lidstaten eensgezind naar buiten gekomen met realistische doelstellingen. Vooruit wil investeren in onze veiligheid en defensie, maar wel op een realistische manier. Vijf procent is volgens ons onhaalbaar, maar we verleggen de focus op wat eerder is afgesproken, namelijk dat ons land opnieuw een betrouwbare NAVO-partner moet worden door verstandig te investeren in goed materiaal en degelijke infrastructuur. Ook investeren in cyberveiligheid is prioritair. Het allerbelangrijkste

ensemble.

16.03 Denis Ducarme (MR): Merci d'agir aussi rapidement, Monsieur le ministre. Notre société doit être nettoyée de ces groupes radicaux. Je salue également votre décision transitoire visant à informer nos bourgmestres de la présence de ces groupes.

Pour ma part, je transmettrai une dénonciation au procureur du Roi de Charleroi et au procureur fédéral en charge des matières terroristes.

L'incident est clos.

17 Questions jointes de

- Axel Weydts à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN à La Haye" (56000826P)
- Jean-Marie Dedecker à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN à La Haye" (56000831P)
- Mathieu Michel à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Les résultats du sommet de l'OTAN" (56000837P)
- Philippe Courard à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La position de la Belgique au sein de l'OTAN" (56000852P)
- Staf Aerts à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN et le budget de la défense" (56000843P)
- Kjell Vander Elst à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN à La Haye" (56000851P)
- Annick Ponthier à Bart De Wever (premier ministre) sur "La nouvelle norme de dépenses de l'OTAN et le sommet du 24 juin" (56000848P)
- Koen Van den Heuvel à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN" (56000845P)
- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN à La Haye" (56000846P)
- Darya Safai à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les décisions prises au sommet de l'OTAN des 24 et 25 juin" (56000844P)

17.01 Axel Weydts (Vooruit): Lors du sommet de l'OTAN, les États membres se sont tous mis d'accord sur des objectifs réalistes. Vooruit souhaite investir dans notre sécurité et notre défense, mais de manière réaliste. L'objectif de 5 % n'est selon nous pas atteignable, mais nous nous concentrons sur ce qui a été convenu précédemment, à savoir que notre pays doit redevenir un partenaire fiable au sein de l'OTAN en investissant judicieusement dans du matériel de qualité et dans des infrastructures convenables. L'investissement dans la cybersécurité

is echter investeren in personeel dat al dat materiaal moet bedienen.

Zult u, net als Vooruit, de focus leggen op de hybride dreiging vanuit Rusland en op investeren in ons personeel?

17.02 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Onze welvaart wordt al een halve eeuw gefinancierd met middelen die oorspronkelijk bestemd waren voor onze veiligheid. We zijn zelfs nooit onze NAVO-verplichtingen nagekomen. Het gevolg is een krakkemikkig leger en kazernes als ruïnes. Plots, uit angst voor de narcistische pestkop uit New York, volgen 32 regeringsleiders hem slaafs.

Ik heb niets tegen het principe van die 5 %, maar hoe gaat men die bereiken? Om hoeveel geld gaat het?

17.03 Mathieu Michel (MR): België heeft opnieuw bevestigd dat de NAVO een fundament is van de veiligheid van ons land. Nee zeggen tegen de NAVO zou betekenen dat we de geschiedenis vergeten.

Zoals uit de cijfers blijkt, gaan veiligheid en solidariteit hand in hand, want tegen 2034 zal er ongeveer 120 miljard euro geïnvesteerd worden in onze veiligheid en 1.200 miljard euro voor gezondheidszorg, pensioenen en sociale bijstand. Deze regering versterkt ons sociaal model, want ze trekt de nodige middelen uit voor het behoud ervan.

Burgers beschermen is essentieel! Daarom verwelkom ik de historische beslissing om tot 1,5 % van het bbp te besteden aan veiligheidsuitgaven in de ruime zin. De oorlogen van morgen zijn anders dan die van gisteren, en deze evolutie vergt een globalere beleidsvoering, waarbij ook de deelgebieden betrokken worden.

Mijnheer de minister, wat is uw concrete visie op de evolutie van die coördinatie binnen de regering, waarvoor er een beleidsoverschrijdende strategische veiligheidsvisie nodig is?

17.04 Philippe Courard (PS): Na de NAVO-top in Den Haag moet ons land plots 34,2 miljard euro bij elkaar zien te brengen.

Uiteraard ontkennen we de dreiging in de huidige geopolitieke context niet, en we moeten ons daartegen kunnen verdedigen, maar niet tot elke prijs en om het even hoe.

U wilt besparen in de sociale zekerheid, de

est également une priorité. Le plus important, toutefois, est d'investir dans le personnel qui doit manier ce matériel.

Allez-vous, comme Vooruit, vous concentrer sur la menace hybride émanant de la Russie et sur l'investissement dans notre personnel?

17.02 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Notre prospérité est financée depuis un demi-siècle par des moyens initialement destinés à notre sécurité. Nous n'avons même jamais respecté nos engagements vis-à-vis de l'OTAN. En conséquence, nous avons une armée bancal et des casernes en ruines. Soudain, effrayés par le caïd narcissique de New York, 32 chefs de gouvernement le suivent servilement.

Je n'ai rien contre le principe de ces 5 %, mais comment les atteindre? De quel montant est-il question?

17.03 Mathieu Michel (MR): La Belgique a réaffirmé que l'OTAN constitue un socle fondamental pour la sécurité de notre pays. Dire non à l'OTAN, ce serait oublier l'Histoire.

Comme les chiffres l'indiquent, sécurité et solidarité vont ensemble, puisque d'ici 2034, quelque 120 milliards d'euros seront investis dans notre sécurité, contre 1 200 milliards d'euros pour les soins de santé, les pensions et les aides sociales. Ce gouvernement renforce notre modèle social en lui donnant les moyens de survivre.

Protéger les citoyens est essentiel! Aussi, je salue la décision historique d'intégrer jusqu'à 1,5 % du PIB en dépenses de sécurité élargies. Les guerres de demain sont différentes de celles d'hier et cette évolution demande une gouvernance renforcée, intégrant aussi les entités fédérées.

Monsieur le ministre, comment voyez-vous concrètement l'évolution de cette coordination intergouvernementale impliquant une vision stratégique de sécurité transversale?

17.04 Philippe Courard (PS): Le sommet de l'OTAN entraînera un coût de 34,2 milliards d'euros.

Nous ne devons bien entendu pas nier le contexte géopolitique actuel et il faut pouvoir y faire face. Mais pas à n'importe quel prix et n'importe comment.

Vous préconisez des économies dans la sécurité

pensioenen en de openbare diensten, maar in een paar uur tijd vindt u miljarden voor Defensie.

sociale, les pensions et les services publics mais vous trouvez des milliards en quelques heures pour la Défense.

Waarom hebt u het Spaanse voorbeeld niet gevolgd? Hoe zult u die miljardenuitgaven financieren? Zult u, zoals voormalig minister Vandeput, aanvaarden dat de kosten uiteindelijk tien maal zo hoog oplopen? Wat zijn uw oplossingen?

Pourquoi n'avez-vous pas suivi l'Espagne? Comment financerez-vous ces milliards? Allez-vous, comme M. Vandeput, accepter un coût finalement multiplié par dix? Quelles sont vos solutions?

17.05 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Ik vond het gênant hoe de Europese leiders en secretaris-generaal Rutte achter president Trump aanliepen. Cd&v, Vooruit en de MR zijn gerold, want de 5 % tegen 2035 is beslist. De volgende generatie en de volgende regering zullen dit moeten oplossen, terwijl men nu nog niet weet hoe volgend jaar die 2 % te financieren. De 55-plusser, de pendelaar, degene die zorgkrediet opneemt, zij gaan de rekening moeten betalen.

17.05 Staf Aerts (Ecolo-Groen): J'ai trouvé embarrassante la façon dont les dirigeants européens et le secrétaire général de l'OTAN, Mark Rutte ont emboîté le pas du président Trump. Le cd&v, Vooruit et le MR ont été bernés, car la norme de 5 % qui doit être atteinte d'ici 2035 a déjà été décidée. La prochaine génération et le prochain gouvernement devront résoudre ce problème, alors que l'on ne sait même pas encore comment financer ces 2 % l'année prochaine. Ce sont les plus de 55 ans, les navetteurs et les personnes qui prennent le crédit-soins qui vont devoir payer la facture.

Die 5 % in 2035 is bovendien meer dan wat vandaag de hele wereld in totaal uitgeeft aan defensie. Dat is geen investering in veiligheid, maar in een wapenwedloop.

En outre, cette norme de 5 % à atteindre en 2035 représente davantage que les dépenses totales actuelles du monde entier en matière de défense. Il ne s'agit pas d'investir dans la sécurité, mais dans une course aux armements.

Wie zal dat betalen?

Qui paiera la note?

17.06 Kjell Vander Elst (Open Vld): Alle coalitiepartners zijn tevreden. Er is een NAVO-akkoord over de 5 %-norm, terwijl men daar eigenlijk niets mee zal doen. Twee procent defensie-uitgaven is immers het plafond. Vijf procent blijft onzinnig. De uitvoering van de norm wordt bovendien over 10 jaar uitgesmeerd. *Après nous le déluge!*

17.06 Kjell Vander Elst (Open Vld): Tous les partenaires de la coalition sont satisfaits. L'OTAN est parvenue à un accord sur la norme de 5 %, alors que rien n'en sera fait en réalité. Le taux de 2 % de dépenses pour la défense constitue en effet le plafond. Une norme de 5 % reste insensée. En outre, la mise en œuvre de la norme sera étalée sur 10 ans. Après nous, le déluge!

Wat is er echt afgesproken in de regering? Is er een groeipad richting 3,5 % militaire uitgaven? Hoe zult u dat betalen?

Qu'a-t-il été réellement convenu au sein du gouvernement? Une trajectoire de croissance vers 3,5 % de dépenses militaires a-t-elle été fixée? Comment la financerez-vous?

U bent naar buiten gekomen met een investeringsplan van 34 miljard euro aan belastinggeld, zonder debat in het Parlement en zonder enige democratische controle. Als oppositielid zou u tegen die werkwijze gefulmineerd hebben.

Vous avez présenté un plan d'investissement de 34 milliards d'euros de moyens publics, sans débat au Parlement et sans aucun contrôle démocratique. Si vous étiez encore dans l'opposition, vous auriez fulminé contre cette méthode.

Wanneer komt u naar het Parlement om uw investeringsplan te bespreken? Wat hebt u al ondernomen om de Europese samenwerking bij de NAVO uit te bouwen?

Quand présenterez-vous votre plan d'investissement au Parlement? Qu'avez-vous déjà entrepris pour développer la coopération européenne dans le cadre de l'OTAN?

17.07 Annick Ponthier (VB): De NAVO-top in Den

17.07 Annick Ponthier (VB): Le sommet de l'OTAN

Haag resulteerde in een akkoord om de 5 %-norm te bereiken tegen uiterlijk 2035. Het gaat daarbij om 3,5 % harde defensie-uitgaven en 1,5 % ruimere veiligheidsuitgaven.

Spanje is erin geslaagd de norm te versoepelen. Niet wij, maar de bondgenoten zullen 5 % van het bbp uitgeven. Voor ons land stelt 2 % al gigantische problemen en 5 % zou financiële rampspoed opleveren.

Hoe wilt u de 2 %-norm structureel financieren tijdens de huidige legislatuur? Hoe staat u tegenover de defensietaks die minister Prévot voorstelde? Hoe zal echter het groeipad er vanaf 2029 uitzien om in 2034 2,5 % te bereiken? Hoe plant u daarna de steile klim naar 3,5 %?

Zult u nog F-35's bijbestellen?

17.08 Koen Van den Heuvel (cd&v): We zijn blij dat we onze pleidooien voor meer realisme terugvonden in het akkoord binnen de NAVO. We zijn blij dat de inspanning in deze legislatuur tot 2 % beperkt blijft. Het pak geld moet efficiënt en slim besteed worden en dat impliceert een doorgedreven Europese samenwerking en standaardisering. Het sterke geloof in de VS na de NAVO-top mag Europa er niet van weerhouden om in de eigen sterkte te investeren en volgens ons kan dat het beste via een sterke Europese defensie-unie. Daaraan moeten we vandaag beginnen te bouwen. Kunnen we daarvoor op u rekenen?

17.09 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De NAVO-top was een grandioze vernedering. Maar liefst 34 Europese premiers luisterden gedwee naar Trump en de woordvoerder van de EU, Mark Rutte, stuurde daarover een berichtje naar de president van de VS dat de verbeelding tartte.

(*Frans*) Wat een staaltje van onderwerping van de Europese elite aan het Amerikaanse imperialisme. Het is hielenlikkerij op industriële schaal! De volgende stap heeft Donald Trump ook al aangekondigd: "Kiss my ass"...

De werknemers zijn degenen die dit zullen betalen!

(*Nederlands*) De mensen moeten tot 67 jaar werken om die 2 % van het bbp te kunnen betalen en niemand zegt iets nu daar 3,7 % wordt bijgedaan.

à La Haye a débouché sur un accord visant à atteindre la norme de 5 % au plus tard en 2035. Cet objectif consiste en 3,5 % de dépenses de défense en tant que telles et 1,5 % de dépenses de sécurité au sens large.

L'Espagne est parvenue à obtenir un assouplissement de cette norme. Ce ne sera pas nous, mais bien l'ensemble des alliés qui dépenseront 5 % du PIB. Atteindre 2 % représente déjà un défi colossal pour notre pays et viser 5 % serait aller aux devants d'une catastrophe financière.

Comment comptez-vous financer structurellement la norme de 2 % au cours de la législature actuelle? Que pensez-vous de la "taxe défense" proposée par le ministre Prévot? Comment se présentera la trajectoire de croissance à partir de 2029 pour atteindre 2,5 % en 2034? Comment envisagez-vous ensuite l'ascension vers 3,5 %?

Commanderez-vous des F-35 supplémentaires?

17.08 Koen Van den Heuvel (cd&v): Nous sommes ravis que l'évolution plus réaliste que nous préconisons est traduite dans les accords de l'OTAN. Nous nous réjouissons que l'effort soit limité à 2 % au cours de cette législature. L'argent doit être dépensé efficacement et intelligemment, ce qui implique une standardisation et une coopération européenne poussées. À l'issue du sommet de l'OTAN, l'Europe a montré qu'elle avait une confiance profonde dans les États-Unis. Toutefois, cela ne doit pas l'empêcher d'investir dans sa propre force et la meilleure façon de le faire à nos yeux est de passer par une union européenne de défense solide, que nous devons commencer à bâtir aujourd'hui. Pouvons-nous compter sur vous?

17.09 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Le sommet de l'OTAN fut une humiliation grandiose. Pas moins de 34 premiers ministres européens ont docilement écouté Donald Trump et le porte-parole de l'UE, Mark Rutte, a adressé au président américain un message qui dépasse l'entendement.

(*En français*) Quelle soumission de l'élite européenne à l'impérialisme américain. C'est du cirage de chaussures industriel! La prochaine étape, Donald Trump nous l'a annoncée: "Kiss my ass"...

Et ce sont les travailleurs qui vont payer!

(*En néerlandais*) La population doit travailler jusqu'à 67 ans pour permettre de financer ces 2 % du PIB et personne ne dit rien maintenant que 3,7 % s'y sont

Zullen wij Spanje volgen of gaan we echt 5 % van het bbp besteden?

17.10 Darya Safai (N-VA): België heeft vele jaren nagelaten om voldoende in defensie te investeren. Aan de basis ligt de overtuiging dat vrede vanzelfsprekend is. Veel Europese landen rekenden op de VS om hun veiligheid te garanderen. Nu de VS zich meer op de Indo-Pacific richt, moet Europa zelf meer inspanningen leveren. Nog voor de NAVO-top was er een principeakkoord om naar 3,5 % strikt militaire uitgaven en 1,5 % voor defensiegerelateerde domeinen te gaan. Onze regering koos voor een stapsgewijze opbouw.

Werd de NAVO-norm van 5 % vastgelegd? Wat is het tijdsperspectief en wat zijn de modaliteiten? Welk standpunt hebt u op de top verdedigd?

17.11 Minister Theo Francken (Nederlands): Ik antwoord ook namens de premier, die hier wegens Europese verplichtingen niet aanwezig kan zijn.

Het bericht op X was inderdaad redelijk pijnlijk.

De eerste minister heeft gisteren op de NAVO-top duidelijke taal gesproken. Als founding father van de NAVO zal België zich solidair tonen met onze bondgenoten. Dat doen we niet voor Trump, maar opdat de Europese democratieën voor hun eigen veiligheid kunnen instaan. De defensie-uitgaven worden niet opgetrokken tot 5 % van het bbp, maar tot 3,5 %. De resterende anderhalve procent zal naar infrastructuur en brede veiligheid gaan. Veel bondgenoten halen de norm al en dat wij er ons nu ook toe verbinden is een kwestie van solidariteit en verantwoordelijkheid.

(Frans) Tijdens het diplomatiek overleg voorafgaand aan de NAVO-top hebben we gezegd dat de industrie niet zou kunnen volgen als alle lidstaten plots 3,5 % van hun bbp aan defensie zouden uitgeven. Bestellingen zouden een minimale levertijd van 10 jaar hebben en de prijzen zouden onaanvaardbaar hoog zijn. Er werd beslist dat de nieuwe norm over 10 jaar bereikt moet worden, zonder een verplichte jaarlijkse verhoging van 0,2 %. In 2029 wordt die doelstelling opnieuw tegen het licht gehouden.

(Nederlands) Dit laatste is niet de verdienste van Spanje, maar van onze discrete diplomatie.

ajoutés. Suivrons-nous l'exemple de l'Espagne ou consacrerons-nous vraiment 5 % de notre PIB à notre défense?

17.10 Darya Safai (N-VA): Durant de nombreuses années, la Belgique n'a pas suffisamment investi en matière de défense. Cette attitude s'explique par la conviction que la paix va de soi. Nombre de pays européens ont compté sur les États-Unis pour garantir leur sécurité. Maintenant que ceux-ci se tournent davantage vers la région indopacifique, l'Europe doit redoubler d'efforts. Avant même le sommet de l'OTAN, un accord de principe prévoyait des normes de 3,5 % de dépenses militaires strictes et de 1,5 % pour des domaines liés à la défense. Notre gouvernement a opté pour une constitution de financement progressive.

La norme de l'OTAN de 5 % a-t-elle été fixée? Quel est le calendrier et quelles sont les modalités à cet égard? Quelle position avez-vous défendue lors du sommet?

17.11 Theo Francken, ministre (en néerlandais): Je réponds également au nom du premier ministre, qui est retenu par des obligations européennes.

Le message sur X était effectivement assez pénible.

Hier, le premier ministre a employé un langage clair au sommet de l'OTAN. En tant que membre fondateur de l'OTAN, la Belgique se montrera solidaire de ses alliés. Nous ne le faisons pas pour M. Trump mais pour que les démocraties européennes puissent assurer leur propre sécurité. Les dépenses en matière de défense ne seront pas portées à 5 % du PIB, mais à 3,5 %. Le 1,5 % restant sera consacré aux infrastructures et à la sécurité au sens large. De nombreux alliés atteignent déjà la norme et notre engagement à y parvenir également est une question de solidarité et de responsabilité.

(En français) Lors de la concertation diplomatique précédant le sommet de l'OTAN, nous avons dit que si tous les États membres dépensaient soudainement 3,5 % de leur PIB pour la défense, l'industrie ne pourrait suivre. Les commandes auraient un délai de minimum 10 ans et les prix seraient inacceptables. Il a été décidé que la nouvelle norme devra être atteinte dans 10 ans, sans augmentation annuelle obligatoire de 0,2 %. Cet objectif sera réévalué en 2029.

(En néerlandais) S'agissant de ce dernier point, le mérite ne revient pas à l'Espagne, mais à notre diplomatie discrète.

Politici moeten de burgers op een serene manier uitleggen waarom we onze krijgsmacht moeten versterken. We mogen niet vergeten dat ons land in staat van oorlog komt, zodra Rusland een vierkante kilometer van een andere NAVO-lidstaat bezet. Dat scenario is niet zo ondenkbaar als sommigen hier beweren. Het Poetinregime maakt geen geheim van zijn langetermijnambitie om de Baltische staten, waar omvangrijke Russische minderheden wonen, opnieuw in zijn machtssfeer te brengen. Degenen die volhouden dat Rusland die ambitie niet koestert, beweerden drie jaar geleden ook dat Rusland Oekraïne nooit binnen zou vallen. Ze negeren ook dat Rusland eigenlijk al een hybride oorlog tegen Europa voert.

Tegelijkertijd moeten we al rekening houden met de vermindering van de Amerikaanse aanwezigheid in Europa. Meer dan ooit moet Europa klaarstaan om de veiligheidsarchitectuur van dit continent zelf in handen te nemen. Daar hebben we krachtige Europese legers voor nodig en die hebben we vandaag niet.

De nieuwe strategische visie voorziet in een stevige investering in militaire capaciteit en in personeel, dat het kloppende hart van de krijgsmacht is. Dit doen we niet om oorlog te voeren, maar om de vrede te bewaren. We moeten samen kracht uitstralen.

17.12 Axel Weydts (Vooruit): De communisten van de PVDA zijn duidelijk niet bezig met de veiligheid van de mensen. Wij wel. Als de wereld in brand staat, moet men blussen en verantwoordelijkheid opnemen. Dat doet Vooruit. De PVDA wil uit de NAVO stappen en Poetin bestrijden met een boeket bloemen. Dat is naïef en gevaarlijk.

17.13 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Ik ben die lessen van links en van de communisten stilaan beu. Het communisme is wereldwijd verantwoordelijk voor 100 miljoen doden en nu worden we geconfronteerd met het neocommunisme van Poetin. Omdat die psychopaat nu voor de deur staat, moeten wij opnieuw inleveren op onze welvaart, net als voor 1989. Denk daar maar eens over na, mijnheer Hedeboom.

17.14 Mathieu Michel (MR): We leven in een tijdperk waarin veiligheid niet langer vanzelfsprekend is en opnieuw iets is waarvoor we moeten vechten. Die veiligheid is een voorwaarde

Les responsables politiques doivent expliquer sereinement à nos concitoyens pourquoi nous devons renforcer nos forces armées. Il ne faut pas oublier que notre pays serait en état de guerre aussitôt que la Russie occuperait ne fût-ce qu'un kilomètre carré du territoire d'un autre État membre de l'OTAN. Ce scénario n'est pas aussi invraisemblable que certains l'affirment dans cette Assemblée. Le régime de Poutine ne cache pas son ambition à long terme de ramener dans sa sphère d'influence les États baltes, où vivent de vastes minorités russes. Celles et ceux qui affirment que la Russie ne nourrit pas cette ambition prétendaient il y a trois ans que la Russie n'envahirait jamais l'Ukraine. Ces personnes ignorent également que la Russie mène en fait déjà une guerre hybride contre l'Europe.

Dans le même temps, nous devons dès à présent tenir compte d'une réduction de la présence américaine en Europe. Plus que jamais, l'Europe doit être prête à prendre elle-même en main l'architecture de sécurité de notre continent. Pour cela, nous avons besoin de puissantes armées européennes, dont nous ne disposons pas à l'heure actuelle.

La nouvelle vision stratégique prévoit un investissement considérable dans la capacité militaire et dans le personnel, qui constitue le cœur battant de nos forces armées. Nous ne réalisons pas cet investissement pour mener une guerre, mais pour préserver la paix. Ensemble, nous devons véhiculer une image de force.

17.12 Axel Weydts (Vooruit): Les communistes du PTB ne se préoccupent manifestement pas de la sécurité des citoyens, contrairement à Vooruit. Si le monde est en feu, il faut éteindre l'incendie et prendre ses responsabilités. C'est ce que fait Vooruit. Le PTB veut sortir de l'OTAN et vaincre Poutine avec un bouquet de fleurs. C'est naïf et dangereux.

17.13 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Je suis las de ces leçons de la gauche et des communistes. Le communisme a causé la mort de 100 millions de personnes dans le monde, et aujourd'hui, nous sommes confrontés au néo-communisme de Poutine. Ce psychopathe étant désormais sur le seuil de notre porte, nous devons à nouveau sacrifier notre prospérité, comme avant 1989. Réfléchissez-y donc, monsieur Hedeboom.

17.14 Mathieu Michel (MR): Nous sommes entrés dans une ère où la sécurité ne va plus de soi et est redevenue un combat. Cette sécurité conditionne le reste: la démocratie, l'économie, la solidarité,

voor de rest: de democratie, de economie, solidariteit en onderwijs. Jarenlang gingen we ervan uit dat onze manier van leven verworven was, maar nu worden we ingehaald door de realiteit. Tegen die achtergrond geven sommigen blijk van een medeplichtige naïviteit.

Wij nemen het op voor onze manier van leven, onze menselijkheid, onze vrijheden en het fragiele evenwicht dat generaties vóór ons tot stand gebracht hebben. Dit is een historisch moment en het is onze plicht om beslagen ten ijs te komen!

17.15 Philippe Courard (PS): Waarom zwichten voor de wispelturige Trump? Waar is het Europese project naartoe? En de geïntegreerde krijgsmacht? Daarvan is geen sprake meer. Hoe zit het met de return voor onze bedrijven? Hoe zult u dat financieren? Daar komt geen antwoord op, behalve dan dat de inspanning over tien jaar gespreid wordt en dat de kosten op de toekomstige generaties afgeschoven worden. Heel wat vragen blijven dus onbeantwoord, tenzij de door premier De Wever geopperde samensmelting met Nederland soelaas kan bieden.

Ook de vragen over de door minister Prévot voorgestelde taks blijven onbeantwoord. Waar zult u het geld vandaan halen? Uw regering van ingenieurs boezemt ons grote angst in, mijnheer de minister!

17.16 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Opnieuw heb ik niet gehoord wie dat zal betalen. U wilt vooral zoveel mogelijk geld kunnen uitgeven aan wapens. Sinds de inval van Rusland in Oekraïne drie jaar geleden was er een gestaag opbod in het percentage van de bijdrage. En als Trump iets uit zijn mouw schudt, is het plots 3,5 % of 5 %. U bent nu akkoord gegaan met 5 % en bijgevolg hebben we dat aan ons been.

17.17 Kjell Vander Elst (Open Vld): Het is onduidelijkheid troef over die NAVO-norm. Die 5 % zal alleszins worden betaald door de volgende regeringen en generaties. Ook over de Europese defensie heb ik weinig gehoord, behalve dat we het stuur moeten vastnemen, maar dan moet men wel weten welke richting men uit wil. Legermaterieel wordt in Europa geproduceerd in een bonte verscheidenheid. Maak werk van een Europese strategie en zorg voor markten die zijn afgestemd op elkaar, zodat we een onafhankelijk Europees blok kunnen vormen.

17.18 Annick Ponthier (VB): Over de structurele financiering voor de komende jaren of de

l'éducation. Après des années où nous avons cru notre mode de vie protégé, le réel fait retour. Face à cela, certains affichent une naïveté coupable.

Ce que nous défendons, c'est notre mode de vie, notre humanité, nos libertés et ce fragile équilibre que des générations ont bâti avant nous. C'est un moment historique et nous avons le devoir d'être au rendez-vous!

17.15 Philippe Courard (PS): Pourquoi céder à l'instable M. Trump? Où est le projet européen? Et l'armée intégrée? On n'en parle plus. *Quid* du retour pour nos entreprises? Comment financerez-vous cela? Pas de réponse, sinon qu'on va le faire sur dix ans et que la charge est reportée sur les générations futures. Il reste donc beaucoup de questions, à moins, peut-être, que la fusion avec les Pays-Bas proposée par M. De Wever soit une réponse.

Concernant la taxe proposée par M. Prévot, pas de réponse non plus. Où chercherez-vous l'argent? Votre gouvernement d'ingénieurs nous fait très peur, Monsieur le ministre!

17.16 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Une fois de plus, je n'ai pas entendu dire qui payerait la facture. Vous voulez surtout pouvoir dépenser un maximum d'argent en armes. Depuis l'invasion de l'Ukraine par la Russie il y a trois ans, nous assistons à une surenchère concernant le pourcentage de la contribution. Puis soudain, M. Trump sort un pourcentage de 3,5 ou 5 % de son chapeau. Vous avez maintenant accepté 5 % et nous devons donc traîner ce boulet.

17.17 Kjell Vander Elst (Open Vld): En ce qui concerne la norme OTAN, nous sommes dans l'incertitude la plus totale. Quoi qu'il en soit, ces 5 % seront financés par les générations et les gouvernements futurs. Je n'ai pas entendu davantage de précisions sur la défense européenne, sinon que nous devons nous installer dans le cockpit. Encore faudrait-il savoir quelle est la direction choisie. Le matériel militaire produit en Europe se caractérise par une grande diversité. Développez une stratégie européenne et veillez à coordonner les divers marchés pour que nous puissions former un bloc européen indépendant.

17.18 Annick Ponthier (VB): Nous n'avons pas appris grand-chose concernant le financement

defensietaks zijn we niets wijzer. Toch hebt u in Den Haag 5 % beloofd tegen 2035. Zelfs met uw maximale flexibiliteit dreigt u ons verder in de schulden te steken en die zullen natuurlijk vooral worden betaald door de Vlaming. Bespaar op ontwikkelingshulp, op de asielfactuur, op het politieke systeem en op onze bijdrage aan de EU.

structurel pour les prochaines années ou la taxe défense. Vous vous êtes pourtant engagé, au sommet de La Haye, à atteindre 5 % d'ici 2035. Même avec votre flexibilité maximale, vous risquez de nous endetter davantage et l'ardoise sera évidemment réglée en majeure partie par les Flamands. Faites des économies au niveau de l'aide au développement, de la facture d'asile, du système politique et de notre contribution à l'UE!

17.19 Koen Van den Heuvel (cd&v): De dreiging is reëel en niets doen is geen optie. Om het draagvlak bij onze mensen te behouden, pleiten wij al weken voor een realistisch en flexibel tijdspad en dat is er nu dankzij onze regering en onze diplomatie, de tegenkantingen van mensen als collega Hedeboom ten spijt. Maar nu moeten we ook investeren in een echte Europese defensie-unie en een sterke Europese defensie-industrie.

17.19 Koen Van den Heuvel (cd&v): La menace est réelle et rester les bras croisés n'est pas une option. Pour maintenir l'adhésion de la population, nous plaçons depuis plusieurs semaines déjà en faveur d'un calendrier réaliste et flexible, lequel existe aujourd'hui grâce à notre gouvernement et à notre diplomatie, malgré la résistance opposée par certains membres comme M. Hedeboom. Nous devons toutefois également investir à présent dans une véritable union européenne de la défense et dans une industrie européenne de la défense qui soit forte.

17.20 Raoul Hedeboom (PVDA-PTB): Tijdens die NAVO-top liepen alle Europese regeringen aan de leiband van Trump: dat is het probleem! De sms van Mark Rutte illustreert die onderwerping, die ons geen veiligheid zal opleveren. Het Amerikaanse imperialisme verstoort de stabiliteit in de wereld. Men laat de genocide van het Palestijnse volk gebeuren. Men staat de doorvoer van wapens toe. En uit de illegale bombardementen op Iran blijkt dat er geen regels meer gelden!

17.20 Raoul Hedeboom (PVDA-PTB): Lors de ce sommet OTAN, tous ces gouvernements européens étaient à la remorque de Trump; c'est là le problème! Le SMS de Mark Rutte reflète cette soumission qui ne nous apportera pas la sécurité. L'impérialisme américain déstabilise le monde. On laisse faire le génocide du peuple palestinien. On laisse transiter les armes. Et les bombardements illégaux contre l'Iran, c'est *No rules!*

Het recht van de sterkste leidt ons recht naar een derde wereldoorlog. We vernemen vandaag dat de Amerikaanse troepen naar de Stille Oceaan verplaatst worden. Wat gaat er gebeuren? Een oorlog tussen China en de VS? Welaan, Europa!

La loi du plus fort, c'est la voie vers une troisième guerre mondiale. On entend aujourd'hui que les troupes américaines iront dans le Pacifique. Que va-t-il se passer? Une guerre Chine-Amérique? Allez l'Europe!

17.21 Darya Safai (N-VA): In de huidige geopolitieke toestand kunnen we niet anders dan investeren in onze veiligheid en defensie. De verhoging van het budget wordt gespreid over 10 jaar en we scheppen kansen voor de Belgische industrie. Daarmee herstellen we ook onze betrouwbaarheid als NAVO-bondgenoot, niet voor president Trump, maar voor de vrede en voor onze veiligheid en die van ons nageslacht.

17.21 Darya Safai (N-VA): Dans le contexte géopolitique actuel, nous n'avons pas d'autre choix que d'investir dans notre sécurité et notre défense. L'augmentation du budget sera étalée sur 10 ans et nous créons des opportunités pour l'industrie belge. Nous restaurons ainsi notre crédibilité en tant qu'allié de l'OTAN, non pas pour le président Trump, mais pour la paix ainsi que pour notre sécurité et celle de nos descendants.

18 Persoonlijk feit

18 Fait personnel

18.01 Steven Vandeput (N-VA): Dit is de zoveelste keer dat ik de PS fout hoor citeren uit het rapport van het Rekenhof. Het palmares van de PS inzake defensie oogt nochtans niet fraai, met de aankoop van ondoelmatig en te duur materieel. Het Rekenhof stelde in zijn rapport dat de government-to-

18.01 Steven Vandeput (N-VA): C'est la énième fois que j'entends le PS mal citer le rapport de la Cour des comptes. Pourtant, le bilan du PS en matière de défense est peu reluisant, avec l'achat de matériel inefficace et trop onéreux. La Cour des comptes a établi dans son rapport que la convention

governmentafsprak met Frankrijk opportuun was. Er was volledige transparantie over de 1,5 miljard euro aan materieelaankopen en destijds waren zowel de mensen als de onderhoudskosten opgenomen in de langetermijnbudgetten. Maar na mij heeft iemand van de PS die zaak kennelijk in het honderd laten lopen. Naar goede gewoonte draagt de PS geen zorg voor wat zij toevertrouwd krijgt en voor wat zij moet overdragen. Ik stel mij bovendien de vraag wat de PS in dat dossier te verbergen heeft als zij zo nadrukkelijk in mijn richting wijst.

conclue de gouvernement à gouvernement (*government to government*) avec la France était opportune. Les achats de matériel d'une valeur de 1,5 milliard d'euros ont fait l'objet d'une transparence totale et, à l'époque, tant les ressources humaines que les coûts de maintenance figuraient dans les budgets à long terme. Mais ma successeure, une membre du PS, a laissé tout aller à vau-l'eau. Comme de coutume, le PS néglige ce qui lui est confié et ce qu'il doit transmettre. En outre, je me demande ce que le PS a à cacher dans ce dossier en pointant si explicitement vers moi un doigt accusateur.

18.02 Ludivine Dedonder (PS): Mijnheer Vandeput, u hebt helemaal niets gedaan! U hebt de facturen naar de volgende regering doorgeschoven. U hebt de F-35's aangekocht zonder te voorzien in het nodige personeel of de infrastructuur om die toestellen te stallen. U hebt te weinig middelen gealloceerd voor het hoofdkwartier van de legerstaf. Wat het fregat betreft, waren er evenmin middelen, waardoor we nu met een tekort van één miljard euro opgescheept zitten.

18.02 Ludivine Dedonder (PS): Monsieur Vandeput, vous n'avez rien fait du tout! Vous avez laissé les factures au gouvernement suivant. Vous avez acheté les F-35 sans prévoir le personnel ni les infrastructures pour les abriter. Vous avez sous-budgété le quartier de l'état-major. Concernant la frégate, rien n'a été prévu: un milliard de déficit.

U maakt vandaag opnieuw dezelfde fouten. U koopt Amerikaans en investeert niet in de economische ontwikkeling van ons land en van Europa. U zult de industrie niet ondersteunen. Van uw 34 miljard euro zal er niet één euro aan het personeel besteed worden!

Aujourd'hui vous répétez les mêmes erreurs. Vous achetez américain et n'allez pas investir dans le développement économique de notre pays et de l'Europe. Vous ne soutiendrez pas les industries. Dans vos 34 milliards, il n'y a même pas un euro pour le personnel!

U hebt ons geen lessen te leren, mijnheer "die zelfs niet 1 % van het bbp gehaald heeft"!

Vous n'avez pas de leçons à donner, Monsieur "qui n'a même pas atteint 1 % de PIB"!

18.03 Steven Vandeput (N-VA): Ik zal niet reageren op deze onzin. Wij erfden een departement dat niet in staat was om te doen wat het moest doen en wij hebben geïnvesteerd in mensen en materieel. Mevrouw Dedonder, u hebt nog altijd niet gezegd wat u te verbergen hebt. Mijnheer de minister, ik wens u heel veel succes met uw strategisch plan.

18.03 Steven Vandeput (N-VA): Je ne réagirai pas à ces inepties. Nous avons hérité d'un département qui n'était pas en mesure de faire ce qu'il devait faire, et nous avons investi dans le personnel et le matériel. Madame Dedonder, vous n'avez toujours pas dit ce que vous avez à cacher. Monsieur le ministre, je vous souhaite beaucoup de succès dans la mise en œuvre de votre plan stratégique.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

19 Vraag van Annick Lambrecht aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De tender voor de levering van 600 treinen en de gevolgen voor de werkgelegenheid in België" (56000835P)

19 Question de Annick Lambrecht à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "L'appel d'offres pour la livraison de 600 trains et ses conséquences pour l'emploi en Belgique" (56000835P)

19.01 Annick Lambrecht (Vooruit): Bij Alstom in Brugge zijn de jobs van 700 werknemers bedreigd, omdat de NMBS onderhandelt met het Spaanse CAF over een bestelling van 3,4 miljard euro aan nieuwe treinen.

19.01 Annick Lambrecht (Vooruit): Les emplois de 700 travailleurs de l'usine Alstom de Bruges sont menacés étant donné que la SNCB mène des négociations avec l'entreprise espagnole CAF en vue de commander de nouveaux trains pour une valeur de 3,4 milliards d'euros.

Alstom is een sterk lokaal bedrijf met internationale faam. Het kwaliteitsverschil met CAF is miniem, het prijsverschil bedraagt 100 miljoen euro. Een keuze voor CAF betekent het einde van Alstom Brugge, terwijl zo'n bestelling jarenlang werkzekerheid garandeert.

Vooruit staat achter wie werkt. Hoe zult u lokale tewerkstelling garanderen bij deze en toekomstige aanbestedingen?

19.02 Minister **Jean-Luc Crucke** (Nederlands): De NMBS is een autonoom overheidsbedrijf. De beslissingen over overheidsopdrachten vallen volledig onder de bevoegdheid van haar raad van bestuur, die onafhankelijk optreedt. Er zetelt ook geen vertegenwoordiger van mijn partij in de raad van bestuur.

Ik beschik momenteel niet over de technische en juridische rapporten die de NMBS heeft opgevraagd om haar oorspronkelijke beslissing te herzien of te bevestigen. Het is dus onmogelijk om daar nu inhoudelijk op in te gaan.

Ik volg de verdere stappen van de raad van bestuur met aandacht en zal erop toezien dat de beginselen over transparantie en maatschappelijke verantwoordelijkheid en de rechtsbeginselen worden gegarandeerd. Ik word hierover straks ook nog geïnterpelleerd. Dan zal ik hier nog uitgebreider op kunnen ingaan.

19.03 **Annick Lambrecht** (Vooruit): Uw antwoord stelt me niet gerust. Voor de 700 werknemers blijft het bang afwachten. Andere landen beschermen hun eigen mensen toch ook? Het valt niet uit te leggen dat de NMBS voor een Spaans bedrijf zou kiezen in plaats van voor onze vakmensen. Vooruit blijft vechten voor deze werknemers. We rekenen op u!

Het incident is gesloten.

20 **Vraag van Katja Gabriëls aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De gevolgen voor de lokale besturen van de toevloed aan leefloondossiers" (56000832P)**

20.01 **Katja Gabriëls** (Open Vld): Gisteren hadden we in de Kamer een belangrijk debat over de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd. Mijn partij steunt die maatregel al jaren. Het doel is duidelijk: zoveel mogelijk mensen aan het werk

Alstom est une société locale solide bénéficiant d'une renommée internationale. Si les différences de qualité avec CAF sont minimales, la différence de prix s'élève à 100 millions d'euros. Opter pour CAF revient à donner le coup de grâce à Alstom Bruges, alors qu'une telle commande garantirait l'emploi pendant plusieurs années.

Vooruit défend ceux qui travaillent. Comment allez-vous garantir l'emploi local dans le cadre de cette adjudication et d'adjudications futures?

19.02 **Jean-Luc Crucke**, ministre (en néerlandais): La SNCB est une entreprise publique autonome. Les décisions relatives à des marchés publics relèvent intégralement de la compétence de son conseil d'administration, qui agit en toute autonomie. Aucun représentant de mon parti ne siège au conseil d'administration.

À l'heure actuelle, je ne dispose pas des rapports techniques et juridiques que la SNCB a demandés pour revoir ou confirmer sa décision initiale. Il est donc impossible de commenter le fond pour le moment.

Je suis attentivement les prochaines étapes du conseil d'administration et je veillerai à ce que les principes de transparence, de responsabilité sociétale et de droit soient garantis. Des interpellations me seront adressées sur le même sujet tout à l'heure. Je pourrai alors fournir encore plus de détails.

19.03 **Annick Lambrecht** (Vooruit): La réponse du ministre ne me rassure pas. Les 700 travailleurs concernés attendent, non sans inquiétude. D'autres pays protègent aussi leurs citoyens, non? Il serait inexplicable que la SNCB choisisse une entreprise espagnole plutôt que nos propres hommes de métier. Vooruit poursuit son combat pour ces travailleurs. Nous comptons sur vous!

L'incident est clos.

20 **Question de Katja Gabriëls à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "L'impact de l'afflux de dossiers de revenus d'intégration sur les pouvoirs locaux" (56000832P)**

20.01 **Katja Gabriëls** (Open Vld): Hier, nous avons eu à la Chambre un débat important sur la limitation des allocations de chômage dans le temps. Mon parti soutient cette mesure depuis des années. L'objectif est clair: mettre le plus grand nombre

krijgen en vacatures invullen. Maar er zijn veel vragen over de concrete uitwerking, vooral over de impact op de lokale besturen. U rekent op 60.000 extra leefloondossiers, goed voor 900 miljoen euro, terwijl er slechts 234 miljoen euro is ingeschreven in de begroting.

De heer Ronse stelde ons gisteren gerust: werklozen komen in het warme bad van de OCMW's terecht, de gemeenten zullen de factuur niet betalen, en een vijfde van het werk wordt overgenomen door de federale overheid. Kunt u dat bevestigen? Zullen de OCMW's volledig gecompenseerd worden? Welke taken zullen de FOD's precies overnemen van de OCMW's?

20.02 Minister **Anneleen Van Bossuyt** (Nederlands): De beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd is inderdaad een noodzakelijke hervorming. Jammer genoeg werd de wet gisteren geblokkeerd door bijna alle oppositiepartijen.

Ik ben me bewust van de impact op de OCMW's. Daarom voorzien we vanaf 2026 een doelgerichte compensatie, en we onderzoeken of er al in 2025 middelen kunnen worden vrijgemaakt. Naast een compensatie voor de extra dossiers willen we ook de OCMW's die inzetten op begeleiding en duurzame tewerkstelling belonen. Daarnaast pakken we een structureel probleem aan: OCMW's moeten te vaak tussenkomen door vertraging in de uitbetaling van andere uitkeringen. Samen met de ministers Vandenbroucke en Clarinval werken we aan oplossingen.

Ik begrijp dat er ongeduld en speculatie is, maar er komt een regeling. We zullen iedereen tijdig en correct informeren.

20.03 **Katja Gabriëls** (Open Vld): U spreekt al wat voorzichtiger dan de N-VA-fractie leider gisteren. Een doelgerichte compensatie is natuurlijk geen volledige compensatie. De werkloosheidshervorming moet 2 miljard euro opleveren, maar de lokale besturen worden opgezadeld met een factuur van 600 miljoen euro. U moet zo snel mogelijk meer duidelijkheid geven. De heer Ronse vergeleek de OCMW's met een warm bad, maar ik vrees dat uw aanpak vooral een koude douche zal worden.

Het incident is gesloten.

possible de personnes au travail et pourvoir les emplois vacants. Mais de nombreuses questions se posent quant à la mise en œuvre concrète de cette mesure, en particulier sur ses répercussions sur les administrations locales. Vous tablez sur 60 000 dossiers supplémentaires en matière de revenu d'intégration, soit un montant de 900 millions d'euros, alors qu'un montant d'à peine 234 millions d'euros a été inscrit au budget.

Hier, M. Ronse nous a rassurés: les chômeurs bénéficieront du bain chaud que les CPAS leur feront couler, les communes ne paieront pas la facture, et un cinquième du travail sera repris par l'État fédéral. Le confirmez-vous? Les CPAS seront-ils compensés intégralement? Quelles tâches spécifiques des CPAS les SPF assumeront-ils dorénavant?

20.02 **Anneleen Van Bossuyt**, ministre (en néerlandais): La limitation des allocations de chômage dans le temps est effectivement une réforme nécessaire. Malheureusement, quasiment tous les partis de l'opposition ont bloqué le projet de loi hier.

Je suis consciente de l'incidence de cette mesure sur les CPAS. C'est pourquoi nous prévoyons une compensation ciblée à partir de 2026, et nous étudions la possibilité de dégager des moyens dès 2025. Outre la compensation prévue pour couvrir l'augmentation des dossiers, nous souhaitons également récompenser les CPAS qui investissent dans l'accompagnement et l'emploi durable. Nous traitons en outre un problème structurel: les CPAS doivent trop souvent intervenir en raison de retards dans le paiement d'autres allocations. Nous planchons sur des solutions, conjointement avec les ministres Vandenbroucke et Clarinval.

Je comprends l'impatience et la spéculation ambiantes, mais un épilogue est en vue. Chacun sera informé correctement et en temps utile.

20.03 **Katja Gabriëls** (Open Vld): Vous vous exprimez déjà plus prudemment que ne l'a fait le chef de groupe de la N-VA hier. Une compensation ciblée ne constitue évidemment pas une compensation intégrale. La réforme du chômage doit rapporter 2 milliards d'euros, mais les administrations locales devront s'acquitter d'une facture de 600 millions d'euros. Vous devez apporter des clarifications dans les plus brefs délais à cet égard. M. Ronse a comparé les CPAS à un bain chaud, mais je crains que votre politique ne s'apparente plutôt à une douche froide.

L'incident est clos.

Wetsontwerp

[21] Wetsontwerp houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 4 april 2024 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 2 september 2013 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende het opnemen van luchtvaartactiviteiten in de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap overeenkomstig Richtlijn 2008/101/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 tot wijziging van Richtlijn 2003/87/EG teneinde ook luchtvaartactiviteiten op te nemen in de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap (768/1-3)

Algemene bespreking

De **voorzitter**: De heer Frank, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

[21.01] Sam Van Rooy (VB): Wij stemmen tegen dit wetsontwerp. Wij zijn pro-Europa, maar tegen de Europese Unie. De bemoeizucht van de EU ondermijnt onze vrijheid en democratie en draagt bij aan de crisis van de natiestaat. Het Europees Parlement is geen parlement, maar een museum van socialistische ideologieën. De EU druist in tegen de essentie van Europa: soevereine, democratische natiestaten.

Daarnaast zit de EU vol politiek correcte dogma's zoals massa-immigratie en klimathysterie, die leiden tot steeds meer regels en minder vrijheid. Als echte Europeanen verwerpen wij deze machtsgreep. Laat Europa samenwerken zonder supranationale instellingen die de democratie uithollen.

We stemmen ook tegen dit wetsontwerp omdat niet de CO₂-reductie, maar de verlaging van de energiefactuur en de torenhoge belastingen prioritair moeten zijn. De impact van dit wetsvoorstel op de wereldwijde uitstoot is trouwens verwaarloosbaar. De mens past zich, zoals altijd, aan klimaatverandering aan. Het apocalyptische doemdenken moet stoppen. Klimaatadaptatie is veel effectiever dan dure klimaatmaatregelen. Stop dus met de verderfelijke klimaatbusiness op kap van de belastingbetaler.

Projet de loi

[21] Projet de loi portant assentiment à l'Accord de coopération du 4 avril 2024 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'Accord de coopération du 2 septembre 2013 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'intégration des activités aériennes dans le système communautaire d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre conformément à la directive 2008/101/CE du Parlement européen et du Conseil du 19 novembre 2008 modifiant la directive 2003/87/CE afin d'intégrer les activités aériennes dans le système communautaire d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre (768/1-3)

Discussion générale

Le **président**: M. Frank, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

[21.01] Sam Van Rooy (VB): Nous voterons contre ce projet de loi. Nous sommes pour l'Europe, mais contre l'Union européenne. L'interventionnisme de l'UE sape notre liberté et notre démocratie et contribue à la crise de l'État-nation. Le Parlement européen n'est pas un parlement, mais un musée d'idéologies socialistes. L'UE va à l'encontre de l'essence même de l'Europe: des États-nations souverains et démocratiques.

Par ailleurs, l'UE entretient une multitude de dogmes politiquement corrects tels que l'immigration de masse et l'hystérie climatique, autant de thématiques qui entraînent un nombre sans cesse croissant de règles et réduisent d'autant les libertés. En tant que vrais Européens, nous rejetons cette prise de pouvoir. L'Europe doit être une collaboration d'États sans aucune institution supranationale qui vide la démocratie de sa substance.

Nous voterons également contre ce projet de loi parce que la réduction de la facture d'énergie et des taxes exorbitantes devrait être prioritaire, et non la réduction des émissions de CO₂. Les répercussions de ce projet de loi sur les émissions mondiales seront d'ailleurs dérisoires. L'homme s'adapte au changement climatique, comme depuis toujours. Le catastrophisme apocalyptique doit cesser. L'adaptation au climat est bien plus efficace que des mesures climatiques coûteuses. Mettez donc fin à ce business climatique nocif aux frais du contribuable.

Daarnaast verzetten wij ons tegen het duurder maken van vliegreizen. Vliegen moet betaalbaar blijven voor iedereen, niet enkel voor de elite en al zeker niet om zogenaamd het klimaat te redden. Aangezien dit wetsontwerp vliegreizen steeds duurder maakt, zal mijn fractie het niet goedkeuren.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (768/3)

Het wetsontwerp telt 2 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel en de bijlagen zal later plaatsvinden.

Interpellaties

22 **Samengevoegde interpellaties van**

- Staf Aerts aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De samenwerking van de NMBS met een bedrijf dat actief is in de illegale Israëlische nederzettingen" (560000981)
- Farah Jacquet aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "Het NMBS-contract van 3,4 miljard euro" (560001001)
- Hugues Bayet aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De overheidsopdrachten van de NMBS" (560001061)

22.01 **Staf Aerts** (Ecolo-Groen): De geplande miljardenbestelling van honderden nieuwe treinstellen is cruciaal voor de reizigers, maar roept ook vragen op. Drie bedrijven zijn nog in de running: Alstom, Siemens en CAF. Nu lijkt de NMBS voor CAF te willen kiezen. Dat is een pijnlijke keuze, zeker voor de 700 werknemers bij Alstom die hun baan dreigen te verliezen. Hoewel de minister stelt dat dit een onafhankelijke beslissing is van de raad van bestuur, zijn er wel degelijk argumenten voor inmenging van de regering.

CAF is immers betrokken bij de *Jerusalem Light Rail*, die Jeruzalem verbindt met de Israëlische

Nous nous opposons également à l'augmentation du prix des billets d'avion. L'avion doit rester accessible à tous et pas seulement à l'élite et son accessibilité ne doit certainement pas être amoindrie sous prétexte qu'il faut sauver le climat. Puisque ce projet de loi rendra les voyages en avion toujours plus chers, mon groupe ne le soutiendra pas.

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (768/3)

Le projet de loi compte 2 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble et les annexes aura lieu ultérieurement.

Interpellations

22 **Interpellations jointes de**

- Staf Aerts à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "La coopération de la SNCB avec une entreprise active dans les colonies israéliennes illégales" (560000981)
- Farah Jacquet à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Le contrat de 3,4 milliards d'euros de la SNCB" (560001001)
- Hugues Bayet à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Les marchés publics de la SNCB" (560001061)

22.01 **Staf Aerts** (Ecolo-Groen): La commande prévue de centaines de nouvelles voitures, s'élevant à plusieurs milliards, est cruciale pour les voyageurs, mais soulève également des questions. Trois entreprises sont encore en lice: Alstom, Siemens et CAF. La SNCB semble vouloir choisir CAF. C'est un choix douloureux, surtout pour les 700 travailleurs d'Alstom, qui risquent de perdre leur emploi. Bien que le ministre assure qu'il s'agit d'une décision indépendante du conseil d'administration, certains arguments plaident en faveur d'une ingérence du gouvernement.

CAF est en effet impliqué dans le *Jerusalem Light Rail*, qui relie Jérusalem aux colonies israéliennes

nederzettingen op de Westelijke Jordaanoever. Dat druist in tegen het internationaal recht en maatschappelijk verantwoord ondernemen, zoals werd vastgelegd in het openbaredienstcontract. De VN, het Internationaal Gerechtshof en de VN-Mensenrechtenraad hebben de nederzettingen als illegaal bestempeld en bedrijven opgeroepen zich terug te trekken. België steunt deze resoluties zelfs.

De NMBS zou dus belastinggeld geven – een contract van maar liefst 3 miljard euro dat 25 jaar loopt – aan een bedrijf dat meewerkt aan de Israëlische nederzettingen die als illegaal worden bestempeld. De Belgische regering moet haar verantwoordelijkheid nemen en vermijden dat publiek geld bijdraagt aan mensenrechtenschendingen, oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid.

De NMBS is als overheidsbedrijf gebonden aan contractuele verplichtingen, waaronder de ethische standaarden die zijn vastgelegd in artikelen 101 en 103 van het openbaredienstcontract. De gedragscode *People, Planet and Integrity* vereist de naleving van de mensenrechten en het internationaal recht. Een keuze voor CAF zou deze verplichtingen schenden en België medeplichtig maken aan bezetting en apartheid. Dat kunnen we niet zomaar laten passeren.

De druk op CAF neemt ook op internationaal niveau alsmaar toe: mensenrechtenorganisaties voeren al jaren actie, een Noors pensioenfonds trok zich terug. Ook in eigen land botst het in Spanje gevestigde CAF op tegenstand: de universiteit van Baskenland wil niet meer met het bedrijf samenwerken zolang het betrokken blijft bij de Jerusalem Light Rail.

De schorsing van de onderhandelingen door de Raad van State biedt een kans om een duidelijke ethische lijn te trekken, zoals ook meer dan 100.000 mensen vorige week deden in de straten van Brussel. Gaza wordt al meer dan 600 dagen platgebombardeerd en hongersnood wordt er ingezet als wapen. Ook de nederzettingenpolitiek is een aantal versnellingen hoger geschakeld. Israël pleegt voortdurend schendingen van het internationaal recht en negeert alle resoluties. En Europa laat Israël gewoon begaan.

Daarom moet België een rode lijn trekken. Grijp de verbintenissen van de NMBS aan om duidelijk te maken dat CAF zich moet terugtrekken uit de bezette gebieden en dat u, indien dat niet gebeurt, ervoor zult zorgen dat deze miljardenopdracht niet

en Cisjordanie. Cela va à l'encontre du droit international et de la responsabilité sociétale de l'entreprise telle que stipulée dans le contrat de service public. Les Nations Unies, la Cour internationale de justice et le Conseil des droits de l'homme des Nations Unies ont déclaré les colonies illégales et ont appelé les entreprises à se retirer de celles-ci. La Belgique a même soutenu ces résolutions.

La SNCB verserait donc de l'argent public – il s'agit d'un contrat de pas moins de 3 milliards d'euros et d'une durée de 25 ans – à une entreprise apportant sa collaboration aux colonies israéliennes qualifiées d'illégales. Le gouvernement belge doit prendre ses responsabilités et empêcher que des fonds publics contribuent à des violations des droits humains, à des crimes de guerre et à des crimes contre l'humanité.

En tant qu'entreprise publique, la SNCB est tenue à des obligations contractuelles, et notamment aux normes éthiques définies aux articles 101 et 103 du contrat de service public. Le code de conduite *People, Planet and Integrity* exige le respect des droits humains et du droit international. Un choix en faveur de CAF reviendrait à violer ces engagements et rendrait la Belgique complice d'occupation et d'apartheid. Nous ne pouvons pas rester les bras croisés devant cette situation.

La pression sur CAF s'intensifie également sur la scène internationale: des organisations de défense des droits humains mènent des actions depuis des années, et un fonds de pension norvégien s'est retiré de CAF. En Espagne, où l'entreprise est basée, CAF est également confrontée à une certaine opposition: l'université du Pays basque refuse désormais de collaborer avec elle tant qu'elle est impliquée dans le projet du tramway de Jérusalem.

La suspension des négociations par le Conseil d'État offre l'occasion de tracer une ligne éthique claire, comme l'ont fait plus de 100 000 personnes la semaine dernière dans les rues de Bruxelles. Depuis plus de 600 jours, Gaza est ravagée par des bombardements, et la famine y est utilisée comme une arme. La politique de colonisation s'est également intensifiée. Israël bafoue constamment le droit international et dédaigne toutes les résolutions. Et l'Europe laisse faire Israël.

C'est pourquoi la Belgique doit tracer une ligne rouge. La SNCB a pris certains engagements. Saisissez donc cette occasion pour affirmer clairement que CAF doit se retirer des territoires palestiniens occupés par Israël et que, si elle ne le

aan zo'n bedrijf wordt gegund. Zult u dat doen?

fait pas, vous veillerez à ce que ce marché d'une valeur de plusieurs milliards d'euros ne soit pas attribué à CAF. Le ferez-vous?

22.02 Farah Jacquet (PVDA-PTB): Eind 2022 heeft de NMBS een overheidsopdracht uitgeschreven voor de bouw van tientallen motortreinstellen. Er waren drie bedrijven in de running om het 'contract van de eeuw' binnen te rijden: CAF, Siemens en Alstom. In februari wees de raad van bestuur van de NMBS CAF als voorkeursbieder aan. Die beslissing werd geschorst door de Raad van State wegens een inbreuk op het beginsel van transparantie. Morgen wordt er een nieuwe beslissing genomen over de gunning van deze overheidsopdracht.

22.02 Farah Jacquet (PVDA-PTB): Fin 2022, la SNCB a lancé un appel d'offres pour la construction de centaines de rames automotrices. Trois entreprises étaient en lice pour ce "contrat du siècle": CAF, Siemens et Alstom. En février, le conseil d'administration de la SNCB a désigné CAF. Cette décision a été suspendue par le Conseil d'État en raison d'une atteinte au principe de transparence. La nouvelle attribution aura lieu demain.

Het zou een vergissing zijn om voor CAF te kiezen in plaats van Alstom, aangezien de productiesite van Alstom in Brugge ligt! In de aanloop naar de verkiezingen voerde u campagne met de slogan 'Made in Belgium'. In dit geval dreigen 600 werknemers hun job te verliezen.

Choisir CAF plutôt qu'Alstom serait une erreur, car Alstom produit à Bruges! Pendant la campagne, vous prôniez le *made in Belgium*. Ici, 600 travailleurs risqueraient de perdre leur emploi.

Het bedrijf CAF werkt aan de uitbreiding van de tramlijn die de Israëlische nederzettingen verbindt met West-Jeruzalem en is dus actief in de bezette Palestijnse gebieden. Die schending van het internationaal recht maakt het bedrijf medeplichtig aan het Israëlische genocidaire beleid. Onrechtstreeks zou ook de NMBS hieraan medeplichtig worden. Ik ben er niet zeker van dat het spoorpersoneel het daarmee eens is.

L'entreprise CAF travaille à l'extension du tram des colonies israéliennes à Jérusalem-Ouest, dans les territoires palestiniens occupés. Cette violation du droit international est complice de la politique de génocide israélienne. Indirectement, la SNCB en serait aussi complice. Je ne suis pas certaine que les cheminots soient d'accord.

Hebt u de vakbonden van Alstom geraadpleegd? Wat doet u om ervoor te zorgen dat overheidsopdrachten van nut zijn voor onze industrie? Hebt u de regels herzien? Zult u voorkomen dat onze overheidsbedrijven onrechtstreeks meewerken aan schendingen van het internationaal recht?

Avez-vous consulté les syndicats d'Alstom? Que faites-vous pour que les marchés publics servent notre industrie? Avez-vous revu les règles? Empêcherez-vous que nos entreprises publiques participent indirectement aux violations du droit international?

22.03 Hugues Bayet (PS): De keuze van de NMBS om voor de aankoop van rollend materieel met het Spaanse bedrijf CAF in zee te gaan, roept vragen op. Met deze overheidsopdracht zijn er niet alleen miljarden euro's aan overheidsgeld gemoeid, maar staat de industriële toekomst van het land op het spel. De schorsing van de beslissing van de NMBS door de Raad van State doet de vraag rijzen of deze keuze conform en opportuun is. De firma Alstom, die in ons land productiefaciliteiten heeft, werd door de NMBS aan de kant geschoven ten voordele van een buitenlandse leverancier, waardoor honderden lokale banen en onze strategische industriële sites bedreigd worden. Nochtans is het op grond van de wetgeving mogelijk om bij de gunning van overheidsopdrachten rekening te houden met sociale en milieucriteria, en met het maatschappelijk

22.03 Hugues Bayet (PS): Le choix de la société espagnole CAF par la SNCB pour son matériel roulant nous interpelle. Ce marché engage des milliards d'euros d'argent public et l'avenir industriel du pays. Sa suspension par le Conseil d'État soulève la conformité et l'opportunité du choix. La SNCB a écarté Alstom, qui travaille chez nous, au profit d'un fournisseur étranger, menaçant des centaines d'emplois locaux et nos sites industriels stratégiques. Or, la législation permet d'intégrer les critères sociaux, environnementaux et la responsabilité sociétale des entreprises dans l'attribution des marchés.

verantwoord ondernemerschap.

Waarom heeft de NMBS de lokale werkgelegenheid en het industriële herstel niet gesteund? De keuze voor het bedrijf CAF, dat betrokken is bij werkzaamheden in de bezette Palestijnse gebieden, roept ethische vragen op, alsmede vragen inzake de wettelijkheid. België heeft zich ertoe verbonden om alle economische activiteiten stop te zetten in deze nederzettingen, die volgens het internationaal recht illegaal zijn. Krachtens de Europese richtlijn inzake passende zorgvuldigheid zijn overheidsbedrijven ertoe verplicht om risico's en mensenrechtenschendingen in hun toeleveringsketen aan te pakken.

Hoe valt het te verantwoorden dat een Belgisch overheidsbedrijf samenwerkt met een partner die betrokken is bij activiteiten die in strijd zijn met het internationaal recht?

De Belgische en Europese wetgeving bevorderen de integratie van sociale, ethische en milieucriteria in overheidsopdrachten. Dergelijke clausules vormen een strategisch instrument waarmee we koers kunnen zetten in de richting van duurzaamheid, mensenrechten en steun aan onze economie.

Zal de NMBS een nieuwe overheidsopdracht uitschrijven gezien de problemen die de Raad van State heeft opgeworpen? Zult u er als voogdijminister bij de NMBS op aandringen dat zij de sociale en industriële criteria in de nieuwe overheidsopdracht integreert? Hoe zult u garanderen dat er in onze overheidsopdrachten rekening gehouden wordt met de lokale productie en de ondersteuning van de nationale industrie? Zult u de wetgeving of de praktijken van de overheidsbedrijven bijsturen, zodat de genoemde criteria geïntegreerd worden?

Hoe kijkt u naar de overeenstemming van de beslissing van de NMBS met het internationaal recht en met de Europese richtlijn inzake passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven? Zult u maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat onze overheidsbedrijven onze internationale verbintenissen nakomen? Hoe zult u die Europese regels integreren in de overheidsopdrachten? Welke maatregelen zult u nemen als overheidsbedrijven hun verplichtingen niet nakomen?

[22.04] Minister Jean-Luc Crucke (Frans): Wanneer men het over belangrijke opdrachten en werkgelegenheid heeft, moet men zich nauwkeurig uitdrukken. De NMBS zal morgen niet overgaan tot de gunning van de opdracht aan een inschrijver, maar een voorkeursbieder aanduiden die, op grond

Pourquoi la SNCB n'a-t-elle pas soutenu l'emploi local et la relance industrielle? Le choix de CAF, impliquée dans les territoires palestiniens occupés, pose une question éthique et de légalité. La Belgique s'est engagée à cesser toute activité économique dans ces colonies reconnues comme illégales en droit international. La directive européenne sur le devoir de vigilance impose aux entreprises publiques de remédier aux risques et violations des droits humains dans leur chaîne d'approvisionnement.

Comment une entreprise publique belge collabore-t-elle avec un partenaire impliqué dans des activités contraires à la législation internationale?

La législation belge et européenne encourage l'intégration des critères sociaux, environnementaux et éthiques dans les marchés publics, outil stratégique pour orienter vers la durabilité, les droits humains et le soutien à notre économie.

Vu les problèmes soulevés par le Conseil d'État, la SNCB relancera-t-elle un nouveau marché public? En tant que ministre de tutelle, interviendrez-vous auprès de la SNCB pour que, lors du nouveau marché, elle intègre les critères sociaux et industriels? Comment garantirez-vous la localisation de la production et le soutien à l'industrie nationale dans nos marchés publics? Adapterez-vous la loi ou les pratiques des entreprises publiques pour intégrer ces critères?

Comment évaluez-vous la conformité de la décision de la SNCB avec le droit international et la directive européenne sur le devoir de vigilance? Prendrez-vous des mesures pour faire respecter nos engagements internationaux par nos entreprises publiques? Comment intégrerez-vous ces règles européennes dans les marchés publics? Que mettrez-vous en place pour les entreprises publiques manquant à leurs obligations?

[22.04] Jean-Luc Crucke, ministre (en français): Quand on parle de marchés importants et d'emploi, il faut être précis. Demain, la SNCB n'attribuera pas le marché à un soumissionnaire mais désignera un soumissionnaire prioritaire qui, selon les critères du cahier des charges, entrera dans une phase de

van de criteria in het bestek, een négociation. onderhandelingsfase zal ingaan.

(Nederlands) België onderhoudt tot op heden diplomatieke betrekkingen met Israël. Er zijn ook geen sancties van kracht tegen het land voor de activiteiten waarvan sprake.

(Frans) Als België of de Europese Unie economische sancties zou opleggen aan Israël, gezien hetgeen Israël doet in de Palestijnse bezette gebieden, zou de NMBS zich daarnaar voegen.

(Nederlands) Volgens openbaar beschikbare documenten zijn de drie inschrijvers voor het MR30-dossier rechtstreeks of onrechtstreeks actief in de bezette gebieden.

Bij aanbestedingen boven de Europese aanbestedingsdrempel, zoals het MR30-dossier, zijn kandidaten verplicht om een uniform Europees aanbestedingsdocument (UEA) in te dienen. Daarin leggen de kandidaten zelf verklaringen af over uitsluitingsgronden, financiële statuten en capaciteiten. Het document wordt als voorlopig bewijs gebruikt in alle overheidsopdrachten boven de Europese drempel.

Het UEA bevat een reeks verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden, die te maken hebben met deelname aan misdrijven of strafbare feiten, kinderarbeid, schendingen van het milieu- of arbeidsrecht, de aanwezigheid van een belangenconflict enz.

Indien een verplichte of facultatieve uitsluitingsgrond van toepassing is op de kandidaat, moet die bewijzen dat hij corrigerende maatregelen heeft genomen. Voor de MR30 hebben alle kandidaten, ook CAF, de vereiste documenten ingediend en bevestigd dat er geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn. Ze voldeden ook aan alle opgelegde selectiecriteria.

Wanneer de opdracht finaal wordt toegekend, moet de gekozen inschrijver vóór de formele gunning nogmaals aantonen dat er geen enkele uitsluitingsgrond op het bedrijf van toepassing is. Ook moet het bedrijf op dat moment de NMBS-gedragscode voor leveranciers ondertekenen. Tevens bevat het bestek voor de MR30 clausules aangaande het respecteren van nationale en internationale wettelijke kaders.

Overeenkomstig artikel 103 van het openbaardienstcontract volgt de NMBS de

(En néerlandais) La Belgique entretient à ce jour des relations diplomatiques avec Israël, pays qui n'est visé par aucune sanction concernant les activités dont il est question.

(En français) Si des sanctions économiques devaient être adoptées par la Belgique ou l'Union européenne vu les actes d'Israël dans les territoires palestiniens occupés, la SNCB s'y conformerait.

(En néerlandais) Selon des documents accessibles publiquement, les trois soumissionnaires dans le dossier des AM30 sont actifs directement ou indirectement dans les territoires palestiniens occupés par Israël.

Pour les appels d'offres dépassant le seuil européen des marchés publics, comme c'est le cas pour le dossier des AM30, les candidats sont tenus de fournir le document unique de marché européen (DUME). Il s'agit d'une autodéclaration dans laquelle ils donnent des indications sur les motifs d'exclusion, sur leur statut financier et leurs capacités. Ce document est utilisé comme preuve provisoire dans tous les marchés publics dépassant le seuil européen.

Le DUME contient une série de motifs d'exclusion obligatoire et facultative: implication dans des infractions ou des faits punissables, travail des enfants, violations au droit de l'environnement ou au droit du travail, présence d'un conflit d'intérêts, etc.

Si un motif d'exclusion obligatoire ou facultatif s'applique au candidat, ce dernier doit prouver qu'il a pris des mesures correctrices. En ce qui concerne les AM30, tous les candidats, y compris CAF, ont transmis les documents requis et confirmé qu'aucun motif d'exclusion n'était applicable. En outre, ils satisfaisaient à tous les critères de sélection imposés.

Lorsque le marché sera définitivement attribué, le soumissionnaire choisi devra une nouvelle fois prouver, avant l'adjudication formelle, qu'aucun motif d'exclusion ne s'applique à la société. L'entreprise devra également signer à ce moment le code de conduite de la SNCB pour les fournisseurs. Le cahier des charges des AM30 comprend aussi des clauses relatives au respect des cadres légaux nationaux et internationaux.

Conformément à l'article 103 du contrat de service public, la SNCB supervise les prestations des

prestaties inzake *corporate social responsibility* (CSR) van haar potentiële leveranciers op via EcoVadis, een internationaal beoordelingsplatform. EcoVadis beoordeelt bedrijven onder meer op het respect voor arbeids- en mensenrechten.

fournisseurs potentiels en matière de responsabilité sociétale d'entreprise (RSE) par le biais d'EcoVadis, une plateforme d'évaluation internationale. EcoVadis examine notamment le respect du droit du travail et des droits humains.

(Frans) Wat de gunningscriteria voor de lokale productie betreft, houdt de NMBS zich strikt aan de regels inzake overheidsopdrachten. Er mag geen voordeel toegekend worden aan een lokale productie om een inschrijver te bevoordelen.

(En français) En ce qui concerne les critères d'attribution pour la production locale, la SNCB respecte strictement les règles en matière de marchés publics. Aucun avantage ne peut être attribué à une production locale en vue d'avantager un soumissionnaire.

Het Europees recht staat dit niet toe en de jurisprudentie is hierover zeer duidelijk. Gunningcriteria op basis van de locatie worden als discriminerend beschouwd. Het verbod op elke vorm van discriminatie en de verplichting om gunningscriteria vast te stellen die rechtstreeks verband houden met het voorwerp van de opdracht zijn rechtsbeginselen die gelden voor alle aanbestedende overheden in de EU.

Le droit européen ne le permet pas et la jurisprudence est très claire en la matière. Les critères d'attribution fondés sur la localisation sont considérés comme discriminatoires. L'interdiction de toute discrimination et l'obligation de définir des critères d'attribution en lien direct avec l'objet du marché sont des principes de droit applicables à l'ensemble des pouvoirs adjudicateurs de l'UE.

De regels inzake de overheidsopdrachten zouden op Belgisch en Europees niveau herzien moeten worden om rekening te kunnen houden met de ecologische voetafdruk van de productie- en onderhoudsketen, en dit gedurende de hele levensduur van de industriële activa. Deze clausule werd helaas niet in het bestek opgenomen.

Les règles relatives aux marchés publics, aux niveaux belge et européen, devraient être revues pour tenir compte de l'empreinte environnementale de la chaîne de production et de maintenance, et ce sur toute la durée de vie de l'actif des biens industriels. Cette clause ne figure malheureusement pas dans le cahier des charges.

Er zijn instrumenten nodig om toezicht te houden op de toeleveringsketens teneinde na te gaan of de verbintenissen ook daadwerkelijk nagekomen worden en het niet bij loze beloften blijft. Het energieverbruik is een van de vier selectiecriteria voor de offerte, die technisch en economisch het voordeligst moet zijn over de hele levensduur van de treinen.

Des outils de contrôle des chaînes d'approvisionnement seraient nécessaires pour que les engagements soient réels et ne se limitent pas à des effets d'annonce. La consommation énergétique est un des quatre critères de sélection de l'offre, qui doit être techniquement et économiquement la plus avantageuse sur la durée de vie des trains.

Dankzij die bestelling van materieel zal men een stuk comfortabeler kunnen reizen op de verbindingen die door het overheidsbedrijf in het hele land aangeboden worden en kunnen deze ook op een veel efficiëntere manier benut worden. Ik verheug me over deze overheidsopdracht, waarbij er meerdere Europese treinbouwers betrokken zijn.

Cette commande de matériel assurera les relations de service public à travers le pays dans de bien meilleures conditions de confort et d'efficacité. Je me réjouis de ce processus de mise en concurrence qui engage plusieurs constructeurs européens.

Ik zal de beslissingen die de NMBS zal nemen op de voet volgen en zo nodig reageren.

Je suivrai de près les décisions qui seront prises par la SNCB et je réagirai le cas échéant.

22.05 Staf Aerts (Ecolo-Groen): U verklaart dat er geen sancties zijn tegen Israël. Het Internationaal Gerechtshof oordeelt echter dat die nederzettingen illegaal zijn. In een door ons land goedgekeurde VN-mensenrechtenresolutie staat dat bedrijven zich moeten terugtrekken uit die illegale nederzettingen.

22.05 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Vous déclarez qu'aucune sanction n'est prise contre Israël. La Cour internationale de Justice juge néanmoins ces colonies illégales. Une résolution de l'ONU approuvée par notre pays prévoit que les entreprises doivent se retirer de ces colonies illégales.

Het bedrijf CAF legt tramlijnen aan en baat ze uit tussen Jeruzalem en de Westelijke Jordaanoever. Wat is het woord van het Internationaal Gerechtshof en van de VN-mensenrechtenresoluties waard? Wat is de resolutie die dit Parlement goedkeurde waard? Wat is het woord van het openbaredienstcontract, waarin staat dat het internationaal recht moet worden gewaarborgd, waard? Daar moeten we op blijven aandringen.

Het is pijnlijk dat u zegt dat u niets kunt doen. In de VN-mensenrechtenresolutie staat dat bedrijven zich moeten terugtrekken. De regering kan de NMBS verplichten dat engagement met CAF niet aan te gaan. Als regeringen hun ogen blijven sluiten voor die illegale praktijken, zal Israël niet stoppen met Gaza te bombarderen, de nederzettingen uit te breiden en Palestijnen uit hun huizen te jagen.

België kan hier iets doen, want we hebben de instrumenten in handen. Ik hoop dat de raad van bestuur morgen beslist de opdracht niet aan CAF te gunnen, of om verder te onderzoeken wat dat bedrijf doet in de illegale nederzettingen. Als dat niet gebeurt, reken ik op de regering om ervoor te zorgen dat wanneer een contract wordt afgesloten, CAF zich uit die nederzettingen heeft teruggetrokken, anders worden het internationaal recht, de VN-mensenrechtenresoluties en het openbaredienstcontract geschonden. Wanneer zal de Belgische regering een rode lijn trekken? Ik hoop dat u de NMBS zult dwingen haar keuzes af te stemmen op het internationaal recht.

22.06 Farah Jacquet (PVDA-PTB): U stelt de keuzes van de raad van bestuur van de NMBS geenszins ter discussie. Deze regering pretendeert op te komen voor de werkgelegenheid, maar laat de industrie in de steek en zet banen op de tocht. Met dit contract van de NMBS worden potentieel 600 extra banen in Brugge bedreigd. Dit is puur kiezersbedrog.

Gisterenvoormiddag namen er 35.000 mensen deel aan de betoging en dat zal niet de laatste keer zijn. Op 15 juni eisten zo'n 110.000 manifestanten sancties tegen Israël, dat verantwoordelijk is voor een genocide. Vandaag dreigt de NMBS zich onrechtstreeks medeplichtig te maken aan het Israëlische nederzettingenbeleid, aangezien CAF deelneemt aan de bouw van een tramlijn die Jeruzalem met de illegale nederzettingen verbindt.

Mijnheer de minister, u moet de moed hebben om een standpunt in te nemen. In de motie die ik zal indienen, vraag ik dat de NMBS kiest voor de lokale

L'entreprise CAF construit et exploite des lignes de tram entre Jérusalem et la Cisjordanie. Que valent la parole de la Cour internationale de Justice et les résolutions de l'ONU sur les droits humains? Que vaut la résolution adoptée par ce Parlement? Que vaut le contrat de service public, qui impose de préserver le droit international? Nous devons continuer à faire pression.

Votre aveu d'impuissance est douloureux. La résolution de l'ONU sur les droits humains impose le retrait des entreprises. Le gouvernement peut obliger la SNCB à ne pas honorer son engagement avec CAF. Si les gouvernements continuent de fermer les yeux sur ces pratiques illégales, Israël n'arrêtera pas de bombarder Gaza, d'étendre les colonies et de chasser les Palestiniens de leurs maisons.

La Belgique peut prendre des mesures en la matière, car nous avons les outils en main. J'espère que le conseil d'administration décidera demain de ne pas attribuer le marché à CAF, ou de consacrer un examen plus approfondi aux activités de cette entreprise dans les colonies illégales. À défaut, je compte sur le gouvernement pour veiller à ce qu'au moment de la conclusion d'un contrat, CAF se soit retirée de ces colonies. Dans le cas contraire, le droit international, les résolutions des Nations Unies sur les droits humains et le contrat de service public seraient violés. Quand le gouvernement belge tracera-t-il une ligne rouge? J'espère que vous obligerez la SNCB à aligner ses choix sur le droit international.

22.06 Farah Jacquet (PVDA-PTB): Vous ne remettez nullement en cause les choix du conseil d'administration de la SNCB. Ce gouvernement prétend défendre l'emploi, alors que l'industrie et les emplois sont abandonnés. Ce contrat à la SNCB fait peser une menace potentielle sur 600 emplois supplémentaires à Bruges. Quelle trahison pour les électeurs.

La manifestation d'hier matin comptait 35 000 personnes et ce n'était pas la dernière. Le 15 juin, quelque 110 000 manifestants exigeaient des sanctions contre Israël qui est responsable d'un génocide. Et aujourd'hui, la SNCB risque de devenir complice indirecte de la colonisation israélienne puisque CAF participe à la construction du tramway qui relie Jérusalem aux colonies illégales.

Monsieur le ministre, ayez le courage de prendre position. La motion que je déposerai demande le choix par la SNCB de la production de l'emploi local,

werkgelegenheid, dat de regels inzake overheidsopdrachten herzien worden en dat er maatregelen genomen worden om te voorkomen dat onze overheidsbedrijven zich medeplichtig maken aan schendingen van het internationaal recht door Israël.

22.07 Hugues Bayet (PS): Uiteraard hebt u de overheidsopdracht niet opgesteld en er zal uiteraard een eerste selectie plaatsvinden alvorens een voorkeursbieder aangesteld wordt. In het advies van de Raad van State wordt er echter duidelijk gesteld dat er problemen zijn op het vlak van transparantie en conformiteit, wat tot de annulering van de overheidsopdracht kan leiden. Als voogdijminister van de NMBS kunt u richtsnoeren voorstellen en de raad van bestuur sensibiliseren. Voor een zo grote opdracht mag men dergelijke juridische risico's niet nemen.

Vervolgens voert u de concurrentie en het Europees recht aan, maar er hadden verschillende clausules aan toegevoegd kunnen worden, met name op milieu- of sociaal vlak, om onze werknemers en onze economie te ondersteunen. Het gaat hier om meer dan de NMBS alleen. Er moet dringend herbevestigd worden dat overheidsopdrachten niet louter financiële offerteaanvragen zijn, maar krachtige hefboomen voor een ambitieus industrieel, sociaal en ethisch beleid. Als minister moet u een dergelijke situatie in de toekomst voorkomen. U moet dit bijzonder bestek herzien en er voorwaarden aan toevoegen.

We kunnen geen juridische risico's nemen met dit contract van de eeuw door de kritiek van de Raad van State terzijde te schuiven. U moet alle NMBS-bestuurders sensibiliseren. Bovendien moeten we de regelgeving inzake overheidsopdrachten in België en de EU moderniseren. De Europese Commissie werkt hieraan en u hopelijk ook. Uw mening over het ethische aspect deel ik niet. We hoeven niet te wachten op een reactie van de Europese Commissie om te verifiëren of CAF de Europese richtlijn en het internationaal recht naleeft.

Ik merk dat u wilt voorkomen dat dit contract van de eeuw mislukt door tal van beroepen. Ik noteer dat u wilt werken aan een model van bijzonder bestek en aan clausules die ons industrieel, sociaal en ethisch beleid ondersteunen. Ik dien een motie in om u hierbij te helpen.

De **voorzitter**: Tot besluit van deze vraag werden er vier moties ingediend.

Moties

la révision des règles des marchés publics et des mesures pour que nos entreprises publiques ne soient pas complices de violations du droit international par Israël.

22.07 Hugues Bayet (PS): Certes vous n'avez pas écrit le marché public, et évidemment, il y aura une première sélection avant désignation. Cependant, l'avis du Conseil d'État est clair sur les problèmes de transparence et de conformité, ce qui risque de faire annuler le marché. En tant que ministre responsable de la SNCB, vous pouvez proposer des orientations et sensibiliser le conseil d'administration. On ne peut pas prendre de tels risques légaux pour un si gros marché.

Ensuite, vous arguez de la concurrence et du droit européen, mais différentes clauses, environnementales ou sociales, auraient pu être ajoutées, notamment pour soutenir nos travailleurs et notre économie. L'enjeu dépasse la seule SNCB. Il urge de réaffirmer que les marchés publics ne sont pas de simples appels financiers, mais des leviers puissants pour une politique industrielle, sociale et éthique ambitieuse. Comme ministre, vous devez éviter une telle situation à l'avenir. Vous devez revoir ce cahier spécial des charges et y ajouter des conditions.

Nous ne pouvons prendre des risques légaux pour ce marché du siècle, en ignorant les critiques du Conseil d'État. Vous devez sensibiliser tous les administrateurs de la SNCB. En outre, il faut moderniser la réglementation des marchés publics en Belgique et dans l'UE. La Commission européenne y travaille, j'espère que vous aussi. Je ne partage pas votre avis sur l'aspect éthique. Nous ne devons pas attendre une réaction de la Commission européenne pour vérifier auprès de CAF qu'elle respecte bien la directive européenne et le droit international.

Je sens votre volonté d'éviter l'échec de ce marché du siècle, en raison des nombreux recours. Je note que vous voulez travailler sur un modèle de cahier spécial des charges et sur des clauses soutenant notre politique industrielle, sociale et éthique. Je dépose une motion pour vous y aider.

Le **président**: En conclusion de cette question, quatre motions ont été déposées.

Motions

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Staf Aerts en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heer Staf Aerts, van mevrouw Farah Jacquet en van de heer Hugues Bayet

en het antwoord van de minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie,

- gelet op de artikelen 101 en 103 van het openbare dienstencontract van de NMBS, die bepalen dat het bedrijf ethische standaarden moet respecteren bij het afsluiten van contracten;

- gelet op het feit dat de eigen gedragscode van de NMBS, "People, Planet & Integrity", van toepassing is op alle leveranciers, inclusief dochterondernemingen en onderaannemers, van de NMBS, en dat deze code expliciet de naleving van de mensenrechten vereist, zoals vastgelegd in de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, en de principes van de Internationale Arbeidsorganisatie;

- gelet op het oordeel van 19 juli 2024 door het Internationaal Gerechtshof dat de hele bezetting van Palestina illegaal is en dat staten, overheden én bedrijven juridisch verplicht zijn om alle medeplichtigheid stop te zetten;

- gelet op de resolutie die de VN-Mensenrechtenraad in april 2025 aannam en waarin bedrijven werden opgeroepen *"to take all measures necessary to comply with their responsibilities under the Guiding Principles on Business and Human Rights and relevant international laws and standards, foremost by terminating their activities in or in relation to the Israeli settlements and the wall in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, to withdraw from settlements in order to cease the immitigable adverse impact of their activities on human rights"*;

- gelet op het feit dat ondernemingen die, direct of indirect, betrokken zijn bij de Israëlische nederzettingen een hoog risico lopen betrokken te raken bij ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht en bovendien riskeren medeplichtig te zijn aan oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid;

vraagt de regering de nodige maatregelen te nemen opdat

- er door de NMBS geen samenwerking met CAF wordt opgezet zolang dit bedrijf direct betrokken is bij ernstige schendingen van het internationaal recht, zodat de NMBS op dit vlak haar openbare dienstencontract en de eigen gedragscode niet schendt;

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Staf Aerts et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de M. Staf Aerts, de Mme Farah Jacquet et de M. Hugues Bayet

et la réponse du ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale,

- eu égard aux articles 101 et 103 du contrat de service public de la SNCB, qui disposent que l'entreprise doit respecter des normes d'éthique dans le cadre de la conclusion des contrats;

- eu égard au fait que le propre code de conduite de la SNCB, "People, Planet & Integrity", s'applique à tous les fournisseurs de la SNCB, y compris aux filiales et sous-traitants de la SNCB, et que le respect des droits humains tels qu'ils figurent dans la Déclaration universelle des droits de l'homme, ainsi que dans les principes de l'Organisation internationale du Travail, est explicitement exigé dans ce code;

- eu égard au jugement rendu le 19 juillet 2024 par la Cour internationale de Justice, selon lequel l'occupation de la Palestine est illégale dans son ensemble et les États, pouvoirs publics et entreprises sont juridiquement obligés de mettre fin à toute complicité;

- eu égard à la résolution adoptée par le Conseil des droits de l'homme de l'ONU en avril 2025, dans laquelle les entreprises sont appelées *"to take all measures necessary to comply with their responsibilities under the Guiding Principles on Business and Human Rights and relevant international laws and standards, foremost by terminating their activities in or in relation to the Israeli settlements and the wall in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, to withdraw from settlements in order to cease the immitigable adverse impact of their activities on human rights"*;

- eu égard au fait que les entreprises qui sont engagées, directement ou indirectement, dans des activités liées aux colonies israéliennes risquent dans une large mesure d'être impliquées dans de graves violations du droit international humanitaire et risquent en outre d'être complices de crimes de guerre et de crimes contre l'humanité;

demande au gouvernement de prendre les mesures nécessaires pour que

- la SNCB s'abstienne de toute collaboration avec CAF tant que cette entreprise est directement impliquée dans de graves violations du droit international et évite ainsi d'enfreindre son contrat de service public et son propre code de conduite sur ce plan;

- de Belgische overheidsbedrijven altijd voldoen aan onze verplichtingen onder het internationaal recht;

- de Belgische overheid in geen geval direct of indirect bijdraagt aan de schending van het internationaal recht in het algemeen en aan apartheid en bezetting in het bijzonder."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Farah Jacquet en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heer Staf Aerts, van mevrouw Farah Jacquet en van de heer Hugues Bayet

en het antwoord van de minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie,

- overwegende het belang van het 'contract van de eeuw' voor de 600 banen bij Alstom te Brugge en de risico's op ontslagen in geval van niet-toekenning van de opdracht;

- overwegende dat deze regering beweert de werkgelegenheid te beschermen;

- overwegende de actieve medeplichtigheid van CAF aan het Israëlische nederzettingenbeleid en aan het door het Israëlische genocidaire regime gevoerde apartheidsbeleid;

- overwegende het belang van een herindustrialisering van ons land;

- overwegende de ecologische noodzaak van de bevordering van lokale productie;

vraagt de regering

- ervoor te zorgen dat de NMBS voor Belgische productie en lokale werkgelegenheid opteert;

- de regels inzake overheidsopdrachten te herzien ten gunste van onze industrie;

- ervoor te zorgen dat onze overheidsbedrijven zich niet medeplichtig maken aan de schending van het internationaal recht door Israël."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Hugues Bayet en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heer Staf Aerts, van mevrouw Farah Jacquet en van de heer Hugues Bayet

en het antwoord van de minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie,

beveelt de regering aan

- volop de kaart te trekken van de werkgelegenheid en de lokale productie in België, met name met het oog gericht op wat de 'deal van de eeuw' van de NMBS zal worden;

- ervoor te zorgen dat de overheidsbedrijven in hun beoordelingscriteria voor overheidsopdrachten de

- les entreprises publiques belges satisfassent en tout temps à nos obligations découlant du droit international;

- l'État belge ne participe en aucun cas, directement ou indirectement, à des violations du droit international en général et à l'apartheid et à l'occupation, en particulier."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Farah Jacquet et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de M. Staf Aerts, de Mme Farah Jacquet et de M. Hugues Bayet

et la réponse du ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale,

- considérant l'importance du "contrat du siècle" pour les 600 emplois d'Alstom à Bruges et les risques de licenciement en cas de non-attribution;

- considérant que ce gouvernement prétend défendre l'emploi;

- considérant la complicité active de CAF dans les colonies israéliennes et dans la politique d'apartheid du régime génocidaire;

- considérant l'importance de réindustrialiser notre pays;

- considérant la nécessité écologique de privilégier la production locale;

demande au gouvernement

- de s'assurer que la SNCB fasse le choix de la production belge et de l'emploi local;

- de revoir les règles relatives aux marchés publics en faveur de notre industrie;

- de s'assurer que nos entreprises publiques ne se rendent pas complices de la violation du droit international par Israël."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par M. Hugues Bayet et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de M. Staf Aerts, de Mme Farah Jacquet et de M. Hugues Bayet

et la réponse du ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale,

recommande au gouvernement

- de pleinement tenir compte de l'emploi et de la production locale en Belgique pour notamment ce qui sera le "marché du siècle" de la SNCB;

- de s'assurer que les entreprises publiques intègrent explicitement dans leurs critères

zorgvuldigheidsplicht inzake mensenrechten, het internationaal recht, de ecologische duurzaamheid en de lokale sociale impact integreren, in overeenstemming met de richtlijnen van de Verenigde Naties inzake het bedrijfsleven en de mensenrechten;

- erop toe te zien, in het bijzonder de ministers die bevoegd zijn voor Overheidsbedrijven en Mobiliteit, dat elke beslissing tot gunning van een overheidsopdracht door een overheidsbedrijf volledig in overeenstemming is met de internationale verbintenissen van België, met name wat betreft de niet-erkenning van onwettige situaties en het niet-verlenen van bijstand bij de handhaving ervan, overeenkomstig het advies van het Internationaal Gerechtshof van juli 2024;

- de NMBS aan te moedigen om de lopende procedure voor de aankoop van nieuwe treinstellen op transparante en billijke wijze te herzien, rekening houdend met alle economische, sociale, ecologische en ethische aspecten, met inbegrip van de productielocatie en de industriële return voor België;

- een strikter en bindender kader uit te werken voor de overheidsopdrachten van de overheidsbedrijven, teneinde de coherentie tussen het aankoopbeleid en de internationale verbintenissen van België te waarborgen;

- zich te verzetten tegen het op 26 februari 2025 door de Europese Commissie voorgestelde Omnibus-pakket en de richtlijn over de zorgplicht van de ondernemingen inzake duurzaamheid, zoals aangenomen onder het Belgisch voorzitterschap, te verdedigen, teneinde de oorspronkelijke Europese verbintenissen inzake duurzaamheid en mensenrechten te vrijwaren;

- een echt industriebeleid in België te ontwikkelen, waarin de overheidsopdrachten als instrument voor economische ontwikkeling geïntegreerd worden."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Aurore Tourneur en Nawal Farih en de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf en Oskar Seuntjens.

22.08 Aurore Tourneur (Les Engagés): We vragen de urgentie voor de stemming over deze motie. (*Instemming*)

De **voorzitter**: Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

23 Samengevoegde interpellaties van

- Irina De Knop aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De ontwerpkerdewet van de minister van Volksgezondheid" (560000991)

d'évaluation des marchés publics la diligence raisonnable en matière de droits humains, de droit international, de durabilité environnementale et d'impact social local, en conformité avec les principes directeurs des Nations Unies relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme;

- de veiller, en particulier les ministres en charge des entreprises publiques et de la Mobilité, à ce que toute décision d'attribution de marché public par une entreprise publique respecte pleinement les engagements internationaux de la Belgique, notamment en matière de non-reconnaissance de situations illégales et de non-assistance à leur maintien, conformément à l'avis de la Cour internationale de Justice de juillet 2024;

- d'encourager la SNCB à reconsidérer la procédure en cours d'achats de nouvelles rames ferroviaires de manière transparente et équitable, en tenant compte de l'ensemble des éléments économiques, sociaux, environnementaux et éthiques, y compris la localisation de la production et les retombées industrielles pour la Belgique;

- d'élaborer un cadre plus strict et contraignant pour encadrer les marchés publics des entreprises publiques, afin de garantir une cohérence entre les politiques d'achat et les engagements internationaux de la Belgique;

- de s'opposer au paquet "Omnibus" présenté le 26 février 2025 par la Commission européenne et de défendre la directive sur le devoir de vigilance des entreprises en matière de durabilité telle qu'adoptée sous la présidence belge, afin de préserver les engagements européens initiaux en matière de durabilité et de droits humains;

- de développer une véritable politique industrielle en Belgique, qui intègre les marchés publics comme instrument de développement économique."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Aurore Tourneur et Nawal Farih et MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf et Oskar Seuntjens.

22.08 Aurore Tourneur (Les Engagés): Nous demandons l'urgence pour le vote sur cette motion. (*Assentiment*)

Le **président**: Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

23 Interpellations jointes de

- Irina De Knop à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le projet de loi-cadre du ministre de la Santé publique" (560000991)

- François De Smet aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De stakingsactie van de artsen op maandag 7 juli" (56000101I)
 - Natalie Eggermont aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De kaderwet omtrent de hervorming van de gezondheidszorg" (56000103I)
 - Ludivine Dedonder aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De kaderwet tot hervorming van de gezondheidszorg" (56000104I)
 - Dominiek Snelpe aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Het negatieve advies van het Verzekeringscomité over de hervormingswet" (56000105I)

- François De Smet à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le mouvement de grève des médecins le lundi 7 juillet" (56000101I)
 - Natalie Eggermont à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La loi-cadre relative à la réforme des soins de santé" (56000103I)
 - Ludivine Dedonder à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La loi-cadre de réforme des soins de santé" (56000104I)
 - Dominiek Snelpe à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'avis négatif du Comité de l'assurance sur la loi de réforme" (56000105I)

23.01 Irina De Knop (Open Vld): De conclusies van het Verzekeringscomité zijn duidelijk: de ongerustheid leeft breed, van artsen tot mutualiteiten. Iedereen wijst uw werkwijze en de kaderwet af.

23.01 Irina De Knop (Open Vld): Les conclusions du Comité de l'assurance sont limpides: l'inquiétude est générale, des médecins aux mutualités. Tout le monde rejette vos méthodes et la loi-cadre.

U verweet mij spoken te zien, maar mijn kritiek staat nu zwart op wit. Het comité schrijft dat het bezorgd is over de wijze waarop dergelijke hervormingen tot stand komen, zonder grondig voorafgaand debat en overleg. Dat zegt niet alleen iets over uw aanpak, maar bevestigt wat ik hier al weken zeg: het overlegmodel wordt uitgehold.

Vous m'avez reproché de me faire des idées, mais ma critique est désormais confirmée noir sur blanc. Le comité écrit qu'il s'inquiète de la manière dont de telles réformes sont élaborées, sans débat de fond ni concertation préalables. Non seulement cela en dit long sur votre approche, mais cela confirme également ce que je répète depuis des semaines dans cet hémicycle: le modèle de concertation est vidé de sa substance.

Daarnaast onderstreept het Verzekeringscomité, samen met organisaties als Domus Medica en zelfs uw coalitiepartner Les Engagés, dat eerst de nomenclatuur en de ziekenhuishervorming aangepakt moeten worden. Die oproep delen velen, en ik ben opgelucht dat ik daarin niet langer alleen sta.

En outre, le Comité de l'assurance, ainsi que des organisations telles que Domus Medica et même vos partenaires de coalition Les Engagés, soulignent que les premiers points à régler sont la nomenclature et la réforme des hôpitaux. De nombreux acteurs se joignent à cet appel et je suis soulagée de ne plus être la seule à le lancer.

Mijnheer de minister, uw intelligentie staat buiten kijf, maar het ontbreekt u aan overlegvaardigheden. Na twintig jaar zonder staking in de sector is de huidige stakingsdreiging ongezien. Niet mijn woorden, wel die van de voorzitter van Les Engagés. Ook Domus Medica stelt dat hervormen zonder eerst de nomenclatuur en ziekenhuisfinanciering aan te pakken, niet kan.

Monsieur le ministre, nul ne conteste votre intelligence mais vos capacités en matière de concertation font défaut. Après 20 années sans grève organisée dans le secteur, la menace actuelle de grève est sans précédent. Ce ne sont pas mes propos, mais ceux du président des Engagés. Domus Medica affirme également qu'il n'est pas possible de réformer sans aborder d'abord la nomenclature et le financement des hôpitaux.

U kent onze kritiek: er is geen draagvlak. Niet bij de zorgverleners, niet in het Verzekeringscomité, zelfs niet binnen uw meerderheid. Uw kaderwet, uw wet van wantrouwen, wakkert het wantrouwen aan.

Vous connaissez notre critique à l'égard du projet de loi-cadre à l'examen: il ne recueille pas l'adhésion, ni des prestataires de soins, ni du Comité de l'assurance, ni même de votre majorité. Votre loi-cadre, votre loi de méfiance, alimente la méfiance.

De gezondheidszorg staat in brand. Toch gaf u maandag in het Verzekeringscomité geen antwoord op fundamentele vragen over het verdere verloop en overleg. Die stilte is onbegrijpelijk.

De vertrouwensbreuk is totaal. Artsen overwegen een staking, iets wat haaks staat op hun roeping. Uw ontwerp, dat nog niet eens is ingediend, wordt unaniem verworpen. Het ademt centralisme en roept zelfs het beeld op van staatsgeneeskunde – een term die nu ook door de voorzitter van de MR wordt gebruikt. Precies waarvoor wij al weken waarschuwen.

Hervormen kan enkel met kennis van het terrein. De zorgsector is zich bewust van de budgettaire grenzen, de vergrijzing, en de nood aan efficiëntie. Maar uw strategie lijkt te zijn: de aandacht afleiden en excessen aanklagen, vooral rond ereloonsupplementen. Maar gaat het wel over supplementen voor artsen? Of zijn dit veeleer toeslagen die de ziekenhuizen nodig hebben voor technologie, innovatie en personeel, kosten die de overheid niet compenseert? Dat zeggen de ziekenhuizen nu zelf in een persbericht – het zijn hun woorden, niet de mijne.

De uitbreiding van de groep met verhoogde tegemoetkoming maakt het onmogelijk nog supplementen te vragen aan een steeds groter deel van de bevolking. Ziekenhuizen moeten die dan concentreren bij de andere patiënten, wat de druk verhoogt.

U beweert dat het om slechts 1 à 2 % van het budget gaat, maar dat bedrag maakt net het verschil tussen verlies of geen verlies. Alleen al de supplementen voor eenpersoonkamers betekenen 300 miljoen euro die artsen afstaan aan hun ziekenhuis.

U zegt dat de plafonnering pas in 2028 ingaat. Als u werkelijk de hervormingen samen wilt doorvoeren, trek dan uw kaderwet in en herstel het overlegmodel. De ziekenhuisfinanciering schiet al jaren tekort. U wilt toegankelijke zorg en dat willen wij ook. Overconsumptie is het probleem. Wat betekent toegankelijkheid nog bij een zorginfarct?

Zult u eindelijk luisteren naar de fundamentele kritiek? Bijsturingen in de marge volstaan niet. Wat

Les soins de santé brûlent. Or lundi, au Comité de l'assurance, vous n'avez pas répondu aux questions fondamentales sur la suite des événements et sur la concertation. Ce silence est incompréhensible.

La rupture de confiance est totale. Les médecins envisagent de faire grève, ce qui est contraire à leur vocation. Votre projet, qui n'est même pas encore déposé, est rejeté à l'unanimité. Il respire la centralisation et évoque même l'idée d'une médecine d'État, un terme qui est à présent également utilisé par le président du MR. C'est précisément l'objet de nos mises en garde depuis des semaines.

Il n'est possible de réformer qu'en connaissant le terrain. Le secteur des soins de santé est conscient des limites budgétaires, du vieillissement et du besoin d'efficacité, mais votre stratégie semble consister à détourner l'attention et dénoncer des excès, en particulier au sujet des suppléments d'honoraires. S'agit-il cependant de suppléments pour les médecins, ou plutôt de suppléments dont les hôpitaux ont besoin pour la technologie, l'innovation et le personnel, des coûts que l'État ne compense pas? Voilà ce qu'affirment les hôpitaux eux-mêmes dans un communiqué de presse. Ce sont leurs mots, ce ne sont pas les miens.

L'élargissement du groupe bénéficiant de l'intervention majorée rend impossible toute facturation de suppléments à un pan toujours plus important de la population. Les hôpitaux doivent alors les concentrer sur les autres patients, ce qui accroît la pression.

Vous prétendez qu'il ne s'agit que de 1 à 2 % du budget, mais ce montant fait justement la différence entre un budget en déficit ou non. À eux seuls, les suppléments pour les chambres individuelles représentent 300 millions d'euros que les médecins cèdent à leur hôpital.

Vous affirmez que le plafonnement des suppléments ne sera instauré qu'en 2028. Si vous voulez réellement que les réformes soient réalisées de front, retirez votre loi-cadre et rétablissez le modèle de concertation. Le financement des hôpitaux est insuffisant depuis plusieurs années. Vous souhaitez que les soins soient accessibles et nous partageons cette ambition. Le problème se situe sur le plan de la surconsommation de soins. Comment améliorer l'accessibilité si nous sommes confrontés à une congestion des soins?

Allez-vous enfin prêter une oreille attentive à ces critiques fondamentales? Il ne suffira pas de modifier

is de tijdlijn als u doorgaat? En voelt u zich nog voldoende gesteund? Want ik zie en hoor vooral wantrouwen.

quelques détails. Si vous poursuivez l'élaboration de la loi-cadre, quel calendrier suivrez-vous? Vous sentez-vous encore suffisamment soutenu? D'après ce que j'entends et ce que je vois, le sentiment prédominant est la méfiance.

23.02 François De Smet (DéFI): Op 7 juli zullen veel artsen staken. De aanleiding is uw voorontwerp van kaderwet, dat zij onaanvaardbaar vinden. Dat verwijt betreft niet alleen de inhoud van de maatregelen, maar ook het gebrek aan overleg en een autoritaire visie op de relatie tussen de overheid en het medisch beroep. Een dergelijk verwijt is zeldzaam. Zelfs ten tijde van de pandemiewet en de coronacrisis hoorden we dit niet.

23.02 François De Smet (DéFI): Ce 7 juillet, de nombreux médecins feront grève. En cause, votre avant-projet de loi-cadre jugé inacceptable. Le reproche ne vise pas seulement le fond des mesures, mais aussi une absence de concertation et une vision autoritaire des rapports entre État et profession médicale. Le reproche est peu fréquent. Même sous la loi pandémie et le covid, on ne l'a pas entendu.

Maandag heeft het Verzekeringscomité van het RIZIV zich uitgesproken tegen uw tekst. We zitten dus in een impasse door dit harde ontwerp. Ten eerste is er de afschaffing van de gedeeltelijke conventiestatus, waarmee artsen zowel in het ziekenhuis kunnen werken als daarnaast bijkomend extern kunnen praktiseren.

Ce lundi, le Comité de l'assurance de l'INAMI s'est prononcé contre votre texte. C'est donc l'impasse face à ce projet brutal. D'abord, il y a la suppression du conventionnement partiel, qui permet aux médecins de prester des heures en milieu hospitalier et une activité complémentaire en externe.

De artsensyndicaten vrezen dat de afschaffing van die mogelijkheid vele artsen ertoe zal aanzetten minder patiënten te ontvangen, waardoor de wachttijden fors zullen toenemen en niemand nog geconventioneerd zal willen zijn. Momenteel bedraagt de wachttijd voor een afspraak bij een specialist 81 dagen. Volgens een enquête van het nieuwsmedium *De Specialist* wil bijna de helft van de 5.000 bevraagde artsen in die omstandigheden uit de overeenkomst stappen.

Les syndicats craignent que la suppression de cette option incite de nombreux médecins à supprimer ces plages élargies, faisant exploser les délais d'attente et provoquant un déconventionnement total. Aujourd'hui, le délai d'attente est de 81 jours pour un rendez-vous chez un spécialiste. Selon un sondage du journal *Le Spécialiste*, près de la moitié des 5 000 médecins interrogés déclarent vouloir se déconventionner dans ces conditions.

Met een gedeeltelijke deconventionering zou de zorg nochtans betaalbaar blijven, vooral in grote ziekenhuizen en voor verschillende knelpuntspecialismen. Het ontwerp stelt bovendien dat enkel geconventioneerde artsen aanspraak zullen kunnen maken op bepaalde steunmaatregelen van het RIZIV, zoals de telematicapremie en de premie voor de organisatie van de huisartsenpraktijk.

Le déconventionnement partiel maintient pourtant des soins abordables, surtout dans des grands hôpitaux et pour plusieurs spécialités en tension. De plus, dans le projet, seuls les conventionnés pourront prétendre à certaines aides octroyées par l'INAMI, comme la prime télématique et la prime relative à l'organisation de la pratique des généralistes.

In de toekomst zou dit voor al deze premies en forfaitaire vergoedingen kunnen gelden. De gedeconventioneerde artsen dreigen hun tarieven op te trekken om het verlies van die premies te compenseren.

À l'avenir, toutes ces primes et rémunérations forfaitaires pourraient être concernées. Les médecins déconventionnés risquent d'augmenter leurs tarifs pour compenser la perte de ces primes.

Een ander bezwaar betreft de beperking van de ereloonsupplementen. Het is niet abnormaal te willen dat de patiënt op de hoogte gebracht wordt van wat er met de eventuele ereloonsupplementen gefinancierd wordt. Volgens de berekeningen van UNESSA zal een beperking van de ereloonsupplementen tot 125 % in een

L'autre grief est la limitation des suppléments d'honoraires. Il n'est pas anormal que le patient soit informé de ce que financeront d'éventuels suppléments. Mais, selon les calculs de l'UNESSA, limiter les suppléments d'honoraires à 125 % en chambre individuelle en hospitalisation de jour, et à 25 % en ambulatoire, plongera des hôpitaux dans le

eenpersoonkamer bij daghospitalisaties en tot 25 % in de ambulante zorg ertoe leiden dat de ziekenhuizen in de rode cijfers komen. Van de 690 miljoen euro aan ereloonsupplementen in eenpersoonkamers wordt er inderdaad 300 miljoen euro gebruikt voor de financiering van de werkingskosten van de ziekenhuizen.

De beperking van de ereloonsupplementen zal de ongelijkheid tussen de gewesten vergroten. De studies van het Intermutualistisch Agentschap tonen aan dat, gelet op de reële toestand van het ziekenhuisvastgoed, de Vlaamse ziekenhuizen aan meer patiënten ereloonsupplementen kunnen aanrekenen. Om eenzelfde bedrag aan ziekenhuisfinanciering te bereiken – 150 miljoen euro – moeten de Franstalige ziekenhuizen een hoger percentage aan supplementen aanrekenen aan een beperktere patiëntenpopulatie: een plafonnering van de ereloonsupplementen zou een verlies opleveren van 38 % voor Wallonië, 58 % voor Brussel en slechts 17 % voor Vlaanderen.

Wanneer men de opmerkingen van de artsen, het werkveld, maar ook uw politieke partners hoort, kan men zich afvragen wie deze hervorming nog steunt. Hoe staat het met het overleg over dit voorontwerp? Welk tijdspad zult u toepassen indien de hervorming goedgekeurd wordt? Hoe reageert u op het klimaat van totaal wantrouwen tussen u en de sector?

23.03 Natalie Eggermont (PVDA-PTB): In België betalen patiënten voor hun zorgkosten zelf 1 euro op 6, wat meer is dan in onze buurlanden. Daardoor stellen mensen noodzakelijke zorg uit. Dat komt omdat de ziekenhuizen jarenlang onvoldoende werden gefinancierd. Gezien ons systeem van betaling per prestatie sporen directies hun personeel dan ook aan om zoveel mogelijk prestaties aan te rekenen. Bovendien kunnen via de ereloonsupplementen bedragen worden gevraagd die tot drie keer hoger liggen dan de eigenlijke prijs.

U reageert daarop met overhaaste en halfslachtige maatregelen, waarmee u veel mensen tegen de haren in strijkt. De ondermaatse financiering wordt echter niet aangepakt. Met uw besparingen op de zorg verergert u het probleem zelfs, terwijl u niet raakt aan de prestatiegeneeskunde.

Wel wilt u een plafond van 125 % instellen voor de ereloonsupplementen, maar met 106 % ligt het gemiddelde lager, zodat een harmonisering in de

rouge. En effet, sur les 690 millions d'euros de suppléments d'honoraires en chambre particulière, 300 millions financent les coûts de fonctionnement des hôpitaux.

Limiter les suppléments aggraverait les inégalités régionales. Les études de l'Agence Intermutualiste démontrent que, vu les réalités immobilières hospitalières, les hôpitaux flamands peuvent appliquer des suppléments d'honoraires sur davantage de gens. Ainsi, pour obtenir un même montant de financement hospitalier – 150 millions d'euros –, les hôpitaux francophones doivent appliquer un pourcentage de suppléments plus élevé sur une population plus réduite: cela se traduit par moins 38 % pour la Wallonie, moins 58 % pour Bruxelles et seulement moins 17 % pour la Flandre.

Quand on entend ce qu'en disent les médecins, les acteurs de terrain, mais aussi vos partenaires politiques, qui soutient cette réforme? Quel est l'état de la concertation sur cet avant-projet? Quel calendrier appliquerez-vous s'il voit le jour? Comment réagissez-vous au climat de défiance totale entre vous et le secteur?

23.03 Natalie Eggermont (PVDA-PTB): En Belgique, les patients paient eux-mêmes un euro sur six pour leurs frais en matière de soins de santé, ce qui est davantage que dans les pays limitrophes. Cela explique pourquoi certaines personnes reportent des soins pourtant nécessaires. Cette situation découle du sous-financement dont les hôpitaux ont souffert pendant de nombreuses années. Dans notre système de paiement à la prestation, les directions incitent dès lors leur personnel à facturer le plus grand nombre possible de prestations. En outre, les suppléments d'honoraires permettent de réclamer des montants jusqu'à trois fois supérieurs au prix réel.

Vous réagissez à cette situation en prenant à la hâte des demi-mesures par lesquelles vous contrariez de nombreuses personnes. En revanche, le problème du sous-financement n'est pas pris en charge. En réalisant des économies dans le domaine des soins, vous aggravez même le problème, alors que vous ne touchez pas au système de la médecine rémunérée à l'acte.

Vous souhaitez instaurer un plafond de 125 % pour les suppléments d'honoraires, mais comme la moyenne s'établit à 106 % et est donc inférieure, une

praktijk zal leiden tot een stijging. Bovendien wilt u het remgeld voor de patiënt verhogen, wat een duidelijke vestzak-broekzakoperatie is, en holt u het conventiemodel uit, door over te stappen van vaste naar richttarieven. Al die maatregelen zullen de factuur voor de patiënt duurder maken. En op het terrein horen we dat u uw wil doordrukt zonder respect voor het sociaal overleg, en dat voor een socialistische minister.

Wat antwoordt u op de bezorgdheid van de actoren dat de plafonnering van de erelonen is losgekoppeld van de hervorming van de nomenclatuur en van de ziekenhuisfinanciering? Vindt u niet dat de richttarieven het conventiemodel uithollen? Klopt het dat de harmonisering tot hogere supplementen kan leiden? Hoe zult u het vertrouwen van de zorgverleners herstellen? Worden uw hervormingsplannen gedragen door uw coalitiepartners?

23.04 Ludivine Dedonder (PS): Facturen van meer dan 3.000 euro voor een ziekenhuisopname zijn geen uitzondering! Het kan maanden duren om een afspraak te krijgen bij sommige specialisten, tenzij men het zich kan veroorloven om naar een privépraktijk te gaan. Zelfs in sommige ziekenhuizen weet men niet altijd wat men moet betalen voor een bezoek aan een specialist. Op bepaalde momenten hanteren ze de in de overeenkomst bepaalde tarieven, op andere rekenen ze ereloonsupplementen aan.

Een op de twee mensen stelt een behandeling uit, omdat ze het niet kunnen betalen of omdat ze bang zijn dat ze het niet kunnen betalen, met als gevolg dat diagnoses en behandelingen lang of te lang worden uitgesteld, wat leidt tot complexere behandelingen en zorg.

De PS zal vechten voor toegankelijke en kwaliteitsvolle zorg voor iedereen. We zullen de maatregelen om patiënten tegen onverwachte en buitensporige supplementen te beschermen, steunen. Wij willen geen geneeskunde van twee snelheden! Er moeten hervormingen doorgevoerd worden om voor meer toegankelijkheid, tariefzekerheid, duidelijkheid en transparantie te zorgen.

Begin juni hebt u een hervormingsplan voorgesteld dat voorziet in een plafonnering van de erelonen in de ziekenhuizen en voor de ambulante zorg, de afschaffing van het systeem van gedeeltelijke conventionering, premies die alleen aan geconventioneerden toegekend worden en een

harmonisation se traduira dans la pratique par une augmentation. En outre, vous entendez augmenter le ticket modérateur pour le patient, ce qui revient à donner d'une main pour reprendre de l'autre, et vous videz le modèle de convention de sa substance en passant de tarifs fixes à des tarifs indicatifs. Toutes ces mesures alourdiront la facture pour les patients. Sur le terrain, nous entendons que vous imposez votre volonté sans respecter le dialogue social, ce qui est un comble pour un ministre socialiste.

Que répondez-vous aux préoccupations des acteurs par rapport au fait que le plafonnement des honoraires a été dissocié de la réforme de la nomenclature et du financement des hôpitaux? Ne pensez-vous pas que les tarifs indicatifs érodent le modèle de convention? Est-il vrai que l'harmonisation pourrait conduire à des suppléments plus élevés? Comment allez-vous restaurer la confiance des prestataires de soins de santé? Vos partenaires de coalition soutiennent-ils vos projets de réforme?

23.04 Ludivine Dedonder (PS): Plus de 3 000 euros de facture pour une hospitalisation, ce n'est pas rare! Des mois pour obtenir un rendez-vous chez certains spécialistes, sauf si vous avez les moyens d'aller dans un cabinet privé. Même dans certains hôpitaux, quand vous allez chez un spécialiste, vous ne savez pas toujours ce que vous payerez. À certains moments, il appliquera les tarifs de la convention; à d'autres, il fera payer un supplément.

Une personne sur deux reporte des soins, soit parce qu'elle n'a pas les moyens, soit parce qu'elle a peur de ne pas pouvoir les payer, avec pour conséquences des diagnostics et traitements plus tardifs voire trop tardifs, impliquant des traitements et des prises en charge plus complexes.

Le PS se battra pour que chacun bénéficie de soins de qualité et accessibles. Nous soutiendrons les mesures qui protègent les patients des suppléments imprévus et excessifs. Nous ne voulons pas d'une médecine à deux vitesses! Des réformes sont nécessaires pour plus d'accessibilité, de sécurité tarifaire, de lisibilité et de transparence.

Début juin, vous avez présenté un projet de réforme prévoyant un plafonnement des suppléments d'honoraires dans les hôpitaux et en ambulatoire, la fin du système de conventionnement partiel, des primes au bénéfice des seuls conventionnés et une extension des tarifs maximaux pour les prestataires

uitbreiding van de maximumtarieven voor geconventioneerde zorgverleners.

Toen is de zorgsector in verzet gekomen. Maandag keerden vakbonden, ziekenfondsen en ziekenhuisfederaties u de rug toe tijdens de vergadering van het Verzekeringscomité. Ze hekelen allen de drastische werkwijze die gehanteerd werd om deze hervorming door te drukken.

Onze gezondheidszorg is complex. Als we het systeem willen hervormen, moeten we alle actoren erbij betrekken, zowel in het Noorden als in het Zuiden van het land.

Anders is dit de kroniek van een aangekondigde mislukking. Aan de patiënt mag niet geraakt worden.

Hoe zult u de dialoog met de actoren van de gezondheidszorg weer aanknopen? Wat is het tijdspad voor de hervorming, in de wetenschap dat ze gekoppeld moet zijn aan een hervorming van de ziekenhuisfinanciering en de nomenclatuur, om te voorkomen dat de ziekenhuizen onderuitgaan? Zult u het been stijf houden tegenover uw regeringspartners en elke maatregel afwijzen die de conventioneerings, de toegankelijkheid van de zorg en de terugbetaling voor de patiënt zou verzwakken?

23.05 Dominiek Sneppe (VB): Uw hervormingswet is een technocratisch en centralistisch project zonder enig draagvlak op het terrein. Het overleg is dood en begraven, zeker als u hoe dan ook uw eigen wil doorzet. Het Verzekeringscomité heeft inmiddels overigens een negatief advies gegeven, wat zeer on gebruikelijk is.

De hervorming houdt geen rekening met de noden op het terrein en de verschillen tussen de regio's. De overconsumptie in Wallonië en Brussel moet worden aangepakt. Met een overheveling van de gezondheidszorg naar de regio's kan er efficiënter op de regionale verschillen worden ingespeeld, maar u wilt het artikel dat streekovereenkomsten mogelijk maakt, opheffen. Dat is voor ons onaanvaardbaar.

De hervorming bepaalt ook dat men het RIZIV-nummer van artsen kan opschorten als zij zich niet conformeren aan de richtlijnen – lees, aan u. Daarnaast is er het automatische verlies van de indexering van de erelonen als 60 % van de zorgverleners het akkoord niet aanvaardt, dus ook voor wie het wel aanvaardt. Kan het nog gekker?

Depuis, le secteur de la santé est vent debout. Ce lundi, syndicats, mutualités et fédérations hospitalières vous ont tourné le dos lors de la réunion du Comité de l'assurance. Tous dénoncent une méthode brutale pour faire passer cette réforme.

Notre système de santé est complexe. Si l'on veut le réformer, il faut impliquer tous les acteurs, du Nord et du Sud.

Sans quoi, ce sera voué à l'échec. Il serait inacceptable de faire payer le prix fort aux patients.

Comment relancerez-vous le dialogue avec les acteurs de la santé? Quel est le calendrier de la réforme, sachant qu'elle doit être liée à celle du financement des hôpitaux et de la nomenclature, pour éviter de mettre ceux-ci à genoux. Tiendrez-vous tête à vos partenaires du gouvernement en refusant toute mesure qui affaiblirait le système de conventionnement, l'accessibilité des soins et le remboursement aux patients?

23.05 Dominiek Sneppe (VB): Votre loi de réforme est un projet technocratique et centralisateur qui ne recueille absolument pas l'adhésion des professionnels des soins de santé. La concertation est morte et enterrée, d'autant plus que vous voulez imposer coûte que coûte votre volonté. Le Comité de l'assurance a d'ailleurs entre-temps rendu un avis négatif, ce qui est très inhabituel.

La réforme ne tient pas compte des besoins du terrain et des différences qui existent entre les régions. Il convient de s'attaquer à la surconsommation constatée en Wallonie et à Bruxelles. Un transfert des soins de santé vers les régions permettrait de tenir compte plus efficacement des différences régionales, mais vous souhaitez abroger l'article permettant de conclure des conventions régionales. C'est inacceptable pour nous.

La réforme prévoit également la possibilité de suspendre le numéro INAMI de médecins qui ne se conformeraient pas aux directives, c'est-à-dire à vos directives. En outre, elle prévoit également la perte automatique de l'indexation des honoraires si 60 % des prestataires de soins n'acceptent pas l'accord; cette mesure s'appliquerait donc aussi à ceux qui acceptent l'accord. Peut-on faire pire?

De medische wereld beseft dat hervormingen nodig zijn en heeft voorstellen gedaan, maar u negeert die volledig. U hanteert een bulldozeraanpak en jaagt de sector richting staking, met uitgestelde zorg en meer druk op de ziekenhuizen als gevolg.

Le corps médical se rend compte que des réformes sont nécessaires et a formulé des propositions, mais vous les dédaignez totalement. Vous réformez comme un bulldozer et poussez le secteur à la grève, ce qui entraînera un report des soins et une accentuation de la pression exercée sur les hôpitaux.

Wie schreef deze hervormingswet echt? Uw kabinet of het ziekenfonds Solidaris? Wat men in het VK afschaft, wilt u hier invoeren. Het Vlaams Belang zal zich daar met alle democratische middelen tegen verzetten. Zorg moet betaalbaar, toegankelijk en kwaliteitsvol blijven.

Qui a réellement rédigé ce projet de loi réformant les soins de santé? Est-ce votre cabinet ou la mutualité Solidaris? Vous voulez instaurer en Belgique ce qui a été supprimé au Royaume-Uni. Le Vlaams Belang utilisera tous les moyens démocratiques possibles pour s'y opposer. Les soins doivent demeurer abordables financièrement, accessibles et de qualité.

Heeft overleg nog zin als u enkel komma's wilt aanpassen? Hoe zult u de vertrouwensbreuk ooit nog kunnen herstellen? Bent u bereid uw ontwerp weer in te trekken en opnieuw te beginnen, mét respect voor de sector? Wat is in dat geval de timing?

La concertation a-t-elle encore un sens si vous n'êtes plus disposé à modifier que quelques virgules? Comment pourrez-vous un jour restaurer la confiance aujourd'hui rompue? Êtes-vous disposé à retirer votre projet et à remettre l'ouvrage sur le métier, dans le respect du secteur? Dans ce cas, quel serait l'échéancier?

23.06 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Wij zijn in deze regering gestapt om te hervormen en te investeren, ook in de gezondheidszorg, met als doel betaalbaarheid, kwaliteit en minder ongelijkheid tussen patiënten en zorgverstrekkers onderling. De aanpak staat duidelijk in het regeerakkoord.

23.06 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Nous avons décidé de participer à ce gouvernement pour réformer et pour investir, notamment dans les soins de santé, avec trois objectifs: accessibilité, qualité et réduction des inégalités entre patients et prestataires de soins. Cette triple approche est clairement inscrite dans l'accord de gouvernement.

De ziekenhuisfinanciering moet grondig worden hervormd. Het huidige systeem is onduidelijk, leidt tot overconsumptie en conflicten en maakt eerlijke vergoedingen voor artsen onmogelijk. We bereiden deze hervorming al drie jaar voor in focusgroepen, samen met artsen-specialisten. Daarnaast leidt Jo De Cock – de gewezen administrateur-generaal van het RIZIV – een werkgroep die met de artsenvakbonden overlegt over nieuwe, correcte vergoedingssystemen.

Il faut réformer en profondeur le financement des hôpitaux. Le système actuel manque de clarté, entraîne une surconsommation et des situations conflictuelles et ne permet pas de rémunérer équitablement les médecins. Nous préparons cette réforme depuis trois ans dans des groupes de discussion, en collaboration avec des médecins spécialistes. Par ailleurs, Jo De Cock, l'ancien administrateur général de l'INAMI, dirige un groupe de travail qui consulte les syndicats de médecins au sujet de systèmes de rémunération qui seraient à la fois novateurs et corrects.

De artsenvakbonden zitten mee aan tafel. Volgens het regeerakkoord moeten er tegen eind 2025 voorstellen klaar zijn voor een hervorming van de nomenclatuur en de ziekenhuisfinanciering. Daarna is er nog een jaar om alles af te ronden. Lukt dat niet in overleg met artsen, ziekenhuizen, koepels en ziekenfondsen, dan zal de regering zelf knopen doorhakken tegen eind 2026.

Les syndicats de médecins participent également aux discussions. Selon l'accord de gouvernement, des propositions de réforme de la nomenclature et du financement des hôpitaux devront être prêtes d'ici la fin 2025. Il restera ensuite un an pour finaliser l'ensemble. Si cet exercice ne peut pas être réalisé en concertation avec les médecins, les hôpitaux, les fédérations et les mutualités, le gouvernement prendra lui-même des décisions d'ici la fin 2026.

Het regeerakkoord schrijft ook letterlijk voor dat er tegen eind 2025 een nieuw wetgevend kader moet zijn voor de conventies, inclusief de aanpak van ereloonsupplementen. Er staat zelfs dat excessen nu al aangepakt moeten worden. In tegenstelling tot dat strakke tempo kies ik bewust voor een voorzichtiger aanpak. Ik neem meer tijd omdat het een delicaat dossier is. Daarom stel ik voor om het nieuwe conventiemodel en de hervorming van de ereloonsupplementen niet voor 2028 in te voeren.

Omdat het regeerakkoord bepaalt dat de wetgeving tegen eind 2025 klaar moet zijn en mijn actieplan tegen fraude begin 2026 operationeel moet zijn, ben ik al in april 2025 gestart met het overleg. Ik heb de krachtlijnen van het ontwerp voorgelegd aan artsenorganisaties en ziekenfondsen. Op 3 juni 2025 heb ik dit herhaald in het Verzekeringscomité en om reacties gevraagd. Er zijn veel uiteenlopende opmerkingen binnengekomen, wat normaal is. Alles is bespreekbaar, maar wel op basis van goede argumenten en van de doelstellingen: betaalbaarheid, tariefzekerheid en een eerlijke verloning.

Ook al neem ik meer tijd om de excessen aan te pakken en de supplementen te harmoniseren, de essentie is natuurlijk dat het niet uit te leggen valt dat er in het ene ziekenhuis drie keer meer ereloonsupplementen worden aangerekend dan in het andere voor dezelfde ingreep. Daarom stel ik voor om vanaf 2028 een plafond in te voeren van maximum 125 % boven op het officiële tarief. Dat is nog steeds hoger dan het huidige gemiddelde van 106 %.

Mevrouw Eggermont, uw kritiek is tegenstrijdig: u zegt dat de maatregel de tarieven opdrijft, én dat ik ziekenhuizen richting faillissement duw. Kies alstublieft een argument en kies een kant – liefst die van de patiënt.

(Frans) Mijnheer De Smet, dit is geen communautair debat, maar als u er dat wilt van maken, dan moet u steekhoudende argumenten vinden!

(Nederlands) U zegt dat dit een aanval is op Franstalige en Brusselse ziekenhuizen, omdat ze minder gefortuneerde patiënten zouden hebben. Maar de feiten spreken dat tegen: in Brussel wordt bij 18 % van de hospitalisaties een supplement gevraagd, in Vlaanderen bij 13 % en in Wallonië bij 11 %. Laten we naar de echte extremen kijken. In

L'accord de gouvernement prévoit aussi explicitement la mise en place d'un nouveau cadre législatif d'ici la fin 2025 pour les conventions, en ce compris la question des suppléments d'honoraires. Il est même mentionné qu'il faut s'attaquer dès maintenant aux excès. À ce rythme trop intense, je préfère une approche plus prudente et prendre plus de temps car il s'agit d'un dossier délicat. C'est pourquoi je propose de ne pas instaurer avant 2028 le nouveau modèle de convention et la réforme des suppléments d'honoraires.

Étant donné que l'accord de gouvernement prévoit que la législation doit être prête pour la fin 2025 et que mon plan d'action contre la fraude doit être opérationnel début 2026, j'ai déjà entamé les concertations en avril 2025. J'ai présenté les grandes lignes du projet aux organisations de médecins et aux mutualités. Le 3 juin 2025, j'ai renouvelé cette démarche auprès du Comité de l'assurance en sollicitant des réactions. De nombreuses observations ont été formulées en sens divers, ce qui est normal. Nous n'avons pas de tabous, mais les discussions doivent être fondées sur des arguments valables et par ailleurs, le système doit être finançable et il faut respecter une certaine sécurité tarifaire et le principe d'une rémunération équitable.

Bien que je prenne plus de temps pour lutter contre les excès et harmoniser les suppléments, l'essentiel est évidemment qu'il n'est pas justifiable qu'un hôpital facture des suppléments d'honoraires trois fois plus élevés qu'un autre pour la même intervention. C'est pourquoi je propose d'instaurer dès 2028 un plafond de 125 % en plus du tarif officiel, ce qui reste supérieur à la moyenne actuelle de 106 %.

Madame Eggermont, votre critique est paradoxale: vous affirmez à la fois que la mesure fera grimper les tarifs et que je pousse les hôpitaux vers la faillite. Veuillez choisir un argument et un camp, de préférence celui des patients.

(En français) Monsieur De Smet, ce n'est pas un débat communautaire, mais si c'est ce que vous voulez en faire, trouvez des arguments qui tiennent la route!

(En néerlandais) Vous affirmez que ce projet de loi-cadre est une attaque contre les hôpitaux francophones et bruxellois parce qu'ils traiteraient des patients moins fortunés. Mais les faits contredisent cette affirmation: à Bruxelles, 18 % des hospitalisations font l'objet d'un supplément, contre 13 % en Flandre et 11 % en Wallonie. Intéressons-

sommige ziekenhuizen is het supplement 7 cent per euro ereloon. In andere is dat 1 euro per euro ereloon. Zelfde systeem, zelfde financiering, maar totaal andere praktijken. Dat is moeilijk uit te leggen.

Voor mij is alles bespreekbaar, maar dan wel op basis van feiten en onderbouwde argumenten. Misschien zijn er verklaringen voor die verschillen, maar dan moeten die ook duidelijk worden uitgelegd.

Voorts is er het debat over de RIZIV-nummers. Er zijn gevallen van zorgverstrekkers die jaar na jaar frauduleus factureren. De boetes betalen ze niet en ze blijven factureren. Soms wordt zorgverleners ook terecht de mogelijkheid ontzegd om hun beroep uit te oefenen wegens ernstige wantoestanden, bijvoorbeeld verslaving. Toch blijven zij actief. Hun patiënten hebben er geen weet van, omdat ze een terugbetaling blijven krijgen van hun ziekenfonds.

Dat is onaanvaardbaar. De eenvoudigste manier om dit aan te pakken, is de schrapping van het RIZIV-nummer. Vandaag bestaat er daarvoor geen wettelijke basis. Bent u, mevrouw Sneppe, er nu echt tegen gekant dat het RIZIV-nummer van frauderende zorgverstrekkers wordt stopgezet? Als we solidariteit willen, moeten we ervoor zorgen dat het geld van de sociale zekerheid terecht komt bij eerlijke zorgverstrekkers.

We zullen dit uiteraard grondig bespreken met alle betrokken actoren en binnen de regering. We zullen ons houden aan het regeerakkoord, al ben ik voorzichtiger als het over de timing gaat. Dit gaat niet over punten en komma's, maar over een goede, toegankelijke en betaalbare gezondheidszorg en over het bestrijden van fraude en excessen. Er verandert niets aan het systeem met zelfstandigen, de keuze om al dan niet toe te treden tot de conventie of aan de besluitvormingsprincipes van de Nationale Commissie Artsen-Ziekenfondsen (NCAZ).

(Frans) We moeten investeren in de gezondheidszorg en doen dat ook. We moeten ook hervormingen doorvoeren opdat de zorg kwaliteitsvol en toegankelijk blijft. Met dit ontwerp eerbiedigen we de krachtlijnen en het tijdspad zoals vastgesteld in het regeerakkoord.

Andere geplande hervormingen zijn erop gericht om het budget van de ziekteverzekering in 2026 in evenwicht te houden en om de nodige investeringsmarge te behouden om te

nous aux véritables extrêmes. Dans certains hôpitaux, le supplément s'élève à 7 centimes par euro d'honoraires. Dans d'autres, il est de 1 euro par euro d'honoraires. Il s'agit du même système, du même financement, mais de pratiques tout à fait différentes. Il est difficile d'expliquer cette situation.

Pour moi, tout est discutable, mais, pour ce faire, il faut avancer des faits et des arguments étayés. Ces différences sont peut-être explicables, mais il convient dans ce cas de les expliquer clairement.

Il y a également le débat sur les numéros INAMI. Certains prestataires de soins de santé facturent frauduleusement année après année. Ils ne paient pas les amendes et continuent à facturer. Parfois, les prestataires de soins de santé se voient également refuser, à juste titre, la possibilité d'exercer leur profession en raison de problèmes graves, par exemple une addiction. Pourtant, ils restent en activité. Leurs patients n'en sont pas conscients, car ils continuent à être remboursés par leur mutualité.

Cette situation est inacceptable. La solution la plus simple est de supprimer le numéro INAMI. Aujourd'hui, il n'y a pas de base légale pour cela. Madame Sneppe, êtes-vous vraiment opposée à la suppression du numéro INAMI des prestataires de soins fraudeurs? Si nous voulons un système solidaire, nous devons faire en sorte que les fonds de la sécurité sociale aillent à des prestataires de soins honnêtes.

Nous allons évidemment mener des discussions en profondeur avec tous les acteurs concernés et au sein du gouvernement. Nous nous en tiendrons à l'accord de gouvernement, bien que je sois plus prudent en ce qui concerne le calendrier. Il ne s'agit pas en l'occurrence de points et de virgules, mais de garantir des soins de santé de qualité et accessibles, notamment financièrement, ainsi que de lutter contre la fraude et les excès. Le système des indépendants, le choix d'adhérer ou non à la convention et les principes de prise de décision de la Commission nationale médico-mutualiste (Médicomut) ne seront aucunement modifiés.

(En français) Nous devons investir dans les soins de santé et nous le faisons. Il faut aussi réformer pour qu'ils restent qualitatifs et accessibles. Ce projet respecte les axes et le calendrier de l'accord de gouvernement.

D'autres réformes prévues visent à maintenir le budget de l'assurance maladie en 2026 et à préserver la marge d'investissements nécessaire pour répondre aux besoins d'une population

beantwoorden aan de noden van de vergrijzing. Over de hervorming van de ziekenhuisfinanciering en de nomenclatuur zal er in 2026 een grondig debat plaatsvinden. Al deze hervormingen moeten in nauw overleg en zonder taboes uitgewerkt worden.

Wij roepen iedereen op tot verantwoordelijkheidszin opdat ons zorgsysteem levensvatbaar blijft. Voor de zorgverleners die ik ontmoet, is het welzijn van hun patiënten de drijfveer; voor ons is dat ook zo!

23.07 Irina De Knop (Open Vld): U verwees herhaaldelijk naar het regeerakkoord. Dat wordt echter duidelijk op verschillende manieren geïnterpreteerd, ook door de Franstalige meerderheidspartijen de MR en Les Engagés.

Niemand twijfelt aan uw goede intenties, maar uw aanpak is problematisch. Uw beleid maakt de zorg niet toegankelijker, maar net minder toegankelijk. Wetenschappelijk onderzoek toont aan dat ondoordachte drempelverlagingen leiden tot overconsumptie, een overbelasting van zorgverstrekkers en uiteindelijk tot patiëntenstops en wachtlijsten.

U pakt de oorzaken niet aan. Als u echt een structurele impact wilt, begin dan met de hervorming van de nomenclatuur en de ziekenhuisfinanciering. En als u ondertussen het vertrouwen wilt herstellen, berg uw kaderwet dan diep op tot de hervormingen klaar zijn. Dat is ook de kern van onze motie van aanbeveling, die hopelijk brede steun zal krijgen, zeker van de Franstalige meerderheidspartijen.

23.08 François De Smet (DéFI): Hoe is deze centrumrechtse regering er zo snel in geslaagd de magistraten en artsen tegen zich in het harnas te jagen? Dat komt omdat niemand u begrijpt: u bent de enige die toegang heeft tot de waarheid! De oppositie, de artsen, de vakbonden, sommige collega's uit de meerderheid die de regeerakkoord niet begripen zoals u: wij hebben allemaal ongelijk!

U bent zelfs vriendelijk: u voert de maatregelen niet zo snel uit als u zou kunnen, u raadpleegt zonder dat u daartoe verplicht bent. Er is niets communautairs. Niettemin zijn het de actoren in het veld die de situatie in de ziekenhuizen op basis van objectieve criteria vergelijken. Als u uw overleg met dezelfde minachting voert, maak ik me zorgen over het

vieillissante. La réforme du financement des hôpitaux et de la nomenclature fera l'objet d'un débat approfondi en 2026. Toutes ces réformes doivent s'articuler en étroite concertation, sans tabou.

Nous en appelons à la responsabilité de chacun pour que notre système de soins de santé reste viable. Les soignants que je rencontre sont motivés par le bien-être de leurs patients; nous le sommes aussi!

23.07 Irina De Knop (Open Vld): À plusieurs reprises, vous avez fait référence à l'accord de gouvernement. Il est clair que celui-ci fait l'objet d'interprétations diverses, y compris par les partis francophones de la majorité que sont le MR et Les Engagés.

Nul ne doute des bonnes intentions qui vous animent, mais vos méthodes nous posent un problème. Votre politique détériore précisément l'accessibilité des soins plutôt que de la favoriser. Des études scientifiques montrent que les stratégies visant à faciliter l'accès aux soins d'une façon inconsidérée entraînent des phénomènes de surconsommation, une surcharge de travail pour les prestataires de soins et en définitive, le refus de nouveaux patients et la constitution de listes d'attente.

Vous ne vous attaquez pas aux causes du mal. Si vous voulez réellement créer un effet structurel, commencez par réformer la nomenclature et le financement des hôpitaux. Et si vous voulez restaurer la confiance entre-temps, rangez votre loicadre jusqu'à ce que les réformes soient prêtes. Ces demandes sont au cœur de notre motion de recommandation qui, je l'espère, sera largement soutenue, notamment par les partis francophones de la majorité.

23.08 François De Smet (DéFI): Comment ce gouvernement de centre-droit est-il parvenu si vite à se mettre à dos les magistrats et les médecins? C'est que personne ne vous comprend: vous êtes le seul à avoir accès à la vérité! L'opposition, les médecins, les syndicats, certains de vos collègues de la majorité qui ne comprennent pas comme vous l'accord de gouvernement: nous avons tous tort!

Vous êtes même gentil: vous n'exécutez pas aussi vite que vous le pourriez, vous consultez sans y être obligé. Il n'y a rien de communautaire: pourtant, ce sont des acteurs de terrain qui comparent la situation des hôpitaux sur des critères objectifs. Si vous menez vos consultations avec le même dédain, je suis inquiet pour la suite de vos réformes.

vervolg van uw hervormingen.

Ik dien een motie in waarin ik de regering verzoek het heft weer in handen te nemen en echt overleg op gang te brengen, dat onmisbaar is om de noodzakelijke hervormingen tot een goed eind te brengen, maar onmogelijk met die minachting gevoerd kan worden.

23.09 Natalie Eggermont (PVDA-PTB): Als u op het sociaal overleg dezelfde houding aanneemt als zo-even, begrijp ik dat dat veel woede opwekt. Volgens u is het protest overdreven en begrijpt men u gewoon niet. Maar artsen die staken, dat is ongezien.

Uw vraag dat we een argument moeten kiezen, maakt duidelijk dat u niet luistert. Dat is net onze kritiek: het probleem is dat u de ziekenhuisfinanciering aan de ereloonsupplementen koppelt. Er moet echter een degelijke basisfinanciering komen via de groeinorm zodat de supplementen kunnen worden afgeschaft. U mikt op een harmonisatie, maar het plafond van 125 % ligt boven het huidige gemiddelde en zal dus in veel ziekenhuizen leiden tot hogere supplementen. Dat is slecht voor de patiënt, die de factuur moet betalen.

Ik hoop dat u niet plooit voor de druk van de artsen-specialisten, want hun lonen worden gefinancierd via de sociale zekerheid. Het is toch terecht dat de samenleving daarover regels uitvaardigt!

Het grote probleem is echter dat u niet wilt raken aan de prestatiegeneeskunde. Waarom kiezen we niet voor een vast loon voor artsen, zoals reeds het geval is in de universitaire ziekenhuizen? Waarom gaat u mee in de liberale logica en kiest u voor de sociale afbraak? Vooruit wil enkel nog de zwaksten beschermen, wij willen een geneeskunde die ten goede komt aan de hele werkende klasse.

23.10 Ludivine Dedonder (PS): Het welslagen van een hervorming vereist een draagvlak bij de stakeholders, en daartoe moet er ernstig overlegd worden. Wij vragen een overleg zonder taboes, zoals u beloofd hebt, en wij willen rode lijnen die niet overschreden worden. Wij zullen niet dulden dat men raakt aan de patiënten – al te veel patiënten kunnen geen geneesmiddelen betalen of moeten

Je dépose une motion qui invite le gouvernement à reprendre la main, à instaurer une véritable concertation, indispensable aux nécessaires réformes, mais impossible avec ce mépris-là.

23.09 Natalie Eggermont (PVDA-PTB): Si vous adoptez la même attitude dans le cadre de la concertation sociale que celle que vous venez d'adopter à l'instant, je comprends que cela provoque une réaction de colère. À vos yeux, ce mouvement de protestation est excessif. De plus, vous vous estimez incompris. Mais il n'est jamais arrivé que les médecins fassent grève.

En nous demandant de choisir entre le financement des hôpitaux et les suppléments d'honoraires, vous prouvez que vous n'écoutez pas. Telle est précisément notre critique: le problème est que vous liez le financement des hôpitaux aux suppléments d'honoraires. Mais un financement de base solide doit voir le jour par le biais de la norme de croissance afin de pouvoir supprimer les suppléments. Vous appelez de vos vœux une harmonisation, mais le plafond de 125 % est supérieur à la moyenne actuelle et entraînera donc des suppléments plus élevés dans bon nombre d'hôpitaux, ce qui n'est pas une bonne chose pour les patients qui devront payer la facture.

J'espère que vous ne céderez pas à la pression des médecins spécialistes, car leurs salaires sont financés par la sécurité sociale. Il est tout de même légitime que la société établisse des règles à ce sujet!

Le véritable problème, cependant, est que vous refusez de remettre en question la médecine à la prestation. Pourquoi ne pas opter pour un salaire fixe pour les médecins, comme c'est déjà le cas dans les hôpitaux universitaires? Pourquoi adhérez-vous à la logique libérale et choisissez-vous le démantèlement social? Vooruit veut encore uniquement protéger les plus faibles, nous voulons une médecine qui bénéficie à l'ensemble de la classe laborieuse.

23.10 Ludivine Dedonder (PS): Réussir une réforme requiert l'adhésion des acteurs par une véritable concertation. Nous demandons une concertation sans tabou comme vous l'avez promise, et nous voulons des lignes rouges à ne pas franchir. Nous n'accepterons pas qu'on touche aux patients trop nombreux à attendre un rendez-vous chez un spécialiste ou à ne pouvoir s'acheter des

heel lang wachten op een afspraak bij de specialist. De conventionering moet versterkt worden, en tariefzekerheid voor de patiënt en de toegankelijkheid van de zorg zijn een must.

23.11 Dominiek Sneppe (VB): Mijnheer de minister, ik vergelijk uw hervorming met een kartonnen doos. Die doos kan leeg zijn, zonder draagvlak en zonder visie. Het kan een doos van Pandora zijn, die chaos veroorzaakt in het zorglandschap. Of het kan gewoon een kartonnen bak zijn, waar u het overlegmodel hebt in gegoooid. Wie op deze manier met zorgverleners omgaat, moet gestopt worden. Hoelang willen de andere regeringspartijen zich nog laten gijzelen door een socialistische minister die het zorglandschap in de vernieling rijdt?

De autonomie van de artsen wordt ondergraven en de kwaliteit, de toegankelijkheid en betaalbaarheid van onze zorg staan op het spel. Toch blijft u steken in budgetpolitiek en ideologie. Er is een vertrouwensbreuk, u hebt gefaald. Omdat u het fatsoen mist om ontslag te nemen, zullen we een motie van aanbeveling indienen, waarin we vragen om voortaan echt naar het werkveld te luisteren.

In het regeerakkoord van de vivaldiregering werd de splitsing van de gezondheidszorg beloofd, maar dat is nooit gebeurd. Maak daar eens werk van. Dat zou pas efficiëntiewinsten en besparingen opleveren!

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Irina De Knop en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van mevrouw Irina De Knop, van de heer François De Smet en van de dames Natalie Eggermont, Ludivine Dedonder en Dominiek Sneppe
en het antwoord van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding,

vraagt de regering

- het ontwerp van kaderwet in te trekken;
- eventuele hervormingen te laten samenlopen met de hervorming van de ziekenhuisfinanciering en de herijking van de nomenclatuur, en dit in overleg met

médicaments. Il faut renforcer le système de conventionnement ainsi que la sécurité tarifaire des patients et l'accessibilité aux soins.

23.11 Dominiek Sneppe (VB): Monsieur le ministre, je compare votre réforme à une boîte en carton. Cette boîte peut être vide, sans base de soutien ni vision. Il peut s'agir d'une boîte de Pandore, qui sème le chaos dans le paysage des soins de santé. Ou il peut s'agir plus simplement d'une corbeille dans laquelle vous avez jeté le modèle de convention. Celui qui traite les prestataires de soins de cette manière doit être stoppé. Pendant combien de temps encore les autres partis de la coalition gouvernementale se laisseront-ils encore prendre en otage par un ministre socialiste qui démolit le paysage des soins de santé?

L'autonomie des médecins est bafouée et la qualité, l'accessibilité et le caractère abordable de nos soins sont en péril. Vous restez toutefois coincé dans la politique budgétaire et l'idéologie. Il y a une rupture de confiance, vous avez échoué. Comme vous n'avez pas la décence de démissionner, nous déposerons une motion de recommandation dans laquelle nous demandons que, désormais, on écoute réellement les acteurs de terrain.

L'accord de gouvernement de la Vivaldi prévoyait la scission des soins de santé, mais cet objectif n'a jamais été mis en œuvre. Réalisez enfin cette scission qui permettra de réaliser des gains d'efficacité et des économies.

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Irina De Knop et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mme Irina De Knop, de M. François De Smet et de Mmes Natalie Eggermont, Ludivine Dedonder et Dominiek Sneppe
et la réponse du ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté,

demande au gouvernement

- de retirer le projet de loi-cadre;
- de faire coïncider d'éventuelles réformes avec la réforme du financement des hôpitaux et la révision de la nomenclature, et cela en concertation avec les

het werkveld binnen de bestaande overlegstructuren."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van mevrouw Irina De Knop, van de heer François De Smet en van de dames Natalie Eggermont, Ludivine Dedonder en Dominiek Sneppe
en het antwoord van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding,
- gelet op het voorontwerp van kaderwet van de federale minister van Volksgezondheid dat op ontevredenheid stuit bij de medische wereld, waardoor de sector op 7 juli een protestactie houdt zoals we die al tientallen jaren niet meer gezien hebben;
- gelet op het feit dat de voorgestelde maatregelen (afschaffing van de gedeeltelijke conventionering, beperking van de ereloonsupplementen bij een ziekenhuisopname, niet-indexering van de erelonen, ...) niet alleen een rechtstreekse impact hebben op de sector, maar ook bedoeld zijn als een aanval op het liberale sociale model van ons gezondheidszorgsysteem;
- gelet op het feit dat deze maatregelen nadelige budgettaire gevolgen dreigen te hebben voor de financiering van de ziekenhuizen, in het bijzonder in Brussel en in het Zuiden van het land, volgens de berekeningen die reeds gemaakt werden;
- gelet op het feit dat deze hervorming op termijn dan ook een aanzienlijke negatieve impact kan hebben op de toegang tot de gezondheidszorg;
- gelet op het feit dat deze hervorming voorgesteld werd zonder het nodige sociaal overleg met de representatieve artsensyndicaten;

vraagt de regering

- te zorgen voor het noodzakelijke en cruciale overleg met de syndicaten;
- voordat het ontwerp afgerond wordt een diepgaande analyse te maken van de nadelige gevolgen die een dergelijke hervorming kan hebben voor de medische sector, de ziekenhuisfinanciering en uiteindelijk de patiënten, en de nodige evenwichtige corrigerende maatregelen en beslissingen in de tekst op te nemen."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Natalie Eggermont en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van mevrouw Irina De Knop, van de heer François De Smet en van de dames Natalie Eggermont, Ludivine Dedonder en

professionnels du terrain au sein des structures de concertation existantes."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mme Irina De Knop, de M. François De Smet et de Mmes Natalie Eggermont, Ludivine Dedonder et Dominiek Sneppe
et la réponse du ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté,
- eu égard à l'avant-projet de loi-cadre du ministre fédéral de la Santé Publique qui mécontente le monde médical, justifiant un mouvement de protestation inédit depuis plusieurs décennies du secteur, le 7 juillet prochain;
- eu égard au fait que les mesures proposées (suppression du conventionnement partiel, limitation des suppléments d'honoraires en hospitalisation, refus de non-indexation des honoraires) touchent le secteur directement et visent à attaquer le modèle libéral social de notre système de santé publique;
- eu égard au fait que ces mesures sont susceptibles d'avoir des conséquences budgétaires dommageables pour le financement des hôpitaux, plus principalement à Bruxelles et dans le Sud du pays, selon les calculs déjà effectués;
- eu égard au fait que cette réforme peut donc avoir à terme un impact significatif négatif sur l'accessibilité aux soins de santé;
- eu égard au fait que cette réforme a été présentée sans la nécessaire concertation sociale avec les syndicats représentatifs des médecins;

demande au gouvernement

- de veiller à une concertation nécessaire et essentielle avec les organisations syndicales;
- d'analyser en profondeur les conséquences potentiellement dommageables de pareille réforme pour le secteur médical, le financement des hôpitaux, et au final les patients, avant toute finalisation et d'y amener les correctifs et arbitrages équilibrés."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par Mme Natalie Eggermont et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mme Irina De Knop, de M. François De Smet et de Mmes Natalie Eggermont, Ludivine Dedonder et

Dominiek Sneppe

en het antwoord van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding,

- overwegende dat de structurele onderfinanciering van de Belgische ziekenhuizen artsen duwt naar presteren en het vragen van supplementen;
- overwegende dat het aangerekende bedrag aan ereloonsupplementen bij ziekenhuisopnames in 2023 697 miljoen euro bedroeg;
- overwegende dat het aandeel eigen betalingen in het Belgische gezondheidssysteem opmerkelijk hoger is dan in buurlanden;
- overwegende dat de toegankelijkheid en betaalbaarheid van zorg voor de patiënt op het spel staat;
- overwegende dat er in de komende legislatuur bijna 2 miljard euro zal worden bespaard in onze gezondheidszorg en dit de druk op ziekenhuizen enkel zal verhogen;
- overwegende dat de huidige plannen van de minister geen structurele oplossing bieden voor de onderfinanciering van de ziekenhuizen;
- overwegende dat het voorstel van de minister om ereloonsupplementen te plafonneren onvoldoende is afgestemd op een bredere hervorming van de ziekenhuisfinanciering en de nomenclatuur, zoals ook aangekaart door zorgverleners, ziekenfondsen en ziekenhuizen;
- overwegende dat het plafond van 125 % bij ziekenhuisopnames en 25 % bij ambulante zorg nog steeds leidt tot aanzienlijke kosten voor de patiënt;
- overwegende dat de mutualiteiten en vakbonden waarschuwen dat het principe van richttarieven de tariefzekerheid en transparantie voor patiënten dreigt te ondermijnen;
- overwegende dat de intenties van de minister niet raken aan de betaling per prestatie;
- overwegende dat actoren in de zorgsector zich niet voldoende gehoord of betrokken voelen in het beleid van de minister;
- akte nemend van de aangekondigde staking door de artsen van BVAS;
- overwegende de verdeeldheid binnen de regering over deze gezondheidshervormingen;

vraagt de regering

- te zorgen voor een voldoende en structurele basisfinanciering van ziekenhuizen, op basis van het principe van gezondheidsdistricten;
- de betaalbaarheid en toegankelijkheid van zorg voor de patiënt centraal te stellen bij elke hervorming van de gezondheidszorg. Bijvoorbeeld door de

Dominiek Sneppe

et la réponse du ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté,

- considérant que le sous-financement structurel des hôpitaux belges incite les médecins à réaliser des prestations et à demander des suppléments;
- considérant que le montant des suppléments d'honoraires facturé dans le cadre d'hospitalisations a atteint 697 millions d'euros en 2023;
- considérant que la quote-part personnelle des patients est nettement plus élevée dans le système des soins de santé belge que dans les pays voisins;
- considérant que l'accessibilité des soins et leur coût abordable pour les patients sont en jeu;
- considérant qu'au cours de la législature à venir, nos soins de santé feront l'objet de près de 2 milliards de coupes budgétaires et que ces économies ne feront que renforcer la pression exercée sur les hôpitaux;
- considérant que les projets actuels du ministre n'offrent pas de solution structurelle au sous-financement des hôpitaux;
- considérant que la proposition du ministre visant à plafonner les suppléments d'honoraires n'est pas suffisamment axée sur une réforme plus vaste du financement des hôpitaux et de la nomenclature, comme l'ont également indiqué les prestataires de soins, les mutualités et les hôpitaux;
- considérant que les plafonds de 125 % pour les hospitalisations et de 25 % pour les soins ambulatoires entraînent toujours des coûts considérables pour les patients;
- considérant que les mutualités et les organisations syndicales attirent l'attention sur le fait que le principe des tarifs indicatifs risque de porter atteinte à la sécurité tarifaire et à la transparence pour les patients;
- considérant que les intentions du ministre ne concernent pas le paiement à la prestation;
- considérant que les acteurs du secteur des soins de santé estiment ne pas être suffisamment entendus ni être suffisamment associés à la politique du ministre;
- prenant acte de la grève annoncée par les médecins de l'ABSyM;
- considérant les dissensions au sein du gouvernement sur ces réformes en matière de santé;

demande au gouvernement

- de veiller à un financement de base suffisant et structurel des hôpitaux, qui repose sur le principe des districts de santé;
- de mettre le coût abordable et l'accessibilité des soins pour les patients au centre de toutes les réformes des soins de santé, par exemple en

ereloonsupplementen volledig af te schaffen;

- stappen te ondernemen, weg van het systeem van financiering per prestatie. Bijvoorbeeld door artsen een correct en vast loon te bieden, naar het voorbeeld van de universitaire ziekenhuizen."

Een vierde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Ludivine Dedonder en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van mevrouw Irina De Knop, van de heer François De Smet en van de dames Natalie Eggermont, Ludivine Dedonder en Dominiek Sneppe
en het antwoord van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding,

geeft de regering de aanbeveling

- te garanderen dat het remgeld niet zal stijgen en dat er in de toekomst geen maatregelen genomen zullen worden die een impact hebben op de fysieke of financiële toegankelijkheid van de zorg;

- het vertrouwen te herstellen en de dialoog met alle actoren van de gezondheidszorg via de overlegorganen weer aan te knopen."

Een vijfde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Dominiek Sneppe en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van mevrouw Irina De Knop, van de heer François De Smet en van de dames Natalie Eggermont, Ludivine Dedonder en Dominiek Sneppe
en het antwoord van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding,

- gelet op de stakingsaanzegging van de artsensyndicaten van 7 juli 2025;
- gelet op de brief van de verenigde zorgverleners aan de eerste minister inzake de voorstellen in het voorontwerp;
- gelet op de sociale onrust in de zorgsector;

- gelet op de vertroebelde relatie van de minister met de zorgsector;

- gelet op de noodzaak tot hervorming van het zorglandschap;
- gelet op het belang van het onderhouden en in stand houden van het overlegmodel;

vraagt de regering
de hervormingswet on hold te zetten en het overleg opnieuw te starten met wederzijds respect voor en in

supprimant totalement les suppléments d'honoraires;

- de prendre des initiatives en vue d'abandonner le système du financement par prestation, par exemple en offrant aux médecins une rémunération adéquate et fixe, à l'exemple des hôpitaux universitaires."

Une quatrième motion de recommandation a été déposée par Mme Ludivine Dedonder et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mme Irina De Knop, de M. François De Smet et de Mmes Natalie Eggermont, Ludivine Dedonder et Dominiek Sneppe
et la réponse du ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté,

recommande au gouvernement

- de garantir qu'il n'y aura aucune augmentation de la contribution personnelle des patients et qu'aucune mesure n'impactant l'accessibilité physique ou financière des soins aux patients ne sera prise à l'avenir;

- de restaurer la confiance et relancer le dialogue avec l'ensemble des acteurs de la santé à travers les organes de concertation."

Une cinquième motion de recommandation a été déposée par Mme Dominiek Sneppe et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mme Irina De Knop, de M. François De Smet et de Mmes Natalie Eggermont, Ludivine Dedonder et Dominiek Sneppe
et la réponse du ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté,

- considérant le préavis de grève des syndicats de médecins du 7 juillet prochain;
- considérant la lettre de l'union des professionnels de santé adressée au premier ministre concernant les propositions de l'avant-projet;
- considérant le malaise social dans le secteur des soins de santé;

- considérant le fait que le climat qui règne dans les relations entre le ministre et le secteur des soins n'est pas au beau fixe;

- considérant la nécessité de réformer le paysage des soins de santé;

- considérant l'importance de l'entretien et du maintien du modèle de concertation;

demande au gouvernement

de mettre en suspens la loi de réforme et de relancer la concertation dans le respect mutuel et dans

het belang van zorgverleners én patiënten."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Aurore Tourneur en Nawal Farih en de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf en Oskar Seuntjens.

23.12 Oskar Seuntjens (Vooruit): Ik vraag de urgentie voor de stemming over de eenvoudige motie. (*Instemming*)

De **voorzitter**: Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Mededelingen

24 Benoemingscommissies voor het notariaat – Hernieuwing van de helft van de mandaten – Ingediende kandidaturen

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 24 juni 2025, stel ik u voor om de kandidaturen over te zenden aan de politieke fracties voor de hernieuwing van de mandaten waarvoor voldoende kandidaturen werden ingediend, en een nieuwe oproep tot kandidaten bekend te maken in het *Belgisch Staatsblad* voor het openstaande mandaat van Franstalig werkend lid voor de categorie 'hoogleraar/docent in de rechten'.

Aangezien verschillende kandidaten zich voor meerdere mandaten kandidaat stelden, stel ik u voor om over te gaan tot de geheime stemming voor de mandaten van werkend lid en van plaatsvervangend lid tijdens de plenaire vergaderingen van respectievelijk 3 juli 2025 en 10 juli 2025.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

25 Federale Controle- en Evaluatiecommissie Euthanasie – Voordracht van leden – Ingediende kandidaturen

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 24 juni 2025 stel ik u voor om de kandidaturen aan de politieke fracties over te zenden met het oog op de voordracht van kandidaten voor de mandaten waarvoor reeds voldoende kandidaturen werden ingediend tijdens de plenaire vergadering van 3 juli 2025.

Ik stel u tevens voor om een nieuwe oproep tot kandidaten bekend te maken voor het nog openstaande mandaat van Franstalig plaatsvervangend lid voor de categorie '(emeritus) hoogleraar of docent in de rechten of advocaat' zodra een Franstalig effectief lid voor deze categorie ontslag neemt.

l'intérêt des prestataires de soins et des patients."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Aurore Tourneur et Nawal Farih et MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf et Oskar Seuntjens.

23.12 Oskar Seuntjens (Vooruit): Je demande l'urgence pour le vote de la motion pure et simple. (*Assentiment*)

Le **président**: Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Communications

24 Commissions de nomination pour le notariat – Renouvellement de la moitié des mandats – Candidatures introduites

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 24 juin 2025, je vous propose d'envoyer les candidatures aux groupes politiques pour le renouvellement des mandats pour lesquels les candidatures ont été introduites en nombre suffisant, et de publier un nouvel appel au *Moniteur belge* pour le mandat vacant de membre effectif francophone pour la catégorie "professeur/chargé de cours en droit".

Vu que plusieurs candidats ont présenté leur candidature pour plusieurs mandats, je vous propose de procéder au scrutin secret pour les mandats de membres effectifs et suppléants au cours des séances plénières respectives des 3 juillet 2025 et 10 juillet 2025.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

25 Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie – Présentation de membres – Candidatures introduites

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 24 juin 2025, je vous propose de transmettre les candidatures aux groupes politiques en vue de la présentation de candidats pour les mandats pour lesquels les candidatures ont déjà été introduites en nombre suffisant au cours de la séance plénière du 3 juillet 2025.

Je vous propose également de publier un nouvel appel à candidats pour le mandat de membre suppléant francophone pour la catégorie "professeur (émérite) ou chargé de cours en droit ou avocat" encore vacant dès qu'un membre effectif francophone introduit sa démission pour cette catégorie.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

26 Urgentieverzoek van de regering

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp nr. 927/1 houdende maatregelen met het oog op de vermindering van de overbevolking in de gevangenissen.

Ik geef het woord aan de regering om de vraag tot urgentieverklaring toe te lichten.

26.01 Minister **Theo Francken** (*Nederlands*): Minister Verlinden vraagt de urgentie voor dit wetsontwerp omdat de instructie tot opschorting van de uitvoering van sommige veroordelingen tot en met 3 jaar op 6 juni 2025 is beëindigd. Het College van procureurs-generaal is bereid deze instructie tot eind juli te verlengen, op voorwaarde dat er tegen dan uitzicht is op een wet met noodmaatregelen. Indien deze wet niet op 1 augustus in werking kan treden, moeten meer dan 4.000 opgeschorste gevangenisstraffen worden uitgevoerd. Gelet op de overbevolking in de gevangenissen is dat onmogelijk.

Daarnaast verwijst de minister naar de acties van parketmagistraten, die ook veroordeelden naar de overbevolkte gevangenissen sturen. Dat leidt tot rechtsonzekerheid en verhoogt het risico op nieuwe acties van het gevangenispersoneel.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

27 Inoverwegingnemen

De **voorzitter**: In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Urgentieverzoek

26 Demande d'urgence émanant du gouvernement

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 927/1 portant des mesures afin de réduire la surpopulation dans les prisons.

Je passe la parole au gouvernement pour développer la demande d'urgence.

26.01 **Theo Francken**, ministre (*en néerlandais*): La ministre Verlinden demande l'urgence pour ce projet de loi étant donné que l'instruction de suspension de l'application de certaines condamnations jusqu'à 3 ans est arrivée à expiration le 6 juin 2025. Le Collège des procureurs généraux est disposé à prolonger cette instruction jusqu'à la fin du mois de juillet à condition qu'une loi prévoyant des mesures d'urgence soit élaborée d'ici là. Si cette loi ne peut entrer en vigueur le 1^{er} août, plus de 4 000 peines de prison suspendues devront être appliquées. Or cette option serait impossible à mettre en œuvre, vu la surpopulation carcérale.

Par ailleurs, la ministre fait référence aux actions menées par les magistrats des parquets. Ces derniers envoient des personnes condamnées dans des prisons surpeuplées, ce qui entraîne une insécurité juridique et accroît le risque d'assister à de nouvelles actions du personnel des prisons.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

27 Prises en considération

Le **président**: Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Demande d'urgence

De urgentie wordt gevraagd voor het wetsvoorstel nr. 942/1 (Florence Reuter, Axel Ronse, Isabelle Hansez, Anja Vanrobaeys, Nathalie Muylle) betreffende het tijdelijke uitstel van de registratie in de Federal Learning Account.

L'urgence est demandée pour la proposition de loi n° 942/1 (Florence Reuter, Axel Ronse, Isabelle Hansez, Anja Vanrobaeys, Nathalie Muylle) en vue du report temporaire de l'enregistrement dans le Federal Learning Account.

27.01 Florence Reuter (MR): Voor de derde keer vragen we om uitstel van deze registratie van opleidingen, die voor de werkgevers te veel administratieve rompslomp met zich brengt. In het regeerakkoord wordt in de afschaffing ervan voorzien. De regering vraagt nog wat tijd om het nieuwe systeem uit te werken. Ik dank u voor het verlenen van de urgentie voor dit voorstel.

27.01 Florence Reuter (MR): Pour la troisième fois, nous demandons le report de cet enregistrement des formations, administrativement trop lourd pour les employeurs. L'accord de gouvernement prévoit sa suppression. Le gouvernement demande encore un peu de temps pour élaborer le nouveau système. Je vous remercie d'accorder l'urgence à cette proposition.

27.02 Kurt Moons (VB): Zoals voorspeld wordt de FLA almaar opnieuw uitgesteld, ten koste van alle werkgevers en werknemers die voor een complete onduidelijkheid staan. Wij zullen voor de urgentie stemmen om de kmo's te verdedigen. Onze vraag naar logica, wetmatigheid en wettelijkheid bij de Raad van State was helemaal terecht.

27.02 Kurt Moons (VB): Comme prévu, le compte fédéral de formation (*Federal Learning Account* – FLA) est une fois de plus reporté, au détriment de tous les employeurs et travailleurs qui ne savent absolument pas à quoi s'en tenir. Nous voterons l'urgence afin de défendre les PME. Notre demande de logique, de conformité aux lois et de légalité adressée au Conseil d'État était tout à fait justifiée.

27.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Dit is de derde keer dat Arizona uitstel vraagt voor de FLA, terwijl Europa al zes maanden aangeeft dat dit kan worden afgeschaft zonder dat het geld uit het Herstelfonds verloren gaat. In het regeerakkoord staat dat de FLA wordt geschrapt en dat er vervolgens een minder administratief belastend systeem wordt onderzocht. Maar Arizona is verdeeld over het dossier.

27.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): C'est la troisième fois que l'Arizona demande un report du FLA, alors que l'Europe signale depuis six mois que nous pouvons le supprimer sans perdre l'argent du fonds de relance. L'accord de gouvernement prévoit la suppression du FLA et l'examen d'un dispositif moins contraignant sur le plan administratif. La coalition Arizona est toutefois divisée sur le sujet.

De linkse partijen zeggen dat eerst het alternatieve systeem er moet komen, terwijl de andere partijen het liever meteen laten verdwijnen. Rechts gaat door de knieën voor links. Wij steunen het urgentieverzoek niet, want we pleiten voor tijdig werk.

Les partis de gauche affirment que le système alternatif doit d'abord être mis en place, alors que les autres partis préfèrent le supprimer sans délai. La droite cède à la gauche. Nous ne soutiendrons pas la demande d'urgence, car nous plaiderons pour que les travaux soient menés à temps.

(Frans) Mijnheer Bouchez, wij zullen deze brol niet steunen. Deze urgentie mag niet worden aangenomen.

(En français) Monsieur Bouchez, nous n'allons pas soutenir ce brol. Cette urgence ne peut pas être accordée.

27.04 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): De arizonaregering stelt het FLA, waarmee het recht op opleiding van de werknemers objectief vastgelegd kan worden en dat al bevredigende resultaten opgeleverd heeft, uit. Bovendien hebt u een nieuw, praktischer instrument in het vooruitzicht gesteld. Als u niet eens in staat bent om een dergelijk instrument in te voeren, zegt dat veel over uw managementcapaciteiten.

27.04 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): L'Arizona reporte le FLA, qui permet d'objectiver le droit à la formation des travailleurs et a montré un taux de réussite satisfaisant. De plus, vous aviez promis un nouvel outil plus pratique. Si vous n'êtes même pas en mesure de mettre un tel outil en œuvre, ça en dit long sur votre capacité de gestion.

We zullen de urgentie uiteraard niet steunen.

Nous ne soutiendrons évidemment pas l'urgence.

27.05 Axel Ronse (N-VA): Wij steunen de urgentie.

27.05 Axel Ronse (N-VA): Nous soutenons la

De heer Van Quickenborne heeft 'de brol' ingevoerd die wij op termijn inderdaad gaan afschaffen.

demande d'urgence. M. Van Quickenborne a instauré ce "brol", que nous allons effectivement supprimer à terme.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

De **voorzitter**: De urgentie wordt gevraagd voor het voorstel van resolutie nr. 943/1 van de heer Lacroix c.s. met het oog op een ambitieuze omzetting van de Europese richtlijn inzake passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven op het gebied van duurzaamheid.

Le **président**: L'urgence est demandée pour la proposition de résolution n°943/1 de M. Lacroix c.s. visant à assurer une transposition ambitieuse de la directive européenne sur le devoir de vigilance des entreprises en matière de durabilité.

27.06 Pierre-Yves Dermagne (PS): Passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven over de hele waardeketen heen is een thema dat de PS na aan het hart ligt.

27.06 Pierre-Yves Dermagne (PS): Le devoir de vigilance des entreprises tout au long de leur chaîne de valeur est un thème cher au parti socialiste.

In de vorige legislatuur werd er hierover een ruim debat gevoerd. De Europese richtlijn die uiteindelijk goedgekeurd werd, maakt het mogelijk om dumping die tot de schending van mensenrechten en milieunormen leidt, te bestrijden.

Un large débat a été mené à ce sujet au cours de la précédente législature. La directive européenne qui a finalement été adoptée permet de lutter contre le dumping sur les droits humains et sur les standards environnementaux.

De resolutie die vandaag ingediend wordt, weerspiegelt het streven naar een ambitieuze omzetting van deze richtlijn, maar ook het verzet tegen de achteruitgang op dit gebied op het Europese niveau. De richtlijn die momenteel besproken wordt, strekt er immers toe de richtlijn inzake passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven uit te kleden. Daarom vragen wij om de urgentie.

La résolution déposée aujourd'hui traduit le souhait d'une transposition ambitieuse de cette directive mais aussi le refus du recul en la matière au niveau européen. En effet, la directive actuellement à l'examen vise à détricoter celle sur le devoir de vigilance des entreprises. C'est la raison pour laquelle nous demandons l'urgence.

De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

L'urgence est rejetée par assis et levé.

De **voorzitter**: De urgentie wordt gevraagd voor het wetsvoorstel nr. 944/1 van de heer Bertels en c.s. tot verlenging van bepaalde maatregelen voorzien in de wet van 20 november 2022 houdende maatregelen aangaande de personeelsschaarste in de zorgsector.

Le **président**: L'urgence est demandée pour la proposition de loi n° 944/1 de M. Bertels c.s. prolongeant certaines mesures prévues par la loi du 20 novembre 2022 portant des mesures concernant la pénurie de personnel dans le secteur des soins.

27.07 Jan Bertels (Vooruit): Dit wetsvoorstel verlengt de maatregelen waarmee gepensioneerden opnieuw aan de slag gaan of blijven. Gelet op de personeelsschaarste in de zorgsector willen we dat deze maatregel, die afloopt op 30 juni, wordt verlengd.

27.07 Jan Bertels (Vooruit): Cette proposition de loi vise à prolonger les mesures favorisant la reprise du travail ou le maintien à l'emploi des pensionnés. Compte tenu de la pénurie de personnel dans le secteur des soins, nous souhaitons que cette mesure, qui expire le 30 juin, soit prolongée.

27.08 Natalie Eggermont (PVDA-PTB): De arizonaregering beseft dat er een personeelstekort is in de zorg. Zorgpersoneel dat vervroegd op pensioen gaat, verliest pensioen. Het sociaal akkoord dat de arbeidsvoorwaarden moet verbeteren, is er pas tegen het einde van de legislatuur, tenminste als er dan nog geld voor is. De oplossing van Arizona is dat mensen langer mogen werken in ruil voor belastingvermindering op hun loon. Voor de PVDA-PTB zijn structurele

27.08 Natalie Eggermont (PVDA-PTB): Le gouvernement Arizona est conscient de la pénurie de personnel qui existe dans le secteur des soins. Le personnel soignant qui prend sa retraite de manière anticipée, voit le montant de sa pension diminué. L'accord social visant à améliorer les conditions de travail ne verra le jour qu'à la fin de la législature, du moins si les finances le permettent à ce moment-là. La solution de l'Arizona est d'autoriser les citoyens à travailler plus longtemps en échange d'une réduction

maatregelen nodig. Daarom steunen wij het wetsvoorstel niet.

27.09 Axel Ronse (N-VA): Dit is zeer urgent, want de gepensioneerden willen met veel enthousiasme verder mensen verzorgen en het werk van hun collega's verlichten. Ik vraag voor hen een warm applaus.

27.10 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Wij steunen de urgentie omdat we heel blij zijn dat Arizona een Vivaldimaatregel verlengt, waardoor 800 fulltime equivalenten vrijwillig langer kunnen werken dan ze moeten. Er is een echte oplossing om meer mensen in te schakelen. Flexi-jobs en lastenverlaging staan in het akkoord van Arizona, maar het is daarop nog lang wachten. Daarom steunen we de urgentie.

27.11 Barbara Pas (VB): Mevrouw Eggermont, we spreken ons nu niet uit over de inhoud van het wetsvoorstel, maar wel over de vraag tot urgentie. Als u dit wetsvoorstel dringend wil behandelen of wegstemmen, dan moet u eerst de urgentie steunen.

Wij menen dat het over een urgent probleem gaat, dat dringend moet worden behandeld. Daarom collega Bertels steunen wij, zoals afgesproken, de urgentie.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

De **voorzitter:** De urgentie wordt gevraagd voor het voorstel van resolutie nr. 948/1 van de heer Lacroix c.s. betreffende de tenuitvoerlegging van de aanbevelingen van het Rekenhof inzake de overheidsopdrachten op het vlak van Defensie.

27.12 Philippe Courard (PS): De hoorzittingen in de commissie voor Landsverdediging met betrekking tot het verslag van het Rekenhof over het CaMo-programma zijn weliswaar nog niet afgelopen, maar wat er tijdens die hoorzittingen aan het licht komt, tart alle verbeelding. In 2018 besliste de regering-Michel om pantservoertuigen te kopen. Het budget daarvoor is intussen gestegen van 1,5 miljard euro naar 14,7 miljard euro en er werd in geen enkele bindende clausule voorzien betreffende de return voor onze ondernemingen.

De arizanameerderheid heeft zonet een

d'impôt sur leur salaire. Pour le PVDA-PTB, il faut des mesures structurelles. C'est pourquoi nous ne soutiendrons pas la proposition de loi.

27.09 Axel Ronse (N-VA): Cette proposition de loi est très urgente car les pensionnés sont enthousiastes à l'idée de continuer à soigner les patients et à alléger ainsi la charge de travail de leurs jeunes collègues. Je vous demande de les applaudir chaleureusement.

27.10 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Nous soutenons l'urgence pour cette proposition de loi parce que nous nous réjouissons de constater que la coalition Arizona prolonge une mesure prise par la coalition Vivaldi permettant à 800 équivalents temps plein de continuer à travailler volontairement plus longtemps qu'ils ne le devraient. Il existe une véritable solution à l'activation d'un plus grand nombre de personnes. Les flexi-jobs et la diminution des charges figurent dans l'accord de gouvernement, mais l'attente sera encore longue. C'est pourquoi nous soutenons l'urgence en question.

27.11 Barbara Pas (VB): Madame Eggermont, nous ne nous prononçons pas, à présent, sur le contenu de la proposition de loi, mais sur la demande d'urgence. Si vous souhaitez examiner ou rejeter cette proposition de loi en urgence, vous devez d'abord soutenir la demande d'urgence.

Nous estimons qu'il s'agit d'un problème urgent, à traiter d'urgence. C'est pourquoi, Monsieur Bertels, nous soutenons, comme convenu, la demande d'urgence.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

Le **président:** L'urgence est demandée pour la proposition de résolution n° 948/1 de M. Lacroix c.s. visant à mettre en œuvre les recommandations de la Cour des comptes en matière de marchés publics de la Défense.

27.12 Philippe Courard (PS): Bien qu'elles ne soient pas finies, les auditions en commission de la Défense sur le rapport de la Cour des comptes relatif au programme CaMo dépassent déjà l'entendement. En 2018, le gouvernement Michel a décidé d'acheter des blindés dont le budget est passé de 1,5 à 14,7 milliards d'euros. Aucune clause contraignante sur les retours pour nos entreprises n'avait été prévue.

L'Arizona vient de voter un budget de la Défense de

defensiebudget van 34 miljard euro goedgekeurd, maar weet niet hoe ze dat bedrag zal financieren. Dit voorstel van resolutie strekt ertoe te voorkomen dat we de fouten uit het verleden herhalen door miljardencontracten te ondertekenen zonder Europese visie en zonder garanties voor onze economie en onze werkgelegenheid. Deze tekst moet daarom bij hoogdringendheid aangenomen worden, want we vragen daarin dat de aanbevelingen van het Rekenhof ten uitvoer gebracht zouden worden.

De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

De voorzitter: De urgentie wordt gevraagd voor het wetsvoorstel nr. 949/1 van de heer Buysrogge c.s. betreffende de sensibiliseringsbrief over de rol van Defensie en tot verlening van toegang tot bepaalde informatiegegevens van het Rijkregister van natuurlijke personen aan het ministerie van Defensie voor de verzending van deze brief.

27.13 Peter Buysrogge (N-VA): De regering wil alle 18-jarigen de kans geven een jaar vrijwillig dienst te lopen bij Defensie. Om hen te kunnen uitnodigen moet nog een hele procedure worden afgewerkt, waarbij het Rijkregister, de minister Van Binnenlandse Zaken, de wetgever, de Gegevensbeschermingsautoriteit en de Federale Deontologische Commissie hun rol moeten spelen. We willen eraan beginnen en daarom vragen we de urgentie voor dit voorstel.

De urgentie wordt bij zitten en opstaan aangenomen.

Verzoek om advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit

De voorzitter: We zijn zonet overgaan tot de inoverwegingneming van het wetsvoorstel nr. 949/01 betreffende de sensibiliseringsbrief over de rol van Defensie en tot verlening van toegang tot bepaalde informatiegegevens van het Rijkregister van natuurlijke personen aan het ministerie van Defensie voor de verzending van deze brief.

Dit voorstel betreft een wetgevingsmaatregel in verband met de verwerking van persoonsgegevens. Artikel 36.4 van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (Algemene Verordening Gegevensbescherming), in samenhang gelezen met artikel 57.1.c) en considerans 96 van die

34 milliards, mais elle ignore comment elle le financera. Cette résolution vise à éviter de reproduire les erreurs du passé en signant des contrats de plusieurs milliards sans vision européenne et sans garantie pour notre économie et nos emplois. Il est donc urgent d'adopter ce texte qui demande d'appliquer les recommandations de la Cour des comptes.

L'urgence est rejetée par assis et levé.

Le président: L'urgence est demandée pour la proposition de loi n° 949/1 de M. Buysrogge c.s. relative à la lettre de sensibilisation au rôle de la Défense et donnant accès à certaines informations du Registre national des personnes physiques au ministère de la Défense pour l'envoi de cette lettre.

27.13 Peter Buysrogge (N-VA): Le gouvernement souhaite permettre à tous les jeunes de 18 ans d'effectuer un an de service volontaire à la Défense. Pour pouvoir les inviter, toute une procédure doit encore être complétée, dans laquelle le Registre national, le ministre de l'Intérieur, le législateur, l'Autorité de protection des données et la Commission fédérale de déontologie doivent jouer leur rôle. Nous voulons nous y atteler et c'est pourquoi nous demandons l'urgence pour cette proposition.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

Demande d'avis de l'Autorité de protection des données

Le président: Nous venons de prendre en considération la proposition de loi n° 949/1 relative à l'envoi d'une lettre de sensibilisation aux enjeux sécuritaires modifiés pour lequel l'accès à certaines informations du Registre national des personnes physiques au ministère de la Défense est nécessaire.

Cette proposition concerne une mesure législative relative au traitement des données à caractère personnel. L'article 36.4 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), lu en combinaison avec l'article 57.1.c) et le considérant 96 de ce règlement, impose une

Verordening, legt de verplichting op om de toezichthoudende autoriteit te raadplegen wanneer een voorstel voor een wetgevingsmaatregel in verband met de verwerking van persoonsgegevens opgesteld wordt waarover een nationaal parlement zich moet uitspreken.

Gelet op het feit dat het wetsvoorstel inderdaad slaat op de verwerking van persoonsgegevens is de verplichting hier van toepassing en stel ik voor om namens de Kamer de Gegevensbeschermingsautoriteit te raadplegen over het genoemde wetsvoorstel.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Naamstemmingen

[28] Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Britt Huybrechts over "de Belgische reactie op de afbraak van de beginselen van een gezonde democratie in Duitsland" (nr. 41)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van 17 juni 2025.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 41/1):
- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Britt Huybrechts;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Benoît Lutgen.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

[28.01] Britt Huybrechts (VB): Wat zich in Duitsland heeft voltrokken, is ronduit verontrustend. De Duitse binnenlandse veiligheidsdienst heeft het AfD, een democratisch verkozen politieke formatie die bij de laatste verkiezingen 20,8 % van de stemmen behaalde, bestempeld als een rechtsextremistische organisatie. Veiligheidsdiensten krijgen plots verregaande bevoegdheden op basis van een lijvig rapport dat niemand mag lezen. De DDR herleeft.

Vlaams Belang stoort zich aan de Belgische stilte. Men vindt het blijkbaar oké om een winnende partij die men niet wil zien winnen, op die manier uit te schakelen. Wij hebben een motie ingediend om het signaal te geven dat *Wer die Opposition zum Schweigen bringt, sich selbst von der Demokratie verabschiedet*.

obligation de consultation de l'autorité de contrôle lors de l'élaboration d'une proposition de mesure législative relative au traitement de données à caractère personnel sur laquelle un parlement national est appelé à donner son avis.

Étant donné que la proposition de loi porte effectivement sur le traitement des données à caractère personnel, l'obligation s'applique ici. Je propose par conséquent de consulter, au nom de la Chambre, l'Autorité de protection des données sur ladite proposition de loi.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Votes nominatifs

[28] Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Britt Huybrechts sur "la réaction de la Belgique à l'éclatement des principes d'une démocratie saine en Allemagne" (n° 41)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission des Relations extérieures du 17 juin 2025.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 41/1):
- une motion de recommandation a été déposée par Mme Britt Huybrechts;
- une motion pure et simple a été déposée par M. Benoît Lutgen.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

[28.01] Britt Huybrechts (VB): Les événements survenus en Allemagne sont tout simplement inquiétants. Le service de sécurité intérieure allemand a qualifié l'AFD, une formation politique démocratiquement élue qui a obtenu 20,8 % des voix lors des dernières élections, d'organisation d'extrême droite. Les services de sécurité se voient soudainement attribuer des pouvoirs considérables sur la base d'un volumineux rapport que personne ne peut lire. La RDA renaît.

Le silence de la Belgique dérange le Vlaams Belang. Selon toute vraisemblance, on considère qu'il est normal d'exclure de cette manière un parti vainqueur qu'on ne veut pas voir gagner. Nous avons déposé une motion par laquelle nous adressons le message que toute personne qui réduit l'opposition au silence, s'éloigne elle-même de la démocratie (*Wer die Opposition zum Schweigen bringt, sich selbst von*

der Demokratie verabschiedet).

De **voorzitter**:

(Stemming/vote 1)		
Ja	108	Oui
Nee	32	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	141	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

29 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

- de heer Staf Aerts over "de samenwerking van de NMBS met een bedrijf dat actief is in de illegale Israëlische nederzettingen" (nr. 98)
- mevrouw Farah Jacquet over "Het NMBS-contract van 3,4 miljard euro" (nr. 100)
- de heer Hugues Bayet over "de overheidsopdrachten van de NMBS" (nr. 106)

Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van vandaag.

Vier moties werden ingediend (MOT nr. 98/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door heer Staf Aerts;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Farah Jacquet;
- een derde motie van aanbeveling werd ingediend door heer Hugues Bayet;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Aurore Tourneur en Nawal Farih en de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf en Oskar Seuntjens.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 2)		
Ja	79	Oui
Nee	63	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

30 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

- mevrouw Irina De Knop over "de ontwerp-kaderwet van de minister van

Le **président**:

(Stemming/vote 1)		
Ja	108	Oui
Nee	32	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	141	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

29 Motions déposées en conclusion des interpellations de:

- M. Staf Aerts sur "la coopération de la SNCB avec une entreprise active dans les colonies israéliennes illégales" (n° 98)
- Mme Farah Jacquet sur "le contrat de 3.4 milliards d'euros de la SNCB" (n° 100)
- M. Hugues Bayet sur "les marchés publics de la SNCB" (n° 106)

Ces interpellations ont été développées en séance plénière de ce jour.

Quatre motions ont été déposées (MOT n° 98/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par M. Staf Aerts;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Farah Jacquet;
- une troisième motion de recommandation a été déposée par M. Hugues Bayet;
- une motion pure et simple a été déposée par Mmes Aurore Tourneur et Nawal Farih et MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf et Oskar Seuntjens.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 2)		
Ja	79	Oui
Nee	63	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

30 Motions déposées en conclusion des interpellations de:

- Mme Irina De Knop sur "le projet de loi-cadre du ministre de la Santé publique" (n° 99)

Volksgezondheid" (nr. 99)

- de heer François De Smet over "de stakingsactie van de artsen op maandag 7 juli" (nr. 101)
- mevrouw Natalie Eggermont over "de kaderwet omtrent de hervorming van de gezondheidszorg" (nr. 103)
- mevrouw Ludivine Dedonder over "de kaderwet tot hervorming van de gezondheidszorg" (nr. 104)
- mevrouw Dominiek Sneppe over "het negatieve advies van het Verzekeringscomité over de hervormingswet" (nr. 105)

Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van vandaag.

Zes moties werden ingediend (MOT nr. 99/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Irina De Knop;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet;
- een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de mevrouw Natalie Eggermont;
- een vierde motie van aanbeveling werd ingediend door de mevrouw Ludivine Dedonder;
- een vijfde motie van aanbeveling werd ingediend door de mevrouw Dominiek Sneppe;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Aurore Tourneur en Nawal Farih en de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf en Oskar Seuntjens.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 3)		
Ja	79	Oui
Nee	63	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

31 Geheel van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025, zoals geamendeerd tijdens de plenaire vergadering van 19 juni 2025 (854/47)

31.01 Alexia Bertrand (Open Vld): Het zal geen verrassing zijn dat onze fractie tegen deze begroting stemt, want de begrotingsinspanning is veel te klein. Sinds gisteren is er nog een nieuw element: het uitstel van de programmawet. Wat zal de impact daarvan zijn op de begroting?

De **voorzitter**: Het vragenuurtje was vanmiddag. U

- M. François De Smet sur "le mouvement de grève des médecins le lundi 7 juillet" (n° 101)
- Mme Natalie Eggermont sur "la loi-cadre relative à la réforme des soins de santé" (n° 103)
- Mme Ludivine Dedonder sur "la loi-cadre de réforme des soins de santé" (n° 104)
- Mme Dominiek Sneppe sur "l'avis négatif du Comité de l'assurance sur la loi de réforme" (n° 105)

Ces interpellations ont été développées en séance plénière de ce jour.

Six motions ont été déposées (MOT n° 99/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par Mme Irina De Knop;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet;
- une troisième motion de recommandation a été déposée par Mme Natalie Eggermont;
- une quatrième motion de recommandation a été déposée par Mme Ludivine Dedonder;
- une cinquième motion de recommandation a été déposée par Mme Dominiek Sneppe;
- une motion pure et simple a été déposée par Mmes Aurore Tourneur et Nawal Farih et MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf et Oskar Seuntjens.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 3)		
Ja	79	Oui
Nee	63	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

31 Ensemble du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025, tel qu'amendé lors de la séance plénière du 19 juin 2025 (854/47)

31.01 Alexia Bertrand (Open Vld): Vous ne serez pas surpris d'apprendre que notre groupe votera contre ce budget, car l'effort budgétaire est largement insuffisant. De plus, un nouvel élément est apparu hier: le report de la loi-programme. Quel en sera l'impact sur le budget?

Le **président**: Les questions orales étaient à l'ordre

had uw vraag toen kunnen stellen.

du jour en début de séance. Vous auriez pu poser votre question à ce moment-là.

(Stemming/vote 4)		
Ja	79	Oui
Nee	63	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

(Stemming/vote 4)		
Ja	79	Oui
Nee	63	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 en de bijgevoegde tabellen zoals geamendeerd aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 et les tableaux annexés, tel qu'amendé. Il sera soumis à la sanction royale.

32 Wetsontwerp houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 4 april 2024 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 2 september 2013 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende het opnemen van luchtvaartactiviteiten in de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap overeenkomstig Richtlijn 2008/101/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 tot wijziging van Richtlijn 2003/87/EG teneinde ook luchtvaartactiviteiten op te nemen in de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap (768/1-3)

32 Projet de loi portant assentiment à l'Accord de coopération du 4 avril 2024 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'Accord de coopération du 2 septembre 2013 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'intégration des activités aériennes dans le système communautaire d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre conformément à la directive 2008/101/CE du Parlement européen et du Conseil du 19 novembre 2008 modifiant la directive 2003/87/CE afin d'intégrer les activités aériennes dans le système communautaire d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre (768/1-3)

(Stemming/vote 5)		
Ja	106	Oui
Nee	18	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	135	Total

(Stemming/vote 5)		
Ja	106	Oui
Nee	18	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

33 Goedkeuring van de agenda

We moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van volgende week.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (Nee)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

33 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance de la semaine prochaine.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (Non)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

De vergadering wordt gesloten om 19.30 uur. La séance est levée à 19 h 30. Prochaine séance le
Volgende vergadering donderdag 3 juli 2025 om 14.15 uur. jeudi 3 juillet 2025 à 14 h 15.