

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

Plenumvergadering

Séance plénière

Donderdag

Jeudi

**19-06-2025**

**19-06-2025**

Namiddag

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 www.dekamer.be e-mail : <a href="mailto:publicaties@dekamer.be">publicaties@dekamer.be</a>	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 www.lachambre.be e-mail : <a href="mailto:publications@lachambre.be">publications@lachambre.be</a>
---	--

INHOUD	SOMMAIRE
MONDELINGE VRAGEN	QUESTIONS ORALES
Samengevoegde vragen van - Paul Magnette aan Bart De Wever (eerste minister) over "De NAVO-top" (56000811P) - Nabil Boukili aan Bart De Wever (eerste minister) over "De NAVO-top en de defensie-uitgaven" (56000816P) <i>Sprekers: Paul Magnette, Nabil Boukili, Bart De Wever, eerste minister</i>	Questions jointes de - Paul Magnette à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN" (56000811P) - Nabil Boukili à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN et les dépenses en matière de défense" (56000816P) <i>Orateurs: Paul Magnette, Nabil Boukili, Bart De Wever, premier ministre</i>
Vraag van Annik Van den Bosch aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De actie van de vakbonden in de handelssector in verband met de werkomstandigheden" (56000809P) <i>Sprekers: Annik Van den Bosch, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw</i>	Question de Annik Van den Bosch à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'action menée par les syndicats dans le secteur du commerce pour dénoncer les conditions de travail" (56000809P) <i>Orateurs: Annik Van den Bosch, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture</i>
Samengevoegde vragen van - Els Van Hoof aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De situatie in het Midden-Oosten" (56000802P) - Nabil Boukili aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De situatie in het Midden-Oosten" (56000810P) <i>Sprekers: Els Van Hoof, Nabil Boukili, Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking</i>	Questions jointes de - Els Van Hoof à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La situation au Moyen-Orient" (56000802P) - Nabil Boukili à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La situation au Moyen-Orient" (56000810P) <i>Orateurs: Els Van Hoof, Nabil Boukili, Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement</i>
Vraag van Steven Coenegrachts aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De versnelde lastenverlaging die de heer Bouchez voorstelt" (56000803P) <i>Sprekers: Steven Coenegrachts, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>	Question de Steven Coenegrachts à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'accélération de l'abaissement des charges proposée par M. Bouchez" (56000803P) <i>Orateurs: Steven Coenegrachts, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>
Samengevoegde vragen van - Matti Vandemaele aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De mate waarin het vroegere kabinet van de minister op de hoogte was van de situatie in Aalter" (56000799P) - Paul Van Tigchelt aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De vraag naar algehele transparantie over de situatie in Aalter" (56000800P) <i>Sprekers: Matti Vandemaele, Paul Van Tigchelt, Annelies Verlinden, minister van Justitie, belast met de Noordzee</i>	Questions jointes de - Matti Vandemaele à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La mesure dans laquelle l'ancien cabinet de la ministre avait connaissance de la situation à Aalter" (56000799P) - Paul Van Tigchelt à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La demande d'une transparence totale sur la situation à Aalter" (56000800P) <i>Orateurs: Matti Vandemaele, Paul Van Tigchelt, Annelies Verlinden, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord</i>

Samengevoegde vragen van - Jeroen Bergers aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De terugkeer van een haatprediker" (56000807P)	10	Questions jointes de - Jeroen Bergers à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le retour d'un préicateur de haine" (56000807P)	10
- Georges-Louis Bouchez aan Bart De Wever (eerste minister) over "De risico's i.v.m. de terugkeer van imam Toujgani en de verkrijging van de Belgische nationaliteit" (56000808P)	10	- Georges-Louis Bouchez à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les risques liés au retour de l'Imam Toujgani et l'obtention de la nationalité belge" (56000808P)	10
- Alexander Van Hoecke aan Bart De Wever (eerste minister) over "De terugkeer van een islamitische haatprediker naar ons land" (56000814P)	10	- Alexander Van Hoecke à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le retour d'un prédicateur de haine islamiste dans notre pays" (56000814P)	10
<b>Sprekers:</b> <b>Jeroen Bergers, Georges-Louis Bouchez, Alexander Van Hoecke, Annelies Verlinden</b> , minister van Justitie, belast met de Noordzee		<b>Orateurs:</b> <b>Jeroen Bergers, Georges-Louis Bouchez, Alexander Van Hoecke, Annelies Verlinden</b> , ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord	
Vraag van Sam Van Rooy aan Bart De Wever (eerste minister) over "De dodelijke steekpartij op een bus in Antwerpen" (56000801P)	12	Question de Sam Van Rooy à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'agression mortelle à l'arme blanche dans un bus à Anvers" (56000801P)	12
<b>Sprekers:</b> <b>Sam Van Rooy, Bernard Quintin</b> , minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris		<b>Orateurs:</b> <b>Sam Van Rooy, Bernard Quintin</b> , ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris	
Vraag van Niels Tas aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transisitie) over "Het gebrek aan meetinstrumenten waarmee de politie de snelheid van e-steps kan controleren" (56000805P)	13	Question de Niels Tas à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "L'absence d'outils permettant à la police de contrôler la vitesse des trottinettes électriques" (56000805P)	13
<b>Sprekers:</b> <b>Niels Tas, Jean-Luc Crucke</b> , minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transisitie, belast met Duurzame Ontwikkeling		<b>Orateurs:</b> <b>Niels Tas, Jean-Luc Crucke</b> , ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable	
Vraag van Sarah Schlitz aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transisitie) over "De acties van de regering in het licht van de klimaatturgentie" (56000813P)	14	Question de Sarah Schlitz à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Les actions mises en place par le gouvernement face à l'urgence climatique" (56000813P)	14
<b>Sprekers:</b> <b>Sarah Schlitz, Jean-Luc Crucke</b> , minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transisitie, belast met Duurzame Ontwikkeling		<b>Orateurs:</b> <b>Sarah Schlitz, Jean-Luc Crucke</b> , ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable	
Vraag van François De Smet aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De aankoop van nieuwe F-35's" (56000804P)	15	Question de François De Smet à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'achat de nouveaux avions F-35" (56000804P)	15
<b>Sprekers:</b> <b>François De Smet, Theo Francken</b> , minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel		<b>Orateurs:</b> <b>François De Smet, Theo Francken</b> , ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur	
Vraag van Caroline Désir aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De studie van het IGVM en de kwetsbare positie van vrouwen op de arbeidsmarkt" (56000812P)	16	Question de Caroline Désir à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'étude de l'IEFH et la vulnérabilité des femmes sur le marché du travail" (56000812P)	16
<b>Sprekers:</b> <b>Caroline Désir, Rob Beenders</b> , minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen		<b>Orateurs:</b> <b>Caroline Désir, Rob Beenders</b> , ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances	
Samengevoegde vragen van - Luc Frank aan Mathieu Bihet (Energie) over "De gevolgen van de crisis in het Midden-Oosten voor	18	Questions jointes de - Luc Frank à Mathieu Bihet (Énergie) sur "L'impact de la crise au Moyen-Orient sur la disponibilité et	18
	18		18

de beschikbaarheid en de prijs van energie" (56000806P)		les prix de l'énergie" (56000806P)	
- Bert Wollants aan Mathieu Bihet (Energie) over "De opschorting van de uitbating van twee gasvelden door Israël n.a.v. het conflict Israël-Iran" (56000815P)	18	- Bert Wollants à Mathieu Bihet (Énergie) sur "La suspension de l'exploitation de deux champs gaziers par Israël en raison du conflit avec l'Iran" (56000815P) <i>Orateurs: Luc Frank, Bert Wollants, Mathieu Bihet, ministre de l'Énergie</i>	18
<b>Sprekers: Luc Frank, Bert Wollants, Mathieu Bihet, minister van Energie</b>			
WETSVOORSTELLEN	20	PROPOSITIONS DE LOI	20
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 2 mei 2019 betreffende de bij de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediende verzoekschriften teneinde een maximumtermijn voor het verzamelen van handtekeningen in te voeren (551/1-7)	20	Proposition de loi modifiant la loi du 2 mai 2019 relative aux pétitions adressées à la Chambre des représentants en vue d'instaurer un délai maximum de deux ans pour la récolte de signatures (551/1-7)	20
- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 2 mei 2019 betreffende de bij de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediende verzoekschriften, teneinde een maximumtermijn in te voeren voor het verzamelen van de handtekeningen en de bewaring van de gegevens (522/1-2)	20	- Proposition de loi modifiant la loi du 2 mai 2019 relative aux pétitions adressées à la Chambre des représentants, visant à prévoir un délai maximum pour la collecte des signatures et la conservation des données (522/1-2)	20
<i>Algemene besprekking</i> <b>Sprekers: Marie Meunier, Franky Demon</b>	20	<i>Discussion générale</i> <b>Orateurs: Marie Meunier, Franky Demon</b>	20
Besprekking van de artikelen	21	<i>Discussion des articles</i>	21
INTERPELLATIES	21	INTERPELLATIONS	21
Samengevoegde interpellaties van	21	Interpellations jointes de	21
- Sofie Merckx aan Annelien Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De federale financiering van OCMW's ter compensatie v.d. tijdsbeperking v.d. werkloosheidsuitkering" (56000080I)	21	- Sofie Merckx à Annelien Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le financement fédéral des CPAS compensant la limitation des allocations de chômage dans le temps" (56000080I)	21
- François De Smet aan Annelien Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De compenserende financiering van OCMW's in het kader van de hervorming van de werkloosheid" (56000081I)	21	- François De Smet à Annelien Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le financement compensatoire des CPAS dans le cadre de la réforme du chômage" (56000081I)	21
- Marie Meunier aan Annelien Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De compenserende financiering voor OCMW's in het kader van de hervorming van de werkloosheid" (56000088I)	22	- Marie Meunier à Annelien Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le financement compensatoire des CPAS dans le cadre de la réforme du chômage" (56000088I)	22
- Ellen Samyn aan Annelien Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De federale financiering van OCMW's i.h.k.v. de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in tijd" (56000090I)	22	- Ellen Samyn à Annelien Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le financement fédéral des CPAS eu égard à la limitation dans le temps des allocations de chômage" (56000090I)	22
- Meyrem Almaci aan Annelien Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De compenserende financiering van OCMW's in het kader van de hervorming van de werkloosheid" (56000093I)	22	- Meyrem Almaci à Annelien Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le financement compensatoire des CPAS dans le cadre de la réforme du chômage" (56000093I)	22
<b>Sprekers: Sofie Merckx, voorzitster van de PVDA-PTB-fractie, François De Smet, Marie Meunier, Ellen Samyn, Meyrem Almaci, Annelien Van Bossuyt, minister van Asiel,</b>		<i>Orateurs: Sofie Merckx, présidente du groupe PVDA-PTB, François De Smet, Marie Meunier, Ellen Samyn, Meyrem Almaci, Annelien Van Bossuyt, ministre de l'Asile, de</i>	

Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid		la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes	
<b>Moties</b>	33	<b>Motions</b>	33
Spreker: <b>Axel Ronse</b> , voorzitter van de N-VA-fractie		Orateur: <b>Axel Ronse</b> , président du groupe N-VA	
Samengevoegde interpellaties van	37	Interpellations jointes de	37
- François De Smet aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "Het grote belang dat de Vlaamse regering neemt in Brussels Airport Company" (56000087I)	37	- François De Smet à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "La prise de parts substantielle du gouvernement flamand dans le capital de Brussels Airport Company" (56000087I)	37
- Ridouane Chahid aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "Het statuut van nationale luchthaven van Brussels Airport" (56000089I)	37	- Ridouane Chahid à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Le statut d'aéroport national de Brussels Airport" (56000089I)	37
- Britt Huybrechts aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "Een groeiende Vlaamse controle over de luchthaven van Zaventem" (56000091I)	37	- Britt Huybrechts à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Le contrôle croissant de la Flandre sur l'aéroport de Zaventem" (56000091I)	37
- Kemal Bilmez aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De overname van aandelen in de nationale luchthaven door het Vlaamse Gewest" (56000092I)	37	- Kemal Bilmez à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Le rachat de parts de l'aéroport national par la région flamande" (56000092I)	37
Sprekers: <b>François De Smet, Ridouane Chahid, Britt Huybrechts, Kemal Bilmez, Jean-Luc Crucke</b> , minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling		Orateurs: <b>François De Smet, Ridouane Chahid, Britt Huybrechts, Kemal Bilmez, Jean-Luc Crucke</b> , ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable	
<b>Moties</b>	45	<b>Motions</b>	45
Spreker: <b>Aurore Tourneur</b> , voorzitster van de Les Engagés-fractie		Orateur: <b>Aurore Tourneur</b> , présidente du groupe Les Engagés	
BEGROTINGEN	49	BUDGETS	49
Wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (853/1-8)	49	Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2025 (853/1-8)	49
- Wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (854/1-45)	49	- Projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (854/1-45)	49
- Begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2025 - Algemene Toelichting (852/1-2)	49	- Budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2025 - Exposé Général (852/1-2)	49
- Verantwoordingen van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (855/1-23)	49	- Justifications du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (855/1-23)	49
- Beleidsnota's (856/1-43)	49	- Notes de politique générale (856/1-43)	49
Hervatting van de algemene besprekking	49	Reprise de la discussion générale	49
Sprekers: <b>Koen Van den Heuvel, Vincent Van Quickenborne, Lode Vereeck, Alexia Bertrand</b> , voorzitster van de Open Vld-fractie, <b>Greet Daems, Robin Tonnau, Annick Ponthier, François De Smet, Georges-Louis Bouchez, Axel Ronse</b> , voorzitter van de N-VA-fractie, <b>Benoît Lutgen, Jean-François Gatelier, Barbara Pas</b> , voorzitster van de VB-fractie, <b>Jean-Marie Dedecker</b>		Orateurs: <b>Koen Van den Heuvel, Vincent Van Quickenborne, Lode Vereeck, Alexia Bertrand</b> , présidente du groupe Open Vld, <b>Greet Daems, Robin Tonnau, Annick Ponthier, François De Smet, Georges-Louis Bouchez, Axel Ronse</b> , président du groupe N-VA, <b>Benoît Lutgen, Jean-François Gatelier, Barbara Pas</b> , présidente du groupe VB, <b>Jean-Marie Dedecker</b>	

Plenumvergadering

van

DONDERDAG 19 JUNI 2025

Namiddag

Séance plénière

du

JEUDI 19 JUIN 2025

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.18 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Bart De Wever en David Clarinval.

### Mondelinge vragen

#### **01 Samengevoegde vragen van**

- Paul Magnette aan Bart De Wever (eerste minister) over "De NAVO-top" (56000811P)
- Nabil Boukili aan Bart De Wever (eerste minister) over "De NAVO-top en de defensie-uitgaven" (56000816P)

**01.01 Paul Magnette (PS):** Voordat u eerste minister was, bedroeg het Belgische tekort 23 miljard euro. Sindsdien steent het af op 40 miljard euro. Daaraan wilt u nu 20 miljard euro aan bijkomende militaire uitgaven toevoegen. Dat is pure waanzin!

Het is óf het een óf het ander: ofwel weigert u op de NAVO-top om mee te stappen in de plannen van die organisatie, zoals uw Spaanse ambtgenoot dat doet, ofwel moet u de Belgen zeggen wie daarvoor zal betalen.

Wie zal daarvoor opdraaien? Nog maar eens de werknemers, de gepensioneerden en de zieken? De justitie, de politie of de zorgverstrekkers, die allemaal op hun tandvlees zitten? Alle Belgen stellen zich vragen en ze hebben recht op een antwoord!

**01.02 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Op de NAVO-top zult u beslissen of het recht op een fatsoenlijk pensioen blijft bestaan of dat daarentegen onze sociale verworvenheden opgeofferd worden voor een oorlogseconomie. De president van de Verenigde Staten wil Europa er immers toe verplichten om 5 % van het bbp aan militaire

La séance est ouverte à 14 h 18 par M. Peter De Roover, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Bart De Wever et David Clarinval.

### Questions orales

#### **01 Questions jointes de**

- Paul Magnette à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN" (56000811P)
- Nabil Boukili à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN et les dépenses en matière de défense" (56000816P)

**01.01 Paul Magnette (PS):** Avant que vous ne soyez premier ministre, le déficit de la Belgique était de 23 milliards d'euros. Depuis lors, il file vers les 40 milliards. Et vous voulez y ajouter 20 milliards de dépenses militaires supplémentaires. Quelle folie!

De deux choses l'une: soit, au sommet de l'OTAN, vous refusez de suivre les plans de l'OTAN, comme votre homologue espagnol, soit vous dites aux Belges qui va payer.

Qui va payer? Encore les travailleurs, les pensionnés, les malades? La justice, la police, les soignants – tous à bout de souffle? Tous les Belges s'interrogent et ont droit à une réponse!

**01.02 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Au sommet de l'OTAN, vous décidez du droit à une pension décente ou du sacrifice de nos acquis sociaux à une économie de guerre. Car le président des États-Unis veut imposer à l'Europe d'affecter 5 % du PIB aux dépenses militaires.

uitgaven te spenderen.

Alle arizonapartijen hebben in harde bewoordingen op die norm gereageerd. Toch hebben alle leden van de ministerraad de verhoging van de militaire uitgaven bekraftigd. Voor de pensioenen, de gezondheidszorg en het onderwijs is er geen geld. Om 10 miljard euro extra uit te geven aan de oorlogsmachine is er echter geen probleem!

Hoe zult u die 10 miljard euro financieren, terwijl u het nu al moeilijk hebt om 4 miljard euro extra te financieren?

Bovendien bestaat er een alternatief. De NAVO-lidstaten zijn soeverein in hun defensiebeleid. Spanje dreigt ermee zijn vetorecht te gebruiken om zich tegen deze norm te verzetten.

Zult u die norm van 5 % steunen of zult u naar het voorbeeld van Spanje neen zeggen?

**01.03** Eerste minister **Bart De Wever** (*Frans*): U stelt me vragen over een kwestie die me zorgen baart en veel werk van mij vergt, waardoor ik niet de hele tijd bij het parlementaire debat over de begroting aanwezig kan zijn.

Dinsdag heb ik tijdens een zeer lange vergadering van een gezamenlijke commissie, waaraan de parlementsleden van uw fracties actief deelgenomen hebben, het standpunt van de regering met betrekking tot de NAVO en haar strategische visie toegelicht.

Vrijdag is de regering bijeengekomen voor een vergadering van de ministerraad om het eens te worden over het standpunt dat we tijdens de top zullen innemen. Dat werd toegelicht tijdens de commissievergadering, die 48 uur later plaatsgevonden heeft. Sindsdien is de regering niet meer bijeengekomen.

De arizonaregering is niet in het minst van plan om het hoofdkwartier van de NAVO uit België te doen verdwijnen door die organisatie te verlaten. We kennen de vrienden van de heer Boukili: Poetin en Peking. Mijnheer Magnette, u kunt misschien een en ander verduidelijken in uw repliek.

**01.04** **Paul Magnette** (PS): U bent een Vlaams-nationalist en kijkt uit naar het einde van België. Deze week kocht uw Vlaamse regering een stuk van de nationale luchthaven. Volgens uw minister-president is dat 'onze Vlaamse luchthaven'. U probeert beetje bij beetje België op te kopen.

De huidige budgettaire ramp is voor u een

Tous les partis de l'Arizona ont réagi à cette norme avec des mots durs. Et pourtant, en Conseil des ministres, tous ont avalisé l'augmentation des dépenses militaires. Pour les pensions, la santé, l'enseignement, il n'y a pas d'argent. Mais, pour dépenser 10 milliards d'euros en plus pour la guerre, pas de problème!

Comment financerez-vous ces 10 milliards, alors que vous avez du mal à financer les 4 milliards supplémentaires?

Or, il y a une alternative. Les États membres sont souverains dans leur politique de défense. L'Espagne menace d'ailleurs d'opposer un veto à cette norme.

Soutiendrez-vous cette norme de 5 % ou, comme l'Espagne, direz-vous non?

**01.03** **Bart De Wever**, premier ministre (*en français*): Vous m'interrogez sur une question qui me préoccupe et demande beaucoup de travail, m'empêchant d'assister aux débats parlementaires sur le budget.

Mardi, lors d'une très longue commission conjointe à laquelle vos députés ont participé activement, j'ai expliqué la position du gouvernement sur l'OTAN et sa vision stratégique.

Vendredi, le gouvernement s'est réuni en Conseil des ministres pour s'accorder sur la position lors du sommet. Ceci a été expliqué lors de la commission qui a eu lieu 48 heures plus tard. Depuis, le gouvernement ne s'est plus réuni.

Le gouvernement Arizona n'a aucun projet de chasser les quartiers généraux de l'OTAN de Belgique en quittant l'Alliance. Nous connaissons les amis de M. Boukili: Poutine et Pékin. Monsieur Magnette, vous pourriez peut-être clarifier cela dans votre réponse.

**01.04** **Paul Magnette** (PS): Vous êtes nationaliste et voulez la fin de la Belgique. Cette semaine, votre gouvernement flamand a acheté un morceau de l'aéroport national. Et votre ministre-président dit: "C'est notre aéroport flamand." Vous cherchez à racheter la Belgique par petits bouts.

Cette catastrophe budgétaire vous arrange. Vous

godsgeschenk. U gebruikt deze militaire uitgaven als voorwendsel om een tekort van 60 miljard euro te bereiken. Zodra het land helemaal geruïneerd is, zult u dan uw onafhankelijk Vlaanderen uitroepen! Wel, wij zullen ons niet laten doen!

**01.05 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Mijnheer de eerste minister, ik had toch een iets beter onderbouwd antwoord verwacht.

U maakt zich zorgen over mijn vrienden, maar indien ik zoals u mensen als Netanyahu tot mijn vrienden zou moeten rekenen, zou ik toch een toontje lager zingen...

U zult die miljarden gaan halen bij de werkende klasse. U schaft de overuren en de premies voor nachtarbeid af om uw oorlogsbeleid te financieren. Bovendien zult u bepleiten dat de toekomstige generaties nog eens 10 miljard euro extra moeten ophoesten. De maatschappij waaraan u timmert, leidt ons regelrecht naar de oorlog. Samen met het maatschappelijke middenveld zullen wij strijd voeren opdat deze wapenwedloop verhinderd wordt.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van Annik Van den Bosch aan David Clarinval (VEM Werk, Economie et Landbouw) over "De actie van de vakbonden in de handelssector in verband met de werkstandigheden" (56000809P)**

**02.01 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB):** Afgelopen maandag was er een actie van de handelssector. Vaste jobs worden systematisch vervangen door onzekere en goedkope arbeidsvormen, zoals flexi-jobs en studentenjobs. De werkdruk verhoogt door de afschaffing van de 38 urenweek en de verplichte sluitingsdag. De banen in de handel horen bij de laagst betaalde en men eist er bovenindien de hoogste flexibiliteit.

Wat u modernisering van de arbeidsmarkt noemt, is de versnelde afbraak van vaste jobs. Wat betekent waardeg werk en gezondheid op de werkvlloer? Hoe zullen werkgevers tot echt sociaal overleg worden aangezet?

**02.02 Minister David Clarinval (Nederlands):** Via het persagentschap vernam ik dat deze manifestatie werd georganiseerd als protest tegen de arbeidsomstandigheden en het gebrek aan sociaal overleg in de distributiesector en, preventief, tegen de in het federaal regeerakkoord aangekondigde maatregelen. Dit was een propagandacampagne van fake news door meerdere oppositiepartijen, die

prétextez ces dépenses militaires pour atteindre 60 milliards d'euros de déficit. Une fois le pays ruiné, vous obtiendrez votre Flandre indépendante! Eh bien, nous ne vous laisserons pas faire!

**01.05 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Monsieur le premier ministre, je m'attendais à une réponse un peu plus élaborée.

Vous vous préoccuez de mes amis, mais si, comme vous, j'avais des amis comme Netanyahu, je me ferais tout petit...

Vous allez prendre ces milliards à la classe travailleuse. Vous supprimez les heures supplémentaires et les primes de nuit pour financer votre politique de guerre. En plus, vous allez défendre 10 milliards d'euros en plus à payer par les générations futures. La société que vous nous construisez nous mène droit à la guerre. Nous combattrons avec la société civile pour empêcher cette course à l'armement.

*L'incident est clos.*

**02 Question de Annik Van den Bosch à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'action menée par les syndicats dans le secteur du commerce pour dénoncer les conditions de travail" (56000809P)**

**02.01 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB):** Lundi dernier, une action a été menée dans le secteur du commerce. Les emplois fixes sont systématiquement remplacés par des formes de travail précaires, moins chères, comme les flexi-jobs et les jobs d'étudiants. La suppression de la semaine de 38 heures et du jour de fermeture obligatoire accroissent la charge de travail. Les emplois dans le commerce font partie des moins bien payés et sont soumis à la plus forte demande de flexibilité.

Votre prétendue modernisation du marché du travail consiste en réalité en une destruction accélérée des emplois fixes. Que signifient un travail décent et la santé au travail? Comment les employeurs seront-ils incités à organiser un véritable dialogue social?

**02.02 David Clarinval, ministre (en néerlandais):** J'ai appris par le biais de l'agence de presse que cette manifestation a été organisée en signe de protestation contre les conditions de travail et le manque de concertation sociale dans le secteur de la distribution et, préventivement, contre les mesures annoncées dans l'accord de gouvernement fédéral. Il s'agissait d'une campagne de propagande faite

deze werkwijze wel vaker hanteren. Er is nog geen beslissing over deze maatregelen. Ik volg de sector aandachtig en ben ervan overtuigd dat onze maatregelen voor een algemene verbetering in de sector zullen zorgen.

d'infox et orchestrée par plusieurs partis de l'opposition, qui ont souvent recours à ce genre de méthode. Ces mesures n'ont encore fait l'objet d'aucune décision. Je suis attentivement le secteur et je suis convaincu que nos mesures permettront d'y apporter une amélioration générale.

**02.03 Annik Van den Bosch** (PVDA-PTB): Een propaganda-actie? U lacht met de noden van de werknemers. Zij maken zich zorgen over de maatregelen in het regeerakkoord en komen daarom op straat, op 25 juni opnieuw.

**02.03 Annik Van den Bosch** (PVDA-PTB): Une action de propagande? Vous vous moquez des besoins des travailleurs. Ils s'inquiètent des mesures prévues dans l'accord de gouvernement et c'est pour cette raison qu'ils descendent dans la rue, ce qu'ils referont le 25 juin prochain.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

### 03 Samengevoegde vragen van

- Els Van Hoof aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De situatie in het Midden-Oosten" (56000802P)
- Nabil Boukili aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De situatie in het Midden-Oosten" (56000810P)

### 03 Questions jointes de

- Els Van Hoof à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La situation au Moyen-Orient" (56000802P)
- Nabil Boukili à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La situation au Moyen-Orient" (56000810P)

**03.01 Els Van Hoof** (cd&v): De wederzijdse raketaanvallen van aartsrivalen Iran en Israël storten het Midden-Oosten opnieuw in chaos. De schurkenstaat Iran voedt, met de steun van Rusland, radicale groeperingen zoals Hamas, Hezbollah en de Houthi-rebellen. Voor Israël vormen Teherans nucleaire ambities een existentiële bedreiging, maar aanvallen op nucleaire installaties en burgerdoelen zijn illegaal onder het internationaal recht. Het komt premier Netanyahu uiteraard goed uit dat hiermee de aandacht van Gaza wordt afgeleid.

**03.01 Els Van Hoof** (cd&v): Les attaques de missiles que se lancent les ennemis jurés que sont l'Iran et Israël plongent à nouveau le Moyen-Orient dans le chaos. L'État-voyou qu'est l'Iran alimente, avec le soutien de la Russie, des groupements radicaux comme le Hamas, le Hezbollah et les rebelles houthis. Pour Israël, les ambitions nucléaires de Téhéran constituent une menace existentielle, mais les attaques ciblant des installations nucléaires et des civils sont illégales selon le droit international. Il est évident que cette situation arrange bien le premier ministre Netanyahu pour détourner l'attention de Gaza.

We moeten dus zowel Iran als Israël onder druk zetten met sancties. Om de lont uit het kruitvat te halen, moet er onderhandeld worden aan de tafel van de VN of het Internationaal Atoomagentschap. Deze oorlog is niet alleen een politieke strijd of een menselijke tragedie, maar ook de voedingsbodem voor extremisme. Wat zal ons land ondernemen om tot onderhandelingen te komen?

Nous devons donc mettre la pression tant sur l'Iran que sur Israël en imposant des sanctions. Pour désamorcer le conflit, il faut négocier à la table des Nations Unies ou de l'Agence internationale de l'énergie atomique. Cette guerre est non seulement une lutte politique ou une tragédie humaine, mais également le terreau de l'extrémisme. Qu'entreprendra notre pays pour aboutir à des négociations?

**03.02 Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Israël blijft het internationaal recht schenden. Na Syrië, Jemen en Libanon is nu Iran het doelwit van de aanvallen, om nog te zwijgen van de genocide op de Palestijnen in Gaza, waarvoor Israël verantwoordelijk is.

**03.02 Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Israël continue à violer le droit international. Après la Syrie, le Yémen et le Liban, c'est aujourd'hui l'Iran qui est attaqué. Sans oublier qu'Israël est responsable d'un génocide envers les Palestiniens de Gaza.

Honderden Iraanse burgers zijn omgekomen omdat Israël zich wil beschermen tegen de Iraanse

Des centaines de civils sont morts parce qu'Israël veut se protéger de la menace nucléaire iranienne,

nucleaire dreiging, terwijl Israël de enige kernmogendheid in de regio is.

De schendingen van het internationaal recht kunnen onverminderd voortgaan omdat Israël gesteund wordt door de Verenigde Staten en de EU, en bijgevolg onbestraft blijft.

Veroordeelt de regering de schending van het internationaal recht door Israël en zal ze eindelijk sancties opleggen aan de schurkenstaat Israël?

**03.03 Minister Maxime Prévot (Frans):** Volgens onze informatie zijn er gelukkig geen Belgische slachtoffers gevallen bij de aanval. Ons diplomatiek personeel volgt de situatie op in extreem moeilijke omstandigheden.

(Nederlands) De situatie is ernstig. Israël heeft eenzijdig besloten om Iran aan te vallen. Premier Netanyahu verwijst naar de nucleaire dreiging en de ontwikkeling van een ballistisch programma. Israël wil het Iraanse regime ten val brengen.

(Frans) België staat achter het Iraanse volk, maar is tegelijkertijd scherp in het veroordelen van het regime in Teheran, waarvan onduidelijk is of het over kernwapens beschikt, maar dat wel een reële dreiging vormt.

Het Iraanse regime steunt Rusland militair in de oorlog tegen Oekraïne, maakt gebruik van gijzeldiplomatie en schendt de mensenrechten. Dat kunnen en mogen we niet tolereren.

(Nederlands) Duurzame oplossingen vindt men aan de onderhandelingstafel.

(Frans) Het is nog altijd onduidelijk of de Verenigde Staten al dan niet tussenbeide zullen komen in het nucleaire dossier. Oman probeert de dialoog tussen de Verenigde Staten en Iran nieuw leven in te blazen, terwijl vele actoren van de EU contacten hebben gehad met Iran en de Verenigde Staten. Morgen zou er in Genève een ontmoeting moeten plaatsvinden met de Iraanse minister van Buitenlandse Zaken.

Net zoals Israël en de Amerikanen, wil België dat Iran een stabiel en democratisch land wordt dat de mensenrechten eerbiedigt en geen bedreiging vormt.

(Nederlands) Een abrupte regimeval is, met zoveel betrokken landen, een gevaarlijk toekomstscenario.

alors qu'Israël est la seule puissance nucléaire de la région.

Les violations du droit international se poursuivent parce qu'Israël bénéficie du soutien des États-Unis et de l'UE, et reste dès lors impuni.

Le gouvernement condamne-t-il la violation du droit international par Israël et prendra-t-il enfin des sanctions contre l'État criminel d'Israël?

**03.03 Maxime Prévot, ministre (en français):** D'après nos informations, l'attaque n'a heureusement fait aucune victime belge. Notre personnel diplomatique gère la situation dans des conditions extrêmement difficiles.

(En néerlandais) La situation est grave. Israël a décidé unilatéralement d'attaquer l'Iran. Le premier ministre Netanyahu invoque la menace nucléaire et le développement d'un programme balistique. Israël veut renverser le régime iranien.

(En français) La Belgique soutient le peuple iranien tout en condamnant fermement le régime de Téhéran, dont on ne sait s'il dispose de l'arme nucléaire mais qui représente un risque réel.

Le régime iranien soutient militairement la Russie contre l'Ukraine, pratique une diplomatie des otages, et viole les droits humains. Nous ne pouvons le tolérer.

(En néerlandais) Pour trouver des solutions durables, il faut accepter de s'asseoir à la table des négociations.

(En français) On ignore toujours si les États-Unis interviendront ou non dans le dossier nucléaire. Oman tente de raviver le dialogue entre les États-Unis et l'Iran, alors que de nombreux acteurs de l'UE ont été en contact avec l'Iran et les États-Unis. Une rencontre devrait avoir lieu demain à Genève avec le ministre iranien des Affaires étrangères.

Tout comme Israël et les Américains, la Belgique veut que l'Iran soit un pays stable, démocratique et respectueux des droits humains et qui ne constitue pas une menace.

(En néerlandais) Eu égard au grand nombre de pays impliqués, une chute de régime abrupte est un scénario dangereux pour l'avenir.

(Frans) We zijn volledig solidair met de burgerslachtoffers, tot welk kamp ze ook behoren. Ook het viseren van nucleaire doelwitten is erg gevaarlijk.

Het Iraanse regime vormt een bedreiging, maar we mogen niet uit het oog verliezen dat er door Israëlische aanvallen gisteren nog doden gevallen zijn in Gaza, dat Hamas nog tientallen gijzelaars gevangen houdt en dat een miljoen Gazanen van de honger dreigt om te komen. Ook op de Westelijke Jordaanover, waar de Israëlische regering onlangs groen licht heeft gegeven voor de bouw van 22 nieuwe nederzettingen, vallen er dodelijke slachtoffers. Israël blijft bovendien aanvallen uitvoeren in Libanon en is militair aanwezig in Syrië.

(Nederlands) We veroordelen de Iraanse aanval op een ziekenhuis in Israël evenzeer als de aanvallen die door Israël op ziekenhuizen in Gaza werden uitgevoerd.

(Frans) Het Iraanse regime bereidt een wet voor die, indien ze goedgekeurd wordt, het land in staat zou stellen om uit het Verdrag inzake de niet-verspreiding van kernwapens te stappen. In dat geval zouden de inspecteurs van het IAEA het land uitgezet worden. België roept vanzelfsprekend op tot een de-escalatie en een hervatting van de diplomatieke inspanningen.

(Nederlands) Een volledige vernedering van Iran is in niemands belang. We mogen ons niet blindelings scharen achter de logica van preventieve oorlog en het recht van de sterkste. Als Europa op lange termijn een rol wil spelen in de regio, dan moet het de principes van het internationaal recht verdedigen.

(Frans) Israël vormt lang niet de enige dreiging in de regio.

**03.04 Els Van Hoof (cd&v):** Israël is niet de enige dreiging, dat is Iran met zijn nucleaire dreiging ook. Israël is wel het noorden kwijt op het vlak van het internationaal recht. Ik hoop dat er morgen goede onderhandelingen komen. Diplomatie en het internationaal recht blijven het beste kader voor veiligheid, zowel voor de Israëlische als voor de Iraanse bevolking. Het klopt ook dat hiermee niet de aandacht van Gaza mag worden afgeleid, want rode lijnen worden nog steeds overschreden. Het is essentieel voor de stabiliteit in het Midden-Oosten dat er op de Europese Raad van maandag sancties op tafel liggen.

(En français) Nous sommes totalement solidaires avec les victimes civiles, quel que soit leur camp. Cibler des sites nucléaires est aussi un danger majeur.

Le régime iranien est menaçant mais ceci ne doit pas nous faire oublier qu'hier encore, des Gazaouis sont morts dans des frappes israéliennes, que des dizaines d'otages sont encore en captivité retenus par le Hamas et qu'un million de Gazaouis risquent de mourir de faim. Des gens meurent aussi en Cisjordanie, où le gouvernement israélien a récemment autorisé 22 nouvelles colonies. Les frappes israéliennes se poursuivent au Liban et Israël est également présent militairement en Syrie.

(En néerlandais) Nous condamnons l'attaque iranienne commise aujourd'hui contre un hôpital en Israël, de même que les attaques israéliennes commises dans un passé récent contre des hôpitaux à Gaza.

(En français) Le régime iranien prépare une loi qui, en cas de vote, permettrait au pays de sortir du traité sur la non-prolifération des armes nucléaires. Les inspecteurs de l'AIEA seraient dans ce cas expulsés. La Belgique appelle bien entendu à la désescalade et à un retour à la diplomatie.

(En néerlandais) Personne n'a intérêt à ce que l'Iran soit complètement humilié. Nous ne pouvons pas nous ranger aveuglément derrière la logique de guerre préventive et le droit du plus fort. Si l'Europe veut jouer un rôle dans la région à long terme, il faut qu'elle défende les principes du droit international.

(En français) Israël est loin d'être la seule menace dans la région.

**03.04 Els Van Hoof (cd&v):** Israël ne constitue pas la seule menace. L'Iran représente également une menace, nucléaire cette fois. Israël a cependant perdu le nord en ce qui concerne le droit international. J'espère que des négociations positives auront lieu demain. La diplomatie et le droit international restent le meilleur cadre pour la sécurité, pour la population tant israélienne qu'iranienne. Ces événements ne doivent effectivement pas nous faire perdre Gaza de vue, car des lignes rouges y sont encore franchies. Il est essentiel pour la stabilité du Moyen-Orient que le sujet des sanctions s'invite lundi au Conseil européen.

**03.05 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Hoe hypocriet is dat! U veroordeelt het Iraanse regime, maar niet de illegale aanvallen van Israël op Iran, omdat Europa Israël beschouwt als een bondgenoot die dezelfde waarden deelt. Welke waarden zijn dat dan? Hongersnood doen ontstaan, zorg ontzeggen aan kinderen, er maar op los raketten afvuren, het internationaal recht schenden, humanitaire hulp viseren, genocide plegen, ...?

Rusland rechtvaardigde zijn inval in Oekraïne met precies hetzelfde argument dat Israël nu aanvoert: het land vormde een toekomstige dreiging. U hebt die schending van het internationaal recht door Rusland terecht gesancioneerd. Als het over Israël gaat, zwijgt u echter in alle talen!

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van Steven Coenegrachts aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De versnelde lastenverlaging die de heer Bouchez voorstelt" (56000803P)**

**04.01 Steven Coenegrachts** (Open Vld): Tijdens de debatten over de begroting ging het alleen over belastingverhogingen, ik wil het eens hebben over belastingverlagingen. Volgens het regeerakkoord komen die er pas in 2029, maar gelukkig heeft de heer Bouchez zich daarover in een interview dit weekend bezorgd getoond. Ik begrijp dat, want met het oplopende begrotingstekort is de kans heel klein dat er in 2029 nog een lastenverlaging komt. De deal van deze regering om in het begin veel lasten te verhogen en de lasten op het einde een beetje te verlagen, staat dus op de helling.

Mijnheer de minister, welke maatregelen zult u nemen in de begroting voor 2026? Komt er een verhoging van de belastingvrije som of een jobbonus? Of hebt u een andere lastenverlaging in de pijplijn zitten?

**04.02 Minister Jan Jambon (Nederlands):** We zullen voor de zomer de ontwerpteksten voor de fiscale hervorming in eerste lezing voorleggen aan de regering, met de ambitie om voor het einde van het jaar de belastinghervorming – ook voor de komende jaren – in het Parlement in te dienen.

Ik heb kennisgenomen van de suggestie van de heer Bouchez om de koopkrachtmaatregelen sneller door te voeren. Wij staan daarvoor altijd open, maar we zullen aan de regeringstafel moeten bekijken hoe groot de budgettaire marge nog is na jullie passage

**03.05 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Quelle hypocrisie! Vous condamnez le régime iranien, sans condamner les attaques illégales d'Israël contre l'Iran, car l'Europe considère Israël comme son allié partageant les mêmes valeurs. Mais lesquelles? Créer la famine, refuser les soins aux enfants, bombarder à tout va, violer le droit international, viser l'aide humanitaire, commettre un génocide...?

La Russie a justifié l'invasion de l'Ukraine avec le même argument qu'Israël: l'Ukraine représentait une menace future. À juste titre, vous avez sanctionné cette violation du droit international. Mais pour Israël, vous vous taisez!

*L'incident est clos.*

**04 Question de Steven Coenegrachts à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'accélération de l'abaissement des charges proposée par M. Bouchez" (56000803P)**

**04.01 Steven Coenegrachts** (Open Vld): Lors des débats sur le budget, il n'a été question que de majorations d'impôts; je voudrais parler à présent de réductions d'impôts. Selon l'accord de gouvernement, celles-ci n'interviendront pas avant 2029 mais M. Bouchez s'en est heureusement inquiété dans une interview ce week-end. Je comprends son inquiétude, car au vu du déficit budgétaire croissant, la probabilité d'une baisse d'impôts en 2029 est très faible. Le marché de ce gouvernement, à savoir augmenter de nombreux impôts au début et les laisser baisser légèrement impôts à la fin, est donc compromis.

Monsieur le ministre, quelles mesures prendrez-vous dans le cadre du budget 2026? La quotité exemptée sera-t-elle relevée ou appliquera-t-on un bonus à l'emploi? Ou avez-vous d'autres réductions d'impôts en vue?

**04.02 Jan Jambon, ministre (en néerlandais):** Avant l'été, nous soumettrons au gouvernement, en première lecture, les projets de textes concernant la réforme fiscale et nous ambitionnons de déposer la réforme fiscale (y compris pour les années à venir) au Parlement avant la fin de l'année.

J'ai pris connaissance de la suggestion de M. Bouchez de mettre en œuvre plus rapidement les mesures en matière de pouvoir d'achat. Nous sommes toujours ouverts à cette proposition mais nous devrons examiner au niveau du gouvernement

in de regering.

**04.03 Steven Coenegrachts** (Open Vld): Ik vrees dat er van die lastenverlaging weer niets in huis zal komen, met de socialisten in de regering. Collega's van de N-VA en de MR, stop met het uitvoeren van een socialistisch beleid en ga eindelijk voor een centrumrechts beleid!

*Het incident is gesloten.*

#### **05 Samengevoegde vragen van**

- Matti Vandemaele aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De mate waarin het vroegere kabinet van de minister op de hoogte was van de situatie in Aalter" (56000799P)
- Paul Van Tigchelt aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De vraag naar algehele transparantie over de situatie in Aalter" (56000800P)

**05.01 Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Het verhaal is intussen genoegzaam bekend: wie een vreemde familienaam heeft in Aalter, moet van cd&v-burgemeester De Crem tot negen keer langer wachten om een adres te krijgen. Gisteren ontvingen we documenten van de administratie van Binnenlandse Zaken, waaruit blijkt dat uw kabinet minstens vier keer op de hoogte werd gebracht. Er is sprake van een toevloed van dossiers, van een urgente situatie en van systematische weigeringen. We weten ondertussen ook dat de mails ter zake zijn toegekomen bij uw adjunct-kabinetschef en bij de kabinetschef van uw vroegere collega, staatssecretaris de Moor.

Bent u bereid een hoorzitting toe te staan, wat cd&v blijft weigeren? Was u op de hoogte van de feiten? Bent u bereid ons alle informatie te bezorgen?

**05.02 Paul Van Tigchelt** (Open Vld): U hebt mij eerder verweten een intentieproces tegen u te voeren. Wie naar de feiten kijkt, kan echter niet anders dan besluiten dat er ofwel sprake is van een doofpotoperatie, ofwel van verregaand amateurisme op uw kabinet. Hoorzittingen worden wellicht geweigerd omdat men weet dat die u in verlegenheid kunnen brengen. U verwijst naar de forensische audit in Vlaanderen om niet transparant te hoeven zijn.

Hebt u ondertussen gesproken met uw voormalige adjunct-kabinetschef? Wat vindt u ervan dat hij het dossier in de kast heeft gelegd? Was uw

quelle est la marge budgétaire restante après votre passage au gouvernement.

**04.03 Steven Coenegrachts** (Open Vld): Je crains que cette diminution des charges n'aboutisse pas, vu la présence de socialistes dans le gouvernement. Je m'adresse aux collègues de la N-VA et du MR: arrêtez de mener une politique aux accents socialistes et adoptez enfin une politique de centre droit!

*L'incident est clos.*

#### **05 Questions jointes de**

- Matti Vandemaele à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La mesure dans laquelle l'ancien cabinet de la ministre avait connaissance de la situation à Aalter" (56000799P)
- Paul Van Tigchelt à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La demande d'une transparence totale sur la situation à Aalter" (56000800P)

**05.01 Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Les faits sont désormais amplement connus: le bourgmestre cd&v d'Aalter, Pieter De Crem, fait attendre jusqu'à neuf fois plus longtemps les habitants portant un nom de famille étranger qui souhaitent se domicilier à Aalter. Hier, nous avons reçu des documents de l'administration de l'Intérieur, desquels il ressort que votre cabinet a été informé à au moins quatre reprises. Il est question d'un afflux de dossiers, d'une situation urgente et de refus systématiques. Nous savons désormais également que les courriels à ce sujet sont parvenus à votre chef de cabinet adjoint et au chef de cabinet de votre ancienne collègue, l'ex-secrétaire d'État Nicole de Moor.

Êtes-vous disposée à permettre une audition, que le cd&v continue de refuser? Aviez-vous connaissance des faits? Êtes-vous disposée à nous transmettre toutes les informations?

**05.02 Paul Van Tigchelt** (Open Vld): Vous m'avez reproché précédemment de vous faire un procès d'intention. Au vu des faits, on ne peut toutefois que conclure qu'il s'agit soit d'une opération d'étouffement, soit d'un profond amateurisme au sein de votre cabinet. Des auditions seront sans doute refusées car elles pourraient vous mettre dans l'embarras. Vous renvoyez à l'audit légal lancé à l'échelon flamand pour ne pas devoir faire preuve de transparence.

Vous êtes-vous entre-temps entretenue avec votre ancien chef de cabinet adjoint? Que pensez-vous du fait qu'il ait mis le dossier dans un tiroir? Votre chef

kabincschef op de hoogte? Met wie werd er over het dossier gesproken?

**05.03 Minister Annelies Verlinden (Nederlands):** De huidige minister van Binnenlandse Zaken heeft op mijn vraag zijn administratie verzocht alle beschikbare informatie over te zenden. Minister Quintin en ikzelf hebben die informatie na ontvangst onmiddellijk aan het Parlement bezorgd. De insinuaties over een gebrek aan transparantie zijn dus ongegrond.

Uit die informatie blijkt dat er niets is veranderd ten opzichte van mijn antwoord van drie weken geleden. Ik veroordeel nog steeds elke vorm van racisme en discriminatie. Eenieder die zich daaraan schuldig maakt, moet terechtgewezen worden. Daarom is er een audit door het Vlaamse Agentschap Binnenlands Bestuur en daarom heeft het parket in Oost-Vlaanderen een strafrechtelijk onderzoek ingesteld. Zij moeten hun rol op een onafhankelijke wijze kunnen spelen.

Lokale overheden beslissen over het toekennen van een hoofdverblijfplaats. De federale administratie behandelt enkel de beroepen tegen individuele beslissingen. De minister of het kabinet komt daarin niet tussen. Als de FOD Binnenlandse Zaken daarbij zou vaststellen dat een gemeente de regels discriminatoir toepast, zou hij het dossier overzenden aan de Vlaamse administratie, maar dat is hier niet gebeurd. In die omstandigheden is het logisch dat de FOD hierover geen berichten heeft verstuurd aan het kabinet. Het is ook logisch dat ikzelf niet op de hoogte was, want de voorzitter van de FOD werd pas ingelicht na de reportage van *Pano*.

U gebruikt hier straffe bewoordingen tegenover mij en u beticht mij zelfs van een misdrijf. Dat valt mij zwaar, maar gelet op de uitdagingen bij Justitie kan ik mij niet laten afleiden door theatrale uiteenzettingen. Ik doe aan politiek met respect voor elke mens, voor onze fundamentele waarden en voor de afspraken die we in dit Parlement hebben gemaakt. Op dat vlak zal ik nooit toegevingen doen.

**05.04 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen):** Van de FOD Binnenlandse Zaken hebben we informatie gekregen, van uw kabinet niet. Cd&v wil deze zaak in de doofpot stoppen. Als jullie discriminatie belangrijk vinden, zouden jullie handelen en zou Pieter De Crem niet langer op zijn burgemeestersstoel mogen blijven zitten! Met alle respect, maar niemand in de zaal gelooft dat u

de cabinet en avait-il connaissance? Avec qui ce dossier a-t-il été examiné?

**05.03 Annelies Verlinden, ministre (en néerlandais):** À ma demande, le ministre de l'Intérieur en fonction a demandé à son administration de transmettre toutes les informations disponibles. Le ministre Quintin et moi-même avons fourni ces informations au Parlement dès leur réception. Les insinuations quant à un manque de transparence sont dès lors sans fondement.

Il ressort de ces informations que rien n'a changé par rapport à la réponse que j'ai fournie il y a trois semaines. Je continue de condamner toute forme de racisme et de discrimination. Toute personne coupable de faits de cet ordre doit être rappelée à l'ordre. C'est pourquoi un audit est réalisé par l'Agence flamande de gestion des affaires intérieures (*Vlaams Agentschap Binnenlands Bestuur*) et le parquet de Flandre orientale a ouvert une enquête pénale. Ils doivent pouvoir jouer leur rôle en toute indépendance.

Les décisions sur l'octroi d'une résidence principale sont prises par les pouvoirs locaux. L'administration fédérale traite exclusivement les recours introduits contre des décisions individuelles. Le ministre ou son cabinet n'intervient pas dans ces dossiers. Si le SPF Intérieur constate dans ce cadre qu'une commune applique les règles de façon discriminatoire, il transmet le dossier à l'administration flamande. En l'espèce, il ne l'a pas fait. Dans ces circonstances, il est logique que le SPF n'ait pas envoyé d'informations y afférentes au cabinet. Il est tout aussi logique que je n'aie pas eu connaissance des faits puisque le président du SPF n'a été informé qu'à la suite du reportage de l'émission *Pano*.

Vous utilisez ici des termes durs à mon égard et vous m'accusez même d'avoir commis une infraction. Cela m'affecte énormément, mais étant donné les défis que rencontre la Justice, je ne peux me laisser déconcentrer par des déclarations théâtrales. Je fais de la politique dans le respect de tout un chacun, de nos valeurs fondamentales et des accords forgés au sein de ce Parlement. Je ne ferai jamais de concessions sur ce plan.

**05.04 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen):** Nous avons reçu des informations de la part du SPF Intérieur, pas de la part de votre cabinet. Le cd&v veut étouffer cette affaire. Si vous accordiez de l'importance à la lutte contre la discrimination, vous agiriez et Pieter De Crem se déferait de son écharpe mayoriale! Avec tout le respect que je vous dois, personne au sein de cette Assemblée ne croit que

hiervan niet op de hoogte was. En als u toch overtuigd bent van uw eigen gelijk, laat ons dan een hoorzitting organiseren.

**05.05 Paul Van Tigchelt** (Open Vld): Minister Quintin moet de documenten van de administratie doorsturen en u de interne mails van uw kabinet. Ofwel wist u het en dan heeft u gelogen ofwel wist u het niet en dan houdt uw kabinet belangrijke informatie voor u achter en communiceert u niet met de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van de vorige regering. In beide gevallen heeft u een groot probleem. Als u meent dat u structureel racisme niet onder de mat wil vegen, zou u geen hoorzittingen weigeren en de verantwoordelijkheid nemen voor wat er is gebeurd.

*Het incident is gesloten.*

#### **06 Samengevoegde vragen van**

- Jeroen Bergers aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De terugkeer van een haatprediker" (56000807P)
- Georges-Louis Bouchez aan Bart De Wever (eerste minister) over "De risico's i.v.m. de terugkeer van imam Toujgani en de verkrijging van de Belgische nationaliteit" (56000808P)
- Alexander Van Hoecke aan Bart De Wever (eerste minister) over "De terugkeer van een islamitische haatprediker naar ons land" (56000814P)

**06.01 Jeroen Bergers** (N-VA): Mijn vragen gaan over iemand die geboren is in Marokko, in 1980 naar België is gekomen, geen enkele landstaal spreekt en hier imam werd. Deze man vindt dat meisjes vanaf negen jaar kinderen moeten baren, hij is voor polygamie en volgens hem moeten Joden worden verbrand. De Veiligheid van de Staat meent dat hij een spion uit Marokko is en banden heeft met de Moslimbroederschap. Hij werd het land uitgezet. Vindt iemand dat deze man recht heeft op de Belgische nationaliteit? Toch heeft Mohamed Toujgani die na een arrest van het Hof van Cassatie gekregen. Hij is nu in het gezelschap van iemand van Team Fouad Ahidar teruggekeerd in ons land.

Wat is uw analyse van dit arrest? Wat liep er fout in de communicatie tussen de Veiligheid van de Staat en het gerecht? Hoe zult u onze nationaliteit beter afschermen en onze veiligheid beter garanderen?

**06.02 Georges-Louis Bouchez** (MR): Mohamed Toujgani zei dat de Joden een belediging van God waren. Dankzij het werk van Sammy Mahdi werd die

vous n'étiez pas au courant de ces pratiques. Si vous êtes persuadée de votre bon droit, laissez-nous donc organiser une audition.

**05.05 Paul Van Tigchelt** (Open Vld): Le ministre Quintin doit envoyer les documents de l'administration et vous, les mails internes à votre cabinet. Soit vous le saviez et vous avez menti, soit vous n'étiez pas au courant et votre cabinet vous cache par conséquent des informations importantes et vous ne communiquez pas avec la secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration du gouvernement précédent. Dans les deux cas, vous avez un problème de taille. Si vous ne voulez pas mettre le racisme structurel sous le tapis, vous ne refuseriez pas des auditions et vous prendriez la responsabilité de ce qui est arrivé.

*L'incident est clos.*

#### **06 Questions jointes de**

- Jeroen Bergers à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le retour d'un prédicateur de haine" (56000807P)
- Georges-Louis Bouchez à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les risques liés au retour de l'Imam Toujgani et l'obtention de la nationalité belge" (56000808P)
- Alexander Van Hoecke à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le retour d'un prédicateur de haine islamiste dans notre pays" (56000814P)

**06.01 Jeroen Bergers** (N-VA): Mes questions portent sur un homme né au Maroc, arrivé en Belgique en 1980, qui ne connaît aucune des langues nationales et qui est devenu imam dans notre pays. Cet homme estime que les filles doivent enfanter dès l'âge de neuf ans, il est favorable à la polygamie et il juge que les Juifs doivent être brûlés. La Sûreté de l'État estime qu'il est un espion du Maroc et qu'il entretient des liens avec les Frères musulmans. Il a été expulsé du pays. Quiconque croit-il que cet homme a droit à la nationalité belge? Pourtant, Mohamed Toujgani l'a obtenue après un arrêt de la Cour de cassation. Il est désormais rentré dans notre pays en compagnie d'un membre de la Team Fouad Ahidar.

Comment analysez-vous cet arrêt? Quels problèmes sont survenus dans la communication entre la Sûreté de l'État et la justice? Comment améliorerez-vous la protection de notre nationalité et garantirez-vous davantage la sécurité?

**06.02 Georges-Louis Bouchez** (MR): Mohamed Toujgani avait dit que les Juifs étaient une insulte à Dieu. Grâce au travail de Sammy Mahdi, ce

haatprediker in 2021 het land uitgezet, naar aanleiding van een rapport van de Staatsveiligheid waarin stond dat de man als een reëel en ernstig gevaar werd beschouwd. Als bij toverslag is hij er in 2025 in geslaagd om Belg te worden, terwijl hij geen enkele van de landstalen spreekt.

Men moet zich ervan bewust zijn dat onze nationaliteit waarde heeft, dat we een gemeenschap van beginselen en waarden vormen.

Zullen er specifieke maatregelen genomen worden ten aanzien van de heer Toujgani in België? De MR zal een voorstel tot wijziging van de regels voor het verkrijgen van de Belgische nationaliteit indienen, waarbij de nationaliteitsverkrijging gekoppeld wordt aan een integratietraject met onder meer een taalexamen. Tot slot zou men personen die onze waarden verloochenen de nationaliteit moeten kunnen ontzeggen.

**06.03 Alexander Van Hoecke (VB):** Ik kan onmogelijk uitdrukken hoe gedegouteerd ik was toen ik de beelden zag van de triomfantelijke terugkeer van de extremistische haatprediker Mohamed Toujgani naar ons land. Hij werd onthaald door een Brussels gemeenteraadslid van Team Fouad Ahidar.

Toujgani speelde in 2021 zijn verblijfsvergunning kwijt, omdat hij opriep tot het verbranden van Joden en jarenlang haat predikte in een moskee waar elke Belgische jihadist kind aan huis was. Maar blijkbaar vallen sommige rechters daar niet over. Een maand geleden vroeg ik u als enige hier wat u zou doen om hem de pas af te snijden, zonder enig gevolg. Wanneer zult u eindelijk uw verantwoordelijkheid nemen? En wanneer wordt Toujgani teruggestuurd?

**06.04 Minister Annelies Verlinden (Frans):** Ik kan geen commentaar geven op een rechterlijke beslissing. De procureur-generaal bij het Brusselse hof van beroep heeft een voorziening in cassatie ingesteld tegen de beslissing van het Brusselse hof van beroep van juli 2024 om de Belgische nationaliteit toe te kennen.

In zijn arrest van april 2025 heeft het Hof van Cassatie die voorziening verworpen, waardoor de heer Toujgani de Belgische nationaliteit kreeg. Hij heeft een identiteitsbewijs ontvangen en Buitenlandse Zaken heeft hem een paspoort bezorgd.

(Nederlands) Ik heb net als jullie op 16 juni vernomen in de pers dat de betrokkenen met Belgische identiteitsdocumenten is teruggekeerd

prédateur de haine avait été expulsé, en 2021, suite à un rapport de la Sûreté de l'État le qualifiant de danger réel et sérieux. Mais comme par magie, alors qu'il ne parle aucune langue nationale, il a réussi à devenir belge en 2025.

On doit être conscient que notre nationalité a une valeur, que nous sommes une communauté de principes et de valeurs.

Des mesures spécifiques encadreront-elles M. Toujgani en Belgique? Le MR déposera un projet de changement de règles pour l'obtention de la nationalité belge, la conditionnant à un parcours d'intégration comprenant un examen linguistique. Enfin, il faudrait pouvoir déchoir de la nationalité ceux qui trahissent nos valeurs.

**06.03 Alexander Van Hoecke (VB):** Il m'est impossible d'exprimer à quel point les images du retour triomphal dans notre pays de Mohamed Toujgani, prédicateur de haine extrémiste, m'ont écoeuré. Il a été accueilli par un conseiller communal bruxellois de la Team Fouad Ahidar.

Toujgani a perdu son permis de séjour en 2021, parce qu'il a appelé à brûler des Juifs et a prêché la haine durant des années dans une mosquée accueillant tous les jihadistes belges. Mais apparemment, certains juges n'y voient aucun inconvénient. Il y a un mois, j'ai été le seul dans cet hémicycle à vous demander ce que vous feriez pour lui barrer la route, en vain. Quand allez-vous enfin prendre vos responsabilités? Et quand Toujgani sera-t-il renvoyé?

**06.04 Annelies Verlinden, ministre (en français):** Je ne peux commenter une décision de justice. Le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles a introduit un recours en cassation contre la décision d'octroi de la nationalité belge prise par la cour d'appel de Bruxelles en juillet 2024.

Dans son arrêt d'avril 2025, la Cour de cassation a rejeté ce pourvoi, et M. Toujgani a obtenu la nationalité belge. Un titre d'identité lui a donc été délivré et les Affaires étrangères lui ont délivré un passeport.

(En néerlandais) J'ai appris tout comme vous dans la presse du 16 juin que l'intéressé était revenu en Belgique avec des documents d'identité belges.

naar België. We hebben de specifieke maatregelen besproken en de bevoegde inlichtingen- en veiligheidsdiensten en platformen om extremisme en terrorisme te bestrijden, zullen indien nodig de situatie opvolgen. Desgevallend volgen de nodige veiligheidsmaatregelen.

Onze nationaliteit mag inderdaad geen vanzelfsprekendheid zijn en daarom zullen we zo snel mogelijk werken aan een strengere wetgeving voor de toekenning van de nationaliteit inclusief de mogelijke strafprocedure en sancties voor wie de rechtsstaat niet respecteert.

**06.05 Jeroen Bergers (N-VA):** In onze hoofdstad zijn er nog steeds partijen die met Team Fouad Ahidar, de bondgenoten van deze haatzaaiers, een regering willen vormen. Dat moet stoppen! Voorts heb ik samen met Koen Metsu een wetsvoorstel voorbereid dat het makkelijker moet maken om de nationaliteit en het verblijfsrecht af te nemen van mensen die een gevaar zijn voor de openbare veiligheid. We zullen dat hier indienen en ik roep alle collega's op om daar snel werk van te maken. De burger verwacht actie.

**06.06 Georges-Louis Bouchez (MR):** Ik ben blij met uw volontarisme met betrekking tot de wijziging van de regels. Tal van Arabische landen, waaronder Marokko, zijn onverbiddelijk ten aanzien van het radicale islamisme. Als wij er dezelfde principes zouden op nahouden, zou het samenleven in ons land veel aangenamer zijn. Toen Sammy Mahdi die haatprediker het land liet uitzetten was dat geen racisme, in tegenstelling tot wat Catherine Moureaux ook mocht beweren.

**06.07 Alexander Van Hoecke (VB):** Wie ging ervoor zorgen dat deze man nooit naar ons land zou terugkeren? Theo Francken! De realiteit is dat hij maandag triomfantelijk is geland. En u deed niets, terwijl ik u een maand geleden gewaarschuwd heb. Waar bent u in godsnaam mee bezig?

*Het incident is gesloten.*

**07 Vraag van Sam Van Rooy aan Bart De Wever (eerste minister) over "De dodelijke steekpartij op een bus in Antwerpen" (56000801P)**

**07.01 Sam Van Rooy (VB):** Stokken, flessen, hamers, stenen, machetes en zelfs een bijl zijn het wapentuig dat onze, door diversiteit 'verrijkte' steden teistert. Antwerpen is aan het verbrusselen en wordt stilaan *Antwerpistan*. Groepen Afghanen en Palestijnen vallen elkaar aan in het Centraal Station,

Nous avons discuté des mesures spécifiques et les services et plateformes de renseignement et de sécurité chargés de la lutte contre l'extrémisme et le terrorisme assureront un suivi de la situation si nécessaire. Le cas échéant, les mesures de sécurité nécessaires seront prises.

L'octroi de la nationalité belge ne peut en effet pas être une évidence, c'est pourquoi nous œuvrerons dès que possible à une législation plus stricte en matière d'octroi de la nationalité, incluant aussi la possibilité d'une procédure pénale et de sanctions pour ceux qui ne respectent pas l'État de droit.

**06.05 Jeroen Bergers (N-VA):** Dans notre capitale, il existe encore des partis qui veulent former un gouvernement avec la Team Fouad Ahidar, constituée d'alliés de ces prédateurs de haine. Cela doit cesser! J'ai préparé avec Koen Metsu une proposition de loi visant à faciliter le retrait de la nationalité et du droit de séjour de personnes qui représentent un danger pour la sécurité publique. Nous déposerons cette proposition à la Chambre et j'invite tous les collègues à progresser au plus vite sur ce dossier. Les citoyens attendent des actions concrètes.

**06.06 Georges-Louis Bouchez (MR):** Je salue votre volontarisme par rapport au changement de règles. De nombreux pays arabes, comme le Maroc, sont intraitables avec l'islamisme radical. Si nous avions les mêmes principes, notre vivre-ensemble serait plus agréable. Lorsque Sammy Mahdi a évacué ce prêcheur de haine, ce n'était pas du racisme, contrairement aux dires de Catherine Moureaux.

**06.07 Alexander Van Hoecke (VB):** Qui allait faire le nécessaire pour empêcher que cet individu revienne en Belgique? Theo Francken! La réalité est tout autre: il est arrivé triomphalement à l'aéroport ce lundi. Et vous n'avez rien fait, alors que je vous avais averti le mois dernier. Bon sang, que faites-vous?!

*L'incident est clos.*

**07 Question de Sam Van Rooy à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'agression mortelle à l'arme blanche dans un bus à Anvers" (56000801P)**

**07.01 Sam Van Rooy (VB):** Bâtons, bouteilles, marteaux, pierres, machettes et même une hache sont autant d'armes qui accablent nos villes "enrichies" par la diversité. Anvers est en train de se "bruxelliser" et devient peu à peu l'Antwerpistan. Des groupes d'Afghans et de Palestiniens s'affrontent

mensen worden midden op straat neergestoken. Alleen al deze maand viel een Palestijn drie onschuldige mensen aan met een hamer en een fles en werd een 19-jarige neergestoken aan een school. Aflopen maandag vermoordde een illegale Georgiërs met een mes de 76-jarige Henri op buslijn 36. Vandaag werden twee medewerkers van het Brusselse Sint-Pietersziekenhuis hier vlakbij neergestoken. Welke maatregelen zult u nemen?

dans la gare centrale, des personnes se font poignarder en pleine rue. Rien que ce mois-ci, un Palestinien a attaqué trois innocents avec un marteau et une bouteille et un jeune de 19 ans a été poignardé à proximité d'une école. Lundi dernier, un Géorgien en situation irrégulière a assassiné à coups de couteau Henri, un homme âgé de 76 ans, sur la ligne de bus 36. Aujourd'hui, deux employés de l'hôpital Saint-Pierre de Bruxelles ont été poignardés tout près d'ici. Quelles mesures prendrez-vous?

**07.02** Minister **Bernard Quintin** (*Nederlands*): Ik betuig mijn ooprechte deelname aan de nabestaanden van de 76-jarige man die afgelopen maandag doodleuk werd neergestoken met een mes. Een tweede slachtoffer, een man van Algerijnse afkomst, raakte gewond aan de knie. Dankzij de efficiënte tussenkomst van het snelleresponsteam kon de verdachte snel na de feiten worden opgepakt. Het gaat over een 38-jarige man van Georgische afkomst, zonder vast adres.

Ik werk aan een wettelijk kader voor het gebruik van bodycams door buschauffeurs. De veiligheid op het openbaar vervoer is een prioriteit voor de regering.

**07.02** **Bernard Quintin**, ministre (*en néerlandais*): Je présente mes condoléances les plus sincères aux proches de l'homme de 76 ans décédé lundi dernier après avoir reçu plusieurs coups de couteau. Une deuxième victime, un homme d'origine algérienne, a été blessée au genou. Grâce à l'intervention efficace de l'équipe d'intervention rapide, le suspect a pu être arrêté peu après les faits. Il s'agit d'un homme de 38 ans d'origine géorgienne, sans adresse fixe.

Je travaille à l'élaboration d'un cadre juridique concernant l'utilisation de *bodycams* par les chauffeurs de bus. La sécurité dans les transports en commun est une priorité du gouvernement.

**07.03** **Sam Van Rooy** (VB): Veruit de meeste gevallen van straatterreur worden gepleegd door importuig. Mensen van goede wil, ook diegenen met een migratieachtergrond, zijn hier het slachtoffer van. Lieden die zijn opgegroeid in een barbaarse samenleving worden ongecontroleerd toegelaten in *Belgistan*. De daders krijgen nauwelijks straffen en worden het land niet uitgezet. Stop de illegaliteit, controleer de grenzen en stop de straffeloosheid!

**07.03** **Sam Van Rooy** (VB): La grande majorité des faits de terrorisme urbain sont commis par de la racaille provenant de l'étranger. Les personnes de bonne volonté, y compris celles issues de l'immigration, en sont les victimes. Des individus ayant grandi dans une société barbare sont autorisés à entrer sur le territoire du *Belgistan* sans être contrôlés. Les auteurs de ces actes sont à peine punis et ne sont pas expulsés du territoire. Mettez fin à l'illégalité, contrôlez les frontières et mettez un terme à l'impunité!

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**08** **Vraag van Niels Tas aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "Het gebrek aan meetinstrumenten waarmee de politie de snelheid van e-steps kan controleren" (56000805P)**

**08.01** **Niels Tas** (Vooruit): Het aantal ongevallen met e-steps neemt toe. De breuken en verwondingen zijn vaak vreselijk. Dankzij Vooruit zijn de regels voor het gebruik van e-steps al strenger gemaakt, maar er is een nieuw probleem. De snelheden van e-steps en *fatbikes* worden tegenwoordig stevig opgedreven, soms tot 100 km per uur. De politie doet wat ze kan, maar moet het stellen met verouderde controleapparatuur. Terwijl ze in andere landen al vlot gebruikt worden, raakt het

**08** **Question de Niels Tas à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "L'absence d'outils permettant à la police de contrôler la vitesse des trottinettes électriques" (56000805P)**

**08.01** **Niels Tas** (Vooruit): Le nombre d'accidents impliquant des trottinettes électriques ne cesse d'augmenter. Les fractures et blessures qui en résultent sont souvent graves. Grâce à Vooruit, les règles d'utilisation des trottinettes électriques ont déjà été durcies, mais nous sommes confrontés à un nouveau problème. La vitesse de ces engins et des *fatbikes* est actuellement fortement relevée, parfois jusqu'à 100 km/h. La police fait ce qu'elle peut mais doit se contenter d'appareils de contrôle vétustes.

gebruik van *speedguns* bij ons niet geregeld. Volgens Vias kan dit met één zin in de wet worden opgelost. Zult u ervoor zorgen dat dit geregeld geraakt?

**08.02** Minister Jean-Luc Crucke (Nederlands): Om de veiligheid van alle weggebruikers te waarborgen, moeten de regels worden nageleefd én moet die naleving worden gecontroleerd. Het opstellen van snelheidsnormen valt onder mijn bevoegdheid, maar het gebrek aan meetapparatuur bij de politie moet worden aangekaart bij de minister van Binnenlandse Zaken. De controletoestellen zelf vallen onder de bevoegdheid van de gewesten.

E-steps die de maximumsnelheid van 25 kilometer per uur overschrijden, kunnen – met de toestemming van het parket – in beslag worden genomen. Ik wil de wet zeker aanpassen, maar minister Quintin is bevoegd voor de politie.

**08.03** Niels Tas (Vooruit): We moeten samenwerken om dit nieuwe probleem op te lossen. Het goede nieuws is dat een regeling geen geld kost, maar dat ze onze politie wel meer slagkracht zou geven.

*Het incident is gesloten.*

**09** Vraag van Sarah Schlitz aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De acties van de regering in het licht van de klimaaturgentie" (56000813P)

**09.01** Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Wat we moesten voorkomen, is gebeurd: uit een rapport blijkt dat het inmiddels onmogelijk is om de temperatuurstijging op aarde te beperken tot 1,5 °C. Dat nieuws zou centraal moeten staan tijdens deze vergadering, want het gaat hier over ons vermogen om te ademen, ons te huisvesten en ons te voeden. Nu er vaker sprake zal zijn van droogte en overstromingen, zullen hele gebieden op deze aardbol binnenkort onbewoonbaar worden, wat tot volksverhuizingen zal leiden, de wereldwijde voedselzekerheid onderuit zal halen en opnieuw mensenlevens zal eisen. Terwijl het hier een cruciale uitdaging betreft en Vlaanderen als enige regio in heel West-Europa met extreme waterschaarste kampt, lijkt de toegang tot water geen prioriteit te zijn voor de politici. De feiten in het rapport zijn vastgesteld door 60 wetenschappers uit 17 landen. Het is nu tijd voor verandering!

Wat is uw reactie op dit rapport? Welke maatregelen

Aucune règle n'existe encore en Belgique pour encadrer l'utilisation des pistolets radars, alors que ces dispositifs sont déjà couramment utilisés dans d'autres pays. Selon Vias, il suffirait d'une seule phrase dans la loi et le problème serait réglé. Allez-vous faire le nécessaire à cet égard?

**08.02** Jean-Luc Crucke, ministre (en néerlandais): Pour garantir la sécurité de tous les usagers de la route, les règles doivent être respectées et des contrôles doivent être effectués. La fixation de normes de vitesse est de ma compétence, mais le manque d'appareils de mesure au sein de la police doit être soulevé auprès du ministre de l'Intérieur. Les appareils de contrôle en tant que tels relèvent de la compétence des régions.

Les trottinettes électriques qui excèdent la vitesse maximale de 25 kilomètres par heure peuvent être saisies, avec l'autorisation du parquet. Je souhaite certes modifier la loi, mais c'est le ministre Bernard Quintin qui est compétent pour la police.

**08.03** Niels Tas (Vooruit): Nous devons coopérer pour résoudre ce problème nouveau. La bonne nouvelle est qu'une réglementation ne coûte rien mais qu'elle ferait croître l'efficacité de notre police.

*L'incident est clos.*

**09** Question de Sarah Schlitz à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Les actions mises en place par le gouvernement face à l'urgence climatique" (56000813P)

**09.01** Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Ce que nous devions empêcher est arrivé: un rapport montre qu'il est désormais impossible de limiter l'augmentation de la température sur terre à 1,5° C. Cette information devrait être au cœur de cette séance, car elle entame notre capacité à respirer, nous loger et nous nourrir. Avec l'intensification des sécheresses et inondations, des zones entières du monde seront bientôt inhabitables, ce qui provoquera des déplacements de populations, déstabilisera la sécurité alimentaire mondiale et causera encore des morts. Alors qu'il s'agit d'un enjeu majeur et que la Flandre est la seule région de toute l'Europe occidentale à être en pénurie extrême, l'accès à l'eau ne semble pas préoccuper les politiciens. Ce constat est dressé par 60 scientifiques de 17 pays. Le changement c'est maintenant!

Quelle est votre réaction à ce rapport? Quelles sont

neemt uw regering? Zult u uw koers bijstellen zodat ons land gelijke tred houdt met de klimaatambities?

**09.02** Minister **Jean-Luc Crucke** (Frans): Dit rapport verrast me niet, maar België is niet als enige verantwoordelijk. Het klimaat wordt steeds minder besproken op internationaal niveau, terwijl de situatie steeds dodelijker wordt voor de mens, de biodiversiteit en de planeet.

In reactie op de klimaaturgentie houdt de regering het niet bij verklaringen. De fiscaliteit staat centraal in de vergroening van onze economie. We hebben een begin gemaakt met de overgang van bedrijfswagens naar nulemissiemodellen en andere gerichte stimulansen ingevoerd, waaronder de verlaging van de terugbetaling van de accijnzen op professionele diesel en de verhoging van de btw op verwarmingsketels die op fossiele brandstoffen werken. We werken aan een belastingaftrek voor investeringen in de transitie en we investeren in de energetische renovatie van overheidsgebouwen. Overheidssteun voor fossiele brandstoffen zal worden afgebouwd. In het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP), dat door de vorige regeringen had moeten worden goedgekeurd, worden de kritlijnen van ons klimaatbeleid voor het komende decennium vastgelegd. Via het Sociaal Klimaatplan zullen de zwaksten beschermd kunnen worden tegen de stijgende prijzen. Tot slot zal het plan inzake de circulaire economie tot stand komen. We zitten niet stil.

**09.03** Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Ik dank u voor deze mooie intenties. In hun discours geven de leden van Les Engagés blijk van volontarisme, maar in het regeerakkoord worden de schaarse klimaatmaatregelen ondergeschikt gemaakt aan de concurrentiekraft van de bedrijven. Over een periode van vijf jaar wordt er bijna een miljard bespaard op het budget van de NMBS. De gewesten schrappen de verlengingen van de tramlijnen en verlagen de middelen voor de programma's voor natuurbescherming. Een burgemeester van uw partij maakt het opnieuw mogelijk om woningen te bouwen in een gebied dat in 2021 overstroomd is! De wetenschappers zeggen dat het tijd is om actie te ondernemen. Ik reken op u om de regering ervan te overtuigen om van koers te veranderen.

*Het incident is gesloten.*

**10** Vraag van François De Smet aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De aankoop van nieuwe F-35's" (56000804P)

les mesures prises par votre gouvernement? Comptez-vous revoir votre trajectoire pour mettre la Belgique sur les rails de l'ambition climatique?

**09.02** Jean-Luc Crucke, ministre (en français): Ce rapport ne m'étonne pas, mais la Belgique n'est pas la seule responsable. Le climat est de moins en moins évoqué au niveau international, alors que la situation est de plus en plus mortelle pour le genre humain, la biodiversité et la planète.

Face à l'urgence, le gouvernement ne se contente pas de déclarations. La fiscalité occupe une place centrale dans le verdissement de notre économie. Nous avons amorcé la transition des véhicules de société vers des modèles zéro émission et mis en place d'autres incitants ciblés, dont la réduction du remboursement des accises sur le diesel professionnel ou l'augmentation de la TVA sur les chaudières fossiles. Nous préparons une déduction fiscale pour les investissements dans la transition et nous investissons dans la rénovation énergétique des bâtiments publics. Le soutien public aux énergies fossiles sera progressivement supprimé. Le Plan national Énergie-Climat (PNEC), qui aurait dû être adopté par les précédents gouvernements, fixe les balises de notre politique climatique pour la prochaine décennie. Le Plan social climat permettra de protéger les plus fragiles face à la montée des prix. Enfin, le plan d'économie circulaire verra le jour. Nous ne chômons pas.

**09.03** Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Je vous remercie pour ces belles intentions. Dans leurs discours, Les Engagés font preuve de volontarisme mais dans l'accord de gouvernement, les rares mesures climatiques sont subordonnées à la compétitivité des entreprises. Le budget prévoit une coupe de près d'un milliard sur cinq ans à la SNCB. Dans les régions, les extensions des lignes de tram sont supprimées et les programmes de protection de la nature réduits. Un bourgmestre de votre parti permet à nouveau de construire dans une zone inondée en 2021! Les scientifiques disent qu'il est plus que temps d'agir. Je compte sur vous pour convaincre votre gouvernement de changer de cap.

*L'incident est clos.*

**10** Question de François De Smet à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'achat de nouveaux avions F-35" (56000804P)

**10.01 François De Smet (DéFI):** Op het luchtvartsalon van Le Bourget hebt u bevestigt dat u 21 F-35's wilt aankopen. Ik dacht nog dat het 11 vliegtuigen zouden zijn, zoals in het regeerakkoord staat.

Er moet in 2025 inderdaad 2 % in defensie geïnvesteerd worden en er moet een debat gevoerd worden over het streefcijfer van 3,5 %, maar men moet dat geld niet verspillen aan vliegtuigen van dat type. Die zijn immers zeer duur (in 2018 werd er 3,8 miljard euro gefactureerd en de nieuwe toestellen zullen 5 miljard euro kosten). De Verenigde Staten hebben de volledige controle over het onderhoud ervan en het zou wel eens moeilijk kunnen worden om aparte wisselstukken te krijgen. Ten slotte is het niet zo dat we, omdat we al F-35's hebben, er nieuwe moeten kopen! We kunnen het zeer goed met een hybride vloot stellen, zoals ook Griekenland er een heeft.

Bestaat er in de meerderheid een akkoord om zulke vliegtuigen te kopen? Zo ja, hoeveel en voor welke prijs?

**10.02 Minister Theo Francken (Frans):** Het kernkabinet komt om 17 uur over deze kwestie bijeen. Zodra de regering een beslissing over de strategische visie zal hebben genomen, zal ik die toelichten in de commissie voor Defensie.

**10.03 François De Smet (DéFI):** U voert argumenten aan ten voordele van de F-35's. Ik deel die niet.

De Oekraïners bewijzen dat het mogelijk is om met drones alleen een deel van de Russische luchtmacht te vernietigen. Is het niet achterhaald om volledig in te zetten op jachtvliegtuigen? U moet investeren in hybride oorlogsvoering en niet alleen mikken op een kostbaar afschrikkingseffect. Dat is vooral een boodschap die gericht is aan uw partners van de meerderheid.

*Het incident is gesloten.*

**11 Vraag van Caroline Désir aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De studie van het IGVM en de kwetsbare positie van vrouwen op de arbeidsmarkt" (56000812P)**

**11.01 Caroline Désir (PS):** Al maandenlang wijzen de vakbonden en het middenveld op de rampzalige gevolgen van de maatregelen van de arizonaregering voor de werkende vrouwen. De heer Clarinval, die aanwezig is maar het niet nodig vond om op deze vraag te antwoorden, is blij dat hij 180.000 mensen van de werkloosheidsuitkeringen

**10.01 François De Smet (DéFI):** Au salon d'armement du Bourget, vous avez confirmé votre souhait d'acheter 21 avions F-35. J'en étais resté aux 11 avions de l'accord de gouvernement.

Oui, il fallait faire les 2 % d'investissements en défense en 2025 et il faut avoir le débat sur les 3,5 %. Mais il ne faut pas dilapider cet argent dans ces avions-là. Leur coût est très élevé (3,8 milliards facturés en 2018 et 5 milliards pour les nouveaux avions). Leur maintenance technologique est aux mains des États-Unis et il pourrait devenir difficile d'obtenir des pièces détachées. Enfin, ce n'est pas parce qu'on a des F-35 qu'il faut en racheter! On peut très bien avoir une flotte hybride, comme la Grèce.

Y a-t-il un accord de majorité pour acheter ces avions? Si oui, combien, et à quel prix?

**10.02 Theo Francken, ministre (en français):** Il y a un kern sur cette question à 17 heures. Lorsque le gouvernement aura décidé de la vision stratégique, je la présenterai à la commission de la Défense.

**10.03 François De Smet (DéFI):** Vous avez des arguments pour les F-35. Je ne les partage pas.

Les Ukrainiens nous montrent qu'il est possible de détruire une partie de l'aviation russe avec de simples drones. Tout baser sur des avions de chasse, n'est-ce pas démodé? Investissez dans la guerre hybride, pas seulement sur un coûteux effet de dissuasion. C'est surtout un message pour vos partenaires de majorité.

*L'incident est clos.*

**11 Question de Caroline Désir à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'étude de l'IEFH et la vulnérabilité des femmes sur le marché du travail" (56000812P)**

**11.01 Caroline Désir (PS):** Depuis des mois, les syndicats et associations vous alertent des effets catastrophiques des mesures Arizona sur les femmes dans le monde du travail. M. Clarinval, qui bien que présent n'a pas jugé utile de répondre à cette question, s'est réjoui de sortir 180 000 personnes du chômage. Mais ce sont les

kan uitsluiten. Het zijn echter de vrouwen die het meest benadeeld zullen zijn omdat ze oververtegenwoordigd zijn in de meest kwetsbare categorieën. Ze zullen zich tot het OCMW moeten wenden, maar als ze samenwonen met iemand die een inkomen heeft, ook al ligt dat zeer laag, zullen ze geen euro ontvangen. Dat is geen activering, dat is een manier om de vrouwen weer financieel afhankelijk te maken.

Wat het ouderschapsverlof betreft, bekijkt u alles globaal en diept u de ongelijkheid verder uit omdat er niets wordt gedaan om de mannen ertoe aan te zetten hun deel te doen. Het zijn de vrouwen die hun loopbaan onderbreken en deeltijds gaan werken, en daar zullen ze de rest van hun leven de gevolgen van dragen. Met de plafonnering van de gelijkgestelde periodes zullen 34 % van de vrouwen een lager pensioen ontvangen.

Op welke manier zult u rekening houden met het rapport van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (IGVM) met betrekking tot de kwetsbaarheid van de vrouwen op de arbeidsmarkt?

**11.02 Minister Rob Beenders (Frans):** Ik heb kennisgenomen van het rapport van het IGVM en zal deelnemen aan de studiedag die het instituut organiseert. Minister Clarinval en ikzelf zitten hierover op dezelfde golflengte.

De studie waarnaar u verwijst, past in het project Gender & Work, dat prioriteit krijgt in het kader van mijn inzet voor een meer rechtvaardige en inclusieve arbeidsmarkt. De ongelijkheid blijft voortbestaan en sommige vrouwen worden met bijkomende hinderpalen geconfronteerd. Het IGVM heeft een toolbox uitgewerkt voor werkgevers en hr-professionals. Ik zal hen blijven bewustmaken van deze problematiek.

Meer gelijkheid is een opportunité voor elke vrouw, een verantwoordelijkheid voor elke werkgever en een kans voor de hele samenleving.

**11.03 Caroline Désir (PS):** In plaats van hoogwaardige jobs te creëren, de toegang van vrouwen tot een volledige loopbaan te bevorderen of de verdeling van het ouderschapsverlof tussen vader en moeder te stimuleren, geeft uw regering er de voorkeur aan om mensen uit te sluiten, te stigmatiseren en in de armoede te duwen. Een ononderbroken loopbaan van 45 jaar, voltijds en in goede gezondheid, is een luxe die slechts een minderheid van mannen ten deel valt.

U hebt zich opgeworpen als de ambassadeur van de vrouw in deze regering. Er is nog tijd om de

femmes qui seront le plus pénalisées, car surreprésentées dans les catégories les plus fragiles. Elles devront se tourner vers les CPAS mais si elles cohabitent avec quelqu'un qui a un revenu, même très bas, elles n'auront pas un euro. Ce n'est pas de l'activation, c'est le retour à la dépendance financière des femmes.

Concernant les congés parentaux, vous mutualisez tout et vous creusez les inégalités parce que rien n'est fait pour inciter les hommes à prendre leur part. Les femmes prennent les pauses, les temps partiels, et en paieront les conséquences toute leur vie. Avec le plafonnement des périodes assimilées, la pension de 34 % des femmes va diminuer.

Comment tiendrez-vous compte du rapport de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH) relatif à la vulnérabilité des femmes sur le marché du travail?

**11.02 Rob Beenders, ministre (en français):** J'ai pris connaissance du rapport de l'IEFH et je vais participer à sa journée d'études. M. Clarinval et moi sommes alignés sur ce sujet.

Cette étude s'inscrit dans le projet Gender & Work, prioritaire dans mon engagement pour un marché du travail plus juste et inclusif. Les inégalités persistent et certaines femmes sont confrontées à des obstacles supplémentaires. L'IEFH a développé une boîte à outils pour les employeurs et professionnels des ressources humaines. Je continuerai à sensibiliser ceux-ci.

Une plus grande égalité est une opportunité pour chaque femme, une responsabilité pour chaque employeur et une chance pour toute la société.

**11.03 Caroline Désir (PS):** Au lieu de créer des emplois de qualité, de favoriser l'accès des femmes à des carrières complètes ou de stimuler le partage des congés parentaux entre hommes et femmes, votre gouvernement préfère exclure, stigmatiser et précariser. Une carrière de 45 ans sans interruption, à temps plein et en bonne santé, c'est un luxe, réservé à une minorité d'hommes.

Vous vous êtes engagé à être l'ambassadeur des femmes dans ce gouvernement. Il est encore temps

maatregelen van uw collega's tegen te houden.

*Het incident is gesloten.*

**[12] Samengevoegde vragen van**

- Luc Frank aan Mathieu Bihet (Energie) over "De gevolgen van de crisis in het Midden-Oosten voor de beschikbaarheid en de prijs van energie" (56000806P)
- Bert Wollants aan Mathieu Bihet (Energie) over "De opschorting van de uitbating van twee gasvelden door Israël n.a.v. het conflict Israël-Iran" (56000815P)

**[12.01] Luc Frank** (Les Engagés): Het conflict met Iran vormt een bedreiging voor onze energievoorziening. 20 % van de wereldwijde aardolietransporten passeert langs de Straat van Hormuz, en hetzelfde geldt voor 30 % van alle Ing. Nu al is de olieprijs, die de prijs van de andere energiebronnen beïnvloedt, licht gestegen. De recente oorlogen hebben onze afhankelijkheid van fossiele energiebronnen aangetoond. Er vloeit 13,3 miljard subsidie naar fossiele brandstoffen, d.i. een verontrustende stijging ten opzichte van vorig jaar.

Wat zijn de risico's voor onze energievoorziening en de prijzen? Hoe anticipeert u op de worstcasescenario's, zoals een blokkade van de Straat van Hormuz? Hoe zult u de federale subsidies voor fossiele brandstoffen afbouwen en onze afhankelijkheid van deze brandstoffen verminderen, zodat we de steven wenden naar duurzame en goedkope energiebronnen?

**[12.02] Bert Wollants** (N-VA): Het conflict in het Midden-Oosten heeft opnieuw gevolgen voor onze energieprijzen, die al onder druk stonden door de oorlog in Oekraïne. Israël heeft twee van zijn drie gasvelden gesloten en meteen steeg de prijs naar 40 euro per megawattuur. Ook de olieprijs is fors gestegen. Als de leveringszekerheid in het gedrang komt, kan het nog erger worden.

Gezinnen en bedrijven zitten niet te wachten op nieuwe prijsstijgingen. Welke concrete effecten ziet u vandaag op de energieprijzen? Plant u overleg met uw Europese collega's om ons hiertegen te wapenen? Hoe wilt u dit dossier verder aanpakken?

**[12.03] Minister Mathieu Bihet** (Frans): De markten hebben onmiddellijk gereageerd op de spanningen en blijven gevoelig ondanks de toereikende fysieke voorraden. Wij volgen dit samen met mijn

de faire reculer vos collègues sur ces mesures.

*L'incident est clos.*

**[12] Questions jointes de**

- Luc Frank à Mathieu Bihet (Énergie) sur "L'impact de la crise au Moyen-Orient sur la disponibilité et les prix de l'énergie" (56000806P)
- Bert Wollants à Mathieu Bihet (Énergie) sur "La suspension de l'exploitation de deux champs gaziers par Israël en raison du conflit avec l'Iran" (56000815P)

**[12.01] Luc Frank** (Les Engagés): Le conflit avec l'Iran menace notre approvisionnement énergétique. Le détroit d'Ormuz véhicule 30 % du gaz naturel liquéfié et 20 % du pétrole mondiaux. Le prix de ce dernier, qui influence celui des autres énergies, a déjà légèrement augmenté. Les récentes guerres ont montré notre dépendance aux énergies fossiles. Les subsides à celles-ci sont de 13,3 milliards, une augmentation inquiétante par rapport à l'an passé.

Quels sont les risques sur notre approvisionnement énergétique et les prix? Comment anticipez-vous les pires scénarios, comme le blocage du détroit d'Ormuz? Comment réduirez-vous les subsides fédéraux aux combustibles fossiles et nous sortirez-vous de leur dépendance pour une énergie durable et peu chère?

**[12.02] Bert Wollants** (N-VA): Le conflit au Moyen-Orient a de nouvelles répercussions sur les prix de notre énergie, qui étaient déjà sous pression en raison de la guerre en Ukraine. Israël a fermé deux de ses trois champs gaziers et le prix du gaz est aussitôt passé à 40 euros par mégawattheure. Le prix du pétrole a également fortement augmenté. Si la sécurité d'approvisionnement est compromise, la situation pourrait encore empirer.

Les ménages et les entreprises n'ont pas besoin de nouvelles hausses de prix. Quels effets concrets observez-vous actuellement sur les prix de l'énergie? Prévoyez-vous une concertation avec vos homologues européens afin de nous armer pour y faire face? Comment envisagez-vous de traiter ce dossier à l'avenir?

**[12.03] Mathieu Bihet**, ministre (en français): Les marchés ont réagi immédiatement aux tensions et restent sensibles malgré des stocks physiques suffisants. Nous suivons cela de près avec mon

administratie van nabij op.

Onze medeburgers verwachten echter vooral concrete antwoorden en duidelijke keuzes en daarvoor kunnen ze op ons rekenen.

*(Nederlands)* We beschermen onze infrastructuur, versterken onze strategische voorraad en bereiden ons voor op crisisscenario's. We diversificeren ook onze energiebronnen en zetten in op hernieuwbare energie én kernenergie.

*(Frans)* We hebben vooruitgang geboekt in de energietransitie door de wet op de kernuitstap te wijzigen. De kerncentrales moeten langer worden opengehouden en tegelijkertijd moeten we voortgaan met de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen.

Voorts heb ik deze week, tijdens de bijeenkomsten van de Raad van de EU in Luxemburg en Oslo, onze partnerschappen met onze buurlanden en met Noorwegen geconsolideerd. Onze ligging in Europa verplicht ons om deel uit te maken van de oplossingen in plaats van de afhankelijkheid in stand te houden.

We willen onze afhankelijkheid van fossiele brandstoffen afbouwen en onze strategische autonomie vergroten. Daarom staan we achter de REPowerEU-routekaart.

We willen een eind maken aan onze afhankelijkheid van Russische fossiele energie. Dat vereist een strikte planning en concrete maatregelen, zodat we de ene afhankelijkheid niet door een andere vervangen.

*(Nederlands)* Tot slot richten wij de Hoge Raad voor energievoorrading op die de risico's op lange termijn zal analyseren en scenario's zal uitwerken.

*(Frans)* De crisis in het Midden-Oosten en andere geopolitieke spanningen destabiliseren de energiemarkt. We moeten koers houden en op een strategische en soevereine manier reageren op deze ontwikkelingen.

**12.04 Luc Frank (Les Engagés):** We hebben nood aan een energievoorziening die gebaseerd is op duurzame energiebronnen en moeten de subsidies heroriënteren naar milieuvriendelijke alternatieven. De minister van Klimaat zal bij de minister van Financiën gaan aankloppen om concrete initiatieven te nemen voor een vermindering van de federale subsidies voor fossiele energiebronnen. Ik hoop dat

administration.

Mais nos concitoyens attendent surtout des réponses concrètes et des choix clairs, ce que nous faisons.

*(En néerlandais)* Nous protégeons nos infrastructures, nous renforçons notre réserve stratégique et nous nous préparons à des scénarios de crise. Nous diversifions également nos sources d'énergie et nous investissons dans les énergies renouvelables ainsi que dans l'énergie nucléaire.

*(En français)* Nous avons avancé dans la transition énergétique en modifiant la loi sur le nucléaire. Il faut prolonger les centrales tout en développant le renouvelable.

Ensuite, cette semaine au Conseil européen à Luxembourg et à Oslo, j'ai consolidé nos partenariats avec nos voisins et la Norvège. Notre position en Europe nous oblige à être un acteur des solutions plus que des dépendances.

Nous voulons réduire notre dépendance aux énergies fossiles et augmenter notre autonomie stratégique. Nous soutenons donc la feuille de route REPowerEU.

Nous voulons mettre fin à notre dépendance aux énergies fossiles russes. Il faut donc une planification rigoureuse et des mesures concrètes pour ne pas remplacer une dépendance par une autre.

*(En néerlandais)* Enfin, nous créerons le Haut Conseil pour l'approvisionnement énergétique, qui analysera les risques à long terme et élaborera des scénarios.

*(En français)* La crise au Moyen-Orient et d'autres tensions géopolitiques déstabilisent le marché de l'énergie. Il faut maintenir le cap d'une réponse stratégique et souveraine.

**12.04 Luc Frank (Les Engagés):** Il faut un approvisionnement basé sur les énergies durables, tout en réorientant nos subsides vers les alternatives respectueuses du climat. Le ministre du Climat va prendre des initiatives concrètes auprès du ministre des Finances pour diminuer les subsides fédéraux aux énergies fossiles. J'espère que le ministre de l'Énergie s'y associera.

de minister van Energie zich daarbij zal aansluiten.

**12.05 Bert Wollants (N-VA):** Op de lange termijn moeten we inzetten op andere energiebronnen die we zelf beheren. Ook moeten we de bevoorradingsszekerheid zoveel als mogelijk garanderen door op voorraad en energietransport in te zetten. We moeten onze burgers en bedrijven beschermen.

*Het incident is gesloten.*

## Wetsvoorstellen

**13 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 2 mei 2019 betreffende de bij de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediende verzoekschriften teneinde een maximumtermijn voor het verzamelen van handtekeningen in te voeren (551/1-7)**

- **Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 2 mei 2019 betreffende de bij de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediende verzoekschriften, teneinde een maximumtermijn in te voeren voor het verzamelen van de handtekeningen en de bewaring van de gegevens (522/1-2)**

Voorstellen ingediend door:

- 551: Franky Demon, Marie Meunier, Eva Demesmaeker, Catherine Delcourt, Brent Meuleman, Fatima Lamarti.
- 522: Marie Meunier, Dimitri Legasse.

## Algemene bespreking

**De voorzitter:** Mevrouw Daems, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**13.01 Marie Meunier (PS):** Dit wetsvoorstel strekt, in het kader van de indiening van verzoekschriften bij de Kamer van volksvertegenwoordigers, tot de invoering van een maximumtermijn van twee jaar voor het verzamelen van de handtekeningen en de bewaring van de gegevens

Ik bedank mijn collega Franky Demon, die dit wetsvoorstel medeondertekend heeft.

Het recht om verzoekschriften in te dienen is verankerd in de Grondwet. Dat verdient dus al onze aandacht. Bijgevolg zal mijn fractie dit wetsvoorstel steunen.

**13.02 Franky Demon (cd&v):** De wet van 2 mei 2019 bepaalt de modaliteiten voor het indienen van

**12.05 Bert Wollants (N-VA):** À long terme, nous devrons investir dans d'autres sources d'énergie, que nous gérerons nous-mêmes. Nous devons également assurer autant que possible la sécurité d'approvisionnement, en prenant des mesures relatives aux réserves et au transport de l'énergie. Nous devons protéger nos citoyens et nos entreprises.

*L'incident est clos.*

## Propositions de loi

**13 Proposition de loi modifiant la loi du 2 mai 2019 relative aux pétitions adressées à la Chambre des représentants en vue d'instaurer un délai maximum de deux ans pour la récolte de signatures (551/1-7)**

- Proposition de loi modifiant la loi du 2 mai 2019 relative aux pétitions adressées à la Chambre des représentants, visant à prévoir un délai maximum pour la collecte des signatures et la conservation des données (522/1-2)

Propositions déposées par:

- 551: Franky Demon, Marie Meunier, Eva Demesmaeker, Catherine Delcourt, Brent Meuleman, Fatima Lamarti.
- 522: Marie Meunier, Dimitri Legasse.

## Discussion générale

**Le président:** Mme Daems, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

**13.01 Marie Meunier (PS):** Cette proposition vise, pour les pétitions adressées à la Chambre, à limiter à deux ans le délai pour collecter des signatures et conserver les données y relatives.

Je remercie mon collègue Franky Demon, qui a cosigné cette proposition.

Le droit de pétition est constitutionnel, nous devons lui accorder une importance de premier plan. Mon groupe soutiendra donc cette proposition.

**13.02 Franky Demon (cd&v):** La loi du 2 mai 2019 fixe les modalités pour l'introduction d'une pétition à

een verzoekschrift in de Kamer. De Data Protection Officer van de Kamer wees erop dat de wet geen maximale termijn oplegt voor het verzamelen van elektronische handtekeningen. Daarom voorziet dit wetsvoorstel in een maximumtermijn van twee jaar. Bij een combinatie van elektronische en papieren handtekeningen moeten de papieren handtekeningen uiterlijk op de dag na het verstrijken van die maximumtermijn aan de Kamer worden bezorgd. Indien het uitsluitend om papieren handtekeningen gaat, is de petitionaris verantwoordelijk en wordt er dus geen termijn opgelegd. Ook de bewaring van de verzamelde gegevens door de Kamer krijgt een uniforme maximumtermijn.

Dit technische wetsvoorstel is van groot belang voor de vlotte werking van de diensten van de Kamer. Ik wil dan ook de collega's en de dienst Burgerschap danken voor hun medewerking.

**De voorzitter:** De algemene bespreking is gesloten.

#### Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (551/7)

Het opschrift in het Frans werd door de commissie gewijzigd in "proposition de loi modifiant la loi du 2 mai 2019 relative aux pétitions adressées à la Chambre des représentants en vue d'instaurer un délai maximum pour la récolte de signatures".

Het wetsvoorstel telt 2 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

#### Interpellaties

##### 14 Samengevoegde interpellaties van

- Sofie Merckx aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De federale financiering van OCMW's ter compensatie v.d. tijdsbeperking v.d. werkloosheidsuitkering" (560000801)
- François De Smet aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De compenserende financiering van OCMW's in het

la Chambre. Le Data Protection Officer de la Chambre a fait observer que la loi ne prévoit pas de délai maximum pour la collecte des signatures électroniques. C'est pourquoi cette proposition de loi instaure un délai maximum de deux ans. En cas de combinaison de signatures électroniques et manuscrites, les signatures manuscrites doivent être transmises à la Chambre au plus tard le lendemain de l'expiration de ce délai maximum. Si la pétition ne recueille que des signatures manuscrites, le pétitionnaire est responsable et aucun délai n'est donc imposé. La conservation par la Chambre des données collectées sera également soumise à un délai maximum uniforme.

La proposition de loi à l'examen est technique et très importante pour le bon fonctionnement des services de la Chambre. Je tiens, dès lors, à remercier mes collègues ainsi que le service Citoyenneté pour leur coopération.

**Le président:** La discussion générale est close.

#### Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (551/7)

L'intitulé en français a été modifié par la commission en "proposition de loi modifiant la loi du 2 mai 2019 relative aux pétitions adressées à la Chambre des représentants en vue d'instaurer un délai maximum pour la récolte de signatures".

La proposition de loi compte 2 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

#### Interpellations

##### 14 Interpellations jointes de

- Sofie Merckx à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le financement fédéral des CPAS compensant la limitation des allocations de chômage dans le temps" (560000801)
- François De Smet à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le

**kader van de hervorming van de werkloosheid" (56000081I)**

- Marie Meunier aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De compenserende financiering voor OCMW's in het kader van de hervorming van de werkloosheid" (56000088I)
- Ellen Samyn aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De federale financiering van OCMW's i.h.k.v. de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in tijd" (56000090I)
- Meyrem Almaci aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De compenserende financiering van OCMW's in het kader van de hervorming van de werkloosheid" (56000093I)

**[14.01] Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands):** De werkloosheidsuitkeringen beperken tot twee jaar is een hardvochtige en onmenselijke maatregel die veel mensen treft die een lange loopbaan achter de rug hebben. De uitzondering voor 55-plussers is aan zulke strenge voorwaarden gekoppeld dat 80 % van die mensen zijn uitkering verliest. Tussen januari 2026 en juli 2027 verliezen 184.463 mensen hun uitkering en een groot deel van hen zal bij het OCMW aankloppen voor een leefloon. Ook veel burgemeesters en schepenen zijn ongerust over wat die uitsluitingen betekenen voor hun gemeente.

De schepen van Sociale Zaken in Antwerpen, waar 10.000 mensen hun werkloosheidsuitkering dreigen te verliezen, zegt bijvoorbeeld dat het bijzonder moeilijk is om zich voor te bereiden aangezien ze cruciale informatie mist over wie die mensen zijn.

**(Frans)** Zo goed als 200.000 werklozen zullen in verschillende golven, die tot in juli 2027 lopen, uitgesloten worden van de werkloosheidsuitkeringen. Deze mensen zullen van de ene dag op de andere hun inkomen verliezen, dat soms zelfs hun hoofdinkomen is.

Volgens u zal een derde van die personen bij het OCMW gaan aankloppen, terwijl het Federaal Planbureau een percentage van 39 % naar voren schuift. Samenwonenden zullen zich wellicht in mindere mate tot het OCMW richten. Hoe hebt u uw berekeningen gemaakt om te weten te komen hoeveel mensen een aanvraag zullen indienen bij het OCMW?

De OCMW's zullen een stijging van het aantal

**financement compensatoire des CPAS dans le cadre de la réforme du chômage" (56000088I)**

- Marie Meunier à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le financement compensatoire des CPAS dans le cadre de la réforme du chômage" (56000088I)
- Ellen Samyn à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le financement fédéral des CPAS eu égard à la limitation dans le temps des allocations de chômage" (56000090I)
- Meyrem Almaci à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le financement compensatoire des CPAS dans le cadre de la réforme du chômage" (56000093I)

**[14.01] Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais):** La limitation des allocations de chômage dans le temps est une mesure cruelle et inhumaine qui touche de nombreuses personnes ayant une longue carrière à leur actif. L'exception faite pour les bénéficiaires de plus de 55 ans est assortie de conditions tellement strictes que 80 % des intéressés perdront leurs allocations. Entre janvier 2026 et juillet 2027, ils seront 184 463 à perdre leurs allocations et bon nombre se tourneront vers les CPAS afin d'obtenir un revenu d'intégration. De nombreux bourgmestres et échevins s'inquiètent également des conséquences de ces exclusions pour leur commune.

L'échevine des Affaires sociales d'Anvers, où 10 000 personnes risquent de perdre leurs allocations de chômage, indique, par exemple, qu'il est particulièrement difficile de se préparer, vu qu'elle ne dispose pas d'informations cruciales concernant l'identité des personnes concernées.

**(En français)** Quasiment 200 000 personnes seront exclues du chômage en plusieurs vagues jusqu'en juillet 2027. Ces gens vont perdre leur revenu, parfois principal, du jour au lendemain.

D'après vous, un tiers de ces personnes iront au CPAS, alors que d'après le Bureau fédéral du Plan, il s'agit de 39 %. Les cohabitants se tourneront probablement moins vers les CPAS. Comment avez-vous fait vos calculs pour savoir combien de gens iront au CPAS?

Les CPAS devront absorber une augmentation du

gerechtigden met minstens 25 % moeten absorberen! Dat is enorm.

De OCMW's zijn verplicht om binnen 30 dagen een antwoord te geven. Vandaag hebben zij nog geen extra middelen gekregen. In de praktijk zullen ze zonder middelen en zonder voldoende personeel geen hulp kunnen bieden aan de mensen die zich in een uitzichtloze situatie zullen bevinden.

*Voorzitter: Stefaan Van Hecke.*

Voor een dergelijke maatregel is er een weloverwogen tijdpad, een budget en een werkwijze nodig; ze kan niet van de ene op de andere dag worden genomen.

U hebt voorzien in een compensatie van 234 miljoen euro voor 2026. Hoe hebt u dit bedrag berekend? Wanneer de gemeenten een leefloon moeten betalen, wordt een deel ervan ten laste genomen door de gemeente en een deel door de federale overheid. Het federale deel hangt af van de grootte van de gemeente. Voor kleine gemeenten bedraagt het federale aandeel slechts 55 %. Een snel rekensommetje leert ons dat er 370 miljoen euro nodig is om de financiering van de leeflonen te compenseren. Er moeten echter ook maatschappelijk workers aangeworven worden. Zullen ze op tijd inzetbaar zijn?

De meeste OCMW's in Wallonië vallen onder het Plan Oxygène. Zij kunnen op dit moment geen personeel aanwerven. Uw vrienden van de MR en Les Engagés leggen de OCMW's dat op.

Voorts hangt de geplande financiering af van het resultaat dat de OCMW's boeken, terwijl deze nieuwe gerechtigden niet aan werk konden worden geholpen door Forem, Actiris of de VDAB.

Hoe hebt u de geplande bedragen becijferd? Bent u van plan om de compensaties voor de personen die van de werkloosheidsregeling uitgesloten worden, naar boven bij te stellen? Zult u in een budget voorzien om de lonen van het aan te werven personeel te financieren? Is er in financiering voorzien voor 2029? Tot slot, zult u van deze besparingen afstappen?

Hoe groot zal de steun zijn die de OCMW's zullen krijgen van de POD Maatschappelijke Integratie?

**14.02 François De Smet (DéFI):** De hervorming van de werkloosheid zal belangrijke gevolgen hebben voor de OCMW's. In het hele land dreigen 184.000 mensen hun werkloosheidssuitkering te verliezen, van wie 83.000 in Wallonië, 57.000 in

nombre de bénéficiaires d'au moins un quart! C'est énorme.

Les CPAS ont l'obligation de répondre dans les 30 jours. Aujourd'hui, ils n'ont pas encore reçu de moyens supplémentaires. Dans la pratique, sans moyens, sans personnel suffisant, ils ne pourront pas venir en aide aux gens qui seront dans des situations désespérées.

*Président: Stefaan Van Hecke.*

Une telle mesure doit être prise selon un timing étudié, avec un budget et une méthode, et non du jour au lendemain.

Vous avez prévu une compensation de 234 millions d'euros pour 2026. Comment avez-vous calculé ce montant? Quand les communes doivent payer un RIS, une partie est à charge de la commune et une partie à charge du fédéral. La partie à charge du fédéral dépend de la taille de la commune. Donc, pour les petites communes, la part fédérale n'est que de 55 %. En faisant un calcul rapide, pour compenser le financement des RIS, vous avez besoin de 370 millions d'euros. Mais il faut aussi engager des assistants sociaux. Seront-ils opérationnels à temps?

La plupart des CPAS de Wallonie sont sous plan "oxygène". Il leur est impossible d'engager du personnel pour le moment. Ce sont vos amis du MR et des Engagés qui imposent cela aux CPAS.

Par ailleurs, le financement prévu dépend du résultat qui sera obtenu par les CPAS, alors que ces nouveaux allocataires n'ont pas pu être mis au travail par le Forem, Actiris ou le VDAB.

Comment avez-vous calculé les montants prévus? Comptez-vous revoir à la hausse les compensations des exclus du chômage? Prévoyez-vous un budget pour financer les salaires du personnel à recruter? Y-a-t-il un financement prévu pour 2029? Enfin, renoncerez-vous à ces économies?

À quelle hauteur le SPP Intégration sociale soutiendra-t-il les CPAS?

**14.02 François De Smet (DéFI):** La réforme du chômage aura des conséquences importantes pour les CPAS. Le nombre d'exclus potentiels des allocations de chômage s'élève à 184 000 personnes à l'échelle du pays, dont 83 000 en

Vlaanderen en 40.000 in Brussel. De 55-plussers zijn de zwaarst getroffen groep. Een derde van de getroffenen die op een leefloon zouden terugvallen en een derde van de getroffenen die zonder eigen inkomen zouden vallen, zijn inwoners van het Brussels Gewest, terwijl de Brusselse bevolking slechts 10 % van het land uitmaakt.

De compenserende financiering is eindelijk bekend en stelt niet veel voor. Niet alle mensen die van de werkloosheid zijn uitgesloten zullen bij het OCMW aankloppen, maar in werkelijkheid kunnen we enkel gissen naar de aantallen. Bij de afschaffing van de inschakelingsuitkeringen ging slechts een derde van de betrokkenen naar het OCMW, maar in dit geval is onduidelijk over welk percentage het zal gaan.

Volgens ramingen in Wallonië zouden de meerkosten voor de OCMW's tussen 70 en 219 miljoen euro liggen. In Brussel zouden de bijkomende kosten voor de OCMW's 122 miljoen euro bedragen. In Vlaanderen zou er ongeveer 100 miljoen euro extra nodig zijn.

Daarbovenop worden de subsidies voor participatie en sociale activering in 2025 verlaagd en in 2026 stopgezet.

De Federatie van Brusselse OCMW's heeft al gereageerd. Het OCMW van Charleroi gewaagt van een serieuze aderlating ten belope van ongeveer 690.000 euro. Enkel en alleen voor het OCMW van Luik vertegenwoordigt de afschaffing van dit fonds een verlies van één miljoen euro aan subsidies. Dit fonds werd in het leven geroepen om kinderarmoede te bestrijden en het maatschappelijk welzijn en de zoektocht naar werk te bevorderen. Door de afschaffing ervan zijn de OCMW's twee keer de dupe.

Bent u van oordeel dat het akkoord dat in het kernkabinet bereikt werd voldoende marges biedt om te voorkomen dat de OCMW's kopje-onder gaan?

U spreekt over een compensatie van minstens 234 miljoen euro. Denkt u aan een eventuele verhoging van dat bedrag? Zo ja, hoe zal dat gebeuren? Op basis van welke criteria zal de compensatie toegekend worden? Hoe rechtvaardigt u de afschaffing van de toelage voor participatie en sociale activering?

Wat verstaat u onder de enveloppe voor "de sociale economie"?

**14.03 Marie Meunier (PS):** Ongeveer 185.000 werklozen zullen tegen 1 juli 2027 uitgesloten

Wallonie, 57 000 en Flandre et 40 000 à Bruxelles. Le groupe le plus touché est celui des plus de 55 ans. La Région bruxelloise concentrerait un tiers des exclus qui se retrouveraient avec un RIS, et un tiers des personnes qui se retrouveraient sans revenu propre, alors que la population bruxelloise représente seulement 10 % du pays.

L'intervention de compensation est enfin connue et elle est bien maigre. Tous les exclus du chômage ne se retrouveront pas au CPAS, mais en réalité, on n'en sait rien. Au moment de la suppression des allocations d'insertion, seul un tiers des personnes touchées sont allées au CPAS. Mais en l'occurrence, on ne connaît pas la proportion exacte.

D'après les estimations en Wallonie, le surcoût estimé pour les CPAS serait compris entre 70 et 219 millions. À Bruxelles, le coût supplémentaire pour les CPAS serait de 122 millions. En Flandre, quelque 100 millions d'euros supplémentaires seraient nécessaires.

De surcroît, le subside participation et activation sociale sera réduit en 2025 et stoppé en 2026.

La Fédération des CPAS bruxellois a déjà réagi. Le CPAS de Charleroi a annoncé une perte sèche d'environ 690 000 euros. Rien que pour les CPAS de Liège, la suppression de ce fonds représente un million d'euros de subsides perdus. Ce fonds avait été lancé pour lutter contre la pauvreté infantile et favoriser l'action sociale et la recherche d'emploi. Sa suppression constitue une double peine pour les CPAS.

Estimez-vous que l'accord intervenu en kern procure des marges suffisantes pour éviter l'asphyxie des CPAS?

Vous évoquez une compensation d'au moins 234 millions d'euros. Songez-vous à une éventuelle majoration? Si oui, de quelle manière? Sur quels critères la compensation sera-t-elle attribuée? Comment justifiez-vous la suppression de ce subside participation et activation sociale?

Qu'entendez-vous par enveloppe prévue pour "l'économie sociale"?

**14.03 Marie Meunier (PS):** Quelque 185 000 personnes seront exclues du chômage d'ici le

worden van de werkloosheidsuitkeringen. De eerste golf uitsluitingen zal vanaf 1 januari eerstkomend effect hebben en zou iets meer dan 25.000 werklozen betreffen.

Van de 60.000 werkloze 55-plussers zouden er amper 10.000 aan de uitsluiting kunnen ontsnappen.

Een deel van de getroffen werklozen zal een baan vinden; een ander deel zal bij het OCMW gaan aankloppen.

Niettegenstaande de gefaseerde invoering die de federaties van OCMW's uit de brand konden slepen, is de uitdaging kolossaal. Inderdaad, de armoede neemt toe en de druk wordt steeds groter. De OCMW's trekken al verscheidene weken aan de alarmbel en de situatie zal door uw hervormingen nog verslechteren.

Elke aanvraag veronderstelt dat er een volledig onderzoek uitgevoerd wordt en de uitgesloten werklozen zullen ook bijkomende steun aanvragen, die via de eigen fondsen van de OCMW's toegekend wordt.

Er komt een bonus-malussysteem om de OCMW's te responsabiliseren, wat tot ongelijkheid tussen de OCMW's zal leiden.

Terwijl de hervorming in de commissie besproken werd in het kader van de programmawet, overwoog de regering om sneller dan aanvankelijk gepland compensaties toe te kennen aan de OCMW's. In plaats van in te gaan op de nood aan extra financiering van de OCMW's, besliste u om de enveloppe van het fonds voor participatie en sociale activering vanaf 2025 te verminderen en in 2026 af te schaffen.

Uiteindelijk werd er voor 2026 een compensatiebudget van 234 miljoen euro vastgesteld voor de OCMW's.

Zal dat budget enkel dienen om de impact van de hervorming van het werkloosheidsstelsel te compenseren? Op welke basis werd er een beslissing genomen over dat ontoereikende bedrag? Wordt er een monitoring georganiseerd om de impact op de OCMW's te meten en de compensaties daarop af te stemmen?

Zal de federale overheid het percentage voor de terugbetaling van het leefloon optrekken, of wordt er vanaf 2026 een globale enveloppe toegekend, die over de OCMW's verdeeld zal worden? Hoe zullen de middelen in die hypothese over de gewesten

1<sup>er</sup> juillet 2027. La première vague d'exclusions sera opérée le 1<sup>er</sup> janvier prochain et devrait toucher un peu plus de 25 000 personnes.

Sur les 60 000 chômeurs âgés de 55 ans ou plus, à peine un peu plus de 10 000 pourraient éviter l'exclusion.

Une partie des personnes touchées retrouvera un travail; une autre partie frapperà à la porte d'un CPAS.

Malgré le phasage obtenu par les fédérations de CPAS, le défi est colossal. En effet, la pauvreté est croissante et la pression de plus en plus forte. Les CPAS tirent la sonnette d'alarme depuis plusieurs semaines et la situation empirera encore avec vos réformes.

Chaque demande supposera une instruction complète et les personnes exclues demanderont des aides complémentaires, octroyées via les fonds propres des CPAS.

Un système de bonus-malus est prévu pour responsabiliser les CPAS, entraînant des inégalités entre eux.

Alors que la réforme était discutée en commission dans le cadre de la loi-programme, le gouvernement envisageait une compensation plus rapide que prévu pour les CPAS. Mais plutôt que d'accroître le besoin de financement complémentaire des CPAS, vous avez décidé de diminuer l'enveloppe du fonds de participation et d'activation sociale dès 2025 et de la supprimer en 2026.

Finalement, un budget compensatoire de 234 millions d'euros a été prévu pour les CPAS en 2026.

Servira-t-il uniquement à compenser les impacts de la réforme du chômage? Sur quelle base ce montant, insuffisant, a-t-il été décidé? Est-ce qu'un monitoring est prévu pour mesurer les impacts sur les CPAS et ajuster les compensations?

Sera-ce une augmentation du taux de remboursement RIS par le pouvoir fédéral ou une enveloppe globale répartie entre les CPAS dès 2026? Dans cette hypothèse, quelle sera la répartition régionale et par CPAS? Les fédérations

verdeeld worden, en hoeveel zal elk OCMW ontvangen? Zullen de OCMW-federaties geraadpleegd worden? Waarom werd er geen budget uitgetrokken voor 2025 om de OCMW's te helpen zich voor te bereiden op de hervorming? Als de federale overheid een groter percentage van het leefloon terugbetaalt, hoe zult u dan voorkomen dat de vertraging in de betaling de lokale financiën onder druk zet?

**14.04 Ellen Samyn (VB):** Vanaf 1 januari 2026 zullen de werkloosheidsuitkeringen stapsgewijs worden beperkt in de tijd. Volgens eerdere ramingen zou een derde van de betrokkenen opnieuw werk vinden, een derde zou verdwijnen uit de statistieken en nog eens een derde zou bij een OCMW terechtkomen voor een leefloon. Vandaag zijn echter al veel OCMW's structureel overbelast, met nippende personeelstekorten en ontoereikende middelen. Vanaf 2026 zullen er federale middelen worden vrijgemaakt om de extra volumes op te vangen. De minister van Werk heeft bepaalde bedragen genoemd, maar hij kan ons niet vertellen of die middelen voor de leeflonen zijn bedoeld en/of voor de lonen van de extra sociaal assistenten.

Welke financiële en personele steun zal de federale regering toe kennen aan de OCMW's? Komen er nu reeds extra middelen om bijkomende maatschappelijk werkers aan te werven? Wat is de exacte omvang van de federale enveloppe? Wanneer worden de middelen vrijgemaakt? Erkent de regering dat de overbelasting van de OCMW's de dienstverlening ernstig in het gedrang kan brengen? Hoeveel wordt er begroot voor de komende jaren, ook gelet op de inschatting dat 80 % van de 55-plussers niet aan de voorwaarden voor een vrijstelling van de maatregel zal voldoen, met alle gevolgen van dien? Heeft het Rekenhof dit dossier al kunnen onderzoeken?

**14.05 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen):** Het koninginnenstuk van deze regering is één groot sociaal experiment met de meest kwetsbaren in de samenleving. De OCMW's moeten ondertussen hun plan trekken, maar er wordt wel verwacht dat ze al die betrokkenen gaan activeren. De 55-plussers zouden vrijgesteld worden, maar plots blijkt dat voor 80 % van hen toch niet het geval te zijn. Dit is ideologische waanzin die heel veel mensen pijn zal doen.

Minister Clarinval heeft dinsdag aangekondigd dat de regering extra middelen zal moeten vrijmaken

des CPAS seront-elles consultées? Pourquoi ne pas avoir prévu un budget pour 2025 pour aider les CPAS à se préparer à la réforme? Si le pouvoir fédéral rembourse davantage le RIS, comment évitez-vous que l'effet retard grève les finances locales?

**14.04 Ellen Samyn (VB):** À dater du 1<sup>er</sup> janvier 2026, les allocations de chômage seront progressivement réduites dans le temps. Selon de précédentes estimations, un tiers des personnes concernées retrouverait du travail, un tiers disparaîtrait des statistiques et un autre tiers s'adresserait au CPAS pour obtenir un revenu d'intégration. De nombreux CPAS sont pourtant déjà structurellement saturés à l'heure actuelle, avec des pénuries de personnel aigües et des moyens insuffisants. À partir de 2026, des fonds fédéraux seront débloqués pour faire face aux volumes supplémentaires. Le ministre de l'Emploi a cité quelques montants, mais il n'a pas pu préciser si ces moyens étaient destinés aux revenus d'intégration et/ou aux salaires des assistants sociaux supplémentaires.

Quel soutien financier et en personnel le gouvernement fédéral accordera-t-il aux CPAS? Y a-t-il déjà aujourd'hui des fonds supplémentaires pour recruter des assistants sociaux supplémentaires? Quel est le montant exact de l'enveloppe fédérale? Quand les fonds seront-ils débloqués? Le gouvernement admet-il que la surcharge des CPAS peut sérieusement compromettre leur prestation de services? Quel est le montant budgétisé pour les prochaines années, compte tenu également de l'estimation selon laquelle 80 % des plus de 55 ans ne rempliront pas les conditions d'exemption de la mesure, avec toutes les conséquences que cela implique? La Cour des comptes a-t-elle déjà pu examiner ce dossier?

**14.05 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen):** La pièce maîtresse de ce gouvernement consiste en une grande expérimentation sociale impliquant les personnes les plus vulnérables de la société. Les CPAS doivent entre-temps se débrouiller, mais ils sont censés activer toutes ces personnes concernées. Les plus de 55 ans devaient être exemptés, mais il s'avère tout à coup que ce ne sera finalement pas le cas pour 80 % d'entre eux. Cette folie idéologique va nuire à de très nombreuses personnes.

Mardi, le ministre Clarinval a annoncé que le gouvernement débloquerait des moyens

voor de OCMW's, te beginnen met 234 miljoen euro in 2026. Daarmee komt hij eindelijk tegemoet aan de dwingende vraag naar compensaties bij lokale besturen en OCMW's. Alleen liggen de aangekondigde bedragen volgens experts nog steeds onder de werkelijke kosten voor de OCMW's om de gevolgen van de beperking van de werkloosheidssuitkeringen in de tijd op te vangen. Zo zullen de verwachte 60.000 bijkomende leefloners volgens Dulbea de OCMW's meer dan 400 miljoen euro extra kosten.

Het OCMW in Antwerpen verwacht dat het minstens 3.400 mensen extra zal moeten begeleiden, wat neerkomt op 23 miljoen euro extra. De bevoegde N-VA-schepen zegt dat ze de profielen en noden van die mensen helemaal niet kent, en dat ze bijgevolg ook niet weet hoe ze hen straks zal moeten begeleiden. Het Antwerpse OCMW zal een kwart meer mensen moeten begeleiden, terwijl het personeelsbestand niet in gelijke mate wordt opgetrokken. Nochtans vraagt de schepen nu al steun voor de veel te hoge werklast op het terrein. Kortom, het arbeidsmarktbeleid is politieke hocus pocus. U verwacht van lokale OCMW-medewerkers dat ze zonder de nodige voorbereiding meer dan 184.000 mensen naar de arbeidsmarkt gaan toveren, van wie de helft laaggeschoold is.

Hoe hebben jullie de berekeningen gemaakt? Op basis van welke studies, onder welke voorwaarden? Hoe hebt u de jaarlijkse bijdragen aan de OCMW's berekend? Hoe gaat u de hoge werklast aanpakken? Hoe zult u zorgen voor een adequate begeleiding? Het is wishful thinking als u denkt dat u mensen die meer dan 2 jaar werkloos zijn, zomaar naar de arbeidsmarkt kunt jagen, terwijl u bespaart op de VDAB in Vlaanderen.

**14.06 Minister Anneleen Van Bossuyt (Frans):** De beperking van de werkloosheidssuitkeringen in de tijd is een noodzakelijke maatregel die getuigt van verantwoordelijkheidszin. België was een van de laatste landen waar dat nog niet het geval was. We willen van het leefloon overigens een echt activeringstraject maken. Dat is in het belang van de betrokkenen zelf en van de samenleving.

(Nederlands) Ik besef dat de impact op de OCMW's erg groot is. Simulaties tonen aan dat een derde van de mensen zich tot het OCMW zal wenden. De regering werkt aan een compensatiemechanisme. We willen de OCMW's daar nog voor het zomerreces duidelijkheid over geven, zodat ze zich kunnen

supplémentaires pour les CPAS, à commencer par un montant de 234 millions d'euros en 2026. Ce faisant, il répond enfin à la demande impérieuse de compensations formulée par les administrations locales et par les CPAS. Toutefois, les experts estiment que les montants annoncés restent inférieurs aux coûts réels supportés par les CPAS pour faire face aux effets de la limitation des allocations de chômage dans le temps. Ainsi, les 60 000 bénéficiaires supplémentaires attendus du revenu d'intégration coûteront plus de 400 millions d'euros supplémentaires aux CPAS, selon Dulbea.

Le CPAS d'Anvers s'attend à devoir accompagner au moins 3 400 personnes supplémentaires, ce qui lui coûtera 23 millions d'euros de plus. L'échevine N-VA compétente déclare ignorer totalement les profils et les besoins de ces personnes, et donc ne pas savoir non plus comment elle devra les accompagner. Le CPAS d'Anvers devra accompagner 25 % de personnes en plus alors que ses effectifs de personnel ne connaîtront pas une pareille hausse. Pourtant, l'échevine demande déjà de l'aide pour faire face à l'importante charge de travail sur le terrain. En bref, votre politique du marché du travail consiste en un tour de passe-passe politique. Vous attendez des collaborateurs locaux des CPAS, sans la préparation nécessaire et comme par enchantement, qu'ils mettent sur le marché de travail plus de 184 000 personnes, dont la moitié sont peu qualifiées.

Comment avez-vous réalisé ces estimations? Sur la base de quelles études et à quelles conditions? Comment avez-vous calculé les contributions annuelles aux CPAS? Comment ferez-vous face à la forte charge de travail? Comment veillerez-vous à un accompagnement adéquat? Si vous pensez que vous pourrez simplement pousser sur le marché du travail des personnes sans emploi depuis plus de 2 ans tout en réalisant des économies sur le VDAB en Flandre, il s'agit d'un vœu pieux.

**14.06 Anneleen Van Bossuyt, ministre (en français):** Limiter les allocations de chômage dans le temps est nécessaire et responsable. La Belgique était l'un des derniers pays à ne pas y mettre un terme. Par ailleurs, nous voulons faire du RIS un véritable parcours d'activation, dans l'intérêt des bénéficiaires et de la société.

(En néerlandais) J'ai conscience que les conséquences pour les CPAS sont gigantesques. Des simulations montrent qu'un tiers des personnes se tourneront vers ces organismes. Le gouvernement élabore un mécanisme de compensation. Nous fournirons aux CPAS des

voorbereiden.

(Frans) Vanaf 2026 – en dus niet vanaf 2027 zoals vermeld staat in het regeerakkoord – worden er compensatiebudgetten uitgetrokken voor de begunstigden en zal er extra budget zijn om de toegenomen workload in de OCMW's te ondervangen. De definitieve bedragen zullen binnenkort vastgesteld worden. Op basis van de globale enveloppe die door de regering bepaald werd, zullen we nagaan of er hiervoor al in 2025 middelen beschikbaar gesteld kunnen worden.

Bovendien is er in een specifieke enveloppe voorzien voor de sociale economie, teneinde werklozen met een handicap opnieuw tewerk te stellen in een maatwerkbedrijf: 50 miljoen euro in 2026 en 2027, en 25 miljoen euro in 2028 en 2029. De federale dotaties voor de leeflonen stijgen van 1,68 miljard euro in 2024 naar 1,95 miljard euro in 2029 om op die manier de geraamde stijging van het aantal rechthebbenden te volgen. Dat is geen compensatie.

De afschaffing van de toelage voor participatie en sociale activering valt te verklaren door het feit dat het een usurperende bevoegdheid betreft. De Raad van State heeft vastgesteld dat die inkomsten niet terechtkwamen bij degenen die er nood aan hadden.

Wat de compensatiemechanismen betreft, werken we rond drie pijlers. Ten eerste, de instroom vanuit de werkloosheid: OCMW's die vaker een leefloon toekennen aan mensen die geen werkloosheidsuitkering meer krijgen, zullen een verhoogd terugbetalingstarief genieten.

Ten tweede, de inspanningen om mensen opnieuw aan het werk te krijgen, meer bepaald in het kader van een geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie (GPMI): OCMW's die actief investeren in de begeleiding en activering van werklozen via een GPMI zullen daarvoor worden beloond.

Ten derde, de resultaten: er zal rekening worden gehouden met het aantal mensen die doorstromen naar werk en duurzaam geïntegreerd raken in de arbeidsmarkt.

Deze aanpak is niet gebaseerd op een bestraffende logica.

De OCMW's waar er geen inspanningen geleverd worden, krijgen geen bonus. De 'malus' betekent dat er strenger op de besteding van de federale dotaties wordt toegezien teneinde misbruiken, zoals dat in

précisions à ce sujet avant les vacances parlementaires, de sorte qu'ils puissent se préparer.

(En français) À partir de 2026 – et non 2027 comme inscrit dans l'accord de gouvernement –, sont prévus un budget de compensation pour les bénéficiaires et un budget supplémentaire pour couvrir la charge de travail accrue des CPAS. Les montants définitifs seront bientôt fixés. Selon l'enveloppe globale décidée par le gouvernement, nous envisagerons si des moyens pourront déjà être affectés en 2025.

Par ailleurs, une enveloppe spécifique est prévue pour l'économie sociale, afin de remettre à l'emploi les chômeurs en situation de handicap au sein d'une entreprise de travail adapté: 50 millions en 2026 et 2027 et 25 millions en 2028 et 2029. Les dotations fédérales pour le RIS passeront de 1,68 milliard d'euros en 2024 à 1,95 milliard en 2029 pour suivre la hausse estimée des bénéficiaires; ce n'est pas une compensation.

L'abrogation du PAS en 2026 vient du fait qu'il s'agit d'une compétence usurpée. Le Conseil d'État a constaté que ces revenus ne parvenaient pas à ceux qui en avaient besoin.

Concernant les mécanismes de compensation, nous travaillons sur trois piliers. D'abord, l'afflux provenant du chômage. Les CPAS qui octroient davantage de revenus d'intégration à des personnes ayant perdu leurs allocations bénéficieront d'un taux de remboursement majoré.

Ensuite, les efforts en matière d'activation, notamment dans le cadre du projet individualisé d'intégration sociale (PIIS). Les CPAS qui investissent activement dans l'accompagnement et l'activation via les PIIS seront récompensés.

Enfin, la logique des résultats. La sortie vers l'emploi et l'insertion durable seront pris en compte.

Cette approche ne repose pas sur une logique punitive.

Sans efforts, pas de bonus. Le "malus" signifie un suivi plus strict des dotations fédérales, pour éviter les abus, comme au CPAS d'Anderlecht. Je renforcerai la chaîne de contrôle, tant au niveau des

het OCMW van Anderlecht, te voorkomen. Ik zal de controleketen versterken, zowel op het vlak van de inspecties als op dat van de bestuurlijke controles. Zo zullen we oneigenlijk gebruik van de middelen sneller opsporen en die bedragen recupereren.

Een andere structurele uitdaging is het aantal dossiers waarbij de OCMW's de vertragingen bij de uitbetaling van andere uitkeringen, voor ziekte of werkloosheid, moeten compenseren. Het gaat over 20 % van de dossiers. De OCMW's mogen niet het veiligheidsnet worden om vertraging bij andere instanties te ondervangen.

Daardoor hebben de maatschappelijk werkers te weinig tijd om hun begeleidings- en activeringsopdracht uit te voeren. Om hun werkvolume te verlichten zal ik nog vóór de zomer het koninklijk besluit tot vaststelling van de diplomavereisten voor maatschappelijk werkers wijzigen, waardoor de gewesten hun eigen criteria kunnen vaststellen.

Dankzij die versoepeling zullen er gemotiveerde en bekwame OCMW-personnelsleden bijkomen.

(Nederlands) Mijn kabinet overlegt maandelijks met de OCMW-federaties, de lokale besturen, de regio's en andere actoren. Ik heb de Antwerpse schepen voor Sociale Zaken op mijn kabinet ontvangen en zij geeft blijkt van veel volontarisme. Zij had het onder andere over de diplomavoorwaarden voor OCMW-medewerkers en de bijkomende administratieve lasten. We zijn daar meteen mee aan de slag gegaan.

(Frans) Mevrouw Merckx, wanneer u zegt dat we absoluut niets doen, dan doet u de waarheid geweld aan.

(Nederlands) Deze hervorming stoeft op de overtuiging dat de sociale zekerheid mensen moet beschermen, maar ook responsabiliseren. Onbeperkte werkloosheidsuitkeringen zijn onhoudbaar, maar we moeten ons ook bewust zijn van de impact van de maatregel op de lokale besturen en de OCMW's. Daarom kiezen we voor een doelgerichte compensatie die inzet op activering, efficiëntie en een correct gebruik van de middelen. Het leefloon moet een springplank zijn naar zelfredzaamheid en een beter leven.

**14.07 Sofie Merckx (PVDA-PTB):** Wat een onmenselijke houding, niet alleen in dit dossier maar ook in andere, zoals dat van de subsidies voor kansarme gezinnen! In Charleroi wordt daar babymelk mee betaald. U hebt ook het fonds voor

inspections que des contrôles administratifs. On détectera plus vite les utilisations indues et les moyens de récupérer ces montants.

Un autre défi structurel est le nombre de dossiers pour lesquels les CPAS doivent compenser les retards de paiement d'autres allocations, de chômage ou de maladie. Cela représente 20 % des dossiers. Les CPAS ne peuvent devenir le filet de sécurité de retards intervenant ailleurs.

Cela empêche les assistants sociaux de se consacrer à leur mission d'accompagnement et d'activation. Pour alléger leur charge de travail, je modifierai, avant l'été, l'arrêté royal fixant les conditions de diplôme pour les assistants sociaux, ce qui permettra aux régions de fixer leurs propres critères.

Cet assouplissement facilitera l'arrivée de travailleurs CPAS motivés et compétents.

(En néerlandais) Mon cabinet se concerte chaque mois avec les fédérations des CPAS, les administrations locales, les régions et d'autres acteurs. J'ai reçu l'échevine des Affaires sociales d'Anvers à mon cabinet et elle fait preuve d'un grand volontarisme. Elle a notamment évoqué les conditions de diplôme pour les collaborateurs des CPAS et les charges administratives additionnelles. Nous nous sommes immédiatement mis au travail sur ces points.

(En français) Madame Merckx, quand vous dites qu'on ne fait absolument rien, c'est mettre à mal la vérité.

(En néerlandais) Cette réforme est fondée sur la conviction que la sécurité sociale doit protéger les citoyens, mais également les responsabiliser. Les allocations de chômage illimitées ne constituent pas un système viable, mais nous devons également être conscients de l'incidence de cette mesure sur les pouvoirs locaux et sur les CPAS. C'est pourquoi nous optons pour une compensation ciblée misant sur l'activation, l'efficacité et une utilisation correcte des moyens. Le revenu d'intégration doit être un tremplin vers l'autonomie et vers une vie meilleure.

**14.07 Sofie Merckx (PVDA-PTB):** Quelle inhumanité, que ce soit ici ou dans d'autres dossiers, comme les subsides pour familles précaires! À Charleroi, ça sert à payer le lait de bébés. Vous avez aussi supprimé le fonds pour l'aide psychologique

psychologische hulp aan jongeren afgeschaft.

U hebt de Antwerpse N-VA-schepen ontmoet, maar hebt u ook andere mensen gesproken? Hebt u een gesprek gehad met het OCMW van Charleroi? Werd uw plan warm onthaald door de mensen daar? Zelf hoor ik vooral reacties van veldwerksters die in paniek zijn omdat ze vrezen overspoeld te worden.

Sommigen zullen misschien twee of drie maanden na de uitsluiting van een werkloosheidssuitkering werk vinden, maar in de tussenperiode zal het OCMW toch een leefloon moeten uitbetalen. Naar eigen zeggen zult u vóór de zomer meedelen welke middelen u zult uittrekken in 2025. We zijn al 19 juni! Dit is je reinste amateurisme. De bedragen die u uittrekt, zijn ontoereikend.

U zegt dat de compenserende financiering verhoogd zal worden, maar in welke mate? De OCMW's wordt verzocht om een budget uit te trekken, en ze weten zelfs niet hoe groot die verhoging zal zijn! U zegt dat ze gecompenseerd zullen worden voor de GPMI's, maar in het OCMW van Charleroi wordt er nu al in 80 % van de gevallen een GPMI opgemaakt.

U misprijs de mensen die in de OCMW's werken. U zegt dat 20 % van hun werk eigenlijk niet tot hun taken behoort, maar ze doen dat omdat andere administraties in gebreke blijven om te betalen. In die andere administraties voert u echter bezuinigingen door. Dat zal de situatie er niet op doen verbeteren, behalve dan in de administratie die verantwoordelijk is voor de werkloosheidssuitkeringen, want er zullen minder werklozen zijn.

Uw amateurisme zal ernstige problemen veroorzaken in heel wat gemeenten. U zult in redelijke termijnen moeten voorzien zodat de OCMW's zich kunnen voorbereiden. We hadden kritiek op de hervorming van de inschakelingsuitkeringen onder de regering-Di Rupo, maar toen kregen de OCMW's op zijn minst drie jaar de tijd om extra personeel aan te werven.

Ik dien hierbij een motie van aanbeveling in tot besluit van mijn interpellatie.

**14.08 François De Smet (DéFI):** In feite weten we niet wat de gevolgen zullen zijn van die massale uitsluiting van werkzoekenden. De arizonacoalitie weet dat evenmin.

Als de arizonacoalitie gelijk heeft en de 300.000 werklozen in ons land dat alleen maar zijn omdat ze geen zin hebben om een van de 175.000 vacante knelpuntberoepen in te vullen of omdat ze in het zwart werken, dan is er geen probleem, want dan zal

des jeunes.

Vous avez vu l'échevine d'Anvers, de la N-VA, mais en avez-vous vu d'autres? Avez-vous vu le CPAS de Charleroi? Sont-ils partants et enthousiastes pour votre plan? Les retours de terrain que j'ai, ce sont des gens paniqués parce qu'ils voient arriver la déferlante.

Même si certains retrouvent un emploi deux ou trois mois après leur exclusion du chômage, le CPAS devra intervenir dans l'intervalle. Vous dites qu'avant l'été, vous préciserez quels moyens vous comptez dégager en 2025. Nous sommes le 19 juin! C'est de l'amateurisme. Les montants que vous avez prévus sont insuffisants.

Vous dites que la compensation sera majorée. Mais de combien? On demande aux CPAS de prévoir un budget et ils ne savent même pas de combien sera la majoration! Vous dites qu'ils recevront une compensation pour les PIIS. Or, un CPAS comme Charleroi a déjà 80 % de PIIS aujourd'hui.

Vous méprisez les gens qui travaillent dans les CPAS. Vous dites que 20 % du travail, ce n'est pas le travail du CPAS, parce que les autres administrations sont en défaut de paiement. Mais vous faites des économies sur ces autres administrations. Du côté du chômage, cela ira mieux puisqu'il y aura moins de chômeurs...

Votre amateurisme causera de graves problèmes dans plusieurs communes. Vous devrez donner des délais raisonnables pour que les CPAS puissent se préparer. Nous avons critiqué la réforme des allocations d'insertion du gouvernement Di Rupo. Mais au moins avaient-ils donné trois ans pour que les CPAS puissent engager du personnel.

Dans ce cadre, je dépose une recommandation, suite à mon interpellation.

**14.08 François De Smet (DéFI):** Au fond, nous ignorons ce que va donner cette exclusion massive de demandeurs d'emploi, et l'Arizona ne le sait pas non plus.

Si l'Arizona a raison, si les 300 000 chômeurs n'ont pas envie de prendre un des 175 000 métiers en pénurie ou travaillent en noir, alors il n'y a pas de problème, car personne ne restera au CPAS. Mais l'Arizona sait bien que ce n'est pas le cas et prépare

er niemand nog bij het OCMW aankloppen. De arizonacoalitie weet echter goed genoeg dat dat niet het geval is en buigt zich over een vorm van compensatie voor de OCMW's, die ruim ontoereikend zal zijn. Niet zozeer de werkzaamheidsgraad, maar het armoedecijfer zal stijgen.

U hebt een meesterzet gedaan! U bent erin geslaagd een staatshervorming door te voeren zonder een schot te lossen. U bent erin geslaagd de armoede te regionaliseren en tegelijkertijd de werkloosheid te doen verdwijnen. Het klopt inderdaad dat er veel minder mensen een werkloosheidssuitkering zullen ontvangen, en minder lang, maar de lokale besturen, vooral in Brussel en in Wallonië, zullen de OCMW's te hulp moeten schieten. Ze zullen voor de kosten van die armoede opdraaien en ze zullen het feit dat het federale niveau zich onder het voorwendsel van een betere organisatie terugtrekt, moeten compenseren.

Het is de meesterzet van de Vlaams-nationalisten, die staatshervormingen doorvoeren zonder daar ruchtbaarheid aan te geven en deze voor te stellen als 'reorganisaties', waardoor dat aan de Franstaligen verkocht kan worden. U hebt er gevonden die u geloven. Laat hen niet in de steek, want zij zullen de enigen zijn die u volgen!

Ik dien dus een motie van aanbeveling in, waarin de federale regering gevraagd wordt om de OCMW's veel beter te ondersteunen, in een poging de armoedegolf die u voorbereidt in te dijken.

**14.09 Marie Meunier (PS):** Door werklozen uit te sluiten zult u ervoor zorgen dat burgers die het hoofd amper boven water kunnen houden helemaal de dieperik in gaan, terwijl wij hen net meer ademruimte zouden willen geven. Uw antwoorden zijn vaag. De OCMW's zijn overbelast en hebben nu al middelen nodig. De middelen die het kernkabinet beschikbaar stelt, zullen niet volstaan voor al uw hervormingen. Het enige wat u zegt is dat er samen met minister Clarinval bekeken zal worden hoe de bedragen verdeeld zullen worden. Ik begrijp niet waarom u als minister van Maatschappelijke Integratie de OCMW's niet verdedigt. Het is uw rol om hen te vertegenwoordigen! Achter deze instellingen zitten ook werknemers.

Wij dienen een motie van aanbeveling in, waarin we vragen dat er permanent overleg gepleegd wordt met de federaties van OCMW's, dat er vanaf 2025 een budget beschikbaar gesteld wordt opdat de OCMW's zich op de hervorming kunnen voorbereiden, dat de compensaties gemonitord worden om het hoofd te bieden aan de voortdurend

une forme de compensation envers les CPAS, très insuffisante. Plus qu'une augmentation du taux d'emploi, il y aura une augmentation du taux de pauvreté.

Vous avez réussi un coup de génie! Vous êtes parvenus à une réforme de l'État sans tirer un coup de feu. Vous êtes parvenus à régionaliser la précarité tout en faisant disparaître le chômage; c'est vrai, il y aura beaucoup moins de gens au chômage et pour moins longtemps. Mais les pouvoirs locaux, surtout à Bruxelles et en Wallonie, devront aider les CPAS, soutenir cette précarité et compenser ce retrait fédéral sous couvert d'une meilleure organisation.

C'est le coup de génie des nationalistes flamands de mener des réformes de l'État sans le dire, par des formes de réorganisation, ce qui permet de les vendre aux francophones. Vous en avez trouvé qui y ont cru. Ne les lâchez pas, parce qu'ils seront les seuls à vous suivre!

Je dépose donc une motion de recommandation invitant le gouvernement fédéral à soutenir beaucoup mieux les CPAS pour tenter d'endiguer cette vague de précarité que vous préparez.

**14.09 Marie Meunier (PS):** Avec l'exclusion des chômeurs, vous allez pousser à se noyer davantage des citoyens qui ont déjà la tête sous l'eau, alors que nous voudrions les en sortir. Vos réponses sont floues. Débordés, les CPAS ont déjà besoin de moyens. Ceux débloqués par le kern ne suffiront pas pour toutes vos réformes. Vous vous contentez de dire: "Nous verrons avec le ministre Clarinval comment répartir les montants". Je ne comprends pas qu'en tant que ministre de l'Intégration sociale, vous ne défendiez pas les CPAS. C'est votre rôle de les représenter! Derrière ces institutions, il y a aussi les travailleurs.

Nous déposons une motion de recommandation, qui demande une concertation permanente avec les fédérations de CPAS, un budget dès 2025 pour qu'ils se préparent à la réforme, un monitoring des compensations pour faire face aux impacts évolutifs, mais aussi l'abandon du projet de financement des CPAS via un bonus-malus.

wijzigende weerslag van de maatregelen, maar ook dat het plan om de OCMW's te financieren via een bonus-malussysteem weer opgeborgen wordt.

**14.10 Ellen Samyn (VB):** Het Vlaams Belang is voor de beperking van de werkloosheid in de tijd, maar wat deze regering doet, is desastreus voor tienduizenden Vlamingen. Wij willen een uitzondering voor 55-plussers, mantelzorgers en werklozen die een opleiding voor een knelpuntberoep volgen.

Werkgevers klagen over de krapte op de arbeidsmarkt. Hoe kunnen we dan ervaren mensen vanaf 55 jaar opgeven en de poorten openzetten voor arbeidsmigratie?

Volgens de regering zullen tegen juli 2027 ongeveer 184.000 mensen hun werkloosheidsuitkering verliezen. Hoe dat cijfer is berekend, blijft onduidelijk. Over de extra middelen voor de OCMW's heerst eveneens onduidelijkheid. Als zij zich niet kunnen voorbereiden, dreigt er sociale chaos. Het lijkt erop dat zelfs het Rekenhof de impact niet heeft berekend. De sociaal-economische gevolgen van deze maatregelen zijn nooit ernstig getoetst. Dit is puur amateurisme.

**14.11 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen):** De regering wil deze maatregel zo snel mogelijk doorvoeren, zonder voorbereiding, plan of timing. *En cours de route* stelt u vast dat de compensatie niet zal volstaan. Dat u het budget moet vervijfoudigen, toont aan dat u zeer goed weet dat een grote groep mensen niet op de arbeidsmarkt zal terechtkomen. U experimenteert met kwetsbare mensen. U zegt te willen afwachten wat er zal gebeuren. U weet niet hoe u de sociale begeleiding, de activering en de budgetbegeleiding via de OCMW's zult regelen. Dat zou een taak voor de VDAB zijn, maar daarop heeft u op Vlaams niveau bespaard. Om het tekort aan maatschappelijk werkers op te vangen, wilt u de opleidingscriteria versoepelen. Zoveel zaken zijn nog helemaal niet geregeld!

Dit is amateurisme. De maatregel zal armoede toevoegen aan bestaande armoede. Zelfs professor Stijn Baert noemt het een symboolmaatregel die de tewerkstellingsgraad niet zal opkrikken. Als het uw bedoeling was om mensen duurzaam naar de arbeidsmarkt te begeleiden, zou

**14.10 Ellen Samyn (VB):** Le Vlaams Belang est favorable à la limitation du chômage dans le temps, mais ce que fait ce gouvernement est désastreux pour des dizaines de milliers de Flamands. Nous souhaitons des exceptions pour les personnes âgées de plus de 55 ans, pour les aidants proches et pour les chômeurs qui suivent une formation en vue d'exercer un métier en pénurie.

Les employeurs se plaignent de la pénurie de main-d'œuvre. Comment pouvons-nous dès lors abandonner des personnes expérimentées de 55 ans et plus et ouvrir la porte à la migration économique?

Selon le gouvernement, quelque 184 000 personnes perdront leurs allocations de chômage d'ici juillet 2027. La manière dont ce chiffre a été calculé demeure floue. La question des moyens supplémentaires destinés aux CPAS manque également de clarté. Si les CPAS ne peuvent pas se préparer, cela risque de nous mener à un chaos social. Il semble que même la Cour des comptes n'ait pas effectué de calculs d'incidence. Les conséquences socioéconomiques de ces mesures n'ont jamais été examinées sérieusement. C'est de l'amateurisme pur et simple.

**14.11 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen):** Le gouvernement entend mettre en œuvre cette mesure le plus rapidement possible, sans préparation, sans plan ni calendrier. En cours de route, vous vous apercevez que la compensation ne suffira pas. Le fait que vous deviez quintupler le budget montre que vous savez très bien qu'un grand nombre de personnes n'intégreront pas le marché de l'emploi. Vous expérimitez une mesure sur des personnes vulnérables. Vous dites que vous voulez attendre de voir ce qui se passera. Vous ignorez comment vous organiserez l'accompagnement social, l'activation et la guidance budgétaire par le biais des CPAS. Cette tâche devrait être assumée par le VDAB, mais vous avez coupé dans ses moyens à l'échelon flamand. Pour pallier le manque d'assistants sociaux, vous souhaitez assouplir les critères de formation. Tant de points ne sont absolument pas réglés!

C'est de l'amateurisme. Cette mesure ajoutera de la pauvreté à la pauvreté existante. Même le Pr Stijn Baert la qualifie de mesure symbolique qui ne contribuera pas à l'augmentation du taux d'emploi. Si votre objectif était d'accompagner durablement les gens vers le marché de l'emploi, vous mèneriez

u een coherent arbeidsmarktbeleid voeren, met extra aandacht voor de kortgeschoolden, de meest kwetsbare groep. Voor hen hebt u de concurrentie op de arbeidsmarkt echter vergroot, door flexi-jobs in te voeren en de studentenarbeid uit te breiden.

Dit beleid is contraproductief en zelfs straffend voor de OCMW's, die een bonus-malussysteem opgelegd krijgen. U kunt niet antwoorden op vragen over de werklast noch op de vraag welke OCMW's over welke profielen beschikken. De berekeningen worden voortdurend herzien. Dit is broddelwerk, met de duidelijke ideologische en budgettaire bedoeling om alles naar de lokale besturen door te schuiven. De impact op de arbeidsmarkt moeten we nog afwachten, maar elke expert is het erover eens dat veel mensen in de armoede zullen belanden.

### Moties

**De voorzitter:** Tot besluit van deze besprekking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Sofie Merckx en luidt als volgt:

"De Kamer,  
gehoor de interpellations van de dames Sofie Merckx, Marie Meunier, Ellen Samyn en Meyrem Almaci en van de heer François De Smet  
en het antwoord van de minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid,  
- overwegende dat het project van de regering met betrekking tot de hervorming van de werkloosheidsverzekering zal leiden tot massale uitsluitingen van het recht op een werkloosheidsuitkering: 184.463 uitsluitingen in de periode van januari 2026 tot juli 2027;  
- dat 39 % van de uitgesloten personen, d.i. 72.000 personen, een leefloon zal moeten aanvragen bij het OCMW;  
- dat dit voor de OCMW's een onverwachte en massale toename van het aantal gerechtigden betekent;  
- dat de compensaties waarin de regering voorziet volstrekt ontoereikend zijn;  
- dat het tijdpad voor de implementatie van de hervorming te krap is voor de OCMW's om zich voor te bereiden en te anticiperen op die massale toestroom van nieuwe gerechtigden;  
- dat de OCMW's, om zich hierop voor te bereiden, massaal maatschappelijk werkers zouden moeten kunnen aanwerven;  
- dat, om ervoor te zorgen dat die maatschappelijk

une politique de l'emploi cohérente, en accordant une attention particulière aux personnes peu qualifiées, le groupe le plus vulnérable. En ce qui les concerne, vous avez cependant augmenté la concurrence sur le marché de l'emploi, en introduisant les flexi-jobs et en élargissant le travail des étudiants.

Cette politique est contreproductive et revient même à pénaliser les CPAS, à qui on impose un système de bonus-malus. Vous n'êtes pas en mesure de répondre aux questions sur la charge de travail ni à celle concernant les profils dont les CPAS disposent. Les calculs sont revus en permanence. C'est du travail bâclé, avec un objet idéologique et budgétaire clair: tout reporter sur les administrations locales. S'il faut encore attendre pour mesurer l'incidence de ce dispositif sur le marché de l'emploi, tous les experts sont d'accord pour dire que beaucoup de personnes vont sombrer dans la pauvreté.

### Motions

**Le président:** En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Sofie Merckx et est libellée comme suit:

"La Chambre,  
ayant entendu les interpellations de Mmes Sofie Merckx, Marie Meunier, Ellen Samyn et Meyrem Almaci et de M. François De Smet  
et la réponse de la ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes,  
- considérant que le projet du gouvernement de réforme de l'assurance chômage va conduire à des exclusions massives du droit aux allocations de chômage: 184 463 exclusions sur la période de janvier 2026 à juillet 2027;  
  
- considérant que 39 % des exclus, soit 72 000 personnes, devront solliciter le revenu d'intégration auprès des CPAS;  
- considérant qu'il s'agira pour les CPAS d'une augmentation brutale et massive de leurs bénéficiaires;  
- considérant que les compensations prévues par le gouvernement sont totalement insuffisantes;  
- considérant que le calendrier de la mise en œuvre de la réforme ne laisse pas suffisamment de temps aux CPAS pour se préparer et anticiper cette arrivée massive de nouveaux bénéficiaires;  
- considérant que pour se préparer, les CPAS devraient pouvoir recruter massivement des assistants sociaux;  
- considérant que pour que ces derniers soient

werkers volledig inzetbaar zijn vanaf 1 januari 2026, de aanwervingen dringend en zo snel mogelijk moeten gebeuren;

- dat de OCMW's vandaag niet over de nodige financiële middelen beschikken om tot die aanwervingen te kunnen overgaan;

#### vraagt de regering

- de hervorming van de werkloosheidsverzekering op te schorten;
- daadwerkelijk overleg te voeren met de OCMW's, de deelgebieden en alle actoren die bij deze hervorming betrokken zijn;
- vanaf 2025 de nodige financiële middelen toe te kennen aan de OCMW's om 720 maatschappelijk werkers, evenals inschakelingswerkers en het benodigde administratief personeel te kunnen aanwerven om de massale toestroom van nieuwe gerechtigden te kunnen opvangen;
- het leefloon volledig ten laste te nemen;
- de inwerkingtreding van de hervorming van de werkloosheidsverzekering uit te stellen zolang de 720 maatschappelijk werkers niet volledig inzetbaar zijn."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet en luidt als volgt:

"De Kamer,  
gehoord de interpellations van de dames Sofie Merckx, Marie Meunier, Ellen Samyn en Meyrem Almaci en van de heer François De Smet  
en het antwoord van de minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid,

- gelet op het feit dat er door de hervorming van de werkloosheid door de regering een toestroom van een groot aantal personen die uitgesloten worden van een werkloosheidsuitkering naar het OCMW dreigt te ontstaan;

- gelet op het feit dat de behoeften van de OCMW's dientengevolge aanzienlijk zullen zijn en de drie federaties van OCMW's in ons land daaromtrent de alarmklok geluid hebben;

- gelet op het feit dat de federale regering beslist heeft om een globale enveloppe toe te kennen, die ruim ontoereikend zal blijken om de financiële behoeften van de betrokken OCMW's te ondervangen, en dat in de drie gewesten in ons land;

- gelet op het feit dat de federale regering eveneens beslist heeft om de voor de OCMW's bestemde toelage voor participatie en sociale activering (PSA) te verminderen en in 2026 zelfs te schrappen, waardoor de OCMW's twee keer benadeeld worden;

- gelet op het feit dat de maatregelen de lokale besturen fors dreigen te verzwakken, waardoor heel wat inwoners in de armoede zullen belanden;

complètement opérationnels à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2026, il est urgent de procéder aux recrutements dans les plus brefs délais;

- considérant que les CPAS ne disposent pas actuellement des moyens financiers nécessaires pour pouvoir procéder à ces recrutements;

#### demande au gouvernement

- de suspendre la réforme de l'assurance chômage;
- d'organiser une réelle concertation avec les CPAS, les entités fédérées et tous les acteurs concernés par cette réforme;
- d'accorder, dès 2025, les financements nécessaires aux CPAS pour pouvoir procéder au recrutement de 720 assistants sociaux, ainsi que d'agents d'insertion et du personnel administratif indispensable pour pouvoir accueillir l'afflux massif de nouveaux bénéficiaires;
- de prendre en charge à 100 % le RIS;
- de reporter l'entrée en vigueur de la réforme de l'assurance chômage tant que les 720 assistants sociaux ne seront pas totalement opérationnels."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet et est libellée comme suit:

"La Chambre,  
ayant entendu les interpellations de Mmes Sofie Merckx, Marie Meunier, Ellen Samyn et Meyrem Almaci et de M. François De Smet  
et la réponse de la ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes,

- eu égard au fait que la réforme du chômage du gouvernement fédéral risque de voir affluer vers les CPAS du pays un nombre considérable de personnes exclues des allocations de chômage;

- eu égard au fait que les besoins des CPAS, à propos desquels les trois fédérations des CPAS du pays ont tiré la sonnette d'alarme, seront en conséquence significatifs;

- eu égard au fait que le gouvernement fédéral a décidé d'accorder une enveloppe globale qui va s'avérer nettement insuffisante pour couvrir les besoins financiers des CPAS concernés, et ce dans les trois régions du pays;

- eu égard au fait que le gouvernement fédéral a par ailleurs décidé de réduire des subsides "participation et activation sociale" (PAS) destinés aux CPAS, voire de les supprimer en 2026, ce qui constitue une double peine pour ceux-ci;

- eu égard au fait que ces mesures risquent sérieusement d'affaiblir les pouvoirs locaux, avec comme conséquence une précarisation de bon nombre d'administrés;

vraagt de regering

- erover te waken dat er voor de OCMW's in een billijke structurele compenserende financiering voorzien wordt in het kader van de uitvoering van de hervorming van de werkloosheid;
- de vermindering van de toelage voor participatie en sociale activering sine die op te schorten."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Marie Meunier en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellations van de dames Sofie Merckx, Marie Meunier, Ellen Samyn en Meyrem Almaci en van de heer François De Smet  
en het antwoord van de minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid,

geeft de regering de aanbeveling

- voortdurend overleg te plegen met de verschillende OCMW-federaties in het kader van alle hervormingen die een impact kunnen hebben op hun werking of financiering, om te voorkomen dat de voorzieningen in kwestie ontwricht worden, dat de bestaanszekerheid van de door de OCMW's bijgestane personen nog toeneemt en dat de opdracht van maatschappelijke dienstverlening van de OCMW's in het gedrang komt;
- vanaf 2025 een specifiek budget uit te trekken zodat de OCMW's zich kunnen voorbereiden op de gevolgen van de hervorming van de werkloosheidsreglementering, onder meer door personeel aan te werven en extra materiaal aan te kopen;
- te voorzien in een monitoring van de compenserende financiering die de OCMW's nodig hebben om het hoofd te bieden aan de veranderende impact van de hervormingen van de werkloosheidsreglementering, en die compenserende financiering op basis daarvan gepast bij te sturen;
- af te zien van het plan om de OCMW's te financieren op basis van een bonus-malussysteem."

Een vierde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Ellen Samyn en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellations van de dames Sofie Merckx, Marie Meunier, Ellen Samyn en Meyrem Almaci en van de heer François De Smet  
en het antwoord van de minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid,  
- gelet op de plannen van de federale regering om eindelijk werk te maken van de beperking van de

demande au gouvernement

- de veiller à ce qu'un juste financement structurel compensatoire des CPAS soit accordé, dans le cadre de la mise en œuvre de la réforme du chômage;
- de suspendre *sine die* la réduction des subsides CPAS."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par Mme Marie Meunier et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mmes Sofie Merckx, Marie Meunier, Ellen Samyn et Meyrem Almaci et de M. François De Smet  
et la réponse de la ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes,

recommande au gouvernement

- de mener une concertation permanente avec les différentes Fédérations des CPAS dans le cadre de toutes les réformes qui peuvent impacter leur fonctionnement ou leur financement, afin d'éviter de déstabiliser l'ensemble des structures, d'aggraver la précarité des personnes accompagnées par les CPAS, et de fragiliser la mission d'aide sociale des CPAS;
- de dégager un budget spécifique dès 2025 pour que les CPAS puissent se préparer aux conséquences de la réforme du chômage via notamment l'engagement de personnel et l'achat de matériel supplémentaire;
- de prévoir un monitoring des compensations nécessaires aux CPAS pour faire face aux impacts évolutifs de la réforme du chômage et ainsi les ajuster adéquatement;
- d'abandonner le projet de financement des CPAS via un système de bonus-malus."

Une quatrième motion de recommandation a été déposée par Mme Ellen Samyn et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mmes Sofie Merckx, Marie Meunier, Ellen Samyn et Meyrem Almaci et de M. François De Smet  
et la réponse de la ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes,  
- eu égard aux projets du gouvernement fédéral de s'atteler enfin à une limitation de la durée d'octroi des

duur van werkloosheidsinschakelingsuitkeringen;

- overwegende de terechte vrees voor een toestroom van nieuwe dossiers bij de OCMW's, die nu al overbelast zijn;
- gelet op de uitspraken van minister Clarinval dat voor de financiering van de OCMW's in een enveloppe zal worden voorzien vanaf 2026, maar dat hiermee in de begrotingsplannen 2025 nog geen rekening werd gehouden;

vraagt de regering

binnen de drie weken het Parlement duidelijk te informeren over:

- hoeveel extra middelen er voor de OCMW's zullen worden vrijgemaakt;
- wanneer deze middelen zullen worden vrijgemaakt;
- welke verdeelsleutel er zal worden gehanteerd."

Een vijfde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Meyrem Almaci en luidt als volgt:

"De Kamer,  
gehoord de interpellations van de dames Sofie Merckx, Marie Meunier, Ellen Samyn en Meyrem Almaci en van de heer François De Smet  
en het antwoord van de minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid,  
- gelet op de financiële gevolgen voor lokale besturen van de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd;  
- gelet op de verklaring van minister Clarinval in de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen van 17 juni 2025 over de toegekende extra compensaties aan lokale besturen voor de gevolgen van de beperking van de werkloosheidsuitkering in tijd;  
- gelet op de maandenlange onduidelijkheid en vraag vanuit lokale besturen om duidelijke en gedetailleerde cijfers;  
- gelet op de vraag van de VVSG om van de bijkomende leeflonen 95 % van het leefloon te financieren én in 1.500 euro per dossier te voorzien voor de activering door lokale besturen;  
- gelet op de antwoorden van minister Annelien Van Bossuyt

vraagt per kerende de regering

- om de vraag van de VVSG in te willigen en ervoor te zorgen dat lokale besturen voldoende gefinancierd worden om de toestroom van nieuwe leefloners door de beperking van de werkloosheid in de tijd de baas te kunnen, en hierbij ook in de mogelijke marges te voorzien, aangezien het in het huidige budget louter om 'basisbedragen' gaat;
- om naar de lokale besturen correct te communiceren over hoe de compenserende

en allocations de chômage et d'insertion;

- eu égard à la crainte justifiée d'un afflux de nouveaux dossiers vers les CPAS, qui sont déjà surchargés actuellement;
- eu égard aux déclarations du ministre Clarinval selon lesquelles une enveloppe sera prévue pour le financement des CPAS à partir de 2026, mais qu'il n'en n'a pas encore été tenu compte dans les plans budgétaires de 2025;

demande au gouvernement

d'informer clairement le Parlement dans un délai de trois semaines:

- du montant des moyens supplémentaires qui seront dégagés pour les CPAS
- du délai dans lequel ces moyens seront dégagés
- de la clé de répartition qui sera appliquée."

Une cinquième motion de recommandation a été déposée par Mme Meyrem Almaci et est libellée comme suit:

"La Chambre,  
ayant entendu les interpellations de Mmes Sofie Merckx, Marie Meunier, Ellen Samyn et Meyrem Almaci et de M. François De Smet  
et la réponse de la ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes,  
- considérant les conséquences financières de la limitation des allocations de chômage dans le temps pour les pouvoirs locaux;  
- considérant la déclaration du ministre David Clarinval lors de la réunion de la commission des Affaires sociales du 17 juin 2025 concernant les montants supplémentaires accordés aux pouvoirs locaux pour compenser les conséquences de la limitation des allocations de chômage dans le temps;  
- considérant l'incertitude qui plane depuis plusieurs mois et la demande des pouvoirs locaux de disposer de chiffres clairs et détaillés;  
- considérant la demande de la VVSG de financer à 95 % le surplus de revenus d'intégration et de prévoir 1 500 euros par dossier pour l'activation par les pouvoirs locaux;  
- considérant les réponses de la ministre Annelien Van Bossuyt;

demande au gouvernement, sans délai

- d'accéder à la demande de la VVSG et de veiller à ce que les pouvoirs locaux soient suffisamment financés pour faire face à l'afflux de nouveaux bénéficiaires du revenu d'intégration en raison de la limitation des allocations de chômage dans le temps, y compris pour les marges éventuelles puisqu'il s'agit de "montants de base";
- de communiquer correctement aux pouvoirs locaux sur la manière dont les mesures compensatoires

maatregelen specifiek per bestuur verdeeld zullen worden, alsook hoeveel er hierbij dient voor het betalen van de uitkeringen enerzijds en voor de extra nood aan begeleiding van leefloners anderzijds;

- om hun huiswerk correct te doen en voortaan wat meer vertrouwen te hebben in verschillende expertengroepen en ervaringsdeskundigen, alsook rekening te houden met hun adviezen bij het ontwerpen en uitvoeren van beleid."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf en Oskar Seuntjens, en de dames Aurore Tourneur en Nawal Farih.

**14.12 Axel Ronse (N-VA):** Wij vragen de urgentie voor de stemming over de eenvoudige motie. (*Instemming*) Overigens zijn we het totaal oneens met wat mevrouw Almaci heeft verkondigd.

De **voorzitter:** Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

#### **15 Samengevoegde interpellaties van**

- François De Smet aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "Het grote belang dat de Vlaamse regering neemt in Brussels Airport Company" (56000087I)
- Ridouane Chahid aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "Het statuut van nationale luchthaven van Brussels Airport" (56000089I)
- Britt Huybrechts aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "Een groeiende Vlaamse controle over de luchthaven van Zaventem" (56000091I)
- Kemal Bilmez aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De overname van aandelen in de nationale luchthaven door het Vlaamse Gewest" (56000092I)

**15.01 François De Smet (DéFI):** Het Parlement controleert het beleid van de regering, maar wat de nationale luchthaven betreft, is er eerder sprake van een non-beleid. U hebt niet gereageerd op het plan van de luchthaven om 500 miljoen euro te investeren in de uitbreiding van de capaciteit en u reageert niet op het feit dat de Vlaamse regering meerderheidsaandeelhouder wordt van Brussels Airport Company, met een investering van 2,7 miljard euro en een belang van 38 %.

Sommigen zullen dit beschouwen als een puur strategische financiële operatie, maar men moet

seront réparties spécifiquement par administration, ainsi que sur le montant nécessaire au paiement des allocations, d'une part, et sur le montant nécessaire pour répondre au besoin supplémentaire d'accompagnement des bénéficiaires du revenu d'intégration, d'autre part;

- de faire correctement son travail et d'accorder dorénavant une plus grande confiance aux différents groupes d'experts et aux experts du vécu, et de tenir compte de leurs avis lors de la conception et de la mise en œuvre de politiques."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf et Oskar Seuntjens et Mmes Aurore Tourneur et Nawal Farih.

**14.12 Axel Ronse (N-VA):** Nous demandons l'urgence pour le vote sur la motion pure et simple. (*Assentiment*) Par ailleurs, nous ne sommes absolument pas d'accord avec ce qu'a dit Mme Almaci.

Le **président:** Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

#### **15 Interpellations jointes de**

- François De Smet à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "La prise de parts substantielle du gouvernement flamand dans le capital de Brussels Airport Company" (56000087I)
- Ridouane Chahid à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Le statut d'aéroport national de Brussels Airport" (56000089I)
- Britt Huybrechts à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Le contrôle croissant de la Flandre sur l'aéroport de Zaventem" (56000091I)
- Kemal Bilmez à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Le rachat de parts de l'aéroport national par la région flamande" (56000092I)

**15.01 François De Smet (DéFI):** Le Parlement contrôle l'action du gouvernement, mais pour ce qui concerne l'aéroport national, il s'agit plutôt d'inaction. Vous n'avez pas réagi au plan de développement à 500 millions d'euros de l'aéroport et vous ne réagissez pas au fait que le gouvernement flamand devient l'actionnaire majoritaire de Brussels Airport Company, avec un investissement de 2,7 milliards d'euros et 38 % de propriété.

Là où certains verront une pure opération stratégique financière, il faut admettre que la

toch erkennen dat een belang van een gewestregering in een instrument van nationaal belang een bedreiging vormt voor de omwonenden. Brussels Airport ligt in het Vlaamse Gewest, maar heeft een enorme impact op het Brusselse Gewest. Meer dan 160.000 omwonenden worden blootgesteld aan de overlast, ondanks gerechtelijke uitspraken en het recht op een gezond leefmilieu. Het is absurd dat het bestuur van de luchthaven toevertrouwd wordt aan de Vlaamse regering, want die is rechter en partij. Dit maakt duidelijk dat ze de strategische beslissingen van de luchthaven, in het bijzonder met betrekking tot de nachtvluchten en de luchtkorridors, wil beïnvloeden. Ze heeft het recht om deze investering te doen, maar het belangenconflict is overduidelijk. Ze kan nu beslissen over vergunningsaanvragen en toezien op de naleving ervan, terwijl ze tegelijkertijd directe economische macht heeft. De ombudsman van de luchthaven vroeg zich af wie er zal controleren of de milieuvergunning evenwichtig is, terwijl 50 % van de opstijgende vliegtuigen over het zuiden van Brussel vliegt en 45 % over Vlaanderen.

Hoe kan het dat u het probleem niet inzet? Deze dubbele pet is een kaakslag voor Brussel en een verontrustend signaal voor de omwonenden. Wat met de onafhankelijkheid en de neutraliteit bij het opstellen van regelgeving, maar ook met de naleving van gerechtelijke uitspraken?

De federale overheid heeft geweigerd om haar participatie in de luchthaven verder uit te bouwen. U hebt Vlaanderen meer greep laten krijgen dan in de afgelopen dertig jaar. De Franstalige regeringspartijen keken lijdzaam toe.

De Brusselse eisen zijn: de bescherming van het Brusselse juridische kader, in het bijzonder het besluit-Gosuin, een strikt verbod op nachtvluchten boven Brussel, de handhaving van vliegroutes waarbij dichtbevolkte gebieden vermeden worden, de oprichting van een onafhankelijke overheidsinstelling voor geluidscontrole, en het recht van het Gewest om mede toezicht te kunnen uitoefenen op het luchthavenbeheer.

Over gezondheid en welzijn wordt er niet onderhandeld. Wij willen een luchthaven die ten dienste staat van iedereen, en geen eenzijdig ontwikkelingsinstrument waarvoor Brussel het gelag betaalt.

Waarom heeft de federale regering de Vlaamse regering de controle laten overnemen zonder enige voorwaarde te stellen? Welke garanties geeft u de Brusselaars dat hun rechten in acht genomen zullen worden? Zult u eisen dat Vlaanderen investeert in de

mainmise d'un gouvernement régional sur un outil d'intérêt national est une menace pour les riverains. Brussels Airport est situé en Région flamande, mais affecte massivement la Région bruxelloise. Plus de 160 000 riverains sont exposés à ses nuisances, au mépris des décisions de justice et du droit à un environnement sain. C'est une aberration de confier sa gouvernance au gouvernement flamand, qui est juge et partie. Cela témoigne de sa volonté de peser sur les décisions stratégiques de l'aéroport concernant notamment les vols de nuit ou les couloirs aériens. Il a le droit de faire cet investissement, mais le conflit d'intérêts est flagrant. Il peut désormais statuer sur les demandes de permis et contrôler leur respect, tout en ayant un pouvoir économique direct. Le médiateur de l'aéroport s'est demandé qui allait contrôler l'équilibre du permis d'environnement, alors que 50 % des décollages passent au sud de Bruxelles pour 45 % au-dessus de la Flandre.

Comment ne voyez-vous pas le problème? Cette double casquette est une gifle pour Bruxelles et un signal préoccupant pour les riverains. Où sont l'indépendance et la neutralité dans l'élaboration des réglementations, mais aussi le respect des décisions de justice?

Le fédéral a refusé de renforcer son ancrage dans l'aéroport. Vous avez laissé la Flandre en prendre davantage possession qu'au cours des trente dernières années. La passivité de vos partis est totale.

Les demandes bruxelloises sont: la protection du cadre juridique bruxellois, en particulier l'arrêté Gosuin; l'interdiction stricte des vols de nuit au-dessus de Bruxelles; le respect d'itinéraires évitant les zones densément peuplées; la création d'un organisme public indépendant de contrôle du bruit; un droit de regard de la Région dans la gouvernance de l'aéroport.

La santé et le bien-être ne sont pas négociables. Nous voulons un aéroport au service de tous, et non un outil de développement unilatéral au détriment de Bruxelles.

Pourquoi le gouvernement fédéral a-t-il laissé le gouvernement flamand prendre le contrôle, sans poser de condition? Quelles garanties donnerez-vous aux Bruxellois du respect de leurs droits? Exigerez-vous que la Flandre investisse contre les

strijd tegen de overlast?

De problemen met het vliegverkeer boven Brussel zijn schandalig vanuit democratisch en gezondheidsoogpunt. Daar moet een einde aan komen.

**15.02 Ridouane Chahid (PS):** "Les nationalistes avancent, les francophones regardent", kopt *Le Soir* (de nationalisten marcheren op, de Franstaligen kijken toe). Uw logica houdt in dat de Franstaligen moeten betalen doordat u de regionalisering van ons land versnelt. (*Hilariteit bij de N-VA en het Vlaams Belang*)

Na de benoeming van een Limburger aan het hoofd van Proximus zijn de meeste CEO's van overheidsbedrijven nu Vlamingen. Het tegenovergestelde zou nogal wat heisa gegeven hebben! Wij hadden nochtans een traditie van taalevenwichten.

Vlaanderen heeft een belang van 39 % in Brussels Airport genomen en wordt daarmee de grootste aandeelhouder van het luchthavenbedrijf, dat een geschatte waarde heeft van 2,7 miljard euro. Uw regering heeft immers geweigerd aandelen aan te kopen. De Vlaamse minister-president claimt dat hij de luchthaven verworven heeft en wil er een structurele invloed uitoefenen.

Vlaanderen heeft altijd greep willen krijgen op de luchthaven en uw regering heeft de federale belangen verwaarloosd. Brussels Airport is een pijler van onze nationale economie. De Waalse minister-president dreigt dat het nu een 'Vlaamse luchthaven' zal worden.

De druk om de luchthaven verder uit te breiden is nu al voelbaar. Vlaanderen zal vergunningen afleveren en de hinder is voor de inwoners van Brussel en Waals-Brabant.

Waar zitten de Franstaligen in uw regering en wat doet uw regering om de nationale belangen te verdedigen? Hoe verklaart u uw stilzwijgen, waarmee u medeplichtig bent aan het dienen van de belangen van één gewest ten koste van de andere? Welke garanties hebt u voor de Franstaligen verkregen?

Zoals ze hebben aangekondigd, zijn de nationalisten bezig met een staatshervorming zonder aan de Grondwet te raken.

**15.03 Britt Huybrechts (VB):** Vlaanderen wordt nu eindelijk de grootste aandeelhouder van haar eigen luchthaven. In Brussel maakt men zich zorgen, want

nuisances?

Le survol de Bruxelles est un scandale sanitaire et démocratique. Il faut y mettre un terme.

**15.02 Ridouane Chahid (PS):** *Le Soir* titre "Les nationalistes avancent, les francophones regardent". Votre logique, c'est de faire payer les francophones en accélérant la régionalisation de notre pays. (*Hilarité sur les bancs de la N-VA et du Vlaams Belang*)

Avec la nomination d'un Limbourgeois à la tête de Proximus, désormais la plupart des patrons d'entreprises publiques sont flamands. L'inverse aurait fait des remous! Nous avions pourtant une tradition d'équilibre linguistique.

La Flandre a racheté 39 % de Brussels Airport, elle devient le premier actionnaire de cette entreprise estimée à 2,7 milliards, puisque votre gouvernement a refusé d'en acheter des parts. Le ministre-président flamand revendique l'acquisition de l'aéroport et assume y exercer une influence structurelle.

La Flandre a toujours voulu avoir une mainmise sur l'aéroport et votre gouvernement a négligé les intérêts fédéraux. L'aéroport de Bruxelles-National est un pilier de notre économie nationale. Le ministre-président wallon craint qu'il ne devienne un "aéroport flamand".

On ressent déjà la pression pour développer l'aéroport. La Flandre va délivrer des permis dont les nuisances concerneront les habitants de Bruxelles et du Brabant wallon.

Où sont les francophones de votre gouvernement et la défense des intérêts nationaux? Comment expliquez-vous votre silence, complice d'intérêts d'une Région au détriment des autres? Quelles garanties avez-vous obtenues pour les francophones?

Comme ils l'avaient annoncé, les nationalistes sont en train de réformer l'État sans toucher à la Constitution.

**15.03 Britt Huybrechts (VB):** La Flandre est enfin le plus grand actionnaire de son propre aéroport. L'inquiétude est palpable à Bruxelles étant donné

men vreest dat het gedaan zal zijn met enkel de lusten en niet de lasten dragen. Collega Chahid vreest dat Franstaligen hun taal niet meer zullen horen in Zaventem, maar Vlamingen zijn wat dat betreft al jaren veel toleranter dan Franstalige Brusselaars, die de taalwetten aan hun laars lappen.

Aan Waalse kant is men bang dat Zaventem opnieuw zal floreren, ten koste van Luik en Charleroi, die jarenlang bevoordeeld werden door bewuste boycotpolitiek. Vlaams Belang pleit al jaren voor Vlaamse controle over deze economische hefboom, goed voor jaarlijks 8,8 miljard euro toegevoegde waarde en 65.000 jobs. Dat Franstaligen die liever in buitenlandse handen zien, zegt veel.

We zijn blij met deze stap, al is hij duur. Maar het mag geen eindpunt zijn. De N-VA wil de aandelen later alweer verkopen met winst, net zoals Verhofstadt destijds. Dat is onverantwoord in zo'n strategische sector.

Sinds de jaren 80 is mobiliteit grotendeels een gewestelijke bevoegdheid, maar ook de federale overheid heeft nog altijd bevoegdheden op dat vlak, wat een coherent beleid belemmt. Zaventem is de enige luchthaven die onder federale controle valt, wat zorgt voor een toenemend ongelijk speelveld met de regionale luchthavens, zeker na 9/11 en het faillissement van Sabena.

Het zwaartepunt van het luchthavenbeleid ligt bij de gewesten, maar alleen de regionale luchthavens vallen daaronder. Vlaanderen heeft dus wel een luchthaven op eigen grondgebied, maar geen zeggenschap. Dat is onlogisch. Anderen klagen omdat de francofonie macht verliest. Waarom blijft Zaventem een uitzondering op artikel 6 van de wet van augustus 1980 op de hervorming der instellingen? Wat zal de regering doen om ook deze luchthaven onder gewestelijke bevoegdheid te brengen, net als de andere?

**15.04 Kemal Bilmez (PVDA-PTB) (Frans):** Door de aandelen van het Canadese pensioenfonds OTPP over te kopen zal het Vlaams Gewest een belang van meer dan 39 % nemen en de grootste aandeelhouder van Brussels Airport worden.

qu'on craint la fin d'un système qui visait à ne profiter que des avantages sans supporter les charges. M. Chahid craint que les francophones n'entendent plus parler leur langue à Zaventem, mais à cet égard, les Flamands sont, depuis de longues années, nettement plus tolérants que les Bruxellois francophones, qui se moquent des lois sur l'emploi des langues.

Les Wallons ont peur que Zaventem renoue avec le succès au détriment de Liège et de Charleroi, qui ont été favorisés pendant des années par une politique délibérée de boycottage. Le Vlaams Belang insiste depuis plusieurs années pour que la Flandre prenne le contrôle de ce levier économique qui représente 8,8 milliards d'euros de valeur ajoutée par an et 65 000 emplois. Le fait que les francophones préfèrent le voir entre des mains étrangères en dit long.

Nous sommes satisfaits de cette opération, même si le prix en est élevé. Toutefois, il ne faut pas en rester là. La N-VA veut, à terme, revendre les actions en réalisant un bénéfice, comme le premier ministre Verhofstadt l'avait fait en son temps. Une telle stratégie est irresponsable dans un secteur aussi stratégique.

Si la mobilité relève en grande partie des compétences des régions depuis les années 80, les autorités fédérales ont également encore certaines compétences dans ce domaine, ce qui empêche de mener une politique cohérente. L'aéroport de Zaventem est le seul à être placé sous contrôle fédéral, ce qui crée des conditions de concurrence de plus en plus inégales avec les aéroports régionaux, surtout depuis le 11 septembre et la faillite de la Sabena.

Le centre de gravité de la politique aéroportuaire a été déplacé vers les régions, mais celles-ci ne sont toutefois compétentes que pour les aéroports régionaux. La Flandre a donc bien un aéroport sur son territoire mais elle n'a pas son mot à dire. C'est anormal. D'autres se plaignent, quant à eux, de la perte de pouvoir de la francophonie. Pourquoi Zaventem demeure-t-il une exception à l'article 6 de la loi du 8 août 1980 de réformes institutionnelles? Que va entreprendre le gouvernement pour que cet aéroport relève lui aussi, comme les autres, des compétences des régions?

**15.04 Kemal Bilmez (PVDA-PTB) (en français):** En achetant les parts du fonds de pension canadien OTPP, la Région flamande deviendra le plus gros actionnaire de l'aéroport de Bruxelles, avec plus de 39 %.

De Vlaamse regering, die door de N-VA geleid wordt, zorgt er dus voor dat de luchthaven opnieuw voor een deel in publieke handen komt: de ideeën van de PVDA verspreiden zich bij de rechtse partijen, die nochtans economisch liberalisme en de vrije markt voorstaan. De resolutie die Maria Vindevoghel ingediend had om de luchthaven te nationaliseren heeft indertijd nochtans de nodige opschudding veroorzaakt.

(Nederlands) Tomas Roggeman sprak ooit over een 'Zaventem-Sovjetrepubliek'. Enkele dagen geleden nog maar zei Ben Weyts dat het een fout was om de luchthaven te verkopen en dat strategische infrastructuur in publieke handen moet blijven. Dat bevestigt toch onze visie.

Wij stellen hier al jaren vragen over, niet vanuit een dogmatische overtuiging, maar omdat commerciële belangen nu eenmaal voorrang krijgen in een kapitalistisch systeem en wij ons daar zorgen over maken. Als Matthias Diependaele zegt dat alles commercieel zal blijven draaien, vraag ik me af: voor wie is dat goed? Niet voor de werknemers.

Die mensen hebben op 1 oktober 2024 samen gestaakt – de eerste gezamenlijke actie van *cleaning*, security en afhandeling. Ze zullen opnieuw staken, niet alleen tegen jullie afbraakbeleid, maar ook omdat hun werkomstandigheden verslechteren. Mensen die in de hitte bagage laden voor een hongerloon, dreigen nu zelfs hun nacht- en weekend premies te verliezen. Die mensen verdienen respect.

(Frans) Ware het niet beter geweest dat de federale overhead die aandelen had overgenomen? Volgens de pers zou de federale regering dat besproken hebben. Wie was daartegen gekant, afgezien van de MR?

Volgens de heer Diependaele zal de luchthaven op een commerciële manier beheerd worden, waarbij het maken van winst het doel blijft. Dat is dan jammer voor de werknemers. Er zal wellicht geen einde worden gemaakt aan de precaire arbeidscontracten, de te zware werkbelasting, de hyperflexibiliteit en het werken met onderaannemers. Hoe zult u de verloning en de arbeidsomstandigheden van de werknemers van de luchthaven verbeteren?

Mocht Vlaanderen aandelen verkopen, verbindt u zich er dan toe om ze over te nemen?

**15.05** Minister Jean-Luc Crucke (Frans): Brussels

Le gouvernement flamand, présidé par la N-VA, remet donc en partie l'aéroport dans les mains du public: les idées du PTB se répandent dans les partis de droite, pourtant voués au libéralisme économique et au libre marché. La résolution proposée par Maria Vindevoghel pour nationaliser l'aéroport avait pourtant soulevé des réactions à l'époque.

(En néerlandais) Tomas Roggeman évoquait à une époque une république soviétique de Zaventem. Il y a quelques jours encore, Ben Weyts affirmait que la vente de l'aéroport était une erreur et que les infrastructures stratégiques doivent rester dans le giron de l'État, ce qui confirme notre vision.

Nous posons ici des questions depuis des années à ce sujet, non pas parce qu'elles seraient motivées par une conviction dogmatique, mais parce que les intérêts commerciaux prennent dans un système capitaliste et que nous nous en préoccupons. Lorsque Matthias Diependaele affirme que tout continuera de fonctionner sur le plan commercial, je me demande qui en tire profit. Ce ne sont pas les travailleurs.

Le 1<sup>er</sup> octobre 2024, ils ont organisé ensemble une grève, la première action commune des services de nettoyage, de sécurité et de manutention. Ils feront à nouveau grève, non seulement contre votre politique de destruction, mais également parce que leurs conditions de travail se détériorent. Les travailleurs qui chargent des bagages dans la chaleur pour un salaire de misère risquent même désormais de perdre leurs primes de nuit et de weekend. Ces personnes méritent le respect.

(En français) N'aurait-il pas été plus judicieux que le fédéral rachète ces parts? Selon la presse, le gouvernement fédéral en a discuté. Qui, à part le MR, s'y est opposé?

M. Diependaele dit que l'aéroport sera géré de façon commerciale, les profits restant l'objectif. Tant pis pour les travailleurs. On ne mettra probablement pas fin aux contrats précaires, à la surcharge de travail, à l'hyperflexibilité, et à la sous-traitance. Comment améliorerez-vous les salaires et les conditions de travail à l'aéroport?

Si la Flandre vendait des parts, vous engagez-vous à les racheter?

**15.05** Jean-Luc Crucke, ministre (en français):

Airport is een nationale luchthaven, die in Vlaanderen gelegen is. Het federale niveau heeft 25 % van het kapitaal in handen en heeft dus een blokkeringsminderheid. Bij de wet van 8 augustus 1980 wordt de luchthaven van Zaventem gedefinieerd als een federale bevoegdheid en wordt de verplichting opgelegd om voor elke aangelegenheid betreffende het luchtverkeer overleg te plegen tussen het federale niveau en de gewesten. De regelgeving inzake het luchtverkeer en de vliegroutes worden op het federale niveau bepaald.

De huidige transactie wordt aangegaan tussen een buitenlands pensioenfonds en een Vlaamse investeringsmaatschappij, met name PMV. Wallonië is aandeelhouder van de luchthavens die op zijn grondgebied liggen en het is logisch dat Vlaanderen aandeelhouder is van luchthavens die zich op Vlaams grondgebied bevinden.

Deze transactie wijzigt het rechtstreekse aandeelhouderschap van Brussels Airport Company (BAC) niet en heeft geen gevolgen voor de strategie van BAC. Ik heb liever dat Vlaanderen de aandelen opkoopt dan dat een Chinees of Amerikaans investeringsfonds dat zou doen.

(Nederlands) We hebben de situatie op de voet gevolgd, aangezien de nationale luchthaven een strategisch instrument is. De werkgroep rond geluidsoverlast blijft zijn werkzaamheden voortzetten. Het interfedrale kader ervan staat garant voor de belangenbehartiging van alle inwoners.

(Frans) Er werden besprekingen gevoerd over de aankoop van aandelen door SFPIM, maar omdat er geen akkoord bereikt werd in de federale regering, kon SFPIM juridisch en politiek gezien niet handelen.

(Nederlands) Alle procedures blijven onderworpen aan de wettelijke regels. Het Overlegcomité blijft het forum voor de dialoog tussen de verschillende instanties.

(Frans) Voor de federale diensten die op de site van de luchthaven opereren (politie, douane, luchtverkeersleiding) blijven de vigerende verplichtingen inzake het gebruik der talen gelden. De inachtneming van het wettelijke kader voor het gebruik der talen is essentieel.

(Nederlands) Het regeerakkoord bevat ambitieuze maatregelen om de arbeidsonzekerheid te verminderen en kwalitatief sociaal overleg aan te moedigen. Ook de ondernemingen op de luchthaven

Brussels Airport est un aéroport national, situé en Flandre. Le fédéral détient 25 % du capital et donc une minorité de blocage. La loi du 8 août 1980 définit Zaventem comme une compétence fédérale et impose une concertation entre le fédéral et les régions pour toute question de trafic aérien. La réglementation du trafic aérien et les trajectoires sont régies par le fédéral.

La transaction opérée est menée entre un fonds de pension étranger et une société d'investissement flamande, PMV. La Wallonie est actionnaire des aéroports sur son territoire et il est logique que la Flandre le soit pour ceux sur son territoire.

Cette transaction ne modifie pas l'actionnariat direct de Brussels Airport Company et n'a pas de conséquences sur sa stratégie. Je préfère que la Flandre ait racheté les parts, plutôt qu'un fonds d'investissement chinois ou américain.

(En néerlandais) Nous avons suivi la situation de près, étant donné que l'aéroport national est un instrument stratégique. Le groupe de travail sur les nuisances sonores poursuit ses travaux. Son cadre interfédéral garantit la défense des intérêts de tous les riverains.

(En français) Des discussions ont eu lieu en vue du rachat de parts par la SFPIM. Mais aucun accord n'ayant pu être trouvé au sein du gouvernement fédéral, cela rendait l'intervention de la SFPIM juridiquement et politiquement impossible.

(En néerlandais) Toutes les procédures restent soumises aux règles légales. Le Comité de concertation demeure le forum de dialogue entre les différentes instances.

(En français) Les services fédéraux opérant sur le site de l'aéroport (police, douanes, contrôle aérien) restent soumis aux obligations linguistiques en vigueur. Le respect du cadre légal en matière d'usage des langues est fondamental.

(En néerlandais) L'accord de gouvernement prévoit des mesures ambitieuses visant à réduire la précarité de l'emploi et à encourager une concertation sociale de qualité. Les entreprises

moeten die maatregelen toepassen.

(Frans) De overheid is nu meerderheidsaandeelhouder van de luchthaven. Ik ben daar altijd een groot voorstander van geweest. De overheid moet strategische publieke assets bezitten. Als centrumpoliticus en sociaalliberaal vind ik dat logisch. Ik ben ook een regionalist.

Het ondersteunen van de samenwerking tussen het federale beleidsniveau en de gewesten past in de visie van de federale regering. Een Belgisch aandeelhouderschap, of dat nu Vlaams of Waals is, moet gerespecteerd worden en verplicht ons ertoe de strategische uitdagingen van de luchthavens aan te gaan met verantwoordelijkheidszin en oog voor het algemeen belang.

Als minister van Mobiliteit zal ik een loyale partner zijn, die zal toezien op betere exploitatievoorwaarden en milieueisen. De arizonaregering en de gewestregeringen, die spiegelregeringen zijn, kunnen bewijzen dat ze door samen te werken, beter werken ten behoeve van de ontwikkeling en de economische groei, met een centrale plaats voor het milieu.

**15.06 François De Smet (DéFI):** Ik vind u wel behoorlijk naïef. Benoît Cerexhe, een lid van Les Engagés, heeft zijn bezorgdheid geuit over het feit dat de luchthaven in Vlaamse handen komt, maar daarop is niet de minste reactie gekomen. Vindt u het niet alarmerend dat het Vlaams Belang een bloemetje naar u gooit, terwijl een burgemeester van uw eigen partij bikkelder kritiek geeft?

Wie zijn belang binnen het aandeelhouderschap vergroot, vergroot ook zijn macht op het stuk van de ontwikkeling van de luchthaven, en heeft bijgevolg meer zeggenschap over de daarmee gepaard gaande hinder. De regels blijven weliswaar federaal, maar hoe zal men de luchthaven kunnen ontwikkelen zonder dat er bijkomende hinder veroorzaakt wordt? Door de naïviteit van de Franstaligen in de arizonacoalitie komt er niemand op voor de belangen van de Brusselaars.

Ik stel me nog altijd vragen bij het nut van Les Engagés in deze regering. Dossier na dossier worden de belangen van de Brusselaars op losse schroeven gezet, en elke keer kan men u sussen. Het enige geruststellende woord in uw uiteenzetting is dat het nog altijd een nationale luchthaven is.

Daarom dien ik een motie in, waarin er gevraagd wordt om de verankering van de luchthaven en de rechterlijke uitspraken waarbij de omwonenden

opérant à l'aéroport doivent également appliquer ces mesures.

(En français) En effet, l'actionnariat public est majoritaire au sein de l'aéroport. J'en ai toujours été un fervent partisan. L'autorité publique doit détenir les assets publics stratégiques. Pour moi, centriste et libéral social, c'est logique. Je suis aussi régionaliste.

Soutenir la collaboration entre le fédéral et les régions est dans l'esprit du gouvernement fédéral. Un actionnariat belge, flamand ou wallon se respecte et impose d'aborder les enjeux stratégiques des aéroports avec le sens des responsabilités et de l'intérêt général.

Comme ministre de la Mobilité, je serai un partenaire loyal, attentif à améliorer les conditions d'exploitation et les impératifs environnementaux. L'Arizona et les gouvernements régionaux, qui sont des gouvernements miroirs, peuvent prouver qu'en travaillant ensemble, ils travaillent mieux au profit du développement et de la croissance économique, en donnant à l'environnement une place centrale.

**15.06 François De Smet (DéFI):** Je vous trouve bien naïf. Benoît Cerexhe, un Engagé, s'est inquiété du passage de l'aéroport aux mains des Flamands, mais sans réaction. Ne vous alarmez-vous pas de recevoir des fleurs du Vlaams Belang et une critique aussi verte d'un bourgmestre de votre parti?

Celui qui augmente son poids dans l'actionnariat augmente son pouvoir dans le développement de l'aéroport et donc dans ses nuisances. Les règles restent bien fédérales mais comment se développera-t-il sans nuisances nouvelles? Vu la naïveté des francophones dans l'Arizona, personne n'y défend l'intérêt des Bruxellois.

Je m'interroge toujours sur la pertinence des Engagés dans ce gouvernement. On met en péril les intérêts des Bruxellois, dossier par dossier et, à chaque fois, on vous anesthésie. Le seul mot rassurant dans votre discours est que c'est toujours un aéroport national.

Je dépose donc une motion demandant le respect de l'ancrage de l'aéroport et des arrêtés protégeant les riverains des nuisances aériennes.

beschermen worden tegen de door de vliegtuigen veroorzaakte hinder, te eerbiedigen.

**15.07 Ridouane Chahid (PS):** U maakt bewust geen onderscheid tussen Brussels Airport, dat een federaal statuut heeft, en de Waalse luchthavens, die onder de bevoegdheid van het Waalse Gewest vallen. U hebt niet willen zeggen wie in de federale regering geweigerd heeft het belang van de SFPIM in Brussels Airport te verhogen.

Wat Vlaanderen doet is zeer slim. Toen u Waals minister van Luchthavens was, hebt u gezegd dat de luchthavens belangrijke economische instrumenten zijn, die nodig zijn voor de ontwikkeling van de gewesten. Vlaanderen heeft dat goed begrepen en betaalt daar nu bijna 3 miljard euro voor.

U hebt verwezen naar de afspiegelingsregeringen, maar waarom hebt u het Waalse Gewest dan niet gevraagd zijn belang te verhogen, toen de federale regering het daarover niet eens raakte? Uw stilzwijgen is niet onschuldig. Er is geen enkele garantie dat Vlaanderen de belangen van België zal dienen.

We dienen een motie in.

**15.08 Britt Huybrechts (VB):** Vivaldi was aan zet toen de aandelenkwestie op tafel lag. Ik heb daarover toen een vraag gesteld en minister De Sutter zei dat de regering daar niet zou op ingaan. De heer Chahid beweert dus ontorecht dat dit de schuld is van Arizona. Hij had destijds moeten reageren, toen zijn partij nog aan de knoppen zat.

Blijkbaar kan het snel keren eens men aan de machtsknoppen van *la Belgique à papa* zit. Nochtans is het nog maar een jaar geleden dat de N-VA voluit pleitte voor de volledige overdracht van de luchthaven van Zaventem naar Vlaanderen. Maar geen nood, het voorstel van bijzondere wet dat de N-VA toen indiende, hebben we nu verbeterd en opnieuw ingediend. De partij krijgt dus de kans om haar standpunt opnieuw in te nemen.

Ik dien een motie van aanbeveling in, waarin mijn fractie vraagt om zo snel mogelijk de nodige stappen te zetten om te komen tot een volledige regionalisering van de mobiliteitsbevoegdheid en dus ook van de luchthaven van Zaventem.

**15.09 Kemal Bilmez (PVDA-PTB) (Frans):** U hebt niets gezegd over de situatie van de werknemers en u hebt ook niet gezegd wie er zich in de regering tegen verzet heeft. Ik neem aan dat de MR ertegen

**15.07 Ridouane Chahid (PS):** Vous confondez volontairement l'aéroport de Bruxelles-National, qui a un statut fédéral, et les aéroports wallons, dépendant de la Région wallonne. Vous n'avez pas voulu dire qui a refusé, au gouvernement fédéral, l'augmentation de la participation de la SFPIM dans l'actionnariat de l'aéroport.

L'attitude flamande est très maligne. Quand vous étiez ministre wallon des Aéroports, vous avez dit que les aéroports sont des outils économiques importants, nécessaires au développement des régions. C'est ce que la Flandre fait aujourd'hui, en déboursant près de 3 milliards d'euros.

Puisque vous faites valoir les majorités miroirs, pourquoi ne pas avoir demandé à la Région wallonne d'augmenter sa participation, faute d'accord au fédéral? Votre silence n'est pas naïf. Rien ne dit que la Flandre va servir les intérêts de la Belgique.

Nous déposons une motion.

**15.08 Britt Huybrechts (VB):** La coalition Vivaldi était à la manœuvre lorsque la question des parts était sur la table. À l'époque, j'ai posé une question à ce sujet et la ministre De Sutter a déclaré que le gouvernement ne s'engagerait pas sur cette voie. M. Chahid prétend donc à tort que la faute incombe à la coalition Arizona. Il aurait dû réagir à ce moment-là, lorsque son parti était encore aux manettes.

Il semble que la situation peut changer rapidement dès lors que l'on se retrouve aux commandes de la Belgique à papa. Pourtant, il n'y a encore qu'un an, la N-VA plaide pour le transfert intégral de l'aéroport de Zaventem à la Flandre. Mais qu'à cela ne tienne: nous avons entre-temps amélioré et redéposé la proposition de loi spéciale déposée à l'époque par la N-VA. Ce parti a donc l'occasion de réitérer sa position.

Je dépose une motion de recommandation, dans laquelle mon groupe appelle à entreprendre, dans les plus brefs délais, les démarches nécessaires à la régionalisation intégrale de la compétence en matière de mobilité et, partant, de l'aéroport de Zaventem.

**15.09 Kemal Bilmez (PVDA-PTB) (en français):** Vous n'avez rien dit à propos de la situation des travailleurs ni qui s'y est opposé dans le gouvernement. J'imagine que le MR y est opposé.

gekant is.

Op Brussels Airport werken er mensen uit Wallonië, Brussel en Vlaanderen. Passagiers gaan vanuit Vlaanderen naar de luchthaven met de bus van De Lijn, vanuit Brussel misschien binnenkort met de tram, of ze reizen met de NMBS per trein naar het station van de luchthaven. En er zijn ook de omwonenden, die een impact ondervinden van de luchthavenactiviteit, in Waals-Brabant, Brussel en Vlaams-Brabant. De inmenging in de aandeelhoudersstructuur zaait verdeeldheid in het land en maakt de structuur nog complexer, terwijl de bevoegdheden al verdeeld waren tussen de verschillende beleidsniveaus. Zal er een interministerieel overleg georganiseerd moeten worden tussen de Vlaamse en de federale ministers om een gemeenschappelijk standpunt in te nemen in de aandeelhoudersvergadering?

U hebt de kans gemist om de federale Staat 65 % van de aandelen in handen te geven, en daar profiteren multinationals als Ryanair van. In het belang van de werknemers willen wij dat de luchthaven volledig in handen komt van de overheid, zoals het geval is in andere Europese landen.

*(Nederlands)* Zonder de werknemers van de luchthaven stijgt er geen enkel vliegtuig op. Zonder hen wordt er geen rijkdom gecreëerd. En rijkdom is er meer dan genoeg bij Brussels Airport: in 2023 bedroeg de operationele winst 170 miljoen euro. Wij pleiten ervoor dat Brussels Airport opnieuw in publieke handen komt zodat die winsten terugvloeien naar de werknemers. Tijdens de coronacrisis leden ze loonverlies en pensioenrechtenverlies, maar als er winsten zijn, krijgen ze geen loonsverhoging of betere arbeidsomstandigheden. Alleen door zich te mobiliseren kunnen ze de machtsverhoudingen doen kantelen en staken is dan het krachtigste middel. In die strijd kunnen ze rekenen op onze steun.

## Moties

**De voorzitter:** Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet en luidt als volgt:

"De Kamer,  
gehoord de interpellations van de heren François De Smet, Ridouane Chahid en Kemal Bilmez en van mevrouw Britt Huybrechts  
en het antwoord van de minister van Mobiliteit,

Brussels Airport emploie des travailleurs venant de Wallonie, de Bruxelles et de Flandre. Les voyageurs arrivent à l'aéroport en bus De Lijn depuis la Flandre, bientôt peut-être en tram de Bruxelles, ou en train avec la SNCB. Mais ce sont aussi des riverains impactés en Brabant wallon, à Bruxelles et en Brabant flamand. L'ingérence dans la structure actionnariale crée des divisions dans le pays et rend la structure encore plus complexe, alors que les compétences sont déjà partagées entre les différents niveaux de pouvoir. Faudra-t-il une concertation interministérielle entre les ministres flamands et fédéraux pour adopter une position commune en assemblée des actionnaires?

Au bénéfice de multinationales comme Ryanair, vous avez raté l'occasion de placer 65 % des actions entre les mains de l'État fédéral. Dans l'intérêt des travailleurs, nous souhaitons que l'aéroport soit entièrement aux mains du secteur public, comme dans d'autres pays d'Europe.

*(En néerlandais)* Aucun avion ne pourrait décoller sans les travailleurs de l'aéroport. Sans eux, aucune richesse ne serait créée. Et cette richesse est loin de faire défaut à Brussels Airport: en 2023, le bénéfice opérationnel s'est élevé à 170 millions d'euros. Nous insistons pour que Brussels Airport revienne aux mains de l'État et ainsi, que les bénéfices soient redistribués aux travailleurs. Pendant la crise sanitaire, ils ont subi des pertes de salaire et ont perdu des droits à la pension. En revanche, lorsque la société renoue avec les bénéfices, ils ne reçoivent aucune augmentation et ne bénéficient d'aucune amélioration des conditions de travail. Ce n'est qu'en se mobilisant qu'ils pourront renverser les rapports de force et la grève est le moyen le plus fort pour y parvenir. Dans cette lutte, ils peuvent compter sur notre soutien.

## Motions

**Le président:** En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet et est libellée comme suit:

"La Chambre,  
ayant entendu les interpellations de MM. François De Smet, Ridouane Chahid et Kemal Bilmez et de Mme Britt Huybrechts  
et la réponse du ministre de la Mobilité, du Climat et

**Klimaat en Ecologische Transitie,**

- gelet op het feit dat het Vlaamse Gewest, via zijn openbare participatiemaatschappij, een meerderheidsbelang van 38 % in Brussels Airport heeft verworven;

- gelet op het feit dat de Vlaamse overheid zich daarmee schuldig maakt aan belangenverstengeling en een bevoegdheidsconflict, aangezien ze tegelijk rechter – als overheid die de exploitatie- en milieuvergunning van de luchthaven moet toekennen – en partij – als aandeelhouder – is;

- gelet op het feit dat Brussels Airport werd gebouwd met het geld van alle belastingbetalers van dit land en ten dienste staat van alle burgers van dit land;

- gelet op het feit dat het federale karakter van de luchthaven onbetwist is – ook al ligt Brussels Airport in het Nederlandse taalgebied – en bekraftigd werd in de bijzondere wet tot hervorming der instellingen;

- gelet op het feit dat de federale wetgever exclusief bevoegd is voor het beheer van de vliegroutes, het vastleggen van de luchtvaartprocedures en de werking van Brussels Airport;

- gelet op het feit dat die kapitaalswijziging bij Brussels Airport echter kan doen vrezen dat er een aanzienlijke invloed zal worden uitgeoefend op het gebruik van bepaalde vliegroutes, wat ernstige gevolgen zou kunnen hebben voor het recht op gezondheid van duizenden omwonenden van Brussels Airport;

**vraagt de regering**

- het federale karakter van de luchthaven te doen respecteren, wat onder meer het uitwerken van de vliegprocedures voor Brussels Airport omvat;

- een duurzame en evenwichtige oplossing te vinden om een eind te maken aan de geluidshinder door vliegbewegingen op de luchthaven (opstijgen, overvliegen, landen), waarbij ook de rechterlijke uitspraken moeten worden nageleefd."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Ridouane Chahid en luidt als volgt:

"De Kamer,  
gehoord de interpellations van de heren François De Smet, Ridouane Chahid en Kemal Bilmez en van mevrouw Britt Huybrechts  
en het antwoord van de minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie,

**geeft de regering de aanbeveling**

- te garanderen dat Brussels Airport wel degelijk een nationale luchthaven blijft, die van strategisch belang is voor het land, en dus geen regionale luchthaven

**de la Transition environnementale,**

- eu égard au fait que la Région flamande, par l'intermédiaire de sa société de participations publiques, s'est assurée une participation majoritaire de 38 % dans le capital de l'aéroport de Bruxelles-National;

- eu égard au fait que ce faisant, l'autorité flamande se rend coupable de conflits d'intérêt et de compétences, étant juge au travers la délivrance du permis d'exploitation et d'environnement de l'aéroport et partie prenante au capital de celui-ci;

- eu égard au fait que l'aéroport de Bruxelles-National est un aéroport qui a été construit avec l'argent de tous les contribuables de ce pays et constitue un aéroport au service de tous les citoyens de ce pays;

- eu égard que le caractère fédéral de l'aéroport, bien que situé territorialement en région de langue néerlandaise, est incontestable et est consacré par la loi spéciale de réformes institutionnelles;

- que le législateur fédéral est compétent exclusivement pour la gestion des routes aériennes, l'établissement des procédures aéronautiques et le fonctionnement de l'aéroport de Bruxelles-National;

- que cette modification du capital de l'aéroport BNA peut cependant faire craindre une influence notable sur l'utilisation des routes aériennes, ce qui aurait des conséquences graves pour le droit à la santé de plusieurs milliers de riverains autour de l'aéroport de Bruxelles-National;

**demande au gouvernement**

- de faire respecter le caractère fédéral de l'aéroport, ce qui inclut l'élaboration des procédures de vol à Bruxelles-National;

- de trouver une solution durable et équilibrée pour mettre fin aux nuisances sonores causées par les mouvements aériens au départ, autour et à l'arrivée de l'aéroport, ce qui implique de respecter les décisions de justice."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Ridouane Chahid et est libellée comme suit:

"La Chambre,  
ayant entendu les interpellations de MM. François De Smet, Ridouane Chahid et Kemal Bilmez et de Mme Britt Huybrechts  
et la réponse du ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale,

**recommande au gouvernement**

- de garantir que l'aéroport de Bruxelles-National demeure bien un aéroport national, d'importance stratégique pour le pays, et pas un aéroport régional;

wordt;

- te garanderen dat er een evenwichtige aanpak ontwikkeld wordt voor de werking van Brussels Airport, zowel wat de plafonnering van het aantal vluchten als wat de vermindering van de blootstelling van de inwoners van Brussel en Waals-Brabant aan geluidsoverlast betreft. Het is ondenkbaar dat de economische ontwikkeling van Brussels Airport ten koste gaat van de omwonenden;

- te garanderen dat de wijzigingen in het aandeelhouderschap van Brussels Airport, waardoor er een nieuwe aandeelhoudersstructuur ontstaat, geen negatieve gevolgen hebben voor de inwoners van Brussel en Waals-Brabant op het vlak van overvliegende toestellen;

- te garanderen dat het Frans op Brussels Airport een voertaal blijft, zowel bij het onthaal van de reizigers als in vacatures voor de luchthaven;

- te garanderen dat Brussels Airport een federale kritieke infrastructuur blijft, door in het bijzonder rekening te houden met het feit dat de militaire luchthaven Melsbroek op dezelfde site gevestigd is;
- de aanwezigheid van en de middelen voor de federale diensten (politie en douane) op Brussels Airport veilig te stellen;

- de betrokkenheid van de federale Staat en de drie gewesten bij alle strategische beslissingen van Brussels Airport te verzekeren, in het bijzonder wat de strategieën voor de ontwikkeling en de verlenging van de vergunning van Brussels Airport betreft;

- te garanderen dat het aangekondigde investeringsplan voor Brussels Airport ook echt concrete maatregelen bevat voor de bestrijding van geluidsoverlast en milieuvervuiling;

- elke regionalisering logica voor het federale mobiliteitsbeleid van de hand te wijzen;

- elk proces naar een regionalisering van de federale strategische activa af te wijzen;

- ervan uit te gaan dat het noodzakelijk is dat de overheid zich engageert in het beheer van de strategische infrastructuur en dat de luchthavens in de meeste Europese landen als strategische activa beschouwd worden."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Britt Huybrechts en luidt als volgt:

"De Kamer,  
gehoord de interpellaties van de heren François De Smet, Ridouane Chahid en Kemal Bilmez en van mevrouw Britt Huybrechts  
en het antwoord van de minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie,  
- gelet op het wetsvoorstel van toenmalige Kamerleden Theo Francken, Sander Loones en Bert Wollants om de luchthaven van Zaventem volledig te regionaliseren;

- de garantir le développement d'une approche équilibrée pour le fonctionnement de l'aéroport de Bruxelles-National, tant en termes de plafonds de vols que de réduction de l'exposition au bruit des habitants de Bruxelles et du Brabant wallon. Il n'est pas envisageable que le développement économique de l'aéroport se fasse au détriment des riverains;

- de garantir que les évolutions dans l'actionnariat de l'aéroport de Bruxelles-National, avec une nouvelle répartition, n'entraînent aucune conséquence négative en termes de survol pour les habitants de Bruxelles et du Brabant wallon;

- de garantir au sein de l'aéroport de Bruxelles-National la place du français, tant dans l'accueil des voyageurs que dans les offres d'emplois au sein de l'aéroport;

- de garantir que l'aéroport de Bruxelles-National reste une infrastructure critique fédérale, en prenant particulièrement en compte le fait que l'aéroport militaire de Melsbroek est présent sur le site;

- de garantir la présence et les moyens pour les services fédéraux (police et douanes) au sein de l'aéroport de Bruxelles-National;

- de garantir l'implication de l'État fédéral et des trois régions pour toutes les décisions stratégiques de l'aéroport de Bruxelles-National, en particulier en termes de stratégies de développement et de renouvellement de permis pour l'aéroport;

- de garantir que le plan d'investissement annoncé de Bruxelles-National contienne réellement des mesures concrètes pour lutter contre les nuisances sonores et la pollution environnementale;

- de refuser toute logique de régionalisation de la politique fédérale de mobilité;

- de refuser tout processus de régionalisation des actifs stratégiques fédéraux;

- de considérer que l'engagement des pouvoirs publics dans la gestion des infrastructures stratégiques est nécessaire, et que les aéroports sont considérés comme des actifs stratégiques dans la plupart des pays européens."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par Mme Britt Huybrechts et est libellée comme suit:

"La Chambre,  
ayant entendu les interpellations de MM. François De Smet, Ridouane Chahid et Kemal Bilmez et de Mme Britt Huybrechts  
et la réponse du ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale,  
- vu la proposition de loi des anciens députés Theo Francken, Sander Loones et Bert Wollants visant à régionaliser entièrement l'aéroport de Zaventem;

- overwegende dat een coherent en duurzaam mobiliteitsbeleid slechts gevoerd kan worden mits een volledige overheveling van de mobiliteitsbevoegdheden naar het regionale niveau;

vraagt de regering

nog deze legislatuur werk te maken van een aanpassing van de wet van 8 augustus 1980 op de hervorming van de instellingen, teneinde de regionalisering van de bevoegdheden over de luchthaven van Zaventem te vervolledigen."

Een vierde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Kemal Bilmez en luidt als volgt:

"De Kamer,  
gehoord de interpellaties van de heren François De Smet, Ridouane Chahid en Kemal Bilmez. en van mevrouw Britt Huybrechts  
en het antwoord van de minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie,  
- overwegende dat de luchthaven van Brussel de op een na grootste economische motor van ons land is;  
- overwegende dat Brussels Airport Company, dat met overheidsgeld opgericht werd, een nationale luchthaven is, met werknemers uit Wallonië, Brussel en Vlaanderen, met passagiers die met de bus van De Lijn vanuit Vlaanderen, binnenkort met de tram vanuit Brussel of met de trein van de NMBS naar de luchthaven komen, en met omwonenden die hinder ondervinden in Waals-Brabant, Brussel en Vlaams-Brabant;  
- overwegende dat de aankoop van aandelen door Vlaanderen belangenconflicten dreigt te veroorzaken;  
- overwegende dat de nieuwe aandeelhoudersstructuur alleen maar verdeeldheid in ons land teweegbrengt en het bestuur van de luchthaven nog complexer maakt;  
- overwegende dat het privéeaandeelhouderschap rampzalige gevolgen heeft voor de werknemers;

vraagt de regering

ervoor te zorgen dat Brussels Airport Company opnieuw volledig in handen komt van de federale overheid."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Aurore Tourneur en Nawal Farih en de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf en Oskar Seuntjens.

**15.10 Aurore Tourneur (Les Engagés):** Mijnheer de voorzitter, we vragen de urgentie voor de stemming over deze motie.

De **voorzitter:** Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

- considérant qu'une politique de mobilité cohérente et durable ne peut être menée que moyennant un transfert complet des compétences en matière de mobilité vers l'échelon régional;

demande au gouvernement

de s'atteler encore durant la présente législature à modifier la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles afin d'achever la régionalisation des compétences relatives à l'aéroport de Zaventem."

Une quatrième motion de recommandation a été déposée par M. Kemal Bilmez et est libellée comme suit:

"La Chambre,  
ayant entendu les interpellations de MM. François De Smet, Ridouane Chahid et Kemal Bilmez et de Mme Britt Huybrechts  
et la réponse du ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale,  
- considérant que l'aéroport de Bruxelles est le deuxième moteur économique de notre pays;  
- considérant que Brussels Airport Company, créée grâce à de l'argent public, est un aéroport national, avec des travailleurs venant de Wallonie, de Bruxelles et de Flandre; des voyageurs qui arrivent à l'aéroport en bus De Lijn depuis la Flandre, bientôt en tram depuis Bruxelles, ou en train via la SNCB; des riverains impactés dans le Brabant wallon, à Bruxelles et dans le Brabant flamand;  
- considérant que le rachat des parts par la Flandre risque de créer des conflits d'intérêts;  
- considérant que la nouvelle structure actionnariale ne fait que créer des divisions dans notre pays, en plus de rendre la gouvernance encore plus complexe;  
- considérant que l'actionnariat privé a des conséquences désastreuses pour les travailleurs;

demande au gouvernement

de remettre Brussels Airport Company entièrement sous le giron de l'État fédéral."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Aurore Tourneur et Nawal Farih et MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf et Oskar Seuntjens.

**15.10 Aurore Tourneur (Les Engagés):** Monsieur le président, nous demandons l'urgence pour le vote sur cette motion.

Le **président:** Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Voorzitter: Wouter Vermeersch.

## Begrotingen

**[16] Wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (853/1-8)**

- Wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (854/1-45)
- Begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2025 - Algemene Toelichting (852/1-2)
- Verantwoordingen van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (855/1-23)
- Beleidsnota's (856/1-43)

### Hervatting van de algemene bespreking

**16.01 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Voor cd&v is de begroting geen steriele cijferoefening. Als christendemocraat is een begroting op orde hebben een morele plicht. Het gaat om verantwoordelijkheid nemen voor toekomstige generaties zonder de sociale zekerheid af te breken of de middenklasse opnieuw te laten betalen. Iedereen moet een eerlijke bijdrage leveren, ook de sterkste schouders.

De huidige generatie politici draagt een grote verantwoordelijkheid. We werken nog steeds met voorlopige twaalfden. Dat is vliegen op automatische piloot. De uitdagingen zijn groot, maar dat mag geen excus zijn voor besluiteloosheid. We moeten de begroting op orde brengen zonder de kerntaken te verwaarlozen: de koopkracht beschermen, de fiscaliteit rechtvaardiger maken, werken lonender maken, de gezondheidszorg betaalbaar en toegankelijk houden en de veiligheid garanderen.

Tegelijk wordt de wereld steeds instabieler. De oorlog in Oekraïne, de branden in het Midden-Oosten en een onvoorspelbare Amerikaanse president zorgen voor onzekerheid. België, met zijn open economie, is daar niet immuun voor. Daarom moeten we moedig en doortastend hervormen. Europa vraagt dat ook, van elk beleidsniveau. De begrotingsinspanning moet collectief gebeuren. Er mogen geen uitzonderingen zijn, ook niet voor Brussel. Ik roep dan ook om snel een Brusselse regering te vormen. Daarnaast is er nood aan strikte begrotingsafspraken tussen alle overheden. Er moet eindelijk een akkoord komen over de exacte verdeling bij de jaarlijkse indiening van de begroting bij de Europese Commissie. Alleen zo kunnen we

Président: Wouter Vermeersch.

## Budgets

**[16] Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2025 (853/1-8)**

- Projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (854/1-45)
- Budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2025 - Exposé Général (852/1-2)
- Justifications du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (855/1-23)
- Notes de politique générale (856/1-43)

### Reprise de la discussion générale

**16.01 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Pour le cd&v, le budget n'est pas un exercice stérile de pure comptabilité. En tant que démocrate-chrétien, j'estime qu'il est de notre devoir moral de présenter un budget équilibré. Il s'agit d'assumer nos responsabilités envers les générations futures sans démanteler la sécurité sociale ni faire payer à nouveau la classe moyenne. Chacun doit apporter une contribution équitable, y compris les épaules les plus larges.

La génération actuelle d'hommes et de femmes politiques porte une grande responsabilité. Nous continuons à fonctionner avec des douzièmes provisoires, ce qui revient à mettre le pilote automatique. Les défis sont importantes, mais ils ne doivent pas servir d'excuse à l'indécision. Nous devons assainir le budget sans négliger les missions de base: protéger le pouvoir d'achat, rendre la fiscalité plus juste, rendre le travail plus rémunérateur, veiller à ce que les soins de santé soient financables et accessibles et garantir la sécurité.

En même temps, le monde est de plus en plus instable. La guerre en Ukraine, les foyers de conflit au Moyen-Orient et un président américain imprévisible sont source d'incertitude. La Belgique, avec son économie ouverte, n'est pas immunisée contre cette instabilité. C'est pourquoi nous devons opérer des réformes courageuses et profondes. C'est aussi ce que nous demande l'Europe, à chacun de nos niveaux de pouvoir. L'effort budgétaire doit être collectif. Il ne peut y avoir aucune exception, même pas pour Bruxelles. J'appelle dès lors à la formation rapide d'un gouvernement bruxellois. Par ailleurs, il est nécessaire de conclure des accords budgétaires stricts entre toutes les autorités. Un accord doit enfin être conclu sur la répartition exacte

onze internationale geloofwaardigheid vergroten.

De uitgaven zullen vanaf 2026 elk jaar consequent dalen.

Op 13 juni verlaagde Fitch de kredietrating van België, andere ratingbureaus verlaagden al eerder hun vooruitzichten voor België van stabiel naar negatief. Dat bewijst eens te meer waarom we nu structureel moeten hervormen om onze internationale geloofwaardigheid te herstellen.

Hervormen vereist echter een draagvlak. Mensen zijn bereid inspanningen te leveren als de maatregelen eerlijk, rechtvaardig en evenwichtig zijn. Rechtvaardigheid betekent voor ons dat iedereen bijdraagt naar vermogen, en dat de sterkste schouders werkelijk de zwaarste lasten dragen. In dat kader is de invoering van een robuuste en slimme meerwaardebelasting essentieel. Die moet de beoogde opbrengsten opleveren, maar ze moet ook sociaal rechtvaardig zijn. Daarom mogen we de 4,4 miljoen Belgen die aan pensioensparen doen of die een groepsverzekering hebben gekregen van hun werkgever, niet dubbel belasten met die meerwaardebelasting. Voor ons mag ook de vrijstelling worden verhoogd tot 20.000 euro.

Bij de verkiezingen heeft cd&v beloofd de lasten op arbeid te verlagen, en wij willen die belofte ook waarmaken. Want zonder lastenverlaging geen economische groei en geen perspectief voor de werkende middenklasse. Wie werkt, moet eindelijk minder belast worden op zijn loon.

De kabinetschef van de vice-eersteminister stelde dat er een partij is in de regering die een fetisj maakt van het verhogen van de belastingvrije som. Wel, dat zijn wij. Voor ons is dat belangrijk omdat wij willen dat ook de doorsneeleerkracht of de doorsneeverpleegkundige op het einde van de maand meer overhoudt. Het verschil tussen werken en niet-werken moet opnieuw voelbaar zijn. En voor ons mag dat al vanaf volgend jaar.

De fiscale hervorming is een voorbeeld van goed beleid. Als werken meer loont, gaan meer mensen aan de slag, zijn er minder mensen afhankelijk van een uitkering en maken we onze sociale zekerheid klaar voor de toekomst. Ook het Planbureau bevestigt dat de geplande fiscale hervormingen zullen zorgen voor een hogere economische groei.

lors du dépôt annuel du budget auprès de la Commission européenne. Ce n'est qu'ainsi que nous pourrons renforcer notre crédibilité internationale.

Les dépenses diminueront régulièrement chaque année à partir de 2026.

Le 13 juin, Fitch a abaissé la note de crédit de la Belgique, d'autres agences de notation avaient déjà revu leurs prévisions à la baisse pour la Belgique, de stables à négatives. Cette situation prouve une fois de plus que nous devons mener des réformes structurelles pour restaurer notre crédibilité sur la scène internationale.

Les réformes requièrent cependant une adhésion. Les citoyens sont prêts à fournir des efforts si les mesures sont justes, équitables et équilibrées. Pour nous, l'équité suppose que chacun contribue selon ses moyens et que les charges les plus lourdes pèsent réellement sur les épaules les plus larges. L'instauration d'une taxation des plus-values solide et intelligente est essentielle dans ce cadre. Elle devra fournir les recettes visées, mais elle devra également être socialement juste. C'est pourquoi cette taxation des plus-values ne peut pas mener à une double imposition des 4,4 millions de Belges qui épargnent pour leur retraite ou qui ont reçu une assurance-groupe de leur employeur. Pour nous, l'exemption doit également être portée à 20 000 euros.

Lors des élections, le cd&v s'est engagé à réduire les charges pesant sur le travail et nous voulons honorer cet engagement. Sans réduction des charges, en effet, aucune croissance économique n'est possible et aucune perspective ne peut être offerte à la classe moyenne laborieuse. Celui qui travaille, doit enfin être moins taxé.

Le chef de cabinet du vice-premier ministre a indiqué que l'augmentation de la quotité exemptée était une vache sacrée pour un parti au sein du gouvernement. Ce parti, c'est le nôtre. Cet élément est important pour nous parce que nous voulons que l'enseignant moyen ou l'infirmier moyen conservent davantage d'argent à la fin du mois. L'écart entre le travail et l'inactivité doit redevenir perceptible. En ce qui nous concerne, cela peut déjà être le cas dès l'an prochain.

La réforme fiscale est un exemple d'une politique efficace. Si le travail est davantage récompensé, le taux d'emploi augmentera, le nombre de personnes dépendant d'une allocation diminuera et la sécurité sociale sera prête à affronter l'avenir. Le Bureau du Plan confirme également que les réformes fiscales prévues stimuleront la croissance économique.

We beperken de werkloosheidssuitkeringen in de tijd, niet om te straffen maar om te activeren. Mensen die kunnen werken, moeten werken. Daarmee bieden we mensen opnieuw perspectief, krikken we onze werkzaamheidsgraad op en houden we de begroting op koers. Ook de vele andere arbeidsmarkthervormingen doen we omdat ze economische verstandig én maatschappelijk rechtvaardig zijn. Het gaat niet enkel over cijfers. Mensen die vastzitten in de werkloosheid omdat niemand hen helpt, begeleiden we sneller naar werk, met respect en zorg. Wie geen enkele inspanning wil leveren, zal na twee jaar het systeem moeten verlaten. Ook dat is rechtvaardig. Bovendien zorgen we voor ondersteunende maatregelen voor de lokale besturen en OCMW's en trekken we extra middelen uit voor bijkomende plaatsen in de sociale economie.

La limitation des allocations de chômage dans le temps n'est pas une mesure de sanction mais d'activation. Les personnes qui en sont capables doivent travailler. Ce faisant, nous leur offrons à nouveau des perspectives, nous relevons le taux d'emploi et nous maintenons le cap budgétaire. Nous procémons également à de nombreuses autres réformes du marché de l'emploi parce qu'elles sont économiquement judicieuses et socialement équitables. Il ne s'agit pas uniquement de chiffres. Certaines personnes ne peuvent s'extraire du chômage parce qu'elles ne sont pas aidées. Nous les accompagnons, avec respect et sollicitude, pour qu'elles retrouvent plus rapidement le chemin du marché de l'emploi. Celles qui ne veulent faire aucun effort, devront quitter le système après deux ans. Il s'agit encore une fois d'une solution équitable. Nous prévoyons en outre des mesures de soutien pour les administrations locales et les CPAS et nous dégagons davantage de moyens pour des places supplémentaires dans l'économie sociale.

Vandaag zijn meer dan een half miljoen mensen langdurig ziek. Ook jongeren vallen steeds vaker uit door een burn-out of een depressie. Dat is geen individueel probleem, maar een maatschappelijk alarmsignaal. Cd&v gelooft in de kracht van werk, maar ook in de nood aan evenwicht. Mensen willen werken, maar niet ten koste van hun gezondheid, hun gezin of hun mentaal welzijn. Vandaag voelen velen zich echter alleen staan in hun zoektocht naar een eerlijke balans.

À l'heure actuelle, plus d'un demi-million de personnes sont en congé de maladie de longue durée. De plus en plus de jeunes décrochent également à la suite d'un burn-out ou d'une dépression. Ce n'est pas un problème individuel, mais un signal d'alarme lancé par la société. Le cd&v croit en la force du travail, mais aussi au besoin d'équilibre. Nos concitoyens veulent travailler, mais pas au détriment de leur santé, de leur famille ou de leur bien-être mental. De nos jours, de nombreuses personnes se sentent toutefois seules dans leur quête d'un juste équilibre.

Als familiepartij is werkbaar werk voor ons een basisvooraarde. Daarom werd op ons initiatief het familiekrediet in de begroting ingeschreven, zodat ouders de ruimte krijgen om tijdelijk minder te werken en zorgtaken op zich te nemen.

Le "travail faisable" constitue pour nous, en tant que parti des familles, une condition essentielle. C'est pour cela que le crédit familial a été inscrit au budget, à notre initiative, afin de donner aux parents la possibilité de réduire temporairement leur temps de travail et de s'occuper de leurs enfants.

**16.02 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): U zegt dat de regering de middenklasse niet zal laten betalen. Ik herhaal het voorbeeld van Wouter De Both, de leerkracht die 20 jaar lang 200 euro per maand belegt voor zijn dochertje. Ook als u de vrijstelling op de meerwaardebelasting optrekt tot 20.000 euro, zal hij nog altijd 500 euro moeten betalen. Bent u bereid de vrijstelling op te trekken tot 25.000 of 30.000 euro?

De **voorzitter**: Mag ik u vragen de naam van die persoon niet voortdurend te vermelden, ter bescherming van zijn privacy?

**16.03 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Een

**16.02 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Vous dites que le gouvernement ne fera pas payer la classe moyenne. Je reprends l'exemple de Wouter De Both, l'enseignant qui investit 200 euros par mois pour sa fille depuis 20 ans. Même si vous portez l'exonération de la taxe sur les plus-values à 20 000 euros, il devra encore payer 500 euros. Êtes-vous disposé à augmenter l'exonération en la portant à 25 000 ou 30 000 euros?

Le **président**: Puis-je vous demander de ne pas mentionner constamment le nom de cette personne, afin de protéger sa vie privée?

**16.03 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Pour nous,

meerwaardebelasting kan voor ons op voorwaarde dat ze rechtvaardig is en ze de sterkste schouders doet betalen. Daarom mag ze geen pensioenspaarders en mensen met een groepsverzekering treffen, en mag de vrijstelling voor ons worden opgetrokken tot 20.000 euro.

**16.04 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Bijna iedereen zegt dat de middenklasse niet geraakt mag worden, maar de vrijstelling tot 10.000 euro staat wel in het regeerakkoord. Als u er niet in slaagt dat aan te passen, zult u de middenklasse wel degelijk treffen.

Mijnheer de voorzitter, ik zal de naam van de heer De Both blijven vermelden tot ook de meerderheid luistert naar de heer De Both.

**De voorzitter:** De meerwaarde daarvan ontgaat mij.

**16.05 Lode Vereeck** (VB): Als het van cd&v zou afhangen, zou een vrijstelling van 20.000 euro gelden voor de meerwaardetaks. Maar zou u in dat geval niet liever gaan voor de duale inkomstenbelasting, waarin automatisch een meerwaardetaks zit? En wat is het terugverdieneffect van een extra job die het gevolg is van een lastenverlaging? Ten slotte, wordt de verwachte groei niet voornamelijk gefinancierd door schuld?

**16.06 Koen Van den Heuvel** (cd&v): De meerwaardebelasting is nodig om een draagvlak te creëren om al die hervormingen door te voeren. De echt sterke schouders moeten hieraan bijdragen. De duale belasting is een mooi model, maar de meerwaardebelasting is als compromis uit de bus gekomen. Over de terugverdieneffecten bestaat er discussie en op de vraag over de groei heb ik al geantwoord.

**16.07 Alexia Bertrand** (Open Vld): Mijnheer Van den Heuvel, u hebt ons een scoop gegeven: u bent voor een lastenverlaging vanaf 2026. Een van de bezorgdheden in het rapport van Fitch was net dat de lastenverlaging niet is gefinancierd. U hebt ondertussen ook gezegd dat er meer geld zal gaan naar de OCMW's en u sprak niet over de budgetoverschrijding van een half miljard euro bij het RIZIV. Hoe wilt u die lastenverlaging dan financieren?

**16.08 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Wij staan voor een ongezien en draconisch hervormingspakket.

une taxe sur les plus-values est possible à condition qu'elle soit équitable et qu'elle fasse contribuer les épaules les plus larges. C'est pourquoi elle ne peut toucher ni les titulaires d'une épargne-pension, ni les titulaires d'une assurance groupe, et pour nous, le montant exonéré peut être porté à 20 000 euros.

**16.04 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Presque tout le monde affirme que la classe moyenne ne peut pas être touchée, mais l'exonération de 10 000 euros figure dans l'accord de gouvernement. Si vous ne parvenez pas à modifier ce montant, vous toucherez bel et bien la classe moyenne.

Monsieur le président, je continuerai de mentionner le nom de M. De Both tant que la majorité ne l'aura pas écouté aussi.

**Le président:** Je ne vois pas en quoi le fait de l'écouter apporterait une plus-value à notre débat.

**16.05 Lode Vereeck** (VB): Si la question ne dépendait que de lui, le cd&v prévoit une exemption de 20 000 euros pour la taxe sur les plus-values. Dans ce cas, ne préféreriez-vous pas un impôt dual sur les revenus, comprenant automatiquement une taxation des plus-values? Par ailleurs, quel est l'effet retour d'un emploi supplémentaire créé grâce à une réduction de charges? Enfin, la croissance attendue ne sera-t-elle pas principalement financée par des dettes?

**16.06 Koen Van den Heuvel** (cd&v): La taxation des plus-values est nécessaire afin de créer une assise pour mener l'ensemble des réformes. Les épaules réellement solides doivent y contribuer. L'impôt dual est un beau modèle, mais la taxe sur les plus-values est le compromis qui s'est dégagé. Les effets retour font l'objet de discussions et j'ai déjà répondu à la question portant sur la croissance.

**16.07 Alexia Bertrand** (Open Vld): Monsieur Van den Heuvel, nous vous devons un scoop: vous êtes favorable à une réduction des charges à partir de 2026. Mais il se trouve malheureusement que dans son rapport, l'agence Fitch s'inquiète de l'absence de financement de cette réduction des charges. Entre-temps, vous avez également dit que les CPAS bénéficieraient davantage de moyens. Vous n'avez par ailleurs pas parlé du dépassement budgétaire de l'INAMI, à hauteur d'un demi-milliard d'euros. Comment comptez-vous financer cette baisse des charges?

**16.08 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Nous sommes face à un paquet de réformes inédites et

Experten zijn altijd heel behoedzaam in hun rapporten. Ik ben ervan overtuigd dat – als de economische groei onder meer dankzij de fiscale hervorming aantrekt – de uiteindelijke cijfers gunstiger zullen uitvallen. We zullen dat zien bij de opmaak van de begroting voor 2026.

**16.09 Alexia Bertrand** (Open Vld): Tot nog toe stelde het Rekenhof altijd dat er overschattingen en onderschattingen zijn, maar dat er algemeen een evenwicht is. Dat heeft het hof ditmaal helemaal niet geschreven. De instellingen zijn duidelijk minder enthousiast over de terugverdieneffecten dan u. Bovendien moet u nog de extra middelen voor de OCMW's financieren, het gat in de RIZIV-begroting dichten, de lastenverlaging financieren én de defensie-uitgaven dekken. Succes daarmee.

**16.10 Greet Daems** (PVDA-PTB): Mijnheer Van den Heuvel, uw partij profileert zich maar al te graag als een gezinspartij, met maatregelen voor onder andere werkbaar werk en het familiekrediet. Maar morgen zal cd&v wel een wetsontwerp goedkeuren dat gezinsherening bijna onmogelijk zal maken. Geldt uw gezinsbeleid dan niet voor gezinnen met een migratieachtergrond die op de vlucht zijn?

**De voorzitter:** Mevrouw Daems, mag ik u vragen om u te houden aan de begroting 2025 en niet te verwijzen naar een wetsontwerp dat daar geen deel van uitmaakt?

**16.11 Koen Van den Heuvel** (cd&v): We moeten onze gezinnen meer ruimte geven en dat doen we concreet met ons wetsvoorstel over familiekrediet. Tegelijk is er in onze samenleving een groot draagvlak om de instroom te beperken en deze regering moet daar nu op een humane manier werk van maken.

**16.12 Greet Daems** (PVDA-PTB): Een echte gezinspartij meet niet met twee maten en twee gewichten, maar komt op voor het recht op gezinsleven voor iedereen, rijk of arm, hier geboren of niet. Ik verwacht nog andere menswaardige maatregelen voor het gezin op het vlak van asiel en migratie.

**16.13 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): In een artikel in *De Tijd* stond dat als die meerwaardetaks wordt ingevoerd, dat het ideale moment is om de Reynderstaks eindelijk af te voeren, de taks die fondsen betalen die meer dan

draconiennes. Les experts sont toujours très prudents dans leurs rapports. Je suis convaincu qu'on peut s'attendre à des chiffres finaux plus favorables, moyennant une reprise de la croissance économique due à la réforme fiscale notamment. Nous ferons le bilan lors de la confection du budget 2026.

**16.09 Alexia Bertrand** (Open Vld): Jusqu'à présent, la Cour des comptes avait toujours parlé de surestimations et de sous-estimations, mais d'un équilibre global. Cette fois, son rapport est tout autre. Les institutions sont manifestement moins enthousiastes que vous en ce qui concerne les effets retour. À cet élément s'ajoutent les moyens supplémentaires des CPAS à financer, le déficit budgétaire de l'INAMI à combler, la réduction des charges à financer également et les dépenses de défense à couvrir. Je vous souhaite bonne chance!

**16.10 Greet Daems** (PVDA-PTB): Monsieur Van den Heuvel, votre parti aime se présenter comme un parti centré sur la famille, défendant des mesures en faveur, entre autres, du travail faisable et du crédit familial. Demain, le cd&v approuvera cependant un projet de loi qui rendra le regroupement familial pratiquement impossible. Votre politique familiale ne s'applique-t-elle donc pas aux familles issues de l'immigration qui fuient leur pays d'origine?

**Le président:** Madame Daems, puis-je vous demander de vous en tenir au budget 2025 et de ne pas faire référence à un projet de loi qui n'en fait pas partie?

**16.11 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Nous devons donner davantage d'oxygène à nos familles et c'est ce que nous faisons concrètement avec notre proposition de loi relative au crédit familial. En même temps, il existe dans notre société une large base de soutien en faveur d'une limitation du flux entrant et ce gouvernement doit à présent s'y atteler de manière humaine.

**16.12 Greet Daems** (PVDA-PTB): Un véritable parti centré sur la famille ne pratique pas le deux poids, deux mesures mais défend le droit de chacun à une vie de famille, riche ou pauvre, né ici ou à l'étranger. J'attends encore d'autres mesures humaines pour la famille en matière d'asile et de migration.

**16.13 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Il est écrit dans un article du *Tijd* que si cette taxation des plus-values voit le jour, le moment sera idéal pour enfin supprimer la taxe Reynders, que paient les fonds investissant plus de 10 % dans des

10 % beleggen in obligaties en vastrentende producten. Dat maakt de zaak eenvoudiger en zo verhindert men dubbele belastingen. Bent u het daarmee eens?

**16.14 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Zowel het Planbureau als het Rekenhof hebben duidelijk gesteld dat ze geen rekening houden met de terugverdieneffecten, mevrouw Bertrand. U stelt de zaken dus al te negatief voor. We moeten het akkoord over de meerwaardebelasting afwachten en dan evalueren en bijsturen, meneer Van Quickenborne.

**16.15 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): U zult afwachten? Uw partij beweert bij hoog en bij laag dat er geen dubbele belastingen zullen worden ingevoerd, maar als ik een concrete vraag stel over de meerwaardetaks, antwoordt u ontwijkend. U sluit dus niet uit dat de Reynderstaks parallel blijft bestaan. Zo worden de mensen twee keer belast. U zou beter iets doen in plaats van af te wachten.

**16.16 Robin Tonniau** (PVDA-PTB): Koppels stellen tegenwoordig hun kinderwens uit door de hyperflexibilisering van de arbeidsmarkt. En in antwoord daarop stelt u een flexibel systeem voor van verlofdagen, het familiekrediet. Waar vind ik dat terug in de begroting?

**16.17 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Wij stellen een ruim pakket voor dat ongeveer 400 miljoen euro zal kosten. Dat strijdpunt zullen we de komende jaren in de regering verdedigen om jonge mensen perspectief te geven.

**16.18 Robin Tonniau** (PVDA-PTB): Mensen stellen hun kinderwens niet uit omdat ze niet genoeg verlof hebben, maar omdat ze geen vaste contracten krijgen en financieel niet rondkomen.

**16.19 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Worden in 2025 de maaltijdcheques voor de mensen verhoogd, ja of neen? Met hoeveel? Wie zal dat betalen, de werkgevers of de mensen zelf? Of zal de schatkist dat betalen?

**16.20 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Het Planbureau heeft voorspeld dat de koopkracht van de gezinnen in de komende jaren zal stijgen. De vraag over de maaltijdcheques moet aan de bevoegde minister worden gesteld.

**16.21 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld):

obligations et des produits à taux fixe. Cette suppression permettrait de simplifier le dossier et d'éviter les doubles impositions. Partagez-vous cet avis?

**16.14 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Le Bureau du Plan et la Cour des comptes ont tous deux indiqué clairement ne pas tenir compte des effets retour, Madame Bertrand. Vous présentez donc la situation sous un jour trop négatif. Nous devons attendre l'accord sur la taxation des plus-values puis l'évaluer et l'ajuster, Monsieur Van Quickenborne.

**16.15 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Vous attendez de voir? Votre parti jure qu'il n'y aura pas de double imposition, mais lorsque je pose une question concrète concernant la taxe sur les plus-values, vous répondez de manière évasive. Vous n'excluez donc pas que la taxe Reynders soit maintenue en parallèle. Les gens seront donc doublement imposés. Vous feriez mieux d'agir au lieu d'attendre.

**16.16 Robin Tonniau** (PVDA-PTB): De nos jours, les couples reportent leur désir d'enfant en raison de l'hyperflexibilisation du marché du travail. Votre réponse est une proposition de système flexible de jours de congé, le crédit familial. Où puis-je trouver trace de ce poste dans le budget?

**16.17 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Nous proposons un large paquet qui coûtera environ 400 millions d'euros. Nous mènerons ce combat au sein du gouvernement au cours des prochaines années dans le but d'offrir des perspectives aux jeunes.

**16.18 Robin Tonniau** (PVDA-PTB): Si les travailleurs reportent leur désir d'avoir des enfants, ce n'est pas parce qu'ils n'ont pas assez de congés, mais parce qu'ils n'ont pas de contrat fixe et qu'ils ne parviennent pas à nouer les deux bouts.

**16.19 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Augmentera-t-on la valeur des chèques-repas pour les travailleurs en 2025, oui ou non? Quelle sera l'ampleur de cette revalorisation? Qui paiera la facture, les employeurs ou les travailleurs? Ou sera-ce le Trésor?

**16.20 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Le Bureau du Plan prévoit une augmentation du pouvoir d'achat des ménages dans les années à venir. Quant à la question concernant les chèques-repas, il convient de l'adresser au ministre compétent.

**16.21 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Il

Onbegrijpelijk dat cd&v achteroverleunt en afwacht.  
Get your act together!

**16.22 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Als wij een strijdpu...t naar voren schuiven, dan gaan wij er 100 % voor, maar we blazen niet elk punt op tot strijdpu...t om vervolgens onze staart in te trekken. Dat is het verschil tussen de heer Van Quickenborne en mij.

De pensioenhervorming pakken wij niet blind of draconisch aan, maar met een duidelijk visie. Wie een leven lang heeft gewerkt, moet vandaag en in de toekomst kunnen rekenen op een goed pensioen. Om de pensioenen betaalbaar te houden, moet er hervormd worden, met respect voor verworven rechten en met de nodige overgangsperiodes. De zaken nu aanpakken, getuigt van échte soliditeit. Wij vragen minister Jambon om de pensioenhervorming snel aan het Parlement voor te leggen.

De bescherming van de bevolking is de eerste taak van een overheid. De regering investeert 1,3 miljard euro in de binnenlandse veiligheid. De strijd tegen de georganiseerde criminaliteit wordt opgedreven, er komen zwaardere straffen voor drugsgeweld en onderwereldpraktijken. We versterken de veiligheidsdiensten en moderniseren justitie.

Het detentiebeleid moet humaan zijn. We investeren in de uitbreiding van de gevangeniscapaciteit en in detentiehuizen. De slachtoffers worden centraal gezet in het beleid. De communicatie naar de slachtoffers wordt verbeterd en het slachtofferonthaal wordt versterkt, met meer juridische en psychologische hulp. Er komt extra bescherming voor slachtoffers van seksueel geweld, intrafamiliaal geweld en gendergerelateerd geweld.

Onze defensie en onze buitenlandse veiligheid zijn lang verwaarloosd. De geopolitieke situatie dwingt ons tot actie. Dit jaar al wordt werk gemaakt van de NAVO-norm van 2 %.

**16.23 Annick Ponthier** (VB): Tijdens de gedachtewisseling ter voorbereiding van de NAVO-top zei u dat u niet wilde meestappen in het cijferfetisisme en pas na deze legislatuur meer dan 2 % van het bbp aan defensie wil uitgeven. Schuiven we de factuur dan niet door naar de volgende generaties?

**16.24 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Volgens de

est incompréhensible que le cd&v se croise les bras et adopte une position attentiste. Ressaisissez-vous!

**16.22 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Lorsque nous annonçons que nous voulons mener un combat, nous le menons à fond, mais nous, nous ne transformons pas chaque thème en thème de combat pour ensuite nous déballonner. C'est la différence entre M. Van Quickenborne et moi.

Nous n'abordons pas la réforme des pensions à l'aveuglette ou de manière radicale, mais avec une vision claire. Quiconque ayant travaillé toute une vie doit pouvoir compter, aujourd'hui et dans le futur, sur une bonne pension. Pour préserver le financement des pensions, il convient de mener des réformes, tout en respectant les droits acquis et les périodes transitoires nécessaires. Le fait de s'attaquer aujourd'hui à ces points témoigne d'une véritable solidarité. Nous demandons au ministre Jambon de soumettre rapidement au Parlement la réforme des pensions.

La protection de la population est la mission première d'un pouvoir public. Le gouvernement investit 1,3 milliard d'euros dans la sécurité intérieure. La lutte contre la criminalité organisée est intensifiée et les peines encourues pour violences liées à la drogue et pratiques mafieuses sont alourdis. Nous renforçons les services de sécurité et modernisons la justice.

La politique en matière de détention doit être humaine. Nous investissons dans l'extension de la capacité carcérale et dans des maisons de détention. Les victimes sont au centre de notre politique. La communication vis-à-vis des victimes sera améliorée, avec davantage de possibilités en matière d'aide juridique et psychologique. La protection des victimes de violences sexuelles, intrafamiliales et liées au genre sera renforcée.

Notre défense et notre sécurité étrangère ont été négligées pendant longtemps. La situation géopolitique nous contraint à passer à l'action. Nous nous emploierons dès cette année à atteindre la norme OTAN de 2 %.

**16.23 Annick Ponthier** (VB): Au cours de l'échange de vues visant à préparer le sommet de l'OTAN, vous avez déclaré que vous ne vouliez pas vous enfermer dans un fétichisme des chiffres et que le dépassement des 2 % du PIB consacrés à la défense ne devrait avoir lieu qu'après cette législature. Ne reportons-nous pas, dans ce cas, la facture sur les épaules des générations futures?

**16.24 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Selon les

laatste berichten zal de NAVO toestaan dat de opbouw gespreid wordt over 10 jaar. De bijdrage zal in deze legislatuur beperkt blijven tot 2 %. In eerste instantie moeten we de uitgaven efficiënter maken: minder versnippering, meer Europese samenwerking, meer standaardisatie, meer interoperabiliteit, minder Amerikaans en meer Europees aankopen. De uitbouw van een sterke Europese defensiepijler is voor ons essentieel.

dernières informations, l'OTAN autorisera un étalement de la hausse des dépenses militaires sur 10 ans. Au cours de cette législature, la contribution restera limitée à 2 %. Dans un premier temps, nous devrons augmenter l'efficacité des dépenses: moins de morcellement, davantage de coopération européenne, une plus grande standardisation, une interopérabilité accrue, moins d'achats américains et davantage d'achats européens. Pour nous, le développement d'un pilier de défense européen est essentiel.

**16.25 Annick Ponthier (VB):** Uw mening is duidelijk, maar als we over 10 jaar de norm van 5 % willen halen, zal de regering niet bij 2 % kunnen blijven tot 2029. Ik heb er weinig vertrouwen in, gezien de budgettaire toestand.

**16.25 Annick Ponthier (VB):** Votre position est claire, mais si nous voulons atteindre la norme de 5 % dans 10 ans, le gouvernement ne pourra pas se limiter à 2 % jusqu'en 2029. Cela ne m'inspire guère confiance, vu la situation budgétaire.

**16.26 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Minister Van Peteghem heeft beloofd dat hij het bedrag van 17,2 miljard euro volledig zou financieren. Tot op vandaag is er echter helemaal geen structurele financiering te bespeuren. Hoe wil cd&v dat doen?

**16.26 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Le ministre Van Peteghem a promis de financer intégralement le montant de 17,2 milliards d'euros. À ce jour, on ne trouve cependant aucune trace d'un financement structurel. Comment le cd&v entend-il s'y prendre?

**16.27 Koen Van den Heuvel (cd&v):** Die 17 miljard euro is cumulatief over vier, vijf jaar. Wij nemen een sterk standpunt in door het bedrag voor defensie te beperken tot de norm van 2 %. De financiering van de extra bijdrage voor defensie is belangrijk. Het werk is niet af. Er zijn hulplijnen, zoals het Belfiusdividend en de Euroclear-opbrengsten. Alles speelt mee. We zullen er jaar na jaar op toezien dat de 2 % wordt gefinancierd.

**16.27 Koen Van den Heuvel (cd&v):** Ces 17 milliards d'euros sont cumulés sur quatre ou cinq ans. Nous adoptons une position ferme en limitant le montant alloué à la défense à la norme de 2 %. Le financement de la contribution supplémentaire pour la défense est important. Le travail n'est pas terminé. Il y a quelques aides, comme le dividende de Belfius et les revenus d'Euroclear. Tous ces éléments contribuent. Nous surveillerons année après année le financement de ces 2 %.

**16.28 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** U geeft zelfs geen begin van voorstel voor de financiering. U zegt dat u zult toekijken. Als dat de houding van cd&v is, zal de begroting volledig ontsporen, tot boven de 6,2 %.

**16.28 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Vous ne donnez même pas un début de proposition de financement. Vous dites que vous surveillerez. Si c'est l'attitude du cd&v, le budget déraillera complètement, au-delà de 6,2 %.

**16.29 Koen Van den Heuvel (cd&v):** Om de begroting op orde te houden, moeten we continu budgetcontroles uitvoeren. Dat zegt ook minister Van Peteghem.

**16.29 Koen Van den Heuvel (cd&v):** Pour maintenir le budget sur les rails, nous avons besoin de contrôles budgétaires continus. C'est aussi le point de vue du ministre Van Peteghem.

U blijft zwaaien met die 6,2 % van het Planbureau, maar dat is veel te pessimistisch. Die berekening houdt geen rekening met de opbrengsten uit de strijd tegen sociale fraude. Bovendien slaat die 6,2 % op heel België, dus inclusief de deelstaten.

Vous continuez de brandir ces 6,2 % du Bureau du Plan, mais cette estimation est bien trop pessimiste. Elle ne tient pas compte des recettes de la lutte contre la fraude sociale. En outre, ces 6,2 % concernent l'ensemble de la Belgique, y compris les entités fédérées.

**16.30 Annick Ponthier (VB):** U zegt dat u het budget op orde wil houden, ook voor defensie richting 2 % in 2029, maar uw hulplijnen zijn twijfelachtig. Wat zullen de Belfiusdividenden

**16.30 Annick Ponthier (VB):** Vous affirmez vouloir garder le budget en ordre, y compris pour atteindre en 2029 la norme de 2 % en matière de défense, mais vos lignes d'assistance sont discutables. Que

concreet opleveren? De Russische tegoeden en terugverdieneffecten worden overschat. Uw voorzitter Sammy Mahdi zei gisteren nog dat de echte hulplijnen dan pensioenen, zorg en middenklasse zijn. Wat vindt u daarvan?

**16.31 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Onze voorzitter was heel duidelijk: de uitgaven voor defensie mogen niet boven de 2 % gaan, juist om de sociale zekerheid te beschermen. Pensioenen en zorg mogen daar niet het slachtoffer van worden.

**16.32 Annick Ponthier** (VB): Ik ben benieuwd en ik wacht mee af met cd&v. Ik vraag me af of uw coalitiepartners akkoord zullen gaan dat het bij die 2 % blijft, en vooral hoe u die extra kosten structureel zult financieren.

**16.33 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Mevrouw Ponthier, de impact van uw partij op het beleid zal een blanco blad zijn.

Deze begroting kijkt niet naar de verkiezingen, maar naar de volgende generatie. We hervormen de arbeidsmarkt, pensioenen en fiscaliteit omdat het nodig is. We staan pas aan het begin. De primaire uitgaven zijn beter onder controle, maar de schuldgraad blijft een probleem. We moeten verder bouwen: gericht investeren in mensen en duurzame groei. Groei is geen luxe, maar pure noodzaak in deze instabiele wereld.

**16.34 François De Smet** (DéFI): Nee, ik eis de aanwezigheid van de minister van Begroting niet.

"Als je niet weet waar welke haven je vaart, is geen enkele wind gunstig", zei Seneca. De arizonacoalitie vaart blind en deze begroting bewijst dat, nu u met de realiteit geconfronteerd wordt.

De vastberadenheid die uw coalitie uitstraalt, staat haaks op de kwetsbaarheid van uw begrotingstraject. U brengt een assertief discours dat op de ernst van de situatie is afgestemd, maar het overheersende gevoel is er toch een van een onzekere coalitie die achter de feiten aanholt.

Gisterochtend werd er onverwachts een amendement ingediend in verband met onbetaalde nucleaire facturen. Dat gevoel van kwetsbaarheid wordt gedeeld door neutrale experts, die allemaal kritiek hebben op uw begrotingstraject, ook al erkennen ze dat er goede intenties achter schuilen, en de geloofwaardigheid van uw maatregelen

rapporteront concrètement les dividendes de Belfius? Les avoirs russes et les effets retour sont surestimés. Votre président, Sammy Mahdi, a indiqué hier encore que les véritables aides sont les pensions, les soins de santé et la classe moyenne. Qu'en pensez-vous?

**16.31 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Notre président a été très clair: les dépenses en matière de défense ne peuvent pas excéder 2 %, précisément pour protéger la sécurité sociale. Les pensions et les soins de santé ne peuvent en devenir les victimes.

**16.32 Annick Ponthier** (VB): Je suis curieuse et, comme le cd&v, j'attends de voir. Je me demande si vos partenaires de la coalition seront d'accord pour s'en tenir à ces 2 %, et je me demande surtout comment vous financerez structurellement ces coûts supplémentaires.

**16.33 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Madame Ponthier, l'impact de votre parti sur la politique sera une page blanche.

L'horizon choisi pour ce budget est celui des générations futures et non celui des prochaines élections. Nous réformons le marché du travail, les pensions et la fiscalité car ces réformes sont nécessaires. Nous n'en sommes encore qu'au début. Les dépenses primaires sont davantage sous contrôle, mais le taux d'endettement reste un problème. Nous devons aller plus loin: investir de façon ciblée dans l'humain et dans une croissance durable. Dans ce monde instable, la croissance est non pas un luxe, mais une pure nécessité.

**16.34 François De Smet** (DéFI): Non, je n'exige pas la présence du ministre du Budget.

"Pour celui qui ignore où il va, il n'est point de vent favorable", disait Sénèque. L'Arizona ne sait pas où elle va, ce budget le prouve en vous confrontant au réel.

La solidité affichée de votre coalition se heurte à la fragilité réelle de votre trajectoire budgétaire. Vous tenez un discours assertif basé sur la gravité de la situation mais ce qui domine c'est le sentiment d'incertitude, de retards.

Hier matin un amendement surprise a été déposé, lié à des factures nucléaires non payées. Ce sentiment de fragilité est appuyé par des experts neutres, qui tous critiquent votre trajectoire budgétaire même s'ils en reconnaissent les bonnes intentions, et contestent la crédibilité de vos mesures.

betwisten.

Deze begroting berust op drijfzand. Niets is stabiel. U baseert twee derde van de begrotingsinspanning op structurele hervormingen, voornamelijk van de arbeidsmarkt en de pensioenen, en minder dan een derde op verminderingen van de uitgaven.

In 2030 zal het tekort 4 à 5 % van het bbp bedragen, wat veel meer is dan de 3 % die u nastreeft. De schuld zal oplopen tot 130 % van het bbp, wat meer is dan indien de vivaldiregering genoegen had genomen met het nemen van geen enkele maatregel, zoals mevrouw Bertrand zei.

Om uw meerjarenbegroting rond te maken, rekent u erop dat de belastingen en de banencreatie 8 miljard euro zullen opleveren, wat neerkomt op een derde van de te leveren inspanning. Daartoe zouden er 700.000 banen gecreëerd moeten worden! De werkzaamheidsgraad zal misschien de kaap van 74 % ronden, maar niet die van 80 %. U overschat de terugverdieneffecten door aan wishful thinking te doen.

U brengt systematisch het aantal werkzoekenden in verband met het aantal vacatures, alsof elke vacature automatisch ingevuld kan worden door een werkloze. Het was inderdaad nodig om de druk op de ketel te verhogen, want sommigen wendten zich in de werkloosheid, maar de maatregelen zullen niet volstaan indien er geen banen gecreëerd worden. Afgezien van de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd, de flexi-jobs en de studentenarbeid, die trouwens geen van alle gerangschikt kunnen worden onder de noemer nettopbanencreatie, wordt er geen werkgelegenheidsbeleid en geen industrieel beleid gevoerd. Uw maatregelen helpen de bestaande bedrijven, maar niet degenen die willen ondernemen.

**16.35 Georges-Louis Bouchez (MR):** Dit is een collectieve gedachteoefening; er schuilen geen persoonlijke verwijten achter: ik vind het vreemd dat men de spreker gedurende de eerste 15 minuten niet mag onderbreken, ongeacht de totale spreektijd waarover hij beschikt, die 80 minuten, maar evengoed 20 minuten kan bedragen. De mogelijkheid om te onderbreken zou prorata berekend moeten worden in functie van de spreektijd.

Zodra ik mijn mond open doe, worden er collega's nerveus. Zulke reacties zijn de oorzaak van de incidenten. Ik heb het recht om deze mening te verkondigen in deze Assemblee.

Ce budget, ce sont des sables mouvants. Rien n'est stable. Vous faites reposer deux tiers de l'effort budgétaire sur des réformes structurelles, principalement dans le marché du travail et les pensions, et moins d'un tiers sur des mesures de réduction de dépenses.

Le déficit en 2030 atteindra 4 à 5 % du PIB, bien plus que les 3 % que vous visez. La dette atteindra 130 % du PIB, soit pire que la Vivaldi si elle était restée à ne rien faire, comme disait Mme Bertrand.

Vous bouclez votre budget pluriannuel en comptant que les impôts et emplois créés rapporteront 8 milliards, soit le tiers de l'effort à fournir. Il faudrait pour cela créer 700 000 emplois! Le taux d'emploi sera peut-être de 74 %, pas de 80 %. Vous surestimez les effets retour par un mécanisme de pensée magique.

Vous mettez systématiquement en corrélation le nombre de demandeurs d'emplois et celui d'emplois vacants, comme si tout emploi vacant pouvait être automatiquement rempli par un chômeur. Oui, il fallait mettre une pression car certains se complaisent au chômage, mais cela ne suffira pas si on ne crée pas d'emplois. À part la limitation du chômage dans le temps, les *flexi-jobs* et le travail étudiant qui ne sont pas de la création nette d'emplois, il n'y a aucune politique de l'emploi ni de l'industrie. Vos mesures aident les entreprises existantes, non ceux qui veulent entreprendre.

**16.35 Georges-Louis Bouchez (MR):** C'est une réflexion collective et il n'y a pas de reproche personnel: je trouve bizarre qu'on ne puisse pas interrompre avant 15 minutes, quel que soit le temps de parole total (80 ou 20 minutes). Cela devrait être au prorata du temps de parole.

Dès que j'ouvre la bouche, cela amène des collègues à de la nervosité. C'est à cause de ce genre de réaction qu'on a les incidents. J'ai le droit d'avoir cette opinion, en cette Assemblée.

**De voorzitter:** In de Conferentie van voorzitters hebben we een afspraak gemaakt. We zullen die naleven. We zullen er zeker lessen uit trekken voor de toekomst.

**16.36 François De Smet (DéFI):** Uw regering wil de werkloosheid bestrijden, maar creëert geen banen. Uw terugverdieneffecten zijn weinig realistisch en het ontbreekt u aan ambitie om andere bronnen van inkomsten aan te boren, bijvoorbeeld de strijd tegen belastingfraude. Er moet geïnvesteerd worden in een nationaal financieel parket en een federaal anticorruptiebureau.

Uw regering is er een van sociale achteruitgang. Uw forse besparingen op sociaal vlak en uw hervorming van de arbeidsmarkt zullen veel burgers in de armoede doen belanden.

De uitgaven voor de opvang van asielzoekers worden spectaculair verminderd: in vier jaar tijd wordt het budget van 800 miljoen euro teruggeschoefd met 538 miljoen euro door het opvangnetwerk drastisch af te bouwen en bijgevolg 80 % minder asielzoekers op te vangen. Dat is niet realistisch! Het aantal asielzoekers vermindert niet door het aantal opvangplaatsen te verminderen. Minister Francken heeft dat zelf ondervonden toen hij staatssecretaris van Asiel en Migratie was. De internationale context bepaalt de migratiestromen. Zelfs door dit land minder gastvrij te maken, zullen oorlogen en humanitaire crisissen gezinnen naar hier drijven en zij zullen moeten worden opgevangen.

Die besparing is even spectaculair als onzeker. Grote delen van het defensiebudget berusten op drijfzand, maar ik ben blij met de verhoging van dat budget tot 2 % van het bbp in 2025. Dat is geen gemakkelijke maatregel.

Hoe zult u dat budget handhaven of optrekken tot 3,5 of 5 %? Dat is allemaal onduidelijk, maar zeker is dat de eerste minister op de komende NAVO-top niet kan weigeren om die norm van 5 % te aanvaarden. Met het genoemde kunst- en vliegwerk kunnen we 3,5 % halen. Een defensiebegroting van 3,5 % van het bbp zonder dat er uitgaven in mindering gebracht kunnen worden, laat staan van 5 % van het bbp, is onwerkbaar. U weet dat, maar u spreekt met twee monden om de eerste minister niet voor schut te zetten bij de NAVO. Bovendien zal het Defensiefonds op 1 juli operationeel zijn, maar men weet nog niet hoe en in welke mate het gefinancierd zal worden. Tot slot is het waanzinnig om 21 F-35's aan te kopen wanneer er steeds vaker aan hybride oorlogsvoering gedaan wordt, alles razendsnel

**Le président:** Nous nous sommes mis d'accord au sein de la Conférence des présidents. Nous respecterons ces accords. Nous en tirerons certainement des leçons pour l'avenir.

**16.36 François De Smet (DéFI):** Votre gouvernement lutte contre le chômage mais ne crée pas d'emplois. Vos effets retour sont peu réalistes et vous manquez d'ambition pour trouver d'autres recettes, notamment la lutte contre la fraude fiscale. Il faut investir dans un parquet national financier et une agence fédérale anti-corruption.

Vous êtes un gouvernement de régression sociale. Vos économies sociales considérables et votre réforme du marché de l'emploi feront basculer beaucoup citoyens dans la précarité.

Les dépenses pour l'accueil des demandeurs d'asile sont réduites spectaculairement: de 538 millions d'euros sur 800 millions en quatre ans, grâce à une baisse drastique du réseau, et dès lors, de 80 % des demandeurs d'asile. C'est irréaliste! On ne réduit pas le nombre de demandeurs d'asile en diminuant les places d'accueil. M. Francken, alors secrétaire d'État à la Migration, en a fait l'expérience. C'est le contexte international qui décide des flux migratoires. Même en rendant ce pays moins accueillant, une guerre ou une crise humanitaire amènera des familles qu'il faudra accueillir.

Cette économie est aussi spectaculaire qu'incertaine. De gros morceaux de la Défense sont sur des sables mouvants, mais je salue l'augmentation de son budget à 2 % du PIB en 2025. Ce n'est pas une mesure aisée.

Comment maintiendrez ou augmenterez-vous ce budget à 3,5 ou 5 %? Rien n'est clair, sauf que le premier ministre ne peut pas refuser de passer à 5 % au prochain sommet de l'OTAN. On peut atteindre 3,5 % avec les artifices évoqués. Mais un budget de 3,5 % sans les déductions de dépenses, ou de 5 %, est ingérable. Vous le savez mais avez un double discours pour ne pas embarrasser le premier ministre à l'OTAN. Par ailleurs, le Fonds défense sera opérationnel le 1<sup>er</sup> juillet, mais on ignore comment et à quelle hauteur il sera financé. Enfin, il est fou d'acheter 21 F-35 alors que la tendance est à la guerre hybride, que cela change très vite, et qu'il y a d'autres priorités.

verandert en er andere prioriteiten zijn.

In brutobedragen uitgedrukt, heeft de meerderheid meer geïnvesteerd in de gezondheidszorg dan nu het geval is, maar de PS heeft gelijk dat dit niet volstaat om de noden te lenigen.

Er wordt wel degelijk te weinig geïnvesteerd. Regeert men door de bevolking tegen zich in het harnas te jagen, zoals minister Vandenbroucke met de artsen doet? Hetzelfde geldt voor de justitie. U doet uitschijnen dat u de middelen opschoeft en zo op bepaalde bezorgdheden inspeelt, maar het Rekenhof zegt dat de geoormerkte werkingskredieten voor bepaalde dossiers ontoereikend zouden zijn. De oorlog die u tegen de gerechtelijke wereld gevoerd hebt, keert zich nu tegen u. Dat is zorgwekkend! De artsen hebben 50 jaar lang niet gestaakt en ook de magistraten hebben zich nog nooit zo mordicus tegen uw plannen verzet. Het echte probleem van de magistraten heeft, naast hun pensioen, betrekking op hun arbeidsomstandigheden.

U kunt het de vivaldicoalitie verwijten dat ze u de ergste situatie sinds de Tweede Wereldoorlog nagelaten heeft, maar alle regeringen van de laatste 30 jaar zijn verantwoordelijk voor deze factuur.

In dit land is men niet in staat om op een vooruitziende en eerlijke manier te besparen. In de jaren 2000 werd onder de regeringen-Verhofstadt het Zilverfonds opgericht om op de vergrijzing te anticiperen. In de jaren 2010 hebben de opeenvolgende regeringen die middelen verspild. Onze democratie is dus niet in staat om te anticiperen op de behoeften die voortvloeien uit een zeer voorspelbaar fenomeen: de demografie. We zijn niet het enige land in dat geval, maar door een buitensporige decentralisering en door de staatshervormingen heeft ons land bepaalde zwakke plekken. Hebben we dit land niet dermate complex gemaakt dat we trage en onaangepaste grazers zijn geworden in een wereld van imperialistische roofdieren?

Het wordt tijd dat België vereenvoudigd wordt en we eensgezind de externe dreigingen het hoofd bieden.

Deze begroting is een ideologische vlucht vooruit die niet naar een begrotingsevenwicht of meer werkgelegenheid leidt, maar naar meer armoede.

De beperking van de werkloosheid tot twee jaar is een ideologische besparingsmaatregel, want de kosten van de werkloosheid stellen niet veel voor in vergelijking met de kosten voor de pensioenen en de gezondheidszorg. Snijden in de financiering van

La majorité a investi plus qu'aujourd'hui dans la santé en termes bruts, mais le PS a raison de dire que c'est insuffisant face aux besoins.

Le désinvestissement est réel. Gouverne-t-on en se mettant à dos la population, comme le ministre Vandenbroucke le fait avec les médecins? Il en va de même pour la Justice. Vous semblez augmenter des budgets rencontrant des préoccupations. Mais la Cour des comptes dit que des crédits de fonctionnement ne suffiraient pas pour certains dossiers. La guerre faite au monde judiciaire se retourne contre vous. C'est préoccupant! Les médecins n'ont jamais fait grève en 50 ans, ni les magistrats n'ont été autant vent debout. Le vrai problème de ceux-ci, outre la pension, est celui de leurs conditions de travail.

Vous pouvez blâmer la Vivaldi de vous avoir légué la situation la plus grave de l'après-guerre, mais tous les gouvernements depuis 30 ans sont responsables de cette facture.

Ce pays est incapable de faire des économies de façon anticipée et juste. Or, dans les années 2000, les gouvernements Verhofstadt avaient créé le Fonds Écureuil pour anticiper le vieillissement. Les gouvernements des années 2010 l'ont dilapidé. Notre démocratie n'est donc pas capable d'anticiper les besoins d'un phénomène très prévisible: la démographie. Nous ne sommes pas le seul pays dans le cas. Mais notre pays a ses faiblesses dues à une décentralisation excessive et aux réformes de l'État. N'avons-nous pas rendu ce pays si compliqué que nous sommes devenus des herbivores lents et inadaptés dans un monde de carnivores impérialistes?

Il serait temps de simplifier la Belgique et de nous unir pour affronter les menaces extérieures.

Ce budget est une fuite en avant idéologique qui ne nous ramènera ni à l'équilibre ni à l'emploi, mais à plus de précarité.

Limiter le chômage à deux ans est une mesure d'économie idéologique, le coût du chômage étant dérisoire au vu de celui des pensions et de la santé. Réduire Beliris et Unia est idéologique car cela induit moins de Belgique.

Beliris en Unia is een ideologische besparingsmaatregel, want dat leidt tot minder België.

Langdurig zieken benadelen, pas aan het einde van de legislatuur een minuscule fiscale hervorming doorvoeren, geen duidelijkheid scheppen over de NAVO-norm van 5 %, de gerechtelijke wereld en de zorg in het harnas jagen, dat is ideologisch en zorgt voor een onstabiele begroting. Ik zal daarom tegen deze begroting stemmen.

**16.37 Axel Ronse (N-VA):** Het verbaast me u te horen zeggen: hoe kan men werkgelegenheid creëren, terwijl de arizonaregering dat niet doet?

(Frans) Die zin is afkomstig van Bernard Clerfayt, van DéFI, de man van het belangenconflict tegen de beperking van de werkloosheid in de tijd.

Kent u Halle? De burgemeester van Halle is Eva Demesmaeker, tevens lid van onze fractie.

(Nederlands) In de Colruyt van Halle staan vacatures open.

(Frans) Wel ja, wanneer een Brusselse werkloze die bij Colruyt in Halle aan de slag zou kunnen die job weigert, wordt hij niet gesanctioneerd. Hij heeft "het recht" een baan in Vlaanderen te weigeren.

**16.38 François De Smet (DéFI):** U stelt de zaken wel heel eenvoudig voor. Er bestaan veel maatregelen, ook in Brussel, om de mobiliteit tussen de gewesten te bevorderen. Ik denk niet dat een Brusselse werknemer die in Vlaanderen wil gaan werken, gestraft wordt. De heer Clerfayt heeft de werkgelegenheidsgraad in Brussel in tien jaar tijd opgekrikt van 58 % tot 68 %. Het is nog lang geen 80 %, maar we hebben Wallonië op een gegeven moment zelfs ingehaald... Ik heb geen probleem met interregionale mobiliteit, integendeel! We kunnen mensen helpen met taalcursussen.

**16.39 Axel Ronse (N-VA):** Ik ben een beetje geschokt. U komt ons waarschuwen voor de begroting, maar u vindt wel dat een werkloze Brusselaar die bij Colruyt in Halle kan werken, zijn uitkering kan behouden als hij de job weigert. Meent u dat echt?

**16.40 François De Smet (DéFI):** Het probleem is dat de gewesten kunnen activeren en werkzoekenden kunnen dwingen een "competentiebilan" voor te leggen, maar dat alleen het federale niveau kan bestraffen en uitkeringen kan ophorten. We hadden graag gezien dat de vivaldiregeling wat meer de regels van het spel

Pénaliser les malades de longue durée, ne faire une micro réforme fiscale qu'en fin de législature, laisser planer le flou sur les 5 % des normes OTAN, se mettre à dos les mondes de la justice et de la santé, c'est idéologique et ça va donner un budget instable. Je voterai donc contre ce budget.

**16.37 Axel Ronse (N-VA):** Vous m'étonnez, en disant: "Comment peut-on créer de l'emploi alors que l'Arizona ne le fait pas?"

(En français) Cette phrase est de Bernard Clerfayt, de DéFI, l'homme du conflit d'intérêts contre le chômage dans le temps.

Connaissez-vous Hal? Son bourgmestre est Eva Demesmaeker, membre de notre groupe.

(En néerlandais) Des postes sont vacants au Colruyt de Hal.

(En français) Eh bien, quand un chômeur bruxellois qui pourrait travailler chez Colruyt à Hal refuse cet emploi, il ne sera pas sanctionné. C'est "son droit" de refuser un emploi en Flandre.

**16.38 François De Smet (DéFI):** Vous avez une vision réductrice de la réalité. Il y a beaucoup de mesures, y compris à Bruxelles, pour la mobilité entre régions. Je ne pense pas qu'un travailleur bruxellois qui veut aller travailler en Flandre soit pénalisé. M. Clerfayt a fait passer le taux d'emploi bruxellois de 58 à 68 % en dix ans. C'est encore loin des 80 %, mais nous avons même dépassé la Wallonie un moment... Je n'ai aucun problème avec la mobilité interrégionale, au contraire! Nous pouvons aider les personnes avec des cours de langue.

**16.39 Axel Ronse (N-VA):** Je suis un peu choqué. Vous venez nous mettre en garde en ce qui concerne le budget, mais vous estimatez qu'un chômeur bruxellois qui a la possibilité de travailler chez Colruyt à Hal peut conserver ses allocations s'il refuse cet emploi? Le pensez-vous vraiment?

**16.40 François De Smet (DéFI):** Le problème, c'est que les régions ne peuvent qu'activer et demander aux demandeurs d'emploi de présenter un bilan de compétences. Nous aurions souhaité que la Vivaldi joue davantage le jeu. Seul le fédéral peut pénaliser et suspendre les allocations.

gevolgd had.

**16.41 Axel Ronse (N-VA) (Frans):** Ik ben gechoqueerd!

(Nederlands) U weet dus niet dat Actiris, Forem en de VDAB de bevoegdheid hebben om mensen te schorsen en dit door te sturen naar de RVA, die die beslissingen altijd bindend opvolgt? Dat verklaart natuurlijk waarom er zo dramatisch weinig werklozen in Brussel opgevolgd worden!

**16.42 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (Frans):** De begroting behoort tot de verantwoordelijkheid van alle entiteiten, ook Brussel, waar er nog altijd geen regering is. De Nederlandstalige partijen hebben een akkoord om een regering te vormen. Waarom neemt DéFI zijn verantwoordelijkheid niet op in die regeringsvorming?

**16.43 François De Smet (DéFI):** Het verband met het onderwerp van dit debat lijkt me wel heel subtiel.

Er moet dringend een regering gevormd worden in Brussel. Mijn verantwoordelijkheid voor de impasse is evenredig aan ons zetelaantal: we hebben vier zetels in het Brussels Parlement.

Wij willen best met Open Vld regeren, wij hebben geen probleem met uw partij, maar als Open Vld de N-VA in Brussel gelost had, hadden we in november al regering gehad. Zelfs de MR zou uiteindelijk bijdraaien, want zolang het een democratische oplossing is, zal de MR akkoord gaan.

Gezien de manier waarop de N-VA u hier behandelt, begrijp ik uw keuze niet.

**16.44 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (Frans):** Waarom respecteert u het Belgische federalisme niet? Bij de Brusselse regeringsvorming moeten de keuzes van beide taalgroepen gerespecteerd worden. U plaatst veto's op Vlaamse partijen.

Met die houding brengt u Brussel en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in gevaar. Ik vraag u de keuzes van de Vlaamse partijen te respecteren. Wij zullen de Franstaligen respecteren. En zo zullen we erin slagen een regering te vormen in Brussel.

**16.45 Benoît Lutgen (Les Engagés):** Mijnheer De Smet, de werkgelegenheidscijfers voor juni zijn: 61,9 % in Brussel en 66,8 % in Wallonië.

De heer Clerfayt heeft niet echt goed werk geleverd,

**16.41 Axel Ronse (N-VA) (en français):** Je suis choqué!

(En néerlandais) Vous ne savez donc pas qu'Actiris, le Forem et le VDAB ont la compétence de suspendre des personnes et de les signaler à l'ONEM, qui suit toujours ces décisions de manière contraignante? Voilà qui explique pourquoi un nombre aussi dramatiquement faible de chômeurs sont suivis à Bruxelles!

**16.42 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (en français):** Le budget est une responsabilité de toutes les entités, dont Bruxelles qui attend un gouvernement. Les partis néerlandophones ont un accord pour le former. Pourquoi DéFI ne prend-il pas ses responsabilités dans cette formation?

**16.43 François De Smet (DéFI):** Le lien avec le sujet actuel me paraît tenu.

Il faut rapidement un gouvernement à Bruxelles. Ma responsabilité dans le blocage est proportionnelle aux quatre sièges dont j'y dispose.

Nous n'avons aucun problème à gouverner avec l'Open Vld. Mais s'il avait lâché la N-VA à Bruxelles, il y aurait un gouvernement depuis novembre. Même le MR finirait par être d'accord, parce que lui, tant que ce sera une solution démocratique, il sera d'accord.

Au vu de la manière dont la N-VA vous traite ici, je ne comprends pas votre choix.

**16.44 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (en français):** Pourquoi ne respectez-vous pas le fédéralisme belge? La formation du gouvernement bruxellois se fait en respectant les choix d'un groupe linguistique à l'autre. Or, vous émettez des vétos envers des partis flamands.

Si c'est cela votre attitude, vous mettez en péril Bruxelles et la Région. Je vous demande de respecter les choix du côté néerlandophone. Nous respecterons le côté francophone. C'est ainsi qu'on formera un gouvernement à Bruxelles!

**16.45 Benoît Lutgen (Les Engagés):** Monsieur De Smet, les chiffres de l'emploi de juin sont: 61,9 % à Bruxelles et 66,8 % en Wallonie.

M. Clerfayt n'a pas vraiment fait du bon travail, l'écart

het verschil is significant! U moet de eerlijkheid hebben om hier de correcte cijfers te citeren en u kunt niet beweren dat men de werkgelegenheidsgraad in Brussel aanzienlijk heeft opgetrokken. Jullie hebben die bevoegdheid tien jaar lang uitgeoefend en hebben tijd genoeg gehad om daar iets aan te doen.

**16.46 François De Smet (DéFI):** In tien jaar tijd hebben we de werkzaamheidsgraad met tien procentpunt doen stijgen. De Brusselse regering in lopende zaken is al een jaar lang niet in staat om maatregelen te nemen die moeten verhinderen dat de situatie verergert. U kunt de uittredende regering niet verwijten dat de situatie vandaag verslechtert.

**16.47 Benoît Lutgen (Les Engagés):** Politieke beslissingen leiden niet meteen tot resultaten. U draagt dus nog de verantwoordelijkheid voor de huidige werkzaamheidsgraad in Brussel. Dat is op uw conto te schrijven, kom daar dan ootmoedig voor uit, en kom ons niet vertellen dat de werkzaamheidsgraad in Brussel dankzij uw maatregelen de afgelopen jaren gestegen is.

**16.48 Jean-François Gatelier (Les Engagés):** Mijnheer De Smet, ongetwijfeld bent u net als wij bekommert om de evolutie van de uitgaven in de gezondheidszorg, die u ontoereikend toeschijnen. Het Rekenhof en het Federaal Planbureau hebben nochtans een positief advies uitgebracht over deze begroting.

De uitgaven voor de gezondheidszorg kosten de Belgische Staat veel geld, want ze vertegenwoordigen bijna 10 % van het bbp (ongeveer 40 miljard euro). Het is mijn wens dat iedereen toegang heeft tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, maar ik begrijp ook dat de uitgaven de pan niet mogen uitrijzen.

De arizonaregering levert trouwens inspanningen om nutteloze uitgaven op te sporen en een herinvestering daarvan afhankelijk te maken. Wat is uw standpunt ter zake?

**16.49 François De Smet (DéFI):** Indien u nutteloze uitgaven op het spoor komt, zullen wij u daarin met plezier steunen.

Ik stel in elk geval vast dat er een kloof gaapt tussen het discours van de meerderheid, dat objectief gezien juist is, aangezien het in bruto cijfers een investering betreft, en het discours van de oppositie, die beweert dat de noden gemonitord moeten worden.

Daartussen ligt er nog een grote

est significatif! Donc, ayez l'honnêteté de donner les bons chiffres ici et ne dites pas que vous avez augmenté formidablement le taux d'emploi à Bruxelles. Vous avez eu cette responsabilité pendant dix ans, vous avez eu le temps d'agir.

**16.46 François De Smet (DéFI):** En dix ans, on a augmenté le taux d'emploi de dix points. Depuis un an, le gouvernement en affaires courantes n'est pas capable de prendre les mesures pour empêcher la situation de se dégrader. Vous ne pouvez pas blâmer le gouvernement sortant pour la dégradation actuelle de la situation.

**16.47 Benoît Lutgen (Les Engagés):** Les décisions politiques ne sortent pas leurs effets immédiatement. Vous portez donc encore la responsabilité du taux d'emploi actuel à Bruxelles. C'est votre bilan, assumez-le avec humilité, mais ne venez pas nous dire que grâce à votre action à Bruxelles, le taux d'emploi a progressé ces dernières années.

**16.48 Jean-François Gatelier (Les Engagés):** Monsieur De Smet, comme nous, vous êtes sûrement soucieux de l'évolution des dépenses en soins de santé, qui semblent insuffisantes. Pourtant, la Cour des comptes et le Bureau fédéral du Plan ont donné un avis positif sur ce budget.

Les dépenses de santé coûtent cher à l'État puisqu'elles représentent quasiment 10 % du PIB (environ 40 milliards d'euros). Je souhaite que nos citoyens puissent disposer de soins de santé de qualité mais je comprends que les dépenses ne peuvent pas exploser.

L'Arizona s'efforce par ailleurs de traquer les dépenses inutiles associées à un réinvestissement. Quelle est votre position?

**16.49 François De Smet (DéFI):** Si vous traquez les dépenses inutiles, nous vous suivrons avec plaisir.

Je note en tout cas le hiatus entre le discours de la majorité, objectivement vrai, à savoir qu'en chiffres bruts, c'est un investissement, et le discours de l'opposition qui dit qu'il faut monitorer les besoins.

Entre les deux, il y a une marge de négociation

onderhandelingsmarge. Wie zal bepalen wat er onder de noden valt? Er kan zeker bespaard worden, maar de exponentiële stijging is ook te wijten aan het feit dat de mensen ook langer leven en ziekten sneller worden opgespoord. Preventie en gezondheidszorg worden van elkaar losgekoppeld en de zorgkosten lopen daardoor zeer hoog op. Het staat aan de minister om te bepalen wat de noden zijn en wat nuttige uitgaven zijn.

**16.50 Jean-François Gatelier (Les Engagés):** De groeinorm maakt het mogelijk om de investering in de gezondheidszorg politiek zichtbaar te maken. De vivaldiregering hanteerde een groeinorm van 2,5 %. Wij schuiven een gemiddelde norm van 2,6 % naar voren, wat dus ongeveer identiek is. U denkt dat dit niet volstaat.

Wanneer ik snel de berekening maak, kom ik op basis van het programma van uw partij op een groeinorm van 0,8 à 1 %. Op die manier zult u de noden dus niet kunnen lenigen.

**De voorzitter:** Ik stel voor nu een pauze in te lassen. Ik stel vast dat collega Dedecker nog het woord vraagt.

**16.51 Barbara Pas (VB):** Mag ik vragen dat na de pauze op zijn minst de minister van Begroting of de eerste minister aanwezig is?

**De voorzitter:** Er is op dit ogenblik een vergadering van het kernkabinet. Na onze pauze zal dat euvel vermoedelijk opgelost zijn.

**16.52 Jean-Marie Dedecker (ONAFH):** Er werd tijdens dit debat over tig andere zaken dan de begroting gesproken. Ik zal mij beperken tot de begroting.

Ik steun de begrotatingsinspanningen van deze regering, omdat ze een poging doet om begrotatingsputten te vullen die andere partijen hebben gegraven. Over de communisten spreek ik zelfs niet, want als zij aan het bewind komen, is het land in drie dagen failliet. Als we vandaag oorlogsmateriaal nodig hebben, is het trouwens in de eerste plaats om de communisten tegen te houden.

Vandaag innen wij in ons land ongeveer 170 miljard euro aan belastingen, maar na het doorstorten van bijdragen aan de sociale zekerheid, aan Europa en aan de rentelasten blijft er amper nog 19 miljard euro over voor de uitgaven voor justitie, politie, defensie en asiel en migratie.

Na 25 jaar liberalen aan het bewind hebben we in

importante. Qui déterminera ce qui relève des besoins? Il y a certainement des économies à faire, mais l'augmentation exponentielle est aussi due au fait que la population vit plus longtemps et les maladies sont mieux détectées. La prévention et les soins sont découpés et dès lors les soins nous coûtent très cher. Il appartiendra au ministre de déterminer ce que sont les besoins et ce qui est utile.

**16.50 Jean-François Gatelier (Les Engagés):** La norme de croissance permet d'avoir une visibilité politique sur l'investissement en soins de santé. La Vivaldi avait une norme de croissance de 2,5 %, nous annonçons une norme moyenne de 2,6 %, soit quasiment la même chose. Vous pensez que ce n'est pas suffisant.

D'après le programme de votre parti, en faisant un calcul rapide, j'arrive à une norme de croissance de 0,8 % à 1 %. Vous ne couvririez donc pas les besoins de cette manière.

**Le président:** Je propose que nous fassions une pause. Je constate que M. Dedecker demande encore la parole.

**16.51 Barbara Pas (VB):** Puis-je demander qu'à tout le moins le ministre du Budget ou le premier ministre soit présent après la pause?

**Le président:** Une réunion du Conseil des ministres restreint se tient en ce moment. Après la pause, cet obstacle sera vraisemblablement levé.

**16.52 Jean-Marie Dedecker (INDEP):** Au cours de ce débat, il a été question de 36 000 choses sans rapport avec le budget. Je me limiterai au budget.

Je soutiens les efforts budgétaires de ce gouvernement parce qu'il s'efforce de combler les gouffres budgétaires que d'autre partis ont creusés. Je ne parlerai même pas des communistes car s'ils venaient à prendre le pouvoir, le pays serait en faillite en trois jours. Si nous avons besoin de matériel de guerre aujourd'hui, c'est d'ailleurs en tout premier lieu pour stopper des communistes.

Aujourd'hui, nous percevons, dans notre pays, environ 170 milliards d'euros d'impôts. Cependant, après avoir reversé des contributions à la sécurité sociale, à l'Europe et pour les charges d'intérêt, il reste à peine encore 19 milliards d'euros pour les dépenses en faveur de la justice, de la police, de la défense et de l'asile et de la migration.

Après 25 ans de libéraux au pouvoir, nous avons

elke belastingdiscipline een Olympische medaille. We belasten de vermogens voor 4,2 % van het bbp. Alleen Luxemburg doet beter, maar daar bedraagt de belasting op kapitaal slechts 6 %. Hier is dat 39,8%! En dan roept links dat we een meerwaardebelasting moeten invoeren. We zitten in ons land al met een belastingdruk van 56 %, een erfenis van Vivaldi. De belastingen op arbeid bedragen 41,2 %. Gelukkig wil men daar iets aan doen. Ik vind het ook fantastisch dat deze regering eindelijk heeft beslist dat de werkloosheidssuitkering na twee jaar stopt, hopelijk met quasi geen uitzonderingen. Want alleen in België kon men van doppen nog een carrière maken.

Wij hebben onze welvaart opgebouwd ten koste van onze veiligheid. Ik vind de bedragen voor defensie ook bijna absurd, maar we moeten nu eenmaal een inhaalbeweging doen. Als de NAVO zegt dat we 5 % moeten uitgeven aan defensie, zullen we dat moeten doen, omdat al die PS-ministers van Defensie dat hebben verzuimd. Zij beschouwden het leger als een tewerkstellingsproject en een bron van cliëntelisme, en nu staan we met onze rug tegen de muur.

Wie zijn de sterkste schouders die de grootste lasten moeten dragen? Is dat de 1 % van de bevolking die nu al 13 % van de belastingen betaalt? Mevrouw Merckx, weet u dat iemand met een nettovermogen van 7.500 euro in dit land als rijk wordt beschouwd? Dat gaat over meer dan 50 % van de bevolking. Gaat u de mensen beladen die voor zichzelf hebben gezorgd, met een spaarboekje of een effectenportefeuille? Vandaag betaalt 50 % van de bevolking bijna 90 % van de belastingen, de armste 20 % betaalt geen belastingen.

Daarom ben ik wantrouwig tegenover de meerwaardebelasting. Op zich heb ik niets tegen een meerwaardebelasting, op voorwaarde dat er ook een minwaardebelasting komt, maar daarover hoor ik u niet. In landen met een meerwaardebelasting is er immers doorgaans een vrijstelling voor minwaarden.

Onder Vivaldi is de staatsschuld met 80 miljard euro toegenomen en stegen de belastingen met 5,9 miljard euro. Mijnheer Van Quickenborne, tijdens 25 jaar liberaal beleid hebt u geen communisten nodig gehad om belastingen in te voeren. Nu komt er een regering die zegt dat de werkzaamheidsgraad moet worden opgetrokken tot 80 %. Ik heb daar ook mijn twijfels bij, want in Brussel bedraagt die slechts

gagné une médaille olympique pour chaque discipline fiscale. Nous imposons les fortunes à hauteur de 4,2 % du PIB. Seul le Luxembourg aligne un meilleur score, mais là-bas, l'impôt sur le capital ne s'élève qu'à 6 %. Ici, ce taux est de 39,8%! Pourtant, la gauche réclame à cor et à cri une taxe sur les plus-values. Notre pays est déjà soumis à une pression fiscale de 56 %, un héritage de la Vivaldi. Les impôts sur le travail s'élèvent à 41,2 %. Des mesures seront fort heureusement prises pour améliorer situation. Je trouve également qu'il est fantastique que le gouvernement ait enfin décidé de limiter les allocations de chômage à deux ans. Espérons que les exceptions soient rares. Il n'y a qu'en Belgique qu'il était possible de faire du chômage une véritable carrière.

Nous avons construit notre prospérité au détriment de notre sécurité. J'estime moi aussi que les montants qu'on entend consacrer à la défense frisent l'absurdité, mais il est un fait que nous devons opérer un mouvement de rattrapage. Si l'OTAN dit que nous devons consacrer 5 % de notre PIB à la défense, nous devrons accéder à cette demande parce que tous les ministres PS de la Défense ont omis de le faire. Ils considéraient la Défense comme un projet d'emploi et une source de clientélisme, et nous sommes à présent le dos au mur.

Qui sont les épaules les plus larges qui doivent porter les charges les plus lourdes? S'agit-il de ce 1 % de la population qui paie déjà 13 % des impôts? Madame Merckx, savez-vous que dans notre pays, une personne possédant un patrimoine net de 7 500 euros est considérée comme riche? Cela concerne plus de 50 % de la population. Allez-vous imposer les personnes qui ont pris soin d'elles-mêmes, en se constituant un livret d'épargne ou un portefeuille-titres? À l'heure actuelle, 50 % de la population paie près de 90 % des impôts, alors que les 20 % les plus pauvres n'en paient aucun.

C'est pourquoi je me méfie de la taxe sur les plus-values. En soi, je n'ai rien contre un tel impôt, à condition d'instaurer également une taxe sur les moins-values, mais rien n'a été dit à ce sujet. Dans les pays où il existe une taxe sur les plus-values, les moins-values sont en effet généralement exonérées.

Sous la coalition Vivaldi, la dette publique a augmenté de 80 milliards d'euros et les impôts de 5,9 milliards d'euros. Monsieur Van Quickenborne, vous n'avez pas eu besoin des communistes pour instaurer des taxes durant vos 25 années de politique libérale. Nous avons aujourd'hui un gouvernement qui affirme qu'il faut atteindre un taux d'emploi de 80 %. Je doute également qu'il y

61 %. Toch steun ik de maatregelen van de regering, ondanks mijn opmerkingen over de meerwaardebelasting.

parviendra, dès lors que ce taux ne s'élève qu'à 61 % à Bruxelles. J'apporte néanmoins mon soutien aux mesures du gouvernement, malgré mes observations concernant la taxe sur les plus-values.

**16.53 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Het is niet links, maar deze regering, en meer bepaald de partij waaraan u opportunistisch uw karretje hebt gehangen om verkozen te geraken, die de meerwaardebelasting invoert. Mijn partij is dan wel klein, maar wij hangen uit principe niet ons karretje aan een andere partij. Bent u voor of tegen de meerwaardebelasting?

**16.54 Jean-Marie Dedecker** (ONAFH): Ik zit hier als onafhankelijke, net als in de vorige legislatuur, zodat ik vrijuit kan spreken tegen de regering. Ik wacht af wat die meerwaardebelasting precies inhoudt. Voor mij is ze aanvaardbaar als er ook een regeling komt om minwaarde te kunnen aftrekken.

**16.53 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Ce n'est pas la gauche, mais ce gouvernement, en particulier le parti avec lequel vous vous êtes attelé de manière opportuniste pour être élu, qui met en œuvre la taxe sur les plus-values. Mon parti est certes petit, mais nous ne nous attelons pas avec un autre parti. Êtes-vous favorable ou défavorable à la taxe sur les plus-values?

**16.54 Jean-Marie Dedecker** (INDEP): Je siège au sein de cette Assemblée en tant qu'indépendant, tout comme au cours de la législature précédente, afin que je puisse m'exprimer librement contre le gouvernement. J'attends de voir en quoi consiste exactement cette taxe sur les plus-values. Pour moi, elle est acceptable tant qu'elle prévoit également un régime permettant de déduire les moins-values.

**16.55 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Mijnheer Dedecker, u sprak over de staatsschuld die onder Vivaldi zou zijn gegroeid met 80 miljard euro. Maar het Planbureau spreekt onder deze regering over 125 miljard euro extra schuld! Het is hoog tijd dat u weer eens van partij verandert. Met alle respect, maar mocht u naar de vergaderingen van de commissie voor Financiën komen, dan zou u de cijfers kennen.

**16.55 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): M. Dedecker, vous évoquez la dette publique, qui aurait augmenté de 80 milliards d'euros sous la Vivaldi. Or le Bureau du Plan parle, pour ce gouvernement Arizona, de 125 milliards d'euros de dette supplémentaire! Il est grand temps que vous changez à nouveau de parti. Avec tout le respect que je vous dois, si vous veniez aux réunions de la commission des Finances, vous connaîtriez les chiffres.

**16.56 Jean-Marie Dedecker** (ONAFH): Ik vind uw persoonlijke aanvallen ronduit zielig. Ik ben 73 en ik zit hier nog en voer mijn taak hier uit zoals dat moet en volgens de mogelijkheden waarover ik beschik. Mijn cijfers zijn heel correct. Wie heeft er overigens dubbele belastingen ingevoerd? Dat was u.

**16.56 Jean-Marie Dedecker** (INDEP): Je trouve vos attaques personnelles tout à fait pathétiques. J'ai 73 ans et je suis toujours là, à remplir ma tâche comme il se doit et en fonction des possibilités dont je dispose. Mes chiffres sont tout à fait corrects. Au fait, qui a introduit la double imposition? C'est vous.

**16.57 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Als ik discussieer over cijfers en feiten wordt u plots heel zenuwachtig. U hebt niet geantwoord op dat enorme verschil aan extra schuld. Onder Vivaldi bedroeg het tekort in 2024 2,8 %, nu gaan we naar 6,2 %. Het is tijd om wakker te worden!

**16.57 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Quand j'évoque des chiffres et des faits, vous devenez soudain très nerveux. Vous n'avez pas répondu au sujet de cette énorme différence de dette supplémentaire. Sous la Vivaldi, en 2024, le déficit s'élevait à 2,8 %, alors que nous nous dirigeons actuellement vers les 6,2 %. Il est temps que vous vous réveilliez!

**16.58 Axel Ronse** (N-VA): Mijnheer Dedecker, met uw parlementaire ervaring zult u weten dat het de eerste keer is dat er een regering is die de totale belastingontvangsten verlaagt, die minder uitkeringen toekent, meer mensen aan het werk zal krijgen en het land op orde zet. Heeft Open Vld ooit een dergelijke *tax cut* doorgevoerd?

**16.58 Axel Ronse** (N-VA): Monsieur Dedecker, vous saurez grâce à votre expérience parlementaire que ce gouvernement est le premier à abaisser les recettes fiscales totales, à octroyer moins d'allocations, à s'apprêter à mettre davantage de personnes au travail et à remettre de l'ordre dans le pays. L'Open Vld a-t-il déjà effectué un tel *tax cut*?

**16.59 Jean-Marie Dedecker** (ONAFH): Ik heb een regering gekend waarin de heer Van Quickenborne minister van Pensioenen was. Ik heb ook de regering-Verhofstadt gekend, die het warm water weer uitvond om de pensioenen te betalen. Die regering heeft van alles verkocht, zoals het Belgacom-pensioenfonds en tal van gebouwen, die vervolgens geleased werden. De schulden waren voor de toekomst. Tot in de jaren 2030 moet de regering de pensioenlasten betalen voor wat die regering toen allemaal heeft verbrast. Vandaag is er een regering die de putten vult.

**16.60 Lode Vereeck** (VB): Mijnheer Dedecker, wist u dat de heer Ronse niet op de hoogte is van de federale fiscale druk? Die stijgt volgens het Rekenhof van 37,6 % van het bbp naar 37,8 % met deze begroting.

**16.61 Jean-Marie Dedecker** (ONAFH): De fiscale druk neemt toe omdat de putten van de vorige regering gevuld moeten worden. Het lijkt me de bedoeling dat de lasten op arbeid in 2029 worden verminderd. Er moeten dus meer mensen aan de slag.

*De vergadering wordt geschorst om 19.26 uur.*

**16.59 Jean-Marie Dedecker** (INDEP): J'ai connu un gouvernement dans lequel M. Van Quickenborne était ministre des Pensions. J'ai connu le gouvernement Verhofstadt, qui a réinventé l'eau chaude pour financer les pensions. Ce gouvernement a procédé à de nombreuses ventes, comme le fonds de pension Belgacom et bon nombre de bâtiments, qui ont ensuite été loués. Les dettes étaient un problème pour l'avenir. Jusque dans les années 2030, le gouvernement devra financer les pensions à cause des dilapidations du gouvernement Verhofstadt. Aujourd'hui, nous avons un gouvernement qui rebouche les trous.

**16.60 Lode Vereeck** (VB): Monsieur Dedecker, saviez-vous que M. Ronse ne connaît pas la pression fiscale fédérale? Selon la Cour des comptes, avec ce budget, elle passera de 37,6 % du PIB à 37,8 %.

**16.61 Jean-Marie Dedecker** (INDEP): La pression fiscale augmente parce qu'il faut combler les déficits du gouvernement précédent. Il me semble que l'objectif est de réduire les charges pesant sur le travail en 2029. Il faut donc que davantage de personnes travaillent.

*La séance est suspendue à 19 h 26.*