

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Plenumvergadering

Séance plénière

Donderdag

05-06-2025

Namiddag

Jeudi

05-06-2025

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Agenda <i>Spreker: Raoul Hedebouw</i>	1	Ordre du jour <i>Orateur: Raoul Hedebouw</i>	1
MONDELINGE VRAGEN	2	QUESTIONS ORALES	2
Vraag van Georges-Louis Bouchez aan Bart De Wever (eerste minister) over "De realisaties van de arizonaregering en de vooruitzichten op korte termijn" (56000769P) <i>Sprekers: Georges-Louis Bouchez, Bart De Wever, eerste minister</i>	2	Question de Georges-Louis Bouchez à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les acquis de l'Arizona et les perspectives à court terme" (56000769P) <i>Orateurs: Georges-Louis Bouchez, Bart De Wever, premier ministre</i>	2
Samengevoegde vragen van - Anja Vanrobaeys aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De stijging van de voedselprijzen en de nood aan een hoger maaltijdchequebedrag" (56000755P) - Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De stijging van de voedselprijzen en de impact op de koopkracht" (56000768P) <i>Sprekers: Anja Vanrobaeys, Patrick Prévot, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw</i>	3	Questions jointes de - Anja Vanrobaeys à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La hausse des prix des produits alimentaires et la nécessité de chèques-repas plus élevés" (56000755P) - Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La hausse des prix des produits alimentaires et l'impact sur le pouvoir d'achat" (56000768P) <i>Orateurs: Anja Vanrobaeys, Patrick Prévot, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture</i>	3
Vraag van Nahima Lanjri aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De verhoging van de werkzaamheidsgraad" (56000761P) <i>Sprekers: Nahima Lanjri, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw</i>	5	Question de Nahima Lanjri à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'augmentation du taux d'emploi" (56000761P) <i>Orateurs: Nahima Lanjri, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture</i>	5
Vraag van Jean-François Gatelier aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De maatregelen van de federale regering tegen PFAS-vervuiling" (56000762P) <i>Sprekers: Jean-François Gatelier, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw</i>	6	Question de Jean-François Gatelier à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'action du gouvernement fédéral dans la lutte contre les PFAS" (56000762P) <i>Orateurs: Jean-François Gatelier, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture</i>	6
Vraag van François De Smet aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De terugbetaling van logopedie voor kinderen met autisme" (56000756P) <i>Sprekers: François De Smet, Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding</i>	7	Question de François De Smet à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le remboursement des soins logopédiques au bénéfice des enfants autistes" (56000756P) <i>Orateurs: François De Smet, Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté</i>	7
Vraag van Eva Demesmaeker aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Burn-outs" (56000765P) <i>Sprekers: Eva Demesmaeker, Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en</i>	8	Question de Eva Demesmaeker à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'épuisement professionnel" (56000765P) <i>Orateurs: Eva Demesmaeker, Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé</i>	8

Volksgezondheid, belast met	publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté
Armoedebestrijding	
Vraag van Marijke Dillen aan Bart De Wever (eerste minister) over "De alarmkreet van de procureurs des Konings" (56000753P) <i>Sprekers: Marijke Dillen, Annelies Verlinden, minister van Justitie, belast met de Noordzee</i>	10 Question de Marijke Dillen à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le cri d'alarme des procureurs du Roi" (56000753P) <i>Orateurs: Marijke Dillen, Annelies Verlinden, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord</i>
Vraag van Alexia Bertrand aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De 20 arizonataksen" (56000758P) <i>Sprekers: Alexia Bertrand, voorzitter van de Open Vld-fractie, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>	11 Question de Alexia Bertrand à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les 20 taxes de l'Arizona" (56000758P) <i>Orateurs: Alexia Bertrand, présidente du groupe Open Vld, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>
Samengevoegde vragen van	11 Questions jointes de
- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "De onenigheid in de arizonaregering over de meerwaardebelasting" (56000764P)	11 - Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le désaccord au sein de l'Arizona sur la taxation des plus-values" (56000764P)
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De knelpunten voor de meerwaardebelasting" (56000770P) <i>Sprekers: Raoul Hedebouw, Lode Vereeck, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>	12 - Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les obstacles à la taxation des plus-values" (56000770P) <i>Orateurs: Raoul Hedebouw, Lode Vereeck, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>
Vraag van Francesca Van Belleghem aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Bijkomende plaatsen voor asielopvang" (56000759P) <i>Sprekers: Francesca Van Belleghem, Anneleen Van Bossuyt, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid</i>	13 Question de Francesca Van Belleghem à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La création de places supplémentaires pour l'accueil des demandeurs d'asile" (56000759P) <i>Orateurs: Francesca Van Belleghem, Anneleen Van Bossuyt, ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes</i>
VOORSTELLEN	14 PROPOSITIONS
Wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek teneinde de dierenbeschermingsverenigingen de bevoegdheid toe te kennen om in rechte op te treden (226/1-8) <i>Sprekers: Marijke Dillen, rapporteur, Meyrem Almaci</i>	14 Proposition de loi modifiant le Code judiciaire afin d'habiliter les associations de protection animale à agir en justice (226/1-8) <i>Orateurs: Marijke Dillen, rapporteur, Meyrem Almaci</i>
Voorstel van resolutie betreffende de afkondiging van een volledig en onmiddellijk militair embargo tegen Israël (53/1-2) <i>Spreker: Peter Mertens</i>	16 Proposition de résolution visant à décréter un embargo militaire complet et immédiat contre Israël (53/1-2) <i>Orateur: Peter Mertens</i>
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat de vestiging van vreemdelingen in bepaalde steden en	17 Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne l'établissement d'étrangers dans certaines villes et communes

gemeenten betreft (864/1-2)

Spreker: Francesca Van Belleghem

(864/1-2)

*Orateur: Francesca Van Belleghem***INTERPELLATIES**

18

INTERPELLATIONS

18

Samengevoegde interpellaties van

- Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De uitspraken van de kabinetschef v.d. minister in de commissie Financiën en op een lezing in Brugge" (56000064I)

- Meyrem Almaci aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De uitspraken van de kabinetschef van de minister (verschillen met regeerakkoord en programmawet)" (56000065I)

- François De Smet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De lezing van de kabinetschef van de minister van Financiën over de programmawet" (56000066I)

18

18

18

18

18

18

18

- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De uitspraken van de kabinetschef van minister Jambon" (56000072I)

- Pierre-Yves Dermagne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De stavaza na de lezing van de kabinetschef van de minister van Financiën over de programmawet" (56000073I)

- Kemal Bilmez aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De uitspraken van uw kabinetschef in de commissie Financiën en op een lezing in Brugge" (56000074I)

Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Meyrem Almaci, Axel Ronse, voorzitter van de N-VA-fractie, François De Smet, Lode Vereeck, Pierre-Yves Dermagne, voorzitter van de PS-fractie, Kemal Bilmez, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen

Moties

Spreker: Axel Ronse, voorzitter van de N-VA-fractie

30

Interpellatie van Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "De huisvestingstoelage van de federale ministers" (56000070I)

Sprekers: Raoul Hedebouw, Bart De Wever, eerste minister

34

Moties

Spreker: Axel Ronse, voorzitter van de N-VA-

37

Interpellations jointes de

18

- Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les propos du chef de cabinet du ministre en commission des Finances et lors d'un exposé à Bruges" (56000064I)

18

- Meyrem Almaci à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les propos du chef de cabinet du ministre (divergences avec accord de gouvernement et loi-programme)" (56000065I)

18

- François De Smet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La conférence donnée par le chef de cabinet du ministre des Finances concernant la loi-programme" (56000066I)

18

- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les propos tenus par le chef de cabinet du ministre Jambon" (56000072I)

18

- Pierre-Yves Dermagne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La suite de la conférence du chef de cabinet du ministre des Finances sur la loi-programme" (56000073I)

18

- Kemal Bilmez à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les propos de votre chef de cabinet en commission des Finances et lors d'une conférence à Bruges" (56000074I)

18

Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Meyrem Almaci, Axel Ronse, président du groupe N-VA, François De Smet, Lode Vereeck, Pierre-Yves Dermagne, président du groupe PS, Kemal Bilmez, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales

Motions

Orateur: Axel Ronse, président du groupe N-VA

30

Interpellation de Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'indemnité pour frais de logement des ministres fédéraux" (56000070I)

34

Orateurs: Raoul Hedebouw, Bart De Wever, premier ministre

Motions

Orateur: Axel Ronse, président du groupe N-

37

fractie	VA	
MONDELINGE VRAGEN (VERVOLG)	38	QUESTIONS ORALES (SUITE) 38
Samengevoegde vragen van	38	Questions jointes de 38
- Tinne Van der Straeten aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De dood van een jongen bij een politieachtervolgving in Brussel" (56000747P)	38	- Tinne Van der Straeten à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Un enfant mortellement percuté par une voiture de police lors d'une course poursuite à Bruxelles" (56000747P) 38
- Ridouane Chahid aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De dood van de kleine Fabian" (56000748P)	38	- Ridouane Chahid à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le décès du petit Fabian" (56000748P) 38
- Julien Ribauda aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De dood van de kleine Fabian na een aanrijding door een politiewagen" (56000750P)	39	- Julien Ribauda à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le décès du petit Fabian, percuté par une voiture de police" (56000750P) 39
- Franky Demon aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het overlijden van een jongen van 11 in Ganshoren" (56000751P)	39	- Franky Demon à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La mort d'un garçon de 11 ans à Ganshoren" (56000751P) 39
- Paul Van Tigchelt aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het tragische overlijden van een jongen bij een politieachtervolgving" (56000752P)	39	- Paul Van Tigchelt à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La mort tragique d'un garçon à l'issue d'une course poursuite avec la police" (56000752P) 39
- Funda Oru aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het tragische overlijden van een jongen bij een politieachtervolgving" (56000757P)	39	- Funda Oru à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La mort tragique d'un garçon à l'issue d'une course poursuite avec la police" (56000757P) 39
- Xavier Dubois aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De dood van Fabian in Ganshoren" (56000760P)	39	- Xavier Dubois à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le décès de Fabian à Ganshoren" (56000760P) 39
- Maaïke De Vreese aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het tragische incident met een minderjarige in Ganshoren" (56000763P)	39	- Maaïke De Vreese à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'incident tragique impliquant un mineur à Ganshoren" (56000763P) 39
- Rajae Maouane aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De dood van de kleine Fabian" (56000766P)	39	- Rajae Maouane à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le décès du petit Fabian" (56000766P) 39
- Denis Ducarme aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De dood van Fabian" (56000767P)	39	- Denis Ducarme à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le décès de Fabian" (56000767P) 39
Sprekers: Tinne Van der Straeten, Ridouane Chahid, Julien Ribauda, Franky Demon, Paul Van Tigchelt, Funda Oru, Xavier Dubois, Maaïke De Vreese, Rajae Maouane, Denis Ducarme, Bernard Quintin, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris		Orateurs: Tinne Van der Straeten, Ridouane Chahid, Julien Ribauda, Franky Demon, Paul Van Tigchelt, Funda Oru, Xavier Dubois, Maaïke De Vreese, Rajae Maouane, Denis Ducarme, Bernard Quintin, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris
MEDEDELING	46	COMMUNICATION 46
Gegevensbeschermingsautoriteit – Reserve van deskundigen	46	Autorité de protection des données – Réserve d'experts 46
Urgentieverzoek van de regering Spreker: Rob Beenders , minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen	46	Demande d'urgence émanant du gouvernement Orateur: Rob Beenders , ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances 46
Inoverwegingnemen	46	Prises en considération 46

Urgentieverzoek <i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Benoît Piedboeuf</i> , voorzitter van de MR-fractie	47	Demande d'urgence <i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Benoît Piedboeuf</i> , président du groupe MR	47
NAAMSTEMMINGEN	47	VOTES NOMINATIFS	47
Stemafspraken <i>Spreker: Staf Aerts</i>	47	Pairages <i>Orateur: Staf Aerts</i>	47
Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:	47	Motions déposées en conclusion des interpellations de:	47
- de heer Vincent Van Quickenborne over "de uitspraken van de kabinetschef v.d. minister in de commissie Financiën en op een lezing in Brugge" (nr. 64)	47	- M. Vincent Van Quickenborne sur "les propos du chef de cabinet du ministre en commission des Finances et lors d'un exposé à Bruges" (n° 64)	47
- mevrouw Meyrem Almaci over "de uitspraken van de kabinetschef van de minister (verschillen met regeerakkoord en programmawet)" (nr. 65)	47	- Mme Meyrem Almaci sur "les propos du chef de cabinet du ministre (divergences avec accord de gouvernement et loi-programme)" (n° 65)	47
- de heer François De Smet over "de lezing van de kabinetschef van de minister van Financiën over de programmawet" (nr. 66)	47	- M. François De Smet sur "la conférence donnée par le chef de cabinet du ministre des Finances concernant la loi-programme" (n° 66)	47
- de heer Lode Vereeck over "de uitspraken van de kabinetschef van minister Jambon" (nr. 72)	47	- M. Lode Vereeck sur "les propos tenus par le chef de cabinet du ministre Jambon" (n° 72)	47
- de heer Pierre-Yves Dermagne over "de stavaza na de lezing van de kabinetschef van de minister van Financiën over de programmawet" (nr. 73)	48	- M. Pierre-Yves Dermagne sur "la suite de la conférence du chef de cabinet du ministre des Finances sur la loi-programme" (n° 73)	47
- de heer Kemal Bilmez over "De uitspraken van uw kabinetschef in de commissie Financiën en op een lezing in Brugge" (nr. 74)	48	- M. Kemal Bilmez sur "les propos de votre chef de cabinet en commission des Finances et lors d'une conférence à Bruges" (n° 74)	48
Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Raoul Hedebouw over "de huisvestingstoelage van de federale ministers" (nr. 70)	48	Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Raoul Hedebouw sur "l'indemnité pour frais de logement des ministres fédéraux" (n° 70)	48
Voorstel tot verwerping door de commissie voor Justitie van het wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek teneinde de dierenbeschermingsverenigingen de bevoegdheid toe te kennen om in rechte op te treden (226/1-8) <i>Sprekers: François De Smet, Philippe Goffin, Simon Dethier, Meyrem Almaci</i>	49	Proposition de rejet faite par la commission de la Justice de la proposition de loi modifiant le Code judiciaire afin d'habiliter les associations de protection animale à agir en justice (226/1-8) <i>Orateurs: François De Smet, Philippe Goffin, Simon Dethier, Meyrem Almaci</i>	49
Voorstel tot verwerping door de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van het voorstel van resolutie betreffende de afkondiging van een volledig en onmiddellijk militair embargo tegen Israël (voorstel tot verwerping) (53/1-2)	51	Proposition de rejet faite par la commission des Relations extérieures de la proposition de résolution visant à décréter un embargo militaire complet et immédiat contre Israël (proposition de rejet) (53/1-2)	51
Voorstel tot verwerping door de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat de vestiging van vreemdelingen in bepaalde steden en gemeenten betreft (864/1-2)	51	Proposition de rejet faite par la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives de la proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne l'établissement d'étrangers dans certaines villes et communes (864/1-2)	51

Goedkeuring van de agenda

51 Adoption de l'ordre du jour

51

Plenumvergadering

van

DONDERDAG 05 JUNI 2025

Namiddag

Séance plénière

du

JEUDI 05 JUIN 2025

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Bart De Wever en David Clarinval.

01 Agenda

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 4 juni 2025 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

01.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Er zijn in de regering heel wat discussies aan de gang over de meerwaardebelasting. Het gaat er 'vivaldiaans' aan toe. Als oppositiepartij wilden wij aan de eerste minister vragen hoe de sfeer is binnen de regering en waarover de discussies precies gaan. Zijn kabinet heeft echter beslist mijn vraag naar minister Jambon door te schuiven. Ik ben het daarmee niet eens, want mijn vraag gaat niet alleen over de meerwaardebelasting, maar ook over de onenigheid binnen de regering. De heer Bouchez krijgt wel een antwoord van de eerste minister met zijn vraag over de *Acquis et perspectives d'Arizona à court terme*. Daarbij zal het ook over de sfeer binnen de regering gaan. Is de sfeer werkelijk zo bedrukt dat u niet meer durft te antwoorden op een vraag van de PVDA?

De **voorzitter**: Het komt veelvuldig voor dat een vraag wordt gericht aan een bepaalde minister en wordt doorgeschoven naar een andere. Het is het prerogatief van de regering dat ze spreekt uit één

La séance est ouverte à 14 h 20 par M. Peter De Roover, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Bart De Wever et David Clarinval.

01 Ordre du jour

Le **président**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 4 juin 2025, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

01.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): De nombreuses discussions sont en cours au sein du gouvernement au sujet de la taxe sur les plus-values. Le style est tout "vivaldien". En tant que parti d'opposition, nous souhaitons interroger le premier ministre sur l'ambiance qui règne au sein du gouvernement et sur la teneur exacte de ces discussions. Son cabinet a cependant décidé de passer ma question au ministre Jambon. Je ne suis pas d'accord, car ma question ne porte pas seulement sur la taxe sur les plus-values, mais également sur les désaccords au sein du gouvernement. M. Bouchez, quant à lui, recevra une réponse du premier ministre à sa question sur "Les acquis de l'Arizona et les perspectives à court terme". Il y sera également question de l'ambiance au sein du gouvernement. Cette ambiance est-elle vraiment à ce point tendue que vous n'osez plus répondre à une question du PTB?

Le **président**: Il arrive fréquemment qu'une question adressée à un ministre en particulier soit redirigée vers un autre. Le gouvernement s'exprime d'une seule voix et tel est son privilège. Vous avez estimé

mond. U meende dat uw verzoek een goed idee was. De regering meende dat het een goed idee was om minister Jambon op uw vraag te laten antwoorden.

que votre demande était judicieuse, tandis que le gouvernement a jugé préférable de charger le ministre Jambon de répondre à votre question.

Mondelinge vragen

02 Vraag van Georges-Louis Bouchez aan Bart De Wever (eerste minister) over "De realisaties van de arizonaregering en de vooruitzichten op korte termijn" (56000769P)

02.01 Georges-Louis Bouchez (MR): Een jaar geleden maakten de Belgen in het stemhokje duidelijk dat ze politieke verandering wilden en genoeg hadden van de te lage werkzaamheidsgraad, het torenhoge begrotingstekort en het ondoeltreffende staatsapparaat.

Vandaag staat er op sommige leden van de oppositie geen maat wat het verspreiden van fake news in de pers betreft. Ik maak dus van deze eerste verjaardag van de verkiezingen gebruik om van deze assemblee een oord van transparantie te maken wat de beleidslijn en de agenda van de regering betreft.

Kunt u ons opheldering verschaffen over de teksten waarover in de loop van dit jaar nog gestemd zal worden? (*Rumoer bij de oppositie*)

De toestand van de overheidsbegroting die wij geërfd hebben, is complex en de uitdagingen op het vlak van defensie nopen ons tot nieuwe uitgaven. Wat zal er nu concreet gebeuren?

02.02 Eerste minister **Bart De Wever** (*Frans*): Zowel in het Noorden als in het Zuiden van ons land hebben de burgers voor verandering gestemd en de regering zet haar regeerakkoord om in wetsontwerpen.

Ze zal de werkloosheidsuitkering beperken in de tijd, zoals dat in andere landen het geval is, om de arbeidsmarkt zuurstof te geven. Ze zal een einde maken aan de kernuitstap, zodat ze een elektriciteitsbeleid kan voeren zonder gehinderd te worden door dogmatisme.

De migratie-instroom in ons land moet beter gecontroleerd worden. Er moet ook in onze defensie en onze veiligheid geïnvesteerd worden. Ik denk daarbij met name aan Brussel. We zullen de politiecapaciteit versterken door met Defensie samen te werken. We zullen onze pensioenstelsels rechtvaardiger maken om onze sociale zekerheid te beschermen.

Questions orales

02 Question de Georges-Louis Bouchez à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les acquis de l'Arizona et les perspectives à court terme" (56000769P)

02.01 Georges-Louis Bouchez (MR): Il y a un an, par leur vote, les Belges ont voulu un changement politique et dénoncé un taux d'emploi trop faible, un déficit trop important et un État inefficace.

Mais, aujourd'hui, des membres de l'opposition se laissent aller à des *fake news* dans la presse. Je profite donc de cet anniversaire pour faire de cette Assemblée un lieu de transparence quant à la ligne et à l'agenda du gouvernement.

Pouvez-vous nous éclairer sur les prochains textes à voter cette année encore? (*Brouhaha sur les bancs de l'opposition*)

On nous a rendu un budget de l'État dans une situation compliquée et les enjeux de défense nous imposent des dépenses nouvelles. Qu'en sera-t-il?

02.02 **Bart De Wever**, premier ministre (*en français*): Les citoyens du Nord et du Sud du pays ont voté pour le changement et le gouvernement transforme son accord en projets de loi.

Il va limiter la durée du chômage dans le temps, comme ailleurs, afin de donner de l'air au marché du travail. Il va supprimer la sortie du nucléaire pour gérer l'électricité sans être bloqué par du dogmatisme.

Il faut mieux contrôler les arrivées migratoires dans notre pays. Il faut aussi investir dans notre défense et notre sécurité, en pensant à Bruxelles en renforçant la capacité policière par une coopération avec la Défense. Nous allons rendre nos systèmes de pension plus justes pour sauvegarder notre sécurité sociale.

Voorts zullen we een belastinghervorming doorvoeren, waarbij we een bijdrage vragen aan de sterkste schouders om de belastingen van de werknemers met een laag of gemiddeld loon te verlagen.

We kijken aan tegen een gigantische uitdaging en er zullen nog bijkomende budgettaire inspanningen geleverd moeten worden. Daarbij moet de regering op een intelligente manier te werk gaan en empathie aan de dag leggen. Laten we dus doen wat de mensen van ons verwachten!

02.03 Georges-Louis Bouchez (MR): De dramatische schietpartij van vanmorgen maakt duidelijk dat we op Defensie moeten rekenen om politiecapaciteit vrij te maken in Brussel. De bewering dat Brussel aan zijn lot overgelaten wordt, is fake news. Deze regering zal veel meer voor de hoofdstad doen dan de vorige.

Voorts verheugt het me te horen dat de fiscale hervorming zal worden doorgevoerd, waardoor de lasten op arbeid zullen dalen met 5 miljard euro.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- Anja Vanrobaeys aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De stijging van de voedselprijzen en de nood aan een hoger maaltijdchequebedrag" (56000755P)
- Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De stijging van de voedselprijzen en de impact op de koopkracht" (56000768P)

03.01 Anja Vanrobaeys (Vooruit): De prijzen voor courante voedselproducten blijven stijgen. Vooruit is de partij van de koopkracht. Net daarom hebben we zo hard gestreden voor het behoud van de automatische loonindex en op dezelfde manier strijden we voor het optrekken van het bedrag van de maaltijdcheques. In het regeerakkoord staat dat ze van 8 naar 12 euro zullen stijgen. Dinsdag is het overleg daarover tussen de vakbonden en de werkgevers vastgelopen, maar 80 % van de werkgevers is ervoor gewonnen en meer dan 60 % wil ze zo spoedig mogelijk invoeren.

Zult u daar – conform het regeerakkoord – zo snel mogelijk werk van maken?

03.02 Patrick Prévot (PS): Volgens Testaankoop

Et nous réformerons la fiscalité en faisant contribuer les épaules les plus larges pour baisser les impôts des travailleurs ayant un salaire bas ou moyen.

Le chantier est titanesque et il faudra encore fournir des efforts budgétaires complémentaires, avec intelligence et empathie. Faisons donc ce que les gens attendent de nous!

02.03 Georges-Louis Bouchez (MR): Les fusillades dramatiques de ce matin prouvent que nous devons compter sur la Défense pour libérer des capacités policières, à Bruxelles. C'est une *fake news* de dire que Bruxelles est abandonnée. Ce gouvernement fera bien plus que les autres pour la capitale.

Je me réjouis aussi que la réforme fiscale réduira de 5 milliards d'euros la fiscalité sur le travail.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- Anja Vanrobaeys à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La hausse des prix des produits alimentaires et la nécessité de chèques-repas plus élevés" (56000755P)
- Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La hausse des prix des produits alimentaires et l'impact sur le pouvoir d'achat" (56000768P)

03.01 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Les prix des denrées alimentaires courantes continuent d'augmenter. Vooruit est le parti qui défend le pouvoir d'achat. C'est précisément la raison pour laquelle nous nous sommes battus à fond pour le maintien de l'indexation automatique des salaires et c'est dans le même esprit que nous nous battons pour la revalorisation des chèques-repas. On peut lire dans l'accord de gouvernement qu'ils augmenteront de 8 à 12 euros. Mardi, les négociations menées à ce propos par les organisations syndicales et les employeurs se sont enlisées, mais 80 % des employeurs sont favorables à l'idée et plus de 60 % d'entre eux souhaitent qu'elle soit instaurée le plus rapidement possible.

Allez-vous, conformément à l'accord de gouvernement, vous atteler à cette tâche dans les plus brefs délais?

03.02 Patrick Prévot (PS): Selon Testachats, les

zijn de prijzen van voedingsmiddelen met meer dan 30 % gestegen. U hebt beloofd dat wie werkt 500 euro extra zou overhouden, maar daarmee draaide u iedereen een rad voor de ogen.

Er is bovendien nog steeds geen interprofessioneel akkoord, ondanks uw belofte het sociaal overleg voort te zetten. Erger nog: u morrelt aan de index! Geplande verhogingen van de lonen, pensioenen en uitkeringen – met name de kinderbijslag – worden uitgesteld.

Welke concrete maatregelen zult u nemen om de winkelprijzen te doen dalen? Zult u als minister van sociaal overleg een verhoging van de lonen en van het bedrag van de maaltijdcheques mogelijk maken?

03.03 Minister **David Clarinval** (*Frans*): We stellen inderdaad vast dat de voedselprijzen stijgen, maar voor de eerste keer in maanden is de inflatie over het geheel genomen gedaald tot 2 %.

Om de koopkracht van de gezinnen te beschermen, behouden we de automatische loonindexering, zodat werknemers dezelfde levensstandaard kunnen behouden.

Voor de periode 2025-2026 gaan we uit van een loonstijging van 5,5 % via het mechanisme van de automatische indexering. Daarnaast zal het minimumloon in deze legislatuur ook verhoogd worden met twee keer 35 euro bruto.

(*Nederlands*) Conform het regeerakkoord willen we het wettelijk plafond voor de maaltijdcheques verhogen met tweemaal 2 euro, dus 4 euro. Daarnaast zullen de bestedingsmogelijkheden worden uitgebreid. Via structurele fiscale maatregelen, zoals een hogere belastingvrije som, lagere bijzondere socialezekerheidsbijdragen en een hogere werkbonus zal de koopkracht verder worden versterkt.

03.04 **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Ik heb geen concrete timing gehoord, terwijl de prijzen nu stijgen. Een meerderheid van de werkgevers wil die hogere maaltijdcheques ook en ze wachten daarvoor enkel nog op een beslissing van de regering. Ik heb hierover zelf een wetsvoorstel voorbereid, dat nog eind deze maand kan worden goedgekeurd.

03.05 **Patrick Prévot** (PS): In feite zal de enige loonsverhoging uiteindelijk toe te schrijven zijn aan de automatische loonindexering, die wij al meer dan

prix des denrées alimentaires ont augmenté de plus de 30 %. Vous aviez promis 500 euros supplémentaires pour le revenu du travail mais c'était de la poudre aux yeux.

Par ailleurs, il n'y a toujours aucun accord interprofessionnel, alors que vous vous êtes engagé à la concertation sociale. Pire encore, vous trafiquez l'index! Les augmentations prévues pour les salaires, les pensions et les allocations, familiales notamment, sont reportées.

Quelles mesures concrètes prendrez-vous pour faire baisser les prix en magasin? En tant que ministre de la concertation sociale, allez-vous permettre une augmentation des salaires et des chèques-repas?

03.03 **David Clarinval**, ministre (*en français*): En effet, nous constatons une hausse du prix des denrées alimentaires mais pour la première fois depuis des mois, l'inflation est globalement redescendue à 2 %.

Pour protéger le pouvoir d'achat des ménages, nous maintenons l'indexation automatique des salaires, afin que les travailleurs puissent conserver un niveau de vie identique.

Pour la période 2025-2026, nous prévoyons une augmentation des salaires de 5,5 % via le mécanisme d'indexation automatique. Parallèlement, le salaire minimum sera également rehaussé de deux fois 35 euros bruts durant cette législature.

(*En néerlandais*) Conformément à l'accord de gouvernement, nous voulons rehausser de deux fois deux euros, donc de quatre euros, le plafond légal pour les chèques-repas. En outre, les possibilités d'utilisation seront élargies. Le pouvoir d'achat sera renforcé par des mesures fiscales structurelles telles qu'une augmentation de la quotité exemptée d'impôt, un abaissement des cotisations spéciales de sécurité sociale et un relèvement du bonus à l'emploi.

03.04 **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Je n'ai pas entendu de calendrier concret, alors même que les prix augmentent déjà. Une majorité d'employeurs veulent également cette augmentation en matière de chèques-repas et ils n'attendent plus, pour ce faire, qu'une décision du gouvernement. J'ai moi-même préparé une proposition de loi à ce sujet, qui pourra être adoptée à la fin du mois.

03.05 **Patrick Prévot** (PS): En réalité, la seule augmentation sera finalement l'indexation automatique des salaires, que nous défendons

een eeuw verdedigen. De beloofde 500 euro extra zal uiteindelijk neerkomen op twee keer 75 euro bruto over de hele legislatuur, kortom peanuts...

Vorige week sloeg u mijn voorstel af waarbij de fabrikanten ertoe zouden worden verplicht melding te maken van de krimpflatie op de verpakkingen in supermarkten, zoals in Spanje en Frankrijk gebeurt.

Mijn collega's hebben voorgesteld om een btw-tarief van 0 % te hanteren voor levensmiddelen. Ook daartegen hebt u zich verzet. Om daarentegen op de pensioenen te beknipten, bent u er als de kippen bij!

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Nahima Lanjri aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De verhoging van de werkzaamheidsgraad" (56000761P)

04.01 Nahima Lanjri (cd&v): We geven nu al ongeveer 2 miljard euro uit aan uitkeringen voor meer dan een half miljoen werknemers die uitvallen door ziekte, vooral depressie en burn-out. Vaak gaat het om twintigers en dertigers die werk en gezin steeds moeilijker kunnen combineren. Voorbeelden uit het buitenland leren ons dat een ruimer systeem van familieverlof werknemers productiever maakt en voor minder uitval zorgt. Daarom pleit cd&v voor de invoering van een familiekrediet, waarbij ouders 24 maanden verlofrechten krijgen per kind. Dat vraagt een investering, maar de kosten van de uitval lopen nog hoger op. Enkel als we de combinatie van arbeid en gezin haalbaar maken, zal de werkzaamheidsgraad van 80 % kunnen worden bereikt.

Wanneer mogen we die maatregel verwachten?

04.02 Minister David Clarinval (Nederlands): De recente stijging van de werkloosheid is het gevolg van een gebrek aan structurele hervormingen. We staan voor een economische, sociale en budgettaire uitdaging. Er zijn in ons land te veel inactieven, terwijl we het hoogste vacaturepercentage van Europa hebben. De regering wil een ambitieus activeringsbeleid op basis van rechten en plichten. We zullen ervoor zorgen dat het verschil tussen werken en niet werken altijd meer bedraagt dan 500 euro netto per maand. Ook moeten we werk maken van een concurrentiebeleid en steun aan het ondernemerschap. De hogere steun bij eerste

depuis plus d'un siècle. Les 500 euros promis, ce sera finalement deux fois 75 euros brut sur la législature, soit une peau de chagrin...

La semaine dernière, vous avez refusé ma proposition d'obliger les fabricants à signaler la *shrinkflation* sur l'emballage dans la grande distribution, comme en Espagne et en France.

Mes collègues ont proposé la TVA à 0 % sur les produits alimentaires. Vous vous y êtes également opposé. Mais pour raboter les pensions, vous êtes au rendez-vous!

L'incident est clos.

04 Question de Nahima Lanjri à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'augmentation du taux d'emploi" (56000761P)

04.01 Nahima Lanjri (cd&v): À l'heure actuelle, nous consacrons déjà environ 2 milliards d'euros à des allocations pour plus d'un demi-million de travailleurs en incapacité de travail pour cause de maladie, principalement en raison d'une dépression ou d'un épuisement professionnel. Il s'agit souvent de personnes dans la vingtaine et la trentaine qui peinent de plus en plus à concilier vie professionnelle et vie familiale. Les exemples à l'étranger nous apprennent qu'un système plus large de congé familial accroît la productivité des travailleurs et réduit l'absentéisme. C'est pourquoi le cd&v plaide en faveur de l'instauration d'un crédit familial octroyant aux parents le droit à 24 mois de congé par enfant. Cela nécessite un investissement, mais les coûts liés à l'absentéisme sont encore plus élevés. Ce n'est qu'en rendant le travail et la vie familiale conciliables que nous pourrions atteindre un taux d'emploi de 80 %.

Quand pouvons-nous espérer voir mise en œuvre une telle mesure?

04.02 David Clarinval, ministre (en néerlandais): La hausse récente du chômage est le résultat d'un manque de réformes structurelles. Nous faisons face à un défi économique, social et budgétaire. Notre pays compte trop d'inactifs, alors que nous avons le taux de postes vacants le plus élevé d'Europe. Le gouvernement entend poursuivre une politique d'activation ambitieuse, qui repose sur des droits et des devoirs. Nous veillerons à ce que la différence entre le travail et l'inactivité soit toujours supérieure à un montant net de 500 euros par mois. Il faut également plancher sur une politique de concurrence et nous employer à soutenir

aanwervingen en de lastenverlaging op arbeid voor 1 miljard euro dragen daartoe bij. De verhoging van de werkzaamheidsgraad is noodzakelijk, want elke extra job draagt bij aan de sociale zekerheid.

l'entrepreneuriat. L'augmentation de l'aide à la première embauche et la réduction des charges sur le travail à concurrence d'un milliard d'euros vont dans ce sens. Le relèvement du taux d'emploi est nécessaire, parce que chaque travailleur supplémentaire contribue à la sécurité sociale.

04.03 Nahima Lanjri (cd&v): We zijn het inderdaad eens over de werkzaamheidsgraad van 80 % en zetten daarvoor in op (re)activering. Veel mensen slagen er echter niet meer in gezin en werk te combineren. Daarom moet, conform het regeerakkoord, ook het familiekrediet worden ingevoerd, een maatregel waarover wij alvast een voorstel van resolutie hebben ingediend.

04.03 Nahima Lanjri (cd&v): Nous adhérons effectivement à l'objectif d'un taux d'emploi de 80 % et misons pour ce faire sur l'activation et la réactivation. Toutefois, nombre de nos concitoyens ne parviennent plus à combiner leur vie familiale avec leur vie professionnelle. C'est pourquoi, conformément à l'accord de gouvernement, nous instaurerons le crédit familial, une mesure à propos de laquelle nous avons déjà déposé une proposition de résolution.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Vraag van Jean-François Gatelier aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De maatregelen van de federale regering tegen PFAS-vervuiling" (56000762P)

05 Question de Jean-François Gatelier à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'action du gouvernement fédéral dans la lutte contre les PFAS" (56000762P)

05.01 Jean-François Gatelier (Les Engagés): Een Belgisch bedrijf zou een methode ontwikkeld hebben om PFAS uit de bodem te verwijderen. Dat is goed nieuws. Zulke stoffen worden in heel wat producten aangetroffen, bijvoorbeeld in textiel, water, wijn en misschien zelfs in bier. Op het vlak van gezondheid is preventie van cruciaal belang. PFAS zijn kankerverwekkende stoffen en verstoren de hormoonhuishouding. We moeten het gebruik ervan geleidelijk terugdringen en uiteindelijk volledig verbieden.

05.01 Jean-François Gatelier (Les Engagés): Une entreprise belge aurait trouvé comment éliminer les PFAS du sol. C'est une bonne nouvelle. On trouve ces substances dans de nombreux produits comme le textile, l'eau, le vin et peut-être même la bière. En matière de santé, la prévention est essentielle. Les PFAS sont des substances cancérogènes et des perturbateurs endocriniens. Nous devons réduire progressivement leur utilisation jusqu'à leur interdiction totale.

Hoe staat het met de herziening van de bovengrenswaarden voor PFAS in voedingsmiddelen en in flessenwater? Zullen de controles van het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV) verscherpt worden? Wat zijn uw prioriteiten om de voedselveiligheid en een gezonde voeding te waarborgen?

Où en est la révision des limites maximales des PFAS dans les denrées alimentaires et l'eau en bouteille? Les contrôles de l'AFSCA seront-ils renforcés? Quelles sont vos priorités pour garantir la sécurité alimentaire et l'alimentation saine?

05.02 Minister David Clarinval (Frans): PFAS vinden we overal. Zeep en wasproducten zijn enkele van de belangrijkste bronnen. Sommige gewasbeschermingsmiddelen bevatten ook PFAS. Die stoffen worden op Europees niveau beoordeeld. Als er een onaanvaardbaar risico voor de menselijke gezondheid of het milieu wordt vastgesteld, wordt de vergunning om het betrokken product te vermarkten ingetrokken of gewijzigd. Begin 2024 waren 32 werkzame stoffen in gewasbeschermingsmiddelen op de Belgische markt PFAS. In 2023 maakten zij 41 % van de verkoop uit. Sindsdien werden

05.02 David Clarinval, ministre (en français): Les PFAS sont partout. L'une des principales sources est le savon et les produits à lessiver. Certains produits phyto en contiennent aussi. Ces substances sont évaluées au niveau européen. Si un risque inacceptable pour la santé humaine ou l'environnement est décelé, l'autorisation de ces produits est retirée ou modifiée. Début 2024, 32 substances actives dans les produits phyto sur le marché belge étaient des PFAS, qui représentaient 41 % des ventes en 2023. Depuis lors, certaines ont été réévaluées et interdites.

sommige van die stoffen opnieuw beoordeeld en verboden.

Het FAVV controleert flessenwater, terwijl de gewesten het leidingwater controleren. We zullen met de gewesten samenwerken om een sectoraal fonds op te richten dat de kosten van de door PFAS veroorzaakte milieu- en gezondheidsschade zal dekken, waarbij het principe 'de vervuiler betaalt' wordt toegepast.

05.03 Jean-François Gatelier (Les Engagés): Het gebruik van PFAS en pesticiden levert de industrie naar verluidt 28 miljard euro op, terwijl de bodemsanering Europa 100 miljard euro per jaar zou kosten. Niets doen kost dus handenvol geld, maar de regering wil die bodem- en watervervuiling aanpakken. Vandaag heeft de burger geen andere keus dan kraanwater drinken, dat misschien vervuild is met PFAS, of flessenwater drinken, dat microplastics bevat. Les Engagés wil PFAS de wereld uit helpen. Onze collega Yves Coppieters heeft een plan voor het uitbannen van PFAS op het niveau van het Waalse Gewest. We moeten iedereen in staat stellen gezond te leven.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van François De Smet aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De terugbetaling van logopedie voor kinderen met autisme" (56000756P)

06.01 François De Smet (DéFI): De Raad van State heeft het koninklijk besluit tot tijdelijke terugbetaling van bepaalde monodisciplinaire logopediebehandelingen vernietigd. Kinderen met een autismespectrumstoornis (ASS) zijn hoe dan ook uitgesloten van terugbetaling, zowel in de overgangsregeling van de vorige regering als – zo valt te vrezen – in de plannen van de arizonaregering. Volgens u zouden zij een behandeling moeten krijgen in de centra voor ambulante revalidatie (CAR). Die CAR's zijn echter schaars en overbelast, wat ook duidelijk wordt wanneer men ziet dat het koninklijk besluit precies op initiatief van l'Agence pour une Vie de Qualité (AVIQ) vernietigd werd, omdat het voor dat agentschap meteen duidelijk was dat deze regeling een te hoge werklast zou genereren.

Wanneer patiëntjes de diagnose autisme krijgen, dan wordt die diagnose per definitie gesteld door een multidisciplinair expertisecentrum, dat vaak ook voorstelt om het kind naar het reguliere onderwijs te sturen, maar ook om het verplicht logopediesessies

L'AFSCA contrôle l'eau en bouteille, les régions, l'eau de distribution. Nous collaborerons pour créer un fonds sectoriel qui couvrira les coûts de pollution environnementale et sanitaire causée par les PFAS, tout en appliquant le principe du pollueur-payeur.

05.03 Jean-François Gatelier (Les Engagés): L'utilisation des PFAS et des pesticides rapporterait à l'industrie 28 milliards d'euros, alors que la dépollution des sols par an coûterait 100 milliards à l'Europe. L'inaction coûte cher, mais le gouvernement veut réduire ces polluants dans le sol et l'eau. Aujourd'hui, le citoyen n'a d'autre choix que de boire de l'eau du robinet, peut-être polluée aux PFAS, ou de l'eau en bouteille contenant des microplastiques. Les Engagés veulent supprimer les PFAS. Notre collègue Yves Coppieters a un plan "zéro PFAS" en Région wallonne. Nous devons garantir à tous une vie saine.

L'incident est clos.

06 Question de François De Smet à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le remboursement des soins logopédiques au bénéfice des enfants autistes" (56000756P)

06.01 François De Smet (DéFI): Le Conseil d'État a annulé l'arrêté royal visant le remboursement temporaire de certains soins de logopédie monodisciplinaire. Les enfants souffrant d'un trouble du spectre autistique (TSA) en sont exclus, tant dans le dispositif transitoire du gouvernement précédent que – je le crains – dans le projet de l'Arizona. Vous dites qu'ils devraient être pris en charge par les centres de revalidation ambulatoire (CRA). Or les CRA sont peu nombreux et débordés, en témoigne l'initiative de l'AVIQ visant à faire annuler l'arrêté, car elle anticipe une charge de travail trop élevée.

Les petits patients diagnostiqués autistes l'ont été par un centre d'expertise multidisciplinaire, souvent avec la suggestion de les scolariser dans l'enseignement ordinaire mais avec, impérativement, des séances de logopédie. Quel

te laten volgen. Wat heeft het voor zin om deze kinderen terug te sturen naar een multidisciplinaire voorziening als er monodisciplinaire logopediebehandelingen beschikbaar zijn die velen onder hen kunnen helpen? De multidisciplinaire aanpak hoeft niet noodzakelijkerwijs in een ambulante setting te gebeuren. Deze gezinnen moeten geholpen worden door de gemeenschap wanneer ze met hun kind naar de logopedist gaan.

06.02 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Frans*): Het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg (KCE) is voorstander van een multidisciplinaire aanpak, maar monodisciplinaire logopedie blijft mogelijk als dat aanbevolen wordt in een multidisciplinaire evaluatie. Het KCE adviseert om in afwachting van bijkomende multidisciplinaire capaciteit het stelsel waarin het koninklijk besluit voorziet, te verlengen. Ik betreur dus dat dat KB na een beroepsprocedure vernietigd werd. Een tekort aan gespecialiseerde hulp in de gemeenschappen mag er niet toe leiden dat die kinderen aan hun lot worden overgelaten.

Ik zal onmiddellijk een koninklijk besluit uitvaardigen om het huidige te vervangen en de continuïteit van de zorgverstrekking te waarborgen. Bovendien zullen we in dat nieuwe KB het aantal centra die een evaluatie mogen opstellen, uitbreiden en die centra een bepaalde termijn geven om dat te organiseren. De vereiste van een evaluatie zal niet onmiddellijk in werking treden. Ik heb de Overeenkomstencommissie logopedisten – verzekeringsinstellingen ook gevraagd om de nomenclatuur te hervormen. Ten slotte zal een werkgroep van de IMC Volksgezondheid zich over het volledige KCE-verslag buigen.

06.03 **François De Smet** (DéFI): Het is belangrijk om de zorg voor reeds beschermde kinderen te behouden. Het KCE staat een multidisciplinaire benadering voor voor kinderen met een autismespectrumstoornis (ASS), maar sluit de monodisciplinaire logopedie niet principieel uit. Elke ASS is uniek. In Wallonië en Brussel beschikken de meeste reguliere scholen niet over logopedisten; het is dan ook essentieel dat er een beroep gedaan kan worden op externe logopedisten. Ik vrees ook voor een politieke starheid die slechts één pad oplegt aan deze kinderen met autisme: dat van de centra voor ambulante revalidatie (CAR). U moet het proces versoepelen, anders dreigen duizenden gezinnen in de kou te blijven staan!

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van Eva Demesmaeker aan Frank Vandenbroucke** (VEM Sociale Zaken,

sens cela a-t-il de les faire repasser par un dispositif multidisciplinaire si des soins de logopédie monodisciplinaire sont disponibles et peuvent aider un grand nombre d'entre eux? L'approche multidisciplinaire ne doit pas forcément passer par un centre ambulatoire. Ces familles doivent être aidées par la collectivité dès lors qu'elles offrent à leur enfant des séances de logopédie.

06.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en français*): Le Centre Fédéral d'Expertise des Soins de Santé (KCE) favorise l'approche multidisciplinaire, mais la logopédie monodisciplinaire reste possible si elle est recommandée dans une évaluation multidisciplinaire. Il recommande, en attendant une capacité multidisciplinaire supplémentaire, de prolonger le régime prévu par l'arrêté royal. Je regrette donc son annulation à la suite d'un recours. Un manque d'aide spécialisée dans les communautés ne peut justifier d'abandonner ces enfants.

Je vais prendre immédiatement un arrêté royal pour remplacer l'actuel et maintenir la continuité des soins. De plus, nous y élargirons les centres qui peuvent établir un bilan et nous donnerons un délai aux centres concernés; l'exigence du bilan n'entrera pas immédiatement en vigueur. J'ai aussi demandé à LOGOMUT (Commission de convention avec les logopèdes) de réformer la nomenclature. Enfin, un groupe de travail de la CIM Santé publique se penchera sur la totalité du rapport du KCE.

06.03 **François De Smet** (DéFI): Il est bon de maintenir le service pour les enfants déjà protégés. Le KCE préconise une approche multidisciplinaire pour les enfants TSA, mais n'exclut pas par principe la logopédie monodisciplinaire. Le TSA ne couvre pas deux cas semblables. En Wallonie et à Bruxelles, la plupart des écoles ordinaires n'ont pas de logopèdes, les logopèdes externes sont donc essentiels. Je crains aussi une forme de rigidité politique, imposant une seule voie à ces enfants autistes, celle des CRA. Assouplissez le processus, au risque de laisser des milliers de familles sur le carreau!

L'incident est clos.

07 **Question de Eva Demesmaeker à Frank Vandenbroucke** (VPM Affaires sociales, Santé

**Volksgezondheid,
Armoedebestrijding)**
(56000765P)

**belast
over
"Burn-outs"**

**publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté
sur "L'épuisement professionnel" (56000765P)**

07.01 Eva Demesmaeker (N-VA): Een half miljoen werknemers is al langer dan een halfjaar ziek thuis, waarvan 40 % met een psychische aandoening zoals een depressie of burn-out. Dat jaagt de kosten voor de uitkeringen de hoogte in en zet druk op de sociale zekerheid. Verontrustend is de stijging van het aantal burn-outs bij de groep jonger dan 34 jaar. Ook de regionale verschillen vallen op. In Wallonië en Brussel belanden werknemers met een burn-out sneller en langer in een langdurige ziekte dan in Vlaanderen.

07.01 Eva Demesmaeker (N-VA): Un demi-million de travailleurs sont en incapacité de travail depuis plus de six mois, dont 40 % en raison de troubles psychiques tels qu'une dépression ou un épuisement professionnel. Cet absentéisme fait grimper les coûts liés aux allocations et met sous pression la sécurité sociale. Il est surtout préoccupant de constater que le nombre de cas d'épuisement professionnel est en hausse chez les moins de 34 ans. Les différences régionales sont également frappantes. En Wallonie et à Bruxelles, les travailleurs en proie à un burn-out se trouvent plus rapidement et plus longtemps en incapacité de longue durée qu'en Flandre.

Hoe zult u ervoor zorgen dat een burn-out niet meer tot een volledige uitval leidt? Hoe wilt u specifiek de problemen bij jongere werknemers aanpakken? Hoe verklaart u de regionale verschillen?

Comment ferez-vous en sorte qu'un épuisement professionnel ne conduise plus à un arrêt total du travail? Comment comptez-vous remédier spécifiquement aux problèmes touchant les jeunes travailleurs? Comment expliquez-vous les différences régionales?

07.02 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): De stijging van het aantal burn-outs bij jonge mensen is zorgwekkend. Jonge mensen staan onder hoge druk en de digitale omgeving, met een vervaging tussen privéleven en werk, kan tot een mentale belasting leiden. Toegankelijke psychologische zorg is daarom belangrijk. Samen met Fedris rol ik een project uit dat snel inzet op begeleiding bij burn-out. Dat project werkt goed. Ik denk dat ook de werkgevers de verantwoordelijkheid hebben om snel contact te zoeken met de mensen die uitvallen.

07.02 Frank Vandenbroucke, ministre (en néerlandais): L'augmentation du nombre de cas d'épuisement professionnel chez les jeunes travailleurs est préoccupante. Les jeunes sont soumis à une forte pression du travail et l'environnement numérique, qui va de pair avec un estompement de la frontière entre vie privée et vie professionnelle, peut induire une charge mentale. C'est pourquoi des soins psychologiques accessibles sont importants. En collaboration avec Fedris, je déploie un projet qui vise un accompagnement rapide en cas d'épuisement professionnel. Ce projet fonctionne bien. Je pense que les employeurs ont également la responsabilité de chercher rapidement à entrer en contact avec les personnes qui décrochent.

Wij willen het re-integratiebeleid van langdurig zieke mensen op alle fronten versterken. We doen daarvoor een beroep op artsen, werkgevers, externe preventiediensten en ziekenfondsen. Laten we ook nadenken over het soort samenleving waarin jonge mensen vandaag hun professionele weg moeten zoeken.

Nous voulons renforcer sur tous les fronts la politique de réinsertion des malades de longue durée. À cet effet, nous faisons appel aux médecins, aux employeurs, aux services de prévention externes et aux mutualités. Réfléchissons également au type de société dans laquelle les jeunes doivent désormais trouver leur voie professionnelle.

07.03 Eva Demesmaeker (N-VA): Een burn-out mag geen eindpunt zijn. Zonder de juiste begeleiding is dat al te vaak het geval. Ik hoop dat er nog duidelijkheid zal komen over de regionale verschillen. Waar men ook woont, iedereen heeft recht op dezelfde kansen op herstel en een terugkeer naar werk.

07.03 Eva Demesmaeker (N-VA): L'épuisement professionnel ne peut pas être un point de chute. Sans accompagnement adéquat, c'est trop souvent le cas. J'espère que la clarté sera encore faite en ce qui concerne les différences régionales. Peu importe l'endroit où on vit, chacun a droit aux mêmes chances de guérison et au retour au travail.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 Vraag van Marijke Dillen aan Bart De Wever (eerste minister) over "De alarmkreet van de procureurs des Konings" (56000753P)

08 Question de Marijke Dillen à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le cri d'alarme des procureurs du Roi" (56000753P)

08.01 Marijke Dillen (VB): Alle procureurs hebben samen opnieuw de schrijnende toestand van Justitie aangeklaagd in een brief aan u. Ze vragen om een effectievere, toegankelijke en kwalitatieve justitie. De parketten van Antwerpen en Limburg vroegen vanochtend specifiek aandacht voor het tekort aan middelen in de strijd tegen de toenemende drugscriminaliteit. Na een maand actie voeren voelen de magistraten zich nog steeds niet gehoord. De regering faalt in haar kerntaak om een goed functionerend justitieapparaat te garanderen.

08.01 Marijke Dillen (VB): Tous les procureurs se sont de nouveau exprimés collégalement dans une lettre qui vous a été adressée pour dénoncer l'état déplorable dans lequel se trouve la justice et pour réclamer une justice plus efficace, accessible et de qualité. Ce matin, les parquets d'Anvers et du Limbourg ont demandé qu'une attention particulière soit prêtée au manque de moyens accordés pour lutter contre la criminalité liée à la drogue, qui est en augmentation. Au terme d'un mois d'actions menées, les magistrats ne se sentent toujours pas entendus. Le gouvernement échoue dans une de ses missions de base qui consiste à garantir un appareil judiciaire qui fonctionne correctement.

Waarom organiseert men geen staten-generaal van Justitie, met alle actoren, de regering en het Parlement? Wanneer zal de regering echt luisteren naar deze noodkreet en eindelijk investeren in justitie?

Pourquoi ne pas organiser des états généraux de la justice avec tous les acteurs concernés, le gouvernement et le Parlement? Quand le gouvernement écoutera-t-il réellement ce cri de détresse et investira-t-il enfin dans la Justice?

08.02 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): De gezamenlijke brief van de 15 procureurs werd vandaag toegelicht op een persconferentie in Brussel. Die oproep is gericht aan de hele regering. Ik heb echter niet gewacht op die brief om actie te ondernemen. Sinds mijn aantreden pleit ik voor meer middelen voor justitie en overleg ik regelmatig met magistraten over hun bezorgdheden rond werkdruk, infrastructuur, veiligheid en digitalisering.

08.02 Annelies Verlinden, ministre (en néerlandais): Aujourd'hui, des précisions ont été fournies au sujet de la lettre commune des 15 procureurs lors d'une conférence de presse organisée à Bruxelles. Leur appel s'adresse à l'ensemble du gouvernement. Je n'ai toutefois pas attendu cette lettre pour passer à l'action. Depuis mon entrée en fonction, je plaide pour davantage de moyens pour la justice et je me concerte régulièrement avec les magistrats au sujet de leurs préoccupations concernant la charge de travail, les infrastructures, la sécurité et la numérisation.

We zijn inmiddels gestart met thematische taskforces, samen met meer dan 50 vertegenwoordigers van de FOD Justitie en de rechterlijke orde. Die moeten leiden tot een concreet actieplan. Ook de Hoge Raad voor de Justitie pleit voor overleg tussen de machten en dat overleg vindt volgende week plaats.

Entre-temps, nous avons lancé des *task forces* thématiques, en collaboration avec plus de 50 représentants du SPF Justice et de l'ordre judiciaire. L'objectif est d'aboutir à un plan d'action concret. Le Conseil supérieur de la Justice plaide également en faveur d'une concertation entre les pouvoirs et cette concertation aura lieu la semaine prochaine.

De extra middelen die de regering op mijn initiatief heeft vrijgemaakt, moeten in de toekomst worden aangevuld. Een regering die veiligheid ernstig neemt, zal daar de komende jaren verder werk van maken.

Les moyens supplémentaires que le gouvernement a dégagés à ma demande devront être renforcés à l'avenir. Un gouvernement qui prend la sécurité au sérieux poursuivra les travaux à cet effet dans les années à venir.

08.03 Marijke Dillen (VB): Het feit dat magistraten al bijna een maand actie voeren, is op zich al uitzonderlijk. Het is 5 na 12. Justitie heeft geen

08.03 Marijke Dillen (VB): Le fait que les magistrats mènent une action depuis près d'un mois est déjà exceptionnel. La situation est désespérée. La

taskforces nodig. We kennen de problemen al. Justitie heeft dringend een concreet actieplan en veel meer middelen nodig. Deze regering speelt met vuur door justitie en veiligheid zo te verwaarlozen.

Het incident is gesloten.

[09] Vraag van Alexia Bertrand aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De 20 arizonataksen" (56000758P)

[09.01] Alexia Bertrand (Open Vld): Met deze regering is het duidelijk dat de middenklasse de factuur zal moeten betalen. Er komen taksen op alimentatie, op een tweede verblijf en op spaargeld dat ouders voor hun kinderen opzijzetten. Dat zijn slechts 3 van de 20 arizonataksen.

Dit weekend werd bovendien duidelijk dat ook de 4,4 miljoen mensen die aan pensioensparen doen, mogelijk worden getroffen door de meerwaardebelasting. Volgens Conner Rousseau zou de gewone spaarder worden ontzien, maar berekeningen van *De Tijd* tonen aan dat zelfs wie 1.000 euro per jaar spaart al gevisieerd wordt. Zijn dat dan de superrijken? Kunt u die 4,4 miljoen spaarders geruststellen dat zij niet zullen worden getroffen door deze meerwaardebelasting?

[09.02] Minister Jan Jambon (Nederlands): U weet beter dan wie ook dat we ons in een zware budgettaire crisis bevinden. De regering heeft daarom beslist om een saneringsoperatie door te voeren van 23 miljard euro. Twee derde daarvan zal gebeuren via grondige hervormingen, van het derde deel dat overblijft zal slechts een derde uit nieuwe inkomsten bestaan, ofwel één negende van de totale inkomsten. We schrappen een aantal fiscale aftrekposten en ruimen op wat we van de vorige regering geërfd hebben.

[09.03] Alexia Bertrand (Open Vld): Hiermee heeft u de 4,4 miljoen mensen die sparen voor hun toekomst helemaal niet gerustgesteld.

Het incident is gesloten.

[10] Samengevoegde vragen van - Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "De onenigheid in de

Justice n'a pas besoin de groupes de travail étant donné que nous connaissons déjà les problèmes. La Justice a urgemment besoin d'un plan d'action concret et de moyens supplémentaires nettement plus importants. Le gouvernement actuel joue avec le feu en négligeant la justice et la sécurité.

L'incident est clos.

[09] Question de Alexia Bertrand à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les 20 taxes de l'Arizona" (56000758P)

[09.01] Alexia Bertrand (Open Vld): Avec les mesures de ce gouvernement, il est évident que c'est la classe moyenne qui paiera la facture. La coalition Arizona instaurera des taxes sur les pensions alimentaires, sur les résidences secondaires et sur l'argent que les parents épargnent pour leurs enfants. Et ce ne sont là que trois des vingt taxes annoncées.

Il est en outre apparu ce week-end que l'épargne-pension qui concerne 4,4 millions de personnes pourrait également être frappée par la taxe sur les plus-values. Conner Rousseau affirme que les épargnants ordinaires y échapperont, mais selon les calculs du quotidien *De Tijd*, même ceux qui épargnent 1 000 euros par an sont déjà visés. Ces personnes sont-elles ce qu'on appelle les ultrariches? Pouvez-vous rassurer ces 4,4 millions d'épargnants en leur garantissant qu'ils ne seront pas touchés par cette taxe sur les plus-values?

[09.02] Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Vous savez mieux que quiconque que nous traversons une grave crise budgétaire. C'est la raison pour laquelle le gouvernement a décidé de procéder à une opération d'assainissement de 23 milliards d'euros. Les deux tiers de cet assainissement seront réalisés grâce à des réformes approfondies. Quant au tiers restant, un tiers seulement proviendra de nouvelles recettes, soit un neuvième des recettes totales. Nous supprimons certaines déductions fiscales et remettons de l'ordre dans ce que nous avons hérité du gouvernement précédent.

[09.03] Alexia Bertrand (Open Vld): Vous n'avez pas du tout rassuré les 4,4 millions de personnes qui épargnent pour leur avenir.

L'incident est clos.

[10] Questions jointes de - Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le désaccord au sein de l'Arizona

arizonaregering over de meerwaardebelasting" (56000764P)

- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De knelpunten voor de meerwaardebelasting" (56000770P)

sur la taxation des plus-values" (56000764P)

- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les obstacles à la taxation des plus-values" (56000770P)

10.01 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Hoe zit het nu met de meerwaardebelasting? Er is alleen maar gekibbel en er staat niets op papier. Volgens Sammy Mahdi zal Jan met de pet moeten betalen, maar voor Vooruit gaat het niet ver genoeg. Gaat het nu om een vrijstelling van 10.000 of 20.000 euro? Geldt het voor pensioensparen of niet? Terwijl de maatregelen tegen de werkende klasse vlot worden goedgekeurd, is er hierover alleen maar gekibbel.

Intussen blijven de superrijken buiten schot. Zij steken hun geld in vennootschappen en vermijden via de DBI-aftrek elke belasting. Klopt dat? Zal de opbrengst om die reden maar 200 tot 500 miljoen euro bedragen? Zal pensioensparen belast worden? Is er een akkoord dat de meerwaardebelasting koppelt aan strengere maatregelen voor werklozen?

10.02 **Lode Vereeck** (VB): Uw meerwaardebelasting is pure brol. Ze treft niet de superrijken, maar hardwerkende Vlamingen die sparen. Zelfs uw coalitiepartners spreken elkaar voortdurend tegen. Eerst zegt Sammy Mahdi dat pensioensparen buiten schot blijft, dan zegt Conner Rousseau van niet, daarna weer van wel. Dit is geen beleid, maar chaos.

Komt er nu een vrijstelling voor families met een aanmerkelijk belang van 20 % in een bedrijf? Geldt er een vrijstelling na 10 jaar aandelenbezit? Is de vrijstelling van 10.000 euro overdraagbaar? Geldt er een vrijstelling voor pensioensparen en geldt die dan ook voor groepsverzekeringen?

10.03 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Ik vraag voor de zoveelste keer opnieuw geduld. De regeringsonderhandelingen zitten in de laatste rechte lijn. We zullen hier een antwoord geven op de zinvolle vragen. Er worden inderdaad verklaringen afgelegd, maar gelukkig niet door regeringsleden. Zij werken immers hard aan een ontwerp dat aan het Parlement zal worden voorgelegd.

10.01 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Qu'en est-il de la taxe sur les plus-values? Les dissensions sont légion, mais rien n'est encore écrit. Selon Sammy Mahdi, le citoyen lambda devra payer, alors que pour Vooruit, la mesure ne va pas assez loin. S'agit-il d'une exonération de 10 000 ou de 20 000 euros? S'applique-t-elle à l'épargne-pension ou non? Les mesures prises contre la classe des travailleurs sont adoptées sans difficulté, tandis que celles-ci ne suscitent que des querelles.

Quoi qu'il en soit, les super-riches ne sont toujours pas inquiétés. Ils placent leur argent dans des sociétés et évitent tout impôt par le biais de la déduction des RDT. Pouvez-vous le confirmer? Est-ce là la raison pour laquelle les recettes ne s'élèvent qu'à 200 ou 500 millions d'euros? L'épargne-pension sera-t-elle taxée? Existe-t-il un accord qui lie la taxe sur les plus-values à un durcissement des mesures vis-à-vis des chômeurs?

10.02 **Lode Vereeck** (VB): Votre taxe sur les plus-values est totalement bancal. Elle ne touche pas les ultra-riches, mais les épargnants flamands qui travaillent dur. Même vos partenaires de coalition se contredisent en permanence. Sammy Mahdi déclare dans un premier temps que les épargnes-pensions ne seront pas visées, puis Conner Rousseau affirme le contraire, avant de revenir à la version initiale. Ceci n'est pas de la politique, c'est du chaos.

Une exonération sera-t-elle prévue pour les ménages détenant une participation substantielle de 20 % dans une entreprise? Une exonération s'appliquera-t-elle aux actions détenues depuis 10 ans? L'exonération de 10 000 euros sera-t-elle transmissible? Une exonération sera-t-elle prévue pour l'épargne-pension et s'appliquera-t-elle également aux assurances-groupe?

10.03 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Je demande pour la énième fois de faire preuve de patience. Le gouvernement se situe dans la dernière ligne droite des négociations. Nous répondrons aux questions pertinentes dans cet hémicycle. Il est vrai que des déclarations sont faites mais, heureusement, pas par des membres du gouvernement. Ces derniers travaillent en effet d'arrache-pied à un projet qui sera soumis au Parlement.

10.04 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Dat klinkt helemaal als de vivaldiregering. Wat een verschil met de snelheid om de lonen te blokkeren en de gepensioneerden aan te pakken. Dat is wat het volk ziet.

(*Frans*) U hakt in op de sociale rechten van de werknemers, maar als het gaat over het vragen van een kleine bijdrage aan de superrijken, is het hommeles in de regering! Door die twee snelheden wordt de terechte woede van het volk aangewakkerd.

10.05 Lode Vereeck (VB): U heeft bevestigd noch ontkend, maar we hebben wel geleerd – het Vlaams Belang heeft dat steeds gezegd – dat de meerwaardebelasting geen belasting is op de superrijken, maar zal terechtkomen op de gewone Vlamingen. Een meerwaardebelasting kan alleen slagen in het kader van een grondige fiscale hervorming, niet als een aparte maatregel om begrotingsputten te dempen. De Belgische begroting valt niet te redden. Er is slechts één oplossing, waarvan u ooit ook een voorstander was: hevel de fiscaliteit over naar de deelstaten.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van Francesca Van Belleghem aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Bijkomende plaatsen voor asielopvang" (56000759P)

11.01 Francesca Van Belleghem (VB): U hebt de kiezer drie keer misleid met valse beloften. Het aantal asielopvangplaatsen zou drastisch worden afgebouwd, maar in Schilde wilt u een nieuw opvangcentrum openen met maar liefst 200 plaatsen. De ridicule hotelopvang en het bijhorende aanzuigefect zouden gestopt worden, maar er zitten nog steeds bijna 400 asielzoekers op hotel, bijna evenveel als bij uw eedaflegging. Ook de individuele opvang van asielzoekers zou eindigen, maar in Erpe-Mere werd gisteren de eerste steen gelegd van een nieuw lokaal opvanginitiatief (LOI).

In welke gemeenten, naast Schilde, zult u nog asielcentra openen? Wanneer zult u de hotelopvang eindelijk en volledig afschaffen? Waarom zet u geen stop op het bouwen van nieuwe LOI's?

10.04 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): C'est du Vivaldi tout craché! Quel contraste avec la célérité à bloquer les salaires et à s'en prendre aux retraités. Car c'est bien cela que voient nos concitoyens.

(*En français*) Vous attaquez les droits sociaux des travailleurs mais quand il s'agit de faire un petit peu payer les super-riches, c'est le bazar au gouvernement! Ces deux vitesses, c'est ce qui nourrit la colère justifiée du peuple.

10.05 Lode Vereeck (VB): Vous n'avez ni confirmé ni infirmé, mais nous avons appris – le Vlaams Belang l'a toujours dit – que la taxe sur les plus-values n'est pas une taxe sur les super-riches, mais qu'elle touchera les Flamands ordinaires. Une taxe sur les plus-values ne peut réussir que dans le cadre d'une réforme fiscale globale, et non comme une mesure distincte visant à combler des trous dans le budget. Le budget de la Belgique ne peut pas être sauvé. Il n'y a qu'une seule solution, dont vous étiez également partisan dans le passé: transférer la fiscalité aux entités fédérées.

L'incident est clos.

11 Question de Francesca Van Belleghem à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La création de places supplémentaires pour l'accueil des demandeurs d'asile" (56000759P)

11.01 Francesca Van Belleghem (VB): Par trois fois, vous avez trompé les électeurs avec de fausses promesses. Alors que vous vous étiez engagée à réduire le nombre de places d'accueil pour les demandeurs d'asile, vous voulez ouvrir un nouveau centre d'accueil offrant pas moins de 200 places à Schilde. L'hébergement absurde dans les hôtels et l'appel d'air qu'il crée devaient être supprimés, mais près de 400 demandeurs d'asile sont encore logés dans des hôtels, soit un nombre quasiment identique au nombre enregistré au moment de votre prestation de serment. Vous aviez par ailleurs promis de mettre un terme à l'accueil individuel des demandeurs d'asile. La première pierre d'une nouvelle initiative locale d'accueil (ILA) a pourtant été posée hier à Erpe-Mere.

Dans quelles communes, outre Schilde, ouvrirez-vous encore des centres d'asile? Quand abolirez-vous complètement l'hébergement dans les hôtels? Pourquoi n'arrêtez-vous pas la construction de nouvelles ILA?

11.02 Minister **Anneleen Van Bossuyt** (*Nederlands*): Al is de leugen nog zo snel, de waarheid achterhaalt haar wel. Er komen geen extra opvangplaatsen. U verwijst naar de vervanging van bestaande opvangplaatsen. Ook het aantal hotelbedden is niet verhoogd. De totale opvangcapaciteit is onveranderd gebleven. Uw fractie verwijst ook altijd naar de 1,1 miljard euro aan opvangkosten per jaar. Dat bedrag klopt niet en het huidige budget werd bovendien nog vastgelegd door de vorige regering.

Mijn doel is helder: de instroom indijken, de terugkeer verhogen en de opvang afbouwen, te beginnen met de hotelopvang. Dat is een realistisch en kordaat beleid, gestoeld op feiten, niet op verdraaiingen en halve waarheden. In Nederland – toch wel een gidsland voor uw partij – verwijst men zelfs naar het goede asielbeleid van de Belgische regering.

11.03 **Francesca Van Belleghem** (VB): U bent niet alleen blind voor de realiteit in eigen land, maar ook nog eens selectief doof voor wat de heer Wilders heeft gezegd. Hij heeft België nooit een gidsland genoemd, niemand in de EU trouwens. Nederland heeft drie keer minder asielzoekers dan wij. Wij zitten ruim boven het Europees gemiddelde. Dat zijn de feiten. Ruim eerst uw eigen puinhopen op!

Het incident is gesloten.

Voorstellen

12 Wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek teneinde de dierenbeschermingsverenigingen de bevoegdheid toe te kennen om in rechte op te treden (226/1-8)

Voorstel ingediend door:

Meyrem Almaci, Sarah Schlitz, Staf Aerts, Petra De Sutter, Rajae Maouane, Dieter Vanbesien, Stefaan Van Hecke, Matti Vandemaele, Tinne Van der Straeten.

De **voorzitter**: De commissie voor Justitie stelt voor dit wetsvoorstel te verwerpen. (226/8)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit

11.02 **Anneleen Van Bossuyt**, ministre (*en néerlandais*): Le mensonge a beau courir, la vérité finit toujours par le rattraper. Aucune place d'accueil supplémentaire ne sera créée. Vous faites référence au remplacement de places d'accueil existantes. Le nombre de lits d'hôtel n'a pas non plus augmenté. La capacité totale d'accueil est restée inchangée. Votre groupe revient sans cesse sur les 1,1 milliard d'euros de frais d'accueil par an. Ce chiffre est inexact et le budget actuel a d'ailleurs été fixé par le gouvernement précédent.

Mon objectif est clair: endiguer le flux entrant, augmenter les retours et réduire la capacité d'accueil, en commençant par l'hébergement en hôtel. Il s'agit d'une politique réaliste et ferme, fondée sur des faits et non sur des déformations et des demi-vérités. Aux Pays-Bas – que votre parti considère comme un modèle à suivre –, on cite même la bonne politique menée par le gouvernement belge en matière d'asile.

11.03 **Francesca Van Belleghem** (VB): Vous êtes aveugle face à la réalité de notre propre pays, mais vous êtes également atteinte d'une surdité sélective vis-à-vis des propos de M. Wilders. Celui-ci n'a jamais estimé que la Belgique était un modèle en la matière, et aucun des autres pays de l'UE ne l'a jamais affirmé. Les Pays-Bas comptabilisent trois fois moins de demandeurs d'asile que notre pays. Nous nous situons largement au-dessus de la moyenne européenne. Il s'agit de faits. Commencez par ramasser les décombres devant votre propre porte!

L'incident est clos.

Propositions

12 Proposition de loi modifiant le Code judiciaire afin d'habiliter les associations de protection animale à agir en justice (226/1-8)

Proposition déposée par:

Meyrem Almaci, Sarah Schlitz, Staf Aerts, Petra De Sutter, Rajae Maouane, Dieter Vanbesien, Stefaan Van Hecke, Matti Vandemaele, Tinne Van der Straeten.

Le **président**: La commission de la Justice propose de rejeter cette proposition de loi. (226/8)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette

voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indieners te hebben gehoord.

12.01 Marijke Dillen, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

12.02 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): "*The greatness of a nation and its moral progress can be judged by the way its animals are treated*", zei Gandhi. Vandaag erkennen we algemeen dat dieren voelende wezens zijn. Dat staat zelfs in de Grondwet. Toch blijven zij afhankelijk van mensen die hun rechten verdedigen, zoals de parketten, de politie en dierenwelzijnsdiensten. Justitie is echter overbevraagd en onderbemand. Ook de dierenwelzijnsdiensten zijn onderbemand. Handhaving is dus moeilijk en alle hulp is dan ook welkom.

Tot voor kort konden dierenrechtenorganisaties zoals Animal Rights de handschoenen opnemen, maar dat veranderde drastisch op 11 juni 2024, toen het Hof van Cassatie oordeelde dat Animal Rights geen wettelijke vertegenwoordiger van dieren is. Een duidelijke veroordeling wegens mishandeling tegen het slachthuis Verbist in Ieper van 2017 werd zo ongedaan gemaakt. Dierenrechtenorganisaties kunnen dus geen zaken van dierenmishandeling meer voor de rechtbank brengen. Het Hof van Cassatie verwees de zaak vervolgens door naar het hof van beroep in Antwerpen, dat uiteindelijk ook oordeelde dat de zaak onontvankelijk was omdat de wetgever de voorwaarden nog moet preciseren waaronder een vorderingsrecht kan worden toegekend aan rechtspersonen.

De bal ligt dus in het kamp van het Parlement. De meerderheid liet het probleem echter negen maanden etteren. Groen kwam wel meteen in actie, organiseerde hoorzittingen en diende een amendement in op de vraag van de meerderheid, maar alles werd weggestemd. Intussen blijven daders ongestraft en zaken zonder gevolg. Terwijl mensenrechten- en consumentenorganisaties toegang tot de rechtbank hebben, blijft dat voor dierenrechtenorganisaties onmogelijk.

Collega's, dit is uw laatste kans. Kiest u voor rechtvaardigheid, ook voor wie geen stem heeft?

De **voorzitter**: De stemming over het voorstel tot verwerping van dit wetsvoorstel zal later

proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, les auteurs.

12.01 Marijke Dillen, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit.

12.02 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): "La grandeur d'une nation et son progrès moral peuvent être jugés par la façon dont ses animaux sont traités", disait Gandhi. Aujourd'hui, un large consensus existe quant au fait de reconnaître les animaux comme des êtres sensibles. Ce principe figure même dans la Constitution. Pourtant, les animaux restent tributaires des personnes qui défendent leurs droits, tels que les membres des parquets, les policiers et les services en charge du bien-être animal. Cependant, la justice croule sous les demandes et est en sous-effectifs. Les services en charge du bien-être animal manquent également de personnel. Il est dès lors difficile de faire respecter ces droits et toute aide est la bienvenue.

Jusqu'il y a peu, les organisations de défense des droits des animaux comme Animal Rights pouvaient relever le gant mais la situation a radicalement changé le 11 juin 2024, lorsque la Cour de cassation a estimé qu'Animal Rights n'était pas habilité à agir comme représentant légal des animaux. Une condamnation claire de l'abattoir Verbist d'Ypres pour maltraitance en 2017 a dès lors été annulée. Les organisations de défense des droits des animaux ne peuvent par conséquent plus porter des affaires de maltraitance animale devant les tribunaux. La Cour de cassation a ensuite renvoyé l'affaire devant la cour d'appel d'Anvers, qui l'a finalement également jugée irrecevable au motif que le législateur doit encore préciser les conditions auxquelles un droit d'action en justice peut être octroyé à des personnes morales.

La balle est donc dans le camp du Parlement. La majorité a toutefois laissé la question s'envenimer pendant neuf mois. Groen a immédiatement réagi, a organisé des auditions et a présenté un amendement à la demande de la majorité, mais tout a été rejeté. Entre-temps, des auteurs demeurent impunis et aucune suite n'est donnée à certains dossiers. Alors que les organisations de défense des droits de l'homme et des consommateurs ont accès aux tribunaux, cela demeure impossible pour les organisations de défense du bien-être animal.

Chers collègues, c'est votre dernière chance. Choisissez-vous l'équité, y compris pour ceux qui n'ont pas de voix?

Le **président**: Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de loi aura lieu ultérieurement.

plaatsvinden.

13 Voorstel van resolutie betreffende de afkondiging van een volledig en onmiddellijk militair embargo tegen Israël (53/1-2)

Voorstel ingediend door:

Nabil Boukili, Peter Mertens, Raoul Hedebouw, Sofie Merckx.

De commissie voor Buitenlandse Betrekkingen stelt voor dit voorstel van resolutie te verwerpen. (53/2)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indieners te hebben gehoord.

Mevrouw Maouane en de heer Aerts, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

13.01 Peter Mertens (PVDA-PTB): Gisteren stond in de krant *Haaretz* dat de Israëlische export van defensiemateriaal in 2024 is verdubbeld, onder meer omdat de werkzaamheid van die producten op het slagveld is bewezen. Maar liefst 54 % van die export gaat naar het Europese continent. Terwijl het land bezig is met een genocide, hebben Europese landen zelfs dubbel zoveel wapens uit Israël aangekocht. De krant schrijft wel dat de beschuldigingen in Den Haag een impact kunnen hebben, net zoals de weigering van landen om schepen te laten aanmeren die ervan verdacht worden wapens naar Israël te vervoeren. Dat betekent dat een wapenembargo de Israël's wel degelijk pijn kan doen.

De wapenwet van 2009 werkt echter niet, want er wordt nog steeds veel militair materieel via de haven van Antwerpen naar Israël getransporteerd. Ook heeft België in 2024 nog Israëlische munitie aangekocht. Bovendien werken 23 Belgische onderzoeksinstituten nog steeds samen met het Israëlische militair-industriële complex dat betrokken is bij de genocide.

Er is ook een gebrek aan transparantie. Wij hebben onlangs op basis van ons recht op inzage informatie opgevraagd bij het Antwerpse havenbestuur, maar het document over verdachte ladingen van rederij MSC naar Israël dat ons ter beschikking werd gesteld, was bijna volledig zwartgemaakt.

Zolang ons land militair, economisch en academisch blijft samenwerken met Israël, is het medeplichtig

13 Proposition de résolution visant à décréter un embargo militaire complet et immédiat contre Israël (53/1-2)

Proposition déposée par:

Nabil Boukili, Peter Mertens, Raoul Hedebouw, Sofie Merckx.

La commission des Relations extérieures propose de rejeter cette proposition de résolution. (53/2)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, les auteurs.

Les rapporteurs, Mme Maouane et M. Aerts, renvoient au rapport écrit.

13.01 Peter Mertens (PVDA-PTB): Hier, il était écrit dans le journal *Haaretz* que les exportations israéliennes de matériel de défense avaient doublé en 2024, notamment parce que l'efficacité de ces produits sur le champ de bataille a été prouvée. Or, pas moins de 54 % de ces exportations ont pour destination le continent européen. Alors que le pays commet un génocide, les pays européens ont acheté deux fois plus d'armes à Israël. Il est également écrit dans le journal que les accusations à La Haye peuvent avoir un effet, de même que le refus de certains pays d'autoriser l'accostage de navires soupçonnés de transporter des armes vers Israël. Autrement dit, un embargo sur les armes peut effectivement faire mal à Israël.

La loi de 2009 sur les armes ne fonctionne cependant pas étant donné que de grandes quantités de matériel militaire transitent toujours par le port d'Anvers à destination d'Israël. En outre, la Belgique a encore acheté des munitions israéliennes en 2024 et 23 instituts de recherche belges collaborent encore avec le complexe militaro-industriel israélien qui est impliqué dans le génocide.

Nous constatons également un manque de transparence. Sur la base de notre droit de consultation, nous avons récemment sollicité des informations auprès de l'administration du port d'Anvers. Toutefois, le document qui nous a été remis concernant les cargaisons suspectes de l'armateur MSC destinées à Israël avait été presque entièrement biffé en noir.

Notre pays sera complice de génocide tant qu'il continuera sa coopération militaire, économique et

aan genocide. Toekomstige generaties zullen later kijken naar wat u hier in het Parlement hebt gedaan. Beschikt u na 20 maanden van genocide nog steeds niet over voldoende bewijzen om een wapenembargo in te voeren? Wij vragen u ons voorstel van resolutie voor de instelling van een wapenembargo, te steunen.

De **voorzitter**: De stemming over het voorstel tot verwerping van dit voorstel van resolutie zal later plaatsvinden.

14 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat de vestiging van vreemdelingen in bepaalde steden en gemeenten betreft (864/1-2)

Voorstel ingediend door:

Francesca Van Belleghem, Alexander Van Hoecke, Ortwin Depoortere, Barbara Pas.

De commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken stelt voor dit wetsvoorstel te verwerpen. (864/2)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indieners te hebben gehoord.

Mevrouw De Vreese, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

14.01 Francesca Van Belleghem (VB): In 1950 was ongeveer 4 % van de bevolking van buitenlandse herkomst, dit jaar is dat al ongeveer 35 %. Die massale immigratie heeft onze samenleving ingrijpend veranderd. In sommige wijken is die verandering nog sterker voelbaar dan elders, en voelen Vlamingen zich vreemdeling in eigen land. Ik citeer Walter De Donder, cd&v-burgemeester van Affligem: "Er zijn wijken in Antwerpen die volledig ontvolkt zijn van onze eigen mensen en die ingenomen zijn door andere groepen." Omvolking is geen theorie, maar realiteit.

Om te vermijden dat nog meer wijken, steden en gemeenten vervreemden, willen wij met ons wetsvoorstel een gemeentelijke vestigingsstop voor vreemdelingen van buiten de EU invoeren. De N-VA stelde dat ons wetsvoorstel strijdig zou zijn met het gelijkheidsbeginsel, maar in Zwitserland kan het wel: daar hebben vreemdelingen van buiten de EU in bepaalde kantons de toestemming nodig van de

academische met Israël. Les générations futures analyseront votre attitude ici au Parlement. Après 20 mois de génocide, ne disposez-vous toujours pas de preuves suffisantes pour instaurer un embargo sur les armes? Nous vous demandons de soutenir notre proposition de résolution visant à décréter un tel embargo.

Le **président**: Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de résolution aura lieu ultérieurement.

14 Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne l'établissement d'étrangers dans certaines villes et communes (864/1-2)

Proposition déposée par:

Francesca Van Belleghem, Alexander Van Hoecke, Ortwin Depoortere, Barbara Pas.

La commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives propose de rejeter cette proposition de loi. (864/2)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, les auteurs.

Mme De Vreese, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

14.01 Francesca Van Belleghem (VB): En 1950, environ 4 % de la population était d'origine étrangère. Cette année, ce chiffre avoisine déjà les 35 %. Cette immigration massive a profondément transformé notre société. Dans certains quartiers, ce changement est encore plus perceptible qu'ailleurs, et les Flamands ont le sentiment d'être devenus des étrangers dans leur propre pays. Walter De Donder, bourgmestre cd&v à Affligem, a ainsi déclaré que nos propres citoyens ont déserté complètement certains quartiers d'Anvers où d'autres groupes les ont remplacés. Le remplacement de la population n'est pas une théorie, mais une réalité.

Pour éviter qu'encore plus de quartiers, de villes et de communes ne soient investis par des étrangers, nous souhaitons, par notre proposition de loi, instaurer un gel communal de l'établissement d'étrangers non ressortissants de l'UE. La N-VA a affirmé que notre proposition de loi serait contraire au principe d'égalité, mais en Suisse, une telle mesure a pourtant été mise en œuvre: dans certains

lokale overheid om onroerend goed te kopen. De facto is daar een lokale immigratiestop mogelijk.

Vele burgemeesters vragen om deze problematiek dringend aan te pakken. Daarom vraag ik u om straks tegen de verwerping te stemmen.

De **voorzitter**: De stemming over het voorstel tot verwerping van dit wetsvoorstel zal later plaatsvinden.

Interpellaties

15 Samengevoegde interpellaties van

- Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De uitspraken van de kabinetschef v.d. minister in de commissie Financiën en op een lezing in Brugge" (56000064I)
- Meyrem Almaci aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De uitspraken van de kabinetschef van de minister (verschillen met regeerakkoord en programmawet)" (56000065I)
- François De Smet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De lezing van de kabinetschef van de minister van Financiën over de programmawet" (56000066I)
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De uitspraken van de kabinetschef van minister Jambon" (56000072I)
- Pierre-Yves Dermagne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De stavaza na de lezing van de kabinetschef van de minister van Financiën over de programmawet" (56000073I)
- Kemal Bilmez aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De uitspraken van uw kabinetschef in de commissie Financiën en op een lezing in Brugge" (56000074I)

15.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ik wil mijn interpellatie over de lezing van uw kabinetschef in Brugge herleiden tot de essentie: heeft uw kabinetschef in het Parlement de waarheid

cantons, les étrangers originaires de pays non membres de l'UE ont besoin de l'autorisation des autorités locales pour acheter un bien immobilier. De facto, un gel local de l'immigration y est donc possible.

De nombreux bourgmestres demandent qu'on s'attaque d'urgence à ce problème. C'est pourquoi je vous demande de voter contre le rejet de notre proposition de loi.

Le **président**: Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de loi aura lieu ultérieurement.

Interpellations

15 Interpellations jointes de

- Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les propos du chef de cabinet du ministre en commission des Finances et lors d'un exposé à Bruges" (56000064I)
- Meyrem Almaci à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les propos du chef de cabinet du ministre (divergences avec accord de gouvernement et loi-programme)" (56000065I)
- François De Smet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La conférence donnée par le chef de cabinet du ministre des Finances concernant la loi-programme" (56000066I)
- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les propos tenus par le chef de cabinet du ministre Jambon" (56000072I)
- Pierre-Yves Dermagne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La suite de la conférence du chef de cabinet du ministre des Finances sur la loi-programme" (56000073I)
- Kemal Bilmez à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les propos de votre chef de cabinet en commission des Finances et lors d'une conférence à Bruges" (56000074I)

15.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Je réduirai mon interpellation sur la conférence que votre chef de cabinet a tenue à Bruges à la question essentielle de savoir s'il a dit la vérité au Parlement.

gesproken?

Mijn fractie heeft er geen probleem mee dat een kabinetschef een lezing geeft, al wil ik hem toch de goede raad geven om voortaan wat beleefder te zijn ten aanzien van coalitiepartners. Er moeten immers nog moeilijke knopen worden doorgehakt, onder meer over de meerwaardebelasting. Ik vind het echter wel problematisch wanneer die kabinetschef op een lezing antwoorden geeft op vier vragen die de minister hier in het Parlement pertinent weigerde te beantwoorden.

De vraag hier is echter of uw kabinetschef de waarheid heeft gesproken in dit Parlement.

De feiten zijn dat mevrouw Almaci op 27 mei 2025 merkt dat de avond voordien een lezing werd gegeven. Er worden vragen gesteld aan de minister, die zegt dat hij van niets weet. Daarna zegt hij dat het klopt. Vervolgens stelt hij voor om de kabinetschef te laten getuigen in het Parlement. De kabinetschef verklaart dat hij op die lezing de fiscale maatregelen uit het regeerakkoord heeft overlopen, zich heeft beperkt tot wat in de commissie is gezegd, of wat in de media is gepubliceerd of besproken. We gaan vier cases toetsen.

Ik vroeg de minister of de *carried interest* van toepassing is op bestaande plannen. U zegt daarop niet te zullen antwoorden. Op de lezing zegt de kabinetschef dat dit van toepassing is op bestaande plannen. Het stond overigens in de *Fiscoloog* van mei. De kabinetschef heeft niet gelogen.

Ik heb u gevraagd hoeveel mensen getroffen worden door de afschaffing van de belastingaftrek voor de rechtsbijstandsverzekering. U antwoordt hier niet op. De kabinetschef zegt op de lezing dat bijna 200.000 mensen zullen getroffen worden en dat het een pijnlijke maatregel is.

Wat de aftrek van de definitief belaste inkomsten (DBI) betreft, vroeg ik u waarom de strengere participatievoorwaarde van 4 miljoen euro in plaats van 2,5 miljoen euro niet meer in de tekst staat. U zegt daarop niet te zullen antwoorden. Volgens de kabinetschef is het omdat het veel te weinig opbracht, slechts 2 tot 3 miljoen euro. Dit werd in beide gevallen eerder nergens gezegd of geschreven. De kabinetschef heeft dus telkens niet de waarheid verteld.

Mon groupe ne voit aucun inconvénient à ce qu'un chef de cabinet donne un exposé, même si je lui conseillerais de faire preuve d'un peu plus de courtoisie vis-à-vis des partenaires de la coalition à l'avenir. De nombreux points épineux doivent effectivement encore être tranchés, notamment en ce qui concerne la taxe sur les plus-values. Mais que ce chef de cabinet réponde, lors d'une conférence, à quatre questions auxquelles le ministre a formellement refusé de répondre au Parlement, me pose bel et bien un problème.

La question qui se pose est plutôt de savoir si votre chef de cabinet a dit la vérité au Parlement.

En ce qui concerne les faits, Mme Almaci a remarqué le 27 mai 2025 qu'une conférence avait été donnée la veille au soir. Des questions ont été posées au ministre et ce dernier a répondu qu'il n'en savait rien. Il a ensuite confirmé les faits et a proposé de faire témoigner le chef de cabinet au Parlement. Le chef de cabinet a expliqué qu'au cours de cette conférence, il avait passé en revue les mesures fiscales de l'accord de gouvernement et qu'il s'était limité aux propos tenus en commission ou diffusés dans les médias. Nous allons vérifier ces allégations au travers de quatre éléments concrets.

J'ai demandé au ministre si les intéressements aux plus-values s'appliquaient aux projets existants. Vous avez indiqué que vous ne répondriez pas à cette question. Lors de la conférence, le chef de cabinet a affirmé qu'ils s'appliquaient aux projets existants, comme indiqué dans le magazine *Fiscoloog* du mois de mai. Le chef de cabinet n'a pas menti.

Je vous ai demandé combien de personnes seraient concernées par la suppression de la déduction fiscale relative à l'assurance protection juridique. Vous n'avez pas répondu à cette question. Le chef de cabinet a déclaré lors de la conférence que près de 200 000 personnes seront concernées et que cette mesure est douloureuse.

En ce qui concerne la déduction des revenus définitivement taxés (RDT), je vous ai demandé pourquoi le durcissement de la condition de participation, à savoir 4 millions d'euros au lieu de 2,5 millions d'euros, ne figurait plus dans le texte. Vous avez déclaré que vous ne répondriez pas à cette question. D'après le chef de cabinet, les recettes étaient trop faibles, à savoir seulement 2 à 3 millions d'euros. Dans les deux cas, ces informations n'ont été dites ni écrites nulle part auparavant. Le chef de cabinet n'a donc pas toujours

dit la vérité.

Ik vroeg u wat de impact is op de werklozen van het afschaffen van de belastingvermindering voor werklozen. U zei dat u daarop nog niet kon antwoorden. Volgens de kabinetschef gaat het om 200 euro per maand en brengt het 370 miljoen euro op. Dit werd voordien nergens gezegd of geschreven. De kabinetschef heeft dus voor de derde keer niet de waarheid verteld.

Je vous ai demandé quel était l'effet de la suppression de la réduction d'impôt pour les chômeurs sur ce groupe. Vous avez déclaré ne pas encore pouvoir répondre à cette question. D'après le chef de cabinet, il s'agit de 200 euros et la mesure rapporte 370 millions d'euros. Ces informations n'ont été dites ni écrites nulle part auparavant. Pour la troisième fois, le chef de cabinet n'a donc pas dit la vérité.

Niet alle ministers in de regering weten dat minister en kabinet één zijn. Mevrouw Verlinden weet dat bijvoorbeeld nog niet, ook al had ze dat moeten weten. U weet dat echter wel. Zodra mensen beginnen te liegen, sijpelt het vertrouwen weg. Als het dan gaat over het vertrouwen in de minister van Financiën in het dossier over de meerwaardebelasting, waar al een jaar lang over wordt gediscussieerd, dan weet men dat er een probleem is.

Les ministres du gouvernement ne savent pas tous qu'un ministre et son cabinet forment une entité une et indivisible. Mme Verlinden, par exemple, l'ignore encore, alors qu'elle aurait dû le savoir. Vous le savez cependant bel et bien. Les mensonges sapent la confiance. Lorsqu'il s'agit de la confiance vis-à-vis du ministre des Finances dans le dossier de la taxe sur les plus-values, qui fait l'objet de discussions depuis un an, chacun comprend qu'il y a un problème.

Erkent u dat uw kabinetschef niet de waarheid heeft gesproken? Erkent u dat dat problematisch is? Bent u bereid om daarvoor uw excuses aan te bieden aan het Parlement, om op die manier de relatie en het vertrouwen tussen het Parlement, uzelf en uw kabinet te herstellen?

Reconnaissez-vous que votre chef de cabinet n'a pas dit la vérité? Reconnaissez-vous qu'il s'agit d'un problème? Êtes-vous disposé à présenter vos excuses au Parlement pour rétablir ainsi la relation et la confiance entre le Parlement, vous-même et votre cabinet?

15.02 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Driemaal kraaide de haan. De kabinetschef heeft inderdaad gelogen. U hebt, terwijl u dit goed wist, vorige week in de plenaire vergadering stellig verklaard dat u voor 100 % achter uw kabinetschef blijft staan. U verschoot zich toen in uw antwoord achter de Federale Deontologische Commissie, om vooral niet te moeten ingaan op de inhoud, want u weet dat die commissie helemaal geen sancties kan uitspreken. U ontdook vorige week dus uw verantwoordelijkheid. De inhoud is inderdaad niet fraai en u wilde ook niet toegeven dat er gelogen is.

15.02 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Le coq a chanté trois fois. Le chef de cabinet a effectivement menti. Alors que vous le saviez parfaitement, vous avez déclaré avec force, la semaine dernière en séance plénière, que vous mainteniez pleinement votre soutien à votre chef de cabinet. Dans votre réponse, vous vous êtes retranché derrière la Commission fédérale de déontologie, afin d'éviter surtout de devoir vous exprimer sur le fond, car vous savez que cette commission n'est nullement habilitée à prononcer des sanctions. La semaine dernière, vous vous êtes donc soustrait à vos responsabilités. Le fond de cette affaire est en effet peu reluisant et vous ne vouliez pas non plus admettre que votre chef de cabinet avait menti.

Politiek gezien zijn Wesley en Jan een en ondeelbaar. Uw kabinetschef heeft de waarheid nogal geweld aangedaan. Terwijl u claimde dat de tape zou bewijzen dat er niets verkeerd werd gezegd, zei uw fractieleider in feite: "Dat is de aard van het beestje, een beetje voluntaristisch en authentiek."

D'un point de vue politique, Wesley et Jan sont unis et indivisibles. Votre chef de cabinet a sérieusement altéré la vérité. Alors que vous affirmiez que l'enregistrement audio démontrerait que rien de compromettant n'avait été dit, votre chef de groupe a déclaré en fait: "C'est dans sa nature, quelque peu volontariste et authentique".

15.03 Axel Ronse (N-VA): Dat heb ik niet gezegd.

15.03 Axel Ronse (N-VA): Ce n'est pas ce que j'ai dit.

15.04 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): In de

15.04 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): En

commissie beweerde de minister van niets te weten. U wilde aan damagecontrol doen en zo snel mogelijk overgaan tot de orde van de dag, een klassieke politieke truc. U kunt de gebeurtenissen niet blijven minimaliseren. U hebt de tape intussen beluisterd. Ik geef u vandaag een herkansing om u wel uit te spreken over de inhoud en de stijl.

In het regeerakkoord staan cryptische zinnestelsels, zoals "De verpakkingshoofdprijs wordt afgeschaft voor producten die bovengemiddeld duurder zijn dan in de buurlanden." De kabinetschef zei op de lezing: "Verder zal het waarschijnlijk niet lukken, want we zitten hier met een bepaalde minister die geen druppel alcohol aanraakt. Hij gokt ook niet. Hij is tegen alles wat plezierig is in het leven, dus ook tegen drank." De kabinetschef zei onder meer ook: "Datamining tegen fraude? Daar ligt de focus niet op." Is "datamining om fraude aan te pakken" uit het regeerakkoord puur een slogan voor de galerie? Staat u achter die uitspraken? Vindt u ze nog steeds conform het regeerakkoord naar toon en inhoud? Bevestigt u formeel dat al die zaken zijn afgeklopt binnen de regering? Is dergelijk taalgebruik passend op een officiële lezing door iemand met die functie? In eender welke andere fatsoenlijke democratie had zo iemand allang een sanctie of een blaam gekregen. U moet vandaag kleur bekennen. Welke maatregelen zult u nemen ten aanzien van uw kabinetschef?

15.05 François De Smet (DéFI): Tijdens een lezing voor bedrijfsleiders en fiscalisten, die voor hun deelname moesten betalen, heeft uw kabinetschef informatie onthuld over de fiscale maatregelen in de programmawet waar het Parlement nog geen kennis van draagt en die vandaag nog verondersteld wordt geheim te zijn.

U en uw kabinetschef hebben in de commissie vervolgens een poging ondernomen om open kaart te spelen. Hij drukte ons op het hart dat hij geen informatie prijsgegeven had waarvan het Parlement nog geen kennis had. Volgens verschillende parlementsleden van de meerderheid had het incident inhoudelijk niet veel om het lijf. De opnames van de lezing bevestigen echter dat uw kabinetschef tot dusver onbekende elementen van de programmawet gedeeld heeft. We moeten de conclusies van de Federale Deontologische Commissie niet afwachten om vast te stellen dat de praktijken van uw kabinetschef onaanvaardbaar zijn. Hij heeft immers gelogen. Wij zouden graag hebben

commissie, le ministre a déclaré n'avoir connaissance de rien. Vous avez voulu limiter les dégâts et passer à l'ordre du jour aussi vite que possible, une astuce politique classique. Vous ne pouvez pas continuer à minimiser les faits. Entre-temps, vous avez écouté l'enregistrement. Je vous donne aujourd'hui une nouvelle chance de vous exprimer sur le fond et sur le style.

L'accord de gouvernement contient des phrases énigmatiques, comme "nous supprimons la taxe sur l'emballage pour tous les produits qui sont nettement plus chers que dans les pays voisins". Lors de la conférence, le chef de cabinet a déclaré que cette mesure ne passerait sûrement pas parce qu'un certain ministre ne boit pas une goutte d'alcool, ne parie pas non plus, s'oppose à tout ce qui est agréable dans la vie, y compris l'alcool. Le chef de cabinet a également affirmé que l'accent n'était pas mis sur le *datamining* pour détecter la fraude. L'utilisation du *datamining* pour lutter contre la fraude n'est-il donc rien de plus qu'un slogan pour épater la galerie? Soutenez-vous ces propos? Estimez-vous que leur ton et leur contenu sont conformes à l'accord de gouvernement? Confirmez-vous formellement que tous ces éléments ont fait l'objet d'un accord au sein du gouvernement? Un tel langage est-il approprié dans le cadre d'une conférence officielle donnée par quelqu'un exerçant cette fonction? Dans n'importe quelle autre démocratie convenable, une telle personne aurait reçu une sanction ou un blâme depuis longtemps. Vous devez aujourd'hui annoncer la couleur. Quelles mesures prendrez-vous à l'encontre de votre chef de cabinet?

15.05 François De Smet (DéFI): Lors d'une conférence payante destinée à des patrons et à des fiscalistes, votre chef de cabinet a révélé des éléments fiscaux de la loi-programme ignorés du Parlement et encore supposés secrets aujourd'hui.

Vous et votre chef de cabinet avez tenté la carte de la transparence en commission. Il a assuré n'avoir communiqué aucune information ignorée du Parlement. Des députés de la majorité ont minimisé l'incident quant au contenu. Or, des enregistrements confirment qu'il a partagé des éléments de la loi-programme non connus alors. Il ne faut pas attendre les conclusions de la Commission fédérale de déontologie pour constater le caractère inacceptable des pratiques de votre chef de cabinet, qui a menti. Nous voudrions que vous le reconnaissiez.

dat u dat erkent.

Bovendien heeft uw kabinetschef melding gemaakt van geheime afspraken tussen de eerste minister en de voorzitter van de MR over de meerwaardebelasting, waarvan iedereen altijd het bestaan ontkend heeft. Is het mogelijk dat uw kabinetschef kennis heeft van een afspraak waarvan de eerste minister geen kennis heeft? Wie spreekt hier de waarheid?

Heeft uw kabinetschef een fout gemaakt en heeft hij niet de volledige waarheid verteld? Verbindt u zich ertoe dat dit soort voorvallen zich niet meer zal herhalen? Welke maatregelen hebt u genomen? Zijn er geheime afspraken, in het bijzonder met betrekking tot de fiscale maatregelen en de meerwaardebelasting?

[15.06] Lode Vereeck (VB): Ik heb mijn interpellatie vooral ingediend omdat u tot nog toe alleen maar nietszeggende antwoorden heeft gegeven op onze vragen. Dat u uw medewerkers niet wil afvallen, siert u, net als het feit dat u op vraag van de oppositie de zaak hebt doorverwezen naar de Federale Deontologische Commissie. Maar de kern van de zaak is dat een kabinetschef een minister vertegenwoordigt en dus namens hem en de hele regering spreekt. Hij mag weliswaar mensen consulteren bij de voorbereiding van wetgeving en achteraf de bevolking helder informeren over wetgeving die in het Parlement is goedgekeurd. Hier is echter sprake van voortijdige communicatie met een select publiek.

Zoiets getuigt van weinig respect voor het Parlement en de democratische besluitvorming. De deelnemers kregen bovendien tegen betaling inside-information over een hele reeks fiscale maatregelen. Dit is dus geen storm in een glas water, temeer omdat uw kabinetschef ook denigrerende opmerkingen maakte over andere ministers en coalitiepartners. Sommigen van hen veroordeelden zijn uitspraken scherp in de media.

Erkent u dat de kabinetschef namens u spreekt? Staat u achter zijn uitspraken en conclusies, zowel de fiscale als de politieke? Is de vrijstelling op de meerwaardebelasting inderdaad overdraagbaar en wordt de huurbijlage dan daadwerkelijk afgeschaft, net als de aanplakkingstaks, de suikertaks op dranken zonder suiker, de accijnzen op koffie en de verpakkingshoeffingen op water en alcohol? Komen er in afwachting van de uitspraak van de Federale

En outre, il a mentionné des accords secrets entre le premier ministre et le président du MR sur la taxation des plus-values, ce que tous ont toujours nié. Votre chef de cabinet peut-il connaître un accord que le premier ministre ignore? Qui dit la vérité?

Votre chef de cabinet a-t-il commis une erreur et n'a-t-il pas dit toute la vérité? Vous engagez-vous à ce que cela ne se reproduise plus? Quelles mesures avez-vous prises? Y a-t-il des accords secrets, en particulier sur le volet fiscal et sur la taxation des plus-values?

[15.06] Lode Vereeck (VB): Si j'ai déposé mon interpellation, c'est surtout parce que jusqu'à présent, vous n'avez donné que des réponses sans véritable contenu à nos questions. Il est tout à votre honneur que vous ne voulez pas renier vos collaborateurs et que vous avez renvoyé le dossier vers la Commission fédérale de déontologie à la demande de l'opposition. Toutefois, le nœud du problème est qu'un chef de cabinet représente un ministre et s'exprime donc au nom de celui-ci et de l'ensemble du gouvernement. Certes, il lui est loisible de consulter des personnes dans le cadre de la préparation d'initiatives législatives et d'informer clairement la population a posteriori sur les textes adoptés par le Parlement. Toutefois, il est question en l'occurrence d'une communication prématurée, devant un public choisi.

Cela témoigne d'un manque de respect à l'égard du Parlement et de la prise de décision démocratique. En outre, les participants à la conférence payante ont bénéficié d'informations privilégiées sur toute une série de mesures fiscales. Il ne s'agit donc pas d'une tempête dans un verre d'eau, d'autant plus que votre chef de cabinet a également tenu des propos désobligeants au sujet d'autres ministres et de partenaires de la coalition. Certains d'entre eux ont vivement condamné ses déclarations dans les médias.

Reconnaissez-vous que le chef de cabinet parle en votre nom? Soutenez-vous ses déclarations et ses conclusions, tant fiscales que politiques? L'exonération de la taxe sur les plus-values est-elle effectivement transférable? Procèdera-t-on réellement à la suppression de l'annexe de location, ainsi qu'aux suppressions de la taxe d'affichage, de la taxe sur les boissons sans sucre, des accises sur le café et des cotisations d'emballage sur l'eau et

Deontologische Commissie, nieuwe gedragsregels op uw kabinet? Kan uw kabinetschef zijn taken nog naar behoren uitvoeren, zijn denigrerende uitspraken over coalitiepartners in acht genomen? Is hij niet al zijn gezag kwijt?

15.07 Pierre-Yves Dermagne (PS): Enkele dagen geleden wilde ik u nog het voordeel van de twijfel geven. Misschien wilde uw kabinetschef tijdens dat evenement geen informatie onthullen; misschien wilde hij niet eens betaald worden voor zijn bijdrage. Vandaag is er echter geen twijfel meer mogelijk!

Uw kabinetschef heeft het Parlement niet de waarheid verteld. Tot viermaal toe heeft hij immers een draai gegeven aan wat hij precies had gezegd tijdens dat evenement voor een select publiek dat moest betalen om toegang te krijgen tot informatie uit de eerste hand die de Kamerleden zelf niet kregen!

Zelfs hier heeft u vandaag geen duidelijk antwoord gegeven op de vragen over de meerwaardebelasting.

U moet de verantwoordelijkheid op zich nemen voor de uitspraken die uw kabinetschef ten overstaan van de parlementsleden gedaan heeft; hij heeft ons niet de waarheid verteld en informatie verstrekt aan een bevoorrecht publiek, terwijl de volksvertegenwoordigers zelf geen antwoorden hebben gekregen. Dat is een deontologische en politieke fout.

Erkent u dat uw kabinetschef niet de waarheid gesproken heeft? Neemt u de verantwoordelijkheid op voor de leugens die hij de parlementsleden verteld heeft? Welke conclusies trekt u uit die leugens? U bent immers verantwoordelijk voor de daden en het gedrag van uw medewerkers. Welke maatregelen zult u nemen?

15.08 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): Toen de lezing van uw kabinetschef in de pers kwam, zei u niet op de hoogte te zijn en diezelfde dag nog verklaarde hij dat hij geen fiscaal advies had gegeven en geen info had verspreid waarover het Parlement nog niet beschikte. Ondertussen bleek uit de opname dat hij heeft uitgelegd hoe men de meerwaardebelasting kan ontwijken. Is dat dan geen fiscaal advies?

Het gaat hier ook niet om cursisten zoals sommigen beweerden, maar om accountants en belastingadviseurs die enkele keren per jaar

l'alcool? Dans l'attente de la décision de la Commission fédérale de déontologie, votre cabinet adoptera-t-il de nouvelles règles de conduite? Votre chef de cabinet peut-il encore exercer ses fonctions comme il se doit, compte tenu de ses déclarations désobligeantes à l'égard de partenaires de la coalition? N'a-t-il pas perdu toute autorité?

15.07 Pierre-Yves Dermagne (PS): Il y a quelques jours, je voulais vous laisser le bénéfice du doute. Peut-être votre chef de cabinet ne souhaitait-il révéler aucune information lors de cet événement; peut-être même ne souhaitait-il pas être rémunéré pour sa participation. Mais aujourd'hui, le doute n'est plus permis!

Votre chef de cabinet n'a pas dit la vérité au Parlement. À quatre reprises, il a effectivement travesti ce qu'il avait dit de manière précise lors de cet événement, face à un public choisi, censitaire puisque celui-ci a dû payer pour avoir accès à des informations de première main auxquelles les députés eux-mêmes n'ont pas eu droit!

Même ici aujourd'hui, vous n'avez pas répondu avec précision aux questions relatives à la taxe sur les plus-values.

Vous devez assumer vos responsabilités pour les propos tenus par votre chef de cabinet face aux parlementaires; il ne nous a pas dit la vérité et a divulgué des informations à un auditoire privilégié, alors que les députés eux-mêmes n'ont pas obtenu de réponses. C'est une faute déontologique et politique.

Reconnaissez-vous que votre chef de cabinet n'a pas dit la vérité? Assumez-vous la responsabilité de ses propos mensongers devant les parlementaires? Quelles conclusions tirez-vous de ces mensonges? Vous êtes en effet responsable des actes et du comportement de vos collaborateurs. Quelles mesures allez-vous prendre?

15.08 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): Lorsque la presse a rapporté que votre chef de cabinet avait donné cette conférence, vous avez déclaré ne pas être au courant et, le jour même, il a déclaré n'avoir donné aucun conseil fiscal et n'avoir diffusé aucune information dont le Parlement ne disposait pas encore. Entre-temps, l'enregistrement a révélé qu'il avait expliqué comment éviter la taxe sur les plus-values. Ne s'agit-il pas là d'un conseil fiscal?

En l'occurrence, il ne s'agissait pas simplement de personnes suivant une formation, comme certains l'ont prétendu, mais de comptables et de conseillers

samenkomen om onder meer over fiscaliteit te praten. Ze betaalden 160 euro voor de informatie van de kabinetschef van de minister van Financiën. Wist u echt niet af van de bewuste lezing? Moeten kabinetsmedewerkers in principe geen aanvraag indienen voor lezingen? Is dat hier gebeurd? Hebt u weet van andere lezingen? Kunnen we een lijst van lezingen krijgen?

Bevestigt u de uitspraak van de heer De Visscher dat de meerwaardebelasting de eerste jaren niets zal opbrengen? Hebben de collega's van cd&v en Vooruit dit goed gehoord?

De heer De Visscher verklaarde ook dat dossiers van minder dan 1 miljoen euro niet worden onderzocht door de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI). Klopt dat en zo ja, sinds wanneer is dat een officiële richtlijn?

Hij stelde ook dat men een oplossing moest vinden voor de *vervennootschappelijking*. De heer De Visscher zegt dat hij Voka heeft gebeld om een niet al te pijnlijke oplossing te vinden, en dat in een tijd waarin steeds meer mensen vennootschappen misbruiken om minder belastingen en sociale bijdragen te betalen. Vindt u zoiets normaal? Welke rol hebt u daarin gespeeld?

Daarnaast citeerde hij Voka en het VBO over bijvoorbeeld de fraudebestrijding die wordt verzwakt. Hebt u ook de vakbonden geraadpleegd om over de fiscale maatregelen te spreken?

Tot slot, heeft uw kabinetschef echt een foto van de overeenkomst tussen de heren Bouchez en De Wever?

15.09 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Alles wat de kabinetschef tijdens zijn lezing heeft gezegd, was gebaseerd op publiek beschikbare bronnen, zoals het regeerakkoord, de beleidsnota van 24 april en artikels in de media. De PowerPointpresentatie bevatte enkel kernpunten uit bekende documenten. Er zijn geen details gedeeld van nog niet gepubliceerde wetteksten. Er is geen tekst met vertrouwelijke informatie uitgedeeld.

De kabinetschef heeft er uitdrukkelijk op gewezen dat het ging om beleidskeuzes waarover de regering nog moest beslissen. Dat heeft hij bevestigd in de commissie op 27 mei. Wat hij heeft gezegd, stemt

fiscaux qui se réunissent plusieurs fois par an pour discuter, entre autres, de fiscalité. Ils ont payé 160 euros pour obtenir les informations fournies par le chef de cabinet du ministre des Finances. N'étiez-vous vraiment pas au courant de cette conférence? Les membres du cabinet ne doivent-ils pas, en principe, introduire une demande pour donner des conférences? Cela a-t-il été fait dans ce cas? Avez-vous connaissance d'autres conférences? Pouvons-nous obtenir une liste de celles-ci?

Confirmez-vous la déclaration de M. De Visscher selon laquelle la taxe sur les plus-values ne rapportera rien les premières années? Les collègues du cd&v et de Vooruit l'ont-ils bien entendu ?

M. De Visscher a également indiqué que les dossiers portant sur un montant inférieur à 1 million d'euros n'étaient pas examinés par la Cellule de Traitement des Informations Financières (CTIF). Est-ce exact et depuis quand s'agit-il d'une instruction officielle?

Il a aussi affirmé qu'une solution devait être trouvée au phénomène de la prolifération des sociétés. M. De Visscher affirme avoir téléphoné au Voka pour trouver une solution qui ne soit pas trop douloureuse, à une époque où de plus en plus de personnes abusent de sociétés pour verser moins d'impôts et de cotisations sociales. Cela vous paraît-il normal? Quel rôle avez-vous joué à cet égard?

Par ailleurs, il a cité le Voka et la FEB à propos de la lutte contre la fraude, par exemple, qui sera moins intense. Avez-vous également consulté les organisations syndicales pour parler des mesures fiscales?

Enfin, votre chef de cabinet possède-t-il réellement un cliché de l'accord conclu entre messieurs Bouchez et De Wever?

15.09 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Tous les éléments qui ont été communiqués par le chef de cabinet durant sa conférence étaient basés sur des sources publiquement disponibles telles que l'accord de gouvernement, la note de politique générale du 24 avril et des articles parus dans la presse. La présentation PowerPoint comprenait exclusivement quelques points importants tirés de documents connus. Aucun détail provenant de textes de lois non encore publiés n'a été partagé. Aucun texte contenant des informations confidentielles n'a été distribué.

Le chef de cabinet a expressément indiqué qu'il s'agissait de politiques qui devaient encore faire l'objet de décisions du gouvernement. Il l'a confirmé le 27 mai en commission. Ce qu'il a déclaré

overeen met de krachtlijnen van de programmawet.

Ook parlementsleden verwijzen naar publiek beschikbare teksten en citeren eruit. Sommigen hebben de tekst over de meerwaardetaks integraal op hun LinkedInprofiel geplaatst. Het is niet geloofwaardig om nu te beweren dat tijdens de lezing nieuwe informatie werd gegeven.

De heer Van Quickenborne zegt dat ik in de commissie niet heb geantwoord op de vraag over de werkloosheid. Ik heb toen gezegd dat iedereen die berekening kan maken. Later is het betreffende cijfer ook genoemd. Mocht het Parlement evenwel het gevoel hebben dat ik het met te weinig respect heb behandeld, dan wil ik mij daarvoor verontschuldigen.

Wij hebben de inhoud van de lezing en de geluidsopnames heel snel aan het Parlement bezorgd. Hoeveel transparanter kunnen wij nog zijn?

Ik was niet op voorhand op de hoogte van de lezing. Op mijn kabinet moet men niet steeds komen meedelen dat men een lezing gaat geven. Er zijn uiteraard richtlijnen. Men moet zich aan het regeerakkoord houden. Mijn kabinetschef heeft met zijn lezing geen interne afspraken overtreden.

De anekdotes en toelichting tijdens de lezing waren persoonlijke interpretaties en voorbeelden op basis van bestaande wetgeving. Niets is als nieuw, definitief of beleidsmatig bindend gepresenteerd.

(Frans) De programmawet, die op 28 mei aan het Parlement werd overgemaakt, bevat maatregelen die het publiek al kende, aangezien ze in het regeerakkoord en in de beleidsnota's stonden, gelekt waren in de media, er al over gedebatteerd was of omdat ze behandeld waren in parlementaire stukken en antwoorden op parlementaire vragen, zoals deze van 25 februari aangaande de verlaging van de belasting op werkloosheidsuitkeringen. De tekst was publiek toegankelijk via de op 16 april online gepubliceerde nieuwsbrief van *Fiscoloog*. De programmawet werd ingediend overeenkomstig het tijdspad dat vóór de lezing bepaald was. Er bestaat dus geen verband tussen die twee zaken.

Ik heb al geantwoord op de vraag over de transparantie van de regering ten aanzien van het Parlement.

(Nederlands) Ik denk niet dat de lezing ongebruikelijk of ongepast was. Dat kabinetschefs en ministers lezingen geven is een breed aanvaarde

correspond aux grandes lignes de la loi-programme.

Il arrive également que des députés se réfèrent à des textes publiquement disponibles et en citent des passages. Certains ont placé sur leur profil LinkedIn l'intégralité du texte relatif à la taxe sur les plus-values. Il n'est pas crédible de prétendre à présent que des informations non encore diffusées auraient été divulguées au cours de cette conférence.

M. Van Quickenborne affirme que je n'ai pas répondu à la question relative au chômage en commission. J'ai déclaré à ce moment que chacun pouvait effectuer ce calcul. Le chiffre concerné a même été cité par la suite. Cependant, si le Parlement a le sentiment que je lui ai manqué de respect, je tiens à présenter mes excuses.

Nous avons transmis très rapidement le contenu de la conférence et les enregistrements audio au Parlement. Comment être encore plus transparent?

Je n'avais pas été informé à l'avance de la tenue de cette conférence. Je n'exige pas au sein de mon cabinet qu'on m'avertisse chaque fois qu'on va donner une conférence. Il existe bien sûr des directives. Il faut s'en tenir à l'accord de gouvernement. Mon chef de cabinet n'a pas enfreint de règles internes dans le cadre de cet exposé.

Les anecdotes et explications qui ont été faites lors de l'exposé étaient des interprétations personnelles et des exemples basés sur la législation existante. Rien n'a été présenté comme un élément neuf, définitif ou politiquement contraignant.

(En français) La loi-programme, transmise le 28 mai, contient des mesures déjà connues du public, car figurant dans l'accord du gouvernement, les notes de politique générale, des fuites dans les médias, ayant fait l'objet de discussions, ou traitées dans des documents et réponses parlementaires, comme celles du 25 février sur la réduction d'impôts sur les allocations de chômage. Le texte était accessible dans *Le Fiscologue*, publié en ligne le 16 avril. La loi-programme a été déposée conformément au calendrier, fixé avant la conférence. Il n'y a donc aucune corrélation entre les deux.

J'ai déjà répondu sur la transparence du gouvernement face au Parlement.

(En néerlandais) Je ne pense pas que cette conférence était inhabituelle ou inappropriée. La tenue de conférences par des chefs de cabinet et

praktijk, die een nuttige brug slaat tussen onderwijs, praktijk en beleid.

des ministres constitue une pratique largement acceptée, qui jette utilement des ponts entre l'enseignement, la pratique et la politique.

In dit geval ging het over de slotlezing van een bestaande lessenreeks, die de meeste deelnemers sinds het begin van het academiejaar volgden. Pas in de loop van het jaar bleek dat de kabinetschef de laatste sessie zou geven. Het ging niet over een exclusief publiek, maar over gemotiveerde cursisten. Bij de les in kwestie waren ook vijf of zes betalende deelnemers aanwezig, maar het klopt niet dat het publiek bestond uit superfiscalisten die uit waren op geheime informatie.

En l'occurrence, il s'agissait d'une conférence qui venait ponctuer une série de cours, auxquels ont assisté la plupart des participants depuis le début de l'année académique. Ce n'est que dans le courant de l'année qu'il s'est avéré que le chef de cabinet donnerait la dernière session. Les participants ne constituaient pas un public exclusif mais un ensemble d'élèves motivés. Il y avait cinq ou six participants payants à ce cours, mais il n'est pas exact que le public était constitué de superfiscalistes à l'affût d'informations confidentielles.

De kabinetschef had al een lesopdracht vóór zijn benoeming als kabinetschef. Van 2019 tot 2022 doceerde hij aan een hogeschool, sinds 2022 bij Syntra en aan de Fiscale Hogeschool. De sessie van 2 mei kaderde in een bestaande educatieve opdracht. Er zijn ook ministers die colleges blijven geven, daar is niks onwettelijks aan. De kabinetschef heeft in elk geval beslist de komende jaren geen lezingen meer te geven.

Mon chef de cabinet avait déjà un cours prévu avant sa nomination comme chef de cabinet. Il a enseigné de 2019 à 2022 dans une école supérieure et depuis 2022, chez Syntra et à la Fiscale Hogeschool. La session du 2 mai s'inscrivait dans le cadre d'une mission éducative existante. Certains ministres continuent également à dispenser des cours et il n'y a rien d'illégal à cela. Mon chef de cabinet a en tout état de cause décidé de ne plus donner de conférences dans les années à venir.

De lezing was niet bezoldigd. Mijn kabinetschef heeft de organisatie twee keer laten weten dat hij geen vergoeding wenste. Die e-mail is aan het Parlement bezorgd. SBM is een erkende opleidingsinstelling. Het ging niet over een commercieel evenement en er is geen fiscaal advies verstrekt.

L'exposé n'était pas rémunéré. Mon chef de cabinet avait fait savoir à deux reprises à l'organisation qu'il ne souhaitait pas être rémunéré. Ce courriel a été transmis au Parlement. SBM est un institut de formation agréé. Il ne s'agissait pas d'un événement commercial et aucun conseil fiscal n'a été donné.

(Frans) De opmerking was een vleugje humor te midden van een technische uitleg. Sommigen voelden zich daardoor beledigd en daarvoor heeft hij zich verontschuldigd.

(En français) La remarque était une touche d'humour au milieu d'explications techniques. Il s'est excusé si certains se sont sentis offensés.

(Nederlands) Humor is niet altijd duidelijk op een geluidsband en mijn kabinetschef heeft zich al verontschuldigd.

(En néerlandais) L'humour n'est pas toujours perceptible sur une bande sonore et mon chef de cabinet s'est déjà excusé.

(Frans) Tijdens de lezing werd er informatie en uitleg gegeven.

(En français) La session était informative et explicative.

Noch ik, noch mijn kabinet hebben richtlijnen uitgevaardigd aangaande de CFI; die cel spitst zich overigens op gewichtiger dossiers toe.

Ni moi ni mon cabinet n'avons émis de directive sur la CTIF; elle se concentre sur des dossiers plus significatifs.

(Nederlands) Ik concludeer dat er geen sprake was van misleiding of van het delen van vertrouwelijke informatie. Volgens ons viel het betoog van mijn kabinetschef binnen de grenzen van de deontologische code. Wij hebben ingestemd met een onderzoek door de Federale Deontologische Commissie. Als er toch problemen zouden zijn, dan zullen wij die aanpakken.

(En néerlandais) Je conclus que rien n'indique qu'il y ait eu tromperie ou partage d'informations confidentielles. Selon nous, la conférence donnée par mon chef de cabinet respectait le code déontologique. Nous avons accepté qu'une enquête soit menée par la Commission fédérale de déontologie. S'il devait y avoir des problèmes, nous les prendrons à bras-le-corps.

Over het zogenaamde geheime akkoord tussen de heren Bouchez en De Wever kan ik kort zijn. Er is geen geheim akkoord.

15.10 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): U bent eerlijk en transparant. U hebt de opname vrijgegeven, u geeft toe dat u niet op de hoogte was van de lezing en u heeft zich geëxcuseerd. Dat siert u. Het enige wat ik niet heb gehoord, zijn excuses voor het feit dat de kabinetschef de waarheid niet heeft gesproken.

Op mijn herhaalde vraag over het aantal mensen dat getroffen wordt door de afschaffing van de belastingaftrek voor de rechtsbijstandsverzekering, heb ik een antwoord met tabellen gekregen. Het antwoord was al gegeven in Brugge. Het stond niet in de krant. Op de vraag van de heer Bilmez over de DBI-aftrek hebt u niet echt geantwoord, maar in Brugge antwoordde uw kabinetschef wel. U heeft gezegd dat u uw best zult doen om voortaan preciezer te antwoorden. Ik stel voor dat u onze vragen niet naar uw woordvoerder doorstuurt, maar ze beantwoordt zoals u dat vandaag doet, uit het hart en los van het papier.

Uw collega's Verlinden en Vandenbroucke kunnen een voorbeeld aan u nemen.

De schofferende uitspraken van de kabinetschef hebben tot wantrouwen in de coalitie geleid. De arizonaregering is de afgelopen 48 uur verworpen tot een ruziënde bende die gewone mensen, de pensioenspaarders, ongerust maakt. Jonge mensen vragen zich nu af of ze nog wel moeten pensioensparen.

Ondertussen zwijgt de premier over al deze incidenten. Moeilijke dossiers worden keer op keer vooruitgeschoven. Opnieuw wordt de bespreking van de meerwaardebelasting door het kernkabinet uitgesteld naar volgende week. U moet uw autoriteit herwinnen, mijnheer de minister. Anders wordt alles wat deze regering aflevert waardeloos. Ik dien geen motie in omdat het grootste deel van het antwoord mij kon overtuigen.

15.11 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Uw antwoord was bijzonder pijnlijk. U probeert recht te praten wat krom is, terwijl iedereen zwart op wit kan lezen wat uw kabinetschef gezegd heeft. Zijn lezing maakte pijnlijk duidelijk dat uw kabinet de fiscale

Quant au prétendu accord secret entre M. Bouchez et M. De Wever, je peux être bref: il n'y a pas d'accord secret.

15.10 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Vous faites preuve d'honnêteté et de transparence. Vous avez diffusé l'enregistrement, vous admettez que vous n'aviez pas connaissance de cette conférence et vous avez présenté des excuses. C'est tout à votre honneur. La seule chose que je n'ai pas entendue, ce sont des excuses pour le fait que votre chef de cabinet n'a pas dit la vérité.

J'ai reçu une réponse étayée par des tableaux à ma question répétée portant sur le nombre de personnes concernées par la suppression de la déduction fiscale relative à l'assurance protection juridique. Cette réponse avait déjà été donnée à Bruges, mais elle n'était pas parue dans la presse. Cependant, vous n'avez pas vraiment répondu à la question de M. Bilmez sur la déduction des RDT, mais votre chef de cabinet y avait déjà répondu à Bruges. Vous avez affirmé que vous feriez de votre mieux pour répondre dorénavant avec plus de précision. Je propose qu'au lieu de renvoyer nos questions à votre porte-parole, vous y répondiez comme vous l'avez fait aujourd'hui, en parlant sans ambages et sans lire vos notes.

Vos collègues Annelies Verlinden et Frank Vandenbroucke peuvent prendre exemple sur vous.

Les propos offensants tenus par votre chef de cabinet ont semé la méfiance au sein de la coalition. Le gouvernement Arizona s'est mué au cours des 48 dernières heures en une bande de querelleurs qui crée l'inquiétude parmi les citoyens ordinaires, les détenteurs d'une épargne-pension. Les jeunes se demandent à présent si l'épargne-pension est encore une bonne idée.

Entre-temps, le premier ministre ne souffle mot sur tous ces incidents. Les dossiers difficiles sont systématiquement reportés. Pour la énième fois, la discussion concernant la taxe sur les plus-values a été reportée à la semaine prochaine par le cabinet restreint. Vous devez regagner votre autorité, monsieur le ministre, au risque sinon que tout ce que délivrera ce gouvernement sera anecdotique. Je ne dépose pas de motion parce que la majeure partie de la réponse m'a convaincu.

15.11 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Votre réponse m'a beaucoup déçue. Vous tentez de justifier l'injustifiable, alors que tout le monde peut lire noir sur blanc ce qu'a dit votre chef de cabinet. Sa conférence a tristement mis en évidence que

maatregelen voor de sterkste schouders probeert uit te hollen. Uw bewering dat er niets aan de hand is, is ongeloofwaardig. De communicatie van de premier en uw coalitiepartners naar de bevolking en dit Parlement klopt niet met wat er achter de schermen gebeurt.

Uw kabinetschef overschreed een rode lijn en u blijft hem afdekken. In de commissie gaf u ontwijkende antwoorden, terwijl gespecialiseerde media zoals *Fiscoloog* wel duidelijke antwoorden konden krijgen. Behalve uzelf en uw partij gelooft niemand nog dat er niets aan de hand is. Door zo stellig het zonlicht te ontkennen, onderstreept u de ware agenda van de N-VA.

U staat achter uw kabinetschef omdat u het inhoudelijk met hem eens bent. U wil geen sterke aanpak van fiscale fraude. Fluwelen handschoenen voor de sterkste schouders, een ijzeren vuist voor wie het moeilijk heeft, dat is het mensbeeld van uw partij. Ondertussen kijkt u neer op uw coalitiepartners, die u belachelijk maakt en probeert te ondermijnen.

Zoals voorspeld heeft dit gezorgd voor een vertrouwensbreuk binnen de regering. Dat konden we afgelopen weekend allemaal lezen. De regeringspartijen rollen nog net niet vechtend over straat over de interpretatie van de meerwaardetaks. Na negen maanden onderhandelen en vier maanden regering, is er nog steeds geen eensgezindheid. Wat een chaos. Uw begroting is gebouwd op drijfzand.

Daarom dien ik een motie in. Als minister van Financiën hoort u uw ambt met beroepseer en verantwoordelijkheid uit te oefenen en niet met deze bedenkelijke en toxische praktijken.

15.12 François De Smet (DéFI): U biedt uw excuses aan, maar erkent niet dat er een fout gemaakt werd. Dat is een opmerkelijke stijfiguur! Vervolgens verschuilt u zich achter het *Snapchat*-argument en zegt u dat er in de commissie geen leugens verteld werden, aangezien de door uw kabinetschef besproken maatregelen nog niet in kalk en cement waren.

Dat alles zaait verwarring en verstoort de relaties met het Parlement en in de schoot van uw coalitie. Ik dien bijgevolg een motie in waarin ik de regering ertoe oproep rigoreuzer te werk te gaan.

your cabinet cherche à vider de leur substance les mesures fiscales visant les épaules les plus larges. Votre affirmation selon laquelle il n'y a pas de quoi s'inquiéter n'est pas crédible. La communication du premier ministre et de vos partenaires de coalition à l'égard de la population et de ce Parlement ne correspond pas à ce qui se passe en coulisses.

Votre chef de cabinet a franchi une ligne rouge et vous continuez de le couvrir. En commission, vous avez fourni des réponses évasives, alors que des médias spécialisés tels que *Le Fiscologue* ont pu obtenir des réponses dénuées de tout équivoque. À part vous et votre parti, plus personne ne croit qu'il n'y a pas de quoi s'inquiéter. En niant ainsi l'évidence, vous dites en filigrane que la N-VA a un agenda caché.

Vous apportez votre soutien à votre chef de cabinet parce que vous partagez sa position sur le fond. Vous ne voulez pas d'une lutte intensive contre la fraude fiscale. Des gants de velours pour les épaules les plus larges, une main de fer pour celles et ceux qui sont en difficulté, voilà la vision de l'humain de votre parti. Entre-temps, vous méprisez vos partenaires de coalition, que vous tournez en ridicule et tentez d'affaiblir.

Comme prévu, cela a entraîné une rupture de confiance au sein du gouvernement. Nous avons tous pu le lire le week-end dernier. Les partis gouvernementaux se disputent quasi ouvertement sur l'interprétation de la taxe sur les plus-values. Après neuf mois de négociations et quatre mois après l'installation de ce gouvernement, il n'y a toujours pas d'unité. Quelle pagaille. Votre budget est bâti sur le sable.

Je dépose donc une motion. En tant que ministre des Finances, vous devez exercer votre fonction avec probité professionnelle et responsabilité, et vous tenir bien loin de ces pratiques douteuses et toxiques.

15.12 François De Smet (DéFI): Vous présentez des excuses tout en ne reconnaissant pas d'erreur. L'exercice de style est remarquable! Ensuite, vous utilisez l'argument "*Snapchat*" et dites qu'il n'y a pas eu mensonge en commission, parce que les mesures évoquées par votre chef de cabinet n'étaient pas finalisées.

Tout cela sème le trouble et affecte les relations avec le Parlement et au sein de votre coalition. Je dépose donc une motion pour inviter ce gouvernement à plus de rigueur.

15.13 Lode Vereeck (VB): Ik heb tijdens die lezing blijkbaar andere zaken gehoord dan u. Ik hoorde wel degelijk nieuwe elementen die u nog niet gedeeld had met het Parlement. De antwoorden op onze parlementaire vragen over de DBI-afrek of het verschil tussen de begroting en de programmawet heb ik moeten vernemen in de lezing van uw kabinetschef, naast allerlei andere nieuwe elementen. De scherpe reacties van uw coalitiepartners tonen aan dat het wél ernstig is. De fractieleider van Vooruit sprak zelfs over een onaanvaardbare situatie. Als dit allemaal niet belangrijk zou zijn, zou men zo fel niet reageren.

15.13 Lode Vereeck (VB): Apparemment, j'ai entendu d'autres choses que vous lors de cette conférence. J'ai bel et bien entendu de nouveaux éléments que vous n'aviez pas encore partagés avec le Parlement. J'ai eu les réponses à nos questions parlementaires relatives à la déduction des revenus définitivement taxés (RDT) ou la différence entre le budget et la loi-programme lors de la conférence de votre chef de cabinet, outre toutes sortes d'autres éléments nouveaux. Les réactions très vives de vos partenaires de coalition montrent que la situation est grave. Le chef de groupe de Vooruit a même parlé d'une situation inacceptable. Si tout cela n'avait pas d'importance, les réactions ne seraient pas aussi vives.

U zegt nu dat uw kabinetschef zijn verontschuldiging heeft aangeboden, maar heeft hij zich ook persoonlijk geëxcuseerd bij al uw collega's in de regering die hij geschoffeerd heeft, zoals minister Vandenbroucke, minister Van Peteghem en bij de pas gescheiden minister die de alimentatiemaatregel wilde tegenhouden? Heeft hij zijn verontschuldiging aangeboden aan de journalisten die er volgens hem niets van begrepen? Dat zijn details die belangrijk zijn voor het functioneren van de regering. Kan men immers nog wel door één deur met wie men zo geschoffeerd heeft?

Vous affirmez à présent que votre chef de cabinet a présenté ses excuses, mais l'a-t-il également fait personnellement auprès de tous vos collègues du gouvernement qu'il a offensés, tels que MM. Vandenbroucke et Van Peteghem et le ministre qui vient de divorcer et qui voulait s'opposer à la mesure relative aux pensions alimentaires? A-t-il présenté ses excuses aux journalistes qui, selon ses dires, ne comprenaient rien? Ces détails sont importants pour le bon fonctionnement du gouvernement. Peut-on encore croiser le regard d'une personne que l'on a autant offensée?

15.14 Pierre-Yves Dermagne (PS): Ik had er dus feitelijk niets van begrepen! Het was helemaal geen lezing over fiscaliteit maar een marketingoperatie. Mensen 160 euro laten betalen om te vernemen wat er in de pers gepubliceerd werd, dat is in zekere zin een meesterzet.

15.14 Pierre-Yves Dermagne (PS): En fait, je n'avais rien compris! Il ne s'agissait pas d'une leçon sur la fiscalité, mais d'un exercice de marketing. Faire payer 160 euros pour apprendre ce qui est publié par la presse, c'est une sorte de coup de maître.

Ik mag uw oefening in transparantie dan al lovenswaardig vinden, ik betreur niettemin dat u niet het achterste van uw tong laat zien en niet toegeeft dat een deel van de informatie die uw kabinetschef onthulde nog niet algemeen bekend was. U verdedigt uw kabinetschef door te beweren dat het humor was. Dat is onaanvaardbaar als het gaat over maatregelen die gevolgen zullen hebben voor hele groepen burgers.

Si je salue l'exercice de transparence, je regrette que vous n'alliez pas jusqu'au bout, en reconnaissant qu'une partie des informations divulguées par votre chef de cabinet n'étaient pas publiques. Vous défendez ce dernier en invoquant l'humour. Ce n'est pas recevable lorsqu'il s'agit de mesures qui auront un impact sur toute une catégorie de citoyens.

Ik betreur deze halve bekentenis, maar ben blij dat u transparantie hebt nagestreefd, want dat is niet gebruikelijk in deze regering.

Je regrette cet exercice de semi-confession, tout en saluant vos efforts de transparence, qui ne sont pas habituels dans ce gouvernement.

Ik heb een voorstel voor een motie ingediend met daarin aanbevelingen die vanzelfsprekend zouden moeten zijn. Het Parlement moet de primeur hebben van de regeringsbeslissingen en beleidsoriëntaties die een impact zullen hebben op de bevolking. Ook vraag ik dat de regering het advies van de Federale Deontologische Commissie met betrekking tot dit

J'ai déposé une proposition de motion qui contient des recommandations qui devraient aller de soi. Le Parlement doit avoir la primeur des décisions et orientations gouvernementales qui auront un impact sur la population. Je demande également que le gouvernement transmette au Parlement l'avis de la Commission fédérale de déontologie sur le cas de

voorval met uw kabinetschef aan het Parlement bezorgt zodra dat advies uitgebracht wordt. Tot slot verzoek ik u om de deontologische code die voor de leden van de regering geldt ook toe te passen op de leden van hun kabinetten.

15.15 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): U blijft volhouden dat het gewoon om cursisten ging. Uit het mailverkeer blijkt echter duidelijk dat het ging om een select gezelschap van fiscalisten en belastingadviseurs dat tegen betaling van 160 euro exclusief btw bevoorrechte info kreeg over een programmawet die wij pas twee dagen later ontvingen.

Op 23 mei gaf uw kabinetschef een andere lezing, waar de toegang 365 euro kostte. Welke info werd daar precies gedeeld?

U zegt dat we overdrijven, maar ik vind het niet normaal dat uw kabinetschef, die er net voor zou moeten zorgen dat de sterkste schouders meer bijdragen, fiscale tips geeft aan een select publiek.

U hebt nog steeds niet geantwoord op enkele vragen. Hebt u ook gesproken met de vakbonden of middenveldorganisaties of enkel met Voka en UNIZO? En klopt het dat de CFI dossiers onder 1 miljoen euro niet onderzoekt? Bestond die richtlijn al voor uw tijd?

Voor ons toont dit aan hoe nauw Arizona verweven is met de financiële elite. Uw kabinetschef rijdt schaamteloos voor het groot patronaat. Hij werkte eerst op een kabinet, dan bij het VBO en nu weer op een kabinet, maar hij blijft ondertussen advies vragen aan Voka en het VBO. Dat is pure draaideurpolitiek.

Daarom dien ik een motie van aanbeveling in met de vraag om de foto's en lezingteksten vrij te geven, de studie over de lage opbrengst van de DBI-aftrek te delen en om strikte regels in te voeren tegen draaideurpolitiek, lobbying en belangenconflicten.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Meyrem Almaci en luidt als volgt:

votre chef de cabinet dès qu'il sera rendu. Enfin, je vous demande d'appliquer le Code de déontologie des membres du gouvernement également aux membres de leur cabinet.

15.15 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): Vous maintenez qu'il s'agissait simplement d'étudiants. Il ressort pourtant clairement de l'échange de courriels qu'il s'agissait de quelques fiscalistes et conseillers fiscaux triés sur le volet qui, moyennant le paiement de 160 euros hors TVA, ont obtenu des informations privilégiées sur une loi-programme que nous n'avons reçue que deux jours plus tard.

Le 23 mai, votre chef de cabinet a donné une autre conférence, dont l'accès coûtait 365 euros. Quelles informations y ont été précisément communiquées?

Vous prétendez que nous exagérons, mais je ne trouve pas normal que votre chef de cabinet, qui devrait justement faire en sorte que les épaules les plus larges contribuent davantage, prodigue des conseils fiscaux à un public restreint.

Vous n'avez toujours pas répondu à plusieurs questions. Vous êtes-vous également entretenu avec les syndicats ou avec des organisations de la société civile, ou uniquement avec Voka et l'UNIZO? Et est-il exact que la CTIF n'examine pas les dossiers représentant moins de 1 million d'euros? Cette directive existait-elle déjà avant votre prise de fonctions?

Pour notre part, cette affaire montre les liens étroits qui unissent l'Arizona et l'élite financière. Votre chef de cabinet défend le grand patronat sans sourciller. Après avoir travaillé dans un cabinet, il est passé à la FEB puis est revenu dans un cabinet. Dans l'intervalle, il continue à demander l'avis du Voka et de la FEB. Il s'agit d'un cas manifeste de pantouflage.

Je dépose donc une motion de recommandation dans laquelle il est demandé de mettre à notre disposition les photos et les textes de la conférence ainsi que l'étude sur le faible niveau des recettes de la déduction des RDT et d'instaurer des règles strictes contre le pantouflage, le lobbying et les conflits d'intérêts.

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Meyrem Almaci et est libellée

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heer Vincent Van Quickenborne, van mevrouw Meyrem Almaci en van de heren François De Smet, Lode Vereeck, Pierre-Yves Dermagne en Kemal Bilmez
en het antwoord van de minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,
- gelet op het gastcollege van de kabinetschef van de minister van Financiën, de heer De Visscher, van 26 mei bij de Fiscale Club van SBM;
- gelet op de klaarblijkelijke inbreuken op de deontologie van kabinetsmedewerkers en de ontsluiting van overheidsgevoelige informatie die nog niet ontsloten werd aan het Parlement;

vraagt per kerende aan de regering

- meer respect te vertonen voor het Parlement en dus geen toelichtingen, lezingen, officiële gedachtewisselingen of andere informatie vrij te geven over overheidsbeslissingen vooraleer het Parlement officieel werd ingelicht via officiële stukken en vragen en antwoorden;

- een duidelijk signaal in de vorm van een sanctie en/of blaam ten aanzien van de kabinetschef van de minister van Financiën met betrekking tot de gedane uitspraken tijdens die officiële lezing van 26 mei en vraagt het Parlement daarover te informeren;

- de volledige transparantie op te leggen over de buitenparlementaire activiteiten van medewerkers van de overheidsleden en een logboek daarover op te maken en ter beschikking te stellen van het Parlement;

- de politieke verantwoordelijkheid van de ministers over de uitspraken die op officiële events gedaan worden in hun titel te herstellen;

- in de nodige sanctiemechanismen te voorzien, zodat reactief ingegrepen kan worden als kabinetsmedewerkers over de schreef gaan;

- correct te communiceren naar de bevolking over de werkelijke bedoelingen van het overheidsbeleid, en zich te onthouden van uitspraken die zich laatdunkend opstellen ten aanzien van bevolkingsgroepen die doelgroep zijn van beleid."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heer Vincent Van Quickenborne, van mevrouw Meyrem Almaci en van de heren François De Smet, Lode Vereeck, Pierre-Yves Dermagne en Kemal Bilmez
en het antwoord van de minister van Financiën en

comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de M. Vincent Van Quickenborne, de Mme Meyrem Almaci et de MM. François De Smet, Lode Vereeck, Pierre-Yves Dermagne et Kemal Bilmez

et la réponse du ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales,

- eu égard à la conférence tenue le 26 mai par le chef de cabinet du ministre des Finances, M. De Visscher, au club fiscal de SBM;

- eu égard aux infractions déontologiques manifestes de collaborateurs de cabinet et à la divulgation d'informations gouvernementales sensibles n'ayant pas encore été transmises au Parlement;

demande au gouvernement

- de faire preuve d'un plus grand respect à l'égard du Parlement et donc de ne pas diffuser d'explications, de conférences, d'échanges de vues officiels ou d'autres informations sur des décisions du gouvernement avant que le Parlement n'ait été officiellement informé par le biais de documents officiels et de questions et réponses;

- de donner un signal clair sous la forme d'une sanction et/ou d'un blâme à l'encontre du chef de cabinet du ministre des Finances concernant les propos qu'il a tenus lors de cette conférence officielle du 26 mai, et d'informer le Parlement à ce sujet;

- d'imposer une transparence totale sur les activités extraparlimentaires des collaborateurs des membres du gouvernement, d'établir un registre à ce sujet et de le mettre à la disposition du Parlement;

- de rétablir la responsabilité politique des ministres quant aux propos tenus en leur titre lors d'événements officiels;

- de prévoir les mécanismes de sanction nécessaires pour que des mesures réactives puissent être prises lorsque des collaborateurs de cabinet dépassent les limites;

- de communiquer correctement à la population les intentions réelles de la politique du gouvernement, et de s'abstenir de déclarations dédaigneuses à l'égard de groupes de la population visés par une politique."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de M. Vincent Van Quickenborne, de Mme Meyrem Almaci et de MM. François De Smet, Lode Vereeck, Pierre-Yves Dermagne et Kemal Bilmez

et la réponse du ministre des Finances et des

Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,
 - overwegende dat de kabinetschef van de minister van Financiën tijdens een conferentie waarvoor er een entree werd gevraagd, elementen van het ontwerp van programmawet heeft meegedeeld voordat het desbetreffende ontwerp op de website van de Kamer van volksvertegenwoordigers gepubliceerd werd;
 - overwegende dat een dergelijke handelwijze niet gerechtvaardigd kan worden, aangezien de Kamer van volksvertegenwoordigers exclusief vooraf geïnformeerd moet worden over een wetsontwerp of een ontwerp van programmawet;

vraagt de regering

erop toe te zien dat zoiets niet meer gebeurt, in naam van de integriteit en de eer van de Kamer van volksvertegenwoordigers als wetgevende macht, die door de uitvoerende macht, door tussenkomst van de federale regering, als allereerste geïnformeerd moet worden over haar wetsontwerpen."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Pierre-Yves Dermagne en luidt als volgt:

"De Kamer,
 gehoord de interpellaties van de heer Vincent Van Quickenborne, van mevrouw Meyrem Almaci en van de heren François De Smet, Lode Vereeck, Pierre-Yves Dermagne en Kemal Bilmez
 en het antwoord van de minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

beveelt de regering aan om

- de bepalingen van de deontologische code voor regeringsleden ten volle toe te passen, zowel voor de ministers als voor de leden van hun kabinetten en eraan te herinneren dat in die code staat dat regeringsleden rekenschap verschuldigd zijn voor de handelingen en het gedrag van hun medewerkers;
 - te garanderen dat de Kamer van volksvertegenwoordigers als wetgevende macht steeds als eerste geïnformeerd wordt over de werkzaamheden van de regering;
 - de Kamer van volksvertegenwoordigers alle e-mails en andere documenten te bezorgen die uitgewisseld werden tussen de kabinetschef van de minister van Financiën en de organisator van de bewuste lezing, met name wat betreft de behandelde onderwerpen en het feit dat de kabinetschef niet betaald werd voor die lezing;
 - wanneer de Federale Deontologische Commissie haar advies over de door de kabinetschef van de minister van Financiën gegeven lezing zal hebben uitgebracht, de aanbevelingen uit dat advies volledig toe te passen en ze onverwijld ter kennis te brengen

Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales,
 - eu égard au fait que le chef de cabinet du ministre des Finances a délivré lors d'une conférence payante des éléments du projet de loi-programme avant la publication de celui-ci sur le site internet de la Chambre des représentants;

- eu égard au fait que pareille pratique ne peut se justifier, la Chambre des représentants devant disposer de l'exclusivité de l'information préalable quant à un projet de loi ou un projet de loi-programme;

demande au gouvernement

de veiller à ce que pareille pratique ne se reproduise plus, au nom du respect de l'intégrité et de l'honneur de la Chambre des représentants en tant que pouvoir législatif, auquel le pouvoir exécutif, par l'entremise du gouvernement fédéral, doit réserver la primeur absolue de ses projets de loi."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par M. Pierre-Yves Dermagne et est libellée comme suit:

"La Chambre,
 ayant entendu les interpellations de M. Vincent Van Quickenborne, de Mme Meyrem Almaci et de MM. François De Smet, Lode Vereeck, Pierre-Yves Dermagne et Kemal Bilmez
 et la réponse du ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales,

recommande au gouvernement

- de pleinement appliquer tant pour les ministres que pour les membres de leurs cabinets les dispositions du Code de déontologie du gouvernement et rappelant que celui-ci indique que "Les membres du gouvernement sont comptables des actes et du comportement de leurs collaborateurs";
 - de garantir que la Chambre des représentants en tant que pouvoir législatif reçoive toujours la primauté de l'information des travaux gouvernementaux;
 - de fournir à la Chambre des représentants l'ensemble des échanges de courriels et autres documents entre le chef de cabinet du ministre des Finances et l'organisateur de ladite conférence notamment quant aux sujets abordés ou à sa non-rétribution;
 - lorsque la Commission fédérale de déontologie rendra son avis sur la conférence donnée par le chef de cabinet du ministre des Finances concernant la loi-programme, de pleinement en appliquer les recommandations et de les porter à la connaissance

van de Kamer."

Een vierde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Kemal Bilmez en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heer Vincent Van Quickenborne, van mevrouw Meyrem Almaci en van de heren François De Smet, Lode Vereeck, Pierre-Yves Dermagne en Kemal Bilmez
en het antwoord van de minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,
- overwegende dat de kabinetschef van de minister van Financiën Jambon op maandag 26 mei aan een gespecialiseerd publiek kennis heeft gegeven van details betreffende de fiscale hervorming van de regering (zowel betreffende de inhoud van de aanstaande maatregelen als betreffende het tijdsbestek waarin de betrokken wetsontwerpen zullen worden voorgelegd aan het Parlement) waarover het Parlement nog niet beschikte;
- overwegende dat diezelfde kabinetschef tijdens die lezing twijfel heeft gezaaid over zijn intenties om de digitaks in te voeren;
- overwegende dat diezelfde kabinetschef tijdens die lezing fiscaal advies heeft gegeven betreffende de toepassing van de regels aangaande het bekomen van een vrijstelling;
- overwegende dat diezelfde kabinetschef tijdens die lezing publiek uiting gaf aan minachting jegens (groepen van) de bevolking en parlementsleden uit de coalitie;
- overwegende dat diezelfde kabinetschef zodoende mogelijk gehandeld heeft in strijd met een of meerdere grondbeginselen van de deontologische code, beschreven in de artikelen 7 tot 14 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937, meer bepaald betreffende "een correcte en neutrale houding tegenover de gebruikers van de openbare diensten", "het vermijden van belangenconflicten", en "waardigheid en hoffelijkheid";
- overwegende dat een cumulatie zonder toestemming een inbreuk is op de wetten en reglementen die van kracht zijn voor federale ambtenaren, conform de richtlijnen betreffende "tucht en schorsing" gepubliceerd op de website van de FOD BOSA;

vraagt de regering

- de foto betreffende het akkoord, opgesteld door de heer Bouchez, ter beschikking te stellen van het Parlement;
- alle teksten waarover gesproken is tijdens de lezing, op basis waarvan het betalende publiek op maandag 26 mei werd geïnformeerd, vrij te geven;
- de studie betreffende de verlaagde opbrengsten uit

sans délai de la Chambre."

Une quatrième motion de recommandation a été déposée par M. Kemal Bilmez et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de M. Vincent Van Quickenborne, de Mme Meyrem Almaci et de MM. François De Smet, Lode Vereeck, Pierre-Yves Dermagne et Kemal Bilmez
et la réponse du ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, considérant que:
- le lundi 26 mai, le chef de cabinet du ministre des Finances, M. Jan Jambon, a divulgué des détails concernant la réforme fiscale du gouvernement à un public de spécialistes (tant à propos de la teneur des prochaines mesures que des délais dans lesquels les projets de loi en question seront soumis au Parlement), alors que le Parlement lui-même n'était pas encore en possession de ces détails;
- durant cette conférence, ce même chef de cabinet a semé le doute sur ses intentions d'instaurer la taxe numérique;
- durant cette conférence, ce même chef de cabinet a donné des conseils fiscaux concernant l'application des règles relatives à l'obtention d'une exonération;
- durant cette conférence, ce même chef de cabinet a exprimé publiquement son mépris à l'égard de (groupes de) la population et de parlementaires de la coalition;
- ce faisant, ce même chef de cabinet a probablement enfreint un ou plusieurs principes fondamentaux du code de déontologie figurant aux articles 7 à 14 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937, en particulier en ce qui concerne "une attitude correcte et neutre vis-à-vis des usagers des services publics", "la volonté d'éviter tout conflit d'intérêts", et "la dignité et la courtoisie";
- un cumul exercé sans autorisation constitue une infraction aux lois et aux règlements qui s'appliquent aux fonctionnaires fédéraux, conformément aux directives en matière "disciplinaire et de suspension" publiées sur le site internet du SPF BOSA;

demande au gouvernement

- de mettre à la disposition du Parlement la photo relative à l'accord rédigé par M. Bouchez;
- de fournir tous les textes dont il a été question durant la conférence et sur la base desquels le public payant a été informé le lundi 26 mai;
- de fournir l'étude concernant les recettes moins

de DBI-affrek, waarnaar verwezen wordt door de heer De Visscher tijdens zijn lezing, vrij te geven;
 - met hoge dringendheid advies te vragen aan de Federale Deontologische Commissie;
 - strikte regels in te voeren inzake draaieuropeitiek, lobbying en belangenconflicten."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf en Oskar Seuntjens en door de dames Nawal Farih en Aurore Tourneur.

15.16 Axel Ronse (N-VA): Ik vraag de urgentie voor de stemming over de eenvoudige motie. (*Instemming*)

De **voorzitter:** Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

16 Interpellatie van Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "De huisvestingstoelage van de federale ministers" (56000070I)

16.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): In België worden ministers dik betaald. Er wordt gesproken over besparingen, maar niet wanneer het over hun lonen gaat! Ministers verdienen 20.000 euro bruto per maand.

Men zou denken dat in een maandloon van 11.000 euro netto alle onkosten vervat zitten. In de Belgische politiek doet men er echter altijd nog een schepje bovenop! Hoe groot was onze verrassing toen we inzage kregen van een ministeriële richtlijn, waar de bevolking natuurlijk geen toegang toe heeft, die in een huisvestingstoelage en huishoudkosten ten belope van 1.923 euro voorziet!

De PVDA is blijven graven en heeft de ministers gevraagd of ze hun woning in Brussel met die vergoeding betaalden. Zeven ministers hebben geantwoord dat dat niet het geval is, aangezien ze een door de Staat ter beschikking gestelde woning krijgen. U krijgt dus 2.000 euro per maand om een woning te betalen, terwijl u al een woning hebt die door de Staat betaald wordt?

(*Nederlands*) De premier heeft een kamer in 'de Lambermont' en de ministers Jambon en Van Bossuyt op het kabinet.

(*Frans*) Maxime Prévot heeft ons ook geantwoord dat hij een appartement bij de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking heeft, dat zich in het Egmontpaleis bevindt. Het beddengoed is er vast gerieflijk!

élevées résultant de la déduction RDT, à laquelle M. De Visscher a fait allusion durant sa conférence;
 - de demander d'urgence un avis à la Commission fédérale de déontologie;
 - de mettre en place des règles strictes en matière de pantouflage, de lobbying et de conflits d'intérêts."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf et Oskar Seuntjens et Mmes Nawal Farih et Aurore Tourneur.

15.16 Axel Ronse (N-VA): Je demande l'urgence pour le vote de la motion pure et simple. (*Assentiment*)

Le **président:** Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

16 Interpellation de Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'indemnité pour frais de logement des ministres fédéraux" (56000070I)

16.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): En Belgique, les ministres sont très bien payés. On parle d'austérité, mais pas quand il s'agit de les payer! Les ministres gagnent 20 000 euros bruts par mois.

On se dit qu'avec 11 000 euros nets, tout est compris. Mais dans la politique belge, quand il n'y en a plus, il y en a encore! Quelle ne fut pas notre surprise de voir une directive ministérielle, à laquelle le peuple n'a évidemment pas eu accès, qui prévoit une indemnité pour frais de logement et frais domestiques de 1 923 euros!

Le PTB a continué à creuser et demandé aux ministres s'ils payaient leur logement à Bruxelles avec cette indemnité. Sept ministres ont répondu que non, car ils reçoivent un logement de l'État. Vous recevez donc 2000 euros pour payer un logement, mais vous avez un logement payé par l'État?

(*En néerlandais*) Le premier ministre a une chambre au Lambermont et les ministres Jambon et Van Bossuyt en ont une à leur cabinet.

(*En français*) Maxime Prévot nous a aussi répondu qu'il avait un appartement au SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement, sis au Palais d'Egmont. La literie doit y être confortable!

(Nederlands) Annelies Verlinden heeft een appartement van de FOD Justitie dat betaald wordt door de Regie der Gebouwen. Rob Beenders heeft een tweekamerflat in zijn kabinet.

(En néerlandais) Annelies Verlinden a un appartement du SPF Justice, qui est payé par la Régie des Bâtiments. Rob Beenders dispose d'un deux-pièces à son cabinet.

(Frans) Voor David Clarinval voldeden de gebouwen van de Regie der Gebouwen kennelijk niet en bijgevolg vroeg hij dus een privéwoning die door de regering betaald wordt en 17.776 euro per jaar kost. Dat tart alle verbeelding! Wanneer het echter over de pensioenen, de lonen of de gezondheidszorg gaat, krijgen we te horen dat er daar geen budget voor is.

(En français) David Clarinval trouvait que les bâtiments de la Régie des Bâtiments n'étaient pas suffisants, donc il a demandé un logement privé payé par le gouvernement, qui coûte 17 776 euros par an. C'est incroyable! Quand il s'agit des pensions, des salaires ou des soins de santé, il n'y a pas de budget.

Als het over de voordelen van de ministers gaat, is er echter geen enkel probleem!

Quand il s'agit des avantages des ministres, il n'y a aucun problème!

(Nederlands) Hoelang zal dit nog doorgaan? Dat is een van de redenen waarom het volk boos is: jullie passen zelf niet toe wat jullie van het volk vragen. Voor wie in een bubbel van 11.000 euro netto leeft, is een uitstel van de index voor de gepensioneerden geen probleem. Leden van de rechtse partijen opperen dat ze wel hard werken, maar doen verpleegsters, kassiersters, politiemensen of metaalarbeiders dat dan niet?

(En néerlandais) Combien de temps ces pratiques vont-elles encore durer? Il s'agit d'une des raisons pour lesquelles le peuple en a assez: vous n'appliquez pas vous-mêmes ce que vous exigez des citoyens. Pour quiconque vit dans une bulle de 11 000 euros net, le report de l'index pour les pensionnés n'est pas un problème. Les membres des partis de droite réagissent en affirmant qu'ils se tuent à la tâche, mais les infirmières, les caissières, les policiers et les métallurgistes ne peuvent-ils pas en dire autant?

Vlaams minister-president Diependaele liet gisteren over dit onderwerp weten: "Wij doen niet mee aan een *race to the bottom*." Als het over de pensioenen, lonen of flexibiliteit gaat, kan de *race to the bottom* wel. Voor de lonen van de politici geldt echter: *the sky is the limit*.

Le ministre-président flamand, M. Diependaele, a fait savoir hier à ce sujet qu'il ne souhaitait pas participer à un nivellement par le bas. Pourtant, ce principe est bel et bien applicable aux pensions, aux salaires ou à la flexibilité. Pour les salaires des politiciens, on pourrait plutôt dire que *the sky is the limit*.

(Frans) Zo kan het niet verder. U leeft in een bubbel!

(En français) Ça ne peut pas continuer ainsi. Vous vivez dans une bulle!

(Nederlands) Dat is voor mij geen budgettaire kwestie, maar een ideologisch probleem. Er is een link tussen het hoge inkomen van ministers en de gemakzucht waarmee u een pensioenmalus of een loonblokkering invoert. U voelt dat zelf niet. Als de helft van de parlementsleden in een fabriek zou werken, zou men niet voor de afschaffing van het brugpensioen hebben gestemd. Al die parlementsleden zouden dan immers zelf last hebben van rugpijn of hartklachten.

(En néerlandais) Il ne s'agit pas pour moi d'une question budgétaire, mais d'un problème idéologique. Il existe un lien entre les revenus élevés des ministres et la nonchalance avec laquelle on instaure un malus de pension ou un blocage des salaires. Vous ne le ressentez pas. Si la moitié des membres du Parlement travaillaient à l'usine, ils n'auraient pas voté pour la suppression de la prépension. En effet, tous ces parlementaires souffriraient alors eux-mêmes de dorsalgie ou de troubles cardiaques.

(Frans) Zeven ministers hebben ons een antwoord gegeven met betrekking tot deze huisvestingstoelage. De heer Clarinval gebruikt de premie voor een privéwoning. De ministers kunnen echter al over een woning beschikken die door de Staat ter beschikking gesteld wordt! Op zijn minst

(En français) Sept ministres nous ont répondu à propos de cette prime au logement. M. Clarinval l'utilise pour un logement privé. Or ils ont déjà un logement grâce à l'État! La moindre des choses serait de supprimer cette prime et de faire des économies.

zou men dus die toelage kunnen afschaffen en geld kunnen besparen.

(*Nederlands*) Daarom dien ik een motie van aanbeveling in, waarin wij vragen om die huisvestingspremie af te schaffen. Collega's, gebruik uw gezond verstand en beëindig die privileges!

De **voorzitter**: Normaal wacht men met een motie tot na het antwoord.

16.02 Eerste minister **Bart De Wever** (*Frans*): Deze regering bespaart meer op het politieke bestel dan de vorige regeringen: het aantal regeringsleden werd van 20 tot 15 teruggebracht; de middelen voor de ministeriële kabinetten werden met 30 % verminderd; de partijdotaties zullen niet meer geïndexeerd worden; de Senaat zal afgeschaft worden; de pensioenen van de politici zullen verlaagd worden, net zoals die van de hoge ambtenaren; we vertragen de indexering van onze lonen en de vermindering van de lonen van de ministers met 8 % werd verlengd.

Er kan binnen de meerderheid over nieuwe voorstellen gedebatteerd worden.

(*Nederlands*) Ook parlementsleden ontvangen een forfaitaire vergoeding. Als zij dat schandalig vinden, staat het hen vrij een deel ervan terug te storten aan de schatkist. Dat zou alleszins nuttiger zijn voor de samenleving dan het over te maken aan de partijkas, om het vervolgens te gebruiken voor promotieacties op Facebook of de organisatie van festivals waarop dubieuze regimes worden verheerlijkt.

Mijnheer Hedeboom, tijdens de Zweedse legislatuur hebt u vijf jaar lang belastinggeld opgeëist dat u niet toekwam. U wou geld krijgen voor Vlaamse stemmen, terwijl uw partij geen enkele zetel in Vlaanderen had behaald, wat destijds een reglementaire voorwaarde was om subsidies te kunnen krijgen. Jammer genoeg hebben andere fracties uw vraag uiteindelijk ingewilligd, waardoor u 1,6 miljoen euro aan belastinggeld hebt kunnen bijtanken. Het staat u vrij om dat bedrag alsnog terug te storten, maar intussen bent u wel de slechtst geplaatste persoon om hier morele lessen te geven.

16.03 **Raoul Hedeboom** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): U hebt over van alles gesproken, behalve over de ministers. Blijkbaar is het een taboe om hier te spreken over het bedrag dat de ministers individueel *in the pocket* krijgen. Vindt u het normaal dat u 2.000 euro extra krijgt, terwijl uw huisvesting al

(*En néerlandais*) C'est pourquoi je dépose une motion de recommandation dans laquelle nous demandons la suppression de cette indemnité pour frais de logement. Collègues, faites preuve de bon sens et mettez fin à ces privilèges!

Le **président**: Il est de coutume d'attendre la réponse avant de déposer une motion.

16.02 **Bart De Wever**, premier ministre (*en français*): Plus que ses prédécesseurs, ce gouvernement réalise d'importantes économies sur le système politique: ses membres sont passés de 20 à 15; les budgets des cabinets ministériels ont été réduits de 30 %; les dotations aux partis ne seront plus indexées; le Sénat sera supprimé; les pensions des politiciens seront réduites à l'instar de celles des hauts fonctionnaires; nous ralentissons l'indexation de nos salaires, et la réduction de 8 % appliquée au salaire des ministres a été prolongée.

De nouvelles propositions peuvent être discutées au sein de la majorité.

(*En néerlandais*) Les parlementaires perçoivent également une indemnité. S'ils estiment cela scandaleux, il leur est loisible de reverser une partie au Trésor. Ce serait en tout cas plus utile pour la collectivité que de la verser à la caisse du parti, pour qu'elle soit ensuite utilisée pour des actions promotionnelles sur Facebook ou pour l'organisation de festivals qui glorifient des régimes douteux.

Monsieur Hedeboom, sous la législature suédoise, vous avez réclamé durant cinq ans des deniers fiscaux qui ne vous revenaient pas. Vous vouliez recevoir de l'argent pour des voix flamandes, alors que votre parti n'avait décroché aucun siège en Flandre, ce qui constituait à l'époque une condition réglementaire pour l'obtention de subsides. Malheureusement, d'autres groupes politiques ont fini par accéder à votre demande, de sorte que vous avez finalement pu empocher 1,6 million d'euros de deniers fiscaux. Vous êtes libre de rembourser cette somme, mais en attendant, vous êtes la personne la plus mal placée pour nous donner des leçons de morale.

16.03 **Raoul Hedeboom** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Vous avez parlé de tout, sauf des ministres. Visiblement, le montant que les ministres mettent individuellement dans leur poche est tabou. Estimez-vous qu'il est normal que vous empochiez 2 000 euros de plus alors que votre logement est

wordt betaald door de Staat?

(Frans) De eerste minister stond onder druk en zag zich genoodzaakt te zeggen dat hij de deur voor de afschaffing van die 2.000 euro per maand openzette. Nu moeten we dat dus goedkeuren!

Stemmen de meerderheidspartijen in met de afschaffing? Ik meen begrepen te hebben dat cd&v ervoor te vinden is.

(Nederlands) Vooruit ziet het ook zitten. Wat doet de N-VA? De eerste minister gaat akkoord met de afschaffing. Ga ervoor, mijnheer Ronse!

(Frans) Axel Ronse heeft naar de eerste minister gekeken en vervolgens ja gezegd.

Wat doet de MR? Mijnheer Quintin, uw collega's van de meerderheid stemmen ermee in dat de toelage van 2.000 euro die u nog eens extra krijgt voor huisvestingskosten geschrapt wordt. En u? Als ik u in de ogen kijk, ontwaar ik daar ook een teken van instemming.

U moet trouwens niet in de tegenaanval gaan: het is niet meer dan normaal dat een nationale partij een dotatie krijgt wanneer ze Vlaamse stemmen in de wacht weet te slepen. Trouwens, er is ook een Vlaams-nationalistische partij die in Wallonië kieslijsten ingediend heeft.

We moeten dus onze verantwoordelijkheid opnemen en dit privilege afschaffen. Ik dien een motie in die zin in, maar indien er andere instrumenten bestaan om dat doel te bereiken, sta ik daarvoor open.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Raoul Hedebouw en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Raoul Hedebouw

en het antwoord van de eerste minister,

- gelet op de forfaitaire maandelijkse vergoeding voor huisvesting en huishoudkosten van 1.962 euro die federale ministers ontvangen boven op hun loon;

- gelet op het maandelijkse brutoloon van federale ministers, dat 21.203 euro bedraagt;

- gelet op het gebrek aan transparantie van de wedde en vergoedingen, waarvoor ministers geen verantwoording hoeven af te leggen;

déjà payé par l'État?

(En français) Sous la pression, le premier ministre a dû dire qu'il ouvrait la possibilité de la suppression de ces 2 000 euros par mois. Il faut donc la voter!

Les partis de la majorité sont-ils d'accord avec la suppression? J'ai cru comprendre que le cd&v l'est.

(En néerlandais) Vooruit y est également favorable. Que va faire la N-VA? Le premier ministre est d'accord pour supprimer cette indemnité. Allez-y, monsieur Ronse!

(En français) Axel Ronse a regardé le premier ministre et il a dit oui.

Et le MR? Monsieur Quintin, vos collègues de la majorité sont d'accord de supprimer cette prime de 2 000 euros que vous recevez en plus pour le logement. Et vous? Je sens un oui dans vos yeux.

N'allumez pas de controverse: il est logique qu'un parti national reçoive une dotation pour ses voix flamandes. D'ailleurs, un parti nationaliste flamand a déposé des listes en Wallonie.

Prenons nos responsabilités, supprimons ce privilège. Je dépose une motion en ce sens mais si d'autres outils existent, je suis ouvert.

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Raoul Hedebouw et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Raoul Hedebouw

et la réponse du premier ministre,

- vu l'indemnité forfaitaire pour le logement et les frais domestiques d'un montant mensuel de 1 962 euros que les ministres fédéraux perçoivent en plus de leur salaire;

- vu le salaire mensuel brut des ministres fédéraux, qui s'élève à 21 203 euros;

- vu l'opacité du traitement et des indemnités que les ministres ne sont pas tenus de justifier;

- gelet op de aanzienlijke vergoedingen en voordelen van ministers, waaronder een dienstwagen met chauffeur en een royale uittredingsvergoeding;

- gelet op de aankondigingen van Vooruit en cd&v dat ze dit systeem willen afschaffen dan wel herzien;
- overwegende dat het huidige systeem van woontoelagen en huishoudvergoedingen niet te verantwoorden is tegenover de Belgische bevolking, zeker in een context van besparingen die de bevolking treffen;
- overwegende dat ministers hun persoonlijke uitgaven, zoals woon- en huishoudkosten, zouden moeten betalen met hun vergoeding, zoals elke andere burger;
- overwegende dat dit systeem van politieke privileges ervoor zorgt dat politici in een bubbel leven en het vertrouwen van de burger in de politiek ondergraaft;

vraagt de regering

- onmiddellijk werk te maken van de afschaffing van de forfaitaire maandelijkse vergoeding voor huisvesting en huishoudkosten voor de leden van de federale regering;
- te zorgen voor een transparante rapportering over de lonen en voordelen van ministers, opdat burgers op een correcte en duidelijke manier geïnformeerd worden over de besteding van belastinggeld."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf en Oskar Seuntjens en door de dames Nawal Farih en Aurore Tourneur.

16.04 Axel Ronse (N-VA): Ik werd persoonlijk aangesproken en wil dus nog even reageren. Mijnheer Hedeboew, ik ga akkoord met uw voorstel, op één voorwaarde: stort onmiddellijk uw volledige loon door naar de schatkist en niet meer naar de PVDA.

Ik vraag de urgentie voor de stemming over de eenvoudige motie. (*Instemming*)

De **voorzitter**: Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Mondelinge vragen (vervolg)

17 **Samengevoegde vragen van**

- Tinne Van der Straeten aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De dood van een jongen bij een politieachtervolging in Brussel" (56000747P)
- Ridouane Chahid aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De dood van de kleine Fabian"

- vu les indemnités et avantages considérables dont bénéficient les ministres, notamment une voiture de service avec chauffeur et une plantureuse indemnité de départ;

- vu les discours de Vooruit et du cd&v annonçant leur intention de supprimer ou de revoir ce système;
- considérant que le système actuel d'allocations de logement et d'indemnités pour frais domestiques est injustifiable vis-à-vis de la population belge, a fortiori dans le contexte d'économies qui frappent de plein fouet la population;
- considérant que les ministres devraient payer leurs dépenses personnelles telles que les frais de logement et les frais domestiques avec leurs indemnités, comme tout autre citoyen;
- considérant que ce système de privilèges politiques a pour corollaire que les responsables politiques vivent dans une bulle et qu'il sape la confiance des citoyens dans le monde politique;

demande au gouvernement

- de s'atteler sans délai à la suppression de l'indemnité forfaitaire mensuelle pour le logement et les frais domestiques des membres du gouvernement fédéral;
- des rapports transparents sur les salaires et avantages des ministres, afin que les citoyens soient correctement et clairement informés de la manière dont est utilisé l'argent des contribuables."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf et Oskar Seuntjens et Mmes Nawal Farih et Aurore Tourneur.

16.04 Axel Ronse (N-VA): J'ai été visé personnellement et je souhaite, dès lors, réagir brièvement. Monsieur Hedeboew, je suis d'accord avec votre proposition à la condition suivante: versez immédiatement la totalité de votre traitement au Trésor, et non plus au PTB.

Je demande l'urgence pour la motion pure et simple. (*Assentiment*)

Le **président**: Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Questions orales (suite)

17 **Questions jointes de**

- Tinne Van der Straeten à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Un enfant mortellement percuté par une voiture de police lors d'une course poursuite à Bruxelles" (56000747P)
- Ridouane Chahid à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le décès du petit

(56000748P)

- Julien Ribauda aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De dood van de kleine Fabian na een aanrijding door een politiewagen" (56000750P)
- Franky Demon aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het overlijden van een jongen van 11 in Ganshoren" (56000751P)
- Paul Van Tigchelt aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het tragische overlijden van een jongen bij een politieachtervolging" (56000752P)
- Funda Oru aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het tragische overlijden van een jongen bij een politieachtervolging" (56000757P)
- Xavier Dubois aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De dood van Fabian in Ganshoren" (56000760P)
- Maaïke De Vreese aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het tragische incident met een minderjarige in Ganshoren" (56000763P)
- Rajae Maouane aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De dood van de kleine Fabian" (56000766P)
- Denis Ducarme aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De dood van Fabian" (56000767P)

Fabian" (56000748P)

- Julien Ribauda à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le décès du petit Fabian, percuté par une voiture de police" (56000750P)
- Franky Demon à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La mort d'un garçon de 11 ans à Ganshoren" (56000751P)
- Paul Van Tigchelt à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La mort tragique d'un garçon à l'issue d'une course poursuite avec la police" (56000752P)
- Funda Oru à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La mort tragique d'un garçon à l'issue d'une course poursuite avec la police" (56000757P)
- Xavier Dubois à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le décès de Fabian à Ganshoren" (56000760P)
- Maaïke De Vreese à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'incident tragique impliquant un mineur à Ganshoren" (56000763P)
- Rajae Maouane à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le décès du petit Fabian" (56000766P)
- Denis Ducarme à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le décès de Fabian" (56000767P)

17.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Wanneer een kind overlijdt na een aanrijding door de politie, die instaat voor onze veiligheid, dan is dat eigenlijk een collectief falen. Hoe is het zover kunnen komen dat wanneer de politie een kind wil berispen – bijvoorbeeld om na te gaan of het wel oud genoeg is om met een step te rijden – de agent niet uitstapt, maar het gaspedaal indrukt? Het park waar dit gebeurde, is een plek geworden die de hele buurt verscheurt. Het is heel stil gebleven bij al wie vandaag daadwerkelijk iets kan doen. De lokale burgemeesters in Brussel hebben bijvoorbeeld nog niets concreets gezegd. Daarom richt ik mij vandaag tot u. U bent bevoegd voor de politie en voor de veiligheid. U draagt het goed functioneren van de Brusselse politie een warm hart toe en bent heel erg begaan met nabijheidspolitie.

Welke concrete acties zult u ondernemen?

17.02 Ridouane Chahid (PS): Al drie dagen proberen we te begrijpen hoe het mogelijk is dat een 11-jarig kind het leven liet in een park. We zijn woedend. Na Sabrina, Ouassim, Mawda en Mehdi die omkwamen tijdens een politie-interventie, is dit

17.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Lorsqu'un enfant meurt après avoir été renversé par la police, censée assurer notre sécurité, il s'agit en fait d'un échec collectif. Comment en est-on arrivé au point où lorsque la police souhaite intercepter un enfant – par exemple pour vérifier s'il est assez âgé pour rouler en trottinette –, le policier ne sort pas de son véhicule mais appuie sur l'accélérateur? Le parc où l'incident s'est produit est devenu un lieu déchirant pour tous les riverains. Un silence assourdissant règne du côté de celles et ceux qui pourraient réellement agir aujourd'hui. Les bourgmestres locaux à Bruxelles, par exemple, n'ont encore rien dit de concret. C'est pourquoi je m'adresse à vous aujourd'hui. Vous êtes compétent pour la police et pour la sécurité. Le bon fonctionnement de la police bruxelloise vous tient à cœur et vous êtes très attaché à la police de proximité.

Quelles actions concrètes allez-vous entreprendre?

17.02 Ridouane Chahid (PS): Depuis trois jours, nous tentons de comprendre comment un enfant de 11 ans a perdu la vie dans un parc. Nous sommes dans la colère. Après la mort de Sabrina et Ouassim, Mawda et Mehdi lors d'interventions policières, c'est

de tragedie te veel.

U bent enkel verantwoordelijk voor de huidige zaak. Na de vorige dramatische incidenten zijn de aanbevelingen van het Comité P een dode letter gebleven.

De familie en vrienden van Fabian verwachten antwoorden. Daarnaast moeten achtervolgingen de uitzondering worden en moeten er duidelijke regels worden opgesteld die aangeven wanneer de politie de achtervolging mag inzetten.

Wanneer zult u de betrokken actoren bijeenroepen om aan duurzame oplossingen te werken?

17.03 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Dinsdag zou Fabian naar Pairi Daiza gaan. In de plaats daarvan zal zijn laatste reis er een zijn in een lijkwagen naar Moldavië. Er is geen enkele rechtvaardiging voor het feit dat hij door een politiewagen werd aangereden terwijl hij op een step reed in het park. Als 11-jarige mocht hij niet op een step rijden, voor zijn eigen veiligheid. Reden te meer om hem niet in gevaar te brengen. De krachtige voertuigen van de politie kunnen bescherming bieden, maar ook doden. Een gewezen hoofdcommissaris van het Comité P verklaarde dat een politieagent die op een professionele manier handelt zijn achtervolging stopzet en zich niet laat meeslepen door de adrenaline. Dit is jammer genoeg niet het enige geval waarbij er een kind is gestorven nadat het door een politievoertuig werd aangereden.

België is een van de weinige Europese landen waar er geen wet bestaat die achtervolgingen regelt.

Hadden de politieagenten groen licht gekregen voor een achtervolging? Waarom hebben ze zo gereageerd, aangezien er geen sprake was van wettige zelfverdediging? Zijn er werkzaamheden aan de gang om een dergelijke wet uit te werken?

17.04 Franky Demon (cd&v): Vandaag sta ik hier als vader met een zwaar hart. Ik hoop dat de dood van de 11-jarige Fabian niemand hier onberoerd laat. Het onderzoek van het Comité P zal snel duidelijkheid brengen, maar we moeten nu reeds lessen trekken. Alles start bij de opleiding van de politie. Het Comité P concludeerde enkele jaren geleden al dat het staande houden van voertuigen veel te weinig praktisch onderwezen werd. De politiescholen zeggen dat ze al stappen vooruit hebben gezet, maar klopt dat wel?

Het gaat over meer. Het gaat om een breder maatschappelijk probleem, waarbij jongeren en de

un drame de trop.

Votre responsabilité ne porte que sur l'affaire actuelle. Après les drames précédents, des recommandations du Comité P sont restées sans effet.

Les proches de Fabian attendent des réponses. Il faut aussi que les courses poursuivies deviennent l'exception et ne puissent être engagées qu'en fonction de règles claires.

Quand réunirez-vous les acteurs concernés pour travailler sur des solutions durables?

17.03 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Mardi, Fabian devait aller à Pairi Daiza. Son seul voyage sera désormais un convoi funèbre vers la Moldavie. Rien ne pouvait justifier qu'il soit percuté par une voiture de police lors de l'essai d'une trottinette dans un parc. S'il ne peut rouler sur une trottinette à 11 ans, c'est pour sa propre sécurité. Raison de plus pour ne pas le mettre en danger. Les puissants véhicules de police sont capables de protéger mais aussi d'ôter la vie. Un ancien commissaire principal du Comité P a dit qu'un agent professionnel interrompt la poursuite, sans succomber à l'adrénaline. Mais ce n'est malheureusement pas le seul cas d'un enfant mort après avoir été heurté par un véhicule de police.

La Belgique est un des rares pays européens sans loi encadrant les courses poursuivies.

Les policiers avaient-ils reçu l'autorisation d'une poursuite? Puisqu'il n'y avait pas de légitime défense, pourquoi sont-ils intervenus? Des travaux sont-ils en cours pour élaborer un cadre légal?

17.04 Franky Demon (cd&v): En tant que père, j'ai aujourd'hui le cœur lourd. J'espère que la mort de Fabian, à l'âge de 11 ans, ne laisse personne indifférent parmi nous. L'enquête du Comité P apportera rapidement de la clarté, mais nous devons déjà tirer des enseignements. Tout commence par la formation de la police. Voici quelques années, le Comité P avait déjà conclu que l'immobilisation de véhicules était beaucoup trop peu enseignée dans la pratique. Les écoles de police affirment avoir déjà pris des mesures allant dans le bon sens, mais est-ce exact?

La question est plus vaste. Il s'agit d'un problème de société plus large de rupture de confiance entre les

politie in onze hoofdstad elkaar niet meer vertrouwen. Het gaat over een explosie aan druggeweld en georganiseerde criminaliteit, waardoor de grenzen waarbinnen agenten moeten werken stilaan vervagen. Er is overal nood aan een sterke politiewerking. Een agent maakt afwegingen, zeker tijdens een achtervolging, maar het leven van een kind mag men nooit in de weegschaal leggen.

Ziet u mogelijkheden voor vooruitgang, opdat dergelijke zaken niet meer gebeuren?

17.05 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Mijn fractie sluit zich aan bij de blijken van deelneming aan de nabestaanden van de kleine Fabian. Als het gaat over verantwoordelijkheid, dan is de kortste en de gemakkelijkste weg om de agenten in dat voertuig met de vinger te wijzen en te zeggen dat zij disproportioneel hebben opgetreden en fouten hebben gemaakt. We mogen dat echter niet doen. Het is heel gemakkelijk praten vanaf de zijlijn. Die agenten moeten *in the heat of the moment* elke dag opnieuw moeilijke beslissingen nemen. Het Comité P en het parket moeten dit haarfijn uitpluizen en achterhalen wie welke verantwoordelijkheid draagt. Als politici moeten we inderdaad zelf kritisch zijn. Volgens de kinderrechtencommissaris werden er beloften gemaakt over de integratie van de kindtoets in de politieopleiding en werden er werkgroepen opgericht, maar zonder concrete resultaten.

Zult u werk maken van de kindtoets?

17.06 Funda Oru (Vooruit): Een jongen van 11 jaar op een step in het park werd doodgereden tijdens een politieachtervolging. Misschien was hij bang, misschien begreep hij de ernst van de situatie niet, misschien panikeerde hij. Zijn vlucht had echter nooit mogen eindigen met de dood. Helaas is dit geen alleenstaand geval. Families blijven achter met verdriet, zonder uitleg. Onderzoeken slepen aan. Intussen groeit het onbegrip en het wantrouwen in de samenleving. De politie heeft een heel belangrijke, maar ook een heel moeilijke opdracht. Ze krijgt een mandaat om ons veilig te houden. We gaan ervan uit dat ze hiermee omzichtig, verantwoord, proportioneel en menselijk omgaat. Volgens het regeerakkoord moeten politieagenten specifiek worden opgeleid voor tussenkomsten met kinderen.

jeunes et la police dans notre capitale. On assiste à une explosion de la violence liée à la drogue et de la criminalité organisée, brouillant progressivement les limites dans lesquelles les agents doivent opérer. Nous avons besoin partout d'une police fonctionnant de manière efficace. Un agent procède à des arbitrages, en particulier lors d'une course poursuite, mais la vie d'un enfant ne peut jamais être dans la balance.

Voyez-vous des possibilités de progrès afin que de tels événements ne se produisent plus?

17.05 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Mon groupe s'associe aux messages de condoléances adressés aux proches du petit Fabian. Si l'on veut trouver des responsables, le chemin le plus direct et le plus commode est de pointer du doigt les agents qui étaient à bord du véhicule de police et de les accuser d'avoir agi de manière disproportionnée et d'avoir commis des erreurs. Gardons-nous toutefois de prendre de tels raccourcis. Il est tellement facile de parler depuis la ligne de touche! Jour après jour, ces policiers doivent prendre des décisions complexes dans le feu de l'action. Le Comité P et le parquet devront passer cette affaire au crible et déterminer les responsabilités de chacun. En notre qualité de décideurs politiques, nous devons en effet nous montrer critiques. Selon le commissaire aux droits de l'enfant, des engagements avaient été pris pour l'intégration de l'attention aux enfants dans la formation des policiers et des groupes de travail ont été créés, mais sans résultats concrets.

Allez-vous mettre tout en œuvre pour concrétiser le projet relatif à l'attention aux enfants?

17.06 Funda Oru (Vooruit): Un garçon de 11 ans qui circulait au parc sur une trottinette a été percuté mortellement lors d'une course poursuite avec la police. Peut-être avait-il pris peur, peut-être ne percevait-il pas la gravité de la situation, peut-être était-il en panique. Sa fuite n'aurait en tout cas jamais dû se terminer par la mort. Hélas, il ne s'agit pas d'un cas isolé. Des familles sont livrées à leur sort avec leur tristesse, sans explications. Les enquêtes traînent en longueur. Entre-temps, l'incompréhension et la méfiance s'accroissent au sein de la société. La police est investie d'une tâche très importante, mais également très difficile. Elle a pour mission de veiller à notre sécurité. Nous partons du principe qu'elle agit dans ce cadre de manière prudente, responsable, proportionnée et humaine. L'accord de gouvernement prévoit que les agents de police doivent suivre une formation spécifique pour les interventions impliquant des enfants.

Wanneer zal dat aspect deel uitmaken van hun opleiding?

17.07 Xavier Dubois (Les Engagés): Een jongen van 11 jaar is gestorven na een politie-interventie. Een onderzoek van het Comité P zal moeten uitwijzen in welke omstandigheden dit drama zich precies heeft afgespeeld. De politieagenten, de Franstalige kinderrechtencommissaris en de familie zitten met heel wat legitieme vragen.

Er zijn geen specifieke criteria om te bepalen wanneer de politie de achtervolging moet inzetten. Er zijn niet genoeg opleidingen waarin er rekening gehouden wordt met de specifieke kenmerken van een interventie met betrekking tot jongeren. Ondanks de aanbevelingen van het Comité P werd er geen register in verband met politiegeweld opgericht en evenmin een register in verband met geweld tegen de politie.

Wat de opleiding van politieagenten betreft, staat er in het regeerakkoord dat de politionele en justitiële procedures afgetoetst worden aan het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind.

Welk concreet en bestendig antwoord zult u op korte termijn bieden om deze situatie aan te pakken?

17.08 Maaïke De Vreese (N-VA): Ook de N-VA-fractie betuigt haar diepe medeleven met de familie. Het overlijden van de 11-jarige Fabian grijpt ons allen aan. De familie heeft recht op antwoorden, maar het onderzoek moet in alle sereniteit kunnen gebeuren. Dit is zowel voor hen als voor de betrokken agenten een nachtmerrie. De Brusselse korpsen werken onder een enorme druk. De elektrische steps vormen een ware plaag en worden ook gebruikt voor criminele feiten. Het is niet aan ons om hier en nu het proces van die jonge agenten te maken. Tot bewijs van het tegendeel moeten we het vertrouwen in onze politie behouden. U krijgt hier als minister de kans om transparant te zijn over de omstandigheden, zowel in het belang van dat vertrouwen als in het belang van de familie. Zult u ook op het vlak van de kindtoets stappen ondernemen?

17.09 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): De elfjarige Fabian werd in een Brussels park aangereden door een politiewagen terwijl hij op zijn step reed. Wij hebben al vele malen gepleit voor een verbod op auto's in parken en voor een buurtpolitie die te voet of op de fiets patrouilleert. Hoeveel kinderen en jongeren uit volkswijken moeten er nog sterven

Quand cet aspect sera-t-il intégré dans leur formation?

17.07 Xavier Dubois (Les Engagés): Un enfant de 11 ans est mort suite à une intervention policière. Une enquête du Comité P permettra de connaître les circonstances exactes de ce drame. Les policiers, le Délégué général aux droits de l'enfant et la famille se posent de nombreuses questions bien légitimes.

Il n'y a pas de critères précis déterminant quand lancer une course poursuite. Il n'existe pas assez de formations tenant compte des spécificités d'intervention concernant des jeunes. Malgré les recommandations du Comité P, on n'a pas créé un registre des violences policières ni un registre des violences à l'égard de la police.

L'accord de gouvernement prévoit, en ce qui concerne la formation des policiers, une analyse des procédures judiciaires et policières au regard de la Convention internationale des droits de l'enfant.

Quelle sera votre réponse rapide, concrète et pérenne à cette situation?

17.08 Maaïke De Vreese (N-VA): Le groupe N-VA voudrait également adresser ses plus sincères condoléances à la famille. Le décès de ce garçon de 11 ans, Fabian, nous touche tous au plus profond de nous-mêmes. La famille a droit à des réponses, mais l'enquête doit pouvoir se dérouler dans la sérénité la plus totale. Tant pour la famille que pour les agents impliqués, ces événements sont un cauchemar. Pour les corps de police de Bruxelles, la pression du travail est immense. Les trottinettes électriques constituent un véritable fléau et sont également utilisées pour des faits criminels. Il ne nous appartient pas de faire hic et nunc le procès de ces jeunes agents. Jusqu'à preuve du contraire, nous devons maintenir notre confiance dans nos services de police. Vous avez ici la possibilité, en tant que ministre, de faire preuve de transparence concernant les circonstances, tant pour préserver cette confiance que dans l'intérêt de la famille. Allez-vous également prendre des mesures concernant les interventions impliquant des enfants?

17.09 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Fabian, 11 ans, a été écrasé dans un parc à Bruxelles par une voiture de police alors qu'il roulait en trottinette. Nous avons à maintes reprises plaidé pour l'interdiction des voitures dans les parcs, et pour une police de proximité à pied ou à vélo. Combien d'enfants et de jeunes issus des quartiers populaires

vooraleer men actie onderneemt?

Het parket heeft het over een politieachtervolging, maar ooggetuigen gewagen veeleer van een controle die uit de hand gelopen is.

Werden de politieagenten die betrokken waren bij de dood van Fabian onmiddellijk geschorst? Werd deze interventie op het niveau van de dispatching gevalideerd? Werden er beschermingsmaatregelen genomen opdat de ooggetuigen niet geïntimideerd zouden worden? Erkent u dat er in dezen sprake is van een structureel fiasco?

17.10 Denis Ducarme (MR): Deze tragedie raakt ons. We steunen allemaal het gezin van die jongen.

In 2019 stond er al in het verslag van het Comité P dat men in een beter wettelijk kader voor achtervolgingen door de politie moest voorzien. Uw voorgangers hebben daar geen werk van gemaakt. We vragen u om een duidelijke ministeriële omzendbrief uit te vaardigen met het oog gericht op een betere omkadering van politieachtervolgingen. Men zal ook overleg moeten plegen met de politieakbonden. Voorts mogen we ons niet in de plaats stellen van de rechterlijke macht. Het komt haar toe om ons te zeggen of de politie in dezen verantwoordelijkheid draagt, dan wel of het over een ongeval gaat.

17.11 Minister Bernard Quintin (Frans): De dood van een kind van 11 raakt ons allemaal. Wij delen allen in dit onzegbare verdriet. Deze boodschap van medeleven heb ik de familie deze ochtend overgemaakt. Wij delen ook in de emotie die dit bij de bevolking heeft losgemaakt, en wij zien dat die emotie ook leeft bij de politie.

(Nederlands) Ik zal nu niet ingaan op de details van het drama, al begrijp ik de behoefte aan antwoorden. Maar emotie alleen helpt ons niet vooruit.

Het parket heeft snel het Comité P belast met het onderzoek, dat volledige klaarheid zal brengen over de feiten van maandagavond en dat de verantwoordelijkheden zal vaststellen.

(Frans) Ik heb de politie onmiddellijk gevraagd om de praktijken bij politieachtervolgingen in detail te analyseren, inzonderheid wat achtervolgingen van tweewielers betreft, die steeds vaker gebruikt worden door personen van alle leeftijden, en ook bij achtervolgingen van zwakke weggebruikers in een stedelijke context.

doivent-ils encore mourir pour qu'on agisse?

Le parquet parle d'une course poursuite mais les témoins parlent d'un contrôle qui dégénère.

Les policiers impliqués dans la mort de Fabian ont-ils été suspendus immédiatement? Le dispatching a-t-il validé cette intervention? Des mesures de protection ont-elles été prises pour que les témoins ne puissent pas être intimidés? Reconnaissez-vous qu'il y a ici une faillite structurelle?

17.10 Denis Ducarme (MR): Cette tragédie nous touche. Nous soutenons tous la famille de ce jeune garçon.

En 2019, le rapport du Comité P indiquait déjà qu'il fallait mieux encadrer l'exercice des poursuites de police. Vos prédécesseurs ne s'en sont pas chargés. Nous vous invitons à prendre une circulaire ministérielle claire visant à mieux encadrer les poursuites de police. Il faudra également se concerter avec les syndicats policiers. Pour le reste, nous ne pouvons pas nous substituer au pouvoir judiciaire, à qui il appartiendra de nous dire s'il y a une responsabilité policière ou si c'est un accident.

17.11 Bernard Quintin, ministre (en français): La mort d'un enfant de 11 ans nous touche tous. Nous partageons ensemble cette douleur indicible. C'est ce message de compassion que j'ai porté à la famille ce matin. Nous partageons aussi l'émotion exprimée par la population et nous entendons l'émotion au sein de la police.

(En néerlandais) Je ne vais pas entrer dans les détails du drame, bien que je comprenne le besoin de réponses. Or, l'émotion seule ne nous avance en rien.

Le parquet a rapidement chargé le Comité P de l'enquête, qui permettra de faire toute la clarté sur les faits qui se sont déroulés lundi soir et d'établir les responsabilités.

(En français) J'ai immédiatement demandé à la police d'analyser en détail les pratiques relatives aux courses poursuites, notamment en ce qui concerne les deux-roues, de plus en plus utilisés par un public de tous âges, et les usagers faibles en milieu urbain.

De resultaten van het onderzoek zullen waardevolle informatie opleveren voor onze analyse, en op grond van de conclusies zullen we de maatregelen nemen die nodig zijn.

(Nederlands) Ze moeten de politie ook in staat stellen haar werk doeltreffend te blijven doen in de best mogelijke omstandigheden en in het belang van ieders veiligheid.

De kindtoets heb ik in het begin van de legislatuur opnieuw geactiveerd. Er is een visietekst en samen met de politie en experts werken we aan een bruikbaar referentiekader met praktische richtlijnen, dat nog dit jaar wordt uitgerold.

(Frans) Iedereen begrijpt dat de dood van een kind het ergste is wat ouders kan overkomen. Ik heb die boodschap overgebracht aan de moeder van Fabian en aan de ouders van Maxime Coessens, de brandweerman die donderdag is overleden. Voor dit peilloze verdriet kunnen we alleen maar het diepste respect opbrengen. *(Applaus op alle banken)*

17.12 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Ik twijfel niet aan uw intenties en ik reken ook op u. Dat we de resultaten van het onderzoek moeten afwachten, begrijpt iedereen. Dat er auto's in het park rijden, daarvoor is er echter geen begrip. Ik vraag u daarom om in overleg te gaan met de lokale burgemeesters en de politiezone Brussel-West om geen auto's toe te laten in het park.

17.13 Ridouane Chahid (PS): Ik wil dat u snel een duidelijk kader voor achtervolgingen vaststelt en de nodige middelen uittrekt om onze politieagenten op te leiden voor interventies op het terrein.

Daarnaast moet het vertrouwen tussen de politie en de burger hersteld worden.

17.14 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Er is dringend een duidelijk wettelijk kader voor achtervolgingen nodig. De politievakbonden hebben ook nadrukkelijk gewezen op het gebrek aan opleiding.

17.15 Franky Demon (cd&v): Er is een veiligheidsprobleem in Brussel. Het vertrouwen tussen de jongeren en de politie moet worden hersteld. Ik ben blij dat u de kindtoets versneld wilt uitrollen. Er moet tijdens de opleiding ook meer aandacht zijn voor ethiek. Wij vertrouwen erop dat u het regeerakkoord zult uitvoeren.

Les résultats de l'enquête seront précieux pour alimenter notre analyse et prendre les mesures qui s'imposent.

(En néerlandais) Ils doivent également permettre à la police de continuer à effectuer ses missions efficacement, dans des conditions optimales et dans l'intérêt de la sécurité de tous.

Au début de la législature, j'ai réactivé l'outil d'évaluation des intérêts des enfants dans le travail de la police. Il existe un texte de vision et, avec la police et les experts, nous travaillons à un cadre de référence utilisable avec des lignes directrices pratiques, qui sera déployé cette année encore.

(En français) Tout le monde comprend que la perte d'un enfant est l'événement le plus terrible qui puisse arriver à des parents. J'ai porté ce message à la maman de Fabian et aux parents de Maxime Coessens, le pompier décédé jeudi. Cette douleur abyssale nous impose le plus profond respect. *(Applaudissements sur tous les bancs)*

17.12 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Je ne doute pas de vos intentions et je compte également sur vous. Tout le monde comprend que nous devons attendre les résultats de l'enquête. Mais il n'y a aucune compréhension pour le fait que des voitures circulent dans le parc. Je vous demande donc d'engager une concertation avec les bourgmestres locaux et la zone de police Bruxelles-Ouest afin de d'interdire l'accès de véhicules au parc.

17.13 Ridouane Chahid (PS): Je vous demande de fixer rapidement un cadre clair pour les courses poursuites et de libérer les moyens nécessaires à la formation de nos policiers pour les interventions sur le terrain.

Il faut par ailleurs restaurer la confiance entre la police et les citoyens.

17.14 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Il faut d'urgence un cadre légal clair pour les courses poursuites. Les syndicats policiers ont également insisté sur le manque de formation.

17.15 Franky Demon (cd&v): Il y a un problème de sécurité à Bruxelles. La confiance entre les jeunes et la police doit être rétablie. Je me réjouis que vous souhaitiez accélérer le déploiement du "kindtoets". Une plus grande attention doit être accordée à l'éthique au cours de la formation. Nous comptons sur vous pour mettre en œuvre l'accord de gouvernement.

17.16 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Mijnheer de minister, u hebt de autoriteit en de geloofwaardigheid om de gemoederen te bedaren. Het optreden en de opleiding van de politie moeten op het kind worden afgestemd. Ik ben erg blij dat u het voorbereidende werk van de werkgroepen daarover weer oppakt. U kunt op onze steun rekenen.

17.17 Funda Oru (Vooruit): Laten we er alles aan doen om dit soort feiten te vermijden. Het is goed dat u aan de slag gaat met de kindtoets in de opleiding. Mensen beschermen blijft de hoofdtaak van de politie. Ik wil namens onze fractie de familie van de kleine Fabian veel sterkte toewensen.

17.18 Xavier Dubois (Les Engagés): U hebt zich geëngageerd, en ik heb er vertrouwen in dat u snel met antwoorden zult komen. U kunt daarvoor op ons rekenen, zodat we een samenleving kunnen creëren waarin onze kinderen en jongeren zich in alle veiligheid kunnen ontplooien.

17.19 Maaïke De Vreese (N-VA): Het is tegenwoordig niet meer mogelijk om pas te reageren wanneer een onderzoek is afgerond. De sociale media en de pers baseren zich op de informatie die op dat moment beschikbaar is en vellen een oordeel. Transparante en duidelijke communicatie tijdens alle stappen van de procedure zijn in het belang van de mensen die op het terrein werken. Het is ook in het belang van de familie, die recht heeft op antwoorden. Ik vraag u om in ondersteuning te voorzien, zowel voor de familie als voor de politiemensen.

17.20 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Ik reken op u om ervoor te zorgen dat er volledige klaarheid wordt geschapen in verband met de dood van deze jongen. Er is niet alleen sprake van een fout, maar ook van een falen waarvoor de politieleiding en de regering verantwoordelijk zijn. Het is een maatschappelijk en politiek falen en een tekortschieten op het vlak van veiligheid. We hebben geen onderzoek nodig om te zeggen dat het onaanvaardbaar is dat een kind sterft onder de wielen van een politieauto in een park. U moet ervoor zorgen dat dit niet opnieuw gebeurt en u moet onze jongeren beschermen.

17.21 Denis Ducarme (MR): Uw antwoord getuigt van veel menselijkheid en oprechtheid. U belooft om snel te handelen. In veel landen bestaat er al een kader voor achtervolgingen. De familie van Fabian en de bevolking hebben antwoorden nodig en de politie heeft een veiliger werkkader nodig. Ik ben

17.16 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Monsieur le ministre, vous avez l'autorité et la crédibilité nécessaires pour calmer les esprits. Les interventions et la formation des policiers doivent être adaptées à l'enfant. Je suis très heureux que vous repreniez les travaux préparatoires des groupes de travail à ce sujet. Vous pouvez compter sur notre soutien.

17.17 Funda Oru (Vooruit): Nous devons tout mettre en œuvre afin d'éviter que de tels faits se produisent. Il est positif que dans le cadre de la formation, vous vous atteliez à une évaluation sur la base des droits de l'enfant. La protection des citoyens reste la tâche principale de la police. Au nom de notre groupe, je souhaite adresser tous nos vœux de courage à la famille du petit Fabian.

17.18 Xavier Dubois (Les Engagés): Les engagements sont là, et je vous fais confiance pour apporter des réponses rapides. Vous pouvez compter sur nous pour ce faire et créer une société dans laquelle nos enfants et jeunes pourront s'épanouir en toute sécurité.

17.19 Maaïke De Vreese (N-VA): Il n'est plus possible aujourd'hui de ne réagir que lorsqu'une enquête est clôturée. Les réseaux sociaux et la presse se basent sur les informations disponibles au moment en question pour se forger une opinion. La transparence et une communication claire au cours de toutes les étapes de la procédure sont dans l'intérêt des personnes qui travaillent sur le terrain, mais également dans celui de la famille, qui a droit à des réponses. Je demande qu'un soutien soit prévu, tant pour la famille que pour les agents.

17.20 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Je compte sur vous pour faire toute la lumière sur la mort de ce jeune. Il y a eu une faute mais aussi une faillite qui engage la hiérarchie policière et la responsabilité du gouvernement. Cette faillite est sociétale, politique et sécuritaire. Pas besoin d'enquête pour dire que cela ne va pas qu'un enfant décède sous les roues d'une voiture de police dans un parc. Vous devez éviter que cela se reproduise et protéger nos jeunes.

17.21 Denis Ducarme (MR): Votre réponse témoigne d'une grande humanité et sincérité. Vous vous engagez à agir rapidement. Beaucoup de pays encadrent déjà les poursuites. La famille et la population ont besoin de réponses et les policiers ont besoin d'un cadre de travail plus sûr. Je suis sûr

ervan overtuigd dat u daar snel werk van zult maken.

Het incident is gesloten.

Mededeling

18 Gegevensbeschermingsautoriteit – Reserve van deskundigen

De **voorzitter**: Per brief van 21 mei 2025 heeft het directiecomité van de Gegevensbeschermingsautoriteit een lijst met een reserve van twintig deskundigen voorgelegd aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 4 juni 2025, stel ik u voor om die lijst ter bespreking over te zenden aan de commissie voor Justitie.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

19 Urgentieverzoek van de regering

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het ontwerp van programmawet (nr. 909/1).

19.01 Minister **Rob Beenders** (*Nederlands*): Ik vraag de urgentie voor de behandeling van de programmawet met het oog op het budgettaire rendement dat nog in 2025 moet worden gerealiseerd en op de noodzakelijke overgangsmaatregelen die dit jaar moeten ingaan om de beoogde effecten voor 2026 te behalen.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

20 Inoverwegingnemen

De **voorzitter**: In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

que vous vous y attélerez rapidement.

L'incident est clos.

Communication

18 Autorité de protection des données – Réserve d'experts

Le **président**: Par lettre du 21 mai 2025, le comité de direction de l'Autorité de protection des données a soumis une liste de réserve de vingt experts à la Chambre des représentants.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 4 juin 2025, je vous propose d'envoyer cette liste à la commission de la Justice pour discussion.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

19 Demande d'urgence émanant du gouvernement

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi-programme (n° 909/1).

19.01 **Rob Beenders**, ministre (*en néerlandais*): Je demande l'urgence pour l'examen de la loi-programme en vue du rendement budgétaire qui doit encore être réalisé en 2025 et des indispensables mesures transitoires qui doivent entrer en vigueur cette année afin d'atteindre les effets visés pour 2026.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

20 Prises en considération

Le **président**: Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes, conformément au Règlement.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Urgentieverzoek

De urgentie wordt gevraagd voor het wetsvoorstel nr. 915/1 van de heer Van Quickenborne c.s. tot wijziging van de wet van 31 juli 2023 tot uitvoering van het afsprakenkader in het kader van de interprofessionele onderhandelingen voor de periode 2023-2024 voor wat betreft de verlenging, de verhoging en de omvorming van de relance-overuren tot bijkomende vrijwillige overuren.

20.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Met mijn wetsvoorstel wil ik de regeling voor de vrijwillige overuren verlengen na 1 juli 2025. Ik vraag ook om de regeling uit te breiden tot 360 uren voor alle sectoren en tot 450 voor de horeca. Dat staat ook in het regeerakkoord van Arizona.

De regeling is een succes, maar loopt eind deze maand af. Minister Clarinval beloofde in april dat hij tegen het einde van die maand met een oplossing zou komen. Wij hebben ze nog niet gezien. Daarom vraag ik de urgentie voor de verlenging van de bestaande regeling. Daarmee stellen we de bedrijven en de werknemers gerust.

20.02 Benoît Piedboeuf (MR): Wij zijn blij dat de heer Van Quickenborne zo alert is, maar de regering zal vóór 30 juni een oplossing voorstellen. De maatregel zal verlengd worden. Daarom zullen wij het urgentieverzoek niet steunen.

De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

Naamstemmingen**Stemafspraken**

20.03 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Ik heb een stemafpraak met mevrouw Cuylaerts.

21 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

- de heer Vincent Van Quickenborne over "de uitspraken van de kabinetschef v.d. minister in de commissie Financiën en op een lezing in Brugge" (nr. 64)
- mevrouw Meyrem Almaci over "de uitspraken van de kabinetschef van de minister (verschillen met regeerakkoord en programmawet)" (nr. 65)
- de heer François De Smet over "de lezing van de kabinetschef van de minister van Financiën over de programmawet" (nr. 66)
- de heer Lode Vereeck over "de uitspraken van de kabinetschef van minister Jambon" (nr. 72)

Demande d'urgence

L'urgence est demandée pour la proposition de loi n° 915/1 de M. Van Quickenborne cs modifiant la loi du 31 juillet 2023 exécutant l'accord cadre dans le cadre des négociations interprofessionnelles pour la période 2023-2024 en vue de prolonger le régime des heures supplémentaires de relance, d'augmenter le nombre d'heures supplémentaires de relance autorisé et de convertir celles-ci en heures supplémentaires volontaires supplémentaires.

20.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ma proposition de loi vise à prolonger le régime des heures supplémentaires volontaires après le 1^{er} juillet 2025. Je demande également que ce régime soit étendu à 360 heures pour tous les secteurs et à 450 heures pour l'horeca. Cela figure aussi dans l'accord de gouvernement de l'Arizona.

Ce régime connaît un franc succès, mais il expire à la fin du mois. Le ministre Clarinval s'était engagé en avril à présenter une solution avant la fin de ce mois. Nous n'avons toujours pas vu cette solution. C'est pourquoi je demande que la prolongation du régime existant soit traitée en urgence. Cela permettra de rassurer les entreprises et les travailleurs.

20.02 Benoît Piedboeuf (MR): Nous saluons la vigilance de M. Van Quickenborne, mais le gouvernement proposera une solution avant le 30 juin. La mesure sera prolongée. Dès lors, nous rejeterons la demande d'urgence.

L'urgence est rejetée par assis et levé.

Votes nominatifs**Pairages**

20.03 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Je paire avec Mme Cuylaerts.

21 Motions déposées en conclusion des interpellations de:

- M. Vincent Van Quickenborne sur "les propos du chef de cabinet du ministre en commission des Finances et lors d'un exposé à Bruges" (n° 64)
- Mme Meyrem Almaci sur "les propos du chef de cabinet du ministre (divergences avec accord de gouvernement et loi-programme)" (n° 65)
- M. François De Smet sur "la conférence donnée par le chef de cabinet du ministre des Finances concernant la loi-programme" (n° 66)
- M. Lode Vereeck sur "les propos tenus par le chef de cabinet du ministre Jambon" (n° 72)
- M. Pierre-Yves Dermagne sur "la suite de la

- de heer Pierre-Yves Dermagne over "de stavaza na de lezing van de kabinetschef van de minister van Financiën over de programmawet" (nr. 73)
- de heer Kemal Bilmez over "De uitspraken van uw kabinetschef in de commissie Financiën en op een lezing in Brugge" (nr. 74)

De **voorzitter**: Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van heden.

Vijf moties werden ingediend (MOT nr. 64/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Meyrem Almaci;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet;
- een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Pierre-Yves Dermagne;
- een vierde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Kemal Bilmez;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf en Oskar Seuntjens en door de dames Nawal Farih en Aurore Tourneur.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 1)		
Ja	84	Oui
Nee	55	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

22 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Raoul Hedebouw over "de huisvestingstoelage van de federale ministers" (nr. 70)

Deze interpellatie werd gehouden in de plenaire vergadering van heden.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 70/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Raoul Hedebouw;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf en Oskar Seuntjens en door de dames Nawal Farih en Aurore Tourneur.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

conférence du chef de cabinet du ministre des Finances sur la loi-programme" (n° 73)

- M. Kemal Bilmez sur "les propos de votre chef de cabinet en commission des Finances et lors d'une conférence à Bruges" (n° 74)

Le **président**: Ces interpellations ont été développées en séance plénière de ce jour.

Cinq motions ont été déposées (MOT n° 64/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par Mme Meyrem Almaci;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet;
- une troisième motion de recommandation a été déposée par M. Pierre-Yves Dermagne;
- une quatrième motion de recommandation a été déposée par M. Kemal Bilmez;
- une motion pure et simple a été déposée par MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf et Oskar Seuntjens et Mmes Nawal Farih et Aurore Tourneur.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 1)		
Ja	84	Oui
Nee	55	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

22 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Raoul Hedebouw sur "l'indemnité pour frais de logement des ministres fédéraux" (n° 70)

Cette interpellation a été développée en séance plénière de ce jour.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 70/1):

- une motion de recommandation a été déposée par M. Raoul Hedebouw;
- une motion pure et simple a été déposée par MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf et Oskar Seuntjens et Mmes Nawal Farih et Aurore Tourneur.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 2)		
Ja	83	Oui
Nee	55	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

(Stemming/vote 2)		
Ja	83	Oui
Nee	55	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

23 Voorstel tot verwerping door de commissie voor Justitie van het wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek teneinde de dierenbeschermingsverenigingen de bevoegdheid toe te kennen om in rechte op te treden (226/1-8)

23 Proposition de rejet faite par la commission de la Justice de la proposition de loi modifiant le Code judiciaire afin d'habiliter les associations de protection animale à agir en justice (226/1-8)

23.01 François De Smet (DéFI): Ik zal tegen de verwerping van dit wetsvoorstel stemmen, in de eerste plaats omdat dierenwelzijn niet alleen voor verenigingen, maar ook voor juristen en burgers een belangrijke maatschappelijke kwestie is. Er werd geargumenteed dat de mogelijkheid voor de dierenrechtenverenigingen om in rechte op te treden tot een overvloed aan rechtszaken zou leiden. Nochtans kregen milieuverenigingen die mogelijkheid in 1993 en heeft dat niet tot zulke gevolgen geleid.

23.01 François De Smet (DéFI): Je voterai contre le rejet de cette proposition de loi, d'abord parce que le bien-être animal est un enjeu sociétal important, pas uniquement pour les associations, mais aussi pour les juristes et les citoyens. On a argué que l'habilitation des associations à ester en justice provoquerait pléthore de procédures. Pourtant, en 1993, lorsque les organisations environnementales ont pu tenter des actions en justice, cela n'a pas eu cet effet.

Het verbod op tergende en roekeloze procedures is een belangrijke waarborg. Het feit dat dierenrechtenverenigingen geen rechtszaken kunnen aanspannen, vormt dus een schadelijke beperking.

L'interdiction des procédures vexatoires et téméraires est un garde-fou important. Le fait que des associations de protection animale se voient interdire d'agir en justice constitue donc une restriction dommageable.

23.02 Philippe Goffin (MR): De MR heeft dit wetsvoorstel in de commissie verworpen. Daarmee hebben we niet tegen dierenrechten gestemd, want die bestaan al. Dierenmishandeling kan vervolgd en bestraft worden. We hebben louter tegen een van de voorgestelde juridische vehikels gestemd, waarmee we het advies van het College van procureurs-generaal gevolgd hebben.

23.02 Philippe Goffin (MR): En rejetant cette proposition en commission, le MR n'a pas voté contre la justice pour les animaux, puisqu'elle existe. La maltraitance animale peut être poursuivie et sanctionnée. Nous avons simplement voté contre un des véhicules juridiques proposés, et avons suivi l'avis du Collège des procureurs généraux.

23.03 Simon Dethier (Les Engagés): Voor Les Engagés zijn dieren wezens met gevoelens, die pijn en angst kunnen ervaren. We zijn ervan overtuigd dat dierenwelzijn een rechtvaardige en universele zaak is.

23.03 Simon Dethier (Les Engagés): Pour les Engagés, les animaux sont des êtres sensibles, ressentant la souffrance et la peur. Nous sommes convaincus que leur bien-être est une cause juste et universelle.

Onze partij was een voorloper op het stuk van de verdediging van dierenrechten en heeft bijgedragen tot tal van initiatieven waardoor er vooruitgang op dat vlak geboekt werd, zoals de verankering van dierenwelzijn in de Grondwet, die door Josy Arens gesteund werd, het opstellen van het Waalse Wetboek voor dierenwelzijn in 2018, alsook de

Notre parti a été pionnier pour la défendre et participer à de nombreuses avancées, comme l'inscription du bien-être animal dans la Constitution, soutenue par Josy Arens, la création du Code wallon du bien-être animal dès 2018, ou encore le permis de détention d'animaux, l'interdiction des delphinariums, la vidéosurveillance des abattoirs, la

invoering van een vergunning om dieren te houden, het verbod op dolfinaria, het cameratoezicht op slachthuizen en de erkenning van dieren als wezens met gevoelens.

We zullen niettemin tegen dit wetsvoorstel stemmen, omdat het geen garantie biedt op effectiviteit op het terrein. Het College van procureurs-generaal heeft trouwens onderstreept dat een algemene mogelijkheid voor de dierenbeschermingsverenigingen om in rechte op te treden, het strafrechtelijke beleid en het goede verloop van de onderzoeken zou kunnen doorkruisen.

Vandaag vervolgt het parket daders van dierenmishandeling als er een melding wordt gedaan. Onze tegenstem betekent dus niet dat er afbreuk wordt gedaan aan de toepasselijke straffen – die de afgelopen jaren verhoogd werden – of aan de mogelijkheden van de procureur om tot vervolging over te gaan.

Ons rechtssysteem, dat dierenwelzijn serieus neemt, moet versterkt worden met personeel en instrumenten. Dat is de strijd die we voeren, namelijk een strijd voor een beter uitgerust, effectiever rechtssysteem dat rechtvaardige doelen dient.

23.04 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Wat ik daarnet hoorde van de collega's van Les Engagés en de MR tart elke verbeelding. De procureurs hebben tijdens de hoorzitting zelf bevestigd dat het voorstel van Ecolo-Groen goed was. Experts ontkrachten het idee dat dit tot een stroom van rechtszaken zou leiden. Dat is gewoon een fabeltje.

Na negen maanden van debat, met voorstellen en tegemoetkomingen van onze kant, herhaalt u gewoon uw oude standpunten. U negeert ook het hof van beroep van Antwerpen, dat aan de wetgever om een oplossing vroeg en ons voorstel apprecieerde. U blijft leugens vertellen om toch maar de feiten niet te moeten toegeven.

De voorzitter:

(Stemming/vote 3)		
Ja	83	Oui
Nee	56	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het wetsvoorstel nr. 226/1 is dus verworpen.

reconnaissance des animaux comme êtres sensibles.

Nous voterons cependant contre cette proposition de loi, car elle n'offre pas de garantie d'efficacité sur le terrain. D'ailleurs, le Collège des procureurs généraux a souligné qu'une généralisation de la possibilité d'agir en justice pour les associations pourrait interférer avec la politique criminelle et le bon déroulement des enquêtes.

Aujourd'hui, le parquet poursuit les auteurs de maltraitance en cas de signalement. Ce rejet n'implique donc ni détérioration des sanctions applicables – renforcées ces dernières années – ni de la capacité du procureur à poursuivre.

Notre système judiciaire, qui prend la cause animale au sérieux, doit être renforcé en ressources humaines et en outils. C'est ce combat-là que nous portons, celui d'une justice mieux dotée, plus efficace, au profit des justes causes.

23.04 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Ce que je viens d'entendre de la bouche de mes collègues des Engagés et du MR dépasse l'entendement. Les procureurs ont eux-mêmes confirmé lors de l'audition que la proposition d'Ecolo-Groen était une bonne proposition. Des experts réfutent l'idée que cela entraînerait une avalanche de procès. C'est une pure fable.

Après neuf mois de débats, avec des propositions et des concessions de notre part, vous vous contentez de répéter vos anciennes positions. Vous ignorez également la cour d'appel d'Anvers, qui a demandé au législateur de trouver une solution et a apprécié notre proposition. Vous continuez à débiter des mensonges pour éviter de devoir admettre les faits.

Le président:

(Stemming/vote 3)		
Ja	83	Oui
Nee	56	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de loi n° 226/1 est donc rejetée.

24 Voorstel tot verwerping door de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van het voorstel van resolutie betreffende de afkondiging van een volledig en onmiddellijk militair embargo tegen Israël (voorstel tot verwerping) (53/1-2)

(Stemming/vote 4)		
Ja	102	Oui
Nee	36	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het voorstel van resolutie nr. 53/1 is dus verworpen.

25 Voorstel tot verwerping door de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat de vestiging van vreemdelingen in bepaalde steden en gemeenten betreft (864/1-2)

(Stemming/vote 5)		
Ja	117	Oui
Nee	19	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het wetsvoorstel nr. 864/1 is dus verworpen.

26 Goedkeuring van de agenda

We moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van 12 juni 2025.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (Nee)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

De vergadering wordt gesloten om 18.10 uur. Volgende vergadering donderdag 12 juni 2025 om 14.15 uur.

24 Proposition de rejet faite par la commission des Relations extérieures de la proposition de résolution visant à décréter un embargo militaire complet et immédiat contre Israël (proposition de rejet) (53/1-2)

(Stemming/vote 4)		
Ja	102	Oui
Nee	36	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de résolution n° 53/1 est donc rejetée.

25 Proposition de rejet faite par la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives de la proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne l'établissement d'étrangers dans certaines villes et communes (864/1-2)

(Stemming/vote 5)		
Ja	117	Oui
Nee	19	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de loi n° 864/1 est donc rejetée.

26 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance du 12 juin 2025.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (Non)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

La séance est levée à 18 h 10. Prochaine séance le jeudi 12 juin 2025 à 14 h 15.