

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Plenumvergadering

Séance plénière

Woensdag

28-05-2025

Namiddag

Mercredi

28-05-2025

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Agenda	1	Ordre du jour	1
Verzoek om advies van de Federale Deontologische Commissie <i>Sprekers: Stefaan Van Hecke</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Sofie Merckx , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Barbara Pas , voorzitter van de VB-fractie, Georges-Louis Bouchez , Axel Ronse , voorzitter van de N-VA-fractie, Vincent Van Quickenborne , Pierre-Yves Dermagne , voorzitter van de PS-fractie	1	Demande d'avis à la Commission fédérale de déontologie <i>Orateurs: Stefaan Van Hecke</i> , président du groupe Ecolo-Groen, Sofie Merckx , présidente du groupe PVDA-PTB, Barbara Pas , présidente du groupe VB, Georges-Louis Bouchez , Axel Ronse , président du groupe N-VA, Vincent Van Quickenborne , Pierre-Yves Dermagne , président du groupe PS	1
MONDELINGE VRAGEN	4	QUESTIONS ORALES	4
Vraag van Steven Coenegrachts aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd, opleidingen en Actiris" (56000728P) <i>Sprekers: Steven Coenegrachts</i> , David Clarinval , vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw	4	Question de Steven Coenegrachts à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La limitation des allocations de chômage dans le temps, la formation et Actiris" (56000728P) <i>Orateurs: Steven Coenegrachts</i> , David Clarinval , vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture	4
Samengevoegde vragen van - Sarah Schlitz aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De beperking van de ontslagvergoeding tot één jaar" (56000735P) - François De Smet aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De beperking van de ontslagvergoeding tot één jaar voor nieuw aangeworven personeelsleden" (56000738P) <i>Sprekers: Sarah Schlitz</i> , François De Smet , David Clarinval , vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw	5	Questions jointes de - Sarah Schlitz à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La limitation de l'indemnité de licenciement à un an" (56000735P) - François De Smet à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La limitation de l'indemnité de licenciement à un an pour les nouveaux engagés" (56000738P) <i>Orateurs: Sarah Schlitz</i> , François De Smet , David Clarinval , vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture	5
Vraag van Jean-François Gatelier aan Frank Vandembroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De marketing inzake gezonde voeding en de bescherming van de jongeren" (56000739P) <i>Sprekers: Jean-François Gatelier</i> , Frank Vandembroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding	7	Question de Jean-François Gatelier à Frank Vandembroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le marketing en matière d'alimentation saine et la protection des jeunes" (56000739P) <i>Orateurs: Jean-François Gatelier</i> , Frank Vandembroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté	7
Vraag van Julie Taton aan Frank Vandembroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De moeilijke arbeidsomstandigheden van stagiairs-verpleegkundigen" (56000744P) <i>Sprekers: Julie Taton</i> , Frank Vandembroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding	8	Question de Julie Taton à Frank Vandembroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Les conditions de travail difficiles des stagiaires infirmiers" (56000744P) <i>Orateurs: Julie Taton</i> , Frank Vandembroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté	8

Samengevoegde vragen van	9	Questions jointes de	9
- Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De uitspraken van de kabinetschef van de minister van Financiën" (56000726P)	10	- Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les propos tenus par le chef de cabinet du ministre des Finances" (56000726P)	10
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De lezing van de kabinetschef van de minister van Financiën" (56000727P)	10	- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La conférence donnée par le chef de cabinet du ministre des Finances" (56000727P)	10
- Sofie Merckx aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De uitspraken van de kabinetschef van de minister van Financiën" (56000731P)	10	- Sofie Merckx à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les propos tenus par le chef de cabinet du ministre des Finances" (56000731P)	10
- Axel Ronse aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De lezing van de kabinetschef van de minister van Financiën" (56000746P)	10	- Axel Ronse à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La conférence donnée par le chef de cabinet du ministre des Finances" (56000746P)	10
- Meyrem Almaci aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De uitspraken van de kabinetschef van de minister van Financiën" (56000741P)	10	- Meyrem Almaci à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les propos tenus par le chef de cabinet du ministre des Finances" (56000741P)	10
Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Lode Vereeck, Sofie Merckx , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Axel Ronse , voorzitter van de N-VA-fractie, Meyrem Almaci, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Lode Vereeck, Sofie Merckx , présidente du groupe PVDA-PTB, Axel Ronse , président du groupe N-VA, Meyrem Almaci, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Samengevoegde vragen van	13	Questions jointes de	13
- Achraf El Yakhoulfi aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De studie over de vermogensongelijkheid" (56000729P)	13	- Achraf El Yakhoulfi à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'étude sur les écarts de richesse" (56000729P)	13
- Kemal Bilmez aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De vermogensongelijkheid in België" (56000732P)	13	- Kemal Bilmez à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les écarts de richesse en Belgique" (56000732P)	13
- Steven Matheï aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De studie over de vermogensongelijkheid" (56000734P)	14	- Steven Matheï à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'étude sur les écarts de richesse" (56000734P)	14
- Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het rapport over de vermogensongelijkheid" (56000743P)	14	- Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le rapport sur les écarts de richesse" (56000743P)	14
Sprekers: Achraf El Yakhoulfi, Kemal Bilmez, Steven Matheï, Hugues Bayet, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		Orateurs: Achraf El Yakhoulfi, Kemal Bilmez, Steven Matheï, Hugues Bayet, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Vraag van Mathieu Michel aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het negatieve advies van de GBA over het toepassen van datamining op het register van	17	Question de Mathieu Michel à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'avis négatif de l'APD sur l'application du datamining au registre des comptes bancaires" (56000740P)	17

bankrekeningen" (56000740P)

Sprekers: Mathieu Michel, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen

Orateurs: Mathieu Michel, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales

Vraag van Ludivine Dedonder aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De indexsprong inzake de pensioenen en de welvaartsenveloppe" (56000742P)

Sprekers: Ludivine Dedonder, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen

Question de Ludivine Dedonder à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le saut d'index en matière de pensions et l'enveloppe bien-être" (56000742P)

Orateurs: Ludivine Dedonder, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales

Samengevoegde vragen van

- Frank Troosters aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De verlaging van de maximumsnelheid op de autosnelwegen" (56000730P)

- Tine Gielis aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De maximumsnelheid op de autosnelwegen" (56000736P)

- Wouter Raskin aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "Het behoud van de maximumsnelheid op de autosnelwegen" (56000745P)

Sprekers: Frank Troosters, Tine Gielis, Wouter Raskin, Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling

Questions jointes de

- Frank Troosters à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "L'abaissement de la vitesse maximale sur autoroute" (56000730P)

- Tine Gielis à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "La vitesse maximale sur autoroute" (56000736P)

- Wouter Raskin à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Le maintien de la vitesse maximale sur autoroute" (56000745P)

Orateurs: Frank Troosters, Tine Gielis, Wouter Raskin, Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable

Vraag van Axel Weydts aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Het sociaal overleg bij Defensie" (56000733P)

Sprekers: Axel Weydts, Theo Francken, minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel

Question de Axel Weydts à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La concertation sociale au sein de la Défense" (56000733P)

Orateurs: Axel Weydts, Theo Francken, ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur

Vraag van Stéphane Lasseaux aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De cyberbeveiligingslekken in de energiesector en de uitdagingen voor Defensie" (56000737P)

Sprekers: Stéphane Lasseaux, Theo Francken, minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel

Question de Stéphane Lasseaux à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'enjeu de défense lié aux failles découvertes dans la cybersécurité énergétique" (56000737P)

Orateurs: Stéphane Lasseaux, Theo Francken, ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur

WETSONTWERP EN VOORSTEL VAN RESOLUTIE

PROJET DE LOI ET PROPOSITION DE RÉSOLUTION

Wetsontwerp tot wijziging van de tabel bedoeld in artikel 87 van het Kieswetboek om de samenstelling van bepaalde kieskantons in het Waals en Vlaams Gewest te wijzigen (651/1-4)

Projet de loi modifiant le tableau visé à l'article 87 du Code électoral en vue de modifier la composition de certains cantons électoraux dans les Régions wallonne et flamande (651/1-4)

Algemene bespreking

Discussion générale

Bespreking van de artikelen

Discussion des articles

Voorstel van resolutie over de huidige situatie in Gaza, op de Westelijke Jordaanoever en in Oost-Jeruzalem en over de hervatting van het Israëliisch-Palestijnse vredesproces (859/1-5)	24	Proposition de résolution sur la situation actuelle à Gaza, en Cisjordanie et à Jérusalem-Est et la relance du processus de paix israélo-palestinien (859/1-5)	24
- Voorstel van resolutie betreffende maatregelen tegen Israël en de erkenning van de Staat Palestina (34/1-5)	24	- Proposition de résolution concernant des mesures contre Israël et la reconnaissance de l'État de Palestine (34/1-5)	24
- Voorstel van resolutie over de formele erkenning van de Palestijnse Staat door België en de Europese Unie (54/1-5)	24	- Proposition de résolution relative à la reconnaissance formelle par la Belgique et par l'Union européenne de l'État de Palestine (54/1-5)	24
<i>Bespreking</i>	24	<i>Discussion</i>	24
<i>Sprekers:</i> Kathleen Depoorter, Britt Huybrechts, Charlotte Deborsu, Christophe Lacroix, Nabil Boukili, Benoît Lutgen, Annick Lambrecht, Els Van Hoof, Rajae Maouane, Staf Aerts, Kjell Vander Elst, François De Smet		<i>Orateurs:</i> Kathleen Depoorter, Britt Huybrechts, Charlotte Deborsu, Christophe Lacroix, Nabil Boukili, Benoît Lutgen, Annick Lambrecht, Els Van Hoof, Rajae Maouane, Staf Aerts, Kjell Vander Elst, François De Smet	
VERSLAG VAN DE COMMISSIE VOOR DE VERVOLGINGEN	37	RAPPORT DE LA COMMISSION DES POURSUITES	37
Vervolgingen ten laste van een lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers (904/1)	38	Poursuites à charge d'un membre de la Chambre des représentants (904/1)	38
<i>Algemene bespreking</i>	38	<i>Discussion générale</i>	38
<i>Spreker:</i> Pierre-Yves Dermagne , rapporteur		<i>Orateur:</i> Pierre-Yves Dermagne , rapporteur	
INTERPELLATIES	38	INTERPELLATIONS	38
Samengevoegde interpellaties van	38	Interpellations jointes de	38
- Pierre-Yves Dermagne aan Bart De Wever (eerste minister) over "De betwisting van de bevoegdheid van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens door België" (560000481)	38	- Pierre-Yves Dermagne à Bart De Wever (premier ministre) sur "La remise en cause de la compétence de la Cour européenne des droits de l'homme par la Belgique" (560000481)	38
- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het ter discussie stellen van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens" (560000521)	38	- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "La remise en cause de la Cour européenne des droits de l'homme" (560000521)	38
- Rajae Maouane aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het ter discussie stellen van de bevoegdheid van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens" (560000601)	38	- Rajae Maouane à Bart De Wever (premier ministre) sur "La remise en cause de la compétence de la Cour européenne des droits de l'homme" (560000601)	38
- Julien Ribauda aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het ter discussie stellen van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens" (560000611)	38	- Julien Ribauda à Bart De Wever (premier ministre) sur "La remise en cause de la Cour européenne des droits de l'homme" (560000611)	38
<i>Sprekers:</i> Pierre-Yves Dermagne , voorzitter van de PS-fractie, François De Smet, Rajae Maouane, Julien Ribauda, Bart De Wever , eerste minister		<i>Orateurs:</i> Pierre-Yves Dermagne , président du groupe PS, François De Smet, Rajae Maouane, Julien Ribauda, Bart De Wever , premier ministre	
<i>Moties</i>	48	<i>Motions</i>	48
<i>Spreker:</i> Maaïke De Vreese		<i>Orateur:</i> Maaïke De Vreese	
Samengevoegde interpellaties van	51	Interpellations jointes de	51
- Paul Van Tigchelt aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De rol van de minister en van haar kabinet bij de vermeende onwettige praktijken in Aalter" (560000531)	51	- Paul Van Tigchelt à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le rôle de la ministre et de son cabinet dans les prétendues pratiques illégales constatées à Aalter" (560000531)	51
- Matti Vandemaele aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De vraag	51	- Matti Vandemaele à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le fait que la	51

of de minister op de hoogte was van de problemen met het lokaal bestuur in Aalter" (560000541)

- Alexander Van Hoecke aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De betrokkenheid van de minister bij het in Aalter gehanteerde inschrijvingsbeleid" (560000571)

- Khalil Aouasti aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De domiciliëringen in Aalter" (560000581)

- Ayse Yigit aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De vraag of de minister weet had van de discriminatie in Aalter en haar verantwoordelijkheid hierin" (560000591)

Sprekers: Paul Van Tigchelt, Matti Vandemaele, Alexander Van Hoecke, Khalil Aouasti, Ayse Yigit, Annelies Verlinden, minister van Justitie, belast met de Noordzee

ministre était au courant ou non des problèmes liés aux pouvoirs locaux de Aalter" (560000541)

- Alexander Van Hoecke à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'implication de la ministre dans la politique en matière d'inscription menée à Aalter" (560000571)

- Khalil Aouasti à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Les domiciliations à Aalter" (560000581)

- Ayse Yigit à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le fait de savoir si la ministre avait connaissance de discriminations à Aalter et sa responsabilité" (560000591)

Orateurs: Paul Van Tigchelt, Matti Vandemaele, Alexander Van Hoecke, Khalil Aouasti, Ayse Yigit, Annelies Verlinden, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Moties

Spreker: Nawal Farih, voorzitter van de cd&v-fractie

Motions

Orateur: Nawal Farih, présidente du groupe cd&v

Inoverwegingen

Prises en considération

NAAMSTEMMINGEN

VOTES NOMINATIFS

Stemafspraken

Sprekers: Pierre-Yves Dermagne, voorzitter van de PS-fractie, **Paul Van Tigchelt**

Pairages

Orateurs: Pierre-Yves Dermagne, président du groupe PS, **Paul Van Tigchelt**

Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

Motions déposées en conclusion des interpellations de:

- de heer Pierre-Yves Dermagne over "de betwisting van de bevoegdheid van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens door België" (nr. 48)

- M. Pierre-Yves Dermagne sur "la remise en cause de la compétence de la Cour européenne des droits de l'homme par la Belgique" (n° 48)

- de heer François De Smet over "het ter discussie stellen van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens" (nr. 52)

- M. François De Smet sur "la remise en cause de la Cour européenne des droits de l'homme" (n° 52)

- mevrouw Rajae Maouane over "het ter discussie stellen van de bevoegdheid van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens" (nr. 60)

- Mme Rajae Maouane sur "la remise en cause de la compétence de la Cour européenne des droits de l'homme" (n° 60)

- de heer Julien Ribaud over "het ter discussie stellen van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens" (nr. 61)

- M. Julien Ribaud sur "la remise en cause de la Cour européenne des droits de l'homme" (n° 61)

Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

Motions déposées en conclusion des interpellations de:

- de heer Paul Van Tigchelt over "de rol van de minister en van haar kabinet bij de vermeende onwettige praktijken in Aalter" (nr. 53)

- M. Paul Van Tigchelt sur "le rôle de la ministre et de son cabinet dans les prétendues pratiques illégales constatées à Aalter" (n° 53)

- de heer Matti Vandemaele over "de vraag of de minister op de hoogte was van de problemen met het lokaal bestuur in Aalter" (nr. 54)

- M. Matti Vandemaele sur "le fait que la ministre était au courant ou non des problèmes liés aux pouvoirs locaux de Aalter" (n° 54)

- de heer Alexander Van Hoecke over "de

- M. Alexander Van Hoecke sur "l'implication de la

betrokkenheid van de minister bij het in Aalter gehanteerde inschrijvingsbeleid" (nr. 57)		ministre dans la politique en matière d'inscription menée à Aalter" (n° 57)	
- de heer Khalil Aouasti over "de domiciliëringen in Aalter" (nr. 58)	69	- M. Khalil Aouasti sur "les domiciliations à Aalter" (n° 58)	69
- mevrouw Ayse Yigit over "de vraag of de minister weet had van de discriminatie in Aalter en haar verantwoordelijkheid hierin" (nr. 59)	69	- Mme Ayse Yigit sur "le fait de savoir si la ministre avait connaissance de discriminations à Aalter et sa responsabilité" (n° 59)	69
Wetsontwerp tot wijziging van de tabel bedoeld in artikel 87 van het Kieswetboek om de samenstelling van bepaalde kieskantons in het Waals en Vlaams Gewest te wijzigen (651/4)	69	Projet de loi modifiant le tableau visé à l'article 87 du Code électoral en vue de modifier la composition de certains cantons électoraux dans les Régions wallonne et flamande (651/4)	69
Aangehouden amendementen op het voorstel van resolutie over de huidige situatie in Gaza, op de Westelijke Jordaanoever en in Oost-Jeruzalem en over de hervatting van het Israëlisch-Palestijnse vredesproces (859/1-5) <i>Spreker: Kjell Vander Elst</i>	70	Amendements réservés à la proposition de résolution sur la situation actuelle à Gaza, en Cisjordanie et à Jérusalem-Est et la relance du processus de paix israélo-palestinien (859/1-5) <i>Orateur: Kjell Vander Elst</i>	70
Geheel van het voorstel van resolutie over de huidige situatie in Gaza, op de Westelijke Jordaanoever en in Oost-Jeruzalem en over de hervatting van het Israëlisch-Palestijnse vredesproces (859/4)	77	Ensemble de la proposition de résolution sur la situation actuelle à Gaza, en Cisjordanie et à Jérusalem-Est et la relance du processus de paix israélo-palestinien (859/4)	77
Goedkeuring van de agenda	77	Adoption de l'ordre du jour	77

Plenumvergadering

van

WOENSDAG 28 MEI 2025

Namiddag

Séance plénière

du

MERCREDI 28 MAI 2025

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.16 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer David Clarinval.

01 Agenda

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 27 mei 2025 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

02 Verzoek om advies van de Federale Deontologische Commissie

02.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Wij hebben een verzoek ingediend om de Federale Deontologische Commissie te vatten betreffende de recente lezing door de kabinetschef van minister Jambon. We wensen de commissie advies te vragen over de regels die gelden voor kabinetsmedewerkers wanneer zij extern het woord nemen tijdens spreekbeurten of studiedagen. Mogen zij informatie meedelen over wetteksten waarvan het Parlement nog geen kennis heeft genomen?

In de Conferentie van voorzitters bestond er een zeker draagvlak voor ons verzoek. Met de steun van minstens 50 leden kan het verzoek aan de Federale Deontologische Commissie worden voorgelegd. Mijn vraag is om dat ook effectief te doen.

De Kamer verzoekt de Federale Deontologische Commissie, krachtens artikel 4, § 2, van de wet van

La séance est ouverte à 14 h 16 par M. Peter De Roover, président.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. David Clarinval.

01 Ordre du jour

Le **président**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 27 mai 2025, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

02 Demande d'avis à la Commission fédérale de déontologie

02.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Nous avons déposé une demande visant à saisir la Commission fédérale de déontologie au sujet de la conférence donnée récemment par le chef de cabinet du ministre Jan Jambon. Nous souhaitons demander l'avis de la commission sur les règles auxquelles les collaborateurs de cabinet sont soumis lorsqu'ils prennent la parole en externe lors de conférences ou de séminaires. Peuvent-ils communiquer des informations sur des textes législatifs dont le Parlement n'a pas encore pris connaissance?

Notre demande a recueilli une certaine adhésion au sein de la Conférence des présidents. La demande d'avis à la Commission fédérale de déontologie nécessite le soutien d'au moins 50 membres pour être présentée. Je demande d'y procéder.

La Chambre demande à la Commission fédérale de déontologie, en vertu de l'article 4, § 2, de la loi du

6 januari 2014 houdende de oprichting van een Federale Deontologische Commissie en houdende de Deontologische Code voor de openbare mandatarissen, een algemeen advies op te stellen met daarin een antwoord op volgende vragen, en relevante aanbevelingen te formuleren:

- Mag een lid van een beleidscel lezingen of uiteenzettingen geven over regeringsbeleid?

- Welke zijn daarbij de limieten en de grenzen?

- In welke mate mag een lid van een beleidscel inzage geven in de totstandkoming van beleid, de openstaande beleidsopties enzovoort, wanneer een gelijkaardige inblik niet aan parlementsleden wordt gegeven?

- Mag een lid van een beleidscel daarbij ook informatie delen die nog niet gekend is door het Parlement?

- Is het deontologisch aanvaardbaar dat leden van beleidscellen optreden op evenementen met een betalende toegang, zelfs al wordt het kabinetslid persoonlijk niet vergoed voor dat optreden?

- Is het deontologisch aanvaardbaar dat een kabinetslid neerbuigende taal over andere regeringspartijen en regeringsleden hanteert in een publiek forum?

- In welke mate is het deontologisch aanvaardbaar dat kabinetsleden geselecteerde groepen burgers (al dan niet tegen betaling) inzage geven in plannen en wetteksten waarover de regering nog geen uitleg wil verschaffen in het Parlement?

- Welke soorten van al dan niet betaalde nevenactiviteiten zijn geoorloofd voor kabinetsleden, met name ook in het vakgebied waarop zij in het kabinet werken?

De **voorzitter**: De diensten hebben uw mail niet ontvangen.

02.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Ik zal dat checken.

De **voorzitter**: De Federale Deontologische Commissie kan inderdaad een algemeen advies uitbrengen op basis van een verzoek van minstens 50 leden. We moeten echter uw verzoek effectief kennen, vooraleer we kunnen vaststellen of minstens 50 leden het steunen.

02.03 Sofie Merckx (PVDA-PTB): In dit geval werd er een grens overschreden, want de kabinetschef van de minister van Financiën is aan bedrijfsleiders gaan uitleggen hoe ze zo weinig mogelijk

6 janvier 2014 portant création d'une Commission fédérale de déontologie et contenant le Code de déontologie des mandataires publics, de rédiger un avis général comportant une réponse aux questions suivantes, et de formuler des recommandations pertinentes:

- Un membre d'une cellule stratégique peut-il donner des conférences ou présenter des exposés au sujet de la politique gouvernementale?

- Quelles sont les limites et les lignes rouges?

- Dans quelle mesure un membre d'une cellule stratégique peut-il accorder un droit de regard dans l'élaboration de la politique, les options politiques ouvertes, etc., quand un droit de regard similaire n'est pas accordé aux parlementaires?

- Un membre d'une cellule stratégique peut-il en outre, dans ce cadre, partager des informations dont le Parlement n'a pas encore connaissance?

- Est-il, déontologiquement parlant, admissible que des membres de cellules stratégiques participent à des événements dont l'accès est payant, même si le membre de cabinet n'est pas rémunéré personnellement pour cette participation?

- Est-il admissible du point de vue déontologique qu'un membre de cabinet s'exprime en des termes condescendants à propos d'autres partis gouvernementaux et d'autres membres du gouvernement dans le contexte d'un forum public?

- Dans quelle mesure est-il admissible déontologiquement que des membres de cabinet accordent à des groupes sélectionnés de citoyens (moyennant rémunération ou non) un droit de regard dans des plans stratégiques et des textes de loi concernant lesquels le gouvernement n'a pas encore souhaité fournir d'explications au Parlement?

- Quels genres d'activités connexes rémunérées ou non des membres de cabinet sont-ils autorisés à exercer, notamment dans le domaine de compétences qui est le leur au sein du cabinet où ils travaillent?

Le **président**: Mes services n'ont pas reçu votre courriel.

02.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Je vérifierai.

Le **président**: La Commission fédérale de déontologie peut effectivement rendre un avis général à la suite d'une demande d'au moins 50 membres. Nous devons cependant connaître effectivement votre demande avant de pouvoir constater si au moins 50 membres la soutiennent.

02.03 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Ici, une limite est franchie car le chef de cabinet du ministre des Finances est allé expliquer aux chefs d'entreprise comment payer le moins d'impôts possible! Il faut

belastingen kunnen betalen! We moeten dus aan de Federale Deontologische Commissie vragen of dit soort gedrag aanvaardbaar is.

02.04 Barbara Pas (VB): We moeten inderdaad naar de Federale Deontologische Commissie stappen. Ik betreurt dat de minister dat niet zelf heeft gedaan. We hebben het hem gisteren in de commissie gevraagd.

Nog voor het Parlement over de teksten van de programmawet beschikt, informeert men via de kabinetschefs niet alleen de fiscalisten, maar ook het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO). Dit geeft blijk van een ongelooflijk gebrek aan respect voor het Parlement en de samenleving. U moet hiertegen optreden, mijnheer de voorzitter.

02.05 Georges-Louis Bouchez (MR): De verontwaardiging van mevrouw Merckx is nogal selectief, en heel anders wanneer linkse partijen foute informatie toelichten bij de vakbonden!

Ik ga zelf ook spreken, voor tal van organisaties of mensen, die we soms zelf uitnodigen om het regeerakkoord toe te lichten.

Als u minder show zou verkopen en meer op het inhoudelijke zou focussen, zou u merken dat de kabinetschef niets nieuws verteld heeft, aangezien alles al in de beleidsverklaring staat. U zou die beter eens lezen en ermee ophouden het Parlement tijd te doen verliezen! *(Geroep)*

02.06 Axel Ronse (N-VA): Ik begrijp niet waar de vraag vandaan komt. In de commissie voor Financiën heeft minister Jambon het verzoek om advies van de Federale Deontologische Commissie immers gesteund. De enige reden van deze vertoning is het zoeken van tv-aandacht.

02.07 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) *(Frans)*: Er is geen vuiltje aan de lucht als men het regeerakkoord toelicht, mijnheer Bouchez. Het probleem hier is dat de kabinetschef van de minister van Financiën verklaard heeft dat hij die maandagavond niets meer heeft gezegd dan wat er in het regeerakkoord staat. Uit de opname van de bijeenkomst blijkt echter dat hij wel degelijk bepaalde details heeft onthuld.

(Nederlands) Hij heeft details van de programmawet gegeven aan een betalend publiek, terwijl het Parlement de tekst van die wet nog niet eens heeft ontvangen.

Mijn fractie sluit zich daarom aan bij de vraag van de heer Van Hecke om de kwestie aan de Federale

donc demander à la Commission fédérale de déontologie si ce genre de comportement est acceptable.

02.04 Barbara Pas (VB): Nous devons effectivement saisir la Commission fédérale de déontologie. Je regrette que le ministre ne l'ait pas fait lui-même. Nous le lui avons demandé hier en commission.

Avant même que le Parlement dispose des textes de la loi-programme, on informe par le biais du chef de cabinet non seulement les fiscalistes, mais également la Fédération des Entreprises de Belgique. Cela témoigne d'un incroyable manque de respect envers le Parlement et la société. Vous devez intervenir, Monsieur le président.

02.05 Georges-Louis Bouchez (MR): L'indignation de Mme Merckx diffère lorsque des partis de gauche expliquent aux syndicats des choses inexactes!

Je prends aussi la parole devant des auditoires que j'invite parfois pour expliquer l'accord de gouvernement.

Si vous faisiez moins de show et plus de fond, vous n'auriez rien appris du chef de cabinet, puisque tout est dans la déclaration de politique générale. Il faut la lire et arrêter de faire perdre du temps au Parlement! *(Exclamations)*

02.06 Axel Ronse (N-VA): Je ne comprends pas d'où vient cette question. En effet, en commission des Finances, le ministre Jambon a soutenu la demande d'avis de la Commission fédérale de déontologie. Ce spectacle n'est motivé que par la quête d'une médiatisation télévisuelle.

02.07 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) *(en français)*: Monsieur Bouchez, il est normal d'expliquer l'accord de gouvernement. Le problème, ici, est que le chef de cabinet du ministre des Finances a déclaré n'avoir rien dit de plus que l'accord de gouvernement ce lundi soir-là. Or, l'enregistrement de la réunion révèle qu'il dévoile des détails.

(En néerlandais) Il a fourni des détails concernant la loi-programme à un public qui a payé pour ça, alors que le Parlement n'a même pas encore reçu le texte de cette loi.

C'est pourquoi mon groupe soutient la requête de M. Van Hecke visant à saisir la Commission fédérale

Deontologische Commissie voor te leggen.

de déontologie.

02.08 Pierre-Yves Dermagne (PS): Gisteren hebben we geprobeerd om te weten te komen wat de kabinetschef van de minister van Financiën gezegd heeft tijdens het event dat hij georganiseerd had en waarop er naar verluidt informatie uit de eerste hand verstrekt zou worden aan de betalende deelnemers. Bepaalde elementen wijzen erop dat de persoon in kwestie zijn hoedanigheid van kabinetschef van de vice-eersteminister gebruikt heeft om tegen betaling gegevens uit de eerste hand door te spelen aan bepaalde stakeholders, nog vóór de parlementsleden over die informatie beschikten.

02.08 Pierre-Yves Dermagne (PS): Hier, nous avons essayé de connaître les propos du chef de cabinet du ministre des Finances qui avait organisé un événement payant où il était indiqué que des informations de première main seraient données aux participants. Et certains éléments révèlent que la qualité de chef de cabinet du vice-premier ministre a été utilisée pour délivrer, contre rétribution, des données de première main avant même d'en informer les parlementaires.

Wij hebben hierover gisteren met minister Jambon gedebatteerd, die enigszins openstond voor hetgeen wij te zeggen hadden. Wij moeten nu echter doen wat de minister en zijn medewerker nog niet gedaan hebben. Wij moeten deze zaak aanhangig maken bij de Federale Deontologische Commissie en vragen of het onomstotelijk vaststaat dat de kabinetschef correct gehandeld heeft!

Nous en avons débattu hier avec le ministre Jambon, avec une ouverture de sa part. Mais faisons ce que le ministre ou son collaborateur n'ont pas encore fait: saisissons la Commission fédérale de déontologie pour lui demander s'il n'y a aucun doute sur le caractère correct de la démarche!

Er wordt overgegaan tot een telling bij zitten en opstaan.

Il est procédé au comptage par assis et levé.

Ten minste 50 leden steunen de vraag om advies.

Au moins 50 membres appuient la demande d'avis.

Mondelinge vragen

Questions orales

03 Vraag van Steven Coenegrachts aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd, opleidingen en Actiris" (56000728P)

03 Question de Steven Coenegrachts à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La limitation des allocations de chômage dans le temps, la formation et Actiris" (56000728P)

03.01 Steven Coenegrachts (Open Vld): De uitbreiding van de flexi-jobs, de beperking van de ontslagtermijnen en van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd zijn goede maatregelen, maar ze moeten ook correct worden uitgevoerd. De hervorming van het brugpensioen is evenwel uitgesteld. Vervolgens vroeg Vooruit om ook de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd uit te hollen door uitzonderingen toe te laten, eerst enkel voor de opleidingen voor knelpuntberoepen en nu voor alle opleidingen. Actiris heeft al haar cliënten daarom aangeraden om snel een opleiding te volgen. Waarom laat u uw paradepaardje uithollen door de socialisten?

03.01 Steven Coenegrachts (Open Vld): L'extension des flexi-jobs, la réduction des délais de préavis et la limitation des allocations de chômage dans le temps sont des mesures judicieuses, mais encore faudra-t-il les mettre en œuvre adéquatement. La réforme de la prépension a cependant été reportée. Ensuite, Vooruit a demandé que la limitation des allocations de chômage dans le temps soit également vidée de sa substance en autorisant des exceptions, d'abord uniquement pour les formations aux métiers en pénurie, et à présent pour toutes les formations. C'est pourquoi Actiris a demandé à tous ses clients de suivre rapidement une formation. Pourquoi laissez-vous les socialistes vider de sa substance votre trophée?

03.02 Minister David Clarinval (Nederlands): De hervorming van de werkloosheid wil een duurzame terugkeer naar werk bevorderen. Het recht op uitkeringen verlengen voor mensen die in een opleiding zitten voor een zorg- of knelpuntberoep, is

03.02 David Clarinval, ministre (en néerlandais): La réforme du chômage vise à favoriser un retour durable au travail. La prolongation du droit aux allocations pour les personnes qui suivent une formation dans une profession des soins de santé ou

een uitdrukkelijke vraag van de gewesten, ook van het Vlaamse. Uw vrees dat dit de hervorming zal uithollen, is ongegrond. De verlenging geldt immers alleen voor mensen die voor eind 2025 met hun opleiding begonnen zijn en in de sectoren waarvoor zij worden opgeleid heerst een ernstig tekort aan arbeidskrachten. De maatregel is efficiënt, want 85 % van de mensen die de opleiding gevolgd hebben, werkt een jaar later nog. We richten onze inspanningen dus op de juiste sectoren.

un métier en pénurie est une demande explicite des régions, y compris de la Région flamande. Votre crainte selon laquelle ce point videra la réforme de sa substance est infondée. En effet, cette prolongation ne s'applique qu'aux personnes ayant commencé leur formation avant fin 2025, et il existe une pénurie grave de main-d'œuvre dans les secteurs où elles suivent leur formation. Cette mesure est efficace, car 85 % des personnes ayant suivi la formation travaillent encore une année plus tard. Nous concentrons donc nos efforts sur les bons secteurs.

03.03 Steven Coenegrachts (Open Vld): U maakt een interessante bocht, maar ik ben niet de enige die de maatregel een uitholling van de hervorming vindt. Fractieleider Ronse zei dat hier zelf ook op het spreekgestoelte. Ik roep de MR en de N-VA op om de rug te rechten. Ze hebben budgettair al alle ambities laten varen, maar ze moeten vasthouden aan de hervormingen. Wij steunen die vanuit de oppositie.

03.03 Steven Coenegrachts (Open Vld): Il est intéressant que vous infléchissiez votre position, mais je ne suis pas le seul à penser que la mesure vide la réforme de sa substance. Le chef de groupe N-VA, M. Ronse, l'a affirmé lui-même à la tribune de cet hémicycle. J'invite le MR et la N-VA à relever la tête. Ils ont déjà abdiqué toute ambition budgétaire; ils doivent maintenir les réformes. Nous les soutenons depuis l'opposition.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Samengevoegde vragen van

- Sarah Schlitz aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De beperking van de ontslagvergoeding tot één jaar" (56000735P)
- François De Smet aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De beperking van de ontslagvergoeding tot één jaar voor nieuw aangeworven personeelsleden" (56000738P)

04 Questions jointes de

- Sarah Schlitz à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La limitation de l'indemnité de licenciement à un an" (56000735P)
- François De Smet à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La limitation de l'indemnité de licenciement à un an pour les nouveaux engagés" (56000738P)

04.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): De nieuwe maatregel waarbij alle ontslagvergoedingen beperkt worden tot één jaar is andermaal een cadeau aan de werkgevers, die daar zelfs niet om gevraagd hebben. De maatregel benadeelt trouwe werknemers, die bijvoorbeeld 35 jaar anciënniteit hebben opgebouwd, door hun bescherming fors terug te schroeven. Die hervorming staat haaks op uw streefdoel om de werkzaamheidsgraad te verhogen, want ze zet werkgevers ertoe aan om hun oudere werknemers te ontslaan, waardoor die laatsten niet alleen aan financiële zekerheid inboeten maar ook hun pensioenrechten zien dalen.

04.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): La nouvelle mesure limitant tous les préavis à un an est un nouveau cadeau aux employeurs, même sans demande de leur part. Elle pénalise les travailleurs fidèles, comme ceux avec 35 ans d'ancienneté, en réduisant fortement leur protection. Cette réforme est contradictoire avec votre objectif d'augmenter le taux d'emploi, car elle incite au licenciement des travailleurs âgés, qui perdront non seulement une sécurité financière mais aussi des droits à la pension.

De beslissing past in een rijtje van andere nadelige maatregelen: de flexibilisering van de arbeidsmarkt, de algemene uitrol van de flexi-jobs, onvoorspelbare uurroosters en lagere premies voor nachtarbeid. In die omstandigheden is het moeilijk om zijn persoonlijk leven uit te bouwen.

Cette décision s'ajoute à d'autres mesures nuisibles: flexibilisation du marché du travail, généralisation des flexi-jobs, imprévisibilité des horaires et travail de nuit moins rémunéré. Ces conditions rendent difficile l'organisation de la vie personnelle.

Voor wie worden die hervormingen ingevoerd? Volgens welk tijdpad? Welke bijdragen zullen er van

Pour qui ces réformes sont-elles instaurées? Selon quel calendrier? Quelles contributions seront

de werkgevers gevraagd worden om de gevolgen van die hervorming voor de sociale zekerheid te verzachten? Welke beschermingsmechanismen zullen er ingebouwd worden voor oudere werknemers, die nu al gediscrimineerd worden bij de aanwerving?

04.02 François De Smet (DéFI): De maximale flexibilisering van de arbeidsmarkt is uw politieke levenswerk. Maar wat met de oudere werknemers, die de dupe dreigen te worden van uw hervormingen? Ze bewegen zich al in een onstabiele wereld: mechanisering, lage arbeidskosten in het buitenland, artificiële intelligentie, vermindering van de werkloosheidsuitkeringen, uitstel van het vervroegd pensioen... En nu beperkt u de opzeggingsvergoeding tot een jaar, ongeacht de anciënniteit.

Ons arbeidsrecht stoelde op een evenwicht: hoe meer ervaring een loontrekkende heeft, hoe meer bescherming zijn opzegging biedt. Door die bescherming werd er een rem gezet op het willekeurige ontslag van oudere werknemers. Volgens u heeft de hervorming uitsluitend betrekking op de nieuwe arbeidsovereenkomsten, maar ze zal al heel snel gevolgen hebben voor degenen die nu 40 of 50 jaar oud zijn. Ik kan begrijpen dat bepaalde hervormingen doorgevoerd worden, maar ze moeten wel billijk zijn. Welke maatregelen zult u nemen om de oudere werknemers te beschermen, zodat ze niet van de arbeidsmarkt uitgesloten worden?

04.03 Minister David Clarinval (Frans): Het regeerakkoord voorziet in de beperking van de ontslagvergoeding tot maximaal 52 weken. Die hervorming sluit aan bij onze wens om de arbeidsmarkt te moderniseren. Ze is erop gericht een beter evenwicht te vinden tussen werkzekerheid, sociale bescherming en de flexibiliteit die o zo noodzakelijk is in een voortdurend veranderende economische context.

Deze plafonnering zal de ontslagkosten drukken, die voor werkgevers zeer hoog kunnen oplopen, waardoor het gemakkelijker zal worden voor hen om aan te werven en zich aan de veranderende markt aan te passen. Vandaag belemmeren de starre ontslagprocedures die wendbaarheid. Uit een studie van de FOD Werkgelegenheid blijkt dat onze markt statisch is, onder meer omdat werknemers bang zijn om voordelen te verliezen die verbonden zijn aan hun anciënniteit, met name in geval van ontslag.

Als de ontslagvergoeding geplafonneerd wordt – zoals in Duitsland, het Verenigd Koninkrijk en Nederland – zal de markt reactiever, doeltreffender en veerkrachtiger worden. Deze maatregel getuigt

demandées aux employeurs pour compenser les répercussions de cette réforme sur la sécurité sociale? Quelles protections seront instaurées pour les travailleurs âgés, déjà victimes de discrimination à l'embauche?

04.02 François De Smet (DéFI): La flexibilisation maximale du marché du travail est l'œuvre de votre vie politique. Mais qu'en est-il des travailleurs âgés, qui risquent de payer au prix fort vos réformes? Ils évoluent déjà dans un monde instable: mécanisation, faible coût de la main-d'œuvre étrangère, intelligence artificielle, baisse des allocations de chômage, recul de la pension anticipée... Et maintenant, vous limitez l'indemnité de préavis à un an, quelle que soit l'ancienneté.

Notre droit du travail reposait sur un équilibre: plus un salarié est expérimenté, plus son préavis est protecteur. Cette protection freinait les licenciements abusifs des plus âgés. Vous dites que la réforme ne concerne que les nouveaux contrats, mais elle affectera très vite ceux qui ont 40 ou 50 ans aujourd'hui. Je peux comprendre certaines réformes mais elles doivent être justes. Qu'avez-vous prévu pour protéger les travailleurs âgés, pour qu'ils ne soient pas exclus du marché du travail?

04.03 David Clarinval, ministre (en français): L'accord de gouvernement prévoit de plafonner les indemnités de préavis à 52 semaines. C'est une réforme cohérente avec notre volonté de moderniser le marché du travail. Elle vise à mieux équilibrer sécurité de l'emploi, protection sociale et flexibilité indispensable dans un contexte économique en constante évolution.

Ce plafonnement réduira un coût très lourd pour les employeurs, ce qui facilitera l'embauche et l'adaptation aux mutations du marché. Aujourd'hui, la rigidité des procédures de licenciement freine cette agilité. Une étude du SPF Emploi montre que notre marché est statique, notamment parce que les travailleurs craignent de perdre les avantages liés à leur ancienneté, notamment en termes de préavis.

Si les indemnités de préavis sont plafonnées, comme en Allemagne, au Royaume-Uni ou aux Pays-Bas, le marché sera plus réactif, efficace et résilient. Cette mesure relève du bon sens pour

dan ook van gezond verstand en is bedoeld om het concurrentievermogen te versterken met behoud van een redelijke bescherming voor de werknemers.

Op die manier versterkt België zijn concurrentievermogen in een Europees kader.

Momenteel wordt tot slot de concrete uitvoering van deze maatregel voorbereid. Binnenkort zullen er voorstellen voorgelegd worden aan het sociaal overleg.

04.04 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Door het gemakkelijker te maken om oudere werknemers te ontslaan, zet u verdere stappen in de volledige ontmanteling van de arbeidswereld. U hebt geen antwoord gegeven op de vraag over de compensaties die de werkgevers zullen moeten betalen. Om vandaag een volledig pensioen te kunnen opbouwen, moet men overigens voldoen aan zeer rigide voorwaarden en met name op een vlakke loopbaan van 42 jaar kunnen bogen. U maakt het leven van de werknemers stap voor stap tot een hel.

04.05 François De Smet (DéFI): U onderschat het probleem van de oudere werknemers. Voor u erin zult slagen de werkzaamheidsgraad op te krikken, zult u een exponentiële stijging van de armoede bewerkstelligen, met name bij de oudere werknemers.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Jean-François Gatelier aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De marketing inzake gezonde voeding en de bescherming van de jongeren" (56000739P)

05.01 Jean-François Gatelier (Les Engagés): De voedingsindustrie verbindt zich ertoe strengere regels toe te passen op reclame die gericht is op jongeren voor voedingsmiddelen en dranken die niet aan specifieke nutritionele criteria voldoen. Hiermee geeft ze een sterk signaal af, dit is een grote stap voorwaarts.

De gezondheidsexperts blijven echter sceptisch hierover. Met soepelere maatstaven dan die van de WHO blijft de industrie talrijke ongezonde producten promoten. Bovendien zijn deze criteria moeilijk toe te passen op het internet, sociale media en in de openbare ruimte. Tot slot blijkt uit de vele uitzonderingen in de code en het optrekken van de leeftijdsgrens tot 16 jaar, en niet tot 18 jaar, dat er grenzen zijn aan zelfregulering.

renforcer la compétitivité tout en maintenant une protection raisonnable pour les travailleurs.

La Belgique renforce ainsi sa compétitivité dans un cadre européen.

Enfin, la mise en œuvre concrète de cette mesure est en cours d'élaboration. Des propositions seront prochainement soumises à la concertation sociale.

04.04 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Vous déstructurez complètement le travail en facilitant le licenciement des travailleurs plus âgés. Vous n'avez pas répondu concernant les compensations que les employeurs devront verser. Par ailleurs, pour pouvoir accéder à une pension complète aujourd'hui, il faut des conditions très rigides de carrière plane de 42 ans. Vous êtes en train de construire un enfer pour les travailleurs.

04.05 François De Smet (DéFI): Vous sous-estimez le problème des travailleurs âgés. Vous allez faire exploser le taux de pauvreté, notamment chez les travailleurs les plus âgés, avant d'avoir relevé le taux d'emploi.

L'incident est clos.

05 Question de Jean-François Gatelier à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le marketing en matière d'alimentation saine et la protection des jeunes" (56000739P)

05.01 Jean-François Gatelier (Les Engagés): Les acteurs de l'alimentation s'engagent à appliquer des règles plus strictes en matière de publicité à destination des jeunes pour les aliments et boissons ne répondant pas à des critères nutritionnels spécifiques. Ils évoquent un signal fort, un progrès important.

Mais les acteurs de la santé restent sceptiques. Avec des critères moins stricts que ceux de l'OMS, l'industrie continuera de promouvoir de nombreux produits peu sains. De plus, ces critères sont difficilement applicables sur internet, les réseaux sociaux et dans l'espace public. Enfin, les nombreuses exceptions prévues dans le code et le relèvement de l'âge à 16 ans et non à 18 ans montrent les limites de l'autorégulation.

Wat vindt u zelf van dit initiatief? Denkt u dat zelfregulering door de voedingsindustrie voldoende is? Zo niet, welke maatregelen zult u nemen om een einde te maken aan de blootstelling van onze jongeren aan agressieve marketingpraktijken voor schadelijke producten?

05.02 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Frans*): Gezonde voeding is van fundamenteel belang, en de marketing hieromtrent is problematisch. Ik heb de Belgian Food Advertising Code van Fevia niet ondertekend, omdat de doelstellingen niet kwantitatief beoordeeld kunnen worden. Als minister kan ik niet politiek verantwoordelijk gesteld worden voor doelstellingen wanneer de vooruitgang op dat vlak niet gemakkelijk en objectief geverifieerd kan worden.

Volgens de administratie en Sciensano is de inhoud ontoereikend. De code houdt echter ook verbeteringen in, zoals het optrekken van de leeftijdsgrens tot 16 jaar, strengere regels voor marketing, en de betrokkenheid van alle bedrijven uit de sector. Ik heb Fevia uitgenodigd de opvolging transparanter te maken, te zorgen voor een maximale impact van de code en een context te creëren waarin gezonde voedingsgewoonten bevorderd worden.

05.03 **Jean-François Gatelier** (*Les Engagés*): Dat is een stap voorwaarts, maar het blijft onvoldoende. Sommigen lijden al vanaf de leeftijd van 20 jaar aan diabetes, het aantal gevallen van kanker bij min 50-jarigen neemt met meer dan 78 % toe en almaar meer kinderen hebben overgewicht of zijn obees, waardoor hun risico op cardiovasculaire ziekten op latere leeftijd fors toeneemt.

Voor Les Engagés is gezondheid een prioriteit. Dat begint met gezonde voeding en meer preventie. We moeten reclame voor junkfood die gericht is op min 18-jarigen verbieden en opteren voor het voedingspatroon dat door de WHO wordt aanbevolen.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van Julie Taton aan Frank Vandenbroucke** (**VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding**) over "De moeilijke arbeidsomstandigheden van stagiairs-verpleegkundigen" (**56000744P**)

06.01 **Julie Taton** (*MR*): Elk jaar krijgen de opleidingen verpleegkunde 20 % minder inschrijvingen binnen, en dan worden de studenten

Que pensez-vous de cette initiative? Estimez-vous suffisante l'autorégulation par le secteur? Sinon, quelles mesures adopterez-vous pour mettre fin à l'exposition de nos jeunes à un marketing agressif pour des produits néfastes?

05.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en français*): Une alimentation saine est un enjeu fondamental et le marketing pose problème. Je n'ai pas signé le code proposé par Fevia car les objectifs ne sont pas évaluable quantitativement. En tant que ministre, je ne peux être tenu politiquement responsable d'objectifs dont les progrès ne peuvent être facilement et objectivement vérifiés.

L'administration et Sciensano trouvent le contenu insuffisant. Mais le code contient aussi des avancées comme l'augmentation de l'âge limite à 16 ans, des règles plus strictes sur le marketing et l'implication de toutes les entreprises du secteur. J'ai invité Fevia à rendre le suivi plus transparent, à maximiser l'impact du code et à créer un contexte plus propice à l'alimentation saine.

05.03 **Jean-François Gatelier** (*Les Engagés*): C'est une avancée, mais c'est insuffisant. Dès 20 ans, certains souffrent désormais de diabète, les cancers en dessous de 50 ans augmentent de plus de 78 %, et de plus en plus d'enfants sont en surpoids ou obèses, préparant leur maladie cardiovasculaire.

La santé est une priorité pour les Engagés. Cela commence par une alimentation saine et davantage de prévention. Nous devons interdire la publicité de la malbouffe, pour les moins de 18 ans, et adopter le modèle nutritionnel de l'OMS.

L'incident est clos.

06 **Question de Julie Taton à Frank Vandenbroucke** (**VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté**) sur "Les conditions de travail difficiles des stagiaires infirmiers" (**56000744P**)

06.01 **Julie Taton** (*MR*): Les inscriptions dans les écoles d'infirmiers baissent chaque année de 20 %, sans compter les étudiants qui arrêtent leur cursus à

die hun studies stopzetten door de stages nog niet meegerekend. Dat zijn immers moeilijke en uitputtende stages, waarbij de studenten soms niet goed aansluiting vinden bij de teams. Stagiairs moeten bovendien soms ondanbare en administratieve taken uitvoeren. Is dat nodig in die fase van hun opleiding? Het beroep van verpleegkundige verkeert in een crisis, ook al zijn er voldoende gediplomeerden. Velen onder hen zijn niet in de sector actief. De teams worden overstelpt met werk. Is het opleiden van stagiairs dan niet te veel gevraagd?

Hoe zult u ervoor zorgen dat de stages zowel voor de studenten als voor de zorgverleners op een menselijker manier verlopen? Zult u meer geld uittrekken voor stagebegeleiding? Hoe staat het met de uitwerking van een statuut voor verpleegkundigen in opleiding?

06.02 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Frans*): De inzet van studenten in zorginstellingen is van onschatbare waarde, zowel voor hun eigen leerproces als voor de toekomst van de gezondheidszorg. De organisatie van de verpleegkundestages valt onder de gemeenschappen. De stageovereenkomst wordt gesloten tussen de onderwijsinstelling, de instelling waar de stage plaatsvindt en de student. Ik zal deze kwestie niettemin aan de orde stellen in de interkabinettenwerkgroep Zorgberoepen. Daarnaast zal de regering zich buigen over de creatie van een statuut voor verpleegkundigen in opleiding.

Het federale beleidsniveau moet erkennen dat de stress in de zorginstellingen een negatieve weerslag heeft op de kwaliteit van de stages. Er moet dus een sociaal akkoord gesloten worden om ervoor te zorgen dat er meer personeel beschikbaar is.

06.03 **Julie Taton** (MR): We hebben uw gezaghebbende stem nodig om die boodschappen tijdens de interfederale vergaderingen over te brengen.

Met mijn vraag wilde ik niemand stigmatiseren, maar snel een oplossing zoeken voor een steeds weerkerend probleem. We hebben nood aan een structuur en aan middelen – overigens niet alleen financiële middelen – voor onze ziekenhuizen, opdat de stages zowel voor het personeel als voor de studenten in goede omstandigheden kunnen plaatsvinden. Het gaat hier over de toekomst van het beroep van verpleegkundige.

Het incident is gesloten.

07 **Samengevoegde vragen van**

cause des stages. Ceux-ci sont difficiles, fatigants et parfois intègrent mal les nouveaux aux équipes. On demande aussi parfois aux stagiaires d'accomplir des tâches ingrates et administratives. Est-ce nécessaire à ce stade de la formation? Le métier d'infirmier est en crise, malgré le nombre suffisant de diplômés. Beaucoup ne travaillent en effet pas dans le secteur. Les équipes sont débordées. Comment leur demander en plus de former des stagiaires?

Comment humaniserez-vous les stages pour les étudiants et les soignants? Financerez-vous mieux l'accompagnement des stagiaires? Où en êtes-vous dans la création d'un statut pour les infirmiers en formation?

06.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en français*): Le recours à des étudiants dans les établissements de soins est inestimable, pour leur propre apprentissage et pour l'avenir des soins de santé. L'organisation des stages infirmiers relève des communautés. La convention de stage se fait entre l'établissement d'enseignement, le lieu de stage et l'étudiant. Néanmoins, j'aborderai ce sujet dans le groupe intercabinets "Professions de soins". En outre, le gouvernement examinera la création d'un statut pour les infirmiers en formation.

L'autorité fédérale doit reconnaître que le stress dans les établissements de soins nuit à la qualité des stages. Un accord social est donc nécessaire pour rendre plus de personnel disponible.

06.03 **Julie Taton** (MR): Nous avons besoin de votre puissance pour passer ces messages en réunions interfédérales.

L'objet de ma question n'était pas de stigmatiser, mais de trouver une solution rapide à ce problème récurrent. Il faut une structure et des moyens – pas uniquement financiers – pour le milieu hospitalier, afin que les stages se déroulent dans de bonnes conditions pour le personnel et les étudiants. Il en va de l'avenir du métier infirmier.

L'incident est clos.

07 **Questions jointes de**

- Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De uitspraken van de kabinetschef van de minister van Financiën" (56000726P)

- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De lezing van de kabinetschef van de minister van Financiën" (56000727P)

- Sofie Merckx aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De uitspraken van de kabinetschef van de minister van Financiën" (56000731P)

- Axel Ronse aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De lezing van de kabinetschef van de minister van Financiën" (56000746P)

- Meyrem Almaci aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De uitspraken van de kabinetschef van de minister van Financiën" (56000741P)

- Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les propos tenus par le chef de cabinet du ministre des Finances" (56000726P)

- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La conférence donnée par le chef de cabinet du ministre des Finances" (56000727P)

- Sofie Merckx à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les propos tenus par le chef de cabinet du ministre des Finances" (56000731P)

- Axel Ronse à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La conférence donnée par le chef de cabinet du ministre des Finances" (56000746P)

- Meyrem Almaci à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les propos tenus par le chef de cabinet du ministre des Finances" (56000741P)

07.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Gisteren verklaarde uw kabinetschef in de commissie dat hij zich in Brugge enkel had gebaseerd op het regeerakkoord en op openbaar beschikbare teksten. Na beluistering van de opname blijkt echter dat hij veel meer details heeft vermeld. Zo sprak hij over de meerwaardebelasting en over zaken die al beslist zijn. Zo vernamen we dat de werklozen 200 euro meer belasting zullen moeten betalen.

Op 25 februari en 29 april zei de minister dat ik geduld moest hebben en dat de programmawet naar het Parlement zou komen. Wij hebben de tekst hier nog steeds niet ontvangen, maar intussen worden alle details gelekt. Uw kabinetschef beschuldigt minister Van Peteghem van hypocrisie. Minister Vandenbroucke zou de hervorming van de accijnzen op alcohol blokkeren omdat hij geen plezier heeft in het leven. Uw kabinetschef verklaart ook dat de belastinghervorming van Arizona en het optrekken van de belastingvrije som nonsens zijn.

Heeft uw kabinetschef gisteren de waarheid gesproken?

07.02 Lode Vereeck (VB): Tien jaar geleden moest de kabinetschef van toenmalig minister Van Overtveldt opstappen omdat hij

07.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Hier en commission, votre chef de cabinet a déclaré ne s'être fondé pour sa conférence à Bruges que sur l'accord de gouvernement et sur les textes disponibles publiquement. Après avoir écouté l'enregistrement, il apparaît toutefois qu'il a mentionné de nombreux détails supplémentaires. Il a parlé de la taxe sur les plus-values et d'éléments qui ont déjà fait l'objet d'une décision. Nous avons appris par exemple que les chômeurs devraient payer 200 euros d'impôts supplémentaires.

Le ministre m'avait demandé le 25 février et le 29 avril d'être patient et m'avait assuré que la loi-programme serait soumise au Parlement. Nous n'avons toujours reçu aucun texte, tandis que tous les détails en sont déjà divulgués. Votre chef de cabinet accuse le ministre Van Peteghem d'hypocrisie. Le ministre Vandenbroucke bloquerait la réforme des accises sur l'alcool parce que c'est un pisse-vinaigre. Votre chef de cabinet déclare également que la réforme fiscale de l'Arizona et le relèvement de la quotité exemptée d'impôt sont absurdes.

A-t-il dit la vérité hier?

07.02 Lode Vereeck (VB): Voici dix ans, le chef de cabinet de l'ancien ministre Johan Van Overtveldt a dû démissionner parce qu'il avait donné des

lezingen en advies had gegeven over fiscale wetgeving die er zat aan te komen. U beweerde gisteren dat uw kabinetschef enkel een spreekbeurt had gegeven over het voor iedereen beschikbare regeerakkoord. Dit klopt niet. Uw kabinetschef heeft twee uur lang gepraat over de programmawet. Hij deelde hierbij heel veel informatie die niet bekend was, zelfs niet in het Parlement. Het is ook gortig dat hij de deelnemers tegen betaling fiscale voorkennis heeft gegeven. Zo blijkt de vrijstelling van 10.000 euro in de meerwaardetaks overdraagbaar. Handig om dat op voorhand te weten.

conférences et des conseils sur une législation fiscale à venir. Vous avez affirmé hier que la conférence donnée par votre chef de cabinet ne portait que sur l'accord de gouvernement, accessible à tous. C'est faux. Votre chef de cabinet a discuté pendant deux heures de la loi-programme. Il a communiqué une très grande quantité d'informations qui n'étaient pas encore connues, pas même du Parlement. Il est également intolérable qu'il ait fourni des informations fiscales privilégiées aux participants moyennant paiement. Il est ainsi apparu que l'exemption de 10 000 euros prévue pour la taxe sur les plus-values sera transmissible, une information qu'il est utile de connaître à l'avance.

Klopt het dat die vrijstelling overdraagbaar is? Is dat jaarlijks of cumuleerbaar? Beseft u dat er een ernstig deontologisch probleem is op uw kabinet? Wat zult u daaraan doen? Het VBO heeft intussen al een persbericht uitgegeven over de programmawet. Wie is daar gaan spreken?

Est-il exact que cette exemption sera transmissible? Le sera-t-elle sur une base annuelle ou de manière cumulée? Comprenez-vous qu'un sérieux problème de déontologie se pose au sein de votre cabinet? Que ferez-vous pour y remédier? La FEB a déjà publié un communiqué de presse sur la loi-programme. Qui est allé s'y exprimer?

07.03 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Uw kabinetschef gaf tegen betaling een lezing aan een club van fiscalisten. U beweert dat er geen fiscaal advies werd gegeven. Ik heb de opname beluisterd. Uw kabinetschef zei dat de 20 % in de meerwaardebelasting volgens de wettekst in familieverband beschouwd moet worden. Als twee zussen elk 15 % bezitten, is dat samen meer dan 20 % en hebben ze recht op een vrijstelling van niet 1, maar 2 miljoen euro. Als dat geen fiscaal advies is!

07.03 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Votre chef de cabinet a donné, contre paiement, une conférence à un club de fiscalistes. Vous prétendez qu'il n'a fourni aucun conseil fiscal. J'ai écouté l'enregistrement. Votre chef de cabinet a affirmé que, selon le texte de loi, il convenait de considérer les 20 % prévus par l'impôt sur les plus-values dans le contexte familial. Si deux sœurs possèdent chacune 15 %, elles possèdent ensemble plus de 20 % et ont droit à une exonération non pas de 1, mais 2 millions d'euros. Si ce n'est pas un conseil fiscal!

Volgens de minister is er niets gezegd dat niet in het Parlement is aangehaald. Ik citeer de kabinetschef over de meerwaardebelasting: " (...) uiteindelijk zijn ze eruit geraakt en hebben ze iets op papier gezet. Ik heb de foto trouwens nog op mijn WhatsApp staan". Het papiertje van de heer Bouchez bestaat! Kunnen wij ook die foto krijgen?

Selon le ministre, tous les éléments abordés au cours de cette conférence l'ont également été au Parlement. Concernant l'impôt sur les plus-values, le chef de cabinet a indiqué qu'ils ont " finalement réussi à boucler un accord et l'ont consigné par écrit " et qu'il possédait d'ailleurs toujours la photo dans son WhatsApp. Le bout de papier de M. Bouchez existe bel et bien! Pouvons-nous également recevoir cette photo?

Hebben wij gisteren wel de correcte powerpointpresentatie gekregen? Zo noemde uw kabinetschef bij de tarieven de meerwaardebelasting van 2,25 % geen tikfout. In de powerpointpresentatie zit echter helemaal geen slide over die 2,25 %. Wat is hier de waarheid?

Avons-nous reçu la bonne présentation PowerPoint hier? Ainsi, s'agissant des taux, votre chef de cabinet n'a pas qualifié de faute de frappe l'impôt sur les plus-values de 2,25 %. Toutefois, la présentation PowerPoint ne mentionne nulle part ces 2,25 %. Où se situe la vérité?

07.04 Axel Ronse (N-VA): De kloof tussen de Dorpsstraat en de kneuterige Wetstraat is nooit zo groot geweest. Een kabinetschef wordt uitgenodigd om een groep cursisten en zelfstandige ondernemers gratis wat uitleg te geven over fiscaliteit en de fiscale hervorming. Hij doet dat

07.04 Axel Ronse (N-VA): Le fossé entre la rue du village et la rue de la Loi petite-bourgeoise n'a jamais été aussi grand. Un chef de cabinet est invité à donner gratuitement des explications sur la fiscalité et la réforme fiscale à un groupe d'étudiants et d'entrepreneurs indépendants. Il accepte sans

onvervaard en geeft blijk van voluntarisme en authenticiteit, waarden waar wij met ons arizonadiscours achter staan. Hoe kan ik dan in mijn privékring uitleggen dat een ex-vicepremier en een ex-partijvoorzitster twee uur lang een audiofragment uitpluizen om deze man toch maar aan de schandpaal te kunnen nagelen? Collega's, u zou zich diep moeten schamen!

Ik vraag de minister en deze regering dan ook om ons ijzersterke verhaal voluntaristisch en authentiek te blijven verdedigen.

07.05 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Voor de N-VA is er niets aan de hand: 160 euro betalen om exclusief te vernemen dat werklozen 200 euro minder zullen krijgen. De opname liegt er niet om. De kabinetschef sprak over marginalen, over te rade gaan bij 'baas' Voka over het niet al te sterk beperken van de 'vervennootschappelijking', over andermans fetisjen. Wie blijft volhouden dat deze lezing slechts ging over het regeerakkoord, houdt de mensen voor idioten. Een kabinetschef spreekt namens de minister en met diens steun sprak hij minachtend over kwetsbare mensen, coalitiepartners, journalisten, parlementsleden en burgers. Het kabinet van Financiën rijdt duidelijk voor de sterksten en zoekt manieren om maatregelen tegen fraude uit te hollen.

Wat zijn het regeerakkoord en het Parlement u nog waard? Blijft u achter de woorden van uw kabinetschef staan?

07.06 Minister Jan Jambon (Nederlands): In de commissievergadering van gisteren hebben mijn kabinetschef en ikzelf al vele onwaarheden kunnen rechtzetten. Zo werd mijn kabinetschef niet vergoed voor de lezing en hebben we geen informatie achtergehouden. We hebben de powerpointpresentatie en de audiotape vrijgegeven, al wist ik zeer goed dat de oppositie zich daarop zou storten om een incident uit te lokken. We wachten het advies van de Federale Deontologische Commissie af en we zullen dat ter harte nemen. Maar mijn kabinetschef en al mijn medewerkers behouden mijn volste vertrouwen.

07.07 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Uw kabinetschef heeft het Parlement gisteren wat voorgelogen, want hij heeft op die lezing niet louter over het regeerakkoord gesproken. Bovendien heeft hij coalitiepartners beledigd met wie hij later nog aan

hésiter et fait preuve de voluntarisme et d'authenticité, des valeurs que nous défendons dans notre discours Arizona. Comment puis-je alors expliquer dans mon cercle privé qu'un ex-premier ministre et un ex-président de parti passent deux heures à disséquer un enregistrement audio dans le seul but de clouer cet homme au pilori? Vous devriez avoir honte!

Je demande dès lors au ministre et à ce gouvernement de continuer à défendre notre projet en béton avec voluntarisme et authenticité.

07.05 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Pour la N-VA, il ne faut pas y voir malice: des citoyens triés sur le volet ont déboursé 160 euros pour avoir l'exclusivité d'une mesure politique qui coûtera 200 euros aux chômeurs. L'enregistrement est explicite. Le chef de cabinet a parlé de marginaux, de consulter le "patron", c'est-à-dire le Voka, sur l'opportunité de ne pas trop limiter la tendance à se constituer en société, du fait que d'aucuns ont des tabous. Ceux qui soutiennent que cette conférence portait seulement sur l'accord de gouvernement prennent les gens pour des imbéciles. Un chef de cabinet s'exprime au nom de son ministre et, avec le soutien de son ministre, il a évoqué d'un ton méprisant les personnes vulnérables, les partenaires de la coalition, les journalistes, les députés et les citoyens. Le cabinet du ministre des Finances est clairement en faveur des plus forts et cherche des subterfuges pour vider de leur substance les mesures de lutte contre la fraude.

Quelle valeur attribuez-vous encore à l'accord de gouvernement et au Parlement? Cautionnez-vous les propos de votre chef de cabinet?

07.06 Jan Jambon, ministre (*en néerlandais*): Au cours de la réunion de la commission organisée hier, mon chef de cabinet et moi-même avons déjà pu rectifier de nombreuses contrevérités. Ainsi, mon chef de cabinet n'a pas été rémunéré pour la conférence et nous n'avons pas dissimulé d'informations. Nous avons publié la présentation PowerPoint ainsi que la bande sonore, même si je savais très bien que l'opposition s'en saisirait pour provoquer un incident. Nous attendons l'avis de la Commission fédérale de déontologie et nous l'examinerons. Toutefois, mon chef de cabinet et l'ensemble de mes collaborateurs gardent toute ma confiance.

07.07 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Hier, votre chef de cabinet a menti au Parlement, car lors de cette conférence, il n'a pas seulement parlé de l'accord de gouvernement. En outre, il a insulté des partenaires de coalition avec lesquels il devra

tafel moet zitten. Het wantrouwen zit verankerd in deze ploeg en de middenklasse zal daarvan de rekening betalen!

07.08 Lode Vereeck (VB): Een kabinetschef vertegenwoordigt de minister en spreekt namens hem. Een betalende lezing door een kabinetschef over aanstaande wetgeving is een ernstig probleem. Gelukkig ging u in op onze vraag om de Deontologische Commissie in te schakelen. Uw kabinetschef sprak bijzonder neerbuigend over de ministers Vandenbroucke en Van Peteghem. Hij kan niet langer functioneren. Neem uw verantwoordelijkheid.

07.09 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): U hebt gisteren niet de waarheid verteld. Ik blijf bij mijn vraag om de foto te krijgen. Wat mij vooral choqueert, is dat rijke beleggers en bedrijfsleiders blijkbaar verwachten dat ze op hun wenken worden bediend door fiscalisten en kabinetsmedewerkers van de N-VA. Wel, de gewone mensen vinden dat allesbehalve normaal.

07.10 Axel Ronse (N-VA): Mijnheer Van Quickenborne, voordat u zich druk maakt over wat pietluttige opmerkingen die ministers over elkaar maken, zou ik toch eens in eigen boezem kijken. Deze kabinetschef is een integere en hardwerkende man, maar u verliest zich in goedkope platitudes. Nogmaals, de oppositie zou zich diep moeten schamen.

07.11 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): De kabinetschef zou zich vooral voluntaristisch moeten verontschuldigen voor zijn schaamteloze uitspraken. Minister Jambon, de vraag is niet of u nog vertrouwen hebt in uw kabinetschef, maar of alle partijen van uw meerderheid nog vertrouwen hebben in uw kabinet en uw kabinetschef. Arizona spiegelt de mensen van alles voor, om vervolgens anderen in achterkamertjes een voorkeursbehandeling te geven.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- Achraf El Yakhloufi aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De studie over de vermogensongelijkheid" (56000729P)
- Kemal Bilmez aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De

encore mener des concertations ultérieurement. La méfiance gangrène cette équipe et la classe moyenne écoperà!

07.08 Lode Vereeck (VB): Un chef de cabinet représente le ministre et s'exprime en son nom. Le fait qu'il donne une conférence payante au sujet d'une législation en préparation est très grave. Heureusement, vous avez acquiescé à notre demande visant à saisir la Commission fédérale de déontologie. Votre chef de cabinet s'est exprimé de manière particulièrement condescendante à l'égard des ministres Vandenbroucke et Van Peteghem. Il ne peut pas continuer d'exercer ses fonctions. Prenez vos responsabilités.

07.09 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Hier, vous n'avez pas dit la vérité. Je maintiens ma demande visant à recevoir cette photo. Je suis particulièrement choquée de constater que de riches investisseurs et dirigeants d'entreprise s'attendent manifestement à être servis au doigt et à l'œil par des fiscalistes et des collaborateurs de cabinet de la N-VA. Les simples citoyens ne trouvent absolument pas cela normal.

07.10 Axel Ronse (N-VA): Monsieur Van Quickenborne, avant de vous laisser emporter par les remarques quelque peu mesquines que les ministres s'adressent mutuellement, je vous suggère de faire votre introspection. Vous vous laissez aller à des platitudes gratuites alors même que ce chef de cabinet est une personne intègre doublée d'un travailleur infatigable. Je le répète: l'opposition devrait avoir honte.

07.11 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Ce chef de cabinet devrait surtout s'excuser avec volontarisme pour ses déclarations honteuses. Monsieur Jambon, la question n'est pas de savoir si vous maintenez votre confiance dans votre chef de cabinet, mais si tous les partis de votre majorité ont encore confiance dans votre cabinet et votre chef de cabinet. L'Arizona fait toutes sortes de promesses aux citoyens tout en accordant un traitement de faveur à certaines personnes dans des cénacles fermés.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- Achraf El Yakhloufi à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'étude sur les écarts de richesse" (56000729P)
- Kemal Bilmez à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les écarts de richesse en Belgique" (56000732P)

vermogensongelijkheid in België" (56000732P)
 - Steven Matheï aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De studie over de vermogensongelijkheid" (56000734P)
 - Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het rapport over de vermogensongelijkheid" (56000743P)

- Steven Matheï à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'étude sur les écarts de richesse" (56000734P)

- Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le rapport sur les écarts de richesse" (56000743P)

08.01 Achraf El Yakhoulfi (Vooruit): De gewone mens draagt 45 tot 50 % van zijn loon af omdat de superrijken vandaag 0 euro belastingen betalen op de winsten op hun aandelen. In deze tijden moeten we de lasten eerlijk verdelen en met Vooruit zorgt deze regering daarvoor: we gaan de lasten op arbeid verlagen en een meerwaardebelasting zonder achterpoortjes invoeren. Want ook in België stijgt de vermogensongelijkheid. Volgens een studie van de Universiteit Gent bezit de rijkste 1 % van de Belgen evenveel als de 75 % armste. Net die 1 % zal de meerwaardebelasting betalen.

08.01 Achraf El Yakhoulfi (Vooruit): Les citoyens ordinaires versent 45 à 50 % de leur salaire parce que les ultra-riches payent aujourd'hui 0 euro d'impôts sur les profits de leurs actions. En cette période, nous devons répartir les charges équitablement, ce que concrétise ce gouvernement grâce à Vooruit: nous diminuerons les charges sur le travail et nous instaurerons une taxe sur les plus-values sans possibilité de la contourner. Car en Belgique aussi, l'inégalité des richesses augmente. D'après une étude de l'université de Gand, la proportion de 1 % des Belges les plus riches possède autant que les 75 % les plus pauvres. C'est justement ce groupe représentant 1 % qui paiera cette taxe sur les plus-values.

08.02 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): De ongelijkheid in dit land is schrijnend. Volgens de Nationale Bank van België (NBB) bezit de rijkste 1 % evenveel als de armste 75 %. Toch doet deze regering daar niets aan. Ze wil besparen op de pensioenen en de sociale rechten, maar laat de superrijken ongemoeid. Ook een meerwaardebelasting zal de superrijken niet raken, want zij beheer hun aandelen via vennootschappen, waardoor zij die meerwaardebelasting niet moeten betalen. Dit gunstregime kost bovendien 4 miljard euro per jaar, acht keer meer dan wat de meerwaardebelasting zou opbrengen.

08.02 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): Les inégalités dans notre pays sont intolérables. Selon la Banque nationale de Belgique (BNB), le pourcent le plus nanti de la population possède autant de richesses que les 75 % les plus pauvres. Pourtant, le gouvernement en fonction ne fait rien pour y remédier. Il veut réaliser des économies dans le domaine des pensions et des droits sociaux, sans toucher aux ultrariches. Même une taxe sur les plus-values ne les affectera pas puisque leurs actions sont gérées par l'intermédiaire de sociétés et qu'elles échappent dès lors à cette taxe. Ce régime de faveur coûte 4 milliards d'euros par an, soit huit fois plus que le montant que rapporterait la taxe sur les plus-values.

Erkent u dat uw maatregel de vennootschappen ontziet? Overweegt u een vermogensbelasting als rechtvaardiger alternatief?

Admettez-vous que votre mesure épargne les entreprises? Envisagez-vous d'instaurer une taxe sur le patrimoine, qui serait une solution plus équitable?

08.03 Steven Matheï (cd&v): Wie zijn volgens u de sterkste schouders? Zijn dat ouders die sparen voor hun kinderen of studenten die beleggen met hun loon uit een studentenjob? Neen, de sterkste schouders zijn de grote vermogens en het zijn zij die het meeste moeten bijdragen. De meeste Vlamingen staan achter die eerlijke verdeling van de lasten. Cd&v pleit voor een rechtvaardige meerwaardebelasting die grotere vermogens laat bijdragen, een duidelijke opbrengst garandeert en de kleine spaarder ontziet, dankzij een verdubbeling

08.03 Steven Matheï (cd&v): Qui sont, selon vous, les épaules les plus larges? S'agit-il des parents qui épargnent pour leurs enfants ou des étudiants qui placent l'argent qu'ils ont gagné avec leur job? Non, les épaules les plus larges sont les grandes fortunes, et ce sont elles qui doivent apporter la plus grande contribution. La plupart des Flamands soutiennent cette répartition équitable des charges. Le cd&v plaide pour un impôt équitable sur les plus-values qui mette à contribution les plus grosses fortunes, qui garantisse des recettes claires et qui ménage les

van de vrijstelling naar 20.000 euro.

petits épargnants grâce à un doublement de l'exonération portée à 20 000 euros.

Wie beschouwt u als de sterkste schouders?

Selon vous, qui sont les épaules les plus larges?

08.04 **Hugues Bayet (PS):** Uit de nieuwe studie van de UGent blijkt dat de 10 % rijkste Belgen 56 % van het vermogen bezitten. De ongelijkheid duurt voort en neemt toe. De regressieve belasting van miljardairs leidt ertoe dat de rijksten het minst bijdragen tot de noodzakelijke herverdeling van de rijkdom.

08.04 **Hugues Bayet (PS):** La nouvelle étude de l'UGent montre que 10 % des Belges les plus riches possèdent 56 % des richesses. Les inégalités perdurent et augmentent. Avec la taxation régressive des milliardaires, les personnes les plus riches sont celles qui contribuent le moins à la nécessaire redistribution des richesses.

De arizonaregering bestraft de werknemers twee keer: ze krijgen geen fiscaal cadeau en hun koopkracht stijgt niet. Iedereen moet geld inleveren, behalve de rijksten.

L'Arizona instaure une double peine pour les travailleurs: il n'y aura ni cadeau fiscal ni augmentation du pouvoir d'achat. Tout le monde passe à la caisse, sauf les plus riches.

Hoe wilt u de fiscale rechtvaardigheid enigszins herstellen, met name door de werknemers minder en de miljardairs meer te belasten? Hoe zult u de ongelijkheid bestrijden? Ik verwacht een duidelijk antwoord. Het is in dit halfroond dat de democratie in praktijk gebracht wordt, niet tijdens een lezing waarvoor elke deelnemer 160 euro moet betalen.

Comment comptez-vous rétablir un peu de justice fiscale en taxant moins les travailleurs et plus les milliardaires? Comment allez-vous lutter contre les inégalités? J'attends une réponse claire. C'est ici que la démocratie s'exerce, pas dans une conférence à 160 euros par personne.

08.05 Minister **Jan Jambon (Nederlands):** De studie die u aanhaalt, wijkt af van de studie van de Nationale Bank uit 2024, waarin een lichte daling van de vermogensongelijkheid werd vastgesteld. Deze nieuwe studie vergelijkt alleen het vermogen van volwassenen, terwijl gezinnen met kinderen vaak fiscale en sociale correcties krijgen.

08.05 **Jan Jambon, ministre (en néerlandais):** L'étude à laquelle vous faites référence s'écarte de l'étude de la Banque nationale de Belgique de 2024, dans laquelle une légère baisse des écarts de richesse avait été constatée. Cette nouvelle étude compare uniquement la richesse des adultes, alors que les ménages avec enfants bénéficient souvent de correctifs fiscaux et sociaux.

Bovendien mogen we niet vergeten dat België een van de laagste ginicoëfficiënten van Europa heeft, wat betekent dat onze inkomensverdeling relatief gelijk is. Dat neemt niet weg dat we aandacht moeten blijven hebben voor wie in moeilijke omstandigheden leeft.

En outre, il ne faut pas oublier que la Belgique a l'un des indices de Gini les plus bas d'Europe, ce qui signifie que la répartition des revenus y est relativement égale. Il n'en demeure pas moins que nous devons continuer d'accorder de l'attention à celles et ceux qui vivent dans des conditions difficiles.

(Frans) De regering wil werk maken van meer rechtvaardigheid door een billijke bijdrage te vragen van de sterkste schouders. Binnenkort zal de meerwaardebelasting ingevoerd worden en het achterpoortje in de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen worden gedicht.

(En français) Le gouvernement entend instaurer plus de justice en demandant une contribution équitable aux épaules les plus larges. Il va prochainement instaurer la taxe sur les plus-values et fermer l'échappatoire à la taxe annuelle sur les comptes-titres.

(Nederlands) De regering ziet werk als de beste bescherming tegen armoede. Daarom moet werken meer opleveren. De laagste lonen zullen stijgen door een hogere belastingvrije som en een dubbele verhoging van het minimumloon. Ook maaltijdcheques stijgen twee keer met 2 euro. Het indexmechanisme blijft behouden. Daarnaast wordt het kopen van een eigen woning gestimuleerd. Het

(En néerlandais) Pour le gouvernement, le travail constitue la meilleure protection contre la pauvreté. C'est pourquoi le travail doit rapporter davantage. Les salaires les plus bas augmenteront grâce à la hausse de la quotité exemptée et à une double augmentation du salaire minimum. En outre, les chèques-repas augmenteront de 2 euros à deux reprises. Le mécanisme d'indexation est maintenu.

btw-tarief voor sloop en heropbouw daalt van 21 naar 6 %.

08.06 Achraf El Yakhoulfi (Vooruit): Mensen die werken, betalen nu de volle pot, terwijl beleggers vaak buiten schot blijven. Dankzij Vooruit voeren we eindelijk een meerwaardebelasting in, zoals dat in andere landen al lang gebeurt. Ook wie miljoenen euro's winst maakt, moet eerlijk bijdragen. Ik vraag u om geen achterpoortjes in te bouwen en u te houden aan het regeerakkoord.

08.07 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): U ging mijn vraag over het achterpoortje voor vennootschappen uit de weg. In een debat over vermogensongelijkheid begint u over maaltijdcheques. Is dat uw oplossing?

Uw eigen cijfers en die van de Inspectie van Financiën tonen aan dat de opbrengst van uw maatregel onzeker is. U hebt zelf al gezegd dat 500 miljoen euro onhaalbaar is, en uw kabinetschef noemt het nonsens. Terwijl u de lonen en de sociale zekerheid afbouwt, spaart u de rijksten met vrijstellingen en achterpoortjes.

08.08 Steven Matheï (cd&v): Er is nog steeds ongelijkheid, en daarom zijn menselijke en eerlijke hervormingen nodig. Cd&v blijft pleiten voor een rechtvaardige meerwaardebelasting, mét een vrijstelling. Dat is geen achterpoortje, maar een vorm van bescherming voor sparende gezinnen. Bovendien staat het een degelijke opbrengst niet in de weg.

08.09 Hugues Bayet (PS): Men had andere keuzes kunnen maken. Een jaar geleden heeft Brazilië op de G20 voorgesteld om een minimumtaks van 2 % op de 3.000 miljardairs in te voeren. Spanje heeft de stap gezet, in Frankrijk wordt er momenteel vooruitgang geboekt. Bij ons gebeurt er niets! De gepensioneerden en de vrouwen die deeltijds werken zullen hun inkomen zien verminderen. Er wordt 2 miljard bespaard in de gezondheidszorg. De openbare sector wordt opgeofferd. De koopkracht van de werknemers zal de komende vijf jaar niet toenemen. Men moet het geld durven halen waar het zit: bij de 10 % rijksten.

Het incident is gesloten.

L'acquisition d'une habitation est également encouragée. Le taux de TVA sur la démolition et la reconstruction passera de 21 à 6 %.

08.06 Achraf El Yakhoulfi (Vooruit): Les travailleurs paient aujourd'hui plein pot alors que les investisseurs restent souvent hors de portée. Grâce à Vooruit, nous instaurerons enfin une taxe sur les plus-values, déjà appliquée de longue date dans d'autres pays. Les personnes qui engrangent des millions d'euros de bénéfices doivent également contribuer de manière équitable. Je vous demande de ne pas laisser de portes dérobées permettant d'échapper à cette taxe et de vous en tenir à l'accord de gouvernement.

08.07 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): Vous avez esquivé ma question concernant l'échappatoire pour les sociétés. Dans un débat sur les écarts de richesse, vous commencez à parler des chèques-repas. Est-ce cela, votre solution?

Vos propres chiffres, ainsi que ceux de l'Inspection des Finances, montrent que le rendement de votre mesure est incertain. Vous avez vous-même déjà admis que le montant de 500 millions d'euros est irréaliste, et votre chef de cabinet le qualifie d'insensé. Pendant que vous réduisez les salaires et les moyens de la sécurité sociale, vous épargnez les plus riches en prévoyant des exonérations et des échappatoires.

08.08 Steven Matheï (cd&v): Des inégalités subsistent, raison pour laquelle des réformes humaines et équitables s'imposent. Le cd&v plaide pour une taxe juste sur les plus-values, avec une exonération. Il ne s'agit pas d'une échappatoire, mais d'une forme de protection pour les ménages qui épargnent. En outre, une telle exonération n'empêche pas que des recettes décentes soient engrangées.

08.09 Hugues Bayet (PS): D'autres choix étaient possibles. Il y a un an, au G20, le Brésil a proposé l'instauration d'une taxe minimale de 2 % sur les 3 000 milliardaires. L'Espagne a franchi le pas, la France est en train d'avancer. Chez nous, rien! Les pensionnés et les femmes qui travaillent à temps partiel vont gagner moins. Il y aura 2 milliards d'économies dans les soins de santé. La fonction publique sera sacrifiée. Le pouvoir d'achat des travailleurs n'augmentera pas avant cinq ans. Il faut oser aller chercher l'argent là où il se trouve: chez les 10 % les plus riches.

L'incident est clos.

09 Vraag van Mathieu Michel aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het negatieve advies van de GBA over het toepassen van datamining op het register van bankrekeningen" (56000740P)

09 Question de Mathieu Michel à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'avis négatif de l'APD sur l'application du datamining au registre des comptes bancaires" (56000740P)

09.01 Mathieu Michel (MR): In een recent advies plaatst de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) grote vraagtekens bij de verenigbaarheid van uw ontwerp inzake datamining met de bescherming van persoonsgegevens. De insteek van dat ontwerp houdt een wijziging in van de manier waarop het Centraal Aanspreekpunt (CAP) van de Nationale Bank is opgevat. Het doel van de fiscale fraudebestrijding mag dan legitiem zijn, het grootschalige en geautomatiseerde gebruik van gegevens via datamining doet niettemin vragen rijzen over de juridische omkadering, het einddoel van de verwerking en het ontbreken van waarborgen voor de burger. In een rechtsstaat mag de slagkracht van het overheidsbeleid niet ten koste gaan van de fundamentele vrijheden. De eerbiediging van het finaliteitsbeginsel, de minimale gegevensverwerking en het recht op duidelijke informatie zijn essentieel voor de legitimiteit van de digitale tools van de administratie.

09.01 Mathieu Michel (MR): Dans un récent avis, l'Autorité de protection des données (APD) exprime de vives réserves sur la compatibilité de votre projet sur le *datamining* avec la protection des données à caractère personnel. Son approche modifie l'esprit du Point de contact central (PCC) de la Banque nationale. Si l'objectif de lutte contre la fraude fiscale est légitime, l'exploitation massive et automatisée de données via le *datamining* pose des questions sur l'encadrement juridique, la finalité du traitement et l'absence de garanties pour le citoyen. Dans un État de droit, l'efficacité des politiques publiques ne peut se faire au détriment des libertés fondamentales. Le respect du principe de finalité, la minimisation des données et le droit à une information claire sont essentiels pour la légitimité des outils numériques de l'administration.

Hebt u kennisgenomen van dat advies? Hoe zult u er gevolg aan geven? Zult u het ontwerp aanpassen om ervoor te zorgen dat de fundamentele rechten geëerbiedigd worden? Overweegt u om een specifiek raamwerk voor transparantie in te stellen?

Avez-vous pris connaissance de cet avis? Quelles suites allez-vous lui réserver? Comptez-vous adapter le projet pour garantir le respect des droits fondamentaux? Envisagez-vous de mettre en place un cadre de transparence spécifique?

09.02 Minister Jan Jambon (Frans): Deze regering wil fiscale fraude op intelligente wijze bestrijden. Precies over die maatregelen met betrekking tot het CAP heeft de GBA een negatief advies uitgebracht.

09.02 Jan Jambon, ministre (en français): Ce gouvernement veut lutter contre la fraude fiscale de façon intelligente. Ce sont précisément ces mesures du PCC qui ont fait l'objet d'un avis négatif de l'APD.

Het wetsontwerp bevat waarborgen tegen elk misbruik: enkel de saldi of totaalbedragen zullen in het CAP geraadpleegd kunnen worden, na machtiging. Enkel ambtenaren met de graad van adviseur-generaal zullen persoonsgegevens kunnen raadplegen, nadat ze contact hebben opgenomen met de belastingplichtige, die dus zal weten in welke aanvullende informatie de belastingadministratie geïnteresseerd is.

Le projet de loi contient des garde-fous contre toute utilisation abusive: seuls les soldes ou les montants globalisés pourront être consultés dans le PCC, après autorisation. Seuls les fonctionnaires avec le grade de conseiller général pourront consulter les données personnelles, après s'être adressé au contribuable, qui sait donc quelles informations complémentaires intéressent l'administration fiscale.

We zullen bekijken hoe we op de opmerkingen in dat niet-bindende advies kunnen reageren.

Nous étudierons comment répondre aux remarques de cet avis non-contraignant.

09.03 Mathieu Michel (MR): In een democratie mag een burger niet als een verdachte beschouwd worden als daar geen aanwijzingen voor zijn. Een sterke staat controleert niet voortdurend alles, maar stelt vertrouwen in zijn burgers en zet in op transparantie, proportionaliteit en het evenwicht

09.03 Mathieu Michel (MR): En démocratie, un citoyen ne peut pas être considéré par défaut comme un suspect. Un État fort ne surveille pas tout constamment; il fait confiance à ses citoyens et mise sur la transparence, la proportionnalité et l'équilibre des pouvoirs. Ce sont ces principes qui doivent vous

tussen de machten. Het zijn die principes waardoor we ons moeten laten leiden en niet louter door technologische of budgettaire resultaten.

guider et non la seule performance technologique ou budgétaire.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 Vraag van Ludivine Dedonder aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De indexsprong inzake de pensioenen en de welvaartsenveloppe" (56000742P)

10 Question de Ludivine Dedonder à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le saut d'index en matière de pensions et l'enveloppe bien-être" (56000742P)

10.01 Ludivine Dedonder (PS): Het pensioen van anderhalf miljoen gepensioneerden had aangepast moeten worden aan de levensduurte. U ziet dat echter niet graag gebeuren. U vindt zogezegd dat werken moet lonen, maar dat is flauwekul.

10.01 Ludivine Dedonder (PS): Un million et demi de pensionnés auraient dû voir leur pension adaptée au coût de la vie. Mais vous n'aimez pas ça. Votre soi-disant récompense du travail, c'est du pipeau.

U hebt zoveel misprijzen voor het beroep van militair aan de dag gelegd dat de legerbonden het overleg verlaten hebben nog vóór uw collega-minister zijn presentatie beëindigd had. Tegelijkertijd wordt er 4 miljard euro extra geïnvesteerd in Defensie, of toch tenminste in het materieel, want voor de medewerkers valt er niets te rapen! Het is een schande. Het spoorwegpersoneel heeft uw voorakkoord ook verworpen wegens de maatregelen met betrekking tot hun pensioen.

Vous avez manifesté un tel mépris du métier de militaire que leurs syndicats ont claqué la porte avant la fin de la présentation de votre collègue. Et cela au moment d'investir 4 milliards supplémentaires dans la défense, en tout cas dans le matériel, car il n'y a rien pour l'humain! C'est une honte. Les cheminots aussi ont rejeté votre préaccord à cause des mesures sur leur pension.

U zou moeten denken aan al degenen die u zult bestraffen, zonder enige nuance, zonder rekening te houden met hun arbeidssstelsel, met de zwaarte van hun beroep of de risico's die het inhoudt.

Pensez à toutes celles et ceux que vous allez punir sans nuance, sans tenir compte de leur régime de travail, de la pénibilité ou du risque que comporte leur métier.

10.02 Minister Jan Jambon (*Frans*): Er is geen sprake van een indexsprong, maar van een aanpassing boven op de index. De automatische indexering van de pensioenen wordt behouden, behalve – tijdelijk – voor de pensioenen boven de 5.250 euro per maand. Met uw fake news maakt u de kwetsbaarste gepensioneerden nodeloos bang.

10.02 Jan Jambon, ministre (*en français*): Il n'est nullement question d'un saut d'index, mais d'une adaptation en plus de l'index. L'indexation automatique des pensions est maintenue, sauf temporairement pour les pensions supérieures à 5 250 euros par mois. Vos fake news effraient inutilement les retraités les plus vulnérables.

De welvaartsenveloppe staat tijdens deze legislatuur op nul. Bijgevolg wordt het koninklijk besluit dat voorzag in een automatische stijging met 2 % voor alle pensioenen van meer dan 5 of 15 jaar opgeschort.

L'enveloppe bien-être est mise à zéro sous cette législature. En conséquence, l'arrêté royal qui prévoyait une augmentation automatique de 2 % de toutes les pensions de plus de 5 ou de 15 ans est suspendu.

Ter vervanging van dat systeem voorziet het regeerakkoord in een specifieke enveloppe voor de kwetsbaarste groepen: 25 miljoen in 2026 en tot 100 miljoen in 2029. We hebben het advies gevraagd van de sociale partners.

En remplacement de ce système, l'accord de gouvernement prévoit une enveloppe spécifique destinée aux groupes les plus vulnérables: 25 millions en 2026, et jusqu'à 100 millions en 2029. L'avis des partenaires sociaux a été sollicité.

10.03 Ludivine Dedonder (PS): De gepensioneerden zullen het gelag moeten betalen, dat is geen fake news. Het terugdringen van het

10.03 Ludivine Dedonder (PS): Les pensionnés vont payer, ce n'est pas une fake news. Le prétexte est de réduire le déficit budgétaire. Vous avez choisi

begrotingstekort dient als voorwendsel. U hebt ervoor gekozen om 4 miljard euro ten koste van hen te besparen. Er waren andere keuzes mogelijk: de banken hebben 8 miljard euro winst gemaakt op kosten van hun klanten; de energieproducenten keren 6 miljard euro uit aan hun aandeelhouders; belastingfraude levert de multinationals 30 miljard euro winst op. Wat vraagt u van hen? Niets. Dat getuigt van lafheid.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van

- Frank Troosters aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De verlaging van de maximumsnelheid op de autosnelwegen" (56000730P)

- Tine Gielis aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De maximumsnelheid op de autosnelwegen" (56000736P)

- Wouter Raskin aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "Het behoud van de maximumsnelheid op de autosnelwegen" (56000745P)

11.01 Frank Troosters (VB): Eén partij wil automobilisten die zich braaf beperken tot het drinken van één glas alcohol, toch dat ene glas afpakken. Eén partij wil een rijbewijs met punten, meer camera's, hogere boetes, lagere tolerantiemarges en zelfs binnenkijken in wagens. Dat zijn de socialisten van Vooruit.

Nu wil een minister van die partij ook nog de maximumsnelheid op de autosnelwegen verlagen naar 100 km per uur, terwijl ze daarvoor helemaal niet bevoegd is. En daarmee wil ze het mondiale klimaatprobleem oplossen! In Nederland willen ze die regelgeving net terugdraaien, in andere landen is de maximumsnelheid op de autosnelwegen zelfs 130 km per uur. Het Vlaams Belang pleit voor een verhoging van de maximumsnelheid op de autosnelwegen tot 130 km per uur op de uren en momenten waarop dat kan. Wat is uw standpunt?

11.02 Tine Gielis (cd&v): Voor mijn fractie hoort een maximumsnelheid van 100 km per uur op de snelweg bij overbodige regeltjes, betutteling en pesterijen. Is dat de manier waarop we het klimaat willen redden? We moeten de wegpiraten aanpakken, niet de vele Vlamingen die geen andere keuze hebben dan 's morgens de snelweg op te rijden naar hun werk of naar de school van hun

de faire 4 milliards d'économies sur leur dos. D'autres choix étaient possibles: les banques ont réalisé 8 milliards de bénéfices sur le dos de leurs clients; les producteurs d'énergie reversent 6 milliards à leurs actionnaires; la fraude fiscale génère pour les multinationales un profit de 30 milliards. Que leur demandez-vous? Rien. C'est de la lâcheté.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de

- Frank Troosters à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "L'abaissement de la vitesse maximale sur autoroute" (56000730P)

- Tine Gielis à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "La vitesse maximale sur autoroute" (56000736P)

- Wouter Raskin à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Le maintien de la vitesse maximale sur autoroute" (56000745P)

11.01 Frank Troosters (VB): Un parti souhaite priver de toute consommation d'alcool les automobilistes qui s'en tiennent sagement à un verre. Un parti revendique l'instauration du permis à points, l'augmentation du nombre de caméras, le durcissement des amendes, la réduction des marges de tolérance et même la possibilité d'observer ce qui se passe dans l'habitacle des voitures. Il s'agit des socialistes de Vooruit.

Et ce n'est pas tout: une ministre de ce parti veut à présent abaisser la vitesse maximale autorisée sur les autoroutes à 100 km/h, alors que cette matière ne relève pas de ses compétences. C'est ainsi qu'elle compte résoudre le problème mondial du réchauffement climatique! Aux Pays-Bas, les autorités souhaitent précisément faire marche arrière à ce sujet. Dans d'autres pays, la vitesse maximale autorisée sur les autoroutes atteint même 130 km/h. Le Vlaams Belang préconise d'augmenter la vitesse maximale sur les autoroutes à 130 km/h aux heures et aux moments où c'est possible. Quelle est votre position?

11.02 Tine Gielis (cd&v): Mon groupe associe une limitation de la vitesse à 100 km/h sur autoroute aux réglementations inutiles, au paternalisme et aux brimades. Est-ce ainsi que nous voulons sauver le climat? Nous devons nous en prendre aux chauffards plutôt qu'aux nombreux Flamands qui n'ont d'autre choix que de monter sur l'autoroute chaque matin pour se rendre au travail ou pour

kinderen. Dit heeft niets te maken met kortere rijtijden of koopkrachtverhoging. Er zijn andere maatregelen om het klimaat te redden, zoals investeren in innovatie, in een combinatie van kern- en hernieuwbare energie, in isolatie van woningen of in elektrische wagens.

Steunt de minister de verlaging van de maximumsnelheid?

11.03 Wouter Raskin (N-VA): Het ballonnetje van Vlaams minister Depraetere deed me uit mijn bed tuimelen, want de snelheidslimieten op autosnelwegen zijn vooral een federale bevoegdheid. Bovendien bevat het regeerakkoord het engagement om in te zetten op een betere handhaving van de bestaande regels en limieten, op gedragsverandering bij recidivisten en op een stevige aanpak van hardleerse verkeerscriminelen. We willen Jan Modaal, die zich netjes aan de regels houdt, toch niet koeioneren? In Nederland komt men stilaan terug op de maximumsnelheid van 100 km per uur en ook Vias institute is geen vragende partij. Deelt u mijn analyse? Wat zijn de grote werven op het vlak van verkeersveiligheid?

11.04 Minister Jean-Luc Crucke (Nederlands): De verlaging van de maximumsnelheid op het wegennet valt grotendeels onder de bevoegdheid van de gewesten. Momenteel zijn er ook geen federale initiatieven voor een verlaging van de maximumsnelheid op autosnelwegen.

Als minister van Mobiliteit en Klimaat moet ik aandacht hebben voor mogelijke synergieën tussen het vervoersbeleid en onze klimaatverbintenissen. Uit studies blijkt dat een snelheidsverlaging kan bijdragen tot minder CO₂-uitstoot, minder luchtverontreiniging en lawaai, en meer verkeersveiligheid. Voor een dergelijke maatregel is echter een impactanalyse nodig.

Uiteraard sta ik open voor dialoog met mijn collega's van de federale regering en de deelstaatregeringen om de voorwaarden voor de invoering van zo'n maatregel te onderzoeken. Ik heb echter gelezen dat Vlaams minister De Ridder stelt dat dat niet zal gebeuren.

11.05 Frank Troosters (VB): De verlaging van de maximumsnelheid op de autosnelwegen is een symbolische maatregel die de mondiale klimaatproblematiek niet zal oplossen. Wij vragen een rationeel verkeersbeleid, gericht op

conduire leurs enfants à l'école. Ceci n'a rien avoir avec la réduction des temps de conduite ni avec l'augmentation du pouvoir d'achat. D'autres mesures existent pour sauver le climat, comme l'investissement en faveur de l'innovation, d'une combinaison de l'énergie nucléaire et de l'énergie renouvelable, de l'isolation des maisons ou des voitures électriques.

Le ministre soutient-il l'abaissement de la vitesse maximum?

11.03 Wouter Raskin (N-VA): Le ballon d'essai lancé par la ministre flamande Depraetere m'a fait tomber de mon lit, car les limitations de vitesse sur les autoroutes sont une compétence principalement fédérale. En outre, l'accord de gouvernement contient l'engagement de miser sur une meilleure application des règles et des limitations existantes, sur le changement de comportement des récidivistes et sur un durcissement de la lutte contre les criminels de la route invétérés. Nous ne souhaitons pas harceler l'automobiliste lambda, qui respecte bien les règles, n'est-ce pas? Aux Pays-Bas, l'on revient progressivement sur la vitesse maximale de 100 km/h et Vias n'est pas non plus demandeur. Partagez-vous mon analyse? Quels sont les grands chantiers en matière de sécurité routière?

11.04 Jean-Luc Crucke, ministre (en néerlandais): L'abaissement de la vitesse maximale sur le réseau routier est en grande partie une compétence régionale. Pour l'heure, aucune initiative fédérale n'a été prise en vue d'abaisser la vitesse maximale autorisée sur les autoroutes.

En tant que ministre de la Mobilité et du Climat, je dois être attentif aux synergies possibles entre la politique de mobilité et nos engagements climatiques. Des études ont montré qu'une diminution de la vitesse peut contribuer à une réduction des émissions de CO₂, de la pollution atmosphérique et sonore, et à une amélioration de la sécurité routière. Une telle mesure nécessite cependant une étude d'incidence.

Je suis évidemment ouvert au dialogue avec mes collègues du gouvernement fédéral et avec les gouvernements des entités fédérées afin d'étudier les conditions nécessaires à l'instauration d'une telle mesure. Cependant, j'ai lu que la ministre flamande Annick De Ridder exclut cette possibilité.

11.05 Frank Troosters (VB): La réduction de la limitation de vitesse sur les autoroutes est une mesure symbolique qui ne résoudra pas la problématique du climat mondial. Nous demandons une politique routière rationnelle, axée sur la sécurité

verkeersveiligheid en een vlotte doorstroming. Daarom pleiten wij ervoor om de maximumsnelheid op autosnelwegen s' nachts te verhogen tot 130 km per uur.

11.06 Tine Gielis (cd&v): Uit wetenschappelijke studies blijkt dat vooral de bestrijding van wegpiraten die de maximumsnelheid van 120 km per uur niet respecteren, winst oplevert voor het klimaat. We zijn benieuwd naar de uitkomst van uw gesprek met mevrouw Depraetere, maar cd&v is absoluut geen voorstander van een pestmaatregel.

11.07 Wouter Raskin (N-VA): Ik verwijz naar het regeerakkoord van de arizonacoalitie. Wij zullen de verkeersveiligheid verbeteren door een betere handhaving van de bestaande limieten, de strijd tegen recidive en de aanpak van hardleerse verkeerscriminelen.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van Axel Weydts aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Het sociaal overleg bij Defensie" (56000733P)

12.01 Axel Weydts (Vooruit): Bij Defensie werken gepassioneerde mensen die onze veiligheid garanderen. Daarom moeten we ze koesteren. Deze regering zal fors investeren in defensie, want dat is broodnodig. Wat is men echter met het beste materieel ter wereld zonder gemotiveerd personeel om het te bedienen? Militairen zijn bereid om hun leven te geven voor onze veiligheid, maar dan moeten ze erkend en gewaardeerd worden. Militairen verkeren vandaag echter in onzekerheid over hun toekomst, hun pensioen en werkomstandigheden.

Wanneer zult u opnieuw met de vakbonden aan de tafel gaan zitten? Hoe zult u snel tot een krachtig en rechtvaardig sociaal akkoord komen?

12.02 Minister Theo Francken (Nederlands): Gisteren besprak ik de pensioenregeling van onze militairen met de vakorganisaties. Het gesprek was pittig, maar verliep hoffelijk en werd afgerond met een handdruk. Tot 2 juni kunnen de vakbonden opmerkingen indienen. Op basis daarvan zal ik een aangepast voorstel formuleren. Mijn doel blijft een eerlijke vergoeding en een geleidelijke pensioenhervorming.

Het militaire beroep vraagt om een aangepaste benadering. Een eerste voorstel werd gisteren aan

routière et la fluidité de la circulation. C'est pourquoi nous préconisons de relever la limitation de vitesse nocturne sur les autoroutes à 130 km par heure.

11.06 Tine Gielis (cd&v): Les études scientifiques démontrent que la lutte contre les chauffards, en particulier ceux qui ne respectent pas la limite de vitesse de 120 km par heure, a des effets positifs sur le climat. Nous attendons avec impatience le résultat de votre conversation avec Mme Depraetere, mais le cd&v n'est absolument pas en faveur d'une mesure de brimade.

11.07 Wouter Raskin (N-VA): Je me réfère à l'accord du gouvernement Arizona. Nous améliorerons la sécurité routière en renforçant le respect des limitations existantes, en luttant contre la récidive et en prenant des mesures à l'encontre des criminels de la route invétérés.

L'incident est clos.

12 Question de Axel Weydts à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La concertation sociale au sein de la Défense" (56000733P)

12.01 Axel Weydts (Vooruit): À la Défense, des personnes passionnées assurent notre sécurité. C'est pourquoi nous devons prendre soin de nos militaires. Le gouvernement investira massivement dans la défense, parce que ces investissements sont indispensables. À quoi sert toutefois le meilleur équipement au monde sans personnel motivé pour le faire fonctionner? Les militaires sont prêts à offrir leur vie pour notre sécurité, mais ils doivent être reconnus et valorisés. Or, ils sont aujourd'hui dans l'incertitude quant à leur avenir, leur pension et leurs conditions de travail.

Quand réinviteriez-vous les syndicats à s'asseoir autour d'une table? Comment parviendrez-vous rapidement à un accord social efficace et équitable?

12.02 Theo Francken, ministre (en néerlandais): Hier, j'ai discuté du régime de pension de nos militaires avec les organisations syndicales. La discussion a été animée mais courtoise et elle s'est terminée par une poignée de main. Les syndicats ont jusqu'au 2 juin pour formuler des observations. Sur cette base, j'élaborerai une proposition modifiée. Mon objectif consiste toujours à proposer une rémunération équitable et une réforme des pensions progressive.

La profession de militaire requiert une approche adaptée. Une première proposition a été remise hier

de vakorganisaties bezorgd. Er bleek nog werk aan de winkel. Er zijn voornamelijk bekommernissen over de geleidelijkheid van de maatregelen en een billijkere vergoeding.

Dit is geen eenvoudige opdracht. Frictie is dus niet ongewoon. Ik verbind me ertoe om dit zo snel mogelijk verder te bespreken met onze coalitiepartners. Ik neem de bezorgdheden van de militairen ernstig. Alleen via dialoog kunnen we tot een oplossing komen.

12.03 Axel Weydts (Vooruit): Onze militairen verdienen een sterk sociaal akkoord. In Vooruit vindt u daarvoor een partner. Ik roep u en de vakbonden dan ook op om weer aan tafel te gaan om een sterk akkoord te bewerkstelligen in het belang van onze militairen en de veiligheid van ons allemaal.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van Stéphane Lasseaux aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De cyberbeveiligingslekken in de energiesector en de uitdagingen voor Defensie" (56000737P)

13.01 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): In Chinese omvormers werden er verboden bestanddelen aangetroffen die niet op de technische fiches vermeld staan. Met behulp van die bestanddelen kunnen vijandige staten de cyberbeveiliging omzeilen en fotonvoltaïsche installaties uitschakelen, wat tot massale stroomstoringen zou leiden.

Bovendien is 80 % van de omvormers van Chinese makelij en kunnen die omvormers vanop afstand bestuurd worden via het internet. Als we te sterk afhankelijk zijn van Chinese apparatuur, komt onze veiligheid in essentiële sectoren in het gedrang. De kans bestaat dat ons energiesysteem niet door traditionele wapens bedreigd wordt, maar door cyberaanvallen. Nu Defensie onze kritieke infrastructuur beschermt, moet de Cyber Command dringend versterkt worden.

Hebben we een lijst van betrouwbare of gevaarlijke leveranciers voor cyberbeveiliging? Zorgt Defensie voor controles of simulaties van aanvallen op dergelijke apparaten en infrastructuur? Bij een crisis dreigt Cyber Command snel overrompeld te worden. Hoe kunnen de inzet van de gespecialiseerde reserve en de territoriale reserve op elkaar afgestemd worden?

aux organisations syndicales. Il s'est avéré que le chemin à parcourir est encore long. Les préoccupations portent principalement sur la progressivité des mesures et sur une rémunération plus équitable.

La tâche n'est pas simple. Les frictions ne sont donc pas rares. Je m'engage à poursuivre ces discussions le plus rapidement possible avec nos partenaires de coalition. Je prends au sérieux les inquiétudes des militaires. Seul le dialogue permettra d'aboutir à une solution.

12.03 Axel Weydts (Vooruit): Nos militaires méritent un accord social solide. Vooruit sera votre partenaire dans ce dossier. Je lance donc un appel à vous-mêmes ainsi qu'aux syndicats pour que vous vous remettiez autour de la table pour élaborer un accord solide dans l'intérêt de nos militaires et de notre sécurité à tous.

L'incident est clos.

13 Question de Stéphane Lasseaux à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'enjeu de défense lié aux failles découvertes dans la cybersécurité énergétique" (56000737P)

13.01 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): On a découvert dans des onduleurs chinois des composants absents des fiches techniques et non autorisés; ils pourraient contourner la sécurité informatique et permettre à des États hostiles de désactiver les installations photovoltaïques, provoquant des pannes électriques massives.

D'ailleurs, 80 % des onduleurs sont chinois et télécommandables via internet. Une grande dépendance aux équipements chinois fragilise notre sécurité dans des secteurs essentiels. Les menaces sur notre outil énergétique pourraient ne pas venir d'armes traditionnelles mais de cyberattaques. La Défense protégeant nos infrastructures critiques, le Cyber Command doit être renforcé en urgence.

A-t-on une liste de fournisseurs fiables ou dangereux pour la cybersécurité? La Défense met-elle en place des contrôles ou des simulations d'attaque de ces équipements et infrastructures? En cas de crise, le Cyber Command risque d'être vite débordé. Comment articuler la mobilisation de la réserve spécialisée et celle de la réserve territoriale?

13.02 Minister **Theo Francken** (*Frans*): De verborgen apparaatjes in de Chinese omvormers doen vragen rijzen over de bescherming van onze kritieke infrastructuur tegen cyberdreigingen en dreigingen die gerelateerd zijn aan inlichtingen. Defensie neemt deze dreiging au sérieux en voert systematische controles uit op de technologieën die risico's kunnen inhouden, met name wat de energievoorziening, de communicatie en de gegevensverwerking betreft.

Verscheidene FOD's zijn verantwoordelijk voor de veiligheid van de infrastructuur. Deze kwestie komt aan bod in de door het Nationaal Crisiscentrum uitgewerkte weerbaarheidsplannen. Voor de militaire installaties gelden er verscherpte veiligheidsnormen. Samen met de ADIV en het CCB controleren en analyseren onze diensten de risico's in de gevoelige domeinen. We kiezen zoveel mogelijk voor westerse gecontroleerde technologieën.

Gelet op de interconnectie van de civiele en de militaire infrastructuur, neemt Defensie deel aan de interdepartementale werkgroepen die zich buigen over de cyberveiligheid en de energieveiligheid.

13.03 **Stéphane Lasseaux** (*Les Engagés*): Defensie zal een belangrijk aandeel hebben in de cyberbeveiliging van ons land, maar voor burgers en bedrijven is er evengoed een rol weggelegd als het gaat over energie, die onmisbaar is voor ons maatschappelijk leven.

In het toekomstige plan van Defensie moet men uitvoerig op dat punt ingaan. We moeten onze afweermiddelen inzake cyberbeveiliging versterken, zelfs als we daarvoor ons aantal gevechtsvliegtuigen moeten inkrimpen.

Het incident is gesloten.

Wetsontwerp en voorstel van resolutie

14 **Wetsontwerp tot wijziging van de tabel bedoeld in artikel 87 van het Kieswetboek om de samenstelling van bepaalde kieskantons in het Waals en Vlaams Gewest te wijzigen (651/1-4)**

Zonder verslag

Algemene bespreking

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als

13.02 **Theo Francken**, ministre (*en français*): Les dispositifs cachés dans des onduleurs chinois posent la question de la protection de nos infrastructures critiques contre la menace cybernétique et du renseignement. La Défense prend cette menace au sérieux. Elle contrôle systématiquement les technologies pouvant présenter des risques, notamment concernant l'énergie, les communications ou le traitement des données.

Différents SPF sont responsables de la sécurité des infrastructures. La question relève des plans de résilience élaborés par le Centre de crise national. Les normes de sécurité sont accrues pour les installations militaires. Nos services, avec le SGRS et le CCB, contrôlent et analysent les risques dans les domaines sensibles. Autant que possible, on choisit des technologies occidentales contrôlées.

Vu l'interconnexion entre infrastructures civiles et militaires, la Défense participe à des groupes de travail interdépartementaux sur la cybersécurité et la sécurité énergétique.

13.03 **Stéphane Lasseaux** (*Les Engagés*): La Défense jouera un rôle important dans la cybersécurité du pays. Mais les industriels comme les citoyens en jouent un aussi pour l'énergie indispensable à la vie en société.

Le futur plan de la Défense doit être très détaillé sur ce point. Il faut renforcer nos moyens de défense en cybersécurité, même en réduisant notre flotte d'avions.

L'incident est clos.

Projet de loi et proposition de résolution

14 **Projet de loi modifiant le tableau visé à l'article 87 du Code électoral en vue de modifier la composition de certains cantons électoraux dans les Régions wallonne et flamande (651/1-4)**

Sans rapport

Discussion générale

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la

basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (651/4)

Het wetsontwerp telt 5 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 5 worden artikel per artikel aangenomen, evenals de bijlagen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel en de bijlagen zal later plaatsvinden.

15 Voorstel van resolutie over de huidige situatie in Gaza, op de Westelijke Jordaanoever en in Oost-Jeruzalem en over de hervatting van het Israëlisch-Palestijnse vredesproces (859/1-5)

- Voorstel van resolutie betreffende maatregelen tegen Israël en de erkenning van de Staat Palestina (34/1-5)

- Voorstel van resolutie over de formele erkenning van de Palestijnse Staat door België en de Europese Unie (54/1-5)

Voorstellen ingediend door:

859: Benoît Lutgen, Kathleen Depoorter, Benoît Piedboeuf, Annick Lambrecht, Els Van Hoof

34: Petra De Sutter, Rajae Maouane, Tinne Van der Straeten, Staf Aerts, Meyrem Almaci, Sarah Schlitz, Dieter Vanbesien, Matti Vandemaele, Stefaan Van Hecke

54: Christophe Lacroix, Paul Magnette, Lydia Mutyebele Ngoi, Khalil Aouasti, Caroline Désir, Ridouane Chahid, Hugues Bayet, Philippe Courard, Pierre-Yves Dermagne.

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking (Rgt 85, 4) (859/4)

Mevrouw Maouane en de heer Boukili, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

15.01 Kathleen Depoorter (N-VA): De gruwelbeelden uit Gaza staan op ons netvlies gebrand. Kfir, Ariël en hun moeder Shiri werden door Hamas vermoord. Alaa, een Palestijnse arts, verloor negen van haar tien kinderen bij een Israëlische aanval. Dit zijn maar een paar namen op de lange lijst van slachtoffers van terreur en oorlog in Israël.

Daarom hebben we een tekst opgesteld die impact heeft. Het was geen makkelijk proces, want het conflict is doordrongen van ideologische spanningen. Ik bracht als N-VA'er waarden mee van

discussion. (Rgt 85, 4) (651/4)

Le projet de loi compte 5 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 5 sont adoptés article par article, ainsi que les annexes.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble et les annexes aura lieu ultérieurement.

15 Proposition de résolution sur la situation actuelle à Gaza, en Cisjordanie et à Jérusalem-Est et la relance du processus de paix israélo-palestinien (859/1-5)

- Proposition de résolution concernant des mesures contre Israël et la reconnaissance de l'État de Palestine (34/1-5)

- Proposition de résolution relative à la reconnaissance formelle par la Belgique et par l'Union européenne de l'État de Palestine (54/1-5)

Propositions déposées par:

859: Benoît Lutgen, Kathleen Depoorter, Benoît Piedboeuf, Annick Lambrecht, Els Van Hoof

34: Petra De Sutter, Rajae Maouane, Tinne Van der Straeten, Staf Aerts, Meyrem Almaci, Sarah Schlitz, Dieter Vanbesien, Matti Vandemaele, Stefaan Van Hecke

54: Christophe Lacroix, Paul Magnette, Lydia Mutyebele Ngoi, Khalil Aouasti, Caroline Désir, Ridouane Chahid, Hugues Bayet, Philippe Courard, Pierre-Yves Dermagne.

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (859/4)

Mme Maouane et M. Boukili, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

15.01 Kathleen Depoorter (N-VA): Les images atroces de Gaza continuent de nous hanter. Kfir, Ariël et leur mère Shiri ont été tués par le Hamas. Alaa, un médecin palestinien, a perdu neuf enfants sur dix lors d'une attaque israélienne. Ce ne sont que quelques noms parmi ceux figurant sur la longue liste des victimes du terrorisme et de la guerre en Israël.

Nous avons donc voulu rédiger un texte qui soit suivi d'effets. Le processus était complexe étant donné les tensions idéologiques qui sous-tendent ce conflit. En tant que membre de la N-VA, j'ai apporté mes

thuis: vrede, democratie, mensenrechten en zelfbeschikkingsrecht. Die principes liggen aan de basis van deze tekst. Hij stelt vragen aan België, Palestina, Israël en ook Europa, want samen met onze Europese partners kunnen we het verschil maken.

Het allerbelangrijkste is het stopzetten van de humanitaire blokkade. Geen vage pauzes, maar echte hulp: eten, water en elektriciteit. Het leed in Gaza is immens.

Wij moeten als parlementsleden onze verantwoordelijkheid nemen en de regering een mandaat geven om te onderhandelen voor vrede. Met dat mandaat neemt België deel aan de VN-conferentie over Palestina in juni, waar ons land de tweestatenoplossing zal verdedigen, met garanties zoals wederzijdse erkenning, duidelijke grenzen, de ontmanteling van Hamas en de vrijlating van gijzelaars.

Het is een stap richting vrede. Wij politici moeten helpen om polarisatie te vermijden. Wij moeten antisemitisme én islamofobie veroordelen en de stem zijn van elk slachtoffer.

Laten we vandaag kiezen voor het kamp van de vrede.

(Frans) In zijn nummer *Né en 17 à Leidenstadt* zingt Goldman: "*Mais qu'on nous épargne à toi et moi, si possible très longtemps, d'avoir à choisir un camp.*" (Laten we hopen dat jij en ik, als het kan nog heel lang, geen kant zullen moeten kiezen.)

15.02 Britt Huybrechts (VB): Het Vlaams Belang zal deze resolutie steunen. Ze is niet perfect, maar wel de evenwichtigste tot nu toe. De gruwel uit Gaza raakt ons allemaal. De overvloed aan informatie maakt het moeilijk om feit van propaganda te onderscheiden en het conflict sluipt ook onze eigen samenleving binnen.

De terreurdaden van Hamas op 7 oktober verdienen veroordeling, maar Israël reageert buitenproportioneel. Humanitaire hulp is nodig, maar niet via organisaties zoals UNRWA, waarvan medewerkers openlijk de aanvallen van 7 oktober verheerlijken. Daarom hebben we tegen UNRWA een amendement ingediend.

We vragen ook rechtlijnigheid: een samenwerking met Zuid-Afrika, dat Israël voor het Internationaal Gerechtshof daagt, maar dat tegelijk genocidale

valeurs familiales que sont la paix, la démocratie, les droits humains et le droit à l'autodétermination. Ces principes sont les fondements de ce texte qui interroge la Belgique, la Palestine et Israël. Il inclut également l'Europe, car nous pouvons faire la différence avec nos partenaires européens.

Le plus important est de mettre fin au blocus humanitaire. Nous ne voulons pas de vagues trêves mais une véritable aide sous la forme de nourriture, d'eau et d'électricité. La souffrance à Gaza est immense.

En notre qualité de parlementaires, nous devons prendre nos responsabilités et mandater le gouvernement pour qu'il négocie la paix. Fort de ce mandat, notre pays participera en juin à la conférence de l'ONU sur la Palestine, où il défendra la solution à deux États, moyennant des garanties telles que la reconnaissance mutuelle, des frontières claires, le démantèlement du Hamas et la libération des otages.

Il s'agit d'un pas en direction de la paix. Nous, responsables politiques, devons contribuer à éviter la polarisation. Nous devons condamner tant l'antisémitisme que l'islamophobie et être la voix de chaque victime.

Choisissons aujourd'hui le camp de la paix.

(En français) "*Né en 17 à Leidenstadt*", Goldman chante: "*Mais qu'on nous épargne à toi et moi, si possible très longtemps, d'avoir à choisir un camp.*"

15.02 Britt Huybrechts (VB): Le Vlaams Belang soutiendra cette proposition de résolution. Elle n'est pas parfaite, mais elle est la plus équilibrée jusqu'ici. Les atrocités à Gaza nous touchent tous. La surabondance d'informations complique la distinction entre les faits et la propagande, et le conflit s'infiltré aussi dans notre société.

Les actes terroristes commis le 7 octobre par le Hamas méritent d'être condamnés, mais la réaction d'Israël est disproportionnée. L'aide humanitaire est nécessaire, mais elle ne doit pas passer par des organisations telles que l'UNRWA, dont des collaborateurs glorifient ouvertement les attaques du 7 octobre. C'est pourquoi nous avons présenté un amendement contre l'UNRWA.

Nous demandons également une attitude conséquente: une coopération avec l'Afrique du Sud, qui poursuit Israël devant la Cour internationale de

haat tegen blanke boeren gedoopt, is voor ons onaanvaardbaar. Ook daarover dienden we een amendement in.

Onze partij pleit ook voor stabiliteit. Instabiliteit in het Midden-Oosten beïnvloedt onze economie, energiebevoorrading en migratie. We zien liever dat VN-blauwhelmen in het gebied worden ingezet dan partijdige Arabische veiligheidsdiensten.

Beide partijen moeten elkaars bestaansrecht erkennen. We steunen dus het zelfbeschikkingsrecht van beide volkeren en een tweestatenoplossing op basis van de grenzen van 1967. Drie obstakels staan dat in de weg: de Israëlische kolonisatie, de Arabische weigering om Israël te erkennen en tot slot het terrorisme van Hamas en de dreiging vanuit Iran.

De financiering van jihadistische groeperingen moet stoppen. Haatgroepen zoals Samidoun moeten hier verboden worden. De regering kan daar vandaag al werk van maken. Laat het dus niet bij woorden blijven.

15.03 Charlotte Deborsu (MR): In dit stadium gaat het Israëlische offensief, dat uitgelokt werd door het afschuwelijke bloedbad dat Hamas op 7 oktober 2023 op het Israëlische grondgebied aanrichtte, alle begrip te boven. Het menselijk leed in Gaza heeft een ondraaglijk niveau bereikt. De Israëlische regering ontzegt de bevolking levensmiddelen, water, elektriciteit en gezondheidszorg en voert tegelijkertijd massale bombardementen uit, zonder daarbij haar doelstellingen te bereiken: de vernietiging van Hamas en de vrijlating van de gijzelaars. Die twee doelstellingen zijn nochtans ook voor ons essentieel.

Netanyahu wil de Palestijnse bevolking tot ballingschap veroordelen, wat tot helse levensomstandigheden leidt en elke hoop op een terugkeer in de kiem smoort. Sommige Israëlische ministers hechten zelfs openlijk hun zegel aan dat beleid. Het illegale nederzettingenbeleid op de Westelijke Jordaanoever, dat we altijd veroordeeld hebben, maakt de oprichting van een Palestijnse Staat totaal onmogelijk.

De Palestijnen behoren echter ook tot de grootste slachtoffers van Hamas, een gewelddadige islamistische beweging die Gaza opoffert voor de eigen ideologie, en van de Palestijnse Autoriteit, die niet in staat blijkt te zijn om alle neuzen in dezelfde

Justice mais qui tolère en même temps une haine génocidaire envers les fermiers blancs, est pour nous inacceptable. Nous avons également présenté un amendement à ce sujet.

Notre parti plaide également pour la stabilité. L'instabilité au Moyen-Orient influence notre économie, notre approvisionnement énergétique et la migration. Nous préférons assister au déploiement de casques bleus de l'ONU dans la région plutôt qu'à l'intervention de services de sécurité arabes partisans.

Chaque partie doit reconnaître le droit à l'existence de l'autre. Nous soutenons donc le droit à l'autodétermination de ces deux peuples ainsi qu'une solution à deux États sur la base des frontières établies en 1967. Cette solution se heurte à trois obstacles: la colonisation israélienne, le refus de certains pays arabes de reconnaître Israël et, enfin, les actes terroristes commis par le Hamas et la menace iranienne.

Il convient de mettre un terme au financement des groupements djihadistes. Il faut interdire en Belgique les groupes haineux comme Samidoun. Le gouvernement peut passer à l'action dès aujourd'hui. Il faut donc joindre le geste à la parole.

15.03 Charlotte Deborsu (MR): Déclenchée par le massacre immonde du Hamas le 7 octobre 2023 sur le territoire israélien, l'offensive israélienne a dépassé l'entendement. Le niveau de souffrance humaine à Gaza est insupportable. Le gouvernement israélien prive la population de nourriture, d'eau, d'électricité et de soins, tout en bombardant massivement, sans atteindre ses objectifs: éliminer le Hamas et libérer les otages – deux objectifs pourtant essentiels à nos yeux.

Netanyahu pousse la population palestinienne à l'exil, rendant toute vie impossible et tout espoir de retour vain. Certains ministres israéliens assument même cette politique ouvertement. La colonisation illégale de la Cisjordanie, que nous avons toujours dénoncée, empêche toute création d'un État palestinien.

Mais les Palestiniens sont aussi les premières victimes du Hamas, un groupe islamiste violent qui sacrifie Gaza pour son idéologie, et d'une Autorité palestinienne incapable de rassembler les idées en vue d'un destin commun.

richting te krijgen en op die manier een gezamenlijke toekomst uit te bouwen.

Deze twee volkeren, die nochtans vredevol naast elkaar zouden moeten leven, worden gegijzeld door extremistische leiders: volgens Hamas heeft Israël geen bestaansrecht, terwijl de extreemrechtse partijen in Israël elk territoriaal compromis van de hand wijzen.

De Israëlische regering zorgt ervoor dat Israël geïsoleerd raakt op het internationale toneel, doordat het zijn waarden verloochent. Net zoals Raymond Aron geloof ik echter in de intelligentie van het Israëlische volk – zowel de mensen die in Israël wonen als degenen die deel uitmaken van de Joodse diaspora – en vertrouw ik erop dat het tot rede zal komen en zijn toekomst in de handen van andere leiders zal leggen.

We moeten reageren op de humanitaire noodsituatie en de Palestijnse Staat erkennen, in samenwerking met de Arabische landen. De sancties tegen Hamas moeten aangescherpt worden, de 'verplaatsing' van de Gazaanse bevolking moet veroordeeld worden, de blokkade van humanitaire hulp moet worden opgeheven met de hulp van de VN en ngo's en er moet een staakt-het-vuren worden opgelegd. Tot slot moeten we actief meewerken aan de conferentie in New York en moeten we het ICC blijven steunen. De EU is een unie die gebaseerd is op waarden waar niet nu eens wat losser en dan weer wat strikter mee kan worden omgesprongen. Israël heeft het recht zich te verdedigen, maar binnen de grenzen van het internationale recht.

We verwachten van onze minister van Buitenlandse Zaken dat hij die boodschap uitdraagt namens de regering en iedereen die gelooft in een duurzame vrede tussen de volkeren in het Midden-Oosten, en daarmee de extremistische en onverantwoorde narratieven van bepaalde leiders overstijgt.

15.04 Christophe Lacroix (PS): Wij zullen tegen deze resolutie stemmen. Wanneer er een genocide – de zwaarste misdaad die er bestaat – gepleegd wordt, dan is een dergelijke halfslachtige tekst een vorm van schuldig verzuim en getuigt die van een gebrek aan verantwoordelijkheidszin.

Het Israëlische leger voert al maandenlang een uitroeingsoorlog in Gaza. Door die oorlog zijn er duizenden doden gevallen en miljoenen levens verwoest en werd een grondgebied tot een onbeduidend lapje grond herleid. Hier is sprake van etnische zuivering en een apartheidsbeleid. In deze tekst is er echter geen sprake van genocide, oorlogsmisdaden of misdaden tegen de mensheid,

Les deux peuples, qui devraient pourtant vivre en paix côte à côte, sont pris en otage par des dirigeants extrémistes: le Hamas nie le droit d'Israël à exister, tandis que l'extrême droite israélienne refuse tout compromis territorial.

Le gouvernement israélien isole Israël sur la scène internationale, en reniant ses valeurs. Cependant, comme Raymond Aron, je crois à l'intelligence du peuple israélien, en Israël et dans la diaspora, pour revenir à la raison et confier son avenir à d'autres.

Nous devons répondre à l'urgence humanitaire et reconnaître l'État palestinien, en collaboration avec les pays arabes. Il faut durcir les sanctions contre le Hamas, dénoncer les déplacements de la population gazaouie, lever le blocus humanitaire avec une aide de l'ONU et des ONG, et imposer un cessez-le-feu. Il faut enfin participer activement à la Conférence de New York et continuer à soutenir la CPI. L'UE est une union de valeurs qui n'est pas à géométrie variable. Israël a le droit de se défendre, mais dans les limites du droit international.

Nous attendons que notre ministre des Affaires étrangères porte ce message au nom du gouvernement et de tous ceux qui croient à une paix durable entre les peuples du Proche-Orient, au-delà des discours jusqu'au-boutistes et irresponsables de certains dirigeants.

15.04 Christophe Lacroix (PS): Nous voterons contre cette résolution. Face au génocide – le crime le plus grave –, un texte aussi faible est une forme de négligence coupable et un manque de responsabilité.

Depuis des mois, l'armée israélienne mène une guerre d'extermination à Gaza. Des milliers de morts, des millions de vies saccagées et un territoire réduit à néant. C'est un nettoyage ethnique et une politique d'apartheid. Et pourtant, ce texte ne reconnaît ni le génocide, ni les crimes de guerre et contre l'humanité, pourtant largement documentés. Il n'impose aucun embargo militaire, ne suspend pas

feiten die nochtans uitvoerig gedocumenteerd werden. Met deze tekst wordt er geen militair embargo uitgevaardigd, wordt de strategische samenwerking, zoals het associatieverdrag tussen de EU en Israël, niet opgeschort, wordt onze ambassadeur in Tel Aviv niet teruggeroepen en worden de nederzettingen op de Westelijke Jordaanoever of de plannen om Gaza voor lange termijn militair te bezetten niet veroordeeld. De tekst bevat evenmin een verbod op de invoer van producten uit de illegale nederzettingen en gewaagt niet van een onmiddellijke en onvoorwaardelijke erkenning van de Palestijnse Staat.

Het beste antwoord op de aanslagen van Hamas op 7 oktober is echter de erkenning van de Palestijnse Staat. Hamas leeft namelijk van deze niet-erkenning en van het feit dat de Palestijnen op het punt staan uitgeroeid te worden. Gisteren verklaarde minister Prévot in *Humo* dat het niet aan hem was om als minister van Buitenlandse Zaken dit soort uitspraken te doen, maar dat hij persoonlijk van oordeel was dat het op genocide leek. We hebben de indruk dat we een minister hebben die regeert maar niet bestuurt. Wij gebruiken het woord 'genocide' echter al lang omdat het juist en noodzakelijk is.

België overweegt humanitaire hulp te sturen, wil de blokkade doorbreken en de individuele sancties tegen degenen die verantwoordelijk zijn voor misdaden uitbreiden, maar er zijn krachtige maatregelen nodig! Het Europese associatieverdrag met Israël moet worden opgeschort, de internationale gerechtelijke procedures moeten worden toegepast, Israël moet worden gestraft, onze ambassadeur moet worden teruggeroepen, alle militaire en technologische samenwerking moet worden stopgezet en de invoer van producten uit de nederzettingen moet worden verboden. En ten slotte moet de staat Palestina erkend worden. Dat is geen symbolisch gebaar, maar een politieke daad en een daad van rechtvaardigheid. Ondertussen sterven er Palestijnen. Daarom zullen wij niet voor deze resolutie stemmen, want we moeten een genocide bij naam durven noemen en we mogen niet langer genoegen nemen met loze woorden! (*Applaus bij de PS en Ecolo-Groen*)

[15.05] Nabil Boukili (PVDA-PTB): De PVDA zal niet voor deze resolutie stemmen, waarmee de misdaden, de verantwoordelijken ervan en onze medeplichtigheid aan het zicht onttrokken worden. Het is een resolutie voor de schone schijn, die de inertie van de regering moet verbergen. Al 19 maanden lang klaagt de PVDA de genocide in Gaza aan en de totale straffeloosheid van Israël. Deze tekst bevat geen voorstellen voor een militair

la coopération stratégique comme l'accord d'association UE-Israël, ne rappelle pas notre ambassadeur à Tel Aviv, ne condamne pas la colonisation en Cisjordanie, ni le projet d'occuper militairement Gaza à long terme; il n'interdit pas l'importation des produits issus des colonies illégales, et surtout ne reconnaît pas l'État de Palestine de façon immédiate et inconditionnelle.

Or, la meilleure réponse aux attentats du Hamas le 7 octobre, c'est reconnaître l'État de Palestine. Le Hamas vit notamment de cette non reconnaissance et du fait que les Palestiniens sont en voie d'extermination. Hier dans *Humo*, M. Prévot déclarait qu'en tant que ministre des Affaires étrangères, ce n'était pas à lui de faire ce genre de déclaration, mais son opinion personnelle est que cela s'apparentait à un génocide. On a l'impression d'avoir un ministre qui règne mais ne gouverne pas. Mais nous, nous utilisons le mot "génocide" depuis longtemps car il est juste et nécessaire.

La Belgique envisage une aide humanitaire, veut briser le blocus et élargir les sanctions individuelles aux responsables de crimes, mais il faut des actes forts! Il faut suspendre l'accord d'association de l'UE avec Israël, appliquer les procédures judiciaires internationales, sanctionner Israël, rappeler notre ambassadeur, cesser toute coopération militaire et technologique, et interdire l'importation des produits des colonies. Et, enfin, il faut reconnaître l'État de Palestine. Ce n'est pas un geste symbolique, mais un acte politique et de justice. Pendant ce temps, les Palestiniens meurent. Alors, non, nous ne voterons pas cette résolution car il faut appeler un génocide par son nom et ne plus se contenter de blabla! (*Applaudissements sur les bancs du PS et d'Ecolo-Groen*)

[15.05] Nabil Boukili (PVDA-PTB): Le PTB ne votera pas cette résolution qui occulte les responsables, les crimes et notre complicité. C'est une résolution de façade qui maquille l'inaction du gouvernement. Depuis 19 mois, le PTB dénonce le génocide à Gaza avec l'impunité totale d'Israël. Ce texte ne propose aucun embargo militaire ni sanction contre un État qui bombarde des hôpitaux, des écoles, des journalistes; qui coupe l'eau, l'électricité; qui affame

embargo of voor sancties tegen een staat die ziekenhuizen, scholen en journalisten bombardeert, die de toevoer van water en elektriciteit afsluit, die de bevolking uithongert en die duizenden burgers, onder wie kinderen, doodt.

In deze resolutie wordt 7 oktober bijna als startpunt van de oorlog voorgesteld en blijven alle bloedbaden die Israël sinds zijn oprichting aangericht heeft onvermeld (Deir Yassin, Tantoura, Kafr Qasim, Bahr el-Baqar, Sabra en Shatila, Jenin en Gaza).

Met deze resolutie kiest men de kant van Israël, terwijl de Palestijnen al 77 jaar lang geconfronteerd worden met kolonisatie en militaire bezetting en sinds 2007 met een totale blokkade van Gaza. De gewapende kolonisten jagen de Palestijnen weg van hun grond en worden daarbij beschermd door het Israëlische leger en geruggensteund door de EU en de VS. In deze resolutie staat er niets over het apartheidsregime en de schending van het internationale recht. Er wordt gesproken over twee partijen, alsof ze aan elkaar gewaagd zijn.

Het gaat echter over een volk dat gekoloniseerd wordt en een kolonisator, een agressor en een volk dat wordt aangevallen, een apartheidsstaat tegen een volk van wie men het land afpakt.

In deze resolutie wordt er een ernstig politiek en juridisch onevenwicht gecreëerd door gewag te maken van een disproportionele reactie, alsof het probleem de mate van geweld is. Er wordt geen melding gemaakt van de uitspraak van het Internationaal Gerechtshof over het risico op genocide, de oorlogsmisdaden en de misdaden tegen de mensheid, de massale arrestaties, de willekeurige opsluitingen, de foltering van Palestijnse gevangenen en de gedwongen verplaatsing van duizenden personen. Israël heeft evenwel duidelijk gemaakt dat het land het Palestijnse volk van de kaart wil vegen.

In deze tekst herhaalt men voor de hand liggende zaken en de wettelijke verplichtingen van België, zoals het ondersteunen van UNRWA en de eerbiediging van het internationale recht en van het Internationaal Strafhof. Deze regering verschuilt zich achter de EU en de internationale instellingen, zodat ze zelf haar verantwoordelijkheid niet hoeft op te nemen. De EU financiert de genocide via haar associatieovereenkomst. Deze tekst getuigt niet alleen van de medeplichtigheid van dit Parlement met de Staat Israël, maar ook aan de genocide die gaande is! (*Applaus bij de PVDA en de PS*)

15.06 Benoît Lutgen (Les Engagés): Iedereen is geschokt door wat er op 7 oktober in Israël gebeurd

les populations; et qui tue des milliers de civils, dont des enfants.

Cette résolution présente presque le 7 octobre comme un point de départ sans évoquer tous les massacres commis par Israël depuis sa création (Deir Yassin, Tantoura, Kafr Qassem, Bahr el-Baqar, Sabra et Chatila, Jénine et Gaza).

Cette résolution prend le parti des Israéliens alors que, depuis 77 ans, les Palestiniens subissent la colonisation et une occupation militaire, et depuis 2007, un blocus total à Gaza. Les colons armés chassent les Palestiniens de chez eux, protégés par l'armée israélienne et avec l'aval de l'UE et des États-Unis. Cette résolution ne dit rien du régime d'apartheid et de la violation du droit international. Elle parle de deux parties, comme si elles étaient égales.

Mais il s'agit d'un peuple colonisé et d'un colonisateur, d'un agresseur et d'un agressé, d'un État d'apartheid contre un peuple à qui l'on vole sa terre.

Cette résolution établit un grave déséquilibre politique et juridique en parlant de réponse disproportionnée, comme si le problème était le dosage. Elle ne mentionne pas l'arrêt de la CIJ sur le risque de génocide, les crimes de guerre et contre l'humanité, les arrestations massives, les détentions arbitraires, les tortures des prisonniers palestiniens, et le déplacement forcé de millions de personnes. Israël a pourtant démontré sa volonté de détruire le peuple palestinien.

Ce texte répète des évidences et les obligations légales de la Belgique, comme le soutien de l'UNRWA, le respect du droit international ou de la CPI. Ce gouvernement se cache derrière l'UE et les institutions internationales pour ne pas prendre ses responsabilités. L'UE finance le génocide par son accord d'association. Ce texte n'est pas seulement une complicité de ce Parlement avec l'État d'Israël mais avec le génocide en cours! (*Applaudissements sur les bancs du PTB et du PS*)

15.06 Benoît Lutgen (Les Engagés): Chacun est horrifié tant par ce qui s'est produit le 7 octobre en

is en door wat er momenteel in Gaza en op de Westelijke Jordaanoever gebeurt. Hamas en Netanyahu wedijveren in ontoegeeflijkheid, waarbij de illusie dat men zich van de ander kan ontdoen en de hand kan leggen op de rijkdommen van dit al te vaak beloofde land het enige is wat telt.

Stemmen uit beide kampen komen in opstand tegen degenen die beweren hen te vertegenwoordigen. In Israël stellen prominenten zoals de voormalige premiers Ehud Barak en Ehud Olmert en gewezen ambassadeur Elie Barnavi het beleid van hun regering aan de kaak.

Ook vertegenwoordigers van de Joodse gemeenschap in België, zoals François Perl, Thomas Gunzig en Déborah Gol, hebben met klem hun verontwaardiging geuit. In Frankrijk klinkt er verzet bij Anne Sinclair en anderen. Bepaalde Arabische staten zoals Marokko en de Verenigde Arabische Emiraten, en vooraanstaande figuren uit de Arabisch-islamitische wereld zoals de imam Chalghoumi, stellen de terreur van Hamas aan de kaak.

Vanzelfsprekend zal geen enkele resolutie een einde maken aan de gevechten. Dit Parlement moet echter kenbaar maken wat zijn visie is op dit conflict en op de voorwaarden voor vrede, die enkel tot stand kan komen met de steun van de internationale gemeenschap. België zal zijn invloed op de partijen in het conflict noodzakelijkerwijs via de EU moeten uitoefenen.

Onder impuls van de minister van Buitenlandse Zaken heeft het kernkabinet al beslist om bepaalde punten van deze resolutie over te nemen. Ook in de Europese Raad beweegt er een en ander, want dankzij België en Maxime Prévot zal artikel 2 van het associatieverdrag tussen de EU en Israël snel worden herzien. Dat stemt me tevreden.

Gezien de humanitaire noodsituatie in Gaza is een staakt-het-vuren een absolute noodzaak. Hamas moet de gijzelaars én het eigen volk vrijlaten. Hamas en de Islamitische Jihad vallen de Israëli's, maar ook de Palestijnen aan. Israël moet stoppen met het gebruik van disproportioneel en blind geweld. Het inzetten van honger als wapen is een volstrekte schending van het internationale humanitaire recht.

Het is onbegrijpelijk dat een staat die gegrond werd als antwoord op de Shoah zich zo gedraagt. Het beleid van de regering-Netanyahu is een moreel failliet, en daar moet met sancties op gereageerd worden.

Ook onze regering eist, net als andere EU en niet-

Israël que par ce qui se passe à Gaza et en Cisjordanie. Le Hamas et Netanyahu font assaut d'intransigeance où règne la chimère de se débarrasser de l'autre et de s'accaparer les richesses de cette terre trop promise.

Des voix des deux camps s'opposent à ceux qui prétendent les représenter. En Israël, des personnalités comme les anciens premiers ministres Ehud Barak et Ehud Olmert, ou l'ancien ambassadeur Élie Barnavi, dénoncent la politique de leur gouvernement.

De même, des représentants de la communauté juive de Belgique, tels François Perl, Thomas Gunzig ou Déborah Gol, s'indignent avec force. En France, Anne Sinclair et d'autres s'opposent également. Certains États arabes comme le Maroc, les Émirats arabes unis et des personnalités du monde arabo-musulman comme l'imam Chalghoumi, dénoncent la terreur du Hamas.

Bien sûr, aucune résolution ne mettra fin aux combats. Cependant, ce Parlement doit exprimer sa vision sur ce conflit et sur les conditions d'une paix qui ne pourra intervenir qu'avec le soutien de la société internationale. Et l'influence de la Belgique sur les parties au conflit passera nécessairement par l'UE.

Sous l'impulsion du ministre des Affaires étrangères, le kern a déjà décidé de s'approprier certains points de cette résolution. Et les lignes ont aussi bougé au Conseil européen puisque, notamment, grâce à la Belgique et à Maxime Prévot, l'article 2 de l'accord d'association entre l'UE et Israël sera revu rapidement. Je m'en réjouis.

Vu l'urgence humanitaire à Gaza, un cessez-le-feu doit s'imposer. Le Hamas doit libérer les otages et son propre peuple. Le Hamas et le Djihad islamique s'attaquent aux Israéliens mais aussi aux Palestiniens. Israël doit cesser l'utilisation disproportionnée et aveugle de la violence. L'arme de la faim est une violation absolue du droit international humanitaire.

Il est incompréhensible qu'un État qui s'est construit en réponse à la Shoah puisse se comporter de cette façon. La politique du gouvernement Netanyahu constitue une faillite morale qui exige des sanctions.

Notre gouvernement exige aussi, à l'instar d'autres

EU-landen, dat de Israëlische regering onmiddellijk een vrije en onvoorwaardelijke toegang opent voor humanitaire hulp voor de burgerbevolking in Gaza.

États de l'UE ou non, que le gouvernement israélien crée immédiatement un accès libre et inconditionnel pour l'aide humanitaire aux civils de Gaza, sans délai ni conditions.

Met deze resolutie geven we gestalte aan een evenwichtige stellingname ten aanzien van de eisen van alle partijen. Vrede is er pas als beide partijen instemmen. De Israëlische en de Palestijnse samenleving moeten alle vormen van extremisme bannen. Er moeten staatsmannen en -vrouwen opstaan die in de eerste plaats aan de belangen van hun volk denken, en niet aan strategieën om aan de macht te blijven of een theocratie te vestigen.

Cette résolution concrétise une attitude équilibrée vis-à-vis des demandes de toutes les parties. Pour faire la paix, il faut être deux. Les sociétés israélienne et palestinienne doivent écarter tous les extrémismes. Il faut des hommes et des femmes d'État qui pensent d'abord aux intérêts de leur population et non à rester au pouvoir ou à imposer une théocratie.

We moeten ons er ook voor hoeden dit conflict om electorale redenen bij ons te importeren. We moeten goed beseffen wat er gebeurt en altijd de kant kiezen van het internationale recht.

Nous devons aussi refuser d'importer ce conflit chez nous pour des raisons électoralistes. Nous devons prendre la mesure de ce qui se produit et toujours être du côté du droit international.

15.07 Annick Lambrecht (Vooruit): Er is een akkoord tussen de regeringspartijen over de gruwel in Gaza. Dat was niet makkelijk, maar nu geven we een belangrijk signaal: de druk moet hoog blijven om de gruwel in Gaza te stoppen.

15.07 Annick Lambrecht (Vooruit): Les partis du gouvernement ont trouvé une position de consensus sur les atrocités commises à Gaza. L'exercice n'était pas aisé, mais à présent, nous envoyons un signal important, à savoir qu'il faut maintenir la pression pour faire cesser l'horreur à Gaza.

Vooruit heeft vanaf dag één de kant gekozen van de onschuldige burgerslachtoffers en vandaag doen we dat opnieuw in deze regering. Inmiddels zijn er al tienduizenden slachtoffers, waaronder heel veel kinderen. Ziekenhuizen en hulpverleners worden beschoten en de toegang tot voedsel, water en medicijnen wordt ingezet als wapen.

Dès le premier jour, Vooruit a choisi le camp des victimes civiles innocentes et aujourd'hui, nous réitérons cette position au sein du gouvernement. Dans l'intervalle, les victimes, parmi lesquelles de très nombreux enfants, se comptent déjà par dizaines de milliers. Des hôpitaux et des membres des services de secours sont pris pour cibles et l'accès à la nourriture, à l'eau et aux médicaments devient une arme.

Onze topprioriteit is om alle humanitaire hulp zo snel mogelijk en ongehinderd in Gaza te krijgen. Daarom vragen we de regering om werk te maken van luchtleveringen van hulpgoederen en de opvang van kinderen die medische zorg nodig hebben. We moeten onze hulp- en ontwikkelingsorganisaties in Gaza opnieuw activeren en UNRWA moet onmiddellijk weer toegang krijgen tot het gebied.

Notre priorité absolue est de lever les obstacles et de permettre à l'aide humanitaire d'atteindre Gaza dans les meilleurs délais. C'est pourquoi nous demandons au gouvernement d'assurer un pont aérien pour acheminer des biens de première nécessité et d'organiser l'accueil des enfants qui ont besoin de soins médicaux. Nous devons réactiver nos organisations d'aide et de développement à Gaza et l'UNRWA doit de nouveau avoir accès, sans délai, à ce territoire.

Met de aanval vorige week op een Belgische diplomaat heeft Israël eens te meer een grens overschreden. Dit is een genocide.

Avec l'attaque d'un diplomate belge qui a eu lieu la semaine passée, Israël a une nouvelle fois dépassé une ligne rouge. Nous sommes face à un génocide.

Daarom roepen wij de regering op om eindelijk sancties te nemen tegen Israël: een dreigende opschorting van het Europese associatieakkoord, sancties voor de verantwoordelijken van oorlogsmisdaden en steun voor de aanbevelingen van het Internationaal Gerechtshof. Wij geven deze

C'est pourquoi nous appelons le gouvernement à prendre enfin des sanctions contre Israël: il faut brandir la menace d'une suspension de l'accord d'association européen, sanctionner les responsables de crimes de guerre et soutenir les recommandations de la Cour internationale de

regering en minister Prévot een duidelijk mandaat om ons aan te sluiten bij een groeiende groep van gelijkgestemde Europese landen. Wij zullen altijd het internationale recht beschermen. Daarom geeft de tekst expliciete steun aan het Internationaal Strafhof en de arrestatie van oorlogsmisdadigers als Netanyahu, evenals aan het Internationaal Gerechtshof, inclusief de lopende onderzoeken en de genocidezaak.

Steeds meer Europese landen erkennen Palestina. België moet daar ook werk van maken. De VN-top is daarvoor het uitgelezen diplomatieke moment om zo een einde te kunnen maken aan de onderdrukking en het geweld.

15.08 Els Van Hoof (cd&v): In deze resolutie werden waarden onmiskenbaar omgezet in woorden, al wilde cd&v verder gaan. Wij willen de diplomatieke druk op Israël blijven opvoeren. Ons wetsvoorstel rond de illegale nederzettingen en de importban is hangende en we pleiten al lang voor de erkenning van de Palestijnse Staat, voor sancties tegen oorlogsmisdadigers en voor de opschorting van het EU-associatieakkoord met Israël.

Toch is deze resolutie belangrijk, want ze geeft onze ministers en diplomaten een duidelijk mandaat om druk uit te oefenen. De regering zal Israël oproepen tot onmiddellijke, niet-gemilitariseerde en onbelemmerde toegang voor humanitaire hulp in Gaza. We vragen ook om de humanitaire hulp via UNRWA en Enabel te blijven steunen.

De resolutie roept tevens op tot een vernieuwd staakt-het-vuren. België moet mee ijveren voor het Amerikaanse voorstel voor een wapenstilstand van 60 à 70 dagen en een gedeeltelijke Israëlische terugtrekking in ruil voor de vrijlating van 10 gijzelaars.

De tekst roept ook op tot een veroordeling van alle geweld, zowel de moord op de Israëlische diplomaten in New York als de recente provocatie van minister Ben-Gvir op de Tempelberg en de optocht door Palestijnse wijken.

De westerse landen beginnen hun houding tegenover Israël te verscherpen. De Belgische steun voor een onderzoek naar artikel 2 van het associatieverdrag kwam er na deze resolutie. Frankrijk denkt steeds meer aan een erkenning van de Palestijnse Staat en wij vragen dat ons land actief

Justice. Nous donnons à ce gouvernement et au ministre Prévot un mandat clair: faites en sorte que la Belgique rejoigne le groupe des pays européens aux vues similaires qui sont de plus en plus nombreux. Nous serons toujours les défenseurs du droit international. Aussi le texte soutient-il explicitement la Cour pénale internationale et l'arrestation de criminels de guerre comme Netanyahu, ainsi que la Cour internationale de Justice, y compris les enquêtes en cours et le dossier ouvert pour génocide.

Les pays européens sont de plus en plus nombreux à reconnaître la Palestine. La Belgique doit également la reconnaître. Le sommet de l'ONU est l'occasion diplomatique idéale de mettre ainsi un terme à l'oppression et à la violence.

15.08 Els Van Hoof (cd&v): Il est indéniable que la proposition de résolution à l'examen traduit des valeurs en mots, même si le cd&v souhaitait aller plus loin à cet égard. Nous entendons maintenir une pression diplomatique croissante sur Israël. Notre proposition de loi sur les colonies illégales et l'interdiction des importations est pendante et nous plaçons depuis longtemps pour la reconnaissance de l'État palestinien, pour des sanctions à l'égard des criminels de guerre et pour la suspension de l'accord d'association conclu entre l'UE et Israël.

La proposition de résolution à l'examen est cependant importante, car elle donne à nos ministres et à nos diplomates un mandat clair pour exercer une pression. Le gouvernement appellera Israël à accorder un accès immédiat, non militarisé et sans entrave à l'aide humanitaire à Gaza. Nous demandons également de continuer à soutenir l'aide humanitaire par le biais de l'UNRWA et d'Enabel.

La proposition de résolution appelle également à renouveler le cessez-le-feu. La Belgique doit contribuer à défendre la proposition américaine de trêve de 60 à 70 jours et de retrait israélien partiel en échange de la libération de 10 otages.

Le texte appelle aussi à condamner toutes les violences, tant l'assassinat des diplomates israéliens à New York que la récente provocazione du ministre Ben-Gvir au mont du Temple et la marche à travers les quartiers palestiniens.

Les pays occidentaux commencent à durcir leur position vis-à-vis d'Israël. Le soutien de la Belgique en faveur d'un examen du respect de l'article 2 de l'accord d'association a été exprimé après cette proposition de résolution. La France envisage de plus en plus de reconnaître l'État palestinien et nous

deelneemt aan de conferentie daarover. Ierland gaat producten uit de bezette gebieden bannen en ook dat vragen wij in de resolutie.

demandons que notre pays participe activement à la conférence à ce sujet. L'Irlande entend interdire les produits provenant des territoires occupés, ce que nous demandons également dans la proposition de résolution.

Israël moet beseffen dat zijn veiligheid ligt in het tegemoetkomen aan de Palestijnse aspiraties en Palestina dat zijn veiligheid ligt in een onderhandeld vredesbestand. Onze woorden moeten worden omgezet in actie. Het ondraaglijke lijden in Gaza moet stoppen. Daarom is deze resolutie voor ons nog maar een beginpunt.

Israël doit comprendre que sa sécurité dépend de la prise en compte des aspirations palestiniennes et la Palestine doit comprendre que sa sécurité réside dans un règlement de paix négocié. Nos paroles doivent se traduire par des actes. Les souffrances insoutenables à Gaza doivent cesser. C'est pourquoi cette proposition de résolution ne représente pour nous qu'un point de départ.

15.09 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Het is tijd om actie te ondernemen voor Palestina, maar dat is niet de weg die de meerderheid gekozen heeft. Deze tekst is een lege huls, een verzaking die verstrekkende gevolgen heeft voor de vrede, voor de gerechtigheid alsook voor onze menselijkheid. Wij zullen deze tekst niet steunen. Sommigen vinden geen woorden om de gruwelen in Gaza te beschrijven. Er is echter één woord dat de situatie treffend omschrijft: genocide. Het andere woord dat in me opkomt, is schaamte. Gaza is niet langer alleen een gevangenis, maar ook een openluchtkerkhof. Kinderen sterven er van de honger. Gezinnen worden uitgemoord, maar we moeten het over vrouwen en kinderen hebben om ook maar een greintje empathie op te wekken, alsof het normaal is onschuldige mannen te doden. De VN spreekt van opzettelijke uithongering. Artsen zonder Grenzen spreekt van een massaslachting. Amnesty spreekt van genocide.

15.09 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Il est temps d'agir pour la Palestine, mais ce n'est pas ce qu'a choisi la majorité. Ce texte est un renoncement lourd de conséquences pour la paix, la justice et notre humanité. Nous ne le soutiendrons pas. Certains manquent de mots pour décrire l'horreur à Gaza. Il y en a pourtant un qui décrit la situation: génocide. L'autre mot qui me vient à l'esprit, c'est la honte. Gaza n'est plus seulement une prison, mais un cimetière à ciel ouvert. Des enfants meurent de faim. Des familles sont décimées, mais il faut parler des femmes et des enfants pour susciter une once d'empathie, comme s'il était normal de tuer des hommes innocents. L'ONU parle de famine délibérée. MSF parle de charnier. Amnesty parle de génocide.

Ondanks enkele goede bedoelingen doet de regering niets. Ze gebruikt holle woorden, maar plant geen sancties, opschorting of erkenning. Alles wordt aan voorwaarden gekoppeld en uitgesteld, begraven onder slappe diplomatie en politieke berekeningen. Al tientallen jaren leeft de Westelijke Jordaanoever onder apartheid en bezetting. Sommigen vragen zich soms af wat zij in 1940-1945 zouden hebben gedaan. Het antwoord is niets, of niet veel. De geschiedenis zal ze beoordelen!

Malgré quelques bonnes volontés, le gouvernement ne fait rien. Il utilise des mots creux, mais ne prévoit ni sanctions ni suspension ni reconnaissance. Tout est conditionné et retardé, enterré sous la diplomatie molle et les calculs politiciens. Depuis des dizaines d'années, la Cisjordanie vit l'apartheid et la colonisation. Certains se demandent parfois ce qu'ils auraient fait en 1940-45. La réponse est rien, ou pas grand-chose. L'histoire les jugera!

Laten we consequent zijn! Voor de oorlog in Oekraïne hebben we in enkele uren tijd sancties kunnen opleggen. In Gaza is er sprake van genocide, maar we doen niets. Hoe lang laten we deze straffeloosheid nog betijen? In juli heeft Ecolo de urgentie gevraagd voor een tekst waarin de erkenning van de Palestijnse Staat en het einde van het bloedbad geëist worden, maar die werd verworpen. Ik schaam mij ervoor dat België de voetveeg van oorlogsmisdadigers wordt. Het is tijd om op te treden, door Israël sancties op te leggen,

Soyons cohérents! Pour la guerre en Ukraine, en quelques heures, nous avons su imposer des sanctions. À Gaza, on parle de génocide, mais nous ne faisons rien. Jusqu'à quand allons-nous laisser perdurer cette impunité? En juillet, Ecolo a demandé l'urgence pour un texte demandant la reconnaissance de l'État palestinien et la fin du massacre, mais elle a été rejetée. J'ai honte que la Belgique devienne le paillason des criminels de guerre. Il est temps d'agir, en sanctionnant Israël, en suspendant l'accord d'association et en

de associatieovereenkomst op te schorten en de Palestijnse Staat onmiddellijk te erkennen. Er zal geen vrede zijn zonder gerechtigheid, en geen gerechtigheid zonder waarheid en verantwoordelijkheid.

15.10 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Wat in Palestina gebeurt, is gruwelijk. Ziekenhuizen en hulpverleners worden gebombardeerd en al meer dan 54.000 mensen zijn omgekomen. En toch wordt Israël in deze resolutie met fluwelen handschoenen aangepakt. Door de koehandel binnen de meerderheid zijn cruciale elementen uit de tekst verdwenen. Er is geen sprake van sancties, geen duidelijke veroordeling van oorlogsmisdaden en geen erkenning van de genocide. Ook het zelfbeschikkingsrecht van de Palestijnen wordt genegeerd en aan de erkenning van Palestina worden zodanig veel voorwaarden gekoppeld dat het nog jaren zal duren.

Mensenrechtenorganisaties vragen om deze tekst weg te stemmen. Het Vlaams Belang steunt de resolutie en zelfs *Joods Actueel* vindt het een goede tekst. Dat toont aan hoe weinig inhoud deze resolutie heeft.

Er is in dit Parlement een grote meerderheid die verder wil gaan, zonder de N-VA en de MR. Daarom hebben we amendementen ingediend om Palestina onmiddellijk en zonder voorwaarden te erkennen, om een nationaal importverbod in te voeren op producten uit de nederzettingen en om Israëlische defensiebedrijven geen partner meer te noemen van het Belgisch leger. We moeten sancties invoeren, want veroordelingen houden Israël niet tegen.

15.11 Kjell Vander Elst (Open Vld): Vandaag ligt er eindelijk een resolutie op tafel over de humanitaire ramp in Gaza. De lange discussies tonen hoe verdeeld de meningen zijn, zelfs binnen de meerderheid.

Positief is dat er überhaupt een tekst ligt, al werd hij dan wel met enige misplaatste bombarie aangekondigd. Eindelijk werd het stilzwijgen van de meerderheid doorbroken en wordt er weer erkend dat ons land diplomatiek een voortrekkersrol moet spelen. Tot nu toe ontbrak dat volledig, wat in schril contrast staat met de houding van de vorige regering, die humanitaire droppings organiseerde, deelnam aan juridische procedures voor het Internationaal Gerechtshof en in Europa voor sancties tegen Israëlische leiders pleitte.

reconnaissant immédiatement l'État palestinien. Il n'y aura pas de paix sans justice, ni de justice sans vérité et responsabilité.

15.10 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Les événements qui se produisent en Palestine sont effroyables. Les hôpitaux et les secouristes sont bombardés et plus de 54 000 personnes ont déjà été tuées. Pourtant, la résolution à l'examen traite Israël avec ménagement. Le marchandage qui a eu lieu au sein de la majorité a eu pour effet de retrancher du texte des éléments cruciaux. Il n'est pas question de sanctions, de condamnation claire des crimes de guerre, ni de reconnaissance du génocide. En outre, le droit à l'autodétermination des Palestiniens est nié et la reconnaissance de la Palestine est subordonnée à tant de conditions que ce processus prendra encore des années.

Les organisations de défense des droits humains demandent de rejeter ce texte. Le Vlaams Belang soutient la résolution et même le magazine *Joods Actueel* estime qu'il s'agit d'un texte satisfaisant. Cela démontre le peu de contenu de la résolution à l'examen.

Une large majorité au sein de ce Parlement souhaite aller plus loin, sans la N-VA et le MR. C'est pourquoi nous avons déposé des amendements visant à reconnaître la Palestine immédiatement et inconditionnellement, à instaurer une interdiction nationale d'importation des produits issus des colonies et à ne plus qualifier de partenaires de l'armée belge les entreprises israéliennes actives dans le secteur de la défense. Nous devons imposer des sanctions, car les condamnations n'arrêtent pas Israël.

15.11 Kjell Vander Elst (Open Vld): Nous disposons aujourd'hui enfin d'une résolution portant sur la catastrophe humanitaire qui se déroule à Gaza. La longueur des discussions montre à quel point les positions sont divergentes, même au sein de la majorité.

Il est positif qu'un texte ait pu être élaboré, même s'il a été annoncé avec une emphase déplacée. La majorité est enfin sortie de son mutisme et reconnaît enfin à nouveau que notre pays doit jouer un rôle de précurseur sur le plan diplomatique. Jusqu'à présent, cette volonté était tout à fait absente, une attitude qui tranche avec celle du précédent gouvernement, qui a organisé des largages de produits d'aide humanitaire, a participé à des procédures judiciaires devant Cour internationale de Justice et a insisté auprès de l'Europe pour que des

sanctions soient prises contre des dirigeants israéliens.

In de huidige resolutie ontbreken zulke concrete acties. Er wordt vooral verwezen naar het herbevestigen van bestaande standpunten. Dat volstaat niet in een conflict waar 70 % van de slachtoffers vrouwen en kinderen zijn, de bevolking extreme hongersnood lijdt en Israël bewust humanitaire hulp tegenhoudt.

De Palestijnen hebben niets aan een symbolische resolutie zonder concrete maatregelen. Deze resolutie durft het falen van de internationale gemeenschap onvoldoende te benoemen. Ze blijft steken in vage formuleringen en gaat niet ver genoeg. Er is geen veroordeling van het offensief in Rafah, geen oproep tot nieuwe humanitaire droppings, geen duidelijke erkenning van Palestina en er zijn geen sancties tegen Israëlische leiders die het internationale recht schenden.

Daarom diende ik tien amendementen in. Ze bevatten onder andere een expliciete veroordeling van het nieuwe Israëlische offensief, steun voor humanitaire droppings, de erkenning van Palestina, sancties tegen wie het internationale recht schendt, volledige steun aan het Internationaal Strafhof en de veroordeling van pogingen om het Strafhof te ondermijnen. Alle amendementen van de oppositie werden weggestemd door de meerderheid, zonder ze te beoordelen op hun inhoud. Daarom roep ik nu op om op een volwassen manier aan politiek te doen en mijn amendementen nogmaals te overwegen.

15.12 François De Smet (DéFI): Wij hebben allemaal de aanslagen van 7 oktober veroordeeld en begrip opgebracht voor het trauma dat ze teweeggebracht hebben bij de Israël's, maar we moeten erkennen dat het optreden van de Israëlische regering niet goed te praten valt. De regering is in de val van Hamas getrapt. Wanneer Israël duizenden burgers uithongert en doodt, humanitaire hulp blokkeert en de gewelddadige kolonisten op de Westelijke Jordaanoever steunt, trekt Hamas aan het langste eind. Bij het optreden van de Israëlische regering is er op zijn minst sprake van zeer ernstige oorlogsmisdaden. Het komt de internationale justitie toe om een uitspraak te doen, maar alle staten moeten de rechtscolleges in kwestie wel van de nodige werkingsmiddelen voorzien. Vredesopbouw geschiedt niet door scholen en ziekenhuizen te verwoesten of door ervoor te zorgen dat hele generaties kinderen als wees zullen opgroeien en, vanuit een diepgewortelde haat, de

De telles actions concrètes font défaut dans cette résolution. Ses auteurs y confirment à nouveau des positions déjà prises antérieurement. Cette attitude ne suffit pas dans un conflit dont on sait que 70 % des victimes sont des femmes et des enfants, que la population doit faire face à une famine effroyable et qu'Israël bloque sciemment l'aide humanitaire.

Les Palestiniens n'ont que faire d'une résolution symbolique dépourvue de mesures concrètes. La proposition de résolution à l'examen n'ose pas suffisamment pointer du doigt l'échec de la communauté internationale. Elle s'en tient à des formulations vagues et ne va pas assez loin. Elle ne demande pas de condamner l'offensive menée à Rafah, de plaider en faveur de nouveaux largages humanitaires, de reconnaître clairement la Palestine et d'adopter des sanctions contre les dirigeants israéliens qui violent le droit international.

C'est pourquoi j'ai présenté dix amendements. Ils prévoient notamment une condamnation explicite de la nouvelle offensive israélienne, un soutien en faveur des largages humanitaires, la reconnaissance de la Palestine, des sanctions contre ceux qui violent le droit international, un soutien total à la Cour pénale internationale et la condamnation des tentatives menées pour nuire à cette Cour. Tous les amendements de l'opposition ont été rejetés par la majorité, sans même avoir été évalués quant à leur contenu. C'est pourquoi j'appelle à présent à faire de la politique de manière mature et à prendre de nouveau en considération mes amendements.

15.12 François De Smet (DéFI): Nous avons tous condamné les attaques du 7 octobre et compris le traumatisme israélien, mais nous devons reconnaître que le comportement du gouvernement israélien est inexcusable. Il est tombé dans le piège du Hamas. Quand Israël affame et tue par milliers des civils, bloque l'aide humanitaire ou soutient les colons violents en Cisjordanie, c'est le Hamas qui gagne. Son comportement est au minimum constitutif de crimes de guerre gravissimes. La justice internationale tranchera, mais tous les États doivent lui donner les moyens de fonctionner. On ne bâtit pas de paix en détruisant des écoles et des hôpitaux, ni en créant des générations d'orphelins nourris de haine qui, demain, voudront devenir combattants.

strijders van morgen willen worden.

De internationale gemeenschap moet druk uitoefenen op alle partijen. Aan de Palestijnen moeten we zeggen dat er geen vrede mogelijk is zolang er terroristen over een deel van hun grondgebied heersen en dat het bestaansrecht van Israël onherroepelijk vaststaat. Aan de Israëli's moeten we zeggen dat er geen vrede mogelijk is zonder de erkenning van een Palestijnse Staat. Ik zal deze tekst steunen, ook al is hij niet perfect. Hij bevat immers cruciale punten, zoals de veroordeling van Hamas, de terugkeer van de gijzelaars, de veroordeling van de Israëlische regering en de steun aan de internationale justitie. De erkenning van Palestina staat in de sterren geschreven. De VN-conferentie in juni is een gelegenheid om te proberen het vredesproces opnieuw op gang te brengen.

We moeten Palestina erkennen om dezelfde reden dat we Israël nooit zullen laten vallen. Men moet alle partijen duidelijk maken dat de internationale gemeenschap alleen een tweestatenoplossing zal aanvaarden.

Net als velen onder u denk ik met weemoed terug aan de Oslo-akkoorden. In zijn toespraak ter gelegenheid van de ondertekening van de akkoorden in 1993 zei Yitzhak Rabin tegen de Palestijnen: "Genoeg bloed en tranen. We zijn niet uit op wraak. We koesteren geen haat tegen u." Het enige waar we met onverminderde ijver naar moeten streven is het terugvinden van de geest van Oslo en het creëren van de omstandigheden waarin moedige leiders opnieuw zulke uitspraken kunnen doen. Hoe moeilijk het ook is, we moeten de mannen en vrouwen van goede wil die vroeg of laat de ongekende, maar onmisbare moed zullen hebben om de weg van de vrede te bewandelen, steunen.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

Ingediende amendementen:

Considerans/Considérant A/1(n)
 • 82 – Britt Huybrechts cs (859/5)
Considerans/Considérant Q(n)
 • 89 – Nabil Boukili cs (859/5)
Considerans/Considérant R(n)
 • 90 – Nabil Boukili cs (859/5)
Considerans/Considérant S(n)
 • 91 – Nabil Boukili cs (859/5)
Considerans/Considérant T(n)
 • 97 – Staf Aerts cs (859/5)
Considerans/Considérant U(n)
 • 104 – Kjell Vander Elst (859/5)
Considerans/Considérant V(n)

La communauté internationale doit exercer une pression sur toutes les parties. Aux Palestiniens, il faut dire qu'aucune paix ne sera possible tant que des terroristes règnent sur une partie de leur territoire et qu'il n'y aura pas de retour en arrière sur le droit d'Israël à exister. Aux Israéliens, il faut dire qu'aucune paix ne sera possible sans la reconnaissance d'un État palestinien. Même s'il n'est pas parfait, je soutiendrai ce texte, qui contient des points essentiels comme la condamnation du Hamas, le retour des otages, la condamnation du gouvernement israélien ou le soutien à la justice internationale. La reconnaissance de la Palestine est inscrite dans les astres. La Conférence qui se tiendra en juin est une occasion pour tenter de relancer un processus de paix.

Nous devons reconnaître la Palestine pour la même raison que nous ne lâcherons jamais Israël. Il faut faire comprendre à toutes les parties que la communauté internationale n'acceptera qu'une solution à deux États.

Comme beaucoup d'entre vous, je suis un nostalgique des accords d'Oslo. Dans son discours, lors de la signature des accords en 1993, Yitzhak Rabin a dit aux Palestiniens: "Assez de sang et assez de larmes. Nous n'avons aucun désir de vengeance. Nous ne nourrissons aucune haine envers vous." Notre seule obsession doit être de renouer avec l'esprit d'Oslo et de faire émerger les conditions permettant à des dirigeants courageux de tenir à nouveau ce genre de propos. Quelle que soit la difficulté, nous devons soutenir les hommes et femmes de bonne volonté qui auront, tôt ou tard, le courage inouï mais indispensable d'emprunter le chemin de la paix.

Le **président**: La discussion est close.

Amendements déposés:

Considerans/Considérant A/1(n)
 • 82 – Britt Huybrechts cs (859/5)
Considerans/Considérant Q(n)
 • 89 – Nabil Boukili cs (859/5)
Considerans/Considérant R(n)
 • 90 – Nabil Boukili cs (859/5)
Considerans/Considérant S(n)
 • 91 – Nabil Boukili cs (859/5)
Considerans/Considérant T(n)
 • 97 – Staf Aerts cs (859/5)
Considerans/Considérant U(n)
 • 104 – Kjell Vander Elst (859/5)
Considerans/Considérant V(n)

- 105 – Kjell Vander Elst (859/5)
Considerans/Considérant W(n)
- 106 – Kjell Vander Elst (859/5)
Verzoek/Demande 1/1(n)
- 83 – Britt Huybrechts cs (859/5)
Punt/Point 12/1(n)
- 98 – Staf Aerts cs (859/5)
Verzoek/Demande 13/1(n)
- 107 – Kjell Vander Elst (859/5)
Verzoek/Demande 14.3
- 84 – Britt Huybrechts cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.4
- 85 – Britt Huybrechts cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.6/1(n)
- 108 – Kjell Vander Elst (859/5)
Verzoek/Demande 14.7
- 86 – Britt Huybrechts cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.8/1(n)
- 99 – Staf Aerts cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.9
- 109 – Kjell Vander Elst (859/5)
Verzoek/Demande 14.10/1(n)
- 110 – Kjell Vander Elst (859/5)
Verzoek/Demande 14.10/2(n)
- 111 – Kjell Vander Elst (859/5)
Verzoek/Demande 14.10/3(n)
- 112 – Kjell Vander Elst (859/5)
Verzoek/Demande 14.12.1
- 87 – Britt Huybrechts cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.14.7
- 88 – Britt Huybrechts cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.17(n)
- 92 – Nabil Boukili cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.18(n)
- 93 – Nabil Boukili cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.19(n)
- 94 – Nabil Boukili cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.20(n)
- 95 – Nabil Boukili cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.21(n)
- 96 – Nabil Boukili cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.22(n)
- 100 – Staf Aerts cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.23(n)
- 101 – Staf Aerts cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.24(n)
- 102 – Staf Aerts cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.25(n)
- 103 – Staf Aerts cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.26(n)
- 113 – Kjell Vander Elst (859/5)

De amendementen worden aangehouden.

De stemming over de aangehouden amendementen en over het voorstel zal later plaatsvinden.

- 105 – Kjell Vander Elst (859/5)
Considerans/Considérant W(n)
- 106 – Kjell Vander Elst (859/5)
Verzoek/Demande 1/1(n)
- 83 – Britt Huybrechts cs (859/5)
Punt/Point 12/1(n)
- 98 – Staf Aerts cs (859/5)
Verzoek/Demande 13/1(n)
- 107 – Kjell Vander Elst (859/5)
Verzoek/Demande 14.3
- 84 – Britt Huybrechts cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.4
- 85 – Britt Huybrechts cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.6/1(n)
- 108 – Kjell Vander Elst (859/5)
Verzoek/Demande 14.7
- 86 – Britt Huybrechts cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.8/1(n)
- 99 – Staf Aerts cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.9
- 109 – Kjell Vander Elst (859/5)
Verzoek/Demande 14.10/1(n)
- 110 – Kjell Vander Elst (859/5)
Verzoek/Demande 14.10/2(n)
- 111 – Kjell Vander Elst (859/5)
Verzoek/Demande 14.10/3(n)
- 112 – Kjell Vander Elst (859/5)
Verzoek/Demande 14.12.1
- 87 – Britt Huybrechts cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.14.7
- 88 – Britt Huybrechts cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.17(n)
- 92 – Nabil Boukili cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.18(n)
- 93 – Nabil Boukili cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.19(n)
- 94 – Nabil Boukili cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.20(n)
- 95 – Nabil Boukili cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.21(n)
- 96 – Nabil Boukili cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.22(n)
- 100 – Staf Aerts cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.23(n)
- 101 – Staf Aerts cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.24(n)
- 102 – Staf Aerts cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.25(n)
- 103 – Staf Aerts cs (859/5)
Verzoek/Demande 14.26(n)
- 113 – Kjell Vander Elst (859/5)

Les amendements sont réservés.

Le vote sur les amendements réservés et sur la proposition aura lieu ultérieurement.

Verslag van de commissie voor de Rapport de la commission des Poursuites

Vervolgingen

16 Vervolgingen ten laste van een lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers (904/1)

Algemene bespreking

Aan de orde is de bespreking van het verzoek tot opheffing van de parlementaire onschendbaarheid van mevrouw Kathleen Depoorter.

Het woord is aan de heer Pierre-Yves Dermagne, rapporteur.

Ik herinner eraan dat het woord alleen mag worden gevoerd door de rapporteurs, door het betrokken lid of een lid dat haar vertegenwoordigt, alsmede door één spreker voor en één spreker tegen. (art. 160, al. 3, Rgt)

16.01 Pierre-Yves Dermagne, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

De **voorzitter**: De commissie stelt met eenparigheid van stemmen voor om in te gaan op het verzoek tot opheffing van de parlementaire onschendbaarheid van mevrouw Kathleen Depoorter, voor alle in de eindvordering vermelde tenlasteleggingen.

Kan iedereen instemmen met het voorstel van de commissie?

Geen bezwaar? (*Nee*)

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel aan. (art. 61, nr. 4, Rgt)

Interpellaties

17 Samengevoegde interpellaties van

- Pierre-Yves Dermagne aan Bart De Wever (eerste minister) over "De betwisting van de bevoegdheid van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens door België" (56000048I)
- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het ter discussie stellen van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens" (56000052I)
- Rajae Maouane aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het ter discussie stellen van de bevoegdheid van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens" (56000060I)
- Julien Ribauda aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het ter discussie stellen van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens" (56000061I)

17.01 Pierre-Yves Dermagne (PS): Zoals velen

16 Poursuites à charge d'un membre de la Chambre des représentants (904/1)

Discussion générale

L'ordre du jour appelle la discussion de la demande de la levée d'immunité parlementaire de notre collègue Mme Kathleen Depoorter.

La parole est à M. Pierre-Yves Dermagne, rapporteur.

Je vous rappelle que seuls peuvent prendre la parole les rapporteurs, le membre intéressé ou un membre la représentant, un orateur pour et un orateur contre. (art. 160, al. 3, Rgt)

16.01 Pierre-Yves Dermagne, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit.

Le **président**: La commission propose, à l'unanimité, d'accéder à la demande de levée de l'immunité parlementaire de Mme Kathleen Depoorter pour l'ensemble des préventions figurant dans le réquisitoire final.

Tout le monde peut-il se rallier à la proposition de la commission?

Pas d'observation? (*Non*)

En conséquence, la Chambre adopte la proposition. (art. 61, n° 4, Rgt)

Interpellations

17 Interpellations jointes de

- Pierre-Yves Dermagne à Bart De Wever (premier ministre) sur "La remise en cause de la compétence de la Cour européenne des droits de l'homme par la Belgique" (56000048I)
- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "La remise en cause de la Cour européenne des droits de l'homme" (56000052I)
- Rajae Maouane à Bart De Wever (premier ministre) sur "La remise en cause de la compétence de la Cour européenne des droits de l'homme" (56000060I)
- Julien Ribauda à Bart De Wever (premier ministre) sur "La remise en cause de la Cour européenne des droits de l'homme" (56000061I)

17.01 Pierre-Yves Dermagne (PS): Comme

was ik geschokt toen de eerste minister – namens België – een brief ondertekende die een regelrechte aanval op het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) inhield. Dat is onaanvaardbaar. Het hof en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) zijn pijlers van onze democratieën.

Door deze oproep mede te ondertekenen geeft u een signaal af aan diegenen die ervan dromen dat er geen tegenmachten meer zijn: u zegt hun dat de mensenrechten en de menselijke waardigheid relatief zijn en dat de justitie omzeild kan worden. U breekt daarmee ook met de internationale verbintenissen van België.

Deze regering verzwakt op methodische wijze de justitie en de rechtsstaat. Dit is al de derde interpellatie als reactie op uw minachting, nadat u eerder al weigerde het aanhoudingsbevel tegen premier en oorlogsmisdadiger Netanyahu uit te voeren en na uw aanvallen *ad hominem* tegen magistraten.

Wat u afdoet als een eenvoudige brief is in werkelijkheid een aanval op de onafhankelijkheid van de justitie en een ernstige breuk met de grondbeginselen van de Raad van Europa en de Europese Unie. Door zo te handelen, met de zegen van uw regering, doet u België – ooit een hoeksteen van de bescherming van de mensenrechten – overstappen naar het kamp van diegenen die diezelfde fundamenteën ondermijnen.

De minister van Buitenlandse Zaken ontkende dat dit een aanval was op de rechtsstaat, met als argument dat de boodschap volgens hem slechts betrekking heeft op een beperkte groep mensen van bedenkelijk allooi. Maar mensenrechten worden niet toegekend op basis van verdienste – ze komen iedereen toe, op grond van de menselijke waardigheid.

Sinds wanneer zijn mensenrechten voorwaardelijk? Sinds wanneer verliest een mens zijn waardigheid omdat hij illegaal in het land verblijft of een misdrijf heeft gepleegd? De rechtsstaat is er niet alleen voor de brave burger, maar beschermt iedereen – net om autoritaire uitwassen te voorkomen. Want het fundament van elke democratie is dat de wet geldt voor iedereen, zonder onderscheid.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens zou staten beletten om terrorisme of migratie aan te pakken? Dat klopt niet. Het hof houdt altijd rekening met de context, maar blijft onwrikbaar wat het beginsel van de menselijke waardigheid betreft.

U stelt het principe dat mensenrechten universeel,

beaucoup, j'ai été choqué que le premier ministre signe une attaque inédite contre la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH), et cela au nom de la Belgique. C'est inacceptable. La Cour et la Convention sont des piliers de nos démocraties.

En signant l'appel, vous envoyez un signal à ceux qui rêvent qu'il n'y ait pas de contre-pouvoir: vous leur dites que les droits humains et la dignité humaine sont relatifs et que la justice peut être contournée. Vous rompez aussi avec les engagements internationaux de la Belgique.

Ce gouvernement affaiblit méthodiquement la justice et l'État de droit. C'est déjà la troisième interpellation soulevée par votre mépris, après le refus d'appliquer le mandat d'arrêt envers le criminel de guerre Netanyahu et les attaques *ad hominem* contre des magistrats.

Ce que vous appelez un simple courrier est une attaque contre l'indépendance de la justice et une rupture grave avec les principes fondateurs du Conseil de l'Europe et de l'Union européenne. En agissant avec la bénédiction de votre gouvernement, vous faites basculer la Belgique, cheville ouvrière de la protection des droits humains, dans le camp de ceux qui en sapent les fondations.

Le ministre des Affaires étrangères a nié l'attaque portée à l'État de droit, prétextant que le message ne viserait, selon ses mots, qu'un groupe limité de personnes au pedigree peu enviable. Or les droits de l'homme ne sont pas méritoires, ils sont accordés à tous en raison de la dignité de la personne humaine.

Depuis quand les droits humains sont-ils conditionnés? Depuis quand une personne perd-elle sa dignité humaine parce qu'elle est en séjour irrégulier ou parce qu'elle a commis un délit? L'État de droit n'est pas réservé aux bons citoyens. Il protège tout le monde pour éviter les dérives autoritaires, car le fondement d'une démocratie, c'est que la loi s'applique à tous.

La CEDH empêcherait les États de mener des politiques de lutte contre le terrorisme, et de migration? C'est faux! La Cour a toujours tenu compte des contextes, restant intransigeante sur le seul principe de la dignité humaine.

Vous contestez le principe selon lequel les droits

onvervreemdbaar en onvoorwaardelijk zijn ter discussie. Dat is de kern van de Europese gemeenschappelijke juridische constructie. Wat een democratie van een autoritaire macht onderscheidt, is gelijkheid voor de wet, het verbod op willekeur, de onafhankelijkheid van rechtbanken en de scheiding der machten.

Die brief heeft een storm van protest ontketend bij het maatschappelijk middenveld. Het Centre d'Action Laïque (centrum voor seculiere actie) hekelt een politieke alliantie die de fundamenteën van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens aantast en de mechanismen ondermijnt die individuen beschermen tegen willekeurig overheidsoptreden. Het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens, de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen, het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, Myria, het Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting en Unia dringen erop aan dat u de onafhankelijkheid van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens respecteert. De Liga voor Mensenrechten wijst erop dat u België een extreme weg laat opgaan in Europa.

Tot slot onderstrepen 15 universiteitsprofessoren dat u door de legitimiteit van het EHRM in twijfel te trekken, het volledige internationale rechtssysteem in twijfel trekt.

U suggereert dat de gemeenschappelijke regels alleen gelden wanneer het u uitkomt, en dat in een internationale context van een nationalistische reflex, de verzwakking van het multilateralisme en aanvallen op internationale rechtscolleges en verdragen. Neemt België dezelfde houding aan als de Amerikaanse president, die de confrontatie met de internationale rechtsorde aangaat?

Hoe kunt u beweren de rechtsstaat te verdedigen en tegelijkertijd de legitimiteit van de instellingen die daar garant voor staan, betwisten? Zult u herbevestigen dat de grondrechten onvoorwaardelijk voor iedereen gelden? Garandeert u dat een dergelijk initiatief nooit meer zal plaatsvinden zonder parlementair debat, zonder transparantie, zonder overleg?

U hebt de verantwoordelijkheid om onze verbintenissen niet te verraden, niet toe te geven aan de druk van de vijanden van de tegenmachten, België niet in een autoritaire coalitie onder te brengen die het Europese recht en de multilaterale instellingen wil verzwakken. De rechtsstaat is geen luxe, maar ons bolwerk. U moet die blijven verdedigen.

humains sont universels, inaliénables et inconditionnels. C'est le cœur de la construction juridique collective européenne. Ce qui distingue une démocratie d'un pouvoir autoritaire, c'est l'égalité devant la loi, l'interdiction de l'arbitraire, l'indépendance des juridictions, la séparation des pouvoirs.

Cette lettre a soulevé un tollé dans la société civile. Le Centre d'Action Laïque (CAL) dénonce une alliance politique qui s'attaque aux fondements de la Convention européenne des droits de l'homme et rogne les mécanismes de protection des individus contre l'arbitraire étatique. L'Institut Fédéral des Droits Humains, le Conseil central de surveillance pénitentiaire, l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, Myria, le Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale et Unia vous enjoignent de respecter l'indépendance de la Cour. La Ligue des Droits Humains souligne que vous engagez la Belgique dans une voie extrême au niveau européen.

Enfin, 15 professeurs d'université soulignent que remettre en cause la légitimité de la Cour, c'est remettre en cause l'édifice juridique international tout entier.

Vous sous-entendez que les règles communes ne s'appliquent que lorsque cela vous arrange, et cela dans un contexte international de repli nationaliste, d'affaiblissement du multilateralisme et d'attaques contre les juridictions et les traités internationaux. La Belgique adopte-t-elle la même attitude que celle du président américain, de confrontation avec l'État de droit international?

Comment pouvez-vous affirmer défendre l'État de droit tout en contestant la légitimité des institutions qui en sont les garantes? Allez-vous réaffirmer que les droits fondamentaux s'appliquent à toutes les personnes sans condition? Garantisiez-vous qu'une telle initiative n'aura plus jamais lieu sans débat parlementaire, sans transparence, sans concertation?

Vous avez la responsabilité de ne pas trahir nos engagements, de ne pas céder à la pression des ennemis des contre-pouvoirs, de ne pas inscrire la Belgique dans une coalition autoritaire qui cherche à affaiblir le droit européen et les institutions multilatérales. L'État de droit n'est pas un luxe, c'est notre rempart. Défendez-le.

17.02 François De Smet (DéFI): Deze brief vervult me met schaamte. Met pijn in het hart moet ik vaststellen dat mijn land zich aan de zijde van extreemrechts in Italië schaart, en zich aansluit bij een club van landen die de rechtspraak van het EHRM betwisten. Door te beweren dat er aan bepaalde politieke beslissingen beperkingen opgelegd werden ingevolge de interpretaties van het EHRM, zet u de aanval in op dat hof en op het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens waarvan het EHRM de hoeder is. Daarbij neemt u de publieke opinie tot getuige. Deze brief is een politieke communicatieoperatie ten koste van ons waardevolste rechtscollege.

U treedt de scheiding der machten met voeten. Het staat niet aan de regering om het hof te vertellen hoe het de verschillende belangen tegen elkaar moet afwegen. De voorzitter van de Raad van Europa heeft u erop gewezen dat in een rechtsstaat de rechterlijke macht niet onderworpen mag worden aan politieke druk.

In uw brief gaat u uit van de verkeerde premissen. Het klopt niet dat het hof landen verhindert om een streng migratiebeleid te voeren of om buitenlandse criminelen het land uit te zetten. Vorig jaar oordeelde het hof dat België terroristen met een dubbele nationaliteit hun Belgische nationaliteit kan ontnemen. Welke concrete en recente voorbeelden kunt u mij geven van situaties waarin België verhinderd werd om zijn wetten toe te passen en die uw handtekening zouden kunnen rechtvaardigen?

Het eigenlijke mikpunt van deze actie is wellicht artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, waarbij foltering en onmenselijke en vernederende behandeling verboden worden. Dat is het enige dwingende artikel. Het is een essentieel artikel, omdat men in een liberale democratie niemand naar zijn land terugstuurt om daar vermoord of gefolterd te worden, zelfs niet de grootste schoften. Uit politiek oogpunt is het een vervelend artikel, aangezien de huidige populistische golf ons ertoe aanzet om onze principes te laten varen en geen belangstelling meer te hebben voor het lot van het uitschot van de mensheid. Nochtans is het net de manier waarop wij met onze slechtste medemensen omgaan die ons als mensheid definieert.

In juni 2018 stelde staatssecretaris Francken voor om artikel 3 te omzeilen om boten met migranten terug te drijven naar Libië. En de regering-Michel, met daarin de MR en de N-VA, heeft Soedanezen teruggestuurd naar Soedan, waar ze gefolterd dreigden te worden. Dat is een van de redenen waarom ik in de politiek ben gestapt. Stelt u het

17.02 François De Smet (DéFI): Ce courrier me fait honte. Ça me fait mal de voir mon pays aux côtés de l'extrême droite italienne, dans le club des États contestant la jurisprudence de la CEDH. En déclarant que des décisions politiques ont été limitées par les interprétations de la Cour, vous attaquez la CEDH et la Convention dont elle est la gardienne, en prenant à témoin l'opinion publique. Ce courrier est une opération de communication politique menée sur le dos de notre institution judiciaire la plus précieuse.

Vous piétinez la séparation des pouvoirs. Il ne revient pas au gouvernement de dire à la Cour comment peser les différents intérêts. Le président du Conseil de l'Europe vous a rappelé que dans un État de droit, la justice ne doit pas être soumise à des pressions politiques.

Les prémisses de votre courrier sont fausses. Non, la Cour n'empêche pas des États de suivre des politiques migratoires dures ni d'expulser des criminels étrangers. L'année passée, la Cour a jugé que la Belgique pouvait priver des terroristes binationaux de leur nationalité belge. Quels exemples concrets et récents pouvez-vous me donner où la Belgique aurait été empêchée d'appliquer ses lois et qui justifieraient votre signature?

Votre véritable cible est sans doute l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme, qui interdit la torture et les traitements inhumains et dégradants. C'est le seul article impératif. Il est essentiel parce que dans une démocratie libérale, on ne renvoie personne vers la mort ou la torture, même les pires crapules. Il est ennuyeux politiquement parce que la vague populiste actuelle invite à abandonner nos principes et à nous désintéresser du sort des rebuts de l'humanité, même si pourtant, ce qui nous définit aussi comme humanité, c'est précisément le sort que nous réservons aux pires d'entre nous.

En juin 2018, le secrétaire d'État Francken avait proposé de contourner l'article 3 pour repousser des bateaux de migrants vers la Libye. Et le gouvernement Michel MR/N-VA avait renvoyé des Soudanais au Soudan, où ils risquaient la torture. Cela a motivé mon entrée en politique. Remettez-vous en cause le caractère impératif de l'article 3?

bindende karakter van artikel 3 ter discussie?

En wat moeten we denken van Maxime Prévot van Les Engagés, die verklaart dat de bewuste brief geen aanval op de rechtsstaat uitmaakt, omdat hij gericht is op een beperkte groep personen "van bedenkelijk allooi"? Met die woorden gaat hij voorbij aan de universele draagwijdte van het EVRM. Voor een minister van Buitenlandse Zaken is dat verontrustend en schandalig. Waar zijn nu de humanisten van de cdH, die de aanvallen van de Zweedse regering op artikel 3 op verontwaardiging onthaalden?

Mijnheer de eerste minister, uw antwoorden zullen verstrekkende gevolgen hebben.

17.03 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Door samen met Europese leiders, vaak van extreemrechtse signatuur, een brief te ondertekenen waarin de rechters in Straatsburg ervan beschuldigd worden te ver te gaan, stelt u de beslissingen van het EHRM ter discussie. U verwijt hun dat zij hun werk doen, dat zij eraan herinneren dat mensenrechten geen rekbaar begrip zijn en dat justitie niet in naam van de veiligheid met voeten getreden mag worden, en dat zij de hoeders van onze gemeenschappelijke menselijkheid zijn.

Deze brief is een bedenkelijk politiek signaal, omdat hij het mogelijk maakt recht dat ons niet bevalt te omzeilen en de geloofwaardigheid en onafhankelijkheid van een fundamentele instelling van de Europese democratie te ondermijnen. Welke kant kiest België? De kant van degenen die de scheiding der machten respecteren, van de deskundigen die pleiten voor de onafhankelijkheid van het hof tegen elke politieke druk? Of de kant van degenen die de mensenrechten bekritisieren om hun eigen autoritaire agenda te bevorderen? Door deze brief te ondertekenen sluit u zich aan bij het standpunt van Orbán en Meloni, die hun minachting voor de tegenmachten getoond hebben. Is het toeval dat zij u gefeliciteerd hebben toen u eerste minister werd?

Het is je reinste surrealisme dat een premier van een land dat stichtend lid is van de Raad van Europa zijn zegel hecht aan zo een initiatief! Erger nog, uw coalitiepartners doen er het zwijgen toe. Werd dit in de schoot van de regering besproken? Heeft de minister van Buitenlandse Zaken dit goedgekeurd? Onderschrijft uw regering de onafhankelijkheid van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens? Wat is het doel van deze brief? Gaat het enkel over uitwijzingen, of wil men het rechterlijke gezag ondermijnen?

Et que penser de Maxime Prévot, des Engagés, déclarant que ce courrier n'attaque pas l'État de droit, au motif qu'il concerne un groupe limité de personne "au pedigree peu enviable"? Disant cela, il ne saisit pas la portée universelle de la Convention. Pour un ministre des Affaires étrangères, c'est inquiétant et scandaleux. Où sont les humanistes du cdH qui s'indignaient des attaques de la Suédoise contre l'article 3?

Monsieur le premier ministre, vos réponses seront lourdes de conséquences.

17.03 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): En signant avec des dirigeants européens, souvent d'extrême droite, une lettre accusant les juges de Strasbourg d'aller trop loin, vous remettez en cause les décisions de la CEDH. Vous leur reprochez de faire leur travail, de rappeler que les droits humains ne sont pas à géométrie variable et qu'au nom de la sécurité, on ne peut piétiner la justice, et d'être les gardiens de notre humanité commune.

Ce courrier est un signal politique lourd, puisqu'il autorise à contourner le droit qui nous dérange et à saper la crédibilité et l'indépendance d'une institution fondamentale de la démocratie européenne. Dans quel camp la Belgique choisit-elle de se placer? Du côté de ceux qui respectent la séparation des pouvoirs, des experts plaçant l'indépendance de la Cour contre toute pression politique? Ou du côté de ceux qui critiquent les droits humains pour avancer leur propre agenda autoritaire? En signant ce courrier, vous vous alignez sur la position d'Orbán et de Meloni, qui ont montré leur mépris des contre-pouvoirs. Est-ce une coïncidence si ceux-ci vous ont félicité quand vous êtes devenu premier ministre?

Il est surréaliste que le premier ministre d'un pays fondateur du Conseil de l'Europe cautionne une telle initiative! Pire, vos partenaires de coalition sont restés muets. Cela a-t-il été discuté au gouvernement? Le ministre des Affaires étrangères a-t-il donné son approbation? Votre gouvernement est-il pour l'indépendance de la CEDH? Quel est l'objectif de ce courrier? Est-il uniquement question d'expulsions ou veut-on fragiliser l'autorité des juges?

Welke stappen zal België ondernemen bij het Comité van Ministers van de Raad van Europa? Overweegt België uit het systeem voor de bescherming van de grondrechten van de Raad van Europa te stappen? De Belgische instellingen hebben zich altijd aan de zijde van de vrijheden, het internationale recht en de democratie geschaard. Deze koerswijziging is onze geschiedenis onwaardig.

Het hof verbiedt enkel het terugsturen van veroordeelden naar landen waar zij het risico lopen op foltering of onmenselijke behandeling. Door deze brief te ondertekenen speelt u het populisme in de kaart, alsof veiligheid en mensenrechten haaks op elkaar zouden staan. Dat is onze rechtsstaat onwaardig.

Ik verzoek u uw handtekening in te trekken. De rechtsstaat is geen beenkluister, het is ons gemeenschappelijke goed.

17.04 Julien Ribaud (PVDA-PTB): U hebt een brief ondertekend tegen de grondrechten, die onder meer medeondertekend werd door Giorgia Meloni. Die brief stelt het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de toepassing ervan door het Europees Hof ter discussie. Omdat u zogenaamd een debat wilt openen, vraagt u dat de staten mensen kunnen uitwijzen, zelfs als ze dreigen te worden gefolterd. Dat is geen krachtdadige aanpak, maar wel een aanval op de mensenrechten en de rechtsstaat.

Deze brief zet de deur open voor het ter discussie stellen van de grondrechten. Het is precies om dat te voorkomen dat het verdrag werd opgesteld en dat het hof werd opgericht. Met deze brief wekt u de indruk dat de grondrechten aanpasbaar zijn. Een recht dat aanpasbaar is, is echter fragiel.

Deze brief is een aanval op het Europees Hof, de rechters en de tegenmachters. De arizonacoalitie wil de sociale rechten en het internationale recht verzwakken en de rechtspraak delegitimeren. Na de weigering om het aanhoudingsbevel tegen Netanyahu uit te voeren stelt u nu het verbod op foltering ter discussie. De boodschap is dus dat de politiek beslist en dat de rechters moeten zwijgen. Dat is trumpisme. Het is deze logica in uw brief die door rechtsprofessoren, Belgische instellingen en Europese actoren gehekeld werd.

Heeft de voltallige regering deze brief goedgekeurd? Is ze nog steeds van oordeel dat de mensenrechten universeel gelden en dat er niet over onderhandeld kan worden, ook niet in het kader van migratie? Verdedigt België ondubbelzinnig het Europees

Quelles initiatives la Belgique prendra-t-elle au Comité des ministres du Conseil de l'Europe? Envisage-t-elle de sortir du système de protection des droits fondamentaux du Conseil de l'Europe? Les institutions belges se sont toujours tenues du côté des libertés, du droit international et de la démocratie. Ce glissement est indigne de notre histoire.

La Cour interdit uniquement de renvoyer des condamnés vers un pays où ils risquent la torture ou des traitements inhumains. En signant cette lettre, vous alimentez le populisme, opposant sécurité et droits humains. C'est indigne de notre État de droit.

Je vous demande de retirer votre signature. L'État de droit n'est pas une gêne, mais notre bien commun.

17.04 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Vous avez signé une lettre contre les droits fondamentaux, cosignée par Giorgia Meloni notamment. Cette lettre remet en question la Convention européenne des droits de l'homme et son application par la Cour européenne. Sous couvert d'ouvrir un débat, vous demandez que les États puissent expulser, même si les intéressés risquent la torture. Ce n'est pas de la fermeté mais une attaque contre les droits humains et contre l'État de droit.

Cette lettre ouvre une brèche remettant en cause tous les droits fondamentaux. C'est pour éviter cela que la Convention a été écrite et que la Cour a été créée. Par cette lettre, vous faites entendre que les droits fondamentaux devraient être ajustables. Mais un droit ajustable est fragile.

Cette lettre attaque la Cour européenne, les juges, les contre-pouvoirs. L'Arizona vise à affaiblir les droits sociaux et le droit international, et à délégitimer la justice. Après le refus d'appliquer le mandat d'arrêt contre Netanyahu, vous remettez en cause l'interdiction de la torture. Le message est donc que le politique décide et les juges se taisent. C'est du trumpisme. C'est cette logique de votre lettre que des professeurs de droit, des institutions belges et des acteurs européens ont dénoncée.

Tout le gouvernement a-t-il validé cette lettre? Estime-t-il encore que les droits humains sont universels et non négociables, y compris dans le cadre de la migration? La Belgique défend-elle sans ambiguïté la Convention européenne des droits de

Verdrag voor de Rechten van de Mens? Zult u uw handtekening intrekken?

l'homme? Retirerez-vous votre signature?

17.05 Eerste minister **Bart De Wever** (*Frans*): Op 22 mei werd er een open brief gepubliceerd, die ondertekend werd door Denemarken, Italië, Oostenrijk, Tsjechië, de drie Baltische staten en Polen. Ik heb deze brief na overleg in het kernkabinet ondertekend.

17.05 **Bart De Wever**, premier ministre (*en français*): Le 22 mai fut publiée une lettre ouverte signée par le Danemark, l'Italie, l'Autriche, la Tchéquie, les trois pays baltes et la Pologne. Je l'ai signée après concertation au sein du kern.

Mijnheer Dermagne, u beschuldigt me ervan de rechtsstaat en de mensenrechten aan te vallen. Mevrouw Frederiksen, de initiatiefnemer van de brief, is socialist. Uw partij zou onmiddellijk uit uw Europese fractie moeten treden om niet geassocieerd te worden met een club die de rechtsstaat en de mensenrechten niet respecteert. U zult dat echter niet doen, want deze brief is geen aanval op de rechtsstaat en stelt noch het EHRM noch de mensenrechten ter discussie. In die brief wordt er daarentegen op een probleem gewezen dat het vertrouwen in de rechtsstaat ondermijnt, namelijk de illegale migratie naar ons continent en de criminaliteit die daaruit voortvloeit. Veel Europese leiders zijn gefrustreerd over hun onmacht tegenover illegale criminelen die misbruik maken van de welwillendheid van onze samenlevingen.

Monsieur Dermagne, vous m'accusez d'attaquer l'État de droit et les droits humains. Mme Frederiksen, initiatrice du courrier, est socialiste. Votre parti devrait quitter sur le champ votre groupe européen pour ne pas être associé à un club ne respectant ni l'État de droit ni les droits humains. Vous n'en ferez rien car cette lettre n'attaque pas l'État de droit ni ne remet en cause la CEDH, ni les droits humains. Elle soulève par contre une problématique qui mine la confiance en l'État de droit, à savoir la migration illégale vers notre continent et la criminalité qui en découle. De nombreux dirigeants européens sont frustrés face aux criminels illégaux abusant de la bienveillance de nos sociétés.

Dat ongenoegen leeft nog sterker onder onze bevolking, die niet begrijpt waarom niet-Europeaanen zonder verblijfsrecht die misdaden plegen, niet uitgezet kunnen worden. Daardoor verliest ze het vertrouwen in onze instellingen.

Ce mécontentement existe encore davantage au sein de notre population devant l'incapacité d'expulser des non-Européens sans droit de séjour et commettant des crimes. Elle perd alors confiance en nos institutions.

De vraag om het migratievraagstuk ernstig te nemen is geen aanval op de rechtsstaat, maar getuigt van een streven naar samenwerking tussen de verschillende beleidsniveaus om de rechtsstaat te versterken. De mensen begrijpen niet dat er zoveel plaatsen in de gevangenis ingenomen worden door personen zonder verblijfsvergunning. Als men het vertrouwen in de rechtsstaat wil herstellen, moet men oplossingen zoeken om de illegale migratie af te remmen en de hinderpalen voor de uitzetting van criminelen weg te nemen, met name via een betere Europese coördinatie en door druk uit te oefenen op derde landen die migratie als wapen gebruiken en weigeren om hun illegaal op ons grondgebied verblijvende onderdanen terug te nemen.

Demander que la question migratoire soit prise au sérieux n'est pas une attaque contre l'État de droit mais une volonté de coopération entre les différents pouvoirs pour le renforcer. Le public ne comprend pas que tant de places en prison soient occupées par des personnes sans titre de séjour. Restaurer la confiance en l'État de droit passe par la recherche de solutions pour freiner l'immigration illégale et lever les obstacles aux expulsions des criminels, notamment via une meilleure coordination européenne et des pressions sur les pays tiers qui se servent de la migration comme d'une arme et refusent de reprendre leurs ressortissants illégalement présents sur notre territoire.

Verdragen, zoals het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, die opgesteld werden in een tijd dat de migratie naar Europa amper een tiende van de huidige instroom bedroeg, zorgen vandaag voor praktische problemen: hoewel ze een historische mijlpaal vormden, heeft de huidige interpretatie ervan onverwachte consequenties, zoals de onmogelijkheid om bepaalde criminelen die

Élaborés à une époque où la migration vers l'Europe représentait à peine un dixième du flux actuel, des traités comme la Convention européenne des droits de l'homme posent aujourd'hui des problèmes pratiques: bien qu'ils aient marqué un progrès historique, leur interprétation actuelle entraîne des conséquences imprévues, comme l'impossibilité d'expulser certains criminels illégaux. L'article 3, en

illegaal in ons land verblijven, uit te zetten. Met name artikel 3 bemoeilijkt de uitzetting van gevaarlijke criminelen, zelfs naar veilige landen zoals Griekenland, waardoor de veiligheid van de criminelen soms de voorrang krijgt boven de veiligheid van de samenleving die het slachtoffer van die criminelen is.

Voorts belet de interpretatie van artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens eveneens dat gevaarlijke criminelen het land kunnen worden uitgezet, enkel omdat ze kinderen in het land hebben, ook al hebben ze zich nooit om die kinderen bekommerd of hebben ze geweld tegen die kinderen gepleegd.

In zijn boek *Tussen demagogie en hypocrisie* toont Marc Bossuyt wel degelijk aan dat die interpretaties concrete gevolgen hebben doordat ze de uitzettingen bijzonder moeilijk maken, wat het vertrouwen van de burgers in de rechtsstaat en in de politiek aantast. Het is niet mijn brief die de onafhankelijkheid van de justitie ondergraaft, maar wel ons onvermogen om dergelijke situaties aan te pakken.

Nog andere Europese leiders delen mijn ongerustheid, ook sommigen die de brief niet ondertekend hebben, en ik roep op tot een politieke hervorming. Wij moeten de wetten en verdragen aanpassen opdat ze een betere weerspiegeling zouden zijn van de democratische verwachtingen, maar tegelijkertijd de mensenrechten blijven verdedigen. Een en ander stelt de scheiding der machten niet ter discussie, maar verduidelijkt wat de rechters namens het volk moeten interpreteren.

Als een politicus commentaar geeft op een rechterlijke beslissing, sneert men telkens opnieuw dat de politiek maar betere wetten moet maken. Nu we daartoe oproepen, krijgen we het verwijt dat we de rechtsstaat ondermijnen. Dat slaat nergens op.

17.06 Pierre-Yves Dermagne (PS): U benoemt de heikele punten die er vandaag zijn, en die betwist ik niet. Maar degenen die het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens opstelden en een onafhankelijk hof oprichtten om de toepassing van dat verdrag te waarborgen, hadden de gruweldaden van de Tweede Wereldoorlog meegemaakt. Ze droegen tal van herinneringen met zich mee: aan de Neurenbergprocessen, de kreten van de mensen die gefolterd werden door Klaus Barbie in Lyon en de naasten wier leven verwoest werd door de oorlog.

Dat waren geen naïeve idealisten, maar mensen die de gruwel overleefd hadden. Omdat ze goed wisten waarover ze het hadden, hebben ze er destijds voor

particulier, rend l'expulsion de criminels dangereux difficile, même vers des pays sûrs comme la Grèce, au point de parfois privilégier la sécurité des criminels à celle de la société qui en est victime.

Par ailleurs, l'interprétation de l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme empêche également l'expulsion de criminels dangereux, uniquement parce qu'ils ont des enfants dans le pays, même s'ils ne s'en sont jamais occupés ou ont été violents envers eux.

Le livre *Tussen demagogie en hypocrisie* de Marc Bossuyt montre bien que ces interprétations ont des conséquences concrètes, en rendant les expulsions extrêmement difficiles, ce qui affaiblit la confiance des citoyens dans l'État de droit et dans la politique. Ce n'est pas ma lettre qui porte atteinte à l'indépendance de la justice, mais bien notre incapacité à agir face à de telles situations.

D'autres dirigeants européens partagent mon inquiétude, qu'ils aient signé ou non la lettre, et j'en appelle à une réforme politique. Nous devons adapter les lois et traités afin de mieux refléter les attentes démocratiques, tout en maintenant la défense des droits humains. Ceci ne remet pas en cause la séparation des pouvoirs, mais clarifie ce que les juges doivent interpréter au nom du peuple.

Chaque fois qu'un responsable politique commente une décision de justice, on lui rétorque que c'est à la politique de mieux légiférer. Alors qu'aujourd'hui nous appelons à le faire, on nous répond que nous sapons l'État de droit. Cela n'a aucun sens.

17.06 Pierre-Yves Dermagne (PS): Vous évoquez les périls actuels, et je ne les conteste pas. Mais ceux qui ont rédigé la Convention européenne des droits de l'homme et instauré une cour indépendante pour en garantir l'application avaient connu les horreurs de la Seconde Guerre mondiale. Ils portaient en eux les souvenirs des témoignages de Nuremberg, les cris des torturés par Klaus Barbie à Lyon, la mémoire de leurs proches brisés par la guerre.

Ce n'étaient pas des idéalistes naïfs, mais des survivants de l'horreur. Lorsqu'ils ont choisi de bâtir un cadre juridique multilatéral de protection des

gekozen om een multilateraal juridisch kader uit te werken ter bescherming van de grondrechten.

Uiteraard evolueert het recht mee met de samenleving, zoals blijkt uit de aanvullende protocollen bij het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Dat gebeurde echter nooit door rechters aan te vallen of rechterlijke uitspraken openlijk te bekritisieren. Uw voorgangers hebben altijd gehandeld in overeenstemming met de internationale verdragen en instellingen, waarbij ze indien nodig wetten en verdragen wijzigden, maar nooit met een beschuldigende vinger wezen naar degenen die rechtspreken. Rechters moeten sterk blijven staan en zich gesteund weten in een onafhankelijke instelling. Degenen die het EVRM opstelden, wisten dat mensen feilbaar zijn en dat rechterlijke toetsing van essentieel belang is.

Wijzig dus wetten als dat nodig is, maar val geen rechters aan en ook de internationale rechtspraak niet. Als u dat wel doet, doet u afbreuk aan de eerbiediging van de rechtsstaat. *(Applaus)*

17.07 François De Smet (DéFI): U bevestigt dat artikel 3 zelf het probleem vormt. De mensenrechtenjuristen zullen nu van hun stoel vallen. Artikel 3 is absoluut — er kan nooit van worden afgeweken. En het Europees Hof voor de Rechten van de Mens verhindert de uitzetting van buitenlandse criminelen niet.

Als een derde van de gedetineerden in onze gevangenissen van buitenlandse origine is, dan komt dat doordat uw regering — en de vorige — er niet in geslaagd zijn overnameovereenkomsten te sluiten. U gebruikt het Europees Hof voor de Rechten van de Mens als bliksemafleider.

Ik had nooit gedacht dat ik ooit een motie zou moeten indienen waarin de regering gevraagd wordt het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens na te leven, met inbegrip van artikel 3. Ik hoop dat deze motie wordt gesteund. Ik heb echter niet veel applaus gehoord op de banken van de meerderheid, bij Vooruit of bij Les Engagés. Ook de steun van de MR was eerder lauw. Hou u vast, dit is nog maar het begin. Wanneer u zult moeten stemmen over de woonstbetredingen, of opnieuw zult moeten debatteren over het vasthouden van gezinnen in gesloten centra, aan welke kant van de geschiedenis zult u dan staan?

17.08 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Uw antwoorden weerspiegelen twee tegengestelde maatschappijvisies: wantrouwen of openheid, degenen die de rechtsstaat respecteren en degenen die zich niet aan de regels houden om hun politiek

droits fondamentaux, ils l'ont fait en pleine connaissance de cause.

Le droit évolue bien sûr avec la société, comme l'ont montré les protocoles additionnels à la Convention européenne des droits de l'homme. Mais jamais cela ne s'est fait en attaquant des juges ou en critiquant publiquement des décisions de justice. Vos prédécesseurs ont toujours agi dans le respect des traités et des institutions internationales, en modifiant les lois et les traités si nécessaire, mais sans pointer du doigt ceux qui rendent la justice. Les juges doivent rester forts et soutenus au sein d'une institution indépendante. Ceux qui ont rédigé la Convention savaient que les peuples sont faillibles et qu'un contrôle juridictionnel est essentiel.

Donc modifions les lois si besoin mais n'attaquons ni les juges ni la justice internationale. En agissant ainsi, on porte atteinte au respect de l'État de droit. *(Applaudissements)*

17.07 François De Smet (DéFI): Vous confirmez que le problème est bien l'article 3. Les juristes spécialisés en droits humains vont tomber de leur chaise. L'article 3 est indérogeable et la Cour européenne n'empêche pas l'expulsion de criminels étrangers.

Si un tiers des détenus dans nos prisons sont d'origine étrangère, c'est parce votre gouvernement et les précédents n'ont pas réussi à conclure des accords de réadmission. Vous utilisez la Cour européenne des droits de l'homme comme outil de diversion.

Je n'aurais jamais imaginé devoir déposer une motion en demandant au gouvernement de respecter la Convention européenne des droits de l'homme, en ce compris son article 3. J'espère qu'elle sera suivie. Je n'ai pas vu tellement d'applaudissements sur les bancs de la majorité, chez Vooruit ou Les Engagés. Le soutien du MR était aussi assez limité. Accrochez-vous, ce n'est que le début. Lorsque vous devrez voter pour les visites domiciliaires, ou débattre à nouveau sur la question des familles en centres fermés, de quel côté de l'histoire vous trouverez-vous?

17.08 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Vos réponses montrent deux visions opposées de la société: la suspicion ou l'ouverture, ceux qui respectent l'État de droit et ceux qui ne respectent pas les règles, pour mettre en œuvre leur projet

project te realiseren.

U hebt de strikte toepassing van artikel 3 ter discussie gesteld. In 1989 heeft het hof immers verboden iemand terug te sturen naar een land waar hij het risico op een onmenselijke behandeling loopt.

U geeft geen antwoord op de vraag over het overleg en de debatten in het kernkabinet. Dat is verontrustend. Er is sprake van hypocrisie: Maxime, een geëngageerd burger, hekelt de situatie in Gaza en spreekt van genocide. Minister Prévot legt zich daarentegen bij de lakse houding neer. Maxime spreekt zijn ontevredenheid over deze brief uit. Minister Prévot aanvaardt hem.

U zegt dat dit de mensenrechten niet in het gedrang brengt. Dat is surrealistisch. Het criminaliseren van mensen zonder papieren is een politieke keuze. In Spanje worden ze geregulariseerd omdat ze meer opbrengen dan ze kosten, terwijl ze hier gecriminaliseerd worden. Migratie gelijkstellen met criminaliteit is verwerpelijk. In plaats van een brief te schrijven aan het Europees Hof voor de Rechten van de Mens moet u de justitie de middelen geven opdat ze haar werk zou kunnen doen.

Ik wens degenen die nog in de rechtsstaat geloven veel succes toe. Zo zijn er toch nog een paar.

Dit is een strategie van een aantal van uw coalitiepartners die aan onze democratie knagen, het vizier richten op de zwaksten en niet hoog oplopen met de justitie. U draait de burgers een rad voor de ogen door mensenrechtenschendingen voor een eerbiediging van de rechtsstaat te laten doorgaan.

17.09 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Met de brief in kwestie zou u volgens u het recht en de rechtsstaat niet ter discussie stellen. Al die organisaties en professoren in de rechten hebben er dus niets van begrepen! De brief zou in het kernkabinet besproken zijn, maar de verdedigers van de rechtsstaat in de arizonacoalitie hebben uw betoog toch niet op applaus onthaald.

De gerechtelijke actoren hebben er genoeg van en komen tegen uw plannen in het geweer, maar uw regering luistert niet en kijkt zelfs op hen neer. Uw minister van Pensioenen verzocht de magistraten om hun woede af te meten aan hun inkomensverlies van 39 euro. Wat een schande, in deze tijden van onderfinanciering en overbelasting van de justitie! De penitentiaire beampten zouden 700.000 verlofdagen niet opgenomen hebben!

In plaats van het beloofde reddingsplan voor de

politique.

Vous avez remis en cause l'application stricte de l'article 3. En 1989, la Cour a en effet interdit de renvoyer quelqu'un vers un pays où il risquait des traitements inhumains.

Vous ne répondez pas sur la concertation et les discussions au sein du kern. C'est inquiétant. Il y a de l'hypocrisie: Maxime, citoyen engagé, dénonce la situation à Gaza et parle de génocide. Le ministre Prévot, lui, accepte l'inaction. Maxime n'aime pas cette lettre; M. Prévot l'accepte.

Vous dites que cela ne remet pas en cause les droits humains, c'est surréaliste. La criminalisation des sans-papiers est un choix politique. En Espagne, ils sont régularisés, car ils rapportent plus qu'ils ne coûtent, alors qu'ici on les criminalise. Assimiler migration et criminalité est indigne. Au lieu d'écrire à la Cour européenne des droits de l'homme, donnez des moyens à la justice pour qu'elle puisse faire son travail.

Bon courage à ceux qui croient encore en l'État de droit, il en reste quelques-uns.

C'est une stratégie de certains de vos partenaires de majorité qui grignotent notre démocratie, tirent sur les plus faibles et méprisent la justice. Vous enfumez les citoyens en prétendant que violer les droits humains, c'est respecter l'État de droit.

17.09 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Cette lettre ne remettrait pas en cause le droit et l'État de droit. Ainsi tous ces professeurs de droit et ces organisations n'ont rien compris! Le kern en aurait discuté, mais les défenseurs de l'État de droit dans l'Arizona ne vous ont pas applaudi.

Les acteurs de la justice n'en peuvent plus et se mobilisent, mais votre gouvernement fait la sourde oreille, voire les méprise. Votre ministre des Pensions demandait aux magistrats de limiter leur colère par rapport à leur perte de revenus de 39 euros. Quelle honte, quand la justice est sous-financée et surchargée! Il y aurait 700 000 jours de congé non pris chez les agents pénitentiaires!

Au lieu du plan de sauvetage annoncé, vous

justitie, stelt u een hervorming over vijf jaar voor, die een fundamentele pijler van de democratie zal verzwakken doordat u de voorkeur geeft aan kwantiteit boven kwaliteit. U verzwakt ook de rol van de onderzoeksrechter, die essentieel is voor een onafhankelijke justitie. Door justitie stelselmatig aan veiligheid te koppelen, herleidt u de justitie tot een instrument van de uitvoerende macht.

De PVDA pleit voor een herfinanciering van de justitie. Vandaag gaat het echter niet meer alleen over de middelen. De scheiding der machten wordt immers bedreigd. Het evenwicht tussen de machten is geen detail, maar een grondwettelijk fundament. Rechters zijn er niet enkel om conflicten op te lossen, zoals men kan lezen op de website van de FOD, maar vormen ook een tegenmacht en beschermen ons tegen willekeur. Dit is geen technisch, maar een politiek en zelfs existentieel debat. Zodra men aan de rechten van sommigen morrelt, belet niets meer dat men vervolgens ook andere rechten ter discussie stelt. Ik dien dan ook een motie van aanbeveling in. *(Applaus bij de PVDA en de PS)*

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Pierre-Yves Dermagne en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Pierre-Yves Dermagne, François De Smet en Julien Ribaud en mevrouw Rajae Maouane

en het antwoord van de eerste minister,

- gelet op de interpellatie van de eerste minister betreffende de brief die hij op 22 mei 2025 samen met andere Europese regeringsleiders ondertekend heeft en waarin er kritiek geuit wordt op de jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM);

- overwegende dat deze brief, zowel qua vorm als qua strekking, een frontale aanval vormt op de onafhankelijkheid van een internationaal rechtscollege dat gestoeld is op het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, waarvan België partij is;

- overwegende dat het EHRM een essentiële rol speelt bij de bescherming van de grondrechten, de rechtsstaat en de burgerlijke vrijheden in de Raad van Europa, en dat het een bolwerk vormt tegen autoritaire ontsporingen en schendingen van de individuele vrijheden;

- eraan herinnerend dat de onafhankelijkheid van het gerecht – ook op internationaal niveau – en de eerbiediging van rechterlijke beslissingen

proposez une réforme sur cinq ans, qui affaiblira un pilier fondamental de la démocratie en privilégiant la quantité à la qualité. Vous affaiblissez le rôle du juge d'instruction, essentiel à l'indépendance judiciaire. À force de lier justice et sécurité, vous faites de la justice un instrument du pouvoir exécutif.

Le PTB plaide pour refinancer la justice. Or, aujourd'hui, il ne s'agit plus seulement de moyens, la séparation des pouvoirs est menacée. L'équilibre entre les pouvoirs n'est pas un détail, mais un fondement constitutionnel. Les juges ne sont pas simplement là pour résoudre les conflits, comme on peut le lire sur le site du SPF, ils sont un contre-pouvoir et un rempart contre l'arbitraire. Ce débat n'est pas technique, mais politique, et même existentiel. Dès que l'on fragilise les droits de certains, plus rien n'empêche ensuite de remettre en cause d'autres droits. Dès lors, je dépose une motion de recommandation. *(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PS)*

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Pierre-Yves Dermagne et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Pierre-Yves Dermagne, François De Smet et Julien Ribaud et de Mme Rajae Maouane

et la réponse du premier ministre,

- vu l'interpellation adressée au premier ministre concernant la lettre cosignée le 22 mai 2025 par ce dernier, avec d'autres chefs de gouvernement européens, critiquant la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH);

- considérant que cette lettre constitue, dans sa forme et son intention, une remise en cause frontale de l'indépendance d'une juridiction internationale fondée sur la Convention européenne des droits de l'homme, dont la Belgique est signataire;

- considérant que la CEDH joue un rôle essentiel dans la protection des droits fondamentaux, de l'État de droit et des libertés civiles au sein du Conseil de l'Europe, et qu'elle constitue un rempart contre les dérives autoritaires et les atteintes aux libertés individuelles;

- rappelant que l'indépendance de la justice — y compris internationale — et le respect des décisions judiciaires sont des principes fondamentaux d'un

fundamentele beginselen zijn van een democratische staat, waaraan zowel de uitvoerende als de wetgevende macht zich moeten houden;

- betreurend dat deze brief, die zonder voorafgaand debat in het Parlement en zonder uitdrukkelijke goedkeuring van de voltallige regering verzonden werd, de geloofwaardigheid van ons land op het Europese toneel dreigt aan te tasten en een klimaat van wantrouwen dreigt te voeden ten aanzien van de instellingen die onze vrijheden waarborgen;

- bevestigend dat het de plicht van de regering is om de internationale instellingen die zich inzetten voor vrede, gerechtigheid en de mensenrechten te verdedigen en niet te verzwakken, vooral in een context van de opkomst van autoritaire en extremistische krachten in Europa;

- eraan herinnerend dat de mensenrechten, en met name het verbod op foltering en onmenselijke en vernederende straffen en behandelingen, een basis vormen van waarden waarover niet te onderhandelen valt en die ten goede komen aan ieder mens, ongeacht zijn verblijfsstatus;

vraagt de regering

- publiekelijk het belang te herbevestigen dat België aan het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en aan de fundamentele rol van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens hecht;

- zich in de toekomst te onthouden van alle diplomatieke of politieke initiatieven die, zonder democratisch overleg of parlementaire goedkeuring, de onafhankelijkheid van de internationale rechtscolleges kunnen ondermijnen;

- in het Europese kader de voorkeur te geven aan een benadering die gebaseerd is op overleg, versterking van de grondrechten en justitiële samenwerking, in plaats van op de stigmatisering van de instellingen die deze rechten waarborgen;

- de onwrikbare gehechtheid van ons Koninkrijk aan de grondrechten te herbevestigen."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Pierre-Yves Dermagne, François De Smet en Julien Ribaud en mevrouw Rajae Maouane

en het antwoord van de eerste minister,

- gelet op het feit dat de eerste minister op 22 mei jongstleden samen met acht andere eerste ministers een brief ondertekend heeft, en zo een verbintenis is aangegaan namens de voltallige federale regering, waarin de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens inzake migratiebeleid betwist wordt;

- gelet op het feit dat hij met dat standpunt het grondbeginsel van de scheiding der machten en de

État démocratique, auxquels sont soumis tant le pouvoir exécutif que le pouvoir législatif;

- déplorant que cette lettre, envoyée sans débat préalable au sein du Parlement ni validation explicite du gouvernement dans son ensemble, risque d'éroder la crédibilité de notre pays sur la scène européenne et de nourrir un climat de défiance à l'égard des institutions garantes de nos libertés;

- affirmant qu'il est du devoir du gouvernement de défendre, et non d'affaiblir, les institutions internationales qui œuvrent pour la paix, la justice et les droits humains, surtout dans un contexte de montée des forces autoritaires et extrémistes en Europe;

- rappelant que les droits humains, et notamment l'interdiction de la torture et des peines et traitements inhumains et dégradants, constituent un socle de valeurs non négociables qui bénéficient à tout être humain, quel que soit son statut de séjour;

demande au gouvernement

- de réaffirmer publiquement l'attachement de la Belgique à la Convention européenne des droits de l'homme et au rôle fondamental de la Cour européenne des droits de l'homme;

- de s'abstenir, à l'avenir, de toute initiative diplomatique ou politique susceptible d'affaiblir l'indépendance des juridictions internationales, sans consultation démocratique ni validation parlementaire;

- de privilégier, dans le cadre européen, une approche fondée sur la concertation, le renforcement des droits fondamentaux et la coopération judiciaire plutôt que sur la stigmatisation des institutions garantes de ces droits,

- de réaffirmer l'attachement indéfectible de notre Royaume aux droits fondamentaux."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Pierre-Yves Dermagne, François De Smet et Julien Ribaud et de Mme Rajae Maouane

et la réponse du premier ministre,

- eu égard au fait que le 22 mai dernier, le premier ministre, engageant par voie de conséquence l'ensemble du gouvernement fédéral, a cosigné une lettre avec huit autres premiers ministres pour contester la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme en matière de politique migratoire;

- eu égard au fait que cette position remet en cause le principe cardinal de la séparation des pouvoirs et

uitoefening van de rechtsprekende functie op supranationaal niveau ter discussie stelt, wat de deur openzet voor de betwisting van de rechterlijke toetsing van het overheidsoptreden in het algemeen;

- gelet op het feit dat de Europese en internationale rechtscollages en instellingen de beschermers zijn van de rechtsstaat;
- gelet op het feit dat inzake migratiebeleid geen enkel individu, ook al betreft het een drugsdealer of een terrorist, verwijderd mag worden naar een land waar hij het slachtoffer dreigt te worden van ontorende behandeling, foltering of mensenwaardige detentieomstandigheden;
- gelet op het feit dat de eerbiediging van de mensenrechten op geen enkele wijze ingeperkt mag worden,

vraagt de regering

- dat de Belgische Staat zich er plechtig toe verbindt, zowel in het migratiecontentieux als voor andere aangelegenheden, artikel 3 van het Verdrag na te leven, dat een absoluut verbod bevat op foltering en onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing, zoals dat artikel in de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens geïnterpreteerd wordt."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Julien Ribaud en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Pierre-Yves Dermagne, François De Smet en Julien Ribaud en mevrouw Rajae Maouane

en het antwoord van de eerste minister,

- overwegende dat de Belgische regering een brief medeondertekend heeft waarin ertoe opgeroepen wordt om de draagwijdte van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens te beperken, en in het bijzonder van artikel 3, waarin een verbod opgelegd wordt op elke vorm van foltering of onmenselijke of vernederende behandeling;
- overwegende dat dit initiatief de fundamentele principes van de rechtsstaat ter discussie stelt en het universele karakter van de mensenrechten afzwakt;
- overwegende dat deze brief veel kritiek uitlokt heeft van juridische experts, nationale en Europese instellingen, en het maatschappelijke middenveld;
- overwegende dat deze demarche een gevaarlijke bres slaat, wat een impact zou kunnen hebben op alle democratische rechten, met inbegrip van het recht op vrije meningsuiting, het stakingsrecht of de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht;

vraagt de regering

- ondubbelzinnig opnieuw te bevestigen dat zij het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens,

l'exercice de la fonction juridictionnelle au niveau supranational, que ceci constitue une porte ouverte à la contestation de l'existence de contrôles juridictionnels sur l'action des pouvoirs publics de manière générale;

- eu égard au fait que les juridictions et institutions européennes et internationales sont des remparts de l'État de droit;
- eu égard au fait qu'en matière de politique migratoire aucun individu, même un trafiquant de drogue ou un terroriste, ne peut être éloigné vers un pays où il risque des traitements dégradants, de la torture, ou des conditions de détention non conformes à la dignité humaine;
- eu égard au fait que le respect des droits humains ne peut souffrir d'aucune restriction;

demande au gouvernement

- que l'État belge s'engage solennellement à respecter, dans le contentieux migratoire comme dans d'autres, l'article 3 de la Convention, lequel prohibe en termes absolus la torture et les traitements ou peines inhumains ou dégradants, tel qu'interprété par la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par M. Julien Ribaud et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Pierre-Yves Dermagne, François De Smet et Julien Ribaud et de Mme Rajae Maouane

et la réponse du premier ministre,

- considérant que le gouvernement belge a cosigné une lettre appelant à restreindre la portée de la Convention européenne des droits de l'homme, en particulier l'article 3, qui interdit toute forme de torture ou de traitement inhumain ou dégradant;
- considérant que cette initiative remet en cause des principes fondamentaux de l'État de droit et affaiblit l'universalité des droits humains;
- considérant que cette lettre a été largement critiquée par des experts juridiques, des institutions nationales et européennes et par la société civile;
- considérant que cette demarche ouvre une brèche dangereuse pouvant affecter l'ensemble des droits démocratiques, y compris la liberté d'expression, le droit de grève ou encore l'indépendance du pouvoir judiciaire,

demande au gouvernement

- de réaffirmer sans ambiguïté son attachement à la Convention européenne des droits de l'homme, y

met inbegrip van artikel 3 van dat verdrag, onderschrijft, en te garanderen dat België het universele, ondeelbare en onvervreembare karakter van de mensenrechten eerbiedigt in al zijn beleidsdaden, ook inzake migratie;

- haar handtekening in te trekken onder de aan de Raad van Europa gerichte brief, die ertoe strekt de huidige interpretatie van het verdrag door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens ter discussie te stellen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Maaïke De Vreese.

17.10 Maaïke De Vreese (N-VA): Ik vraag de urgentie voor de stemming over de eenvoudige motie. (*Instemming*)

De **voorzitter**: Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

18 Samengevoegde interpellaties van

- Paul Van Tigchelt aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De rol van de minister en van haar kabinet bij de vermeende onwettige praktijken in Aalter" (56000053I)
- Matti Vandemaele aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De vraag of de minister op de hoogte was van de problemen met het lokaal bestuur in Aalter" (56000054I)
- Alexander Van Hoecke aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De betrokkenheid van de minister bij het in Aalter gehanteerde inschrijvingsbeleid" (56000057I)
- Khalil Aouasti aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De domiciliëringen in Aalter" (56000058I)
- Ayse Yigit aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De vraag of de minister weet had van de discriminatie in Aalter en haar verantwoordelijkheid hierin" (56000059I)

18.01 Paul Van Tigchelt (Open Vld): "Ik was zelf niet op de hoogte van het dossier en het is voor mij ook belangrijk dat ik niemand kan veroordelen op basis van een televisieprogramma", zei de minister van Justitie in *Villa Politica* op 20 maart 2025. Die woorden getuigen van een ondraaglijke lichtheid voor al wie het ernstig meent met het ambt van minister en met het functioneren van een kabinetsmedewerker. Wat wij op 20 maart nog niet wisten, maar nadien in de kranten moesten lezen, had u op 20 maart wel al kunnen en zelfs moeten weten. Als ex-kabinetsmedewerker geloofde ik mijn oren niet bij wat we vernamen dankzij degelijk journalistiek werk. U had die *Pano*-reportage niet

compris à l'article 3 et e garantir que la Belgique respecte l'universalité, l'indivisibilité et l'inaliénabilité des droits humains dans toutes ses politiques, y compris migratoires;

- de retirer sa signature de la lettre adressée au Conseil de l'Europe visant à remettre en cause l'interprétation actuelle de la Convention par la Cour européenne des droits de l'homme."

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Maaïke De Vreese.

17.10 Maaïke De Vreese (N-VA): Je demande la prise en considération d'urgence de la motion pure et simple. (*Assentiment*)

Le **président**: Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

18 Interpellations jointes de

- Paul Van Tigchelt à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le rôle de la ministre et de son cabinet dans les prétendues pratiques illégales constatées à Aalter" (56000053I)
- Matti Vandemaele à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le fait que la ministre était au courant ou non des problèmes liés aux pouvoirs locaux de Aalter" (56000054I)
- Alexander Van Hoecke à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'implication de la ministre dans la politique en matière d'inscription menée à Aalter" (56000057I)
- Khalil Aouasti à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Les domiciliations à Aalter" (56000058I)
- Ayse Yigit à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le fait de savoir si la ministre avait connaissance de discriminations à Aalter et sa responsabilité" (56000059I)

18.01 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Dans l'émission *Villa Politica* du 20 mars 2025, la ministre de la Justice a affirmé qu'elle n'avait pas connaissance du dossier et qu'il était important pour elle de ne pas condamner quelqu'un sur la base d'une émission de télévision. Ces propos témoignent d'une insoutenable légèreté pour tous ceux qui prennent au sérieux la fonction de ministre et le fonctionnement d'un collaborateur de cabinet. Le 20 mars, vous auriez pu et même déjà dû savoir ce que nous ignorions à cette date mais que la lecture de la presse nous a appris ensuite. En tant qu'ancien collaborateur de cabinet, je n'en ai pas cru mes oreilles quand j'ai pris connaissance de ces

nodig om een mening te vormen. Uw administratie en uw kabinet waren met de wanpraktijken in Aalter al lang bezig en waren perfect op de hoogte. U hebt dat op 20 maart niet gezegd. Sterker nog, u hebt verklaard dat u niet op de hoogte was. Dit gaat mijn verstand te boven, want dit gaat op een jaar tijd om 114 klachten voor een gemeente van 29.000 inwoners. *Il faut le faire*. Dit is niet alledaags.

Er werd tot vier keer toe over die klachten gerapporteerd aan uw kabinet, een eerste keer in februari 2024. De rapportage gebeurde door de directeur-generaal van de FOD Binnenlandse Zaken. Hij had het in zijn mails over een ernstige situatie en een flagrante miskenning van wettelijke bevoegdheden. De betrokken verantwoordelijke is een gewezen minister van Binnenlandse Zaken. Dit is dus geen alledaags dossier. U werd daarover zegge niet ingelicht: niet door de FOD, niet door het kabinet en niet door uw partij. Bovendien hebt u niets opgevangen in de wandelgangen of aan de koffiemachine. Dat is onbegrijpelijk, want op 12 februari was er al een ontwerp van brief aan het kabinet met een vraag tot actie. Ondanks rappels kreeg de FOD nooit feedback op die brief. De administratie werd maandenlang met een kluitje in het riet gestuurd. Op 13 mei is de FOD dan zelf ter plaatse gegaan. Noch u, noch uw kabinet heeft de administratie blijkbaar laten weten dat u niet zou tussenbeide komen en dat de administratie haar gang mocht gaan. Noch nu, noch uw kabinet heeft de gouverneur de opdracht gegeven om een onderzoek te starten. Evenmin heeft uw kabinet dat besproken, hebt u deze klachten doorgespeeld aan de Vlaamse diensten van Binnenlands Bestuur, noch hebt u de Vlaamse minister geïnformeerd.

Het kabinet heeft dit dossier gewoon in een kast gelegd, met alle gevolgen van dien. De rechten van gewone mensen zijn hier massaal geschonden. Ofwel is dit een doofpotoperatie, ofwel is hier sprake van verregaand amateurisme. In beide gevallen is de minister de finale verantwoordelijke.

Als u eerlijk bent, dan zult u toegeven dat het niet normaal is dat u niet op de hoogte was. Bestaat de mogelijkheid van kwade trouw? Klopt het dat de persoon die dit dossier op uw kabinet opvolgde en de contactpersoon van de FOD was, ook nog voor de heer De Crem heeft gewerkt toen die minister van Binnenlandse Zaken was? Is het mogelijk dat hij dit dossier moedwillig voor u heeft achtergehouden? Als het geen doofpotoperatie is, dan neigt dit naar incompetentie. Dan rijst de vraag naar de

informations qui sont le résultat d'un travail journalistique sérieux. Vous n'aviez pas besoin du reportage de *Pano* pour vous forger une opinion. Votre administration et votre cabinet vous occupiez de ces pratiques abusives à Aalter depuis longtemps et ils étaient parfaitement au courant. Vous ne l'avez pas dit le 20 mars. Pire encore, vous avez déclaré ne pas être au courant. Cela me dépasse, car 114 plaintes ont été déposées en un an pour une commune de 29 000 habitants. *Il faut le faire*. Ce n'est pas une situation courante.

Ces plaintes ont été signalées à votre cabinet à quatre reprises, la première fois en février 2024. Ce signalement a été effectué par le directeur général du SPF Intérieur. Dans ses courriels, il évoquait une situation grave et une violation flagrante de compétences légales. La responsable concernée est une ancienne ministre de l'Intérieur. Ce dossier n'est donc pas anodin. Vous dites ne pas avoir été informée: ni par le SPF, ni par le cabinet, ni par votre parti. En outre, vous n'auriez rien entendu dans les couloirs ou à la machine à café. C'est incompréhensible, car le 12 février, un projet de courrier au cabinet appelant à l'action avait déjà été rédigé. Malgré des rappels, le SPF n'a jamais reçu de réponse à ce courrier. Durant des mois, l'administration a été envoyée sur les roses. Le SPF s'est rendu sur place le 13 mai. Ni vous ni votre cabinet n'avez visiblement informé l'administration que vous n'interviendriez pas et que l'administration pouvait suivre son cours. Ni vous ni votre cabinet n'avez chargé la gouverneure d'ouvrir une enquête. Votre cabinet n'a pas non plus abordé ce sujet, vous n'avez pas transmis ces plaintes aux services flamands des affaires intérieures ni informé la ministre flamande.

Le cabinet s'est contenté de ranger ce dossier dans un placard, avec toutes les conséquences que cette décision comporte. En l'espèce, les droits des personnes ordinaires sont massivement violés. Soit il s'agit d'une mise à l'étouffoir, soit il est question de grand amateurisme. Dans les deux cas, la ministre est la responsable finale.

Si vous faites preuve d'honnêteté, vous admettrez qu'il n'est pas normal que vous n'étiez pas informée. Est-il possible qu'il y ait mauvaise foi? Est-il exact que la personne qui suivait ce dossier au sein de votre cabinet et qui était la personne de contact du SPF a également travaillé pour M. De Crem lorsque celui-ci était ministre de l'Intérieur? Est-il possible qu'il vous ait délibérément caché ce dossier? S'il ne s'agit pas d'une mise à l'étouffoir, cela frôle l'incompétence. Se pose alors la question de la

deontologie van de beleidscellen, die twee jaar geleden werd goedgekeurd. U bent de enige die dit kan uitklaren. Ik hoop dat u niet de truc toepast om de administratie met alle zonden van Israël te beladen. Hier gaat het over een vermeend structureel onwettig beleid van een gemeente. Daarin moet een minister tussenbeide komen. Bovendien is de FOD geen rechtscollege of rechtbank.

De tuchtrechtelijke bevoegdheid is inderdaad regionaal, maar de wetgeving over de inschrijving in de bevolkingsregisters en het toezicht daarop is federaal. Hebt u daarover overlegd met de Vlaamse minister?

Overigens was de toenmalige staatssecretaris voor Asiel en Migratie, ook een partijgenote, via de DVZ wel op de hoogte en blijkbaar heeft haar kabinetschef overlegd met de burgemeester van Aalter. En dat zou gebeurd zijn zonder feedback nadien naar u? Dit Parlement heeft recht op een nauwkeurig overzicht van de contacten die de FOD had met uw kabinet.

Dit is geen politiek spel van de oppositie. Het gaat over het vertrouwen dat dit Parlement en de bevolking mogen hebben in het functioneren van de instellingen en in u als minister. Lagen of liggen er nog dergelijke dossiers in uw kabinet stof te vergaren?

18.02 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): De discriminerende pestpraktijken van cd&v-burgemeester De Crem in Aalter blijven u achtervolgen omdat u in *Villa Politica* hebt verklaard nergens van te weten. Minister Quintin heeft mij nochtans op een schriftelijke vraag geantwoord dat er contacten zijn geweest over dit dossier tussen uw kabinet en de administratie. Ook de pers heeft extra bewijzen geleverd.

U zult misschien beweren dat enkel uw kabinet hiervan wist, maar een minister en haar kabinet zijn een en ondeelbaar. En als u zou opwerpen dat het slechts om een klein administratief dossier gaat, moet u mij eens uitleggen waarom de kabinetschef van uw partijgenote, mevrouw de Moor, naar Aalter is getrokken voor overleg met cd&v-burgemeester De Crem. Bovendien zijn 110 klachten in een jaar vanwege burgers die zich gediscrimineerd voelen, geen klein bier. U zou ook kunnen aanvoeren dat de toezichthoudende overheid op het Vlaamse bestuursniveau zit, maar

déontologie des cellules stratégiques, qui a été validée il y a deux ans. Vous êtes la seule à pouvoir faire la lumière sur cette affaire. J'espère que vous ne recourrez pas à l'astuce qui consiste à accuser l'administration de tous les maux. Il s'agit d'une supposée politique structurellement illégale menée par une commune. Un ministre se doit d'intervenir à cet égard. En outre, le SPF n'est pas une juridiction ni un tribunal.

Le pouvoir disciplinaire est effectivement la prérogative des régions, mais la législation relative à l'inscription dans les registres de la population et au contrôle en la matière est fédérale. Des concertations ont-elles déjà été organisées avec votre homologue flamande à ce sujet?

La secrétaire d'État à l'Asile et la Migration de l'époque, qui est également votre collègue de parti, avait d'ailleurs été informée par l'intermédiaire de l'Office des étrangers et son chef de cabinet avait apparemment eu des contacts avec le bourgmestre d'Aalter. Et cela se serait produit sans que vous n'ayez été informée en retour? Le Parlement a le droit d'obtenir un aperçu précis des contacts que le SPF a eus avec votre cabinet.

Il ne s'agit pas de manoeuvres politiciennes de la part de l'opposition, mais de la confiance que ce Parlement et la population sont en droit d'avoir dans le fonctionnement des institutions et en vous en tant que ministre. D'autres dossiers de ce type ont-ils moi si ou moisissent-ils encore dans les placards de votre cabinet?

18.02 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Les pratiques discriminatoires de harcèlement mises en place par le bourgmestre cd&v d'Aalter, M. De Crem, vous poursuivent parce que vous avez déclaré dans l'émission *Villa Politica* que vous n'en aviez jamais été informée. Le ministre Quintin a pourtant répondu à une question écrite que des contacts avaient eu lieu entre votre cabinet et l'administration dans le cadre de ce dossier. La presse a également apporté des preuves supplémentaires.

Vous prétendez peut-être que votre cabinet avait connaissance de cette affaire mais que vous n'en saviez rien, mais il n'en reste pas moins qu'un ministre et son cabinet forment une entité une et indivisible. Et si vous avancez qu'il ne s'agit que d'un dossier administratif sans ampleur, expliquez-moi pourquoi le chef de cabinet de votre collègue de parti, Mme de Moor, s'est rendu à Aalter pour se concerter avec le bourgmestre cd&v De Crem. Par ailleurs, on ne peut minimiser cette affaire dans le cadre de laquelle 110 plaintes de citoyens qui se sentaient discriminés ont été déposées en un an.

daar kan men natuurlijk niets doen als u de informatie niet doorspeelt.

Vous pourriez également alléguer que l'autorité de contrôle se situe au niveau flamand, mais celle-ci ne peut évidemment rien entreprendre si vous ne lui transmettez pas les informations.

Het is rondit onmogelijk dat een dossier van die omvang in een kabinet niet tot bij de minister komt. Ofwel is er dan sprake van een disfunctie, ofwel zegt u de waarheid niet. Bovendien waren naar verluidt alle cd&v-raadsleden in Aalter hiervan op de hoogte, net als de cd&v-burgemeesters in de omliggende gemeenten. Maar u dus niet.

Il est tout à fait impossible qu'au sein d'un cabinet, un dossier d'une telle ampleur ne parvienne pas à la ministre. De deux choses l'une: soit il s'agit d'un dysfonctionnement, soit vous ne dites pas la vérité. En outre, tous les conseillers cd&v d'Aalter avaient apparemment connaissance du dossier, tout comme les bourgmestres cd&v des communes environnantes. Mais pas vous, donc.

Zou het kunnen dat u dit potje absoluut gedekt wou houden in de aanloop naar de verkiezingen? Was u op de hoogte of niet? Hebt u gelogen in *Villa Politica*? Welke contacten waren er tussen u, het kabinet-de Moor en de burgemeester van Aalter? Is er mogelijk sprake van een structureel probleem op uw kabinet?

Se pourrait-il que vous ayez voulu à tout prix étouffer cette affaire à l'approche des élections? En aviez-vous connaissance ou non? Avez-vous menti devant les caméras de *Villa Politica*? Quels contacts y a-t-il eu entre vous, le cabinet de Mme de Moor et le bourgmestre d'Aalter? Est-il éventuellement question d'un problème structurel au sein de votre cabinet?

U doet er goed aan om eerlijk te antwoorden, anders zal dit dossier u blijven achtervolgen.

Vous avez tout intérêt à répondre honnêtement, sinon ce dossier continuera de vous poursuivre.

18.03 Alexander Van Hoecke (VB): De Algemene Directie Identiteit en Burgerzaken (ADIB) bracht in februari 2024 uw kabinet op de hoogte van meer dan honderd meldingen in Aalter. Vervolgens moest er een brief worden verstuurd naar de burgemeester, door u ondertekend, waarin wordt gesproken over een flagrante miskenning van de bevoegdheden van de gemeente. Burgemeester De Crem wordt daarin aangespoord om zijn werkwijze aan te passen conform de wet. Uw bewering dat u daarvan niet op de hoogte was, is ongeloofwaardig. Bovendien bent u sowieso verantwoordelijk voor uw kabinet.

18.03 Alexander Van Hoecke (VB): En février 2024, la Direction générale Identité et Affaires citoyennes a informé votre cabinet que plus de cent signalements avaient été recensés à Aalter. Un courrier, que vous avez signé, a ensuite dû être envoyé au bourgmestre. Ce courrier mentionne une violation flagrante des compétences de la commune et prie instamment le bourgmestre Pieter De Crem de mettre ses pratiques en conformité avec la loi. Votre affirmation selon laquelle vous n'étiez pas au courant n'est pas crédible. En outre, vous êtes en tout état de cause responsable de votre cabinet.

Enkele weken geleden stelde het Vlaams Belang hier voor om werk te maken van een wettelijk kader waarmee lokale besturen zich kunnen wapenen tegen de desastreuze gevolgen van migratie, door tijdelijk geen niet-Europese vreemdelingen meer in te schrijven in hun gemeente. Daar moest cd&v toen niets van weten, Audit Vlaanderen moest de kwestie in Aalter maar onderzoeken.

Il y a quelques semaines, le Vlaams Belang a proposé de créer un cadre légal permettant aux pouvoirs locaux de se prémunir contre les conséquences désastreuses de la migration en gelant temporairement l'inscription d'étrangers non européens dans leur commune. À l'époque, le cd&v ne voulait pas en entendre parler, défendant l'idée que Audit Vlaanderen n'avait qu'à enquêter sur le problème d'Aalter.

Nu weten we dat u en eigenlijk heel uw partij de hele tijd op de hoogte waren van deze zaak. Van hypocrisie gesproken! En al zeker omdat u maar al te goed beseft dat heel wat gemeenten zich willen wapenen tegen de desastreuze gevaren van migratie. Als minister van Justitie wordt u natuurlijk verondersteld de waarheid te vertellen en rechtszekerheid te betrachten. U wordt dus niet geacht een onderscheid te maken tussen een

Nous savons à présent que vous, et en réalité l'ensemble de votre parti, aviez connaissance de cette affaire. Quelle hypocrisie! D'autant plus que vous savez très bien que de nombreuses communes cherchent à se prémunir contre les dangers désastreux de la migration. En votre qualité de ministre de la Justice, vous êtes évidemment supposée dire la vérité et garantir la sécurité juridique. Vous n'êtes donc pas censée opérer de

burgemeester van cd&v-signatuur en andere lokale bestuurders.

distinction entre un bourgmestre cd&v et d'autres dirigeants locaux.

Klopt de versie die we te lezen krijgen in de pers? Welke zaken ontkent u eventueel en waarom? Hoe verklaart u dat die brief aan de burgemeester van Aalter nooit werd ondertekend? Waren nog andere mensen op uw kabinet op de hoogte van de kwestie? Hebt u zelf vorig jaar contact gehad met burgemeester De Crem? Is dit toen ter sprake gekomen? Hoe rijmt u een en ander met het verzet van cd&v tegen ons voorstel over een wettelijk kader?

La version que nous lisons dans la presse est-elle correcte? Quelles affirmations démentez-vous éventuellement et pourquoi? Comment expliquez-vous que ce courrier à l'adresse du bourgmestre d'Aalter n'ait jamais été signé? D'autres personnes au sein de votre cabinet avaient-elles connaissance de ce dossier? Avez-vous personnellement eu des contacts avec le bourgmestre De Crem l'an dernier? Ce dossier a-t-il été évoqué à cette occasion? Selon vous, ces différents éléments sont-ils vraiment étrangers à l'opposition du cd&v à notre proposition visant à mettre en place un cadre légal?

18.04 Khalil Aouasti (PS): Beeldt u zich eens in dat u een buitenlandse klinkende achternaam of voornaam hebt en dat u zich wil domiciliëren in Aalter, dat bestuurd wordt door cd&v en burgemeester Pieter De Crem. Uit het onderzoek van de VRT en *De Morgen* blijkt duidelijk dat personen met een buitenlands klinkende achternaam gemiddeld negen keer zo lang moeten wachten om in die gemeente ingeschreven te worden.

18.04 Khalil Aouasti (PS): Imaginez-vous avoir un nom ou un prénom à consonance étrangère, et tentez de vous inscrire à Aalter, dirigée par le cd&v et le bourgmestre Pieter De Crem. Suite à l'enquête de la VRT et de *De Morgen*, il apparaît clairement que les personnes ayant un patronyme à consonance étrangère doivent attendre en moyenne neuf fois plus longtemps pour y être domiciliés.

Op grond van een onwettig bevel van de burgemeester wordt men gediscrimineerd op basis van zijn herkomst en racistische richtlijnen. In april deelde de heer Quintin mee dat de administratie van de FOD Binnenlandse Zaken in mei 2024, toen ze onder uw leiding stond, overleg pleegde met het gemeentebestuur van Aalter om de wetgeving inzake domiciliëring in herinnering te brengen.

Sur base d'une instruction illégale du bourgmestre, l'on est discriminé en fonction de ses origines et de directives racistes. En avril, M. Quintin indiquait qu'en mai 2024, l'administration du SPF Intérieur, que vous dirigiez alors, organisait une concertation avec les autorités d'Aalter pour rappeler la législation en matière de domiciliation.

Er werd aan de alarmbel getrokken, maar er kwam geen reactie. Toen u minister van Binnenlandse Zaken was, informeerde uw FOD u over problemen met domiciliëringen in Aalter. Er zijn contacten geweest tussen de administratie en uw kabinet. U kreeg een ontwerpbrief ter attentie van burgemeester De Crem voorgelegd om hem tot de orde te roepen.

L'alerte a eu lieu, mais pas la réaction. Lorsque vous étiez ministre de l'Intérieur, votre SPF vous avait informée de problèmes dans les domiciliations à Aalter. Des contacts ont eu lieu entre l'administration et votre cabinet. Un projet de lettre à l'attention du bourgmestre De Crem vous a été adressé pour le rappeler à l'ordre.

Volgens onderzoeken van de krant *De Morgen* en het VRT-duidingsprogramma *Pano* werd die brief nooit ondertekend of verstuurd, ondanks de rappels van de FOD Binnenlandse Zaken.

Selon les enquêtes du *Morgen* et de l'émission *Pano*, cette lettre n'a jamais été signée ni envoyée, malgré les rappels du SPF Intérieur.

U hebt deze lokale baron uit uw partij laten betijen. Om uzelf te beschermen, beschermt u hem. Uw schandelijke stilzwijgen toont aan dat een ministerportefeuille belangrijker is dan de strijd tegen racisme. Van cd&v hebben we geen morele lessen meer te krijgen over het verdedigen van de waarden! Als men een burgemeester in functie laat, betekent dat dat men zijn beleid billijkt. Pieter De Crem is nog

Vous avez laissé faire ce baron local de votre parti. Pour vous protéger, vous le protégez. Votre silence coupable indique qu'un portefeuille ministériel vaut plus que la lutte contre le racisme. Le cd&v n'aura plus de leçon de morale à donner sur la défense de valeurs! Maintenir un bourgmestre en place, c'est endosser sa politique. Pieter De Crem est toujours bourgmestre d'Aalter et étiqueté cd&v. Chaque parti

altijd cd&v-burgemeester van Aalter. Elke partij zou bij zichzelf te rade moeten gaan wat betreft het model dat hij verdedigt en zijn democratische verantwoordelijkheid.

devrait s'interroger sur le modèle qu'il défend et sur sa responsabilité démocratique.

Wanneer heeft de administratie u op de hoogte gebracht van de situatie in Aalter? Wanneer werden de rappels verstuurd? Ik verzoek u de inhoud van de contacten die er geweest zijn met de Vlaamse overheid, de gemeente Aalter en uw kabinet mee te delen, alsook de tijdstippen waarop die contacten plaatsgevonden hebben. Welke maatregelen hebt u genomen? Bevestigt u dat er een brief aan de burgemeester van Aalter verstuurd zou worden? Waarom hebt u die brief niet ondertekend?

Quand avez-vous été informée de la situation à Aalter par l'administration? Quand ont eu lieu les rappels? Je vous demande de communiquer le calendrier et le contenu des échanges qui ont eu lieu avec l'Autorité flamande, la commune d'Aalter et votre cabinet. Quelles mesures avez-vous prises? Confirmez-vous qu'une lettre devait être envoyée au bourgmestre d'Aalter? Pourquoi ne l'avez-vous pas signée?

18.05 Ayse Yigit (PVDA-PTB) (Nederlands): Wat in Aalter is gebeurd, is geen lokaal misverstand, maar bewuste uitsluiting op basis van afkomst en dus structureel en openlijk racisme. De bureaucratie werd ingezet voor een misdaad, namelijk de systematische uitsluiting van mensen uit de samenleving. Mensen met een migratieachtergrond moesten tot negen keer langer wachten op hun inschrijving, met zware gevolgen. Zonder domicilie heeft men geen adres, werk, school, ziekteverzekering of bankrekening. Ze verdwenen administratief uit het systeem.

18.05 Ayse Yigit (PVDA-PTB) (en néerlandais): Ce qui s'est passé à Aalter n'est pas une méprise locale, mais une exclusion délibérée, fondée sur l'origine et donc un racisme structurel et décomplexé. La bureaucratie a été mise au service d'un crime, à savoir l'exclusion sociale systématique de personnes. Les candidats issus de l'immigration devaient attendre jusqu'à neuf fois plus longtemps pour se faire enregistrer, avec les graves conséquences qui en découlent. Sans domicile, il est impossible d'avoir une adresse, un travail, une école, une assurance soins de santé ou un compte bancaire. Ces personnes disparaissent administrativement du système.

Deze uitsluiting past in een breder klimaat waarin mensen met een migratieachtergrond gestigmatiseerd of opgejaagd worden als ze geen werk vinden of onze taal niet snel genoeg onder de knie krijgen. Het zijn echter de beleidsmakers zelf die hen actief de toegang tot de samenleving ontfogen. Het parket onderzoekt intussen mogelijke inbreuken op de antidiscriminatiewet en Unia onderzoekt een klacht. Het gaat hier echter niet over een lokaal beleidsprobleem, maar over een overheid die herhaaldelijk heeft nagelaten in te grijpen wanneer grondrechten met de voeten werden getreden.

Cette exclusion s'inscrit dans un climat plus large de stigmatisation et de chasse aux sorcières des personnes issues de l'immigration si elles ne trouvent pas de travail ou ne maîtrisent pas notre langue assez rapidement. Ce sont toutefois les décideurs politiques eux-mêmes qui les privent activement de l'accès à la société. Le parquet a ouvert une enquête sur les possibles violations de la loi antidiscrimination et Unia a une plainte à l'examen. Il ne s'agit toutefois pas d'un problème politique local, mais de l'immobilisme d'un pouvoir public qui, à plusieurs reprises, s'est abstenu d'intervenir alors que des droits fondamentaux étaient bafoués.

Alle overheden wijzen naar elkaar, maar vandaag gaat het over uw rol als toenmalig minister van Binnenlandse Zaken. Ondanks 110 klachten en een brief aan uw eigen kabinet, bleef u beweren dat u van niets wist.

Les pouvoirs publics se renvoient la balle, mais aujourd'hui, il s'agit de votre rôle d'ex-ministre de l'Intérieur. Vous continuez à affirmer que vous ignorez tout, en dépit des 110 plaintes et d'un courrier adressé à votre propre cabinet.

Klopt het dat u in februari 2024 een brief ter ondertekening kreeg over Aalter? Waarom is die nooit verstuurd? Wie op uw kabinet was op de hoogte? Is die informatie nooit aan u doorgegeven? Heeft uw kabinet hierover contact gehad met de burgemeester van Aalter? Hoe verklaart u het totale

Est-il exact que vous avez reçu un courrier à signer concernant l'affaire d'Aalter au mois de février 2024? Pourquoi ce courrier n'a-t-il jamais été expédié? Quels membres de votre cabinet avaient connaissance des faits? Ces informations ne vous ont-elles jamais été transmises? Votre cabinet a-t-il

stilzwijgen?

Als u werkelijk niets wist, erkent u dan dat u de controle over uw administratie kwijt was? Hoe rijmt u dat met uw huidige functie? Waarom heeft het twee maanden geduurd voordat wij via de pers moesten vernemen dat uw kabinet op de hoogte was? Sinds wanneer weet u dat uw kabinet wél op de hoogte was?

Dit gaat over vertrouwen in de rechtsstaat en gelijke rechten. Het is tijd voor duidelijke antwoorden. Wie fundamentele rechten negeert, moet de politieke gevolgen dragen.

18.06 Minister **Annelies Verlinden** (*Nederlands*): Ik heb vernomen van de diensten van de Kamer dat deze interpellaties mogelijk onontvankelijk zijn. Toch kies ik ervoor om in alle openheid uw vragen te beantwoorden. Uit respect voor het Parlement heb ik er ook voor gekozen om eerst hier te antwoorden en niet in de pers.

Door sommigen werd de indruk gewekt dat ik discriminatie getolereerd zou hebben, omdat de burgemeester van Aalter uit mijn eigen partij komt. Er werd gesproken over een doofpotoperatie en obstructie. Zulke uitspraken raken me diep. Wie beweert dat ik structureel racisme zou toedekken of mijn integriteit zou opofferen om een partijgenoot te beschermen, kent mij niet.

Mijnheer Van Tigchelt, we hebben steeds goed samengewerkt. Uw uitspraken over amateurisme en vermeende leugens, zijn dan ook teleurstellend. Zulke beschuldigingen helpen niemand vooruit. Het is niet de manier waarop ik aan politiek wil doen en oplossingen wil zoeken voor de fundamentele uitdagingen die ik heb aangetroffen toen ik u opvolgde als minister van Justitie.

Laten we dit debat voeren op basis van feiten, niet op basis van verdachtmakingen of politieke beeldvorming.

De omvang van het probleem, zoals dat in de *Pano*-reportage werd voorgesteld en waarbij bericht werd over 100 klachten en extreem lange doorlooptijden, is nooit op die manier meegedeeld aan mijn kabinet. Er is ook nooit een brief over Aalter ter ondertekening aan mij voorgelegd. Het dossier is niet geagendeerd op overlegmomenten met de voorzitter van de FOD Binnenlandse Zaken. De

pris contact avec le bourgmestre d'Aalter à ce sujet? Comment expliquez-vous ce silence total?

Si vous n'en saviez réellement rien, reconnaissez-vous que vous aviez perdu tout contrôle sur votre administration? Cette réalité n'est-elle pas incompatible avec vos fonctions actuelles? Pourquoi a-t-il fallu attendre deux mois avant d'apprendre par la presse que votre cabinet était au fait de ces agissements? Depuis quand savez-vous que votre cabinet en avait bel et bien connaissance?

Il y va de la confiance dans l'État de droit et dans le principe de l'égalité des droits. Il est temps que nous recevions des réponses claires. Quiconque fait fi des droits fondamentaux doit en supporter les conséquences politiques.

18.06 **Annelies Verlinden**, ministre (*en néerlandais*): Les services de la Chambre m'ont appris que ces interpellations sont potentiellement irrecevables. Je choisis néanmoins d'y répondre en toute transparence. Par respect pour le Parlement, j'ai fait le choix de m'exprimer d'abord dans cet hémicycle et non dans la presse.

Certains ont laissé entendre que j'aurais toléré la discrimination parce que le bourgmestre d'Aalter est issu de mon propre parti. On a parlé d'une opération d'étouffement et d'obstruction. De tels propos me font très mal. Quiconque affirme que je couvrirais un racisme structurel ou que je sacrifierais mon intégrité pour protéger un collègue de parti me connaît mal.

Monsieur Van Tigchelt, notre collaboration a toujours été positive. Vos propos consistant à dire que j'aurais fait preuve d'amateurisme et que j'aurais menti me déçoivent venant de vous. De telles accusations ne profitent à personne. Ce n'est pas de cette manière que je souhaite faire de la politique et que je souhaite chercher des solutions pour relever les défis fondamentaux auxquels j'ai été confrontée lorsque je vous ai succédé en tant que ministre de la Justice.

Menons ce débat sur la base des faits et non sur la base d'insinuations ou de l'image politique.

L'ampleur du problème, telle qu'elle est présentée dans le reportage *Pano*, qui fait état de 100 plaintes et de délais de traitement extrêmement longs, n'a jamais été communiquée à mon cabinet de cette manière. De même, on ne m'a jamais soumis pour signature un courrier concernant Aalter. Le dossier n'a pas été mis à l'ordre du jour lors des moments de concertation avec la présidente du SPF Intérieur.

administratie heeft dan ook de bevoegdheid om zelfstandig beslissingen te nemen over zowel individuele dossiers als algemene vaststellingen, en heeft dat ook gedaan.

De DVZ en de ADIB hebben de beroepsprocedures rond de inschrijvingen in Aalter correct behandeld. Mijn kabinet komt daar niet in tussen. De toekenning van een verblijfplaats is een bevoegdheid van de administratie, niet van het kabinet.

(Frans) De lokale besturen beslissen over de bepaling van de hoofdverblijfplaats. Alle beroepen die tegen beslissingen van de gemeente Aalter werden ingediend, werden door de betrokken federale administraties behandeld. Een minister of diens kabinet mengt zich daar normaal niet in. Het kabinet van Binnenlandse Zaken heeft geen enkel dossier ontvangen met betrekking tot een individuele domiciliëeringsbeslissing.

(Nederlands) De federale administratie heeft de gemeente Aalter meermaals op de te volgen procedures gewezen. Na verschillende behandelde beroepsprocedures besloot de administratie eind mei 2024 om een fysiek overleg in Aalter te organiseren. Dit toont aan dat de administratie het dossier actief opvolgde. Ze handelde hier volledig autonoom, binnen haar eigen bevoegdheden. Er was op geen enkel moment een tussenkomst van de minister vereist. Niemand beweert bovendien dat de administratie haar werk niet naar behoren kon doen. Van obstructie was dus geen sprake.

In februari 2024 bezorgde de administratie een ontwerpbrief aan een medewerker van mijn kabinet. Die brief, opgesteld met het sjabloon van de FOD Binnenlandse Zaken, was gericht aan de gemeente. Op de laatste bladzijde stond de naam van de directeur-generaal ad interim van de ADIB. In tegenstelling tot wat werd gesuggereerd in de media, ging het niet om een brief die van mij had moeten uitgaan. De brief was bovendien geen noodzakelijke stap in een formele procedure, maar een informele toelichting bij individuele dossiers. Er stond een overzicht in van de relevante wetgeving, een oproep om de formele motiveringsplicht na te leven en een herinnering aan het zorgvuldigheidsbeginsel.

In de brief wordt geconcludeerd dat collegebeslissingen zo moeten worden opgesteld dat ze de toetsing door de Raad van State kunnen doorstaan, waarna wordt aangedrongen op een gepast beleid van de gemeente Aalter. Nergens worden de termen "discriminatie", "schending van de gelijkheid" of "uitsluiting" gehanteerd, zoals wel

L'administration a le pouvoir de prendre, en toute autonomie, des décisions relatives tant à des dossiers individuels qu'à des constatations générales, et c'est d'ailleurs ce qu'elle a fait.

L'OE et la DGIAC ont traité correctement les procédures de recours concernant les inscriptions à Aalter. Mon cabinet n'intervient pas à cet égard. L'attribution d'un domicile est une compétence de l'administration, non du cabinet.

(En français) Ce sont les pouvoirs locaux qui statuent quant à la résidence principale. Tous les recours introduits contre la commune d'Aalter ont été traités par les administrations fédérales concernées. Il n'est pas prévu qu'un ministre ou son cabinet intervienne. Le cabinet de l'Intérieur n'a reçu aucun dossier à propos d'une décision individuelle de domiciliation.

(En néerlandais) À plusieurs reprises, l'administration fédérale a rappelé à la commune d'Aalter les procédures à suivre. Après le traitement de plusieurs procédures de recours, l'administration a décidé, fin mai 2024, d'organiser une concertation physique à Aalter, ce qui montre que l'administration a suivi activement le dossier. Elle a agi en la matière en toute autonomie, dans le cadre de ses propres compétences. L'intervention de la ministre n'était requise à aucun moment. En outre, personne ne prétend que l'administration n'a pas pu effectuer son travail comme il se doit. Il n'était donc pas question d'obstruction.

En février 2024, l'administration a transmis un projet de courrier à un collaborateur de mon cabinet. Cette lettre, rédigée selon le canevas du SPF Intérieur, était adressée à la commune. Le nom du directeur général *ad interim* de la Direction générale Identité et Affaires citoyennes figurait sur la dernière page. Contrairement à ce qui a été insinué dans les médias, cette lettre n'aurait pas dû émaner de ma personne. De plus, elle ne constituait pas une étape indispensable dans une procédure formelle, mais elle apportait une explication informelle à propos de dossiers individuels. Elle contenait un aperçu de la législation pertinente, un appel à respecter l'obligation de motivation formelle et un rappel du principe de diligence.

En conclusion de ce courrier, il est indiqué que les décisions du collège doivent être rédigées de telle manière qu'elles puissent être approuvées par le Conseil d'État. On y insiste également pour que la commune d'Aalter mène une politique adéquate. Il n'y est nulle part fait mention de discriminations, d'une atteinte au principe d'égalité ou de faits

gebeurde in de reportage van *Pano*, die na mijn mandaat werd uitgezonden. Ook de omvang van het dossier werd niet meegedeeld. Zelfs indien de ontwerpbrief buiten de geldende procedures zou zijn verstuurd om een bezorgdheid aan te kaarten, zou de impact ervan afhankelijk zijn van het gemeentebestuur zelf. Hetzelfde zou overigens gelden voor andere mogelijke contacten met de gemeente.

(Frans) Ten derde, heeft mijn kabinet uiteraard, zoals dat elke dag en voor alle soorten dossiers het geval is, snelle en informele contacten gehad met de administratie.

(Nederlands) Op mijn niveau had ik regelmatig overleg met de voorzitter van de FOD Binnenlandse Zaken en het directiecomité over belangrijke dossiers. Nooit werd dit specifieke dossier daarbij besproken, wat volgens mij aantoont dat het toen weinig gewicht kreeg binnen de FOD. De administratie volgde haar gewone procedure, inclusief overleg met de gemeente in mei 2024.

Dat ik als minister niet werd gevraagd om tussen te komen, noch om actie te ondernemen, wijst erop dat er van obstructie of een doofpotoperatie geen sprake kan zijn. Indien mijn tussenkomst nodig was geweest, had de voorzitter dit zeker gemeld – quod non. Dat er geen informatie naar de voogdijoverheid werd gestuurd, past binnen diezelfde context.

Er loopt inmiddels een audit van Audit Vlaanderen. We wachten de resultaten daarvan af. Discriminatie hoort niet thuis in onze samenleving. Bovendien loopt er ook een gerechtelijk onderzoek.

Dit zijn de feiten waarover ik vandaag beschik. Een ontwerpbrief van de administratie, juridisch-technisch opgesteld, is niet te vergelijken met onthullingen via onderzoeksjournalistiek. Destijds beschikte het kabinet of de administratie niet over die informatie.

Wel moeten we nu bepaalde procedures tegen het licht houden, zoals de informatiedeling tussen de federale administratie en de voogdijoverheden. Aangezien het gerechtelijk onderzoek loopt, zijn voorafnames niet mogelijk. Wat wel zeker is: gerechtigheid moet primeren, uit respect voor alle betrokkenen.

(Frans) Als mens verzet ik me tegen elke vorm van discriminatie. Als gewezen minister van Binnenlandse Zaken en huidig minister van Justitie heb ik me ingezet en zet ik me nog altijd in voor de

d'exclusion, autant de termes utilisés dans le reportage de *Pano*, qui a été diffusé alors que je n'exerçais plus ce mandat. L'ampleur du dossier n'a pas davantage été dévoilée. Même si le projet de courrier avait été envoyé en dehors des procédures en vigueur pour évoquer une inquiétude, son impact aurait dépendu de l'administration communale elle-même. Il en aurait d'ailleurs été de même pour d'éventuels autres contacts avec la commune.

(En français) Troisièmement, bien sûr, comme tous les jours et pour tout type de dossier, mon cabinet a eu des contacts rapides et informels avec l'administration.

(En néerlandais) À mon niveau, je me suis régulièrement entretenue avec la présidente du SPF Intérieur et avec le comité de direction à propos de dossiers importants. Ce dossier spécifique n'a jamais été abordé dans ce cadre, ce qui montre selon moi que le SPF lui accordait peu d'importance à l'époque. L'administration a suivi la procédure habituelle, y compris le dialogue avec la commune en mai 2024.

Le fait qu'il ne m'ait pas été demandé, en ma qualité de ministre, d'intervenir ni de prendre des mesures indique qu'il ne peut être question d'obstruction ou de dissimulation. Si mon intervention avait été nécessaire, la présidente l'aurait certainement signalé, ce qui ne fut donc pas le cas. Le fait qu'aucune information n'ait été envoyée à l'autorité de tutelle s'inscrit dans ce même contexte.

Un audit d'Audit Vlaanderen est en cours. Nous attendons les conclusions. La discrimination n'a pas sa place dans notre société. Une instruction judiciaire est également en cours.

Tels sont les faits dont je dispose à ce jour. Un projet de courrier de l'administration, rédigé d'un point de vue juridique et technique, n'est pas comparable à des révélations de journalistes d'investigation. À l'époque, le cabinet et l'administration n'avaient pas connaissance de ces informations.

Nous devons cependant évaluer certaines procédures, telles que l'échange d'informations entre l'administration fédérale et les autorités de tutelle. L'enquête judiciaire étant en cours, il n'est pas possible d'anticiper. Ce qui est certain, en revanche, c'est que la justice doit prévaloir, par respect pour toutes les personnes concernées.

(En français) En tant qu'être humain, je m'oppose à toute forme de discrimination. Comme ministre de l'Intérieur auparavant et comme ministre de la Justice aujourd'hui, je me suis engagée à lutter

strijd tegen discriminatie, want discriminatie is moreel verwerpelijk en wettelijk verboden.

Ik heb op zeer korte tijd werk gemaakt van de vele uitdagingen die rijzen in het kader van mijn bevoegdheden als minister van Justitie.

(Nederlands) Als minister van Justitie zal ik me in deze legislatuur inzetten voor datgene waar het werkelijk om draait: transparante, toegankelijke en ondersteunende diensten van Justitie en stappen richting een geloofwaardig strafbeleid en een humane detentie.

contre la discrimination, qui est moralement répréhensible et légalement interdite.

En très peu de temps, je me suis attaquée aux nombreux défis qui se posent dans le cadre de mes compétences à la Justice.

(En néerlandais) En ma qualité de ministre de la Justice, je me consacrerai, au cours de cette législature, à défendre les vrais enjeux: veiller à ce que les services de la Justice soient transparents et accessibles et fournissent un réel appui et prendre des mesures visant à mettre en place une politique pénale crédible et à permettre une détention humaine.

18.07 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Vandaag vervul ik een andere rol dan voorheen en ik probeer die rol scherp en correct op te nemen. Wat mij drijft, is oprechte verontwaardiging over wat er in de media en via minister Quintin naar boven kwam. Het feit blijft dat aan de illegale praktijken niets werd gedaan en dat u als toenmalig minister van Binnenlandse Zaken de politieke verantwoordelijkheid draagt, ook voor wat er op uw kabinet gebeurde. Er blijven nog vele vragen, onder meer over wat er met die ontwerpbrief is gebeurd. Die vragen verdienen duidelijke antwoorden.

U moet vandaag als minister van Justitie mee waken over het functioneren van onze instellingen, maar welk vertrouwen kunnen we nog hebben? Welk geloof moeten we hechten aan uw uitspraken, als we dat interview in *Villa Politica* opnieuw bekijken?

Daarom dienen we een motie van aanbeveling in om de betrokkenen te horen en documenten in te zien. Dat hoeft vandaag niet aan de orde te zijn, maar voor dossiers die in een kast blijven liggen, heeft een minister in een niet zo ver verleden zijn politieke verantwoordelijkheid genomen en ontslag genomen. Misschien is ook een audit nodig om klaarheid te brengen over de gang van zaken op het kabinet Binnenlandse Zaken?

We zullen dit niet loslaten. En hoewel ik mijn woorden wik, roep ik u op om het artikel over schuldig verzuim in het Strafwetboek te lezen. Ik beschuldig niemand, maar dit ruikt er wel naar.

18.08 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Ik heb nauwelijks een antwoord gekregen op mijn vragen. Uit het schriftelijke antwoord van minister Quintin blijkt duidelijk dat uw kabinet op de hoogte was van de problemen in Aalter. U had trouwens heel veel woorden nodig om heel weinig te vertellen. Ik luister

18.07 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Mon rôle a changé et je m'efforce d'assumer ce dernier avec rigueur et correction. Je suis sincèrement indigné par les éléments qui ont été révélés dans la presse et par le ministre Quintin. Il est indéniable que rien n'a été mis en œuvre pour mettre fin à ces pratiques illégales et qu'en tant qu'ex-ministre de l'Intérieur, vous devez en assumer la responsabilité politique, y compris s'agissant des agissements de votre cabinet. De nombreuses questions demeurent, notamment concernant le sort réservé à ce projet de courrier. Ces questions méritent des réponses claires.

En tant que ministre de la Justice, vous devez aujourd'hui contribuer à veiller au fonctionnement de nos institutions, mais comment pouvons-nous encore vous faire confiance? En revoyant l'interview accordée à *Villa Politica*, comment pourrions-nous encore prêter foi à vos déclarations?

C'est pourquoi nous déposons une motion de recommandation afin de demander l'audition des intéressés et la consultation des documents. Cela n'est peut-être pas d'actualité aujourd'hui, mais il n'y a pas si longtemps, un ministre a pris ses responsabilités politiques et a démissionné pour des dossiers rangés dans un placard. Peut-être un audit est-il également nécessaire afin de clarifier le fonctionnement du cabinet de l'Intérieur?

Nous n'abandonnerons pas. Je pèse mes mots, mais je vous invite à lire l'article du Code pénal sur l'abstention coupable. Je n'accuse personne, mais il s'agit d'un dossier aux relents d'abstention coupable.

18.08 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Presque la totalité de mes questions est restée sans réponse. La réponse écrite du ministre Quintin montre clairement que votre cabinet était au courant des problèmes à Aalter. Vous avez d'ailleurs utilisé beaucoup de mots pour dire très peu de choses. Je

niet naar uw dure woorden, maar kijk naar uw daden. Ik kan alleen vaststellen dat er op uw kabinet niets is gebeurd.

U verdedigt zich door de schuld af te schuiven op de journalisten, de administratie, de procedure, zelfs op de oppositie. Maar wanneer komt de introspectie? Het gaat hier om meer dan 100 mensen per jaar die melding maken van discriminatie. Hoeveel klachten zijn er nodig alvorens uw partij ze ernstig neemt?

U zegt dat u het niet wist. Stel dat dat klopt – wat ik betwijfel – dan nog blijft u als minister verantwoordelijk voor de werking van uw kabinet.

Bovendien gebeurde dat in een verkiezingsjaar, waarin politici aandacht hebben voor elk mogelijk accident de parcours. In zo'n jaar ontving een cd&v-kabinet informatie waaruit bleek dat er 100 klachten over discriminatie waren tegen een cd&v-burgemeester. Werkelijk niemand gelooft dat u niet op de hoogte was.

Niets doen is óók een keuze. U weet het, negeert het en incasseert, in de hoop dat het zal overwaaien. Het Parlement heeft het volste recht om de onderste steen boven te halen. Daarom dien ik een motie van aanbeveling in.

18.09 Alexander Van Hoecke (VB): Ik ben verbouwereerd. U vertelt duidelijk de waarheid niet en ontloopt uw verantwoordelijkheid. Uw kabinet is een verlengstuk van u als minister. Een cd&v-burgemeester kan via achterpoortjes en onwettig geklungel de instroom van vreemdelingen in zijn gemeente beperken. Als wij daarvoor echter een wettelijk kader vragen, dan verzet cd&v zich daartegen. Wat een hypocrisie!

Erken toch dat Aalter een symptoom is. Het is een teken aan de wand dat gemeenten het niet meer aankunnen. Aalter is niet de enige gemeente die de druk voelt van inwoners om niet te worden zoals Borgerhout of Molenbeek.

Volgende week staat ons voorstel voor een gemeentelijke migratiestop opnieuw op de agenda van de plenaire vergadering. Ik reken erop dat cd&v dat zal steunen.

18.10 Khalil Auasti (PS): Ik had gehoopt dat u uw verantwoordelijkheid zou nemen in plaats van de

n'écoute pas vos propos ronflants, mais je regarde vos actions. Je ne peux que constater que rien n'a été entrepris par votre cabinet.

Vous vous défendez en rejetant la responsabilité sur les journalistes, l'administration, la procédure, voire l'opposition. Mais quand viendra le moment de l'introspection? Il s'agit en l'occurrence de plus de cent personnes par an qui signalent des cas de discrimination. Combien de plaintes faut-il avant que votre parti les prenne au sérieux?

Vous affirmez que vous n'étiez pas au courant. Même si c'était le cas, ce dont je doute, vous restez en tant que ministre responsable du fonctionnement de votre cabinet.

De plus, les faits ont eu lieu pendant une année électorale, durant laquelle les politiques sont attentifs à tous les accidents de parcours qui peuvent survenir. Au cours d'une telle année, un cabinet d'une ministre cd&v a reçu des informations faisant état de 100 plaintes pour discrimination contre un bourgmestre du cd&v. Personne ne croit que vous n'étiez pas au courant.

Ne rien faire est également un choix. Vous étiez au courant, vous avez choisi de faire comme si de rien n'était et vous avez encaissé les coups en espérant que l'orage passe. Le Parlement a parfaitement le droit de tirer cette affaire au clair. C'est pourquoi je dépose une motion de recommandation.

18.09 Alexander Van Hoecke (VB): Je suis abasourdi. De toute évidence, vous ne dites pas la vérité et vous fuyez vos responsabilités. Votre cabinet constitue votre prolongement en tant que ministre. On tolère qu'un bourgmestre cd&v limite, par des voies dérobées et un bricolage illicite, l'afflux d'étrangers dans sa commune. Mais lorsque nous demandons un cadre légal à cet effet, le cd&v s'y oppose. Quelle hypocrisie!

Reconnaissez tout de même qu'Aalter est un symptôme. Cette affaire est révélatrice du fait que les communes n'en peuvent plus. Aalter n'est pas la seule commune à ressentir la pression exercée par ses habitants pour qu'elle ne devienne pas comme Borgerhout ou Molenbeek.

La semaine prochaine, notre proposition visant à instaurer un arrêt de la migration au niveau communal figurera de nouveau à l'ordre du jour de la séance plénière. Je compte sur le soutien du cd&v.

18.10 Khalil Auasti (PS): J'aurais aimé que vous preniez vos responsabilités, plutôt que dicter au

Kamervoorzitter voor te schrijven wat wel en niet ontvankelijk is. Ik had gehoopt dat u actie zou ondernemen in plaats van de verantwoordelijkheid af te schuiven op een directeur-generaal en leden van uw kabinet, die u niet op de hoogte gebracht zouden hebben, en u te verschuilen achter brieven die niet aangekomen zouden zijn.

Thans is er sprake van 110 klachten in een jaar tijd: er is dus sprake van een structurele disfunctie en geïnstitutionaliseerd racisme, waardoor mensen veel te lang op hun domiciliëring moeten wachten. Na deze klachten, de vergaderingen tussen uw kabinet en de administratie en terwijl u over de wettelijke instrumenten beschikt die de wet van 1991 op de bevolkingsregisters u biedt, schuift u uw verantwoordelijkheid af op afwezigen die een systeem in stand houden in een gemeente waarvan de burgemeester tot uw partij behoort.

Indien u het oprecht meent, moet u – als minister van Binnenlandse Zaken of op zijn minst als lid van cd&v – iets ondernemen om de uitsluiting van Pieter De Crem te eisen. Men mag niet bij de pakken blijven neerzitten! In onze motie van aanbeveling wordt u verzocht de Kamer de inhoud en het tijdpad van de contacten tussen de FOD Binnenlandse Zaken, uw kabinet, de Vlaamse overheid en de gemeente Aalter te verstrekken teneinde volledige klaarheid te scheppen.

Dit is nodig om volledige transparantie te garanderen in een dossier van endemisch racisme door een cd&v-burgemeester en de gemeente Aalter, dat onherstelbare schade heeft berokkent.

Dit zou u ertoe moeten aanzetten de burgemeester af te zetten en het Parlement de handvatten te geven om in deze zaak klaarheid te scheppen en herhaling te voorkomen. U moet die documenten overleggen en hoorzittingen in het Parlement mogelijk maken.

18.11 Ayse Yigit (PVDA-PTB) (Nederlands): In Aalter heeft het gemeentebestuur racisme structureel in stand gehouden. Het heeft mensen maandenlang de toegang tot de arbeidsmarkt, het onderwijs en de sociale bescherming verhinderd.

U weigert om duidelijkheid te verschaffen. Uw administratie had meldingen ontvangen. Bij elke nieuwe onthulling past u uw getuigenis aan. U beantwoordt onze vragen niet. Daarom willen wij deze discussie voortzetten in een hoorzitting in de commissie voor Binnenlandse Zaken. In onze motie eisen we ook een overzicht van alle interne en externe communicatie.

président de la Chambre ce qui est recevable. J'aurais aimé que vous agissiez, plutôt que reporter la responsabilité sur un directeur général et des membres de votre cabinet qui, l'un et l'autre, ne vous auraient pas informée, et sur des courriers qui ne seraient pas arrivés.

Aujourd'hui, on parle de 110 plaintes en un an: c'est un dysfonctionnement structurel et du racisme institutionnalisé pour pouvoir être domicilié tardivement. Après ces plaintes, les rencontres entre votre cabinet et l'administration et alors que vous aviez les outils légaux fournis par la loi de 1991 sur les registres de population, vous vous défaussez de vos responsabilités sur des absents qui maintiennent un système dans une commune dont le bourgmestre est membre de votre parti.

Si vos propos sont sincères, agissez – comme ministre de l'Intérieur ou au moins comme membre du cd&v – pour demander l'exclusion de Pieter De Crem. On a besoin d'action! Notre motion de recommandation vous demande de fournir à la Chambre le contenu et le calendrier des échanges entre le SPF Intérieur, votre cabinet, l'Autorité flamande et la commune d'Aalter pour faire toute la transparence.

Ceci, pour faire la transparence dans un dossier de racisme endémique dans le chef d'un bourgmestre cd&v et de la commune d'Aalter, ayant causé des dommages irréparables.

Cela devrait vous inciter à destituer le bourgmestre et à offrir au Parlement les outils pour faire la transparence sur ceci et éviter que cela se reproduise. Communiquez donc ces documents et permettez des auditions ici!

18.11 Ayse Yigit (PVDA-PTB) (en néerlandais): Les autorités communales d'Aalter ont perpétué le racisme de manière structurelle. Pendant des mois, elles ont empêché des personnes d'accéder au marché du travail, à l'enseignement et à la protection sociale.

Vous refusez de faire toute la clarté à ce sujet. Votre administration avait reçu des signalements. À chaque nouvelle révélation, vous ajustez votre témoignage. Vous ne répondez pas à nos questions. C'est pourquoi nous voulons poursuivre cette discussion lors d'une audition en commission de l'Intérieur. Dans notre motion, nous demandons également le relevé de toutes les communications internes et externes.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Paul Van Tigchelt en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Paul Van Tigchelt, Matti Vandemaele, Alexander Van Hoecke, Khalil Aouasti en mevrouw Ayse Yigit en het antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee,

vraagt de regering per kerende

- hoorzittingen te organiseren met alle betrokkenen, i.e. (niet-exhaustief);
- de minister van Justitie, tevens gewezen minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing;
- de gewezen staatssecretaris van Asiel en Migratie;
- de betreffende functiehouders binnen de beleidscel van de gewezen minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing;
- de betreffende functiehouders binnen de beleidscel van de gewezen staatssecretaris van Asiel en Migratie;
- de directeur-generaal ad interim van de Algemene Directie Identiteit en Burgerzaken van de FOD Binnenlandse Zaken;
- de betreffende medewerkers van de Algemene Directie Identiteit en Burgerzaken van de FOD Binnenlandse Zaken;
- de betreffende leden van het college van burgemeester en schepenen van het lokale bestuur te Aalter;
- de betreffende medewerkers van het lokale bestuur te Aalter;
- inzage in alle documenten die bestaan omtrent dit dossier, inclusief (1) de interne en externe communicatie van en naar medewerkers van de beleidscel van de gewezen minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, (2) de interne en externe communicatie van en naar de gewezen minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, (3) de interne en externe communicatie van en naar medewerkers van de beleidscel van de gewezen staatssecretaris van Asiel en Migratie, (4) de interne en externe communicatie van en naar de gewezen staatssecretaris van Asiel en Migratie, (5) de interne afhandeling van de stukken in (1) tot en met (4) binnen de betreffende beleidscellen en (6) de antwoorden die gegeven werden aan de betreffende

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Paul VanTigchelt et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Paul Van Tigchelt, Matti Vandemaele, Alexander Van Hoecke et Khalil Aouasti et de Mme Ayse Yigit et la réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord,

demande au gouvernement

- l'organisation sans délai d'auditions avec tous les intéressés, à savoir (liste non exhaustive):
- la ministre de la Justice, également ex-ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique;
- l'ex-secrétaire d'État à l'Asile et la Migration;
- les titulaires de fonction concernés au sein de la cellule stratégique de l'ex-ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique;
- les titulaires de fonction concernés au sein de la cellule stratégique de l'ex-secrétaire d'État à l'Asile et la Migration;
- le directeur général par intérim de la Direction générale Identité et Affaires citoyennes du SPF Intérieur;
- les collaborateurs concernés auprès de la Direction générale Identité et Affaires citoyennes du SPF Intérieur;
- les membres concernés du collège des bourgmestres et échevins de l'administration communale d'Aalter;
- les collaborateurs concernés de l'administration communale d'Aalter;
- une consultation immédiate de tous les documents qui existent concernant ce dossier, en ce compris (1) la communication interne et externe de la part et à l'attention des collaborateurs de la cellule stratégique de l'ex-ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, (2) la communication interne et externe de la part et à l'attention de l'ex-ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, (3) la communication interne et externe de la part et à l'attention des collaborateurs de la cellule stratégique de l'ex-secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, (4) la communication interne et externe de la part et à l'attention de l'ex-secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, (5) le traitement interne au sein des cellules stratégiques concernées des pièces visées

administratie over deze afhandeling, en dit op basis van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur en de beslissing van de ministerraad van 1 juni 2007 betreffende de archieven van de beleidsorganen en/of secretariaten (notificatie nr. 2003A02050.003)."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Matti Vandemaele en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Paul Van Tigchelt, Matti Vandemaele, Alexander Van Hoecke, Khalil Aouasti en mevrouw Ayse Yigit en het antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee,

- gelet op de berichtgeving over het vermeend bewust achterwege laten van actie door het kabinet van de voormalige minister van Binnenlandse Zaken, mevrouw Annelies Verlinden, ondanks herhaaldelijke interne waarschuwingen over discriminerende praktijken in de gemeente Aalter;

- overwegende dat het fundamenteel is voor een democratische rechtsstaat dat leden van de uitvoerende macht en hun kabinetten snel, doortastend en transparant reageren op signalen van mensenrechtenschendingen en structurele discriminatie;

- overwegende dat het vertrouwen in de politiek ernstig geschaad wordt indien de indruk ontstaat dat partijpolitieke belangen of persoonlijke connecties de naleving van de wet en de fundamentele rechten ondermijnen;

- overwegende dat zowel nalatigheid als doelbewuste stilzwijgendheid ernstige vragen oproepen over de deontologische houding en bestuurlijke cultuur op ministeriële kabinetten;

vraagt de regering

- om werk te maken van een versterking van de deontologische code voor ministers en hun kabinetten, met bijzondere aandacht voor:

- de verplichting tot rapportering aan de minister bij meldingen van mogelijke mensenrechtenschendingen of structurele discriminatie,

- de registratie en opvolging van dergelijke meldingen binnen een vaste termijn;

- de sanctieprocedures bij het bewust achterhouden of veronachtzamen van zulke signalen;

- om binnen een redelijke termijn voorstellen te doen voor de structurele verbetering van de transparantie rond kabinetswerking, onder meer via:

- de introductie van verplichte logboeken van

aux points (1) à (4) inclus et (6) les réponses qui ont été fournies à l'administration concernée au sujet de ce suivi, et ce sur la base de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration et de la décision du Conseil des ministres du 1^{er} juin 2007 relative aux archives des organes stratégiques et/ou secrétariats (notification n° 2003A02050.003)."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Matti Vandemaele et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Paul Van Tigchelt, Matti Vandemaele, Alexander Van Hoecke et Khalil Aouasti et de Mme Ayse Yigit et la réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord,

- eu égard aux informations sur l'attitude présumée du cabinet de l'ancienne ministre de l'Intérieur, Mme Annelies Verlinden, qui aurait sciemment renoncé à entreprendre des actions en dépit d'avertissements internes répétés relatifs à des pratiques discriminatoires dans la commune d'Aalter;

- considérant qu'il est fondamental, pour un État de droit démocratique, que les membres du pouvoir exécutif et leurs cabinets réagissent rapidement, avec détermination et en toute transparence aux indices d'atteinte aux droits humains et de discrimination structurelle;

- considérant que la confiance envers la classe politique est fortement ébranlée lorsque les citoyens ont l'impression que des intérêts politiques partisans ou des relations personnelles compromettent le respect de la loi et les droits fondamentaux;

- considérant que tant la négligence que la volonté de taire certaines pratiques suscitent de sérieuses questions quant à la déontologie et à la culture administrative des cabinets ministériels;

demande au gouvernement

- de renforcer le code de déontologie des ministres et de leurs cabinets en accordant une importance particulière:

- à l'obligation de faire rapport au ministre en cas de signalement de potentielles atteintes aux droits humains ou de discriminations structurelles;

- à l'enregistrement et au suivi de ces signalements dans un délai fixé;

- aux procédures de sanction applicables en cas de dissimulation volontaire de ces signaux ou de volonté de les négliger;

- de formuler des propositions dans un délai raisonnable en vue d'améliorer structurellement la transparence du fonctionnement des cabinets, notamment par:

- l'instauration d'une obligation de tenir des livres de

belangrijke ambtelijke meldingen;

- publieke rapportering (geanonimiseerd waar nodig) van meldingen over discriminatie en het gevolg dat eraan werd gegeven;

- om het Parlement jaarlijks te informeren over de opvolging van meldingen van structurele mensenrechtenschendingen op lokaal niveau, inclusief de maatregelen die de federale overheid in dat kader neemt;

- om volledige klaarheid te scheppen over de hele geschiedenis van deze kwestie, inclusief alle acties die werden ondernomen door haar kabinet."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Alexander Van Hoecke en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Paul Van Tigchelt, Matti Vandemaele, Alexander Van Hoecke, Khalil Aouasti en mevrouw Ayse Yigit en het antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee,

- overwegende dat minister Annelies Verlinden in haar hoedanigheid van voormalig minister van Binnenlandse Zaken duidelijk op de hoogte was van het inschrijvingsbeleid in Aalter, afgaande op de feiten die naar boven zijn gekomen;

- overwegende dat de minister, zeker in haar hoedanigheid van huidig minister van Justitie, geacht wordt rechtszekerheid te verschaffen en een gelijke toepassing van de wet te hanteren;

- overwegende dat de minister een onwettelijke situatie liet bestaan, maar weigerde over te gaan tot het verschaffen van een wettelijk kader voor gemeenten om hun inschrijvingsbeleid af te kunnen stemmen op de reële noden;

vraagt de regering

- te zorgen voor een wettelijk kader zodat gemeenten kunnen overgaan tot een tijdelijke vestigingsstop voor nieuwe niet-EU-vreemdelingen wanneer ze van oordeel zijn dat de instroom van nieuwe vreemdelingen het openbaar belang schaadt."

Een vierde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Khalil Aouasti en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Paul Van Tigchelt, Matti Vandemaele, Alexander Van Hoecke, Khalil Aouasti en mevrouw Ayse Yigit en het antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee,

vraagt de regering

bord où seront consignés les signalements officiels importants;

- l'établissement de rapports publics (anonymisés lorsque c'est nécessaire) dans lesquels figureraient les signalements de discriminations et la suite qui aura été donnée à ceux-ci;

- d'informer annuellement le Parlement du suivi des signalements d'atteintes structurelles aux droits humains sur le plan local et des mesures prises par les autorités fédérales dans ce cadre;

- de faire toute la lumière sur cette question en retraçant tout l'historique et de détailler toutes les actions qui ont été entreprises par son cabinet."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par M. Alexander Van Hoecke et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Paul Van Tigchelt, Matti Vandemaele, Alexander Van Hoecke et Khalil Aouasti et de Mme Ayse Yigit et la réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord,

- considérant que la ministre Annelies Verlinden, en sa qualité d'ancienne ministre de l'Intérieur, avait clairement connaissance de la politique en matière d'inscription à Aalter, eu égard aux faits qui sont apparus;

- considérant que la ministre, en particulier en sa qualité de ministre de la Justice en fonction, est tenue de garantir la sécurité juridique et d'assurer une application égale de la loi;

- considérant que la ministre a laissé subsister une situation illégale mais a refusé de procurer aux communes un cadre légal pour qu'elles puissent adapter leur politique en matière d'inscription aux besoins réels;

demande au gouvernement

- d'élaborer un cadre légal permettant aux communes de geler temporairement l'établissement d'étrangers non européens lorsqu'elles estiment que l'afflux de nouveaux étrangers porte préjudice à l'intérêt public."

Une quatrième motion de recommandation a été déposée par M. Khalil Aouasti et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Paul Van Tigchelt, Matti Vandemaele, Alexander Van Hoecke et Khalil Aouasti et de Mme Ayse Yigit et la réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord,

demande au gouvernement

- de inhoud van de contacten tussen de FOD Binnenlandse Zaken, het kabinet van de toenmalige minister, de Vlaamse overheid en de gemeente Aalter evenals de precieze tijdstippen waarop die contacten plaatsvonden aan de Kamer te bezorgen;
- elke discriminerende handeling, in het bijzonder wanneer die door een lokale overheid wordt verricht, te veroordelen en er onmiddellijk een eind aan te maken door de nodige maatregelen te nemen;
- af te zien van de geplande bezuinigingen op het budget van Unia zodat die instelling haar taken in de strijd tegen discriminatie correct kan blijven uitvoeren."

Een vijfde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Ayse Yigit en luidt als volgt:

- "De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Paul Van Tigchelt, Matti Vandemaele, Alexander Van Hoecke, Khalil Aouasti en mevrouw Ayse Yigit en het antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee,
- gelet op de vaststellingen dat niet-Belgen in Aalter gemiddeld negen keer langer moesten wachten dan Belgen op hun inschrijving in het bevolkingsregister;
 - overwegende dat die praktijk gebaseerd was op systematische woonstkwaleitscontroles die in de praktijk bijna uitsluitend werden toegepast op mensen met een niet-Vlaamse naam;
 - overwegende dat deze praktijk vele burgers feitelijk uitsloot van fundamentele rechten, waaronder toegang tot werk, gezondheidszorg, onderwijs, bankdiensten en sociale bescherming;
 - overwegende dat deze handelswijze strijdig is met de wet op de bevolkingsregisters en met artikel 10 van de Grondwet, dat het gelijkheidsbeginsel verankert;
 - gelet op de meer dan 110 klachten die zijn ontvangen door de FOD Binnenlandse Zaken, waarvan 90 % afkomstig van EU-burgers via de Dienst Vreemdelingenzaken;
 - gelet op het feit dat de Dienst Vreemdelingenzaken en de Algemene Directie Identiteit en Burgerzaken in minstens 51 dossiers hebben vastgesteld dat de wet niet correct werd toegepast en hierover zowel het gemeentebestuur als het kabinet van de bevoegde minister meermaals formeel hebben geïnformeerd;
 - gelet op het bestaan van een ontwerpbrief, opgesteld in februari 2024, ter ondertekening door de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken, met de expliciete vraag aan de burgemeester van Aalter om de wet na te leven, die nooit werd verzonden;

- de fournir à la Chambre le contenu et le calendrier exact des échanges entre le SPF Intérieur, le cabinet de la ministre d'alors, l'autorité flamande et la commune d'Aalter;

- de condamner et mettre fin immédiatement à tout acte à caractère discriminatoire notamment lorsqu'il est posé par une autorité locale en prenant les mesures qui s'imposent;
- de renoncer aux coupes budgétaires prévues dans le budget d'Unia afin que l'institution puisse continuer à mener à bien ses missions de lutte contre les discriminations."

Une cinquième motion de recommandation a été déposée par Mme Ayse Yigit et est libellée comme suit:

- "La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Paul Van Tigchelt, Matti Vandemaele, Alexander Van Hoecke et Khalil Aouasti et de Mme Ayse Yigit et la réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord,
- eu égard aux constatations selon lesquelles les non-Belges devaient attendre en moyenne neuf fois plus longtemps que les Belges avant d'être inscrits dans les registres de la population à Aalter;
 - considérant que cette pratique reposait sur des contrôles systématiques de la qualité du logement qui, dans la pratique, étaient appliqués presque exclusivement aux personnes portant un patronyme non flamand;
 - considérant que cette pratique excluait de fait de nombreux citoyens du bénéfice de droits fondamentaux, tels que l'accès au travail, aux soins de santé, à l'enseignement, aux services bancaires et à la protection sociale;
 - considérant que cette méthode est contraire à la loi relative aux registres de la population ainsi qu'à l'article 10 de la Constitution, qui consacre le principe d'égalité;
 - eu égard aux plus de 110 plaintes reçues par le SPF Intérieur, dont 90 % ont été déposées par des citoyens de l'UE par l'intermédiaire de l'Office des étrangers;
 - eu égard au fait que l'Office des étrangers et le Service Identité et Affaires citoyennes ont constaté dans au moins 51 dossiers que la loi n'avait pas été appliquée correctement, et en ont informé formellement, à plusieurs reprises, tant l'administration communale que le cabinet de la ministre compétente;
 - eu égard à l'existence d'un projet de courrier, rédigé en février 2024 en vue de sa signature par la ministre de l'Intérieur de l'époque et contenant la demande explicite adressée au bourgmestre d'Aalter de respecter la loi, courrier qui n'a jamais été envoyé;

- overwegende dat een vaag en versnipperd bevoegdheidskader tussen de federale en gewestelijke overheden ertoe heeft geleid dat deze praktijk jarenlang kon blijven bestaan zonder gevolg of sanctie;
- overwegende, ten slotte, dat de voormalige minister verklaart niet op de hoogte te zijn geweest van het dossier, ondanks duidelijke bewijsstukken van formele communicatie met haar kabinet;

vraagt de regering

- uiterlijk tegen 30 juni 2025 een volledig overzicht te bezorgen van alle interne en externe communicatie over het dossier Aalter, zowel op administratief als op ministerieel niveau;
- de wetgeving aan te passen zodat de FOD Binnenlandse Zaken over een eigen, rechtstreeks afdwingbare bevoegdheid beschikt om bij flagrante of volgehouden wetsovertredingen door lokale besturen corrigerend en sanctionerend op te treden, in plaats van louter adviserend op te treden of te moeten wachten op formele beslissingen van het schepencollege;
- te bevestigen dat structurele discriminatie binnen de bevolkingsadministratie een ernstige schending vormt van de rechtsstaat en van de internationale mensenrechtenverplichtingen van België."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Nawal Farih en Aurore Tourneur en de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf en Oskar Seuntjes.

18.12 Nawal Farih (cd&v): Ik vraag de urgentie voor de stemming over de eenvoudige motie. (*Instemming*)

De **voorzitter**: Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

19 Inoverwegingnemen

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Naamstemmingen

- considérant qu'un cadre de compétences vague et morcelé entre les autorités fédérales et régionales a permis à cette pratique de perdurer pendant des années sans qu'il y ait de suites ni de sanctions;

- considérant, enfin, que l'ex-ministre affirme ne pas avoir eu connaissance de ce dossier, malgré les preuves claires d'une communication formelle avec son cabinet;

demande au gouvernement

- de fournir, au plus tard le 30 juin 2025, un aperçu complet de toutes les communications internes et externes relatives au dossier d'Aalter, tant au niveau administratif que ministériel;
- de modifier la législation afin que le SPF Intérieur dispose d'une compétence propre et directement exécutoire lui permettant d'intervenir pour corriger ou sanctionner en cas de violations manifestes ou persistantes de la loi par les autorités locales, au lieu de devoir se limiter à un rôle purement consultatif ou de devoir attendre des décisions formelles du collège échevinal;
- de confirmer que la discrimination structurelle au sein de l'administration de la population constitue une violation grave de l'État de droit et des obligations internationales incombant à la Belgique en matière de droits humains."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Nawal Farih et Aurore Tourneur et MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf et Oskar Seuntjes.

18.12 Nawal Farih (cd&v): Je demande la prise en considération d'urgence de la motion pure et simple. (*Assentiment*)

Le **président**: Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

19 Prises en considération

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Votes nominatifs

Stemafspraken**Pairages**

19.01 Pierre-Yves Dermagne (PS): De heer Legasse heeft een stemafpraak met de heer Cornillie.

19.01 Pierre-Yves Dermagne (PS): M. Legasse va paier pour M. Cornillie.

19.02 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Ik heb een stemafpraak met de heer Bouchez.

19.02 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Je paire avec M. Bouchez.

De **voorzitter**: Het ontwerp van programmawet, document 909, staat inmiddels op de website van de Kamer.

Le **président**: Le projet de loi-programme, le document n° 909, est désormais disponible sur le site web de la Chambre.

20 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

- de heer Pierre-Yves Dermagne over "de betwisting van de bevoegdheid van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens door België" (nr. 48)
- de heer François De Smet over "het ter discussie stellen van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens" (nr. 52)
- mevrouw Rajae Maouane over "het ter discussie stellen van de bevoegdheid van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens" (nr. 60)
- de heer Julien Ribaudou over "het ter discussie stellen van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens" (nr. 61)

20 Motions déposées en conclusion des interpellations de:

- M. Pierre-Yves Dermagne sur "la remise en cause de la compétence de la Cour européenne des droits de l'homme par la Belgique" (n° 48)
- M. François De Smet sur "la remise en cause de la Cour européenne des droits de l'homme" (n° 52)
- Mme Rajae Maouane sur "la remise en cause de la compétence de la Cour européenne des droits de l'homme" (n° 60)
- M. Julien Ribaudou sur "la remise en cause de la Cour européenne des droits de l'homme" (n° 61)

Deze interpellaties werden gehouden in de openbare vergadering van de plenaire vergadering van vandaag.

Ces interpellations ont été développées en réunion publique de la séance plénière de ce jour.

Vier moties werden ingediend (MOT nr. 48/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Pierre-Yves Dermagne;
- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet;
- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Julien Ribaudou;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Maaïke De Vreese.

Quatre motions ont été déposées (MOT n° 48/1):

- une motion de recommandation a été déposée par M. Pierre-Yves Dermagne;
- une motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet;
- une motion de recommandation a été déposée par M. Julien Ribaudou;
- une motion pure et simple a été déposée par Mme Maaïke De Vreese.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 1)		
Ja	77	Oui
Nee	56	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	135	Total

(Stemming/vote 1)		
Ja	77	Oui
Nee	56	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	135	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

21 Moties ingediend tot besluit van de

21 Motions déposées en conclusion des

interpellaties van:

- de heer Paul Van Tigchelt over "de rol van de minister en van haar kabinet bij de vermeende onwettige praktijken in Aalter" (nr. 53)
- de heer Matti Vandemaele over "de vraag of de minister op de hoogte was van de problemen met het lokaal bestuur in Aalter" (nr. 54)
- de heer Alexander Van Hoecke over "de betrokkenheid van de minister bij het in Aalter gehanteerde inschrijvingsbeleid" (nr. 57)
- de heer Khalil Aouasti over "de domiciliëringen in Aalter" (nr. 58)
- mevrouw Ayse Yigit over "de vraag of de minister weet had van de discriminatie in Aalter en haar verantwoordelijkheid hierin" (nr. 59)

Deze interpellaties werden gehouden in de openbare vergadering van de plenaire vergadering van vandaag.

Zes moties werden ingediend (MOT nr. 53/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Paul Van Tigchelt;
- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Matti Vandemaele;
- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Alexander Van Hoecke;
- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Khalil Aouasti;
- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Ayse Yigit;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Nawal Farih.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 2)		
Ja	77	Oui
Nee	57	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	136	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

22 Wetsontwerp tot wijziging van de tabel bedoeld in artikel 87 van het Kieswetboek om de samenstelling van bepaalde kieskantons in het Waals en Vlaams Gewest te wijzigen (651/4)

interpellations de:

- M. Paul Van Tigchelt sur "le rôle de la ministre et de son cabinet dans les prétendues pratiques illégales constatées à Aalter" (n° 53)
- M. Matti Vandemaele sur "le fait que la ministre était au courant ou non des problèmes liés aux pouvoirs locaux de Aalter" (n° 54)
- M. Alexander Van Hoecke sur "l'implication de la ministre dans la politique en matière d'inscription menée à Aalter" (n° 57)
- M. Khalil Aouasti sur "les domiciliations à Aalter" (n° 58)
- Mme Ayse Yigit sur "le fait de savoir si la ministre avait connaissance de discriminations à Aalter et sa responsabilité" (n° 59)

Ces interpellations ont été développées en réunion publique de la séance plénière de ce jour.

Six motions ont été déposées (MOT n° 53/1):

- une motion de recommandation a été déposée par M. Paul Van Tigchelt;
- une motion de recommandation a été déposée par M. Matti Vandemaele;
- une motion de recommandation a été déposée par M. Alexander Van Hoecke;
- une motion de recommandation a été déposée par M. Khalil Aouasti;
- une motion de recommandation a été déposée par Mme Ayse Yigit;
- une motion pure et simple a été déposée par Mme Nawal Farih.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 2)		
Ja	77	Oui
Nee	57	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	136	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

22 Projet de loi modifiant le tableau visé à l'article 87 du Code électoral en vue de modifier la composition de certains cantons électoraux dans les Régions wallonne et flamande (651/4)

(Stemming/vote 3)			
Ja	135	Oui	
Nee	0	Non	
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	135	Total	

(Stemming/vote 3)			
Ja	135	Oui	
Nee	0	Non	
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	135	Total	

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp en de bijlagen aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi et les annexes. Il sera soumis à la sanction royale.

23 Aangehouden amendementen op het voorstel van resolutie over de huidige situatie in Gaza, op de Westelijke Jordaanoever en in Oost-Jeruzalem en over de hervatting van het Israëliisch-Palestijnse vredesproces (859/1-5)

23 Amendements réservés à la proposition de résolution sur la situation actuelle à Gaza, en Cisjordanie et à Jérusalem-Est et la relance du processus de paix israélo-palestinien (859/1-5)

Stemming over amendement nr. 82 van Britt Huybrechts c.s. tot invoeging van een considerans A/1(n). (859/5)

Vote sur l'amendement n° 82 de Britt Huybrechts cs tendant à insérer un considérant A/1(n). (859/5)

(Stemming/vote 4)			
Ja	18	Oui	
Nee	117	Non	
Onthoudingen	1	Abstentions	
Totaal	136	Total	

(Stemming/vote 4)			
Ja	18	Oui	
Nee	117	Non	
Onthoudingen	1	Abstentions	
Totaal	136	Total	

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 89 van Nabil Boukili c.s. tot invoeging van een considerans Q(n). (859/5)

Vote sur l'amendement n° 89 de Nabil Boukili cs tendant à insérer un considérant Q(n). (859/5)

(Stemming/vote 5)			
Ja	33	Oui	
Nee	102	Non	
Onthoudingen	1	Abstentions	
Totaal	136	Total	

(Stemming/vote 5)			
Ja	33	Oui	
Nee	102	Non	
Onthoudingen	1	Abstentions	
Totaal	136	Total	

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 90 van Nabil Boukili c.s. tot invoeging van een considerans R(n). (859/5)

Vote sur l'amendement n° 90 de Nabil Boukili cs tendant à insérer un considérant R(n). (859/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming 5)

(Vote 5)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 91 van Nabil Boukili c.s. tot invoeging van een considerans S(n). (859/5)

Vote sur l'amendement n° 91 de Nabil Boukili cs tendant à insérer un considérant S(n). (859/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming 5)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 97 van Staf Aerts c.s. tot invoeging van een considerans T(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	38	Oui
Nee	95	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	135	Total

(Vote 5)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 97 de Staf Aerts cs tendant à insérer un considérant T(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	38	Oui
Nee	95	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 104 van Kjell Vander Elst tot invoeging van een considerans U(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	6	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	53	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 104 de Kjell Vander Elst tendant à insérer un considérant U(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	6	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	53	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 105 van Kjell Vander Elst tot invoeging van een considerans V(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	57	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 105 de Kjell Vander Elst tendant à insérer un considérant V(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	57	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 106 van Kjell Vander Elst tot invoeging van een considerans W(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 9)</i>		
Ja	38	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	20	Abstentions
Totaal	135	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 106 de Kjell Vander Elst tendant à insérer un considérant W(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 9)</i>		
Ja	38	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	20	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 83 van Britt Huybrechts c.s. tot invoeging van een verzoek 1/1(n). (859/5)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 83 de Britt Huybrechts cs tendant à insérer une demande 1/1(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 10)</i>		
Ja	18	Oui
Nee	118	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 98 van Staf Aerts c.s. tot invoeging van een punt 12/1(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 11)</i>		
Ja	33	Oui
Nee	95	Non
Onthoudingen	8	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 107 van Kjell Vander Elst tot invoeging van een verzoek 13/1(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 12)</i>		
Ja	19	Oui
Nee	76	Non
Onthoudingen	41	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 84 van Britt Huybrechts c.s. op verzoek 14.3. (859/5)

<i>(Stemming/vote 13)</i>		
Ja	18	Oui
Nee	117	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 85 van Britt Huybrechts c.s. op verzoek 14.4. (859/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 13)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 108 van Kjell

<i>(Stemming/vote 10)</i>		
Ja	18	Oui
Nee	118	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 98 de Staf Aerts cs tendant à insérer un point 12/1(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 11)</i>		
Ja	33	Oui
Nee	95	Non
Onthoudingen	8	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 107 de Kjell Vander Elst tendant à insérer une demande 13/1(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 12)</i>		
Ja	19	Oui
Nee	76	Non
Onthoudingen	41	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 84 de Britt Huybrechts cs à la demande 14.3. (859/5)

<i>(Stemming/vote 13)</i>		
Ja	18	Oui
Nee	117	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	135	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 85 de Britt Huybrechts cs à la demande 14.4. (859/5)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 13)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 108 de Kjell Vander Elst

Vander Elst tot invoeging van een verzoek 14.6/1(n). (859/5)

tendant à insérer une demande 14.6/1(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 14)</i>		
Ja	39	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	20	Abstentions
Totaal	136	Total

<i>(Stemming/vote 14)</i>		
Ja	39	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	20	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 86 van Britt Huybrechts c.s. op verzoek 14.7. (859/5)

Vote sur l'amendement n° 86 de Britt Huybrechts cs à la demande 14.7. (859/5)

<i>(Stemming/vote 15)</i>		
Ja	18	Oui
Nee	117	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	135	Total

<i>(Stemming/vote 15)</i>		
Ja	18	Oui
Nee	117	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 99 van Staf Aerts c.s. tot invoeging van een verzoek 14.8/1(n). (859/5)

Vote sur l'amendement n° 99 de Staf Aerts cs tendant à insérer une demande 14.8/1(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 16)</i>		
Ja	21	Oui
Nee	95	Non
Onthoudingen	20	Abstentions
Totaal	136	Total

<i>(Stemming/vote 16)</i>		
Ja	21	Oui
Nee	95	Non
Onthoudingen	20	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 109 van Kjell Vander Elst op verzoek 14.9. (859/5)

Vote sur l'amendement n° 109 de Kjell Vander Elst à la demande 14.9. (859/5)

<i>(Stemming/vote 17)</i>		
Ja	40	Oui
Nee	89	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	136	Total

<i>(Stemming/vote 17)</i>		
Ja	40	Oui
Nee	89	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 110 van Kjell Vander Elst tot invoeging van een verzoek 14.10/1(n). (859/5)

Vote sur l'amendement n° 110 de Kjell Vander Elst tendant à insérer une demande 14.10/1(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 18)</i>		
Ja	55	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	134	Total

<i>(Stemming/vote 18)</i>		
Ja	55	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 111 van Kjell Vander Elst tot invoeging van een verzoek 14.10/2(n). (859/5)

Vote sur l'amendement n° 111 de Kjell Vander Elst tendant à insérer une demande 14.10/2(n). (859/5)

(Stemming/vote 19)		
Ja	39	Oui
Nee	76	Non
Onthoudingen	20	Abstentions
Totaal	135	Total

(Stemming/vote 19)		
Ja	39	Oui
Nee	76	Non
Onthoudingen	20	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 112 van Kjell Vander Elst tot invoeging van een verzoek 14.10/3(n). (859/5)

Vote sur l'amendement n° 112 de Kjell Vander Elst tendant à insérer une demande 14.10/3(n). (859/5)

(Stemming/vote 20)		
Ja	57	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	136	Total

(Stemming/vote 20)		
Ja	57	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 87 van Britt Huybrechts c.s. tot weglating van verzoek 14.12.1. (859/5)

Vote sur l'amendement n° 87 de Britt Huybrechts cs visant à supprimer la demande 14.12.1. (859/5)

(Stemming/vote 21)		
Ja	18	Oui
Nee	118	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	136	Total

(Stemming/vote 21)		
Ja	18	Oui
Nee	118	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 88 van Britt Huybrechts c.s. op verzoek 14.14.7. (859/5)

Vote sur l'amendement n° 88 de Britt Huybrechts cs à la demande 14.14.7. (859/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming 21)

(Vote 21)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 92 van Nabil Boukili c.s. tot invoeging van een verzoek 14.17(n). (859/5)

Vote sur l'amendement n° 92 de Nabil Boukili cs tendant à insérer une demande 14.17(n). (859/5)

(Stemming/vote 22)		
Ja	33	Oui
Nee	101	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 93 van Nabil Boukili c.s. tot invoeging van een verzoek 14.18(n). (859/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Stemming 22)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 94 van Nabil Boukili c.s. tot invoeging van een verzoek 14.19(n). (859/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Stemming 22)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 95 van Nabil Boukili c.s. tot invoeging van een verzoek 14.20(n). (859/5)

(Stemming/vote 23)		
Ja	19	Oui
Nee	102	Non
Onthoudingen	15	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 96 van Nabil Boukili c.s. tot invoeging van een verzoek 14.21(n). (859/5)

(Stemming/vote 24)		
Ja	33	Oui
Nee	101	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 100 van Staf Aerts c.s. tot invoeging van een verzoek 14.22(n). (859/5)

(Stemming/vote 22)		
Ja	33	Oui
Nee	101	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 93 de Nabil Boukili cs tendant à insérer une demande 14.18(n). (859/5)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 22)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 94 de Nabil Boukili cs tendant à insérer une demande 14.19(n). (859/5)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 22)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 95 de Nabil Boukili cs tendant à insérer une demande 14.20(n). (859/5)

(Stemming/vote 23)		
Ja	19	Oui
Nee	102	Non
Onthoudingen	15	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 96 de Nabil Boukili cs tendant à insérer une demande 14.21(n). (859/5)

(Stemming/vote 24)		
Ja	33	Oui
Nee	101	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	135	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 100 de Staf Aerts cs tendant à insérer une demande 14.22(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 25)</i>			
Ja	33	Oui	
Nee	95	Non	
Onthoudingen	8	Abstentions	
Totaal	136	Total	

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 101 van Staf Aerts c.s. tot invoeging van een verzoek 14.23(n). (859/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 25)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 102 van Staf Aerts c.s. tot invoeging van een verzoek 14.24(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 26)</i>			
Ja	37	Oui	
Nee	95	Non	
Onthoudingen	3	Abstentions	
Totaal	135	Total	

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 103 van Staf Aerts c.s. tot invoeging van een verzoek 14.25(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 27)</i>			
Ja	33	Oui	
Nee	95	Non	
Onthoudingen	8	Abstentions	
Totaal	136	Total	

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 113 van Kjell Vander Elst tot invoeging van een verzoek 14.26(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 28)</i>			
Ja	56	Oui	
Nee	77	Non	
Onthoudingen	3	Abstentions	
Totaal	136	Total	

Bijgevolg is het amendement verworpen.

23.01 Kjell Vander Elst (Open Vld): De resolutie is een kleine stap, maar wel een kleine stap in de juiste

<i>(Stemming/vote 25)</i>			
Ja	33	Oui	
Nee	95	Non	
Onthoudingen	8	Abstentions	
Totaal	136	Total	

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 101 de Staf Aerts cs tendant à insérer une demande 14.23(n). (859/5)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 25)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 102 de Staf Aerts cs tendant à insérer une demande 14.24(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 26)</i>			
Ja	37	Oui	
Nee	95	Non	
Onthoudingen	3	Abstentions	
Totaal	135	Total	

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 103 de Staf Aerts cs tendant à insérer une demande 14.25(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 27)</i>			
Ja	33	Oui	
Nee	95	Non	
Onthoudingen	8	Abstentions	
Totaal	136	Total	

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 113 de Kjell Vander Elst tendant à insérer une demande 14.26(n). (859/5)

<i>(Stemming/vote 28)</i>			
Ja	56	Oui	
Nee	77	Non	
Onthoudingen	3	Abstentions	
Totaal	136	Total	

En conséquence, l'amendement est rejeté.

23.01 Kjell Vander Elst (Open Vld): Cette résolution constitue un petit pas, mais c'est bien un

richting. Het is niet meer dan dat, maar het is een reden om deze resolutie mee goed te keuren, zodat die kleine stap in de juiste richting gezet kan worden. We zullen erop toezien dat de arizonaregering de beperkte woorden die erin staan, snel omzet in daden.

24 Geheel van het voorstel van resolutie over de huidige situatie in Gaza, op de Westelijke Jordaanoever en in Oost-Jeruzalem en over de hervatting van het Israëlisch-Palestijnse vredesproces (859/4)

De **voorzitter**:

(Stemming/vote 29)		
Ja	102	Oui
Nee	33	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

25 Goedkeuring van de agenda

We moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van 5 juni 2025.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

De vergadering wordt gesloten om 19.21 uur. Volgende vergadering donderdag 5 juni 2025 om 14.15 uur.

petit pas dans la bonne direction. Aussi petit qu'il soit, c'est néanmoins une raison de voter cette résolution pour que ce petit pas dans la bonne direction puisse être fait. Nous veillerons à ce que le gouvernement Arizona traduise rapidement en actes les quelques dispositions que ce texte contient.

24 Ensemble de la proposition de résolution sur la situation actuelle à Gaza, en Cisjordanie et à Jérusalem-Est et la relance du processus de paix israélo-palestinien (859/4)

Le **président**:

(Stemming/vote 29)		
Ja	102	Oui
Nee	33	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

25 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance du 5 juin 2025.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

La séance est levée à 19 h 21. Prochaine séance le jeudi 5 juin 2025 à 14 h 15.