

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

Plenumvergadering

Séance plénière

**Donderdag**

**Jeudi**

**24-04-2025**

**24-04-2025**

**Namiddag**

**Après-midi**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 www.dekamer.be e-mail : <a href="mailto:publicaties@dekamer.be">publicaties@dekamer.be</a>	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 www.lachambre.be e-mail : <a href="mailto:publications@lachambre.be">publications@lachambre.be</a>
---	--

INHOUD	SOMMAIRE		
Rouwbulde – paus Franciscus <i>Spreker: Bart De Wever</i> , eerste minister	1	Éloge funèbre – pape François <i>Orateur: Bart De Wever</i> , premier ministre	1
Agenda	3	Ordre du jour	3
Eventuele vervolgingen ten laste van een lid	3	Poursuites éventuelles à charge d'un membre	3
<b>GEHEIME STEMMING</b>	4	<b>SCRUTIN SECRET</b>	4
Gegevensbeschermingsautoriteit – Benoeming van de leden van het directiecomité	4	Autorité de protection des données – Nomination des membres du comité de direction	4
<b>MONDELINGE VRAGEN</b>	4	<b>QUESTIONS ORALES</b>	4
<i>Sprekers: Pierre-Yves Dermagne</i> , voorzitter van de PS-fractie, <i>David Clarinval</i> , vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, <i>Sofie Merckx</i> , voorzitster van de PVDA-PTB-fractie, <i>Patrick Prévot</i> , <i>Georges-Louis Bouchez</i> , <i>Irina De Knop</i>		<i>Orateurs: Pierre-Yves Dermagne</i> , président du groupe PS, <i>David Clarinval</i> , vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, <i>Sofie Merckx</i> , présidente du groupe PVDA-PTB, <i>Patrick Prévot</i> , <i>Georges-Louis Bouchez</i> , <i>Irina De Knop</i>	
Samengevoegde vragen van - Vincent Van Quickenborne aan Bart De Wever (eerste minister) over "De meerwaardebelasting" (56000630P)	6	Questions jointes de - Vincent Van Quickenborne à Bart De Wever (premier ministre) sur "La taxe sur les plus-values" (56000630P)	6
- Dieter Vanbesien aan Bart De Wever (eerste minister) over "De meerwaardebelasting" (56000632P)	6	- Dieter Vanbesien à Bart De Wever (premier ministre) sur "La taxation des plus-values" (56000632P)	6
- Achraf El Yakhloifi aan Bart De Wever (eerste minister) over "De meerwaardebelasting" (56000645P)	6	- Achraf El Yakhloifi à Bart De Wever (premier ministre) sur "La taxe sur les plus-values" (56000645P)	6
- Sofie Merckx aan Bart De Wever (eerste minister) over "De meerwaardebelasting" (56000650P)	6	- Sofie Merckx à Bart De Wever (premier ministre) sur "La taxe sur les plus-values" (56000650P)	6
- Wouter Vermeersch aan Bart De Wever (eerste minister) over "De meerwaardebelasting van de regering-De Wever" (56000651P)	6	- Wouter Vermeersch à Bart De Wever (premier ministre) sur "La taxe sur les plus-values prévue par le gouvernement De Wever" (56000651P)	6
<i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Dieter Vanbesien, Achraf El Yakhloifi, Sofie Merckx</i> , voorzitster van de PVDA-PTB-fractie, <i>Wouter Vermeersch</i> , <i>Bart De Wever</i> , eerste minister		<i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Dieter Vanbesien, Achraf El Yakhloifi, Sofie Merckx</i> , présidente du groupe PVDA-PTB, <i>Wouter Vermeersch</i> , <i>Bart De Wever</i> , premier ministre	
Vraag van Steven Coenegrachts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De verontrustende signalen uit de (Antwerpse) chemiesector" (56000631P) <i>Sprekers: Steven Coenegrachts, Bart De Wever</i> , eerste minister	10	Question de Steven Coenegrachts à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les signaux inquiétants provenant de l'industrie chimique (à Anvers)" (56000631P) <i>Orateurs: Steven Coenegrachts, Bart De Wever</i> , premier ministre	10
Vraag van Sarah Schlitz aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De studie van Solidaris over de langdurig zieken" (56000633P) <i>Sprekers: Sarah Schlitz, David Clarinval</i> , vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw	11	Question de Sarah Schlitz à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'étude de Solidaris sur les malades de longue durée" (56000633P) <i>Orateurs: Sarah Schlitz, David Clarinval</i> , vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture	11
Vraag van Julie Taton aan Bart De Wever (eerste minister) over "De aantrekkelijkheid van de	13	Question de Julie Taton à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'attrait du secteur pharmaceutique	13

farmasector in België" (56000648P)		en Belgique" (56000648P)	
<i>Sprekers: Julie Taton, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw</i>		<i>Orateurs: Julie Taton, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture</i>	
Vraag van Benoît Lutgen aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het Amerikaanse vredesplan voor Oekraïne" (56000638P)	14	Question de Benoît Lutgen à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Le plan de paix américain pour l'Ukraine" (56000638P)	14
<i>Sprekers: Benoît Lutgen, Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking</i>		<i>Orateurs: Benoît Lutgen, Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement</i>	
Samengevoegde vragen van	15	Questions jointes de	15
- Els Van Hoof aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De Pano-uitzending over vapes" (56000629P)	15	- Els Van Hoof à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'émission "Pano" de la VRT sur les vapoteuses" (56000629P)	15
- Lotte Peeters aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De Pano-uitzending 'Generatie vape'" (56000637P)	15	- Lotte Peeters à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'émission "Pano" de la VRT sur les vapoteuses" (56000637P)	15
- Funda Oru aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De Pano-uitzending over vapes" (56000639P)	15	- Funda Oru à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'émission "Pano" de la VRT sur les vapoteuses" (56000639P)	15
- Kathleen Bury aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De Pano-uitzending over vapes" (56000642P)	15	- Kathleen Bury à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'émission "Pano" de la VRT sur les vapoteuses" (56000642P)	15
<i>Sprekers: Els Van Hoof, Lotte Peeters, Funda Oru, Kathleen Bury, Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding</i>		<i>Orateurs: Els Van Hoof, Lotte Peeters, Funda Oru, Kathleen Bury, Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté</i>	
Samengevoegde vragen van	19	Questions jointes de	19
- Robin Tonniau aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De langdurig zieke werknemers" (56000635P)	19	- Robin Tonniau à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Les travailleurs malades de longue durée" (56000635P)	19
- Eva Demesmaeker aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De toepassing van datamining op doktersattesten van langdurig zieken" (56000653P)	19	- Eva Demesmaeker à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'application de l'analyse des données aux certificats médicaux des malades de longue durée" (56000653P)	19
<i>Sprekers: Robin Tonniau, Eva Demesmaeker, Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding</i>		<i>Orateurs: Robin Tonniau, Eva Demesmaeker, Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté</i>	
Samengevoegde vragen van	21	Questions jointes de	21
- Raoul Hedebouw aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De indexering van de lonen van het zorgpersoneel" (56000641P)	21	- Raoul Hedebouw à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'indexation salariale applicable au personnel des soins de santé" (56000641P)	21
- Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het opnieuw ter discussie stellen van de indexering" (56000643P)	21	- Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La remise en cause de l'indexation" (56000643P)	21
<i>Sprekers: Raoul Hedebouw, Patrick Prévot,</i>		<i>Orateurs: Raoul Hedebouw, Patrick Prévot,</i>	

<b>Frank Vandenbroucke</b> , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding		<b>Frank Vandenbroucke</b> , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté
Persoonlijk feit <i>Sprekers: Axel Ronse</i> , voorzitter van de N-VA-fractie, <i>Raoul Hedeboe</i> w	22	Fait personnel <i>Orateurs: Axel Ronse</i> , président du groupe N-VA, <i>Raoul Hedeboe</i> w
Vraag van Kathleen Depoorter aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De terugbetaling van Eylea" (56000644P) <i>Sprekers: Kathleen Depoorter, Frank Vandenbroucke</i> , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding	23	Question de Kathleen Depoorter à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le remboursement d'Eylea" (56000644P) <i>Orateurs: Kathleen Depoorter, Frank Vandenbroucke</i> , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté
Samengevoegde vragen van - Simon Dethier aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "Het jaarverslag van de federale Ombudsman en de geboden ondersteuning bij administratieve procedures" (56000640P) - Leentje Grillaert aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "Het jaarverslag van de federale Ombudsman" (56000647P) <i>Sprekers: Simon Dethier, Leentje Grillaert, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging	23	Questions jointes de - Simon Dethier à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le rapport annuel du Médiateur fédéral et le soutien apporté pour les démarches administratives" (56000640P) - Leentje Grillaert à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le rapport annuel du Médiateur fédéral" (56000647P) <i>Orateurs: Simon Dethier, Leentje Grillaert, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative
Samengevoegde vragen van - Éric Thiébaut aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het personeelstekort bij de federale politie" (56000649P) - Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De reorganisatie van de federale politie" (56000652P) <i>Sprekers: Éric Thiébaut, Ortwin Depoortere, Bernard Quintin</i> , minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris	26	Questions jointes de - Éric Thiébaut à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le manque d'effectifs au sein de la police fédérale" (56000649P) - Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La réorganisation de la police fédérale" (56000652P) <i>Orateurs: Éric Thiébaut, Ortwin Depoortere, Bernard Quintin</i> , ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris
Vraag van Pierre Jadoul aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De bezorgdheden van de universitairen en de magistraten aangaande de pensioenhervorming" (56000646P) <i>Sprekers: Pierre Jadoul, Theo Francken</i> , minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel	28	Question de Pierre Jadoul à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le questionnement des universitaires et des magistrats dans le cadre de la réforme des pensions" (56000646P) <i>Orateurs: Pierre Jadoul, Theo Francken</i> , ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur
Vraag van François De Smet aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De plannen voor een uitbreiding van Brussels Airport" (56000634P) <i>Sprekers: François De Smet, Jean-Luc Crucke</i> , minister van Mobiliteit, Klimaat en	29	Question de François De Smet à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Le projet de développement de l'aéroport de Bruxelles-National" (56000634P) <i>Orateurs: François De Smet, Jean-Luc Crucke</i> , ministre de la Mobilité, du Climat et de

Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling		la Transition environnementale, chargé du Développement durable	
Vraag van Sam Van Rooy aan Bart De Wever (eerste minister) over "De Europese koolsoftaks" (56000636P) <i>Sprekers: Sam Van Rooy, Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling</i>	31	Question de Sam Van Rooy à Bart De Wever (premier ministre) sur "La taxe carbone européenne" (56000636P) <i>Orateurs: Sam Van Rooy, Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable</i>	31
VOORSTELLEN	32	PROPOSITIONS	32
Wetsvoorstel houdende het toezicht op aanbieders van financiële berichtendiensten (610/1-9)	32	Proposition de loi relative à la surveillance des fournisseurs de services de messagerie financière (610/1-9)	32
<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Koen Van den Heuvel, Wim Van der Donckt, Lode Vereeck, Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie</i>	32	<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Koen Van den Heuvel, Wim Van der Donckt, Lode Vereeck, Benoît Piedboeuf, président du groupe MR</i>	32
<i>Bespreking van de artikelen</i>	35	<i>Discussion des articles</i>	35
Voorstel van resolutie betreffende de hervorming van het sociaal tarief voor energie (195/1-5) - Voorstel van resolutie betreffende de hervorming van het sociaal tarief voor energie (607/1-2)	35	Proposition de résolution relative à la réforme du tarif social pour l'énergie (195/1-5) - Proposition de résolution relative à la réforme du tarif social pour l'énergie (607/1-2)	35
<i>Bespreking</i> <i>Sprekers: Reccino Van Lommel, Christophe Bombed, Marie Meunier, Roberto D'Amico, Marc Lejeune, Oskar Seuntjens, voorzitter van de Vooruit-fractie, Nahima Lanjri, Tinne Van der Straeten</i>	35	<i>Discussion</i> <i>Orateurs: Reccino Van Lommel, Christophe Bombed, Marie Meunier, Roberto D'Amico, Marc Lejeune, Oskar Seuntjens, président du groupe Vooruit, Nahima Lanjri, Tinne Van der Straeten</i>	35
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, met het oog op het verbieden van dodelijke volledig autonome wapensystemen (95/1-4) <i>Spreker: Staf Aerts</i>	41	Proposition de loi modifiant la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes en vue d'interdire les systèmes d'armes létaux entièrement autonomes (95/1-4) <i>Orateur: Staf Aerts</i>	41
Voorstel van resolutie betreffende een opt-out voor de EU-afspraken op het gebied van asiel en migratie (733/1-2) <i>Spreker: Francesca Van Belleghem</i>	43	Proposition de résolution relative à une clause d'exemption aux accords de l'Union européenne en matière d'asile et de migration (733/1-2) <i>Orateur: Francesca Van Belleghem</i>	43
GEHEIME STEMMING (VOORTZETTING)	44	SCRUTIN SECRET (CONTINUATION)	44
Gegevensbeschermingsautoriteit – Benoeming van de leden van het directiecomité – Uitslag van de stemming	44	Autorité de protection des données – Nomination des membres du comité de direction – Résultat du scrutin	44
Urgentieverzoeken van de regering <i>Spreker: Theo Francken, minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel</i>	44	Demandes d'urgence émanant du gouvernement <i>Orateur: Theo Francken, ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur</i>	44
Inoverwegingen	45	Prises en considération	45
Urgentieverzoek <i>Spreker: Werner Somers</i>	45	Demande d'urgence <i>Orateur: Werner Somers</i>	45

NAAMSTEMMINGEN	46	VOTES NOMINATIFS	46
Wetsvoorstel houdende het toezicht op aanbieders van financiële berichtendiensten (610/9)	46	Proposition de loi relative à la surveillance des fournisseurs de services de messagerie financière (610/9)	46
Aangehouden amendementen op het voorstel van resolutie betreffende de hervorming van het sociaal tarief voor energie (195/1-6)	46	Amendements réservés à la proposition de résolution relative à la réforme du tarif social pour l'énergie (195/1-6)	46
Geheel van het voorstel van resolutie betreffende de hervorming van het sociaal tarief voor energie (195/5)	47	Ensemble de la proposition de résolution relative à la réforme du tarif social pour l'énergie (195/5)	47
Voorstel tot verwerping door de commissie voor Landsverdediging van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, met het oog op het verbieden van dodelijke volledig autonome wapensystemen (95/1-4)	47	Proposition de rejet faite par la commission de la Défense nationale de la proposition de loi modifiant la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes en vue d'interdire les systèmes d'armes létaux entièrement autonomes (95/1-4)	47
Voorstel tot verwerping door de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken van het voorstel van resolutie betreffende een opt-out voor de EU-afspraken op het gebied van asiel en migratie (733/1-2)	48	Proposition de rejet faite par la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives de la proposition de résolution relative à une clause d'exemption aux accords de l'Union européenne en matière d'asile et de migration (733/1-2)	48
Goedkeuring van de agenda	48	Adoption de l'ordre du jour	48



# Plenumvergadering

van

DONDERDAG 24 APRIL 2025

Namiddag

# Séance plénière

du

JEUDI 24 AVRIL 2025

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.19 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Vincent Van Peteghem.

## **01 Rouwhulde – paus Franciscus**

De **voorzitter** (*voor de staande vergadering*): Geachte collega's, het was niet geheel onverwacht, maar toch kwam het nieuws van het overlijden van paus Franciscus voor velen als een schok. Hij overleed net op paasmaandag, alsof hij gewacht heeft om nog één Pasen te mogen beleven, om zich nog eenmaal tussen zijn gelovigen op het Sint-Pietersplein te kunnen begeven. De Argentijn Jorge Mario Bergoglio, telg van een bescheiden Italiaans migrantengesin, werd 88 jaar oud.

Voor zijn gelovigen, de katholieke gemeenschap van ruim 1 miljard mensen wereldwijd, heeft dit overlijden een bijzondere dimensie. Dit verdient ons aller respect, wat onze levensbeschouwing ook mag zijn.

De scheiding tussen kerk en staat maakt het ongepast vanaf deze plaats over die vaststelling uitspraken te doen of om hier een oordeel te vellen over het instituut Kerk. Maar ook veel mensen die zich niet tot de kerkgemeenschap rekenen, zullen de betekenis erkennen van een stem als die van de paus. Het was de stem van een nederig man, wars van pracht en praal, met een hart voor de zwaksten.

Franciscus – de naam was veelbetekenend – koos niet altijd de gemakkelijke weg. Hij hield de samenleving en dus ook de politiek spiegels voor. Wellicht deed hij dat soms met een naïviteit die wij ons minder kunnen veroorloven, maar omdat een boot dreigt te kapseizen wanneer iedereen aan dezelfde kant staat, is het altijd goed wanneer

La séance est ouverte à 14 h 19 par M. Peter De Roover, président.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. Vincent Van Peteghem.

## **01 Éloge funèbre – pape François**

Le **président** (*devant l'Assemblée debout*): Chers collègues, même si on pouvait s'y attendre, la nouvelle du décès du pape François fut un choc pour beaucoup d'entre nous. Il s'est éteint précisément le lundi de Pâques, comme s'il avait attendu pour pouvoir encore vivre une fête de Pâques et se retrouver une dernière fois parmi ses fidèles sur la place Saint-Pierre. L'Argentin Jorge Mario Bergoglio, issu d'une famille modeste d'immigrés italiens, avait 88 ans.

Pour les croyants, la communauté catholique comptant plus d'un milliard de personnes dans le monde, ce décès revêt une dimension particulière. Tout notre respect est dû, quelles que soient nos convictions.

Eu égard à la séparation de l'Église et de l'État, il serait inconvenant de se prononcer ici sur ce constat ou d'émettre un jugement sur l'institution qu'est l'Église. De nombreuses personnes qui ne se considèrent pas comme des membres de la communauté religieuse reconnaîtront toutefois également la signification d'une voix telle que celle du pape. C'était la voix d'un homme humble, rejetant le faste et l'apparat, qui se souciait des plus faibles.

François – son nom en disait long – n'a pas toujours choisi la voie de la facilité. Il tendait des miroirs à la société et donc aussi à la politique. Il l'a peut-être parfois fait avec une naïveté que nous pouvons moins nous permettre, mais puisqu'un bateau menace de chavirer lorsque chacun se tient du même côté, il est toujours bon que quelqu'un se

iemand zich opstelt aan de overzijde.

Nog recent bezocht hij dit land, waar zijn kerk zo'n grote rol speelde maar ook veel moeite had om een antwoord te vinden op de vragen die rezen bij misbruikdossiers. We zagen een lichamelijk kwetsbare, frêle oude man maar toch weerklonk een krachtige stem.

Wat die zei, plezierde niet iedereen. Hij verraste, sprak moedige woorden, raakte gevoelige snaren, aan de ene zijde én aan de andere, bemoedigde en stelde ongetwijfeld anderen weer teleur, maar zijn woorden kregen weerklank, lokten debat uit, deden nadenken.

"Ik loop niet met een script rond. Als ik voor iemand sta, kijk ik hem recht in de ogen en zeg ik wat er op mijn hart ligt." Die woorden van paus Franciscus verdienen zeker in dit Huis in herinnering te worden gebracht. Laat ze ons inspireren.

Die stem met een overtuiging, weze het al dan niet de onze, zwijgt nu. Met paus Franciscus verliest de wereld hoe dan ook een voorvechter, op zijn manier, voor rechtvaardigheid, vrede en menselijke waardigheid. Moge zijn voorbeeld om ons spiegels voor te houden, navolging krijgen.

**01.01** Eerste minister **Bart De Wever** (*Frans*): Mijnheer de voorzitter, beste collega's, in dit jubeljaar van de kerk, dat in het teken staat van de pelgrims van de hoop, is paus Franciscus begonnen aan zijn hemelse pelgrimstocht. Het stof keert terug naar de aarde waar het vandaan kwam, zo leert ons de eeuwige wijsheid uit het boek Prediker.

De priester-dichter Guido Gezelle goot die woorden in verzen. Ik wil hem hier citeren.

(*Nederlands*) "Gij zijt, mensch, gemaakt uit eerden, en dat zult gij weder werden." Onze sterfelijkheid is een mysterie waar de mens al sinds het begin van zijn tijd over nadenkt, maar onze nalatenschap op aarde is het enige waar wij zeker van kunnen zijn.

Beste collega's, naar aanleiding van het heengaan van paus Franciscus wil ik dan ook heel kort stilstaan bij zijn nalatenschap voor ons land. Tijdens zijn ambstermijn bleef het leed van alle slachtoffers van misbruik terecht het maatschappelijk debat beheersen. Het lijdt geen twijfel dat deze gitzwarde bladzijde uit het kerkelijk verleden, die zoveelen in ons land heeft getroffen, in het collectieve geheugen gegrift zal blijven. Ook de volgende paus staat op dat

place à l'opposé.

Il avait récemment effectué une visite dans notre pays, où l'Église a joué un rôle si important, mais où elle a aussi beaucoup peiné à apporter une réponse aux questions liées aux dossiers d'abus. Nous avons vu un vieil homme frêle, physiquement fragile, mais dont la voix puissante résonnait malgré tout.

Ses propos n'ont pas plu à tout le monde. Il a surpris. Il tenu un discours courageux, touché des cordes sensibles d'un côté comme de l'autre. Il a encouragé et, sans aucun doute, déçu d'autres personnes, mais ses mots ont trouvé un écho, suscité le débat et fait réfléchir.

"Je ne me promène pas avec un scénario. Lorsque je me trouve face à une personne, je la regarde droit dans les yeux et je lui dis ce que j'ai sur le cœur." Ces paroles du pape François méritent certainement d'être rappelées dans ce Parlement. Puissent-elles nous inspirer.

Cette voix empreinte de conviction, qu'elle soit ou non la nôtre, s'est tue. Avec la disparition du pape François, le monde perd en tout cas un défenseur – à sa manière – de la justice, de la paix et de la dignité humaine. Que sa tendance à nous tendre des miroirs nous serve d'exemple.

**01.01** **Bart De Wever**, premier ministre (*en français*): Monsieur le président, chers collègues, en cette année jubilaire de l'Église dédiée aux pèlerins de l'espérance, le pape François a commencé son pèlerinage céleste. La poussière retourne à la terre comme elle en vint, comme nous l'enseigne la sagesse éternelle dans le livre de l'Ecclésiaste.

Le prêtre et poète Guido Gezelle a mis ces mots en vers, et je le cite:

(*En néerlandais*) "Gij zijt, mensch, gemaakt uit eerden, en dat zult gij weder werden" (Homme, tu es poussière et tu retourneras à la poussière). Notre condition mortelle est un mystère à propos duquel nous nous interrogeons depuis la nuit des temps, mais notre héritage sur terre est la seule chose dont nous pouvons être sûrs.

Chers collègues, dans la foulée du décès du pape François, je souhaite m'attarder très brièvement sur l'héritage qu'il laisse à notre pays. Au cours de son pontificat, la souffrance de toutes les victimes d'abus a continué, à juste titre, à dominer le débat public. Il ne fait aucun doute que cette page extrêmement sombre du passé de l'Église, qui a frappé tant de personnes dans notre pays, demeurera gravée dans la mémoire collective. Le

vlak een zware opdracht te wachten.

Ik denk daarnaast echter ook aan het respect dat paus Franciscus betoonde voor ons verleden.

(Frans) Hij heeft het heiligdom Notre-Dame de Beauraing en de Sint-Hermeskerk in Ronse tot basiliek verheven. Die twee plaatsen hebben een diepe betekenis voor heel wat katholieken in ons land. Ze zijn ook een toevluchtsoord voor wie zoekende is of zich wil bezinnen. Hij heeft ook de Spaans-Brusselse karmelieten Ana de Jesús zalig verklaard en vorige week nog heeft hij de Gentse priester Petrus Jozef Triest, die bekendstond voor zijn zorg voor armen, bejaarden en kinderen met een handicap, eerbiedwaardig verklaard.

(Nederlands) Vorig jaar vereerde hij ons land met een pauselijk bezoek in het kader van het 600-jarig bestaan van de Leuvense universiteit.

Beste collega's, namens de regering betuig ik mijn diepste medeleven aan de katholieke gemeenschap.

*De Kamer neemt een minuut stilte in acht.*

## 02 Agenda

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 23 april 2025 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (Nee)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

## 03 Eventuele vervolgingen ten laste van een lid

Bij brief van 3 april 2025 zendt de procureur-generaal bij het hof van beroep te Gent documenten over, om de Kamer in de mogelijkheid te stellen met toepassing van artikel 59, eerste lid, van de Grondwet eventuele vervolgingen ten laste van één onzer collega's toe te laten.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 23 april 2025 en overeenkomstig artikel 160 van het Reglement worden de documenten naar de commissie voor Vervolgingen verzonden. De commissie zal bijeenkomen na de plenaire vergadering in zaal 1 (Voorzitterschap).

Geen bezwaar? (Nee)

Aldus zal geschieden.

prochain pape sera aussi confronté à une tâche ardue à cet égard.

Toutefois, je pense également, par ailleurs, au respect que le pape François manifestait à l'égard de notre passé.

(En français) Il éleva le sanctuaire Notre-Dame de Beauraing et l'église Saint-Hermès à Renaix au rang de basiliques. Ces deux lieux revêtent une profonde signification pour de nombreux catholiques de notre pays. Ils constituent également un refuge pour ceux qui cherchent ou s'interrogent. Il a également béatifié la carmélite hispano-bruxelloise Anne de Jésus. La semaine dernière encore, il a nommé vénérable le prêtre gantois Joseph Triest, connu pour son attention aux pauvres, aux personnes âgées et aux enfants handicapés.

(En néerlandais) L'année dernière, il a honoré notre pays d'une visite papale dans le cadre des 600 ans d'existence de l'université de Louvain.

Chers collègues, au nom du gouvernement, j'exprime mes sincères condoléances à la communauté catholique.

*La Chambre observe une minute de silence.*

## 02 Ordre du jour

Le **président**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 23 avril 2025, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (Non)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

## 03 Poursuites éventuelles à charge d'un membre

Par lettre du 3 avril 2025, le procureur général près la cour d'appel de Gand a communiqué des documents afin de mettre la Chambre en mesure d'autoriser éventuellement des poursuites à charge de l'un de nos collègues en application de l'article 59, al. 1<sup>er</sup>, de la Constitution.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 23 avril 2025 et conformément à l'article 160 du Règlement, les documents sont renvoyés à la commission des Poursuites. La commission se réunira à l'issue de la séance plénière dans la salle 1 (Présidence).

Pas d'observation? (Non)

Il en sera ainsi.

## Geheime stemming

**04 Gegevensbeschermingsautoriteit – Benoeming van de leden van het directiecomité**

Aan de orde is de geheime stemming voor de benoeming van de inspecteur-generaal van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Beste collega's, ik merk op dat er gisteren een administratieve vergissing gemaakt werd bij de verzending van de uitnodiging aan de leden van de commissie voor Justitie om volgende week de eedaflegging bij te wonen van de leden van het directiecomité van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Ik wil echter alle twijfels wegnemen en bevestigen dat de geheime stemming voor de benoeming van de inspecteur-generaal tot lid van het directiecomité vandaag nog moet plaatsvinden.

De stembiljetten zullen worden uitgedeeld in zaal 3, waar u uw stem kan uitbrengen vanaf nu tot 16.30 uur.

Zodra de geheime stemming gesloten is, stel ik u voor dat de stembiljetten geteld worden in zaal 3, in aanwezigheid van de stemopnemers.

Ik stel u voor om voor de stemopneming de jongste twee leden aan te wijzen.

Geen bezwaar? (Nee)  
Aldus zal geschieden.

## Mondelinge vragen

**04.01 Pierre-Yves Dermagne (PS):** Onze fractie heeft een vraag ingediend die gericht was aan de minister van Werk en Economie, de heer Clarinval, die hier vanmiddag aanwezig is. Die vraag van Patrick Prévot werd gerenvooierd aan minister Vandenbroucke, hoewel het onderwerp ervan ruimer is dan de impact van een niet-indexering op de werknemers in de gezondheidszorg. Zijn vraag handelt veeleer over het sociaal overleg en in zijn hoedanigheid van minister van Werk is de heer Clarinval ook bevoegd voor het sociaal overleg. Wij willen dus dat die vraag aan minister Clarinval gesteld kan worden.

**De voorzitter:** De regering bepaalt welk regeringslid een vraag beantwoordt.

## Scrutin secret

**04 Autorité de protection des données – Nomination des membres du comité de direction**

L'ordre du jour appelle le scrutin secret en vue de la nomination de l'inspecteur général de l'Autorité de protection des données.

Chers collègues, je fais remarquer qu'une erreur administrative a été commise hier, à la suite de l'envoi de l'invitation aux membres de la commission de la Justice pour assister à la prestation de serment des membres du comité de direction de l'Autorité de protection des données la semaine prochaine.

Mais ne laissons planer aucun doute sur le fait que le scrutin secret pour la nomination de l'inspecteur général en qualité de membre du comité de direction doit encore avoir lieu aujourd'hui.

Les bulletins de vote seront distribués en salle 3, où vous pouvez émettre votre vote à partir de maintenant jusqu'à 16 h 30.

Dès que le scrutin secret est clos, je vous propose de procéder au dépouillement dans la salle 3, en présence des scrutateurs.

Je vous propose de désigner les deux membres les plus jeunes pour débouiller les scrutins.

Pas d'observation? (Non)  
Il en sera ainsi.

## Questions orales

**04.01 Pierre-Yves Dermagne (PS):** Notre groupe a déposé une question à l'adresse du ministre de l'Emploi et de l'Économie, M. Clarinval, présent cet après-midi. Cette question de Patrick Prévot a été réorientée vers le ministre Vandenbroucke alors que son objet est plus large que l'impact d'une non-indexation pour les travailleurs des soins santé. La question porte davantage sur la concertation sociale et, en tant que ministre de l'Emploi, M. Clarinval est aussi chargé de la concertation sociale. Nous souhaiterions donc que M. Clarinval puisse répondre.

**Le président:** C'est le gouvernement qui choisit le ministre qui répondra à une question.

**04.02** **Pierre-Yves Dermagne (PS):** We zouden minister Clarinval toch het woord moeten geven. Uit zijn lichaamstaal leid ik af dat hij bereid is om op de vraag van de heer Prévot te antwoorden.

**04.03** Minister **David Clarinval (Frans):** De vraag ging over de gezondheidszorg. Minister Vandenbroucke heeft zich dus bereid verklaard om erop te antwoorden. De titels van de vragen zouden misschien wat preciezer mogen zijn.

**04.04** **Pierre-Yves Dermagne (PS):** Minister Clarinval is blijkbaar slecht geïnformeerd, want de precieze titel van de vraag van de heer Prévot betreft de bedreiging van de indexering in het algemeen, niet alleen in de gezondheidszorg. Het gaat dus niet over het sociaal overleg. Mijnheer Clarinval, u bent toch niet bang om op die vraag te antwoorden?

**04.05** Minister **David Clarinval (Frans):** Minister Vandenbroucke heeft een antwoord voorbereid.

**04.06** **Sofie Merckx (PVDA-PTB):** Het gebeurt vaak dat een vraag gerenvoerd wordt aan een ander regeringslid wanneer de bevoegde minister niet beschikbaar is, maar ook dat er vragen samengevoegd worden. In het onderhavige geval gaat het debat niet enkel over de loonindexering voor het zorgpersoneel, maar over de indexering voor alle werkemers – wat dus de bevoegdheid van de heer Clarinval is. Een goed compromis zou erin bestaan dat de twee ministers samen een antwoord geven op beide vragen.

**04.07** **Patrick Prévot (PS):** Wat de controle van het regeringswerk betreft, doet deze manier van werken toch problemen rijzen. Mijn vraag handelde over veel meer dan enkel de gezondheidszorg. De heer Clarinval is belast met het sociaal overleg en wij werden door andere sectoren gecontacteerd. Ik zou dan ook graag hebben dat hij deze vraag persoonlijk beantwoordt.

Vragen kunnen samengevoegd worden. De heer Vandenbroucke kan dan een antwoord geven wat de gezondheidszorg betreft en de heer Clarinval kan antwoorden op het deel van de vraag dat over de rest van zijn bevoegdheden gaat. Anders zullen de sectoren geen volledig antwoord op hun vraag krijgen.

**04.08** **Pierre-Yves Dermagne (PS):** Tussen het tijdstip waarop de vraag werd ingediend en het tijdstip waarop we bij het begin van de plenaire vergadering met elkaar spraken, werd er aan het kabinet van minister Clarinval verduidelijkt dat de vraag ruimer gaat dan alleen de indexering van de lonen in de zorgsector.

**04.02** **Pierre-Yves Dermagne (PS):** Donnons néanmoins la parole à M. Clarinval! D'après son expression non verbale, il semble disposé à répondre à la question de M. Prévot.

**04.03** **David Clarinval, ministre (en français):** La question portait sur les soins de santé. M. Vandenbroucke a donc accepté d'y répondre. Les intitulés des questions devraient peut-être être plus précis.

**04.04** **Pierre-Yves Dermagne (PS):** M. Clarinval semble mal informé puisque le titre précis de la question de M. Prévot porte sur les menaces sur l'indexation de manière générale, pas uniquement dans les soins de santé, et vise la concertation sociale. Monsieur Clarinval, vous n'avez pas peur de répondre à cette question quand même?

**04.05** **David Clarinval, ministre (en français):** M. Vandenbroucke a prévu une réponse.

**04.06** **Sofie Merckx (PVDA-PTB):** Il est fréquent que des questions soient renvoyées vers un autre membre du gouvernement quand le ministre est indisponible, mais aussi que des questions soient jointes. Ici, le débat ne porte pas seulement sur l'indexation des salaires du personnel soignant, mais aussi de l'ensemble des travailleurs – compétence de M. Clarinval. Le bon compromis serait donc que les deux ministres répondent ensemble aux deux questions.

**04.07** **Patrick Prévot (PS):** En matière de contrôle de l'action gouvernementale, cela pose vraiment problème. Ma question vise bien plus que les soins de santé. M. Clarinval est chargé de la concertation sociale et nous avons été contactés par d'autres secteurs. Je souhaiterais dès lors qu'il réponde personnellement à cette question.

Les questions peuvent être jointes. M. Vandenbroucke répondra sur la partie soins de santé et M. Clarinval sur le reste de ses compétences. Sinon, les secteurs n'auront pas de réponse complète à leur question.

**04.08** **Pierre-Yves Dermagne (PS):** Entre le moment du dépôt de la question et le moment où nous nous sommes parlés en début de séance, il a été précisé au cabinet du ministre Clarinval que la question allait au-delà de l'indexation des salaires dans le secteur des soins de santé.

De minister is hier aanwezig! Hij heeft gezegd dat hij bereid is te antwoorden op de deelvragen die zijn bevoegdheid betreffen. Het antwoord van minister Clarinval kan dus bij dat van minister Vandenbroucke gevoegd worden.

**04.09 Georges-Louis Bouchez (MR):** Ik wil erop wijzen dat alle antwoorden die hier gegeven worden de hele regering binden en dat de regering zelf mag bepalen wie er op de vragen antwoordt.

Het antwoord van minister Vandenbroucke bindt de hele regering, zoals dat ook het geval zou zijn als minister Clarinval of gelijk welke andere minister zou antwoorden.

Door dit debat verliezen we onnodig veel tijd!

**De voorzitter:** Elke minister antwoordt namens de hele regering.

**04.10 Irina De Knop (Open Vld):** Als liberaal en vrijzinnige ben ik verbouwereerd over de minuut stilte die we hebben gehouden voor een conservatief kerkvorst, die geen respect had voor vrouwenrechten en holebi's. Ik wens me van die minuut stilte te distantiëren. (*Applaus op de banken van de PS*)

**De voorzitter:** Het is niet gebruikelijk om een rouwbulle op deze manier aan te vullen, maar het stond u vrij dat te doen.

## 05 Samengevoegde vragen van

- Vincent Van Quickenborne aan Bart De Wever (eerste minister) over "De meerwaardebelasting" (56000630P)
- Dieter Vanbesien aan Bart De Wever (eerste minister) over "De meerwaardebelasting" (56000632P)
- Achraf El Yakhloifi aan Bart De Wever (eerste minister) over "De meerwaardebelasting" (56000645P)
- Sofie Merckx aan Bart De Wever (eerste minister) over "De meerwaardebelasting" (56000650P)
- Wouter Vermeersch aan Bart De Wever (eerste minister) over "De meerwaardebelasting van de regering-De Wever" (56000651P)

**05.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Waar wij voor hebben gewaarschuwd, gebeurt nu ook: er komt een platte belasting bij. Het zijn niet de sterkste schouders die die zullen moeten betalen, maar die van de middenklasse. De vrijstellingen die door verschillende partijen werden gevraagd, komen er niet. De vrijstelling die er wel in staat, is de

Le ministre est là! Il a dit qu'il était disposé à répondre à la partie qui le concernait, et qu'on joigne donc la réponse du ministre Clarinval à celle du ministre Vandenbroucke.

**04.09 Georges-Louis Bouchez (MR):** Je voudrais rappeler que toutes les réponses apportées ici engagent le gouvernement dans son ensemble et que celui-ci reste maître d'envoyer le représentant qu'il souhaite pour répondre aux questions.

Quand M. Vandenbroucke répond, cela engage tout autant le gouvernement que si c'était M. Clarinval ou n'importe quel autre ministre.

Ce débat nous fait perdre du temps inutilement!

**Le président:** Chaque ministre répond au nom du gouvernement dans son ensemble.

**04.10 Irina De Knop (Open Vld):** Étant libérale et libre penseuse, je suis stupéfiée que nous ayons observé une minute de silence en l'honneur d'un souverain pontife conservateur qui ne respectait pas les droits des femmes et des personnes LGBT. Je souhaite me désolidariser de cette minute de silence. (*Applaudissements sur les bancs du PS*)

**Le président:** Il n'est pas d'usage de compléter un hommage funèbre de la sorte, mais vous étiez libre de le faire.

## 05 Questions jointes de

- Vincent Van Quickenborne à Bart De Wever (premier ministre) sur "La taxe sur les plus-values" (56000630P)
- Dieter Vanbesien à Bart De Wever (premier ministre) sur "La taxation des plus-values" (56000632P)
- Achraf El Yakhloifi à Bart De Wever (premier ministre) sur "La taxe sur les plus-values" (56000645P)
- Sofie Merckx à Bart De Wever (premier ministre) sur "La taxe sur les plus-values" (56000650P)
- Wouter Vermeersch à Bart De Wever (premier ministre) sur "La taxe sur les plus-values prévue par le gouvernement De Wever" (56000651P)

**05.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Ce contre quoi nous avions mis en garde est en train de se produire: un nouvel impôt pur et simple nous arrive. Ce ne sont pas les épaules les plus larges qui devront le payer, mais la classe moyenne. Les exonérations demandées par différents partis ne verront pas le jour. L'exonération qui figure en

vrijstelling die u heeft gevraagd: wie zijn producten langer houdt dan tien jaar, ontsnapt. Dat is een goede vrijstelling, ze beschermt goede huisvaders, maar Vooruit wijst ze af. Komt ze er of niet?

revanche dans l'accord est celle que vous avez demandée: ceux qui conservent leurs produits durant plus de dix ans échapperont à la taxe. Cette exonération est positive parce qu'elle protège les bons pères de famille, mais Vooruit la rejette. Sera-t-elle concrétisée ou non?

**05.02 Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): De meerwaardebelasting die als doel heeft de rijken ook iets te doen bijdragen, is niet in het paasakkoord geraakt. De minister van Financiën heeft vandaag laten weten dat hij ze verder zal uithollen. Wie tien jaar lang zijn aandelen bijhoudt, wordt vrijgesteld. U noemde die mensen enkele weken geleden 'de brave huisvaders'. Als twee fictieve vrienden, Fernand Muts en Marc Toucke, een deel van hun geld in aandelen beleggen en na 10 jaar hun aandelen verkopen met een winst van 1 miljard euro, dan zullen zij 0 euro moeten bijdragen. De echte brave huisvader die zijn spaargeld even parkeert in aandelen, om het daarna weer op te nemen omdat hij een huis wil kopen, moet die taks wel betalen. De sterkste schouders kunnen nog maar eens hun bijdrage ontlopen. Enkele weken geleden hebt u verklaard dat de uitholling er zou komen. Daarna hebt u moeten toegeven dat u voor uw beurt had gesproken.

**05.02 Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): La taxe sur les plus-values, dont l'objectif est de faire en sorte que les riches contribuent également, n'a pas eu sa place dans l'accord de Pâques. Aujourd'hui, le ministre des Finances a fait savoir qu'il la videra encore davantage de sa substance. Les contribuables qui conservent leurs actions pendant dix ans seront exonérés. Il y a quelques semaines, vous avez qualifié ces personnes de "bons pères de famille". Si deux amis fictifs, Fernand Muts et Marc Toucke, investissent une partie de leur argent dans des actions et les revendent après dix ans avec un bénéfice d'un milliard d'euros, ils devront contribuer à raison de 0 euros. En revanche, le vrai bon père de famille qui place brièvement son épargne dans des actions pour ensuite la récupérer parce qu'il souhaite acheter une maison, devra payer cette taxe. Une fois de plus, les épaules les plus larges pourront échapper à toute contribution. Il y a quelques semaines, vous avez déclaré que le champ d'application de la taxe serait réduit dans ce sens. Après coup, vous avez dû reconnaître que vous vous étiez exprimé de manière prématurée.

Heeft de minister van Financiën ook voor zijn beurt gesproken?

Le ministre des Finances a-t-il également parlé trop tôt?

**05.03 Achraf El Yakhloifi** (Vooruit): Gewone werkende mensen betalen tot wel 50 % belastingen. Wie heel veel aandelen kan kopen en daar een enorme meerwaarde op realiseert, betaalt vandaag 0 euro belasting. Dat is niet normaal. Vooruit wil dat iedereen een bijdrage levert. Zeker wanneer de regering moeilijke beslissingen moet nemen, moeten ook de sterkste schouders bijdragen. De huidige regering zal eindelijk een meerwaardebelasting invoeren. Al onze buurlanden hebben die al. Er ligt een concreet voorstel op tafel om de laatste modaliteiten uit te werken. Vooruit wil de modaliteiten volgens de afspraak in het regeerakkoord uitwerken. Daarin staat dat het enige onderscheid gebaseerd is op het aanmerkelijk belang.

**05.03 Achraf El Yakhloifi** (Vooruit): Les travailleurs lambda paient jusqu'à 50 % d'impôts. Les personnes qui sont en mesure d'acheter une très grande quantité d'actions et réalisent une énorme plus-value sur celles-ci paient aujourd'hui 0 euro d'impôts. Ce n'est pas normal. Vooruit souhaite que tout le monde fournit une contribution. A fortiori lorsque le gouvernement doit prendre des décisions difficiles, les épaules les plus larges doivent elles aussi contribuer. Ce gouvernement va enfin instaurer une taxe sur les plus-values. Tous nos voisins l'ont déjà fait. Il n'y a pas de proposition concrète sur la table pour l'élaboration des dernières modalités. Vooruit souhaite que ces modalités soient fixées conformément à l'accord de gouvernement, qui prévoit que la seule distinction est basée sur l'intérêt considérable.

Wanneer mogen we het wetsontwerp in het Parlement verwachten?

Quand pouvons-nous escompter le dépôt du projet de loi au Parlement?

**05.04 Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De meerwaardebelasting was het symbooldossier dat

**05.04 Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): La taxe sur les plus-values était le dossier

moest aantonen dat ook van de superrijken een inspanning werd gevraagd. Van bij het begin was het echter duidelijk dat zij de dans zouden ontspringen, want zij bezitten aandelen in vennootschappen. Ook was er meteen heel veel ruzie in de regering over de uitvoeringsmodaliteiten. Op basis van wat er gelekt is, wordt hetgeen op tafel lag, nog verder uitgehouden. De vraag rijst wat er van het oorspronkelijke voornemen nog overblijft. De regering is eensgezind over de pensioenmalus, gesjoemel aan de index en de jacht op dokters en langdurig zieken, maar als het erop aankomt om een kleine bijdrage te vragen van de superrijken, dan is het kot te klein. Van bij het begin was het al duidelijk: 23 miljard voor de gewone mensen, 500 miljoen voor de superrijken.

Zullen de superrijken belast worden op basis van het oorspronkelijke voornemen?

**05.05 Wouter Vermeersch (VB):** Het wetsontwerp dat op tafel ligt, is het zoveelste bewijs van een regering die bij het minste vervalt in openlijke discussie. Het is knip- en plakwerk om de ideologische brokken binnen deze meerderheid te lijmen. Vooruit roept dat het regeerakkoord glashelder is, maar het akkoord is zo vaag dat elke partij haar eigen waarheid in de teksten van Jambon leest. Intussen zitten de hardwerkende en sparende Vlamingen met de dreiging van een nieuwe belasting. Cd&v pleitte enkele weken geleden nog voor een vrijstelling tot 20.000 euro, maar in het kader van de defensie-uitgaven pleit de partij nu voor meer inkomsten uit diezelfde meerwaardebelasting. Het papierje van Bouchez werd blijkbaar teruggevonden. De premier zei dat er een vrijstelling komt voor wie zijn aandelen tien jaar bijniet. Dat is een goede zaak, maar een vergissing volgens sommigen binnen uw regering, een bewuste toegeving volgens anderen. Dit wetsontwerp heeft een complexe toelichting van ruim 50 pagina's.

Zijn dat de eerlijke belastingen, is dat de rechtvaardige fiscaliteit die u de kiezer hebt beloofd?

**05.06 Eerste minister Bart De Wever (Nederlands):** Dit is vooralsnog een fictief debat, want er is nog geen wetsontwerp over het onderwerp in de Kamer ingediend. Het overleg over de modaliteiten van de meerwaardebelasting loopt nog binnen de regering en zit momenteel nog maar op het technische niveau. Behoudens wat de minister van Financiën

symbolique qui devait démontrer qu'un effort était également demandé aux ultra-riches. Pourtant, il était clair dès le début qu'ils y échappaient car ils possèdent des actions dans des sociétés. Les modalités de mise en œuvre ont également créé aussitôt d'importants différends au sein du gouvernement. Il ressort des fuites que les éléments qui étaient sur la table sont encore davantage vidés de leur substance. La question se pose de savoir ce qu'il reste encore du projet initial. Le gouvernement est unanime sur le malus de pension, le traficage de l'index et la chasse aux docteurs et aux malades de longue durée, mais lorsqu'il s'agit de demander une petite contribution aux ultra-riches, la discorde s'empare de l'exécutif. La situation était déjà claire dès le départ: 23 milliards d'euros de contribution pour les citoyens ordinaires, 500 millions d'euros pour les ultra-riches.

Les ultra-riches seront-ils taxés sur la base du projet initial?

**05.05 Wouter Vermeersch (VB):** Le projet de loi en question est la énième preuve de ce que ce gouvernement verse ouvertement dans la discussion au moindre écueil. C'est un copier-coller destiné à recoller les morceaux idéologiques au sein de la majorité. Vooruit clame haut et fort que l'accord de gouvernement est limpide, mais cet accord est tellement vague que chaque parti voit sa propre vérité dans les textes de M. Jambon. Entre-temps, une nouvelle taxe menace les Flamands qui travaillent dur et qui épargnent. Alors qu'il y a quelques semaines encore, il plaiddait en faveur d'une exonération jusqu'à 20 000 euros, le cd&v préconise à présent, dans le cadre des dépenses de défense, d'augmenter les recettes provenant de cette même taxe sur les plus-values. On a apparemment retrouvé le bout de papier de M. Bouchez. Le premier ministre a indiqué que les investisseurs qui conservent leurs actions en portefeuille pendant dix ans bénéficieraient d'une exonération. C'est une bonne chose selon moi, mais une erreur selon certains membres de votre gouvernement, et une concession délibérée selon d'autres. Ce projet de loi comporte un exposé des motifs complexe, de plus de 50 pages.

S'agit-il là des taxes équitables, de la fiscalité juste que vous avez promises aux électeurs?

**05.06 Bart De Wever,** premier ministre (*en néerlandais*): Il s'agit encore d'un débat fictif vu qu'aucun projet de loi sur le sujet n'a encore été déposé à la Chambre. La concertation sur les modalités de la taxe sur les plus-values est en cours au sein du gouvernement et reste, pour l'heure, d'ordre technique. Hormis les explications fournies il

enkele weken geleden is komen duiden op basis van de tekst van het regeerakkoord, is er dus namens de regering vandaag geen extra commentaar te geven. Men kan hier immers alleen namens de regering spreken en er is nog geen regeringstandpunt over het onderwerp.

Werkdocumenten hebben helaas hun weg gevonden naar de pers. Ze leiden tot allerlei premature bespiegelingen. Als u mijn persoonlijke mening over het onderwerp wilt kennen, geef ik u die graag in de koffiekamer, maar hier kan ik alleen als eerste minister spreken. Zodra het wetsontwerp ingediend is, zullen de minister van Financiën en ik ter beschikking staan voor alle vragen.

**05.07 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Ik merk enige schroom in uw antwoord. U hebt zelf ook gezegd dat indien u hiermee uw ding mocht doen, u waarschijnlijk andere dingen zou doen dan wat in het regeerakkoord staat. Alle mensen die keihard werken, zullen de meerwaardebelasting betalen, niet de werklozen en de uitkeringstrekkers. De Vlaamse liberalen hebben die belasting 25 jaar tegengehouden. We hebben die belasting in de Tweede regering ook samen bestreden. U voelt een zekere schaamte voor deze maatregelen en ik begrijp u.

**05.08 Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Vooruit roept al maanden dat ze in deze regering ging, omdat ze een aantal belangrijke linkse trofeeën heeft kunnen binnenhalen. De balans na drie maanden is echter dat de meerwaardebelasting niet gehaald en fel zal worden uitgehouden, zodat de sterkste schouders de dans ontspringen. Ook de automatische indexering wordt uitgehouden. Onder meer het zorgpersoneel is daarvan de dupe. Conner Rousseau vond dat we moesten stoppen met Arizona een centrumrechtse regering te noemen. Hij heeft gelijk, want het is een puur rechtse regering.

**05.09 Achraf El Yakhloifi** (Vooruit): Na 25 jaar liberalen aan de macht zijn de belastingen voor gewone mensen inderdaad te hoog, omdat ze geen bijdrage van de sterkste schouders durfden en wilden vragen. Deze regering zal daarin verandering brengen. De oppositie is amusant. Open Vld klaagt na 25 jaar over te veel belastingen, maar wil zeker niet raken aan de rijke vriendjes. De vrienden van de heer Van Quickenborne maken meer dan 10.000 euro winst. De PVDA zegt "geen belastingen op kapitaal". Blijkbaar hebben de kiezers van de

y a quelques semaines par le ministre des Finances sur la base du texte de l'accord de gouvernement, de plus amples commentaires ne peuvent donc pas être fournis au nom de gouvernement. On ne peut en effet parler dans cette enceinte qu'au nom du gouvernement et celui-ci n'a pas encore pris position sur la question.

Des documents de travail ont hélas fuité dans la presse et conduisent à toutes sortes de spéculations prématuées. Si vous souhaitez connaître mon opinion personnelle sur le sujet, je peux vous en faire part à la buvette, mais ici, je ne peux m'exprimer qu'en tant que premier ministre. Dès que le projet de loi aura été déposé, le ministre des Finances et moi-même nous tiendrons à disposition pour répondre à l'ensemble des questions.

**05.07 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Je décèle une certaine gêne dans votre réponse. Vous avez également déclaré vous-même que si vous aviez le champ libre, vous prendriez probablement d'autres mesures que celles que prévoit l'accord de gouvernement. Toutes les personnes qui travaillent dur paieront la taxe sur les plus-values, pas les chômeurs et les allocataires sociaux. Les libéraux flamands ont fait barrage à cette taxe pendant 25 ans. Nous avons également combattu cette taxe ensemble au sein de la Suédoise. Vous ressentez une certaine honte par rapport à ces mesures et je vous comprends.

**05.08 Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Depuis des mois, le groupe Vooruit clame haut et fort qu'il est entré dans ce gouvernement parce qu'il est parvenu à décrocher certains trophées importants pour la gauche. Cependant, le bilan après trois mois est que la taxe sur les plus-values n'a pas été retenue dans l'accord de Pâques et qu'elle sera fortement érodée, de sorte que les épaules les plus larges restent hors de portée. L'indexation automatique sera également vidée de sa substance. Le personnel soignant, entre autres, en paiera les frais. Conner Rousseau estimait que nous devions cesser de qualifier l'Arizona de gouvernement de centre droit. Il a raison, car il s'agit d'un pur gouvernement de droite.

**05.09 Achraf El Yakhloifi** (Vooruit): En effet, après 25 ans de pouvoir libéral, les impôts sont trop élevés pour les citoyens ordinaires, parce que les libéraux n'osaient et ne voulaient pas demander aux épaules les plus solides d'apporter leur contribution. Ce gouvernement changera cet état de fait. L'opposition est amusante. L'Open Vld se plaint, après 25 ans de pouvoir, du caractère excessif des impôts, mais veut absolument épargner ses amis riches. Les amis de M. Van Quickenborne réalisent plus de 10 000 euros de bénéfices. Le PTB affirme exclure tout impôt sur

PVDA meer dan 10.000 euro winst op meerwaarde.

le capital. Il semble que les électeurs du PTB aient engrangé plus de 10 000 euros de bénéfices sur les plus-values.

**05.10 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands):** Iedereen zal moeten bijdragen en het geld is op, maar in uw paasakkoord hebt u wel 4 miljard euro gevonden voor Defensie. En wat met het riedeltje dat werkende mensen zouden worden beloond, waar is de beloofde 500 euro voor hen? U wilt zelfs sleutelen aan de index. Wel, volgende zondag zullen wij op straat komen tegen deze afbraakregering en voor vrede.

**05.10 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais):** Tout le monde devra apporter sa contribution et il n'y a plus d'argent, mais, dans le cadre de votre accord de Pâques, vous avez trouvé 4 milliards d'euros pour la Défense. Et qu'en est-il de la rengaine selon laquelle les travailleurs seraient récompensés, où sont les 500 euros que vous leur avez promis? Vous entendez même toucher à l'indexation. Dimanche prochain, nous descendrons dans la rue pour manifester contre ce gouvernement destructeur et pour la paix.

**05.11 Wouter Vermeersch (VB):** De politieke discussie binnen de regering zorgt voor fiscale onzekerheid. Die is verstikkend voor al wie werkt, onderneemt, spaart en belegt. Dat zijn vooral de Vlamingen. De gelekte teksten geven blijk van politiek kladwerk, niet van een eerlijke, rechtvaardige of coherente fiscaliteit. De vraag is of ze de juridische toets zullen doorstaan, dan wel of ze zullen resulteren in een economische en budgettaire flop. Wij zullen ons verzetten tegen deze zoveelste nieuwe belasting op kap van de werkende Vlamingen.

**05.11 Wouter Vermeersch (VB):** La discussion politique au sein du gouvernement crée une insécurité fiscale. Celle-ci étouffe les citoyens qui travaillent, qui entreprennent, qui épargnent et qui investissent, à savoir les Flamands, principalement. Les textes qui ont fuité témoignent d'un travail politique brouillon et non d'une fiscalité juste, équitable ou cohérente. La question est de savoir s'ils résisteront à l'épreuve juridique ou s'ils se solderont par un fiasco économique et budgétaire. Nous nous opposerons à cette énième nouvelle taxe imposée sur le dos des travailleurs flamands.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**06 Vraag van Steven Coenegrachts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De verontrustende signalen uit de (Antwerpse) chemiesector" (56000631P)**

**06 Question de Steven Coenegrachts à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les signaux inquiétants provenant de l'industrie chimique (à Anvers)" (56000631P)**

**06.01 Steven Coenegrachts (Open Vld):** De chemiesector verkeert in zwaar weer. Er is een capaciteitsbezetting van amper 65 % en een daling met 29 % van de toegevoegde waarde op 5 jaar tijd. Ook de werkgelegenheid is voor het eerst in 10 jaar gedaald en dat in een sector die garant staat voor export, investeringen, technologische innovatie en goedbetaalde jobs. U kent de sector goed, maar uw regering geeft geen blijk van enige sense of urgency.

**06.01 Steven Coenegrachts (Open Vld):** L'industrie de la chimie est à la peine. Ses capacités de production sont utilisées à hauteur d'à peine 65 % et sa valeur ajoutée a diminué de 29 % en cinq ans. L'emploi a également diminué, pour la première fois en 10 ans, et ce dans un secteur garantissant des exportations, des investissements, de l'innovation technologique et des emplois bien rémunérés. Vous connaissez bien le secteur, mais votre gouvernement ne fait preuve d'aucun sens de l'urgence.

Waar blijven uw MAKE 2030-plan en uw KB om de elektriciteitsfactuur voor bedrijven te verlagen? Wanneer zult u uw voortrekkersrol in Europa opnemen voor de Clean Industrial Deal? Waar blijft uw industrieel beleid?

Où en sont votre plan MAKE 2030 et votre arrêté royal visant à réduire la facture d'électricité des entreprises? Quand assumerez-vous votre rôle de pionnier en Europe dans le cadre du pacte pour une industrie propre? Où en est votre politique industrielle?

**06.02 Eerste minister Bart De Wever (Nederlands):** Ik verwachtte een verwijzing naar de sluiting van de stokoude stoomkraker door TotalEnergies. Die

**06.02 Bart De Wever, premier ministre (en néerlandais):** Je m'attendais à une allusion à la fermeture du vieux vapocraqueur par TotalEnergies.

beslissing is niet onverwacht, maar het echte negatieve signaal is inderdaad dat er geen nieuwe investeringen worden aangekondigd. Dat wijst op een economische krimp. Ook al gaan daar niet onmiddellijk jobs verloren, de periode van groei is voorbij en dat is een ernstige verwittiging met betrekking tot de macro-economische omstandigheden van deze sector in heel Europa. Voor ons land is dat slecht nieuws, want Antwerpen heeft de grootste petrochemische cluster van de wereld, na Houston in Texas.

Er is ook goed nieuws, want er zijn nieuwe installaties in aanbouw. Er worden in Europa duurzame grassrootsinstallaties gebouwd die naar Antwerpen komen. Zij duwen zo ook oudere installaties uit de markt.

De petrochemische nijverheid is cruciaal voor onze welvaart, de klimaattransitie en ons economische weefsel. We moeten de sector in Europa en al zeker in ons land vrijwaren. Onze competitiviteit wordt bedreigd door loon- en energiekosten, vergunningsprocedures en onzekerheid op het vlak van geopolitiek en handel.

De Clean Industrial Deal is niet toevallig gelanceerd in Antwerpen. Er moeten nog sectorspecifieke maatregelen komen vanuit Europa en in het paasakkoord hebben we een stevig budget uitgetrokken voor lagere loonlasten. Voor de sector komt er nog dit jaar een korting op de transmissienettarieven en de vergunningsprocedures moeten eenvoudiger op regionaal en Europees niveau. Het is inderdaad 5 voor 12.

**06.03 Steven Coenegrachts** (Open Vld): De signalen van de sector zijn inderdaad dramatisch. Men spreekt volop over defensie, maar de chemiesector creëert nu effectief welvaart en innovatie en zet ons op de wereldkaart. U moet nu doorpakken en verder bouwen op die fundamenten.

*Het incident is gesloten.*

**07 Vraag van Sarah Schlitz aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De studie van Solidaris over de langdurig zieken" (56000633P)**

**07.01 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Uit een studie van Solidaris blijkt dat 70 % van de werklozen of arbeidsongeschikten zich gefrustreerd voelt omdat

Cette décision n'est pas inattendue, mais, en effet, le véritable signal négatif est l'absence d'annonce de nouveaux investissements. Cela indique une contraction de l'économie. Bien que des emplois ne soient pas immédiatement menacés dans ce secteur, la période de croissance est derrière nous et il s'agit d'un sérieux avertissement en ce qui concerne les conditions macroéconomiques de ce secteur dans l'ensemble de l'Europe. Pour notre pays, c'est une mauvaise nouvelle, Anvers possédant le plus grand pôle pétrochimique du monde, après Houston au Texas.

Les nouvelles ne sont pas toutes mauvaises, puisque de nouvelles installations sont en cours de construction. Des installations locales durables sont construites en Europe et à Anvers, qui poussent les plus anciennes vers la sortie.

L'industrie pétrochimique est cruciale pour notre prospérité, pour la transition climatique et pour notre tissu économique. Nous devons préserver ce secteur en Europe et certainement dans notre pays. Les coûts salariaux et énergétiques, les procédures d'autorisation et les incertitudes géopolitiques et commerciales menacent notre compétitivité.

Ce n'est pas un hasard si le pacte pour une industrie propre a été lancé à Anvers. Des mesures sectorielles doivent encore être prises par les autorités européennes et nous avons dégagé, dans l'accord de Pâques, un budget considérable afin de réduire les charges salariales. Une réduction sur les tarifs de transport sera instaurée cette année encore pour le secteur et les procédures d'autorisation devront être simplifiées à l'échelon régional et européen. Ces mesures sont effectivement urgentissimes.

**06.03 Steven Coenegrachts** (Open Vld): Les signaux émanant du secteur sont effectivement dramatiques. On parle de défense à tout va, mais à l'heure actuelle, le secteur chimique crée effectivement de la prospérité et de l'innovation et nous place sur la carte mondiale. Vous devez à présent poursuivre les efforts et continuer de bâtir sur ces fondations.

*L'incident est clos.*

**07 Question de Sarah Schlitz à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'étude de Solidaris sur les malades de longue durée" (56000633P)**

**07.01 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Selon l'enquête Solidaris, plus de 70 % des personnes sans travail ou en incapacité de travail sont frustrées de ne pas

ze geen beroepsactiviteit hebben. Twee derde van de werknemers is dan weer van mening dat hun werk een impact heeft op hun gezondheid. Wanneer de beroepsactiviteit de mogelijkheid biedt om een netwerk uit te bouwen en arbeidsvreugde en stabiliteit verschafft, wordt ze als positief beschouwd, maar de Belgen werken niet graag wanneer dat een negatieve impact heeft op hun gezinsleven of hen ziek maakt.

U wijst steeds met de beschuldigende vinger naar de werknemers door mensen die op zijn of in nood verkeren te stigmatiseren. Voor u volstaat het dat deze mensen gesanctioneerd, geresponsabiliseerd en geactiveerd worden, hoewel al die maatregelen de problemen alleen maar zullen verergeren.

Welke concrete maatregelen zult u nemen om sociaal-professionele ziekten te bestrijden en de gezondheid van de werknemers te beschermen?

**07.02 Minister David Clarinval (Frans):** In de studie van Solidaris wordt eraan herinnerd dat welzijn op het werk een prioriteit moet zijn. Ik begrijp echter niet waarom er in België 525.000 langdurig zieken zijn, terwijl dat er in heel Duitsland maar 600.000 zijn. Verhoudingsgewijs is een Belg dus acht keer vaker ziek dan een Duitser.

De regering wil de werkgevers, de werknemers, de dokters, de ziekenfondsen en de gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling responsabiliseren en daarbij naar een evenwicht streven tussen solidariteit en verantwoordelijkheid. Zieken die in staat zijn om te werken, moeten daartoe aangemoedigd worden en moeten beter begeleid worden.

Wat preventie betreft, verwacht ik eind juni een advies van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk (HRPBW) over de toekomst van de arbeidsgeneeskunde en het welzijnsbeleid in de ondernemingen. Op basis hiervan zullen er maatregelen genomen worden om het welzijnsbeleid te versterken en op de bevindingen te reageren.

Volgens de studie van Solidaris heeft ziekteverzuim ook een impact op de gezondheid. We willen dat de werknemers een sterke band met hun werk behouden, ook als ze arbeidsongeschikt zijn. Arbeid moet een pijler van het maatschappelijk leven en de persoonlijke autonomie blijven.

**07.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen):** Met de aangekondigde maatregelen wordt de arbeidsmarkt geflexibiliseerd en nachtarbeid gefaciliteerd, en

avoird'activité professionnelle. Par contre, deux tiers des travailleurs estiment que leur travail influe sur leur santé. Lorsque le travail apporte un réseau, du plaisir et une stabilité, il est considéré comme positif, mais les Belges n'aiment pas travailler lorsque cela impacte leur vie familiale ou les rend malades.

Vous pointez du doigt les travailleurs en stigmatisant des personnes usées et en détresse. Vous vous contentez de sanctionner, de responsabiliser et d'activer, autant de mesures qui aggraveront les difficultés.

Quelles mesures concrètes prendrez-vous pour lutter contre les maladies socioprofessionnelles et protéger la santé des travailleurs?

**07.02 David Clarinval, ministre (en français):** Si l'étude de Solidaris rappelle que le bien-être au travail doit être une priorité, je ne comprends pas pourquoi, en Belgique, on compte 525 000 malades de longue durée, alors que pour toute l'Allemagne, il n'y en a que 600 000. Proportionnellement, un Belge est donc huit fois plus souvent malade qu'un Allemand.

Le gouvernement veut responsabiliser employeurs, salariés, médecins, mutualités et services régionaux de l'emploi, tout en visant un équilibre entre solidarité et responsabilité. Les malades qui sont en mesure de travailler doivent être encouragés, et bénéficier d'un accompagnement renforcé.

Concernant la prévention, j'attends pour fin juin un avis du Conseil supérieur pour la prévention et la protection au travail (CSPPT) sur l'avenir de la médecine du travail et sur la politique de bien-être en entreprise. Sur cette base, des mesures renforceront la politique de bien-être et répondront aux constats.

Selon l'étude de Solidaris, l'absence de travail influe aussi sur la santé. Nous voulons que les travailleurs conservent un lien fort avec le travail, y compris lorsqu'ils sont en incapacité. Le travail doit rester un pilier de la vie sociale et de l'autonomie personnelle.

**07.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen):** Les mesures annoncées flexibilisent le marché du travail, facilitent le travail de nuit et étendent le travail dominical pour

zullen meer werknemers op zondag moeten werken voor minder loon. Er is daarentegen geen sprake meer van de tijdens de verkiezingscampagne beloofde 500 euro! Uw hervormingen zullen werkgevers die niet erg begaan zijn met het welzijn van hun werknemers aanmoedigen, in plaats van degenen die zorg dragen voor hun werknemers te belonen. Dat is een tikkende tijdbom.

*Het incident is gesloten.*

**08 Vraag van Julie Taton aan Bart De Wever (eerste minister) over "De aantrekkelijkheid van de farmasector in België" (56000648P)**

**08.01 Julie Taton (MR):** Er zijn ongeveer 150.000 banen in de farmaceutische sector. De werknemers uit die sector maken zich ernstig zorgen over de maatregelen van president Trump. De productieketens voor de geneesmiddelen strekken zich uit over verschillende landen. Als alle schakels van die ketens belast worden, wordt het moeilijk om het hoofd boven water te houden. Op de dag waarop president Trump aankondigde dat hij de productie naar de VS wilde verplaatsen, is de beurswaarde van UCB met bijna 8 % gedaald en die van argenx met 6 %.

De bazen van 32 farmaceutische concerns hebben bij de voorzitter van de Europese Commissie aangedrongen op maatregelen om de sector aantrekkelijker te maken. Als die maatregelen er niet komen, dreigen ze hun productie te verhuizen, waardoor Europa zowat 16,5 miljard euro aan investeringen zou mislopen.

Zult u in het licht van die verontrustende vaststelling met de vertegenwoordigers van de sector in gesprek gaan? Welke maatregelen zult u nemen? Er moet overleg gepleegd worden op Europees niveau. Hoe zult u zorgen voor samenhang tussen de milieuwetgeving en de wetgeving die op de industrie van toepassing is en hoe zult u de rechten, de intellectuele eigendom en het onderzoek verdedigen?

**08.02 Minister David Clarinval (Frans):** De farmasector, de belangrijkste productiesector die industriële toegevoegde waarde creëert in ons land, biedt werk aan meer dan 31.000 mensen. In 2024 exporteerde de sector voor bijna 15 miljard euro farmaceutische producten, waarvan meer dan de helft naar de Verenigde Staten. De dreigementen van president Trump baren dan ook ernstige bezorgdheid.

Samen met de Europese Commissie bereiden we een geleidelijke en proportionele reactie voor. In dat

un salaire moindre. En revanche, il n'est plus question des 500 euros promis durant la campagne électorale! Vos réformes encourageront les employeurs peu soucieux du bien-être de leurs travailleurs, plutôt que de récompenser ceux qui prennent soin de leurs travailleurs. C'est une bombe à retardement.

*L'incident est clos.*

**08 Question de Julie Taton à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'attrait du secteur pharmaceutique en Belgique" (56000648P)**

**08.01 Julie Taton (MR):** Le secteur pharmaceutique représente près de 150 000 emplois. Ces travailleurs sont très inquiets suite aux mesures de Donald Trump. Les chaînes de production des médicaments sont déployées dans différents pays. Si on commence à imposer toutes les chaînes, cela deviendra très lourd. Le jour même de l'annonce de M. Trump, qui veut relocaliser la production aux USA, UCB a perdu en bourse presque 8 % et argenx 6 %.

Les patrons de 32 groupes pharmaceutiques ont demandé à la présidente de la Commission européenne de prendre des mesures pour l'attractivité du secteur, sans quoi ils menacent de délocaliser. Près de 16,5 milliards d'investissements seraient perdus pour l'Europe.

Face à ce constat alarmant, rencontrerez-vous les représentants du secteur? Quelles mesures prendrez-vous? Une concertation européenne s'impose. Comment assurez-vous une cohérence entre les législations environnementales et industrielles, la défense des droits, de la propriété intellectuelle et de la recherche?

**08.02 David Clarinval, ministre (en français):** Le secteur pharmaceutique, premier contributeur de valeur ajoutée industrielle du pays, emploie plus de 31 000 personnes. En 2024, ses exportations ont atteint près de 15 milliards d'euros, dont plus de la moitié vers les États-Unis. Les menaces de M. Trump suscitent donc de vives inquiétudes.

Avec la Commission européenne, nous préparons une réponse graduelle et proportionnée. Dans ce

verband ontmoet ik vertegenwoordigers van een groot aantal sectoren. Het is onze prioriteit de belangen van de sector te behartigen en de knowhow in België te houden. Binnenkort lanceren we een ambitieus interfederaal plan, *MAKE 2025-2030*, om het concurrentievermogen te verhogen. België biedt fiscale stimulansen, steun bij aanwervingen en is Europees leider in onderzoek en ontwikkeling. We zullen gunstige omstandigheden blijven creëren voor innovatie, competitiviteit en de verankering van deze uitmuntende sector.

**08.03 Julie Taton (MR):** Onze farmasector is een van de beste leerlingen van de klas op het stuk van innovatie in Europa. De sector vertegenwoordigt meer dan de helft van de Belgische export naar de VS en is van essentieel belang voor de bevoorradingsszekerheid. De sector staat voor dezelfde uitdagingen als andere sectoren: bijscholing, energiekosten, mobiliteit, belastingvrijstelling voor investeringen, administratieve rompslomp. De farmasector rekent op uw moed en uw daadkracht om die uitdagingen succesvol aan te gaan.

*Het incident is gesloten.*

**09 Vraag van Benoît Lutgen aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het Amerikaanse vredesplan voor Oekraïne" (56000638P)**

**09.01 Benoît Lutgen (Les Engagés):** In 1914 zei koning Albert I dat een land dat zich verdedigt ieders respect afdwingt. Oekraïne heeft ons respect verdien. Zijn heldhaftige bevolking belichaamt de vrijheid, de moed en het recht om een soeverein leven te leiden. Het 'vredesplan' van Trump – dat veeleer een capitulatieplan is – bepaalt dat Oekraïne de met geweld afgedwongen annexatie van soeverein grondgebied erkent en afziet van zijn toetreding tot de NAVO, en dat de sancties tegen een misdagig regime opgeheven worden.

Garandeert u dat België nooit zal aanvaarden dat grondgebied met geweld geannexeerd wordt, dat Oekraïne het recht zal behouden om tot de NAVO toe te treden, dat er over het EU-lidmaatschap van Oekraïne beslist zal worden zonder druk of veto's van buitenaf en dat er geen compromissen gesloten kunnen worden over de bestrafing van misdaden die tijdens gewapende conflicten gepleegd werden?

**09.02 Minister Maxime Prévot (Frans):** Terwijl Oekraïne aangevallen wordt, zouden sommigen dat land een regeling van het conflict willen opdringen waarbij zijn meest elementaire rechten met de

cadre, je rencontre des représentants de nombreux secteurs. Notre priorité est de défendre les intérêts du secteur et de préserver son savoir-faire en Belgique. Nous allons prochainement lancer un plan interfédéral ambitieux, *Make 2025-2030*, pour renforcer la compétitivité. La Belgique a un cadre fiscal incitatif, des soutiens à l'embauche et une position de leader européen en recherche et développement. Nous continuerons à créer les conditions favorables à l'innovation, la compétitivité et l'ancrage de ce secteur d'excellence.

**08.03 Julie Taton (MR):** Notre secteur pharmaceutique est l'un des meilleurs élèves européens en matière d'innovation. Il représente plus de la moitié des exportations belges vers les États-Unis et est essentiel pour la sécurité d'approvisionnement. Les défis qu'il rencontre sont similaires à ceux d'autres secteurs: formation continue, coût de l'énergie, mobilité, défiscalisation des investissements, lourdeur administrative. Il compte sur votre courage et votre dynamisme pour y répondre.

*L'incident est clos.*

**09 Question de Benoît Lutgen à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Le plan de paix américain pour l'Ukraine" (56000638P)**

**09.01 Benoît Lutgen (Les Engagés):** En 1914, le roi Albert déclarait qu'un pays qui se défend s'impose au respect de tous. L'Ukraine a gagné notre respect. Son peuple héroïque incarne la liberté, le courage et le droit de vivre souverainement. Le plan "de paix" – ou plutôt de capitulation – de Trump prévoit que l'Ukraine reconnaîsse l'annexion par la force de territoires souverains, l'abandon de l'adhésion à l'OTAN et la levée des sanctions contre un régime criminel.

Garantissez-vous que la Belgique n'acceptera jamais l'annexion de territoires par la force, que l'Ukraine conservera son droit à intégrer l'OTAN, que son adhésion à l'UE se décidera sans pression ni veto extérieur, et que la répression des crimes lors de conflits armés ne supportera aucun compromis?

**09.02 Maxime Prévot, ministre (en français):** Alors que l'Ukraine est agressée, certains voudraient lui imposer un règlement du conflit qui bafoue ses droits les plus élémentaires. Vous avez raison de vous en

voeten getreden worden. U neemt daar terecht aanstoot aan.

De gesprekken om een eerlijke en duurzame vrede tot stand te brengen, worden voortgezet. Het standpunt van België zal niet veranderen. De eerbiediging van de territoriale integriteit van Oekraïne blijft fundamenteel, want de erkenning van de annexatie van grondgebied dat door geweld verkregen werd, zou een schending van het internationale recht vormen en een gevaarlijk precedent scheppen. De NAVO-bondgenoten hebben op de top te Washington in herinnering gebracht dat ze Oekraïne steunen op zijn onomkeerbare pad naar een Euro-Atlantische integratie. De EU zal zich de voorwaarden voor de toetreding van Oekraïne tot de EU niet laten voorschrijven. De gerechtelijke vervolging van oorlogsmisdaden zal een prioriteit blijven. Er mag geen plaats zijn voor straffeloosheid. Ondanks de aanvallen blijft Oekraïne zich constructief opstellen. We zullen dat land altijd blijven steunen, opdat het zelf over zijn toekomst kan beslissen.

**09.03 Benoît Lutgen** (Les Engagés): De verwarring die bewust in stand gehouden wordt tussen de agressor en diegene die aangevallen wordt, is ondraaglijk. Het internationale recht moet in acht genomen worden. Wie oorlogsmisdaden pleegt, moet vervolgd worden, en wie met geweld grondgebied annexeert, moet aangeklaagd worden. Ik weet dat u dat zult doen.

*Het incident is gesloten.*

#### **10 Samengevoegde vragen van**

- Els Van Hoof aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De Pano-uitzending over vapes" (56000629P)
- Lotte Peeters aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De Pano-uitzending 'Generatie vape'" (56000637P)
- Funda Oru aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De Pano-uitzending over vapes" (56000639P)
- Kathleen Bury aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De Pano-uitzending over vapes" (56000642P)

**10.01 Els Van Hoof** (cd&v): De industrie verkoopt vapes als rookstopmiddel, maar het is een opstapje naar verslaving. De *Pano*-reportage van gisteren toont dat vapes nu ook gevuld worden met snoepachtige drugs. We kijken toe hoe een hele

offusquer.

Les discussions pour trouver une paix juste et durable se poursuivent. La position de la Belgique ne changera pas. Le respect de l'intégrité territoriale de l'Ukraine reste fondamentale, car la reconnaissance de l'annexion de territoires acquis par la force constituerait une violation du droit international et un dangereux précédent. Les alliés de l'OTAN ont rappelé au sommet de Washington soutenir l'Ukraine sur son chemin irréversible vers une intégration euro-atlantique. L'UE ne se laissera pas dicter de conditions concernant son adhésion à l'UE. La poursuite des crimes de guerre restera une priorité. Il ne peut y avoir de place pour l'impunité. Malgré les attaques, l'Ukraine reste constructive. Nous la soutiendrons toujours pour qu'elle puisse décider de son avenir.

**09.03 Benoît Lutgen** (Les Engagés): La confusion entretenue entre agresseur et agressé est insupportable. Le respect du droit international doit s'imposer. Ceux qui ont commis des crimes de guerre doivent être poursuivis et ceux qui annexent des territoires par la force doivent être dénoncés. Je sais que vous le ferez.

*L'incident est clos.*

#### **10 Questions jointes de**

- Els Van Hoof à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'émission "Pano" de la VRT sur les vapoteuses" (56000629P)
- Lotte Peeters à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'émission "Pano" de la VRT sur les vapoteuses" (56000637P)
- Funda Oru à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'émission "Pano" de la VRT sur les vapoteuses" (56000639P)
- Kathleen Bury à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'émission "Pano" de la VRT sur les vapoteuses" (56000642P)

**10.01 Els Van Hoof** (cd&v): L'industrie vend les vapoteuses comme des moyens d'arrêter de fumer, mais elles constituent un tremplin vers l'addiction. Le reportage de *Pano* diffusé hier montre que les vapoteuses sont également remplies de drogues

generatie verslaafd en vergiftigd wordt. In 2021 heb ik een wetsvoorstel ingediend om het aantal smaken te beperken, maar we moeten steeds weer wachten op adviezen. Ondanks meer inspecties en hogere sancties, is het nog steeds kinderspel om aan illegale vapes zoals cannabisvapes en *spice vapes* te geraken. Wat zult u doen om jongeren echt te beschermen tegen vapen?

**10.02 Lotte Peeters (N-VA):** Ik ben blij dat u na de *Pano*-reportage van gisteren net zo verontwaardigd bent als ouders en leerkrachten. Jongeren worden steeds meer blootgesteld aan gevaarlijke stoffen, hoge dosissen nicotine, zware metalen of zelfs drugs met fruitsmaak in vapes. Het verbod op de verkoop van wegwerp vapes wordt niet nageleefd. Het is voor jongeren nog te gemakkelijk om aan wegwerp e-sigaretten te geraken, zowel online als via dealers, maar ook gewoonweg in de winkel. U sprak over een integrale aanpak met politie, Binnenlandse Zaken en Europa, maar welke concrete maatregelen zult u op korte termijn nemen?

**10.03 Funda Oru (Vooruit):** Steeds meer kinderen vapen aan de schoolpoort, aangetrokken door fruitsmaakjes en kleurrijke vapes, en ze raken eraan verslaafd. Dat is het doel van de tabakslobby, die alle normen loslaat om onze jeugd te verleiden. De *Pano*-reportage toonde dat er nu zelfs gevaarlijke stoffen zoals *spice* – een drug even verslavend als heroïne – en zware metalen in vapes zitten. U hebt al belangrijke stappen gezet, zoals het verbod op wegwerp- en smartvapes en op onlineverkoop, maar de industrie blijft zich aanpassen.

Wat zult u nog doen om kinderen te beschermen tegen de gevaren van vapen en roken?

**10.04 Katleen Bury (VB):** De *Pano*-reportage toonde hoe minderjarigen gevaarlijke drugs als *spice* vapen, zonder waarschuwing op het etiket en zonder dat daar enige controle op wordt uitgevoerd. U bent bevoegd voor het verbod op zulke stoffen, maar sinds de Europese waarschuwingen in 2022 hebt u het KB met de lijst van gevaarlijke stoffen niet aangepast.

évoquant des bonbons. Nous voyons une génération entière devenir dépendante et s'intoxiquer. En 2021, j'ai déposé une proposition de loi visant à limiter le nombre d'arômes, mais nous devons toujours attendre des avis. Malgré une augmentation du nombre d'inspections et un durcissement des sanctions, se procurer des vapoteuses illégales, notamment au cannabis et au *spice*, est toujours un jeu d'enfant. Que ferez-vous pour protéger réellement les jeunes des effets du vapotage?

**10.02 Lotte Peeters (N-VA):** Je me réjouis d'entendre qu'après le reportage de l'émission *Pano* diffusé hier, vous êtes tout aussi indigné que les parents et les enseignants. Les jeunes sont de plus en plus exposés à des substances dangereuses, à des doses élevées de nicotine, à des métaux lourds, voire à des drogues aux arômes de fruits dans les vapoteuses. L'interdiction de vendre des vapoteuses jetables n'est pas respectée. Il est encore trop facile pour les jeunes de se procurer des cigarettes électroniques jetables, tant en ligne que par le biais de dealers, mais aussi tout simplement en magasin. Vous avez parlé d'une approche intégrale avec la police, le département de l'Intérieur et l'Europe, mais quelles mesures concrètes prendrez-vous à brève échéance?

**10.03 Funda Oru (Vooruit):** De plus en plus d'enfants vapotent à la sortie de l'école, attirés par des arômes de fruits et des vapoteuses colorées, et en deviennent dépendants. C'est l'objectif du lobby du tabac, qui fait fi de toutes les normes afin de séduire nos jeunes. Le reportage de l'émission *Pano* a montré que les vapoteuses contiennent même des substances dangereuses telles que le *spice* – une drogue aussi addictive que l'héroïne – et des métaux lourds. Vous avez déjà pris des mesures importantes, comme l'interdiction des vapoteuses jetables et intelligentes ainsi que celle des ventes en ligne, mais l'industrie continue de s'adapter.

Quelles mesures supplémentaires comptez-vous prendre pour protéger les enfants des dangers liés au vapotage et au tabagisme?

**10.04 Katleen Bury (VB):** Le reportage diffusé dans le cadre de l'émission *Pano* de la VRT a montré comment des mineurs vapotent des drogues dangereuses comme le "spice", en l'absence d'avertissement sur l'étiquette et de tout contrôle effectué sur ces substances. Vous êtes compétent pour interdire de telles substances, mais, depuis les avertissements européens de 2022, vous n'avez pas modifié l'arrêté royal contenant la liste des substances dangereuses. Pourquoi ne l'avez-vous pas fait?

Waarom niet? Wanneer zult u het KB actualiseren? Waarom bent u niet consequent en voert u geen totaalverbod op softdrugs in?

**10.05 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands):** De documentaire toonde nogmaals aan dat vapes ongezond en gevaarlijk zijn. We moeten alles uit de kast halen om deze criminale industrie, die een nieuwe generatie van kinderen en jongeren aan nicotine verslaafd wil maken, te stoppen.

We hebben al maatregelen genomen. Tierlantijntjes zoals lichtjes en versieringen zijn verboden. Als eerste Europees land hebben we wegwerp vapes verboden. We hebben ook maatregelen genomen om vapes uit het zicht te halen. Het rookverbod van eind december voor plekken waar kinderen en jongeren komen, geldt ook voor vapes en sinds 1 april is er een uitstalban. Ik reken op jullie steun om verder te gaan en varen ook op terrassen te verbieden.

De meningen over de smaakjes zijn geëvolueerd. Waar de Hoge Gezondheidsraad en Kom op tegen Kanker eerst nog voor het behoud van de smaken adviseerden, zegt men nu dat ze verboden moeten worden. Ook mijn mening is in die zin geëvolueerd. We werken nu aan een verbod, maar bekijken nog of we daarbij kiezen voor het Deense model, waarbij naast tabaksmaak nog muntsmaak bestaat met het oog op rookstop, ofwel voor het Nederlandse model met alleen maar tabaksmaak. Ik wil zo snel mogelijk een efficiënte en afdwingbare oplossing voorleggen aan Europa.

Ondertussen moeten we verder inzetten op handhaving. De inspectie is elke dag op stap. In het eerste trimester van dit jaar werden 40.000 illegale vapes in beslag genomen, vorig jaar werden 6.000 webpagina's gesloten en de inspectie doet aan mysteryshoppen. De strijd moet echter vooral op Europees niveau worden aangegaan, want in veel landen is onlineverkoop nog toegelaten, ook rondom ons. Met 11 landen hebben we de Europese commissaris gevraagd eindelijk werk te maken van de beloofde wetgeving die grensoverschrijdend verkeer en onlineverkoop van die producten in heel Europa verbiedt. Ondertussen moeten we de samenwerking met de politie versterken en ik zal overleggen met mijn collega van Binnenlandse Zaken over de aanpak van illegale producten.

Quand actualiserez-vous l'arrêté royal? Pourquoi ne faites-vous pas preuve de cohérence en instaurant une interdiction totale des drogues douces?

**10.05 Frank Vandenbroucke, ministre (en néerlandais):** Le documentaire a montré une nouvelle fois que les vapoteuses sont néfastes pour la santé et dangereuses. Nous devons tout mettre en œuvre pour arrêter cette industrie criminelle, qui veut rendre dépendante à la nicotine une nouvelle génération d'enfants et de jeunes.

Nous avons déjà pris des mesures. Les gadgets tels que les lumières et les décorations sont interdits. Nous avons été le premier pays européen à interdire les cigarettes électroniques jetables. Nous avons également pris des mesures pour réduire la visibilité des vapoteuses. L'interdiction de fumer dans les endroits fréquentés par des enfants et des jeunes, instaurée fin décembre, concerne également les vapoteuses, et une interdiction d'étalage est également en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> avril. Je compte sur votre soutien pour poursuivre dans cette voie et pour interdire également le vapotage en terrasse.

Les opinions sur les arômes ont évolué. Alors que le Conseil Supérieur de la Santé et l'association Kom op tegen Kanker avaient d'abord recommandé le maintien des arômes, leur interdiction est désormais préconisée. Mon avis a également évolué dans ce sens. Nous œuvrons désormais à une interdiction, mais nous réfléchissons encore à la possibilité d'opter pour le modèle du Danemark, où un arôme de menthe existe en plus de l'arôme de tabac en vue de favoriser le sevrage tabagique, ou pour le modèle des Pays-Bas, où seul l'arôme de tabac est autorisé. Je souhaite présenter le plus rapidement possible à l'Europe une solution efficace et applicable.

Nous devons continuer à nous concentrer sur l'application des règles. Les inspecteurs sont tous les jours sur le terrain. Au cours du premier trimestre de cette année, 40 000 vapoteuses illégales ont été saisies; l'année dernière, 6 000 pages internet ont été fermées et l'inspection procède à des enquêtes mystères. C'est toutefois surtout à l'échelon européen que le combat doit se mener, dès lors que la vente en ligne est encore autorisée dans de nombreux pays, dont certains de nos voisins. Conjointement avec onze autres pays, la Belgique a demandé au commissaire européen de s'atteler enfin à la législation promise qui vise à interdire le trafic transfrontalier et la vente en ligne de ces produits dans l'ensemble de l'Europe. En attendant, nous devons renforcer la coopération avec la police et je vais organiser des concertations avec mon collègue de l'Intérieur sur la lutte contre les produits illégaux.

De producten waar mevrouw Bury over spreekt, zijn illegaal. De vraag is hoe we dat verbod zullen handhaven. Ik zal die strijd voeren tot die producten uit de wereld zijn.

**10.06 Els Van Hoof** (cd&v): Hopelijk zijn die goede maatregelen niet *too little too late*. We hadden al in 2021 iets kunnen ondernemen. De lijst met aanvaarde producten bestaat uit 300 pagina's. We hebben het te ver laten komen. Als u het Parlement zijn werk had laten doen, waren de smaakjes nu al beperkt. Kom op tegen Kanker, de Stichting tegen Kanker en alle andere organisaties hebben het gevraagd. Ondertussen wordt de sector slapend rijk op kap van de gezondheid van onze jongeren. Het is tijd voor een lik-op-stukbeleid.

**10.07 Lotte Peeters** (N-VA): Europese samenwerking is nodig om de onlinehandel in wegwerp vapes aan banden te leggen, maar uit de reportage bleek ook dat winkels zelfs na drie inspecties nog steeds wegwerp vapes aanbieden. Er moeten dus meer controles komen en de winkels van hardleerse handelaars moeten sluiten. Verder moet er in een versneld tempo werk worden gemaakt van dat verbod op smaken of aroma's in vapes. Dit is een echte prioriteit.

**10.08 Funda Oru** (Vooruit): Vooruit zal altijd de kant van onze jongeren en hun gezondheid kiezen. We moeten de strijd tegen de tabakslobby samen blijven voeren. Het is goed dat u zal overleggen met de politie en met Binnenlandse Zaken en dat u dit op de Europese agenda blijft zetten. Ik reken erop, en samen met mij veel bezorgde ouders, dat u de strijd blijft opvoeren.

**10.09 Katleen Bury** (VB): Ook in de niet verboden herbruikbare vapes kan een flesje *spice* worden gedruppeld. Wat u zegt, klopt dus niet. Ik heb u ook niets horen zeggen over het KB. Ondanks Europese waarschuwingen tegen de nieuwe gevaarlijke synthetische stoffen sinds 2022 hebt u jarenlang niet ingegrepen. Tegelijk pleit uw partij voor de legalisering van drugs. Door die ideologische schizofrenie zaait uw partij verwarring.

*Het incident is gesloten.*

Les produits dont parle Mme Bury sont illégaux. La question est de savoir comment nous allons faire respecter cette interdiction. Je me battrais jusqu'à ce que ces produits aient disparu de la surface de la terre.

**10.06 Els Van Hoof** (cd&v): Espérons que ces mesures positives ne s'avéreront pas trop peu ambitieuses et trop tardives. Nous aurions déjà pu entreprendre quelque chose en 2021. La liste des produits acceptés compte 300 pages. Nous avons laissé aller les choses beaucoup trop loin. Si vous aviez laissé le Parlement faire son travail, les arômes seraient déjà limités. Kom op tegen Kanker, la Fondation contre le Cancer et toutes les autres organisations ont formulé une demande allant dans ce sens. Entre-temps, le secteur s'enrichit sans rien faire au détriment de la santé de nos jeunes. Il est temps de mettre en place une politique de sanction immédiate.

**10.07 Lotte Peeters** (N-VA): Une coopération européenne est nécessaire pour mettre un terme au commerce en ligne de vapoteuses jetables, mais le reportage a également révélé que des magasins continuent de les proposer, même après trois inspections. Il faut donc effectuer davantage de contrôles et imposer une fermeture aux commerçants récalcitrants. Par ailleurs, il faut instaurer de manière accélérée cette interdiction des goûts et des arômes dans les vapoteuses. C'est une véritable priorité.

**10.08 Funda Oru** (Vooruit): Vooruit sera toujours du côté de nos jeunes et de leur santé. Nous devons continuer à lutter ensemble contre le lobby du tabac. Il est positif que vous vous concerterez avec la police et avec le département de l'Intérieur et que vous continuerez à inscrire cette question à l'agenda européen. Je compte sur vous, et avec moi de nombreux parents inquiets, pour continuer à intensifier la lutte.

**10.09 Katleen Bury** (VB): Une bouteille de cannabinoïdes de synthèse peut également être diluée dans les vapoteuses réutilisables qui n'ont pas été interdites. Vos affirmations sont donc inexactes. Je ne vous ai pas non plus entendu parler de l'arrêté royal. Malgré les mises en garde européennes concernant les nouvelles substances synthétiques dangereuses depuis 2022, vous n'êtes pas intervenu pendant des années. En même temps, votre parti plaide pour la légalisation des drogues. Par cette schizophrénie idéologique, votre parti sème la confusion.

*L'incident est clos.*

**11 Samengevoegde vragen van**

- Robin Tonniau aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De langdurig zieke werknemers" (56000635P)
- Eva Demesmaeker aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De toepassing van datamining op doktersattesten van langdurig zieken" (56000653P)

**11.01** **Robin Tonniau** (PVDA-PTB): Een minister van Volksgezondheid moet zieken helpen genezen en moet wie gezond is zo lang mogelijk gezond houden. Vandaag legt u de 526.000 langdurig zieken in ons land echter sancties op. Wie niet in orde is met zijn papieren verliest 10 % van zijn uitkering, wie 2 doktersafspraken mist, is zijn hele uitkering kwijt. De ziekenfonden krijgen minder financiering als ze te weinig zieke mensen opnieuw aan het werk zetten. Werkgevers geeft u een kliklijn voor dokters die veel ziektebriefjes uitschrijven. U creëert een sfeer waarin artsen controleurs worden en patiënten verdachten. Altijd dat vingertje naar de mensen! Wanneer gaat u met datzelfde vingertje eens naar de werkgevers wijzen?

**11 Questions jointes de**

- Robin Tonniau à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Les travailleurs malades de longue durée" (56000635P)
- Eva Demesmaeker à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'application de l'analyse des données aux certificats médicaux des malades de longue durée" (56000653P)

**11.01** **Robin Tonniau** (PVDA-PTB): Un ministre de la Santé publique doit aider les malades à guérir et maintenir les autres personnes le plus longtemps possible en bonne santé. À présent, vous imposez cependant des sanctions aux 526 000 malades de longue durée que compte notre pays. Ceux qui ne sont pas en ordre sur le plan administratif perdent 10 % de leur allocation et ceux qui ne se rendent pas à deux rendez-vous chez le médecin perdent la totalité de cette indemnité. Les mutualités seront moins financées si elles ne renvoient pas suffisamment de personnes sur le chemin du travail. Vous mettez à la disposition des employeurs un point de contact qui leur permettra de dénoncer les médecins qui délivrent un grand nombre de certificats médicaux. Vous créez une dynamique dans laquelle les médecins deviennent des contrôleurs et les patients, des suspects. Toujours ces remontrances! Quand ces dernières seront-elles adressées aux employeurs?

**11.02** **Eva Demesmaeker** (N-VA): Ons land kent een recordaantal langdurig zieken, veel meer dan andere landen, en dat aantal blijft helaas elke dag stijgen. Wie echt niet kan werken, moeten we beschermen. Maar vandaag laten we ook veel mensen los die, met de juiste begeleiding, wel nog perspectief hebben op werk. Als we daar niets aan doen, dreigen we die mensen ook definitief te verliezen. De heer Tonniau vergeet dat een minister van Volksgezondheid ook zieken perspectief moet bieden op werk, een toekomst en sociale contacten. Werken is meer dan enkel een loonbriefje. Binnen welke termijn kunnen we maatregelen verwachten? Waar gaat u het verschil maken?

**11.02** **Eva Demesmaeker** (N-VA): Notre pays est, beaucoup plus que d'autres, confronté à un nombre record de malades de longue durée et ce nombre ne cesse malheureusement de croître chaque jour. Toute personne qui est vraiment incapable de travailler doit être protégée. Mais, à l'heure actuelle, nous abandonnons également de nombreuses personnes qui, en bénéficiant de l'accompagnement adapté, ont encore des perspectives d'emploi. En l'absence de toute initiative à leur égard, nous risquons de perdre définitivement ces personnes-là également. M. Tonniau oublie qu'un ministre de la Santé publique doit également offrir aux malades des perspectives de travail, d'avenir et de contacts sociaux. Le travail représente bien davantage qu'une simple fiche de paie. Dans quel délai pouvons-nous espérer des mesures? Où allez-vous faire la différence?

**11.03** **Minister Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Ik sprak met enkele mensen die waren uitgevallen door ziekte, maar weer een job hebben gevonden. Dat is solidariteit, dat is zorgen voor de gezondheid van mensen. Het is onzin dat wij de uitkering afnemen van mensen wier administratie

**11.03** **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Je me suis entretenu avec quelques personnes qui avaient interrompu leur activité pour cause de maladie mais qui ont retrouvé un emploi. Leurs récits témoignaient de solidarité, d'une attitude consistante à veiller à la santé de citoyens. Il est

niet in orde is. Als iemand echter hardnekkig weigert, ondanks aangeboden hulp, om een formulier in te vullen, dan is het moeilijk om de solidariteit te organiseren.

Sinds 10 jaar bestaat een meldpunt waar vakbonden en werkgevers sociale fraude kunnen melden. Solidariteit en sociale zekerheid zijn een kostbaar goed. Wie daarmee fraudeert – of het nu gaat over zwartwerk, onderbetaling, fiscale fraude, sociale fraude of fraude met ziektebriefjes – moet worden aangepakt. Ook de Orde der artsen vindt dat meldpunt trouwens een goed initiatief.

De programmawet die binnenkort wordt ingediend, verplicht werkgevers om langdurig zieken na zes maanden een integratietraject aan te bieden en hen niet langer dan acht weken te laten wachten op een gesprek met de arbeidsarts over hun mogelijkheden. Werkgevers zullen ook meer socialezekerheidsbijdragen moeten betalen voor hen. Dat is echte solidariteit, maar dat is aan de PVDA niet besteed.

Door te zoeken naar mogelijkheden voor werk, helpen we langdurig zieken in hun welzijn en gezondheid. Dat is ons doel.

**11.04 Robin Tonniau (PVDA-PTB):** Hoe ontelbaar veel langdurig zieken zijn erbij gekomen sinds u op Volksgezondheid zit? Vandaag zijn er 529.000 langdurig zieken. Dat is niet op het conto te schrijven van de PVDA. U moet mij geen blaasjes wijsmaken. Mijn voormalige werkgever, een bedrijf met 6.000 arbeidsplaatsen, vond geen aangepast werk voor mij, zoals mijn arts vroeg. Dat is de realiteit.

U maakt van de dokters controleurs. Ik vind het ook schandalig dat er applaus komt van de N-VA wanneer u 529.000 zieke werknemers fraudeurs noemt.

**11.05 Eva Demesmaeker (N-VA):** Wij zijn trots op de regering. Zij neemt de meest sociale maatregelen. Ze beschermt langdurig zieken en ondersteunt mensen die nog een toekomstperspectief hebben met trajecten op maat. Wij laten langdurig zieken niet vallen.

*Het incident is gesloten.*

absurde de retirer des allocations à des personnes qui ne sont pas en ordre du point de vue administratif. Néanmoins, si quelqu'un refuse obstinément de remplir un formulaire malgré l'aide qui lui est proposée, il est difficile d'organiser la solidarité.

Depuis 10 ans, un point de contact permet aux syndicats et aux employeurs de signaler des cas de fraude sociale. La solidarité et la sécurité sociale sont des biens précieux. Tout fraudeur dans ces domaines doit être poursuivi, qu'il s'agisse de travail non déclaré, de sous-rémunération, de fraude fiscale, de fraude sociale ou de fraude aux certificats médicaux. L'Ordre des médecins estime d'ailleurs également que ce point de contact constitue une bonne initiative.

La loi-programme qui sera déposée prochainement oblige les employeurs à proposer aux malades de longue durée un parcours d'intégration après six mois et à ne pas les faire attendre plus de huit semaines pour un entretien avec le médecin du travail à propos de leurs possibilités. Les employeurs devront également payer davantage de cotisations de sécurité sociale pour ces travailleurs. Il s'agit d'une véritable solidarité, qui échappe toutefois au PTB.

La recherche de possibilités de travail permet d'améliorer le bien-être et la santé des malades de longue durée. Tel est notre objectif.

**11.04 Robin Tonniau (PVDA-PTB):** Combien d'innombrables malades de longue durée se sont ajoutés depuis que vous êtes en charge de la Santé publique? À l'heure actuelle, l'on recense 529 000 malades de longue durée. Ce triste record n'est pas imputable au PTB. Vous ne devez pas me raconter des sornettes. Mon employeur précédent, une entreprise comptant 6 000 postes de travail, n'a pas trouvé de travail adapté à mes capacités, comme le réclamait mon médecin. Voilà la réalité.

Vous transformez les docteurs en contrôleurs. Par ailleurs, je trouve scandaleux que la N-VA applaudisse lorsque vous qualifiez 529 000 travailleurs malades de fraudeurs.

**11.05 Eva Demesmaeker (N-VA):** Nous sommes fiers du gouvernement. Il prend les mesures les plus sociales. Il protège les malades de longue durée et soutient les personnes qui ont encore des perspectives d'avenir via des trajects sur mesure. Nous n'abandonnons pas les malades de longue durée.

*L'incident est clos.*

**[12] Samengevoegde vragen van**

- Raoul Hedebouw aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De indexering van de lonen van het zorgpersoneel" (56000641P)
- Patrick Prévot aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het opnieuw ter discussie stellen van de indexering" (56000643P)

**[12.01]** **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Vooruit beweert de index te beschermen, terwijl u de indexering van de pensioenen en van de uitkeringen voor gehandicapten, langdurig zieken en werklozen met drie maanden uitstelt. Ook de loonindexering voor ambtenaren, de werkende klasse en de zorgsector wordt drie maanden uitgesteld. U verklaarde dat dat niet klopt, maar ik heb de nieuwsbrief bij me van de heer Wouter Verschelden, waarin hij de heer Axel Ronse citeert. Die zegt daarin dat de uitgestelde indexering voor iedereen geldt.

**[12.02]** **Patrick Prévot** (PS): Mijn vraag was aan minister Clarinval gericht, maar bij de MR geeft men slechts zelden blijk van moed, tenzij er een tiental politieagenten klaarstaat om bescherming te bieden.

Vanzelfsprekend moet werken beloond worden. Ik kan echter de slogan van de MR op 1 mei niet onderschrijven. Die luidde "*Le travail enfin en fête*" (Eindelijk een écht feest van de arbeid). Deze partij is de enige die sinds 1999 ononderbroken aan de macht is. Ze schafte het brugpensioen af, voerde de proefperiode terug in, breidde het nachtwerk uit en zet nu met dit paasakkoord de aanval in op de automatische indexering van de pensioenen, de ambtenarenwedden en de uitkeringen. Wanneer de indexering uitgesteld wordt, betekent dit dat iemand met een loon van 3.000 euro 60 euro minder krijgt, en een verpleegkundige zelfs tot 175 euro minder krijgt. Het verlies zou voor de leerkrachten en onderzoekers zelfs tot 40 % kunnen oplopen.

Hoever zult u gaan in de verarming van de werknemers?

**[12.03]** **Minister Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Wie geen politieke verantwoordelijkheid neemt, kan elke dag een show opvoeren. Wij nemen onze verantwoordelijkheid en sluiten compromissen. We investeren in de zorg, want we willen mensen helpen. De loonindexering voor het zorgpersoneel verandert niet. Een wijziging van het indexeringsmoment voor ambtenaren wordt echter in bepaalde cao's gekopieerd, maar de sociale partners kunnen die cao's makkelijk

**[12] Questions jointes de**

- Raoul Hedebouw à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'indexation salariale applicable au personnel des soins de santé" (56000641P)
- Patrick Prévot à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La remise en cause de l'indexation" (56000643P)

**[12.01]** **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Vooruit se vante de protéger l'indexation, alors que vous reportez de trois mois l'indexation des pensions et des allocations pour les personnes handicapées, les malades de longue durée et les chômeurs. L'indexation des salaires des fonctionnaires, de la classe ouvrière et du secteur des soins est également reportée de trois mois. Vous avez déclaré que ce n'était pas exact, mais j'ai ici la lettre d'information de M. Wouter Verschelden, dans laquelle il cite M. Axel Ronse. Celui-ci y déclare que le report de l'indexation s'applique à tout le monde.

**[12.02]** **Patrick Prévot** (PS): Je destinais ma question au ministre Clarinval mais le courage est rare au MR, sauf quand une dizaine de policiers vous protègent.

Certes, il faut récompenser le travail. Mais je ne partage pas le slogan du 1<sup>er</sup> mai du MR: "Le travail enfin en fête". Ce parti est le seul à avoir été au pouvoir depuis 1999 et il a supprimé la prépension, réintroduit la période d'essai, élargi le travail de nuit et maintenant, avec les accords de Pâques, il attaque l'indexation automatique des pensions, des salaires des fonctionnaires et des allocations. Un report d'indexation, c'est 60 euros en moins quand on a un salaire de 3 000 euros, et jusqu'à 175 euros pour une infirmière. La perte irait même jusqu'à 40 % pour les enseignants et les chercheurs.

Jusqu'où appauvrirez-vous les travailleurs?

**[12.03]** **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Il est très facile à ceux qui n'assument pas de responsabilités politiques de faire leur show quotidien. Nous sommes de ceux qui prennent leurs responsabilités et qui acceptent des compromis. Nous investissons dans les soins de santé, parce que notre volonté est d'aider les citoyens. L'indexation des salaires du personnel de santé ne changera pas. Une modification du calendrier d'indexation pour les fonctionnaires est toutefois

aanpassen. Vooruit beschermt het zorgpersoneel.

prévue dans certaines conventions collectives de travail, que les partenaires sociaux peuvent toutefois aisément modifier. Vooruit protège le personnel soignant.

**12.04 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (Nederlands):** De index is een belangrijk strijd punt voor de linkse partijen en u snoemelt ermee in de week voor 1 mei! U weet heel goed dat de cao's in de zorgsector niet zomaar zullen veranderen en het kan dus niet anders dan dat de wetten van 1971 en 1977 zullen worden gewijzigd.

(Frans) De Les Engagésfractie treft het zorgpersoneel midscheeps door de indexering van hun loon met drie maanden uit te stellen. Men wil ook aan de indexering van de pensioenen morrelen. Wat blijft er over van uw verkiezingsbeloften?

**12.05 Patrick Prévot (PS):** Er blijft dus niets buiten schot! De regering neemt beslissingen die een impact hebben op de werknemers, ten bate van de werkgevers.

Sinds u aan de macht bent, zitten vooral de mensen die werken in de hoek waar de klappen vallen, maar iedereen moet het ontgelden: de loontrekenden, arbeiders, ambtenaren, werkzoekenden en gepensioneerden. U hebt een antisociale agenda. De werknemers zijn moe en woedend; u zult hen horen op 29 april tijdens de algemene staking. We zullen aan hun zijde staan!

De voorzitter: Als het citaat fout was, krijgt u het woord.

#### Persoonlijk feit

**12.06 Axel Ronse (N-VA):** Ik heb in de nieuwsbrief gezegd dat het geldt voor iedereen, inclusief het zorgpersoneel, maar het klopt wel dat minister Vandenbroucke dat wil laten aanpassen. Als men de cao's aanpast, kan men doen wat hij hier voorstelt. Precies dat heb ik gezegd. Vooruit krijgt dus de steun van alle coalitiepartners om al het personeel in dit land vooruit te helpen.

**12.07 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (Nederlands):** De heer Ronse en de minister zeggen dat er ter zake geen wijziging zal komen aan de programmawet en dat daarover een akkoord bestaat binnen de meerderheid. Daar hebben wij een groot probleem mee.

*Het incident is gesloten.*

**12.04 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (en néerlandais):** L'indexation constitue un important cheval de bataille des partis de gauche et vous y touchez dans la semaine qui précède le 1<sup>er</sup> mai! Vous savez très bien que les CCT dans le secteur des soins ne changeront pas si facilement et les lois de 1971 et 1977 devront donc inévitablement être modifiées.

(En français) Le groupe des Engagés touche de plein fouet le personnel soignant en postposant de trois mois l'indexation de leur salaire. L'indexation des pensions est visée également. Quid de vos promesses de campagne?

**12.05 Patrick Prévot (PS):** Rien n'est donc acquis! Le gouvernement prend des décisions qui pèsent sur les travailleurs, au profit des patrons.

Depuis votre arrivée au pouvoir, c'est surtout la galère pour les gens qui travaillent, mais tout le monde trinque: salariés, ouvriers, fonctionnaires, chercheurs d'emploi et pensionnés. Votre agenda est antisocial. Les travailleurs sont fatigués et en colère; vous les entendrez le 29 avril, lors de la grève générale. Nous serons à leurs côtés!

Le président: Si la citation était incorrecte, vous avez la parole.

#### Fait personnel

**12.06 Axel Ronse (N-VA):** J'ai indiqué dans la lettre d'information que la mesure vaudrait pour tout le monde, y compris le personnel soignant, mais il est exact que le ministre Vandenbroucke souhaite modifier ce point. La modification des CCT permettrait de réaliser ce qu'il propose ici. C'est précisément ce que j'ai dit. Vooruit bénéficie donc du soutien de tous les partenaires de la coalition pour améliorer la situation de l'ensemble du personnel de notre pays.

**12.07 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (en néerlandais):** M. Ronse et le ministre affirment qu'aucune modification ne sera apportée à la loi-programme en la matière et qu'il existe un accord au sein de la majorité à ce sujet. Cela nous pose un problème majeur.

*L'incident est clos.*

**[13] Vraag van Kathleen Depoorter aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De terugbetaling van Eylea" (56000644P)**

**[13.01] Kathleen Depoorter (N-VA):** In België lijden 47.000 mensen aan leeftijdsgebonden maculadegeneratie, een ernstige ziekte die het leven bemoeilijkt. Deze patiënten moeten maandelijks een injectie in hun ogen krijgen. In de coronaperiode konden ze hun spuit afhalen bij hun huisapotheek en ze laten injecteren door een ambulante oogarts in hun buurt. Na de coronaperiode moesten patiënten zich weer naar de ziekenhuisapotheek begeven, waarna ze vrij konden kiezen of ze de injectie in het ziekenhuis dan wel bij een lokale oftalmoloog zouden laten toedienen. Nu zou in het RIZIV een voorstel op tafel liggen om de spuiten niet alleen via ziekenhuisapotheken te verdelen, maar ook op te leggen dat de spuit in het ziekenhuis moet worden gegeven.

Ik weet dat u toegankelijke zorg heel belangrijk vindt. Hoe zult u reageren op dit voorstel van het RIZIV?

**[13.02] Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands):** Ik vind nabije zorg inderdaad heel belangrijk. De Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen (CTG) adviseert om dergelijke injecties vanwege de veiligheid en de bewaring altijd in ziekenhuizen te laten plaatsvinden. Ik heb die argumenten bestudeerd, maar ik ben niet overtuigd. Daarom zal ik het advies van de CTG niet volgen. Ik heb er vertrouwen in dat lokale oogartsen de behandeling op een correcte manier kunnen uitvoeren.

**[13.03] Kathleen Depoorter (N-VA):** Dat is de enige juiste beslissing. U voert het regeerakkoord uit en zorgt ervoor dat patiënten op een toegankelijke, maar veilige manier kunnen worden geholpen.

*Het incident is gesloten.*

**[14] Samengevoegde vragen van**

- Simon Dethier aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "Het jaarverslag van de federale Ombudsman en de geboden ondersteuning bij administratieve procedures" (56000640P)

- Leentje Grillaert aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "Het jaarverslag van de

**[13] Question de Kathleen Depoorter à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le remboursement d'Eylea" (56000644P)**

**[13.01] Kathleen Depoorter (N-VA):** En Belgique, 47 000 personnes souffrent de dégénérescence maculaire liée à l'âge, une maladie grave qui complique la vie. Le traitement consiste en des injections mensuelles dans les yeux. Durant la crise sanitaire, ces patients pouvaient obtenir leurs seringues chez leur pharmacien de référence et se faire injecter le produit par un ophtalmologue ambulatoire de leur quartier. Après cette période, ils ont à nouveau dû se déplacer jusqu'à une pharmacie hospitalière et opter ensuite pour une injection à l'hôpital ou chez un ophtalmologue local. Aujourd'hui, l'INAMI aurait formulé une proposition imposant non seulement la distribution des seringues par le biais des pharmacies hospitalières, mais aussi l'injection du produit à l'hôpital.

Je sais que vous accordez une grande importance à l'accès aux soins. Quelle sera votre réaction à cette proposition de l'INAMI?

**[13.02] Frank Vandenbroucke, ministre (en néerlandais):** Je trouve en effet les soins de proximité très importants. La Commission de remboursement des médicaments (CRM) recommande de toujours administrer de telles injections dans les hôpitaux pour des raisons de sécurité et de conservation. J'ai étudié ces arguments, mais je ne suis pas convaincu. C'est pourquoi je ne suivrai pas l'avis de la CRM. J'ai confiance dans la capacité des ophtalmologues locaux à administrer correctement le traitement.

**[13.03] Kathleen Depoorter (N-VA):** C'est la seule bonne décision. Vous mettez en œuvre l'accord de gouvernement et vous veillez à ce que les patients puissent être aidés d'une manière accessible mais sûre.

*L'incident est clos.*

**[14] Questions jointes de**

- Simon Dethier à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le rapport annuel du Médiateur fédéral et le soutien apporté pour les démarches administratives" (56000640P)

- Leentje Grillaert à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le rapport annuel du Médiateur fédéral" (56000647P)

### federale Ombudsman" (56000647P)

**14.01 Simon Dethier** (Les Engagés): Administratieve vereenvoudiging is voor iedereen een uitdaging geworden. De complexiteit van onze overhedsdiensten, onze wetgeving en onze instellingen, maar ook soms het gebrek aan empathie bij de toepassing van regels, kunnen mensen in een onontwarbaar kluwen verstrikkend.

In het jaarverslag van de federale Ombudsman wordt de aandacht gevestigd op moeilijkheden die ondervonden werden door tal van burgers, die niet altijd de middelen hebben om zich te laten bijstaan en dan ook een gevoel van onrechtvaardigheid ervaren, terwijl ze helemaal niet de intentie hadden om bedrog te plegen. Het overheidsoptreden mag ongelijkheid tussen burgers niet uitvergroten. De Ombudsman pleit dan ook voor de erkennung van een recht op vergissing, waardoor de automatische toepassing van een sanctie vermeden zou kunnen worden.

Dit verslag is ook een uitnodiging om opnieuw na te denken over de relatie tussen de overheid en de burgers, die op vertrouwen moet zijn gestoeld. Hoe staat u hier tegenover?

**14.02 Leentje Grillaert** (cd&v): In zijn jaarrapport roept de federale Ombudsman de overheid op om begrip te tonen voor vergissingen van burgers. Ik ben het met die stelling eens, want we wonen in een complex land, met erg technische en vaak moeilijk te begrijpen regels. Uit het verslag blijkt ook dat burgers vaak gewoon niet weten tot wie ze zich moeten richten en klachten worden heel vaak onontvankelijk verklaard. De boodschap van cd&v is eenvoudig: vereenvoudig waar het kan, communiceer duidelijk en begeleid waar nodig.

Hoe wilt u de complexiteit verminderen? Komt er een meldpunt bij de FOD BOSA? Kunnen wetten en regels op officiële websites worden uitgelegd in een taal die gewone burgers en ondernemers verstaan?

**14.03 Minister Vincent Van Peteghem** (*Nederlands*): Wij delen de ambitie om te werken aan een toegankelijke, efficiënte en menselijke overheid.

(*Frans*) Het jaarverslag van de federale Ombudsman is een cruciaal document.

(*Nederlands*) Duizenden burgers en ondernemers

**14.01 Simon Dethier** (Les Engagés): La simplification administrative est devenue un enjeu pour tous. La complexité de nos administrations, nos législations et nos institutions, mais aussi parfois le manque d'empathie dans la mise en œuvre des règles, peuvent mener à des situations inextricables.

Le rapport annuel du Médiateur fédéral met en lumière les difficultés rencontrées par de nombreux citoyens, qui n'ont pas toujours les moyens de se faire aider et ressentent dès lors un sentiment d'injustice, alors qu'ils n'avaient nullement l'intention de tricher. L'action publique ne doit pas accentuer les inégalités entre citoyens. Le Médiateur plaide dès lors pour la reconnaissance d'un droit à l'erreur, qui éviterait l'application automatique d'une sanction.

Ce rapport est aussi une invitation à repenser la relation entre l'administration et les citoyens, qui doit être fondée sur la confiance. Qu'en pensez-vous?

**14.02 Leentje Grillaert** (cd&v): Dans son rapport annuel, le Médiateur fédéral appelle les pouvoirs publics à faire preuve de compréhension face aux erreurs commises par les citoyens. Vous approuvez ce point de vue, parce que nous vivons dans un pays complexe, caractérisé par des règles très techniques et souvent difficiles à comprendre. Il ressort également du rapport que souvent, les citoyens ignorent tout simplement à qui s'adresser et les plaintes sont fréquemment déclarées irrecevables. Le message du cd&v est simple: simplifions là où nous le pouvons, communiquons clairement et encadrions là où cela s'avère nécessaire.

Comment comptez-vous réduire la complexité? Un point de contact sera-t-il créé au sein du SPF BOSA? Ne peut-on pas, sur les sites web officiels, expliquer les lois et les règles dans un langage compréhensible pour les citoyens ordinaires et les entrepreneurs?

**14.03 Vincent Van Peteghem**, ministre (*en néerlandais*): Nous partageons l'ambition de nous atteler à rendre les pouvoirs publics accessibles, efficaces et humains.

(*En français*) Le rapport annuel du Médiateur fédéral est essentiel.

(*En néerlandais*) Des milliers de citoyens et

zagen geen andere uitweg dan de federale Ombudsman te contacteren. Hun alarmkreet is niet nieuw, want in de complexiteit van onze overheid schuilt reeds lang een gevaar.

(Frans) Ik sluit me aan bij de bevinding van de federale Ombudsman: het recht op vergissing gaat hand in hand met empathie.

(Nederlands) In 99,9 % van de gevallen gaat het niet over een opzettelijke fout.

(Frans) Het gaat hier niet over fraude, maar over mensen die zich vergissen doordat ze in een kluwen van regels verstrikt raken.

(Nederlands) Digitalisering en automatisering zijn belangrijk, maar de controle van een dossier mag niet leiden tot een droog "computer says no".

(Frans) We moeten vertrouwen hebben, de zaken in hun context plaatsen en ons empathisch opstellen. Achter elk dossier gaat ook een ervaring schuil.

(Nederlands) Daarom pleit ik voor een realistische administratieve vereenvoudiging.

(Frans) Wij nemen concrete administratieve obstakels weg.

(Nederlands) Ik werk liever 50 kleine drempels met impact weg dan 100 grote zonder impact. Daarbij zal het centrale meldpunt een heel belangrijke rol spelen. We zorgen er ook voor dat wie met een hindernis wordt geconfronteerd op een menselijke manier zal worden geholpen. Ook het gebruik van heldere taal zal een heel belangrijke rol spelen.

(Frans) Het is geen sinecure, maar mijn contacten met honderden gemotiveerde ambtenaren doen me er vertrouwen in hebben. Ik hoop dat ik eerlang maatregelen kan voorstellen.

(Nederlands) Zo zullen we samen de ambitie waarmaken voor een toegankelijke, efficiënte en menselijke overheid.

**14.04 Simon Dethier (Les Engagés):** U hebt verwezen naar dat verslag, waarin de mens achter de administratieve procedures voor het voetlicht geplaatst wordt. We wachten op uw voorstellen voor de modernisering en vereenvoudiging van een ambtelijke cultuur die ook oog heeft voor de menselijke aspecten.

**14.05 Leentje Grillaert (cd&v):** U kiest voor een

d'entrepreneurs n'ont pas eu d'autre issue que de contacter le Médiateur fédéral. Leur cri d'alarme n'est pas nouveau, car la complexité de notre administration recèle depuis longtemps un danger.

(En français) Je partage la conclusion du Médiateur fédéral: le droit à l'erreur et l'empathie vont de pair.

(En néerlandais) Dans 99,9 % des cas, il ne s'agit pas d'une faute intentionnelle.

(En français) Il ne s'agit pas de fraudes mais d'erreurs dans un labyrinthe de règles.

(En néerlandais) La numérisation et l'automatisation sont importantes, mais la vérification d'un dossier ne peut pas mener à une réponse très sèche se limitant au refus de l'ordinateur.

(En français) Il faut de la confiance, de la contextualisation et de l'empathie. Chaque dossier relève d'un vécu.

(En néerlandais) C'est pourquoi je plaide pour une simplification administrative réaliste.

(En français) Nous supprimons les obstacles administratifs concrets.

(En néerlandais) Je préfère éliminer 50 petits obstacles qui ont une incidence plutôt que 100 grands obstacles qui n'en ont aucune. Le point de contact central jouera un rôle très important à cet égard. Nous veillons également à ce que les citoyens confrontés à un obstacle soient aidés d'une manière humaine. L'utilisation d'un langage clair jouera également un rôle crucial.

(En français) La tâche est ardue, mais mes contacts avec des centaines de fonctionnaires motivés me donnent confiance. J'espère rapidement proposer des mesures.

(En néerlandais) Ainsi, nous réaliserons ensemble l'ambition de créer une administration accessible, efficace et humaine.

**14.04 Simon Dethier (Les Engagés):** Vous avez cité ce rapport qui montre les réalités humaines derrière les procédures administratives. Nous attendons vos propositions pour une culture administrative modernisée, simplifiée et empathique.

**14.05 Leentje Grillaert (cd&v):** Vous optez pour

gerichte deregulering en niet voor de botte bijl. U weegt af wat nodig is en wat niet, zonder afbreuk te doen aan het algemeen belang. De overheid mag immers geen logge machine worden, anders verliest ze het vertrouwen van de burger.

*Het incident is gesloten.*

**[15] Samengevoegde vragen van**

- **Eric Thiébaut aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het personeelstekort bij de federale politie"** (56000649P)
- **Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De reorganisatie van de federale politie"** (56000652P)

**[15.01] Eric Thiébaut (PS):** Veiligheid is een basisrecht dat in sommige delen van het land niet meer gegarandeerd wordt. Onze grootsteden gaan gebukt onder aan de drugstrafiek gelinkte geweldplegingen en misdaden, onze gevangenissen vormen een gevaar voor de gezondheid en zitten overvol en de magistraten vervolgen bij gebrek aan middelen niet meer alle misdaders. Desondanks is de arizonaregierung van plan om de Brusselse politiezones te fuseren, de politieagenten op de sites van de kerncentrales te vervangen door militairen en de beveiligingsopdrachten af te wentelen op de politiezones, en dus in fine op de steden en gemeenten.

De politie heeft geen nood aan hervormingen, maar aan middelen. Zult u die middelen verhogen? Hoe zult u onze straten weer veiliger maken?

**[15.02] Ortwin Depoortere (VB):** Ik vang positieve signalen op van politieagenten op het terrein over de eenmaking van de Brusselse politiezones. Het grotere plaatje is echter de reorganisatie van de federale politie. Een aantal elementen uit het gelekte plan veroorzaakt grote ongerustheid bij de politie. De dirco's zouden in de toekomst verdwijnen, het interventiekorps zou worden overgeheveld naar de algemene reserve in Brussel en de toekomst van de arrondissementele informatiekrispunten is onzeker. Daardoor ontstaat onzekerheid over de nieuwe werkomgeving en werkstandigheden. Ook bij de lokale politiezones is men ongerust, want zij rekenen op steun van de federale politie.

Kunt u duidelijkheid verschaffen over het budget, de plannen en de reorganisatie?

une dérégulation ciblée et non brutale. Vous évaluez ce qui est nécessaire et ce qui ne l'est pas, sans porter préjudice à l'intérêt général. En effet, les pouvoirs publics ne peuvent pas devenir une machine lourde, sous peine de perdre la confiance du citoyen.

*L'incident est clos.*

**[15] Questions jointes de**

- **Eric Thiébaut à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le manque d'effectifs au sein de la police fédérale"** (56000649P)
- **Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La réorganisation de la police fédérale"** (56000652P)

**[15.01] Éric Thiébaut (PS):** La sécurité est un droit élémentaire qui n'est plus assuré dans certaines parties du pays. Les grandes villes subissent la violence et les crimes liés au trafic de drogue, les prisons insalubres débordent et des magistrats ne poursuivent plus tous les criminels faute de moyens. Néanmoins, le gouvernement Arizona veut fusionner les zones de police bruxelloises, remplacer les policiers par des militaires dans les centrales nucléaires, et reporter la charge de la sécurité sur les zones de police, et *in fine* sur les villes et communes.

La police n'a pas besoin de réformes, mais de moyens; les augmenterez-vous? Comment rétablirez-vous la sécurité?

**[15.02] Ortwin Depoortere (VB):** Je capte des signaux positifs de policiers de terrain à propos de l'unification des zones de police bruxelloises. N'oublions pas, toutefois, qu'une réalité plus globale concerne la réorganisation de la police fédérale. Certains éléments du plan qui a fuité suscitent une grande inquiétude au sein de la police. Les DirCo disparaîtraient à l'avenir, le corps d'intervention serait transféré vers la réserve générale à Bruxelles et l'avenir des carrefours d'information d'arrondissement est incertain. Il règne dès lors une certaine incertitude quant au nouvel environnement et aux nouvelles conditions de travail. L'inquiétude règne également auprès des zones de police locale, parce qu'elles comptent sur le soutien de la police fédérale.

Pourriez-vous faire la clarté à propos du budget, des projets et de la réorganisation?

**15.03** Minister **Bernard Quintin** (*Frans*): De veiligheid van eenieder is de prioriteit van de regering en van het Parlement. Het verheugt me dat u deze kwestie zo toegewijd bent.

(*Nederlands*) Het is mijn intentie om de werking van de federale politie te optimaliseren. Via een grote analyse willen we nagaan hoe we de slagkracht en de inzetbaarheid van de operationele diensten structureel en effectief kunnen verhogen. Er zijn momenteel nog geen definitieve beslissingen genomen. We zitten nog in de fase van analyse en overleg. Ik begrijp de bezorgdheden volkomen, maar het is nog te vroeg om in detail in te gaan op de vragen. Ik verbind mij ertoe om het Parlement tijdig en transparant te informeren, zodra er verdere stappen worden gezet of concrete voorstellen worden uitgewerkt.

(*Frans*) Vanwege de veiligheidssituatie werd de federale gerechtelijke politie van Brussel met 30 rechercheurs versterkt om de drugshandel te bestrijden. Dankzij hen werden er al arrestaties en inbeslagnames verricht. Mijn prioriteit is de veiligheid van de inwoners, de werknemers en de bezoekers. Dat is de leidraad voor de fusie van de politiezones, die ik binnenkort aan het Parlement zal toelichten. We werken ook aan de hervorming van de KUL-norm.

Er werden procedures opgestart voor de aanwervingen. Het is geen kwestie van middelen, maar van aantrekkelijkheid. We moeten rekening houden met de veranderde arbeidsmarkt en de verwachtingen van het personeel. Ik zal de problematiek prioritair en vastbesloten aanpakken, in overleg met de sociale partners, om de wettelijke personeelsformaties van de politie in te vullen en ervoor te zorgen dat er voldoende agenten ter beschikking staan van de bevolking. De wettelijke personeelsformatie is toereikend. De versterking op het gebied van personeel en financiële middelen is een prioriteit voor de regering.

In het verleden werden de kerncentrales al eens bewaakt door militairen, zoals nu ook gestipuleerd wordt in het regeerakkoord. Dat is geen bezuinigingsmaatregel, maar een maatregel van goed bestuur, waardoor personeel van de Directie beveiliging (DAB) aan andere taken kan worden toegewezen.

**15.04** **Éric Thiébaut** (PS): U hebt vele werkbezoeken afgelegd en moet nu dus wel op de hoogte zijn van de problemen en noden. Het is tijd om actie te ondernemen!

**15.03** **Bernard Quintin**, ministre (*en français*): La sécurité de tous est la priorité tant du gouvernement que du Parlement. Je salue votre assiduité.

(*En néerlandais*) Mon intention est d'optimiser le fonctionnement de la police fédérale. Par le biais d'une grande analyse, nous souhaitons examiner de quelle manière nous pouvons accroître structurellement et réellement l'efficacité et la capacité de déploiement des services opérationnels. Aucune décision définitive n'a été prise pour le moment. Nous sommes encore dans la phase d'analyse et de concertation. Je comprends parfaitement les inquiétudes, mais il est prématuré de répondre en détail aux questions. Je m'engage à informer le Parlement en temps opportun et en toute transparence dès que de prochaines étapes seront franchies ou que des propositions concrètes seront élaborées.

(*En français*) En raison de la situation sécuritaire, 30 enquêteurs ont rejoint la police judiciaire fédérale de Bruxelles pour lutter contre le trafic de drogue. Ils ont permis des arrestations et des saisies. Ma priorité, c'est la sécurité des habitants, des travailleurs et des visiteurs. C'est ce qui guide l'esprit de la fusion des zones de police, que j'exposerai bientôt au Parlement. Nous travaillons également à la réforme de la norme KUL.

Des procédures sont ouvertes pour pourvoir aux recrutements. Ce n'est pas un problème de moyens, mais d'attractivité. Nous devons tenir compte des évolutions du monde du travail et des attentes du personnel. Je mènerai ce chantier prioritaire, avec détermination et en concertation avec les partenaires sociaux, afin de remplir les cadres policiers et garantir à la population un nombre suffisant d'agents. Le cadre est suffisant. L'augmentation des moyens humains et financiers est une priorité pour le gouvernement.

La surveillance des centrales nucléaires par les militaires, prévue par l'accord de gouvernement, se faisait déjà auparavant. Ce n'est pas une économie, mais une mesure de bonne gouvernance, qui permet d'affecter le personnel de la Direction de la sécurisation (DAB) à d'autres tâches.

**15.04** **Éric Thiébaut** (PS): Vous avez été beaucoup sur le terrain, vous devez maintenant être au fait des difficultés et des besoins. Il est temps d'agir!

U vertelt ons dat veiligheid voor u een prioriteit is, maar er wordt voor de politie geen enkele euro extra ingeschreven op de begroting. Zult u het budget van de politie optrekken?

**15.05 Ortwin Depoortere (VB):** Ik raad u aan om de fout van Vivaldi te vermijden: door een gebrek aan overleg was het vertrouwen tussen de regering en de politie volledig zoek. Zorg ervoor dat de politiemensen weten waar ze staan en verschaf duidelijkheid over uw veiligheidsbeleid en uw reorganisatie.

*Het incident is gesloten.*

**16 Vraag van Pierre Jadoul aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De bezorgdheden van de universitairen en de magistraten aangaande de pensioenhervorming" (56000646P)**

**16.01 Pierre Jadoul (MR):** Naar aanleiding van het paasakkoord, waarin er in de uitvoering van een deel van de pensioenhervorming voorzien wordt, hebben de magistraten en de academici hun bezorgdheid geuit over de vermindering van hun huidige pensioen, die volgens hun ramingen 30 à 40 % zou bedragen. De aantrekkelijkheid van die beroepen zou daardoor in het gedrang komen, om nog maar te zwijgen van het hogere risico op corruptie.

Kunt u de evolutie van de pensioenberekening precies toelichten en informatie verstrekken over het tijdpad en de overgangsmaatregelen die overwogen worden? Hoe staat het met het overleg? Minister Jambon zou een gesprek gehad hebben met vertegenwoordigers van de magistratuur. Hebben er ook gesprekken met de academische wereld plaatsgevonden?

**16.02 Minister Theo Francken (Frans):** Ik deel u het antwoord van de minister van Pensioenen mee.

De magistraten en de academische wereld hebben hun bezorgdheid geuit over de impact van de pensioenhervorming en de aantrekkelijkheid van hun respectieve beroepen.

De cijfers die wijzen op een verlies van 30 à 40 % werden weerlegd. Voor die berekening werd er inderdaad ontrecht uitgegaan van het principe dat de beperking van de indexering van de hoogste pensioenen voor onbepaalde duur zou gelden, terwijl er zowel in het regeerakkoord als in de programmawet verduidelijkt wordt dat het over een tijdelijke maatregel gaat die tot eind 2029 toegepast

Nous entendons que la sécurité est votre priorité, mais aucun euro supplémentaire n'a été inscrit au budget pour la police. Augmenterez-vous ses moyens?

**15.05 Ortwin Depoortere (VB):** Je vous conseille d'éviter de commettre la même erreur que la Vivaldi: le manque de concertation a totalement détruit la confiance entre le gouvernement et la police. Veillez à ce que les agents de police sachent à quoi s'en tenir et faites la clarté sur votre politique en matière de sécurité et votre réorganisation.

*L'incident est clos.*

**16 Question de Pierre Jadoul à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le questionnement des universitaires et des magistrats dans le cadre de la réforme des pensions" (56000646P)**

**16.01 Pierre Jadoul (MR):** Suite à l'accord de Pâques, prévoyant la mise en œuvre d'une partie de la réforme des pensions, les magistrats et le monde académique ont fait part de leurs angoisses quant à une réduction qu'ils évaluent entre 30 à 40 % de leur pension actuelle. L'attractivité de ces professions serait aussi en péril, sans compter un risque plus élevé de corruption.

Pourriez-vous préciser l'évolution du calcul de ces pensions, sa ligne du temps et les mesures transitoires envisagées? Qu'en est-il de la concertation? Le ministre Jambon aurait rencontré les représentants de la magistrature. Qu'en est-il du monde académique?

**16.02 Theo Francken, ministre (en français):** Je communique la réponse du ministre des Pensions.

Les magistrats et le monde académique ont exprimé leur inquiétude quant à l'impact de la réforme des pensions et l'attrait de leurs professions respectives.

Les chiffres évoquant une perte de 30 à 40 % ont été réfutés. En effet, ce calcul partait, à tort, du principe que la limitation de l'indexation des pensions les plus élevées s'appliquerait pour une durée indéterminée, alors que tant l'accord de gouvernement que la loi-programme précisent qu'il s'agit d'une mesure temporaire en vigueur jusque fin 2029.

zal worden.

Voor de magistraten en professoren die reeds met pensioen zijn, zal de impact beperkt blijven tot 7 à 10 %. Hun pensioen zal ook nog steeds geïndexeerd worden, maar niet naar rato van 2 % van het volledige bedrag, maar via een forfaitair bedrag van 36 euro, wat overeenstemt met een indexering van 2 % van het minimumpensioen.

Onze pensioenhervorming vergt een inspanning van iedereen: de ambtenaren, de werknemers, de zelfstandigen, maar ook dit Parlement en de regering zelf. De bevoegde ministers zullen het overleg met de betrokken sectoren onverminderd voortzetten.

**16.03 Pierre Jadoul (MR):** Ik ben blij met het overleg en hoop dat het voortgezet zal worden, vooral dan met de academische wereld, die een duidelijk signaal afgeeft.

Ik ben het er met u over eens dat iedereen een bijdrage moet leveren tot de collectieve inspanning, gelet op de budgettaire context. De MR steunt die evolutie, want het betreft een noodzakelijk kwaad.

*Het incident is gesloten.*

**17 Vraag van François De Smet aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transisie) over "De plannen voor een uitbreiding van Brussels Airport" (56000634P)**

**17.01 François De Smet (DéFI):** Brussels Airport heeft zijn uitbreidingsplan ten belope van 500 miljoen euro voorgesteld. De bedoeling van het plan is om het reizigersaantal te verhogen van 24 tot 32 miljoen tegen 2032. Het plan bevat interessante elementen inzake intermodaliteit, maar een toename van het luchtverkeer zal meer vervuiling en geluidshinder tot gevolg hebben. Het plan bevat geen maatregelen om de omwonenden te beschermen, terwijl de federale Ombudsman onder meer vroeg om geluidsmuren te plaatsen. De luchthavenexploitant en de Belgische Staat werden al meermaals veroordeeld. De omwonenden eisen oplossingen. U hebt het plan enthousiast onthaald, maar hebt daarbij met geen woord gerept over de omwonenden of de hinder. U bent ook minister van Klimaat, maar ik heb u niet horen zeggen dat het milieubeleid erin zou kunnen bestaan subsidies toe te kennen voor vervoersmodi die minder CO<sub>2</sub> uitstoten en minder energie verbruiken.

Kunt u bevestigen dat de regering de belangen van de luchthaven altijd zal laten primeren op die van de

Pour les magistrats et professeurs déjà retraités, l'impact se limitera entre 7 et 10 %. Leur pension continuera d'être indexée, plus à hauteur de 2 % sur l'intégralité mais via un montant forfaitaire de 36 euros, correspondant à une indexation de 2 % de la pension minimum.

Notre réforme des pensions sollicite un effort de la part de chacun: fonctionnaires, salariés, indépendants, mais aussi ce Parlement et le gouvernement lui-même. Les ministres compétents continueront à mener des concertations avec les secteurs concernés.

**16.03 Pierre Jadoul (MR):** Je me réjouis de la concertation et j'espère qu'elle se poursuivra, surtout avec le monde académique dont la voix se fait clairement entendre.

Je vous rejoins sur le fait que chacun doit contribuer à l'effort collectif, vu le contexte budgétaire. Le MR soutient cette évolution car il s'agit d'un mal nécessaire.

*L'incident est clos.*

**17 Question de François De Smet à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Le projet de développement de l'aéroport de Bruxelles-National" (56000634P)**

**17.01 François De Smet (DéFI):** L'aéroport de Bruxelles-National a présenté son plan de développement à 500 millions d'euros, dont l'objectif est de passer de 24 à 32 millions de passagers à l'horizon 2032. Il comporte des éléments intéressants sur l'intermodalité, mais cette augmentation du trafic entraînera plus de pollution et de nuisances sonores. Rien n'est prévu pour protéger les riverains, alors que le Médiateur fédéral demandait notamment un mur anti-bruit. L'exploitant et l'État font l'objet de multiples condamnations. Les riverains demandent des solutions. Vous avez accueilli ce plan avec enthousiasme, mais n'avez pas eu un mot pour les riverains, ni sur les nuisances. Vous êtes aussi le ministre du Climat, mais vous n'avez pas dit que la politique environnementale pourrait passer par des subventions à des modes de transport dépendant moins de carbone et d'énergie.

Confirmez-vous que le gouvernement fera toujours passer l'intérêt de l'aéroport avant celui des

omwonenden? Wat antwoordt u diegenen die vaststellen dat de arizonaregeling hen in de kou laat staan? Lijkt een verhoging van het reizigersaantal u een goede manier om de klimaatopwarming tegen te gaan?

**17.02** Minister Jean-Luc Crucke (Frans): 75 % van de investering van een half miljard euro om van Brussel een referentiehub te maken, ook op het vlak van reizigersaantal, mobiliteit en duurzaamheid, wordt door de privésector voor zijn rekening genomen. In dat opzicht lijkt mijn aanwezigheid gerechtvaardigd, zowel wat het aspect mobiliteit als de duurzaamheid betreft.

De daaruit voortvloeiende toename van de reizigersaantallen is interessant voor Brussel en de ontwikkeling van onze hoofdstad. Het zijn niet die vluchten die het leven van sommige Brusselaars het meest verzieken, maar de nachtvluchten.

Ik was ook aanwezig in het licht van de ontwikkeling van een beter reizigersaantal overdag, want daardoor wordt het intermodale vervoer gevaloriseerd. Er worden thans daarvoor geen overheidsinvesteringen geoormerkt, maar dat kan in de toekomst wel het geval zijn. We maken werk van een snelle treinverbinding, waardoor die internationale luchthaven nog beter bereikbaar wordt.

Tijdens de persconferentie heb ik het klimaat niet onvermeld gelaten. De regering werkt op twee fronten: een werkgroep met internationale experts, samen met de eerste minister en een Vlaamse ambtgenoot, en de uitbreiding van de uren die als 'nachturen' gedefinieerd wordt.

Ik vraag dat u ons de tijd gunt om een en ander te realiseren.

**17.03** François De Smet (DéFI): Ik weet wel dat de plannen voor de luchthaven door privé-investeerders gefinancierd zullen worden, maar het is uw rol als minister om te waken over het algemeen belang. Wij zullen uw antwoord tegen het licht houden.

Ik betwijfel of men het aantal passagiers van een luchthaven enkel op basis van dagvluchten kan optrekken van 24 miljoen tot 32 miljoen zonder dat dit een impact heeft op de omwonenden, waarmee ik zowel de inwoners van Brussel als die van Waals- en Vlaams-Brabant bedoel. Hoe kan men zo weinig waarde hechten aan de gezondheid van de omwonenden, terwijl de luchthaven zelf vragende partij is en de nodige middelen vorhanden zijn?

Wij vragen niet dat de luchthaven gesloten zou

riverains? Que dites-vous à ceux qui constatent que l'Arizona se moque de leur sort? Augmenter le nombre de passagers vous paraît-il une bonne manière de lutter contre le dérèglement climatique?

**17.02** Jean-Luc Crucke, ministre (*en français*): L'investissement d'un demi-milliard d'euros provient du privé à hauteur de 75 %, pour faire de Bruxelles un *hub* de référence, y compris en termes d'accueil, de mobilité, de durabilité. À ce titre, ma présence paraît justifiée, tant sur l'aspect mobilité que durabilité.

Le fait que cela représente plus de voyageurs est un élément intéressant pour Bruxelles et son développement. Ce ne sont pas ces vols qui empoisonnent la vie de certains Bruxellois, mais les vols de nuit.

Mieux accueillir ces voyageurs de jour implique ma présence parce que l'intermodalité est mise en valeur. Il n'y a pas d'investissement public, mais il y en aura sans doute. Une ligne rapide à laquelle nous travaillons doit rendre cet aéroport international plus accessible.

J'ai évoqué le climat lors d'une conférence de presse. Le gouvernement travaille sur deux éléments: un groupe de travail réunissant des experts internationaux, aux côtés du premier ministre et d'un collègue flamand. Et le travail sur l'allongement de la nuit.

Je vous demande le temps nécessaire pour le réaliser.

**17.03** François De Smet (DéFI): Je n'ignore pas le caractère privé des investisseurs de l'aéroport, mais votre rôle de ministre est de veiller à l'intérêt public. Nous analyserons votre réponse.

Je doute qu'un aéroport passe de 24 à 32 millions de passagers uniquement en vols de jour, sans que cela n'affecte les riverains, tant bruxellois que ceux des Brabants flamand et wallon. Comment peut-on faire bon marché de la santé des riverains alors que l'aéroport est demandeur et que les recettes nécessaires sont disponibles?

Nous ne demandons pas la fermeture de l'aéroport,

worden, maar dat er geluidsmuren opgetrokken zouden worden, dat er garanties geboden worden en dat er middelen in een fonds gestort worden. Ons land moet rekening houden met de talrijke veroordelingen die het opgelopen heeft.

*Het incident is gesloten.*

**[18] Vraag van Sam Van Rooy aan Bart De Wever (eerste minister) over "De Europese koolstoffaks" (56000636P)**

**18.01 Sam Van Rooy (VB):** Net als Vivaldi onderwerpt ook deze regering zich slaafs aan het klimaatakkoord van Parijs en de welvaartsvernietigende Green Deal van de EU. De regering en de EU willen benzine, diesel, mazout en aardgas duurder maken door een taxshift van elektriciteit naar fossiele brandstoffen en een nieuwe koolstoffaks, die gezinnen tot 650 euro per jaar extra zal kosten. Gezinnen die het nu al niet breed hebben, zullen zo in de armoede worden geduwd en onze middenklasse zal nog maar eens bloeden. Wij willen geen nieuwe koolstoffaks, maar een belastingverlaging voor alle gezinnen en alleenstaanden in België.

**18.02 Minister Jean-Luc Crucke (Nederlands):** Vanaf 2027 zullen leveranciers van fossiele brandstoffen uitstootrechten moeten inleveren in het kader van het Europese emissiehandelssysteem ETS2. Zo worden de klimaatkosten van fossiele brandstoffen geïntegreerd in de prijs, zodat de klimaatschade niet wordt afgewenteld op de samenleving. De koolstofprijs stimuleert alle opties voor de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen op een evenredige manier, van investeringen tot gedragsveranderingen.

De FOD Volksgezondheid zal de impact van ETS2 op de energiefactuur van gezinnen berekenen. Op de Raad Milieu van maart hebben vele lidstaten de Commissie gevraagd om een effectenbeoordeling uit te voeren.

Met het Sociaal Klimaatfonds wil men de meest kwetsbaren ondersteunen door hun energieverbruik te verminderen of hun energierekening rechtstreeks te verlagen. Voor België heeft Europa daartoe 1,1 miljard euro uitgetrokken.

**18.03 Sam Van Rooy (VB):** Voor ons volstaat het politiek correcte riedeltje over het Sociaal Klimaatfonds niet. Deze regering is Vivaldi 2.0. Ze jaagt de mensen op kosten met klimaatregelneverij.

mais la mise en place d'un mur anti-bruit, des garanties et l'alimentation d'un fonds. L'État doit tenir compte des multiples condamnations auxquelles il est astreint.

*L'incident est clos.*

**[18] Question de Sam Van Rooy à Bart De Wever (premier ministre) sur "La taxe carbone européenne" (56000636P)**

**18.01 Sam Van Rooy (VB):** À l'instar de la Vivaldi, ce gouvernement se soumet lui aussi servilement à l'accord de Paris sur le climat ainsi qu'au Pacte vert destructeur de la prospérité de l'UE. Le gouvernement et l'UE souhaitent augmenter le coût de l'essence, du diesel, du mazout et du gaz naturel en opérant un *tax shift* de l'électricité vers les combustibles fossiles et en instaurant une nouvelle taxe carbone, qui coûtera jusqu'à 650 euros de plus par an aux ménages. Les ménages qui ont actuellement déjà peu pour vivre seront ainsi poussés dans la précarité et notre classe moyenne devra une fois de plus se serrer la ceinture. Nous ne voulons pas de nouvelle taxe carbone, mais une réduction d'impôt pour tous les ménages et toutes les personnes isolées en Belgique.

**18.02 Jean-Luc Crucke, ministre (en néerlandais):** À partir de 2027, les fournisseurs de combustibles fossiles devront restituer des quotas d'émission dans le cadre du système européen d'échange de quotas d'émission ETS2. Ainsi, les coûts climatiques des combustibles fossiles seront intégrés dans les prix, de sorte que le coût des dégâts climatiques ne soit pas répercuté sur la société. Le prix du carbone encouragera proportionnellement toutes les alternatives visant à réduire l'émission de gaz à effet de serre, allant des investissements aux changements de comportement.

Le SPF Santé publique calculera l'effet de l'ETS2 sur la facture énergétique des ménages. Lors du Conseil "Environnement", en mars dernier, plusieurs États membres ont demandé à la Commission de procéder à une évaluation de l'incidence.

Le Fonds social pour le climat vise à soutenir les plus vulnérables en réduisant leur consommation d'énergie ou en diminuant directement leurs factures énergétiques. Pour la Belgique, l'Europe a alloué 1,1 milliard d'euros à cet effet.

**18.03 Sam Van Rooy (VB):** Le discours politiquement correct sur le Fonds social pour le climat n'est pas suffisant pour nous. Ce gouvernement est une Vivaldi 2.0. Son zèle

Stop met die CO<sub>2</sub>-hysterie en verlaag eindelijk de torenhoge belastingen in dit land.

réglementaire climatique impose des coûts aux citoyens. Rompez avec l'hystérie carbone et réduisez enfin les impôts faramineux dans ce pays.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

## Voorstellen

**[19] Wetsvoorstel houdende het toezicht op aanbieders van financiële berichtendiensten (610/1-9)**

De voorzitter: Voorstel ingediend door:

Koen Van den Heuvel, Steven Matheï, Nathalie Muylle.

### Algemene besprekking

De heren Vermeersch, Piedboeuf en Van der Donckt, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

**19.01 Koen Van den Heuvel (cd&v):** Dit wetsvoorstel dat het toezicht regelt op aanbieders van financiële berichtendiensten, gaat in de praktijk over één welbepaalde onderneming, namelijk Swift. Dat bedrijf, met hoofdzetel in België, verzorgt een wereldwijd beveiligd elektronisch communicatiennetwerk voor meer dan 11.000 financiële instellingen en speelt een fundamentele rol in de financiële sector wereldwijd. Net daarom is het zo belangrijk dat we als overheid in een degelijk toezicht voorzien.

Tot nu toe gebeurde dat op basis van een protocol tussen de Nationale Bank van België (NBB) en Swift. Op haar beurt heeft de NBB een *memorandum of understanding* gesloten met de nationale banken uit de G10, een groep van 11 industrielanden. Die manier van werken was toe aan vernieuwing en versterking.

Met dit wetsvoorstel wordt het toezicht op Swift wettelijk verankerd, waardoor een gelijk speelveld wordt gecreëerd met andere systemische instellingen en de informatiedoostroming zal verbeteren. De NBB zal in overleg met de G10 het toezicht blijven uitoefenen, zodat de verankering van Swift in ons land wordt versterkt. Het wetsvoorstel heeft als doel een juridisch afdwingbaar toezicht te implementeren, met de nadruk op risicobeheer en operationele veiligheid en geïnspireerd op bestaande internationale normen en Europese wetgeving. Het wetsvoorstel legt Swift ook een aantal regelingen op inzake goed bestuur, zoals het verplicht opnemen van onafhankelijke bestuurders in

**[19] Proposition de loi relative à la surveillance des fournisseurs de services de messagerie financière (610/1-9)**

Le président: Proposition déposée par:

Koen Van den Heuvel, Steven Matheï, Nathalie Muylle.

### Discussion générale

MM. Vermeersch, Piedboeuf et Van der Donckt, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

**19.01 Koen Van den Heuvel (cd&v):** Cette proposition de loi relative à la surveillance des fournisseurs de services de messagerie financière concerne, en pratique, une seule entreprise, à savoir Swift. Cette dernière, qui a son siège en Belgique, met à la disposition de plus de 11 000 institutions financières un réseau mondial sécurisé de communication électronique et joue un rôle fondamental dans le secteur financier à l'échelle mondiale. C'est précisément la raison pour laquelle il est si important qu'en tant que pouvoirs publics, nous assurons une surveillance adéquate.

Jusqu'à présent, cette surveillance s'appuyait sur un protocole entre la Banque nationale de Belgique (BNB) et Swift. De son côté, la BNB a conclu un protocole d'accord avec les banques nationales du G10, un groupe de 11 pays industrialisés. Cette procédure avait besoin d'être renouvelée et renforcée.

Cette proposition de loi prévoit d'ancrer légalement la surveillance de Swift, créant ainsi des conditions de concurrence équitables avec d'autres institutions systémiques et améliorant la transmission de l'information. La BNB continuera d'exercer la surveillance en concertation avec le G10 afin que l'ancrage de Swift soit renforcé dans notre pays. La proposition de loi a pour objectif de mettre en place une surveillance juridiquement contraignante, mettant l'accent sur la gestion des risques et la sécurité opérationnelle, et s'inspirant de normes internationales existantes et de la législation européenne. La proposition de loi impose également un certain nombre de règles de bonne gouvernance

de raad van toezicht.

We hebben dit voorstel grondig besproken in de commissie voor Financiën, met adviezen van juridische experts en externe partijen. Niet alle opmerkingen van de Raad van State zijn gevolgd, want we wilden een werkbaar en proportioneel kader, geen overregulering.

Ik dank alle collega's voor het constructieve debat en hoop dat we dit voorstel samen goedkeuren. Het is geen onderwerp dat op de voorpagina's komt, maar wel een daad van goed bestuur.

**19.02 Wim Van der Donckt (N-VA):** Dit is misschien niet het meest sexy wetsvoorstel, maar het is wel belangrijk. Het doel is om systeemrelevante aanbieders van financiële berichtendiensten, in de praktijk gaat het enkel over Swift, onder het bindende toezicht van de NBB te brengen, samen met de centrale banken van de G10. Swift vormt een kritieke infrastructuur voor de wereldconomie. Het faciliteert grensoverschrijdende financiële transacties voor meer dan 11.500 entiteiten in ruim 200 landen.

De N-VA-fractie heeft een aantal kritische vragen gesteld, vooral over de noodzaak van een bindend toezicht in plaats van het huidige niet-afdwingbare *oversight*. Na de vele hoorzittingen en adviezen is daar een bevredigend antwoord op gekomen. Toch betreuren we dat de vertegenwoordigers van Swift bij die hoorzittingen weinig inhoudelijke antwoorden gaven op kritische vragen. Tegelijk erkennen we dat dit wetsvoorstel de stabiliteit moet waarborgen, zeker in het licht van veranderende geopolitieke en technologische omstandigheden. De verankering van Swift in België is voor ons ook van groot belang.

Uit de verklaring van de juridische adviseur blijkt dat Swift al geanticipeerd heeft op het wetsvoorstel en dat zij haar bestuursstructuren zal aanpassen aan het voorgeschreven dual bestuursmodel en onafhankelijke bestuurders zal aanstellen. Er werd ons bevestigd dat het wetsvoorstel de internationale uitwisseling van financiële betaal- en effectentransacties niet in gevaar brengt, wat aanvankelijk een van onze bezorgdheden was.

Naar aanleiding van het advies van de Raad van State werden amendementen ingediend, onder andere om het gemis aan advies van de

à Swift, comme l'inclusion d'administrateurs indépendants dans le conseil de surveillance.

En commission des Finances, nous avons examiné cette proposition en détail, en nous appuyant sur les conseils d'experts juridiques et de parties externes. Il n'a pas été tenu compte de toutes les observations du Conseil d'État, car nous souhaitions un cadre opérationnel et proportionnel, sans réglementation excessive.

Je remercie tous les collègues pour le débat constructif que nous avons mené et j'espère que nous adopterons ensemble cette proposition. Son objet ne fera pas la une des journaux, mais il s'agit d'un acte de bonne gouvernance.

**19.02 Wim Van der Donckt (N-VA):** Il ne s'agit peut-être pas de la proposition de loi la plus séduisante, mais elle a son importance. Elle a pour objet de placer les fournisseurs de services de messagerie financière d'importance systémique (dans la pratique, il s'agit uniquement de Swift) sous la surveillance contraignante de la BNB, conjointement avec les banques centrales du G10. Swift représente une infrastructure critique pour l'économie mondiale. Elle facilite les opérations financières transfrontalières pour plus de 11 500 entités dans plus de 200 pays.

Le groupe N-VA a posé une série de questions critiques, principalement sur la nécessité d'un contrôle contraignant au lieu de la surveillance (*oversight*) non contraignant actuelle. Les nombreux avis et auditions ont permis d'y apporter une réponse satisfaisante. Nous déplorons toutefois qu'au cours de ces auditions, les représentants de Swift aient fourni peu de réponses de fond à des questions critiques. En même temps, nous reconnaissons que la proposition de loi à l'examen doit garantir la stabilité, particulièrement à la lumière des circonstances géopolitiques et technologiques en constante évolution. L'ancre de Swift en Belgique est également très important pour nous.

Il ressort de la déclaration du conseil juridique que la société Swift a déjà anticipé la proposition de loi et qu'elle adaptera ses structures d'administration au modèle dual de gouvernance prescrit et désignera des administrateurs indépendants. Il nous a été confirmé que la proposition de loi ne compromet pas l'échange international d'informations sur les paiements et les transactions sur titres, ce qui constituait l'une de nos préoccupations initiales.

À la suite de l'avis du Conseil d'État, des amendements ont été présentés, notamment en vue de pallier l'absence d'avis de l'Autorité de protection

Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) op te vangen. Toch wil ik waarschuwen voor een mogelijk juridisch risico. Het Grondwettelijk Hof heeft recent nog een bepaling vernietigd wegens het ontbreken van een verplichte adviesaanvraag. Ook bij dit dossier blijft dat een risico, ondanks de remediëring via een amendement.

Het toezicht van de NBB moet zich wat ons betreft beperken tot zakelijke en operationele risico's. Zeker nu er alternatieven opkomen uit China of van de BRICS-landen is een neutrale behandeling van Swift essentieel. Rekening houdend met die randvoorwaarden, zullen wij dit wetsvoorstel met volle overtuiging steunen.

**19.03 Lode Vereeck (VB):** Een belangrijk criterium bij nieuwe, kwalitatieve wetgeving is de noodzakelijkheid. Over dit wetsvoorstel werd inderdaad een lange discussie gehouden, maar ik durf te bewijfelen of het een rijke discussie was. Dit wetsvoorstel kwam immers op de agenda toen er nog geen regering was en er dus weinig parlementair werk was. We hebben veel adviezen gehoord en zelfs een interessante hoorzitting gehad, maar niemand kon ons vertellen wat de strikte noodzaak van deze wetgeving is. Swift functioneert nu goed, daarvoor is geen nieuwe wetgeving nodig en al zeker niet in tijden van overregulering. Deze wetgeving zou er ook voor zorgen dat Swift in België verankerd blijft, maar we kregen nog geen enkel signaal dat Swift zou willen delokaliseren. Voorts wordt er een dual bestuurmodel ingevoerd, hoewel er in de literatuur geen spoor te vinden is van een reden waarom dat beter zou zijn. Dit is dus een mooi stukje wetgeving geworden waarmee we ons allemaal hebben gemauseerd, maar de noodzaak ervan is nooit aangetoond. We zullen ons dan ook onthouden bij de stemming.

**19.04 Benoît Piedboeuf (MR):** Dit wetsvoorstel heeft als doel een rechtskader te creëren, onder toezicht van de Nationale Bank van België, voor systeemrelevante aanbieders van financiële berichtendiensten die hier gevestigd zijn. Het beantwoordt aan een vereiste van veiligheid en weerbaarheid voor onze financiële systemen, maar bevestigt vooral de rol van België in de wereldwijde financiële architectuur. De aanwezigheid van Swift op ons grondgebied brengt een verantwoordelijkheid met zich mee, die we met dit voorstel opnemen door een streng wettelijk toezichtskader in te voeren.

Dit wetsvoorstel is veel meer dan een eenvoudige technische tekst. Het stelt ons in staat onze steun te betuigen aan Swift, dat steeds meer geopolitieke

des données (APD). Je tiens néanmoins à mettre en garde contre un risque juridique possible. La Cour constitutionnelle a récemment annulé une disposition en raison de l'absence d'une obligation de demande d'avis. Dans le dossier à l'examen aussi, ce risque reste présent, en dépit de la remédiation par voie d'amendement.

Nous estimons que la supervision de la BNB doit se limiter aux risques commerciaux et opérationnels. Vu l'émergence d'alternatives en provenance de Chine ou des pays BRICS, un traitement neutre de Swift est essentiel. Eu égard à ces conditions-cadres, nous soutiendrons cette proposition de loi avec la plus grande conviction.

**19.03 Lode Vereeck (VB):** Un critère important lors de l'élaboration de nouvelles législations de qualité est la nécessité. Cette proposition de loi a effectivement fait l'objet d'une longue discussion, mais je doute qu'il s'agissait d'une riche discussion. En effet, cette proposition de loi a été inscrite à l'ordre du jour à un moment où il n'y avait pas encore de gouvernement et où le travail parlementaire était donc réduit. Nous avons entendu beaucoup d'avis et avons même eu une audition intéressante, mais personne n'a pu nous expliquer la nécessité impérieuse de cette législation. Actuellement, Swift fonctionne bien et une nouvelle législation n'est donc pas nécessaire, certainement en cette période de surréglementation. Cette législation garantirait également que Swift reste ancré en Belgique, mais nous n'avons pas reçu de signal indiquant que Swift souhaitait se délocaliser. En outre, elle introduit un modèle de gouvernance double, bien qu'il n'y ait aucune trace dans la littérature expliquant pourquoi une telle approche serait préférable. Il s'agit donc d'un joli petit travail législatif, qui nous a tous bien amusés, mais dont la nécessité n'a jamais été démontrée. Par conséquent, nous nous abstiendrons lors du vote.

**19.04 Benoît Piedboeuf (MR):** Ce texte vise à encadrer, sous la supervision de la Banque nationale, les fournisseurs de services de messagerie financière de nature systémique établis ici. Il répond à un impératif de sécurité et de résilience pour nos systèmes financiers, mais affirme surtout le rôle de la Belgique dans l'architecture financière mondiale. La présence de Swift sur notre territoire nous confère une responsabilité, que cette proposition assume en établissant un cadre de surveillance juridique rigoureux.

Loin d'être un simple texte technique, cette proposition de loi nous permet d'exprimer notre soutien à Swift face aux pressions géopolitiques

druk ervaart. Onze fractie zal het wetsvoorstel steunen.

**De voorzitter:** De algemene bespreking is gesloten.

### Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (610/9)

Het wetsvoorstel telt 94 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 tot 94 worden artikel per artikel aangenomen.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

**20 Voorstel van resolutie betreffende de hervorming van het sociaal tarief voor energie (195/1-5)**

- **Voorstel van resolutie betreffende de hervorming van het sociaal tarief voor energie (607/1-2)**

Voorstellen ingediend door:

- 195: Nahima Lanjri, Tine Gielis, Nathalie Muylle, Koen Van den Heuvel, Phaedra Van Keymolen, Luc Frank, Marc Lejeune

- 607: Kurt Ravyts, Sam Van Rooy, Reccino Van Lommel, Alexander Van Hoecke, Dieter Keuten

### Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking (Rgt 85, 4) (195/5)

De heer Coenegrachts, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**20.01 Reccino Van Lommel (VB):** Ik bedank mevrouw Lanjri voor het initiatief met dit voorstel van resolutie en mijn collega Ravyts voor de bespreking ervan tijdens de commissievergaderingen. Het Vlaams Belang had in de vorige legislatuur al een voorstel van resolutie ingediend, omdat een hervorming van het sociaal tarief noodzakelijk is. Helaas werden er toen geen stappen ondernomen vanwege een gebrek aan eensgezindheid in de toenmalige regering.

Dit voorstel van resolutie is een eerste aanzet, maar is slechts een aanbeveling aan de regering. Er is dus nog een lange weg te gaan. Het huidige systeem is

croissantes. Notre groupe la soutiendra.

**Le président:** La discussion générale est close.

### Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (610/9)

La proposition de loi compte 94 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 à 94 sont adoptés article par article.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

**20 Proposition de résolution relative à la réforme du tarif social pour l'énergie (195/1-5)**

- **Proposition de résolution relative à la réforme du tarif social pour l'énergie (607/1-2)**

Propositions déposées par:

- 195: Nahima Lanjri, Tine Gielis, Nathalie Muylle, Koen Van den Heuvel, Phaedra Van Keymolen, Luc Frank, Marc Lejeune

- 607: Kurt Ravyts, Sam Van Rooy, Reccino Van Lommel, Alexander Van Hoecke, Dieter Keuten

### Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (195/5)

M. Coenegrachts, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

**20.01 Reccino Van Lommel (VB):** Je remercie Mme Lanjri d'avoir pris l'initiative de la proposition de résolution à l'examen et mon collègue Ravyts pour les débats lors des réunions de commission. Le Vlaams Belang avait déjà déposé une proposition de résolution sous la précédente législature, parce qu'une réforme du tarif social était nécessaire. Malheureusement, aucune démarche n'avait alors été entreprise, faute de consensus au sein du gouvernement de l'époque.

Cette proposition de résolution est un premier pas, mais n'est qu'une recommandation au gouvernement. Il reste donc un long chemin à

gebaseerd op het al dan niet hebben van een statuut, waardoor personen die net buiten een inkomensklasse vallen – maar dezelfde nood hebben – niet kunnen genieten van het sociaal tarief.

Voorts moet het systeem vooral eerlijk zijn. Consumenten mogen nooit onbeperkt gebruikmaken van energie aan een sociaal tarief. De toekeuring moet op inkomsten gebaseerd zijn. Daarbij mag niet uitgaan worden van gegevens van twee jaar geleden. Een inkomstenonderzoek is dan ook onontbeerlijk. Ook de degressiviteit is belangrijk: wie een hoger inkomen heeft, zal minder kunnen putten uit het sociaal tarief. Ik vind het dus vreemd dat sommige collega's het oude systeem – een sociaal tarief voor iedereen met een verhoogde tegemoetkoming – in leven willen houden. Wij zullen uiteraard dit voorstel van resolutie steunen.

**20.02 Christophe Bomblet (MR):** Het sociaal tarief is een essentieel instrument om een eerlijke toegang tot energie te verzekeren, vooral wanneer de prijzen volatiel zijn. De meest kwetsbaren moeten inderdaad beschermd worden, maar dat moet op doeltreffende wijze gebeuren en zonder verspilling. In lijn met het regeerakkoord wordt er in dit voorstel van resolutie een budgetneutrale hervorming voorgesteld, die eerlijker is omdat ze gebaseerd is op het reële inkomen en vermogen van de gezinnen en niet langer op een administratieve status.

Het sociaal tarief moet gepaard gaan met structurele oplossingen, zoals woningrenovatie en energie-efficiëntie. We zijn dan ook verheugd dat men in dat verband met de gewesten wil samenwerken.

Deze hervorming komt tegemoet aan onze vraag naar een betere ondersteuning van mensen die dat nodig hebben zonder de overheidsuitgaven te laten exploderen.

**20.03 Marie Meunier (PS):** Leden van de arizoneerdeerheid stellen een resolutie voor waarin de regering opgeroepen wordt om het sociaal tarief te hervormen teneinde de energiearmoeide aan te pakken, die 20 % van de bevolking treft. Gelet op de richting die de hervormingen van de regering uitgaan, vrezen we het ergste.

Sommige gezinnen moeten hun verwarming uitschakelen of zich in de schulden steken om hun woning te kunnen verwarmen. De regering ziet duidelijk de ernst van de situatie niet in, want er wordt geen enkele maatregel genomen om de mensen te helpen hun woonst goed te verwarmen. Er wordt enkel een hervorming in het vooruitzicht

parcourir. Le système actuel est fondé sur le bénéfice ou non d'un statut, ce qui exclut du tarif social des personnes dont les revenus se situent juste en dehors de la catégorie fixée, mais qui ont le même besoin.

Par ailleurs, le système doit avant tout être équitable. Le recours au tarif social de l'énergie par les consommateurs ne peut jamais être illimité. L'octroi de ce tarif doit être fondé sur les revenus, et ce, non pas en tenant compte de données vieilles de deux ans. Une enquête sur les revenus est donc indispensable. La dégressivité est également importante: les bénéficiaires dont les revenus sont plus élevés pourront moins profiter du tarif social. Je trouve étrange, dès lors, que certains collègues veuillent maintenir l'ancien système, octroyant le tarif social à tous les bénéficiaires de l'intervention majorée. Nous soutiendrons évidemment la proposition de résolution à l'examen.

**20.02 Christophe Bomblet (MR):** Le tarif social est un outil fondamental pour garantir l'accès équitable à l'énergie, surtout quand les prix sont volatils. Il faut protéger les plus fragiles, oui, mais efficacement, sans gaspillage. Conformément à l'accord de gouvernement, ce texte propose une réforme budgétairement neutre, plus juste car basée sur les revenus et le patrimoine réels des ménages, et non plus sur un statut administratif.

Le tarif social doit accompagner des solutions structurelles, comme la rénovation des logements ou l'efficacité énergétique. Pour cela, nous saluons la volonté de travailler avec les Régions.

Cette réforme répond à nos exigences de mieux aider les personnes qui en ont besoin sans faire exploser les dépenses publiques.

**20.03 Marie Meunier (PS):** L'Arizona propose une résolution invitant le gouvernement à réformer le tarif social pour répondre à la précarité énergétique, qui touche 20 % de la population. Au vu du sens des réformes gouvernementales, on craint le pire.

Certains ménages sont contraints de couper le chauffage ou de s'endetter pour le payer. Le gouvernement ne saisit manifestement pas la gravité de la situation car aucune mesure n'aide les gens à se chauffer correctement. On annonce seulement une réforme qui sera sans doute punitive.

gesteld die ongetwijfeld in sancties zal voorzien.

Volgens alle studies is het sociaal tarief een essentieel instrument om energiearmoede te bestrijden. De resolutie bevat weliswaar enkele interessante elementen, maar dreigt ook tot de ontmanteling van de huidige regeling te leiden. We dienen derhalve amendementen in om de huidige regeling te verbeteren, door er een inkomenstriterium in te integreren voor de toekenning van het sociaal tarief, naast de toekenning op basis van de sociale statuten, en door rekening te houden met het aantal gezinsleden.

Wij willen ook de invoering van een degressief sociaal tarief bestuderen, met twee categorieën, om gezinnen te beschermen die een inkomen hebben dat net boven de huidige drempel ligt, maar toch kwetsbaar zijn.

We verzetten ons tegen het forfaitair systeem dat u voorstelt en dat veroordeeld werd door alle betrokken verenigingen en door de CREG, waarbij de steun niet langer automatisch toegekend zou worden. In het huidige systeem wordt de laagste prijs op de markt gegarandeerd over het volledige verbruik heen en dat systeem werkt goed. Door het systeem met de premie zou de energiearmoede nog toenemen en het aantal begünstigden dalen. Wij vrezen dat dat net is waar deze regering op uit is.

In onze twee laatste amendementen werden er ook andere verwarmingsmiddelen opgenomen, terwijl er in budgettaire middelen voorzien wordt om het aantal begünstigden uit te breiden zonder de steun aan de huidige begünstigden te verminderen.

Met onze amendementen wordt uw resolutie zinvol: het sociaal tarief wordt uitgebreid en dat tarief is geen luxe maar een noodzaak voor wie het aanvraagt.

**20.04 Roberto D'Amico (PVDA-PTB):** De vivaldiregering heeft het uitgebreid sociaal tarief afgeschaft, waardoor 500.000 gezinnen meer moesten betalen voor hun energie. Indien ze dat niet konden, liet men ze in de kou staan.

De huidige hervorming zal de armoede nog verergeren. U vormt het sociaal tarief om tot een forfaitaire premie, wat door consumentenverenigingen en de Federatie van de Maatschappelijke Diensten reeds gehekeld werd. Indien het huidige stelsel toegepast wordt op het volledige verbruik van de gezinnen, zouden de bewoners van slecht geïsoleerde woningen met dit forfait bestraft worden. Met het geplande degressieve systeem zullen bepaalde begünstigden

Selon toutes les études, le tarif social est essentiel pour lutter contre la précarité énergétique. Si la résolution contient des éléments intéressants, elle risque aussi de démanteler le système actuel. Nous déposons donc des amendements pour améliorer le régime actuel, en intégrant un critère de revenu pour l'octroi du tarif social, en complément de l'octroi fondé sur les statuts sociaux, et en tenant compte du nombre de membres de la famille.

Nous voulons aussi examiner l'instauration d'un tarif social dégressif, avec deux catégories, pour protéger les ménages aux revenus légèrement supérieurs au seuil actuel, mais dont la situation est fragile.

Nous nous opposons au système forfaitaire que vous proposez, qui a été condamné par toutes les associations et par la CREG, et qui supprimerait l'automatisation des aides. Le système actuel garantit le prix le plus bas du marché sur la totalité de la consommation et il fonctionne bien. La formule de prime augmenterait la précarité énergétique et diminuerait le nombre de bénéficiaires. Nous craignons que ce soit la volonté de ce gouvernement.

Nos deux derniers amendements intègrent d'autres moyens de chauffage, tout en prévoyant des moyens budgétaires pour étendre le nombre de bénéficiaires sans diminuer les aides aux bénéficiaires actuels.

Nos amendements donnent du sens à votre résolution en étendant le tarif social, qui n'est pas un luxe mais une nécessité pour ceux qui le demandent.

**20.04 Roberto D'Amico (PVDA-PTB):** Le gouvernement Vivaldi avait supprimé le tarif social élargi, imposant à 500 000 familles de payer plus cher leur énergie. Celles pour qui c'était impossible ont été jetées dans le froid.

La présente réforme agravera encore la précarité. Vous allez transformer le tarif social en une prime forfaitaire, déjà dénoncée par les associations de consommateurs et la fédération des services sociaux. Si le régime actuel s'applique à toute la consommation des ménages, le forfait sanctionnerait les habitants de logements mal isolés. Et le système dégressif envisagé soutiendra moins certains bénéficiaires.

van het sociaal tarief minder steun ontvangen.

U wilde het sociaal tarief vaststellen op basis van het bedrag van de verhoogde tegemoetkoming, maar dat voorstel werd bij amendement gewijzigd. U geeft blijkbaar de voorkeur aan een kadaster van de begunstigden, wat inhoudt dat hun inkomsten en vermogen onderzocht zullen worden, maar tegelijk is het volgens u onmogelijk een vermogenskadaster voor de invoering van een miljonairstaks op te stellen!

Energie is een basisbehoefte, die tegen een betaalbare prijs beschikbaar moet zijn voor alle werknemers. Tijdens de energiecrisis kon de schade dankzij het uitgebreid sociaal tarief beperkt worden, maar die maatregel heeft de schatkist veel geld gekost, dat uiteindelijk ook gediend heeft om de superwinsten van ENGIE te subsidiëren.

Bovendien volgt het sociaal tarief de marktprijzen, die in 2025 met 25 % zijn gestegen. Voor sommigen volstaat deze steun niet. De regering voorziet niet in maatregelen om de prijzen te beheersen. Wij zijn voorstander van een dergelijke controle, die in het belang van de werknemers en van onze industrie is.

We hebben geen vertrouwen in de toekenning van het sociaal tarief op basis van het inkomen, gelet op de sociale afbraak die deze regering in de steigers heeft staan. De hervorming zal geen eerlijker en doeltreffender systeem opleveren, maar is enkel een middel om te besparen door burgers aan hun lot over te laten.

We zullen dit voorstel niet steunen, omdat het de sociale bescherming tegen een vrije, overprijsde energiemarkt uitholt.

**20.05 Marc Lejeune** (Les Engagés): De voorliggende resolutie voorziet in de hervorming van het sociaal tarief, door het te baseren op inkomen en vermogen, en niet alleen op het statuut, dat rigide is en volgens het alles-of-nietsbeginsel werkt. Het taboe op het vermogen moet worden doorbroken. Het vermogen moet in de berekening opgenomen worden. Het totaalbedrag van de tegemoetkoming moet aan de individuele situatie aangepast worden. Dit systeem is ingewikkelder maar eerlijker. Het helpt mensen die het financieel moeilijk hebben en voorkomt dat mensen met voldoende inkomen of een aanzienlijk vermogen er aanspraak op maken. Het doel is niet te bezuinigen, de toegang ertoe te beperken of het systeem te ontmantelen, maar om diegenen te helpen die het echt nodig hebben. De resolutie voorziet ook in een principieel onderzoek naar de invoering van een forfaitaire premie, die het voordeel biedt dat ze gemakkelijker toe te passen is,

Vous vouliez fixer le tarif social sur base du revenu d'intervention majorée, mais un amendement a modifié cela. Vous semblez privilégier un cadastre des bénéficiaires, impliquant l'examen de leurs revenus et de leur patrimoine alors que, selon vous, un cadastre des fortunes en vue d'une taxe des millionnaires est irréalisable!

L'énergie est un besoin de base, à fournir à un prix accessible à tous les travailleurs. Pendant la crise énergétique, le tarif social élargi a limité la casse, mais la mesure a coûté cher à l'État qui a ainsi subventionné les surprofits d'ENGIE.

De plus, le tarif social suit les prix du marché, qui ont augmenté de 25 % en 2025. Pour certains, cette aide est insuffisante. Le gouvernement ne prévoit rien pour contrôler les prix. Nous défendons un tel contrôle, au profit des travailleurs et de notre industrie.

Nous n'avons pas confiance en l'octroi du tarif social sur base du revenu, au vu de la casse sociale que prépare ce gouvernement. La réforme n'apportera pas un système plus juste et plus efficace mais seulement un moyen de faire des économies en abandonnant des gens.

Nous ne soutiendrons pas cette proposition, qui réduira la protection sociale face au marché libre d'une énergie trop chère.

**20.05 Marc Lejeune** (Les Engagés): Cette résolution prévoit de réformer le tarif social et de le baser sur les revenus et le patrimoine, et pas seulement sur le statut, fermé et binaire. Il faut lever le tabou du patrimoine et l'intégrer au calcul. Le montant total de l'aide devrait être adapté individuellement. Ce système est plus compliqué mais plus juste, il aide les personnes en difficulté financière et évite que celles ayant des revenus suffisants ou un patrimoine important en bénéficient. Le but n'est pas de faire des économies, ni de limiter l'accès, ni de démanteler le système, mais d'aider ceux qui sont réellement dans le besoin. La résolution prévoit aussi d'examiner le principe du forfait, qui a l'avantage de la facilité, sans perte des avantages actuels.

zonder dat de huidige voordelen verloren gaan.

Bovendien heeft de milieutransitie een prijs en moet ze voor iedereen toegankelijk zijn. In deze resolutie wordt de regering ertoe opgeroepen om samen met de gewesten energiebesparende maatregelen en maatregelen voor de installatie van zonnepanelen uit te werken. Burgers die moeite hebben om hun rekeningen te betalen, wonen vaak in slecht geïsoleerde huizen. We moeten blijven investeren in isolatie om de rekeningen van de gezinnen te verlagen in plaats van hen te moeten helpen om die rekeningen te betalen.

**20.06 Oskar Seuntjens** (Vooruit): Energie is een basisrecht en dat recht moet betaalbaar blijven. In de vivaldiregering hebben we geprobeerd om energie betaalbaar te houden door een btw-verlaging en door de uitbreiding en versterking van het sociaal tarief. Dat volstaat niet en daarom willen we met Arizona doorpakken.

In de eerste plaats moeten we onze eigen energieproductie versterken en ik reken daarvoor op de minister van Energie. In de tweede plaats moeten we het sociaal tarief hervormen, zodat de juiste mensen er gebruik van kunnen maken. Daarom zullen we niet meer naar het statuut kijken om het al dan niet toe te kennen, maar naar iemands inkomen. Vooruit vindt doelgerichte hulp heel belangrijk opdat de korting gaat naar wie ze echt nodig heeft.

Al die elementen zitten in de resolutie en daarom zullen we ze steunen. Ik dank iedereen die er over de partijgrenzen heen aan heeft meegewerkten.

**20.07 Nahima Lanjri** (cd&v): Het sociaal tarief is een doeltreffend instrument tegen energiearmoede gebleken. We mogen trots zijn op dit systeem, dat vandaag voorbehouden is voor mensen die bepaalde uitkeringen ontvangen. Het verschil in hun portemonnee is aanzienlijk. Toch is er dringend nood aan een hervorming, omdat het statuut als uitgangspunt niet ideaal is gebleken. Ik ben blij dat onze resolutie er vandaag ligt. We stellen een rechtvaardiger, efficiënter en toekomstbestendiger systeem voor met vijf pijlers.

We willen er ten eerste voor zorgen dat het tarief wordt toegekend aan wie er het meeste nood aan heeft. Ook mensen die werken kunnen heel krap zitten en hen uitsluiten is een pervers effect van het huidige systeem. Daarom gebruiken we het inkomen voortaan als uitgangspunt. Verder willen we moduleren op basis van de grootte van het gezin.

Par ailleurs, la transition environnementale a un prix, et il faut la rendre accessible à tous. Cette résolution demande au gouvernement de travailler avec les Régions sur des mesures d'économie d'énergie ou d'installation de panneaux solaires. Souvent, ceux qui peinent à payer leurs factures vivent dans des logements mal isolés. Il faut continuer à investir dans l'isolation pour faire baisser la facture des ménages plutôt que devoir les aider à payer ces factures.

**20.06 Oskar Seuntjens** (Vooruit): L'énergie est un droit essentiel et ce droit doit rester abordable. Au sein de la Vivaldi, nous nous sommes efforcés de veiller à ce que l'énergie reste abordable en réduisant la TVA, en élargissant et en renforçant le tarif social. Ces mesures ne sont pas suffisantes, c'est pourquoi nous voulons aller de l'avant avec l'Arizona.

Premièrement, nous devons renforcer notre propre production énergétique et je compte sur le ministre de l'Énergie à cet égard. Deuxièmement, nous devons réformer le tarif social afin que les bonnes personnes puissent en bénéficier. Aussi, nous ne nous baserons plus sur le statut mais sur les revenus pour accorder ou non le tarif social. Vooruit juge une aide ciblée très importante pour que la réduction bénéficie à ceux qui en ont réellement besoin.

Tous ces éléments figurent dans la résolution, raison pour laquelle nous la soutiendrons. Je remercie tous les collègues qui y ont collaboré, au-delà des clivages partisans.

**20.07 Nahima Lanjri** (cd&v): Le tarif social s'est révélé être un outil efficace dans la lutte contre la précarité énergétique. Nous pouvons être fiers de ce système, qui est aujourd'hui réservé aux personnes percevant certaines allocations. La différence dans leur portefeuille est significative. Néanmoins, une réforme s'impose d'urgence, car le statut ne s'est pas avéré le point de départ idéal. Je me réjouis que notre résolution soit prête à être votée aujourd'hui. Nous proposons un système plus juste, plus efficace et plus durable, reposant sur cinq piliers.

Premièrement, nous souhaitons faire en sorte que le tarif soit octroyé aux personnes qui en ont le plus besoin. Des personnes qui travaillent peuvent également posséder des moyens très limités et leur exclusion est un effet pervers du système actuel. C'est pourquoi nous utiliserons désormais les revenus comme point de départ. En outre, nous souhaitons moduler ce tarif en fonction de la taille du

ménage.

Ten tweede willen we mensen die geen steun nodig hebben, maar hem momenteel wel krijgen, uit het systeem filteren. Er moet gekeken worden naar inkomen, vermogen en roerende inkomsten. De federale databanken die in ontwikkeling zijn, kunnen worden ingezet.

Ten derde willen we een getrapt systeem invoeren waarbij men meer steun krijgt naarmate het inkomen lager is. Vandaag is het alles of niets en daar moeten we van af. We beginnen met twee trappen, maar later moet het systeem verder worden verfijnd.

Ten vierde willen we het sociaal tarief automatisch toe kennen, want veel burgers kennen hun rechten niet. Ook daarbij zullen de databanken helpen.

Conform het regeerakkoord willen we tot slot werk maken van een standaardcontract voor leveranciers, zodat rechthebbenden goed worden geholpen.

**De voorzitter:** Voor het verslag, mevrouw Lanjri heeft de kans gemist binnen haar vijf minuten iedereen te danken voor de medewerking aan deze resolutie.

**20.08 Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen): Het is goed dat het sociaal tarief vandaag op tafel ligt, want iedereen is het erover eens dat het ingrijpend hervormd moet worden. Een op vijf mensen heeft vandaag moeite om zijn energiefactuur te betalen. Het sociaal tarief is daar een heel doeltreffend instrument tegen. Wat ik mis in de tekst van de resolutie en in de tussenkomsten van de indieners, is dat het doel moet zijn om de hele groep van mensen die moeite hebben om hun factuur te betalen, effectief te helpen en wel op hetzelfde niveau als vandaag.

Het huiswerk dat de minister van Energie via deze resolutie krijgt, geeft hem een vrijgeleide om de bescherming uit te hollen. In dispositief 8 van de resolutie staat de vraag aan de minister om naar een premiesysteem te evolueren. Een premiesysteem hebben we al, voor mensen die geen aanspraak kunnen maken op het sociaal tarief omdat ze geen individuele leveringsovereenkomst hebben. Wie twee personen in exact dezelfde positie vergelijkt in het ene systeem en in het andere, zal snel zien dat de persoon met het sociaal tarief veel beter af is.

Deuxièmement, nous souhaitons éliminer du système les personnes qui n'ont pas besoin d'aide, mais qui en bénéficient tout de même actuellement. Il faut examiner les revenus, le patrimoine et les revenus mobiliers. Il est possible de recourir aux bases de données fédérales qui sont en cours de développement.

Troisièmement, nous souhaitons instaurer un système échelonné permettant d'octroyer une aide d'autant plus importante que les revenus sont peu élevés. Nous commençons par deux échelons, mais le système devra être affiné ultérieurement.

Quatrièmement, nous voulons accorder le tarif social automatiquement, car de nombreux citoyens ne connaissent pas leurs droits. Nous pourrons également nous appuyer sur les banques de données à cette fin.

Enfin, conformément à l'accord de gouvernement, nous voulons travailler sur un contrat type pour les fournisseurs afin que les ayants droit soient correctement aidés.

**Le président:** Pour le rapport, Mme Lanjri a manqué l'occasion, pendant les cinq minutes qui lui étaient impartiées, de remercier tous les collègues pour leurs contributions à cette résolution.

**20.08 Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen): C'est une bonne chose que le tarif social soit sur la table aujourd'hui, tout le monde s'accordant à dire qu'il doit être réformé en profondeur. À l'heure actuelle, une personne sur cinq peine à payer ses factures d'énergie. Le tarif social permet efficacement de faire face à cette situation. Ce qui fait défaut, à mes yeux, dans le texte de la proposition de résolution et dans les interventions de ses auteurs, c'est l'objectif d'aider effectivement l'ensemble de la catégorie de personnes qui ont des difficultés à payer leurs factures, en leur offrant le même niveau de protection que celui qui existe qu'aujourd'hui.

Le ministre de l'Énergie reçoit à travers cette proposition de résolution un blanc-seing pour vider le système de protection de sa substance. Au point 8 du texte, il lui est demandé d'évoluer vers un système de primes. Nous disposons déjà d'un système de primes pour les personnes qui ne peuvent prétendre au tarif social, parce qu'elles n'ont pas de contrat de fourniture d'énergie individuel. Si vous comparez les deux systèmes en prenant deux personnes se trouvant exactement dans la même situation, vous constaterez rapidement que le tarif social est beaucoup plus intéressant.

Met een premiesysteem kan het budget jaar na jaar worden vastgesteld, waaraan de premies vervolgens worden aangepast. Dat is een potentiële bom onder het systeem. Daar komt de begrijpelijke eis van budgetneutraliteit bij, die er ook toe zal leiden dat niet de hele kwetsbare groep zal worden geholpen.

Er zitten goede uitgangspunten in de resolutie, zoals het inkomensaspect en de automatische toekenning, die onze steun krijgen. Wie 'inactiviteitsval' zegt, moet ook zeggen 'armoedeval vermijden'. We moeten ook bekijken waar we het budget kunnen halen om de hele groep kwetsbare mensen te helpen. Er zijn vormen van elektriciteit die we kunnen inzetten om een deel van het sociaal tarief te financieren, zoals nucleaire energie en windenergie.

Wegens dispositief 8 kunnen wij dit voorstel van resolutie met pijn in het hart niet steunen.

**De voorzitter:** De besprekking is gesloten.

*Ingediende amendementen:*

Verzoek/Demande 5

- 27 – Marie Meunier cs (195/6)

Verzoek/Demande 6

- 28 – Marie Meunier cs (195/6)

Verzoek/Demande 8

- 29 – Marie Meunier cs (195/6)

Verzoek/Demande 9

- 30 – Marie Meunier cs (195/6)

Verzoek/Demande 10

- 31 – Marie Meunier cs (195/6)

De amendementen worden aangehouden.

De stemming over de aangehouden amendementen en over het voorstel zal later plaatsvinden.

**21 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, met het oog op het verbieden van dodelijke volledig autonome wapensystemen (95/1-4)**

Voorstel ingediend door:

Staf Aerts, Rajae Maouane, Meyrem Almaci, Petra De Sutter, Sarah Schlitz, Dieter Vanbesien, Matti Vandemaele, Tinne Van der Straeten, Stefaan Van Hecke.

De commissie voor Landsverdediging stelt voor dit wetsvoorstel te verwerpen. (95/4)

Un système de primes permet de fixer le budget année après année et d'adapter ensuite les primes en conséquence. Il s'agit d'une bombe potentielle placée dans le système. S'ajoute l'exigence compréhensible d'une neutralité budgétaire, à cause de laquelle l'ensemble du groupe vulnérable ne sera pas aidé.

La résolution contient de bons principes, comme l'aspect relatif aux revenus et l'octroi automatique, que nous soutenons. Si l'on parle de "piège à l'inactivité", l'on devrait aussi parler "d'éviter le piège à la pauvreté". Nous devons également examiner où nous pouvons trouver le budget pour aider l'ensemble du groupe de personnes vulnérables. Nous pouvons utiliser certaines formes d'électricité pour financer une partie du tarif social, comme l'énergie nucléaire et l'énergie éolienne.

Le dispositif 8 nous empêche, le cœur lourd, de soutenir la proposition de résolution.

**Le président:** La discussion est close.

*Amendements déposés:*

Verzoek/Demande 5

- 27 – Marie Meunier cs (195/6)

Verzoek/Demande 6

- 28 – Marie Meunier cs (195/6)

Verzoek/Demande 8

- 29 – Marie Meunier cs (195/6)

Verzoek/Demande 9

- 30 – Marie Meunier cs (195/6)

Verzoek/Demande 10

- 31 – Marie Meunier cs (195/6)

Les amendements sont réservés.

Le vote sur les amendements réservés et sur la proposition aura lieu ultérieurement.

**21 Proposition de loi modifiant la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes en vue d'interdire les systèmes d'armes létaux entièrement autonomes (95/1-4)**

Proposition déposée par:

Staf Aerts, Rajae Maouane, Meyrem Almaci, Petra De Sutter, Sarah Schlitz, Dieter Vanbesien, Matti Vandemaele, Tinne Van der Straeten, Stefaan Van Hecke.

La commission de la Défense nationale propose de rejeter cette proposition de loi. (95/4)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indieners te hebben gehoord.

Mevrouw Ponthier, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**21.01 Staf Aerts (Ecolo-Groen):** Over weinig zaken leek zoveel eensgezindheid in het Parlement te bestaan als over het bannen van killerrobots, wapensystemen die beslissen over leven en dood zonder de tussenkomst van een menselijk oordeel. In het verleden was ongeveer elke democratische partij ook voorstander van zo'n verbod. In 2018 werd nog een resolutie goedgekeurd van de heer Buysrogge, waarin wordt gevraagd aan de federale regering om ervoor te zorgen dat de Belgische Defensie nooit killerrobots zal inzetten in militaire operaties. Ook op het einde van de vorige regeerperiode was er een meerderheid om die autonome wapensystemen te verbieden.

Mijn wetsvoorstel wil dat verbod in de wet verankeren. Er werden adviezen gevraagd. Ook de Defensiastaf schreef in zijn advies: "In die zin ben ik voorstander van een verbod op autonome wapensystemen." Natuurlijk waren er een heel aantal opmerkingen en verbeterpunten. Met Groen hebben we die verwerkt in amendementen om het wetsvoorstel nog sterker te maken. Bij de stemming hebben alle arizonapartijen hun kar gekeerd en stemden ze ineens tegen een verbod op autonome wapensystemen.

Dat is pijnlijk, want ook in oorlogstijd moet je aan ethiek blijven vasthouden. Niemand weet waarom de regeringspartijen hun kar gekeerd hebben. Er is, ondanks mijn aandrang, geen enkel debat of geen enkele verklaring geweest. Als parlementslid vond de heer Francken een volwaardig parlementair debat over dit type wapens absoluut noodzakelijk. Nadien hebben we adviezen opgevraagd, maar toch volgde er geen debat. Dat getuigt van bijzonder weinig respect voor de experts en de organisaties die hun tijd hebben gestoken in die adviezen, en voor dit Huis. Als het georganiseerde debat hier niet meer kan, waar dan wel?

Ik roep vandaag niet op om voor of tegen het voorstel te stemmen. Ik vraag om dit voorstel ten minste degelijk te bespreken in de plenaire vergadering of in de commissie. Deze kwestie en het Parlement verdienen dat.

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, les auteurs.

Mme Ponthier, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

**21.01 Staf Aerts (Ecolo-Groen):** Peu de dossiers ont semblé faire autant l'unanimité au Parlement que celui de l'interdiction des robots tueurs, des systèmes d'armement qui décident de la vie et de la mort sans l'intervention d'un jugement humain. Dans le passé, la quasi-totalité des partis démocratiques étaient favorables à une telle interdiction. Pas plus tard qu'en 2018, le Parlement a adopté une proposition de résolution de M. Buysrogge demandant au gouvernement fédéral de s'assurer que la défense belge n'utilise jamais de robots tueurs dans le cadre d'opérations militaires. À la fin de la précédente législature, une majorité souhaitait également interdire ces systèmes d'armement autonomes.

Ma proposition de loi tend à ancrer cette interdiction dans la loi. Des avis ont été sollicités. L'état-major de la Défense a également indiqué, dans son avis, qu'il était favorable dans ce sens à l'interdiction des systèmes d'armement autonomes. Bien évidemment, une série d'observations et de points à améliorer ont été formulés. Avec Groen, nous les avons intégrés dans des amendements de manière à rendre la proposition de loi encore plus solide. Lors du vote, tous les partis de l'Arizona se sont ravisés et ont soudainement voté contre une interdiction des systèmes d'armement autonomes.

Cette situation est pénible, car, en temps de guerre également, il faut rester soucieux de l'éthique. Personne ne sait pourquoi les partis gouvernementaux se sont ravisés. En dépit de mon insistance, il n'y a eu aucun débat, ni aucune explication. En sa qualité de député, M. Francken estimait qu'un débat parlementaire sur ce type d'armes était absolument nécessaire. Ensuite, nous avons sollicité des avis, mais aucun débat n'a suivi. C'est faire preuve de bien peu de respect pour les experts et les organisations qui ont passé du temps à rédiger ces avis, ainsi que pour cette Institution. S'il n'est plus possible d'organiser un débat dans cette assemblée, où est-ce encore possible?

Je n'appelle pas aujourd'hui à voter pour ou contre la proposition à l'examen. Je demande que cette proposition fasse au moins l'objet d'un véritable débat en séance plénière ou en commission. Cette question et le Parlement le méritent.

**De voorzitter:** De stemming over het voorstel tot verwerping van dit wetsvoorstel zal later plaatsvinden.

**[22] Voorstel van resolutie betreffende een opt-out voor de EU-afspraken op het gebied van asiel en migratie (733/1-2)**

Voorstel ingediend door:

Francesca Van Belleghem, Ortwin Depoortere, Barbara Pas, Frank Troosters, Werner Somers, Sam Van Rooy.

De commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken stelt voor dit voorstel van resolutie te verwerpen. (733/2)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indiener te hebben gehoord.

Mevrouw De Vreese, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**22.01 Francesca Van Belleghem (VB):** Denemarken heeft ongeveer de helft van het aantal inwoners van België. Wij hadden in 2024 zo'n 40.000 asielaanvragen, Denemarken iets meer dan 2.000. Dat komt omdat het land in 1992 een opt-out heeft onderhandeld. Het is een historische vergissing dat België dat niet heeft gedaan. Ons voorstel wil een opt-out bekomen op het Europese asiel- en migratiebeleid. Geeft de Europese Commissie geen gevolg aan ons verzoek, dan moet de regering onderzoeken hoe we zo'n opt-out via een alternatieve weg kunnen bekomen.

Het flipfloppen van de N-VA in dit dossier is extreem pijnlijk. De opt-out stond nog in haar verkiezingsprogramma van juni 2024 en ze legde in september 2024 de opt-out op de onderhandelingstafel van de toen toekomstige arizonaregering. Dan begint het flipfloppen. In februari 2025 zei premier Bart De Wever bij de regeringsverklaring plots dat de kans om zo'n opt-out te bekomen bij de Europese Commissie onbestaande is. Hij zei dat men ervan kan dromen, maar dat men het daarom nog niet krijgt. Waarom stond het dan in zijn verkiezingsprogramma, als het een droom is?

Daar stopt het flipfloppen niet. In de commissie voor Binnenlandse Zaken heeft de N-VA de

**Le président:** Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de loi aura lieu ultérieurement.

**[22] Proposition de résolution relative à une clause d'exemption aux accords de l'Union européenne en matière d'asile et de migration (733/1-2)**

Proposition déposée par:

Francesca Van Belleghem, Ortwin Depoortere, Barbara Pas, Frank Troosters, Werner Somers, Sam Van Rooy.

La commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives propose de rejeter cette proposition de résolution. (733/2)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, l'auteur.

Mme De Vreese, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

**22.01 Francesca Van Belleghem (VB):** Le Danemark compte environ la moitié de la population de la Belgique. En 2024, nous avons dénombré à peu près 40 000 demandes d'asile, contre un peu plus de 2 000 au Danemark. Ce résultat s'explique par la clause d'exemption que le pays a négociée en 1992. La Belgique a commis une erreur historique en n'en faisant pas de même. Notre proposition vise à obtenir une clause d'exemption à la politique européenne d'asile et de migration. Si la Commission européenne ne donne pas suite à notre demande, le gouvernement doit examiner comment parvenir à une telle clause d'une autre manière.

Le revirement de la N-VA dans ce dossier est extrêmement pénible. La clause d'exemption figurait encore dans son programme électoral de juin 2024 et elle a mis ce sujet sur la table des négociations de l'Arizona en devenir en septembre 2024. Elle a ensuite fait volte-face. En février 2025, lors de sa déclaration de politique générale, le premier ministre Bart De Wever a soudainement déclaré que la probabilité d'obtenir une clause d'exemption de la Commission européenne était inexistante. Il a affirmé qu'il était permis de rêver, mais que nous ne l'obtiendrions pas pour autant. Pourquoi ce point figurait-il alors dans son programme électoral, s'il s'agit d'un rêve?

Ce n'est pas la seule volte-face. En commission de l'Intérieur, la N-VA a adopté les considérants de la

consideransen van dit voorstel goedgekeurd. Zij gaat dus akkoord met de beweegredenen van het verzoek, maar ons eigenlijke verzoek voor een opt-out, de gevolgen die men trekt uit de beweegredenen, heeft zij afgekeurd. Ik hoop dat de N-VA bij de stemming geneest van deze hypocriete toestand.

**De voorzitter:** De stemming over het voorstel tot verwerping van dit voorstel van resolutie zal later plaatsvinden.

### Geheime stemming (voortzetting)

**23 Gegevensbeschermingsautoriteit – Benoeming van de leden van het directiecomité – Uitslag van de stemming**

Vincent Medaer Bours heeft 39 stemmen gekregen.

Mevrouw Cédrine Morlière heeft 2 stemmen gekregen.

De heer Peter Van den Eynde heeft 74 stemmen gekregen.

De heer Peter Van den Eynde die de volstrekte meerderheid van de stemmen heeft gekregen, is benoemd tot inspecteur-generaal van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

**24 Urgentieverzoeken van de regering**

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp nr. 866/1 tot wijziging van de wet van 10 februari 2015 met betrekking tot geautomatiseerde verwerkingen van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de Belgische paspoorten en reisdocumenten.

Ik geef het woord aan de regering om de vraag tot urgentieverklaring toe te lichten.

**24.01 Minister Theo Francken (Nederlands):** Er is een Europese richtlijn aangenomen om de regeling die van toepassing is op het voorlopige reisdocument van de Europese Unie te wijzigen. Deze week zijn in de Kamer twee wetsontwerpen ingediend, die in wezen technisch zijn, om deze richtlijn om te zetten. Zo zal onder meer het uniforme model van het document veel veiliger zijn dan het vorige model. De termijn voor de omzetting in Belgisch recht is verstreken. België is in overtreding. Daarom vragen wij de urgentie, zodat de wetsontwerpen snel kunnen worden aangenomen.

présente proposition. Elle adhère donc aux motivations de la demande, mais elle a rejeté notre demande proprement dite d'*opt-out*, c'est-à-dire les conséquences de ces motivations. J'espère que la N-VA sera guérie de cette hypocrisie au moment de voter.

**Le président:** Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de résolution aura lieu ultérieurement.

### Scrutin secret (continuation)

**23 Autorité de protection des données – Nomination des membres du comité de direction – Résultat du scrutin**

Vincent Medaer Bours a obtenu 39 voix.

Mme Cédrine Morlière a obtenu 2 voix.

M. Peter Van den Eynde a obtenu 74 voix.

M. Peter Van den Eynde ayant obtenu la majorité absolue des voix, est proclamé inspecteur général de l'Autorité de protection des données.

**24 Demandes d'urgence émanant du gouvernement**

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 866/1 modifiant la loi du 10 février 2015 relative aux traitements automatisés de données à caractère personnel nécessaires aux passeports et titres de voyage belges.

Je passe la parole au gouvernement pour développer la demande d'urgence.

**24.01 Theo Francken, ministre (en néerlandais):** Une directive européenne a été adoptée pour modifier le régime applicable au titre de voyage provisoire de l'Union européenne. Deux projets de loi, essentiellement techniques, visant à transposer cette directive ont été déposés cette semaine à la Chambre. Ainsi, le modèle uniforme du titre de voyage sera beaucoup plus sûr que le modèle précédent. Le délai de transposition en droit belge est dépassé. La Belgique est en infraction. Nous demandons donc l'urgence afin que les projets de loi puissent être adoptés rapidement.

*De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.*

*L'urgence est adoptée par assis et levé.*

**De voorzitter:** De regering heeft eveneens de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp tot invoering van het EU-noodreisdocument zoals bedoeld in de Richtlijn (EU) 2019/997 van de Raad van 18 juni 2019 tot vaststelling van een EU-noodreisdocument en tot intrekking van Besluit 96/409/GBVB, nr. 867/1.

**Le président:** Le gouvernement a également demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 867/1 portant l'implémentation du titre de voyage provisoire de l'Union européenne tel que visé dans la directive (UE) 2019/997 du Conseil du 18 juin 2019 établissant un titre de voyage provisoire de l'Union européenne et abrogeant la décision 96/409/PESC.

*De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.*

*L'urgence est adoptée par assis et levé.*

## **25 Inoverwegingnemingen**

## **25 Prises en considération**

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Geen bezwaar? (Nee)

Pas d'observation? (Non)

Aldus zal geschieden.

Il en sera ainsi.

## **Urgentieverzoek**

## **Demande d'urgence**

De urgentie wordt gevraagd voor het voorstel van bijzondere wet nr. 851/1 van de heer Somers c.s. tot wijziging van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, teneinde de wijze van vorming van de regering van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en de wijze van aanstelling van de gewestelijke staatssecretarissen te herzien voor het geval dat er tussen de taalgroepen in het Parlement van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest geen overeenstemming kan worden bereikt.

L'urgence est demandée pour la proposition de loi spéciale n° 851/1 de M. Somers c.s. modifiant la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises en vue de revoir le mode de formation du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et le mode de désignation des secrétaires d'État régionaux pour le cas où aucun accord ne pourrait intervenir entre les groupes linguistiques du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

**25.01 Werner Somers (VB):** Brussel is momenteel een financiële en bestuurlijke ramp en het gewest kampt met ernstige infrastructurele en veiligheidsproblemen. Ondertussen is er nog steeds geen regering gevormd, omdat de PS haar veto heeft uitgesproken tegen de 'racistische' N-VA.

**25.01 Werner Somers (VB):** La situation à Bruxelles est actuellement catastrophique, tant au niveau financier qu'au niveau de la gouvernance, et la région est confrontée à de graves problèmes d'infrastructure et de sécurité. Entre-temps, nous attendons toujours la formation d'un gouvernement, le PS ayant opposé son veto à la N-VA "raciste".

Als men de ministers en staatssecretarissen niet gemeenschappelijk kan voordragen – dus op basis van een meerderheid van het Brussels Parlement en van een meerderheid in elk van beide taalgroepen – dan bepaalt de bijzondere Brusselwet dat zij worden verkozen bij afzonderlijke, geheime stemmingen

Si les ministres et les secrétaires d'État ne peuvent pas être désignés conjointement – c'est-à-dire à la majorité du Parlement bruxellois et à la majorité de chacun des deux groupes linguistiques – la loi spéciale relative aux Institutions bruxelloises stipule qu'ils sont élus à bulletins secrets et séparés par la

door een meerderheid van de leden van het Brussels Parlement en op voordracht van een meerderheid van de leden van hun taalgroep. Hierdoor hebben kandidaten voor de Nederlandstalige mandaten de steun nodig van een groot deel van de Franstaligen om verkozen te geraken. Zo kunnen Franstalige politieke fracties in bepaalde omstandigheden een vetorecht uitoefenen tegen de meerderheid binnen de Nederlandse taalgroep.

Daarom moet de bijzondere Brusselwet bij hoogringendheid zodanig worden aangepast dat, als beide taalgroepen de Brusselse ministers en staatssecretarissen niet gezamenlijk voordragen voor verkiezing, zij voor verkiezing kunnen worden voorgedragen door de volstrekte meerderheid van hun taalgroep, zonder dat de leden van de andere taalgroep daartegen een feitelijk vetorecht kunnen uitoefenen.

*De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.*

## Naamstemmingen

**[26] Wetsvoorstel houdende het toezicht op aanbieders van financiële berichtendiensten (610/9)**

De voorzitter:

(Stemming/vote 1)

Ja	110	Oui
Nee	13	Non
Onthoudingen	19	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekraftiging worden voorgelegd.

**[27] Aangehouden amendementen op het voorstel van resolutie betreffende de hervorming van het sociaal tarief voor energie (195/1-6)**

Stemming over amendement nr. 27 van Marie Meunier cs op verzoek 5. (195/6)

(Stemming/vote 2)

Ja	37	Oui
Nee	106	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	143	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

majorité des membres du Parlement bruxellois et sur proposition de la majorité des membres de leur groupe linguistique. Par conséquent, les candidats aux mandats néerlandophones ont besoin du soutien d'une grande partie des francophones pour être élus. Ainsi, dans certaines circonstances, les groupes politiques francophones peuvent exercer un droit de veto contre la majorité au sein du groupe linguistique néerlandais.

Par conséquent, une modification urgente de la loi spéciale relative aux Institutions bruxelloises s'impose afin que, dans le cas où les deux groupes linguistiques ne désignent pas conjointement les ministres et les secrétaires d'État de Bruxelles, ceux-ci puissent être proposés au vote par la majorité absolue de leur groupe linguistique, sans que les membres de l'autre groupe linguistique puissent exercer de facto un droit de veto contre cette désignation.

*L'urgence est rejetée par assis et levé.*

## Votes nominatifs

**[26] Proposition de loi relative à la surveillance des fournisseurs de services de messagerie financière (610/9)**

Le président:

(Stemming/vote 1)

Ja	110	Oui
Nee	13	Non
Onthoudingen	19	Abstentions
Totaal	142	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

**[27] Amendements réservés à la proposition de résolution relative à la réforme du tarif social pour l'énergie (195/1-6)**

Vote sur l'amendement n° 27 de Marie Meunier cs à la demande 5. (195/6)

(Stemming/vote 2)

Ja	37	Oui
Nee	106	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	143	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 28 van Marie Meunier cs op verzoek 6. (195/6) Vote sur l'amendement n° 28 de Marie Meunier cs à la demande 6. (195/6)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja) Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(*Stemming 2*) (Vote 2)

Bijgevolg is het amendement verworpen. En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 29 van Marie Meunier cs tot weglatting van verzoek 8. (195/6) Vote sur l'amendement n° 29 de Marie Meunier cs visant à supprimer la demande 8. (195/6)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja) Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(*Stemming 2*) (Vote 2)

Bijgevolg is het amendement verworpen. En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 30 van Marie Meunier cs op verzoek 9. (195/6) Vote sur l'amendement n° 30 de Marie Meunier cs à la demande 9. (195/6)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja) Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(*Stemming 2*) (Vote 2)

Bijgevolg is het amendement verworpen. En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 31 van Marie Meunier cs op verzoek 10. (195/6) Vote sur l'amendement n° 31 de Marie Meunier cs à la demande 10. (195/6)

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	55	Oui
Nee	87	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	55	Oui
Nee	87	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

**28 Geheel van het voorstel van resolutie betreffende de hervorming van het sociaal tarief voor energie (195/5)**

**28 Ensemble de la proposition de résolution relative à la réforme du tarif social pour l'énergie (195/5)**

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	106	Oui
Nee	37	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	143	Total

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	106	Oui
Nee	37	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	143	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

**29 Voorstel tot verwerping door de commissie**

**29 Proposition de rejet faite par la commission de**

**voor Landsverdediging van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, met het oog op het verbieden van dodelijke volledig autonome wapensystemen (95/1-4)**

(Stemming/vote 5)		
Ja	107	Oui
Nee	36	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	143	Total

**la Défense nationale de la proposition de loi modifiant la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes en vue d'interdire les systèmes d'armes létaux entièrement autonomes (95/1-4)**

(Stemming/vote 5)		
Ja	107	Oui
Nee	36	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	143	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het wetsvoorstel nr. 95/1 is dus verworpen.

**30 Voorstel tot verwerping door de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken van het voorstel van resolutie betreffende een opt-out voor de EU-afspraken op het gebied van asiel en migratie (733/1-2)**

(Stemming/vote 6)		
Ja	123	Oui
Nee	19	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de loi n° 95/1 est donc rejetée.

**30 Proposition de rejet faite par la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives de la proposition de résolution relative à une clause d'exemption aux accords de l'Union européenne en matière d'asile et de migration (733/1-2)**

(Stemming/vote 6)		
Ja	123	Oui
Nee	19	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het voorstel van resolutie nr. 733/1 is dus verworpen.

**31 Goedkeuring van de agenda**

We moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van 30 april 2025.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (Nee)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

*De vergadering wordt gesloten om 18.11 uur.  
Volgende vergadering woensdag 30 april 2025 om 14.15 uur.*

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de résolution n° 733/1 est donc rejetée.

**31 Adoption de l'ordre du jour**

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance du 30 avril 2025.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (Non)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

*La séance est levée à 18 h 11. Prochaine séance le mercredi 30 avril 2025 à 14 h 15.*