

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Plenumvergadering

Séance plénière

Donderdag

Jeudi

13-03-2025

13-03-2025

Namiddag

Après-midi

Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld worden vóór

18-03-2025, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

Le Compte rendu analytique est un résumé des débats. Des rectifications peuvent être communiquées par écrit avant le

18-03-2025, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
MR	<i>Mouvement Réformateur</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
PVDA-PTB	<i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Les Engagés	<i>Les Engagés</i>
Vooruit	<i>Vooruit</i>
cd&v	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Ecolo-Groen	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen</i>
Open Vld	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
DéFI	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	<i>Indépendant – Onafhankelijk</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 56 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 56^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 56 0000/000	<i>Document parlementaire de la 56^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN	<i>Plenum</i>	PLEN	<i>Séance plénière</i>
COM	<i>Commissievergadering</i>	COM	<i>Réunion de commission</i>
MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)</i>	MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/549 81 60</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>

INHOUD

SOMMAIRE

Agenda	1	Ordre du jour	1
Aanstelling fractievoorzitter	1	Désignation président de groupe	1
GEHEIME STEMMING	1	SCRUTIN SECRET	1
Federale Deontologische Commissie – Benoeming van een Franstalig lid voor de categorie 'voormalige leden Kamer/Senaat'	1	Commission fédérale de déontologie – Nomination d'un membre francophone pour la catégorie 'anciens membres Chambre/Sénat'	1
Regeling van de werkzaamheden <i>Spreker: Sofie Merckx</i> , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie	2	Ordre des travaux <i>Orateur: Sofie Merckx</i> , présidente du groupe PVDA-PTB	2
MONDELINGE VRAGEN	2	QUESTIONS ORALES	2
Samengevoegde vragen van	2	Questions jointes de	2
- Alexia Bertrand aan Bart De Wever (eerste minister) over "De zoektocht naar 17 miljard euro voor Defensie" (56000494P)	2	- Alexia Bertrand à Bart De Wever (premier ministre) sur "La quête d'un montant de 17 milliards d'euros en faveur de la Défense" (56000494P)	2
- Sofie Merckx aan Bart De Wever (eerste minister) over "De formatie 2.0 en de budgettaire keuzes voor België" (56000518P)	2	- Sofie Merckx à Bart De Wever (premier ministre) sur "La formation 2.0 et les choix budgétaires pour la Belgique" (56000518P)	2
- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het bijkomende budget voor Defensie" (56000506P)	2	- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le budget supplémentaire à octroyer à la Défense" (56000506P)	2
- Steven Matheï aan Bart De Wever (eerste minister) over "De impact van de 17 miljard euro op de begroting" (56000521P)	2	- Steven Matheï à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'incidence du montant de 17 milliards d'euros sur le budget" (56000521P)	3
- Georges-Louis Bouchez aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De verhoging van het Belgische defensiebudget" (56000509P)	3	- Georges-Louis Bouchez à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'augmentation du budget de la Défense belge" (56000509P)	3
<i>Sprekers: Alexia Bertrand</i> , voorzitter van de Open Vld-fractie, <i>Sofie Merckx</i> , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, <i>François De Smet</i> , <i>Steven Matheï</i> , <i>Georges-Louis Bouchez</i> , <i>Bart De Wever</i> , eerste minister		<i>Orateurs: Alexia Bertrand</i> , présidente du groupe Open Vld, <i>Sofie Merckx</i> , présidente du groupe PVDA-PTB, <i>François De Smet</i> , <i>Steven Matheï</i> , <i>Georges-Louis Bouchez</i> , <i>Bart De Wever</i> , premier ministre	
Samengevoegde vragen van	7	Questions jointes de	7
- Paul Magnette aan Bart De Wever (eerste minister) over "De EU-top van 6 maart over defensie en de steun aan Oekraïne" (56000499P)	7	- Paul Magnette à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de l'UE du 6 mars sur la défense et sur le soutien à l'Ukraine" (56000499P)	7
- Koen Van den Heuvel aan Bart De Wever (eerste minister) over "De Belgische positie in het internationale veiligheidsbeleid" (56000520P)	7	- Koen Van den Heuvel à Bart De Wever (premier ministre) sur "La position de la Belgique dans la politique de sécurité internationale" (56000520P)	7
- Staf Aerts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De Europese defensietop na de recente wijzigingen van het Amerikaanse beleid ten aanzien van Oekraïne" (56000513P)	7	- Staf Aerts à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet européen sur la défense après les changements de la politique américaine envers l'Ukraine" (56000513P)	7
- Annick Ponthier aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het ReArm Europe-plan, de defensietop van 6 maart en de steun aan Oekraïne" (56000523P)	7	- Annick Ponthier à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le plan "ReArm Europe", le sommet de la défense du 6 mars et le soutien à l'Ukraine" (56000523P)	7
- Darya Safai aan Bart De Wever (eerste minister) over "De besluiten en de uitwerking van de EU-top van 6 maart te Brussel" (56000522P)	7	- Darya Safai à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les décisions et l'incidence du sommet de l'UE du 6 mars à Bruxelles" (56000522P)	7
<i>Sprekers: Paul Magnette</i> , <i>Koen Van den</i>		<i>Orateurs: Paul Magnette</i> , <i>Koen Van den</i>	

Heuvel, Staf Aerts, Darya Safai, Annick Ponthier, Bart De Wever, eerste minister		Heuvel, Staf Aerts, Darya Safai, Annick Ponthier, Bart De Wever, premier ministre	
Samengevoegde vragen van	11	Questions jointes de	11
- Katrijn van Riet aan Bart De Wever (eerste minister) over "De impact van de importheffingen van de VS en de tegenmaatregelen die de EU beoogt" (56000517P)	11	- Katrijn van Riet à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'incidence des taxes douanières américaines et les mesures de rétorsion visées par l'UE" (56000517P)	11
- Annick Lambrecht aan Bart De Wever (eerste minister) over "De impact van de importheffingen van de VS en de tegenmaatregelen die de EU beoogt" (56000510P)	11	- Annick Lambrecht à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'incidence des taxes douanières américaines et les mesures de rétorsion visées par l'UE" (56000510P)	11
<i>Sprekers:</i> Katrijn van Riet, Annick Lambrecht, Bart De Wever , eerste minister, Maxime Prévot , vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking		<i>Orateurs:</i> Katrijn van Riet, Annick Lambrecht, Bart De Wever , premier ministre, Maxime Prévot , vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement	
Vraag van Michel De Maegd aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De situatie van de Armeense gevangenen in Azerbeïdzjan" (56000511P)	14	Question de Michel De Maegd à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La situation des prisonniers arméniens en Azerbaïdjan" (56000511P)	14
<i>Sprekers:</i> Michel De Maegd, Maxime Prévot , vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking		<i>Orateurs:</i> Michel De Maegd, Maxime Prévot , vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement	
Vraag van Pierre-Yves Dermagne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De open brief over de gevolgen van de verlaging van de fiscale aftrekbaarheid van giften" (56000501P)	15	Question de Pierre-Yves Dermagne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La lettre ouverte sur les effets de la réduction de la déductibilité fiscale des dons" (56000501P)	15
<i>Sprekers:</i> Pierre-Yves Dermagne , voorzitter van de PS-fractie, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs:</i> Pierre-Yves Dermagne , président du groupe PS, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Samengevoegde vragen van	16	Questions jointes de	16
- Steven Coenegrachts aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting" (56000504P)	16	- Steven Coenegrachts à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values" (56000504P)	16
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting" (56000505P)	16	- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values" (56000505P)	16
- Dieter Vanbesien aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting" (56000515P)	16	- Dieter Vanbesien à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values" (56000515P)	16
<i>Sprekers:</i> Steven Coenegrachts, Lode Vereeck, Dieter Vanbesien, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs:</i> Steven Coenegrachts, Lode Vereeck, Dieter Vanbesien, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Vraag van Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het taaltoezicht" (56000516P)	18	Question de Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le contrôle linguistique" (56000516P)	18
<i>Sprekers:</i> Jeroen Bergers, Bernard Quintin ,		<i>Orateurs:</i> Jeroen Bergers, Bernard Quintin ,	

minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris		ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris	
Samengevoegde vragen van	19	Questions jointes de	19
- Ismaël Nuino aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De schietpartij in Vorst" (56000507P)	19	- Ismaël Nuino à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La fusillade survenue à Forest" (56000507P)	19
- Matti Vandemaele aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het drugsgeweld in Brussel" (56000524P)	19	- Matti Vandemaele à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La violence liée à la drogue à Bruxelles" (56000524P)	19
<i>Sprekers: Ismaël Nuino, Matti Vandemaele, Bernard Quintin</i> , minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris		<i>Orateurs: Ismaël Nuino, Matti Vandemaele, Bernard Quintin</i> , ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris	
Vraag van Axel Weydts aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De hybride oorlogsvoering vanwege Rusland" (56000497P)	21	Question de Axel Weydts à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La guerre hybride menée par la Russie" (56000497P)	21
<i>Sprekers: Axel Weydts, Theo Francken</i> , minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel		<i>Orateurs: Axel Weydts, Theo Francken</i> , ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur	
Samengevoegde vragen van	22	Questions jointes de	22
- Robin Tonniau aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De keuze van de F-35" (56000519P)	22	- Robin Tonniau à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le choix du F-35" (56000519P)	22
- Peter Buysrogge aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De evaluatie van de F-35" (56000514P)	22	- Peter Buysrogge à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'évaluation du F-35" (56000514P)	22
<i>Sprekers: Robin Tonniau, Peter Buysrogge, Theo Francken</i> , minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel		<i>Orateurs: Robin Tonniau, Peter Buysrogge, Theo Francken</i> , ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur	
Vraag van Marc Lejeune aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De balans van de COP16 over de biodiversiteit" (56000508P)	24	Question de Marc Lejeune à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Le bilan de la COP16 sur la biodiversité" (56000508P)	24
<i>Sprekers: Marc Lejeune, Jean-Luc Crucke</i> , minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie		<i>Orateurs: Marc Lejeune, Jean-Luc Crucke</i> , ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale	
Vraag van Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het aantrekken door BELSPO van door het beleid van Trump getroffen Amerikaanse wetenschappers" (56000503P)	25	Question de Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre) sur "La stratégie de BELSPO d'attirer les scientifiques américains victimes de l'administration Trump" (56000503P)	25
<i>Sprekers: Sarah Schlitz, Vanessa Matz</i> , minister van Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid		<i>Orateurs: Sarah Schlitz, Vanessa Matz</i> , ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique	
Vraag van Dieter Vanbesien aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het schrappen van steun voor projecten rond mentaal welzijn voor jongeren in de grote steden" (56000500P)	26	Question de Dieter Vanbesien à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La suppression des aides en faveur de projets de bien-être mental pour les jeunes des grandes villes" (56000500P)	26
<i>Sprekers: Dieter Vanbesien, Anneleen Van Bossuyt</i> , minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid		<i>Orateurs: Dieter Vanbesien, Anneleen Van Bossuyt</i> , ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes	

Vraag van Francesca Van Belleghem aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het budget voor asielopvang" (56000512P)	27	Question de Francesca Van Belleghem à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le budget de l'accueil des demandeurs d'asile" (56000512P)	27
<i>Sprekers:</i> Francesca Van Belleghem, Anneleen Van Bossuyt , minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid		<i>Orateurs:</i> Francesca Van Belleghem, Anneleen Van Bossuyt , ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes	
VOORSTELLEN	28	PROPOSITIONS	28
Wetsvoorstel tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, wat de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat betreft (656/1-3)	28	Proposition de loi visant à transposer la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, en ce qui concerne la Chambre des représentants et le Sénat (656/1-3)	28
<i>Algemene bespreking</i>	28	<i>Discussion générale</i>	28
<i>Sprekers:</i> Peter De Roover, Éric Thiébaud, Sofie Merckx , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Matti Vandemaele, François De Smet		<i>Orateurs:</i> Peter De Roover, Éric Thiébaud, Sofie Merckx , présidente du groupe PVDA-PTB, Matti Vandemaele, François De Smet	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	33	<i>Discussion des articles</i>	33
Voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers ingevolge de omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, wat de Kamer van volksvertegenwoordigers betreft (657/1-3)	33	Proposition de modification du Règlement de la Chambre des représentants à la suite de la transposition de la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, en ce qui concerne la Chambre des représentants (657/1-3)	33
<i>Algemene bespreking</i>	33	<i>Discussion générale</i>	33
<i>Spreker:</i> Peter De Roover		<i>Orateur:</i> Peter De Roover	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	33	<i>Discussion des articles</i>	33
- Voorstel van resolutie betreffende de maatregelen die moeten worden genomen als gevolg van de erkenning dat kinderen illegaal werden geadopteerd in België (461/1-4)	34	- Proposition de résolution concernant les mesures à prendre à la suite de la reconnaissance de la survenance de cas d'adoptions illégales en Belgique (461/1-4)	34
- Voorstel van resolutie betreffende concrete maatregelen om herstel te bieden aan de slachtoffers van illegale interlandelijke adopties (163/1-2)	34	- Proposition de résolution relative à la prise de mesures concrètes pour offrir réparation aux victimes d'adoptions internationales illégales (163/1-2)	34
<i>Bespreking</i>	34	<i>Discussion</i>	34
<i>Sprekers:</i> Michel De Maegd, Kathleen Depoorter, Werner Somers, Lydia Mutyebele Ngoi, Ayse Yigit, Carmen Ramlot, Annick Lambrecht, Els Van Hoof, Rajae Maouane		<i>Orateurs:</i> Michel De Maegd, Kathleen Depoorter, Werner Somers, Lydia Mutyebele Ngoi, Ayse Yigit, Carmen Ramlot, Annick Lambrecht, Els Van Hoof, Rajae Maouane	
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen, en van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, inzake de mededeling van vertrouwelijke informatie (688/1-6)	39	Proposition de loi modifiant la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations et la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, en ce qui concerne la communication d'informations confidentielles (688/1-6)	39

<i>Algemene bespreking</i>	39	<i>Discussion générale</i>	39
<i>Sprekers: Luc Frank, rapporteur, Bert Wollants, Kurt Ravyts, Christophe Bombled, Marc Lejeune, Oskar Seuntjens, voorzitter van de Vooruit-fractie</i>		<i>Orateurs: Luc Frank, rapporteur, Bert Wollants, Kurt Ravyts, Christophe Bombled, Marc Lejeune, Oskar Seuntjens, président du groupe Vooruit</i>	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	43	<i>Discussion des articles</i>	43
GEHEIME STEMMING (VOORTZETTING)	43	SCRUTIN SECRET (CONTINUATION)	43
Federale Deontologische Commissie – Benoeming van een Franstalig lid voor de categorie 'voormalige leden Kamer/Senaat'– Uitslag van de stemming	43	Commission fédérale de déontologie – Nomination d'un membre francophone pour la catégorie 'anciens membres Chambre/Sénat' – Résultat du scrutin	43
INTERPELLATIES	43	INTERPELLATIONS	43
Samengevoegde interpellaties van	43	Interpellations jointes de	43
- Farah Jacquet aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De sluiting van stations" (560000221)	43	- Farah Jacquet à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "La fermeture de gares" (560000221)	43
- François De Smet aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De door de NMBS aangekondigde sluiting van 22 stopplaatsen" (560000231)	43	- François De Smet à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "La fermeture annoncée par la SNCB de 22 points d'arrêt" (560000231)	43
- Frank Troosters aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De mogelijke sluiting van stations van de NMBS" (560000241)	43	- Frank Troosters à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "La possible fermeture de gares de la SNCB" (560000241)	43
- Sarah Schlitz aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De sluiting van stations" (560000261)	43	- Sarah Schlitz à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "La fermeture de gares" (560000261)	43
- Dimitri Legasse aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De sluiting van stopplaatsen bij de NMBS" (560000271)	43	- Dimitri Legasse à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "La fermeture de points d'arrêt à la SNCB" (560000271)	43
<i>Sprekers: Dimitri Legasse, Farah Jacquet, François De Smet, Frank Troosters, Sarah Schlitz, Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie</i>		<i>Orateurs: Dimitri Legasse, Farah Jacquet, François De Smet, Frank Troosters, Sarah Schlitz, Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale</i>	
<i>Moties</i>	52	<i>Motions</i>	52
<i>Spreker: Aurore Tourneur, voorzitter van de Les Engagés-fractie</i>		<i>Orateur: Aurore Tourneur, présidente du groupe Les Engagés</i>	
MEDEDELLINGEN	55	COMMUNICATIONS	55
Nationale Evaluatiecommissie zwangerschapsafbreking – Voordracht van een kandidaat voor het mandaat van mannelijk Nederlandstalig plaatsvervangend lid voor de categorie 'geneesheer'	55	Commission nationale d'évaluation de l'interruption de grossesse – Présentation d'un candidat pour le mandat de membre suppléant néerlandophone de sexe masculin pour la catégorie 'docteur en médecine'	55
Benoemingscommissies voor het notariaat – Hernieuwing van de helft van de mandaten – Nieuwe oproep tot kandidaten	55	Commission de nomination pour le notariat – Renouvellement de la moitié des mandats – Nouvel appel à candidats	55
Bureau – samenstelling – wijziging	56	Bureau – composition – modification	56
Urgentieverzoek van de regering	56	Demande d'urgence émanant du gouvernement	56
<i>Spreker: Eléonore Simonet, minister van</i>		<i>Orateur: Eléonore Simonet, ministre des</i>	

Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's		Classes moyennes, des Indépendants et des PME	
Inoverwegingenemingen	56	Prises en considération	56
Motie tot agendawijziging <i>Sprekers: Benoît Piedboeuf</i> , voorzitter van de MR-fractie, <i>Florence Reuter</i> , <i>Pierre-Yves Dermagne</i> , voorzitter van de PS-fractie	56	Motion de modification ordre du jour <i>Orateurs: Benoît Piedboeuf</i> , président du groupe MR, <i>Florence Reuter</i> , <i>Pierre-Yves Dermagne</i> , président du groupe PS	56
Urgentieverzoeken <i>Sprekers: Florence Reuter</i> , <i>Sofie Merckx</i> , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, <i>Ayse Yigit</i> , <i>Julien Ribaud</i> , <i>Frédéric Daerden</i> , <i>Pierre-Yves Dermagne</i> , voorzitter van de PS-fractie, <i>Sarah Schlitz</i> , <i>Alexia Bertrand</i> , voorzitter van de Open Vld-fractie, <i>Axel Ronse</i> , voorzitter van de N-VA-fractie	58	Demands d'urgence <i>Orateurs: Florence Reuter</i> , <i>Sofie Merckx</i> , présidente du groupe PVDA-PTB, <i>Ayse Yigit</i> , <i>Julien Ribaud</i> , <i>Frédéric Daerden</i> , <i>Pierre-Yves Dermagne</i> , président du groupe PS, <i>Sarah Schlitz</i> , <i>Alexia Bertrand</i> , présidente du groupe Open Vld, <i>Axel Ronse</i> , président du groupe N-VA	58
NAAMSTEMMINGEN <i>Sprekers: Pierre-Yves Dermagne</i> , voorzitter van de PS-fractie, <i>Axel Ronse</i> , voorzitter van de N-VA-fractie	60	VOTES NOMINATIFS <i>Orateurs: Pierre-Yves Dermagne</i> , président du groupe PS, <i>Axel Ronse</i> , président du groupe N-VA	60
Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:	61	Motions déposées en conclusion des interpellations de:	61
- mevrouw Farah Jacquet over "de sluiting van stations" (22)	61	- Mme Farah Jacquet sur "la fermeture de gares" (n° 22)	61
- de heer François De Smet over "de door de NMBS aangekondigde sluiting van 22 stopplaatsen" (23)	61	- M. François De Smet sur "la fermeture annoncée par la SNCB de 22 points d'arrêt" (n° 23)	61
- de heer Frank Troosters over "de mogelijke sluiting van stations van de NMBS" (24)	61	- M. Frank Troosters sur "la possible fermeture de gares de la SNCB" (n° 24)	61
- mevrouw Sarah Schlitz over "de sluiting van stations" (26)	61	- Mme Sarah Schlitz sur "la fermeture de gares" (n° 26)	61
- de heer Dimitri Legasse over "de sluiting van stopplaatsen bij de NMBS" (27)	61	- M. Dimitri Legasse sur "la fermeture de points d'arrêt à la SNCB" (n° 27)	61
Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsvoorstel tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, wat de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat betreft (656/1-4)	62	Amendements et articles réservés de la proposition de loi visant à transposer la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, en ce qui concerne la Chambre des représentants et le Sénat (656/1-4)	62
Geheel van het wetsvoorstel tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, wat de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat betreft (656/3)	63	Ensemble de la proposition de loi visant à transposer la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, en ce qui concerne la Chambre des représentants et le Sénat (656/3)	63
Voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers ingevolge de omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1937 van het	64	Proposition de modification du Règlement de la Chambre des représentants à la suite de la transposition de la directive (UE) 2019/1937 du	64

Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, wat de Kamer van volksvertegenwoordigers betreft (657/3)		Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, en ce qui concerne la Chambre des représentants (657/3)	
Voorstel van resolutie betreffende de maatregelen die moeten worden genomen als gevolg van de erkenning dat kinderen illegaal werden geadopteerd in België (461/4)	64	Proposition de résolution concernant les mesures à prendre à la suite de la reconnaissance de la survenance de cas d'adoptions illégales en Belgique (461/4)	64
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen, en van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, inzake de mededeling van vertrouwelijke informatie (688/6)	65	Proposition de loi modifiant la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations et la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, en ce qui concerne la communication d'informations confidentielles (688/6)	65
Goedkeuring van de agenda	65	Adoption de l'ordre du jour	65

Plenumvergadering

van

DONDERDAG 13 MAART 2025

Namiddag

Séance plénière

du

JEUDI 13 MARS 2025

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.17 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Bart De Wever.

01 Agenda

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 12 maart 2025 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

02 Aanstelling fractievoorzitter

Bij brief van 13 maart 2025 heeft de cd&v-fractie mij de aanstelling van mevrouw Nawal Farih als fractievoorzitster medegedeeld. (*Applaus*)

Geheime stemming

03 Federale Deontologische Commissie – Benoeming van een Franstalig lid voor de categorie 'voormalige leden Kamer/Senaat'

De Kamer dient over te gaan tot de benoeming van een Franstalig lid van de Federale Deontologische Commissie (FDC) voor de categorie 'voormalige leden Kamer/Senaat'.

Overeenkomstig artikel 7 van de wet van 6 januari 2014 houdende oprichting van een Federale Deontologische Commissie worden de twaalf leden van de commissie door de Kamer van volksvertegenwoordigers benoemd met een

La séance est ouverte à 14 h 17 par M. Peter De Roover, président.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. Bart De Wever.

01 Ordre du jour

Le **président**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 12 mars 2025, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

02 Désignation président de groupe

Par lettre du 13 mars 2025, le groupe cd&v m'a informé de la désignation de Mme Nawal Farih en qualité de présidente de groupe. (*Applaudissements*)

Scrutin secret

03 Commission fédérale de déontologie – Nomination d'un membre francophone pour la catégorie 'anciens membres Chambre/Sénat'

La Chambre doit procéder à la nomination d'un membre francophone de la Commission fédérale de déontologie (CFD) pour la catégorie 'anciens membres Chambre/Sénat'.

Conformément à l'article 7 de la loi du 6 janvier 2014 portant création d'une Commission fédérale de déontologie, les douze membres qui composent cette commission sont nommés par la Chambre des représentants à la majorité des deux tiers des

meerderheid van twee derde van de stemmen, waarbij twee derde van de leden aanwezig moeten zijn.

Er dienen met andere woorden ten minste honderd leden aan de geheime stemming deel te nemen.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 26 februari 2025, stel ik u voor over te gaan tot de geheime stemming voor de benoeming van het Franstalig lid.

De stembiljetten zullen worden uitgedeeld in zaal 3, waar u uw stem kan uitbrengen vanaf nu tot 17.00 uur.

Om te stemmen voor de enige kandidaat, moet men een kruisje in het vakje naast de naam van de kandidaat te plaatsen.

Zodra de geheime stemming gesloten is, stel ik u voor dat de stembiljetten van de geheime stemming geteld worden in zaal 3, in aanwezigheid van de stemopnemers.

Ik stel u voor om voor de stemopneming de jongste twee leden aan te wijzen.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

04 Regeling van de werkzaamheden

04.01 Sofie Merckx (PVDA-PTB): In de Conferentie van voorzitters bespraken we de organisatie van de besprekingen van de beleidsnota's. De deadline is 14 mei, maar *HLN* heeft de beleidsnota van minister Jambon blijkbaar al. Wilt u hem vragen om zijn beleidsnota onmiddellijk aan ons te bezorgen?

De **voorzitter:** Ik zal uw vraag doorgeven, maar de media geeft niet altijd de feiten weer.

Mondelinge vragen

05 Samengevoegde vragen van

- Alexia Bertrand aan Bart De Wever (eerste minister) over "De zoektocht naar 17 miljard euro voor Defensie" (56000494P)
- Sofie Merckx aan Bart De Wever (eerste minister) over "De formatie 2.0 en de budgettaire keuzes voor België" (56000518P)
- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het bijkomende budget voor Defensie" (56000506P)
- Steven Matheï aan Bart De Wever (eerste

suffrages, deux tiers des membres devant être présents.

En d'autres termes, au moins cent membres doivent participer au vote secret.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 26 février 2025, je vous propose de procéder au scrutin secret pour la nomination du membre francophone.

Les bulletins de vote seront distribués en salle 3, où vous pouvez émettre votre vote à partir de maintenant jusqu'à 17 h 00.

Il convient de tracer une croix dans la case figurant en regard du nom du candidat pour voter en faveur de ce seul candidat.

Dès que le scrutin secret est clos, je vous propose de procéder au dépouillement du scrutin secret dans la salle 3, en présence des scrutateurs.

Je vous propose de désigner les deux membres les plus jeunes pour dépouiller les scrutins.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

04 Ordre des travaux

04.01 Sofie Merckx (PVDA-PTB): En Conférence des présidents, nous avons discuté de l'organisation des discussions des notes de politique. La date limite est le 14 mai, mais le quotidien *HLN* dispose apparemment déjà de la note du ministre Jambon. Voulez-vous lui demander de nous communiquer immédiatement sa note de politique?

Le **président:** Je transmettrai votre demande, mais les informations publiées dans les médias ne correspondent pas toujours à la réalité.

Questions orales

05 Questions jointes de

- Alexia Bertrand à Bart De Wever (premier ministre) sur "La quête d'un montant de 17 milliards d'euros en faveur de la Défense" (56000494P)
- Sofie Merckx à Bart De Wever (premier ministre) sur "La formation 2.0 et les choix budgétaires pour la Belgique" (56000518P)
- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le budget supplémentaire à octroyer à la Défense" (56000506P)

minister) over "De impact van de 17 miljard euro op de begroting" (56000521P)

- Georges-Louis Bouchez aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De verhoging van het Belgische defensiebudget" (56000509P)

- Steven Matheï à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'incidence du montant de 17 milliards d'euros sur le budget" (56000521P)

- Georges-Louis Bouchez à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'augmentation du budget de la Défense belge" (56000509P)

05.01 **Alexia Bertrand** (Open Vld): België zal volgens minister Van Peteghem 17,2 miljard euro vrijmaken voor defensie. De regering is het evenwel niet eens over wie dat zal betalen. Volgens minister Van Peteghem moet dat bedrag volledig gecompenseerd worden, maar volgens Vooruit moet het buiten de begroting blijven. Minister Van Peteghem wil overheidsparticipaties verkopen, maar minister Prévot is tegen.

(Frans) Volgens de heer Prévot moeten we omzichtig omspringen met de kroonjuwelen van de Staat.

(Nederlands) Minister-president Diependaele wil niet meebetalen en de eerste minister vindt het dan weer immoreel om Russische tegoeden aan te spreken. Vooruit en cd&v willen niet besparen op de sociale zekerheid en Les Engagés willen belasten. Dus waar komt het geld vandaan?

05.02 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Toen u uw regeerakkoord voorstelde, waarmee u 95 % van de begrotingsinspanning op de werknemers en de uitkeringstrekkers afwentelt, zei u dat het geld op was. Vandaag heronderhandelt u echter over dat akkoord zodat ons land er nog slechter zal voorstaan: u gaat op zoek naar 4 of 17 miljard euro voor Defensie. Bovendien zegt Europa dat er 800 miljard euro beschikbaar zal zijn voor defensie-uitgaven. Er is geen geld voor onze pensioenen en overheidsdiensten, maar wel voor Defensie!

U wilt wel strengere sancties invoeren voor langdurig zieken, en volgens minister Van Peteghem moet er meer bespaard worden. Naar verluidt zou u ook de gesprekken over de pensioenmalus heropenen en zou de term 'meerwaarde' niet langer in de nota van minister Jambon voorkomen.

Welk tijdspad hebt u voor ogen? Waar zult u dat geld halen? Zult u de werknemers voor alles laten opdraaien?

05.03 **François De Smet** (DéFI): Als we een oorlogsinspanning willen ondersteunen, moeten we eerst de dreiging in kaart brengen. Het Rusland van president Poetin vormt een imperialistische

05.01 **Alexia Bertrand** (Open Vld): Selon le ministre Vincent Van Peteghem, la Belgique dégagera 17,2 milliards d'euros pour la défense. Toutefois, les avis divergent au sein du gouvernement quant à la question de savoir qui paiera la facture. Pour le ministre du Budget, ce montant doit être entièrement compensé, alors que selon Vooruit, il doit demeurer hors budget. Le ministre Van Peteghem souhaite vendre certaines participations de l'État, mais le ministre Prévot s'y oppose.

(En français) "Il faut être prudent avec les bijoux de l'État", dit M. Prévot.

(En néerlandais) Le ministre-président Diependaele ne veut pas contribuer et le premier ministre juge immoral de recourir aux avoirs russes. Vooruit et le cd&v ne veulent pas d'économies dans la sécurité sociale et Les Engagés veulent taxer. Dès lors, d'où provient l'argent?

05.02 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): En présentant votre accord de gouvernement qui fait porter 95 % de l'effort budgétaire sur les travailleurs et les allocataires, vous avez dit qu'il n'y avait plus d'argent. Or, aujourd'hui, vous renégociez cet accord pour faire pire afin de trouver 4 ou 17 milliards d'euros pour la Défense. Et l'Europe déclare qu'il y a 800 milliards pour celle-ci. Pour nos pensions et les services publics, il n'y a pas d'argent mais pour la Défense, oui!

Par contre, vous prévoyez des sanctions plus sévères pour les malades de longue durée. Et M. Van Peteghem ajoute qu'il faut économiser plus. Vous devriez aussi rediscuter du malus pension et faire disparaître le terme plus-values de la note de M. Jambon.

Quel est votre timing? Où irez-vous chercher l'argent? Ferez-vous payer les travailleurs à 100 %?

05.03 **François De Smet** (DéFI): Pour supporter un effort de guerre, il faut d'abord cerner la menace. La Russie de M. Poutine est une menace impérialiste pour ses voisins. Après la Géorgie et l'Ukraine; ce

bedreiging voor zijn buurlanden. Na Georgië en Oekraïne richt het zijn vizier misschien op Polen, de Baltische staten, Moldavië of andere landen, want het is een regime dat zijn tegenstanders vergiftigt, verkiezingen in democratische landen kaapt en daar extremistische partijen financiert.

Om in vrede te blijven leven zal onze generatie dan ook de inspanningen moeten leveren die gedurende 40 jaar veronachtzaamd werden.

Om die inspanningen te financieren zijn er verschillende mogelijkheden. Het is niet de rol van de Belgische Staat om banken die we in 2008 hebben willen redden te beheren. Proximus en bpost mogen daarentegen niet van de hand worden gedaan, want dat zijn overheidsbedrijven met een strategische meerwaarde voor ons land en zijn burgers.

Tot slot, aangezien u enige invloed op hem hebt, zou u de minister van Defensie ertoe kunnen aanmoedigen om geen Amerikaanse, maar wel Europese wapens te kopen?

05.04 Steven Matheï (cd&v): Om de NAVO-norm te halen, hebben we 17,2 miljard euro nodig. We kunnen dat bedrag halen door nog meer schulden op te bouwen en de factuur door te schuiven naar de volgende generaties, of we kunnen op zoek gaan naar compenserende maatregelen, zodat de schuld binnen de perken blijft. De minister van Begroting heeft daarvoor een budgettair kader voorgesteld.

Zal uw regering ervoor zorgen dat de broodnodige extra uitgaven elders worden gecompenseerd, zodat onze schulden niet verder stijgen?

05.05 Georges-Louis Bouchez (MR): Europa moet nu stoppen met klagen en in actie schieten. Als we onze veiligheid niet garanderen, zullen er geen ziekenhuizen, geen sociaal beleid, geen welzijn meer zijn. We moeten absoluut onze verantwoordelijkheid nemen en niet voor de makkelijke weg kiezen.

We moeten onze verantwoordelijkheid op het vlak van defensie, maar ook op het vlak van handel nemen. Een handels- en industriële oorlog houdt nog meer gevaren voor Europa in. Digitale bescherming is ook van fundamenteel belang, aangezien een digitale aanval veel waarschijnlijker is dan een tankaanval.

In het verleden hebben bepaalde partners ons ervan

sera peut-être la Pologne, les États baltes, la Moldavie et les autres car ce régime empoisonne ses opposants, pirate les élections dans les pays démocratiques et y finance des partis extrémistes.

Notre génération devra donc faire des efforts ignorés depuis 40 ans, pour rester en paix.

Différents financements sont possibles. L'État belge n'a pas vocation à gérer les banques que nous avons voulu sauver en 2008. Mais il ne peut se séparer de Proximus et de bpost, entreprises publiques ayant une plus-value stratégique pour lui et le citoyen.

Enfin, vu votre influence sur le ministre de la Défense, pourriez-vous l'inciter à ne pas acheter des armes américaines mais européennes?

05.04 Steven Matheï (cd&v): Pour atteindre la norme de l'OTAN, nous avons besoin d'un montant de 17,2 milliards d'euros. Nous pouvons atteindre ce montant en nous endettant encore davantage et en refillant la facture aux générations suivantes, ou nous pouvons rechercher des mesures compensatoires permettant d'éviter une dérive de notre dette. Le ministre du Budget a présenté un cadre budgétaire à cette fin.

Votre gouvernement veillera-t-il à ce que les dépenses supplémentaires indispensables pour la défense soient compensées dans d'autres départements, afin que nous ne nous endettions pas davantage?

05.05 Georges-Louis Bouchez (MR): L'Europe doit aujourd'hui cesser de se plaindre et agir. Si nous n'assurons pas notre sécurité, il n'y aura plus d'hôpitaux, plus de politique sociale, plus de bien-être. Il faut impérativement prendre nos responsabilités plutôt que de choisir la facilité.

Nous devons prendre nos responsabilités en termes de défense mais aussi en matière commerciale. La guerre commerciale et industrielle est encore plus dangereuse pour l'Europe. La protection numérique est fondamentale aussi étant donné qu'une attaque numérique est bien plus probable qu'une attaque de chars.

Par le passé, certains partenaires nous ont

weerhouden het defensiebudget op langere termijn met 2 % te verhogen, wat betekent dat we nu een grotere inspanning moeten leveren.

Zal er dan ook een strategie ontwikkeld worden om de commerciële, industriële en digitale autonomie van de Europese Unie te garanderen? Onze veiligheid kan alleen tegen die prijs gegarandeerd worden. We moeten ons militair uitrusten om onze NAVO-verplichtingen na te komen, maar we moeten ook ons welzijn en onze binnenlandse veiligheid vrijwaren.

05.06 Eerste minister **Bart De Wever** (*Frans*): De regering heeft al een belangrijk groeipad vastgesteld voor onze defensie-uitgaven. We willen dat ze tegen het einde van deze legislatuur 2 % van het bbp bedragen. Dat is een aanzienlijke inspanning, maar de huidige geopolitieke context verplicht ons ertoe die groei versneld te realiseren. In de zomer zal er een NAVO-top plaatsvinden en bij die gelegenheid zullen we aan onze partners moeten aantonen dat ons land bereid is om zijn gepaste bijdrage te leveren tot de veiligheid van ons continent.

Het valt niet te ontkennen dat de dreiging reëel is. Dat is voor iedereen glashelder, behalve voor de vijfde colonne van Poetin. Het begrotingstraject zal de komende jaren dus bijgesteld moeten worden en die aanpassing zal reeds tot uiting komen in de komende begroting voor dit jaar. In de pers werden er hierover al talloze verklaringen afgelegd, maar er moet eerst en vooral een akkoord bereikt worden in de regering. Ik heb goede hoop dat dit zal lukken.

(*Nederlands*) Het is goed dat Europa de komende jaren iets minzamer zal kijken naar onze defensie-uitgaven, maar dat ontslaat ons niet van onze verantwoordelijkheid om een duurzaam begrotingstraject te bewandelen.

Ik heb dinsdag ook een goed gesprek gehad met mijn Waalse en Vlaamse ambtgenoot. We zijn ons alle drie zeer bewust van de uitdagingen waarvoor we staan, maar ook van de opportuniteiten. De deelstaten zullen hun regelgeving inzake de defensie-industrie versoepelen, zodat onze eigen bedrijven maximaal kunnen profiteren van de groeiende defensiebehoeften in Europa en elders. Op die manier kunnen we niet alleen onze veiligheid, maar ook ons economisch en industrieel weefsel versterken.

Dit is een tijd om te kiezen en te handelen. Dat zal deze regering zeer binnenkort doen.

empêchés d'augmenter le budget de la Défense de 2 % sur la durée, ce qui nous contraint à des efforts plus stricts aujourd'hui.

Dès lors, une stratégie sera-t-elle développée pour garantir une autonomie commerciale, industrielle et numérique à l'Union européenne? Notre sécurité ne pourra être garantie qu'à ce prix. Il faut s'équiper militairement pour respecter nos engagements dans l'OTAN mais aussi préserver notre bien-être et notre sécurité intérieure.

05.06 **Bart De Wever**, premier ministre (*en français*): Le gouvernement a déjà prévu une importante trajectoire de croissance pour nos dépenses en défense; nous visons 2 % d'ici la fin de cette législature. Cet effort est considérable mais le contexte géopolitique actuel nous oblige à accélérer cette croissance. Un sommet de l'OTAN aura lieu cet été et il faudra montrer à nos partenaires que notre pays veut contribuer comme il se doit à la sécurité de notre continent.

Il est indéniable que la menace est réelle. Hormis la cinquième colonne de Poutine, tout le monde le voit. La trajectoire budgétaire devra donc être ajustée dans les prochaines années et cet ajustement sera déjà répercuté dans le prochain budget pour cette année. De nombreuses déclarations ont déjà été faites dans la presse à ce sujet mais il faut avant tout trouver un accord au sein du gouvernement. J'ai bon espoir en ce sens.

(*En néerlandais*) Il est positif que l'Europe soit plus accommodante vis-à-vis de nos dépenses en matière de défense au cours des prochaines années, mais cette attitude ne nous décharge pas de notre responsabilité de respecter une trajectoire budgétaire durable.

Mardi passé, j'ai eu une discussion utile avec mes homologues wallon et flamand. Nous sommes tous trois très conscients des défis actuels, mais également des occasions qui en découlent. Les entités fédérées vont assouplir leur réglementation relative à l'industrie de défense pour que nos propres entreprises puissent profiter au maximum de la croissance des besoins de défense en Europe et ailleurs. Nous pourrions ainsi renforcer non seulement notre sécurité, mais également notre tissu économique et industriel.

La période actuelle nous oblige à faire des choix et à agir. Le gouvernement s'y emploiera très prochainement.

05.07 **Alexia Bertrand** (Open Vld): Mijnheer de eerste minister, u hebt een regering, maar geen ploeg. Al na zeven weken bent u genoodzaakt de partijvoorzitters samen te roepen!

Defensie wordt het grote excuus om niets te moeten doen aan het begrotingstekort.

05.08 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Europa geeft vandaag al meer uit aan defensie dan Rusland. Is de oplossing dan echt om daar miljarden in te pompen? Wij plaatsen daar vraagtekens bij en we zijn niet de enigen.

Het klimaat dat men op deze manier schept, wordt aangewend om nog drastischere besparingen door te voeren over de ruggen van de werknemers. Uw voorstellen in verband met de pensioenen, bijvoorbeeld, zijn onaanvaardbaar. Wij steunen de staking van 31 maart dan ook.

05.09 **François De Smet** (DéFI): De huidige kakofonie doet denken aan de vivaldiregering.

Wat de overheidsbedrijven betreft, gaat het over beleidskeuzes en moet er een parlementair debat gevoerd worden, zo nodig met gesloten deuren.

De ontwikkeling van de defensie-industrie in België en Europa mag niet beperkt blijven tot munitie en tanks, maar moet uitgebreid worden tot jachtvliegtuigen.

05.10 **Steven Matheï** (cd&v): We moeten aanzienlijk investeren in defensie, maar we mogen de factuur niet doorschuiven naar de volgende generaties. Tegelijk moeten we onze interne veiligheid versterken om hybride dreigingen het hoofd te kunnen bieden.

05.11 **Georges-Louis Bouchez** (MR): De kwestie van de autonomie op digitaal en handelsvlak werd in uw antwoord niet aangekaart, maar vormt niettemin ook een belangrijke uitdaging.

Wat de financiering van de bewuste 2 % van het bbp betreft, kan het natuurlijk niet zo zijn dat staatshoofden en regeringsleiders enerzijds verklaren dat er ons een oorlog boven het hoofd hangt en dat we de bevolking anderzijds wijsmaken dat de budgetten onveranderd zullen blijven.

België is het land met de hoogste belastingdruk ter wereld. We hebben geen nood aan nog meer belastingen, maar wel aan een structurele financiering en een dosis politieke moed!

05.07 **Alexia Bertrand** (Open Vld): Monsieur le premier ministre, vous avez un gouvernement, mais pas d'équipe. À peine sept semaines après votre entrée en fonction, vous êtes déjà contraint de réunir les présidents de parti!

La défense sera la grande excuse pour ne pas avoir à vous attaquer au déficit budgétaire.

05.08 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): L'Europe consacre aujourd'hui déjà plus à la défense que la Russie. Dès lors, la solution est-elle vraiment de dépenser des milliards d'euros pour ce domaine? Nous nous posons des questions et nous ne sommes pas les seuls.

Le climat ainsi créé est utilisé pour faire des économies encore plus drastiques sur le dos des travailleurs. Vos propositions relatives aux pensions par exemple sont inacceptables. Nous soutenons donc la grève du 31 mars.

05.09 **François De Smet** (DéFI): La cacophonie actuelle fait penser à la Vivaldi.

En ce qui concerne les entreprises publiques, les choix sont stratégiques et un débat parlementaire, même à huis clos, s'impose.

En ce qui concerne le développement de l'industrie de la défense en Belgique et en Europe, il ne doit pas se limiter aux munitions et aux chars mais être étendu aux avions de chasse.

05.10 **Steven Matheï** (cd&v): Nous devons réaliser des investissements considérables dans la Défense, mais nous ne pouvons pas faire payer la facture aux prochaines générations. Dans le même temps, nous devons renforcer notre sécurité intérieure pour pouvoir faire face aux menaces hybrides.

05.11 **Georges-Louis Bouchez** (MR): La question de l'autonomie sur le plan commercial et numérique n'a pas pu être abordée, alors que c'est également un enjeu important.

Pour ce qui concerne le financement des 2 %, on ne peut pas avoir, d'une part, des chefs d'État et de gouvernement qui annoncent une guerre potentielle et, de l'autre, faire croire aux gens que les budgets ne vont pas changer.

Notre pays est le plus taxé au monde, il ne faut pas plus d'impôts mais du financement structurel et du courage politique!

Het incident is gesloten.

06 **Samengevoegde vragen van**

- Paul Magnette aan Bart De Wever (eerste minister) over "De EU-top van 6 maart over defensie en de steun aan Oekraïne" (56000499P)
- Koen Van den Heuvel aan Bart De Wever (eerste minister) over "De Belgische positie in het internationale veiligheidsbeleid" (56000520P)
- Staf Aerts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De Europese defensietop na de recente wijzigingen van het Amerikaanse beleid ten aanzien van Oekraïne" (56000513P)
- Annick Ponthier aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het ReArm Europe-plan, de defensietop van 6 maart en de steun aan Oekraïne" (56000523P)
- Darya Safai aan Bart De Wever (eerste minister) over "De besluiten en de uitwerking van de EU-top van 6 maart te Brussel" (56000522P)

06.01 **Paul Magnette** (PS): Sinds Donald Trump opnieuw aan het roer van de Verenigde Staten staat, zaait hij onrust in eigen land en in zijn buurlanden, in het Midden-Oosten en bij ons met zijn douanemaatregelen en aan onze grenzen door zijn alliantie met Poetin. President Trump vormt nu de grootste bedreiging voor onze veiligheid.

De Europeanen moeten hun lot in eigen handen nemen. Na Poetins invasie van Oekraïne hebben we binnen enkele maanden de import van Russisch gas gestopt. Nu moeten we de Amerikaanse wapens in de ban doen. Dit vereist enorme investeringen in de veiligheid, maar niet tegen om het even welke voorwaarden!

Tien jaar geleden hebben de F-35's ons een fortuin gekost. De minister van Defensie wil weer massaal investeren in Amerikaanse wapens, maar de investeringen moeten onze economie en onze arbeidsmarkt ten goede komen.

De cruciale vraag is: wie zal dat betalen? Voor ons mogen dat niet de arbeiders of de gepensioneerden zijn. We moeten de factuur naar Poetin doorschuiven.

Bent u bereid zich achter de Europeanen te scharen die beslag willen leggen op de bezittingen van de Russische president?

06.02 **Koen Van den Heuvel** (cd&v): Een wispelturige Amerikaanse president dwingt ons in Europa tot keuzes om onze veiligheid en democratie te waarborgen. We moeten ambitie tonen en onze strategische autonomie versterken. De extra

L'incident est clos.

06 **Questions jointes de**

- Paul Magnette à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de l'UE du 6 mars sur la défense et sur le soutien à l'Ukraine" (56000499P)
- Koen Van den Heuvel à Bart De Wever (premier ministre) sur "La position de la Belgique dans la politique de sécurité internationale" (56000520P)
- Staf Aerts à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet européen sur la défense après les changements de la politique américaine envers l'Ukraine" (56000513P)
- Annick Ponthier à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le plan "ReArm Europe", le sommet de la défense du 6 mars et le soutien à l'Ukraine" (56000523P)
- Darya Safai à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les décisions et l'incidence du sommet de l'UE du 6 mars à Bruxelles" (56000522P)

06.01 **Paul Magnette** (PS): Depuis son retour à la tête des États-Unis, Donald Trump sème le désordre chez lui et dans les pays voisins, au Proche-Orient, chez nous avec ses mesures douanières, et à nos frontières par son alliance avec Poutine. Trump est aujourd'hui la première menace pour notre sécurité.

Les Européens doivent prendre leur sort en main. Après l'invasion de l'Ukraine par Poutine, nous nous sommes débarrassés du gaz russe en quelques mois. Nous devons désormais nous passer des armes américaines. Cela impose un investissement massif en matière de sécurité, mais pas à n'importe quelles conditions!

Il y a dix ans, les F-35 nous ont coûté une fortune. Le ministre de la Défense veut à nouveau investir massivement dans l'armement américain, mais les investissements doivent profiter à notre économie et à nos emplois.

La question cruciale est: qui va payer? Pour nous, ce ne doit être ni les travailleurs ni les pensionnés. C'est Poutine qui doit payer.

Êtes-vous prêt à vous rallier aux Européens qui veulent saisir les avoirs du président russe?

06.02 **Koen Van den Heuvel** (cd&v): Un président américain capricieux pousse les Européens à opérer des choix pour garantir notre sécurité et notre démocratie. Nous devons faire preuve d'ambition et renforcer notre autonomie stratégique. Les

investeringen in defensie zijn nodig, maar naast de kwantiteit, telt ook de kwaliteit. De middelen moeten gericht, efficiënt en strategisch worden besteed en we moeten de versnippering van de militaire investeringen binnen Europa wegwerken. We moeten kiezen voor meer samenwerking en voor de uitbouw van een innovatieve defensie-industrie.

investissements supplémentaires dans la défense sont nécessaires, mais la qualité compte tout autant que la quantité. Les moyens doivent être utilisés de manière ciblée, efficace et stratégique et il faut mettre fin au morcellement des investissements militaires au sein de l'Europe. Nous devons opter pour une plus grande coopération et pour le développement d'une industrie innovante en matière de défense.

Welke boodschap zult u op Europees niveau brengen? Hoe moeten die samenwerking en die innovatieve industrie worden bereikt? In welke mate speelt de Atlantische samenwerking daarin nog een versterkende rol?

Quel message porterez-vous à l'échelon européen? Comment atteindre cette coopération et cette industrie innovante? Dans quelle mesure la coopération atlantique joue-t-elle encore un rôle de renforcement à cet égard?

06.03 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Onze hele samenleving is ongerust over de deelname van onze jongeren aan de oorlog in Oekraïne. De vernederende manier waarop Trump Zelensky vorige week in de hoek heeft gezet, tart alle verbeelding. Poetin is al langer een agressor, maar de Verenigde Staten tonen zich als een heel onbetrouwbare speler. Wat dan zeker niet helpt, zijn politici die opgaan in een bewapeningsopbod. Wij hebben politici nodig die niet panikereren, maar die aan het werk gaan in samenspraak met Europese partners. Anders zullen we de fouten herhalen die we al tientallen jaren maken. We moeten niet alleen investeren in defensie, maar ook in eerlijke vrede en veiligheid via meer diplomatie en meer ontwikkelingssamenwerking. U wilt daarop echter net besparen.

06.03 Staf Aerts (Ecolo-Groen): L'ensemble de notre société s'inquiète d'une participation de nos jeunes à la guerre en Ukraine. La manière dégradante dont Donald Trump a acculé M. Zelensky la semaine dernière dépasse l'entendement. Vladimir Poutine est depuis longtemps un agresseur, mais les États-Unis se révèlent un acteur très peu fiable. Et ce qui n'aide sûrement pas, ce sont les responsables politiques qui se livrent à une surenchère de l'armement. Nous avons besoin de responsables politiques qui ne paniquent pas, mais qui se mettent au travail de concert avec les partenaires européens. Sinon, nous reproduirons les erreurs que nous commettons depuis des décennies. Nous ne devons pas uniquement investir dans la défense, mais également dans une paix juste et dans la sécurité par le biais d'une diplomatie accrue et d'une plus grande coopération au développement. Or, vous souhaitez réaliser des économies dans ces domaines.

Hoe zult u zorgen voor meer Europese samenwerking op al die domeinen van veiligheid?

Comment veillerez-vous à davantage de coopération européenne dans tous ces domaines relatifs à la sécurité?

06.04 Darya Safai (N-VA): De 27 lidstaten van de Europese Unie zijn het op de Europese top in Brussel eens geworden om de Europese defensie te versterken via het ambitieuze plan ReArm Europe van 800 miljard euro. Dit is een scharniermoment. Nu moeten wij belangrijke beslissingen nemen. We kunnen Europees wegen op voorwaarde dat we over onze eigen schaduw heen stappen en met een duidelijke visie naar buiten komen. Een juiste visie vergt ook investeringen in defensie. Er moeten miljarden euro's worden gezocht. U probeert om zo snel mogelijk de minimumnorm van de NAVO te bereiken en om de geloofwaardigheid van dit land te herstellen.

06.04 Darya Safai (N-VA): Lors du sommet européen organisé à Bruxelles, les 27 États membres de l'Union européenne se sont mis d'accord pour renforcer la défense européenne dans le cadre d'un plan ambitieux, ReArm Europe, d'un montant de 800 milliards d'euros. Nous vivons un moment charnière. À présent, nous devons prendre des décisions importantes. L'Europe peut compter à condition que nous nous hissions à la hauteur des enjeux et que nous affichions une vision claire. Une vision juste nécessite également d'investir dans la défense. Il faut trouver des milliards d'euros. Vous essayez d'atteindre la norme minimale de l'OTAN dans les plus brefs délais et de restaurer la crédibilité de la Belgique.

Wat zijn uw belangrijkste conclusies na deze top? Hoe ziet u de verdere Europese samenwerking en de opbouw van de strategische autonomie?

Quelles sont les principales conclusions que vous tirez à l'issue de ce sommet? Comment envisagez-vous l'avenir de la coopération européenne et la construction de l'autonomie stratégique?

06.05 Annick Ponthier (VB): De geopolitiek verandert in ijtempo. Na de stopzetting van de steun van de VS aan Oekraïne en de Europese top voelt bijna iedereen de sense of urgency om Europa militair sterker te maken. Intussen ligt er een voorstel tot staakt-het-vuren op tafel met de steun van de VS en Oekraïne. Het Russische regime stelt zijn eigen eisen, maar de diplomatie lijkt het te zullen halen van de oorlogsretoriek. Dat belette uw minister van Defensie niet om president Zelensky maar liefst 1 miljard euro extra militaire steun te beloven.

06.05 Annick Ponthier (VB): Le contexte géopolitique évolue à un rythme effréné. Après l'arrêt des aides américaines à l'Ukraine et le sommet européen, presque chacun est conscient qu'il est urgent de renforcer l'Europe sur le plan militaire. Une proposition de cessez-le-feu bénéficiant du soutien des États-Unis et de l'Ukraine est sur la table. Le régime russe a ses propres exigences, mais la diplomatie semble prendre le dessus par rapport à la rhétorique belliqueuse. Cette situation n'a pas empêché votre ministre de la Défense de promettre pas moins de 1 milliard d'euros d'aides militaires supplémentaires au président Zelensky.

Wat betekent ReArm Europe voor België? Wat betekent dit voor onze defensie-industrie? Welke rol zal België moeten spelen als er effectief een staakt-het-vuren komt of op termijn een vredesakkoord?

Quelle est l'importance de ReArm Europe pour la Belgique? Quelle sera l'incidence de ce programme sur notre industrie de défense? Quel rôle la Belgique devra-t-elle jouer si un cessez-le-feu est réellement signé, voire, à terme, un accord de paix?

06.06 Eerste minister Bart De Wever (Frans): Mijnheer Magnette, ik begrijp dat u niet echt warm loopt voor president Trump, maar stellen dat zijn land de grootste bedreiging voor onze veiligheid vormt, is gevaarlijke nonsens; net zoals het idee dat het zou volstaan om de bevroren tegoeden in beslag te nemen.

06.06 Bart De Wever, premier ministre (en français): Monsieur Magnette, je comprends votre manque d'enthousiasme pour M. Trump, mais dire que son pays constitue la première menace pour notre sécurité est un non-sens dangereux. Tout comme l'idée qu'il suffirait de saisir les avoirs gelés.

De buitengewone vergadering van de Europese Raad op 6 maart ging over Oekraïne en over de versterking van de Europese defensiecapaciteit. Tijdens de vergadering van de Europese Raad op 20 maart zal de EU oplossingspistes voorstellen om ervoor te zorgen dat de EU-lidstaten meer in defensie kunnen investeren.

Le 6 mars, le Conseil européen extraordinaire portait sur l'Ukraine et sur le renforcement de la capacité de défense européenne. L'UE présentera des pistes pour que les États membres investissent plus dans la défense lors du Conseil européen du 20 mars.

(Nederlands) Alle leiders willen unaniem onze strategische afhankelijkheden verminderen en de kritieke capaciteitsgaten opvullen. Dit zal tijd vergen. Op termijn moeten we bedreigingen alleen aankunnen. Tot dan kunnen we anti-Amerikaanse statements beter achterwege laten. De Europese defensie-industrie zal zich maximaal moeten ontplooiën en dat zal keuzes vergen op het vlak van industrie en op het vlak van integratie van militaire capaciteit. Vanaf nu wordt de Europese Investeringsbank gestimuleerd om te investeren in de defensiesector, maar ook privékapitaal zal gemobiliseerd moeten worden en daartoe is een kapitaalmarktenuie nodig. Commissievoorzitter Von der Leyen komt normaal volgende week met een witboek over de Europese defensie, op basis waarvan de Raad hopelijk snel de

(En néerlandais) Tous les dirigeants souhaitent unanimement réduire nos dépendances stratégiques et combler les lacunes critiques en matière de capacité. Ce processus prendra du temps. À terme, nous devons être en mesure de faire face aux menaces par nous-mêmes. Dans l'intervalle, mieux vaut s'abstenir de toute déclaration anti-américaine. L'industrie européenne de la défense devra se développer au maximum, ce qui nécessitera des choix en ce qui concerne l'industrie et l'intégration de la capacité militaire. À partir de maintenant, la Banque européenne d'investissement sera encouragée à investir dans le secteur de la défense, mais les capitaux privés devront également être mobilisés, ce qui nécessite une union des marchés de capitaux. Normalement, la présidente de la Commission européenne, Ursula Von der

nodige beslissingen zal kunnen nemen.

(Frans) Met uitzondering van Hongarije hebben alle EU-lidstaten hun steun voor Oekraïne en zijn territoriale integriteit herbevestigd.

(Nederlands) Ik mag hopen dat we allemaal achter de steun voor Oekraïne staan; tenzij we tot de vijfde colonne van Poetin zouden behoren.

(Frans) De EU zal Oekraïne blijven steunen met alle mogelijke middelen, op politiek, financieel, humanitair en militair vlak. Ook zal de EU via de sancties druk blijven uitoefenen op Rusland. De doelstelling is dat een zo sterk mogelijk Oekraïne de mogelijkheid krijgt om onderhandelingen te voeren en zo tot een duurzame en rechtvaardige vrede te komen.

(Nederlands) Op 15 maart 2025 neem ik deel aan de *virtual meeting* van wereldleiders over Oekraïne op initiatief van de Britse eerste minister. Op 20 maart 2025 vergadert de Europese Raad opnieuw. Oekraïne en defensie zullen opnieuw op de agenda staan en er zal een aanzet gegeven worden voor het volgende meerjarig financieel kader, met ongetwijfeld meer ruimte voor defensie.

06.07 Paul Magnette (PS): U hebt gezegd dat u de uitgaven met 4 miljard euro wil verhogen zonder de Belgen al te veel pijn te doen. Nochtans is dat precies wat u nu al doet! Werknemers zullen over vier jaar slechts enkele tientallen euro's meer verdienen, terwijl ze langer moeten werken voor een kleiner pensioen. Gepensioneerden, invaliden en gehandicapten zullen het jaarlijks met 1.000 euro minder moeten stellen en patiënten zullen de besparingen ten belope van 2 miljard euro in de gezondheidszorg voelen. Bovendien hebt u nog altijd niet gezegd wie die oorlogsinspanning zal betalen. De Belgische burger moet niet opdraaien voor de waanideeën van Trump en Poetin!

06.08 Koen Van den Heuvel (cd&v): Als klein land kunnen we wellicht constructief bijdragen aan de Europese samenwerking.

06.09 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Vrede en veiligheid moeten voorop staan, met strategische en weloverwogen investeringen in defensie. Hopelijk hoort ook uw minister van Defensie uw oproep tot sereniteit, want hij laat allerlei ballonnetjes op om meer budget te krijgen. We moeten echter goed nadenken over waar we die middelen halen en

Leyen, présentera la semaine prochaine un livre blanc sur la défense européenne, sur la base duquel le Conseil pourra – espérons-le – prendre rapidement les décisions nécessaires.

(En français) Tous les États membres, sauf la Hongrie, ont réaffirmé leur soutien à l'Ukraine et à son intégrité territoriale.

(En néerlandais) J'espère que nous soutenons tous l'aide à l'Ukraine et que nous ne faisons pas partie de la cinquième colonne de Poutine.

(En français) L'UE continuera de soutenir l'Ukraine par tous les moyens possibles, politiques, financiers, humanitaires et militaires, et maintiendra la pression sur la Russie via les sanctions. L'objectif est qu'une Ukraine la plus forte possible puisse négocier afin d'obtenir une paix durable et juste.

(En néerlandais) Le 15 mars 2025, je participerai à la réunion virtuelle sur l'Ukraine réunissant des dirigeants mondiaux à l'initiative du premier ministre britannique. Le Conseil européen se réunira une nouvelle fois le 20 mars prochain. L'Ukraine et la défense seront de nouveau à l'ordre du jour et le prochain cadre financier pluriannuel, qui accordera sans aucun doute plus de place à la défense, sera amorcé.

06.07 Paul Magnette (PS): Vous avez déclaré augmenter les dépenses de 4 milliards d'euros sans trop faire mal aux Belges. Mais vous le faites déjà! Les travailleurs ne toucheront que quelques dizaines d'euros en plus dans quatre ans, tout en travaillant plus longtemps pour une plus petite pension. Les pensionnés, les invalides et les handicapés perdront 1 000 euros par an, et les patients subiront les coupes de 2 milliards dans les soins de santé. Et vous ne dites toujours pas qui payera cet effort de guerre. Les Belges n'ont pas à payer pour les délires de Trump et de Poutine!

06.08 Koen Van den Heuvel (cd&v): Le petit pays qu'est la Belgique peut peut-être contribuer de manière constructive à la coopération européenne.

06.09 Staf Aerts (Ecolo-Groen): La paix et la sécurité doivent être prépondérantes, et il convient d'effectuer des investissements stratégiques et judicieux en matière de défense. J'espère que votre ministre de la Défense entend également votre appel à la sérénité, car il lance toutes sortes de ballons d'essai pour obtenir davantage de budget. Or, nous

inzetten op meer efficiëntie en samenwerking binnen de EU.

06.10 Darya Safai (N-VA): Gezien de huidige geopolitieke toestand moeten ook wij onze verantwoordelijkheid opnemen. Wij moeten extra inspanningen leveren voor onze eigen veiligheid door het non-beleid van de vorige regering. De beslissing van de EU komt op een cruciaal moment voor Oekraïne en de Europese veiligheid. Elke crisis creëert ook kansen waardoor we ons gezamenlijk beter kunnen voorbereiden op de komende uitdagingen.

06.11 Annick Ponthier (VB): De onderhandelingen bieden een sprankeltje hoop op vrede in Oekraïne en veiligheid in Europa en die moeten volgens ons alle kansen krijgen. Wij zijn voor een sterkere eigen defensiecapaciteit en defensie-industrie ten bate van onze mensen, maar niet voor torenhoge schulden ten laste van de toekomstige generaties. Laten we daarom besparen op migratie, de politieke factuur en op de miljardentransfers.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- **Katrijn van Riet aan Bart De Wever (eerste minister) over "De impact van de importheffingen van de VS en de tegenmaatregelen die de EU beoogt" (56000517P)**
- **Annick Lambrecht aan Bart De Wever (eerste minister) over "De impact van de importheffingen van de VS en de tegenmaatregelen die de EU beoogt" (56000510P)**

07.01 Katrijn van Riet (N-VA): President Trump heeft de EU openlijk weggezet als een obstakel voor de Amerikaanse belangen. Hij kwam met draconische importtarieven, waarop Canada en de EU terugsloten en er een handelsoorlog dreigt. Een recente ING-studie waarschuwde al voor een terugval van het bbp met 0,25 % bij importtarieven van 25 %, die door investeringonzekerheid en afnemend consumentenvertrouwen tot 0,70 % zou kunnen oplopen. Onze farma- en chemiesector staan onder druk.

Wat is de verwachte impact van die tarieven? Hoe wilt u een verdere escalatie vermijden? Wordt er internationaal overlegd over het inzetten of aanpassen van economische instrumenten?

devons réfléchir sérieusement à l'allocation de ces moyens et renforcer l'efficacité et la coopération au sein de l'UE.

06.10 Darya Safai (N-VA): Vu la situation géopolitique actuelle, nous devons également assumer nos responsabilités. L'immobilisme du précédent gouvernement nous oblige à fournir des efforts supplémentaires pour assurer notre propre sécurité. La décision de l'UE intervient à un moment crucial pour l'Ukraine et la sécurité européenne. Chaque crise offre aussi des occasions qui nous permettent de mieux nous préparer collectivement aux défis à venir.

06.11 Annick Ponthier (VB): Les négociations apportent une faible lueur d'espoir de voir la paix arriver en Ukraine et la sécurité, en Europe. À notre avis, cette paix et cette sécurité doivent avoir toutes leurs chances. Nous sommes favorables au renforcement de notre capacité de défense propre et au développement d'une industrie de défense qui profite à nos propres citoyens, mais nous sommes opposés à un endettement astronomique qui pèserait sur les générations futures. Réalisons des économies en matière de migrations, réduisons la facture politique et faisons cesser ces transferts qui nous coûtent des milliards d'euros.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- **Katrijn van Riet à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'incidence des taxes douanières américaines et les mesures de rétorsion visées par l'UE" (56000517P)**
- **Annick Lambrecht à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'incidence des taxes douanières américaines et les mesures de rétorsion visées par l'UE" (56000510P)**

07.01 Katrijn van Riet (N-VA): Le président Trump a qualifié ouvertement l'UE d'obstacle aux intérêts américains. Les droits de douane draconiens qu'il a annoncés et auxquels le Canada et l'UE ont riposté ont fait naître la menace d'une guerre commerciale. Une récente étude d'ING a déjà averti qu'une hausse des droits de douane à 25 % pourrait entraîner une baisse du PIB de 0,25 %, qui pourrait même atteindre 0,70 % en raison de l'incertitude en matière d'investissements et de la baisse de confiance des consommateurs. Nos secteurs pharmaceutique et chimique seraient sous pression.

Quel est l'impact attendu de ces droits de douane? Comment comptez-vous éviter une escalade? Une concertation est-elle menée à l'échelon international quant à l'utilisation ou l'adaptation d'instruments

économiques?

07.02 Annick Lambrecht (Vooruit): Trump legt extreme importtarieven op voor staal en aluminium, waardoor er jobs worden bedreigd en de koopkracht in het gedrang komt. We moeten onze mensen en bedrijven zo goed mogelijk door deze crisis helpen, zoals Vooruit eerder heeft gedaan tijdens de energiecrisis. Wat zult u doen om de koopkracht te beschermen?

07.02 Annick Lambrecht (Vooruit): M. Trump impose des tarifs d'importation prohibitifs sur l'acier et l'aluminium, menaçant les emplois et mettant en péril le pouvoir d'achat. Nous devons aider du mieux que nous pouvons nos concitoyens et nos entreprises à surmonter cette crise, comme Vooruit l'a fait dans le passé lors de la crise énergétique. Que ferez-vous pour protéger le pouvoir d'achat?

07.03 Eerste minister **Bart De Wever** (Nederlands): Wij zijn een klein land met een zeer open economie dat leeft van de internationale handel. Dit debat gaat dus recht naar ons hart, want we sturen 7,5 % van onze export – goed voor een handelsstroom van 33 miljard euro – naar de VS, vooral in de farma- en de chemiesector.

07.03 **Bart De Wever**, premier ministre (en néerlandais): Nous sommes un petit pays doté d'une économie très ouverte, qui vit du commerce international. Ce débat nous touche donc directement, puisque 7,5 % de nos exportations – représentant un flux commercial de 33 milliards d'euros – sont destinées aux États-Unis, en particulier dans les secteurs pharmaceutique et chimique.

Sinds woensdag gelden er Amerikaanse importheffingen op staal, ijzer en aluminium en er wordt nu bedreigd met heffingen voor de automobielsector. Die zouden vooral een indirecte impact hebben, omdat heel wat Belgische bedrijven toeleveranciers zijn van de Europese automobielsector. Volgens ING Bank zou een handelsoorlog met de VS onze economische groei in het eerste jaar met 0,25 % fnuiken en zelfs met 0,7 % op termijn.

Depuis mercredi, les États-Unis appliquent des droits de douane sur l'acier, le fer et l'aluminium et menacent à présent d'imposer des taxes au secteur automobile. Les effets de celles-ci seraient surtout indirects, puisque de nombreuses entreprises belges sont des fournisseurs du secteur automobile européen. Selon la banque ING, une guerre commerciale avec les États-Unis aura pour effet de rogner notre croissance économique de 0,25 % la première année et même de 0,7 % à terme.

De Europese Commissie heeft die heffingen beantwoord met proportionele heffingen met ingang van 1 april op onder meer whisky, boten en motoren. Ik steun die beheerste en proportionele reactie, maar laten we ons niet verleiden tot onvruchtbare anti-Amerikaanse banbliksems. We moeten wel het signaal uitzenden dat Europa geen voetveeg is. Commissievoorzitter von der Leyen heeft terecht gesteld dat ze openstaat voor een constructieve dialoog met de VS om die nieuwe importheffingen zo snel mogelijk opnieuw te schrappen en in te zetten op vrijhandel.

La Commission européenne a répondu à ces droits de douane par des taxes proportionnées notamment sur le whisky, les bateaux et les motos. Elles seront d'application à partir du 1^{er} avril. Je soutiens cette riposte pondérée et proportionnée. Nous ne pouvons toutefois pas nous laisser séduire par de stériles prises de position anti-américaines. Nous devons néanmoins envoyer le signal que l'Europe n'est pas une carpette. La présidente de la Commission, Mme von der Leyen, a déclaré à juste titre qu'elle était ouverte à un dialogue constructif avec les États-Unis afin de parvenir à la suppression de ces nouvelles taxes à l'importation dans les meilleurs délais et de s'engager vers le libre-échange.

In navolging van Ronald Reagan, een van mijn grote jeugdidolen, zal ik Europees en internationaal blijven hameren op het voorkomen van kortzichtig protectionisme. Vrijhandel heeft ons welvaart bezorgd. Laat ons het Europese bondgenootschap in die geest uitdiepen en laten we hopen dat we het bondgenootschap met de VS op het pad van de welvaartscreatie kunnen houden.

Dans le sillage de Ronald Reagan, l'une de mes grandes idoles de jeunesse, je continuerai d'insister au niveau européen et international sur la nécessité de se garder de tout protectionnisme irréflecti. Le libre-échange nous a apporté de la prospérité. Approfondissons l'alliance européenne dans cet esprit et espérons que nous pourrions maintenir l'alliance avec les États-Unis sur la voie de la création de prospérité.

07.04 Minister **Maxime Prévot** (Nederlands): De

07.04 **Maxime Prévot**, ministre (en néerlandais):

evolutie van de Amerikaanse positie hertekent de wereld, maar wij moeten ons concentreren op onze prioriteiten, onze bescherming en op een veiligheidsstrategie voor onze economie.

De Amerikaanse maatregelen zijn totaal ongerechtvaardigd en zullen rampzalige gevolgen hebben voor bedrijven en consumenten aan beide zijden van de Atlantische Oceaan. We moeten dat beantwoorden met een vastberaden, pragmatische en realistische blik op de toekomst. Op termijn moeten we de-escaleren, maar nu moeten we proportioneel reageren.

De EU reageert in twee fasen op de aankondiging van de tarieven op staal en aluminium. Op 1 april 2025 herintroduceert de EU eerder opgeschorte tegenmaatregelen tegen de VS, gericht op diverse Amerikaanse producten en met naar schatting 8 miljard euro aan economische schade, vooral in Republikeinse staten. Midden april 2025, na overleg met industrie- en handelsvertegenwoordigers, volgen extra tegenmaatregelen op Amerikaanse exportproducten ter waarde van 18 miljard euro. De totale EU-reactie komt daarmee op 26 miljard euro, een bedrag dat overeenstemt met dat van de Amerikaanse tarieven.

Europese eenheid en solidariteit zijn cruciaal. Hoewel de VS een historische partner is en niemand baat heeft bij een handelsoorlog, moet Europa zijn verantwoordelijkheid nemen, vooral voor zijn eigen veiligheid. Het is essentieel ons sociale model te beschermen en actief deel te nemen aan de snel veranderende wereldorde.

Daarnaast biedt deze situatie kansen om ons maatschappelijk model, gebaseerd op wetgeving en waarden, te verdedigen. Dit is het moment om ons partnernetwerk uit te breiden en samen de mondiale agenda te beïnvloeden, in plaats van deze door anderen te laten bepalen.

07.05 Katrijn van Riet (N-VA): Van tarieven wordt inderdaad niemand beter, maar als het moet, dan moet het. Laat dit een wake-upcall zijn om meer te focussen op het doen herleven van onze eigen industrie.

De **voorzitter:** Ik wens mevrouw van Riet proficiat met haar maidenspeech. (*Applaus*)

07.06 Annick Lambrecht (Vooruit): Het is inderdaad 5 voor 12. Dit zal niet vanzelf over gaan.

L'évolution de la position américaine redessine le monde, mais nous devons nous concentrer sur nos priorités, notre protection et une stratégie de sécurité pour notre économie.

Les mesures américaines sont totalement injustifiées et auront des conséquences désastreuses pour les entreprises et les consommateurs des deux côtés de l'Atlantique. Nous devons y faire face avec un regard déterminé, pragmatique et réaliste sur l'avenir. À terme, nous devons assurer une désescalade, mais pour l'heure, nous devons réagir de manière proportionnée.

L'UE réagit en deux temps à l'annonce des taxes sur l'acier et l'aluminium. Le 1^{er} avril 2025, elle réintroduira les contre-mesures suspendues précédemment à l'égard des États-Unis, ciblant différents produits américains et susceptibles de causer un préjudice économique estimé à 8 milliards d'euros, principalement dans les États républicains. Des contre-mesures supplémentaires visant des produits d'exportation américains d'une valeur de 18 milliards d'euros suivront mi-avril 2025, après concertation avec des représentants industriels et commerciaux. Cela porte la réponse totale de l'UE à 26 milliards d'euros, un montant équivalent à celui des taxes américaines.

L'unité et la solidarité européennes sont cruciales. Si les États-Unis sont un partenaire historique et si personne ne tire profit d'une guerre commerciale, l'Europe doit prendre ses responsabilités, principalement pour garantir sa propre sécurité. Il est essentiel de protéger notre modèle social et de participer activement à l'ordre mondial en rapide mutation.

Par ailleurs, cette situation nous donne l'occasion de défendre notre modèle social, basé sur des lois et des valeurs. Le moment est venu d'élargir notre réseau de partenaires et d'influencer ensemble l'agenda mondial, au lieu de laisser d'autres acteurs le déterminer.

07.05 Katrijn van Riet (N-VA): Les taxes sur les importations ne profitent effectivement à personne, mais lorsqu'il le faut, nous devons oser y recourir. Prenons cette situation comme un signal qu'il est temps de nous concentrer davantage sur la relance de notre propre industrie.

Le **président:** Je félicite Mme van Riet pour sa première intervention. (*Applaudissements*)

07.06 Annick Lambrecht (Vooruit): Il y a effectivement péril en la demeure. Nous ne pouvons

Opnieuw zijn het de extremen die de mensen bedreigen, met heel ernstige gevolgen. Ik hoop dat de eerste minister zijn stem luid zal laten horen in Europa, zodat president Trump zijn waanzinnige tarieven zal schrappen. Bij tarieven zijn er immers alleen maar verliezers. Gelukkig staat het Parlement daarover op één lijn.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Michel De Maegd aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De situatie van de Armeense gevangenen in Azerbeidzjan" (56000511P)

08.01 Michel De Maegd (MR): Stel u voor dat België binnengevallen wordt door een buurland dat door een dictator geleid wordt. U zou worden opgepakt, opgesloten en gemarteld en vervolgens in een schijnproces beschuldigd worden van groteske aanklachten. Dat absurde en wrede scenario is wat uw ambtgenoten in Nagorno-Karabach is overkomen, nadat die regio door Azerbeidzjan geannexeerd werd na een door het Internationaal Gerechtshof veroordeelde aanval die door het Internationaal Strafhof als etnische zuivering werd bestempeld. Het Azerbeidzjaanse regime houdt al 470 dagen lang 23 hooggeplaatste personen, onder wie ministers en voormalige presidenten, gevangen. Tot nu toe heeft de Europese Unie terughoudend gereageerd, omdat ze niet zonder Azerbeidzjaans gas kan. De COP29 werd in Bakoe georganiseerd, maar die tragedie werd daarbij straal genegeerd. Het leven van Ruben Vardanyan, die genomineerd is voor de Nobelprijs voor de Vrede en gevangenzit, loopt gevaar nu hij zijn vierde week hongerstaking ingaat.

Hebt u sinds onze gedachtewisseling in de commissie nog contact gehad met de Azerbeidzjaanse autoriteiten? Hebt u nieuws over de gezondheidstoestand van de gevangenen? Vandaag neemt het Europees Parlement een resolutie aan waarin hun onmiddellijke en onvoorwaardelijke vrijlating wordt geëist. Ik verzoek u om alles in het werk te stellen om ervoor te zorgen dat die onschuldigen snel worden vrijgelaten.

08.02 Minister Maxime Prévot (*Frans*): Sinds we hierover gesproken hebben in de commissie ben ik niet in de gelegenheid geweest om contact op te nemen met een Azerbeidzjaanse autoriteit. Ik beloof dat ik dat in de loop van de komende dagen zal doen. België heeft onterechte opsluiting en de schending van mensenrechten altijd veroordeeld en zal dat blijven doen. Dit constante pleidooi voor de

pas attendre les bras croisés que l'orage passe. Une fois de plus, ce sont les extrêmes qui menacent les gens, avec des conséquences très graves. J'espère que le premier ministre s'exprimera haut et fort à l'échelon européen, de sorte que le président Trump renonce à ses droits de douane insensés, qui ne font que des perdants. Heureusement, les avis convergent au Parlement sur ce point.

L'incident est clos.

08 Question de Michel De Maegd à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La situation des prisonniers arméniens en Azerbaïdjan" (56000511P)

08.01 Michel De Maegd (MR): Imaginez que la Belgique soit envahie par un pays voisin dirigé par un dictateur. Vous seriez enlevé, détenu et torturé, puis accusé de préventions grotesques dans un simulacre de procès. Ce scénario ubuesque est arrivé à vos homologues du Haut-Karabakh, annexé par l'Azerbaïdjan au terme d'une agression condamnée par la CIJ et qualifiée d'épuration ethnique par la CPI. Depuis 470 jours, Bakou emprisonne 23 personnalités de haut rang, dont des ministres et anciens présidents. Jusqu'ici, l'UE a réagi timidement, car elle a besoin de gaz azéri. La COP29 a été organisée à Bakou, sans un regard pour cette tragédie. La vie du prisonnier Ruben Vardanyan, nommé pour le prix Nobel de la paix, est en danger, car il entre dans sa quatrième semaine de grève de la faim.

Depuis notre échange en commission, avez-vous eu des contacts avec les autorités azéries? Avez-vous des nouvelles de la santé des détenus? Aujourd'hui, le Parlement européen approuve une résolution exigeant leur libération immédiate et inconditionnelle. Je vous demande de tout faire pour libérer rapidement ces innocents.

08.02 Maxime Prévot, ministre (*en français*): Depuis notre échange en commission, je n'ai pas eu l'occasion de prendre contact avec une autorité azérie. Je m'engage à le faire dans les jours qui viennent. La Belgique a toujours condamné l'emprisonnement abusif et le mépris des droits humains, et elle continuera de le faire. Ce plaidoyer constant pour le droit international et les droits

eerbiediging van het internationale recht en de mensenrechten zal aan bod komen in mijn beleidsverklaring.

We blijven onze bezorgdheid over de situatie in Nagorno-Karabach uiten op alle internationale fora. We hebben deelgenomen aan de vergadering van de VN-Mensenrechtenraad voor de universele periodieke doorlichting van Azerbeidzjan eind 2023. We willen een actieve toezichhoudende rol blijven vervullen in de Raad van Europa.

Ik zal hier binnenkort op terugkomen.

08.03 Michel De Maegd (MR): Ik wil u bedanken omdat u opening van zaken geeft. Deze zaak duldt geen uitstel, want de levens van 23 hoogwaardigheidsbekleders staan op het spel. Als Belgische parlementsleden hebben wij de betrekkingen met onze Azerbeidzjaanse collega's opgeschort. U kunt contact opnemen met de Azerbeidzjaanse autoriteiten, maar bovenal kunt u uw EU-collega's ervan overtuigen om Azerbeidzjan sancties op te leggen. Volgens ambassadeurs en analisten in de regio geven de autoriteiten in Bakoe blijk van expansiedrift ten opzichte van Armenië en loert er een conflict om de hoek. Er worden veel wapens geleverd vanuit Israël. We mogen niet langer talmen. Ik reken op u: onze universele waarden staan op het spel.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van Pierre-Yves Dermagne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De open brief over de gevolgen van de verlaging van de fiscale aftrekbaarheid van giften" (56000501P)

09.01 Pierre-Yves Dermagne (PS): De wereld staat in brand en de regering brengt een extra klap toe aan de solidariteit. Volgens 470 verenigingen, waaronder Cap 48, Amnesty en de Koning Boudewijnstichting, is de verlaging van de fiscale aftrekbaarheid van giften een aanval op de vrijgevigheid. In het licht van de context en de uitdagingen is dit een onrechtvaardige, bekrompen en onbegrijpelijke maatregel. Giften van minstens 40 euro leveren de verenigingen 362 miljoen euro op. Dit bedrag is in tien jaar tijd meer dan verdubbeld.

Zult u gehoor geven aan de vraag van de verenigingen om deze beslissing terug te draaien?

09.02 Minister Jan Jambon (Frans): Ik zou eenvoudigweg kunnen bevestigen dat ik hun oproep

humains fera partie de mon exposé d'orientation politique.

Nous rappelons notre préoccupation pour la situation au Haut-Karabakh dans tous les forums internationaux. Nous avons pris part au Conseil des droits de l'homme pour l'examen périodique universel de l'Azerbaïdjan fin 2023. Nous souhaitons jouer un rôle de vigile actif au Conseil de l'Europe.

Je reviendrai vers vous prochainement.

08.03 Michel De Maegd (MR): Merci pour votre transparence. Il y a urgence, la vie de 23 hauts dignitaires est en jeu. Les parlementaires belges ont suspendu leurs relations avec nos homologues azéris. Vous pouvez contacter les autorités azéris mais surtout convaincre vos homologues de l'UE de brandir des sanctions à l'égard de Bakou. Des ambassadeurs et analystes de la région témoignent des visées expansionnistes de Bakou vers l'Arménie et d'un conflit imminent. De nombreuses armes sont livrées depuis Israël. L'heure n'est plus aux atermoiements. Je compte sur vous: nos valeurs universelles sont en jeu.

L'incident est clos.

09 Question de Pierre-Yves Dermagne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La lettre ouverte sur les effets de la réduction de la déductibilité fiscale des dons" (56000501P)

09.01 Pierre-Yves Dermagne (PS): Le monde est en feu, et le gouvernement porte un coup supplémentaire à la solidarité. Selon 470 associations, dont Cap 48, Amnesty ou la Fondation Roi Baudouin, la réduction de la déduction fiscale pour les dons constitue une attaque contre la générosité. Vu le contexte et les enjeux, cette mesure est injuste, mesquine et incompréhensible. Les dons d'au moins 40 euros leur rapportent 362 millions d'euros. Ce montant a plus que doublé en dix ans.

Avez-vous entendu la demande des associations de revenir sur cette décision?

09.02 Jan Jambon, ministre (en français): Je pourrais répondre facilement que oui, j'ai entendu

gehoord heb. Ik wil echter de gelegenheid te baat nemen om het te hebben over de rampzalige toestand waarin de vivaldicoalitie de financiën van dit land achtergelaten heeft: het gat in de begroting bedraagt niet minder dan 23 miljard euro!

Onze fiscale hervorming voor een bedrag van meer dan 6 miljard euro strekt ertoe de koopkracht te verhogen en ons concurrentievermogen te versterken. Het is niet aangenaam om de boodschap te moeten brengen dat vele aftrekposten, vrijstellingen en uitzonderingen afgeschaft worden. In het algemeen leidt onze fiscale hervorming evenwel tot een daling van de lasten met 1,5 miljard euro, en dus op termijn tot een algehele belastingverlaging. Wij vrijwaren de financiële levensvatbaarheid van het socialezekerheidssysteem.

09.03 Pierre-Yves Dermagne (PS): Nadat u eerst het vizier gericht hebt op de werknemers en de gepensioneerden, vraagt u nu aan de verenigingen en hun vrijwilligers om meer te doen met minder geld. Ik ben niet verrast, maar verbijsterd.

Het incident is gesloten.

10 **Samengevoegde vragen van**

- **Steven Coenegrachts aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting" (56000504P)**
- **Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting" (56000505P)**
- **Dieter Vanbesien aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting" (56000515P)**

10.01 Steven Coenegrachts (Open Vld): Deze regering is ondertussen zeven weken aan de slag en we zitten al aan de zevende versie van de meerwaardebelasting. Vandaag wil cd&v het plafond van 10.000 naar 20.000 euro brengen. In uw antwoord zult u het wel weer hebben over de modaliteiten die nog moeten worden vastgelegd. Het voorstel van de heer Mahdi gaat echter niet over een modaliteit, maar over de wijziging van een afspraak die in het regeerakkoord staat. Hoe reageert u op dat voorstel?

10.02 Lode Vereeck (VB): Ondertussen vernamen we dat de premier het regeerakkoord wil heronderhandelen om miljarden te vinden voor defensie en om enkele losse eindjes – zoals de meerwaardetaks – op te lossen. Er zijn heel veel

leur appel. Mais je rappelle l'état catastrophique dans lequel la coalition Vivaldi a laissé les finances de ce pays: avec un trou de 23 milliards d'euros!

Notre réforme fiscale de plus de 6 milliards d'euros vise à augmenter le pouvoir d'achat et à renforcer notre compétitivité. Il n'est pas agréable de communiquer la suppression de nombreuses déductions, exonérations, exceptions. Mais globalement, notre réforme fiscale entraîne une baisse de charges de 1,5 milliard d'euros, et donc à terme une baisse générale des impôts. Nous assurons la viabilité financière du système de sécurité sociale.

09.03 Pierre-Yves Dermagne (PS): Après avoir pris pour cible les travailleurs et les pensionnés, vous demandez aux associations et à leurs bénévoles de faire plus avec moins. Je ne suis pas surpris mais je suis consterné.

L'incident est clos.

10 **Questions jointes de**

- **Steven Coenegrachts à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values" (56000504P)**
- **Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values" (56000505P)**
- **Dieter Vanbesien à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values" (56000515P)**

10.01 Steven Coenegrachts (Open Vld): Voilà sept semaines que ce gouvernement est en place et nous en sommes déjà à la septième version de la taxe sur les plus-values. Aujourd'hui, le cd&v veut relever le plafond de 10 000 à 20 000 euros. Dans votre réponse, vous reparlerez certainement des modalités qui restent à définir. Cependant, la proposition de M. Mahdi ne porte pas sur une modalité mais sur la modification d'un engagement qui figure dans l'accord de gouvernement. Quelle est votre réaction à cette proposition?

10.02 Lode Vereeck (VB): Nous avons appris entre-temps que le premier ministre souhaitait renégocier l'accord de gouvernement afin de trouver plusieurs milliards d'euros pour la défense et pour régler quelques derniers détails, dont la taxe sur les

vragen en onduidelijkheden. Vandaag wil de cd&v-voorzitter de fiscale vrijstelling op meerwaarden verdubbelen tot 20.000 euro om de gewone beleggers en spaarders te ontzien. Daardoor bewijst hij dus dat de Jambontaks geen taks is op de superrijken, maar op de hardwerkende en sparende middenklasse, die vooral in Vlaanderen leeft.

Hoe reageert u op dit voorstel? Is er in uw gelekte beleidsverklaring wel nog sprake van een meerwaardebelasting?

10.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Als ik de pers mag geloven, is de premier voltijds bezig met de losse eindjes aan elkaar te knopen. Over de meerwaardetaks werd al veel gezegd en geschreven, maar de minister zegt altijd dat de modaliteiten nog moeten worden besproken. Over één modaliteit is iedereen het wel eens: de belasting moet 500 miljoen euro opbrengen. Volgens berekeningen van het Federaal Planbureau (FPB) zou een tarief van 10 % nochtans 1 miljard euro opbrengen. Hoe verklaart u dat verschil?

10.04 Minister Jan Jambon (*Nederlands*): Het kader voor de meerwaardebelasting staat in het regeerakkoord. Mijn administratie is hard aan het werken aan de concrete uitvoering ervan en vroeg of laat kom ik met een wetsontwerp naar de Kamer, waarna we alle modaliteiten kunnen bespreken. Een van de regeringspartijen heeft inderdaad een modaliteit voorgesteld. Dat kan, maar dan moeten de vijf partijen ermee akkoord gaan. We zullen dat de komende dagen en weken merken. Voorts weet ik niet hoe mijn beleidsverklaring bij de pers is gekomen – alleszins niet via mijn kabinet – maar de solidariteitsbijdrage zult u er wél in terugvinden. Ten slotte hield het FPB bij zijn berekening geen rekening met de voetvrijstelling en met de uitzondering voor het aanmerkelijk belang. Dat verklaart het verschil.

10.05 Steven Coenegrachts (Open Vld): Daarnet zag ik de premier praten met de heer Mahdi, wellicht over de modaliteiten. Maar de premier sprak met de verkeerde partijvoorzitter. Het is immers de heer Rousseau die keer op keer dwarsligt. Hou op met voortdurend door de knieën te gaan voor de Vlaamse socialisten.

10.06 Lode Vereeck (VB): Er is geen reden waarom de winst uit aandelen wel belast moet worden en de

plus-values. De nombreuses questions et manques de clarté subsistent. Le président du cd&v souhaite aujourd'hui doubler l'exonération fiscale sur les plus-values jusqu'à 20 000 euros pour préserver les investisseurs et épargnants ordinaires. Il apporte ainsi la preuve que la taxe Jambon ne cible pas les ultra-riches mais la classe moyenne qui travaille dur et épargne et qui réside principalement en Flandre.

Comment réagissez-vous à cette proposition? Votre exposé d'orientation politique qui a fuité dans la presse mentionne-t-il encore une taxe sur les plus-values?

10.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): À en croire la presse, le premier ministre s'attaque actuellement à temps plein aux problèmes qui n'ont pas encore été réglés. La taxe sur les plus-values a déjà fait couler beaucoup d'encre et de salive, mais le ministre affirme toujours que les modalités doivent encore être débattues. Une de ces modalités, à savoir les 500 millions d'euros que la taxe doit rapporter, fait cependant déjà l'unanimité. Selon des calculs réalisés par le Bureau fédéral du Plan (BFP), un taux de 10 % rapporterait pourtant 1 milliard d'euros. Comment expliquez-vous cette différence?

10.04 Jan Jambon, ministre (*en néerlandais*): Le cadre de la taxe sur les plus-values est fixé dans l'accord de gouvernement. Mon administration travaille d'arrache-pied à sa mise en œuvre concrète et, tôt ou tard, je déposerai un projet de loi à la Chambre, après quoi nous pourrions discuter de toutes les modalités. Un des partis gouvernementaux a effectivement présenté une modalité. Rien ne l'en empêche, mais toujours est-il que les cinq partis devront être d'accord sur ce point. Nous pourrions constater cela dans les jours et les semaines à venir. J'ignore, par ailleurs, comment mon exposé d'orientation politique a fuité dans la presse – ce n'était en tout état de cause pas par le biais de mon cabinet –, mais la contribution de solidarité y figure bel et bien. Enfin, le BFP n'a pas tenu compte dans son calcul de l'exonération de base et de l'exception applicable à l'intérêt considérable. C'est ce qui explique la différence.

10.05 Steven Coenegrachts (Open Vld): Tout à l'heure, j'ai remarqué que le premier ministre discutait avec M. Mahdi, peut-être des modalités. Le premier ministre ne s'adressait toutefois pas au président de parti idoine. En effet, c'est M. Rousseau qui met à chaque fois des bâtons dans les roues du gouvernement. Cessez de vous incliner constamment devant les socialistes flamands.

10.06 Lode Vereeck (VB): Il n'y a aucune raison pour que les revenus générés par des actions soient

winst op aandelen niet, maar in het land met de hoogste belastingdruk ter wereld is dit gewoon de belasting te veel. Schrap de Jambontaks en kom terug met een serieuze fiscale hervorming en een forse verlaging van de belastingdruk. Deze taks is echter een platte belasting op de Vlaamse welvaart. Weg ermee!

10.07 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De meerwaardetaks doet denken aan de vorige N-VA-minister van Financiën, die bij de toenmalige effectentaks zoveel uitzonderingen invoerde dat het Grondwettelijk Hof de wet vernietigde, waarna uiteindelijk de vivaldiregering de taks moest invoeren. Nu gebeurt hetzelfde. Uiteindelijk zullen de middenklasse en de meest kwetsbaren het gat in de begroting mogen dichtrijden.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het taaltoezicht" (56000516P)

11.01 Jeroen Bergers (N-VA): Iedereen herinnert zich ongetwijfeld het verhaal Cisse, het baby'tje van 11 maanden uit de Vlaamse Rand dat helaas overleed terwijl geen enkele arts van de mug of het kinderziekenhuis aan de ouders en grootouders in het Nederlands kon uitleggen waarom ze hun zontje waren kwijtgeraakt.

Anno 2025 is het een schande dat mensen nog altijd niet in het Nederlands kunnen worden geholpen in onze hoofdstad. Vier dagen geleden lanceerde de Vlaamse Volksbeweging daarom samen met minister Ben Weyts een meldpunt voor taalklachten in de zorgsector in Brussel. Op amper vier dagen kwamen er al meer dan 100 klachten binnen. Het regeerakkoord stelt duidelijk dat de regering de taalwetgeving strenger zal handhaven en dat ze zal zorgen voor tweetalige dienstverlening in de Brusselse zorginstellingen. Hoe zult u daarvan werk maken?

11.02 Minister Bernard Quintin (Nederlands): Ik feliciteer u met uw maidenspeech. (*Applaus*)

Taalgebruik is een belangrijke kwestie. Het regeerakkoord is ook duidelijk; patiënten in Brusselse ziekenhuizen moeten kunnen communiceren met de zorgverlener. De regering zal erop toezien dat de wetgeving inzake het gebruik

taxés et que les plus-values sur actions ne le soient pas, mais dans le pays où la pression fiscale est déjà la plus élevée au monde, il s'agit tout simplement de l'impôt de trop. Renoncez à la taxe Jambon et revenez avec une réforme fiscale sérieuse et une réduction substantielle de la pression fiscale. Cette taxe, en revanche, est un prélèvement pur et simple sur la prospérité flamande. À la poubelle!

10.07 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): La taxe sur les plus-values fait penser au précédent ministre N-VA des Finances, qui avait à l'époque prévu tellement d'exceptions à la taxe sur les comptes-titres que la Cour constitutionnelle avait annulé la loi, après quoi le gouvernement de la Vivaldi avait finalement dû instaurer la taxe. Le même scénario se répète à présent. En fin de compte, ce seront la classe moyenne et les plus vulnérables qui devront combler le déficit budgétaire.

L'incident est clos.

11 Question de Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le contrôle linguistique" (56000516P)

11.01 Jeroen Bergers (N-VA): Tout le monde se souvient sans doute de l'histoire de Cisse, ce bébé de 11 mois qui résidait dans la périphérie flamande de Bruxelles et qui est malheureusement mort sans qu'aucun médecin du SMUR ni l'hôpital des enfants n'ait pu expliquer en néerlandais à ses parents et à ses grands-parents pourquoi ils avaient perdu leur petit garçon.

En 2025, il est scandaleux que des personnes ne puissent toujours pas être aidées en néerlandais dans notre capitale. C'est pourquoi, il y a quatre jours, en coopération avec le ministre Ben Weyts, le Vlaamse Volksbeweging a lancé un point de contact pour les plaintes linguistiques dans le secteur des soins à Bruxelles. En seulement quatre jours, plus de 100 plaintes ont déjà été enregistrées. Il est clairement écrit dans l'accord de coalition que le gouvernement fera appliquer de manière plus stricte la législation linguistique et qu'il veillera à un service bilingue dans les établissements de santé bruxellois. Comment vous y attellerez-vous?

11.02 Bernard Quintin, ministre (*en néerlandais*): Je vous félicite pour votre première intervention dans cet hémicycle. (*Applaudissements*)

La question de l'utilisation des langues est importante. L'accord de gouvernement est clair: les patients admis dans les hôpitaux bruxellois doivent pouvoir communiquer avec les prestataires de soins. Le gouvernement veillera à ce que la législation sur

van talen wordt nageleefd, zoals dat ook hoort in het kader van een kwaliteitsvolle zorgverlening. Klachten kunnen worden ingediend bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT).

11.03 Jeroen Bergers (N-VA): Ik heb er alle vertrouwen in dat we inzake taalwetgeving stappen vooruit zullen zetten. Het kan immers anders, want het UZ Jette voorziet in een tweetalige dienstverlening. Het is dus tijd dat we actie ondernemen.

De **voorzitter:** Collega Bergers kreeg al felicitaties voor zijn maidenspeech, waarbij ik mij aansluit. (*Applaus*)

Het incident is gesloten.

12 Samengevoegde vragen van
- **Ismaël Nuino aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De schietpartij in Vorst" (56000507P)**
- **Matti Vandemaele aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het drugsgeweld in Brussel" (56000524P)**

12.01 Ismaël Nuino (Les Engagés): De voorbije week vond in Brussel de elfde schietpartij van dit jaar plaats. Vorig jaar telden we 90 schietpartijen in de hoofdstad. Elke week horen bewoners 's nachts gewerschoten. Her en der vliegen er verdwaalde kogels in het rond. Veiligheid is een grondrecht. Niemand zou bang mogen zijn wanneer hij zijn huis verlaat. De angst moet van kamp veranderen; we moeten de strijd aanbinden met de drugsdealers en de doodsteek toebrengen aan hun drugstrafiek! Dit is een kanker die zich via corruptie en geweld overal en zonder ophouden verspreidt. Dat is onaanvaardbaar.

Hoe snel zult u de maatregelen uit het regeerakkoord die betrekking hebben op deze problematiek ten uitvoer brengen? Wat hebt u al ondernomen? Wat zult u de komende weken en maanden doen?

12.02 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Er vond opnieuw een schietpartij plaats, in Vorst, waar recent grote politieacties werden gevoerd.

Volgens de procureur des Konings van Brussel zijn 43 van de 309 plaatsen van het wettelijk kader van het parket niet ingevuld. Bij de lokale politiezones zijn ook veel plaatsen niet ingevuld. Hij vraagt dan ook om de wettelijk voorziene kaders in te vullen.

l'emploi des langues soit respectée comme il se doit dans le cadre d'une prestation de soins de qualité. Les plaintes peuvent être introduites auprès de la Commission permanente de Contrôle linguistique (CPCL).

11.03 Jeroen Bergers (N-VA): Je ne doute pas un seul instant du fait que nous enregistrons des avancées sur le plan de la législation sur l'emploi des langues. Il existe en effet des exemples d'hôpitaux où cet aspect est bien géré, comme au CHU de Jette, qui prévoit des services bilingues. Il est donc temps d'agir.

Le **président:** Je me joins aux félicitations qui ont déjà été transmises à M. Bergers pour sa première intervention. (*Applaudissements*)

L'incident est clos.

12 Questions jointes de
- **Ismaël Nuino à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La fusillade survenue à Forest" (56000507P)**
- **Matti Vandemaele à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La violence liée à la drogue à Bruxelles" (56000524P)**

12.01 Ismaël Nuino (Les Engagés): Cette semaine, Bruxelles a connu sa onzième fusillade de l'année; l'an passé, il y en a eu 90. Chaque semaine, des gens entendent des coups de feu la nuit. Des balles se perdent partout. La sécurité est un droit fondamental. Personne ne devrait sortir en rue en ayant peur. La peur doit changer de camp; on doit mener la guerre aux narcotrafiquants et couper la tête à leur trafic! C'est un cancer qui se métastase par de la corruption et de la violence partout et tout le temps. C'est intolérable.

À quelle vitesse mettez-vous en place les mesures de l'accord de gouvernement en la matière? Qu'avez-vous déjà fait? Et que ferez-vous prochainement?

12.02 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Une nouvelle fusillade s'est produite à Forest, où de grandes actions policières ont récemment été menées.

Selon le procureur du Roi de Bruxelles, 43 des 309 postes du cadre légal du parquet ne sont pas pourvus. Dans les zones de la police locale, de nombreuses places ne sont pas pourvues non plus. Il appelle dès lors à remplir les cadres prévus par la

Ook klaagt hij aan dat criminelen hun handeltje kunnen voortzetten vanuit de gevangenis.

loi. Il dénonce également le fait que les criminels puissent continuer à gérer leurs affaires depuis la prison.

Zult u de wettelijke kaders volledig invullen? Hoe zult u verhinderen dat criminelen hun activiteiten voortzetten in de gevangenis?

Remplirez-vous intégralement les cadres légaux? Comment empêcherez-vous les criminels de poursuivre leurs activités en prison?

12.03 Minister **Bernard Quintin** (*Nederlands*): Op 10 maart 2025 werd in Vorst een man neergeschoten. Er werd vooruitgang geboekt in het onderzoek, maar zo'n omvangrijk probleem kunnen we niet in enkele weken oplossen.

12.03 **Bernard Quintin**, ministre (*en néerlandais*): Le 10 mars 2025, un homme a été abattu à Forest. L'enquête a progressé, mais nous ne pouvons pas résoudre un problème aussi vaste en quelques semaines.

(*Frans*) Het is belangrijk dat we ook in onze binnenlandse defensie investeren. Het regeerakkoord voorziet in de herfinanciering van Binnenlandse Zaken en Justitie. De politie zal over de hele zittingsperiode enkele honderden miljoenen euro's krijgen. De bestaande personeelsformatie zal vervuld moeten worden. We zullen dus personeel moeten aanwerven en het beroep aantrekkelijker moeten maken. Ik ben daar volop mee bezig.

(*En français*) Il est important d'investir aussi dans notre défense intérieure. L'accord de gouvernement prévoit de refinancer l'Intérieur et la Justice. La police obtiendra plusieurs centaines de millions d'euros sur la législature. Il faudra remplir le cadre existant et donc recruter, en accroissant l'attractivité du métier. Je m'y emploie pleinement.

Vervolgens wil ik een fusie van de Brusselse politiezones doorvoeren om de diensten efficiënt te organiseren, met inachtneming van de bevoegdheden van eenieder. Dankzij een centrale aansturing zal de veiligheid structureel verbeteren. Criminelen moeten weten dat ze vervolgd zullen worden, ongeacht waar ze zich ophouden in de hoofdstad. Ik reken zo snel mogelijk op een Brusselse regering met volle bevoegdheid om de uitdagingen in Brussel aan te pakken. Veiligheid gaat voor op andere plannen en belangen.

Ensuite, je veux fusionner les zones de police bruxelloises pour organiser efficacement les services, dans le respect des compétences de chacun. Un leadership unifié améliorera structurellement la sécurité. Les criminels doivent savoir qu'ils seront poursuivis, où qu'ils se trouvent dans la capitale. Je compte, au plus vite, sur un gouvernement bruxellois de plein exercice pour affronter les défis de Bruxelles. La sécurité passe avant d'autres calculs et intérêts.

Drugshandel moet overal bestreden worden, in ons land en daarbuiten. Ik heb deelgenomen aan een conferentie met de ambassade van Frankrijk over grensoverschrijdende veiligheid en ik heb ook de politiezone Westkust bezocht, die aan de kwestie van de transmigranten werkt.

Le narcotraffic doit être attaqué partout, dans le Royaume et au-delà. J'ai participé à une conférence avec l'ambassade de France sur la sécurité transfrontalière et j'ai visité aussi la zone de police Westkust qui travaille sur la question des transmigrants.

12.04 **Ismaël Nuino** (*Les Engagés*): In andere landen worden magistraten, journalisten en politici vermoord door drugshandelaars. We moeten ervoor zorgen dat het hier niet zover komt! Los van de fusie van de politiezones moet er snel en resoluut werk gemaakt worden van alle maatregelen die in het regeerakkoord staan. U kunt op onze steun rekenen om de veiligheid te herstellen en ervoor te zorgen dat iedereen zich op zijn gemak voelt wanneer ze zich in Brussel verplaatsen.

12.04 **Ismaël Nuino** (*Les Engagés*): Dans d'autres pays, des magistrats, journalistes, et politiques se font tuer par les narcotrafiquants. Il ne faut pas en arriver là! Outre la fusion des zones de police, il faut travailler vite et fort sur toutes les mesures de l'accord de gouvernement. Nous vous soutenons pour ramener la sécurité et s'assurer que chacun circule à Bruxelles en toute tranquillité.

12.05 **Matti Vandemaele** (*Ecolo-Groen*): Ik heb het gevoel dat de ideetjes alle richtingen uitgaan, maar we hebben nood aan een kapitein. Ik hoop dat u dat zult zijn.

12.05 **Matti Vandemaele** (*Ecolo-Groen*): J'ai l'impression que les idées vont dans tous les sens, mais nous avons besoin d'un capitaine qui fixe le cap. J'espère que ce sera vous.

Er is momenteel onvoldoende personeel voor controles en onderzoeken. U moet dus de kaders invullen en daarvoor de job aantrekkelijker maken. Dat is evenwel in tegenspraak met het regeerakkoord. U zult het statuut moeten verbeteren.

Het incident is gesloten.

13 **Vraag van Axel Weydts aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De hybride oorlogsvoering vanwege Rusland" (56000497P)**

13.01 **Axel Weydts** (Vooruit): In Brussel hangen stickers tegen de NAVO. Het gaat om een actie van de Russische geheime dienst, die via Telegram mensen ronselt om acties uit te voeren tegen het Westen. Dat klinkt onschuldig, maar journalisten hebben deze week aangetoond dat het kan uitmonden in ernstige sabotageacties. De regering investeert in defensie, maar we moeten ons vandaag op veel terreinen weerbaar maken tegen hybride dreigingen. Denken we aan onze kritieke infrastructuur in de Noordzee en aan Russische cyberaanvallen.

Wat zult u doen om de mensen daartegen te beschermen?

13.02 **Minister Theo Francken** (*Nederlands*): De hybride dreiging is divers en escaleert. Dat gaat van cyberaanvallen tot pogingen tot sabotage en het zaaien van maatschappelijke onrust via sociale media. Rusland besteedt daar veel geld en personeel aan. Mogelijke doelwitten zijn Defensie, overheidsinstellingen, energie- en communicatieinfrastructuur, banken enzovoort.

Verschillende overheidsdepartementen moeten het hoofd bieden aan die hybride dreiging, zoals de Veiligheid van de Staat, de politie en Defensie. Zo is onze marine extra waakzaam, want vorig jaar passeerden 155 Russische schepen langs onze kust, een enorme stijging. Daarnaast focust Cyber Command op de bescherming tegen cyberaanvallen en het herstel van onze netwerken.

13.03 **Axel Weydts** (Vooruit): Mensen van bij ons worden via Telegram met cryptomunten verleid om sabotageacties te plegen. Onze verbondenheid met de wereld is goed, maar houdt ook risico's in. Alle departementen zullen samen de strijd tegen hybride

Le personnel est actuellement insuffisant pour pouvoir effectuer les contrôles et les enquêtes nécessaires. Il faut donc remplir les cadres et rendre le job plus attrayant, mais cela va à l'encontre des ambitions de l'accord de gouvernement. Vous devrez améliorer le statut.

L'incident est clos.

13 **Question de Axel Weydts à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La guerre hybride menée par la Russie" (56000497P)**

13.01 **Axel Weydts** (Vooruit): Des autocollants contre l'OTAN ont été posés à Bruxelles. Il s'agit d'une action des services secrets russes, qui recrutent des personnes par l'intermédiaire de Telegram pour mener des actions contre l'Occident. De telles opérations peuvent paraître anodines, mais des journalistes ont démontré cette semaine qu'elles pouvaient déboucher sur des actes graves de sabotage. Le gouvernement investit dans la défense, mais nous devons actuellement assurer notre résilience face aux menaces hybrides dans de nombreux domaines. Songeons à nos infrastructures critiques en mer du Nord et aux cyberattaques russes.

Quelles mesures prendrez-vous pour protéger notre population contre ces menaces?

13.02 **Theo Francken**, *minister (en néerlandais)*: Les menaces hybrides sont diverses et s'aggravent. Elles vont des cyberattaques aux tentatives de sabotage et à l'utilisation des médias sociaux afin de créer des troubles sociaux. La Russie y consacre des moyens financiers et humains considérables. Les cibles potentielles sont la Défense, les organismes publics, les infrastructures énergétiques et de communication, les banques, etc.

Plusieurs départements doivent faire face à cette menace hybride. C'est le cas notamment de la Sûreté de l'État, de la police et de la Défense. Notre marine par exemple accroît sa vigilance, dès lors que 155 navires russes sont passés le long de nos côtes l'année dernière, ce qui représente une nette augmentation. Le Cyber Command se concentre, quant à lui, sur la protection des systèmes contre les cyberattaques et sur la restauration de nos réseaux.

13.03 **Axel Weydts** (Vooruit): Des personnes établies en Belgique sont incitées, par l'intermédiaire de Telegram, à commettre des actes de sabotage en échange de crypto-monnaies. Notre connectivité au monde est une bonne chose, mais elle comporte

dreigingen moeten voeren.

Het incident is gesloten.

14 **Samengevoegde vragen van**

- Robin Tonniau aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De keuze van de F-35" (56000519P)
- Peter Buysrogge aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De evaluatie van de F-35" (56000514P)

14.01 **Robin Tonniau** (PVDA-PTB): Landen zoals Canada en Denemarken beseffen vandaag dat ze met de Amerikaanse F-35 een paard van Troje hebben binnengehaald, maar de Belgische regering blijft de Amerikanen achternalopen. Wie meent zelf te kunnen beslissen wanneer en tegen wie een F-35 kan worden ingezet, is ofwel naïef ofwel een stroman van de VS. U stelt dat er geen *kill switch* op de F-35 zit, maar in feite zijn er honderden. De hele technologische en logistieke keten wordt immers door het Pentagon gecontroleerd. De Amerikanen verkopen ons wapensystemen, maar weigeren de broncodes mee te delen. Er zijn voldoende objectieve criteria om niet te kiezen voor de F-35: ze zijn onbetrouwbaar en duur, en de toeleveringsketen voor reserveonderdelen is een chaos.

U wilt met ons belastinggeld extra F-35's bestellen. Worden wij daardoor niet volledig afhankelijk van de VS of is dat net de bedoeling?

14.02 **Peter Buysrogge** (N-VA): In 2018 besliste de toenmalige regering om F-35's aan te kopen omdat die technisch en militair superieur zijn ten opzichte van andere Europese projecten. Toen al verkondigde de PVDA fakenieuws over het toestel, maar dat werd steeds weerlegd. Nu is er sprake van een zogenaamde *kill switch*, alsof president Trump over een knop zou beschikken om de toestellen onklaar te maken. Ook wordt beweerd dat de Amerikanen geen wisselstukken zouden leveren of geen updates zouden uitvoeren, maar waarom zouden ze zoiets doen? Dan koopt geen enkel land nog een F-35.

Voor ons is een uitbreiding van de huidige F-35-vloot de logische keuze. Kunt u het fakenieuws van de PVDA weerleggen? Hoe ziet u de samenwerking in het kader van de F-35?

aussi des risques. Tous les départements devront lutter ensemble contre les menaces hybrides.

L'incident est clos.

14 **Questions jointes de**

- Robin Tonniau à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le choix du F-35" (56000519P)
- Peter Buysrogge à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'évaluation du F-35" (56000514P)

14.01 **Robin Tonniau** (PVDA-PTB): Des pays comme le Canada et le Danemark se rendent compte actuellement qu'avec le F-35 américain, ils ont fait entrer chez eux un cheval de Troie. Or le gouvernement belge continue de suivre les Américains. Quiconque prétend pouvoir décider quand et contre qui un F-35 peut être déployé est soit naïf, soit un homme de paille des États-Unis. Vous affirmez que le F-35 ne possède pas de coupe-circuit (*kill switch*), mais, en réalité, il y en a des centaines. En effet, toute la chaîne technologique et logistique est contrôlée par le Pentagone. Les Américains nous vendent des systèmes d'armement, mais refusent de communiquer les codes sources. Il y a suffisamment de critères objectifs qui justifient le fait de ne pas opter pour le F-35: ils sont peu fiables et très onéreux, et la chaîne d'approvisionnement en pièces détachées est chaotique.

Vous comptez commander des F-35 supplémentaires avec l'argent de nos contribuables. Ce faisant, ne devenons-nous pas complètement dépendants des États-Unis, ou est-ce précisément l'objectif poursuivi?

14.02 **Peter Buysrogge** (N-VA): En 2018, le gouvernement alors en fonction avait décidé d'acheter des F-35 en raison de leur supériorité technique par rapport à d'autres projets européens. Déjà à l'époque, le PTB avait propagé des infox sur l'appareil, mais elles ont toujours été réfutées. Il est désormais question d'un *kill switch*, comme si le président Trump disposait d'un bouton pour rendre les appareils inutilisables. D'aucuns avancent également que les Américains ne fourniraient pas de pièces de rechange ou n'effectueraient pas de mises à jour, mais pourquoi ne le feraient-ils? Si c'était le cas, plus aucun pays n'achèterait encore de F-35.

Pour nous, une extension de la flotte actuelle de F-35 est le choix logique. Pouvez-vous réfuter les infox du PTB? Comment envisagez-vous la coopération dans le cadre du F-35?

14.03 Minister **Theo Francken** (*Nederlands*): De F-35 is het beste jachtvliegtuig op de markt, met de beste prijs-kwaliteitsverhouding en enorme voordelen qua interoperabiliteit met onze bondgenoten, want maar liefst 13 Europese landen kozen al voor het toestel.

Ervaren gevechtspiloten verkiezen de F-35 in geval van een conflict. Er is in de komende decennia ook helemaal geen Europees alternatief beschikbaar. Bovendien zou het onzinnig zijn voor een land als België om twee verschillende types gevechtsvliegtuigen aan te schaffen.

De *kill switch* is een hoax, aangeblazen door diegenen die liever niet zien dat ons land een performante luchtmacht heeft. De F-35 is trouwens een multinational programma, waaraan ook Japan, Zuid-Korea, Australië, Canada en tal van Europese landen deelnemen. België kan de F-35 volledig autonoom inzetten. Voor het onderhoud en de reserveonderdelen werken we samen met andere Europese landen die de F-35 gebruiken. Het partnerschap rond de F-35 creëert aldus een wederzijdse afhankelijkheid tussen alle deelnemende landen.

Ten slotte wijs ik erop dat insinuaties over een deloyale houding van de VS inzake de F-35 nergens op gebaseerd zijn. De Amerikanen trekken zich niet terug uit de NAVO. Integendeel, vorige week kwam een nieuwe Amerikaanse brigade aan in de Antwerpse haven. Laten we het hoofd koel houden.

14.04 **Robin Tonniau** (PVDA-PTB): U durft uw verklaring in de pers duidelijk niet meer te herhalen. Gaan we F-35's bijbestellen of niet?

Overall woedt een debat over de F-35's, behalve hier. Wie bij de Amerikanen bestelt, moet nochtans weten dat hij zich daarmee afhankelijk maakt van de Amerikanen. Als u strategische militaire autonomie wilt uitbouwen, moet u dus vooral niet kiezen voor de F-35.

14.05 **Peter Buysrogge** (N-VA): Dank u voor het weerleggen van al dat fakenieuws. Hoewel de samenwerking met Amerika wat onder druk staat, hopen we dat de rede snel kan zegevieren, aan beide kanten van de Atlantische Oceaan.

Om de Europese autonomie te versterken, moeten we meer investeren in defensie en beter samenwerken met onze defensie-industrie. Op onze steun kunt u rekenen, op die van de PDVA duidelijk niet.

14.03 **Theo Francken**, ministre (*en néerlandais*): Le F-35 est le meilleur avion de chasse sur le marché, il présente le meilleur rapport qualité-prix et des avantages considérables sur le plan de l'interopérabilité avec nos alliés, puisque pas moins de 13 pays européens ont déjà choisi cet appareil.

Les pilotes de chasse expérimentés privilégient le F-35 en situation de conflit. De plus, aucune solution européenne alternative ne sera disponible dans les décennies à venir. Il serait d'ailleurs insensé, pour un pays tel que la Belgique, d'acquiescer deux types d'avions de combat différents.

L'idée d'un coupe-circuit est une infox répandue par ceux qui préfèrent ne pas voir que notre pays possède une force aérienne performante. Par ailleurs, le F-35 est un programme multinational auquel participent également le Japon, la Corée du Sud, l'Australie, le Canada et de nombreux États européens. La Belgique peut déployer le F-35 en toute autonomie. Pour l'entretien et les pièces de rechange, nous coopérons avec d'autres États européens utilisant le F-35. Le partenariat autour du F-35 crée ainsi une dépendance réciproque entre tous les États participants.

Enfin, je tiens à souligner que les insinuations quant à une attitude déloyale des États-Unis au sujet du F-35 ne reposent sur rien. Les Américains ne se retireront pas de l'OTAN. Au contraire, une nouvelle brigade américaine est arrivée au port d'Anvers la semaine dernière. Gardons la tête froide.

14.04 **Robin Tonniau** (PVDA-PTB): Il est clair que vous n'osez plus répéter les propos que vous avez tenus dans la presse. Allons-nous commander davantage de F-35 ou non?

Nous observons partout, sauf dans notre pays, que le F-35 est au centre des débats. Quiconque commande du matériel américain doit pourtant savoir qu'il devient ainsi dépendant des Américains. Si vous désirez développer votre autonomie stratégique militaire, vous ne devez donc surtout pas opter pour le F-35.

14.05 **Peter Buysrogge** (N-VA): Merci d'avoir réfuté toutes ces infox. Même si la collaboration avec les États-Unis connaît quelques difficultés, nous espérons que la raison vaincra rapidement des deux côtés de l'Atlantique.

Pour renforcer l'autonomie de l'Europe, nous devons investir davantage dans la défense et mieux coopérer avec notre industrie de défense. Vous pouvez compter sur notre soutien, mais il est clair que vous ne bénéficierez pas de celui du PTB.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van Marc Lejeune aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De balans van de COP16 over de biodiversiteit" (56000508P)

15.01 **Marc Lejeune** (Les Engagés): Milieubescherming stopt niet aan landsgrenzen, maar moet het wel ontgelden in de huidige onrustbarende geopolitieke context. We moeten een lans breken voor internationale samenwerking op dit gebied.

Volgens het WWF zou de wildedierenpopulatie in één generatie tijd wereldwijd met 73 % gekrompen zijn en in Europa met meer dan 35 %. De biodiversiteit is echter een onuitputtelijke bron van informatie voor onze wetenschappers.

Tijdens de COP16 over biodiversiteit werd er dan toch een akkoord bereikt.

Welke belangrijke vooruitgang werd er tijdens die COP16 geboekt en welke uitdagingen staan ons nog te wachten? Welke rol zal het multilateralisme in de toekomst spelen?

15.02 Minister **Jean-Luc Crucke** (*Frans*): De COP15 is uitgemond in een consensus over de doelstelling om 30 % van de ecosystemen te herstellen en te beschermen, alsook over het bedrag dat daarvoor geoormerkt moet worden: 200 miljard euro. De COP16 in Cali was op dat vlak een mislukking.

Daarom is de COP16.2 in Rome bijeengekomen met de betrachting om vooruitgang te boeken. Er werd beslist dat die 30 miljard euro tot 2029 uit een nieuw fonds, een herwerkt bestaand fonds of een hybride oplossing geput zou worden. Men heeft eveneens beslist dat men zich zou buigen over mechanismen om ervoor te zorgen dat het geld op de goede plaats terecht komt. In Rome heeft het multilateralisme gezegevierd.

15.03 **Marc Lejeune** (Les Engagés): Het verheugt me dat er een consensus bestaat over de financiering van de milieubescherming, maar er liggen nog veel uitdagingen in het verschiet. We moeten ook de veerkracht tegen de klimaatverandering stimuleren en de CO₂-uitstoot verminderen. Deze uitdagingen moeten de kern vormen van ons gemeenschappelijk streven om de levenskwaliteit en de gezondheid van iedereen te verbeteren.

L'incident est clos.

15 Question de Marc Lejeune à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Le bilan de la COP16 sur la biodiversité" (56000508P)

15.01 **Marc Lejeune** (Les Engagés): La protection de l'environnement ne connaît pas de frontières et fait les frais du contexte géopolitique actuel inquiétant. Nous devons défendre la coopération internationale en la matière.

Selon le WWF, la population d'animaux sauvages aurait baissé de 73 % en une génération sur notre planète, et de plus de 35 % en Europe. Pourtant, la biodiversité est une source d'information intarissable pour nos scientifiques.

Lors de la COP16 sur la biodiversité, un accord a été trouvé de justesse.

Quelles sont les avancées importantes de cette COP16 et quels sont les défis à venir? Quel rôle jouera le multilatéralisme à l'avenir?

15.02 **Jean-Luc Crucke**, ministre (*en français*): La COP15 a débouché sur un consensus pour restaurer et protéger 30 % des écosystèmes ainsi que sur un budget de 200 milliards d'euros. La COP16, à Cali, fut un échec à ce sujet.

Dès lors, la COP16.2 s'est réunie à Rome pour essayer d'avancer. Elle a décidé que, jusqu'en 2029, ces 30 milliards viendraient d'un nouveau fonds, d'un fonds existant retravaillé ou d'une solution hybride. Il a aussi été décidé d'étudier les mécanismes pour que l'argent arrive à bon port. À Rome, c'est le multilatéralisme qui a gagné.

15.03 **Marc Lejeune** (Les Engagés): Je salue ce consensus pour financer la protection de l'environnement, mais les défis restent nombreux. Il faut aussi stimuler la résilience au changement climatique et réduire les émissions de CO₂. Ces défis doivent être au cœur de notre volonté commune d'améliorer la qualité de vie et la santé de tous.

De **voorzitter**: Ik feliciteer de heer Lejeune met zijn maidenspeech! (*Applaus*)

Het incident is gesloten.

16 **Vraag van Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het aantrekken door BELSPO van door het beleid van Trump getroffen Amerikaanse wetenschappers" (56000503P)**

16.01 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Katherine Calvin, hoofdklimatoloog bij de NASA, werd maandag jongstleden ontslagen, zet zoals vele andere onderzoekers. Volledige afdelingen werden ontmanteld. De aardobservatie wordt on hold gezet. Volledige databanken worden gedeletet, klimaat- en genderonderzoek wordt onder het tapijt geveegd. Alles waarvoor Trump geen belangstelling kan opbrengen, wordt gecensureerd. De academische vrijheid en de internationale wetenschappelijke samenwerking worden bedreigd. Een team van de UCLouvain moet vaststellen dat een van zijn onderzoeken, dat in samenwerking met Amerikaanse wetenschappers gevoerd werd en handelt over het verband tussen de vervuiling en de zeedieren, stopgezet wordt.

Wat zult u ondernemen opdat België een gastland kan worden voor deze onderzoekers?

16.02 Minister **Vanessa Matz** (*Frans*): De regering-Trump stelt de grondbeginselen van de democratie ter discussie. Ze valt de productie van wetenschappelijke kennis aan en gaat zelfs zover dat ze de verspreiding van onderzoek belemmert wanneer de resultaten daarvan niet in haar politieke agenda passen. De signalen zijn alarmerend: onderzoekers worden ontslagen, wetenschappelijke publicaties gecensureerd, studies opgeschort en academische instellingen onder druk gezet. De geschiedenis heeft ons geleerd dat wanneer de wetenschap wordt aangevallen, de democratie wankelt.

Ik zal me tegen elke vorm van obscurantisme verzetten. België heeft ervoor gekozen een kenniseconomie uit te bouwen, waarin wetenschap en innovatie centraal staan om de huidige en toekomstige uitdagingen aan te gaan. Ons land is bereid om Amerikaanse onderzoekers te verwelkomen in onze universiteiten en onderzoekscentra. Ik zal dit punt op de agenda van de Europese Raad zetten, zodat we dit met de andere EU-landen kunnen afstemmen.

16.03 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): U mag niet alleen maar samen met deze onderzoekers een klaagzang aanheffen, u moet ook actie ondernemen

Le **président**:. Je félicite M. Lejeune pour son *maiden speech*! (*Applaudissements*)

L'incident est clos.

16 **Question de Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre) sur "La stratégie de BELSPO d'attirer les scientifiques américains victimes de l'administration Trump" (56000503P)**

16.01 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Katherine Calvin, climatologue en chef à la NASA, a été virée lundi, comme d'autres chercheurs et des départements entiers ont été démantelés. L'observation de la planète est mise en pause. Des bases de données entières sont supprimées, des recherches sur le climat et le genre effacées. Tout ce qui va à l'encontre des intérêts de Trump est censuré. La liberté académique et la coopération scientifique internationale sont menacées. Une équipe de l'UCL voit arrêtée une de ses recherches, en collaboration avec des scientifiques américains, sur le lien entre pollution et animaux marins.

Que ferez-vous pour que la Belgique soit une terre d'accueil pour ces chercheurs?

16.02 **Vanessa Matz**, ministre (*en français*): L'administration américaine remet en cause les principes fondamentaux de la démocratie. Elle attaque la production de savoirs scientifiques, allant jusqu'à entraver la diffusion de recherches dont les conclusions ne cadrent pas avec son agenda politique. Les signaux sont alarmants: des chercheurs sont licenciés, des publications scientifiques censurées, des études suspendues et les institutions académiques sont sous pression. L'histoire nous a montré que lorsqu'on s'attaque à la science, c'est la démocratie qui vacille.

Je me dresserai contre toute forme d'obscurantisme. La Belgique a choisi de bâtir une économie de la connaissance, où la science et l'innovation sont centrales pour relever les défis actuels et futurs. Notre pays est disposé à accueillir les chercheurs américains dans nos universités et centres de recherche. Je porterai ce point à l'agenda du Conseil européen afin de nous coordonner.

16.03 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Vous ne pouvez simplement pleurer avec ces chercheurs, vous devez agir sans vous cacher derrière l'UE! La

zonder zich te verschuilen achter de EU! België beschikt over hefboomen. Ik heb u niet horen zeggen dat u overleg pleegt met de minister van Asiel en Migratie om bijvoorbeeld visa te verlenen.

Sommige Belgische politici kopiëren de strategieën van president Trump tegen het wokisme. Deze uitwassen zijn terug te vinden in het meerderheidsakkoord: bezuinigingen op de budgetten voor wetenschapsbeleid, voor UNIA en voor ontwikkelingssamenwerking. Wat staat er ons nog te wachten?

Het incident is gesloten.

17 **Vraag van Dieter Vanbesien aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het schrappen van steun voor projecten rond mentaal welzijn voor jongeren in de grote steden" (56000500P)**

17.01 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): De coronajaren hebben er hard ingehakt, niet in het minst bij jongeren. Zij hebben te lijden gehad in hun sociale ontwikkeling. Daarom had de vivaldiregering een project opgestart met de vijf grote steden in ons land, waaronder Gent, met een jaarlijkse subsidie van 3 miljoen euro voor projecten met kwetsbare jongeren. Tot onze ontzetting werd die subsidie vanaf januari geschrapt in de voorlopige twaalfden, omdat Open Vld dit wilde. De toenmalige burgemeester van Antwerpen ondertekende een brief waarin het terugkeren van die subsidie geëist werd, in het belang van het mentale welzijn van de jongeren. Nu hij eerste minister is en wij dinsdag de subsidie opnieuw op tafel legden, blijkt de N-VA van gedacht veranderd te zijn. Het gaat om een heel klein bedrag en Open Vld zit niet meer in de regering om de subsidie tegen te houden.

Waarom wordt ze niet opnieuw geactiveerd? Hebt u die vraag op de ministerraad gebracht en wie heeft dat dan tegengehouden?

17.02 **Minister Anneleen Van Bossuyt (Nederlands)**: Ik onderschrijf absoluut uw bezorgdheid. De uitdagingen op het vlak van mentaal welzijn bij jongeren zijn groot. Het is inderdaad noodzakelijk om blijvend te investeren in preventieve en ondersteunende maatregelen, maar deze specifieke kwestie moet wel in de juiste context worden geplaatst.

Belgique dispose de leviers. Je n'ai pas entendu que vous vous concertiez avec le ministre de l'Asile et la Migration pour accorder des visas, par exemple.

Des politiques belges copient les stratégies de Trump sur le wokisme. Ces dérives apparaissent dans l'accord de majorité: réduction des budgets pour les politiques scientifiques, pour UNIA et pour la coopération au développement. Quelle sera la prochaine étape?

L'incident est clos.

17 **Question de Dieter Vanbesien à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La suppression des aides en faveur de projets de bien-être mental pour les jeunes des grandes villes" (56000500P)**

17.01 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Les années de crise sanitaire ont ébranlé la société, en particulier les jeunes. Leur développement social a été mis à mal. C'est pourquoi le gouvernement Vivaldi avait lancé un projet en coopération avec les cinq grandes villes du pays, dont Gand, en accordant une subvention annuelle de 3 millions d'euros à des initiatives en faveur des jeunes en situation de vulnérabilité. À notre grand désarroi, cette subvention a été supprimée des douzièmes provisoires à partir de janvier, parce que tel était le souhait de l'Open Vld. Alors qu'il était bourgmestre d'Anvers, Bart De Wever avait signé un courrier réclamant la réactivation de cette subvention dans l'intérêt du bien-être mental des jeunes. À présent que M. De Wever est premier ministre et que nous avons remis cette subvention sur la table, mardi, il apparaît que la N-VA a changé d'avis. On parle d'un montant très modeste et l'Open Vld, ne faisant plus partie du gouvernement, ne peut plus s'y opposer.

Pourquoi cette subvention n'est-elle pas réactivée? Avez-vous soulevé la question au Conseil des ministres et qui y a fait barrage?

17.02 **Anneleen Van Bossuyt, ministre (en néerlandais)**: Je partage tout à fait votre préoccupation. La santé mentale des jeunes nous place devant de très grands défis. Il est effectivement nécessaire d'investir durablement dans des mesures de prévention et de soutien, mais cette question spécifique doit s'inscrire dans le contexte adéquat.

In de nasleep van de covidcrisis heeft de regering-De Croo als tijdelijke crisismaatregel in een tijdelijke toelage van jaarlijks 3 miljoen euro voorzien voor de OCMW's van de vijf grote steden. Het bedrag werd toegekend voor de periode van 2022 tot en met 2024 om proefprojecten te financieren ter bevordering van het psychologische welzijn van jongeren onder de 25 jaar. De uitbetaling van die toelage hing af van de jaarlijkse goedkeuring van een KB. Voor het jaar 2024, dus subsidiejaar 2025, heeft de regering-De Croo, waarvan uw partij deel uitmaakte, echter beslist om geen nieuw KB uit te vaardigen, waardoor de uitbetaling niet mogelijk is. Ik betreur dat. Ook is het zo dat preventie onder de bevoegdheid van de deelstaten valt en dat de nieuwe regeringsploeg wordt geconfronteerd met aanzienlijke budgettaire uitdagingen.

Dans la foulée de la crise du Covid-19, le gouvernement De Croo a pris une mesure de crise temporaire consistant à octroyer une subvention annuelle temporaire de 3 millions d'euros aux CPAS des cinq grandes villes du pays. Ce montant a été octroyé pour la période de 2022 à 2024 afin de financer des projets pilotes visant à promouvoir le bien-être psychologique des jeunes de moins de 25 ans. Le versement de cette allocation dépendait de la validation annuelle d'un arrêté royal. Pour l'année 2024, c'est-à-dire l'année de subvention 2025, le gouvernement De Croo, dont votre parti faisait partie, a néanmoins décidé de ne pas promulguer de nouvel arrêté royal, ce qui a rendu le financement impossible. Je le regrette. Par ailleurs, la prévention est une compétence des entités fédérées et la nouvelle équipe gouvernementale est confrontée à des défis budgétaires considérables.

17.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Het belangrijkste element van uw antwoord zat in de staart. De budgettaire uitdagingen doen u de keuze maken om niet te verlengen. De echte slachtoffers zijn de mentaal kwetsbare jongeren. Zo hangt de werking van Therapeuten voor Jongeren (TEJO) af van een paar tienduizend euro's, maar wanneer deze vzw roept, wordt er niet geluisterd. Als minister Theo roept dat hij miljarden nodig heeft voor wapens, dan springt Arizona in het gelid. Het is duidelijk, de ene Theo is de andere niet.

17.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): L'élément le plus important de votre réponse se trouve à la fin. Les défis budgétaires vous amènent à décider de ne pas prolonger le financement des aides. Les vraies victimes sont les jeunes en situation de vulnérabilité mentale. Le fonctionnement de l'association Therapeuten voor Jongeren (TEJO), par exemple, requiert quelques dizaines de milliers d'euros, mais lorsque cette ASBL se fait entendre, personne ne l'écoute. Lorsque le ministre Theo Francken clame qu'il a besoin de milliards d'euros pour des armes, l'Arizona rentre dans le rang. Il est clair qu'un Theo n'est pas l'autre.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

18 Vraag van Francesca Van Belleghem aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het budget voor asielopvang" (56000512P)

18 Question de Francesca Van Belleghem à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le budget de l'accueil des demandeurs d'asile" (56000512P)

18.01 Francesca Van Belleghem (VB): U doet het nog slechter dan de vorige regering. In 2024 is de asielfactuur opgelopen tot een historisch record. Nu gaat u dagelijks 2,3 miljoen euro besteden aan asielopvang. Op 3 maanden is dat 10 miljoen euro meer dan Vivaldi. Net voor de verkiezingen eiste de N-VA nochtans dat het asielbudget onmiddellijk zou dalen, zodat de nieuwe regering gedwongen zou worden tot maatregelen. Nu vraagt N-VA net extra budget voor de opvang van asielzoekers, zonder enige maatregel om de instroom te stoppen. Het is nu wel duidelijk waar die extra belastingen voor Vlaamse beleggers naartoe gaan. Wanneer stopt u die hypocrisie?

18.01 Francesca Van Belleghem (VB): Vos résultats sont encore pires que ceux du gouvernement précédent. En 2024, la facture de l'asile a atteint un record historique. À présent, vous allez consacrer chaque jour 2,3 millions d'euros à l'accueil des demandeurs d'asile. En trois mois, cela représentera 10 millions d'euros de plus que la coalition Vivaldi. Pourtant, juste avant les élections, la N-VA exigeait une diminution immédiate du budget consacré à l'asile, afin que le nouveau gouvernement soit contraint de prendre des mesures. À présent, la N-VA réclame précisément un budget supplémentaire pour l'accueil des demandeurs d'asile, et ce en l'absence de toute mesure permettant d'arrêter l'afflux. L'on connaît maintenant clairement l'affectation de ces taxes

supplémentaires imposées aux investisseurs flamands. Quand mettez-vous un terme à cette hypocrisie?

18.02 Minister **Anneleen Van Bossuyt** (*Nederlands*): Uw vraag heeft alles te maken met de voorlopige twaalfden. Zo moet de referentiebegroting krachtens de rondzendbrief van de FOD Beleid en Ondersteuning worden geïndexeerd ten belope van 2 % voor personeelskredieten en van 1,9 % voor werkings- en investeringskredieten. Dat komt neer op een verhoging van 1,2 miljoen euro.

18.02 **Anneleen Van Bossuyt**, ministre (*en néerlandais*): Votre question a tout à voir avec les douzièmes provisoires. Ainsi, la circulaire du SPF Stratégie et Appui prévoit l'indexation du budget de référence à hauteur de 2 % pour les crédits de personnel et de 1,9 % pour les crédits de fonctionnement et d'investissement. Il en résulte une hausse de 1,2 million d'euros.

Voorts opende de regering-De Croo opvangcentra in het voor- en najaar van 2024, waarvoor toen dus slechts een budget nodig was voor enkele maanden. In 2025 is voor die centra echter een budget voor 12 maanden nodig. Dat is het zogeheten budgettair volume-effect door de extrapolatie tot jaarcijfers en in dit geval gaat het om 8,7 miljoen euro. Samen met die 1,2 miljoen euro komen we zo aan 10 miljoen euro.

En outre, le gouvernement De Croo a ouvert des centres d'accueil au printemps et à l'automne 2024, qui ne nécessitait alors qu'un budget pour quelques mois. Toutefois, en 2025, ces centres nécessitent un budget pour 12 mois. C'est ce que l'on appelle l'effet de volume budgétaire par extrapolation aux chiffres annuels, et, en l'occurrence, il s'agit d'un montant de 8,7 millions d'euros. Si l'on additionne ce montant à ce 1,2 million d'euros, l'on obtient un montant de 10 millions d'euros.

Ondertussen werk ik echter aan een pakket crisismaatregelen, want de situatie is onhoudbaar.

Entre-temps, j'élabore toutefois un train de mesures de crise, la situation étant intenable.

18.03 **Francesca Van Belleghem** (VB): U kondigt naar goede gewoonte crisismaatregelen aan, maar tot nu toe zien we enkel facturen. U vraagt 10 miljoen euro extra en geeft die meteen uit. Neem toch een voorbeeld aan Oostenrijk, waar de nieuwe regering meteen besliste om gezinshereniging voor asielmigranten op te schorten. Wij pleiten voor een onmiddellijke asielstop.

18.03 **Francesca Van Belleghem** (VB): Comme d'habitude, vous annoncez des mesures de crise, mais jusqu'à présent, nous n'avons vu que des factures. Vous demandez 10 millions d'euros supplémentaires et vous les dépensez immédiatement. Vous devez suivre l'exemple de l'Autriche, où le nouveau gouvernement a immédiatement décidé de suspendre le regroupement familial pour les demandeurs d'asile. Nous plaçons pour un gel immédiat de l'asile.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Voorzitster: Florence Reuter.

Présidente: Florence Reuter.

Voorstellen

Propositions

19 **Wetsvoorstel tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, wat de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat betreft (656/1-3)**

19 **Proposition de loi visant à transposer la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, en ce qui concerne la Chambre des représentants et le Sénat (656/1-3)**

Voorstel ingediend door:

Proposition déposée par:

Peter De Roover.

Peter De Roover.

Algemene bespreking

Discussion générale

De **voorzitster**: De rapporteur, de heer Thiébaud, verwijst naar het schriftelijk verslag.

La **présidente**: Le rapporteur, M. Thiébaud, renvoie au rapport écrit.

19.01 Peter De Roover (N-VA): Dit wetsvoorstel en het hiernavolgende voorstel tot wijziging van het Reglement vloeien voort uit een richtlijn van het Europees Parlement en de Europese Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden. De richtlijn is in de vorige legislatuur omgezet in de Belgische wetgeving, maar de bijzondere regeling voor de publieke sector werd niet uitgebreid tot de personeelsleden van de diensten van Kamer en Senaat, waarvoor een bijzondere regeling nodig is. Vandaar dit initiatief.

19.01 Peter De Roover (N-VA): La proposition de loi à l'examen ainsi que la proposition de modification du Règlement qui suit découlent de la directive du Parlement européen et du Conseil de l'Union européenne du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union. Cette directive a été transposée en droit belge au cours de la précédente législature, mais le système particulier applicable au secteur public n'a pas été élargi aux membres du personnel des services de la Chambre et du Sénat, pour lesquels un régime particulier est nécessaire. Cette initiative répond à ce besoin.

Bij het indienen van dit wetsvoorstel hebben wij ons gebaseerd op het voorstel dat mevrouw Tillieux in maart 2024 heeft ingediend. Daarover werden adviezen ingewonnen bij de Raad van State, de Gegevensbeschermingsautoriteit en de federale ombudsmannen. Het huidige voorstel is op basis daarvan licht aangepast en het voert ook voor Kamer en Senaat een klokkenluidersregeling in, zoals opgelegd door Europa. Wij hebben gezorgd voor een omzetting die op een correcte manier de Europese richtlijn vertaalt in onze wetgeving. We hebben daarbij rekening gehouden met de specificiteit van dit Huis.

Lors du dépôt de cette proposition de loi, nous nous sommes fondés sur la proposition déposée par Mme Tillieux en mars 2024. Pour cette dernière, des avis ont été sollicités auprès du Conseil d'État, de l'Autorité de protection des données et des médiateurs fédéraux. La proposition actuelle a été légèrement adaptée en fonction de ces avis et instaure également un système pour les lanceurs d'alerte à la Chambre et au Sénat, comme l'impose l'Europe. Nous avons veillé à ce que le texte transpose correctement la directive européenne dans notre législation tout en tenant compte des spécificités de notre Assemblée.

Dit wetsvoorstel is zo opgesteld dat het de onafhankelijkheid van de wetgevende macht waarborgt. Daarom is ervoor gekozen om de integriteitsschendingen niet te hanteren voor het toepassingsgebied van het wetsvoorstel. Het toepassingsgebied is zoveel mogelijk gebaseerd op de term inbreuken, conform de richtlijn.

Cette proposition de loi a été rédigée de manière à garantir l'indépendance du pouvoir législatif. C'est pourquoi le choix a été fait de ne pas retenir les atteintes à l'intégrité comme critère pour le champ d'application de la proposition de loi. Ce champ d'application est fondé autant que possible sur le terme de violations, conformément à la directive.

Er is gekozen voor een wetsvoorstel met autonome bepalingen, voor een bevattelijker tekst. De regeling is van toepassing op personeelsleden van de Kamer, administratieve medewerkers van de Kamerleden, medewerkers van de fracties en medewerkers van de Kamervoorzitter.

Il a été opté pour une proposition de loi contenant des dispositions autonomes afin de rendre le texte plus compréhensible. Le régime sera applicable aux membres du personnel de la Chambre, aux assistants administratifs des membres de la Chambre, aux collaborateurs des groupes politiques et aux collaborateurs du président de la Chambre.

Er wordt een meldingskanaal ingevoerd, met een intern meldpunt via de griffier, die op basis van de aard van de melding een persoon of een dienst aanwijst om de melding op te volgen. Daarnaast komt er een extern meldpunt via de federale ombudsmannen, zodat er een keuzevrijheid is.

Un canal de signalement sera mis en place, avec un point de signalement interne par l'intermédiaire du greffier qui, en fonction de la nature du signalement, désignera une personne ou un service pour assurer le suivi du signalement. Par ailleurs, un point de signalement externe sera instauré par le biais des médiateurs fédéraux, de manière à laisser une liberté de choix.

We hebben bewust geen gebruik gemaakt van de

Délibérément, nous n'avons pas opté pour la

mogelijkheid om anonieme meldingen te kunnen doen. Dat beperkt enerzijds weliswaar de mogelijkheden, maar anderzijds is het niet de bedoeling om de deur open te zetten voor politiek geïnspireerde klachten.

Als men zo dadelijk zou verwijzen naar een advies van het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens (FIRM), dan geef ik nog mee dat met de opmerkingen van het FIRM rekening werd gehouden bij de bespreking in de commissie. Het Instituut volgt de gemaakte keuzes in dit voorstel ten dele, maar niet helemaal. Wij moeten echter politieke keuzes maken op basis van meerdere adviezen, zoals van de Raad van State die wel akkoord gaat met de inhoud van deze tekst.

19.02 **Éric Thiébaud** (PS): Ik wil de voorzitter bedanken voor de omzetting van de Europese richtlijn.

Na de stemming in de commissie ontving de Kamer een brief van het FIRM, waarin staat dat het toepassingsgebied van het voorstel restrictiever is dan dat van de wet van 8 december 2022 betreffende de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie. Het FIRM ziet geen rechtvaardigingsgrond voor dat verschil in behandeling. Tijdens de Conferentie van voorzitters heeft onze fractieleider dan ook gevraagd om het voorstel terug te zenden naar de commissie. Aangezien dat verzoek afgewezen werd, hebben wij drie amendementen ingediend, die medeondertekend werden door mevrouw Merckx en de heer De Smet, teneinde het advies van het FIRM alsnog in de tekst te verwerken.

19.03 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): We zijn tevreden dat er nu ook een klokkenluidersregeling komt voor de medewerkers van het federale Parlement. Klokkenluiders zijn kwetsbaar en verdienen overal bescherming, ook in de Kamer. Deze wet is een stap in de juiste richting, maar kent nog belangrijke tekortkomingen.

Het FIRM wees na de goedkeuring van het wetsvoorstel in de commissie op drie problemen. Klokkenluiders in de Kamer en de Senaat krijgen minder ondersteuning dan hun collega's in de publieke of private sector. Ze hebben bijvoorbeeld geen toegang tot technische of psychologische hulp, noch financiële bijstand bij gerechtelijke procedures. Bovendien beperkt de wet zich tot meldingen over schendingen van het Unierecht, waardoor integriteitsschendingen buiten beschouwing blijven.

possibilité de permettre des signalements anonymes. Certes ce choix limite les possibilités mais le but n'est pas d'ouvrir la porte à des plaintes inspirées par des considérations politiques.

Dans l'hypothèse où l'on se référerait tout à l'heure à un avis de l'Institut fédéral des droits humains (IFDH), je tiens d'ores et déjà à préciser que les observations de l'IFDH ont été prises en considération lors de la discussion en commission. L'Institut souscrit en partie, mais pas entièrement, aux choix qui ont été faits dans cette proposition. Cependant, nous devons faire des choix politiques sur la base de plusieurs avis, comme celui du Conseil d'État qui, quant à lui, a marqué son accord sur la teneur de ce texte.

19.02 **Éric Thiébaud** (PS): Je remercie le président pour la transposition de la directive européenne.

Après le vote en commission, la Chambre a reçu un courrier de l'IFDH, qui indique que le champ d'application de la proposition est plus restrictif que celui de la loi de 2022, relative à la protection des auteurs de signalement d'atteinte à l'intégrité dans les organismes du secteur public fédéral et la police intégrée. Pour l'IFDH, aucun motif ne justifie cette différence de traitement. En Conférence des présidents, notre chef de groupe a sollicité le renvoi de la proposition en commission. Cette demande ayant été refusée, nous avons déposé trois amendements, cosignés par Mme Merckx et M. De Smet, pour intégrer l'avis de l'IFDH.

19.03 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Nous sommes satisfaits qu'un règlement relatif aux lanceurs d'alerte voie le jour pour les collaborateurs du Parlement fédéral. Les lanceurs d'alerte sont vulnérables et méritent partout d'être protégés, y compris à la Chambre. Cette loi constitue un pas dans la bonne direction, mais elle contient encore d'importantes lacunes.

Après l'adoption de la proposition de loi en commission, l'IFDH a pointé trois problèmes. Les lanceurs d'alerte de la Chambre et du Sénat sont moins soutenus que leurs homologues du secteur public et du secteur privé. Par exemple, ils n'ont pas accès à une aide technique ou psychologique ni à une assistance financière dans le cadre de procédures judiciaires. En outre, la loi se limite aux signalements de violations du droit de l'Union et exclut donc les atteintes à l'intégrité. Selon l'IFDH,

Dit is volgens het FIRM in strijd met het grondwettelijk principe van gelijkheid en niet-discriminatie. Ten slotte is het FIRM niet betrokken bij het opstellen van onafhankelijke rapporten of het promoten van de regeling, wat in andere sectoren wél het geval is.

Gisteren stelde de PS voor om het wetsvoorstel terug naar de commissie te sturen om de bezwaren van het FIRM te bespreken, maar dit werd geweigerd. Samen met de PS en DéFI dient mijn fractie daarom drie amendementen in om tegemoet te komen aan de opmerkingen van het FIRM.

19.04 **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Met dit wetsvoorstel zetten we een belangrijke stap in de omzetting van de klokkenluidersrichtlijn. Tijdens de commissiebespreking was er een brede consensus over de tekst. Toch ontvingen we nadien een brief van het FIRM met belangrijke opmerkingen die we niet mogen negeren. Onze fractie had gehoopt dat de Conferentie van voorzitters de tekst zou terugsturen naar de commissie voor een grondig debat, maar dat is helaas niet gebeurd.

Het is onduidelijk waarom er onderscheid zou moeten zijn tussen de regeling voor overheidsmedewerkers en die voor het personeel van Kamer en Senaat. De huidige tekst zet slechts het minimale uit de richtlijn om, terwijl de regeling voor overheidsmedewerkers veel ruimer is. Volgens het FIRM is dit onderscheid onvoldoende gemotiveerd.

De heer De Roover sprak van een politieke keuze, maar waarom zouden we ervoor kiezen om ambtenaren van Kamer en Senaat minder ondersteuning te bieden dan hun collega's in de publieke of private sector? Deze medewerkers zetten zich dag in, dag uit in, ook tijdens marathonzittingen van 40 uur. Waarom zouden zij minder financiële bijstand en begeleiding krijgen als ze een klokkenluidersprocedure starten?

In de publieke en private sector staat het FIRM in voor het centraal informatiepunt, het tweejaarlijks onafhankelijk verslag en de promotie van de regeling. Waarom kan het FIRM deze rol niet opnemen voor de medewerkers van dit Huis?

Het is positief dat er een wetgevend initiatief is, maar een stap terugnemen om de opmerkingen van het FIRM ernstig te bespreken, zou ons toelaten beter onderbouwde beslissingen te nemen. Mijn fractie hoopt nog op aanpassingen en heeft daarom amendementen ingediend.

cette situation est contraire au principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination. Enfin, l'IFDH n'a pas été associé à la rédaction de rapports indépendants ni à la promotion du règlement, ce qui est pourtant le cas dans d'autres secteurs.

Hier, le PS a proposé de renvoyer la proposition de loi en commission pour discuter des griefs de l'IFDH, mais cette proposition a été rejetée. C'est pourquoi, avec le PS et DéFI, mon groupe dépose trois amendements pour répondre aux remarques de l'IFDH.

19.04 **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Cette proposition de loi constitue un pas important dans la transposition de la directive sur les lanceurs d'alerte. Lors de la discussion en commission, le texte avait recueilli un large consensus. Néanmoins, nous avons reçu par la suite une lettre de l'IFDH avec des observations importantes que nous ne pouvons pas ignorer. Notre groupe avait espéré que la Conférence des présidents renverrait le texte en commission pour un débat approfondi, mais elle ne l'a malheureusement pas fait.

On ne voit pas pourquoi une distinction devrait être opérée entre le régime applicable aux agents de la fonction publique et celui applicable au personnel de la Chambre et du Sénat. Le texte actuel ne transpose que le minimum de la directive, alors que le régime applicable aux agents de la fonction publique est beaucoup plus large. Selon l'IFDH, cette distinction est insuffisamment motivée.

M. De Roover a parlé d'un choix politique, mais pourquoi choisirions-nous de fournir moins de soutien aux fonctionnaires de la Chambre et du Sénat qu'à leurs collègues du secteur public ou privé? Ces collaborateurs donnent le meilleur d'eux-mêmes jour après jour, y compris lors de séances marathon de 40 heures. Pourquoi bénéficieraient-ils d'une aide financière et d'un accompagnement d'un niveau inférieur s'ils engagent une procédure de lancement d'alerte?

Dans les secteurs public et privé, l'IFDH est chargé du point d'information central, du rapport semestriel indépendant et de la promotion du dispositif. Pourquoi l'IFDH ne pourrait-il pas jouer ce rôle pour le personnel de cette Assemblée?

Il est positif qu'il y ait une initiative législative, mais en prenant du recul pour discuter sérieusement des remarques de l'IFDH, nous pourrions prendre des décisions en meilleure connaissance de cause. Mon groupe espère toujours que des modifications seront apportées et a donc déposé des amendements.

19.05 François De Smet (DéFI): Ik wil de voorzitter bedanken voor het werk dat hij verricht heeft. We onderschrijven de doelstellingen van het voorstel, maar een en ander kan beter. In zijn brief wijst het FIRM op een onredelijk verschil in behandeling met betrekking tot de ondersteunings- en beschermingsmaatregelen voor klokkenluiders in de instellingen van het federaal openbaar ambt en de geïntegreerde politie, op basis van de wet van 8 december 2022. De personeelsleden van de Kamer en de Senaat zullen niet in aanmerking komen voor maatregelen voor technische, psychologische, media- en sociale steun of financiële bijstand in het kader van gerechtelijke procedures. Ik stel een amendement voor om de gelijke behandeling te herstellen.

Het FIRM betreurt ook dat het toepassingsgebied van de wet beperkt wordt tot de schendingen die onder de richtlijn vallen, terwijl de personeelsleden van de overheidssector en de geïntegreerde politie bescherming genieten als ze integriteitsschendingen melden. Het FIRM betreurt dat het niet als centraal informatiepunt opgenomen werd en dat het niet belast werd met het opstellen van een onafhankelijk verslag, zoals wel het geval is voor de publieke en private sectoren.

Het erkent dat het legitiem is om rekening te houden met de specifieke aard van het parlementair werk en de onafhankelijkheid van de wetgevende macht, maar een dergelijk verschil in behandeling tussen klokkenluiders is niet gerechtvaardigd. Ik zal deze tekst goedkeuren, maar ik hoop dat de amendementen zullen worden aangenomen. Zo niet, wens ik dat het FIRM een gedetailleerd antwoord op zijn brief krijgt.

19.06 Peter De Roover (N-VA): Dit is een belangrijke en noodzakelijke stap. Het verbaast me wel dat sommige fracties nu plots problemen ontdekken, terwijl we het voorstel van mevrouw Tillieux overnamen, weliswaar licht aangepast aan de adviezen van onder meer van de Raad van State. De opmerkingen van het FIRM kwamen wel degelijk aan bod tijdens de bespreking in de commissie. Daarnaast verduidelijkt de wet op de overheidssector niet wat de steunmaatregelen concreet inhouden. Steunmaatregelen in deze wet zouden dus niet meer dan een lege doos zijn. Ten slotte is het juridisch niet nodig om de bevoegdheden van het FIRM in deze wet te herhalen aangezien ze al opgenomen zijn in de twee andere wetten.

De **voorzitster:** De algemene bespreking is gesloten.

19.05 François De Smet (DéFI): Je remercie le président pour son travail. Nous souscrivons aux objectifs de la proposition, mais le travail pourrait être amélioré. Dans son courrier, l'IFDH pointe une différence de traitement déraisonnable au regard des mesures de soutien et de protection des auteurs de signalements dans les organismes de secteur public fédéral et la police intégrée, sur la base de la loi du 8 décembre 2022. Les membres du personnel de la Chambre et du Sénat ne bénéficieront pas des mesures de soutien technique, psychologique, médiatique et social ainsi que de l'assistance financière dans le cadre des procédures judiciaires. Je propose un amendement pour rétablir l'égalité de traitement.

L'IFDH déplore également que le champ d'application de la loi soit limité aux violations visées par la directive, alors que les personnels du secteur public et de la police intégrée bénéficient d'une protection en signalant des atteintes à l'intégrité. Il regrette de ne pas être repris comme point central d'information et de ne pas être chargé d'élaborer un rapport indépendant, comme il le fait pour les secteurs public et privé.

Il reconnaît qu'il est légitime de tenir compte des spécificités du travail parlementaire et de l'indépendance du pouvoir législatif, mais pareille différence de traitement entre lanceurs d'alerte manque de justification. J'approuverai ce texte, mais j'espère que les amendements seront adoptés. Si ce n'est pas le cas, je souhaite que l'IFDH reçoive une réponse circonstanciée à son courrier.

19.06 Peter De Roover (N-VA): Il s'agit d'une démarche importante et nécessaire. Je m'étonne que certains groupes découvrent soudain des problèmes, alors que nous avons repris la proposition de Mme Tillieux en l'adaptant quelque peu aux avis rendus notamment par le Conseil d'État. Les observations formulées par l'IFDH ont bel et bien été abordées lors de la discussion en commission. En outre, la teneur concrète des mesures d'aide n'est pas explicitée dans la loi sur le secteur public. Si elles étaient évoquées dans cette loi, ces mesures de soutien ne seraient qu'une coquille vide. Enfin, il n'est pas nécessaire, sur le plan juridique, de rappeler les compétences de l'IFDH dans cette loi étant donné qu'elles sont déjà détaillées dans les deux autres lois.

La **présidente:** La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (656/3)

Het wetsvoorstel telt 28 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 3

- 2 – *Éric Thiébaud cs (656/4)*
- 5 – *Matti Vandemaele cs (656/4)*

Art. 4

- 6 – *Matti Vandemaele cs (656/4)*
- 7 – *Matti Vandemaele cs (656/4)*

Art. 20

- 3 – *Éric Thiébaud cs (656/4)*
- 1 – *François De Smet (656/4)*
- 8 – *Matti Vandemaele cs (656/4)*
- 9 – *Matti Vandemaele cs (656/4)*

Art. 20/1(n)

- 4 – *Éric Thiébaud cs (656/4)*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, de aangehouden artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

20 Voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers ingevolge de omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, wat de Kamer van volksvertegenwoordigers betreft (657/1-3)

Voorstel ingediend door:

Peter De Roover.

Algemene bespreking

De rapporteur, mevrouw Pas, verwijst naar het schriftelijk verslag.

20.01 **Peter De Roover** (N-VA): Deze aanpassing van het Reglement vloeit voort uit de discussie die we daarnet hebben gevoerd.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (656/3)

La proposition de loi compte 28 articles.

Amendements déposés:

Art. 3

- 2 – *Éric Thiébaud cs (656/4)*
- 5 – *Matti Vandemaele cs (656/4)*

Art. 4

- 6 – *Matti Vandemaele cs (656/4)*
- 7 – *Matti Vandemaele cs (656/4)*

Art. 20

- 3 – *Éric Thiébaud cs (656/4)*
- 1 – *François De Smet (656/4)*
- 8 – *Matti Vandemaele cs (656/4)*
- 9 – *Matti Vandemaele cs (656/4)*

Art. 20/1(n)

- 4 – *Éric Thiébaud cs (656/4)*

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

20 Proposition de modification du Règlement de la Chambre des représentants à la suite de la transposition de la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, en ce qui concerne la Chambre des représentants (657/1-3)

Proposition déposée par:

Peter De Roover.

Discussion générale

Le rapporteur, Mme Pas, renvoie au rapport écrit.

20.01 **Peter De Roover** (N-VA): Cette modification du Règlement se situe dans le prolongement de la discussion que nous venons d'avoir.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte

door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (657/3)

Het voorstel telt 2 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

- Voorstel van resolutie betreffende de maatregelen die moeten worden genomen als gevolg van de erkenning dat kinderen illegaal werden geadopteerd in België (461/1-4)

- Voorstel van resolutie betreffende concrete maatregelen om herstel te bieden aan de slachtoffers van illegale interlandelijke adopties (163/1-2)

Voorstellen ingediend door:

- 461: Michel De Maegd, Els Van Hoof
- 163: Els Van Hoof, Nawal Farih, Steven Mathei

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking (Rgt 85, 4) (461/4)

De rapporteurs Britt Huybrechts en Kathleen Depoorter verwijzen naar het schriftelijk verslag.

20.02 Michel De Maegd (MR): In 2021 ontmoette ik Coline Fanon. In haar boek 'Mama, ik ben niet dood' vertelt ze hoe ze bij haar geboorte ontvoerd werd in Guatemala, terwijl men haar familie valselijk voorhield dat ze overleden was. Ze werd vastgebonden aan een bed in een illegaal weeshuis en vervolgens verkocht in het kader van de handel in adoptiekinderen. Dergelijke illegale adopties werden door België geauthenticeerd ondanks aanwijzingen van onregelmatigheden. Verschillende slachtoffers werden gehoord in de commissie. Boven op al het leed dat hun werd aangedaan, worden ze ook nog eens geconfronteerd met administratieve moeilijkheden doordat er bepaalde documenten ontbreken.

In juni 2021 werd mijn voorstel van resolutie eenparig aangenomen. Op 8 mei 2024 legde de eerste minister een verklaring af waarin hij de feiten in aanwezigheid van de slachtoffers officieel erkende. Dankzij een juridisch kader hebben de slachtoffers nu de garantie dat ze hun Belgische nationaliteit en hun burgerrechten niet verliezen. De

adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (657/3)

La proposition compte 2 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

- Proposition de résolution concernant les mesures à prendre à la suite de la reconnaissance de la survenance de cas d'adoptions illégales en Belgique (461/1-4)

- Proposition de résolution relative à la prise de mesures concrètes pour offrir réparation aux victimes d'adoptions internationales illégales (163/1-2)

Propositions déposées par:

- 461: Michel De Maegd, Els Van Hoof
- 163: Els Van Hoof, Nawal Farih, Steven Mathei

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (461/4)

Les rapporteurs, Mmes Britt Huybrechts et Kathleen Depoorter, renvoient au rapport écrit.

20.02 Michel De Maegd (MR): En 2021, j'ai rencontré Coline Fanon. Dans son livre "Maman, je ne suis pas morte", elle raconte comment elle a été enlevée à sa naissance au Guatemala, déclarée morte, attachée à un lit dans un orphelinat clandestin, puis revendue dans le cadre d'un trafic à l'adoption. De telles adoptions illégales ont été authentifiées par la Belgique malgré les indices d'irrégularités. Plusieurs victimes ont été entendues en commission. En plus de leur souffrance, elles sont confrontées à des difficultés administratives vu l'absence de documents.

En juin 2021, ma proposition de résolution a été approuvée à l'unanimité. Le 8 mai 2024, le premier ministre a reconnu officiellement les faits en présence de victimes. Un cadre juridique garantit que les victimes ne perdent pas leur nationalité belge ni leurs droits civils; les archives leur ont été ouvertes; les procédures de changement de nom ont

archieven werden voor hen opengesteld, de procedures voor een naamsverandering werden vereenvoudigd en deze feiten worden krachtens de wet voortaan als mensenhandel classificeert.

België kan aldus een voortrekkersrol vervullen. De Verenigde Naties beschouwen die adopties voortaan als misdaden tegen de mensheid, en de Interparlementaire Unie werkt aan een resolutie.

Onze teksten moeten evenwel aangevuld worden op grond van nieuwe elementen. Dat is het doel van deze resolutie. Het administratieve onderzoek dat we gevraagd hadden, moet zijn beslag krijgen. De bijstand voor de slachtoffers moet versterkt worden en herstel binnen het recht moet mogelijk gemaakt worden. Men zou voor zulke misdrijven in een langere verjaringstermijn moeten voorzien of ze zelfs onverjaarbaar moeten maken. Het onestopshopping-principe moet ingevoerd worden. Last but not least moet België officiële excuses aanbieden, een symbolische maar essentiële daad voor de slachtoffers.

Dit is vooral een humane strijd. We hebben de kans om onrecht te herstellen, laten we die kans grijpen!

20.03 Kathleen Depoorter (N-VA): Dit voorstel van resolutie – op initiatief van de heer De Maegd en mevrouw Van Hoof, waarvoor dank – komt er niet zomaar. Tijdens de vorige legislatuur getuigde mijn collega Yngvild Ingels hier al over deze problematiek. De zoektocht die zij maakte, beleven veel kinderen. Daarom werd in het regeerakkoord opgenomen dat kinderen en volwassenen die hun wortels zoeken beter begeleid moeten worden en dat de resoluties van de vorige legislatuur uitgevoerd zullen worden.

De Kamer gaat nu nog een stapje verder door de regering te vragen om daar met de werkgroep onmiddellijk aan te beginnen. De regering moet, in samenspraak met de slachtoffers, het historisch onderzoekswerk doen van alle gevallen tussen 1960 en 2005. De slachtoffers moeten een goed juridisch kader en psychologische ondersteuning krijgen en ook financieel geholpen worden als ze hun echte naam of geboortedatum officieel willen aanpassen.

Daarnaast is het belangrijk dat de Staat zich excuseert, want ons land heeft dit helaas mee gefaciliteerd. Het onderzoek moet gevoerd worden in alle zogeheten zendlanden van een exhaustieve lijst. Er moet ook onderzocht worden of de verjaring

été allégées et la loi qualifie désormais ces faits de traite des êtres humains.

La Belgique peut ainsi servir d'exemple. Les Nations Unies considèrent désormais ces adoptions comme des crimes contre l'humanité, et l'Union interparlementaire prépare une résolution.

Mais nos textes doivent être complétés en fonction de nouveaux éléments. C'est le but de cette résolution. L'enquête administrative que nous avons demandée doit aboutir. L'aide aux victimes doit être renforcée et une réparation en droit doit être prévue. De tels crimes méritent l'allongement du délai de prescription, voire l'imprescriptibilité. Un guichet unique doit être mis en place. Enfin, la Belgique doit présenter des excuses officielles, symboliques mais essentielles pour les victimes.

C'est avant tout un combat humain. Nous avons l'opportunité de réparer l'injustice, ne laissons pas passer cette chance!

20.03 Kathleen Depoorter (N-VA): La proposition de résolution à l'examen – que l'on doit à M. De Maegd et à Mme Van Hoof, que je remercie – n'est pas le fruit du hasard. Sous la précédente législature, ma collègue Yngvild Ingels avait déjà témoigné à titre personnel sur la question devant cette Assemblée. Sa quête est la même que celle de nombreux enfants aujourd'hui. C'est pourquoi le point a été intégré dans l'accord de gouvernement, qui prévoit que les enfants et les adultes à la recherche de leurs racines doivent être mieux accompagnés et que les résolutions de la législature précédente seront mises en œuvre.

La Chambre va à présent encore plus loin en demandant au gouvernement de créer sans délai à cette fin un groupe de travail. Le gouvernement, en concertation avec les victimes, doit réaliser l'étude historique de tous les cas survenus entre 1960 et 2005. Les victimes doivent bénéficier d'un cadre juridique adéquat et d'un soutien psychologique, ainsi que d'une aide financière si elles souhaitent changer officiellement de date de naissance ou de nom afin de porter leur véritable nom.

En outre, il est important que l'État présente des excuses, car notre pays a hélas facilité ces pratiques. L'enquête doit être menée dans tous les pays qui ont soi-disant envoyé des enfants, sur la base d'une liste exhaustive. Il convient également

kan worden verlengd of volledig kan vervallen.

d'examiner si le délai de prescription peut être allongé ou si la prescription peut être entièrement annulée.

Het allerbelangrijkste is dat dit niet meer gebeurt. Never again. Daarom is in deze resolutie opgenomen dat we ervoor zorgen dat dergelijke praktijken in oorlogssituaties niet meer kunnen gebeuren, zodat kinderen niet meer ergens terecht komen zonder hun biologische identiteit te kennen.

Le plus important est de s'assurer que de tels trafics ne soient plus jamais possibles. *Never again*. Il a dès lors été précisé dans cette résolution que nous devons veiller à ce que de telles pratiques ne puissent plus avoir lieu dans des pays en guerre, pour que les enfants ne soient plus envoyés dans d'autres régions sans connaître leur identité biologique.

Daarom zal mijn fractie dit voorstel van resolutie steunen.

Mon groupe soutiendra dès lors cette proposition de résolution.

20.04 Werner Somers (VB): Het Vlaams Belang zal dit voorstel van resolutie goedkeuren, omdat het leed van de slachtoffers van illegale adoptie erin erkend wordt. Decennialang werden kinderen als een soort handelswaar geëxporteerd naar België. Inmiddels worden illegale adopties in het strafrecht terecht gekwalificeerd als mensenhandel. Die illegale adopties hebben plaatsgevonden met de actieve medewerking van de Belgische overheidsinstanties.

20.04 Werner Somers (VB): Le Vlaams Belang soutiendra cette proposition de résolution car elle reconnaît la souffrance des victimes d'adoption illégale. Durant des décennies, des enfants ont été exportés vers la Belgique comme s'ils étaient des marchandises. Le droit pénal qualifie désormais les adoptions illégales de traite des êtres humains, à juste titre. Ces adoptions illégales ont eu lieu avec la coopération active des autorités publiques belges.

Een aantal politieke families, zoals cd&v en de PS, waren betrokken bij die praktijken en hun betrokkenheid moet worden onderzocht.

Certaines familles politiques, comme le cd&v et le PS, ont été impliquées dans ces pratiques et leur implication doit être examinée.

Waarom moet er nog worden gewacht op een historisch onderzoek om de nodige maatregelen te nemen en slachtoffers van illegale adopties officiële excuses aan te bieden?

Pourquoi faut-il encore attendre des recherches historiques pour prendre les mesures nécessaires et présenter des excuses officielles aux victimes d'adoption illégale?

Ten slotte bestaat het gevaar van politieke inmenging in het historisch onderzoek, omdat de werkgroep ook zal bestaan uit leden van federale overheidsdiensten en ministeriële kabinetten. Het onderzoek is dus niet volstrekt onafhankelijk, terwijl er in dit dossier duidelijk sprake is van politieke betrokkenheid. Het was beter toevertrouwd aan internationale deskundigen.

Enfin, il existe un risque d'ingérence politique dans l'enquête historique, car le groupe de travail comprendra également des membres de services publics fédéraux et de cabinets ministériels. La recherche ne sera donc pas totalement indépendante; il y a clairement une implication politique dans ce dossier. Il aurait été préférable de le confier à des experts internationaux.

Voorzitter: Peter De Roover.

Président: Peter De Roover.

20.05 Lydia Mutyebele Ngoi (PS): Het is van fundamenteel belang om dergelijke drama's te voorkomen. Zoals het VN-Comité voor de Rechten van het Kind heeft benadrukt, moet bij een adoptie het hoger belang van het kind voorgaan op alles. Dat beginsel is overigens in het internationale Verdrag inzake de Rechten van het Kind en de Belgische Grondwet verankerd wanneer het gaat over beslissingen die kinderen aanbelangen.

20.05 Lydia Mutyebele Ngoi (PS): Il est fondamental d'éviter que de tels drames se produisent. Comme l'a rappelé le Comité des droits de l'enfant, dans une adoption, l'intérêt supérieur de l'enfant doit primer sur tout. La Convention internationale des droits de l'enfant et la Constitution belge en font d'ailleurs un socle des décisions visant les enfants.

Aangezien het niet altijd werd nageleefd, moeten er ambitieuze preventiemaatregelen, herstelmaatregelen en maatregelen ter ondersteuning van slachtoffers worden ingevoerd, evenals mechanismen waarmee meldingen kunnen worden gedaan wanneer men adoptiefraude vermoedt in een bepaald land.

Er moet ook nauwer worden samengewerkt tussen de federale overheid en de deelgebieden en de deadlines voor het traceren van de afkomst moeten onverjaarbaar gemaakt worden.

De PS-fractie zal deze tekst steunen.

20.06 Ayse Yigit (PVDA-PTB): Decennialang werden kinderen bij hun ouders weggerukt via corrupte netwerken. Die praktijken, door de VN bestempeld als misdaden tegen de menselijkheid, hebben levens verwoest.

In 2022 heeft deze Kamer die praktijken erkend. Vandaag is het tijd om verder te gaan. De resolutie erkent officieel de slachtoffers en opent zo de weg naar een onafhankelijk onderzoek, bestraffing en steun voor de slachtoffers. De resolutie is ook een krachtig signaal op het internationale toneel. Ten slotte brengt ze gerechtigheid aan de slachtoffers en leidt ze tot actie, zodat een herhaling wordt voorkomen.

20.07 Carmen Ramlot (Les Engagés): De aangrijpende getuigenissen van slachtoffers van illegale interlandelijke adopties die we in de commissie gehoord hebben, hebben aangetoond dat de Belgische Staat gefaald heeft.

Sinds de vorige resolutie over dit onderwerp aangenomen werd, werd er vooruitgang geboekt, maar er moet een nieuw onderzoek worden uitgevoerd om deze dramatische gebeurtenissen te objectiveren. We moeten de slachtoffers helpen hun ouders terug te vinden, en hun toegang geven tot een herstelgerichte justitie en psychologische bijstand. We kunnen wat er in het verleden gebeurd is, niet meer veranderen, maar we moeten alles in het werk stellen om herhaling van dergelijke feiten te voorkomen.

Les Engagés zal deze resolutie dus steunen.

20.08 Annick Lambrecht (Vooruit): De slachtoffers van illegale adoptie verdienen gerechtigheid. Ze komen in een emotionele rollercoaster terecht. De verloren jaren komen nooit terug. Het Parlement moet zich inzetten voor de uitvoering van de resolutie daarover, die in de vorige legislatuur is

Ce principe n'ayant pas toujours été respecté, il faut installer des dispositifs de prévention ambitieux, des mesures réparatrices et d'accompagnement des victimes et des mécanismes de dénonciation en cas de soupçons sur un État.

Il faut aussi plus de collaboration entre le niveau fédéral et les entités fédérées, et rendre imprescriptible le délai de recherche des origines.

Le groupe socialiste soutiendra ce texte.

20.06 Ayse Yigit (PVDA-PTB): Pendant des décennies, des enfants ont été arrachés à leurs parents par des réseaux corrompus. Ces pratiques, qualifiées de crimes contre l'humanité par les Nations Unies, ont détruit des vies.

En 2022, cette Chambre a reconnu que ces pratiques ont eu lieu. Aujourd'hui, il est temps d'aller plus loin. La résolution reconnaît officiellement les victimes, ouvrant la voie à une enquête indépendante, à des sanctions et à un soutien aux victimes. La résolution envoie également un message fort sur la scène internationale. Enfin, elle rend justice aux victimes et permet de prendre des mesures pour éviter que de tels actes ne se reproduisent.

20.07 Carmen Ramlot (Les Engagés): Les témoignages bouleversants, en commission, des victimes d'adoption internationale illégale ont démontré que l'État belge avait failli.

Depuis la précédente résolution sur le sujet, des progrès ont été accomplis mais il faut encore une enquête pour objectiver ces événements dramatiques. Il faut aussi aider les victimes à retrouver leurs parents et leur donner accès à une justice réparatrice et à un soutien psychologique. Nous ne pouvons pas changer le passé mais devons tout faire pour que ces événements ne se reproduisent pas.

Les Engagés soutiendront donc cette résolution.

20.08 Annick Lambrecht (Vooruit): Les victimes d'adoption illégale méritent que justice leur soit rendue. Elles vivent un tourbillon émotionnel. Les années perdues ne reviendront jamais. Le Parlement doit œuvrer à la mise en œuvre de la résolution à ce sujet, adoptée au cours de la

goedgekeurd.

Vandaag stemmen we over een verdere uitbreiding van de maatregelen. De federale regering heeft een cruciale rol te vervullen, bijvoorbeeld voor de verlenging van de verjaringstermijn en het statuut van het slachtoffer. We moeten alles doen opdat zulke wantoestanden nooit meer gebeuren.

Tot slot steunt Vooruit de oproep in deze resolutie om officieel excuses aan te bieden aan de slachtoffers. Vooruit zal het voorstel tot resolutie dus goedkeuren.

20.09 Els Van Hoof (cd&v): Een kind wegnemen bij zijn ouders zonder hun medeweten of tegen hun wil is een misdaad tegen de menselijkheid. Toch hebben zulke misdaden zich hier decennialang onder onze ogen afgespeeld. In de vorige legislatuur hebben we al belangrijke stappen ondernomen voor de erkenning en het herstel van de slachtoffers, maar vandaag willen we nog bijkomende initiatieven nemen. Uit de hoorzittingen is immers gebleken dat de huidige maatregelen niet volstaan.

Daarom hebben wij een resolutie ingediend waarin we vragen dat er een systematisch onafhankelijk onderzoek komt. Dat onderzoek zal door experts worden verricht, maar administraties en kabinetten moeten erbij betrokken worden om snel te kunnen schakelen.

Iedereen heeft het recht te weten van wie hij afstamt, wat zijn originele naam was enz. Daarom vragen we dat slachtoffers toegang krijgen tot hun afkomstgegevens. Archiefstukken op ambassades mogen niet meer na tien jaar worden vernietigd, maar moeten veel langer worden bewaard.

Tevens moet er een afstammingscentrum komen voor het hele grondgebied en een centraal contactpunt waar slachtoffers kunnen rekenen op juridische en administratieve steun en waar ze hun naam of geboortedatum kosteloos kunnen laten wijzigen.

De verjaringstermijn in het strafrecht moet worden gewijzigd, opdat een recht op herstel voor slachtoffers mogelijk wordt. Slachtoffers moeten tevens psychologische hulp kunnen krijgen en ze verdienen excuses.

Vele slachtoffers hebben decennialang in onzekerheid geleefd, op zoek naar hun biologische familie en identiteit. Dit is geen ideologische kwestie,

législature précédente.

Aujourd'hui, nous votons sur une extension des mesures. Le gouvernement fédéral a un rôle crucial à jouer, par exemple en ce qui concerne la prolongation du délai de prescription et le statut de la victime. Nous devons tout mettre en œuvre pour que des situations intolérables telles que celles-là ne se reproduisent plus jamais.

Enfin, le groupe Vooruit soutient la demande, formulée dans la résolution à l'examen, de présenter des excuses officielles aux victimes. Notre groupe soutiendra donc la proposition de résolution.

20.09 Els Van Hoof (cd&v): Retirer un enfant à ses parents à leur insu ou contre leur volonté est un crime contre l'humanité. Pourtant, dans notre pays, de tels crimes ont été commis sous nos yeux pendant des décennies. Au cours de la précédente législature, nous avons déjà pris des mesures importantes en vue de la reconnaissance et de la reconstruction des victimes, mais nous souhaitons prendre des initiatives supplémentaires aujourd'hui. En effet, les auditions ont montré que les mesures existantes ne suffisent pas.

C'est pourquoi nous avons déposé une proposition de résolution dans laquelle nous demandons qu'une étude indépendante systématique soit menée. Cette étude sera réalisée par des experts, mais les administrations et les cabinets devront y être associés afin de pouvoir agir rapidement.

Toute personne a le droit de connaître ses liens de filiation, son nom d'origine, etc. C'est pourquoi nous demandons que les victimes aient accès aux données relatives à leur origine. Les archives présentes dans les ambassades ne peuvent plus être détruites après dix ans, mais doivent être conservées beaucoup plus longtemps.

Par ailleurs, il faut créer un centre de filiation pour l'ensemble du territoire, ainsi qu'un point de contact central où les victimes pourront compter sur un soutien juridique et administratif et où elles pourront faire modifier gratuitement leur nom ou leur date de naissance.

Le délai de prescription en droit pénal doit être modifié pour que les victimes puissent bénéficier d'un droit à la réparation. Les victimes doivent également pouvoir bénéficier d'une aide psychologique et elles méritent des excuses.

De nombreuses victimes ont vécu dans l'incertitude pendant des décennies, à la recherche de leur famille biologique et de leur identité. Il ne s'agit pas

maar een zaak van rechtvaardigheid: we moeten deze donkere bladzijde uit onze geschiedenis erkennen, onderzoeken en herstellen. Onze fractie steunt vanzelfsprekend deze resolutie.

20.10 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Een eerste resolutie, die in 2022 aangenomen werd, betekende een grote stap voorwaarts, omdat ze ertoe strekte deze adopties als illegaal en onrechtmatig te erkennen. De vorige regering verbond zich ertoe recht te doen geschieden en dat werk mag nu niet stopgezet worden.

Het voorstel van resolutie dat hier vandaag voorligt, strekt ertoe de slachtoffers officiële excuses aan te bieden, wat voor hen een essentiële stap is om hun leven weer op de rails te krijgen. In het licht van het geweld dat hun aanvankelijk aangedaan werd en van al de verwoeste levens, moeten we het leed van de slachtoffers en onze verantwoordelijkheid daarin erkennen.

Deze strijd voor gerechtigheid en menselijke waardigheid gaat ons allemaal aan. Achter deze illegale adopties gaan systemen van mensenhandel en uitbuiting schuil die krachtadig bestreden moeten worden.

We staan volledig achter dit voorstel van resolutie en zullen alert blijven op de uitvoering ervan.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

Er werden geen amendementen ingediend.

De stemming over het voorstel zal later plaatsvinden.

21 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen, en van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, inzake de mededeling van vertrouwelijke informatie (688/1-6)

Voorstel ingediend door:

Oskar Seuntjens, Bert Wollants, Koen Van den Heuvel, Christophe Bombled.

Algemene bespreking

21.01 Luc Frank, rapporteur: Dit wetsvoorstel werd ingediend door Vooruit om de overdracht van vertrouwelijke informatie door de CREG aan het Parlement en aan de minister mogelijk te maken.

d'une question idéologique, mais d'une question de justice: nous devons reconnaître cette page sombre de notre histoire, mener des enquêtes et offrir une réparation. Notre groupe soutient évidemment cette résolution.

20.10 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Une première résolution votée en 2022 a marqué une avancée importante dans la reconnaissance de ces adoptions comme illégales et abusives. Le précédent gouvernement s'y était engagé mais le travail ne peut s'arrêter.

La proposition de résolution d'aujourd'hui vise à présenter des excuses officielles aux victimes, acte indispensable à la reconstruction. Face à la violence originelle et aux destins brisés, nous devons reconnaître la douleur des victimes et notre responsabilité.

Ce combat pour la justice et la dignité humaine nous concerne tous. Derrière ces adoptions illégales, il y a des systèmes de trafic et d'exploitation qui doivent être combattus avec détermination.

Nous soutenons pleinement cette proposition de résolution et resterons vigilants à sa mise en œuvre.

Le **président**: La discussion est close.

Aucun amendement n'a été déposé.

Le vote sur la proposition aura lieu ultérieurement.

21 Proposition de loi modifiant la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations et la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, en ce qui concerne la communication d'informations confidentielles (688/1-6)

Proposition déposée par:

Oskar Seuntjens, Bert Wollants, Koen Van den Heuvel, Christophe Bombled.

Discussion générale

21.01 Luc Frank, rapporteur: Cette proposition de loi a été déposée par Vooruit afin de permettre la transmission d'informations confidentielles au Parlement et au ministre par la CREG.

(Nederlands) Op 18 februari vroegen de commissieleden een reeks adviezen op en wezen op de urgentie van de zaak: de CREG moet snel kunnen rapporteren over het energie-eiland Prinses Elisabeth.

(Frans) Tijdens de commissievergadering van 11 maart werd er als volgt gestemd: de artikelen 1 en 2 werden eenparig aangenomen, amendement nr.1 werd aangenomen met 11 tegen 1 stemmen en 1 onthouding, het gewijzigde artikel 3 werd aangenomen met 11 tegen 1 stemmen en 1 onthouding, en artikel 4 werd eenparig aangenomen.

Het wetsvoorstel in zijn geheel werd eenparig aangenomen.

21.02 Bert Wollants (N-VA): De kosten voor het energie-eiland zijn de afgelopen jaren geëxplodeerd van 2,2 miljard tot 7 à 8 miljard euro in de recentste ramingen. Het Parlement moet dat nader kunnen bekijken, zodat het vervolgens de juiste politieke beslissingen kan nemen. Dat was echter niet mogelijk, omdat de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) de nodige informatie niet aan het Parlement mocht doorgeven. Daarom moesten we ingrijpen, zodat we onze controletaak voortaan wel op een goede manier kunnen uitvoeren. Als die cijfers kloppen, komen de facturen immers uiteindelijk terecht bij onze gezinnen en bedrijven.

Het energie-eiland vormde de aanleiding voor dit wetgevend initiatief, maar ook in heel veel andere gevallen is het belangrijk dat het Parlement toezicht kan houden. Dat brengt ook de nodige verantwoordelijkheid met zich mee: we moeten erover waken dat we op een correcte manier met die gegevens omgaan.

Mijn fractie heeft het voorstel mee ondertekend en zal het uiteraard met veel plezier goedkeuren.

21.03 Kurt Ravyts (VB): Nadat de CREG de ongezogene budgetstijging voor het befaamde energie-eiland aan het licht had gebracht, kreeg ze van ons de opdracht om hierover een gedetailleerd rapport op te stellen. De regulator zag zich daarbij echter geconfronteerd met juridische beperkingen inzake de vertrouwelijkheid van informatie. Het voorliggende wetsvoorstel brengt soelaas. Uiteraard wil ook het Vlaams Belang dat alle gegevens ter beschikking worden gesteld van het Parlement. De reikwijdte van de regeling blijft beperkt tot informatie

(En néerlandais) Le 18 février, les membres de la commission ont demandé une série d'avis et ont souligné l'urgence du dossier: la CREG doit pouvoir faire rapport rapidement sur l'île énergétique Princesse Elisabeth.

(En français) Lors de la réunion de commission du 11 mars, les résultats des votes étaient les suivants: les articles 1^{er} et 2 ont été adoptés à l'unanimité; l'amendement 1 a été adopté par 11 voix contre 1 et 1 abstention; l'article 3 tel que modifié a été adopté par 11 voix contre 1 et 1 abstention; l'article 4 a été adopté à l'unanimité.

L'ensemble de la proposition de loi a été adoptée à l'unanimité.

21.02 Bert Wollants (N-VA): Les coûts de l'île énergétique ont explosé au cours des dernières années, passant de 2,2 milliards à 7 ou 8 milliards d'euros selon les dernières estimations. Le Parlement doit être en mesure d'examiner ces données de façon plus précise pour pouvoir ensuite prendre les décisions politiques les plus adéquates. Or cet examen précis n'a pas été possible étant donné que la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz (CREG) n'était pas autorisée à transmettre les informations nécessaires au Parlement. Nous avons donc dû intervenir pour nous assurer de pouvoir nous acquitter désormais correctement de notre mission de contrôle. Si ces chiffres sont exacts, ils viendront en effet alourdir les factures de nos ménages et de nos entreprises.

L'île énergétique est à la base de cette initiative législative, mais dans de nombreux autres cas également, il est important que le Parlement puisse superviser les données. Cette faculté entraîne également une responsabilité vis-à-vis de ces données que nous devons veiller à utiliser correctement.

Mon groupe a cosigné la proposition et se fera bien entendu un plaisir de voter en sa faveur.

21.03 Kurt Ravyts (VB): Après que la CREG a mis au jour l'augmentation inouïe du budget de la fameuse île énergétique, nous l'avons chargée de nous fournir un rapport détaillé à ce sujet. Néanmoins, la CREG s'est vue confrontée à des restrictions juridiques concernant la confidentialité des informations. La proposition de loi à l'examen apporte une solution à ce problème. Bien sûr, le Vlaams Belang souhaite également que toutes les informations soient mises à la disposition du Parlement. Le champ d'application de la

met betrekking tot de netinfrastructuurbeheerders. Met een amendement werd voorkomen dat vertrouwelijke informatie van commerciële energieleveranciers ook onder de regeling zou vallen.

Dat is allemaal positief, maar één zwaluw maakt de lente niet. Ik verwacht dat de meerderheid of de regering een wetsvoorstel of wetsontwerp zal indienen om het regelgevend kader voor investeringsprojecten in netinfrastructuur aanzienlijk te verbeteren.

Het huidige concept van het energie-eiland is onaanvaardbaar. Minstens 1,6 miljard euro aan kostenverhogende effecten kunnen rechtstreeks worden gelinkt aan specifieke technische keuzes van Elia. De kostenstijgingen bij het wisselstroomgedeelte zijn destijds rimpelloos gepasseerd. De wijziging van de afgesproken 1,4 GW naar 2 GW in hoogspanningsgelijkstroom komt zelfs niet voor in het federaal ontwikkelingsplan en evenmin in het ministerieel besluit inzake *grid design*. Volgens de netbeheerder was er geen proces van validering of goedkeuring. Er was enkel uitwisseling van informatie met de regering. Het kabinet van minister Van der Straeten kon niet opboksen tegen de knowhow van Elia. De nieuwe CEO van Elia probeert nu al de regering ervan te overtuigen om de bepalingen in het regeerakkoord over het energie-eiland te wijzigen. De nieuwe *adequacy and flexibility study* zal haar willen overtuigen om goed na te denken over bijvoorbeeld een vermindering van de capaciteit en de modaliteiten rond de Nautilusverbinding.

Laat het niet langer aan de netbeheerder over om ons beleid inzake bevoorradingszekerheid te bepalen. Een Hoge Raad voor Energiebevoorrading zou de regering bijstaan met aanbevelingen die onafhankelijk zijn van Elia en Fluxys, maar blijkbaar moet er nog een politiek akkoord worden gesloten over de modaliteiten. Niet langer aarzelen zou resulteren in een beperktere hoeveelheid offshore wind door het eiland helemaal in wisselstroom te houden en de Nautilusverbinding zou dan via een point-to-pointconnectie moeten verlopen. Neem echter de onzekerheid weg, kies voor een energie-eiland light en ga inzake energiebevoorradingszekerheid vooral voluit voor een nucleaire renaissance.

21.04 **Christophe Bombled** (MR): Dit wetsvoorstel strekt ertoe de transparantie en de governance in de

réglementation restera limité aux informations liées aux gestionnaires d'infrastructure. Un amendement a permis d'éviter que des informations confidentielles de fournisseurs d'énergie commerciaux soient également soumises à cette réglementation.

Tous ces éléments sont positifs, mais une hirondelle ne fait pas le printemps. J'attends que la majorité ou le gouvernement dépose une proposition ou un projet de loi pour améliorer sensiblement le cadre réglementaire pour les projets d'investissement dans l'infrastructure de réseau.

Le concept actuel de l'île énergétique est inacceptable. Au moins 1,6 milliard d'euros d'effets générateurs d'une augmentation des coûts peuvent être reliés directement à des choix techniques spécifiques d'Elia. Les augmentations des coûts au niveau de la partie en courant alternatif sont à l'époque passées inaperçues. Le passage de la capacité convenue de 1,4 GW à 2 GW en courant continu à haute tension n'apparaît même pas dans le plan fédéral de développement, ni dans l'arrêté ministériel relatif au *grid design*. Selon le gestionnaire de réseau, il n'y a pas eu de processus de validation ou d'approbation. Il n'y a eu qu'un échange d'informations avec le gouvernement. Le cabinet de la ministre Van der Straeten ne faisait pas le poids face au savoir-faire d'Elia. Le nouveau CEO d'Elia tente d'ores et déjà de convaincre le gouvernement de modifier les dispositions de l'accord de gouvernement relatives à l'île énergétique. La nouvelle étude d'adéquation et de flexibilité visera à le convaincre de réfléchir sérieusement, par exemple, à une réduction de capacité ainsi qu'aux modalités de la connexion Nautilus.

Ne laissez plus au gestionnaire de réseau le soin de déterminer notre politique en matière de sécurité d'approvisionnement. Le gouvernement devrait bénéficier de l'aide d'un Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique, qui formulera des recommandations indépendantes d'Elia et de Fluxys. Il semble toutefois qu'un accord politique doive encore être conclu concernant les modalités. Ne plus tergiverser aurait pour résultat de limiter la quantité d'éolien *offshore* en maintenant l'île entièrement en courant alternatif et la liaison Nautilus devrait se faire par le biais d'une connexion point à point. Levez toutefois toute incertitude, optez pour une île énergétique "allégée" et en matière de sécurité d'approvisionnement, soutenez pleinement la renaissance complète du nucléaire.

21.04 **Christophe Bombled** (MR): Cette proposition de loi améliore la transparence et la

energiesector te verbeteren. Het stelt de CREG ertoe in staat om essentiële informatie aan de politieke overheden door te geven in een kader waarin de vertrouwelijkheid van de commerciële gegevens gegarandeerd is. Het komt er niet op aan om de onafhankelijkheid van de regulator te verzwakken, maar om de beleidsmakers te helpen bij het maken van strategische keuzes voor de energietransitie.

Hoe zou de regering immers weloverwogen beslissingen over bijvoorbeeld het energie-eiland kunnen nemen indien ze niet over nauwkeurige informatie kan beschikken met betrekking tot de energiestromen, de infrastructuur en de behoeften? Deze hervorming strekt ertoe die lacune weg te werken en de parlementaire follow-up te versterken. Wij steunen deze tekst, die beter geïnformeerde en transparantere keuzes mogelijk zal maken.

21.05 Marc Lejeune (Les Engagés): Dit wetsvoorstel stelt de regulator in staat om vertrouwelijke informatie aan het Parlement te bezorgen opdat die assemblee met kennis van zaken beslissingen zou kunnen nemen. Het wetsvoorstel vloeit voort uit het dossier van het energie-eiland Prinses Elisabeth, waarvan het budget gestegen is van 2 tot 8 miljard euro, wat neerkomt op een bedrag van 6 miljard euro dat de consumenten nog eens extra moeten ophoesten. Wij willen dat er klaarheid geschapen wordt over deze budgetontsporing. De toegang tot de informatie van de CREG is een eerste stap. De werkzaamheden van de commissie zullen hierop een aanvulling vormen.

Het amendement strekt ertoe het toepassingsgebied van de wet te beperken tot de netbeheerders. De CREG geniet het vertrouwen van privébedrijven omdat die instantie hun gegevens vertrouwelijk behandelt en dat vertrouwen moet gevrijwaard worden. Les Engagés zal deze tekst steunen.

21.06 Oskar Seuntjens (Vooruit): Betaalbare energie is voor Vooruit ontzettend belangrijk. We zijn een energie-eiland aan het bouwen, dat niet de beloofde 2 miljard euro, maar meer dan 7 miljard euro dreigt te kosten. Het is onaanvaardbaar dat de kosten dreigen te worden doorgeschoven naar de gewone mensen en de kleine bedrijven. Het probleem is dat we dit niet kunnen oplossen, want we kunnen niet eens zien wat het probleem precies is. De CREG heeft een analyserapport opgesteld, maar zij kan ons dat vandaag niet tonen omdat het vertrouwelijke en gevoelige informatie bevat. Zij zou vervolgd kunnen worden als ze dat zou delen met het Parlement. Ik

gouvernance du secteur énergétique. Elle permet à la CREG de transmettre des informations essentielles aux autorités politiques dans un cadre garantissant la confidentialité des données commerciales. Il ne s'agit pas d'affaiblir l'indépendance du régulateur, mais d'aider les décideurs politiques à faire des choix stratégiques pour la transition énergétique.

Par exemple, pour l'île énergétique, comment le gouvernement pourrait-il prendre des décisions éclairées sans informations précises sur les flux d'énergie, les infrastructures et les besoins? Cette réforme vise à combler ce manque et à renforcer le suivi parlementaire. Nous soutenons ce texte qui permettra des choix mieux informés et plus transparents.

21.05 Marc Lejeune (Les Engagés): Cette proposition permet au régulateur de transmettre des informations confidentielles au Parlement pour qu'il puisse décider en connaissance de cause. Elle fait suite au dossier de l'île énergétique Princesse Elisabeth dont le budget est passé de 2 à 8 milliards d'euros, soit 6 milliards à payer en plus par les consommateurs. Nous voulons faire la clarté sur ce dérapage. L'accès aux informations de la CREG est un premier pas. Les travaux de la commission seront complémentaires.

L'amendement vise une application restreinte aux gestionnaires du réseau. La CREG bénéficie de la confiance d'entreprises privées grâce à la confidentialité de ses données et cette confiance doit être préservée. Les Engagés soutiendront ce texte.

21.06 Oskar Seuntjens (Vooruit): Pour Vooruit, il est essentiel de pouvoir disposer d'une énergie abordable. Nous nous employons à construire une île énergétique qui pourrait coûter plus de 7 milliards d'euros au lieu des 2 milliards d'euros prévus. Ces coûts risquent d'être répercutés sur les simples citoyens et sur les petites entreprises et c'est inadmissible. Or nous ne pouvons pas apporter de solution car nous ne pouvons même pas prendre précisément connaissance du problème. La CREG a rédigé un rapport d'analyse mais ne peut actuellement pas nous le montrer étant donné qu'il s'agit d'informations confidentielles et sensibles et que le régulateur pourrait faire l'objet de poursuites

ben blij dat dit voorstel veel steun krijgt. We moeten ervoor zorgen dat politici hun werk kunnen doen.

s'il partageait ces données avec le Parlement. Je suis heureux que cette proposition bénéficie d'un large soutien. Nous devons veiller à ce que le politique soit en mesure d'accomplir son travail.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Le **président**: La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen

Discussion des articles

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (688/6)

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (688/6)

Het wetsvoorstel telt 4 artikelen.

La proposition de loi compte 4 articles.

Er werden geen amendementen ingediend.

Aucun amendement n'a été déposé.

De artikelen 1 tot 4 worden artikel per artikel aangenomen.

Les articles 1 à 4 sont adoptés article par article.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Geheime stemming (voortzetting)

Scrutin secret (continuation)

22 Federale Deontologische Commissie – Benoeming van een Franstalig lid voor de categorie 'voormalige leden Kamer/Senaat' – Uitslag van de stemming

22 Commission fédérale de déontologie – Nomination d'un membre francophone pour la catégorie 'anciens membres Chambre/Sénat' – Résultat du scrutin

De heer Willem Draps heeft 81 stemmen gekregen.

M. Willem Draps a obtenu 81 voix.

De heer Willem Draps heeft de tweederdemeerderheid van de stemmen gekregen. Twee derde van de leden waren aanwezig. Bijgevolg wordt de heer Willem Draps uitgeroepen tot lid van de Federale Deontologische Commissie voor de categorie 'voormalige leden van de Kamer/Senaat'.

M. Willem Draps a obtenu la majorité des deux tiers des suffrages. Deux tiers des membres étaient présents. Par conséquent, M. Willem Draps est proclamé membre de la Commission fédérale de déontologie pour la catégorie 'anciens membres Chambre/Sénat'.

Interpellaties

Interpellations

23 **Samengevoegde interpellaties van**
 - Farah Jacquet aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De sluiting van stations" (56000022I)
 - François De Smet aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De door de NMBS aangekondigde sluiting van 22 stopplaatsen" (56000023I)
 - Frank Troosters aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De mogelijke sluiting van stations van de NMBS" (56000024I)
 - Sarah Schlitz aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De sluiting van stations" (56000026I)
 - Dimitri Legasse aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit,

23 **Interpellations jointes de**
 - Farah Jacquet à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "La fermeture de gares" (56000022I)
 - François De Smet à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "La fermeture annoncée par la SNCB de 22 points d'arrêt" (56000023I)
 - Frank Troosters à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "La possible fermeture de gares de la SNCB" (56000024I)
 - Sarah Schlitz à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "La fermeture de gares" (56000026I)
 - Dimitri Legasse à Jean-Luc Crucke (Mobilité,

Klimaat en Ecologische Transitie) over "De sluiting van stopplaatsen bij de NMBS" (56000271)

23.01 Dimitri Legasse (PS): Een twintigtal stopplaatsen zou gesloten worden, waarvan er zeventien in Wallonië liggen! We zijn verbijsterd door berichten in de pers over afspraken die niet in het regeerakkoord vermeld staan. Opnieuw zit Wallonië in de hoek waar de klappen vallen!

In 2023 had de NMBS al zo'n lijst in gedachten, maar de vivaldicoalitie heeft daar toen een stokje voor gestoken en ook verschillende Franstalige bestuurders van de NMBS kantten zich ertegen. In dit onevenwichtige plan wordt er geen rekening gehouden met de eigenheid van het Waalse Gewest en wordt de universele toegang tot openbaar vervoer ondermijnd. Het regeerakkoord bevat de belofte om van de spoorwegen de ruggengraat van ons openbaar vervoer te maken. Er zal echter 250 miljoen euro bespaard worden en sommige stopplaatsen zouden gesloten worden!

Heeft de arizonaregering die sluitingen doorgesproken? Over welke stopplaatsen is er al een beslissing genomen en voor welke is het onderzoek nog aan de gang?

Zullen er ook lijnen geschrapt worden? Zullen er nog meer loketten gesloten worden?

Op grond van welke criteria werd die beslissing genomen? Zijn het de criteria waarnaar de NMBS in 2023 verwees? Is het reizigersaantal een referentie, in casu 200 reizigers per dag? In de stopplaats Bierges-Limal-Walibi stappen er in de week 200 reizigers per dag op en af, maar in het weekend zijn dat uiteraard heel andere reizigersaantallen, gezien de specificiteit van die bestemming. Ik heb begrepen dat er geen stopplaatsen verdwijnen in Waals-Brabant. Kunt u dat bevestigen?

Wilt u dat de reizigers de trein de rug toekeren? De regering van MR en Les Engagés besliste om de werken voor het doortrekken van de tram in Luik stop te zetten, zagezegd omdat de mensen de trein konden nemen. Nu zouden er stopplaatsen geschrapt kunnen worden in het Luikse! Is dat dan uw visie op intermodaliteit en duurzame mobiliteit?

17 van de 22 stations die gesloten zouden worden, liggen in Wallonië, dat is een enorm aantal!

23.02 Farah Jacquet (PVDA-PTB): Volgens de pers bestaat er een lijst van stations die opgedoekt zullen worden. Het gaat meer bepaald over

Climat et Transition environnementale) sur "La fermeture de points d'arrêt à la SNCB" (56000271)

23.01 Dimitri Legasse (PS): Une vingtaine de points d'arrêt seraient fermés, dont dix-sept en Wallonie! Nous sommes abasourdis d'apprendre par la presse des accords non mentionnés dans la déclaration gouvernementale. Et c'est encore la Wallonie qui trinque!

La SNCB avait envisagé une telle liste en 2023 mais la Vivaldi s'y était opposée, tout comme plusieurs administrateurs francophones de cette entreprise. Ce plan déséquilibré ne tient pas compte de la spécificité de la Région wallonne et met à mal l'accès universel aux services de transport public. L'accord de gouvernement promet un rail qui serait l'épine dorsale de ce réseau public. Or 250 millions d'économies sont prévus et des points d'arrêt seraient fermés!

L'Arizona a-t-elle débattu de ces fermetures? Quels points d'arrêt font déjà l'objet d'une décision et lesquels sont encore à l'examen?

Une fermeture de lignes est-elle aussi envisagée? La fermeture de guichets supplémentaires est-elle également prévue?

Quels critères ont présidé à cette décision? S'agit-il de ceux évoqués par la SNCB en 2023? Celui de 200 voyageurs par jour est-il une référence? Par exemple, le point d'arrêt Bierges-Limal-Walibi accueille 200 voyageurs/jour en semaine, un chiffre bien différent les week-ends en raison de sa spécificité. J'ai cru comprendre qu'aucun arrêt n'était concerné dans le Brabant wallon. Le confirmez-vous?

Détournerez-vous du train les voyageurs? Songeons à l'arrêt des travaux de l'extension du tram de Liège, décidé par le gouvernement MR-Les Engagés, qui se justifiait par un soi-disant recours au train. Or, des points d'arrêt pourraient être fermés en région liégeoise. Est-ce vraiment là votre vision de l'intermodalité et de la mobilité durable?

Ces 17 gares wallonnes sur les 22 fermetures prévues, c'est énorme!

23.02 Farah Jacquet (PVDA-PTB): Selon la presse, il existe une liste de gares vouées à la fermeture. On parle notamment de Marchienne-

Marchienne-Zone, Stockem, Sclessin, enz. Die maatregel zal honderden reizigers treffen. Die lijst, die de NMBS in 2023 opgesteld heeft, zou als uitgangspunt genomen zijn bij de onderhandelingen voor de arizonaregering. Het doorslaggevende criterium lijkt de rentabiliteit te zijn, terwijl een openbare dienst niet geacht wordt rendabel te zijn.

U legt uit dat u er geen graten in ziet dat reizigers met de auto naar een ander station rijden om daar de trein te nemen. Eens te meer worden de reizigers benadeeld, omdat ze kosten moeten maken om met de auto te rijden of omdat ze minder tijd in gezinsverband kunnen doorbrengen.

Bovendien zal de filedruk nog toenemen en de reistijd langer worden. Welke alternatieven zult u de betrokken reizigers aanreiken? Hoe kan een studente die op de trein aangewezen is les volgen als haar ouders haar niet naar het station kunnen brengen?

Wat moeten de werknemers doen die uit overtuiging kiezen voor de trein?

Net zoals vele reizigers, die zelf ook getroffen worden, steun ik het spoorwegpersoneel dat aanstaande maandag staakt.

In het Zwitserse model, dat u aanprijst, zijn er drie keer meer stations dan in België, terwijl het bevolkingscijfer in dat land lager ligt. Indien u, zoals in het regeerakkoord staat, Zwitserland wilt imiteren door in te zetten op een toename van het aantal reizigers, zou u de lijnen met lage reizigersaantallen net moeten behouden en versterken.

Bevestigt u dat deze lijst doorgesproken werd tijdens de onderhandelingen voor de vorming van een nieuwe regering? Welke toezeggingen hebben de onderhandelaars gedaan? Wat zal er gebeuren met die 20 stations als er in dit stadium geen beslissing genomen wordt? Op basis van welke criteria zult u over de toekomst van die stations beslissen? Zult u, gelet op de voorspelbare problemen voor de reizigers, zich ertoe verbinden om geen enkele stopplaats af te schaffen en een ambitieus plan uit te werken om de mensen ertoe aan te zetten de trein te nemen in plaats van de auto?

23.03 François De Smet (DéFI): In de pers staat te lezen dat er binnenkort 20 stopplaatsen van de NMBS zullen worden geschrapt, waarvan er zich maar liefst 18 in Wallonië bevinden!

Die lijst bestond in 2023 al. Het gaat dus over een uitgestelde beslissing waarmee de arizonaregering de vraag voorrang geeft boven het aanbod. In het

Zone, de Stockem, de Sclessin, etc. Des centaines d'usagers seront affectés par cette mesure. Cette liste, élaborée par la SNCB en 2023, aurait servi de canevas dans les négociations de l'Arizona. Le critère qui prévaut semble être la rentabilité, alors qu'un service public n'est pas censé être rentable.

Vous expliquez ne voir aucun problème à ce que les usagers prennent leur voiture pour prendre leur train à une autre gare. Une fois encore, des travailleurs seront pénalisés par des coûts liés à la voiture, ou du fait qu'ils passeront moins de temps en famille.

En outre, les embouteillages empireront encore et les temps de trajet s'accroîtront. Quelles alternatives proposerez-vous aux navetteurs affectés? Comment une étudiante qui prend le train suivra-t-elle ses cours, si ses parents ne peuvent la conduire à la gare?

Et comment feront les travailleurs qui choisissent le train par conviction?

Comme de nombreux usagers, eux aussi affectés, je soutiens les cheminots qui feront grève lundi prochain.

Le modèle suisse, que vous vantez, compte trois fois plus de gares qu'en Belgique alors que la population y est moindre. Si, comme l'indique l'accord de gouvernement, vous voulez imiter la Suisse en augmentant le nombre de voyageurs, il faudrait maintenir et renforcer les lignes peu fréquentées.

Confirmez-vous que des discussions ont eu lieu concernant cette liste lors des négociations pour former le gouvernement? Et pour quels engagements des négociateurs? Quel sera le sort ces 20 gares si aucune décision n'est prise à ce stade? Sur base de quels critères déciderez-vous de leur avenir? Au vu des difficultés à prévoir pour les usagers, vous engagez-vous à ne fermer aucun arrêt et à élaborer un plan ambitieux incitant les gens à emprunter le train plutôt que la voiture?

23.03 François De Smet (DéFI): Selon la presse, vingt points d'arrêts de la SNCB fermeront prochainement, dont dix-huit rien qu'en Wallonie!

Cette liste existait déjà en 2023. Il s'agit donc d'une décision reportée par laquelle l'Arizona privilégie la demande à l'offre. L'accord de gouvernement

regeerakkoord wordt er trouwens gepreciseerd dat de haltes aangepast zullen worden aan de evolutie van de potentiële vraag, met de mogelijkheid om oude haltes waar momenteel steeds minder reizigers op- en afstappen, te sluiten.

Nadat de vivaldiregering 44 stations opdoekte en de openingstijden van 37 loketten beperkte, is ook deze beslissing uitsluitend gebaseerd op rentabiliteit. Dat betekent dat de NMBS de dienstverlening in de landelijke gebieden geleidelijk zal terugschroeven, vooral in Wallonië. Dat werkt op zijn beurt de bevordering van zachte en groene transportmodi niet in de hand. Werknemers, ouderen en studenten worden de dupe van deze maatregel.

In de vorige legislatuur werden de aanwezigheid van automaten in de stations en de stijging van de online ticketverkoop als argument aangevoerd voor de sluitingen. Waarschijnlijk zullen er statistieken ingezet worden om aan te tonen dat er weinig reizigers gebruikmaken van de stopplaatsen in kwestie. Door het aanbod te verminderen, komen er nog minder reizigers en werkt men de sluiting in de hand. Voorts zal de ongelijkheid tussen de gebieden waar er treindiensten aangeboden worden, verder toenemen.

Bevestigt u die beslissing in verband met de sluitingen? Zo ja, welke criteria werden er gehanteerd voor die beslissing? Hoe verantwoordt u het grote onevenwicht tussen Wallonië en Vlaanderen qua aantal stopplaatsen dat geschrapt zal worden? Behoort een moratorium nog altijd tot de mogelijkheden?

23.04 Frank Troosters (VB): In uw arizonaregering zitten enkele partijen die ook deel uitmaakten van de vivaldiregering. Die regering mikte op een stijging van 30 % van het treinreizigersvervoer tegen 2032. Waar de vorige coalitie echter inzette op een aanbodgericht model, werkt deze regering op basis van een vraaggericht model: waar extra capaciteit nodig is, wil ze meer treinen aanbieden en waar de vraag te klein is, wordt het treinaanbod afgebouwd. Voorlopig is er echter enkel sprake van afbouw.

Naar verluidt zou tijdens de onderhandelingen voor de arizonaregering een lijst van 2023 zijn gebruikt van stations die in aanmerking komen voor sluiting. Die lijst zou mogelijk nog altijd circuleren en dat zorgt voor onrust, wat zich al heeft vertaald en nog zal vertalen in allerhande stakingsacties. De bijkomende onrust ten gevolge van die lijst kunnen we missen als kiespijn, want de treinreizigers worden nu al geconfronteerd met overvolle of te korte treinen,

précise d'ailleurs que les arrêts seront adaptés aux évolutions de la demande potentielle, avec la possibilité de fermer d'anciens arrêts actuellement désertés.

Après que la Vivaldi a supprimé 44 gares et réduit les horaires d'ouverture de 37 guichets, la présente décision n'obéit elle aussi qu'à la rentabilité. Cela signe l'abandon progressif par la SNCB des territoires ruraux, surtout en Wallonie. Et cela n'encourage pas la promotion de modes de transports doux et respectueux de l'environnement. Les travailleurs, les personnes âgées, les étudiants sont les laissés pour compte de la mesure.

Sous la précédente législature, la présence d'automates dans les gares et l'accroissement d'achats de billets via le numérique avait justifié leur fermeture. On utilisera sans doute des statistiques pour montrer que ces points d'arrêt sont peu fréquentés. Mais en diminuant l'offre, on désertifie et l'on pousse à la fermeture. Cela consacrera aussi des inégalités croissantes entre les territoires couverts par le rail.

Confirmez-vous cette décision de fermeture? Si oui, quels critères y ont présidé? Comment justifiez-vous cette répartition disproportionnée entre les points d'arrêt en Wallonie et en Flandre? Un moratoire reste-t-il envisageable?

23.04 Frank Troosters (VB): Votre coalition Arizona est composée de quelques partis qui faisaient également partie de la coalition Vivaldi, laquelle visait une augmentation de 30 % du transport de voyageurs d'ici 2032. Toutefois, si la coalition précédente misait sur un modèle axé sur l'offre, ce gouvernement a recours à un modèle axé sur la demande: lorsqu'une capacité supplémentaire est nécessaire, il souhaite accroître l'offre ferroviaire et, lorsque la demande est trop faible, l'offre ferroviaire est réduite. Cependant, pour l'instant, il n'est question que de réduction de l'offre.

Il semblerait que, durant les négociations en vue de la formation de la coalition Arizona, l'on ait utilisé une liste, datant de 2023, de gares susceptibles d'être fermées. Cette liste pourrait encore circuler et cette situation inquiète, ce qui s'est déjà traduit et se traduira encore par toutes sortes d'actions de grève. Nous nous passerions bien de cette inquiétude liée à l'existence de cette liste, car les voyageurs sont d'ores et déjà confrontés à des trains bondés ou trop

vertragingen en geschrapte treinen.

Het is dus heel belangrijk om duidelijkheid te scheppen over eventuele sluitingen van stations waardoor treinreizigers opnieuw dreigen af te haken en misschien zullen terugrijpen naar de wagen.

Was er zo een lijst tijdens de besprekingen voor de arizonaregering? Is die er nog? Welke stations staan daarop? Welke criteria werden er gehanteerd? Zullen de lokale besturen bij de beslissingen worden betrokken? Komen er voldoende alternatieven?

23.05 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Het slechte nieuws houdt maar niet op! We hebben een lijst van 20 stations ontdekt die voor sluiting in aanmerking komen. Die sluiting lag op de onderhandelingstafel. Ze staat niet in het regeerakkoord, maar daarin wordt wel de mogelijkheid geopperd om het aantal stopplaatsen met weinig reizigers te beperken. Tijdens de vorige zittingsperiode werd die maatregel na verzet van uw voorganger door de raad van bestuur verworpen. Het openbardienstcontract van de NMBS bepaalt dat een dergelijke beslissing de goedkeuring van de regering vereist, wat u een vetorecht geeft.

Een dergelijke beslissing zou indruisen tegen het regeerakkoord, waarin de trein beschouwd wordt als een essentiële schakel in een duurzaam en efficiënt mobiliteitsnet. In het akkoord worden de volgende doelstellingen geformuleerd: een toename van het aantal reizigers met 30 %, een stiptheid van meer dan 90 %, 50 % nieuwe treinen en 30 % minder afgeschafte treinen. Daartoe moeten er volgens het akkoord middelen en personeel ter beschikking gesteld worden. Tegelijkertijd zouden de budgetten met 675 miljoen euro verlaagd moeten worden. We zijn benieuwd hoe u deze ambitieuze doelen met minder middelen zult bereiken!

Het sluiten van stations en het opgeven van de ambities op het stuk van toegankelijkheid en uitbreiding van het treinaanbod, waarover er na onderhandelingen een overeenkomst met de spoorbedrijven gesloten werd en die via het meerjarentraject gefinancierd zouden worden, zou tegen de stroom van de geschiedenis en de cruciale noden inzake mobiliteit, klimaat en verkeersveiligheid ingaan.

Ik hoef u niet te wijzen op het aantal verkeersdoden! De files kosten de samenleving jaarlijks meer dan 5 miljard.

Zult u zich tegen die sluitingen verzetten en eisen dat

courts, à des retards et à des suppressions de trains.

Il est donc très important de faire la clarté sur d'éventuelles fermetures de gares, qui risqueraient d'inciter une nouvelle fois les voyageurs à abandonner le train et peut-être à reprendre la voiture.

Une telle liste a-t-elle été abordée au cours des négociations gouvernementales? Existe-t-elle encore? Quelles gares y figureraient? Quels critères ont été utilisés? Les pouvoirs locaux seront-ils associés aux décisions? Des solutions de substitution seront-elles proposées en suffisance?

23.05 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Les mauvaises nouvelles se multiplient! Nous avons découvert une liste de 20 gares dont la fermeture est envisagée et qui a fait partie des négociations. Elle ne figure pas dans l'accord de gouvernement, mais celui-ci évoque la possibilité de limiter le nombre d'arrêts de train dans les gares à faible demande. Sous la précédente législature, cette mesure avait été rejetée par le conseil d'administration, après l'opposition de votre prédécesseur. Le contrat de service public de la SNCB prévoit qu'une telle décision requiert l'aval du gouvernement, ce qui vous confère un droit de veto.

Cette décision irait à l'encontre de l'accord de gouvernement, qui considère le train comme un maillon essentiel d'un réseau de mobilité durable et efficace. Il se fixe comme objectifs une augmentation de 30 % des voyageurs, une ponctualité supérieure à 90 %, 50 % de nouveaux trains et une réduction de 30 % de trains supprimés. Il entend prévoir des ressources et du personnel, montre une volonté de réduire les budgets de 675 millions d'euros. Nous attendons de voir comment vous allez atteindre ces objectifs ambitieux avec moins de budget!

Fermer des gares ou renoncer aux ambitions d'accessibilité et d'augmentation de l'offre de trains, telles que négociées avec les entreprises ferroviaires et financées par la trajectoire pluriannuelle, ce serait agir à contre-courant de l'histoire et des besoins cruciaux de mobilité, de climat et de sécurité routière.

Inutile de rappeler le nombre de morts sur les routes! Chaque année, les embouteillages coûtent plus de 5 milliards.

Allez-vous vous opposer à ces fermetures et exiger

de NMBS haar contractuele verplichtingen nakomt en nieuwe stopplaatsen opent? Of zult u de NMBS laten begaan in naam van haar vermeende autonomie?

23.06 Minister **Jean-Luc Crucke** (*Nederlands*): Ik begrijp dat dit onderwerp veel reacties oproept, maar ik wil het rationeel en evenwichtig benaderen.

Het regeerakkoord bepaalt dat elke wijziging van de spoorwegdiensten deel moet uitmaken van een globale, coherente aanpak, waarbij rekening wordt gehouden met verschillende criteria. Dat stond ook al in het openbaredienstcontract dat de vorige regering met de NMBS gesloten heeft.

Het regeerakkoord bevestigt het openbaredienstcontract met de NMBS, het prestatiecontract met Infrabel en de meerjareninvesteringsplannen. De NMBS kan de dienstverlening aanpassen door stations te openen of te sluiten, op basis van strikte kosten-batenanalyses in samenwerking met de FOD Mobiliteit. Daarbij wordt rekening gehouden met een groot aantal factoren zoals het potentiële aantal passagiers, de impact op de commerciële snelheid, de netwerkprestaties en de lijncapaciteit, bestaande alternatieve vervoersdiensten, de afstand tot het dichtstbijzijnde station en de spoorbereikbaarheid van het gebied. Er zijn dus geen dogma's of taboes rond de sluiting of opening van stations.

Mijn doel is het netwerk af te stemmen op de behoeften van de bevolking en de efficiëntie van de dienstverlening te verhogen. Mijn visie steunt op een mobiliteitsecosysteem waarin publieke vervoerswijzen elkaar aanvullen en mensen zich vlot kunnen verplaatsen, ongeacht de vervoerswijze of operator. Tijdens de interministeriële conferentie Mobiliteit zal ik overleggen met mijn gewestelijke collega's om passende verbindingen te organiseren in de getroffen gebieden.

(Frans) Bij die gedachteoefening moet men rekening houden met de evolutie van de technische en de commerciële snelheid de jongste 20 jaar. Ik heb de NMBS en Infrabel gevraagd om die evoluties met onderbouwde argumenten te rechtvaardigen. Het is mijn ambitie om een spoornet met twee complementaire niveaus tot stand te brengen: een net met IC-treinen, die de grote steden met elkaar verbinden en op weinig plaatsen halteren, en een fijnmaziger S- of L-net met goed geregelde aansluitingen. Over elke evolutie op het stuk van het halteren van treinen in stations moet er overleg

de la SNCB qu'elle réponde à ses obligations contractuelles en ouvrant de nouveaux points d'arrêt? Ou laisserez-vous faire au nom de sa prétendue autonomie?

23.06 **Jean-Luc Crucke**, ministre (*en néerlandais*): Je comprends que cette question suscite de nombreuses réactions, mais je souhaite l'aborder de façon rationnelle et équilibrée.

L'accord de gouvernement prévoit que toute modification des services ferroviaires doit faire partie d'une approche cohérente globale, qui tient compte de différents critères. Cela figurait déjà dans le contrat de service public conclu par le gouvernement précédent avec la SNCB.

L'accord de gouvernement confirme le contrat de service public conclu avec la SNCB, le contrat de performance conclu avec Infrabel et les plans pluriannuels d'investissement. La SNCB peut adapter son offre en ouvrant ou en fermant des gares sur la base d'analyses coûts-bénéfices strictes, en coopération avec le SPF Mobilité. Dans ce cadre, un grand nombre de facteurs sont pris en considération, tels que le nombre potentiel de voyageurs, l'effet sur la vitesse commerciale, les performances du réseau et la capacité des lignes, les autres services de transport disponibles, la distance par rapport à la gare la plus proche et la desserte ferroviaire du territoire. La fermeture et l'ouverture de gares ne font donc l'objet d'aucun dogme ni d'aucun tabou.

L'objectif que je poursuis est de faire coïncider le réseau avec les besoins de la population et d'augmenter l'efficacité du service. Ma vision repose sur un écosystème de mobilité dans lequel les moyens de transport publics se complètent, permettant aux usagers de se déplacer facilement quel que soit le mode de transport ou l'opérateur. Je me concerterai avec mes homologues régionaux, lors de la conférence interministérielle Mobilité, en vue de l'organisation de communications adéquates dans les zones concernées.

(En français) Dans cette réflexion, il faut prendre en compte l'évolution des vitesses techniques et commerciales ces 20 dernières années. J'ai demandé à la SNCB et Infrabel de justifier les évolutions avec des éléments étayés. Mon objectif est d'instaurer un réseau ferroviaire à deux niveaux complémentaires: un réseau de trains IC reliant les grands pôles avec peu d'arrêts et une desserte plus fine de réseau S ou L, avec des correspondances soignées. Toute évolution de la desserte des gares doit s'inscrire dans une concertation avec les autorités régionales et locales, afin qu'elles adaptent

gepleegd worden met de gewestelijke en de lokale besturen, opdat deze hun vervoersaanbod kunnen aanpassen.

De coördinatie tussen de operatoren met betrekking tot de tariefbepaling moet beter. Het Zwitserse en het Nederlandse voorbeeld van intermodale tariefbepaling, waarbij de reizigers niet moeten bijbetalen wanneer ze overstappen op een andere vervoersmodus, kunnen stimulansen bieden voor een flexibelere mobiliteit en de inkomsten kunnen op een billijke manier verdeeld worden. Elke operator heeft er dan belang bij de dienstverlening te optimaliseren.

Mijn visie betreft het volledige openbare vervoer. De arizonacoalitie verbindt zich ertoe de coördinatie met de gewesten te versterken teneinde een antwoord te bieden op de uitdagingen inzake de efficiëntie van de dienstverlening en van het openbaar vervoer.

Er zijn geen taboes. De studies moeten aangevuld worden. Als er op grond van de criteria in het openbardienstcontract geconcludeerd kan worden dat er stopplaatsen gesloten of geopend moeten worden, zullen we daar samen met de gemeenten en de gewesten werk van maken.

23.07 Dimitri Legasse (PS): U schijnt zich niet tegen de sluitingen te verzetten. U verwijst naar een maatregel die onder de vivaldiregering door de Franstalige partners in de raad van bestuur verworpen werd. Ik ben benieuwd wanneer er een nieuw station geopend zal worden! U baseert zich op het aantal reizigers per dag, maar er zou ook rekening gehouden moeten worden met dat aantal in verhouding tot de bevolking van een gemeente. Het is zo al moeilijk om sommige actoren van de transportsector op gewestelijk niveau ertoe te brengen hun werking op elkaar af te stemmen, ik heb dan ook mijn twijfels of het u zal lukken de coördinatie tot stand te brengen waarover u zo vol lof bent.

Het regeerakkoord bevat tegenstrijdigheden: u gewaagt van sluitingen en openingen, maar u verwijst naar een reizigersaantal/dag dat vaag blijft.

Het is dus geen fake news: er zullen wel degelijk twintig stations worden gesloten. Het commerciële aspect mag nooit het enige criterium zijn als het over een openbare dienstverlening gaat. Het terugschroeven van het aanbod in functie van de vraag staat haaks op wat u hebt aangekondigd, namelijk het uitbreiden van het aanbod om het treinvervoer aantrekkelijker te maken.

leur offre de transports.

La coordination tarifaire entre opérateurs doit être améliorée. Les exemples suisse ou hollandais de tarification intermodale sans pénalité peuvent encourager une mobilité plus fluide tout en permettant un partage équitable des recettes. Chaque opérateur a alors intérêt à optimiser le service au public.

Ma vision concerne le transport public dans son ensemble. L'Arizona s'engage à renforcer la coordination avec les régions, afin de répondre aux questions d'efficience de service et de transport public.

Il n'y a pas de tabou. Des études doivent être complétées. Si les critères du contrat de service public permettent de conclure qu'il faut ouvrir ou fermer des arrêts, nous y travaillerons avec les communes et les régions.

23.07 Dimitri Legasse (PS): Vous ne semblez pas vous opposer aux fermetures. Vous faites référence à une mesure qui avait été rejetée par les partenaires francophones du conseil d'administration sous la Vivaldi. Je suis curieux de voir quand une nouvelle gare ouvrira! Vous vous basez sur le nombre de voyageurs/jour, mais la proportion par rapport à la population d'une localité devrait aussi être prise en compte. Alors qu'il est déjà difficile d'organiser des acteurs du transport au niveau régional, je doute que vous parveniez à la coordination dont vous faites l'éloge.

L'accord de gouvernement comporte des contradictions: vous parlez de fermetures et d'ouvertures, mais en vous référant à un nombre de voyageurs/jour qui est vague.

Ce n'est donc pas de l'intox, 20 gares vont bien être fermées. La notion de commerce ne doit pas être le seul critère dans le service public. Réduire l'offre à la demande est contraire à ce que vous annoncez, à savoir augmenter l'offre pour rendre le transport ferroviaire attractif.

23.08 Farah Jacquet (PVDA-PTB): Ik hoor dat er nog niets definitief beslist is, maar het sluiten van kleine stations is geen stimulans voor multimodaal vervoer. Om het aantal reizigers met 30 % te laten stijgen en automobilisten over de streep te trekken om van het openbaar vervoer gebruik te maken, moeten de kleine lijnen, vanwaar mensen overstappen op de grote lijnen en de andere openbaarvervoernetten, in stand worden gehouden. Als kleine stations gesloten worden, zullen er bovendien meer auto's op de weg komen en zal de luchtvervuiling toenemen, aangezien onze voorzieningen niet klaar zijn voor uw model.

Uw plannen staan haaks op onze klimaatverbintenissen. Met uw maatregelen effent u de weg voor een liberalisering: wat niet rendabel is, wordt gesloten om de markt open te stellen voor private spelers. Het Verenigd Koninkrijk komt nu terug op die inefficiënte logica: de lonen dalen, de stiptheid gaat erop achteruit, de werkomstandigheden verslechteren en er rijden minder treinen. De PVDA stelt voor om massaal te investeren, zowel in de grote als in de kleine verbindingen.

Dit zal de mensen ertoe aanzetten de trein te nemen, wat de werknemers en de ecologische transitie ten goede komt.

Ik dien een motie van aanbeveling in waarin we de regering vragen zich ertoe te verbinden tijdens de zittingsperiode geen enkele stopplaats te sluiten en een ambitieus plan voor het treinverkeer op te stellen.

23.09 François De Smet (DéFI): Er is nog geen definitieve beslissing, des te beter, maar in het regeerakkoord staat er wel een passage over de aanpassing aan de gewoonten van de reizigers. We zouden ons het tegenovergestelde kunnen voorstellen, waarbij er bepaalde stopplaatsen beter bediend worden met alternatieve vervoersmiddelen. U bent daar niet tegen, maar u mag niet vergeten dat in Wallonië de bussen langere afstanden moeten afleggen.

De passage over de mogelijkheid om nieuwe stations te openen is retorische beeldspraak om ons in slaap te wegen. Kunt u zich voorstellen dat men plots een station zou openen omdat er zich in de omgeving meer reizigers gevestigd zouden hebben?

U bent een man van uw woord, maar wij zullen alert blijven op dit dossier opdat de arizonaregering Wallonië niet in een spoorwoestenij zou herscheppen.

23.08 Farah Jacquet (PVDA-PTB): J'entends que rien n'est décidé, mais la fermeture de petites gares ne va pas dans le sens du transport multimodal. Pour augmenter de 30 % les voyageurs et que les automobilistes utilisent les transports en commun, il faut maintenir les petites lignes qui alimentent les grandes lignes et les autres réseaux de transports publics. De plus, fermer des petites gares, c'est mettre plus de voitures sur les routes et augmenter la pollution, car nos infrastructures ne sont pas encore prêtes pour votre modèle.

C'est contraire à nos engagements climatiques. Vos mesures font le lit de la libéralisation: on ferme ce qui n'est pas rentable pour ouvrir le marché aux acteurs privés. Le Royaume-Uni revient en arrière car cette logique ne fonctionne pas: baisses de salaire, de la ponctualité, dégradation des conditions de travail et réduction du nombre de trains. Le PTB vous propose d'investir massivement tant sur les petites lignes que sur les grandes.

Cela incitera à prendre le train, au bénéfice des travailleurs et de la transition écologique.

Je dépose une motion de recommandation pour que le gouvernement s'engage à ne fermer aucun arrêt durant la législature, ainsi qu'à élaborer un plan ambitieux pour le train.

23.09 François De Smet (DéFI): Il n'y a aucune décision définitive, tant mieux, mais il y a le passage de l'accord de gouvernement sur l'adaptation aux habitudes des usagers. On pourrait imaginer l'inverse, que certains arrêts soient mieux desservis par des modes de transport alternatifs. Vous n'y êtes pas opposé, mais gardez à l'esprit qu'en Wallonie, les bus doivent parcourir des distances plus longues.

Le passage évoquant la possibilité d'ouvrir de nouvelles gares, c'est de la rhétorique qui vise à nous endormir: imaginons-nous que soudain on ouvrirait une gare parce que des passagers auraient fleuri autour?

Vous êtes un homme de parole mais nous surveillerons ce dossier afin que l'Arizona ne transforme pas la Wallonie en désert ferroviaire.

Ik dien een motie van aanbeveling in waarin ik vraag dat er een moratorium wordt afgekondigd op de mogelijke sluiting van stopplaatsen.

23.10 Frank Troosters (VB): Ik verwees daarnet bewust naar partijen die in de huidige regering zitten, maar ook deel uitmaakten van de vorige regering. In 2023 maakte de NMBS al een lijst op van stations die in aanmerking komen voor een sluiting, maar de vivaldiregering is toen op de rem gaan staan. Het is opvallend dat die partijen die sluiting nu wel willen bestuderen.

Voorts lijkt het mij logisch dat er wordt overlegd met de gewesten, aangezien zij een belangrijke rol spelen in het aanbieden van alternatief openbaar vervoer indien er een station wordt gesloten. U verwijst ook naar de lokale besturen. In de vorige legislatuur bleek het democratische gehalte van de NMBS op dat vlak echter niet groot. Volgens de lokale besturen werd er geen rekening gehouden met hun standpunt, bijvoorbeeld bij het sluiten van overwegen. Daarom zal ik een motie van aanbeveling indienen waarin ik vraag om de lokale besturen te betrekken bij het overleg en om een volwaardig alternatief inzake openbaar vervoer aan te bieden.

23.11 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): U bevestigt niet dat de lijst bestaat, maar we mogen ervan uitgaan dat dat zo is! We hadden graag een duidelijker antwoord gekregen, waarin u uitlegt op welke manier u de gemeenten en de gewesten zult raadplegen.

Naar eigen zeggen hebt u geen taboes, maar het dagelijks leven van duizenden mensen zal helemaal ontregeld worden door een beslissing die door louter budgettaire redenen ingegeven is. Die mensen zullen uit de pers moeten vernemen dat het station waarrond zij hun gezinsleven georganiseerd hebben misschien zal verdwijnen...

Een station dat sluit is slecht nieuws. Terwijl de files ons jaarlijks ruim 5 miljard euro kosten, zult u voor meer auto's op de weg zorgen. En dan zwijg ik nog over de klimaatcrisis! Moeten we stations waar maar weinig reizigers op- of afstappen niet eerder doen heropleven? Als we bijvoorbeeld de – momenteel zeer geringe – reizigersaantallen in het station Sy zouden doen toenemen, dan zouden heel wat studenten geld kunnen besparen doordat ze niet op kot hoeven.

Indien u van plan bent om de treinen door bussen te vervangen, kunt u dat idee maar beter laten varen! De dienstverlening is niet vergelijkbaar. Indien de spoorinfrastructuur bovendien voorhanden is, kunnen we er net zo goed treinen op laten rijden in

Je dépose une motion recommandant un moratoire sur toute fermeture potentielle d'arrêts.

23.10 Frank Troosters (VB): J'ai délibérément fait référence à des partis qui font partie du gouvernement actuel mais qui ont également participé au précédent. En 2023, la SNCB avait déjà établi une liste de gares pouvant être fermées, mais la Vivaldi avait mis un frein à ce projet. Il est frappant de constater qu'à présent, ces partis sont bel et bien disposés à envisager ces fermetures.

Par ailleurs, il me paraît logique qu'une concertation ait lieu avec les régions, puisqu'elles jouent un rôle important en proposant des transports en commun alternatifs lorsqu'une gare est fermée. Vous faites également référence aux pouvoirs locaux. Au cours de la législature précédente, la SNCB n'a pas été un modèle de démocratie sur ce plan. Selon les pouvoirs locaux, leur position n'a pas été prise en considération, par exemple lorsqu'il s'agissait de fermer des passages à niveau. Je vais dès lors déposer une motion de recommandation dans laquelle je demande d'impliquer les pouvoirs locaux dans la concertation et de prévoir une alternative valable en matière de transports en commun.

23.11 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): La liste n'est pas confirmée mais elle existe donc! Nous aurions voulu une réponse plus claire, expliquant comment vous consulterez les communes et régions.

Vous dites être "sans tabou" mais le quotidien de milliers de personnes va être bouleversé par une décision purement budgétaire. Elles découvriront dans la presse que la gare autour de laquelle elles ont organisé ou vont organiser leur vie familiale va peut-être disparaître...

Une gare qui ferme, c'est une mauvaise nouvelle. Les embouteillages coûtent plus de 5 milliards d'euros par an et vous allez mettre plus de voitures sur les routes. Et que dire de la crise climatique! Quand une gare se porte mal, ne faut-il pas la faire revivre? Augmenter la fréquence – actuellement minimale – en gare de Sy, par exemple, permettrait aux étudiants de se passer de kot et de réaliser des économies.

Si vous comptez remplacer des trains par des bus, arrêtez! Le service n'est pas le même; par ailleurs si l'infrastructure est là, autant y faire rouler des trains plutôt qu'engorger davantage les routes.

plaats van onze wegen nog meer te laten dichtslibben.

De sluiting van een station heeft een impact op de activiteiten, handelszaken en woningen in de omgeving van dat station. Dat valt onder de ruimtelijke ordening en moet besproken worden met de gemeenten en de gewesten.

U had beloofd dat u werken beter zou laten lonen. Wat een kaakslag is dit echter voor de werknemers die hun vertrouwde station zullen zien verdwijnen! Hoe moeten de mensen die u weer aan het werk wilt krijgen zich naar dat werk begeven?

Ik geloof niet dat er nieuwe stations zullen bijkomen. U kunt beter de bestaande stations behouden. Beter één vogel in de hand dan tien in de lucht.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Farah Jacquet en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van mevrouw Farah Jacquet, van de heren François De Smet en Frank Troosters, van mevrouw Sarah Schlitz en de heer Dimitri Legasse
en het antwoord van de minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie,
- overwegende dat de sluiting van stopplaatsen de trajecten van reizigers die moeten gaan werken of hun kinderen naar school moeten brengen zal bemoeilijken;
- overwegende dat het belangrijk is om alternatieven voor de auto te bieden teneinde onze milieudoelstellingen te halen;
- overwegende dat reizigers op kleine lijnen doorstromen naar de grote lijnen;
- overwegende dat de regering zich tot doel heeft gesteld om het aantal NMBS-reizigers te verhogen;

vraagt de regering

- zich ertoe te verbinden om tijdens deze regeerperiode geen enkele stopplaats te sluiten;
- in plaats daarvan een ambitieus plan uit te werken dat ertoe strekt meer reizigers ertoe te bewegen de trein te nemen."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Frank Troosters en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van mevrouw Farah

Fermer une gare affecte les activités, commerces, logements qui gravitent autour: cela relève de l'aménagement du territoire et doit être concerté avec les communes et régions.

Vous aviez promis de valoriser le travail: mais quel mauvais coup portez-vous aux travailleurs en supprimant leur gare? Comment les gens que vous voulez remettre au travail iront-ils travailler?

Je ne crois pas en l'ouverture de nouvelles gares. Maintenez plutôt celles qui existent: un tiens vaut mieux que deux tu l'auras!

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Farah Jacquet et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mme Farah Jacquet, de MM. François De Smet et Frank Troosters, de Mme Sarah Schlitz et M. Dimitri Legasse
et la réponse du ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale,
- considérant que la fermeture d'arrêts va compliquer les trajets des usagers qui doivent travailler ou se rendre à l'école;

- considérant l'importance de proposer des alternatives à la voiture pour atteindre nos objectifs environnementaux;
- considérant que les petites lignes alimentent les grandes;
- considérant les objectifs du gouvernement d'augmenter le nombre de voyageurs de la SNCB:

demande au gouvernement

- de s'engager à ne fermer aucun arrêt durant l'ensemble de la législature;
- d'élaborer, à la place, un plan ambitieux qui incite davantage d'usagers à prendre le train."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Frank Troosters et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mme Farah

Jacquet, van de heren François De Smet en Frank Troosters, van mevrouw Sarah Schlitz en de heer Dimitri Legasse

en het antwoord van de minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie,

- overwegende de mobiliteitsplannen van de regering om meer mensen tot het gebruik van de trein te leiden;
- overwegende de bepalingen en doelstellingen in de beheersovereenkomsten die de federale regering met de spoorbedrijven heeft afgesloten;
- overwegende het hoge aantal geheel of gedeeltelijk afgeschafte treinen;
- overwegende de ondermaatse stiptheid van de treinen;
- overwegende de plannen in het regeerakkoord van de regering-De Wever waarbij mogelijk een aantal van de 550 stations of stopplaatsen in dit land zullen gesloten worden;
- overwegende de mogelijke lokale vervoersimpact die het sluiten van stations met zich kan meebrengen;

vraagt de regering

- onmiddellijk de nodige maatregelen te nemen om:

steeds de lokale besturen te betrekken wanneer er overwogen wordt tot de sluiting van een lokaal station over te gaan, te allen tijde een goede, efficiënte en inclusief toegankelijke dienstverlening aan de gedupeerde lokale treinreizigers te garanderen."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van mevrouw Farah Jacquet, van de heren François De Smet en Frank Troosters, van mevrouw Sarah Schlitz en de heer Dimitri Legasse

en het antwoord van de minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie,

- gelet op de sluiting van 44 stations tijdens de vorige zittingsperiode;
- gelet op het feit dat de spoormobiliteit gebaseerd moet blijven op de aantrekkelijkheid van het aanbod en niet op de rendabiliteit van de vraag;
- gelet op het feit dat de sluiting van 22 stopplaatsen, voornamelijk in Wallonië, de landelijke gebieden nog meer zal isoleren wat de toegang tot de openbare spoorwegdienst betreft;
- gelet op het feit dat door die sluiting een hele reeks doelgroepen die voor hun verplaatsingen in het kader van hun werk, gezin of studie op de trein aangewezen zijn gediscrimineerd zouden worden;

Jacquet, de MM. François De Smet et Frank Troosters, de Mme Sarah Schlitz et M. Dimitri Legasse

et la réponse du ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale,

- considérant les plans de mobilité du gouvernement visant à inciter davantage de personnes à utiliser le train;
- considérant les dispositions et les objectifs des contrats de gestion conclus entre le gouvernement fédéral et les entreprises ferroviaires;
- considérant le nombre élevé de trains totalement ou partiellement supprimés;
- considérant le taux de ponctualité médiocre des trains;
- considérant la possible fermeture de certaines des 550 gares ou points d'arrêt dans ce pays envisagée dans l'accord de gouvernement de la coalition De Wever;
- considérant l'incidence potentielle de la fermeture de gares sur le transport au niveau local;

demande au gouvernement

- de prendre sans délai les mesures nécessaires afin:

de toujours associer au préalable les pouvoirs locaux aux projets de fermeture d'une gare locale;

de garantir à tout moment aux usagers locaux lésés un service de qualité, efficace et inclusif en matière d'accessibilité."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mme Farah Jacquet, de MM. François De Smet et Frank Troosters, de Mme Sarah Schlitz et M. Dimitri Legasse

et la réponse du ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale,

- eu égard à la fermeture de 44 gares intervenue sous la précédente législature;
- eu égard au fait que la mobilité ferroviaire doit continuer à reposer sur une logique d'attractivité de l'offre plutôt que sur une logique de rentabilité de la demande;
- eu égard au fait que la fermeture de 22 points d'arrêt principalement en Wallonie contribue à isoler davantage les territoires ruraux en termes d'accès au service public ferroviaire;
- eu égard au fait qu'elle discrimine toute une série de publics cibles qui comptent sur le train pour leurs déplacements professionnels, familiaux ou liés aux études;

vraagt de regering

- dat de federale regering de NMBS zou vragen een moratorium in te stellen op de sluiting van deze stopplaatsen
- en de opportuniteit van deze sluiting opnieuw te onderzoeken en te analyseren.

Een vierde motie van aanbeveling werd ingediend door Dimitri Legasse en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van mevrouw Farah Jacquet, van de heren François De Smet en Frank Troosters, van mevrouw Sarah Schlitz en de heer Dimitri Legasse en het antwoord van de minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie,

vraagt de regering

- het behoud van alle stopplaatsen en stations op het bestaande spoorwagennet te garanderen en in nieuwe stopplaatsen te voorzien op locaties waar er daarvoor een objectief aantoonbare nood bestaat;
- alles in het werk te stellen om het bestaande spoorwagennet, wars van enige besparingslogica, te versterken;
- af te stappen van haar voornemen om tijdens deze regeerperiode 250 miljoen euro te besparen ten koste van de NMBS, waardoor onder meer de dienstverlening voor de reizigers zal verslechteren en de trein als vervoersmiddel minder aantrekkelijk zal worden;
- ervoor te zorgen dat alle stations op het bestaande spoorwagennet met goede openingsuren en in goede omstandigheden toegankelijk zijn voor de reizigers (met toiletten die echt in gebruik zijn, een verwarmde wachtruimte voor reizigers en voldoende parkeerplaatsen) en daarbij af te zien van alle sluitingsplannen;
- de kwaliteit en stiptheid van de dienstverlening te verbeteren, zodat de trein aantrekkelijk is voor alle reizigers;
- ervoor te zorgen dat alle burgers toegang hebben tot de trein door de stationsloketten op goede uren open te houden en cashbetalingen door de reizigers mogelijk te maken;
- elke vorm van discriminatie van treinreizigers een halt toe te roepen, zowel op het vlak van de tarieven als wat betreft het al dan niet gebruikmaken van de digitale technologieën;
- middelen uit te trekken zodat personen met een beperkte mobiliteit de trein kunnen nemen, zodat er bijvoorbeeld standaard een oprijhelling gebruikt kan worden voor personen met een handicap;
- de betaalbaarheid voor de reizigers te verbeteren, zodat alle reizigers de trein kunnen nemen, ongeacht hun financiële situatie, leeftijd,

demande

- que le gouvernement fédéral sollicite de la SNCB un moratoire sur la fermeture de ces points d'arrêt;
- que celle-ci réexamine et analyse l'opportunité de cette fermeture."

Une cinquième motion de recommandation a été déposée par M. Dimitri Legasse et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de Mme Farah Jacquet, de MM. François De Smet et Frank Troosters, de Mme Sarah Schlitz et M. Dimitri Legasse et la réponse du ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale,

demande au gouvernement

- de garantir le maintien de l'ensemble des points d'arrêts et des gares sur le réseau existant, et de développer de nouveaux points d'arrêts là où la demande se fait objectivement sentir;
- de mettre en place tous les moyens pour permettre de renforcer l'ensemble du réseau existant, en refusant toute logique d'austérité;
- de revenir sur sa volonté d'économiser 250 millions d'euros sur le dos de la SNCB durant la législature, avec notamment pour conséquence une diminution des services pour les usagers et de l'attractivité du rail;
- de garantir le maintien de l'ouverture dans des horaires accessibles et avec de bonnes conditions pour les utilisateurs (toilettes réellement disponibles, lieu d'accueil chauffé pour l'attente des voyageurs, parkings en suffisance) de l'ensemble des gares sur le réseau existant, en supprimant tout projet de fermeture;
- d'améliorer la qualité et la ponctualité du service, pour permettre de garantir l'attractivité du rail pour tous les utilisateurs;
- de garantir un accès à toute la population au train, en maintenant les guichets de gares ouverts à des horaires accessibles et en permettant aux usagers de payer leurs billets en cash;
- de mettre fin à toute discrimination pour les utilisateurs du train, qu'elle soit tarifaire ou autre, selon que les voyageurs utilisent ou non des moyens digitaux;
- de dégager des moyens pour permettre aux personnes à mobilité réduite de prendre le train, notamment en généralisant le déploiement de la rampe d'accès pour les personnes en situation de handicap;
- d'améliorer l'accessibilité financière aux usagers, pour permettre à ce que tous les usagers puissent prendre le train quel que soit leurs moyens

gezinssamenstelling of het tijdstip waarop ze de trein willen nemen;

- de veiligheid van de reizigers en werknemers te verbeteren door Securail van het vereiste personeel en de nodige middelen te voorzien, zodat het zijn opdrachten kan uitvoeren;
- de spoorwegmaatschappijen van het vereiste personeel en de nodige middelen te voorzien zodat de spoorwegen centraal komen te staan in de duurzame mobiliteit van morgen;
- goede werkomstandigheden te verzekeren voor de werknemers van de overheidsbedrijven in kwestie;
- de rechten van de werknemers te vrijwaren, met name wat hun pensioen en de toegang tot hun statuut betreft, en te verhinderen dat het sociaal overleg bij de overheidsbedrijven in kwestie op een of andere manier wordt uitgehouden.

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Aurore Tourneur.

23.12 Aurore Tourneur (Les Engagés): Ik vraag de urgentie voor de stemming over de eenvoudige motie. (*Instemming*)

De **voorzitter**: Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Mededelingen

24 Nationale Evaluatiecommissie zwangerschapsafbreking – Voordracht van een kandidaat voor het mandaat van mannelijk Nederlandstalig plaatsvervangend lid voor de categorie 'geneesheer'

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 26 februari 2025, wordt voorgesteld om met toepassing van artikel 157, nr. 6, van het Kamerreglement, de heer Johan Goiris voor te dragen voor het mandaat van Nederlandstalig plaatsvervangend lid voor de categorie 'geneesheer' van de Nationale Evaluatiecommissie zwangerschapsafbreking.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

25 Benoemingscommissies voor het notariaat – Hernieuwing van de helft van de mandaten – Nieuwe oproep tot kandidaten

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 12 maart 2025 stel ik u voor de onontvankelijkheid van de laatsttijdig ingediende

financiers, leur âge, la composition de leur famille ou le moment où ils veulent prendre le train durant la journée;

- d'améliorer la sécurité des utilisateurs et des travailleurs, en donnant les moyens humains et financiers nécessaires à Securail pour garantir leurs missions;
- de permettre aux entreprises publiques du rail de disposer de moyens en termes financiers et de ressources humaines suffisantes pour que les chemins de fer soient les acteurs centraux de la mobilité durable de demain;
- de garantir des bonnes conditions de travail aux travailleurs des entreprises publiques concernées;
- de maintenir les droits des travailleurs, en particulier en termes de pension et d'accès au statut, et d'empêcher tout détricotage des processus de concertation sociale au sein de ces entreprises publiques.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Aurore Tourneur.

23.12 Aurore Tourneur (Les Engagés): Je demande l'urgence pour la motion pure et simple. (*Assentiment*)

Le **président**: Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Communications

24 Commission nationale d'évaluation de l'interruption de grossesse – Présentation d'un candidat pour le mandat de membre suppléant néerlandophone de sexe masculin pour la catégorie 'docteur en médecine'

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 26 février 2025, et en application de l'article 157, n° 6, du Règlement de la Chambre, il est proposé de présenter M. Johan Goiris pour le mandat de membre suppléant néerlandophone pour la catégorie "docteur en médecine" de la Commission nationale d'évaluation de l'interruption volontaire de grossesse.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

25 Commission de nomination pour le notariat – Renouvellement de la moitié des mandats – Nouvel appel à candidats

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 12 mars 2025, je vous propose de constater l'irrecevabilité de la candidature de

kandidatuur van mevrouw Muriel Clavie vast te stellen en een nieuwe oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken voor het mandaat van Franstalig werkend lid voor de categorie 'hoogleraar of docent in de rechten'.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

26 Bureau – samenstelling – wijziging

De cd&v-fractie stelt voor mevrouw Nawal Farih als toegevoegd Bureau lid te vervangen door mevrouw Nathalie Muylle.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

27 Urgentieverzoek van de regering

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp nr. 714/1 tot opening van voorlopige kredieten voor de maanden april, mei en juni 2025.

27.01 Minister **Eléonore Simonet** (*Frans*): Ik wil het urgentieverzoek voor dit wetsontwerp als volgt motiveren: als de wet niet vóór 1 april in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd wordt, dan zullen de kredieten voor april, mei en juni niet beschikbaar zijn en zullen er geen uitgaven gedaan kunnen worden.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

28 Inoverwegingen

De **voorzitter**: In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar?

Motie tot agendawijziging

Bij brief van 13 maart 2025 vraagt de voorzitter van de MR-fractie dat de Kamer in de plenaire vergadering van vandaag overgaat tot inoverwegingneming van het wetsvoorstel

Mme Muriel Clavie introduite tardivement et de publier au *Moniteur belge* un nouvel appel à candidats pour le mandat de membre effectif francophone pour la catégorie "professeur ou chargé de cours en droit".

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

26 Bureau – composition – modification

Le groupe cd&v propose de remplacer Mme Nawal Farih, membre associé du Bureau, par Mme Nathalie Muylle.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

27 Demande d'urgence émanant du gouvernement

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 714/1 ouvrant des crédits provisoires pour les mois d'avril, mai et juin 2025.

27.01 **Eléonore Simonet**, ministre (*en français*): Je voudrais motiver l'urgence du projet de loi visé: si la loi n'est pas publiée au *Moniteur belge* avant le 1^{er} avril, les crédits pour les mois d'avril, mai et juin ne seront pas disponibles et aucune dépense ne pourra être effectuée.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

28 Prises en considération

Le **président**: Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation?

Motion de modification ordre du jour

Par lettre du 13 mars 2025, le président du groupe MR demande l'ajout à la liste des prises en considération de la proposition de loi n° 784/1 en vue du report temporaire de l'enregistrement dans le

betreffende het tijdelijke uitstel van de registratie in de Federal Learning Account, nr. 784/1, dat vandaag wordt bekendgemaakt. Daartoe is een wijziging van de agenda vereist.

Overeenkomstig artikel 17, § 3, van het Reglement kan de agenda na goedkeuring ervan slechts worden gewijzigd door een stemming uitgebracht over een motie die schriftelijk wordt voorgedragen en wordt gesteund wordt door een derde van de leden van de Kamer.

Ik heb daartoe een motie ontvangen van de heer Benoît Piedboeuf.

28.01 Benoît Piedboeuf (MR): Ik vraag een uitstel van de inwerkingtreding, die oorspronkelijk op 1 april vastgesteld was. Mijn collega Florence Reuter zal de urgentie motiveren.

28.02 Florence Reuter (MR): In december hebben wij het uitstel van de registratie in de Federal Learning Account (FLA) aangenomen. Het betreft een complexe en ondoeltreffende tool voor de ondernemingen. Minister Clarinval zal een efficiënter alternatief systeem voorstellen. Wij vragen de urgentie voor de behandeling van een nieuw uitstel om de regering in staat te stellen haar systeem voor te stellen.

28.03 Pierre-Yves Dermagne (PS): Mijnheer de voorzitter, er moet eerst gestemd worden over het verzoek tot wijziging van de agenda van fractieleider Piedboeuf alvorens men eventueel een urgentieverzoek kan verantwoorden. U hebt mevrouw Reuter de ruimte gegeven voor haar inhoudelijke betoog, en hebt zodoende het Reglement niet gevolgd.

Twee weken geleden heeft mijn fractie echter een verzoek tot wijziging van de agenda ingediend met het oog gericht op de inoverwegingneming van een voorstel. Dat verzoek werd afgewezen. De logica van de meerderheid van twee weken geleden moet gevolgd worden, en het Reglement moet in acht genomen worden. *(Applaus)*

De **voorzitter:** Het urgentieverzoek werd inderdaad voortijdig toegelicht en zal ik voorkomend geval moeten worden herhaald.

28.04 Benoît Piedboeuf (MR): Ik vraag de agenda te wijzigen. Om efficiënt te werk te gaan heb ik de gelegenheid te baat genomen om mevrouw Reuter de urgentie te laten motiveren, maar dit heeft averechts gewerkt.

28.05 Pierre-Yves Dermagne (PS): Mijnheer de

Federal Learning Account. Cette proposition a été distribuée aujourd'hui. Pour ce faire, une modification de l'ordre du jour est nécessaire.

Conformément à l'article 17, § 3 du Règlement, l'ordre des travaux ne peut être ultérieurement modifié que par un vote émis sur l'initiative, soit du président de la Chambre, soit du gouvernement ou par un vote émis sur une motion formulée par écrit et appuyée par le tiers des membres de la Chambre.

J'ai reçu une motion de la part de M. Benoît Piedboeuf.

28.01 Benoît Piedboeuf (MR): Je demande un report d'application prévue pour le 1^{er} avril. Ma collègue Florence Reuter, va justifier l'urgence.

28.02 Florence Reuter (MR): En décembre, nous adoptions le report du Federal learning account (FLA), outil complexe et inefficace pour les entreprises. Le ministre Clarinval va présenter un système alternatif plus efficace. Nous demandons de traiter en urgence un nouveau report pour permettre au gouvernement présenter son système.

28.03 Pierre-Yves Dermagne (PS): Monsieur le président, il faut d'abord voter la demande de modification de l'ordre du jour faite par M. Piedboeuf, chef de groupe, avant de justifier éventuellement une demande d'urgence. Vous avez laissé la latitude à Mme Reuter de s'exprimer sur le fond et n'avez pas suivi le Règlement.

Or, voici quinze jours, mon groupe avait déposé une demande de modification de l'ordre du jour pour prendre en considération une proposition, demande qui fut refusée. La logique majoritaire d'il y a deux semaines devrait être appliquée et le Règlement respecté. *(Applaudissements)*

Le **président:** La demande d'urgence a effectivement été formulée trop tôt et devra, le cas échéant, être réitérée.

28.04 Benoît Piedboeuf (MR): Je demande de modifier l'ordre du jour. J'en ai profité par souci d'efficacité de faire justifier l'urgence par Florence Reuter mais ce fut contreproductif.

28.05 Pierre-Yves Dermagne (PS): Monsieur le

voorzitter, ik wil u herinneren aan het Reglement, waarvan u de hoeder bent en waarop u moet toezien dat het op een eerlijke, onpartijdige en onafhankelijke manier toegepast wordt. Vóór de verantwoording moest er eerst gestemd worden.

En ik wil u eraan herinneren dat een gelijkaardige vraag van de PS-fractie 15 dagen geleden verworpen werd, wat ik betreurd heb.

De **voorzitter**: We moeten eerst vaststellen dat 50 collega's met de vraag akkoord gaan. De heer Dermagne vraagt een stemming.

Ik stel vast dat de motie wordt gesteund door een derde van de leden van de Kamer.

Vraagt iemand de stemming over dit voorstel? (*Nee*)

Dienvolgens neemt de Kamer de motie tot agendawijzing aan. Het wetsvoorstel nr. 784/1 betreffende het tijdelijke uitstel van de registratie in de Federal Learning Account zal worden toegevoegd aan de lijst van inoverweging-nemingen.

Urgentieverzoeken

28.06 **Florence Reuter** (MR): Ik vraag opnieuw de urgentie, omdat we het belangrijk vinden dat er iets gedaan wordt voor de bedrijven, die kreunen onder de administratieve lasten. Het uitstel van de Federal Learning Account (FLA) is van het grootste belang; de regering werkt aan de afschaffing ervan en heeft daar tijd voor nodig.

28.07 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Het is onbegrijpelijk dat de stemming over ons urgentieverzoek zou plaatsvinden na de stemming die gevraagd wordt door parlementsleden die hun tekst te laat ingediend hebben.

De **voorzitter**: Op uw vraag zal ik de nuttige volgorde hanteren.

De urgentie wordt gevraagd voor het wetsvoorstel nr. 755/1 van mevrouw Eggermont c.s. tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 september 2013 ter vaststelling van een specifieke tegemoetkoming in de kostprijs van contraceptiva voor rechthebbenden, jonger dan 25 jaar en voor rechthebbenden met recht op een verhoogde tegemoetkoming voor wat betreft de kosteloze anticonceptie.

28.08 **Ayse Yigit** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De prijs van anticonceptie blijft voor veel vrouwen een grote drempel. Dit wetsvoorstel heeft als doel om de

président, je vous rappelle au Règlement dont vous êtes le gardien en vue d'une application juste, impartiale et indépendante. Avant la justification, il fallait d'abord procéder à un vote.

Et je rappelle le refus d'il y a 15 jours au groupe PS, ce que j'ai regretté.

Le **président**: Nous devons d'abord constater que 50 collègues soutiennent la demande. M. Dermagne demande un vote.

La motion a obtenu l'appui d'un tiers des membres de la Chambre.

Quelqu'un demande-t-il le vote sur cette proposition? (*Non*)

En conséquence, la Chambre adopte la modification de l'ordre du jour. La proposition de loi n° 784/1 en vue du report temporaire de l'enregistrement dans le Federal Learning Account sera ajoutée à la liste des prises en considération.

Demandes d'urgence

28.06 **Florence Reuter** (MR): Je redemande l'urgence car il nous importe d'agir pour le bien des entreprises surchargées par les lourdeurs administratives. Le report du FLA est capital; le gouvernement travaille à sa suppression et a besoin de temps.

28.07 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Il est incompréhensible que le vote sur notre demande d'urgence passe après celle demandée par des députés ayant déposé leur texte en retard.

Le **président**: À votre demande, je suivrai l'ordre utile.

L'urgence est demandée pour la proposition de loi n° 755/1 de Mme Eggermont et consorts modifiant, en ce qui concerne la gratuité des contraceptifs, l'arrêté royal du 16 septembre 2013 fixant une intervention spécifique dans le coût des contraceptifs pour les bénéficiaires n'ayant pas atteint l'âge de 25 ans, et pour les bénéficiaires ayant droit à une intervention majorée en ce qui concerne la contraception gratuite.

28.08 **Ayse Yigit** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Le prix de la contraception reste un obstacle majeur pour de nombreuses femmes. Cette proposition de

zelfbeschikking van vrouwen te versterken door anticonceptie gratis toegankelijk te maken voor iedereen. Wij vragen de urgentie voor dit voorstel.

De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

De **voorzitter**: De urgentie wordt gevraagd voor het voorstel van resolutie nr. 756/1 van mevrouw Eggermont c.s. teneinde in de nodige budgetten te voorzien voor toegankelijke projecten inzake het mentaal welzijn van jongeren.

28.09 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Ik ben leider bij de jeugdbeweging RedFox. Veel jongeren daar hebben het zwaar. Ze voelen zich enorm onder druk gezet door de samenleving, die hen vervolgens de rug toekeert als ze hulp nodig hebben. Een op de vijf jongeren tussen 15 en 25 jaar heeft mentale problemen. De regering in lopende zaken heeft het budget voor mentaal welzijn met 3 miljoen euro teruggeschoefd. Jongeren die laagdrempelige hulp gevonden hadden, worden daardoor vandaag in de steek gelaten. De mentale gezondheid van jongeren is geen sluitpost op de begroting. Wij vragen dan ook de urgentie.

De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

De **voorzitter**: Mijnheer Daerden, u vraagt de urgentie voor het voorstel van resolutie nr. 761/1 betreffende een evaluatie van het regeerakkoord door het Federaal Planbureau.

28.10 Frédéric Daerden (PS): België moet eerstdaags een begrotingstraject indienen bij de Europese Commissie, als dat nog niet gebeurd is. We hebben een evaluatie door het Federaal Planbureau gevraagd, opdat we de begrotingsdebatten met volledige kennis van zaken zouden kunnen voeren. Gelet op het krappe tijdschema vragen we de urgentie voor dit voorstel.

De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

De **voorzitter**: De urgentie wordt eveneens gevraagd voor het wetsvoorstel nr. 784/1 van mevrouw Reuter c.s. betreffende het tijdelijke uitstel van de registratie in de Federal Learning Account.

28.11 Florence Reuter (MR): Ik vraag inderdaad de urgentie voor het uitstel van de op 1 april aanstaande vastgestelde inwerkingtreding van de Federal Learning Account, die voor onze bedrijven veel administratieve rompslomp met zich meebrengt.

loi vise à renforcer l'autodétermination des femmes en rendant la contraception accessible à toutes par la gratuité. Nous demandons l'urgence pour cette proposition.

La proposition est rejetée par assis et levé.

Le **président**: L'urgence est demandée pour la proposition de résolution n° 756/1 de Mme Eggermont et consorts visant à prévoir les budgets nécessaires au financement de projets accessibles visant le bien-être psychologique des jeunes.

28.09 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Je suis animateur dans le mouvement de jeunes RedFox. Une grande partie d'entre eux galère. La société les pousse à bout et leur tourne le dos quand ils en ont besoin. Un jeune sur cinq entre 15 et 25 ans souffre de troubles mentaux. Le gouvernement en affaires courantes a rabaissé de 3 millions le budget du bien-être mental. Ainsi, des jeunes qui avaient trouvé de l'aide dans des services accessibles sont aujourd'hui abandonnés. La santé mentale des jeunes n'est pas une variable d'ajustement budgétaire, c'est pourquoi nous demandons l'urgence.

L'urgence est rejetée par assis et levé.

Le **président**: Monsieur Daerden, vous demandez l'urgence pour la proposition de résolution n° 761/1 visant une évaluation de l'accord de gouvernement par le Bureau fédéral du Plan.

28.10 Frédéric Daerden (PS): La Belgique doit présenter, si ce n'est déjà fait, une trajectoire budgétaire à la Commission européenne. Nous avons demandé une évaluation de l'accord au Bureau fédéral du Plan pour pouvoir débattre du budget en parfaite connaissance de cause. Compte tenu du calendrier serré, nous demandons l'urgence pour cette proposition.

L'urgence est rejetée par assis et levé.

Le **président**: L'urgence est également demandée pour la proposition de loi n° 784/1 de Mme Reuter c.s. en vue du report temporaire de l'enregistrement dans le Federal Learning Account.

28.11 Florence Reuter (MR): Je demande en effet l'urgence pour reporter l'entrée en vigueur, prévue au 1^{er} avril prochain, du Federal Learning Account, administrativement très lourd pour nos entreprises.

28.12 Pierre-Yves Dermagne (PS): Het verzoek van mevrouw Reuter lijkt me in strijd te zijn met de realiteit van de arbeidswereld en de verwachtingen van de werkgevers. De schaarste op de arbeidsmarkt wordt in grote mate veroorzaakt doordat de profielen, de competenties en de kennis van de werknemers onvoldoende afgestemd zijn op de verwachtingen van de werkgevers. Het individuele recht op opleiding is een fundamenteel recht. De meerderheid neemt hier de rol op van woordvoerder van het Verbond van Belgische Ondernemingen, dat de vertegenwoordiger is van de grote ondernemingen die de opleiding van hun werknemers niet willen financieren.

28.13 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Wij betreuren dat vandaag niet alleen de N-VA, maar ook Vooruit pleit voor een uitstel van de Federal Learning Account. En van uitstel komt afstel. Nochtans gaat het over een recht op vorming voor werknemers, wat wij toejuichen.

28.14 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Wij betreuren de afschaffing van een instrument dat minder dan een jaar geleden door de vorige regering werd ingevoerd. Nochtans waren verschillende partijen die de tool vandaag willen afschaffen er destijds voorstander van. Toegegeven, de FLA was voor verbetering vatbaar, maar maakte het wel mogelijk om het recht op opleiding te objectiveren. Heel wat werkgevers maakten er al gebruik van. Door het instrument af te schaffen bewijzen we degenen die hun werknemers het recht op opleiding ontzeggen een gunst. We stellen vast dat de N-VA haar slag thuis haalt. Dit is een sociale achteruitgang.

28.15 Alexia Bertrand (Open Vld): Toen collega Van Quickenborne hetzelfde voorstel deed, mocht het niet. Nu moet het snel gebeuren.

28.16 Axel Ronse (N-VA): Het gaat hier over een urgentieverzoek, niet over de inhoud. Daarom vind ik dat mevrouw Reuter nogmaals de kans moet krijgen om haar urgentieverzoek toe te lichten.

De **voorzitter:** Als behoeder van het Reglement, stel ik voor dat we overgaan tot de stemming.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

Naamstemmingen

De **voorzitter:** Wie heeft er stemafspraken gemaakt?

28.12 Pierre-Yves Dermagne (PS): La demande de Mme Reuter me semble en contradiction avec les réalités du monde du travail et les attentes des employeurs. Les pénuries sur le marché de l'emploi sont en grande partie causées par l'inadéquation entre les profils, les compétences, les savoirs des travailleurs et les attentes des employeurs. Le droit individuel à la formation est fondamental. La majorité se fait le porte-parole de la Fédération des Entreprises de Belgique, qui représente les grandes entreprises qui ne veulent pas financer la formation de leurs travailleurs.

28.13 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Nous regrettons qu'aujourd'hui, non seulement la N-VA, mais aussi Vooruit demandent un report du Federal Learning Account. Et ce report pourrait bien déboucher sur un abandon. Il s'agit pourtant d'un droit à la formation pour les travailleurs, ce que nous saluons.

28.14 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Nous regrettons la suppression d'un outil mis en place il y a moins d'un an par le précédent gouvernement, alors que plusieurs partis qui décident sa suppression aujourd'hui en étaient partie prenante à l'époque. Cet outil, perfectible il est vrai, permettait d'objectiver le droit à la formation. Les employeurs l'utilisaient déjà. En supprimant l'outil, nous faisons un cadeau à ceux qui ne donnaient pas de droit à la formation. Nous prenons acte de la victoire de la N-VA. C'est une régression sociale.

28.15 Alexia Bertrand (Open Vld): Lorsque M. Van Quickenborne a effectué la même demande, elle lui a été refusée. Désormais, il faut aller vite.

28.16 Axel Ronse (N-VA): La discussion porte sur une demande d'urgence, pas sur le contenu. Aussi, il me semble que Mme Reuter devrait avoir une nouvelle fois l'occasion d'expliquer sa demande d'urgence.

Le **président:** En tant que gardien du Règlement, je propose de procéder au vote.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

Votes nominatifs

Le **président:** Y a-t-il des accords de pairage?

28.17 Pierre-Yves Dermagne (PS): Mevrouw Désir heeft een stemafpraak met mevrouw Truyman en de heer Patrick Prévot met de heer Freilich.

28.18 Axel Ronse (N-VA): Wij danken de PS-fractie, maar collega Truyman is hier wel aanwezig. De stemafpraak heeft betrekking op mevrouw Lotte Peeters.

De **voorzitter**: Collega Peeters bevindt zich momenteel in het buitenland in opdracht van het Parlement.

29 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

- mevrouw Farah Jacquet over "de sluiting van stations" (22)
- de heer François De Smet over "de door de NMBS aangekondigde sluiting van 22 stopplaatsen" (23)
- de heer Frank Troosters over "de mogelijke sluiting van stations van de NMBS" (24)
- mevrouw Sarah Schlitz over "de sluiting van stations" (26)
- de heer Dimitri Legasse over "de sluiting van stopplaatsen bij de NMBS" (27)

Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van 13 maart 2025.

Vijf moties werden ingediend (MOT nr. 22/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Farah Jacquet;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet;
- een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Frank Troosters;
- een vierde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Dimitri Legasse;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Aurore Tourneur.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	77	Oui
Nee	57	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	136	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

28.17 Pierre-Yves Dermagne (PS): Mme Désir paire avec Mme Truyman, M. Patrick Prévot paire avec M. Freilich.

28.18 Axel Ronse (N-VA): Nous remercions le groupe PS, mais notre collègue, Mme Truyman, est présente. L'accord de pairage concerne Mme Lotte Peeters.

Le **président**: Mme Peeters est actuellement à l'étranger, à la demande du Parlement.

29 Motions déposées en conclusion des interpellations de:

- Mme Farah Jacquet sur "la fermeture de gares" (n° 22)
- M. François De Smet sur "la fermeture annoncée par la SNCB de 22 points d'arrêt" (n° 23)
- M. Frank Troosters sur "la possible fermeture de gares de la SNCB" (n° 24)
- Mme Sarah Schlitz sur "la fermeture de gares" (n° 26)
- M. Dimitri Legasse sur "la fermeture de points d'arrêt à la SNCB" (n° 27)

Ces interpellations ont été développées en séance plénière du 13 mars 2025.

Cinq motions ont été déposées (MOT n° 22/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par Mme Farah Jacquet;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet;
- une troisième motion de recommandation a été déposée par M. Frank Troosters;
- une quatrième motion de recommandation a été déposée par M. Dimitri Legasse;
- une motion pure et simple a été déposée par Mme Aurore Tourneur.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	77	Oui
Nee	57	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	136	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

30 Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsvoorstel tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, wat de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat betreft (656/1-4)

Stemming over amendement nr. 2 van Éric Thiébaud cs op artikel 3. (656/4)

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	35	Oui
Nee	98	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 5 van Matti Vandemaele cs op artikel 3. (656/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 2)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 3 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 6 van Matti Vandemaele cs op artikel 4. (656/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 2)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 7 van Matti Vandemaele cs op artikel 4. (656/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 2)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 4 aangenomen..

Stemming over amendement nr. 3 van Éric Thiébaud cs op artikel 20. (656/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden

30 Amendements et articles réservés de la proposition de loi visant à transposer la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, en ce qui concerne la Chambre des représentants et le Sénat (656/1-4)

Vote sur l'amendement n° 2 de Éric Thiébaud cs à l'article 3. (656/4)

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	35	Oui
Nee	98	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 5 de Matti Vandemaele cs à l'article 3. (656/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 2)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 3 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 6 de Matti Vandemaele cs à l'article 4. (656/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 2)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 7 de Matti Vandemaele cs à l'article 4. (656/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 2)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 4 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 3 de Éric Thiébaud cs à l'article 20. (656/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent

voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 2*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 1 van François De Smet op artikel 20. (656/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 2*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 8 van Matti Vandemaele cs op artikel 20. (656/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 2*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 9 van Matti Vandemaele cs op artikel 20. (656/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 2*)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 20 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 4 van Éric Thiébaud cs tot invoeging van een artikel 20/1(n). (656/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 2*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

31 Geheel van het wetsvoorstel tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, wat de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat betreft (656/3)

est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 2*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 1 de François De Smet à l'article 20. (656/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 2*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 8 de Matti Vandemaele cs à l'article 20. (656/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 2*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 9 de Matti Vandemaele cs à l'article 20. (656/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 2*)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 20 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 4 de Éric Thiébaud cs tendant à insérer un article 20/1(n). (656/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 2*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

31 Ensemble de la proposition de loi visant à transposer la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, en ce qui concerne la Chambre des représentants et le Sénat (656/3)

(Stemming/vote 3)		
Ja	100	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	36	Abstentions
Totaal	136	Total

(Stemming/vote 3)		
Ja	100	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	36	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

32 Voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers ingevolge de omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, wat de Kamer van volksvertegenwoordigers betreft (657/3)

32 Proposition de modification du Règlement de la Chambre des représentants à la suite de la transposition de la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, en ce qui concerne la Chambre des représentants (657/3)

(Stemming/vote 4)		
Ja	101	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	36	Abstentions
Totaal	137	Total

(Stemming/vote 4)		
Ja	101	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	36	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel aan. Deze wijziging zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition. La présente modification sera publiée au *Moniteur belge*.

33 Voorstel van resolutie betreffende de maatregelen die moeten worden genomen als gevolg van de erkenning dat kinderen illegaal werden geadopteerd in België (461/4)

33 Proposition de résolution concernant les mesures à prendre à la suite de la reconnaissance de la survenance de cas d'adoptions illégales en Belgique (461/4)

(Stemming/vote 5)		
Ja	137	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	137	Total

(Stemming/vote 5)		
Ja	137	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

Alvorens wij overgaan tot de laatste stemming, wil ik uw aandacht vestigen op het feit dat het voor een collega letterlijk de laatste stemming zal zijn. Hij behoort niet tot mijn fractie en behoorde vorige legislatuur zelfs niet tot het deel van het Parlement waartoe ik behoorde, maar dat neemt niet weg dat ik altijd bijzonder veel achting heb gehad voor de zeer correcte wijze waarop Joris Vandenbroucke aan

Avant de passer au dernier vote, je souhaite attirer votre attention sur le fait que pour l'un de nos collègues, il s'agira littéralement de son dernier vote. Il ne fait pas partie de mon groupe et, au cours de la précédente législature, il ne siégeait même pas du même côté de cet hémicycle que moi, mais cela ne m'a pas empêché de toujours apprécier tout particulièrement la correction avec laquelle Joris

politiek doet. Ik dank hem voor de aangename samenwerking – hij was immers ook fractievoorzitter – en voor zijn inbreng, die altijd gekenmerkt werd door kwaliteit en inhoudelijkheid. Het is een waar verlies voor dit halfroond wanneer we afscheid moeten nemen van collega Vandembroucke. Andere einders openen zich voor hem, maar om hemzelf te citeren, elk zijn deel is niks te veel. Volgende week zullen we zijn opvolging regelen, maar het zijn grote schoenen om te vullen. *(Langdurig applaus)*

34 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen, en van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, inzake de mededeling van vertrouwelijke informatie (688/6)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	135	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

35 Goedkeuring van de agenda

We moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van volgende week.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? *(Nee)*

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

De vergadering wordt gesloten om 19.18 uur. Volgende vergadering donderdag 20 maart 2025 om 14.15 uur.

Vandembroucke a fait de la politique. Je le remercie pour notre agréable collaboration – il était, en effet, également chef de groupe – et pour son apport toujours caractérisé par la qualité et le contenu. Prendre congé de notre collègue Vandembroucke constitue une véritable perte pour notre Assemblée. D'autres horizons s'ouvrent à lui mais, selon ses propres dires, "rien de plus normal que chacun fasse sa part". Nous réglerons sa succession la semaine prochaine, et c'est une sacrée pointure qu'il nous faudra remplacer. *(Applaudissements nourris)*

34 Proposition de loi modifiant la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations et la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, en ce qui concerne la communication d'informations confidentielles (688/6)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	135	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	135	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

35 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance de la semaine prochaine.

Y a-t-il une observation à ce sujet? *(Non)*

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

La séance est levée à 19 h 18. Prochaine séance le jeudi 20 mars 2025 à 14 h 15.