

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Plenumvergadering

Séance plénière

Donderdag

13-02-2025

Namiddag

Jeudi

13-02-2025

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

MONDELINGE VRAGEN

Sprekers: **Pierre-Yves Dermagne**, voorzitter van de PS-fractie, **Alexia Bertrand**, voorzitter van de Open Vld-fractie, **Barbara Pas**, voorzitter van de VB-fractie

Samengevoegde vragen van

- Pierre-Yves Dermagne aan Bart De Wever (eerste minister) over "De geheime afspraken tussen de eerste minister en de heer Bouchez over de meerwaardebelasting" (56000415P)
- Vincent Van Quickenborne aan Bart De Wever (eerste minister) over "De uitspraken van de eerste minister over de meerwaardebelasting" (56000423P)
- Lode Vereeck aan Bart De Wever (eerste minister) over "De geheime afspraken over de meerwaardebelasting" (56000424P)

Sprekers: **Pierre-Yves Dermagne**, voorzitter van de PS-fractie, **Vincent Van Quickenborne**, **Lode Vereeck**, **Bart De Wever**, eerste minister

Persoonlijk feit

Sprekers: **Georges-Louis Bouchez**, **Pierre-Yves Dermagne**, voorzitter van de PS-fractie, **Raoul Hedebouw**, **Bart De Wever**, eerste minister

Vraag van Stefaan Van Hecke aan Bart De Wever (eerste minister) over "De gevolgen van het regeerakkoord voor de bevolking en de doorrekening door het Planbureau" (56000417P)

Sprekers: **Stefaan Van Hecke**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Bart De Wever**, eerste minister

Samengevoegde vragen van

- Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De nationale betoging" (56000416P)
- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "De vakbondsactie van 13 februari" (56000419P)
- Aurore Tourneur aan Bart De Wever (eerste minister) over "De betoging en het belang van het sociaal overleg" (56000426P)
- Axel Ronse aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale staking en de vakbondsacties" (56000427P)
- Sammy Mahdi aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale stakingsdag" (56000428P)
- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale actie van 13 februari" (56000430P)
- Steven Coenegrachts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De betoging in Brussel" (56000432P)

SOMMAIRE

QUESTIONS ORALES

Orateurs: **Pierre-Yves Dermagne**, président du groupe PS, **Alexia Bertrand**, présidente du groupe Open Vld, **Barbara Pas**, présidente du groupe VB

Questions jointes de

- Pierre-Yves Dermagne à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'accord secret entre le premier ministre et M. Bouchez concernant la taxe sur les plus-values" (56000415P)
- Vincent Van Quickenborne à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les propos du premier ministre au sujet de la taxe sur les plus-values" (56000423P)
- Lode Vereeck à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'accord secret concernant la taxe sur les plus-values" (56000424P)

Orateurs: **Pierre-Yves Dermagne**, président du groupe PS, **Vincent Van Quickenborne**, **Lode Vereeck**, **Bart De Wever**, premier ministre

Fait personnel

Orateurs: **Georges-Louis Bouchez**, **Pierre-Yves Dermagne**, président du groupe PS, **Raoul Hedebouw**, **Bart De Wever**, premier ministre

Question de Stefaan Van Hecke à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les conséquences de l'accord de gouvernement pour la population et le chiffrage du Bureau du Plan" (56000417P)

Orateurs: **Stefaan Van Hecke**, président du groupe Ecolo-Groen, **Bart De Wever**, premier ministre

Questions jointes de

- Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La manifestation nationale" (56000416P)
- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'action syndicale du 13 février" (56000419P)
- Aurore Tourneur à Bart De Wever (premier ministre) sur "La manifestation et l'importance de la concertation sociale" (56000426P)
- Axel Ronse à Bart De Wever (premier ministre) sur "La grève nationale et les actions syndicales" (56000427P)
- Sammy Mahdi à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le jour de grève nationale" (56000428P)
- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'action nationale du 13 février" (56000430P)
- Steven Coenegrachts à Bart De Wever (premier ministre) sur "La manifestation à Bruxelles" (56000432P)

- Oskar Seuntjens aan Bart De Wever (eerste minister) over "De actiedag en het belang van het sociaal overleg" (56000434P)	7	- Oskar Seuntjens à Bart De Wever (premier ministre) sur "La journée d'action et l'importance de la concertation sociale" (56000434P)	7
- Georges-Louis Bouchez aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale betoging" (56000435P)	7	- Georges-Louis Bouchez à Bart De Wever (premier ministre) sur "La manifestation nationale" (56000435P)	7
- Sarah Schlitz aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De betoging van 13 februari" (56000437P)	7	- Sarah Schlitz à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La manifestation du 13 février" (56000437P)	7
<i>Sprekers:</i> Sophie Thémont, Raoul Hedebouw, Aurore Tourneur , voorzitter van de Les Engagés-fractie, Axel Ronse , voorzitter van de N-VA-fractie, Sammy Mahdi, François De Smet, Steven Coenegrachts, Oskar Seuntjens , voorzitter van de Vooruit-fractie, Georges-Louis Bouchez, Sarah Schlitz, Bart De Wever , eerste minister, David Clarinval , vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw		<i>Orateurs:</i> Sophie Thémont, Raoul Hedebouw, Aurore Tourneur , présidente du groupe Les Engagés, Axel Ronse , président du groupe N-VA, Sammy Mahdi, François De Smet, Steven Coenegrachts, Oskar Seuntjens , président du groupe Vooruit, Georges-Louis Bouchez, Sarah Schlitz, Bart De Wever , premier ministre, David Clarinval , vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture	
Samengevoegde vragen van	15	Questions jointes de	15
- Nawal Farih aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De meerprijs voor een snelle afspraak bij de dermatoloog" (56000436P)	15	- Nawal Farih à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le supplément de prix réclamé pour un rendez-vous plus rapide chez le dermatologue" (56000436P)	15
- Katleen Bury aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De wachttijden voor dermatologische zorg" (56000439P)	15	- Katleen Bury à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Les délais d'attente pour les soins dermatologiques" (56000439P)	15
<i>Sprekers:</i> Nawal Farih , voorzitter van de cd&v-fractie, Katleen Bury, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding		<i>Orateurs:</i> Nawal Farih , présidente du groupe cd&v, Katleen Bury, Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté	
Vraag van Kim De Witte aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De pensioenhervorming" (56000420P)	17	Question de Kim De Witte à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La réforme des pensions" (56000420P)	17
<i>Sprekers:</i> Kim De Witte, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs:</i> Kim De Witte, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Vraag van Luc Frank aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De toekomst van de Europese veiligheid" (56000421P)	18	Question de Luc Frank à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'avenir de la sécurité européenne" (56000421P)	18
<i>Sprekers:</i> Luc Frank, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs:</i> Luc Frank, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Vraag van Marijke Dillen aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met Noordzee) over "De vervroegde vrijlating van een tweevoudige moordenaar" (56000429P)	19	Question de Marijke Dillen à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La libération anticipée de l'auteur d'un double assassinat" (56000429P)	19
<i>Sprekers:</i> Marijke Dillen, Annelies Verlinden , minister van Justitie, belast met de Noordzee		<i>Orateurs:</i> Marijke Dillen, Annelies Verlinden , ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord	
Vraag van Matti Vandemaele aan Bernard Quintin	20	Question de Matti Vandemaele à Bernard Quintin	20

(Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De alcoholcontroles voor meer verkeersveiligheid" (56000422P)

Sprekers: Matti Vandemaele, Bernard Quintin, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

(Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les contrôles d'alcoolémie en vue de renforcer la sécurité routière" (56000422P)

Orateurs: Matti Vandemaele, Bernard Quintin, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Samengevoegde vragen van 21
- Dorien Cuylaerts aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, 21
Klimaat en Ecologische Transitie) over "De
aangekondigde spoorstakingen" (56000425P)
- Gilles Foret aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, 21
Klimaat en Ecologische Transitie) over "De bij het
spoor ingediende stakingsaanzegging voor negen
dagen" (56000431P)

Sprekers: Dorien Cuylaerts, Gilles Foret, Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling

Questions jointes de 21
- Dorien Cuylaerts à Jean-Luc Crucke (Mobilité, 21
Climat et Transition environnementale) sur "Les
grèves annoncées à la SNCB" (56000425P)
- Gilles Foret à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat 21
et Transition environnementale) sur "Le préavis de
grève de neuf jours sur le rail" (56000431P)

Orateurs: Dorien Cuylaerts, Gilles Foret, Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable

Vraag van Jeroen Soete aan Rob Beenders 23
(Consumentenbescherming, Sociale
Fraudebestrijding, Personen met handicap en
Gelijke Kansen) over "De terugbetaling van
vliegtickets bij geannuleerde vluchten"
(56000418P)

Sprekers: Jeroen Soete, Rob Beenders,
minister van Consumentenbescherming,
Socialefraudebestrijding, Personen met een
handicap en Gelijke Kansen

Question de Jeroen Soete à Rob Beenders 23
(Protection des consommateurs, Lutte contre la
fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité
des chances) sur "Le remboursement des billets
d'avion en cas de vols annulés" (56000418P)

Orateurs: Jeroen Soete, Rob Beenders,
ministre de la Protection des consommateurs,
de la Lutte contre la fraude sociale, des
Personnes handicapées et de l'Égalité des
chances

VOORSTELLEN EN WETSONTWERP

24 PROPOSITIONS ET PROJET DE LOI 24

Voorstel tot wijziging van het Reglement van de 24
Kamer van volksvertegenwoordigers, met het oog
op technische aanpassingen in verband met de
commissie voor de opvolging van de militaire
missies en de commissie belast met de controle op
de legeraankopen en -verkoop (637/1-4)

Proposition de modification du Règlement de la 24
Chambre des représentants, en vue d'y apporter
des adaptations techniques relatives à la
commission de suivi des missions militaires et à la
commission chargée du contrôle des achats et des
ventes militaires (637/1-4)

Algemene bespreking

24 Discussion générale 24

Spreker: Jan Bertels, rapporteur

Orateur: Jan Bertels, rapporteur

Bespreking van de artikelen

24 Discussion des articles 24

Voorstel tot wijziging van het Reglement van de 25
Kamer van volksvertegenwoordigers tot
vervanging van artikel 163^{quater}, betreffende de
deelname van de Kamerleden aan de
werkzaamheden (650/1-4)

Proposition de modification du Règlement de la 25
Chambre des représentants, remplaçant
l'article 163^{quater}, relatif à la participation des
députés aux travaux (650/1-4)

Bespreking van het enige artikel

25 Discussion de l'article unique 25

Sprekers: Barbara Pas, rapporteur, **Peter De Roover, Stefaan Van Hecke**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Georges-Louis Bouchez, Patrick Prévot, Jean-Marie Dedecker, François De Smet, Jan Bertels, Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie

Orateurs: Barbara Pas, rapporteur, **Peter De Roover, Stefaan Van Hecke**, président du groupe Ecolo-Groen, **Georges-Louis Bouchez, Patrick Prévot, Jean-Marie Dedecker, François De Smet, Jan Bertels, Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR

Voorstel van resolutie betreffende het bewapenen 31
van UAS capaciteiten van Defensie (370/1-6)

Proposition de résolution visant à armer les 31
capacités UAS de la Défense (370/1-6)

<i>Bespreking</i>	31	<i>Discussion</i>	31
<i>Sprekers: Annick Ponthier, rapporteur, Peter Buysrogge, Mathieu Michel, Philippe Courard, Nabil Boukili, Stéphane Lasseaux, Staf Aerts, Axel Weydts, Kjell Vander Elst</i>		<i>Orateurs: Annick Ponthier, rapporteur, Peter Buysrogge, Mathieu Michel, Philippe Courard, Nabil Boukili, Stéphane Lasseaux, Staf Aerts, Axel Weydts, Kjell Vander Elst</i>	
Wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (672/1-3)	38	Projet de loi portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (672/1-3)	38
<i>Algemene bespreking</i>	38	<i>Discussion générale</i>	38
<i>Sprekers: Kurt Ravyts, Bernard Quintin, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris</i>		<i>Orateurs: Kurt Ravyts, Bernard Quintin, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris</i>	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	40	<i>Discussion des articles</i>	40
MEDEDELINGEN	40	COMMUNICATIONS	40
Vaste Commissie voor Taaltoezicht – Aanwijzing van een voorzitter – Ingediende kandidaturen	40	Commission permanente de contrôle linguistique – Désignation d'un président – Candidatures introduites	40
Federale Controle- en Evaluatiecommissie Euthanasie – Oproep tot kandidaten	41	Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie – Appel à candidats	41
Federale Deontologische Commissie – Oproep tot kandidaten	41	Commission fédérale de déontologie – Appel à candidats	41
Inoverwegingneming	41	Prise en considération	41
Urgentieverzoeken	41	Demandes d'urgence	41
<i>Sprekers: Farah Jacquet, Marijke Dillen</i>		<i>Orateurs: Farah Jacquet, Marijke Dillen</i>	
NAAMSTEMMINGEN	42	VOTES NOMINATIFS	42
<i>Spreker: Vincent Van Quickenborne</i>		<i>Orateur: Vincent Van Quickenborne</i>	
Voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, met het oog op technische aanpassingen in verband met de commissie voor de opvolging van de militaire missies en de commissie belast met de controle op de legeraankopen en -verkoop (637/4)	42	Proposition de modification du Règlement de la Chambre des représentants, en vue d'y apporter des adaptations techniques relatives à la commission de suivi des missions militaires et à la commission chargée du contrôle des achats et des ventes militaires (637/4)	42
Voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers tot vervanging van artikel 163 ^{quater} , betreffende de deelname van de Kamerleden aan de werkzaamheden (650/4)	43	Proposition de modification du Règlement de la Chambre des représentants, remplaçant l'article 163 ^{quater} , relatif à la participation des députés aux travaux (650/4)	43
Voorstel van resolutie betreffende het bewapenen van UAS capaciteiten van Defensie (370/6)	43	Proposition de résolution visant à armer les capacités UAS de la Défense (370/6)	43
Wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (672/3)	43	Projet de loi portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (672/3)	43

Goedkeuring van de agenda	44	Adoption de l'ordre du jour	44
---------------------------	----	-----------------------------	----

Plenumvergadering

van

DONDERDAG 13 FEBRUARI 2025

Namiddag

Séance plénière

du

JEUDI 13 FEVRIER 2025

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.15 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Bart de Wever en David Clarinval.

Mondelinge Vragen

Pierre-Yves Dermagne (PS): Mijnheer de voorzitter, oorspronkelijk zouden een aantal collega's en ikzelf de premier eerst vragen stellen over de geheime afspraken van deze regering. Waarom werd de agenda gewijzigd om de actualiteitsvragen in een andere volgorde te behandelen?

De **voorzitter**: De regering heeft dat gevraagd.

Pierre-Yves Dermagne (PS): De regering bepaalt dus de agenda van de Kamer. Ik dacht nochtans dat de regering ter beschikking moest staan van het Parlement ...

Mijnheer de voorzitter, ik vraag u om het Reglement en de parlementaire jurisprudentie na te leven en de voorzitter te zijn van alle parlementsleden! (*Applaus bij de PS, de PVDA en Ecolo-Groen*)

De **voorzitter**: De volgorde is logisch en het Reglement bevat daaromtrent geen bepalingen.

Alexia Bertrand (Open Vld): Van tel is het moment waarop de vragen ingediend worden.

De **voorzitter**: Welk artikelnummer van het Reglement is overtreden?

Barbara Pas (VB): De regering bepaalt niet de werkzaamheden in dit Huis. Het staat niet in het

La séance est ouverte à 14 h 15 par M. Peter De Roover, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Bart De Wever et David Clarinval.

Questions orales

Pierre-Yves Dermagne (PS): Monsieur le président, initialement, certains collègues et moi-même devions d'abord interroger le premier ministre sur les accords secrets de ce gouvernement. Quelle est la raison du changement d'ordre du jour sur l'ordre des questions d'actualité?

Le **président**: Il s'agit d'une demande du gouvernement.

Pierre-Yves Dermagne (PS): Le gouvernement détermine donc l'ordre du jour de la Chambre; je le pensais à la disposition du Parlement...

Monsieur le président, je vous demande de faire respecter le Règlement et la jurisprudence parlementaire, et d'être le président de tous les parlementaires! (*Applaudissements sur les bancs du PS, du PTB et d'Ecolo-Groen*)

Le **président**: L'ordre des questions est logique et le Règlement ne contient aucune disposition à ce sujet.

Alexia Bertrand (Open Vld): C'est le moment où les questions ont été déposées qui compte.

Le **président**: Quel est le numéro de l'article du Règlement qui a été violé?

Barbara Pas (VB): Le gouvernement ne détermine pas l'organisation des travaux de ce Parlement.

Reglement, maar het is gebruikelijk dat vragen over verschillende onderwerpen aan dezelfde minister in chronologische volgorde aan bod komen.

De **voorzitter**: Dit is redelijk zonder inhoud.

Collega's, als u dat wenst, gaan we terug naar de oorspronkelijke volgorde.

01 Samengevoegde vragen van

- Pierre-Yves Dermagne aan Bart De Wever (eerste minister) over "De geheime afspraken tussen de eerste minister en de heer Bouchez over de meerwaardebelasting" (56000415P)
- Vincent Van Quickenborne aan Bart De Wever (eerste minister) over "De uitspraken van de eerste minister over de meerwaardebelasting" (56000423P)
- Lode Vereeck aan Bart De Wever (eerste minister) over "De geheime afspraken over de meerwaardebelasting" (56000424P)

01.01 Pierre-Yves Dermagne (PS): "*Publicité, sauvegarde du peuple.*" Deze zin, die in 1789 in Parijs uitgesproken werd door Jean-Sylvain Bailly, de eerste voorzitter van de Franse nationale assemblee, staat op het fronton van het stadhuis van Verviers en betekent dat wat van openbaar belang is openbaar gemaakt moet worden. Daaruit vloeit voort dat de openbaarheid van informatie en de persvrijheid het fundament van onze democratieën vormen.

Zaterdag vernamen we echter bij monde van de MR-voorzitter dat er een geheim akkoord bestaat over de meerwaardebelasting waarbij de rijksten ervan gespaard zouden blijven. U, mijnheer de eerste minister, bent van oordeel dat dat document niet vrijgegeven hoeft te worden aan de volksvertegenwoordigers. Als u het achterhoudt, heeft u zichzelf iets te verwijten.

Zult u dat document overleggen? Wat is de strekking ervan? Wie heeft er op basis van dat document gelijk: de MR-voorzitter of de vertegenwoordigers van Vooruit en cd&v?

01.02 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): U hebt voor de camera's verklaard dat de Vlaamse spaarder die zijn centjes minstens 10 jaar in bezit houdt, geen meerwaardebelasting hoeft te betalen. Vooruit heeft u op dat punt tegengesproken. Die uitzondering wordt niet vermeld in het regeerakkoord. Waarom hebt u dat verklaard? U hebt de Vlaamse spaarders ongerust gemaakt.

Même si cela ne figure pas dans le Règlement, il est d'usage que les questions sur des sujets différents adressées au même ministre soient traitées par ordre chronologique.

Le **président**: Ces arguments sont plutôt vides de contenu.

Chers collègues, si vous le souhaitez, nous reprenons l'ordre initial.

01 Questions jointes de

- Pierre-Yves Dermagne à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'accord secret entre le premier ministre et M. Bouchez concernant la taxe sur les plus-values" (56000415P)
- Vincent Van Quickenborne à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les propos du premier ministre au sujet de la taxe sur les plus-values" (56000423P)
- Lode Vereeck à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'accord secret concernant la taxe sur les plus-values" (56000424P)

01.01 Pierre-Yves Dermagne (PS): "*Publicité, sauvegarde du peuple*", cette phrase prononcée en 1789 à Paris par Jean-Sylvain Bailly, premier président de l'Assemblée nationale, figure sur le fronton de l'hôtel de ville de Verviers et signifie que tout ce qui est d'intérêt public doit être rendu public. Par conséquent, la publicité de l'information et la liberté de la presse fondent nos démocraties.

Or, samedi, nous apprenions par la bouche du président du MR l'existence d'un accord secret sur les plus-values épargnant les plus riches. Vous avez estimé, Monsieur le premier ministre, ne pas devoir le révéler aux représentants du peuple. Si vous le cachez, c'est que vous avez quelque chose à vous reprocher.

Produirez-vous ce document? Quelle en est la teneur? Donne-t-il raison au président du MR ou aux représentants de Vooruit et du cd&v?

01.02 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Vous avez déclaré devant les caméras que l'épargnant flamand qui conserve ses placements pendant au moins dix ans ne devrait pas payer la taxe sur les plus-values. Vooruit vous a contredit sur ce point. Cette exception n'est pas mentionnée dans l'accord de gouvernement. Pourquoi avez-vous fait une telle déclaration? Vous avez inquiété les épargnants flamands.

Wilt u uw bewuste uitspraak vandaag in het Parlement herhalen? Waar staat die uitspraak in het regeerakkoord?

01.03 Lode Vereeck (VB): De meerwaardetaks is slecht voor de economie en een administratief gedrocht. Financiële rechtszekerheid is cruciaal voor de mensen die werken en sparen.

Is wie zijn aandelen langer dan tien jaar in bezit houdt, vrijgesteld van een meerwaardebelasting? Een vrijstelling voor wie op lange termijn in de reële economie investeert, is immers logisch, rechtvaardig en economisch zinvol.

01.04 Eerste minister Bart De Wever (Frans): Zoals elke regeringspartner al verklaard heeft, is er geen geheime afspraak over de meerwaardebelasting, en ook niet over andere zaken.

Tijdens de onderhandelingen werden er tal van nota's uitgewisseld over elke maatregel. Enkel de definitieve tekst van het akkoord telt echter, en die kan iedereen lezen. Het regeerakkoord werd vorige week goedgekeurd. De toekomstige koers van deze regering is dus heel duidelijk.

(Nederlands) Het regeerakkoord is geen exhaustieve beschrijving van alle voorwaarden van iedere maatregel. Die zullen door de regering worden besproken en in wetsontwerpen worden vastgesteld. Daarna zullen die wetsontwerpen in dit Parlement worden besproken en ter stemming voorgelegd.

01.05 Pierre-Yves Dermagne (PS): U bent uw beloften niet nagekomen. Het nettoloon van de werknemers zou verhoogd worden. Daar komt echter niets van in huis! Uw begroting is totaal niet transparant.

In de pers gewaagden sommige partijvoorzitters van een geheime deal over de meerwaardebelasting. Op die manier kijkt men neer op de verwachtingen en de noden van de Belgische bevolking.

Het betreft trouwens geen alleenstaand feit. In de marge van de lange discussies over de regeringsverklaring, konden wij in de wandelgangen van de Kamer met name vernemen dat er een akkoord was over het dossier van de zwangerschapsafbreking... *(De heer Dermagne spreekt voort zonder micro en gooit een rood schrift op de bank van de eerste minister)*

01.06 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): U

Êtes-vous disposé à répéter cette déclaration au Parlement aujourd'hui? Où figure-t-elle dans l'accord de gouvernement?

01.03 Lode Vereeck (VB): La taxe sur les plus-values est néfaste pour l'économie et est un monstre administratif. La sécurité juridique financière est cruciale pour les travailleurs et les épargnants.

Toute personne détenant des actions durant plus de dix ans est-elle exemptée de la taxe sur les plus-values? En effet, une exemption accordée à toute personne investissant à long terme dans l'économie réelle est logique, juste et économiquement judicieuse.

01.04 Bart De Wever, premier ministre (en français): Comme chaque partenaire de la coalition l'a déjà déclaré, il n'y a pas d'accord secret sur la taxe sur les plus-values, ni sur d'autres sujets.

Lors des négociations, de nombreuses notes ont été échangées sur chaque mesure. Mais seul le texte final de l'accord compte et chacun peut le lire. Il a été approuvé la semaine dernière. La direction à prendre par ce gouvernement à l'avenir est donc très claire.

(En néerlandais) L'accord de gouvernement n'est pas une description exhaustive de toutes les modalités de chaque mesure. Ces modalités feront l'objet de discussions au sein du gouvernement et seront coulées dans des projets de loi, qui seront ensuite débattus et soumis au vote dans ce Parlement.

01.05 Pierre-Yves Dermagne (PS): Vous avez trahi vos promesses. Le salaire net des travailleurs devait être augmenté; il n'en est rien! Votre budget manque totalement de transparence.

Dans la presse, les présidents de partis ont évoqué un accord secret relatif à la taxe sur les plus-values. Ce n'est pas digne des attentes et des besoins de la population belge.

Et ce n'est pas le seul cas: en marge des longues discussions sur la déclaration de gouvernement, nous avons notamment appris, dans les coulisses de la Chambre, qu'il y avait un accord sur l'IVG... *(M. Dermagne poursuit son intervention sans micro et lance un cahier rouge sur le banc du premier ministre)*

01.06 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):

beantwoordt mijn vraag niet en herhaalt niet wat u eerder voor de camera's en op uw congres verklaarde. U laat de middenklasse dus vallen. Nog niet zo lang geleden zei u nog dat een meerwaardebelasting de Vlaamse middenklasse treft. De Vlaamse liberalen hebben deze taks 25 jaar lang kunnen tegenhouden en nu voert u ze op enkele maanden tijd in. *Shame on you!* Daarom noemen we dit de De Wevertaks, een aanval op de Vlaamse middenklasse!

Vous ne répondez pas à ma question et vous ne répétez pas ce que vous avez déclaré précédemment devant les caméras et au congrès de la N-VA. Vous abandonnez la classe moyenne à son sort. Vous disiez encore il y a peu qu'une taxe sur les plus-values affecterait la classe moyenne flamande. Les libéraux flamands ont pu y faire obstacle durant 25 ans et à présent, vous l'instaurez en quelques mois. Honte à vous! Voilà pourquoi nous baptisons "taxe De Wever" cette attaque en règle contre la classe moyenne flamande!

01.07 Lode Vereeck (VB): Na 40 uur debat over het regeerakkoord blijven antwoorden over de meerwaardebelasting uit en ook vandaag ettert het dispuut gewoon voort. Uw coalitiepartners spreken elkaar tegen, minister Jambon weet van niets en u creëert onzekerheid. Fiscale experts en zelfs de heren Jambon en Bouchez erkennen dat het vooral de Vlamingen zijn die deze belastingen zullen betalen. Hoe kunt u dit aanvaarden? Deze taks vernietigt de Vlaamse welvaart.

01.07 Lode Vereeck (VB): Après 40 heures de discussion sur l'accord de gouvernement, les questions concernant la taxe sur les plus-values demeurent sans réponse, et même aujourd'hui, le débat continue de s'envenimer. Vos partenaires de la coalition se contredisent, le ministre Jambon feint de ne rien savoir et vous créez l'incertitude. Les experts fiscaux et même MM. Jambon et Bouchez concèdent que ces impôts toucheront surtout les Flamands. Comment pouvez-vous l'accepter? Cette taxe détruira la prospérité flamande.

Persoonlijk feit

Fait personnel

01.08 Georges-Louis Bouchez (MR): Ik weet dat u niet hoog met me oploopt, maar denkt u echt dat ik zo dom ben om tegen de pers te zeggen dat ik een geheime afspraak heb gemaakt? (*Rumoer*)

01.08 Georges-Louis Bouchez (MR): Je sais que vous n'avez pas beaucoup d'estime pour moi mais pensez-vous que je sois assez bête pour m'adresser à la presse en disant que j'ai un accord secret? (*Brouhaha*)

Mijnheer Hedebeuw, ik heb de verkiezingen gewonnen, u niet!

Monsieur Hedebeuw, c'est moi qui ai gagné les élections, pas vous!

Ik kan dus bevestigen dat er geen sprake is van geheime afspraken. Wel zijn er werkdOCUMENTEN die aanleiding kunnen geven tot bepaalde interpretaties.

Je confirme donc qu'il n'y a pas d'accord secret. Par contre, il y a des documents de travail qui peuvent donner lieu à des interprétations.

Ik kan u vandaag wel een ander document voorleggen. Het betreft de balans van de hervormingen die de heer Dermagne onder de vivaldicoalitie heeft doorgevoerd: een blanco blad! (*Applaus bij de MR*)

J'ai néanmoins un document à vous remettre aujourd'hui. C'est le bilan des réformes de M. Dermagne sous la Vivaldi: une feuille blanche! (*Applaudissements sur les bancs du MR*)

01.09 Pierre-Yves Dermagne (PS): Als de heer Bouchez zegt dat hij niet zo dom is om in de pers iets te beweren dat niet waar is, zegt hij tussen de regels dat het de pers is die zich vergist heeft. Een van de grondbeginselen van onze democratie is de vrijheid en onafhankelijkheid van de pers.

01.09 Pierre-Yves Dermagne (PS): Quand M. Bouchez dit qu'il n'est pas assez bête pour déclarer quelque chose dans la presse qui n'est pas vrai, il dit en filigrane que c'est la presse qui s'est trompée. L'un des principes fondamentaux de notre démocratie, c'est la liberté et l'indépendance de la presse.

In uw bewoordingen, mijnheer Bouchez, zijn al die journalisten leugenaars, idioten en onbekwamen.

Dans votre bouche, Monsieur Bouchez, cela veut dire que tous ces journalistes sont des menteurs, des idiots, des incompetents.

01.10 Raoul Hedebeuw (PVDA-PTB): De mensen

01.10 Raoul Hedebeuw (PVDA-PTB): Le peuple se

beseffen nu dat de MR haar hand niet omdraait voor een leugen meer of minder. Georges-Louis Bouchez zou zogenaamd de koopkracht van de werknemers verhogen en hun levensomstandigheden verbeteren. In werkelijkheid beschermt hij slechts de superrijken van dit land.

01.11 Georges-Louis Bouchez (MR): Mijnheer Hedebouw, deze regering zal de belastingen voor de middenklasse verlagen, de werkomstandigheden aanpassen om werknemers meer vrijheid te geven en ervoor zorgen dat de middenklasse niet door die meerwaardetaks getroffen wordt.

01.12 Eerste minister Bart De Wever (Frans): Ik dank de heer Dermagne voor het schriftje, maar ik hoop dat hij de volgende keer een andere kleur zal kiezen dan rood. *(Gelach)*

Het incident is gesloten.

02 Vraag van Stefaan Van Hecke aan Bart De Wever (eerste minister) over "De gevolgen van het regeerakkoord voor de bevolking en de doorrekening door het Planbureau" (56000417P)

02.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Ik kom net van de betoging, waar ik Deborah ben tegengekomen. Net als de andere 100.000 betogers was ze boos en ongerust over de toekomst. Ze maakt zich zorgen over haar pensioen, over haar zieke collega's die door deze harde regering minder uitkering en pensioen zullen krijgen en over de klimaatcrisis. De betogers beseffen dat uw regering keihard is voor leerkrachten, vrouwen, gepensioneerden en langdurig zieken. U bespaart 16 keer meer op al deze mensen dan wat de superrijken moeten bijdragen. U zit in de verkeerde zakken.

Het Federaal Planbureau kan de gevolgen berekenen van al deze besparingsmaatregelen op de armoedecijfers, de tewerkstelling en de koopkracht. Bent u bereid het regeerakkoord te laten doorrekenen?

02.02 Eerste minister Bart De Wever (Nederlands): Tijdens de formatie hebben wij veelvuldig een beroep gedaan op verschillende federale overheidsinstellingen, waaronder het Federaal Planbureau, om de budgettaire impact van mogelijke maatregelen te berekenen.

rend compte à présent que pour le MR, mentir n'est pas un problème. M. Georges-Louis Bouchez allait, soi-disant, augmenter le pouvoir d'achat des travailleurs et s'occuper de leurs conditions de vie. En réalité, il ne fait que protéger les super-riches dans ce pays.

01.11 Georges-Louis Bouchez (MR): Monsieur Hedebouw, ce gouvernement va baisser les impôts pour la classe moyenne, adapter les conditions de travail pour plus de liberté aux travailleurs et fera en sorte que cette taxe sur les plus-values ne touche pas les classes moyennes.

01.12 Bart De Wever, premier ministre (en français): Je remercie M. Dermagne pour le carnet, mais j'espère qu'il choisira, la prochaine fois, une autre couleur que le rouge. *(Rires)*

L'incident est clos.

02 Question de Stefaan Van Hecke à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les conséquences de l'accord de gouvernement pour la population et le chiffrage du Bureau du Plan" (56000417P)

02.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Je reviens de la manifestation, où j'ai rencontré Deborah. Comme les 100 000 autres manifestants, elle était en colère et inquiète pour son avenir. Elle se fait du souci pour sa pension, pour ses collègues malades qui verront leur allocations et leurs pensions réduites par ce gouvernement musclé, et pour la crise climatique. Les manifestants se rendent compte que votre gouvernement touchera très durement les enseignants, les femmes, les retraités et les malades de longue durée. Les économies que vous entendez réaliser sur le dos de toutes ces personnes sont seize fois plus élevées que la contribution qui sera demandée aux ultra riches. Vous puisez dans les mauvaises poches.

Le Bureau fédéral du Plan peut calculer les répercussions de toutes ces mesures d'austérité sur le taux de pauvreté, l'emploi et le pouvoir d'achat. Êtes-vous disposé à soumettre l'accord de gouvernement à l'évaluation du Bureau fédéral du Plan?

02.02 Bart De Wever, premier ministre (en néerlandais): Durant la formation de ce gouvernement, nous avons fait appel à plusieurs reprises à différentes institutions publiques fédérales, dont le Bureau fédéral du Plan, afin de calculer l'incidence budgétaire de mesures éventuelles.

Uw inschatting van hoe de inspanningen zijn verdeeld, is twijfelachtig. Bovendien leven wij in het land met het hoogste overheidsbeslag na Frankrijk. Wij hebben realistische keuzes gemaakt om de budgettaire verrotting te stoppen en het saldo structureel gezond te maken, om het verschil tussen werken en niet werken minstens 500 euro netto te laten bedragen tegen het einde van deze legislatuur en om ondernemerschap te stimuleren. Dat was – zeker door de erfenis van de vorige regering – een enorme uitdaging. Bij alle hervormingen hebben wij geleidelijkheid en sociale rechtvaardigheid als richtsnoer genomen.

Nog bijkomende berekeningen vragen aan het Planbureau zal ons niet veel wijzer maken. De realiteit zal het uitwijzen, maar uiteraard is die realiteit voortdurend in beweging.

02.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): U geeft aan dat er veel berekeningen en simulaties werden gemaakt, maar dat u het regeerakkoord niet zult laten doorrekenen. De pensioenhervorming zal dan wel weer worden voorgelegd aan het Federaal Planbureau. Waarom doet u dat niet voor alle andere maatregelen, die ook een grote impact hebben op veel mensen? Hebt u schrik dat die berekening zal aantonen dat dit een bloedrood regeerakkoord is waaraan de sterkste schouders slechts voor een zestiende bijdragen? Er is een tegenbeweging ontstaan, met 100.000 mensen die protesteren en zullen blijven demonstreren.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De nationale betoging" (56000416P)
- Raoul Hedeboom aan Bart De Wever (eerste minister) over "De vakbondsactie van 13 februari" (56000419P)
- Aurore Tourneur aan Bart De Wever (eerste minister) over "De betoging en het belang van het sociaal overleg" (56000426P)
- Axel Ronse aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale staking en de vakbondsacties" (56000427P)
- Sammy Mahdi aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale stakingsdag" (56000428P)
- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale actie van 13 februari" (56000430P)
- Steven Coenegrachts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De betoging in Brussel"

Votre estimation du mode de répartition des efforts est douteuse. En outre, nous vivons dans le pays qui présente le taux de prélèvements publics le plus élevé, après la France. Nous avons opéré des choix réalistes visant à arrêter le pourrissement budgétaire et à assainir structurellement le solde, à porter la différence entre le fait de travailler et le fait de ne pas travailler à un montant net d'au moins 500 euros d'ici la fin de la présente législature et à stimuler l'entrepreneuriat. Ce défi a été énorme, certainement en raison de l'héritage laissé par le gouvernement précédent. Toutes les réformes ont pour principes la progressivité et la justice sociale.

Nous ne serons pas beaucoup plus avancés en demandant au Bureau du Plan d'effectuer encore des calculs supplémentaires. La réalité le dira, mais il est évident que cette réalité est en constante évolution.

02.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Vous avez indiqué que nombre de calculs et de simulations ont été réalisés, mais que vous ne ferez pas chiffrer l'accord de gouvernement. La réforme des pensions sera néanmoins présentée au Bureau fédéral du Plan. Pourquoi ne faites-vous pas de même pour toutes les autres mesures qui frapperont de plein fouet beaucoup de nos concitoyens? Craignez-vous que ce chiffrage montre que les épaules les plus larges ne contribueront qu'à un seizième de cet accord de gouvernement rouge sang? Un contre-mouvement est apparu, avec 100 000 personnes qui manifestent et qui continueront de le faire.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La manifestation nationale" (56000416P)
- Raoul Hedeboom à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'action syndicale du 13 février" (56000419P)
- Aurore Tourneur à Bart De Wever (premier ministre) sur "La manifestation et l'importance de la concertation sociale" (56000426P)
- Axel Ronse à Bart De Wever (premier ministre) sur "La grève nationale et les actions syndicales" (56000427P)
- Sammy Mahdi à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le jour de grève nationale" (56000428P)
- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'action nationale du 13 février" (56000430P)
- Steven Coenegrachts à Bart De Wever (premier ministre) sur "La manifestation à Bruxelles"

(56000432P)

- Oskar Seuntjens aan Bart De Wever (eerste minister) over "De actiedag en het belang van het sociaal overleg" (56000434P)
 - Georges-Louis Bouchez aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale betoging" (56000435P)
 - Sarah Schlitz aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De betoging van 13 februari" (56000437P)

03.01 Sophie Thémont (PS): Meer dan 100.000 werknemers zijn vanmorgen de straat opgegaan. Nooit eerder zag ik zoveel mensen demonstreren.

Ik begrijp hun woede. U hebt hen misleid toen u hun beloofde dat ze 500 euro meer zouden verdienen. Nooit eerder heeft men beslist om degenen die ons land draaiende houden, die het beschermen, verzorgen en onderwijzen, zo grof te bejegenen en zo te verarmen.

Ze lusten uw antiwerkmaatregelen niet. Ze willen geen leven waarin ze zich doodwerken om dan op hun 67ste wat kruimels te krijgen.

Het waren geen 'proleten met een Cara Pils in de hand'. Het waren vrouwen, mannen en gezinnen die uw sancties en uw dreigementen afwijzen, die weigeren om op te draaien voor 95 % van de sociale factuur terwijl de grote vermogens mooi met rust worden gelaten.

Zult u luisteren naar die duidelijke boodschap van een heel land?

03.02 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (Nederlands): Dat had u waarschijnlijk niet zien aankomen: 100.000 mensen uit de werkende klasse, uit alle sectoren, van alle leeftijden, mannen en vrouwen uit het Zuiden en het Noorden van het land, in de straten van Brussel. Ook de middenveldorganisaties waren aanwezig. Ze vragen zich af waarom ze tot 67 jaar moeten blijven werken. Hebt u, in uw bubbeltje, al eens meegemaakt wat dat is, 's morgens opstaan en hard werken in een bedrijf? Het is een schande dat mensen in ons land langer moeten werken voor minder pensioen!

(Frans) Ik heb werknemers uit de logistiek en de distributie ontmoet. Ze zeiden me: "Hoe durven ze ons vragen om van 8 uur 's avonds tot middernacht te werken zonder loonpremie!"

Maar dat zal jullie worst wezen, jullie leven in een bubbel!

(56000432P)

- Oskar Seuntjens à Bart De Wever (premier ministre) sur "La journée d'action et l'importance de la concertation sociale" (56000434P)
 - Georges-Louis Bouchez à Bart De Wever (premier ministre) sur "La manifestation nationale" (56000435P)
 - Sarah Schlitz à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La manifestation du 13 février" (56000437P)

03.01 Sophie Thémont (PS): Il y avait plus de 100 000 travailleurs dans les rues ce matin. Je n'avais jamais vu autant de monde.

Je comprends leur colère. Vous les avez trompés avec vos 500 euros de salaire en plus. Jamais on n'avait décidé de brutaliser et d'appauvrir à ce point ceux qui font tourner notre pays, qui le protègent, le soignent et l'éduquent.

Ils ne veulent pas de vos mesures anti-travail. Ils ne veulent pas d'une vie où l'on se tue au boulot pour recevoir des miettes à 67 ans.

Ce n'étaient pas des "kékés qui buvaient leur Cara Pils". C'étaient des femmes, des hommes, des familles qui refusent vos sanctions, vos menaces; qui refusent de payer 95 % de la facture sociale alors qu'on laisse les grandes fortunes bien tranquilles.

Allez-vous entendre ce message très clair de tout un pays?

03.02 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (en néerlandais): Vous ne vous attendiez probablement pas à cela: 100 000 personnes issues de la classe laborieuse, de tous les secteurs, de tous les âges, des hommes et des femmes du sud et du nord de notre pays, dans les rues de Bruxelles. Les organisations de la société civile étaient également présentes. Ces personnes se demandent pourquoi elles devront continuer à travailler jusqu'à 67 ans. Savez-vous, dans votre bulle, ce que c'est que de se lever le matin pour aller travailler dur dans une entreprise? Il est scandaleux que nos concitoyens devront travailler plus longtemps pour une pension inférieure!

(En français) J'ai vu les travailleurs qui travaillent dans la logistique, dans la distribution. Ils m'ont dit: "Comment osent-ils nous demander de travailler de 20 h 00 à minuit sans prime de salaire?"

Mais vous vous en moquez, vous êtes dans votre bulle!

(Nederlands) Zult u de pensioenmalus van 300 tot 400 euro voor wie niet tot 67 jaar werkt opnieuw afvoeren? Zult u afblijven van de nachtpremies van de werkende klasse?

(En néerlandais) Allez-vous abandonner le malus de pension de 300 à 400 euros pour les personnes qui ne travaillent pas jusqu'à 67 ans? Allez-vous renoncer à supprimer les primes de nuit de la classe laborieuse?

03.03 Aurore Tourneur (Les Engagés): Gisteren hebt u met het kernkabinet een ontmoeting gehad met de sociale partners. Voor Les Engagés is het sociaal overleg van essentieel belang. De vorige regering had verscheidene weken nodig om een dergelijke ontmoeting te organiseren.

03.03 Aurore Tourneur (Les Engagés): Hier vous avez rencontré, avec le kern, les partenaires sociaux. Pour Les Engagés, la concertation sociale est essentielle. Il a fallu plusieurs semaines au gouvernement précédent pour en faire de même.

Vandaag zijn er tienduizenden mensen bijeengekomen in Brussel.

Aujourd'hui, des dizaines de milliers de personnes se sont rassemblées à Bruxelles.

Deze vakbondsbetoging is niet de eerste in reactie op de vorming van een nieuwe regering. Ze herinnert eraan dat de sociale dialoog belangrijk is. Als we willen hervormen, moeten we iedereen erbij betrekken.

Cette mobilisation syndicale n'est pas la première face à la formation d'un nouveau gouvernement. Elle rappelle l'importance du dialogue social. Si nous voulons réformer, nous devons le faire avec tout le monde.

Een hervorming kan alleen in samenwerking met de sociale partners tot stand gebracht worden.

Une réforme ne pourra se construire qu'avec les partenaires sociaux.

De oppositie geeft een gesimplificeerde voorstelling van zaken en wakkert de vrees van de mensen aan door onwaarheden te verspreiden. Het is onze taak om uit te leggen voor welke uitdagingen we vandaag staan en welke oplossingen we voorstellen. Ja, onze beslissingen hebben een impact. Die impact is evenwel berekend, weloverwogen en gericht op een enkel doel: ons land weer op de rails zetten om sociale rechtvaardigheid en een sterke, duurzame economie te garanderen.

L'opposition simplifie à outrance la réalité et alimente les craintes, en diffusant des contre-vérités. Il est de notre devoir d'expliquer les enjeux actuels et les solutions que nous proposons. Oui, nos décisions ont un impact. Mais cet impact est mesuré, réfléchi et il vise un seul objectif: remettre notre pays sur les rails pour une justice sociale et une économie forte et durable.

Hoe is de bijeenkomst met de sociale partners verlopen en wat zijn de intenties van de regering met betrekking tot het sociaal overleg? Er moet een collectieve inspanning geleverd worden om dit land weer op de rails te zetten. Eendracht maakt macht!

Comment s'est déroulée la rencontre avec les partenaires sociaux et quelles sont les intentions du gouvernement par rapport à la concertation sociale? L'effort pour remettre ce pays sur les rails doit être un effort collectif. L'union fait la force!

03.04 Axel Ronse (N-VA): Ik ben teleurgesteld. Het regeerakkoord introduceert het familiekrediet en de verhoogde minimumlonen, terwijl de automatische index behouden blijft. Voor het eerst kunnen mensen op 60-jarige leeftijd met volledig pensioen gaan als ze 42 jaar hebben gewerkt. Ik dacht dat de vakbonden net meer mensen op straat zouden krijgen om dat sociaal beleid toe te juichen. Toch zijn er protesten. Wie echter slechter af is met dit regeerakkoord is de vrouw die al 33 jaar lang stempelt en netto 220 euro pensioen meer overhoudt dan haar vriendin die zich haar hele leven te pletter heeft gewerkt. Werken wordt door dit regeerakkoord immers beloond. Gisteren zat de premier samen met de Groep van Tien. Wat is uit dat

03.04 Axel Ronse (N-VA): Je suis déçu. L'accord de gouvernement introduit le crédit familial et une augmentation des salaires minimums, l'indexation automatique étant maintenue. Pour la première fois, les personnes peuvent partir à la pension à l'âge de 60 ans si elles ont travaillé 42 ans. Je pensais que les syndicats feraient justement descendre davantage de personnes dans la rue pour applaudir à cette politique sociale. Pourtant, il y a des protestations. Toutefois, celle qui est désavantagée par cet accord de gouvernement est la femme qui pointe depuis 33 ans et bénéficie d'une pension d'un montant net de 220 euros en plus que son amie qui s'est tuée à la tâche toute sa vie. En effet, cet accord de gouvernement récompense le travail. Hier, le

overleg voortgekomen?

03.05 Sammy Mahdi (cd&v): We moeten begrip hebben voor de mensen die vandaag op straat komen en zich vragen stellen, ook al zijn sommige vragen gebaseerd op het fakenieuws dat sommigen hier verspreiden. Maar we moeten serieus blijven. Sommige spoorvakbonden zijn van plan om negen dagen lang elke treinreiziger te gijzelen. Hoe kan men verdedigen dat men op 55 jaar op pensioen wil en hoe wil men aan een achttienjarige uitleggen dat die later niet op een pensioen moet rekenen? De regering heeft veel belangrijke zaken gerealiseerd, rekening houdend met de opmerkingen van de burgers. In tegenstelling tot anderen denken wij ook aan de volgende generatie.

Hoe zult u die grote hervormingen realiseren in goed overleg met de sociale partners?

03.06 François De Smet (DéFI): Ja, er moeten hervormingen doorgevoerd worden, waar er al 25 jaar geen werk van wordt gemaakt, ook niet door uw beide partijen. We kunnen niet aanvaarden dat onze werkzaamheidsgraad zo laag is, dat een half miljoen mensen arbeidsongeschikt zijn en dat we in het land leven met de hoogste lasten op arbeid van de hele wereld.

Dat betekent daarom nog niet dat men er voor de hervormingen in dit land met de botte bijl moet inhakken. Deze mensen betogen tegen uw maatregelen, het vrijwel opdoeken van de welvaartsenveloppe, de verlaging van de pensioenen en de verzwakking van de middenklasse. Ze protesteren tegen de bestaansonzekerheid waarin vrouwen door uw pensioenhervorming zullen terechtkomen. Deze mensen betogen ook tegen een gevoel van minachting, tegen de indruk die ontstaan is als zou er om drie uur 's nachts op basis van een Excel-sheet over hun lot beslist zijn. De analisten en journalisten zijn van oordeel dat het gros van de besparingen zal gebeuren over de rug van de mensen uit de middenklasse en van de begunstigden van een sociale uitkering.

U hebt nog niet aangetoond dat uw hervormingen rechtvaardig zijn en evenmin dat er voorafgaand sociaal overleg zal plaatsvinden. In uw regeerakkoord staat dat als het sociaal overleg niets oplevert, er verder geen rekening mee zal worden gehouden.

premier ministre s'est réuni avec le Groupe des Dix. Qu'est-il ressorti de cette concertation?

03.05 Sammy Mahdi (cd&v): Nous devons nous montrer compréhensifs vis-à-vis des personnes qui manifestent aujourd'hui et qui se posent des questions, même si plusieurs de ces questions sont fondées sur des infox diffusées par certains membres. Toutefois, nous devons rester sérieux. Certains syndicats de cheminots ont l'intention de prendre en otage chaque voyageur pendant neuf jours. Comment est-il possible de défendre la volonté de partir à la retraite à 55 ans et comment certains pensent-ils expliquer aux jeunes de 18 ans qu'ils ne pourront pas compter sur une pension? Le gouvernement a réalisé de nombreuses avancées importantes en prenant en considération les observations formulées par les citoyens. Contrairement à d'autres, nous pensons aussi à la génération à venir.

Comment allez-vous réaliser ces grandes réformes en bonne intelligence avec les partenaires sociaux?

03.06 François De Smet (DéFI): Oui, il faut entreprendre des réformes importantes, qui n'ont pas été faites depuis 25 ans, y compris par vos deux partis. On ne peut pas accepter d'avoir un taux d'emploi aussi bas, un demi-million de personnes en incapacité de travail, et de vivre dans le pays où le travail est le plus taxé du monde.

Mais ce n'est pas une raison pour réformer ce pays à la tronçonneuse. Ces gens manifestent contre vos mesures, la quasi-disparition de l'enveloppe bien-être, la fragilisation des pensions et des classes moyennes. Ils manifestent contre la précarisation des femmes, à cause de votre réforme des pensions. Ces personnes manifestent aussi contre un sentiment de mépris, contre l'impression que leur sort a été décidé sur un tableur Excel à trois heures du matin. Les analystes et journalistes considèrent que le plus gros des économies se fera sur le dos des classes moyennes et des allocataires sociaux.

Vous n'avez pas encore démontré que vos réformes étaient justes. Ni qu'elles feraient l'objet de concertations sociales. Il est inscrit dans votre accord qu'on s'en passerait en l'absence de décision.

Hoe zult u dat vertrouwen, dat nu volledig geschaad is, herstellen? Hoe zult u duidelijk maken dat het sociaal overleg geen schaamlapje is?

Comment allez-vous restaurer cette confiance qui n'existe plus? Comment montrerez-vous que la concertation sociale n'est pas une variable d'ajustement?

03.07 Steven Coenegrachts (Open Vld): Vandaag trekken 60.000 betogers door de straten van Brussel. Protesten waren er ook toen de heer Van Quickenborne of de regering-Michel de pensioenen hervormde. Het grote verschil is het zelfvertrouwen dat de vakbonden vandaag uitstralen, omdat ze deze regering tijdens haar formatie al sterk naar links hebben zien opschuiven. Zo bestaan er betekenisvolle verschillen tussen de oorspronkelijke nota en het uiteindelijke akkoord.

03.07 Steven Coenegrachts (Open Vld): Aujourd'hui, 60 000 manifestants sont descendus dans les rues de Bruxelles. Les réformes des pensions réalisées par M. Van Quickenborne ou par le gouvernement Michel avaient également suscité des protestations. La grande différence, c'est qu'aujourd'hui les syndicats sont très sûrs d'eux car ils ont déjà observé une dérive gauchère du nouveau gouvernement dès sa formation. Il existe ainsi des différences significatives entre la note originale et l'accord final.

Mijnheer de eerste minister, hoe garandeert u dat u niet opnieuw zult capituleren voor de vakbonden en deze keer zult opkomen voor de 5 miljoen mensen die vandaag wél zijn gaan werken?

Monsieur le premier ministre, comment pouvez-vous nous garantir que vous ne capitulerez pas encore face aux syndicats et que vous défendrez cette fois les 5 millions de personnes qui, elles, sont allées travailler aujourd'hui?

03.08 Oskar Seuntjens (Vooruit): Ik begrijp dat de mensen vandaag ongerust zijn, want de wereld staat in brand. Op zo'n moment hebben we geen nood aan extreme partijen die mensen tegen elkaar opzetten, maar aan oplossingen. Vakbondsafgevaardigden zeiden mij vanochtend dat ze blij zijn dat Vooruit wel haar verantwoordelijkheid neemt. De mensen die op straat komen, weten ook dat er iets moet gebeuren, maar zij vragen dat het op een rechtvaardige manier gebeurt. En dat is exact wat deze regering doet: de minimumlonen gaan omhoog en de index blijft behouden.

03.08 Oskar Seuntjens (Vooruit): Je comprends l'inquiétude actuelle de la population, car le monde s'embrase. Dans un tel moment, nous n'avons pas besoin de partis extrêmes qui dressent les citoyens les uns contre les autres; nous avons besoin de solutions. Des délégués syndicaux m'ont dit ce matin apprécier que Vooruit prenne ses responsabilités. Les manifestants savent également qu'il faut prendre des mesures, mais ils demandent que cela se fasse de manière équitable. Et c'est exactement ce que fait le nouveau gouvernement en augmentant les salaires minimums et en maintenant l'indexation.

Mijnheer de eerste minister, hoe zullen wij de hervormingen de komende jaren samen met de sociale partners doorvoeren?

Monsieur le premier ministre, comment mènerons-nous à bien les réformes dans les années à venir avec les partenaires sociaux?

03.09 Georges-Louis Bouchez (MR): Terwijl er gisteren twee vakbondsleiders geweigerd hebben om met mij in debat te gaan op de televisie, staan er nu enkele honderden betogers onder de ramen van mijn kantoor te schreeuwen. Als men de ondernemingsraden en de CPBW's meerekent, telt ons land 48.000 vakbondsfuncties. Het zijn dus voor een groot deel hun werknemers die betogen.

03.09 Georges-Louis Bouchez (MR): Alors qu'hier, deux leaders syndicaux ont refusé de débattre avec moi à la télévision, ils sont aujourd'hui quelques centaines à crier sous les fenêtres de mon bureau. Si on tient compte des conseils d'entreprise et des CPPT, il y a 48 000 fonctions syndicales. Ce sont leurs employés qui, pour une bonne part, manifestent.

Als er geen hervormingen doorgevoerd worden, zullen onze kinderen niet hetzelfde welvaartsniveau hebben als u, omdat u een electoraal succesje boven het algemeen belang gesteld zult hebben, mijnheer Hedebeuw. Dankzij deze hervormingen zal er vrijelijk gewerkt kunnen worden en zullen de veiligheid en de continuïteit van de stroomvoorziening gewaarborgd worden.

Sans réformes, nos enfants n'auront pas le même niveau de bien-être que vous, parce que vous aurez privilégié votre petit succès électoral plutôt que l'intérêt général, Monsieur Hedebeuw. Ces réformes libéreront le travail, garantiront la sécurité et la sécurité d'approvisionnement énergétique.

We mogen niet afwijken van de uitgestippelde koers, want de toekomst van ons land staat op het spel. Mijnheer de eerste minister, u zult ten volle op onze steun kunnen rekenen!

Il ne faut pas se détourner du cap fixé, car c'est l'avenir du pays qui se joue. Vous aurez notre plein soutien, Monsieur le premier ministre!

03.10 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): De schaduwpremier heeft zonet geantwoord!

03.10 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): On vient d'avoir la réponse de l'autre premier ministre!

Mijnheer de eerste minister, u legde uit dat er geen andere oplossing is: iedereen moet de broeksriem aanhalen. Wordt iedereen met deze hervorming dan gelijk behandeld? Hebben de arbeiders van Audi Forst het verdiend om niet langer in aanmerking te komen voor een vervroegd pensioen? Hebben de keukenmedewerksters van de Lunch Garden in Fléron het verdiend om niet langer onbepaald in de tijd recht te hebben op een volledige werkloosheidsuitkering? Verdienen weduws geen overlevingspensioenen meer?

Monsieur le premier ministre, vous avez expliqué qu'il n'y avait d'autre solution que de mettre tout le monde au régime. Mais cette réforme met-elle chacun à égalité? Les ouvriers d'Audi Forest méritent-ils de ne plus avoir de pension anticipée? Les cuisinières du Lunch Garden de Fléron méritent-elles de ne plus avoir droit à un chômage complet sur la durée? Une veuve ne mérite-elle plus d'avoir sa pension de survie?

Ziedaar het onrechtvaardige en harde project waartegen vandaag door 100.000 mensen betoogd wordt. U hebt de keuze gemaakt om het vizier op de middenklasse, de zieken en de gepensioneerden te richten en de grootste vermogens te ontzien. Uw liberale vrienden vinden zelfs de meerwaardebelasting van 10 % een te grote bijdrage. Zult u de bezorgdheden van de burgers blijven negeren?

Voilà le projet injuste et brutal contre lequel 100 000 personnes manifestent aujourd'hui. Vous avez choisi de viser la classe moyenne, les malades, les pensionnés et d'épargner les plus grosses fortunes. Même la contribution de 10 % sur les plus-values, c'est encore trop pour vos amis libéraux. Continuerez-vous à nier les craintes et les peurs des citoyens?

03.11 Eerste minister Bart De Wever (Nederlands): Ik betreur dat er werd beweerd dat de onderhandelaars in een bubbel zouden leven en geen voeling zouden hebben met de werkende mensen. Dat soort sfeerschepping is niet onschuldig. (*Applaus van de meerderheid*)

03.11 Bart De Wever, premier ministre (*en néerlandais*): Je déplore qu'on ait affirmé que les négociateurs vivent dans une bulle et sont déconnectés du monde du travail. Le fait de créer un tel climat négatif n'est pas innocent. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

(Frans) We staan voor grote uitdagingen. Gisteren heeft het kernkabinet een ontmoeting met de Groep van Tien gehad. Slechts een week na de vertrouwensstemming reikt mijn regering de sociale partners dus de hand, juist om het over de noodzakelijke hervormingen te hebben. Dat zal bepaalde organisaties er echter niet van weerhouden zich tegen die hervormingen te verzetten, vooral op straat, en in dit land mag dat!

(En français) Nous faisons face à de grands défis. Hier, le kern a rencontré le Groupe des 10. Une semaine seulement après le vote de confiance, mon gouvernement tend donc la main aux partenaires sociaux, précisément pour parler des réformes nécessaires. Mais cela n'empêchera pas certaines organisations de s'opposer aux réformes, notamment dans les rues et, dans ce pays, c'est permis!

Ik kan begrijpen dat de burgers, met name de ambtenaren, met vragen zitten. Daarom plannen we overgangsmatregelen om te abrupte veranderingen te voorkomen. Niemand kan evenwel de noodzaak van hervormingen ontkennen. Wat is anders uw alternatief? Ik bedoel een geloofwaardig alternatief, geen holle slogans.

Je peux comprendre que les citoyens, notamment les fonctionnaires, se posent des questions. C'est pourquoi nous prévoyons des mesures transitoires afin d'éviter des changements trop brusques. Mais personne ne peut nier le besoin de réformes. À défaut, quelle est votre alternative? Je parle d'une alternative crédible, pas de slogans gratuits.

(Nederlands) In de jaren 90 waren er nog 4 actieve mensen voor elke 65-plusser, vandaag zijn er dat

(En néerlandais) Dans les années 1990, l'on comptait encore quatre personnes actives par

nog 3 en tegen 2060 zullen het er nog maar 2 zijn. Als we onze sociale stelsels niet aanpassen aan die realiteit, stevenen we nog dit decennium af op het grootste begrotingstekort in Europa en wordt onze sociale welvaartsstaat onhoudbaar en onbetaalbaar. De inspanningen die deze regering wil doen, zullen alleen volstaan om het budgettaire rotten te stoppen en hopelijk om ons structurele saldo gezond te krijgen.

Ik vraag iedereen om de nodige verantwoordelijkheidszin aan de dag te leggen, wat betekent dat men soms moeilijke boodschappen moet brengen. Wie dat niet kan, is niet geschikt om maatschappelijk leiderschap op zich te nemen. Daarom roep ik de hele samenleving, en zeker ook het middenveld, op om dit akkoord uit te voeren. Laten we niet verzanden in een conflictmodel om het onvermijdelijke nog maar eens uit te stellen, want dat zal onze welvaart alleen maar schaden.

(Frans) Laten we ervoor zorgen dat onze welvaartsstaat stevig overeind blijft, zodat ook de toekomstige generaties er de voordelen van kunnen genieten.

03.12 Minister **David Clarinval** *(Frans)*: Het stakingsrecht is een grondrecht. We aanvaarden dat burgers hun bezorgdheid over het regeerakkoord uiten. Ik vind deze staking echter betreurenswaardig en voorbarig, omdat men het sociaal overleg geen kans geeft.

We reiken de sociale partners de hand om zo snel mogelijk aan de slag te gaan. De ontmoeting van gisteren is constructief verlopen. De sociale partners hebben hun visie op het regeerakkoord meegedeeld en de lopende dossiers, onder meer rond werkgelegenheid, kwamen aan bod.

(Nederlands) Het sociaal overleg is een pijler van onze sociale democratie. Hervormingen in consensus met de sociale partners genieten een grotere legitimiteit en verzekeren het succes op lange termijn. We moeten historische hervormingen doorvoeren. De verhoging van het minimumloon zal het verschil tussen werken en niet werken groter maken. Het familiekrediet zal een betere combinatie tussen werk en privéleven mogelijk maken. De uitkeringsnorm zal ervoor zorgen dat de uitkeringen niet sneller stijgen dan de lonen.

(Frans) Er werd inderdaad bepaald dat er voor de werknemers een inkomensverschil van minstens

personne âgée de 65 ans et plus; aujourd'hui, l'on en dénombre encore trois et, d'ici 2060, il n'y en aura plus que deux. Si nous n'adaptions pas nos systèmes sociaux à cette réalité, nous serons confrontés au déficit budgétaire le plus élevé d'Europe avant la fin de cette décennie et notre État-providence social ne sera plus, ni soutenable ni finançable. Les efforts que ce gouvernement a l'intention de faire ne suffiront qu'à arrêter le pourrissement budgétaire et à assainir notre solde structurel, du moins c'est ce que j'espère.

Je demande à tout le monde de faire preuve de sens des responsabilités, ce qui signifie qu'il faut parfois adresser à la population des messages impopulaires. Toute personne qui n'en est pas capable n'est pas apte à assumer un leadership au sein de notre société. C'est pourquoi j'appelle l'ensemble de la société, en particulier la société civile, à mettre en œuvre cet accord. Ne nous enlisons pas dans un modèle conflictuel dans le seul but de retarder une fois de plus l'inévitable, car cela ne fera que nuire à notre prospérité.

(En français) Assurons-nous que notre État-providence reste solide et durable afin que les futures générations puissent également en bénéficier.

03.12 **David Clarinval**, ministre *(en français)*: Le droit de grève est fondamental. Nous respectons le fait que des citoyens manifestent leur inquiétude à l'égard de l'accord du gouvernement. Mais cette grève me paraît regrettable et prématurée car elle ne laisse pas sa chance à la concertation sociale.

Nous tendons la main aux partenaires sociaux pour entamer le travail le plus vite possible. La rencontre d'hier a été constructive. Les partenaires sociaux ont partagé leur vision de l'accord de gouvernement et évoqué les dossiers en cours, notamment en ce qui concerne l'emploi.

(En néerlandais) La concertation sociale est un pilier de notre démocratie sociale. Les réformes mises en œuvre avec les partenaires sociaux de façon consensuelle jouissent d'une plus grande légitimité et garantissent le succès à long terme. Nous devons mener à bien des réformes historiques. L'augmentation du salaire minimum fera croître la différence entre travailler et ne pas travailler. Le crédit familial permettra de mieux combiner le travail et la vie privée. La norme d'allocations garantira que les allocations n'augmentent pas plus rapidement que les salaires.

(En français) Il est prévu que les travailleurs bénéficient d'un différentiel de revenu de minimum

500 euro zal zijn ten opzichte van wie niet werkt. Dat zal gebeuren door middel van twee verhogingen van het minimumloon, een belastinghervorming om de belastingen op arbeid te verlagen, verminderingen van sociale bijdragen en maatregelen om werken te belonen. Men moet rekening houden met de belangen van de werknemers en tegelijkertijd het concurrentievermogen van de bedrijven vrijwaren. We moeten het arbeidsrecht moderniseren om het aan de 21ste eeuw aan te passen.

We zullen binnenkort opnieuw bijeenkomen met de sociale partners. Ik zal erop toezien dat het sociaal overleg een actieve rol zal blijven spelen bij de uitrol van de hervormingen. De regering en de sociale partners hebben de gedeelde verantwoordelijkheid om te zorgen voor een dynamische arbeidsmarkt die voor iedereen rechtvaardig is.

03.13 Sophie Thémont (PS): Wat een blijk van minachting! Als men u zo hoort, hebben de betogers er niets van begrepen! U leeft in een andere wereld. Hoe zal een alleenstaande vrouw met twee kinderen het kunnen rooien als ze 48 uur per week moet werken? Welke staat die naam waardig vermorzelt diegenen die hem recht houden? De werknemers zullen zich niet laten doen. Ze hebben dat vandaag aangetoond en dit is nog maar een begin. Wij zullen aan hun zijde staan!

03.14 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Mijnheer de eerste minister, u zegt dat het voor iedereen moeilijk is, maar dat klopt niet! De superrijken worden met rust gelaten, maar de werknemers moeten door uw maatregelen langer werken.

(Nederlands) Uw taxshift heeft een gat van 9 miljard euro gegraven. Daar moet het alternatief worden gezocht!

(Frans) De partijvoorzitters gaan in het defensief omdat ze met de poepers zitten! Ik zeg tegen de werknemers dat de wetten nog niet aangenomen zijn en dat er nog niets beslist is! Jullie moeten je trots bewaren, we zullen ervoor zorgen dat ze moeten inbinden!

03.15 Aurore Tourneur (Les Engagés): Niettegenstaande alle fake news en hypocriete uitspraken zal onze regering dit land hervormen volgens een op overleg gebaseerde methode om de toekomst van onze kinderen veilig te stellen. De PS belaadt de nieuwe regering met alle zonden van Israël, maar niemand trapt daarin! Wij moeten onze verantwoordelijkheid opnemen omdat uw balans zo slecht is. Zie dat dus nederig onder ogen en gooi geen olie op het vuur. Een politicus moet verantwoordelijk en bedachtzaam zijn. Ik dank de

500 euros. Cela se réalisera par deux augmentations de salaire minimum, une réforme fiscale pour diminuer l'impôt sur le travail, des diminutions de cotisations sociales et des mesures qui récompensent l'activité. Il faut tenir compte des intérêts des travailleurs et préserver la compétitivité des entreprises. Nous devons moderniser le droit du travail pour l'adapter au 21^e siècle.

Nous rencontrerons à nouveau les partenaires sociaux prochainement. Je veillerai à ce que la concertation sociale reste un partenaire actif de la mise en œuvre des réformes. Nous avons la responsabilité partagée, gouvernement et partenaires sociaux, de garantir un marché du travail dynamique et juste pour tous.

03.13 Sophie Thémont (PS): Quel mépris! À vous entendre, les manifestants n'ont rien compris! Vous vivez dans un autre monde. Comment une femme seule avec deux enfants fera-t-elle pour survivre si elle doit travailler 48 h/semaine? Quel État digne de ce nom pulvérise ainsi ceux qui le font tenir debout? Les travailleurs ne vont pas se laisser faire. Ils l'ont montré aujourd'hui et ce n'est qu'un début. Nous serons à leurs côtés!

03.14 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Monsieur le premier ministre, vous dites que c'est difficile pour tout le monde, mais c'est faux! Il y a des super-riches, qui sont tranquilles, et les travailleurs, que vous allez faire travailler plus longtemps.

(En néerlandais) Votre *tax shift* a creusé un trou de 9 milliards d'euros. C'est là qu'il faut chercher la solution!

(En français) Les présidents de parti sont sur la défensive parce qu'ils ont les chocottes! Je dis aux travailleurs: les lois ne sont pas encore votées, rien n'est joué! Gardez votre fierté, on va les faire reculer!

03.15 Aurore Tourneur (Les Engagés): Notre gouvernement va réformer ce pays, avec une méthode qui repose sur la concertation, pour garantir un avenir à nos enfants, malgré les *fake news* et l'hypocrisie. Le PS rend le nouveau gouvernement coupable de tous les maux, mais personne n'est dupe! Nous devons prendre nos responsabilités à cause de votre bilan, alors assumez-le modestement, sans jeter d'huile sur le feu. Être un homme ou une femme politique, c'est être responsable et pondéré. Merci au

regering omdat ze het goede voorbeeld geeft.

03.16 Axel Ronse (N-VA): Vandaag voeren 4.800.000 mensen de echte strijd door aan het werk te zijn. Zij vragen zich af wat de heer Hedeboom hier allemaal uitkraamt: is hij inactiviteit aan het promoten of zal hij voor welvaart zorgen? Wij zijn niet bang, wel integendeel. We hebben immers nog nooit zoveel steun gevoeld van de ganse bevolking als vandaag.

03.17 Sammy Mahdi (cd&v): Sommige linkse partijen uit de oppositie wekken de indruk dat wij kiezen voor deze hervormingen. De werkloosheid beperken in de tijd is geen keuze, maar een absolute must om mensen aan het werk te zetten, zoals het ook een absolute must is om ervoor te zorgen dat wie werkt een hoger pensioen heeft dan wie niet werkt. De communistische hemel bestaat alleen in de Facebookposts van de heer Hedeboom. Roepers hebben niet de moed om grote hervormingen door te voeren. Moedige politici willen de sociale zekerheid beschermen voor onze kinderen en kleinkinderen. *(Applaus van de meerderheid)*

03.18 François De Smet (DéFI): Van minachting getuigt iemand die beweert dat de tienduizenden mensen die de straat opgingen allemaal personeelsleden zijn van vakbonden. Als het uw doel is om op te komen voor de toekomstige generaties, dan is het tijd om te verbinden en niet om verdeeldheid te zaaien.

03.19 Steven Coenegrachts (Open Vld): Ik voel me de andere oppositie. U mag niet capituleren. Wij zijn daarover ongerust, want in de voorbije acht maanden bent u telkens naar links opgeschoven. De overgangsmaatregelen lopen tot 2062. Die datum mag niet verder naar de toekomst worden verschoven. Hervorm en zwak de ambities niet af. Versaag niet, courage, premier!

03.20 Oskar Seuntjens (Vooruit): De oppositie bewijst mijn punt. De mensen zijn holle woorden en slogans beu. Als we willen dat mijn generatie en toekomstige generaties ook kunnen rekenen op een sterke sociale zekerheid, dan moeten we durven te hervormen. Om die reden is er een draagvlak voor deze regering en kwamen vandaag ook mensen op straat die blij zijn met de regeringsdeelname van Vooruit. Wij zullen immers hervormen op een sociale en rechtvaardige manier. *(Applaus van de meerderheid)*

gouvernement de montrer l'exemple.

03.16 Axel Ronse (N-VA): Aujourd'hui, le véritable combat est celui que mènent 4 800 000 personnes qui travaillent. Elles se demandent de quoi parle M. Hedeboom: fait-il la promotion de l'inactivité ou veillera-t-il à la prospérité? Nous ne craignons rien, bien au contraire. Nous n'avons en effet jamais éprouvé un tel soutien de la part de l'ensemble de la population.

03.17 Sammy Mahdi (cd&v): Certains partis de gauche faisant partie de l'opposition donnent l'impression que ces réformes sont un choix. Limiter le chômage dans le temps n'est pas un choix mais une nécessité absolue afin d'amener les chômeurs sur le marché de l'emploi, tout comme il est indispensable de garantir à ceux qui travaillent une pension supérieure à celle des inactifs. Le paradis communiste n'existe que dans les posts Facebook de M. Hedeboom. Il y a ceux qui donnent de la voix et qui n'ont pas le courage de mener à bien de grandes réformes, et il y a des responsables politiques courageux qui entendent protéger la sécurité sociale de nos enfants et de nos petits-enfants. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

03.18 François De Smet (DéFI): Le mépris, c'est par exemple de considérer que les dizaines de milliers de personnes qui étaient dans la rue sont tous des employés d'organisations syndicales. Si votre but est d'œuvrer pour les générations futures, il est temps de fédérer plutôt que de cliver.

03.19 Steven Coenegrachts (Open Vld): Je me réclame de l'autre opposition. Vous ne pouvez pas capituler. Nous sommes inquiets à cet égard car, ces huit derniers mois, vous n'avez cessé de glisser vers la gauche. Les mesures transitoires courent jusqu'en 2062. Cette échéance ne peut être reportée. Il vous faut mener des réformes et ne pas affaiblir les ambitions. Ne flanchez pas, soyez courageux, Monsieur le premier ministre!

03.20 Oskar Seuntjens (Vooruit): L'opposition me donne raison. Les citoyens en ont assez des paroles et des slogans vides de sens. Si nous voulons que ma génération et les générations futures puissent également compter sur une sécurité sociale forte, nous devons oser réformer. C'est pour cette raison que le gouvernement bénéficie d'une adhésion et que des personnes satisfaites de la participation de Vooruit au gouvernement sont également descendues dans la rue. En effet, nous mènerons des réformes de manière sociale et juste. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

03.21 Georges-Louis Bouchez (MR): Wat jammer toch dat de PS en Ecolo nooit deel uitgemaakt hebben van een regering! Men zou haast denken dat de PVDA nooit geweigerd heeft om aan de macht deel te nemen! De realisaties van uw partijen passen op dit blanco blad! Dat is de reden waarom wij verplicht zijn om hervormingen door te voeren. De sociale zekerheid zal in stand gehouden worden door de arbeid, niet door stakingen! (*Rumoer*)

03.22 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Mijnheer Bouchez, dat compliment geven we u graag terug. Tijdens de vorige legislatuur hebt u systematisch alle hervormingen geblokkeerd. U bent al 25 jaar aan de macht en hebt dus niemand lessen te leren! (*Applaus bij de oppositie*)

Mijnheer de eerste minister, als ik u zo hoor, zouden we u nog moeten bedanken dat u niet aan de index geraakt hebt! U verklaart de Belgen de oorlog, maar zij zullen zich niet zomaar laten scheren zonder u van antwoord te dienen!

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- Nawal Farih aan Frank Vandembroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De meerprijs voor een snelle afspraak bij de dermatoloog" (56000436P)
- Katleen Bury aan Frank Vandembroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De wachttijden voor dermatologische zorg" (56000439P)

04.01 Nawal Farih (cd&v): Wie huidproblemen heeft, moet veel geduld hebben of extra betalen voor een snellere afspraak. De wachtlijsten bij dermatologen zijn ellenlang. In hun privépraktijk staan diezelfde dermatologen wel binnen de 48 uur klaar voor schoonheidsbehandelingen! Nochtans is huidkanker de snelst stijgende vorm van kanker.

Hoe snel zult u werk maken van de afbouw van de ereloonsupplementen, zoals aangekondigd in het regeerakkoord? Mijn partij is voor een volledige afschaffing. Zult u de ziekenhuizen en dermatologen aanschrijven en erop wijzen dat deze zorg op twee snelheden echt niet kan?

03.21 Georges-Louis Bouchez (MR): Quel dommage que le PS et Ecolo n'aient jamais gouverné! On dirait même que le PTB n'a jamais refusé de participer au pouvoir! Votre bilan à tous tient sur une feuille blanche! C'est lui qui nous oblige à faire des réformes. La sécurité sociale sera sauvée par le travail, pas par la grève! (*Brouhaha*)

03.22 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur Bouchez, nous vous retournons le compliment. Sous le précédent gouvernement, vous avez systématiquement bloqué toutes les réformes. Vous êtes au pouvoir depuis 25 ans, donc vous n'avez pas de leçons à donner! (*Applaudissements sur les bancs de l'opposition*)

Monsieur le premier ministre, à vous entendre, nous devrions vous remercier de ne pas avoir touché à l'index! Vous déclarez la guerre aux Belges, mais ils ne se laisseront pas tondre sans riposter!

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Nawal Farih à Frank Vandembroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le supplément de prix réclamé pour un rendez-vous plus rapide chez le dermatologue" (56000436P)
- Katleen Bury à Frank Vandembroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Les délais d'attente pour les soins dermatologiques" (56000439P)

04.01 Nawal Farih (cd&v): Les personnes souffrant de problèmes dermatologiques doivent faire preuve de beaucoup de patience ou payer des suppléments si elles veulent obtenir un rendez-vous plus rapidement. Les listes d'attente chez les dermatologues sont interminables. Dans leur pratique privée, ces mêmes dermatologues sont toutefois prêts à fournir des traitements esthétiques dans les 48 heures! Or, le cancer de la peau est le type de cancer qui connaît la plus grande croissance.

Dans quel délai – court ou long – comptez-vous faire diminuer les suppléments d'honoraires, comme annoncé dans l'accord de gouvernement? Mon parti prône une suppression totale. Écrivez-vous aux hôpitaux et aux dermatologues pour leur signaler que ce système de soins à deux vitesses est vraiment inacceptable?

04.02 Katleen Bury (VB): Voor dermatologische aandoeningen en huidkanker bedraagt de wachttijd drie tot zes maanden. In sommige ziekenhuizen komt de patiënt die supplementen betaalt sneller aan de beurt. Esthetische behandelingen kunnen binnen anderhalve maand. Via Skindr kan je een online raadpleging boeken, waarvoor je meer betaalt naargelang je sneller een afspraak wil. Die kosten worden niet of zeer beperkt terugbetaald.

04.02 Katleen Bury (VB): Pour les affections dermatologiques et le cancer de la peau, le délai d'attente est de trois à six mois. Dans certains hôpitaux, les patients qui paient des suppléments bénéficient d'un délai plus court. Des traitements esthétiques peuvent être effectués dans un délai d'un mois et demi. L'application Skindr permet de réserver une consultation en ligne, pour laquelle le patient paie davantage s'il souhaite obtenir un rendez-vous plus rapidement. Ces coûts ne sont pas remboursés ou ne le sont que dans une mesure très limitée.

Wat vindt u van die betalende voorrang? Vindt u het ethisch verantwoord dat esthetische behandelingen prioriteit krijgen boven levensreddende medische zorg in ziekenhuizen die worden gesubsidieerd door de overheid? Wat zult u doen om de wachttijden te verkorten?

Que pensez-vous de tels systèmes de priorité moyennant paiement? Pensez-vous qu'il soit éthiquement acceptable que des traitements esthétiques aient la priorité sur des soins médicaux vitaux dans des hôpitaux subventionnés par l'État? Que comptez-vous entreprendre pour réduire les délais d'attente?

04.03 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): Gezondheidszorg moet tijdig, betaalbaar en goed zijn. De aangehaalde praktijken zijn revolterend. We zijn het aanbod en de instroom in de dermatologie aanzienlijk aan het vergroten en we moeten er ook voor zorgen dat er technologieën voorhanden zijn, bijvoorbeeld voor het stellen van een diagnose op afstand.

04.03 Frank Vandenbroucke, ministre (en néerlandais): Les soins de santé doivent être dispensés au moment où ils sont nécessaires et doivent être abordables et de bonne qualité. Les pratiques évoquées sont révoltantes. Nous nous employons à faire augmenter dans une large mesure l'offre en dermatologie et le nombre de nouveaux dermatologues et nous devons également veiller à ce que des technologies soient disponibles, par exemple pour réaliser des diagnostics à distance.

Het is wraakroepend dat men schaarste misbruikt om meer geld te vragen of mensen te doen wachten. Daarom staat in het regeerakkoord dat we de supplementen zullen aanpakken, waarbij we ook de uiteenlopende vergoedingen van artsen-specialisten grondig zullen herbekijken. Ik reken op de steun van de cd&v-ministers om dit snel op de agenda van de regering zetten.

Les citoyens ne peuvent que s'indigner face à cette situation où certains abusent de la pénurie pour demander davantage d'argent ou pour faire attendre les patients. C'est pourquoi il est précisé dans l'accord de gouvernement que nous nous attaquerons aux suppléments. Nous réexaminerons aussi en profondeur les différences de rémunérations entre médecins spécialistes. Je compte sur le soutien des ministres du cd&v pour porter rapidement ce point à l'ordre du jour du gouvernement.

Momenteel zijn er weinig dermatologen geconventioneerd en zodoende genieten de patiënten geen tariefzekerheid. Wij vragen dat de beroepsgroepen samen met de ziekenfondsen zouden nadenken over een nieuw model waardoor artsen-specialisten worden aangemoedigd om zich te conventioneren. Klachten moeten worden aangepakt.

Actuellement, le nombre de dermatologues conventionnés est faible et les patients ne bénéficient donc d'aucune sécurité tarifaire. Nous demandons que les groupes professionnels réfléchissent avec les mutualités à un nouveau modèle qui encouragerait les médecins spécialistes à se conventionner. Les plaintes doivent être prises en charge.

04.04 Nawal Farih (cd&v): U vindt zeker een partner in cd&v. Het is belangrijk om te werken aan de nomenclatuurherijking en ervoor te zorgen dat de prestaties van dermatologen passend worden gefinancierd.

04.04 Nawal Farih (cd&v): À cet égard, vous trouverez dans le cd&v un allié inconditionnel. Il importe de procéder au rééquilibrage de la nomenclature et de veiller à ce que les prestations des dermatologues fassent l'objet d'un financement

approprié.

04.05 Katleen Bury (VB): Onterecht aangerekende supplementen moeten worden aangepakt en de zorgverleners moeten focussen op de zorg waarvoor ze zijn opgeleid in plaats van op lucratieve esthetische behandelingen. Tijdige zorg betekent meer preventie en levert op langere termijn besparingen op.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Kim De Witte aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De pensioenhervorming" (56000420P)

05.01 Kim De Witte (PVDA-PTB): Ik heb vanochtend betoogd en heb veel mensen gezien die boos zijn over uw pensioenplannen: kleuterjuffen, verpleegsters, metaalarbeiders, militairen, brandweermannen en huishoudhulpen, ze noemen u allemaal wereldvreemd, want ze kunnen niet werken tot 67 jaar, terwijl zij wel zorgen voor onze welvaart.

Vindt u het normaal dat mensen die ernstig ziek geweest zijn, die deeltijds gewerkt hebben of die economisch werkloos zijn geweest tot 400 euro pensioen per maand verliezen?

05.02 Minister Jan Jambon (Nederlands): Ik had gisteren een constructief gesprek met de sociale partners, aan wie we de hand reiken om samen de door de regering afgesproken hervormingsagenda te realiseren.

Het is de verantwoordelijkheid van deze generatie van politici om de pensioenen te hervormen en er zo voor te zorgen dat ook onze kinderen en kleinkinderen nog een pensioen zullen kunnen krijgen. We doen dat via de harmonisatie tussen de verschillende stelsels en het beter afstemmen van de pensioenen op de effectieve prestaties, overeenkomstig het verzekeringsprincipe. Er zal ook rekening worden gehouden met een aantal gelijkgestelde periodes.

05.03 Kim De Witte (PVDA-PTB): Een op de drie mensen loopt het risico pensioen te verliezen. Ik heb overigens veel jongeren gezien op de betoging van vanochtend. Zij zeggen dat u het wettelijk pensioen afbreekt. U had het over het verzekeringsprincipe, maar hier gaat het om een sociale verzekering.

Het incident is gesloten.

04.05 Katleen Bury (VB): Il convient de s'attaquer aux suppléments facturés indûment et les prestataires de soins doivent se concentrer sur les soins pour lesquels ils ont été formés plutôt que sur des traitements esthétiques lucratifs. Prodiguier des soins à temps permet de renforcer la prévention et de réaliser des économies à plus long terme.

L'incident est clos.

05 Question de Kim De Witte à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La réforme des pensions" (56000420P)

05.01 Kim De Witte (PVDA-PTB): J'ai manifesté ce matin et j'ai vu de nombreuses personnes que vos projets pour les pensions mettent en colère: des institutrices maternelles, des infirmières, des métallurgistes, des militaires, des pompiers et des aides-ménagères. Tous vous trouvent détaché de la réalité car ils ne peuvent pas travailler jusqu'à 67 ans alors qu'ils veillent à notre bien-être.

Trouvez-vous normal que des personnes qui ont été gravement malades, qui ont travaillé à temps partiel ou qui ont été au chômage économique perdent jusqu'à 400 euros de pension par mois?

05.02 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Hier, j'ai eu un dialogue constructif avec les partenaires sociaux, à qui nous tendons la main pour collaborer à la mise en œuvre du programme de réforme convenu par le gouvernement.

Il relève de la responsabilité de cette génération de responsables politiques de réformer les pensions afin de veiller à ce que nos enfants et nos petits-enfants puissent encore bénéficier d'une pension. Nous le ferons en harmonisant les différents régimes et en alignant davantage les pensions sur les prestations effectives, conformément au principe d'assurance. Un certain nombre de périodes assimilées seront également prises en compte.

05.03 Kim De Witte (PVDA-PTB): Une personne sur trois court le risque de perdre une partie de sa pension. D'ailleurs, j'ai vu beaucoup de jeunes qui participaient à la manifestation de ce matin. Ils affirment que vous détruisez la pension légale. Vous avez évoqué le principe assurantiel, mais, en l'occurrence, il s'agit d'une assurance sociale.

L'incident est clos.

06 Vraag van Luc Frank aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De toekomst van de Europese veiligheid" (56000421P)

06.01 Luc Frank (Les Engagés): Gisteren hebben de Amerikaanse minister van Defensie en president Trump duidelijk gemaakt dat Europa meer voor zijn eigen veiligheid moet doen. Europa loopt het risico dat het tegenover Rusland alleen zal komen te staan om de vrede in Oekraïne te waarborgen, en dat het uitgesloten wordt uit het besluitvormingsproces waarmee men een wankelende vrede op ons continent tot stand wil brengen. President Poetin heeft immers de akkoorden nooit gerespecteerd.

Een volledige defensiecapaciteit is derhalve onze doelstelling in België, in de EU en in de NAVO. Defensie zal in de toekomst een van de belangrijkste departementen zijn om ons land en onze waarden te beschermen.

Hoe staat het met de voorbereiding van Defensie op een eventuele inzet in Oekraïne? Wat is het tijdspad voor het verdedigingsplan, het *enablement*-plan en het weerbaarheidsplan uit het regeerakkoord? Welke communicatiecampagne zal er gevoerd worden?

06.02 Minister Jan Jambon (Frans): Ik antwoord in naam van minister Francken.

De verklaringen van president Trump en van zijn Secretary of Defense zijn een wake-upcall voor Europa. Nu de Verenigde Staten hun aandacht verplaatsen naar de Stille Oceaan, zullen de Europeanen voor hun eigen veiligheid moeten instaan. Die weg werd reeds tijdens het presidentschap van Obama ingeslagen, maar de vastberadenheid waarmee dit nu geconcretiseerd wordt, is een nieuw feit. De tijden waarin we op de edelmoedige bescherming van de Amerikanen konden rekenen, zijn voorgoed voorbij. We moeten investeren in onze strijdkrachten zodat zij over meer middelen, mankracht en uitrusting kunnen beschikken. De federale regering heeft zich er dus toe verbonden de defensie-uitgaven tegen 2029 tot 2 % van het bbp op te trekken.

Wij kunnen de toekomst niet voorspellen, maar moeten onze defensie voorbereiden op grote inspanningen aan de zijde van onze NAVO-partners. De vrede in Europa kan maar bewaard blijven indien we de vrede door onze sterkte afdwingen.

Wij zullen Oekraïne, tot slot, onvoorwaardelijk blijven steunen.

06 Question de Luc Frank à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'avenir de la sécurité européenne" (56000421P)

06.01 Luc Frank (Les Engagés): Hier, le secrétaire d'État à la Défense américain et le président Trump ont clairement indiqué que l'Europe devait prendre une responsabilité plus importante pour sa sécurité. Elle risque d'être seule face à la Russie pour assurer la paix en Ukraine, et exclue des décisions fixant une paix précaire sur notre continent. En effet, le président Poutine n'a jamais respecté les accords.

Une défense totale devient donc notre objectif en Belgique, dans l'UE et avec l'OTAN. La Défense sera un des départements les plus importants à l'avenir pour protéger notre État et nos valeurs.

Où en est la préparation de la défense à un éventuel déploiement en Ukraine? Quel est le calendrier du plan de défense, du plan *enablement* et du plan de résilience, prévus par l'accord de gouvernement? Quelle campagne de communication est-elle envisagée?

06.02 Jan Jambon, ministre (en français): Je réponds au nom du ministre Francken.

Les déclarations du président Trump et du secrétaire d'État à la Défense sont un signal d'alarme pour l'Europe. Les États-Unis déplaçant leur attention vers le Pacifique, les Européens devront assumer leur propre défense. Cette orientation date de la présidence Obama mais la fermeté est nouvelle. L'époque de notre généreuse protection par les Américains est révolue. Nous devons investir dans nos forces armées en moyens, en effectifs et en matériel. Le gouvernement fédéral s'est donc engagé à porter les dépenses de défense à 2 % du PIB d'ici 2029.

Nous ne pouvons prévoir l'avenir mais nous devons préparer notre défense à de gros efforts aux côtés de nos partenaires de l'OTAN. La paix en Europe passera par la paix par la force.

Enfin, nous continuerons à soutenir sans faille l'Ukraine.

06.03 Luc Frank (Les Engagés): Poetin kan enkel ontmoedigd worden door een sterke defensie. We moeten daar dan ook massaal in investeren. Bovendien beschermen we onze democratie als we Poetin afschrikken om nieuwe avonturen aan te gaan. Een oorlog zou duizend keer meer kosten. Europa moet zijn verantwoordelijkheid nemen. Met een sterke Defensie zal onze stem tot slot luider klinken in de internationale machtsverhoudingen.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Marijke Dillen aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met Noordzee) over "De vervroegde vrijlating van een tweevoudige moordenaar" (56000429P)

07.01 Marijke Dillen (VB): In 2017 veroordeelde het hof van assisen Benjamin Wisniewski tot 25 jaar gevangenisstraf voor de moord op twee personen. Volgens de experts was hij een gevaar voor de samenleving. Nog geen 8 jaar na zijn veroordeling kwam hij al vrij en amper 10 dagen later stak hij iemand dood. Hoe is het mogelijk dat hij na 8 jaar vrijkwam?

07.02 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): Volgens het parket van Bergen vond in de nacht van 5 op 6 februari een steekpartij plaats in Quaregnon. Ik kan geen details geven over het lopende gerechtelijk onderzoek.

Ik heb begrip voor de publieke verontwaardiging, maar de strafuitvoeringsrechtbanken gaan niet over één nacht ijs. Ze baseren zich op adviezen van experts, de betrokkenen worden gehoord en er gebeurt een risicoanalyse.

De regering wil de strafuitvoering evenwel verbeteren en een recidivemonitor invoeren. Ze wil dus strikter inzetten op straffen en op het strafrechtelijk beleid, maar ook op humane detentie, want inhumane detentie leidt vaak tot recidive.

07.03 Marijke Dillen (VB): Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag. Dergelijke vrijlatingen leiden tot onaantvaardbare straffeloosheid. Een strenge aanpak van zulke zware vormen van criminaliteit is noodzakelijk.

De regering wil de wet-Lejeune verstrengen, maar het Vlaams Belang vraagt om die wet volledig af te schaffen.

Het incident is gesloten.

06.03 Luc Frank (Les Engagés): Seule une défense forte dissuadera M. Poutine. Il nous faut donc investir massivement. De plus, en le dissuadant de se lancer dans d'autres aventures, nous protégerons notre démocratie. Une guerre serait mille fois plus coûteuse. L'Europe doit prendre ses responsabilités. Enfin, une défense forte permet de s'imposer dans les rapports de force internationaux.

L'incident est clos.

07 Question de Marijke Dillen à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La libération anticipée de l'auteur d'un double assassinat" (56000429P)

07.01 Marijke Dillen (VB): En 2017, la cour d'assises a condamné Benjamin Wisniewski à une peine de prison de 25 ans pour le meurtre de deux personnes. Selon les experts, il constituait un danger pour la société. Il a été libéré pas même 8 ans après sa condamnation. À peine 10 jours plus tard, il a poignardé une personne à mort. Comment se fait-il qu'il ait été libéré après 8 ans?

07.02 Annelies Verlinden, ministre (en néerlandais): Selon le parquet de Mons, une attaque au couteau a eu lieu à Quaregnon dans la nuit du 5 au 6 février. Je ne puis donner aucun détail sur une instruction en cours.

Je comprends l'indignation du public, mais il faut savoir que les tribunaux de l'application des peines ne prennent pas leurs décisions à la légère. Ils se fondent sur les avis d'experts, entendent les intéressés et réalisent une analyse des risques.

Le gouvernement entend cependant améliorer l'application des peines et instaurer un système de contrôle de la récidive. Il veut ainsi mener une politique plus stricte en matière de peines et miser davantage sur la politique pénale, tout en développant une détention humaine. En effet, une détention dépourvue de ce caractère humain entraîne souvent des récidives.

07.03 Marijke Dillen (VB): Je n'ai pas reçu de réponse à ma question. De telles libérations débouchent sur un sentiment d'impunité qui est tout à fait intolérable. Ces formes de criminalité grave nécessitent une approche sévère.

Le gouvernement veut durcir la loi Lejeune, mais le Vlaams Belang demande que cette loi soit abrogée dans sa totalité.

L'incident est clos.

08 Vraag van Matti Vandemaele aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De alcoholcontroles voor meer verkeersveiligheid" (56000422P)

08.01 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Elke dag zijn 11 mensen betrokken bij een ongeval dat alcohol- of drugsgerelateerd is. Volgens het regeerakkoord komen er datagestuurde controles alsook een databank met alle alcoholcontroles. Wij zijn daar voorstander van. Er zijn evenwel meer controles nodig om de pakkans te verhogen. Er zouden op dat vlak nogal wat verschillen bestaan tussen de verschillende politiezones.

Komen er meer alcoholcontroles? Hoe zult u het verschil tussen de politiezones aanpakken?

08.02 Minister Bernard Quintin (Nederlands): Alcohol en rijden gaan niet samen. De cijfers over het aantal alcoholcontroles in 2023 tonen aan dat de politie reeds grote inspanningen levert. De nieuwe regering zal strenger optreden tegen alcohol- en druggebruik achter het stuur. Het aantal alcoholcontroles moet omhoog en er komt een geïntegreerde databank met alle alcoholcontroles, zodat we de inspanningen van alle politiezones op hetzelfde niveau kunnen brengen. Ik wil de pakkans verhogen, want er zijn nog te veel chauffeurs die door de mazen van het net glippen.

(Frans) Rijden onder invloed is de belangrijkste oorzaak van dodelijke verkeersongevallen.

(Nederlands) Daarom komt er een nultolerantie voor alcoholgebruik in het verkeer.

(Frans) We zullen deze strijd zonder te versagen verder blijven voeren, want drinken en rijden gaan niet samen.

08.03 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Dit is een bevredigend antwoord. Alleen door de controles op te drijven en mensen de indruk te geven dat ze op elk moment gecontroleerd kunnen worden, kunnen we een mentaliteitswijziging bewerkstelligen. De meeste politiezones doen inderdaad hun best, maar de slechte leerlingen moeten een signaal krijgen dat het beter moet. Ook wat verkeersveiligheid betreft

08 Question de Matti Vandemaele à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les contrôles d'alcoolémie en vue de renforcer la sécurité routière" (56000422P)

08.01 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Chaque jour, onze personnes sont impliquées dans un accident lié à la consommation d'alcool ou de drogue. Selon l'accord de gouvernement, il sera procédé à des contrôles fondés sur les statistiques et une banque de données regroupant tous les contrôles d'alcoolémie sera mise en place. Nous sommes favorables à ces mesures. Il convient toutefois de renforcer le nombre de contrôles afin d'augmenter la probabilité de se faire prendre. Il existerait à cet égard des différences assez marquées entre les zones de police.

Les contrôles d'alcoolémie seront-ils plus nombreux? Comment allez-vous remédier aux différences qui existent entre les zones de police?

08.02 Bernard Quintin, ministre (en néerlandais): L'alcool est incompatible avec la conduite. Les chiffres relatifs au nombre de contrôles d'alcoolémie effectués en 2023 montrent que la police réalise déjà des efforts considérables. Le nouveau gouvernement prendra des mesures plus strictes contre la consommation d'alcool et de drogues au volant. Le nombre de contrôles d'alcoolémie doit être augmenté et une banque de données intégrée de tous les contrôles d'alcoolémie verra le jour afin que les efforts de toutes les zones de police soient ramenés au même niveau. Je souhaite augmenter la probabilité pour les conducteurs d'être interpellés, car un nombre trop élevé d'entre eux passe encore à travers les mailles du filet.

(En français) La conduite sous influence représente la première cause d'accidents mortels sur nos routes.

(En néerlandais) C'est pourquoi nous instaurons une tolérance zéro pour l'alcool au volant.

(En français) Nous ne relâcherons jamais nos efforts dans cette lutte. "Boire ou conduire, il faut choisir".

08.03 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): J'ai reçu une réponse satisfaisante. Ce n'est qu'en augmentant les contrôles et en donnant aux gens l'impression qu'ils peuvent être contrôlés à tout moment que nous pourrions induire un changement de mentalité. La plupart des zones de police font effectivement de leur mieux, mais il faut donner aux mauvais élèves le signal que des améliorations

zijn we het verplicht aan onze burgers om dit te durven aanpakken. Dat u voor nultolerantie wilt gaan, is een nieuw feit waar wij heel blij om zijn.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- Dorien Cuylaerts aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De aangekondigde spoorstakingen" (56000425P)
- Gilles Foret aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie) over "De bij het spoor ingediende stakingsaanzegging voor negen dagen" (56000431P)

09.01 Dorien Cuylaerts (N-VA): De kleine spoorvakbond OVS krijgt het weer voor mekaar. Naast de nationale stakingen plant de OVS een spoorstaking van maar liefst negen dagen. Dat is buiten proportie en onaanvaardbaar. Die staking getuigt van een totaal gebrek aan respect voor de pendelaars. De vakbond blijft zich verzetten tegen de noodzakelijke hervormingen. Gelukkig heeft de Zweedse regering destijds de minimale dienstverlening ingevoerd, maar dat mag geen excuus zijn om dit zomaar te aanvaarden.

Heeft u al overleg gepleegd met de vakbonden? Wat zult u ondernemen om de vakbonden duidelijk te maken dat zulke acties niet kunnen?

09.02 Gilles Foret (MR): Een spoorvakbond heeft voor eind februari een stakingsaanzegging van negen dagen ingediend, die door Infrabel en de NMBS als buitensporig wordt bestempeld. De treinreizigers zijn bezorgd.

De nieuwe regering heeft ambitieuze investeringen aangekondigd om een kwaliteitsvolle dienstverlening voor de burger te verzekeren, maar wij vrezen voor een stakingsgolf. Het is essentieel dat vakbonden en directie op een constructieve en verantwoordelijke wijze met elkaar in dialoog gaan.

Voorts gaat de actie gepaard met een polemiek over het oneigenlijke gebruik van medische attesten.

Welke initiatieven zult u nemen om ervoor te zorgen dat er een constructieve sociale dialoog gevoerd zal worden? Hoe zult u de gegarandeerde dienstverlening versterken? Welke maatregelen zult u nemen om oneigenlijk gebruik van medische attesten in een periode van sociale acties te voorkomen?

s'imposent. En matière de sécurité routière également, nous devons à nos citoyens de montrer que nous osons nous attaquer à ce problème. Le fait que vous souhaitiez opter pour la tolérance zéro est un fait nouveau dont nous nous réjouissons.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- Dorien Cuylaerts à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Les grèves annoncées à la SNCB" (56000425P)
- Gilles Foret à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat et Transition environnementale) sur "Le préavis de grève de neuf jours sur le rail" (56000431P)

09.01 Dorien Cuylaerts (N-VA): Le petit syndicat ferroviaire SIC fait de nouveau le coup. Outre des grèves nationales, le SIC prévoit une grève des chemins de fer de pas moins de neuf jours. Une telle action est disproportionnée et inacceptable. Cette grève témoigne d'un manque total de respect pour les navetteurs. Ce syndicat continue à s'opposer aux réformes nécessaires. La coalition suédoise a heureusement instauré le service minimum, à l'époque, mais celui-ci ne peut être une excuse pour accepter tout simplement cette action.

Vous êtes-vous déjà concerté avec les syndicats? Qu'entreprendez-vous pour faire comprendre aux syndicats que de telles actions sont inacceptables?

09.02 Gilles Foret (MR): Un préavis de grève de neuf jours, qualifié de disproportionné par Infrabel et la SNCB, a été déposé par un syndicat de cheminots pour la fin février. Les usagers sont inquiets.

Des investissements ambitieux ont été annoncés par le nouveau gouvernement pour garantir un service de qualité au citoyen, mais nous craignons une multiplication des grèves. Il est essentiel que syndicats et direction dialoguent de façon constructive et responsable.

Par ailleurs, la mobilisation s'accompagne d'une polémique relative au recours abusif aux certificats médicaux.

Quelles initiatives prendrez-vous pour assurer un dialogue social constructif? Comment renforcerez-vous la mise en œuvre du service garanti? Quelles mesures prendrez-vous pour éviter les abus liés aux certificats médicaux en période de mobilisation sociale?

09.03 Minister **Jean-Luc Crucke** (*Nederlands*): Ik volg uw redenering, maar de NMBS en Infrabel zijn onafhankelijke overheidsbedrijven. Ik kan mij niet bemoeien met de sociale dialoog. Hooguit heb ik de rol van doorgeefluik tussen de vakbonden en het management.

(*Frans*) Het recht op vrije meningsuiting ligt me na aan het hart. Het stakingsrecht is een democratische manier om zijn mening te uiten en ik vind het belangrijk dat dit recht behouden blijft.

(*Nederlands*) Overdrijven is geen recht meer.

(*Frans*) Ik heb de vakbondsafgevaardigden voorgesteld om in gesprek te gaan zodat we hun bezorgdheden kunnen bespreken.

(*Nederlands*) De regering is nog maar 10 dagen oud en ik moet mij nog in de dossiers verdiepen.

(*Frans*) Ik heb een eerlijk en diepgaand gesprek gehad met de spoorwegvakbonden en ik heb ze gerustgesteld over de inhoud van het regeerakkoord. Ik zal dat akkoord en niets dan dat akkoord uitvoeren in goede verstandhouding met de sociale partners, de directies en de vakbonden. De sociale dialoog tussen de NMBS en Infrabel enerzijds en de vakbonden anderzijds moet worden voortgezet.

Ik begrijp dat er moeilijke inspanningen gevraagd worden, maar ze zijn noodzakelijk voor de toekomst van de overheidsfinanciën. Als er misbruiken op het vlak van de sociale bescherming vastgesteld worden, zal het bedrijf maatregelen moeten nemen. Zowel de rechten als de plichten moeten worden nageleefd.

(*Nederlands*) Eerst moet er een dialoog zijn, maar als een organisatie een publiek bedrijf op het spel zet, dan zeg ik volmondig nee.

09.04 **Dorien Cuylaerts** (N-VA): De vakbonden vragen solidariteit, maar tonen zelf geen respect voor de pendelaars. Ik juich een dialoog toe, maar er moet ook duidelijk meegedeeld worden dat dergelijke asociale vakbondsacties onaanvaardbaar zijn. Dit gaat niet meer over rechten, maar over privileges waarvoor de pendelaars de prijs betalen. Gelukkig is er nu een regering die eindelijk de nodige maatregelen neemt om ons land opnieuw op de rails te krijgen.

09.05 **Gilles Foret** (MR): We betreuren de preventieve stakingen nog vóór de regering aantrad,

09.03 **Jean-Luc Crucke**, ministre (*en néerlandais*): Je suis votre raisonnement, mais la SNCB et Infrabel sont des entreprises publiques autonomes. Je ne peux pas m'immiscer dans le dialogue social. Je fais tout au plus office de relais entre les organisations syndicales et le management.

(*En français*) Le droit à l'expression m'est cher. Le droit de grève est un mode d'expression démocratique et je tiens à ce qu'il le reste.

(*En néerlandais*) L'exagération n'est plus un droit.

(*En français*) J'ai proposé aux représentants syndicaux de les rencontrer afin d'échanger sur leurs craintes.

(*En néerlandais*) Le gouvernement n'est entré en fonction qu'il y a dix jours et je dois encore me familiariser avec les dossiers.

(*En français*) J'ai eu un dialogue honnête et approfondi avec les syndicats des cheminots et je les ai rassurés sur la teneur de l'accord de gouvernement. J'appliquerai cet accord, et rien que cet accord en bonne intelligence avec les partenaires sociaux, les directions et les syndicats. Le dialogue social doit se poursuivre entre la SNCB et Infrabel, d'une part, et les syndicats, de l'autre.

Je comprends que les efforts soient difficiles mais ils sont nécessaires pour l'avenir de nos finances publiques. Si des abus sont constatés en matière de protection sociale, des mesures devront être prises par l'entreprise. Les droits comme les obligations doivent être respectés.

(*En néerlandais*) Il doit d'abord y avoir un dialogue, mais si une organisation met en péril le fonctionnement d'une entreprise publique, je m'y oppose catégoriquement.

09.04 **Dorien Cuylaerts** (N-VA): Les syndicats demandent de la solidarité, mais ne font eux-mêmes preuve d'aucun respect pour les navetteurs. Je suis favorable au dialogue, mais il faut également indiquer clairement que de telles actions syndicales antisociales sont intolérables. Il ne s'agit plus de droits, mais de privilèges dont les navetteurs font les frais. Heureusement, nous avons à présent un gouvernement qui prend enfin les mesures nécessaires pour remettre notre pays sur les rails.

09.05 **Gilles Foret** (MR): Nous regrettons les grèves préventives avant même la prise de fonctions

en de huidige voorbarige stakingen.

De sociale dialoog is belangrijk, maar er moet een evenwicht zijn tussen het stakingsrecht en het recht van degenen die willen werken.

De gegarandeerde dienstverlening zal versterkt moeten worden om de continuïteit van het personenvervoer per spoor te garanderen voor de werknemers.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Jeroen Soete aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Sociale Fraudebestrijding, Personen met handicap en Gelijke Kansen) over "De terugbetaling van vliegtickets bij geannuleerde vluchten" (56000418P)

10.01 Jeroen Soete (Vooruit): Als een vlucht wordt afgeschaft of uren vertraging heeft, hebben reizigers in theorie recht op een compensatie. Volgens Testaankoop zou echter slechts een op drie consumenten die er recht op hebben uiteindelijk ook een compensatie krijgen, omdat luchtvaartmaatschappijen de procedure bewust zo moeilijk mogelijk maken. Zo staat er geen informatie over de compensatieregeling op hun websites. Deze bewuste sabotage zorgt ervoor dat mensen schimmige websites moeten inschakelen om hun rechten te doen gelden en daarvoor bovendien moeten betalen.

Hoe zult u ervoor zorgen dat mensen altijd krijgen waar ze recht op hebben? Hoe zult u garanderen dat de maatschappijen zich niet alleen aan de letter, maar ook aan de geest van de wet houden?

10.02 Minister Rob Beenders (Nederlands): De bescherming van consumenten, vooral tegen oneerlijke praktijken, is een belangrijk onderdeel van het regeerakkoord. Nu er een volwaardige minister is, moeten we een soort Testaankoop van de overheid worden. De compensatie voor geannuleerde vluchten is heel actueel. De foto's van de lege vertrekhallen in de luchthaven van Zaventem zijn hallucinant. Duizenden mensen ontvingen een e-mail met de vraag of ze hun vlucht willen verplaatsen dan wel een financiële compensatie wensen. Dat loopt inderdaad niet zoals het zou moeten. Door slechte informatie en complexe procedures missen consumenten compensaties waarop ze recht hebben. We moeten dat vereenvoudigen en automatiseren zodat die schimmige bedrijfjes geen kans hebben op overleven.

du gouvernement, et prématurées aujourd'hui.

Le dialogue social est important mais il faut un équilibre entre le droit de la grève et le droit de ceux qui veulent travailler.

Le service garanti devra être renforcé pour que les travailleurs puissent bénéficier de la continuité du service ferroviaire.

L'incident est clos.

10 Question de Jeroen Soete à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le remboursement des billets d'avion en cas de vols annulés" (56000418P)

10.01 Jeroen Soete (Vooruit): Lorsqu'un vol est supprimé ou accuse plusieurs heures de retard, les voyageurs ont en théorie droit à une compensation. Pourtant, d'après Testachats, seul un consommateur qui y a droit sur trois obtient finalement une compensation, parce que les compagnies aériennes rendent délibérément la procédure la plus compliquée possible. Par exemple, leur site web ne contient aucune information sur le système de compensation. À cause de ce sabotage délibéré, les voyageurs doivent consulter des sites web abscons afin de faire valoir leurs droits et, en outre, ils doivent payer pour ce faire.

Comment veillerez-vous à ce que les voyageurs reçoivent toujours ce à quoi ils ont droit? Comment garantirez-vous que les compagnies respectent non seulement la lettre, mais également l'esprit de la loi?

10.02 Rob Beenders, ministre (en néerlandais): La protection des consommateurs, surtout contre les pratiques déloyales, constitue un élément important de l'accord de gouvernement. À présent qu'un ministre à part entière est aux commandes, nous devons devenir une sorte de Testachats de l'État. La compensation des vols annulés est un sujet d'une actualité brûlante. Les photos des halls de départ vides à Zaventem sont hallucinantes. Des milliers de personnes ont reçu un courriel leur demandant si elles souhaitent déplacer leur vol ou obtenir une compensation financière. Cela ne se passe effectivement pas comme il le faudrait. En raison d'informations incorrectes et de procédures complexes, les consommateurs n'obtiennent pas les compensations auxquelles ils ont droit. Nous devons simplifier et automatiser ces procédures, de sorte que ces entreprises véreuses n'aient aucune chance

de survivre.

Ik had vandaag al een eerste contact met Brussels Airlines en er vertrokken vanuit mijn diensten ook brieven naar de Belgische luchtvaartmaatschappijen. We zullen duidelijke afspraken maken over eenvoudigere communicatie met de passagiers en we zullen gesprekken starten met Europa – want daar ligt de bevoegdheid – om alles te automatiseren. We moeten dat volgens mij trouwens ook doen met andere transportmiddelen, zoals de trein.

J'ai déjà eu un premier contact avec Brussels Airlines aujourd'hui et des courriers ont également été envoyés par mes services aux compagnies aériennes belges. Nous concluons des accords clairs sur une communication plus simple avec les passagers et nous entamerons des discussions avec l'Europe – car c'est là que se situe la compétence – afin d'automatiser l'ensemble des procédures. J'estime d'ailleurs que nous devons en faire de même pour d'autres moyens de transport, tels que le train.

10.03 Jeroen Soete (Vooruit): Consumenten mislopen hierdoor 200 miljoen euro per jaar. Als multinationals misbruik maken van de mensen, dan moet de overheid ingrijpen om hun te geven waarop ze recht hebben. We moeten de koopkracht van de mensen beschermen en we moeten ervoor zorgen dat ze niet op kosten gejaagd worden. We staan niet te roepen langs de zijlijn, zoals de collega's van de PVDA, maar gaan aan de slag om het verschil te maken.

10.03 Jeroen Soete (Vooruit): Les consommateurs subissent ainsi un manque à gagner de 200 millions d'euros par an. Si des multinationales abusent des consommateurs, l'autorité publique doit intervenir pour leur donner ce à quoi ils ont droit. Nous devons protéger le pouvoir d'achat de nos concitoyens et veiller à ce qu'ils ne soient pas exposés à des frais excessifs. Nous ne crions pas depuis la ligne de touche, comme les collègues du PTB, mais nous nous retrouvons les manches pour faire la différence.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Voorstellen en wetsontwerp

Propositions et projet de loi

11 Voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, met het oog op technische aanpassingen in verband met de commissie voor de opvolging van de militaire missies en de commissie belast met de controle op de legeraankopen en -verkopen (637/1-4)

11 Proposition de modification du Règlement de la Chambre des représentants, en vue d'y apporter des adaptations techniques relatives à la commission de suivi des missions militaires et à la commission chargée du contrôle des achats et des ventes militaires (637/1-4)

De **voorzitter**: Voorstel ingediend door:

Le **président**: Proposition déposée par:

Peter De Roover.

Peter De Roover.

Algemene bespreking

Discussion générale

11.01 Jan Bertels, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

11.01 Jan Bertels, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Le **président**: La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen

Discussion des articles

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (637/4)

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (637/4)

Het voorstel telt 4 artikelen.

La proposition compte 4 articles.

Er werden geen amendementen ingediend.

Aucun amendement n'a été déposé.

De artikelen 1 tot 4 worden artikel per artikel aangenomen.

Les articles 1 à 4 sont adoptés article par article.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Voorzitter: Wouter Vermeersch.

Président: Wouter Vermeersch.

12 Voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers tot vervanging van artikel 163^{quater}, betreffende de deelname van de Kamerleden aan de werkzaamheden (650/1-4)

12 Proposition de modification du Règlement de la Chambre des représentants, remplaçant l'article 163^{quater}, relatif à la participation des députés aux travaux (650/1-4)

Voorstel ingediend door:

Proposition déposée par:

Peter De Roover.

Peter De Roover.

Bespreking van het enige artikel

Discussion de l'article unique

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (650/4)

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (650/4)

12.01 **Barbara Pas**, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

12.01 **Barbara Pas**, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit.

Ik neem nu het woord namens mijn fractie. Dit voorstel kende zijn oorsprong twee legislaturen geleden. In de legislatuur 2014-2019 werd, in de nasleep van de Publifin- en Telenetaffaire, een poging ondernomen om de politiek geloofwaardiger en transparanter maken. In februari 2017 werd een werkgroep in het leven geroepen over politieke vernieuwing. Deze werkgroep behandelde zeven thema's, waaronder transparantie, deontologie, kieswetgeving en burgerparticipatie. Het verslag telde 450 pagina's en tal van aanbevelingen. Hoewel er destijds consensus was over de afschaffing van de Senaat en andere aanbevelingen, is er helaas weinig veranderd.

Je prends la parole au nom de mon groupe. La proposition à l'examen a vu le jour il y a deux législatures. Au cours de la législature 2014-2019, l'on a tenté, dans la foulée des affaires Publifin et Telenet, de renforcer la crédibilité et la transparence de la politique. En février 2017, un groupe de travail chargé de se pencher sur le renouveau politique a été mis en place. Ce groupe de travail a traité sept thèmes, dont la transparence, la déontologie, la législation électorale et la participation citoyenne. Le rapport comptait 450 pages et contenait de nombreuses recommandations. Bien qu'à l'époque, il y ait eu un consensus sur la suppression du Sénat et sur d'autres recommandations, la situation n'a malheureusement guère évolué.

Aanbeveling 20 handelde over een systeem om commissiewerk van parlementsleden te evalueren en hun vergoeding te verminderen bij afwezigheid. Ik waarschuwde er toen al voor dat het moeilijk was om een dergelijk systeem in de praktijk afdwingbaar te maken en om alle achterpoortjes te sluiten. Dat blijkt nu ook met dit voorstel, nochtans een van de weinige aanbevelingen waarover toen een consensus heerste. De regeling om afwezigheid bij commissiewerk te sanctioneren blijkt onwerkbaar en wordt nu geschrapt. Dat begrijp ik ook, want het is geen basis om parlementsleden op te beoordelen. Bovendien is er geen alternatief om die regeling sluitend te maken.

La recommandation 20 portait sur un système visant à évaluer le travail fourni en commission par les membres du Parlement et à réduire leur rémunération en cas d'absence. J'avais déjà mis en garde contre la difficulté d'appliquer un tel système dans la pratique et de fermer toutes les portes dérobées. Ce constat s'applique également à la proposition à l'examen, bien qu'il s'agisse de l'une des rares recommandations ayant fait l'objet d'un consensus à l'époque. La disposition visant à sanctionner les absences en commission est irréalisable et elle a désormais été supprimée. Je comprends cette suppression, car ce critère ne doit pas servir de base pour juger les parlementaires. En outre, il n'y a pas de possibilité alternative pour mettre en place un dispositif sans failles.

Transparantie is essentieel en de kiezer moet oordelen over de kwaliteit van parlementsleden. Ik wil dan ook zo veel mogelijk werk maken van alle aanbevelingen die voor meer transparantie zorgen. Het is aan de kiezer om te oordelen over wie het waard is om deze job te mogen doen. Ik betreur dat het acht jaar heeft geduurd om van een onwerkbaar aankondiging een onwerkbaar maatregel te maken. Dat zal ons er echter niet van weerhouden om op een deftige manier ons werk te doen in dit Huis.

12.02 Peter De Roover (N-VA): Dit voorstel gaat over een kleinigheid, met niettemin twee belangrijke aspecten.

In de eerste plaats laten wij ons in dit Huis graag opzweepen door verleidelijke termen zoals transparantie en politieke vernieuwing. En om de indruk te wekken dat we de zaak ernstig nemen, willen we dan toch 'iets' doen. Zo werd er een complexe techniek uitgedokterd om de ijver van Kamerleden te kunnen meten op basis van allerlei plus- en minpunten en quota. In de toekomst moeten we af en toe de moed hebben om ons niet meer tot dat 'ietsisme' te laten verleiden.

Daarnaast moeten we soms ook de moed opbrengen om genomen beslissingen te herbekijken. Als op een bepaald ogenblik blijkt dat een ingevoerde regel niet het beoogde effect heeft, dan moeten we die regel afvoeren. Zo moeten we vandaag eerlijk toegeven dat de regel over het meten van de werkzaamheden in de commissies niet heeft gewerkt.

Daarom wordt hier voorgesteld om die niet-werkzame regel te schrappen.

Tegelijkertijd worden de regels voor de plenaire vergadering strenger. Wie onvoldoende deelneemt aan de plenaire vergadering, verliest volgens dit voorstel niet alleen een deel van de parlementaire vergoeding, maar ook van de onkostenvergoeding.

Kortom, het is verstandig om overbodige en slechte regelgeving te schrappen. Ik mag hopen dat we dat nog vaker zullen doen in dit Huis.

De **voorzitter**: Ik verontschuldig mij bij de heer Van Hecke en mevrouw Vanvaerenbergh. Ik had niet gezien dat zij ook rapporteurs waren voor dit document. Mijnheer Van Hecke, ik geef u nu graag

La transparence est essentielle et il appartient à l'électeur d'apprécier la qualité des membres du Parlement. Je voudrais donc que toutes les recommandations visant à accroître la transparence soient mises en œuvre au maximum. Il revient à l'électeur de juger qui est digne d'exercer cette fonction. Je regrette qu'il ait fallu huit ans pour faire d'une annonce irréalisable une mesure impraticable. Cette situation ne nous empêchera pas d'accomplir convenablement notre travail dans cette Assemblée.

12.02 Peter De Roover (N-VA): La proposition à l'examen porte sur un détail, qui comporte néanmoins deux aspects importants.

Premièrement, ce Parlement s'enthousiasme volontiers pour des mots séduisants comme transparence et renouveau. Et pour donner l'impression que nous prenons la question au sérieux, nous voulons absolument faire quelque chose. Nous avons donc mis au point une technique sophistiquée afin de pouvoir mesurer le zèle des députés sur la base de toute une gamme de points positifs et négatifs, et de quotas. À l'avenir, nous devons de temps en temps avoir le courage de résister à cette tendance à vouloir à tout prix faire quelque chose.

Deuxièmement, nous devons parfois avoir le courage de revenir sur des décisions prises. Si, à un moment donné, il s'avère qu'une règle instaurée n'a pas l'effet escompté, nous devons la supprimer. Par exemple, nous devons avoir l'honnêteté de reconnaître que la règle relative à la mesure des activités au sein des commissions n'a pas été efficace.

C'est pourquoi il est proposé, en l'espèce, de supprimer cette règle impraticable.

Dans le même temps, les règles qui sont d'application pour la séance plénière deviendront plus strictes. Selon cette proposition, les membres qui participent insuffisamment à la séance plénière perdront une partie de leur indemnité parlementaire, mais également une partie du droit au remboursement pour frais exposés.

En bref, il est judicieux de supprimer une réglementation superflue et inadéquate. J'espère que nous le ferons encore souvent dans ce Parlement.

Le **président**: Je prie M. Van Hecke et Mme Vanvaerenbergh de bien vouloir m'excuser. Je n'avais pas vu qu'ils étaient également rapporteurs pour ce document. M. Van Hecke, je vous donne à

het woord voor uw uiteenzetting.

12.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Wij zullen dit voorstel tot wijziging van het Kamerreglement niet steunen.

De heer André Frédéric deed in 2019 het voorstel om bij de berekening van de parlementaire vergoeding rekening te houden met de aanwezigheid van Kamerleden in de commissies. Hij vond het immers niet kunnen dat leden die enkel op donderdag komen stemmen in de plenaire vergadering evenveel verdienen als leden die elke dag – vaak achter de schermen – keihard werken in de commissies. Een meerderheid keurde zijn voorstel goed.

Intussen is inderdaad gebleken dat de regel in de praktijk niet zo eenvoudig kan worden toegepast, maar dan zijn er twee mogelijkheden: ofwel schaft men de regel af, ofwel zoekt men naar een werkbare oplossing. In dit voorstel kiest men voor de eerste optie.

Het is correct dat er een verschil is tussen grote en kleine fracties. Ook loopt een lid van een vaste commissie waar veel stemmingen plaatsvinden, veel meer risico om gesanctioneerd te worden dan iemand die actief is in een commissie met nauwelijks of geen stemmingen, aangezien het sanctiemechanisme daar nauwelijks kan worden toegepast.

Een ander argument is dat de aanwezigheden moeilijk bij te houden zijn. Nochtans lukt dat in het Vlaams Parlement wel. Men kan er op de website perfect zien wie in een commissie aanwezig of afwezig was, al dan niet met een geldige reden. Onze ambtenaren houden trouwens al zeer nauwkeurig bij wie aan- of afwezig is, zeker bij stemmingen.

Voorstanders van de schrapping van deze regel zullen erop wijzen dat wie geen lid is van een vaste commissie, nooit kan worden gesanctioneerd. Dat klopt. Sommige leden, zoals de heer Bouchez, zijn geen lid van een vaste commissie en ontsnappen zo aan elke mogelijke sanctie. Hij werkt hard, hij gaat af en toe naar Dubai, hij zet de plenaire vergadering op stellen, maar hij is geen lid van een vaste commissie. Toch krijgt hij hetzelfde loon.

12.04 Georges-Louis Bouchez (MR): Mijnheer Van Hecke, als het over overheidsmiddelen gaat, is transparantie een must.

présent volontiers la parole pour votre exposé.

12.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Nous ne soutiendrons pas cette proposition de modification du règlement de la Chambre.

En 2019, M. André Frédéric a proposé de prendre en compte la présence des députés en commission dans le calcul de l'indemnité parlementaire. En effet, il estimait inacceptable que les députés qui ne viennent voter que le jeudi en séance plénière gagnent autant que ceux qui travaillent tous les jours d'arrache-pied – souvent dans les coulisses – dans les commissions. Une majorité a adopté sa proposition.

Dans l'intervalle, il s'est avéré en effet que la règle ne peut pas être appliquée aussi facilement dans la pratique. Dans ce cas, il y a deux options: soit abolir la règle, soit trouver une solution viable. La présente proposition retient la première option.

Il est exact qu'il existe une différence entre les grands et les petits groupes. De même, un membre d'une commission permanente où de nombreux votes ont lieu court beaucoup plus de risques d'être sanctionné qu'une personne active au sein d'une commission où il n'y a pratiquement pas de votes, puisque le mécanisme de sanction peut difficilement être appliqué dans ce cas.

Un autre argument consiste à dire qu'il est difficile de répertorier les présences. Or, le Parlement flamand y parvient. Il est tout à fait possible de vérifier sur le site internet quels membres étaient présents ou absents en commission, avec ou sans raison valable. Nos fonctionnaires contrôlent d'ailleurs déjà très précisément les présences et les absences, surtout lors des votes.

Les partisans de l'abolition de la règle feront observer que les députés qui ne sont pas membres d'une commission permanente ne peuvent jamais être sanctionnés. C'est exact. Certains députés, tel que M. Bouchez, ne sont pas membres d'une commission permanente et échappent ainsi à toute sanction éventuelle. Ce dernier travaille dur, il se rend de temps à autre à Dubai, il vient perturber les séances plénières, mais il n'est pas membre d'une commission permanente. Il perçoit pourtant la même rémunération.

12.04 Georges-Louis Bouchez (MR): On a un devoir de transparence lorsqu'il s'agit d'argent public, Monsieur Van Hecke.

Ik ben niet het enige parlementslid dat reizen maakt. De socialisten zijn bijvoorbeeld naar Qatar getrokken. De reis van uw vriend Malik Ben Achour naar Qatar werd overigens door dat land betaald. Ik ben u dus geen verantwoording schuldig, mijnheer Prévot!

Je ne suis pas le seul parlementaire à voyager. Les socialistes vont au Qatar. D'ailleurs, votre ami Malik Ben Achour s'est rendu au Qatar en étant payé par ce pays. Je n'ai donc pas de comptes à vous rendre, Monsieur Prévot!

Mijn fractie zal dit soort van bigbrotherpraktijken nooit steunen, want de parlementsliden hebben recht op een privéleven. Uw voortdurende verdachtmakingen zijn nefast voor de democratie. En het vermoeden van onschuld bestaat nog steeds! Hou op met uw insinuaties; u hebt er alvast geen garen kunnen bij spinnen bij de verkiezingen ...

Jamais ma formation politique ne soutiendra ce type de flicage, parce que les parlementaires ont le droit à la vie privée. Votre soupçon permanent détruit la démocratie. Et la présomption d'innocence, cela existe! Arrêtez vos insinuations; cela ne vous a pas porté chance aux élections...

12.05 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Het is niet omdat parlementsliden hier op dinsdag, woensdag en donderdag aanwezig zijn, dat ze niet meer onder de mensen komen. Ik heb alleen een onderscheid willen maken tussen de leden die deelnemen aan commissievergaderingen en degenen die enkel naar de plenaire vergadering komen om te stemmen. Mijnheer Bouchez, u behoort tot die laatste groep, maar u bent niet de enige. Ook de heer Dedecker zien we nooit in een commissie, behalve wanneer hij pamfletten komt voorlezen van de goklobby.

12.05 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Ce n'est pas parce que les députés sont présents au Parlement le mardi, le mercredi et le jeudi qu'ils ne vont plus à la rencontre de la population. J'ai uniquement souhaité opérer une distinction entre les députés qui participent aux réunions de commission et ceux qui n'assistent qu'à la séance plénière pour voter. Monsieur Bouchez, vous appartenez à ce dernier groupe, mais vous n'êtes pas le seul. Nous ne voyons jamais M. Dedecker non plus en commission, sauf lorsqu'il vient réciter des pamphlets du lobby des jeux de hasard.

12.06 Patrick Prévot (PS): Dat de heer Bouchez zegt dat hij ons nooit zal vertellen wie zijn reis naar Qatar betaald heeft, is problematisch! (*Rumoer*)

12.06 Patrick Prévot (PS): Que M. Bouchez dise qu'il n'acceptera jamais de nous dire qui a payé son voyage au Qatar, c'est problématique! (*Brouhaha*).

We merken dat u hiermee verveeld zit! U bent daar zagezegd naartoe gegaan om sponsors voor uw club Francs Borains te vinden, maar u werd wel begeleid door een medewerker van de MR. Het zou goed zijn indien u daar duidelijkheid over verschaft. De heer De Smet heeft hierover trouwens een interessante tekst ingediend. Wanneer men belastinggeld gebruikt, moet dat gerechtvaardigd worden.

On sent votre gêne! Vous y êtes allé soi-disant pour chercher des sponsors pour les Francs Borains, mais vous étiez accompagné d'un collaborateur du MR. Il faudrait être transparent. M. De Smet a d'ailleurs déposé à ce sujet un texte intéressant. Quand on utilise de l'argent public, il faut le justifier.

12.07 Georges-Louis Bouchez (MR): Wat ons van elkaar onderscheidt, is dat ik op verschillende gebieden in de privésector actief ben en zal blijven. Als men, zoals u, zijn hele leven lang op kosten van de Staat leeft en weinig productief is, is dat ronduit zielig.

12.07 Georges-Louis Bouchez (MR): Ce qui nous différencie, c'est que j'ai eu de nombreuses activités dans le privé et continuerai à en avoir. Vous vous contentez de vivre aux crochets de l'État, tout en produisant peu, ce qui est désagréable.

Ik zal de voorzitter van de PS niet vragen om de uitgaven te rechtvaardigen die hij gedaan heeft toen hij in Frankrijk zijn boek ging promoten. Hij hoeft dat trouwens helemaal niet te doen. Vraagt u echter eens aan Malik Ben Achour wie zijn reis betaald heeft. Dat was de Qatarese Staat, maar geen mens die daar aanstoot aan nam!

Je ne demanderai pas au président du PS de justifier ses dépenses lorsqu'il se rend en France pour promouvoir son livre et il n'a d'ailleurs pas à le faire. Demandez par contre à Malik Ben Achour qui a payé son voyage: c'est l'État qatari et cela ne dérangeait personne!

12.08 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): De heer

12.08 Jean-Marie Dedecker (INDEP):

Van Hecke, die van alles heeft geprobeerd om mij hier buiten te krijgen, liegt. Ik heb vergaderingen van de commissie voor Sociale Zaken over de voetbalwetgeving bijgewoond. Ik heb hier al 25 jaar zitting. Dag en nacht. Ik heb allerlei functies uitgeoefend. Ik vul mijn politiek mandaat in zoals ik wil, niet zoals u wilt. Op twee weken tijd kregen we hier twee keer te maken met kleutergedrag. We mogen geen pinten meer drinken en nu zegt u zelfs wanneer we aanwezig moeten zijn. Ik kom in principe heel weinig naar de commissievergaderingen omdat ik daar als onafhankelijke niet mag stemmen. Ik heb erop aangedrongen om mij volwaardig lid en stemgerechtigd te maken. Verander het Reglement en ik zal in de commissie zijn. Ik ben wel met stemrecht aanwezig in de plenaire vergadering, waarin alles wat in de commissie gezegd is gewoon wordt herhaald.

12.09 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Het antwoord van de heer Dedecker toont net mijn punt aan. We moeten het probleem diepgaander benaderen.

12.10 Barbara Pas (VB): De heer Bouchez werd geviseerd, maar u had evengoed de heren Mertens, Hedeboom of De Witte kunnen noemen. Dat is niet de essentie van het debat. De verplichting lost de achterpoortjes niet op. Er blijven verschillen tussen de commissies bestaan. In de commissie voor Landsverdediging wordt bijvoorbeeld heel weinig gestemd. Wat mij het meeste ergert, is dat men vandaag komt zeggen dat dit een kleine stap is, terwijl men acht jaar geleden wilde laten zien hoe belangrijk het was. Die werkgroep Politieke Vernieuwing moest toen de geloofwaardigheid van de politiek verbeteren. Wij zeiden toen al dat het niet haalbaar en niet correct was. Dit schouwspel komt de geloofwaardigheid van de politiek niet ten goede.

12.11 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Acht jaar geleden was er een meerderheid die dit wel belangrijk vond. Als het in de praktijk moeilijk te handhaven of uit te voeren is, dan zijn er twee opties: het afschaffen of het proberen bij te sturen. We kunnen in een breed debat bekijken wat kan en welke mogelijkheden er zijn. Die openheid was er niet bij dit voorstel. We gaan terug naar af, naar de tijd voor 2017.

12.12 François De Smet (DéFI): Met alle beledigingen die men elkaar naar het hoofd slingert, begint deze assemblee op een schoolplein met ruziënde kinderen te lijken.

M. Van Hecke, qui a tout essayé pour me faire sortir d'ici, ment. J'ai assisté à des réunions de la commission des Affaires sociales sur la loi football. Je siége depuis 25 ans. Jour et nuit. J'ai exercé diverses fonctions. J'exerce mon mandat politique comme je l'entends, pas comme vous l'entendez. En l'espace de deux semaines, nous avons assisté à deux reprises à des comportements puérils. Nous ne pouvons plus boire de bière et maintenant, vous nous dites même quand nous devons être présents. Je me rends en principe très rarement aux réunions de commission parce que, en tant qu'indépendant, je n'y ai pas le droit de vote. J'ai demandé avec insistance d'être membre à part entière et de pouvoir voter. Changez le règlement et je siégerai en commission. Je suis cependant présent, avec le droit de vote, en séance plénière, où les débats en commission sont tout simplement répétés.

12.09 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): La réponse de M. Dedecker illustre précisément mon propos. Nous devons avoir une approche plus fondamentale du problème.

12.10 Barbara Pas (VB): M. Bouchez était visé, mais vous auriez tout aussi bien pu nommer MM. Mertens, Hedeboom ou De Witte. Là n'est pas le débat. L'obligation n'empêche pas les échappatoires. Des différences persistent entre les commissions. Très peu de votes sont par exemple organisés en commission de la Défense nationale. L'aspect qui m'irrite le plus est que nous entendons dire aujourd'hui qu'il s'agit d'une petite avancée, alors qu'il y a huit ans, certains voulaient montrer combien cette mesure était importante. Ce groupe de travail sur le renouveau politique avait à l'époque pour mission d'améliorer la crédibilité du monde politique. Nous avons déjà signalé à ce moment que cette initiative n'était pas viable ni correcte. Ce show n'améliore nullement la crédibilité du politique.

12.11 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Voici huit ans, une majorité considérait cette mesure comme importante. S'il est difficile de l'appliquer ou de la mettre en œuvre, deux options se présentent: la supprimer ou essayer de l'ajuster. Nous pouvons examiner, dans le cadre d'un large débat, ce qui peut être fait et quelles sont les possibilités. Cette ouverture d'esprit faisait défaut dans les discussions sur cette proposition. Nous retournons à la case départ, à l'époque d'avant 2017.

12.12 François De Smet (DéFI): Les amabilités qui s'échangent commencent à faire ressembler cette Assemblée à une cour de récréation.

Ik heb een voorstel tot wijziging van de deontologische code voor de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend met betrekking tot de reizen van parlementsleden. Ik ga niet *a priori* uit van een gebrek aan integriteit, maar een parlementslid handelt niet alleen in die hoedanigheid wanneer er gestemd wordt, maar ook wanneer hij op reis is of een andere professionele activiteit vervult. De personen met wie we in dat geval omgaan, weten dat we politici zijn en we worden ook dan betaald door het Parlement. Het is derhalve geen slechte zaak om te weten door wie een beroepsmatige reis betaald wordt, zelfs als de reis niet direct verband houdt met een parlementaire activiteit. Dat is de normale gang van zaken in het Europees Parlement en in heel wat democratieën.

In het Brusselse Gewest hebben we de decumulatie tussen parlementaire mandaten en lokale uitvoerende mandaten ingevoerd. Het is erg hypocriet om te beweren dat het werk van parlementsleden een van de weinige jobs is die niet voltijds moet worden uitgevoerd. Op dagen dat er geen vergaderingen zijn, bereidt een voltijds parlementsleden zijn dossiers voor en begeeft hij zich op het terrein. Ooit zullen we het idee moeten bestrijden dat men ook burgemeester of schepen moet zijn om te weten wat er op het terrein speelt, maar daar zijn de geesten nog niet rijp voor.

12.13 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): De heer De Smet zegt het heel correct. Dit vraagt een breder debat dan alleen maar een wijziging van het Reglement.

Wij hebben het amendement van de heer Bertels gesteund dat een regeling uit het Vlaams Parlement overneemt. Als iemand meer dan vijf keer opeenvolgend niet aanwezig is in de plenaire vergadering, wordt de onkostenvergoeding niet meer uitbetaald.

Maar er wordt met twee maten en twee gewichten geoordeeld over de manier waarop leden kunnen worden gesanctioneerd. Een hardwerkend parlementsleden dat twee à drie jaar keihard werkt en dan ziek wordt, zal na vijf weken zijn onkostenvergoeding niet meer ontvangen. Een parlementsleden dat drie jaar lang niet werkt in de commissie en alleen komt stemmen in plenum, krijgt zijn volledige onkostenvergoeding. Dat is niet fair. Wij zullen het voorstel van wijziging niet steunen.

12.14 Jan Bertels (Vooruit): We hebben in de commissie over dat onderwerp een sereen debat gevoerd, dat veel beter verliep dan wat we hier de afgelopen minuten hebben gezien. We zijn het er allemaal over eens dat een aantal zaken moet

J'ai déposé une proposition de modification du code de déontologie des parlementaires sur les voyages. Sans suspecter *a priori* un manque d'intégrité, la qualité de parlementaire perdure hors du moment des votes, même en voyage ou dans une autre activité professionnelle. Les personnes avec lesquelles nous avons des interactions savent que nous sommes des personnalités politiques et nous continuons à être payés par le Parlement. Il n'est dès lors pas malsain de savoir qui finance un voyage professionnel, même s'il n'est pas directement lié à une activité parlementaire, comme c'est le cas au Parlement européen et dans de nombreuses démocraties.

En Région bruxelloise, nous avons introduit le déculum entre parlementaires et mandataires exécutifs locaux. Il y a une grande hypocrisie à prétendre que le travail de parlementaire est un des seuls qui ne doit pas être presté à temps plein. Les jours sans réunions, le parlementaire à temps plein prépare ses dossiers et est sur le terrain. Il faudra un jour ferrailler contre l'idée qu'il faut aussi être bourgmestre ou échevin pour connaître le terrain, mais les esprits ne sont pas encore prêts.

12.13 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): M. De Smet l'a formulé très correctement. Cette question nécessite un débat plus large qu'une simple modification du Règlement.

Nous avons soutenu l'amendement présenté par M. Bertels, qui reprend une disposition issue du Parlement flamand. Si un député est absent en séance plénière à plus de cinq reprises, son indemnité n'est plus versée.

Mais l'on applique le principe de deux poids, deux mesures à la manière dont les députés peuvent être sanctionnés. Un député travailleur qui travaille dur pendant deux à trois ans, puis tombe malade, ne percevra plus son indemnité après cinq semaines. Un député qui ne travaille pas en commission pendant trois ans et vient uniquement voter en séance plénière reçoit la totalité de son indemnité. Cette situation n'est pas juste. Nous ne soutiendrons pas la proposition de modification.

12.14 Jan Bertels (Vooruit): En commission, nous avons mené sur ce sujet un débat serein qui a été beaucoup plus positif et constructif que celui auquel nous avons assisté ces dernières minutes. Nous sommes tous d'accord pour dire que certaines

worden veranderd. Hopelijk zullen we in de nabije toekomst werk maken van een herziening van bepaalde aspecten van het statuut van parlements lid.

Het amendement op de regeling inzake langdurige afwezigheid is unaniem aanvaard. Het is een belangrijke stap dat we dezelfde richting uitgaan als voor gewone werknemers. Zij vallen na een periode van gewaarborgd loon, ongeacht de oorzaak, terug op een lager inkomen. Het is niet meer dan rechtvaardig om dat ook voor parlementsleden toe te passen. Laten we in de toekomst werk maken van een gelijkaardig statuut voor werknemers en parlementsleden.

12.15 Benoît Piedboeuf (MR): De voorzitter heeft een goed initiatief genomen door voor te stellen om een bepaling te schrappen die niet werkt. Wat de aanwezigheid en het verrichte werk betreft, is er de individuele verantwoordelijkheid van elke verkozenen, maar ook de verantwoordelijkheid van de fractieleider, die kan controleren of sommigen harder werken dan anderen die aanwezig zijn. Een parlements lid dat in de commissievergadering blijft zitten om te luisteren naar het gepalaver van anderen is niet altijd productiever dan een parlements lid dat zich over de inhoud van de dossiers buigt. Ik hekel die permanente surveillance en het gemoraliseer, dat bedoeld is om ons te verbieden nog "te spelen, te roken en te drinken". We zijn volwassenen. We hebben zin voor verantwoordelijkheid.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

Er werden geen amendementen ingediend.

Het enige artikel wordt aangenomen.

De bespreking van het enige artikel is gesloten. De stemming over het voorstel zal later plaatsvinden.

Voorzitter: Peter De Roover.

13 Voorstel van resolutie betreffende het bewapenen van UAS capaciteiten van Defensie (370/1-6)

Voorstel ingediend door:

Peter Buysrogge, Darya Safai, Stéphane Lasseaux, Luc Frank, Nawal Farih, Mathieu Michel.

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking (Rgt 85, 4) (370/6)

modifications s'imposent. J'espère que dans un avenir proche, nous pourrions revoir certains aspects du statut de député.

L'amendement au régime en matière d'absence prolongée a été adopté à l'unanimité. Le fait que nous allions dans la même direction que pour les salariés "ordinaires" constitue une étape importante. Après une période de salaire garanti, ces derniers retombent à un revenu inférieur, quelle que soit la cause. Il est tout à fait légitime d'appliquer également ce système aux députés. Travaillons à l'avenir à la création d'un statut similaire pour les salariés et les députés.

12.15 Benoît Piedboeuf (MR): Le président a fait œuvre utile en proposant de supprimer une disposition qui ne fonctionne pas. Concernant la présence et le travail, il y a la responsabilité individuelle de chaque élu, mais aussi celle du chef de groupe, qui peut vérifier si certains travaillent plus que d'autres qui sont présents. Il n'est pas toujours plus productif de rester en commission pour entendre certains s'écouter parler que de travailler sur le fond des dossiers. Je dénonce ce flicage permanent et cette morale, qui voudrait nous interdire de "jouer, fumer et boire". Nous sommes des adultes. Nous avons le sens des responsabilités.

Le **président**: La discussion est close.

Aucun amendement n'a été déposé.

L'article unique est adopté.

La discussion de l'article unique est close. Le vote sur la proposition aura lieu ultérieurement.

Président: Peter De Roover.

13 Proposition de résolution visant à armer les capacités UAS de la Défense (370/1-6)

Proposition déposée par:

Peter Buysrogge, Darya Safai, Stéphane Lasseaux, Luc Frank, Nawal Farih, Mathieu Michel.

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (370/6)

13.01 Annick Ponthier, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

13.01 Annick Ponthier, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit.

13.02 Peter Buysrogge (N-VA): Om nog even terug te komen op het debat van daarnet, collega Van Hecke: dit is een tekst die goedgekeurd is in de commissie voor Landsverdediging, op voorstel bovendien van iemand met een lokaal uitvoerend mandaat. Ook dat kan dus. *(Applaus van een aantal leden)*

13.02 Peter Buysrogge (N-VA): Pour revenir au débat de tout à l'heure, collègue Van Hecke: ce texte a été approuvé en commission de la Défense nationale, sur la proposition d'ailleurs d'un membre exerçant un mandat exécutif local. C'est donc également possible. *(Applaudissements de plusieurs députés)*

Over de bewapening van drones is de afgelopen jaren bijzonder veel gezegd en geschreven. Op het slagveld worden ze steeds vaker gebruikt en daar kunnen ze wel degelijk het verschil maken. In de vivaldiregering was afgesproken om die drones, de grote MQ-9B SkyGuardian, niet te bewapenen en slechts te gebruiken als verkenningstoestel. Onze resolutie werd toen weggestemd ondanks alle veranderende technologieën en evoluties op het slagveld.

L'armement des drones a fait couler beaucoup d'encre et de salive ces dernières années. Sur le champ de bataille, ils sont de plus en plus utilisés et ils peuvent effectivement y faire la différence. Au sein de la Vivaldi, il avait été convenu de ne pas armer ces drones, les grands MQ-9B SkyGuardian, et de les utiliser uniquement comme des engins de reconnaissance. Notre résolution a été rejetée à l'époque malgré les changements technologiques et les évolutions sur le champ de bataille.

De defensiestaf had toen vier redenen gegeven waarom het goed is om drones te bewapenen. De SkyGuardian is er perfect voor geschikt. Juridisch is er geen probleem. Militair-tactisch is het eenvoudig, omdat het toestel zijn vuurkracht kan inzetten zonder de inzet van extra middelen. Ethisch is het een verbetering, omdat drie mensen de afweging om te vuren maken.

À l'époque, l'état-major de la Défense avait donné quatre raisons pour lesquelles l'armement des drones était une bonne chose. Le SkyGuardian est, en effet, parfaitement adapté à l'armement. Celui-ci ne pose aucun problème sur le plan juridique. Il est facile à mettre en place sur le plan militaire et tactique, l'appareil pouvant déployer sa puissance de feu sans faire appel à des moyens supplémentaires. Enfin, d'un point de vue éthique, il s'agit d'une amélioration, trois personnes étant compétentes pour peser le pour et le contre avant de faire feu.

Ondertussen is bij de meeste partijen het besef gerijpt dat ons leger effectief gebruik moet kunnen maken van bewapende drones om bij te blijven. Een volwassen debat zorgde voor een aantal aanpassingen en evenwichten via amendementen van verschillende partijen, zowel van de meerderheid als de oppositie. In de geamendeerde tekst werden de eerbiediging van het internationaal recht en de menselijke verantwoordelijkheid expliciet opgenomen, er is een link naar de defensie-industrie en er wordt gevraagd een gebruiksdoctrine uit te werken voor alle types van drones.

Entre-temps, la plupart des partis ont pris conscience que notre armée devait effectivement pouvoir utiliser des drones armés si elle voulait rester compétitive. À l'issue d'un débat sérieux, un certain nombre de modifications et d'équilibrages ont été apportés par le biais d'amendements présentés par différents partis, tant de la majorité que de l'opposition. Le texte amendé mentionne explicitement le respect du droit international et la responsabilité humaine. Il existe un lien vers l'industrie de la défense et il est demandé d'élaborer une doctrine pour tous les types de drones.

Ik ben oprecht tevreden dat ik hier vandaag sta. Dit is de eerste resolutie aan de regering-De Wever die het Parlement straks hopelijk goedkeurt. Arizona wil zich opstellen als een loyale bondgenoot binnen de EU en binnen de NAVO. Dit is een opstap naar een paraat, uitgerust en inzetbaar leger. Ik reken hiervoor op de gewaardeerde steun van u allen.

Je suis réellement heureux d'être ici aujourd'hui. Il s'agit de la première résolution adressée au gouvernement De Wever, que le Parlement approuvera tout à l'heure, du moins je l'espère. L'Arizona entend être un allié loyal au sein de l'UE et de l'OTAN. Il s'agit d'un premier pas vers une armée préparée, bien équipée et prête à être déployée. Je compte sur le soutien précieux de chacun d'entre vous pour y parvenir.

13.03 Annick Ponthier (VB): Deze resolutie over het bewapenen van drones heeft heel wat voeten in de aarde gehad. In de vorige legislatuur werkte links de bewapening van drones tegen, omdat het niet ethisch zou zijn zonder menselijke controle en omdat observatiedrones konden volstaan. De geopolitieke ontwikkelingen hebben dat laatste argument overtuigend onderuitgehaald en daarom kwam de resolutie terecht opnieuw op tafel.

Wat ons betreft, is de bewapening van drones technisch haalbaar, juridisch mogelijk, militair-technisch wenselijk en ethisch preferentieel.

Drones werken niet volledig autonoom en menselijke controle is altijd mogelijk. Eigenlijk is het met drones gemakkelijker om het internationaal humanitair oorlogsrecht beter te respecteren, want als ze degelijk worden gebruikt, veroorzaken ze minder nevenschade. Ze zijn dus ethischer.

Militair-tactisch kunnen we niet achterblijven bij alle andere landen die in deze technologie investeren. Als we onszelf een tactische handicap bezorgen, gaat dat ten koste van onze militaire en geopolitieke slagkracht.

Commercieel is het ook wenselijk, want de NAVO zal ons vroeg of laat toch vragen bewapende drones te kopen en hoe meer landen ze willen, hoe duurder ze zullen worden.

Om al die redenen zullen wij het voorliggende voorstel van resolutie met veel overtuiging steunen.

13.04 Mathieu Michel (MR): De geostrategische context evolueert: Europa moet op zichzelf kunnen rekenen om zich te verdedigen. Technologie en innovatie zijn derhalve belangrijk, met name *unmanned aerial systems* (UAS). Deze drones hebben een snelle evolutie doorgemaakt en zijn nu goedkoper en veiliger voor de operators. Ze werden in recente conflicten in Armenië, Azerbeidzjan, Libië en Oekraïne massaal en beslissend in plaats van conventionele artillerie ingezet.

We moeten dit wapen kunnen gebruiken en ons ertegen kunnen beschermen. Vandaag worden onze drones voor observatie en het vergaren van inlichtingen gebruikt. Met deze resolutie willen we ze laten uitrusten met offensieve en defensieve

13.03 Annick Ponthier (VB): La discussion de cette résolution visant l'armement des drones n'a pas été une mince affaire. Lors de la législature précédente, la gauche s'était opposée à l'armement des drones parce que leur utilisation sans contrôle humain ne serait pas éthique et que les drones d'observation seraient suffisants. Les développements géopolitiques ont clairement invalidé ce dernier argument, raison pour laquelle la résolution a été remise sur la table à juste titre.

Selon nous, l'armement des drones est techniquement réalisable, juridiquement possible, souhaitable d'un point de vue militaire et technique, et préférable d'un point de vue éthique.

Les drones ne fonctionnent pas de manière totalement autonome et un contrôle humain est toujours possible. En fait, les drones permettent de mieux respecter le droit international humanitaire de la guerre, car s'ils sont utilisés correctement, ils causent moins de dommages collatéraux. Ils sont donc plus éthiques.

Sur le plan militaire et tactique, nous ne pouvons pas rester à la traîne par rapport à tous les autres pays qui investissent dans cette technologie. Si nous nous infligeons nous-mêmes un handicap tactique, celui-ci nuirait à notre force de frappe militaire et géopolitique.

Ce n'est pas non plus souhaitable commercialement, car l'OTAN nous demandera tôt ou tard d'acheter des drones armés et plus nombreux seront les pays intéressés, plus chers seront ces drones.

Pour toutes ces raisons, nous soutiendrons la proposition de résolution à l'examen avec beaucoup de conviction.

13.04 Mathieu Michel (MR): Le contexte géostratégique évolue: l'Europe doit pouvoir compter sur elle-même pour se défendre. La technologie et l'innovation sont donc importantes, et notamment les systèmes aériens sans équipage (UAS). Ces drones ont évolué rapidement et sont désormais moins coûteux et plus sûrs pour les opérateurs. Ils ont été utilisés de façon massive et décisive à la place de l'artillerie classique dans de récents conflits en Arménie, Azerbaïdjan, Libye et Ukraine.

Il faut pouvoir utiliser cette arme et s'en protéger. Aujourd'hui, nos drones servent à l'observation et au renseignement. Cette résolution vise à les doter de capacités offensives et défensives.

capaciteiten.

De EU moet rekening houden met innovatie. We moeten voor onze technologische en operationele onafhankelijkheid zorgen, in plaats van af te hangen van buitenlandse mogelijkheden. Ik waardeer het werk van de heer Buysrogge, die dit doel nastreeft. We moeten dus de Europese industriële capaciteit versterken en onderzoek en ontwikkeling ondersteunen; we moeten de industriële samenwerking tussen Europese landen aanmoedigen.

We moeten de bescherming van onze kritieke infrastructuur met behulp van drones optimaliseren door de Europese strijdkrachten te coördineren om een snelle respons te waarborgen.

Tot slot moeten we een kader uitwerken voor het gebruik van UAS dat in overeenstemming is met het internationaal humanitair recht, en de transparantie en responsabilisering bij het gebruik van die technologie bevorderen.

De Europese strategische autonomie is van fundamenteel belang, ook voor onbemande luchtvaartuigen. We mogen niet afhankelijk zijn van buitenlandse strategieën. Europa wil gerespecteerd worden en mag daarvoor alleen op zichzelf vertrouwen. We roepen u allen ertoe op om dit initiatief te steunen.

13.05 Philippe Courard (PS): De oorlog die Rusland in Oekraïne voert, is een triest voorbeeld van de manier waarop drones ingezet kunnen worden. Door dit voorstel van resolutie wordt de vraag opgeworpen of drones die ons land in de toekomst zal aanschaffen, bewapend moeten worden. Het feit dat we daarmee het voorbeeld van andere landen zouden volgen of een taboe zouden doorbreken, zijn ontoereikende redenen.

Toen de Zweedse coalitie Amerikaanse drones bestelde, werd de beslissing om ze al dan niet te bewapenen naar de volgende regering doorgeschoven. Toenmalig minister Vandeput was destijds terughoudend om in killerrobots te investeren. Die beslissing vereist immers een debat waarin er met de ethische en juridische aspecten rekening wordt gehouden, zoals in het debat dat daarover in Frankrijk werd gevoerd.

Hoe kunnen burgerslachtoffers vermeden worden? Wie is verantwoordelijk? Waar moet de operator van de drone zich bevinden op het ogenblik dat het wapen afgevuurd wordt? Is er een specifieke aanpak nodig afhankelijk van het type drone dat wordt ingezet? Zijn die wapens nauwkeuriger? Zijn ze

L'UE doit tenir compte de l'innovation. Nous devons assurer notre indépendance technologique et opérationnelle, au lieu de dépendre de puissances étrangères. Je salue le travail de M. Buysrogge, qui tend vers cet objectif. Il faut donc renforcer la capacité industrielle européenne et soutenir la recherche et le développement; il faut encourager la coopération industrielle entre pays européens.

Il faut optimiser la protection de nos infrastructures critiques par les drones, en coordonnant les forces européennes pour des réponses rapides.

Enfin, il faut définir un cadre d'engagement de ces UAS qui soit conforme au droit international humanitaire, et favoriser la transparence et la responsabilisation dans l'utilisation de ces technologies.

L'autonomie stratégique européenne est un enjeu fondamental, y compris pour les systèmes aériens sans équipages. Nous ne pouvons pas dépendre de stratégies étrangères. L'Europe veut être respectée en ne comptant que sur elle-même. Nous vous invitons tous à soutenir cette initiative.

13.05 Philippe Courard (PS): La guerre russe en Ukraine est un triste exemple de l'utilisation des drones. Cette proposition pose la question de l'armement des futurs drones acquis par la Belgique. Il ne suffit pas de faire preuve de suivisme ou de briser un tabou.

Lorsque la Suédoise avait commandé des drones américains, la décision de les armer avait été reportée au prochain gouvernement. À l'époque, le ministre Vandeput se montrait réticent à investir dans des robots tueurs. Effectivement, cette décision suppose un débat tenant compte des aspects éthiques et juridiques, à l'instar de celui qu'ont mené les Français.

Comment éviter les victimes civiles? Qui est responsable? Où doit se trouver l'opérateur au moment du tir? Faut-il une approche spécifique selon le type de drone déployé? Ces armes sont-elles plus précises? Sont-elles résistantes aux cyberattaques et aux brouilleurs?

bestand tegen cyberaanvallen en jammers?

De Groupe de recherche et d'information sur la paix et la sécurité (groep voor onderzoek en informatie over vrede en veiligheid, GRIP) is van mening dat het weliswaar technisch haalbaar en juridisch mogelijk is om drones te bewapenen, maar dat er geen consensus is over wat ethisch gezien de voorkeur verdient en wat tactisch gezien wenselijk is.

Op basis van de verstrekte adviezen heeft de commissie zich over een groot aantal amendementen gebogen. In de tekst die vandaag ter stemming voorligt worden de bepalingen van het internationaal humanitair recht, met name het onderscheid tussen het proportionaliteits- en het voorzorgsprincipe, in acht genomen. Mensen zullen verantwoordelijk moeten zijn voor de beslissingen, opdat de bescherming van de burgers en van de eigendommen van de burgers gewaarborgd wordt.

Ondanks de amendementen wordt er in de tekst geen duidelijk onderscheid gemaakt tussen de bewapening van drones die ons land al aangekocht heeft en die men binnenkort zal inzetten, enerzijds, en killerrobots, anderzijds. Daarom zullen we ons bij de stemming over deze tekst onthouden.

Ik ben bezorgd over de visie van deze regering omtrent killerrobots. Het regeerakkoord bevat immers een zin die luidt dat de internationale rechtsregels betreffende dodelijke autonome wapensystemen opgehelderd zullen moeten worden. Op het einde van de vorige regeerperiode werd een wetsvoorstel van de socialisten dat ertoe strekte killerrobots te verbieden door de rechtse partijen geblokkeerd. Vandaag bent u van plan om dergelijke wapensystemen in te zetten en tegelijkertijd de beginselen van het internationaal recht te eerbiedigen, terwijl ons land in het verleden een pioniersrol gespeeld heeft met betrekking tot het verbieden van 'vuile wapens'.

13.06 Nabil Boukili (PVDA-PTB): De bespreking in de commissie voor Landsverdediging handelde over de manier waarop we ons kunnen verdedigen. Wij zullen tegen deze tekst stemmen, omdat deze drones niet voor de verdediging van ons land zullen dienen, maar om operaties in het buitenland uit te voeren. Voor de Belgische veiligheid is er geen meerwaarde, zoals trouwens nog geen twee jaar geleden door Vooruit-Kamerlid Verduyck gezegd werd.

Wie gelooft dat we ons door deze drones te bewapenen zullen beschermen, is pas echt naïef. De recente conflicten hebben aangetoond dat deze drones niet in Rusland ingezet konden worden, gelet

Le Groupe de recherche et d'information sur la paix et la sécurité (GRIP) estime que si l'armement des drones est techniquement faisable et juridiquement possible, il n'y a en revanche pas de consensus sur ce qui est préférable éthiquement et souhaitable tactiquement.

Sur la base des avis rendus, de nombreux amendements ont été examinés en commission. Dans le texte soumis aujourd'hui, les dispositions du droit humanitaire international sont respectées, notamment la distinction entre proportionnalité et précaution. Les décisions devront relever de la responsabilité des personnes pour assurer la protection des civils et des biens à caractère civil.

Malgré ces amendements, ce texte ne distingue pas clairement, d'une part, l'armement des drones déjà achetés par notre pays et bientôt employés et, d'autre part, les robots tueurs. Nous nous abstiendrons dès lors sur ce texte.

La vision de ce gouvernement en matière de robots tueurs m'inquiète. En effet, une phrase de l'accord indique qu'il faudra clarifier les règles de droit international en ce qui concerne les systèmes d'armes létales autonomes. Or, à la fin de la précédente législature, la proposition de loi socialiste visant à interdire les robots tueurs a été bloquée par la droite. Aujourd'hui, vous envisagez de déployer de tels systèmes d'armes, tout en garantissant les principes du droit international, alors que notre pays était avant-gardiste en matière d'interdiction des armes sales.

13.06 Nabil Boukili (PVDA-PTB): La discussion en commission de la Défense portait sur la manière de se défendre. Nous voterons contre ce texte car, avec ces drones, il ne s'agit pas de se défendre mais d'opérer à l'étranger. Il n'y a pas de plus-value pour la sécurité belge, comme l'avait d'ailleurs dit le député Vooruit M. Verduyck, il n'y a pas deux ans.

La naïveté est de croire qu'en armant ces drones, on se protégera. Les conflits récents ont prouvé qu'ils ne pouvaient pas opérer en Russie, vu le système de défense aérien. Ils ne pourront opérer que dans

op het luchtafweersysteem van dat land. Ze zullen dus enkel ingezet kunnen worden in landen waar wij de bedreiging vormen. De Franse politicus Dominique de Villepin zegt trouwens dat het Westen lering moet trekken uit de militaire interventies die wij sinds 2001 uitgevoerd hebben, omdat ze geleid hebben tot een toename van het aantal broeihaarden van terrorisme.

Met dit voorstel van resolutie onderschrijft men een aanvalslogica en wij zullen dan ook tegenstemmen.

Het Defensiebudget werd met 4 miljard euro opgetrokken, ten koste van de Belgische bevolking. Dat is onaanvaardbaar en in lijn met de Amerikaanse eisen om 2 % van het bbp aan het NAVO-budget te besteden. U sluit zich aan bij de Amerikaanse logica, die verantwoordelijk is voor 4,5 miljoen doden sinds 2001.

Wij verwerpen die visie, want diplomatie is de enige weg om vrede te bereiken. Na drie jaar zal de oorlog in Oekraïne beëindigd worden aan de onderhandelingstafel.

U stuurt mensen de dood in onder het mom van het nastreven van vrede. We kunnen de vrede niet voorbereiden door oorlog te voeren. Als we vrede willen, moeten we daarvoor ijveren.

13.07 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): We streven allemaal naar vrede, maar gezien de geopolitieke context is de bewapening van de MQ-9B-drones dringend nodig en onontbeerlijk. Het is jammer dat die beslissing niet in voorgaande legislaturen genomen werd.

Het systeem zal niet volledig operationeel zijn vóór 2028. De UAS zullen altijd bestuurd worden door mensen. Onze piloten worden door onze partners unaniem erkend als de beste als het aankomt op de naleving van de *rules of engagement*. Zij zijn degenen die de drones zullen besturen.

Er is nood aan een globale industriële visie. Om snel te kunnen reageren, moeten te omslachtige oplossingen vermeden worden. Europese samenwerking zal onmisbaar zijn om onze industrie nieuw leven in te blazen.

We zullen deze resolutie, die de eerste fase van een veelomvattender werk vormt, steunen.

13.08 Staf Aerts (Ecolo-Groen): De technologie van oorlogsvoering verandert. Droneaanvallen zijn een nieuwe manier van oorlog voeren. We kunnen deze technologie niet tegenhouden en zullen dus moeten volgen. Daarom willen we niet principieel

des pays où nous sommes la menace. Le Français Dominique de Villepin dit d'ailleurs que l'Occident doit tirer les leçons de nos interventions militaires depuis 2001, car elles ont multiplié les foyers de terrorisme.

Nous voterons contre cette résolution qui entre dans une logique d'agressivité.

Le budget de la Défense a été augmenté de 4 milliards d'euros, au détriment de la population belge. C'est inacceptable car cela répond aux exigences américaines de consacrer 2 % du PIB au budget de l'OTAN. Vous vous inscrivez dans la logique américaine, responsable de 4,5 millions de morts depuis 2001.

Nous refusons cette vision car la paix ne passe que par la diplomatie. En effet, après trois ans de guerre en Ukraine, cela se finira autour d'une table de négociations.

Vous envoyez des gens se faire tuer et vous dites que c'est pour la paix. On ne peut préparer la paix en faisant la guerre. Si on veut la paix, il faut œuvrer pour la paix.

13.07 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): Nous sommes tous pour la paix mais, vu le contexte géopolitique, l'armement des drones MQ-9B est urgent et indispensable. On peut regretter que cette décision n'ait pas été prise sous de précédentes législatures.

Le système ne sera pas complètement opérationnel avant 2028. Les UAS seront toujours pilotés par des humains. Nos pilotes sont unanimement reconnus par nos partenaires comme étant les meilleurs quand il s'agit du respect des règles d'engagement. C'est eux qui piloteront les drones.

Nous devons avoir une vision industrielle globale. Pour réagir rapidement, il faut éviter les solutions trop lourdes. La collaboration européenne sera indispensable pour redynamiser notre industrie.

Nous soutiendrons cette résolution, qui est la première étape d'un travail plus vaste.

13.08 Staf Aerts (Ecolo-Groen): La technologie de la guerre évolue. Les attaques de drones constituent une nouvelle façon de mener une guerre. Nous ne pouvons pas stopper cette technologie et nous devons donc suivre le mouvement. C'est pourquoi

vasthouden aan een verbod op het bewapenen van alle drones, maar wijzen we wel op mogelijke risico's. Menselijke controle is een absolute voorwaarde voor ons. We hebben een voorstel ingediend rond de killerrobots, want die gaan voor ons veel te ver.

Drones maken de bevolking van landen waar oorlog wordt gevoerd, bang. Er vallen immers heel veel burgerslachtoffers. Daarom hebben wij verschillende amendementen ingediend.

Het eerste gaat over een sterke verwijzing naar het humanitair recht. Als ik minister Francken hoor zeggen dat Israël een belangrijke handelspartner is, dan meen ik dat nog niet overal goed doorgedrongen is dat internationaal recht meer is dan woorden en dat wij ons er consequent aan moeten houden.

Een tweede amendement gaat over het overnemen van de aanpak die geldt voor de F-16's. Er moeten *rules of engagement* gelden die duidelijk maken welke missies kunnen en welke niet. Met drones kan heel snel tot een bombardement worden overgegaan en daar mogen we de controle niet over verliezen.

Een derde amendement gaat over Europese afstemming en samenwerking. Laten we niet dezelfde fouten maken als in het verleden, maar zorgen voor compatibele wapensystemen binnen Europa.

Helaas werden onze amendementen niet goedgekeurd. Daarom is de tekst voor ons onvoldoende omkaderd en zullen wij ons onthouden.

13.09 Axel Weydts (Vooruit): De heer Boukili sprak over de agressie van een NAVO-partner, maar ik hoor hem niet over de agressie van Rusland.

Voor ons is het vanzelfsprekend dat drones bewapend moeten worden, want onze partners en onze tegenstanders doen het ook. De Belgische defensie moet meegaan met die evolutie. Ik heb begrip voor de terughoudendheid van sommigen, maar eigenlijk is het verschil met een bemand vliegtuig zeer klein. De piloot bestuurt de drone vanop afstand en wordt daarbij zelfs omringd door een volledig team. Dit kan er zelfs voor zorgen dat de kans op collateral damage kleiner wordt. De gewapende drones zullen voor meer veiligheid zorgen voor onze grondtroepen, als we die in de toekomst in het buitenland zouden willen inzetten.

nous ne souhaitons pas nous en tenir au principe d'une interdiction de l'armement des drones. Toutefois, nous voulons souligner certains risques. Le contrôle humain est une condition sine qua non pour notre groupe. Nous avons déposé une proposition relative aux robots tueurs, car cette technologie va beaucoup trop loin à nos yeux.

Les drones effraient les populations des pays en guerre. En effet, ces engins font de très nombreuses victimes civiles. C'est pourquoi nous avons déposé différents amendements.

Le premier porte sur une référence importante au droit humanitaire. Lorsque j'entends le ministre Francken affirmer qu'Israël est un partenaire commercial important, j'estime que tout le monde n'a pas encore compris que le droit international est davantage que des mots et que nous devons nous y conformer systématiquement.

Un deuxième amendement porte sur la reprise de l'approche relative aux F-16. Des règles d'engagement doivent préciser quelles missions sont possibles et lesquelles ne le sont pas. Les drones permettent de procéder très rapidement à un bombardement et nous ne pouvons pas perdre le contrôle à cet égard.

Un troisième amendement porte sur l'harmonisation et la coopération européennes. Ne commettons pas les mêmes erreurs que dans le passé, mais assurons-nous de disposer de systèmes d'armement compatibles en Europe.

Malheureusement, nos amendements n'ont pas été adoptés. Par conséquent, nous estimons que le texte est insuffisamment encadré et nous nous abstiendrons lors du vote.

13.09 Axel Weydts (Vooruit): M. Boukili a évoqué l'agression commise par un partenaire de l'OTAN, mais je ne l'entends pas parler de l'agression commise par la Russie.

Pour nous, il est évident que nous devons armer nos drones car nos partenaires et nos adversaires arment les leurs. La défense belge doit suivre cette évolution. Je comprends les réticences de certains, mais il y a au fond fort peu de différence avec un avion avec équipage. Le pilote contrôle le drone à distance et est même entouré de toute une équipe. Cela peut même réduire le risque de dommages collatéraux. Les drones armés apporteront une plus grande sécurité à nos forces terrestres quand nous souhaiterons les déployer à l'étranger.

Dit heeft niets te maken met killerrobots. Het gaat om een wapensysteem dat bestuurd wordt door een mens. Dankzij de steun van de collega's van de meerderheid werden onze amendementen over de verplichte menselijke controle en over de kadering binnen het internationaal humanitair recht goedgekeurd. De geesten zijn gerijpt, ook bij Vooruit. Dit is een noodzakelijke evolutie om onze defensie slagkrachtig te maken, ook in de toekomst.

13.10 Kjell Vander Elst (Open Vld): Vanuit de oppositie zullen wij dit voorstel steunen. De wereld en de manier van oorlogsvoering zijn veranderd en de bewapening van drones is daarin een militaire, juridische en ethische no-brainer geworden.

Ook onze defensie moet meegaan met de tijd. De bewapening van drones is belangrijk voor de veiligheid van onze troepen, want we geven onze militairen hiermee een extra veiligheidsparaplu. Bewapende drones zijn efficiënter en gericht en kunnen sneller vijandige militaire tegenstanders detecteren en neutraliseren. Er is geen ruimte meer voor dogmatiek, want het is onze plicht om militairen te laten opereren onder de veiligste omstandigheden.

Tijdens de vorige legislatuur waren de geesten nog niet gerijpt bij alle partijen. Dat is gelukkig voorbij bij de meeste partijen.

Ik ben blij met de goedkeuring van een van mijn amendementen, dat gaat over de noodzaak om voldoende middelen uit te trekken voor de opleiding van militaire piloten. Ik hoop dat ook in de toekomst op dezelfde constructieve manier gewerkt kan worden in de commissie voor Landsverdediging. Onze fractie zal deze resolutie met veel overtuiging goedkeuren.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

Er werden geen amendementen ingediend.

De stemming over het voorstel zal later plaatsvinden.

14 Wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspuitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (672/1-3)

Algemene bespreking

Cette proposition n'a rien à voir avec les robots tueurs. Il s'agit d'un système d'armement piloté par un humain. Grâce au soutien de nos collègues de la majorité, nos amendements sur le contrôle humain obligatoire et sur l'encadrement par le droit humanitaire international ont été adoptés. Les esprits ont mûri, même chez Vooruit. Il s'agit d'une évolution nécessaire afin de rendre notre défense plus performante, également à l'avenir.

13.10 Kjell Vander Elst (Open Vld): Nous soutiendrons cette proposition depuis l'opposition. Le monde et la manière de mener la guerre ont changé et, dans ce contexte, l'armement de drones est devenu une évidence militaire, juridique et éthique.

Notre défense doit également évoluer avec son temps. L'armement des drones est important pour la sécurité de nos troupes, car il assure à nos militaires un dispositif de sécurité supplémentaire. Les drones armés sont plus efficaces et plus précis et peuvent détecter et neutraliser plus rapidement des adversaires militaires hostiles. Il n'y a plus de place pour le dogmatisme, car il est de notre devoir de permettre aux militaires d'opérer dans les meilleures conditions de sécurité.

Au cours de la législature précédente, tous les partis n'étaient pas encore convaincus de la nécessité d'armer les drones. Heureusement, la position de la plupart des partis a évolué dans l'intervalle.

Je me réjouis de l'adoption de l'un de mes amendements, qui porte sur la nécessité de prévoir les moyens nécessaires pour former les pilotes militaires. J'espère que le travail en commission de la Défense pourra être mené dans un même esprit constructif à l'avenir également. Notre groupe soutiendra cette résolution avec beaucoup de conviction.

Le **président**: La discussion est close.

Aucun amendement n'a été déposé.

Le vote sur la proposition aura lieu ultérieurement.

14 Projet de loi portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (672/1-3)

Discussion générale

De heer Thiébaut, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

M. Thiébaut, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

14.01 Kurt Ravyts (VB): Dit wetsontwerp creëert een kader voor de financiering van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) door middel van dotaties, zodat de uitoefening van de wettelijke opdrachten voor de toekomst is verzekerd. De timing van deze dotaties hangt af van de ontmantelingsprocedures van de exploitant. Voor Doel 3 en Tihange 2 wordt de ontmantelingsvergunning naar verwachting pas midden 2026 afgeleverd, waardoor de inkomsten voor het FANC pas in 2027 zouden afnemen. Het wetsontwerp benadrukt ook het belang van parlementair toezicht op de dotaties. Mijn fractie wil dat debat voeren in de schoot van de subcommissie voor de Nucleaire Veiligheid. Daarnaast is er een wijziging aan het vooronderzoek voor vergunningsaanvragen, wat ruimere ondersteuning mogelijk maakt.

De regering maakt een breuk met de vivaldiregering en streeft naar koolstofarme en betaalbare energie, met een belangrijke plaats voor nucleaire energie. De regering wil de levensduur van Doel 4 en Tihange 3 ook met tien jaar verlengen. Dat hernieuwde nucleaire voluntarisme kan invloed hebben op de hoogte van de toekomstige dotatie en dus ook op de financiering van het FANC. Er gebeurden echter geen voorbereidingen voor de moderniseringswerken en miljardeninvesteringen om aan de veiligheidsnormen te voldoen. Kunt u, die bevoegd bent voor de veiligheidsnormen, bevestigen dat de nieuwe regering een studie heeft besteld om een vergelijking te maken met de veiligheidsnormen in andere landen, zoals de Verenigde Staten, Slovenië en Zweden?

De huidige exploitant, ENGIE, noemt de bijkomende levensduurverlengingen ondenkbaar en ziet er geen toekomst meer in. De minister van Energie, in de Waalse pers omgedoopt tot Atomic Bihet, sluit een andere exploitant niet uit. De doorstart van Tihange 1 is een prioriteit voor hem en de Franse nucleaire reus EDF bezit die centrale al voor de helft. De ENGIE-deal, die momenteel op de tafel van de Europese Commissie ligt, laat geen ruimte voor een andere uitbater. Denkt de regering ernstig in die richting? Het kan verkeren, want 20 jaar geleden schreeuwde de N-VA moord en brand over de uitverkoop van onze nucleaire productie aan Frankrijk en misschien kan net dat land ons nu

14.01 Kurt Ravyts (VB): Le projet de loi à l'examen crée un cadre pour le financement de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (AFCN) par des dotations, de manière à garantir qu'elle sera à l'avenir capable de mener à bien les missions qui lui sont dévolues par la loi. La date de début des dotations dépendra des procédures de démantèlement suivies par l'exploitant. Pour Doel 3 et Tihange 2, l'autorisation de démantèlement ne devrait être accordée qu'à la mi-2026, ce qui signifie que les recettes de l'AFCN ne diminueraient qu'en 2027. Le projet de loi souligne également l'importance du contrôle parlementaire des dotations. Mon groupe souhaite mener ce débat au sein de la sous-commission de la Sécurité nucléaire. Par ailleurs, une modification sera apportée dans le cadre des activités de concertation préalable pour des demandes d'autorisation, ce qui permettra à l'AFCN de bénéficier d'une assistance plus large.

Le gouvernement rompt avec les principes de la Vivaldi et vise une énergie pauvre en carbone et abordable en accordant une place importante à l'énergie nucléaire. Le gouvernement entend également prolonger encore de dix ans la durée de vie de Doel 4 et de Tihange 3. Ce nouveau volontarisme nucléaire pourrait influencer sur le montant de la dotation future et partant, sur le financement de l'AFCN. Aucune démarche destinée à préparer les travaux de modernisation ou à débloquent les milliards d'euros d'investissements nécessaires pour se conformer aux normes de sécurité n'a cependant encore été entreprise. En tant que ministre en charge des normes de sécurité, pouvez-vous confirmer que le nouveau gouvernement a commandé une étude visant à réaliser une comparaison avec les normes de sécurité appliquées dans d'autres pays tels que les États-Unis, la Slovénie et la Suède?

L'exploitant actuel, ENGIE, qualifie d'inconcevables les prolongations supplémentaires de la durée de vie des centrales nucléaires et n'y voit plus d'avenir. Le ministre de l'Énergie, rebaptisé Atomic Bihet par la presse wallonne, n'exclut pas d'opter pour un autre exploitant. Le redémarrage de Tihange 1 constitue l'une de ses priorités et le géant nucléaire français EDF détient déjà la moitié de cette centrale. L'accord conclu avec ENGIE, qui est actuellement examiné par la Commission européenne, ne permet pas d'opter pour un autre exploitant. Le gouvernement envisage-t-il sérieusement cette possibilité? La situation peut changer, car il y a 20 ans, la N-VA avait fustigé le bradage de notre production

redden.

nucléaire à la France, et c'est peut-être justement ce pays qui peut nous sauver à présent.

Mijn fractie zal dit wetsontwerp goedkeuren.

Mon groupe soutiendra le projet de loi à l'examen.

14.02 Minister **Bernard Quintin** (*Nederlands*): Ik stel voor dat u de vragen aan minister Bihet stelt. Voor het overige staat alles in het regeerakkoord.

14.02 **Bernard Quintin**, ministre (*en néerlandais*): Je vous propose d'interroger le ministre Bihet. Du reste, tout figure dans l'accord de gouvernement.

14.03 **Kurt Ravyts** (VB): Nucleaire veiligheid is uw bevoegdheid. Werd de vergelijkende studie over de veiligheidsnormen al besteld?

14.03 **Kurt Ravyts** (VB): La sécurité nucléaire est votre compétence. L'étude comparative sur les normes de sécurité a-t-elle déjà été commandée?

14.04 Minister **Bernard Quintin** (*Nederlands*): Ik zal hierop terugkomen zodra ik een concrete timing kan geven.

14.04 **Bernard Quintin**, ministre (*en néerlandais*): J'y reviendrai dès que je pourrai donner un calendrier précis.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Le **président**: La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen

Discussion des articles

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (672/3)

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (672/3)

Het wetsontwerp telt 8 artikelen.

Le projet de loi compte 8 articles.

Er werden geen amendementen ingediend.

Aucun amendement n'a été déposé.

De artikelen 1 tot 8 worden artikel per artikel aangenomen.

Les articles 1 à 8 sont adoptés article par article.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Mededelingen

Communications

15 **Vaste Commissie voor Taaltoezicht – Aanwijzing van een voorzitter – Ingediende kandidaturen**

15 **Commission permanente de contrôle linguistique – Désignation d'un président – Candidatures introduites**

Overeenkomstig artikel 60, § 3, van de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken wijst de Kamer de voorzitter van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht aan.

Conformément à l'article 60, § 3, des lois du 18 juillet 1966 coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative, la Chambre désigne le président de la Commission permanente de contrôle linguistique.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 12 februari 2025, stel ik u voor om het curriculum vitae van de kandidaten die voldoen aan de benoemingsvoorwaarden over te zenden aan de politieke fracties en een hoorzitting met de kandidaten te organiseren in de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 12 février 2025, je vous propose d'envoyer le *curriculum vitae* des candidats qui satisfont aux conditions de nomination aux groupes politiques et d'organiser une audition des candidats au sein de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Pas d'observation? (*Non*)

Aldus zal geschieden.

Il en sera ainsi.

16 Federale Controle- en Evaluatiecommissie Euthanasie – Oproep tot kandidaten

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 12 februari 2025 stel ik u voor een nieuwe oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken voor de mandaten van plaatsvervangend lid voor de categorieën '(emeritus) hoogleraar of docent in de rechten of advocaat' en 'doctor in de geneeskunde'.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

16 Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie – Appel à candidats

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 12 février 2025, je vous propose de publier au *Moniteur belge* un nouvel appel à candidats pour les mandats de membre suppléant pour les catégories "professeur (émérite) ou chargé de cours en droit ou avocat" et "docteur en médecine".

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

17 Federale Deontologische Commissie – Oproep tot kandidaten

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 12 februari 2025, stel ik u voor een oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken voor het mandaat van Nederlandstalig lid van de Federale Deontologische Commissie voor de categorie 'voormalige leden Kamer/Senaat'.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

17 Commission fédérale de déontologie – Appel à candidats

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 12 février 2025, je vous propose de publier au *Moniteur belge* un appel à candidats pour le mandat de membre néerlandophone de la Commission fédérale de déontologie pour la catégorie "anciens membres Chambre/Sénat".

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

18 Inoverwegingneming

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden. (art. 75, nr. 5, Rgt)

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

18 Prise en considération

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement. (art. 75, n° 5, Rgt)

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Urgentieverzoeken

De urgentie wordt gevraagd voor het voorstel van resolutie nr. 694/1 van mevrouw Jacquet c.s. betreffende het behouden en heropenen van stationsloketten.

18.01 Farah Jacquet (PVDA-PTB): Deze regering wil honderden miljoenen besparen, terwijl er net meer geïnvesteerd moet worden in het belang van het spoorwegpersoneel en de reizigers. De afgelopen jaren werden er tal van loketten gesloten of werden de openingsuren ervan ingeperkt. Er is

Demandes d'urgence

L'urgence est demandée pour la proposition de résolution n° 694/1 de Mme Jacquet c.s. visant le maintien et le déploiement des guichets de gare.

18.01 Farah Jacquet (PVDA-PTB): Ce gouvernement prévoit des centaines de millions d'économies alors qu'il conviendrait d'investir davantage au bénéfice des travailleurs et des usagers. Ces dernières années, de nombreux guichets ont été fermés ou ont vu leurs horaires

veel minder personeel om reizigers zoals senioren, mensen met een handicap of digibeten te helpen. Wij vragen dringend om de gesloten loketten te heropenen en de nieuwe geplande sluitingen terug te draaien.

De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

De **voorzitter**: De urgentie wordt gevraagd voor het wetsvoorstel nr. 698/1 van mevrouw Dillen c.s. tot wijziging van het Strafwetboek voor wat betreft de uitbreiding van het toepassingsgebied en de maximumtermijn van de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank.

18.02 Marijke Dillen (VB): Momenteel bedraagt de maximumtermijn van de terbeschikkingstelling 15 jaar, maar dit wetsvoorstel wil die verlengen tot levenslang om de maatschappij beter te beschermen tegen psychopaten en seksuele roofdieren. Daarnaast willen we het toepassingsgebied uitbreiden met opzettelijke misdrijven met minderjarige dodelijke slachtoffers en terroristische misdrijven. Sommige veroordeelden vormen na hun straf nog steeds een groot gevaar voor de openbare veiligheid. Los van het feit dat zware criminelen hun straf volledig moeten uitzitten – maar dat is een andere discussie – moeten ze ook levenslang ter beschikking van de strafuitvoeringsrechtbank kunnen worden gesteld. Ik reken dan ook op ieders verantwoordelijkheidszin om dit wetsvoorstel met prioriteit te behandelen.

De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

Naamstemmingen

18.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ik heb een stemafpraak met de heer De Maegd.

19 Voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, met het oog op technische aanpassingen in verband met de commissie voor de opvolging van de militaire missies en de commissie belast met de controle op de legeraankopen en -verkopen (637/4)

De **voorzitter**:

réduits. Il y a beaucoup moins de personnel pour aider les usagers tels les seniors, les personnes en situation de handicap ou celles confrontées à la fracture numérique. Nous demandons en urgence que les guichets fermés soient rouverts et un abandon des fermetures nouvellement prévues.

L'urgence est rejetée par assis et levé.

Le **président**: L'urgence est demandée pour la proposition de loi n° 698/1 de Mme Dillen et consorts modifiant le Code pénal en vue d'étendre le champ d'application de la mise à la disposition du tribunal de l'application des peines et de prolonger la durée maximale de celle-ci.

18.02 Marijke Dillen (VB): À l'heure actuelle, la durée maximale de la mise à disposition est de 15 ans, mais cette proposition de loi entend la porter à la perpétuité afin de mieux protéger la société contre les psychopathes et les prédateurs sexuels. Par ailleurs, nous souhaitons étendre le champ d'application aux infractions intentionnelles ayant causé la mort d'une victime mineure ainsi qu'aux infractions terroristes. Certaines personnes condamnées représentent toujours un danger important pour la sécurité publique à l'expiration de leur peine. Indépendamment du fait que les grands criminels doivent purger l'intégralité de leur peine – mais il s'agit là d'un autre débat –, ils doivent également pouvoir être mis à la disposition du tribunal de l'application des peines à perpétuité. Je compte dès lors sur le sens des responsabilités de chacun pour traiter cette proposition de loi par priorité.

L'urgence est rejetée par assis et levé.

Votes nominatifs

18.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): J'ai pairé avec M. De Maegd.

19 Proposition de modification du Règlement de la Chambre des représentants, en vue d'y apporter des adaptations techniques relatives à la commission de suivi des missions militaires et à la commission chargée du contrôle des achats et des ventes militaires (637/4)

Le **président**:

(Stemming/vote 1)		
Ja	134	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel aan. Deze wijziging zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

20 Voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers tot vervanging van artikel 163quater, betreffende de deelname van de Kamerleden aan de werkzaamheden (650/4)

(Stemming/vote 2)		
Ja	81	Oui
Nee	23	Non
Onthoudingen	33	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel aan. Deze wijziging zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

21 Voorstel van resolutie betreffende het bewapenen van UAS capaciteiten van Defensie (370/6)

(Stemming/vote 3)		
Ja	100	Oui
Nee	14	Non
Onthoudingen	23	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

22 Wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (672/3)

(Stemming/vote 1)		
Ja	134	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition à l'unanimité. La présente modification sera publiée au *Moniteur belge*.

20 Proposition de modification du Règlement de la Chambre des représentants, remplaçant l'article 163quater, relatif à la participation des députés aux travaux (650/4)

(Stemming/vote 2)		
Ja	81	Oui
Nee	23	Non
Onthoudingen	33	Abstentions
Totaal	137	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition. La présente modification sera publiée au *Moniteur belge*.

21 Proposition de résolution visant à armer les capacités UAS de la Défense (370/6)

(Stemming/vote 3)		
Ja	100	Oui
Nee	14	Non
Onthoudingen	23	Abstentions
Totaal	137	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

22 Projet de loi portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (672/3)

(Stemming/vote 4)		
Ja	134	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

(Stemming/vote 4)		
Ja	134	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi à l'unanimité. Il sera soumis à la sanction royale.

23 Goedkeuring van de agenda

We moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van volgende week.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

De vergadering wordt gesloten om 18.06 uur. Volgende vergadering donderdag 20 februari 2025 om 14.15 uur.

23 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance de la semaine prochaine.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

La séance est levée à 18 h 06. Prochaine séance le jeudi 20 février 2025 à 14 h 15.