

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

**Mercredi**

**13-07-2022**

**Après-midi**

**Woensdag**

**13-07-2022**

**Namiddag**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

## SOMMAIRE

## INHOUD

Ordre des travaux	1	Regeling van de werkzaamheden	1
<i>Orateurs:</i> <b>Peter De Roover</b> , président du groupe N-VA, <b>Ahmed Laaouej</b> , président du groupe PS		<i>Sprekers:</i> <b>Peter De Roover</b> , voorzitter van de N-VA-fractie, <b>Ahmed Laaouej</b> , voorzitter van de PS-fractie	
Ordre du jour	4	Agenda	4
<i>Orateurs:</i> <b>Sander Loones, Marco Van Hees, Catherine Fonck</b> , présidente du groupe Les Engagés, <b>Peter De Roover</b> , président du groupe N-VA, <b>Josy Arens</b>		<i>Sprekers:</i> <b>Sander Loones, Marco Van Hees, Catherine Fonck</b> , voorzitter van de Les Engagés-fractie, <b>Peter De Roover</b> , voorzitter van de N-VA-fractie, <b>Josy Arens</b>	
PROJETS ET PROPOSITIONS DE LOI	7	WETSONTWERPEN EN -VOORSTELLEN	7
Proposition de loi visant à actualiser le signal d'interdiction C23 et concernant l'utilisation d'appareils fonctionnant automatiquement en l'absence d'un agent qualifié pour contrôler les infractions au signal d'interdiction C23 (2560/1-8)	7	Wetsvoorstel betreffende een actualisatie van het verbodsbord C23 en het gebruik van onbemande automatisch werkende toestellen ter controle op de inbreuken tegen het verbodsbord C23 (2560/1-8)	7
<i>Discussion générale</i>	7	<i>Algemene bespreking</i>	7
<i>Orateurs:</i> <b>Wouter Raskin, Nicolas Parent, Frank Troosters, Maria Vindevoghel, Joris Vandebroucke, Georges Gilkinet</b> , vice-premier ministre et ministre de la Mobilité		<i>Sprekers:</i> <b>Wouter Raskin, Nicolas Parent, Frank Troosters, Maria Vindevoghel, Joris Vandebroucke, Georges Gilkinet</b> , vice-eersteminister en minister van Mobiliteit	
<i>Discussion des articles</i>	12	<i>Bespreking van de artikelen</i>	12
Ordre du jour ( <i>continuation</i> )	13	Agenda ( <i>voortzetting</i> )	13
<i>Orateurs:</i> <b>Peter De Roover</b> , président du groupe N-VA, <b>Ahmed Laaouej</b> , président du groupe PS		<i>Sprekers:</i> <b>Peter De Roover</b> , voorzitter van de N-VA-fractie, <b>Ahmed Laaouej</b> , voorzitter van de PS-fractie	
PROJETS ET PROPOSITIONS DE LOI ( <i>CONTINUATION</i> )	14	WETSONTWERPEN EN -VOORSTELLEN ( <i>VOORTZETTING</i> )	14
Projet de loi portant l'introduction du procès-verbal électronique pour les services d'inspection de la direction générale Transport routier et Sécurité routière du Service public fédéral Mobilité et Transports et modifiant le Code pénal social (2444/1-6)	14	Wetsontwerp tot invoering van het elektronisch proces-verbaal bij de inspectiediensten van het directoraat-generaal Wegvervoer en Verkeersveiligheid van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer en tot wijziging van het Sociaal Strafwetboek (2444/1-6)	14
<i>Discussion générale</i>	14	<i>Algemene bespreking</i>	14
<i>Orateurs:</i> <b>Frank Troosters</b>		<i>Sprekers:</i> <b>Frank Troosters</b>	
<i>Discussion des articles</i>	14	<i>Bespreking van de artikelen</i>	14
Proposition de loi modifiant la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries en vue de légaliser les tombolas et loteries locales (1446/1-5)	15	Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 31 december 1851 op de loterijen tot legalisering van lokale tombola's en loterijen (1446/1-5)	15
<i>Discussion générale</i>	15	<i>Algemene bespreking</i>	15
<i>Orateurs:</i> <b>Tomas Roggeman, Jef Van den Bergh, Marianne Verhaert</b>		<i>Sprekers:</i> <b>Tomas Roggeman, Jef Van den Bergh, Marianne Verhaert</b>	

<i>Discussion des articles</i>	16	<i>Bespreking van de artikelen</i>	16
Projet de loi relatif au statut et au contrôle des sociétés de bourse en ce qui concerne certaines procédures de recours accélérées auprès du Conseil d'État (2762/1-3)	16	Wetsontwerp op het statuut van en het toezicht op beursvennootschappen voor wat betreft bepaalde versnelde procedures voor beroep bij de Raad van State (2762/1-3)	16
- Projet de loi relatif au statut et au contrôle des sociétés de bourse et portant dispositions diverses (2763/1-3)	16	- Wetsontwerp op het statuut van en het toezicht op beursvennootschappen en houdende diverse bepalingen (2763/1-3)	16
- Projet de loi modifiant la loi du 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement et portant autres dispositions diverses visant à transposer la directive (UE) 2019/2034 du Parlement européen et du Conseil du 27 novembre 2019 concernant la surveillance prudentielle des entreprises d'investissement (2765/1-3)	17	- Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 25 oktober 2016 betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies, en houdende diverse andere bepalingen tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/2034 van het Europees parlement en de Raad van 27 november 2019 betreffende het prudentiële toezicht op beleggingsondernemingen (2765/1-3)	17
<i>Discussion générale</i>	17	<i>Algemene bespreking</i>	17
<b>Orateurs: Marco Van Hees, Sander Loones, Vincent Van Peteghem</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale		<b>Sprekers: Marco Van Hees, Sander Loones, Vincent Van Peteghem</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
<i>Discussion des articles</i>	19	<i>Bespreking van de artikelen</i>	19
Projet de loi modifiant la loi du 23 mai 2017 de programmation militaire des investissements pour la période 2016-2030 (2737/1-5)	20	Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 23 mei 2017 houdende de militaire programmering van investeringen voor de periode 2016-2030 (2737/1-5)	20
<i>Discussion générale</i>	20	<i>Algemene bespreking</i>	20
<b>Orateurs: Theo Francken, Christophe Lacroix, Hervé Rigot, Sander Loones, Guillaume Defossé, Peter Buysrogge, Kris Verduyckt, Katrin Jadin, Annick Ponthier, Steven De Vuyst, Georges Dallemagne, François De Smet, Ludivine Dedonder</b> , ministre de la Défense		<b>Sprekers: Theo Francken, Christophe Lacroix, Hervé Rigot, Sander Loones, Guillaume Defossé, Peter Buysrogge, Kris Verduyckt, Katrin Jadin, Annick Ponthier, Steven De Vuyst, Georges Dallemagne, François De Smet, Ludivine Dedonder</b> , minister van Defensie	
<i>Discussion des articles</i>	56	<i>Bespreking van de artikelen</i>	56
Projet de loi portant assentiment à l'Accord de coopération du 17 juillet 2019 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant l'unification de la manière de référencer les adresses et de la mise en relation des données d'adresses (2707/1-3)	57	Wetsontwerp houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 17 juli 2019 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest met betrekking tot de eenmaking van de wijze waarop gerefereerd wordt aan adressen en de koppeling van adresgegevens (2707/1-3)	57
<i>Discussion générale</i>	57	<i>Algemene bespreking</i>	57
<i>Discussion des articles</i>	57	<i>Bespreking van de artikelen</i>	57

INTERPELLATIONS	57	INTERPELLATIES	57
Interpellations jointes de	57	Samengevoegde interpellaties van	57
- Vanessa Matz à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles et Renouveau démocr.) sur "La mise en œuvre tardive des mesures prises par le fédéral dans le cadre des inondations" (55000298I)	57	- Vanessa Matz aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democrat. Vernieuwing) over "De laattijdige uitrol van de na de overstromingen door de federale overheid genomen maatregelen" (55000298I)	57
- Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles et Renouveau démocr.) sur "Les leçons tirées des inondations de juillet 2021" (55000300I)	57	- Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democrat. Vernieuwing) over "De lessen die uit de overstromingen van juli 2021 werden getrokken" (55000300I)	57
- Yngvild Ingels à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles et Renouveau démocr.) sur "L'absence des enseignements à tirer à l'échelon fédéral, un an après les inondations" (55000305I)	57	- Yngvild Ingels aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democrat. Vernieuwing) over "Het uitblijven van door de federale overheid te trekken lessen 1 jaar na de overstromingen" (55000305I)	57
<i>Orateurs:</i> <b>Vanessa Matz, Nabil Boukili, Yngvild Ingels, Annelies Verlinden</b> , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<i>Sprekers:</i> <b>Vanessa Matz, Nabil Boukili, Yngvild Ingels, Annelies Verlinden</b> , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	
<i>Motions</i>	68	<i>Moties</i>	68
<i>Orateurs:</i> <b>Servais Verherstraeten</b> , président du groupe cd&v		<i>Sprekers:</i> <b>Servais Verherstraeten</b> , voorzitter van de cd&v-fractie	
Interpellations jointes de	77	Samengevoegde interpellaties van	77
- Maria Vindevoghel à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Le manque de transparence concernant les contrats de gestion des entreprises ferroviaires" (55000299I)	77	- Maria Vindevoghel aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "Het gebrek aan transparantie m.b.t. de beheersovereenkomsten van de spoorbedrijven" (55000299I)	77
- Josy Arens à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Les contrats de gestion de la SNCB et d'Infrabel" (55000301I)	77	- Josy Arens aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De beheerscontracten van de NMBS en Infrabel" (55000301I)	77
- Frank Troosters à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La non-communication des contrats de gestion conclus avec les entreprises ferroviaires" (55000302I)	77	- Frank Troosters aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "Het niet beschikbaar stellen van de beheersovereenkomsten met de spoorbedrijven" (55000302I)	77
<i>Orateurs:</i> <b>Maria Vindevoghel, Josy Arens, Frank Troosters, Georges Gilkinet</b> , vice-premier ministre et ministre de la Mobilité		<i>Sprekers:</i> <b>Maria Vindevoghel, Josy Arens, Frank Troosters, Georges Gilkinet</b> , vice-eersteminister en minister van Mobiliteit	
<i>Motions</i>	83	<i>Moties</i>	83
<i>Orateurs:</i> <b>Gilles Vanden Burre</b> , président du groupe Ecolo-Groen		<i>Sprekers:</i> <b>Gilles Vanden Burre</b> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie	



**SÉANCE PLÉNIÈRE**

du

**MERCREDI 13 JUILLET 2022**

Après-midi

**PLENUMVERGADERING**

van

**WOENSDAG 13 JULI 2022**

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 24 et présidée par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: M. Georges Gilkinet et Mme Meryame Kitir.

**01 Ordre des travaux**

**01.01 Peter De Roover (N-VA):** J'ai un problème en ce qui concerne le compte rendu de la séance plénière de la semaine dernière. Il manque une partie, à savoir celle dans laquelle tous les groupes, à l'exception du PVDA-PTB, ont soutenu la demande d'urgence de M. Verherstraeten en ce qui concerne l'accord sur l'emploi du gouvernement. Certains affirment que les députés ne peuvent pas en faire la demande, mais il existe différentes interprétations en la matière. Le rapport de la Conférence des présidents indiquait encore que l'urgence serait demandée pour l'accord sur l'emploi, mais cette demande a été retirée le lendemain, non pas par le gouvernement, mais par M. Laaouej, qui a déclaré ce qui suit:

*(En français)* "On peut revenir la semaine prochaine avec les demandes d'urgence, cela ne vient plus à une semaine", a-t-il dit.

*(En néerlandais)* Il est pour le moins singulier qu'un député puisse retirer une demande d'urgence, mais pas la formuler. La ministre Verlinden a elle-même fait référence à M. Laaouej pour indiquer que l'urgence n'avait pas été demandée. Par ailleurs, le texte était bel et bien disponible, avec la signature du Roi, mais nous n'en avons même pas connaissance. L'accord sur l'emploi a été discuté hier en commission, mais j'ai eu la forte impression

De vergadering wordt geopend om 14.24 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heer Georges Gilkinet en mevrouw Meryame Kitir.

**01 Regeling van de werkzaamheden**

**01.01 Peter De Roover (N-VA):** Ik heb een probleem met het verslag van de plenaire vergadering van vorige week. Er ontbreekt een deel, namelijk het deel waarin alle fracties, met uitzondering van de PVDA-PTB, de urgentievraag van de heer Verherstraeten steunden voor de jobsdeal van de regering. Er wordt beweerd dat Kamerleden dat niet kunnen vragen, maar daarover bestaan er verschillende interpretaties. In het verslag van de Conferentie van voorzitters werd nog wel gemeld dat de urgentie voor de jobsdeal zou gevraagd worden, maar dat werd de volgende dag opnieuw ingetrokken, weliswaar niet door de regering, maar door de heer Laaouej, die zei:

*(Frans)* "On peut revenir la semaine prochaine avec les demandes d'urgence, cela ne vient plus à une semaine". We kunnen daar volgende week op terugkomen bij de urgentieverzoeken; het komt niet meer aan op een week, zo heeft hij gezegd.

*(Nederlands)* Het is toch bijzonder dat een Kamerlid een urgentievraag wel kan intrekken, maar ze niet kan stellen. Ook minister Verlinden zelf verwees naar de heer Laaouej om te zeggen dat er geen urgentie werd gevraagd. De tekst was overigens wel degelijk beschikbaar, ondertekend door de Koning, maar daarvan waren wij zelfs niet op de hoogte. De arbeidsdeal werd gisteren in de commissie besproken, maar ik had sterk de indruk

que la majorité n'en voyait pas vraiment l'urgence.

Je voudrais que ce qui s'est réellement passé la semaine dernière en plénière soit retranscrit tel quel dans le compte rendu. En effet, une large majorité – indépendamment de la question de savoir si les députés peuvent ou non demander l'urgence pour des projets de loi – avait l'intention d'accorder l'urgence. Je regrette que cette intention n'ait pas été consignée dans le compte rendu et je demande que le compte rendu soit modifié.

La **présidente**: La semaine dernière, le ministre n'a pas demandé l'urgence. J'ai reçu une lettre de sa part à ce sujet et la ministre Verlinden n'a pas non plus formulé de demande d'urgence à cet égard lors de la séance plénière. Tous les documents n'étaient pas encore non plus à la disposition des membres, ce qui est en effet nécessaire. Seul le gouvernement peut demander l'urgence pour un projet de loi, un député n'y est pas autorisé. Il n'était donc nullement question d'un vote. Je vous invite à consulter l'article 51 du Règlement.

"La Chambre statue par assis et levé sur toute proposition d'urgence. En ce qui concerne les projets de loi et les propositions, l'urgence peut être demandée par le gouvernement au plus tard au moment du dépôt d'un projet de loi à la Chambre." Bref, le projet de loi n'était pas déposé correctement et le gouvernement n'a pas demandé l'urgence; au contraire, le ministre a demandé de reporter la demande d'une semaine.

L'urgence peut être demandée par un membre lors de la prise en considération d'une proposition ou d'une proposition de loi, par un membre ou par le gouvernement au plus tard avant que ne débute à la Chambre l'examen d'un projet de loi ou d'une proposition de loi que le Sénat a transmis.

Un membre de la Chambre ne peut solliciter l'urgence sans que le gouvernement l'ait demandée lui-même. Enfin, le texte n'a pas été transmis complètement, ce qui explique la demande de report; le bon à tirer a été donné vendredi 8 juin. Pour toutes ces raisons, je ne peux accepter le vote.

**01.02 Peter De Roover (N-VA)**: Je regrette que la présidente n'ait pas donné cette explication la semaine dernière. L'impression nous a été donnée que nous avons procédé au vote.

Le compte rendu indique correctement que j'ai demandé l'urgence pour l'accord sur l'emploi.

dat er voor de meerderheid niet echt veel spoed achter zat.

Ik zou graag hebben dat wat er zich vorige week effectief heeft afgespeeld in de plenaire vergadering ook zo wordt opgenomen in het verslag. Er was toen wel degelijk een grote meerderheid die – los van de vraag of Kamerleden wel of niet de urgentie mogen vragen voor wetsontwerpen – de intentie had om de urgentie toe te kennen. Ik betreur het dat deze intentie niet werd opgenomen in het verslag en ik dring aan op een aanpassing.

De **voorzitster**: Vorige week heeft de minister de urgentie niet gevraagd. Ik heb daarover een brief van hem gekregen en ook minister Verlinden heeft in de plenaire vergadering geen urgentieverzoek gedaan hiervoor. Alle documenten waren ook nog niet ter beschikking van de leden, wat immers noodzakelijk is. Alleen de regering kan de urgentie vragen voor een wetsontwerp, een Kamerlid kan dat niet. Er was dus helemaal geen sprake van een stemming. U kan er artikel 51 van het Reglement eens op naslaan.

"De Kamer doet, bij zitten en opstaan, uitspraak over ieder voorstel tot urgentieverklaring. Met betrekking tot wetsontwerpen en voorstellen kan de urgentieverklaring worden gevraagd door de regering, uiterlijk bij de indiening van een wetsontwerp in de Kamer." Kortom, het wetsontwerp werd niet op een correcte manier ingediend en de regering heeft de urgentie niet gevraagd; integendeel, de minister heeft gevraagd om het urgentieverzoek met een week uit te stellen.

De urgentie kan gevraagd worden door een lid bij de inoverwegingneming van een voorstel of wetsvoorstel, door een lid of door de regering uiterlijk voor de aanvang van de bespreking in de Kamer van een door de Senaat overgezonden wetsvoorstel of wetsontwerp.

Een Kamerlid kan geen urgentie vragen zonder dat de regering daar zelf om gevraagd heeft. Ten slotte werd de tekst niet volledig overgemaakt, wat verklaart waarom er om uitstel gevraagd werd. Op 8 juni werd de goedkeuring tot drukken verstrekt. Om al die redenen kan ik niet instemmen met de stemming.

**01.02 Peter De Roover (N-VA)**: Ik betreur dat de voorzitster deze uitleg vorige week niet heeft gegeven. Toen is immers de indruk gewekt dat we wel tot de stemming zijn overgegaan.

In het verslag is correct weergegeven dat ik de urgentie heb gevraagd voor de jobsdeal. Wat er

Cependant, il ne dit pas ce qui s'est passé ensuite. Le vote sur l'urgence n'était peut-être pas correct, mais la majorité s'est levée, à tort ou à raison. Ce fait ne doit pas être omis des archives.

Le ministre aurait écrit à la présidente pour lui dire qu'il n'allait pas demander l'urgence, mais le rapport de la Conférence des présidents de la veille indiquait encore qu'il allait la demander. Nous n'avons jamais été informés du retrait de cette demande.

Selon mes informations, un document a été signé par le Roi jeudi dernier. Cela signifie tout de même que la procédure a été menée à bien? Pourquoi la Chambre n'en a-t-elle pas été informée? Les documents étaient donc disponibles et nous aurions pu voter sur ces derniers.

La semaine passée, nous avons été témoins d'une situation chaotique dans cet hémicycle. Alors qu'initialement, cinq demandes d'urgence nous avaient été annoncées, le gouvernement n'a finalement demandé l'urgence que pour un seul projet de loi. Il semble que le gouvernement ne parvienne pas à se coordonner en interne pour que le ministre de service – la semaine passée, la ministre Verlinden – dispose d'informations suffisantes pour pouvoir motiver les demandes d'urgence.

Personne ne nous a fait savoir que la demande d'urgence en question allait être retirée et nous avons dû l'apprendre par le biais de M. Laaouej.

Je demande que le compte rendu reflète correctement les événements chaotiques de la semaine dernière. Je déplore par ailleurs que la présidente n'ait pas été en mesure d'apporter la semaine passée les éclaircissements qu'elle nous donne aujourd'hui.

La semaine passée, j'ai aussi demandé à la présidente si le rapport de la Conférence des présidents était déjà disponible pour que nous puissions nous baser sur ce texte lors des demandes d'urgence. Dans ce rapport, il était en effet indiqué que l'urgence serait demandée. Le rapport de la Conférence des présidents d'aujourd'hui est-il déjà disponible?

La **présidente**: Les services s'attèlent en ce moment à la rédaction du procès-verbal de la Conférence des présidents, qui s'est terminée il y a une demi-heure.

daarna is gebeurd, wordt echter niet vermeld. Het was weliswaar geen correcte stemming over de urgentie, maar de meerderheid is op dat moment wel degelijk rechtgestaan, terecht of niet. Dat feit mag niet worden weggelaten uit de archieven.

De minister zou in een brief aan de voorzitter hebben gemeld dat hij de urgentie niet meer zou vragen, maar in het verslag van de Conferentie van voorzitters van een dag eerder stond nog dat hij die wel ging vragen. Wij zijn nooit ingelicht over de intrekking van die vraag.

Volgens mijn informatie is er vorige donderdag een document ondertekend door de Koning. Dat betekent toch dat de procedure was afgerond? Waarom is de Kamer daarvan niet op de hoogte gebracht? De documenten waren dus wel ter beschikking en wij hadden daarover wel kunnen stemmen.

Vorige week beleefden we hier toch een chaotische toestand. Uiteindelijk vroeg de regering slechts voor één wetsontwerp de urgentie, hoewel aanvankelijk vijf urgentieverzoeken waren aangekondigd. Blijkbaar slaagt de regering er niet in om een en ander intern te coördineren, zodat de minister van dienst – vorige week minister Verlinden – voldoende op de hoogte is om de urgentieverzoeken te motiveren.

Niemand heeft ons verteld dat het urgentieverzoek in kwestie zou worden ingetrokken. We hebben dat moeten vernemen van de heer Laaouej.

Ik vraag dat het verslag de chaotische gebeurtenissen die hier vorige week hebben plaatsgevonden, op een correcte manier weergeeft. Ik betreur bovendien dat de voorzitter niet al vorige week klaarheid kon scheppen, zoals ze vandaag heeft gedaan.

Ik had de voorzitter vorige week ook gevraagd of het verslag van de Conferentie van voorzitters al ter beschikking was, zodat wij ons daarop zouden kunnen baseren bij de urgentieverzoeken. Daarin stond immers dat de urgentie wel zou worden gevraagd. Is het verslag van de Conferentie van voorzitters van vandaag al beschikbaar?

De **voorzitter**: De diensten zijn momenteel bezig aan het proces-verbaal van de Conferentie van voorzitters, die een half uur geleden is beëindigd.

Je demanderai également aux services de réexaminer les images de la réunion, afin qu'ils puissent être plus explicites dans le rapport.

Lors de la Conférence des présidents, il n'a pas été question d'une demande d'urgence pour le projet de loi du ministre Dermagne. Cela ressort du rapport.

**01.03 Peter De Roover (N-VA):** J'ai lu le compte rendu et consulté les images. Dans le rapport, il est question de cinq demandes d'urgence déposées par le gouvernement, notamment pour les documents n<sup>os</sup> 2811 et 2813. Je ne demande pas que l'urgence soit considérée comme adoptée, mais les circonstances précises au cours de la séance doivent être mentionnées. J'insiste pour que le compte rendu de la semaine dernière soit modifié en ce sens.

La **présidente:** Vous venez de lire un document préparatoire modifié juste avant la Conférence des présidents et non le PV de cette réunion. La triste habitude de fonctionner en dernière minute, tant de la part des parlementaires que du gouvernement, entraîne des documents modifiés au dernier moment. Je suis certaine que nous n'avons pas évoqué ce texte en Conférence des présidents.

**01.04 Ahmed Laaouej (PS):** L'intervention de M. De Roover est légitime. Pour des raisons indépendantes de sa volonté, il était absent à la Conférence des présidents qui a examiné ce point tout à l'heure. Les services de la Chambre et le greffier peuvent le réexaminer, mais peut-on passer à l'ordre du jour et avancer dans nos travaux?

**01.05 Peter De Roover (N-VA):** Nous ne pouvons approuver le compte rendu que si l'adaptation demandée y est apportée.

La **présidente:** Je vais demander aux services de réexaminer les images.

Tout le monde a été pris de court: il y a eu une demande de vote sur un point qui n'était pas à l'ordre du jour. La prochaine fois, j'interromprai la séance.

## **02** Ordre du jour

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents d'aujourd'hui, 13 juillet 2022, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui et de demain.

Ik zal de diensten ook vragen om de beelden van de vergadering na te kijken, zodat ze explicieter kunnen zijn in het verslag.

In de Conferentie van voorzitters was er geen sprake van een urgentieverzoek voor het wetsontwerp van minister Dermagne. Dat blijkt uit het verslag.

**01.03 Peter De Roover (N-VA):** Ik heb het verslag gelezen en de beelden bekeken. In het verslag is er sprake van vijf urgentieverzoeken van de regering, onder meer voor de stukken nrs. 2811 en 2813. Ik vraag niet dat de urgentie als aangenomen wordt beschouwd, maar de concrete omstandigheden tijdens de vergadering moeten wel worden meegedeeld. Ik vraag nogmaals dat het verslag van vorige week in die zin wordt aangepast.

De **voorzitster:** U hebt zonet verwezen naar een voorbereidend document dat net vóór de Conferentie van voorzitters gewijzigd werd, en dus niet uit het verslag van de vergadering van de Conferentie van voorzitters. Zowel de parlementsleden als de regering hebben de slechte gewoonte om lastminutewijzigingen aan te brengen, waardoor de documenten in extremis nog aangepast worden. Ik ben er zeker van dat we die tekst niet besproken hebben in de Conferentie van voorzitters.

**01.04 Ahmed Laaouej (PS):** Wat de heer De Roover zegt, is legitiem. Om redenen buiten zijn wil was hij afwezig op de Conferentie van voorzitters, waar dit punt daarnet besproken werd. De diensten van de Kamer en de griffier kunnen het herbekijken, maar kunnen we nu overgaan tot de orde van de dag en onze werkzaamheden voortzetten?

**01.05 Peter De Roover (N-VA):** Wij kunnen het verslag alleen goedkeuren als de gevraagde aanpassing wordt opgenomen.

De **voorzitster:** Ik vraag de diensten om de beelden na te kijken.

Iedereen werd hierdoor verrast: er werd een stemming gevraagd over een punt dat niet op de agenda stond. De volgende keer zal ik de vergadering schorsen.

## **02** Agenda

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van vandaag, 13 juli 2022, heeft u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag en morgen ontvangen.

Y a-t-il une observation à ce sujet?

**02.01 Sander Loones (N-VA):** Quand sont prévues les diverses interpellations?

La **présidente**: En Conférence des présidents, il y a eu l'avis de la ministre Verlinden concernant les interpellations sur les inondations. Les ministres Gilkinet et Lalieux sont également disponibles aujourd'hui pour les interpellations. Demain seront développées les interpellations à l'adresse du ministre Vandenbroucke.

**02.02 Sander Loones (N-VA):** Le timing n'est pas le même que celui que nous avons reçu en Conférence des présidents.

La **présidente**: Si le ministre est disponible et que tout le monde est d'accord, on peut se montrer souple, mais le règlement exige son aval sur le moment de l'interpellation et je ne l'ai pas encore.

**02.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** La conclusion de la Conférence des présidents était qu'il y avait aujourd'hui une interpellation sur les inondations, les autres étant reportées à demain.

La **présidente**: Vous utilisez chaque brèche pour systématiquement compliquer les débuts de nos travaux. Cela ne sert pas la cause démocratique. En Conférence des présidents, j'ai informé que les services étaient en train de solliciter les ministres. Ils ne sont pas toujours joignables et les contacts se sont prolongés. Il en ressort qu'aujourd'hui sont disponibles les ministres de l'Intérieur, des Pensions et de la Mobilité.

**02.04 Catherine Fonck (Les Engagés):** Nous sortons de la Conférence des présidents où vous avez dit que des contacts étaient pris avec les ministres. En fin de réunion, l'accord était que les interpellations à la ministre Verlinden avaient lieu aujourd'hui et que les autres interpellations aux trois ministres auraient lieu demain, pour des raisons de disponibilité de chacun. Si, à peine arrivés en plénière, on détricote les accords qui viennent d'être pris en Conférence des présidents, cela devient impossible.

La **présidente**: Je ne peux pas vous laisser dire n'importe quoi! Je ne vais pas me laisser insulter perpétuellement par des propos injurieux et

Zijn er dienaangaande opmerkingen?

**02.01 Sander Loones (N-VA):** Wat is nu de precieze timing voor de interpellaties?

De **voorzitster**: Op de Conferentie van voorzitters was er het advies van minister Verlinden voor de interpellaties over de overstromingen. Ook de ministers Gilkinet en Lalieux zijn vandaag beschikbaar voor interpellaties. Morgen zijn er dan de interpellaties aan minister Vandenbroucke.

**02.02 Sander Loones (N-VA):** Die timing is toch niet dezelfde als diegene die we hadden ontvangen in de Conferentie van voorzitters?

De **voorzitster**: Indien de minister beschikbaar is en iedereen akkoord gaat, is enige flexibiliteit mogelijk, maar het Kamerreglement vereist dat de minister zijn goedkeuring geeft over het moment van de interpellatie en momenteel heb ik zijn groene licht nog niet.

**02.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** De conclusie van de Conferentie van voorzitters was dat er vandaag een interpellatie over de overstromingen zou plaatsvinden en dat de andere tot morgen zouden worden uitgesteld.

De **voorzitster**: U grijpt elke gelegenheid aan om de start van onze werkzaamheden systematisch te dwarsbomen. Dit komt de democratie niet ten goede. Tijdens de Conferentie van voorzitters heb ik gezegd dat de diensten de ministers aan het contacteren waren. Ze zijn niet altijd bereikbaar en de contacten werden voortgezet. Het resultaat is dat vandaag de ministers van Binnenlandse Zaken, van Pensioenen en van Mobiliteit beschikbaar zijn.

**02.04 Catherine Fonck (Les Engagés):** De vergadering van de Conferentie van voorzitters is nog maar net afgelopen en daar hebt u gezegd dat men de ministers aan het contacteren was. Op het eind van de vergadering werd er afgesproken dat de interpellaties tot minister Verlinden vandaag en de interpellaties tot de andere drie ministers morgen zouden plaatsvinden, om redenen van beschikbaarheid van elk van de ministers. Indien de afspraken die zopas tijdens de Conferentie van voorzitters gemaakt werden al aan flarden gereten worden wanneer de plenaire vergadering nauwelijks van start gegaan is, wordt de situatie onwerkbaar.

De **voorzitster**: Ik kan niet tolereren dat u hier eender wat vertelt! Ik kan niet toestaan dat men mij hier voortdurend beledigen naar het hoofd

infondés.

La Conférence des présidents a décidé tout à l'heure de solliciter pendant son déroulement les ministres, pour les neuf interpellations demandées ce matin à 11 heures. Puisque tout le monde ne répond pas directement, les contacts se sont poursuivis. Je peux maintenant vous confirmer les disponibilités des ministres. Vous demandiez l'urgence pour les interpellations et maintenant, vous voulez les reporter? Vous dévoyez l'esprit de nos discussions en Conférence des présidents. Le Règlement impose l'accord du ministre pour fixer le moment de l'interpellation.

Je vous propose de passer à l'ordre du jour. Nous ferons avec les ministres disponibles.

**02.05 Sander Loones (N-VA):** À la fin de la Conférence des présidents, il nous a été communiqué que toutes les interpellations, sauf celles adressées à la ministre Verlinden, seraient développées demain. Ceci prouve une fois de plus qu'il est important de pouvoir disposer du rapport de la Conférence des présidents avant le début de la séance plénière.

Si des changements devaient encore avoir lieu, nous souhaitons que les députés en soient informés à temps.

La **présidente**: Les services ont pris contact avec tous les membres.

**02.06 Peter De Roover (N-VA):** Cela fait plusieurs semaines à présent que nous avons des discussions à propos de ce qui a été convenu ou non en Conférence des présidents. Je demande vraiment que plus aucune séance plénière ne soit ouverte sans rapport.

Je voudrais également apporter une petite correction. J'ai fait référence précédemment au rapport, et non au procès-verbal ou à l'invitation. Il était clairement indiqué dans le rapport de la Conférence que le gouvernement demanderait l'urgence pour le projet de loi portant des dispositions diverses n° 2810/1. La présidente vient de dire que cela avait été modifié et que nous avons reçu un autre rapport, mais je n'ai en tout état de cause pas vu celui-ci.

La demande d'urgence concernant l'accord sur l'emploi est en effet mentionnée dans le rapport de la réunion de la Conférence des présidents de la

slingert en onwaarheden vertelt.

Op de Conferentie van voorzitters werd er daarnet beslist dat men tijdens de vergadering de vraag aan de ministers zou voorleggen betreffende de negen interpellaties waarom er vanmorgen om 11 uur verzocht werd. Aangezien niet iedereen meteen kan antwoorden, werden de contacten voortgezet. Ik kan u nu de beschikbaarheid van de ministers bevestigen. Eerst vroeg u de urgentie voor de interpellaties en nu wil u ze uitstellen! U wijkt af van de teneur van onze besprekingen tijdens de Conferentie van voorzitters. Krachtens het Kamerreglement is het akkoord van de minister vereist om het moment van de interpellatie te bepalen.

Ik stel voor dat we tot het volgende punt op de agenda overgaan. We zullen het met de beschikbare ministers stellen.

**02.05 Sander Loones (N-VA):** Op het einde van de Conferentie van voorzitters werd ons meegedeeld dat alle interpellaties, behalve die aan minister Verlinden, morgen zouden plaatsvinden. Dit bewijst opnieuw dat het belangrijk is dat wij over het verslag van de Conferentie kunnen beschikken voor de plenaire vergadering start.

Als er nog zaken zouden wijzigen, verwachten wij wel dat de parlementsleden daarvan tijdig op de hoogte worden gebracht.

De **voorzitster**: De diensten hebben contact opgenomen met alle leden.

**02.06 Peter De Roover (N-VA):** Wij hebben nu reeds enkele weken discussies over wat er al dan niet is besproken in de Conferentie. Ik vraag echt dat wij geen plenaire vergaderingen meer starten zonder een verslag.

Ik wil ook een kleine rechtzetting. Ik heb daarstraks naar het verslag verwezen, niet naar de notulen of de uitnodiging. Er stond wel degelijk in het verslag van de Conferentie dat de regering voor het wetsontwerp houdende diverse bepalingen nr. 2810/1 de urgentie zou vragen. De voorzitster zei daarnet dat dit gewijzigd is en dat wij een ander verslag hebben gekregen, maar ik heb dat dan alvast niet onder ogen gekregen.

De vraag om urgentie voor de jobsdeal is wel degelijk opgenomen in het verslag van de vergadering van de Conferentie van vorige week.

semaine dernière. La présidente vient de donner l'impression que ce n'était pas le cas. Je le conteste. C'est écrit littéralement dans le rapport qui a été approuvé ce midi.

La **présidente**: Je propose de passer à l'ordre du jour. Je demande aux services de vous transmettre le rapport.

**02.07 Josy Arens** (Les Engagés): Madame la présidente, vous dites que les services ont contacté les députés pour leurs interpellations. J'en ai une et je n'ai pas été contacté. Je demande le respect des parlementaires!

La **présidente**: Je vous répète ce que disent les services. Je suis entre le marteau et l'enclume. Je délègue car je ne peux tout faire! J'attends de la compréhension sur la gestion des travaux: nous venons à peine de clôturer la Conférence des présidents.

## Projets et propositions de loi

**03 Proposition de loi visant à actualiser le signal d'interdiction C23 et concernant l'utilisation d'appareils fonctionnant automatiquement en l'absence d'un agent qualifié pour contrôler les infractions au signal d'interdiction C23 (2560/1-8)**

Proposition déposée par:

Joris Vandenbroucke.

### *Discussion générale*

M. Parent, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

**03.01 Wouter Raskin** (N-VA): La circulation des poids lourds dans le centre des villes et des villages a une incidence sur la qualité de vie et sur la sécurité routière. La proposition de loi à l'examen vise un meilleur respect de l'interdiction de tonnage. Actuellement, on doit arrêter et peser un poids lourd pour pouvoir constater une infraction.

Nous adhérons à la finalité de la proposition de loi, mais nous nous interrogeons sur le dépassement de compétence possible signalé par le Collège des procureurs généraux. De ce fait, l'article 2 du texte initial a été supprimé par le biais d'un amendement. Dans cet article, la légende du panneau C23 a été remplacée.

L'auteur de l'amendement a fait référence à un

De **voorzitster** heeft daarnet de indruk gewekt dat dit niet het geval was. Ik betwist dat. Het staat letterlijk in het verslag dat vanmiddag werd goedgekeurd.

De **voorzitster**: Ik stel voor dat we overgaan tot het volgende punt op de agenda. Ik vraag de diensten om u het verslag over te maken.

**02.07 Josy Arens** (Les Engagés): Mevrouw de voorzitster, u zegt dat de diensten contact hebben opgenomen met de volksvertegenwoordigers in verband met hun interpellaties. Ik heb een interpellatieverzoek ingediend en werd niet gecontacteerd. Ik vraag dat men respect zou hebben voor de parlementsleden!

De **voorzitster**: Ik herhaal wat de diensten mij zeggen. Ik zit tussen hamer en aambeeld. Ik delegeer want ik kan niet alles zelf doen! Ik vraag wat begrip met betrekking tot de regeling van de werkzaamheden, want de Conferentie van voorzitters is nog maar net afgelopen.

## Wetsontwerpen en -voorstellen

**03 Wetsvoorstel betreffende een actualisatie van het verbodsbord C23 en het gebruik van onbemande automatisch werkende toestellen ter controle op de inbreuken tegen het verbodsbord C23 (2560/1-8)**

Voorstel ingediend door:

Joris Vandenbroucke.

### *Algemene bespreking*

De heer Parent, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**03.01 Wouter Raskin** (N-VA): Vrachtwagens in stads- en dorpskernen hebben een impact op de leefbaarheid en de verkeersveiligheid. Met dit wetsvoorstel wil men het tonnageverbod beter handhaven. Nu moet een vrachtwagen staande worden gehouden en gewogen om een overtreding vast te kunnen stellen.

Wij staan achter de bedoeling van dit wetsvoorstel, maar stellen ons vragen over een mogelijke bevoegdheidsoverschrijding waarop het College van procureurs-generaal heeft gewezen. Hierdoor werd artikel 2 van de oorspronkelijke tekst via een amendement geschrapt. In dat artikel werd de legende van verkeersbord C23 vervangen.

De indiener van het amendement verwees naar een

projet d'arrêté royal du ministre de la Mobilité sur lequel le Conseil d'État devait encore, à ce moment, rendre un avis. Nous n'avons toujours pas pu prendre connaissance de cet avis. La majorité n'a pas accédé à notre demande visant à attendre cet avis.

L'article 2 tel que réécrit concerne la liste des infractions pouvant être constatées au moyen de caméras automatiques. Une disposition reprenant la description du panneau C23 a été ajoutée.

Personne ne peut nous garantir que le nouvel arrêté royal et la proposition de loi seront publiés au *Moniteur belge* en même temps. Si la proposition de loi est publiée avant, un vide juridique risque d'apparaître. Je ne comprends pas que la majorité n'ait pas accédé à notre demande de soumettre également l'article 2, tel qu'il a été reformulé, au Conseil d'État. Ce n'est tout de même pas parce que le ministre de la Mobilité demande d'accélérer la cadence qu'il ne peut pas se poser de problèmes de compétences?

Sur le principe, nous sommes d'accord avec l'objectif poursuivi par la proposition de loi, mais nous nous abstenons lors du vote dès lors qu'il s'agit en l'occurrence de travail législatif bâclé.

**03.02 Nicolas Parent (Ecolo-Groen):** Le bilan des accidents impliquant des camions est élevé et, pour réduire les risques, il faut séparer autant que possible le trafic de ces derniers et celui des usagers faibles. Selon une étude de Vias, plus un véhicule est lourd, plus il représente un danger pour les seconds. Le risque de blessure mortelle augmente par exemple de 50 % lorsqu'un véhicule pèse 600 kg de plus.

À travers les parcours parallèles du gouvernement et du Parlement, nous avons recueilli les avis, généralement positifs, du ministre de la Mobilité, de Vias, du Collège des procureurs généraux, de l'Union des Villes et Communes. Les deux dispositions, à savoir la masse des véhicules et la détection par un système automatique, ont suivi des trajectoires parallèles. Nous avons choisi de travailler de cette manière pour rendre ces dispositions effectives le plus rapidement possible sur le terrain.

Certaines villes comme Theux ou Pepinster, qui ont connu nombre d'accidents graves, attendent impatiemment ce dispositif permettant de contrôler, sans agents, ce type de camions. Nous sommes clairement dans le champ de compétences du

ontwerp-KB van de minister van Mobiliteit, dat op dat moment voor advies bij de Raad van State lag. Wij hebben nog steeds geen inzage gekregen in dat advies. De meerderheid wilde niet ingaan op onze vraag om het advies af te wachten.

Het herschreven artikel 2 gaat over de lijst van overtredingen die met automatisch werkende camera's kunnen worden vastgesteld. Er wordt een bepaling toegevoegd die de omschrijving van het bord C23 overneemt.

Niemand kan ons garanderen dat het nieuwe KB en het wetsvoorstel tegelijkertijd in het *Belgisch Staatsblad* zullen worden gepubliceerd. Als het wetsvoorstel eerder wordt gepubliceerd dan ontstaat er mogelijk een juridisch vacuüm. Ik begrijp niet dat de meerderheid niet inging op onze vraag om ook het herschreven artikel 2 aan de Raad van State voor te leggen. Het is toch niet omdat de minister van Mobiliteit vraagt om snel te werken, dat er geen bevoegdheidsproblemen kunnen zijn?

Principieel gaan wij akkoord met wat het wetsvoorstel wil bereiken, maar omdat er hier sprake is van slordig wetgevend werk, zullen wij ons bij de stemming onthouden.

**03.02 Nicolas Parent (Ecolo-Groen):** De balans van de ongevallen met vrachtwagens is zwaar en om de risico's te beperken moeten vrachtwagens en zwakke weggebruikers zoveel mogelijk van elkaar gescheiden worden. Volgens een studie van Vias is een voertuig gevaarlijker voor zwakke weggebruikers naarmate het zwaarder is. Het risico op dodelijke letsels neemt bijvoorbeeld met 50 % toe wanneer een voertuig 600 kg meer weegt.

In het kader van de parallelle behandeling door de regering en het Parlement hebben we de over het algemeen positieve adviezen van de minister van Mobiliteit, Vias, het College van procureurs-generaal en de Union des Villes et Communes verzameld. De twee bepalingen, namelijk de maatregel betreffende de massa van de voertuigen en de maatregel inzake de opsporing door een automatisch systeem, werden parallel behandeld. We hebben ervoor gekozen op deze manier te werk te gaan om ervoor te zorgen dat die bepalingen zo snel mogelijk in het veld in werking zouden treden.

Sommige steden, zoals Theux of Pepinster, waar er veel zware ongevallen gebeurden, wachten met ongeduld op dit systeem om de verkeersstromen van vrachtwagens te controleren door middel van onbemande camera's. Dit behoort duidelijk tot de

fédéral et c'est à nous de privilégier le pragmatisme. En sécurité routière, le dogmatisme empêche souvent d'avancer.

L'utilisation des caméras ANPR a fait l'objet de débats. Pour le groupe écologiste, un équilibre doit s'établir entre l'objectif poursuivi et la protection de la vie privée. Ici, le champ est clairement limité à la prévention des risques liés aux véhicules lourds. On ne peut mettre des policiers partout. L'objectif est d'avoir le champ le plus large possible sur le territoire pour vérifier le respect de cette disposition et agir le plus efficacement possible.

Bien que limitée, cette nécessaire avancée s'inscrira dans un cadre plus large qui protégera mieux les modes actifs, découragera les distractions et luttera contre la récidive et les profils à risques. Autant de débats qui nécessiteront de se débarrasser des tabous, afin de réduire de 50 % le nombre de victimes sur la route d'ici à 2030.

Le groupe Ecolo-Groen votera sans réserve cette proposition.

**03.03 Frank Troosters (VB):** Nous nous posons également des questions quant à un éventuel excès ou conflit de compétences. En outre, nous regrettons aussi de ne pas avoir pu prendre connaissance de l'avis du Conseil d'État sur l'arrêté royal en ce sens que préparait le ministre. Cette initiative législative est tout à fait judicieuse étant donné que les accidents avec des poids lourds peuvent avoir une incidence beaucoup plus importante que ceux impliquant des voitures. L'utilité de demander une note juridico-technique aux services de la Chambre apparaît une nouvelle fois clairement dans ce dossier.

**03.04 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB):** Nous ne sommes pas enthousiastes concernant cette proposition. Il va de soi que la sécurité routière revêt aussi une importance considérable à nos yeux et que chaque victime est une victime de trop, mais nous estimons que les contrôles par caméras n'améliorent pas nécessairement la sécurité du trafic. Alors même que le nombre de contrôles réalisés au moyen de caméras a fortement augmenté, le nombre de victimes de la route continue hélas aussi de croître. Le grand problème est que le nombre de poids lourds sur nos routes continue à augmenter structurellement, leur total s'élevant déjà actuellement à 41,1 millions de camions uniques.

federale bevoegdheden, en we moeten pragmatisch zijn. Inzake verkeersveiligheid zet dogmatisme vaak een rem op vooruitgang.

Er werd een debat gevoerd over het gebruik van ANPR-camera's. Voor de Ecolo-Groenfractie moet er een evenwicht gevonden worden tussen het streefdoel en de bescherming van de privacy. Hier wordt het toepassingsgebied duidelijk afgepaald en beperkt tot de preventie van de risico's van het zware vrachtverkeer. Men kan niet overal een politieagent posteren. Het is de bedoeling een zo ruim mogelijk toepassingsveld te creëren op het grondgebied om de naleving van deze bepaling te controleren en zo efficiënt mogelijk te kunnen optreden.

Die noodzakelijke stap voorwaarts, die weliswaar beperkt is, past in een breder kader dat de actieve modi beter zal beschermen, afleiding zal voorkomen en het mogelijk zal maken recidive en risicoprofielen te bestrijden. Dat zijn allemaal debatten waarbij men bepaalde taboes zal moeten laten varen als men het aantal verkeersslachtoffers tegen 2030 met de helft wil verminderen.

De Ecolo-Groenfractie zal dit voorstel zonder voorbehoud goedkeuren.

**03.03 Frank Troosters (VB):** Ook wij hebben vragen bij een mogelijke bevoegdheidsoverschrijding en een potentieel bevoegdheidsconflict. Voorts betreuren ook wij dat we het advies van de Raad van State over het gelijklopende KB, in voorbereiding bij de minister, niet hebben kunnen inkijken. Dit wetgevende initiatief is volkomen op zijn plaats, want ongevallen met zware voertuigen kunnen een veel grotere impact hebben dan met een gewone wagen. Ook in dit dossier staat het nut van het vragen van een juridisch-technische nota aan de Kamerdiensten buiten kijf.

**03.04 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB):** Wij zijn koele minnaars van dit voorstel. Uiteraard vinden ook wij verkeersveiligheid enorm belangrijk en is elk slachtoffer er een te veel. Maar cameracontroles leiden niet per se tot een veiligere verkeerssituatie. Het aantal cameracontroles is fors gestegen, maar het aantal verkeersslachtoffers stijgt helaas ook nog altijd. Het grote probleem is dat het aantal vrachtwagens op onze wegen structureel blijft toenemen, met nu al 41,1 miljoen unieke vrachtwagens.

En combinaison avec l'état déplorable de nos infrastructures publiques, cela rend les routes belges très dangereuses, en particulier dans les zones urbaines. Pour améliorer la sécurité routière, le pouvoir politique prend surtout des mesures répressives, tels que la taxe kilométrique pour les camions, des contrôles massifs par caméra, des amendes plus élevées et des peines plus lourdes, mais nos quatre ministres de la Mobilité continuent de promouvoir le transport de marchandises par la route au détriment du transport par voie ferroviaire et fluviale. Il n'y a même pas de plan pour ces secteurs. De plus, notre aménagement du territoire est également chaotique, avec des zones PME entre des zones résidentielles et des écoles à proximité de zones industrielles, sans aucune connexion avec les transports publics.

L'augmentation du trafic entraîne des coûts économiques importants dus aux embouteillages, aux accidents et à la pollution de l'environnement, outre les coûts sociaux liés à la diminution de la qualité de vie dans notre région et à une médiocre accessibilité des villes. Nous avons besoin d'une vision à long terme: une meilleure formation pour les chauffeurs de camion, davantage de contrôles, des services d'inspection renforcés et des infrastructures routières adaptées. L'autorité publique doit aussi dégager des moyens suffisants pour ces contrôles.

Si nous voulons tout de même encore instaurer des systèmes de caméras, nous devrions nous tourner vers des systèmes de caméras actives sur les camions, tels que les systèmes de caméras actives d'angle mort avec alarme ou les logiciels de routage intelligent. En outre, nous pensons que tout cela commence à ressembler à Big Brother, surtout lorsque j'entends Vias dire, lors d'une audition sur le permis de conduire à points, que les personnes ayant peu de points sur leur permis de conduire peuvent être taguées et donc faire l'objet de contrôles supplémentaires. La majorité instaure proposition après proposition une société omnisciente. Nous nous abstenons lors du vote.

**03.05 Joris Vandenbroucke** (Vooruit): Pour éviter que les usagers faibles, comme les enfants à vélo et les promeneurs, doivent se mêler à la circulation des poids lourds, les administrations locales mettent en place des plages horaires à certains endroits dans le centre des villages ou à proximité des écoles, ce qui permet de bannir le charroi lourd durant certaines périodes de la journée. Une telle interdiction n'est toutefois sensée que si elle peut être contrôlée afin qu'elle soit effectivement respectée. Aujourd'hui, seuls les agents de police

In combinatie met onze slechte openbare infrastructuur maakt dat de Belgische wegen zeer gevaarlijk, zeker in stedelijk gebied. Om de verkeersveiligheid te verbeteren neemt de politiek vooral repressieve maatregelen zoals de kilometerheffing voor vrachtwagens, massale cameracontroles, hogere boetes en strengere straffen, maar onze vier ministers van Mobiliteit promoten nog altijd het vrachtverkeer over de weg in plaats van het goederenvervoer per spoor en via de binnenwateren. Voor die sectoren is er zelfs geen plan. En ook onze ruimtelijke ordening is chaotisch, met kmo-zones tussen woonzones en scholen vlakbij industriezones, zonder verbinding met het openbaar vervoer.

Het toenemende verkeer brengt zware economische kosten met zich mee door files, ongevallen en milieuvervuiling, naast maatschappelijke kosten door een verminderde leefbaarheid van onze regio en minder goed bereikbare steden. Wij hebben een visie op lange termijn nodig: een betere opleiding voor de vrachtwagenchauffeurs, meer controles, versterkte inspectiediensten en aangepaste wegeninfrastructuur. En voor die controles moet de overheid ook voldoende middelen uittrekken.

Als men dan toch nog camerasystemen wil invoeren, moeten we zoeken naar actieve camerasystemen op vrachtwagens, zoals actieve dodehoekcamerasystemen met een alarm of intelligente routeprogramma's. Voorts vinden we dat dit allemaal zeer bigbrotheriaans begint te worden, zeker als ik Vias hoor zeggen in een hoorzitting over het rijbewijs met punten dat mensen met weinig punten op hun rijbewijs kunnen getagd worden en dus extra gecontroleerd. De meerderheid voert voorstel na voorstel een alziende maatschappij in. Wij zullen ons onthouden bij de stemming.

**03.05 Joris Vandenbroucke** (Vooruit): Om te vermijden dat zachte weggebruikers, zoals fietsende kinderen en wandelaars, zich moeten mengen met zwaar vrachtverkeer, voeren lokale besturen op sommige plaatsen in de dorpskern of in de omgeving van scholen venstertijden in, waardoor het zware verkeer tijdens bepaalde periodes van de dag kan worden geweerd. Zo'n verbod is echter pas zinvol als het ook kan worden gecontroleerd, zodat het effectief wordt nageleefd. Vandaag kan dat alleen door politieagenten ter plaatse, die visueel

peuvent le faire sur place en constatant visuellement les éventuels camions transgressant l'interdiction de passage, ce qui est fastidieux et particulièrement inefficace. C'est pourquoi j'ai déposé une proposition de loi visant à permettre de contrôler l'interdiction de passage également à l'aide de caméras automatiques, afin d'augmenter sensiblement les chances de prendre les contrevenants en flagrant délit. Ce faisant, le risque d'accidents graves entre les usagers faibles et la circulation des poids lourds sera fortement réduit.

Combiné à l'arrêté royal du ministre de la Mobilité, qui actualise le panneau C23, ce projet de loi peut représenter une avancée importante en matière de sécurité routière.

Les objections juridiques formulées par M. Raskin en commission ne tiennent guère la route. Le gouvernement flamand, dont la N-VA fait partie, a également émis un avis positif sur l'arrêté royal du ministre Gilkinet.

Je suis d'accord avec Mme Vindevoghel pour dire que nous devons être prudents avec les radars, mais pour cela nous avons déjà une législation stricte sur la protection des données et de la vie privée. Je crains toutefois qu'elle ne soit opposée par principe à toute utilisation de radar. Ce faisant, elle nie l'évidence: l'utilisation de radars a déjà permis une amélioration spectaculaire de la sécurité routière dans de nombreux endroits, entraînant une diminution considérable du nombre de morts et de blessés graves. En outre, cette proposition concerne les abords des écoles, où nous devons être en mesure de protéger efficacement nos enfants à pied et à vélo contre le trafic de transit intense.

Comment pourrions-nous éviter qu'ils soient impliqués dans des accidents graves et mortels? On ne peut pas forcer le respect d'une interdiction de passage temporaire en adaptant les infrastructures, puisqu'il s'agit précisément d'une interdiction applicable pendant certaines périodes. Et il n'est pas non plus possible de poster un agent à chaque coin de rue, ce qui serait d'ailleurs tout à fait digne d'un État policier. Il n'est pas non plus facile de modifier l'aménagement du territoire, compte tenu de l'implantation de nos centres urbains et des écoles. Les bateaux fluviaux ne peuvent pas approvisionner les centres urbains, sauf peut-être à Gand.

Je constate par ailleurs que le PVDA-PTB vote systématiquement contre les propositions de loi visant à améliorer la sécurité routière, sans

vaststellen of vrachtwagens het doorgangsverbod negeren. Dat is arbeidsintensief en zeer inefficiënt. Daarom heb ik een wetsvoorstel ingediend om het mogelijk te maken dat het doorgangsverbod ook met onbemande camera's kan worden gecontroleerd, waardoor de pakkans veel groter wordt. Daarmee zal ook het risico van zware ongevallen tussen zachte weggebruikers en zwaar verkeer fors verkleinen.

In combinatie met het KB van de minister van Mobiliteit, dat het verkeersbord C23 actualiseert, kan dit wetsontwerp een stevige stap vooruit betekenen op het vlak van de verkeersveiligheid.

De juridische bezwaren die de heer Raskin uitte in de commissie, houden weinig steek. Ook de Vlaamse regering, waarvan de N-VA deel uitmaakt, heeft een positief advies verleend over het KB van minister Gilkinet.

Ik ben het wel eens met mevrouw Vindevoghel dat we behoedzaam moeten omspringen met onbemande camera's, maar daarvoor hebben we al een strenge wetgeving inzake gegevensbescherming en privacy. Ik vrees echter dat zij zich principieel verzet tegen elk gebruik van onbemande camera's. Daarmee ontkent ze echter het licht van de zon: het gebruik van onbemande camera's heeft al op zeer veel plaatsen tot een spectaculaire verbetering van de verkeersveiligheid geleid, met veel minder verkeersdoden en zwaargewonden tot gevolg. Dit voorstel gaat bovendien over schoolomgevingen, waar we onze wandelende en fietsende kinderen effectief moeten kunnen beschermen tegen zwaar doorgangsverkeer.

Op welke andere manier zouden wij kunnen vermijden dat zij bij zware en dodelijke ongevallen betrokken raken? Men kan geen tijdelijk doorgangsverbod afdwingen door de infrastructuur aan te passen, net omdat het gaat over een verbod tijdens bepaalde periodes. En men kan ook geen agent op elke straathoek laten postvatten, wat trouwens echt een politiestaat waardig zou zijn. Een aanpassing van de ruimtelijke ordening is ook niet evident: onze stadscentra en scholen zijn er nu eenmaal. Binnenvaartschepen kunnen geen stadscentra belevaren, behalve misschien in Gent.

Het valt mij trouwens op dat de PVDA-PTB bij wetsvoorstellen om de verkeersveiligheid te verbeteren, steeds tegenstemt, zonder dat zij een

proposer aucune mesure alternative.

**03.06** **Georges Gilkinet**, ministre (*en français*): L'amélioration de la sécurité routière est une priorité. Je remercie les parlementaires pour cette initiative, qui permet de contrôler des infractions par caméra en l'absence d'un policier, moyennant conditions. Il est urgent d'agir. On ne peut à la fois réclamer des mesures de sécurité routière et trouver des prétextes institutionnels pour ne pas avancer, comme le fait M. Raskin. Il faut avancer avec pragmatisme dans le respect des compétences. Je me réunis régulièrement avec mes homologues régionaux.

L'arrêté royal qui complète le texte devrait entrer en vigueur en même temps. Il précisera certaines notions et créera la chaussée à voie centrale, qu'il faudra organiser avec les Régions. Nous devons unir nos forces au lieu de nous diviser. Nous nous y employons notamment en appliquant le Plan interfédéral de sécurité routière.

**03.07** **Wouter Raskin** (N-VA): Il est faux de dire que je ne veux pas aller de l'avant. Le ministre devrait consulter les comptes rendus des commissions. Il est également faux de prétendre que les réfractaires à la proposition de loi à l'examen ne se préoccupent pas de la sécurité routière. Je puis concevoir le parcours parallèle que suivent le gouvernement et le Parlement. On peut toujours compter sur nous quand il s'agit de fournir du travail législatif de qualité en faveur de la sécurité routière.

Force est toutefois de constater que l'avis du Conseil d'État a été sollicité sur le projet d'arrêté royal mais que nous ne pouvons pas le consulter. Nous souhaitons connaître l'avis des experts du Conseil d'État sur le texte amendé, mais cela n'a pas été possible dès lors qu'il fallait aller vite. Une législation qui risquerait de ne pas tenir la route sur le plan juridique ne servirait pas la sécurité routière. Avec cet avis, le texte aurait pu être adopté à l'unanimité.

La **présidente**: La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte

alternatif propose.

**03.06** **Minister Georges Gilkinet** (*Frans*): De verbetering van de verkeersveiligheid is een prioriteit. Ik dank de parlementsleden voor dit initiatief, dat het mogelijk maakt om op bepaalde voorwaarden camera's te gebruiken om op overtredingen te controleren wanneer er geen politieagent ingezet kan worden. Er moet dringend actie ondernomen worden. Het houdt geen steek om enerzijds maatregelen op het stuk van verkeersveiligheid te eisen en anderzijds institutionele voorwendselen aan te voeren om maar geen stappen te zetten, zoals de heer Raskin doet. Men moet op een pragmatische manier en met inachtneming van de bevoegdheden maatregelen nemen. Ik zit regelmatig om de tafel met mijn gewestcollega's.

Het koninklijk besluit dat de tekst vervolledigt, zou op hetzelfde moment in werking moeten treden. Daarin worden bepaalde begrippen verduidelijkt en wordt de rijbaan met middenverkeer ingevoerd, die samen met de gewesten georganiseerd zal moeten worden. We moeten de krachten bundelen in plaats van ieder voor zich te handelen. Daar werken we aan, meer bepaald via de uitvoering van het interfederaal verkeersveiligheidsplan.

**03.07** **Wouter Raskin** (N-VA): Het klopt niet dat ik niet vooruit wil gaan. De minister moet er de commissieverslagen maar op naslaan. Het klopt evenmin dat wie dit wetsvoorstel niet steunt, niet zou inzitten met de verkeersveiligheid. Ik heb begrip voor het parallelle parcours van regering en Parlement. We zijn steeds een partner voor goed wetgevend werk ten gunste van de verkeersveiligheid.

We moeten echter vaststellen dat de Raad van State wel om advies werd gevraagd over het ontwerp-KB, maar we krijgen er geen inzage in. Wij wilden over deze geamendeerde tekst het advies van de experts van de Raad van State, maar dat kon niet, omdat het allemaal snel moest gaan. De verkeersveiligheid is niet gediend bij wetgeving die mogelijk juridisch geen stand houdt. Mèt dat advies had de tekst wel unaniem kunnen worden goedgekeurd.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De

adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2560/8)

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de loi concernant l'utilisation d'appareils fonctionnant automatiquement en l'absence d'un agent qualifié pour contrôler les infractions au signal d'interdiction C23".

La proposition de loi compte 4 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 à 4 sont adoptés article par article.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

#### **04** **Ordre du jour (continuation)**

**04.01** **Peter De Roover** (N-VA): Nous apprenons à présent que Mme Lalieux ne sera finalement pas disponible tout à l'heure. Il a été décidé en Conférence des présidents qu'elle répondrait aux interpellations demain. Je demande donc de nouveau le rapport de la Conférence. Il a de nouveau été dit au début de cette séance qu'elle serait présente aujourd'hui et il s'avère de nouveau, à présent, que ce ne sera pas le cas. Peut-être est-elle occupée à effectuer des calculs pour la réforme des pensions? Tout ceci n'est guère respectueux à l'égard des interpellateurs. D'où ma question: la ministre Lalieux viendra-t-elle ou non aujourd'hui à la Chambre pour répondre aux interpellations?

**04.02** **Ahmed Laaouej** (PS): Madame la présidente, les demandes d'urgence sont très récentes et il était convenu de consulter les ministres quant à l'urgence. Par contre, en Conférence des présidents, *le momentum* n'a pas été explicitement fixé et certains ont compris autre chose. Mme Lalieux est retenue par son actualité gouvernementale ce soir et elle est disposée à venir demain. Cette option correspond également à ce que demandaient certains membres de l'opposition. Si on peut s'entendre là-dessus, n'en faisons pas un fromage. Cela me semble pouvoir convenir à tout un chacun.

**04.03** **Peter De Roover** (N-VA): S'agit-il vraiment, cette fois-ci, de la dernière version ou devons-nous encore nous attendre à quelques modifications?

La **présidente**: Mme Lalieux et M. Vandenbroucke seront présents demain, Mme Verlinden ce soir et M. Gilkinet est présent parmi nous.

door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2560/8)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsvoorstel betreffende het gebruik van onbemande automatisch werkende toestellen ter controle op de inbreuken op het verbodsbord C23".

Het wetsvoorstel telt 4 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 tot 4 worden artikel per artikel aangenomen.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

#### **04** **Agenda (voortzetting)**

**04.01** **Peter De Roover** (N-VA): We vernemen nu dat mevrouw Lalieux straks dan toch niet beschikbaar is. In de Conferentie werd beslist dat ze de interpellaties morgen zou beantwoorden. Ik vraag dus nogmaals om het verslag van de Conferentie. Bij het begin van deze vergadering werd dan weer gezegd dat ze vandaag zou komen en nu blijkt opnieuw het tegendeel. Misschien is ze wel berekeningen aan het maken voor de pensioenhervorming? Dat alles is toch weinig respectvol ten aanzien van de interpellanten. Dus vandaar mijn vraag: komt minister Lalieux vandaag al dan niet naar de Kamer om op de interpellaties te antwoorden?

**04.02** **Ahmed Laaouej** (PS): Mevrouw de voorzitter, de urgentieverzoeken zijn zeer recent en er werd afgesproken de ministers over de urgentie te raadplegen. In de Conferentie van voorzitters werd het momentum echter niet expliciet vastgesteld en sommigen hebben iets anders begrepen. Minister Lalieux kan door haar regeringsverplichtingen vanavond niet komen en is bereid morgen te komen. Deze optie komt ook met de wens van sommige oppositieleiden overeen. Als we het daarover eens zijn, laten we de zaak dan niet opblazen. Volgens mij kan iedereen zich daarin vinden.

**04.03** **Peter De Roover** (N-VA): Is dit nu echt de laatste versie of mogen we ons nog aan enkele wijzigingen verwachten?

De **voorzitter**: Minister Lalieux en minister Vandenbroucke zullen morgen aanwezig zijn, minister Verlinden vanavond, en minister Gilkinet is er nu al.

Je me dois de revenir sur ce dont nous avons discuté en début de séance. Le procès-verbal fait, en effet, mention de la proposition de loi n° 2810. Je pense qu'elle n'était pas censée y figurer.

Nous examinerons les images en vue du compte rendu de la séance plénière.

### **Projets et propositions de loi (continuation)**

**05** **Projet de loi portant l'introduction du procès-verbal électronique pour les services d'inspection de la direction générale Transport routier et Sécurité routière du Service public fédéral Mobilité et Transports et modifiant le Code pénal social (2444/1-6)**

#### **Discussion générale**

Mme Buyst, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

**05.01 Frank Troosters (VB):** L'instauration d'un procès-verbal électronique pour les services d'inspection de la DG Transport routier et Sécurité routière du SPF Mobilité est une mesure logique et positive.

Osons espérer que le SPF ETCS s'attellera rapidement à la modification nécessaire du Code pénal social. Les données seront-elles effectivement supprimées à l'issue de la période maximale de conservation de dix ans?

La deuxième lecture et une note juridico-technique des services ont donné lieu à certains amendements nécessaires. Je tiens à remercier les services à cet égard.

La **présidente**: La discussion générale est close.

#### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2444/6)

Le projet de loi compte 10 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 à 10 sont adoptés article par article.*

Ik moet nog even terugkomen op wat we bij het begin van de vergadering hebben besproken. Het pv spreekt inderdaad van wetsontwerp nr. 2810. Ik denk dat het niet de bedoeling was.

We zullen de beelden nakijken voor het verslag van de plenaire vergadering.

### **Wetsontwerpen en -voorstellen (voortzetting)**

**05** **Wetsontwerp tot invoering van het elektronisch proces-verbaal bij de inspectiediensten van het directoraat-generaal Wegvervoer en Verkeersveiligheid van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer en tot wijziging van het Sociaal Strafwetboek (2444/1-6)**

#### **Algemene bespreking**

Mevrouw Buyst, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**05.01 Frank Troosters (VB):** De invoering van een elektronisch proces-verbaal voor de inspectiediensten van het DG Wegvervoer en Verkeersveiligheid van de FOD Mobiliteit is een logische en goede zaak.

Hopelijk maakt de FOD WASO snel werk van de noodzakelijke aanpassing van het Sociaal Strafwetboek. Zullen de gegevens na de maximale bewaarperiode van tien jaar effectief verwijderd worden?

De tweede lezing en een juridisch-technische nota van de diensten hebben voor een aantal noodzakelijke amendementen gezorgd. Ik wil de diensten daarvoor bedanken.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

#### **Bespreking van de artikelen**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2444/6)

Het wetsontwerp telt 10 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 tot 10 worden artikel per artikel aangenomen.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

**06 Proposition de loi modifiant la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries en vue de légaliser les tombolas et loteries locales (1446/1-5)**

**06 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 31 december 1851 op de loterijen tot legalisering van lokale tombola's en loterijen (1446/1-5)**

Proposition déposée par:

Voorstel ingediend door:

Tomas Roggeman, Marianne Verhaert, Jef Van den Bergh, Joris Vandebroucke.

Tomas Roggeman, Marianne Verhaert, Jef Van den Bergh, Joris Vandebroucke.

**Discussion générale**

**Algemene bespreking**

Les rapporteurs, Mme Zanchetta et M. Burton, s'en réfèrent au rapport écrit.

Mevrouw Zanchetta et de heer Burton, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

**06.01 Tomas Roggeman (N-VA):** Après la crise du coronavirus, la vie associative peut reprendre son cours normal. Les associations sous-tendent la vie en communauté locale et entretiennent le tissu social que nous trouvons si important. Souvent, des tombolas sont organisées mais ce qu'à peu près personne ne sait, c'est que les tombolas sont punissables. Une loi oubliée et vieille d'il y a 171 ans interdit en effet les tombolas locales, sauf si une autorisation préalable est demandée aux autorités communales.

**06.01 Tomas Roggeman (N-VA):** Na de coronacrisis kan het verenigingsleven weer bloeien. De verenigingen dragen het lokale gemeenschapsleven en zorgen zo voor het maatschappelijke weefsel, dat we zo belangrijk vinden. Vaak wordt een tombola georganiseerd en wat bijna niemand weet, is dat tombola's strafbaar zijn. Een vergeten wet van 171 jaar oud verbiedt lokale tombola's, tenzij er een voorafgaande vergunning werd aangevraagd bij het gemeentebestuur.

Quasiment plus personne ne demande cette autorisation et l'intention initiale, qui était de préserver le monopole des loteries d'État, est dépassée. Cette procédure provoque un surcroît de travail administratif et génère des faits répréhensibles.

Bijna niemand vraagt zo'n vergunning aan en de initiële bedoeling, het monopolie van de staatsloterijen beschermen, is achterhaald. De procedure levert administratieve overlast op en strafbare feiten.

La proposition de loi à l'examen a pour objectif de supprimer cette obligation d'autorisation.

Dit wetsvoorstel wil de vergunningsplicht afschaffen.

Dans le même temps, nous maintenons dans certains cas l'obligation d'autorisation, car nous ne voulons pas ouvrir de nouveau marché pour les loteries ou jeux de hasard à caractère commercial. Des tombolas peuvent être organisées quatre fois par mois par le même organisateur et avec un avantage matériel de faible valeur, sans autorisation. Une association de fait doit organiser la tombola au bénéfice d'une œuvre sociale ou philanthropique. Les tombolas intercommunales, régionales ou nationales restent soumises à l'obligation d'autorisation.

Tegelijkertijd behouden we in bepaalde gevallen de vergunningsplicht omdat we geen nieuwe markt voor commerciële loterijen of kansspelen willen openen. Tombola's kunnen viermaal per jaar door dezelfde organisator worden georganiseerd en met een beperkte materiële winst, zonder vergunning. Een feitelijke vereniging moet de tombola organiseren voor een sociaal of liefdadig doel. Intergemeentelijke, regionale of nationale tombola's blijven vergunningsplichtig.

Grâce à un amendement de la majorité, les villes et communes peuvent opter pour le maintien de l'obligation d'autorisation. L'obligation de communication sur papier disparaît et les actes de

Dankzij een amendement van de meerderheid kunnen steden en gemeenten ervoor kiezen om de vergunningsplicht te behouden. De verplichte melding op papier verdwijnt en godvruchtige werken

piété sont supprimés en tant que destination des bénéfiques.

Je tiens à remercier l'ensemble des membres pour leur coopération constructive.

**06.02 Jef Van den Bergh** (CD&V): Il est positif que cette réglementation, dont je n'avais même pas connaissance alors que je suis échevin, soit finalisée. La Loterie Nationale craignait les abus et pour éviter cela, nous avons prévu plusieurs verrous. Nous nous réjouissons de voir que cette excellente proposition est soutenue à l'unanimité.

**06.03 Marianne Verhaert** (Open Vld): La vie associative est l'un des ciments de notre société et ce ciment est composé de bénévoles. On entend souvent dire que les procédures administratives auxquelles sont confrontés ces bénévoles, même pour de petites initiatives de quartier, sont d'une longueur pesante. Je suis ravie que nous ayons trouvé une solution au-delà des clivages majorité-opposition, à mi-chemin entre la simplification administrative et la prévention des abus. Notre groupe soutiendra la proposition de loi à l'examen.

La **présidente**: La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1446/5)

L'intitulé en néerlandais a été modifié par la commission en "wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 31 december 1851 op de loterijen tot legalisering van lokale tombola's en loterijen".

La proposition de loi compte 2 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

**07** **Projet de loi relatif au statut et au contrôle des sociétés de bourse en ce qui concerne certaines procédures de recours accélérées auprès du Conseil d'État (2762/1-3)**

- **Projet de loi relatif au statut et au contrôle des sociétés de bourse et portant dispositions diverses (2763/1-3)**

worden geschrapt als bestemming voor de winst.

Ik wil iedereen danken voor de constructieve samenwerking.

**06.02 Jef Van den Bergh** (CD&V): Het is goed dat er een einde komt aan een reglementering die ik als schepen zelfs niet kende. De Nationale Loterij was bang voor misbruiken en om dat te vermijden, hebben we een aantal grendels ingebouwd. Het is goed dat dit goede voorstel unaniem wordt gesteund.

**06.03 Marianne Verhaert** (Open Vld): Het verenigingsleven is een deel van het cement van onze samenleving en dat cement wordt door vrijwilligers gemaakt. Het was een vaak gehoorde klacht dat die vrijwilligers zelfs voor kleine buurtinitiatieven een lange administratieve weg moesten afleggen. Ik ben blij dat we over de grenzen van meerderheid en oppositie een oplossing hebben gevonden die het midden houdt tussen administratieve vereenvoudiging en het vermijden van misbruik. Onze fractie zal dit steunen.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1446/5)

Het opschrift in het Nederlands werd door de commissie gewijzigd in "wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 31 december 1851 op de loterijen tot legalisering van lokale tombola's en loterijen".

Het wetsvoorstel telt 2 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

**07** **Wetsontwerp op het statuut van en het toezicht op beursvennootschappen voor wat betreft bepaalde versnelde procedures voor beroep bij de Raad van State (2762/1-3)**

- **Wetsontwerp op het statuut van en het toezicht op beursvennootschappen en houdende diverse bepalingen (2763/1-3)**

- **Projet de loi modifiant la loi du 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement et portant autres dispositions diverses visant à transposer la directive (UE) 2019/2034 du Parlement européen et du Conseil du 27 novembre 2019 concernant la surveillance prudentielle des entreprises d'investissement (2765/1-3)**

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces trois projets de loi. (*Assentiment*)

### **Discussion générale**

M. Piedboeuf, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

**07.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Voici trois projets de loi transposant une même directive européenne, sur le statut et le contrôle des sociétés de bourse. Le législateur européen réduisant celui-ci, mon groupe n'a pas soutenu ce texte au Parlement européen.

En commission, vous avez démontré que l'avis de l'Autorité de protection des données (APD) n'était pas nécessaire. Le Conseil d'État a défendu l'inverse. Si vous aviez raison, il n'y avait pas de risque à demander l'avis à l'APD.

Vous vous référez à la directive européenne 2019/1937 protégeant les lanceurs d'alerte. Je vous ai suggéré d'en attendre la transposition avant celle qui nous occupe. Mais vous avez invoqué que c'était la compétence d'autres ministres.

Le législateur européen a jugé préférable que les sociétés de bourse s'autorégulent et déterminent les limites des bonus dans la rémunération. Mais le gouvernement a décidé de maintenir ce qui était dans notre législation. En commission, je vous ai suggéré d'être plus sévère en matière de bonus mais vous avez répondu que la législation était conforme à la directive européenne.

Vous dites qu'il faut permettre de recruter de manière compétitive sur le marché européen. Cette logique dangereuse fait fi des leçons à tirer de la crise bancaire et financière de 2008.

- **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 25 oktober 2016 betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies, en houdende diverse andere bepalingen tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/2034 van het Europees parlement en de Raad van 27 november 2019 betreffende het prudentiële toezicht op beleggingsondernemingen (2765/1-3)**

Ik stel u voor een enkele bespreking aan deze drie wetsontwerpen te wijden. (*Instemming*)

### **Algemene bespreking**

De heer Piedboeuf, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**07.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Het betreft hier drie wetsontwerpen tot omzetting van dezelfde Europese richtlijn, inzake het statuut van en het toezicht op beursvennootschappen. Aangezien de Europese wetgever dat toezicht vermindert, heeft mijn fractie deze tekst in het Europees Parlement niet gesteund.

In de commissie hebt u aangetoond dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) niet nodig was. De Raad van State heeft het tegendeel beweerd. Als u gelijk had, had u gerust de GBA om advies kunnen vragen.

U verwijst naar de Europese richtlijn 2019/1937 ter bescherming van klokkenluiders. Ik heb u gesuggereerd te wachten op de omzetting van die richtlijn alvorens werk te maken van de omzetting waar we het hier vandaag over hebben, maar u hebt aangevoerd dat die onder de bevoegdheid van andere ministers valt.

De Europese wetgever heeft geoordeeld dat het verkieslijk is dat beursvennootschappen zichzelf zouden reguleren en het bonusplafond in de beloning zouden bepalen. De regering heeft echter beslist om te behouden wat er in onze wetgeving stond. In de commissie heb ik u voorgesteld strenger te zijn op het vlak van bonussen, maar u hebt geantwoord dat de wetgeving in overeenstemming met de Europese richtlijn is.

U zegt dat de mogelijkheid moet worden geboden om op een concurrentiële manier personeel aan te trekken op de Europese markt. Die gevaarlijke logica houdt geen rekening met de lessen die uit de bankencrisis en de financiële crisis van 2008 getrokken moeten worden.

Pour les parts du bonus à reporter, si le montant de la rémunération variable est particulièrement élevé, le pourcentage à reporter doit être de 60 %. Mais qu'est-ce au juste qu'un montant particulièrement élevé? Selon vous, le législateur européen choisit de laisser une marge d'appréciation aux autorités compétentes. Vous auriez pu préciser ce montant "particulièrement élevé", mais vous préférez prolonger le flou et permettre toutes les dérives.

Wat betreft het deel van de bonus dat uitgesteld wordt, wordt er bepaald dat wanneer het bedrag van de variabele beloning bijzonder hoog is, het deel van de variabele beloning dat wordt uitgesteld minstens 60 % moet bedragen. Maar wat is precies een bijzonder hoog bedrag? Volgens u heeft de Europese wetgever ervoor gekozen om de bevoegde autoriteiten enige beoordelingsmarge te laten. U had dat bijzonder hoge bedrag kunnen preciseren, maar u geeft er de voorkeur aan die onduidelijkheid in stand te houden en de deur open te zetten voor allerlei wantoestanden.

**07.02 Sander Loones (N-VA):** M. Donné a suivi ce dossier et j'ai été heureux de le reprendre: en ma qualité d'eurodéputé, j'ai contribué à l'adoption de ce dossier à l'époque. Malheureusement, nous ne l'adopterons pas aujourd'hui, non pas tant à cause du contenu du dossier, mais à cause de la procédure. Lorsqu'il s'agit du traitement d'un certain nombre de données relatives à la vie privée et de données à caractère personnel, la loi du 30 juillet 2018 prévoit que l'avis de l'Autorité de protection des données (APD) doit être obtenu. Il s'agit d'une obligation légale, qui est également énoncée dans l'avis du Conseil d'État. Or le gouvernement actuel ne tient pas compte de cette obligation.

**07.02 Sander Loones (N-VA):** Dit dossier werd door de heer Donné opgevolgd en ik was blij het te kunnen overnemen: als Europees parlements lid heb ik dit dossier destijds mee goedgekeurd. Vandaag zullen wij dat helaas niet doen, niet zozeer vanwege de inhoud van het dossier, maar wegens de procedure. Als het gaat om de verwerking van een aantal privacy- en persoonsgegevens, bepaalt de wet van 30 juli 2018 dat daarover het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) moet worden ingewonnen. Dat is een wettelijke verplichting, die ook in het advies van de Raad van State staat. Deze regering legt die verplichting echter naast zich neer.

Le ministre utilise trois arguments pour justifier cette décision. Tout d'abord, il s'agirait d'une interprétation du Conseil d'État. La disposition législative est pourtant assez précise. La protection du traitement des données à caractère personnel serait en outre déjà garantie dans les dispositions incluses. Il s'agit cependant d'une nouvelle initiative législative, et le Conseil d'Etat souligne que la finalité du traitement des données est particulièrement large. Troisièmement, il y a une discussion sur les catégories exactes de données personnelles concernées. Selon le Conseil d'État, il faudrait au moins préciser ce point et rendre plus explicites la durée de conservation et le traitement.

De minister motiveert die beslissing met drie argumenten. Vooreerst zou het gaan om een interpretatie vanwege de Raad van State. De wettelijke bepaling is nochtans vrij precies. Bovendien zou de bescherming van de verwerking van de persoonsgegevens in de opgenomen bepalingen al gegarandeerd zijn. Het gaat hier echter om een nieuw wetgevend initiatief en de Raad van State wijst erop dat er een bijzonder ruim doel wordt nagestreefd met de verwerking. Ten derde is er een discussie over welke categorieën van persoonsgegevens precies betrokken zijn. Volgens de Raad van State moet dat op zijn minst meer worden gepreciseerd en moeten ook de bewaringsduur en de verwerking nader worden geëxpliciteerd.

L'obtention d'un avis de l'APD est une formalité législative. Sans cette démarche, l'action en justice peut être contestée par la suite. Je ne comprends pas pourquoi on prend ce risque. Bien que le ministre ne soit pas tenu de suivre l'avis de l'APD, il doit le demander. Pour cette raison, nous ne soutiendrons pas ce projet de loi.

Het inwinnen van een advies van de GBA is een legistische vormvereiste. Gebeurt dat niet, dan kan men de wettelijke actie naderhand aanvechten. Ik begrijp niet waarom men dat risico neemt. De minister moet een eventueel advies van de GBA weliswaar niet volgen, maar hij moet het wel vragen. Om die reden zullen wij dit wetsontwerp niet steunen.

**07.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais):** En ce qui concerne l'avis de l'APD, je

**07.03 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands):** Wat het advies van de GBA betreft,

suis heureux d'apprendre que M. Loones a approuvé le texte au Parlement européen sans un avis de ce type. Si on suit son raisonnement, il aurait, en effet, d'abord fallu solliciter un tel avis à cet échelon-là aussi. La Commission européenne doit consulter le contrôleur européen de la protection des données si le traitement des données à caractère personnel a une incidence sur la protection des droits et des libertés des personnes physiques. Elle ne l'a pas fait à l'époque car il n'y avait aucune incidence sur les éléments précités. C'est pourquoi nous étions convaincus que l'avis de l'APD n'était pas nécessaire. Seuls les projets contenant des dispositions relatives au traitement des données à caractère personnel doivent être soumis à l'APD pour avis.

**07.04 Sander Loones (N-VA):** Je me rappelle encore de la discussion au Parlement européen, mais je ne m'en inquiétais pas, parce que nous sommes un parti qui tient aux droits des États membres au sein de la coopération européenne. Je parlais du principe que cet avis obligatoire serait effectivement sollicité dans notre pays. Le fait qu'au niveau européen, l'avis des autorités de protection de la vie privée ait été insuffisamment sollicité renforce manifestement le ministre dans sa conviction qu'il ne doit pas le faire non plus au Parlement. Une telle attitude témoigne-t-elle de l'attention nécessaire pour la protection des données à caractère personnel, pour les institutions qui doivent y veiller et pour les obligations légales en la matière? Elle ne fait qu'affaiblir le ministre. J'aborde également ce point parce que, d'un point de vue légistique, le ministre doit aussi procéder le plus prudemment possible dans le cadre de la réforme fiscale qu'il envisage.

**07.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Ce ne sont pas seulement quelques députés de l'opposition qui demandent un avis de l'APD mais aussi le Conseil d'État. Or, vous avez dit en commission ne pas avoir échangé avec cette instance réputée pour son analyse du droit. Même si vous pensez que c'est superflu, qu'est-ce qui vous empêche de demander cet avis? La prudence aurait dû présider. Que cache votre réticence?

La **présidente**: La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi n° 2762. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2762/1)

ben ik alvast blij te horen dat de heer Loones de tekst in het Europees Parlement heeft goedgekeurd zonder een dergelijk advies. Immers, volgens zijn redenering had ook daar eerst een advies moeten worden gevraagd. De Europese Commissie moet de Europese toezichthouder voor de gegevensbescherming raadplegen als de verwerking van persoonsgegevens gevolgen heeft voor de bescherming van de rechten en vrijheden van natuurlijke personen. Dat advies is toen niet gevraagd omdat er geen impact was op voornoemde elementen. Daarom waren wij ervan overtuigd dat een advies van de GBA niet nodig was. Enkel de ontwerpen die bepalingen bevatten over de verwerking van persoonsgegevens, moeten voor advies worden voorgelegd aan de GBA.

**07.04 Sander Loones (N-VA):** Ik herinner mij nog de discussie in het Europees Parlement, maar ik maakte mij daar geen zorgen over, omdat wij een partij zijn die staat op de rechten van de lidstaten in de Europese samenwerking. Ik ging ervan uit dat dat verplichte advies in ons land effectief zou worden gevraagd. Het feit dat op Europees niveau het advies van de privacyautoriteiten onvoldoende is ingewonnen, sterkt de minister blijkbaar in zijn overtuiging dat hij het hier ook niet hoeft te doen. Getuigt dat van de nodige aandacht voor de bescherming van persoonsgegevens, voor de instellingen die daarop moeten toezien en voor de wettelijke verplichtingen ter zake? Dit verzwakt de minister alleen maar. Ik snijd dit punt ook aan omdat de minister met zijn voorgenomen fiscale hervorming legistiek eveneens zo behoedzaam mogelijk te werk moet gaan.

**07.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Het advies van de GBA wordt niet alleen gevraagd door een paar Kamerleden van de oppositie, maar ook door de Raad van State. In de commissie zei u echter dat u dat precieze punt niet besproken had met de Raad van State, een instelling die nochtans bekend staat om haar analyse van het recht. Ook al vindt u het overbodig, wat belet u om dat advies te vragen? U had in de eerste plaats voorzichtig moeten zijn. Wat schuilt er achter uw terughoudendheid op dat punt?

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen van het wetsontwerp nr. 2762. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de

	bespreking. (Rgt 85, 4) (2762/1)
Le projet de loi compte 3 articles.	Het wetsontwerp telt 3 artikelen.
Aucun amendement n'a été déposé.	Er werden geen amendementen ingediend.
<i>Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.</i>	<i>De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.</i>
La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.	De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.
Nous passons à la discussion des articles du projet de loi n° 2763. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2763/1)	Wij vatten de bespreking aan van de artikelen van het wetsontwerp nr. 2763. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2763/1)
Le projet de loi compte 427 articles, ainsi que des annexes.	Het wetsontwerp telt 427 artikelen, alsmede bijlagen.
Aucun amendement n'a été déposé.	Er werden geen amendementen ingediend.
<i>Les articles 1 à 427 sont adoptés article par article, ainsi que les annexes.</i>	<i>De artikelen 1 tot 427 worden artikel per artikel aangenomen, alsmede de bijlagen.</i>
La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble, ainsi que les annexes, aura lieu ultérieurement.	De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel, alsmede de bijlagen, zal later plaatsvinden.
Nous passons à la discussion des articles du projet de loi n° 2765. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2765/3)	Wij vatten de bespreking aan van de artikelen van het wetsontwerp nr. 2765. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2765/3)
Le projet de loi compte 99 articles.	Het wetsontwerp telt 99 artikelen.
Aucun amendement n'a été déposé.	Er werden geen amendementen ingediend.
<i>Les articles 1 à 99 sont adoptés article par article.</i>	<i>De artikelen 1 tot 99 worden artikel per artikel aangenomen.</i>
La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.	De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

**08** **Projet de loi modifiant la loi du 23 mai 2017 de programmation militaire des investissements pour la période 2016-2030 (2737/1-5)**

### **Discussion générale**

Les rapporteurs, Mme Jadin et M. Francken, renvoient au rapport écrit.

**08.01** **Theo Francken** (N-VA): Aujourd'hui, la ministre présente son grand œuvre au travers de la loi de programmation militaire. Après des décennies d'économies, la Défense était paralysée mais les

**08** **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 23 mei 2017 houdende de militaire programmering van investeringen voor de periode 2016-2030 (2737/1-5)**

### **Algemene bespreking**

Mevrouw Jadin en de heer Francken, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

**08.01** **Theo Francken** (N-VA): Vandaag presenteert de minister met de militaire programmeringswet haar magnum opus. Defensie was na decennialange besparingen lamgeslagen,

choses sont enfin en train de changer. Le tournant a été amorcé sous la coalition suédoise, qui a pris l'engagement d'investir 10 milliards d'euros. Petit à petit, toutes sortes de nouvelles armes et du matériel différent sont présentées à la commission des Achats militaires. Les F-35 ont en outre été commandés.

Dans le plan STAR et la loi de programmation militaire, des investissements à concurrence de 11 milliards d'euros sont annoncés, ce qui est positif pour la Défense.

Il est également positif que la ministre dégage un budget de 1,6 à 1,8 milliard d'euros pour revaloriser notre industrie en matière de défense. Dans ce cadre, elle souhaite améliorer la coopération en vue du développement de nouveaux programmes à hauteur d'environ 800 millions d'euros. Cela permettra un meilleur retour sur investissement.

Partout, les pays investissent de nouveau dans leur appareil de défense, ce qui signifie que dans les années à venir, les appels d'offres pour des innovations technologiques se chiffreront en centaines de milliards d'euros. Nos industries flamande, wallonne et bruxelloise ne peuvent pas manquer cette opportunité. J'appelle cependant la ministre à se concerter également avec les entités fédérées dans le cadre de la création du Conseil de Défense. Le ministre-président flamand, M. Jan Jambon, a été actif pendant des années dans le domaine de la défense et la ministre pourra trouver en lui un allié dans le cadre de la coopération entre le pouvoir politique, l'industrie et la Défense.

Il est positif que le gouvernement veuille acheter davantage de pièces d'artillerie lourde du type CAESAR aux Français. Ces pièces nous permettront de renforcer notre composante artillerie de Brasschaat.

C'est également une bonne chose que la ministre souhaite acheter plusieurs avions-cargos plus légers, même si nous ne savons pas encore de quel type il s'agira exactement. L'A400M peut transporter une très grande capacité, mais n'est pas toujours d'un usage très pratique. Je crois comprendre que les nouveaux appareils seront stationnés dans la 15<sup>e</sup> escadre de Steenokkerzeel.

La ministre entend apporter un meilleur soutien au *Special Operations Regiment* grâce à des hélicoptères plus légers, permettant des mouvements de troupes plus rapides, plus aisés et plus souples. Nous nous en félicitons également.

Il semble que les lourds NH90 ne seraient plus

mais daarin komt eindelijk verandering. De ommekeer is ingezet tijdens de Zweedse regering, die het engagement is aangegaan om 10 miljard euro te investeren. Stilaan wordt allerlei nieuw wapentuig en ander materieel voorgesteld aan de commissie Legeraankopen. Ook de F-35's zijn besteld.

In het STAR-plan en de militaire programmeringswet worden investeringen ter waarde van 11 miljard euro in het vooruitzicht gesteld, wat een positieve zaak is voor Defensie.

Het is ook positief dat de minister een budget vrijmaakt van 1,6 tot 1,8 miljard euro om onze defensie-industrie te revaloriseren. Daarbij wil ze beter samenwerken voor de ontwikkeling van nieuwe programma's ter waarde van ongeveer 800 miljoen euro. Daarmee kunnen we zorgen voor meer return on investment.

Overall investeren landen opnieuw in hun defensieapparaat, waardoor er in de komende jaren honderden miljarden euro's aan aanbestedingen zullen komen voor technologische innovaties. Die boot mogen onze Vlaamse, Waalse en Brusselse industrieën niet missen. Ik roep de minister wel op om bij de oprichting van de Defensieraad ook te overleggen met de deelstaten. Minister-president Jambon is jarenlang actief geweest op het vlak van defensie en kan voor de minister een bondgenoot zijn in de samenwerking tussen de politiek, de industrie en Defensie.

Het is positief dat de regering meer zware artilleriestukken van het type CAESAR bij de Fransen wil aankopen. Daarmee kunnen we onze artilleriecomponent in Brasschaat versterken.

Het is eveneens een goede zaak dat de minister een aantal lichtere cargotoestellen wil aankopen, ook al weten we nog niet welk type het precies zal worden. De A400M kan een heel grote capaciteit vervoeren, maar is niet altijd praktisch in gebruik. Naar ik begrijp, zullen de nieuwe toestellen worden gestationeerd op de 15<sup>de</sup> Wing in Steenokkerzeel.

De minister wil het Special Operations Regiment beter ondersteunen met lichtere helikopters, die snellere, vlottere en flexibele troepenbewegingen mogelijk maken. Ook dat juichen wij toe.

Naar verluidt zouden de zware NH90's enkel nog

utilisés que dans la Composante Marine, sur les frégates. La ministre peut-elle expliquer ce qu'il adviendra des autres appareils?

Enfin, il est positif que la ministre entende investir davantage dans les opérations spéciales.

En ce qui concerne d'autres dossiers, j'ai des questions ou des observations. D'abord, en ce qui concerne la trajectoire budgétaire. La ministre choisit d'investir jusqu'à 1,55 % du PIB dans la Défense d'ici 2030, tandis que de très nombreux autres pays veulent atteindre 2 %. Il y aurait à présent un accord politique pour continuer à faire croître le budget à 2 % d'ici 2035, mais prévoira-t-on un projet de loi concret ou une résolution pour bétonner cet engagement? Ecolo s'est fait fort dans un communiqué de prétendre qu'il s'agirait d'un engagement particulièrement informel, alors que le premier ministre évoque un accord politique solide. Pour éviter cette confusion, la ministre doit soumettre au Parlement une trajectoire budgétaire concrète, qui peut également faire l'objet d'un vote.

L'accord de gouvernement prévoit que, s'agissant des dépenses en matière de Défense, la Belgique évoluera vers la moyenne des partenaires non nucléaires européens de l'OTAN, ce qui, en raison de la guerre en Ukraine, équivaldra de fait à 2 % du PIB. Je regrette qu'il faille à nouveau se chamailler à ce sujet.

Le président du MR, M. Bouchez est notre allié. Chaque semaine, nous assistons à une séance d'acharnement contre M. Bouchez mais en fin de compte, il s'avère souvent qu'il a raison. Il a indiqué que le MR trouvait regrettable que l'objectif des 2 % n'ait pas été intégré dans une loi ou dans une trajectoire budgétaire. Dans l'accord de gouvernement, il est question de la moyenne des alliés européens non nucléaires de l'OTAN d'ici 2030, qui tourne autour des 1,4 à 1,5 %, mais vu la situation géopolitique, chaque pays revoit à présent son budget à la hausse, ce qui fait grimper la moyenne à 2,1 %. En fait, on ne respecte donc pas vraiment l'accord de gouvernement. J'ai présenté un amendement comportant une trajectoire budgétaire concrète.

La Composante Marine ne figure pas en bonne place dans le plan de la ministre. À peine 5 % des investissements vont à la marine. Pour que les deux frégates actuelles soient armées et opérationnelles, il manquerait déjà 300 à 400 millions d'euros. Sans parler d'une troisième frégate, dont la marine a également besoin. Comment se peut-il que la ministre présente un plan de 11 milliards d'euros, mais qu'il n'y ait pas

gemaakt worden in de Marinecomponent, op de fregatten. Kan de minister toelichten wat er met de andere toestellen zal gebeuren?

Ten slotte is het positief dat de minister meer wil investeren in *special operations*.

Bij andere zaken heb ik wel vragen of opmerkingen. In de eerste plaats gaat het dan over het budgettaire traject. De minister kiest ervoor om tegen 2030 tot 1,55 % van het bbp in defensie te investeren, terwijl heel veel andere landen naar 2 % willen gaan. Er zou nu een politiek akkoord zijn om het budget tegen 2035 verder te laten doorgroeien tot 2 %, maar zal er ook een concreet wetsontwerp of een resolutie komen waarin dat engagement wordt gebetonneerd? Ecolo heeft zich in een communiqué sterk gemaakt dat het om een zeer vrijblijvend engagement zou gaan, terwijl de premier spreekt over een keihard politiek akkoord. Om die onduidelijkheid weg te nemen, moet de minister met een concreet budgettair traject naar het Parlement komen, waarover ook gestemd kan worden.

In het regeerakkoord staat dat België qua defensie-uitgaven zal evolueren naar het gemiddelde van de Europese niet-nucleaire NAVO-partners, wat door de oorlog in Oekraïne de facto 2 % van bbp zal zijn. Ik betreur dat daarover opnieuw gebikkeld moet worden.

MR-voorzitter Bouchez is onze bondgenoot. Elke week is er hier een rondje Bouchez-bashing, maar uiteindelijk blijkt meestal dat hij gelijk heeft. Hij heeft gezegd dat de MR het spijtig vindt dat de 2 % niet in een wet of een budgettair traject is opgenomen. In het regeerakkoord wordt gesproken over het gemiddelde van de Europese niet-nucleaire NAVO-landen tegen 2030, dat ligt rond 1,4 tot 1,5 %, maar door de geopolitieke situatie verhoogt elk land nu zijn budget waardoor het gemiddelde op 2,1 % uitkomt. Eigenlijk houdt men zich dus niet aan het regeerakkoord. Ik heb een amendement ingediend met een concreet budgettair traject.

De Marinecomponent komt niet goed uit het plan van de minister. Amper 5 % van de investeringen gaat naar de marine. Om de huidige twee fregatten bewapend en operationeel te krijgen, zou er al 300 tot 400 miljoen euro te kort zijn. En dan spreken we nog niet over een derde fregat, dat de marine eigenlijk ook nodig heeft. Hoe kan het dat de minister een plan van 11 miljard euro presenteert, maar dat daar geen geld voor is voorzien? Heeft de

d'argent pour le financer? La ministre dispose-t-elle peut-être quelque part d'une cagnotte supplémentaire de quelques centaines de millions d'euros, dont nous ignorons l'existence?

La ministre est ambitieuse et veut passer à 29 000 unités de personnel à la Défense. Cependant, nous faisons face à de sérieux défis pour atteindre le quota de recrutement. Quand y aura-t-il un plan d'attrition? Sommes-nous dans les temps au niveau du recrutement? Le taux de décrochage serait énorme. Les objectifs seront-ils atteints? La ministre choisit de recruter principalement des civils et moins de militaires. Cela va-t-il fonctionner? Pour atteindre les objectifs de la ministre – tels qu'une composante cyber et une force terrestre à deux brigades – 29 000 personnes ne suffiront même pas. Ces objectifs sont-ils réalisables avec cet effectif? Il y a une énorme pénurie sur le marché du travail. Les employeurs s'arrachent la main d'œuvre. Cet objectif de 29 000 membres du personnel me paraît très ambitieux.

La Défense ne pourra être opérationnelle que si l'on investit davantage dans les réservistes, comme le font nos voisins. Dans les 11 milliards d'euros, je ne vois aucune ligne budgétaire pour cette réserve. Existe-t-il des budgets à cet effet? Quand aura-t-on un plan précis? Il convient de ne pas recruter uniquement des militaires professionnels à temps plein, mais aussi des civils qui travaillent déjà et peuvent apporter leur contribution.

La ministre a annoncé en grande pompe la création d'une composante cyber. Un budget d'environ 163 millions d'euros sera à présent dégagé à cet effet. Comment une composante cyber peut-elle donc être réalisée avec ce budget?

Je me fais également du souci en ce qui concerne la Composante Médicale. Nous devons beaucoup mieux intégrer les soins de santé et la Composante Médicale.

Avec le partenariat stratégique Capacité Motorisée (CaMo), nous suivons, pour la Composante Terre, le sillon de la doctrine militaire française, qui est toujours fortement axée sur l'Afrique. N'est-ce pas un risque? Serons-nous suffisamment préparés à la menace russe ou chinoise? Nous allons acquérir de nombreuses armes très utiles pour les missions en Afrique ou au Moyen-Orient. Pourrons-nous également les utiliser pour d'autres régions?

À l'époque, mon interpellation concernant la caserne de Tournai avait suscité des réactions très acerbes. Une caserne moribonde est soudain

minister misschien nog ergens een extra potje met een paar 100 miljoen euro, waarvan wij het bestaan niet kennen?

De minister is ambitieus en wil naar 29.000 personeelseenheden bij Defensie. Er zijn echter ernstige uitdagingen om de quota van de aanwervingen te halen. Wanneer komt er een attritieplan? Zitten we op koers met de aanwervingen? Er zou een enorme uitval zijn. Worden de doelstellingen gehaald? De minister gaat voor minder militairen en wil vooral burgers aanwerven. Zal dat wel werken? Om de doelen van de minister te halen – zoals een cybercomponent en een landmacht met twee brigades – zullen 29.000 mensen niet eens genoeg zijn. Zijn die doelen haalbaar met dit personeelsbestand? Er is een enorme krapte op de arbeidsmarkt. De werkgevers smeken om werkvolk. Ik denk dat het heel ambitieus is om naar 29.000 personeelsleden te gaan.

Defensie kan enkel operationeel worden als er meer geïnvesteerd wordt in de reserve, zoals onze buurlanden doen. In die 11 miljard euro zie ik geen enkele budgettaire lijn voor de reserve. Zijn er budgetten voor de reserve? Wanneer komt er een concreet plan? We moeten immers niet alleen voltijdse beroepsmilitairen aanwerven, maar ook mensen die al werken en hun steentje kunnen bijdragen.

De minister kondigde heel groots een cybercomponent aan. Nu wordt daar een budget van zowat 163 miljoen euro voor uitgetrokken. Hoe kan er met dat budget nu een cybercomponent worden gerealiseerd?

Ook over de Medische Component maak ik mij grote zorgen. We moeten de gezondheidszorg en de Medische Component veel beter integreren.

Met het Strategisch Partnerschap Capacité Motorisée (CaMo) gaan we voor de Landcomponent heel sterk mee in de Franse militaire doctrine, die nog altijd sterk op Afrika gericht is. Is dat geen risico? Zullen we dan voldoende voorbereid zijn op de dreiging van Rusland of China? We zullen nu veel wapentuig kopen dat heel handig is voor missies naar Afrika of het Midden-Oosten. Kunnen we dat ook gebruiken voor andere regio's?

Er is destijds heel giftig gereageerd op mijn interpellatie over de kazerne van Doornik. Een kazerne die op sterven na dood was, wordt plots

revalorisée et transformée en une caserne très importante. Ne puis-je plus poser de questions à ce sujet? A-t-on procédé à une évaluation des différentes casernes? Comment la décision de lancer une deuxième école pour sous-officiers à Tournai a-t-elle été prise?

Si l'on envisage soudainement de développer une caserne dans la ville de la ministre, qui est mariée au bourgmestre, on ne peut tout de même pas me reprocher de poser des questions à ce sujet. Il me semble que la caserne de Tournai est la mieux servie de Wallonie, alors qu'elle ne représentait plus rien auparavant. Il appartient maintenant à la ministre de démontrer, à l'aide d'études de l'état-major, que cette caserne est la meilleure option. Je n'ai pas encore vu ces études.

**08.02** **Christophe Lacroix** (PS): M. Francken, vous allez trop loin. Vous prétendez qu'un lien privé avec le bourgmestre de Tournai explique la politique de la ministre. Vous l'attaquez personnellement et lui demandez d'apporter des preuves. C'est à vous d'apporter les preuves de ce que vous sous-entendez. Vos propos sont inacceptables!

**08.03** **Theo Francken** (N-VA): Chaque député se bat en partie pour sa propre circonscription. En ce sens, je peux comprendre le choix de renforcer et de développer le site de Tournai. Je me demande seulement pourquoi Tournai et non une autre caserne? Sur la base de quelles études a-t-on opéré ce choix?

**08.04** **Christophe Lacroix** (PS): Vous avez insinué que le choix découlait d'une relation privée. À la suite de mon intervention, vous avez nuancé votre propos. Je vous remercie pour ce qui peut s'apparenter à des excuses.

**08.05** **Theo Francken** (N-VA): Je n'ai rien insinué de tel. Par contre, j'ai demandé des éclaircissements. Réécoutez le fragment. Lorsque j'étais secrétaire d'État à l'Asiel et à la Migration, j'ai collaboré très efficacement avec le bourgmestre de Tournai.

**08.06** **Hervé Rigot** (PS): La qualité du travail entrepris montre que nous sommes au-delà de ce genre de considération. Lorsque Jan Jambon, alors ministre de l'Intérieur, a choisi de sauver la caserne de la Protection civile de Brasschaat alors qu'il était bourgmestre de cette commune, vous n'avez pas interrogé son choix. Vous devriez dès lors estimer que le choix de la ministre de la Défense est judicieux.

geherwaardeerd tot een zeer belangrijke kaserne. Mag ik daar geen vragen meer over stellen? Werd er een evaluatie gemaakt van de verschillende kazernes? Hoe werd er besloten om in Doornik een tweede school voor onderofficieren op te starten?

Als er plots plannen opduiken om een kaserne helemaal uit te bouwen in de thuisstad van de minister die getrouwd is met de burgemeester, dan kan men mij toch niet verwijten dat ik daar vragen over stel? Het valt mij op dat de kaserne van Doornik de best bediende kaserne van Wallonië is, terwijl ze voorheen niets meer voorstelde. Het is nu aan de minister om met studies van de generale staf aan te tonen dat deze kaserne de beste optie is. Ik heb die studies nog niet gezien.

**08.02** **Christophe Lacroix** (PS): U gaat te ver, mijnheer Francken. U beweert dat de relatie tussen de minister en de burgemeester van Doornik een verklaring biedt voor haar beleid. U valt haar persoonlijk aan en vraagt haar om bewijzen voor te leggen. Het is echter aan u om te staven wat u hier insinueert. Uw uitlatingen zijn onaanvaardbaar!

**08.03** **Theo Francken** (N-VA): Iedereen vecht voor een stuk voor zijn eigen kieskring. De keuze om Doornik te versterken en verder uit te bouwen, kan ik in die zin wel begrijpen. Mijn vraag is enkel: waarom Doornik en niet een andere kaserne? Op basis van welke studies is voor Doornik gekozen?

**08.04** **Christophe Lacroix** (PS): U hebt geïnsinueerd dat een privérelatie aan de basis van de keuze lag. Na mijn interruptie hebt u uw uitspraak genuanceerd. Ik dank u voor wat voor een verontschuldiging kan doorgaan.

**08.05** **Theo Francken** (N-VA): Ik heb dat niet geïnsinueerd. Ik heb wel om opheldering gevraagd. Herbeluister het fragment. Ik heb als staatssecretaris voor Asiel en Migratie heel goed samengewerkt met de burgemeester van Doornik.

**08.06** **Hervé Rigot** (PS): Uit de kwaliteit van het geleverde werk blijkt dat we boven zulke overwegingen staan. Toen Jan Jambon, indertijd minister van Binnenlandse Zaken, ervoor gekozen heeft de kaserne van de Civiele Bescherming te Brasschaat te redden, terwijl hij burgermeester van die gemeente was, hebt u hem geen vragen gesteld over zijn keuze. U zou bijgevolg van oordeel moeten zijn dat de keuze van de minister van Defensie oordeelkundig is.

**08.07 Theo Francken (N-VA):** Quant au choix pour Tournai, je formule à présent la même critique que celle que l'opposition de l'époque avait formulée concernant Brasschaat. Toutefois, lorsque le choix s'est porté sur Brasschaat, je faisais partie du gouvernement. Aurais-je dû, en ma qualité de secrétaire d'État, interroger M. Jambon au sujet du choix pour Brasschaat? Il n'incombe tout de même pas au gouvernement d'interroger le gouvernement.

**08.08 Sander Loones (N-VA):** Le PS postule que la ministre fait des choix qui sont par définition judicieux. Nous n'avons qu'à la croire aveuglément. Ce n'est évidemment pas comme cela que les choses fonctionnent. Le Parlement peut demander des éclaircissements. Je suis impatient de connaître la réponse de la ministre. Nul doute qu'elle fournira au Parlement lesdites études.

**08.09 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen):** La question de M. Francken est légitime: pourquoi telle caserne à Tournai alors que la ministre vient de Tournai? Mais sa relation personnelle n'a rien à faire dans le débat ici.

Le plan STAR se penche sur le bien-être du personnel de la Défense après des années de quasi-abandon au profit d'équipements très coûteux. Les infrastructures ne sont plus à niveau et il était donc temps de rattraper ce retard. On ne peut empêcher l'attrition très importante du personnel sans donner aux militaires une rémunération correcte, un cadre de vie agréable et moderne et un équipement suffisant pour que ceux-ci soient opérationnels.

À propos de l'équipement, il est aussi nécessaire de renforcer les capacités non cinétiques civilo-militaires et duales pour prévenir les conflits armés, pour la stabilisation après un conflit et pour la sécurité dans la zone de conflit. Mais ces équipements doivent également répondre à des crises sur notre territoire telles que les inondations meurtrières de l'année dernière. La canicule de cette semaine démontre que, si la menace russe est aux portes de l'Europe, la menace climatique, elle, est déjà bien présente dans nos murs, sur notre territoire, et que nous devons tout mettre en œuvre pour en atténuer les effets et renforcer notre résilience.

Le plan STAR détaille l'aide que chaque investissement peut apporter à la population. L'acquisition d'hélicoptères, qui permettent l'évacuation et le *search and rescue*, est un investissement utile sur le plan militaire et civil. La

**08.07 Theo Francken (N-VA):** Ik doe nu betreffende de keuze voor Doornik exact hetzelfde als wat de toenmalige oppositie deed betreffende Brasschaat. Bij de keuze voor Brasschaat zat ik echter in de regering. Had ik in mijn toenmalige functie de heer Jambon moeten ondervragen over Brasschaat? De regering ondervraagt de regering toch niet?

**08.08 Sander Loones (N-VA):** De PS ontwikkelt hier de stelling dat wanneer de minister een keuze maakt, dat per definitie een keuze is die judicieus is. Dat moeten wij dan blind geloven. Zo werkt het natuurlijk niet. Het Parlement kan vragen dat er opheldering komt. Ik kijk uit naar het antwoord van de minister. Zij zal het Parlement deze studies ongetwijfeld bezorgen.

**08.09 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen):** De heer Francken stelt terecht de vraag waarom er gekozen werd voor een kazerne in Doornik, terwijl de minister uit Doornik afkomstig is. Maar haar persoonlijke banden met de stad en haar persoonlijke relaties doen niets ter zake in dit debat.

Het STAR-plan legt de focus op het welzijn van het personeel van Defensie, nadat het personeel jarenlang het ondergeschoven kindje was ten voordele van zeer duur materieel. De infrastructuur is verouderd, en het was dan ook tijd voor een inhaalbeweging. Het grote personeelsverloop kan men niet tegengaan zonder een correcte bezoldiging, goede leefomstandigheden in moderne gebouwen en een degelijke uitrusting voor de militairen, die hun operationaliteit garanderen.

Wat de uitrusting betreft, moet ook de niet-kinetische burgerlijke en militaire en duale capaciteit versterkt worden om gewapende conflicten te voorkomen, voor stabilisatie na een conflict en voor de beveiliging in de conflictzone. Die uitrusting moet echter ook ingezet kunnen worden voor crisissen op ons grondgebied, zoals de dodelijke overstromingen van vorige zomer. De Russische dreiging is genaderd tot aan de poorten van Europa, maar de hittedagen deze week tonen aan dat de klimaatdreiging allang binnengedrongen is binnen onze muren, op ons grondgebied, en dat we alles in het werk moeten stellen om de gevolgen ervan te temperen en onze veerkracht te vergroten.

In het STAR-plan wordt gedetailleerd aangegeven hoe elke investering de bevolking ten goede komt. De aankoop van helikopters, waarmee evacuatie en zoek- en reddingsacties uitgevoerd kunnen worden, is een nuttige militaire en civiele

composante cyber nous protège des cyberattaques et de la désinformation des services de sécurité étrangers.

Les investissements s'inscrivent dans le cadre d'une coopération renforcée au sein de l'UE et d'un approfondissement de la coopération bilatérale avec la France, les Pays-Bas et le Danemark. Dans la loi de programmation, pour chaque investissement, les possibilités de renforcer l'Europe de la Défense et d'approfondir les synergies et les économies d'échelle sont détaillées. Tout en renforçant notre autonomie stratégique, nous pourrions économiser 25 à 100 milliards par an en nous attaquant au gaspillage et au manque d'interopérabilité.

Le plan prévoit une stratégie de recherche, d'industrie et de défense pour garantir que les investissements pour le développement des capacités ou la recherche profitent à la société en termes de savoir-faire, de technologies et d'emplois. Néanmoins, Vu la haute capacité de lobbying de l'industrie de l'armement et son rôle dans la course à l'armement, des balises éthiques fortes seront nécessaires.

Le plan STAR comporte des objectifs écologiques comme la performance énergétique et la réduction des émissions de gaz à effet de serre, en concordance avec le Plan national Énergie-Climat. La modernisation et le développement des infrastructures de la Défense s'accompagneront d'un plan ambitieux pour rendre le patrimoine immobilier neutre en carbone et durable à l'horizon 2040, y compris à travers des modes de financement innovants.

Ce gouvernement a décidé d'exclure explicitement les armes létales autonomes et l'armement des drones de ses investissements. La course à l'armement ne peut que mener au désastre et nous devons poser des choix éthiques importants.

**08.10 Peter Buysrogge (N-VA):** En commission, M. Defossé a toujours brandi des objections éthiques pour ne pas armer des drones. Or le recours aux drones permet justement d'éviter des vols coûteux et de ne pas courir le risque de compter des victimes parmi nos pilotes. Nos voisins, eux, arment leurs drones. Pourquoi M. Defossé trace-t-il une ligne rouge à cet égard? Est-il exact que les membres écologistes du gouvernement ont exercé des pressions pour faire valoir que les drones ne peuvent être armés?

**08.11 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen):** Aux États-Unis, quand la NRA affirme qu'il faut s'armer

investir. De cybercomponent beschermt ons tegen cyberaanvallen en desinformatie van buitenlandse veiligheidsdiensten.

De investeringen passen in een versterkte samenwerking in de EU en een verdieping van de bilaterale samenwerking met Frankrijk, Nederland en Denemarken. In de programmeringswet worden per investering de mogelijkheden uiteengezet om de Europese defensie-unie te versterken en de synergieën en het schaalvoordeel verder uit te diepen. Terwijl we onze strategische autonomie versterken, kunnen we jaarlijks 25 tot 100 miljard euro besparen door de verspilling en het gebrek aan interoperabiliteit aan te pakken.

Het plan omvat een strategie voor onderzoek, industrie en defensie die ervoor moet zorgen dat investeringen in capaciteitsontwikkeling of onderzoek de samenleving ten goede komen op het vlak van knowhow, technologie en werkgelegenheid. Gezien de grote lobbycapaciteit van de wapenindustrie en haar rol in de bewapeningswedloop zullen er echter strenge ethische richtsnoeren nodig zijn.

Het STAR-plan bevat ecologische doelstellingen, zoals energieprestaties en de vermindering van de broeikasgassen, in overeenstemming met het NEKP. De modernisering en de ontwikkeling van de infrastructuur bij Defensie zullen vergezeld gaan van een ambitieus plan om het vastgoedpatrimonium koolstofneutraal en duurzaam te maken tegen 2040, mede via innovatieve financieringsvormen.

Deze regering heeft beslist om bewust niet in dodelijke autonome wapens en dronebewapening te investeren. Een bewapeningswedloop kan enkel maar leiden tot catastrofes en wij moeten belangrijke ethische keuzes maken.

**08.10 Peter Buysrogge (N-VA):** In de commissie schermde de heer Defossé steeds met ethische bezwaren om drones niet te bewapenen. Net door het inzetten van drones kunnen we dure vluchten vermijden en lopen we niet het risico dat er slachtoffers vallen bij onze piloten. In onze buurlanden bewapenen ze hun drones wel. Waarom trekt de heer Defossé daar een rode lijn? Klopt het dat de groene regeringsleden druk hebben uitgeoefend om te laten inschrijven dat de drones niet bewapend mogen worden?

**08.11 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen):** Als de NRA in de Verenigde Staten verklaart dat men zich

car son voisin l'est déjà, cela finit en tueries dans des lycées.

Sur les problèmes éthiques liés à l'armement des drones, on a relevé des risques psychosociaux chez ceux qui les pilotaient en Afghanistan et en Iraq, où ils intervenaient plus facilement parce qu'ils se sentaient moins en danger. Dès lors, il y a des risques liés à l'usage de ces drones armés.

Ce plan a un coût qui atteint 11 milliards d'ici 2030. Nous devons veiller à ce que cela n'empiète pas sur les budgets pour faire face aux autres dangers tels que les crises sociale, économique, climatique, énergétique ou environnementale qui menacent aussi notre sécurité individuelle et collective et qui nécessitent une approche non militaire et préventive agissant sur les causes.

À ces menaces s'ajoute la crise démocratique que nous vivons, avec notre Parlement pour exemple. Dans les pays voisins, plus les partis antidémocratiques montent, plus les menaces directes pour le vivre ensemble se précisent. Ce gouvernement a compris que la sécurité dépasse le seul angle militaire. La trajectoire vers le 1,55 % à l'horizon 2030 nous paraît un effort conséquent, équilibré entre les différents besoins nationaux et internationaux.

**08.12 Theo Francken (N-VA):** La N-VA est-elle un parti démocratique aux yeux de la gauche?

**08.13 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen):** C'est une bonne question, mais elle sort du cadre de la discussion. Je ne peux y répondre ici.

**08.14 Theo Francken (N-VA):** C'est M. Defossé lui-même qui a abordé le sujet quand il a parlé de la crise démocratique et de l'essor des partis antidémocratiques. Maintenant, il dit que cette question n'est pas pertinente et que la discussion prendrait trop de temps. Il pourrait pourtant me répondre simplement par oui ou non.

**08.15 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen):** La N-VA est un parti démocratique, mais il risque parfois de s'en éloigner.

Le plan permet de répondre aux manques capacitaires identifiés, de réaliser les missions de la Défense et de poursuivre l'ancrage et la cohésion au niveau européen. Nous soutiendrons ce projet.

moet bewapenen, omdat de buren dat al gedaan hebben, mondt dat uit in slachtpartijen in scholen.

Voor wat de ethische problemen in verband met de bewapening van drones betreft, heeft men aangetoond dat de personen die in Afghanistan en Irak drones bestuurd hebben en gemakkelijker intervenueerden, aangezien ze zich beschermder voelden, psychosociale risico's lopen. Bewapende drones brengen dus risico's met zich mee.

Aan dat plan hangt er een prijskaartje dat tegen 2030 tot 11 miljard euro oploopt. We moeten erop alert zijn dat dat geen impact heeft op de middelen waarmee we het hoofd moeten bieden aan andere bedreigingen, zoals sociale, economische, klimaat-, energie- en milieucrisis, die eveneens onze individuele en collectieve veiligheid bedreigen en een niet-militaire en preventieve aanpak vergen, die gericht is op het aanpakken van de oorzaken.

Bij die dreigingen komt nog de democratische crisis die we momenteel doormaken en die geïllustreerd wordt door wat er in ons Parlement gebeurt. Hoe meer de antidemocratische partijen in onze buurlanden opgang maken, hoe duidelijker de rechtstreekse dreiging voor het samenleven wordt. Deze regering heeft begrepen dat veiligheid het louter militaire overstijgt. Het groeipad naar 1,55 % tegen 2030 lijkt ons een grote inspanning, maar ook een evenwichtige afweging tussen de verschillende nationale en internationale noden.

**08.12 Theo Francken (N-VA):** Is de N-VA voor de linkerkant een democratische partij?

**08.13 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen):** Dat is een goede vraag, die evenwel buiten het bestek van deze discussie valt. Ik kan ze hier niet beantwoorden.

**08.14 Theo Francken (N-VA):** De heer Defossé sneed dit onderwerp zelf aan toen hij het had over de democratische crisis en de opgang van de antidemocratische partijen. Nu zegt hij dat het niet ter zake doet en dat de discussie te lang zou duren. Nochtans kan hij gewoon met ja of neen antwoorden op mijn vraag.

**08.15 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen):** De N-VA is een democratische partij, maar ze dreigt soms af te dwalen van haar democratische principes.

Dankzij het plan kan er iets gedaan worden aan de vastgestelde capaciteitstekorten, kunnen de opdrachten van Defensie uitgevoerd worden en kunnen de verankering en cohesie op Europees

niveau voortgezet worden. We zullen dit wetsontwerp steunen.

**08.16 Theo Francken (N-VA):** (....)

**08.17 Christophe Lacroix (PS):** La nouvelle loi de programmation doit être lue avec la perspective du plan STAR. Nous sommes loin du fétichisme chiffré de la N-VA, qui a pourtant provoqué une catastrophe dans ce département lorsqu'elle était au pouvoir et le dirigeait. Où étiez-vous, Monsieur Francken, à ce moment-là? Vous dites que le département survivait dans l'apathie, mais qu'avez-vous fait? Vous avez acheté des F-35 et fait 1,7 milliard d'économies!

**08.18 Theo Francken (N-VA):** M. Lacroix a écouté de manière sélective. Le deuxième programme d'investissement porte sur la somme de 11 milliards d'euros. Il s'agit d'un montant important, mais encore trop faible. À l'époque du premier plan d'investissement de 10 milliards d'euros introduit par le ministre alors en fonction, M. Vandeput, je m'affairais à gérer la crise européenne de l'asile. Notre groupe soutiendra toujours les investissements supplémentaires qui seront réalisés dans la Défense. Nous avons amorcé le changement de cap, mais le gouvernement en fonction se lance lui aussi dans des investissements, ce que je salue. La non-exécution de l'accord de gouvernement représente toutefois une occasion manquée, et c'est pourquoi j'ai présenté un amendement.

**08.19 Christophe Lacroix (PS):** Monsieur Francken, vous auriez dû être le ministre de la Défense plutôt que M. Vandeput. Alors, le gouvernement actuel n'aurait pas eu à réparer aujourd'hui 1,7 milliard de coupes dans le budget cumulé, de réductions de personnel et d'engagements, des investissements reportés ou décidés sans critères européens ni implication des entités fédérées, de nos entreprises et de nos universités. Vous avez prolongé unilatéralement de sept ans la carrière militaire, décision heureusement abandonnée depuis.

Aujourd'hui, vous demandez quand la ministre présentera le plan contre l'attrition. Quand elle le fera, elle en expliquera les causes. J'espère que vous reconnaîtrez la responsabilité de votre parti. Vous dites vous inquiéter pour la Composante Médicale alors que vous vouliez la supprimer et externaliser ses missions!

**08.16 Theo Francken (N-VA):** (....)

**08.17 Christophe Lacroix (PS):** De nieuwe programmeringswet moet gelezen worden in het licht van het STAR-plan. Dat is heel wat anders dan het cijferfetisjisme van de N-VA, die in dit departement een ramp veroorzaakt heeft toen die partij aan de macht was en de defensieportefeuille in handen had. Waar was u toen, mijnheer Francken? U zegt dat het departement wegwijnde, in apathie weggezonden was, maar wat hebt u gedaan? U hebt F-35's aangekocht en hebt 1,7 miljard euro bezuinigd!

**08.18 Theo Francken (N-VA):** De heer Lacroix heeft selectief geluisterd. Het tweede investeringsprogramma gaat over 11 miljard euro. Dat is heel wat, maar dat is nog te weinig. Ten tijde van het eerste investeringsplan van toenmalig minister Vandeput, ter waarde van 10 miljard euro, was ik bezig de Europese asielcrisis in goede banen te leiden. Onze fractie zal bijkomende investeringen in Defensie altijd steunen. Wij hebben de kentering verwezenlijkt, maar ook deze regering investeert en dat is goed. De niet-uitvoering van het regeerakkoord is wel een gemiste kans en daarom heb ik een amendement ingediend.

**08.19 Christophe Lacroix (PS):** Mijnheer Francken, u had minister van Defensie moeten zijn in plaats van de heer Vandeput. Dan zou de huidige regering geen besparing van 1,7 miljard op de gecumuleerde begroting, personeelsinkrimpingen, een vermindering van het aantal rekruteringen, uitgestelde investeringen of investeringen waartoe er beslist werd zonder aan de Europese criteria te voldoen of de deelgebieden, onze bedrijven of universiteiten erbij te betrekken, moeten ondervangen. U hebt de militaire loopbaan eenzijdig met zeven jaar verlengd; een beslissing waarop men sindsdien gelukkig teruggekomen is.

Vandaag vraagt u wanneer de minister een plan om de uitstroom aan te pakken zal voorstellen. Wanneer ze dat zal doen, zal ze de oorzaken van het grote personeelsverloop toelichten. Ik hoop dat u de verantwoordelijkheid van uw partij zult erkennen. U zegt dat u bezorgd bent voor de Medische Component, terwijl u die wilde afschaffen en zijn opdrachten wilde uitbesteden!

*Présidente: Séverine de Laveleye*

*Voorzitster: Séverine de Laveleye*

**08.20 Theo Francken (N-VA):** Le malaise au sein de la Défense a commencé bien avant que la N-VA ne fournisse un ministre de la Défense qui a mis 10 milliards d'euros sur la table. Ce malaise a commencé en raison du sous-financement structurel à la demande des partis de gauche. En l'occurrence, c'était une fois de plus le PS qui ne voulait pas des 2 %. Il est absurde d'insinuer à présent que nous sommes les fossoyeurs de la Défense.

**08.20 Theo Francken (N-VA):** De malaise binnen Defensie is veel eerder begonnen dan toen de N-VA de minister van Defensie leverde, die 10 miljard euro op tafel legde. Die malaise is begonnen door de structurele onderfinanciering op vraag van de linkse partijen. Het is nu opnieuw de PS die de 2 % niet wou. Nu insinueren dat wij de doodgravers van Defensie zijn, is absurd.

**08.21 Kris Verduyckt (Vooruit):** Une commande unilatérale a été passée à l'époque où le ministre Vandeput était ministre de la Défense, mais pas un euro supplémentaire n'a été investi dans la Défense au cours de la législature précédente. Le remboursement n'a commencé à courir que pendant la présente législature. C'est la grande différence par rapport au plan qui nous est soumis aujourd'hui. Un plan cohérent porte tant sur l'armement que sur le personnel et les infrastructures. Le ministre Vandeput a réalisé des économies. Il a débranché les ascenseurs, le chauffage et des ordinateurs. Il ne faut alors pas s'étonner que la Défense ait connu un exode de son personnel. Il n'y avait pas de plan cohérent.

**08.21 Kris Verduyckt (Vooruit):** Er is toen minister Vandeput minister van Defensie was een eenzijdige bestelling geplaatst, maar er is in de vorige regeerperiode geen enkele euro extra geïnvesteerd in Defensie. De afbetaling is pas in deze regeerperiode beginnen te lopen. Dat is het grote verschil met het plan dat vandaag voorligt. Een coherent plan gaat zowel over wapens als over personeel en infrastructuur. Minister Vandeput heeft besparingen doorgevoerd. Hij heeft de liften uitgeschakeld, de verwarming uitgezet en pc's uitgeschakeld. Dan mogen we niet verbaasd zijn dat de mensen bij Defensie gingen lopen. Er was geen coherent plan.

**08.22 Kattrin Jadin (MR):** La législature précédente avait reconnu la nécessité de réinvestir dans la Défense. Il faut s'interroger sur ses besoins nouveaux et sur les possibles économies d'échelle pour améliorer son efficacité.

**08.22 Kattrin Jadin (MR):** Tijdens de vorige legislatuur werd er erkend dat er opnieuw geïnvesteerd moest worden in Defensie. Men moet de nieuwe behoeften van Defensie tegen het licht houden en zich buigen over de mogelijke schaalvoordelen die gerealiseerd kunnen worden om de efficiency te verhogen.

Les positions de M. Francken – quoi qu'elle puisse parfois aller un peu loin – et de M. Lacroix ou de M. Verduyckt se tiennent. Mais l'essentiel est de voter pour ce projet et je me réjouis que tout le monde ait bien compris les enjeux et les besoins de notre Défense.

Het standpunt van de heer Francken – dat soms wat verregaand is – en dat van de heer Lacroix of de heer Verduyckt houden steek. Het voornaamste is evenwel dat dit ontwerp goedgekeurd wordt en het verheugt me dat iedereen goed begrepen heeft voor welke uitdagingen onze Defensie zich geplaatst ziet en wat haar behoeften zijn.

**08.23 Peter Buysrogge (N-VA):** Selon M. Verduyckt, le plan précédent était trop unilatéral, alors que la précédente loi de programmation militaire était très diversifiée. L'investissement dans les trois composantes était équilibré. C'est ce projet de loi qui est unilatéral, avec un investissement important dans la force terrestre au détriment de la marine.

**08.23 Peter Buysrogge (N-VA):** De heer Verduyckt vindt het vorige plan te eenzijdig, terwijl de vorige militaire programmeringswet net heel divers was. Er werd evenwichtig geïnvesteerd in de drie componenten. Dit wetsontwerp is pas eenzijdig, met een sterke investering in de landmacht, ten koste van de marine.

Il a également déclaré que le gouvernement précédent n'avait investi que dans des budgets futurs. C'est certainement le cas de cette loi de programmation, qui prévoit la plupart des

Hij zei ook dat de vorige regering alleen investeerde in toekomstige budgetten. Dat geldt zeker voor deze programmeringswet, die de meeste investeringen plant in de volgende zittingperiode. Dat is ook

investissements pendant la prochaine législature. Et c'est tout à fait normal, car les programmes d'investissement sont toujours des programmes à long terme. Anticiper les choses plusieurs années à l'avance est une bonne chose, mais on nous a reproché de le faire.

**08.24 Theo Francken (N-VA):** Une loi de programmation militaire importune toujours les gouvernements suivants, et il n'y a rien de mal à cela si cette loi est le fruit d'un débat approfondi. Parfois, le gouvernement suivant arrive beaucoup plus rapidement qu'on ne l'attend. En tout état de cause, le consensus en faveur de l'investissement est particulièrement élevé pour l'instant.

Nos unités sont encore plus mal loties qu'au cours de la législature précédente, mais je ne reproche pas cette situation à ce gouvernement. Nous devons traverser une crise profonde, et il faut du temps pour en sortir.

À l'époque, l'orthodoxie budgétaire était plus présente, et c'est ce qui manque à l'heure actuelle. Les circonstances ne peuvent servir d'excuses, car le gouvernement précédent a dû faire face aux attentats. Ce gouvernement a été confronté à la crise du coronavirus et à la guerre en Ukraine, mais la Belgique est pointée du doigt même à l'échelle internationale pour son absence d'orthodoxie budgétaire.

Le troisième larron dans cette histoire est Mme Kitir, qui engrange 0,7% pour la coopération au développement. Il s'agit de la preuve ultime que la gauche a misé sur ce thème et pas sur les 2 % pour la Défense. La gauche est le vainqueur, et c'est ce que je reproche aux partis de droite du gouvernement. Ils ont été trompés sur ce qu'ils ont acheté, car même d'ici 2035, ces 2 % n'étaient pas acquis.

**08.25 Kris Verduyckt (Vooruit):** Ce qui nous est présenté aujourd'hui constitue un investissement supplémentaire considérable. La N-VA estime que ce n'est pas encore suffisant, mais elle n'est pas allée plus loin que 1,3 % elle-même. Ce gouvernement va bien au-delà d'un pour cent et demi. En ce qui concerne les investissements unilatéraux, je pense qu'il est particulièrement important d'investir dans le personnel et les casernes. Nous n'avons pas besoin d'armes coûteuses si nous n'avons pas du personnel pour les manipuler. Enfin, je suis effectivement très satisfait du 0,7 %. Sans doute la ministre Kitir l'est-elle également.

La **présidente:** Je prie les intervenants de

normaal, want investeringsprogramma's zijn altijd langdurige programma's. Meerdere jaren vooruit kijken is juist goed, alleen kregen wij verwijten als we dat deden.

**08.24 Theo Francken (N-VA):** Een militaire programmeringswet bezwaart altijd de volgende regeringen en als dat na een grondig debat gebeurt, dan is daar niets mis mee. Soms komt er veel sneller een volgende regering dan verwacht. In elk geval is de consensus om te investeren momenteel behoorlijk groot.

Het is nog erger gesteld met onze eenheden dan tijdens de vorige regeerperiode, maar dat verwijt ik deze regering niet. We moeten door een diep dal en dat heeft tijd nodig.

Toen was er wel meer budgettaire orthodoxie en die zie ik nu niet. De omstandigheden kunnen niet als excuus worden aangevoerd, want de vorige regering had de aanslagen op haar bord. Deze regering werd wel geconfronteerd met de coronacrisis en de oorlog in Oekraïne, maar België wordt zelfs internationaal op de vingers getikt wegens het ontbreken van enige budgettaire orthodoxie.

De lachende derde in dit verhaal is mevrouw Kitir, die de 0,7 % binnenhaalt voor ontwikkelingssamenwerking. Dat is het ultieme bewijs dat links daarop ingezet heeft en niet op de 2 %. Links is de winnaar en dat verwijt ik de rechtse partijen in de regering. Die hebben een kat in een zak gekocht, want zelfs tegen 2035 zat die 2 % er niet in.

**08.25 Kris Verduyckt (Vooruit):** Wat hier vandaag voorligt, is een stevige extra investering. De N-VA vindt het nog niet genoeg, maar raakte zelf niet verder dan 1,3 %. Deze regering gaat een stuk boven anderhalve procent. Wat de eenzijdigheid betreft, vind ik het vooral belangrijk dat er in personeel en kazernes wordt geïnvesteerd. We hebben niets aan dure wapens als er geen personeel is om ze te hanteren. Tot slot ben ik inderdaad heel blij met de 0,7 %. Minister Kitir vermoedelijk ook.

De **voorzitter:** Ik verzoek de leden om zich tijdens

s'adresser directement à l'orateur ou, mieux encore, de le laisser terminer.

**08.26 Christophe Lacroix (PS):** Votre plan s'accompagne d'une trajectoire de croissance qui prévoyait d'atteindre 1,54 % du PIB d'ici 2030, auquel est venu s'ajouter un milliard en mars. Le 18 juin, le gouvernement a acté la trajectoire vers les 2 % du PIB consacrés à la défense d'ici 2035. C'est un effort inédit devant une situation mouvante et inquiétante mais ce n'est pas un chèque en blanc. Nous avons défendu une approche globale: défense, diplomatie, développement. Vient s'y joindre une approche européenne. Les lignes directrices du plan STAR reprennent ces grands principes.

La loi de programmation militaire actualisée tient compte des changements du monde depuis 2016 et des erreurs du passé. La Belgique doit rester un allié sérieux, crédible et solidaire au sein de l'UE, de l'OTAN et de l'ONU. Des critères stricts et précis viennent confirmer la politique de reconstruction. Revaloriser le personnel de la Défense pour la première fois depuis vingt ans, renforcer le SGRS, mettre en œuvre les quartiers militaires du futur, élaborer des programmes industriels ou de recherche et développement avec les industries et les universités belges, intégrer la défense dans une stratégie 3D, redonner leur importance aux missions d'aide à la Nation et à la population, tout cela est à mettre à votre actif.

Nous sommes loin de la politique de déconstruction de votre prédécesseur.

**08.27 Sander Loones (N-VA):** Les grandes commandes du passé se sont toujours accompagnées de retombées économiques positives qui ne manquaient pas d'être quantifiées. Serait-il possible de réitérer cet exercice de quantification?

**08.28 Christophe Lacroix (PS):** Vous avez dû voir dans le plan un crédit de 1,8 milliard consacré à la recherche et au développement. De votre temps, il s'agissait de 8 millions.

**08.29 Sander Loones (N-VA):** M. Lacroix parle des investissements mais j'ai demandé si les retombées économiques pouvaient être quantifiées.

**08.30 Christophe Lacroix (PS):** Dans la stratégie définie avec les universités et les industries, on agit

hun betoog rechtstreeks tot de spreker te wenden of, beter nog, hem te laten uitspreken.

**08.26 Christophe Lacroix (PS):** Uw plan gaat vergezeld van een groeipad dat 1,54 % van het bbp moet bereiken tegen 2030, waar in maart nog 1 miljard euro is bijgekomen. Op 18 juni heeft de regering akte genomen van het voornemen om tegen 2035 2 % van het bbp aan defensie te besteden. Dat is een ongeziene inspanning in een instabiele en zorgwekkende situatie, maar het is geen blanco cheque. Wij hebben een globale aanpak verdedigd: defensie, diplomatie, ontwikkeling. Daar komt nu nog een Europese aanpak bij. Die grote principes komen terug in de krachtlijnen van het STAR-plan.

In de geactualiseerde wet houdende de militaire programmering wordt er rekening gehouden met de veranderingen in de wereld sinds 2016 en met de fouten uit het verleden. België moet in de EU, de NAVO en de VN een ernstige, geloofwaardige en solidaire bondgenoot blijven. Ter bekrachtiging van het beleid van wederopbouw werden er strikte en nauwkeurige criteria uitgewerkt. Voor het eerst in 20 jaar krijgt het personeel van Defensie een loonsverhoging, de ADIV wordt versterkt, de militaire kwartieren van de toekomst krijgen vorm, in samenwerking met de Belgische bedrijfswereld en universiteiten worden er industriële en R&D-programma's opgezet, Defensie wordt in een 3D-strategie geïntegreerd, de opdrachten in het kader van de hulp aan de natie en de bevolking worden weer belangrijk. Dat alles moet op uw conto geschreven worden.

Het door uw voorganger gevoerde afbraakbeleid ligt ver achter ons.

**08.27 Sander Loones (N-VA):** Bij grote bestellingen in het verleden was er altijd een economische return. Daar werd toen ook altijd een bedrag op geplakt. Kan dat vandaag ook?

**08.28 Christophe Lacroix (PS):** U hebt wellicht gezien dat er in het plan een krediet van 1,8 miljard wordt uitgetrokken voor onderzoek en ontwikkeling. In uw tijd was dat 8 miljoen.

**08.29 Sander Loones (N-VA):** De heer Lacroix heeft het nu over de investeringen, maar ik vroeg of de economische return gekwantificeerd kan worden.

**08.30 Christophe Lacroix (PS):** In de strategie die samen met de universiteiten en de industrie

avant la signature des contrats, on anticipe. La ministre pourra davantage préciser.

Le gouvernement doit aujourd'hui honorer les contrats signés par le gouvernement précédent et faire face aux difficultés qu'ils génèrent, notamment sur l'implication de nos industries et les retours économiques. Ces derniers mois, des capacités de la Défense n'ont pu être déployées à l'étranger ou même en Belgique en raison des sous-investissements, de la politique en ressources humaines passée et des capacités duales abandonnées ou privatisées.

Aujourd'hui, la trajectoire budgétaire est responsable mais positive: le but n'est pas de dépenser l'argent public pour le plaisir mais de faire face à la réalité. La guerre fait rage sur le continent européen et les cybermenaces se multiplient. Cependant, on ne peut augmenter le budget militaire au détriment du pouvoir d'achat, de la sécurité sociale ou des services publics.

Il est temps pourtant que l'UE prenne en main sa sécurité. Il s'agit de placer la Belgique au cœur de l'Europe de la défense et du pilier européen de l'OTAN. L'Europe est appelée à faire plus pour assurer sa sécurité, avec une politique industrielle propre dans laquelle l'excellence belge doit avoir toute sa place. Il est question d'emplois nombreux et diversifiés dans tout le pays.

Notre défense doit être à la hauteur des crises internationales ou nationales, climatiques ou sanitaires. La capacité d'absorption de la défense est un critère essentiel: inutile d'avoir du matériel sans moyens humains ou vision stratégique actualisée dans un contexte de synergies européennes.

Tout ceci s'inscrit dans une approche plus large confirmant une trajectoire de croissance pour la coopération au développement et rapprochant notre pays d'un statut d'observateur à la Conférence des États-parties au Traité sur l'interdiction des armes nucléaires. Pour tout cela, vous pouvez compter sur le soutien de mon groupe.

**08.31 Theo Francken (N-VA):** M. Lacroix estime-t-il que le gouvernement devrait approuver une trajectoire de croissance budgétaire concrète pour atteindre les 2 % en 2035?

vastgelegd werd, neemt men initiatieven vóór de ondertekening van de contracten; men anticipeert. De minister zal in dat verband een en ander nader kunnen toelichten.

De regering moet thans de door de vorige regering ondertekende contracten honoreren en het hoofd bieden aan de moeilijkheden die daaruit voortvloeien, meer bepaald op het stuk van de betrokkenheid van onze industrie en de economische return. De jongste maanden konden de Defensiecapaciteiten ten gevolge van de ontoereikende investeringen, het personeelsbeleid uit het verleden en de schrapping of de privatisering van de duale capaciteiten niet worden ingezet in het buitenland en zelfs niet in België.

Thans getuigt het begrotingstraject van verantwoordelijkheidszin, maar is het ook positief: het is niet de bedoeling om voor het plezier overheidsgeld uit te geven, maar wel om het hoofd te kunnen bieden aan de werkelijkheid. Het is oorlog op het Europese continent en de cyberdreigingen worden steeds talrijker. Men mag de militaire middelen echter niet optrekken ten koste van de koopkracht, de sociale zekerheid of de overheidsdiensten.

Het wordt echter tijd dat de EU haar veiligheid in handen neemt. België moet een centrale plaats innemen in de Europese defensie en in de Europese pijler van de NAVO. Europa zal meer moeten doen om zijn veiligheid te verzekeren, met een eigen industrieel beleid waarin de Belgische expertise tot haar recht moet komen. Het gaat over vele en uiteenlopende banen in het hele land.

Onze defensie moet internationale en nationale, klimaat- en gezondheids crisissen het hoofd kunnen bieden. De humanresourcescapaciteit van Defensie is een essentieel criterium: het is zinloos om over materieel te beschikken zonder de nodige personele middelen of een geactualiseerde strategische visie in een context van Europese synergieën.

Dit alles kadert in een bredere benadering waarbij een groeipad voor ontwikkelingssamenwerking bevestigd is en die ons land dichterbij de status van waarnemer op de conferentie van staten die partij zijn bij het Verdrag inzake het verbod op kernwapens brengt. Om al die redenen kunt u rekenen op de steun van mijn fractie.

**08.31 Theo Francken (N-VA):** Vindt de heer Lacroix dat de regering een concreet budgettair traject moet goedkeuren voor de 2 % tegen 2035?

**08.32** **Christophe Lacroix** (PS): J'ai bien parlé d'engagement jusqu'en 2035.

**08.33** **Annick Ponthier** (VB): La loi de programmation militaire est l'un des éléments les plus importants de la politique de défense pour les années à venir. Le plan STAR et la loi de programmation militaire modifiée prévoient, dans une certaine mesure, l'injection de capital indispensable. Une enveloppe d'investissement de 11 milliards d'euros n'est pas négligeable, elle est plus que jamais nécessaire et met fin à des décennies de dépouillement de la Défense.

Cependant, le plan STAR et la loi de programmation restent imprécis et soumis à conditions dans certains domaines. La ministre a fourni peu de réponses à ce sujet en commission. La plupart des investissements en équipements ne seront réalisés qu'à partir de 2025, par un prochain gouvernement. On en reste donc au stade des promesses.

L'ambition de consacrer 2 % du PIB à la défense d'ici 2035 est beaucoup trop faible et creuse. C'est juste une intention. Le premier ministre a parlé en commission de "*pledge*", "d'engagement". Ce serait davantage qu'une simple intention.

Pourtant, ce ne sont pas les lacunes qui manquent au département de la Défense. Nous n'avons reçu de réponse ni de la ministre, ni du premier ministre concernant la raison pour laquelle aucune trajectoire budgétaire n'a été prévue après 2030 pour atteindre la norme des 2 %. C'est probablement parce qu'il n'y a pas encore de projet concret à l'heure actuelle. On se contente de réitérer la promesse du Pays de Galles, en changeant l'année. Pourtant, l'heure tourne pour nos militaires, pour l'armée et, par conséquent, pour notre sécurité. Le fait qu'au sein de la coalition Vivaldi, les verts contrecarrent nos projets lorsqu'il s'agit de dégager des moyens pour la défense ne nous aide pas non plus. Par contre, on parvient à s'accorder sur un ancrage légal permettant de consacrer 0,7 % du PIB à l'aide au développement. Les priorités du gouvernement arc-en-ciel sont claires.

La répartition du budget entre les composantes de nos forces armées est très inégale, même si la ministre a parlé d'équilibre dans son plan STAR. Par exemple, la marine doit se contenter de 500 millions d'euros, alors qu'il est indiqué dans le plan STAR qu'il reste important d'assurer une présence maritime forte pour préserver nos intérêts vitaux et stratégiques en mer.

**08.32** **Christophe Lacroix** (PS): Ik heb wel degelijk gesproken over een groeipad tot 2035.

**08.33** **Annick Ponthier** (VB): De militaire programmeringswet is een van de belangrijkste stukken voor het defensiebeleid van de komende jaren. Het STAR-plan en de gewijzigde militaire programmawet voorzien tot op zekere hoogte in de broodnodige kapitaalinjectie. Een investeringsenveloppe van 11 miljard euro is niet onaanzienlijk, is meer dan ooit nodig en maakt een einde aan het decennialang kaalplukken van Defensie.

Het STAR-plan en de programmawet blijven echter op bepaalde vlakken vaag en voorwaardelijk. Hierop kwamen in de commissie weinig antwoorden van de minister. De meeste investeringen in materieel zullen pas worden uitgevoerd vanaf 2025, door een volgende regering. Het blijven dus beloftes.

De ambitie om 2 % van het bbp aan defensie te spenderen tegen 2035 is veel te mager en veel te nietszeggend. Het blijft bij een intentie. De eerste minister noemde het in de commissie '*a pledge*'. Dat zou meer zijn dan louter een intentie.

Het departement moet nochtans meer dan genoeg lacunes vullen. Noch van de minister, noch van de premier kregen we een antwoord waarom er niet in een budgettair traject wordt voorzien na 2030 om de 2 %-norm te halen. Dat is dan wellicht omdat er momenteel nog geen concreet plan is. De belofte van Wales wordt gewoon herhaald, maar met een later jaartal. Voor onze militairen, voor de krijgsmacht en dus ook voor onze veiligheid tikt de klok echter. Het helpt natuurlijk niet dat de groene fractie binnen de vivaldiregering tegenwerkt als het over middelen voor defensie gaat. Er is anderzijds wel eensgezindheid om de 0,7 % van het bbp voor ontwikkelingssteun wettelijk te verankeren. De paars-groene prioriteiten zijn duidelijk.

De verdeling van het budget voor de legercomponenten is zeer onevenwichtig, hoewel de minister in haar STAR-plan sprak over een evenwicht. Zo moet de marine het stellen met slechts 500 miljoen euro, terwijl in het STAR-plan staat dat het nog altijd belangrijk is om een sterke maritieme aanwezigheid uit te bouwen om onze vitale en strategische belangen op zee te

waarborgen.

En raison de notre économie ouverte aux échanges, nous avons en effet intérêt à ce que la liberté de navigation soit assurée et donc à ce que la piraterie soit solidement combattue. Toutefois, le fait qu'il n'ait pas été décidé d'acquérir une troisième frégate en dit long. L'expert Sven Biscop partage notre opinion.

En soi, il n'est pas mauvais d'investir massivement dans la force terrestre, mais nous nous interrogeons sur la quasi-fusion avec la force terrestre française, vers laquelle la ministre semble vouloir tendre.

Le projet Capacité Motorisée (CaMo) est très précieux, mais nous demandons à la ministre de préserver notre souveraineté.

Nous ignorons également les retombées économiques des programmes d'investissement. Selon la ministre, des études et des évaluations doivent encore être réalisées.

Certains achats restent irréflechis. Je fais allusion aux 288 millions d'euros pour les drones du type *medium altitude long endurance*, et aux 14 millions d'euros pour les drones tactiques maritimes. Tous les partenaires des pays voisins investissent dans des drones armés, mais pas nous. Encore un choix naïf qui porte la marque socialiste et écolo.

**08.34 Kris Verduyckt** (Vooruit): Mme Ponthier se plaît à citer M. Biscop, qui considère effectivement que trois frégates valent mieux que deux, mais qui, toutefois, s'exprime dans sa phrase suivante sur la coopération avec la France. Il ne pense pas non plus que les drones armés soient la solution miracle pour l'avenir. Les drones sont utilisés aujourd'hui pour de nombreuses fonctions, mais nous ne participerons pas à la course aux armements parce que tous les autres y participent. C'est précisément l'argument de Mme Ponthier en faveur de l'armement des drones, alors qu'il n'existe actuellement aucun cadre juridique international. Nous ne partageons pas ce point de vue.

**08.35 Annick Ponthier** (VB): Je connais la position de M. Verduyckt sur les drones et il connaît la nôtre, à savoir que nous ne serons tout simplement plus dans la course si nous demeurons en retrait. Que préfère-t-il: le déploiement de drones armés et bien contrôlés ou le déploiement de militaires qui reviendront peut-être entre quatre planches? Nous faisons preuve de réalisme et nous voyons ce qui se passe sur le plan géopolitique. Nous applaudissons tous des deux mains les

Door onze open handelseconomie hebben wij inderdaad belang bij een vrije doorvaart op zee en dus een gedegen strijd tegen piraterij. Het is echter veelzeggend dat er niet werd geopteerd om een derde fregat aan te schaffen. Expert Sven Biscop treedt ons daarin bij.

Het is op zich niet slecht dat er enorm veel wordt geïnvesteerd in de landmacht, maar wij stellen ons vragen bij de bijna-fusie met de Franse landmacht die de minister blijkbaar nastreeft.

Het project Capacité Motorisée (CaMo) is zeer waardevol, maar wij vragen de minister om onze soevereiniteit te bewaren.

Ook betreffende de economische return van de investeringsprogramma's blijft het koffiedik kijken. Volgens de minister moeten er nog studies en evaluaties gebeuren.

Een aantal aankopen blijft ondoordacht. Ik verwijs naar de 288 miljoen euro voor de *medium altitude long endurance* drones, en de 14 miljoen euro voor tactische maritieme drones. Al de partners rondom ons investeren in bewapende drones, maar wij niet. Ook hier weer is de naïeve rood-groene stempel duidelijk.

**08.34 Kris Verduyckt** (Vooruit): Mevrouw Ponthier citeert graag de heer Biscop, die drie fregatten inderdaad beter vindt dan twee, maar in zijn volgende zin spreekt hij zich wel uit over de samenwerking met Frankrijk. De gewapende drones vindt hij overigens ook niet de wonderoplossing voor de toekomst. Drones worden vandaag gebruikt voor heel veel zaken, maar wij doen niet mee aan die wapenwedloop omdat alle anderen dit wél doen. Dat is precies het argument van collega Ponthier voor de bewapening van drones, terwijl daartoe internationaal vandaag geen enkel juridisch kader is. Daar gaan wij niet in mee.

**08.35 Annick Ponthier** (VB): Ik ken het standpunt van de heer Verduyckt over die drones en hij kent het onze: als wij achterblijven, tellen we gewoon niet meer mee in dat verhaal. Wat verkiest hij: de inzet van goed gecontroleerde, bewapende drones of van militairen die dan misschien terugkeren in lijkzakken? Wij zijn realistisch en we zien wat er gebeurt op geopolitiek vlak. We juichen allemaal wel de Turkse drones toe die het verschil maken in de strijd van Oekraïne tegen Rusland. Ik hoef dus

drones turcs qui font la différence dans le combat mené par l'Ukraine contre la Russie. Je n'ai donc assurément aucune leçon à recevoir en matière de sélectivité. Nos partenaires de l'OTAN attendent davantage de sérieux de la part des États membres sur cette question.

**08.36 Peter Buysrogge (N-VA):** Je crois que M. Verduyckt confond les armes autonomes et les drones. À ma connaissance, les drones ne sont pas des armes autonomes. Ce plan a également trait à la capacité de pose de mines. Une mine flottant sur l'eau et qui risque d'exploser si on la heurte est-elle, selon M. Verduyckt, une arme autonome qui en tant que telle ne lui pose aucun souci? Pourquoi, dès lors, les drones armés lui posent-ils problème?

**08.37 Annick Ponthier (VB):** Je pense également que le raisonnement de M. Verduyckt est erroné. Vous m'enlevez les mots de la bouche, car je voulais également faire référence à cette capacité de pose de mines, qui fait des victimes de façon beaucoup plus arbitraire qu'un drone à pilotage humain. Pour nous, la vision défendue est également irresponsable d'un point de vue budgétaire, sachant que le coût de l'armement des appareils ne fera qu'augmenter dans le futur.

**08.38 Kris Verduyckt (Vooruit):** Il va de soi que nous avons un grand problème en ce qui concerne les armes totalement autonomes, d'où notre proposition de loi dans laquelle nous visons les "robots tueurs". Le fait est surtout que ces armes sont totalement autonomes et ne requièrent aucune intervention humaine, ce qui nous pose un très gros problème. Même si les drones n'entrent pas dans cette catégorie, cela ne signifie pas pour autant que je ne vois aucun inconvénient à ce que certains pays s'en servent pour se rendre coupables d'exécutions extrajudiciaires. Les mines sont des armes plutôt défensives qu'offensives.

**08.39 Annick Ponthier (VB):** La saga des hélicoptères reste, elle aussi, assez nébuleuse. Le plan STAR prévoit quinze hélicoptères légers et huit ou dix modèles plus lourds. On ne sait pas encore quels types seront choisis. Comme nous, la ministre plaide en faveur d'une industrie de la défense européenne, solide et commune, mais en ce qui concerne les hélicoptères, elle semble ne pas écarter l'option des Chinooks américains. J'espère qu'elle pourra expliquer cette position. Et que va-t-il advenir des NH90, qui ont posé beaucoup de problèmes ces dernières années en termes de disponibilité, de déploiement, de coûts d'entretien, etc.

Par ailleurs, il est positif que des fonds soient mis

zeker geen lessen te krijgen in selectiviteit. Onze NAVO-partners verwachten in deze kwestie meer ernst van de lidstaten.

**08.36 Peter Buysrogge (N-VA):** Volgens mij verwacht de heer Verduyckt autonome wapens met drones. Bij mijn weten zijn drones geen automatische wapens. In dit plan is ook sprake van mijnenlegcapaciteit. Is een mijn die gewoon in het water drijft, waartegen men kan aanbotsen en die ontploft dan een autonoom wapen, waarmee de heer Verduyckt geen probleem heeft terwijl hij zich wel verzet tegen bewapende drones?

**08.37 Annick Ponthier (VB):** Ik denk ook dat de heer Verduyckt een denkfout maakt. U neemt mij de woorden uit de mond, want ook ik wilde net verwijzen naar die mijnenlegcapaciteit, wat veel willekeuriger slachtoffers maakt dan een menselijk aangestuurde drone. Ook budgettair vinden wij de zienswijze onverantwoord, want het zal alleen maar duurder worden om de toestellen in de toekomst alsnog te bewapenen.

**08.38 Kris Verduyckt (Vooruit):** Uiteraard hebben wij een groot probleem met volledig autonome wapens, vandaar ook ons wetsvoorstel waarin wij de 'killerrobots' viseren. Het punt is vooral dat die wapens volledig autonoom zijn en geen enkele menselijke interventie vereisen. Dat vinden wij heel problematisch. Drones vallen daar niet onder, maar dat betekent niet dat ik geen probleem heb met de buitenrechtelijke executies die sommige landen daarmee uitvoeren. Mijnen zijn eerder een defensief dan een offensief wapen.

**08.39 Annick Ponthier (VB):** Ook de helikoptersaga blijft gehuld in een zeker mistgordijn. In het STAR-plan gaat het om vijftien lichte helikopters en acht of tien zwaardere modellen. Voor welke types men zal kiezen, blijft onduidelijk. Net als wij ijvert de minister voor een solide gemeenschappelijke Europese defensie-industrie, maar qua helikopters lijkt ze de optie van de Amerikaanse Chinooks open te laten. Hopelijk kan ze dat nader duiden. En wat gaat er gebeuren met de NH90's die de jongste jaren veel problemen hebben gegeven wat betreft de beschikbaarheid, de inzet, de prijs voor het onderhoud enzovoort?

Voorts is het een goede zaak dat middelen worden

de côté pour un système de missiles aériens antibalistiques. Les investissements consentis par les grandes puissances dans la technologie des missiles ne sont pas négligeables, et les systèmes de défense antiaérienne contre ces armes sont certainement justifiés. Cependant, nous ignorons encore à quel type de système antimissile la ministre accorde la préférence.

En ce qui concerne la politique des ressources humaines, il est positif que la ministre se concentre sur un renforcement des recrutements, mais il ne faut pas s'arrêter là. La rétention demeure, en effet, bien trop faible. De même, c'est le silence complet ou presque en ce qui concerne les plans concrets pour élargir le cadre de réserve.

Notre groupe demeure face à un certain nombre de doutes et de questions au sujet du plan STAR et de la loi de programmation. Nous aimerions recevoir des précisions à ce sujet avant de soutenir les choix budgétaires et la Vision stratégique de la ministre. En outre, la mise en œuvre de la majeure partie des investissements matériels n'est prévue qu'après 2024 et sera donc reportée aux prochaines législatures. Le Pr Jonathan Holslag a également déclaré qu'un énorme fossé existe actuellement entre les attentes de l'OTAN et des partenaires internationaux, d'une part, et les plans de réforme de la Défense, d'autre part. Le plan STAR ne sera donc pas du tout suffisant.

**08.40 Katrin Jadin (MR):** Nous sommes très satisfaits de cet accord qui présente trois volets indissociables. D'abord, la loi de programmation militaire 2023-2030; ensuite, le milliard attribué à la Défense de 2022 à 2024; enfin, l'accord pour 2030-2035 qui porte la trajectoire budgétaire à 2 % en 2035, ce dont nous nous réjouissons.

Ces trois points fondamentaux ont été approuvés par le gouvernement et deux d'entre eux par le Parlement. Tous vont dans le sens d'une modernisation de notre Défense, entamée par le vote de la première loi de programmation, précurseur de ce qui est aujourd'hui en jeu.

La double échéance 2030 et 2035 est indissociablement liée. Une double tâche vous incombe donc, Madame la ministre: implémenter cette loi de programmation militaire et réfléchir au contenu des cinq années suivantes pour atteindre les 2 % du PIB.

Cette double échéance a permis au premier

uitgetrokken voor een *ballistic air missile defence*-systeem. De investeringen in rakettechnologie van de grootmachten zijn nu eenmaal niet gering en luchtverdedigingssystemen tegen deze wapens zijn dan ook zeker gerechtvaardigd. Wel is het ons nog niet duidelijk welk type antiraketsysteem de minister verkiest.

Wat het personeelsbeleid betreft, is het goed dat de minister focust op meer aanwervingen, maar daar mag het niet bij blijven. De retentie is immers nog altijd veel te laag. Ook qua concrete plannen voor de uitbreiding van het reservekader blijft het zeer stil.

Onze fractie heeft nog steeds een aantal twijfels en vragen over het STAR-plan en de programmeringswet. Graag zouden we daar meer duidelijkheid over krijgen voor wij ons achter de budgettaire keuzes en de Strategische Visie van de minister scharen. Bovendien is de uitvoering van het gros van de materiële investeringen pas voor na 2024 en wordt dat dus doorgeschoven naar de volgende regeerperiodes. Professor Jonathan Holslag zei overigens ook dat er momenteel een enorme kloof gaapt tussen de verwachtingen van de NAVO en de internationale partners enerzijds en de hervormingsplannen van Defensie anderzijds. Het STAR-plan zal dus helemaal niet volstaan.

**08.40 Katrin Jadin (MR):** Wij zijn zeer tevreden met dit akkoord, dat drie onlosmakelijk met elkaar verbonden luiken bevat. Ten eerste de wet houdende de militaire programmering voor 2023-2030, vervolgens het bedrag van 1 miljard euro voor Defensie van 2022 tot 2024 en ten slotte het akkoord voor 2030-2035 dat het begrotingstraject op 2 % brengt in 2035, wat ons ten zeerste verheugt.

Die drie fundamentele punten werden door de regering goedgekeurd en twee ervan ook door het Parlement. Een en ander gaat in de richting van een modernisering van onze Defensie, die ingezet werd met de goedkeuring van de eerste programmeringswet, die de voorloper was van wat hier vandaag voorligt.

De twee deadlines 2030 en 2035 zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Er rust dus een dubbele taak op uw schouders, mevrouw de minister: deze militaire programmeringswet ten uitvoer leggen en nadenken over de inhoud van de volgende vijf jaar om de 2 % van het bbp te bereiken.

Dankzij die twee deadlines kon de eerste minister

ministre de défendre notre position au sommet de Madrid, point capital qui figure dans la proposition de résolution que j'ai portée avec M. Ducarme. En pleine guerre à l'Est de l'Europe, nous devons montrer la crédibilité de notre engagement dans l'OTAN.

La situation de la bande sahélienne nous forcera à gérer simultanément deux fronts, ce que je considère comme une carence de la loi de programmation militaire.

Pour faire face au retour de guerres de haute intensité en Europe, l'objectif des 2 % en 2035 est incontournable.

Les efforts budgétaires portent tant sur le personnel que sur le matériel. La crédibilité de cette loi de programmation réside dans son adaptabilité, qui contraste fortement avec les coupes sans nuances des années 1990.

Celle-ci pourra être révisée au début de chaque législature pour suivre une actualité stratégique fort fluctuante. Alors qu'en début d'année, nous débattions de notre éventuelle participation à l'opération Takuba au Mali, nos troupes se retrouvaient un peu plus tard en Roumanie et l'OTAN nous demande de renforcer notre position à l'Est.

Notre Défense doit donc faire preuve d'adaptabilité et conserver un haut niveau d'attrait pour le personnel. Ce dernier et le matériel sont deux facettes d'une même ambition qui se manifeste à travers ces augmentations budgétaires. Vos efforts pour engager des militaires (6 000 candidats en 2021 pour 2 500 postes vacants) sont louables.

Mais s'il y a un trop grand nivellement vers le bas, le vivier de recrutement fera peser sur la Défense de trop gros efforts de formation de base.

À la Défense, des qualifications techniques de plus en plus hautes sont requises. Bien sûr, il faut travailler avec les entreprises et croire aux vertus de l'ascenseur social. Mais les personnes ayant postulé en 2021 et en 2022 conviendront-elles? L'armée a besoin d'un personnel qui répondra aux défis.

La nouvelle composante cyber aura cette année un état-major particulier, lui permettant de se

ons standpoint op de top van Madrid verdedigen, een cruciaal punt dat opgenomen werd in het voorstel van resolutie dat ik samen met de heer Ducarme ingediend heb. Terwijl de oorlog in Oost-Europa volop woedt, moesten wij de geloofwaardigheid van onze NAVO-inzet kracht bijzetten.

Door de situatie in de Sahel zullen we noodgedwongen op twee fronten tegelijk actief moeten zijn, wat ik beschouw als een tekortkoming van de militaire programmeringswet.

Als we het hoofd willen bieden aan de terugkeer van oorlogen met een hoge intensiteit in Europa, is de doelstelling van 2 % in 2035 een must.

De budgettaire inspanningen hebben zowel betrekking op het personeel als op het materieel. De geloofwaardigheid van deze programmeringswet ligt in de flexibiliteit ervan, die in schril contrast staat met de ongebreidelde bezuinigingen van de jaren negentig.

Ze kan bij het begin van elke regeerperiode herzien worden om in te spelen op de sterk wisselende strategische situatie. Terwijl we bij het begin van het jaar onze mogelijke deelneming aan de Takuba-operatie in Mali bespraken, bevonden onze troepen zich even later in Roemenië en verzoekt de NAVO ons onze positie in het oosten te versterken.

Onze Defensie moet dus flexibel zijn en zeer aantrekkelijk blijven voor het personeel. Personeel en materieel zijn twee aspecten van dezelfde ambitie, wat tot uiting komt in deze budgetverhogingen. Uw inspanningen om militairen aan te werven (6.000 sollicitanten in 2021 voor 2.500 vacatures) zijn lovenswaardig.

Als we de lat echter te laag leggen, zal de kweekvijver van nieuwe rekruten een te zware last leggen op Defensie op het stuk van de basisopleiding.

Bij Defensie is er nood aan steeds hogere technische kwalificaties. Vanzelfsprekend moet er met de bedrijven samengewerkt worden en moeten we vertrouwen hebben in de positieve effecten van een klim op de maatschappelijke ladder. Zullen de mensen die zich in 2021 en 2022 kandidaat gesteld hebben echter wel voldoen? Het leger heeft nood aan personeel dat opgewassen is tegen de uitdagingen.

De nieuwe cybercomponent zal dit jaar over een eigen staf beschikken, waardoor die component

développer. Le recrutement devra être plus imaginaire, notamment en termes de statut liant l'armée et le secteur privé. Vous maintenez la remise en ordre du SGRS, ce qui est positif et produira, j'espère, des résultats rapides.

La Composante Médicale a son objectif de *hub* médical pour 2030. C'est bien; mais je formulerais quelques remarques pour les trois composantes centrales. Chacune d'elles exige une haute ambition, et un rééquipement poursuivi au-delà de 2030 sur la base des 2 % du PIB jusqu'en 2035.

Cette ambition est à la hauteur des intérêts de sécurité et des alliances de notre pays.

Nous aurions voulu connaître le pourcentage accordé à la Composante Marine pour 2017-2030. Pour la Composante Air, l'OTAN nous demande un dixième supplémentaire de F-35 et d'armer nos drones afin d'augmenter sa capacité de dissuasion et d'assurer notre place dans les coalitions. Nous devons éviter la même erreur que celle commise début 2000 avec les F-16, et choisir entre le SCAF et le Tempest pour bénéficier des retombées industrielles et, un jour, posséder un avion de chasse de sixième génération.

La prochaine adhésion de la Finlande et de la Suède consolidera le bloc de défense européenne.

La Finlande peut nous apporter des idées sur notre réserve et l'esprit de défense et de résilience dans la société.

Le paysage des industries de défense européenne va fortement évoluer. Des décisions longtemps reportées par conservatisme vont devenir nécessaires, en raison notamment de la concurrence américaine, la rationalisation de l'offre, les besoins en investissements ou la pression des commandes groupées. La commission recevra leurs représentants à la rentrée. Il faut préparer ce débat important et harmoniser les dépenses au niveau européen.

verder uitgebouwd kan worden. Voor de rekrutering zal men meer creativiteit aan de dag moeten leggen, met name wat het statuut van partnerships tussen het leger en de privésector betreft. U blijft bij uw doelstelling om bij de ADIV orde op zaken te stellen, wat een goede zaak is en, naar ik hoop, snel resultaten zal opleveren.

Wat de Medische Component betreft, is het de bedoeling om tegen 2030 een medische hub op te richten. Dat is positief, maar ik zou enkele kanttekeningen willen plaatsen bij de plannen voor de centrale componenten. Voor elk van die componenten is een hoog ambitieniveau vereist en moeten de investeringen in nieuwe uitrusting na 2030 voortgezet worden op basis van de 2 % van het bbp tot in 2035.

Dat ambitieniveau is adequaat in de context van de veiligheidsbelangen en de bondgenootschappen van ons land.

We hadden graag het voor de Marinecomponent geormerkte percentage voor 2017-2030 vernomen. Voor de Luchtcomponent vraagt de NAVO dat we een bijkomende inspanning van tien procent leveren op het stuk van de F-35's en dat we onze drones bewapenen, zodat de ontradingcapaciteit van de NAVO versterkt wordt en we onze plaats in de coalities kunnen bestendigen. We moeten voorkomen dat we dezelfde fout maken als begin 2000 met de F-16's en tussen de SCAF en de Tempest kiezen om een industriële return te genereren en ooit over een jachtvliegtuig van de zesde generatie te kunnen beschikken.

De aanstaande toetreding van Finland en Zweden tot de NAVO zal tot een consolidatie van het Europese defensieblok leiden.

Finland kan ons op ideeën brengen met betrekking tot onze reserve en de geest van defensie en weerbaarheid in de samenleving.

Het landschap van de Europese defensie-industrie zal ingrijpend veranderen. Beslissingen die lange tijd uitgesteld werden uit conservatisme zullen noodzakelijk worden, met name vanwege de Amerikaanse concurrentie, de rationalisatie van het aanbod, de investeringsbehoeften en de druk van groepsaankopen. De commissie zal de vertegenwoordigers van de industrie bij het begin van het parlementaire jaar ontvangen. Dat belangrijke debat moet voorbereid worden en de uitgaven moeten op Europees niveau geharmoniseerd worden.

Madame la ministre, vous devez vous consacrer à la mise en œuvre de la loi de programmation. Nous vous soutenons dans cette tâche. Nous sommes satisfaits des résultats obtenus. Des lacunes seront comblées grâce à l'accord sur les 2 % du PIB en 2035.

Ne renoncez pas, par idéologie, à armer les drones, commander une frégate et pérenniser les brigades motorisées! Vous avez 20 mois pour confectionner deux budgets, renforcer notre place dans la Défense européenne, être un allié fidèle de l'OTAN, tenir vos promesses à l'égard du personnel et participer au projet d'équipements futurs. Au travail! (*Applaudissements*)

**08.41 Steven De Vuyst (PVDA-PTB):** Nous avons mené un débat riche et long et je voudrais faire entendre notre voix discordante. La loi de programmation portera les investissements dans la Défense à 1,55 % du PIB d'ici 2030. Cela représente 11 milliards d'euros supplémentaires.

Alors qu'on est peu avant le vote, un nouvel accord politique est déjà annoncé, à savoir que nous devrions atteindre la norme de l'OTAN de 2 % du PIB d'ici 2035. Bien que cet engagement soit pour l'instant une coquille vide dans notre pays, il semble que dans les débats de l'OTAN, ces 2 % soient considérés comme un minimum et donc certainement pas comme un maximum. Ainsi, d'ici 2035, nous devrions avoir un budget de la défense doublé.

Cette idée contraste fortement avec les idées du gouvernement visant à protéger le pouvoir d'achat des travailleurs. Ceux-ci sont confrontés à des factures exorbitantes, à des frais de transport faramineux, à l'inflation et à une dévaluation de 2 % de leurs salaires. Dans ce contexte, le gouvernement bloque les salaires et ignore les revendications de 80 000 personnes dans les rues de Bruxelles. Il ne peut pas y répondre, dit-il, parce que l'orthodoxie budgétaire doit être maintenue. Mais il y a bien de l'argent pour payer du matériel militaire. C'est ce qui s'appelle faire des choix politiques.

**08.42 Sander Loones (N-VA):** C'est en effet un choix politique. Cela peut surprendre, mais la croissance d'une économie ne vient pas de nulle part. Il y a des préalables majeurs tels que la sécurité et la stabilité, qui commencent à l'étranger. Notre nation commerciale ouverte est très dépendante du contexte étranger. Si nous

Mevrouw de minister, u moet zich wijden aan de uitvoering van de programmeringswet. Wij steunen u in die taak. We zijn blij met de behaalde resultaten. Dankzij het akkoord om het defensiebudget tegen 2035 op te trekken naar 2 % van het bbp, zullen er lacunes opgevuld kunnen worden.

U mag niet om ideologische redenen afzien van het voornemen om drones te bewapenen, een fregat te bestellen en de gemotoriseerde brigades te bestendigen! U hebt 20 maanden de tijd om twee begrotingen op te maken, onze plaats in de Europese defensie te versterken, ons land als een trouwe NAVO-bondgenoot te tonen, uw beloften ten aanzien van het personeel na te komen en aan het project voor de toekomstige uitrusting deel te nemen. Aan de slag! (*Applaus*)

**08.41 Steven De Vuyst (PVDA-PTB):** We hebben een rijk en lang debat gevoerd en ik wil onze dissonante stem laten horen. De programmawet zorgt ervoor dat de investeringen in Defensie zullen worden opgetrokken tot 1,55 % van het bbp tegen 2030. Dat betekent 11 miljard euro extra.

Nu we net voor de stemming zijn, wordt er al een nieuw politiek akkoord aangekondigd, namelijk dat we tegen 2035 aan de NAVO-norm van 2 % moeten geraken. Hoewel dat engagement voorlopig een lege doos is in ons land, blijkt die 2 % in NAVO-debatten als een minimum beschouwd te worden en dus zeker niet als een maximum. Tegen 2035 zouden we dus een verdubbeld defensiebudget moeten hebben.

Dat idee contrasteert enorm met de ideeën die de regering heeft om de koopkracht van de werkende mensen te beschermen. Zij worden geconfronteerd met peperdure facturen, torenhoge transportkosten, inflatie en een devaluatie van 2 % van hun loon. In dat klimaat blokkeert de regering de lonen en negeert ze de vragen van 80.000 mensen in de straten van Brussel. Ze kan er niet op ingaan, heet het, want er is budgettaire orthodoxie nodig. Maar militair materieel kunnen we wel betalen. Politieke keuzes noemt men dat.

**08.42 Sander Loones (N-VA):** Dat is inderdaad een politieke keuze. Het is misschien verbazend, maar een economie groeit niet uit het niets. Er zijn belangrijke voorwaarden zoals veiligheid en stabiliteit. Die beginnen in het buitenland. Onze open handelsnatie is bijzonder afhankelijk van buitenlandse omstandigheden. Wie niet voldoende

n'investissons pas suffisamment dans la sécurité, nous risquons de ne plus rien avoir à taxer. Le PTB est très attaché à la taxation, mais il faut une économie pour pouvoir prélever des impôts, et la sécurité est nécessaire pour que l'économie soit florissante.

**08.43 Steven De Vuyst (PVDA-PTB):** Nous ne disons pas que la Défense n'assure pas notre sécurité et qu'il ne faut pas y investir. Nous estimons que la Défense doit être en mesure de faire son travail correctement, mais nous ne voulons pas d'une nouvelle course aux armements. Celle-ci n'apporte pas davantage de sécurité, mais plutôt un risque d'escalade et de menaces.

**08.44 Kris Verduyckt (Vooruit):** Ce gouvernement ne se soucie pas seulement de la Défense. Il a pris toute une série de mesures en faveur du pouvoir d'achat, parmi lesquelles le tarif social est une mesure très importante. Il y a aussi la baisse de la TVA, l'index, l'augmentation du salaire minimum et des pensions. Bref, il ne s'agit pas d'exclusive.

**08.45 Steven De Vuyst (PVDA-PTB):** Il ne s'agit pas de choisir l'une ou l'autre option. Nous estimons également qu'il faut investir dans la Défense et que les militaires doivent bénéficier d'un statut décent et d'un équipement solide. En revanche, nous nous opposons à une vision étriquée de la sécurité, pleinement dans la logique de l'OTAN, consistant en un processus d'action-réaction auquel nous n'avons plus assisté depuis la Guerre froide. Il est regrettable que les partis progressistes de la coalition Vivaldi suivent aveuglément cette démarche. Comme si notre monde allait, de la sorte, devenir plus sûr et plus stable. L'on se laisse emporter dans la militarisation des esprits, qui profite principalement aux États-Unis, mais pas à l'UE, à notre pays ou à la population active. Tandis que des milliards supplémentaires sont investis dans du matériel militaire offensif, le gouvernement refuse d'abaisser les accises sur le carburant à un niveau acceptable.

*Présidente: Eliane Tillieux*

Je m'interroge sur les retombées économiques des grands programmes d'acquisition de matériel militaire. Selon Kris Peeters, avec un prix d'achat de 3,8 milliards, les F-35 se rembourseraient complètement. Toutefois, ce retour sur investissement ne s'élève actuellement qu'à 700 millions d'euros.

Le gouvernement en fonction, qui ne compte plus de pacifistes, met en place un conseil de défense afin d'aligner le mieux possible les investissements

investeert in veiligheid, houdt uiteindelijk eventueel niets meer over om te belasten. Belasten doet de PVDA heel graag, maar er moet een economie zijn om te belasten en er is veiligheid nodig om de economie te laten floreren.

**08.43 Steven De Vuyst (PVDA-PTB):** Wij beweren niet dat Defensie niet voor onze veiligheid zorgt en dat er niet moet worden geïnvesteerd. Wij vinden dat Defensie haar werk correct moet kunnen doen, maar wij passen voor een nieuwe wapenwedloop. Die zorgt niet voor meer veiligheid, maar net voor het risico van escalatie en dreiging.

**08.44 Kris Verduyckt (Vooruit):** Deze regering is niet alleen bekommerd om Defensie. Ze heeft een hele reeks koopkrachtmaatregelen genomen, waarvan het sociaal tarief een heel belangrijke is. Er zijn ook de lagere btw, de index, de verhoging van de minimumlonen en de pensioenen. Het is geen of-ofverhaal.

**08.45 Steven De Vuyst (PVDA-PTB):** Het is niet het een of het ander. Wij vinden ook dat er in Defensie moet worden geïnvesteerd, dat militairen een degelijk statuut en een degelijke uitrusting moeten krijgen. Waar wij voor passen is een enge visie op veiligheid, helemaal in de NAVO-logica, met een actie-reactierondje dat we sinds de Koude Oorlog niet meer hebben gezien. Het is jammer dat de progressieve vivaldipartijen daar als slaapwandelaars in meegaan. Alsof we daardoor in een veiligere en stabielere wereld zouden terechtkomen. Men laat zich meenemen in de militarisering van de geesten, die vooral de VS ten goede komt maar niet de EU, ons land of de werkende bevolking. Terwijl extra miljarden worden geïnvesteerd in offensief militair materiaal, vertikt de regering het om de accijnzen op brandstof te verlagen tot een aanvaardbaar niveau.

*Voorzitter: Eliane Tillieux*

Ik heb vragen bij de economische return van de grote militaire aankoopprogramma's. Volgens Kris Peeters zouden de F-35's, met een aankoopprijs van 3,8 miljard euro, zichzelf volledig terugbetalen. Die return bedraagt momenteel echter maar 700 miljoen euro.

In deze regering, waarin geen pacifisten meer zitten, wordt een defensieraad opgericht om de militaire investeringen zo goed mogelijk af te

militaires sur notre économie. Il construit donc un complexe militaro-industriel. Peut-être serait-il préférable de créer un conseil socio-écologique qui pourrait calculer quelles seraient les retombées économiques de grands investissements écologiques pour les citoyens et pour la société. Plutôt que de choisir cette option, on emprunte la voie de la militarisation.

La vision de notre parti sur la sécurité est manifestation unique dans cet hémicycle. Nous estimons que la sécurité doit être considérée sous un autre angle, à savoir celui du partage de la sécurité. Dans la Vision stratégique, l'ONU est citée à 3 reprises, l'OSCE, 4 fois et l'OTAN, pas moins de 167 fois. Ces chiffres montrent que dans la politique de sécurité, l'accent est mis sur l'aspect militaire et non sur la diplomatie ou le désarmement. Il est logique que la Défense prévoie des dépenses militaires, mais à plus long terme, la sécurité doit revêtir davantage d'aspects que le volet militaire.

L'ONU mise sur le durable et sur des programmes axés sur le climat et la santé en vue de lutter contre des menaces découlant d'un déséquilibre des forces. Si nous ne nous intéressons qu'aux conséquences de ces menaces sans nous attaquer aux causes, nous continuerons à considérer les problèmes sous l'angle militaire. C'est pourquoi il est impératif d'investir davantage dans la coopération au développement.

L'on fait comme si on avait remporté une victoire, mais nous voyons les choses différemment. L'on investit bien trop peu de capital politique dans l'OSCE, un organe qui accorde une place centrale au dialogue, à la coopération et à la diplomatie, et évite la confrontation. La Vision stratégique est totalement ancrée dans la logique militariste de l'OTAN. Nous nous orientons donc vers une dynamique de course à l'armement. Nous proposons une autre piste, celle d'une sécurité coopérative et partagée. Nous ne pouvons pas commettre la même erreur que durant la Guerre froide, lorsqu'une dangereuse surenchère militaire et nucléaire n'a fait qu'accroître l'insécurité dans le monde.

Une réflexion binaire n'entraînera que davantage d'insécurité à long terme.

Le concept de sécurité coopérative a été défini dans l'Acte final d'Helsinki, au milieu de la Guerre froide. L'OSCE est un organe multilatéral au sein duquel la Russie siège toujours. Nous devons y investir bien davantage parce que la sécurité coopérative signifie que chaque État participant est tenu de respecter les droits de tous les autres États.

stemmen op onze economie. Men bouwt dus aan een militair-industrieel complex. Misschien zou het beter zijn om een sociaal-ecologische raad samen te stellen die de economische return voor mens en maatschappij van gigantische ecologische investeringen kan berekenen. In plaats daarvan kiest men voor het pad van de militarisering.

Onze partij heeft in dit halfroond wellicht een unieke visie op veiligheid. Volgens ons moet veiligheid op een andere leest worden geschoeid, die van de gedeelde veiligheid. In de Strategische Visie wordt de VN 3 keer, de OVSE 4 keer en de NAVO liefst 167 keer genoemd. Dat toont aan dat de focus van het veiligheidsbeleid op het militaire aspect ligt, niet op diplomatie, niet op ontwapening. Het is logisch dat Defensie over militaire uitgaven gaat, maar op langere termijn moet veiligheid over meer gaan dan het militaire.

De VN zet in op duurzaamheid, klimaat- en gezondheidsprogramma's om dreigingen die het gevolg zijn van ongelijke machtsverhoudingen aan te pakken. Als we enkel oog hebben voor de gevolgen van die veiligheidsrisico's zonder de oorzaken aan te pakken, blijft men de problemen militariseren. Daarom moet er meer in ontwikkelingssamenwerking worden geïnvesteerd.

Men doet alsof men een slag heeft thuisgehaald, maar wij zien dat toch anders. Er wordt veel te weinig politiek kapitaal op de OVSE ingezet, een orgaan waar dialoog, samenwerking en diplomatie centraal staan, weg van de confrontatie. De Strategische Visie klikt zich volledig vast aan de militaristische logica van de NAVO. We zijn dus vertrokken voor een wapenwedloopdynamiek. Wij stellen daar coöperatieve en gedeelde veiligheid tegenover. We mogen niet dezelfde fout maken als in de Koude Oorlog, toen een gevaarlijk militair en nucleair opbod de wereld alleen maar onveiliger heeft gemaakt.

Het binaire denken zal op lange termijn leiden tot meer onveiligheid.

Het concept van coöperatieve veiligheid werd gedefinieerd in de slotakte van Helsinki, in het midden van de Koude Oorlog. De OVSE is een multilateraal orgaan waar zelfs Rusland nog steeds aan tafel zit. We moeten daarin veel meer investeren, want coöperatieve veiligheid betekent dat elke deelnemende staat de rechten van alle

andere staten zal eerbiedigen.

Il est particulièrement décevant que le gouvernement s'accroche à une vision stratégique qui contribuera à l'émergence d'une nouvelle guerre froide. Sous le gouvernement précédent, certains partis du gouvernement se sont fortement opposés à une loi de programmation et changent à présent leur fusil d'épaule, en dépit d'un arrière-ban pacifiste.

Le PVDA-PTB est fier de continuer à lui seul à représenter cette politique de paix active. Nous continuons à soutenir la société civile, les organisations pacifistes et les syndicats.

N'investissez pas dans la nouvelle course aux armements. La majorité des citoyens européens ne veulent pas que l'un ou l'autre camp gagne cette guerre, mais souhaitent qu'elle prenne fin le plus rapidement possible.

Nous saluons le fait que le statut des militaires sera revalorisé et qu'il sera investi davantage dans le personnel ainsi que dans l'amélioration des conditions de travail.

On ne peut pas dire que l'OTAN ait contribué à la stabilité et à une paix mondiale durable. Par ailleurs, l'OTAN prétend toujours défendre un ordre international fondé sur des règles, mais foule souvent elle-même le droit international aux pieds. L'OTAN ne sera jamais une solution, mais bien une partie du problème. Après tout, l'OTAN est responsable de plus de la moitié de toutes les dépenses militaires dans le monde. Son budget de la défense est déjà dix-sept fois supérieur à celui de la Russie et, à 2 % du PIB, il sera dix-neuf fois supérieur. Quand la dissuasion suffira-t-elle? Après tout, il est extrêmement naïf de penser que les rivaux ne réagiront pas. Nous devons simplement investir davantage dans l'OSCE ou l'ONU pour stopper la course aux armements.

Notre pays a envoyé un observateur à la Conférence historique des États parties pour l'interdiction des armes nucléaires, mais la ministre a déclaré ce matin que ce gouvernement ne soutient pas un traité sur l'interdiction des armes nucléaires. La disposition contenue dans l'accord de gouvernement et visant à vérifier comment l'interdiction des armes nucléaires peut donner un nouvel élan au désarmement nucléaire, n'est donc que de la poudre aux yeux. Il n'y a apparemment plus de pacifistes dans ce gouvernement.

Het is bijzonder teleurstellend dat de regering vasthoudt aan een strategische visie die ook mee zal bijdragen aan een nieuwe Koude Oorlog. Bepaalde regeringspartijen voerden onder de vorige regering wel hevig oppositie tegen een programmatiewet en veranderen het geweer van schouder, in weerwil van een pacifistische achterban.

De PVDA is trots dat ze als enige nog steeds die actieve vredespolitiek vertegenwoordigt. Wij geven nog steeds ondersteuning aan het middenveld, vredesorganisaties en vakbonden.

Investeer niet in de nieuwe wapenwedloop. De meerderheid van de Europese burgers wil niet dat de ene of de andere partij deze oorlog wint, maar dat de oorlog zo snel mogelijk wordt beëindigd.

Wij zijn wel heel tevreden dat er een revalorisatie zal komen van het statuut van militairen en dat er meer zal worden geïnvesteerd in het personeel en in een verbetering van de arbeidsomstandigheden.

We kunnen bezwaarlijk zeggen dat de NAVO heeft bijgedragen aan stabiliteit en duurzame wereldvrede. De NAVO claimt ook altijd op te komen voor een *international rules based order*, maar treedt zelf vaak het internationaal recht met de voeten. De NAVO zal nooit een oplossing zijn, maar net een deel van het probleem. De NAVO is immers verantwoordelijk voor meer dan de helft van alle militaire uitgaven in de wereld. Het defensiebudget is nu al zeventien maal groter dan dat van Rusland en zal, met 2 % van het bbp, stijgen naar negentien keer groter. Wanneer volstaat de afschrikking? Het is immers bijzonder naïef om te denken dat de rivalen niet zullen reageren. We moeten net meer investeren in de OVSE of de VN om de wapenwedloop te doorbreken.

Ons land stuurde een waarnemer naar de historische Meeting of States Parties voor het verbodsverdrag op kernwapens, maar de minister verklaarde vanochtend dat deze regering geen verbodsverdrag op kernwapens steunt. De bepaling in het regeerakkoord, namelijk bekijken of het verbodsverdrag op kernwapens een nieuwe impuls kan zijn voor nucleaire ontwapening, is dus gewoon windowdressing. In deze regering zitten blijkbaar geen pacifisten meer.

**08.46 Theo Francken (N-VA):** Il est intéressant de

**08.46 Theo Francken (N-VA):** Het is interessant

se familiariser avec le mode de pensée du groupe de M. De Vuyst. Le désarmement nucléaire est-il recommandé à l'heure actuelle?

**08.47 Steven De Vuyst (PVDA-PTB):** Il s'agit du moment propice pour que la Belgique demande instamment aux États-Unis de remettre en application le traité FNI (forces nucléaires à portée intermédiaire) de désarmement nucléaire conclu avec la Russie et de faire en sorte que les États-Unis et la Russie se remettent autour de la table au sujet de l'article 6 du traité de non-prolifération (TNP). Les États officiellement dotés d'armes nucléaires violent actuellement l'esprit et même la lettre du TNP. L'effet dissuasif est complètement obsolète, car les armes nucléaires deviennent plus modernes et plus tactiques.

En tout état de cause, le fait que de plus en plus de doctrines militaires émergent, non seulement au Kremlin mais également au Pentagone, selon lesquelles les armes nucléaires peuvent être considérées comme une manière de mettre fin à des conflits, même si l'OTAN et la Russie suivent toutes les deux le principe du "non-recours en premier", démontre que rien ne les empêche d'utiliser ces armes nucléaires à un moment donné.

La menace actuelle est le moment idéal pour changer notre fusil d'épaule et promouvoir le traité d'interdiction des Nations Unies, qui rend actuellement les armes nucléaires illégales au regard du droit international. Il serait honorable que la Belgique s'inscrive dans un rôle historique de détente et de désarmement. Comme notre pays n'est pas un État doté de l'arme nucléaire, cela n'est pas non plus incompatible avec son adhésion à l'OTAN. Nous devons donner un nouvel élan à l'architecture de désarmement existante, sous l'impulsion de l'OSCE. Les armes nucléaires sont aujourd'hui considérées comme une sorte de garantie de survie, mais à long terme, elles ne feront qu'accroître l'insécurité, l'incertitude et le potentiel d'escalade nucléaire.

**08.48 Theo Francken (N-VA):** Selon M. De Vuyst, nous devons travailler au contrôle des armes et à la non-prolifération. Cette idée est partagée unanimement au sein de ce Parlement. Mon parti et moi-même sommes contre les armes nucléaires, mais ces armes non éthiques existent bel et bien. Nous sommes opposés au désarmement unilatéral. M. De Vuyst est-il favorable à un désarmement nucléaire tel que les alliances occidentales ne possèdent pas d'armes nucléaires, tandis que d'autres pays en disposent?

Son insinuation concernant un changement de

om de denkwijze van de fractie van de heer De Vuyst te leren kennen. Is nucleaire ontwapening op dit moment aangewezen?

**08.47 Steven De Vuyst (PVDA-PTB):** Dit is het momentum voor België om er bij de VS op aan te dringen om opnieuw het INF-verdrag (Intermediate-Range Nuclear Forces) voor nucleaire ontwapening met Rusland toe te passen en om ervoor te zorgen dat de VS en Rusland opnieuw rond de tafel gaan zitten over artikel 6 van het non-proliferverdrag (NPV). De officiële kernwapenstaten zijn het NPV naar de geest en zelfs naar de letter aan het overtreden. Afschrikking is volledig gedateerd, want kernwapens worden moderner en tactischer.

In elk geval, het feit dat er steeds meer militaire doctrines opkomen, niet alleen in het Kremlin maar ook in het Pentagon, die stellen dat kernwapens kunnen worden gezien als een manier om conflicten te beëindigen, hoewel de NAVO en Rusland beide het principe van *no first use* volgen, toont aan dat niets hen weerhoudt om op een bepaald moment die kernwapens ook in te zetten.

De huidige dreiging is het moment bij uitstek om het geweer van schouder te veranderen en het VN-verbodsverdrag, waarbij kernwapens onder internationaal recht momenteel illegaal zijn, uit te dragen. Het zou België sieren om aansluiting te zoeken bij de historische rol van ontspanning en ontwapening. Aangezien ons land geen kernwapenstaat is, is dat ook niet incompatibel met het NAVO-lidmaatschap. De bestaande ontwapeningsarchitectuur, onder impuls van de OVSE, moeten wij een nieuw elan geven. Kernwapens worden nu beschouwd als een soort van levensgarantie, maar op lange termijn leiden ze net tot meer onveiligheid, onzekerheid en een grotere potentiële nucleaire escalatie.

**08.48 Theo Francken (N-VA):** Volgens de heer De Vuyst moeten we werken aan wapenbeheersing en non-proliferaat. Iedereen in het Parlement is daarvoor. Ikzelf en mijn partij zijn tegen kernwapens, maar die onethische wapens bestaan wel. We zijn wel tegen eenzijdige ontwapening. Is de heer De Vuyst voor nucleaire ontwapening, waarbij de westerse bondgenootschappen niet over nucleaire wapens beschikken, terwijl andere landen ze wel hebben?

Zijn insinuatie over een doctrinewijziging in het

doctrine au Pentagone ou à l'OTAN selon lequel nous renoncerions au *no first strike*, soit au principe du non-recours en premier aux armes nucléaires, est fausse. Dans quel tract a-t-il lu cette affirmation?

**08.49 Steven De Vuyst** (PVDA-PTB): Conformément à sa doctrine militaire, la Russie n'aura jamais recours aux armes nucléaires en premier. En revanche, elle a déclaré que si ses intérêts de sécurité étaient menacés, elle pourrait les utiliser. Le général Wolters, l'ancien commandant des troupes de l'OTAN en Europe, a également laissé entendre que recourir aux armes nucléaires à un moment donné ne constituait pas un tabou. Il ne s'agit pas de savoir qui les utilisera en premier, mais bien du fait qu'elles peuvent être utilisées.

On dit que les armes nucléaires servent d'outil de dissuasion, mais pourquoi les modernise-t-on dans ce cas? La dissuasion a-t-elle fonctionné jusqu'à présent et continuera-t-elle de fonctionner à l'avenir?

Sous l'angle de la realpolitik, un désarmement unilatéral n'a effectivement aucun sens, mais je constate que l'on n'investit pas non plus dans le désarmement multilatéral. Aujourd'hui, une politique de détente et une architecture de désarmement comme celles des années 70 et 80, durant la Guerre froide, font défaut. Pourquoi n'investit-on plus dans ces outils, afin de contribuer à remettre les puissances nucléaires autour de la table? Le traité d'interdiction des armes nucléaires constitue un instrument parfait pour y parvenir.

**08.50 Theo Francken** (N-VA): M. De Vuyst dit la même chose que nous, en réalité: pas de désarmement nucléaire unilatéral et le maintien de la capacité nucléaire, tout en menant certes des négociations multinationales et multilatérales sur, entre autres, de nouveaux traités de désarmement et de non-prolifération.

Selon M. De Vuyst, les armes nucléaires n'ont pas d'effet dissuasif. C'est pourtant grâce à la doctrine de dissuasion de l'OTAN que Poutine n'a pas envahi les États baltes et que la Lituanie n'est pas attaquée.

**08.51 Steven De Vuyst** (PVDA-PTB): L'effet dissuasif est que le budget défense de l'OTAN est désormais 18 fois supérieur à celui de la Russie en termes de forces conventionnelles. Poutine réfléchira à deux fois avant d'attaquer un pays de l'OTAN.

Le fait que plusieurs pays dotés d'armes nucléaires

Pentagon of de NAVO waarbij zou worden afgestapt van *no first strike*, is onwaar. In welk pamflet heeft hij dat gelezen?

**08.49 Steven De Vuyst** (PVDA-PTB): Rusland zal volgens zijn militaire doctrine nooit als eerste kernwapens gebruiken, maar heeft wel gezegd dat, als zijn veiligheidsbelangen in gevaar zijn, het kernwapens kan gebruiken. Generaal Wolters, de voormalige aanvoerder van de NAVO-troepen in Europa, liet zich ook al ontvallen dat het geen taboe is om op een bepaald moment kernwapens te gebruiken. Het gaat er niet om wie ze eerst gebruikt, wel dat ze kunnen worden gebruikt.

Kernwapens dienen naar verluidt als afschrikking, maar waarom worden ze dan gemoderniseerd? Heeft afschrikking tot nu toe gewerkt en zal afschrikking blijven werken in de toekomst?

Vanuit het oogpunt van realpolitik is eenzijdige ontwapening inderdaad onzin, maar ik stel vast dat er niet wordt geïnvesteerd in multilaterale ontwapening. Vandaag missen we de ontspanningspolitiek en ontwapeningsarchitectuur van de jaren 70 en 80 tijdens de Koude Oorlog. Waarom investeren we daar niet meer in, zodat wij een bijdrage kunnen leveren om de kernwapenstaten opnieuw rond de tafel te krijgen? Met het verbodsverdrag op kernwapens beschikken we daartoe over een perfect instrument.

**08.50 Theo Francken** (N-VA): Eigenlijk zegt de heer De Vuyst hetzelfde als wij: geen eenzijdige nucleaire ontwapening en het behoud van nucleaire capaciteit, waarbij men weliswaar multinationaal en multilateraal onderhandelingen voert over, onder andere, nieuwe ontwapeningsverdragen en non-proliferatieverdragen.

Volgens de heer De Vuyst gaat er geen afschrikking uit van nucleaire wapens. Het is nochtans dankzij de afschrikkingdoctrine van de NAVO dat Poetin niet de Baltische staten is binnengevallen en dat Litouwen ongemoeid wordt gelaten.

**08.51 Steven De Vuyst** (PVDA-PTB): Het afschrikkend effect bestaat erin dat het defensiebudget van de NAVO nu achttien keer zo groot is als dat van Rusland op het vlak van conventionele strijdkrachten. Poetin zal goed nadenken voor hij een NAVO-land aanvalt.

Dat verschillende kernwapenstaten zelf het non-

violent eux-mêmes le traité de non-prolifération en rendant les armes nucléaires plus faciles à déployer est une évolution dangereuse. Pourquoi M. Francken s'oppose-t-il à l'adhésion de notre pays – un État sans arme nucléaire après tout – au traité d'interdiction des armes nucléaires? Nous devons amener les alliés à adhérer à ce traité afin que nous puissions travailler sur la maîtrise des armements par le biais d'organisations internationales. En effet, à l'heure actuelle, nous allons dans la mauvaise direction.

**08.52 Theo Francken (N-VA):** C'est ce que j'ai fait. Lors du dernier sommet parlementaire de l'OTAN à Vilnius au printemps, la délégation belge a, sous l'impulsion du député wallon Demeuse (Ecolo), déposé une résolution sur la non-prolifération et le désarmement nucléaire, laquelle a été adoptée. À cet égard également, je prends systématiquement mes responsabilités.

**08.53 Steven De Vuyst (PVDA-PTB):** J'appelle mes collègues des partis de la majorité à respecter l'accord de gouvernement. Priorité est donnée au concept stratégique de l'OTAN, ce qui constitue une erreur historique à mes yeux.

En dépit des investissements dans le personnel, nous voterons contre par principe, parce que cette modification législative est inspirée par une mentalité renouvelée de guerre froide, ce qui comporte un risque grave d'escalade et n'offre aucune perspective de paix durable. Nous sommes fiers d'avoir ainsi également soutenu le mouvement pacifiste à l'échelle mondiale. La population active n'a pas besoin d'une nouvelle course aux armements, elle a besoin qu'il soit mis fin à la politique destructive de sanctions et de contre-sanctions. Nous avons besoin d'une paix négociée, de la diplomatie et de la coopération internationale, de la sécurité et du désarmement partagés, de l'OSCE au lieu de l'OTAN.

**08.54 Sander Loones (N-VA):** Selon M. De Vuyst, nous devrions donc opter pour la diplomatie et moins, voire pas du tout, pour les sanctions économiques ou les armes. Dans ce cas, nous devrions également opter pour moins de militaires, mais le PTB ne peut pas faire face à cette conséquence, car il ne faut pas toucher au personnel.

Je regrette également qu'à chaque fois, un champ de tension soit créé entre le pouvoir d'achat de la population et les dépenses militaires. La paix et la sécurité fournissent un contexte dans lequel l'économie peut se développer. Dans son discours, M. De Vuyst a fait une comparaison, relevant plutôt

prolifération par le biais d'organisations internationales. En effet, à l'heure actuelle, nous allons dans la mauvaise direction.

**08.52 Theo Francken (N-VA):** Ik heb dat gedaan. Op de laatste parlementaire NAVO-top in de lente in Vilnius heeft de Belgische delegatie onder impuls van Waals parlements lid Demeuse van Ecolo een resolutie ingediend over non-prolifering en nucleaire ontwapening, die ook werd aangenomen. Ook op dat vlak neem ik consequent mijn verantwoordelijkheid op.

**08.53 Steven De Vuyst (PVDA-PTB):** Ik richt mij tot de collega's van de meerderheidspartijen om het bestuursakkoord na te leven. Men geeft prioriteit aan het strategische concept van de NAVO en dat is voor mij een historische vergissing.

Ondanks de investeringen in personeel zullen wij principieel tegenstemmen, omdat deze wetswijziging vertrekt vanuit een hernieuwde Koude Oorlogmentaliteit, wat een ernstig risico op escalatie inhoudt en geen enkel perspectief op duurzame vrede biedt. Wij zijn fier dat wij zo ook steun geven aan de vredesbeweging wereldwijd. De werkende bevolking heeft geen behoefte aan een nieuwe wapenwedloop, wel aan het beëindigen van het destructieve sanctie- en tegensanctiebeleid. We hebben nood aan een onderhandelde vrede, aan diplomatie en internationale samenwerking, aan gedeelde veiligheid en ontwapening, aan de OVSE in plaats van de NAVO.

**08.54 Sander Loones (N-VA):** Volgens collega De Vuyst moeten we dus kiezen voor diplomatie en minder of niet voor economische sancties of wapens. Dan moeten we dus ook kiezen voor minder militairen, maar die consequentie kan de PTB niet aan, want aan het personeel mag niet worden geraakt.

Voorts betreur ik hoe men keer op keer een spanningsveld creëert tussen de koopkracht van de bevolking en militaire uitgaven. Vrede en veiligheid zorgen voor een context waarin de economie kan groeien. In zijn betoog maakt collega Devuyst een nogal sloganeske vergelijking tussen 120 miljard

du slogan, entre 120 milliards d'euros pour l'État-providence social et les 5 milliards d'euros que nous investissons aujourd'hui dans notre défense. Nous pouvons parfaitement faire les deux: investir dans notre sécurité et continuer à investir dans notre État-providence social. Il y a un écart énorme entre 5 et 120 milliards d'euros.

**08.55 Steven De Vuyst (PVDA-PTB):** M. Loones présente mes propos sous une forme caricaturale. Je n'ai pas dit que la Défense devait être une coquille vide et qu'il fallait priver ce département des investissements nécessaires. Nous sommes en effet convaincus de l'utilité de disposer de services publics forts permettant de développer l'aide à la Nation. Pensons à cet égard aux inondations en Wallonie. Toutefois, nous ne sommes pas intéressés par une nouvelle course à l'armement.

Si le budget de la sécurité sociale est actuellement très important, c'est parce que nous vivons dans un État social. Essayez de vous en passer et 43 % des citoyens vivront dans la pauvreté. Cela rend la comparaison avec la Défense un peu étrange. Il s'agit de choix politiques et donc budgétaires. La vision géostratégique est à présent suspendue à la stratégie de l'OTAN et à la poursuite de l'armement, alors que nous souhaitons investir davantage dans les besoins sociaux et écologiques. Le dérèglement climatique constitue d'ailleurs une menace plus importante et en réalité ce gouvernement fédéral devrait investir des milliards dans un programme d'investissement fédéral. Je pense à un système de tiers payant pour aider les citoyens à rénover et à isoler leur logement. Une telle mesure aura également des retombées positives importantes sur l'Homme et l'environnement. Nous sommes partisans d'une tout autre vision de la Défense et je trouve que la comparaison avec le budget de la sécurité sociale relève de la malhonnêteté intellectuelle. Notre parti donnera toujours la priorité aux besoins sociaux des citoyens, alors que la N-VA considère apparemment cette norme des 2 % comme le minimum minimorum.

**08.56 Kris Verduyckt (Vooruit):** La loi de programmation fait l'objet d'une attention beaucoup plus grande qu'au cours des dernières années. C'est tout à fait logique étant donné que la ministre l'a liée à son plan STAR. Ce plan est son chef-d'œuvre. Il est cohérent et les investissements sont amples. Nous avons atteint un seuil minimal dans le domaine de la Défense et il y avait un large consensus sur le fait qu'il n'était pas possible de réaliser des économies supplémentaires. Pour Vooruit, la thèse énoncée dans l'accord de gouvernement selon laquelle nous devons veiller à ce que la Défense puisse de nouveau fonctionner

euro pour de sociale welvaartsstaat en de 5 miljard euro die we vandaag investeren in onze defensie. We kunnen perfect beide doen: investeren in onze veiligheid en blijven investeren in onze sociale welvaartsstaat. Tussen 5 miljard euro en 120 miljard euro gaapt een enorme kloof.

**08.55 Steven De Vuyst (PVDA-PTB):** Collega Loones maakt er nu wel een karikatuur van. Ik heb niet gezegd dat Defensie een lege doos moet zijn en dat er niet voldoende moet worden geïnvesteerd, want wij geloven in sterke openbare diensten waarmee de hulp aan de natie verder wordt uitgebouwd. Denk maar aan de overstromingen in Wallonië. Wij passen wel voor een nieuwe bewapeningswedloop.

Het budget van de sociale zekerheid is nu inderdaad heel groot, omdat wij in een sociale welvaartsstaat leven. Denk die weg en 43 % van de mensen leeft in armoede. Dat maakt een vergelijking met Defensie wel wat vreemd. Het gaat om politieke en dus budgettaire keuzes. De geostrategische visie wordt nu opgehangen aan de strategie van de NAVO en een verdere bewapening, terwijl wij meer willen investeren in sociale en ecologische noden. De klimaatontarding is trouwens een grotere bedreiging en eigenlijk zou deze federale regering miljarden moeten investeren in een federaal investeringsprogramma. Ik denk aan een derde-betalersregeling om mensen te helpen om te renoveren en isoleren. Dat zal ook een heel grote return opleveren voor mens en milieu. Wij huldigen een heel andere visie op Defensie en de vergelijking met het budget van de sociale zekerheid vind ik intellectueel oneerlijk. Onze partij zal altijd eerst kiezen voor de sociale noden van de mensen, terwijl de N-VA die norm van 2 % blijkbaar ziet als het minimum minimorum.

**08.56 Kris Verduyckt (Vooruit):** Er is veel meer aandacht voor de programmeringswet dan de voorbije jaren. Dat is natuurlijk logisch, want de minister heeft er haar STAR-plan aan gekoppeld. Dat plan is haar magnum opus. Het is coherent en de investeringen gaan breed. We hadden op het vlak van Defensie een ondergrens bereikt en er was een grote eensgezindheid dat nog meer besparen geen optie was. Voor Vooruit was de stelling in het regeerakkoord dat we moeten zorgen dat Defensie weer behoorlijk kan werken door erin te investeren, correct. We willen een degelijk leger als onderdeel van ons veiligheidsbeleid, al wil ik onze militairen

correctement en y investissant, était correcte. Nous voulons une armée décente en tant qu'élément de notre politique de sécurité, même si je ne veux pas revoir nos militaires dans les rues.

Un montant supplémentaire de 11 milliards d'euros sera consacré à la Défense. Ce chiffre et l'objectif de 29 000 soldats sont les deux chiffres les plus importants des plans. Ils devraient être l'objet de la discussion d'aujourd'hui, car ce sont des mesures importantes. Malheureusement, elles sont quelque peu éclipsées par la discussion sur les 2 %.

M. De Vuyst plaide pour plus d'empathie envers l'adversaire. Je crains que nous n'en ayons témoigné que trop longtemps à Poutine. Le fait qu'une guerre fasse rage à la frontière de l'Europe et que des pays comme la Finlande et la Suède veuillent rejoindre l'OTAN ne ramène-t-il pas M. De Vuyst à la réalité?

Nous sommes à la veille d'un hiver incertain. J'entends des économistes plaider pour la fermeture de nos piscines publiques. Et bien, cela provoquera des troubles sociaux et c'est exactement ce que veut Poutine. Le débat sur notre sécurité est devenu indissociable de la réalité.

Le budget de la Défense sera donc augmenté et l'organisation, renforcée. Notre armée pourra faire davantage qu'intervenir dans des zones de conflit armé à l'étranger et elle pourra s'associer à d'autres armées. Nous le ferons avec plus de personnel et plus d'équipements. Je suppose que nos alliés seront satisfaits.

Nous développons aussi la Défense en investissant dans le SGRS et dans la nouvelle composante cyber. Il me semblait que chacun défendait cette stratégie.

Nous continuons cependant à préconiser une spécialisation plus poussée. Nous ne pouvons pas être les meilleurs dans tous les domaines. À nos yeux, l'intégration européenne est une des principales conditions pour atteindre les 2 %. Je plaide pour le développement d'une industrie européenne de l'armement et pour une collaboration avec des armées nationales.

Nous sommes également satisfaits du rôle social que ces plans confèrent à l'armée. La Défense doit également servir ses propres citoyens. C'est pourquoi je voudrais que les projets sociaux qui ont été supprimés ces dernières années pour des raisons d'économies soient réintégrés dans l'armée.

niet opnieuw op straat zien.

Er gaat 11 miljard euro extra naar Defensie. Dat cijfer en het streefdoel van 29.000 soldaten zijn de twee belangrijkste cijfers in de plannen. Daarover zou de discussie vandaag moeten gaan, want het zijn belangrijke maatregelen. Helaas worden ze wat ondergesneeuwd door de discussie over de 2 %.

De heer De Vuyst pleit voor meer empathie met de tegenstander. Ik vrees dat we veel te lang empathisch naar Poetin hebben gekeken. Kan het feit dat er een oorlog bezig is aan de rand van Europa en dat landen als Finland en Zweden in de NAVO willen, de heer de Vuyst niet uit dromenland halen?

We staan voor een onzekere winter. Ik hoor economen pleiten om onze openbare zwembaden te sluiten. Wel, dat zal voor maatschappelijke onrust zorgen en het is precies dat wat Poetin wil. De discussie over onze veiligheid kunnen we niet los van de realiteit voeren.

Het defensiebudget gaat dus omhoog en de organisatie wordt ook in de breedte versterkt. Ons leger zal meer kunnen doen dan interveniëren in buitenlandse brandhaarden en het zal zich kunnen inschakelen in een samenwerking met andere legers. Dat zullen we doen met meer personeel en meer materieel. Ik neem aan dat onze bondgenoten blij zullen zijn.

De bredere uitbouw van Defensie doen we ook met investeringen in de ADIV en in de nieuwe cybercomponent. Ik had de indruk dat iedereen daarachter stond.

Wij blijven wel pleiten voor specialisatie. We kunnen niet overal de beste in zijn. Voor ons is Europese integratie een van de belangrijkste voorwaarden om naar die 2 % te gaan. Ik pleit voor een Europese wapenindustrie en voor samenwerking met nationale legers.

Wij zijn ook tevreden met de maatschappelijke rol voor het leger die in de plannen vervat zit. Defensie moet er ook zijn voor de eigen burgers. Daarom zou ik de maatschappelijke projecten die er de afgelopen jaren vooral uit gesaneerd zijn, opnieuw in Defensie willen zien.

Les investissements dans les casernes sont nécessaires et il convient d'investir dans des infrastructures à faible empreinte écologique.

J'applaudis l'attention qui est portée au personnel et en particulier à son bien-être. La nouvelle génération porte un regard différent sur le monde de celui de la génération précédente et ce sera un élément déterminant pour la cohésion sociale dans le pays. Nous voulons y contribuer avec ce Parlement.

Nous soutiendrons la proposition.

**08.57 Georges Dallemagne** (Les Engagés): L'invasion de l'Ukraine a révélé la situation catastrophique de notre armement. Si nous avions été envahis à la place de l'Ukraine, la Russie nous aurait laminés. Longtemps, certains ont cru qu'il y avait mieux à faire que d'assurer notre sécurité, comptant sur d'autres pays pour le faire. Nous étions le passager clandestin de la défense européenne. L'alarme avait pourtant été sonnée par nos généraux mais aussi par la géopolitique. Depuis 2008, les bruits de bottes résonnent aux frontières européennes de la Russie, en Ossétie du Sud, en Abkhazie, en Transnistrie, dans le Donbass et en Crimée. J'ajouterai la guerre en Syrie, l'État islamique, la Libye et le Sahel. Je relèverai aussi l'intérêt changeant des USA. Nous savons donc que nous devons compter sur nous-mêmes.

Quand il a fallu aider l'Ukraine, les entrepôts étaient vides. Pourtant, la Belgique a eu, il y a quelques décennies, une vraie armée, bien équipée. Dans les années 80, la force terrestre comptait 70 000 combattants avec seulement un tiers d'appelés. Il ne reste plus aucun des 334 chars de combat lourds, des dizaines d'obusiers et des missiles sol-air que nous avions alors. L'effort réalisé aujourd'hui reste bien en deçà de ce qui fut fait jadis, alors que les menaces ne sont pas plus faibles.

Le budget alloué par la nouvelle loi de programmation militaire de 11,176 milliards est un réel soulagement pour la Défense. En quinze ans, les deux lois de programmation militaires prévoient plus de 20 milliards d'investissements. C'est beaucoup, mais l'on vient de très loin. À cela s'ajoute le milliard, pour renflouer en urgence les stocks de munitions du plan Readiness, sur trois ans. Il devra être prolongé, ne fût-ce que pour répondre aux normes de l'OTAN.

De investeringen in kazernes zijn nodig en we moeten investeren in infrastructuur met een lage ecologische voetafdruk.

De aandacht voor het personeel en in het bijzonder voor het welzijn van het personeel, juich ik toe. De nieuwe generatie kijkt anders naar de wereld dan de vorige en dat zal bepalend zijn voor de sociale cohesie in dit land. Daaraan willen we met het Parlement werken.

Wij zullen dit voorstel steunen.

**08.57 Georges Dallemagne** (Les Engagés): De invasie in Oekraïne heeft aan het licht gebracht hoe rampzalig het met onze bewapening gesteld is. Als Rusland ons land binnengevallen was in plaats van Oekraïne, zouden we van de kaart geveegd zijn. Lange tijd dachten sommigen dat er betere dingen te doen waren dan onze veiligheid te verzekeren, door erop te vertrouwen dat andere landen daar wel voor zouden zorgen. We waren de verstekelingen van de Europese defensie. Onze generaals hadden nochtans de alarmbel geluid, maar ook de geopolitiek deed alarmbellen afgaan. Sinds 2008 hangen er oorlogswolken boven de Europese grenzen met Rusland, in Zuid-Ossetië, Abchazië, Transnistrië, de Donbas en de Krim. Ik zou daar nog de oorlog in Syrië, Islamitische Staat, Libië en de Sahel aan willen toevoegen. Ik wijs ook op de veranderende belangen van de VS. We weten dan ook dat we op onszelf aangewezen zijn.

Toen Oekraïne geholpen moest worden, waren de legerloodsen leeg. Enkele decennia geleden beschikte België nochtans over een echt leger, dat goed uitgerust was. In de jaren 80 telde de landmacht 70.000 soldaten, waarvan er slechts een derde uit dienstplichtigen bestond. Van de 334 zware gevechtstanks en de tientallen houwitsers en grond-luchtraketten die we destijds hadden, blijft er niets over. De inspanning die vandaag geleverd wordt, ligt nog ver onder het niveau van wat er vroeger gerealiseerd werd, terwijl de dreiging er niet meteen op verminderd is.

De via de nieuwe wet houdende de militaire programmering van investeringen gealloceerde begroting van 11,176 miljard euro is zuurstof voor onze Defensie. In vijftien jaar tijd voorzien de twee militaire programmeringswetten in investeringen voor meer dan 20 miljard. Dat is veel geld, maar het is dan ook een grote inhaalslag. Daarbovenop komt 1 miljard euro over een periode van drie jaar, in het kader van het Readinessplan, om de munitievoorraden met spoed aan te vullen. Dat driejarenplan zal verlengd moeten worden, al was

het maar om aan de NAVO-norm te voldoen.

Le prochain gouvernement devra assumer l'essentiel de l'effort budgétaire avec un milliard supplémentaire chaque année dès 2026. Il est problématique de faire des plans que l'on n'assumera pas. Le budget de la Défense restera inférieur à 1,1 % du PIB sous cette législature. Après l'ajustement, il est passé de 0,78 % à 1,08 % du PIB. On annonce 1,54 % en 2030, mais cela inclut notamment les pensions des militaires. Dans le meilleur des cas, il atteindra 1,3 % du PIB.

Il y a fort à parier que nous serons toujours la lanterne rouge de l'UE et de l'OTAN. Avec certitude, l'accord de gouvernement qui prévoit un retour en 2030 au niveau des pays non nucléaires ne sera pas respecté. Les dépenses de Défense devront croître quand le budget de l'État sera précaire avec un endettement croissant. Qui peut garantir que ses investissements seront sanctuarisés à la fin de la décennie?

Nous saluons le fait que la loi de programmation militaire s'inscrive dans une vision de la Défense plus européenne, censée répondre aux lacunes capacitaires. Pourtant, ces dernières ne sont pas reprises dans la loi. Un tableau détaillant les besoins capacitaires de l'Union européenne eut été indispensable, comme cela existe pour l'OTAN, afin de mesurer la part la Belgique et les raisons des choix de l'armée belge en fonction des besoins.

Il faudra vérifier si ces investissements répondent aux *gaps*. J'insiste pour que soient auditionnés des responsables de la PSDC, du Fonds européen de Défense, de l'Agence européenne de Défense et du programme EUDIS et que soit précisée la façon dont s'insère cette loi de programmation dans l'effort européen.

Il faudra entendre l'industrie de la Défense et voir si ce plan renforce l'autonomie stratégique européenne et contribue à créer des emplois en Belgique. Ce point important est de nature à entraîner l'adhésion de la population.

On peut se réjouir des investissements en cyberdéfense qui permettront de neutraliser des attaques. Je salue aussi le rééquilibrage de la Composante Terre, ainsi que l'intégration stratégique avec la France grâce à une brigade

De volgende regering zal het leeuwendeel van de begrotingsinspanning moeten leveren, met elk jaar 1 miljard extra vanaf 2026. Plannen maken die men niet zelf hoeft uit te voeren is problematisch. De defensiebegroting blijft tijdens deze legislatuur onder de 1,1 % van het bbp. Na aanpassing werd de begroting opgetrokken van 0,78 % tot 1,08 % van het bbp. Men stelt 1,54 % in het vooruitzicht voor 2030, maar dat omvat ook de pensioenen van de militairen. In het beste geval komen we uit op 1,3 % van het bbp.

De kans is groot dat we altijd de rode lantaarn van de EU en de NAVO zullen zijn. Het staat nu al vast dat de belofte in het regeerakkoord om tegen 2030 terug te keren naar het niveau van de niet-nucleaire landen niet nageleefd zal worden. De defensie-uitgaven zullen moeten stijgen op een ogenblik dat de rijksbegroting zich in een preciaire toestand bevindt en de schuld stijgt. Wie kan er garanderen dat zijn investeringen aan het eind van het decennium nog veilig zullen zijn?

Het verheugt ons dat de wet houdende de militaire programmering bij een meer Europese visie op defensie aansluit, die geacht wordt een antwoord te bieden op de *capability gaps*. Die zijn echter niet in de wet opgenomen. Een tabel met de capaciteitsbehoeften van de Europese Unie zou onontbeerlijk zijn, zoals die voor de NAVO bestaat, om het aandeel van België te bepalen en na te gaan waarom het Belgisch leger in functie van de behoeften bepaalde keuzes gemaakt heeft.

We zullen moeten verifiëren of deze investeringen volstaan om de *gaps* weg te werken. Ik dring erop aan dat de verantwoordelijken van het GVDB, het Europees Defensiefonds, het Europees Defensieagentschap en het EUDIS-programma gehoord worden en dat er duidelijkheid komt over de manier waarop deze wet houdende de militaire programmering past in het raamwerk van de Europese inspanning.

We moeten onze oren naar de defensie-industrie laten hangen en bekijken of dit plan de Europese strategische autonomie versterkt en bijdraagt tot de banencreatie in België. Dat belangrijke punt kan ertoe leiden dat er bij de bevolking een draagvlak ontstaat.

De investeringen in cyberdefensie zijn een goede zaak, want hierdoor kunnen de cyberaanvallen geneutraliseerd worden. Ik ben ook blij met het herstel van het evenwicht bij de Landcomponent en met de strategische samenwerking met Frankrijk in

motorisée interarmes de 7 500 hommes. Concernant l'artillerie, nous aurons 9 canons Caesar qui arriveront à partir de 2027. C'est mieux que la situation actuelle, mais cela reste peu.

Dans les années 80, nous avons plus de cent canons avec des capacités à longue portée plus importantes. Loin de remilitariser à outrance, on fait le minimum possible dans le cadre actuel.

Les investissements au sein de la Composante Terre restent flous. On les éclaircira sans doute prochainement. Concernant la Composante Air, les surcoûts liés au F-35 minquiètent. Ces 848 millions d'euros viennent s'ajouter aux 3,5 milliards de la loi précédente. Ce budget colossal n'inclut même pas la remotorisation du F-35, prévue pour 2028-2030

Dans ce contexte, il est impossible d'atteindre une flotte de 45 avions, comme demandé par l'OTAN, ou de participer au développement des avions européens de sixième génération. Cela n'apparaît pas dans votre loi de programmation et je le regrette, car il faut préparer l'avenir avec nos alliés européens.

Il a échappé aux écologistes et à Vooruit que la Belgique investira 102 millions d'euros à partir de 2030 dans des drones d'attaque. J'aimerais avoir des éclaircissements à ce sujet.

En conclusion, la guerre en Ukraine, les vellétés de la Russie et de la Chine, et la montée des solutions de force au détriment du droit et de la diplomatie nous imposent de rester vigilants. Nous poursuivrons ces efforts si nous voulons assurer la sécurité et la protection des Belges et des Européens: *si vis pacem para bellum*. C'est ce que commence à faire votre gouvernement et nous le soutiendrons.

**08.58 François De Smet (DéFI):** Nous souscrivons globalement aux engagements de cette loi de programmation militaire. M. Dallemagne vient d'expliquer pourquoi ces efforts doivent être salués.

Le plan Quartiers, qui confirme la création du quartier du futur à Charleroi et en Flandre orientale, vise à développer des partenariats avec les acteurs en R&D. C'est positif. Si la Défense veut innover

het kader van een gemotoriseerde interwapenbrigade van 7.500 manschappen. Wat het afweergeschut betreft, zullen wij over 9 CAESAR-kanonnen beschikken die vanaf 2027 geleverd worden. Dat is een verbetering in vergelijking met de huidige situatie, maar het blijft weinig.

In de jaren 80 hadden we meer dan 100 kanonnen met een nog langer bereik. Dit is verre van een grote hermilitering, men doet het minimum wat in het huidige kader mogelijk is.

De investeringen in de Landcomponent blijven onduidelijk. Men zal daar binnenkort wellicht meer klaarheid in scheppen. Wat de Luchtcomponent betreft, baren de meerkosten met betrekking tot de F-35's ons zorgen. Dat bedrag van 848 miljoen euro komt boven op de 3,5 miljard van de vorige wet. Dat kolossale budget omvat zelfs niet de vervanging van de motoren van de F-35's, die gepland is voor 2028-2030.

In die context is het onmogelijk om over een vloot van 45 vliegtuigen te beschikken, zoals de NAVO vraagt, of om deel te nemen aan de ontwikkeling van Europese vliegtuigen van de zesde generatie. Dat komt niet tot uiting in uw wet houdende de militaire programmering en ik betreur dat, want we moeten samen met onze Europese bondgenoten de toekomst voorbereiden.

Het is de groenen en Vooruit ontgaan dat ons land vanaf 2030 102 miljoen euro in aanvalsdrones zal investeren. Ik zou hierover meer uitleg willen krijgen.

Tot slot moeten we waakzaam blijven wegens de oorlog in Oekraïne, de dreigingen die uitgaan van Rusland en China en de opkomst van gewelddadige oplossingen ten nadele van het recht en de diplomatie. Als wij de veiligheid en de bescherming van de Belgen en de Europeanen willen garanderen moeten we onze inspanningen voortzetten. Daartoe geeft uw regering nu de aanzet toe en wij zullen dat steunen.

**08.58 François De Smet (DéFI):** We onderschrijven in grote lijnen de verbintenissen van deze wet houdende de militaire programmering van investeringen. De heer Dallemagne heeft zojuist uitgelegd waarom deze inspanningen moeten worden toegejuicht.

In het kader van het kwartierplan, waarin de oprichting van kwartieren van de toekomst in Charleroi en Oost-Vlaanderen bevestigd wordt, is het de bedoeling partnerschappen te ontwikkelen

avec l'industrie, ce sera tout bénéfique pour l'emploi. Le plan STAR est un élément essentiel de cette croissance budgétaire qui vise 1,54 % du PIB en 2030.

Cet effort se produit dans un contexte socioéconomique et énergétique sensible, mais tendre vers ces 2 %, c'est investir dans notre avenir, comme nous le rappelle l'agression de l'Ukraine. Il nous revient d'en convaincre l'opinion publique. Cette vision de croissance jusqu'en 2035 démontre que la Défense jouera un rôle important dans la construction de l'Europe de la défense.

On peut se réjouir que l'accent soit mis sur la résilience en matière de développement des capacités duales. Par la fourniture de matériel de secours et d'équipements médicaux, la Défense participe pleinement à la gestion de crise et aux opérations d'évacuation. Cette capacité duale s'exprime aussi au plan européen, via l'investissement dans le cyberspace et la participation au programme Copernic de surveillance par satellite. Ce renforcement de l'effort de défense est gage de développement de la base industrielle belge et européenne.

Mon seul bémol rejoint l'avis de la section de législation du Conseil d'État. Ce projet de loi est l'expression d'engagements politiques, et non un dispositif à portée normative; car en vertu de la Constitution, des normes budgétaires pluriannuelles ne peuvent faire l'objet d'une loi. Le gros de l'effort incombera au prochain gouvernement. En dépit de la large majorité parlementaire qui encadrera probablement cette programmation, cette loi n'est pas nécessairement pérenne. Durant la législature 2024-2029, la pérennité des projets votés pourrait être remise en cause. Tous les partis qui auront voté ce programme devront rester cohérents quelle que soit la configuration du nouvel hémicycle.

Aujourd'hui encore, aucune loi ne définit en détail les missions de la Défense. Cette insécurité opérationnelle peut peser sur l'avenir, même si elle n'entrave pas notre soutien au projet. Malgré cette réserve, nous soutiendrons cette loi de programmation.

met acteurs op het gebied van onderzoek en ontwikkeling. Dat is een goede zaak. Als Defensie wil innoveren met de hulp van de industrie, zal dat de werkgelegenheid ten goede komen. Het STAR-plan is een essentieel onderdeel van die budgettaire groei, die mikt op 1,54 % van het bbp in 2030.

Deze inspanning wordt geleverd in een gevoelige context, zowel op sociaal-economisch vlak als wat de energie betreft, maar het streven naar die 2 % is een investering in onze toekomst, zoals de agressie in Oekraïne ons opnieuw leert. Het is aan ons om de publieke opinie daarvan te overtuigen. Uit dit groeipad tot 2035 blijkt dat Defensie een belangrijke rol zal spelen in de opbouw van een Europese defensie.

Men kan zich erover verheugen dat de nadruk gelegd wordt op veerkracht bij de ontwikkeling van een duale capaciteit. Door de levering van reddingsmaterieel en medische uitrusting wordt Defensie volledig betrokken bij crisisbeheersing en evacuatieoperaties. Die duale capaciteit komt ook tot uiting op Europees niveau, via investeringen in de cybercomponent en deelname aan het Copernicusprogramma voor aardobservatie via satellieten. Die extra inspanning voor defensie vormt een garantie voor de ontwikkeling van de Belgische en Europese industriële basis.

Mijn enige kanttekening sluit aan bij het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State. Dit wetsontwerp geeft uitdrukking aan politieke engagementen, maar vormt geen normatief maatregelenpakket. Krachtens de Grondwet kunnen meerjarige begrotingsnormen immers niet bij wet ingevoerd worden. De meeste inspanningen zullen nog door de volgende regering geleverd moeten worden. Niettegenstaande de ruime parlementaire meerderheid die wellicht rond dit wetsontwerp houdende de militaire programmering verzameld kan worden, zullen de bepalingen van deze wet niet noodzakelijk voor altijd overeind blijven. Tijdens de legislatuur 2024-2029 kan het voortbestaan van de goedgekeurde wetsontwerpen weer in vraag gesteld worden. Alle partijen die nu hun zegel hechten aan dit programma, zullen consequent moeten blijven, ongeacht hoe dit halfroond in de toekomst ook samengesteld zal zijn.

Tot op vandaag worden de opdrachten van Defensie in geen enkele wet duidelijk afgebakend. Die operationele onzekerheid kan de toekomst in gevaar brengen, ook al vormt dit geen obstakel voor onze steun voor dit wetsontwerp. Ondanks dit voorbehoud zullen wij dit wetsontwerp houdende de militaire programmering dus goedkeuren.

**08.59** **Ludivine Dedonder**, ministre (*en français*): Merci pour les encouragements et le rappel du travail qui a été fait depuis un an; et aussi pour les nombreux échanges que nous avons eus lors des commissions.

Pourquoi le gouvernement précédent n'a-t-il pas eu l'ambition d'arriver à ces 2 %? Son ambition pour 2030 s'élevait à 1,3 % du PIB. Or les discussions au Pays de Galles et l'annexion de la Crimée avaient déjà eu lieu. Ceux qui critiquent un soi-disant manque d'ambition auraient pu m'éviter de me retrouver avec un budget n'équivalent même pas à 1 % du PIB, et une prévision de recrutement de 700 militaires, alors qu'on savait qu'on en perdrait 2 000 ou 2 500!

Il y a eu trop de laisser-aller vis-à-vis de ce département. Aujourd'hui, on reconstruit, on consolide et on fait grandir. Mais par étape. Nous en sommes aux fondations et nous reconstruirons progressivement. Nous avons commencé par le personnel, le recrutement et la revalorisation.

Vous me demandez si j'atteindrai mes objectifs. J'y suis obligée. En tout cas, vous avez les vôtres, parce qu'ils n'étaient pas très ambitieux. Je me réjouis que presque tout le monde soutienne le plan.

Même si nous recrutons davantage, le niveau d'exigence dans le recrutement du personnel n'a pas baissé. Le recrutement se passe bien. En 2021, nous recherchions 2 500 militaires et nous avons eu plus de 8 200 postulants. Les jeunes ont envie de servir le pays. Les chiffres pour 2022 s'annoncent également encourageants. L'enjeu sera de veiller à les maintenir. Je présenterai un rapport à la rentrée. Le plan POP contribue à lutter contre l'attrition en prenant en compte, outre le salaire, le bien-être et le cadre de travail. Nous analyserons et proposerons des pistes d'action.

La réserve est une opportunité pour des militaires à temps partiel qui travailleraient dans l'industrie de sécurité. Cela présente une plus-value pour le travailleur, la Défense et l'entreprise. Les moyens de fonctionnement augmentent dans la trajectoire budgétaire. Nous pouvons travailler sur la réserve dans le cadre de la politique RH.

**08.59** **Minister Ludivine Dedonder** (*Frans*): Ik dank u voor de bemoedigende woorden, de verwijzingen naar de inspanningen die sinds een jaar geleverd worden en ook voor de vele gedachtewisselingen die we tijdens de commissievergaderingen gehad hebben.

Waarom had de vorige regering niet de ambitie om de begroting op te trekken tot die 2 %? Haar ambitie voor 2030 was 1,3 % van het bbp. De gesprekken in Wales en de annexatie van de Krim hadden toen nochtans al plaatsgevonden. Degenen die me een zogenaamd gebrek aan ambitie verwijten, hadden het mij kunnen besparen dat ik thans over een budget beschik dat niet eens 1 % van het bbp bedraagt en dat er naar verwachting 700 militairen gerekruteerd zullen worden, terwijl men wist dat er 2.000 tot 2.500 zouden vertrekken.

Men heeft de zaken op dit departement te veel op hun beloop gelaten. Vandaag zetten we in op heropbouw, consolidatie en groei. Dat gebeurt weliswaar stapsgewijs. We leggen thans de funderingen en zullen geleidelijk een en ander heropbouwen. We zijn begonnen met het personeel, de rekrutering en de opwaardering van de lonen.

U vraagt mij of ik mijn doelstellingen zal halen. Dat moet wel. In ieder geval hebt u de uwe gehaald, want die waren niet erg ambitieus. Het verheugt me dat bijna iedereen het plan steunt.

We werven meer personeel aan, maar de aanwervingseisen zijn niet naar beneden bijgesteld. De aanwerving verloopt goed. In 2021 waren we op zoek naar 2.500 militairen en hebben er meer dan 8.200 personen gesolliciteerd. Jongeren willen het land dienen. De cijfers voor 2022 zien er ook bemoedigend uit. De uitdaging bestaat erin het personeel aan Defensie te binden. Ik zal aan het begin van het nieuwe parlementaire jaar verslag uitbrengen. Het POP-plan helpt om het personeelsverloop terug te dringen doordat er naast het loon rekening gehouden wordt met het welzijn en de werkomgeving. We zullen mogelijke initiatieven analyseren en ze voorstellen.

De reserve biedt kansen voor deeltijdse militairen die in de veiligheidsindustrie zouden werken. Dat betekent een meerwaarde voor de betrokken werknemer, Defensie en het bedrijf. In het kader van het begrotingstraject worden de werkingsmiddelen opgetrokken. In het kader van het hr-beleid kunnen we aan de slag met de reserve.

Concernant les composantes, j'ai présenté un graphique en commission qui montrait un équilibre entre ce que nous entreprenons et ce qui avait été fait auparavant.

*(En néerlandais)* Le plan STAR et la loi de programmation militaire conduisent à un équilibre budgétaire sain entre les composantes de la Défense. La Vision stratégique de 2016 était surtout axée sur les composantes aérienne et marine. Le plan STAR revient à des proportions plus conformes aux normes internationales et aux enveloppes du personnel de la Défense. Les investissements en matériel se répartiront comme suit: 42 % pour la Composante Terre, 35 % pour la Composante Air, 13 % pour la Composante Marine et 7 % pour la cyberdéfense.

*(En français)* Il fallait restaurer l'équilibre. Le personnel de la force terrestre représente 55 % du personnel de la Défense, contre 25 % pour la force aérienne, 6 % pour la marine et 6 % pour le service médical. Le personnel civil constitue 7 % des effectifs. Grâce aux investissements, le personnel disposera de matériel et d'équipement modernes pour accomplir sa mission. L'équilibre est proportionnel aux différentes composantes.

Avec les hélicoptères, nous développons les capacités de transport hélicoptère tactique des composantes terrestre et médicale pour atteindre une capacité inédite. Le plan STAR prévoit l'acquisition de quinze hélicoptères utilitaires légers, huit à dix moyens ou lourds, quatre nouveaux hélicoptères de recherche et de sauvetage. Ceux ayant une capacité plus importante remplaceront la dizaine d'Agusta A109.

*(En néerlandais)* Le développement d'une capacité de transport hélicoptère tactique se déroulera en deux phases. Il y aura d'abord l'acquisition à court terme d'une flotte de 15 LUH (*light utility helicopters*) dans le but de soutenir les opérations terrestres par des capacités aéromobiles pour les évacuations médicales et de fournir aux forces spéciales une capacité de transport pour 16 opérateurs entièrement équipés. La grande disponibilité des appareils permettra de garantir la formation et le soutien nécessaires pour les opérations à long terme.

*(En français)* Ensuite, une flotte d'hélicoptères moyens permettra de transporter une compagnie d'un seul mouvement. Le besoin émane de la

Wat de componenten betreft, heb ik in de commissie een grafiek getoond waaruit blijkt dat er een evenwicht is tussen wat wij doen en wat er voordien werd gedaan.

*(Nederlands)* Het STAR-plan en de militaire programmeringswet leiden tot een gezond budgettair evenwicht tussen de defensiecomponenten. De Strategische Visie van 2016 was vooral op de Lucht- en de Marinecomponent gericht. Het STAR-plan keert terug naar verhoudingen die meer overeenkomen met de internationale normen en de personeelsenvelopen bij Defensie. Er gaat 42 % van de investeringen in materieel naar de Landcomponent, 35 % naar de Luchtcomponent, 13 % naar de Marinecomponent en 7 % naar cyberdefensie.

*(Frans)* Het evenwicht moest hersteld worden. De landmacht vertegenwoordigt 55 % van het personeel van Defensie, tegenover 25 % voor de luchtmacht, 6 % voor de zeemacht en 6 % voor de medische dienst. Het burgerpersoneel maakt 7 % uit van het personeelsbestand. Dankzij de investeringen zal het personeel over modern materiaal en materieel kunnen beschikken om zijn opdrachten uit te voeren. De evenwichtige verdeling weerspiegelt de personeelsverdeling over de verschillende legercomponenten.

Met de helikopters ontwikkelen we een ongeziene tactische helikoptertransportcapaciteit ten behoeve van de Land- en de Medische Component. Het STAR-plan voorziet in de aankoop van vijftien lichte ondersteuningshelikopters, van acht tot tien middelzware of zware helikopters en van vier nieuwe helikopters voor opsporings- en reddingsoperaties. De zwaardere helikopters zullen het tiental nog in dienst zijnde Agusta A109-helikopters vervangen.

*(Nederlands)* De ontwikkeling van een tactische transportcapaciteit met helikopters zal in twee fases verlopen. Eerst is er op korte termijn de aankoop van de vloot van vijftien LUH's (*light utility helicopters*). Het doel is de landoperaties te ondersteunen met luchtmobiele capaciteit voor medische evacuatie en om de *special forces* te voorzien van een transportcapaciteit voor zestien volledig uitgeruste operatoren. Door de grote beschikbaarheid van de toestellen kunnen we opleiding en ondersteuning voor operaties op lange termijn garanderen.

*(Frans)* Voorts zal het met een vloot middelzware helikopters mogelijk zijn om een volledige compagnie in een keer te vervoeren. Die capaciteit

capacité d'Opérations spéciales mais, vu l'étendue des opérations, ils pourront servir des capacités conventionnelles et, en cas de besoin, être dotés de capacités aéromobiles pour une compagnie de force de réaction rapide.

*(En néerlandais)* Les hélicoptères peuvent être mobilisés pour la gestion de catastrophes, tant pour le transport de blessés et l'exécution de missions de sauvetage que pour le transport rapide de détachements de surveillance et les interventions de Forces Spéciales sur le territoire. Les senseurs ISR des hélicoptères peuvent aussi être utilisés en guise de soutien complémentaire dans le cadre de la sécurité au sens large.

*(En français)* Lors de l'acquisition des LUH, la priorité sera donnée aux partenaires européens qui en utilisent, comme le Luxembourg ou l'Allemagne. Pour les hélicoptères de plus gros tonnage, les synergies européennes seront exploitées.

*(En néerlandais)* Nous n'avons pas encore effectué de prospection. Une étude et des concertations politiques devront encore avoir lieu. Nous ne pouvons donc pas encore prendre position sur ce point. Le nombre exact d'appareils dépendra de la capacité d'emport.

En ce qui concerne la cybercapacité, le budget réel est supérieur au simple montant des investissements puisque de nombreux moyens sont affectés sous la bannière des frais de fonctionnement. Les frais de personnel de la composante cyber sont inclus dans les frais de personnel globaux de la Défense. Les recrutements constituent un grand défi. Pour ce faire, la Défense se tourne notamment vers le secteur privé et fait appel aux possibilités offertes par la réserve.

*(En français)* Au total, près d'un milliard est consacré à la dimension cyber et renseignement.

Les frégates avaient été sous-budgétées et aucun budget complémentaire n'était prévu. Afin qu'elles soient aptes à la navigation, que le personnel soit en sécurité et que l'opérabilité avec les futures frégates soit privilégiée, nous avons demandé à l'état-major de poursuivre les négociations avec les Pays-Bas.

Monsieur Francken, vous continuez à polémiquer sur Tournai alors que je vous ai déjà répondu en commission. Tournai a toujours été une ville de

komt in de eerste plaats tegemoet aan de behoefte om speciale operaties te kunnen uitvoeren, maar gezien de omvang van de operaties, zullen die helikopters ingezet worden voor de conventionele capaciteiten en zo nodig kunnen beschikken over luchtmobiele capaciteiten om een compagnie van een snellereactiemacht te kunnen ontplooiën.

*(Nederlands)* De helikopters kunnen worden ingezet bij het beheer van rampen, zowel voor het transport van gewonden en het uitvoeren van reddingsoperaties als voor het snelle transport van surveillancedetachementen en interventies van *special forces* op het grondgebied. De ISR-sensoren van de helikopters kunnen ook worden ingezet als aanvullende ondersteuning in het kader van de veiligheid in brede zin.

*(Frans)* Bij de aankoop van de LUH's zal er voorrang worden gegeven aan de Europese partners die ze gebruiken, zoals Luxemburg en Duitsland. Voor de zwaardere helikopters zal er teruggegrepen worden naar de Europese synergieën.

*(Nederlands)* Wij hebben nog geen prospectie uitgevoerd. Er zal nog een studie en politiek overleg moeten plaatsvinden. We kunnen hierover dus nog geen positie innemen. Het exacte aantal toestellen zal afhangen van de draagkracht.

Voor de cybercapaciteit is het werkelijke budget groter dan het loutere investeringsbedrag, aangezien heel wat middelen zijn opgenomen onder 'functioneringskosten'. De personeelskosten vallen onder de algemene personeelskosten van Defensie. De wervingen zijn een grote uitdaging. Hiervoor kijkt Defensie onder meer naar de privésector en de mogelijkheden die de reserve biedt.

*(Frans)* In totaal wordt er bijna 1 miljard uitgetrokken voor de cyber- en inlichtingendimensie.

Er werden te weinig middelen voor de fregatten geoormerkt en er werd niet in aanvullende middelen voorzien. Om ervoor te zorgen dat ze zeewaardig zijn, het personeel in veilige omstandigheden kan werken en er op de operabiliteit van de toekomstige fregatten ingezet wordt, hebben we aan de Defensiestaf gevraagd om de onderhandelingen met Nederland voort te zetten.

Mijnheer Francken, u blijft een polemiek voeren over Doornik, terwijl ik u in de commissie al geantwoord heb. Doornik is altijd een

garnison. Il y a deux casernes qui servent de lieux de formation.

*(En néerlandais)* La caserne de Tournai est un quartier existant pourvu d'excellents bâtiments, qui dispose déjà d'une installation de formation logistique.

À la question de la rénovation des quartiers s'ajoute le problème de la capacité d'accueil. D'où la décision de déplacer une partie des candidats sous-officiers du campus Saffraanberg à Diest vers Tournai – cela concerne tant les francophones que les néerlandophones, l'idée étant également de promouvoir le bilinguisme.

*(En français)* La N-VA souhaitait peut-être que les casernes de Tournai soient à l'article de la mort, mais elles fonctionnaient et fonctionnent bien: 2 000 étudiants y passent chaque année et plusieurs centaines de personnes y travaillent. Les recrutements permettront de renforcer la caserne au lieu d'installer des containers pour accueillir nos candidats.

*(En néerlandais)* La CaMo était déjà lancée lorsque j'ai pris mes fonctions, et ne vise certainement pas uniquement des missions expéditionnaires françaises en Afrique. Je voudrais souligner à cet égard le déploiement actuel en Roumanie. L'objectif de ce partenariat n'est pas non plus que la Belgique suive aveuglément la France. Il s'agit de construire un axe solide avec des pays partenaires, comme c'est le cas avec les Pays-Bas pour la marine.

*(En français)* Notre Défense est bien présente en Europe de l'Est mais aussi en Afrique car la situation l'exige, compte tenu de la nécessité de lutter contre le terrorisme. Par ailleurs, l'approche 3D (diplomatie-développement-défense) est toujours d'application, même s'il ne s'agit pas de se substituer à la coopération au développement. Notre présence au Niger est exemplative à ce propos.

Sur la conception de la Défense, nous ne sommes pas occupés à une course à l'armement. Nous intervenons sur le territoire national quand il y a des crises et nous le ferons davantage avec des moyens supplémentaires notamment au niveau logistique. Nous devons aussi assurer la sécurité des citoyens car, sans elle, l'on ne peut pas s'épanouir. C'est le département de la Défense et non de l'attaque. Nous sommes présents pour assurer la sécurité qui est essentielle. Je suis, évidemment, partisane de la résolution pacifique des conflits et je préfère le désarmement et la non-prolifération nucléaire.

garnizoensstad geweest. Er staan twee kazernes, die als opleidingsites dienst doen.

*(Nederlands)* De kazerne van Doornik is een bestaand kwartier met uitstekende gebouwen, waar er reeds een opleidingsfaciliteit voor logistiek is.

Behalve de renovatie van de kwartieren, rijst ook het probleem van de opvangcapaciteit. Daarom werd ook beslist een deel van de kandidaat-onderofficieren van de campus Saffraanberg in Diest naar Doornik over te hevelen, zowel Frans- als Nederlandstaligen, teneinde ook de tweetaligheid te bevorderen.

*(Frans)* De N-VA hoopte misschien dat de kazerne van Doornik op sterven na dood was, maar die kazerne functioneerde goed en doet dat nog steeds: elk jaar passeren daar 2.000 studenten en er werken enkele honderden mensen. Dankzij de aanwervingen zullen we de kazerne kunnen uitbouwen in plaats van containers te moeten plaatsen om onze kandidaten te huisvesten.

*(Nederlands)* CaMo was al gelanceerd bij mijn aantreden en beoogt zeker niet uitsluitend Franse expeditie missies in Afrika. Ik wil ook wijzen op de huidige inzet in Roemenië. Het is ook niet de bedoeling dat België door dit partnerschap Frankrijk blindelings zou volgen. Het komt erop aan een stevige as uit te bouwen met partnerlanden, zoals ook gebeurt met Nederland met de marine.

*(Frans)* Onze defensie is sterk aanwezig in Oost-Europa, maar ook in Afrika omdat de situatie dat vereist, gezien de noodzaak om het terrorisme te bestrijden. Bovendien is de 3D-benadering (*diplomacy-development-defence*) nog steeds van toepassing, ook al kan ze niet in de plaats treden van ontwikkelingssamenwerking. Onze aanwezigheid in Niger kan op dat vlak als voorbeeld dienen.

Wat de visie op defensie betreft, zijn we niet bezig met een wapenwedloop. Wij treden op op het Belgische grondgebied als er crisissen uitbreken en we zullen dat meer doen met extra middelen, vooral op logistiek niveau. Wij moeten ook de veiligheid van de burgers waarborgen, want zonder veiligheid kan onze samenleving niet tot bloei komen. Dit is het departement van defensie, niet van aanval. We zijn er om de veiligheid te garanderen, wat cruciaal is. Ik ben uiteraard voorstander van vreedzame conflictbeslechting en geef de voorkeur aan ontwapening en non-prolifering van kernwapens.

Je tiens les mêmes discours au sein d'instances telles que l'OTAN ou l'Union européenne et je continuerai à les porter, tout en restant réaliste. Dire qu'avec cette loi de programmation militaire, on est dans une course à l'armement, n'est pas juste! Lors du déploiement en Roumanie, on m'a interrogé pour savoir si les militaires envoyés étaient suffisamment protégés. Évidemment! C'est ma responsabilité. Le matériel de protection ou les munitions servent à assurer la protection de nos militaires et la sécurité de notre territoire.

Pour ce qui est des *capability gaps* au niveau européen, la Boussole stratégique a été votée voici quelques mois. S'en est suivi un travail d'identification des capacités lacunaires au niveau européen. Le document est arrivé dernièrement, après notre discussion sur l'actualisation de la Vision stratégique et du plan STAR. On y répond, même si nous ne résolvons pas toutes les lacunes identifiées. L'objectif est de travailler avec les différentes nations pour interagir afin de répondre à ces déficits au niveau européen.

Il a été prévu un budget en recherche et développement de 1,8 milliards d'euros sans préciser plus avant (SCAF, char du futur, Tempest, etc.), afin de laisser un peu de marge pour les développements capacitaires du futur.

Nous souhaitons investir dans un avion du futur, tout en permettant à l'industrie d'amener des projets dans les départements sans que nous ne les imposions. Un partenariat avec les entreprises et les centres de recherche ne signifie pas l'imposition de nos choix. Les capacités évoquées font également partie des développements technologiques. Ce sont des systèmes en cours de développement qui entrent dans des projets d'innovation et qui ne sont pas des drones de combat.

La **présidente**: La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2737/4)

Le projet de loi compte 24 articles.

Ik neem in de internationale gremia zoals de NAVO en de Europese Unie dezelfde standpunten in en ik zal ze blijven verdedigen, maar ik blijf wel realistisch. Het is niet correct om te beweren dat men met de militaire programmeringswet deelneemt aan een wapenwedloop! Tijdens de inzet in Roemenië heeft men mij vragen gesteld om te weten te komen of de militairen ter plaatse voldoende beschermd werden. Uiteraard! Dat is mijn verantwoordelijkheid. Het beschermingsmateriaal en de munitie dienen om voor de bescherming van onze militairen en de veiligheid van ons grondgebied te zorgen.

Voor wat de *capability gaps* op het Europese niveau betreft, werd het strategisch kompas enkele maanden geleden aangenomen. Op basis daarvan werden de lacuneuze capaciteiten op het Europese niveau geïdentificeerd. We hebben het document onlangs ontvangen, na ons debat over de actualisering van de Strategische Visie en het STAR-plan. We spelen daarop in, al lossen we niet alle geïdentificeerde lacunes op. Het is de bedoeling om met de verschillende EU-lidstaten samen te werken teneinde dat te bespreken en die tekortkomingen op het Europese niveau te ondervangen.

Er werd 1,8 miljard euro geoormerkt voor onderzoek en ontwikkeling, zonder een en ander nader te preciseren (SCAF, tank van de toekomst, Tempest, etc.) teneinde wat speelruimte te laten voor de toekomstige capaciteitsontwikkelingen.

Wij willen in een vliegtuig van de toekomst investeren, maar tegelijk de industrie in staat stellen projecten bij de departementen in te dienen zonder dat wij een en ander opdringen. Een partnership met de bedrijven en de onderzoekscentra betekent niet dat wij onze keuzes zouden opdringen. De aangehaalde capaciteiten maken eveneens deel uit van de technologische ontwikkelingen. Het zijn systemen die in ontwikkeling zijn en passen in innovatieprojecten en geen gevechtsdrones zijn.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2737/4)

Het wetsontwerp telt 24 artikelen.

*Amendement déposé:*

Art. 5/1(n)

- 2 – Theo Francken cs (2737/5)

La discussion des articles est close. Le vote sur l'amendement réservé et sur l'ensemble, ainsi que les annexes, aura lieu ultérieurement.

**09** **Projet de loi portant assentiment à l'Accord de coopération du 17 juillet 2019 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant l'unification de la manière de référencer les adresses et de la mise en relation des données d'adresses (2707/1-3)**

**Discussion générale**

Le rapporteur, M. Demon, s'en réfère au rapport écrit.

La discussion générale est close.

**Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2707/3)

Le projet de loi compte 3 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

**Interpellations****10** **Interpellations jointes de**

- Vanessa Matz à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles et Renouveau démocr.) sur "La mise en œuvre tardive des mesures prises par le fédéral dans le cadre des inondations" (55000298I)
- Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles et Renouveau démocr.) sur "Les leçons tirées des inondations de juillet 2021" (55000300I)
- Yngvild Ingels à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles et Renouveau démocr.) sur "L'absence des enseignements à tirer à l'échelon fédéral, un an après les inondations" (55000305I)

*Ingediend amendement:*

Art. 5/1(n)

- 2 – Theo Francken cs (2737/5)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het aangehouden amendement en over het geheel, evenals de bijlagen, zal later plaatsvinden.

**09** **Wetsontwerp houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 17 juli 2019 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest met betrekking tot de eenmaking van de wijze waarop gerefereerd wordt aan adressen en de koppeling van adresgegevens (2707/1-3)**

**Algemene bespreking**

De heer Demon, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

**Bespreking van de artikelen**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2707/3)

Het wetsontwerp telt 3 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

**Interpellaties****10** **Samengevoegde interpellaties van**

- Vanessa Matz aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democrat. Vernieuwing) over "De laattijdige uitrol van de na de overstromingen door de federale overheid genomen maatregelen" (55000298I)
- Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democrat. Vernieuwing) over "De lessen die uit de overstromingen van juli 2021 werden getrokken" (55000300I)
- Yngvild Ingels aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democrat. Vernieuwing) over

**"Het uitblijven van door de federale overheid te trekken lessen 1 jaar na de overstromingen" (550003051)**

**10.01 Vanessa Matz** (Les Engagés): Notre pays a connu un drame sans précédent, en particulier, dans les régions traversées par la Vesdre et l'Ourthe. Le bilan est lourd: 39 décès, 100 000 sinistrés, 70 hectares sous eau et près de 48 000 bâtiments dont 45 000 logements touchés. Cela fait un an et, demain à Liège, une cérémonie d'hommages rappellera tout ce que les sinistrés et leurs familles ont enduré et leur désarroi aujourd'hui.

En septembre 2021, nos échanges de vue ont mis en évidence le fait que notre pays n'a pas développé de culture du risque donnant lieu à des manquements – dont une partie ressortit à la compétence fédérale: dysfonctionnements dans la communication, voire absence de celle-ci entre les différentes autorités, institutions, centres de crise, gouverneurs, IRM; difficultés de mise en place d'une chaîne de commandement; ordres d'évacuation non respectés; formation insuffisante à la planification d'urgence dans le chef de certains bourgmestres; problèmes dans l'utilisation de l'application BE-Alert; interventions non coordonnées des services de secours, de la police, des pompiers, de la Protection civile, etc.

Face à ces manquements, nous avons plaidé pour une commission d'enquête, comme en Wallonie. Vous affirmiez vouloir plutôt mettre en place une commission d'apprentissage qui tirerait les leçons de cette catastrophe car il ne fallait pas perdre son temps avec une commission d'enquête. Cette commission d'apprentissage était chargée de tirer les leçons en matière de gestion de crise et de planification d'urgence et devait comporter une série de recommandations.

Vous avez commandé une étude sur la réforme de la Protection civile, décidée sous le gouvernement Michel. Le 1<sup>er</sup> septembre 2021, vous avez affirmé vouloir que le comité d'apprentissage puisse faire un rapport intérimaire d'ici à la fin de 2021 afin de déterminer, en 2022, si le rapport répond à toutes les questions qui nécessitent des réponses. Un an plus tard, nous constatons que les rapports, tant celui de la commission d'apprentissage que celui sur la Protection civile, n'ont pas été rendus et qu'aucune décision relevant de vos compétences en matière de gestion des risques n'a été adoptée.

**10.01 Vanessa Matz** (Les Engagés): Ons land werd geconfronteerd met een ongezien drama, in het bijzonder in de gebieden waar de Vesder en de Ourthe stromen. De balans is zwaar: 39 doden, 100.000 slachtoffers, 70 hectaren die blank stonden en bijna 48.000 vernielde gebouwen, waaronder 45.000 woningen. We zijn precies een jaar later en morgen vindt er in Luik een herdenkingsplechtigheid plaats om hulde te brengen aan de slachtoffers en hun families en in herinnering te brengen wat zij hebben moeten doorstaan en hoe ontredderd zij ook vandaag nog zijn.

In september 2021 werd het tijdens onze gedachtewisselingen duidelijk dat ons land geen risicocultuur ontwikkeld had, waardoor er vele tekortkomingen ontstaan waren – die deels onder de federale bevoegdheden vallen: communicatiestoornissen of zelfs een totaal gebrek aan communicatie tussen de verschillende overheden, instellingen, crisiscentra, gouverneurs, het KMI; moeilijkheden bij de totstandbrenging van een commandoketen; de niet-naleving van evacuatiebevelen; de gebrekkige opleiding inzake noodplanning van sommige burgemeesters; problemen bij het gebruik van de BE-Alert-app; niet-gecoördineerde interventies van de hulpdiensten, de politie, de brandweer, de civiele bescherming, enz.

Geconfronteerd met die tekortkomingen hebben wij gepleit voor een onderzoekscommissie, zoals in Wallonië. U hebt gezegd dat u liever een leercommissie wilde oprichten om lessen te trekken uit deze ramp, aangezien we geen tijd mochten verspillen met een onderzoekscommissie. Die leercommissie moest lessen trekken op het gebied van crisismanagement en noodplanning en moest een reeks aanbevelingen formuleren.

U hebt opdracht gegeven tot een studie over de hervorming van de Civiele Bescherming, die onder de regering-Michel beslist werd. Op 1 september 2021 hebt u gezegd dat u wilde dat de leercommissie eind 2021 een tussentijds verslag zou opstellen om in 2022 te kunnen bepalen of het verslag een antwoord biedt op alle vragen die beantwoord moeten worden. Een jaar later stellen we vast dat noch het verslag van de leercommissie noch het verslag over de Civiele Bescherming uitgebracht werd en dat er geen beslissingen genomen werden die vallen onder uw bevoegdheid inzake risicobeheer.

Lors d'une récente question orale, vous m'affirmiez que le rapport final de la commission d'apprentissage serait disponible à l'automne et celui sur la Protection civile fin août. Vous imaginez notre stupéfaction: en Wallonie, la commission d'enquête a conclu ses travaux depuis trois mois, alors qu'à notre niveau fédéral, nous ne pouvons même pas annoncer quelque chose pour l'automne. Tandis que toutes les autorités de ce pays ont pris la mesure de cette catastrophe, ici, au fédéral, nous en sommes au même stade que lorsque la catastrophe s'est produite. Si demain un événement de cette ampleur se déroulait, nous serions face aux mêmes dysfonctionnements. C'est très choquant, car les événements relatifs au climat sont de nature à se reproduire. Et je crains que nous ne soyons pas prêts au niveau fédéral.

Trois mois après les résultats de la commission d'enquête wallonne, quel en est votre suivi? Quelles sont les recommandations que vous mettrez en œuvre à court, moyen et long terme? En avez-vous déjà mis en œuvre? Comment expliquez-vous que la commission wallonne ait mis six mois pour produire son rapport et que le fédéral n'ait pas avancé? Comment y remédieriez-vous? Une fois les rapports rendus au fédéral, quel sera le délai pour les concrétiser?

Vous devez ces réponses aux sinistrés et à ceux qui leur sont venus en aide. Il faut agir et tenir ses engagements face aux dysfonctionnements. Je mets en cause le fait que les services étaient en sous-effectif, mal équipés, mal coordonnés.

J'attends des réponses au nom des personnes vivant toujours dans la souffrance.

**10.02 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Voici un an, cent mille personnes se retrouvaient à la rue. Le problème persiste un an plus tard. Les citoyens attendent que nous tirions les leçons de ces événements pour y remédier. Mon groupe a proposé une commission d'enquête parlementaire pour découvrir les failles et y remédier.

Naar aanleiding van een recente mondelinge vraag deelde u mij mee dat het eindverslag van de leercommissie in de herfst beschikbaar zou zijn en het verslag over de Civiele Bescherming eind augustus. U begrijpt dat we niet wisten wat we hoorden: in Wallonië heeft de onderzoekscommissie haar werkzaamheden drie maanden geleden al afgerond, terwijl we op ons federale niveau nog niet eens iets kunnen aankondigen voor de herfst. Terwijl alle overheden in ons land de ernst van deze ramp hebben ingezien en maatregelen hebben getroffen, staan we hier, op het federale niveau, nog altijd even ver als toen de ramp zich voltrok. Als er zich morgen een gebeurtenis van dezelfde omvang voordoet, dan zouden we met dezelfde disfuncties geconfronteerd worden. Dat is echt stuitend, want klimaatgerelateerde gebeurtenissen zullen zich naar verwachting vaker voordoen. En ik vrees dat we daar op het federale niveau niet op voorbereid zijn.

Op welke manier hebt u, drie maanden nadat de resultaten van de Waalse onderzoekscommissie bekend waren, gevolg gegeven aan de aanbevelingen? Welke aanbevelingen zult u op korte, middellange en lange termijn ten uitvoer leggen? Hebt u sommige aanbevelingen al uitgevoerd? Hoe komt het dat de Waalse commissie al na zes maanden haar verslag kon publiceren, terwijl de federale overheid helemaal geen vooruitgang geboekt heeft? Wat zult u doen om daar verandering in te brengen? Binnen welke termijn zal de federale overheid handen en voeten geven aan de verslagen, wanneer die eenmaal overgezonden zullen zijn?

U bent de slachtoffers van de overstromingen en diegenen die hen te hulp geschoten zijn deze antwoorden verschuldigd. Men moet actie ondernemen en zijn beloften houden wat het verhelpen van de disfuncties betreft. De diensten waren onderbemand, slecht toegerust en de coördinatie was ondermaats, daar leg ik de verantwoordelijkheid.

Namens de personen die nog altijd onder de situatie te lijden hebben, verwacht ik antwoorden.

**10.02 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Een jaar geleden zijn honderdduizend mensen op straat beland en in moeilijkheden gekomen. Een jaar later blijft het probleem aanhouden. De burgers verwachten dat wij lessen trekken uit wat er is gebeurd, zodat er oplossingen kunnen worden aangereikt. Mijn fractie heeft voorgesteld om een parlementaire onderzoekscommissie op te richten die zou onderzoeken wat er is misgelopen en hoe

dat kan worden verholpen.

Votre majorité l'a refusée, ne l'estimant pas nécessaire, pour autant qu'on tire rapidement les leçons avec les ministres compétents dans le cadre d'une commission d'apprentissage.

Uw meerderheid heeft dat geweigerd omdat ze dat niet nodig vond, op voorwaarde dat er snel lessen zouden worden getrokken met de bevoegde ministers in het kader van een leercommissie.

Après un an, on n'a toujours rien. Le rapport intermédiaire n'a pas été déposé fin 2021. On attend toujours la commission d'apprentissage. Et des gens attendent des réponses.

Een jaar later hebben we nog altijd niets. Het tussentijds verslag werd eind 2021 niet ingediend. We wachten nog altijd op de leercommissie. De mensen verwachten ook antwoorden.

La commission d'enquête wallonne a fait des recommandations mais, au niveau du fédéral, rien ne bouge. Ce n'est pas normal!

De Waalse onderzoekscommissie heeft aanbevelingen geformuleerd, maar op federaal niveau beweegt er niets. Dat is niet normaal!

Nous sommes élus pour défendre les intérêts des citoyens. On a le sentiment qu'en un an, vous avez proposé de la poudre aux yeux.

Wij zijn verkozen om de belangen van de mensen te verdedigen. We hebben het gevoel dat u ons een jaar lang zand in de ogen heeft gestrooid.

Je relève ici deux aspects à clarifier. Depuis la réforme du ministre Jambon, il n'y a plus que deux casernes de la Protection civile. Nous attendons un rapport sur ce service. Un délai d'un an est beaucoup trop long.

Ik wil hier twee aspecten aanhalen die moeten worden uitgeklaard. Sinds de hervorming die door minister Jambon werd uitgewerkt zijn er nog maar twee kazernes van de Civiele Bescherming. Wij wachten op een verslag in dat verband. Een termijn van een jaar is veel te lang.

Lors des commémorations, aucun membre du gouvernement ne pourra répondre aux sinistrés.

Tijdens de herdenkingsplechtigheden zal geen enkel regeringslid een antwoord kunnen geven op de vragen van de slachtoffers.

Ensuite, la commission wallonne a montré que la planification d'urgence manquait de moyens. C'est au gouvernement fédéral de réinvestir cette mission pour assurer le service public.

Voorts heeft de Waalse commissie aangetoond dat er onvoldoende middelen waren voor de noodplanning. De federale regering moet opnieuw in die opdracht investeren om de openbare dienstverlening te verzekeren.

Quelles sont vos conclusions sur le choix d'une commission d'apprentissage plutôt qu'une commission d'enquête?

Wat zijn uw conclusies met betrekking tot de keuze voor een leercommissie, veeleer dan een onderzoekscommissie?

Que pensez-vous des seize mois nécessaires à la commission d'apprentissage pour établir ses conclusions?

Wat denkt u van het feit dat de leercommissie zestien maanden nodig had om tot haar conclusies te komen?

Rouvrirez-vous les quatre casernes de la Protection civile? Fournirez-vous le personnel, le matériel nécessaires et un cahier des charges des missions pour leur bon fonctionnement?

Zult u de vier kazernes van de Civiele Bescherming heropenen? Zult u zorgen voor het nodige personeel, de nodige uitrusting en de nodige specificaties voor hun opdrachten, zodat ze naar behoren kunnen functioneren?

Refinancerez-vous le matériel de la planification d'urgence pour faire face à une situation exceptionnelle?

Zult u het materieel voor de noodplanning opnieuw financieren om een uitzonderlijke situatie het hoofd te bieden?

J'espère des réponses et non des promesses.

Ik hoop dat u antwoorden zult verstrekken, en niet met beloftes zult komen aandragen.

**10.03 Yngvild Ingels (N-VA):** Un an après les inondations dévastatrices que nous avons connues, de nombreuses victimes ont encore le sentiment que les autorités les ont abandonnées. Afin de regagner quelque peu leur confiance, les autorités compétentes devront enfin procéder à une évaluation pointue et oser reconnaître leurs erreurs. En outre, elles doivent faire tout ce qui est en leur pouvoir pour être mieux armées afin de réagir de manière adéquate à une prochaine catastrophe.

Le gouvernement wallon a commandé des études, la commission d'enquête du Parlement wallon a formulé 161 recommandations dans son rapport final, et les autorités flamandes ont également commandé un rapport d'expertise assorti de recommandations.

La ministre fédérale de l'Intérieur, qui joue un rôle de coordination dans la planification d'urgence et la gestion des crises, n'a créé une commission d'apprentissage qu'en février 2022 et celle-ci n'a toujours fourni aucune conclusion. Bref, nous ne disposons d'aucun rapport ni d'aucune recommandation. Ce matin, la ministre a déclaré à la radio qu'aucune erreur n'avait été commise, mais qu'elle avait tiré les leçons de ce qui s'était produit. Dans ce cadre, elle a fait référence à BE-Alert et au fonctionnement des centres d'urgence, mais il ne s'agit là que d'une toute petite pièce du puzzle, et de décisions que la coalition suédoise avait déjà prises en 2017.

Entre-temps, on ne sait toujours pas pourquoi les provinces et les communes n'ont pas été alertées proactivement. La phase fédérale n'aurait-elle pas dû être déclenchée plus rapidement et pour une plus longue période? Les gouverneurs et les bourgmestres des provinces les plus touchées n'auraient-ils pas dû être mieux soutenus dans la gestion de crise? Pourquoi l'aide arrivée rapidement de tous les endroits du pays n'a-t-elle pas été utilisée, ou insuffisamment? Pourquoi n'y a-t-il eu aucune coordination, sous quelque forme que ce soit, sur le terrain?

Le rapport de la commission d'enquête wallonne contient également des recommandations pour l'échelon fédéral, que la ministre devrait convertir en mesures concrètes. Apparemment, même ses partenaires de la coalition en doutent, vu que le PS a récemment déposé une résolution demandant au gouvernement d'assurer un suivi de ces recommandations.

Quand pouvons-nous espérer connaître les résultats de la commission chargée de tirer les enseignements de la catastrophe? La ministre

**10.03 Yngvild Ingels (N-VA):** Een jaar na de verwoestende overstromingen blijft bij vele slachtoffers het gevoel leven dat de overheid hen in de steek heeft gelaten. Om hun vertrouwen enigszins terug te winnen, zullen de bevoegde overheden eindelijk een grondige evaluatie moeten maken en fouten moeten durven toegeven. Ook moeten ze er alles aan doen opdat ze bij een volgende ramp beter gewapend zijn om adequaat te reageren.

De Waalse regering bestelde studies, de onderzoekscommissie van het Waals Parlement formuleerde in haar eindrapport 161 aanbevelingen en ook de Vlaamse overheid heeft een expertenrapport laten maken met aanbevelingen.

De federale minister van Binnenlandse Zaken, die een coördinerende rol speelt inzake noodplanning en crisisbeheer, richtte pas in februari van dit jaar een leercommissie op, die vandaag nog helemaal niets heeft opgeleverd. Kortom: geen rapport met aanbevelingen. Vanmorgen zei de minister nog op de radio dat er geen fouten zijn gemaakt, maar dat ze wel heeft geleerd uit de omstandigheden. Daarbij verwees ze naar BE-Alert en de werking van de noodcentrales, maar dat is slechts een heel klein stukje van de puzzel. Bovendien nam de Zweedse regering die beslissingen al in 2017.

Intussen blijft onduidelijk waarom de provincies en gemeenten niet proactief werden verwittigd. Moest de federale fase niet sneller en voor een langere periode worden afgekondigd? Moesten de gouverneurs en burgemeesters van de zwaarst getroffen provincies niet beter ondersteund worden bij het crisisbeheer? Waarom werd de toegesnelde hulp uit alle hoeken van het land niet of onvoldoende ingezet? Waarom ontbrak elke vorm van coördinatie op het terrein?

Het rapport van de Waalse onderzoekscommissie bevat ook aanbevelingen voor het federale niveau, die de minister in concrete maatregelen zou moeten omzetten. Blijkbaar hebben zelfs haar eigen coalitiepartners er weinig vertrouwen in, want de PS diende onlangs een resolutie in met het verzoek aan de regering dat ze die aanbevelingen zou opvolgen.

Wanneer mogen we de resultaten van de leercommissie verwachten? Kan de minister verzekeren dat de noodplanning en het crisisbeheer

peut-elle nous assurer que la planification d'urgence et la gestion de crise en matière d'inondations sont meilleures aujourd'hui qu'il y a un an? Comment contribuera-t-elle personnellement à rétablir la confiance des milliers de sinistrés?

**10.04** **Annelies Verlinden**, ministre (*en néerlandais*): Il y a un an, la vie de milliers de compatriotes a viré au chauchemar en quelques instants. Nous ne devons jamais oublier les victimes et cette catastrophe naturelle sans précédent devra occuper une place à part entière dans notre mémoire collective.

(*En français*) Nous, politiques, avons le devoir de tirer les leçons pour rendre notre société plus résiliente face aux urgences. Les briefings des gouverneurs, les commissions parlementaires, les expertises sont essentiels pour notre future gestion de crise. Nous y œuvrons et avons progressé par rapport à l'an passé. Nous agissons!

(*En néerlandais*) Chez nos voisins également, le changement climatique provoque des catastrophes. Nous devons nous préparer à faire face à des phénomènes naturels encore plus extrêmes, mais nous ne pouvons pas éviter de tels drames uniquement en renforçant la gestion aiguë de crise. Nous devons être attentifs à l'ensemble des composantes de la chaîne des risques. Cela signifie notamment que nous devons investir dans nos infrastructures pour réduire les conséquences de phénomènes climatiques extrêmes.

L'année dernière, nous avons toutefois entrepris aussi des démarches pour renforcer la gestion de crise. Ce n'est pas parce que l'on ne peut pas désigner de coupable que l'on n'a pas enregistré d'avancées. D'aucuns ont pris leurs responsabilités, mais nous devons essayer de mieux nous préparer aux futures crises. Deux études sont en cours à ce sujet.

(*En français*) Je dois souligner l'implication sans faille du Centre de crise national (NCCN) dans la gestion des inondations en 2021. Son engagement ne peut être remis en cause. En dépit du manque de personnel et de l'épuisement après seize mois de crise covid, ses membres n'ont pas ménagé leurs efforts.

Les missions du Centre de crise ont évolué avec la situation: le 9 juillet, veille active et transmission des informations aux autorités, puis le 14 et le 15 juillet, soutien et appui aux autorités locales dans la gestion des opérations de secours.

inzake overstromingen vandaag beter op punt staan dan een jaar geleden? Hoe zal zij zelf bijdragen aan het herstel van het vertrouwen bij de duizenden slachtoffers?

**10.04** **Minister Annelies Verlinden** (*Nederlands*): Een jaar geleden belandden duizenden landgenoten van het ene ogenblik op het andere in een ware nachtmerrie. We mogen de slachtoffers nooit vergeten en we moeten deze ongeziene natuurramp een plaats geven in ons collectief geheugen.

(*Frans*) Het is onze plicht als politici om lessen te trekken teneinde onze maatschappij weerbaarder te maken ten aanzien van noodsituaties. De briefings van de gouverneurs, de parlementaire commissies, de expertises zijn essentieel voor ons toekomstig crisisbeheer. Wij werken daaraan en hebben vooruitgang geboekt in vergelijking met vorig jaar. Wij ondernemen actie!

(*Nederlands*) Ook in onze buurlanden veroorzaakt de klimaatverandering catastrofes. We moeten ons voorbereiden op nog meer extreme natuurfenomenen, maar we kunnen dergelijke drama's niet vermijden door alleen het acute crisisbeheer te versterken. We zullen aandacht moeten besteden aan alle onderdelen van de risicoketen. Dat betekent onder meer dat we moeten investeren in onze infrastructuur om de gevolgen van extreme klimaatfenomenen te verminderen.

Het voorbije jaar hebben wij echter wel degelijk ook stappen gezet om het crisisbeheer te versterken. Het is niet omdat er geen schuldige kan worden aangewezen, dat er geen vooruitgang is geboekt. Mensen hebben hun verantwoordelijkheid genomen, maar toch moeten we ons nog beter proberen voor te bereiden op toekomstige crisissen. Daarover lopen er twee onderzoeken.

(*Frans*) Ik wil wijzen op de onberispelijke inbreng van het Nationaal Crisiscentrum (NCCN) in de aanpak van de overstromingen in 2021. De inzet van dat centrum kan niet in twijfel worden getrokken. Ondanks het personeelstekort en de uitputting na de zestien maanden durende coronacrisis hebben de medewerkers van het centrum zeer grote inspanningen geleverd.

De taken van het Crisiscentrum zijn geëvolueerd in het licht van de situatie: op 9 juli actief toezicht en verzending van de informatie aan de autoriteiten, nadien op 14 en 15 juli ondersteuning van en bijstand aan de lokale autoriteiten in het beheer van

de hulpoperaties.

Le 15 juillet à 14 h 30, on a déclenché la phase fédérale de gestion de crise. Le NCCN a coordonné les moyens disponibles et géré l'impact des inondations sur les secteurs stratégiques. Il a coordonné le *hub* logistique national activé le 14 juillet à 09 h 00 et préparé la phase de rétablissement. Avec la Région wallonne, il a préparé la levée de la phase fédérale comme demandé par les gouverneurs et évité le vide dans la coordination.

Ensuite, il a coordonné l'information à la population et soutenu la communication des autorités régionales et locales avant et après cette phase. Même après la levée de la phase fédérale, il est resté impliqué par son rôle de soutien et d'appui des autorités locales et régionales, par la mise en place la Cellule d'appui fédérale (CAF) et ses moyens et son expertise en gestion multidisciplinaire.

L'année écoulée, on a renforcé la gestion de crise en réponse aux inondations mais aussi d'autres situations d'urgence comme la crise covid. En matière d'alerte et de communication d'urgence, on a renforcé BE-Alert incitant les citoyens et les administrations locales à s'inscrire: 509 communes l'ont fait. Désormais, BE-Alert peut également être utilisé pour les panneaux numériques d'alerte.

Depuis fin 2021, on mène des discussions avec les services fédéraux des gouverneurs pour déterminer la meilleure manière d'atteindre les communes qui ne bénéficient pas de BE-Alert.

Les services des gouverneurs de Liège, de Hainaut et de Namur travaillent déjà avec le CCN pour favoriser les concertations.

Le Centre de crise a déjà pris plusieurs mesures en faveur de la formation des acteurs publics à la planification d'urgence et à la gestion de crise. D'une part, le lancement d'une version francophone de la formation flamande interuniversitaire post-graduat. Un premier cours pourrait avoir lieu dès janvier 2023; d'autre part, le développement d'un module sur la planification d'urgence nationale.

Op 15 juli om 14.30 uur werd de federale fase van het crisisbeheer afgekondigd. Het NCCN nam de coördinatie van de beschikbare middelen op zich en zorgde voor het beheersen van de impact van de overstromingen op de strategische sectoren. Het NCCN stond ook in voor de coördinatie van de nationale logistieke hub, die op 14 juli om 9 uur geactiveerd werd, en voor de voorbereiding van de nazorgfase. In samenspraak met het Waals Gewest bereidde het NCCN de opheffing van de federale fase voor, zoals door de gouverneurs gevraagd, en zag het erop toe dat er nooit een vacuüm in de coördinatie ontstond.

Voorts coördineerde het NCCN de informatieverstrekking aan de bevolking en ondersteunde het de communicatie van de gewestelijke en lokale overheden vóór en na die fase. Zelfs na de opheffing van de federale fase bleef het NCCN een ondersteunende en helpende rol spelen ten behoeve van de lokale en gewestelijke overheden, met name door de oprichting van de Federale Ondersteuningscel (FOC) en door het ter beschikking stellen van zijn middelen en expertise inzake multidisciplinaire crisisbeheersing.

Vorig jaar hebben we de crisisbeheersing versterkt, als antwoord op de overstromingen, maar ook op andere noodsituaties, zoals de covidcrisis. Inzake alertering en communicatie in noodsituaties hebben we BE-Alert verder uitgebouwd en de bevolking en lokale besturen ertoe aangemoedigd zich in te schrijven om bij een noodsituatie verwittigd te worden. 509 gemeenten hebben dat intussen gedaan. BE-Alert kan nu ook ingezet worden om informatie te verspreiden op digitale informatieborden.

Sinds eind 2021 lopen er gesprekken met de federale diensten van de gouverneurs om te bepalen wat de beste manier is om de gemeenten die niet via BE-Alert verwittigd worden te bereiken.

De diensten van de gouverneurs van Luik, Henegouwen en Namen werken al met het NCCN samen teneinde het overleg te bevorderen.

Het Crisiscentrum heeft al meerdere maatregelen genomen met het oog gericht op de opleiding van de overheidsactoren inzake noodplanning en crisisbeheer, met aan de ene kant de lancering van een Franstalige versie van de Vlaamse interuniversitaire postgraduaatopleiding – waarvan de eerste cursus in januari 2023 van start zou kunnen gaan – en aan de andere kant de

ontwikkeling van een module over de nationale noodplanning.

Le soutien à l'utilisation du portail national de sécurité ICMS a été renforcé. Un outil en ligne facilitant la rédaction des plans d'urgence et uniformisant leur rédaction et leur structure est disponible sur ce portail. Le CCN présentera ces nouveautés aux services fédéraux des gouverneurs. La livraison de cet outil devrait intervenir à l'automne.

De ondersteuning van het gebruik van het nationale veiligheidsportaal ICMS werd versterkt. Op dat portaal is er een online tool beschikbaar, die het opstellen van noodplannen mogelijk maakt door de inhoud en de structuur ervan te uniformiseren. Het NCCN zal die nieuwe toepassingen aan de federale diensten van de gouverneurs voorstellen. Die tool zou in de herfst opgeleverd moeten worden.

Enfin, le Centre de crise est chargé de réaliser une évaluation nationale des risques tous les trois ans. Ce Belgian National Risk Assessment inclut une évaluation des risques climatiques et environnementaux et de leurs conséquences.

Ten slotte moet het Crisiscentrum om de drie jaar een nationale risicobeoordeling uitvoeren. Dat Belgian National Risk Assessment omvat een beoordeling van de klimaat- en milieurisico's en de gevolgen daarvan.

*(En néerlandais)* La plateforme logistique nationale du Centre de crise a prouvé son utilité et sera définitivement incorporée aux structures. Le mercredi 27 avril 2022, un protocole de coopération bilatérale a également été conclu avec FEMA, l'organisation équivalente aux États-Unis. Outre l'échange d'expériences et de bonnes pratiques, il s'agit également d'une réponse rapide, coordonnée et conjointe aux crises internationales, comme ce fut le cas pour les réfugiés d'Ukraine.

*(Nederlands)* De nationale logistieke hub van het Crisiscentrum heeft zijn nut bewezen en zal definitief in de structuren worden geïncorporeerd. Op woensdag 27 april 2022 werd ook een bilateraal samenwerkingsprotocol gesloten met de Amerikaanse tegenhanger FEMA. Naast de uitwisseling van ervaringen en goede praktijken gaat het ook over een snelle, gecoördineerde en gezamenlijke reactie op internationale crisissen, zoals het geval was voor de vluchtelingen uit Oekraïne.

*(En français)* Parmi les mesures de la DG Sécurité civile, on trouve: la migration de la centrale d'urgence 112 vers une architecture supraprovinciale; les efforts pour pourvoir les postes vacants d'opérateurs 112 et de téléphonistes 101; l'approbation de ma proposition visant à accélérer le recrutement d'opérateurs; les efforts pour remplir le cadre du personnel de la Protection civile; l'octroi d'un million d'euros afin d'investir dans du matériel pouvant être déployé en cas d'inondation; un inventaire des ressources et des disponibilités de la Protection civile et l'utilisation prioritaire de la dotation supplémentaire de 8 millions d'euros accordée aux pompiers pour l'achat d'équipements de protection contre les conditions météorologiques extrêmes.

*(Frans)* De maatregelen van de AD Civiele Veiligheid omvatten de migratie van de noodcentrale 112 naar een supraprovinciale architectuur; inspanningen om de vacatures voor operatoren bij de noodcentrale 112 en calltakers bij de noodcentrale 101 te vervullen; de goedkeuring van mijn voorstel om de aanwerving van operatoren te bespoedigen; inspanningen om de personeelsformatie voor de Civiele Bescherming in te vullen; de toewijzing van 1 miljoen euro om te investeren in materieel dat ingezet kan worden in geval van overstromingen; het opstellen van een inventaris van de middelen en de beschikbaarheid van de civiele bescherming en de prioritaire aanwending van de extra dotatie van 8 miljoen euro voor de brandweer voor de aankoop van beschermende uitrusting tegen extreme weersomstandigheden.

Mon administration s'est dotée d'une cellule de crise départementale pour assurer une réaction coordonnée en cas de crise susceptible de compromettre le fonctionnement des services.

Mijn administratie heeft een departementale crisiscel opgericht om te zorgen voor een gecoördineerde reactie in geval van een crisis die het functioneren van de diensten in het gedrang zou kunnen brengen.

*(En néerlandais)* Nous nous attelons également à moderniser la législation sur les situations d'urgence et de crise. La réglementation est

*(Nederlands)* We werken ook aan de modernisering van de nood- en crisiswetgeving. De regelgeving zit momenteel verspreid en we willen dat de

actuellement éparses et nous voulons intégrer dans une seule loi les compétences, les responsabilités et les procédures en matière de coordination de crise pour différents types de crise.

Ces mesures devraient renforcer la gestion de crise à différents niveaux. Nous n'avons donc pas attendu les résultats des études pour agir. Parce qu'il est important que tous les acteurs s'y attendent, j'ai demandé aux administrations locales et aux autres autorités à tous les niveaux de mettre à jour les plans d'urgence et d'intervention et, surtout, d'organiser des exercices. Nous le faisons également au niveau fédéral. À l'automne, par exemple, il est prévu d'organiser un exercice nucléaire de grande envergure.

Notre planification d'urgence et notre gestion de crise doivent également être préparées à relever les défis futurs et je planche donc sur une évaluation approfondie. Cela prend du temps, car pour faire intervenir des experts, il faut lancer un marché public. C'est pourquoi les exercices ont commencé plus tard. Le calendrier n'est pas comparable à celui d'une commission d'enquête parlementaire, par exemple.

*(En français)* L'étude d'apprentissage Inondations de juillet 2021 se livre à une évaluation de la gestion de la crise exclusivement au regard de la réglementation de la planification d'urgence. Les résultats intermédiaires de la commission d'apprentissage seront normalement disponibles courant juillet. Le rapport final de l'étude est prévu pour novembre.

Désigner des coupables serait aussi facile qu'inutile: il faut surtout des solutions aux défis à venir.

La seconde étude porte sur la réforme de la Protection civile. Selon l'hypothèse de départ, chaque commune devrait être couverte de la même manière. Son premier volet porte sur la qualité du service et les tâches des unités opérationnelles de la Protection civile, l'autre est une étude d'implémentation. Le rapport final sera transmis avant la fin de l'été.

Quand je recevrai le rapport final de l'étude que vous mentionnez, je présenterai ses résultats au Parlement. J'ai obtenu des crédits d'investissement en 2022 et 2023 pour acquérir du matériel pour la Protection civile, et depuis plusieurs mois, mon administration recrute pour remplir son cadre.

bevoegdheden, verantwoordelijkheden en procedures inzake crisiscoördinatie voor verschillende types van crisis in één wet worden opgenomen.

Deze maatregelen moeten het crisisbeheer op verschillende niveaus versterken. Wij hebben dus niet gewacht op de resultaten van de studies om actie te ondernemen. Omdat het belangrijk is dat alle actoren ermee aan de slag gaan, heb ik de lokale besturen en andere autoriteiten op alle niveaus gevraagd om nood- en interventieplannen te actualiseren en vooral in te oefenen. Dat doen we ook op het federale niveau. In het najaar staat er bijvoorbeeld een grote nucleaire oefening op het programma.

Omdat ook onze noodplanning en het crisisbeheer op de toekomstige uitdagingen moeten worden voorbereid, werk ik aan een grondige evaluatie. Dat vraagt tijd, want om experts te betrekken moet een overheidsopdracht worden gelanceerd. Daarom zijn de oefeningen later gestart. De timing is niet vergelijkbaar met die van bijvoorbeeld een parlementaire onderzoekscommissie.

*(Frans)* In de leerstudie Overstromingen van juli 2021 wordt het crisisbeheer uitsluitend geëvalueerd in het licht van de reglementering inzake de noodplanning. De tussentijdse resultaten van de leercommissie zullen normaal gezien in de loop van juli beschikbaar zijn. Het eindverslag van de studie staat voor november gepland.

Schuldigen aanwijzen is even gemakkelijk als nutteloos: er moeten vooral oplossingen gevonden worden voor de toekomstige uitdagingen.

De tweede studie gaat over de hervorming van de Civiele Bescherming. Volgens de aanvangshypothese zou elke gemeente op dezelfde manier beschermd moeten worden. Het eerste deel gaat over de kwaliteit van de dienstverlening en de taken van de operationele eenheden van de Civiele Bescherming, het andere deel is een implementatiestudie. Het eindverslag zal vóór het einde van de zomer overgemaakt worden.

Wanneer ik het eindrapport van het onderzoek waarnaar u verwijst, zal hebben ontvangen, zal ik de resultaten aan het Parlement voorstellen. Ik heb voor 2022 en 2023 investeringskredieten verkregen om materiaal aan te kopen voor de Civiele Bescherming, en mijn administratie is al een aantal maanden bezig met de recruitment om de personeelsformatie volledig in te vullen.

L'ensemble des recommandations de ces deux études et des différentes commissions servent de base au travail de la commission d'experts sur la gestion de crise présidée par le gouverneur honoraire Lodewijk De Witte. Elle élaborera, pour début 2023, un livre blanc contenant des recommandations pour un modèle organisationnel de gestion de crise proactif et efficace.

*(En néerlandais)* Ce que nous devons absolument examiner également, c'est la coordination de l'aide spontanée de la part de la population civile. La commission d'experts a organisé un groupe de discussions sur le sujet avec des professionnels et des citoyens. J'ai récemment abordé la question avec la Rode Kruis Vlaanderen.

Au cours de l'année écoulée, des mesures ont été prises afin de renforcer la gestion de crise. Les résultats des différentes études nous permettront de mieux comprendre comment faire face aux crises futures. Les défis liés au changement climatique sont gigantesques et nous assistons malheureusement à une succession de crises de tout ordre. Dans le cadre de mes compétences que sont la gestion de crise et la planification d'urgence au niveau fédéral, je m'attellerai en tout cas à relever les défis qui se poseront.

**10.05 Vanessa Matz** (Les Engagés): Je vous respecte mais je suis gênée envers les sinistrés par vos réponses. Vous faites comme si tout allait bien et ne présentez aucun *mea culpa*. Je n'ai pas envie de désigner des coupables mais de tirer rapidement et collectivement des leçons.

Vous avez dit ne pas vouloir comparer avec la commission d'enquête et vouloir bien faire les choses. Est-ce à dire que la commission d'enquête ne les a pas bien faites? Déjà en septembre, nous trouvons superflus les études, rapports, cahiers des charges sur la Protection civile car existait une résolution sur sa réforme, adoptée un an avant les évènements.

Nous savons tous que cette réforme n'était pas optimale. Je ne dis pas que vous ne faites rien mais vos deux projets centraux, à savoir la réforme de la Protection civile et la commission d'apprentissage sur la planification d'urgence ne verront pas le jour avant 2023!

Peut-on donner cette réponse à des personnes qui ont été confrontées à une organisation des secours

Alle aanbevelingen van beide onderzoeken en van de verschillende commissies dienen als basis voor de werkzaamheden van de expertencommissie inzake crisisbeheer, die voorgezeten wordt door eregouverneur Lodewijk De Witte. Die commissie zal uiterlijk tegen begin 2023 een witboek opstellen met aanbevelingen voor een proactief en efficiënt organisatie-model voor crisisbeheersing.

*(Nederlands)* Wat we zeker ook moeten bekijken, is de coördinatie van de spontane burgerhulp. De expertencommissie heeft daarover een panelgesprek georganiseerd met professionals en burgers. Ik heb dit recent nog besproken met het Rode Kruis Vlaanderen.

Het afgelopen jaar zijn er wel degelijk stappen gezet om het crisisbeheer te versterken. De resultaten van de verschillende onderzoeken zullen ons meer inzichten geven over de aanpak van toekomstige crisissen. De klimaatverandering zorgt voor gigantische uitdagingen en crisissen van uiteenlopende aard volgen elkaar helaas op. Binnen mijn bevoegdheden – federale noodplanning en crisisbeheer – neem ik alvast de handschoen op.

**10.05 Vanessa Matz** (Les Engagés): Ik respecteer u, maar door uw antwoorden voel ik me gegeneerd ten aanzien van de slachtoffers. U doet alsof alles goed gaat en slaat geen enkele *mea culpa*. Ik wil niet met een beschuldigende vinger wijzen, maar snel en gezamenlijk lessen trekken.

U hebt gezegd dat u geen vergelijking wilde maken met de onderzoekscommissie en de zaken goed wilde aanpakken. Wil dat zeggen dat de onderzoekscommissie geen goed werk geleverd heeft? Reeds in september hebben wij aangegeven dat we de studies, de rapporten, de lastenboeken in verband met de Civiele Bescherming overbodig vonden, omdat er al een resolutie over de hervorming van de Civiele Bescherming bestond, die een jaar voor de gebeurtenissen aangenomen was.

We weten allemaal dat die hervorming niet optimaal was. Ik zeg niet dat u niets doet, maar uw twee belangrijkste projecten, namelijk de hervorming van de Civiele Bescherming en de leercommissie inzake noodplanning, zullen er niet vóór 2023 komen!

Kunt u dat antwoord geven aan mensen die met een chaotische organisatie van de hulpverlening te

chaotique? Je veux comprendre les mécanismes qui n'ont pas fonctionné. Est-ce notre structure institutionnelle qui fait que chacun pense que l'autre est responsable? Une commission d'enquête aurait été plus efficace qu'un rapport prévu pour début 2023 et qu'il faudra encore mettre en œuvre.

Je pensais qu'à cette date anniversaire, il y aurait un sursaut pour accélérer les choses. Les hommages sont importants, mais ces moments de tristesse et d'indignation doivent pousser le Parlement et le gouvernement à agir pour que ce type de catastrophe n'ait plus les mêmes conséquences à l'avenir.

**10.06 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Il semble que vous preniez personnellement les critiques mais nous relayons l'indignation et les questions des sinistrés. En tant que ministre de l'Intérieur, vous devez y répondre. Vous donnez presque les mêmes réponses qu'il y a un an! Heureusement qu'il y a eu cette solidarité citoyenne car le gouvernement n'a pas pris ses responsabilités et vous n'en avez pas tiré les leçons.

Vous n'avez pas répondu à mes questions précises. Est-ce normal qu'il y ait seize mois de délai? Pourquoi n'a-t-on pas institué une commission d'enquête? En Wallonie, elle est terminée et ils peuvent commencer à travailler sur ses recommandations. Le pouvoir fédéral traîne.

Même le groupe socialiste, partenaire du gouvernement, dépose une proposition de résolution reprenant les recommandations de la commission d'enquête wallonne!

Je ne vous ai pas non plus entendue sur la planification d'urgence ni sur la qualité de la réforme de la Protection civile. Par respect pour la population, il faut répondre clairement. Vous voulez encore faire des études alors que certaines ont déjà démontré que cette réforme a réduit le personnel, les casernes et l'efficacité des interventions.

Qu'avez-vous fait pendant un an? Demain, à la date d'anniversaire des inondations, les sinistrés auraient été heureux d'apprendre que le gouvernement avait pris des mesures pour que cette désorganisation ne se reproduise plus. Mais il n'y a aucune avancée! Comme ma collègue, je suis gêné pour vous envers les sinistrés.

maken gehad hebben? Ik wil inzicht krijgen in de mechanismen die niet gewerkt hebben. Is het onze institutionele structuur waardoor iedereen denkt dat de ander verantwoordelijk is? Een onderzoekscommissie zou doeltreffender geweest zijn dan een verslag dat begin 2023 verwacht wordt en dat dan nog uitgevoerd moet worden.

Ik dacht dat de verjaardag van deze gebeurtenissen tot een boost zou leiden om de zaken in een stroomversnelling te brengen. Het huldebetoon is belangrijk, maar deze momenten van droefheid en verontwaardiging moeten het Parlement en de regering ertoe aansporen om actie te ondernemen, opdat dit soort rampen in de toekomst niet meer dezelfde gevolgen zou hebben.

**10.06 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Het lijkt erop dat u de kritiek persoonlijk opvat, maar wij vertolken de verontwaardiging en de vragen van de slachtoffers. Als minister van Binnenlandse Zaken moet u hun antwoorden. U geeft bijna dezelfde antwoorden als een jaar geleden! Gelukkig was er die solidariteit onder de burgers, want de regering heeft haar verantwoordelijkheid niet opgenomen en u hebt er geen lessen uit getrokken.

U hebt geen antwoord gegeven op mijn concrete vragen. Is het normaal dat het zestien maanden moet duren? Waarom werd er geen onderzoekscommissie ingesteld? In Wallonië heeft de onderzoekscommissie haar werk afgerond en kan men aan de slag met de aanbevelingen daarvan. De federale regering treuzelt.

Zelfs de PS-fractie, een regeringspartner, dient een voorstel van resolutie in waarin de aanbevelingen van de Waalse onderzoekscommissie overgenomen worden!

U hebt ook niets gezegd over de noodplanning, noch over de kwaliteit van de hervorming van de Civiele Bescherming. Uit respect voor de bevolking moet men klare wijn schenken. U wilt nog studies laten uitvoeren, terwijl eerdere studies al aangetoond hebben dat die hervorming het personeel, de kazernes en de doeltreffendheid van de interventies negatief geïmpact heeft.

Wat hebt u een jaar lang gedaan? Morgen, dag op dag een jaar na de overstromingen, hadden de slachtoffers graag vernomen welke maatregelen de regering genomen heeft om ervoor te zorgen dat die organisatorische chaos zich niet opnieuw zou voordoen. Er werd echter niet de geringste vooruitgang geboekt! Net als mijn collega voel ik voor u plaatsvervangende schaamte ten aanzien van de slachtoffers.

**10.07 Yngvild Ingels (N-VA):** Le but de mon interpellation n'est pas de chercher un coupable, mais un ministre qui puisse nous dire ce qui n'a pas fonctionné, ce qui a été fait pour améliorer les choses et ce qui doit encore être fait. J'attends de la ministre qu'elle mette en œuvre les recommandations de la commission d'enquête wallonne et de la commission d'apprentissage afin d'aboutir très rapidement à une base de travail.

Je dépose une motion de recommandation dans laquelle je demande un rapport sur l'évaluation de la gestion de la crise, la publication de la recommandation de la commission d'apprentissage et la transposition des recommandations wallonnes.

**10.08 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Je dépose une motion de recommandation.

**10.09 Vanessa Matz (Les Engagés):** J'ai aussi déposé une motion de recommandation qui contient les demandes du groupe socialiste et pour laquelle nous demandons l'urgence.

### **Motions**

La **présidente**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Vanessa Matz et est libellée comme suit:

- "La Chambre,  
ayant entendu les interpellations de Mmes Vanessa Matz et Yngvild Ingels et M. Nabil Boukili et la réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,  
- vu les catastrophes naturelles qui ont sévi les 14 juillet 2021 et suivants dans l'est du pays et plus particulièrement dans les vallées de la Vesdre et de l'Ourthe;  
- vu qu'il s'agit de la plus grande catastrophe naturelle que notre pays n'ait connue;  
- vu le bilan de cette catastrophe fixé comme suit: 39 décès, 100 000 sinistrés, 670 hectares sous eau, près de 48 000 bâtiments, dont 45 000 logements, touchés à des degrés divers, plus de 11 000 voitures dégradées ainsi que des centaines d'ouvrages d'art détruits ou endommagés;  
- vu les risques de multiplications d'événements climatiques violents auxquels notre pays, comme l'ensemble de la planète, sera confronté dans les prochaines décennies;  
- vu la résolution relative à la réforme de la

**10.07 Yngvild Ingels (N-VA):** Ik zoek met mijn interpellatie geen schuldigen, maar wel een minister die kan vertellen wat er fout is gelopen, wat er al gebeurd is ter verbetering en wat er nóg moet gebeuren. Ik verwacht dat de minister de aanbevelingen van de Waalse onderzoekscommissie implementeert en dat de leercommissie heel snel met iets op de proppen komt waarmee we aan de slag kunnen.

Ik dien een motie van aanbeveling in waarin ik een rapport van de evaluatie van het crisisbeheer vraag, evenals de bekendmaking van de aanbeveling van de leercommissie en de omzetting van de Waalse aanbevelingen.

**10.08 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Ik dien een motie van aanbeveling in.

**10.09 Vanessa Matz (Les Engagés):** Ik heb eveneens een motie van aanbeveling ingediend die de verzoeken uit de resolutie van de PS-fractie bevat en waarvoor wij de urgentie vragen.

### **Moties**

De **voorzitster**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Vanessa Matz en luidt als volgt:

- "De Kamer,  
gehoord de interpellaties van de dames Vanessa Matz en Yngvild Ingels en de heer Nabil Boukili en het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,  
- gelet op de natuurramp die op 14 juli 2021 en volgende het oosten van het land, en meer bepaald de valleien van de Vesder en de Ourthe, getroffen heeft;  
- overwegende dat dit de grootste natuurramp is die ons land ooit gekend heeft;  
- gelet op de balans van deze ramp, met name: 39 doden, 100.000 slachtoffers, 670 hectare overstroomd gebied, bijna 48.000 in meer of mindere mate beschadigde gebouwen, waaronder 45.000 woningen, meer dan 11.000 beschadigde voertuigen en honderden vernielde of beschadigde kunstwerken;  
- gelet op het risico van een toename van extreme weersverschijnselen waaraan ons land, net zoals de rest van de wereld, in de komende decennia als gevolg van de klimaatveranderingen blootgesteld zal worden;  
- gelet op de op 9 juli 2020 door het Parlement

Protection civile adoptée par le Parlement le 9 juillet 2020;

- vu l'échange de vues en commission de l'intérieur du 1 septembre 2021 avec la ministre de l'Intérieur qui a permis de rendre compte de la manière dont la crise fut gérée et de conclure à la nécessité de développer rapidement une culture du risque dans notre pays;

- vu les commissions réunies du 5 octobre 2021 auxquelles ont participé le premier ministre, les ministres de la Défense, de l'Intérieur et de la Santé publique et dont le but était notamment de faire le point sur l'aide du Fédéral apportée aux sinistrés;

- vu mon interpellation, en séance plénière du 21 octobre 2021, enjoignant le gouvernement à assumer ses compétences dans la gestion des catastrophes naturelles qui touchent une ou plusieurs régions du pays, entre autres, en:

exécutant sans délai les recommandations de la résolution relative à la réforme de la Protection civile adoptée par la Chambre des représentants le 9 juillet 2020 (Doc 55 0947);

réinvestissant tant en matériel qu'en effectifs dans la Protection civile pour que ce service soit pleinement opérationnel en cas de nouvelle catastrophe naturelle.

- vu mon interpellation, en séance plénière du 13 janvier 2022, sur la mise sur pied d'une commission d'apprentissage enjoignant le gouvernement à:

mettre sur pied dans les plus brefs délais une commission d'apprentissage et un comité d'accompagnement afin d'améliorer la politique de gestion de crise dans le cadre notamment des inondations;

communiquer au Parlement dans les plus brefs délais un calendrier portant sur le point précédent et l'organisation des débats au Parlement;

progresser en listant un certain nombre de "quick wins" et en les réalisant dans l'immédiat. Par "quick wins", on entend notamment: la mise sur pied d'un système alerte-pluies accessible pour tout le pays, l'amélioration de l'échange d'informations entre les différentes disciplines et notamment les pompiers (D1), la Protection civile (D1 et D4) et la police (D3), l'amélioration de la communication aux citoyens, etc.

- vu l'adoption, en séance plénière du Parlement wallon du 31 mars 2022, du rapport de la commission d'enquête parlementaire (CEP)

aangenenomene resolutie over de hervorming van de Civiele Bescherming;

- gelet op de gedachtewisseling in de commissie voor Binnenlandse Zaken op 1 september 2021 met de minister van Binnenlandse Zaken, tijdens welke er gerapporteerd werd over de wijze waarop de crisis beheerd werd en er geconcludeerd werd dat het noodzakelijk is in ons land onverwijld een risicocultuur te ontwikkelen;

- gelet op de vergadering van de verenigde commissies van 5 oktober 2021, waaraan de eerste minister, de ministers van Defensie, van Binnenlandse Zaken en van Volksgezondheid deelgenomen hebben en die er met name toe strekte de balans op te maken van de federale hulp aan de slachtoffers van de ramp;

- gelet op mijn interpellatie in de plenaire vergadering van 21 oktober 2021, waarin de regering verzocht werd haar verantwoordelijkheid op te nemen voor haar bevoegdheden in het beheer van natuurrampen die één of meer regio's van het land treffen, met name door:

onverwijld de aanbevelingen uit te voeren van de resolutie betreffende de hervorming van de Civiele Bescherming, die op 9 juli 2020 door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen werd (Doc 55 0947);

zowel in materiaal als in personele middelen voor de Civiele Bescherming te herinvesteren opdat die dienst volledig operationeel zou zijn in geval van een nieuwe natuurramp.

- gelet op mijn interpellatie in de plenaire vergadering van 13 januari 2022 over de oprichting van een leercommissie, waarin de regering verzocht werd:

onverwijld een leercommissie en een begeleidingscomité op te richten om het beleid inzake crisisbeheer te verbeteren, met name wat de aanpak van overstromingen betreft;

het Parlement zo spoedig mogelijk een tijdpad met betrekking tot bovenstaand punt en een kalender voor de organisatie van de parlementaire debatten mee te delen;

voortgang te boeken door een lijst op te stellen van een aantal 'quick wins' en door die onmiddellijk in praktijk te brengen. Onder 'quick wins' moet men meer bepaald het volgende verstaan: de oprichting van een waarschuwingssysteem voor extreme neerslag dat voor heel het land toegankelijk is, de verbetering van de informatie-uitwisseling tussen de verschillende diensten en met name tussen de brandweer (D1), de Civiele Bescherming (D1 en D4) en de politie (D3), de verbetering van de communicatie met de burgers enz.

- gelet op de goedkeuring in de plenaire vergadering van het Waals Parlement van 31 maart 2022 van het verslag van de parlementaire

chargée d'examiner les causes et d'évaluer la gestion des inondations de juillet 2021 en Wallonie en réponse aux différents aspects qui ont suscité des questions après la catastrophe;

- considérant le bilan humain et l'ampleur des dégâts matériels et la nécessité que les autorités répondent de manière urgente aux besoins des sinistrés;

- considérant la nécessité de tirer les enseignements de ces inondations et notamment en matière de communication, de la planification d'urgence et de la gestion de crise et de se coordonner avec les autres niveaux de pouvoirs;

- considérant qu'il y a lieu de souligner la série de décisions prises par la Région wallonne depuis la survenance des inondations;

- considérant le premier engagement de la ministre de mettre en œuvre la résolution relative à la réforme de la Protection civile adoptée par le Parlement le 9 juillet 2020, il y a de cela 2 ans;

- considérant le deuxième engagement de la ministre de mettre sur pied, pour début de cette année, une commission d'apprentissage qui a pour objet d'évaluer la gestion des inondations de juillet dernier et d'en tirer les enseignements sous forme de recommandations, afin de pouvoir encore mieux gérer une crise d'une telle envergure;

- considérant que les deux rapports n'ont pas encore été rendus et aucun changement significatif n'a été entamé et ce malgré mes diverses interpellations au gouvernement;

- considérant que le chantier qu'il reste à réaliser est encore colossal;

- considérant qu'il est de la responsabilité de l'État d'offrir une couverture optimale des risques auxquels nos concitoyens sont confrontés lors de tout type de catastrophes dont celles qui touchent les phénomènes météorologiques et qu'il est dès lors essentiel que l'ensemble des structures de l'État agissent, rapidement, dans ce sens pour ce faire;

demande au gouvernement

d'assumer ses compétences dans la gestion des catastrophes naturelles et de:

1. réaliser, dans les plus brefs délais, les deux études commandées par la ministre de l'Intérieur dont les objectifs sont, d'une part, de tirer les leçons des inondations en matière de gestion de crise et de planification d'urgence et, d'autre part, d'évaluer la réforme de la Protection civile

2. faire rapport de ces deux études au Parlement;

3. réaliser le suivi effectif des recommandations

onderzoekscmissie belast met het onderzoek naar de oorzaken van de overstromingen van juli 2021 in Wallonië en de evaluatie van het beheer ervan, naar aanleiding van de verschillende aspecten die na de ramp vragen hebben doen rijzen;

- gelet op de menselijke tol en de omvang van de materiële schade en de noodzaak voor de autoriteiten om met spoed de noden van de slachtoffers te lenigen;

- gelet op de noodzaak om lering te trekken uit deze overstromingen, met name op het vlak van communicatie, noodplanning en crisisbeheer, en van coördinatie met de andere beleidsniveaus;

- overwegende dat de aandacht gevestigd dient te worden op de reeks beslissingen die het Waals Gewest sinds de overstromingen genomen heeft;

- gelet op de eerste belofte van de minister om uitvoering te geven aan de op 9 juli 2020, twee jaar geleden dus, door het Parlement aangenomen resolutie over de hervorming van de Civiele Bescherming;

- gelet op de tweede belofte van de minister om begin dit jaar een leercommissie op te richten, met de bedoeling de aanpak van de overstromingen van juli jongstleden te evalueren en er lessen uit te trekken in de vorm van aanbevelingen, teneinde een crisis van die omvang nog beter te kunnen beheren;

- overwegende dat de twee verslagen nog niet overhandigd werden en er nog geen significante verandering op gang gebracht werd, ondanks mijn verschillende interpellaties aan de regering;

- overwegende dat er nog zeer veel werk verzet moet worden;

- overwegende dat het de verantwoordelijkheid van de Staat is om de risico's die onze medeburgers bij alle soorten rampen, met inbegrip van rampen die door weersverschijnselen veroorzaakt worden, lopen, optimaal te dekken, en dat het derhalve van essentieel belang is dat alle overheden daar snel werk van maken;

vraagt de regering

haar bevoegdheden op het vlak van het beheer van natuurrampen uit te oefenen en:

1. onverwijld de twee studies uit te voeren waartoe de minister van Binnenlandse Zaken opdracht gegeven heeft en die tot doel hebben enerzijds lessen te trekken uit de overstromingen op het vlak van crisisbeheer en noodplanning, en anderzijds de hervorming van de Civiele Bescherming te evalueren;

2. verslag over die twee studies uit te brengen aan het Parlement;

3. effectief gevolg te geven aan de aanbevelingen

issues de la commission d'apprentissage fédérale;  
4. mettre en œuvre, rapidement, les recommandations de la CEP "inondations" adoptées par le Parlement wallon et qui ressortent de la compétence du fédéral en collaboration avec les autres niveaux de pouvoir et plus particulièrement:

de former davantage d'agents publics à la planification d'urgence et à la gestion de crise (recommandation 21);

de créer une culture du risque au sein des services publics fédéraux – civils et militaires – en coordination avec les différentes autorités en charge du secours dans notre pays (recommandation 24);

de mettre en place une banque de données sécurisée et actualisée reprenant les différents numéros d'urgence et l'ensemble des moyens disponibles à l'échelle nationale (recommandation 26);

de s'assurer, en coordination avec le Centre de crise national, que des équipements efficaces et adéquats soient disponibles en permanence (recommandation 28);

d'appréhender, dès l'émission d'un code jaune par l'Institut Royal Météorologique (IRM), la situation en approche et par équipes multidisciplinaires et d'effectuer des points réguliers sur l'évolution des informations (recommandation 29), en particulier dans le cadre d'une phase fédérale de crise;

de renforcer le rôle de coordination fédérale en matière de gestion de crise (recommandation 43 *mutatis mutandis*) lorsqu'une phase de crise est déclenchée au niveau fédéral, voire provincial et local, et de rappeler le rôle et la responsabilité de chaque intervenant dans chaque phase d'urgence dont le Centre de crise national;

de clarifier, dans le cadre de l'arrêté royal du 22 mai 2019 relatif à la planification d'urgence et la de situations d'urgence à l'échelon communal et provincial et au rôle des bourgmestres et des gouverneurs de province en cas d'événements et de situations de crise nécessitant une coordination ou une gestion à l'échelon national, le commandement dans la gestion de crise;

de déterminer clairement les mécanismes de coopération entre différentes entités dans l'hypothèse d'une succession de déclenchements de phases et de rappeler le rôle et la responsabilité de chaque intervenant dans chaque phase d'urgence (Centre de crise national, Centre de crise provincial, Centre de crise communal) (recommandation 58);

d'intégrer une formation complète à la gestion de crise pour les personnes responsables dans la chaîne de commandement (recommandation 59);

de pleinement jouer son rôle, en collaboration avec

van de federale leercommissie;

4. in samenwerking met de andere beleidsniveaus snel uitvoering te geven aan de door het Waals Parlement aangenomen aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie

'overstromingen' die onder de federale bevoegdheid vallen, en meer in het bijzonder:

meer overheidsambtenaren op te leiden op het gebied van noodplanning en crisisbeheer (aanbeveling 21);

een risicocultuur tot stand te brengen binnen de – civiele en militaire – federale overheidsdiensten, in coördinatie met de verschillende Belgische hulpverleningsinstanties (aanbeveling 24);

een beveiligde en geactualiseerde gegevensbank te ontwikkelen waarin de verschillende noodnummers en alle landelijk beschikbare middelen worden opgenomen (aanbeveling 26);

in coördinatie met het Nationaal Crisiscentrum de permanente beschikbaarheid van doeltreffende en geschikte uitrusting te verzekeren (aanbeveling 28);

zodra het Koninklijk Meteorologisch Instituut (KMI) code geel afkondigt, met multidisciplinaire teams vat te krijgen op de op til zijnde situatie en regelmatig een stand van zaken te geven van de evolutie van de informatie (aanbeveling 29), in het bijzonder in het kader van een federale crisisfase;

de rol van de federale coördinatie op het vlak van het crisisbeheer te versterken (aanbeveling 43 *mutatis mutandis*) wanneer op federaal en zelfs provinciaal of lokaal niveau een crisisfase wordt afgekondigd, en in elke noodfase iedere speler, waaronder het Nationaal Crisiscentrum, te wijzen op zijn taak en verantwoordelijkheid;

in het kader van het koninklijk besluit van 22 mei 2019 betreffende de noodplanning en het beheer van noodsituaties op het gemeentelijk en provinciaal niveau en betreffende de rol van de burgemeesters en de provinciegouverneurs in geval van crisisgebeurtenissen en -situaties die een coördinatie of een beheer op nationaal niveau vereisen, het commando over het crisisbeheer nader toe te lichten;

duidelijk te bepalen welke samenwerkingsregelingen tussen de verschillende deelstaten bij een opeenvolging van afkondigingen van verschillende fases van toepassing zijn en te attenderen op de rol en de verantwoordelijkheid van elke hulpverlener bij elke noodfase (het Nationaal Crisiscentrum, het provinciaal crisiscentrum, het gemeentelijk crisiscentrum) (aanbeveling 58);

een volledige opleiding crisisbeheer te organiseren voor alle leidinggevenden binnen de commandoketen (aanbeveling 59);

in samenwerking met de deelstaten ten volle haar

les entités fédérées, en matière de formation pour l'ensemble des acteurs concernés, dont les bourgmestres, visant à comprendre et interpréter les alertes reçues dans le cadre de la gestion de crise, comme celles émises par BE-Alert (recommandation 60);

de rappeler le rôle du Centre de crise national dans la chaîne de commandement (recommandation 66);

de généraliser, en matière d'alerte et de communication d'urgence, l'utilisation de BE-Alert par les autorités locales et d'augmenter le taux d'inscription de la population à BE-Alert (recommandation 70);

d'organiser une communication de crise centralisée et uniformisée qui parvienne au destinataire dans les trois langues nationales (recommandation 71);

de clarifier les interlocuteurs destinataires (mandataires et/ou agents) des messages d'alerte et d'avertissement du Centre de crise (recommandation 76);

de prévoir une procédure claire d'urgence interzones et fixant quel commandant de zone de secours dirige les opérations (recommandation 81);

d'évaluer la structuration territoriale des zones de secours, en concertation avec les autorités régionales et locales (recommandation 83);

de poursuivre la réflexion sur la possibilité de réduire le nombre de zones de secours (recommandation 84);

de se concerter avec les organisations représentatives du personnel afin d'analyser l'opportunité d'adapter les normes applicables en matière de temps de travail du personnel impliqué dans une situation de crise en vue de rendre la gestion d'une telle situation plus efficace (recommandation 154);

de promouvoir l'utilisation par les pompiers et les policiers des meilleurs outils dans le cadre de la recherche d'animaux perdus ou décédés (recommandation 161);

plus spécifiquement, au niveau du Centre de crise national et dans le cadre de l'articulation entre les différents acteurs (recommandation 74):

d'évaluer le mode de fonctionnement entre le Centre de crise national et les centres de crise provinciaux afin de fluidifier la transition lors du passage d'un niveau de gestion de crise à un autre;

de faciliter l'utilisation des moyens du Centre de crise national lors d'une phase de crise provinciale ou d'une phase de crise communale;

de renforcer la coopération du Centre de crise national avec les services des gouverneurs et les communes;

rol op zich te nemen voor de opleiding van alle betrokken actoren, inclusief de burgemeesters, opdat zij de alarmsignalen die zij in het kader van het crisisbeheer ontvangen, zoals die van BE-Alert, terdege begrijpen en interpreteren (aanbeveling 60);

te herinneren aan de rol van het Nationaal Crisiscentrum binnen de commandoketen (aanbeveling 66);

er inzake alarm en noodcommunicatie voor te zorgen dat de lokale overheden algemeen gebruik maken van BE-Alert en dat meer burgers zich bij BE-Alert registreren (aanbeveling 70);

een gecentraliseerde en uniforme crisiscommunicatie te organiseren, waarbij de geadresseerden in de drie landstalen kunnen worden bereikt (aanbeveling 71);

aangaande de alarm- en waarschuwingsberichten van het Nationaal Crisiscentrum te verduidelijken voor welke gesprekspartners (mandatarissen en/of beampten) ze bestemd zijn (aanbeveling 76);

een heldere interzonale noodprocedure in te stellen die aangeeft welke commandant van een hulpverleningszone de operaties zal leiden (aanbeveling 81);

de territoriale structurering van de hulpverleningszones te evalueren in overleg met de gewestelijke en lokale overheden (aanbeveling 83);

de denkoefening over een eventuele vermindering van het aantal hulpverleningszones voort te zetten (aanbeveling 84);

te overleggen met de personeelsorganisaties om na te gaan of de geldende normen inzake de werktijd van het personeel dat betrokken is bij een crisissituatie, moeten worden aangepast teneinde een dergelijke situatie efficiënter te kunnen beheren (aanbeveling 154);

te bewerkstelligen dat de brandweer en de politie de beste instrumenten gebruiken in de zoektocht naar vermiste of overleden dieren (aanbeveling 161);

meer in het bijzonder, op het niveau van het Nationaal Crisiscentrum en in het kader van de onderlinge afstemming tussen de verschillende actoren (aanbeveling 74):

de onderlinge manier van werken tussen het Nationaal Crisiscentrum en de provinciale crisiscentra te evalueren om de overgang van het ene niveau van crisisbeheer naar een ander vlotter te doen verlopen;

de middelen van het Nationaal Crisiscentrum makkelijker inzetbaar te maken bij een provinciale of een gemeentelijke crisisfase;

de samenwerking van het Nationaal Crisiscentrum met de diensten van de gouverneurs en de gemeenten te versterken;

de développer au niveau du Centre de crise national une mission d'appréhension des risques climatiques et environnementaux au même titre que les risques majeurs déjà pris en compte par le Centre de crise national;  
de renforcer le rôle du Centre de crise national dans la mobilisation et la mise à disposition d'une expertise spécialisée auprès des autres niveaux de gestion de crise."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Nabil Boukili et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de Mmes Vanessa Matz et Yngvild Ingels et M. Nabil Boukili et la réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

- considérant que les 14, 15 et 16 juillet 2021, 39 personnes sont décédées suite aux inondations et que près de 100 000 personnes dans 209 communes furent touchées;

- considérant que la réforme du précédent gouvernement a lourdement déforcé la Protection civile qui n'a pu efficacement faire face aux besoins des sinistrés;

- considérant que le matériel des services de secours était inadapté à la situation;

- considérant que la majorité gouvernementale a refusé d'organiser une commission d'enquête qui aurait permis de tirer les conclusions des échecs du gouvernement en termes de prévention, d'unité de commandement et d'établir les effets délétères de l'austérité dans les services publics;

- considérant le délai de 16 mois prévu par la commission d'apprentissage pour fournir ses conclusions;

- considérant les auditions effectuées lors de la commission d'enquête au Parlement wallon qui ont démontré que la planification d'urgence était dépourvue de moyens matériels et financiers suffisants;

- considérant qu'il n'existe pas, à ce jour, de plan fédéral en cas d'inondation ou de catastrophe naturelle;

- considérant que l'initiative est laissée aux communes d'élaborer, ou pas, un plan particulier et spécifique pour faire face aux inondations ou autres catastrophes naturelles;

- considérant l'urgence de tirer les enseignements de cette catastrophe pour ne plus commettre les mêmes erreurs et considérant les conséquences en

op het niveau van het Nationaal Crisiscentrum een missie te ontwikkelen opdat de klimaat- en milieurisico's op dezelfde manier zouden worden aangepakt als de grote risico's waarmee het Nationaal Crisiscentrum nu reeds moet omgaan; het Nationaal Crisiscentrum een grotere rol toe te wijzen bij de mobilisatie en de terbeschikkingstelling van gespecialiseerde expertise bij de andere niveaus van het crisisbeheer."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Nabil Boukili en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van de dames Vanessa Matz en Yngvild Ingels en de heer Nabil Boukili en het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

- overwegende dat er op 14, 15 en 16 juli 2021 39 mensen het leven gelaten hebben ten gevolge van de overstromingen en dat er bijna 100.000 inwoners van 209 gemeenten door deze ramp getroffen werden;

- overwegende dat de hervorming van de vorige regering de Civiele Bescherming ernstig verzwakt heeft, waardoor zij niet op een doeltreffende manier aan de noden van de slachtoffers kon tegemoetkomen;

- overwegende dat het materiaal van de hulpdiensten niet aangepast was aan de situatie;

- gelet op de weigering van de regeringsmeerderheid om een onderzoekscommissie op te richten teneinde conclusies te trekken uit het falen van de regering op het stuk van de preventie en de eenheid van commando en teneinde de nefaste gevolgen van het besparingsbeleid bij de openbare diensten bloot te leggen;

- gelet op de termijn van 16 maanden die de leercommissie nodig heeft om haar conclusies over te leggen;

- gelet op de hoorzittingen die in het kader van de onderzoekscommissie in het Waals Parlement georganiseerd werden en die aangetoond hebben dat er voor de noodplanning onvoldoende materiële en financiële middelen beschikbaar zijn;

- overwegende dat er tot op heden geen federaal plan bestaat voor het geval dat er zich overstromingen of natuurrampen voordoen;

- overwegende dat het initiatief om al dan niet een bijzonder en specifiek plan uit te werken om het hoofd te bieden aan overstromingen of natuurrampen aan de gemeenten overgelaten wordt;

- overwegende dat er dringend lessen uit deze ramp getrokken moeten worden opdat dezelfde fouten niet opnieuw gemaakt zouden worden en gelet op

termes de vies humaines dans ce dossier;

demande au gouvernement

- de rétablir les effectifs de la Protection civile et rouvrir les casernes fermées sous le gouvernement Michel;

- de dresser un état des lieux du matériel disponible et de fournir aux zones de secours ce qui s'avère nécessaire;

- de refinancer la planification d'urgence afin que chaque planificateur d'urgence dans les communes dispose du matériel et de la formation nécessaire afin de faire face à une situation exceptionnelle;

- d'établir un plan fédéral pour faire face aux inondations et autres catastrophes naturelles qui sera appliqué par les communes."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par Mme Ingvild Ingels et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mmes Vanessa Matz et Yngvild Ingels et M. Nabil Boukili et la réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

- eu égard à l'urgence d'optimiser la gestion des crises et les plans d'urgence en cas d'inondations survenant dans ce pays;

- considérant que les inondations ont eu lieu il y a un an et que le gouvernement fédéral n'a toujours pas réalisé d'analyse claire de la catastrophe et de la gestion de la crise;

- considérant qu'un an après les inondations, il n'est pas sûr que les pouvoirs publics fédéraux soient mieux préparés à la survenance d'une telle catastrophe, si elle devait se reproduire;

- considérant le bilan humain et matériel colossal de cette catastrophe, à savoir des dizaines de décès, plus de 100 000 victimes privées d'eau, de gaz ou d'électricité pendant une longue période et des dégâts matériels estimés à 2,8 milliards d'euros;

- considérant l'importance de faire le bilan de la gestion de précédentes crises en vue d'optimiser en permanence la gestion et les plans d'urgence;

- considérant les incertitudes ou les questions que suscitent toujours un très grand nombre d'aspects liés à la catastrophe, à savoir les alertes, les plans d'urgence, la préparation, la gestion et la communication de crise et la collaboration interrégionale et interprovinciale;

- considérant que des initiatives ont bel et bien été prises en Wallonie immédiatement après la catastrophe, telles que le lancement, à la demande

de gevolgen qua mensenlevens in dit dossier;

vraagt de regering

- de personeelsbezetting van de Civiele Bescherming weer op het vroegere peil te brengen en de kazernes die onder de regering-Michel gesloten werden te heropenen;

- een inventaris op te maken van het beschikbare materiaal en de hulpverleningszones uit te rusten met de middelen die ze nodig hebben;

- de noodplanning te herfinancieren opdat elke noodplanner in de gemeenten over het materiaal zou beschikken en de noodzakelijke opleiding genoten zou hebben om het hoofd te kunnen bieden aan een uitzonderlijke situatie;

- een federaal plan op te stellen om het hoofd te bieden aan overstromingen en natuurrampen, dat door de gemeenten toegepast moet worden."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Ingvild Ingels en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de dames Vanessa Matz en Yngvild Ingels en de heer Nabil Boukili en het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

- gelet op de dringende noodzaak om het crisisbeheer en de noodplannen inzake overstromingen in dit land te optimaliseren;

- overwegende dat de overstromingen inmiddels 1 jaar geleden hebben plaatsgevonden en er door de federale regering nog geen duidelijke analyse van de ramp en het crisisbeheer heeft plaatsgevonden;

- overwegende dat het onduidelijk is of de federale overheid 1 jaar na de overstromingen beter voorbereid is op een eventuele herhaling van de ramp;

- overwegende dat de ramp een gigantische menselijke en materiële tol heeft geëist. Namelijk tientallen overlijdens, meer dan 100.000 slachtoffers die lange tijd zonder water, gas of elektriciteit zaten, en een geschatte materiële schade van 2,8 miljard euro;

- overwegende het belang om stil te staan bij het crisisbeheer van voorbije crisissen om het beheer en de noodplannen aanhoudend te optimaliseren;

- overwegende dat er nog steeds enorm veel zaken omtrent: de waarschuwingen, de noodplannen, de voorbereidingen, het crisisbeheer, de crisiscommunicatie, de interregionale- en interprovinciale samenwerking met betrekking tot de ramp onduidelijk zijn of vragen oproepen;

- overwegende dat in Wallonië meteen na de ramp wel initiatieven zijn genomen om een analyse te maken van alle aspecten gelinkt aan de ramp.

du gouvernement wallon, d'une étude sur la gestion des voies d'eau wallonnes et du barrage d'Eupen et la mise sur pied d'une commission d'enquête parlementaire, en vue d'analyser tous les aspects liés à cette catastrophe;

- considérant que la Flandre a également commandé une étude visant à accroître la résilience de la Flandre face aux conséquences de grandes inondations;

- considérant que les recommandations formulées par la commission d'enquête parlementaire wallonne, qui comprennent également des aspects ayant trait à l'échelon fédéral, ont déjà été adoptées le 31 mars 2022 et que les pouvoirs publics fédéraux n'ont encore montré aucune intention de les mettre en œuvre rapidement et de façon ciblée;

- considérant que la majorité au Parlement fédéral n'a pas souhaité instituer une commission d'enquête parlementaire;

- considérant que la ministre de l'Intérieur a créé une commission d'apprentissage pas moins de 7 mois après les inondations en vue de réaliser une analyse approfondie de la gestion de crise relative aux inondations et que le Parlement n'a pas encore reçu le moindre rapport ou analyse;

- considérant que la région n'a pas encore fini de se remettre de ces événements et que les victimes, qui se posent toujours un très grand nombre de questions concernant cette catastrophe, méritent une évaluation honnête et des réponses concrètes;

demande au gouvernement

- de rédiger immédiatement un rapport portant sur l'évaluation de la gestion de la crise et reprenant les recommandations formulées par la commission d'apprentissage et de transmettre ce document au Parlement;

- de garantir, en étroite collaboration avec tous les niveaux de pouvoir du pays, qu'il sera effectivement donné suite aux enseignements et recommandations découlant des travaux de la commission d'enquête du Parlement wallon chargée d'examiner les causes et d'évaluer la gestion des inondations de juillet 2021 en Wallonie, dans la mesure où ces recommandations ont trait à des compétences fédérales, comme par exemple dans les points suivants:

- former davantage d'agents publics à la planification d'urgence et à la gestion de crise (recommandation 21);

- créer une culture du risque au sein des services publics fédéraux – civils et militaires – en coordination avec les différentes autorités belges en charge du secours (recommandation 24);

- mettre en place une banque de données sécurisée reprenant les différents numéros d'urgence et l'ensemble des moyens disponibles dans le pays,

Zoals: een studie, in opdracht van de Waalse regering, naar het beheer van de Waalse waterwegen en de dam van Eupen en de opstart van een parlementaire onderzoekscommissie;

- overwegende dat Vlaanderen ook een studie heeft besteld om Vlaanderen weerbaarder te maken tegen de gevolgen van een watersnoodramp;

- overwegende dat de aanbevelingen van de Waalse parlementaire onderzoekscommissie, die ook een aantal federale aspecten omhelzen al sinds 31 maart 2022 goedgekeurd zijn en dat de federale overheid nog geen intenties heeft getoond deze snel en gericht te implementeren;

- overwegende dat de meerderheid in het federale Parlement geen parlementaire onderzoekscommissie wou opstarten;

- overwegende dat de minister van Binnenlandse Zaken maar liefst 7 maanden na de overstromingen een leercommissie heeft opgericht met als doel een grondige analyse te maken van het crisisbeheer met betrekking tot de overstromingen en het Parlement nog geen enkel verslag of analyse heeft mogen ontvangen;

- overwegende dat de regio nog steeds herstellende is en de slachtoffers nog steeds enorm veel vragen hebben omtrent de ramp en een eerlijke evaluatie en concrete antwoorden verdienen;

vraagt de regering

- onmiddellijk een rapport met een evaluatie van het crisisbeheer en de aanbevelingen van de leercommissie op te stellen en aan het Parlement over te maken;

- in nauwe samenwerking met alle beleidsniveaus van het land te verzekeren dat effectief gevolg zal worden gegeven aan de lessen en aanbevelingen die zijn voortgekomen uit de onderzoekscommissie van het Waals Parlement belast met het onderzoek naar de oorzaken van de overstromingen van juli 2021 in Wallonië en met de evaluatie van het beheer daarvan, in zoverre deze betrekking hebben op de federale bevoegdheid, bij wijze van voorbeeld:

- meer overheidsbeambten op te leiden op het gebied van noodplanning en crisisbeheer (aanbeveling 21);

- een risicocultuur tot stand te brengen binnen de – civiele en militaire – federale overheidsdiensten, in coördinatie met de verschillende Belgische hulpverleningsinstanties (aanbeveling 24);

- een beveiligde en geactualiseerde gegevensbank te ontwikkelen waarin de verschillende noodnummers en alle landelijk beschikbare middelen worden

qui seront actualisés (recommandation 26);  
 en coordination avec le Centre de crise national (NCCN), veiller à ce que des équipements efficaces et adéquats soient disponibles en permanence (recommandation 28);

dès l'émission d'un code jaune par l'Institut Royal Météorologique (IRM), appréhender la situation en approche par équipes multidisciplinaires et effectuer des points réguliers sur l'évolution des informations (recommandation 29), en particulier dans le cadre d'une phase fédérale de la crise;

dans le cadre de l'arrêté royal du 22 mai 2019 relatif à la planification d'urgence et la gestion de situations d'urgence à l'échelon communal et provincial et au rôle des bourgmestres et des gouverneurs de province en cas d'événements et de situations de crise nécessitant une coordination ou une gestion à l'échelon national, solliciter la clarification du commandement dans la gestion de crise; déterminer clairement les mécanismes de coopération entre différentes entités dans l'hypothèse d'une succession de déclenchement de phases d'urgence; rappeler le rôle et la responsabilité de chaque intervenant dans chaque phase d'urgence (NCCN, Centre de crise provincial, Centre de crise communal) (recommandation 58);

intégrer une formation complète à la gestion de crise pour les personnes responsables dans la chaîne de commandement (recommandation 59);

organiser, en collaboration avec les entités fédérées, la formation de l'ensemble des acteurs impliqués, y compris les bourgmestres, en incluant les éléments de compréhension et d'interprétation des alertes reçues dans le cadre de la gestion de crise, telles que celles de BE-Alert (recommandation 60);

rappeler le rôle du NCCN dans la chaîne de commandement (recommandation 66);

en matière d'alerte et de communication d'urgence, généraliser l'utilisation de l'outil BE-Alert par les autorités locales et augmenter le taux d'inscription de la population à BE-Alert (recommandation 70);

organiser une communication de crise centralisée et uniformisée qui parvienne au destinataire dans les trois langues nationales (recommandation 71);

clarifier les interlocuteurs destinataires (mandataires et/ou agents) des messages d'alerte et d'avertissement du NCCN (recommandation 76);

prévoir une procédure claire d'urgence interzones fixant quel commandant de zone de secours dirige les opérations (recommandation 81);

poursuivre la réflexion sur la possibilité de réduire le nombre de zones de secours (recommandation 84);

opgenomen (aanbeveling 26);

in coördinatie met het Nationaal Crisiscentrum (NCCN) de permanente beschikbaarheid van doeltreffende en geschikte uitrusting te verzekeren (aanbeveling 28);

zodra het Koninklijk Meteorologisch Instituut (KMI) code geel afkondigt, met multidisciplinaire teams vat te krijgen op de op til zijnde situatie en regelmatig een stand van zaken te geven van de evolutie van de informatie (aanbeveling 29), in het bijzonder in het kader van een federale crisisfase;

in het kader van het koninklijk besluit van 22 mei 2019 betreffende de noodplanning en het beheer van noodsituaties op het gemeentelijk en provinciaal niveau en betreffende de rol van de burgemeesters en de provinciegouverneurs in geval van crisisgebeurtenissen en -situaties die een coördinatie of een beheer op nationaal niveau vereisen, het commando over het crisisbeheer nader toe te lichten, duidelijk te bepalen welke samenwerkingsregelingen tussen de verschillende deelstaten bij een opeenvolging van afkondigingen van verschillende fases van toepassing zijn, en te attenderen op de rol en de verantwoordelijkheid van elke hulpverlener bij elke noodfase (het NCCN, het provinciaal crisiscentrum, het gemeentelijk crisiscentrum) (aanbeveling 58);

een volledige opleiding crisisbeheer te organiseren voor alle leidinggevenden binnen de commandoketen (aanbeveling 59);

in samenwerking met de deelstaten de opleiding van alle betrokken actoren te verzekeren, inclusief de burgemeesters, opdat zij de alarmsignalen die zij in het kader van het crisisbeheer ontvangen, zoals die van BE-Alert, terdege begrijpen en interpreteren (aanbeveling 60);

te herinneren aan de rol van het NCCN binnen de commandoketen (aanbeveling 66);

er inzake alarm en noodcommunicatie voor te zorgen dat de lokale overheden algemeen gebruik maken van BE-Alert en dat meer burgers zich bij BE-Alert registreren (aanbeveling 70);

een gecentraliseerde en uniforme crisiscommunicatie te organiseren, waarbij de geadresseerden in de drie landstalen kunnen worden bereikt (aanbeveling 71);

aangaande de alarm- en waarschuwingsberichten van het NCCN te verduidelijken voor welke gesprekspartners (mandatarissen en/of beambten) ze bestemd zijn (aanbeveling 76);

een heldere interzonale noodprocedure in te stellen die aangeeft welke commandant van een hulpverleningszone de operaties zal leiden (aanbeveling 81);

de denkoefening over een eventuele vermindering van het aantal hulpverleningszones voort te zetten (aanbeveling 84);

promouvoir l'utilisation par les pompiers et les policiers des meilleurs outils dans le cadre de la recherche d'animaux perdus ou décédés (recommandation 161);

en particulier, à l'échelon du Centre de crise national (NCCN), sans remise en cause de l'articulation entre les différents acteurs (recommandation 74): a) évaluer le mode de fonctionnement entre le NCCN et les centres de crise provinciaux afin de fluidifier la transition lors du passage d'un niveau de gestion de crise à un autre; b) faciliter l'utilisation des moyens du NCCN lors d'une phase de crise provinciale ou d'une phase de crise communale; c) renforcer la coopération du NCCN avec les services des gouverneurs de province et les communes; d) développer au niveau du NCCN une mission d'appréhension des risques climatiques et environnementaux au même titre que les risques majeurs déjà pris en compte par le NCCN; e) renforcer le rôle du NCCN dans la mobilisation et la mise à disposition d'une expertise spécialisée auprès des autres niveaux de gestion de crise."

Une motion pure et simple a été déposée par M. Servais Verherstraeten, Mmes Maggie De Block et Melissa Depraetere et MM. Gilles Vanden Burre, Ahmed Laaouej et Benoît Piedboeuf.

**10.10** **Servais Verherstraeten** (CD&V): Je demande l'urgence pour le vote de la motion pure et simple. (*Assentiment*)

La **présidente**: Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

#### **11** Interpellations jointes de

- Maria Vindevoghel à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Le manque de transparence concernant les contrats de gestion des entreprises ferroviaires" (55000299I)
- Josy Arens à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Les contrats de gestion de la SNCB et d'Infrabel" (55000301I)
- Frank Troosters à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La non-communication des contrats de gestion conclus avec les entreprises ferroviaires" (55000302I)

**11.01** **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): La semaine passée, ma motion d'ordre visant à obtenir les contrats de gestion de la SNCB et d'Infrabel a été déclarée irrecevable. Il est inouï que je doive faire une interpellation pour recevoir un document qui est essentiel pour pouvoir accomplir

te bewerkstelligen dat de brandweer en de politie de beste instrumenten gebruiken in de zoektocht naar vermiste of overleden dieren (aanbeveling 161);

meer in het bijzonder, op het niveau van het Nationaal Crisiscentrum (NCCN) en in het kader van de onderlinge afstemming tussen de verschillende actoren (aanbeveling 74): a) de onderlinge manier van werken tussen het NCCN en de provinciale crisiscentra te evalueren om de overgang van het ene niveau van crisisbeheer naar een ander vlotter te doen verlopen; b) de middelen van het NCCN makkelijker inzetbaar te maken bij een provinciale of een gemeentelijke crisisfase; c) de samenwerking van het NCCN met de diensten van de gouverneurs en de gemeenten te versterken; d) op het niveau van het NCCN een missie te ontwikkelen opdat de klimaat- en milieurisico's op dezelfde manier zouden worden aangepakt als de grote risico's waarmee het NCCN nu reeds moet omgaan; e) het NCCN een grotere rol toe te wijzen bij de mobilisatie en de terbeschikkingstelling van gespecialiseerde expertise bij de andere niveaus van het crisisbeheer."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Servais Verherstraeten, de dames Maggie De Block en Melissa Depraetere en de heren Gilles Vanden Burre, Ahmed Laaouej en Benoît Piedboeuf.

**10.10** **Servais Verherstraeten** (CD&V): Ik vraag de urgentie voor de stemming over de eenvoudige motie (*Instemming*)

De **voorzitster**: Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

#### **11** Samengevoegde interpellaties van

- Maria Vindevoghel aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "Het gebrek aan transparantie m.b.t. de beheersovereenkomsten van de spoorbedrijven" (55000299I)
- Josy Arens aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De beheerscontracten van de NMBS en Infrabel" (55000301I)
- Frank Troosters aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "Het niet beschikbaar stellen van de beheersovereenkomsten met de spoorbedrijven" (55000302I)

**11.01** **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): Vorige week werd mijn ordemotie om de beheersovereenkomsten van de NMBS en Infrabel te krijgen, onontvankelijk verklaard. Het is hallucinant dat ik een interpellatie moet indienen om een document te krijgen dat essentieel is om mijn

correctement mon travail de parlementaire. Les nouveaux contrats de gestion seraient déjà en voie de finalisation. Ces contrats comprennent des règles contraignantes relatives à l'organisation des chemins de fer au cours des dix prochaines années. Il ne faut pas sous-estimer leur importance pour notre future politique en matière de transports et de climat.

Depuis 2013, la loi dispose que le ministre doit informer le Parlement de la teneur de sa proposition de contrat de gestion. Lors de l'exposé donné par le ministre le 15 juin 2022, la majorité des membres de la commission ne disposaient d'aucun texte. Le rapport n'est pas encore disponible et la réunion s'est déroulée dans une salle sans installation vidéo. Les citoyens ignorent donc le déroulement des discussions.

La presse a bel et bien reçu le texte et a écrit que 2 000 membres du personnel seraient licenciés. C'est inquiétant, surtout quand on sait que 4 000 trains par mois ne circulent pas en raison d'un manque d'effectifs. Nous voulons voir le texte afin de tirer ce point au clair. Notre demande de transparence est à chaque fois rejetée. Le ministre affirme pourtant que la participation du Parlement est importante. Le prochain rapport est prévu pour décembre 2022, après la signature des contrats. La promesse d'une coopération constructive reste lettre morte.

Cependant, le groupe Ecolo-Groen avait l'intention, avec sa proposition n° 530835, de lancer lui-même le débat parlementaire avant le début des négociations sur les contrats de gestion des entreprises publiques. Il s'agit d'une proposition que nous soutenons.

Nous demandons de toute urgence que l'ensemble des députés reçoivent les documents et qu'une discussion transparente sur le contenu du contrat de gestion ait lieu après les vacances.

**11.02 Josy Arens** (Les Engagés): Je vous félicite d'être parvenu à obtenir enfin des documents dont nous ne disposions pas lors des débats en commission. Nous débattons depuis des semaines du nouveau contrat de gestion de la SNCB et d'Infrabel. Ces deux documents importants dessinent l'avenir du rail pour les 10 années à venir: horaires, fréquences, service aux navetteurs, investissements. Hélas, ces projets de contrat n'ont pas été transmis aux membres de la commission Mobilité, alors que la presse et les syndicats semblaient en disposer.

werk als parlementslid behoorlijk uit te voeren. De nieuwe beheerscontracten zouden al in de eindfase zitten. Die contracten bevatten bindende afspraken voor de volgende tien jaar over de organisatie van het spoor. Het belang voor ons toekomstige transport- en klimaatbeleid valt niet te onderschatten.

Sinds 2013 bepaalt de wet dat het Parlement door de minister moet worden ingelicht over het voorstel van beheersovereenkomst. Tijdens de toelichting van de minister op 15 juni 2022 had het merendeel van de commissieleden geen tekst, maar sommige wel. Er is nog geen verslag van de vergadering, die plaatsvond in een zaal zonder video. De bevolking weet dus niet hoe de discussie is verlopen.

De pers had de tekst wel gekregen en schreef dat er 2.000 personeelsleden zouden afvloeien. Dat is zorgwekkend, zeker als we weten dat er maandelijks 4.000 treinen niet rijden wegens personeelsgebrek. Om hierover duidelijkheid te krijgen, willen wij de tekst zien. Telkens wordt onze vraag om transparantie afgewezen. Nochtans beweert de minister dat hij inspraak vanuit het Parlement belangrijk vindt. De volgende rapportering is gepland voor december 2022, ná de ondertekening van de contracten. De belofte van constructieve samenwerking blijft dode letter.

Nochtans had de Ecolo-Groenfractie met haar voorstel nr. 530835 zelf de intentie om het parlementaire debat op gang te brengen vooraleer de onderhandelingen over beheersovereenkomsten van overheidsbedrijven van start zouden gaan. Dat is een voorstel dat wij steunen.

Wij vragen met hoogdringendheid dat alle parlementsleden de documenten krijgen en dat er na de vakantie een transparante discussie volgt over de inhoud van de beheersovereenkomst.

**11.02 Josy Arens** (Les Engagés): Ik feliciteer u omdat u er in geslaagd bent eindelijk de hand te leggen op documenten waarvan we tijdens de debatten in de commissie geen inzage hadden. Het nieuwe beheerscontract van de NMBS en Infrabel is al weken onderwerp van discussie. In deze twee belangrijke documenten wordt de toekomst van de spoorwegen voor de komende 10 jaar geschetst: dienstregelingen, treinfrequentie, dienstverlening aan de pendelaars, investeringen. Helaas werden deze ontwerpovereenkomsten niet aan de leden van de commissie voor Mobiliteit bezorgd, hoewel de pers en de vakbonden er wel over leken te beschikken.

J'ai beaucoup appris en écoutant les syndicats. Nous avons revendiqué des clauses sociales dans ces contrats. Apparemment, il n'y en a pas, bien que je ne puisse le confirmer puisque je n'ai pas pu lire les documents.

Pas de clauses sociales alors que les travailleurs des chemins de fer connaissent de grosses difficultés, telles la suppression de trains par manque de personnel. Il y a peu, vous pouviez vous retrancher derrière le covid. Mais nous avons dépassé ce stade et la situation est toujours la même.

Le manque de transparence vis-à-vis des parlementaires est flagrant et il est grand temps que ces documents nous soient communiqués pour qu'un débat en profondeur puisse avoir lieu pour le chemin de fer: j'ai consciemment employé les mots "le rail" puisqu'il vaudrait mieux remplacer les trois entités distinctes par une structure composée d'une seule entité.

En tant que ministre, vous avez remis le document aux médias et aux syndicats; mais pas aux parlementaires. Qu'avez-vous à nous cacher? Transmettez-le au moins aux membres de la commission Mobilité. Vous avez toujours misé sur la transparence et la participation citoyenne. Les parlementaires sont aussi des citoyens.

**11.03 Frank Troosters (VB):** Le nouveau contrat de gestion sera signé cette année. Le rail connaît actuellement la plus grande crise de son histoire. L'insécurité augmente dans les gares, sur les quais et dans les trains. Les passagers sont confrontés à un matériel roulant obsolète et vandalisé, résultat d'années de coupes budgétaires et d'un manque d'investissements opportuns de la part des gouvernements précédents.

Des trajets en train sont annulés quotidiennement en raison du manque de personnel. Le résultat est que les voyageurs actuels et potentiels décrochent. La prédiction du Bureau fédéral du Plan selon laquelle le nombre de voyageurs diminuera sous ce ministre pourrait donc se réaliser. Le projet du ministre, la Vision du rail 2040, signifie surtout que 2 000 cheminots perdront leur boulot dans quelques années. Comment et dans quelle mesure la mauvaise gestion passée et actuelle des chemins de fer sera abordée n'est pas clair, pas plus que l'incidence budgétaire des plans.

Cette vision devrait se concrétiser dans les contrats de gestion. Malheureusement, les membres de la

Ik heb veel geleerd door naar de vakbonden te luisteren. Het was onze eis dat er in die contracten sociale clausules ingebouwd zouden worden. Blijkbaar zijn die er niet, hoewel ik dat kan bevestigen noch ontkennen, aangezien ik geen inzage in de documenten gehad heb.

Er zijn geen sociale bepalingen, terwijl het spoorwegpersoneel met grote moeilijkheden te kampen heeft, zoals het uitvallen van treinen door gebrek aan personeel. Tot voor kort kon u zich achter covid verschuilen, maar dat stadium zijn we voorbij en de situatie is nog steeds dezelfde.

Er is een flagrant gebrek aan transparantie ten aanzien van de parlementsleden en het is hoog tijd dat we die documenten krijgen, zodat er een grondig debat kan plaatsvinden over het spoor: ik heb het bewust over 'het spoor', want de bestaande drieledige structuur met drie afzonderlijke entiteiten zou beter vervangen worden door een structuur met één enkele entiteit.

Als minister hebt u het document aan de media en de vakbonden doorgespeeld, maar niet aan de parlementsleden. Wat hebt u voor ons te verbergen? U moet het op zijn minst aan de leden van de commissie voor Mobiliteit bezorgen. U hebt altijd ingezet op transparantie en burgerparticipatie. Parlementsleden zijn ook burgers.

**11.03 Frank Troosters (VB):** De nieuwe beheersovereenkomst zal dit jaar nog worden ondertekend. Het spoor beleeft momenteel zijn grootste crisis ooit. Er is de toenemende onveiligheid in de stations, op de perrons en in de treinen. Reizigers worden geconfronteerd met verouderd en gevandaliseerd rollend materieel als gevolg van jarenlange besparingen en het gebrek aan tijdige investeringen door de vorige regering.

Dagelijks worden treinritten geschrapt wegens een gebrek aan personeel. Het gevolg is dat de huidige en ook potentiële reizigers afhaken. De voorspelling van het Federaal Planbureau dat het aantal treinreizigers onder deze minister zal afnemen, kan dus uitkomen. Het geesteskind van de minister, Spoorvisie 2040, houdt vooral in dat 2.000 spoorwerknemers over enkele jaren hun job zullen verliezen. Hoe en in welke mate het vroegere en huidige wanbeleid binnen het spoor het hoofd zal worden geboden, is niet duidelijk; de budgettaire impact van de plannen evenmin.

Die visie zou haar beslag moeten krijgen in de beheersovereenkomsten. Helaas hebben de

commission n'ont pas pu consulter les projets de contrats de gestion, comme promis précédemment. Dans le cadre du contrôle parlementaire, plusieurs membres du Parlement ont insisté, à plusieurs reprises, pour être consultés et associés au processus *a priori*. Lors du débat en commission, les parlementaires n'ont eu droit qu'à une présentation PowerPoint inconsistante. En outre, l'incidence budgétaire et l'affectation précise des budgets demeurent floues. Tout débat a été rendu impossible en l'absence des textes. Le ministre n'honore pas ses engagements, de même que la coalition Vivaldi ne tient pas sa promesse de coopération et de transparence, et ce alors que des représentants de la majorité et la presse peuvent, quant à eux, disposer des textes. Ce n'est qu'après la signature des textes en décembre, c'est-à-dire lorsqu'il sera trop tard, que nous pourrions les consulter. Mes questions au ministre sont les suivantes: pourquoi et qu'a-t-il à cacher?

**11.04** **Georges Gilkinet**, ministre (*en français*): Vos questions soulignent l'importance du futur contrat de service public de la SNCB et du contrat de performance d'Infrabel.

*(En néerlandais)* C'est un moment historique pour les chemins de fer belges. Après 20 ans de désinvestissements budgétaires et de politique à court terme, le gouvernement a décidé de faire des chemins de fer l'épine dorsale de notre mobilité. Cette ambition requiert de la méthodologie et de la rigueur, ainsi que de la concertation. Le rail a besoin d'un pilotage et d'une vision à long terme de ce que devra être le service ferroviaire. C'est pourquoi j'ai élaboré la Vision Rail 2040, qui a été approuvée début mai par le gouvernement. Cette vision trace une orientation claire, ambitieuse et motivante afin que des décisions cohérentes et étayées puissent être prises pour les 20 prochaines années: quels investissements, quelles priorités, quelle organisation et quels horaires voulons-nous pour les clients des chemins de fer? Les contrats et les documents stratégiques y afférents constituent notre feuille de route dans ce cadre. Il n'y a pas de place pour l'improvisation et j'entends travailler dans le dialogue et la concertation. Les projets du nouveau contrat de gestion sont maintenant sur la table du gouvernement, qui me donnera dans les jours à venir un mandat pour finaliser les discussions. Les projets de documents sont le résultat d'un long processus d'expertise, notamment basé sur des comparaisons internationales. Nous nous sommes concertés intensivement avec les entreprises ferroviaires ainsi qu'avec les acteurs économiques et sociaux.

*(En français)* L'année dernière, mon cabinet a

commissieleden geen inzage gekregen in de ontwerpen van beheersovereenkomst, zoals eerder werd beloofd. In het raam van onze parlementaire controlefunctie hebben verschillende parlementsleden meermaals aangedrongen op inzage en betrokkenheid vooraf. Bij de bespreking in de commissie kregen de parlementsleden enkel een inhoudsloze powerpoint te zien. Verder blijven de budgettaire impact en de precieze aanwending van de budgetten onduidelijk. Het ontbreken van de teksten maakte een debat onmogelijk. De minister komt zijn eigen belofte dus niet na, net zoals Vivaldi haar belofte van samenwerking en transparantie heeft gebroken. En dat terwijl leden van de meerderheid en van de pers wel mogen beschikken over de teksten. Pas na de ondertekening in december, als het te laat is, zullen wij ze ter inzage krijgen. Mijn vraag aan de minister is: waarom? Wat heeft hij te verbergen?

**11.04** Minister **Georges Gilkinet** (*Frans*): Met uw vragen onderstreept u het belang van het toekomstige openbaredienstcontract van de NMBS en van het performantiecontract van Infrabel.

*(Nederlands)* Het is een historisch moment voor de Belgische spoorwegen. Na 20 jaar van budgettaire desinvesteringen en kortetermijnbeleid heeft de huidige regering gekozen voor het spoor als ruggengraat van onze mobiliteit. Die ambitie vergt methodiek en nauwkeurigheid in gezamenlijk overleg. Het spoor heeft nood aan een sturing op lange termijn en een visie op de verwachtingen inzake spoorwegdienstverlening. Daarom heb ik de Spoorvisie 2040 opgesteld, die begin mei is goedgekeurd door de regering. De visie zet een duidelijke, ambitieuze en motiverende koers uit, zodat coherente en onderbouwde beslissingen kunnen worden genomen voor de komende 20 jaar: welke investeringen, prioriteiten, organisatie en dienstregeling willen wij voor de klanten van het spoor? De contracten en bijhorende strategische documenten zijn daarbij onze routekaart. Ik laat geen plaats voor improvisatie en ik wil werken in dialoog en overleg. De ontwerpen van het nieuwe beheerscontract liggen nu op de tafel van de regering, die mij in de komende dagen een mandaat zal geven om de besprekingen af te ronden. De ontwerpdocumenten zijn het resultaat van een lang proces van expertise, ook met een internationale benchmark. We hebben intensief overlegd met de spoorwegbedrijven en de economische en sociale actoren.

*(Frans)* Vorig jaar heeft mijn kabinet om de tafel

rencontré plus de 40 organisations pour prendre en compte leurs attentes. Il a rencontré des acteurs socioéconomiques, des représentants du CNT et du CCE, mais aussi de la société civile, dont la FEB, Pro Velo, TrainTramBus, Inter-Environnement Wallonie ou la Ligue des familles. Une consultation a eu lieu avec les associations des villes et communes. Jamais la politique ferroviaire n'avait fait l'objet d'une concertation aussi large.

La commission de la Mobilité a été associée aux travaux. J'ai présenté cette méthode dans ma note de politique générale. Vous m'avez interrogé à maintes reprises sur la Vision Rail 2040 et les contrats. Dans le respect de la démocratie parlementaire, les résolutions votées ont inspiré la rédaction des contrats. Conformément à la loi sur les entreprises publiques, le 15 juin, j'ai fait rapport à la commission sur le contenu et l'avancement des travaux.

La loi stipule qu'au plus tard un mois après réception du projet de nouveau contrat de gestion proposé par le comité de direction, le ministre fait rapport au Parlement. Cette disposition fait suite à une proposition de loi Ecolo-Groen. Les projets de nouveaux contrats ont été approuvés par les comités de direction en mai. Je vous les ai présentés en commission le 15 juin.

Lors de cette commission, j'étais disponible et chacun s'est accordé à trouver le moment utile et constructif. C'était la première fois qu'un ministre présentait ses projets au Parlement et répondait aux questions. Le Parlement est libre d'organiser ses travaux, de faire des propositions et de continuer à me poser de nombreuses questions.

Lors de notre discussion, j'ai présenté la ligne du temps de ce projet, qui a démarré dès mon entrée en fonction, qui a avancé mais qui n'est pas terminé. Nous entrons dans la dernière phase, celle des discussions budgétaires. Viendra ensuite la négociation finale des contrats et, je l'espère, leur adoption pour la fin de l'année. L'objectif reste l'approbation par le gouvernement à la fin de l'année et l'entrée en vigueur en janvier 2023, pour une durée de dix ans. Cela permettra aux entreprises de développer leur action autour d'objectifs clairs: des trains plus tôt le matin et plus tard le soir, l'augmentation du volume de kilomètres parcourus, une meilleure accessibilité des gares et des trains, des gares vivantes, un meilleur service

gezet met meer dan 40 organisaties om rekening te houden met hun verwachtingen. Er is gesproken met sociaal-economische actoren, afgevaardigden van de NAR en de CRB, maar ook van middenveldorganisaties, waaronder het VBO, Pro Velo, TreinTramBus, Inter-Environnement Wallonie en de Ligue des familles. De verenigingen van steden en gemeenten werden geraadpleegd. Nooit eerder werd er zo een breed overleg gevoerd over het spoorbeleid.

De commissie voor Mobiliteit werd bij de werkzaamheden betrokken. Ik heb deze werkwijze uiteengezet in mijn algemene beleidsnota. U hebt me veelvuldig vragen gesteld over de Spoorvisie 2040 en de contracten. Uit respect voor de parlementaire democratie werden de goedgekeurde resoluties meegenomen bij de opstelling van de contracten. Overeenkomstig de wet op de overheidsbedrijven heb ik op 15 juni verslag uitgebracht in de commissie over de inhoud en de voortgang van de werkzaamheden.

De wet bepaalt dat de minister uiterlijk een maand na ontvangst van het door het directiecomité voorgestelde ontwerp voor een nieuw beheerscontract, daarover verslag uitbrengt bij het Parlement. Die bepaling werd ingevoerd naar aanleiding van een wetsvoorstel van Ecolo-Groen. De ontwerpen voor nieuwe beheerscontracten werden in mei goedgekeurd door de directiecomités. Ik heb ze in de commissievergadering van 15 juni toegelicht.

Tijdens die commissievergadering was ik beschikbaar en iedereen was het erover eens dat het een nuttig en constructief moment was. Het was de eerste keer dat een minister zijn plannen aan het Parlement voorstelde en op vragen antwoordde. Het staat het Parlement vrij om zijn werkzaamheden te organiseren, voorstellen te formuleren en me talrijke vragen te blijven stellen.

Tijdens ons debat heb ik de tijdlijn van dat project voorgesteld. Het werd onmiddellijk na mijn aantreden opgestart, er werd vooruitgang geboekt, maar het is nog niet af. We vatten thans de laatste fase aan, namelijk de begrotingsonderhandelingen. Daarna volgt de eindonderhandeling over de contracten en hopelijk de goedkeuring ervan vóór het einde van het jaar. Het blijft de bedoeling dat de regering deze vóór het einde van het jaar goedkeurt en dat ze in januari 2023 voor een periode van tien jaar in werking treden. Zo kunnen de spoorbedrijven initiatieven nemen met het oog gericht op duidelijke doelstellingen: vroegere treinen 's ochtends en latere treinen 's avonds, een verhoging van het volume afgelegde kilometers, een betere

aux entreprises. Je l'ai expliqué le 15 juin et, sans que cela ne fasse partie du cadre légal, je me suis engagé à présenter les textes finaux à la commission.

Je continuerai de répondre avec transparence à vos questions. Je comprends votre impatience car, comme les entreprises ferroviaires, vous attendez depuis plus de dix ans qu'un gouvernement s'attaque à cette question difficile. Cela vaut la peine d'attendre quelques mois que les textes soient définitifs. Vous savez ce qu'il se passe quand on veut aller plus vite que la musique. En tant que membre de la coalition Vivaldi, je veille à ce que la composition et l'interprétation soient harmonieuses.

**11.05** **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): Le ministre ne répond pas à mes deux questions: pouvons-nous obtenir les documents et pouvons-nous en débattre en septembre ? Quelles discussions auront lieu et en quoi avons-nous voix au chapitre concernant ces documents ? Aucune loi n'empêche le ministre de remettre ces documents au Parlement. Si les médias peuvent les obtenir, pourquoi pas nous ? Même les membres de la majorité ne peuvent pas les obtenir. Le ministre a même déclaré lors de la dernière réunion de commission qu'il y aurait une signature et que la discussion suivrait ensuite. C'est fort de café. Nous ne voulons pas de cette méthode de travail. Nous réclamons la tenue d'un débat rationnel afin de pouvoir formuler des propositions d'ajustements et d'améliorations.

**11.06** **Josy Arens** (Les Engagés): Monsieur le ministre, malgré la gentillesse de mon intervention, chaque fois que l'on me dit qu'il est impossible de transférer, j'en arrive à la conclusion qu'il y a des problèmes.

L'article 32 de la Constitution donne aux députés le droit de consulter chaque document et de s'en faire remettre copie. Or, ici, je vois que le Parlement n'existe pas pour vous alors que pour la politique ferroviaire, ce Parlement vous aide à faire passer plus facilement vos demandes de budget. J'aurais souhaité savoir et surtout lire ce qu'il adviendra de la ligne à remonter le temps qui va de Bruxelles à Namur et qui ensuite continue jusqu'à Arlon au tout petit pas. Pourquoi êtes-vous aujourd'hui empêché de nous remettre ce document alors qu'il nous aiderait dans notre travail de parlementaire pour améliorer ces contrats SNCB et Infrabel?

toegankelijkheid van de stations en de treinen, levendige stations en een betere dienstverlening aan de bedrijven. Ik heb dat op 15 juni toegelicht en, zonder dat dat deel uitmaakt van het wettelijke kader, heb ik me ertoe verbonden de finale teksten aan de commissie voor te stellen.

Ik zal op een transparante wijze op uw vragen blijven antwoorden. Ik begrijp uw ongeduld, maar net zoals de spoorwegbedrijven wacht u al meer dan tien jaar op een regering die deze moeilijke kwestie aanpakt. Het loont de moeite om nog enkele maanden langer te wachten op definitieve teksten. U weet wat er gebeurt als men te veel op de zaken wil vooruitlopen. Als lid van de vivaldicoalitie zie ik erop toe dat alles op zijn tijd komt.

**11.05** **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): De minister geeft geen antwoord op mijn twee vragen: kunnen we de documenten krijgen en kunnen we daarover in september een debat voeren? Welke discussies worden er gevoerd en welke inspraak hebben wij in die documenten? Geen enkele wet verbiedt de minister om die documenten aan het Parlement te bezorgen. Als de media ze kunnen krijgen, waarom wij dan niet? Zelfs leden van de meerderheid kunnen daar niet bij. De minister heeft in de laatste commissievergadering zelfs gezegd dat er een ondertekening zal komen en dat de discussie pas daarna zou volgen. Dat is pas sterk. Zo willen wij alleszins niet werken. Wij vragen een redelijk debat om voorstellen te kunnen formuleren voor aanpassingen en verbeteringen.

**11.06** **Josy Arens** (Les Engagés): Mijnheer de minister, iedere keer als men me zegt dat het niet mogelijk is documenten te bezorgen, ondanks mijn vriendelijk verzoek, trek ik de conclusie dat er problemen zijn.

Artikel 32 van de Grondwet geeft parlementsleden het recht elk bestuursdocument te raadplegen en er een afschrift van te krijgen. Ik zie echter dat het Parlement in dezen voor u niet bestaat, terwijl dit Parlement u voor het spoorwegbeleid helpt uw budgettaire wensen gemakkelijker erdoor te krijgen. Ik had graag willen weten, en vooral willen lezen, wat er zal gebeuren met de teletijdlijn van Brussel naar Namen, vanwaar men vervolgens heel langzaam verder door naar Aarlen kan sporen. Waarom kunt u ons dat document vandaag niet bezorgen, terwijl het ons zou helpen in ons werk als parlements lid om die contracten met de NMBS en Infrabel te verbeteren?

Madame la présidente, je dépose une motion de recommandation pour demander au gouvernement et en particulier au ministre de la Mobilité de fournir sans délai les projets de contrats de gestion de la SNCB et d'Infrabel à tous les élus du peuple.

**11.07** **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): Je dépose une motion de recommandation.

**11.08** **Frank Troosters** (VB): Je n'ai reçu aucune réponse à mes questions. Le ministre jongle comme toujours avec des termes tels que "concertation", "dialogue" et "vision", mais nous ne voyons rien venir de concret. Nous n'obtenons aucun document sur lequel nous pourrions nous baser et nous ne pouvons mener aucun débat sensé sur les contrats. Nous ne pourrions probablement nous exprimer à ce sujet que lorsque toutes les signatures auront été apposées. Il n'est pas interdit d'appliquer cette stratégie, mais pourquoi le ministre n'a-t-il pas le courage d'avouer qu'il ne nous impliquera pas dans la démarche? Il nous parle de transparence depuis deux ans, mais il ne s'agit que de fables. Il est inacceptable que certains députés et journalistes puissent consulter les documents et d'autres pas. Dans notre motion, nous demandons notamment au gouvernement de transmettre rapidement les projets des nouveaux contrats de gestion à l'intégralité des membres de la commission de la Mobilité.

### **Motions**

La **présidente**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Maria Vindevoghel et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de Mme Maria Vindevoghel et MM. Josy Arens et Frank Troosters

et la réponse du vice-premier ministre et ministre de la Mobilité,

- eu égard au fait que la SNCB est une entreprise publique;
- eu égard au fait qu'Infrabel est une entreprise publique;
- vu l'importance sociétale majeure de nos entreprises ferroviaires;
- vu le grand nombre de travailleurs qui sont concernés par nos entreprises publiques ferroviaires;
- vu l'importance économique majeure de nos entreprises ferroviaires;
- vu les droits des voyageurs ferroviaires;

Mevrouw de voorzitter, ik dien een motie van aanbeveling in waarin ik de regering, en in het bijzonder de minister van Mobiliteit, vraag om de ontwerpbeheerscontracten van de NMBS en Infrabel onverwijld aan alle volksvertegenwoordigers te bezorgen.

**11.07** **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): Ik dien een motie van aanbeveling in.

**11.08** **Frank Troosters** (VB): Ik heb op geen enkele vraag antwoord gekregen. De minister goochelt zoals altijd met woorden als 'overleg', 'dialogue' en 'visie', maar we zien niets. We krijgen een geen enkel document waarop we ons kunnen baseren en we kunnen dus geen zinnig debat voeren over de overeenkomsten. We kunnen er wellicht pas iets over zeggen als alle handtekeningen er al onder staan. Dat is niet verboden, maar waarom is de minister dan niet moedig genoeg om gewoon te zeggen dat hij ons niet zal betrekken? De minister vertelt al twee jaar verhaaltjes over transparantie, maar het blijken fabels. Het is onaanvaardbaar dat bepaalde parlementsleden en bepaalde journalisten wel inzage krijgen in de documenten. Wij vragen de regering in onze motie onder meer om alle leden van de commissie Mobiliteit snel de ontwerpdocumenten van de nieuwe beheersovereenkomsten te bezorgen.

### **Moties**

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Maria Vindevoghel en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van mevrouw Maria Vindevoghel en de heren Josy Arens en Frank Troosters

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit,

- overwegende het feit dat NMBS een overheidsbedrijf is;
- overwegende het feit dat Infrabel een overheidsbedrijf is;
- overwegende het groot maatschappelijk belang van onze spoorbedrijven;
- overwegende het groot aantal betrokken werknemers bij onze openbare spoorbedrijven;
- overwegende het grote economische belang van onze spoorbedrijven;
- overwegende de rechten van de treinreizigers;

- vu l'engagement de transparence qui a été pris en ce qui concerne les négociations;
- eu égard au fait que la presse a bien eu accès aux contrats de gestion;
- considérant que le groupe PVDA-PTB a déjà demandé à plusieurs reprises les contrats de gestion qui ont été négociés, mais en vain;

demande au gouvernement

- de mettre sur-le-champ à la disposition du Parlement la version la plus récente des contrats de gestion qui ont été négociés entre l'État, la SNCB et Infrabel;
- d'organiser dans les meilleurs délais, en commission de la Mobilité de la Chambre, un débat ouvert et transparent sur la teneur des contrats de gestion."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Josy Arens et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de Mme Maria Vindevoghel et MM. Josy Arens et Frank Troosters

et la réponse du vice-premier ministre et ministre de la Mobilité,

- vu la mission de contrôle du gouvernement que la Constitution confère au Parlement;
- vu le droit de consulter chaque document administratif et de s'en faire remettre copie que consacre l'article 32 de la Constitution;
- considérant l'enjeu majeur que constitue le développement du rail pour faire face aux défis du climat et de la mobilité;
- considérant qu'il appartient au Parlement de jouer son rôle en la matière et d'exercer son contrôle notamment sur le projet 2040 pour le rail présenté par le ministre à la Chambre;
- considérant que pour pouvoir exercer leur mission de contrôle parlementaire sur l'action du gouvernement, les députés doivent pouvoir disposer des documents nécessaires;
- considérant la volonté exprimée à de multiples reprises par le gouvernement et le ministre responsable de faire preuve de transparence à l'égard de la Chambre et dont les projets de contrats de gestion de la SNCB et d'Infrabel constituent la pierre angulaire;
- considérant que des avis ont été demandés à divers organismes tels que le CCE, le CNT, le CFDD, les syndicats, entre autres et que pour rendre ces avis, ils ont dû disposer des projets de contrats de gestion de la SNCB et d'Infrabel;
- considérant que le débat parlementaire qui s'est engagé autour de la conclusion de ces contrats de gestion ne peut être fructueux que si les députés

- overwegende de belofte tot transparantie wat betreft de onderhandelingen;
- overwegende het feit dat de pers wel toegang kreeg tot de beheerscontracten;
- overwegende dat de PVDA-fractie reeds meermaals de onderhandelde beheerscontracten heeft opgevraagd, zonder succes;

vraagt aan de regering

- om de meest recente versie van de onderhandelde beheerscontracten tussen de Staat, de NMBS en Infrabel, meteen ter beschikking te stellen van het Parlement;
- om zo snel mogelijk een open en transparant debat te organiseren in de Kamercommissie Mobiliteit over de inhoud van de beheersovereenkomsten."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Josy Arens en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van mevrouw Maria Vindevoghel en de heren Josy Arens en Frank Troosters

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit,

- gelet op de grondwettelijke controleopdracht van het Parlement ten aanzien van de regering;
- gelet op het recht om elk bestuursdocument te raadplegen en er een afschrift van te krijgen, conform artikel 32 van de Grondwet;
- overwegende dat de ontwikkeling van het spoorvervoer een uitermate belangrijk issue is in het licht van de klimaat- en mobiliteitsuitdagingen;
- overwegende dat het Parlement zijn rol op dat vlak moet spelen en zijn controlerecht moet uitoefenen met betrekking tot Spoorvisie 2040, het plan dat de minister aan de Kamer heeft voorgesteld;
- overwegende dat de volksvertegenwoordigers, om die controleopdracht ten aanzien van het regeringswerk te kunnen uitvoeren, over de nodige documenten moeten kunnen beschikken;
- overwegende dat de regering en de bevoegde minister al herhaaldelijk te kennen hebben gegeven dat ze ten aanzien van de Kamer transparantie willen betrachten en dat de ontwerpbeheerscontracten van de NMBS en Infrabel daarvan de hoeksteen zijn;
- overwegende dat verscheidene instanties om advies gevraagd werd, waaronder de CRB, de NAR, de FRDO, de vakbonden, en dat deze, om een advies te kunnen uitbrengen, over de ontwerpbeheerscontracten van de NMBS en Infrabel moesten kunnen beschikken;
- overwegende dat het parlementaire debat over het sluiten van de beheerscontracten slechts met goed resultaat kan worden gevoerd als de

disposent tous des mêmes informations;

- considérant que le ministre a déjà largement dévoilé le contenu de ces projets de contrats de gestion à la presse et à la Chambre sans mettre ceux-ci à disposition de l'ensemble des députés et donc sans leur permettre de vérifier le contenu de ceux-ci;

demande au gouvernement de fournir, sans délai, les projets de contrats de gestion de la SNCB et d'Infrabel à tous les membres de la Chambre."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par M. Frank Troosters et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de Mme Maria Vindevoghel et MM. Josy Arens et Frank Troosters

et la réponse du vice-premier ministre et ministre de la Mobilité,

- considérant les projets de mobilité du gouvernement tendant à augmenter le nombre d'usagers du train;

- considérant que la Vision Rail 2040 annoncée par le ministre de la Mobilité a été approuvée par le Conseil des ministres fédéral;

- considérant que les projets de texte des nouveaux contrats de gestion conclus avec les entreprises ferroviaires ont été approuvés par les conseils d'administration respectifs des entreprises ferroviaires;

- considérant que les projets de texte des nouveaux contrats de gestion conclus avec les entreprises ferroviaires ont pu être consultés par la presse;

- considérant que les projets de texte des nouveaux contrats de gestion conclus avec les entreprises ferroviaires n'ont pas été mis officiellement à la disposition de l'ensemble des membres de la commission de la Mobilité de la Chambre;

- considérant que tant le gouvernement Vivaldi que le ministre Gilkinet n'honorent pas leurs engagements en matière de transparence et de participation et sapent le rôle du Parlement;

demande au gouvernement

- de prendre immédiatement les mesures nécessaires pour que l'ensemble des membres de la commission de la Mobilité de la Chambre soient mis en possession des projets de texte des nouveaux contrats de gestion conclus avec les entreprises ferroviaires afin d'honorer leurs

volksvertegenwoordigers allen over dezelfde informatie beschikken;

- overwegende dat de minister de inhoud van de ontwerpbeheerscontracten al voor een groot gedeelte in de pers en aan de Kamer bekendgemaakt heeft, zonder deze documenten evenwel aan alle volksvertegenwoordigers over te leggen, waardoor zij dus niet de mogelijkheid hadden om de inhoud van de contracten te verifiëren;

vraagt aan de regering

om de ontwerpbeheerscontracten van de NMBS en Infrabel onverwijld aan alle Kamerleden te bezorgen."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Frank Troosters en luidt als volgt:

De Kamer,

gehoord de interpellaties van mevrouw Maria Vindevoghel en de heren Josy Arens en Frank Troosters

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit,

- overwegende de mobiliteitsplannen van de regering om meer mensen tot het gebruik van de trein te leiden;

- overwegende dat de aangekondigde Spoorvisie 2040 van de minister van Mobiliteit goedkeuring verkreeg in de federale ministerraad;

- overwegende de vaststelling dat de ontwerpteksten van de nieuwe beheersovereenkomsten met de spoorbedrijven door de respectievelijke raden van bestuur van de spoorbedrijven werden goedgekeurd;

- overwegende de vaststelling dat de ontwerpteksten van de nieuwe beheersovereenkomsten met de spoorbedrijven door de pers mochten worden ingekeken;

- overwegende de vaststelling dat de ontwerpteksten van de nieuwe beheersovereenkomsten met de spoorbedrijven niet officieel aan alle parlamentsleden van de Kamercommissie Mobiliteit werden beschikbaar gesteld;

- overwegende de vaststelling dat zowel de vivaldiregering als minister Gilkinet hun gemaakte beloften inzake transparantie en betrokkenheid niet nakomen en de rol van het Parlement uithollen;

vraagt aan de regering

onmiddellijk de nodige maatregelen te nemen opdat alle parlamentsleden van de bevoegde Kamercommissie Mobiliteit in het bezit zouden worden gesteld van de ontwerpteksten van de nieuwe beheersovereenkomsten met de spoorbedrijven teneinde de gemaakte beloften

engagements en matière de transparence et de participation et de garantir le bon fonctionnement du Parlement."

Une motion pure et simple a été déposée par M. Gilles Vanden Burre, Mmes Maggie De Block et Melissa Depraetere et MM. Ahmed Laaouej, Benoit Piedboeuf et Servais Verherstraeten.

**11.09** **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Je demande l'urgence pour le vote de la motion pure et simple. (*Assentiment*)

La **présidente**: Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

*La séance est levée à 21 h 35. Prochaine séance le jeudi 14 juillet 2022 à 14 h 15.*

inzake transparantie en betrokkenheid na te komen en de goede werking van dit Parlement te garanderen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Gilles Vanden Burre, de dames Maggie De Block en Melissa Depraetere en de heren Ahmed Laaouej, Benoit Piedboeuf en Servais Verherstraeten.

**11.09** **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Ik vraag de urgentie voor de stemming over de eenvoudige motie (*Instemming*)

De **voorzitster**: Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

*De vergadering wordt gesloten om 21.35 uur. Volgende vergadering donderdag 14 juli 2022 om 14.15 uur.*