

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jeudi

07-07-2022

Après-midi

Donderdag

07-07-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Ordre du jour	1	Agenda	1
<i>Orateurs:</i> Peter De Roover , président du groupe N-VA		<i>Sprekers:</i> Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie	
Motion d'ordre	1	Ordemotie	1
<i>Orateurs:</i> Maria Vindevoghel, Tomas Roggeman, Josy Arens, Nicolas Parent		<i>Sprekers:</i> Maria Vindevoghel, Tomas Roggeman, Josy Arens, Nicolas Parent	
SCRUTINS	2	GEHEIME STEMMINGEN	2
Autorité de protection des données – Centre de connaissances – Nomination de membres et de la directrice	2	Gegevensbeschermingsautoriteit – Kenniscentrum – Benoeming van leden en van de directrice	2
Cour constitutionnelle – Présentation d'une liste double pour la fonction de juge francophone	3	Grondwettelijk Hof – Voordracht van een dubbele lijst voor het ambt van Franstalige rechter	3
PROJETS DE LOI ET PROPOSITIONS	4	WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN	4
Projet de loi relatif à la collecte et à la conservation des données d'identification et des métadonnées dans le secteur des communications électroniques et à la fourniture de ces données aux autorités (2572/1-7)	4	Wetsontwerp betreffende het verzamelen en het bewaren van de identificatiegegevens en van metagegevens in de sector van de elektronische communicatie en de verstrekking ervan aan de autoriteiten (2572/1-7)	4
<i>Discussion générale</i>	4	<i>Algemene bespreking</i>	4
<i>Orateurs:</i> Sophie De Wit, Albert Vicaire, Erik Gilissen, Nabil Boukili, Vanessa Matz, Michael Freilich, Stefaan Van Hecke, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, Peter De Roover , président du groupe N-VA, Patrick Prévot, Petra De Sutter , vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste		<i>Sprekers:</i> Sophie De Wit, Albert Vicaire, Erik Gilissen, Nabil Boukili, Vanessa Matz, Michael Freilich, Stefaan Van Hecke, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Patrick Prévot, Petra De Sutter , vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post	
QUESTIONS	23	VRAGEN	23
Questions jointes de	23	Samengevoegde vragen van	23
- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination fraude et Loterie) sur "Le rapport d'experts sur la réforme fiscale" (55002721P)	23	- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën Coördinatie fraude en Loterij) over "Het expertenverslag over de fiscale hervorming" (55002721P)	23
- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "Le pouvoir d'achat et la réforme fiscale" (55002722P)	23	- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "De koopkracht en de fiscale hervorming" (55002722P)	23
- Koen Geens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination fraude et Loterie) sur "La note de vision sur la réforme fiscale" (55002723P)	23	- Koen Geens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën Coördinatie fraude en Loterij) over "De visienota over de fiscale hervorming" (55002723P)	23

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination fraude et Loterie) sur "Le rapport d'experts sur la réforme fiscale" (55002726P)	23	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën Coördinatie fraude en Loterij) over "Het expertenverslag over de fiscale hervorming" (55002726P)	23
- Dieter Vanbesien à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "La note de vision sur la réforme fiscale" (55002727P)	23	- Dieter Vanbesien aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "De visienota over de fiscale hervorming" (55002727P)	23
- Christian Leysen à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination fraude et Loterie) sur "Le rapport d'experts sur la réforme fiscale" (55002729P)	23	- Christian Leysen aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën Coördinatie fraude en Loterij) over "Het expertenverslag over de fiscale hervorming" (55002729P)	23
- Roberto D'Amico à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "Le report éventuel de nouvelles mesures en matière de pouvoir d'achat jusqu'à l'automne" (55002730P)	23	- Roberto D'Amico aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "Het mogelijk uitblijven van nieuwe koopkrachtmaatregelen tot het najaar" (55002730P)	23
- Catherine Fonck à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "La réforme fiscale et le pouvoir d'achat" (55002732P)	23	- Catherine Fonck aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "De fiscale hervorming en de koopkracht" (55002732P)	23
- Wouter Vermeersch à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "Le rapport d'experts sur la réforme fiscale" (55002733P)	23	- Wouter Vermeersch aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "Het expertenverslag over de fiscale hervorming" (55002733P)	23
- Jean-Marie Dedecker à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "La divergence au sein du gouvernement sur les rapports sur le pouvoir d'achat et la réforme fiscale" (55002735P)	23	- Jean-Marie Dedecker aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "De onenigheid in de regering rond de expertenverslagen over de koopkracht en de fiscale hervorming" (55002735P)	23
- Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination fraude et Loterie) sur "La note de vision sur la réforme fiscale" (55002737P)	24	- Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën Coördinatie fraude en Loterij) over "De visienota over de fiscale hervorming" (55002737P)	24
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "L'accord fiscal et le pouvoir d'achat" (55002740P)	24	- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "Het fiscale akkoord en de koopkracht" (55002740P)	24
- Gilles Vanden Burre à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "Le rapport sur la réforme fiscale" (55002741P)	24	- Gilles Vanden Burre aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "Het verslag over de fiscale hervorming" (55002741P)	24
Orateurs: Joris Vandenbroucke, François De Smet, Koen Geens, Marco Van Hees, Dieter Vanbesien, Christian Leysen, Roberto D'Amico, Catherine Fonck, présidente du groupe Les Engagés, Wouter Vermeersch, Jean-Marie Dedecker, Marie-Christine Marghem, Peter De Roover, président du groupe N-VA, Gilles Vanden Burre, président du groupe Ecolo-Groen, Alexander De Croo, premier ministre, chargé des Affaires étrangères et des Affaires européennes, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la		Spreekers: Joris Vandenbroucke, François De Smet, Koen Geens, Marco Van Hees, Dieter Vanbesien, Christian Leysen, Roberto D'Amico, Catherine Fonck, voorzitter van de Les Engagés-fractie, Wouter Vermeersch, Jean-Marie Dedecker, Marie-Christine Marghem, Peter De Roover, voorzitter van de N-VA-fractie, Gilles Vanden Burre, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Alexander De Croo, eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de	

fraude et de la Loterie nationale		Nationale Loterij	
Question de Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "Les dommages causés à la réputation de la Belgique à l'échelon international" (55002739P)	34	Vraag van Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "De internationale reputatieschade van België" (55002739P)	34
<i>Orateurs:</i> Peter De Roover , président du groupe N-VA, Alexander De Croo , premier ministre, chargé des Affaires étrangères et des Affaires européennes		<i>Sprekers:</i> Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Alexander De Croo , eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken en Europese Zaken	
Questions jointes de	35	Samengevoegde vragen van	35
- Anja Vanrobaeys à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le plaidoyer de la FEB pour le report de l'indexation des salaires de quelques années" (55002728P)	35	- Anja Vanrobaeys aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het pleidooi van het VBO om de loonindexering met enkele jaren uit te stellen" (55002728P)	35
- Christophe Lacroix à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La demande de saut d'index de la FEB" (55002743P)	35	- Christophe Lacroix aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De vraag van het VBO om een indexsprong toe te passen" (55002743P)	35
<i>Orateurs:</i> Anja Vanrobaeys , Christophe Lacroix , Pierre-Yves Dermagne , vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail		<i>Sprekers:</i> Anja Vanrobaeys , Christophe Lacroix , Pierre-Yves Dermagne , vice-eersteminister en minister van Economie en Werk	
Questions jointes de	37	Samengevoegde vragen van	37
- Caroline Taquin à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le remboursement du médicament Kaftrio" (55002738P)	37	- Caroline Taquin aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De terugbetaling van het geneesmiddel Kaftrio" (55002738P)	37
- Catherine Fonck à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le remboursement du Kaftrio" (55002745P)	37	- Catherine Fonck aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De terugbetaling van Kaftrio" (55002745P)	37
- Kathleen Depoorter à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le retrait de la demande de remboursement pour le médicament Kaftrio" (55002744P)	37	- Kathleen Depoorter aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De intrekking van de terugbetalingsaanvraag voor het geneesmiddel Kaftrio" (55002744P)	37
- Sofie Merckx à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le prix du médicament Kaftrio" (55002746P)	37	- Sofie Merckx aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De prijs van het geneesmiddel Kaftrio" (55002746P)	37
<i>Orateurs:</i> Catherine Fonck , présidente du groupe Les Engagés, Kathleen Depoorter , Sofie Merckx , présidente du groupe PVDA-PTB, Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Sprekers:</i> Catherine Fonck , voorzitter van de Les Engagés-fractie, Kathleen Depoorter , Sofie Merckx , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Question de Tania De Jonge à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La lutte contre la pénurie de main-d'œuvre dans les soins de santé" (55002734P)	39	Vraag van Tania De Jonge aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De aanpak van de arbeidskrapte in de zorg" (55002734P)	39
<i>Orateurs:</i> Tania De Jonge , Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Sprekers:</i> Tania De Jonge , Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	

Question de Eric Thiébaut à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La surpopulation de la prison de Mons" (55002742P) <i>Orateurs:</i> Éric Thiébaut, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord	40	Vraag van Eric Thiébaut aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De overbevolking van de gevangenis te Bergen" (55002742P) <i>Sprekers:</i> Éric Thiébaut, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	40
Question de Tom Van Grieken à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "L'incidence budgétaire de l'accueil des demandeurs d'asile" (55002731P) <i>Orateurs:</i> Tom Van Grieken, Nicole de Moor , secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	41	Vraag van Tom Van Grieken aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "De budgettaire impact van de asielopvang" (55002731P) <i>Sprekers:</i> Tom Van Grieken, Nicole de Moor , staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing	41
PROJETS DE LOI ET PROPOSITIONS (CONTINUATION)	43	WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN (VOORTZETTING)	43
Projet de loi relatif à la collecte et à la conservation des données d'identification et des métadonnées dans le secteur des communications électroniques et à la fourniture de ces données aux autorités (2572/1-7)	43	Wetsontwerp betreffende het verzamelen en het bewaren van de identificatiegegevens en van metagegevens in de sector van de elektronische communicatie en de verstrekking ervan aan de autoriteiten (2572/1-7)	43
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs:</i> Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, Sophie De Wit, Michael Freilich, Petra De Sutter , vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, Nabil Boukili	43	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers:</i> Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, Sophie De Wit, Michael Freilich, Petra De Sutter , vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, Nabil Boukili	43
<i>Discussion des articles</i>	51	<i>Bespreking van de artikelen</i>	51
Projet de loi modifiant la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité (2706/1-3)	51	Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (2706/1-3)	51
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs:</i> Sophie De Wit, Laurence Zanchetta, Marijke Dillen, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord	51	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers:</i> Sophie De Wit, Laurence Zanchetta, Marijke Dillen, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	51
<i>Discussion des articles</i>	56	<i>Bespreking van de artikelen</i>	56
Proposition de loi modifiant l'article 19, § 2, 4°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, en ce qui concerne l'indemnité de mobilité des entreprises publiques commerciales (1279/1-4)	56	Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 19, § 2, 4°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, wat de verplaatsingsvergoeding bij commerciële overheidsbedrijven betreft (1279/1-4)	56

<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs:</i> Hans Verreyt, Tania De Jonge	57	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers:</i> Hans Verreyt, Tania De Jonge	57
<i>Discussion des articles</i>	57	<i>Bespreking van de artikelen</i>	57
Proposition de loi modifiant la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination en ce qui concerne le motif de discrimination fondé sur l'état de santé (2227/1-4)	58	Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie wat de discriminatiegrond gezondheidstoestand betreft (2227/1-4)	58
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs:</i> Björn Anseeuw, Anja Vanrobaeys, Cécile Cornet, Sophie Thémont, Hans Verreyt, Florence Reuter, Nahima Lanjri, Sofie Merckx , présidente du groupe PVDA-PTB, Tania De Jonge, Sophie Rohonyi	58	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers:</i> Björn Anseeuw, Anja Vanrobaeys, Cécile Cornet, Sophie Thémont, Hans Verreyt, Florence Reuter, Nahima Lanjri, Sofie Merckx , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Tania De Jonge, Sophie Rohonyi	58
<i>Discussion des articles</i>	65	<i>Bespreking van de artikelen</i>	65
Projet de loi renforçant le cadre applicable aux provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et de la gestion du combustible usé et abrogeant partiellement et modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires (2640/1-5)	65	Wetsontwerp tot versterking van het kader dat van toepassing is op de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van verbruikte splijtstof en tot gedeeltelijke opheffing en wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales (2640/1-5)	65
- Proposition de loi portant modification de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires (1625/1-2)	65	- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales (1625/1-2)	65
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs:</i> Bert Wollants , rapporteur, Samuel Cogolati, Malik Ben Achour, Reccino Van Lommel, Leen Dierick, Thierry Warmoes, Christian Leysen, Kris Verduyckt, Kim Buyst, François De Smet, Catherine Fonck , présidente du groupe Les Engagés	65	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers:</i> Bert Wollants , rapporteur, Samuel Cogolati, Malik Ben Achour, Reccino Van Lommel, Leen Dierick, Thierry Warmoes, Christian Leysen, Kris Verduyckt, Kim Buyst, François De Smet, Catherine Fonck , voorzitter van de Les Engagés-fractie	65

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 07 JUILLET 2022

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 07 JULI 2022

Namiddag

La séance est ouverte à 12 h 00 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: Mme Petra De Sutter et M. Vincent Van Quickenborne.

01 Ordre du jour

La **présidente**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 6 juillet 2022, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

01.01 Peter De Roover (N-VA): Il avait été convenu en Conférence des présidents que nous recevions le procès-verbal de la Conférence avant la séance. Je déplore que nous devons une fois de plus entamer la séance sans disposer de ce procès-verbal.

Motion d'ordre

01.02 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): J'ai déposé une motion d'ordre parce que nous ne disposons pas de la proposition de contrat de gestion d'Infrabel et de la SNCB, bien que je l'aie demandé à plusieurs reprises. Il s'agit de documents exposant la politique pour dix ans dans des domaines particulièrement importants, à savoir les transports et le climat. Depuis 2013, le gouvernement est tenu de soumettre les propositions de contrat de gestion au Parlement. Le ministre, M. Gilkinet, n'a fourni jusqu'à présent que des explications orales. Nous réclamons les documents pour pouvoir travailler sérieusement.

De vergadering wordt geopend om 12.00 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: mevrouw Petra De Sutter en de heer Vincent Van Quickenborne.

01 Agenda

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 6 juli 2022 heeft u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

01.01 Peter De Roover (N-VA): Er was afgesproken op de Conferentie van voorzitters dat we het verslag van de Conferentie voor de vergadering zouden krijgen. Ik betreur dat we eens te meer zonder dat verslag moeten starten.

Ordemotie

01.02 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Ik heb een ordemotie ingediend omdat wij niet in het bezit zijn van het voorstel van beheersovereenkomst van Infrabel en van de NMBS, hoewel ik er meermaals naar gevraagd heb. Het zijn documenten die beleid uitzetten voor tien jaar in heel belangrijke domeinen, namelijk transport en klimaat. Sinds 2013 moet de regering de voorstellen van beheersovereenkomst voorleggen aan het Parlement. Minister Gilkinet heeft tot nog toe alleen een mondelinge toelichting gegeven. Wij willen de documenten om ernstig werk te kunnen leveren.

La proposition de loi avait, à l'époque, pour objectif que le débat parlementaire soit lancé avant le début des négociations sur les contrats de gestion proprement dits. Dans les développements y afférents, M. Van Hecke soulignait qu'il restait au Parlement le loisir des longues séances de questions orales auxquelles il s'adonne, souvent sans beaucoup de résultats.

J'exhorte le ministre à nous remettre l'ensemble des documents afin que nous puissions nous préparer.

La **présidente**: Nous allons d'abord vérifier la recevabilité de la motion d'ordre.

01.03 Tomas Roggeman (N-VA): Je suis d'accord avec Mme Vindevoghel. Les contrats de gestion de la SNCB et d'Infrabel sont des documents importants pour les dix prochaines années. Le Parlement doit s'exprimer sur ces textes et cela ne peut se faire que si le gouvernement met les documents nécessaires à notre disposition, non?

01.04 Josy Arens (Les Engagés): Nous n'avons jamais reçu ces documents indispensables pour aider le ministre à mieux contrôler la SNCB et Infrabel. Nous avons reçu, il y a peu, les syndicats, dont nous pensions qu'ils possédaient ces documents. Il est incompréhensible qu'en tant que représentants du peuple, nous n'y ayons pas accès.

La **présidente**: Nous étudions la question de la recevabilité.

01.05 Nicolas Parent (Ecolo-Groen): Nous avons, pour la première fois, débattu au Parlement à propos des contrats de gestion SNCB, grâce à une initiative d'Ecolo et de Groen. Nous n'avons donc pas de leçons de transparence à recevoir! (*Exclamations*)

La **présidente**: Si la motion est recevable, le débat aura lieu. Ce n'est pas le moment. Je propose de passer à l'ordre du jour.

Scrutins

02 Autorité de protection des données – Centre de connaissances – Nomination de membres et de la directrice

L'ordre du jour appelle le scrutin pour la nomination de deux membres néerlandophones en remplacement de MM. Nicolas Waeyaert et Frank

Het wetsvoorstel had destijds tot doel het parlementaire debat op gang te brengen vóór de onderhandelingen over de eigenlijke beheersovereenkomsten van start gingen. In de toelichting erbij wees de heer Van Hecke erop dat het Parlement als instrument enkel over mondelinge vragen beschikte, die vaak niets opleverden.

Ik doe een warme oproep om ons alle documenten te bezorgen, zodat we ons kunnen voorbereiden.

De **voorzitter**: We zullen eerst de ontvankelijkheid van de ordemotie toetsen.

01.03 Tomas Roggeman (N-VA): Ik ben het met mevrouw Vindevoghel eens. De beheerscontracten van de NMBS en van Infrabel zijn gewichtige documenten voor de volgende tien jaar. Het Parlement moet zich erover uitspreken en dat kan toch alleen maar als de regering ons de nodige documenten ter beschikking stelt?

01.04 Josy Arens (Les Engagés): We hebben die documenten nooit ontvangen, terwijl ze een onmisbaar hulpmiddel zijn voor de minister om het toezicht op de NMBS en Infrabel te verbeteren. Onlangs hebben we de vakbonden ontvangen; wij dachten dat zij over die documenten zouden beschikken. Het is niet te vatten dat wij daar als volksvertegenwoordigers geen toegang toe hebben.

De **voorzitter**: We onderzoeken de ontvankelijkheid.

01.05 Nicolas Parent (Ecolo-Groen): Voor het eerst hebben we in het Parlement gedebatteerd over de beheerscontracten met de NMBS, dankzij een initiatief van Ecolo en Groen. U hebt ons dus geen lessen over transparantie te geven! (*Rumoer*)

De **voorzitter**: Als de motie ontvankelijk is, zal het debat plaatsvinden. Nu is het niet het moment om dat debat te voeren. Ik stel voor dat we overgaan tot het volgende punt op de agenda.

Geheime stemmingen

02 Gegevensbeschermingsautoriteit – Kenniscentrum – Benoeming van leden en van de directrice

Aan de orde is de geheime stemming voor de benoeming van twee Nederlandstalige leden ter vervanging van de heren Nicolas Waeyaert en

Robben, d'un membre francophone en remplacement de Mme Séverine Waterbley et de la directrice du Centre de connaissances de l'Autorité de protection des données.

Les documents portant le nom des candidats vous ont été distribués (2039/001, 2789/001, 2807/001).

03 Cour constitutionnelle – Présentation d'une liste double pour la fonction de juge francophone

L'ordre du jour appelle également le scrutin pour la liste double de candidats que la Chambre doit présenter en vue de la nomination d'un juge d'expression française à la Cour constitutionnelle.

Le document portant le nom des candidats a été distribué (2800/001).

Je vous rappelle que, conformément à l'article 32, alinéa premier, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, la liste doit être adoptée à la majorité des deux tiers des suffrages des membres présents.

Je vous propose de procéder au scrutin, tant pour les mandats de membre du Centre de connaissances de l'Autorité de protection des données que pour la présentation d'une double liste de la Cour constitutionnelle.

Le scrutin étant secret, les bulletins ne peuvent être signés.

Pour un vote valable pour les mandats de l'Autorité de protection des données, il convient de tracer une croix dans la case figurant en regard du nom du candidat choisi.

Les suffrages exprimés en faveur de plus d'un candidat par mandat sur le bulletin de vote sont nuls, de même que les suffrages exprimés en faveur du même candidat sur le bulletin de vote pour les deux mandats de membre néerlandophone.

Je rappelle que pour la Cour constitutionnelle, seuls sont valables les bulletins qui mentionnent le nom d'un candidat présenté avant le scrutin.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 6 juillet 2022, les scrutins auront lieu au cours de la séance plénière en salle 3, où seront distribués les bulletins de vote, à partir de maintenant jusque 18 h.

Frank Robben, van een Franstalig lid ter vervanging van mevrouw Séverine Waterbley en van de directrice van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

De stukken met de namen van de kandidaten werden rondgedeeld (2039/001, 2789/001, 2807/001).

03 Grondwettelijk Hof – Voordracht van een dubbele lijst voor het ambt van Franstalige rechter

Aan de orde is tevens de geheime stemming over de dubbele lijst van kandidaten die de Kamer moet voordragen met het oog op de benoeming van een Franstalige rechter in het Grondwettelijk Hof.

Het stuk met de naam van de kandidaten (stuk nr. 2800/001) werd rondgedeeld.

Ik herinner u eraan dat overeenkomstig artikel 32, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, de lijst moet worden aangenomen met een meerderheid van twee derde der stemmen van de aanwezige leden.

Ik stel u voor te stemmen over zowel de mandaten van lid van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingautoriteit als over de voordracht van een dubbele lijst van het Grondwettelijk Hof.

Daar de stemming geheim is, mogen de stembiljetten niet worden ondertekend.

Om geldig te stemmen voor de mandaten van de Gegevensbeschermingsautoriteit, dient men het vakje naast de naam van de gekozen kandidaat aan te kruisen.

Stembiljetten waarbij per mandaat op meer dan één kandidaat stemmen zijn uitgebracht, zijn ongeldig, evenals de stembiljetten waarbij stemmen worden uitgebracht voor dezelfde kandidaat voor de twee mandaten van Nederlandstalig lid.

Ik wijs erop dat voor het Grondwettelijk Hof alleen geldig zijn de stembiljetten waarop de naam voorkomt van een voor de stemming voorgedragen kandidaat.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 6 juli 2022, stel ik voor de geheime stemmingen te laten plaatsvinden tijdens de plenaire vergadering in zaal 3, waar de stembiljetten zullen worden rondgedeeld, vanaf nu tot 18.00 uur.

Nous devons procéder au tirage au sort d'un ou de deux bureaux de scrutateurs composés chacun de quatre membres qui seront chargés du dépouillement. Je vous propose cependant de désigner les deux membres les plus jeunes siégeant au bureau ce jour pour dépouiller les scrutins.

Mmes Chanson et Hanus sont désignées pour dépouiller les scrutins.

Dès que les scrutins sont clos, je vous propose de procéder au dépouillement des différents scrutins dans la salle 3, en présence des scrutateurs.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Projets de loi et propositions

04 **Projet de loi relatif à la collecte et à la conservation des données d'identification et des métadonnées dans le secteur des communications électroniques et à la fourniture de ces données aux autorités (2572/1-7)**

Discussion générale

MM. Vanbesien et Vicaire, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

04.01 **Sophie De Wit** (N-VA): En commission de l'Économie, nous avons consacré un débat intéressant au projet de loi à l'examen, dont le texte est consistant. Il est ressorti de ce débat que ce projet volumineux est le fruit d'un dur labeur. Comme nous étions invités à cette commission, nous avons reçu les comptes rendus avec un certain retard. Il nous a été dit que nous n'avions qu'à les lire puisque nous sommes au service de la politique 24 heures sur 24. Je voudrais rappeler que ceux qui ont contribué très activement aux débats ont davantage de travail sur les bras que ceux qui n'ont pas pipé mot.

Je me concentrerai sur l'aspect juridique. Le projet de loi a traîné, puisque la Cour européenne avait déjà rendu un premier arrêt en 2020, qui a été annulé par la Cour constitutionnelle en avril 2021. Les enquêteurs ont réagi avec beaucoup d'inquiétude à cette annulation, car la rétention de données est un élément important dans les enquêtes pénales. Heureusement, la législation et la jurisprudence Antigone ont apaisé leurs inquiétudes. Toutefois, un cadre s'avère nécessaire.

Wij dienen een of twee bureaus van stemopnemers bij loting samen te stellen. Elk bureau bestaat uit vier leden. Ik stel u evenwel voor om voor de stemopneming de jongste twee leden aan te wijzen die heden aan het bureau hebben plaatsgenomen.

De dames Chanson en Hanus worden aangewezen om de stemmen te tellen.

Van zodra de geheime stemmingen zijn afgesloten, stel ik u voor dat de stembiljetten van de verschillende geheime stemmingen geteld worden in zaal 3, in aanwezigheid van de stemopnemers.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Wetsontwerpen en voorstellen

04 **Wetsontwerp betreffende het verzamelen en het bewaren van de identificatiegegevens en van metagegevens in de sector van de elektronische communicatie en de verstrekking ervan aan de autoriteiten (2572/1-7)**

Algemene bespreking

De heren Vanbesien en Vicaire, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

04.01 **Sophie De Wit** (N-VA): We hebben een goed debat gehad over dit lijvige ontwerp in de commissie voor Economie. Daar bleek dat er hard aan gewerkt is. Omdat wij in die commissie te gast waren, ontvingen we de verslagen iets later. Wij kregen te horen dat we ze maar gelezen moesten krijgen omdat we 24 uur op 24 politici zijn. Ik wil eraan herinneren dat wie heel actief heeft bijgedragen aan de debatten, wat meer werk heeft dan iemand die geen woord heeft gezegd.

Ik zal me richten op het juridische aspect. Het wetsontwerp is lang uitgebleven, want er was al een eerste beslissing van het Europees Hof in 2020. In april 2021 volgde de vernietiging door het Grondwettelijk Hof. Onderzoekers reageerden erg ongerust, want dataretentie is een belangrijk gegeven in strafonderzoeken. Gelukkig heeft de Antigoonrechtspraak en -wetgeving soelaas gebracht. Er is echter een kader nodig.

Lorsqu'elle a procédé à l'annulation, la Cour européenne a proposé des critères susceptibles de servir à créer un cadre valable pour la rétention des données. Nous avons espéré disposer de ce cadre un peu plus tôt, mais aujourd'hui il est là. Il ne nous satisfait pas à 100 % mais en démocratie c'est normal.

La législation est essentielle. Un aspect important est la mission d'instances qui consiste à conserver des données. Selon le projet de loi, ces instances peuvent consulter librement les données concernées. Bien entendu, il convient également de déterminer qui peut accéder à ces données, et des critères clairs sont nécessaires à cette fin. L'un des principaux éléments d'évaluation est celui qui oppose la vie privée à la violation de la vie privée. Il y a des motifs de violation, comme la sécurité, une disparition ou une enquête pénale.

La Cour européenne a également indiqué que les données ne peuvent pas être conservées de manière indifférenciée. Nous avons assez bien intégré cet élément, sauf à considérer que le pays tout entier est une seule zone géographique.

Je vais personnellement m'abstenir lors du vote sur ce projet et je ne vais donc pas voter contre comme le fera le reste de mon groupe, parce que j'estime que la justice doit disposer d'outils pour mieux lutter contre la criminalité. Je ne veux pas être jugée coresponsable du fait que la justice est pieds et poings liés dans les enquêtes pénales.

La rétention de données est évidemment très importante dans les enquêtes pénales, mais la sécurité de la société n'est pas la seule chose qui compte. Mon groupe est préoccupé par le fait que toute une série d'organismes et d'autorités seraient autorisés à accéder aux données en question. Ils sont tout simplement trop nombreux et, à notre avis, l'équilibre fait défaut. Le ministre répond qu'il veillera à réglementer légalement cet accès, mais il ne l'a pas encore fait pour l'instant. L'accès aux données est très strictement réglementé dans le cadre de la justice, mais il doit encore l'être pour d'autres autorités. Or une grande partie des données en question est protégée par la législation sur la protection de la vie privée. Que l'on délivre aujourd'hui un chèque en blanc me pose problème. Je demande à mes collègues de réfléchir sérieusement à cette question. L'équilibre n'est pas atteint aujourd'hui, et c'est pourquoi mon groupe votera contre, tandis que je m'abstiendrai pour ma part.

04.02 **Albert Vicaire** (Ecolo-Groen): Le respect des choix individuels, dont fait partie la protection

Het Europees Hof heeft bij de vernietiging criteria aangereikt die kunnen dienen om een correct kader voor dataretentie te scheppen. We hadden dat kader wat eerder verwacht, maar uiteindelijk is het er. We zijn er niet helemaal blij mee, maar dat mag in een democratie.

De wetgeving is belangrijk. Een belangrijk aspect is de opdracht van instanties om gegevens te bewaren. Volgens dit wetsontwerp mogen die instanties die gegevens vrij bekijken. Er moet uiteraard ook worden bepaald wie toegang krijgt tot die gegevens en dat moet volgens duidelijke criteria gebeuren. Een van de belangrijkste afwegingen is die van privacy versus inbreuk op de privacy. Er zijn gronden voor inbreuken, zoals veiligheid, vermissing en strafonderzoek.

Het Europees Hof heeft ook aangegeven dat gegevens niet ongedifferentieerd mogen worden bewaard. Dat hebben we vrij goed ingebouwd, tenzij het hele land als één geografische zone wordt beschouwd.

Ik zal me zelf onthouden bij de stemming over dit ontwerp en niet tegenstemmen zoals de rest van mijn fractie, omdat ik vind dat justitie tools moet krijgen om criminaliteit beter te bestrijden. Ik wil er niet mee verantwoordelijk voor zijn dat de handen van justitie gebonden blijven in strafonderzoeken.

Uiteraard is dataretentie heel belangrijk in strafonderzoeken, maar de veiligheid van de samenleving is niet het enige wat telt. Mijn fractie is bezorgd dat een hele reeks instanties en overheden die gegevens zouden mogen inkijken. Het zijn er gewoon te veel en daarom is het evenwicht volgens ons zoek. De minister antwoordt daarop dat hij de toegang nog wettelijk zal regelen, maar dat heeft hij voorlopig niet gedaan. Bij justitie is de toegang tot gegevens heel strikt gereguleerd. Voor andere overheden moet het nog worden geregeld. Veel van die gegevens zijn nochtans beschermd door de privacywetgeving. Ik vind het problematisch dat we vandaag een blanco cheque geven. Ik roep mijn collega's op daar goed over na te denken. Het evenwicht is er vandaag niet en daarom zal mijn fractie vandaag tegenstemmen, behalve ik, die me dus zal onthouden.

04.02 **Albert Vicaire** (Ecolo-Groen): Respect voor individuele keuzes, en de gegevensbescherming

des données, est un des trois piliers du mouvement Ecolo. Une brèche dans ce respect est toujours le résultat d'un compromis. Le texte comble le vide juridique laissé par l'invalidation du précédent texte par la Cour constitutionnelle.

Les autorités judiciaires ont besoin d'outils pour accélérer la résolution des enquêtes. Il faut renforcer leurs effectifs. Des citoyens s'inquiètent que leurs conversations soient écoutées, mais seules les données d'identification et les métadonnées sont concernées. Sur accord judiciaire, les services de renseignement et de police pourront connaître le lieu d'appel, les adresses IP connectées et les moments de connexion. C'est donc un accès plus limité que Google ou Facebook, qui connaissent le destinataire et le contenu des messages envoyés.

Le texte détermine des lieux et conditions pour autoriser la collecte de données. Selon le niveau de criminalité, des lieux comme le Parlement ou les aéroports sont protégés. Le *National Technical & Tactical Support Unit* (NTSU) est mandaté pour réaliser annuellement une carte de la criminalité des trois années précédentes.

Les données pourront être conservées maximum un an en fonction du niveau de criminalité. Ecolo-Groen craignait que ce niveau n'entraîne des différences de traitement en fonction des lieux. Comment pourrait-on admettre ces différences et les expliquer aux victimes? On doit donc pouvoir collecter des métadonnées dans des lieux où la criminalité est plus faible.

Ce texte réclame un travail sur les lanceurs d'alerte. En collectant des métadonnées via un opérateur téléphonique, il faut pouvoir protéger les employés de ce même opérateur qui sont de potentiels lanceurs d'alerte.

L'évolution des statistiques de la criminalité dans les zones où elle est plus faible fera l'objet d'une de mes questions auprès du ministre dans un an.

Ecolo-Groen soutiendra ce texte équilibré entre la

maakt daar deel van uit, is een van de drie pijlers van Ecolo. Als er een bres geslagen wordt in dat respect, is dat altijd het resultaat van een compromis. De tekst neemt het rechtsvacuüm weg dat voortvloeide uit de vernietiging van de vorige tekst door het Grondwettelijk Hof.

De gerechtelijke autoriteiten hebben instrumenten nodig om zaken in het kader van onderzoeken sneller op te lossen. Zij moeten meer mankracht hebben. Mensen maken zich zorgen omdat hun gesprekken afgeluisterd zouden worden, maar het gaat alleen over identificatie- en metagegevens. Met de toestemming van de rechter zouden de inlichtingendiensten en de politie informatie kunnen krijgen over de plaats van de oproep, de IP-adressen waarmee er een verbinding tot stand gebracht werd en de momenten waarop de betrokkene verbonden was. De toegang is dus beperkter dan voor Google of Facebook, die de geadresseerde kennen en toegang hebben tot de inhoud van de verzonden berichten.

Het wetsontwerp bepaalt waar en onder welke voorwaarden die gegevensverzameling zou kunnen worden toegestaan, bijvoorbeeld afhankelijk van de criminaliteitsgraad. Bepaalde plaatsen, zoals het Parlement of de luchthavens, zijn beschermd. De National Technical & Tactical Support Unit (NTSU) van de politie is gemandateerd om jaarlijks de criminaliteit over de drie voorgaande jaren in kaart te brengen.

De gegevens mogen maximaal één jaar bewaard worden, afhankelijk van de criminaliteitsgraad. Ecolo-Groen vreesde dat die criminaliteitsgraad zou leiden tot verschillen in de gegevensverwerking, afhankelijk van de plaats. Hoe zouden we ooit met die verschillen kunnen instemmen, laat staan dat we ze aan de slachtoffers zouden kunnen uitleggen? We moeten metagegevens dus kunnen inzamelen op plaatsen waar de criminaliteitsgraad lager ligt dan elders.

In deze tekst wordt er geëist dat men een regeling uitwerkt voor de klokkenluiders. Wanneer we de inzameling van metagegevens via de telefoonoperators organiseren, moeten we de werknemers van diezelfde operators kunnen beschermen, want ook zij zijn potentiële klokkenluiders.

Een van de vragen die ik over een jaar aan de minister zal stellen, zal betrekking hebben op de evolutie van de criminaliteitscijfers in gebieden waar er minder misdaden gepleegd worden.

Ecolo-Groen steunt dit wetsontwerp, waarin er een

demande des autorités judiciaires et la nécessaire protection de nos concitoyens.

04.03 Erik Gilissen (VB): Le 24 avril 2021, la Cour constitutionnelle a annulé la loi sur la conservation des données, la loi sur la conservation des données téléphoniques qui obligeait les entreprises de télécommunications à conserver les données de leurs clients à titre préventif. Selon des organisations telles que la Ligue des Droits Humains et les barreaux francophone et germanophone, cette pratique portait atteinte à la vie privée. L'interdiction de conserver certaines données posait problème aux autorités policières et judiciaires. Ces données sont pourtant très utiles dans le cadre de la lutte contre le terrorisme et de la guerre contre les trafiquants de drogue, pour découvrir qui était présent sur une scène de crime, mais aussi pour retrouver des enfants disparus. Le droit au respect de la vie privée doit toutefois être respecté. De plus, les tribunaux disposent d'autres moyens et peuvent demander à consulter les données de facturation des opérateurs télécoms ou à visionner les images prises par des caméras.

L'article 11, §§ 3 à 5, du projet de loi à l'examen contient une longue liste de lieux et de zones géographiques où une obligation de conservation s'applique. Le périmètre autour de ces zones est déterminé par le Roi. En théorie, la quasi-totalité du territoire belge pourrait donc tomber sous l'obligation de conservation des données.

On distingue différents délais de conservation: six mois, neuf mois ou un an selon le nombre d'infractions commises dans une zone au cours des trois années calendriers écoulées. Comment un citoyen peut-il savoir s'il se trouve dans une zone où ses données sont conservées et pour combien de temps celles-ci sont conservées? Les communes frontalières, par exemple, seront soumises à l'obligation de conservation. Un panneau d'information y sera-t-il placé? Et qu'en est-il des zones internationales de transit dans les aéroports?

Un certain nombre de données d'une personne qui ne se trouve pas dans une zone soumise à l'obligation de conservation sont conservées si cette personne est en contact avec une personne qui se trouve dans une zone soumise à l'obligation de conservation. Ces données doivent d'ailleurs également servir à des fins scientifiques et statistiques et des instances publiques comme le fisc peuvent les consulter. Des données anonymisées ou pseudonymisées ne suffisent pas toujours, ce qui peut représenter une atteinte à la vie privée. Il est prévu à l'article 13, section 2,

evenwicht gevonden werd tussen datgene waar de gerechtelijke autoriteiten om vragen en de noodzakelijke bescherming van onze burgers.

04.03 Erik Gilissen (VB): Op 24 april 2021 vernietigde het Grondwettelijk Hof de dataretentiewet, de wet op het bijhouden van telefoondata die telecombedrijven verplichtte om gegevens van hun klanten preventief bij te houden. Volgens organisaties als de Liga voor Mensenrechten en de Franstalige en Duitstalige advocatenbalies was deze praktijk strijdig met de privacy. Het niet meer mogen bijhouden van een aantal gegevens leidde tot problemen bij de politie en gerechtelijke instanties. Voor terreurbestrijding, de war on drugs, om te achterhalen wie aanwezig was op een plaats delict, maar ook voor de opsporing van vermiste kinderen zijn deze gegevens nochtans heel nuttig. Het recht op privacy moet echter worden gerespecteerd. Bovendien heeft het gerecht nog andere middelen ter beschikking zoals het opvragen van facturatiegegevens bij telecomoperatoren of het bekijken van camerabeelden.

In artikel 11, §§ 3 tot 5 van dit wetsontwerp is een extensieve lijst opgenomen van geografische locaties en zones waar een bewaarplicht geldt. De perimeter rond die zones wordt bepaald door de Koning. Theoretisch zou dus zowat het hele Belgische grondgebied onder een bewaarplicht kunnen vallen.

Er zijn verschillende bewaringstermijnen van zes maanden, negen maanden of een jaar, volgens het aantal strafbare feiten in een zone in de voorbije drie kalenderjaren. Hoe weet een burger of hij in een zone is waar zijn gegevens worden bewaard en hoelang die worden bewaard? Grensgemeenten zullen bijvoorbeeld onder de bewaarplicht vallen. Plaatst men daar dan een informatiebord? En wat met internationale transitzones in luchthavens?

Een aantal gegevens van iemand die zich niet bevindt in een zone met bewaarplicht, wordt bewaard als die persoon contact heeft met iemand in een zone met bewaarplicht. De gegevens moeten trouwens ook dienen voor wetenschappelijke en statistische doelen en overheidsinstanties als de fiscus, kunnen deze raadplegen. Anonieme of gepseudonimiseerde gegevens volstaan niet altijd, wat een inbreuk op de privacy kan betekenen. In artikel 13, sectie 2, lid 8 van het wetsontwerp staat dat administratieve of gerechtelijke autoriteiten die bezig zijn met een strafrechtelijke inbreuk die niet

alinéa 8 du projet de loi que les autorités administratives ou judiciaires qui examinent une infraction pénale qui ne relève pas de la criminalité grave peuvent obtenir les données.

J'ai interpellé la ministre, Mme De Sutter, à l'époque au sujet des problèmes que posait la loi sur la rétention des données et j'ai déposé une motion visant à développer un cadre légal équilibré, sur la base duquel les autorités judiciaires pourraient lutter contre la grande criminalité dans le respect de la vie privée et selon le principe de la présomption d'innocence. J'ai également demandé que la nouvelle législation tienne compte des arrêts de la Cour constitutionnelle. Cette législation est aujourd'hui soumise au vote, mais la question est de savoir s'il a été tenu compte de ce qui précède et si cette nouvelle législation s'avérera durable. Certains signes indiquent déjà que le texte à l'examen conduira à de nouvelles procédures devant la Cour constitutionnelle, avec de nouvelles décisions et annulations possibles, alors que nous avons précisément besoin de sécurité juridique. Nous nous abstiendrons, dès lors, lors du vote.

04.04 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Indépendamment de la richesse du débat, je regrette que le rapport n'ait pas donné lieu à des discussions approfondies. Des réponses peu convaincantes ont été fournies sur des aspects flous et c'est regrettable au vu de l'importance du dossier traité.

Personne ne conteste que l'utilisation de données permette de lutter efficacement contre la criminalité, notamment organisée. Le dossier Sky ECC l'a démontré récemment et la police doit pouvoir disposer d'un cadre légal et stable conforme au droit européen. Les services de police ont besoin d'outils stables. Parallèlement à cette demande de la police, ce projet implique aussi les droits et libertés de pratiquement tous les citoyens. Le droit à la vie privée et à la protection de ses données est fondamental.

Ainsi, il ne faudrait pas vivre ce qui se passe actuellement aux États-Unis où de sérieuses craintes existent quant à l'utilisation de métadonnées pour traquer les avortements, devenus entre-temps illégaux. Le croisement des métadonnées permet de dégager des profils types et le risque est donc réel pour les femmes désirant pratiquer un avortement dans les États américains qui viennent de l'interdire. Il faut être vigilant face aux utilisations de ce type.

valt onder de zware criminaliteit, de gegevens mogen ontvangen.

Ik heb minister De Sutter destijds geïnterpelleerd over de problemen met de dataretentiewet en een motie ingediend om een evenwichtig wettelijk kader uit te werken op basis waarvan de gerechtelijke autoriteiten zware criminaliteit zouden kunnen bestrijden met respect voor de privacy en volgens het principe dat men onschuldig is tot bewijs van het tegendeel. Ik vroeg ook dat de nieuwe wetgeving rekening zou houden met de uitspraken van het Grondwettelijk Hof. Die wetgeving ligt hier nu ter stemming voor, maar de vraag is of met het voorgaande rekening is gehouden en of deze nieuwe wetgeving duurzaam zal blijken. Er zijn al signalen dat deze tekst weer zal leiden tot procedures bij het Grondwettelijk Hof, met mogelijk opnieuw arresten en vernietigingen, terwijl we net rechtszekerheid moeten hebben. Wij zullen ons dan ook onthouden bij de stemming.

04.04 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Het debat was weliswaar verrijkend, maar ik betreur dat het rapport niet tot grondigere discussies geleid heeft. De antwoorden op vragen over bepaalde vage aspecten waren weinig overtuigend en in het licht van het belang van dat dossier is dat betreurenswaardig.

Niemand betwist dat het gebruik van gegevens kan dienen om de strijd tegen de misdaad, meer bepaald de georganiseerde misdaad, doelgericht aan te pakken. Dat is recentelijk uit het Sky ECC-dossier gebleken. De politie moet over een stabiel wettelijk kader beschikken, dat strookt met het Europese recht. De politiediensten hebben stabiele tools nodig. Naast die vraag van de politie heeft dit wetsontwerp ook betrekking op de rechten en de vrijheden van bijna alle burgers. Het recht op privacy en op de bescherming van de persoonsgegevens is fundamenteel.

Zo willen we niet meemaken wat er momenteel in de Verenigde Staten gebeurt, waar er ernstig gevreesd wordt dat metadata gebruikt zullen worden om abortussen op te sporen, nu die er intussen illegaal geworden zijn. Het kruisen van metadata maakt het mogelijk profielen te identificeren en er bestaat dus een reëel gevaar voor vrouwen die een abortus willen laten uitvoeren in de Amerikaanse staten waar abortus onlangs verboden werd. We moeten waakzaam zijn voor dit soort van gebruik.

En termes de proportionnalité, je crains que le projet de texte ne passe pas la rampe. L'avant-projet supprime l'anonymat sur internet et le ministre nous a rappelé que cet anonymat n'est pas un droit inscrit dans la loi. Cependant, user de l'anonymat est indispensable pour faire valoir certains droits. Selon le rapport de l'ONU sur la liberté d'expression, le chiffrement et l'anonymat offrent la confidentialité et la sécurité nécessaires à l'exercice du droit à la liberté d'opinion et d'expression, à l'ère du numérique. Cette sécurité peut apparaître indispensable à l'exercice d'autres droits, l'ONU recommandant aux États de n'apporter aucune restriction à l'anonymat.

Les États devraient, dans les lois nationales, reconnaître la protection de la confidentialité des communications électroniques par le chiffrement. Ils ne devraient pas restreindre le chiffrement et l'anonymat, qui rendent possible la liberté d'opinion.

Ce projet s'oppose donc à l'ONU. Selon l'APD, les définitions d'opérateurs et de services de communication électronique dans les nouveaux articles 126 et 127 de la loi télécom rendent très difficile la correspondance anonyme sur Internet. Dès lors, des opérateurs offrant des services sécurisés n'opéreraient plus en Belgique. Or, "Signal" est utilisé par des journalistes, des lanceurs d'alerte et même les services de la Commission européenne.

En commission, vous m'aviez répondu ignorer si "Signal" serait concerné. La question n'a donc pas été étudiée en amont. Or, quand on rédige un projet touchant aux droits fondamentaux, comment ne pas en évaluer les conséquences?

Ensuite, le projet crée la conservation obligatoire de métadonnées recréant une conservation obligatoire généralisée.

D'un côté, quiconque passe dans les zones stratégiques verra ses métadonnées conservées.

On devra aussi les conserver dans les zones criminogènes – lieux connaissant trois infractions par 1 000 habitants. Vous n'avez pu nous indiquer le taux de couverture du territoire et de la population sur base de ces critères. La Cour constitutionnelle ayant annulé les deux lois précédentes qui prévoyaient une conservation généralisée, la loi de

Wat de evenredigheid betreft, vrees ik dat de ontwerptekst de toets niet doorstaat. In het voorontwerp wordt de anonimiteit op het internet afgeschaft en de minister heeft ons eraan herinnerd dat die anonimiteit geen in de wet verankerd recht is. Om bepaalde rechten te doen gelden moet men echter absoluut kunnen vertrouwen op anonimiteit. Volgens het VN-verslag over de vrijheid van meningsuiting bieden encryptie en anonimiteit de nodige privacy en veiligheid om het recht op de vrijheid van mening en meningsuiting uit te oefenen in het digitale tijdperk. Die veiligheid kan onontbeerlijk blijken voor de uitoefening van andere rechten, zodat de VN de staten adviseert de anonimiteit op generlei wijze te beperken.

De staten zouden in hun nationale wetgeving de bescherming van het vertrouwelijk karakter van elektronische communicatie door middel van encryptie moeten erkennen. Ze zouden geen beperkingen mogen opleggen aan encryptie en anonimiteit, die de vrijheid van meningsuiting mogelijk maken.

Dit wetsontwerp gaat dus in tegen het advies van de VN. Volgens de GBA maken de definities van 'operator' en 'elektronische communicatiedienst' in de nieuwe artikelen 126 en 127 van de telecomwet het zeer moeilijk om anoniem te corresponderen op het internet. Als gevolg daarvan zouden operatoren die beveiligde communicatiediensten aanbieden dan ook niet langer actief kunnen zijn in België. De app Signal wordt evenwel door journalisten, klokkenluiders en zelfs door de diensten van de Europese Commissie gebruikt.

In de commissie hebt u me geantwoord dat u niet wist of Signal onder deze wetgeving zou vallen. De kwestie werd dus vooraf niet onderzocht. Hoe is het echter mogelijk dat men bij het opstellen van een wetsontwerp dat aan grondrechten raakt niet nagaat wat de gevolgen daarvan zullen zijn?

Vervolgens wordt er in het wetsontwerp een verplichte bewaring van metagegevens ingevoerd, waardoor er een verplichting tot algemene bewaring heringevoerd zou worden.

Van iedereen die een strategische zone betreedt, zullen de metagegevens bewaard worden.

We zullen die ook moeten bewaren voor criminogene zones, met name plaatsen waar per 1.000 inwoners drie misdrijven worden gepleegd. U hebt ons niet kunnen aangeven over welk deel van het grondgebied en van de bevolking het gaat op basis van deze criteria. Daar het Grondwettelijk Hof de twee vorige wetten die voorzagen in een

réparation à l'examen ne peut en introduire une nouvelle. La Cour de justice de l'UE l'interdit aussi mais admet une conservation ciblée.

D'après son arrêt du 5 avril 2022, il importe que la conservation des données soit l'exception et ne soit pas systématique, même en cas de criminalité grave et de menaces contre la sécurité publique. C'est aux États à identifier les critères de conservation ciblée sans réintroduire une conservation généralisée des données de trafic et de localisation.

Selon un ancien juge de cette Cour, le ciblage simultané dans plusieurs zones est à exclure car il perd son caractère ciblé.

À chaque fois, vous répondiez ne pouvoir fournir ces chiffres. Dès lors, il faudra attendre l'application de la loi pour connaître la partie du territoire ciblée par la conservation.

Les auteurs précités sont concernés par la lutte contre la criminalité grave, mais ils avertissent que votre projet reproduit les erreurs des deux lois précédentes.

Vous aviez dit ne pouvoir donner ces critères mais reconnaître que tout le territoire national puisse être visé par une conservation de données. Malgré le verbe "cibler" dans le texte, on devine une conservation généralisée de données.

Par l'absence de réponse définitive, vous reconnaissez soit n'avoir pas testé vos critères, soit en connaître les conséquences sans oser en parler.

Si on prend un taux de criminalité grave de 3, 5 ou 7 faits par 1 000 habitants entraînant conservation des métadonnées pour 6, 9 ou 12 mois, on conservera pour 12 mois sur tout le pays sauf les cantons de l'Est, selon les données de la police fédérale, le taux belge moyen de criminalité grave étant de 11 faits. En commission, vous l'avez contesté, mais alors fournissez-nous vos chiffres!

La NTSU (service technique de la PJF) réalisera la

algemene bewaring heeft vernietigd, kan de reparatiewet die nu wordt behandeld er geen nieuwe introduceren. Het Europese Hof van Justitie verbiedt dat ook maar staat wel een gerichte bewaring toe.

Volgens zijn arrest van 5 april 2022 is het van belang dat het bewaren van gegevens de uitzondering is en niet systematisch gebeurt, zelfs wanneer er sprake is van zware criminaliteit en wanneer de openbare veiligheid wordt bedreigd. Het is aan de lidstaten om de criteria voor een gerichte bewaring te bepalen zonder daarbij opnieuw een algemene bewaring van verkeers- en locatiegegevens te introduceren.

Volgens een voormalige rechter van dat gerechtshof is het simultaan geografisch afbakenen van meerdere zones uitgesloten, aangezien de maatregel dan niet meer gericht is.

Keer op keer hebt u geantwoord dat u die cijfers niet kon meedelen. Men moet bijgevolg de toepassing van de wet afwachten om te achterhalen op welk deel van het grondgebied de gerichte bewaring betrekking heeft.

De voornoemde auteurs zijn betrokken bij de strijd tegen zware criminaliteit, maar ze waarschuwen ervoor dat in uw wetsontwerp dezelfde fouten gemaakt worden als in de twee vorige wetten.

U hebt gezegd dat u die criteria niet kunt meedelen, maar u hebt wel erkend dat de gegevensbewaring voor het hele grondgebied van het land kan gelden. Ondanks het woord 'gericht' in de tekst, kan men vermoeden dat er een algemene gegevensbewaring beoogd wordt.

Aangezien u geen definitief antwoord geeft, erkent u dat u uw criteria niet getoetst heeft of dat u er wel de gevolgen van kent, maar er niet over durft te spreken.

Indien men van een zwarecriminaliteitsgraad van 3, 5 of 7 feiten per 1.000 inwoners uitgaat om de metagegevens gedurende respectievelijk 6, 9 of 12 maanden te bewaren, zal men die gegevens voor het hele land, met uitzondering van de Oostkantons, gedurende 12 maanden moeten bewaren. Volgens de gegevens van de federale politie stemt de gemiddelde zwarecriminaliteitsgraad in België immers overeen met 11 feiten per 1.000 inwoners. In de commissie hebt u dat betwist, maar dan moet u dat wel staven met uw cijfers!

De NTSU (een technische eenheid van de FGP) zal

carte sur base des données de la BNG. Pourquoi dès lors ne pas l'avoir déjà fait? En deuxième lecture, vous avez dit que rien qu'avec les lieux stratégiques, on est à 30 % du territoire. Cela suppose donc l'existence d'une carte.

Si vous contestez mes chiffres, donnez donc les vôtres pour discuter sur une base correcte!

Vous avez pris une position de repli, disant que si les critères étaient appliqués à d'autres pays, leur couverture serait non généralisée mais que la Belgique est un petit pays. Vous n'avez pas estimé le taux belge tout en disposant de celui d'autres pays.

La Cour autorise une conservation ciblée sur base du taux d'infractions graves. Or, le projet de loi renvoie à l'article 90 *ter* du CIC qui use d'une notion très large de cette criminalité grave. Une telle analogie est erronée car on ne peut transposer des infractions permettant des écoutes téléphoniques à la conservation de données sur des zones géographiques. En effet, les écoutes doivent être ordonnées par un juge d'instruction – garantie supplémentaire – et sont ciblées sur un individu ou un groupe mais pas des populations entières.

L'article 90 *ter* ne concerne qu'un individu ou un groupe d'individus, contrairement à votre projet de loi. L'analogie avec cet article du Code d'instruction criminelle ne fonctionne donc pas. À ce stade, la Cour de justice de l'UE ne donne pas de définition de la criminalité grave mais il n'est pas certain que l'article 90 *ter* passe la rampe des critères qu'elle pourrait être amenée à définir, ce qui pose des questions sur la proportionnalité du projet de loi.

Pour cibler les zones où les données devront être conservées, on fera appel aux données de la Banque générale nationale de la police (BNG) qui reprend tous les faits constatés ou suspectés tels qu'ils sont qualifiés en début d'enquête. La BNG recense trois millions de personnes et comme le dit l'Organe de contrôle de l'information policière (COC), on peut avoir des doutes sur l'exactitude des enregistrements policiers. La BNG recense toutes les infractions suspectées, pas seulement

op basis van de gegevens van de ANG de criminaliteit in kaart brengen. Waarom werd dat nog niet gedaan? In tweede lezing zei u dat we enkel met de strategische plaatsen al 30 % van het grondgebied bestrijken. Dat doet dus vermoeden dat er al zo een kaart bestaat.

Indien u mijn cijfers betwist, verzoek ik u uw cijfers voor te leggen zodat wij op basis van correcte gegevens de discussie kunnen voeren!

U hebt een terugvalpositie ingenomen door te stellen dat als de criteria in andere landen toegepast zouden worden, ze niet op het hele grondgebied gericht zouden zijn, maar dat België een klein land is. U hebt niet geraamd welk deel van het Belgische grondgebied geviséerd zou worden, maar u beschikte wel over die informatie met betrekking tot andere landen.

Het Grondwettelijk Hof staat gerichte gegevensbewaring toe op grond van het aantal ernstige misdaden. In het wetsontwerp wordt er echter verwezen naar artikel 90 *ter* van het Wetboek van strafvordering, waarin er een zeer ruime definitie van zware criminaliteit gehanteerd wordt. Zo een analogie is verkeerd, want men mag telefoontaps, die op grond van bepaalde misdaden toegestaan kunnen worden, niet gelijkstellen met de bewaring van gegevens van geografische zones. De telefoontaps moeten immers door de onderzoeksrechter bevolen worden – en dat vormt een bijkomende waarborg – en ze zijn gericht op een individu of een specifieke groep, maar niet op volledige bevolkingsgroepen.

Artikel 90 *ter* is enkel gericht op een individu of een groep individuen, in tegenstelling tot uw wetsontwerp. De analogie met dat artikel van het Wetboek van strafvordering is dus niet gerechtvaardigd. In dit stadium geeft het Hof van Justitie van de Europese Unie geen definitie van het begrip zware criminaliteit, maar het is niet zeker dat de verwijzing naar artikel 90 *ter* zou volstaan indien het Hof dienaangaande criteria zou formuleren, waardoor er vragen rijzen over de proportionaliteit van het wetsontwerp.

Voor de afbakening van de gebieden waar de gegevens bewaard zullen moeten worden, zal men een beroep doen op de gegevens van de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) van de politie, waarin alle vastgestelde en vermeende feiten opgeslagen zijn volgens de kwalificatie die ze bij het begin van het onderzoek gekregen hebben. De ANG bevat een lijst van 3 miljoen personen en volgens het Controleorgaan op de politieke informatie (CoC) kan men vraagtekens plaatsen bij

celles qui font l'objet d'une condamnation, ce qui tend à gonfler les chiffres. On se base donc sur des données peu fiables et parfois fausses.

Présidente: Séverine de Laveleye

Les opérateurs devront conserver les données de localisation et de trafic pour lutter contre la fraude en ligne. L'article 122, § 4 crée une obligation de conservation systématique de l'ensemble des données des utilisateurs que n'admet pas la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE) et qui est bien trop large par rapport à l'objectif poursuivi. En outre, on peut communiquer ces données aux autorités répressives ou aux services de renseignement. Comme le dit l'APD, il s'agit donc de réintroduire une obligation de conservation généralisée et indifférenciée des données, ce qu'ont déjà censuré la CJUE et la Cour constitutionnelle. La Ligue des Droits Humains (LDH) juge, elle aussi, ce système disproportionné.

Il faut également examiner le critère de la nécessité: est-il utile et nécessaire de conserver ces données pour lutter contre la criminalité grave? Cela en vaut-il la peine?

Rien ne démontre cette efficacité supposée. Selon l'APD, les criminels souhaitant échapper à la surveillance trouveront d'autres moyens de communiquer qui préserveront leur anonymat. Pour la LDH, le projet est avant tout un choix politique désastreux. D'après une étude du service de recherches du Parlement européen, les lois sur la conservation des données n'ont pas d'effet mesurable sur la criminalité dans les pays de l'UE où elles ont été mises en place. Quand l'Autriche a abrogé sa loi, le nombre de cas élucidés a augmenté et le nombre de crimes a diminué.

Il en va de même aux Pays-Bas. En Italie, en Suède ou en Espagne où de telles lois sont en vigueur, on observe une stabilité du taux d'élucidation. Selon une étude réalisée en Allemagne, deux ans après l'entrée en vigueur de la loi, la police enregistrait plus d'actes criminels, mais les infractions graves étaient moins élucidées que précédemment.

Selon la LDH, les effets contre-productifs de la

de juistheid van de politionele registraties. In de ANG worden alle vermeende misdrijven opgeslagen, niet enkel de misdrijven die tot een veroordeling geleid hebben, wat de cijfers de hoogte injaagt. Men baseert zich dus op weinig betrouwbare en soms onjuiste gegevens.

Voorzitster: Séverine de Laveleye

De operatoren zullen de locatie- en de verkeersgegevens moeten bewaren met het oog gericht op de bestrijding van online fraude. Artikel 122, § 4 voorziet in de verplichting tot de systematische bewaring van alle gebruikersgegevens, wat het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU) niet toestaat en wat veel te ruim is in verhouding tot de beoogde doelstelling. Bovendien kan men die gegevens aan de gerechtelijke autoriteiten en aan de inlichtingendiensten meedelen. Zoals de GBA gesteld heeft, gaat het dus over de herinvoering van een verplichting tot een algemene ongedifferentieerde gegevensbewaring, wat het HvJ-EU en het Grondwettelijk Hof al verboden hebben. Ook de Ligue des Droits Humains (LDH) is van oordeel dat die regeling disproportioneel is.

Men moet ook het noodzakelijkheids criterium onderzoeken: is het nuttig en noodzakelijk om die gegevens te bewaren om zware criminaliteit te bestrijden? Is het de moeite waard?

Nergens wordt er aangetoond dat dit systeem van dataretentie efficiënt zou zijn voor de misdaadbestrijding. Volgens de GBA zullen criminelen die aan het toezicht willen ontsnappen altijd andere communicatiemiddelen vinden waarmee ze anoniem kunnen blijven. Voor de Ligue des Droits Humains is dit ontwerp bovenal de vrucht van een desastreuze politieke keuze. Volgens een studie van de onderzoeksdienst van het Europees Parlement hebben dataretentiewetten geen meetbaar effect op de criminaliteit in de EU-landen waar er zo een wet werd ingevoerd. Nadat Oostenrijk zijn wet op dat vlak had opgeheven, is het aantal opgeloste zaken toegenomen en zijn de misdaadcijfers gedaald.

In Nederland is hetzelfde gebeurd. In Italië, Zweden en Spanje, waar er gelijkaardige wetten van kracht zijn, stelt men vast dat de ophelderingsgraad stabiel blijft. Volgens een in Duitsland uitgevoerde studie registreerde de politie twee jaar na de inwerkingtreding van de wet meer criminele feiten, maar werden er minder ernstige misdaden opgehelderd dan voordien.

Volgens de LDH kan de contraproductieve impact

conservation des données sur les enquêtes criminelles peuvent s'expliquer par le comportement d'évitement des utilisateurs. On parle ici de criminalité organisée, de puissants réseaux qui disposent de moyens.

Avant de prendre des mesures qui portent atteinte aux droits et libertés, il faudrait mesurer leurs effets réels, être sûrs de leur efficacité. Bref, le projet n'est pas proportionné au but recherché, il réinstalle une conservation généralisée des données, l'outil qu'il offre à la police n'est pas fiable, son efficacité reste à démontrer et le risque est grand de voir cette loi annulée par la Cour constitutionnelle.

Inspirons-nous des expériences à l'étranger au lieu de reproduire sans cesse les mêmes erreurs. Mon groupe votera contre le projet de loi.

04.05 Vanessa Matz (Les Engagés): On a rarement vu un projet de loi prévoyant une entrée en vigueur cinq ans plus tard. Le ministre a dit que ce délai était nécessaire pour que les opérateurs s'organisent au niveau technique. Certainement, mais on ne peut oublier le caractère essentiel des métadonnées. Presque toutes les enquêtes sur la criminalité grave et organisée se fondent sur des données de communication récoltées sous l'égide du dispositif *Data Retention*. L'immense majorité des enquêtes judiciaires sur les faits graves recourent aux données fournies par les opérateurs de télécommunication. C'est aussi essentiel pour chercher les personnes disparues ou identifier les individus en détresse ayant appelé Police secours.

Ces données représentent un volume énorme dans les processus judiciaire et policier. Il faut donc un cadre clair et durable à leur conservation. Or la Cour constitutionnelle a annulé les lois de 2013 et 2016 sur ce sujet. Et la CJUE a jugé que l'obligation de conservation de données relatives aux communications électroniques devait être l'exception et non la règle, menant à l'annulation de la loi du 29 mai 2016. Celle-ci induisait une conservation généralisée et indifférenciée des données visées.

Pour le surplus, la Cour a renvoyé au législateur national la tâche de distinguer les types de données à conserver en limitant l'ingérence au strict nécessaire. La collecte des données et le respect

van de gegevensbewaring op de misdaadonderzoeken verklaard worden door het ontwijkende gedrag van de gebruikers. Het gaat hier over georganiseerde misdaad; machtige netwerken die over de nodige middelen beschikken.

Alvorens maatregelen te nemen die de rechten en vrijheden aantasten, zou men de reële effecten ervan moeten meten en er zeker van zijn dat ze efficiënt zijn. Kortom, het ontwerp staat niet in verhouding tot het nagestreefde doel en voert opnieuw een algemene bewaring van de gegevens in, de tool die het de politie biedt is niet betrouwbaar, de efficiëntie ervan moet nog worden aangetoond en de kans is groot dat deze wet door het Grondwettelijk Hof wordt vernietigd.

Wij moeten kijken naar wat er in het buitenland gebeurt in plaats van telkens weer dezelfde fouten te maken. Mijn fractie zal tegen het wetsontwerp stemmen.

04.05 Vanessa Matz (Les Engagés): We hebben zelden een wetsontwerp zien passeren met een voorziene inwerkingtreding over vijf jaar. Volgens de minister was dat uitstel nodig om de operatoren in staat te stellen een en ander op technisch vlak te regelen. Dat geloof ik graag, maar we mogen het cruciale karakter van de metadata niet uit het oog verliezen. Nagenoeg alle onderzoeken naar zware en georganiseerde criminaliteit zijn gebaseerd op communicatiegegevens die overeenkomstig de dataretentieregeling verzameld werden. Bij veruit de meeste gerechtelijke onderzoeken naar zware criminaliteit wordt er gebruikgemaakt van gegevens van telecomoperatoren. Die gegevens zijn ook cruciaal voor de opsporing van vermiste personen of de identificatie van personen in nood die de hulpdiensten bellen.

Die gegevens vertegenwoordigen een enorm volume in de gerechtelijke en politieke processen. Er is dan ook nood aan een duidelijk en duurzaam kader voor de bewaring ervan. Het Grondwettelijk Hof heeft de desbetreffende wetten van 2013 en 2016 echter nietig verklaard. Bovendien moet de verplichte bewaring van elektronischerecommunicatiegegevens volgens het Hof van Justitie van de EU de uitzondering zijn en niet de regel. Die uitspraak leidde tot de vernietiging van de wet van 29 mei 2016, die een algemene en ongedifferentieerde bewaring van de gegevens in kwestie mogelijk maakte.

Overigens schuift het Hof de taak om te onderscheiden welke soorten gegevens er bewaard moeten worden en daarbij de inmenging tot het strikt noodzakelijke te beperken door naar de

de la vie privée doivent être équilibrés en évitant une conservation généralisée et indifférenciée des métadonnées. On peut en douter avec ce projet de loi. Le critère géographique impose aux opérateurs la collecte de données dans certaines zones avec un risque élevé de criminalité grave et la conservation systématique des données des arrondissements ayant un taux important d'infractions graves. Ce critère est si large qu'il risque de couvrir toute la Belgique et ses citoyens.

De plus, le secret professionnel est insuffisamment protégé, comme l'a souligné Avocats.be, dont les propositions de correction n'ont pas été suivies. Enfin, ce texte veut limiter le recours à des systèmes totalement chiffrés alors qu'ils sont souvent préconisés au niveau international pour sécuriser les flux et protéger les données personnelles.

Toutes ces lacunes laissent présager une annulation, totale ou partielle, par la Cour constitutionnelle. Cela risquerait de reporter fortement l'adoption de cette loi alors que la gestion des métadonnées est essentielle pour lutter contre la criminalité et que la police doit disposer dès aujourd'hui d'un outil opérationnel. Pour toutes ces raisons, nous nous abstenons.

04.06 Michael Freilich (N-VA): Nous voterons contre. Nous ne sommes absolument pas contre le principe selon lequel il convient d'appréhender les criminels, mais l'importance de la vie privée du citoyen fait défaut dans ce projet de loi. L'APD demande pourtant instamment de procéder au changement de perspective imposé par la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne et de la Cour constitutionnelle. L'APD n'appelle pas de ses vœux de nouvelles mesures en matière de conservation de données de trafic et de localisation qui entraîneraient la réintroduction de fait de l'obligation de conserver des données de trafic et de localisation de l'ensemble ou d'une trop grande partie des utilisateurs de moyens de communication électroniques en Belgique. Toutefois, le projet de loi n'a pas complètement changé la perspective.

Aujourd'hui, le remède est pire que le mal. Plusieurs dispositions du projet de loi violent la vie privée et les droits fondamentaux. Ce projet de loi est la porte ouverte aux infractions en matière de conservation des données et d'accès aux données. Il n'est pas conforme à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle et de la Cour de justice de l'Union

nationale wetgever. Gegevensverzameling en privacy moeten met elkaar in evenwicht gebracht worden door te voorkomen dat metagegevens op een algemene en ongedifferentieerde manier bewaard worden. Het valt te betwijfelen of dit wetsontwerp daaraan zal voldoen. Het geografisch criterium verplicht de operators ertoe gegevens te verzamelen in bepaalde zones met een hoog risico op zware criminaliteit en systematisch gegevens uit arrondissementen met een hoog percentage zware strafbare feiten te bewaren. Dit criterium is zo ruim dat het heel België en zijn burgers dreigt te bestrijken.

Bovendien wordt het beroepsgeheim onvoldoende beschermd, zoals werd opgemerkt door Avocats.be, wier voorstellen voor een bijsturing niet gevolgd werden. Ten slotte wordt er met deze tekst beoogd het gebruik van volledig geëncrypteerde systemen te beperken, ook al worden die op internationaal niveau vaak aanbevolen om de gegevensstromen te beveiligen en persoonsgegevens te beschermen.

Al deze tekortkomingen doen vermoeden dat het Grondwettelijk Hof de wet geheel of gedeeltelijk zal vernietigen. Dit zou de aanneming van deze wet sterk kunnen vertragen, terwijl het beheer van metagegevens van essentieel belang is voor de misdaadbestrijding en de politie vandaag over een operationeel instrument moet kunnen beschikken. Om al die redenen zullen we ons onthouden.

04.06 Michael Freilich (N-VA): Wij zullen tegenstemmen. Wij zijn absoluut niet tegen het principe dat criminelen moeten worden gevat, maar wij missen in dit wetsontwerp het belang van de privacy van de burger. De GBA dringt er nochtans op aan dat men de perspectiefwijziging doorvoert die de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie en het Grondwettelijk Hof oplegt. De GBA wil geen nieuwe maatregelen inzake de bewaring van verkeers- en locatiegegevens die zouden leiden tot een juridisch of de facto herinvoeren van de verplichting om verkeers- en locatiegegevens te bewaren van alle of een te groot deel van de gebruikers van elektronische communicatiemiddelen in België. In het wetsontwerp werd het perspectief echter niet volledig veranderd.

De remedie nu is erger dan de kwaal. Verschillende bepalingen van het wetsontwerp schenden de privacy en de grondrechten. Het zorgt voor inbreuken op de bewaring en op de toegang van gegevens. Dit wetsontwerp is niet in overeenstemming met de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof en het Europees Hof van

européenne. Il ne respecte pas la règle selon laquelle la conservation des données relatives au trafic et à la localisation doit être une exception. Dans le cadre de la lutte contre la fraude et l'utilisation malveillante du réseau, on instaure sans ambiguïté la conservation généralisée et indifférenciée.

L'Europe n'autorise pas la conservation indifférenciée des données de télécommunications. Or, le projet de loi autorisera cette conservation des données, non seulement pour les opérateurs de GSM, mais aussi du réseau. Le ministre fait valoir que la Cour de justice de l'Union européenne ne s'est pas prononcée sur ce point. C'est exact, mais si la Cour se prononce en faveur de l'annulation en ce qui concerne tout ce qui a trait à la tenue des données GSM, elle le fera également pour tout ce qui a trait au réseau.

L'accès aux données n'est pas conforme non plus, car les données conservées peuvent être divulguées à un trop grand nombre d'autorités. Permettre aux autorités administratives d'accéder désormais aussi aux données revient à dépasser les limites.

Selon la Cour de justice de l'UE, seuls des objectifs d'intérêt général peuvent justifier que des autorités accèdent à des données conservées. Le législateur peut préciser que les autorités peuvent avoir accès aux données conservées à d'autres fins, mais uniquement si ces objectifs de traitement ultérieurs sont la protection de la sécurité nationale ou la lutte contre la criminalité grave. Or, ce n'est pas le cas ici.

Selon le ministre, le projet de loi vise à rétablir la loi sur la conservation des données, laquelle a été annulée. Cependant, le projet de loi va beaucoup plus loin. Dix-huit amendements introduisent des éléments complètement différents, comme la conservation des données d'abonnement de personnes souhaitant acheter un GSM.

Contrairement à ce qu'indique le ministre, ce projet de loi manque d'équilibre entre le droit individuel à une protection adéquate des données à caractère personnel, le droit collectif à la sécurité et les besoins opérationnels. La balance penche en faveur de la sécurité et des besoins des services de sécurité. Nous nous fondons à cet égard sur les conclusions de l'APD, l'autorité experte en matière de protection de la vie privée.

Les taux de criminalité élevés seraient objectivés à l'aide de critères transparents, mais ces critères ne sont pas du tout transparents. On ignore quelle

Justitie. De regel dat het bewaren van verkeers- en locatiegegevens een uitzondering moet zijn, wordt niet gevolgd. In de strijd tegen fraude en kwaadwillig gebruik van het netwerk wordt met zekerheid wel een algemene en ongedifferentieerde bewaring ingevoerd.

Een ongedifferentieerde bewaring van telecomgegevens mag niet van Europa. Men gaat dat wel doen, en niet alleen van de operatoren van gsm's, maar ook van het netwerk. De minister argumenteert dat het Europees Hof van Justitie zich daarover niet heeft uitgesproken. Dat klopt, maar als het Hof de vernietiging uitspreekt over alles wat te maken heeft met het bijhouden van gsm-gegevens, dan zal het dat ook doen voor alles wat met het netwerk te maken heeft.

De toegang is ook niet conform, want de bewaarde gegevens kunnen aan te veel autoriteiten worden meegedeeld. Het gaat veel te ver als vanaf nu ook administratieve overheden inzage krijgen in die data.

Volgens het Hof van Justitie kan de toegang van autoriteiten tot bewaarde gegevens enkel worden gerechtvaardigd door doelstellingen van algemeen belang. De wetgever kan bepalen dat autoriteiten toegang tot bewaarde gegevens kunnen krijgen voor andere doeleinden, maar alleen als die latere verwerkingsdoelen de bescherming van de nationale veiligheid of de bestrijding van zware criminaliteit zijn. Hier is dat echter niet het geval.

Volgens de minister is het wetsontwerp erop gericht om de vernietigde dataretentiewet te herstellen. Het wetsontwerp gaat evenwel veel verder. Via achttien amendementen worden ook totaal andere zaken ingevoerd, bijvoorbeeld over het bijhouden van abonnementsgegevens van wie een gsm wil kopen.

Anders dan wat de minister zegt, ontbreekt in dit wetsontwerp het evenwicht tussen het individuele recht op een correcte bescherming van de persoonsgegevens en het collectieve recht op veiligheid en de operationele behoeften. De slinger slaat door naar de kant van de veiligheid en de behoeften van de veiligheidsdiensten. Wij baseren ons hiervoor op de bevindingen van de GBA, de expert op het vlak van privacy.

De hoge criminaliteitscijfers zouden worden geobjectiveerd op basis van transparante criteria, maar die criteria zijn helemaal niet transparant. Het

partie précise du territoire est visée. Le gouvernement possède certainement ces données, mais il ne les communique pas.

Le ministre affirme que les coûts ne seront pas répercutés sur les consommateurs, mais j'en doute. L'organisation géographique de l'obligation de conservation entraîne une énorme charge informatique pour les opérateurs de télécommunications. Ils ne manqueront pas de répercuter ces coûts sur les consommateurs. Les opérateurs disposent de cinq ans pour régler la situation. Ce délai est suffisant pour faire annuler la réglementation à l'examen par la Cour constitutionnelle. Les groupements d'intérêts des fournisseurs demandent au législateur belge d'ajuster le plus possible la législation à celle des autres États membres. Ne pouvons-nous pas coopérer au niveau européen en ce qui concerne de telles adaptations fondamentales au système logiciel d'une entreprise?

Lorsqu'il est question de la sécurité du réseau, l'IBPT peut enquêter de sa propre initiative, sans requête d'un procureur du Roi. L'IBPT n'est toutefois pas un organe administratif. Les infractions feront-elles dès lors l'objet d'une sanction administrative? Dans quel cas optera-t-on pour des poursuites pénales?

Le cadre relatif à ce qui doit être conservé par les *over the top providers* (OTT) n'est pas finalisé. L'IBPT doit encore examiner avec les opérateurs si la législation leur est ou non applicable. L'objectif est-il vraiment que l'IBPT se réunisse avec des opérateurs du monde entier pour examiner cette législation? S'agit-il en l'occurrence de toutes les personnes qui proposent une plateforme, comme les développeurs de jeux avec une fonction de chat? Il est tout de même improbable que toutes ces personnes se rendent à l'IBPT.

Il va de soi que la lutte contre la criminalité est importante, mais les droits et libertés individuels doivent être respectés. Cet équilibre n'est pas atteint. Ce projet aura pour effet que toutes les métadonnées sur les endroits où nous sommes passés et ce que nous avons fait se retrouveront dans d'énormes bases de données. C'est angoissant. La conservation de données sensibles de ce type ne peut être autorisée que lorsque notre sécurité nationale est mise en danger, ce qui n'est pas le cas en l'espèce. Notre pays va plus loin, dans ce domaine, que tous les autres États membres. C'est un scandale pour un ministre libéral. Nous ne soutiendrons donc résolument pas ce projet de loi.

is niet duidelijk welk deel van het grondgebied daaronder valt. De regering beschikt zeker over die gegevens, maar ze worden niet bekendgemaakt.

De minister zegt dat de kosten niet zullen doorgerekend worden aan de consument, maar dat betwist ik. Door de bewaarplicht op geografische wijze te organiseren, worden de telecomoperatoren met een enorme IT-last opgezadeld. Die kosten zullen ze zeker op de consumenten verhalen. De operatoren krijgen vijf jaar de tijd om dit in orde te maken. Dat is voldoende tijd om deze regeling te laten vernietigen door het Grondwettelijk Hof. De belangengroepen van de providers vragen de Belgische wetgever om de wetgeving zoveel mogelijk af te stemmen op die in andere lidstaten. Kunnen wij voor dergelijke fundamentele aanpassingen aan het softwaresysteem van een bedrijf niet op Europees niveau samenwerken?

Als het aankomt op netwerkveiligheid mag het BIPT zelf onderzoek voeren, zonder vordering van een procureur des Konings. Het BIPT is echter een administratief orgaan. Zullen de inbreuken dan ook administratief worden beteugeld? Wanneer zal er dan wel gekozen worden voor een strafrechtelijke behandeling?

Het kader voor wat de over the top providers (OTT's) moeten bijhouden, is niet rond. Het BIPT moet samen met de operatoren nog nagaan of de wetgeving wel of niet op hen van toepassing is. Is het echt de bedoeling dat het BIPT met operatoren uit heel de wereld aan tafel moet zitten om deze wetgeving te bekijken? Gaat het hier over iedereen die een platform aanbiedt, zoals spelontwerpers met een chatfunctie? Dat is toch onwaarschijnlijk dat die allemaal gaan langskomen bij het BIPT.

Uiteraard is de strijd tegen de criminaliteit belangrijk, maar individuele rechten en vrijheden moeten worden gerespecteerd. Dat evenwicht wordt hier niet gehaald. Met dit ontwerp komen werkelijk alle metadata over waar we ons bevonden en wat we hebben gedaan in enorme gegevensbanken terecht. Dat is angstaanjagend. Dergelijke gevoelige gegevens bijhouden, kan enkel wanneer onze nationale veiligheid in gevaar komt. Dat is hier niet het geval. Ons land gaat hierin het verst van alle Europese lidstaten. Dat is een schande voor een liberale minister. Daarom zullen we dit wetsontwerp resoluut niet goedkeuren.

04.07 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Nous tentons aujourd'hui, pour la troisième fois, de régler ce problème légalement. La Cour constitutionnelle et la Cour de justice de l'Union européenne sont intervenues lors de précédentes tentatives et nous n'avons dès lors pas eu d'autre choix que d'élaborer une nouvelle solution.

Le dispositif mis en place par le gouvernement dans le cadre de la jurisprudence assure une protection suffisante de la vie privée sans négliger les autres intérêts.

Il s'agit principalement de sécurité. En effet, de telles données peuvent être d'une importance capitale pour élucider des crimes, souvent très graves.

Prenons l'hypothèse de la disparition d'une jeune femme ou d'un enfant. On s'attachera à localiser le téléphone portable de cette personne. Quel pylône GSM a détecté un signal? Avec qui la personne a-t-elle été en contact juste avant sa disparition? Quels suspects se trouvaient éventuellement à proximité de l'endroit où le dernier signal GSM a été capté? Il est crucial de disposer des métadonnées pour répondre à de telles questions.

Ces données sont consultées dans le cadre de faits criminels graves, à la demande d'un procureur. Souvent, un juge d'instruction est également désigné. Or pour qu'on puisse les consulter, elles doivent évidemment être conservées. Le texte légal décrit diverses méthodes à cet effet, qui permettent de conserver les données à partir du moment où un incident a eu lieu. Pour certains crimes, comme les disparitions, il est toutefois également nécessaire de pouvoir demander des données du passé.

C'est là que réside le principal défi. Tout le monde est conscient du fait que la police et la justice ont parfois besoin des données en question mais, par ailleurs, nous ne voulons pas d'un État policier. Si nous enregistrons et utilisons massivement de telles données, notre vie privée risque d'être mise à mal. Le projet à l'examen propose toutefois une solution équilibrée, à notre estime.

Le recours, comme suggéré par la Cour de justice de l'Union européenne, à des critères géographiques, signifie que le mode d'enregistrement et le délai de conservation des données peuvent varier en fonction du lieu de commission d'une infraction. Ainsi, les données seront conservées plus longtemps aux endroits où les taux de criminalité sont élevés, comme Anvers ou Bruxelles. Cela signifie également qu'en cas de

04.07 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Vandaag proberen wij deze kwestie voor de derde keer wettelijk te regelen. Bij vorige pogingen hebben het Grondwettelijk Hof en het Hof van Justitie van de EU ingegrepen, waardoor wij genoodzaakt waren een nieuwe oplossing uit te werken.

De regering heeft een regeling ontworpen binnen het kader van de rechtspraak, die de privacy voldoende beschermt zonder de andere belangen te veronachtzamen.

Het gaat dan vooral over veiligheid. Zulke gegevens kunnen immers van doorslaggevend belang zijn bij het oplossen van vaak zeer zware criminaliteit.

Stel dat een jonge vrouw of een kind is verdwenen. Dan zal men proberen de gsm van die persoon te lokaliseren. Welke gsm-mast heeft nog een signaal gedetecteerd, met wie heeft de persoon nog contact gehad in de periode vlak voor de verdwijning, welke verdachten waren eventueel in de buurt van de plek waar het laatste gsm-signaal is opgevangen? Om zulke vragen te beantwoorden, is het cruciaal dat die gegevens beschikbaar zijn.

Die gegevens worden geraadpleegd bij ernstige criminele feiten, op verzoek van een procureur. Vaak is er ook een onderzoeksrechter aangesteld. Maar om de gegevens te kunnen raadplegen, moeten ze uiteraard ook bewaard zijn. In de wettekst zijn daarvoor verschillende methodes beschreven, die het mogelijk maken gegevens te bewaren vanaf het moment waarop het incident plaatsvond. Voor bepaalde misdrijven, zoals verdwijningen, moet men echter ook gegevens uit het verleden kunnen opvragen.

Dat creëert de grootste uitdaging. Iedereen beseft dat politie en justitie die gegevens soms nodig hebben, maar aan de andere kant mogen we niet in een politiestaat terechtkomen. Als we zulke gegevens massaal gaan opslaan en gebruiken, dreigt onze privacy in het gedrang te komen. Naar ons oordeel stelt het huidige ontwerp evenwel een evenwichtige oplossing voor.

Daarbij werkt men, zoals het Europees Hof heeft gesuggereerd, met geografische criteria, wat betekent dat de wijze van opslag en de bewaringstermijn kunnen variëren naargelang van de plaats waar een misdrijf zich heeft voorgedaan. Zo zullen op plekken met hoge criminaliteitscijfers, zoals Antwerpen of Brussel, gegevens langer worden bewaard dan elders. Dat betekent ook dat men bij een verdwijning van een kind in Antwerpen

disparition d'un enfant à Anvers, il sera plus facile de demander des données relatives au passé que si l'enfant avait disparu dans les Ardennes. Ces possibilités d'enquête différentes peuvent s'avérer particulièrement douloureuses pour les parents concernés.

Je comprends donc les critiques formulées à cet égard, mais quelle est l'alternative?

Nous avons réellement besoin d'un tel instrument. Nous ne savons pas si le texte à l'examen résisterait au contrôle juridictionnel dans le cas où une nouvelle plainte était déposée devant la Cour constitutionnelle ou dans le cas où une question préjudicielle était posée à la Cour de justice de l'UE.

04.08 Michael Freilich (N-VA): Si un enfant disparaît, la police pourra suivre son GSM à la trace. C'était également le cas auparavant, mais nous parlons ici d'un retour en arrière, qui nous place effectivement face un dilemme éthique, quoique la Cour constitutionnelle ait, en réalité, déjà statué sur ce point en annulant la loi sur la rétention des données. En tant que responsables politiques, nous ne pouvons qu'en prendre acte et chercher une solution.

On pourra mieux aider un enfant qui disparaît à Anvers qu'un enfant qui disparaît dans les Ardennes. C'est de la discrimination. Si nous déclarons les règles de conservation applicables à l'ensemble du territoire, la Cour constitutionnelle et la Cour de l'Union européenne annuleront toutefois de nouveau la loi. Tel est le dilemme auquel nous sommes confrontés.

04.09 Sophie De Wit (N-VA): Le débat ne porte pas sur la question de savoir s'il est question d'enfants disparus, de criminalité ou de terrorisme et personne ne conteste le fait que les enquêteurs ont besoin d'outils. Il est beaucoup question de la conservation, alors que l'accent doit également être mis sur l'accès aux données. Et c'est précisément là que le bât blesse dans ce projet de loi. Dans la pratique, il ne sera pas aisé pour les enquêteurs de devoir travailler en étant soumis à des conditions et à une réglementation stricte. Le défi sera énorme pour la police judiciaire fédérale. L'aspect géographique n'est pas un critère facile.

Le problème est que de nombreuses autorités pourront accéder aux données conservées. Pour la Justice, tout est strictement réglé de sorte que la loi ne sera probablement pas annulée, mais, pour les autres instances, ce cadre réglementaire devra intervenir *a posteriori*, et c'est préoccupant. L'équilibre entre la liberté, la vie privée et la sécurité

gemakkelijker gegevens uit het verleden zal kunnen opvragen dan wanneer het kind in de Ardennen is verdwenen. Dat verschil in onderzoeksmogelijkheden kan zeer pijnlijk zijn voor de ouders van zo'n kind.

Ik begrijp dus de kritiek die hier wordt geuit, maar wat is het alternatief?

Wij hebben zo'n instrument echt nodig. We weten niet of deze tekst de rechterlijke toets zal overleven als opnieuw een klacht wordt ingediend bij het Grondwettelijk Hof of een prejudiciële vraag wordt gesteld aan het Hof van Justitie van de EU.

04.08 Michael Freilich (N-VA): Als een kind verdwijnt, zal de politie zijn gsm kunnen opsporen. Dat kon vroeger ook al, maar hier spreken we over het teruggaan in de tijd. Dat stelt ons inderdaad voor een ethisch dilemma, maar eigenlijk heeft het Grondwettelijk Hof zich daarover al uitgesproken door de dataretentiewet te vernietigen. Als politici kunnen we daarvan alleen akte nemen en een oplossing zoeken.

Een kind dat in Antwerpen verdwijnt, zal beter kunnen worden geholpen dan een in de Ardennen. Dat is discriminatie. Als we de bewaringsregels van toepassing verklaren op het hele grondgebied, zullen het Grondwettelijk Hof en het Europees Hof de wet echter opnieuw vernietigen. Dat is het dilemma waarmee wij worden geconfronteerd.

04.09 Sophie De Wit (N-VA): Het gaat niet over het vermiste kind, criminaliteit of terrorisme en niemand betwist dat onderzoekers tools nodig hebben. Er wordt veel gesproken over de bewaring, terwijl de focus ook op de toegang moet liggen. En dat is het probleem in dit wetsontwerp. In de praktijk zal het voor onderzoekers niet gemakkelijk zijn om onder voorwaarden en strikt gereguleerd te moeten werken. Het wordt een hele uitdaging voor de federale gerechtelijke politie. Het geografische aspect is geen gemakkelijk criterium.

Het probleem is dat veel overheden toegang zullen krijgen tot de bewaarde gegevens. Voor Justitie werd alles strikt geregeld, zodat de wet wellicht niet vernietigd zal worden, maar voor de andere instanties zal dat achteraf moeten gebeuren en dat is zorgwekkend. De balans tussen vrijheid, privacy en veiligheid moet er ook dan nog zijn. De overheid

n'a pas encore été prévu non plus. En effet, l'autorité pourra accéder progressivement à de nombreuses données, et il ne sera pas toujours uniquement question de sécurité. La législation accordant l'accès aux autres autorités devra peut-être répondre à d'autres critères, lesquels ne pourront pas être moins stricts.

04.10 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Mme De Wit est d'avis que les données doivent être conservées. Son collègue de parti Michael Freilich affirme que cela ne peut être autorisé que lorsqu'il en va de la sécurité nationale. La disparition d'un enfant concerne-t-elle la sécurité nationale? Selon M. Freilich, nous nous en sortirons bien avec les *quick freeze* et *future freeze*, mais cela concerne les données conservées à partir du début de l'enquête, et non avant celle-ci. Lorsqu'un enfant disparaît, il n'est donc pas nécessaire, selon M. Freilich, de disposer de données antérieures. La N-VA ne votera pas de manière uniforme: Mme De Wit va s'abstenir parce qu'elle juge la sécurité importante et les autres vont voter contre. Je trouve cela incompréhensible.

04.11 Sophie De Wit (N-VA): La N-VA est très cohérente. Des critères ont été élaborés en matière de sécurité. Je ne sais pas s'ils passeront le test. Nous verrons bien. Il est évident que nous pouvons avoir des questions et des réserves à ce sujet. Il s'agit de sécurité, mais j'ai élargi cette notion à la sécurité nationale et aux disparitions d'enfants. Lorsqu'il s'agit de principes et de l'évaluation de ces intérêts, il me semble évident que cette évaluation est beaucoup plus facile. Mais le ministre ne répond pas à cette question.

Il s'agit de ces autres acquis pour lesquels la porte est également ouverte. Nous ne pouvons pas vérifier les critères, car la législation n'existe pas encore. La N-VA n'est pas divisée sur ce point. Chez nous, il est permis d'avoir parfois un point de vue nuancé. Compte tenu de nos observations, notamment techniques sur ce projet de loi, nous souhaitons voter contre. Mais nous ne voulons pas non plus que le ministre en profite pour dire que la N-VA est contre la sécurité. Il est important qu'il y ait une conservation des données pour les enquêtes pénales.

Ce projet aurait dû être divisé en deux. L'accent est mis sur la conservation des données, mais beaucoup moins sur leur accès.

04.12 Peter De Roover (N-VA): Les deux ministres sont présents. Or, s'il ne s'agissait que d'un volet judiciaire, la ministre De Sutter ne serait pas parmi nous aujourd'hui et nous aurions pu voter purement

zal gaandeweg immers toegang krijgen tot veel gegevens, waarbij het niet altijd alleen over veiligheid zal gaan. De wetgeving die de andere overheden toegang geeft, zal misschien aan andere criteria moeten voldoen en die mogen niet minder streng zijn.

04.10 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Mevrouw De Wit vindt dat de gegevens moeten worden bijgehouden. Haar partijgenoot Michael Freilich zegt dat dit alleen mag als het gaat over nationale veiligheid. Gaat de verdwijning van een kind over nationale veiligheid? Volgens de heer Freilich redden we het wel met de *quick freeze* en *future freeze*, maar dat gaat over gegevens die worden bijgehouden vanaf de start van het onderzoek, niet ervoor. Als een kind verdwijnt, is het volgens de heer Freilich dus niet nodig om over voorgaande gegevens te beschikken. De N-VA zal verdeeld stemmen, mevrouw de Wit onthoudt zich omdat ze veiligheid belangrijk vindt, de anderen stemmen tegen. Ik vind dat onbegrijpelijk.

04.11 Sophie De Wit (N-VA): De N-VA is zeer consequent. Er zijn criteria uitgewerkt rond veiligheid. Of ze de toets zullen doorstaan, weet ik niet. Dat zullen we zien. Het is evident dat we daar vragen en bedenkingen over kunnen hebben. Het gaat over veiligheid, maar ik heb dat verbreed tot nationale veiligheid en vermiste kinderen. Als het gaat over principes en de afweging van die belangen, lijkt het me duidelijk dat die afweging veel gemakkelijker te maken is. Maar daarop antwoordt de minister niet.

Het gaat over die andere verworvenheden waarvoor de deur ook wordt opengezet. We kunnen de criteria niet controleren, aangezien de wetgeving er nog niet is. De N-VA is hierover niet verdeeld. Mensen kunnen soms een genuanceerd standpunt hebben. Gezien onze technische en andere opmerkingen over dit wetsontwerp, willen wij tegenstemmen. Maar wij willen ook niet dat de minister daar misbruik van gaat maken door te zeggen dat de N-VA tegen veiligheid is. Het is belangrijk dat er dataretentie is voor strafonderzoeken.

Dit ontwerp had in tweeën gesplitst moeten worden. Er is hard gefocust op het bewaren van gegevens, maar veel minder op de toegang ertoe.

04.12 Peter De Roover (N-VA): Beide ministers zitten hier, maar indien het alleen om een justitieel gedeelte ging, dan was minister De Sutter nu niet aanwezig en in dat geval hadden wij over dat

et simplement sur ce volet. Le projet de loi à l'examen nous pousse dans une certaine direction. Il existe une énorme différence entre la partie judiciaire et l'autre volet. Dans cet autre volet, il y a un problème fondamental de protection de la vie privée. Or le vote ne permet pas de procéder à une évaluation distincte.

Le proverbe qui dit que l'attaque est la meilleure défense ne se vérifie pas toujours. Le ministre Van Quickenborne est nerveux car il est malmené depuis plusieurs semaines.

04.13 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Le *quick freeze* et le *future freeze* constituent des outils très importants. Si une personne disparaît et que sa disparition n'est remarquée que trois semaines plus tard, et que l'on recourt à un *quick freeze*, il est alors possible de conserver les données jusqu'à ce moment-là. L'on ne dispose toutefois pas des données des trois à quatre semaines précédentes, qui peuvent être cruciales. Dans certains cas, il faut remonter plus loin dans le temps pour résoudre une affaire. C'est donc nécessaire de temps à autre.

Il n'est pas exact que Mme De Sutter n'est responsable que des aspects qui ne sont aucunement liés au volet pénal. Je renvoie au nouvel article 26 de la loi sur les télécommunications. Les ministres sont tous les deux compétents à cet égard. Dans différentes législations, il faut posséder une base juridique pour pouvoir s'attaquer à la grande criminalité. La lutte contre la criminalité relève également en partie de la législation sur les télécommunications.

En effet, si nous pouvions partir d'une feuille blanche, nous constaterions peut-être que nous devons être très stricts en matière d'accès. La sévérité sur le plan de l'utilisation et le fait de savoir qui peut accéder à ces données et quand il ou elle peut y accéder sont au cœur du débat. La Cour européenne ne nous donne pas cette marge de manœuvre, du moins pas encore.

Notre groupe votera pour le projet de loi.

04.14 Patrick Prévot (PS): Ce projet de loi mettant en jeu des intérêts contradictoires, son équilibre est essentiel pour la préservation des libertés. Le groupe PS soutiendra ce texte, car la police a besoin d'outils pour lutter contre le grand banditisme, le terrorisme, les réseaux pédophiles, les narcotrafiquants. L'usage des données de télécommunications est légitime dans cette lutte car les nouvelles technologies sont utilisées par les criminels.

onderdeel op een zuivere manier kunnen stemmen. Met dit wetsontwerp worden we in een bepaalde richting gedwongen. Er is een gigantisch verschil tussen het justitiële deel en het andere deel. In dat andere deel is er een fundamenteel privacyprobleem. Bij het stemmen is geen aparte beoordeling mogelijk.

De stelregel dat de aanval de beste verdediging is, gaat niet altijd op. Minister Van Quickenborne is natuurlijk zenuwachtig, omdat hij al enkele weken in de hoek zit waar de klappen vallen.

04.13 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): De *quick freeze* en de *future freeze* zijn heel belangrijke instrumenten. Als iemand verdwijnt en de verdwijning wordt drie weken later opgemerkt, en men doet dan een *quick freeze*, dan kan men vanaf dat moment de gegevens bewaren. Men heeft dan echter niet de gegevens van drie of vier weken voordien, die cruciaal kunnen zijn. In sommige gevallen moet men verder in de tijd gaan om het op te lossen. Het is dus af en toe noodzakelijk.

Het is niet zo dat mevrouw De Sutter hier enkel zit voor aspecten die niets met het strafrechtelijke te maken hebben. Ik verwijs naar het nieuwe artikel 26 van de telecomwet. De ministers zijn allebei bevoegd. In verschillende wetgevingen moet men over een juridische basis beschikken om ook de zware criminaliteit te kunnen aanpakken. De strijd tegen de criminaliteit zit ook voor een deel vervat in de telecomwetgeving.

Als we met een wit blad konden starten, dan zouden we misschien inderdaad als wetgever stellen dat we heel streng moeten zijn op de toegang. Dat men streng is inzake het gebruik en wie wanneer toegang tot die gegevens mag hebben, is de essentie van het debat. Die ruimte geeft het Europees Hof ons niet. Nog niet.

Onze fractie zal voorstemmen.

04.14 Patrick Prévot (PS): In dit wetsontwerp worden er tegenstrijdige belangen tegen elkaar afgewogen. Voor de vrijwaring van de vrijheden is het essentieel dat we een evenwicht kunnen vinden. De PS-fractie zal deze tekst steunen omdat de politie nood heeft aan instrumenten om de strijd aan te gaan met het grootbanditisme, het terrorisme, de pedofilienetwerken en de drugshandelaars. In het kader van deze strijd is het gewettigd om gebruik te maken van telecommunicatiegegevens, aangezien de nieuwe technologieën volop door de misdadigers

gebruikt worden.

L'usage des métadonnées complète le travail d'enquête de terrain et améliore l'efficacité des enquêtes. Il ne s'agit pas d'une mesure d'économie et le manque de moyens de la police fédérale et de la justice persiste. Du personnel devra continuer à contrôler la réalité des faits derrière les métadonnées.

Le projet de texte n'est pas totalement limpide en termes de protection de la vie privée. Le mécanisme qui délimite des zones de surveillance en fonction d'un taux de criminalité sera soumis à l'appréciation des instances judiciaires belges et européennes.

Si toutes les données disponibles sur tous les citoyens ne seront pas systématiquement analysées, il faut garder la vigilance sur leur récolte. La majorité des Belges n'a pas de comptes à rendre à l'État.

Autrement, cela risque d'imposer un conformisme moral et sociétal alors que le progrès est toujours venu de ceux qui ont remis en cause l'ordre établi.

Trouver l'équilibre est complexe mais cette complexité est indispensable pour garder des mesures ciblées et proportionnées. C'est l'avenir qui dira si cette troisième loi est la bonne ou si nous avons été trop loin.

04.15 **Petra De Sutter**, ministre (*en néerlandais*): Le débat est passionnant et l'équilibre entre vie privée et sécurité est délicat. Nous avons discuté de bon nombre de ces commentaires en commission et nous ne répéterons pas la discussion ici. Le point d'équilibre est différent pour chacun, tout comme le verre est à moitié plein pour certains et à moitié vide pour d'autres.

Nous pensons qu'avec ce projet, nous répondons aux critiques et nous pensons également qu'il résistera. Nous n'avons pas de boule de cristal, mais nous y croyons. Nous n'avons pas trouvé de réponse à tout, mais nous avons tenu compte autant que faire se peut de tous les avis et de la motivation de l'annulation. Nous devons également tenir compte de ce qui était techniquement faisable. C'était un exercice très difficile.

La discussion la plus récente mettait avant tout

Het gebruik van metagegevens vervolledigt het onderzoekswerk op het terrein en verbetert de efficiëntie van de onderzoeken. Het betreft geen besparingsmaatregel en het tekort aan middelen bij de federale politie en de justitie blijft bestaan. Om de ware toedracht van de feiten achter de metagegevens te controleren, zal er nog altijd personeel nodig zijn.

Op het vlak van de bescherming van de privacy is dit ontwerp niet glashelder. Het mechanisme waarbij de toezichtsgebieden afgebakend worden op grond van de criminaliteitsgraad zal aan de Belgische en Europese gerechtelijke instanties ter beoordeling voorgelegd worden.

Het is dan wel zo dat niet alle beschikbare gegevens over alle burgers systematisch geanalyseerd zullen worden, maar dat neemt niet weg dat we waakzaam moeten blijven wat de gegevensinzameling betreft. De meerderheid van de Belgen is de Staat geen rekenschap verschuldigd.

Anders dreigen we een moreel en maatschappelijk conformisme op te leggen, terwijl de vooruitgang altijd te danken was aan diegenen die de gevestigde orde ter discussie stelden.

Het vinden van een evenwicht is een complexe aangelegenheid, maar die complexiteit is onontbeerlijk om gerichte en proportionele maatregelen te blijven nemen. De toekomst zal uitwijzen of deze derde wet de goede is, dan wel of we te ver gegaan zijn.

04.15 Minister **Petra De Sutter** (*Nederlands*): Het debat is boeiend en de balans tussen privacy en veiligheid is delicaat. We hebben heel veel van de opmerkingen in de commissie besproken en we zullen de discussie hier niet overdoen. Waar het evenwicht precies ligt, is anders voor iedereen, net als een glas voor de ene halfvol is en voor de andere halfleeg.

Wij zijn van mening dat we met dit ontwerp tegemoetkomen aan de kritieken en we denken ook dat het zal standhouden. We hebben geen glazen bol, maar we geloven erin. We hebben niet op alles een antwoord gevonden, maar we hebben wel maximaal rekening gehouden met alle adviezen en met de motivering voor de vernietiging. We moesten ook rekening houden met wat technisch haalbaar was. Dit was een heel moeilijke oefening.

In de recentste discussie stond de toegang tot de

l'accent sur l'accès aux données. Il est vrai qu'il y a encore des aspects à régler en ce qui concerne l'utilisation des données par les autorités. L'article 127 indique très clairement comment cela sera fait. Cependant, nous avons encore besoin de dispositions organiques et d'une base juridique pour toutes les dispositions. Le travail doit être réalisé correctement, et ce projet n'autorise certainement pas les autorités autres que les autorités judiciaires à avoir accès et à faire toutes sortes de choses que nous ne voulons pas. La norme formelle, législative, doit encore être élaborée. Des garanties suffisantes sont donc apportées dans le cadre de ce projet.

(En français) Monsieur Boukili, en évoquant Signal, un amendement précise que l'opérateur ne doit conserver les données dans le cadre de la fraude que s'il traite ou génère les données, selon l'article 122, § 4 de la loi télécom. Savoir si Signal conserve ou non les données est une question d'application de la loi. Je vous l'avais déjà dit en commission. Si un nouvel opérateur arrive demain, il faudra déterminer la conformité de ses pratiques avec la loi, comme ce sera aussi le cas pour Signal. La Cour ne s'est pas prononcée sur la fraude; nous ne sommes pas d'accord et l'avons dit à maintes reprises en commission.

Par ailleurs, vous commettez une erreur scientifique lorsque vous présentez les chiffres autrichiens de résolution des crimes après l'abolition de la loi. Rien ne prouve scientifiquement le lien de causalité entre l'abolition de la loi et ces chiffres.

04.16 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Vous parlez de conclusions erronées, mais j'ai seulement cité l'étude du service de recherches de l'Union européenne. Si vous les contestez, plaiguez-vous à ce service!

04.17 Petra De Sutter, ministre (en français): J'ai dit que ces chiffres ne prouvaient pas une causalité. Je n'accuse aucune instance.

Quant au secret professionnel, il doit être protégé lors de la fourniture des données aux autorités. C'est le Code d'instruction criminelle qui doit régler la question et non ce projet de loi.

(En néerlandais) Nous en avons déjà discuté longuement en commission. La perspective a bel et bien été changée. Actuellement, une conservation ciblée sur une base géographique est prévue. En ce qui concerne l'accès aux données et la décision de

gegevens centraal. Er moet inderdaad nog een en ander worden geregeld in verband met het gebruik van de gegevens door de overheid. In artikel 127 staat heel duidelijk hoe dat zal gebeuren. Wij hebben echter nog organieke bepalingen nodig en een rechtsgrond voor alle bepalingen. Dat moet correct gebeuren en dit ontwerp is zeker geen vrijgeleide voor andere overheden dan de gerechtelijke overheden om toegang te hebben en van alles te doen wat we niet willen. De formele, wetgevende norm moet er nog komen en dat geeft bij dit ontwerp voldoende garanties.

(Frans) Mijnheer Boukili, wat Signal betreft, werd er een amendement ingediend waarin staat dat operatoren gegevens in het kader van fraude enkel moeten bewaren als ze deze verwerken of genereren, overeenkomstig artikel 122, § 4 van de telecomwet. Het is een kwestie van toepassing van de wet dat we moeten nagaan of Signal de gegevens al dan niet bewaart. Ik heb u dat al in de commissie verteld. Als er morgen een nieuwe operator ten tonele verschijnt, moeten we nagaan of zijn praktijken in overeenstemming zijn met de wet, zoals ook het geval zal zijn voor Signal. Het Hof heeft zich niet uitgesproken over fraude. Wij zijn het daar niet mee eens en hebben dat in de commissie ook herhaaldelijk gezegd.

Bovendien maakt u een wetenschappelijke fout wanneer u verwijst naar de Oostenrijkse cijfers voor het oplossen van misdaden na de opheffing van de wet. Er is geen wetenschappelijk bewijs voor een oorzakelijk verband tussen de opheffing van de wet en de cijfers die u aanhaalt.

04.16 Nabil Boukili (PVDA-PTB): U hebt het over onjuiste conclusies maar ik heb enkel de studie van de studiedienst van de Europese Unie geciteerd. Als u die conclusies betwist, moet u uw beklag bij die dienst doen!

04.17 Minister Petra De Sutter (Frans): Ik heb gezegd dat die cijfers geen oorzakelijk verband aantoonde. Ik beschuldig geen enkele instantie.

Het beroepsgeheim moet worden beschermd wanneer er gegevens aan de autoriteiten verstrekt worden. Die kwestie moet via het Wetboek van strafvordering en niet via dit wetsontwerp geregeld worden.

(Nederlands) We hebben dit al uitvoerig besproken in de commissie. Het perspectief is zeker en vast gewijzigd. Wij hebben nu een gerichte bewaring op geografische basis. Ook inzake de toegang en de uitspraak van het Hof heb ik al geantwoord.

la Cour, j'ai déjà répondu aussi.

(*En français*) Je me réjouis que M. Van Hecke se soit exprimé sur les aspects pénaux, sans quoi nous entrerions dans trop de détails.

(*En néerlandais*) Les aspects pénaux et l'importance pour la Justice sont bel et bien ancrés dans la loi télécom. C'est pourquoi les deux ministres concernés sont présents.

04.18 Michael Freilich (N-VA): J'ai simplement cité ce que l'APD dit à propos de la perspective.

La **présidente**: Nous nous interrompons au milieu du débat. Nous entendrons la réaction du ministre de la Justice après la séance de questions, puis viendront les répliques. Ensuite, nous poursuivrons les travaux.

Questions

05 Questions jointes de

- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination fraude et Loterie) sur "Le rapport d'experts sur la réforme fiscale" (55002721P)
- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "Le pouvoir d'achat et la réforme fiscale" (55002722P)
- Koen Geens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination fraude et Loterie) sur "La note de vision sur la réforme fiscale" (55002723P)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination fraude et Loterie) sur "Le rapport d'experts sur la réforme fiscale" (55002726P)
- Dieter Vanbesien à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "La note de vision sur la réforme fiscale" (55002727P)
- Christian Leysen à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination fraude et Loterie) sur "Le rapport d'experts sur la réforme fiscale" (55002729P)
- Roberto D'Amico à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "Le report éventuel de nouvelles mesures en matière de pouvoir d'achat jusqu'à l'automne" (55002730P)
- Catherine Fonck à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "La réforme fiscale et le pouvoir d'achat" (55002732P)
- Wouter Vermeersch à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "Le rapport d'experts sur la réforme fiscale" (55002733P)
- Jean-Marie Dedecker à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "La divergence au sein du gouvernement sur les

(*Frans*) Ik ben blij dat de heer Van Hecke zich heeft uitgesproken over de strafrechtelijke aspecten. Anders zouden we al te zeer in details treden.

(*Nederlands*) De strafrechtelijke aspecten en het belang voor justitie zijn wel degelijk verankerd in de telecomwet. Daarom zijn beide betrokken ministers aanwezig.

04.18 Michael Freilich (N-VA): Ik heb gewoon geciteerd wat de GBA zegt over het perspectief.

De **voorzitster**: We stoppen hier in het midden van het debat. We zullen de reactie van de minister na de mondelinge vragen horen, daarna volgen dan de replieken. Vervolgens gaan we verder met de werkzaamheden.

Vragen

05 Samengevoegde vragen van

- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën Coördinatie fraude en Loterij) over "Het expertenverslag over de fiscale hervorming" (55002721P)
- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "De koopkracht en de fiscale hervorming" (55002722P)
- Koen Geens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën Coördinatie fraude en Loterij) over "De visienota over de fiscale hervorming" (55002723P)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën Coördinatie fraude en Loterij) over "Het expertenverslag over de fiscale hervorming" (55002726P)
- Dieter Vanbesien aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "De visienota over de fiscale hervorming" (55002727P)
- Christian Leysen aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën Coördinatie fraude en Loterij) over "Het expertenverslag over de fiscale hervorming" (55002729P)
- Roberto D'Amico aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "Het mogelijk uitblijven van nieuwe koopkrachtmaatregelen tot het najaar" (55002730P)
- Catherine Fonck aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "De fiscale hervorming en de koopkracht" (55002732P)
- Wouter Vermeersch aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "Het expertenverslag over de fiscale hervorming" (55002733P)
- Jean-Marie Dedecker aan Alexander De Croo

rapports sur le pouvoir d'achat et la réforme fiscale" (55002735P)

- Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination fraude et Loterie) sur "La note de vision sur la réforme fiscale" (55002737P)

- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "L'accord fiscal et le pouvoir d'achat" (55002740P)

- Gilles Vanden Burre à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "Le rapport sur la réforme fiscale" (55002741P)

(eerste minister, belast met BZ en EZ) over "De onenigheid in de regering rond de expertenverslagen over de koopkracht en de fiscale hervorming" (55002735P)

- Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën Coördinatie fraude en Loterij) over "De visienota over de fiscale hervorming" (55002737P)

- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "Het fiscale akkoord en de koopkracht" (55002740P)

- Gilles Vanden Burre aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "Het verslag over de fiscale hervorming" (55002741P)

05.01 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Le coût de la vie augmente à une allure vertigineuse et le salaire net des citoyens est trop peu élevé. La population active doit contribuer démesurément parce que certains contribuent trop peu en recourant à toutes sortes d'échappatoires. Cela doit changer! Vooruit dit depuis longtemps déjà que la meilleure manière de renforcer le pouvoir d'achat, c'est de réduire la fiscalité sur le travail. Quel crédit peut-on encore accorder au président du MR dès lors qu'il attache plus d'importance aux avantages fiscaux des footballeurs de haut niveau qu'aux revenus moyens et qu'il ne veut rien changer? Vooruit fait partie du gouvernement pour mettre fin à l'immobilisme, car le gouvernement précédent, sous la direction du MR et de la N-VA, n'a jamais saisi cette opportunité. Nous attendons du ministre Van Peteghem qu'il formule une proposition concrète et équitable, susceptible de faire en sorte que nos concitoyens gardent davantage d'argent en poche à la fin du mois et paient moins d'impôts, que chacun contribue équitablement, y compris les grandes fortunes. Pouvons-nous encore nous attendre à ce qu'il dépose sa proposition sur la table du gouvernement avant le 21 juillet?

05.02 François De Smet (DéFI): Notre système fiscal est opaque à cause de ses taux élevés et de nombreuses niches fiscales, injuste car les mieux conseillés peuvent en gérer la complexité, et inefficace car beaucoup ne paient pas l'impôt dû. Or vous avez un rapport qui propose de diminuer les charges sur le travail, faire porter l'effort sur tous les types de revenus et faire disparaître les niches fiscales.

Aurez-vous le courage d'aller dans le sens préconisé par les experts ou reculerez-vous devant l'obstacle, torpillé par l'un ou l'autre de vos présidents de parti?

05.01 Joris Vandenbroucke (Vooruit): De levenskosten gaan steil omhoog en de mensen houden te weinig over na betaling van hun belastingen. Werkende mensen moeten te veel bijdragen omdat sommigen dankzij allerlei fiscale achterpoortjes te weinig bijdragen. Dat moet veranderen! Vooruit zegt al langer dat de belastingen op arbeid omlaag moeten, als beste maatregel om de koopkracht te versterken. Hoe ernstig kan men de voorzitter van de MR nog nemen wanneer hij de fiscale voordelen voor topvoetballers belangrijker vindt dan de modale inkomens en daaraan niets wil veranderen? Vooruit zit in deze regering om die stilstand te doorbreken, want de vorige regering onder leiding van de MR en de N-VA heeft die kans nooit gegrepen. Wij verwachten van minister Van Peteghem een concreet en rechtvaardig voorstel dat ertoe leidt dat de mensen aan het einde van de maand meer overhouden en minder belastingen betalen en waarbij iedereen zijn billijk deel bijdraagt, óók de grote vermogens. Mogen wij zijn voorstel nog voor 21 juli op de regeringstafel verwachten?

05.02 François De Smet (DéFI): Ons belastingstelsel is ondoorzichtig door zijn hoge tarieven en talrijke fiscale uitzonderingen en vrijstellingen, onrechtvaardig omdat enkel wie zich het best kan laten adviseren de complexiteit ervan kan beheersen, en inefficiënt aangezien velen de verschuldigde belasting niet betalen. Toch hebt u een verslag waarin er voorgesteld wordt de lasten op arbeid te verlagen, de inspanning te spreiden over alle vormen van inkomsten en de fiscale uitzonderingen en vrijstellingen af te schaffen.

Zult u de moed hebben om de door de experts bepleite weg in te slaan of zult u terugdeinzen voor de horde, omdat de ene of de andere partijvoorzitter van een van uw coalitiepartners uw plannen torpedeert?

05.03 Koen Geens (CD&V): Après un important travail préparatoire, nous disposons à présent de ce rapport des experts. En tant qu'ancien ministre des Finances, j'ose affirmer que ce rapport confirme ce que nous savons déjà depuis longtemps, mais si le ton du message est modéré, sa teneur est osée, ce qui tient en tout cas de l'exploit. Rien que pour cela déjà, le ministre mérite nos félicitations. Il rêve d'un véritable *tax shift*, d'une simplification poussée et d'une grande transparence. Le *dual income tax* est intégré ans cette proposition: un taux plus bas pour certains revenus patrimoniaux et un taux encore plus bas pour d'autres revenus patrimoniaux qui, avec d'autres sources de revenus, réalisent un glissement des charges sur le travail.

Le rapport des experts sur le pouvoir d'achat contient toutefois quelques éléments assez mesquins. Ma question est la suivante: quelle suite le ministre va-t-il réserver à ces rapports à court terme?

Présidente: Eliane Tillieux

05.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Le président du MR a qualifié le nouveau rapport sur la réforme fiscale de "traité PTB". Pour le PTB, notre pays ne doit plus être un paradis fiscal pour les multinationales et les grandes fortunes, ni un enfer fiscal pour les travailleurs.

Selon le rapport, le plus gros salaire de Belgique, huit millions d'euros, payera moins d'impôts! Il propose aussi d'exclure certains produits du taux réduit de TVA et d'augmenter ce taux de 6 à 10 %! Or, la TVA sur l'énergie est un problème pour la population.

Il ne dit rien sur l'imposition des multinationales! Il ne dit pas de taxer la fortune mais les revenus de la fortune alors que, selon les grands économistes, l'inégalité se situe au niveau des fortunes et non des revenus.

Réduirez-vous l'impôt pour un CEO qui gagne huit millions? Augmenterez-vous les taux de TVA? Instaurerez-vous un impôt sur les grandes fortunes?

05.05 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Philippe Nys, le président des Jong Vld, a déclaré dans la presse que le système fiscal actuel était complexe et injuste et que le rapport du professeur Delanote

05.03 Koen Geens (CD&V): Na veel voorbereidend werk is er nu dit rapport van de experts. Als voormalig minister van Financiën durf ik zeggen dat dit rapport bevestigt wat wij al lang weten, maar de boodschap wordt gematigd van toon en gedurfd van inhoud gebracht, wat alleszins een huzarenstukje is. De minister verdient daarvoor al onze felicitaties. Hij droomt van een echte *taxshift*, van een grote vereenvoudiging en van veel transparantie. De *dual income tax* zit in dit voorstel vervat: een lager tarief voor bepaalde vermogensinkomsten en een nog lager tarief voor andere vermogensinkomsten, die samen met andere bronnen van inkomsten een verschuiving van de lasten op arbeid realiseren.

In het expertenrapport over de koopkracht zien we echter bepaalde nogal betuttelende dingen staan. Mijn vraag is hoe de minister op korte termijn zal omgaan met deze rapporten?

Voorzitter: Eliane Tillieux

05.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De voorzitter van de MR bestempelde het nieuwe rapport over de fiscale hervorming als een "blauwdruk van het programma van de PVDA". De PVDA vindt echter dat ons land niet langer een paradijs voor de multinationals en een hel voor de werknemers mag zijn.

Volgens het rapport zal er op het hoogste salaris van België, namelijk 8 miljoen euro, minder belasting moeten worden betaald! In het rapport wordt ook voorgesteld om voor bepaalde producten het verlaagde btw-tarief af te schaffen en zelfs te verhogen van 6 naar 10 % terwijl de btw op energie een probleem is voor de bevolking.

Er wordt met geen woord gerept over de belastingen op multinationals! Er wordt gesteld dat niet de vermogens maar wel de inkomsten uit vermogens moeten worden belast. Alle grote economen wijzen er nochtans op dat de ongelijkheid zich situeert op het niveau van de vermogens en niet van de inkomsten.

Zult u de belastingen verlagen voor een CEO die 8 miljoen euro verdient? Zult u het btw-tarief verhogen? Zult u een belasting op grote vermogens invoeren?

05.05 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Philippe Nys, de voorzitter van Jong Vld, liet in de pers optekenen dat het huidige belastingstelsel complex en onrechtvaardig is en dat het rapport-

fournirait une excellente base aux discussions politiques. Je suis ravi que d'autres partis qu'Ecolo-Groen apprécient la valeur de ces rapports d'experts. Certains groupes politiques se sont, en effet, empressés de mettre au rebut le rapport du professeur Delanote ainsi que le rapport du groupe d'experts sur le pouvoir d'achat. Les hommes et femmes politiques de ce pays ne peuvent pas continuer à se passer d'une expertise d'une telle valeur! En tant que responsables politiques, nous devons prendre des décisions concernant l'organisation de notre société, et pour ce faire, nous devons d'abord nous informer correctement et ensuite discuter des différents points avant de trancher. Ignorer ou sélectionner les informations appauvrit le débat et la prise de décision. La politique sans débat n'est pas de la politique, c'est du sabotage. Le premier ministre estime-t-il également que les rapports d'experts sont précieux?

05.06 Christian Leysen (Open Vld): Le travail du professeur Delanote et de tous les autres experts mérite notre estime: le rapport Delanote trace le cadre d'une réforme fiscale possible, l'élaboration ultérieure de cette réforme étant avec juste raison confiée au monde politique. En tant que parti réformateur et responsable, l'Open Vld est ouvert à ce débat. Pour nous également, il convient de réformer en profondeur le système fiscal. C'est pourquoi cette note de vision mérite un véritable débat. Son élaboration s'étalera sur plusieurs législatures et les propositions finales requerront une large adhésion. Pour nous, cette réforme doit d'abord être axée sur une diminution des charges pour toute personne qui travaille ou a travaillé. Elle doit également encourager les entrepreneurs à préserver notre prospérité grâce à une économie saine. C'est pourquoi nous devons aussi procéder à une réduction des prélèvements publics. La fiscalité doit devenir plus simple et plus transparente. Quelles démarches seront entreprises à cet effet et quel est, selon le ministre, le rôle que le Parlement devra y jouer?

05.07 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): D'après la presse, il n'y aura aucune nouvelle mesure en faveur du pouvoir d'achat avant l'automne. Pendant ce temps, tout augmente: faire le plein, payer sa facture d'électricité, faire les courses devient un casse-tête. En revanche, pour augmenter le budget des dépenses militaires, il n'y a pas de problème.

Vous qui écoutez les experts, écoutez ceux qui vivent avec moins de 1 800 euros par mois: ce sont aussi des experts du pouvoir d'achat. Écoutez-les

Delanote een zeer goede basis vormt voor politieke gesprekken. Ik ben blij dat andere partijen dan Ecolo-Groen die rapporten van experts waardevol vinden. Sommige politieke groepen klasseerden het rapport-Delanote en het rapport van de expertengroep over de koopkracht immers onmiddellijk verticaal. Zo kunnen politici in België toch niet blijven omspringen met waardevolle expertise! Als politici moeten wij beslissingen nemen over de organisatie van onze samenleving en daartoe moet men zich eerst voldoende informeren en vervolgens erover debatteren voor men de beslissingen neemt. Door informatie te negeren of selectief te gebruiken, verarmt men het debat en de besluitvorming. Politiek zonder debat is geen politiek, maar wel sabotage. Vindt ook de premier de rapporten van experts waardevol?

05.06 Christian Leysen (Open Vld): Het werk van professor Delanote en alle andere experts verdient waardering: het rapport schetst de contouren van een mogelijke fiscale hervorming, terwijl de verdere uitwerking terecht wordt overgelaten aan de politiek. Als een hervormingspartij en een partij die haar verantwoordelijkheid neemt, is Open Vld bereid tot dat debat. Ook voor ons moet het fiscaal systeem grondig worden hervormd. Deze visienota verdient daarom een degelijk debat. De uitwerking hiervan zal over meerdere regeerperiodes lopen en de uiteindelijke voorstellen vergen een breed draagvlak. Voor ons moet die hervorming in eerste instantie worden toegespitst op een lastenverlaging voor iedereen die werkt of heeft gewerkt. Zij moet ook de ondernemers stimuleren om onze welvaart te vrijwaren via een gezonde economie. Daarom moeten wij ook werk maken van het beperken van het overheidsbeslag. De fiscaliteit moet eenvoudiger en transparanter worden. Welke stappen zullen daartoe worden genomen en welke rol ziet de minister voor het Parlement in dezen?

05.07 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Volgens de pers zullen er vóór de herfst geen nieuwe koopkrachtbevorderende maatregelen genomen worden. Ondertussen swingen alle prijzen de pan uit: de wagen voltanken, de elektriciteitsfactuur betalen of boodschappen doen worden onmogelijke opgaven. Het optrekken van de middelen voor de militaire uitgaven vormt daarentegen niet het minste probleem.

U luistert naar de experten, maar u zou eens moeten luisteren naar de personen die met minder dan 1.800 euro per maand moeten rondkomen: ook

quand ils disent qu'il faut bloquer les prix, pas les salaires!

Prendrez-vous des mesures en faveur du pouvoir d'achat avant octobre? Briserez-vous enfin le tabou pour aller chercher l'argent là où il se trouve?

05.08 Catherine Fonck (Les Engagés): Comment ceux qui éprouvent les pires difficultés à boucler le mois pourraient-ils comprendre que votre gouvernement reporte les discussions pour le pouvoir d'achat à la rentrée? Où est l'augmentation du salaire poche promise la bouche en cœur par de nombreux partis de la majorité?

La séquence de ces derniers jours met à mal la crédibilité du gouvernement. Comment qualifier ceux qui dans la majorité ont tiré à vue sur le rapport des experts sur la réforme fiscale, en dénigrant ses auteurs au passage?

(En néerlandais) " Réagir comme le fait M. Bouchez n'est pas une façon de faire de la politique."

(En français) Ce sont les Jong Vld qui le disent et je suis d'accord avec eux! Vous avez tout essayé, y compris la méthode du barbecue, sans autre résultat que le chaos. Dans le privé, cela se solderait par des licenciements. Est-ce trop demander de montrer un peu de sérieux et d'efficacité?

Prendrez-vous des mesures pour augmenter le salaire poche et pour l'emploi avant le 21 juillet?

05.09 Wouter Vermeersch (VB): La journée d'étude du gouvernement sur la réforme fiscale d'avant-hier ressemblait à une métaphore de l'état de notre pays, de notre système fiscal et du gouvernement Vivaldi. La pièce était moisie et délabrée et le système audio grinçait et couinait. *(Hilarité sur les bancs du Vlaams Belang)*

La note de vision des experts venait à peine d'être présentée, qu'elle pouvait déjà aller à la poubelle. Ce n'est pas sans raison, selon le Vlaams Belang, étant donné toutes les idées vertes qui ont été discutées lors de la journée d'étude, telles que la taxe plastique, la taxe sur les billets d'avion et même la taxe sur la viande. Le "gros" accord de l'été annoncé par le gouvernement ne sera rien de plus qu'un agenda d'été. À quand l'indexation accélérée des tranches d'imposition proposée par les experts? Quand verrons-nous enfin le projet de

zij zijn experten inzake koopkracht. U moet naar hen luisteren, als ze zeggen dat de prijzen – en niet de lonen – geblokkeerd moeten worden!

Zult u vóór oktober koopkrachtbevorderende maatregelen nemen? Zult u eindelijk het taboe doorbreken en het geld gaan halen waar het zit?

05.08 Catherine Fonck (Les Engagés): Hoe kunnen de burgers die nauwelijks de eindjes aan elkaar kunnen knopen er begrip voor opbrengen dat uw regering de besprekingen om de koopkracht te bevorderen tot na het parlementaire reces uitstelt? Waar is de verhoging van de nettolonen, die met een uitgestreken gezicht door heel wat partijen van de meerderheid beloofd werd?

De gebeurtenissen van de voorbije dagen geven de geloofwaardigheid van de regering een deuk. Wat moet men denken van de leden van de meerderheid die het expertenrapport over de financiële hervorming afgeschoten hebben en daarbij de auteurs ervan gedenigreerd hebben?

(Nederlands) "Reageren als Bouchez is geen manier om aan politiek te doen."

(Frans) Het zijn de mensen van Jong Vld die dat zeggen en ik ben het met hen eens! U hebt alles geprobeerd en hebt zelfs alle excellenties voor een barbecue uitgenodigd, met als enige resultaat dat er nu chaos heerst. In de privésector zouden er dan ontslagen vallen. Is het te veel gevraagd om een beetje ernst en efficiëntie aan de dag te leggen?

Zult u vóór 21 juli maatregelen nemen voor een verhoging van het nettoloon en voor de werkgelegenheid?

05.09 Wouter Vermeersch (VB): De studiedag van de regering over de fiscale hervorming eergisteren leek wel een metafoor voor de staat van dit land, ons fiscaal systeem en de vivaldiregering. De zaal was muf en aftands en het audiosysteem krakend en piepend. *(Hilariteit bij het Vlaams Belang)*

De visienota van de experts was nog maar net voorgesteld of ze kon al de vuilnisbak in. Niet onterecht volgens het Vlaams Belang gezien al die groene ideetjes waarover op de studiedag werd gesproken, zoals plastictaksen, vliegtaksen en zelfs vleestaksen. Het aangekondigde 'vette' zomerakkoord van de regering zal niet meer zijn dan een zomeragenda. Wanneer volgt de door de experts voorgestelde versnelde indexering van de belastingschijven? Wanneer krijgen wij eindelijk de blauwdruk van de fiscale hervorming te zien? En

réforme fiscale? Et où est la réduction d'impôt promise sur le carburant?

05.10 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Lorsque l'on ne s'en sort plus, je comprends que l'on fasse appel à des experts. Quelle tristesse toutefois de constater que ces experts bâclent également leur travail en proposant des mesures vieilles de 50 ans, comme les dimanches sans voiture et une limitation de vitesse à 100 kilomètres par heure sur les autoroutes. La situation empire lorsque les experts entrent en conflit les uns avec les autres. Je ne comprends plus rien du tout lorsque le gouvernement affirme, une semaine, qu'il faut abaisser les charges sur le travail pour les relever la semaine suivante. L'absence d'indexation des barèmes fiscaux coûte 1,5 milliard d'euros au citoyen qui travaille courageusement. Entre-temps, les présidents de parti n'arrêtent pas de se chamailler. Monsieur le premier ministre, quand arrêterez-vous de faire du bruit pour rien et quand prendrez-vous des mesures tangibles?

05.11 Marie-Christine Marghem (MR): La note sur la réforme fiscale était très attendue et a suscité nombre de réactions. Il s'agit d'une étude préparatoire dans un processus qu'on peut imaginer très long. Les réactions très vives montrent que la population ne veut plus de taxes supplémentaires. Si la réforme s'inscrit dans le long terme, il ne faut pas oublier l'urgence générée par la crise grave du pouvoir d'achat. Comme d'autres, nous proposons de relever la quotité exemptée d'impôt de 9 000 à 12 000 euros, soit le niveau du RIS.

Même s'il y a peu de chiffres dans cette note, j'espère que le ministre des Finances en a demandé sur l'ensemble des mesures. Quand présentera-t-on un projet de réforme au gouvernement? Prévoyez-vous un grand débat au Parlement sur la réforme fiscale, de préférence avant le vote final?

05.12 Peter De Roover (N-VA): Cette semaine, le gouvernement a reçu deux rapports d'experts qui ont donné lieu à autant de trébuchements et de chamailleries. La coalition Vivaldi a clairement abandonné l'ambition d'un grand accord de l'été. Cependant personne, et pas même les experts, ne pose la question de savoir quel est l'appétit du gouvernement, c'est-à-dire de quel pourcentage du PIB il entend s'emparer pour prendre des initiatives. La réponse à cette question simplifie considérablement la discussion sur la question de savoir qui paie les impôts. Car ce qui est présenté

waar blijft de beloofde belastingverlaging aan de pomp?

05.10 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Als men het zelf niet meer ziet zitten, begrijp ik dat men een beroep doet op experts. Het wordt echter pas echt triest als die experts er ook een potje van maken, met maatregelen van 50 jaar oud zoals autoloze zondagen en een maximumsnelheid van 100 km/uur op autostrades. Nog erger wordt het als de experts met elkaar in de clinch gaan. Ik begrijp het al helemaal niet meer als de regering de ene week zegt dat de lasten op arbeid omlaag moeten, om ze de week erna gewoon te verhogen. Dat de belastingschalen niet worden geïndexeerd kost de brave werkende burger 1,5 miljard euro. Ondertussen zitten partijvoorzitters elkaar constant in de haren. Mijnheer de eerste minister, wanneer stopt jullie gekakel en worden er eindelijk eieren gelegd?

05.11 Marie-Christine Marghem (MR): Er werd reikhalzend uitgekeken naar de nota over de fiscale hervorming en ze heeft veel reacties uitgelokt. Het is een voorbereidende studie in een proces waarvan men zich kan voorstellen dat het zeer lang zal duren. Uit de zeer heftige reacties blijkt dat de bevolking niet nog meer extra belastingen wil. Hoewel de hervorming een langetermijnproces is, mag men de urgentie ervan als gevolg van de ernstige koopkrachtcrisis niet uit het oog verliezen. Zoals anderen stellen wij voor de belastingvrije som op te trekken van 9.000 tot 12.000 euro, het niveau van het bestaansminimum.

Hoewel deze nota zeer weinig cijfers bevat, hoop ik dat de minister van Financiën gevraagd heeft het hele pakket maatregelen te laten becijferen. Wanneer zal er een hervormingsvoorstel aan de regering voorgelegd worden? Bent u van plan in het Parlement een groot debat over de fiscale hervorming te houden, bij voorkeur vóór de eindstemming?

05.12 Peter De Roover (N-VA): De regering ontving deze week twee expertenrapporten en even zoveel keren is de regering er bakkeleidend overheen gestruikeld. De vivaldiregering heeft de ambitie van een groot zomerakkoord duidelijk opgegeven. Een vraag die echter niemand stelt, ook de experts niet, is hoeveel honger de overheid eigenlijk heeft. Met andere woorden: welk percentage van het bbp wil de overheid naar zich toetrekken om initiatieven te nemen? Pas als die vraag effectief wordt beantwoord, wordt de discussie over wie de belastingen betaalt,

comme une réforme fiscale revient évidemment à une augmentation d'impôts.

05.13 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Nous partageons les constats du rapport détaillé sur la réforme fiscale. Notre système est trop complexe, injuste et illisible. Nous ne partageons pas toutes les propositions mais les grands axes sont positifs: réduction de la fiscalité sur le travail, en particulier pour les bas et moyens salaires, contribution élargie des revenus du patrimoine – c'est la justice fiscale! – et une fiscalité environnementale pour cesser de subsidier les énergies fossiles. Ceux qui veulent jeter ce rapport à la poubelle ont tort. Cela tirerait le débat politique vers le bas et protégerait les avantages de quelques-uns au détriment de l'intérêt général.

Quand proposerez-vous un projet de réforme fiscale basé sur ces études?

05.14 Alexander De Croo, ministre (*en français*): Le gouvernement a pris des mesures de soutien au pouvoir d'achat avant le début de la crise du covid et l'invasion de l'Ukraine. Nous avons élargi le tarif social sur l'électricité et le gaz pendant la période du covid.

Depuis la crise énergétique, nous avons réduit la TVA sur le gaz et l'électricité et les accises sur les carburants, et proposé un chèque mazout.

(*En néerlandais*) Beaucoup de concitoyens vivent une situation difficile et se posent des questions. Aujourd'hui, nous n'observons pas de signes annonciateurs d'une embellie sur le marché de l'énergie dans les prochains mois. Il est malheureusement impossible de compenser l'incidence globale de la crise actuelle pour chacun. Affirmer le contraire, c'est jeter de la poudre aux yeux. Les responsables politiques doivent cesser une fois pour toutes de lancer des promesses en l'air car, ce faisant, ils font absolument tout sauf aider leurs concitoyens.

Ils doivent également avoir l'ouverture d'esprit de discuter de toutes les propositions. Il convient d'examiner au moins les rapports qui nous sont remis par les experts. Il nous incombe de traduire le travail réalisé par ces experts en des mesures politiques. C'est ce qu'on est en droit d'attendre de la part d'un gouvernement qui mène une politique centriste, ce qui signifie qu'on tient compte des préoccupations de tous. C'est ce que j'attends de tous les membres du gouvernement et c'est aussi

eenvoudiger. Want wat voorgesteld wordt als belastinghervormingen, komt uiteraard neer op een belastingverhoging.

05.13 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Wij zijn het eens met de bevindingen van het omstandige verslag over de fiscale hervorming. Ons systeem is te ingewikkeld, oneerlijk en onleesbaar. Wij kunnen ons niet in alle voorstellen vinden, maar de grote lijnen zijn positief: een verlaging van de belasting op arbeid, in het bijzonder voor de lage en middelhoge inkomens, een grotere bijdrage van inkomsten uit vermogen – dat is fiscale rechtvaardigheid! – en een milieuheffing om een einde te maken aan de subsidiëring van fossiele brandstoffen. Wie dit verslag in de prullenbak wil gooien, heeft het mis. Dat zou het politieke debat onderuithalen en de voordelen van enkelen in stand houden ten koste van het algemeen belang.

Wanneer komt u met een ontwerp van fiscale hervorming dat op deze studies gebaseerd is?

05.14 Minister Alexander De Croo (*Frans*): De regering heeft tijdens de coronacrisis en vóór de invasie van Oekraïne koopkrachtondersteunende maatregelen genomen. We hebben tijdens de covidperiode het sociaal tarief voor elektriciteit en gas uitgebreid.

Sinds het begin van de energiecrisis hebben we de btw op gas en elektriciteit en de accijnzen op brandstof verlaagd. Bovendien hebben we een stookoliecheque voorgesteld.

(*Nederlands*) Veel mensen zitten in een moeilijke situatie en stellen zich vragen. Er zijn vandaag geen tekenen die wijzen op een verbetering van de energiemarkt in de komende maanden. Het is helaas onmogelijk om de volledige impact van deze crisis voor iedereen op te vangen. Wie het tegendeel vertelt, draait de mensen een rad voor de ogen. Politici moeten echt eens stoppen met onhaalbare beloften te doen, daarmee helpen we de mensen niet.

Politici moeten ook de openheid van geest hebben om alle voorstellen te bespreken. Als de experts met een rapport komen, moet dat minstens bekeken worden. Het is onze taak om het werk van die experts te vertalen in beleid. Dat is wat men kan verwachten van een regering die een centrumbeleid voert, want dat wil zeggen dat men rekening houdt met de bezorgdheden van iedereen. Dat is wat ik verwacht van alle regeringsleden en dat is wat de regering de voorbije maanden ook gedaan heeft.

ce que le gouvernement a fait au cours des mois passés.

(En français) Ce rapport constate l'efficacité de nombreuses mesures. Les analyses de la Banque nationale et de l'OCDE montrent que nous préservons mieux le pouvoir d'achat que bien des pays européens.

(En néerlandais) Le rapport indique que certains groupes ne relèvent pas des groupes cibles et il formule un certain nombre de propositions, sur lesquelles se penche actuellement le gouvernement. Il est logique que nous devions d'abord examiner comment insérer ces propositions dans une politique cohérente.

Cela ne signifie pas que nous avons décidé de ne rien faire. Il y a deux semaines, nous avons décidé que les mesures actuelles seraient prolongées jusqu'à la fin de l'année, afin que nos concitoyens ne doivent pas se faire de soucis pour l'hiver. Nous continuerons à les aider et à veiller à mener dans le même temps une politique cohérente.

05.15 **Vincent Van Peteghem**, ministre *(en néerlandais)*: La note de vision sur la vaste réforme fiscale a été présentée mardi dernier. Notre fiscalité est aujourd'hui déséquilibrée. Elle n'est plus adaptée aux besoins de notre société et de notre économie. Notre fiscalité est toujours axée sur les personnes qui se marient, ont plusieurs enfants, habitent une maison individuelle, possèdent une voiture à carburant fossile et travaillent toute leur carrière pour le même employeur. Ce n'est toutefois plus la norme aujourd'hui: en d'autres termes, notre système fiscal est dépassé.

(En français) J'ai assumé avec soin et responsabilité la mission qui m'a été confiée de préparer une vaste réforme fiscale.

(En néerlandais) Dès le début, j'ai voulu organiser un large débat social sur la fiscalité de demain, non seulement en y associant des experts, mais aussi en stimulant le débat public. On a commencé par un échange de vues au sein de la commission des Finances; ensuite, des discussions ont été menées avec les organisations de la société civile et il y a eu le symposium, mardi dernier.

(En français) On me demande comment cette mission se concrétisera. Je préfère éviter les déclarations prématurées qui entraînent toujours des tempêtes médiatiques.

(Frans) In dit verslag wordt er gewezen op de doeltreffendheid van een groot aantal maatregelen. Uit de analyses van de Nationale Bank en de OESO blijkt dat we er beter dan vele Europese landen in slagen de koopkracht te vrijwaren.

(Nederlands) Het rapport geeft aan dat bepaalde groepen buiten de doelgroepen vallen en reikt een aantal voorstellen aan, waarmee de regering nu aan de slag gaat. Het is logisch dat we eerst moeten bekijken hoe die voorstellen in een coherent beleid passen.

Dat betekent niet dat we beslist hebben om niets te doen. Twee weken geleden hebben we beslist dat de huidige maatregelen verlengd worden tot het einde van het jaar, zodat mensen zich geen zorgen moeten maken over de winter. Wij zullen de mensen blijven helpen en tegelijk zorgen voor een samenhangend beleid.

05.15 **Minister Vincent Van Peteghem** *(Nederlands)*: Afgelopen dinsdag is de visienota over de bredere fiscale hervorming voorgesteld. Onze fiscaliteit is momenteel uit balans. Ze is niet langer aangepast aan de noden van onze samenleving en onze economie. Onze fiscaliteit is nog altijd gericht op mensen die trouwen, meerdere kinderen krijgen, een vrijstaand huis bewonen, een wagen op fossiele brandstof bezitten en heel hun loopbaan voor dezelfde werkgever werken. Dat is echter niet meer de standaard vandaag: ons fiscaal systeem is met andere woorden achterhaald.

(Frans) Ik heb nauwgezet en met veel verantwoordelijkheidszin de mij toevertrouwde opdracht uitgevoerd en een grote fiscale hervorming voorbereid.

(Nederlands) Reeds van bij de aanvang wilde ik een breed maatschappelijk debat organiseren over de fiscaliteit van morgen, niet alleen door experts erbij te betrekken, maar ook door het publieke debat te stimuleren. Dat is van start gegaan met een gedachtewisseling in de commissie voor Financiën en werd gevolgd door gesprekken met middenveldorganisaties en door het symposium van verleden dinsdag.

(Frans) Men vraagt me hoe ik die opdracht concreet gestalte zal geven. Ik wil geen voorbarige verklaringen afleggen, want die leiden altijd tot mediastormen.

(En néerlandais) Nous devons opérer des choix qui protègent et renforcent notre prospérité. La fiscalité est une pierre angulaire historique de notre société et de notre économie. Je ferai bientôt ces choix et je les soumettrai au Parlement.

(En français) Nous choisissons d'ouvrir le débat avec une épure qui définit les grandes lignes de la future fiscalité.

(En néerlandais) J'espère que le Parlement portera un regard critique sur ce projet, mais surtout que chacun donnera sa chance au débat.

(En français) Notre système fiscal doit être profondément réformé grâce à des choix courageux.

(En néerlandais) Nous devons tous sortir des tranchées aujourd'hui et nous tourner vers l'avenir.

(Nederlands) We moeten keuzes maken die onze welvaart beschermen en ook versterken. Fiscaliteit is een historische hoeksteen van de samenleving en van onze economie. Ik zal weldra die keuzes maken en ze aan het Parlement voorstellen.

(Frans) We hebben ervoor gekozen het debat te openen met een blauwdruk waarin de hoofdlijnen van de toekomstige fiscaliteit geschetst worden.

(Nederlands) Ik hoop dat het Parlement deze blauwdruk kritisch zal bekijken, maar vooral dat iedereen het debat een eerlijke kans zal geven.

(Frans) Ons belastingstelsel moet grondig hervormd worden en daarvoor moeten er moedige keuzes gemaakt worden.

(Nederlands) We moeten nu met z'n allen uit onze loopgraven komen en onze blik op de toekomst richten.

05.16 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Le projet ne peut pas être un document non contraignant; il doit réellement conduire à des décisions. Sinon, le gouvernement actuel ne vaudra pas mieux que la coalition suédoise. La N-VA claironne avec beaucoup de prétention mais elle n'a rien accompli dans ce domaine. Il faut que le gouvernement baisse enfin les impôts sur le travail afin de renforcer le pouvoir d'achat. Vooruit est du côté des travailleurs. Je suis impatient de voir si les autres partis dévoileront leurs intentions et comment ils le feront.

05.16 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Die blauwdruk mag geen vrijblijvend document zijn, maar moet effectief tot beslissingen leiden. Anders is deze regering niet veel beter dan de Zweedse regering. De N-VA toetert hier nogal pedant in het rond, maar heeft zelf op dat vlak niets voor elkaar gekregen. Deze regering moet eindelijk de belastingen op arbeid verlagen om de koopkracht te versterken. Vooruit staat aan de kant van de werkende mensen. Ik ben benieuwd of en hoe de andere partijen kleur gaan bekennen.

05.17 François De Smet (DéFI): Monsieur le ministre des Finances, vous êtes prudent – vous marchez dans un champ de mines – car vous ne donnez pas de délai, mais il semble que les grandes lignes du rapport vous conviennent. Je vous souhaite sincèrement de réussir car le consentement à l'impôt fonde le contrat social – dont le niveau est affreusement bas à cause de notre système fiscal injuste et opaque. Si votre gouvernement, qui pourrait rassembler le meilleur des forces de droite, de gauche et du centre, échoue, j'ignore qui y parviendra!

05.17 François De Smet (DéFI): Mijnheer de minister van Financiën, u bent voorzichtig – u begeeft zich dan ook in een mijnenveld – want u deelt geen deadline mee, maar het lijkt erop dat u het met de grote lijnen van het rapport eens bent. Ik hoop oprecht dat u zult slagen, want het draagvlak voor de belastingen vormt de grondslag van het sociaal contract. Daarmee is het tegenwoordig door ons onrechtvaardige en ondoorzichtige belastingstelsel zeer slecht gesteld. Als uw regering, die een bundeling van de beste krachten van de rechter- en de linkerzijde en het centrum zou kunnen zijn, faalt, weet ik niet wie dan wel in dit opzet zou slagen!

05.18 Koen Geens (CD&V): Je recommande tout de même au ministre des Finances d'éviter les tranchées étant donné sa haute stature. *(Sourires)*

05.18 Koen Geens (CD&V): Ik raad de minister van Financiën toch maar af om in de loopgraven te kruipen, want daarvoor is hij veel te groot. *(Glimlachjes)*

Je voudrais aussi lui rappeler le proverbe qui s'applique le mieux à sa situation: "les chiens aboient, la caravane passe". Selon M. De Roover,

Mijnheer de vicepremier: de honden blaffen, de karavaan trekt verder. Dat beeld past het best bij u. Volgens de heer De Roover zijn

les réformes fiscales sont toujours synonymes de hausses d'impôts. Cette règle s'applique-t-elle donc également à la réforme fiscale du précédent gouvernement? (*Protestations sur les bancs de la N-VA*) Toutes les réformes fiscales que j'ai connues depuis 1989 ont pourtant débouché sur des réductions d'impôts.

05.19 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Depuis octobre 2020, vous parlez chaque semaine de votre grande réforme fiscale, mais vous n'évoquez jamais la moindre mesure concrète. Les grandes fortunes de notre pays sont à l'abri. Les familles Wittouck, Van Damme, Frère et autres, qui pèsent pourtant des milliards d'euros, paient zéro impôt! Par contre, avec votre projet de loi de la semaine dernière, vous taxez des chômeurs qui touchent 1 340 euros/mois. Voilà votre vision de la fiscalité, Monsieur le ministre!

05.20 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): La phase d'information très approfondie sur la réforme fiscale est terminée. Comme le professeur Delanote, j'espère qu'une lumière s'allumera bientôt au sein du monde politique. J'appelle chacun à engager le débat avec un esprit ouvert. Une réforme ne doit pas nécessairement prendre des années. Fini les paroles, place à l'action.

05.21 Christian Leysen (Open Vld): Mon groupe est favorable à une réforme fiscale en profondeur, qui réduit les charges et les prélèvements publics. Cette note de vision mérite mieux que des blagues fades ou un profilage idéologique. Il ne s'agit pas non plus d'une boîte à outils destinée à être utilisée à la carte lors des contrôles budgétaires. Cette note marque le début d'un large débat social.

05.22 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Oui, Monsieur le premier ministre, la situation sera difficile. Mais pour qui? Pour les travailleurs, pas pour ENGIE ou pour Total! Quand je quitte cette enceinte feutrée pour rentrer à Charleroi, des anciens de Caterpillar et d'autres me demandent ce qu'on fait à Bruxelles par rapport à toutes leurs difficultés. La semaine dernière, votre président de parti a dit que l'hiver serait rude. Je vous annonce que l'automne sera très chaud, parce que les travailleurs ne supportent plus vos mesures politiques!

05.23 Catherine Fonck (Les Engagés): Il y a 15 jours, la gauche de votre gouvernement exigeait un kern avec des mesures fortes en matière de pouvoir d'achat. Le kern en question a accouché d'un chèque mazout relevé de 200 à 225 euros. Soyez sérieux! Les partis de votre gouvernement disent tous vouloir diminuer les impôts sur le travail

belastinghervormingen altijd belastingverhogingen. Geldt dat dan ook voor de belastinghervorming van de vorige regering? (*Protest bij de N-VA*) Alle belastinghervormingen die ik sinds 1989 gekend heb, waren nochtans belastingverlagingen.

05.19 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Sinds oktober 2020 hebt u het wekelijks over uw grote belastinghervorming, maar u hebt nog nooit één concrete maatregel genoemd. De grote fortuinen van ons land worden ongemoeid gelaten. De families Wittouck, Van Damme, Frère enz., die over miljarden euro's beschikken, betalen nul euro belasting! Anderzijds belast u met uw wetsontwerp van vorige week werklozen die 1.340 euro per maand ontvangen. Dat is uw visie op de fiscaliteit, mijnheer de minister!

05.20 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De zeer grondige informatiefase voor de fiscale hervorming is voorbij. Net als professor Delanote hoop ik dat er snel een lichtje gaat branden bij de politici. Ik roep iedereen op om met open geest het debat aan te gaan. Een hervorming hoeft geen jaren te duren. De tijd van blabla is voorbij, het is tijd voor boemboem.

05.21 Christian Leysen (Open Vld): Mijn fractie is voorstander van een grondige fiscale hervorming die de lasten en het overheidsbeslag doet dalen. Deze visienota verdient beter dan flauwe mopjes of ideologische profilering. Ze is ook geen grabbelton voor cherrypicking tijdens begrotingscontroles. Ze is de start van een breed maatschappelijk debat.

05.22 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Ja, mijnheer de premier, de toestand zal moeilijk zijn. Maar voor wie? Voor de werknemers, maar niet voor ENGIE of Total! Wanneer ik dit pluche verlaat en in Charleroi thuiskom, vragen ex-werknemers van Caterpillar en andere bedrijven me wat we hier in Brussel allemaal doen aan hun moeilijkheden. Vorige week zei uw partijvoorzitter nog dat we een harde winter tegemoetgaan. Ik voorspel u echter een zeer hete herfst, want de werknemers hebben hun bekomst van uw politieke maatregelen.

05.23 Catherine Fonck (Les Engagés): Vijftien dagen geleden eisten de linkse partijen in uw regering dat het kernkabinet zou worden samengeroepen om krachtige maatregelen ter ondersteuning van de koopkracht te nemen. Dat kernkabinet kwam uiteindelijk niet verder dan de stookoliecheque te verhogen van 200 naar

et augmenter le salaire poche. Alors faites-le! Il serait indécent que vous partiez en vacances sans décision pour les citoyens!

225 euro. Laten we ernstig blijven! De partijen in uw regering zeggen allemaal dat ze de belastingen op arbeid willen verminderen en het nettoloon verhogen. Doe het dan ook! Het zou onkies zijn om op vakantie te vertrekken zonder een beslissing te nemen voor de burgers!

05.24 Wouter Vermeersch (VB): Ce gouvernement avance des mesures favorisant le pouvoir d'achat tout en imposant de nouvelles taxes. Nous payons le prix fort pour de nouvelles taxes, nous continuons à enrager en raison des nouvelles mesures écologiques vexatoires et nous continuons de rougir face à la migration de masse. Cette coalition hétéroclite doit s'en aller afin que l'on puisse mener une politique pour nos concitoyens.

05.24 Wouter Vermeersch (VB): Deze regering schuift koopkrachtmaatregelen voor zich uit en voert nieuwe belastingen door. We betalen ons blauw aan nieuwe belastingen, we blijven ons groen ergeren aan nieuwe ecologische pestmaatregelen en zullen ons rood blijven opwinden over de massamigratie. Deze bonte coalitie moet plaats ruimen, zodat er een beleid voor onze eigen mensen kan worden gevoerd.

05.25 Jean-Marie Dedecker (INDEP): L'Open Vld est au pouvoir depuis 22 ans et le CD&V de manière quasi ininterrompue depuis la Seconde Guerre mondiale. Nous détenons le taux de prélèvements publics le plus élevé au monde, la deuxième charge fiscale sur le travail la plus élevée de l'UE et une charge fiscale sur le capital tout aussi élevée. Il faut mettre un terme au bric-à-brac fiscal, et ce grâce à une diminution des charges, non par un glissement des charges.

05.25 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Open Vld is al 22 jaar aan de macht en CD&V bijna onafgebroken sinds de Tweede Wereldoorlog. We hebben het hoogste overheidsbeslag in de wereld, de op twee na hoogste belastingdruk op arbeid in de EU en een even hoge belastingdruk op kapitaal. De fiscale koterij moet sneuvelen, maar dat moet gebeuren via een lastenverlaging en niet via een lastenverschuiving.

05.26 Marie-Christine Marghem (MR): Monsieur Vanbesien, je ne demande pas au gouvernement de mener une longue réflexion qui n'aboutirait sur aucune réforme fiscale de fond. Il faut une réforme fiscale qui soutienne tous ceux qui produisent de la valeur ajoutée: les indépendants, les commerçants et les entreprises – petites et grandes, Monsieur Van Hees. Au MR, nous avons des propositions à faire valoir. Le pouvoir d'achat de nos concitoyens n'attend pas.

05.26 Marie-Christine Marghem (MR): Mijnheer Vanbesien, ik vraag de regering niet om hier lang over te reflecteren om dan uiteindelijk niet tot een grondige fiscale hervorming te komen. Een fiscale hervorming is noodzakelijk en ze moet al wie toegevoegde waarde creëert, ondersteunen: zelfstandigen, handelaars en ondernemingen – groot én klein, mijnheer Van Hees. Wij van de MR hebben voorstellen die we zullen laten horen. De koopkracht van onze burgers wacht niet.

05.27 Peter De Roover (N-VA): Le premier ministre parle d'un gouvernement centriste, mais il a une équipe qui ne sort pas du cercle central. Il ne répond pas aux questions car cela entraîne toujours des remous au sein de la majorité. Je lui fais une suggestion, que je reprends de ses experts: au lieu d'augmenter les impôts, il devrait indexer les barèmes fiscaux pour que la classe moyenne flamande gagne enfin en pouvoir d'achat. Il est grand temps de gouverner!

05.27 Peter De Roover (N-VA): De premier noemt dit een centrumregering, maar hij heeft een ploeg die niet uit de middencirkel komt. Hij antwoordt niet op de vragen omdat dat binnen de meerderheid steeds tot heisa leidt. Ik doe hem een suggestie van zijn experts: in plaats van de belastingen te verhogen moet hij de belastingschalen indexeren, zodat de Vlaamse middenklasse eindelijk aan koopkracht wint. Tijd om te regeren!

05.28 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, vous avez mené sérieusement ce travail difficile et détaillé sur la réforme fiscale. Mais le temps des débats et des rapports est passé. Il faut maintenant agir! Et mon groupe, partenaire ambitieux, souhaite une réforme fiscale d'ici la fin 2022. Nous sommes prêts!

05.28 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, u hebt deze moeilijke opdracht, dit monnikenwerk met het oog gericht op een belastinghervorming ernstig uitgevoerd. De tijd van de debatten en de rapporten ligt evenwel achter ons. We moeten nu actie ondernemen! Mijn fractie koestert op dat vlak veel ambitie en wil dat de fiscaliteit tegen eind 2022 hervormd wordt. Wij zijn

er klaar voor!

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "Les dommages causés à la réputation de la Belgique à l'échelon international" (55002739P)

06 Vraag van Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "De internationale reputatieschade van België" (55002739P)

06.01 **Peter De Roover** (N-VA): Je resterai fidèle à la règle et je n'évoquerai donc pas un projet de loi en cours. Toutefois, certains éléments ont été remarqués dans le monde entier. Si des organisations de défense des droits de l'homme, d'anciens juges auprès de cours européenne et internationales, des personnalités du monde universitaire, d'anciens ministres de divers pays européens et d'Europe de l'Ouest et même le State Department – qui n'est pas coutumier de telles déclarations – citent notre pays dans un contexte de rupture par rapport à la lutte internationale contre le terrorisme, la réputation de notre pays se voit ternie. Comment le premier ministre va-t-il limiter cette perte d'image?

06.01 **Peter De Roover** (N-VA): Ik zal hier, zoals het hoort, niet spreken over een lopend wetsontwerp, maar er zijn dingen gebeurd die wereldwijd zijn opgevallen. Als mensenrechtenorganisaties, gewezen rechters van Europese en internationale hoven, academici, gewezen ministers van diverse Europese en West-Europese landen en zelfs het State Department – dat is toch ongebruikelijk – ons land noemen in de context van het verbreken van de internationale strijd tegen het terrorisme, dan is er sprake van reputatieschade voor ons land. Hoe zal de premier die schade milderen?

06.02 **Alexander De Croo**, ministre (*en néerlandais*): Notre pays n'a aucune leçon à recevoir de quiconque lorsqu'il s'agit de traquer, poursuivre, condamner et emprisonner des terroristes, même s'il s'agit de diplomates.

06.02 Minister **Alexander De Croo** (*Nederlands*): Ons land heeft van niemand lessen te krijgen als het gaat over het opsporen, vervolgen, veroordelen en opsluiten van terroristen, zelfs als het diplomaten zijn.

Le traité en question devrait renforcer notre position de négociation. Et il n'y a aucun problème à cela, comme l'a également confirmé le professeur Jan Wouters. En outre, en tant qu'État de droit, nous concluons ce traité en toute transparence, afin que les membres de l'opposition puissent poser des questions à ce sujet et que je puisse rendre des comptes. Israël négocie avec le Hamas pour libérer des prisonniers, et le Royaume-Uni et les États-Unis font de même avec l'Iran.

Het verdrag waarvan sprake moet ons een sterkere onderhandelingspositie bieden. En daarmee is niets mis, zoals ook professor Jan Wouters heeft beaamd. Als rechtsstaat sluiten wij dit verdrag bovendien in alle transparantie, zodat oppositieleden daarover vragen kunnen stellen en ik ook verantwoording verschuldigd ben. Israël onderhandelt met Hamas om gevangenen vrij te krijgen, en het Verenigd Koninkrijk en de Verenigde Staten doen dat met Iran.

Je voudrais savoir quel est le message de M. De Roover à l'adresse de M. Vandecasteele et de sa famille. Comment aiderait-il les Belges qui ont été emprisonnés à tort à l'étranger? C'est également une question de réputation. Mon message à nos compatriotes à l'étranger est que nous ne les abandonnerons pas.

Ik zou graag vernemen welke boodschap de heer De Roover aan de heer Vandecasteele en zijn familie geeft. Hoe zou hij de Belgen helpen die in het buitenland onschuldig zijn opgesloten? Ook dat is een kwestie van reputatie. Ik geef onze landgenoten in het buitenland de boodschap dat wij hen niet in de steek laten.

06.03 **Peter De Roover** (N-VA): Le gouvernement, parce qu'il n'est pas en mesure de venir en aide à des Belges emprisonnés à l'étranger, conclut un traité qui est du jamais vu et par lequel notre pays s'expose au chantage.

06.03 **Peter De Roover** (N-VA): Net omdat de regering niet in staat is om iets te doen voor Belgen die in het buitenland in de gevangenis zitten, sluit ze een ongezien verdrag, waarmee ons land zich chantagebaar maakt.

Ce faisant, le gouvernement offre une réduction de

Hiermee schenkt de regering een strafkorting van

peine de pas moins de 16 ans à un terroriste condamné, qui avait le projet de faire exploser des bombes dans une salle aussi grande que le Sportpaleis à Anvers! Des pays comme l'Iran sauront désormais qu'ils seront récompensés s'ils emprisonnent des Belges.

Lorsqu'il demande aux États-Unis de ne pas se mêler de notre gestion de dossiers liés au terrorisme international, le premier ministre se trouve du mauvais côté de l'Histoire.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- Anja Vanrobaeys à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le plaidoyer de la FEB pour le report de l'indexation des salaires de quelques années" (55002728P)

- Christophe Lacroix à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La demande de saut d'index de la FEB" (55002743P)

07.01 Anja Vanrobaeys (Vooruit): À l'heure où les travailleurs descendent dans la rue et que les familles sont en difficulté parce que les salaires n'augmentent pas à la même vitesse que les prix, les patrons réclament un report de l'indexation des salaires pouvant aller jusqu'à deux ans. Les entreprises, après avoir distribué leurs bénéfices records à leurs actionnaires, font la sourde oreille à présent que les prix augmentent.

Tant que les socialistes seront membres du gouvernement, on ne touchera pas à l'index, qui est le fondement de notre prospérité. Par ailleurs, nous avons déjà pris des mesures de soutien supplémentaires et nous devrions peut-être même en faire davantage. Ainsi, nous avons préparé une proposition visant à tempérer les prix des produits de première nécessité lorsqu'ils montent en flèche.

Le ministre peut-il nous assurer que le gouvernement maintiendra l'indexation automatique des salaires?

07.02 Christophe Lacroix (PS): Les propos du patron de la FEB sont insupportables! Alors que les travailleurs font face à l'inflation et se demandent comment payer leurs factures, M. Timmermans revient encore avec sa demande de saut d'index. C'est toujours la même rengaine. Il va falloir sévir contre cette entrave au pouvoir d'achat. Le patronat tente de cacher ses marges bénéficiaires historiques et les plantureux dividendes versés aux actionnaires. La FEB n'aime pas être obligée de redistribuer un tout petit peu de ses bénéfices avec

mais liefst 16 jaar aan een veroordeelde terrorist, die bommen wou laten ontploffen in een zaal zo groot als het Sportpaleis! Voortaan zullen landen als Iran weten dat zij worden beloond wanneer ze Belgen gevangennemen.

Als de premier Amerika vraagt zich niet te bemoeien met zaken van internationaal terrorisme, staat hij aan de verkeerde kant van de geschiedenis.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- Anja Vanrobaeys aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het pleidooi van het VBO om de loonindexering met enkele jaren uit te stellen" (55002728P)

- Christophe Lacroix aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De vraag van het VBO om een indexsprong toe te passen" (55002743P)

07.01 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Nu werknemers de straat opgaan en gezinnen in de problemen komen omdat hun lonen niet even snel stijgen als de prijzen, vragen werkgevers de indexering van de lonen tot twee jaar uit te stellen. Eerder stortten bedrijven hun recordwinsten door aan de aandeelhouders, maar nu de prijzen stijgen, geven zij niet thuis.

Met socialistes in de regering wordt er niet geraakt aan de index, die de basis vormt van onze welvaart. Daarbovenop hebben we al bijkomende ondersteuningsmaatregelen genomen en misschien moeten we zelfs meer doen. Zo hebben we een voorstel voorbereid om de prijzen van basisproducten te dempen wanneer die heel sterk stijgen.

Kan de minister ons garanderen dat de regering de automatische loonindexering zal behouden?

07.02 Christophe Lacroix (PS): De uitspraken van de VBO-baas zijn stuitend! Terwijl de werknemers de inflatie het hoofd moeten bieden en zich afvragen hoe zij hun rekeningen kunnen betalen, herhaalt de heer Timmermans opnieuw zijn eis voor een indexsprong. Hij brengt steeds dezelfde boodschap. We zullen streng moeten optreden tegen die aantasting van de koopkracht. De werkgevers proberen hun historische winstmarges en de hoge dividenden die aan de aandeelhouders uitgekeerd worden, te verbergen.

ceux grâce auxquels elle les engrange. Les temps ont changé depuis la Suédoise: avec les socialistes au pouvoir, c'est fini de danser comme le patronat siffle. Le saut d'index a coûté 40 000 euros sur l'ensemble d'une carrière. La FEB a bien fait la fête quand le gouvernement Michel a modifié la loi de 1996 et bloqué les salaires. Cela suffit!

Het VBO wordt er niet graag toe gedwongen een klein deel van zijn winst te herverdelen onder de mensen aan wie het die winst te danken heeft. De tijden zijn sinds de Zweedse coalitie veranderd. Met de socialisten aan de macht is het gedaan met de werkgevers naar de pijpen te dansen. De indexsprong kost 40.000 euro over een hele loopbaan. Het VBO kon zijn geluk niet op toen de regering-Michel de wet van 1996 veranderd en de lonen bevroren heeft. Genoeg is genoeg!

Pouvez-vous confirmer qu'il n'y aura pas de saut d'index et que ces propos scandaleux doivent cesser?

Kunt u bevestigen dat er geen indexsprong komt en dat die schandalige uitspraken moeten stoppen?

07.03 **Pierre-Yves Dermagne**, ministre (en français): Nous ne toucherons pas à l'indexation automatique des salaires.

07.03 Minister **Pierre-Yves Dermagne** (Frans): We zullen niet raken aan de automatische loonindexering.

Cette position a été rappelée en séance plénière par le premier ministre et soutenue par les partis de la majorité.

De eerste minister heeft dat standpunt enkele weken geleden in de plenaire vergadering in herinnering gebracht en dat werd door de partijen van de meerderheid gesteund.

(En néerlandais) Je suis bien évidemment conscient des difficultés auxquelles sont confrontées les entreprises, telles que la flambée inédite des prix des matières premières et de l'énergie et la pénurie de main-d'œuvre. L'indexation des salaires représente effectivement un coût supplémentaire pour les entreprises.

(Nederlands) Ik ben mij uiteraard bewust van de moeilijkheden waarmee bedrijven worden geconfronteerd, zoals de ongekende stijging van de grondstoffen- en energieprijzen en het tekort aan arbeidskrachten. De loonindexering betekent voor de bedrijven inderdaad een extra kostenpost.

(En français) Les mesures d'aide apportées aux entreprises pendant deux ans étaient nécessaires et efficaces. En 2021, les marges bénéficiaires des entreprises et les dividendes versés aux actionnaires ont atteint des sommets, avec une augmentation moyenne de 6 %, inédite en 20 ans. Je continuerai à défendre des mesures ciblées pour soutenir notre tissu économique et garantir le maintien de l'emploi. Néanmoins, je ne supporte pas qu'une organisation patronale revienne systématiquement avec sa vieille rengaine de mettre fin à l'indexation automatique des salaires, d'autant qu'elle représente un secteur où l'indexation n'interviendra qu'en janvier 2023.

(Frans) De steunmaatregelen voor de bedrijven die we twee jaar lang aangehouden hebben, waren noodzakelijk en efficiënt. In 2021 bereikten de winstmarges van de bedrijven en de dividenden voor de aandeelhouders recordhoogten, met een gemiddelde stijging van 6 %, de hoogste in 20 jaar. Ik zal blijven pleiten voor gerichte maatregelen om ons economisch weefsel te ondersteunen en de werkgelegenheid te behouden. Niettemin kan ik het niet velen dat een werkgeversorganisatie systematisch hetzelfde riedeltje afdraait om de automatische loonindexering stop te zetten, vooral omdat zij een sector vertegenwoordigt waar de indexering pas in januari 2023 doorgevoerd wordt.

Pour répondre aux entreprises et aux travailleurs, il faut s'attaquer aux causes, comme les prix élevés de l'énergie, plutôt qu'aux symptômes. Il ne faut jamais appauvrir les travailleurs qui se lèvent le matin, paient de leur poche pour aller travailler et font face à une inflation inédite. Il est hors de question de leur infliger une double peine en supprimant l'indexation automatique!

Om de bedrijven en de werknemers tegemoet te komen, moeten we in plaats van de symptomen de oorzaken aanpakken, zoals de hoge energieprijzen. We mogen nooit de werknemers verarmen die 's morgens opstaan, geld uit eigen zak neertellen om naar hun werk te gaan en met een ongeziene inflatie geconfronteerd worden. We zullen hen in geen geval dubbel straffen door de automatische loonindexering af te schaffen!

En tant que ministre de la Concertation sociale, je

Als minister van het sociaal overleg heb ik niet

n'ai pas attendu l'appel de la FEB pour chercher des solutions concrètes, mesurées et justes avec le CCE et le CNT. Nous devons défendre le modèle social sur lequel notre pays s'est construit. C'est avec ce modèle que nous continuerons à travailler.

07.04 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Vooruit est aux côtés des simples travailleurs. Nous voulons faire tout ce que nous pouvons pour les protéger.

07.05 Christophe Lacroix (PS): Avec les socialistes au pouvoir, on ne touchera pas à l'indexation des salaires! C'est l'obsession de la FEB, mais nous pouvons leur expliquer qu'il existe d'autres solutions, comme la limitation des marges bénéficiaires ou des dividendes aux actionnaires. L'urgence pour nous est d'améliorer le pouvoir d'achat. Que les patrons continuent à s'en offusquer, ils nous trouveront sur leur chemin, encore et toujours!

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- Caroline Taquin à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le remboursement du médicament Kaftrio" (55002738P)
- Catherine Fonck à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le remboursement du Kaftrio" (55002745P)
- Kathleen Depoorter à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le retrait de la demande de remboursement pour le médicament Kaftrio" (55002744P)
- Sofie Merckx à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le prix du médicament Kaftrio" (55002746P)

08.01 Catherine Fonck (Les Engagés): La mucoviscidose est une maladie très grave pour laquelle il n'existe pas de traitement curatif. En août 2020, l'Agence européenne des médicaments a donné son feu vert pour le Kaftrio, médicament qui améliore substantiellement la vie des patients. Cela fait presque deux ans maintenant que les patients belges attendent désespérément une autorisation de remboursement. Les patients de presque tous les pays européens peuvent déjà en bénéficier.

Des négociations se tiennent depuis un certain temps entre vous et la firme pharmaceutique mais on ne voit rien venir. Pourtant, si les autres pays sont parvenus à un accord, c'est que c'est possible!

08.02 Kathleen Depoorter (N-VA): Les patients

gewacht op de oproep van het VBO om samen met de CRB en de NAR concrete, weloverwogen en rechtvaardige oplossingen na te streven. We moeten het sociale model verdedigen waarop ons land gebouwd is. Wij zullen blijven werken op basis van dat model.

07.04 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Vooruit staat aan de zijde van de gewone werkmensen. Wij willen er alles aan doen om hen te beschermen.

07.05 Christophe Lacroix (PS): Zolang de socialisten aan de macht zijn, wordt er niet geraakt aan de indexering van de lonen! Het VBO staart zich blind op een indexsprong, maar wij kunnen hun uitleggen dat er andere oplossingen bestaan, zoals de beperking van de winstmarges of van de dividenden van de aandeelhouders. Voor ons moet de koopkracht dringend verhoogd worden. De bedrijfsleiders mogen zich daaraan gerust blijven ergeren, maar ze zullen ons hoe dan ook tegenover zich krijgen, nu en altijd!

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- Caroline Taquin aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De terugbetaling van het geneesmiddel Kaftrio" (55002738P)
- Catherine Fonck aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De terugbetaling van Kaftrio" (55002745P)
- Kathleen Depoorter aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De intrekking van de terugbetalingsaanvraag voor het geneesmiddel Kaftrio" (55002744P)
- Sofie Merckx aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De prijs van het geneesmiddel Kaftrio" (55002746P)

08.01 Catherine Fonck (Les Engagés): Mucoviscidose is een zeer ernstige ziekte, waarvoor er geen curatieve behandeling bestaat. In augustus 2020 heeft het Europees Geneesmiddelenbureau groen licht gegeven voor Kaftrio, een geneesmiddel dat de levenskwaliteit van de patiënten substantieel verbetert. Al bijna twee jaar wachten de Belgische patiënten wanhopig op de goedkeuring van de terugbetaling. Bijna in alle Europese landen wordt dat geneesmiddel al terugbetaald.

U voert al enige tijd onderhandelingen met het farmabedrijf, maar we zien geen resultaten. Als de andere landen tot een akkoord gekomen zijn, moet dat toch mogelijk zijn!

08.02 Kathleen Depoorter (N-VA): Mucopatiënten

atteints de la mucoviscidose attendent le remboursement du Kaftrio, un médicament qui leur sauve la vie. Comme tout le monde, ils ont droit à la meilleure thérapie et à la meilleure espérance de vie. Ils ont également droit à un ministre qui négocie avec l'industrie pharmaceutique avec respect et confiance. La société qui produit le Kaftrio a mis en suspens les négociations.

L'accès aux nouveaux médicaments pour les maladies orphelines pose problème dans notre pays. L'attitude de l'entreprise et celle du ministre ont une incidence directe sur la vie des patients. C'est une question de vie ou de mort, il s'agit de leur offrir une vie de qualité et de leur garantir un avenir.

Quel est le plan du ministre? Va-t-il reconsidérer mes propositions? Va-t-il lui-même créer un cadre pour les médicaments orphelins? Les négociations sur le Kaftrio sont-elles toujours en cours? Les patients auront-ils accès à cette thérapie?

08.03 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): La Belgique compte environ 1 400 patients atteints de la mucoviscidose. Ils luttent contre des infections pulmonaires et ont une faible espérance de vie. Une nouvelle génération de médicaments leur donne l'espoir d'une vie plus normale. Toutefois, la société a arrêté les négociations y afférentes. Les patients ne peuvent pas payer ce médicament eux-mêmes. D'après une étude du service d'étude du PTB, le prix demandé pour le médicament est de 190 000 euros par an, alors qu'une étude britannique montre que le prix de production n'est que de 5 300 euros par an. Que peuvent faire les autorités en cas d'application abusive de la législation relative aux brevets? L'une des options est de briser la législation relative aux brevets et d'appliquer des licences obligatoires. Quelles sont les perspectives de remboursement du Kaftrio? Le ministre envisage-t-il d'appliquer des licences obligatoires?

08.04 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en français*): La question du remboursement du Kaftrio est une immense préoccupation pour les patients et leur famille, et pour nous aussi. Les négociations avec la société se poursuivent. Cependant, pour donner aux discussions des chances d'aboutir, je préfère ne pas en dire plus à ce stade. De grandes déclarations ne feraient pas avancer les choses et n'aideraient certainement pas les patients.

(*En néerlandais*) Nous travaillons à une solution efficace et j'espère pouvoir vous donner plus d'informations à cet égard prochainement.

wachten op de terugbetaling van Kaftrio, een medicijn dat levensbepalend is voor hen. Ze hebben net als iedereen recht op de beste therapie en levensverwachting. Ze hebben ook recht op een minister die met respect en vertrouwen onderhandelt met de farmasector. De firma die Kaftrio produceert, heeft de onderhandelingen on hold gezet.

De toegang tot nieuwe medicijnen voor weesziekten is in ons land problematisch. De houding van de firma en die van de minister beïnvloeden het leven van de patiënten rechtstreeks. Het gaat om leven en dood, om een kwaliteitsvol leven, om hun toekomst.

Wat is het plan van de minister? Zal hij mijn voorstellen heroverwegen? Zal hij zelf een kader creëren voor weesgeneesmiddelen? Lopen er nog onderhandelingen over Kaftrio? Zullen de patiënten toegang krijgen tot die therapie?

08.03 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): In België leven ongeveer 1.400 mucopatiënten. Ze worstelen met longinfecties en hebben een lage levensverwachting. Er is voor hen hoop op een normaler leven met een nieuwe generatie medicijnen. De onderhandelingen daarover zijn echter stopgezet door de firma. Patiënten kunnen die medicatie niet zelf betalen. Uit een onderzoek van de PVDA-studiedienst blijkt dat de vraagprijs voor het medicijn 190.000 euro per jaar is, terwijl Brits onderzoek aantoonde dat de productieprijs maar 5.300 euro per jaar is. Wat kan de overheid doen als een bedrijf de patentwetgeving misbruikt? Een van de opties is om de patentwetgeving te doorbreken en dwanglicenties toe te passen. Wat zijn de perspectieven op de terugbetaling van Kaftrio? Overweegt de minister dwanglicenties?

08.04 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Frans*): De kwestie van de terugbetaling van Kaftrio houdt de patiënten en hun families, en ook ons, enorm bezig. De onderhandelingen met het bedrijf gaan voort. Om de gesprekken een kans van slagen te geven, geef ik er echter de voorkeur aan er in dit stadium niets meer over te zeggen. Ronkende verklaringen zouden de zaken niet vooruithelpen en zouden de patiënten zeker niet helpen.

(*Nederlands*) Wij werken aan een goede oplossing en ik hoop dat ik daar binnenkort meer informatie over zal kunnen geven.

08.05 Catherine Fonck (Les Engagés): Ce système de négociations secrètes pose question. Cela fait maintenant des mois qu'on vous interpelle et il n'y a toujours pas de résultat. Vous pourriez au moins trouver un accord avec les pays européens où le Kafrio est remboursé afin que nos patients puissent bénéficier du traitement dans les officines de ces pays.

08.06 Kathleen Depoorter (N-VA): Le ministre se retranche derrière les procédures alors que si quelqu'un peut les modifier, c'est lui. Pas plus tard qu'il y a quelques semaines, il a conseillé à ses collègues de la coalition Vivaldi de rejeter une proposition de la N-VA visant à améliorer l'accès aux médicaments orphelins, se livrant ainsi à de la pure politique partisane. Il est du devoir du ministre d'aider les patients atteints de mucoviscidose. Il doit développer un cadre durable afin que l'innovation soit à la portée de tous les patients belges..

08.07 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Le fait que les négociations soient secrètes et le fait que les citoyens qui paieront pour ce qui ressortira de ces négociations ne puissent rien savoir constituent un problème fondamental. Les entreprises pharmaceutiques abusent de leur position de force dans les négociations. Le KCE, Test Achats et "Kom op tegen Kanker" préconisent que l'on étudie au moins la question des licences obligatoires. La recherche est souvent financée en grande partie par des fonds publics ou par des œuvres caritatives. Il faut réfléchir à une approche différente.

L'incident est clos.

09 Question de Tania De Jonge à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La lutte contre la pénurie de main-d'oeuvre dans les soins de santé" (55002734P)

09.01 Tania De Jonge (Open Vld): La pénurie de personnel dans le secteur des soins de santé date déjà d'avant la crise sanitaire. Cette crise a accentué le problème et nous observons de nombreuses défections parmi le personnel après des mois épuisants passés sur le front. Selon Zorgnet-Icuro, le manque de candidats sur le marché du travail rend la situation tellement critique dans le secteur que huit hôpitaux sur dix doivent réduire leurs activités.

Le secteur demande des mesures à long et à court terme. Ainsi, il convient de faire augmenter le nombre d'étudiants, de rendre la profession plus attractive et de revoir la répartition légale des tâches entre prestataires. Pour trouver du personnel

08.05 Catherine Fonck (Les Engagés): Dat systeem van geheime onderhandelingen roept vragen op. We stellen u nu al maandenlang vragen, zonder resultaat. U had op zijn minst een akkoord kunnen sluiten met de Europese landen waar Kafrio terugbetaald wordt, zodat onze patiënten dat geneesmiddel in de Belgische apotheken kunnen verkrijgen.

08.06 Kathleen Depoorter (N-VA): De minister verschuilt zich achter procedures, terwijl hij diegene is die ze kan wijzigen. Een paar weken geleden nog heeft hij zijn coalitiegenoten geadviseerd om een N-VA-voorstel over een betere toegang tot weesgeneesmiddelen weg te stemmen. Dat is pure partijpolitiek. Het is de plicht van de minister om de mucopatiënten te helpen. Hij moet een duurzaam kader ontwikkelen om innovatie tot bij de Belgische patiënten te brengen.

08.07 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Het is een fundamenteel probleem dat de onderhandelingen geheim zijn en dat de burgers die voor de uitkomst ervan zullen betalen, er niets over mogen weten. Farmabedrijven maken misbruik van hun sterke onderhandelingspositie. Het KCE, Test Aankoop en Kom op tegen Kanker pleiten ervoor om dwanglicenties minstens te onderzoeken. Onderzoek wordt vaak grotendeels gefinancierd met publieke middelen of via liefdadigheid. We moeten nadenken over een andere aanpak.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van Tania De Jonge aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De aanpak van de arbeidskrapte in de zorg" (55002734P)

09.01 Tania De Jonge (Open Vld): De zorgsector kampt al van voor de coronacrisis met een personeelstekort. De coronacrisis heeft het probleem op de spits gedreven en veel personeelsleden vallen uit na slopende maanden in de frontlinie. Door de krapte op de arbeidsmarkt staat het water de zorgsector nu in zoverre aan de lippen dat acht op tien ziekenhuizen volgens Zorgnet-Icuro activiteiten moeten afbouwen.

De sector vraagt lange- en kortetermijnmaatregelen. Zo moet het aantal studenten omhoog, moet het beroep aantrekkelijker worden gemaakt en moet de wettelijke taakverdeling tussen de zorgverstrekkers worden

supplémentaire à court terme, Zorgnet-Icuro et Vlozo demandent qu'il soit recouru à des flexi-jobs.

Je sais que le ministre éprouve une grande sympathie à l'égard du secteur des soins. Comment entend-il répondre à la pénurie de personnel dans ce domaine? Envisage-t-il de faire appel à des flexi-jobs?

09.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Ce gouvernement a consenti d'importants investissements dans les soins de santé, mais ils ne sont pas suffisants. C'est pourquoi je veux œuvrer avec les partenaires sociaux et tous les groupes professionnels à l'élaboration d'un véritable programme pour l'avenir des soins. Les discussions seront longues et approfondies, mais nous devons également faire face à brève échéance à la pénurie de personnel existante.

J'ai présenté au gouvernement un ensemble concret, qui repose notamment sur les propositions de Zorgnet-Icuro, comprenant entre autres la possibilité de permettre aux pensionnés de travailler dans le secteur des soins de manière flexible et le renforcement des possibilités en matière de formation à court terme.

Nous devons agir maintenant, sans tabou. Cette situation d'urgence requiert des initiatives que nous ne prendrions pas en temps normal. Je demande votre soutien à cet égard.

09.03 **Tania De Jonge** (Open Vld): Des mesures structurelles sont nécessaires, mais nous devons également prendre des mesures urgentes. Les flexi-jobs peuvent faire partie de la solution et les pensionnés peuvent aussi être sollicités par ce biais. La fourniture de soins ne peut pas être mise en péril. J'espère que des solutions seront trouvées rapidement.

L'incident est clos.

10 **Question de Eric Thiébaud à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La surpopulation de la prison de Mons" (55002742P)**

10.01 **Éric Thiébaud** (PS): Le directeur de la prison de Mons lance un cri d'alarme: il y a 114 détenus de plus que la capacité du bâtiment, et les gardiens sont en sous-effectifs. Ceci génère des tensions entre détenus, mais aussi entre les détenus et les agents. Le bâtiment est insalubre. Le personnel a déposé un préavis de grève et le bourgmestre

herbekeken. Om op korte termijn te zorgen voor extra handen in de zorg, vragen Zorgnet-Icuro en Vlozo om gebruik te kunnen maken van flexi-jobs.

Ik weet dat de minister de sector een warm hart toedraagt. Hoe wil de minister de schaarste aan personeel in de zorgsector aanpakken? Overweegt hij flexi-jobs?

09.02 **Minister Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Deze regering deed belangrijke investeringen in de gezondheidszorg, maar ze volstaan niet. Daarom wil ik met de sociale partners en met alle beroepsgroepen werken aan een echte toekomstagenda voor de zorg. Dat zullen grondige en langdurige besprekingen zijn, maar we moeten ook op korte termijn de bestaande personeelsschaarste aanpakken.

Ik heb onder meer op basis van de voorstellen van Zorgnet-Icuro een concreet pakket voorgelegd aan de regering, met onder meer de mogelijkheid om gepensioneerden op een soepele manier te laten inspringen in de zorgsector en met de versterking van opleidingsmogelijkheden op korte termijn.

Wij moeten nu actie ondernemen zonder taboes. In deze urgente situatie moeten we dingen doen die we in normale tijden niet zouden doen. Ik roep op om mijn pakket te steunen.

09.03 **Tania De Jonge** (Open Vld): Er is nood aan structurele maatregelen, maar we moeten ook acuut ingrijpen. Flexi-jobs kunnen een deel van de oplossing vormen. Ook gepensioneerden kunnen perfect via flexi-jobs worden ingeschakeld. De zorgverstrekking mag niet in het gedrang komen. Ik hoop dat er snel oplossingen komen.

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van Eric Thiébaud aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De overbevolking van de gevangenis te Bergen" (55002742P)**

10.01 **Éric Thiébaud** (PS): De directeur van de gevangenis van Bergen slaakt een noodkreet: er zitten nu 114 gedetineerden meer in zijn strafinrichting dan er plaatsen zijn, en de cipiers zijn onderbemand. Dit leidt tot spanningen tussen gedetineerden onderling, maar ook tussen gedetineerden en penitentiair beambten. Het

menace de faire fermer la prison.

Je vous demande d'engager dix agents supplémentaires et d'inscrire dans le *masterplan* la construction d'une nouvelle prison à Mons, comme cela a été promis. Votre collègue Michel s'y est déclaré favorable. Nous attendons des actes.

10.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*): Le gouvernement s'attaque à la surpopulation carcérale en ouvrant deux nouvelles prisons, en en prolongeant deux autres et en investissant dans les maisons de détention. En 2023, on rouvrira la prison rénovée d'Ypres, puis celles d'Anvers, Vresse et Bourg-Léopold. Je soutiens le secrétaire d'État dans son souhait d'une nouvelle prison à Mons.

La Régie fait des travaux pour maintenir Mons viable et on a transféré des détenus dans d'autres lieux. Pour pallier le manque de 15 agents sur 217, des recrutements sont en cours pour cet été. La direction l'a expliqué au personnel. Je vous demande aussi de soutenir auprès du bourgmestre de Colfontaine le projet d'une maison de détention.

10.03 Éric Thiébaud (PS): Nous soutenons votre politique de construction de prisons et de maisons de détention. Mais il est inutile d'essayer d'améliorer le bâtiment actuel à Mons: il faut une nouvelle prison. Venez visiter la prison, ce serait un geste important pour le personnel.

L'incident est clos.

11 Question de Tom Van Grieken à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "L'incidence budgétaire de l'accueil des demandeurs d'asile" (55002731P)

11.01 Tom Van Grieken (VB): La secrétaire d'État n'a pas raté ses débuts. Après une semaine, 1 500 places d'accueil supplémentaires pour les demandeurs d'asile ont déjà été ajoutées. Pour la secrétaire d'État, les 31 000 places d'accueil actuelles ne sont pas suffisantes. Lorsque Mme de Moor a pris ses fonctions, nous pensions qu'elle mènerait la même politique désastreuse que M. Mahdi, mais c'est bien plus que juste la même

gebouw is in zeer slechte staat. Het personeel heeft een stakingsaanzegging ingediend en de burgemeester dreigt ermee de gevangenis te sluiten.

Ik verzoek u tien extra penitentiair beampten in dienst te nemen en de bouw van een nieuwe gevangenis in Bergen zoals beloofd in het masterplan op te nemen. Uw collega, staatssecretaris Michel, heeft zich daar positief over uitgesproken. Wij verwachten dat er nu actie ondernomen wordt.

10.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): De regering pakt de overbevolking van de gevangenissen aan door twee nieuwe gevangenissen in gebruik te nemen, twee andere gevangenissen langer open te houden en door in detentiehuisen te investeren. In 2023 zal de gerenoveerde gevangenis van Ieper heropend worden, en nadien volgen de gevangenissen van Antwerpen, Vresse-sur-Semois en Leopoldsborg. Ik steun de staatssecretaris in zijn ambitie om een nieuwe gevangenis in Bergen te bouwen.

De Regie voert werken uit om de gevangenis van Bergen leefbaar te houden en er werden gedetineerden naar andere plaatsen overgebracht. Om het tekort van 15 cipiers (op 217) op te vangen, wordt er voor deze zomer personeel aangeworven. De directie heeft dat toegelicht aan het personeel. Ik vraag u ook om de plannen voor een detentiehuis te verdedigen bij de burgemeester van Colfontaine.

10.03 Éric Thiébaud (PS): We steunen uw beleid waarbij u gevangenissen en detentiehuisen bouwt. Het heeft echter geen zin om het bestaande gebouw in Bergen te proberen op te knappen: er is nood aan een nieuwe gevangenis. Kom de gevangenis eens bezoeken, dat zou een mooi gebaar zijn voor het personeel.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van Tom Van Grieken aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "De budgettaire impact van de asielopvang" (55002731P)

11.01 Tom Van Grieken (VB): De staatssecretaris heeft haar start niet gemist. Na één week kwamen er al 1.500 extra opvangplaatsen voor asielzoekers. Voor de staatssecretaris volstaan de huidige 31.000 opvangplaatsen niet. Bij het aantreden van mevrouw de Moor dachten we dat ze hetzelfde desastreuze beleid zou voeren als de heer Mahdi, maar het is meer dan hetzelfde. Ze wil op korte termijn naar 33.000 opvangplaatsen en ze wil onder

chose. Elle souhaite atteindre les 33 000 places d'accueil à court terme et elle veut mettre les ONG à contribution, entre autres. Les logements sociaux seront en premier lieu destinés aux réfugiés et non à notre propre population.

Combien ces places d'accueil supplémentaires coûteront-elles? Est-il exact que l'argent proviendrait du budget de la Défense? Quand la création de places d'asile supplémentaires cessera-t-elle? Le problème de ce pays n'est pas qu'il lui manque un certain nombre de places d'accueil, mais qu'il attire trop de demandeurs d'asile.

11.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les crises en Ukraine, en Afghanistan et en Syrie entraînent un afflux accru de personnes nécessitant une protection. La situation est identique aux Pays-Bas, en Allemagne et en Autriche. L'objectif n'est toutefois pas qu'un nombre croissant de personnes demande préalablement l'asile dans un autre pays européen.

Le gouvernement a adopté un paquet solide de mesures qui ne visent pas uniquement la création d'une capacité d'accueil supplémentaire. Les campagnes de prévention dans les pays d'origine et de transit seront renforcées. Par une approche sur mesure, nous souhaitons parvenir à une meilleure application des règles de Dublin. Les personnes qui travaillent peuvent sortir plus rapidement des centres d'accueil, ce qui fera également diminuer le budget. Dans l'intervalle, nous créons effectivement une capacité d'urgence.

M. Van Grieken propose de payer des astreintes élevées si nous ne disposons pas de suffisamment de places d'accueil. Les astreintes se montent à 1 000 euros par jour par personne qui n'est pas accueillie. Arrêtez de faire prendre aux gens des vessies pour des lanternes. Nous ne pouvons pas ériger des murs autour de notre pays et nous le ferons pas. Ce qui se passe dans le reste du monde, nous le ressentons ici aussi. Peut-être que M. Van Grieken pourrait expliquer cela la prochaine fois que ses collègues de parti iront prendre le café chez Poutine ou Assad.

11.03 Tom Van Grieken (VB): Cette réponse ne prouve pas que la secrétaire d'État est une experte de la rue de la Loi. Le Vlaams Belang n'en a absolument que faire des astreintes. Essayez de dire aux CPAS, aux structures d'enseignement ou à la police que la migration de masse n'a aucun coût. Le gouvernement Vivaldi a de l'argent pour créer une capacité d'accueil supplémentaire, mais pas pour réduire le prix du carburant. La secrétaire

meer ngo's inschakelen. Sociale woningen zullen eerst naar gelukzoekers gaan en niet naar onze eigen mensen.

Hoeveel zullen deze extra opvangplaatsen kosten? Klopt het dat het geld van het budget van Defensie zou komen? Wanneer stopt het creëren van extra asielplaatsen? Het probleem van dit land is niet dat er te weinig opvangplaatsen zijn, maar dat er te veel asielzoekers naartoe komen.

11.02 Staatssecretaris Nicole de Moor (Nederlands): De crisissen in Oekraïne, Afghanistan en Syrië zorgen voor een verhoogde instroom van mensen die bescherming nodig hebben. Dat is ook zo in Nederland, Duitsland en Oostenrijk. Het is echter niet de bedoeling dat steeds meer mensen al in een ander Europees land asiel hebben aangevraagd.

De regering nam gisteren een krachtadig pakket aan maatregelen aan dat niet alleen op het creëren van bijkomende opvangcapaciteit is gericht. De preventiecampagnes in de herkomst- en transitlanden worden versterkt. Met een aanpak op maat willen we tot een betere toepassing van de Dublinregels komen. Mensen die werken, kunnen versneld uitstromen uit de opvangcentra. Ook dat zal het budget doen dalen. Intussen creëren we inderdaad noodcapaciteit.

De heer Van Grieken stelt voor om hoge dwangsommen te betalen als we niet voldoende opvang hebben. Het gaat om 1.000 euro per dag per persoon die niet wordt opgevangen. Houd op met de mensen blaasjes wijs te maken. Wij kunnen en zullen geen muren rond ons land bouwen. Wat er in de rest van de wereld gebeurt, voelen wij ook hier. Misschien kan de heer Van Grieken dat eens gaan uitleggen wanneer zijn partijgenoten nog eens op de koffie gaan bij Poetin of Assad.

11.03 Tom Van Grieken (VB): Uit dit antwoord blijkt toch niet dat de staatssecretaris gepikt en gemazeld is in de Wetstraat. Het Vlaams Belang heeft helemaal geen boodschap aan dwangsommen. En ga de OCMW's, het onderwijs of de politie maar eens wijsmaken dat massamigratie niets kost. Vivaldi heeft wel geld voor extra opvang, maar niet voor lagere prijzen aan de pomp. De staatssecretaris is nu al een

d'État est d'ores et déjà une déception monumentale. Pour nous, il doit y avoir de l'argent pour notre peuple, pas pour les aventuriers du monde entier.

Projets de loi et propositions (continuation)

12 **Projet de loi relatif à la collecte et à la conservation des données d'identification et des métadonnées dans le secteur des communications électroniques et à la fourniture de ces données aux autorités (2572/1-7)**

Discussion générale

12.01 **Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en néerlandais*): Tant le gouvernement que le Parlement ont travaillé d'arrache-pied à ce projet de loi qui vise à remédier à une législation antérieure après son annulation par un arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne. Je tiens à en remercier les membres des commissions de l'Économie et de la Justice, ainsi que la ministre chargée des Télécommunications et tous les services concernés.

Grâce à ce projet de loi, nous assumons un rôle de précurseur en Europe, et de nombreux collègues européens m'ont déjà interrogé à ce sujet.

Il s'agit en l'occurrence de métadonnées et d'identification: qui téléphone, qui utilise un ordinateur, où se trouve tel appareil, qui communique avec qui et où, quelle antenne est utilisée? Il ne s'agit donc pas de la teneur des communications.

Les autorités n'ont évidemment pas à s'occuper de métadonnées, qui relèvent de la vie privée. L'exception à ce principe est strictement réglée du point de vue légal: par le biais des services de renseignement et de sécurité et toujours avec l'autorisation d'un magistrat. De telles données ne peuvent dès lors être consultées que dans des cas bien définis, du reste sans accès réel aux banques de données des opérateurs puisque c'est la cellule Justice de l'opérateur qui extrait des données de la banque de données et qui les transmet au demandeur. Cela s'applique d'ailleurs aussi aux autres organisations, qui devront modifier leurs critères en la matière. Après la Justice, les autres départements devront également, avant de pouvoir consulter des données, définir des règles et les soumettre au Parlement. Ce n'est qu'après modification de la loi organique, par exemple dans la sphère fiscale, qu'un dossier individuel pourra

teurstelling van formaat. Voor ons moet er geld zijn voor onze mensen, niet voor gelukzoekers uit de hele wereld.

Wetsontwerpen en voorstellen (voortzetting)

12 **Wetsontwerp betreffende het verzamelen en het bewaren van de identificatiegegevens en van metagegevens in de sector van de elektronische communicatie en de verstrekking ervan aan de autoriteiten (2572/1-7)**

Algemene bespreking

12.01 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Zowel binnen de regering als in het Parlement is hard gewerkt aan dit ontwerp, dat eerdere wetgeving moet remediëren na de vernietiging ervan door een arrest van het Europees Hof van Justitie. Ik wil daarvoor de leden van de commissies voor Economie en Justitie danken, alsook de minister bevoegd voor Telecommunicatie en alle betrokken diensten.

Met dit ontwerp lopen we voorop in Europa en verschillende Europese collega's hebben me hier al over bevraagd.

Het gaat hier over metadata en identificatie: wie belt, wie zit er achter een pc, waar bevindt het toestel zich, wie communiceert met wie en waar, welke zendmast wordt gebruikt? Het gaat dus niet over de inhoud van de communicatie.

De overheid heeft zich uiteraard niet te moeien met de metadata, dat behoort tot de privacy. De uitzondering op dat principe is wettelijk strikt geregeld: via inlichtingen- en veiligheidsdiensten en altijd na toestemming van een magistrat. Dergelijke data kan men dus enkel consulteren in welomschreven gevallen, overigens zonder dat iemand echt toegang heeft tot de databases van de operatoren, want de cel Justitie van de operator haalt de gegevens uit de database en deelt die mee aan de aanvrager. Dat geldt trouwens ook voor de andere organisaties die hun criteria ter zake moeten aanpassen. Na Justitie zullen nu inderdaad ook de andere departementen de regels moeten bepalen en voorleggen aan het Parlement voor ze gegevens kunnen consulteren. Pas als een organieke wet is aangepast, bijvoorbeeld in de fiscale sfeer, is een individueel dossier consulteerbaar met inachtneming van de nodige wettelijke garanties.

être consulté en tenant compte des garanties légales requises.

(En français) Dans la presse aujourd'hui, le directeur de la NTSU évoque la grande importance de ces données. Selon lui, 100 % des enquêtes liées à la criminalité grave font appel à la téléphonie!

Sans ces données, pas de succès comme dans l'affaire Sky ECC, pas moyen d'arrêter à temps un acteur isolé qui se radicalise par le biais des médias sociaux, pas de pistes après la disparition d'un mineur. Par respect de la vie privée, on a décidé que les opérateurs eux-mêmes conserveraient ces données, pas le gouvernement ou une administration. Pour éviter une utilisation abusive, ils doivent les conserver en respectant des règles et des procédures strictes et tout abus est sanctionné.

(En néerlandais) La consultation de données a déjà fait précédemment l'objet d'une réglementation stricte. Ce projet de loi, pour lequel nous avons pris la décision de la Cour européenne comme référence, porte sur la conservation de données de manière très ciblée. Nous sommes partis de critères géographiques, basés sur des statistiques de criminalité, et nous avons délibérément opté pour des critères non personnels pour éviter tout risque de stigmatisation ou de profilage.

De nombreuses garanties ont été prévues, y compris en matière de transparence. Un arrêté ministériel comprenant la liste des arrondissements judiciaires et des zones de police soumis à l'obligation de conservation, avec mention des délais de conservation, sera notamment publié chaque année. En cas de chevauchement, c'est le délai de conservation le plus court qui s'applique.

D'aucuns prévoient d'ores et déjà que la loi sera à nouveau annulée, mais cette loi englobe bel et bien un changement de perspective. Ce projet de loi ne consiste pas à rétablir une loi de redressement. Pour la première fois, nous inscrivons maintenant dans la loi le recours à des critères objectifs et mesurables, au lieu d'opter pour une conservation généralisée et indifférenciée.

La Cour européenne confirme la philosophie de notre approche dans un arrêt daté du 5 avril 2022. Celui-ci dispose que les autorités nationales compétentes peuvent prendre une mesure de conservation ciblée sur la base d'un critère géographique sans disposer nécessairement d'un indice concret quant à la préparation ou la

(Frans) Vandaag wijst de directeur van de NTSU in de pers op het grote belang van dergelijke gegevens. Volgens hem wordt er in 100 % van de onderzoeken naar zware criminaliteit een beroep gedaan op telefoongegevens!

Zonder die gegevens zouden er geen successen zoals in het Sky ECC-dossier geboekt kunnen worden, zou men lone wolves die via de sociale media radicaliseren niet op tijd kunnen tegenhouden en zouden er geen sporen zijn na de verdwijning van een minderjarige. Uit respect voor de privacy werd er beslist dat de operatoren – en niet de regering of een administratie – de gegevens zelf moeten bijhouden. Om misbruik te voorkomen moeten de operatoren de gegevens bewaren en daarbij strenge regels en procedures in acht nemen. Elk misbruik wordt bestraft.

(Nederlands) Het opvragen van gegevens is eerder al strikt gereguleerd. In dit wetsontwerp gaat het over de bewaring van gegevens op een zeer fijnmazige manier, waarbij we de uitspraak van het Europees Hof als maatstaf hebben genomen. We zijn vertrokken van geografische criteria, gebaseerd op criminaliteitscijfers, en we hebben bewust niet gekozen voor persoonsgebonden criteria om elk risico op stigmatisering of profilering te vermijden.

Er zijn veel garanties ingebouwd, ook inzake de transparantie. Er komt onder meer jaarlijks een ministerieel besluit met de lijst van de gerechtelijke arrondissementen en de politiezones die aan de bewaringsplicht zijn onderworpen, met de vermelding van de bewaartermijnen. Bij overlapping geldt de kortste bewaartermijn.

Sommigen voorspellen nu al dat de wet opnieuw zal worden vernietigd, maar deze wet behelst wel degelijk een perspectiefwijziging. Wat voorligt, is niet de herstelling van een herstellwet. Voor het eerst schrijven we nu het gebruik van objectieve en meetbare criteria in de wet in, in plaats van een veralgemeende en ongedifferentieerde bewaring.

Het Europees Hof bevestigt de filosofie van onze aanpak in een arrest van 5 april 2022. Daarin wordt gesteld dat bevoegde nationale autoriteiten een gerichte bewaringsmaatregel kunnen nemen op basis van een geografisch criterium zonder noodzakelijk een concrete aanwijzing te hebben dat in de betrokken zones zware misdaden worden

commission, dans les zones concernées, d'actes de criminalité grave. En principe, une telle mesure ne devrait donner lieu à aucune discrimination.

(En français) La conservation générale des données était inscrite dans la loi, mais ce n'est plus le cas: comme le demande la CJUE, le projet prévoit des critères objectifs. La Cour confirme que nous pouvons recourir au taux de criminalité relatif aux faits graves. Cela peut mener à une couverture totale mais ce n'est pas alors une rétention indiscriminée de données.

Tous, à la NTSU, considèrent la rétention de données nécessaire et indispensable, comme à peu près tout le monde en Europe. Certains pays ont certes abandonné la rétention de données mais au profit d'un système permettant aux autorités de conserver elles-mêmes les données. Est-ce plus démocratique? Faute de rétention de données, ces services doivent user de méthodes judiciaires bien plus intrusives comme la surveillance physique ou la mise sur écoute.

Tous les services de sécurité d'Europe travaillent d'une manière ou l'autre avec des métadonnées.

(En néerlandais) En matière de cryptage, nous n'installons pas de porte dérobée qui pourrait compromettre la confidentialité de toute communication. Nous n'interdisons aucun service. Nous ne donnons pas carte blanche à nos services de sécurité ni aux fournisseurs et opérateurs.

(En français) Pour ce faire, nous imposons des obligations aux opérateurs qui proposent des services sur notre territoire: un terrain de jeu équitable et similaire pour tous. Un fournisseur comme Signal doit garder la trace des métadonnées qu'il traite ou génère. Ils ont la possibilité de se mettre en contact avec l'autorité de régulation pour se mettre en conformité avec nos règles.

Il n'y a pas de droit à l'anonymat sur internet mais il n'y a pas non plus d'obligation de révéler son identité. Seulement, la police doit pouvoir lever cet anonymat en cas d'infraction pénale, notamment en obtenant les adresses IP des opérateurs. L'anonymat total mène au chaos. La liberté d'expression est un droit fondamental appliqué par l'État de droit et non par des crypto-anarchistes. Chacun a le droit d'avoir une opinion, mais que vaut-elle quand on ignore si elle vient d'un citoyen de notre pays ou d'une usine à trolls russe?

(En néerlandais) Les appels à la lutte contre la

voorbereid of gepleegd. In beginsel geeft een dergelijke maatregel immers nog geen aanleiding tot discriminatie.

(Frans) De algemene gegevensbewaring was in de wet ingeschreven maar dat is niet langer het geval. Zoals gevraagd door het HvJ EU, voorziet het ontwerp in objectieve criteria. Het Hof bevestigt dat we van de criminaliteitscijfers inzake zware feiten gebruik kunnen maken. Dit kan leiden tot een dekking van het volledig grondgebied maar het is geen ongedifferentieerde dataretentie.

Iedereen in de NTSU is, zoals bijna iedereen in Europa, van oordeel dat dataretentie noodzakelijk en onontbeerlijk is. Sommige landen zijn inderdaad van dataretentie afgestapt maar hebben gekozen voor een systeem waarbij de autoriteiten de gegevens zelf mogen bewaren. Is dat democratischer? Zonder dataretentie moeten deze diensten veel indringender gerechtelijke methoden gebruiken, zoals fysiek toezicht of het aftappen van telefoongesprekken.

Alle veiligheidsdiensten in Europa werken op de een of andere manier met metadata.

(Nederlands) Inzake encryptie installeren we geen backdoor die de privacy van alle communicatie in het gedrang kan brengen. We verbieden geen diensten. We geven geen carte blanche aan onze veiligheidsdiensten of aan de providers en operatoren.

(Frans) Daartoe leggen we bepaalde verplichtingen op aan de operatoren die diensten aanbieden op ons grondgebied: een gelijk speelveld voor iedereen. Een aanbieder zoals Signal moet de metagegevens die hij verwerkt of genereert bewaren. De operatoren hebben de mogelijkheid om contact op te nemen met de regulator om zich naar onze regels te voegen.

Er bestaat geen recht op anonimiteit op het internet, maar men is ook niet verplicht zijn identiteit bekend te maken. Alleen moet de politie die anonimiteit kunnen opheffen in geval van een misdrijf, meer bepaald door van de operatoren het IP-adres te krijgen. Volledige anonimiteit leidt tot chaos. De vrijheid van meningsuiting is een grondrecht dat door de rechtstaat toegepast wordt, niet door cryptoanarchisten. Iedereen mag een mening hebben, maar wat is die waard, als men niet weet of die van een burger in ons land of van een Russische trollenfabriek komt?

(Nederlands) De roep om zware, georganiseerde

grande criminalité organisée sont nombreux. Sans disposer des métadonnées, la Justice et la police sont aveugles. Nous prévoyons cependant des verrous, tant pour la consultation que pour la conservation, en partant des droits et des libertés de nos citoyens. Nous appliquons ainsi la jurisprudence européenne. L'Europe diffère également des États-Unis sur ce point. Nous voulons éviter d'aboutir à une toute-puissance de l'État et des géants du numérique. Après la directive RGPD, la législation sur les services numériques a été adoptée avant-hier par le Parlement européen. Aux États-Unis, les citoyens sont empêtrés dans les filets des autorités, tandis que chez nous, ils sont protégés contre la toute-puissance de l'État. Nous attachons une très grande importance à la décision de la Cour européenne, même si certains la dénigrent. Cette importance explique pourquoi nous avons travaillé longtemps à ce projet de loi. Ceux qui voteront contre subordonnent la sécurité au respect de la vie privée.

Je conçois que l'opposition ne puisse pas voter pour, mais elle pourrait s'abstenir, comme le fera Mme De Wit. Si la N-VA siégeait dans la majorité, je pense qu'elle aurait adopté le projet de loi. Elle aurait prêté une oreille attentive à nos agents de sécurité, nos policiers, nos enquêteurs.

Selon M. Freilich, toutes les données aboutiront dans d'immenses banques de données où elles pourront être consultées à tout moment par les autorités. De telles choses se passent en Chine. C'est aussi ce qui se produira en Belgique, selon lui. Il estime que la loi devrait se limiter à la sécurité nationale. La Cour européenne établit une distinction entre la sécurité nationale et la criminalité organisée. M. Freilich estime-t-il que la conservation des données ne devrait pas être autorisée dans le cadre de la lutte contre la criminalité organisée? Ne faudrait-il pas l'autoriser quand il s'agit de retrouver un enfant disparu? Comment pourrions-nous lutter contre le narcoterrorisme à Anvers sans aucune donnée?

M. Freilich cite des rapports de l'APD, mais cette dernière ne dit pratiquement rien sur l'importance de nos services de sécurité. Il ne cite pas les rapports de l'unité technique de la police fédérale (NTSU), du Collège des procureurs généraux et d'autres services qui disent avoir besoin de cet outil. Il est très étrange qu'un parti comme la N-VA fasse primer la vie privée sur la sécurité. Les arguments qu'il avance ne sont pas très convaincants.

Avec cette loi, nous établissons un équilibre rigoureux entre sécurité et vie privée. Ce faisant,

misdaad aan te pakken, klinkt luid. Zonder de beschikking over metadata varen justitie en politie blind. Zowel op het niveau van de consultatie als van de bewaring schrijven we evenwel grendels in, vertrekkend van de rechten en vrijheden van onze burgers. Daarmee voeren we de Europese rechtspraak uit. Daarin ook verschilt Europa van de VS. Wij willen paal en perk stellen aan de almachtige overheid en big tech. Na de GDPR-richtlijn is eergisteren ook de Digital Services Act goedgekeurd door het Europees Parlement. In de VS geraken burgers verstrikt in de sleepnetten van de overheid, bij ons worden ze beschermd tegen de almacht van de staat. Wij hechten zeer veel belang aan de uitspraak van het Europees Hof, waar sommigen nogal geringschattend over doen. Omdat het zo belangrijk is, hebben wij lang aan dit wetsontwerp gewerkt. Wie tegenstemt, maakt veiligheid ondergeschikt aan privacy.

Ik kan begrijpen dat de oppositie niet voor kan stemmen, maar zij zou zich kunnen onthouden, zoals mevrouw De Wit. Mocht de N-VA in de meerderheid zitten, dan had zij dit ontwerp volgens mij wel goedgekeurd. Dan zou zij hebben geluisterd naar onze veiligheidsmensen, onze politie, onze speurders.

Volgens de heer Freilich komen alle data in enorme gegevensbanken terecht waar ze op elk moment kunnen worden geraadpleegd door de overheid. Zo iets gebeurt in China. Volgens de heer Freilich zal het ook in België gebeuren. De wet moet zich volgens hem beperken tot de nationale veiligheid. Het Europees Hof maakt een onderscheid tussen nationale veiligheid en georganiseerde criminaliteit. Meent de heer Freilich dan dat het bijhouden van data niet toegelaten mag zijn in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit? Mogen data niet worden bijgehouden om een vermist kind te zoeken? Hoe kunnen we in Antwerpen de strijd tegen het narcoterrorisme voeren zonder data?

De heer Freilich citeert uit rapporten van de GBA, maar die zegt vrijwel niets over het belang van onze veiligheidsdiensten. Hij citeert niet uit de rapporten van de NTSU van de federale politie, van het College van procureurs-generaal en andere diensten die zeggen dat ze dit instrument nodig hebben. Het is zeer vreemd dat een partij als de N-VA veiligheid ondergeschikt maakt aan privacy. De argumenten zijn weinig overtuigend.

Met deze wet leggen wij een nauwgezet evenwicht vast tussen veiligheid en privacy. Wij zijn daarmee

nous devenons des pionniers en Europe.

12.02 Sophie De Wit (N-VA): Le ministre invente de la discorde. Nous attachons une grande importance à la sécurité, mais aussi à d'autres droits et à certains *checks-and-balances*.

J'ai eu l'occasion de parler à des personnes de la PJF et je connais les défis auxquels la justice est confrontée. Je comprends que les données sont essentielles pour relever ces défis. Personne ne le nie, y compris M. Freilich. Des critères clairs et stricts ont été définis pour les enquêteurs criminels. Le problème est que les seize critères pour les autres autorités seront ensuite fixés dans une loi organique. Pour ces autorités, il ne s'agit pas toujours de la lutte contre la grande criminalité, mais aussi de recherches historiques ou sociologiques. À ces fins, qui ne concernent en rien la sécurité, ils auront également accès à ces données en fonction de critères que nous ne connaissons même pas aujourd'hui. Pour notre parti, c'est un problème. Nous craignons un déséquilibre entre la sécurité et la vie privée.

12.03 Michael Freilich (N-VA): La Cour européenne juge la conservation indifférenciée des données de l'ensemble de la population inadmissible. Le ministre adhère-t-il à cette position?

12.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (en néerlandais): Notre changement de paradigme implique précisément que nous passons de l'obligation de conservation généralisée et indifférenciée à des critères objectifs. Ce faisant, nous respectons l'esprit de l'arrêt de la Cour européenne.

12.05 Michael Freilich (N-VA): Le projet de loi contient également un volet sur la fraude dans le cadre du réseau et sur l'utilisation abusive d'internet. Dans ce cas, il est bien question de conservation indifférenciée de toutes les données. Sur la base de ce que le ministre vient d'affirmer, cette partie n'est donc pas correcte. Fera-t-elle l'objet d'un amendement?

Je n'ai du reste jamais prétendu que la criminalité ne devait pas être surveillée. Si le taux de criminalité grave est élevé dans une certaine région, la conservation des données sur la localisation géographique se justifie, mais uniquement pour les endroits spécifiques qui posent problème. Nous sommes contre le principe de la généralisation. Nous pensons qu'on ne peut pas avoir recours à la localisation géographique pour pister des faits sur l'ensemble du territoire ou pour conserver des

voorlopers in Europa.

12.02 Sophie De Wit (N-VA): De minister zoekt een tweespalt waar er geen is. Wij hechten veel belang aan veiligheid, maar ook aan andere rechten en aan bepaalde checks-and-balances.

Ik heb gepraat met mensen van de FGP en ik weet voor welke uitdagingen justitie staat. Ik begrijp dat data daarvoor essentieel zijn. Niemand ontkent dat, ook de heer Freilich niet. Er zijn duidelijke en strenge criteria bepaald voor strafonderzoekers. Het probleem is dat de zestien criteria voor andere overheden nadien in een organieke wet komen. Voor die overheden gaat het niet altijd over de strijd tegen zware criminaliteit, maar ook over historisch of sociologisch onderzoek. Zij zullen voor die doeleinden, die niets met veiligheid te maken hebben, ook toegang krijgen tot die data op basis van criteria die we vandaag nog niet eens kennen. Dat is voor onze partij een probleem. Wij vrezen daar voor een verstoring van het evenwicht tussen veiligheid en privacy.

12.03 Michael Freilich (N-VA): Het Europees Hof is van mening dat het ongedifferentieerd bijhouden van data van de hele bevolking niet kan. Gaat de minister daarmee akkoord?

12.04 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Onze paradigmashift houdt net in dat we van de veralgemeende, ongedifferentieerde bewaarplicht overstappen naar objectieve criteria. Daarmee handelen we in de geest van het arrest van het Europees Hof.

12.05 Michael Freilich (N-VA): Het wetsontwerp bevat ook een gedeelte over netwerkfraude en onjuist gebruik van het internet. In dat geval is er wel degelijk sprake van het ongedifferentieerd bijhouden van alle data. Op basis van wat de minister net zegt, is dat gedeelte niet correct. Zullen we het dus amenderen?

Ik heb overigens nooit gezegd dat criminaliteit niet mag worden opgevolgd. Als een bepaalde regio geteisterd wordt door zware criminaliteit, dan is het correct om data over de geografische locatie bij te houden, maar wel voor de specifieke plaatsen waar er een probleem is. Wij zijn tegen het algemene principe. Wij vinden dat de geografische locatie niet mag worden gebruikt om feiten op het hele grondgebied op te sporen of data op het hele grondgebied bij te houden.

données sur l'ensemble du territoire.

12.06 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): M. Freilich prétend que les critères peuvent avoir pour conséquence d'inscrire l'ensemble du territoire dans le champ d'application. Quels critères propose-t-il donc?

12.06 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): De heer Freilich kaart aan dat de criteria ervoor kunnen zorgen dat het hele grondgebied in het toepassingsgebied valt. Welke criteria stelt hij dan voor?

12.07 Michael Freilich (N-VA): Je ne suis pas ministre. Nous discutons actuellement de ce projet de loi.

12.07 Michael Freilich (N-VA): Ik ben geen minister. Wij discussiëren nu over dit wetsontwerp.

12.08 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): M. Freilich affirme que ce projet de loi va trop loin. Jusqu'où peut-on donc aller? Que propose-t-il?

12.08 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): De heer Freilich zegt dat het wetsontwerp te ver gaat. Tot waar mogen we dan gaan? Wat stelt hij dan voor?

12.09 Michael Freilich (N-VA): Nous n'allons pas en débattre maintenant. Mon rôle à cet instant n'est pas de déposer une proposition de loi personnelle. Vous pourriez compter sur moi pour élaborer un bon plan si je disposais d'un service public comptant des centaines de membres du personnel.

12.09 Michael Freilich (N-VA): Die discussie gaan we nu niet voeren. Ik moet nu niet met een eigen wetsvoorstel komen. Als ik een overheidsdienst met honderden personeelsleden ter beschikking krijg, zal ik een goed plan uitwerken.

L'Open Vld a toujours été un pionnier en matière de protection de la vie privée. À présent, aucun membre de ce groupe ne prend la parole parce qu'ils savent que ce projet de loi n'est pas satisfaisant.

Open Vld is altijd een voortrekker geweest als het gaat over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Nu neemt er geen enkel fractielid het woord, omdat zij weten dat het wetsontwerp niet deugt.

12.10 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): J'ai déjà longuement expliqué toutes nos actions en faveur de la vie privée. Il s'agit de trouver le bon équilibre. M. Freilich invoque l'avis de l'APD, qui précise qu'il existe suffisamment d'alternatives pour la police et la justice. Comment peut-elle faire une telle analyse?

12.10 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): Ik heb al zeer omstandig uitgelegd wat wij allemaal doen om de privacy te beschermen. Het is een kwestie van de juiste balans. De heer Freilich wijst op het advies van de GBA, dat zegt dat er voldoende alternatieven zijn voor de politie en het gerecht. Hoe kan het die inschatting maken?

M. Freilich estime que notre pays va trop loin, M. Boukili a évoqué des pays européens qui ne disposent pas de législation en matière de rétention d'informations. Pensez-vous vraiment que ces pays ne font plus de la rétention d'informations, qu'en Autriche, par exemple, l'on n'utilise des informations téléphoniques dans aucun dossier? En Belgique, nous agissons dans un cadre clair, transparent et ouvert, tandis que d'autres pays agissent secrètement.

De heer Freilich vindt dat ons land te ver gaat, de heer Boukili verwees naar Europese landen zonder dataretentiewetgeving. Denkt u nu werkelijk dat die landen niet meer aan dataretentie doen? Dat men in Oostenrijk bijvoorbeeld in geen enkel dossier telefoondata gebruikt? Wij handelen hier binnen een helder, transparant en open kader, terwijl men het in andere landen in het geheim doet.

Nous avons tenu compte de l'avis de l'APD, mais pourquoi M. Freilich ne cite-t-il pas l'avis des instances concernées par la sécurité? Je pensais que son parti accordait aussi beaucoup d'importance à la sécurité. C'est la différence avec Mme De Wit, qui affirme soutenir le volet sécurité de ce projet, mais se dit inquiète à propos d'autres volets. M. Freilich se focalise trop sur la vie privée.

Wij hebben wel degelijk rekening gehouden met de adviezen van de GBA, maar waarom citeert de heer Freilich niet uit de adviezen van instanties die zich met veiligheid bezighouden? Ik dacht dat zijn partij veiligheid ook belangrijk vond. Dat is het verschil met mevrouw De Wit, die aangeeft dat ze achter het onderdeel over veiligheid in dit ontwerp staat, maar zich zorgen maakt over andere

Le chef de la NTSU des unités spéciales de la police fédérale demande une bonne loi pour que son service puisse continuer à travailler et puisse tenir compte de la vie privée. Pourquoi la N-VA ne s'abstient-elle pas sur le volet sécurité, comme le fait sans doute le Vlaams Belang? La N-VA se situe désormais à gauche et au même niveau que les communistes. Ce n'est tout de même pas sérieux?

12.11 Sophie De Wit (N-VA): Le ministre tombe bien entendu dans la caricature.

Groen a également des difficultés à accepter le critère des zones géographiques. La probabilité qu'à un moment donné, l'ensemble du territoire soit concerné est élevée. L'absence de différenciation dans ce cas nous inquiète. Qu'advient-il si un enfant disparaît dans un coin d'Ardenne qui ne fait pas partie de ces zones sélectionnées?

Il s'agira également d'un souci pour les services de police, qui doivent conserver un grand volume de données aux fins de statistiques. N'est-il pas logique que nous posions des questions à ce sujet?

12.12 Vincent Van Quickenborne, ministre (en néerlandais): Il est bon d'avoir un débat à ce sujet. Nous suivons la jurisprudence européenne selon laquelle la conservation de données n'est possible que si elle est proportionnelle au but recherché. Il n'est dès lors pas envisageable de conserver les données de tous les citoyens dans des régions qui ne sont guère confrontées à la criminalité organisée. Notre proposition de loi est proportionnée. Les délais de conservation sont différents et ce point nous permet également de suivre la jurisprudence européenne. M. Freilich estime que les données ne peuvent être conservées et utilisées que dans le cadre de la sécurité nationale. Mais les services de police ne pourront pas s'acquitter de leurs tâches dans ces conditions.

12.13 Michael Freilich (N-VA): Je vise principalement l'utilisation et l'usage impropre du réseau. Les données sont conservées de manière indifférenciée. Par ailleurs, nous formulons aussi des griefs pratiques en ce qui concerne l'exécution concrète, le coût financier et l'accès aux données. Mme De Wit a dit comprendre que certains éléments doivent être traités dès lors que tout n'est pas blanc ou noir mais, tout à l'heure, c'est sur l'ensemble que nous devons voter. Nos critiques sont fondées, sur la base des avis de l'APD et des opérateurs. Nous serons le premier pays à

onderdelen. De heer Freilich kijkt te veel richting privacy.

Het hoofd van de NTSU van de speciale eenheden bij de federale politie vraagt om een degelijke wet, zodat zijn dienst verder kan werken en rekening kan houden met de privacy. Waarom onthoudt de N-VA zich niet op het gedeelte over veiligheid, zoals wellicht het Vlaams Belang? De N-VA stelt zich daar nu links van op en stelt zich op hetzelfde niveau als de communisten. Dat is toch niet ernstig?

12.11 Sophie De Wit (N-VA): De minister maakt er nu een karikatuur van natuurlijk.

Ook Groen heeft moeite met het criterium van de geografische zones. De kans is groot dat op een bepaald ogenblik dit het volledige grondgebied zal beslaan. Het baart ons zorgen dat er dan geen differentiatie meer zal zijn. Wat als er een kind verdwijnt in een stukje van de Ardennen dat geen deel uitmaakt van die geselecteerde zones?

De politiediensten moeten zeer veel gegevens bewaren omwille van de statistieken. Ook zij zullen zich zorgen maken. Het is toch logisch dat wij hierover vragen stellen?

12.12 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Het is goed om het debat hierover te voeren. Wij volgen de Europese rechtspraak, die bepaalt dat het bijhouden van gegevens slechts mogelijk is indien dat in verhouding is met het beoogde doel. Men kan dus niet in gebieden waar er bijna geen georganiseerde criminaliteit is van iedereen data bewaren. Ons wetsontwerp is proportioneel. De bewaartermijnen verschillen en ook daarmee geven we gevolg aan Europese rechtspraak. Van de heer Freilich mogen de gegevens alleen bewaard en gebruikt worden in het kader van de nationale veiligheid. Op die manier kunnen de politiediensten hun werk niet doen.

12.13 Michael Freilich (N-VA): Ik heb het vooral over het gebruik en misbruik van het netwerk. Data worden ongedifferentieerd bewaard. Daarnaast hebben we ook praktische bezwaren over de uitvoering, de financiële kosten en de toegang tot de data. Mevrouw De Wit heeft haar begrip uitgesproken over het feit dat dit moet worden aangepakt, want het is geen zwart-witverhaal, maar we moeten straks wel stemmen over het geheel. Wij hebben gefundeerde kritiek op basis van wat de GBA en de operatoren zeggen. Wij zullen als eerste land ongebreideld data bijhouden. Alle Belgen

conserver des données sans retenue. Tous les Belges feront l'objet d'un suivi constant et non différencié, ce qui est impensable pour nous.

12.14 Petra De Sutter, ministre (*en néerlandais*): Les opérateurs sont déjà tenus aujourd'hui de conserver des données pour éviter la fraude sur leurs réseaux et les usages abusifs, ainsi que pour protéger leurs clients.

L'accès aux données par les autres autorités devra être réglementé par des lois organiques, dont il sera discuté ici. Pour les métadonnées, il faut l'autorisation d'un juge d'instruction. Pour les autres données, l'APD vérifiera si leur utilisation est proportionnée et justifiable. Le système contiendra donc suffisamment de freins et de contrepoids, qui n'existent pas dans le système actuel. Nous durcissons le système plus strict et assurons une protection des données et de la vie privée qui est plus efficace.

12.15 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Ce débat a été très intéressant, mais je déplore que vous caricaturiez les propos de vos adversaires politiques.

Ce n'est pas parce qu'on exerce sa mission de contrôle parlementaire, qu'on défend la question de la vie privée et qu'on se penche sur les critiques formulées par la Cour constitutionnelle et la Cour de Justice européenne qu'on ne se préoccupe pas de la sécurité et des moyens dont la PJF doit disposer pour lutter contre la criminalité. Il serait plus constructif de se concentrer sur le fond.

L'enjeu fondamental est de donner des outils à la police judiciaire sans que le projet soit recalé par la Cour de justice de l'Union européenne ou la Cour constitutionnelle. Les projets précédents ont été recalés, car ils imposaient une conservation généralisée des métadonnées. Vous spécifiez que la conservation est ciblée mais en pratique, l'application de la loi mène à une conservation généralisée. La seule étude disponible est une carte où, sur douze mois, tout le pays est concerné, sauf le canton germanophone, soit 90 % du territoire, ce qui aboutit *de facto* à une conservation généralisée. Comment le projet pourrait-il être accepté s'il entraîne les mêmes conséquences ayant mené à son invalidation? Il ne suffit pas de supprimer le mot "généralisé". Le caractère ciblé doit se vérifier dans les faits. Nous demandons de voir la carte qui démontre que la conservation est ciblée.

zullen constant en ongedifferentieerd gemonitord worden en dat kan niet voor ons.

12.14 Minister Petra De Sutter (*Nederlands*): Operatoren zijn nu ook al verplicht om data te bewaren om fraude en misbruik op hun netwerken tegen te gaan en de klanten te beschermen.

Het opvragen van gegevens door de andere autoriteiten zullen we moeten regelen met organieke wetten, die hier besproken zullen worden. Als het over metagegevens gaat, moet er toestemming zijn van een onderzoeksrechter. Voor de andere gegevens zal de GBA nagaan of het gebruik ervan proportioneel en te rechtvaardigen is. Er zitten dus voldoende checks-and-balances in het systeem, die niet bestaan in het huidige systeem. Wij verstrengen het systeem en zorgen voor een betere gegevens- en privacybescherming.

12.15 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Het was een zeer interessant debat, maar ik betreur dat u een karikatuur maakt van de woorden van uw politieke tegenstanders.

Het is niet omdat wij onze parlementaire controlefunctie uitoefenen, de privacy verdedigen en ons over de door het Grondwettelijk Hof en het Hof van Justitie van de Europese Unie geformuleerde kritiek buigen, dat we niet bekommerd zouden zijn om de veiligheid en om de middelen waarover de FGP moet beschikken om de criminaliteit te bestrijden. Het zou constructiever zijn indien we ons meer op de inhoud focussen.

De grootste uitdaging bestaat erin de gerechtelijke politie instrumenten aan te reiken zonder dat het wetsontwerp door het Hof van Justitie van de EU of het Grondwettelijk Hof afgeschoten wordt. Eerdere ontwerpen werden verworpen omdat ze een algemene bewaring van metagegevens oplegden. U geeft aan dat het over een gerichte bewaring gaat, maar in de praktijk leidt de toepassing van de wet tot een algemene bewaring. De enige beschikbare studie is een kaart waarop, over een periode van 12 maanden, het hele land aangegeven staat, met uitzondering van de Oostkantons, m.a.w. 90 % van het grondgebied, wat de facto overeenkomt met een algemene bewaring. Hoe kan het wetsontwerp aangenomen worden als het leidt tot dezelfde gevolgen die tot de nietigverklaring ervan hebben geleid? Het volstaat niet om het woord 'algemene' te schrappen. Het gerichte karakter van de bewaring moet in de praktijk geverifieerd worden. We vragen om de kaart te zien waaruit blijkt dat de bewaring gericht gebeurt.

Sans cela, je ne peux voter ce projet de loi. Vous avez un peu admis dans vos réponses que ça pouvait être généralisé, mais cela n'apparaît pas dans le projet. Il y a tromperie sur la marchandise. Malgré vos appels, je maintiens mon vote contre ce texte qui ne passera pas la barre de la Cour de justice et de la Cour de cassation.

12.16 **Petra De Sutter**, ministre (*en français*): La Cour estime que le dispositif ne peut être généralisé de manière intentionnelle, mais la généralisation peut être la conséquence du ciblage, en raison de la forte densité de population ou du taux de criminalité. Cessez de jouer en nous demandant de montrer la carte. Le point essentiel, c'est le ciblage.

12.17 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Dans l'arrêt *Síochána*, la Cour européenne considère que, dans une société démocratique, la conservation des données doit être l'exception et ne peut en aucun cas être généralisée et indifférenciée. Votre interprétation de l'arrêt est partielle. Vous ciblez avec des critères tellement larges que la conservation sera généralisée. Nous verrons ce que la Cour dira!

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2572/7)

Le projet de loi compte 48 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 48 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

13 **Projet de loi modifiant la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité (2706/1-3)**

Discussion générale

M. Koen Geens, rapporteur, se réfère au rapport

Indien we die kaart niet te zien krijgen, kan ik onmogelijk voor dit wetsontwerp stemmen. U hebt in uw antwoorden min of meer toegegeven dat de dataretentie algemeen toegepast zou kunnen worden, maar dat blijkt niet uit het wetsontwerp. We kopen hiermee een kat in de zak. Ondanks uw pleidooi blijf ik bij mijn tegenstem wat deze tekst betreft, die de toets van het Hof van Justitie van de Europese Unie en van het Hof van Cassatie niet zal doorstaan.

12.16 **Minister Petra De Sutter** (*Frans*): Het Hof is van mening dat de maatregel enkel met opzet algemeen kan worden toegepast, maar de algemene toepassing kan wel het gevolg zijn van de gerichte aanpak, wegens de hoge bevolkingsdichtheid of de criminaliteitsgraad op bepaalde plaatsen. U moet ermee ophouden ons voortdurend naar die kaart te vragen. Het essentiële punt is dat de dataretentie gericht gebeurt.

12.17 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): In het arrest *An Garda Síochána* is het Europees Hof van oordeel dat in een democratische samenleving de bewaring van gegevens de uitzondering moet zijn en in geen geval algemeen toegepast en ongedifferentieerd mag zijn. U interpreteert het arrest slechts ten dele. Door de criteria zo ruim te bepalen zorgt u ervoor dat de bewaring algemeen wordt. We zullen zien wat het Hof hierover te zeggen heeft!

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2572/7)

Het wetsontwerp telt 48 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 48 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

13 **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (2706/1-3)**

Algemene bespreking

De heer Geens, rapporteur, verwijst naar het

écrit.

schriftelijk verslag.

13.01 Sophie De Wit (N-VA): Les agents des services de renseignement et de sécurité bénéficieront d'un élargissement des possibilités de commettre des infractions pénales dans le cadre de leur mission, comme l'infiltration dans le monde virtuel ou réel. Les "sources humaines" – les citoyens lambda – auront également la possibilité de commettre des infractions pénales, dans des conditions strictes. En outre, les compétences du SGRS seront étendues et un certain nombre de changements seront apportés pour améliorer son fonctionnement quotidien.

Les services de renseignement jouent évidemment un rôle très important. Je me réjouis que depuis la dernière législature, on investit davantage dans notre architecture de sécurité. Il ne s'agit pas seulement de moyens, mais également de compétences légales. La société ne cesse d'évoluer, songeons par exemple au web caché. Le projet de loi à l'examen contient de nombreux éléments positifs pour garantir la performance de nos services de sécurité, comme la possibilité légale de monter des opérations d'infiltration. Pour les enquêteurs, cela se fait dans le respect des *checks-and-balances*, mais des procédures plus strictes auraient également dû être élaborées pour la commission de faits punissables par des sources humaines et les demandes de données financières. Les citoyens ordinaires qui pratiquent l'infiltration sont moins formés à cette mission que les enquêteurs. La commission MRD, les procureurs généraux et le Comité permanent R ont également plaidé en faveur d'une méthode exceptionnelle à cet égard. Cependant, le ministre n'a pas donné suite à cette demande.

La N-VA s'abstiendra donc lors du vote sur ce projet de loi.

13.02 Laurence Zanchetta (PS): Ce projet a pour but d'augmenter la réactivité de nos services de renseignement face aux menaces hybrides dans un environnement en changement constant. Le projet donne des prérogatives nouvelles aux agents de renseignement, sans pour autant leur donner un blanc-seing. Ces prérogatives font d'ailleurs suite aux recommandations de la commission Attentats.

Les possibilités offertes aux agents de renseignement sont balisées par la question de l'absolue nécessité et destinées à des finalités strictes, à savoir l'exécution de leurs missions et le fait de garantir leur sécurité ou celles de tiers. Le tout est soumis à autorisation préalable et à

13.01 Sophie De Wit (N-VA): Voor de agent van inlichtingen- en veiligheidsdiensten komt er een uitbreiding van de mogelijkheden om strafbare feiten te plegen in het kader van de opdracht, zoals infiltreren in de virtuele of de reële wereld. Ook de zogenaamde menselijke bronnen – gewone burgers – krijgen de mogelijkheid om strafbare feiten te plegen, onder strikte voorwaarden. Daarnaast wordt de bevoegdheid van de ADIV uitgebreid en worden een aantal wijzigingen doorgevoerd die de dagelijkse werking moeten verbeteren.

Uiteraard spelen de inlichtingendiensten een heel belangrijke rol. Ik ben blij dat er sinds de vorige regeerperiode opnieuw meer wordt geïnvesteerd in onze veiligheidsarchitectuur. Dat gaat niet alleen over budget, maar ook over wettelijke bevoegdheden. Ook de samenleving staat immers niet stil, denk maar het darkweb. Dit wetsontwerp bevat veel positieve elementen om onze veiligheidsdiensten performant te houden, zoals de wettelijke mogelijkheid om infiltratieoperaties op te zetten. Voor agenten gebeurt dit met respect voor de checks-and-balances, maar voor het plegen van strafbare feiten door menselijke bronnen en het opvragen van financiële gegevens hadden er ook strengere procedures moeten worden ontwikkeld. Gewone burgers die infiltreren zijn daarvoor minder opgeleid dan agenten. Ook de BIM-commissie, de procureurs-generaal en het Comité I hebben ervoor gepleit om hiervoor een uitzonderlijke methode te maken. De minister is daar echter niet op ingegaan.

Om die reden zal de N-VA zich onthouden bij de stemming over dit wetsontwerp.

13.02 Laurence Zanchetta (PS): Dit ontwerp is erop gericht onze inlichtingendiensten adequater te laten reageren op de hybride bedreigingen die eigen zijn aan een voortdurend veranderende omgeving. Het ontwerp geeft nieuwe prerogatieven aan de inlichtingenagenten, zonder hun een blanco cheque te geven. Die prerogatieven zijn overigens gebaseerd op de aanbevelingen van de commissie Terroristische Aanslagen.

De mogelijkheden die inlichtingenagenten krijgen, zijn begrensd door de vereiste absolute noodzakelijkheid, en zijn bestemd voor strikte doeleinden, namelijk de uitvoering van hun opdrachten en het verzekeren van hun eigen veiligheid of die van derden. De bedoelde

contrôle *a posteriori*.

La législation permet également de donner des prérogatives aux sources, notamment par la commission de certaines infractions, ce qui était prévu pour les agents civils depuis 2018 mais pas pour les agents des services de renseignement. Ces nouvelles mesures doivent respecter le principe de proportionnalité et répondre à l'objectif légitime poursuivi par la loi (en l'occurrence, la mission de renseignement).

Le projet prévoit un contrôle rigoureux avec une procédure stricte d'autorisation impliquant l'agent responsable, la Commission BIM en amont, et le Comité R en aval.

Le projet répond également à une demande du Centre pour la Cybersécurité Belgique (CCB), qui permet à la Défense de mettre ses capacités cyber au service de la nation en cas de crise. Cette avancée s'imposait: la protection de nos infrastructures critiques doit être une priorité. Notre pays avait pris du retard en matière de cybersécurité, le sous-investissement en matière de Défense sous le ministre Vandeput n'y étant sans doute pas étranger. C'est pourquoi la ministre de la Défense a indiqué que l'accent doit être mis sur le renforcement des capacités cybernétiques.

Mon groupe soutiendra ce projet.

13.03 Marijke Dillen (VB): Ce projet de loi comporte assurément des éléments positifs mais mon groupe souhaite néanmoins faire quelques annotations critiques.

La commission MRD estime qu'elle doit pouvoir retirer à tout moment son autorisation de commettre des faits répréhensibles, entre autres lorsqu'elle constate que la mesure n'est plus nécessaire au succès de la mission, pour garantir la sécurité de l'agent ou de tiers ou lorsque la mesure perd son caractère proportionné. Ce projet de loi prévoit que la commission MRD ou le Comité R ne pourra plus retirer cette autorisation qu'en cas d'illégalité et non plus lorsque d'autres conditions légales ne sont plus remplies. Nous déplorons cette évolution, étant donné que les magistrats de la commission MRD pourraient en juger valablement et en connaissance de cause.

La commission BIM préconise également que le fait, pour des sources humaines, de commettre des infractions devienne une méthode exceptionnelle

handelingen zijn onderworpen aan voorafgaande toestemming en controle achteraf.

De wetgeving maakt het ook mogelijk prerogatieven toe te kennen aan de bronnen, waaronder het plegen van bepaalde strafbare feiten, waarin sinds 2018 was voorzien voor civiele agenten, maar niet voor agenten van de inlichtingendiensten. Deze nieuwe maatregelen moeten in overeenstemming zijn met het evenredigheidsbeginsel en beantwoorden aan de legitieme doelstelling die met de wet nagestreefd wordt (in dit geval de inlichtingenopdracht).

Het ontwerp voorziet in een strenge controle met een strikte goedkeuringsprocedure waarbij de verantwoordelijke agent, de BIM-commissie vooraf en het Comité I achteraf betrokken worden.

Het ontwerp komt ook tegemoet aan een verzoek van het Centrum voor Cybersecurity België (CCB), dat Defensie in staat stelt haar cybercapaciteiten bij een crisis ten dienste van de natie te stellen. Deze stap voorwaarts was noodzakelijk: de bescherming van onze kritieke infrastructuur moet een prioriteit zijn. Ons land had op het gebied van cyberveiligheid een achterstand opgelopen en de onderinvestering in Defensie onder minister Vandeput heeft daar ongetwijfeld toe bijgedragen. Daarom heeft de minister van Defensie gesteld dat de nadruk moet liggen op het versterken van de cybercapaciteiten.

Mijn fractie zal dit ontwerp steunen.

13.03 Marijke Dillen (VB): Er zitten ongetwijfeld goede zaken in dit wetsontwerp, maar mijn fractie zou toch enkele kritische kanttekeningen willen maken.

De BIM-commissie is van oordeel dat zij haar akkoord om strafbare feiten te mogen plegen, op ieder moment moet kunnen intrekken, onder meer wanneer zij vaststelt dat de maatregel niet meer noodzakelijk is voor het welslagen van de opdracht, ter verzekering van de veiligheid van de agent of van derden, of wanneer de maatregel niet meer proportioneel is. Volgens dit wetsontwerp kan de BIM-commissie of het Comité I dat echter alleen in geval van een onwettigheid en niet wanneer de andere wettelijke voorwaarden niet langer zijn vervuld. Wij betreuren dat, aangezien de magistraten uit de BIM-commissie hierover toch op een degelijke wijze en met kennis van zaken zouden kunnen oordelen.

De BIM-commissie pleit er ook voor om van het plegen van strafbare feiten door menselijke bronnen een uitzonderlijke methode te maken in plaats van

plutôt qu'ordinaire. Dans ce cas, non seulement l'infraction, mais aussi la méthode elle-même, seront, en effet, évaluées sur la base de critères tels que la nécessité, l'utilité et la proportionnalité.

Le Collège des procureurs généraux estime que le projet de loi crée un déséquilibre entre d'une part, les sources humaines, qui sont contrôlées par les services de renseignement et de sécurité, et d'autre part, les infiltrants et infiltrants civils, qui sont contrôlés par les autorités policières et judiciaires. Le Collège met en garde contre toute application "créative" de la réglementation, étant donné que les mécanismes de contrôle et d'accompagnement en cas d'infiltration civile sont beaucoup plus stricts que pour les sources humaines. Par exemple, un informateur n'est jamais habilité à commettre un crime. C'est pourquoi le Collège estime que le fait, pour des sources humaines, de commettre des infractions devrait toujours être qualifié de méthode spécifique ou exceptionnelle.

Ce projet de loi vise à faire de la demande de données financières, qui constitue actuellement une méthode exceptionnelle, une méthode ordinaire. Le Comité R et la commission MRD ne peuvent pas souscrire à la motivation dans l'exposé des motifs parce que l'on ne peut pas comparer un instantané des relations bancaires d'une personne avec un instantané de ses moyens de communication électroniques. La commission MRD estime que la demande de données financières devrait être considérée comme une nouvelle méthode spécifique.

En bref, nous déplorons le fait que le ministre n'ait pas tenu compte des remarques des membres éminents de la commission MRD et du Collège des procureurs généraux. C'est la raison pour laquelle mon groupe s'abstiendra lors du vote sur ce projet.

13.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): À l'heure actuelle, la menace terroriste est principalement le fait d'acteurs isolés, qui passent à l'action en s'inspirant d'une idéologie djihadiste ou d'extrême droite. Ces auteurs sont souvent atteints d'un trouble psychique sous-jacent.

(*En français*) Nous ne devons pas nous laisser tromper par les soi-disant "acteurs isolés", car ils sont presque toujours connectés aux réseaux sociaux dont se servent les extrémistes pour semer la haine. Le processus s'est également déplacé des réseaux publiquement accessibles vers des groupes secrets sur des plateformes cryptées.

een gewone methode. In dat geval wordt immers niet alleen het strafbaar feit, maar ook de methode op zich getoetst aan criteria zoals de noodzaak, het nut en de proportionaliteit.

Het College van procureurs-generaal meent dat in het ontwerp een onevenwicht wordt gecreëerd tussen menselijke bronnen, die door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten worden gecontroleerd, en de infiltranten en burgerinfiltranten, die door de politieke en gerechtelijke autoriteiten worden gecontroleerd. Men waarschuwt voor creatieve toepassingen van de regelgeving, aangezien de controle- en begeleidingsmechanismen bij burgerinfiltratie veel strenger zijn dan voor menselijke bronnen. Zo mag een informant nooit een misdrijf plegen. Daarom stelt het College dat het plegen van strafbare feiten door menselijke bronnen steeds als een specifieke of uitzonderlijke methode zou moeten worden gekwalificeerd.

Het opvragen van financiële gegevens, op dit ogenblik een uitzonderlijke methode, wordt door dit wetsontwerp gereduceerd tot een gewone methode. Het Comité I en de BIM-commissie kunnen de motivering daarvoor in de memorie van toelichting niet onderschrijven, omdat een foto van iemands bankrelaties niet te vergelijken is met de foto van iemands elektronische communicatiemiddelen. Volgens de BIM-commissie zou het opvragen van financiële gegevens als een nieuwe specifieke methode moeten worden aangemerkt.

Kortom, wij betreuren dat de minister geen rekening heeft gehouden met de opmerkingen van de eminente leden uit de BIM-commissie en het College van procureurs-generaal. Om die reden zal mijn fractie zich onthouden bij de stemming over dit ontwerp.

13.04 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): Vandaag gaat de terroristische dreiging vooral uit van *lone actors*, die geïnspireerd door een jihadistische of rechts-extremistische ideologie tot actie overgaan. Vaak gaat het ook om daders met een onderliggende psychische aandoening.

(*Frans*) We mogen ons niet laten misleiden door de term 'lone wolves', aangezien die daders bijna altijd actief zijn op sociale netwerken die extremisten gebruiken om haat te zaaien. Het radicaliseringsproces heeft zich ook van openbaar toegankelijke netwerken verplaatst naar geheime groepen op platforms voor versleutelde communicatie.

(En néerlandais) Nos services de renseignement ont besoin, pour ces raisons, d'yeux et d'oreilles sur les médias sociaux. Une marge de manœuvre doit aussi leur être donnée à cet effet, ce qui est l'objet du présent projet de loi.

Pour pouvoir accéder à des espaces secrets, nos services de sécurité doivent pouvoir gagner la confiance de leur cible et, à cet effet, ils doivent parfois être autorisés à commettre certaines infractions. Nous créons un cadre adéquat à cet effet. Nous devons, par exemple, leur permettre d'utiliser une rhétorique extrémiste et haineuse de manière à pouvoir accéder à certains forums destinés au recrutement de terroristes. Parfois, l'infiltration requiert de partager certains éléments de propagande pour gagner la confiance d'un terroriste potentiel ou pour confirmer qu'on partage ses convictions extrémistes.

(En français) L'utilisation de ces méthodes est approuvée *a priori* par la Commission BIM, composée de trois magistrats, puis, *a posteriori*, par le Parlement, via le Comité R. Cette semaine encore, j'ai eu un bon échange avec l'administrateur général de la Sûreté et avec la commission parlementaire de suivi.

(En néerlandais) J'en viens aux commentaires de Mme Dillen. La commission MRD ne peut pas suivre l'évolution d'une action concrète sur le terrain. C'est l'administrateur général de la Sûreté de l'État ou le SGRS qui peut évaluer la situation sur le terrain tandis que la commission MDR porte une appréciation sur le principe de légalité. Elle peut décider de ne pas octroyer d'approbation sur la base d'informations.

En ce qui concerne l'article 7, ce n'est pas parce que des services éminents rendent un avis que nous devons toujours le suivre. L'infiltrant civil n'est pas la même chose qu'une source humaine. Cette dernière est une source ordinaire et l'infiltrant civil est une méthode particulière de recherche impliquant un être humain qui ne peut pas commettre d'infraction, sauf autorisation de la commission MRD.

Il est vrai que nous avons une divergence d'opinions sur les arrangements financiers. Je ne pense pas que nous puissions demander à nos services de procéder à une vérification fastidieuse consistant à contrôler si un individu donné a un compte quelque part et à qualifier cette méthode de spécifiquement exceptionnelle.

(Nederlands) Om die reden hebben onze inlichtingendiensten behoefte aan ogen en oren op de sociale media. Zij doen dat reeds, maar zij moeten daarvoor ook de nodige armslag krijgen. Dat maken wij mogelijk met dit wetsontwerp.

Om toegang te kunnen krijgen tot geheime kamers, moeten onze veiligheidsdiensten het vertrouwen kunnen winnen van hun doelwit en daarvoor moeten ze soms bepaalde misdrijven kunnen plegen. Wij creëren daarvoor een aangepast kader. We moeten hen bijvoorbeeld de toelating geven om extremistische en haatdragende taal te gebruiken om zich aldus toegang te verschaffen tot bepaalde fora waarop potentiële terroristen worden gerekruteerd. Soms moet een infiltrant ook bepaalde propaganda kunnen delen om het vertrouwen te winnen of bevestigen dat hij de extremistische geloofsovertuiging van de potentiële terrorist deelt.

(Frans) Het gebruik van die methoden wordt vooraf goedgekeurd door de BIM-commissie, die bestaat uit drie magistraten, en vervolgens achteraf door het Parlement, via het Comité I. Deze week nog had ik een goed gesprek met de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat en met de parlementaire begeleidingscommissie.

(Nederlands) Ik kom tot de opmerkingen van mevrouw Dillen. De BIM-commissie kan de evolutie van een concrete actie op het terrein niet volgen. Het is de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat of de ADIV die de situatie op het terrein kan inschatten terwijl de BIM-commissie oordeelt over het legaliteitsbeginsel. Ze kan op basis van informatie beslissen om geen goedkeuring te geven.

Wat betreft artikel 7 is het niet omdat eminente diensten een advies geven, dat wij het altijd moeten volgen. De burgerinfiltrant is niet hetzelfde als een menselijke bron. Die laatste is een gewone bron en de burgerinfiltrant is een bijzondere opsporingsmethode waarbij een mens wordt ingezet die geen overtredingen mag plegen, tenzij met toestemming van de BIM-commissie.

Over de financiële regeling verschillen we inderdaad van mening. Ik meen dat we het onze diensten niet kunnen aandoen om het louter nagaan of iemand ergens een rekening heeft als een specifieke of uitzonderlijke methode te kwalificeren.

Ce projet de loi s'inscrit dans le cadre du renforcement de nos services de renseignements et de sécurité. Nous essayons d'appliquer fidèlement les recommandations de la commission d'enquête, et je remercie mes prédécesseurs qui ont préparé ce projet de loi. Je fais également référence aux effectifs supplémentaires de la Sûreté de l'État et au nouveau bâtiment dans lequel le service sera hébergé à partir de 2025. Je suis convaincu qu'un service de renseignements fort, qui doit rendre notre société résistante à l'extrémisme, au terrorisme, à l'espionnage, à l'ingérence et à la polarisation par la désinformation, est plus important que jamais.

13.05 Sophie De Wit (N-VA): Le fait que je sois la seule à avoir croisé le fer avec le ministre en commission à propos de ce projet prouve une fois de plus à quel point la sécurité et l'État de droit constituent deux éléments importants aux yeux de mon groupe.

13.06 Marijke Dillen (VB): Le Vlaams Belang se réjouit que le projet de loi à l'examen mette en œuvre plusieurs des recommandations de la commission d'enquête parlementaire. Les menaces importantes qui doivent faire l'objet d'un suivi par nos services de renseignement ne sont, à nos yeux, pas matière à discussion. Je maintiens toutefois mes trois critiques, qui ont également été formulées par la commission BIM et le Collège des procureurs généraux. Nous souscrivons en revanche à l'essence de ce projet de loi et nous le soutiendrons donc.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2706/3)

Le projet de loi compte 27 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 27 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

14 Proposition de loi modifiant l'article 19, § 2, 4°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la

Dit wetsontwerp kadert in de versterking van onze inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Wij proberen de aanbevelingen van de onderzoekscommissie trouw uit te voeren en ik dank mijn voorgangers die dit wetsontwerp hebben voorbereid. Ik verwijs ook naar de extra mankracht voor de Veiligheid van de Staat en het nieuwe gebouw waarin de dienst vanaf 2025 zal worden gehuisvest. Ik ben ervan overtuigd dat een sterke inlichtingendienst, die onze samenleving weerbaar moet maken tegen extremisme, terrorisme, spionage, inmenging en polarisering door desinformatie, meer dan ooit aan de orde is.

13.05 Sophie De Wit (N-VA): Dat ik over dit ontwerp als enige in de commissie de degens heb gekruist met de minister bewijst eens te meer in hoeverre de veiligheid en de rechtsstaat voor mijn fractie twee belangrijke zaken zijn.

13.06 Marijke Dillen (VB): Het Vlaams Belang is blij dat met dit wetsontwerp een aantal van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie wordt uitgevoerd. De belangrijke dreigingen die onze inlichtingendiensten moeten opvolgen, staan voor ons niet ter discussie. Ik blijf echter bij mijn drie punten van kritiek, die ook door de BIM-commissie en het College van procureurs-generaal werden geformuleerd. De basis voor het wetsontwerp vinden wij wel degelijk een positieve zaak die wij zeker willen steunen.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2706/3)

Het wetsontwerp telt 27 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 27 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

14 Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 19, § 2, 4°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van

sécurité sociale des travailleurs, en ce qui concerne l'indemnité de mobilité des entreprises publiques commerciales (1279/1-4)

Proposition déposée par:

Tania De Jonge, Nahima Lanjri.

Discussion générale

MM. Bihet et Bombled, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

14.01 Hans Verreyt (VB): Jusqu'à présent, les travailleurs des entreprises publiques autonomes sans lieu de travail fixe ne pouvaient prétendre à une indemnité de mobilité. La présente proposition permet de remédier à cette situation et de supprimer à la même occasion la position concurrentielle défavorable qu'occupent ces entreprises. Il est quelque peu étrange qu'il ait fallu une proposition de loi de l'Open Vld pour ce faire, qui a été examinée en commission des Affaires sociales, car selon nous il s'agit plutôt d'une compétence de la ministre De Sutter. Par contre, le contenu ne nous pose aucun problème. Le Vlaams Belang approuvera ce projet de loi.

14.02 Tania De Jonge (Open Vld): À l'époque, nous avons déposé cette proposition de loi pour supprimer une inégalité entre les employés du secteur privé et les employés d'une entreprise publique économique. Ceux-ci n'avaient pas droit à une indemnité de mobilité s'ils travaillaient sur un lieu de travail mobile. Cette proposition de loi, qui existe depuis un certain temps, a fait l'objet d'une étroite concertation avec le cabinet de la ministre De Sutter. Je me réjouis du soutien unanime que cette proposition de loi a reçu en commission.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1279/4)

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de loi modifiant l'article 19, § 2, 4°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, en ce qui concerne l'indemnité de mobilité des entreprises publiques

28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, wat de verplaatsingsvergoeding bij commerciële overheidsbedrijven betreft (1279/1-4)

Voorstel ingediend door:

Tania De Jonge, Nahima Lanjri.

Algemene bespreking

De heren Bombled en Bihet, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

14.01 Hans Verreyt (VB): Werknemers van autonome overheidsbedrijven zonder vaste werkplek konden tot nog toe geen extra mobiliteitsvergoeding vragen. Met dit voorstel wordt dat rechtgezet en we werken er tegelijkertijd het concurrentienadeel van deze bedrijven mee weg. Het is wel enigszins vreemd dat dit met een wetsvoorstel van Open Vld, dat behandeld werd in de commissie voor Sociale Zaken, moest geschieden, omdat dit toch eerder een bevoegdheid van minister De Sutter lijkt. Inhoudelijk hebben we er echter geen enkel probleem mee. Het Vlaams Belang zal dit wetsvoorstel goedkeuren.

14.02 Tania De Jonge (Open Vld): We hebben eertijds dit wetsvoorstel ingediend om een ongelijkheid weg te werken tussen werknemers uit de privésector en werknemers uit een economisch overheidsbedrijf. Deze laatsten konden immers geen aanspraak maken op een verplaatsingsvergoeding als ze werken met een mobiele werkplaats. We hebben over dit voorstel, dat al een heel tijdje meegaat, nauw overleg gepleegd met het kabinet van minister De Sutter. Ik ben alvast blij met de unanieme steun die dit voorstel in de commissie te beurt is gevallen.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1279/4)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsvoorstel tot wijziging van artikel 19, § 2, 4°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, wat de verplaatsingsvergoeding bij

économiques".

La proposition de loi compte 3 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

15 Proposition de loi modifiant la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination en ce qui concerne le motif de discrimination fondé sur l'état de santé (2227/1-4)

Proposition déposée par:

Anja Vanrobaeys, Melissa Depraetere, Sophie Thémont, Florence Reuter, Nahima Lanjri, Tania De Jonge, Cécile Cornet, Kristof Calvo.

Discussion générale

Mme Samyn et M. Verreyt, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

15.01 Björn Anseeuw (N-VA): Cette proposition de loi vise à éliminer la discrimination sur le marché de l'emploi, notamment la discrimination basée sur l'état de santé actuel ou futur. Le groupe N-VA soutient pleinement cette intention, ainsi que le motif de la proposition de loi, à savoir la lutte contre la discrimination sur le marché de l'emploi. Cependant, nous ne sommes pas très satisfaits du *modus operandi* et nous craignons même qu'il soit contre-productif.

Pour nous, c'est en effet un pas de trop que l'absentéisme ne puisse plus du tout entrer en ligne de compte comme critère pour les licenciements collectifs. Cela signifierait que les employés peu solidaires qui souffrent souvent de la "maladie du lundi" ne pourraient plus être appelés à rendre des comptes. Ce serait préjudiciable pour leurs collègues qui font preuve de correction et, de surcroît, coûteux pour les employeurs.

15.02 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Il ressort d'une étude menée par l'UGent qu'il s'agit de personnes qui sont tombées malades et qui sont discriminées sur la base d'une maladie grave qu'elles ont contractée dans le passé. M. Anseeuw invoque de nouveau "la maladie du lundi". Les critères de discrimination doivent toujours être évalués de manière proportionnelle. C'est également ce que demande, dans son avis, le Conseil National du

economische overheidsbedrijven betreft".

Het wetsvoorstel telt 3 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

15 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie wat de discriminatiegrond gezondheidstoestand betreft (2227/1-4)

Voorstel ingediend door:

Anja Vanrobaeys, Melissa Depraetere, Sophie Thémont, Florence Reuter, Nahima Lanjri, Tania De Jonge, Cécile Cornet, Kristof Calvo.

Algemene bespreking

Mevrouw Samyn en de heer Verreyt, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

15.01 Björn Anseeuw (N-VA): Dit wetsvoorstel wil discriminatie op de arbeidsmarkt wegwerken, meer bepaald discriminatie op basis van de huidige of toekomstige gezondheidstoestand. De N-VA-fractie steunt dat voornemen volledig, evenals de beweegreden voor het wetsvoorstel, namelijk de strijd tegen discriminatie op de arbeidsmarkt. We zijn echter niet zo blij met de manier waarop het gebeurt en we zijn zelfs bang dat het contraproductief zal werken.

Het is namelijk voor ons een stap te ver dat absentisme helemaal niet meer als criterium kan tellen bij bijvoorbeeld collectief ontslag. Dat zou betekenen dat oncollegiale werknemers die vaak last hebben van de zogenaamde maandagziekte, daarop niet meer afgerekend kunnen worden. Dat is nadelig voor hun correcte collega's en op de koop toe een kostelijke zaak voor de werkgevers.

15.02 Anja Vanrobaeys (Vooruit): De UGent heeft in een onderzoek aangetoond dat het gaat om mensen die ziek zijn geweest en worden gediscrimineerd op basis van een zware ziekte die ze in het verleden hebben gehad. De heer Anseeuw begint hier weer eens over de maandagziekte. De criteria van discriminatie moeten altijd proportioneel worden beoordeeld. Dat is ook zo gevraagd in het advies van de Nationale Arbeidsraad. Het moet

Travail. Il faut éviter tout manque de légitimité et toute application excessive. M. Anseeuw a tendance à voir le mauvais côté des choses et non le but que nous visons. Nous voulons donner de nouvelles opportunités aux gens.

legitiem zijn en niet buitensporig worden toegepast. De heer Anseeuw kijkt steeds naar de slechtste kant en niet naar het doel dat we nastreven. Wij willen mensen terug kansen geven.

15.03 Björn Anseeuw (N-VA): Nous souscrivons pleinement à l'objectif visé. Je cite l'exemple de "la maladie du lundi" parce qu'il peut justement s'agir de l'un des effets indésirables de la législation proposée et qu'il jouera effectivement dans certains cas. Pourquoi Mme Vanrobaeys n'a-t-elle pas tenté d'améliorer la proposition de loi pour empêcher cette utilisation abusive? Je m'inquiète des personnes qui viennent travailler le lundi, mais je veux également que l'adhésion à la lutte contre la discrimination des personnes gravement malades sur le marché du travail ne soit pas compromise par un éventuel manque de collégialité.

15.03 Björn Anseeuw (N-VA): Wij onderschrijven het doel volmondig. Ik haal dit voorbeeld aan, omdat net dat een van de ongewenste effecten kán zijn en in een aantal gevallen ook zál zijn. Waarom heeft mevrouw Vanrobaeys geen poging gedaan om het wetsvoorstel bij te spijkeren, om dat oneigenlijk gebruik onmogelijk te maken? Ik ben bekommerd om de mensen die wél op maandag komen werken, maar ik wil ook dat het draagvlak voor de strijd tegen discriminatie van mensen op de arbeidsmarkt die ernstig ziek zijn, niet onderuit wordt gehaald door een mogelijk gebrek aan collegialiteit.

15.04 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Il y a un mois, nous avons reçu le rapport de la commission chargée d'évaluer les lois antidiscrimination. La proposition de modification de la loi qui figure dans ce rapport, figurait également mot pour mot dans ma proposition de loi, avant même que le rapport d'évaluation ne soit disponible.

15.04 Anja Vanrobaeys (Vooruit): We hebben een maand geleden het verslag gekregen van de commissie die de antidiscriminatiewetten evalueert. Het voorstel tot wetswijziging dat erin staat, stond letterlijk ook in mijn wetsvoorstel, zelfs nog voor het evaluatieverslag er was.

15.05 Björn Anseeuw (N-VA): Mon souci, c'est d'éviter un usage inapproprié d'une mesure dont l'intention initiale était bonne. Ce n'est pas parce que des experts remettent un rapport que cela nous décharge de notre devoir de continuer à réfléchir de manière critique à la façon dont certains éléments sont traduits en travail législatif. C'est là que le bât a blessé en l'occurrence. C'est la raison pour laquelle nous ne soutiendrons pas cette proposition.

15.05 Björn Anseeuw (N-VA): Mijn bekommernis is het vermijden van oneigenlijk gebruik van een goedbedoelde maatregel. Het is niet omdat deskundigen een rapport indienen, dat dit ons ontslaat van onze plicht om zelf kritisch te blijven nadenken over de manier waarop een en ander wordt vertaald in wetgevend werk. Dat is hier fout gelopen. Wij zullen het voorstel dan ook niet steunen.

15.06 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Ce n'est pas la première fois que j'entends M. Anseeuw dire qu'il soutient l'objectif, mais dès qu'on propose des solutions concrètes, il n'est pas au rendez-vous et il abandonne les personnes concernées à leur sort. Par contre, nous venons avec des solutions.

15.06 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Ik hoor vaker van de heer Anseeuw dat hij de doelstelling wel steunt, maar als er dan concrete oplossingen worden voorgesteld, doet hij niet meer mee en laat hij de mensen aan hun lot over. Wij reiken echter oplossingen aan.

15.07 Björn Anseeuw (N-VA): La contradiction que Mme Vanrobaeys avance ici n'en est pas une. Sa proposition de loi n'est pas la seule solution possible. J'ai expliqué pourquoi nous n'approuvons pas cette solution. Je crains que ce texte n'améliore pas la situation de nombreuses personnes qui travaillent le lundi, bien au contraire. De même, cette proposition de loi ne va pas améliorer la situation de ceux qui risquent d'être discriminés en raison d'une maladie grave.

15.07 Björn Anseeuw (N-VA): Mevrouw Vanrobaeys gebruikt een valse tegenstelling. Haar wetsvoorstel is niet de enig mogelijke oplossing. Ik heb toegelicht waarom wij deze oplossing niet goedkeuren. Ik vrees dat veel mensen er op maandag niet beter van zullen worden, zelfs nog meer dan tot nu toe. Ook de mensen die dreigen te worden gediscrimineerd op basis van een ernstige ziekte, zullen hier zeker niet beter van worden.

15.08 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Merci à Mme Vanrobaeys pour son initiative. C'est une joie

15.08 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Ik dank mevrouw Vanrobaeys voor haar initiatief. Het is fijn

d'œuvrer à réduire les discriminations et de donner plus de place à des personnes qui ont eu des problèmes de santé et qui, pour cela, comme le rappelle Unia, sont discriminées. Tous, nous connaissons des personnes qui ont souffert d'un cancer du sein ou d'autres affections et qui en subissent les conséquences sur le marché du travail, où leur passé médical les rattrape. D'après l'UGent, les survivants du cancer ont moins de chances que d'autres de se faire recruter. Je me réjouis également de voir le CNT soutenir l'objectif poursuivi.

La secrétaire d'État à l'Égalité des chances appelle à une réflexion plus large, dans une loi plus générale. Ici, nous mettons en œuvre une des recommandations du rapport, en espérant qu'elle trouve sa place dans un ensemble cohérent.

15.09 Sophie Thémont (PS): Grâce à ce texte qui répond à une recommandation d'Unia, nous actons que l'état de santé d'un travailleur ne peut être un motif de discrimination. Jusqu'à présent, ils étaient protégés au moment de l'embauche ou pendant leur contrat mais désormais, bien d'autres seront protégés à tout moment, par exemple les femmes ayant souffert d'un cancer du sein et peinant à retrouver un emploi. C'est une question d'égalité mais aussi un moyen de soutenir les malades de longue durée dans leur retour au travail.

Mon groupe votera en faveur de ce texte avec le plus grand enthousiasme.

15.10 Hans Verreyt (VB): Après de longues recherches, nous avons enfin trouvé un domaine dans lequel Unia a raison. Cette réalité ne justifie cependant pas les millions d'euros brassés annuellement par Unia et encore moins le maintien de cette institution inutile.

15.11 Anja Vanrobaeys (Vooruit): La Flandre a décidé hier de mettre fin à la collaboration avec Unia. M. Verreyt a-t-il conscience de l'action d'Unia, y compris pour les personnes malades ou handicapées? L'institut participe en effet aux réunions de conciliation avec les employeurs pour défendre les droits de ces citoyens. Unia œuvre également en faveur d'un cadre de travail et d'un enseignement plus inclusifs. Pourquoi M. Verreyt est-il systématiquement opposé à ces actions? Comprend-il que pour de nombreuses personnes, toutes ces attaques contre Unia sont synonymes d'occasions manquées?

om discriminaties weg te werken en meer plaats te geven aan mensen die gezondheidsproblemen hebben gehad en om die reden, zoals Unia stelt, worden gediscrimineerd. We kennen allemaal mensen die borstkanker of andere aandoeningen hebben gehad en hiervan de gevolgen voelen op de arbeidsmarkt, waar hun medisch verleden hun parten speelt. Volgens de UGent hebben de mensen die kanker overleven minder kans dan anderen om te worden aangeworven. Ik ben ook blij dat de NAR deze doelstelling steunt.

De staatssecretaris voor Gelijke Kansen roept op tot een bredere reflectie in een algemenere wet. Met de onderhavige tekst voeren we een van de aanbevelingen van het rapport uit in de hoop dat zij in een coherent geheel ingebed zal worden.

15.09 Sophie Thémont (PS): Dankzij deze tekst, waarmee er gevolg gegeven wordt aan de aanbevelingen van Unia, bepalen we dat de gezondheidstoestand van de werknemers geen discriminatiegrond mag vormen. Tot op heden waren ze beschermd op het moment van hun aanwerving en tijdens de looptijd van hun contract, maar voortaan zullen heel wat anderen, bijvoorbeeld vrouwen die borstkanker gehad hebben en moeilijk een baan vinden, op elk moment beschermd worden. Het is een kwestie van gelijkheid, maar ook een manier om de langdurig zieken te steunen bij hun terugkeer naar de werkvloer.

Mijn fractie zal met veel enthousiasme voor deze tekst stemmen.

15.10 Hans Verreyt (VB): Wij hebben eindelijk, na lang zoeken, toch iets gevonden waarin Unia gelijk heeft. Het verantwoordt echter niet de vele miljoenen die Unia jaarlijks verbrast en nog minder het in leven blijven houden van deze nutteloze instelling.

15.11 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Gisteren is de beslissing gevallen dat Vlaanderen uit Unia stapt. Beseft de heer Verreyt wel wat Unia allemaal doet, ook voor mensen die ziek zijn of voor mensen met een handicap? Voor hen bemiddelt Unia namelijk mee bij de werkgever. Unia ijvert ook voor een meer inclusieve werkvloer of voor een meer inclusief onderwijs. Waarom is de heer Verreyt systematisch daartegen gekant? Beseft hij dat door al dat gefulmineer tegen Unia heel wat mensen kansen missen?

15.12 Hans Verreyt (VB): Nous devons nous estimer très heureux que le gouvernement et le Parlement flamands aient enfin suivi le Vlaams Belang dans ce domaine. Il s'agit bien sûr d'une mauvaise nouvelle pour Mme Vanrobaeys, mais avec son point de vue vis-à-vis d'Unia, elle ne fait pas partie de la majorité, en tout cas dans la partie flamande du pays.

15.13 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Le fait est que toutes ces personnes sont aujourd'hui simplement laissées pour compte.

15.14 Hans Verreyt (VB): Lors de la préparation du dossier, nous avons examiné les rapports publiés par "Kom op tegen Kanker". Il y a quelques mois, beaucoup d'entre nous ont arboré le ruban de cette association durant la séance plénière afin de témoigner leur solidarité avec les personnes qui luttent contre le cancer ou leurs proches, mais aussi en signe de soutien tacite à certaines de leurs demandes adressées au Parlement. Rien ne justifie que des personnes soient jugées sur la base de leur état de santé passé ou présent, dans leur recherche d'emploi.

Le fait que tant les représentants du patronat que les représentants des travailleurs soutiennent la modification qu'apporte la proposition de loi est un signe révélateur. Cette modification peut également contribuer à la réintégration des anciens malades.

Le Vlaams Belang soutiendra la proposition de loi à l'examen.

15.15 Florence Reuter (MR): Il est inacceptable que des personnes qui ont été gravement malades et sont désormais guéries se voient refuser un emploi. Elles doivent pouvoir aller de l'avant et reprendre une vie sociale et professionnelle sans être jugées. Si la législation fédérale reprend de manière exhaustive l'état de santé actuel et futur comme motif de discrimination, elle ne dit rien sur l'état de santé antérieur. Comme l'ont relevé le rapport d'évaluation de la loi sur la lutte contre les discriminations et les recommandations d'Unia et de Kom op tegen Kanker, un employeur pourrait écarter un candidat qui réunit pourtant toutes les conditions à cause d'une maladie passée. Grâce à ce texte que le groupe MR soutiendra, nous parlerons dorénavant d'état de santé sans référence à une période. C'est notre devoir de lever les barrières à l'emploi et de mettre fin aux discriminations.

15.16 Nahima Lanjri (CD&V): Il s'agit de lutter

15.12 Hans Verreyt (VB): We moeten heel blij zijn dat de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement in dezen eindelijk het Vlaams Belang hebben gevolgd. Mevrouw Vanrobaeys vindt dat natuurlijk niet leuk, maar zij staat, zeker in het Vlaamse landsgedeelte, met haar standpunt ten aanzien van Unia aan de kant van de minderheid.

15.13 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Het gaat erom dat al die mensen nu gewoon in de kou zullen blijven staan.

15.14 Hans Verreyt (VB): In de voorbereiding van dit dossier hebben wij gekeken naar de rapporten van Kom op tegen Kanker. Enkele maanden geleden droegen we tijdens de plenaire vergadering met velen het lintje van Kom op tegen Kanker als teken van solidariteit met diegenen die vechten tegen kanker of met hun naasten, maar ook als een stille ondersteuning van een aantal van hun eisen aan het Parlement. Het valt niet te rechtvaardigen dat mensen in hun zoektocht naar werk worden afgerekend op hun vroegere of huidige gezondheidstoestand.

Het is veelzeggend dat zowel de vertegenwoordigers van de werkgevers als die van de werknemers zich achter de aanpassing scharen. Het kan ook helpen om de herintegratie van gewezen zieken mogelijk te maken.

Het Vlaams Belang zal dit voorstel steunen.

15.15 Florence Reuter (MR): Het is onaanvaardbaar dat mensen die van een zware ziekte zijn genezen, moeilijk werk vinden. Zij moeten net de draad weer kunnen oppikken, hun sociaal en professioneel leven weer opnemen zonder te worden beoordeeld. In de federale wetgeving wordt de huidige en toekomstige gezondheidstoestand als discriminatiegrond uitvoerig behandeld maar over de vroegere gezondheidstoestand wordt niets gezegd. Zoals blijkt uit het evaluatierapport met betrekking tot de wet ter bestrijding van discriminatie en uit de aanbevelingen van Unia en Kom op tegen Kanker zou een werkgever een kandidaat die aan alle voorwaarden voldoet, kunnen weigeren op grond van een ziekte in het verleden. Dankzij deze tekst, die de MR zal goedkeuren, praten we voortaan over de gezondheidstoestand zonder verwijzing naar een periode. Het is onze plicht om de obstakels voor het vinden van een job uit de wereld te helpen en een einde te maken aan die discriminatie.

15.16 Nahima Lanjri (CD&V): Elke vorm van

contre toute discrimination, quel qu'en soit le motif. Cela vaut également pour la discrimination fondée sur l'état de santé. Sur le marché du travail, nous constatons toutefois que les personnes qui ont survécu à un cancer, par exemple, ne bénéficient parfois pas des mêmes chances. Ils sont donc doublement pénalisés. Pour le CD&V, l'état de santé ne devrait en aucun cas entraver les chances d'une personne sur le marché du travail, mais aussi dans la vie en général. C'est pourquoi nous avons résolument cosigné la proposition de Mme Vanrobaeys et je la félicite pour cette initiative. Certes, il existait déjà des dispositions légales, mais aujourd'hui, nous allons effectivement les ancrer dans la loi, de sorte qu'il ne sera jamais possible d'opérer une discrimination fondée sur l'état de santé. C'est le mérite de cette proposition, par laquelle nous envoyons un signal important tant aux employeurs qu'aux personnes concernées.

discriminatie, om welke reden ook, moet worden bestreden. Dat geldt ook voor discriminatie op basis van iemands gezondheidstoestand. Op de arbeidsmarkt zien we nochtans hoe mensen die bijvoorbeeld kanker hebben overwonnen, soms niet dezelfde mogelijkheden worden geboden. Zo worden zij dubbel gestraft. De gezondheidstoestand mag voor de CD&V op geen enkele wijze een belemmering zijn voor iemands kansen op de arbeidsmarkt, maar ook in het leven in het algemeen. Daarom hebben wij het voorstel van mevrouw Vanrobaeys zonder aarzelen mee ondertekend en ik feliciteer haar met dit initiatief. Weliswaar waren er al wettelijke bepalingen, maar nu zullen we dit effectief wettelijk verankeren, zodat men nooit kan discrimineren op basis van iemands gezondheidstoestand. Dat is de verdienste van dit voorstel, waarmee we een belangrijk signaal uitsturen naar zowel de werkgevers als naar de betrokkenen zelf.

15.17 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Nous soutiendrons également la proposition à l'examen. Une seule phrase figurant dans la loi peut avoir des conséquences considérables pour les personnes. En effet, l'on ne peut discriminer une personne sur la base de l'historique de son état de santé. M. Anseeuw estime que cet état de santé antérieur est pertinent. Cela m'a fait penser au récit de mon collègue de groupe, Gaby Colebunders, à propos d'une restructuration à Ford Genk, où 1 400 travailleurs ont été placés sur une liste noire parce qu'ils avaient été souvent absents. J'entends aujourd'hui la N-VA déclarer que les personnes qui ont été malades à de nombreuses reprises peuvent être licenciées purement et simplement.

15.17 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Ook wij zullen dit voorstel steunen. Een enkele zin in de wet kan hier grote gevolgen hebben voor de mensen. Men mag iemand immers niet discrimineren op basis van de historie van de gezondheidstoestand. De heer Anseeuw vindt die vroegere gezondheidstoestand wel relevant. Dat deed me denken aan een verhaal van mijn fractiegenoot, Gaby Colebunders, over een herstructurering in Ford Genk, waarbij 1.400 werknemers op een zwarte lijst werden gezet omdat ze vaker afwezig waren geweest. Ik hoor hier vandaag van de N-VA dat mensen die vaker ziek zijn geweest, zomaar mogen worden ontslagen.

15.18 Björn Anseeuw (N-VA): Mme Merckx va un peu vite en besogne. J'ai effectivement indiqué que l'absentéisme devait pouvoir constituer, selon nous, un élément de l'évaluation, mais je n'ai jamais affirmé que de fréquentes absences pour cause de maladie pouvaient justifier un licenciement.

15.18 Björn Anseeuw (N-VA): Mevrouw Merckx gaat hier toch wel iets te kort door de bocht. Ik heb inderdaad gezegd dat absentisme voor ons een element in de evaluatie moet kunnen zijn, maar ik heb nooit beweerd dat een ontslag moet kunnen omdat men veel ziek is geweest.

15.19 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): M. Anseeuw a bel et bien indiqué que cet élément pouvait être pris en compte lors de restructurations. C'est effectivement ce qui s'est passé à l'époque chez Ford Genk et le procès intenté contre cette mesure a été perdu. Aujourd'hui, les personnes concernées obtiendraient gain de cause dans une telle affaire.

15.19 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): De heer Anseeuw zei wel dat dit element in rekening mag worden gebracht bij herstructureringen. Bij Ford Genk is dat destijds inderdaad zo gebeurd en de rechtszaak die men toen daartegen had aangespannen, heeft men verloren. Vandaag zou men die zaak wel winnen.

Le PVDA-PTB se rallie entièrement à la proposition à l'examen.

De PVDA-PTB schaart zich absoluut achter dit voorstel.

15.20 Tania De Jonge (Open Vld): Cette proposition de loi constitue un complément

15.20 Tania De Jonge (Open Vld): Dit wetsvoorstel is een belangrijke en noodzakelijke

important et nécessaire à la législation antidiscrimination. Toute forme de discrimination est condamnable et a énormément d'impact. Il est ressorti du débat en commission que des personnes étaient également discriminées parce qu'elles avaient souffert d'une maladie grave. Toutefois, la prudence est de mise à cet égard, étant donné que l'état de santé passé peut parfois être pertinent pour un emploi et constituer un motif de refus d'engagement, par exemple pour des raisons de sécurité. Cependant, si une personne entre en considération pour un emploi malgré qu'elle ait été gravement malade dans le passé, cette personne doit pouvoir jouir de toutes ses chances. Dans le cas contraire, cela revient à confronter une nouvelle fois les personnes concernées à un épisode difficile et souvent pénible de leur existence. Nous estimons que c'est inacceptable et nous soutenons dès lors entièrement la proposition de loi.

15.21 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Des recherches menées par l'UGent ont confirmé qu'une période d'inactivité sur un CV en raison d'un cancer influe très négativement sur les chances de recrutement. Je le savais déjà depuis qu'une de mes amies, qui a vaincu un cancer du sein, s'est vu poser la question de savoir quand elle pensait rechuter lors d'un entretien d'embauche. Un trop grand nombre d'employeurs craignent encore qu'une maladie antérieure soit synonyme de maladie future. Nul ne souhaite cela pourtant. Les personnes qui désirent reprendre le cours de leur vie après une épreuve aussi pénible doivent se voir donner toutes les chances au lieu d'être discriminées. Toute personne ayant un jour souffert d'un cancer a dix fois moins de chances de trouver un emploi qu'une personne de dix ans de plus. Après une dépression ou un burn-out, ces chances diminuent encore. L'actuelle loi antidiscrimination offre trop peu de protection aux personnes guéries. D'où la présente proposition de loi, qui vise à mettre fin à ces discriminations.

L'employeur qui se rend malgré tout coupable de discrimination encourt une lourde amende. Je suis dès lors ravie que nous puissions aujourd'hui adopter cette proposition de loi. Elle permet de mettre en œuvre une recommandation formulée par Unia depuis 2017 et fait également suite à la demande de l'association Kom op tegen Kanker, que je tiens à remercier pour le financement de l'étude réalisée par l'université de Gand. Cette proposition de loi fait, par ailleurs, suite à la demande de la commission chargée d'évaluer les lois antidiscrimination.

Espérons que cette proposition de loi conduira surtout à une plus grande conscientisation du

aanvulling op de antidiscriminatiewetgeving. Elke vorm van discriminatie is verwerpelijk en heeft een enorme impact. Uit het debat in de commissie bleek dat mensen ook worden gediscrimineerd omdat ze in het verleden te kampen hadden met een ernstige ziekte. Hier is echter de nodige voorzichtigheid geboden, aangezien de vroegere gezondheidstoestand soms wél relevant kan zijn voor een job en men net om die reden – bijvoorbeeld uit veiligheidsoverwegingen – niet wordt aangeworven. Als men echter in aanmerking komt voor een job, ook al was men eerder zwaar ziek, dan verdient men alle kansen. Worden die ontzegd, dan worden de betrokkenen eigenlijk opnieuw geconfronteerd met een moeilijke en vaak pijnlijke episode. Dat is voor ons onaanvaardbaar. Wij steunen dit wetsvoorstel dan ook ten volle.

15.21 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Onderzoek van de UGent heeft bevestigd dat een hiaat in het cv wegens kanker rampzalig is voor de tewerkstellingskansen. Dat wist ik al sinds een goede vriendin van mij, die borstkanker had overwonnen, op een sollicitatiegesprek de vraag kreeg wanneer ze dacht te hervallen. Nog te veel werkgevers vrezen dat ziekte in het verleden gelijkstaat met ziekte in de toekomst. Niemand wil dat nochtans. Wie na zo een zware beproeving de draad weer wil opnemen, moet daartoe alle kansen krijgen in plaats van gediscrimineerd te worden. Wie ooit kanker had, heeft tien keer minder kans op een job dan iemand die tien jaar ouder is. Na een depressie of burn-out dalen de kansen nog meer. De huidige antidiscriminatiewet biedt veel te weinig bescherming aan wie genezen is. Vandaar dit wetsvoorstel om die discriminatie uit te bannen.

Discrimineert een werkgever toch, dan hangt hem een zware boete boven het hoofd. Ik ben dan ook heel blij dat wij het wetsvoorstel vandaag kunnen goedkeuren. Dit is een aanbeveling van Unia sinds 2017 en het komt er ook op vraag van de organisatie Kom op tegen Kanker, die ik uitdrukkelijk wil danken voor de financiering van de studie van de UGent. Het voorstel komt er tevens op vraag van de commissie die de antidiscriminatiewetten evalueert.

Hopelijk leidt dit wetsvoorstel vooral tot een grotere bewustwording van de problematiek, want iedereen

problème, car tout le monde mérite de retourner sereinement au travail.

15.22 Sophie Rohonyi (DéFI): Je remercie la collègue Vanrobaeys pour cette proposition mettant en œuvre une recommandation d'Unia visant à mieux protéger contre les discriminations, sur le marché du travail notamment, les personnes qui ont un passé médical.

Aujourd'hui, la législation antidiscrimination protège l'état de santé actuel ou futur. Tant la cour du travail d'Anvers que le tribunal du travail de Bruxelles ont confirmé que l'état de santé antérieur ne constituait pas un critère protégé par la loi. Celle-ci ne s'applique que lorsque les maladies chroniques ou dégénératives ont des séquelles permanentes, ce qui laisse de côté un nombre important de personnes.

C'est le cas d'une personne ayant souffert d'un cancer, entre-temps guérie, mais qui, vu son risque de rechute, n'est pas protégée contre le refus d'un employeur de l'engager.

Une récente étude de l'Université de Gand, de la KUL et de la VUB, commandée par l'association Kom op tegen Kanker, a démontré que les anciens malades du cancer ont moins de chances de se voir embauchés.

Les recruteurs craignent un absentéisme plus élevé chez les anciens patients cancéreux et appréhendent de possibles besoins d'ajustements au travail entraînant des coûts plus élevés que pour un autre candidat. Ces craintes rendent plus difficile le parcours de réinsertion professionnelle de personnes qui ont vaincu la maladie.

J'ai évoqué la rémission d'un cancer mais il en va de même pour une hépatite ou une greffe de rein. Ces cas devraient être couverts par la loi.

La convention collective n° 95 du 10 octobre 2008 concernant l'égalité de traitement durant toutes les phases de la relation de travail tient compte de cette antériorité de l'état de santé. Le décret du Parlement flamand de juillet 2008 sur l'égalité des chances et de traitement utilise également le critère de l'état de santé passé.

Il était temps que le fédéral harmonise ce concept

verdient een zorgeloze terugkeer naar de werkvloer.

15.22 Sophie Rohonyi (DéFI): Ik dank mevrouw Vanrobaeys voor dit wetsvoorstel waarmee uitvoering gegeven wordt aan een aanbeveling van Unia om mensen met een medisch verleden beter tegen discriminatie te beschermen, met name op de arbeidsmarkt.

Tegenwoordig beschermt de antidiscriminatiewetgeving tegen discriminatie op basis van de huidige of toekomstige gezondheidstoestand. Zowel het arbeidshof te Antwerpen als de arbeidsrechtbank te Brussel hebben bevestigd dat de gezondheidstoestand in het verleden geen door de wet beschermd criterium is. De antidiscriminatiewet is alleen van toepassing wanneer chronische of degeneratieve ziekten blijvende gevolgen hebben, waardoor een groot aantal mensen uit de boot valt.

Dat geldt bijvoorbeeld voor iemand die aan kanker heeft geleden en inmiddels genezen is, maar die, gelet op de kans op herval, niet beschermd wordt tegen de weigering van een werkgever om hem of haar in dienst te nemen.

Uit een recente studie van de UGent, de KU Leuven en de VUB, in opdracht van de vereniging Kom op tegen Kanker, blijkt dat ex-kankerpatiënten minder kans maken om aangeworven te worden.

Recruiters vrezen dat het ziekteverzuim bij ex-kankerpatiënten hoger zal zijn en dat er voor hen eventueel werkaanpassingen nodig zullen zijn die hogere kosten met zich meebrengen dan voor een andere kandidaat. Die vrees bemoeilijkt het traject voor de beroepsherinschakeling van mensen die de ziekte overwonnen hebben.

Ik heb het gehad over remissie bij kanker, maar hetzelfde geldt ook voor gevallen van hepatitis of niertransplantatie. Ook die zouden onder de wet moeten vallen.

In de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 95 van 10 oktober 2008 betreffende de gelijke behandeling gedurende alle fasen van de arbeidsrelatie wordt er rekening gehouden met dit ziekteverleden. Ook in het decreet van het Vlaams Parlement van juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen- en gelijkebehandelingsbeleid wordt het criterium van de vroegere gezondheidstoestand gehanteerd.

Het werd tijd dat de federale regering dit concept

pour protéger tous les patients contre ce type de discrimination à l'emploi mais aussi dans le secteur du logement ou de l'assurance, quelle que soit leur Région.

Parce que la guérison d'une maladie doit être synonyme de nouveau départ et non de stigmatisation ou de discrimination, c'est avec conviction que nous soutiendrons cette proposition de loi.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2227/4)

La proposition de loi compte 3 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

16 **Projet de loi renforçant le cadre applicable aux provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et de la gestion du combustible usé et abrogeant partiellement et modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires (2640/1-5) - Proposition de loi portant modification de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires (1625/1-2)**

Proposition déposée par:

Marie-Christine Marghem, Christophe Bombled.

Discussion générale

16.01 Bert Wollants, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit. Ensuite, je passe au développement du discours pour mon groupe.

Ce projet de loi adapte la loi Synatom de 2003 de l'ancien secrétaire d'État, M. Deleuze. Cette loi

harmoniseerde om alle patiënten te beschermen tegen deze vorm van discriminatie op het vlak van werkgelegenheid, maar ook op het vlak van huisvesting of verzekeringen, ongeacht het gewest waar ze wonen.

Aangezien genezen van een ziekte moet gelijkstaan met een nieuwe start en niet met stigmatisering of discriminatie, zullen wij dit wetsvoorstel met overtuiging steunen.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2227/4)

Het wetsvoorstel telt 3 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

16 **Wetsontwerp tot versterking van het kader dat van toepassing is op de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van verbruikte splijtstof en tot gedeeltelijke opheffing en wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales (2640/1-5) - Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales (1625/1-2)**

Voorstel ingediend door:

Marie-Christine Marghem, Christophe Bombled.

Algemene bespreking

16.01 Bert Wollants, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag. Ik ontwikkel aansluitend het betoog voor mijn fractie.

Dit wetsontwerp past de Synatomwet van 2003 van toenmalig staatssecretaris Deleuze aan. Die wet

constituait un grand pas en avant à l'époque. Certains aspects, qui faisaient partie des négociations et de l'esprit de l'époque, nous paraissent étranges aujourd'hui. Je pense aux 75 % des provisions qui peuvent être reprêtées à l'exploitant. La discussion au Parlement sur ce sujet a été brève. Seule Mme Creyf du CD&V a remis en question ce pourcentage à l'époque. Aujourd'hui, nous regardons ce dossier différemment.

Lorsque j'ai commencé ici, le débat sur la loi Synatom portait principalement sur la question de savoir qui pouvait utiliser l'argent. Les milliards d'euros étaient à portée de main. Aujourd'hui, nous voyons les choses différemment. Il est positif que les 75 % puissent revenir à Synatom. Cela conduira à une plus grande disponibilité des fonds.

Déjà pendant la précédente législature, certains ont commencé à être conscients qu'il n'était pas logique que ces moyens soient conservés par l'exploitant au fur et à mesure de la fermeture des centrales. Si ces centrales ne génèrent plus de bénéfices, il n'est pas normal que l'exploitant puisse continuer à se prêter ces moyens à lui-même. Au sein du précédent gouvernement, nous avons déjà demandé à la ministre de l'époque de supprimer progressivement ces 75 %.

Le problème est cependant que l'accord actuel prévoit encore qu'un montant de 1,8 milliard d'euros peut être conservé par l'exploitant jusqu'en 2030. Mme Van der Straeten a de nouveau exprimé son souhait qu'un accord sur la prolongation des deux centrales les plus récentes puisse intervenir pour le 21 juillet. Toutefois, tant qu'il n'y aura pas d'accord, les centrales devront fermer en 2025. Dans ce contexte, il n'est pas logique qu'ENGIE ne soit tenue de rembourser ce montant de 1,8 milliard d'euros que cinq ans plus tard.

L'argument selon lequel le délai de remboursement doit être raisonnable était valable avant le début de la crise des prix de l'énergie. Actuellement, ENGIE engrange des bénéfices astronomiques. Il n'est pas possible d'affirmer dans le même temps que le cash-flow d'ENGIE est tellement faible que l'entreprise peut encore conserver ce prêt cinq ans et que ces bénéfices excessifs doivent être écrémés. Il est pour le moins étrange de permettre à ENGIE de conserver un prêt de 1,8 milliard d'euros à titre presque gratuit alors même que la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires n'a pas encore été actée.

C'est la raison pour laquelle la N-VA a présenté un amendement. La prolongation du délai de remboursement n'est possible que si les centrales

was destijds een grote stap voorwaarts. Vandaag komen sommige zaken, die kaderen in de toenmalige onderhandelingen en tijdgeest, ons vreemd voor. Ik denk aan de 75 % van de voorzieningen die kan worden teruggeleend aan de exploitant. De bespreking in het Parlement daarover was kort. Enkel mevrouw Creyf van CD&V stelde zich destijds vragen bij dat percentage. Vandaag kijken we anders naar dit dossier.

Toen ik hier startte, ging het debat over de Synatomwet vooral over wie er allemaal gebruik kon maken van het geld. De miljarden euro's lagen voor het grijpen. Vandaag zien we dat anders. Het is een goede zaak dat de 75 % kan terugkeren naar Synatom zelf. Dat leidt tot meer beschikking over de middelen.

Al tijdens de vorige regeerperiode rees het besef dat het niet logisch is dat die middelen bij de exploitant blijven naarmate er centrales worden gesloten. Als er geen winsten meer worden gehaald uit die centrales, klopt het niet dat de exploitant die middelen aan zichzelf kan blijven uitlenen. Wij hebben in de vorige regering al gevraagd aan de minister om die 75 % af te bouwen.

Problematisch is wel dat er in de voorliggende deal nog een bedrag van 1,8 miljard euro bij de exploitant mag blijven tot 2030. Minister Van der Straeten heeft opnieuw haar hoop geuit dat er een akkoord over de verlenging van de twee jongste centrales komt tegen 21 juli, maar zolang die deal er niet is, is de afspraak dat de centrales in 2025 dichtgaan. In dat licht is het niet logisch dat ENGIE die 1,8 miljard euro pas vijf jaar later moet terugbetalen.

Het argument dat de terugbetalingstermijn redelijk moet zijn, was geldig vooraleer de hele prijencrisis ontstond. Vandaag maakt ENGIE gigantisch veel winst. Men kan niet tegelijkertijd beweren dat de cashflow van ENGIE zo slecht is dat het die lening nog vijf jaar mag aanhouden en tegelijk vinden dat de gigantische overwinsten moeten worden afgeroomd. Zolang de levensduurverlenging van de kerncentrales geen feit is, is het wrang om ENGIE een bijna gratis lening van 1,8 miljard euro te laten houden.

Daarom heeft de N-VA een amendement ingediend. De terugbetalingstermijn verlengen kan alleen maar als de kerncentrales ook na 2025 nog openblijven.

nucléaires restent ouvertes après 2025.

Le projet de loi à l'examen indique que les fonds de Synatom ne peuvent être investis dans des entreprises s'occupant d'énergie fossile et nucléaire. Je me demande pourquoi cette précision est nécessaire. La Commission des provisions nucléaires (CPN) doit de toute façon approuver tout investissement et les autres secteurs ne sont soumis à aucune restriction. Le gouvernement fournit des fonds au SCK pour la recherche sur les petits réacteurs modulaires, mais ceux-ci ne peuvent pas bénéficier d'investissements. Le ministre a souligné en commission que de tels investissements sont réalisés avec du capital à risque, mais il me semble que c'est également le cas pour les investissements dans les énergies renouvelables.

J'ai tenté d'ajuster le projet de loi en déposant des amendements. Un seul amendement a été adopté en commission, permettant à la Commission des provisions nucléaires d'adresser son rapport annuel directement au Parlement. Mes autres amendements contiennent également des éléments qui méritent d'être pris en considération.

L'un de ces amendements vise à avancer la date de remboursement à 2025, à moins que la durée de vie des centrales nucléaires les plus jeunes ne soit prolongée. Un autre amendement concerne les placements dans la technologie nucléaire.

Certains aspects peuvent être améliorés, mais je pense que globalement le projet de loi constitue un pas dans la bonne direction. En ce sens, la situation est similaire à celle de 2003, où personne ne s'était opposé au texte non plus. En effet, il est nécessaire de constituer et de gérer correctement ces provisions. Par conséquent, nous soutiendrons ce projet de loi.

16.02 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Je n'ai pas souvenir d'un projet de loi ayant des conséquences à aussi long terme que ce projet sur le financement de la gestion des déchets radioactifs et le démantèlement des centrales nucléaires. Le coût caché de l'industrie nucléaire civile est souvent oublié: depuis 2018, l'estimation pour les déchets radioactifs est passée de 3,2 à 10,8 milliards d'euros pour atteindre aujourd'hui 11,6 milliards. Le début de stockage ne commencera que vers 2135. Le démantèlement des centrales nucléaires nécessitera un chantier industriel sans précédent et un budget qui dépasse 6 milliards. En tenant compte de l'inflation, à long terme, le coût total est estimé à 41 milliards, un montant équivalent au

Dit wetsontwerp bepaalt dat de middelen van Synatom niet belegd mogen worden in bedrijven die zich bezighouden met fossiele en nucleaire energie. Ik vraag mij af waarom dat nodig is. De Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV) moet sowieso elke belegging goedkeuren en er geldt geen beperking voor andere sectoren. De regering stelt wel middelen ter beschikking van het SCK voor onderzoek naar kleine modulaire reactoren, maar daar mag niet in belegd worden. De minister wees er in de commissie op dat dergelijke beleggingen met risicokapitaal gebeuren, maar dat lijkt mij ook het geval voor beleggingen in hernieuwbare energie.

Ik heb geprobeerd om het wetsontwerp met amendementen bij te sturen. Eén amendement werd in de commissie aangenomen, met name het amendement dat ervoor zorgt dat de Commissie voor nucleaire voorzieningen haar jaarverslag rechtstreeks naar het Parlement mag sturen. Ook in mijn andere amendementen staan zaken die het overwegen waard zijn.

Een van die amendementen strekt ertoe om de terugbetalingsdatum te vervroegen naar 2025, tenzij er een levensduurverlenging komt voor de jongste kerncentrales. Een ander amendement heeft betrekking op beleggingen in nucleaire technologie.

Hoewel er verbeterpunten mogelijk zijn, vind ik het wetsontwerp globaal gezien een stap in de goede richting. In die zin is de situatie vergelijkbaar met die in 2003, toen ook niemand tegen was. Er is immers nood aan om die voorzieningen op een goede manier aan te leggen en te beheren. Daarom zullen we dit wetsontwerp steunen.

16.02 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Ik kan me geen wetsontwerp voor de geest halen dat op een dergelijke lange termijn gevolgen heeft als dit ontwerp over de financiering van het beheer van het radioactief afval en de ontmanteling van de kerncentrales. Hierbij worden vaak de verborgen kosten van de nucleaire industrie vergeten: in 2018 werden de kosten voor het beheer van het radioactief afval geschat op 3,2 à 10,8 miljard euro en nu spreekt men zelfs van 11,6 miljard. Met de opslag ervan zal er pas worden begonnen rond 2135. De ontmanteling van de kerncentrales zelf zal een industrieel project van ongeziene dimensies zijn, waarvoor een budget van meer dan 6 miljard moet worden uitgetrokken. Rekening houdend met

rachat de Twitter par Elon Musk ou au PIB de la Tunisie. Ce projet peut donc avoir un impact colossal sur les finances publiques et le portefeuille des Belges.

Je salue le travail gigantesque réalisé par la ministre, son cabinet, son administration et la Commission des provisions nucléaires (CPN) que nous avons entendu en commission. Depuis des années, la CPN appelait le législateur à renforcer le cadre législatif. Il était urgent de donner des garanties aux contribuables belges face au groupe français ENGIE Electrabel.

La commission a approuvé à l'unanimité le principe du pollueur-payeur. Il est hors de question que le contribuable finance la gestion des déchets radioactifs ou le démantèlement des centrales nucléaires. Le projet de loi impose des balises de sécurité et un principe de prudence maximale.

Il n'y a pas encore de chaîne industrielle de *small modular reactors* (SMR), hormis ceux opérés au large de la Sibérie par Rosatom. Il n'y a donc pas encore d'investissements prudents, sûrs et garantis dans cette recherche préliminaire. Il s'agit de garantir le futur et d'éviter que le contribuable doive financer la gestion des déchets pendant 300 000 ans. La première obligation exige qu'ENGIE ait en permanence des fonds propres au moins égaux au plus haut coût du démantèlement et de gestion des déchets, calculé par la CPN. Synatom prête en interne aux exploitants nucléaires une partie des fonds prévus pour le démantèlement et les déchets. Si Synatom n'était pas remboursé, le contribuable devrait trinquer. Le projet de loi prévoit le remboursement de Synatom par ENGIE d'ici 2025. Ces provisions ont été payées par le consommateur avec sa facture d'électricité.

Pour nous, il n'est pas question que le contribuable belge paie une deuxième fois et prenne des risques sur la solidité financière des exploitants nucléaires.

Je pense qu'à terme, il faudra peut-être réfléchir à une structure juridiquement indépendante du groupe ENGIE. On ne peut plus prendre de risques dans la gestion de ces fonds financiers. Il nous fallait également garantir le principe du pollueur-

de inflation worden de kosten op lange termijn geschat op 41 miljard, een bedrag dat Elon Musk betaalde voor Twitter of dat overeenkomt met het bbp van Tunesië. Dit wetsontwerp kan dus enorme repercussies op de overheidsfinanciën en de portefeuille van de Belgen hebben.

Ik ben zeer erkentelijk voor de bergen werk die de minister, haar kabinet, haar administratie en de Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV), die we in de commissie hebben gehoord, hebben verzet. Al jaren spoorde de CNV de wetgever ertoe aan om het wettelijk kader te versterken. Het was hoogdringend om aan de Belgische belastingbetaler garanties te bieden tegenover de Franse groep ENGIE Electrabel.

De commissie heeft het principe dat de vervuiler betaalt, eenparig aangenomen. Het beheer van het radioactieve afval en van de ontmanteling van de kerncentrales mogen in geen geval door de belastingplichtigen gefinancierd worden. Het wetsontwerp bevat veiligheidsrichtlijnen en men volgt het principe van maximale voorzichtigheid.

Er bestaat nog geen industrieketen van *small modular reactors* (SMR's), behalve de toepassingen die door Rosatom langs de Siberische kust ingezet worden. Bijgevolg zijn voorzichtige, veilige en gegarandeerde investeringen in dat onderzoek, dat nog in zijn kinderschoenen staat, vooralsnog niet mogelijk. Het is de bedoeling om de toekomst te vrijwaren en te voorkomen dat de belastingbetaler 300.000 jaar lang zal moeten betalen voor het beheer van het kernafval. De eerste verplichting bestaat erin dat ENGIE Electrabel te allen tijde over eigen middelen moet beschikken die minstens gelijk zijn aan of hoger dan de door de Commissie voor nucleaire voorzieningen berekende kosten voor de ontmanteling en het afvalbeheer. Als de door Synatom verstrekte middelen niet terugbetaald zouden worden, zou de belastingplichtige het gelag betalen. Het wetsontwerp bepaalt dat ENGIE Electrabel dat bedrag tegen 2025 aan Synatom moet terugbetalen. Die voorzieningen werden door de consumenten betaald via hun elektriciteitsfactuur.

Voor ons is er geen sprake van dat de Belgische belastingplichtige twee keer betaalt en dat er risico's worden genomen met betrekking tot de financiële soliditeit van de nucleaire exploitanten.

Ik denk dat men op termijn zal moeten nadenken over een structuur die juridisch onafhankelijk is van ENGIE. We kunnen geen risico's meer nemen op het stuk van het beheer van die financiële middelen. We moesten tevens het principe 'de vervuiler

payeur. Cela fait dix ans que nous exigeons de renforcer le cadre légal. Et c'est ce qu'a permis l'excellent travail de la ministre. Je crois sincèrement que c'est l'un des dossiers les plus importants de cette législature. On parle de 41 milliards d'euros à long terme. Je me réjouis que nous puissions avoir ici une très large majorité pour soutenir cette loi!

16.03 Malik Ben Achour (PS): Ce texte a été voté à l'unanimité en commission Énergie. Il faut saluer le travail colossal de la ministre et de ses services.

Une adaptation de la loi de 2003 était attendue pour garantir la suffisance des provisions nucléaires. C'est d'autant plus nécessaire que, d'ici 2025, cinq des sept réacteurs nucléaires belges devraient être fermés et que le démantèlement des centrales et la gestion des combustibles usés devront être mis en œuvre en respectant le principe de pollueur-payeur. Le coût du démantèlement est estimé à 7 milliards d'euros. Celui de la gestion des combustibles usés de 33 milliards d'euros, le tout nécessitant des travaux jusqu'en 2135.

Dans le même temps, le Fonds géré par la société d'approvisionnement Synatom ne s'élève qu'à 14,4 milliards, ce qui pose la question de la suffisance des provisions, d'autant plus que la moitié du Fonds actuellement disponible, soit 8,3 milliards, fait l'objet de prêts à son actionnaire ENGIE Electrabel, et ce sans garantie.

Ce projet vient à la suite du travail engagé en 2010 par le ministre de l'Énergie de l'époque, Paul Magnette.

Il convient donc de l'accueillir favorablement. D'abord, il renforce le rôle de la CPN, notamment dans l'approbation de presque toutes les opérations capitalistiques de Synatom, en ce compris le paiement de dividendes et la réduction des fonds propres.

Deuxièmement, le projet établit un cadre clair pour le remboursement des prêts entre Synatom et l'exploitant, avec l'obligation de rembourser d'ici 2025 en ce qui concerne le combustible usé et d'ici 2030 pour ce qui est du démantèlement.

betaalt' garanderen. Wij vragen al tien jaar lang dat het wettelijke kader zou worden versterkt. Dat werd mogelijk gemaakt door het uitstekende werk van de minister. Ik geloof echt dat dit een van de belangrijkste dossiers van deze legislatuur is. We spreken hier over een bedrag van 41 miljard euro op de lange termijn. Ik ben blij dat we deze wet hier met een heel brede meerderheid kunnen goedkeuren!

16.03 Malik Ben Achour (PS): De voorliggende tekst werd eenparig in de commissie voor Energie goedgekeurd. Het kolossale werk van de minister en haar diensten verdient alle lof.

Er werd al lang gewacht op een aanpassing van de wet van 2003 om de toereikendheid van de nucleaire voorzieningen te waarborgen. Dit is des te noodzakelijker daar er tegen 2025 vijf van de zeven kernreactors in België zouden moeten worden gesloten en de centrales ontmanteld en de gebruikte splijtstof beheerd zullen moeten worden volgens het principe 'de vervuiler betaalt'. De kosten voor de ontmanteling worden op 7 miljard euro en die voor het beheer van de verbruikte splijtstof op 33 miljard euro geraamd, en dat proces zal pas in 2135 beëindigd kunnen worden.

Tegelijkertijd zit er in het door de kernprovisievenootschap Synatom beheerde fonds slechts 14,4 miljard euro, hetgeen de vraag doet rijzen of de voorzieningen toereikend zijn, temeer daar de helft van het thans beschikbare fonds, of 8,3 miljard euro, in leningen zit aan haar aandeelhouder ENGIE Electrabel, en dat zonder enige waarborg.

Dit wetsontwerp ligt in het verlengde van de werkzaamheden die in 2010 door de toenmalige minister van Energie, Paul Magnette, opgestart werden.

Het verdient daarom bijval. Vooreerst wordt de rol van de CNV versterkt, met name bij de goedkeuring van bijna alle kapitaalsbeslissingen van Synatom, met inbegrip van dividenduitkeringen of beslissingen over een vermindering van het eigen vermogen.

Ten tweede wordt er in het ontwerp een duidelijk kader voor de afbetaling van de leningen tussen Synatom en de exploitant vastgelegd, met de verplichting tot afbetaling tegen 2025 van de leningen die de tegenwaarde vormen voor de voorzieningen voor de verbruikte splijtstof en tegen 2030 van de leningen die de tegenwaarde vormen voor de voorzieningen voor de ontmanteling.

En troisième lieu, nous devons souligner les dispositions plus claires quant aux responsabilités financières de l'exploitant, les descriptions plus explicites des sanctions encourues en cas de non-respect des règles ou encore les règles prudentielles en matière de placement d'actifs.

Nous soutiendrons donc ce texte.

16.04 Reccino Van Lommel (VB): Le cadre législatif de 2003 nécessitait impérativement un renouvellement et ce ne sera pas la dernière fois. Il s'agit d'un projet de loi très attendu qui bénéficie d'une large adhésion même si, selon nous, il n'est pas absolument parfait.

Les coûts du démantèlement des centrales nucléaires et de la gestion des matières fissiles ne doivent pas être répercutés sur la population. La ministre s'est montrée remarquablement généreuse, par ailleurs, envers l'exploitant en permettant que le prêt de 75 % du fonds Synatom ne doive pas être remboursé intégralement en 2025 et en autorisant que des tranches restent à rembourser jusqu'en 2030. Nous soutenons dès lors les amendements présentés à cet égard par nos collègues d'autres partis.

Certains députés étaient également méfiants et ont soupçonné l'exploitant de vouloir se soustraire à ses obligations, ce qui ne correspond pourtant pas aux propos tenus par le CEO d'ENGIE Electrabel devant la commission de la Sécurité nucléaire. J'ai d'ailleurs compris que l'avant-projet avait finalement été discuté avec l'exploitant.

La ministre est donc plus réaliste que son groupe au sein de ce Parlement, et ce en dépit de certains propos étonnants qu'elle a tenus en commission. Elle a ainsi déclaré que les investissements dans les PRM constituaient purement et simplement du capital à risque et que les millionnaires investissaient par ennui. La ministre paraît-il n'y a pas si longtemps encore avec le premier ministre au SCK CEN, qui investira dans la recherche sur les PRM, mais il ne s'agissait apparemment de rien de plus que de la frime.

Entre-temps, la proposition visant à attribuer le label vert à l'énergie nucléaire a été approuvée à l'échelon européen, ce qui remet tout de même en question la politique menée par la ministre, qui ne peut désormais bâtir des centrales au gaz que si celles-ci remplacent une source d'énergie encore plus polluante.

Je ne suis pas préoccupé par le suivi des moyens disponibles dans le fonds, mais bien par le

Ten derde moeten we wijzen op de duidelijkere bepalingen inzake de financiële aansprakelijkheid van de exploitant, de explicietere omschrijvingen van de sancties bij niet-naleving van de regels, en de prudentiële regels inzake de belegging van activa.

We zullen dit wetsontwerp dan ook steunen.

16.04 Reccino Van Lommel (VB): Het wetgevend kader van 2003 was dringend aan hernieuwing toe en dat zal niet de laatste keer zijn. Dit is een langverwacht wetsontwerp dat een breed draagvlak geniet, ook al vinden we het niet 100 % perfect.

De kosten van de ontmanteling van de kerncentrales en het beheer van de splijtstoffen mogen niet gedragen worden door de bevolking. De minister was daarnaast opvallend mild voor de exploitant, door toe te staan dat de lening van 75 % van het Synatomfonds niet volledig in 2025 terugbetaald moet worden, maar dat er nog schijven openblijven tot 2030. Daarom steunen wij de amendementen in dat verband die door de collega's van de andere partijen werden ingediend.

Sommige parlementsleden waren ook wantrouwig en vermoedden dat de exploitant eronderuit zou willen komen. Dat is nochtans niet wat de CEO van ENGIE Electrabel in de commissie Nucleaire Veiligheid kwam zeggen. Ik heb trouwens begrepen dat het voorontwerp uiteindelijk besproken is met de exploitant.

De minister blijkt dus realistischer te zijn dan haar fractie in dit Parlement. Al deed ze wel enkele opmerkelijke uitspraken in de commissie. Zo verklaarde ze dat investeringen in SMR's zuiver risicokapitaal zijn en dat miljonairs investeren omdat ze zich vervelen. De minister stond niet zo lang geleden nog met de premier te pronken bij het SCK CEN dat zal investeren in onderzoek naar SMR's, maar dat was blijkbaar niet meer dan show.

Ondertussen werd in Europa het voorstel om kernenergie het groene label te geven, goedgekeurd. Dat plaatst een bijzondere kanttekening bij het beleid van de minister, die voortaan enkel nog gascentrales kan bouwen als die een nog meer vervuillende energiebron vervangen.

Ik maak me geen zorgen over de monitoring van de middelen in het fonds, maar wel over het rendement

rendement de 3,25 %. Selon la ministre, l'exploitant devra faire l'appoint si ce rendement n'est pas atteint, mais la question est de savoir comment cela devra se faire si ENGIE Electrabel n'existe plus dans, disons, cinquante ans.

Indépendamment de ces observations, nous soutiendrons ce projet de loi.

16.05 Leen Dierick (CD&V): Le démantèlement des centrales nucléaires belges et la gestion des matières fissiles irradiées constituera un grand défi pour diverses raisons. Le délai à lui seul est très exceptionnel. Le démantèlement devrait s'étaler sur 20 ans environ et les opérations de stockage ne devraient se terminer qu'aux alentours de 2135! Les coûts estimés de cette opération sont également exceptionnels: 8 milliards d'euros pour le démantèlement et pas moins de 33 milliards d'euros pour la gestion des matières fissiles irradiées.

Si nous voulons éviter de faire porter ce poids aux générations futures, nous devons prendre les bonnes décisions dès aujourd'hui. À cet égard, il nous paraît essentiel que les frais soient supportés par l'exploitant des centrales nucléaires et non par les contribuables, selon le principe du pollueur-payeur. Ce projet de loi offre des garanties supplémentaires quant à la disponibilité effective des fonds nécessaires au démantèlement et à la gestion des matières fissiles irradiées.

Le projet de loi prévoit, entre autres, qu'à l'avenir, les décisions capitalistiques importantes devront être soumises à l'approbation de la Commission des provisions nucléaires (CPN), pour éviter que l'exploitant se soustraie à ses obligations par un appauvrissement délibéré.

Il a également été clairement convenu à quel moment les prêts devront être remboursés dans leur intégralité à Synatom, afin que l'argent soit disponible en temps utile. Le contrôle effectué par la CPN est aussi renforcé.

Ce projet de loi constitue un pas dans la bonne direction, mais nous appelons le gouvernement à prendre également des décisions concernant la gestion des déchets. Le CD&V soutiendra ce projet de loi.

16.06 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Nous soutiendrons ce projet de loi, parce que nous nous réjouissons de voir que le cadre juridique relatif aux provisions nucléaires soit enfin renforcé. Il est positif que la CPN puisse agir

van 3,25 %. Volgens de minister zal de exploitant moeten bijpassen als dat rendement niet wordt gehaald, maar het is maar de vraag hoe dat zal moeten gebeuren als ENGIE Electrabel over pakweg vijftig jaar niet meer zal bestaan.

Los van deze kanttekeningen zullen we dit wetsontwerp goedkeuren.

16.05 Leen Dierick (CD&V): De ontmanteling van de Belgische kerncentrales en het beheer van de bestraalde splijtstoffen wordt om diverse redenen een heel uitdagende onderneming. Alleen al het tijds kader is heel uitzonderlijk. De ontmanteling zal naar verwachting ongeveer 20 jaar tijd in beslag nemen en de bergingsactiviteiten zouden zelfs pas eindigen rond 2135! De geraamde kosten van de operatie zijn niet minder uitzonderlijk: 8 miljard euro voor de ontmanteling en maar liefst 33 miljard euro voor het beheer van de bestraalde splijtstoffen.

Als we de toekomstige generaties daarmee niet willen opzadelen, moeten wij vandaag de juiste beslissingen nemen. Daarbij is het voor ons essentieel dat niet de belastingbetaler maar de kernexploitant, volgens het principe 'de vervuiler betaalt', de kosten draagt. Dit wetsontwerp biedt bijkomende garanties dat de nodige fondsen voor de ontmanteling en het beheer ook daadwerkelijk voorhanden zullen zijn.

Het ontwerp bepaalt onder meer dat belangrijke kapitaalsbeslissingen voortaan ter goedkeuring moeten worden voorgelegd aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV), zodat kan worden vermeden dat de exploitant zich door een opzettelijke verarming aan zijn verplichtingen zou onttrekken.

Er is ook duidelijk afgesproken tegen wanneer de leningen bij Synatom volledig moeten zijn terugbetaald, zodat het geld tijdig ter beschikking is. Tevens wordt het toezicht door de CNV versterkt.

Met dit wetsontwerp zetten we een stap in de goede richting, maar daarnaast roepen we de regering op om ook knopen door te hakken inzake het afvalbeheer. CD&V zal dit wetsontwerp steunen.

16.06 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): Wij zullen dit wetsontwerp steunen, want wij zijn erg blij dat het wettelijke kader rond de nucleaire provisies eindelijk wordt versterkt. Het is goed dat de CNV onafhankelijker zal kunnen

de manière plus autonome, avec davantage de pouvoirs de contrôle et d'avis. Elle pourra imposer des sanctions et devra approuver certaines décisions capitalistiques d'ENGIE Electrabel. Nous nous félicitons également du fait que le remboursement des prêts par ENGIE Electrabel à Synatom est réglementé et que l'exploitant nucléaire devra fournir des garanties pour les prêts contractés qui ne sont pas encore remboursés.

Toutefois, nous souhaitons également formuler quelques remarques au sujet du projet de loi à l'examen. La question la plus importante, qui est de savoir si Synatom disposera de fonds suffisants pour payer tous les coûts liés au démantèlement et au stockage, n'y est pas abordée. L'estimation actuelle repose sur le scénario de référence de l'ONDRAF, c'est-à-dire un stockage géologique dans l'argile de Boom. Cependant, de plus en plus de voix s'élèvent pour réclamer un stockage plus profond, et donc plus coûteux. La ministre élude la question de savoir comment ces coûts supplémentaires seront pris en compte dans les calculs.

Les coûts du stockage géologique selon le scénario de référence – une opération qui durera jusqu'en 2135 – sont estimés à 33 milliards d'euros minimum. Actuellement, 11 milliards d'euros sont disponibles; les 22 milliards restants devraient provenir du produit des intérêts. Le calcul se fonde sur un taux d'intérêt de 3,25 % et un taux d'inflation de 2 %. Le taux d'inflation actuel est presque cinq fois supérieur (à 2 %) et nous ne pouvons que rêver d'un taux d'intérêt à 3,25 %. Nous ne pouvons pas prédire l'avenir, mais nous pouvons douter du réalisme des paramètres utilisés.

En outre, ce scénario convient évidemment parfaitement à ENGIE Electrabel. Dans l'hypothèse d'un taux d'intérêt inférieur ou d'une inflation supérieure, l'entreprise devrait, en effet, d'emblée verser des sommes supplémentaires afin d'alimenter le fonds.

Nous déplorons qu'ENGIE Electrabel ne doive rembourser que pour 2030 l'argent prêté qui a été réservé pour le démantèlement des centrales nucléaires. Cette entreprise enregistre aujourd'hui des bénéfices plantureux et elle dispose d'une énorme trésorerie; c'est donc le moment idéal pour rembourser les fonds empruntés. Après la fermeture des centrales nucléaires, les recettes vont en effet diminuer.

En outre, les fonds prêtés réservés pour l'entreposage des déchets nucléaires doivent être

optreden, met meer controle- en adviesbevoegdheden. Ze zal sancties kunnen opleggen en ze zal bepaalde kapitaalsbeslissingen van ENGIE Electrabel moeten goedkeuren. Ook juichen wij toe dat de terugbetaling van de leningen aan Synatom door ENGIE Electrabel wordt geregeld en dat de kernexploitant zekerheden ter beschikking moet stellen voor de aangegane leningen die nog niet zijn terugbetaald.

We willen echter ook enkele kanttekeningen plaatsen bij dit wetsontwerp. Zo blijft de belangrijkste kwestie hier onbesproken: zal Synatom over voldoende geld beschikken om alle kosten van de ontmanteling en de berging te betalen? De huidige raming is gebaseerd op het referentiescenario van NIRAS, namelijk een geologische berging in de Boomse klei. Steeds meer stemmen pleiten echter voor een diepere en dus duurdere berging. De minister ontwijkt de vraag hoe die meerkosten worden ingecalculeerd.

De kosten van de geologische berging volgens het referentiescenario, een operatie die tot 2135 zal duren, worden geraamd op minimaal 33 miljard euro. Momenteel is daarvan 11 miljard euro voorhanden, de overige 22 miljard euro zou moeten komen uit de intrestopbrengsten. In de berekening gaat men uit van een intrestvoet van 3,25 % en een inflatie van 2 %. Momenteel bedraagt de inflatie bijna het vijfvoudige en kunnen we alleen maar dromen van een intrestvoet van 3,25 %. We kunnen de toekomst niet voorspellen, maar men kan toch betwijfelen of de gehanteerde parameters realistisch zijn.

Bovendien komt dit scenario ENGIE Electrabel uiteraard goed uit. Als we zouden uitgaan van een lagere intrestvoet of een hogere inflatie, zou de onderneming immers meteen geld moeten bijbetalen om het fonds te spijzen.

Wij betreuren dat ENGIE Electrabel het geleende geld dat is gereserveerd voor de ontmanteling van de kerncentrales pas tegen 2030 moet terugbetalen. De onderneming boekt vandaag woekerwinsten en ze heeft enorm veel cash; daarom is dit het geschikte moment om die leningen terug te betalen. Na de sluiting van de kerncentrales zullen de inkomsten immers dalen.

Bovendien moet het geleende geld dat is gereserveerd voor de berging van het kernafval wel

remboursés d'ici 2025. Nous ne comprenons pas pourquoi un autre délai est fixé pour le montant du prêt portant sur les provisions pour le démantèlement. C'est la raison pour laquelle nous avons présenté un amendement, dans lequel nous stipulons que les deux prêts doivent être remboursés d'ici 2025.

ENGIE Electrabel ne doit obtenir l'approbation de la CPN que pour les décisions capitalistiques de plus de 1,5 milliard d'euros. Cela signifie que dans le cadre du nouveau régime aussi, l'entreprise pourrait toujours sans problème distribuer un dividende de 1,2 milliard d'euros à la maison mère française, comme elle l'a fait l'année dernière.

C'est la raison pour laquelle nous présentons à nouveau un amendement tendant à abaisser ce seuil d'un facteur 5, afin qu'Electrabel ne puisse pas être vidée de sa substance par sa maison mère. Par le passé, la ministre affirmait que cela irait à l'encontre du droit de propriété mais suivant l'avis du Conseil d'État, cette mesure est bel et bien proportionnée parce qu'elle permet de garantir que le pollueur sera bien le payeur.

Le projet actuel prévoit qu'une majorité des deux tiers est nécessaire pour bloquer un transfert de capital dans les 30 jours. De plus, on part du principe d'une approbation implicite si la CPN n'a pas agi dans ce délai. Cette procédure nous semble bien trop lourde. C'est pourquoi nous présentons un amendement afin d'adopter le raisonnement inverse: sans autorisation explicite, il n'y a pas d'autorisation. La CPN devrait également pouvoir être en mesure de prolonger une fois ce délai de 30 jours.

Les améliorations que nous proposons dans nos amendements sont nécessaires pour garantir effectivement les provisions nucléaires et nous assurer qu'ENGIE Electrabel ne pourra pas échapper à ses responsabilités.

16.07 Christian Leysen (Open Vld): Je me réjouis de cette large adhésion et j'estime que la ministre mérite nos félicitations. Je souhaite me limiter à l'essentiel. Une loi datant d'il y a vingt ans nécessitait d'être actualisée. En effet, de nouvelles règles sont apparues au niveau européen et une série de crises ont démontré la vulnérabilité de notre système financier.

Le gouvernement plaide pour le report de la sortie du nucléaire à une date inconnue après 2025. À cette date, l'exploitant devra encore avoir maintenu les réserves. Je tiens à remercier ENGIE et Electrabel pour les services rendus à notre pays

contre 2025. Nous ne comprenons pas pourquoi un autre délai est fixé pour le montant du prêt portant sur les provisions pour le démantèlement. C'est la raison pour laquelle nous avons présenté un amendement, dans lequel nous stipulons que les deux prêts doivent être remboursés d'ici 2025.

Alleen voor kapitaalsbeslissingen van meer dan 1,5 miljard euro moet ENGIE Electrabel de toestemming vragen aan de CNV. Dat betekent dat de onderneming ook onder de nieuwe regeling nog altijd zonder problemen een dividend van 1,2 miljard euro zou kunnen uitkeren aan het Franse moederbedrijf, zoals ze vorig jaar heeft gedaan.

Daarom dienen wij opnieuw een amendement in om die drempel met een factor 5 te verlagen, zodat Electrabel niet door het moederbedrijf kan worden leeggezogen. Eerder beweerde de minister dat dit in strijd zou zijn met het eigendomsrecht, maar volgens het advies van de Raad van State is die maatregel wel degelijk proportioneel, omdat hierdoor kan worden verzekerd dat de vervuiler de kosten zal betalen.

Volgens het huidige ontwerp kan alleen een tweederdemeerderheid binnen de 30 dagen een transfer van kapitaal blokkeren. Bovendien wordt uitgegaan van een impliciete goedkeuring wanneer de CNV niet binnen die termijn heeft opgetreden. Wij vinden die procedure veel te zwaar. Daarom dienen wij een amendement in om de redenering om te keren: zonder expliciete toestemming is er geen toestemming. De CNV zou de termijn ook eenmalig met 30 dagen moeten kunnen verlengen.

De verbeteringen die wij in onze amendementen voorstellen, zijn noodzakelijk om de nucleaire provisies werkelijk te vrijwaren en om ons ervan te verzekeren dat ENGIE Electrabel zijn verantwoordelijkheid niet kan ontfopen.

16.07 Christian Leysen (Open Vld): Ik ben blij dat er een breed draagvlak is en ik vind dat de minister de felicitaties verdient. Ik wil het bij de essentie houden. Een twintig jaar oude wet verdiende een update. Er zijn immers nieuwe regels op Europees niveau en een aantal crises heeft de kwetsbaarheid van ons financieel systeem getoond.

De regering pleit ervoor de kernuitstap uit te stellen naar een onbekende datum na 2025. Op die datum moet de exploitant de reserves nog steeds hebben aangehouden. ENGIE en Electrabel wil ik bedanken voor de jarenlange dienstverlening aan ons land.

pendant de nombreuses années. Nous sommes nous-mêmes en partie responsables des prix si élevés en raison des mécanismes de prix que nous avons déterminés aux niveaux européen et belge. Ils réagissent aux pénuries sur le marché.

Toute activité entraînant des déchets doit constituer des réserves pour stocker ces déchets. Il en sera de même pour les batteries et les pylônes des éoliennes. Aujourd'hui, un solide ancrage légal garantit qu'il en va de même pour l'énergie nucléaire. Les grandes déclarations idéologiques n'ont en fait pas leur place dans ce débat.

Il convient de garantir la contre-valeur des provisions nucléaires; non seulement le remboursement, mais également les garanties. Le contrôle prudentiel de la commission doit aussi être renforcé et les règles de bonne gouvernance doivent être adaptées. Ce projet de loi est bien conçu et nous le soutiendrons.

16.08 Kris Verduyckt (Vooruit): Il y a quelques semaines, les millions transférés par ENGIE vers ses actionnaires à Paris ont suscité une large indignation. On pouvait craindre un scénario dans lequel ENGIE essaierait d'échapper à sa responsabilité en matière de démantèlement des centrales nucléaires. J'ai déclaré à l'époque que nous devions concevoir très rapidement une loi à ce sujet. C'est cette loi que nous examinons aujourd'hui. La gestion des déchets nucléaires fait désormais l'objet de dispositions strictes et précises. Nous faisons ainsi bien plus qu'un pas en avant car ces éléments nous permettent de respecter nos obligations européennes en ce qui concerne l'estimation des coûts de la gestion des déchets nucléaires. Désormais, le principe du pollueur-payeur sera également garanti. Nous devons ultérieurement trancher d'autres questions telles que le lieu d'enfouissement des déchets.

Avec un temps de décroissance atteignant tout de même 300 000 ans, les déchets nucléaires restent un problème épineux. L'incidence de ces déchets est importante pour une forme de production qui n'aura duré que pendant une seule vie d'homme.

La nouvelle génération de centrales nucléaires ne résout pas le problème des déchets, au contraire, elles consomment cinq fois plus de combustible nucléaire. Tant que le problème des déchets n'est pas résolu, nous ne saurons pas si l'énergie nucléaire reste une option pour notre pays densément peuplé. Personnellement, je ne trouve donc pas illogique de ne pas vouloir investir les moyens que nous utiliserons bientôt pour gérer les déchets nucléaires dans un secteur qui produit

Dat de prijzen zo hoog zijn, hebben we gedeeltelijk ook zelf veroorzaakt door de prijsmechanismen die we Europees en Belgisch hebben bepaald. Die reageren op de krapte op de markt.

Alles wat afval veroorzaakt, moet reserves opbouwen om dat afval op te ruimen. Dat zal ook gelden voor batterijen en pylonen van windmolens. Vandaag wordt stevig wettelijk verankerd dat dit ook geldt voor kernenergie. Grote ideologische uitspraken zijn in dit debat eigenlijk niet op hun plaats.

De tegenwaarde van de nucleaire voorzieningen moet worden verzekerd, niet alleen de terugbetaling, maar ook de zekerheden. Ook het prudentieel toezicht van de commissie moet worden versterkt en de regels van corporate governance moeten worden aangepast. Dit is een goede wet en wij zullen hem goedkeuren.

16.08 Kris Verduyckt (Vooruit): Een paar weken geleden leidden de miljoenen die ENGIE naar haar aandeelhouders in Parijs doorsluisde, tot grote verontwaardiging. Men vreesde voor een scenario waarin ENGIE haar verantwoordelijkheid voor de ontmanteling van de kerncentrales zou proberen te ontlopen. Ik heb toen gezegd dat we heel snel een wet moesten maken en die ligt er vandaag. De contouren voor het beheer van het nucleaire afval zijn voortaan duidelijk en streng. Dit is veel meer dan een stap vooruit, want het betekent dat we onze Europese verplichtingen op het vlak van de raming van het beheer van nucleair afval zullen kunnen nakomen. Voortaan wordt ook het principe 'de vervuiler betaalt' gegarandeerd. Later moeten we andere knopen doorhakken, zoals waar het afval zal worden geborgen.

Kernafval is en blijft een groot probleem met een afbraaktijd tot wel 300.000 jaar. Dat is een grote impact voor een productievorm die maar één mensenleven is meegegaan.

De nieuwe generatie kerncentrales lost het afvalprobleem niet op, integendeel, ze verbruiken vijf keer zoveel splijtstof. Zolang het afvalprobleem niet is opgelost, weten we niet of kernenergie nog een optie is voor ons dichtbevolkte land. Ik vind het dus zelf niet onlogisch om de middelen waarmee we straks het kernafval willen beheeren, niet te willen investeren in een sector die nog meer afval produceert.

encore plus de déchets.

Au niveau européen, l'énergie nucléaire a été qualifiée de "verte et durable", ce qui s'explique bien sûr par ses faibles émissions de CO₂. Je trouve ce label inapproprié car "vert et durable" signifie également que la production d'énergie ne laisse aucune trace dans notre environnement. L'énergie nucléaire produit des déchets nucléaires avec lesquels les générations futures devront vivre pendant des milliers d'années.

16.09 Reccino Van Lommel (VB): L'énergie nucléaire est loin d'être la seule forme de production d'énergie qui crée des déchets. Personne ne sait aujourd'hui où iront les pales des éoliennes et les panneaux solaires. N'est-ce pas du stockage de déchets? Est-ce entièrement recyclable?

16.10 Kris Verduyckt (Vooruit): Cette intervention prouve le peu de sérieux avec lequel M. Van Lommel parle du dossier énergétique. Comparer des déchets dont la durée de vie est de 300 000 ans avec les pylônes d'éoliennes qui sont sur le marché depuis 20 ans n'est pas sérieux. Il est toujours judicieux de réfléchir à ce qu'on avance.

16.11 Bert Wollants (N-VA): Le vrai problème est qu'il n'existe aucune forme de production d'énergie qui ne présente pas d'inconvénients. Mettre en avant la partie renouvelable et vilipender la partie conventionnelle est compréhensible, mais pas correct. L'énergie éolienne et l'énergie solaire requièrent également des matières premières et cette exploitation laisse également des traces, peut-être pas ici, mais certainement ailleurs. Nous devons examiner en toute honnêteté les avantages et les inconvénients de toutes les formes d'énergie. L'analyse de l'incidence environnementale et l'analyse du cycle de vie observé pour toutes sortes de technologies montrent que l'énergie nucléaire obtient les meilleurs résultats pour de nombreux facteurs.

J'entends de nombreuses critiques à l'égard des centrales nucléaires, mais à l'échelon européen, nous ne parvenons même pas à faire front contre le charbon et le lignite, qui sont pourtant responsables aujourd'hui des plus importantes particules radioactives présentes dans l'air que nous respirons. Il convient dès lors de nuancer notre vision.

Je crois fermement aux innovations développées par le SCK CEN. Dans le cadre du projet MYRRHA, il est toujours fait référence à une durée de vie de 300 000 ans. Le gouvernement en fonction et le

Op Europees niveau kreeg kernenergie het label 'groen en duurzaam' en dat heeft natuurlijk met de lage CO₂-uitstoot te maken. Ik vind het label onterecht omdat 'groen en duurzaam' ook betekent dat de energieproductie geen sporen nalaat in ons leefmilieu. Kernenergie leidt tot kernafval waarmee de volgende generaties nog duizenden jaren zullen moeten leven.

16.09 Reccino Van Lommel (VB): Kernenergie is bepaald niet de enige vorm van energieproductie die afval veroorzaakt. Niemand weet vandaag waar de wieken van de windmolens en de zonnepanelen naartoe zullen gaan. Is dat geen afvalberg? Is dat helemaal recycleerbaar?

16.10 Kris Verduyckt (Vooruit): Deze tussenkomst bewijst hoe weinig ernstig de heer Van Lommel over het energiedossier spreekt. Afval dat 300.000 jaar meegaat vergelijken met de pylonen van windmolens die we 20 jaar op de markt hebben, is niet ernstig. Een beetje nadenken is altijd een goed idee.

16.11 Bert Wollants (N-VA): Het probleem van het hele energieverhaal is dat er geen enkele vorm van energieproductie bestaat die geen nadelen heeft. Het hernieuwbare deel ophemelen en het klassieke deel verguizen is begrijpelijk, maar niet correct. Voor wind en zon worden ook grondstoffen geëxploiteerd en die exploitatie laat ook sporen na, misschien niet hier, maar wel elders. We moeten alle voor- en nadelen van alle energievormen eerlijk bekijken. Uit de milieu-impactanalyse en de levenscyclusanalyse voor allerlei technologieën blijkt dat kernenergie er voor heel veel factoren als de beste uitkomt.

Ik hoor veel kritiek op de kerncentrales, maar we slagen er met Europa niet eens in om een vuist te maken tegen steenkool en bruinkool, die echter verantwoordelijk zijn voor de grootste radioactieve deeltjes in onze lucht vandaag. Men moet de zaken dus genuanceerd bekijken.

Ik geloof sterk in de innovatie van het SCK CEN. Naar aanleiding van het MYRRHA-project wordt altijd opnieuw verwezen naar de levensduur van 300.000 jaar. Deze regering en de vorige investeren

précédent n'ont-ils pas investi et n'investissent-ils pas dans ce projet précisément pour diviser cette durée de vie par mille? Je présume qu'ils n'auraient pas investi dans des chimères, mais qu'ils croient à la réussite du projet. L'éternelle opposition entre la "mauvaise" énergie nucléaire et les "bonnes" énergies renouvelables est une entorse à la vérité.

16.12 Kris Verduyckt (Vooruit): Je ne prétends pas que les autres formes de production d'énergie ne présentent aucun inconvénient. Mais les énergies renouvelables sont un secteur très jeune, présent sur le marché depuis deux décennies seulement. Il faut encore lui donner la chance d'innover. Soyons sérieux dans notre comparaison. On ne peut pas qualifier le nucléaire et encore moins le gaz d'énergie "verte et renouvelable". M. Wollants s'insurge au Parlement fédéral contre les centrales au gaz, mais son parti approuve au Parlement européen le label "vert et durable" attribué au gaz!

16.13 Bert Wollants (N-VA): La question qui était examinée au Parlement européen était de savoir si le remplacement du charbon ou du lignite par du gaz est une bonne chose. Et ça l'est effectivement, étant donné que les centrales au charbon provoquent 20 000 décès prématurés par an en Allemagne. M. Verduyckt est membre d'un gouvernement qui semble ne pas vouloir remplacer le charbon par du gaz mais qui est d'accord, en revanche, de remplacer de l'énergie nucléaire par du gaz. La première idée est pourtant judicieuse, contrairement à la seconde. C'est totalement incohérent et c'est pourquoi cela ne marchera pas. Cessez ce petit jeu!

16.14 Kris Verduyckt (Vooruit): Sous la législature précédente, M. Wollants avait déclaré dans la presse que nous avions besoin de neuf centrales au gaz. À présent, il est contre les centrales au gaz. Quand on parle d'incohérence...

16.15 Bert Wollants (N-VA): Où ai-je dit cela?

16.16 Kris Verduyckt (Vooruit): M. Wollants sait très bien à quels articles je fais allusion. On y a souvent fait référence. Le gaz n'est ni écologique ni durable mais nous construisons des centrales au gaz parce que, par le passé, nous avons trop peu investi dans les énergies renouvelables et parce que nous aurons besoin de cette production flexible pour atteindre un marché de production dans lequel les énergies renouvelables prédominent. La N-VA entendait seulement dérouter la ministre dans la discussion.

toch juist in dat project om die levensduur met een factor duizend te verkorten? Ik neem aan dat ze toch niet investeren in luchtkastelen, maar dat ze geloven dat het kan lukken. De eeuwige tegenstelling tussen kernenergie als iets slecht en hernieuwbare energie als iets goed, doet de waarheid geweld aan.

16.12 Kris Verduyckt (Vooruit): Ik beweer niet dat andere energieproductie geen nadelen heeft. Maar hernieuwbare energie is een heel jonge sector die nog maar twee decennia op de markt is. Die sector moet nog de kans krijgen om te innoveren. We moeten de zaken ernstig met elkaar vergelijken. Men kan kernenergie niet 'groen en duurzaam' noemen en gas al zeker niet. De heer Wollants heeft hier gefulmineerd tegen gascentrales, maar zijn partij keurt in het Europees Parlement wel goed dat gas het label 'groen en duurzaam' krijgt!

16.13 Bert Wollants (N-VA): Wat in het Europees Parlement voorlag, was de vraag of het vervangen van steenkool of bruinkool door gas een goede zaak is. En dat is een goede zaak, want die kolencentrales veroorzaken in Duitsland 20.000 vroegtijdige overlijdens per jaar. De heer Verduyckt is lid van een regering die blijkbaar geen steenkool wil vervangen door gas, maar wel kernenergie wil vervangen door gas. Het eerste is nochtans een goed idee en het tweede is dat niet. Dat is heel erg inconsequent en daarom pakt het niet. Hou er dus maar mee op.

16.14 Kris Verduyckt (Vooruit): Tijdens de vorige regeerperiode verklaarde de heer Wollants in de krant dat wij negen gascentrales nodig hadden. Nu is hij tegen gascentrales. Dat is pas inconsequent.

16.15 Bert Wollants (N-VA): Waar heb ik dat gezegd?

16.16 Kris Verduyckt (Vooruit): De heer Wollants kent die artikels heel goed. Er is al vaak naar verwezen. Gas is nooit groen en duurzaam, maar wij bouwen gascentrales omdat er in het verleden te weinig werd geïnvesteerd in hernieuwbare energie en wij die flexibele productie nodig zullen hebben om te komen tot een productiemarkt die wordt beheerst door hernieuwbare energie. De N-VA wilde gewoon de minister van de wijs brengen in de discussie.

16.17 Bert Wollants (N-VA): M. Verduyckt invente tout sur le tas. L'ensemble du plan avec les centrales au gaz est basé sur le mécanisme de capacité. La capacité des panneaux solaires compte pour 4 %. A-t-il une quelconque idée du nombre de panneaux solaires qu'il faut pour avoir assez de courant en hiver, quand il fait froid et sombre?

En ce qui concerne les énergies renouvelables, nous avons actuellement une production parfois très faible. Quiconque prétend qu'en installant davantage d'éoliennes et de panneaux solaires, nous n'aurons plus besoin de centrales au gaz, berce les gens d'illusions.

Dans tout scénario, vous avez besoin d'éléments que vous pouvez contrôler, et les centrales nucléaires peuvent être contrôlées. C'est pourquoi Elia a indiqué dans ses calculs que les centrales nucléaires, au lieu des 4 % pour les panneaux solaires, peuvent compter pour 96 %.

Ce gouvernement prétend être le gouvernement le plus vert de tous les temps. Au cours de cette législature, la ministre Van der Straeten n'aura inauguré que des éoliennes dont le déploiement avait débuté au cours de la législature précédente. La première énergie renouvelable supplémentaire de ce gouvernement n'arrivera qu'en 2028.

16.18 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Cette discussion est hors sujet. Le projet de loi porte sur les provisions nécessaires, les fonds, pour le démantèlement des centrales nucléaires et la gestion des matières fissiles. Je vous invite à faire preuve de justesse dans ce débat afin que nous puissions aborder le fond du problème.

16.19 Kris Verduyckt (Vooruit): Cette semaine, le Parlement européen a discuté d'un label vert pour l'énergie nucléaire et les déchets nucléaires. Il s'agit d'un thème pertinent dans le cadre de cette discussion. Il est un peu léger d'affirmer que nous n'aurions pas encore dû investir dans les énergies renouvelables parce que nous avons toujours besoin de centrales au gaz ou de centrales nucléaires. La situation est toutefois beaucoup plus complexe. Il s'agit notamment du stockage, de l'interconnectivité et du pilotage de la demande.

La ministre n'a pas été déconcertée. Nous élaborons aujourd'hui un cadre précisant les coûts des déchets nucléaires. Pour Vooruit, le principe du pollueur-payeur est important. Il s'agit également du fil rouge du projet de loi. Nous soutiendrons cette législation avec beaucoup de conviction. Nous nous réjouissons de constater que cette discussion

16.17 Bert Wollants (N-VA): De heer Verduyckt verzint dit ter plaatse. Het hele plan met de gascentrales is gebaseerd op het capaciteitsmechanisme. De capaciteit van de zonnepanelen telt mee voor 4 %. Heeft hij enig idee hoeveel zonnepanelen men moet hebben om in de winter, wanneer het koud en donker is, voldoende stroom te hebben?

Inzake hernieuwbare energie hebben we momenteel op sommige momenten heel weinig productie. Wie beweert dat we door meer windmolens en zonnepanelen te plaatsen geen gascentrales nodig zullen hebben, is de mensen wat aan het wijsmaken.

In elk scenario heeft men zaken nodig die men kan aansturen en kerncentrales kan men nu eenmaal aansturen. Daarom heeft Elia in zijn tellingen gezegd dat kerncentrales, in plaats van de 4 % voor zonnepanelen, voor 96 % mogen meetellen.

Deze regering beweert de groenste regering ooit te zijn. Tijdens deze regeerperiode zal minister Van der Straeten alleen maar windmolens hebben geopend die in de vorige regeerperiode in gang zijn gezet. Het is pas in 2028 dat de eerste bijkomende hernieuwbare energie van deze regering er zal bijkomen.

16.18 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Deze discussie is naast de kwestie. Het wetsontwerp gaat over de benodigde provisies, het geld, voor de ontmanteling van de kerncentrales en het beheer van splijtstoffen. Gelieve het debat zuiver te houden, zodat we tot de kern van de zaak kunnen komen.

16.19 Kris Verduyckt (Vooruit): Deze week werd in het Europees Parlement gesproken over een groen label voor kernenergie en kernafval. Dat is in deze discussie wel relevant. Het is flauw te stellen dat we nu nog niet in hernieuwbare energie hadden moeten investeren, omdat we nog altijd gas- of kerncentrales nodig hebben. Het is evenwel veel complexer. Het gaat onder meer om opslag, interconnectiviteit en vraagsturing.

De minister is niet van haar stuk gebracht. We maken vandaag een kader ter verduidelijking van de kosten voor kernafval. Voor Vooruit is het principe dat de vervuiler betaalt, belangrijk. Het is ook de rode draad in het wetsontwerp. Wij zullen deze wetgeving met veel overtuiging goedkeuren. Wij zijn blij dat deze moeilijke, maar erg belangrijke

difficile, mais extrêmement importante, demeure en dehors des négociations en cours sur le prolongement de la durée de vie des deux centrales nucléaires les plus récentes.

16.20 Reccino Van Lommel (VB): M. Verduyckt cherche systématiquement quelque chose pour pouvoir dire que nous ne connaissons pas notre dossier, et cela, même aujourd'hui, alors que nous allons soutenir le projet de loi et que nous n'avons formulé que quelques remarques. M. Verduyckt a consacré deux phrases au projet. Pour le reste, il s'est borné à invectiver l'opposition, comme toujours. Allons donc, à quoi joue-t-on?

16.21 François De Smet (DéFI): Mon groupe votera ce texte indispensable. J'ai aussi des tas de choses à dire sur les sources d'énergie, les négociations avec ENGIE ou l'approvisionnement après 2025 mais ce n'est pas le sujet. Le gouvernement renforce le cadre légal pour les provisions nucléaires afin de garantir la disponibilité des fonds nécessaires. L'exploitant doit assumer l'ensemble des coûts du démantèlement des centrales nucléaires et la gestion des combustibles usés et des matières fissiles irradiées. Nous souscrivons aux principes directeurs du projet de loi, dont les trois principaux doivent garantir un système pérenne pour que l'exploitant assainisse lui-même ses installations et que toute faillite soit évitée, et que l'ONDRAF ne doive pas dès lors assumer ces charges.

Je salue l'inscription dans la loi du remboursement des prêts équivalant à la contre-valeur des provisions pour le combustible usé et le remboursement pour 2030 des prêts constituant la contre-valeur des provisions pour le démantèlement. Nous saluons également le fait que les fonds constituant la contre-partie des installations nucléaires, actuellement dispersés au Luxembourg, soient rassemblés dans une SICAV belge. Nous félicitons le gouvernement pour ce texte nécessaire.

16.22 Catherine Fonck (Les Engagés): Nous soutiendrons ce projet de loi. L'actualité me pousse à faire le lien avec la prolongation des centrales nucléaires, n'en déplaise à Mme Buyst. Madame la ministre, vous expliquiez ce matin votre projet de loi à la radio. Les partenaires du gouvernement ont parfois des propos discordants. Le président du MR avait dit que si vous n'arriviez pas à un accord avec ENGIE sur la prolongation du nucléaire début juillet, il ne vous considérerait plus en charge du dossier. Mme Marghem a tweeté que vous étiez dogmatique, que vous mentiez sur les réacteurs,

discussie uit de lopende onderhandelingen blijft over de verlengde levensduur van de twee jongste kerncentrales.

16.20 Reccino Van Lommel (VB): Het is steeds de heer Verduyckt die zoekt naar iets om te kunnen zeggen dat we ons dossier niet kennen. Zelfs vandaag, nu we het wetsontwerp zullen steunen en we slechts een paar kanttekeningen maakten. De heer Verduyckt heeft twee zinnen gewijd aan het ontwerp. Voor de rest was hij enkel aan het uitvaren tegen de oppositie, zoals altijd. Komaan, waarmee zijn we bezig?

16.21 François De Smet (DéFI): DéFI zal deze noodzakelijke tekst goedkeuren. Ik zou ook veel kunnen zeggen over de energiebronnen, de onderhandelingen met ENGIE of de energievoorziening na 2025, maar daarover gaat het hier niet. De regering versterkt het wetgevend kader inzake de nucleaire voorzieningen om de beschikbaarheid van de nodige fondsen veilig te stellen. Alle kosten voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van de gebruikte brandstofstaven en de bestraalde splijtstoffen moeten door de exploitant gedragen worden. Wij onderschrijven de leidende principes van het wetsontwerp, waarvan de drie voornaamste een duurzaam systeem moeten garanderen opdat de exploitant zelf zijn installaties saneert, elk faillissement voorkomen wordt en NIRAS dus niet moet opdraaien voor de kosten.

Ik ben blij dat de terugbetaling van de leningen die de tegenwaarde vormen van de voorzieningen voor de verbruikte splijtstof en de terugbetaling tegen eind 2030 van de leningen die de tegenwaarde vormen van de voorzieningen voor de ontmanteling in de wet verankerd zijn. Ik ben ook blij met het feit dat de fondsen die de tegenwaarde vormen van de nucleaire installaties en momenteel in beleggingen in Luxemburg verspreid zijn, samengebracht worden in een Belgische bevek. Wij feliciteren de regering met deze noodzakelijke tekst.

16.22 Catherine Fonck (Les Engagés): We zullen dit wetsontwerp steunen. De actualiteit noopt me ertoe het verband te leggen met het verlengen van de levensduur van de kerncentrales, ook al is mevrouw Buyst daar niet gelukkig mee. Mevrouw de minister, vanmorgen hebt u uw wetsontwerp op de radio toegelicht. De regeringspartners voeren soms een tegenstrijdig discours. De voorzitter van de MR heeft gezegd dat, als u begin juli geen akkoord zou bereiken met ENGIE over het verlengen van de levensduur van de kerncentrales, hij u niet langer als de

que vos négociations avec ENGIE piétinaient et que vous les compliquiez en reportant la décision belge sur le traitement des déchets radioactifs.

La majorité devrait veiller aux signaux qu'elle envoie sur un sujet aussi fondamental que l'énergie. Cela mine la confiance des citoyens, des entreprises et des potentiels investisseurs.

Une vision claire sur l'énergie et une stabilité et une sécurité pour les investissements sont fondamentales. Or il n'y a toujours pas d'accord sur la sécurité d'approvisionnement ni sur des prix corrects pour les citoyens et soutenables pour la compétitivité. Il est urgent d'aboutir. Certes, ces négociations ne sont pas faciles, mais vous vous êtes mise seule au pied du mur, et c'est à vous d'y remédier!

16.23 Kim Buyst (Ecolo-Groen): J'estime que la discussion sur la taxonomie au Parlement européen est également importante et qu'en effet, de nombreux sujets sont liés les uns aux autres dans ce dossier. Pour la sérénité des débats, j'entends cependant me limiter au présent projet de loi. Ce dossier historique date de 2003 et concerne les coûts de l'utilisation de l'énergie nucléaire, qui sont peut-être trop souvent sous-estimés. Cette loi règle la question pour les générations futures. Je voudrais remercier la ministre et ses services d'avoir ancré dans la loi le principe du pollueur-payeur. Nous parlons en effet d'une facture de 41 milliards d'euros en fin de parcours, en tenant compte de l'inflation.

J'entends qu'un certain nombre de groupes trouvent étrange que ce 1,8 milliard d'euros reste dû jusqu'en 2030. Ils associent cela, selon moi, au fait que les revenus ne sont peut-être plus suffisants, mais les consommateurs n'ont-ils pas déjà payé la taxe? Que les recettes soient suffisantes ou non, ENGIE doit tout simplement rembourser, point final.

Ce projet de loi constitue une première étape très importante dans la consécration du principe du pollueur-payeur. Même si le groupe de travail fédéral pour le démantèlement discute de la mesure dans laquelle certains éléments peuvent être utilisés de manière circulaire, ce ne sera pas possible pour tout. Les combustibles nécessitent une gestion et celle-ci doit être financée. Le projet de loi à l'examen inscrit ce principe dans le marbre.

responsable pour le dossier zou beschouwen. Mevrouw Marghem heeft getweet dat u dogmatisch bent, dat u leugens vertelt over de kernreactoren, dat uw onderhandelingen met ENGIE aanslepen en dat u die onderhandelingen bemoeilijkt door de Belgische beslissing over de verwerking van radioactief afval uit te stellen.

De meerderheid zou voorzichtig moeten zijn met de signalen die ze afgeeft over een zo fundamenteel topic als energie. Dat ondermijnt het vertrouwen van burgers, ondernemingen en potentiële investeerders.

Een duidelijke visie op energie, stabiliteit en zekerheid voor investeringen zijn van fundamenteel belang. Er bestaat echter niet altijd eensgezindheid over de continuïteit van de energievoorziening of over prijzen die correct zijn voor de burger en het concurrentievermogen niet aantasten. Het is hoog tijd dat dit dossier wordt afgerond. Het klopt dat de onderhandelingen niet gemakkelijk zijn, maar u hebt uzelf in dit moeilijk parket gebracht. Aan u dus ook om het op te lossen!

16.23 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Ik vind de discussie over taxonomie in het Europees Parlement ook belangrijk en ja, heel veel onderwerpen zijn hier met elkaar verbonden. Ter wille van de zuiverheid van het debat wil ik me echter beperken tot het voorliggende wetsontwerp. Dit historische dossier dateert van 2003 en gaat over de kosten van het gebruik van kernenergie, die misschien te veel onder de radar blijven. Deze wet regelt de zaken voor de volgende generaties. Ik wil de minister en haar diensten danken voor de verankering in de wet van het principe dat de vervuiler betaalt. We spreken immers over een factuur van 41 miljard euro aan het einde van de rit, de inflatie meegerekend.

Ik hoor dat een aantal fracties het vreemd vindt dat die 1,8 miljard euro uitstaat tot 2030. Volgens mij koppelen zij dat aan het feit dat er misschien niet voldoende inkomsten meer zijn, maar de gebruiker heeft die taks toch al betaald? Of er nu voldoende inkomsten zijn of niet, ENGIE moet dat gewoon terugbetalen, punt.

Dit wetsontwerp is een eerste, zeer belangrijke stap in het betonen van het principe dat 'de vervuiler betaalt'. Ook al bespreekt de federale taskforce voor de ontmanteling in hoeverre bepaalde zaken circulair kunnen worden ingezet, dat zal niet voor alles kunnen. De splijtstoffen vergen beheer en daarvoor moet worden betaald. Dit wetsontwerp benadrukt dat. Wij zullen dit wetsontwerp dus voluit steunen.

Nous le soutiendrons dès lors pleinement.

16.24 Bert Wollants (N-VA): Si je fais un lien entre le remboursement et les recettes, ce n'est pas parce que je pense que cette somme ne doit pas être remboursée, mais parce que nous aurons plus de garanties qu'elle sera remboursée rapidement en présence de recettes.

16.25 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Bref, cette somme de 1,8 milliard d'euros devra être remboursée quoi qu'il advienne.

La séance est levée à 19 h 37. Prochaine séance le jeudi 7 juillet 2022 à 19 h 57.

16.24 Bert Wollants (N-VA): De reden waarom ik de koppeling maak, is niet omdat ik vind dat dat geld niet moet worden terugbetaald, maar omdat de garanties veel groter zijn dat het snel wordt terugbetaald als daar inkomsten tegenover staan.

16.25 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Laten we gewoon besluiten dat die 1,8 miljard euro hoe dan ook moet worden terugbetaald.

De vergadering wordt gesloten om 19.37 uur. Volgende vergadering donderdag 7 juli 2022 om 19.57 uur.