

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Mercredi

22-06-2022

Après-midi

Woensdag

22-06-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Ordre du jour	1	Agenda	1
BUDGETS	1	BEGROTINGEN	1
Projet de loi contenant le premier ajustement du budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2022 (2642/1-6)	1	Wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2022 (2642/1-6)	1
- Projet de loi contenant le troisième ajustement du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2022 (2643/1-21)	1	- Wetsontwerp houdende de derde aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2022 (2643/1-21)	1
- Ajustements des budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2022 – Exposé général (2641/1)	1	- Aanpassingen van de begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2022 – Algemene toelichting (2641/1)	1
<i>Discussion générale</i>	2	<i>Algemene bespreking</i>	2
<i>Orateurs:</i> Sander Loones, Dieter Vanbesien, Tim Vandenput, Servais Verherstraeten , président du groupe CD&V, Gilles Vanden Burre , président du groupe Ecolo-Groen, Björn Anseeuw, Nabil Boukili, Theo Francken, Wouter Vermeersch, Peter De Roover , président du groupe N-VA, Marco Van Hees, Sofie Merckx , présidente du groupe PVDA-PTB, Kurt Ravyts, Ahmed Laaouej , président du groupe PS, Nadia Moscufo, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale, Patrick Prévot, Melissa Depraetere , présidente du groupe Vooruit, Benoît Piedboeuf , président du groupe MR, Maggie De Block , présidente du groupe Open Vld, Christian Leysen, Kathleen Depoorter		<i>Spreekers:</i> Sander Loones, Dieter Vanbesien, Tim Vandenput, Servais Verherstraeten , voorzitter van de CD&V-fractie, Gilles Vanden Burre , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Björn Anseeuw, Nabil Boukili, Theo Francken, Wouter Vermeersch, Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Marco Van Hees, Sofie Merckx , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Kurt Ravyts, Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie, Nadia Moscufo, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, Patrick Prévot, Melissa Depraetere , voorzitter van de Vooruit-fractie, Benoît Piedboeuf , voorzitter van de MR-fractie, Maggie De Block , voorzitter van de Open Vld-fractie, Christian Leysen, Kathleen Depoorter	

SEANCE PLENIERE

du

MERCREDI 22 JUNI 2022

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

WOENSDAG 22 JUNI 2022

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 19 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: M. Vincent Van Peteghem et Mme Eva De Bleeker.

01 Ordre du jour

La **présidente**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 22 juin 2022, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

Budgets

02 **Projet de loi contenant le premier ajustement du budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2022 (2642/1-6)**

- **Projet de loi contenant le troisième ajustement du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2022 (2643/1-21)**

- **Ajustements des budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2022 – Exposé général (2641/1)**

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces projets de loi. (*Assentiment*)

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 15 juin 2022, les temps de paroles suivants sont convenus:

- pour la discussion générale: 20 minutes pour les groupes de l'opposition, 15 minutes pour les groupes de la majorité et 10 minutes pour les groupes non reconnus;

De vergadering wordt geopend om 14.19 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heer Vincent Van Peteghem en mevrouw Eva De Bleeker.

01 Agenda

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 22 juni 2022 heeft u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

Begrotingen

02 **Wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2022 (2642/1-6)**

- **Wetsontwerp houdende de derde aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2022 (2643/1-21)**

- **Aanpassingen van de begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2022 – Algemene toelichting (2641/1)**

Ik stel u voor een enkele bespreking aan deze wetsontwerpen te wijden. (*Instemming*)

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 15 juni 2022 worden de volgende spreektijden afgesproken:

- voor de algemene bespreking: 20 minuten voor de oppositiefracties, 15 minuten voor de meerderheidsfracties en 10 minuten voor de niet-erkende fracties;

- pour les questions aux ministres: 5 minutes par orateur;
 - pour les éventuelles interruptions: elles ne peuvent être adressées qu'à l'orateur et doivent se limiter à 2 minutes maximum.

Discussion générale

Les rapporteurs, MM. Laaouej et Leysen, se réfèrent au rapport écrit.

02.01 Sander Loones (N-VA): En octobre 2004, M. Vandenbroucke, à l'époque ministre flamand, soulignait dans une intéressante carte blanche que le gouvernement fédéral devait de toute urgence prendre des mesures pour que la sécurité sociale reste financièrement supportable et pour répondre au vieillissement de la société. Dès janvier de la même année, il avait publié, avec le ministre fédéral de l'époque, M. Vande Lanotte, une lettre ouvertes sur les grands besoins budgétaires et les réformes nécessaires. Ces deux textes sont à l'origine de mon intérêt pour le budget et la rue de la Loi.

Une solution était proposée d'emblée: une tripartite classique, le CD&V rejoignant le gouvernement arc-en-ciel de Guy Verhofstadt. Du coup, il n'était plus question de contenu, mais bien de jeu politique et de marionnettes.

Dès 2004, on a souligné qu'il était urgent de prendre des décisions, que le taux d'emploi était trop bas, que les différences régionales étaient particulièrement grandes, que l'emploi des allochtones était le plus faible en Europe et que Bruxelles était confrontée à un chômage de masse combiné à une pénurie de main-d'œuvre. Cette analyse demeure actuelle. Les deux premières années du gouvernement De Croo sont devenues, tout comme les années du gouvernement Verhofstadt, des années perdues.

La Commission européenne, l'OCDE et le Fonds monétaire international (FMI) confirment que le budget de la Belgique est l'un des plus médiocres et que la croissance de notre productivité est parmi les plus basses de l'ensemble des pays de l'Union européenne. Le Bureau du Plan et la Banque nationale (BNB) affirment que la viabilité financière de la Belgique et de ce gouvernement fédéral n'est pas garantie. Or, il semble que l'heure ne soit pas à l'urgence. Ce gouvernement n'écoute apparemment les experts que lorsque cela lui convient.

02.02 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Dans les rapports de la Cour des comptes sur les budgets 2017 et 2018, auxquels vous avez collaboré, des observations comparables sont

- voor de vragen aan de ministers: 5 minuten per spreker;
 - voor de eventuele interrupties: zij mogen alleen gericht worden tot de spreker en moeten beperkt blijven tot maximaal 2 minuten.

Algemene bespreking

De heren Laaouej en Leysen, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

02.01 Sander Loones (N-VA): In oktober 2004 wees toenmalig Vlaams minister Vandenbroucke er in een boeiend opiniestuk op dat de federale regering dringend maatregelen moest nemen om de sociale zekerheid betaalbaar te houden en in te spelen op de vergrijzing van de maatschappij. Al in januari van dat jaar publiceerde hij samen met toenmalig federaal minister Vande Lanotte een brief over de grote budgettaire noden en de noodzakelijke hervormingen. Die twee brieven liggen aan de basis van mijn interesse voor de begroting en de Wetstraat.

Er werd meteen ook een oplossing gesuggereerd: een klassieke tripartite, met CD&V die zou toetreden tot de paars-groene regering-Verhofstadt. Meteen ging het niet langer over de inhoud, maar over het politieke spel en de poppetjes.

Al in 2004 werd erop gewezen dat er niet zoveel tijd meer was om knopen door te hakken, dat de werkgelegenheidsgraad te laag was, dat de regionale verschillen erg groot waren, dat de tewerkstelling van allochtonen de laagste was in Europa en dat er in Brussel een massale werkloosheid was, naast een tekort aan arbeidskrachten. Die analyse geldt ook vandaag nog. En de eerste twee jaren onder de regering-De Croo zijn, net als de jaren onder de regering-Verhofstadt, verloren jaren geworden.

De Europese Commissie, de OESO en het Internationaal Monetair Fonds (IMF) bevestigen dat België zowat de slechtste begroting heeft en ook onze productiviteitsgroei zit bij de laagste van alle landen in de Europese Unie. Het Planbureau en de Nationale Bank (NBB) zeggen dat de financiële houdbaarheid van België en deze federale regering niet gegarandeerd is. Toch wordt geen blijk gegeven van urgentie. Deze regering luistert blijkbaar enkel naar experts wanneer haar dat goed uitkomt.

02.02 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): In de rapporten van het Rekenhof over de begrotingen van 2017 en 2018, waaraan u hebt meegewerkt, worden vergelijkbare opmerkingen geformuleerd

formulées sur la viabilité financière, notamment sur le manque d'informations relatives au *tax shift*.

02.03 Sander Loones (N-VA): Nous disposons entre-temps de ces informations. L'incidence du *tax shift* est claire: la pression fiscale a diminué, le pouvoir d'achat des personnes à revenus faibles et moyens a augmenté et plus de 200 000 emplois ont été créés. Nous avons combiné ces mesures avec une politique qui a permis une réduction de la dette publique. S'il est vrai que nous avons dû encourager l'impact à l'époque, les effets positifs sont entre-temps manifestes.

Je pense que nous ne pouvons pas ignorer les signaux d'alarme forts des experts. Alors que nous figurons déjà parmi les pires pays d'Europe, la dette publique pourrait potentiellement atteindre 130 %. Le groupe d'experts du gouvernement n'indique-t-il pas également que les réserves sont épuisées?

La réponse de la secrétaire d'État est sidérante. Elle accroît encore le déficit désastreux de 16 milliards d'euros. Les experts s'accordent à dire qu'il faut procéder autrement, mais ce gouvernement s'obstine et poursuit dans la même voie. Il crée un déficit supplémentaire sans mesures compensatoires et n'opère pratiquement aucune réforme. Seule consolation: avec les partis écologistes et le PS, ce serait encore pire.

Les années que nous vivons actuellement sont des années perdues et cette conclusion est inquiétante. La responsabilité n'en incombe pas entièrement au gouvernement, mais au fait que ce pays ne peut fonctionner convenablement. Chacun le voit, à l'exception des ministres. Le gouvernement actuel allait tout faire autrement et mieux. Où en sont la réforme du marché du travail et celle des pensions? Où en est l'amélioration de la politique migratoire?

Le cirque de Bruxelles. C'est ainsi que les simples citoyens appellent parfois la politique menée à la Chambre. Le premier ministre De Croo n'est pas le directeur de ce cirque, mais plutôt l'illusionniste. En effet, il ne contrôle rien. Il est absent des débats budgétaires et les économies prévues dans l'accord de gouvernement rétrécissent entre les mains de l'illusionniste du cirque Vivaldi.

Le ministre des Finances est le vendeur de tickets qui doit sans cesse faire monter les tarifs. La secrétaire d'État est la cible du lanceur de couteaux. Ses collègues continuent à lancer leurs couteaux pendant qu'elle doit rester sans bouger. Elle aurait dû être l'avaleuse de sabre pour ressembler davantage à une dame de fer.

over de financiële houdbaarheid, onder meer over het gebrek aan informatie over de *taxshift*.

02.03 Sander Loones (N-VA): Die informatie hebben we intussen wel. De impact van de *taxshift* is duidelijk: de belastingdruk is gedaald, de koopkracht van de mensen met een lager en middeninkomen is gestegen en we hebben meer dan 200.000 jobs gecreëerd. Dat hebben we gecombineerd met een beleid dat de staatsschuld heeft doen dalen. We moesten inderdaad de impact destijds simuleren, maar ondertussen is de positieve impact duidelijk.

Ik denk dat we de forse alarmsignalen van de experts niet mogen negeren. We zitten nu al bij de slechtste landen van Europa, maar de staatsschuld kan potentieel naar 130 % gaan. De groep experts van de regering zegt toch ook dat er geen buffers meer zijn?

Het antwoord van de staatssecretaris is verbijsterend. Zij maakt het desastreuze tekort van 16 miljard euro nog groter. Alle experts zeggen dat het anders moet, maar deze regering doet nog meer van hetzelfde. Ze creëert extra tekort zonder compenserende maatregelen en ze hervormt amper. De enige troost: met de groene partijen en de PS zou het nog erger worden.

Het is zorgwekkend dat we verloren jaren beleven. De verantwoordelijkheid ligt niet volledig bij de regering, maar bij het feit dat dit land gewoon niet behoorlijk kan functioneren. Iedereen ziet dat, behalve de ministers. Deze regering zou alles anders en beter doen. Waar blijft de hervorming van de arbeidsmarkt en die van de pensioenen? Waar blijft het betere migratiebeleid?

Mensen in de straat noemen de politiek in de Kamer wel eens het circus van Brussel. Premier De Croo is niet de directeur van dat circus, maar eerder de goochelaar. Hij heeft immers niets onder controle. In de begrotingsdebatten is hij nergens te bespeuren en de besparingen uit het regeerakkoord krimpen in de handen van de goochelaar van circus Vivaldi.

De minister van Financiën is de ticketverkoper die de tickets steeds duurder moet verkopen. De staatssecretaris is het doelwit van de messenwerper. Haar collega's blijven gooien en het enige wat ze kan doen is muisstil blijven staan. Ze had voor degensliker moeten kiezen, dan zat er wat meer *iron* in de *lady*.

Si le ministre Dermagne joue un rôle dans ce cirque, c'est celui de la marionnette du ventriloque, M. Magnette. Il a pourtant hérité de la compétence qui peut faire la plus grande différence. Selon l'économiste Bart Van Craeynest, la Belgique possède le plus grand potentiel de croissance de toute l'Europe si de véritables réformes du marché du travail ou des pensions étaient mises en œuvre. Le ministre Dermagne n'est toutefois pas autorisé par son président à réformer quoi que ce soit, il doit se contenter de plaider pour davantage de dépenses. Et il y parvient, car le PS obtient ce qu'il veut dans ce budget: des dépenses supplémentaires. Le prétendu retour sur investissement n'est pas étayé.

Quant au cracheur de feu du cirque Vivaldi, c'est M. Bouchez. S'il n'est pas autorisé à entrer dans le chapiteau, il s'efforce malgré tout de rejeter un peu de feu sur ce gouvernement, sous la forme d'ambition libérale, et c'est une bonne chose.

Ce contrôle budgétaire est une occasion manquée. Il n'y a absolument rien sous contrôle. Cette équipe n'a aucune cohésion et ses collègues essaient surtout de se saboter mutuellement. Les années écoulées sont perdues.

02.04 Tim Vandenput (Open Vld): M. Loones parle d'années perdues sous ce gouvernement et sous les gouvernements Verhofstadt. Il en oublie quelques-unes, notamment celles après décembre 2018, quand son parti a quitté un bon gouvernement. À l'époque, la N-VA a même refusé de donner son approbation au budget qu'elle avait elle-même approuvé en été. La N-VA a elle-même organisé certaines de ces années perdues.

02.05 Sander Loones (N-VA): Je m'attendais à des questions plus piquantes. Lorsque nous sommes sortis du gouvernement, le déficit budgétaire n'était que de 0,8 %, le pouvoir d'achat avait augmenté et la dette publique et la pression fiscale avaient diminué. L'accord sur l'emploi était prêt, mais après notre départ, le gouvernement Michel a abdiqué toute ambition. Nous voulions soutenir l'accord sur l'emploi, mais l'Open Vld ne l'a pas permis.

02.06 Servais Verherstraeten (CD&V): M. Loones parle depuis près de 19 minutes, mais je ne l'ai que peu entendu à propos du contrôle budgétaire alors que c'est le point qui est inscrit à l'ordre du jour. Il propage surtout de fausses informations sur l'historiographie politique. À la table du gouvernement, il a approuvé le budget 2018 et un deal pour l'emploi, mais, au Parlement, il s'est ravisé.

Als minister Dermagne een rol speelt in het circus, dan is hij de pop van buikspreker Magnette. Hij zit nochtans op de bevoegdheid waar het grootste verschil kan worden gemaakt. Volgens econoom Bart Van Craeynest heeft België de grootste groeimogelijkheden van heel Europa als er echte arbeidsmarkt- of pensioenhervormingen zouden worden doorgevoerd. Minister Dermagne mag van zijn voorzitter echter niets hervormen, hij mag alleen maar pleiten voor meer uitgaven. Dat lukt nog ook, want in deze begroting krijgt de PS wat het wil: extra uitgaven. De zogenaamde terugverdieneffecten zijn niet onderbouwd.

De vuurspuwer van circus Vivaldi is de heer Bouchez, die de tent niet binnen mag, maar die wel nog wat vuur in de vorm van liberale ambitie in deze regering probeert te blazen en dat is maar goed ook.

Deze begrotingscontrole is een gemiste kans. Er is helemaal niets onder controle. Deze ploeg heeft geen samenhang en de collega's proberen elkaar vooral te saboteren. De voorbije jaren zijn verloren.

02.04 Tim Vandenput (Open Vld): De heer Loones heeft het over verloren jaren onder deze regering en onder Verhofstadt. Hij vergeet er een paar, namelijk die na december 2018 toen zijn partij de stekker uit een goede regering trok. De N-VA heeft toen zelfs geweigerd de begroting die ze in de zomer zelf had goedgekeurd, mee goed te keuren. Een paar van die verloren jaren heeft de N-VA zelf georganiseerd.

02.05 Sander Loones (N-VA): Ik had prikkelendere vragen verwacht. Toen wij uit de regering stapten, bedroeg het begrotingstekort slechts 0,8 %, was de koopkracht gestegen en waren de staatsschuld en de belastingdruk gedaald. De jobsdeal lag klaar, maar met ons vertrek verdween ook de ambitie van de regering-Michel. Wij wilden de jobsdeal steunen, maar Open Vld liet dat niet toe.

02.06 Servais Verherstraeten (CD&V): De heer Loones spreekt ondertussen bijna 19 minuten, maar ik heb nog maar weinig gehoord over de begrotingscontrole, nochtans het agendapunt. Hij is vooral bezig met *fake news* aangaande politieke geschiedschrijving. Aan de regeringstafel keurde hij de begroting 2018 en een arbeidsdeal goed, maar in het Parlement wilde hij dat niet meer.

02.07 Sander Loones (N-VA): Il est dommage que ce ne soit pas Kris Peeters qui ait soumis au Parlement le deal pour l'emploi. Il aurait été approuvé.

02.08 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): M. Loones claironne les succès récoltés par son parti lors du budget 2017 et du budget 2018 non approuvé mais selon la BNB, l'on n'aurait pas à ce moment-là profité assez des taux d'intérêt très bas pour assainir le solde primaire. Donc, il fait lui-même partie de ce cirque: il est le Monsieur Loyal qui joue du clairon.

02.09 Sander Loones (N-VA): Dans le cadre de chaque discussion budgétaire, j'affirme que nous portons également la responsabilité des déficits. Nous avons obtenu de meilleurs résultats, mais des résultats insuffisants, et nous aurions dû aussi réformer davantage. Toutefois, nos paramètres sont clairs: emplois, pouvoir d'achat, recul de la dette de l'État et diminution de la pression fiscale.

Nous traversons toujours une période très difficile. Nous demandons donc non pas l'impossible, mais un vrai contrôle budgétaire, une vraie politique de l'emploi et des réformes dans des domaines dans lesquels nous pouvons prendre nous-mêmes des décisions. Une réforme des pensions nous est promise depuis plus d'un an. Le gouvernement doit enfin se saisir de ses compétences. Il doit nous présenter une politique migratoire sérieuse et cesser de faire augmenter les crédits pour les cabinets. Nous pourrions ainsi peut-être encore éviter une dette publique de 130 %. Pour ce faire, nous avons besoin de réduire le nombre d'artistes de cirque et d'augmenter le nombre de Frank Vandenbroucke de 2004, de ministres qui osaient encore donner leur avis et qui étaient ouverts aux réformes et aux analyses honnêtes. Aujourd'hui, nous nous contentons d'acter une liste de souhaits de 4 milliards d'euros qui viendra s'ajouter à un budget déjà désastreux. Le gouvernement actuel ne contrôle rien.

02.10 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): On connaît les chiffres macroéconomiques: le taux de croissance économique ralentit et l'inflation galope. La situation est complexe et c'est pour cela que le gouvernement prend des mesures d'urgence. Cependant, des indicateurs sont positifs comme le taux d'emploi et le déploiement économique: 72 % des 20-64 ans sont au travail et le chômage passe de 5,8 à 5,4 %. Le gouvernement fait en sorte de pourvoir toutes les fonctions vacantes. Ces chiffres s'améliorent dans toutes les Régions alors que la N-VA pointe systématiquement les francophones.

02.07 Sander Loones (N-VA): Het is jammer dat de heer Kris Peeters de jobsdeal niet aan het Parlement heeft voorgelegd. Dan was hij goedgekeurd.

02.08 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De heer Loones 'schalt' voortdurend de loftrompet over de begroting 2017 en de niet-goedgekeurde begroting 2018. Volgens de NBB werd er toen echter onvoldoende gebruikgemaakt van de lage rente om het primaire saldo te saneren. Hij is dus ook een figuur in het circus: de 'lofttrompetschaller'.

02.09 Sander Loones (N-VA): Bij elke begrotingsbespreking zeg ik dat wij ook verantwoordelijkheid dragen voor de tekorten. We hebben het beter gedaan, maar onvoldoende en hadden ook zelf meer moeten hervormen. Maar de parameters zijn duidelijk: jobs, koopkracht, de staatsschuld naar beneden en een daling van de belastingsdruk.

We bevinden ons nog steeds in zeer uitdagende tijden. Wij vragen dus niet het onmogelijke, maar we vragen wel om een echte begrotingscontrole, om een echt arbeidsmarktbeleid en om hervormingen waarover we zelf kunnen beslissen. Al meer dan een jaar wordt ons een pensioenhervorming beloofd. De regering moet haar bevoegdheden eindelijk in handen nemen. Kom met een ernstig migratiebeleid en laat de kabinetskredieten niet langer toenemen. Misschien kunnen we een staatsschuld van 130 % dan nog vermijden. Daarvoor hebben we minder circusartiesten nodig, maar meer Frank Vandenbrouckes van 2004, ministers die wel nog hun mond durfden opendoen en die openstonden voor eerlijke analyses en hervormingen. Vandaag acteren we gewoon een wenslijstje van 4 miljard euro boven op een al desastreuze begroting. Deze regering heeft niets onder controle.

02.10 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): We kennen de macro-economische cijfers: de economische groei vertraagt en de inflatie is torenhoog. De situatie is complex, en daarom neemt de regering noodmaatregelen. Een aantal indicatoren zijn wel rooskleurig, zoals de werkgelegenheidsgraad en de economische ontplooiing: 72 % van de 20- tot 64-jarigen is aan het werk, en de werkloosheidsgraad is gedaald van 5,8 naar 5,4 %. De regering neemt maatregelen om ervoor te zorgen dat de vacatures vervuld raken. De cijfers verbeteren in alle gewesten, hoewel de N-VA

systematisch met een opgeheven vingertje op de Franstaligen afgeeft.

Le déficit était prévu à l'initial à 16,6 milliards, mais se sont ajoutés 4,1 milliards à cause de la guerre en Ukraine, qu'on ne pouvait anticiper, et les mesures de protection: tarif social de l'énergie et baisse des accises et de la TVA. Chers collègues de l'opposition, l'autre choix était-il de ne rien faire et laisser les gens dans l'indigence? Je suis fier de ce bouclier social, Monsieur Loones!

Het tekort werd oorspronkelijk op 16,6 miljard geraamd, maar daar is 4,1 miljard bijgekomen door de oorlog in Oekraïne, die men niet kon voorzien, en de maatregelen ter bescherming tegen de hoge energieprijzen: het sociaal tarief en de verlaging van de accijnzen en de btw. Beste collega's van de oppositie, wat was het alternatief? Hadden we dan niets moeten doen en de mensen laten wegzinken in de armoede? Ik ben trots op onze sociale bescherming, mijnheer Loones!

02.11 Björn Anseeuw (N-VA): Comme le ministre du Travail, M. Vanden Burre parle d'un taux d'emploi de 72 %, mais la Belgique a apparemment l'habitude d'englober dans ce pourcentage un assez grand nombre de chômeurs temporaires qui, en réalité, ne travaillent pas. Le taux d'emploi réel pour 2021 s'élève à 70,6 %. Il est dès lors loin d'être vrai que le taux d'emploi dans ce pays n'a jamais été aussi élevé.

02.11 Björn Anseeuw (N-VA): Net als de minister van Werk heeft de heer Vanden Burre het over een werkzaamheidsgraad van 72 %, maar België heeft blijkbaar de gewoonte om ook nogal wat tijdelijk werklozen, die effectief niet werken, hierin mee te tellen. De echte werkzaamheidsgraad voor 2021 is 70,6 %. Het is dus allerminst zo dat de werkzaamheidsgraad in dit land ongeziene toppen scheert.

02.12 Nabil Boukili (PVDA-PTB): M. Vanden Burre a évoqué les dépenses de l'État et leurs causes comme la guerre en Ukraine. On comprend qu'il faille répondre à la crise économique qui découle de ce conflit. Toutefois, un autre élément découlant de cette guerre est l'augmentation du budget de la Défense, auquel vous étiez jadis opposé. Aujourd'hui, vous appartenez à un gouvernement qui a validé l'augmentation de 2 % de ce budget.

02.12 Nabil Boukili (PVDA-PTB): De heer Vanden Burre heeft gesproken over de overheidsuitgaven en de redenen voor die uitgaven, zoals de oorlog in Oekraïne. We begrijpen dat het nodig is om te reageren op de economische crisis die uit dit conflict voortvloeit. Een ander uitvloeisel van die oorlog is evenwel de verhoging van de begroting van Defensie, iets waar u vroeger tegen gekant was. Vandaag maakt u deel uit van een regering die haar zegel gehecht heeft aan de beslissing om die begroting op te trekken tot 2 %.

Y êtes-vous favorable ou opposé? Cet accord ne signifie-t-il rien, comme l'ont dit certains membres de votre parti? Avez-vous fait fi de votre position d'opposition d'il y a une semaine? On ne comprend pas, d'autant moins que ce matin, votre groupe était absent en commission de la Défense et des Affaires étrangères.

Bent u daar nu voor of tegen? Stelt dit akkoord niets voor, zoals sommige leden van uw partij gezegd hebben? Hebt u een kruis gemaakt over uw standpunt van een week geleden, waarin u zich verzetste tegen die beslissing? We begrijpen het niet, temeer daar uw fractie vanmorgen niet aanwezig was in de verenigde commissies voor Landsverdediging en Buitenlandse Betrekkingen.

02.13 Theo Francken (N-VA): Il est curieux qu'Ecolo-Groen ait brillé par son absence lors de l'important débat des commissions de la Défense et des Affaires étrangères sur le plan d'investissement. Ecolo a tweeté ce week-end que l'accord ne représente rien de plus que l'intention signée par le premier ministre Di Rupo en 2014, mais le premier ministre De Croo a souligné qu'il s'agit d'un objectif concret, auquel les partis du gouvernement s'engagent: 2 % du PIB pour les dépenses en matière de Défense d'ici 2035. Ecolo tient un discours différent. Qu'en est-il finalement?

02.13 Theo Francken (N-VA): Het is eigenaardig dat Ecolo-Groen uitblonk in afwezigheid bij het belangrijke debat van de commissies Defensie en Buitenlandse Zaken over het investeringsplan. Ecolo twitterde tijdens het weekend dat het akkoord niet meer voorstelt dan de door premier Di Rupo in 2014 ondertekende intentie, maar eerste minister De Croo onderstreepte dat het om een concrete doelstelling gaat, waartoe de regeringspartijen zich engageren: 2 % van het bbp voor defensie-uitgaven tegen 2035. Ecolo zegt iets anders. Wat is het nu?

02.14 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur Anseeuw, je compare des chiffres avec des chiffres, je me base sur Statbel. Vous pouvez remettre en cause la méthode de calcul. La Flandre est quasiment en plein emploi avec 3,5 % de chômage. La Région bruxelloise est autour de 12 % et la Wallonie autour de 8,5 %. Cela signifie que les chiffres s'améliorent dans les trois Régions, mais aussi qu'il y a énormément d'opportunités. En particulier du côté flamand, mais aussi dans tout le pays. On peine à recruter pour une série de postes vacants et de métiers en pénurie. Il faut encourager les citoyens, quel que soit l'endroit où ils habitent, à trouver un travail qui leur convient dans une autre Région.

J'étais il y a peu à Harelbeke. Les employeurs flamands disent qu'ils accueillent tous les travailleurs et qu'ils sont prêts à les accompagner et les former, même en français. C'est ce qu'il faut faire, plutôt que de pointer du doigt, comme vous le faites continuellement, et sanctionner. On peut toujours faire mieux. C'est difficile en Flandre qui est presque au plein emploi mais à Bruxelles et en Wallonie, on s'attelle aux problématiques spécifiques de certains secteurs. J'en ai assez de vous entendre dire que les francophones sont des boulets. Vous ne dites jamais que cela va mieux.

02.15 Björn Anseeuw (N-VA): S'il y a peu de demandeurs d'emploi, il n'y a pas moins de 2 millions d'inactifs en Belgique. Pourquoi le gouvernement ne prend-il pas de mesures afin de faire entrer ces personnes sur le marché de l'emploi? De nombreux Français traversent la frontière et viennent occuper les postes vacants en Flandre occidentale. Les Hennuyers, en revanche, ne franchissent pas le pas. Pourquoi le gouvernement ne prend-il pas de mesures pour encourager également ces personnes à accepter les postes vacants?

02.16 Wouter Vermeersch (VB): Il y a de quoi tomber à la renverse quand on entend M. Vanden Burre évoquer sa visite à l'entreprise Stadsbader à Harelbeke.

(En français) Vous dites que cette entreprise a une politique favorable à l'emploi des francophones de Wallonie et même de France en Flandre occidentale.

(En néerlandais) La réalité est que les personnes qui viennent travailler en Flandre occidentale depuis la France sont beaucoup plus nombreuses que celles provenant du Hainaut. Nier que les habitants du Hainaut ne veulent tout simplement pas venir

02.14 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Mijnheer Anseeuw, ik vergelijk cijfers met cijfers. Ik baseer me op de cijfers van Statbel. U kunt de berekeningsmethode ter discussie stellen. Vlaanderen heeft met een werkloosheidscijfer van 3,5 % een vrijwel volledige tewerkstelling. In Brussel bedraagt dat cijfer om en bij 12 % en in Wallonië ongeveer 8,5 %. Dat betekent dat de cijfers in de drie gewesten verbeteren en dat er bovendien zeer veel opportuniteiten bestaan, vooral in Vlaanderen, maar ook in de rest van het land. Heel wat vacatures en knelpuntberoepen raken niet ingevuld. Men moet de burgers ertoe aanzetten om ongeacht hun woonplaats in een ander gewest werk te zoeken dat hun past.

Ik was onlangs in Harelbeke. De Vlaamse werkgevers zeggen dat alle werknemers er welkom zijn en dat ze bereid zijn om hen te begeleiden en op te leiden, zelfs in het Frans. Dat moet men doen, in plaats van met de beschuldigende vinger te wijzen, zoals u steeds doet, en te bestraffen. Het kan altijd beter. Dat is moeilijk in Vlaanderen met een nagenoeg volledige tewerkstelling, maar in Brussel en Wallonië worden de specifieke problemen in bepaalde sectoren aangepakt. Ik ben het beu u te horen verkondigen dat de Franstaligen een blok aan het been zijn. U zegt nooit dat de situatie verbetert.

02.15 Björn Anseeuw (N-VA): Er zijn misschien weinig werkzoekenden, maar er is wel een grote groep van 2 miljoen inactieven in België. Waarom neemt de regering geen maatregelen om deze mensen naar de arbeidsmarkt te leiden? Veel Fransen steken de grens over om in West-Vlaanderen openstaande vacatures in te vullen. Vanuit Henegouwen vindt men die weg niet. Waarom neemt de regering geen maatregelen om ook die mensen aan te moedigen de openstaande vacatures in te vullen?

02.16 Wouter Vermeersch (VB): Ik val achterover van de manier waarop de heer Vanden Burre over zijn bezoek aan de firma Stadsbader in Harelbeke spreekt.

(Frans) U stelt dat dat bedrijf een beleid voert dat de tewerkstelling van Franstaligen uit Wallonië en zelfs uit Frankrijk in West-Vlaanderen in de hand werkt.

(Nederlands) In werkelijkheid is het echter zo dat er veel meer mensen uit Frankrijk naar West-Vlaanderen komen dan uit Henegouwen. Ontkennen dat mensen uit Henegouwen gewoonweg niet willen komen werken, is

travailler revient à ignorer la réalité. La mobilité professionnelle entre les provinces est beaucoup trop faible, ce qui constitue un problème fondamental.

02.17 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Il y a 15 000 travailleurs français du Nord qui traversent la frontière pour travailler en Flandre occidentale, et 7 000 qui viennent du Hainaut. Cette réalité vous gêne. Proportionnellement, si on rapporte ces chiffres aux populations respectives des Hauts-de-France et du Hainaut, c'est presque le même ratio. Je démonte vos clichés habituels où les Wallons sont des fainéants qui préfèrent rester chez eux plutôt que de travailler.

Monsieur Anseeuw, vous parlez de 2 millions d'inactifs. Nous pensons aussi qu'il faut aider ceux qui cherchent de l'emploi. Mais pour les malades, des trajets individualisés sont nécessaires, comme s'y emploie ce gouvernement.

La dernière étude de la KU Leuven montre bien le nombre de personnes activement à la recherche d'emploi et le nombre de malades. Je fais cette différence que vous ne faites pas.

02.18 Björn Anseeuw (N-VA): M. Vanden Burre réduit 2 millions de personnes inactives à des malades en incapacité de travailler. Le ministre Vandenbroucke désire pourtant ramener les malades de longue durée sur le marché de l'emploi. Quelque 700 000 personnes ne reçoivent aucune forme d'allocation; le travail ne les intéresse tout simplement pas. Pour la prospérité de notre pays, il est pourtant important que ces personnes travaillent également.

Selon les statistiques de M. Vanden Burre – que je dois encore vérifier – 15 000 Français et 7 000 Hennuyers travaillent en Flandre occidentale. Si ces 15 000 Français étaient plutôt originaires du Hainaut, l'État devrait payer 15 000 allocations en moins. Pourquoi le gouvernement ne s'attaque-t-il pas à ce problème?

02.19 Wouter Vermeersch (VB): La province belge qui a le taux de chômage le plus élevé, le Hainaut, est limitrophe de la province qui a le taux de chômage le plus faible, la Flandre occidentale. Ce sont 15 000 Français du département des Hauts-de-France qui viennent travailler en Flandre occidentale, contre seulement 5 000 Hennuyers. Il est faux de dire que des travailleurs viennent "même de France", la vérité est que les travailleurs viennent beaucoup plus de France.

eenvoudigweg de realiteit miskennen. Er is veel te weinig arbeidsmobiliteit tussen de provincies en dat is een fundamenteel probleem.

02.17 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): 15.000 werknemers uit Noord-Frankrijk werken over de grens in West-Vlaanderen, en 7.000 werknemers zijn afkomstig uit Henegouwen. Die realiteit stoort u. Verhoudingsgewijs, als men die cijfers afzet tegen de respectieve bevolkingsaantallen in de regio Hauts-de-France en Henegouwen, is dat bijna dezelfde proportie. Ik ontkracht uw gebruikelijke clichés dat Walen lui zijn en liever thuis blijven dan werken.

Mijnheer Anseeuw, u zegt dat er 2 miljoen inactieven zijn. Wij vinden ook dat men werkzoekenden moet helpen. Voor de zieken zijn er evenwel geïndividualiseerde trajecten nodig en daar werkt de regering dan ook aan.

De jongste studie van de KU Leuven toont duidelijk het aantal personen die actief werk zoeken en het aantal zieken. Ik maak dat onderscheid wel, u doet dat niet.

02.18 Björn Anseeuw (N-VA): De heer Vanden Burre reduceert 2 miljoen inactieven tot zieke mensen die niet kunnen werken. Minister Vandenbroucke wil langdurig zieken nochtans terugleiden naar de arbeidsmarkt. Er zijn 700.000 mensen die geen enkele vorm van uitkering krijgen, zij zijn gewoon niet geïnteresseerd in werken. Voor de welvaart in het land is het nochtans belangrijk dat ook zij aan het werk gaan.

Volgens de cijfers – waarmee ik trouwens niet akkoord ga – van de heer Vanden Burre werken er 15.000 Fransen in West-Vlaanderen evenals 7.000 Henegouwers. Als die 15.000 Fransen nu ook uit Henegouwen zouden komen, zou onze overheid 15.000 minder uitkeringen moeten betalen. Waarom laat de regering na om dit eens aan te pakken?

02.19 Wouter Vermeersch (VB): De Belgische provincie met de hoogste werkloosheid, Henegouwen, ligt pal naast de provincie met de laagste werkloosheid, West-Vlaanderen. Er komen 15.000 mensen vanuit het Franse Nord-Pas-de-Calais naar West-Vlaanderen en slechts 5.000 uit Henegouwen. Het is niet zo dat er "zelfs uit Frankrijk" mensen komen, wel integendeel: ze komen met veel meer vanuit Frankrijk.

02.20 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): D'après l'étude de la KU Leuven, pour un groupe de 100 personnes, il y en a notamment 70 qui travaillent, 6 qui souhaitent travailler davantage, 4 qui cherchent un travail, 6 qui sont en incapacité de travail et 5 qui ont des difficultés à s'insérer sur le marché du travail.

L'accord gouvernemental de février a décidé d'augmenter le budget Défense à 1,54 % du PIB. Les premiers effets de cet ajustement se montent à 2,3 milliards, et nous l'assumons.

Mon collègue Defossé était absent en commission de la Défense parce qu'il assiste à Vienne aux débats sur le traité de non-prolifération nucléaire.

02.21 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Nous étions déjà au courant de l'accord sur les 1,54 %. Vous n'avez pas répondu sur l'accord intervenu ce week-end d'augmenter les dépenses pour atteindre 2 % du PIB. Quelle est votre position? Vous vous étiez prononcé contre mais vous l'avez approuvé. Qu'allez-vous dire à vos électeurs ou à vos membres qui se sont mobilisés?

Concernant votre absence en commissions réunies ce matin, vous dites qu'un de vos collègues participait à une autre réunion. Où étaient donc les cinq autres membres de votre groupe? Pour un débat aussi crucial, il faut assurer une présence.

02.22 Theo Francken (N-VA): Je répète ma question: Ecolo est-il d'accord avec les propos qu'a tenus le premier ministre ce matin en commission, selon lesquels le gouvernement s'est engagé très clairement à investir 2 % du PIB dans la Défense d'ici 2035?

02.23 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): J'ai évoqué les 1,54 % que nous appliquons dans l'ajustement budgétaire. Les tableaux budgétaires mentionnent ce montant pour la décision sur le plan STAR.

La décision du gouvernement a été commentée dans la presse par les vice-premiers Groen et Ecolo. L'accord porte sur une intention, vers 2035, d'une augmentation de 2 %, moyennant une série de conditions. Je me réjouis que nous participions aux discussions. Même si nous étions seuls avec cette position, nous avons arraché d'énormes

02.20 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Volgens de studie van de KU Leuven zijn er op een groep van 100 personen 70 die werken, 6 die meer willen werken, 4 die op zoek zijn naar werk, 6 die arbeidsongeschikt zijn en 5 die moeilijkheden ondervinden om aansluiting te vinden bij de arbeidsmarkt.

In het regeerakkoord van februari werd er beslist de begroting van Defensie te verhogen tot 1,54 % van het bbp. De eerste effecten van die aanpassing vertegenwoordigen een bedrag van 2,3 miljard euro en wij nemen daar de volle verantwoordelijkheid voor op.

Mijn collega Defossé kon niet op de vergadering van de commissie voor Defensie aanwezig zijn omdat hij in Wenen deelneemt aan de debatten over het verdrag inzake de niet-verspreiding van kernwapens.

02.21 Nabil Boukili (PVDA-PTB): We waren al op de hoogte van het akkoord over de 1,54 %. U hebt niet geantwoord op mijn vraag over het akkoord dat dit weekend gesloten werd, met name over de verhoging van de uitgaven tot 2 % van het bbp. Wat is uw standpunt? U was ertegen gekant, maar u hebt het mee goedgekeurd. Wat zult u zeggen tegen uw kiezers of uw leden die zich daartegen verzet hebben?

In verband met uw afwezigheid in de verenigde commissies deze voormiddag zegt u dat één van uw collega's aan een andere vergadering deelnam. Waar waren de vijf andere leden van uw fractie dan? Voor een debat dat zo cruciaal is moet men ervoor zorgen dat er iemand aanwezig is.

02.22 Theo Francken (N-VA): Ik herhaal mijn vraag: staat Ecolo achter de uitspraak van de eerste minister vanochtend in de commissie dat het engagement heel duidelijk door de regering is genomen dat 2 % van het bbp in Defensie zal geïnvesteerd worden in 2035?

02.23 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ik heb gesproken over de 1,54 % die we toepassen in de begrotingsaanpassing. In de begrotingstabellen wordt dat bedrag vermeld voor de beslissing met betrekking tot het STAR-plan.

De vice-eersteministers van Groen en Ecolo hebben in de pers toelichting gegeven bij de regeringsbeslissing. Het akkoord heeft betrekking op een voornemen om tegen 2035 het budget op te trekken tot 2 % voor zover er aan een reeks voorwaarden voldaan is. Ik ben blij dat we deelgenomen hebben aan de besprekingen. Ook al

concessions sur le plan social et environnemental. Six conditions sont listées noir sur blanc dans l'accord. Fortement conditionné, il laisse de la latitude aux prochains gouvernements. Je suis fier que nous soyons fermes sur nos valeurs, mais que nous participions à des coalitions pour faire avancer les dossiers importants.

stonden we alleen in dat standpunt, we hebben flinke concessies verkregen op sociaal en milieuvlak. Zes voorwaarden staan zwart-op-wit in het akkoord. Er zijn strenge voorwaarden aan het akkoord verbonden, waardoor er speelruimte is voor de volgende regeringen. Ik ben er trots op dat we vasthouden aan onze waarden, maar ook dat we deel uitmaken van coalities om vooruitgang te boeken voor de belangrijke dossiers.

02.24 Theo Francken (N-VA): Il y a clairement des interférences concernant l'accord du week-end dernier. Il ressort clairement du tweet d'Ecolo qu'ils sont convaincus que l'accord n'est qu'une coquille vide. L'Open Vld propose d'élaborer une trajectoire budgétaire concrète avant la fin de cette législature. Ecolo est-il d'accord avec cette proposition? Est-ce ce qui a été convenu? Avec quel mandat le premier ministre peut-il partir à Madrid?

02.24 Theo Francken (N-VA): Er zit duidelijk ruis op de lijn omtrent het akkoord van afgelopen weekend. De tweet van Ecolo liet duidelijk uitschijnen dat ze overtuigd zijn dat het akkoord slechts een lege doos is. Open Vld stelt voor om voor het einde van deze regeerperiode ter zake een concreet budgettair traject uit te werken. Gaat Ecolo daarmee akkoord? Is dat ook zo afgesproken? Met welk mandaat kan de premier straks naar Madrid vertrekken?

02.25 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Atteindre 2 % en 2035, ce n'est pas juste une intention, pour les collègues de la majorité. Vous étiez contre mais vous semblez avoir changé de point de vue. Si vous êtes en désaccord avec la majorité, il y a un problème. L'accord prévoit 5 milliards pour la Défense. Sur le reste, sur vos conditions, il n'y a pas d'accord, alors que nous faisons face à l'inflation. Vous n'avez pas mis vos conditions. Vos partenaires vous ont donné des intentions et ils vous ont eus sur les 2 %. On s'étonne de vous entendre vous réjouir sur cet accord.

02.25 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Twee procent in 2035, dat is niet slechts een voornemen voor de collega's van de meerderheid. U was ertegen gekant, maar u lijkt van mening te zijn veranderd. Als u het niet eens bent met de meerderheid, is er een probleem. Het akkoord voorziet in 5 miljard voor Defensie. Over de rest, over uw voorwaarden is er geen akkoord, terwijl we te kampen hebben met inflatie. U hebt geen voorwaarden gesteld. Uw partners hebben voornemens kenbaar gemaakt aan u en u beetgehad met de 2 %. Het verbaast me u te horen zeggen dat u blij bent met dat akkoord.

02.26 Peter De Roover (N-VA): Bien entendu, cette "intention" concernant les 2 % pour la Défense est très vague. En revanche, les conditions afférentes aux investissements figurent noir sur blanc. Est-ce également le cas des 2 %?

02.26 Peter De Roover (N-VA): Die 'intentie' inzake die 2 % is natuurlijk ongelooflijk vaag. De voorwaarden voor de investeringen staan daarentegen zwart-op-wit. Is dat ook het geval voor de 2 %?

02.27 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Vous faites semblant de ne pas comprendre, mais ce que j'ai clairement dit reflète les décisions de ce week-end. Les négociations ont été ardues. J'ai répondu à votre question par courtoisie démocratique, mais le débat porte sur l'ajustement budgétaire. Je propose de rester sur ce sujet.

02.27 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): U doet alsof u het niet begrijpt, maar wat ik hier in niet mis te verstane bewoordingen uitgelegd heb, is de weergave van de beslissingen die het voorbije weekend genomen werden. Het waren moeizame onderhandelingen. Ik heb uw vraag uit democratische hoffelijkheid beantwoord, maar het debat hier gaat over de begrotingsaanpassing. Ik stel voor dat we bij dat onderwerp blijven.

02.28 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous dites avoir posé des conditions très strictes pour accepter les 2 %. La quatrième condition stipule que les investissements de la Défense ne doivent pas être réalisés au détriment d'autres enjeux comme le climat et les défis sociétaux. Face à un pourcentage précis, qui représente des milliards, il n'y a qu'une déclaration vague. Pourquoi ne pas avoir exigé un

02.28 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U zegt dat u zeer strikte voorwaarden gesteld hebt om met die 2 % in te stemmen. De vierde voorwaarde houdt in dat de investeringen in Defensie niet ten koste mogen gaan van andere uitdagingen, zoals het klimaat en de maatschappelijke uitdagingen. Tegenover een precies percentage, dat miljarden vertegenwoordigt, staat er slechts een vage

pourcentage du PIB pour les investissements ferroviaires ou climatiques? Pourquoi n'avez-vous pas combattu la droite qui vous impose de revoir vos idéaux pacifistes?

02.29 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): J'ai déjà répondu. Je ne vais pas continuer.

Le déficit s'est dégradé de 4,1 milliards par rapport au budget initial, et atteint 20,7 milliards. Les mesures prises par rapport à la guerre en Ukraine et à l'accueil des réfugiés n'étaient pas prévues. Les mesures énergétiques pour protéger les citoyens, notamment avec le tarif social et la baisse de la TVA et des droits d'accises, atteignent 1,2 milliard. Ce bouclier social a été prolongé le week-end dernier jusqu'à l'automne.

Pour la SNCB, l'ajustement budgétaire prévoit 82 millions pour compenser les effets de l'inflation et l'augmentation des coûts des matières premières. Il fallait garantir un service public de mobilité de qualité.

02.30 Marco Van Hees (PVDA-PTB): À la SNCB, les syndicats estiment qu'il faudrait engager 4 000 cheminots pour atteindre les objectifs 2032. Les représentants du personnel tirent la sonnette d'alarme car le ministre de la Mobilité aurait cédé à la pression d'Infrabel et de la SNCB en cautionnant 2 000 pertes d'emploi. Cela ne vous dérange-t-il pas qu'un ministre Ecolo accepte cela? Comment faire mieux fonctionner le rail dans ces conditions?

02.31 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Il n'y a aucun changement au niveau du personnel dans le cadre de cet ajustement budgétaire. Il n'y aura aucune suppression d'emploi! Il y a des transferts d'emplois parce que nous avons besoin de davantage de personnes pour assurer la mobilité et l'entretien des rames.

02.32 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Cela faisait la une du journal *L'Echo*: une suppression de 2 000 emplois à l'horizon 2032! Trouvez-vous que ce soit une manière de développer le chemin de fer?

02.33 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Il n'y a pas de suppression d'emplois. Certains emplois ne sont pas remplacés, pour être engagés ailleurs, à

verklaring. Waarom hebt u niet geëist dat er een bepaald percentage van het bbp in het spoor of het klimaat geïnvesteerd wordt? Waarom hebt u zich niet tegen de rechtse partijen gekeerd, die u ertoe dwingen uw pacifistische idealen te herzien?

02.29 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Daarop heb ik al geantwoord. Ik zal daarover niet verder in details treden.

Het tekort is ten opzichte van de initiële begroting met 4,1 miljard toegenomen en bedraagt thans 20,7 miljard euro. De maatregelen naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne en met het oog gericht op de opvang van de vluchtelingen waren onvoorzien. Aan de energiemaatregelen om de burgers te beschermen, meer bepaald met betrekking tot het sociaal tarief en de verlaging van de btw en de accijnzen, hangt een prijskaartje van 1,2 miljard. Dat sociale vangnet werd vorig weekend tot de herfst verlengd.

In de begrotingsaanpassing wordt er 82 miljoen uitgetrokken voor de NMBS ter compensatie van de impact van de inflatie en de stijging van de grondstoffenprijzen. Er moest een kwaliteitsvolle openbare mobiliteit gegarandeerd worden.

02.30 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De vakbonden bij de NMBS stellen dat er 4.000 spoorwegbeambten aangeworven moeten worden om de doelstellingen voor 2032 te bereiken. De vertegenwoordigers van het personeel trekken aan de alarmbel, omdat de minister van Mobiliteit gezwicht zou zijn voor de druk van Infrabel en de NMBS en zijn zegel gehecht heeft aan de afvloeiing van 2.000 personeelsleden. Stoort het u dan niet dat een Ecolo-minister daarmee instemt? Hoe kan het spoor in die omstandigheden beter functioneren?

02.31 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): In het raam van deze begrotingsaanpassing zijn er geen wijzigingen op het vlak van de personeelsformatie. Er zullen dus geen banen sneuvelen! Er zullen wel banentransfers plaatsvinden, aangezien we meer mensen nodig hebben om de mobiliteit en het onderhoud van de treinstellen te verzekeren.

02.32 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Op de voorpagina van *L'Echo* stond dat er tegen 2032 2.000 banen geschrapt zouden worden! Vindt u dat een goede manier om de spoorwegen verder te doen groeien?

02.33 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Er worden geen banen geschrapt. Voor sommige functies wordt er niet meer in vervanging voorzien,

d'autres fonctions.

Mon groupe souhaite appuyer des demandes dans les discussions à venir. Il est important qu'un réel effort soit fait pour diminuer la fiscalité sur les bas et moyens salaires. C'est la meilleure mesure structurelle pour augmenter leur pouvoir d'achat et leur permettre de vivre dignement.

La Banque nationale propose, comme les experts, la sortie définitive du système des voitures salaires. Ce système n'a pas de sens aux niveaux climatique, environnemental, mais aussi social. Avec l'augmentation du prix du carburant, cela crée une injustice entre les 15 % de travailleurs qui ont une carte essence et ceux qui n'en ont pas. Il faut revoir ce système, investir dans un budget mobilité et soutenir l'ensemble des travailleurs de manière juste. Certains collègues ont fait part ce week-end sur les plateaux télévisés de leur ouverture vis-à-vis de cette proposition. Les écologistes remettront ce sujet à l'ordre du jour.

02.34 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): En soi, cet ajustement budgétaire n'est pas négligeable. Le déficit supplémentaire de 4 milliards d'euros s'explique essentiellement par des facteurs externes. Globalement, il s'agit de mesures résultant de la guerre en Ukraine, de prestations supplémentaires découlant du dépassement de l'indice pivot à la suite du niveau élevé de l'inflation, de provisions pour d'éventuelles nouvelles flambées de Covid-19 et surtout, de mesures de soutien au pouvoir d'achat pour les personnes défavorisées et la classe moyenne. Nous reversons davantage d'argent aux citoyens que les recettes supplémentaires que reçoit l'État avec les prix élevés de l'énergie. Il ne s'agit dès lors nullement d'une liste de souhaits, pour reprendre les termes, assez mal choisis à mes yeux, de M. Loones.

02.35 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Je ne parlerai pas de la guerre en Ukraine, même si l'augmentation convenue du budget de la Défense à 2 % du PIB doit être douloureuse pour l'aile pacifiste des écologistes. Cette augmentation a par ailleurs des effets assez désastreux sur le budget, mais lorsqu'il est question de la Défense, on n'entend jamais la N-VA protester. En outre, cette concession faite dans le cadre de l'OTAN pourrait se traduire par une extension de la guerre dans le monde.

mais er zullen in plaats daarvan wel elders aanwervingen gebeuren voor andere functies.

Mijn fractie wil tijdens de toekomstige besprekingen bepaalde eisen kracht bijzetten. Het is belangrijk dat er een reële inspanning geleverd wordt om de belastingdruk op de lage en de middeninkomens te verlagen. Dat is de beste structurele maatregel om de koopkracht van de burgers uit die inkomenscategorieën te verhogen en hen in staat te stellen om een menswaardig leven te leiden.

De Nationale Bank stelt net als de experten voor om definitief komaf te maken met het stelsel van de salariswagens. Dat stelsel is onzinnig op het vlak van het klimaat en het milieu, maar ook op het sociale vlak. Met de stijging van de brandstofprijzen leidt dat tot een onrechtvaardige toestand, met 15 % van de werknemers die een tankkaart hebben aan de ene kant en de rest, die er geen heeft, aan de andere kant. Men moet dat stelsel herzien, investeren in een mobiliteitsbudget en alle werknemers op een rechtvaardige manier ondersteunen. Sommige collega's hebben dit weekend in de televisiestudio's verkondigd dat ze openstaan voor dat voorstel. De groenen zullen dat onderwerp opnieuw op de agenda zetten.

02.34 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Deze begrotingsaanpassing is op zich al niet min. Het gaat om een extra tekort van 4 miljard euro, vooral door externe factoren. In globa gaat het om maatregelen wegens de oorlog in Oekraïne, extra voorzieningen wegens het overschrijden van de spilindex door een hoge inflatie, provisies voor mogelijke opflakkingen van COVID-19 en vooral koopkrachtmaatregelen ten gunste van de minst begoeden en de middenklasse. Wij geven meer terug aan onze mensen dan de meerinkomsten die de overheid ontvangt door de hoge energieprijzen. Dat is dus helemaal geen wenslijstje, zoals de heer Loones het in mijn ogen vrij ongelukkig verwoordt.

02.35 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Over de oorlog in Oekraïne zal ik het niet hebben, al moet de afgesproken verhoging van het defensiebudget tot 2 % van het bbp toch pijnlijk zijn voor de pacifistische vleugel van de groenen. Die verhoging is overigens vrij dramatisch voor het budget, maar als het over Defensie gaat, hoor je de N-VA nooit protesteren. Met deze toezegging in het kader van de NAVO kan dit overigens meer oorlog in de wereld betekenen.

La ministre Van der Straeten répète depuis janvier que personne ne peut s'enrichir grâce à la flambée des prix de l'énergie. Nous savons pourtant très bien qui sont ceux qui s'enrichissent. Pourquoi les surprofits ne sont-ils toujours pas taxés à l'heure actuelle, même si un accord serait en préparation à cette fin? En savez-vous peut-être davantage à ce propos, Monsieur Vanbesien?

02.36 Sander Loones (N-VA): Mon parti ne voit aucun problème à ce que des dépenses soient consenties pour soutenir l'Ukraine et pour lutter contre la crise du Covid-19. Je l'ai toujours dit. Ce qui nous pose problème, en revanche, c'est que ces dépenses ne sont pas contrebalancées par des mesures structurelles permettant de continuer à en assurer le financement. Un contrôle budgétaire fournit pourtant un levier au premier ministre et à la secrétaire d'État compétente pour rétablir l'équilibre.

02.37 Sander Loones (N-VA): Je me demande dès lors pourquoi se concentrer malgré tout à ce point sur des mesures temporaires en faveur du pouvoir d'achat, alors qu'il serait préférable d'investir dans des mesures structurelles en la matière: garantir le financement des pensions, relever le pouvoir d'achat de la population, récompenser le travail et inciter à travailler.

02.37 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): La ministre Van der Straeten cherche une solution pour taxer ces surprofits. Mme Merckx pourra le lui demander elle-même plus tard. Je suis également favorable à l'adoption de mesures structurelles en faveur du pouvoir d'achat, mais nous sommes en mode crise depuis deux ans et nous devons donc nous contenter de mesures temporaires que nous supprimerons dès que possible. Nous devons ensuite élaborer aussi vite que possible des solutions structurelles ainsi qu'une réforme structurelle du marché de l'emploi afin d'activer davantage de personnes, parallèlement à une réforme fiscale destinée à augmenter les salaires nets. Tous ces points figurent également à l'ordre du jour du gouvernement.

02.38 Sander Loones (N-VA): Certains ministres ont effectivement dû prendre diverses mesures très urgentes en raison de la pandémie, mais d'autres ont été moins sollicités et auraient parfaitement déjà pu préparer un certain nombre de dossiers tels que les réformes du marché de l'emploi et des pensions. Pourquoi ne s'y sont-ils pas attelés et ne s'y attellent-ils toujours pas?

02.39 Björn Anseeuw (N-VA): J'entends M. Vanbesien approuver du bout des lèvres une politique d'activation, mais ni le gouvernement ni la

Minister Van der Straeten herhaalt nu al sinds januari dat niemand rijker mag worden van de exploderende energieprijzen. We weten nochtans maar al te goed wie er rijker van wordt. Waarom worden de overwinsten vandaag nog altijd niet belast, ook al zou er hierover een akkoord in de maak zijn? Weet u misschien meer hierover, mijnheer Vanbesien?

02.36 Sander Loones (N-VA): Onze partij heeft geen enkel probleem met uitgaven voor Oekraïne en voor corona. Dat heb ik ook altijd zo gezegd. Ons probleem is echter dat tegenover de uitgaven geen structurele maatregelen worden geplaatst om dat allemaal te kunnen blijven financieren. Met een begrotingscontrole hebben de premier en de bevoegde staatssecretaris nochtans een hefboom in handen om de zaken in evenwicht te brengen.

Dus vraag ik me af waarom toch zozeer focussen op tijdelijke koopkrachtmaatregelen, terwijl we beter zouden investeren in structurele koopkrachtmaatregelen? Ik denk dan aan de pensioenen betaalbaar houden, de koopkracht van de mensen optrekken, het werken belonen en de mensen aanzetten om te gaan werken.

02.37 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Minister Van der Straeten zoekt wel degelijk naar een oplossing om die overwinsten te belasten. Mevrouw Merckx kan het haar straks zelf vragen. Ook ik ben gewonnen voor structurele koopkrachtmaatregelen, maar we verkeren al twee jaar in een crisismodus en we moeten daarom werken met tijdelijke maatregelen die we zo snel mogelijk willen laten uitdoven. We moeten vervolgens zo snel mogelijk toewerken naar structurele oplossingen en naar een structurele arbeidsmarkthervorming om meer mensen te activeren, naast een fiscale hervorming om de nettolonen op te trekken. Die staat allemaal ook op de regeringsagenda.

02.38 Sander Loones (N-VA): Sommige ministers moesten inderdaad zeer urgent allerlei maatregelen nemen door corona, maar een aantal ministers was daar toch minder bij betrokken en zij hadden perfect al een aantal zaken, zoals arbeidsmarkt- en pensioenhervormingen, kunnen voorbereiden. Waarom werd en wordt daar nog steeds geen werk van gemaakt?

02.39 Björn Anseeuw (N-VA): Ik hoor de heer Vanbesien graag lippendienst bewijzen aan een activeringsbeleid, maar de regering noch deze

majorité ne sont prêts à faire quoi que ce soit. Ils utilisent la crise comme prétexte pour éviter les réformes structurelles. Le grand groupe d'inactifs qui pourraient certainement travailler n'est pas encouragé à travailler, et je ne parle pas des personnes trop malades. L'effet pervers de cette situation est qu'il existe de nombreux postes à pourvoir qui, s'ils restent vacants suffisamment longtemps, disparaîtront à nouveau et rognent notre prospérité. Ce faisant, nous organisons nous-mêmes la crise, car nous ne réalisons pas de réformes structurelles.

02.40 Wouter Vermeersch (VB): M. Vanbesien affirme que les mesures temporaires actuelles doivent disparaître le plus rapidement possible, mais son collègue de parti Kristof Calvo indique dans un tweet que Groen va déposer une proposition de loi visant à rendre permanent le tarif social de l'énergie, qui est en soi une très bonne mesure temporaire. Comment concilier ces deux éléments? Par ailleurs, tant le Vlaams Belang que le PTB ont toujours acquiescé à la prolongation du tarif social. Cependant, cette mesure ne remédie pas au fait que notre facture énergétique est entre-temps devenue une deuxième déclaration fiscale.

02.41 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Attendre tranquillement n'est pas une option. L'affaire est urgentissime. Si d'autres pays taxent déjà les surprofits et que la CREG ainsi que la BNB affirment que la Belgique peut le faire aussi, qu'attendons-nous? Ce n'est pas de grands discours dont nous avons besoin, mais d'actes.

02.42 Kurt Ravyts (VB): D'ici le 1^{er} juillet, le gouvernement disposera d'un avis sur la compétitivité des entreprises et les consommateurs d'énergie. M. Vanbesien estime-t-il qu'il y aura encore des mesures à prendre dans le cadre des discussions budgétaires pour 2023? La crise du gaz est loin d'être terminée, à en croire les propos de Poutine concernant la Lituanie. La ministre Van der Straeten a déclaré qu'elle modifierait les droits d'accise lorsque le besoin s'en ferait sentir. Nous attendons toujours...

02.43 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Aucun collègue du PTB ni du Vlaams Belang n'est inscrit pour interroger la ministre Van der Straeten, qui vient tout à l'heure. Que les collègues intéressés par la question s'inscrivent.

02.44 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Si M. Loones se plaint que nous affirmons qu'il juge ces mesures frivoles, il n'a qu'à s'en prendre à lui-même car c'est lui qui a d'abord employé

meerderheid zijn bereid om daar ook maar enigszins werk van te maken. Men gebruikt het excuus van de crisis om niet structureel te moeten hervormen. De grote groep inactieven die wel degelijk zou kunnen werken, wordt niet aangespoord tot werken en dan heb ik het niet over al te zieke mensen. Het pervers effect daarvan is dat er veel vacatures zijn die, als ze lang genoeg open blijven staan, ook weer zullen verdwijnen en zo zullen vreten aan onze welvaart. Op die manier organiseert men eigenlijk zelf de crisis, door niet structureel te hervormen.

02.40 Wouter Vermeersch (VB): De heer Vanbesien zegt dat de huidige tijdelijke maatregelen zo snel mogelijk moeten verdwijnen, maar in een tweet zegt zijn fractiegenoot Kristof Calvo dat Groen een wetsvoorstel gaat indienen om het sociaal energietarief – op zich een zeer goede tijdelijke maatregel – definitief te maken. Hoe valt het een te rijmen met het ander? Overigens hebben zowel het Vlaams Belang als de PVDA de verlenging van het sociaal tarief telkens mee goedgekeurd. Dat lost echter het probleem niet op dat onze energiefactuur ondertussen een tweede belastingbrief is geworden.

02.41 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Rustig afwachten is geen optie. Dit is absoluut urgent. Als andere landen de overwinsten wel degelijk al belasten en de CREG en de NBB stellen dat het hier ook kan, waar wachten we dan op? We hebben geen grote verklaringen meer nodig, maar daden.

02.42 Kurt Ravyts (VB): Tegen 1 juli moet de regering een advies krijgen over de competitiviteit van de bedrijven en de energieconsumenten. Moeten er volgens de heer Vanbesien nog maatregelen worden genomen bij de begrotingsbesprekingen voor 2023? De gascrisis is bepaald nog niet voorbij als we zien hoe Poetin zich uitlaat over Litouwen. Minister Van der Straeten heeft gezegd dat ze de accijnzen zou aanpassen wanneer de nood er is. Wel, we blijven wachten...

02.43 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Geen enkele collega van de PVDA of het Vlaams Belang heeft zich ingeschreven om vragen te stellen aan minister Van der Straeten, die straks naar hier komt. De collega's die hierin geïnteresseerd zijn, moeten zich maar inschrijven.

02.44 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Als de heer Loones nu klaagt dat we zouden beweren dat hij maatregelen niet belangrijk vindt, dan roept hij dat zelf over zich af door te spreken over

l'expression "liste d'envies" nous concernant. Je l'invite à faire preuve de plus d'honnêteté intellectuelle quand il débat et à ne pas se livrer à des attaques *ad hominem*.

Je sais que pour M. Anseeuw, le premier accord sur la réforme du marché du travail ne va pas assez loin. Nous verrons ce que l'avenir nous réserve. S'il s'avère judicieux de rendre structurelles des mesures temporaires, nous les rendrons structurelles.

Tous les rapports soulignent l'incertitude quant à l'évolution future. Ce n'est pas pour rien que l'Union européenne a décidé de prolonger la clause dérogatoire du Pacte de stabilité jusqu'à fin 2023. La question est de savoir quelle serait notre situation économique sans les actuels événements destructeurs. En 2021, lors de la reprise qui a suivi la crise du Covid-19, la Belgique connaissait encore la plus forte croissance économique de l'Europe. Partout, l'invasion russe ralentira la poursuite de cette reprise. Même si, pour l'heure, les autorités belges ne tiennent pas encore compte d'un tel scénario, il existe bel et bien un risque de récession. Cela s'explique par une raison externe, qui disparaîtra tôt ou tard. Pourquoi notre économie ne connaîtrait-elle pas de nouveau, à ce moment-là, la plus forte croissance de l'Europe? Hier, la vérité est apparue d'une façon douloureusement claire lors d'une audition avec la Banque nationale de Belgique, mais il existe aussi des éléments positifs qui peuvent être pris en compte.

02.45 Sander Loones (N-VA): Notre économie est très ouverte et nous n'avons quasi aucune emprise sur les éléments. Sommes-nous suffisamment affûtés au moment où les trains internationaux ont à nouveau la cote, pour y attacher notre wagon et suivre le mouvement? Les investissements publics en Europe augmentent de 3,1 %, mais, en Belgique, ils diminuent de 0,1 %. D'après les prévisions d'automne de la Commission européenne, parmi l'ensemble des pays européens, c'est la Belgique qui est le plus en recul. Ne s'agit-il pas aussi d'un paramètre?

Nous devons veiller à accroître la productivité du travail des personnes qui travaillent. Seule l'Italie fait pire que nous à cet égard. Ne s'agit-il pas là aussi d'un paramètre?

Le risque de récession est en effet plus réel. Après l'été, nous pourrions être confrontés à une tout autre situation.

02.46 Wouter Vermeersch (VB): La situation en Ukraine et la crise sanitaire pèsent évidemment

'wenslijstjes'. Ik roep hem op de debatten intellectueel eerlijk te voeren en niet op de man te spelen.

Ik weet dat het eerste akkoord over de arbeidsmarkthervorming niet ver genoeg gaat voor de heer Anseeuw. We zullen wel zien wat er nog volgt. En als het zinvol is om tijdelijke maatregelen structureel te maken, zullen we dat ook doen.

Alle rapporten benadrukken de onzekerheid over de toekomstige evolutie. Het is niet voor niets dat de Europese Unie intussen heeft beslist om de ontsnappingsclausule van het Stabiteitspact te verlengen tot eind 2023. De vraag is hoe onze economie eraan toe zou zijn zonder die actuele destructieve gebeurtenissen. In 2021 was België bij de heropleving na corona nog de sterkste economische stijger van Europa. De Russische invasie zal het verder herstel overal vertragen. De Belgische instanties gaan er momenteel nog niet van uit, maar er bestaat wel degelijk een recessierisico. De reden daarvoor is extern en die externe reden zal vroeg of laat verdwijnen. Waarom zou onze economie op dat ogenblik niet opnieuw de sterkste stijger van Europa kunnen worden? De realiteit werd gisteren pijnlijk duidelijk in een hoorzitting met de Nationale Bank, maar er zijn ook optimistische elementen die in rekening kunnen worden gebracht.

02.45 Sander Loones (N-VA): Wij hebben een zeer open economie en hebben slechts op een aantal zaken grip. Staan wij scherp genoeg om, op het moment dat de internationale trein weer aantrekt, ons wagonnetje eraan te hangen en mee te schuiven? De overheidsinvesteringen in Europa stijgen met 3,1 %, maar in België dalen ze met 0,1 %. Ten opzichte van de herfstvoorspelling van de Europese Commissie gaat België het meest achteruit van alle Europese landen. Is dit dan geen parameter?

Wij moeten zorgen dat de arbeidsproductiviteit van de mensen die wel aan het werken zijn, stijgt. Alleen Italië doet het op dat vlak slechter dan ons. Is ook dit geen parameter?

De kans op een recessie wordt inderdaad reëler. Wij zouden na de zomer wel eens in heel andere situatie kunnen zitten.

02.46 Wouter Vermeersch (VB): De situatie in Oekraïne en de coronacrisis hebben uiteraard een

lourd dans la balance, mais même sans ces circonstances exceptionnelles, le déficit structurel de notre pays continuerait à se creuser sous la coalition Vivaldi car celle-ci ne réalise ni réformes ni économies. Pire encore, sans la crise sanitaire et la guerre en Ukraine, la Belgique serait déjà aujourd'hui parmi les plus mauvais élèves européens en matière de règles budgétaires. M. Vanbesien acquiesce-t-il?

02.47 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Le gouvernement mise fortement sur les investissements publics car, surtout en situation de crise, ceux-ci génèrent également des retombées économiques supplémentaires et ont un effet positif sur la croissance de la productivité, même si personnellement je pense que le taux de productivité est plus important que la croissance de la productivité. La croissance d'un pays qui est déjà au sommet sera, en effet, moins forte que celle d'un pays plus éloigné des sommets et qui se lance dans un mouvement de rattrapage. Quant à nous, nous devons surtout veiller à maintenir notre bonne position.

Je partage l'avis de M. Vermeersch, selon lequel des réformes s'imposent, mais elles figurent dans l'accord de gouvernement. Et je présume qu'elles seront mises en œuvre.

L'indexation automatique des salaires reste l'instrument le plus efficace pour préserver le pouvoir d'achat des citoyens, même s'il n'intervient qu'avec un certain retard. Les travailleurs des pays voisins nous envieront certainement ce système. Nous devons cependant nous demander quel groupe de la population continue à perdre du pouvoir d'achat en dépit de cette indexation automatique et risque ainsi d'être confronté à des difficultés financières. Je pense à la classe moyenne qui ne peut juste pas bénéficier du tarif social de l'énergie. Pour ce groupe spécifique, le gouvernement devra prendre des mesures ciblées supplémentaires.

Par ailleurs, nous pouvons renforcer structurellement le pouvoir d'achat en imposant moins le travail et plus la fortune, une mesure qui permettrait aux citoyens de garder une plus grande partie de leur salaire.

02.48 Theo Francken (N-VA): M. Vanbesien a indiqué que l'une des raisons du dérapage budgétaire était la situation incertaine en Ukraine. En effet, la prospérité et le bien-être ne peuvent être créés que dans un contexte sûr et pacifique. C'est pourquoi il incombe aux responsables politiques de lever cette incertitude et de garantir la paix et la

énorme impact, mais aussi sans les circonstances exceptionnelles, le déficit structurel de notre pays continuerait à se creuser sous la coalition Vivaldi car celle-ci ne réalise ni réformes ni économies. Pire encore, sans la crise sanitaire et la guerre en Ukraine, la Belgique serait déjà aujourd'hui parmi les plus mauvais élèves européens en matière de règles budgétaires. M. Vanbesien acquiesce-t-il?

02.47 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De regering zet sterk in op overheidsinvesteringen omdat die, zeker in crisissituaties, ook een bijkomende economische return opleveren en een positieve impact hebben op de productiviteitsgroei. Wel denk ik dat de productiviteitsgraad belangrijker is dan de productiviteitsgroei. Wie al aan de top staat, zal immers minder sterk groeien dan iemand die lager is gerangschikt en een inhaalbeweging maakt. Wij moeten er vooral voor zorgen dat we onze goede positie kunnen behouden.

Ik ga akkoord met de heer Vermeersch dat hervormingen nodig zijn, maar die staan wel degelijk beschreven in het regeerakkoord. En ik ga ervan uit dat die zullen worden uitgevoerd.

De automatische loonindexering blijft het meest efficiënte instrument om de koopkracht van de mensen op peil te houden, weliswaar met enige vertraging. Werknemers in onze buurlanden zullen ons dat systeem ongetwijfeld benijden. Wel moeten we nagaan welke bevolkingsgroep ondanks die automatische indexering toch nog koopkrachtverlies lijdt en daardoor in financiële moeilijkheden kan geraken. Ik denk dan aan mensen uit de middenklasse die nét niet het sociale energietarief kunnen genieten. Voor die specifieke groep zal de regering gerichte bijkomende maatregelen moeten nemen.

Daarnaast kunnen we de koopkracht van mensen structureel verhogen door de belastingen op arbeid te verschuiven naar belastingen op vermogens, waardoor mensen netto meer overhouden van hun loon.

02.48 Theo Francken (N-VA): De heer Vanbesien stelt dat het ontsporen van de begroting onder meer te wijten is aan de onzekere situatie in Oekraïne. Welvaart en welzijn kan men inderdaad alleen creëren in een veilige en vreedevolle context. Daarom hebben politici de verantwoordelijkheid om die onzekerheid weg te nemen en vrede en

sécurité. C'est possible avec une politique de défense réaliste, mais je ne sais toujours pas avec certitude si Ecolo-Groen soutient le projet d'investir 2 % du PIB dans la Défense d'ici 2035. Je reçois des signaux contradictoires à ce sujet.

Cet ajustement budgétaire comprend un montant record de 680 millions d'euros pour l'accueil des demandeurs d'asile. Pourtant, Ecolo-Groen n'est pas satisfait. La ministre De Sutter espère que le prochain secrétaire d'État écouterait les propositions de son parti et le nouveau coprésident de Groen qualifie même la politique d'asile de Sammy Mahdi "d'inacceptable". M. Vanbesien soutient-il les déclarations de ses collègues de parti?

Au moment d'accéder à la fonction de secrétaire d'État, M. Mahdi a pris huit engagements fermes. Il respecterait notamment le droit international et préviendrait toute situation chaotique en matière d'accueil. Vingt et un mois plus tard, M. Mahdi est condamné dix fois par jour par un tribunal. En outre, les centres d'asile n'ont encore jamais été autant le théâtre de bagarres, d'agressions et de suicides.

02.49 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): S'agissant de la discussion sur l'investissement de 2 % du PIB dans le domaine de la Défense, je renvoie à mes collègues qui suivent ce dossier. En effet, il s'agit d'une matière sensible, qui requiert des termes précis.

Je ne qualifierais pas la politique de M. Mahdi d'inacceptable, mais il est vrai qu'il y a eu de très nombreuses condamnations. Ce qui serait inacceptable, en revanche, c'est de ne rien y changer. Il est également inacceptable que des personnes doivent dormir dans la rue. Ces problèmes doivent être résolus.

02.50 Servais Verherstraeten (CD&V): L'accord de gouvernement a toujours servi de fil conducteur au secrétaire d'État Mahdi dans la détermination de sa politique, et ce sera également le cas pour son successeur. Dans un État de droit, les acteurs politiques doivent évidemment respecter la jurisprudence, mais ils peuvent aussi introduire un recours contre les décisions avec lesquelles ils ne sont pas d'accord.

02.51 Theo Francken (N-VA): L'accord de gouvernement prévoit que personne ne peut dormir dans la rue, mais cela fait déjà dix mois que l'on manque quotidiennement à cet engagement. C'est selon moi à juste titre que M. Mahdi interjette appel des décisions imposant des astreintes.

veiligheid te garanderen. Dat kan met een realistisch defensiebeleid, maar het is mij nu nog altijd niet helemaal duidelijk of Ecolo-Groen het plan steunt om tegen 2035 2 % van het bbp in defensie te investeren. Ik vang daarover immers tegenstrijdige signalen op.

In deze begrotingsaanpassing is een recordbedrag van 680 miljoen euro ingeschreven voor asielopvang. Toch is Ecolo-Groen niet tevreden. Minister De Sutter hoopt dat de volgende staatssecretaris wel zal luisteren naar de voorstellen van haar partij en de nieuwe covoorzitter van Groen noemt het asielbeleid van Sammy Mahdi zelfs "onaanvaardbaar". Steunt de heer Vanbesien die uitspraken van zijn partijgenoten?

De heer Mahdi deed bij zijn aantreden als staatssecretaris acht stellige beloftes. Hij zou onder meer het internationaal recht respecteren en chaos in de opvang voorkomen. We zijn vandaag 21 maanden verder en de heer Mahdi wordt elke dag 10 keer veroordeeld door het gerecht. En in de asielcentra zijn er nog nooit zoveel vechtpartijen, aanrandingen en zelfmoorden vastgesteld.

02.49 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Voor de discussie over de investering van 2 % van het bbp in defensie verwijs ik naar mijn collega's die het dossier opvolgen. Het gaat immers om een delicate materie, waarbij de precieze bewoordingen van belang zijn.

Het beleid van de heer Mahdi zou ik niet onaanvaardbaar willen noemen, maar er zijn inderdaad wel heel veel veroordelingen geweest. Als we daaraan niets veranderen, is dat wél onaanvaardbaar. Ook is het onaanvaardbaar dat mensen op straat moeten slapen. Die zaken moeten opgelost worden.

02.50 Servais Verherstraeten (CD&V): Het regeerakkoord was altijd de leidraad van staatssecretaris Mahdi in zijn beleid en dat zal ook het geval zijn voor zijn opvolger. Politici moeten in een rechtsstaat uiteraard respect hebben voor de rechtspraak, maar zij mogen ook beroep aantekenen tegen uitspraken waarmee zij het niet eens zijn.

02.51 Theo Francken (N-VA): In het regeerakkoord staat dat er geen mensen op straat mogen slapen, maar die afspraak wordt al tien maanden dagelijks geschonden. De heer Mahdi heeft in mijn ogen wel gelijk dat hij in beroep gaat tegen de uitspraken waarin dwangsommen worden opgelegd.

L'OÉ ne fait toutefois pas appel des condamnations quotidiennes du tribunal du travail et devra donc exécuter ces jugements. Le tribunal a même demandé au parquet de Bruxelles d'ouvrir une enquête pénale pour violations graves du droit international et européen. Je trouve étrange qu'Ecolo-Groen tolère de telles situations. Le groupe dépose de nombreuses propositions à ce sujet, mais elles ne sont jamais adoptées par les autres partis de la majorité. En bref, si Ecolo-Groen est intellectuellement honnête, le parti devra admettre que le gouvernement n'a pas réussi à mener une politique d'asile différente.

02.52 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): J'insiste sur le fait que les deux cas que je viens de mentionner sont inacceptables et doivent être traités.

02.53 Ahmed Laaouej (PS): Nous sommes face à un exercice difficile qui nous impose de faire preuve d'humilité, que l'on soit dans l'opposition, la majorité ou en observateur neutre. Les chiffres sont impressionnants, tous niveaux de pouvoir confondus: 26 milliards d'euros de déficit et 36 milliards d'euros d'aides lors de la crise du covid. Après la crise sanitaire, il y a eu les inondations en Wallonie et puis la guerre en Ukraine qui ont aggravé notre déficit.

L'enjeu est de passer le cap de cet ajustement, tout en projetant une véritable stratégie budgétaire qui implique le niveau européen. Personne ne comprendrait que l'Europe continue d'imposer un carcan intenable au vu de l'augmentation de l'endettement et des déficits de la plupart des pays européens. Il convient de prendre les bonnes options pour favoriser l'efficacité économique mais aussi la justice sociale et éviter d'aggraver la précarité.

Comment se projeter dans une trajectoire budgétaire de retour à l'équilibre, en évitant une politique d'austérité qui conduirait à l'asphyxie sociale et nuirait à la relance économique?

02.54 Wouter Vermeersch (VB): La secrétaire d'État au Budget voudrait limiter le déficit à 3 % en 2024. En quelle année devons-nous dès lors atteindre l'équilibre?

02.55 Ahmed Laaouej (PS): Je m'en tiens aux accords de gouvernement et ne m'attarderai pas

De DVZ gaat echter niet in beroep tegen de dagelijkse veroordelingen door de arbeidsrechtbank en zal die vonnissen bijgevolg moeten uitvoeren. De rechtbank heeft nu zelfs aan het parket van Brussel gevraagd om een strafrechtelijk onderzoek in te stellen naar zware schendingen van het internationaal en Europees recht. Ik vind het toch vreemd dat Ecolo-Groen zulke toestanden tolereert. De fractie dient hierover weliswaar vele voorstellen in, maar die worden nooit overgenomen door de andere meerderheidspartijen. Kortom, als Ecolo-Groen intellectueel eerlijk is, dan zal de fractie moeten toegeven dat de regering er niet in geslaagd is een ander asielbeleid te voeren.

02.52 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Ik benadruk dat de twee zaken die ik daarnet heb vermeld, onaanvaardbaar zijn en ook moeten aangepakt worden.

02.53 Ahmed Laaouej (PS): Wij staan voor een moeilijke opdracht die ons tot nederigheid aanzet, of we nu in de oppositie of in de meerderheid zitten of een neutrale waarnemer zijn. De cijfers zijn indrukwekkend, over alle beleidsniveaus heen: een tekort van 26 miljard euro en 36 miljard euro steun tijdens de coronacrisis. Na de coronacrisis waren er de overstromingen in Wallonië en daarna de oorlog in Oekraïne, waardoor ons tekort nog groter werd.

De uitdaging bestaat erin deze begrotingsaanpassing tot een goed einde te brengen en tegelijk een echte begrotingsstrategie uit te stippelen waarbij het Europese niveau betrokken wordt. Niemand zou het begrijpen als Europa een onhoudbaar keurslijf zou blijven opleggen, nu de schulden en tekorten van de meeste Europese landen toenemen. We moeten de juiste keuzes maken om de economische efficiëntie, maar ook de sociale rechtvaardigheid te bevorderen en te voorkomen dat de armoede toeneemt.

Hoe kunnen we een begrotingstraject uitstippelen dat naar een begrotingsevenwicht leidt, en tegelijk vermijden dat er een bezuinigingsbeleid gevoerd wordt dat het sociale weefsel zou versmachten en het economische herstel zou fnuiken?

02.54 Wouter Vermeersch (VB): De staatssecretaris van Begroting wil naar een tekort van 3 % in 2024. In welk jaar moeten we dan naar een evenwicht?

02.55 Ahmed Laaouej (PS): Ik zal me beperken tot de regeerakkoorden en niet stilstaan bij

sur les spéculations de chacun et les polémiques inutiles.

Le gouvernement garde le cap en essayant de ne pas rajouter des difficultés à nos concitoyens et en les aidant à faire face à la vie chère. Ce sera toujours insuffisant. Un seul pauvre en Belgique sera toujours un de trop. Mais nous cherchons l'équilibre entre mesures ciblées sur le pouvoir d'achat, tout en évitant d'augmenter la fiscalité – comme on a vu trop de gouvernements le faire par le passé. Il faut montrer à nos concitoyens que les autorités publiques sont à leurs côtés.

eenieders speculaties of bij de zinloze polemieken.

De regering houdt koers. Ze probeert onze burgers nog meer problemen te besparen en helpt hen het hoofd te bieden aan de stijgende levensduurte. Het zal echter altijd onvoldoende zijn. Zelfs al verkeerde er in België slechts één inwoner in armoede, dan zou dat er nog één te veel zijn. Wij proberen echter een evenwicht te vinden door enerzijds gerichte maatregelen te nemen op het stuk van de koopkracht, en anderzijds de fiscale druk niet te verhogen, wat we in het verleden al te veel regeringen hebben zien doen. We moeten onze medeburgers tonen dat de overheid aan hun zijde staat.

02.56 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur Laaouej, vous parlez des hausses de fiscalité du gouvernement précédent et on pense particulièrement à la hausse de la TVA sur l'électricité à 21 % lors du *tax shift*. Vous avez dit que c'était une grande victoire du PS d'avoir arraché la TVA à 6 %. Or en décembre dernier, ici même, vous avez longuement expliqué au PTB que la TVA à 6 % sur l'électricité était une mauvaise idée et profitait aux riches. On peut relire les comptes rendus! Expliquez-moi pourquoi parfois vous trouvez que c'est une excellente idée, et parfois qu'elle est très mauvaise.

02.56 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Mijnheer Laaouej, u hebt het over de door de vorige regering doorgevoerde verhogingen van de fiscaliteit, waarbij we in het bijzonder denken aan de verhoging van de btw op elektriciteit tot 21 % in het kader van de taxshift. U zei dat de PS een grote overwinning geboekt had door de verlaging van die btw tot 6 % in de wacht te slepen. In december jongstleden hebt u de PVDA in ditzelfde halfroend uitvoerig uitgelegd dat het btw-tarief van 6 % op elektriciteit een slecht idee was, waar de rijken wel bij varen. U kunt er de verslagen op nalezen! Kunt u mij eens uitleggen waarom u die maatregel nu eens een voortreffelijk en dan weer een zeer slecht idee vindt?

02.57 Ahmed Laaouej (PS): Je vous remercie de rappeler que c'est le gouvernement Di Rupo qui a baissé la TVA sur l'électricité. Vos séminaires sur les techniques de manipulation semblent porter leurs fruits. On peut effectivement relire les comptes rendus. J'ai toujours dit qu'une baisse de la TVA sur le gaz et l'électricité est nécessaire car ce sont des biens de première nécessité, mais comme elle bénéficie aussi aux plus riches il faut, si l'on veut soutenir les bas et moyens revenus, l'accompagner par un chèque énergie. C'est ce que nous avons fait.

02.57 Ahmed Laaouej (PS): Dank dat u eraan herinnerd hebt dat de regering-Di Rupo destijds de btw op elektriciteit verlaagd heeft. Uw seminars waarin er manipulatietechnieken worden bijgebracht, lijken vruchten af te werpen. Men kan inderdaad de verslagen erop naslaan. Ik heb altijd gezegd dat een verlaging van de btw op gas en elektriciteit nodig is, omdat het goederen zijn die tot de primaire levensbehoeften behoren, maar aangezien een btw-verlaging ook de meest vermogenden ten goede komt, moet ze gepaard gaan met een energiecheque als men de lage en middeninkomens wil steunen. Dat is wat we gedaan hebben.

02.58 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La prochaine fois que le PTB organisera des séminaires de manipulation, nous inviterons M. Laaouej pour partager son savoir!

02.58 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De volgende keer dat de PVDA seminars organiseert waarin er manipulatietechnieken bijgebracht worden, zullen we de heer Laaouej uitnodigen om zijn kennis te delen!

02.59 Ahmed Laaouej (PS): Je crois, hélas, que je n'ai pas grand chose à vous apprendre.

02.59 Ahmed Laaouej (PS): Ik denk, helaas, dat ik u niet veel kan leren.

02.60 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Vous nous

02.60 Nabil Boukili (PVDA-PTB): U zet ons weg

traitez de manipulateurs sur la question de la TVA, mais j'étais en séance quand vous vous êtes opposé à mon collègue qui proposait de baisser la TVA en arguant que c'était une mauvaise idée. Votre secrétaire d'État à la Relance m'a répondu dans une émission télévisée qu'en voulant mettre la TVA à 6 %, le PTB favorisait les riches et les piscines. Aujourd'hui, vous tenez un autre discours. Vous êtes culotté de nous traiter de manipulateurs alors que vous dites "A" puis "B" sans sourciller!

02.61 Ahmed Laaouej (PS): Le PTB attaque tantôt les écolos, tantôt le PS. Ce qui les gêne, c'est que nous avons baissé la TVA sur l'électricité dans le gouvernement Di Rupo et que nous l'avons baissée sur le gaz et l'électricité sous le gouvernement De Croo.

Vous refusez de monter dans les gouvernements, vous restez dans le discours et la dénonciation; nous sommes dans l'action. Vous devriez vous réjouir pour les gens mais vous préférez la petite politique politicienne. Je maintiens que vous êtes des manipulateurs. On peut relire l'intégralité du débat. J'ai dit qu'en se contentant de réduire la TVA sur le gaz et l'électricité, on accorde plus aux hauts revenus qu'aux plus faibles et qu'il fallait y ajouter nécessairement un chèque-énergie pour une réelle politique redistributive. Ce qui vous embarrasse, c'est que votre bilan est nul, alors que nous, c'est du concret! *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

02.62 Sander Loones (N-VA): Dans le cadre de ce débat, il est intéressant de relire le compte rendu de la séance plénière du 21 décembre 2021.

02.63 Ahmed Laaouej (PS): Je savais, Monsieur Loones que vous aviez un problème avec l'histoire, mais j'ignorais que cela s'étendait à l'histoire proche.

Cet ajustement budgétaire ne doit pas occulter qu'une des premières mesures du gouvernement est un refinancement structurel des soins de santé et qu'il faut aussi investir dans les services publics.

Monsieur Loones, votre *tax shift* de 9 milliards d'euros s'est accompagné de 6 milliards de réductions de cotisations sociales et de réductions de l'impôt sur le revenu. Pour financer ces dernières, vous avez augmenté les accises et la TVA sur l'électricité.

La BNB a confirmé que votre *tax shift* n'était pas

als manipulators wat het btw-vraagstuk betreft, maar ik was hier toen u inging tegen mijn collega die voorstelde om de btw te verlagen, met als argument dat het een slecht idee was. Uw staatssecretaris voor Relance heeft mij in een televisie-uitzending geantwoord dat de PVDA door de btw te verlagen tot 6 %, de rijken en de mensen die hun zwembaden vullen, bevoordeelde. Vandaag hoor ik een ander discours. U hebt het lef om ons weg te zetten als manipulators, terwijl u zonder blikken of blozen eerst dit zegt en vervolgens dat!

02.61 Ahmed Laaouej (PS): De PVDA valt nu eens de groenen en dan weer de PS aan. Wat hen stoort, is dat wij de btw op elektriciteit verlaagd hebben onder de regering-Di Rupo en dat wij de btw op gas en elektriciteit verlaagd hebben onder de regering-De Croo.

U weigert in de regering te stappen, u houdt het bij woorden en kritiek. Wij ondernemen actie. U zou blij moeten zijn voor de mensen, maar u speelt liever partijpolitieke spelletjes. Ik blijf erbij dat jullie manipulators zijn. U kunt er het volledige debat op nalezen. Ik heb gezegd dat we, door genoeg te nemen met een btw-verlaging voor gas en elektriciteit, meer geven aan de hoge inkomens dan aan de laagste en dat we een energiecheque moeten toevoegen om een echt herverdelingsbeleid te voeren. Het stoort u dat u nog niets verwezenlijkt hebt, terwijl wij concrete maatregelen nemen! *(Applaus bij de meerderheid)*

02.62 Sander Loones (N-VA): Met het oog op dit debat is het interessant om eens het verslag van de plenaire vergadering van 21 december 2021 te lezen.

02.63 Ahmed Laaouej (PS): Mijnheer Loones, ik wist dat u een probleem met de geschiedenis had, maar ik wist niet dat dat ook voor de recente geschiedenis gold.

Deze begrotingsaanpassing mag niet verhullen dat een van de eerste maatregelen van de regering een structurele herfinanciering van de gezondheidszorg is en dat we ook in de openbare diensten moeten investeren.

Mijnheer Loones, uw taxshift van 9 miljard euro ging gepaard met een verlaging van de sociale bijdragen en van de inkomstenbelasting met 6 miljard euro. Om die laatste te financieren hebt u de accijnzen en de btw op elektriciteit verhoogd.

De NBB heeft bevestigd dat uw taxshift voor meer

financé à hauteur de plus de 6 milliards d'euros, d'où proviennent nombre de difficultés actuelles. En outre, vos réductions de cotisations sociales n'ont pas créé les emplois escomptés.

Toutes les entreprises ne sont pas sur le même pied. Des bénéfices ont augmenté avant la crise covid dans de nombreux secteurs. Après la crise, certaines entreprises tirent mieux que d'autres leur épingle du jeu, raison pour laquelle il faut des politiques ciblées.

Il faut soutenir les entreprises en difficulté, notamment les PME. D'un autre côté, un nouveau saut d'index tel que le patronat le préconise serait une ineptie. Il faut plutôt redonner de l'oxygène aux ménages pour relancer l'économie. Le troisième ingrédient est une relance des investissements publics permettant d'améliorer la qualité de nos infrastructures et du tissu économique.

Il est donc incorrect d'opposer un soutien ciblé à l'offre et aux entreprises qui en ont besoin et le soutien aux ménages par les salaires, les soins de santé et les services publics.

Il faut aussi impérieusement refinancer notre État. Le combat au sein du gouvernement est difficile car des postures idéologiques nuisent au débat. Notre credo est l'élargissement de nos assiettes fiscales. Notre système fiscal connaît des failles qui nous déforcent au niveau européen et des revenus de la spéculation qui ne contribuent à rien.

D'un autre côté, il faut accentuer la lutte contre la fraude fiscale et la criminalité financière. Des patrimoines financiers engrangés de manière exponentielle du fait de l'absence de fiscalité sur les plus-values financières pourraient utilement être mis à contribution.

Nous préconisons une vraie réforme fiscale qui soutienne les bas et moyens revenus, tout en consolidant nos finances publiques par une mise à contribution de revenus de la spéculation et des grands patrimoines financiers, en même temps qu'on lutterait plus efficacement contre la criminalité financière.

02.64 Wouter Vermeersch (VB): En réponse à ma question ayant trait à l'objectif sur lequel nous attendons la secrétaire d'État au tournant en 2024,

dan 6 miljard euro niet gefinancierd werd, wat thans voor heel wat moeilijkheden zorgt. Bovendien hebben uw verlagingen van de sociale bijdragen niet de banen opgeleverd waarop u gehoopt had.

Niet alle bedrijven staan op dezelfde voet. Vóór de coronacrisis zijn de winsten in heel wat sectoren toegenomen. Sommige bedrijven zijn de crisis veel beter doorgekomen dan andere en daarom is er behoefte aan een gericht beleid.

Bedrijven in moeilijkheden, meer bepaald de kmo's, moeten ondersteund worden. Tegelijk zou een nieuwe indexsprong, zoals de werkgevers voorstellen, dwaas zijn. Men moet eerder opnieuw zuurstof geven aan de gezinnen om de economie weer aan te zwengelen. Het derde ingrediënt is een relance van de overheidsinvesteringen, waarmee de kwaliteit van onze infrastructuur en van het economische weefsel verbeterd kan worden.

Het is dus verkeerd om een tegenstelling te creëren tussen de doelgerichte ondersteuning van de aanbodzijde en de bedrijven die steun nodig hebben aan de ene kant, en de ondersteuning van de gezinnen via de lonen, de gezondheidszorg en de overheidsdiensten aan de andere kant.

We moeten ook dringend werk maken van de herfinanciering van de Staat. Wat dat betreft, is de regering in een moeilijke strijd gewikkeld, aangezien bepaalde ideologische standpunten het debat belemmeren. Ons motto is dat de belastinggrondslagen uitgebreid moet worden. Ons belastingstelsel wordt gekenmerkt door bepaalde hiaten, die ons op Europees niveau in een zwakke positie plaatsen. Uit speculatie gepuurde inkomsten dragen weinig of niets bij.

Tegelijk moeten we de strijd tegen de fiscale fraude en de financiële criminaliteit opvoeren. De opgebouwde financiële vermogens, die door het uitblijven van een belasting op financiële meerwaarden exponentieel konden groeien, zouden op een nuttige manier aangeboord kunnen worden.

Wij staan een echte belastinghervorming voor, waarbij de lage en de middeninkomens ondersteund en tegelijk de overheidsfinanciën versterkt worden door de inkomsten uit speculatie en uit de grote financiële vermogens te belasten, en door de financiële criminaliteit op een efficiëntere manier te bestrijden.

02.64 Wouter Vermeersch (VB): Op mijn vraag over de doelstelling waarop wij de staatssecretaris mogen afrekenen in 2024, namelijk het tekort van

à savoir le déficit de 3 %, M. Laaouej a parlé de "spéculations de l'un ou de l'autre". Récemment, la secrétaire d'État a déclaré dans deux interviews que l'immobilisme des ministres socialistes Lalieux et Dermagne l'exaspérait. En effet, il ne suffit pas de faire de grandes déclarations et promesses et il faudrait que la "soutenabilité" du système soit une préoccupation prioritaire.

Le PS estime-t-il que le marché de l'emploi doit être réformé? Et quand le PS souhaite-t-il que la réforme des pensions soit examinée au Parlement?

02.65 Sander Loones (N-VA): Lors de chaque débat budgétaire, on affirme que le *tax shift* a créé un gouffre dans le budget, ce qui est inexact sur le plan factuel. D'abord, le gouvernement précédent a estimé judicieux de diminuer les impôts dans un pays qui est le champion de la pression fiscale. Les travailleurs, et certainement les bas salaires et les revenus moyens, y ont gagné car c'est principalement leur pouvoir d'achat qui a augmenté. En outre, d'après une étude de la Banque nationale, les comptes en matière de *tax shift* sont corrects, dès lors que ce glissement fiscal a permis de mettre au travail davantage de personnes, de sorte que les ayants droit à une allocation ont été moins nombreux et qu'on a accumulé une certaine capacité fiscale.

02.66 Ahmed Laaouej (PS): Vous avez réduit les impôts sur les revenus et augmenté des impôts anti-redistributifs sur la consommation, ce qui est nul du point de vue de la justice fiscale. Ensuite, nous ne serons jamais d'accord sur le fait qu'une diminution des cotisations sociales soit équivalente à une diminution d'impôts. Réduire les cotisations sociales, c'est toucher au financement de la sécurité sociale et, *in fine*, aux travailleurs.

Selon la Banque nationale, votre *tax shift* n'était pas neutre budgétairement et, en outre, le *ratio* entre son coût budgétaire et le nombre d'emplois créés a été jugé peu efficace par le monde académique. Vous dites que le *tax shift* n'a pas creusé le déficit parce que vous avez laissé un léger bonus à la fin de la législature.

Mais quel aurait été le bonus si vous aviez mieux financé votre *tax shift* et si vous n'aviez pas fait une série d'erreurs tragiques pour nos finances publiques, notamment une réduction de l'ISOC à 25 % avec des moyens que la Cour des comptes a estimés boiteux?

3 %, sprak de heer Laaouej over "*des spéculations de l'un ou de l'autre*". Onlangs heeft de staatssecretaris in twee interviews gezegd dat zij de PS-ministers Lalieux en Dermagne graag eens door elkaar zou schudden omdat grootse verklaringen en beloften niet volstaan en dat de bezorgdheid om de houdbaarheid van het systeem zou moeten primeren.

Moet de arbeidsmarkt voor de PS verder worden hervormd? En wanneer wil de PS de pensioenhervorming in het Parlement behandeld zien?

02.65 Sander Loones (N-VA): In elk begrotingsdebat beweert men dat de taxshift een groot budgettair gat heeft geslagen, wat feitelijk onjuist is. Ten eerste achtte de vorige regering het verstandig om belastingen te verlagen in een land dat kampioen is in belastingdruk. De mensen die werken en zeker de lage lonen en de middeninkomens hadden daar baat bij, want vooral hun koopkracht is gestegen. Voorts zegt een studie van de Nationale Bank dat de rekening van de taxshift klopt, omdat er door die taxshift meer mensen aan de slag zijn gegaan, waardoor minder mensen een uitkering moesten krijgen en er fiscale capaciteit werd opgebouwd.

02.66 Ahmed Laaouej (PS): U hebt de inkomstenbelastingen verlaagd en de verbruiksbelastingen, die de herverdeling tegenwerken, verhoogd, waardoor u een onvoldoende scoort voor fiscale rechtvaardigheid. Bovendien zal een vermindering van de sociale bijdragen voor ons nooit gelijkstaan aan een belastingverlaging. Wie de sociale bijdragen vermindert, tast de financiering van de sociale zekerheid aan en treft uiteindelijk ook de werknemers.

Volgens de Nationale Bank was uw taxshift niet budgettair neutraal. Bovendien viel de balans tussen de budgettaire kostprijs van die taxshift en het aantal jobs dat zo gecreëerd werd volgens de academische wereld niet echt positief uit. U zegt dat de taxshift het tekort niet heeft doen stijgen, omdat u op het einde van de legislatuur een kleine bonus hebt achtergelaten.

Wat zou het boni geweest zijn als u uw taxshift beter gefinancierd had en niet een hele reeks tragische fouten gemaakt had met dramatische gevolgen voor onze overheidsfinanciën, zoals de verlaging van de vennootschapsbelasting tot 25 %? De financiering daarvan hangt volgens het

Rekenhof met haken en ogen aaneen.

Sans ces erreurs, nous aurions aujourd'hui des *boni* bien plus importants pour faire face à la crise.

Zonder die fouten hadden we vandaag een veel groter boni gehad om de crisis het hoofd te bieden.

02.67 Sander Loones (N-VA): Il me paraît consternant qu'une diminution de l'impôt sur les PME soit qualifiée de tragique. Par ailleurs, j'entends certains orateurs parler du *tax shift* du gouvernement précédent comme s'il s'agissait de la plus grande catastrophe de l'histoire, alors qu'il n'a pas été si désastreux, sinon il aurait été annulé par le biais d'initiatives parlementaires. Je me réfère une fois de plus à la BNB, qui indique que cette mesure a bien été financée.

02.67 Sander Loones (N-VA): Ik vind het opmerkelijk dat een verlaging van de belasting op de kmo's een tragedie wordt genoemd. Voorts hoor ik hier spreken over de taxshift van de vorige regering alsof dat het grootste drama ooit was, maar zo rampzalig was die niet, anders had men die via parlementaire initiatieven wel weer onderuitgehaald. Ik verwijst nogmaals naar de NBB, die zegt dat de ingreep wél was gefinancierd.

Même lorsque nous avons quitté le gouvernement, nous avons préparé l'avenir, puisque l'accord sur l'emploi était prêt. L'incidence budgétaire devait s'élever à quelques milliards d'euros et la N-VA a même élaboré un complément à l'accord sur l'emploi. Le travail législatif est terminé et a été soumis aux différentes commissions de ce Parlement. Selon les calculs des experts financiers, l'incidence budgétaire s'élèverait à près de 5 milliards d'euros, ceci constituant une mesure spécifiquement destinée à atteindre un taux d'emploi de 80 %, un taux que ce gouvernement n'atteindra jamais d'ici 2030 d'après les chiffres du Bureau fédéral du Plan.

Ook toen wij de regering hebben verlaten, hebben we de toekomst voorbereid, met de jobsdeal die klaarlag. De budgettaire impact zou een aantal miljarden bedragen en de N-VA heeft zelfs een aanvulling op de jobsdeal uitgewerkt. Het wetgevende werk is rond en in de verschillende commissies in dit Parlement ingediend. De budgettaire impact ervan zou volgens de berekeningen van de financiële experts bijna 5 miljard euro bedragen, als concrete maatregel in de aanloop naar een tewerkstellingsgraad van 80 %, die deze regering volgens cijfers van het Planbureau nooit kan halen tegen 2030.

Notre *tax shift* a permis de créer plus de 200 000 emplois supplémentaires, de réduire la pression fiscale pour les PME et d'augmenter le pouvoir d'achat. Le ministre des Finances a réduit la cotisation spéciale de sécurité sociale. Je lui souhaite bonne chance, car cela rejoint les efforts que nous avons fournis au cours de la législature précédente.

Onze taxshift heeft voor meer dan 200.000 extra jobs gezorgd, de belastingdruk voor kmo's verminderd en de koopkracht verhoogd. De minister van Financiën heeft de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid verlaagd. Ik wens hem succes, want dat ligt in de lijn van onze inspanningen in de vorige regeerperiode.

02.68 Wouter Vermeersch (VB): M. Laaouej n'a pas répondu à mes questions. Il a évoqué à juste titre la réforme fiscale, mais il s'est bien gardé de parler des importantes réformes que doivent réaliser les ministres de son propre parti. Qu'en est-il?

02.68 Wouter Vermeersch (VB): De heer Laaouej heeft niet geantwoord op mijn vragen. Hij spreekt terecht over de fiscale hervorming, maar zwijgt in alle talen over de belangrijke hervormingen door zijn eigen ministers. Quid?

02.69 Ahmed Laaouej (PS): Je n'ai pas apprécié que vous compariez le gouvernement à un cirque. Vous avez fait des choix dramatiques qui ont encore des conséquences. La première décision de votre ministre des Finances était le privilège fiscal pour les diamantaires. Votre réforme des commissions secrètes a retiré tout effet dissuasif aux mécanismes visant à lutter contre les fraudes. Votre réforme de l'impôt des sociétés comprenait un volant budgétaire de 5 milliards que vous prétendiez financer avec les intérêts notionnels.

02.69 Ahmed Laaouej (PS): Ik heb het niet op prijs gesteld dat u de regering met een circus vergeleken hebt. U hebt rampzalige keuzes gemaakt, die nog steeds een impact hebben. De eerste beslissing van uw minister van Financiën was de fiscale voorkeursbehandeling van de diamantairs. Uw hervorming van de geheime commissielonen heeft elk ontradend effect van de fraudebestrijdingsmechanismen tenietgedaan. Uw hervorming van de vennootschapsbelasting hield een verschuiving in de begroting van 5 miljard euro

Nous avons pourtant prévenu qu'ils pourraient diminuer.

Nous sommes favorables à une réforme fiscale. Il faut faire plus pour les PME. Mais lorsque certaines réductions d'impôts ne sont pas compensées, elles exercent une pression sur la sécurité sociale ou les soins de santé. Les réductions linéaires non ciblées sont des effets d'aubaine. Vous avez présenté le saut d'index comme étant la panacée pour rendre les entreprises plus compétitives. On constate aujourd'hui que la baisse de la masse salariale correspond à l'augmentation des bénéfices et des dividendes. La question de la justice sociale et fiscale doit s'entendre sur une temporalité qui dépasse une législature et des cycles impactés par des chocs exogènes.

Face aux 26 milliards d'euros de déficit actuels, en quoi est-il scandaleux de demander un effort à ceux qui, au cours des dix dernières années, ont engrangé des bénéfices? Il ne s'agit pas de relayer systématiquement les lubies de certains intérêts économiques qui veulent toucher à l'indexation automatique ou prônent des politiques d'austérité.

Votre attitude a été inacceptable. On peut ne pas être d'accord, mais il y a un minimum de respect à manifester dans le débat démocratique.

02.70 Sander Loones (N-VA): M. Laaouej n'a pas bien écouté mon intervention mais il pourra toujours la réécouter. Je ne suis pas étonné qu'il ne soit pas d'accord avec la politique qu'a menée M. Van Overtveldt. La critique est à la mesure des réalisations. Nous ne pouvons pas commenter les réformes, étant donné qu'il n'y en a aucune. Tout ce que souhaite le PS, c'est que nous engagions des dépenses supplémentaires au travers de mesures temporaires. Cela grèverait énormément le budget, n'améliorerait pas le pouvoir d'achat et jetterait une ombre sur l'avenir des prochaines générations.

Le PS ne veut pas de réformes, nous bien. C'est la raison pour laquelle la construction Belgique ne tient pas la route. Si le ministre du Travail, membre du PS, ne veut pas procéder à des réformes, qu'il transfère ses compétences à son homologue flamand. Le même principe s'applique à la ministre des Pensions. Pour l'instant, ils font lanterner les gens à coup de mesures à court terme qui ne font qu'aider les gens lors de situations d'urgence. Nous n'avons rien contre mais nous voulons également

in, die u beweerde te financieren met de notionele-interestaf trek. We hadden er nochtans voor gewaarschuwd dat de inkomsten daaruit zouden kunnen dalen.

We zijn voor een belastinghervorming. Er moet meer gedaan worden voor de kmo's, maar als bepaalde belastingverlagingen niet gecompenseerd worden, zet dat de sociale zekerheid en de gezondheidszorg onder druk. De onbedoelde lineaire besparingen zijn *windfall profits*. U hebt de indexsprong als een mirakeloplossing voorgesteld om de bedrijven concurrentiëler te maken. Men stelt thans vast dat de afname van de loonmassa overeenstemt met de toename van de winsten en de dividenden. Men moet de kwestie van sociale en fiscale rechtvaardigheid beschouwen over een periode die langer duurt dan een legislatuur en de cycli die door externe schokken geïmpact worden.

Waarom is het, gelet op het huidige tekort van 26 miljard euro, ongehoord om degenen die de afgelopen tien jaar winst hebben gemaakt te vragen om een inspanning te leveren? Het is niet de bedoeling om systematisch als spreekbuis te dienen voor bepaalde economische stakeholders en hun grillen, die aan de automatische indexering willen tornen of een drastisch bezuinigingsbeleid voorstaan.

Uw houding was onaanvaardbaar. We kunnen het niet met elkaar eens zijn, maar in een democratisch debat moet men een minimum aan respect tonen.

02.70 Sander Loones (N-VA): De heer Laaouej heeft niet goed naar mijn uiteenzetting geluisterd, maar hij kan ze altijd herbeluisteren. Ik val niet achterover van het feit dat hij het niet eens is met het beleid dat de heer Van Overtveldt gevoerd heeft. Kritiek kan alleen omdat er zoveel verwezenlijkingen zijn. Wij kunnen geen hervormingen becommentariëren, want er zijn er geen. Het enige wat de PS wil, is dat we extra uitgaven doen via tijdelijke maatregelen. De begroting wordt er gigantisch door bezwaard, de koopkracht stijgt er niet van en het ziet er niet goed uit voor de mensen van morgen.

De PS wil geen hervormingen en wij willen er wel. Het is daarom dat de constructie België niet kan werken. Als de minister van Werk uit de PS-stal niet wil hervormen, dat hij dan zijn bevoegdheden aan zijn Vlaamse collega overdraagt. Hetzelfde geldt voor de minister van Pensioenen. Nu houden ze immers de mensen aan het lijntje met kortetermijnmaatregelen die mensen te hulp schieten in noodsituaties. Dat mag van ons, maar we willen ook structurele maatregelen zien.

que des mesures structurelles soient prises.

02.71 Wouter Vermeersch (VB): En termes de respect, nous n'avons pas de leçons à recevoir de M. Laaouej étant donné qu'il ne fait pas preuve du moindre respect pour notre contribution au système démocratique.

02.72 Ahmed Laaouej (PS): La réforme des pensions se discute au gouvernement. Vous pouvez interpellier la ministre des Pensions, mais certaines discussions ont lieu au gouvernement où, ce n'est pas un secret, il y a des sensibilités différentes.

Vous dites que nous dépensons l'argent avec des mesures temporaires. Quel mépris pour les gens qui ont besoin de soutien public! Le gouverneur de la Banque nationale dit que c'était nécessaire. Le soutien aux entreprises, les primes corona, les facilités de trésorerie pour les cotisations sociales, le soutien au pouvoir d'achat, le chèque énergie ou la baisse de la TVA ne serviraient à rien, car ce n'est pas structurel? Nous sommes face à une crise colossale! Les gens sont en souffrance. Nous voulons aussi des réformes structurelles, pour autant qu'elles soient justes socialement et efficaces, ce que n'a pas été votre *tax shift*. Nous voulons également de la relance et des réformes structurelles, mais pas en servant les intérêts économiques des plus puissants. Nous ne voulons pas juste des réformes structurelles, nous voulons des réformes structurelles qui soient justes.

02.73 Sander Loones (N-VA): Il n'est pas nécessaire de s'exprimer sous la forme de slogans ni de déformer mes propos. Je veux seulement souligner que des mesures temporaires sont nécessaires mais qu'elles doivent être compensées par des interventions structurelles. Cette stratégie est la seule capable de préserver notre sécurité sociale en tant qu'instrument sûr et social.

Si le gouvernement n'aide financièrement que les citoyens qui en ont besoin, dans quelle mesure respecte-t-il les citoyens qui paient les factures? Dans quelle mesure respecte-t-il les citoyens qui travaillent et qui contribuent à faire fonctionner la société? Pourquoi le PS ne se limite-t-il pas à sa propre région?

02.74 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Certaines mesures ont été prises, mais on est loin de ce qui est nécessaire. Les gens payent des sommes folles en carburant pour se rendre au travail. Il a fallu cinq mois pour que ce gouvernement prenne une mesure sur le carburant, laquelle était déjà dépassée cinq jours plus tard en raison de la

02.71 Wouter Vermeersch (VB): Lessen in respect moeten we van de heer Laaouej niet krijgen, want hij brengt zelf niet het minste respect op voor onze bijdrage in het democratische systeem.

02.72 Ahmed Laaouej (PS): De regering bespreekt de pensioenhervorming. U kunt de minister van Pensioenen bevragen, maar er lopen besprekingen in de regering waar, en dat is geen geheim, er verschillende gevoeligheden zijn.

U zegt dat we geld uitgeven aan tijdelijke maatregelen. Wat een minachting voor de mensen die overheidssteun nodig hebben! De gouverneur van de Nationale Bank zegt dat het nodig was. Steun aan bedrijven, coronapremies, kredietfaciliteiten voor de sociale bijdragen, ondersteuning van de koopkracht, de energiecheque of een lagere btw zouden nutteloos zijn omdat die maatregelen niet structureel zijn? We staan voor een gigantische crisis! De burgers zien af. Wij willen ook structurele hervormingen, op voorwaarde dat ze sociaal rechtvaardig en doeltreffend zijn, wat uw taxshift niet was. We streven ook naar herstel en structurele hervormingen, maar niet door de economische belangen van de machtigsten te dienen. We willen niet zomaar structurele hervormingen, we willen structurele hervormingen die rechtvaardig zijn.

02.73 Sander Loones (N-VA): Het is niet nodig om in slogans te spreken noch om mijn woorden te verdraaien. Ik onderstreep alleen dat tijdelijke maatregelen noodzakelijk zijn, maar dat die moeten worden gecompenseerd door structurele ingrepen. Alleen zo kan onze sociale zekerheid sociaal en zeker blijven.

Als er alleen financiële steun wordt gegeven aan mensen die het nodig hebben, waar is dan het respect voor de mensen die de facturen betalen? Waar is het respect voor de mensen die werken en die aan de samenleving bijdragen? Waarom beperkt de PS zich niet tot de eigen regio?

02.74 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Er werden weliswaar maatregelen genomen, maar dat is lang niet voldoende. De mensen betalen onwaarschijnlijk hoge prijzen voor brandstof om naar hun werk te gaan. Pas na vijf maanden nam deze regering een maatregel met betrekking tot de brandstofprijzen, en die maatregel was vijf dagen later alweer

hausse des prix. Et depuis, vous ne faites rien!

achterhaald door de verdere stijging van de prijzen. Sindsdien hebt u niets meer gedaan!

C'est un ministre socialiste qui a signé l'arrêté de blocage des salaires, dans le cadre de la loi de 1996, qui était d'ailleurs l'œuvre d'Elio Di Rupo. L'évolution des salaires en Belgique est de 4 % inférieure à celle des trois pays voisins. Cette loi a baissé les salaires et continue à le faire. Le carburant n'est pas repris parmi les produits composant l'indice et les salaires réels sur les deux dernières années ont diminué de 2 %. C'est catastrophique!

De loonstop werd ondertekend door een socialistische minister, in het kader van de wet van 1996, die trouwens van de hand van Elio Di Rupo was. De loonevolutie in België loopt 4 % achter op die in de drie buurlanden. Deze wet heeft tot lagere lonen geleid, en die trend houdt aan. Brandstof zit niet in de korf van de prijsindex, en de reële lonen zijn de voorbije twee jaar met 2 % gedaald. Dat is rampzalig!

02.75 Ahmed Laaouej (PS): Qu'avez-vous apporté? Rien. Vous ne faites que dénoncer. De notre côté, on n'obtient pas tout ce que l'on veut, mais on se bat au gouvernement. On a obtenu le tarif social élargi, une baisse de la TVA sur le gaz et l'électricité, un chèque énergie, un chèque mazout de 200 euros. Nous avons refinancé la sécurité sociale. Réjouissez-vous des acquis que nous obtenons.

02.75 Ahmed Laaouej (PS): En wat is uw positieve bijdrage? Die is er niet. Het enige wat u doet is zeggen dat het niet goed is. Wij bereiken misschien niet alles wat we willen, maar we vechten ervoor in de regering. We hebben het uitgebreide sociaal tarief in de wacht gesleept, net als een verlaging van de btw op gas en elektriciteit, de energiecheque, en de stookoliecheque van 200 euro. We hebben de sociale zekerheid geherfinancierd. U zou blij moeten zijn met wat we allemaal verworven hebben.

Concernant les accises, cela ne sert à rien de baisser les impôts proportionnellement si les prix continuent à augmenter. Il faut faire les deux en même temps: baisser les accises et bloquer les prix. C'est ce que nous voulons, aux côtés d'une série d'autres mesures, dont un vrai tarif social énergie pour les classes moyennes aussi. C'est tout ceci que l'on met sur la table.

Wat de accijnzen betreft heeft het geen zin om de belastingen verhoudingsgewijs te verlagen als de prijzen blijven stijgen. Men moet tegelijk de accijnzen verlagen én de prijzen blokkeren. Dat is wat we willen, naast een reeks andere maatregelen, waaronder een echt sociaal tarief, ook voor de middenklasse. Wij leggen dat allemaal op tafel.

02.76 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Vous faites preuve de mépris et de malhonnêteté intellectuelle comme homme de gauche en refusant de voir l'ampleur de la lutte des classes dans ce pays. Il y avait 80 000 personnes avant-hier dans les rues! Votre parti s'est engagé à prendre ses responsabilités. Vous aviez promis de garantir la liberté des délégations syndicales de pouvoir demander des augmentations salariales. Vous avez trahi la classe travailleuse qui souffre aujourd'hui!

02.76 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): U geeft blijk van misprijzen en intellectuele oneerlijkheid als politicus van de linkerkzijde, aangezien u de omvang van de klassenstrijd in dit land niet wilt inzien. Gisteren zijn er 80.000 mensen de straat opgegaan! Uw partij heeft beloofd om haar verantwoordelijkheid op te nemen. U had beloofd om ervoor te zorgen dat de vakbonden de vrijheid zouden hebben om loonsverhogingen te vragen. U hebt de arbeidersklasse, die het tegenwoordig hard te verduren heeft, verraden!

Vous avez été plus longtemps que moi à l'école mais j'ai l'impression qu'on vous a déformé au lieu de vous former. C'est la lutte sociale qui met le poids sur la social-démocratie. Le PTB vous met les coups de pied grâce auxquels, de temps en temps, vous faites une petite avancée.

U bent langer naar school gegaan dan ik, maar ik heb de indruk dat men u daar veeleer misleid dan opgeleid heeft. Het is de sociale strijd die zijn stempel drukt op de sociaaldemocratie. Het is doordat de PVDA u het vuur aan de schenen legt dat u er af en toe in slaagt om een kleine stap voorwaarts te zetten.

02.77 Ahmed Laaouej (PS): Il est terrible de voir la chef de groupe du PTB applaudir ces insultes. La misère sociale, je ne l'ai pas apprise dans les livres.

02.77 Ahmed Laaouej (PS): Het is stuitend te moeten vaststellen dat de fractieleidster van de PVDA applaudisseert voor deze verwijten. Ik heb de

Je viens d'une famille de six gosses dont le père travaillait dans les charbonnages. Vous venez me donner des leçons en disant qu'on trahit la classe ouvrière?

Arrêtez d'attaquer les autres partis de gauche et de personnaliser le débat! Ce n'est pas nous qui avons modifié la loi de 1996. C'est le précédent gouvernement. On continue à mettre le dossier sur la table du gouvernement. On n'y arrive pas parce que le rapport de force n'est pas en notre faveur. Soyez du côté de celles et ceux qui veulent continuer à faire avancer les choses!

02.78 Sander Loones (N-VA): Le gouvernement a relevé le montant du chèque-mazout de 200 à 225 euros. Est-il exact que cette mesure fera l'objet d'un amendement au budget?

02.79 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Je ne suis pas compétent en la matière, mais, si le ministre l'a affirmé en commission, je suppose que c'est ainsi que ce point sera réglé.

02.80 Sander Loones (N-VA): Je n'ai jamais assisté à l'adoption en séance plénière d'un amendement au budget. Quelle incidence cela a-t-il sur le processus législatif? Il peut arriver, en effet, que l'adoption d'un amendement empêche le vote final sur l'ensemble du texte. En va-t-il de même dans le cadre du budget?

02.81 Patrick Prévot (PS): Nous avons discuté ce matin en commission de ce chèque mazout. Deux amendements ont été déposés et votés. L'ensemble des partis a accepté de ne pas demander la seconde lecture. Le texte viendra demain en séance plénière.

02.82 Sander Loones (N-VA): Il ne s'agira donc pas d'un amendement, mais d'un texte distinct soumis à notre vote?

02.83 Wouter Vermeersch (VB): M. Prévot peut répondre à M. Loones, mais Mme Dillen ne peut pas répondre à M. Verherstraeten. Pourquoi? Le Règlement est le même pour tout le monde.

02.84 Melissa Depraetere (Vooruit): Ce débat sur le contrôle budgétaire est mené comme s'il s'agissait d'un débat budgétaire. Il avait pourtant été convenu en Conférence des présidents que nous

sociale ellende niet leren kennen door boeken te lezen. Ik kom uit een gezin van zes kinderen en mijn vader werkte in de koolmijnen. U spelt me hier de les door te beweren dat ik de arbeidersklasse verraad.

U moet ermee ophouden de andere linkse partijen aan te vallen en op de man te spelen! Wij hebben de wet van 1996 niet gewijzigd, de vorige regering heeft dat gedaan. We blijven het dossier aankaarten bij de regering. Dat is tevergeefs omdat de machtsverhoudingen niet in ons voordeel zijn. Schaar u aan de zijde van degenen die stappen voorwaarts willen blijven zetten!

02.78 Sander Loones (N-VA): Het bedrag van de stookoliecheque wordt door de regering opgetrokken van 200 tot 225 euro. Klopt het dat dit zal gebeuren door een amendement op de begroting?

02.79 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Ik ben niet bevoegd ter zake, maar als de minister dat in de commissie zo gezegd heeft, dan zal dat wel zo geregeld worden, vermoed ik.

02.80 Sander Loones (N-VA): Ik heb het nog nooit meegemaakt dat een amendement op de begroting het heeft gehaald in de plenaire vergadering. Welke impact heeft dit op het wetgevend traject? Soms kan er geen eindstemming plaatsvinden over het geheel omdat er een amendement werd goedgekeurd. Geldt dat ook in het kader van de begroting?

02.81 Patrick Prévot (PS): We hebben deze voormiddag in de commissie over de stookoliecheque gedebatteerd. Er werden twee amendementen ingediend en aangenomen. Alle partijen hebben ermee ingestemd om geen tweede lezing te vragen. De tekst zal morgen in de plenaire vergadering besproken worden.

02.82 Sander Loones (N-VA): Dus het zal geen amendement worden, maar een aparte tekst waarover we moeten stemmen?

02.83 Wouter Vermeersch (VB): De heer Prévot mag wel reageren op de heer Loones, maar mevrouw Dillen mag niet reageren op de heer Verherstraeten. Hoezo? Het Reglement moet voor iedereen gelijk worden toegepast.

02.84 Melissa Depraetere (Vooruit): Dit debat over de begrotingscontrole wordt gevoerd alsof het om een begrotingsdebat zou gaan. Er was nochtans afgesproken in de Conferentie van voorzitters dat

ne tiendrions pas de débats thématiques parce qu'il était prévu qu'après la discussion générale, nous pourrions poser des questions aux ministres compétents. Nous mélangeons maintenant les deux. La séance dure depuis trois heures et de nombreuses questions ont été posées à tous les ministres sans exception. Et à l'issue du débat général, les ministres devront revenir répondre aux mêmes questions.

02.85 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): La Conférence des présidents s'est entendue pour que le débat porte sur l'ajustement budgétaire. Je demande le respect de cette logique par tous.

02.86 Sander Loones (N-VA): Un débat budgétaire devrait effectivement porter sur le budget, ce qui est en grande partie le cas. Au sein de la Conférence des présidents, des accords sont conclus sur le temps de parole. Nous pouvons tenir ça à l'oeil.

02.87 Wouter Vermeersch (VB): Après le covid, notre surendettement devrait se réduire. J'admets que tous les pays ont des déficits à cause du covid et de la guerre en Ukraine, mais notre pays se distingue dans le mauvais sens du terme. La guerre fournit une fois de plus à ce gouvernement l'alibi parfait pour ne rien faire face à la situation financière dramatique de notre pays.

Techniquement, il s'agit d'un contrôle budgétaire, dans la mesure où des ajustements sont apportés au budget des voies et moyens. En réalité, ce contrôle budgétaire n'inclut aucune mesure structurelle ni aucune réforme qui permettrait d'empêcher nos finances de dériver. Aucun contrôle budgétaire n'a été effectué. La majorité a juste décidé de dépenser 4 milliards d'euros supplémentaires. Chaque décision de la coalition arc-en-ciel s'accompagne inévitablement de dépenses supplémentaires.

Ce gouvernement fera-t-il encore longtemps comme si chaque discussion budgétaire était superflue et continuera-t-il à refiler les factures aux gouvernements suivants? Allons-nous vraiment attendre jusqu'à ce que l'augmentation des taux d'intérêt nous mette le couteau sur la gorge?

Le gouvernement ne semble vraiment plus rien pouvoir réaliser. L'accord de gouvernement évoquait une réforme des pensions, une réforme fiscale et des réformes du marché du travail. Le deal pour l'emploi de vendredi dernier ne suffira jamais à atteindre un taux d'emploi de 80 %. Il n'est plus question non plus d'un grand accord de l'été.

we geen thematische debatten zouden houden, omdat we na de algemene bespreking de vakministers vragen zouden kunnen stellen. We doen nu allebei door elkaar. We zijn ondertussen drie uur verder in de vergadering en er zijn al heel veel vragen gesteld aan alle mogelijke ministers. En na het algemeen debat zullen de ministers straks nog eens dezelfde vragen moeten komen beantwoorden.

02.85 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): In de Conferentie van voorzitters werd er afgesproken dat het debat over de begrotingsaanpassing zou gaan. Ik zou iedereen willen vragen zich daaraan te houden.

02.86 Sander Loones (N-VA): Een begrotingsdebat moet inderdaad over de begroting gaan. Dat is ook grotendeels het geval. In de Conferentie van voorzitters zijn er afspraken gemaakt rond de spreektijd. Daar kan op toegezien worden.

02.87 Wouter Vermeersch (VB): Na corona zou de schuldenberg worden afgebouwd. Ik geef toe dat alle landen tekorten hebben door corona en de oorlog in Oekraïne, maar ons land schiet er in negatieve zin bovenuit. De oorlog verschaft deze regering opnieuw het perfecte alibi om vooral niets te doen aan de dramatische financiële situatie.

Technisch gezien gaat het hier om een begrotingscontrole, doordat er aanpassingen gebeuren aan de midden- en de uitgavenbegroting. In realiteit bevat deze begrotingscontrole geen enkele structurele maatregel of hervorming om de financiën op koers te houden. Er werd helemaal geen controle op de begroting uitgevoerd, er werd gewoon beslist om 4 miljard euro extra uit te geven. Elke paars-groene beslissing gaat blijkbaar stevast gepaard met extra uitgaven.

Hoe lang zal deze regering nog doen alsof elke budgettaire discussie overbodig is en zal ze facturen blijven doorsturen naar de volgende regeringen? Gaan we echt wachten tot de stijgende rentes ons het mes op de keel zetten?

De regering lijkt echt niets meer voor elkaar te krijgen. In het regeerakkoord was sprake van een pensioenhervorming, een fiscale hervorming en arbeidsmarkthervormingen. Het arbeidsdealtje van vorige vrijdag zal nooit volstaan om de 80 % werkzaamheidsgraad te bereiken. Er is ook geen sprake meer van een groot zomerakkoord.

Le ministre des Finances, quant à lui, a commencé avec beaucoup d'ambitions, mais sa réforme fiscale ressemble au monstre du Loch Ness. Tout le monde en parle, mais personne ne l'a vue. La réforme fiscale est sans cesse repoussée. Les seules mesures concrètes que nous avons vues sont les milliards d'euros de nouveaux impôts.

Une semaine sans divergences de vues fondamentales est une semaine durant laquelle le gouvernement De Croo n'a pas vraiment été au pouvoir. La secrétaire d'État au Budget a eu beau vouloir adopter une position forte, ses exigences ont purement et simplement été jetées aux oubliettes lors de la confection du budget 2022 à la fin de l'année passée. Les chiffres du budget dérapent de plus en plus. Dans l'intervalle, notre pays évolue vers une position encore moins enviable que celle de la Grèce. Un parti tel que l'Open Vld continue de s'enfoncer dans ce marécage.

Presque chaque organisme chargé d'évaluer notre pays recale le gouvernement sur toute la ligne. Pour l'ensemble des pouvoirs publics, le déficit atteindra cette année presque 30 milliards d'euros. Il sera encore plus élevé qu'en 2021, qui était pourtant une année complète de covid. Parmi l'ensemble des pays industrialisés, seule la Roumanie fait pire.

En ce qui concerne la dette publique, nous nous dirigeons vers un taux d'endettement de 130 %. Dans la zone euro, seules l'Italie et la Grèce font pire. Nous sommes aussi sur la bonne voie pour avoir les dépenses publiques les plus élevées de tous les pays industrialisés. Cette année, l'économie belge connaît la croissance la plus lente de toute l'Union européenne. Parmi les pays industrialisés, l'Italie et le Japon sont les seuls à faire encore moins bien. Enfin, le taux d'inflation est également plus élevé dans notre pays que dans de nombreux autres États membres européens.

À cela s'ajouteront encore, au cours des années à venir, le vieillissement de la population et les dépenses en matière de défense, sans compter que nous sommes à la veille d'une crise économique sans précédent en raison de la paralysie de notre économie par les mesures corona et les sanctions prises dans le cadre de la guerre en Ukraine.

Nous n'avons plus de tampon pour amortir un prochain choc, une récession par exemple. Si les chiffres étaient meilleurs, nous pourrions agir davantage sur le pouvoir d'achat, sur le prix du carburant, sur le coût élevé du panier de la ménagère et des factures d'énergie. Les ménages

De minister van Financiën is dan wel ambitieus begonnen, maar zijn fiscale hervorming is als het monster van Loch Ness. Iedereen spreekt erover, maar niemand heeft het ooit gezien. De fiscale hervorming wordt altijd maar verder opgeschoven. De enige concrete maatregelen die we gezien hebben, zijn de miljarden euro aan nieuwe belastingen.

Een week zonder fundamenteel meningsverschil is een week niet geregeerd in de regering-De Croo. De staatssecretaris voor Begroting wilde zich dan wel streng opstellen, maar bij de opmaak van de begroting 2022 eind vorig jaar werden haar eisen plots koudweg genegeerd. De begrotingscijfers ontsporen steeds meer. Ondertussen evolueert ons land naar een positie die nog slechter is dan die van Griekenland. Een partij als Open Vld zinkt ondertussen mee weg in het moeras.

Zowat elke instelling die moet oordelen over dit land, buist de regering over de ganse lijn. Voor de gezamenlijke overheid zitten we dit jaar bijna aan een tekort van 30 miljard euro. Het tekort wordt dit jaar nog groter dan in 2021, nochtans een volledig coronajaar. Van alle industrielanden doet alleen Roemenië nog slechter.

Inzake de staatsschuld rijden we richting 130 %. In de eurozone doen alleen Italië en Griekenland nog slechter. We zijn ook goed op weg om de hoogste overheidsuitgaven van alle industrielanden te hebben. De Belgische economie is dit jaar de traagste groeier van de hele Europese Unie. Van de industrielanden doen alleen Italië en Japan het nog slechter. Ten slotte ligt ook de inflatie hier hoger dan in heel wat andere Europese lidstaten.

De komende jaren komen daar nog de vergrijzing en de defensie-uitgaven bovenop en we staan bovendien aan de vooravond van een ongezien zware economische crisis door het lamleggen van de economie door de coronamaatregelen en de sancties door de oorlog in Oekraïne.

We hebben geen enkele buffer meer om een volgende schok, zoals een recessie, op te vangen. Met betere cijfers konden we meer doen aan de koopkracht, aan de prijs aan de pomp, aan onze dure winkelkar en aan de torenhoge energiefactuur. In Nederland kregen de gezinnen veel meer steun,

néerlandais bénéficient de davantage de soutien car les Pays-Bas ont remis de l'ordre dans leur budget. Nos voisins du nord ne traînent pas derrière eux un boulet comme la Wallonie. En ces temps difficiles, nous devons donner la priorité à nos concitoyens, mais le budget destiné à accueillir les demandeurs d'asile ne cesse d'augmenter et la ministre Kitir continue de distribuer l'argent du contribuable au Congo.

La Belgique réserve 2 millions d'euros pour les Afghans, 3,5 millions pour les Palestiniens, 8 millions pour les Syriens et la liste n'est pas finie. Plusieurs millions d'euros d'argent du contribuable sont dépensés pour des demandeurs d'asile ou s'en vont à l'étranger. Pendant ce temps, quatre Flamands sur dix disposent d'à peine assez d'argent pour terminer le mois et nous ne disposons manifestement pas de moyens suffisants pour augmenter le pouvoir d'achat de nos concitoyens. Les centaines de millions d'euros prévus pour les étrangers doivent être rendus à nos propres citoyens.

Après 23 années de participation des libéraux aux gouvernements successifs, les dépenses publiques n'ont encore jamais été aussi élevées. Pourtant, la Belgique ne parvient jamais à s'acquitter de ses missions de base. Nos pensions sont trop faibles, l'armée dispose de trop peu de matériel, l'impunité règne en maître dans les tribunaux, notre enseignement court à sa perte, les listes d'attente ne cessent de s'allonger dans le secteur des soins et la qualité de nos routes est déplorable, surtout en Wallonie. Dans le même temps, la pression fiscale est plus forte dans ce pays que partout ailleurs.

Ce n'est pas un contrôle budgétaire digne de ce nom, il ne comporte aucune mesure structurelle ni aucune réforme pour assainir les finances du pays. Sous l'impulsion du PS, on ne fait qu'augmenter les dépenses.

À cause de ce gouvernement, la Belgique est l'un des pays les plus faibles et les plus surendettés d'Europe. Notre pays n'a pas de réserve tampon qui lui permettrait d'amortir le choc d'une future crise. Le gouvernement semble attendre que le contexte international nous mette au pied du mur et que nous soyons alors contraints de recourir à des assainissements douloureux. Il s'agit, en fait, d'une roulette russe. Par conséquent, nous votons contre ce contrôle budgétaire.

02.88 Benoît Piedboeuf (MR): Les ajustements budgétaires répondent aux crises successives. Après le covid, la guerre en Ukraine et l'inflation, on nous demande de faire preuve d'inventivité pour

omdat zij hun begroting wel op orde hebben. Nederland sleurt dan ook geen Waals blok aan het been mee. In deze harde tijden moeten we onze eigen mensen op de eerste plaats zetten, maar het opvangbudget voor asielzoekers blijft stijgen en minister Kitir blijft in Congo maar belastinggeld uitdelen.

België zet 2 miljoen euro opzij voor de Afghanen, 3,5 miljoen voor de Palestijnen, 8 miljoen voor de Syriërs en ga zo maar door. Vele miljoenen belastinggeld worden uitgegeven aan asielzoekers en het buitenland. Vier op de tien Vlamingen hebben ondertussen amper genoeg geld om rond te komen, maar middelen om de koopkracht te verhogen voor onze mensen zijn er blijkbaar niet. De vele honderden miljoenen voor buitenlanders moeten worden teruggeven aan onze mensen.

Na 23 jaar met liberalen in de opeenvolgende regeringen zijn de overheidsuitgaven nog nooit zo hoog geweest. En toch faalt België keer op keer in al zijn kerntaken. Onze pensioenen zijn laag, het leger heeft te weinig materiaal, bij de rechtbanken overheerst de straffeloosheid, ons onderwijs gaat teloor, de wachtlijsten in de zorg worden steeds langer en de kwaliteit van onze wegen is, zeker in Wallonië, beschamend. Tegelijk ligt de belastingdruk nergens zo hoog als in dit land.

Dit is geen begrotingscontrole die naam waardig, er zitten geen structurele maatregelen in en geen hervormingen om de financiën van het land in orde te krijgen. Onder impuls van de PS wordt er enkel alsmaar meer uitgegeven.

Door deze regering behoort België tot de zwakste en meest schuldzieke landen van Europa. Het land heeft geen enkele buffer voor een toekomstige crisis. De regering lijkt te wachten tot de internationale context ons het mes op de keel zet en we vervolgens gedwongen zullen worden tot pijnlijke saneringen. Het is eigenlijk Russische roulette. Wij stemmen dan ook tegen deze begrotingscontrole.

02.88 Benoît Piedboeuf (MR): De begrotingsaanpassingen vormen een antwoord op de opeenvolgende crisissen. Na de coronacrisis, de oorlog in Oekraïne en de inflatie vraagt men ons

préserver le pouvoir d'achat tout en maintenant à flot les finances de l'État. C'est loin d'être simple.

Les indexations automatiques de salaires et les augmentations des allocations sociales et des pensions sont nécessaires et ne seront pas remises en cause mais elles ajoutent un poids certain sur les finances publiques et sur la trésorerie des entreprises. Les dépenses liées au chômage se chiffrent à 464 millions d'euros. Les capacités de financement sur les marchés seront plus limitées à l'avenir.

Il faudra trouver des mesures justes et ciblées, sans oublier les moyens nécessaires à la transition énergétique, la compétitivité de nos entreprises, le plein emploi, la sécurité sociale, la défense ou la sécurité. Il ne faut pas de l'austérité mais de la rigueur. C'est à quoi s'emploie la secrétaire d'État.

02.89 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je profite de la présence de cette dernière, qui a soutenu que l'indexation des salaires avait un effet négatif sur les finances publiques. Selon votre président de parti, en revanche, l'État est le plus grand gagnant de l'indexation automatique, car l'inflation représente 20 milliards d'euros en plus dans les caisses de l'État via les cotisations sociales et l'IPP. Qui a raison, de ces deux libéraux?

02.90 Benoît Piedboeuf (MR): Avez-vous vu dans le budget les adaptations pour la police, la justice et d'autres? L'État doit faire face lui aussi à l'indexation des salaires et à l'augmentation des prix. Par ailleurs, l'augmentation des rémunérations entraîne celle des recettes, mais on les redistribue...

02.91 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ce n'est pas ce que dit M. Bouchez. Qui a raison selon vous? L'État est-il le grand gagnant de l'indexation automatique?

02.92 Benoît Piedboeuf (MR): Ils ont raison tous les deux.

02.93 Marco Van Hees (PVDA-PTB): M. Bouchez voit un seul aspect du problème et considère que l'État est le grand gagnant de l'indexation automatique alors que la secrétaire d'État et la Cour des comptes démontrent le contraire.

vindingrijk te zijn om de koopkracht te vrijwaren en tegelijkertijd de overheidsfinanciën boven water te houden. Dat is helemaal niet zo eenvoudig.

De automatische loonindexeringen en de verhogingen van de sociale uitkeringen en pensioenen zijn noodzakelijk en zullen niet ter discussie gesteld worden, maar ze vormen wel een bijkomende belasting van de overheidsfinanciën en de bedrijfskassen. De werkloosheidsuitgaven worden op 464 miljoen euro geraamd. De financieringscapaciteit op de markten zal in de toekomst beperkter zijn.

Men zal rechtvaardige en gerichte maatregelen moeten nemen, zonder dat men daarbij de noodzakelijke middelen voor de energietransitie, het concurrentievermogen van onze bedrijven, de volledige tewerkstelling, de sociale zekerheid, defensie en veiligheid uit het oog mag verliezen. Er is geen nood aan een bezuinigingsbeleid maar aan rechtlijnigheid. Daar tracht de staatssecretaris werk van te maken.

02.89 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Aangezien de staatssecretaris hier aanwezig is, wil ik erop wijzen dat de indexering van de lonen volgens haar een negatief effect heeft op de overheidsfinanciën. Volgens uw partijvoorzitter is het echter de Staat die bij een automatische indexering als grootste winnaar uit de bus komt, aangezien de inflatie ervoor zorgt dat er via de sociale bijdragen en de personenbelasting 20 miljard euro extra naar de staatskas vloeit. Wie van deze twee liberalen heeft het nu bij het rechte eind?

02.90 Benoît Piedboeuf (MR): Hebt u de aanpassingen voor politie, justitie en andere in de begroting zien staan? Ook de Staat moet het hoofd bieden aan de loonindexering en de prijsstijgingen. Voorts leidt de loonsverhoging tot hogere ontvangsten, maar die worden herverdeeld...

02.91 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Dat is niet wat de heer Bouchez zegt. Wie heeft volgens u gelijk? Is de Staat de grote winnaar van de automatische indexering?

02.92 Benoît Piedboeuf (MR): Ze hebben allebei gelijk.

02.93 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De heer Bouchez ziet maar één kant van de zaak en beschouwt de Staat als de grote winnaar van de automatische loonindexering, terwijl de staatssecretaris en het Rekenhof aantonen dat dat niet zo is.

02.94 Benoît Piedboeuf (MR): Tout ce qu'il dit, c'est que pour préserver le pouvoir d'achat, il faut peut-être réfléchir à une indexation défiscalisée.

Si elle est défiscalisée, l'indexation produira une augmentation de revenus pour tous les travailleurs, pas seulement pour ceux qu'on veut tout le temps aider – toujours les mêmes –, et l'État en supportera les conséquences. Il y aura moins de recettes fiscales.

Cette année, nous devons nous attacher à soutenir la croissance économique, à prendre soin du citoyen et à lui offrir des opportunités. Il était question de redressement budgétaire, de réformes dans le domaine de l'emploi et de la sécurité sociale, de la réforme de la fiscalité, d'un plan de modernisation de l'investissement, source de revenus notamment dans le numérique et le développement durable. Il fallait aussi introduire des mesures pour aider les ménages face à la hausse du prix de l'énergie.

Mais les temps ont changé, des mesures ont pris du retard, de nouveaux chocs ont affecté l'économie et la société. Le gouvernement a dû approuver des mesures traitées dans un feuillet d'ajustements ou dans le présent contrôle budgétaire. On a inclus dans les estimations les prévisions d'inflation qui annonçaient un dépassement de l'indice pivot et le paquet de mesures en matière d'énergie.

Le gouvernement a fait face à l'urgence mais il faut tout de même atteindre les objectifs prévus, incluant l'amélioration du taux d'emploi, la réforme fiscale, la prudence budgétaire et la réduction du train de vie de l'État.

Présidente: Séverine de Laveleye

Pour nous, la réforme fiscale est une réponse à long terme aux problèmes de pouvoir d'achat et aux recommandations de la Commission européenne pour supprimer les pièges à l'emploi. Les mesures temporaires devront être remplacées par une fiscalité qui permettra une réelle augmentation du pouvoir d'achat et qui rendra les Belges libres de leurs propres choix.

02.95 Sander Loones (N-VA): M. Piedboeuf

02.94 Benoît Piedboeuf (MR): Het enige dat hij zegt, is dat men misschien moet nadenken over een onbelaste indexering om de koopkracht te behouden.

Als de indexering niet belast zou worden, zouden alle werknemers hun inkomen zien stijgen, en niet alleen degenen die men altijd wil helpen – altijd dezelfde. De overheid zal daar dan de gevolgen van dragen, aangezien de fiscale ontvangsten zullen dalen.

Dit jaar moesten we ons focussen op het ondersteunen van de economische groei, het zorgen voor de burger en het bieden van kansen aan diezelfde burger. We moesten ons richten op het herstel van het begrotingsevenwicht, hervormingen op het stuk van de werkgelegenheid en de sociale zekerheid, de belastinghervorming, een plan om investeringen te moderniseren, die een bron van inkomsten zijn, met name als het gaat over digitalisering en duurzame ontwikkeling. Ook moesten er maatregelen genomen worden om de gezinnen te helpen het hoofd te bieden aan de stijgende energieprijzen.

Maar de tijden zijn veranderd, maatregelen hebben vertraging opgelopen, de economie en de samenleving hebben intussen nieuwe schokken te verwerken gekregen. De regering moest maatregelen goedkeuren die in een reeks aanpassingen of in de onderhavige begrotingscontrole aan de orde kwamen. Het pakket energiemaatregelen en de inflatieprognoses, waarin een overschrijding van de spilindex voorspeld werd, werden in de ramingen opgenomen.

De regering heeft noodmaatregelen genomen, maar de vooropgestelde doelen moeten bereikt worden, waaronder het optrekken van de werkzaamheidsgraad, de belastinghervorming, budgettaire behoedzaamheid en het terugdringen van de overheidsuitgaven.

Voorzitster: Séverine de Laveleye

Voor ons is de belastinghervorming een langetermijnoplossing voor de problemen op het stuk van de koopkracht en voor het wegwerken van de werkloosheidsvallen, conform de aanbevelingen van de Europese Commissie. De tijdelijke maatregelen moeten vervangen worden door een fiscaliteit die het mogelijk maakt om de koopkracht daadwerkelijk te verhogen en die de Belgen de vrijheid geeft om hun eigen keuzes te maken.

02.95 Sander Loones (N-VA): De heer Piedboeuf

déclare qu'un certain nombre de réformes planifiées pour l'exercice budgétaire 2022 n'ont pas pu être réalisées parce qu'elles ont été rattrapées par l'actualité. Il estime que la priorité aujourd'hui est de soutenir de manière générale les finances des citoyens et leurs factures d'énergie en particulier. Je ne comprends pas la logique. En effet, il serait plus judicieux d'accélérer les réformes, puisque les réformes du marché de l'emploi et des pensions sont précisément les meilleures mesures qui existent en matière de pouvoir d'achat. Elles ont, en outre, un effet positif sur le budget.

02.96 Benoît Piedboeuf (MR): Je ne dis pas le contraire: il faut remplacer les mesures d'urgence par des mesures structurelles. Nous pensons que l'augmentation du pouvoir d'achat passe par la fiscalité. On s'est occupé des revenus les plus bas mais avec l'absence d'indexation des barèmes fiscaux, les revenus moyens paient maintenant un maximum au lieu d'être défiscalisés comme chez nos voisins. Le ministre des Finances travaille à une réforme en ce sens.

Les gens ne veulent pas de chèques: ils veulent les moyens de vivre et décider eux-mêmes ce qu'ils en font.

02.97 Sander Loones (N-VA): J'apprécie le volontarisme dont fait preuve M. Piedboeuf. Il croit vraiment qu'une réforme fiscale sera mise en place en 2022. Personnellement, j'attends surtout des réformes du marché du travail et des pensions. Ces réformes seront-elles menées?

Présidente: Eliane Tillieux

02.98 Benoît Piedboeuf (MR): La réforme fiscale doit augmenter le taux d'emploi. Augmenter les revenus des travailleurs devrait donner l'envie aux inactifs de travailler. Il y a beaucoup de chômeurs par rapport aux emplois disponibles. Une des solutions à la situation économique et en faveur des revenus des plus faibles et moyens est d'augmenter le taux d'emploi. Le ministre des Finances y travaille. Nous y arriverons mais des éléments exogènes ont perturbé la situation.

02.99 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je suis d'accord sur le problème des salaires et du pouvoir d'achat en Belgique mais la loi de 96 bloque les salaires avec une perte de 4 % par rapport aux pays voisins. De plus, en 2021 et 2022, les salaires réels ont baissé de 2 % malgré l'indexation. Une

stelt dat een aantal geplande hervormingen voor het begrotingsjaar 2022 niet kunnen doorgaan omdat ze werden ingehaald door de actualiteit. Het is vandaag volgens hem nu prioritair om de burgers te helpen met hun financiën in het algemeen en met hun energiefactuur in het bijzonder. De logica begrijp ik niet, want het zou toch verstandiger zijn om de hervormingen net te versnellen, want arbeidsmarkt- en pensioenhervormingen zijn net de beste koopkrachtmaatregelen en ze zijn bovendien goed voor de begroting.

02.96 Benoît Piedboeuf (MR): Dat is precies wat ik zeg. Na de noodmaatregelen moeten we nu structurele maatregelen nemen. We denken dat we om de koopkracht te verhogen van de fiscaliteit gebruik moeten maken. We hebben maatregelen voor de laagste inkomens genomen, maar zonder indexering van de belastingschalen betalen de middeninkomens een maximum, terwijl ze daarop geen belastingen zouden moeten betalen, zoals het geval is in onze buurlanden. De minister van Financiën werkt aan een hervorming in die zin.

De burgers willen geen cheques maar middelen om in hun levensonderhoud te kunnen voorzien en zelf te kunnen beslissen wat ze ermee doen.

02.97 Sander Loones (N-VA): Ik apprecieer het volontarisme van de heer Piedboeuf. Hij gelooft echt dat er in 2022 nog een fiscale hervorming komt. Ikzelf hoop vooral op arbeidsmarkt- en pensioenhervormingen. Komen die er nog?

Voorzitster: Eliane Tillieux

02.98 Benoît Piedboeuf (MR): De belastinghervorming moet het mogelijk maken om de werkzaamheidsgraad op te krikken. Hogere lonen voor wie werkt, moeten de inactieven zin doen krijgen om uit werken te gaan. In vergelijking met het aantal openstaande betrekkingen zijn er veel werklozen. De verhoging van de werkzaamheidsgraad is een van de oplossingen om de economische situatie en de situatie van de lage en middeninkomens te verbeteren. De minister van Financiën werkt daaraan. We zullen in ons opzet slagen, maar externe factoren hebben een stok in het wiel gestoken.

02.99 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik ben het met u eens wat het probleem van de lonen en de koopkracht in België betreft, maar de wet van 1996 heeft tot een blokkering van de lonen geleid, waardoor we sindsdien in vergelijking met de buurlanden een loonverlies van 4 % gekend

des causes est que l'indice santé n'intègre pas le carburant. Ne faudrait-il pas l'y remettre?

02.100 Benoît Piedboeuf (MR): L'indexation des salaires compense en grande partie l'enchérissement de la vie.

Nous pouvons réfléchir à la composition de l'index en fonction de l'évolution du coût de la vie. Il faut maintenir l'indexation, qui compense, même si cela pèse un peu sur les entreprises, mais il faut être créatif pour qu'elle ne pénalise pas ces dernières en les rendant trop peu concurrentielles. L'indexation défiscalisée est une des pistes pour que les gens aient plus dans leur poche. C'est l'État qui paie la fiscalité et il ne peut le faire qu'en améliorant le taux d'emploi: 80 % de taux d'emploi représente 42 milliards de recettes! Nous devons pousser les gens à travailler.

Que l'index ne compense pas la hausse des prix, c'est un fait. Qu'il faille améliorer les choses, c'est un fait. Nous pensons que c'est en détaxant que nous augmenterons le pouvoir d'achat. Vous voulez plus de taxes alors que notre pays est l'un des plus taxés au monde.

Oui, le prix du carburant est prohibitif. Ne me faites pas dire autre chose! Nous pouvons débattre de la composition de l'index.

Il faut maintenant redonner des moyens structurels aux secteurs qui en ont le plus besoin: police, justice, sécurité, innovation, créativité énergétique et développement économique. Le budget contient des mesures freinant l'augmentation des prix, mais il faut aller plus loin. L'accord *Job deal 2* est de bonne augure. Malgré les difficultés, il faut garder l'optimisme de la volonté. Notre pays a un potentiel en innovation, créativité et développement.

Le groupe MR félicite la secrétaire d'État pour son travail rigoureux et son calme dans la tempête. Nous soutiendrons cet ajustement.

hebben. Bovendien zijn de reële lonen in 2021 en 2022 ondanks de indexering met 2 % gedaald. Een van de redenen daarvoor is dat brandstof niet in de gezondheidsindex opgenomen is. Wordt het niet hoog tijd om brandstof weer in die korf op te nemen?

02.100 Benoît Piedboeuf (MR): Dankzij de loonindexering kan de stijging van de levensduurte grotendeels ondervangen worden.

We kunnen nadenken over de samenstelling van de index in functie van de evolutie van de kosten van levensonderhoud. De indexering moet behouden blijven, want die vormt een compensatie, ook al is dat een zekere last voor de bedrijven. Het komt er dus op aan creatief te zijn, zodat de indexering niet in het nadeel van de bedrijven werkt en hun concurrentievermogen niet wordt aangetast. De onbelaste indexering is een van de denksporen om ervoor te zorgen dat de mensen meer geld overhouden. Het is de Staat die in dat geval belastingontvangsten misloopt en hij kan dat alleen doen door de werkgelegenheidsgraad te verhogen: een werkgelegenheidsgraad van 80 % betekent 42 miljard aan ontvangsten! We moeten mensen ertoe aanzetten te werken.

Het klopt dat de index de prijsstijging niet compenseert. Het klopt dat er zaken moeten worden verbeterd. Wij denken dat de koopkracht verhoogd kan worden door de belasting te verlagen. U wilt de belasting verhogen, terwijl België al een van de landen is met de hoogste belastingdruk ter wereld.

Ja, brandstof wordt onbetaalbaar. Leg me geen woorden in de mond! We kunnen over de samenstelling van de index debatteren.

Nu moeten we de sectoren die ze het hardst nodig hebben, met name de politie, justitie, veiligheid, innovatie, creativiteit op energieveld en economische ontwikkeling, opnieuw structurele middelen ter beschikking stellen. De begroting bevat maatregelen om de prijsstijgingen af te remmen maar daar mogen we het niet bij laten. Het akkoord over de tweede jobdeal is veelbelovend. Ondanks de moeilijkheden moeten we het optimisme van de wil koesteren. Ons land heeft een potentieel voor innovatie, creativiteit en ontwikkeling.

De MR-fractie feliciteert de staatssecretaris met haar nauwgezet werk en we danken haar omdat ze haar kalmte in de storm niet verliest. We zullen deze aanpassing steunen.

02.101 Sander Loones (N-VA): Y a-t-il donc un deuxième accord sur l'emploi? Je voudrais prendre connaissance de ces textes.

02.102 Benoît Piedboeuf (MR): Moi aussi.

02.103 Servais Verherstraeten (CD&V): Je suis entièrement d'accord avec l'intervention de M. Piedboeuf. Au moment où nous discutons d'un contrôle budgétaire dans cet hémicycle, le texte est déjà partiellement dépassé. C'est toujours le cas, mais encore plus cette année, car les événements extérieurs ont été d'une telle portée qu'ils ont beaucoup affecté le plan budgétaire de l'automne 2021. Espérons que les prévisions d'une inflation de 2 % l'année prochaine s'avèrent correctes et que les messages alarmants des économistes ne le soient pas.

Quatre milliards supplémentaires, c'est beaucoup, surtout si l'on tient compte de notre déficit budgétaire et de notre dette publique. Nous avons réalisé ces dépenses pour protéger le pouvoir d'achat des familles et pour soutenir nos entreprises. Des dépenses supplémentaires ont également été nécessaires pour la Défense, et les indexations et les prix élevés de l'énergie ont coûté de l'argent à l'État. La majorité et l'opposition ont approuvé les dépenses et contester ces dépenses maintenant relève d'une attitude incivique.

02.104 Wouter Vermeersch (VB): Nous n'avons rien à redire à certaines de ces dépenses, mais nous condamnons sans appel le gouvernement car il réalise trop peu d'économies et de réformes. Un point positif toutefois: le gouvernement s'est inspiré de notre récente proposition visant à réduire au minimum européen les accises sur les carburants. Quelles suites le ministre réservera-t-il concrètement à cette promesse?

02.105 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Le fait que le Vlaams Belang reproche au gouvernement de ne faire aucune économie est consternant. Il faut que les Flamands le sachent. Le prix à la pompe est un problème important pour les citoyens. Ils ont apprécié cette réduction des accises de 17 cents pendant cinq jours, avant que le prix ne remonte au-dessus des 2 euros. Nous ne sommes pas encore au minimum européen: il est encore possible de diminuer de 9 cents, ce qui pourrait rapporter environ 7 euros par plein. Quand cette promesse sera-t-elle honorée? Le PTB estime même que nous devrions revenir à 1,40 euro et que nous devrions bloquer les prix. D'ailleurs l'essence est un produit également assujéti à la TVA. Quelles autres mesures pourrait-on encore prendre?

02.101 Sander Loones (N-VA): Is er dan een tweede arbeidsdeal? Die teksten zou ik dan graag zien.

02.102 Benoît Piedboeuf (MR): Ik ook.

02.103 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik kan me volledig vinden in de tussenkomst van de heer Piedboeuf. Op het ogenblik van de bespreking van een budgetcontrole in deze vergadering, is de tekst al gedeeltelijk gedateerd. Dat is altijd zo, maar dit jaar nog meer omdat de externe gebeurtenissen zo intens waren dat ze het budgettaire plaatje van het najaar van 2021 heel erg hebben beïnvloed. Hopelijk kloppen de voorspellingen dat de inflatie volgend jaar 2 % zal zijn en hopelijk kloppen de onheilspellende berichten van economen niet.

Vier miljard extra is veel, zeker in combinatie met het begrotingstekort en de staatsschuld. Die uitgaven hebben we gedaan om de koopkracht van de gezinnen te beschermen en om onze ondernemingen te steunen. Er waren ook extra uitgaven voor Defensie nodig en de indexeringen en de hoge energieprijzen kostten de overheid geld. Meerderheid en oppositie hebben de uitgaven goedgekeurd en het is bedenkelijk om de uitgaven nu aan te vallen.

02.104 Wouter Vermeersch (VB): Wij hebben geen problemen met een aantal van die uitgaven, maar wel met het feit dat deze regering te weinig bespaart en hervormt. Een belangrijk punt: nog niet zo lang geleden werd ons voorstel overgenomen om de accijnzen op brandstof te verlagen naar het Europese minimum. Wat doet de minister met die belofte?

02.105 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Ik vind het opmerkelijk dat het Vlaams Belang hier het gebrek aan besparingen aanklaagt. De Vlamingen mogen dat weten, vind ik. En de prijs aan de pomp is een groot probleem voor de mensen. Zij hebben die accijnsverlaging van 17 cent vijf dagen gevoeld en toen steeg de prijs weer boven de 2 euro. We zitten nog niet aan het Europese minimum, er kan nog 9 cent af. Dat zou ongeveer 7 euro per tankbeurt kunnen opleveren. Wanneer wordt die belofte ingelost? De PVDA vindt zelfs dat we terug naar 1,40 euro moeten gaan en dat we de prijzen moeten blokkeren. Op benzine wordt trouwens ook btw geïnd. Wat kan er nog?

02.106 Servais Verherstraeten (CD&V): Le ministre des Finances a été le premier à affirmer qu'il fallait contrôler le prix du carburant. Je partage le raisonnement de Mme Merckx selon lequel l'effort fédéral est partiellement réduit à néant par la flambée des prix, mais nous ne sommes pas restés les bras croisés. Nous parlons d'un effort de 1,2 milliard d'euros sur une base annuelle et de 10 à 15 euros par plein de carburant. Vu la hausse continue des prix, notre parti est, par ailleurs, favorable à une réduction au niveau minimum européen. Il ne s'agit toutefois pas d'une mesure à prendre dans le cadre d'un contrôle budgétaire, mais d'une question qui doit être examinée dans le cadre du budget 2023. Il s'agit de 800 millions d'euros supplémentaires. J'ai déjà invité M. Vermeersch à venir constater dans ma région le nombre de Néerlandais qui se déplacent pour faire le plein en Belgique, et ce, malgré les mesures du gouvernement néerlandais. Quant à l'Allemagne, elle n'est passée que très récemment au minimum européen.

02.107 Wouter Vermeersch (VB): Après le débat sur la déclaration gouvernementale en octobre, le ministre a commencé à entendre la voix de la raison et a procédé à une première réduction des accises. En ce qui nous concerne, il n'est donc pas question d'en rester là. Par rapport à la période pré-covid, les accises sont passées d'environ 31 milliards d'euros à 33 milliards d'euros. Le ministre a déclaré lui-même que les recettes supplémentaires seraient restituées à la population. Ce n'est pas le cas à l'heure actuelle.

Je note également que le CD&V entend intégrer dans les discussions budgétaires pour 2023 l'engagement de réduire les accises au minimum européen. Cette mesure ne pourra donc entrer en vigueur que le 1^{er} janvier au plus tôt, ce qui pose problème à un grand nombre de nos concitoyens. À l'heure actuelle, les Néerlandais se rendent massivement en Allemagne pour y faire le plein, le gouvernement allemand étant déjà parvenu, quant à lui, à réduire les accises au minimum européen. De nombreux Flamands vont actuellement aussi faire leurs courses dans les supermarchés moins chers aux Pays-Bas.

Les demi-mesures et les vagues promesses pour l'avenir ne correspondent pas à ce qui a été promis dans cet hémicycle, à savoir que les accises seront réduites.

02.108 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Le 2 juin, le ministre a déclaré qu'il évoluerait en direction du minimum européen. À présent, M. Verherstraeten déclare que cette

02.106 Servais Verherstraeten (CD&V): De minister van Financiën was de eerste om te zeggen dat er iets moest gebeuren rond de prijzen aan de pomp. Ik volg mevrouw Merckx in haar redenering dat de federale inspanning deels teniet wordt gedaan door de enorme prijsstijgingen, maar er is wel degelijk heel veel gebeurd. We spreken van een inspanning van 1,2 miljard euro op jaarbasis en over 10 à 15 euro per tankbeurt. Voorts is onze partij in het licht van de blijvende prijsstijgingen gewonnen voor een vermindering tot het Europese minimum. Dat is echter geen maatregel in het kader van een budgetcontrole, maar iets dat moet worden besproken in het raam van de begroting 2023. Het gaat daarbij over 800 miljoen euro extra. Ik heb de heer Vermeersch al eens uitgenodigd naar mijn streek om te zien hoeveel Nederlanders hier in België komen tanken, ondanks de maatregelen van de Nederlandse regering. En Duitsland is nog maar zeer onlangs naar het Europese minimum gegaan.

02.107 Wouter Vermeersch (VB): Na het debat over de regeringsverklaring in oktober begon de minister het licht te zien en heeft hij een eerste accijnsverlaging doorgevoerd. Wat ons betreft, mag het daar dus niet bij blijven. Ten opzichte van de periode voor corona zijn de accijnzen gestegen van ongeveer 31 miljard euro naar 33 miljard euro. De minister zei zelf dat de meerinkomsten zullen worden teruggegeven aan de bevolking. Dat gebeurt vandaag niet.

Ik noteer ook dat CD&V de beloofde minimumaccijnsverlaging meeneemt in de begrotingsbesprekingen voor 2023. Een verlaging van de accijnzen tot het Europese minimum kan dus pas ten vroegste vanaf 1 januari. Dat is problematisch voor veel mensen. Vandaag gaan Nederlanders massaal tanken in Duitsland omdat de Duitse regering de accijnzen wel al kon verlagen tot het Europese minimum. Veel Vlamingen gaan vandaag ook winkelen in de goedkopere Nederlandse supermarkten.

Halve maatregelen en vage beloften voor de toekomst sporen niet met wat hier werd beloofd nl. dat de accijnzen zullen worden verlaagd.

02.108 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Op 2 juni zei de minister dat hij naar het Europese minimum wou evolueren, maar de heer Verherstraeten zegt nu dat dit niet zal

mesure n'interviendra pas avant le 1^{er} janvier 2023. Il s'agit d'une mauvaise nouvelle.

02.109 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Nous avons dit que nous allions rétrocéder les recettes supplémentaires de la TVA sur le diesel et l'essence. Au mois de mars, nous avons décidé d'abaisser les accises de 17,5 eurocent par litre. Les recettes supplémentaires provenant de la TVA sur le carburant sont estimées à 300 millions d'euros pour 2022 alors que la baisse d'accises pour un trimestre coûte 300 millions d'euros. Nous prolongeons cet abaissement jusqu'à la fin de l'année 2022 pour un total de 900 millions d'euros.

Mme Merckx affirme que les citoyens ne le remarquent plus, mais si nous n'avions pas consenti cet effort, chaque plein de carburant coûterait 10,50 euros de plus. L'effort n'est peut-être pas maximal, mais nous sommes tout aussi conscients de ce problème des prix à la pompe que des prix du gaz et de l'électricité. Pour ces deux derniers, nous avons également pris une mesure puisque nous avons abaissé la TVA à 6 %.

En Allemagne, les accises ont été réduites au plus bas pendant quelques semaines. Nous avons réduit nos accises de 17,5 % pendant neuf mois. Nous avons explicitement choisi de fournir un effort sur une plus longue période. Je pense que c'est très important pour ceux qui ont besoin de leur voiture privée.

02.110 Wouter Vermeersch (VB): En effet, ce ne sont pas les accises qui sont en cause, mais les recettes TVA, qui sont passées de 31 milliards d'euros en 2018 et 2019 à 33 milliards d'euros en 2021 en raison de la hausse des prix. Bien sûr, le ministre ne dit mot sur ce point: la différence par rapport aux années précédant le covid est à présent largement supérieure aux 2 milliards d'euros. Lors des discussions budgétaires en octobre, il a dit très clairement que toutes les recettes supplémentaires reviendraient à la population. Ce n'est pas le cas aujourd'hui. Les pays voisins en font beaucoup plus, car nous ne disposons pas de marge de manœuvre et devons combler des déficits avec ces recettes supplémentaires.

02.111 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): La réalité, c'est que les citoyens ne perçoivent pas la réduction des accises. L'essence n'a été moins chère que pendant cinq jours. Lundi, 80 000 personnes sont descendues dans les rues pour protester. Cela me préoccupe que M. Verherstraeten n'ait rien dit à propos d'une nouvelle diminution des accises. Peut-être

gebeuren voor 1 januari 2023. Dat is toch slecht nieuws.

02.109 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Wij hebben gezegd dat we de meeropbrengsten van de btw op diesel en benzine zullen teruggeven. In maart hebben we beslist tot een accijnsverlaging met 17,5 eurocent per liter. De meerinkomsten uit de btw op brandstof worden geschat op 300 miljoen euro voor 2022, terwijl de accijnsverlaging voor een kwartaal 300 miljoen euro kost. Wij verlengen die verlaging tot eind 2022, voor in totaal 900 miljoen euro.

Mevrouw Merckx zegt dat de mensen dat niet meer voelen, maar deden wij die inspanning niet, dan kostte elke volle tank brandstof 10,50 euro meer. Misschien is de inspanning niet maximaal, maar we zijn ons heel goed bewust van die prijsproblematiek aan de pomp, net als van de prijzen voor gas en elektriciteit. Ook daar hebben we de btw verlaagd tot 6 %.

In Duitsland heeft men de accijnzen tot het minimum verlaagd voor een paar weken. Wij hebben negen maanden lang onze accijnzen verlaagd met 17,5 %. Wij hebben er heel expliciet voor gekozen om over een langere periode een inspanning te leveren. Ik vind dat heel belangrijk voor mensen die hun privéwagens nodig hebben.

02.110 Wouter Vermeersch (VB): Het gaat inderdaad niet om de accijnzen, maar om de btw-inkomsten die zijn gestegen van 31 miljard euro in 2018 en 2019 tot 33 miljard euro in 2021 ten gevolge van de prijsstijgingen. Daar zwijgt de minister natuurlijk over: het verschil ten opzichte van de jaren voor corona, is inmiddels nog veel hoger dan die 2 miljard euro. Tijdens de begrotingsbesprekingen in oktober zei hij heel duidelijk dat alle meerinkomsten zouden terugvloeien naar de bevolking. Dat gebeurt nu niet. De buurlanden doen veel meer, omdat wij geen ruimte hebben en putten moeten vullen met die meerinkomsten.

02.111 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De realiteit is dat mensen de verminderde accijnzen niet voelen. De benzine was slechts vijf dagen goedkoper. Maandag kwamen nog 80.000 mensen op straat om dit aan te klagen. Het verontrust me dat de heer Verherstraeten niets heeft gezegd over een verdere verlaging van de accijnzen. Misschien overweegt hij zelfs om de accijnzen vanaf 2023

envisage-t-il même de relever le niveau des accises à partir de 2023. opnieuw op te trekken.

02.112 Servais Verherstraeten (CD&V): Le gouvernement a souscrit des accords jusqu'à la fin de l'année. C'est à ce moment-là, mais peut-être dès les derniers mois de 2022, que nous verrons s'il convient de prendre des mesures complémentaires. Ne faites toutefois pas dire au ministre ce qu'il n'a pas dit. Notre ambition reste de permettre aux personnes qui vont travailler en utilisant leur voiture de pouvoir le faire de manière abordable.

En effet, nous ne pouvons pas entreprendre les démarches budgétaires allemandes, mais, en dépit de notre situation budgétaire compliquée, nous avons tout de même pris ces mesures. Il est d'ailleurs particulièrement intéressant de constater qu'un parti d'opposition veut donner un mandat au gouvernement, en l'occurrence pour diminuer les accises. La majorité partage la préoccupation du Vlaams Belang et des autres partis d'opposition. Si nous le pouvons, nous consentirons des efforts.

02.113 Wouter Vermeersch (VB): Si le prix au niveau international devait redescendre à 1,70 euro – ce que nous ne prévoyons pas pour l'instant – le système de cliquet serait-il de nouveau appliqué?

02.114 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Je n'ai jamais menti ni affirmé quoi que ce soit d'autre à ce sujet. C'est ce qui a été convenu au sein du gouvernement.

02.115 Sander Loones (N-VA): M. Verherstraeten est déjà le quatrième intervenant de la majorité à reprocher à la N-VA de commenter le fait que le déficit budgétaire augmente à nouveau de 4 milliards d'euros alors qu'elle a adopté les mesures de soutien. Je persisterai à rectifier cet argument qui est une malhonnêteté intellectuelle: pour chaque dépense à laquelle nous acquiesçons, nous soumettons également des propositions de réforme au Parlement.

M. Verherstraeten établit, à juste titre, une distinction entre un contrôle budgétaire et l'élaboration du budget. Qualifie-t-il de contrôle budgétaire ce que nous faisons, à savoir prolonger un certain nombre de mesures et ne pas vérifier ce qui a été convenu?

02.116 Servais Verherstraeten (CD&V): Lors d'un contrôle budgétaire, les chiffres sont adaptés à la réalité. Des événements extérieurs peuvent également avoir un impact sur les chiffres et cela a évidemment été le cas cette année. Par ailleurs, les dépenses ont effectivement augmenté de

02.112 Servais Verherstraeten (CD&V): De regering heeft afspraken gemaakt tot het einde van het jaar. Dan, maar wellicht al in de laatste maanden van 2022 zullen we bekijken of er bijkomend nog iets moet gebeuren. Leg de minister echter geen woorden in de mond die hij niet heeft uitgesproken. Het blijft onze ambitie dat mensen die met hun auto moeten gaan werken dat op een betaalbare manier kunnen doen.

Wij kunnen inderdaad de budgettaire stappen niet zetten die Duitsland neemt, maar ondanks onze moeilijke budgettaire toestand hebben we dit toch maar gedaan. Het is trouwens heel interessant dat een oppositiepartij een volmacht aan de regering wil geven, in dit geval om de accijnzen te verlagen. De bezorgdheid van Vlaams Belang en de andere oppositiepartijen leeft ook bij de meerderheid. Als we kunnen, doen we inspanningen.

02.113 Wouter Vermeersch (VB): Als de internationale prijzen opnieuw zouden dalen naar 1,70 euro – wat we momenteel niet verwachten –, treedt het cliquetsysteem dan weer in werking?

02.114 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Ik heb daarover nog nooit gelogen of iets anders gezegd. Dat is de afspraak binnen de regering.

02.115 Sander Loones (N-VA): De heer Verherstraeten is al de vierde spreker van de meerderheid die de N-VA verwijt dat wij steunmaatregelen hebben goedgekeurd, maar tegelijk commentaar geeft op het feit dat het begrotingstekort met nog eens 4 miljard euro toeneemt. Ik zal dit intellectueel oneerlijk argument blijven rechtzetten: voor elke uitgave die we goedkeuren, leggen we ook hervormingsvoorstellen voor in het Parlement.

De heer Verherstraeten maakt terecht een onderscheid tussen een begrotingscontrole en een begrotingsopmaak. Kwalificeert hij dit – verlenging van een aantal maatregelen en geen controle op de gemaakte afspraken – als een begrotingscontrole?

02.116 Servais Verherstraeten (CD&V): Bij een begrotingscontrole worden de cijfers aangepast aan de realiteit. Ook externe gebeurtenissen kunnen een invloed hebben op de cijfers en dat is dit jaar zeker gebeurd. Daarnaast wordt er inderdaad 4 miljard euro meer uitgegeven. Een

4 milliards. Plus qu'un exercice politique, un contrôle budgétaire est en fait un exercice technique. Au Parlement flamand, il n'est quasiment pas sujet à débat. Nous sommes cohérents dans les mesures que nous avons prises pour les ménages et les entreprises. Nous les avons donc intégrées dans le contrôle budgétaire et cela entraîne des dépenses supplémentaires. C'est pourquoi il s'agit bien ici d'un contrôle budgétaire.

02.117 Sander Loones (N-VA): Ce raisonnement est particulier. Il y a un instant, M. Verherstraeten estimait encore que les mesures concernant la discussion sur l'essence auraient une incidence de 800 millions d'euros, ce qui explique leur place dans la confection du budget. C'est entièrement justifié. Mais lors de ce contrôle budgétaire, de nouvelles mesures politiques ont été adoptées pour un montant de 1,4 milliard d'euros. C'est une erreur et c'est cette erreur que nous critiquons fondamentalement. En cas de changement rapide des circonstances, il faut en effet pouvoir intervenir lorsque l'occasion se présente, mais des deux côtés de la balance.

02.118 Servais Verherstraeten (CD&V): Bien sûr, le gouvernement actuel procède à des adaptations politiques en cours de route. Elles ont également profité au pouvoir d'achat des familles et des entreprises. Si nous ne les avions pas reprises dans le contrôle budgétaire, nous serions accusés de fournir des chiffres erronés.

02.119 Sander Loones (N-VA): Si M. Verherstraeten avait été premier ministre lors de ce contrôle budgétaire, aurait-il rappelé aux partis de la majorité qu'il avait été convenu de fournir un effort budgétaire de 3 milliards d'euros – entre-temps réduits à 2,4 milliards d'euros – et que ces 4 milliards d'euros supplémentaires doivent être compensés par des réformes?

02.120 Servais Verherstraeten (CD&V): Aucun premier ministre n'aurait financé les 4 milliards d'euros de dépenses supplémentaires justifiées par l'ampleur et l'intensité des crises multiples que nous avons connues en mettant immédiatement en œuvre des réformes structurelles durant la même année budgétaire. Toutefois, il est exact que nous devons prendre davantage de décisions en matière de réformes structurelles lors de la confection du budget 2023.

02.121 Sander Loones (N-VA): M. Verherstraeten pense-t-il que cette stratégie sera fructueuse? Alors que les partis du gouvernement davantage situés à gauche ont déjà remporté plusieurs trophées, lui-même ne parvient pas à obtenir le mini-trophée qu'il

begrotingscontrole is eerder dan een politieke aangelegenheid eigenlijk een technische aangelegenheid. In het Vlaams Parlement is er nauwelijks debat over. Wij zijn consequent in de maatregelen die wij genomen hebben voor de gezinnen en de bedrijven. We hebben ze dus in de begrotingscontrole opgenomen en dat zorgt voor extra uitgaven. Daarom is dit inderdaad een begrotingscontrole.

02.117 Sander Loones (N-VA): Dat is een bijzondere redenering. Daarnet vond de heer Verherstraeten nog dat de maatregelen inzake de benzinediscussie een impact zouden hebben van 800 miljoen euro, waardoor ze thuishoren in de begrotingsopmaak. Dat is volledig terecht. Maar bij deze begrotingscontrole werden voor 1,4 miljard euro nieuwe beleidsmaatregelen genomen. Dat klopt niet en dat is onze fundamentele kritiek. Bij snel wijzigende omstandigheden moet men inderdaad kunnen ingrijpen wanneer de kans zich aandient, maar doe het dan aan beide kanten van de balans.

02.118 Servais Verherstraeten (CD&V): Uiteraard voert deze regering beleidsaanpassingen door *en cours de route*. Dat is de koopkracht van de gezinnen en de ondernemingen ook ten goede gekomen. Als we dit niet in de begrotingscontrole hadden opgenomen, zouden we het verwijt krijgen dat de cijfers niet kloppen.

02.119 Sander Loones (N-VA): Als de heer Verherstraeten premier was geweest bij deze begrotingscontrole, had hij dan de meerderheidspartijen erop gewezen dat was afgesproken om een budgettaire inspanning te leveren van 3 miljard euro – die 2,4 miljard euro is geworden – en dat er tegenover de bijkomende 4 miljard euro hervormingen dienen te staan?

02.120 Servais Verherstraeten (CD&V): Geen enkele premier zou, geconfronteerd met meerdere crisissen van die omvang en die intensiteit dat ze 4 miljard extra uitgaven rechtvaardigen, die financieren met de onmiddellijke uitvoering in datzelfde begrotingsjaar van bepaalde structurele hervormingen. Maar het klopt dat we bij de begrotingsopmaak van 2023 meer structurele hervormingen moeten beslissen.

02.121 Sander Loones (N-VA): Geloof de heer Verherstraeten dat dit een succesvolle strategie zal blijken? De linksere partijen in deze regering haalden al een aantal trofeeën binnen, maar de minitrofee die hij in ruil verwacht, komt er

attend en retour.

02.122 Servais Verherstraeten (CD&V): Ces moyens supplémentaires étaient nécessaires pour des raisons sociales et économiques.

02.123 Björn Anseeuw (N-VA): Selon le budget initial, des recettes supplémentaires seraient générées par l'intensification de la lutte contre la fraude. Le gouvernement entend recruter 50 inspecteurs de plus à cet effet mais il est ressorti d'une réponse récente du ministre que ces recrutements ne seront achevés que d'ici la fin de l'année. Cela signifie que ces effectifs supplémentaires ne généreront plus de recettes supplémentaires cette année, alors que ces montants figurent encore dans les tableaux budgétaires.

Pendant la crise du coronavirus, mon parti a toujours été favorable à des mesures de soutien ciblées en faveur des ménages et des entreprises, mais nous avons également toujours affirmé que ces mesures devaient être suffisamment affinées. Ainsi, le régime actuel est le même que celui qui était en vigueur au début du premier confinement, lorsque les personnes pouvaient à peine sortir de chez elles. Il s'agit d'un gaspillage des deniers publics.

Pendant deux ans, nous avons été les seuls à formuler cette remarque, mais, depuis quelques mois, nous bénéficions du soutien de Nathalie Muylle, qui déclare à présent également au sein de la commission compétente de la Chambre que ces mesures doivent être affinées. Mme Muylle exprime-t-elle ainsi le point de vue du CD&V?

02.124 Servais Verherstraeten (CD&V): La lutte contre la fraude sociale et fiscale peut être intensifiée en déployant davantage de personnel, mais aussi en améliorant la logistique et en modifiant la réglementation. Pour l'année budgétaire 2022, certaines ambitions ont été inscrites au regard desquelles les membres compétents du gouvernement pourront être évalués à la fin de l'année.

Il va de soi que notre groupe est favorable à des réformes plus profondes et j'adhère aux propos de Mme Muylle, mais je ne voudrais pas non plus minimiser le travail déjà réalisé. Ainsi, j'espère que nous pourrions encore voter sur l'accord sur l'emploi avant l'été. Cet accord permettra la création d'emplois.

02.125 Björn Anseeuw (N-VA): Je constate que M. Verherstraeten souscrit aux propos de

mais niet.

02.122 Servais Verherstraeten (CD&V): Die extra middelen waren noodzakelijk om sociale én economische redenen.

02.123 Björn Anseeuw (N-VA): Volgens de oorspronkelijke begroting zouden er bijkomende inkomsten worden gegenereerd door de strijd tegen de fiscale fraude op te voeren. Daarvoor wil de regering 50 bijkomende inspecteurs aanwerven, maar uit een recent antwoord van de minister blijkt dat die aanwervingen pas tegen het einde van het jaar voltooid zullen zijn. Dat betekent dat die bijkomende krachten dit jaar geen extra inkomsten meer zullen kunnen binnenhalen, terwijl die bedragen nog wel in de begrotingstabellen staan.

Mijn partij is tijdens de coronacrisis altijd voorstander geweest van gerichte steunmaatregelen voor gezinnen en ondernemingen, maar wij hebben ook altijd gezegd dat die maatregelen fijnmazig genoeg moeten zijn. Zo geldt vandaag nog steeds dezelfde regeling voor tijdelijke werkloosheid als bij het begin van de eerste lockdown, toen mensen nog nauwelijks naar buiten mochten gaan. Dat is een verkwisting van overheidsmiddelen.

Twee jaar lang stonden we alleen met die opmerking, maar sinds enkele maanden krijgen we daarvoor de steun van Nathalie Muylle, die in de bevoegde Kamercommissie nu ook zegt dat die maatregelen fijnmaziger moeten worden. Vertolkt mevrouw Muylle daarmee het standpunt van CD&V?

02.124 Servais Verherstraeten (CD&V): De strijd tegen de sociale en fiscale fraude kan worden opgevoerd door meer personeel in te zetten, maar ook door de logistiek te verbeteren en de regelgeving aan te passen. Voor het begrotingsjaar 2022 zijn er bepaalde ambities ingeschreven en de bevoegde regeringsleden mogen daarop op het einde van het jaar ook worden afgerekend.

Uiteraard is onze fractie voorstander van verregaandere hervormingen en ik onderschrijf wat mevrouw Muylle heeft gezegd, maar ik wil ook niet minimaliseren wat er al is gebeurd. Zo hoop ik dat we hier nog vóór de zomer over de arbeidsdeal zullen kunnen stemmen. Die zal jobs opleveren.

02.125 Björn Anseeuw (N-VA): Ik noteer dat de heer Verherstraeten de woorden van

Mme Muylle. Le CD&V estime donc également que le gouvernement dilapide les deniers publics en dépenses sociales et que les mesures de soutien manquent cruellement de finesse.

02.126 Servais Verherstraeten (CD&V): Je crains qu'en raison de circonstances extérieures, nous ne soyons encore confrontés, au cours des six prochains mois, à des dépenses inéluctables, dont le montant dépassera peut-être encore celui prévu dans le cadre du contrôle budgétaire. Dans ces circonstances incertaines, j'invite la secrétaire d'État au Budget à faire preuve d'une plus grande prudence budgétaire et à examiner à la loupe toutes les dépenses courantes et non les dépenses d'investissement. Il faut absolument éviter toute dépense inutile, *a fortiori* dans les derniers mois de l'année.

02.127 Peter De Roover (N-VA): Lors du débat sur le rapport des experts concernant le pouvoir d'achat, M. Verherstraeten a déclaré il y a quelques jours qu'il était favorable à une indexation des salaires, mais pas à une indexation des tranches d'imposition. Selon lui, cette mesure avantagerait surtout ceux qui n'en ont pas vraiment besoin.

L'indexation des barèmes fiscaux n'intervient qu'en fin d'année, alors qu'environ 50 % des salariés et des allocataires ont plusieurs indexations salariales au cours de l'année. Je conteste l'affirmation selon laquelle une indexation des barèmes fiscaux serait un cadeau pour les riches. En effet, une famille avec deux enfants et un revenu médian paiera insidieusement 1 500 euros d'impôts en plus en raison de cette non-indexation. Cela représente 1 500 euros que la famille aurait pu dépenser comme bon lui semble. Si le ministre des Finances annonçait ici qu'il allait augmenter les impôts de 1 500 euros par famille, il devrait démissionner le lendemain, mais en fait, c'est exactement ce qu'il se passe.

M. Verherstraeten croit-il vraiment que l'indexation rapide des barèmes fiscaux ne profite qu'aux riches et non aux classes moyennes?

02.128 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Si nous tenons plus rapidement compte de l'indexation des barèmes, le coût de cette mesure s'élèvera à 1,5 milliard d'euros. Les personnes aux revenus élevés amélioreraient encore davantage leur situation. Comment M. De Roover entend-il aider les travailleurs qui perçoivent un salaire moyen?

mevrouw Muylle onderschrijft. Ook CD&V vindt dus dat de regering in de sociale uitgaven te kwistig met overheidsmiddelen omspringt en dat de steunmaatregelen veel te weinig fijnmazig zijn.

02.126 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik vrees dat we door externe omstandigheden ook in het komende halfjaar nog geconfronteerd zullen worden met onvermijdelijke uitgaven, die misschien nog hoger zullen zijn dan in deze begrotingscontrole is vooropgesteld. In die precaire omstandigheden zou ik de staatssecretaris voor Begroting wel willen vragen om een versterkte budgettaire behoedzaamheid in acht te nemen en alle lopende uitgaven – niet de investeringsuitgaven – met een vergrootglas te bekijken. Zeker in de laatste maanden van het jaar moeten we onnodige uitgaven absoluut vermijden.

02.127 Peter De Roover (N-VA): In het debat over het expertenrapport inzake de koopkracht heeft de heer Verherstraeten eerder deze maand gezegd dat hij voorstander is van de indexering van de lonen, maar niet van de belastingschalen. Met dat laatste zouden we volgens hem vooral de mensen bevoordelen die dat minder nodig hebben.

De indexering van de belastingschalen komt pas op het eind van het jaar, terwijl zowat de helft van de loon- en de uitkeringstrekkers in de loop van het jaar verschillende loonindexeringen heeft. Ik wil toch betwisten dat een indexering van de belastingschalen een cadeautje zou zijn voor de rijke mensen. Een gezin met twee kinderen en een mediaan inkomen betaalt door die niet-indexering immers sluipenderwijs 1.500 euro meer aan belastingen. Dat is 1.500 euro die het gezin anders naar eigen goeddunken had kunnen besteden. Mocht een minister van Financiën hier aankondigen dat hij de belastingen met 1.500 euro per gezin gaat verhogen, dan zou hij de volgende dag ontslag moeten nemen, maar eigenlijk gebeurt hier de facto hetzelfde.

Meent de heer Verherstraeten werkelijk dat een snelle indexering van de belastingschalen alleen de rijke mensen ten goede komt en niet de middenklasse?

02.128 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Wanneer sneller rekening wordt gehouden met de indexering van de loonschalen, kost dat 1,5 miljard euro. Mensen met een hoger inkomen zouden daar nog beter van worden. Hoe wil de heer De Roover de mensen met een mediaan loon helpen?

02.129 Peter De Roover (N-VA): Le ministre vient d'avouer une hausse d'impôts de 1,5 milliard d'euros, une somme qui sera inscrite, dans les faits, dans le budget. Cette situation est attribuable à l'indexation des salaires et non à leur hausse.

02.130 Servais Verherstraeten (CD&V): En cas de non-indexation des tranches d'imposition, il s'agit effectivement d'une augmentation d'impôt insidieuse. Lorsque ces indexations sont appliquées en combinaison avec l'hyperinflation actuelle, tout cela est très avantageux pour tout le monde, mais encore plus pour les personnes ayant des revenus très élevés.

Lors de la discussion des mesures de soutien au pouvoir d'achat dans le cadre des discussions budgétaires pour 2023, il sera justifié d'envisager des modifications aux taux d'imposition destinées spécifiquement aux revenus moyens et à la classe moyenne inférieure afin d'éviter un piège à la promotion et d'aider ainsi un plus grand nombre de personnes à trouver et à conserver un emploi. Une telle mesure est plus efficace que celle proposée par Groen concernant le crédit d'impôt et les tranches d'imposition, qui risque d'avoir des effets pervers au niveau du piège à la promotion. L'objectif est le même: faire en sorte que les revenus faibles, et surtout les revenus moyens inférieurs, gagnent davantage. Il faut éviter que l'avantage net soit nul. C'est le risque que présente la réglementation actuelle. Les paramètres utilisés doivent être choisis avec précaution. Lorsque nous dépensons de l'argent, nous devons le faire de manière plus ciblée. Je n'ai nullement plaidé pour que les tranches d'imposition restent inchangées.

02.131 Peter De Roover (N-VA): L'attitude du gouvernement, qui ne cesse de clamer qu'il a distribué toutes sortes de cadeaux tout en prélevant en douce quelque 1 500 euros dans la bourse des ménages moyens, relève de la perversion. Notre régime, qui est très progressif, l'est davantage que celui en vigueur dans d'autres pays. Sans indexation rapide des barèmes fiscaux, il deviendra encore plus progressif. Encore quelques sauts d'index et nous obtiendrons un impôt à taux unique de 50 %.

02.132 Servais Verherstraeten (CD&V): La progressivité des impôts est totalement équitable. Lors de chaque réforme fiscale, la classe moyenne inférieure doit conserver une somme d'argent nette.

02.133 Peter De Roover (N-VA): Je n'ai pas plaidé contre la progressivité des barèmes fiscaux. Comparé à ceux des pays voisins, notre système fiscal est très progressif. Parmi les gens qui

02.129 Peter De Roover (N-VA): De minister heeft zonet een belastingverhoging van 1,5 miljard euro bekend, die de facto wordt ingeschreven in de begroting. Die is te danken aan de indexering van de lonen en niet aan de verhoging ervan.

02.130 Servais Verherstraeten (CD&V): Wanneer de belastingschalen niet worden geïndexeerd, gaat het inderdaad om een sluipende belastingverhoging. Wanneer die indexeringen worden toegepast in combinatie met de huidige hyperinflatie, is een en ander heel gunstig voor iedereen, maar nog gunstiger voor mensen met een heel hoog inkomen.

Bij de bespreking van de koopkrachtmaatregelen in het raam van de begrotingsbesprekingen 2023 zijn wijzigingen aan de belastingtarieven specifiek gericht op mediane inkomsten en de lagere middenklasse te verantwoorden, om een promotieval te voorkomen en zo meer mensen aan de slag te krijgen en te houden. Dat is efficiënter dan de door Groen voorgestelde maatregel over het belastingkrediet en de belastingkredietechalen, die op het vlak van de promotieval perverse effecten dreigt te hebben. De doelstelling is dezelfde: men moet ervoor zorgen dat lagere inkomens, vooral lagere middeninkomens, meer verdienen. Het mag niet zo zijn dat men er netto niets aan overhoudt. Dat risico dreigt met de huidige regelgeving. Men moet oppassen welke parameters men gebruikt. Wanneer we geld uitgeven, dan moet dat gericht. Ik heb er zeker niet voor gepleit om niets te doen aan de belastingschalen.

02.131 Peter De Roover (N-VA): Het is pervers dat de regering voortdurend zegt dat ze van alles heeft uitgedeeld, maar intussen haalt ze langs de achterdeur bij een mediaan gezin 1.500 euro. Ons zeer progressieve stelsel is progressiever dan in andere landen. Zonder een snelle indexering van de belastingschalen wordt het nog progressiever. Nog een paar indexsprongen en we hebben een *flat tax* van 50 %.

02.132 Servais Verherstraeten (CD&V): Progressiviteit van de belastingen is absoluut rechtvaardig. Bij elke belastinghervorming moet de lagere middenklasse netto overhouden.

02.133 Peter De Roover (N-VA): Ik heb niet gepleit tegen de progressiviteit van de belastingschalen. Wij hebben in vergelijking met de buurlanden een uitermate progressief

perçoivent un revenu du travail, le décile le plus élevé paye la moitié de l'impôt des personnes physiques. La première moitié des gens contribue à concurrence de 6 % aux recettes de l'impôt des personnes physiques. Je ne suis pas opposé à cette progressivité. Par contre, je m'oppose à la perversité: les pouvoirs publics perçoivent 1,5 milliard d'euros supplémentaires d'impôts grâce à la non-indexation des barèmes fiscaux lorsque l'inflation est élevée. Je trouve ce système pervers, parce que personne ne ressent cela comme une mesure spécifique, alors que dans les faits, cela représente tout de même une grosse somme en moins dans le budget des ménages.

02.134 Servais Verherstraeten (CD&V): Il s'agit de valeurs nominales et non de valeurs réelles, ce qui est différent. Toutefois, les autorités sont également confrontées à des dépenses supplémentaires. Le bilan est donc très négatif pour le gouvernement, sinon nous ne serions pas en train de discuter d'un déficit supplémentaire de 4 milliards d'euros.

Hier, la Banque nationale a indiqué que le taux d'endettement diminuerait même encore légèrement en 2022, mais qu'il augmenterait ensuite sensiblement, en raison du déficit structurel existant. La charge d'intérêts risque d'augmenter de façon exponentielle sur une période de dix ans pour atteindre 3 %, ce qui n'est pas rien dès lors que notre dette publique s'élève à 500 milliards d'euros. À politique inchangée, le déficit structurel atteindra 5 % à partir de 2024.

Le coronavirus et la crise en Ukraine ne sont pas de l'histoire ancienne et de mauvaises nouvelles sur le plan économique nous attendent. C'est pourquoi la Banque nationale préconise une amélioration de notre solde primaire.

Pour améliorer le solde primaire, des réformes structurelles sont nécessaires au niveau du marché du travail, des pensions et de la fiscalité. Le nouvel accord sur l'emploi ne doit pas être minimisé, mais il convient de fournir des efforts supplémentaires. Les réformes menées en matière de pensions par le gouvernement précédent ne doivent pas être sous-estimées. Que cela ne nous empêche pas, toutefois, de réaliser des progrès. Sur le plan fiscal, nous avons réduit la cotisation spéciale de sécurité sociale et nous avons pris des mesures visant à augmenter la déduction pour garde d'enfants afin d'inciter davantage de personnes à travailler.

La fiscalité belge est trop complexe et cette complexité est coûteuse. En outre, la pression fiscale sur le travail est exagérée, ce qui nous coûte

belastingstelsysteem. Van de mensen met een inkomen uit arbeid betaalt het hoogste deciel de helft van de personenbelasting. De eerste helft van de mensen draagt 6 % bij aan de inkomsten in de personenbelasting. Ik ben geen tegenstander van die progressiviteit. Wel ben ik tegenstander van de perversiteit: de overheid ontvangt 1,5 miljard euro extra belastingen dankzij de niet-indexering van de belastingschalen bij een hoge inflatie. Ik noem dat pervers, omdat niemand het meteen als maatregel aanvoelt, maar het de facto toch wel een behoorlijke som scheelt in het gezinsbudget.

02.134 Servais Verherstraeten (CD&V): Het gaat over nominale termen. Dat is niet hetzelfde als reële termen. Tegelijk heeft de overheid echter ook extra uitgaven. In de balans is dat heel negatief voor de overheid, anders zaten we hier geen extra tekort van 4 miljard euro te bespreken.

Gisteren zei de Nationale Bank dat de schuldgraad in 2022 zelfs nog lichtjes zal dalen, maar daarna zet een gevoelige stijging in, gekoppeld aan het bestaande structurele tekort. De rentelast dreigt over een periode van tien jaar exponentieel te stijgen tot 3 %. Dat is niet niets met een openbare schuld van 500 miljard euro. Bij ongewijzigd beleid is er vanaf 2024 een structureel tekort van 5 %.

Covid en de Oekraïne-crisis zijn nog niet voorbij en er komen economische onheilsberichten op ons af. Daarom pleit de Nationale Bank voor een verbetering van ons primair saldo.

Om het primair saldo te verbeteren, zijn er structurele hervormingen nodig op het vlak van de arbeidsmarkt, op het vlak van de pensioenen en op fiscaal vlak. De nieuwe arbeidsdeal mogen we niet minimaliseren, maar we moeten bijkomende inspanningen leveren. De pensioenhervormingen van de vorige regering mag men niet minimaliseren. Dat belet echter niet dat we moeten proberen om stappen vooruit te zetten. Op fiscaal vlak hebben we de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid afgebouwd en hebben we maatregelen genomen om de belastingaftrek voor kinderopvang te verhogen, om meer mensen aan de slag te krijgen.

De Belgische fiscaliteit is te complex en die complexiteit kost geld. Daarnaast is er een te hoge belastingdruk op arbeid, die ons jobs kost. Verder

des emplois. De plus, les échappatoires inévitables trop nombreuses et une charge fiscale déséquilibrée portent préjudice au soutien dont nous bénéficions.

Les réformes doivent aboutir à davantage d'emplois, de pouvoir d'achat et de compétitivité pour les entreprises tout en réduisant le déficit budgétaire et en améliorant le solde primaire. Les différents ministres formuleront des propositions au cours des semaines et des mois à venir. Le ministre des Finances présentera un projet. Attendons de voir et examinons-le en profondeur.

Tous les avis préconisent de réduire les charges pesant sur le travail de manière à maintenir davantage de personnes en activité. Il faut réfléchir à un mode de financement différent.

Nous examinerons le budget 2023 à l'automne. Il s'agira de la dernière année sans élections de cette législature. Or il n'est pas aisé de mener des réformes structurelles durant une année électorale. Je propose dès lors de préparer également le budget 2024 à l'occasion de la confection du budget 2023.

02.135 Sander Loones (N-VA): Cette proposition est très intéressante. Mais même si nous fixons les deux années budgétaires à la fois, le gouvernement aura toujours la possibilité de dépenser des milliards supplémentaires à l'occasion des contrôles budgétaires. Le gouvernement n'aura pas profité d'un moment privilégié pour fixer une politique de réformes. La crédibilité de toutes les autres propositions s'en trouve affaiblie. Ce contrôle budgétaire était l'occasion idéale pour faire enfin preuve de leadership et redresser la barque. Or le gouvernement ne s'y est hélas pas employé.

02.136 Wouter Vermeersch (VB): La question est de savoir si nous restituons à la population les recettes supplémentaires d'un montant de 1,5 milliard d'euros.

Knack s'est demandé récemment pourquoi le CD&V faisait encore partie du gouvernement. Le secrétaire d'État Mahdi laisse l'Asile et la Migration en ruine. La police tire la sonnette d'alarme en ce qui concerne les économies imposées par la ministre Verlinden. Le ministre des Finances a promis une réforme fiscale, mais il se heurte à l'opposition de ses partenaires de coalition. Quelle est donc encore la valeur ajoutée du CD&V? Même Kurt Deketelaere, ancien chef de cabinet de Kris Peeters, estime que, si Sammy Mahdi ne retire pas la prise, la présidence n'aura servi à rien. Pourquoi

zijn er te veel onrechtvaardige achterpoortjes en een te onevenwichtige belastingdruk, wat ons draagvlak kost.

De hervormingen moeten leiden naar meer jobs, meer koopkracht en meer concurrentiekracht voor de ondernemingen en zullen minder begrotingstekort en een beter primair saldo opleveren. De komende weken en maanden zullen de verschillende ministers voorstellen doen. De minister van Financiën komt met een blauwdruk. Laten we dat eerst afwachten en dan grondig bestuderen.

De adviezen pleiten allemaal voor een verlaging van de lasten op arbeid om zo meer mensen aan de slag te krijgen. We moeten nadenken over een andere financiering.

De begroting 2023 zullen we in het najaar bespreken. Dat is het laatste jaar van deze regeerperiode dat geen verkiezingsjaar is. In een verkiezingsjaar is het niet eenvoudig om structurele hervormingen door te voeren. Daarom stel ik voor om bij de begrotingsopmaak van 2023 ook de begroting van 2024 voor te bereiden.

02.135 Sander Loones (N-VA): Dat is een heel interessant voorstel. Maar zelfs als wij de twee begrotingsjaren zouden vastleggen, dan nog kan de regering tijdens begrotingscontroles extra miljarden beginnen uit te geven. De regering heeft de kans gemist om een hervormingsbeleid te koppelen aan een momentum. Dat ondergraaft de geloofwaardigheid van alle andere voorstellen. Deze begrotingscontrole was een ideale kans om eindelijk eens leiderschap te tonen en het schip weer op koers te brengen. Dat doet deze regering helaas niet.

02.136 Wouter Vermeersch (VB): De vraag is of we de meerinkomsten van 1,5 miljard euro teruggeven aan de bevolking?

Waarom zit CD&V nog in de federale regering, vroeg *Knack* zich onlangs af? Staatssecretaris Mahdi laat Asiel en Migratie in puin achter. De politie trekt aan de alarmbel over de besparingen van minister Verlinden. De minister van Financiën beloofde een fiscale hervorming, maar stuit op het verzet van zijn coalitiepartners. Wat is dan de meerwaarde nog van CD&V? Ook Kurt Deketelaere, voormalig kabinetschef van Kris Peeters, vindt dat als Sammy Mahdi er de stekker niet uittrekt het voorzitterschap een maat voor niets wordt. Waarom zit CD&V nog in de regering?

le CD&V fait-il encore partie du gouvernement?

02.137 Servais Verherstraeten (CD&V): Je ne vais pas faire le bulletin de ces trois excellents ministres. Lorsque le ministre des Finances a voulu diminuer les accises à la pompe, cette mesure n'a pas été accueillie avec enthousiasme par tous les partis de la coalition. Pourtant, cette diminution est devenue réalité. Pendant combien de temps la cotisation spéciale de sécurité sociale n'est-elle pas restée inchangée? Et qui y apporte aujourd'hui des changements?

Des recrutements supplémentaires sont organisés à la police et la ministre Verlinden présente un excellent palmarès en ce qui concerne la gestion de la crise du coronavirus.

Je comprends que tout le monde veuille dénigrer le secrétaire d'État Mahdi, qui deviendra bientôt président du CD&V, pour nuire à notre parti. Ce dénigrement n'a rien à voir avec une critique de sa politique. Je pense qu'en ce qui concerne la politique de l'accueil dans ce contexte de crise très particulier, Sammy Madhi a accompli un travail exceptionnel.

Pourquoi avons-nous accepté de faire partie de ce gouvernement? Parce que nous ne voulions pas laisser ce pays en ruines en temps de crise. Notre groupe politique estime qu'il importe de faire des choix socio-économiques équilibrés qui profitent aux ménages.

Le gouvernement a pour ambition de soutenir les faibles et d'encourager les forts. C'est pourquoi je me sens à l'aise dans ce gouvernement.

02.138 Wouter Vermeersch (VB): Lors des prochaines élections, le CD&V ne pourra pas exhiber de réforme fiscale. Pourquoi, dès lors, fait-il toujours partie du gouvernement? Ce n'est pas nous qui posons la question, mais l'hebdomadaire *Knack* et le Pr Deketelaere, qui connaît le CD&V de l'intérieur.

02.139 Maggie De Block (Open Vld): Sommes-nous venus ici à la Chambre pour entendre des citations d'un article de *Knack* sur la raison d'être d'un parti, alors que nous sommes en plein débat budgétaire? Cette intervention n'a aucun lien avec le contrôle budgétaire. Que le CD&V continue d'exister ou non ne modifiera en rien le budget. D'ailleurs, tous les élus de cet hémicycle ont leur légitimité.

02.140 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Les gens n'en peuvent plus. Ils subissent quatre crises

02.137 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik ga niet het rapport van deze drie uitstekende ministers schrijven. Toen de minister van Financiën de accijnzen aan de pomp wilde verlagen, werd dat niet door alle coalitiepartijen op applaus onthaald. Toch is die verlaging er gekomen. Hoe lang is de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid niet ongewijzigd gebleven? En wie brengt daar nu verandering in?

Bij de politie gebeuren er extra aanwervingen en minister Verlinden kan een uitstekend palmares voorleggen wat het beheersen van de coronacrisis betreft.

Ik begrijp dat iedereen staatssecretaris Mahdi, die binnenkort voorzitter wordt, wil zwartmaken om de partij te beschadigen. Het gaat hier niet om kritiek op zijn beleid. Ik denk dat er inzake de opvang in deze bijzondere crisissituaties bijzondere prestaties zijn gebeurd.

Waarom zijn wij in deze regering gestapt? Omdat wij dit land in crisistijden niet in puin willen laten. Onze fractie vindt het belangrijk om evenwichtige keuzes te maken op sociaal-economisch vlak, die de koopkracht van de gezinnen ten goede komen.

De zwakken ondersteunen en de sterken aanmoedigen is de ambitie van deze regering. Daarom voel ik mij thuis in deze regering.

02.138 Wouter Vermeersch (VB): CD&V zal bij de volgende verkiezingen niet kunnen uitpakken met die fiscale hervorming. Waarom zit ze dan nog in de regering? Die vraag komt niet van ons, maar van *Knack* en van professor Deketelaere, die CD&V van binnenuit kent.

02.139 Maggie De Block (Open Vld): Zijn wij hier in de Kamer naar aanleiding van een begrotingswijziging om uit een artikel van *Knack* te horen citeren over de bestaansredenen van een partij in dit halfroond? Er is geen enkele link met deze begrotingswijziging. Of CD&V blijft bestaan of niet, zal aan de begroting niets veranderen. Iedereen die verkozen is in dit halfroond heeft trouwens een reden van bestaan.

02.140 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De mensen kunnen niet meer. Ze zijn murw gemaakt door de

cumulées: le covid, la hausse des prix de l'énergie, les séquelles des inondations et encore la guerre en Ukraine. Ce budget est basé sur des projections économiques rapidement dépassées. La croissance est moindre que prévu et ira encore en diminuant en 2023 et 2024.

Or le présent ajustement ne modifie pas l'effort variable inscrit dans le budget initial. En le maintenant, en plus de l'effort fixe, on ajoute de l'austérité à l'austérité, sans entendre les messages de la manifestation du 20 juin, ni ceux de la grève du service public du 31 mai.

Le vrai problème vient des décennies d'austérité qui ont miné les services publics. Les grévistes demandaient plus de pouvoir d'achat car les barèmes des services publics n'ont pas été augmentés depuis vingt ans! Les effectifs ont été réduits. Le gouvernement dit vouloir accroître le taux d'emploi mais en tant qu'employeur, dans les services publics, il supprime des emplois. Il y a eu aussi la fermeture des 21 bâtiments du SPF Finances.

L'austérité vient aussi des normes de Maastricht. La dette ne peut dépasser 60 % du PIB. Or elle atteint 108 % en 2021 et 2022. Les représentants de l'Agence fédérale de la dette nous ont dit n'avoir jamais connu une charge d'intérêt de la dette aussi basse (1,4 % du PIB). Avec nos emprunts à long terme, nous nous en sortons aussi bien que les autres pays de l'UE malgré une dette plus élevée.

J'ai demandé à la secrétaire d'État au Budget et au ministre des Finances quel était le niveau acceptable d'endettement. La première a dit que c'était difficile à chiffrer – mais elle accepte sans broncher le diktat européen de 60 % – et le second a dit que l'UE envisageait de revoir ses normes mais sans vouloir détailler les négociations. C'est dire l'absence de débat et de transparence!

Concernant l'impact sur le budget des ménages, M. Dermine salue le modèle belge avec une indexation automatique des salaires qui protège le pouvoir d'achat grâce au seuil minimum et la loi sur le plafonnement des salaires de 96 qui préserve la compétitivité. Je m'étonne de ces propos de la part

gecumuleerde effecten van vier opeenvolgende crisissen: de coronacrisis, de stijging van de energieprijzen, de gevolgen van de overstromingen en de oorlog in Oekraïne. Deze begroting is gebaseerd op economische vooruitzichten die snel achterhaald zijn. De economische groei is minder groot dan verwacht en zal in 2023 en 2024 nog verder afzwakken.

Met deze begrotingsaanpassing wordt de in de oorspronkelijke begroting ingeschreven variabele inspanning niet gewijzigd. Die blijft behouden, boven op de vaste inspanning, en zo volgt er bezuiniging boven op bezuiniging. Men blijft doof voor de boodschap die uitgedragen werd door de manifestatie van 20 juni en de staking van de overheidsdiensten op 31 mei.

Het echte probleem vloeit voort uit het decennialange bezuinigingsbeleid, dat de overheidsdiensten ondermijnd heeft. De stakers eisten meer koopkracht, aangezien de barema's in de overheidssector al twintig jaar niet verhoogd werden! Er werd gesnoeid in het personeelsbestand. De regering zegt dat ze de werkzaamheidsgraad wil opkrikken, maar als werkgever in de overheidssector schraapt ze banen. Er werden ook 21 gebouwen van de FOD Financiën gesloten.

Het bezuinigingsbeleid is ook een gevolg van de Maastrichtnorm. De schuldgraad mag niet meer dan 60 % van het bbp bedragen. In 2021 en 2022 bereikt onze schuldgraad echter 108 %. Het Federaal Agentschap van de Schuld heeft ons gezegd dat het nog nooit zo'n lage rentelast op de schuld gezien heeft (1,4 % van het bbp). Met onze langetermijnleningen komen we er ondanks een hogere schuldgraad even goed uit als de andere EU-landen.

Ik heb de staatssecretaris voor Begroting en de minister van Financiën gevraagd wat inzake de schuldenlast een aanvaardbaar niveau zou zijn. De staatssecretaris zei dat zoiets moeilijk te becijferen valt, hoewel ze zonder enig protest het Europese dictaat van 60 % aanvaardt. De minister zei dat de EU overwoog haar normen te herzien, maar wilde niet dieper ingaan op de lopende onderhandelingen. Het is dus duidelijk dat er geen debat en geen transparantie is!

Wat de impact op het gezinsbudget betreft, is minister Dermine blij met het Belgische model, omdat het enerzijds een automatische loonindexering omvat, waardoor de koopkracht dankzij een minimumdrempel beschermd wordt, en anderzijds de wet van 1996 betreffende de

d'un socialiste! En réalité, l'indexation ne protège pas le pouvoir d'achat: les salaires réels ont diminué de 2 % en 2021 et 2022. Et la loi de 1996 protège les surprofits des entreprises et non leur compétitivité. Le Conseil central de l'économie montre une perte de salaire de 4 % depuis 1996 par rapport aux pays voisins.

Les salaires ne sont pas le problème mais la solution, leur blocage plombe l'économie en cassant la demande. Le dernier rapport de la Banque nationale indique que la consommation sera le principal moteur de la croissance dans les années à venir.

Les recettes fiscales augmentent dans cet ajustement par rapport à 2021 et au budget initial de 2022: 36 milliards de TVA (2,7 milliards de plus qu'en 2021), et plus de 10 milliards d'accises (0,5 milliard de plus qu'en 2021). Cela fait 46 milliards d'euros de taxes socialement injustes, presque autant que l'IPP. N'y a-t-il pas de marges pour réduire la facture énergétique des ménages? Le gouvernement a pris des mesures mais il a fallu cinq mois au ministre des Finances pour baisser les accises sur le carburant, mesure caduque après cinq jours car rognée par la hausse des prix. Le gouvernement avait budgété 288 millions pour cela, mais la Cour des comptes a dit que ce montant ne couvrirait que trois mois, alors que la mesure court du 16 mars au 30 septembre. Nous n'avons pas eu de réponse à ce propos.

Mme De Bleeker pense que cette réduction doit être temporaire, le PTB la veut permanente. Nous avons remis au premier ministre 100 000 signatures pour bloquer le carburant à 1,4 euro/litre. Le ministre des Finances dit qu'on ne peut pas réduire les accises à cause du seuil minimum fixé par l'Europe mais on ignore pourquoi le gouvernement ne les baisse pas au moins jusqu'à ce niveau! En outre, il ne plaide pas pour revoir les règles européennes. Le ministre des Finances rétorque qu'il y a urgence et que cela prendrait trop de temps. Le gouvernement n'hésite pourtant pas à prendre des mesures urgentes contraires aux traités pour sauver les banques.

plafonnement van de lonen, waardoor het concurrentievermogen gevrijwaard wordt. Het verbaast me dat nota bene een socialist die woorden in de mond neemt! In werkelijkheid wordt de koopkracht niet beschermd door het indexeringsmechanisme: de reële lonen zijn in 2021 en 2022 met 2 % gedaald. De wet van 1996 beschermt dan weer de superwinsten van de bedrijven, maar niet hun concurrentievermogen. De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven toont aan dat de lonen er in ons land sinds 1996 4 % op achteruitgegaan zijn in vergelijking met de buurlanden.

De lonen zijn niet het probleem maar de oplossing, want de loonblokkering verlamt de economie doordat ze de vraag doet kelderen. Uit het jongste verslag van de Nationale Bank blijkt dat consumptie de komende jaren de belangrijkste motor van de groei zal zijn.

De belastingontvangsten stijgen in deze aanpassing ten opzichte van 2021 en de initiële begroting voor 2022: 36 miljard euro aan btw (2,7 miljard euro meer dan in 2021) en ruim 10 miljard euro aan accijnzen (0,5 miljard euro meer dan in 2021). Dat is 46 miljard euro aan sociaal onrechtvaardige belastingen, bijna evenveel als de personenbelasting. Zijn er geen marges om de energierekening van de gezinnen te verlagen? De regering heeft maatregelen genomen, maar de minister van Financiën heeft vijf maanden tijd nodig gehad om de brandstofaccijnzen te verlagen, een maatregel die na vijf dagen door de prijsstijgingen al geen effect meer had. De regering had hiervoor 288 miljoen euro begroot, maar volgens het Rekenhof volstond dat bedrag voor slechts drie maanden, terwijl de maatregel van 16 maart tot 30 september loopt. We hebben hier nog geen antwoord op gekregen.

Staatssecretaris De Bleeker vindt dat die verlaging tijdelijk moet zijn, maar de PVDA staat een permanente verlaging voor. We hebben 100.000 handtekeningen om de brandstofprijs op 1,4 euro/liter vast te zetten aan de eerste minister overhandigd. De minister van Financiën stelt dat men de accijnzen niet kan verlagen ingevolge de door Europa opgelegde minimumdrempel, maar het is niet duidelijk waarom de regering de accijnzen dan niet ten minste tot dat niveau verlaagt! Bovendien pleit hij niet voor een herziening van de Europese regelgeving. De minister van Financiën antwoordt dat er dringend maatregelen genomen moeten worden en dat een herziening te veel tijd zou vergen. De regering aarzelt echter niet om dringende maatregelen te nemen die tegen de verdragen indruisen om de banken te redden.

Concernant la TVA sur le gaz et l'électricité, on a eu le débat tout à l'heure avec M. Laaouej. On ignore toujours s'il est pour ou contre la TVA à 6 %: cela dépend des discussions. Je rappelle que, le 22 décembre 2021, il disait à M. Hedebouw qu'un riche va retirer de cette mesure trois ou quatre fois plus. Maintenant il dit y être favorable.

Le gouvernement ne laissera pas la TVA à 6 %. Le président de la FGTB estime que cette prolongation de trois mois est une décision au rabais et anxiogène. On réaugmentera la TVA sur l'énergie le 31 décembre, au milieu de l'hiver!

Pour le capital, les choses sont confortables. Les dividendes du BEL 20 sont de 8,17 milliards pour 18 entreprises, soit une hausse de plus de 50 % alors que la hausse des salaires est bloquée à 0,4 %. Les recettes de précompte mobilier s'élèvent à 4,5 milliards pour 2022, dont 3 milliards sur les dividendes. Mais selon les données fournies par le ministre des Finances, près de 80 % des dividendes sont taxés à 0 %!

Le secteur nucléaire, notamment ENGIE Electrabel, fait des surprofits pour lesquels on attend toujours une taxe sérieuse. Le gouvernement a reçu un blanc-seing de la BNB, de la Commission européenne et de la CREG. Qui en Belgique décide des questions énergétiques: le gouvernement ou ENGIE? Les multinationales pétrolières s'en mettent aussi plein les poches. TotalEnergies a réalisé le plus gros bénéfice de toute l'histoire des sociétés françaises. On attend que ces multinationales aident à réduire la facture à la pompe.

Selon le gouvernement, sans accord sur une taxe GAFAM au niveau européen, la Belgique en instaurera une en 2023. Mais à lire la presse, on peut en douter.

Il y a aussi les dispenses de précompte professionnel, ce vol légal de l'impôt par les patrons au détriment des travailleurs. Le gouvernement avait promis une *spending review* pour revoir les abus dans ce domaine. On en est à 4,1 milliards d'euros de dispenses par an!

Voor wat de btw op gas en elektriciteit betreft, hebben we het debat zo-even met de heer Laaouej gevoerd. We weten nog altijd niet of hij voor of tegen het btw-tarief van 6 % is: dat hangt van het debat af. Ik herinner eraan dat hij op 22 december 2021 aan de heer Hedebouw zei dat een rijke drie tot vier keer meer profijt van die maatregel zal trekken. Nu zegt hij dat hij er voorstander van is.

De regering zal van het btw-tarief van 6 % geen permanente maatregel maken. De voorzitter van het ABVV is van mening dat de beslissing om het tarief met drie maanden te verlengen een tweederangsoplossing is die de mensen bang maakt. De btw op energie zal op 31 december, hartje winter dus, weer verhoogd worden!

Wat de grote vermogens betreft, ziet de situatie er rooskleurig uit. De dividenden van de BEL 20 vertegenwoordigen een bedrag van 8,17 miljard euro voor 18 bedrijven, dat is een stijging met meer dan 50 %, terwijl de lonen met maximaal 0,4 % mogen stijgen. De ontvangsten uit de roerende voorheffing bedragen voor 2022 4,5 miljard euro, waarvan 3 miljard euro afkomstig is van de voorheffing op dividend. Volgens de door de minister van Financiën verstrekte gegevens wordt bijna 80 % van de dividenden echter belast tegen een tarief van 0 %!

De nucleaire sector, en met name ENGIE Electrabel, boekt superwinsten. Op een ernstige belasting van die superwinsten is het echter nog steeds wachten. De regering heeft van de NBB, de Europese Commissie en de CREG carte blanche gekregen. Wie neemt er in België de beslissingen over energie: de regering of ENGIE? De oliemultinationals strijken ook woekerwinsten op. TotalEnergies heeft de grootste winst geboekt die ooit door een Frans bedrijf gerealiseerd werd. Wij verwachten dat die multinationals helpen om de prijs aan de pomp te doen dalen.

Als er geen akkoord is over een GAFAM-belasting op het Europese niveau, zal België volgens de regering zelf zo een belasting invoeren in 2023. Volgens de pers mag men dat echter betwijfelen.

Voorts zijn er de vrijstellingen van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing, die legale vorm van diefstal van belasting door de werkgevers ten koste van de werknemers. De regering had een *spending review* in het vooruitzicht gesteld om de misbruiken in dat domein aan te pakken. Het gaat hier over een bedrag van 4,1 miljard euro per jaar dat vrijgesteld is van doorstorting!

Le 1^{er} mai, cinq des sept partis de la Vivaldi avaient promis une taxe sur les 1 % les plus riches. Curieusement, cette promesse s'est évanouie.

Concernant la fraude fiscale, le ministre des Finances a annoncé qu'il y avait 71 milliards d'argent noir en Belgique. La Cour des comptes constate les manquements du gouvernement: le secret bancaire bien ancré, le *data mining* sur les données du point de contact central, promis en septembre 2021, reste en rade et le gouvernement a accepté que l'UE retire des paradis fiscaux notoires de sa liste. Même des entreprises publiques comme la SNCB recourent au Delaware, l'un des plus fameux paradis fiscaux! Bref, la non-lutte contre la fraude fiscale prévaut en Belgique.

Pour la Défense, le budget atteindra, en 2035, 2 % du PIB. Pour le rail par contre, alors que les syndicats affirment qu'il faudrait engager 4 000 cheminots, la SNCB et Infrabel veulent supprimer 2 000 emplois. En 2022, entre 2 700 et 4 000 trains ont été supprimés chaque mois par manque de personnel. Et cette situation catastrophique empirera à l'avenir.

La politique de ce gouvernement est totalement insuffisante. Pour s'en persuader, il suffit de voir la manifestation de lundi, qui a battu un record historique de 80 000 participants.

Nous ne pourrions pas soutenir cet ajustement budgétaire.

02.141 Christian Leysen (Open Vld): Ce troisième ajustement budgétaire doit s'opérer dans un contexte économique défavorable. Les mesures inédites prises pendant la crise sanitaire ont assurément aidé les citoyens et les entreprises, mais la relance a été tuée dans l'œuf à la suite de la flambée des prix de l'énergie, des ratés des chaînes d'approvisionnement et de l'inflation. Comble de malheur, l'invasion de l'Ukraine ne profite à personne à l'exception de l'industrie de l'armement. Le continent est entraîné dans une nouvelle logique de guerre froide qu'il n'a pas voulue mais dont il subira les conséquences. Prendre des sanctions contre la Russie est une obligation morale mais ne fait guère avancer les choses tant que les Russes ont le pouvoir d'interrompre la fourniture de gaz à l'Allemagne.

Après que les finances publiques avaient

Op 1 mei hebben vijf van de zeven vivaldipartijen beloofd de 1 % rijksten te belasten. Vreemd genoeg is die belofte intussen in rook opgegaan.

Wat de fiscale fraude betreft, heeft de minister van Financiën aangekondigd dat er zich 71 miljard euro aan zwart geld in België bevindt. Het Rekenhof stelt vast op welke punten de regering tekortschiet: het goed verankerde bankgeheim, de datamining voor de gegevens van het centraal aanspreekpunt die voor september 2021 beloofd werd, maar nog altijd niet werd ingevoerd, en het fiat van de regering voor de schrapping van een aantal notoire belastingparadijzen van de EU-lijst. Zelfs overheidsbedrijven als de NMBS nemen hun toevlucht tot Delaware, een van de beruchtste belastingparadijzen! Kortom, in België is er sprake van een non-beleid op het gebied van fiscale fraudebestrijding.

Voor Defensie zal het budget in 2035 2 % van het bbp bedragen. Bij het spoor, daarentegen, willen de NMBS en Infrabel 2.000 banen schrappen, terwijl de vakbonden zeggen dat er 4.000 spoorwegaanbesteders zouden moeten worden aangeworven. In 2022 werden er maandelijks 2.700 tot 4.000 treinen afgeschaft wegens een gebrek aan personeel. Die rampzalige situatie zal in de toekomst alleen maar erger worden.

Het beleid van deze regering schiet over de hele lijn tekort. Om zich daarvan te vergewissen, hoeft men alleen maar naar de betoging van afgelopen maandag te kijken, waarin 80.000 betogers meeliepen, een historisch recordaantal.

We kunnen deze begrotingsaanpassing niet steunen.

02.141 Christian Leysen (Open Vld): Deze derde begrotingsaanpassing moet onder een ongunstig economisch gesternte gebeuren. De ongeziene steunmaatregelen in de pandemieperiode hebben burgers en bedrijven zeker geholpen, maar de relance werd in de kiem gesmoord door de stijgende energieprijzen, haperende toevoerketens en inflatie. Daarbij kwam tot overmaat van ramp nog de inval in Oekraïne en met uitzondering van de wapenindustrie wint niemand daarbij. Dit continent wordt meegesleept in een nieuw koudeoorlogsdenken, dat het niet gewild heeft, maar waar het wel de gevolgen van zal dragen. Sancties tegen Rusland zijn een morele plicht, maar brengen niet veel zoden aan de dijk zolang de Russen de macht hebben om de gaskraan voor Duitsland dicht te draaien.

Nadat de overheidsfinanciën stilaan de crisis van

progressivement digéré les crises de 2008 et 2010, ces crises successives viennent de nouveau creuser un énorme gouffre dans le budget de l'État. Les mesures de soutien créent des attentes irréalistes dans l'esprit de nombreux citoyens. L'État doit tout compenser mais l'État, c'est nous ainsi que les générations à venir.

02.142 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): M. Leysen vient-il de déclarer que les sanctions contre la Russie ne l'enthousiasmaient pas?

02.143 **Christian Leysen** (Open Vld): Ces sanctions constituent un devoir moral mais elles font très peu avancer les choses à partir du moment où elles nous pénalisent davantage que les Russes. Force est de constater qu'elle n'ont pas l'impact attendu.

En tant que citoyen, responsable politique et entrepreneur, je me soucie de la situation actuelle. Je me soucie des finances publiques et du bien-être des générations futures. Le gouvernement doit faire tout ce qu'il peut pour qu'un climat économique sain puisse s'installer. Par ailleurs, nous devons aussi oser analyser les soubassements économiques et monétaires de l'économie mondiale. Notre système de libre-échange s'avère particulièrement vulnérable en temps de crise. Les chaînes d'approvisionnement allégées sont une bénédiction lorsque les choses vont bien mais deviennent une malédiction lorsque les choses se gâtent.

Nous avons été naïfs dans la gestion de notre mix énergétique mis en place dans l'optique d'une transition vers une politique climatique solide. Nous ne devons pas laisser notre volonté d'accroître notre autonomie stratégique s'embourber dans un protectionnisme suranné. Je suis intimement convaincu que nous devons renforcer la collaboration au sein de l'Europe.

La crise du crédit qui a sévi en 2008 et qui, en Europe, est devenue une crise de l'euro, a accru dans une large mesure le rôle des banques. Les banquiers de la Fed et de la BCE ont de plus en plus commencé à ressembler à des magiciens. Ils ont stimulé la croissance économique avec un taux faible, voire même négatif. Ils nous ont prémunis contre de grands drames, tout en perturbant les cycles économiques. Nous devons oser nous demander si nous n'avons pas poursuivi cette politique monétaire expansive pendant trop longtemps. Nous avons en effet créé des bulles sur le marché immobilier et des bitcoins. Le financement des dettes publiques est devenu particulièrement bon marché. Dans cette situation,

2008 en 2010 vertébrés avaient, slaan deze opeenvolgende crisissen opnieuw een heel groot gat in de overheidsbegroting. De steunmaatregelen creëren bij veel burgers een onrealistisch verwachtingspatroon. De Staat moet alles compenseren, maar de Staat dat zijn wij en ook al de volgende generaties.

02.142 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Zei de heer Leysen nu net dat hij niet warm loopt voor de sancties tegen Rusland?

02.143 **Christian Leysen** (Open Vld): Ze zijn een morele plicht, maar ze zetten weinig zoden aan de dijk als we er onszelf meer pijn mee doen dan de Russen. Ze hebben dan niet de verwachte impact en dat zien wij vandaag.

Ik ben als burger, als politicus en als ondernemer heel bezorgd over de huidige toestand. Ik ben bezorgd over de overheidsfinanciën en over de welvaart van de volgende generaties. De regering moet er alles aan doen om een gezond economisch klimaat te stimuleren. Daarnaast moeten we ook durven te kijken naar de economische en monetaire onderbouw van de wereldeconomie. Ons systeem van vrijhandel blijkt in crises bijzonder kwetsbaar. *Lean supply chains* zijn een zegen in goede tijden, doch een vloek in slechte tijden.

We zijn naïef geweest in het beheer van onze energiemix, met in het achterhoofd de transitie die een degelijk klimaatbeleid mogelijk moest maken. We mogen onze wens van meer strategische autonomie niet laten verzanden in ouderwets protectionisme. Ik pleit met overtuiging voor meer Europese samenwerking.

De kredietcrisis van 2008, die in Europa overging in een eurocrisis, heeft de sturende rol van de banken enorm vergroot. De bankiers van de Fed en de ECB leken steeds meer magiërs. Ze stimuleerden de economische groei met een lage en zelfs met een negatieve rente. Zij hebben ons voor grote drama's behoed, maar ook de economische cycli verstoord. We moeten ons durven af te vragen of we niet te lang met dat expansieve monetaire beleid zijn doorgegaan. We hebben immers bubbels gecreëerd op de vastgoed- en bitcoinmarkt. Overheidsschulden werden bijzonder goedkoop om te financieren. In die situatie zijn politici niet geneigd om structurele hervormingen te verwezenlijken en zuinig met overheidsfinanciën om te springen.

les responsables politiques ne sont pas enclins à réaliser des réformes structurelles ni à gérer les finances publiques de façon économe.

Un des premiers directeurs de la BCE attirait, il y dix ans déjà, l'attention sur le fait que la négligence de la politique monétaire constituait l'une des causes des erreurs commises dans la politique macroéconomique. Selon les marchés financiers, c'est ce problème-là qui se pose actuellement. Sur le plan budgétaire, il s'agit en Belgique d'avancer tout en restant prudent. Tout le monde n'a pas traversé la crise sans dommages et nous ne pouvons indéfiniment renvoyer la facture vers les pouvoirs publics.

La politique énergétique et la sécurité d'approvisionnement avec, à terme, des sources d'énergie pauvres en carbone, constituent le grand défi des prochaines années. Je me réjouis dès lors que ce budget prévoit des montants – modestes il est vrai – pour la recherche dans le domaine des *small modular reactors*. Le gouvernement continuera d'adoucir la pilule amère des prix énergétiques élevés. Il a déjà pris avec succès des mesures de soutien à nos familles et à nos entreprises pour plus de 3 milliards d'euros. Nous devons à présent nous concentrer sur une amélioration durable de notre efficacité économique. Le kilowatt/heure le moins cher est celui que l'on ne consomme pas ou que l'on partage avec d'autres consommateurs.

Nous ne pouvons continuer à dépenser de l'argent que nous n'avons pas. Que certains continuent ici de nier l'évidence et de réclamer sans cesse de nouvelles dépenses témoigne d'une vision à court terme, ou pire, de populisme gratuit.

Le travail que la secrétaire d'État est tenue de réaliser dans des circonstances particulièrement ardues m'inspire un profond respect. C'est elle qui doit redresser la barre. Pour infléchir notre situation budgétaire, nous ne devons pas seulement réformer le marché de l'emploi mais aussi inciter davantage de citoyens à travailler sur un marché moins rigide. L'accord sur l'emploi est un premier pas dans le bon sens, mais nous sommes encore loin du taux d'emploi de 80 %. Voir des partis de la coalition participer à une manifestation contre des mesures qu'ils ont eux-mêmes contribué à adopter, me donne le haut-le-cœur. L'indexation automatique a préservé le pouvoir d'achat. Toutes les dépenses publiques, y compris la sécurité sociale, devront faire l'objet d'une analyse critique au cours des prochaines années. On peut toujours faire mieux. Je soutiens pleinement la secrétaire d'État au Budget dans sa recherche d'économies et

Een van de eerste directeurs van de ECB wees tien jaar geleden al op de veronachtzaming van geld en krediet in het monetair beleid als een van de oorzaken van fouten in het macrobeleid. Volgens de financiële markten is dat probleem nu aan de orde. Begrotingstechnisch wordt het in België rijden en omzien. Niet iedereen doorstaat ongeschonden een crisis en wij kunnen de rekening niet eindeloos blijven doorschuiven naar de overheid.

Energiebeleid en bevoorradingszekerheid met op termijn koolstofarme energiebronnen zijn de grote uitdaging voor de volgende jaren. Ik ben dan ook blij dat in deze begroting al een – weliswaar bescheiden – budget is uitgetrokken voor het onderzoek naar *small modular reactors*. De regering zal de bittere pil van de hoge energieprijzen verder verzachten. Ze nam al met succes voor meer dan 3 miljard euro aan maatregelen ter ondersteuning van onze gezinnen en bedrijven. We moeten nu focussen op een duurzame verbetering van onze economie-efficiëntie. Het goedkoopste kilowattuur is dat wat men niet verbruikt of deelt met andere gebruikers.

We kunnen nu eenmaal geen geld blijven uitgeven dat we niet hebben. Dat sommigen hier het zonlicht blijven ontkennen en uitgave na uitgave voorstellen, getuigt van kortzichtigheid, of erger, van gratuit populisme.

Ik koester een diep respect voor het werk dat de staatssecretaris moet doen in bijzonder moeilijke omstandigheden. Zij moet het schip weer op koers brengen. Om onze budgettaire situatie om te buigen moeten we niet alleen de arbeidsmarkt hervormen, maar ook meer mensen aan de slag krijgen in een minder starre markt. De arbeidsdeal is een eerste stap in de goede richting, maar de werkzaamheidsgraad van 80 % is nog ver weg. Ik heb het bijzonder moeilijk met regeringspartijen die meelopen in een betoging tegen maatregelen die ze zelf mee hebben beslist. Dat doet mijn maag keren! Door de automatische indexering is de koopkracht gevrijwaard gebleven. Alle overheidsuitgaven zullen de volgende jaren kritisch moeten worden bekeken, ook de sociale zekerheid. Het kan altijd beter. Ik steun de staatssecretaris voor Begroting ten volle in haar zoektocht naar besparingen en efficiëntiewinsten. We zullen onze welvaartsstaat

de gains d'efficience. Pour maintenir notre État-providence, nous devons l'organiser de manière équitable, l'actualiser et veiller à ce qu'il demeure finançable. Des décisions difficiles sont indispensables à l'heure où une crise énergétique et géopolitique succède immédiatement à une crise sanitaire.

Cela nous affecte tous. En tant que responsables politiques, nous devons garder la tête froide et amener le navire vers des eaux moins troubles. Avec Alexander De Croo à la barre, nous avons un excellent capitaine. Les nuages sombres sont encore nombreux à l'horizon. Raison de plus pour engager courageusement les réformes nécessaires, qui seront difficiles, et pour renoncer à nous livrer à des jeux politiques.

Ce gouvernement doit gouverner. Notre groupe votera donc avec conviction en faveur de cet ajustement budgétaire.

02.144 Peter De Roover (N-VA): M. Leysen dit à juste titre que l'index protège contre la perte du pouvoir d'achat, mais ça, c'est avant que le fisc n'intervienne. Le chef du groupe CD&V vient de déclarer que l'indexation des salaires entraîne une augmentation larvée de la fiscalité. Le ministre des Finances vient d'évoquer à cet égard un montant de 1,5 milliard d'euros et cette situation est due non à une mesure qu'on aurait prise, mais à une mesure qu'on n'a pas prise. Dans quelle mesure cette augmentation de l'impôt cadre-t-elle dans l'argumentation développée par M. Leysen?

02.145 Christian Leysen (Open Vld): *Bis repetita non placent.* Si M. De Roover ne comprend pas: la répétition est ennuyeuse!

02.146 Peter De Roover (N-VA): L'absence de réponse est parfois révélatrice. Si j'étais à la place de M. Leysen, je ne répondrais pas non plus.

02.147 Christian Leysen (Open Vld): Je ne suis ni secrétaire d'État, ni ministre des Finances ou porte-parole de mon parti ou du CD&V.

02.148 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): M. De Roover ne comprend pas la réponse, mais pour ma part, je ne comprends pas sa question. Nous vivons dans un pays qui applique une fiscalité progressive en fonction des revenus. Comment M. De Roover peut-il dès lors évoquer une hausse d'impôts dans un pays qui connaît un tel système, où le revenu augmente en toute logique parce que l'argent perd de sa valeur et où ce 1,5 milliard d'euros constitue une dévaluation de l'argent du

seul mais en stand kunnen houden als we die fair, bij de tijd en betaalbaar houden. Moeilijke beslissingen zijn broodnodig, nu er op een gezondheids crisis haast onmiddellijk een energie- en een geopolitieke crisis volgt.

Het hakt er bij ons allen in. Als politici moeten wij het hoofd koel houden en het schip mee naar rustiger vaarwater loodsen. Met Alexander De Croo hebben we de juiste kapitein aan het roer. Er zijn nog veel donkere wolken aan de horizon, maar dat is des te meer een reden om moedig hervormingen in te leiden en politieke spelletjes ter zijde te schuiven.

Deze regering moet besturen. Onze fractie zal deze begrotingsaanpassing dan ook ten volle steunen.

02.144 Peter De Roover (N-VA): De heer Leysen zegt terecht dat de index beschermt tegen koopkrachtverlies, weliswaar vooraleer de fiscus tussenbeide komt. Daarnet zei de fractievoorzitter van de CD&V dat er door de indexatie van de lonen in de personenbelasting nu een sluipende belastingverhoging optreedt. De minister van Financiën heeft daar 1,5 miljard euro op gekleefd en dat is niet het gevolg van een maatregel, maar wel van het niet nemen van een beslissing. In welke mate past die belastingverhoging in het betoog van de heer Leysen?

02.145 Christian Leysen (Open Vld): *Bis repetita non placent.* Mocht de heer De Roover dit niet begrijpen: herhalingen vervelen!

02.146 Peter De Roover (N-VA): Geen antwoord geven is soms veelzeggend. In de plaats van de heer Leysen zou ik ook niet antwoorden.

02.147 Christian Leysen (Open Vld): Ik ben geen staatssecretaris. Ik ben geen minister van Financiën. Ik ben geen woordvoerder van mijn partij of van de CD&V.

02.148 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De heer De Roover begrijpt het antwoord niet, maar ik begrijp van mijn kant zijn vraag niet. Wij leven in een land met een progressieve belastingheffing, volgens de inkomsten. Hoe kan de heer De Roover dan spreken van een belastingverhoging in een land met een dergelijk stelsel, waar het inkomen logischerwijze stijgt omdat het geld aan waarde verliest en waar die extra 1,5 miljard euro een ontwaarding van het belastinggeld is?

contribuable?

02.149 Christian Leysen (Open Vld): Je comprends seulement que pour certaines personnes, cette maison de la démocratie soit devenue la maison de la répétition.

02.150 Peter De Roover (N-VA): M. Leysen devrait expliquer à M. Vanbesien qu'une augmentation nominale – inflation – ne constitue pas une augmentation du pouvoir d'achat mais uniquement une adaptation à l'augmentation du pouvoir d'achat. Si le mécanisme d'indexation suit à peu près l'inflation, le revenu nominal augmente mais cela ne signifie pas que l'on puisse tout à coup acheter davantage avec cet argent. Après impôt, en raison de la non-indexation, on pourra acheter moins d'une même marchandise. C'est une perte de pouvoir d'achat insidieuse parce que le revenu nominal est plus élevé dans une tranche d'impôt plus élevée.

02.151 Christian Leysen (Open Vld): Je remettrai le texte de mon intervention à M. De Roover, il pourra y lire la réponse à sa question.

Le mot "efficience" a-t-il bien un sens ici au Parlement? Nous discutons abondamment de tout en commission et puis nous venons encore répéter trois ou quatre fois la même chose en séance plénière. C'est ainsi, apparemment, que fonctionne la démocratie. Je me demande vraiment ce que les citoyens, qui ne sont fort heureusement sans doute plus en train de nous suivre via le streaming, penseraient en voyant le Parlement fonctionner de la sorte?

02.152 Peter De Roover (N-VA): M. Leysen pourrait peut-être aller expliquer à ces mêmes citoyens qu'en me reprochant que je me répète, il cherche surtout à masquer une augmentation de l'impôt de 1.500 euros par an et par ménage. C'est donc là ce que répond un libéral quand on lui demande comment il peut justifier qu'un gouvernement dont fait partie sa famille politique augmente l'impôt des personnes physiques. Et je continuerai de répéter ce que je viens de dire. Vos électeurs ne seront en tout cas très heureux de l'entendre.

02.153 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): M. Leysen pourrait peut-être expliquer à M. De Roover que nous avons déjà fait observer tout à l'heure que l'indexation automatique des salaires compense largement, mais effectivement pas entièrement, la perte de pouvoir d'achat. Le gouvernement a été prié de découvrir les défauts du filet afin de pouvoir les combler. Croyez-moi

02.149 Christian Leysen (Open Vld): Ik begrijp enkel dat voor sommigen dit huis van de democratie het huis van de herhaling is geworden.

02.150 Peter De Roover (N-VA): De heer Leysen zou de heer Vanbesien eens moeten vertellen dat een nominale verhoging – inflatie – geen koopkrachtstijging is, maar gewoon een aanpassing aan de koopkrachtstijging. Als het indexmechanisme ongeveer de inflatie volgt, dan stijgt het nominale inkomen, maar men kan met dat geld niet ineens méér kopen. Na de belasting zal men door de niet-indexatie minder van hetzelfde kunnen kopen. Dat is dus sluipend verlies van koopkracht, omdat men een hoger nominaal inkomen heeft in een hogere belastingsschijf.

02.151 Christian Leysen (Open Vld): Ik zal mijn tekst bezorgen aan de heer De Roover, daar staat een antwoord in.

Past het woord 'efficiëntie' wel bij de Kamer? Wij bespreken immers alles uitgebreid in de commissie en herhalen dat dan nog eens drie tot vier keer in de plenaire zitting. Zo werkt de democratie blijkbaar. Ik vraag me af wat de burgers – die gelukkig niet meer via de streaming aan het volgen zijn – zouden denken als ze dit Parlement nu bezig zouden zien.

02.152 Peter De Roover (N-VA): Misschien kan de heer Leysen diezelfde burger dan eens vertellen dat hij met zijn mooie verhaal van daarstraks 1.500 euro belastingverhoging voor het mediane gezin probeert goed te praten door te zeggen dat ik in herhaling val. Dat is dus het antwoord van een liberaal op de vraag hoe hij verantwoordt dat de regering waarin zijn partij zetelt, de personenbelastingen verhoogt. En daarop zal ik blijven hameren. Uw kiezers zullen dat alleszins niet graag horen!

02.153 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De heer Leysen kan de heer De Roover misschien toch eens uitleggen dat we daarnet al hebben gesteld dat de automatische loonindexering het verlies aan koopkracht voor een groot deel opvangt, maar inderdaad niet helemaal. De regering is gevraagd om de mazen in het net op te sporen, zodat we die kunnen dichten. Maar geloof me vrij, in onze

toutefois: chez nos voisins, tous les salariés seraient déjà favorables à notre système.

02.154 Sander Loones (N-VA): M. Leysen estime que le premier ministre De Croo est le capitaine parfait pour mener le navire du gouvernement, mais il ajoute que ce même gouvernement se contente de demi-mesures. Il reproche à ses partenaires de coalition une certaine étroitesse d'esprit et affirme même qu'il n'a guère apprécié le rôle du PS dans la manifestation d'avant-hier. Se peut-il qu'il n'ait pas reçu la note du premier ministre sur le nouveau style et la nouvelle stratégie de l'équipe Vivaldi? Un capitaine de navire a aussi besoin d'un équipage pour maintenir le bon cap.

02.155 Christian Leysen (Open Vld): Ceux qui s'imaginent qu'ils sont les meilleurs timoniers restent souvent à quai.

02.156 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): M. Leysen voit des nuages sombres s'amonceler au-dessus de nos têtes, alors même que nous venons d'entendre dire que les bénéfices des entreprises du BEL 20 ont été très positifs l'an passé. Ne devrions-nous pas aller chercher l'argent de ce côté? À quelles économies concrètes M. Leysen pense-t-il?

02.157 Christian Leysen (Open Vld): Toute crise fait des gagnants, mais aussi de grands perdants. Si les vagues de la conjoncture étaient moins amples, les pics et les faillites seraient également moins nombreux. Je m'inquiète aussi, par ailleurs, de l'avenir des moyennes entreprises et de leur rôle. La tendance à l'accroissement d'échelle des entreprises entraîne une conjonction des pouvoirs législatifs, exécutifs et opérationnels dans l'économie. La recherche d'un consensus aussi large que possible sur des objectifs à long terme fait défaut. Au Danemark, majorité et opposition ont concocté un plan décennal sur des thèmes très essentiels. Notre Parlement ne brille pas sur ce plan et nous serons amenés à payer un jour la facture.

02.158 Melissa Depraetere (Vooruit): J'entends les mêmes remarques à chaque discussion budgétaire. Pour d'aucuns, ce n'est pas un budget ni un contrôle budgétaire ordinaire qui nous sont soumis et le budget ne s'annonce pas brillant. Cela n'a rien de nouveau. Il est dommage qu'en dehors de la critique, je ne puisse pas savoir quel choix les intéressés opéreraient eux-mêmes. J'entends toutes sortes de questions de détail et de très nombreuses critiques mais pas d'alternatives. Quelle occasion manquée! Ce contrôle budgétaire

buurlanden zouden alle werknemers gewonnen zijn voor ons systeem.

02.154 Sander Loones (N-VA): De heer Leysen noemt premier De Croo de perfecte kapitein voor het regeringsschip, maar zegt wel erbij dat diezelfde regering bezig is met pappen en nathouden. Hij verwijt zijn coalitiepartners kortzichtigheid en zegt zelfs dat de rol van de PS in de betoging van eergisteren zijn maag doet keren. Heeft hij misschien de nota van de premier niet ontvangen over een andere stijl en aanpak voor de vivaldiploeg? Een kapitein op een boot heeft ook een crew nodig om het schip op vaart te houden.

02.155 Christian Leysen (Open Vld): Degenen die zich de beste stuurder achten, staan meestal aan wal.

02.156 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De heer Leysen ziet veel donkere wolken, maar daarnet is nog gesteld dat de winstcijfers van de bedrijven van de BEL 20 vorig jaar zeer positief waren. Moeten we daar dan niet het geld zoeken? Aan welke besparingen denkt de heer Leysen concreet?

02.157 Christian Leysen (Open Vld): Bij een crisis zijn er altijd winnaars, maar er zijn ook grote verliezers. Als er minder hoge conjunctuurgolven zouden zijn, zouden er ook minder pieken en minder faillissementen zijn. Ik maak me voorts ook zorgen over de toekomst en de rol van de middelgrote ondernemingen. De evolutie naar steeds grotere bedrijven leidt tot een samenspel tussen de wetgevende, de uitvoerende en de operationele macht in de economie. Het streven naar een zo breed mogelijke consensus over langetermijndoelstellingen ontbreekt. In Denemarken raakten meerderheid en oppositie het eens over een tienjarenplan over zeer essentiële zaken. Dit Parlement is op dat vlak niet goed bezig en daarvoor zullen we ooit de rekening moeten betalen.

02.158 Melissa Depraetere (Vooruit): Bij elke begrotingsdiscussie hoor ik dezelfde opmerkingen. Voor sommigen ligt er geen normale begroting of begrotingscontrole voor en ziet de begroting er niet rooskleurig uit. Dat is niets nieuws. Het is spijtig dat ik naast de kritiek niet mag vernemen welke keuzes ze zelf zouden maken. Ik hoor allerlei detailvragen en heel veel verwijten, maar nooit alternatieven. Dat is toch een gemiste kans! Deze begrotingscontrole toont dat deze regering een aantal keuzes maakt, net omdat we nog altijd in een crisistijd zitten.

montre que le gouvernement opère un certain nombre de choix, justement parce que nous sommes toujours en période de crise. À chaque fois, le gouvernement opte pour le pouvoir d'achat, les citoyens et leur santé.

Un contrôle budgétaire sert à adapter ce qui doit l'être. Il s'agit de la prochaine indexation mais également de la prolongation de mesures qui nous paraissent évidentes telles que la réduction du taux de TVA, le tarif social et certaines dispositions en faveur du pouvoir d'achat. On peut estimer que c'est trop peu – on pourrait en faire davantage si cela ne tenait qu'à moi – mais pour beaucoup de personnes, cela fait bel et bien une différence. Il est donc un peu facile de minimiser ces mesures.

Les budgets ne sont adaptés en cours de route que lorsque cette intervention est nécessaire. Or tel est le cas aujourd'hui. Outre les mesures prises pour la facture d'énergie, il s'agit par exemple également du chômage temporaire pour force majeure dans le cadre des conséquences de la guerre en Ukraine et du droit passerelle de crise pour les indépendants durant une période difficile. On ne peut cependant à la fois critiquer les coûts supplémentaires générés par les mesures spécifiques visant à préserver le pouvoir d'achat et affirmer qu'aucune initiative n'est prise pour soutenir ce même pouvoir d'achat.

Nous ne pouvons toutefois pas laisser dérapier le budget sans autre forme de procès. Je n'ai entendu que peu de partis proposer des solutions de remplacement. La N-VA parle d'un marché de l'emploi amélioré, d'une politique de la Migration moins coûteuse et d'une réforme des pensions. Personne ne s'oppose à de telles mesures. Le Vlaams Belang veut rogner sur les dépenses en matière de coopération au développement, mais je reviendrai sur ce point tout à l'heure. Il ne suffit pas, pour mon groupe, de répéter à chaque budget ou à chaque contrôle budgétaire que des mesures doivent être prises lorsque les temps sont incertains. Nous devons tenir compte du fait que l'incertitude peut se prolonger pendant plusieurs années et que des réformes sont alors nécessaires. Les défis sont importants mais je ne suis pas d'accord avec ceux qui affirment que nous n'entreprendrions pas de réformes. Les ministres de Vooruit, M. Vandenbroucke et Mme Kitir, prennent les dossiers à bras-le-corps, sans tabous. Certains ne parvenaient même pas à suivre le flux continu de projets de loi en matière de santé publique. La réforme des hôpitaux, on le sait, constitue un dossier très complexe, mais il est géré à présent.

Steeds opnieuw kiest de regering voor koopkracht, voor de mensen, voor hun gezondheid.

Een begrotingscontrole dient om bij te sturen wanneer het moet. Dat gaat over de volgende indexering, maar ook over de verlenging van voor ons evidente maatregelen zoals de verlaging van het btw-tarief, het sociaal tarief en een aantal maatregelen voor de koopkracht. Men mag dat te weinig vinden – voor mij mag het zelfs nog meer zijn – maar voor veel mensen maakt dit wel een verschil. Het is dus flauw om er wat minnetjes over te doen.

Begrotingen past men tussendoor enkel aan als het moet. Vandaag is dat het geval. Naast de maatregelen voor de energiefactuur, gaat het bijvoorbeeld ook over tijdelijke werkloosheid door overmacht en de gevolgen van de oorlog in Oekraïne en het crisisoverbruggingsrecht voor zelfstandigen in moeilijke tijden. Men kan echter geen kritiek geven op het feit dat er extra kosten zijn door specifieke koopkrachtmateregelen en tegelijk zeggen dat er niets wordt gedaan aan die koopkracht.

Tegelijk kunnen we de begroting niet zomaar laten ontsporen. Ik heb maar van weinig partijen gehoord hoe ze het anders zouden doen. De N-VA spreekt over een betere arbeidsmarkt, een goedkoper migratiebeleid en een hervorming van de pensioenen. Daar is iedereen voor. Het Vlaams Belang wil besparen op ontwikkelingssamenwerking, maar daar kom ik later op terug. Voor mijn fractie volstaat het niet om bij elke begroting of begrotingscontrole te zeggen dat we maatregelen moeten nemen in onzekere tijden. We moeten er rekening mee houden dat de onzekerheid jarenlang kan aanhouden en dan zijn er hervormingen nodig. Er zijn grote uitdagingen, maar ik ga er niet mee akkoord dat wij geen hervormingen zouden doen. De ministers van Vooruit, de heer Vandenbroucke en mevrouw Kitir, pakken de dingen stevig aan, zonder taboes. Op het vlak van volksgezondheid was de continue stroom aan wetsontwerpen voor sommigen zelfs niet bij te houden. De ziekenhuishervorming is, zoals bekend, een heel complex dossier, maar het wordt nu wel aangepakt.

02.159 Kathleen Depoorter (N-VA): Il y a en effet

02.159 Kathleen Depoorter (N-VA): Er is

un vague projet pour la réforme des hôpitaux mais combien de moyens supplémentaires sont inscrits à cet effet dans le budget?

02.160 Melissa Depraetere (Vooruit): Ce projet n'a rien de vague. Il a déjà été présenté en janvier aux partenaires concernés et les gens qui travaillent dans les hôpitaux ont été interrogés à ce sujet. Le gel des suppléments d'honoraires constitue d'ailleurs déjà aujourd'hui une réalité.

02.161 Kathleen Depoorter (N-VA): Mais quel budget a donc été réservé pour compenser ce gel des suppléments d'honoraires et ainsi, permettre aux hôpitaux de continuer à fonctionner?

02.162 Melissa Depraetere (Vooruit): Durant cette législature, plus de 4 milliards d'euros supplémentaires sont investis dans les soins de santé.

Avec la réforme des hôpitaux, nous voulons augmenter l'efficacité de l'organisation et ainsi, améliorer l'affectation des moyens. Par ailleurs, la qualité des soins proposés au patient doit s'accroître et les tarifs, diminuer. Nous n'avons pas besoin d'un budget supplémentaire pour mettre en œuvre ces objectifs.

02.163 Kathleen Depoorter (N-VA): Si, des moyens seront bel et bien nécessaires. Ce matin, en commission de la Santé, plusieurs experts en financement des hôpitaux ont clairement expliqué que les réformes devaient s'accompagner de moyens pour financer les coûts de traitement et de séjour des patients. Actuellement, le fonctionnement de nos hôpitaux repose en effet sur les recettes qu'ils tirent des honoraires des médecins, sur la vente de médicaments et sur les suppléments d'honoraires. Des compensations financières seront donc nécessaires durant la période transitoire.

02.164 Melissa Depraetere (Vooruit): Il n'est pas toujours nécessaire de dégager des moyens supplémentaires pour une réforme qui concerne un département qui a déjà obtenu d'importants budgets complémentaires au cours des années écoulées.

Nous n'investissons pas sans plus dans la coopération au développement parce que nous estimons qu'il est sympathique d'aller aider des gens quelque part sur la planète. Nous choisissons des projets qui ont un impact direct sur notre pays. Ainsi, le problème du climat ne s'arrête pas aux frontières. C'est pourquoi nous plantons des arbres dans le Sahel où un tel investissement a le plus

inderdaad een vaag plan over de ziekenhuishervorming, maar hoeveel bijkomende middelen zijn daarvoor bij de begrotingscontrole ingeschreven?

02.160 Melissa Depraetere (Vooruit): Het is helemaal geen vaag plan. Het werd reeds in januari voorgesteld aan de betrokken partners en de mensen die in de ziekenhuizen werken, worden hierover bevraagd. De bevrozing van de ereloonsupplementen is trouwens nu al een feit.

02.161 Kathleen Depoorter (N-VA): Maar welk budget is er dan opzijgezet om die bevrozing van de ereloonsupplementen te compenseren, zodat de ziekenhuizen kunnen blijven functioneren?

02.162 Melissa Depraetere (Vooruit): In deze legislatuur wordt meer dan 4 miljard euro extra geïnvesteerd in de gezondheidszorg.

Met de ziekenhuishervorming willen we de zaken efficiënter organiseren, waardoor de middelen beter worden besteed. Daarnaast moet de kwaliteit voor de patiënt naar omhoog, en dat tegen een lager tarief. Daarvoor hebben we geen bijkomend budget nodig.

02.163 Kathleen Depoorter (N-VA): Toch wel. Enkele experts inzake de ziekenhuisfinanciering hebben vanmorgen in de commissie voor Gezondheid duidelijk uitgelegd dat tegenover de hervormingen ook middelen moeten staan om alle kosten voor de behandeling en het verblijf van de patiënten te betalen. Vandaag steunen onze ziekenhuizen voor hun werking immers op de inkomsten die ze halen uit de artsenhonoraria, uit de verkoop van geneesmiddelen en uit de ereloonsupplementen. In de overgangperiode zullen er dus financiële compensaties moeten zijn.

02.164 Melissa Depraetere (Vooruit): Er moeten niet altijd bijkomende middelen uitgetrokken worden voor een hervorming binnen een departement dat de voorbije jaren al heel wat meer budget heeft gekregen.

Wij investeren niet zomaar in ontwikkelingssamenwerking omdat we het sympathiek vinden om ergens wat mensen te ondersteunen. Wij kiezen projecten met een rechtstreekse impact op ons land. Zo stopt het klimaatprobleem niet aan de grenzen. Daarom planten wij bomen in de Sahel, waar zo'n investering de grootste impact heeft. Ook virussen

grand impact. Les virus ne s'arrêtent pas eux non plus aux frontières. C'est pourquoi nous aidons à la construction de fabriques de vaccins et oeuvrons à la libéralisation des vaccins, afin que chacun dans le monde puisse être vacciné. Si nous voulons donner aux enfants un avenir dans leur propre pays, nous devons faire en sorte qu'ils n'aient plus de raison de le fuir, ce qui aura également un impact dans notre pays.

02.165 Kathleen Depoorter (N-VA): Le gouvernement alloue un budget supplémentaire de 7,5 millions d'euros à des fonds humanitaires. Il s'agit en fait d'un glissement, dans la mesure où on investira moins dans les partenariats public-privé au niveau de la coopération humanitaire, ce qui est souvent en contradiction avec la politique du ministre compétent au sein du précédent gouvernement, à savoir Alexander De Croo. Vooruit soutient-il ce revirement?

La ministre Kitir soutient la production de vaccins dans les pays en développement mais, en même temps, nous constatons que les vaccins disponibles dans ces pays ne sont pas toujours administrés aux autochtones. Par ailleurs, dans notre pays, nous disposons encore d'1,7 million de vaccins qui seront périmés au mois d'août. Comment Vooruit envisage-t-il de résoudre ces problèmes?

02.166 Melissa Depraetere (Vooruit): Mme Depoorter a déjà posé toutes ces questions à la ministre compétente ce mois-ci en commission. Pour les réponses, je renvoie au compte rendu de la réunion de commission.

02.167 Kathleen Depoorter (N-VA): J'ai posé ces questions il y a un mois. J'espère que le travail s'est poursuivi pendant toute cette période. En un mois, il est par exemple possible d'administrer un très grand nombre de vaccins.

Le financement de la société belge d'investissement pour les pays en développement (BIO) a-t-il été modifié dans le cadre du contrôle budgétaire?

02.168 Ahmed Laaouej (PS): Vous demandez s'il y a eu augmentation ou diminution d'une allocation précise. Posez les questions techniques à la secrétaire d'État au Budget qui vous répondra, et non à une députée!

02.169 Melissa Depraetere (Vooruit): Un budget de 800 millions d'euros a été prévu pour l'Ukraine, dont 13 millions d'euros pour l'aide humanitaire.

stopper niet aan de grenzen. En daarom helpen wij bij de bouw van vaccinfabrieken en het openbreken van patenten, zodat iedereen in de wereld gevaccineerd kan worden. Als we kinderen een toekomst kunnen geven in hun eigen land, moeten ze dat land niet meer ontvluchten, wat opnieuw een impact heeft op ons land.

02.165 Kathleen Depoorter (N-VA): De regering wijst een extra budget van 7,5 miljoen euro toe aan humanitaire fondsen. Eigenlijk gaat het om een verschuiving, want tegelijk zal er minder worden geïnvesteerd in privaat-publieke samenwerking op het vlak van ontwikkelingssamenwerking, wat haaks staat op het beleid van de bevoegde minister in de vorige regering, Alexander De Croo. Steunt Vooruit die kentering in het beleid?

Minister Kitir ondersteunt wel de vaccinproductie in ontwikkelingslanden, maar tegelijk zien we dat de aanwezige vaccins in die landen niet in de armen van de mensen terechtkomen. Bovendien zitten we in eigen land met 1,7 miljoen vaccins die in augustus zullen vervallen. Hoe denkt Vooruit die problemen op te lossen?

02.166 Melissa Depraetere (Vooruit): Mevrouw Depoorter heeft al die vragen reeds eerder deze maand in de commissie gesteld aan de bevoegde minister. Voor de antwoorden verwijs ik naar het verslag van de commissievergadering.

02.167 Kathleen Depoorter (N-VA): Dat is wel al een maand geleden. Ik hoop dat er tijdens die periode toch al wat werk is verzet. Op een maand tijd kunnen er bijvoorbeeld heel veel vaccins worden toegediend.

Is er in de begrotingscontrole iets gewijzigd aan de financiering van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO)?

02.168 Ahmed Laaouej (PS): U vraagt of een welbepaalde begrotingsallocatie verhoogd of verlaagd werd. U moet de technische vragen aan de staatssecretaris voor Begroting stellen en niet aan een parlements lid! De staatssecretaris zal een antwoord geven op uw vraag.

02.169 Melissa Depraetere (Vooruit): Er is een budget van 800 miljoen euro ingeschreven voor Oekraïne, waarvan 13 miljoen euro voor humanitaire hulp.

02.170 Kathleen Depoorter (N-VA): Dans un rapport concernant le fonctionnement de BIO, on peut lire que la société d'investissement ne peut plus investir dans des pays que la Belgique considère comme des paradis fiscaux. BIO semble pourtant investir malgré tout dans ces pays.

Il s'agit pourtant en l'occurrence de faits nouveaux, qui devraient pourtant avoir un impact sur le contrôle budgétaire.

02.171 Melissa Depraetere (Vooruit): L'ajustement budgétaire ne prévoit pas de changement pour BIO.

02.172 Kathleen Depoorter (N-VA): Le rapport date de mai 2022. Quelqu'un dans les nombreux cabinets que compte la Vilvaldi doit avoir eu l'occasion de le lire.

02.173 Wouter Vermeersch (VB): Ce gouvernement opère en matière de coopération au développement d'importants glissements s'agissant des budgets et des programmes et le budget total est en forte augmentation. Les engagements évoluent de 900 millions en 2020 à 1,5 milliard à 2 milliards en 2022. Et un montant important va encore venir s'y ajouter.

Mais il y a un problème: le crédit de paiement inscrit dans le budget ne suit pas. C'était le cas en 2021, avec une différence de près de 336 millions d'euros et ce sera également le cas en 2022 avec une différence de 745 millions d'euros. Le crédit opérationnel augmente fortement mais devra être dans une large mesure financé par les budgets futurs. Cette multiplication par deux de plus d'un milliard d'euros pour la coopération au développement tranche fortement avec le contexte en Belgique.

02.174 Melissa Depraetere (Vooruit): Des choix sont opérés. Des réformes sont menées, y compris dans ce département. On peut être en désaccord avec la direction choisie, mais certaines choses changent. Il est positif que le budget de la coopération au développement s'accroisse. Il ne s'agit plus du département d'il y a 30 ans. Nous investissons dans des éléments, tels que la crise climatique, qui ont également une incidence sur notre pays.

Un très grand nombre de réformes doivent encore être menées sous peu. Les mesures de crise sont coûteuses. La question consiste cependant surtout à savoir quelle approche adopter et quels objectifs poursuivre. Le plus grand défi de ces prochains

02.170 Kathleen Depoorter (N-VA): In een rapport over de werking van BIO staat dat de investeringsmaatschappij niet langer mag investeren in landen die de Belgische overheid als belastingparadijzen beschouwt. In sommige van die landen blijkt BIO toch te investeren.

Het gaat hier toch over nieuwe feiten, die toch ook een weerslag zouden moeten hebben op de begrotingscontrole?

02.171 Melissa Depraetere (Vooruit): In de begrotingsaanpassing zijn er geen wijzigingen voor BIO.

02.172 Kathleen Depoorter (N-VA): Het rapport dateert van mei 2022. Op de talrijke vivaldikabinetten moet er wel iemand de gelegenheid hebben gehad om het te lezen.

02.173 Wouter Vermeersch (VB): Deze regering voert inzake ontwikkelingssamenwerking sterke verschuivingen uit van de budgetten van de programma's en er is een forse stijging van het totale budget. De verbintenissen evolueren van 900 miljoen euro in 2020 naar 1,5 miljard euro in 2021 tot 2 miljard euro in 2022. Daar zal nog een aanzienlijk bedrag bijkomen.

De zaken blijven niet op orde, want het in de begroting ingeschreven betalingskrediet volgt niet: dat is zo in 2021, met ruim 336 miljoen euro verschil, en eveneens in 2022, met een verschil van 745 miljoen euro. Het beleidskrediet stijgt fors, maar zal in belangrijke mate moeten worden gefinancierd door toekomstige begrotingen. Die verdubbeling met ruim 1 miljard euro voor ontwikkelingssamenwerking staat in schril contrast met de context in België.

02.174 Melissa Depraetere (Vooruit): Er worden keuzes gemaakt. Er wordt hervormd, ook op dit departement. Het kan zijn dat men het niet eens is met de richting, maar er veranderen dingen. Het is goed dat er meer budget naar ontwikkelingssamenwerking gaat. Dit is niet meer de ontwikkelingssamenwerking van 30 jaar geleden. We investeren in zaken die ook een impact hebben op ons land, zoals de klimaatcrisis.

Er zijn echter nog heel veel hervormingen nodig binnenkort. Crisismaatregelen kosten geld. De vraag is echter vooral hoe men dat aanpakt en wat men daarmee wil doen. De grootste uitdaging de komende maanden is de fiscaliteit. De minister is

mois sera la fiscalité. Le ministre prépare un plan qui devrait idéalement être prêt le plus rapidement possible. Dans le même temps, le marché de l'emploi devra faire l'objet d'une réforme. Plusieurs démarches ont été entreprises en ce sens, mais les deux sont tout à fait liés. Un plus grand nombre de personnes doivent pouvoir trouver un emploi et ces travailleurs doivent conserver un montant net supérieur à la fin du mois.

Le bonus à l'emploi constitue un premier pas dans la bonne direction, mais il ne suffira pas à concrétiser l'objectif selon lequel les citoyens devraient garder davantage d'argent à la fin du mois.

Il s'agit également d'une mesure plus structurelle, ce qui n'empêche évidemment pas que ces autres mesures étaient aussi nécessaires.

Après la pandémie, les entreprises ont dû relever plus de défis. Leurs coûts ont augmenté, tant pour le personnel en raison de l'indexation automatique des salaires que pour l'énergie. Les frais de transport et d'emballage s'enchérissent aussi. La croissance des coûts est une préoccupation mais la flambée des prix de l'énergie est l'occasion de mener plus vite à bien la transition énergétique.

On attend de nous aussi que nous opérons des choix pour réformer et tenir le choc. Après toutes les mesures de crise, nous devrons au cours des prochains mois nous atteler à des réformes. Dans cette optique, le gouvernement peut compter sur le soutien de Vooruit.

02.175 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): La question qui se pose est de savoir quelles réformes seront menées. Si nous évoluons vers des solutions telles que les épaules les plus larges contribuent le plus, Mme Depraetere peut compter sur le PTB. La solution temporaire en ce qui concerne le marché de l'emploi est décevante, avec une journée de travail de dix heures et des sanctions qui frappent les travailleurs malades.

Il y a opposition et opposition: l'une est clairement à gauche, l'autre à droite. L'Open Vld a appelé tout à l'heure à des mesures d'économie. Nous formulons des propositions, comme la taxe sur les millionnaires. Nous avons présenté de nouveau notre amendement à cet égard. La taxation des bénéfices excédentaires n'intervient en tout état de cause qu'en période de haute conjoncture. Nous attendons que le gouvernement prenne position et pose des actes. Une autre piste réside dans la négociation libre des salaires dans les entreprises. De ce fait, les salaires augmenteront et davantage

seront à l'œuvre. Le ministre prépare un plan qui devrait idéalement être prêt le plus rapidement possible. Dans le même temps, le marché de l'emploi devra faire l'objet d'une réforme. Plusieurs démarches ont été entreprises en ce sens, mais les deux sont tout à fait liés. Un plus grand nombre de personnes doivent pouvoir trouver un emploi et ces travailleurs doivent conserver un montant net supérieur à la fin du mois.

Le bonus à l'emploi constitue un premier pas dans la bonne direction, mais il ne suffira pas à concrétiser l'objectif selon lequel les citoyens devraient garder davantage d'argent à la fin du mois.

Il s'agit également d'une mesure plus structurelle, ce qui n'empêche évidemment pas que ces autres mesures étaient aussi nécessaires.

Après la pandémie, les entreprises ont dû relever plus de défis. Leurs coûts ont augmenté, tant pour le personnel en raison de l'indexation automatique des salaires que pour l'énergie. Les frais de transport et d'emballage s'enchérissent aussi. La croissance des coûts est une préoccupation mais la flambée des prix de l'énergie est l'occasion de mener plus vite à bien la transition énergétique.

On attend de nous aussi que nous opérons des choix pour réformer et tenir le choc. Après toutes les mesures de crise, nous devrons au cours des prochains mois nous atteler à des réformes. Dans cette optique, le gouvernement peut compter sur le soutien de Vooruit.

02.175 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De vraag is welke hervormingen er aankomen. Als we evolueren naar oplossingen zodat de breedste schouders het meeste bijdragen, dan kan mevrouw Depraetere op de PVDA rekenen. De voorlopige oplossing voor de arbeidsmarkt is teleurstellend met tien uur per dag werken en sancties tegen zieke werknemers.

De oppositie is niet één pot nat. Er is duidelijk een linkse en een rechtse oppositie. Open Vld riep daarnet op tot besparingen. Wij komen met voorstellen, zoals de miljonairstaks. We hebben dat amendement hier ook opnieuw ingediend. Het belastingen van overwinst is sowieso enkel bij hoogconjunctuur. Daar wachten we op het standpunt van de regering en op daden. Een ander spoor is het vrij onderhandelen over de lonen in de bedrijven. Zo zullen de lonen verhogen en worden er ook meer sociale bijdragen betaald.

de cotisations sociales seront versées.

Prévoir un salaire net plus élevé et continuer à réduire les cotisations ne constituent pas des solutions à long terme.

Quel est le point de vue de Mme Depraetere concernant la demande des syndicats de revoir la loi sur les salaires?

02.176 Sander Loones (N-VA): Mme Depraetere a essayé de lancer la balle dans le camp de l'opposition. Le débat sur le marché du travail et les 5 milliards d'euros pour les mesures d'activation a déjà été mené. Il en va de même concernant le débat sur les pensions. Nous avons formulé des propositions en commission.

Nous venons avec des arguments concrets, notamment sur le plan de la migration et des pensions. Mme Depraetere a eu l'occasion d'adopter ces amendements.

Nous avons également des propositions s'agissant de la culture politique, par exemple pour veiller à ce que l'on fasse des économies dans les cabinets.

Sur le plan des réformes structurelles, Mme Depraetere n'a pas cité les pensions, alors que la réforme aurait déjà dû nous être présentée en septembre. Mme Depraetere a dit que l'on ne pouvait modifier les budgets en cours d'exécution que si c'était nécessaire. Ne faudrait-il pas dans ce cas le faire pour les pensions?

02.177 Kathleen Depoorter (N-VA): Comment expliquez-vous que le ministre Vandembroucke ne soit pas encore parvenu à trouver un accord avec les infirmiers/infirmières à domicile concernant les 48 millions d'euros inscrits dans le budget? Ces gens attendent cet accord, parce qu'ils ont eux aussi des frais élevés d'énergie et de transport.

La Cour des comptes fait observer que l'on a inscrit dans le budget 302 millions d'euros qui doivent venir des entités fédérées pour la répartition des vaccins boosters. 124 millions d'euros ont également été inscrits pour les tests. Ces montants n'ont fait l'objet d'aucun accord avec les entités fédérées. Quel est l'état d'avancement de ce dossier?

02.178 Melissa Depraetere (Vooruit): M. Vandembroucke répondra tout à l'heure avec plaisir pour la énième fois aux questions que Mme Depoorter a déjà posées à plusieurs reprises en commission. Il pourra dans la foulée présenter l'état d'avancement du dossier.

Een hoger nettoloon en het blijven verminderen van de sociale bijdragen zijn op lange termijn geen oplossingen.

Wat is het standpunt van mevrouw Depraetere over de vraag van de vakbonden om de loonwet te herzien?

02.176 Sander Loones (N-VA): Mevrouw Depraetere probeerde om de bal in het kamp van de oppositie te leggen. Het debat over de arbeidsmarkt en de 5 miljard euro aan activeringsmaatregelen hebben we gevoerd. Ook het debat over de pensioenen hebben we gehad. Wij hebben voorstellen gedaan in de commissies.

Wij komen naar dit debat met concrete amendementen, onder meer op het vlak van migratie en pensioenen. Mevrouw Depraetere heeft de kans om die amendementen goed te keuren.

Wij hebben ook voorstellen op het vlak van politieke cultuur, bijvoorbeeld om te zorgen dat er op de kabinetten wordt bespaard.

Op het vlak van structurele hervormingen noemde mevrouw Depraetere pensioenen niet, terwijl de hervorming er al in september had moeten liggen. Mevrouw Depraetere zei dat men begrotingen alleen tussendoor kan wijzigen als het moet. Moet dat dan niet voor de pensioenen?

02.177 Kathleen Depoorter (N-VA): Hoe komt het dat minister Vandembroucke er nog niet in geslaagd is om over de 48 miljoen euro die ingeschreven is in de begroting, tot een akkoord te komen met de thuisverpleegkundigen? Deze mensen wachten daarop, want ook zij hebben heel hoge energie- en transportkosten.

Het Rekenhof merkt op dat men 302 miljoen euro in de begroting heeft ingeschreven die van de deelstaten moet komen voor de verdeling van de boostervaccins. Er is ook 124 miljoen euro ingeschreven voor de tests. Dat is echter niet afgesproken met de deelstaten. Hoeveel staat dat dossier?

02.178 Melissa Depraetere (Vooruit): Minister Vandembroucke zal straks met veel plezier nogmaals antwoorden op de vragen die mevrouw Depoorter in de commissie al meermaals heeft gesteld. Hij kan dan ineens ook een stand van zaken geven.

Je n'ai en effet pas parlé de la réforme des pensions parce que nous devons encore entamer des discussions à ce sujet. La pension minimum a déjà été majorée. Nous trouvons bien évidemment nous aussi qu'il faut récompenser ceux qui travaillent plus longtemps.

Nos propositions sont connues. Nous avons en effet encore lancé une proposition sur une cotisation sur les surbénéfices. Nos cartes sont sur la table mais l'issue de ce débat, qui doit encore être mené avec les sept partis de la coalition, n'est pas encore connue.

La loi sur la norme salariale ne fait pas partie de l'accord de gouvernement. Il y a d'autres points qui ne figurent pas non plus dans l'accord de gouvernement mais qui ont finalement abouti, comme l'abaissement de la TVA sur l'énergie. Vooruit veut examiner toutes les pistes possibles pour augmenter le pouvoir d'achat des gens. Nous sommes pour un retour à avant l'aménagement de 2017, mais si cela n'aboutit pas, nous envisagerons d'autres mesures. Il y a plusieurs possibilités pour aider les gens à payer leurs factures.

J'ai trouvé intéressant que M. Loones ait utilisé un tiers de son temps de parole pour nous dire à quel point notre ministre est compétent et le reste pour parler du cirque. Il n'a guère proposé d'alternatives.

02.179 Kathleen Depoorter (N-VA): Mme Depraetere se débarrasse à bon compte du problème en omettant de répondre à ma question relative aux 48 millions d'euros pour les infirmières à domicile. Je suis surtout déçue qu'elle ne réponde pas à une observation pertinente de la Cour des comptes. Les parlementaires de la majorité ont eux aussi une mission de contrôle, mais Mme Depraetere se contente de se référer au ministre compétent. Un parlementaire de la coalition Vivaldi n'est donc qu'un simple presse-bouton. Mme Depraetere devrait pourtant le savoir: sa mission est de contrôler le gouvernement, c'est pour cela que nous sommes tous payés!

La séance est levée à 20 h 50. Prochaine séance le mercredi 22 juin 2022 à 21 h 00.

Ik heb het inderdaad niet gehad over de pensioenhervorming, omdat we daarover nog een gesprek zullen opstarten. De minimumpensioenen werden al verhoogd. Uiteraard vinden ook wij het belangrijk om wie langer werkt, daarvoor te belonen.

Onze voorstellen zijn gekend. Wij hebben inderdaad ook een voorstel over een overwinstbijdrage gelanceerd. Onze kaarten liggen op tafel, maar de uitkomst is nog niet gekend. Dat debat moet nog gevoerd worden met zeven partijen.

De loonnormwet is geen deel van het regeerakkoord. Er staan nog dingen niet in het regeerakkoord, die er wel zijn gekomen, zoals de btw-verlaging op energie. Vooruit wil kijken naar alle mogelijke opties om de koopkracht van de mensen te versterken. Wij zijn voor het terugdraaien van de aanpassing van 2017, maar als het niet lukt, zullen we ook naar andere maatregelen uitkijken. Er zijn meerdere opties om ervoor te zorgen dat de mensen hun facturen kunnen betalen.

Ik vond het opmerkelijk dat de heer Loones een derde van zijn spreektijd gebruikte om te vertellen hoe goed onze minister is en de rest van zijn tijd om het over het circus te hebben. Ik kon er maar weinig alternatieven uit halen.

02.179 Kathleen Depoorter (N-VA): Mevrouw Depraetere maakt het zich gemakkelijk door niet in te gaan op de 48 miljoen euro voor de thuisverpleegkundigen. Het stelt mij teleur dat ze niet antwoordt op een pertinente opmerking van het Rekenhof. Ook parlementsleden van de meerderheid hebben een controlerende taak, maar mevrouw Depraetere verwijst alleen naar de bevoegde minister. Een vivaldiparlementslid is dus alleen maar een knopjesduwer. Ze heeft toch meer in haar mars? Controleer de regering, daar worden we allemaal voor betaald!

De vergadering wordt gesloten om 20.50 uur. Volgende vergadering woensdag 22 juni 2022 om 21.00 uur.