

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jeudi

02-06-2022

Après-midi

Donderdag

02-06-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Délégation étrangère	1	Buitenlandse delegatie	1
Ordre du jour	1	Agenda	1
QUESTIONS	1	VRAGEN	1
Questions jointes de	1	Samengevoegde vragen van	1
- Bert Wollants à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les négociations avec ENGIE" (55002591P)	1	- Bert Wollants aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onderhandelingen met ENGIE" (55002591P)	1
- Georges Dallemagne à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le courrier d'ENGIE concernant la prolongation du nucléaire" (55002593P)	1	- Georges Dallemagne aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De brief van ENGIE over de levensduurverlenging van twee kernreactoren" (55002593P)	1
- Kris Verduyckt à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La demande d'ENGIE de payer une partie de la prolongation du nucléaire et du stockage des déchets" (55002596P)	2	- Kris Verduyckt aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vraag van ENGIE om mee te betalen voor de levensduurverlenging v.d. reactoren en de afvalberging" (55002596P)	2
- Thierry Warmoes à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les négociations avec ENGIE" (55002601P)	2	- Thierry Warmoes aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onderhandelingen met ENGIE" (55002601P)	2
- Kim Buyst à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les négociations avec ENGIE" (55002602P)	2	- Kim Buyst aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onderhandelingen met ENGIE" (55002602P)	2
- Christian Leysen à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les négociations avec ENGIE" (55002607P)	2	- Christian Leysen aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onderhandelingen met ENGIE" (55002607P)	2
- Marie-Christine Marghem à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sécurité de l'approvisionnement énergétique" (55002609P)	2	- Marie-Christine Marghem aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De continuïteit van de energievoorziening" (55002609P)	2
- Samuel Cogolati à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les négociations avec ENGIE" (55002613P)	2	- Samuel Cogolati aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onderhandelingen met ENGIE" (55002613P)	2
<i>Orateurs:</i> Bert Wollants, Georges Dallemagne, Kris Verduyckt, Thierry Warmoes, Kim Buyst, Christian Leysen, Marie-Christine Marghem, Samuel Cogolati, Alexander De Croo, premier ministre, chargé des Affaires étrangères et des Affaires européennes		<i>Spreekers:</i> Bert Wollants, Georges Dallemagne, Kris Verduyckt, Thierry Warmoes, Kim Buyst, Christian Leysen, Marie-Christine Marghem, Samuel Cogolati, Alexander De Croo, eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken en Europese Zaken	
Question de Maxime Prévot à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La vague de faillites post-covid" (55002595P)	7	Vraag van Maxime Prévot aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De golf van faillissementen in het postcoronatijdperk" (55002595P)	7
<i>Orateurs:</i> Maxime Prévot, Alexander De Croo, premier ministre, chargé des Affaires étrangères et des Affaires européennes		<i>Spreekers:</i> Maxime Prévot, Alexander De Croo, eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken en Europese Zaken	
Question de Patrick Dewael à Alexander De Croo	8	Vraag van Patrick Dewael aan Alexander De Croo	8

(premier ministre) sur "La position du gouvernement sur le déblocage des fonds du plan de relance post-covid de la Pologne" (55002605P)

Orateurs: **Patrick Dewael, Alexander De Croo**, premier ministre, chargé des Affaires étrangères et des Affaires européennes

(eerste minister) over "Het standpunt van de regering over de vrijgave van de middelen voor het Poolse coronaherstelplan" (55002605P)

Sprekers: **Patrick Dewael, Alexander De Croo**, eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken en Europese Zaken

Questions jointes de	10	Samengevoegde vragen van	10
- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La grève des services publics du 31 mai 2022" (55002594P)	10	- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De staking bij de overheidsdiensten van 31 mei 2022" (55002594P)	10
- Daniel Senesael à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques) sur "La grève dans la fonction publique et le secteur public" (55002614P)	10	- Daniel Senesael aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven) over "De staking bij de overheidsdiensten en in de openbare sector" (55002614P)	10
- Sofie Merckx à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La journée d'action nationale dans les services publics et le secteur des soins de santé" (55002615P)	10	- Sofie Merckx aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De nationale actiedag in de openbare diensten en de zorgsector" (55002615P)	10
<i>Orateurs:</i> François De Smet, Daniel Senesael, Sofie Merckx , présidente du groupe PVDA-PTB, Alexander De Croo , premier ministre, chargé des Affaires étrangères et des Affaires européennes, Petra De Sutter , vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste		<i>Sprekers:</i> François De Smet, Daniel Senesael, Sofie Merckx , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Alexander De Croo , eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, Petra De Sutter , vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post	
Question de Emmanuel Burton à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Le service garanti à la SNCB" (55002606P)	13	Vraag van Emmanuel Burton aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De minimale dienstverlening bij de NMBS" (55002606P)	13
<i>Orateurs:</i> Emmanuel Burton, Ahmed Laaouej , président du groupe PS, Petra De Sutter , vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste		<i>Sprekers:</i> Emmanuel Burton, Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie, Petra De Sutter , vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post	
Questions jointes de	15	Samengevoegde vragen van	15
- Wouter Vermeersch à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'incidence de l'embargo pétrolier sur les prix à la pompe" (55002597P)	15	- Wouter Vermeersch aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De impact van het olie-embargo op de prijzen aan de pomp" (55002597P)	15
- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'absence de plan d'action face à la flambée des prix des carburants" (55002603P)	15	- Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het uitblijven van een aanpak van de stijgende brandstofprijzen" (55002603P)	15
- Servais Verherstraeten à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'incidence de la hausse des prix des carburants sur le pouvoir d'achat" (55002610P)	15	- Servais Verherstraeten aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De impact van de stijgende brandstofprijzen op de koopkracht" (55002610P)	15
<i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch, Raoul Hedebouw, Servais Verherstraeten , président du groupe CD&V, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre		<i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch, Raoul Hedebouw, Servais Verherstraeten , voorzitter van de CD&V-fractie, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister	

des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Questions jointes de	17	Samengevoegde vragen van	17
- Gitta Vanpeborgh à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La prime pour les infirmiers spécialisés" (55002608P)	17	- Gitta Vanpeborgh aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De premie voor gespecialiseerde verpleegkundigen" (55002608P)	17
- Frieda Gijbels à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le système IFIC" (55002618P)	17	- Frieda Gijbels aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het IFIC-systeem" (55002618P)	17
- Catherine Fonck à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'IFIC" (55002616P) <i>Orateurs:</i> Gitta Vanpeborgh, Frieda Gijbels, Catherine Fonck , présidente du groupe Les Engagés, Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, Sofie Merckx , présidente du groupe PVDA-PTB	17	- Catherine Fonck aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "IFIC" (55002616P) <i>Sprekers:</i> Gitta Vanpeborgh, Frieda Gijbels, Catherine Fonck , voorzitter van de Les Engagés-fractie, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, Sofie Merckx , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie	17
Questions jointes de	20	Samengevoegde vragen van	20
- Sophie Thémont à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale) sur "La réforme des pensions" (55002612P)	20	- Sophie Thémont aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "De pensioenhervorming" (55002612P)	20
- Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale) sur "L'aboutissement de la réforme des pensions" (55002619P)	20	- Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "De ontknoping van de pensioenhervorming" (55002619P)	20
- Ellen Samyn à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale) sur "L'état d'avancement de la réforme des pensions" (55002620P)	20	- Ellen Samyn aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "De stand van zaken met betrekking tot de pensioenhervorming" (55002620P)	21
- Anja Vanrobaeys à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale) sur "La réforme des pensions" (55002621P) <i>Orateurs:</i> Sophie Thémont, Wim Van der Donckt, Ellen Samyn, Anja Vanrobaeys, Karine Lalieux , ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris	21	- Anja Vanrobaeys aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "De pensioenhervorming" (55002621P) <i>Sprekers:</i> Sophie Thémont, Wim Van der Donckt, Ellen Samyn, Anja Vanrobaeys, Karine Lalieux , minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris	21
Questions jointes de	24	Samengevoegde vragen van	24
- Ortwin Depoortere à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les déclarations de la ministre sur les problèmes de recrutement à la police" (55002598P)	24	- Ortwin Depoortere aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De uitspraken van de minister over de rekruteringsproblemen bij de politie" (55002598P)	24
- Jean-Marie Dedecker à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les problèmes de recrutement à la police et la réponse récente de la ministre" (55002592P)	24	- Jean-Marie Dedecker aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De rekruteringsproblemen bij de politie en het recente antwoord van de	24

		minister" (55002592P)	
- Sigrid Goethals à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les recrutements à la police" (55002600P)	24	- Sigrid Goethals aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De rekrutering bij de politie" (55002600P)	24
- Franky Demon à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les recrutements à la police" (55002611P)	24	- Franky Demon aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De rekrutering bij de politie" (55002611P)	24
<i>Orateurs:</i> Ortwin Depoortere, Jean-Marie Dedecker, Sigrid Goethals, Franky Demon, Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<i>Sprekers:</i> Ortwin Depoortere, Jean-Marie Dedecker, Sigrid Goethals, Franky Demon, Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	
PROJETS DE LOI ET PROPOSITIONS	29	WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN	29
Proposition de loi modifiant la loi du 5 juillet 1994 relative au sang et aux dérivés du sang d'origine humaine en ce qui concerne les critères d'exclusion au don de sang (2423/1-5)	29	Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 5 juli 1994 betreffende bloed en bloedderivaten van menselijke oorsprong wat betreft de uitsluitingscriteria inzake bloeddonatie (2423/1-5)	29
- Proposition de résolution visant à revoir les conditions du don de sang des personnes en raison de leur orientation sexuelle (1068/1-3)	29	- Voorstel van resolutie betreffende de herziening van de voorwaarden voor bloeddonatie naargelang van de seksuele geaardheid van de bloedgever (1068/1-3)	29
- Proposition de loi modifiant la loi du 5 juillet 1994 relative au sang et aux dérivés du sang d'origine humaine, visant à supprimer la période d'interdiction de 12 mois pour le don de sang, imposée aux hommes homosexuels (2055/1-2)	29	- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 5 juli 1994 betreffende bloed en bloedderivaten van menselijke oorsprong, teneinde de voor homoseksuele mannen geldende uitsluitingsperiode voor bloeddonatie van 12 maanden te schrappen (2055/1-2)	29
<i>Discussion générale</i>	30	<i>Algemene bespreking</i>	30
<i>Orateurs:</i> Robby De Caluwé , rapporteur, Frieda Gijbels, Eva Platteau, Steven Creyelman, Daniel Bacquelaïne, Els Van Hoof, Thierry Warmoes, Simon Moutquin, Karin Jiroflée, Sophie Rohonyi, Hervé Rigot		<i>Sprekers:</i> Robby De Caluwé , rapporteur, Frieda Gijbels, Eva Platteau, Steven Creyelman, Daniel Bacquelaïne, Els Van Hoof, Thierry Warmoes, Simon Moutquin, Karin Jiroflée, Sophie Rohonyi, Hervé Rigot	
<i>Discussion des articles</i>	49	<i>Bespreking van de artikelen</i>	49
Projet de loi portant assentiment aux actes internationaux suivants: 1) l'Accord entre le Royaume de Belgique et les États-Unis d'Amérique relatif au précontrôle dans le domaine du transport aérien, et 2) L'Accord entre le Royaume de Belgique et les États-Unis d'Amérique sur la sûreté de l'aviation civile pour les opérations de précontrôle à Bruxelles-National, faits à Bruxelles le 28 septembre 2020 (2621/1-3)	49	Wetsontwerp houdende instemming met de volgende internationale akten: 1) de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Verenigde Staten van Amerika inzake preclearance in de luchtvaart, en 2) de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Verenigde Staten van Amerika over beveiliging in de burgerluchtvaart voor preclearance-operaties in Brussel-Nationaal, gedaan te Brussel op 28 september 2020 (2621/1-3)	49
<i>Discussion générale</i>	49	<i>Algemene bespreking</i>	49
<i>Orateurs:</i> Theo Francken, Albert Vicaire, Dieter Vanbesien, Maria Vindevoghel, Tim Vandenput, Bert Wollants, David Clarinval , ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture,		<i>Sprekers:</i> Theo Francken, Albert Vicaire, Dieter Vanbesien, Maria Vindevoghel, Tim Vandenput, Bert Wollants, David Clarinval , minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele	

des Réformes institutionnelles et du
Renouveau démocratique, chargé du
Commerce extérieur

Hervormingen en Democratische Vernieuwing,
belast met Buitenlandse Handel

<i>Discussion des articles</i>	56	<i>Bespreking van de artikelen</i>	56
Projet de loi portant assentiment au Protocole n° 16 à la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, fait à Strasbourg le 2 octobre 2013 (2631/1-3)	56	Wetsontwerp houdende instemming met het Protocol nr. 16 bij het Verdrag ter bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, gedaan te Straatsburg op 2 oktober 2013 (2631/1-3)	56
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Michel De Maegd, rapporteur,</i> <i>Anneleen Van Bossuyt, Annick Ponthier</i>	56	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Michel De Maegd, rapporteur,</i> <i>Anneleen Van Bossuyt, Annick Ponthier</i>	56
<i>Discussion des articles</i>	57	<i>Bespreking van de artikelen</i>	57

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 02 JUIN 2022

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 02 JUNI 2022

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 22 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: M. Alexander De Croo et Mme Petra De Sutter.

Délégation étrangère

La **présidente**: Chers collègues, nous avons signé un protocole de coopération entre le Parlement de la République du Congo et le Parlement fédéral belge. Je salue la présence à la tribune d'une délégation parlementaire de la République démocratique du Congo, sous la conduite du président du Sénat, M. Modeste Bahati Lukwebo. *(Applaudissements)*

01 Ordre du jour

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 1^{er} juin 2022, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? *(Non)*

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

Questions**02 Questions jointes de**

- Bert Wollants à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les négociations avec ENGIE" (55002591P)
- Georges Dallemagne à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le courrier d'ENGIE concernant la prolongation du nucléaire" (55002593P)

De vergadering wordt geopend om 14.22 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heer Alexander De Croo en mevrouw Petra De Sutter.

Buitenlandse delegatie

De **voorzitter**: Beste collega's, we hebben een samenwerkingsprotocol tussen het Parlement van de Democratische Republiek Congo en het Belgische federale Parlement ondertekend. Ik verwelkom de leden van de parlementaire delegatie van de DRC, onder leiding van senaatsvoorzitter Modeste Bahati Lukwebo, die op de tribune plaatsgenomen hebben. *(Applaus)*

01 Agenda

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 1 juni 2022 heeft u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? *(Nee)*

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

Vragen**02 Samengevoegde vragen van**

- Bert Wollants aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onderhandelingen met ENGIE" (55002591P)
- Georges Dallemagne aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De brief van ENGIE over de levensduurverlenging van twee kernreactoren" (55002593P)

- Kris Verduyckt à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La demande d'ENGIE de payer une partie de la prolongation du nucléaire et du stockage des déchets" (55002596P)

- Thierry Warmoes à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les négociations avec ENGIE" (55002601P)

- Kim Buyst à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les négociations avec ENGIE" (55002602P)

- Christian Leysen à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les négociations avec ENGIE" (55002607P)

- Marie-Christine Marghem à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sécurité de l'approvisionnement énergétique" (55002609P)

- Samuel Cogolati à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les négociations avec ENGIE" (55002613P)

- Kris Verduyckt aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vraag van ENGIE om mee te betalen voor de levensduurverlenging v.d. reactoren en de afvalberging" (55002596P)

- Thierry Warmoes aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onderhandelingen met ENGIE" (55002601P)

- Kim Buyst aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onderhandelingen met ENGIE" (55002602P)

- Christian Leysen aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onderhandelingen met ENGIE" (55002607P)

- Marie-Christine Marghem aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De continuïteit van de energievoorziening" (55002609P)

- Samuel Cogolati aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onderhandelingen met ENGIE" (55002613P)

02.01 Bert Wollants (N-VA): Les négociations avec ENGIE sont au point mort. C'est une illusion des verts de croire que les négociations vont échouer. Le fait que 81 % de la population soient favorables à la prolongation est apparemment sans importance. Tous les partis de la majorité étaient pourtant d'accord sur le fait que nous devions réduire notre dépendance au gaz naturel en provenance de l'étranger. Pourtant, la ministre Van der Straeten campe sur sa position. Elle a essayé de retarder au maximum la décision de prolonger la durée de vie des centrales nucléaires et maintenant que le premier ministre a enfin reçu un mandat pour négocier une prolongation, il ne dispose d'aucune marge de négociation.

02.01 Bert Wollants (N-VA): De onderhandelingen met ENGIE zitten muurvast. Het is een groene wensdroom dat de onderhandelingen zouden mislukken. Dat 81 % van de bevolking de verlenging steunt, is blijkbaar niet van belang. Alle meerderheidspartijen waren het er toch over eens dat we minder afhankelijk moeten worden van buitenlands aardgas? En toch blijft minister Van der Straeten bij haar standpunt. Ze heeft de verlenging van de kerncentrales zo lang mogelijk proberen tegen te houden en nu de premier eindelijk een mandaat heeft gekregen om te onderhandelen over een verlenging, krijgt hij geen onderhandelingsmarge.

Le gouvernement restera-t-il inflexible et fermera-t-il tout de même l'ensemble des centrales nucléaires, aux dépens des consommateurs? Ou le premier ministre négociera-t-il sans se laisser museler par les écologistes? Reviendra-t-il vers ses collègues du gouvernement et prendra-t-il une position en la matière?

Zal de regering de hakken in het zand zetten en alsnog alle kerncentrales sluiten op kap van de consumenten? Of zal de premier onderhandelen zonder die groene ketens? Zal hij terug naar zijn regeringspartners gaan en een standpunt innemen?

02.02 Georges Dallemagne (Les Engagés): Vous avez reçu un courrier d'ENGIE pour que le gouvernement cofinance la prolongation des réacteurs et le traitement des déchets.

02.02 Georges Dallemagne (Les Engagés): ENGIE heeft u een brief gestuurd waarin het de regering vraagt om mee te betalen voor de verlenging van de levensduur van de kernreactoren en de verwerking van het afval.

La procrastination du gouvernement et l'inaction du précédent nous affaiblissent beaucoup.

Het uitstelgedrag van de regering en de inertie van de vorige regering verzwakken onze positie enorm.

Quelle est la nature du *deal* proposé par ENGIE? En cas de refus par le gouvernement, s'assoira-t-elle sur la prolongation des réacteurs? Si elle propose de financer l'avenir, pourquoi ne rembourse-t-elle pas les surprofits de l'an dernier et

Wat voor een deal stelt ENGIE voor? Als de regering de deal weigert, zal ENGIE dan lak hebben aan de verlenging van de reactoren? Als ENGIE voorstelt om de toekomstige kosten te financieren, waarom stort het dan de superwinsten van vorig

de cette année? Ceci ne renforce-t-il pas notre dépendance au gaz? Ne risque-t-on pas des coupures d'approvisionnement et des surcoûts pour les consommateurs?

02.03 Kris Verduyckt (Vooruit): ENGIE envoie une lettre de supplication, alors qu'elle réalise des milliards d'euros de bénéfices. Cette attitude est aussi bizarre que le point de vue adopté par la N-VA. D'abord, elle fait partie d'un gouvernement qui décide de ne rien décider pour maintenant reprocher au gouvernement que toute cette procédure prend trop de temps.

La facture relative au rafistolage des vieilles centrales nucléaires est énorme. ENGIE essaie à présent de refile au gouvernement cette facture ainsi que celle liée aux déchets nucléaires. Pour Vooruit, le caractère abordable de la facture énergétique est le plus important. Nous demandons de procéder au vote des propositions de loi sur la facture liée aux déchets nucléaires. La lettre d'ENGIE est un truc classique utilisé dans les négociations pour mettre la pression sur le gouvernement. Le premier ministre ne peut permettre une telle attitude. Qu'entreprendra-t-il pour ramener les négociations dans le droit chemin?

02.04 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Dans une lettre qui vous est adressée, ENGIE exige que l'État paie pour la prolongation des centrales et pour les déchets nucléaires. Une multinationale a plus à dire en la matière que tous les ministres de l'Énergie de ce pays réunis!

(En néerlandais) On s'en met donc plein les poches. ENGIE veut passer quatre fois à la caisse: des milliards d'euros de surprofits, un demi-milliard d'euros pour une nouvelle centrale au gaz, de l'argent pour la fermeture des centrales nucléaires et encore de l'argent pour la facture liée aux déchets nucléaires. La libéralisation conduit toujours au même résultat: les bénéfices sont pour le secteur privé et les coûts sont pour les pouvoirs publics. Cette lettre doit être retournée à l'expéditeur.

Quand mettra-t-on un terme au fait qu'une multinationale a tout à dire concernant notre politique énergétique?

02.05 Kim Buyst (Ecolo-Groen): La prolongation de la durée de vie de dix ans des deux plus récentes centrales nucléaires, capables de produire deux gigawatts, est intervenue en raison des problèmes survenus en Ukraine et en France. Cette prolongation ne peut toutefois s'éterniser pour le

jaar en dit jaar niet terug? Worden we zo niet nog afhankelijker van gas? Dreigen er geen onderbrekingen van de energievoorziening en meerkosten voor de consument?

02.03 Kris Verduyckt (Vooruit): ENGIE stuurt een bedelbrief, terwijl het miljarden euro's winst maakt. Dat is al even bizar als het standpunt van de N-VA. Eerst maakt ze deel uit van een regering die beslist om niet te beslissen, om dan nu de regering te verwijten dat het allemaal te lang duurt.

Er hangt een enorme factuur vast aan het oplappen van de oude kerncentrales. ENGIE probeert nu die factuur en ook die voor het kernafval door te schuiven naar de regering. Voor Vooruit is de betaalbaarheid van de energiefactuur het belangrijkste. Wij vragen om zo snel mogelijk te stemmen over de wetsvoorstellen over de kernafvalfactuur. De brief van ENGIE is een klassieke onderhandelingstruc om de regering onder druk te zetten. Dat mag de premier niet laten gebeuren. Wat zal hij doen om de onderhandelingen recht te trekken?

02.04 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): In een aan u gerichte brief eist ENGIE dat de Staat mee betaalt voor de verlenging van de levensduur van de kerncentrales en de berging van het kernafval. Een multinational heeft op dat vlak meer te zeggen dan alle ministers van Energie van ons land samen!

(Nederlands) Pingping dus. ENGIE wil vier keer langs de kassa passeren: miljarden euro overwinst, een half miljard euro voor een nieuwe gascentrale, geld voor de sluiting van de kerncentrales en nu nog eens voor de kernafvalfactuur. Het is altijd hetzelfde met de liberalisering: de winsten zijn voor de privésector en de kosten zijn voor de overheid. Deze brief mag terug naar de afzender.

Wanneer zal er een einde gemaakt worden aan het feit dat een multinational alles te zeggen heeft over ons energiebeleid?

02.05 Kim Buyst (Ecolo-Groen): De levensduurverlenging van de twee jongste kerncentrales met tien jaar, goed voor twee gigawatt, kwam er door de problemen in Oekraïne en Frankrijk. Het mag echter geen eeuwigdurende verlenging voor de Belgische belastingbetaler

contribuable belge. La lettre d'ENGIE ne constitue pas une surprise, car l'entreprise a mis par écrit ce qu'elle a déclaré au cours de ces trois dernières années. La N-VA prétend toujours que la prolongation de la durée de vie peut se faire simplement, mais elle a omis d'évoquer le coût de cette prolongation.

ENGIE a ses revendications, mais nous en avons également. Lorsque nous négocions, nous pensons au contribuable belge. Les factures de la prolongation de la durée de vie, du démantèlement et du stockage des déchets nucléaires, qui s'élèvent à 41 milliards d'euros, sont à charge du pollueur.

Certains partis veulent semer la confusion à cet égard. Le premier ministre peut-il préciser l'état d'avancement des négociations?

02.06 Christian Leysen (Open Vld): La discrétion constitue une condition importante lors de négociations et est donc essentielle dans ce dossier délicat. Nous visons la sécurité d'approvisionnement, une transition climatique vers des sources d'énergie pauvres en carbone et une énergie abordable. Plus les négociations sont menées sur la place publique et moins elles ont de chances d'aboutir à des résultats positifs. Le dossier de l'énergie exige une réflexion et des actions à long terme, ce que nous avons sans doute fait insuffisamment dans le passé. La nouvelle donne géopolitique est aussi une piqure de rappel. C'est pourquoi le gouvernement a déjà procédé à des ajustements clairs. Le premier ministre négocie à présent avec la ministre de l'Énergie et ENGIE. Les discussions publiques et les fuites de certaines lettres dans la presse ne font pas progresser ce dossier.

02.07 Marie-Christine Marghem (MR): Alors que vous avez reçu un mandat pour négocier avec ENGIE jusqu'au début du mois de juin et que nous ne voyons rien venir, une lettre fuite dans la presse, mettant à mal la discrétion de mise dans les négociations.

Combien y a-t-il eu de réunions? Les négociations se concluront-elles en juin? Vous avez une obligation de résultat pour prolonger deux centrales nucléaires pour dix ans à partir de 2025.

02.08 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Le gouvernement a décidé de négocier avec ENGIE Electrabel pour une prolongation sur dix ans des deux unités les plus récentes. Je le comprends, vu les circonstances, mais vous n'avez pas signé pour prendre en charge 41 milliards d'euros de factures

worden. De brief van ENGIE is geen verrassing, want het bedrijf schrijft hetzelfde als wat het de voorbije drie jaar zei. De N-VA doet altijd alsof de levensduurverlenging zomaar kon, maar over de kosten ervan werd gezwegen.

ENGIE komt met eisen, maar wij hebben er ook. Wij voeren onderhandelingen voor de Belgische belastingbetaler. De facturen van de levensduurverlenging, de ontmanteling en de berging van het nucleaire afval van 41 miljard euro zijn voor de vervuiler.

Sommige partijen willen hier verwarring zaaien. Kan de premier de onderhandelingen toelichten?

02.06 Christian Leysen (Open Vld): Discretie is een belangrijke vereiste bij onderhandelingen en is dus essentieel in dit delicate dossier. We streven naar bevoorradingszekerheid, een klimaattransitie naar koolstofarme energiebronnen en betaalbare energie. Hoe meer de onderhandelingen op de Bühne worden gevoerd, hoe kleiner de kans op goede resultaten. Het energiedossier vereist langetermijndenken en -handelen en dat hebben wij in het verleden wellicht te weinig gedaan. De nieuwe geopolitieke situatie is ook een wake-upcall. De regering deed daarom al duidelijke bijsturingen. De premier onderhandelt nu samen met de minister van Energie met ENGIE. Publieke discussies en gelekte brieven dienen die zaak niet.

02.07 Marie-Christine Marghem (MR): Terwijl u een mandaat gekregen hebt om met ENGIE te onderhandelen tot begin juni en we nog geen concrete resultaten gezien hebben, is er een brief gelekt in de pers, waardoor de voor de onderhandelingen noodzakelijke discretie in het gedrang komt.

Hoeveel keer is er vergaderd? Zal men in juni kunnen landen? U hebt een resultaatsverbintenis met betrekking tot de verlenging van de levensduur van twee centrales met tien jaar vanaf 2025.

02.08 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): De regering besliste om met ENGIE Electrabel te onderhandelen over een verlenging van de levensduur van de twee recentste reactoren met tien jaar. Dat begrijp ik, gezien de omstandigheden, maar u hebt er niet voor getekend om

pour des déchets radioactifs sur trois cent mille ans.

41 miljard euro neer te tellen voor de opslag van radioactief afval gedurende 300.000 jaar.

Je ne reprocherai pas à une multinationale de tenter par tous les moyens de ne pas assumer cette facture. En revanche, notre rôle est de défendre l'intérêt général, l'argent public qui est aussi l'argent de ceux qui n'en ont pas. Nous ne défendons pas les actionnaires d'ENGIE à Paris.

Ik zal een multinational niet verwijten dat hij op alle mogelijke manieren probeert om die rekening van zich af te schuiven. Het is echter onze rol om het algemeen belang te verdedigen, net als het belastinggeld, dat ook toebehoort aan wie weinig geld heeft. Wij verdedigen niet de aandeelhouders van ENGIE in Parijs.

Vous en tiendrez-vous au principe limpide du pollueur payeur?

Zult u zich houden aan het heldere principe dat stelt dat de vervuiler betaalt?

02.09 **Alexander De Croo**, ministre (*en néerlandais*): Le thème de l'énergie touche beaucoup de personnes. Le gouvernement a dès lors pris un très grand nombre de décisions au cours des derniers mois, telles que la prolongation de la durée de vie de deux centrales nucléaires. Cette décision découle de la modification du contexte géopolitique et énergétique. L'Europe s'emploie à mettre en place une indépendance énergétique ainsi qu'une collaboration à l'échelle européenne, comme en témoigne la mission confiée à la Commission d'élaborer des plafonds tarifaires en vue de mieux contrôler les marchés gaziers.

02.09 Minister **Alexander De Croo** (*Nederlands*): Het onderwerp energie beroert veel mensen. De regering nam de voorbije maanden dan ook zeer veel beslissingen, zoals de levensduurverlenging van twee kerncentrales. Die beslissing kwam er door het gewijzigde geopolitieke en energielandschap. Op Europees niveau wordt gewerkt aan energieonafhankelijkheid en Europese samenwerking, denk maar aan de opdracht voor de Commissie om prijsplafonds uit te werken om de gasmarkten beter onder controle te krijgen.

Chacun a dès lors dû réexaminer tous les choix opérés, tels que le choix historique de fermer l'ensemble des centrales nucléaires en 2025. Le précédent gouvernement a également confirmé ce choix, même si M. Wollants semble en proie à une certaine forme d'amnésie. Il n'est cependant pas blâmable de modifier ses priorités dans un contexte qui a changé. Il est essentiel que notre transition énergétique s'opère à travers plusieurs éléments, à savoir le développement des énergies renouvelables et d'une capacité gazière flexible et la prolongation de la durée de vie de centrales nucléaires. À un moment difficile, sept partis parviennent à dépasser les choix qui ont été opérés dans le passé.

Iedereen heeft dus alle keuzes onder ogen moeten nemen, zoals de historische keuze om in 2025 alle nucleaire centrales te sluiten. Ook de vorige regering bevestigde die keuze, ook al lijkt de heer Wollants aan een zekere vorm van amnesie te lijden. Het is echter niet verkeerd om in een gewijzigde context ook je prioriteiten te veranderen. De essentie is dat onze energietransitie met meerdere middelen moet gebeuren: hernieuwbare energie, een flexibele gascapaciteit en de nucleaire levensduurverlenging. Op een niet evident moment slagen zeven partijen erin om verder te gaan dan de keuzes die in de geschiedenis zijn gemaakt.

(*En français*) Plusieurs réunions ont eu lieu. De telles négociations requièrent du sang-froid et le respect des responsabilités de chacun, de la retenue et de la discrétion. Si l'on veut qu'elles aboutissent, elles ne doivent pas avoir lieu en public. Notre volonté est de trouver un accord, dans l'intérêt de la Belgique et de ses citoyens.

(*Frans*) Er hebben verschillende vergaderingen plaatsgevonden. Dergelijke onderhandelingen vereisen koelbloedigheid en respect voor eenieders verantwoordelijkheden, terughoudendheid en discretie. Als men wil dat ze slagen mogen ze niet in de openbaarheid worden gevoerd. We willen een akkoord bereiken in het belang van ons land en onze medeburgers.

Le dossier des provisions traînait depuis des années. La ministre de l'Énergie a pris les choses en main et a présenté une proposition discutée en commission. Là aussi, nous prenons des décisions

Het dossier van de voorzieningen sleepte al jarenlang aan. De minister van Energie heeft het heft in handen genomen en een voorstel uitgewerkt dat in de commissie werd besproken. Ook op dat

difficiles en des temps incertains.
(*Applaudissements*)

vlak nemen wij moeilijke beslissingen in deze onzekere tijden. (*Applaus*)

02.10 Bert Wollants (N-VA): Le gouvernement Verhofstadt a tout vendu à l'époque. Était-ce dans l'intérêt des consommateurs?

02.10 Bert Wollants (N-VA): De regering-Verhofstadt heeft destijds de boel uitverkocht. Was dat in het belang van de consument?

En novembre 2020, une proposition de résolution déposée à la Chambre demandait déjà d'entamer les négociations avec ENGIE, mais le gouvernement estimait qu'il était beaucoup trop tôt pour ce faire. À présent, nous sommes dos au mur et nous devons accepter le plus mauvais accord envisageable pour éviter les coupures d'électricité. Bref, au cours de ces dernières années, le gouvernement n'a pas agi dans l'intérêt des citoyens et des entreprises!

In november 2020 werd hier in een voorstel van resolutie reeds gevraagd om de onderhandelingen met ENGIE op te starten, maar dat was volgens de regering veel te vroeg. Nu staan we met onze rug tegen de muur en zullen we met het slechtst denkbare akkoord moeten instemmen om het licht nog te laten branden. Kortom, de regering heeft de afgelopen jaren niet gehandeld in het belang van burgers en bedrijven!

02.11 Georges Dallemagne (Les Engagés): Vous dites vouloir trouver un accord dans la discrétion, mais ENGIE est tellement forte qu'elle met ses exigences sur la table. Certains à gauche disent que c'est une multinationale qui cherche le profit. Ce n'est pas neuf! Vous lui avez confié les clés de notre avenir. Les partis de droite se plaignent que ce gouvernement n'a rien fait, mais ils n'ont rien fait non plus sous le précédent gouvernement. Vous devez définir une vraie stratégie de souveraineté énergétique et inverser le rapport de force.

02.11 Georges Dallemagne (Les Engagés): Naar eigen zeggen wilt u in alle discretie aan een akkoord werken, maar ENGIE staat zo sterk dat het zijn eisen gewoon op tafel legt. Vanuit linkse hoek klinkt het hier en daar dat ENGIE een multinational is die winst wil maken. Dat is niets nieuws! U hebt ENGIE de sleutels van onze toekomst in handen gegeven. De rechtse partijen klagen dat deze regering niets gedaan heeft, maar ook zij hebben niets ondernomen in de vorige regering. U moet een echte strategie inzake energieonafhankelijkheid uitwerken, zodat u de krachtsverhoudingen kunt omkeren.

02.12 Kris Verduyckt (Vooruit): C'est le principe du pollueur payeur: la facture des déchets n'est pas négociable. Je demande au président de la commission de l'Énergie de mettre ce point à l'ordre du jour dès que possible.

02.12 Kris Verduyckt (Vooruit): De vervuiler betaalt: over de afvalfactuur kan niet onderhandeld worden. Ik wil de voorzitter van de commissie voor Energie vragen om het punt zo snel mogelijk te agenderen.

M. Wollants vient toujours ici pour plaider en faveur des centrales nucléaires, mais au sein du gouvernement flamand, son parti bloque la construction d'éoliennes et de nouvelles centrales électriques. Je ne l'ai jamais entendu parler de la réduction de la TVA sur l'énergie, mais quand une multinationale envoie un courrier, il est le premier à prendre la parole!

De heer Wollants komt hier altijd voor de kerncentrales pleiten, maar in de Vlaamse regering houdt zijn partij de bouw van windmolens en nieuwe energiecentrales tegen. Over de btw-verlaging voor energie heb ik hem nooit gehoord, maar als een multinational een brief schrijft, neemt hij als eerste het woord!

02.13 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Nous désapprouvons le fait que le gouvernement mène en catimini avec ENGIE des négociations portant sur des milliards d'euros. Ces négociations doivent se dérouler en toute transparence, dès lors qu'il s'agit de l'argent des contribuables.

02.13 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Wij gaan er niet mee akkoord dat de regering in achterkamertjes met ENGIE onderhandelt over miljarden euro's. Dat moet in alle openbaarheid gebeuren, want het gaat om geld van de belastingbetaler.

Nous ne pouvons pas non plus accepter qu'ENGIE, qui réalise déjà des bénéfices exorbitants, réclame encore de l'argent alors que les ménages paient le

Ook kunnen wij niet aanvaarden dat ENGIE, dat reeds woekerwinsten boekt, nog eens geld komt vragen, op een moment dat de gezinnen zich blauw

prix fort.

02.14 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Le gouvernement en fonction a une vision claire de la politique énergétique, laquelle repose sur les principes clés que sont la durabilité et l'accessibilité financière. Il faut accélérer le déploiement des énergies renouvelables, tout en demeurant réaliste. C'est pourquoi nous avons, dans les circonstances actuelles, donné au gouvernement le mandat de négocier une prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires. Toutefois, il est également tout à fait clair pour nous que ce n'est pas sur les contribuables que doit peser la facture de 41 milliards d'euros pour l'élimination des déchets.

02.15 Christian Leysen (Open Vld): Je tiens à préciser que ces 41 milliards d'euros portent sur le montant qui sera dépensé jusqu'en 2100. Corrigé pour tenir compte de l'inflation, ce montant ne s'élève plus qu'à 18 milliards d'euros, dont une partie sera imputée à ENGIE, tandis qu'une autre partie liée au démantèlement et à l'élimination des déchets sera imputée aux pouvoirs publics.

Le projet de loi relatif aux provisions nucléaires sera examiné en commission de l'Énergie le 21 juin, l'objectif étant de le soumettre également au vote à cette date.

02.16 Marie-Christine Marghem (MR): Vous avez rappelé le contexte général et les responsabilités de chacun. Celle du gouvernement est de fournir à tous les Belges, dès 2025, suffisamment d'électricité et, eu égard à nos engagements internationaux, décarbonnée. Nous devons donc prolonger ces deux réacteurs, et assez rapidement pour que l'entreprise puisse commander le combustible. Votre rôle, selon l'accord du 18 mars, est de veiller à ce que l'État protège ses citoyens sans faire d'investissements trop élevés.

02.17 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Vous négociez dans la discrétion, comme tout bon négociateur. Vous rappelez aussi la responsabilité historique d'ENGIE Electrabel. Il est hors de question que le contribuable paie deux fois: sa facture d'électricité et pour les déchets radioactifs. La N-VA qui se plaint avait pourtant, dans le précédent gouvernement, toute latitude pour prolonger les réacteurs.

L'incident est clos.

03 Question de Maxime Prévot à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La vague de

betalen.

02.14 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Deze regering heeft een duidelijke visie op het energiebeleid, met duurzaamheid en betaalbaarheid als belangrijkste principes. Hernieuwbare energie moet versneld worden uitgerold, maar tegelijk zijn we ook realistisch. Daarom hebben wij de regering in de huidige omstandigheden een mandaat gegeven om te onderhandelen over een verlenging van de levensduur van de kerncentrales. Alleen is het voor ons ook heel duidelijk dat de factuur van 41 miljard euro voor het afval niet bij de belastingbetaler mag terechtkomen.

02.15 Christian Leysen (Open Vld): Ik wil verduidelijken dat die 41 miljard euro slaat op het bedrag dat tot 2100 zal worden uitgegeven. Gecorrigeerd voor inflatie gaat het echter over 18 miljard euro, waarvan een gedeelte op het conto van ENGIE komt en een ander deel voor de ontmanteling en berging van het afval op het conto van de overheid.

Het wetsontwerp betreffende de nucleaire voorzieningen zal op 21 juni worden behandeld in de commissie voor Energie, met de bedoeling er dan ook over te stemmen.

02.16 Marie-Christine Marghem (MR): U hebt gewezen op de algemene context en ieders verantwoordelijkheid. Het is de verantwoordelijkheid van de regering ervoor te zorgen dat alle Belgen vanaf 2025 voldoende elektriciteit hebben die gelet op onze internationale verplichtingen gedecarboniseerd moet zijn. We moeten de levensduur van deze twee reactoren verlengen, en dat vrij snel zodat het bedrijf de kernbrandstof kan bestellen. Volgens het akkoord van 18 maart is het uw rol erop toe te zien dat de Staat zijn burgers beschermt zonder al te grote investeringen te doen.

02.17 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Zoals het een goede onderhandelaar betaamt, onderhandelt u in alle discretie. U durft ook te wijzen op de historische verantwoordelijkheid van ENGIE Electrabel. Er kan geen sprake van zijn dat de belastingplichtige twee keer betaalt: zijn elektriciteitsfactuur en voor het radioactief afval. De N-VA staat nu wel aan de klaagmuur maar had in de vorige regering nochtans de kans om de levensduur van de reactoren te verlengen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Maxime Prévot aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De golf van

faillites post-covid" (55002595P)

03.01 **Maxime Prévot** (Les Engagés): Il y a eu un millier de faillites en mai 2022 – quasi 100 % de plus qu'en mai 2021. Votre gouvernement peine à définir une politique économique. Le tissu des PME se meurt.

Quelles mesures prendrez-vous pour les soutenir concrètement et cesser les effets d'annonce? Je pense singulièrement aux secteurs du transport, du bâtiment et de l'horeca confrontés à des chocs majeurs de pénurie de matériaux, de compétences et de main d'œuvre, et à une inflation galopante...

03.02 **Alexander De Croo**, ministre (*en français*): Vous citez 1 000 faillites pour mai et comparez avec 2021. Or, en 2021, le gouvernement avait pris moult mesures de soutien – chômage économique, droit passerelle ou garantie aux banques – qui ont diminué le nombre de faillites. La bonne comparaison est celle avec 2019, qui était une année normale. Les chiffres sont comparables: il y a eu 954 faillites en mai 2019. D'ailleurs, les chiffres pour les premiers mois de 2022 sont similaires à ceux de 2019, alors que le monde économique est en pleine turbulence. Mais le gouvernement a pris ses responsabilités et grâce à son action, il a pu sauver des entreprises.

03.03 **Maxime Prévot** (Les Engagés): On annonce jusqu'à 9 000 faillites supplémentaires d'ici la fin de l'année, nous plaçant dans le top 3 de la zone euro. Les PME sont en droit d'attendre des mesures de soutien fortes après la crise sanitaire et énergétique, avec l'inflation, et la pénurie de main-d'œuvre. Vous vous dites satisfait que le nombre de faillites soit le même qu'en 2019. Si c'est la seule perspective de ce gouvernement, la Vivaldi est bien triste!

L'incident est clos.

04 Question de **Patrick Dewael** à **Alexander De Croo** (premier ministre) sur "La position du gouvernement sur le déblocage des fonds du plan de relance post-covid de la Pologne" (55002605P)

04.01 **Patrick Dewael** (Open Vld): "L'Union

faillissements in het postcoronatijdperk" (55002595P)

03.01 **Maxime Prévot** (Les Engagés): In mei 2022 waren er duizend faillissementen, bijna 100 % meer dan in mei 2021. Uw regering heeft het moeilijk om een economisch beleid uit te stippelen. Het kmo-weefsel raakt ontrafeld.

Welke maatregelen zult u nemen om de kmo's concreet te ondersteunen en een einde te maken aan het aankondigingsbeleid? Ik denk in het bijzonder aan de transportsector, de bouwsector en de horeca, die het heel moeilijk hebben door een gebrek aan materiaal en bekwaame arbeidskrachten, en die lijden onder een ontsprende inflatie.

03.02 Minister **Alexander De Croo** (*Frans*): U hebt het over 1.000 faillissementen in de maand mei en vergelijkt dat met 2021. In 2021 had de regering echter verschillende steunmaatregelen genomen – economische werkloosheid, het overbruggingsrecht en een staatsgarantie voor banken – waardoor het aantal faillissementen daalde. De juiste vergelijking die gemaakt moet worden is die met 2019, dat een normaal jaar was. Die cijfers zijn vergelijkbaar: in mei 2019 waren er 954 faillissementen. Bovendien staan de cijfers voor de eerste maanden van 2022 op één lijn met die van 2019, en dat terwijl het bedrijfsleven in woelig water terechtgekomen is. De regering heeft echter haar verantwoordelijkheid genomen en dankzij haar optreden heeft ze ondernemingen kunnen redden.

03.03 **Maxime Prévot** (Les Engagés): Volgens bepaalde berichten zou het aantal extra faillissementen tegen het einde van het jaar tot 9.000 kunnen oplopen, waardoor ons land op dat vlak in de top 3 van de eurozone zou terechtkomen. Na de gezondheids- en energiecrisis verwachten de kmo's terecht dat er krachtige steunmaatregelen genomen worden, nu de inflatie de pan uit rijst en er een tekort aan arbeidskrachten is. U zegt dat u tevreden bent dat het aantal faillissementen overeenstemt met dat van 2019. Indien dat het enige perspectief is dat deze regering kan bieden, dan is het echt triest gesteld met deze vivaldicoalitie!

Het incident is gesloten.

04 Vraag van **Patrick Dewael** aan **Alexander De Croo** (eerste minister) over "Het standpunt van de regering over de vrijgave van de middelen voor het Poolse coronaherstelplan" (55002605P)

04.01 **Patrick Dewael** (Open Vld): 'De Europese

européenne est une union de valeurs et non un distributeur automatique" a déclaré le premier ministre lors du blocage justifié des moyens provenant du fonds de relance corona destinés à la Pologne. On parle en l'occurrence de 34,5 milliards d'euros. Il est à présent question que Mme von der Leyen libère une partie de ces moyens lors de sa visite à Varsovie. Qu'est-ce qui a changé entre-temps en Pologne? La Pologne respecte-t-elle désormais l'indépendance du pouvoir judiciaire?

La Pologne a mis en place une instance chargée de sanctionner et de licencier les juges désobéissants et, ce faisant, elle a violé le principe de séparation des pouvoirs, qui constitue un principe fondamental de l'Union européenne. Apparemment, une modification de la loi serait intervenue mais elle me semble encore fort fragile. Je trouve qu'il est prématuré que Mme von der Leyen se rende en Pologne munie de ce chèque. En effet, au moins cinq commissaires européens auraient émis des réserves ou se seraient opposés à cette décision.

C'est à présent au tour du Conseil européen de se prononcer sur la question. Quelle est la position du gouvernement belge?

04.02 Alexander De Croo, ministre (en néerlandais): Lorsque la Pologne a présenté un plan de redressement, il y a environ un an, la Commission a réservé sa décision étant donné les questions qu'elle se posait concernant le respect de l'État de droit. Mme von der Leyen a conditionné le paiement de l'avance à trois balises. Hier, la Commission européenne a décidé, sur la base d'une analyse, que cette avance pouvait être payée.

Le dossier doit parvenir au Conseil dans les quatre semaines. Les 27 États membres, y compris la Belgique, évalueront ce document d'une façon très précise. Les balises doivent être atteintes et les réformes doivent être permanentes. Des opérations cosmétiques ne seront pas suffisantes. Une proposition de loi en ce sens a à nouveau été déposée au parlement polonais.

Notre pays continue à insister pour que la Commission entame une procédure d'infraction et enclenche à cette fin le mécanisme de conditionnalité. Des mesures ont été prises, mais la question est de savoir si elles seront satisfaisantes pour la Cour de justice de l'Union européenne. Nous continuerons à veiller à ce que les principes de l'État de droit soient respectés dans tous les États membres.

04.03 Patrick Dewael (Open Vld): Il serait peut-

Unie is een waarde-unie en geen cashmachine', heeft de premier gezegd naar aanleiding van de terechte blokkering van de middelen uit het coronaherstelfonds voor Polen. Het gaat om 34,5 miljard euro. Mevrouw von der Leyen zou nu een deel van die middelen tijdens haar bezoek aan Warschau vrijgeven. Wat is er ondertussen veranderd in Polen? Respecteert het de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht nu wel?

Polen heeft een instantie opgericht om ongehoorzame rechters te straffen en te ontslaan en daarmee heeft het de scheiding der machten, een fundamenteel principe in de Europese Unie, geschonden. Er zou een wetwijziging gebeurd zijn, maar dat lijkt me allemaal nogal pril. Ik vind het voorbarig dat mevrouw von der Leyen met die cheque naar Polen zou gaan. Er zouden minstens vijf commissarissen voorbehoud hebben uitgesproken of tegengestemd hebben.

De Europese Raad moet zich daar nu over uitspreken. Wat is het standpunt van de Belgische regering?

04.02 Minister Alexander De Croo (Nederlands): Ongeveer een jaar geleden heeft Polen een herstelplan ingediend. De Commissie heeft dat toen in beraad gehouden omdat er vragen waren over de eerbiediging van de rechtsstaat. Mevrouw von der Leyen heeft het voorschot van Polen verbonden aan drie mijlpalen. Gisteren heeft de Europese Commissie op basis van een analyse besloten dat het voorschot kan worden betaald.

Binnen de vier weken moet het dossier naar de Raad en de 27 lidstaten, ook België, zullen het heel nauwgezet evalueren. De mijlpalen moeten gehaald zijn en de hervormingen moeten blijvend zijn. Opsmukwerk volstaat niet. In het Poolse parlement ligt daartoe opnieuw een wetsvoorstel klaar.

Ons land blijft erop aandringen dat de Commissie een inbreukprocedure start en daarvoor het conditionaliteitsmechanisme in werking stelt. Er zijn stappen gezet, maar de vraag is of het Europees Hof van Justitie ze voldoende vindt. Wij zullen erop blijven toezien dat de principes van de rechtsstaat in alle lidstaten worden gerespecteerd.

04.03 Patrick Dewael (Open Vld): Misschien is het

être plus intelligent d'être comme saint Thomas et de ne croire que ce qu'on voit. Selon le premier ministre, la Belgique continue d'insister sur la conditionnalité. Une jurisprudence indépendante est un principe cher à l'Union européenne et si la Pologne veut le violer, qu'elle le fasse, mais elle ne doit pas espérer, dans ce cas, pouvoir passer à la caisse.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La grève des services publics du 31 mai 2022" (55002594P)
- Daniel Senesael à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques) sur "La grève dans la fonction publique et le secteur public" (55002614P)
- Sofie Merckx à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La journée d'action nationale dans les services publics et le secteur des soins de santé" (55002615P)

05.01 François De Smet (DéFI): Nos services publics ont manifesté pour dénoncer leur profond malaise: au-delà de la diminution du pouvoir d'achat, c'est le désinvestissement récurrent, le manque de concertation et les incertitudes liées à la pension qui sont en jeu. Cette grève, c'est aussi le fruit du sentiment d'absence d'un gouvernement qui n'a à son actif aucune réforme d'envergure.

Où en est l'interminable réforme des pensions? Où en est la réforme fiscale, alors que c'est en diminuant les charges sur le travail que nous atténuerons les dégâts sur le pouvoir d'achat? Où en sont les mesures pour prendre à bras-le-corps la diminution sans précédent du pouvoir d'achat qui frappe nos concitoyens? Bref, quelle est la position du gouvernement par rapport à cette grève? Quel message en retenez-vous? Répondrez-vous par des mesures structurelles et non par un énième carnet de chèques?

05.02 Daniel Senesael (PS): Jean Jaurès disait que le service public est le patrimoine de ceux qui n'en ont pas. Les agents du service public, qu'ils soient pompiers, policiers, cheminots, agents de la sécurité sociale ou de la santé, sont des travailleurs qui enrichissent notre quotidien et sont le ciment de notre société.

verstandiger om eerst te zien en dan te geloven. België blijft volgens de premier hameren op de conditionaliteit. Een onafhankelijk rechtspraak is een dierbaar principe in de Europese Unie en als Polen het wil schenden, moet het dat maar doen, maar dan moet het niet langs de kassa willen passeren.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De staking bij de overheidsdiensten van 31 mei 2022" (55002594P)
- Daniel Senesael aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven) over "De staking bij de overheidsdiensten en in de openbare sector" (55002614P)
- Sofie Merckx aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De nationale actiedag in de openbare diensten en de zorgsector" (55002615P)

05.01 François De Smet (DéFI): Onze overheidsdiensten hebben actiegevoerd om de algehele malaise in hun sector aan de kaak te stellen: er is niet alleen de daling van de koopkracht, maar het gaat ook over het steeds verder afbouwen van middelen, het gebrek aan overleg en de onzekerheden in verband met de pensioenen. Deze staking vloeit ook voort uit het gevoel in de steek gelaten te worden door een regering die nog geen enkele grote hervorming op haar conto kon schrijven.

Hoe staat het met de eindeloos lang durende pensioenhervorming? Waar blijft de belastinghervorming, terwijl we de vermindering van de koopkracht juist kunnen verzachten door de lasten op arbeid te verlichten? Hoe staat het met de maatregelen om de ongeziene daling van de koopkracht die onze bevolking treft, resoluut aan te pakken? Kortom, wat is het standpunt van de regering met betrekking tot deze staking? Welke boodschap onthoudt u ervan? Zult u reageren door structurele maatregelen te nemen en niet door voor de zoveelste keer wat cheques uit te delen?

05.02 Daniel Senesael (PS): Jean Jaurès heeft gezegd dat de openbare dienstverlening het vermogen is van hen die er geen hebben. Ambtenaren – of het nu gaat over brandweerlieden, politieagenten, spoorwegpersoneel, ambtenaren bij de sociale zekerheid of gezondheidswerkers – zijn werknemers die ons dagelijks leven verrijken en het cement van onze samenleving zijn.

Mardi, ils étaient en grève. Ces agents aiment leur métier mais ils n'en peuvent plus, car ils ne se sentent ni respectés ni entendus. Pendant la pandémie, ils ont montré combien ils pouvaient se réinventer dans des conditions difficiles.

Que des fonctionnaires deviennent des travailleurs pauvres, cela me choque. Les ajustements budgétaires ne répondent pas à leurs revendications. Et que certains collègues disent qu'il faut dégraisser le service public, cela me scandalise!

Que ferez-vous pour revaloriser le statut et les conditions de travail de nos fonctionnaires et entreprises publiques? Comment relancer un dialogue social de qualité?

05.03 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Ce mardi, les services publics étaient en grève. Et, vous, Monsieur le premier ministre, vous avez dit dans les médias avoir peu de compréhension pour leurs revendications! (*Applaudissements sur les bancs du PVDA-PTB et brouhaha sur les bancs de la majorité*)

Quand on gagne plus de 11 000 euros par mois, on n' imagine pas ce que c'est de vivre avec le salaire d'une puéricultrice. Ces travailleurs n'en peuvent plus, Monsieur le premier ministre. Ils m'ont confié qu'ils souhaitent vous voir passer une journée avec eux, dans une maison de repos ou à l'hôpital, pour comprendre leur quotidien.

(*En néerlandais*) Ce matin, 6 000 travailleurs du secteur des soins de santé sont descendus dans les rues de Bruxelles pour dire de vive voix qu'ils sont épuisés après des années d'économies et la crise du coronavirus. Hier, nous avons appris que le ministre Vandenbroucke a l'intention d'octroyer un montant supplémentaire de 400 euros brut par an aux travailleurs des soins de santé. Pense-t-il vraiment pouvoir régler leurs problèmes avec cette aumône? Les travailleurs des soins de santé veulent de meilleurs salaires et de meilleures conditions de travail.

(*En français*) Avez-vous entendu les agents du service public? Avez-vous un peu de compréhension à l'issue de cette journée? Écoutez-vous le personnel soignant, qui était aujourd'hui encore dans la rue?

05.04 **Alexander De Croo**, ministre (*en français*): J'assume avoir peu de compréhension pour une

Dinsdag hebben ze gestaakt. Die ambtenaren houden van hun werk maar ze zijn op, omdat ze zich noch gerespecteerd noch gehoord voelen. Tijdens de pandemie hebben ze laten zien hoezeer ze zichzelf in moeilijke omstandigheden steeds weer opnieuw kunnen uitvinden.

Dat ambtenaren werkende armen worden, dat vind ik stuitend. De begrotingsaanpassingen komen niet tegemoet aan hun eisen. En dat sommige collega's zeggen dat de overheid moet afslanken, vind ik choquant!

Wat zult u doen om het statuut en de arbeidsvoorwaarden van onze ambtenaren en in onze overheidsbedrijven op te waarderen? Hoe kan men opnieuw tot een goed sociaal overleg komen?

05.03 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Afgelopen dinsdag is er gestaakt bij de overheidsdiensten. En u, mijnheer de eerste minister, heeft in de media gezegd dat u weinig begrip had voor hun eisen! (*Applaus bij de PVDA-PTB en rumoer bij de meerderheid*)

Wanneer men meer dan 11.000 euro per maand verdient, heeft men er geen idee van hoe het is om met het loon van een kinderverzorgster rond te komen. Die werknemers zijn aan het einde van hun Latijn, mijnheer de eerste minister. Ze zouden graag willen, zo hebben ze me gezegd, dat u een dag met hen meeloopt, in een rusthuis of een ziekenhuis, om te begrijpen wat hun dagelijkse realiteit is.

(*Nederlands*) Vanmorgen kwamen 6000 mensen uit de zorgsector op straat in Brussel om uit te schreeuwen dat ze op zijn na jaren van besparingen en na covid. Gisteren hoorden we dat minister Vandenbroucke 400 euro bruto per jaar extra wil geven aan mensen in de zorg. Denkt hij echt dat daarmee de problemen kunnen worden opgelost? De mensen in de zorg willen betere lonen en betere werkomstandigheden.

(*Frans*) Hebt u de ambtenaren gehoord? Kunt u na deze actiedag enigszins begrip opbrengen voor hun noodkreet? Laat u uw oren hangen naar het zorgpersoneel, dat vandaag nog op straat gekomen is?

05.04 **Minister Alexander De Croo** (*Frans*): Ik geef toe dat ik er weinig begrip voor kan opbrengen dat

grève en un tel moment et je m'en explique. En Belgique, nous bénéficions de l'indexation automatique, alors que dans d'autres pays européens, on entame seulement les négociations. Le service public connaîtra cette année quatre majorations de salaire, de manière automatique!

Selon la BNB, le pouvoir d'achat ne diminuera pas, mais augmentera légèrement. Pour vous, les chiffres ne comptent pas. Mais notre système fonctionne. Plusieurs milliards sont injectés pour combler les augmentations des prix de l'énergie: chèque mazout, diminution de TVA, baisse des accises, etc. Le contexte international difficile fait peser ses contraintes. Mais les systèmes de protection belges fonctionnent et sont nécessaires.

Nous avons aussi demandé à un groupe d'experts si des mesures additionnelles à l'indexation seraient nécessaires, et d'examiner où elles auraient le plus d'impact.

Il n'est pas réaliste de penser que la guerre sur le continent n'aura pas d'impact. Notre système protège mieux que celui d'autres pays. Il faut être raisonnable et se serrer les coudes, au lieu de diviser la population.

05.05 **Petra De Sutter**, ministre (*en français*): Le 31 mai, une journée nationale d'action a été organisée dans les services publics par trois organisations syndicales, pour demander l'augmentation du pouvoir d'achat et des investissements.

Mes services rencontrent régulièrement les syndicats du personnel de la fonction publique fédérale pour conclure l'accord sectoriel sur lequel nous travaillons depuis longtemps. J'espère parvenir à un pré-accord avant l'été. Ma proposition prévoit une augmentation barémique pour la première fois depuis 20 ans, grâce à, par exemple, l'introduction de chèques-repas ou l'augmentation des allocations de fin d'année.

Attentifs à la qualité du travail, nous travaillons sur le bien-être mental, l'accélération des procédures de sélection et de recrutement ainsi que la diversité et la culture du feed-back. Ce nouvel accord profitera à l'administration fédérale et y rendra le travail plus attrayant, afin que les postes vacants soient pourvus plus facilement.

mensen net nu het werk neerleggen en ik zal mijn standpunt toelichten. In België hebben we het voordeel van de automatische loonindexering, terwijl men in andere Europese landen de loononderhandelingen nu pas aanvat. Bij de overheidsdiensten zullen er dit jaar vier loonsverhogingen doorgevoerd worden, die automatisch toegekend worden!

Volgens de NBB zal de koopkracht niet dalen, maar lichtjes stijgen. Voor u zijn de cijfers van geen tel. Ons systeem werkt echter. Er worden miljarden euro's uitgetrokken om de stijgingen van de energieprijzen te compenseren: stookoliecheque, verlaging van de btw, vermindering van de accijnzen, enz. Door de moeilijke internationale context is onze manoeuvreerruimte beperkt. Niettemin vervullen de Belgische beschermingsmechanismen hun rol en dat is ook nodig.

Wij hebben tevens aan een expertengroep gevraagd om te onderzoeken of er boven op de indexering nog bijkomende maatregelen nodig zijn en waar die maatregelen het meest effect zouden sorteren.

Denken dat de oorlog op ons continent geen impact heeft, getuigt niet van realiteitszin. Ons systeem biedt een betere bescherming dan dat van andere landen. Men moet redelijk zijn en elkaar helpen in plaats van tweedracht te zaaien bij de bevolking.

05.05 Minister **Petra De Sutter** (*Frans*): Op 31 mei werd er door drie vakbonden een nationale actiedag in de openbaredienstensector georganiseerd om een verhoging van de koopkracht en investeringen te eisen.

Mijn diensten voeren regelmatig gesprekken met de vakbonden van het personeel van het openbaar ambt teneinde het sectorale akkoord te sluiten waarover we ons al geruime tijd buigen. Ik hoop om vóór de zomer tot een voorakkoord te komen. Mijn voorstel voorziet in een verhoging van de barema's voor de eerste keer in 20 jaar dankzij bijvoorbeeld de invoering van maaltijdcheques en de verhoging van de eindejaarspremies.

We hebben aandacht voor de kwaliteit van het werk en doen inspanningen om het geestelijk welzijn te bevorderen en de selectie- en aanwervingsprocedures te versnellen, alsook op het stuk van de diversiteit en de feedbackcultuur. Dat nieuwe akkoord zal de federale administratie ten goede komen en het werk bij de federale instanties aantrekkelijker maken, zodat de vacatures

Il y a une guerre des talents. L'administration fédérale doit rester compétitive par rapport au secteur privé. La concurrence salariale entraîne une pénurie dans de nombreux départements. Je suis prête à conclure un bon accord avec les partenaires sociaux. Le gouvernement examine une proposition pour adapter plus rapidement l'indemnité kilométrique des déplacements professionnels, mais aussi augmenter l'indemnité vélo et l'appliquer dans de plus nombreux secteurs.

Nous avons entendu le message qui nous a été adressé.

05.06 François De Smet (DéFI): Je n'ai pas obtenu de réponse sur les pensions et la réforme fiscale. L'indexation automatique des salaires ne compense pas la hausse du prix de l'énergie, faiblement comptabilisé dans le calcul de l'index.

Je remercie la ministre pour le travail accompli. La solution passe par la revalorisation des barèmes salariaux les plus bas. Il faut arrêter de désinvestir et de déstructurer la fonction publique fédérale, également dans le cadre de futures réformes de l'État. Elle ne peut plus servir de variable d'ajustement budgétaire.

05.07 Daniel Senesael (PS): Il faut revaloriser la fonction publique. Les fonctionnaires ne peuvent pas être pressés comme des citrons. Il faut des actes cohérents avec les discours. Soyez les porte-voix de ces travailleurs auprès du gouvernement. Ils ne peuvent être des travailleurs pauvres au service de l'État. Les fonctionnaires sont une richesse et non une charge. Nous devons investir en eux. Nous avons besoin d'eux comme de pain.

05.08 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Monsieur le premier ministre, quel mépris dans votre réponse! Les partis de gauche au gouvernement l'ont-ils écoutée? Le carburant n'est pas dans la liste entraînant l'indexation des salaires, et d'ailleurs l'indexation n'est pas une hausse de salaire! Nous serons dans la rue le 25 juin, pour vous le faire comprendre et lutter contre la loi qui bloque les salaires. Vous n'avez pas dit un mot au sujet des soignants. C'est scandaleux!

L'incident est clos.

06 Question de Emmanuel Burton à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Le service garanti à la SNCB" (55002606P)

gemakkelijker ingevuld zullen kunnen worden.

Er woedt een oorlog om talent. De federale overheid moet competitief blijven in vergelijking met de privésector. Door de loonconcurrentie ontstaan er in tal van departementen tekorten. Ik ben bereid om een goed akkoord te sluiten met de sociale partners. De regering onderzoekt een voorstel om sneller de kilometervergoeding voor beroepsgerelateerde verplaatsingen aan te passen maar ook de fietsvergoeding op te trekken en die in tal van sectoren toe te passen.

We hebben wel degelijk de boodschap aan ons adres gehoord.

05.06 François De Smet (DéFI): Ik heb geen antwoord gekregen over de pensioenen en de fiscale hervorming. De automatische indexering van de lonen compenseert de stijgende energieprijzen niet want die wegen niet zwaar door in de indexkorf.

Ik dank de minister voor het werk dat ze heeft verricht. De oplossing ligt in de herwaardering van de laagste loonschalen. Het moet maar eens voorbij zijn met de onderfinanciering en de uitholling van het federale openbaar ambt, ook in het kader van toekomstige staatshervormingen. Het openbaar ambt mag niet meer dienen als sluitpost op de begroting.

05.07 Daniel Senesael (PS): Het overheidsambt moet opgewaardeerd worden. Ambtenaren mogen niet uitgeperst worden. Beloftes moeten ook gerealiseerd worden. U moet de stem zijn van die werknemers in de regering. Zij mogen geen arme werknemers zijn die voor de Staat werken. Ambtenaren zijn geen last maar een verrijking. We moeten in hen investeren. Ze zijn onmisbaar.

05.08 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Mijnheer de eerste minister, wat een minachting spreekt er uit uw antwoord! Hebben de linkse regeringspartijen goed geluisterd? Brandstof staat niet op de lijst die in aanmerking genomen wordt voor de indexering van de lonen, en een indexering is trouwens geen loonsverhoging! Op 25 juni komen wij op straat om u dat aan het verstand te brengen en ons uit te spreken tegen de wet die de lonen bevriest. U hebt met geen woord gerept over de zorgverleners. Het is een schande!

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Emmanuel Burton aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De minimale dienstverlening bij de NMBS" (55002606P)

06.01 Emmanuel Burton (MR): La grève du 31 mai a fortement affecté les transports ferroviaires. Des travailleurs et des étudiants en examen ont été pris en otage par une grève dont ils ne comprennent pas les raisons. (*Rumeurs et brouhaha*)

06.02 Ahmed Laaouej (PS): Il n'est pas respectueux de chahuter sans cesse un parlementaire!

06.03 Emmanuel Burton (MR): Depuis 2018, grâce au ministre Bellot, nous avons la loi relative à la continuité des services de transport. Pour la première fois, elle n'a pas pu être intégralement appliquée, faute de personnel. Nous saluons les membres du personnel qui ont travaillé. Ces grèves sont un casse-tête pour les citoyens. Il convient peut-être de réquisitionner du personnel pour motifs impérieux. Il faut poursuivre la concertation sociale et la réflexion dans les organes de la SNCB.

Le modèle en place vous semble-t-il suffisant pour assurer le service minimum garanti? Êtes-vous favorable à ce que les organes de gestion de la SNCB entreprennent une réflexion? Les futurs contrats de gestion pourraient-ils améliorer la situation?

06.04 Petra De Sutter, ministre (en français): Le ministre de la Mobilité est excusé. Personne ne sous-estime les inconvénients pour les usagers. Le ministre a suivi la manière dont Infrabel et la SNCB se sont organisés pour mettre en œuvre la loi qui prévoit un service garanti, en fonction du nombre de travailleurs disponibles. Il souligne la complexité d'une telle réorganisation dans de courts délais et remercie les entreprises ferroviaires pour leur volontarisme. Il souligne également l'importance des travailleurs ferroviaires, essentiels pour faire rouler les trains.

Le projet de contrat de service public de la SNCB prévoit plus de trains pour l'avenir, et plus de personnel roulant. La SNCB et Infrabel recrutent: 2 000 postes sont actuellement ouverts.

En 2020, la Cour constitutionnelle a indiqué que l'autorité peut organiser le service aux citoyens sur base volontaire, mais pas sur réquisition. Le ministre souhaite s'en tenir à ce principe. Le droit de grève est essentiel dans une démocratie. Ce mardi,

06.01 Emmanuel Burton (MR): De staking van 31 mei heeft een grote impact gehad op het treinverkeer. Werknemers en studenten die examen moesten gaan afleggen, werden gegijzeld door een staking waarvan ze het hoe en waarom niet begrijpen. (*Rumoer en geroezemoes*)

06.02 Ahmed Laaouej (PS): Het getuigt van weinig respect indien men tijdens het betoog van een parlamentslid voortdurend lawaai maakt!

06.03 Emmanuel Burton (MR): Dankzij minister Bellot beschikken wij sinds 2018 over de wet betreffende de continuïteit van de dienstverlening inzake personenvervoer per spoor. Voor het eerst werd die wet bij gebrek aan personeel niet integraal toegepast. Wij zijn de personeelsleden die wel gewerkt hebben dankbaar. Deze stakingen bezorgen de burgers veel hoofdbrekens. Misschien moeten we het personeel om dwingende redenen rekwireren. Het sociaal overleg en de reflectie in de organen van de NMBS moeten voortgezet worden.

Lijkt het momenteel gehanteerde model u voldoende om de gewaarborgde minimumdienstverlening te verzekeren? Bent u er voorstander van dat de beheersorganen van de NMBS hierover nadenken? Zouden de toekomstige beheerscontracten een verbetering van de situatie kunnen teweegbrengen?

06.04 Minister Petra De Sutter (Frans): De minister van Mobiliteit is verontschuldigd. Niemand onderschat de hinder voor de reizigers. De minister heeft toegezien op de manier waarop Infrabel en de NMBS hun dienstverlening georganiseerd hebben om de wet die in een gewaarborgde dienstverlening voorziet, toe te passen in functie van het aantal beschikbare werknemers. Hij wijst nadrukkelijk op de complexiteit van zo een reorganisatie binnen een kort tijdsbestek en bedankt de spoorwegbedrijven voor hun daadkracht. Hij wijst ook op de belangrijke rol van het spoorwegpersoneel, dat essentieel is om de treinen te laten rijden.

Het ontwerp van openbaredienstencontract van de NMBS voorziet in meer treinen in de toekomst en meer rijdend personeel. De NMBS en Infrabel werven personeel aan: momenteel staan er 2.000 vacatures open.

In 2020 heeft het Grondwettelijk Hof geoordeeld dat de overheid de dienstverlening voor de burgers mag organiseren op basis van vrijwilligheid, maar niet door personeel te rekwireren. De minister wil zich aan dat principe houden. Het stakingsrecht is

la grève exprimait une demande forte, et partagée par le ministre, de davantage de moyens et d'ambitions pour le train après trop d'années de coupes budgétaires. Nous déplorons les désagréments ponctuels pour les usagers, mais ce droit fondamental des travailleurs doit être préservé.

06.05 Emmanuel Burton (MR): Via les administrateurs MR au sein des organes de gestion, nous allons entamer la réflexion au conseil d'administration de la SNCB. Nous nous réservons le droit de déposer une proposition de loi pour renforcer la continuité du service à la population. L'important est de favoriser le transport ferroviaire.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- **Wouter Vermeersch à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'incidence de l'embargo pétrolier sur les prix à la pompe" (55002597P)**
- **Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'absence de plan d'action face à la flambée des prix des carburants" (55002603P)**
- **Servais Verherstraeten à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'incidence de la hausse des prix des carburants sur le pouvoir d'achat" (55002610P)**

07.01 Wouter Vermeersch (VB): En raison de l'embargo sur le pétrole russe, le prix de l'essence est monté à 2,40 euros le litre. Contrairement à ce que fait ce gouvernement, en Allemagne, les accises ont effectivement été réduites au minimum européen, de sorte que l'essence y coûte 1,78 euro le litre. La première réduction des accises de ce gouvernement a été annihilée en une semaine.

Quand de nouvelles mesures de protection du pouvoir d'achat seront-elles prises? La population ne peut pas attendre que le groupe d'experts rende des avis. Le ministre se rend-il compte à quel point ces prix élevés sont préjudiciables à la population et à l'économie et que les accises et les impôts sont à l'origine du problème?

07.02 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (en néerlandais): À chaque fois que je demande au ministre, dans cet hémicycle, de prendre des mesures contre la hausse constante du prix des carburants, je n'obtiens aucune réponse. Hier, nous avons déposé 100 000 signatures sur la table des services du premier ministre en vue d'une suppression des accises. Pourquoi notre pays ne réduit-il pas les accises au minimum européen,

primordialement en une démocratie. Met de staking van dinsdag jongstleden werd er uiting gegeven aan de prangende vraag, die overigens door de minister gedeeld wordt, naar meer middelen en ambitie voor de trein na jaren van bezuinigingen. We betreuren de tijdelijke hinder voor de reizigers, maar dat fundamentele recht van de werknemers moet vrijgewaard worden.

06.05 Emmanuel Burton (MR): Via de bestuurders van de MR in de beheersorganen zullen we de reflectie hierover op gang brengen in de raad van bestuur van de NMBS. We behouden ons het recht voor een wetsvoorstel in te dienen om de continuïteit van de dienstverlening aan de bevolking te versterken. Het belangrijkste is dat het spoorwegvervoer bevorderd wordt.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- **Wouter Vermeersch aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De impact van het olie-embargo op de prijzen aan de pomp" (55002597P)**
- **Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het uitblijven van een aanpak van de stijgende brandstofprijzen" (55002603P)**
- **Servais Verherstraeten aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De impact van de stijgende brandstofprijzen op de koopkracht" (55002610P)**

07.01 Wouter Vermeersch (VB): Door het embargo op Russische olie is de benzineprijs gestegen tot 2,40 euro per liter. In tegenstelling tot deze regering heeft Duitsland de accijnzen wel verlaagd tot het Europese minimum, waardoor benzine er 1,78 euro per liter kost. De eerste accijnz verlaging van deze regering was na een week al een maat voor niets.

Wanneer zien we nieuwe koopkrachtmaatregelen? De bevolking kan niet wachten op de adviezen van de expertengroep. Beseft de minister wel hoe schadelijk die hoge prijzen zijn voor de bevolking en de economie en dat de accijnzen en belastingen daaraan ten grondslag liggen?

07.02 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (Nederlands): Telkens als ik de minister hier vraag om iets te doen aan de immer stijgende brandstofprijzen, krijg ik nul op het rekest. Gisteren hebben we bij de diensten van de premier 100.000 handtekeningen op tafel gelegd om de accijnzen af te schaffen. Waarom verlaagt ons land de accijnzen niet tot het Europese minimum, zoals Duitsland doet?

comme le fait l'Allemagne?

(En français) Avec cet embargo sur le pétrole russe, jusqu'à combien d'euros par litre devons-nous payer? Et évidemment, ce sont encore les travailleurs qui paient! Et où va-t-on acheter le pétrole alors, suite à l'embargo? En Arabie saoudite, une grande démocratie!

Vous avez dit que vous alliez mettre en place le cliquet inversé. L'avez-vous fait? On m'a dit que non. Quand allez-vous enfin supprimer les accises?

07.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Le pouvoir d'achat des ménages est sous pression et même les ménages à deux revenus éprouvent des difficultés. Le gouvernement a déjà entrepris de nombreuses démarches: beaucoup de Néerlandais viennent à présent faire le plein de carburant en Belgique. Toutefois, le pouvoir d'achat est aussi une question de mise à l'emploi et de maintien à l'emploi. Le ministre a été le premier à proposer d'abaisser les accises au minimum européen, mais le gouvernement n'a accepté qu'en partie cette proposition. Le groupe CD&V soutient cette proposition afin que les prix des carburants restent abordables.

07.04 Vincent Van Peteghem, ministre *(en néerlandais)*: Le prix élevé du carburant obère le budget des ménages, et nous devons les soutenir. En mars, nous avons procédé à une réduction rapide et efficace des droits d'accises. Nous devons absolument la maintenir, mais je pense qu'il faut encore aller plus loin, car l'embargo sur le pétrole ne va pas être sans conséquences. Le fait de réduire les droits d'accises jusqu'au minimum européen est l'une des mesures qu'il convient d'envisager, tout en recherchant d'autres solutions. Ainsi, j'ai proposé cette semaine l'indexation des indemnités forfaitaires de déplacement des travailleurs avec effet rétroactif. Nous ne pouvons pas non plus ignorer l'incidence de la hausse des prix dans des secteurs qui dépendent du carburant, tels que le secteur des transports. Nous avons, par ailleurs, demandé aux experts d'examiner comment renforcer le pouvoir d'achat. C'est un point sur lequel mes collègues et moi plançons.

07.05 Wouter Vermeersch (VB): Le Vlaams Belang a été le premier parti à plaider dans cette Assemblée en faveur d'une réduction des accises au minimum européen, ce que nous continuerons de faire en toute logique. Plus le gouvernement tarde à intervenir, plus le Trésor public engrange des recettes. Nous voulons que le taux de la TVA sur les carburants, qui constituent tout de même

(Frans) Hoeveel euro zullen we met dit embargo op Russische olie voor een liter brandstof moeten betalen? En natuurlijk is het eens te meer de werkende klasse die het gelag betaalt! Waar gaat men, als gevolg van het embargo, nu olie kopen? In Saoedi-Arabië, een toonbeeld van democratie!

U heeft gezegd dat u het omgekeerde cliquetsysteem zou invoeren. Hebt u dat gedaan? Men zegt mij van niet. Wanneer zult u eindelijk de accijnzen afschaffen?

07.03 Servais Verherstraeten (CD&V): De koopkracht van de gezinnen staat onder druk en ook tweeverdieners krijgen het moeilijk. De regering heeft al heel wat gedaan: veel Nederlanders komen nu in België tanken. Koopkracht is echter ook een kwestie van mensen aan de slag krijgen en houden. De minister stelde als eerste voor om de accijnzen tot het Europese minimum te verlagen, maar de regering is daar maar deels op ingegaan. De CD&V-fractie schaart zich nu achter dat voorstel om de brandstofprijzen betaalbaar te houden.

07.04 Minister Vincent Van Peteghem *(Nederlands)*: De hoge brandstofprijzen wegen op de gezinnen en ze moeten worden ondersteund. In maart voerden we snel en efficiënt een accijnsverlaging door en die moeten we zeker aanhouden. Ik geloof dat we nog meer moeten doen, want het olie-embargo zal inderdaad pijn doen. De verlaging van de accijnzen tot het Europese minimumtarief is een van de maatregelen die we moeten overwegen. Tegelijk moeten we ook kijken naar andere oplossingen. Zo heb ik deze week voorgesteld om de forfaitaire verplaatsingsvergoedingen voor werknemers te indexeren en dat met terugwerkende kracht. We mogen ook niet blind zijn voor de impact van de hoge prijzen in sectoren die afhankelijk zijn van brandstoffen, zoals de transportsector. We hebben de experts tevens gevraagd te bekijken hoe de koopkracht kan worden versterkt. Daar werk ik samen met mijn collega's aan.

07.05 Wouter Vermeersch (VB): Het Vlaams Belang was de eerste partij die hier een accijnsverlaging tot het Europese minimum bepleitte en wij zullen dat consequent blijven doen. Hoe langer de regering wacht om in te grijpen, hoe meer inkomsten voor de staatskas. Wij willen het btw-tarief op brandstoffen, toch basisbehoeften, verlagen naar 6 % en de accijnzen verlagen tot het

des biens de première nécessité, soit réduit à 6 % et que les accises soient réduites au minimum européen. À l'échelon européen, nous devons exiger que ce minimum soit encore abaissé. Ce gouvernement taxateur ferait mieux de jeter l'éponge.

07.06 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Lorsqu'un parti d'opposition comme le PTB mène campagne et ressent un doute sournois chez le ministre des Finances, je sais que nous sommes sur la bonne voie. Nous continuerons de faire pression jusqu'à ce que le gouvernement instaure un taux de TVA minimal et des accises minimales. Et supprimons ensuite cette logique européenne de règles et d'accises. Les prix doivent être gelés à 1,40 euro.

07.07 Servais Verherstraeten (CD&V): Nous soutenons l'ambition de réduire les accises jusqu'au minimum européen et d'augmenter l'indemnité de déplacement domicile-lieu de travail. En outre, il faut mettre et garder au travail un plus grand nombre de nos concitoyens. Il importe de récompenser le travail. (*Applaudissements nourris sur les bancs de la N-VA*)

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- **Gitta Vanpeborgh à Frank Vandenbroucke** (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La prime pour les infirmiers spécialisés" (55002608P)
- **Frieda Gijbels à Frank Vandenbroucke** (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le système IFIC" (55002618P)
- **Catherine Fonck à Frank Vandenbroucke** (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'IFIC" (55002616P)

08.01 Gitta Vanpeborgh (Vooruit): Tout un chacun bénéficie des investissements en faveur du personnel soignant. Les événements de ces deux dernières années nous ont obligés à voir la réalité en face. Nous devons investir davantage pour garantir les soins de demain. Après les mesures d'économies décidées par le précédent gouvernement, qui ont entraîné une baisse des effectifs et du nombre de lits, le secteur des soins et le non marchand demandent une amélioration de leur situation.

Le ministre annonce à présent d'importantes mesures telles qu'une prime de fin d'année supplémentaire, deux jours supplémentaires de congés payés et des investissements en RH. Ces mesures sont importantes. (*Le micro est coupé, le*

Europese minimum. Van Europa moeten wij een verdere verlaging van dat minimum eisen. Deze belastingregering trekt er beter de stekker uit.

07.06 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Als een oppositiepartij als de PVDA campagne voert en sluipende twijfel voelt bij de minister van Financiën, weet ik dat we goed bezig zijn. Wij zullen druk blijven uitoefenen totdat de regering een minimaal btw-tarief en minimale accijnzen invoert. En laten we vervolgens die Europese logica van regeltjes en accijnzen afschaffen. Er moet een prijsblokkering komen op 1,40 euro.

07.07 Servais Verherstraeten (CD&V): Wij steunen de ambitie om de accijnzen te verlagen tot het Europese minimum en de hogere vergoeding voor woon-werkverkeer. Daarnaast moeten we meer mensen aan de slag krijgen en houden. Werken moet lonen. (*Luid applaus bij de N-VA*)

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- **Gitta Vanpeborgh aan Frank Vandenbroucke** (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De premie voor gespecialiseerde verpleegkundigen" (55002608P)
- **Frieda Gijbels aan Frank Vandenbroucke** (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het IFIC-systeem" (55002618P)
- **Catherine Fonck aan Frank Vandenbroucke** (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "IFIC" (55002616P)

08.01 Gitta Vanpeborgh (Vooruit): Investeren in het zorgpersoneel komt iedereen ten goede. De afgelopen twee jaar zijn we met de neus op de feiten geduwd. Om de zorg van morgen te garanderen, moeten we meer investeren. De zorgen de non-profitsector vragen beterschap na bezuinigingen onder de vorige regering, die enkel tot minder personeel en minder bedden hebben geleid.

De minister heeft nu belangrijke maatregelen aangekondigd, zoals de extra eindejaarpremie, twee extra dagen betaald verlof en investeringen in hr. Die maatregelen doen ertoe. (*De microfoon wordt uitgeschakeld wegens overschrijding van de*

temps de parole étant dépassé)

08.02 Frieda Gijbels (N-VA): Il ressort de l'étude menée par le Centre Fédéral d'Expertise des Soins de Santé (KCE) que le risque d'absentéisme est moins important chez les infirmiers spécialisés bien entourés et travaillant dans un cadre agréable. En outre, la qualité des soins est meilleure si les conditions de travail sont bonnes.

Plus il y a de bras pour s'occuper du patient, plus les soins prodigués sont de meilleure qualité et plus le risque de décès est faible. Toutefois, les infirmiers spécialisés n'arrivent pas toujours jusqu'au chevet du patient. Ils doivent aussi faire du nettoyage et du rangement, et distribuer les repas. En 2020, le KCE a calculé qu'il faut 5 500 équivalents temps plein supplémentaires, ce qui représente 400 millions par an. C'est autant que le montant du Fonds blouses blanches. Combien de personnes supplémentaires travaillant à temps plein y a-t-il aujourd'hui?

08.03 Catherine Fonck (Les Engagés): Vos mesures sont positives mais insuffisantes face à la gravité de la situation. Plus de 20 % des lits sont fermés par manque d'infirmiers: 6 000 postes sont vacants et le nombre moyen de patients par infirmier est plus élevé en Belgique qu'ailleurs en Europe, ce qui accroît les risques de complications et de mortalité.

Quand y aura-t-il une revalorisation? Vous avez corrigé l'IFIC pour les infirmiers spécialisés, mais rien n'a été fait pour les autres infirmiers ni pour les aides-soignants. Quand rehaussera-t-on les normes d'encadrement? Quand reconnaîtra-t-on la pénibilité? Quand améliorera-t-on les conditions de travail? Le personnel a fait des propositions raisonnables, validées dans les études du KCE. Il est urgent de les écouter et d'avancer.

08.04 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): Il est incontestable que nous devons investir dans le personnel des soins de santé. Celui-ci le mérite après les efforts supplémentaires qu'il a fournis au cours de la pandémie et qu'il consent aujourd'hui encore, dans le cadre du rattrapage des soins reportés. Investir dans le personnel des soins de santé, c'est investir dans de bons soins de santé et, partant, dans notre société.

Aujourd'hui, nous clôturons un premier chapitre d'investissements supplémentaires. D'après les

spreektijd)

08.02 Frieda Gijbels (N-VA): Uit onderzoek van het Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg (KCE) blijkt dat gespecialiseerde verpleegkundigen die goed worden omringd en in een aangename omgeving werken, minder risico lopen om uit te vallen. De kwaliteit van de zorg is bovendien beter als de werkomstandigheden goed zijn.

Hoe meer handen aan het bed, hoe beter de zorg en hoe kleiner de kans op overlijden. Gespecialiseerde verpleegkundigen raken echter niet altijd aan dat bed. Zij moeten ook poetsen, opruimen en eten rondbrengen. In 2020 berekende het KCE dat er 5.500 voltijdequivalenten extra nodig zijn, voor een bedrag van 400 miljoen per jaar. Dat is evenveel als het bedrag in het Zorgpersoneelfonds. Hoeveel extra voltijdse werknemers zijn er vandaag?

08.03 Catherine Fonck (Les Engagés): Uw maatregelen zijn een goede zaak maar schieten gelet op de ernst van de situatie wel tekort. Meer dan 20 % van de bedden is gesloten bij gebrek aan verplegend personeel: er zijn 6.000 vacatures en het gemiddeld aantal patiënten per verpleger ligt in België hoger dan elders in Europa, wat de risico's op complicaties en mortaliteit doet toenemen.

Wanneer komt er een opwaardering van het beroep? U hebt de IFIC-barema's gecorrigeerd voor het gespecialiseerd verpleegkundig personeel maar voor de andere verpleegkundigen en de zorgkundigen werd er niets gedaan. Wanneer zullen de bestaansnormen worden verhoogd? Wanneer zal dit worden erkend als een zwaar beroep? Wanneer zullen de arbeidsomstandigheden worden verbeterd? Het personeel heeft redelijke voorstellen gedaan, die in de studies van het KCE worden onderschreven. Het is hoog tijd dat er naar het zorgpersoneel wordt geluisterd en dat er iets gebeurt.

08.04 Minister Frank Vandenbroucke (*Nederlands*): Het staat buiten kijf dat we moeten investeren in het zorgpersoneel. Het zorgpersoneel verdient dat na de extra inspanningen tijdens de pandemie en ook nu nog, tijdens het inhalen van de uitgestelde zorg. Investeren in het zorgpersoneel is investeren in goede gezondheidszorg en dus investeren in ons allemaal.

Vandaag ronden wij een eerste hoofdstuk met extra investeringen af. Volgens de gegevens uit de eerste

données issues du premier rapport réalisé par le Fonds blouses blanches, qui sont malheureusement déjà un peu datées, 4 500 équivalents temps plein supplémentaires ont pu être engagés dans les hôpitaux. Les hôpitaux peinent souvent à trouver le personnel adéquat. Nous devons nous pencher sur l'offre et la formation.

Cette semaine, nous avons finalisé la mise en œuvre de l'accord social visant à revaloriser les salaires. Nous devons trouver une affectation structurelle pour 100 millions d'euros. Tout le personnel hospitalier recevra une prime de fin d'année supplémentaire de 400 euros bruts. Ce montant n'est pas énorme mais c'est tout de même un supplément bienvenu et l'aboutissement d'un accord social important. Sept millions d'euros seront investis dans l'amélioration de la politique de ressources humaines et de l'organisation du travail dans les hôpitaux. Deux fois par an, le personnel hospitalier aura droit à un jour de congé payé pour circonstances exceptionnelles.

(En français) Le modèle IFIC est important et fondé sur un accord social. J'ai prévu une correction du modèle pour les infirmiers spécialisés. Il y a encore du pain sur la planche.

(En néerlandais) Nous fournissons un effort supplémentaire pour les infirmiers spécialisés. Un montant de 45 millions d'euros sera dégagé pour 2023, avec une étape intermédiaire limitée au cours des mois restants de 2022. En septembre 2023, 12 000 infirmiers spécialisés ayant un titre professionnel particulier recevront une prime additionnelle d'au maximum 2 500 euros.

(En français) Il faut évaluer l'IFIC. On examinera l'ancienneté avec les partenaires sociaux. Les conventions collectives et les protocoles prévoient de réviser une partie des fonctions chaque année.

(En néerlandais) Un nouveau cycle d'investissement s'impose. J'ai invité les partenaires sociaux à consacrer avec nous une réflexion à ce dossier. Si nous sommes soutenus, nous pourrions sans tarder élaborer à court terme des mesures spécifiques pour parer aux énormes pénuries.

08.05 Gitta Vanpeborgh (Vooruit): Le ministre tient parole, Vooruit tient parole. Nous continuons à investir dans le secteur des soins de santé. C'est bien plus qu'une mesure insignifiante, comme le prétend Mme Merckx.

verslaggeving door het Zorgpersoneelfonds – die helaas al wat gedateerd zijn – konden er 4.500 vte's extra worden ingezet in de ziekenhuizen. Het juiste personeel vinden is voor de ziekenhuizen vaak moeilijk. We moeten werken aan het aanbod en de opleiding.

Deze week hebben wij het laatste puzzelstukje gelegd in de uitvoering van het sociaal akkoord voor de verbetering van de lonen. We moesten 100 miljoen euro een structurele bestemming geven. Al het ziekenhuispersoneel krijgt een extra eindejaarpremie van 400 euro bruto. Een enorm bedrag is dat niet, maar het is een welgekomen extra en het sluitstuk van een groot sociaal akkoord. Er wordt 7 miljoen euro ingezet voor de verbetering van het personeelsbeleid en de arbeidsorganisatie in de ziekenhuizen. Twee keer per jaar kan het ziekenhuispersoneel een betaalde verlofdag nemen voor uitzonderlijke omstandigheden.

(Frans) Het IFIC-model is een belangrijk model dat stoelt op een sociaal akkoord. Ik heb beslist om een correctie in dat model aan te brengen voor gespecialiseerde verpleegkundigen. Er is nog werk aan de winkel.

(Nederlands) Wij leveren een extra inspanning voor de gespecialiseerde verpleegkundigen. Er wordt 45 miljoen euro uitgetrokken voor 2023, met een beperkte tussenstap in de resterende maanden van 2022. In september 2023 krijgen 12.000 gespecialiseerde verpleegkundigen met een bijzondere beroepstitel een extra premie tot 2.500 euro.

(Frans) We moeten het IFIC-model tegen het licht houden. We zullen het criterium ancienniteit samen met de sociale partners onderzoeken. De collectieve arbeidsovereenkomsten en protocollen voorzien in een jaarlijkse herziening van een bepaald aantal functies.

(Nederlands) Er is een volgende investeringsronde nodig. Ik heb de sociale partners uitgenodigd om daarover mee na te denken. Als er een draagvlak voor is kunnen wij op korte termijn al specifieke maatregelen zoeken om de enorme tekorten te remediëren.

08.05 Gitta Vanpeborgh (Vooruit): De minister houdt woord, Vooruit houdt woord. Wij blijven investeren in de zorgsector. Dit is veel meer dan een schamele maatregel, zoals mevrouw Merckx beweert.

08.06 Frieda Gijbels (N-VA) (en néerlandais): Les chiffres concernant le personnel supplémentaire engagé ne sont pas clairs car ils incluent également les prolongations de contrat, par exemple. Je regrette que nous ne disposions pas d'une vision claire sur les résultats précis de cet investissement.

Le ministre reporte à la prochaine législature la réforme consistant à délester les soignants de tout ce qui ne relève pas *stricto sensu* des soins. Il existe pourtant de bons exemples de réduction rapide des charges administratives. Toutefois, le plus important est de se pencher sur tous les milliards qui aujourd'hui ne sont pas employés à bon escient.

08.07 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Selon Mme Vanpeborgh, il ne s'agit pas d'investissements pitoyables mais 400 euros bruts par an sont insuffisants pour résoudre l'ensemble des problèmes. Le ministre déclare à présent qu'il n'y aura pas d'investissement supplémentaire durant la prochaine législature. Ça, c'est le bouquet!

08.08 Gitta Vanpeborgh (Vooruit): Mme Merckx devrait tenir compte de toutes les mesures plutôt que d'en sélectionner une au hasard. Peut-être devrait-elle retourner à l'école primaire pour apprendre à compter.

08.09 Catherine Fonck (Les Engagés): Dès l'apparition de l'IFIC, j'avais fait remonter du terrain des informations problématiques. Vous apportez une correction pour les infirmiers spécialisés, mais de nombreux infirmiers sont oubliés.

Par ailleurs, il y a d'autres professions pour lesquelles l'IFIC pose aussi problème. Pas un mot pour elles, ni pour les aides-soignants. Ne les oubliez pas!

Le budget doit être adopté et les décisions doivent être prises maintenant; on ne peut reporter cela à la législature suivante car il sera trop tard.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- Sophie Thémont à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale) sur "La réforme des pensions" (55002612P)
- Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale) sur "L'aboutissement de la réforme des pensions" (55002619P)
- Ellen Samyn à Karine Lalieux (Pensions et

08.06 Frieda Gijbels (N-VA) (Nederlands): De cijfers over het extra personeel dat er is bijgekomen zijn niet duidelijk, want onder meer de contractverlengingen zitten daar ook in. Het is jammer dat we geen helder beeld hebben over wat de investering precies heeft opgeleverd.

De minister verschuift het ontzorgen van de zorg naar de volgende regeerperiode. Nochtans zijn er goede voorbeelden om snel de administratieve lasten te verminderen. Het allerbelangrijkste is echter om te kijken naar alle miljarden die nu niet goed besteed worden.

08.07 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Volgens mevrouw Vanpeborgh gaat het niet om schamele investeringen, maar 400 euro bruto per jaar is toch onvoldoende om alle problemen op te lossen! De minister zegt nu dat er geen bijkomende investeringen komen voor de volgende regeerperiode. Dát is pas schandalig.

08.08 Gitta Vanpeborgh (Vooruit): Mevrouw Merckx moet alle verschillende maatregelen optellen en er niet zomaar één enkele maatregel uitpikken. Misschien zou ze best opnieuw naar de basisschool gaan om te leren rekenen.

08.09 Catherine Fonck (Les Engagés): Zodra de IFIC-barema's ingevoerd werden, heb ik informatie over problematische toestanden op het terrein doorgegeven. U brengt een correctie aan voor de gespecialiseerde verpleegkundigen, maar tal van verpleegkundigen blijven in de kou staan.

Het IFIC-stelsel is ook voor andere beroepsgroepen een probleem. Over deze categorieën wordt er niet gerept, noch over de zorgkundigen. U mag hen niet vergeten!

De begroting moet nu goedgekeurd worden, en er moeten nu beslissingen genomen worden. Dit mag niet uitgesteld worden tot de volgende regeerperiode, want dan zal het te laat zijn.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- Sophie Thémont aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "De pensioenhervorming" (55002612P)
- Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "De ontknoping van de pensioenhervorming" (55002619P)

Intégration sociale) sur "L'état d'avancement de la réforme des pensions" (55002620P)

- Anja Vanrobaeys à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale) sur "La réforme des pensions" (55002621P)

- Ellen Samyn aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "De stand van zaken met betrekking tot de pensioenhervorming" (55002620P)

- Anja Vanrobaeys aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "De pensioenhervorming" (55002621P)

09.01 Sophie Thémont (PS): Outre les réformes essentielles comme la condition de carrière de 42 ans à 60 ans qui permettra de reconnaître le caractère pénible des carrières précoces, vous vous attaquez à une inégalité historique. Aujourd'hui, les femmes touchent des pensions inférieures de 33 %, notamment parce qu'elles travaillent à temps partiel, qu'elles font des pauses pour s'occuper des enfants mais aussi en raison d'un écart salarial important. Revaloriser les temps partiels dans le calcul de la pension, individualiser les droits, c'est plus de justice sociale, en particulier pour les femmes.

Quelles mesures concrètes amélioreront-elles la vie des femmes qui partent à la retraite?

09.02 Wim Van der Donckt (N-VA): Plus de 20 % des recettes fiscales sont consacrés aux dépenses liées aux pensions. Dans l'accord de gouvernement, on s'est mis d'accord pour réformer les pensions afin de garantir la viabilité financière et sociale du système. La première tentative de réforme des pensions de la ministre a été torpillée implacablement en septembre 2021. Entre-temps, les dépenses en matière de pensions ont augmenté de 14 % en deux ans. Les générations futures risquent d'hériter d'une situation catastrophique. De toute évidence, l'objectif consistant à remédier à ce problème en augmentant le taux d'emploi ne sera pas atteint. Une réforme durable des pensions sera-t-elle présentée en juillet et la ministre parviendra-t-elle, cette fois-ci, à recueillir l'adhésion de l'ensemble du gouvernement?

09.03 Ellen Samyn (VB): La secrétaire d'État au Budget a récemment déclaré dans une interview que la réforme des pensions devrait permettre de réaliser une économie budgétaire, mais la ministre des Pensions répète à l'envi qu'elle n'économisera jamais sur les pensions. Entre-temps, le premier ministre a repris le dossier en mains.

La ministre des Pensions ne cesse d'insister sur l'égalité, mais comment explique-t-elle alors le fossé qui sépare les pensions des fonctionnaires et celles des indépendants? Comment est-il possible

09.01 Sophie Thémont (PS): U voert essentiële hervormingen door, zoals de loopbaanvoorwaarde van 42 jaar om vanaf 60 jaar met pensioen te kunnen gaan, zodat de zwaarte van de loopbanen van degenen die vroeg zijn beginnen te werken erkend kan worden, en daarnaast pakt u een historische ongelijkheid aan. Vandaag is het pensioen van vrouwen 33 % lager dan dat van mannen, met name omdat ze deeltijds werken, tijdelijk stoppen met werken om voor de kinderen te zorgen, maar ook als gevolg van een grote loonkloof. Door deeltijdbanen op te waarderen in het kader van de pensioenberekening en rechten te individualiseren, wordt er werk gemaakt van meer sociale rechtvaardigheid, in het bijzonder voor vrouwen.

Welke concrete maatregelen zullen het leven van de vrouwen die met pensioen gaan, verbeteren?

09.02 Wim Van der Donckt (N-VA): Meer dan 20 % van de belastinginkomsten gaat naar de pensioenuitgaven. In het regeerakkoord werd afgesproken om de pensioenen te hervormen teneinde de financiële en sociale houdbaarheid van het systeem te garanderen. De eerste poging tot pensioenhervorming van de minster werd in september 2021 helemaal afgeschoten. Ondertussen zijn de pensioenuitgaven met 14 % in twee jaar tijd toegenomen. Dit dreigt rondt een drama te worden voor de toekomstige generatie. De doelstelling om dat op te lossen door de werkzaamheidsgraad op te trekken, zal alvast niet gehaald worden. Komt er in juli een duurzame pensioenhervorming aan en zal de minister deze keer wel de hele regering in haar verhaal meekrijgen?

09.03 Ellen Samyn (VB): De staatssecretaris voor Begroting verklaarde onlangs in een interview dat de pensioenhervorming een besparing moet opleveren voor de begroting, maar de minister van Pensioenen zegt altijd dat ze nooit zal besparen op de pensioenen. Ondertussen heeft de eerste minister het dossier naar zich toe getrokken.

De minister van Pensioenen hamert voortdurend op gelijkheid, maar hoe verklaart ze dan het grote verschil tussen de ambtenarenpensioenen en de pensioenen voor de zelfstandigen? Hoe is het

qu'il n'y ait toujours pas de plan en matière de pensions? Qu'en est-il? La réforme des pensions permettra-t-elle ou non de réaliser une économie pour le Trésor public?

09.04 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Certains partis tourmentent délibérément les citoyens au sujet de leur pension. M. Van der Donckt a beau s'époumonner depuis le banc de touche et se tuer à dire que les pensions ne sont pas finançables, il ne va jamais jusqu'au bout de son raisonnement. En réalité, il veut dire qu'il n'est pas disposé à continuer à financer les pensions des gens. Pourtant, dans un gouvernement composé notamment de socialistes, nous garantissons logiquement une pension convenable. Le gouvernement où siégeait la N-VA a mis en place toutes sortes d'emplois précaires non contributifs, alors que nous avons, quant à nous, garanti une pension minimum de 1 500 euros net. Vooruit défend une vieille dame digne et un financement honnête des pensions.

Le premier ministre a souligné à juste titre l'urgence de la situation. En effet, il est temps de clarifier les choses. Les propositions de la ministre en faveur d'une pension après 42 ans de travail, de la récompense du fait de travailler plus longtemps et de la valorisation du travail à temps partiel enthousiasment notre groupe. Comment la ministre veillera-t-elle à ce que sa réforme des pensions soit couronnée de succès?

09.05 Karine Lalieux, ministre (*en néerlandais*): Le gouvernement est parvenu à un accord sur certains points relatifs à la réforme des pensions. Nous élaborons quatre mesures concrètes qui permettront d'accroître la justice sociale, de soutenir le travail et de mettre fin à l'inégalité entre hommes et femmes. Nous étions convenus de conclure un accord à ce sujet avant le 21 juillet 2022.

Nous avons chargé les partenaires sociaux d'entamer une réflexion sur la modernisation de la dimension familiale, le partage des droits à la pension, la généralisation du deuxième pilier et la viabilité sociale et financière de nos pensions. Nous attendons un rapport intermédiaire à ce sujet pour le mois de juillet et un rapport final pour décembre 2022.

(*En français*) Le gouvernement a décidé d'étudier les mesures supplémentaires qui pourraient contribuer à rendre le système de pensions plus juste et soutenir l'objectif de 80 % d'emploi. Ce sont le bonus pension, la retraite à temps partiel, la pension minimale et la recherche de modalités pour valoriser le travail ainsi que la réduction de l'écart de pensions entre les hommes et les femmes.

mogelijk dat er nu nog steeds geen pensioenplan op tafel ligt? Wat is de stand van zaken? Zal de pensioenhervorming al dan niet een besparing opleveren voor de staatskas?

09.04 Anja Vanrobaeys (Vooruit): De burgers worden door sommige partijen bewust ongerust gemaakt over hun pensioen. De heer Van der Donckt kan wel goed roepen langs de zijlijn dat de pensioenen onbetaalbaar zijn, maar hij maakt zijn redenering nooit af. Hij bedoelt eigenlijk dat hij niet bereid is om de pensioenen van de mensen te blijven betalen. In een regering met socialistes zorgen wij echter consequent voor een fatsoenlijk pensioen. De regering met de N-VA heeft vooral geleid tot allerlei baantjes zonder bijdragen, terwijl wij gezorgd hebben voor een minimumpensioen van 1.500 euro netto. Vooruit staat voor een waardige oude dag en een eerlijke financiering van de pensioenen.

Het is zeer terecht dat de premier heeft gewezen op de urgentie. Het is immers tijd voor duidelijkheid. Onze fractie is enthousiast over de voorstellen van de minister voor een pensioen na 42 jaar werken, het belonen van langer werken en het waarderen van deeltijds werken. Hoe zal ze ervoor zorgen dat haar pensioenhervorming een succes wordt?

09.05 Minister Karine Lalieux (*Nederlands*): De regering heeft een akkoord bereikt over een aantal punten inzake de pensioenhervorming. Wij werken aan vier concrete maatregelen die meer sociale rechtvaardigheid zullen brengen, het werken ondersteunen en de ongelijkheid tussen mannen en vrouwen wegwerken. We hadden afgesproken om voor 21 juli 2022 hierover een akkoord te sluiten.

We hebben de sociale partners de opdracht gegeven om te werken rond de modernisering van de gezinsdimensie en de pensioensplit, de veralgemening van de tweede pijler en de sociale en financiële houdbaarheid van onze pensioenen. In juli verwachten we daarover een tussentijds rapport en in december 2022 een eindrapport.

(*Frans*) De regering heeft besloten om te bekijken welke bijkomende maatregelen ertoe zouden kunnen leiden dat het pensioenstelsel rechtvaardiger wordt en dat de beoogde werkzaamheidsgraad van 80 % beter haalbaar wordt. We hebben het dan over de pensioenbonus, het deeltijds pensioen, het minimumpensioen, de zoektocht naar manieren om arbeid te

herwaarden en de vermindering van de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen.

Toute réforme doit réduire les inégalités qui font que les femmes touchent un tiers de pension en moins. Le système de pensions doit être adapté pour tenir compte de la réalité de tous, y compris de centaines de milliers de femmes qui sont forcées d'accepter un emploi à temps partiel en raison du secteur d'activités ou parce qu'elles doivent s'occuper d'un enfant ou d'un proche. J'ai mobilisé des chercheurs pour alimenter la réflexion des partenaires sociaux par des études sur la modernisation de la dimension familiale du régime de pensions.

Enfin, il est hors de question de faire des pensions une variable d'ajustement budgétaire: aucune réforme ne fera d'économies sur le dos des pensionnés.

Tous les économistes s'accordent sur le fait que notre système de retraite est injuste et que le montant de base est beaucoup plus faible que dans les pays voisins. Les pensions ne sont pas qu'une dépense pour l'État mais aussi le pouvoir d'achat de millions de Belges, qui bénéficie à notre économie.

(En néerlandais) Il faut rester sérieux. Le gouvernement a augmenté la pension minimale de plus de 20 %, pour la porter à un montant net de plus de 1 500 euros en 2024.

Nous poursuivrons cette réforme solidaire et juste sur le plan social, dans un souci de durabilité sociale et financière.

09.06 Sophie Thémont (PS): Au 21^e siècle, les femmes ne veulent plus dépendre d'un homme et rester à la maison à faire les tâches ménagères. La société a changé. Les femmes cumulent vie professionnelle et domestique et ont parfois plusieurs temps partiels. Il faut réformer le système de pensions et établir l'égalité. Les socialistes, tous les progressistes et féministes du pays vous soutiennent dans cette voie!

09.07 Wim Van der Donckt (N-VA): La ministre se contente de nous resservir sa réponse des première et deuxième sessions, lorsqu'elle avait d'ailleurs été recalée. Mme Vanrobaeys, nous ne voulons pas du tout effrayer nos concitoyens, mais sommes préoccupés par leurs futures pensions. La ministre ne fait que dépenser de l'argent sans se soucier du financement, mais sa non-politique ne

Elke hervorming moet ertoe leiden dat de ongelijkheid waardoor vrouwen nu een derde minder pensioen krijgen dan mannen weggewerkt wordt. Het pensioenstelsel moet aangepast worden opdat er met de realiteit van iedereen rekening gehouden wordt, ook van de honderdduizenden vrouwen die genoodzaakt zijn om een deeltijdse baan te aanvaarden omdat dat in een bepaalde activiteitssector gangbaar is of omdat ze voor een kind of een familielid moeten zorgen. Ik heb een beroep gedaan op onderzoekers om de denkoefening van de sociale partners te stofferen met studies over de modernisering van de gezinsdimensie van het pensioenstelsel.

Tot slot kan er geen sprake van zijn dat men van de pensioenen een budgettaire sluitpost maakt: in geen enkele hervorming mag er over de ruggen van de gepensioneerden bespaard worden.

Alle economen zijn het erover eens dat ons pensioenstelsel onrechtvaardig is en dat het minimumpensioen veel lager ligt dan in onze buurlanden. De pensioenen vormen niet alleen een uitgave voor ons land, maar ook de koopkracht van miljoenen Belgen, die de economie ten goede komt.

(Nederlands) We moeten ernstig blijven. De regering heeft het minimumpensioen met meer dan 20 % verhoogd, tot meer dan 1.500 euro netto in 2024.

We gaan door met deze sociaal rechtvaardige en solidaire hervorming, met het oog op sociale en financiële duurzaamheid.

09.06 Sophie Thémont (PS): In de 21^e eeuw willen vrouwen niet langer afhankelijk zijn van een man en thuisblijven om het huishouden te doen. De maatschappij is veranderd. Vrouwen combineren werk en gezinsleven en hebben soms meerdere parttimebanen. Het pensioenstelsel moet hervormd worden en de kloof tussen mannen en vrouwen moet weggewerkt worden. U hebt daarvoor de steun van de socialisten, van alle progressieven en van de feministen in ons land!

09.07 Wim Van der Donckt (N-VA): De minister herkauwt gewoon haar antwoord uit de eerste en tweede zit, waarvoor ze trouwens gebuisd was. Mevrouw Vanrobaeys, wij willen de burgers helemaal geen schrik aanjagen, maar we zijn wel bezorgd over de toekomst van het pensioen van de burgers. De minister geeft alleen maar geld uit en ligt niet wakker van de financiering, maar haar non-

fera qu'entraîner des hausses d'impôts et une augmentation de la dette publique. Nos enfants et petits-enfants en feront les frais.

09.08 Ellen Samyn (VB): Les socialistes ont fourni le ou la ministre des Pensions pendant des décennies, mais cela a généré davantage de problèmes que de solutions. Il existe toujours un fossé entre les régimes de pension respectifs. La ministre doit éliminer ces injustices le plus rapidement possible. Cela requiert une forte dose de courage politique, qui fait toutefois cruellement défaut à ce gouvernement.

09.09 Anja Vanrobaeys (Vooruit): La pension minimale de 1 500 euros constitue également une avancée importante pour les indépendants. Le financement de cette mesure inquiète la N-VA, mais à part les mêmes slogans répétés chaque semaine, les nationalistes flamands ne proposent aucune solution. Il va sans dire que le taux d'emploi doit augmenter, mais nous ne voulons pas y parvenir en appauvrissant les gens et en les amenant à travailler pour échapper à la pauvreté. La semaine dernière dans cet hémicycle, j'ai déjà dit que le problème est beaucoup plus complexe que ce raisonnement simpliste.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- Ortwin Depoortere à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les déclarations de la ministre sur les problèmes de recrutement à la police" (55002598P)
- Jean-Marie Dedecker à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les problèmes de recrutement à la police et la réponse récente de la ministre" (55002592P)
- Sigrid Goethals à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les recrutements à la police" (55002600P)
- Franky Demon à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les recrutements à la police" (55002611P)

10.01 Ortwin Depoortere (VB): La ministre s'est donné pour objectif de procéder à 1 600 recrutements pour la police. Outre la question de savoir si ce nombre est suffisant, ce recrutement organisé à l'échelon fédéral pose également un problème en soi. Comment se déroule-t-il dans la pratique? Ce n'est qu'après plusieurs mois qu'une

beleid zal alleen maar leiden tot belastingverhogingen en een stijgende staatsschuld. Onze kinderen en kleinkinderen zullen daarvan de dupe zijn.

09.08 Ellen Samyn (VB): Decennialang hebben de socialisten de minister van Pensioenen geleverd, maar dat heeft meer problemen dan oplossingen opgeleverd. Er is nog steeds een groot verschil tussen de respectieve pensioenstelsels. De minister moet die onrechtvaardigheden zo snel mogelijk wegwerken. Dat vergt echter veel politieke moed maar die heeft deze regering niet.

09.09 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Het minimumpensioen van 1.500 euro betekent ook voor zelfstandigen een belangrijke stap vooruit. De N-VA is dan wel bezorgd over de financiering, maar naast iedere week dezelfde slogans hoor ik van die partij geen oplossingen. Natuurlijk moet de tewerkstellingsgraad omhoog, maar wij willen dat niet doen door mensen armer te maken, waardoor ze wel zullen gaan werken. Vorige week zei ik hier ook al dat de problematiek een stuk complexer is dan dat.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- Ortwin Depoortere aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De uitspraken van de minister over de rekruteringsproblemen bij de politie" (55002598P)
- Jean-Marie Dedecker aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De rekruteringsproblemen bij de politie en het recente antwoord van de minister" (55002592P)
- Sigrid Goethals aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De rekrutering bij de politie" (55002600P)
- Franky Demon aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De rekrutering bij de politie" (55002611P)

10.01 Ortwin Depoortere (VB): De minister heeft zich als doelstelling gesteld om 1.600 aanwervingen te doen bij de politie. Naast de vraag of dit aantal wel volstaat, is er ook een probleem met de rekrutering zelf, die federaal wordt georganiseerd. Hoe verloopt die in de praktijk? Pas na enkele maanden komt er een antwoord op de

réponse est donnée aux lettres de sollicitation et qu'un questionnaire est envoyé aux candidats. Ceux-ci doivent ensuite attendre quelques mois de plus avant de pouvoir participer aux épreuves physiques. Puis, après quelques mois d'attente supplémentaires, ils sont invités à un entretien, après quoi ils peuvent enfin entamer la formation policière d'un an. Ce parcours du combattant de près de deux ans a évidemment de quoi refroidir l'enthousiasme. Les écoles de police doivent à présent supprimer des formations parce que le flux de candidats est bloqué. Je propose que les zones de police locale puissent prendre leurs responsabilités en la matière. Quand la ministre concrétisera-t-elle ce point?

10.02 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Le 18 septembre 2021, la ministre s'est engagée à pourvoir les 3 000 emplois vacants annuels au sein de la police et à cette fin elle a proposé une nouvelle procédure de sélection. Le niveau des épreuves d'admission physiques a tant baissé qu'elles sont devenues une mascarade: j'ai 70 ans, je pèse 125 kg et je les ai réussies les doigts dans le nez. (*Rires*) Un test de sélection supplémentaire a également été supprimé. Le 9 mai, cependant, j'ai constaté qu'il y avait exactement 17 recrues, alors qu'il en faut 3 000 dans la réserve de recrutement. Après plusieurs coups de téléphone que j'ai passés à droite et à gauche la semaine dernière, ce nombre est soudain passé à 98. Or, sur les 34 candidats de ma commune, aucun n'a encore été appelé. La pagaille règne au service de recrutement de la police fédérale, or ce service manque cruellement d'effectifs. Que fait la ministre pour remédier à cette situation?

10.03 Sigrid Goethals (N-VA): Selon la ministre, il n'y a aucun problème et les nombres visés seront atteints avec la plus grande facilité. Cela contraste toutefois avec la dure réalité. Aujourd'hui même, une lettre contenant un nouvel appel de détresse nous a été soumise. La ministre se sent-elle même encore concernée? Entend-elle encore mener une véritable politique?

Il y a suffisamment de candidats, mais pas assez d'effectifs à la police fédérale pour recruter du personnel. Nous avons perdu ces candidats, car ils ont entre-temps trouvé depuis longtemps un autre emploi. Nous avons également perdu les policiers qui se sont donné beaucoup de peine pour recruter des candidats et chercher des futurs collègues, car ils ne seront plus jamais motivés pour mener une telle campagne. Les problèmes de personnel ne seront pas résolus de cette manière. Comment la ministre compte-t-elle redresser cette situation?

sollicitatiebrief en wordt er een vragenlijst opgestuurd. Daarna is het opnieuw enkele maanden wachten om de fysieke proeven te kunnen afleggen. Vervolgens opnieuw enkele maanden wachten om uitgenodigd te worden voor een gesprek en pas daarna kan je beginnen aan de politieopleiding van een jaar. Het enthousiasme is na deze lijdensweg van twee jaar uiteraard meestal al weggesmolten. Politiescholen moeten nu opleidingen schrappen omdat de doorstroming stukt. Ik stel voor dat de lokale politiezones ter zake verantwoordelijkheid mogen opnemen. Wanneer zal de minister daar werk van maken?

10.02 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Op 18 september 2021 beloofde de minister om de jaarlijkse 3.000 politievacatures in te vullen en stelde ze een nieuwe selectieprocedure voor. De lichamelijke toelatingsproeven werden gedegradeerd tot een lachertje die zelfs ik al nog met succes heb kunnen afleggen – en ik ben 70 jaar en weeg 125 kilo. (*Gelach*) Ook een bijkomende selectieproef werd al afgeschaft. Op 9 mei stelde ik echter vast dat er precies 17 rekruten zijn, terwijl er nood is aan 3.000 in de wervingsreserve. Omdat ik vorige week een beetje heb rondgebeld, is dat aantal plots gestegen tot 98. Van de 34 kandidaten in mijn gemeente werd wel nog niemand opgeroepen. De rekruteringsdienst van de federale politie is een zootje en is absoluut onderbemand. Wat doet de minister daaraan?

10.03 Sigrid Goethals (N-VA): Volgens de minister is er helemaal geen vuiltje aan de lucht en zullen de beoogde aantallen met het grootste gemak gehaald worden. Daartegenover staat echter de harde realiteit. Net vandaag krijgen wij een brief onder ogen met alweer een noodkreet. Voelt de minister zich überhaupt nog betrokken? Wil ze eigenlijk nog een echt beleid voeren?

Er zijn wel genoeg kandidaten, maar er is te weinig personeel bij de federale politie om personeel aan te werven. De kandidaten zijn we kwijt, want die hebben ondertussen allang ander werk gevonden. Ook de politiemensen die zich hebben ingezet om kandidaten te rekruteren en toekomstige collega's te zoeken, zijn we kwijt, want ze zullen nooit meer gemotiveerd zijn om een dergelijke campagne te voeren. De personeelsproblemen zullen zo nooit opgelost geraken. Hoe wil de minister dit rechttrekken?

10.04 Franky Demon (CD&V): Si nous voulons renforcer la police, nous devons investir dans le capital humain. Telle est aussi la priorité de la ministre: l'an dernier, elle est parvenue à recruter 1 897 aspirants inspecteurs, un record! De plus, le flux entrant a été plus important que le flux sortant.

Néanmoins, le fonctionnement du service de recrutement fédéral n'est pas optimal. Par exemple, il est difficile de concevoir que tous les candidats doivent se rendre, pour y subir un test d'aptitude médicale, à Bruxelles où il n'y a que quelques médecins pour leur faire passer ce test. Le directeur de l'école de police de Flandre occidentale a déclaré hier que son école n'accueille quasiment plus aucune nouvelle recrue, probablement en raison d'un manque de personnel au service de recrutement. C'est pourquoi le renforcement de ce service est une nécessité impérieuse.

Le président de la Commission permanente de la police locale (CPPL) propose de procéder également à des recrutements par le truchement des zones locales. Mon parti demande d'examiner cette proposition pendant les négociations sectorielles. La ministre est-elle prête à l'envisager?

10.05 Annelies Verlinden, ministre (*en néerlandais*): Je fais de la politique sur la base de chiffres et non d'émotions. (*Tumulte*)

Lors de mon entrée en fonctions, mon ambition était d'engager 1 600 aspirants inspecteurs par an. L'an passé, nous en avons attiré pas moins de 1 897. Par ailleurs, des entrants indirects sont également engagés pour le personnel CALog, les agents de sécurisation et les commissaires et des personnes ayant des profils spécialisés font également partie de ces recrutements.

L'an passé, 1 200 personnes ont quitté la police. En d'autres termes, les effectifs de la police sont renforcés puisque nous avons engagé davantage de personnes que le nombre de départs. Il s'agit d'un revirement par rapport aux années précédentes, durant lesquelles les départs étaient plus nombreux que les entrées en service.

En 2022, nous avons déjà recruté 996 nouveaux aspirants inspecteurs. Nous ne sommes pas encore arrivés à la fin du premier semestre, donc je pars du principe que nous atteindrons encore cette année la barre des 1 600 aspirants inspecteurs. Un total de 698 aspirants inspecteurs se sont déjà inscrits cette année pour la formation.

En outre, 90 personnes figurent toujours dans l'ancien concept de recrutement et 914 dans le

10.04 Franky Demon (CD&V): Als we de politie willen versterken, moeten we investeren in mensen. Dat is ook de prioriteit van de minister: vorig jaar heeft ze 1.897 aspirant-inspecteurs kunnen aanwerven, een record! Bovendien was de instroom groter dan de uitstroom.

Desondanks schort er wel iets bij de federale rekruteringsdienst. Zo is het moeilijk te begrijpen dat alle kandidaten voor een medische geschiktheidsproef naar Brussel moeten komen, waar er slechts enkele artsen aanwezig zijn om die controle uit te voeren. De directeur van de West-Vlaamse politieschool verklaarde gisteren dat er bijna geen rekruten meer komen naar zijn school, wellicht wegens een personeelstekort bij de rekruteringsdienst. Daarom moet die dienst worden versterkt.

De voorzitter van de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP) stelt voor om ook te rekruteren via de lokale zones. Mijn partij vraagt om dat voorstel te bespreken tijdens de sectorale onderhandelingen. Staat de minister hiervoor open?

10.05 Minister Annelies Verlinden (*Nederlands*): Ik verkies aan politiek te doen op basis van cijfers, niet van emoties. (*Rumoer*)

Ik had bij mijn aantreden de ambitie om per jaar 1.600 aspirant-inspecteurs aan te werven. Vorig jaar waren dat er maar liefst 1.897. Daarnaast worden er ook zijinstromers aangeworven bij het CALog-personeel, de beveiligingsagenten, de commissarissen of de gespecialiseerde profielen.

Vorig jaar zijn er 1.200 mensen vertrokken. Dat betekent dat met de gerealiseerde aanwervingen er meer mensen komen werken bij de politie dan er vertrekken. Dat is een duidelijke trendbreuk met voorgaande jaren, waarin de uitstroom hoger lag dan de instroom.

In 2022 hebben we al 996 nieuwe aspirant-inspecteurs gerekruteerd. Het jaar is nog niet halfweg, dus ik ga ervan uit dat we ook dit jaar zeker het aantal van 1.600 aspirant-inspecteurs zullen halen. Er hebben zich dit jaar ook al 698 aspirant-inspecteurs ingeschreven voor de opleiding.

Daarnaast zitten er nog 90 mensen in het oude rekruteringsconcept en 914 in het nieuwe concept.

nouveau concept. Nous sommes donc bel et bien dans les temps pour former 1 600 aspirants également cette année.

Aujourd'hui, la police locale emploie 1 000 personnes de plus qu'il y a cinq ans. La Belgique compte en moyenne plus de personnes actives au sein de la police par habitant que d'autres pays, ce qui prouve tout de même que nous continuons à investir dans le personnel de police. Tout n'est évidemment pas parfait mais nous avons déjà renforcé le service de recrutement de la police fédérale en engageant des psychologues et du personnel administratif. Le cadre est actuellement rempli. De plus, nous avons déjà proposé lors des négociations sectorielles que les zones de police locale puissent recruter à l'échelle locale. Il convient toutefois d'uniformiser cette procédure en veillant au niveau de qualité des candidats. Cette proposition est discutée avec les syndicats pour le moment.

Il n'est pas du tout exact non plus que nous avons dû annuler de nombreuses classes. Une classe a été supprimée et quatre classes ont commencé avec moins d'aspirants que le nombre maximum, notamment parce que les candidats sélectionnés peuvent choisir eux-mêmes à quel moment ils entament leur formation. Un problème temporaire s'est produit au niveau du filtrage des candidats, ce qui les a empêchés de passer immédiatement, mais il a entre-temps été résolu.

En bref, je continuerai de tout mettre en œuvre pour parvenir au nombre de 1 600 aspirants par an, dans l'intérêt de la sécurité de nos concitoyens.

10.06 Ortwin Depoortere (VB): Madame la ministre, la situation n'est effectivement pas parfaite, elle est tout simplement dramatique! Les syndicats de police et le président de la Commission permanente de la police locale ont même déclaré la police fédérale en faillite. La police judiciaire fédérale et la police de la navigation ont déjà lancé un cri d'alarme précédemment. C'est à présent au tour du service de recrutement, qui est confronté à un manque de personnel et de moyens. Une grande restructuration s'impose, avec un recrutement au niveau local. J'appelle la ministre à s'y atteler rapidement.

10.07 Jean-Marie Dedecker (INDEP): La ministre vient débiter ses bonnes nouvelles, tandis que le directeur de l'école de police de Flandre occidentale signale que le service fédéral de recrutement ne lui envoie plus de candidats. L'école de police du Brabant flamand doit également fermer une classe, faute de candidats.

We zitten dan ook wel degelijk op schema om ook dit jaar 1.600 nieuwe mensen klaar te stomen.

Vandaag zijn er 1.000 mensen meer in dienst bij de lokale politie dan 5 jaar geleden. In België zijn er per capita gemiddeld meer mensen actief bij de politie dan in andere landen. Dat bewijst toch dat we blijven investeren in het politiepersoneel. Natuurlijk is niet alles perfect. Maar we hebben de rekruteringsdienst van de federale politie reeds versterkt met psychologen en administratief personeel. Het kader is momenteel ingevuld. Ook hebben wij bij de sectorale onderhandelingen reeds voorgesteld dat de lokale politiezones lokaal zouden kunnen rekruteren. Alleen moet dat op een uniforme manier gebeuren, met een bewaking van het kwaliteitsniveau van de kandidaten. Momenteel wordt dat voorstel besproken met de vakbonden.

Het klopt ook helemaal niet dat we veel klassen hebben moeten annuleren. Er is één klas geschrapt en vier klassen zijn gestart met minder aspiranten dan het maximumaantal, onder meer omdat geselecteerde kandidaten zelf kunnen kiezen wanneer ze starten met hun opleiding. Er was een tijdelijk probleem met de screening van kandidaten, waardoor zij niet onmiddellijk konden doorstromen, maar dat is ondertussen opgelost.

Kortom, ik zal er alles aan blijven doen om het aantal van 1.600 aspiranten per jaar te halen, in het belang van de veiligheid van onze burgers.

10.06 Ortwin Depoortere (VB): Mevrouw de minister, de situatie is inderdaad niet perfect, ze is gewoon dramatisch! De politievakbonden en de voorzitter van de Vaste Commissie van de Lokale Politie hebben de federale politie zelfs failliet verklaard. Eerder slaakten de federale gerechtelijke politie en de scheepvaartpolitie al een noodkreet. Vandaag is het de rekruteringsdienst die kampt met een tekort aan personeel en middelen. Er is een grote herstructurering nodig, met een rekrutering op lokaal niveau. Ik roep de minister op om daarvan snel werk te maken.

10.07 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): De minister voert hier een goednieuwsshow op, terwijl de directeur van de West-Vlaamse politieschool signaleert dat de federale rekruteringsdienst geen kandidaten meer doorstuurt. Ook de Vlaams-Brabantse politieschool moet een klas schrappen wegens een gebrek aan kandidaten.

La ministre évoque les entrants indirects, mais j'ai entendu parler d'agents qui, après trois ans de service, n'ont pas été autorisés à poursuivre leur formation d'inspecteur parce qu'il leur manquerait dix jours d'ancienneté. En outre, il apparaît qu'il n'y a pas de budget pour le recrutement.

10.08 Sigrid Goethals (N-VA): Les "émotions" auxquelles la ministre fait allusion sont suscitées par le courrier signé par tous les chefs de corps de la zone de police d'Anvers.

Comment se peut-il qu'il y ait un tel décalage entre les déclarations de la ministre et la réalité que vivent les zones de police flamandes? Celles-ci croulent sous une charge de travail intenable, tandis que la ministre continue de prétendre au Parlement que le recrutement est son cheval de bataille. Mais ce cheval ressemble plutôt à un vieux canasson malade!

Qu'on laisse les nouvelles recrues débiter leur formation, même si elles n'ont pas encore passé tous les tests. Il faut réellement accélérer la procédure à présent.

10.09 Franky Demon (CD&V): Je me réjouis que cette année encore, nous respectons le planning de recrutement de 1 600 nouveaux aspirants. Le recrutement local est déjà une réussite à Anvers et à Bruges. Je suis convaincu que ce sera également le cas dans d'autres zones de plus petite taille. Par ailleurs, nous devrions organiser une campagne pour convaincre les aspirants sélectionnés de s'inscrire le plus rapidement possible à une formation.

L'incident est clos.

Peter De Roover (N-VA): L'heure des questions met en présence le pouvoir législatif et le pouvoir exécutif et est régie par une série d'accords concernant les temps de parole. Je suis favorable à ce que la présidente veille strictement au respect de ces accords, mais dans ce cas pour les deux parties: les membres de la Chambre et le gouvernement. Je constate toutefois qu'elle coupe systématiquement le micro, ce que nous approuvons, lorsque des députés dépassent le temps de parole qui leur est imparti, mais qu'elle ne fait pas preuve de la même rigueur envers les membres du gouvernement. Aujourd'hui, ils se sont, sans exception, exprimés plus longtemps que ne le permet le règlement.

J'attends de la présidente de la Chambre qu'elle traite désormais équitablement les députés et les

De minister spreekt over zijinstromers, maar ik ken verhalen van agenten die na drie jaar dienst de opleiding tot inspecteur niet mochten voortzetten omdat ze tien dagen anciënniteit tekort zouden komen. Bovendien blijkt er ook geen budget te zijn voor de rekrutering.

10.08 Sigrid Goethals (N-VA): Mijn 'emoties' komen voort uit de brief die werd ondertekend door alle korpschefs van de politiezone Antwerpen.

Hoe komt het dat er zo'n grote kloof is tussen de verklaringen van de minister en de realiteit in de Vlaamse politiezones? Zij kreunen onder de onhoudbare werkdruk, terwijl de minister hier blijft beweren dat de rekrutering haar stokpaardje is. Maar dat stokpaardje lijkt eerder een oude knol met kolieken!

Laat de mensen toch starten met hun opleiding, ook als ze nog niet alle testen hebben afgelegd. Het moet nu echt sneller gaan.

10.09 Franky Demon (CD&V): Ik juich toe dat we ook dit jaar op schema zitten om 1.600 nieuwe aspiranten aan te werven. De lokale rekrutering is al een succes in Antwerpen en Brugge. Ik ben ervan overtuigd dat het ook in andere kleinere zones mogelijk zal zijn. Daarnaast zouden we een campagne moeten organiseren om geselecteerde aspiranten ervan te overtuigen dat ze zich zo snel mogelijk moeten aanmelden voor een opleiding.

Het incident is gesloten.

Peter De Roover (N-VA): Tijdens het vragenuurtje staan de wetgevende en de uitvoerende macht tegenover elkaar, met een aantal afspraken over de tijdsbesteding. Ik ben er voorstander van dat de voorzitter strikt toeziet op de naleving van die afspraken, maar dan wel voor beide partijen: Kamerleden én regering. Ik stel echter vast dat ze consequent – en dat vinden we goed! – de micro uitschakelt wanneer parlamentsleden hun toegemeten spreektijd overschrijden, maar dat ze niet diezelfde gestrengheid betoont voor de regeringsleden. Zij hebben vandaag zonder uitzondering langer gesproken dan toegelaten.

Ik verwacht van de Kamervoorzitter dat ze parlaments- en regeringsleden voortaan op een

membres du gouvernement.

La **présidente**: J'entends la remarque de l'opposition. Si la majorité n'émet pas de remarque, je couperai tout le monde à temps, et tant pis pour les auditeurs qui n'entendront pas la fin de la réponse. Il y a plusieurs manières d'envisager le contrôle du gouvernement. En fonction des circonstances et des thèmes, il est parfois judicieux de pouvoir écouter l'ensemble de la réponse, quelques secondes supplémentaires ne poseraient pas de problème.

Marco Van Hees (PVDA-PTB): L'opposition veut entendre l'ensemble de la réponse mais alors, pour garantir l'égalité de temps, la moindre des choses est d'accorder du temps supplémentaire aux députés pour leur réplique. Cela permettrait au ministre et au parlementaire de répondre complètement.

La **présidente**: Il n'y a pas de consensus pour augmenter les temps de parole. Au contraire, nous souhaitons plus de dynamisme dans les échanges. Chacun doit apprendre à mieux se servir du temps imparti.

Peter De Roover (N-VA): Le voyant rouge indique que les orateurs doivent commencer leur dernière phrase. Ces 20 secondes doivent tout de même être suffisantes pour conclure son intervention. La ministre de l'Intérieur possède toutefois des capacités respiratoires impressionnantes, qui lui permettent de formuler de longues phrases de conclusion pouvant durer jusqu'à 40 secondes. Le travail de la présidente n'en est évidemment pas facilité.

Bref, je ne réclame pas d'avantages pour les membres, je demande seulement que les membres et les ministres soient traités équitablement.

Projets de loi et propositions

[11] Proposition de loi modifiant la loi du 5 juillet 1994 relative au sang et aux dérivés du sang d'origine humaine en ce qui concerne les critères d'exclusion au don de sang (2423/1-5)
 - Proposition de résolution visant à revoir les conditions du don de sang des personnes en raison de leur orientation sexuelle (1068/1-3)
 - Proposition de loi modifiant la loi du 5 juillet 1994 relative au sang et aux dérivés du sang d'origine humaine, visant à supprimer la période d'interdiction de 12 mois pour le don de sang, imposée aux hommes homosexuels (2055/1-2)

gelijke manier behandelt.

De **voorzitster**: Ik begrijp de opmerking van de oppositie. Als de meerderheid hier geen bezwaar tegen heeft, zal ik iedereen tijdig het woord ontnemen. Dat is dan jammer voor de toehoorders die het einde van het antwoord niet zullen horen. Er zijn verschillende manieren om de controle van de regering gestalte te geven. In bepaalde omstandigheden en bij sommige thema's is het soms beter dat er naar het volledige antwoord kan worden geluisterd; enkele seconden extra vormen dan geen probleem.

Marco Van Hees (PVDA-PTB): De oppositie wil wel degelijk het volledige antwoord horen, maar dan zouden de volksvertegenwoordigers op zijn minst extra tijd moeten krijgen voor hun repliek, zodat de spreektijd voor iedereen op dezelfde manier wordt toegekend. Zo zouden zowel de minister als het parlementslid een volledig antwoord kunnen geven.

De **voorzitster**: Er bestaat geen consensus over een langere spreektijd. Integendeel, we willen een levendiger debat. Iedereen moet maar leren beter te gebruik te maken van de toebedeelde spreektijd.

Peter De Roover (N-VA): Sprekers moeten bij het rode lichtje op het aftelbord aan hun laatste zin beginnen. Die 20 seconden moeten toch voldoende zijn om nog een gedachte af te ronden. De minister van Binnenlandse Zaken beschikt echter over een bijzonder lange adem want ze is in staat om lange slotzinnen tot 40 seconden te formuleren. Dat maakt het de voorzitter natuurlijk niet makkelijk.

Kortom, ik vraag geen voordelen voor de leden, ik vraag alleen maar een gelijke behandeling voor leden én ministers.

Wetsontwerpen en voorstellen

[11] Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 5 juli 1994 betreffende bloed en bloedderivaten van menselijke oorsprong wat betreft de uitsluitingscriteria inzake bloeddonatie (2423/1-5)
 - Voorstel van resolutie betreffende de herziening van de voorwaarden voor bloeddonatie naargelang van de seksuele geaardheid van de bloedgever (1068/1-3)
 - Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 5 juli 1994 betreffende bloed en bloedderivaten van menselijke oorsprong, teneinde de voor homoseksuele mannen geldende uitsluitingsperiode voor bloeddonatie van

12 maanden te schrappen (2055/1-2)**La présidente:****De voorzitter:**

Propositions déposées par:

Voorstellen ingediend door:

- 2423: Hervé Rigot, Karin Jiroflée, Daniel Senesael, Laurence Zanchetta, Christophe Lacroix, Patrick Prévot
- 1068: Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eliane Tillieux, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta, Christophe Lacroix
- 2055: Sophie Rohonyi, François De Smet.

- 2423: Hervé Rigot, Karin Jiroflée, Daniel Senesael, Laurence Zanchetta, Christophe Lacroix, Patrick Prévot
- 1068: Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eliane Tillieux, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta, Christophe Lacroix
- 2055: Sophie Rohonyi, François De Smet.

Discussion générale**Algemene bespreking**

11.01 Robby De Caluwé, rapporteur: je renvoie au rapport écrit.

11.01 Robby De Caluwé, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

11.02 Frieda Gijbels (N-VA): Donner une poche de son propre sang est une marque de civisme, voire d'amour du prochain. Les collectes de sang sont organisées efficacement par la Croix-Rouge. En Belgique, une grande partie du sang provient de nos propres donateurs, ce qui est positif compte tenu du niveau élevé de la qualité et de la sécurité de nos produits sanguins. Chacun est invité à poser cet acte de civisme, sauf les hommes qui aiment les hommes. Ils doivent observer un délai d'attente de douze mois après leur dernier contact sexuel. À première vue, cela semble discriminatoire. Toutefois, les hommes homosexuels ne sont pas les seuls à devoir respecter un tel délai d'attente. Toute personne provenant d'un pays connaissant de nombreux cas de VIH ou d'hépatite ou ayant un ou une partenaire en provenance d'un tel pays doit également attendre. Cela vaut également pour toute personne dont le ou la partenaire s'est un jour injecté.e des drogues, ainsi que pour certains autres groupes. Les hommes homosexuels ne sont pas spécifiquement visés. Le délai d'attente est fondé sur les statistiques et la proportionnalité, ce qui explique pourquoi les femmes homosexuelles ne doivent, pour leur part, observer aucun délai d'attente.

11.02 Frieda Gijbels (N-VA): Een zakje van je eigen bloed geven is een gebaar van burgerzin, zelfs van naastenliefde. Bloedinzamelingen worden efficiënt georganiseerd door het Rode Kruis. In België komt heel veel bloed van eigen donoren en dat is een goede zaak wegens de hoge kwaliteit en de veiligheid van onze bloedproducten. Iedereen wordt uitgenodigd om deze daad van burgerzin te stellen, behalve mannen die op mannen vallen. Zij moeten twaalf maanden wachttijd in acht nemen na hun laatste seksuele contact. Op het eerste gezicht lijkt dat discriminatie. Homomannen zijn echter niet de enigen die een dergelijke wachttijd moeten respecteren. Ook wie afkomstig is uit een land waar veel hiv of hepatitis voorkomt of wie een partner heeft uit een land waar dat het geval is, moet wachten. Dat geldt ook voor mensen met een partner die ooit drugs heeft ingespoten en voor nog een aantal groepen. Homomannen worden niet specifiek geviséerd. De wachttijd is gebaseerd op statistieken en op proportionaliteit en dat verklaart waarom homoseksuele vrouwen van hun kant geen wachttijd in acht moeten nemen.

En cas de don de sang, le droit des receveurs à recevoir du sang sûr est prioritaire. Il s'agit souvent de personnes affaiblies et vulnérables. Le droit de donner du sang y est subordonné. Par ailleurs, il est du devoir de la chaîne transfusionnelle de garantir du sang sûr.

Bij bloeddonatie is het recht van de ontvangers om veilig bloed te krijgen prioritair. Het gaat vaak om verzwakte, kwetsbare mensen. Het recht om bloed te geven is daaraan ondergeschikt. Daarnaast is het de plicht van de transfusieketen om veilig bloed te garanderen.

Cette proposition de loi est fondée sur l'avis le plus récent du Conseil Supérieur de la Santé (CSS) mais elle ne comporte que des passages soigneusement sélectionnés de celui-ci. À cela s'ajoute que le texte de la proposition de loi était prêt avant même la

Dit wetsvoorstel is gebaseerd op het recentste advies van de Hoge Gezondheidsraad (HGR), maar het citeert er nogal selectief uit. Daar komt bij dat de tekst van het wetsvoorstel, die naar het advies verwijst, eerder klaar was dan het advies zelf.

réception de cet avis, auquel il fait pourtant référence. Apparemment, certains ont pu se le procurer avec un peu d'avance.

La proposition de loi ne mentionne par exemple pas la prévalence importante du VIH chez les hommes qui ont des relations sexuelles avec d'autres hommes, ni le fait que cette prévalence a encore augmenté en 2019. Une forte diminution a certes été observée en 2020, mais elle s'explique par la pandémie. La probabilité d'une infection par le VIH chez un homme ayant un partenaire masculin fixe est évaluée comme étant 50 fois supérieure à celle de la population hétérosexuelle. L'avis mentionne également que des recherches menées aux Pays-Bas ont démontré que les donneurs avaient du mal à estimer leurs propres comportements à risque et ceux de leur partenaire.

La décision d'accepter ou non les donneurs homosexuels au terme des entretiens préliminaires n'est pas prise de manière cohérente, ce qui démontre l'importance de la formation des médecins et du recours à des questionnaires détaillés et explicites.

Le CSS précise également que certains inhibiteurs du VIH rendent plus difficile la détection de ce virus dans le sang. Le fait qu'ils ne soient pas inclus dans les critères d'exclusion est une occasion manquée. Nous soutiendrons l'amendement de Mme Fonck à ce sujet.

La proposition de loi stipule que le CSS recommande de raccourcir la période d'attente de douze à quatre mois. C'est faux. Le CSS indique qu'il convient d'abord de prendre plusieurs mesures nécessaires: questionnaires détaillés, formations pour les médecins concernés et campagnes de sensibilisation des candidats donneurs. La proposition de loi n'en fait pas état. En outre, elle fait fi des avis de la Croix-Rouge et de l'Académie royale de Médecine.

La Croix-Rouge demande d'attendre de solides fondements scientifiques et fait remarquer que des fonds supplémentaires seront nécessaires afin de couvrir les frais additionnels. Elle souligne également la nécessité de disposer de personnes bien formées pour effectuer les entretiens dans des espaces à l'abri des oreilles indiscretes car les questions devront être très explicites. La Croix-Rouge craint par ailleurs que les nombreuses questions explicites ne découragent les donneurs réguliers. On n'améliorera pas la situation si la proposition de loi entraîne une diminution des prélèvements de sang parmi la population. Enfin, la

Blijkbaar was het advies voor sommigen al iets eerder beschikbaar.

Het wetsvoorstel vermeldt bijvoorbeeld niet de hoge prevalentie van hiv bij mannen die seks hebben met mannen, noch het feit dat die prevalentie in 2019 nog is toegenomen. In 2020 was er weliswaar een scherpe daling, maar dat is het gevolg van de pandemie. De kans op een hiv-infectie bij een man met een mannelijke vaste partner wordt 50 keer hoger geschat dan bij de heteroseksuele populatie. In het advies staat ook nog dat Nederlands onderzoek uitwijst dat donoren hun eigen risicogedrag of dat van hun partner moeilijk inschatten.

Na de intakegesprekken wordt de beslissing om homoseksuele donoren al dan niet toe te laten, niet consequent genomen en dat toont het belang aan van de opleiding van medici en van het inzetten van uitgebreide en expliciete vragenlijsten.

De HGR wijst ook op het feit dat bepaalde hiv-remmers de detectie van hiv in het bloed bemoeilijken. Het is een gemiste kans dat die niet in de uitsluitingcriteria opgenomen zijn. Wij zullen het amendement van mevrouw Fonck hierover steunen.

In het wetsvoorstel staat dat de HGR aanbeveelt de wachttijd van twaalf naar vier maanden in te korten. Dat klopt niet, want de HGR geeft aan dat er eerst nog een paar noodzakelijke maatregelen moeten worden genomen. Het gaat om uitgebreide vragenlijsten, opleidingen voor de betrokken medici en bewustmakingscampagnes voor kandidaat-donoren. In het wetsvoorstel staat daar helemaal niets over. Daar komt nog bij dat het voorstel de adviezen van het Rode Kruis en van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde volledig negeert.

Het Rode Kruis vraagt om te wachten op degelijke wetenschappelijke onderbouwing en wijst erop dat er meer middelen nodig zijn om de extra kosten te dekken. Het wijst ook op de noodzaak om goed opgeleide mensen de intakes te laten doen in afgeschermdes ruimtes omdat de vragen erg expliciet moeten zijn. Het Rode Kruis is ook bang dat de vele expliciete vragen vaste donoren zullen doen afhaken. Het zou niet best zijn mocht dit wetsvoorstel ertoe leiden dat we net minder bloed bij de bevolking kunnen halen. Tot slot wijst het Rode Kruis erop dat dit wetsvoorstel net discriminatie installeert omdat andere groepen,

Croix-Rouge souligne que la proposition de loi crée précisément une discrimination car d'autres catégories de personnes telles que les travailleurs du sexe, doivent toujours attendre douze mois après leur dernier rapport sexuel avant de donner leur sang, alors que le risque qu'ils aient contracté le VIH est plus faible que chez les hommes homosexuels.

L'Académie royale de Médecine propose également de se donner le temps de disposer d'un plus grand nombre de données scientifiques. Notre demande d'entendre les associations de patients a été rejetée alors que ces derniers sont concernés.

Les auteurs de la proposition de loi font référence aux assouplissements constatés à l'étranger. Toutefois, ils ne prennent pas en considération le fait que les collectes de sang sont parfois organisées d'une façon très différente dans d'autres pays. Notre système repose sur des volontaires et nous devons veiller à ne pas l'hypothéquer nous-mêmes.

La législation actuelle ne discrimine personne. Elle est basée sur des principes scientifiques. Nous soutiendrions volontiers cette modification de loi si le nouveau système reposait sur des fondements solides. Nous souhaitons présenter deux amendements. Le premier raccourcirait également à quatre mois le délai d'attente pour les autres groupes qui doivent attendre douze mois. Le deuxième vise à garantir que les collectes de sang seront organisées en toute sécurité et avec un financement suffisant. Si nos amendements sont adoptés, nous soutiendrons la proposition de loi. S'ils sont rejetés, nous nous abstiendrons.

11.03 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Chaque jour, des personnes ont besoin du sang de donateurs de sang volontaires. Tout le monde ne peut pas donner de sang, car nous ne voulons pas que des maladies infectieuses soient transmises par le don de sang. La sécurité est primordiale. Malheureusement, nous constatons souvent que nous manquons de sang. Début mai 2022, le stock de sang en Flandre était très bas et même d'un niveau alarmant. C'est pourquoi nous devons veiller le plus possible à ce que les personnes qui veulent donner leur sang aient la possibilité de le faire. Les personnes qui donnent leur sang ne peuvent être exclues pour un motif non fondé ou non proportionnel.

Les hommes qui ont eu des rapports sexuels avec un autre homme au cours des douze derniers mois s'entendent automatiquement répondre qu'ils sont exclus du don de sang, même s'ils ont une relation

zoals sekswerkers, nog steeds twaalf maanden moeten wachten vanaf hun laatste seksuele contact, terwijl het risico dat ze hiv hebben, lager ligt dan bij homomannen.

De Koninklijke Academie voor Geneeskunde stelt ook voor te wachten op meer wetenschappelijke gegevens. Onze vraag om de patiëntenverenigingen te horen, werd afgewimpeld al zijn ze nochtans betrokken partij.

De auteurs van het wetsvoorstel verwijzen naar versoepelingen in het buitenland, maar houden geen rekening met het feit dat bloed in andere landen vaak heel anders ingezameld wordt. Ons systeem steunt op vrijwilligers en we moeten zorgen dat we het niet zelf onderuithalen.

De huidige wetgeving discrimineert niemand, maar is gebaseerd op wetenschappelijke principes. Als de onderbouwing van een nieuwe regeling degelijk zou zijn, dan zouden wij de wetwijziging graag goedkeuren. We willen wel twee amendementen indienen. Een eerste amendement kort de wachttijd voor de andere groepen die twaalf maanden moeten wachten, ook in tot vier maanden. Met een tweede amendement willen we garanderen dat de bloedinzamelingen veilig en met voldoende financiering kunnen worden georganiseerd. Worden onze amendementen goedgekeurd, dan zullen we het wetsvoorstel steunen. Worden ze verworpen, dan zullen we ons onthouden.

11.03 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Elke dag hebben mensen bloed nodig van vrijwillige bloeddonoren. Niet iedereen kan bloed geven, want wij willen niet dat infectieziekten worden overgedragen via bloeddonatie. Veiligheid staat voorop. Helaas zien wij regelmatig tekorten. De bloedvoorraad in Vlaanderen was begin mei 2022 alarmerend laag. Daarom moeten we er zoveel mogelijk voor zorgen dat mensen die bloed willen geven, daartoe de kans krijgen. Mensen mogen als bloeddonor niet zomaar worden uitgesloten wanneer dat ongefundeerd of niet proportioneel is.

Mannen die in de voorbije twaalf maanden seks hebben gehad met een andere man, krijgen automatisch het antwoord dat zij uitgesloten zijn van bloeddonatie, zelfs als zij in een monogame

monogame de longue durée. Dans la pratique, les hommes homosexuels sont presque totalement exclus du don de sang. Cette situation n'est pas bonne pour plusieurs raisons.

La présente proposition de loi constitue une première étape importante. Le délai d'attente pour le don de sang effectué par des hommes qui ont eu des rapports sexuels avec un homme est ramené de douze à quatre mois. Avant 2017, cette catégorie était même complètement exclue du don de sang.

L'association de défense des intérêts Çavaria indique que l'exclusion durant douze mois constitue une action traumatisante, injustifiée et extrêmement stigmatisante. Unia s'est également déjà exprimée sur ce sujet.

La proposition de loi suit la Cour constitutionnelle qui, dans un arrêt rendu en 2019, a estimé que le délai d'exclusion de douze mois n'était pas justifié. Une modification légale s'imposait donc. Pour notre groupe, le principe de base a toujours été de suivre les avis scientifiques, mais il n'existe pas d'avis univoque. Certains avis plaident pour une réduction du délai à quatre mois, comme dans la proposition de loi à l'examen. D'autres plaident pour l'abandon complet de la période d'exclusion pour certains groupes et pour une approche plus individuelle des risques.

Tous les avis visent à garantir la sécurité de la chaîne transfusionnelle. La sécurité du receveur doit prévaloir dans le cadre de la modification de la politique en matière de don de sang. À l'heure actuelle, une majorité est favorable à la réduction du délai à quatre mois, ce qui est suffisant pour garantir la sécurité, par exemple en ce qui concerne les infections par le VIH.

Nous soutenons la proposition de loi, mais il nous faudra examiner à brève échéance s'il y a lieu d'évoluer vers un système dans lequel le comportement individuel serait évalué pour tous les donneurs de sang. La France et le Royaume-Uni ont déjà adopté des approches plus individualisées des risques.

À l'heure actuelle, il existe encore d'autres groupes, tels que les travailleurs du sexe ou les personnes ayant des partenaires variables, qui sont exclus et pour lesquels des délais sont également appliqués. Mme Gijbels plaide pour un raccourcissement de ces délais, ce qui signifie qu'elle considère que la proposition de loi garantit la sécurité.

L'amélioration de la sécurité du sang et des dérivés

langdurige relatie zitten. In de praktijk worden homomannen haast volledig uitgesloten van bloed geven. Dat is, om verschillende redenen, geen goede zaak.

Dit wetsvoorstel is een belangrijke eerste stap. De wachttijd voor bloeddonoratie door mannen die seksueel contact hebben gehad met een man, verlagen we van twaalf naar vier maanden. Vóór 2017 werd die categorie zelfs volledig uitgesloten van bloeddonoratie.

Belangenverdediger Çavaria stelt dat de uitsluiting gedurende twaalf maanden een traumatische en ongerechtvaardigde actie is, die erg stigmatiserend is. Ook Unia heeft zich daarover al uitgesproken.

Het wetsvoorstel volgt het Grondwettelijk Hof, dat in 2019 de uitsluitingstermijn van twaalf maanden niet gerechtvaardigd noemde. Een wetswijziging drong zich dus op. Voor onze fractie is het uitgangspunt altijd geweest dat wij de wetenschappelijke adviezen volgen, maar er is geen eenduidig advies. Sommige adviezen pleiten voor het inkorten naar vier maanden, zoals in het huidige wetsvoorstel. Andere adviezen pleiten om volledig af te stappen van een uitsluitingperiode voor bepaalde groepen en pleiten voor een meer individuele risicobenadering.

Alle adviezen beogen de veiligheid van de transfusieketen te waarborgen. De veiligheid van de ontvanger moet vooropstaan in de wijziging van het bloeddonoratiebeleid. Op dit moment is er een meerderheid om de termijn in te korten tot vier maanden, wat volstaat om de veiligheid te garanderen, bijvoorbeeld op het vlak van hiv-infecties.

Wij steunen het wetsvoorstel, maar we moeten op korte termijn bekijken of wij moeten evolueren naar een systeem waarbij individueel gedrag wordt geëvalueerd voor alle bloeddonoren. Frankrijk en het VK zijn reeds overgeschakeld naar meer geïndividualiseerde risicobenaderingen.

Op dit moment zijn er nog andere groepen, zoals sekswerkers of mensen die wisselende partners hebben, die worden uitgesloten en waarvoor ook termijnen worden gehanteerd. Mevrouw Gijbels pleit ervoor om die termijnen in te korten. Het betekent dat zij van oordeel is dat het wetsvoorstel de veiligheid garandeert.

De verhoging van de veiligheid van bloed en

sanguins de tous les donneurs nécessite une autre approche dans les centres de don. Il convient d'apporter des modifications à l'entretien préliminaire et au questionnaire. Une entrevue avec les parties prenantes et la Croix-Rouge s'impose.

Le délai d'attente sera désormais drastiquement réduit mais nous ne pouvons pas sous-estimer le fait que le système actuel est perçu comme discriminatoire. Les hommes homosexuels sont considérés comme un groupe homogène avec un profil de risque similaire, alors que ce n'est pas le cas en réalité. Ce n'est pas l'orientation sexuelle d'une personne mais bien ses comportements sexuels à risque qui constituent le facteur de risque pouvant déboucher sur des dons de sang peu sûrs. Nous devons examiner si, à l'avenir, nous pouvons reconsidérer l'exclusion de certains groupes.

11.04 Frieda Gijbels (N-VA): Dans notre amendement, nous demandons au minimum un peu de cohérence. Il n'est pas logique d'assouplir les critères pour un groupe dont il a été démontré scientifiquement qu'il présente un risque supérieur d'infection au VIH, alors que cet assouplissement n'est pas de mise pour des groupes représentant un risque six fois inférieur. Notre autre amendement vise à mettre en place des mesures d'accompagnement. Nous pouvons marquer notre accord s'il est possible de garantir un budget suffisant pour la fixation individuelle du risque. Si nos amendements sont adoptés, nous sommes disposés à voter pour l'ensemble du texte.

11.05 Steven Creyelman (VB): Le titre de la résolution qui est à la base de cette proposition de loi m'inquiétait, mais cette crainte s'est révélée infondée. M. Rigot a en effet ouvert la discussion en commission avec l'élément le plus important pour notre groupe, à savoir la garantie de la sécurité transfusionnelle. Le politiquement correct n'est pas un facteur à prendre en considération face à la sécurité médicale du patient. Dans ce domaine également, M. Rigot a suivi la bonne voie. Le don de sang n'est pas un droit absolu. Les droits du patient doivent toujours avoir la primauté sur les droits du donneur de sang.

Nous nous réjouissons de constater que M. Rigot a expressément rectifié l'accusation implicite à l'égard de la Croix-Rouge pendant les débats.

Si le Parlement veut agir dans ce dossier, cette action doit se fonder sur les droits et la sécurité du patient et sur la science. La commission a sollicité de nombreux avis. Le Vlaams Belang attache une importance particulière à l'avis de la Croix-Rouge. Celle-ci est préoccupée à juste titre. Elle affirme

bloedderivaten van alle donoren vereist een andere manier van werken in de donorcentra. Er zijn aanpassingen nodig aan het intakegesprek en de vragenlijst. Er is een gesprek nodig met de belanghebbenden en het Rode Kruis.

De wachtermijn wordt nu drastisch ingekort, maar we mogen niet onderschatten dat de huidige regeling als discriminatie wordt ervaren. Homomannen worden beschouwd als een homogene groep met een gelijkaardig risicoprofiel, terwijl dit in de werkelijkheid niet zo is. Niet de seksuele geaardheid van een persoon, maar het seksuele risicogedrag is de risicofactor die kan leiden tot onveilige bloeddonthies. We moeten onderzoeken of we in de toekomst de uitsluiting van bepaalde groepen kunnen heroverwegen.

11.04 Frieda Gijbels (N-VA): Ons amendement vraagt dat men ten minste consequent zou zijn. Het is niet logisch dat de criteria worden versoepeld voor een groep waarvan wetenschappelijk is aangetoond dat die meer kans heeft een hiv-infectie te hebben, maar dat dit niet gebeurt voor groepen waar die kans zes keer kleiner is. Ons andere amendement wil flankerende maatregelen. Als wij voldoende budget kunnen garanderen voor individuele risicobepaling, dan kunnen wij akkoord gaan. Als onze amendementen gesteund worden, zijn wij bereid het geheel goed te keuren.

11.05 Steven Creyelman (VB): De titel van de resolutie die aan de basis lag van dit wetsvoorstel, baarde mij zorgen, maar die vrees bleek onterecht. De heer Rigot opende de bespreking in de commissie immers met wat voor onze fractie het belangrijkste was, met name het waarborgen van de transfusie-veiligheid. Politieke correctheid kan geen factor zijn in de medische veiligheid van de patiënt. Ook daar volgde de heer Rigot het goede spoor. Het geven van bloed is geen absoluut recht. De rechten van de patiënt moeten altijd primeren op de rechten van de bloeddonor.

Wij zijn blij dat de heer Rigot tijdens de debatten de impliciete beschuldiging aan het adres van het Rode Kruis uitdrukkelijk heeft rechtgezet.

Als het Parlement in dit dossier iets wil ondernemen, dan moet dat gebaseerd zijn op de rechten en de veiligheid van de patiënt en op wetenschap. De commissie heeft veel adviezen opgevraagd. Het Vlaams Belang hecht bijzondere waarde aan het advies van het Rode Kruis. Dat is

qu'il convient de continuer à adopter le principe de précaution jusqu'à ce que nous disposions de suffisamment de données scientifiques relatives au risque d'infection. De plus, il n'y a guère ou pas eu de concertation avec les intervenants sur le terrain. Selon la Croix-Rouge, cette proposition de loi comporte un risque potentiel pour le nombre de collectes de sang en général et les collectes de sang mobiles en particulier.

En outre, la Croix-Rouge affirme qu'il n'y a pas suffisamment de médecins pour pouvoir instaurer la proposition de loi à l'examen et a calculé que les surcoûts annuels s'élèveraient à 125 millions d'euros. Or, aucun moyen n'a été prévu nulle part. Instaurer cette proposition de manière irréfléchie irait à l'encontre de toute une série d'objections pratiques ainsi que du principe de précaution. Son adoption pourrait également entraîner une baisse du nombre de dons de sang et de nouvelles discriminations à l'égard d'un certain nombre d'autres catégories de personnes.

Je suis certain que le principe de base de la proposition de loi est noble et qu'il n'est pas question de discrimination dans la sélection des donneurs de sang potentiels sur la base de leur orientation sexuelle, ou du moins pas pour les raisons suggérées dans la proposition. Dans ce dossier, le progressisme ne peut être une fin en soi. La science et la sécurité doivent primer sur les symboles politiques pour la simple raison que le don de sang n'est pas un droit et encore moins un droit absolu. Dans ce dossier, seuls les droits du patient sont absolus.

Pour toutes ces raisons, le Vlaams Belang s'abstiendra.

11.06 Daniel Bacquelaine (MR): Le don de sang est un acte volontaire et citoyen. Nous sommes attachés à une sécurité transfusionnelle garantie. Le manque de sang est réel, il faut donc des mesures pour augmenter le volume de sang disponible pour toutes les thérapies.

Le MR est favorable à supprimer totalement les périodes d'exclusion. Il est plus logique de travailler, comme en France, sur les comportements à risques plutôt que sur les groupes cibles. On détecte les comportements à risques par des questionnaires, ce qui permet de refuser des dons de sang à la sécurité incertaine.

Mais il faut aussi tenir compte des avis scientifiques

terecht bezorgd. Het stelt dat het voorzichtigheidsprincipe gehanteerd moet blijven tot er voldoende wetenschappelijke evidentie is omtrent het infectierisico. Er is ook weinig of geen overleg gepleegd met het terrein. Volgens het Rode Kruis houdt dit wetsvoorstel een potentieel gevaar in voor het aantal bloedinzamelingen in het algemeen en de mobiele bloedinzamelingen in het bijzonder.

Het Rode Kruis zegt ook dat er voor de invoering van dit wetsvoorstel artsen te kort zijn en heeft berekend dat de jaarlijkse meerkosten 125 miljoen euro bedragen. Er is echter nergens in middelen voorzien. Het ondoordacht invoeren ervan gaat voorbij aan een hele reeks praktische bezwaren en aan het voorzorgsprincipe. Ook zou een goedkeuring kunnen leiden tot een daling van het aantal bloeddonthaties en tot een nieuwe discriminatie ten aanzien van een aantal andere groepen.

Ik ben er zeker van dat het basisprincipe van het wetsvoorstel nobel is en dat er geen sprake is van discriminatie bij het selecteren van potentiële bloeddonors op grond van hun seksuele geaardheid, of toch niet op grond van de redenen die men in het voorstel suggereert. Vooruitstrevendheid kan in dit dossier geen doel op zich zijn. Wetenschap en veiligheid moeten boven politieke symbolen staan, om de eenvoudige reden dat bloed geven geen recht is en al zeker geen absoluut recht. In dit dossier zijn enkel de rechten van de patiënt absoluut.

Om al deze redenen zal het Vlaams Belang zich onthouden.

11.06 Daniel Bacquelaine (MR): Het geven van bloed is een vrijwillige daad, die getuigt van burgerzin. We hechten er veel belang aan dat de veiligheid bij bloedtransfusies gegarandeerd is. Er is een reëel bloedtekort en daarom moeten er maatregelen worden genomen om de bloedvoorraad te vergroten die voor alle therapieën beschikbaar is.

De MR is ervoor gewonnen om de uitsluitingsperiodes volledig te schrappen. Het is logischer dat men, zoals in Frankrijk, niet zozeer uitgaat van doelgroepen als wel van risicogedrag. Risicogedrag kan worden gedetecteerd via vragenlijsten, zodat de donatie van bloed kan worden geweigerd als er twijfels bestaan over de veiligheid.

Maar er moet ook rekening worden gehouden met

même s'ils ne sont pas unanimes. L'Académie de médecine et la Croix-Rouge sont réticentes à supprimer totalement, à court terme, les périodes d'exclusion.

La proposition faisant passer cette période de douze à quatre mois va dans la bonne direction. Nous soutiendrons donc cette proposition, tout en estimant devoir aller vers la suppression totale de la période d'exclusion et opter pour des méthodes d'accompagnement.

Il faudra évaluer la situation rapidement, en tenant compte de ce qui se fait au niveau européen et d'avis tels que celui du Conseil Supérieur de la Santé.

11.07 Els Van Hoof (CD&V): Les dons de sang sauvent des vies et mon parti se réjouit dès lors de la proposition de loi à l'examen, qui permettra à un plus grand nombre de personnes de donner du sang. Le délai d'exclusion pour le don de sang par des hommes ayant des relations sexuelles avec des hommes est actuellement de douze mois. Toutefois, un avis du Conseil Supérieur de la Santé indique à présent clairement que ce délai peut être réduit en toute sécurité à quatre mois, comme l'ont déjà fait différents autres pays. Il va de soi que nous nous rallions à cet avis. Néanmoins, nous avons également pris bonne note des préoccupations exprimées par la Croix-Rouge et Sensoa concernant certains problèmes pratiques liés à l'assouplissement. C'est pourquoi nous pensons qu'il est très important de prévoir un long délai pour l'entrée en vigueur, à savoir le 1^{er} juillet 2023, ce qui nous laisse un temps de préparation suffisant.

La Croix-Rouge souligne également la nécessité d'un budget supplémentaire: afin de minimiser le risque d'infection en cas de réduction du délai à quatre mois, il faudra dépenser 80 millions d'euros de plus, rien que pour la Flandre. Nous espérons dès lors qu'une attention suffisante sera accordée aux mesures d'accompagnement, y compris lors de la confection du budget pour 2023.

La législation du 5 juin 1994 prévoit une évaluation et une concertation régulières. L'arrêté royal d'octobre 2018 dispose également qu'une évaluation doit être réalisée tous les deux ans et qu'une concertation annuelle doit avoir lieu avec toutes les institutions impliquées. Ce monitoring et cette évaluation périodiques restent essentiels pour garantir au maximum la sécurité des personnes qui recevront le sang et éviter tout risque

de scientifiques conseils, aussi bien ceux qui ne sont pas unanimes. L'Académie royale de médecine et la Croix-Rouge sont réticentes à supprimer complètement, à court terme, les périodes d'exclusion.

Cette proposition visant à réduire cette période de douze à quatre mois va dans la bonne direction. Nous soutenons donc cette proposition, tout en estimant devoir aller vers la suppression totale de la période d'exclusion et opter pour des méthodes d'accompagnement.

On devra évaluer la situation rapidement, en tenant compte de ce qui se fait au niveau européen et d'avis tels que celui du Conseil Supérieur de la Santé.

11.07 Els Van Hoof (CD&V): Bloeddones reddes levens en mijn partij is dan ook blij met dit wetsvoorstel waardoor meer mensen de kans krijgen om bloed te geven. De uitsluitingstermijn voor donatie door mannen die seks hebben met mannen bedraagt nu twaalf maanden. Een advies van de Hoge Gezondheidsraad geeft nu echter duidelijk aan dat men die termijn veilig kan reduceren tot vier maanden, zoals al is gebeurd in verschillende andere landen. Het spreekt voor zich dat wij dat advies volgen. Anderzijds hebben we ook nota genomen van de bezorgdheden van het Rode Kruis en Sensoa over een aantal praktische problemen in verband met de versoepeling. Daarom vinden wij het erg belangrijk om te werken met een lange termijn voor de inwerkingtreding, nl. op 1 juli 2023, wat voldoende voorbereidingstijd geeft.

Het Rode Kruis wijst ook op de nood aan extra budget: om het infectierisico bij de versoepeling naar vier maanden te minimaliseren, spreekt men voor Vlaanderen alleen al over bijkomend 80 miljoen euro. Wij hopen daarom dat er voldoende aandacht gaat naar de flankerende maatregelen, ook bij de opmaak van de begroting voor 2023.

De wetgeving van 5 juni 1994 voorziet in regelmatige evaluatie en overleg. Ook het KB van oktober 2018 bepaalt een tweejaarlijkse evaluatie en jaarlijks overleg met alle betrokken instellingen. Deze periodieke monitoring en evaluatie blijven essentieel om de veiligheid voor de ontvangers van het bloed maximaal te garanderen, zonder disproportionele risico's. Wij twijfelen er niet aan dat de betrokken instanties hier hun

disproportionné. Nous ne doutons pas que les institutions impliquées continueront à assumer leurs responsabilités. Le CD&V veut donner à un maximum de personnes l'occasion de donner du sang, pour autant que cette possibilité repose sur des données scientifiques et que le don puisse être sûr. Nous soutiendrons donc cette proposition de loi.

11.08 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): L'assouplissement de la législation sur le don de sang pour les hommes ayant des rapports sexuels avec des hommes est positif, car il y a ici une grave discrimination. Les règles actuelles empêchent une personne de donner son sang sur base du comportement à risque l'exposant à contracter le VIH. L'objectif de garantir la sécurité du sang est correct. Mais les hommes qui ont eu des rapports sexuels avec des hommes dans les 12 derniers mois sont exclus du don de sang même s'ils entretiennent une relation stable et monogame. C'est stigmatisant.

La Vivaldi veut réduire la période d'abstinence à 4 mois, ce que le PTB soutiendra. Mais cela ne fera pas beaucoup de différence car la stigmatisation des rapports homosexuels reste dans la loi.

(En néerlandais) Si, comme l'affirme – à juste titre – Mme Platteau, la période d'attente de douze mois est discriminatoire, traumatisante et stigmatisante, il en va de même pour une période d'attente de quatre mois, si je ne m'abuse.

(En français) En commission, nous avons décidé de continuer à travailler sur la proposition, portée par M. Rigot, qui propose de raccourcir la période d'abstinence. Mais il y avait aussi celle, portée par Mme Rohonyi, qui proposait de supprimer toute référence à l'orientation sexuelle masculine.

La majorité, Ecolo compris, a décidé de donner seulement suite à la proposition du PS. Par contre, juste après, chose surprenante, Ecolo-Groen a fièrement annoncé avoir déposé une proposition de loi contenant exactement la même chose que celle de Défi, pourtant balayée le même jour par Ecolo-Groen. Et ces manœuvres de profilage se sont poursuivies au Sénat, avant de faire de nouveau machine arrière. Mme Rohonyi a alors déposé un amendement ayant le même objectif que sa proposition de loi. Mais là encore, la Vivaldi a voté contre, y compris Ecolo donc.

responsabilité zullen blijven nemen. CD&V wil zoveel mogelijk mensen de kans geven om bloed te doneren, zolang dit wetenschappelijk onderbouwd is en veilig kan gebeuren. Daarom steunen wij dit wetsvoorstel.

11.08 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Het is een goede zaak dat de wetgeving inzake bloeddones versoept wordt voor mannen die seks hebben met mannen, want daar is sprake van zware discriminatie. Volgens de huidige regels kunnen bloeddones van mensen geweigerd worden op grond van hun risicogedrag waardoor ze met hiv besmet kunnen raken. Terecht wordt er gestreefd naar een gegarandeerd veilige bloedvoorraad. Mannen die de voorbije 12 maanden seks hadden met mannen mogen echter geen bloed geven, zelfs al hebben ze een stabiele en monogame relatie. Dat is stigmatiserend.

De vivaldiregering wil de onthoudingsperiode beperken tot 4 maanden en de PVDA zal dat steunen. Dat zal echter weinig verschil maken, want in de wet worden homoseksuele contacten nog steeds gestigmatiseerd.

(Nederlands) Als mevrouw Platteau – terecht – stelt dat de wachttijd van twaalf maanden discriminerend, traumatiserend en stigmatiserend is, dan geldt zulks toch evenzeer voor een wachttijd van vier maanden?

(Frans) In de commissie besloten wij om verder te focussen op het voorstel van de heer Rigot, dat ertoe strekt de onthoudingsperiode in te korten. Er was evenwel ook het voorstel van mevrouw Rohonyi, dat ertoe strekt elke verwijzing naar de seksuele geaardheid van de man te schrappen.

De meerderheid, Ecolo inclus, besloot om enkel gevolg te geven aan het voorstel van de PS. Het is dan ook verbazingwekkend dat Ecolo-Groen meteen daarna trots aankondigde dat ze een wetsvoorstel ingediend hadden waarin precies hetzelfde stond als in het voorstel van DéFI, dat op dezelfde dag nochtans door Ecolo-Groen van tafel geveegd was. Die staaltjes van profileringsdrang kregen trouwens nog een vervolg in de Senaat, vooraleer men alweer op zijn stappen terugkeerde. Vervolgens diende mevrouw Rohonyi een amendement in met hetzelfde opzet als haar wetsvoorstel. Ook toen weer stemden de vivaldipartijen, en dus ook Ecolo, tegen.

Chers collègues d'Ecolo et du MR, Mme Rohonyi a de nouveau déposé son amendement aujourd'hui, je vous invite donc à être pour une fois cohérents avec vous-mêmes.

L'assouplissement de la loi entraînera des coûts supplémentaires pour la Croix-Rouge si elle veut continuer à garantir la sécurité du sang, coûts estimés à 125 millions d'euros. Or ces fonds n'ont pas été débloqués dans le dernier ajustement budgétaire.

Le problème sous-jacent, l'épidémie de sida toujours en cours, est à peine mentionné dans les discussions. En 2020, deux cas étaient diagnostiqués chaque jour en Belgique. Les prestataires de soins et la population sont parfois insuffisamment informés sur le VIH et les traitements existants. Pour 41 % des infectés, la stigmatisation reste le premier obstacle à une vie meilleure.

Pour lutter contre le VIH, la prophylaxie pré-exposition (PrEP) permet de prévenir la transmission, et la prophylaxie post-exposition (PEP) prévient l'infection. Le recours à la PrEP a augmenté une fois son remboursement acquis, ce qui indique l'existence d'obstacles financiers. Nous voudrions que PEP et PrEP soient totalement gratuits pour une lutte efficace contre le sida.

11.09 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): La date proposée de mise en application de notre proposition de loi est le 1^{er} juillet 2024. La proposition de loi de M. Rigot n'est pas celle-là. De nouvelles études vont arriver cette année, notamment une étude importante aux États-Unis. Nous sommes donc cohérents en déposant une proposition de loi pour rouvrir le débat.

Vous m'accusez de profilage alors que je ne peux moi-même participer à des campagnes de don de sang. Concerné par la question, je donne une perspective à la commission d'aller vers la suppression totale du délai d'abstinence. Ce n'est en rien un profilage: c'est ma vie, et c'était le sens de mon tweet.

11.10 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Nous serons ensemble dans ce combat. La cohérence n'est pas un problème de calendrier. Pouvons-nous laisser cette discrimination durer encore deux ans? Il faut la supprimer dès aujourd'hui, en particulier quand on a dans ses rangs la secrétaire d'État à l'Égalité des chances.

Beste collega's van Ecolo en de MR, mevrouw Rohonyi dient haar amendement vandaag opnieuw in. Ik roep u er dus toe op om voor één keer consequent te zijn.

De versoepeling van de wet zal extra kosten – geraamd op 125 miljoen euro – met zich brengen voor het Rode Kruis, wil het de veiligheid van het bloed kunnen blijven garanderen. Die middelen werden echter niet beschikbaar gesteld bij de jongste begrotingsaanpassing.

Het onderliggende probleem – de aidsepidemie die nog steeds heerst – komt nauwelijks aan bod in de discussies. In 2020 werden er in België elke dag twee gevallen gediagnosticeerd. Zorgverleners en de bevolking zijn soms onvoldoende geïnformeerd over hiv en de bestaande behandelingen. Voor 41 % van de seropositieven blijft stigmatisering de belangrijkste belemmering voor een beter leven.

In de strijd tegen hiv kan overdracht voorkomen worden dankzij *pre-exposure prophylaxis* (PrEP) en kan infectie voorkomen worden dankzij *post-exposure prophylaxis* (PEP). Vanaf het ogenblik dat PrEP terugbetaald werd, is het gebruik ervan toegenomen, wat erop wijst dat er financiële belemmeringen zijn. Wij zouden graag zien dat PEP en PrEP volledig gratis worden zodat aids doeltreffend bestreden kan worden.

11.09 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): De voorgestelde datum voor de inwerkingtreding van ons wetsvoorstel is 1 juli 2024. In het wetsvoorstel van de heer Rigot staat iets anders. Er komen dit jaar nieuwe studies, meer bepaald een grote studie in de Verenigde Staten. Dat we een wetsvoorstel indienen om het debat weer aan te zwengelen, is dus logisch.

U beschuldigt mij van profileringsdrang, terwijl ik zelf geen bloed mag geven. Dit vraagstuk belangt mij aan en daarom bied ik de commissie het perspectief om werk te maken van de volledige afschaffing van de periode van onthouding. Dat heeft niets te maken met profileringsdrang: het gaat over mijn leven, en dat was de strekking van mijn tweet.

11.10 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): We zullen die strijd samen voeren. Een consequent beleid is geen tijdpadkwestie. Kunnen we deze vorm van discriminatie nog twee jaar laten voortbestaan? Men moet daar vandaag komaf mee maken, vooral wanneer men als partij de staatssecretaris voor Gelijke Kansen levert.

11.11 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Il s'agit ici d'une initiative parlementaire et non d'une initiative de la secrétaire d'État. Les discussions dans la majorité ont mené à ce compromis. Certains voulaient faire preuve de prudence et attendre de nouveaux avis, ce que nous avons accepté tout en rappelant notre position et notre objectif. Je sais que le PS veut aller dans la même direction. Un délai de deux ans est raisonnable, il faudra débattre à nouveau de certains points comme la PrEP ou le questionnaire post-don de sang. Nous ne jouons pas majorité contre opposition.

Mme Rohonyi a le mérite d'avoir déposé ce texte de loi très rapidement. J'espère que nous pourrons, majorité et opposition, débattre d'un texte pour la suppression du délai d'abstinence. Il était important de s'adresser à ceux qui se sentent exclus, de leur dire qu'il s'agit d'une étape et que la suivante, cruciale, viendra prochainement.

11.12 Karin Jiroflée (Vooruit): La communauté homosexuelle ressent son exclusion des dons de sang comme une discrimination pure et simple, en particulier parce qu'elle n'est pas fondée sur un comportement à risque mais sur l'orientation sexuelle. Aux yeux de Vooruit, il n'y a pas de groupe à risque, il n'y a qu'un comportement à risque. Quand il s'agit de soins de santé, la sécurité doit primer. Cette situation reste inchangée. La science dans le domaine des analyses sanguines est en évolution constante. On cite beaucoup de chiffres s'agissant du coût. Cela va de 125 000 euros – une somme si élevée qu'elle en devient absurde – à 80, 50 et 15 millions d'euros. Nous ne prévoyons l'entrée en vigueur de la présente proposition de loi qu'en 2023, ce qui nous laisse le temps de clarifier cette question complètement.

Nous nous améliorons en matière de dépistage, ce qui diminue la prévalence. Nous devons cesser toute stigmatisation. C'est pourquoi nous proposons de ramener provisoirement le délai d'attente de douze à quatre mois. Provisoirement, parce que nous devons évaluer cette procédure à court terme. À cet égard, nous pouvons nous inspirer des évaluations effectuées en France et en Grande-Bretagne, ces deux pays ayant récemment supprimé tout à fait le délai d'attente. Pour Vooruit, il ne s'agit pas d'une finalité, mais du début d'une démarche vers une assimilation complète de la communauté homosexuelle.

11.13 Frieda Gijbels (N-VA): La Croix-Rouge de Flandre a calculé que le coût de cette mesure

11.11 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Het gaat hier over een parlementair initiatief en niet over een initiatief van de staatssecretaris. De gesprekken binnen de meerderheid hebben tot dit compromis geleid. Sommigen wilden voorzichtig zijn en nieuwe adviezen afwachten, wat wij aanvaard hebben, al hebben we wel aan ons standpunt en onze doelstelling herinnerd. Ik weet dat de PS dezelfde richting uit wil. Een overgangperiode van twee jaar is redelijk. Er zal opnieuw over bepaalde punten, zoals PrEP en de vragenlijst na de bloeddonatie, gedebatteerd moeten worden. We spelen geen spel van meerderheid tegen oppositie.

Het strekt mevrouw Rohonyi tot eer dat ze de wettekst zeer snel heeft ingediend. Ik hoop dat wij samen, meerderheid en oppositie, een tekst zullen kunnen bespreken voor de afschaffing van de onthoudingsperiode. Het was belangrijk dat we ons richtten tot diegenen die zich uitgesloten voelen, dat we hun duidelijk maakten dat er hiermee een stap gezet werd en dat de volgende – cruciale – stap niet lang op zich zou laten wachten.

11.12 Karin Jiroflée (Vooruit): De homoseksuele gemeenschap ervaart de uitsluiting bij het bloed geven als pure discriminatie, vooral omdat ze niet gebaseerd is op risicogedrag maar op seksuele geaardheid. Voor Vooruit bestaat een risicogroep niet, enkel risicogedrag. Als het over gezondheidszorg gaat is het *safety first*. Dat blijft ook zo. De wetenschap inzake bloedonderzoek is in continue evolutie. Er doen allerlei cijfers over de kosten de ronde, van 125 miljoen euro – een absurd hoog bedrag – tot 80, 50 en 15 miljoen euro. We laten dit voorstel pas in 2023 ingaan, zodat we de tijd hebben om dit goed uit te klaren.

We kunnen beter opsporen en de prevalentie ligt lager. We moeten af van de stigmatisering. Daarom stellen we voor om de wachttijd voorlopig van twaalf naar vier maanden te brengen. Voorlopig, omdat we dit op korte termijn moeten evalueren. Daarbij kunnen we leren uit de evaluaties in Frankrijk en Groot-Brittannië, die de wachttijd onlangs helemaal hebben laten vallen. Voor Vooruit is dit geen eindpunt, maar een start in de richting van een volledige gelijkstelling van de homoseksuele gemeenschap.

11.13 Frieda Gijbels (N-VA): Het Rode Kruis Vlaanderen heeft zelf berekend dat deze maatregel

s'élèverait à 80 millions d'euros pour la Flandre et 125 millions d'euros pour la Belgique. Mme Jiroflée juge ces montants absurdement élevés. Selon elle, combien cette mesure coûtera-t-elle? Son prix ne détermine-t-il pas sa faisabilité?

11.14 Karin Jiroflée (Vooruit): Il est exact que la Croix-Rouge mentionne ces montants élevés dans un avis qu'elle nous a rendu, mais dans le résumé le plus récent, il est question d'un montant de 15 millions d'euros. Nous devons prendre le temps d'en discuter et de trouver une méthode de travail adéquate.

11.15 Steven Creyelman (VB): Je comprends les arguments des partisans de cette proposition de loi, mais nous sommes quant à nous un peu plus prudents. Mme Jiroflée a fait observer qu'il ne s'agit que d'une instauration provisoire et qu'une évaluation suivra le plus rapidement possible. Mais allons-nous jouer à la roulette russe avec la santé des bénéficiaires de dons de sang? Mme Jiroflée espère en fait que tout ira bien, mais comme elle n'en est pas certaine, elle procédera à une évaluation par la suite.

Le Conseil Supérieur de la Santé et la Croix-Rouge préconisent également l'application du principe de précaution jusqu'à ce que nous disposions de davantage de preuves scientifiques. L'exclusion d'un groupe déterminé est fondée sur l'expérience et les études, et non sur une discrimination. Il faut absolument limiter les risques au maximum.

S'il peut être démontré scientifiquement qu'aucun problème ne se pose, je soutiendrai volontiers la proposition à l'examen. Notre groupe estime toutefois qu'il est plus logique de recueillir d'abord des données scientifiques, puis d'en couler les conclusions dans un texte légal. Ces démarches étant en l'espèce entreprises dans un ordre différent, nous nous abstiendrons.

11.16 Karin Jiroflée (Vooruit): Je ne fais absolument pas le pari que tout ira bien; je suis sûre que tout se passera bien. L'avis du Conseil Supérieur de la Santé a-t-il si peu de valeur? Plusieurs pays européens vont encore plus loin que ce que nous proposons. Si nous voulons, à l'avenir, dépasser le niveau d'ambition de cette proposition et exclure encore davantage de discriminations, nous prendrons en considération l'évaluation de la proposition actuelle et les expériences observées à l'étranger. En quoi cette démarche est-elle contraire à la science?

11.17 Sophie Rohonyi (DéFI): Le vote d'aujourd'hui aurait dû être historique en mettant fin

80 miljoen euro zal kosten voor Vlaanderen en 125 miljoen euro voor België. Mevrouw Jiroflée vindt die bedragen absurd hoog. Hoeveel bedragen de kosten dan volgens haar? Bepaalt de prijs niet de haalbaarheid?

11.14 Karin Jiroflée (Vooruit): Het klopt dat we een advies hebben gekregen van het Rode Kruis waarin die hogere bedragen worden vernoemd, maar in de meest recente samenvatting staat een bedrag van 15 miljoen euro. Wij moeten de tijd nemen om dat te bespreken en een goede manier van werken te vinden.

11.15 Steven Creyelman (VB): Ik begrijp de argumenten van de voorstanders wel, maar wij zijn iets voorzichtiger. Mevrouw Jiroflée wees erop dat het maar om een voorlopige invoering gaat en dat er zo snel mogelijk een evaluatie zal volgen. We gaan toch geen Russische roulette spelen met de gezondheid van de ontvangers van bloed? Mevrouw Jiroflée hoopt eigenlijk dat het goed gaat, maar omdat ze daar niet zeker van is, zal ze het achteraf evalueren.

Ook de Hoge Gezondheidsraad en het Rode Kruis pleiten ervoor om het voorzichtigheidsprincipe toe te passen tot er meer wetenschappelijke evidentie is. De uitsluiting van een bepaalde groep gebeurt op basis van ervaring en studies en niet omwille van discriminatie. De risico's moeten zo klein mogelijk worden gehouden.

Als wetenschappelijk kan worden aangetoond dat er geen probleem is, dan zal ik dit voorstel met veel plezier steunen. Onze fractie vindt het echter logischer om eerst wetenschappelijke gegevens te verzamelen en dan de conclusies daarvan in een wettekst te gieten. Omdat het hier in een andere volgorde gebeurt, zullen wij ons onthouden.

11.16 Karin Jiroflée (Vooruit): Ik gok er helemaal niet op dat het goed gaat, ik ben er zeker van dat het goed zal gaan. Het advies van de Hoge Gezondheidsraad is toch geen vodge papier? Een aantal Europese landen gaat nog veel verder dan wat wij voorstellen. Als we het voorstel in de toekomst nog willen uitbreiden en nog meer discriminatie willen uitsluiten, dan zullen we rekening houden met een evaluatie van het huidige voorstel en met de ervaringen in het buitenland. Wat is daar onwetenschappelijk aan?

11.17 Sophie Rohonyi (DéFI): De stemming van vandaag had een historische gebeurtenis moeten

à la discrimination des hommes homosexuels qui ne peuvent donner leur sang qu'à condition d'observer une abstinence sexuelle d'un an. Cette discrimination insupportable augmente la pénurie de sang et alimente l'amalgame autour des homosexuels et du sida. Dans les années 1980, en pleine épidémie du sida, les homosexuels représentaient la majorité des cas et les connaissances scientifiques des causes de la maladie étaient limitées. Aujourd'hui, les progrès scientifiques rendent cet amalgame injustifié et injustifiable. En 2015, la Cour de justice de l'Union européenne a appelé chaque État à évaluer l'exclusion des hommes homosexuels du don de sang au regard des connaissances épidémiologiques et scientifiques actuelles. Sur cette base, en 2017, notre législation est passée d'une exclusion pure et simple à un don de sang conditionné au critère d'abstinence sexuelle de 12 mois.

Nos partis avaient soutenu cette mesure en soulignant le caractère stigmatisant et incontrôlable de ce critère, y compris le PS, Ecolo et le MR, qui aujourd'hui, défendent la condition d'abstinence sexuelle de 4 mois. Ce délai est-il plus contrôlable que celui de 12 mois? Je vous invite à vous entretenir avec les premiers concernés et à lire la carte blanche des quinze associations de défense des droits des LGBTQIA+ et de prévention du sida, qui demandent la levée de l'exclusion du don de sang sur la seule base de l'orientation sexuelle.

Vous invoquez les avis scientifiques reçus en commission de la Santé. En réalité, vous ne soulignez que ce qui arrange le gouvernement, coincé par le veto de certains partis de la Vivaldi. Quatre des huit experts du Conseil Supérieur de la Santé disent qu'il faut envisager de lever ce critère HSH à court terme, sous réserve d'une concertation des acteurs du secteur et de l'adaptation du questionnaire pré-don.

Ces mesures garantissent la sécurité de la chaîne transfusionnelle et permettent de supprimer toute contre-indication même temporaire. De plus, les États qui ont déjà levé cette exclusion n'ont pas attendu l'étude évoquée par M. Moutquin, et ils ne sont pas irresponsables. Aucune contamination de sang transfusé n'a été observée car ils ont pris des

zijn, doordat ze een eind zou maken aan de discriminatie van homoseksuele mannen die enkel bloed mogen doneren als ze een jaar lang geen seksueel contact gehad hebben met een andere man. Die ondraaglijke discriminatie vergroot het probleem van het bloedtekort en voedt de link die leeft tussen homoseksuelen en aids. In de jaren tachtig, toen de aidsepidemie volop woedde, werden de meeste besmettingen vastgesteld bij homoseksuelen en was de wetenschappelijke kennis over de oorzaken van de ziekte beperkt. Thans is die link ten gevolge van de wetenschappelijke vooruitgang ongerechtvaardigd en niet te rechtvaardigen. In 2015 heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie elke staat ertoe opgeroepen om de uitsluiting van homoseksuele mannen van bloeddonatie te beoordelen in het licht van de huidige epidemiologische en wetenschappelijke kennis. Op grond daarvan werd onze wetgeving in 2017 aangepast: sindsdien is er geen regelrechte uitsluiting meer, maar mogen mannen die seks hebben met mannen bloed doneren op voorwaarde dat ze de 12 maanden voordien geen seks hebben gehad.

Onze partijen hebben die maatregel destijds gesteund, maar niet zonder te wijzen op het stigmatiserende en oncontroleerbare karakter van dat criterium. Daartoe behoren ook de PS, Ecolo en de MR, die vandaag de voorwaarde van 4 maanden seksuele onthouding verdedigen. Is die periode beter controleerbaar dan 12 maanden? Ik nodig u ertoe uit om met de belangrijkste betrokkenen te praten en de open brief te lezen van de vijftien verenigingen die opkomen voor de rechten van lgbtqia+ers of zich inzetten voor aidspreventie, en die eisen dat de uitsluiting van bloeddonatie louter op basis van seksuele geaardheid opgeheven wordt.

U verwijst naar de wetenschappelijke adviezen die de commissie voor Volksgezondheid ontving. In werkelijkheid wijst u alleen maar op wat de regering goed uitkomt, die opgescheept zit met het veto van een aantal vivaldipartijen. Vier van de acht experts van de Hoge Gezondheidsraad zeggen dat de opheffing van het MSM-criterium op korte termijn overwogen moet worden, onder voorbehoud van overleg met de sector en aanpassing van de aan de bloeddonatie voorafgaande vragenlijst.

Dankzij deze maatregelen wordt de veiligheid van de transfusieketen gegarandeerd en kan elke contra-indicatie, ook al is die maar tijdelijk, worden geschrapt. Bovendien hebben de staten die deze uitsluiting al hebben geschrapt, niet gewacht op de studie waarnaar de heer Moutquin verwees, en kan men die bezwaarlijk onverantwoordelijk noemen. Er

mesures préventives supplémentaires, comme le suggèrent les quatre experts du Conseil Supérieur de la Santé. Ainsi, en France deux questions ajoutées au questionnaire pré-don permettent d'ajourner un candidat qui a pris un traitement pré- ou post-exposition au VIH. C'est d'ailleurs l'objet d'un des amendements. Le Royaume-Uni a réformé son questionnaire pré-don qui, sans discrimination, filtre les donneurs sur la base des risques réellement pris et non plus sur les risques supposés liés à leur orientation sexuelle.

Ensuite, comme le rappelle l'avis de la Croix-Rouge, la qualité du sang est systématiquement vérifiée avant toute transfusion. L'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé et le Conseil Supérieur de la Santé confirment que le risque de transmission de VIH par transfusion en Belgique est tellement bas qu'un ajournement temporaire spécial pour les donneurs hommes homosexuels est injustifié.

Chers collègues, il est curieux d'invoquer la science pour légitimer un délai d'abstinence sexuelle qu'il sera impossible de vérifier. Le professeur Clumeck, du CHU Saint-Pierre, qui travaille sur le sida depuis son apparition, estime que proposer une mesure dont on ne peut contrôler l'effectivité n'a aucun sens.

Enfin, si le dernier avis de la Croix-Rouge n'est pas favorable à la fin de cette exclusion, ce n'est pas pour des raisons scientifiques, puisqu'il reprend la proposition des quatre experts du Conseil Supérieur de la Santé d'assortir la fin de l'exclusion de mesures complémentaires.

La Croix-Rouge invoque des raisons budgétaires, auxquelles M. Creyelman a fait allusion. Ces mesures complémentaires auraient un coût d'environ 50 millions d'euros.

11.18 Steven Creyelman (VB): Je me réjouis que Mme Rohonyi me cite mais elle doit bien me citer. Je n'ai pas voulu dire que le montant prévu est excessif mais bien qu'aucun budget n'est prévu pour ces mesures d'accompagnement estimées à 125 millions d'euros.

is geen enkele besmetting van getransfuseerd bloed vastgesteld omdat er bijkomende preventieve maatregelen zijn genomen, zoals dat wordt geopperd door de vier experts van de Hoge Gezondheidsraad. Zo kan in Frankrijk na het toevoegen van twee vragen aan de vragenlijst een kandidaat worden geweigerd wanneer die een behandeling heeft gekregen voor of na de blootstelling aan hiv. Dat is overigens het voorwerp van een van de amendementen. Het Verenigd Koninkrijk heeft zijn predonatievragenlijst grondig gewijzigd zodat de donoren voortaan zonder enige vorm van discriminatie worden gefilterd op basis van de werkelijk genomen risico's en niet langer op basis van de risico's waarvan wordt vermoed dat ze met hun seksuele geaardheid samenhangen.

Zoals in het advies van het Rode Kruis onderstreept wordt, wordt de kwaliteit van het bloed vóór elke bloedtransfusie systematisch geverifieerd. Het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten en de Hoge Gezondheidsraad bevestigen dat het risico op overdracht van hiv via een bloedtransfusie in België dermate klein is dat een speciale uitsluitingsperiode voor mannelijke homoseksuele donoren ongerechtvaardigd is.

Beste collega's, het is merkwaardig dat men zich op de wetenschap beroept ter legitimatie van een periode van seksuele onthouding die onmogelijk gecontroleerd kan worden. Professor Clumeck van het UMC Sint-Pieter, die al aidsonderzoek verricht sinds die ziekte enkele decennia geleden opdook, is van oordeel dat het volstrekt zinloos is om een maatregel voor te stellen waarvan de effectiviteit niet gecontroleerd kan worden.

Indien het Rode Kruis zich in zijn jongste advies niet uitspreekt ten gunste van een beëindiging van die uitsluiting, dan is dat niet om wetenschappelijke redenen, aangezien in dat advies het voorstel van vier experts van de Hoge Gezondheidsraad overgenomen wordt, met name om het einde van de uitsluiting gepaard te doen gaan met aanvullende maatregelen.

Het Rode Kruis voert budgettaire redenen aan, waarop de heer Creyelman gezinspeeld heeft. Die bijkomende maatregelen zouden ongeveer 50 miljoen euro kosten.

11.18 Steven Creyelman (VB): Ik ben blij dat mevrouw Rohonyi mij citeert, maar dan moet ze dat correct doen. Mijn punt was niet dat het bedrag te hoog is, maar wel dat er geen budget is voor die flankerende maatregelen van 125 miljoen euro.

11.19 Sophie Rohonyi (DéFI): Monsieur Creyelman, ce n'est pas vous que je citais, mais l'avis de la Croix-Rouge. Je voulais demander aux collègues de la majorité ce qu'ils ont fait pour débloquer ce budget plutôt que de rester dans l'expectative et espérer qu'il sera un jour débloqué pour implémenter ces mesures.

Contrairement au Vlaams Belang, sensible à la question budgétaire, l'essentiel est pour moi ailleurs: mettre fin à la discrimination des hommes homosexuels par rapport au don de sang, ce qui a aussi un coût humain et social.

Nous devons tirer les enseignements de ces avis en prévoyant des mesures complémentaires permettant d'assurer la qualité du sang, voire de la renforcer. Et nous devons exclure des mesures telles qu'une période d'abstinence, qu'elle soit de 4, 8 ou 12 mois, qui sont inefficaces et stigmatisantes.

Le gouvernement débloquent-ils un budget pour financer ces mesures et augmenter le nombre de poches disponibles? Par ailleurs, vous avez prévu une entrée en vigueur du texte à dater du 1^{er} juillet 2023. Nous aurions donc tout le temps nécessaire pour mettre en place et financer ces mesures.

Soit vous avez omis d'introduire cette demande auprès du ministre de la Santé soit ce dernier l'a rejetée. Dans les deux cas, c'est inacceptable! On ne maintient pas une discrimination sur base de considérations budgétaires ou logistiques. D'autant que la pénurie de sang s'est aggravée.

Selon vous, il n'y a pas de droit à donner son sang: "*Safety first!*" Certes, mais il y a aussi le droit de ne pas être discriminé. Or, les homosexuels le sont en raison de leur orientation sexuelle, des critères pourtant protégés par les droits humains. Et vous ne justifiez pas cette différence de traitement.

Selon l'Equality Law Clinic de l'ULB, la vraie question est de savoir si cette discrimination est proportionnée à l'objectif visé. Et cet organe de conclure que le CSS, tout en reconnaissant qu'une contre-indication temporaire aux dons de sang peut réduire le risque, vu la prévalence élevée des homosexuels, constate que le législateur doit démontrer que l'objectif de santé publique ne pourra être rempli par l'adoption de mesures moins

11.19 Sophie Rohonyi (DéFI): Mijnheer Creyelman, ik citeerde u niet, maar het advies van het Rode Kruis. Ik wilde de collega's van de meerderheid vragen wat ze gedaan hebben om dat budget uit te trekken in plaats van af te wachten en te hopen dat het ooit uitgetrokken wordt om die maatregelen te implementeren.

Voor het Vlaams Belang is het budgettaire aspect belangrijk, maar voor mij ligt de essentie elders: een eind maken aan de discriminatie van homoseksuele mannen met betrekking tot het geven van bloed, waarvoor ook een menselijke en maatschappelijke prijs betaald wordt.

We moeten lessen trekken uit die adviezen door in bijkomende maatregelen te voorzien die het mogelijk maken om de kwaliteit van het gedoneerde bloed te waarborgen of zelfs beter te waarborgen. En we moeten maatregelen zoals een periode van onthouding, of die nu 4, 8 of 12 maanden bedraagt, uitsluiten, omdat ze ondoelmatig en stigmatiserend zijn.

Zal de regering een budget uittrekken om die maatregelen te financieren en het aantal beschikbare bloedzakjes te verhogen? Voorts hebt u bepaald dat de tekst in werking treedt per 1 juli 2023. We zouden dus ruimschoots de tijd hebben om die maatregelen in te voeren en te financieren.

Ofwel hebt u dat verzoek niet aan de minister van Volksgezondheid voorgelegd, ofwel heeft hij dat verworpen. In beide gevallen is dat onaanvaardbaar! Men mag geen discriminatie in stand houden op grond van budgettaire of logistieke overwegingen, temeer daar het tekort aan bloed prangender geworden is.

Volgens u bestaat er geen recht op het geven van bloed: "*Safety first!*" Het recht om niet gediscrimineerd te worden bestaat echter wel en de homoseksuelen worden gediscrimineerd op grond van hun seksuele geaardheid. Dat is nochtans een door de mensenrechten beschermd criterium. U rechtvaardigt dat verschil in behandeling niet.

Volgens de Equality Law Clinic van de ULB luidt de echte vraag of deze vorm van discriminatie in verhouding staat tot de beoogde doelstelling. Die instantie besluit dat de HGR weliswaar erkent dat een tijdelijke contra-indicatie voor bloeddonaties het risico kan beperken, gelet op de hoge prevalentie bij homoseksuelen, maar niettemin vaststelt dat de wetgever moet aantonen dat de doelstelling op het stuk van de volksgezondheid niet verwezenlijkt kan

discriminantes.

worden door minder discriminerende maatregelen te nemen.

D'ailleurs, cette prévalence, parmi les hommes homosexuels, ne se retrouve pas parmi les candidats donneurs qui sont majoritairement d'un certain âge et en couple. Lorsque l'on donne son sang, on est responsable et l'on pose un acte citoyen. On n'aura pas de comportement sexuel à risque pour ensuite se présenter à la Croix-Rouge. C'est pourquoi des pays comme la France ont retenu des mesures préventives alternatives.

Bovendien wordt die prevalentie onder homoseksuele mannen niet aangetroffen bij de kandidaat-donors, die meestal van een bepaalde leeftijd zijn en een relatie hebben. Wie bloed geeft gedraagt zich verantwoordelijk en stelt een daad van goed burgerschap. Men zal geen seksueel risicogedrag stellen om zich vervolgens aan te bieden bij het Rode Kruis. Daarom hebben landen als Frankrijk alternatieve preventieve maatregelen genomen.

En refusant d'adopter ces mesures, vous isolez notre pays.

Door te weigeren dergelijke maatregelen te nemen, isoleert u ons land.

Selon l'Equality Law Clinic, des mesures calibrées permettraient aux hommes gays ou bisexuels de se défaire du stigmate du cancer gay. Autoriser les hommes homosexuels à participer à cette solidarité atténuerait les sentiments d'exclusion, de culpabilité et de honte que ces personnes peuvent vivre.

Volgens de Equality Law Clinic zouden homo- of biseksuele mannen dankzij afgemeten maatregelen het stigma van 'homokanker' kunnen afwerpen. Homomannen toestaan hun steentje bij te dragen door bloed te doneren zou de gevoelens van uitsluiting, schuld en schaamte die deze mannen mogelijk ervaren, kunnen verlichten.

Nous pouvions mettre fin à ces discriminations, tout en assurant la qualité du sang transfusé et la sécurité des receveurs. Au lieu de cela, ce texte ne fait que perpétuer une discrimination que vous avez pourtant décriée.

We hadden een eind kunnen maken aan deze discriminatie en tegelijkertijd de kwaliteit van transfusiebloed en de veiligheid van de ontvangers kunnen waarborgen. In plaats daarvan bestendigt deze tekst slechts de discriminatie waar u nochtans felle kritiek op had.

Dans leur carte blanche, quinze associations réfutent votre stratégie d'"étape par étape", estimant qu'il faut se baser sur les comportements sexuels à risque individuels. Cette stratégie n'est qu'un leurre, car aucun de vous n'a été capable de dire quelles sont ces données scientifiques qui font aujourd'hui défaut mais dont on disposerait dans un futur proche, pour mettre fin à cette discrimination.

In hun opiniestuk weerleggen vijftien verenigingen uw 'stapsgewijze' strategie. Zij zijn van oordeel dat men moet uitgaan van individueel seksueel risicogedrag. Die strategie is een illusie, want niemand van u kon zeggen welke wetenschappelijke gegevens er vandaag nog ontbreken maar er in een nabije toekomst wel zouden zijn, om een einde te maken aan deze discriminatie.

Vous agissez, en fait, avec retard par rapport à nos pays voisins. Faire mine de défendre les droits des LGBT en défilant à la *Pride* et prétendre être engagé contre les discriminations est hypocrite si c'est pour voter cette proposition de loi quelques jours plus tard.

U loopt eigenlijk achter op onze buurlanden. Doen alsof u het opneemt voor de rechten van lhbt'ers door mee te lopen in de pride en te beweren dat u zich inzet voor de bestrijding van discriminatie is hypocriet als u een paar dagen later voor dit wetsvoorstel stemt.

Que valent ces paroles si vous considérez les hommes homosexuels comme ayant forcément des comportements à risque, incapables d'une sexualité stable et responsable, en dépit de leur dépistage régulier et si vous les soupçonnez de ne pas répondre honnêtement au questionnaire pré-don?

Wat zijn uw uitspraken waard als u homoseksuele mannen, ook al laten ze zich regelmatig testen, beschouwt als mensen die per definitie risicogedrag vertonen en niet in staat zijn stabiele en verantwoorde seksuele contacten te hebben, en als u hen ervan verdenkt de aan de donatie voorafgaande vragenlijst niet eerlijk te beantwoorden?

Cette réduction est une gifle qui confirme les stéréotypes des gays qui seraient infidèles et à risque. Pour de nombreux homosexuels, cette réduction perpétue l'exclusion de toute une communauté.

Si, au moment de l'élaboration de cette loi, je pouvais comprendre des inquiétudes, face à notre méconnaissance relative aux MST, je ne peux plus le concevoir. Pour quelle raison un couple d'hommes stable et en parfaite santé ne pourrait pas poser ce geste citoyen et altruiste qu'est le don de sang, alors qu'il le peut au-delà de la frontière?

Limiter la période d'abstinence à quatre mois, c'est tout sauf du progressisme. C'est pourquoi nous avons re-déposé notre amendement qui transpose notre proposition de loi en vue de supprimer cette période à l'égard des seuls homosexuels.

Je vous invite, chers collègues du PS et d'Ecolo, à soutenir cet amendement, car vos convictions profondes visent à mettre fin à cette discrimination.

À défaut de ce soutien, nous devrons nous abstenir parce que nous ne pouvons pas maintenir cette période ridicule d'abstinence de douze mois et que nous ne pouvons cautionner le maintien d'une discrimination indigne du progressisme et que la science ne justifie pas.

11.20 Hervé Rigot (PS): L'orientation sexuelle ne peut en aucun cas être un critère d'exclusion au don de sang. Pourtant, une discrimination frappe encore les hommes homosexuels et bisexuels qui doivent observer une période d'abstinence d'un an après leur dernier rapport homosexuel.

Depuis plus de dix ans, les socialistes prennent des initiatives pour mettre fin à cette discrimination. En 2010, Laurette Onkelinx avait tenté de mettre fin à cette discrimination et plaidé en ce sens au niveau européen. En 2015, un texte visant à supprimer cette discrimination avait été déposé par MM. Senesael et Lacroix. En 2019, nous l'avons re-déposé et nous en avons fait une priorité. Notre objectif est de supprimer le délai d'abstinence et de mettre fin à cette stigmatisation.

La présente proposition, que j'ai déposée en janvier avec Mme Jiroflée, suit l'avis communiqué par le CSS à la commission de la Santé en novembre 2021. Nous l'avons donc déposée en connaissance

de la limitation de la période d'abstinence. La limitation de la période d'abstinence est une claque en plein visage et confirme les stéréotypes de l'homosexualité, comme si les hommes homosexuels étaient à risque. Pour de nombreux homosexuels, cette limitation perpétue l'exclusion de toute une communauté.

Ik kan begrijpen dat er bezorgdheid heerste toen de wet opgesteld werd, doordat we toen minder wisten over soa's, maar nu kan ik me dat niet meer voorstellen. Waarom zou een perfect gezond, stabiel mannelijk koppel geen bloed mogen geven, zo'n altruïstisch gebaar dat getuigt van burgerzin, terwijl het dat over de grens wel mag?

De onthoudingsperiode beperken tot vier maanden getuigt allesbehalve van een progressieve visie. Daarom dienen we ons amendement opnieuw in. Dat amendement strekt tot de omzetting van ons wetsvoorstel teneinde die periode, die enkel geldt voor homo's, te schrappen.

Beste collega's van de PS en Ecolo, ik nodig u ertoe uit om dat amendement te steunen, want het is uw diepste overtuiging dat er een einde moet komen aan die discriminatie.

Als u ons amendement niet goedkeurt, zullen wij ons moeten onthouden omdat die belachelijke onthoudingsperiode van twaalf maanden volgens ons niet kan worden behouden en wij niet kunnen aanvaarden dat er een discriminatie wordt in stand gehouden die een progressieve visie onwaardig is en wetenschappelijk niet te rechtvaardigen valt.

11.20 Hervé Rigot (PS): In geen enkel geval mag het geven van bloed worden geweigerd op grond van de seksuele geaardheid. Toch worden homoseksuele en biseksuele mannen nog steeds gediscrimineerd omdat deze na hun laatste homoseksuele betrekking gedurende een jaar geen bloed mogen geven.

De socialisten nemen al meer dan tien jaar lang initiatieven om aan deze discriminatie paal en perk te stellen. In 2010 probeerde Laurette Onkelinx een einde te maken aan dit verschil in behandeling en kaartte zij dit aan op Europees niveau. In 2015 dienden de heren Senesael en Lacroix een wetsvoorstel in om die discriminatie te doen verdwijnen. In 2019 hebben we die tekst opnieuw ingediend en hiervan een prioriteit gemaakt. We willen de periode van onthouding afschaffen en een einde maken aan die stigmatisering.

Dit voorstel, dat ik in januari met mevrouw Jiroflée heb ingediend, volgt het advies dat de HGR in november 2021 uitbracht voor de Commissie Volksgezondheid. We hebben het dus ingediend

de cause. Si elle ne met pas fin à la discrimination, elle constitue un pas important vers la suppression de la période d'exclusion.

Il y a cinq ans, les homosexuels étaient purement et simplement exclus du don de sang. En 2017, Mme De Block a concrétisé une première avancée en les y autorisant, moyennant une période d'exclusion de douze mois. Alors dans l'opposition, nous avons soutenu cette avancée, même si nous voulions aller plus loin. Nous avons annoncé que nous reviendrions à la charge, car ce sont les pratiques sexuelles – et pas les orientations – qui doivent déterminer si l'on peut donner son sang. Notre position n'a pas changé.

Dans cette proposition, nous n'avons pas été plus loin en supprimant tout délai d'exclusion, car les avis qui nous ont été présentés ne le permettent pas. Aucun consensus ne se dégage entre la Croix-Rouge, Arc-en-ciel Wallonie, le CSS ou l'Académie royale de médecine. Il n'y a pas de majorité pour supprimer purement et simplement la période d'exclusion. La plupart des avis estiment que les conditions ne sont pas réunies. La Fédération Prisme Arc-en-ciel y est favorable, mais Sensoa invite à réfléchir à l'équilibre entre la non-discrimination et la santé publique. D'autres estiment que remettre en question les pratiques sexuelles de tous les donneurs est plus risqué pour la sécurité des banques de sang et peut entraîner une perte de donneurs, non compensée par la faible augmentation potentielle des dons des HSH.

La Croix-Rouge et l'Académie royale de médecine s'opposent à toute modification du délai. La Croix-Rouge estime qu'il est difficile de sélectionner les donneurs sur leur comportement sexuel, car même chez les hommes ayant des HSH dans une relation monogame, le risque infectieux est plus élevé. L'introduction d'une évaluation individuelle engendrerait des coûts élevés. Je comprends l'opposition des acteurs de terrain, mais les données scientifiques montrent qu'à l'avenir, des adaptations seront nécessaires.

L'avis du CSS est clair: au regard des techniques de dépistage et du principe de précaution, il est partagé. Quatre membres sont contre la levée des critères d'inéligibilité des HSH. Pour quatre autres, la fin d'exclusion doit être envisageable à court terme, moyennant plusieurs conditions: la concertation avec les acteurs, la protection des receveurs et la mise en place de dépistages

met kennis van zaken. Hoewel de discriminatie met dit voorstel nog niet wordt opgeheven, is dit toch al een grote stap in de richting van de afschaffing van de uitsluitingsperiode.

Vijf jaar geleden mochten homoseksuelen gewoon geen bloed geven. In 2017 heeft mevrouw De Block een eerste stap voorwaarts gerealiseerd door bloeddonoratie door homoseksuelen toe te staan, mits ze gedurende 12 maanden vóór de bloeddonoratie geen seks hadden. Wij zaten toen in de oppositie en hebben dit gesteund, al wilden wij nog verder gaan. We hebben aangekondigd dat we opnieuw de barricaden zouden opgaan, want bloeddonoratie zou al dan niet toegestaan moeten worden op grond van het seksuele gedrag, niet van de geaardheid. Ons standpunt is niet veranderd.

In dit voorstel zijn we niet verder gegaan door de uitsluitingsperiode geheel af te schaffen, want dat was op grond van de adviezen die ons werden voorgelegd niet mogelijk. Het Rode Kruis, Arc-en-Ciel Wallonie, de HGR of de Koninklijke Academie voor Geneeskunde konden geen consensus bereiken. Er is geen meerderheid voor de afschaffing van de uitsluitingsperiode. In de meeste adviezen werd gesteld dat de voorwaarden niet vervuld waren. De Fédération Prisme is daar wel voorstander van, maar Sensoa dringt erop aan dat er nagedacht wordt over het evenwicht tussen non-discriminatie en volksgezondheid. Anderen stellen dat het ter discussie stellen van het seksleven van alle bloedgevers meer risico's inhoudt voor de veiligheid van de bloedbanken en tot gevolg kan hebben dat er donoren afhaken, wat niet gecompenseerd wordt door de geringe potentiële toename van de bloeddonoraties van MSM.

Het Rode Kruis en de Koninklijke Academie voor Geneeskunde zijn gekant tegen een wijziging van de termijn. Het Rode Kruis is van mening dat het moeilijk is om donoren te selecteren op grond van hun seksuele gedrag, want zelfs bij MSM in een monogame relatie is het besmettingsrisico hoger. De invoering van een individuele risico-evaluatie zou tot hogere kosten leiden. Ik begrijp de tegenstand van de actoren in het veld, maar uit de wetenschappelijke gegevens blijkt dat er in de toekomst wijzigingen nodig zijn.

Het advies van de HGR is duidelijk: wat betreft de opsporingstechnieken en het voorzorgsprincipe is de HGR verdeeld. Vier leden zijn gekant tegen de opheffing van het criterium dat de MSM niet in aanmerking komen. Vier andere leden menen dat de opheffing van het criterium inzake MSM op korte termijn kan worden overwogen op een aantal voorwaarden: overleg met de spelers van de sector,

génomiques individuels dans les établissements de transfusion, ce qui implique une évaluation économique, vu le coût élevé des tests et appareils. Tous considèrent que la période de quatre mois offre suffisamment de garanties aux receveurs. Voilà le point de convergence des experts. Ils ont certes évoqué le coût, mais la suppression de toute forme de discrimination ne peut être liée à des considérations financières.

J'aurais espéré une unanimité d'avis, mais le CSS ne nous autorise pas à aller au bout de notre combat. Que faire: opter pour le *statu quo* ou saisir l'occasion de progresser? J'ai des amis homosexuels qui, conscients de l'absence de majorité pour aller plus loin, pensent que réduire la durée à quatre mois est déjà une avancée.

11.21 Sophie Rohonyi (DéFI): Pourquoi vous mettre à ce point des œillères et vous contenter des seuls avis entendus en commission? Pourquoi ne pas vous pencher sur les études sur lesquelles se sont fondés les autres pays pour avancer? L'avis du CSS mentionne la fin de l'exclusion, moyennant certaines conditions. Pourquoi ne pas les avoir examinées, au lieu de les balayer lors du débat en commission? Les mesures préventives n'ont pas été abordées. Vous dites qu'elles coûteraient trop cher.

Avez-vous demandé cet argent au ministre de la Santé ou pensez-vous l'avoir dans deux ans?

11.22 Hervé Rigot (PS): À l'époque, vous et moi avions deux textes joints et avons choisi de demander des avis écrits. Si les avis sont absents, les avez-vous sollicités sans les obtenir ou ne les avez-vous pas sollicités?

Je me suis basé sur ceux que j'ai obtenus. Dire que je retiens ce qui m'arrange est insensé. Ce n'est pas le cas, j'évacuerais volontiers l'avis du CSS pour atteindre la suppression totale. Je ne peux m'y résoudre. En cette matière de santé publique, chaque fois que vous et moi avons posé des questions sur les homosexuels et le don de sang, c'est bien le ministre de la Santé qui y a répondu. C'est donc une question de santé et on ne peut nier les avis émanant du plus haut conseil dans le domaine. À chaque décision lors de la crise du

de la protection van de bloedontvangers en de toepassing van individuele genomopsparing door de bloedtransfusie-instellingen, wat economisch moet worden geëvalueerd, aangezien de tests en de apparatuur heel duur zijn. Ze zijn allen van mening dat de periode van vier maanden voldoende garanties biedt voor de ontvangers. Op dat punt zijn de experts het eens. Ze zijn wel ingegaan op de kosten, maar de afschaffing van welke vorm van discriminatie dan ook mag niet gekoppeld worden aan financiële overwegingen.

Ik had gehoopt dat er alleen maar positieve adviezen zouden zijn, maar de HGR staat ons niet toe om onze strijd tot het einde toe te voeren. Wat kunnen we dan doen? Ofwel de status quo handhaven ofwel de gelegenheid grijpen om stappen voorwaarts te zetten. Ik heb homoseksuele vrienden die beseffen dat er geen meerderheid is om verder te gaan, maar die niettemin van mening zijn dat een inkorting van de periode tot vier maanden al een stap voorwaarts is.

11.21 Sophie Rohonyi (DéFI): Waarom loopt u zozeer met oogkleppen op en neemt u genoeg met de adviezen die in de commissie geformuleerd werden? Waarom schenkt u geen aandacht aan de studies waarop de andere landen zich gebaseerd hebben om vooruitgang te boeken? In het advies van de HGR wordt het einde van de uitsluiting vermeld, op voorwaarde dat er aan bepaalde voorwaarden voldaan wordt. Waarom werden die niet onderzocht, in plaats van ze tijdens het debat in de commissie van tafel te vegen? De preventieve maatregelen werden niet besproken. U zegt dat die te veel geld zouden kosten.

Hebt u dat geld aan de minister van Volksgezondheid gevraagd of denkt u dat u het over twee jaar zult hebben?

11.22 Hervé Rigot (PS): Indertijd waren onze twee teksten samengevoegd en hebben we ervoor geopteerd om schriftelijke adviezen te vragen. Die adviezen zijn er niet. Hebt u erom gevraagd en ze niet gekregen of hebt u er niet om gevraagd?

Ik heb me gebaseerd op de adviezen die ik gekregen heb. Het is onzinnig om te beweren dat ik alleen rekening houd met wat me goed uitkomt. Dat klopt niet. Ik zou graag het advies van de HGR naast me neerleggen om de uitsluitingsperiode volledig te kunnen afschaffen. Dat kan ik niet doen. In deze gezondheidskwestie was het steeds de minister van Volksgezondheid die op uw en mijn vragen over bloeddonaties en homoseksuelen geantwoord heeft. Het gaat dus over een gezondheidskwestie en dus kan men de adviezen

covid, vous avez épinglé le gouvernement, l'enjoignant à respecter les avis du CSS et des experts. Aujourd'hui, vous m'invitez à balayer leurs avis. Je ne le ferai pas et n'aurais pas de majorité si je le faisais.

11.23 Sophie Rohonyi (DéFI): Il n'est pas question de balayer ces avis mais d'étudier leurs pistes de solution. Elles ne l'ont pas été. Par contre, vous, vous avez balayé ces pistes.

Vos amis homosexuels sont-ils vraiment prêts à observer une période d'abstinence de quatre mois pour donner leur sang? Cela change-t-il vraiment la donne par rapport à la période de douze mois?

11.24 Hervé Rigot (PS): Il ne s'agit pas d'un symbole, mais d'un acquis important. Nous avons le même objectif mais deux méthodes différentes. Avec votre volonté d'aller jusqu'au bout, la loi ne passe pas. Avec ma tactique, ce qui peut être gagné est une avancée, comme en 2017. Lorsque la France et le Royaume-Uni ont opté pour une période transitoire, ils ont été applaudis par des membres de ce Parlement. Or vous ne reconnaissez pas qu'il s'agit aujourd'hui d'une avancée. J'ai la certitude que nous arriverons un jour au même résultat. La loi du 5 juillet 1994 prévoit une évaluation des critères tous les deux ans et, le cas échéant, des recommandations. J'espère que nous pourrions rapidement adapter les règles.

J'ai réfuté l'argument financier. Pour le PS, il n'est pas question de freiner une avancée essentielle pour des causes économiques.

Je suis d'accord avec Mme Rohonyi: nous avons un train de retard en matière de lutte contre les discriminations. Il est donc plus que temps d'œuvrer pour que ces critères d'exclusion à l'égard des hommes homosexuels et bisexuels disparaissent.

Il faut lever ce critère d'exclusion frappant les hommes en suivant les recommandations du CSS, en travaillant sur les questionnaires et les entretiens pré-dons, sur la formation des médecins, et éventuellement en mettant en place un dépistage individualisé.

Il est important que les critères liés au don de sang

van het hoogste adviesorgaan ter zake niet negeren. Tijdens de coronacrisis hebt u de regering bij elke beslissing bekritiseerd en haar aangemaand om de adviezen van de HGR en de experts in acht te nemen. Vandaag vraagt u me om hun adviezen van tafel te vegen. Dat zal ik niet doen en ik zou geen meerderheid hebben als ik dat zou doen.

11.23 Sophie Rohonyi (DéFI): Het gaat niet over het negeren van de adviezen, maar over het bestuderen van de oplossingspistes die ze bevatten. Dat heeft men niet gedaan. U hebt die oplossingspistes van tafel geveegd.

Zijn uw homovrienden werkelijk bereid om vier maanden geen seks te hebben om bloed te kunnen geven? Maakt dat echt een verschil in vergelijking met de periode van twaalf maanden?

11.24 Hervé Rigot (PS): Het gaat hier niet over een symbool, maar over een belangrijke verworvenheid. We streven hetzelfde doel na, maar hanteren daarvoor twee verschillende methodes. U wilt tot het uiterste gaan, waardoor uw wetsvoorstel geen meerderheid zal halen. Met mijn tactiek is al wat gewonnen kan worden een stap voorwaarts, zoals in 2017. Toen Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk kozen voor een overgangsperiode, werd dat met applaus begroet door leden van dit Parlement. U wilt echter niet toegeven dat we vandaag een stap voorwaarts zetten. Ik ben er zeker van dat we vroeg of laat hetzelfde resultaat zullen bereiken. In de wet van 5 juli 1994 staat dat de uitsluitingscriteria om de twee jaar geëvalueerd worden, wat desgevallend tot aanbevelingen kan leiden. Ik hoop dat we de regels snel kunnen aanpassen.

Ik heb het financiële argument weerlegd. Voor de PS kan er geen sprake van zijn dat er om economische redenen een rem gezet wordt op een essentiële vooruitgang.

Ik ben het eens met mevrouw Rohonyi: we hinken ontzettend achterop wat de strijd tegen discriminatie betreft. Het is dus hoog tijd dat de uitsluitingscriteria voor homoseksuele en biseksuele mannen verdwijnen.

Dat uitsluitingscriterium moet geschrapt worden in overeenstemming met de aanbevelingen van de HGR, door het gebruik van vragenlijsten en gesprekken voorafgaand aan de bloeddonatie, door een aanpassing van de artsenopleiding, en eventueel door de invoering van een geïndividualiseerde screening.

Het is belangrijk dat de criteria voor bloeddonatie

continuent à être évalués chaque année au regard des données scientifiques les plus récentes.

Ce n'est pas une orientation sexuelle particulière qu'il faut exclure des dons de sang, mais les comportements à risques, indépendamment de l'orientation sexuelle.

Nous pouvons faire un pas en avant aujourd'hui pour mettre un terme à cette discrimination. Vous pouvez choisir de faire ce pas avec nous.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2423/1)

La proposition de loi compte 3 articles.

Amendements déposés:

Art. 2

- 5 – Sophie Rohonyi (2423/6)

Art. 2/1(n)

- 6 – Frieda Gijbels cs (2423/6)

Art. 2/2(n)

- 7 – Frieda Gijbels cs (2423/6)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et l'article réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

12 **Projet de loi portant assentiment aux actes internationaux suivants:** 1) l'Accord entre le Royaume de Belgique et les États-Unis d'Amérique relatif au précontrôle dans le domaine du transport aérien, et 2) L'Accord entre le Royaume de Belgique et les États-Unis d'Amérique sur la sûreté de l'aviation civile pour les opérations de précontrôle à Bruxelles-National, faits à Bruxelles le 28 septembre 2020 (2621/1-3)

Discussion générale

Mme Van Bossuyt, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

12.01 Theo Francken (N-VA): Je me réjouis de constater que nous pouvons adopter l'accord relatif au précontrôle, qui date tout juste d'avant l'entrée en fonction du gouvernement Vivaldi. Il met un

jaarlijks getoetst worden aan de recentste wetenschappelijke bevindingen.

Seksuele geaardheid mag geen grond zijn voor uitsluiting van bloeddonaatie, seksueel risicogedrag wel, los van de geaardheid.

We kunnen vandaag een stap voorwaarts zetten om een einde te maken aan die discriminatie. U kunt ervoor kiezen om die stap samen met ons te zetten.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2423/1)

Het wetsvoorstel telt 3 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 2

- 5 – Sophie Rohonyi (2423/6)

Art. 2/1(n)

- 6 – Frieda Gijbels cs (2423/6)

Art. 2/2(n)

- 7 – Frieda Gijbels cs (2423/6)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, het aangehouden artikel en over het geheel zal later plaatsvinden.

12 **Wetsontwerp houdende instemming met de volgende internationale akten:** 1) de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Verenigde Staten van Amerika inzake preclearance in de luchtvaart, en 2) de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Verenigde Staten van Amerika over beveiliging in de burgerluchtvaart voor preclearance-operaties in Brussel-Nationaal, gedaan te Brussel op 28 september 2020 (2621/1-3)

Algemene bespreking

Mevrouw Van Bossuyt, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

12.01 Theo Francken (N-VA): Ik ben blij dat we het *preclearance*-akkoord kunnen goedkeuren, dat van net voor de vivaldiregering dateert. Het maakt een einde aan de zenuwslopende migratie- en

terme aux contrôles migratoires et douaniers exaspérants à l'arrivée aux États-Unis.

La Belgique est le premier pays d'Europe à disposer d'un accord de précontrôle, qui confère à notre aéroport un avantage concurrentiel important. Celui-ci a bien besoin d'un coup de pouce après des temps difficiles. Le groupe N-VA votera donc avec plaisir en faveur de ce projet de loi et de ces traités.

Je me réjouis que le "transatlantisme" revive et que l'OTAN soit de nouveau présente sur la scène internationale. Cet accord constitue un signe d'amitié, d'ouverture et de respect pour notre grand frère d'outre-atlantique.

Il est étrange que le vice-premier ministre parle d'un coût de 2,4 millions d'euros pour l'accord en question. Il s'agit de frais d'organisation et de frais administratifs, mais ils seront dérisoires par rapport aux bénéfices économiques que rapportera cet accord.

Quand l'accord sera-t-il exécuté? Qu'en est-il des accords qui sont en cours d'élaboration, à savoir ceux conclus avec la Suède, l'Espagne et la Norvège? Où en est Schiphol? Nous devons profiter de notre avantage concurrentiel le plus rapidement possible.

Ce matin, les manutentionnaires d'Aviapartner sont partis en grève parce qu'ils n'ont pas de pause de midi. L'État belge est actionnaire de l'aéroport. Le ministre peut-il m'expliquer cette culture d'entreprise? Les communiqués de presse du PTB sont généralement hilarants, mais aujourd'hui, les faits dénoncés sont tout à fait pertinents.

Depuis des années déjà, l'aéroport a besoin d'un troisième bagagiste. Nous avons adopté à l'unanimité une proposition de résolution à cet effet, mais ils ne sont toujours que deux. Il en résulte un nivellement par le bas au niveau des conditions de travail.

J'appelle une fois de plus le gouvernement à intervenir enfin, par le biais de la SFPI, dans le traitement des bagages et les conditions de travail, car cette situation est intenable.

La taxe sur les billets d'avion rapporte 40 millions par an. Ce montant doit être investi dans des liaisons ferroviaires internationales.

Le conseil d'administration de l'aéroport a été présidé pour la dernière fois par un président en mai 2021. Durant la plus grave crise qu'a subie le

douanecontroles bij aankomst in de VS.

België is het eerste land in Europa dat een *preclearance*-akkoord heeft. Het geeft onze luchthaven een sterk concurrentieel voordeel. Onze luchthaven kan na kwade tijden wel een opsteker gebruiken. De N-VA-fractie zal dus met plezier voor dit wetsontwerp en deze verdragen stemmen.

Ik ben verheugd dat het 'trans-Atlantisme' weer leeft en dat de NAVO er weer staat. Het akkoord is een teken van vriendschap, openheid en respect voor onze grote broer aan de andere kant van de Atlantische Oceaan.

Ik vind het vreemd dat de vicepremier een prijs van 2,4 miljoen euro op het akkoord plakt. Het gaat om organisatorische en administratieve kosten, maar die zullen in het niet verdwijnen bij de economische winst die het akkoord zal opleveren.

Wanneer zal het akkoord worden uitgevoerd? Hoe staat het met de akkoorden die in de pijplijn zitten, namelijk die met Zweden, Spanje en Noorwegen? Hoever staat Schiphol? Wij moeten ons concurrentieel voordeel zo snel mogelijk gebruiken.

Vanochtend werd er bij Aviapartner gestaakt door de bagageafhandelaars, omdat ze geen middagpauze krijgen. De Belgische overheid is aandeelhouder van de luchthaven. Kan de minister eens uitleggen wat dit voor bedrijfscultuur is? Meestal zijn de persberichten van de PVDA hilarisch, maar vandaag hadden ze het bij het rechte eind.

Er is al jaren nood aan een derde bagageafhandelaar op de luchthaven. We hebben hiervoor kamerbreed een resolutie goedgekeurd, maar er zijn er nog altijd maar twee. Het betekent een *race to the bottom* wat de arbeidsvoorwaarden betreft.

Ik roep de regering nogmaals op om eindelijk via de FPIM iets te doen aan de bagageafhandeling en de arbeidsvoorwaarden, want dit kan zo niet verder.

De vliegtuigtaks brengt 40 miljoen per jaar op. Dat bedrag moet worden geïnvesteerd in internationale spoorverbindingen.

De raad van bestuur van de luchthaven werd voor het laatst voorgezeten door een voorzitter in mei 2021. Tijdens de grootste crisis in de

secteur aérien au cours de son histoire, le gouvernement laisse l'aéroport décapité en raison d'un conflit de politique partisane ciblant Marc Descheemaecker, qui bénéficie du soutien des actionnaires privés. Ils n'acceptent pas le candidat du gouvernement, Wouter Gabriëls. S'agit-il de bonne gouvernance? S'agit-il de la nouvelle culture politique prônée par Ecolo-Groen?

Le parti du ministre David Clarinval a, lui aussi, des choses à se reprocher. Le poste d'administrateur MR est vacant depuis des années, car le MR veut proposer quelqu'un qui défendra les intérêts de l'aéroport de Charleroi. Cette volonté pose, à juste titre, problème aux actionnaires privés.

12.02 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Le discours de M. Francken ressemble plus à une question d'actualité et n'a rien à voir avec les textes dont nous discutons!

12.03 Theo Francken (N-VA): Quand le MR va-t-il enfin nommer un administrateur qui soit objectif et ne veuille pas aux intérêts d'un concurrent direct?

Le vice-premier ministre Gilkinet tente de conclure avec toutes les parties prenantes une sorte de pacte sur un prélude à une loi sur l'aviation. Nous devons veiller à ce que le deuxième moteur économique du pays puisse continuer à croître dans une période difficile.

12.04 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Selon les informations dont je dispose, l'entité fédérée de Flandre s'est retirée de la concertation au dernier moment. M. Francken peut-il nous expliquer pourquoi la Flandre a refusé de poursuivre la concertation?

12.05 Theo Francken (N-VA): Pour autant que je sache, les négociations se poursuivent. Quoi qu'il en soit, je suis opposé à la politique de la chaise vide.

12.06 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): La grève ne faisait aucun doute. Il y a plus de 1 500 emplois vacants. Il manque 50 personnes par jour aux comptoirs d'enregistrement des bagages.

En réalité, les agents doivent charger et décharger des bagages huit heures d'affilée, sans manger. C'est la goutte qui a fait déborder le vase hier.

L'employeur a d'abord marqué son accord sur des pauses pour les membres du personnel, mais cet accord n'a pas été honoré par la suite, d'où l'action de ce matin. Un autre élément déclencheur

luchtvaartsector ooit laat de regering de luchthaven onthoofd achter wegens een puur partijpolitiek conflict over Marc Descheemaecker, die de steun heeft van de privéaandeelhouders. Zij aanvaarden de kandidaat van de regering, Wouter Gabriëls, niet. Is dat goed bestuur? Is dat de nieuwe politieke cultuur van Ecolo-Groen?

Ook de partij van minister Clarinval heeft boter op het hoofd. De functie van de MR-bestuurder is al jaren vacant, omdat de MR iemand wil voordragen die de belangen van de luchthaven van Charleroi verdedigt. De privéaandeelhouders hebben hier terecht een probleem mee.

12.02 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Het discours van de heer Francken lijkt meer op een actualiteitsvraag en heeft niets te maken met de teksten waarover we debatteren!

12.03 Theo Francken (N-VA): Wanneer duidt de MR eindelijk een bestuurder aan die objectief is en die niet de belangen van een directe concurrent behartigt?

Vicepremier Gilkinet poogt een soort van pact te sluiten met alle betrokkenen over een prelude op een vliegwet. We moeten ervoor zorgen dat de tweede economische motor van ons land kan blijven groeien in een moeilijke tijd.

12.04 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Volgens mijn informatie heeft de deelstaat Vlaanderen zich op het laatste moment teruggetrokken uit het overleg. Heeft de heer Francken een verklaring waarom Vlaanderen niet verder is meegegaan?

12.05 Theo Francken (N-VA): Bij mijn weten lopen de onderhandelingen nog. Hoe dan ook ben ik tegen een legestoelpolitiek.

12.06 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Een staking stond in de sterren geschreven. Er zijn meer dan 1.500 vacatures. Bij de incheckbalies heeft men 50 mensen per dag te kort.

De realiteit is dat mensen acht uur aan een stuk bagage moeten laden en lossen zonder te eten. Dat was gisteren de druppel te veel.

De werkgever ging eerst akkoord met pauzes voor de personeelsleden, maar dat werd vervolgens niet nagekomen, vandaar de actie deze ochtend. Een andere belangrijke aanleiding is dat sommige

important est que certains stagiaires chez Aviapartner exercent une fonction de sécurité et doivent donc former d'autres stagiaires, ce qui met en péril la sécurité des passagers. Les délégués syndicaux demandent depuis des mois, en vain, le recrutement de personnel supplémentaire. De plus, certains travailleurs quittent même l'entreprise parce qu'ils ne peuvent plus payer leur essence pour les trajets aller-retour.

Des actions similaires ont été menées récemment à Schiphol. Après ces actions, un accord prévoyant une augmentation salariale de 5 euros pour tous les travailleurs de l'aéroport, payée par l'exploitant, a été signé. De plus, chaque travailleur bénéficie de la gratuité des transports en commun vers l'aéroport. De tels accords peuvent incontestablement représenter une avancée non négligeable. Chez nous, commençons déjà par enterrer le supplément Diabolo et par étoffer l'offre ferroviaire. La gratuité des transports en commun vers l'aéroport pourrait peut-être être offerte aussi aux travailleurs de notre aéroport. En outre, il est nécessaire de créer un service de navette vers le train pour celles et ceux qui commencent tôt. On pourrait faire un copier-coller de l'accord de Schiphol dans notre pays car le gouvernement belge est toujours actionnaire de la BAC.

12.07 Tim Vandenput (Open Vld): Les trois élus Open Vld du Brabant flamand prennent très à cœur les questions qui concernent l'aéroport de Zaventem, ses nombreux travailleurs et les sociétés qui y sont actives. Après le port d'Anvers, il s'agit de la deuxième porte économique de la Belgique, qui représente environ 60 000 emplois directs et indirects. Je voudrais signaler à Mme Vindevoghel que la défense des droits des travailleurs constitue une priorité pour tous les partis démocratiques de cet hémicycle et pas seulement pour le PVDA-PTB.

Au plus fort de la pandémie, l'aéroport n'a plus connu que 1 ou 2 % du nombre habituel de passagers. Heureusement qu'il y avait encore les activités cargo.

Ce projet implique un avantage compétitif important pour notre aéroport et une accélération du débarquement aux États-Unis, une évolution qui permettra de réduire le risque de manquer un vol en correspondance. Un accord a déjà été conclu avec l'Irlande. Le secrétaire d'État Michel a confirmé que des négociations étaient également en cours avec la Suède, les Pays-Bas et d'autres pays. Il n'a cependant pas été en mesure de donner des détails sur l'état d'avancement de ces pourparlers.

C'est le premier ministre en fonction qui a finalisé ce

stagiaires bij Aviapartner een veiligheidsfunctie uitoefenen en aldus andere stagiairs moeten opleiden. Dat brengt de veiligheid van de passagiers in gevaar. Vakbondsafgevaardigden vragen al maanden vergeefs om extra personeel. Voorts verlaten sommige werknemers zelfs het bedrijf omdat ze hun benzine voor de heen- en teruggritten niet meer kunnen betalen.

Recent waren er ook acties op Schiphol, waarna een akkoord werd gesloten van 5 euro opslag voor alle werknemers op de luchthaven, betaald door de uitbater. Bovendien geniet elke werknemer gratis openbaar vervoer naar de luchthaven. Dergelijke akkoorden kunnen zeker een serieuze stap vooruit betekenen. Laat ons hier al beginnen met de Diabolotoeslag af te voeren en het treinaanbod uit te breiden. Misschien kan het openbaar vervoer naar de luchthaven ook bij ons gratis worden gemaakt voor werknemers van de luchthaven. En er is daarnaast ook nood aan een shuttledienst naar de trein voor diegenen die vroeg beginnen. Het akkoord van Schiphol kan zonder meer in ons land worden gekopieerd, want de Belgische regering is nog altijd aandeelhouder van BAC.

12.07 Tim Vandenput (Open Vld): De drie Open Vld-verkozenen van Vlaams-Brabant dragen de luchthaven van Zaventem, haar vele werknemers en de daar actieve bedrijven een warm hart toe. Na de Antwerpse haven is dit de tweede economische poort van België, die voor zo'n 60.000 directe en indirecte jobs zorgt. Mevrouw Vindevoghel, opkomen voor de werknemers is een prioriteit voor alle democratische partijen in dit halfroond en dus zeker niet enkel voor de PVDA-PTB.

Op het hoogtepunt van de pandemie draaide de luchthaven maar 1 of 2 % van het normale passagiersvolume. Gelukkig waren er de cargoactiviteiten nog.

Dit ontwerp houdt een belangrijk competitief voordeel in voor onze luchthaven, met sneller ontschepen in de VS als gevolg, wat het risico op gemiste connectievluchten reduceert. Er is ook al een akkoord met Ierland en staatssecretaris Michel heeft bevestigd dat er blijkbaar ook wordt onderhandeld met Zweden, Nederland en nog een aantal andere landen. Hij kon echter wel nog niet zeggen hoever het daarmee stond.

De huidige premier heeft dit dossier destijds

dossier à l'époque, alors qu'il était ministre des Finances et avait la tutelle de la SFPI. Si nous adoptons le projet de loi à l'examen, Brussels Airport Company (BAC) et les États-Unis devront établir un protocole d'entente. Nous avons insisté pour que le gouvernement soutienne cette démarche afin d'obtenir un résultat rapide.

Quant à la croissance économique de l'aéroport, elle doit, pour les libéraux, aller de pair avec des solutions durables. Une récente visite à l'aéroport de Bruxelles m'a appris que celui-ci est sérieusement engagé dans des projets durables, tels que des moyens de transport presque exclusivement électriques sur le tarmac, et qu'il met l'accent sur les biocarburants, avec la construction prochaine d'une installation de mélange de biocarburant inédite.

En tant que capitale européenne, Bruxelles devrait sans nul doute nourrir l'ambition de proposer davantage de connexions directes avec d'autres capitales, notamment en dehors de l'Europe. Après tout, nous sommes le deuxième centre diplomatique du monde.

Nous devons encore résoudre deux problèmes majeurs: les normes de bruit – sachant qu'il est inacceptable que des compagnies se voient infliger une amende alors qu'elles respectent les instructions de décollage de skyes – et la loi aérienne, qui a déjà été intégrée cinq fois dans un accord de gouvernement et qui doit fournir d'urgence un cadre juridique aux compagnies.

Pour nous, Bruxelles doit devenir une *airport city* mais Zaventem ne doit pas devenir un *city airport*.

12.08 Bert Wollants (N-VA): Il est urgent de s'attaquer au problème de la répartition équitable de ces vols et des nuisances qu'ils provoquent. Les problèmes se sont aggravés quand on a opté pour un modèle de concentration en périphérie flamande pendant la période 1999-2002. Onze ministres compétents plus tard, le problème persiste. À défaut d'accord, aucune suite n'a jamais été donnée au projet de loi relatif aux restrictions d'exploitation de l'aéroport de Zaventem. Il est à présent absolument nécessaire de finaliser cet accord.

Il n'est pas possible de continuer à expliquer aux aéroports qu'ils se voient infliger des amendes pour non-respect des règles. Je me rappelle encore de certains ministres bruxellois du Budget qui sautaient sur l'occasion de percevoir ces amendes.

12.09 Tim Vandenput (Open Vld): M. Wollants

afgerond toen hij minister van Financiën was via zijn bevoegdheid over de FPIM. Keuren we dit ontwerp straks goed, dan moeten Brussels Airport Company (BAC) en de VS een *memorandum of understanding* opstellen. We hebben aangedrongen dat de regering dit ondersteunt voor een snel gevolg.

Wat de economische groei van de luchthaven betreft, moet die voor ons liberalen gepaard gaan met duurzame oplossingen. Een recent bezoek aan Brussels Airport heeft me geleerd dat men zich daar terdege richt op duurzaamheidsprojecten, zoals het quasi uitsluitend elektrische transport op de tarmac en een focus op biobrandstoffen, met binnenkort trouwens de opening van een originele biobrandstofblendinginstallatie.

Als Europese hoofdstad moet Brussel zonder twijfel meer rechtstreekse connecties met andere hoofdsteden ambiëren en dan met name buiten Europa. Wij zijn immers de tweede diplomatieke hub in de hele wereld.

We moeten nog twee grote knelpunten oplossen: de geluidsnormen – waarbij het toch ongehoord is dat maatschappijen toch nog een boete krijgen terwijl ze de instructies van skyes volgen om op te stijgen – en de vliegwet, die al vijfmaal werd opgenomen in een regeerakkoord en nu dringend een juridisch kader voor de maatschappijen moet verschaffen.

Voor ons moet Brussel een *airport city* worden en mag Zaventem geen *city airport* worden.

12.08 Bert Wollants (N-VA): Het probleem van de billijke verdeling van die vluchten en van de hinder moet dringend worden aangepakt. De problemen namen een hoge vlucht toen er werd gekozen voor een concentratiemodel in de Vlaamse Rand in de periode 1999-2002. We zijn ondertussen elf bevoegde ministers verder en het probleem blijft nog steeds aanslepen. Met het ontwerp van wet over de exploitatiebeperkingen van de luchthaven van Zaventem is nooit iets gebeurd, omdat er geen akkoord over was. Dat akkoord zou er nu toch absoluut moeten komen.

Men kan aan de luchthavens niet blijven uitleggen dat ze boetes krijgen omdat ze zich aan de regels houden. Ik herinner mij nog bepaalde Brusselse ministers van Begroting die er als de kippen bij waren om die boetes te innen.

12.09 Tim Vandenput (Open Vld): De

visé Guy Vanhengel et son prédécesseur, mais je sais qu'ils ont surtout reporté et n'ont pas fait suivre ces amendes. M. Wollants doit relater correctement les faits.

12.10 Bert Wollants (N-VA): Dans le passé, l'on a communiqué différemment parce que le ministre était mis sous pression par ses collègues du gouvernement bruxellois, qui a d'ailleurs décidé à l'époque de supprimer les marges de tolérance.

S'agissant des projets cités en matière de développement durable, il me semble que l'on peut faire encore un peu mieux. Ainsi, la Belgique compte des entreprises de premier plan qui construisent des bus écologiques pour quasiment le monde entier, mais pas toujours pour notre pays.

Le précontrôle devrait désormais permettre un gain de temps et faciliter le voyage. Il pourrait toutefois entraîner des problèmes pour les Américains et les autres ressortissants de pays hors Schengen qui arrivent en Belgique. L'UE a mis au point un système dans lequel tout se déroule de manière automatisée. Cela permet de mieux suivre les personnes qui ont déjà été refusées lors des contrôles aux frontières dans d'autres pays ou d'évaluer la durée de séjour dans l'UE et le respect des délais maximums. Le but est évidemment de mettre ce système en place simultanément dans tous les États membres à partir de novembre 2022. C'est également ce qui est prévu dans la note de politique générale de la ministre Verlinden. Cependant, aucune mesure n'a encore été prise en ce sens, étant donné que la procédure d'attribution des terminaux self-service permettant aux personnes de se connecter n'a toujours pas débuté.

Alors que nous ne cessons d'évoquer le précontrôle et le raccourcissement des délais d'attente, nous accueillerons les Américains avec un système qui risque de leur causer des retards de 4 à 10 heures. Cette situation serait bien sûr inacceptable! Ce système est un pas en arrière si le passager qui atterrit à Zaventem doit patienter pendant plusieurs heures. Ce délai pourrait être néfaste à la compétitivité de Zaventem. Quelles mesures concrètes seront prises sur ce plan, éventuellement en collaboration avec d'autres pays? Nous ne devons pas risquer de faire de Zaventem l'aéroport le plus lent pour les passagers provenant de pays extérieurs à l'espace Schengen.

12.11 David Clarinval, ministre (en néerlandais): Les négociations sur ce dossier ont traîné depuis plusieurs années. Il s'est avéré plus facile de négocier séparément avec la Customs and Border Protection, d'une part, et la Transportation Security

heer Wollants doelt op Guy Vanhengel en zijn voorganger, maar ik weet dat zij die boetes vooral uitstelden en niet doorstuurden. De heer Wollants moet de feiten correct weergeven.

12.10 Bert Wollants (N-VA): In het verleden is wel anders gesproken omdat de minister onder druk stond van zijn collega's in de Brusselse regering, die destijds trouwens heeft beslist om de tolerantiemarges af te schaffen.

Wat de geciteerde duurzaamheidsprojecten betreft, kan het volgens mij nog net iets beter. Zo hebben we in België topbedrijven die voor quasi de hele wereld ecologische bussen bouwen, maar niet altijd voor ons eigen land.

De *precleanance* moet voortaan leiden tot een tijdsbesparing en een vlottere reis. Mogelijk geeft dit wel problemen voor Amerikanen en andere inkomende inwoners van niet-Schengenlanden. De EU heeft het systeem uitgewerkt waarmee alles geautomatiseerd zou verlopen. Men kan zo beter volgen wie er al is geweigerd in andere landen bij grenscontroles of nagaan hoelang mensen in de EU verbleven en of ze de maximale termijnen respecteren. Men wil dit natuurlijk gelijktijdig implementeren in alle lidstaten vanaf november dit jaar. Dat staat ook in de beleidsnota van minister Verlinden. Maar daartoe zijn nog geen stappen gezet, vermits de procedure voor de gunning van de selfserviceterminals, waar de mensen kunnen inloggen, nog altijd niet is gestart.

Terwijl we nu de mond vol hebben van *precleanance* en kortere wachttijden, zullen wij de Amerikanen hier verwelkomen met een systeem dat voor hen 4 tot 10 uur vertraging kan veroorzaken. Dat kan natuurlijk niet! Als bekend wordt dat wie op Zaventem vliegt, urenlang moet wachten, dan is dit systeem een stap achteruit. Dat kan nefast uitdraaien voor de concurrentiepositie van Zaventem. Welke concrete stappen worden er op dit vlak gezet, eventueel samen met andere landen? We mogen echt niet riskeren dat Zaventem de 'traagste' luchthaven voor reizigers uit niet-Schengenlanden wordt.

12.11 Minister David Clarinval (Nederlands): De onderhandelingen in dit dossier hebben enkele jaren aangesleept. Het bleek gemakkelijker om apart te onderhandelen met Customs and Border Protection enerzijds en Transportation Security

Administration, d'autre part.

La procédure de "*precleanance*" permet aux passagers embarquant sur des vols vers les États-Unis de franchir les contrôles douaniers et d'immigration américains à l'aéroport de départ, ce qui représente un gain de temps à l'arrivée. Cela permet également aux compagnies aériennes d'organiser des vols vers de plus petits aéroports américains où aucun contrôle migratoire n'est organisé. Pour Brussels Airport et les compagnies aériennes intéressées, c'est un avantage concurrentiel. Cela renforce la position de notre capitale en tant que hub international.

(*En français*) Il y aura des recettes et des avancées pour notre économie, mais aussi des coûts pour l'État fédéral. Mon collègue a parlé de 2,386 millions d'euros par an, soit 340 962 euros en frais de personnel pour les douanes; 1,8 million pour la police fédérale; 1,7 million pour des frais de personnel en maintien de l'ordre, traitement judiciaire et signalisation; 51 642 euros en frais d'éloignement; 13 314 euros en frais de personnel et de fonctionnement pour la formation des agents de *precleanance* déployés en Belgique; et 239 375 euros pour l'Office des étrangers, pour les passagers en transit dont le vol de correspondance vers les États-Unis a été refusé et qui demandent l'asile. Cela peut entraîner des coûts de détention en centre fermé et, éventuellement, de rapatriement forcé.

Le calendrier ne dépendra plus de l'autorité fédérale après ce vote. Les négociations sont en cours entre les opérateurs. Il serait bon d'aboutir rapidement pour garder l'avantage concurrentiel.

J'ignore les raisons de la grève chez Aviapartner. M. Gilkinet gère ce dossier. Je vous invite à l'interroger également sur la politique aéroportuaire. Enfin, je vous promets que je demanderai à mon président de parti qui il souhaite mettre dans l'organe de structure que vous évoquiez.

12.12 Theo Francken (N-VA): Nous avons débattu en long et en large du dossier de l'aéroport parce que nous ne souhaitons pas que ce dossier soit rangé au frigidaire. Je rappelle qu'en période d'affaires courantes, nous avons déjà approuvé une proposition de résolution. L'aéroport et son personnel sont encore dans la tourmente. J'espère que le candidat ou la candidate que proposera le MR n'aura pas une "casquette Brussels South" mais que ce sera quelqu'un qui s'engagera à 100 %

Administration anderzijds.

Dankzij de *precleanance*-procedure kunnen passagiers naar de VS al in de luchthaven van vertrek de Amerikaanse migratie- en douanediens doorlopen. Dat betekent tijdswinst bij aankomst. Het laat luchtvaartmaatschappijen ook toe om vluchten te organiseren naar kleinere luchthavens in de VS waar geen migratiecontrole gebeurt. Voor Brussels Airport en de geïnteresseerde luchtvaartmaatschappijen betekent dit een concurrentievoordeel. Het versterkt de positie van onze hoofdstad als internationale hub.

(*Frans*) Dat zal inkomsten en voordelen voor onze economie genereren maar ook kosten voor de federale Staat. Mijn collega sprak over een bedrag van 2,386 miljoen euro per jaar, met name 340 962 euro personeelskosten voor de douane; 1,8 miljoen voor de federale politie; 1,7 miljoen voor de personeelskosten inzake ordehandhaving, gerechtelijke afhandeling en signalisatie; 51 642 euro verwijderingskosten; 13 314 euro personeels- en werkingskosten voor de vorming van *precleanance*-medewerkers die in België worden ingezet; en 239 375 euro voor de Dienst Vreemdelingenzaken, voor de passagiers in transit die zijn geweigerd op de aansluitende vlucht naar de Verenigde Staten en asiel aanvragen. Dat kan kosten met zich brengen voor de opsluiting in een gesloten centrum en voor eventuele gedwongen repatriëringen.

Na deze stemming zal het tijdspad niet meer afhangen van de federale overheid. De operatoren onderhandelen momenteel met elkaar. Een snelle uitkomst zou goed zijn om het concurrentievoordeel te behouden.

Ik weet niet wat de redenen zijn voor de staking bij Aviapartner. De heer Gilkinet houdt zich bezig met dit dossier. Ik nodig u uit hem ook uw vragen over het luchthavenbeleid voor te leggen. Tot slot beloof ik u dat ik aan mijn partijvoorzitter zal vragen wie hij wil afvaardigen naar het beheersorgaan waarnaar u verwees.

12.12 Theo Francken (N-VA): Wij hebben uitvoerig gesproken over het luchthavendossier omdat wij het dossier – waarover wij in de periode van lopende zaken nog een voorstel van resolutie hebben goedgekeurd – warm willen houden. Het is nog steeds een moeilijke periode voor de luchthaven en haar personeel. Ik hoop dat de kandidaat die de MR zal voordragen, geen 'Brussels South-petje' zal dragen, maar dat het iemand wordt die zich 100 % engageert voor onze nationale

pour notre aéroport national.

Le présent projet de loi est valable. Nous l'adopterons tout à l'heure.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2621/1)

Le projet de loi compte 2 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

13 **Projet de loi portant assentiment au Protocole n° 16 à la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, fait à Strasbourg le 2 octobre 2013 (2631/1-3)**

Discussion générale

13.01 **Michel De Maegd**, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit.

13.02 **Anneleen Van Bossuyt** (N-VA): Le protocole n° 16 à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme date de 2013, mais il n'a jusqu'à présent été ratifié que par 16 des 47 pays que compte le Conseil de l'Europe. Le Conseil d'État a fait observer que notre ordre juridique n'était pas adapté à l'assentiment à ce protocole. Le gouvernement ne l'a pas écouté.

Sur le fond, il y a des avantages et des inconvénients. Un avantage est que nos plus hautes juridictions pourront solliciter l'avis de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH). Si un avis a été émis, il devient moins intéressant pour les parties à la procédure d'en appeler à la CEDH. Les juridictions supérieures peuvent recevoir le jugement de la CEDH dans des dossiers où il n'existe pas encore de jurisprudence, ce qui réduit le risque que la Belgique soit condamnée pour certains arrêts. Un autre point positif est que les juridictions supérieures peuvent dialoguer avec la CEDH.

luchthaven.

Dit is een goed wetsontwerp. Wij zullen het straks goedkeuren.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2621/1)

Het wetsontwerp telt 2 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

13 **Wetsontwerp houdende instemming met het Protocol nr. 16 bij het Verdrag ter bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, gedaan te Straatsburg op 2 oktober 2013 (2631/1-3)**

Algemene bespreking

13.01 **Michel De Maegd**, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

13.02 **Anneleen Van Bossuyt** (N-VA): Protocol nr. 16 bij het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens dateert van 2013, maar is voornamelijk door slechts 16 van de 47 landen van de Raad van Europa ondertekend. De Raad van State heeft opgemerkt dat onze rechtsorde niet is aangepast aan de instemming met dit protocol. De regering heeft daar geen gehoor aan gegeven.

Inhoudelijk zijn er voor- en nadelen. Een voordeel is dat onze hogere gerechtshoven een advies kunnen vragen aan het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM). Als er al een advies is, is het voor procespartijen minder aantrekkelijk om in beroep te gaan bij het EHRM. De hogere gerechtshoven kunnen het oordeel van het EHRM krijgen over zaken waarover nog geen rechtspraak bestaat, wat de kans verkleint dat België veroordeeld wordt voor bepaalde arresten. Goed is ook dat de hogere gerechtshoven in dialoog kunnen treden met het EHRM.

Un inconvénient est que les avis de la CEDH revêtent *de facto* un caractère impératif, bien qu'ils ne soient pas contraignants. Les avis sont souvent très spécifiques, ce qui laisse peu de liberté d'interprétation à nos juridictions. Il se pourrait également que l'important arriéré judiciaire qu'accuse la CEDH ralentisse les procédures en cours au niveau national.

Notre groupe s'abstiendra lors du vote.

13.03 Annick Ponthier (VB): Le projet de loi à l'examen offre aux hautes juridictions nationales la possibilité de solliciter l'avis de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) sur des questions de principe. Le Conseil d'État a fait remarquer qu'il s'agit d'un traité mixte et que tous les parlements de notre pays doivent dès lors donner préalablement leur assentiment à la ratification.

La CEDH est une juridiction non élue composée principalement de juges progressistes de gauche. Le fait qu'une telle institution puisse adresser un avis à nos tribunaux nationaux nous pose un problème de principe. Nous nous abstiendrons lors du vote de ce projet de loi car il peut conduire à l'érosion de notre démocratie nationale.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2631/1)

Le projet de loi compte 2 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

La séance est levée à 19 h 33. Prochaine séance le jeudi 2 juin 2022 à 19 h 45.

Een nadeel is dat de adviezen van het EHRM de facto een dwingend karakter hebben, ook al zijn ze niet bindend. De adviezen zijn vaak zeer specifiek, waardoor er weinig interpretatievrijheid blijft voor onze gerechtshoven. Het gevaar bestaat ook dat de grote gerechtelijke achterstand bij het EHRM onze nationale procedures zal vertragen.

Onze fractie zal zich bij de stemming onthouden.

13.03 Annick Ponthier (VB): Dit wetsontwerp geeft hoge nationale rechtscolleges de mogelijkheid om advies te vragen aan het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) over principiële kwesties. De Raad van State merkte op dat het om een gemengd verdrag gaat en dat dus alle parlementen in dit land vooraf moeten instemmen met de bekrachtiging.

Het EHRM is een niet-verkozen rechtscollege van veelal links-progressieve rechters. Wij hebben er een principieel probleem mee dat een dergelijke instelling advies mag verlenen aan onze nationale rechtscolleges. Wij zullen ons onthouden bij de stemming over dit wetsontwerp, omdat het kan leiden tot de uitholling van onze nationale democratie.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2631/1)

Het wetsontwerp telt 2 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

De vergadering wordt gesloten om 19.33 uur. Volgende vergadering donderdag 2 juni 2022 om 19.45 uur.