

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jeudi

17-03-2022

Après-midi

Donderdag

17-03-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Modification nom groupe politique	1	Wijziging naam politieke fractie	1
Ordre du jour	1	Agenda	1
QUESTIONS	1	VRAGEN	1
Questions jointes de	1	Samengevoegde vragen van	1
- Peter Mertens à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur l'énergie" (55002374P)	1	- Peter Mertens aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het energieakkoord" (55002374P)	1
- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur l'énergie" (55002375P)	1	- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De 'energiedeaal'" (55002375P)	1
- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sortie du nucléaire" (55002376P)	1	- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De kernuitstap" (55002376P)	1
- Georges Dallemagne à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La sortie du nucléaire et l'avenir énergétique de la Belgique" (55002379P)	1	- Georges Dallemagne aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De kernuitstap en de energietoekomst van België" (55002379P)	1
- Kris Verduyckt à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord visant à faire face aux prix élevés de l'énergie" (55002381P)	2	- Kris Verduyckt aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het akkoord over de aanpak van de hoge energieprijzen" (55002381P)	2
- Wouter De Vriendt à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La politique énergétique du gouvernement" (55002384P)	2	- Wouter De Vriendt aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het energiebeleid van de regering" (55002384P)	2
- Egbert Lachaert à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'approvisionnement énergétique de l'avenir" (55002387P)	2	- Egbert Lachaert aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De energievoorziening van de toekomst" (55002387P)	2
- Christophe Bombled à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sécurité d'approvisionnement énergétique" (55002389P)	2	- Christophe Bombled aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De continuïteit van de energievoorziening" (55002389P)	2
- Steven Matheï à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La transition énergétique" (55002398P)	2	- Steven Matheï aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De energietransitie" (55002398P)	2
- Daniel Senesael à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur l'énergie" (55002395P)	2	- Daniel Senesael aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De energiedeaal" (55002395P)	2
- Gilles Vanden Burre à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le paquet énergétique" (55002396P)	2	- Gilles Vanden Burre aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het pakket energiemaatregelen" (55002396P)	2
- Bert Wollants à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur l'énergie et la sortie du nucléaire" (55002397P)	2	- Bert Wollants aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De energiedeaal en de kernuitstap" (55002397P)	2
Orateurs: Peter Mertens, Barbara Pas, présidente du groupe VB, François De Smet, Georges Dallemagne, Kris Verduyckt, Wouter De Vriendt, Egbert Lachaert, Christophe Bombled, Steven Matheï, Daniel		Sprekers: Peter Mertens, Barbara Pas, voorzitter van de VB-fractie, François De Smet, Georges Dallemagne, Kris Verduyckt, Wouter De Vriendt, Egbert Lachaert, Christophe Bombled, Steven	

Senesael, Gilles Vanden Burre, président du groupe Ecolo-Groen, **Bert Wollants, Alexander De Croo**, premier ministre, **Tinne Van der Straeten**, ministre de l'Énergie

Matheï, Daniel Senesael, Gilles Vanden Burre, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Bert Wollants, Alexander De Croo**, eerste minister, **Tinne Van der Straeten**, minister van Energie

Questions jointes de	11	Samengevoegde vragen van	11
- Valerie Van Peel à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accueil et la protection des réfugiés de guerre" (55002377P)	11	- Valerie Van Peel aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De opvang en de bescherming van oorlogsvluchtelingen" (55002377P)	11
- Dries Van Langenhove à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accueil des réfugiés de guerre" (55002385P)	11	- Dries Van Langenhove aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De opvang van oorlogsvluchtelingen" (55002385P)	11
- Ben Segers à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La stratégie de la police en matière de lutte contre l'exploitation des réfugiés ukrainiens" (55002382P)	11	- Ben Segers aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De politionele aanpak van de uitbuiting van Oekraïense vluchtelingen" (55002382P)	11
- Jean-Marie Dedecker à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accueil des réfugiés de guerre ukrainiens" (55002386P)	11	- Jean-Marie Dedecker aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen" (55002386P)	11
- Caroline Taquin à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les défis liés à l'accueil des réfugiés ukrainiens" (55002388P)	11	- Caroline Taquin aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De uitdagingen inzake de opvang van Oekraïense vluchtelingen" (55002388P)	11
- Franky Demon à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "L'accueil dans le cadre de la crise ukrainienne" (55002390P)	11	- Franky Demon aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De opvang in het kader van de Oekraïne-crisis" (55002390P)	11
- Hervé Rigot à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "L'accueil des réfugiés ukrainiens" (55002391P)	11	- Hervé Rigot aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De opvang van Oekraïense vluchtelingen" (55002391P)	11
- Tim Vandenput à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accueil des personnes temporairement déplacées en provenance d'Ukraine" (55002392P)	11	- Tim Vandenput aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De opvang van tijdelijk ontheemden uit Oekraïne" (55002392P)	11
<i>Orateurs:</i> Valerie Van Peel, Dries Van Langenhove, Ben Segers, Jean-Marie Dedecker, Caroline Taquin, Franky Demon, Hervé Rigot, Tim Vandenput, Alexander De Croo , premier ministre, Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, Sammy Mahdi , secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<i>Sprekers:</i> Valerie Van Peel, Dries Van Langenhove, Ben Segers, Jean-Marie Dedecker, Caroline Taquin, Franky Demon, Hervé Rigot, Tim Vandenput, Alexander De Croo , eerste minister, Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing, Sammy Mahdi , staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing	
Question de Gaby Colebunders à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La situation chez EuroChem" (55002380P)	20	Vraag van Gaby Colebunders aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De situatie bij EuroChem" (55002380P)	20
<i>Orateurs:</i> Gaby Colebunders, Pierre-Yves Dermagne , vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail		<i>Sprekers:</i> Gaby Colebunders, Pierre-Yves Dermagne , vice-eersteminister en minister van Economie en Werk	

Question de Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La soutenabilité du budget" (55002378P)	21	Vraag van Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De houdbaarheid van de begroting" (55002378P)	21
<i>Orateurs:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	
Fait personnel	22	Persoonlijk feit	22
<i>Orateurs:</i> Wouter De Vriendt, Sander Loones		<i>Sprekers:</i> Wouter De Vriendt, Sander Loones	
PROPOSITIONS DE RÉOLUTION ET PROJETS	22	VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE EN WETSONTWERPEN	22
Proposition de résolution condamnant l'agression de l'Ukraine par la Fédération de Russie (2579/1-2)	23	Voorstel van resolutie betreffende het veroordelen van de agressie van de Russische Federatie jegens Oekraïne (2579/1-2)	23
<i>Discussion</i>	23	<i>Bespreking</i>	23
<i>Orateurs:</i> Wouter De Vriendt , rapporteur, Malik Ben Achour , rapporteur, Peter Buysrogge , Samuel Cogolati , Christophe Lacroix , Annick Ponthier , Michel De Maegd , Katrin Jadin , Els Van Hoof , Nabil Boukili , Jasper Pillen , Jean-Marie Dedecker , Sander Loones , Theo Francken , Vicky Reynaert , Georges Dallemagne , François De Smet		<i>Sprekers:</i> Wouter De Vriendt , rapporteur, Malik Ben Achour , rapporteur, Peter Buysrogge , Samuel Cogolati , Christophe Lacroix , Annick Ponthier , Michel De Maegd , Katrin Jadin , Els Van Hoof , Nabil Boukili , Jasper Pillen , Jean-Marie Dedecker , Sander Loones , Theo Francken , Vicky Reynaert , Georges Dallemagne , François De Smet	

SEANCE PLENIERE

du

JEUDI 17 MARS 2022

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 17 MAART 2022

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 18 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: M. Alexander De Croo et Mme Tinne Van der Straeten.

01 Modification nom groupe politique

La **présidente**: Par lettre reçue le 14 mars 2022, la présidente du groupe cdH m'a fait part de son changement de nom.

Dès lors, le groupe politique ne s'appellera plus "cdH" mais "Les Engagés". (*Applaudissements*)

02 Ordre du jour

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 16 mars 2022, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

Questions**03 Questions jointes de**

- Peter Mertens à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur l'énergie" (55002374P)
- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur l'énergie" (55002375P)
- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sortie du nucléaire" (55002376P)
- Georges Dallemagne à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La sortie du nucléaire et l'avenir énergétique de la Belgique" (55002379P)

De vergadering wordt geopend om 14.18 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heer Alexander De Croo en mevrouw Tinne Van der Straeten.

01 Wijziging naam politieke fractie

De **voorzitter**: Bij brief ontvangen op 14 maart 2022 heeft de voorzitter van de cdH-fractie een naamswijziging medegedeeld.

De fractie heet dus niet langer "cdH" maar "Les Engagés". (*Applaus*)

02 Agenda

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 16 maart 2022 heeft u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

Vragen**03 Samengevoegde vragen van**

- Peter Mertens aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het energieakkoord" (55002374P)
- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De 'energiedeal'" (55002375P)
- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De kernuitstap" (55002376P)
- Georges Dallemagne aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De kernuitstap"

- Kris Verduyckt à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord visant à faire face aux prix élevés de l'énergie" (55002381P)

- Wouter De Vriendt à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La politique énergétique du gouvernement" (55002384P)

- Egbert Lachaert à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'approvisionnement énergétique de l'avenir" (55002387P)

- Christophe Bombled à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sécurité d'approvisionnement énergétique" (55002389P)

- Steven Matheï à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La transition énergétique" (55002398P)

- Daniel Senesael à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur l'énergie" (55002395P)

- Gilles Vanden Burre à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le paquet énergétique" (55002396P)

- Bert Wollants à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur l'énergie et la sortie du nucléaire" (55002397P)

en de energietoekomst van België" (55002379P)

- Kris Verduyckt aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het akkoord over de aanpak van de hoge energieprijzen" (55002381P)

- Wouter De Vriendt aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het energiebeleid van de regering" (55002384P)

- Egbert Lachaert aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De energievoorziening van de toekomst" (55002387P)

- Christophe Bombled aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De continuïteit van de energievoorziening" (55002389P)

- Steven Matheï aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De energietransitie" (55002398P)

- Daniel Senesael aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De energiedeal" (55002395P)

- Gilles Vanden Burre aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het pakket energiemaatregelen" (55002396P)

- Bert Wollants aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De energiedeal en de kernuitstap" (55002397P)

03.01 Peter Mertens (PVDA-PTB): Un travailleur portuaire m'a confié qu'aujourd'hui il devra faire un service complet pour pouvoir faire le plein pour aller au boulot. Le gouvernement accorde une ristourne de 17 cents. On continuera donc à payer le prix fort. Idem pour la facture de gaz. Le gouvernement octroie une ristourne au moment où nos concitoyens consomment le moins, lorsque le soleil brille. En outre, une ristourne de 75 euros sur une facture de 3 300 euros est insignifiante. ENGIE Electrabel profite en revanche de toute cette crise et réalisera des surprofits de 2,6 milliards d'euros au cours des prochaines années. Pour y remédier, le gouvernement attend une initiative européenne.

03.01 Peter Mertens (PVDA-PTB): Een havenarbeider zegt mij dat hij vandaag een volledige shift zal werken om zijn tank te kunnen vullen om te gaan werken. De regering geeft een korting van 17 eurocent. Men zal zich dus blauw blijven betalen. Idem voor de gasrekening. De regering geeft een korting op het moment dat de mensen het minst verbruiken, als de zon schijnt. Een korting van 75 euro op een factuur van 3.300 euro is bovendien minimaal. ENGIE Electrabel daarentegen profiteert van heel deze crisis en zal in de komende jaren 2,6 miljard euro overwinsten boeken. Om dat aan te pakken, wacht de regering op een Europees initiatief.

Le premier ministre est-il disposé à geler les prix des carburants à 1,4 euros par litre, à réduire de manière permanente la TVA sur le gaz et l'électricité à 6 % et à soutenir notre proposition de loi visant à écrémer les surprofits des fournisseurs?

Is de premier bereid om de prijzen voor brandstof te blokkeren op 1,4 euro per liter, om de btw op gas en elektriciteit permanent naar 6 % te verlagen en om ons wetsvoorstel dat de overwinsten wil afroemen, te steunen?

03.02 Barbara Pas (VB): Le premier ministre semble être satisfait de l'accord sur l'énergie, mais les citoyens n'en sont pas très chauds. Il ne s'agit d'ailleurs que de mesures limitées. Le gaz est considéré comme un produit de première nécessité en été mais il sera de nouveau taxé comme un produit de luxe en hiver. L'État perçoit 1 euro d'accises par litre de carburant. De ce montant, le gouvernement rétrocède à présent 17 centimes d'euro. C'est encore moins que ce que le ministre des Finances avait promis. En outre, 84 % des Flamands ne peuvent pas prétendre à la prime

03.02 Barbara Pas (VB): De premier lijkt tevreden met de energiedeal, maar de burgers worden er niet warm van. Het zijn dan ook maar beperkte maatregelen. In de zomer wordt gas als een basisbehoefte beschouwd, in de winter zal het opnieuw als een luxeproduct worden belast. De Staat int 1 euro aan accijnzen per liter brandstof. Daarvan geeft de regering nu 17 eurocent terug. Dat is zelfs minder dan wat de minister van Financiën had beloofd. Ook kan 84 % van de Vlamingen geen beroep doen op de stookoliepremie en valt de middenklasse uit de

mazout et la classe moyenne est oubliée.

Quand le gouvernement prendra-t-il des mesures structurelles qui aideront réellement? L'Agence Internationale de l'Énergie demande de prolonger la capacité nucléaire autant que possible. Le gouvernement prendra-t-il à cœur cette recommandation?

03.03 François De Smet (DéFI): Il a fallu un an et demi, une crise de l'énergie et la guerre en Europe pour que vous prolongiez, à raison, le nucléaire après 2025. Vous l'emballerez avec beaucoup de renouvelable car pour sortir du gaz et du mazout à l'avenir, il faut un pilier de renouvelable et un pilier de nucléaire.

Mais il est tard.

Est-il exact que vous ne prolongerez que deux réacteurs et pour dix ans? Si oui, nous ne pourrions nous passer de centrales au gaz. Il faut prolonger pour vingt ans afin de développer le renouvelable, le nucléaire nouvelle génération et d'isoler nos bâtiments.

Rénover les réacteurs et acheter du combustible, le tout en urgence, aura un coût pour les citoyens; un milliard d'euros, dit-on. La majorité en porte la responsabilité. Combien nous coûtera votre manque de vision?

03.04 Georges Dallemagne (Les Engagés): Vous avez enfin décidé de prolonger deux réacteurs nucléaires.

Où en sont les négociations avec ENGIE? Avez-vous travaillé au plan B? Combien cela coûtera-t-il? Quel sera le prix d'ENGIE pour nous fournir son indispensable énergie nucléaire?

Y a-t-il un accord de gouvernement sur le grand plan structurel annoncé? Y a-t-il un timing et un budget négocié? Sommes-nous prêts à nous affranchir structurellement du gaz et du pétrole?

Tous les jours, l'Europe, dépendante, achète pour un milliard d'euros d'hydrocarbures à la Russie et finance ainsi sa guerre. Allons-nous en sortir à travers le nucléaire et les énergies renouvelables?

boot.

Wanneer neemt de regering structurele maatregelen die echt helpen? Het Internationaal Energieagentschap vraagt om de nucleaire capaciteit zoveel mogelijk te verlengen. Zal de regering die aanbeveling ter harte nemen?

03.03 François De Smet (DéFI): Het heeft anderhalf jaar geduurd en er waren een energiecrisis en een oorlog in Europa nodig om u – terecht – te doen beslissen om de kerncentrales ook na 2025 open te houden. U zult die beslissing versuikeren met veel hernieuwbare energiebronnen, want om in de toekomst zonder aardgas en stookolie te verwarmen, zijn de twee pijlers nodig: hernieuwbare energie en kernenergie.

Het is echter al laat.

Klopt het dat u slechts twee reactoren tien jaar langer open zult houden? In dat geval kunnen we niet zonder gascentrales. De levensduur van de kerncentrales zou met twintig jaar verlengd moeten worden om hernieuwbare energiebronnen en kerncentrales van de nieuwe generatie te kunnen ontwikkelen en onze gebouwen te kunnen isoleren.

De renovatie van de kernreactoren en de aankoop van brandstof, die allebei nú moeten gebeuren, zullen de burgers geld kosten. Er is sprake van 1 miljard euro. De meerderheid draagt de verantwoordelijkheid daarvoor. Hoeveel zal uw gebrek aan visie ons kosten?

03.04 Georges Dallemagne (Les Engagés): U hebt eindelijk beslist de levensduur van twee kernreactoren te verlengen.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de onderhandelingen met ENGIE? Hebt u aan het plan B gewerkt? Hoe hoog zullen de kosten oplopen? Welke prijs zal ENGIE vragen om ons te voorzien van zijn kernenergie, die we absoluut nodig hebben?

Is de regering het eens geraakt over het aangekondigde grote structurele plan? Werd er een tijdpad vastgelegd, en werd er onderhandeld over een budget? Zijn wij er klaar voor om structureel van het gas en van aardolie af te komen?

Elke dag koopt Europa voor een miljard euro fossiele brandstoffen van Rusland. Europa kan niet zonder, en financiert op die manier de oorlog die Rusland voert. Zullen we ons hiervan kunnen losmaken door middel van kernenergie en

hernieuwbare energiebronnen?

03.05 Kris Verduyckt (Vooruit): La décision logique consistant à réduire à 6 % la TVA sur le gaz et l'électricité a enfin été prise. Notre parti est très satisfait que tous les partis de la majorité aient suivi cette logique. Pour le PTB, ce ne sera jamais suffisant. Je suis également surpris par les critiques formulées par le Vlaams Belang et la N-VA selon lesquelles la prime mazout ne bénéficierait qu'aux Wallons. Un Limbourgeois sur trois se chauffe également au mazout. Apparemment, le Limbourg ne fait pas partie de la Flandre. La mesure sera évaluée en septembre, mais il est clair pour Vooruit que la réduction de la TVA doit être maintenue.

Quel message le premier ministre adresse-t-il aux partis qui tentent de faire de l'accord sur l'énergie un Stratégo politique?

03.06 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le gouvernement a de nouveau pris des mesures visant à alléger les factures d'énergie. La TVA sera réduite à 6 % sur le gaz et l'électricité. Le tarif social est prolongé. Ces mesures ne sont pas suffisantes. L'énergie renouvelable est le seul moyen de réduire notre dépendance au gaz, au pétrole et à l'uranium russes. Elle est également l'énergie la moins onéreuse à l'heure actuelle. Quel niveau atteignent les ambitions du premier ministre en matière d'énergie renouvelable? Deviendrons-nous le gouvernement des réformateurs ou continuerons-nous à nous enliser dans la non-politique de ces vingt dernières années? Relançons l'énergie renouvelable. Elle a un effet positif sur la facture d'énergie, le climat et notre indépendance énergétique.

03.07 Egbert Lachaert (Open Vld): Pour la troisième fois en peu de temps, le gouvernement fédéral a dû intervenir dans notre facture énergétique. Les classes inférieure et moyenne sont soutenues financièrement, ce qui aide tous les groupes pour leur chauffage et leur plein à la pompe. Néanmoins, il ne s'agit pas d'une solution structurelle. La crise est créée par le contexte géopolitique et notre dépendance au gaz et au pétrole. Nous devons nous mettre d'accord sur un mix énergétique sain dans notre pays. Pour cela, nous devons examiner toutes les possibilités avec un esprit ouvert, en ce compris la question du nucléaire, mais également le renforcement des énergies renouvelables. Pour cela, nous avons besoin des régions mais aussi de l'Europe. Quelles initiatives le gouvernement compte-t-il prendre?

03.08 Christophe Bombled (MR): Demain on doit décider de la prolongation du nucléaire. La mise en

03.05 Kris Verduyckt (Vooruit): Eindelijk is er de logische beslissing om de btw op gas en elektriciteit te verlagen naar 6 %. Onze partij is erg blij dat alle meerderheidspartijen deze logica hebben gevolgd. Voor de PVDA zal het nooit genoeg zijn. Ik ben ook verbaasd door de kritiek van het Vlaams Belang en de N-VA dat de stookoliepremie enkel voor de Walen zou zijn. Ook één op drie Limburgers verwarmt met stookolie. Limburg is blijkbaar geen deel van Vlaanderen. In september wordt de maatregel geëvalueerd, maar voor Vooruit is het duidelijk dat de btw-verlaging moet blijven.

Welke boodschap heeft de premier voor de partijen die van het energieakkoord een politiek spel proberen te maken?

03.06 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De regering heeft opnieuw maatregelen genomen om de hoge energiefactuur te verzachten. Er komt een btw-verlaging naar 6 % voor gas en elektriciteit. Het sociaal tarief wordt verlengd. Daarmee is het werk niet af. Hernieuwbare energie is de enige manier om minder afhankelijk te worden van Russisch gas, petroleum en uranium. Het is ook de goedkoopste energie van het moment. Tot waar reiken de ambities van de premier op het vlak van hernieuwbare energie? Worden we de regering van de hervormers of blijven we aanmodderen met het non-beleid van de afgelopen twintig jaar? Ga voor de doorstart inzake hernieuwbare energie. Dat is goed voor de energiefactuur, voor het klimaat en voor onze energieonafhankelijkheid.

03.07 Egbert Lachaert (Open Vld): Voor de derde keer op korte tijd moest de federale regering ingrijpen in onze energiefactuur. De lagere en de middenklasse worden financieel gesteund, waardoor alle groepen voor hun verwarming en het tanken aan de pomp geholpen worden. Dat is echter geen structurele oplossing. De crisis wordt gecreëerd door de geopolitieke context en onze afhankelijkheid van gas en petroleum. Er moeten afspraken gemaakt worden over een gezonde energiemix in ons land. Daarvoor moeten we met een open blik naar alle mogelijkheden kijken, ook naar het nucleaire vraagstuk, maar ook naar het versterken van hernieuwbare energie. Daarvoor hebben we de regio's nodig, maar ook Europa. Welke initiatieven neemt de regering?

03.08 Christophe Bombled (MR): Morgen moeten we beslissen over de levensduurverlenging van de

œuvre du plan B semble une évidence. Elle implique de lancer un processus administratif et législatif et de négocier avec l'exploitant, ENGIE Electrabel.

Pouvez-vous faire le point sur ce dossier? Allez-vous amender ou abroger la loi de 2003 afin d'assurer la continuité du nucléaire? Quelles sont les prochaines étapes? Quelle est la stratégie énergétique du gouvernement et quels sont nos besoins énergétiques jusqu'en 2035?

03.09 Steven Matheï (CD&V): Nous sommes confrontés non seulement aux prix élevés de l'énergie, mais également aux prix élevés à la pompe. Le gouvernement a pris de nombreuses mesures que nous avons nous-mêmes appelées de nos vœux. Un budget de 1,3 milliard d'euros a été alloué pour combattre les prix élevés à la pompe et diminuer la TVA sur le gaz, et une prime est prévue pour toute personne se chauffant au mazout. À plus long terme, il convient de mettre en place une transition énergétique, qui doit demeurer abordable pour tout le monde et maintenir la sécurité d'approvisionnement. Les entités fédérées ont une mission importante en matière d'économies d'énergie, mais le fédéral peut lui aussi entreprendre des démarches à cet égard. Nous proposons de prolonger de deux ans le taux réduit de 6 % sur la démolition et la reconstruction d'habitations existantes. Comment le gouvernement répond-il aux préoccupations de la population, y compris à long terme?

03.10 Daniel Senesael (PS): Il était urgent d'agir pour contrer les hausses de prix de l'énergie et vous l'avez fait, mais sera-ce suffisant? À situation exceptionnelle, mesures exceptionnelles. Il faudra commencer par un monitoring permanent pour évaluer l'efficacité des mesures.

Sur le nucléaire, notre position n'a pas changé. On ne peut en sortir qu'à deux conditions: sécurité d'approvisionnement, prix sous contrôle. La transition énergétique doit se faire mais au profit de tous.

Contrôlera-t-on l'efficacité des mesures pour réduire le coût de l'énergie? Qu'en est-il de la prolongation des réacteurs nucléaires et des contacts avec ENGIE et le CRM pour assurer l'approvisionnement? Comment garantirez-vous une transition énergétique supportable pour tous les ménages?

kernreactors. De inwerkingstelling van plan B lijkt voor de hand te liggen. Daartoe moet er een administratief en wetgevend proces op gang gebracht worden en moet er met de exploitant, ENGIE Electrabel, onderhandeld worden.

Kunt u voor dit dossier een stand van zaken geven? Zult u de wet van 2003 wijzigen of intrekken om de continuïteit van de kernenergie te waarborgen? Wat zijn de volgende stappen? Wat is de energiestrategie van de regering en wat zijn onze energiebehoeften tot 2035?

03.09 Steven Matheï (CD&V): Naast de hoge energieprijzen zijn er ook de hoge prijzen aan de pomp. De regering heeft heel wat maatregelen genomen waarvoor wij mee hebben geijverd. Er wordt 1,3 miljard euro extra uitgetrokken om iets te doen aan de prijzen aan de pomp en voor de verlaging van de btw op gas, en er is een premie voor wie verwarmt op stookolie. Op langere termijn is er een energietransitie nodig, die betaalbaar moet blijven voor iedereen en waarbij de bevoorradingszekerheid wordt gevrijwaard. De deelstaten hebben een belangrijke taak inzake energiebesparing, maar ook federaal kan er iets worden ondernomen. Wij stellen voor om het verlaagd tarief van 6 % op de sloop en heropbouw van bestaande woningen met twee jaar te verlengen. Hoe antwoordt de regering op de bekommernissen van de mensen, ook op lange termijn?

03.10 Daniel Senesael (PS): Er moest dringend gehandeld worden om de energieprijsstijgingen te counteren en u hebt dat gedaan, maar zal dat volstaan? Uitzonderlijke situaties vragen om uitzonderlijke maatregelen. Men zal moeten beginnen met een permanente monitoring om de doeltreffendheid van de maatregelen te evalueren.

Ons standpunt over kernenergie is niet veranderd. De kernuitstap is slechts mogelijk als er aan twee voorwaarden voldaan wordt: de continuïteit van de energievoorziening en het beheersbaar houden van de prijzen. De energietransitie moet plaatsvinden, maar dan wel in het belang van iedereen.

Zal men controleren of de maatregelen ter vermindering van de energiekosten efficiënt zijn? Hoe staat het met de levensduurverlenging van de kernreactors, met de contacten met ENGIE en met het CRM om de bevoorrading te verzekeren? Hoe zult u ervoor zorgen dat de energietransitie voor alle gezinnen betaalbaar blijft?

03.11 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Lundi dernier, le gouvernement a répondu en urgence à la flambée des prix de l'énergie. Dès demain, les discussions commencent sur les mesures structurelles. Aujourd'hui, énergies renouvelables mises à part, nous sommes totalement dépendants de l'étranger, en particulier de la Russie pour le pétrole, l'uranium ou le gaz.

Pour sortir de cette dépendance, il faudra investir massivement dans les énergies renouvelables et tout d'abord dans la capacité de production. Je pense à l'éolien (offshore ou pas), au photovoltaïque, à la géothermie. Ensuite, il s'agit d'investir pour ne pas consommer: isolation des bâtiments, rénovation des infrastructures et *shift* modal.

03.12 Bert Wollants (N-VA): L'accord sur l'énergie arrive trop tard, offre trop peu et n'est pas équilibré. Quoi de plus normal à l'issue de ces grands marchandages au sein du gouvernement? Une décision sur la sortie du nucléaire est une fois de plus reportée à demain. La ministre Van der Straeten mettra sur la table une liste de revendications de pas moins de 8 milliards d'euros. Pour elle, il s'agit d'une condition à remplir pour, tenez-vous bien, examiner si deux centrales nucléaires peuvent demeurer opérationnelles dix années de plus. Est-ce encore sérieux? Après 500 jours, la ministre de l'Énergie affirme qu'elle étudiera ce dossier, mais uniquement à condition que le gouvernement exauce ses vœux écologiques. Le gouvernement va-t-il enfin trancher demain dans ce dossier?

03.13 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Depuis le début de la crise du coronavirus, le gouvernement a pris des mesures énergétiques telles que l'extension du tarif social. Entre-temps, nous en sommes au troisième paquet de mesures. Celles-ci portent sur 3 milliards d'euros au total. Il est inexact que le gouvernement ne prend pas de dispositions comparables à celles prises à l'étranger. Nos mesures prennent effet plus rapidement et sont également plus larges. Personne ne dit que le problème est réglé structurellement. Nous procéderons à une évaluation en septembre.

(*En français*) Nous espérons que cette guerre cruelle, en Ukraine, sera alors terminée.

(*En néerlandais*) Ces mesures visent à contrer l'augmentation des factures. Le problème est toutefois que les marchés européens de l'énergie sont déconnectés de la réalité, les prix étant fondés sur une pénurie inexistante. Ces dernières

03.11 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Maandag heeft de regering met spoed gereageerd op de explosie van de energieprijzen. Morgen gaan de gesprekken over de structurele maatregelen van start. Als we de hernieuwbare energie buiten beschouwing laten, zijn we momenteel volledig afhankelijk van het buitenland, in het bijzonder van Rusland, voor aardolie, uranium en gas.

Om ons los te maken uit die afhankelijke positie moeten we massaal investeren in hernieuwbare energie, eerst en vooral in productiecapaciteit. Ik denk aan windenergie (al dan niet offshore), zonne-energie en geothermische energie. Daarna moeten we investeren om ons verbruik te beperken: gebouwen isoleren, infrastructuur renoveren en werk maken van een modal shift.

03.12 Bert Wollants (N-VA): Het energieakkoord komt te laat, biedt te weinig en is niet evenwichtig. Dat is natuurlijk normaal na die ordinaire koehandel binnen de regering. Een beslissing over de kernuitstap is dan weer voor morgen. Minister Van der Straeten zal dan een eisenpakket van maar liefst 8 miljard euro op tafel leggen als voorwaarde om – hou u vast – te onderzoeken of twee kerncentrales tien jaar langer open kunnen blijven. Is dat nog ernstig? Na 500 dagen zegt de minister van Energie dat ze dit eens zal bestuderen, maar alleen op voorwaarde dat de regering haar groene dromen zal vervullen. Zal de regering morgen eindelijk de knoop doorhakken?

03.13 Eerste minister **Alexander De Croo** (*Nederlands*): Sinds het begin van de coronacrisis heeft de regering energiemaatregelen genomen, zoals het uitgebreide sociaal tarief. Ondertussen zitten we aan het derde maatregelenpakket. Alles samen gaat het over 3 miljard euro. Het klopt niet dat de regering geen maatregelen neemt die vergelijkbaar zijn met het buitenland. Onze maatregelen gaan sneller in en zijn ook ruimer. Niemand zegt dat dit het probleem structureel oplost. In september zullen we de maatregelen evalueren.

(*Frans*) Wij hopen dat die wrede oorlog in Oekraïne dan afgelopen zal zijn.

(*Nederlands*) Deze maatregelen moeten de stijgende factuur tegengaan. Het probleem is echter dat de Europese energiemarkten losstaan van de realiteit, met prijzen die uitgaan van een onbestaande schaarste. Ik heb de voorbije weken

semaines, j'ai fourni des efforts considérables pour convaincre mes collègues européens d'un système d'achats communs à l'échelle européenne. De telles mesures, qui touchent au nœud du problème, seront discutées la semaine prochaine au niveau européen.

Demain, le gouvernement discutera de la stratégie énergétique de notre pays, sur la base de rapports, notamment au sujet des enchères et de la dimension géopolitique de la politique énergétique. Le monde a changé. Le gouvernement prendra une décision sur la base de faits et d'analyses.

(En français) On ne peut limiter nos discussions au prolongement de certaines activités nucléaires. La décision est plus globale.

(En néerlandais) Si nous voulons devenir plus indépendants de l'étranger et des fluctuations de prix, nous devons investir dans les énergies renouvelables. Ces énergies deviennent de moins en moins coûteuses grâce aux progrès technologiques. La portée des choix que nous opérons aujourd'hui dépasse les dix prochaines années. Cette décision doit conduire à des prix inférieurs, à une plus grande indépendance et à davantage d'innovation et de développement technologique.

03.14 **Tinne Van der Straeten**, ministre *(en néerlandais)*: L'Europe et notre pays connaissent la plus grave crise énergétique de tous les temps. La guerre en Ukraine met en évidence la réalité cruelle de notre dépendance énergétique au pétrole, à l'uranium et au gaz. Afin de lutter contre la hausse des prix, le gouvernement a dégagé 3 milliards d'euros. Pour un million de ménages bénéficiant du tarif social, cela implique une réduction moyenne de plus de 2 200 euros par an et pour tout un chacun, une réduction moyenne de 300 euros par an.

Ces mesures n'apportent cependant aucune solution structurelle. Au niveau européen, nous mettons sur la table un système d'acheteur unique sur le marché, combiné à un prix plafond. J'ai également proposé d'accélérer à court terme la transition énergétique. Ainsi, non seulement nous ferons mal à Poutine, mais la transition énergétique s'accompagnera également d'investissements dans notre économie et nos ménages. Nous devons également faire en sorte que cette transition soit abordable pour nos concitoyens. À l'heure actuelle, les ménages doivent grignoter leurs économies au lieu d'investir dans des panneaux solaires ou dans l'isolation de leur maison. Il s'agit d'une responsabilité partagée de tous les gouvernements.

veel inspanningen geleverd om mijn Europese collega's te overtuigen van een systeem waarbij de Europeanen samen aankopen. Zulke maatregelen, die de kern van het probleem aanpakken, worden volgende week op Europees niveau besproken.

Morgen bespreekt de regering de energiestrategie van ons land, op basis van rapporten, onder meer over de veilingen en de geopolitieke dimensie van het energiebeleid. De wereld is veranderd. De regering zal een beslissing nemen op basis van feiten en analyse.

(Frans) Onze discussies mogen niet beperkt blijven tot het al dan niet verlengen van bepaalde nucleaire activiteiten. Er moeten alomvattender beslissingen worden genomen.

(Nederlands) Als we onafhankelijker willen worden van het buitenland en van prijsfluctuaties, moeten we inzetten op hernieuwbare energie. Die energie wordt goedkoper omdat de technologie stappen vooruitzet. De keuzes die we vandaag maken, reiken verder dan de komende tien jaar. Deze beslissing moet leiden tot lagere prijzen, meer onafhankelijkheid, meer innovatie en meer technologische ontwikkeling.

03.14 **Minister Tinne Van der Straeten** *(Nederlands)*: Europa en ons land beleven de grootste energiecrisis ooit. De oorlog in Oekraïne legt pijnlijk onze energieafhankelijkheid bloot voor aardolie, uranium en gas. Om de prijsstijgingen tegen te gaan, maakte de regering 3 miljard euro vrij. Voor een miljoen gezinnen met het sociaal tarief betekent dit een gemiddelde korting van meer dan 2.200 euro per jaar en voor iedereen is er een verlaging met gemiddeld 300 euro per jaar.

Structureel lost dit echter niets op. Op Europees niveau leggen we een *single buyer market* gecombineerd met een prijsplafond op tafel. Ik heb ook voorgesteld om de energietransitie op korte termijn te versnellen. Daarmee doen we niet alleen Poetin pijn, de energietransitie gaat ook gepaard met investeringen in onze economie en gezinnen. We moeten ook zorgen voor de betaalbaarheid. Gezinnen moeten nu aan hun spaargeld knabbelen in plaats van te investeren in zonnepanelen en isolatie. Dat is een gedeelde verantwoordelijkheid voor alle regeringen.

La sécurité d'approvisionnement se trouve également sur la table du gouvernement. Le monde a changé. L'énergie est devenue une question de sécurité nationale. Nous ne sommes pas uniquement affectés par la guerre en Ukraine, mais aussi, par exemple, par l'indisponibilité d'une grande partie de la capacité nucléaire française.

(En français) Nous devons aborder ces éléments qui ont un impact sur notre pays avec ouverture. Nous ne signerons pas un chèque en blanc à ENGIE. Nous voulons des garanties sur la sécurité, le prix et l'approvisionnement. Nous avons des contacts avec ENGIE sur la prolongation de 2 GW mais il n'y a pas de mandat de négociation. Le gouvernement abordera cette question demain.

(En néerlandais) En nous basant sur les faits, les études réalisées et le contexte géopolitique, nous opterons demain pour la solution offrant à notre pays, à nos familles et à notre économie la plus grande sécurité qui soit.

03.15 Peter Mertens (PVDA-PTB): Ce que dit le premier ministre est vrai: le fonctionnement du marché dérape et est irrationnel. Aujourd'hui, nous sommes en effet confrontés à la constitution de monopoles, à des prix monopolistiques, à de la spéculation et à des profiteurs de guerre. Nous devons gérer l'approvisionnement énergétique au niveau européen.

03.16 Barbara Pas (VB): L'accord sur l'énergie est composé de demi-mesures. La population demeure dans l'incertitude quant à ce qui se passera l'hiver prochain, lorsque toutes les mesures auront expiré. Nous avons besoin de mesures structurelles telles qu'une baisse du prix maximum à la pompe et une réduction permanente de la TVA sur le gaz et l'électricité. Nous ne voulons pas d'un bouquet énergétique sans énergie nucléaire fiable.

03.17 François De Smet (DéFI): Le monde n'a pas complètement changé depuis trois semaines. Sortir du nucléaire était déjà une mauvaise idée, M. Poutine était déjà un dictateur assis sur un milliard d'euros provenant des hydrocarbures et du gaz, et ce dernier nuisait déjà à l'environnement. Je m'inquiète surtout qu'il n'y ait pas de mandat de négociation avec ENGIE et donc toujours pas de décision sur la prolongation de deux réacteurs nucléaires. J'ignore combien de temps peut encore durer cette incertitude, typique de la Vivaldi.

03.18 Georges Dallemagne (Les Engagés): Le

Ook de bevoorradingszekerheid ligt op de regeringstafel. De wereld is veranderd. Energie is een zaak van nationale veiligheid geworden. Niet alleen de oorlog in Oekraïne heeft een impact, ook bijvoorbeeld de onbeschikbaarheid van een groot deel van de Franse nucleaire capaciteit speelt ons parten.

(Frans) We moeten die elementen, die een impact hebben op ons land, met een open blik benaderen. We zullen ENGIE geen blanco cheque geven. We willen garanties op het stuk van de veiligheid, de prijs en de energievoorziening. We hebben contacten met ENGIE over de verlenging voor 2 GW, maar er is geen onderhandelingsmandaat. Morgen zal de regering de kwestie bespreken.

(Nederlands) Morgen zullen we, op basis van feiten, studies en de geopolitieke context, kiezen voor de grootste zekerheid voor ons land, onze gezinnen en onze economie.

03.15 Peter Mertens (PVDA-PTB): Het klopt wat de premier zegt: de markt werkt niet en is irrationeel. Vandaag zijn er immers monopolievorming, monopolieprijzen, speculatie en oorlogsprofiteurs. We moeten de energievoorziening op Europees niveau in handen nemen.

03.16 Barbara Pas (VB): Deze energiedeal is halfslachtig. De mensen blijven in onzekerheid over de komende winter, wanneer alle maatregelen afgelopen zijn. Er moeten structurele maatregelen komen, zoals een lagere maximumprijs aan de pomp en een permanente verlaging van de btw op gas en elektriciteit. Wij willen geen energiemix zonder betrouwbare kernenergie.

03.17 François De Smet (DéFI): De wereld is nu niet helemaal anders dan drie weken geleden. De kernuitstap was al langer een slecht idee. President Poetin was al langer een dictator met een miljardenfortuin uit koolwaterstoffen en gas. Gas was al langer schadelijk voor het milieu. Ik ben vooral bezorgd over het ontbreken van een mandaat om te onderhandelen met ENGIE, waardoor er nog altijd geen beslissing genomen werd over de verlenging van de levensduur van twee kernreactoren. Ik weet niet hoelang die onzekerheid, die typisch is voor de vivaldicoalitie, nog kan blijven duren.

03.18 Georges Dallemagne (Les Engagés): Het

défaut de prévoyance et les postures idéologiques nous mettent aujourd'hui dans une situation très difficile. Pour prolonger ces réacteurs, nous devons danser comme ENGIE siffle: c'est regrettable!

Le prix du gaz et du pétrole sera durablement élevé. Il nous faut des solutions structurelles et non des décisions juste pour l'été! Les trois milliards que vous dites sortir de votre poche, vous en remettez une partie dans l'autre à travers la TVA et les accises. Les comptes doivent être corrects, ce qu'ils ne sont pas aujourd'hui!

03.19 Kris Verduyckt (Vooruit): Pour moi, la réponse du premier ministre était très claire: si les prix sont toujours élevés en septembre, la TVA n'augmentera pas.

Le PTB ne dit jamais un mot sur le million de familles qui bénéficient du tarif social. Il critique systématiquement les mesures prises. Aujourd'hui, le parti dit que la réduction de la TVA n'est que temporaire. Ses arguments commencent tout doucement à s'épuiser.

03.20 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Aujourd'hui, presque tous les partis soutiennent la transition énergétique. Il existe donc une base pour cette transition. Si nous pouvons consacrer 3 milliards d'euros à la réduction des factures d'énergie, nous devrions également être capables d'investir dans les énergies renouvelables de façon structurelle.

Pour nous, il doit s'agir d'un véritable plan Marshall contre les combustibles fossiles. C'est judicieux d'un point de vue géopolitique, c'est bon pour le climat et c'est financièrement avantageux.

03.21 Egbert Lachaert (Open Vld): L'opposition prône de fausses solutions. Aujourd'hui, nous devons réduire la facture énergétique de la population, mais à long terme, cela ne fera que financer la guerre de Poutine.

C'est pourquoi nous devons décider rapidement de notre mix énergétique de l'avenir. L'énergie nucléaire a encore un rôle à jouer, en combinaison avec un plan ambitieux pour les énergies renouvelables.

03.22 Christophe Bombled (MR): Le temps presse pour le plan B, soit la prolongation de deux réacteurs au-delà de 2025. C'est essentiel pour notre sécurité d'approvisionnement et pour éviter des *black-out*. La construction de centrales à

gebrek aan vooruitziendheid en de ideologische standpunten hebben tot de huidige benarde situatie geleid. Om de levensduur van die reactoren te verlengen zullen we naar de pijpen van ENGIE moeten dansen: dat is betreurenswaardig!

De gas- en olieprijsen zullen hoog blijven. We hebben structurele oplossingen nodig en geen beslissingen die enkel voor de komende zomer gelden! De 3 miljard die u naar eigen zeggen met de ene hand betaalt, krijgt u deels in de andere hand weer terug via de btw en de accijnzen. De rekeningen moeten kloppen en vandaag is dat niet het geval!

03.19 Kris Verduyckt (Vooruit): Voor mij was het antwoord van de eerste minister heel duidelijk: als de prijzen in september nog hoog zijn, zal de btw niet stijgen.

De PVDA zegt hier nooit iets over de 1 miljoen gezinnen die genieten van het sociaal tarief. Telkens uit ze kritiek over de genomen maatregelen. Nu luidt het weer dat de btw-verlaging slechts tijdelijk is. Haar argumenten raken stilaan uitgeput.

03.20 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Nagenoeg alle partijen steunen vandaag de energietransitie. Er is dus een draagvlak. Als we 3 miljard euro kunnen besteden aan het verlagen van de energiefacturen, moeten we ook kunnen investeren in hernieuwbare energie als structurele oplossing.

Voor ons moet het gaan om een heus marshallplan tegen fossiele brandstoffen. Dat is geopolitiek verstandig, het is goed voor het klimaat en het is financieel voordelig.

03.21 Egbert Lachaert (Open Vld): De oppositie komt hier met nepoplossingen. We moeten nu de energiefactuur voor de bevolking verlichten, maar op lange termijn financieren we daarmee alleen de oorlog van Poetin.

Daarom moeten we snel beslissen over de energiemix van de toekomst. Kernenergie speelt daarin nog een rol, in combinatie met een ambitieus toekomstplan voor hernieuwbare energie.

03.22 Christophe Bombled (MR): De tijd dringt voor plan B, namelijk het verlengen van de levensduur van twee kernreactoren tot na 2025. Dat is van wezenlijk belang voor de continuïteit van onze energievoorziening en om black-outs te

gaz s'avère difficile.

L'indépendance énergétique est un enjeu essentiel, dans le respect de nos engagements climatiques et environnementaux. J'en appelle au bon sens de chacun!

03.23 Steven Matheï (CD&V): Face aux prix actuels de l'énergie, des mesures à court terme, avec une évaluation en septembre, étaient nécessaires.

Il est positif que ces mesures aient été prises, mais des plans à long terme doivent également être élaborés à présent. La prolongation du taux réduit pour la démolition et la reconstruction doit faire partie de ces plans, à notre estime: cette mesure est favorable au climat, au secteur de la construction et aux ménages.

03.24 Daniel Senesael (PS): L'urgence était de venir en aide aux travailleurs. On a avancé, en rappelant la nécessité du monitoring. Pour nous, il n'y a pas de tabou quant à la prolongation des mesures. L'énergie doit rester accessible à tous. Pour nous socialistes, la transition sera sociale ou ne sera pas.

Les mesures doivent bénéficier à tous les citoyens. Pénaliser les travailleurs en leur imposant une transition inadaptée à leurs moyens serait inacceptable.

03.25 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Le cap de notre indépendance énergétique et de nos objectifs climatiques est clair: 100 % d'énergie renouvelable en 2050. À l'échéance de 2035, des mixes énergétiques et diverses options sont possibles. Mais pour nous, cela se fera sans chèque en blanc à ENGIE! Le gouvernement a aussi des droits à faire valoir.

En octobre 2020, vous aviez déclaré que ce gouvernement était le plus vert de l'histoire de ce pays. Démontrons-le ensemble!

03.26 Bert Wollants (N-VA): Le premier ministre doit agir maintenant et il ne doit surtout pas reporter les décisions. C'est pourtant ce qu'il fera s'il donne seulement demain l'ordre de développer davantage le dossier.

S'il veut nous rendre aussi indépendants que possible des énergies fossiles étrangères, le

voorkomen. De bouw van gascentrales blijkt geen sinecure te zijn.

Het is cruciaal dat we streven naar energieonafhankelijkheid, waarbij we onze verplichtingen op het vlak van klimaat en milieu blijven nakomen. Ik wil dan ook appelleren aan het gezond verstand van elkeen!

03.23 Steven Matheï (CD&V): Met de huidige energieprijzen waren maatregelen voor de korte termijn, met een evaluatie in september, noodzakelijk.

Het is goed dat die genomen zijn, maar nu moeten ook plannen voor de lange termijn worden gemaakt. Voor ons mag een verlenging van het verlaagd tarief voor afbraak en heropbouw daarbij niet ontbreken: dat is goed voor het klimaat, voor de bouwsector en voor de gezinnen.

03.24 Daniel Senesael (PS): We moesten de werknemers dringend ondersteunen. We hebben vooruitgang geboekt en erop gewezen dat het nodig is de situatie te monitoren. De verlenging van de maatregelen is voor ons geen taboe. Energie moet voor iedereen toegankelijk blijven. Ons motto als socialist is dat de transitie sociaal zal zijn of niet zal zijn.

De maatregelen moeten alle burgers ten goede komen. Het zou onaanvaardbaar zijn de werknemers te benadelen door hun een transitie op te dringen die zij financieel niet kunnen behappen.

03.25 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Waar wij inzake onze energieonafhankelijkheid en klimaatdoelstellingen moeten landen, is duidelijk: 100 % hernieuwbare energie in 2050. Voor 2035 behoren verschillende energiemixen en opties tot de mogelijkheden. Wat ons betreft, krijgt ENGIE daarvoor echter geen blanco cheque! De regering heeft ook een vinger in de pap.

In oktober 2020 hebt u verklaard dat deze regering de milieuvriendelijkste van de geschiedenis van dit land is. We moeten daar samen het bewijs van leveren!

03.26 Bert Wollants (N-VA): De eerste minister moet nu actie ondernemen en hij mag de beslissingen zeker niet op de lange baan schuiven. Dat doet hij nochtans, als hij morgen pas de opdracht geeft om het dossier verder uit te werken.

Als we zo onafhankelijk mogelijk moeten worden van fossiele energie uit het buitenland, dan moet hij

premier ministre doit se débarrasser du carcan écologique et maintenir les centrales nucléaires ouvertes pendant vingt ans au lieu de dix, afin d'accroître notre capacité de résistance pour demain.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Valerie Van Peel à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accueil et la protection des réfugiés de guerre" (55002377P)
- Dries Van Langenhove à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accueil des réfugiés de guerre" (55002385P)
- Ben Segers à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La stratégie de la police en matière de lutte contre l'exploitation des réfugiés ukrainiens" (55002382P)
- Jean-Marie Dedecker à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accueil des réfugiés de guerre ukrainiens" (55002386P)
- Caroline Taquin à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les défis liés à l'accueil des réfugiés ukrainiens" (55002388P)
- Franky Demon à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "L'accueil dans le cadre de la crise ukrainienne" (55002390P)
- Hervé Rigot à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "L'accueil des réfugiés ukrainiens" (55002391P)
- Tim Vandenput à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accueil des personnes temporairement déplacées en provenance d'Ukraine" (55002392P)

04.01 Valerie Van Peel (N-VA): La gestion de crise du gouvernement entraîne le chaos, une communication confuse, un choix irréflecti en ce qui concerne le revenu d'intégration et un manque de prévoyance au détriment de nombreuses personnes très vulnérables.

La campagne PlaceDispo est en soi une belle initiative, mais l'on aurait quand même dû savoir immédiatement que des personnes malintentionnées profiteraient de la situation? Aujourd'hui, la ministre Verlinden indique toujours aux zones de police locale que l'on ne peut pas filtrer les lieux d'accueil. De ce fait, des femmes et des enfants ukrainiens risquent d'être confrontés à l'exploitation, à la prostitution et à la maltraitance. Une politique réfléchie et prévoyante aurait permis d'éviter ce type de problèmes.

De même, le choix du revenu d'intégration n'est pas réfléchi. Soit ces personnes bénéficiant d'un revenu d'intégration sont livrées aux marchands de

het groene keurslijf van zich afwerpen en de kerncentrales geen tien jaar maar twintig jaar langer openhouden, zodat we in de toekomst weerbaarder zijn.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- Valerie Van Peel aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De opvang en de bescherming van oorlogsvluchtelingen" (55002377P)
- Dries Van Langenhove aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De opvang van oorlogsvluchtelingen" (55002385P)
- Ben Segers aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De politionele aanpak van de uitbuiting van Oekraïense vluchtelingen" (55002382P)
- Jean-Marie Dedecker aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen" (55002386P)
- Caroline Taquin aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De uitdagingen inzake de opvang van Oekraïense vluchtelingen" (55002388P)
- Franky Demon aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De opvang in het kader van de Oekraïne-crisis" (55002390P)
- Hervé Rigot aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De opvang van Oekraïense vluchtelingen" (55002391P)
- Tim Vandenput aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De opvang van tijdelijk ontheemden uit Oekraïne" (55002392P)

04.01 Valerie Van Peel (N-VA): Het crisisbeheer van de regering zorgt voor chaos, warrige communicatie, een ondoordachte keuze voor het leefloon en een gebrek aan vooruitziendheid op de kap van heel kwetsbare mensen.

De campagne PlekVrij is op zich een prachtig initiatief, maar men had toch meteen moeten weten dat daarop ook mensen met slechte bedoelingen zouden afkomen? Vandaag zegt minister Verlinden nog steeds tegen lokale politiezones dat opvangplekken niet mogen gescreend worden. Daardoor dreigen Oekraïense vrouwen en kinderen met uitbuiting, prostitutie en kindermisbruik geconfronteerd te worden. Met een doordacht en vooruitziend beleid had men zulke zaken kunnen voorkomen.

Ook de keuze voor het leefloon is niet doordacht. Ofwel worden die mensen met een leefloon naar de huisjesmelkers gestuurd, ofwel weet geen enkel

sommeil, soit aucun CPAS ne sait encore quelle partie du revenu d'intégration il convient de retirer pour le logement.

Quand le premier ministre présentera-t-il une politique de crise réfléchie, claire et rapide?

04.02 Dries Van Langenhove (VB): Au lendemain de l'invasion de l'Ukraine par la Russie, le secrétaire d'État Mahdi a averti que les Ukrainiens fuyant le chaos dans leur pays ne pouvaient pas arriver dans un chaos européen. Pourtant, aujourd'hui, le chaos est total en Belgique. Les réfugiés ukrainiens doivent faire la queue au Heysel pendant toute une journée dans des conditions dégradantes, sans aucune certitude d'enregistrement. Le filtrage des réfugiés et des familles d'accueil est également chaotique.

Le Vlaams Belang préconise de donner à ces personnes une aide matérielle et non pas un revenu d'intégration, car son financement est irréaliste. La position du gouvernement sur le revenu d'intégration est beaucoup moins claire que la nôtre. Certaines excellences affirment que la décision a déjà été prise, selon d'autres, elle est encore en discussion et le contenu précis est également flou.

Le gouvernement peut-il enfin communiquer et agir clairement, afin de mettre un terme à ce chaos?

04.03 Ben Segers (Vooruit): Un réfugié que la violence de la guerre vient de contraindre à quitter son pays avec ses enfants, muni d'un simple sac à dos, ne refusera pas l'aide de celui qui lui proposera une issue. En Pologne, en Hongrie et en Roumanie, des réfugiés arrivent dans ce qu'ils connaissent comme étant l'Occident libre. Vulnérables et seuls, ils représentent une proie facile pour des personnes mal intentionnées. Les abus et l'exploitation guettent, y compris en Belgique.

Nous avons besoin d'une autorité publique forte, qui enregistre et protège tous ces réfugiés. Tous les services qui entrent en contact avec des réfugiés ukrainiens doivent faire preuve d'une vigilance accrue. Les villes et communes ont besoin d'une directive claire. Il existe des signes d'exploitation et la politique doit être ajustée. Pour quand pouvons-nous attendre une directive claire?

04.04 Jean-Marie Dedecker (INDEP): L'armée de l'OTAN coûte plus de 1 000 milliards d'euros mais n'a pas le cran d'instaurer une zone d'exclusion aérienne au-dessus de l'Ukraine. Le criminel de guerre russe peut donc continuer à assassiner des gens et nous pouvons nous consoler et nous

OCMW nog welk deel van het leefloon moet worden ingehouden voor de huisvesting.

Wanneer komt de eerste minister met een doordacht, duidelijk en snel crisisbeleid?

04.02 Dries Van Langenhove (VB): De dag na de Russische inval in Oekraïne waarschuwde staatssecretaris Mahdi dat Oekraïners die vluchten voor de chaos in hun land niet in een Europese chaos mogen terechtkomen. Vandaag is de chaos in België echter compleet. Oekraïense vluchtelingen moeten op de Heizel een hele dag in mensonterende omstandigheden aanschuiven zonder de zekerheid dat ze zich zullen kunnen registreren. En ook de screening van vluchtelingen en opvanggezinnen verloopt chaotisch.

Het Vlaams Belang pleit ervoor die mensen bed, bad en brood te geven en geen leefloon, want dat is onbetaalbaar. Het standpunt van de regering over het leefloon is heel wat minder duidelijk. Sommige excellenties beweren dat het al beslist is, volgens anderen wordt het nog besproken en ook de precieze invulling ervan is niet duidelijk.

Kan de regering eindelijk duidelijk communiceren en handelen, zodat aan die chaos een einde komt?

04.03 Ben Segers (Vooruit): Een vluchteling die met rugzak en kind aan de hand het oorlogsgeweld net achter zich laat, zegt geen neen tegen iemand die hem of haar een uitweg biedt. In Polen, Hongarije en Roemenië komen mensen aan in wat ze kennen als het vrije Westen. Kwetsbaar en alleen zijn ze een gemakkelijke prooi voor mensen met slechte bedoelingen. Misbruik en uitbuiting loeren om de hoek, ook in België.

We hebben een sterke overheid nodig die al deze vluchtelingen registreert en beschermt. Alle diensten die in aanraking komen met Oekraïense vluchtelingen moeten extra waakzaam zijn. De steden en gemeenten hebben een duidelijke richtlijn nodig. De signalen van uitbuiting zijn er en het beleid moet worden bijgestuurd. Wanneer kunnen we een duidelijke richtlijn verwachten?

04.04 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): We hebben een NAVO-leger dat meer dan 1.000 miljard euro kost, maar niet het lef heeft om een no-flyzone in te stellen boven Oekraïne. De oorlogscrimineel in Rusland kan dus blijven mensen vermoorden en wij kunnen ons troosten en ons

donner bonne conscience en accueillant des réfugiés.

En ma qualité de bourgmestre, je ne peux que constater que le chaos règne. Je sais parfaitement qu'il faut improviser dans de telles situations. La protection temporaire n'est pas simple et elle devra être concrétisée par les communes.

Le gouvernement s'exprime par l'intermédiaire de cinq personnes, qui se profilent chacune. Les gouvernements, tout comme les partis politiques, s'opposent. On répand les notions de revenu d'intégration, d'argent de poche et d'indemnités équitables. On évoque également des primes d'installation et de chauffage. Je conseille au gouvernement de créer un groupe de travail et de parler d'une seule voix, dans l'intérêt tant des victimes que des communes, qui doivent se charger du véritable travail.

04.05 Caroline Taquin (MR): Le MR est aux côtés du peuple ukrainien. La Belgique s'est engagée à aider ceux qui fuient la guerre et elle assume cette tâche à tous les niveaux de pouvoir. Les Belges sont unis et solidaires. Vous déployez des efforts pour que l'accueil ait lieu dans les meilleures conditions, mais la gestion pose néanmoins question.

Comment doit être organisée la gestion de la crise pour plus de concertation et d'efficacité? Quels droits sociaux seront accordés aux Ukrainiens? Par qui seront-ils financés? Quelles mesures sont-elles envisagées pour prévenir les risques d'exploitation sexuelle et économique? Un *screening* des accueillants sera-t-il réalisé par la police? Quel suivi permettra de garantir un accueil de qualité dans un logement décent?

04.06 Franky Demon (CD&V): Hier, le dix millièmè réfugié ukrainien a été enregistré dans notre pays. Entre-temps, les Régions et les pouvoirs locaux cherchent la meilleure façon d'offrir un accueil de qualité à ces personnes.

Le gouvernement fédéral a demandé aux Régions de créer 30 000 places avant la fin du mois. On planche sur des villages d'urgence. Sans l'action #PlaceDispo, on ne serait pas parvenu aux résultats actuels. Entre-temps, 40 000 places ont été enregistrées, dont 35 000 dans des familles. Le geste est noble, mais il ne peut pas s'agir d'une solution structurelle. Nous devons disposer, le plus

geweten sussen door vluchtelingen op te vangen.

Als burgemeester kan ik alleen maar vaststellen dat er chaos ontstaat. Ik weet best dat er bij dergelijke toestanden moet worden geïmproviseerd. Tijdelijke bescherming is niet eenvoudig en ze zal moeten worden gerealiseerd door de gemeenten.

De regering spreekt uit vijf verschillende monden en die profileren zich allemaal. Regeringen tegenover elkaar en politieke partijen tegenover elkaar. Termen als leefloon, zakgeld en billijke vergoedingen worden rondgestrooid. Men praat ook over installatie- en verwarmingspremies. Ik raad de regering aan een taskforce op te richten en uit een mond te spreken, zowel in het belang van de slachtoffers als van de gemeenten die het echte werk moeten doen.

04.05 Caroline Taquin (MR): De MR staat schouder aan schouder met het Oekraïense volk. België heeft er zich toe verbonden om hulp te bieden aan mensen die op de vlucht zijn voor oorlog en kwijt zich van deze taak op alle beleidsniveaus. De Belgen zijn verenigd in hun solidariteit. U levert de nodige inspanningen om de opvang in de beste omstandigheden te laten verlopen maar toch rijzen er vragen over de manier waarop die opvang nu verloopt.

Hoe moet het crisisbeheer worden georganiseerd zodat er meer wordt afgestemd en de opvang efficiënter verloopt? Welke sociale rechten zullen er aan de Oekraïners worden toegekend? Door wie zullen deze worden gefinancierd? Welke maatregelen worden er overwogen om seksuele en economische uitbuiting te voorkomen? Zal de politie de mensen die vluchtelingen opvangen, screenen? Hoe zal er worden gegarandeerd dat de opvang kwaliteitsvol is en de Oekraïners een fatsoenlijk onderkomen krijgen?

04.06 Franky Demon (CD&V): Gisteren werd de tienduizendste Oekraïense vluchteling in ons land geregistreerd. Intussen zoeken de Gewesten en de lokale besturen hoe zij die mensen zo kwalitatief mogelijk kunnen opvangen.

De federale regering heeft aan de regio's gevraagd 30.000 plaatsen te creëren voor het einde van de maand. Er wordt nagedacht over nooddorpen. Zonder de actie PlekVrij zou het niet gelukt zijn. Er zijn intussen 40.000 plaatsen geregistreerd, waarvan 35.000 bij gezinnen. Dat is mooi, maar dat kan geen structurele oplossing zijn. We moeten zo snel mogelijk voldoende collectieve opvangplaatsen

rapidement possible, de suffisamment de structures d'accueil collectives. Le cas échéant, les hébergements dans des familles d'accueil doivent se faire dans des conditions qui présentent le plus haut degré sûreté. Il est positif qu'une procédure de contrôle soit prévue. Les groupes Facebook échappant à tout contrôle m'inquiètent, car le risque d'exploitation ou d'abus existe toujours.

Les Régions parviendront-elles à créer le nombre de places qu'elles ambitionnent de créer? Comment les groupes Facebook seront-ils contrôlés?

04.07 Hervé Rigot (PS): Samedi, à Bordet, j'ai constaté la solidarité des citoyens et la mobilisation des travailleurs de Fedasil, mais aussi une certaine désorganisation, qui contraste avec la dignité des personnes qui attendent en silence. Dans ces circonstances exceptionnelles, on peut mobiliser les citoyens et solliciter les communes, mais il faut aussi développer une aide humanitaire à la hauteur de l'horreur. Votre responsabilité est de coordonner et de développer un accueil public avec des moyens publics. Vous êtes responsable à l'égard des accueillants, qui ont besoin d'informations et de soutien, mais aussi des réfugiés, qui ont besoin d'un accueil digne et doivent être protégés des prédateurs économiques et sexuels.

Comment allez-vous organiser une décentralisation efficace ainsi qu'un accueil digne, public et humain? Qu'allez-vous entreprendre pour répondre aux attentes des communes, qui ont besoin d'appui pour remplir la mission que vous leur avez confiée? Que ferez-vous pour éviter que des femmes et des enfants ne soient victimes de prédateurs et que l'accueil ne se transforme en traite des êtres humains?

04.08 Tim Vandenput (Open Vld): Trois millions de personnes ont fui l'Ukraine et 200 000 d'entre elles peuvent être attendues dans notre pays. L'Europe moderne, la Belgique et ses entités fédérées sont confrontées à d'énormes défis. Chaque réfugié ukrainien doit être accueilli et aidé dans notre pays de manière digne et correcte.

La guerre peut encore durer des mois, voire des années. Octroyer un revenu d'intégration à chaque

hebben. Als mensen naar gastgezinnen gaan, moet dat zo veilig mogelijk gebeuren. Het is goed dat er een screeningsprocedure wordt uitgebouwd. De ongecontroleerde Facebookgroepen baren me zorgen, omdat het gevaar voor uitbuiting of misbruik er altijd is.

Zullen de Gewesten erin slagen het beoogde aantal plaatsen te realiseren? Hoe zal controle op de Facebookgroepen worden gerealiseerd?

04.07 Hervé Rigot (PS): Vorige zaterdag heb ik aan het Jules Bordetaanmeldcentrum kunnen vaststellen hoe groot de solidariteit is van de bevolking en hoe groot de inzet is van de Fedasilmedewerkers. Tegelijk was er ook sprake van enige desorganisatie, in schril contrast met de waardige houding van de wachtende mensen, die in stilte in de rij stonden. In dergelijke uitzonderlijke omstandigheden kan men appelleren aan de bevolking en een beroep doen op de gemeenten, maar men moet ook zorgen voor humanitaire hulp die afgestemd is op de noden van mensen die de gruwel achter zich gelaten hebben. Het is uw verantwoordelijkheid om de opvang door de overheidsdiensten met overheidsmiddelen te coördineren en uit te bouwen. U draagt een verantwoordelijkheid ten aanzien van de mensen die vluchtelingen opvangen, en die informatie en steun nodig hebben, maar ook ten aanzien van de vluchtelingen, die een menswaardige opvang moeten krijgen en beschermd moeten worden tegen economische uitbuiting en seksuele roofdieren.

Wat zult u ondernemen om een efficiënte gedecentraliseerde aanmelding te organiseren, alsook een menswaardige, humane en publieke opvang? Hoe zult u tegemoetkomen aan de verwachtingen van de gemeenten, die ondersteuning nodig hebben om de opdracht te vervullen die ze van u gekregen hebben? Hoe zult u voorkomen dat vrouwen en kinderen ten prooi vallen aan seksuele roofdieren en dat de opvang synoniem wordt van mensenhandel.

04.08 Tim Vandenput (Open Vld): Drie miljoen mensen zijn gevlucht uit Oekraïne en 200.000 van hen kunnen we in ons land verwachten. Het moderne Europa, België en zijn deelstaten staan voor enorme uitdagingen. Elke Oekraïense vluchteling moet hier menswaardig en correct ontvangen en geholpen worden.

De oorlog kan nog maanden of zelfs jaren duren. Een leefloon uitkeren aan elke vluchteling is niet

réfugié n'est pas réaliste. Cela ferait passer les finances publiques au rouge foncé.

Nous plaidons pour une approche sur mesure par les CPAS dans un cadre défini par le gouvernement. L'équivalent du revenu d'intégration n'est pas réglementé par la loi, ce qui entraîne un manque de clarté pour les CPAS. L'intention ne peut être que chaque CPAS suive sa propre voie.

Le premier ministre pense-t-il qu'il est opportun que les CPAS suivent une approche sur mesure? Un cadre permettant d'harmoniser l'approche de tous les CPAS est-il en cours d'élaboration? Les entités fédérées sont-elles suffisamment rappelées à leur responsabilité dans l'organisation de l'accueil collectif?

04.09 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): L'inquiétude liée à la vulnérabilité des réfugiés est tout à fait légitime. Des études montrent que la violence sexuelle et le harcèlement sexuel touchent très souvent les femmes réfugiées et nous en sommes bien conscients. C'est pourquoi nous avons mis en place une *task force* au sein de laquelle le centre contre la traite des êtres humains, le parquet fédéral et la Justice collaborent étroitement afin de minimiser les risques.

Si vous pensez que les fraudeurs qui font la queue au Heysel sont nombreux, je vous conseille de vous rendre sur place. Il s'agit principalement de jeunes mères avec des enfants qui sont dans un grand besoin. J'y ai également vu des collaborateurs de Fedasil et d'autres organisations qui suivent une procédure pour exclure la fraude. Tous les réfugiés sont interviewés par un interprète ukrainien. Les questions les plus souvent posées sont "mes enfants peuvent-ils aller à l'école?" et "quand puis-je travailler?". Plutôt que d'amplifier des histoires circulant dans les médias sociaux, M. Van Langenhove devrait aller voir la situation sur le terrain. Il verrait alors que nous essayons simplement d'aider des personnes en grande difficulté.

Le débat sur le revenu d'intégration porte sur la mise à disposition de moyens financiers. Il s'agit de personnes en profonde détresse, auxquelles nous devons absolument apporter un soutien sur mesure. Il n'est pas nouveau de travailler sur mesure s'agissant du revenu d'intégration. Avant l'octroi d'un revenu d'intégration, les CPAS procèdent à une enquête sur les moyens de subsistance. En l'espèce, ceux-ci seront très limités. Les CPAS mènent également une enquête visant à déterminer les besoins. Ils traiteront différemment le réfugié qui peut loger chez des

realistisch. Dat zou de overheidsfinanciën donkerrood kleuren.

Wij pleiten voor maatwerk door OCMW's binnen een kader dat door de overheid wordt uitgetekend. Wettelijk is het equivalent leefloon niet geregeld en dat leidt tot onduidelijkheid bij de OCMW's. Het kan niet de bedoeling zijn dat elk OCMW zijn eigen koers vaart.

Is het volgens de eerste minister een goed idee om de OCMW's maatwerk te laten uitvoeren? Wordt er werk gemaakt van een kader dat de aanpak van alle OCMW's stroomlijnt? Worden de deelstaten voldoende gewezen op hun verantwoordelijkheid voor de organisatie van de collectieve opvang?

04.09 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Bezorgdheid over de kwetsbaarheid van vluchtelingen is heel terecht. Studies wijzen uit dat seksueel geweld en seksuele intimidatie heel vaak vrouwen op de vlucht treffen en daar zijn we ons terdege van bewust. Daarom hebben we een taskforce opgericht waarin het centrum tegen mensenhandel, het federaal parket en Justitie nauw samenwerken om de risico's zo klein mogelijk te houden.

Wie denkt dat er veel fraudeurs in de rij op de Heysel staan, raad ik aan te gaan kijken. Er staan vooral jonge moeders met kinderen die in grote nood verkeren. Ik heb er ook medewerkers van Fedasil en van andere organisaties gezien die een procedure volgen om fraude uit te sluiten. Iedereen wordt door een Oekraïense tolk geïnterviewd. De vragen die het meest gesteld worden zijn 'kunnen mijn kinderen naar school?' en 'wanneer kan ik werken?' Beter dan verhalen van op de sociale media te vergroten, zou de heer Van Langenhove ter plaatse gaan kijken. Dan zou hij zien dat we gewoon proberen om mensen in grote moeilijkheden te helpen.

De discussie over het leefloon gaat over het ter beschikking stellen van financiële middelen. Het gaat om mensen in zeer grote nood waarvoor we absoluut maatwerk moeten bieden. Maatwerk ten opzichte van het leefloon is niet nieuw. OCMW's doen bij het toekennen van een leefloon een onderzoek naar de bestaansmiddelen. Dit zal hier zeer beperkt zijn. Zij doen ook een onderzoek naar de noden. OCMW's zullen anders omgaan met iemand die bij familie kan inwonen dan met iemand met drie kinderen zonder connecties. Wij zullen onze OCMW's daarin bijstaan en richtlijnen geven

membres de sa famille et celui qui a trois enfants et aucun point d'attache. Nous assisterons nos CPAS à cet égard et leur donnerons des directives quant à la manière de s'organiser.

(En français) Notre pays est confronté à un défi énorme et chacun fait ce qu'il peut. Des centaines de personnes travaillent jour et nuit. Dans une crise, tout n'est pas parfait. Il y a eu des problèmes à Bordet mais aujourd'hui c'est organisé d'une manière très humaine au Heysel.

J'ai eu une deuxième réunion avec les ministres-présidents et cela se fera dorénavant chaque semaine.

(En néerlandais) Nos autorités locales fournissent des efforts particulièrement importants. Nous réussissons à aider ceux qui en ont besoin, en coopérant, en faisant le maximum et sans se critiquer mutuellement. Je perçois cette volonté sur le terrain. C'est ainsi que nous apporterons une réponse humaine aux atrocités inimaginables qui se passent en Ukraine.

04.10 Annelies Verlinden, ministre *(en néerlandais)*: Cette crise de l'accueil nous place devant des défis sans précédent. Nous devons accueillir les réfugiés dans les meilleures conditions possibles. Plus de 11 000 familles ont indiqué qu'elles pouvaient offrir une ou plusieurs places d'accueil. Il incombe aux entités fédérées de garantir la qualité et la sécurité de ces lieux d'accueil. Sur la base de ma compétence en matière de sécurité générale, j'ai immédiatement réuni toutes les personnes concernées pour examiner les instruments dont nous disposons à cet effet.

En ce qui concerne la procédure de filtrage, Mme Van Peel a déclaré qu'elle ne pouvait toujours pas donner de réponse à la police. Dans d'autres dossiers, toutefois, elle accorde une importance extrême à la protection de la vie privée. Il ressort de l'avis de l'Organe de contrôle de l'information policière qu'un contrôle préalable systématique des familles d'accueil n'est pas possible au nom de la protection de la vie privée.

Nous avons toutefois adopté plusieurs autres mesures préventives et réactives. Nous veillons à ce que toutes les personnes concernées par le processus d'accueil soient conscientes du problème et soient vigilantes. Je préconise de rappeler aux réfugiés ukrainiens, lors de leur inscription au centre d'enregistrement, de s'inscrire seulement pour des places d'accueil du circuit officiel et de ne pas recourir à des initiatives organisées dans

over hoe zich te organiseren.

(Frans) Ons land wordt geconfronteerd met een enorme uitdaging en eenieder doet wat hij kan. Honderden mensen werken hier dag en nacht aan. In een crisis is niet alles perfect. Er waren problemen in Bordet, maar vandaag is een en ander zeer humaan georganiseerd op de Heizel.

Ik heb een tweede keer vergaderd met de minister-presidenten en wij zullen voortaan elke week bijeenkomen.

(Nederlands) Onze lokale overheden doen bijzonder veel inspanningen. Wij zullen erin slagen om de mensen die hulp nodig hebben, hulp te geven, door samen te werken, het maximum te doen en elkaar niet met de vinger te wijzen. Op het terrein voel ik die bereidheid. Zo bieden wij een menselijk antwoord op de ongelooflijke gruwel in Oekraïne.

04.10 Minister Annelies Verlinden *(Nederlands)*: Deze opvangcrisis stelt ons voor ongeziene uitdagingen. Wij moeten de vluchtelingen in de best mogelijke omstandigheden opvangen. Meer dan 11.000 gezinnen gaven aan dat zij een of meer opvangplaatsen kunnen aanbieden. De deelstaten zijn bevoegd om te zorgen voor de kwaliteit en de veiligheid van die opvangplaatsen. Vanuit mijn bevoegdheid voor algemene veiligheid heb ik onmiddellijk alle betrokkenen samengebracht om te onderzoeken welke instrumenten we daarvoor ter beschikking hebben.

Inzake de screeningsprocedure zei mevrouw Van Peel dat zij de politie nog steeds geen antwoord kon geven. Nochtans hecht zij in andere dossiers ongelooflijk veel belang aan de privacy. In het advies van het Controleorgaan op de politionele informatie staat dat een systematische voorafgaande controle van die opvanggezinnen niet mogelijk is om privacyredenen.

Wij hebben echter wel een aantal andere preventieve en reactieve maatregelen genomen. Wij zorgen ervoor dat iedereen die betrokken is in die opvangprocessen, zich bewust is van de problematiek en waakzaam is. Ik pleit ervoor dat men bij de aanmelding in het registratiecentrum de Oekraïense vluchtelingen erop wijst zich alleen in te schrijven voor opvangplaatsen van het officiële circuit en geen beroep te doen op initiatieven die het

l'ombre, afin que nous puissions détecter au plus vite d'éventuelles pratiques malhonnêtes.

Un extrait du casier judiciaire de tous les membres majeurs de la famille d'accueil sera joint au dossier de candidature, afin que nous puissions suivre la situation. Lorsqu'une personne est condamnée pour une infraction contre des personnes, il va de soi que ces lieux ne figurent pas dans le *housing tool* ou sur la liste des familles d'accueil.

En cas de correspondance entre la demande de réfugiés ukrainiens et l'offre des familles d'accueil, le coordinateur communal prendra contact avec la famille d'accueil. La vigilance sera alors de mise. Au moindre doute ou à la moindre suspicion que l'accueil ne peut pas se dérouler dans les bonnes conditions, l'on peut faire une déposition auprès de la police, qui sera suivie. La police peut effectuer et effectuera un contrôle de domicile lorsque la correspondance et l'installation auront été réalisées, comme dans le cas d'autres logements. Ainsi a lieu un contrôle de la qualité et de la sécurité de l'accueil. Nous pouvons donc garantir dès aujourd'hui une sécurité maximale afin d'exclure toute pratique malhonnête.

Au plus tard demain, nous enverrons une circulaire aux administrations locales et aux chefs de corps pour préciser l'ensemble des différents instruments de l'approche. Maintenons la solidarité actuelle.

De plus, l'accompagnement psychosocial doit constituer une priorité. La crise du coronavirus nous a appris que le bien-être mental est particulièrement important.

04.11 **Sammy Mahdi**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les 3 millions d'Ukrainiens qui ont déjà fui la guerre dans leur pays constituent un défi gigantesque, qui fait que nous ne comptons pas nos heures. Nous n'avons pas le luxe d'être regardants sur nos heures de travail.

(*En français*) Il y a 2 000 enregistrements journaliers. Plus de 11 000 personnes ont été enregistrées au Heysel grâce à la Croix Rouge, Fedasil et l'Office des étrangers. Nos services travaillent jour et nuit. Ce sont eux qu'il faut remercier.

(*En néerlandais*) Après le travail au centre d'enregistrement, nous devons coopérer à tous les niveaux possibles et nous assurer que nous avons

daglicht niet kunnen verdragen, zodat we eventuele malafide praktijken zo snel mogelijk kunnen detecteren.

Bij het kandidaatstellingsdossier zal een uittreksel uit het strafregister worden toegevoegd van alle meerderjarige leden van het opvanggezin, zodat we dit kunnen opvolgen. Wanneer iemand is veroordeeld voor een misdrijf tegen personen, spreekt het voor zich dat die plaatsen niet terechtkomen in de *housing tool* of op de opvanglijst van gastgezinnen.

Wanneer er een match is tussen de vraag van Oekraïense vluchtelingen en het aanbod bij de opvanggezinnen, zal de gemeentelijke coördinator contact opnemen met het opvanggezin. Dan is alertheid nodig. Bij de minste twijfel of het minste vermoeden dat de opvang niet in de juiste omstandigheden kan verlopen, kan aangifte bij de politie worden gedaan en zal dit worden opgevolgd. De politie kan en zal een woonstcontrole uitvoeren wanneer matching en plaatsing gebeurd zijn, zoals bij andere huisvesting. Daarmee gebeurt een controle van de kwaliteit en van de veiligheid van de opvang. Zo kunnen we vandaag al de veiligheid maximaal garanderen om malafide praktijken uit te sluiten.

Ten laatste morgen versturen we een rondzendbrief aan de lokale besturen en de korpschefs om alle verschillende instrumenten van de aanpak te verduidelijken. Laten we de solidariteit die er vandaag is, behouden.

Ook psychosociale begeleiding moet een prioriteit zijn. Uit de coronacrisis hebben we geleerd dat mentaal welzijn zeer belangrijk is.

04.11 Staatssecretaris **Sammy Mahdi** (*Nederlands*): De huidige 3 miljoen Oekraïense vluchtelingen zijn een gigantische uitdaging, waarbij wij niet de luxe hebben om te kijken naar hoeveel uren of dagen wij presteren.

(*Frans*) Er worden dagelijks 2.000 mensen geregistreerd. Er werden op de Heizel dankzij het Rode Kruis, Fedasil en de Dienst Vreemdelingenzaken al meer dan 11.000 personen geregistreerd. Onze diensten werken dag en nacht. Dat zijn de actoren naar wie onze dank moet uitgaan.

(*Nederlands*) Na het werk in het registratiecentrum moeten we op alle mogelijke niveaus samenwerken en ervoor zorgen dat we effectief voldoende

effectivement la capacité suffisante. Heureusement, l'action PlaceDispo a été lancée. Sans cette action, des centaines de personnes dormiraient dans la rue en ce moment. Bon nombre de pouvoirs locaux ont fait le nécessaire. Il faut veiller à ce que les gens ne s'organisent pas aujourd'hui à travers des groupes Facebook en tous genres.

(En français) 70 % des réfugiés qui arrivent au centre d'enregistrement disent avoir une solution d'accueil. Nous distribuons des brochures, nous informons. Nous leur disons qu'ils doivent rester prudents et s'assurer que cet accueil est organisé par le gouvernement et non par des particuliers via Facebook. Un contrôle du gouvernement doit pouvoir s'exercer.

(En néerlandais) Actuellement, le plus important est de créer suffisamment de places collectives. Trouver 200 000 places à court terme est un énorme défi pour les Régions, mais fuir les bombes est un défi encore bien plus grand. Les citoyens attendent de nous que nous travaillions ensemble. Il est de notre devoir moral d'enregistrer correctement les Ukrainiens et de les accueillir correctement.

Travaillons donc ensemble et voyons comment nous pouvons faire face à la situation. Nous devons être en mesure d'accueillir tous les Ukrainiens qui se présentent dans de bonnes conditions.

04.12 Valerie Van Peel (N-VA): Durant la crise sanitaire, j'étais en effet préoccupée par les personnes qui comptaient le nombre de boîtes de pizza devant les habitations. En revanche, je n'ai jamais été préoccupée par la protection de la vie privée lorsqu'il s'agissait de casiers judiciaires, d'abuseurs d'enfants et de personnes qui exploitent les femmes.

Si la ministre déclare aujourd'hui dans cet hémicycle qu'elle se rend compte que la campagne PlaceDispo attire aussi de mauvaises personnes, il n'en demeure pas moins que 8 000 personnes ont déjà été placées. Elle aurait dû y songer auparavant.

04.13 Dries Van Langenhove (VB): Il est clair aujourd'hui que la politique d'asile est un échec. Une guerre fait rage en Europe et force est de constater que nos 30 000 places d'accueil extrêmement coûteuses sont occupées par des non-Européens. Parmi eux, on trouve de nombreux fraudeurs et même des auteurs d'actes de violence. Ces deux derniers jours, des émeutes ont éclaté dans le centre d'asile de Poelkapelle, assorties de

capacité hebben. Gelukkig begonnen we met de actie PlekVrij. Zonder die actie sliepen op dit moment honderden mensen op straat. Heel veel lokale besturen hebben het nodige gedaan. Het moet ervoor zorgen dat mensen zich vandaag niet organiseren via allerlei Facebookgroepen.

(Frans) 70 % van de vluchtelingen die zich bij het registratiecentrum aanmelden, zegt dat ze op een opvangoplossing kunnen terugvallen. Wij verdelen brochures en verstrekken informatie. We zeggen hun dat ze te allen tijde voorzichtig moeten zijn en zich ervan moeten vergewissen dat die opvang door de regering georganiseerd wordt en niet door particulieren via Facebook. Het moet mogelijk zijn dat de regering hier toezicht op houdt.

(Nederlands) Het allerbelangrijkste blijft momenteel dat we voor voldoende collectieve plaatsen zorgen. Op korte termijn 200.000 plaatsen vinden is een gigantische uitdaging voor de regio's, maar de uitdaging om te vluchten voor bommen is echter nog net iets groter. Burgers verwachten van ons dat wij samenwerken. Het is onze morele plicht om Oekraïners degelijk te registreren en degelijk op te vangen.

Laten wij daarom samenwerken en kijken hoe wij hier samen door raken. Alle Oekraïners die zich aandienen, moeten wij in de juiste omstandigheden kunnen opvangen.

04.12 Valerie Van Peel (N-VA): Tijdens de coronaperiode was ik inderdaad gevoelig voor het tellen van de pizzadozen aan de deur. Die gevoeligheid voor privacy heb ik nooit gehad bij strafregisters, mensen die kinderen misbruiken en mensen die vrouwen uitbuiten.

De minister kan hier vandaag wel komen vertellen dat zij doorheeft dat de actie PlekVrij ook verkeerde mensen aantrekt. Dat is pas na de plaatsing van 8.000 mensen. Zij had daar beter op voorhand over nagedacht.

04.13 Dries Van Langenhove (VB): Vandaag wordt duidelijk dat het asielbeleid faalt. Er is een oorlog in Europa en we moeten vaststellen dat de 30.000 peperdure opvangplaatsen ingenomen zijn door niet-Europeaanen. Daaronder zitten heel veel fraudeurs en zelfs geweldenaars. De afgelopen twee dagen waren er rellen in het asielcentrum van Poelkapelle, met gevechten tot op de spoeddienst van het ziekenhuis toe. Het is niet normaal dat

bagarres jusqu'aux urgences de l'hôpital. Il n'est pas normal que des Flamands qui ne peuvent plus honorer leurs factures d'énergie doivent payer pour les frais d'accueil et d'hospitalisation de ces fraudeurs et agresseurs, et que des Ukrainiens soient de ce fait abandonnés à leur sort.

04.14 Ben Segers (Vooruit): Nous nous félicitons de cette clarté pour les villes et communes, car elle est essentielle pour la protection et la sécurité des réfugiés ukrainiens. Le modèle gantois peut servir de source d'inspiration à cet égard. Je demande également que le Service des Tutelles soit systématiquement contacté pour les mineurs, en vue d'un placement familial et d'une surveillance ultérieure. Nous ne parviendrons à relever ce défi que si nous unissons nos efforts.

04.15 Jean-Marie Dedecker (INDEP): J'ai entendu une réponse très émotionnelle, alors que j'aurais voulu entendre une réponse rationnelle. Chaque commune est confrontée à une pénurie de logements et à une demande de revenus d'intégration, surtout pour les personnes les plus vulnérables. Cela créera finalement un fossé entre ces personnes et celles que nous accueillons. C'est pourquoi je demande des mesures claires. C'est au gouvernement de déterminer qui peut ou non bénéficier d'un revenu d'intégration, pas aux CPAS. *Quid* des enseignants supplémentaires? *Quid* des primes à l'installation? C'est de cela qu'il est ici question.

04.16 Caroline Taquin (MR): J'entends que vous faites un maximum en un temps record et que les droits humains sont au centre de vos préoccupations.

Si le *screening* n'est pas possible, je me demande jusqu'où serait impliquée la responsabilité du bourgmestre en cas de problème. Quoi qu'il en soit, vous pourrez compter sur nous dans cette crise; travaillons donc ensemble.

04.17 Franky Demon (CD&V): À ceux qui osent encore porter un jugement négatif sur l'action PlaceDispo, je voudrais demander où nous aurions alors dû accueillir les familles enregistrées, qui sont déjà 35 000. L'enregistrement permet d'envoyer les réfugiés dans des lieux connus et le lien avec le casier judiciaire ainsi que le contrôle domiciliaire rendent leur situation plus sûre. Si nous poursuivons dans cette voie, en tandem avec les Régions et les pouvoirs locaux, nous atteindrons notre but!

04.18 Hervé Rigot (PS): Vous semblez conscient de la nécessité d'agir contre la traite des êtres

Vlamingen die hun factuur voor energie niet meer kunnen betalen, moeten opdraaien voor de factuur van de opvang en de ziekenhuiskosten van die fraudeurs en geweldenaars, en dat Oekraïners daardoor in de kou blijven staan.

04.14 Ben Segers (Vooruit): We zijn heel blij met die duidelijkheid voor de steden en gemeenten, want die is essentieel voor de bescherming en de veiligheid van de Oekraïense vluchtelingen. Het Gentse model kan hier inspirerend werken. Ik vraag ook dat men voor de minderjarigen systematisch de dienst Voogdij contacteert, met het oog op plaatsing in de pleegzorg en verder toezicht. Dit kan enkel slagen als we er allemaal onze schouders onder zetten.

04.15 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Ik hoorde hier een heel emotioneel antwoord, terwijl ik een zakelijk antwoord wil krijgen. In iedere gemeente is er een tekort aan woningen en een vraag naar leeflonen, zeker voor de meest kwetsbaren. Dat zal op termijn een kloof slaan tussen deze mensen en diegenen die we opvangen. Daarom vraag ik duidelijke maatregelen. De regering moet bepalen wie een leefloon krijgt en wie niet, niet de OCMW's. Wat met extra leerkrachten? Wat met installatiepremies? Daarover spreken we hier.

04.16 Caroline Taquin (MR): Ik begrijp dat u in recordtijd het maximum doet en dat de mensenrechten voor u een hoofdbekommernis zijn.

Als een screening niet mogelijk is, vraag ik me af in welke mate de burgemeester aansprakelijk zou zijn als er iets mis zou gaan. In ieder geval kunt u op ons in deze crisis rekenen. Ik roep iedereen dan ook tot samenwerking op.

04.17 Franky Demon (CD&V): Aan diegenen die zich nog steeds negatief durven uitlaten over de PlekVrij-actie: waar had men de reeds 35.000 geregistreerde gezinnen dan moeten opvangen? Dankzij de registraties gaan de mensen naar gekende plaatsen, terwijl de link naar het strafregister en de woonstcontrole het voor hen veiliger maakt. Als we zo blijven werken, in tandem met de Gewesten en de lokale besturen, dan zullen we dit volbrengen!

04.18 Hervé Rigot (PS): U bent er zich blijkbaar van bewust dat er tegen mensenhandel opgetreden

humains. Mais je n'ai pas obtenu de réponse concernant le soutien aux communes. Le fédéral, compétent pour les réfugiés, doit piloter l'accompagnement et l'aide, dans l'intérêt des communes qui sont de bonne volonté mais manquent d'expertise.

04.19 Tim Vandenput (Open Vld): Je me réjouis que le premier ministre se charge de la coordination de l'accueil collectif avec les ministres-présidents, afin que des places soient disponibles à temps et correctement. Des directives uniformes seront élaborées pour les communes, qui pourront continuer dans l'intervalle à apporter une aide sur mesure à chaque réfugié. L'accueil humain est en effet primordial.

L'incident est clos.

05 Question de Gaby Colebunders à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La situation chez EuroChem" (55002380P)

05.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Un conseil d'entreprise se tient actuellement chez EuroChem, où la production est à l'arrêt et 400 travailleurs ne savent pas s'ils seront encore payés en conséquence des sanctions européennes contre les oligarques. Il se fait que le propriétaire de l'entreprise est un oligarque, qui ne peut donc plus commercer ou peut clôturer les comptes qui servent *nota bene* à payer les salaires. Il s'agit d'une entreprise très importante dans l'industrie des engrais chimiques, qui réalise d'énormes bénéfices, mais qui est également essentielle pour la production alimentaire. Comment l'État va-t-il garantir le paiement des salaires et la production chez EuroChem? Une reprise, temporaire ou non, constitue-t-elle une option?

05.02 Pierre-Yves Dermagne, ministre (*en néerlandais*): Le propriétaire d'EuroChem à Anvers, M. Melnichenko, figure sur la liste européenne des personnes faisant l'objet de sanctions. Il s'est à présent retiré de l'entreprise, mais d'aucuns craignent que le paiement des salaires et la continuité de l'emploi soient en danger. Je rencontrerai sous peu les syndicats avec la ministre flamande de l'Emploi, Mme Crevits, en vue d'examiner les mesures envisageables sur les plans flamand et fédéral. Une commission économique interministérielle s'est réunie le 4 mars à ma demande pour examiner les entreprises et les secteurs qui pourraient être lourdement touchés par la guerre en Ukraine. Lundi, nous avons aussi décidé d'élargir à ces entreprises le chômage temporaire pour cause de force majeure. Nous

doit worden. Ik heb echter geen antwoord gekregen wat de ondersteuning van de gemeenten betreft. Het federale niveau is bevoegd voor de vluchtelingen en moet dus de begeleiding en de bijstand in goede banen leiden, in het belang van de gemeenten, die blij geven van goede wil, maar de nodige expertise missen.

04.19 Tim Vandenput (Open Vld): Ik ben blij dat de premier de coördinatie met de ministers-presidenten voor de collectieve opvang op zich neemt, zodat die plaatsen er tijdig en correct komen. Ook komen er uniforme richtlijnen voor de OCMW's en kunnen deze elke vluchteling ondertussen ondersteuning op maat blijven geven. Menselijke opvang staat inderdaad centraal.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Gaby Colebunders aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De situatie bij EuroChem" (55002380P)

05.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Momenteel is er een ondernemingsraad bij EuroChem, waar de productie stilligt en 400 werknemers niet weten of ze zullen worden doorbetaald ten gevolge van de Europese sancties tegen de oligarchen. En laat nu net de bedrijfseigenaar een oligarch zijn die nu geen handel mag drijven met deze bedrijven of de rekeningen mag afsluiten waarmee *nota bene* de lonen worden betaald. Dit is een heel belangrijk bedrijf in de kunstmestindustrie, waar enorme winsten worden gemaakt, maar die ook essentieel is voor de voedselproductie. Hoe zal de overheid de lonen en de productie bij EuroChem garanderen? Is een overname, al dan niet tijdelijk, een optie?

05.02 Minister Pierre-Yves Dermagne (*Nederlands*): De eigenaar van EuroChem in Antwerpen, de heer Melnichenko, staat op de Europese sanctielijst en heeft zich nu teruggetrokken uit het bedrijf, maar gevreesd wordt voor zware problemen bij de uitbetaling van de lonen en voor de continuïteit van de werkgelegenheid. Samen met Vlaams minister van Werk Crevits ontmoet ik binnenkort de vakbonden om maatregelen te bekijken op Vlaams en federaal niveau. Op mijn vraag is op 4 maart een interministeriële economische commissie samengekomen om na te gaan welke bedrijven en sectoren zwaar kunnen worden getroffen door de oorlog in Oekraïne. Maandag hebben we ook beslist om de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht uit te breiden voor deze bedrijven. We hebben de NBB

avons également demandé à la BNB d'examiner l'incidence de la hausse des prix de l'énergie et des matières premières. Sur la base de cette étude, le gouvernement envisagera d'éventuelles mesures d'aide avec les partenaires sociaux.

05.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Le gouvernement recourt une fois de plus au chômage temporaire. Les comptes des oligarques sont bloqués, à juste titre, mais ceux qui leur ont permis d'accumuler ces richesses sont pénalisés quatre fois pour ce conflit: à la pompe, par leur facture d'énergie, au moment de faire leurs emplettes et à présent par le biais du chômage technique sans maintien du salaire. Pourquoi n'envisage-t-on pas une reprise?

L'incident est clos.

06 Question de Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La soutenabilité du budget" (55002378P)

06.01 Sander Loones (N-VA): J'avais adressé ma question au Premier ministre, mais il préfère manifestement ne pas discuter du budget. Notre budget est problématique, avec le chantage de Poutine qui nous menace de fermer le robinet du gaz, d'ENGIE Electrabel pour les centrales nucléaires, et de la Chine pour la production de biens stratégiques. Notre budget bat de l'aile, alors que d'autres pays ont des comptes en ordre, ce qui leur permet de tabler sur la production stratégique. Toute personne qui se soucie de la viabilité financière de notre modèle social devrait comme moi s'en inquiéter. C'est pourquoi je demande à la secrétaire d'État de garantir une mesure permettant de mettre au travail un plus grand nombre de citoyens chaque fois que nous voulons plus d'argent.

06.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je partage la préoccupation de M. Loones. Le rapport du Comité de monitoring, que nous attendons aujourd'hui, est basé sur le cadre macroéconomique du Bureau fédéral du Plan du 24 février. L'incidence de l'invasion de l'Ukraine n'est toutefois pas encore prise en compte. Au cours du prochain contrôle budgétaire, nous intégrerons tous les effets de la guerre, tant l'incidence sur la croissance que les coûts supportés pour soutenir l'Ukraine et les réfugiés. Les premières estimations seront arbitraires. Nous ne connaissons pas l'issue du conflit et ne savons pas combien de temps il va encore durer. L'incidence sur le budget sera considérable, mais nous voulons faire tout ce qu'il est nécessaire de faire pour soutenir ces personnes.

tevens gevraagd om de impact van de stijgende energie- en grondstofprijzen te onderzoeken. Op basis daarvan zal de regering met de sociale partners mogelijke steunmaatregelen bekijken.

05.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Eens te meer neemt de regering haar toevlucht tot tijdelijke werkloosheid. De rekeningen van de oligarchen worden terecht geblokkeerd, maar diegenen die zorgden voor die rijkdom, worden viermaal gestraft voor dit conflict: aan de pomp, op de energiefactuur, in de winkel en nu met een technische werkloosheid zonder doorbetaling van het loon. Waarom wordt geen overname overwogen?

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De houdbaarheid van de begroting" (55002378P)

06.01 Sander Loones (N-VA): Ik had mijn vraag aan de premier gericht, maar die gaat duidelijk liever niet in op de begroting. Onze begroting is problematisch, met chantage door Poetin die de gaskraan kan dichtdraaien, door ENGIE Electrabel in het geval van de kerncentrales, en door China voor de productie van strategische goederen. Onze begroting rammelt, terwijl andere landen wel rekeningen hebben die kloppen, zodat zij kunnen inzetten op strategische productie. Iedereen die is begaan met de financierbaarheid van ons sociaal model, zou zich daar net als ik zorgen over moeten maken. Daarom vraag ik dat de staatssecretaris, telkens als men extra geld wil, meteen ook een maatregel garandeert om meer mensen aan het werk te zetten.

06.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Nederlands*): Ik deel de bezorgdheid van de heer Loones. Het rapport van het Monitoringcomité, dat we vandaag verwachten, is gebaseerd op het macro-economisch kader van het Federaal Planbureau van 24 februari. De impact van de invasie in Oekraïne zit er wel nog niet in. In de komende begrotingscontrole zullen wij alle effecten van de oorlog integreren, zowel de impact op de groei als de kosten die gemaakt worden voor de steun aan Oekraïne en de vluchtelingen. De eerste inschattingen zullen arbitrair zijn. We kennen de uitkomst van het conflict niet en weten niet hoelang het nog zal duren. De impact op de begroting zal aanzienlijk zijn, maar we willen nu eenmaal al het nodige doen om die mensen te steunen.

Nous vérifierons également si l'incidence des mesures figurant dans le budget de 2022 a déjà été réalisée et si des ajustements seront nécessaires le cas échéant pour accroître le taux d'activité. Nous examinerons également si les crédits de fonctionnement et d'investissement devront être adaptés à l'inflation.

Nous savons bien que la dette publique est élevée et que les charges d'intérêt vont augmenter. L'impact du vieillissement de la population se fait ressentir pleinement et continuera à se faire ressentir encore pendant des décennies. Quant au contrôle budgétaire, nous souhaitons fournir un travail approfondi et aboutir d'ici les vacances de Pâques. Toutefois, le calendrier exact est incertain en raison de la situation actuelle.

06.03 Sander Loones (N-VA): Votre réponse n'était rien d'autre qu'un exposé trop long et, surtout, trop technique. Je voulais seulement interroger la secrétaire d'État sur l'élément politique essentiel. Le déficit continuera à augmenter et notre budget est déjà catastrophique, affichant des chiffres qui vont de plus en plus dans le rouge. Voilà ce que je voulais dire!

Fait personnel

06.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Je demande la parole pour un fait personnel. Lorsque M. Loones prétend que la dépendance de la Belgique par rapport aux matières premières venant de Russie s'explique par la situation budgétaire, j'estime qu'il s'agit d'un raccourci un peu trop simpliste. Voici pourquoi je n'ai pu réprimer la petite grimace qui a suscité sa réaction.

06.05 Sander Loones (N-VA): Les demandes des ministres, à savoir 17 euros de réduction sur le plein de carburant pour M. Van Peteghem, 8 milliards d'euros pour des investissements en énergies vertes pour Mme Van der Straeten et toutes sortes de demandes visant à augmenter les factures pour le PS, sont systématiquement approuvées, mais seulement en partie. Le financement de la sécurité sociale ne pourra pas être garanti tant que le taux d'emploi n'augmentera pas. Un grand nombre de membres de ce Parlement ne reconnaissent pas l'importance du budget. La conséquence de cette situation est cependant que nous ne pourrions pas atteindre l'indépendance en matière d'énergie.

L'incident est clos.

Propositions de résolution et projets

We zullen ook nagaan of de impact van de maatregelen in de begroting van 2022 al gerealiseerd is en of er desgevallend bijstellingen nodig zijn om de activiteitsgraad te verhogen. We bekijken tevens of de werkings- en investeringskredieten moeten aangepast worden aan de inflatie.

We weten dat de overheidsschuld hoog is en dat de rentekosten zullen toenemen. De impact van de vergrijzing speelt volop en zal nog tientallen jaren doorwegen. Wij willen de begrotingscontrole grondig doen en afronden tegen de paasvakantie. De exacte timing is door de huidige situatie echter onzeker.

06.03 Sander Loones (N-VA): Meer dan een te lang en vooral te technisch antwoord was dit niet. Ik polste bij de staatssecretaris alleen maar naar de politieke essentie. Het tekort zal blijven oplopen en onze begroting is nu al desastreus, met alsmaar roder wordende cijfers. Dát is mijn punt!

Persoonlijk feit

06.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ik vraag het woord voor een persoonlijk feit. Toen de heer Loones beweerde dat de staat van de begroting de reden is voor de Belgische afhankelijkheid van Russische grondstoffen, vond ik dat nogal kort door de bocht en zelfs wat simplistisch. Vandaar mijn kleine grimas waarop hij dan reageerde.

06.05 Sander Loones (N-VA): De verzoeken van de ministers – 17 euro korting op een volle tank vanwege minister Van Peteghem, 8 miljard euro voor investeringen in groene energie vanwege minister Van der Straeten, allerlei vragen van de PS om facturen te verhogen – worden steeds ingewilligd, zij het telkens gedeeltelijk. Zolang de werkzaamheidsgraad niet stijgt, kan de financiering van de sociale zekerheid niet worden gegarandeerd. Het belang van de begroting wordt door velen in dit Parlement niet erkend. Het gevolg is dan wel dat we niet energieonafhankelijk zullen kunnen worden.

Het incident is gesloten.

Voorstellen van resolutie en

wetsontwerpen**07 Proposition de résolution condamnant l'agression de l'Ukraine par la Fédération de Russie (2579/1-2)**

La **présidente**: Cette proposition a été adoptée par les commissions des Relations extérieures et de la Défense nationale en application de l'art. 76 du Règlement.

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2579/2)

07.01 Wouter De Vriendt, rapporteur: Le rapport est réparti entre M. Ben Achour et moi-même.

Ce matin, en commission mixte, nous avons débattu de la résolution concernant l'agression russe en Ukraine. Le 16 mars, la Conférence des présidents a chargé la commission des Relations extérieures et la commission de la Défense nationale de rédiger une résolution à propos de l'agression russe en Ukraine.

Tous les groupes parlementaires ont condamné l'attaque contre l'Ukraine et ont exprimé leur soutien à la population ukrainienne. Les débats ont débouché sur le présent projet de résolution. De nombreux amendements ont été déposés, principalement par l'opposition et, dans une moindre mesure, par la majorité.

Tous les intervenants ont souligné que l'agression russe est davantage qu'un conflit entre deux pays. Il s'agit en fait d'une nouvelle crise aux conséquences mondiales. La proposition de résolution porte sur l'architecture de la sécurité en Europe, sur le rôle de l'OTAN, sur les tentatives russes visant à influencer nos démocraties, sur l'indépendance énergétique, sur les conséquences pour la sécurité alimentaire en Europe et sur le risque d'un conflit nucléaire.

De nombreux orateurs ont souligné l'importance d'une résolution adoptée à l'unanimité. De nombreux parlements dans le monde ont déjà condamné l'invasion et exprimé leur soutien au peuple ukrainien.

La proposition de résolution a été approuvée par 28 voix pour et 2 abstentions, à savoir celles du PVDA-PTB.

07.02 Malik Ben Achour, rapporteur: À l'issue de la réunion de ce matin, les commissions des

07 Voorstel van resolutie betreffende het veroordelen van de agressie van de Russische Federatie jegens Oekraïne (2579/1-2)

De **voorzitter**: Dit voorstel is aangenomen door de commissies voor Buitenlandse Betrekkingen en voor Landsverdediging met toepassing van art. 76 van het Reglement.

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2579/2)

07.01 Wouter De Vriendt, rapporteur: Het rapport wordt verdeeld onder de heer Ben Achour en mezelf.

We hebben deze voormiddag de resolutie over de Russische agressie in Oekraïne besproken in de gemengde commissie. De Conferentie van voorzitters heeft op 16 maart de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen en de commissie voor Landsverdediging gevraagd om een resolutie op te stellen over de Russische agressie in Oekraïne.

Alle fracties hebben de aanval tegen Oekraïne veroordeeld en hebben hun steun aan de Oekraïense bevolking uitgesproken. De debatten hebben geleid tot dit ontwerp van resolutie. Er werden heel wat amendementen ingediend, vooral door de oppositie en in mindere mate door de meerderheid.

Iedereen benadrukte dat de Russische agressie meer is dan een conflict tussen twee landen. Het gaat eigenlijk om een nieuwe crisis met mondiale gevolgen. De resolutie gaat over de Europese veiligheidsarchitectuur, de rol van de NAVO, de Russische pogingen tot beïnvloeding van onze democratieën, de energieonafhankelijkheid, de gevolgen voor de voedselzekerheid in Europa en het risico van een nucleair conflict.

Veel sprekers benadrukten het belang van een unaniem goedgekeurde resolutie. Talrijke parlementen wereldwijd hebben de invasie al veroordeeld en hebben hun steun uitgesproken aan het Oekraïense volk.

Het voorstel van resolutie werd goedgekeurd met 28 stemmen voor bij 2 onthoudingen, met name van PVDA-PTB.

07.02 Malik Ben Achour, rapporteur: Aan het einde van de vergadering vanochtend hebben de

Relations extérieures et de la Défense ont adopté la proposition de résolution qui porte sur certains points principaux: soutenir l'Ukraine et reconnaître officiellement l'agression russe; œuvrer dans l'UE à une approche diplomatique, humanitaire et militaire commune; soutenir les initiatives bi- et multilatérales pour un cessez-le-feu; renforcer aux niveaux belge et européen les sanctions économiques – singulièrement la confiscation des avoirs de l'élite russe; examiner comment la Belgique peut s'autonomiser du pétrole, du gaz et de l'uranium russes; apporter une assistance médicale et humanitaire directe aux Ukrainiens et accueillir les réfugiés; mener un débat approfondi aux niveaux belge et européen sur l'architecture de la sécurité en Europe à long terme et son financement; soutenir la Cour pénale internationale dans son enquête sur la situation en Ukraine et appeler la communauté internationale à faire de même; et enfin garantir la sécurité alimentaire en Belgique. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

07.03 Peter Buysrogge (N-VA): Ces dernières semaines, nous avons été témoins de l'attaque impitoyable de la Russie contre l'Ukraine. Le coût humain est élevé et de nombreux citoyens tentent de fuir le pays.

À travers la proposition de résolution à l'examen, les commissions réunies des Affaires étrangères et de la Défense envoient un message de solidarité. Nous condamnons l'invasion russe et demandons un cessez-le-feu. Nous condamnons également la collaboration de la Biélorussie qui est à la botte de Poutine. Nous exprimons notre solidarité envers le peuple ukrainien martyr.

Grâce à une subtilité du Règlement, le texte a pu être adopté en commissions réunies à la hâte.

En dépit de la coopération constructive entre la majorité et l'opposition, les travaux auraient pu se dérouler encore mieux. Les premiers textes auraient pu être distribués plus rapidement, de meilleurs accords auraient pu être conclus pour aboutir à une proposition mieux étayée et le débat aurait pu être mené encore plus en profondeur. À présent, le texte contient plusieurs erreurs et la majorité n'a pas voulu apporter une série de modifications, ni discuter de nos amendements.

Ce texte respire l'Europe. Il s'agit d'un renforcement au niveau militaire, de la solidarité et du partenariat

commissies voor Buitenlandse Betrekkingen en Landsverdediging het voorstel van resolutie aangenomen met volgende krachtlijnen: Oekraïne steunen en officieel erkennen dat er sprake is van Russische agressie; in de EU blijven werken aan een gemeenschappelijke diplomatieke, humanitaire en militaire aanpak; bi- en multilaterale initiatieven voor een staakt-het-vuren steunen; op Belgisch en Europees niveau zwaardere economische sancties, vooral het bevroren van de bezittingen van de Russische elite, uitvaardigen; onderzoeken hoe België onafhankelijker kan worden gemaakt van olie, gas en uranium uit Rusland; directe medische en humanitaire hulp bieden aan de Oekraïners en de vluchtelingen opvangen; zowel op nationaal als op Europees niveau een grondig debat voeren over de veiligheidsarchitectuur in Europa op lange termijn en de financiering daarvan; het Internationaal Strafhof steunen in zijn onderzoek naar de toestand in Oekraïne en de internationale gemeenschap aansporen hetzelfde te doen; ten slotte, de voedselzekerheid in België garanderen. *(Applaus bij de meerderheid)*

07.03 Peter Buysrogge (N-VA): De afgelopen weken waren we getuige van de wreedaardige inval van Rusland in Oekraïne. De menselijke tol loopt hoog op en vele burgers proberen het land te ontvluchten.

De gezamenlijke commissies Buitenlandse Betrekkingen en Landsverdediging dragen via dit voorstel van resolutie een boodschap van solidariteit uit. We veroordelen de inval van de Russen en roepen op om de wapens te laten zwijgen. We veroordelen daarnaast de collaboratie van de Wit-Russen die aan het handje van Poetin lopen. We drukken onze solidariteit uit met het lijdende Oekraïense volk.

Dankzij een spitsvondigheid in het Reglement kon deze tekst op korte termijn door de gezamenlijke commissies worden 'gejaagd'.

Ondanks de constructieve samenwerking tussen meerderheid en oppositie, hadden de werkzaamheden nog beter kunnen verlopen. De eerste teksten hadden sneller verspreid kunnen worden, er waren betere afspraken mogelijk geweest die hadden kunnen leiden tot een beter gesteund voorstel en het debat had nog gedetailleerder gevoerd kunnen worden. Nu staat er een aantal fouten in de tekst en de meerderheid wilde een aantal aanpassingen niet doorvoeren noch onze amendementen bespreken.

Deze tekst ademt Europa. Het gaat om een versterking op militair vlak, om solidariteit en

avec l'Ukraine, d'un durcissement des sanctions européennes. Nous pouvons tous y être favorables, mais seule l'OTAN peut vraiment garantir notre protection. L'absence de points de vue sur le fond en ce qui concerne l'OTAN constitue malheureusement une lacune de ce texte.

La question budgétaire constitue un deuxième point d'attention. Le budget actuel de la Défense est en effet insuffisant. L'objectif fixé dans le cadre de l'OTAN – 2 % du PIB pour la Défense – doit être atteint. Nos amendements à cet effet n'ont pas été adoptés et ceux de l'Open Vld et du MR ont subitement été retirés ce matin. Le texte final ne comprend plus qu'un passage à ce sujet précisant que nous devons continuer à discuter du financement de la Défense en commission. Notre groupe a déposé aujourd'hui une proposition de résolution dans laquelle nous plaçons pour l'objectif de 2 % du PIB. Nous pourrions en débattre à nouveau prochainement.

Le texte de la résolution revêt une valeur hautement symbolique, car je ne pense pas qu'il effraiera Poutine et que celui-ci donnera tout d'un coup l'ordre de déposer les armes. Nous n'avons pas encore assisté aux derniers développements de cette situation de guerre: des flux de réfugiés, l'énergie qui devient inabordable, des entreprises qui font faillite, la crise alimentaire, etc. Espérons toutefois que le Kremlin revienne à la raison et que nous ne soyons pas directement impliqués dans cette guerre. Nous devons être capables de nous défendre.

Lors du vote final, le parti communiste a été le seul à ne pas vouloir soutenir la proposition de résolution. Sa solidarité avec le Kremlin et les oligarques entourant Poutine compte manifestement plus que sa solidarité avec le peuple ukrainien. Peut-être les communistes changeront-ils encore d'avis tout à l'heure, lors du vote final.

Ce texte est perfectible, mais notre groupe soutiendra la proposition de résolution en gardant à l'esprit les souffrances atroces du peuple ukrainien.

07.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Il ressort d'une enquête réalisée par un grand quotidien flamand que la guerre en Ukraine suscite l'angoisse. La violence en Ukraine est particulièrement dure et brutale et nul ne sait ce qui nous attend. Nous voyons se dérouler des scènes que nous pensions devenues impossibles en Europe. C'est pourquoi il est important de soutenir l'Ukraine, de condamner la Russie et le Bélarus, même si cela ne fera pas en sorte que Poutine dépose les armes.

partnerschap met Oekraïne en om een versterking van de Europese sancties. Dat kunnen we allemaal steunen, maar enkel de NAVO kan ons echt bescherming garanderen. Het ontbreken van inhoudelijke standpunten over de NAVO is helaas een manco in deze tekst.

De budgettaire kwestie maakt een tweede aandachtspunt uit. Het huidige defensiebudget is immers onvoldoende. De doelstelling in NAVO-verband – 2 % van het bbp voor defensie – moet gehaald worden. Onze amendementen daarvoor werden niet aangenomen en de amendementen van Open Vld en MR werden vanochtend ineens ingetrokken. In de eindtekst staat hierover nu enkel nog een passage die stelt dat we binnen de commissie verder moeten spreken over de financiering van Defensie. Onze fractie diende vandaag een voorstel van resolutie in waarin we pleiten voor die 2 % van het bbp. We kunnen daarover binnenkort opnieuw debatteren.

De tekst van deze resolutie heeft een hoge symbolische waarde, want ik denk niet dat Poetin er schrik van zal krijgen en ineens de opdracht zal geven om de wapens te doen zwijgen. We hebben het laatste van deze oorlogssituatie nog niet gezien: vluchtelingenstromen, energie die onbetaalbaar wordt, bedrijven die failliet gaan, de voedselcrisis enzovoort. Laat ons echter hopen dat de ratio in het Kremlin terugkeert en dat we niet rechtstreeks in deze oorlog betrokken worden. We zullen weerbaar moeten zijn.

Bij de eindstemming was de communistische partij de enige die deze resolutie niet wou steunen. Blijkbaar is haar solidariteit met het Kremlin en met de oligarchen rond Poetin groter dan haar solidariteit met het Oekraïense volk. Misschien dat de communisten bij de eindstemming straks nog van mening veranderen.

Deze tekst kon beter, maar onze fractie zal deze resolutie wel steunen, met het verschrikkelijke lijden van het Oekraïense volk in het achterhoofd.

07.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Uit een enquête van een grote Vlaamse krant blijkt dat de mensen bang zijn door de oorlog in Oekraïne. Het geweld in Oekraïne is bijzonder hard en brutaal en we weten niet wat er nog op ons afkomt. We zien nu situaties in Oekraïne waarvan we dachten dat ze niet meer mogelijk waren in het Europa van vandaag. Daarom is onze steun aan Oekraïne en de veroordeling van Rusland en Wit-Rusland belangrijk, ook al zal dat er niet voor zorgen dat Poetin de wapens neerlegt.

Cette résolution aura en revanche une influence sur les plans diplomatique et politique. Le large consensus qui existe en Europe signifie que nous avons suffisamment de normes et de valeurs communes. Il s'agit d'une déclaration conjointe forte, qui dépasse les clivages entre partis et les frontières nationales et qui n'est certainement pas à sous-estimer.

Je n'arrive pas moi non plus à comprendre que le PVDA-PTB n'ait pas voulu soutenir cette résolution en commission. Mais qu'est-ce qui vous empêche, bon sang, de condamner des violences de guerre d'une telle brutalité? Notre indignation morale serait soi-disant "unilatérale". Nous ne faisons toutefois pas dans le deux poids deux mesures, comme le PVDA-PTB. Ecolo-Groen condamne bel et bien les victimes civiles causées par l'intervention de l'OTAN, mais nous condamnons également aujourd'hui l'agression russe et tout autant le génocide des Ouïghours en Chine. Le droit international et les droits de l'homme occupent pour nous une place centrale.

Dans la proposition de résolution à l'examen, nous préconisons de prendre des sanctions économiques supplémentaires contre la Russie et l'élite russe liée au régime de Poutine. Ce texte exprime également notre soutien à la poursuite de l'aide à l'Ukraine et au peuple ukrainien. Pour parvenir à un cessez-le-feu et à une solution pacifique, il convient de suivre la voie diplomatique. En outre, à plus long terme, nous devons devenir indépendants des sources d'énergie russes.

J'ai toujours l'espoir que le signal que nous envoyons par le biais de cette proposition de résolution recevra tout à l'heure un soutien unanime.

07.05 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): "Mal nommer les choses, c'est ajouter au malheur du monde", disait Camus. Nous sommes face à une agression, une violation du droit international et de la Charte des Nations Unies, qui donne la priorité absolue au règlement pacifique des conflits.

S'il subsistait un doute sur l'illégalité de cette guerre non provoquée, la CIJ a ordonné à la Russie de cesser son invasion de l'Ukraine. Quand l'armée russe vise une maternité ou une centrale nucléaire, ce sont des crimes de guerre, punis par l'article 56 du Protocole additionnel à la Convention de Genève.

Quand le Kremlin cible des flux de réfugiés ou des

Deze resolutie zal daarentegen wel diplomatieke en politieke invloed hebben. De grote eensgezindheid in Europa betekent dat we voldoende gemeenschappelijke normen en waarden hebben. Dit is een gezamenlijk krachtig statement, over de partijgrenzen en landsgrenzen heen, dat zeker niet te onderschatten valt.

Ook ik kan niet begrijpen dat PVDA-PTB deze resolutie in de commissie niet heeft willen steunen. Wat houdt hen in hemelsnaam tegen om bruto oorlogsgeweld te veroordelen? Onze morele verontwaardiging zou zeggezegd 'eenzijdig' zijn. Bij ons echter geen twee maten en gewichten, zoals bij PVDA-PTB. Ecolo-Groen veroordeelt wel degelijk burgerslachtoffers die veroorzaakt werden door een NAVO-optreden, maar vandaag ook de Russische agressie en evenzeer de genocide op de Oeigoeren in China. Bij ons staan het internationaal recht en de mensenrechten centraal.

Deze resolutie pleit voor extra economische sancties tegen Rusland en de Russische elite, verbonden aan het regime van Poetin. Ze spreekt ook onze steun uit voor verdere bijstand aan Oekraïne en de Oekraïense bevolking. Om een staakt-het-vuren en een vreedevolle oplossing te bereiken, moet de diplomatieke weg gevolgd worden. Op langere termijn moeten we bovendien onafhankelijk worden van Russische energiebronnen.

Ik koester nog steeds de hoop dat we het signaal dat we via dit voorstel van resolutie uitsturen, straks alsnog unaniem zullen steunen.

07.05 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Camus zei het al: "Wie de zaken slecht benoemt, draagt bij aan het kwaad in de wereld." We hebben te maken met agressie, een schending van het internationaal recht en van het VN-Handvest, dat absolute prioriteit geeft aan vreedzame conflictoplossing.

Als er nog twijfel mocht bestaan over de onwettigheid van deze niet-uitgelokte oorlog: het Internationaal Gerechtshof heeft Rusland bevolen om zijn invasie in Oekraïne stop te zetten. Wanneer het Russische leger een kraamkliniek en een kerncentrale viseert, dan zijn dat oorlogsmisdaden, die strafbaar gesteld worden door artikel 56 van het aanvullende protocol bij de Conventie van Genève.

Wanneer het Kremlin vluchtelingenstromen of

journalistes, c'est un crime de guerre. Je suis fier que la Belgique soit au rang des 40 pays déposant plainte auprès de la CPI. Notre Assemblée doit se joindre à ce message qui dit: "stop à l'impunité!".

Depuis le 24 février, trois millions de personnes ont fui l'Ukraine, des centaines de milliers sont piégées dans les villes. Nous devons soutenir l'établissement de corridors humanitaires pour protéger les populations civiles.

Je suis fier de l'élan de solidarité de toute l'Europe. Et fier de cette Union européenne qui se serre les coudes face à cette guerre sur notre continent. Je suis fier qu'elle accueille ces réfugiés, et il faut le faire sans discrimination.

Ces opposants politiques qui, en Ukraine, au Bélarus et en Russie, osent braver les interdictions de manifester forcent le respect et donnent une leçon de courage politique qui a manqué à l'Europe, ces dernières années.

Nous ne mènerons pas la guerre à Poutine sur le territoire ukrainien. Mais nous pouvons couper les vannes qui financent sa guerre injuste. 637 millions d'euros sont quotidiennement versés au régime de Poutine pour importer du pétrole et du gaz en Europe.

La question n'est plus seulement de sauver la planète, mais aussi de maintenir la sécurité internationale et européenne, de décarboner l'Europe. Honte à ces géants pétroliers comme Total, qui continuent d'opérer en Russie et permettent au régime de Poutine de perpétrer ses crimes en toute impunité.

Il ne faut pas de tabou. Quand les États-Unis imposent un embargo sur le gaz russe alors qu'ils n'importent pas leur gaz et presque pas leur pétrole, ils oublient l'uranium qui fait tourner 50 % des centrales nucléaires américaines. Il y a là une hypocrisie et un manque de cohérence.

Pour la première fois, une armée a visé, à Zaporijia, la plus grande centrale nucléaire d'Europe. Selon le secrétaire général des Nations Unies, un conflit nucléaire, autrefois impensable, est désormais possible.

Il y a peu, le géant nucléaire ROSATOM et des filiales comme TENEX fournissaient 26 % de

journalistes viseert, dan is dat een oorlogsmisdaad. Ik ben er trots op dat België een van de 40 landen is die een klacht ingediend hebben bij het Internationaal Strafhof. Onze assemblee moet zich aansluiten bij deze boodschap: "Stop de straffeloosheid!"

Sinds 24 februari zijn 3 miljoen mensen Oekraïne ontvlucht en zitten honderdduizenden Oekraïners vast in de steden. We moeten het inleggen van humanitaire corridors ondersteunen om de burgerbevolking te beschermen.

Ik ben trots dat er in heel Europa een golf van solidariteit op gang gekomen is en dat de lidstaten van de Europese Unie zij aan zij staan in hun verzet tegen deze oorlog op ons continent. Ik ben trots dat de EU klaarstaat om deze vluchtelingen op te vangen, en daarbij mag er niet gediscrimineerd worden.

De politieke opposanten die in Oekraïne, Wit-Rusland en Rusland het betogingsverbod durven te trotseren, dwingen respect af en geven ons een les in politieke moed, waaraan er in Europa de voorbije jaren een gebrek was.

We zullen op Oekraïens grondgebied geen oorlog voeren tegen Poetin. We kunnen echter wel de geldkranen dichtdraaien die hij nodig heeft voor de financiering van zijn onrechtvaardige oorlog. Dagelijks krijgt het regime van Poetin 637 miljoen euro toegeschoven voor de import van olie en gas in Europa.

Het draait niet alleen meer om het redden van de planeet, maar ook om de handhaving van de internationale en Europese veiligheid en om de decarbonisatie van Europa. Het is een schande dat oliegiganten als Total actief blijven in Rusland en zo het regime van Poetin in staat stellen om volledig straffeloos deze misdaden te plegen.

Er mogen geen taboes zijn. Wanneer de Verenigde Staten een embargo op Russisch gas instellen, ook al importeren ze geen gas en nauwelijks olie, vergeten ze het uranium dat 50 % van de Amerikaanse kerncentrales doet draaien. Dit is hypocriet en incoherent.

Voor het eerst heeft een leger in Zaporozje een kerncentrale, en wel de grootste van Europa, aangevallen. Volgens de secretaris-generaal van de VN behoort een nucleair conflict, wat vroeger ondenkbaar was, nu tot de mogelijkheden.

Tot voor kort leverden de nucleaire reus ROSATOM en dochterondernemingen zoals TENEX 26 % van

l'uranium consommé en Europe. Cela doit cesser!

het in Europa verbruikte uranium. Dat moet stoppen!

La politique politicienne à la Schröder, corrompue à coups de barils et d'uranium enrichi russes, doit cesser. La solution? Investir dans la transition énergétique, le renouvelable, le solaire et l'éolien.

Er moet een eind komen aan de politique politicienne à la Schröder, die gecorrumpeerd wordt door Russische olie en verrijkt uranium. De oplossing? Investeren in de energietransitie, in hernieuwbare energie en in zonne- en windenergie.

Au-delà des Schröder et des Salvini, l'abstention du PTB m'afflige! Les images d'enfants bombardés et d'adieux déchirants des pères aux mamans et aux enfants font émerger la question: en faisons-nous assez?

Naast de Schröders en de Salvini's betreur ik de onthouding van de PVDA! De beelden van gebombardeerde kinderen en van het hartverscheurend afscheid van vaders van moeders en kinderen doen de vraag rijzen of we wel genoeg doen.

Choisir le camp de l'abstention, c'est choisir l'opresseur!

Kiezen voor het kamp van de onthouders is kiezen voor de onderdrukker!

Je condamne le vote contre l'amendement de M. Dallemagne et de Défi, qui proposait de qualifier les faits d'"agression militaire". Ce n'est pas simplement une opération militaire. En droit international, c'est une agression!

Ik veroordeel uw stem tegen het amendement van de heer Dallemagne en DéFI, waarin wordt voorgesteld de feiten als 'militaire agressie' te kwalificeren. Dit is niet gewoon een militaire operatie. Volgens het internationaal recht is dit agressie!

Celle-ci se définit comme l'emploi de la force armée contre la souveraineté, l'intégrité territoriale ou l'indépendance politique d'un État. C'est bien ce dont il s'agit! Vous seuls dans cette Assemblée avez voté contre.

Dat wordt gedefinieerd als het inzetten van het leger tegen de soevereiniteit, de territoriale integriteit of de politieke onafhankelijkheid van een Staat. Dat is hier wel degelijk het geval! In deze assemblee is uw fractie de enige die heeft tegengestemd.

Je repense aux penseurs pacifistes ont forgé mon engagement politique.

Ik denk terug aan de pacifistische denkers die mijn politiek engagement hebben vormgegeven.

La **présidente**: M. Cogolati, vous dépassez votre temps de parole. Par ailleurs, M. Buysrogge souhaite intervenir.

De **voorzitter**: Meneer Cogolati, u overschrijdt uw spreektijd. De heer Buysrogge vraagt overigens het woord.

07.06 Peter Buysrogge (N-VA): Je souscris à son attaque en règle contre le PVDA-PTB mais il peut également adresser aux partis de la majorité le reproche qu'il adresse au parti de M. Hildebrandt de refuser d'adopter de bons amendements car ces partis font de même lorsqu'ils ne parviennent pas à s'entendre. Ces partis ont d'ailleurs aussi rejeté de nombreux bons amendements de la N-VA. Que l'on commence donc par balayer devant sa porte.

07.06 Peter Buysrogge (N-VA): Ik onderschrijf deze aanval op PVDA-PTB, maar het verwijt dat ze goede amendementen niet goedkeuren kan hij ook richten aan de meerderheidspartijen, die dat evenzeer doen wanneer ze geen onderling akkoord hebben. Ook heel wat goede N-VA-amendementen zijn verworpen. 't Is goed in 't eigen hert te kijken...

07.07 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Face à cette agression militaire, il est de notre devoir de condamner la répression des opposants, en Russie, au Bélarus ou en Ukraine. Je suis fier qu'une large majorité démocratique de ce Parlement se déclare aux côtés des Ukrainiens et des populations civiles, et non de l'opresseur.

07.07 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): In het licht van die militaire aanval is het onze plicht om de onderdrukking van de opposanten in Rusland, Wit-Rusland en Oekraïne te veroordelen. Ik ben er trots op dat een brede democratische meerderheid in dit Parlement de kant van de Oekraïners en de beschaafde volkeren kiest en niet die van de onderdrukker.

07.08 **Christophe Lacroix** (PS): La proposition de résolution s'ouvre en condamnant avec la plus grande fermeté les attaques militaires, non provoquées, de la Fédération de Russie contre l'Ukraine. Il y a un agresseur et un agressé, qui n'a aucune circonstance atténuante. Le texte de mon groupe, qui lui a servi de base, ne laisse planer aucune ambiguïté.

Dans *Macbeth* de Shakespeare, Macbeth dit que les océans de Neptune ne seront jamais assez vastes pour nettoyer le sang qu'il a sur les mains. Cette phrase devrait être méditée par Vladimir Poutine et ceux qui ont organisé ce crime abject, cette conspiration d'un régime oligarchique contre les libertés fondamentales européennes et les volontés populaires d'y adhérer. Le régime de Vladimir Poutine mène une croisade contre les valeurs européennes, qui est aussi conservatrice et religieuse, appuyée par le patriarche orthodoxe de Russie Kirill.

La résolution exige un cessez-le-feu immédiat et un retrait sans condition des troupes russes hors des frontières de l'Ukraine, telles qu'elles sont reconnues par la communauté internationale.

Les socialistes sont pacifistes, mais l'heure n'est plus seulement au pacifisme. Nous devons privilégier les canaux de dialogue allant dans le sens de la paix et d'un cessez-le-feu, du retrait de l'armée russe et du respect de l'intégrité territoriale d'Ukraine. Mais le pacifisme, c'est aussi être au chevet de celui qui est agressé et tout tenter, en ce compris les interventions nécessaires, pour préserver l'intégrité des victimes. En 1911, dans *L'Armée nouvelle*, Jean Jaurès décrit ce que doit être une armée française, composée de citoyens, qui reflète sociologiquement la France républicaine. Il affirme qu'en cas d'offensive contre les lois de la liberté et l'internationalisme, il faut lancer une contre-offensive militaire, après une période de latence et des tentatives diplomatiques.

Vous souriez comme Jules Guesde en écoutant Jean Jaurès l'accusant d'impérialisme et de militarisme. Mais lisez *L'Armée nouvelle* et citez réellement Jean Jaurès qui s'est opposé au communisme, et était profondément socialiste! (*Applaudissements*)

07.08 **Christophe Lacroix** (PS): In het voorstel van resolutie worden allereerst de niet uitgelokte militaire aanvallen van de Russische Federatie op Oekraïne ten strengste veroordeeld. Er is sprake van een aanvaller en een land dat aangevallen wordt. Daarvoor bestaan er geen verzachtende omstandigheden. In de tekst van mijn fractie, die als basistekst gediend heeft, laat men daarover niet de minste dubbelzinnigheid bestaan.

In Shakespeares *Macbeth* zegt Macbeth dat de oceanen van Neptunus nooit groot genoeg zullen zijn om het bloed dat aan zijn handen kleeft weg te spoelen. Vladimir Poetin en de andere verantwoordelijken voor die verwerpelijke misdaad, die samenzwering van een oligarchisch regime tegen de Europese fundamentele vrijheden en de wil van de volkeren om die vrijheden te onderschrijven, zouden eens over die zin moeten nadenken. Het regime van Vladimir Poetin voert een conservatieve en religieus geïnspireerde kruistocht tegen de Europese waarden en krijgt daarbij ruggensteun van de Russische orthodoxe patriarch Kirill.

In de resolutie wordt aangedrongen op een onmiddellijk staakt-het-vuren en een onvoorwaardelijke terugtrekking van de Russische troepen tot buiten de Oekraïense grenzen, zoals die door de internationale gemeenschap erkend zijn.

Socialisten zijn pacifisten, maar de tijd van louter pacifisme is voorbij. We moeten voorrang geven aan vormen van dialoog die gericht zijn op vrede en een staakt-het-vuren, de terugtrekking van het Russische leger en de eerbiediging van de territoriale integriteit van Oekraïne. Pacifisme houdt echter ook in dat we diegenen die aangevallen worden bijstaan en alles in het werk stellen, met inbegrip van de noodzakelijke interventies, om de integriteit van de slachtoffers te vrijwaren. In 1911 beschreef Jean Jaurès in *L'Armée nouvelle* hoe het Franse leger eruit moet zien: een leger dat bestaat uit burgers en dat op sociologisch vlak het republikeinse Frankrijk weerspiegelt. Hij stelt dat er, als de wetten van de vrijheid en het internationalisme geschonden worden, een militaire tegenaanval ingezet moet worden, na een periode waarin men zich op de achtergrond houdt en diplomatieke demarches onderneemt.

U lacht net zoals Jules Guesde deed toen hij Jean Jaurès aanhoorde en hem voor de voeten wierp een imperialist en militarist te zijn, maar lees het werk *L'Armée nouvelle* van Jean Jaurès en citeer hem correct, want hij heeft zich tegen het communisme gekant en was een socialist in hart en nieren! (*Applaus*)

Ceux qui l'ont vilipendé sont ceux qui ont constitué le parti communiste en 1921. Cessez donc le révisionnisme historique! (*Applaudissements*)

Razem, le parti de gauche polonais qui devrait être proche de vous idéologiquement, a récemment dit: "Vous n'êtes pas obligés d'aimer l'OTAN, mais la Russie n'est pas la partie la plus faible et la plus menacée". Georges Orwell disait qu'un crime reste un crime – qu'il ait été commis par une démocratie ou par une dictature. Nous avons condamné les crimes de l'OTAN, mais un crime commis sous une dictature ne peut être contesté. Orwell disait: "Dans un pays comme le nôtre, nous n'avons pas peur de nous lever pour dire ce que nous pensons". La Russie ne le permet pas.

Notre texte encadre l'action du gouvernement en garantissant l'implication du Parlement dans les décisions européennes, de l'ONU et de l'OTAN pour l'Ukraine. Lors de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe à Strasbourg, mes premiers mots ont été pour les Ukrainiens victimes de cette guerre lancée par la Russie de Poutine devenue complètement folle. Ce régime a choisi de se mettre au ban des nations comme l'a prouvé le vote historique de l'ONU le 2 mars qui demandait le retrait des forces russes. Cette guerre fait couler le sang des civils, mène des cyberattaques, joue à la désinformation, à la menace nucléaire et méprise le droit international et notre humanité. Cette terreur s'abat aussi sur les citoyens russes qui dénoncent Poutine et la guerre. Nous devons soutenir les mouvements démocratiques et progressistes dans ce pays qui est sorti du Conseil de l'Europe.

Face à cette terreur, nous devons apporter notre soutien au peuple ukrainien ainsi qu'aux aspirations démocratiques manifestées clairement et librement, dans la rue et dans les urnes! Il reviendra à la justice internationale de demander des comptes à Poutine. Et nous devons la soutenir, car l'impunité n'est pas une option.

L'enjeu est crucial pour l'Ukraine, mais aussi pour l'avenir du continent européen, source d'horreurs innommables et de deux guerres mondiales. Il est crucial pour le projet européen, né en réaction à cette histoire. L'avenir de l'Europe, du monde et du multilatéralisme est en jeu. L'Europe est plus qu'un projet économique, c'est un projet ancré dans nos

Degenen die hem verguisden waren degenen die in 1921 de communistische partij oprichtten. Hou dus op met dit historisch revisionisme! (*Applaus*)

Razem, de Poolse linkse partij die ideologisch niet ver van u afstaat, verklaarde onlangs dat men niet verplicht is om de NAVO in zijn hart te sluiten, maar dat Rusland hier niet de zwakste en meest bedreigde partij is. George Orwell zei al dat een misdaad een misdaad blijft, of die nu wordt begaan door een democratie of een dictatuur. We hebben de misdaden van de NAVO veroordeeld maar een dictatuur die een misdaad begaat, staat niet toe dat die misdaad aan de kaak wordt gesteld. Orwell zei dat we in een land als het onze niet bang zijn om op te staan en te zeggen wat we denken. In Rusland is zoiets niet toegestaan.

Onze tekst biedt een kader voor de acties van de regering en garandeert dat het Parlement betrokken blijft bij de beslissingen die in de EU, de VN en de NAVO worden genomen voor Oekraïne. Tijdens de vergadering van de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa in Straatsburg waren mijn eerste woorden gericht aan de Oekraïners die het slachtoffer zijn van deze oorlog die het losgeslagen Rusland van Poetin heeft ontketend. Dit regime koos voor een rol als paria onder de naties zoals dat is gebleken op 2 maart bij de historische stemming in de VN, toen de terugtrekking van de Russische troepen werd geëist. Deze oorlog doet burgerbloed vloeien maar is ook gekenmerkt door cyberaanvallen, de verspreiding van desinformatie, het dreigen met kernwapens, het met de voeten treden van internationale rechtsregels en van de fundamentele waarden van de mensheid. Deze terreur treft ook de Russische burgers die opstaan tegen Poetin en de oorlog. We moeten de democratische en vooruitstrevende bewegingen blijven steunen in dat land, dat uit de Raad van Europa is gezet.

In reactie op die terreur moeten we het Oekraïens volk en zijn democratische aspiraties, die het op straat en in de stembus duidelijk en ongedwongen tot uiting gebracht heeft, steunen! De internationale rechtscolleges zullen Poetin ter verantwoording moeten roepen. We moeten dat steunen, want straffeloosheid is geen optie.

Niet alleen voor Oekraïne, maar ook voor de toekomst van het Europees continent, dat onuitsprekelijke gruwelen en twee wereldoorlogen voortgebracht heeft, staat er zeer veel op het spel. De inzet is van cruciaal belang voor het Europees project, dat als antwoord op die geschiedenis ontstaan is. De toekomst van Europa, de wereld en

valeurs – non négociables – d'État de droit et de droits humains. On nous reproche d'en parler trop souvent dans le texte, mais nous sommes citoyens européens! Notre pays et l'UE doivent continuer d'être à la hauteur des enjeux.

Mon groupe soutient l'action diplomatique, humanitaire et militaire du gouvernement, mais aussi les mesures sociales pour soutenir les communes et les CPAS en première ligne de l'accueil des réfugiés et les mesures économiques pour alléger les factures des citoyens et consolider notre tissu socioéconomique. Nous devons développer une capacité de résistance et de résilience.

Nous soutenons toute initiative permettant de relancer le dialogue pour mettre fin au conflit ou obtenir un cessez-le-feu.

Toutes les initiatives possibles doivent être prises pour sortir de cette guerre, notamment les sanctions contre la Russie et la Biélorussie.

Nous soutenons une approche graduelle et un renforcement des sanctions sur les plans politique, économique et de la justice internationale. Il faut des sanctions économiques contre la caste d'oligarques qui gravitent autour du président Poutine, allant jusqu'à la confiscation de leurs biens en Europe.

La ministre de la Défense rappelle que nous devons aider l'Ukraine, et que notre objectif est d'obtenir la fin des hostilités. Nous devons éviter l'escalade.

Concernant les réfugiés, notre action doit être à la hauteur de notre solidarité. Il faut soutenir nos communes.

Il est inacceptable qu'en raison de leur origine, certaines personnes doivent passer par la procédure de demande d'asile alors qu'elles ont le statut de résident ukrainien.

07.09 Annick Ponthier (VB): Il y a trois semaines, la nation souveraine d'Ukraine a subi une invasion militaire de la Fédération russe. Un conflit militaire s'est transformé en guerre sur le territoire européen. La Russie a franchi une ligne rouge et commet une violation du droit international dans sa

het multilateralisme staat op het spel. Europa is meer dan een economisch project, het is een project dat geworteld is in onze waarden, waarover er niet te onderhandelen valt, zoals de rechtsstaat en de mensenrechten. Men verwijt ons dat we er in de tekst te vaak over spreken maar we zijn Europese burgers! Ons land en de EU moeten de uitdaging blijven aangaan.

Mijn fractie steunt niet alleen de diplomatieke, humanitaire en militaire actie van de regering, maar ook de sociale maatregelen ter ondersteuning van de gemeenten en de OCMW's, die in de eerste rij staan om de vluchtelingen op te vangen, en de economische maatregelen om de rekeningen van de burgers te verlichten en ons sociaal-economisch weefsel te consolideren. We moeten een vermogen tot weerstand en veerkracht ontwikkelen.

We steunen elk initiatief om de dialoog te hervatten en zo het conflict te beëindigen of een staakt-het-vuren te verkrijgen.

Men moet alle mogelijke initiatieven nemen om een einde te maken aan deze oorlog, met name door het opleggen van sancties tegen Rusland en Wit-Rusland.

Wij steunen een geleidelijke aanpak en een aanscherping van de sancties op politiek en economisch vlak en op het stuk van de internationale justitie. Er moeten sancties worden genomen tegen de kaste van oligarchen in de entourage van president Poetin en zelfs hun bezittingen in Europa moeten in beslag worden genomen.

De minister van Defensie herinnert eraan dat we Oekraïne moeten helpen en dat het onze bedoeling is om ervoor te zorgen dat de vijandelijkheden worden gestaakt. Wij moeten een escalatie vermijden.

Wat de vluchtelingen betreft, moet ons optreden onze solidariteit weerspiegelen. Onze gemeenten moeten de nodige ondersteuning krijgen.

Het is onaanvaardbaar dat bepaalde mensen wegens hun origine een asielaanvraag moeten indienen terwijl ze wettig verbleven in Oekraïne.

07.09 Annick Ponthier (VB): Het is drie weken geleden dat de soevereine natie Oekraïne een militaire invasie van de Russische Federatie te verwerken kreeg. Een militair conflict werd een oorlog op Europees grondgebied. Rusland heeft een rode lijn overschreden en pleegt een schending

forme la plus pure. La souffrance humaine est immense et ne laisse personne indifférent.

Quiconque a écouté le discours de Poutine sait qu'il est difficile d'évaluer les conséquences à long terme du conflit. Nous devons condamner fermement et sans équivoque, appliquer des sanctions intelligentes et ciblées et soutenir les courageux Ukrainiens.

Ce Parlement, le Sénat, le Parlement flamand et le Parlement européen ont à juste titre condamné le comportement de la Russie. Une proposition de résolution a été rédigée au sein de la commission de la Défense et des Affaires étrangères afin de traduire dans un texte cette condamnation justifiée. Les travaux ne se sont pas déroulés de la manière la plus correcte. Hier, un amendement a fait l'objet de négociations auxquelles l'opposition n'a pas été associée. Hier aussi, 70 amendements ont été présentés, sur lesquels il devra déjà être voté aujourd'hui. On peut difficilement parler d'un débat serein. Nous en prenons acte, mais j'en resterai là.

En ce qui concerne le contenu, je ne répéterai pas non plus tout ce qui a déjà été dit. Je tiens à souligner qu'en plus de condamner l'invasion, le Vlaams Belang soutient l'aide humanitaire offerte à la population ukrainienne. Nous défendons également l'accueil des réfugiés. Nous avons toujours plaidé en faveur d'un accueil dans la région, et les Ukrainiens sont un peuple frère européen en détresse.

Il est intolérable que notre capacité d'accueil ne puisse être mise à la disposition de ces réfugiés parce qu'elle est pleinement utilisée par d'autres. Il est affligeant que nous devions frapper aux portes de nos citoyens. Ceux-ci souffrent déjà de l'explosion des prix de l'énergie, de la récession économique imminente et seront peut-être prochainement victimes d'une crise alimentaire.

Bien que la proposition de résolution à l'examen vise à envoyer un signal politique, elle intègre de nombreux autres sujets de préoccupation pertinents. L'aspect militaire, en revanche, n'est pas suffisamment mis en évidence, à notre avis. Cette guerre montre l'insignifiance et la faiblesse de l'Europe dans le domaine de la défense. Nous ne pouvons plus compter uniquement sur les États-Unis pour défendre nos frontières orientales. Tous les pays européens, y compris la Belgique, doivent apporter leur pierre à l'édifice.

L'Allemagne nous montre l'exemple à cet égard et nous demandons un effort budgétaire similaire sous

van het internationaal recht in zijn puurste vorm. Het menselijk lijden is immens en laat niemand onberoerd.

Wie naar de toespraak van Poetin geluisterd heeft, weet dat we de gevolgen op lange termijn moeilijk kunnen inschatten. We moeten scherp en ondubbelzinnig veroordelen, slim en gericht sancties treffen en de moedige Oekraïners ondersteunen.

Dit Parlement, de Senaat, het Vlaams Parlement en het Europees Parlement hebben terecht het gedrag van Rusland veroordeeld. In de gemengde commissie Defensie en Buitenlandse Betrekkingen werd een resolutie opgesteld die de terechtte veroordeling verwoordt. Fraai zijn deze werkzaamheden niet verlopen. Gisteren werd onderhandeld over een amendement en de oppositie werd daar niet bij betrokken. Gisteren werden er 70 amendementen ingediend waarover vandaag al gestemd moet worden. Een sereen debat kan je dat niet noemen. We nemen er akte van, maar ik zal het daarbij laten.

Ook over de inhoud zal ik niet alles herhalen. Ik wil benadrukken dat naast de veroordeling van de invasie, het Vlaams Belang ook de humanitaire steun aan de Oekraïense bevolking steunt. We steunen ook de opvang van de vluchtelingen. Wij pleiten altijd al voor de opvang in de eigen regio en de Oekraïners zijn een Europees broedervolk in nood.

Wij vinden het schrijnend dat onze opvangcapaciteit niet voor deze vluchtelingen kan worden gebruikt omdat die opgebruikt wordt door anderen. Het is pijnlijk dat we de woonkamers van onze burgers moeten gebruiken. De mensen lijden al onder de exploderende energieprijzen, de nakende economische recessie en binnenkort misschien ook een voedselcrisis.

Hoewel deze resolutie eigenlijk een politiek signaal wil geven, werden er heel wat andere terechtte aandachtspunten in verwerkt. Het militaire aspect vinden wij dan weer onderbelicht. Deze oorlog toont de irrelevantie en zwakte van Europa op het vlak van defensie. We kunnen niet langer uitsluitend op de VS rekenen om onze oostgrenzen te verdedigen. Alle Europese landen moeten een steentje bijdragen, ook het onze.

Duitsland toont ons op dat vlak het voorbeeld en wij vragen via een amendement een gelijkaardige

la forme d'un amendement. Plus tard, d'autres partis ont formulé un amendement. Nous voulons parvenir dans les plus brefs délais aux 2 % du PIB que réclame l'OTAN.

De même, nous avons défendu notre indépendance énergétique sous la forme d'un amendement. Nous devons la concrétiser rapidement et dans l'intervalle nous devons maintenir les centrales nucléaires opérationnelles. La sécurité alimentaire nous préoccupe aussi. Je me réjouis de constater que la majorité y a également été sensible et a repris dans le texte certaines propositions de l'opposition.

Nous devons donner toutes ses chances à la concertation diplomatique, ce qui est possible au sein de l'OSCE. Si toutes les parties respectent les accords internationaux précédemment conclus, nous pourrions peut-être aboutir à un concept de sécurité plus stable en Europe. La seule véritable solution est un cessez-le-feu et des négociations portant sur un accord de paix. Gardons-nous de jeter de l'huile sur le feu. En clair: pas de no-fly zone et pas d'élargissement de l'UE ou de l'OTAN pendant cette période difficile.

La désescalade et l'arrêt des massacres doivent être nos principaux objectifs. Ce conflit ne peut pas dégénérer en guerre mondiale. Il y va de notre intérêt et de celui de notre population, mais également de celui des Ukrainiens et des Russes. Nous soutiendrons pleinement cette résolution, comme nous l'avons fait en commission.

07.10 Michel De Maegd (MR): L'attaque militaire de la Russie était préméditée. Elle enfreint les règles du droit international, les engagements de l'OSCE et les valeurs de paix et de liberté sur lesquelles le continent européen a construit son équilibre.

Nous sommes dans un autre monde, où un pays attaque un voisin pour l'assujettir à ses visions politiques et économiques, un monde où les intérêts de sécurité d'un État priment sur la souveraineté d'un autre, où les diktats diplomatiques sont exprimés en public sans possibilité de négociation et où la force militaire devient le premier instrument de politique étrangère.

Ces pratiques ont été utilisées par les dictateurs, en 1938 comme en 2022. Le comportement des démocraties agressées a changé. Les Occidentaux semblent déterminés à contrer le défi. Notre réaction et sa pertinence sur le long terme seront

budgettaire inspanning. Later kwamen ook andere partijen met een amendement. Wij willen zo snel mogelijk naar de 2 % van het bbp die de NAVO vraagt.

Ook onze energieonafhankelijkheid hebben wij aangekaart via een amendement. Daar moeten we snel werk van maken en in de tussentijd moeten we de kerncentrales openhouden. Ook voedselzekerheid bekommert ons. Ik ben blij dat de meerderheid daar wel oor voor had en voorstellen van de oppositie heeft opgenomen in de tekst.

Wij moeten het diplomatieke overleg alle kansen geven. Dat kan in de schoot van de OVSE. Als alle partijen de eerder gemaakte internationale afspraken nakomen, dan kunnen we misschien tot een stabielere veiligheidsconcept in Europa komen. De enige echte oplossing is een staakt-het-vuren en onderhandelingen over een vredesakkoord. We mogen geen olie op het vuur gooien en dat betekent geen no-flyzone, geen uitbreiding van de EU of van de NAVO in deze moeilijke periode.

De-escalatie en het stoppen van bloedvergieten moeten ons hoofddoel zijn. Dit conflict mag niet ontaarden in een wereldoorlog. Dat is in ons belang en dat van onze bevolking maar evenzeer in dat van de Oekraïners en de Russen. Wij zullen, net als in de commissie, de resolutie volmondig steunen.

07.10 Michel De Maegd (MR): Rusland heeft deze militaire aanval lang op voorhand beraamd. De aanval vormt een inbreuk op de internationale rechtsregels, de engagementen van de OVSE en waarden als vrede en vrijheid, die de fundamenteën zijn van het op het Europese continent bereikte evenwicht.

We zijn in een andere wereld terechtgekomen, waarin een land een buurland aanvalt om het aan zijn politieke en economische visie te onderwerpen, een wereld waarin de veiligheidsbelangen van één land primeren op de soevereiniteit van een ander land, waarin diplomatieke dictaten in het openbaar verkondigd worden zonder dat er enige onderhandelingsmarge geboden wordt en waarin militair machtsvertoon het belangrijkste instrument wordt om een buitenlandbeleid te voeren.

Deze praktijken zijn een beproefd recept dat keer op keer door dictators toegepast werd en wordt, in 1938 en ook nu weer, in 2022. De reactie van de democratieën die het mikpunt van de aanval zijn, is wél veranderd. Het Westen lijkt vastberaden om de

analysées par d'autres pays.

Nous admirons le président Zelensky. Nous soutenons par des moyens civils, humanitaires et militaires l'opposition ukrainienne. Nous décidons de sanctions ciblées, pour qu'elles produisent un effet massif sur l'économie russe.

Nous fournissons des équipements de défense à l'Ukraine. Deux fois 500 millions d'euros ont déjà été mobilisés.

Mais les sanctions ont un coût pour nos économies, et notre gouvernement doit accompagner nos concitoyens et nos entreprises. Une réponse européenne qui partage le poids de ces efforts doit être rapidement élaborée.

Ces sanctions ont aussi un coût pour le peuple russe, vers qui nous devons nous tourner. La Russie peine à construire un espace de liberté politique et individuelle, depuis l'époque tsariste. Nous devons aussi mener la bataille de la communication. Le président Poutine réécrit l'histoire, comme tout pays qui n'a pas su réfléchir sur son passé. Une histoire russe du 20^e siècle reste à écrire et à enseigner.

Utilisons la diplomatie pour mettre fin à cette guerre. Il faut un cessez-le-feu immédiat, le respect du droit international humanitaire et de la protection des populations civiles, ainsi que l'acheminement de l'aide humanitaire. Le siège des villes est une étape inhumaine de ce conflit.

En Ukraine, la Russie va détruire des villes entières, ciblant hôpitaux, marchés et écoles comme en Tchétchénie et en Syrie. M. Poutine conditionne un cessez-le-feu à la non-adhésion de l'Ukraine à l'OTAN alors qu'il faut d'autres mesures pour un tel accord.

La position chinoise pourrait jouer un rôle dans la triangularisation du monde. Les Européens doivent se préparer à une relation difficile avec la Russie tant que la génération de M. Poutine sera au pouvoir. Il faut analyser le positionnement des États lors des votes à l'ONU.

uitdaging aan te gaan. Onze reactie en de relevantie ervan op lange termijn zullen door andere landen geanalyseerd worden.

President Zelenski roept bij ons bewondering op. We ondersteunen de Oekraïense oppositie met civiele, humanitaire en militaire middelen. We nemen beslissingen over gerichte sancties met de bedoeling de Russische economie ernstig te ontwrichten.

We leveren defensiemateriaal aan Oekraïne. Daarvoor werd er al twee keer 500 miljoen euro uitgetrokken.

Aan de sancties hangt er echter een prijskaartje voor onze economieën en onze regering moet onze bevolking en onze bedrijven steunen. Er moet snel een Europees antwoord komen met een verdeling van de lasten van die maatregelen.

Ook het Russische volk betaalt de prijs van die sancties en we moeten ons tot hen wenden. Sinds het tijdperk van de tsaren slaagt Rusland er niet in om een ruimte van politieke en individuele vrijheid te scheppen. We moeten de strijd ook voeren op het vlak van de communicatie. President Poetin herschrijft de geschiedenis, net als elk ander land dat niet in het reine is gekomen met zijn verleden. Een Russische geschiedenis van de 20^{ste} eeuw moet nog geschreven en nadien onderwezen worden.

We moeten de diplomatie gebruiken om deze oorlog te beëindigen. Er moet onmiddellijk een staakt-het-vuren afgekondigd worden, het internationale humanitaire recht moet nageleefd worden, de burgerbevolking moet beschermd worden en de humanitaire hulp moet naar de getroffen bevolking gevoerd worden. De belegering van de steden is een onmenselijke stap in dit conflict.

Rusland zal in Oekraïne hele steden verwoesten, waarbij het ziekenhuizen, markten en scholen als doelwit neemt, zoals het dat deed in Tsjetsjenië en Syrië. Poetin verbindt aan een staakt-het-vuren de voorwaarde dat Oekraïne niet tot de NAVO zal toetreden, terwijl er voor een dergelijk akkoord andere maatregelen nodig zijn.

Het Chinese standpunt zou een rol kunnen spelen in de opdeling van de wereld in drie machtsblokken. Europa moet voorbereid zijn op een moeilijke relatie met Rusland zolang de generatie van Poetin aan de macht is. Het standpunt dat landen innemen bij stemmingen bij de VN moet geanalyseerd worden.

L'OTAN est une alliance défensive. Nous devons réitérer notre engagement militaire si le conflit s'étendait aux pays membres de l'Alliance. Réclamons l'imperméabilité de l'article 5 pour que cette solidarité soit comprise comme un rempart militaire infranchissable.

Engageons-nous dans une Europe de la Défense, gage de souveraineté, et élaborons une stratégie à long terme car l'épreuve actuelle sera longue et cruelle.

Il faut renforcer notre résilience et notre capacité à encaisser des chocs face aux attaques cyber et à l'énergie. Ces sacrifices, gérables, nous conduiront plus vite vers la décarbonation recherchée.

Cette guerre asphyxiera économiquement et politiquement la Russie. Elle doit être gagnée pour nos valeurs et pour dissuader d'autres agressions ignobles.

07.11 Katrin Jadin (MR): Je remercie chacun pour son travail constructif en commission de la Défense ou des Relations extérieures.

Ce matin, nous avons finalisé cette résolution concernant les défis à relever sur le plan de la Défense, de la diplomatie et de notre politique d'accueil. L'unité fera notre force. Les efforts à fournir témoigneront de notre solidarité pour défendre la liberté et les droits humains et universels en Europe.

Nous nous sommes dotés en 2017 d'une loi de programmation militaire pour résorber notre retard dans nos engagements internationaux.

Il faudra encore intensifier ces efforts. Le premier ministre l'a redit, la semaine passée. J'espère un prochain débat constructif en ce sens en commission de la Défense.

07.12 Els Van Hoof (CD&V): Nous pouvons ressentir la douleur du peuple ukrainien jusqu'ici. L'attaque du théâtre de Marioupol a montré une fois de plus que l'armée russe n'épargne pas les civils innocents et commet ouvertement des crimes de guerre. Selon Poutine, les choses se déroulent comme prévu. À quel point peut-on être impitoyable?

De NAVO is een defensieve alliantie. We moeten onze militaire verbintenis herhalen, voor het geval dat het conflict zich naar NAVO-lidstaten zou uitbreiden. We moeten erop aandringen dat er nooit getornd wordt aan artikel 5, zodat deze solidariteit als een onneembaar militair bolwerk aanzien wordt.

We moeten ons inzetten voor een gemeenschappelijk Europees defensiebeleid, een waarborg voor de soevereiniteit, en een langetermijnstrategie uitwerken, want de huidige beproeving zal lang aanhouden en wreed zijn.

We moeten onze veerkracht en onze schokbestendigheid, met name tegen cyberaanvallen en energieafhankelijkheid, versterken. Deze beheersbare offers zullen ons sneller naar de gewenste koolstofarme samenleving leiden.

Deze oorlog zal Rusland economisch en politiek verstikken. We moeten die strijd echter winnen om onze waarden te doen zegevieren en om andere landen ervan te weerhouden zich aan dergelijke verachtelijke daden van agressie schuldig te maken.

07.11 Katrin Jadin (MR): Ik wil iedereen bedanken voor het constructieve werk in de commissie voor Landsverdediging en de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen.

Vanochtend hebben we de laatste hand gelegd aan deze resolutie inzake de uitdagingen op het vlak van Defensie, diplomatie en ons opvangbeleid. Eenheid maakt macht. De inspanningen die geleverd zullen worden, zullen blijken van onze solidariteit bij het verdedigen van de vrijheid en de mensenrechten en universele rechten in Europa.

In 2017 hebben we een militaire programmatiewet aangenomen om de achterstand op het stuk van onze internationale verbintenissen weg te werken.

Die inspanningen moeten nog worden opgevoerd. De eerste minister heeft dat vorige week nog herhaald. Ik hoop dat er binnenkort een constructief debat in de commissie voor Landsverdediging zal worden gevoerd.

07.12 Els Van Hoof (CD&V): Wij kunnen de pijn van het Oekraïense volk tot hier voelen. De aanval op het theater in Marioepol maakte nogmaals duidelijk dat het Russische leger geen onschuldige burgers spaart en openlijk oorlogsmisdaden begaat. Volgens Poetin loopt het naar wens. Hoe meedogenloos kan men zijn?

Nous ne pouvons pas rester les bras croisés. Nous avons réussi, en tant que Parlement, à prendre position et à condamner cette horrible agression. Nous devons soutenir l'Ukraine. Hier, des députés ukrainiens de la majorité et de l'opposition se sont tenus côte à côte pour demander notre soutien. Le message était puissant.

Je ne comprends donc pas pourquoi le groupe PVDA-PTB se tient à l'écart et pourquoi ses partisans le suivent. Je ne peux pas le croire, car le peuple ukrainien en vaut la peine et les Russes courageux qui agissent contre Poutine en valent également la peine.

La violation ne peut être justifiée d'aucune manière. C'est pour cette raison que les sanctions sont très importantes. Avec cette proposition de résolution, nous demandons qu'elles soient élargies et approfondies.

Il va de soi que nous devons toujours opter en premier lieu pour la désescalade, la pacification et la diplomatie pour résoudre les conflits, mais lorsque ces solutions ne fonctionnent pas, nous ne pouvons pas nous montrer naïfs.

Nous assistons à des violations massives du droit humanitaire international. Nul doute que Poutine sera assigné devant la Cour pénale internationale, mais comme il n'a pas adhéré au Statut de Rome, il pourra s'y soustraire. C'est pourquoi le CD&V a également demandé d'instituer un tribunal spécial. Pour les délits d'agression, qui sont punis par leurs propres lois, Poutine et ses acolytes peuvent être condamnés. Il est positif que nous ayons intégré ce point, car si nous laissons tout passer sans sourciller, que valent encore toutes les institutions et conventions internationales?

Les Ukrainiens défendent en ce moment non seulement leur propre territoire, mais aussi leurs valeurs, ainsi que les nôtres. C'est pourquoi nous sommes côte à côte. Notre population aussi montre son côté le plus chaleureux. Nous devons également oser manifester cette solidarité à l'échelon européen. Nous plaçons dès lors pour un partenariat renforcé avec l'Ukraine au niveau européen.

Chaque jour, 70 000 enfants fuient l'Ukraine dans des conditions d'extrême vulnérabilité. Je suis une fervente partisane de la résolution 1325 adoptée en 2000 par l'ONU sur les femmes, la paix et la sécurité. Tous les cinq ans, nous donnons forme à cette résolution en adoptant de beaux plans d'action. Le temps est venu de traduire réellement

Wij kunnen hierbij niet onbewogen blijven. Wij zijn erin geslaagd om als Parlement een standpunt in te nemen en de gruwelijke agressie te veroordelen. Wij moeten aan de zijde van Oekraïne staan. Gisteren stonden de Oekraïense parlementsleden van meerderheid en oppositie zij aan zij om onze steun te vragen. Dat ging door merg en been.

Ik begrijp dan ook niet dat de PVDA-fractie aan de zijlijn blijft staan en dat hun achterban volgt. Ik kan dat niet geloven, want de Oekraïense bevolking is het waard en ook de moedige Russen die tegen Poetin optreden, zijn het waard.

De schending is op geen enkele manier te verantwoorden. Daarom zijn de sancties heel belangrijk en met dit voorstel van resolutie vragen we om die te verbreden en verdiepen.

Wij moeten uiteraard altijd eerst kiezen voor de-escalatie, pacificatie en diplomatie om conflicten op te lossen, maar als die oplossingen niet werken, mogen we ons niet naïef opstellen.

Het internationaal humanitair recht wordt massaal geschonden. Poetin zal wel voor het Internationaal Strafhof worden gedaagd, maar omdat hij het Statuut van Rome niet heeft onderschreven, kan hij daaraan ontglippen. Daarom heeft CD&V ook gevraagd om een speciaal tribunaal op te richten. Voor misdaden van agressie, die in de eigen wetten staan, kunnen Poetin en zijn aanhangers wel worden veroordeeld. Het is goed dat wij dat hebben opgenomen, want als wij alles zomaar laten passeren, wat zijn al die internationale instellingen en verdragen dan nog waard?

De Oekraïners verdedigen vandaag niet alleen het eigen territorium, maar ook hun waarden, en ook onze waarden. Daarom staan wij zij aan zij. Ook onze bevolking toont zich van haar warmste kant. Die verbondenheid moeten wij ook op Europees niveau durven uitdragen. Wij pleiten daarom voor een versterkt partnerschap met Oekraïne op Europees niveau.

Elke dag ontvluchten 70.000 kinderen Oekraïne in uiterst kwetsbare omstandigheden. Ik ben een groot aanhanger van de VN-resolutie 1325 van 2000 inzake vrouwen, vrede en veiligheid. Om de vijf jaar geven wij aan die resolutie invulling door mooie actieplannen. De tijd is rijp dat wij die plannen echt in actie omzetten. Wij moeten vrouwen en meisjes

ces plans en actions. Nous devons protéger les femmes et les filles contre la violence liée au genre. Il est également demandé dans la proposition de résolution que des femmes participent aux négociations de paix.

Les ministres compétents m'ont affirmé qu'ils s'attelaient à la mise en œuvre des plans d'action. Nous devons prêter attention aux personnes les plus vulnérables sur les routes de l'asile, dans les camps de réfugiés ou dans leur quête d'un logement. Ne laissez pas les femmes et les jeunes filles subir le conflit; laissez-les contribuer à le gérer, à le désamorcer et à le régler.

Le thème de la collecte d'informations dans la proposition de résolution ne fait pas l'unanimité. Les pays baltes demandent qu'à l'échelon européen, on mette un terme à la propagande russe qui inonde leur territoire. Conformément à la proposition de résolution, étudions la manière dont nous pouvons museler les médias russes propagandistes et leur désinformation.

Je tiens à exprimer mes remerciements et ma reconnaissance au personnel diplomatique, civil et militaire qui assure notre protection au quotidien. Nous devons bien entendu avoir un débat sur l'architecture sécuritaire belge et européenne, mais pas dans le cadre de la présente discussion. Notre groupe est en tout cas ouvert à ce débat. Le budget ne sera probablement pas suffisant. Des investissements supplémentaires, surtout en matériel, devront être réalisés de manière réfléchie et en coordination avec l'OTAN et l'Europe.

Je tiens une nouvelle fois à exprimer mon soutien à la population ukrainienne qui est si durement touchée, mais également aux Russes qui protestent. Nous sommes à leurs côtés, et c'est pourquoi j'appelle toute l'Assemblée à s'unir en votant en faveur de cette importante proposition de résolution.

07.13 Nabil Boukili (PVDA-PTB): L'un des principes fondamentaux de la démocratie, c'est d'écouter les opinions contraires, pour comprendre et débattre. La confrontation d'arguments donne les conclusions les plus pertinentes et les mieux fondées. Pour un débat serein, il faut d'abord rectifier certains propos erronés.

J'entends dire que le PTB est mal à l'aise, parce qu'il voudrait protéger le Kremlin. Rien n'est plus faux, chers collègues! En effet, pourquoi

beschermen tegen gendergerelateerd geweld. Het voorstel van resolutie vraagt ook dat er vrouwen deelnemen aan de vredesonderhandelingen.

Ik heb van de bevoegde ministers gehoord dat men met de actieplannen aan de slag gaat. Wij moeten aandacht hebben voor de meest kwetsbaren op vluchtelingenroutes, in opvangkampen of wanneer ze op zoek zijn naar huisvesting. Laat meisjes en vrouwen niet het conflict ondergaan, maar laat hen dat mee beheersen, ontmijnen en ook oplossen.

Over het thema nieuwsgaring in het voorstel van resolutie is niet iedereen het eens. De Baltische staten roepen op om op Europees niveau paal en perk te stellen aan de Russische propaganda waar zij op hun grondgebied mee worden overspoeld. Laten we conform het voorstel van resolutie onderzoeken hoe we de propagandistische Russische mediakanalen en desinformatie aan banden kunnen leggen.

Ik spreek mijn dank en waardering uit voor het diplomatieke, civiele en militaire personeel dat dagelijks instaat voor onze bescherming. Uiteraard moeten we het debat over de Belgische en Europese veiligheidsarchitectuur voeren, maar niet in het raam van deze bespreking. Onze fractie staat alleszins open voor dat debat. Het budget zal wellicht niet volstaan. Bijkomende investeringen, vooral in materieel, moeten doordacht gebeuren en afgestemd worden met de NAVO en met Europa.

Ik wil nogmaals onze steun uitspreken voor de Oekraïense bevolking die zo zwaar wordt getroffen, maar ook voor de Russen die protesteren. Wij staan aan hun zijde en daarom roep ik iedereen op om deze belangrijke resolutie zij aan zij goed te keuren.

07.13 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Een van de fundamentele principes van de democratie bestaat erin te luisteren naar mensen met een tegengestelde opinie, om ze te begrijpen en te debatteren. De clash van argumenten levert de meest relevante en best onderbouwde conclusies op. Om een sereen debat te kunnen houden moeten eerst verkeerde stellingen worden rechtgezet.

Ik hoor zeggen dat de PVDA in een ongemakkelijke positie verkeert omdat wij het Kremlin zouden willen beschermen. Niets is nochtans minder waar, beste

déposerions-nous, alors, une proposition de résolution qui demande d'agir pour sortir de cette guerre?

07.14 Christophe Lacroix (PS): Vous êtes mal à l'aise, pourtant. Sinon, vous n'auriez pas effacé ce que vous avez écrit sur les réseaux sociaux au sujet de la propagande américaine annonçant l'invasion de l'Ukraine par la Russie. Avec votre proposition de résolution, vous tentez de vous rattraper, de faire bonne figure. Mais si vous le voulez vraiment, votez en faveur de la résolution qui condamne dans tous les points le régime de Vladimir Poutine et son agression sauvage.

07.15 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Notre texte est là: je mets au défi d'y trouver la moindre complaisance envers M. Poutine et son régime d'oligarques. Quand on dit que le PTB ne condamne pas l'agression russe, c'est un mensonge. Ce matin même nous avons soutenu dans ce texte tous les considérants condamnant cette agression, parce que nous jugeons cette guerre injuste et cruelle. Elle viole le droit international et la Charte des Nations Unies, elle est inacceptable et nous la condamnons inconditionnellement.

Nous avons également soutenu tous les considérants exprimant le soutien au peuple ukrainien. Je salue l'élan de solidarité européen envers les réfugiés et les victimes de la guerre. Nous avons soutenu le passage du texte insistant sur un accueil des réfugiés sans discrimination, car les bombes, elles, tombent sans discrimination, sans choisir leurs victimes.

Nous avons soutenu l'appel à un cessez-le-feu et au retrait immédiat de l'armée russe. M. Poutine préfère croire que la nation ukrainienne n'existe pas mais nous ne partageons pas sa vision tsariste, chauviniste et nationaliste. L'Ukraine est un pays souverain, ses frontières doivent être protégées, l'armée russe n'a rien à y faire. L'urgence, c'est ce cessez-le-feu et ce retrait.

07.16 Malik Ben Achour (PS): Vous condamnez l'attitude russe en vous référant à l'époque des tsars, y trouvant l'origine de la dynamique impérialiste de M. Poutine. Vous prenez soin ainsi de ne pas évoquer sa volonté de revenir aux frontières de l'Union soviétique. Est-ce une façon de

collega's! Waarom zouden we anders een voorstel van resolutie indienen waarin we vragen actie te ondernemen om een einde te maken aan deze oorlog?

07.14 Christophe Lacroix (PS): U voelt zich nochtans wel ongemakkelijk. Zoniet zou u uw uitlatingen op de sociale media over de Amerikaanse propaganda waarin de Russische inval in Oekraïne werd aangekondigd niet hebben gewist. Met uw voorstel van resolutie probeert u de schade te beperken en een wit voetje te halen. Maar als u het echt meent, dan moet u voor de resolutie stemmen waarin het regime van Vladimir Poetin en zijn nietsontziende agressie in alle punten worden veroordeeld.

07.15 Nabil Boukili (PVDA-PTB): We hebben onze tekst ingediend. Ik daag u uit er ook maar de geringste welwillendheid ten aanzien van de heer Poetin en zijn regime van oligarchen in te ontwaren. Wie stelt dat de PVDA de Russische agressie niet veroordeelt, liegt. Vanochtend nog hebben we voor alle consideransen in de tekst gestemd waarin de agressie veroordeeld wordt, want we vinden deze oorlog onrechtvaardig en wreed. Deze oorlog vormt een schending van het internationale recht en het VN-Handvest, is onaanvaardbaar en we veroordelen hem onvoorwaardelijk.

We hebben ook alle consideransen waarin er steun aan het Oekraïense volk betuigd wordt, gesteund. Ik heb veel lof voor de Europese golf van solidariteit met de vluchtelingen en de oorlogsslachtoffers. We hebben de passage van de tekst gesteund waarin er gewezen wordt op het belang van een opvang van vluchtelingen zonder discriminatie, want ook bommen vallen zonder aanzien des persoons.

Wij hebben de oproep tot een staakt-het-vuren en de onmiddellijke terugtrekking van het Russische leger gesteund. President Poetin gelooft liever dat er niet zoiets bestaat als de Oekraïense natie, maar wij delen zijn tsaristische, chauvinistische en nationalistische zienswijze niet. Oekraïne is een soevereine staat, waarvan de grenzen beschermd moeten worden. Het Russische leger heeft daar niets te zoeken. Er moet dringend een staakt-het-vuren afgekondigd worden en het Russische leger moet zich dringend terugtrekken.

07.16 Malik Ben Achour (PS): U veroordeelt de Russische houding en verwijst naar de tijd van de tsaren, waarin volgens u de imperialistische dynamiek van president Poetin wortelt. U zwijgt zedig over zijn voornemen om de grenzen van de Sovjet-Unie te herstellen. Is dat een manier om die

ne pas remettre en question cette période de l'histoire?

07.17 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Je ne fais que reprendre les mots de M. Poutine, qui oppose la vision tsariste à la politique soviétique au sujet de l'Ukraine et des anciens pays de l'URSS. Il veut rétablir l'URSS. Je ne partage pas cette vision: pour nous, la Russie ne peut envahir un pays souverain.

07.18 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Pourquoi alors voter contre cet amendement? Pourquoi vous opposer à la qualification de cette attaque non justifiée comme agression militaire?

07.19 Nabil Boukili (PVDA-PTB): On l'accepte et on a déposé un texte qui le dit.

Nous nous abstenons sur l'ensemble du texte, ce n'est pas un vote contre et nous avons déposé des amendements sur la manière d'arriver au cessez-le-feu et au retrait russe. Dans le texte que nous avons adopté ce matin, l'un des considérants dit que les sanctions ne doivent pas viser les populations. Nous sommes favorables à des sanctions ciblées, qui visent les oligarques, l'entourage de M. Poutine et les entreprises qui participent à la guerre. En revanche, il ne faut pas punir un peuple russe qui n'est pas responsable de l'agression.

07.20 Christophe Lacroix (PS): Les sanctions économiques contre les oligarques et le régime de Poutine figurent dans notre résolution. Nous parlons aussi des sanctions qui touchent les peuples russe et belge. Vous abstenir sur ce texte est la pire des choses, c'est lâche. Dans l'urgence, vous devez condamner ceux qui bombardent.

07.21 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Nous nous abstenons pour d'autres raisons et nous condamnons l'agression russe.

07.22 Christophe Lacroix (PS): Il faut une adhésion unanime sur le texte. Vous ne pouvez piocher les éléments qui vous conviennent. Vous refusez de dépasser votre dogmatisme pour entrer dans l'action historique. Churchill disait: "Vous vouliez éviter la guerre et le déshonneur. Vous avez la guerre et vous aurez le déshonneur." (*Applaudissements sur les bancs du PS*)

07.23 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Je suis habitué

période in de geschiedenis niet ter discussie te hoeven stellen?

07.17 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Ik herhaal slechts de woorden van president Poetin, die de tsaristische visie tegenover het sovjetbeleid ten aanzien van Oekraïne en de voormalige USSR-republieken stelt. Hij wil de USSR herstellen. Ik deel die visie niet. Voor ons mag Rusland geen soeverein land binnenvallen.

07.18 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Waarom stemt u dan tegen dit amendement? Waarom wilt u die ongerechtvaardigde aanval niet als militaire agressie bestempelen?

07.19 Nabil Boukili (PVDA-PTB): We sluiten ons daarbij aan en we hebben een tekst in die zin ingediend.

Wij zullen ons onthouden bij de stemming over de tekst in zijn geheel. Het is geen tegenstem en wij hebben amendementen ingediend met betrekking tot de manier waarop het staakt-het-vuren en de Russische terugtrekking bewerkstelligd moeten worden. In de tekst die wij vanochtend hebben aangenomen, zegt een van de consideransen dat de sancties niet tegen de bevolking gericht mogen zijn. Wij zijn voorstander van gerichte sancties, tegen de oligarchen, de entourage van president Poetin en de bedrijven die aan de oorlog deelnemen. Wat we niet willen is dat de Russische bevolking, die niet verantwoordelijk is voor de aanval, gestraft wordt.

07.20 Christophe Lacroix (PS): De economische sancties tegen de oligarchen en het regime van Poetin komen voor in onze resolutie. Daarin is ook sprake van de sancties die de Russische en Belgische bevolking treffen. Als u zich onthoudt bij de stemming over deze tekst, dan is dat bijzonder erg, het is laf. In tijden van nood moet u degene die bommen werpt veroordelen.

07.21 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Wij onthouden ons om andere redenen en wij veroordelen de Russische agressie.

07.22 Christophe Lacroix (PS): We moeten unaniem instemmen met deze tekst. U kunt er niet de elementen uitpikken die in uw kraam te pas komen. U weigert uw dogmatische houding te laten varen om historische actie te ondernemen. Churchill zei: "You were given the choice between war and dishonour. You chose dishonour, and you will have war." (*Applaus bij de PS*)

07.23 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Dergelijke

à ce genre de discours. J'ai entendu la même chose quand je me suis opposé à la guerre en Irak. Êtes-vous fiers de ce qu'il s'est passé en Irak?

07.24 Christophe Lacroix (PS): André Flahaut, ministre de la Défense de l'époque, avait refusé le survol du territoire belge par les Américains.

07.25 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Votre résolution soutient la livraison d'armes. Nous nous opposons à la logique de rajouter la guerre à la guerre, qui n'a jamais abouti à la paix. Êtes-vous fiers du résultat en Libye? C'est aujourd'hui l'esclavagisme. En Afghanistan, vingt ans de guerre pour que les talibans reviennent au pouvoir! On a pris des sanctions contre l'Irak et il y a eu un million et demi de morts. Ces méthodes ont montré leur inefficacité et même leur contre-productivité. Il y a d'autres solutions, comme l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe, qui a montré son efficacité. Quand l'Acte final d'Helsinki et la Charte de Paris ont été respectés, ils ont diminué les tensions et créé une stabilité pendant des décennies! La diplomatie est la seule voie possible.

07.26 Malik Ben Achour (PS): Vous comparez le conflit en Ukraine avec celui en Libye ou en Afghanistan. Or, le 11 septembre 2001, nous pensions entrer dans une ère de guerre asymétrique. En Libye, c'est une révolution populaire qui tourne mal. En Afghanistan, c'est un mouvement insurrectionnel qu'il a fallu combattre. Le conflit ukrainien marque le retour du 20^e siècle, voire du 19^e, c'est une agression d'un pays contre un autre. Je suis sensible aux discours pacifistes mais vous devez clarifier quelle paix vous prônez. Celle de Poutine qui signifie la neutralité et le désarmement de l'Ukraine et un gouvernement fantoche à Kiev? Nous soutenons une Ukraine souveraine, indépendante, qui a le droit de choisir son destin et ses alliances. Cela n'a aucun sens de plaider la paix de manière abstraite.

07.27 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Nous défendons une position de paix et une Ukraine indépendante, souveraine et sécurisée. Défendre la paix ne signifie pas se plier aux diktats de Poutine. Je ne comparais pas les situations de la Libye, de l'Afghanistan et de l'Ukraine mais la réponse aux conflits sous forme de condamnations, sanctions et interventions. Le résultat est qu'il n'y a pas de paix

beweringen klinken me vertrouwd in de oren. Toen ik me tegen de oorlog in Irak verzette, kreeg ik hetzelfde te horen. Bent u trots op wat er in Irak gebeurd is?

07.24 Christophe Lacroix (PS): André Flahaut, de toenmalige minister van Defensie, heeft de Amerikanen destijds geen toestemming verleend om het Belgische grondgebied te overvliegen.

07.25 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Uw resolutie strekt ertoe wapenleveringen te ondersteunen. Wij zijn gekant tegen de redenering dat oorlog met oorlog bestreden moet worden. Dat heeft nog nooit tot vrede geleid. Bent u trots op het resultaat dat in Libië bereikt werd? Daar heerst vandaag de slavernij. In Afghanistan heeft een oorlog van 20 jaar ertoe geleid dat de taliban terug aan de macht zijn! We hebben Irak sancties opgelegd en er zijn anderhalf miljoen doden gevallen. Het is bewezen dat deze modi operandi ondoeltreffend en zelfs contraproductief zijn. Er bestaan andere oplossingen, zoals de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa, die het bewijs van haar efficiëntie geleverd heeft. De eerbiediging van de Slotakte van Helsinki en het Handvest van Parijs heeft decennialang voor minder spanningen en meer stabiliteit gezorgd! Diplomatie is de enige mogelijke weg.

07.26 Malik Ben Achour (PS): U vergelijkt het conflict in Oekraïne met de conflicten in Libië en in Afghanistan. Op 11 september 2001 dachten we dat het tijdperk van de asymmetrische oorlogen aangebroken was. In Libië ging het over een volksrevolutie die verkeerd uitdraaide. In Afghanistan moest men een opstand neerslaan. Het conflict in Oekraïne vormt een terugkeer naar de 20^{ste} of zelfs naar de 19^{de} eeuw. Het gaat over een land dat een ander land aanvalt. Ik heb wel oren naar de pleidooien voor vrede, maar u moet klaarheid scheppen over het soort vrede dat u wilt. De vrede van Poetin, die neerkomt op de neutraliteit en de ontwapening van Oekraïne en een marionettenregering in Kiev? Wij steunen een soeverein en onafhankelijk Oekraïne, dat het recht heeft om over zijn toekomst en zijn bondgenootschappen te beslissen. Het heeft geen zin om in abstracte termen voor vrede te pleiten.

07.27 Nabil Boukili (PVDA-PTB): We staan voor vrede en een onafhankelijk, soeverein en veilig Oekraïne. De vrede verdedigen betekent niet dat we ons voor de dictaten van Poetin buigen. Ik heb niet de situaties in Libië, Afghanistan en Oekraïne met elkaar vergeleken, maar wel de reacties op de conflicten in de vorm van veroordelingen, sancties en interventies. Het resultaat is dat er in deze delen

dans ces endroits du monde. Si vous êtes aussi sensible que moi à une paix durable, pensez-vous qu'il faille utiliser ces mêmes méthodes en Ukraine? Ce n'est pas de la naïveté. La naïveté, c'est croire qu'en élargissant la guerre, on débouchera sur la paix.

Ce n'est pas seulement la position du PTB mais celle de l'ensemble du mouvement pour la paix – CNAPD, Pax Christi, Vrede – et du mouvement syndical européen. Ces personnes se sont toujours battues contre la guerre car elles savent que ce sont toujours les travailleurs et les populations qui souffrent de la guerre, et non les dirigeants. C'est loin d'être naïf. *(Applaudissements sur les bancs du PVDA-PTB)*

07.28 Malik Ben Achour (PS): Il ne s'agit pas ici de condamner ou non la guerre. Il s'agit de condamner la guerre de Poutine. Par votre abstention, vous refusez de le faire!

07.29 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Vous vous trompez. Il aurait fallu m'écouter.

07.30 Malik Ben Achour (PS): Au moment de l'offensive russe sur l'Ukraine, j'étais à l'Assemblée parlementaire de l'OSCE. Le discours du collègue russe, vice-président de la Douma, était sans ambiguïté: "Nous allons dénazifier l'Ukraine et la désarmer". Cela signifiait faire tomber Kiev et raser le pays. C'est ce que fait Poutine.

07.31 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Je le condamne fermement.

07.32 Malik Ben Achour (PS): Poutine ne négociera que lorsqu'il aura détruit l'essentiel de l'Ukraine et établi un rapport de force. Si on ne fait rien aujourd'hui pour rééquilibrer ce rapport...

07.33 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Faire quoi?

07.34 Malik Ben Achour (PS): Faire ce que nos collègues ukrainiens nous ont demandé: leur livrer des armes, prendre des sanctions fortes contre la Russie et créer une zone d'exclusion aérienne.

07.35 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Vous êtes donc pour la livraison d'armes. Vous pensez régler le problème de la sorte? Et c'est moi qui suis naïf?

van de wereld geen vrede heerst. Als u even gevoelig voor duurzame vrede als ik bent, vindt u dan dat dezelfde methoden in Oekraïne gebruikt moeten worden? Dat is geen naïviteit. Naïviteit is geloven dat men door de oorlog uit te breiden vrede zal bereiken.

Dit is niet alleen het standpunt van de PVDA maar ook van de gehele vredesbeweging – CNAPD, Pax Christi, Vrede – en van de Europese vakbeweging. Deze mensen hebben steeds tegen oorlog gestreden omdat ze weten dat het steeds de arbeiders en het volk, en niet de leiders, zijn die onder de oorlog lijden. Dat is verre van naïef. *(Applaus bij de PVDA-PTB)*

07.28 Malik Ben Achour (PS): Dit gaat niet over het al dan niet veroordelen van de oorlog. Het gaat over het veroordelen van Poetins oorlog. Door uw onthouding weigert u dat te doen!

07.29 Nabil Boukili (PVDA-PTB): U vergist zich. U moet beter naar me luisteren.

07.30 Malik Ben Achour (PS): Toen Rusland Oekraïne binnenviel nam ik deel aan de vergadering van de Parlementaire Assemblée van de OVSE. De toespraak van de Russische collega, vicevoorzitter van de Doema, liet aan duidelijkheid niets te wensen over: hij zei dat ze Oekraïne zouden denazificeren en ontwapenen. Dat hield in dat ze Kiev ten val zouden brengen en het land met de grond gelijkmaken. Dat is wat Poetin aan het doen is.

07.31 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Ik veroordeel dat ten stelligste.

07.32 Malik Ben Achour (PS): Poetin zal pas onderhandelen wanneer hij het grootste deel van Oekraïne verwoest zal hebben en de krachtsverhoudingen duidelijk gesteld heeft. Als we thans niets ondernemen om het machtsverevenwicht te herstellen...

07.33 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Wat zouden we kunnen ondernemen?

07.34 Malik Ben Achour (PS): Ingaan op het verzoek van onze Oekraïense collega's: hun wapens leveren, strenge sancties aan Rusland opleggen en een no-flyzone instellen.

07.35 Nabil Boukili (PVDA-PTB): U bent dus voorstander van wapenleveringen. Denkt u dat het probleem zo opgelost raakt? En dan ben ik naïef?

07.36 Malik Ben Achour (PS): À partir du moment où M. Poutine fait résonner les armes, il faut aider les Ukrainiens à combattre. Ce n'est pas avec des fleurs que vous allez freiner les chars russes.

07.37 Nabil Boukili (PVDA-PTB): L'histoire a montré qu'envoyer des armes amplifiera le problème. Je ne voudrais pas que le peuple ukrainien vive ce qu'ont subi les Libyens, les Irakiens et les Afghans.

07.38 Katrin Jadin (MR): Il est fâcheux de ne pas répondre à l'objectif de cette résolution qui est de condamner l'invasion et l'attaque contre une démocratie et un pays souverain. Vous ne proposez aucune alternative et votre abstention sonne creux! *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

07.39 Jasper Pillen (Open Vld): Après 70 ans de paix en Europe, la guerre a refait surface dans deux pays européens. Les images de l'hôpital pour enfants et du théâtre sont choquantes. On ne peut pas être neutre dans de telles guerres. On ne peut pas faire preuve de nuance infiniment. L'explication de M. Boukili ne tient pas la route. Le PVDA-PTB est du mauvais côté dans ce conflit. La Chambre adoptera la proposition de résolution, tout à l'heure, et la "clique" du PVDA-PTB s'abstiendra ou la rejettera.

L'attaque russe est un signal d'alarme. Quel sera le prochain pays? Où s'arrêtera cette agression? L'OTAN est forte et unie. Des pays qui ont toujours été neutres frappent maintenant à sa porte. L'Union européenne veut devenir une puissance géopolitique. Tout le monde s'étonne de voir autant d'unité au sein de l'Union européenne.

Il s'agit du moment propice pour édifier la défense européenne de demain, pour renforcer la capacité à agir de la diplomatie européenne et pour façonner notre propre architecture de sécurité européenne. Les investissements d'aujourd'hui sont nos assurances de demain.

Depuis des années déjà, la Belgique est en queue de peloton s'agissant des efforts en matière de défense. Juste avant l'invasion russe, une amélioration s'était dessinée, l'objectif étant désormais d'atteindre 1,54 % du BIP au lieu de 1,24 % actuellement. Il s'agit d'un pas dans la bonne direction.

07.40 Peter Buysrogge (N-VA): De toute évidence, cet objectif manque encore largement d'ambition. M. Pillen tient de beaux discours, mais se montre trop peu volontariste.

07.36 Malik Ben Achour (PS): Op het moment dat president Poetin de wapens laat spreken, moeten de Oekraïners geholpen worden in hun strijd. Het is niet met bloemen dat u de Russische tanks zult tegenhouden.

07.37 Nabil Boukili (PVDA-PTB): De geschiedenis heeft bewezen dat het zenden van wapens het probleem zal verergeren. Ik zou niet willen dat het Oekraïense volk hetzelfde als de Libiërs, Irakezen en Afghanen zou moeten doormaken.

07.38 Katrin Jadin (MR): Het is jammer dat u niet ingaat op het doel van deze resolutie, met name de veroordeling van de invasie van en de aanval op een democratie en een soeverein land. U stelt geen alternatief voor en uw onthouding klinkt hol! *(Applaus bij de meerderheid)*

07.39 Jasper Pillen (Open Vld): Na 70 jaar vrede in Europa is er terug oorlog tussen twee Europese landen. De beelden van het kindziekenhuis en het theater zijn schokkend. In dit soort oorlogen kan men niet neutraal zijn. Men kan niet oneindig blijven nuanceren. De verklaring van de heer Boukili is volledig fout. PVDA-PTB staat aan de verkeerde kant in dit conflict. Heel de Kamer zal deze resolutie straks goedkeuren en de klik van de PVDA-PTB zal zich onthouden of tegenstemmen.

De Russische aanval is een wake-upcall. Welk land is het volgende? Waar eindigt deze agressie? De NAVO is sterk en eendrachtig. Landen die altijd neutraal zijn geweest, kloppen nu aan de deur. De Europese Unie wil een geopolitieke macht worden. Iedereen is verbaasd over zoveel eendracht binnen de Europese Unie.

Dit is het momentum om te werken aan de Europese defensie van morgen, om de daadkracht van de Europese diplomatie te versterken en om onze eigen Europese veiligheidsarchitectuur vorm te geven. De investeringen van vandaag, zijn onze verzekeringen van morgen.

België bengelt al jaren onder aan de lijst als het gaat over defensie-inspanningen. Net voor de inval van Rusland kwam er al beterschap met het streven naar 1,54 % van het bbp in plaats van de 1,24 % nu. Het is een stap in de goede richting.

07.40 Peter Buysrogge (N-VA): Dat is natuurlijk nog lang niet voldoende. De heer Pillen heeft grote woorden, maar te weinig daadkracht.

07.41 Jasper Pillen (Open Vld): Un peu comme la N-VA au sein du gouvernement précédent où elle a fourni le ministre de la Défense.

07.42 Peter Buysrogge (N-VA): Nous sommes tombés d'accord sur un merveilleux paquet d'investissements. Ce matin, nos amendements visant à donner une place centrale à l'OTAN en tant que clef de voûte de notre sécurité ont été rejetés. L'Open Vld a même retiré l'un de ses propres amendements. Osons espérer que le gouvernement optera néanmoins prochainement pour une trajectoire d'investissement en direction de 2 % du PIB.

07.43 Jasper Pillen (Open Vld): Les événements actuels ont changé la donne. Plusieurs pays ont déjà augmenté leurs budgets. Nous sommes passés de 1,24 % à 1,54 % mais il faut aller plus loin. Si nous ne consentons pas suffisamment d'efforts au cours des années à venir, nous éprouverons des difficultés à intégrer notre défense belge à la coopération avec nos voisins en au sein de l'Europe. Parallèlement à l'aide humanitaire et à une diplomatie poussée, nous devons continuer à investir dans la Défense.

07.44 Jean-Marie Dedecker (INDEP): L'OTAN dépense annuellement plus de 1 000 milliards de dollars contre 211 milliards pour l'Europe, qui doit aujourd'hui intimider l'armée russe, dont les mêmes dépenses se chiffrent à 56 milliards de dollars. Quelle serait la différence si ce chiffre était porté à 400 milliards de dollars? Si l'on n'a pas le courage d'instaurer une zone d'exclusion aérienne contre une armée qui pèse 56 milliards de dollars avec un budget qui est 20 fois plus élevé, pourquoi devons-nous nous armer davantage?

07.45 Jasper Pillen (Open Vld): En effet, des décisions d'ordre stratégique sont nécessaires pour la Défense. Dans la déclaration qu'a faite le premier ministre en commission de l'Intérieur hier, la résilience était le mot-clé. Il a admis que notre pays devrait s'engager davantage et que de nombreux pays européens avaient trop économisé en matière de défense. La résolution soutient ces éléments.

Une longue série d'amendements avait été déposée, et M. Buysrogge s'y est un peu perdu. La résolution dit également qu'il convient d'envisager un effort supplémentaire pour la Défense. Il faut mettre un terme à ces années de sous-investissement. Les missions de maintien de la paix doivent être revues et nous devons revenir au spectre de violence le plus élevé comportant de l'artillerie lourde et des systèmes antiaériens, outre

07.41 Jasper Pillen (Open Vld): Een beetje zoals de N-VA in de vorige regering, toen ze de minister van Defensie leverde.

07.42 Peter Buysrogge (N-VA): We hebben een prachtig pakket van investeringen afgesproken. Vanochtend werden onze amendementen weggestemd om de NAVO als hoeksteen van onze veiligheid centraal te plaatsen. Open Vld heeft zelfs een amendement van zichzelf opnieuw ingetrokken. Hopelijk kiest de regering binnenkort toch voor het traject richting 2 % van het bbp.

07.43 Jasper Pillen (Open Vld): De huidige gebeurtenissen zijn een gamechanger. Verschillende landen hebben hun budgetten al verhoogd. Wij zijn van 1,24 % naar 1,54 % gegaan. Het moet meer zijn. Als we onvoldoende inspanningen leveren in de komende jaren, zullen we in de problemen komen met de integratie van onze Belgische defensie in de samenwerking met onze buurlanden en in Europa. Naast humanitaire hulp en doorgedreven diplomatie moeten we blijven investeren in Defensie.

07.44 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): De NAVO spendeert jaarlijks meer dan 1.000 miljard dollar en Europa 211 miljard dollar. Nu moet zij het Russische leger, dat 56 miljard dollar per jaar spendeert, afschrikken. Wat zou het verschil zijn als dat 400 miljard dollar wordt? Als men niet eens het lef heeft om een no-flyzone in te stellen tegen een leger van 56 miljard dollar met een budget dat 20 keer groter is, waarom moeten we ons dan extra bewapenen?

07.45 Jasper Pillen (Open Vld): Er zijn inderdaad strategische beslissingen nodig voor Defensie. In de verklaring van de eerste minister in de commissie Binnenlandse Zaken gisteren was weerbaarheid het centrale woord. Hij gaf toe dat ons land nog meer zal moeten doen en dat veel Europese landen te veel bespaard hebben op defensie. De resolutie ondersteunt dit.

Er lag een lange reeks amendementen voor, waarin de heer Buysrogge zich wat verloren heeft. Ook in de resolutie wordt gezegd dat er moet nagedacht worden over een extra inspanning voor Defensie. De jarenlange onderinvestering in Defensie moet stoppen. De peacekeeping moet op de schop en we moeten terug naar het hoogste geweldspectrum met zware artillerie en luchtafweersystemen, naast investeringen in nieuwe technologieën zoals drones

les investissements dans de nouvelles technologies comme les drones et la cybersécurité. en cybersécuriteit.

07.46 Jean-Marie Dedecker (INDEP): L'OTAN dispose de vingt fois plus d'armes – y compris des armes nucléaires – que la Russie, mais ne fait rien.

En 1991, l'Ukraine a pu devenir indépendante, à condition de renoncer à ses ogives nucléaires. Cela a été fait à la demande de l'Europe et de l'OTAN comme un geste envers Poutine. Si l'Ukraine avait conservé ses ogives nucléaires, il n'y aurait pas de guerre aujourd'hui. Maintenant, au lieu d'avoir vingt fois plus d'armes, on demande d'en avoir encore plus, pourtant aujourd'hui nous abandonnons l'Ukraine. On fait de grands discours pathétiques pour condamner le bombardement d'hôpitaux, mais on reste à l'écart et on réclame encore plus d'armes.

07.47 Jasper Pillen (Open Vld): Il n'est pas vrai que nous ne faisons rien. Les livraisons d'armes sont sans précédent et permettent à l'armée ukrainienne de si bien se défendre. La semaine dernière, j'ai trouvé M. Dedecker plus fort lorsqu'il a plaidé avec émotion pour une zone d'exclusion aérienne. Rationnellement, c'est une erreur, car il y aurait alors des batailles aériennes entre des jets russes modernes et nos quatre F-16. Nous nous dirigerions ainsi vers une guerre totale en Europe et ce n'est pas ce que je souhaite.

07.48 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Il s'agit de devoir, et non de paroles en l'air.

07.49 Jasper Pillen (Open Vld): Il n'est donc pas vrai que nous ne faisons rien et il est tout à fait vrai que nous avons tout en abondance. Malheureusement, nous avons trop de types différents. D'où l'importance de la déclaration des chefs d'État et de gouvernement européen la semaine dernière, affirmant qu'ils "devaient investir résolument plus et mieux dans les capacités de défense et les technologies innovantes".

07.50 Sander Loones (N-VA): Il est dommage que les ministres des Affaires étrangères et de la Défense ne soient pas présentes, mais la secrétaire d'État au Budget est parmi nous, et je l'en remercie. En ce qui concerne l'ajustement des investissements pluriannuels de la Défense, dont le premier ministre lui-même dit qu'ils ne seront sans doute pas suffisants, l'amendement de l'Open Vld contenant un objectif clairement quantifié a été retiré. Quel est en fait l'objectif préconisé par l'Open Vld?

07.46 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): De NAVO heeft twintig keer meer wapens – waaronder kernwapens – dan Rusland, maar doet niets.

In 1991 mocht Oekraïne onafhankelijk worden, op voorwaarde dat het zijn kernkoppen inleverde. Dat gebeurde op vraag van Europa en van de NAVO als geste voor Poetin. Als Oekraïne zijn kernkoppen gehouden had, was het vandaag geen oorlog. Nu wordt er opgeroepen om in plaats van twintig keer meer wapens te hebben, er nog meer te hebben, maar we laten Oekraïne vandaag in de steek. Met grote woorden wordt het bombarderen van ziekenhuizen veroordeeld, maar voor de rest staan we aan de kant te roepen om over nog meer wapens te kunnen beschikken.

07.47 Jasper Pillen (Open Vld): Het klopt niet dat we niets doen. De wapenleveringen zijn ongezien en zorgen ervoor dat het Oekraïense leger zich zo goed kan verdedigen. Vorige week vond ik de heer Dedecker sterker toen hij emotioneel pleitte voor een no-flyzone. Rationeel gezien is dat een vergissing, want dan zouden er binnenkort luchtgevechten komen tussen moderne Russische jets en onze vier F-16's. Dan stevenen we af op een totale oorlog in Europa en dat is niet mijn keuze.

07.48 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Het gaat over plicht, niet over loze woorden om achteraf niets te doen.

07.49 Jasper Pillen (Open Vld): Het klopt dus niet dat we niets doen en het klopt helemaal dat we alles in veelvoud hebben. Helaas hebben we te veel verschillende types. Daarom is het belangrijk dat de Europese staats- en regeringsleiders vorige week verklaarden dat ze "resoluut meer en beter moeten investeren in defensievermogens en in innovatieve technologieën".

07.50 Sander Loones (N-VA): Het is jammer dat de ministers van Buitenlandse Zaken en Defensie hier niet zijn. De staatssecretaris voor Begroting is hier wel aanwezig, waarvoor dank. Inzake de aanpassing van de meerjareninvesteringen in Defensie, waarvan de premier zelf zegt dat ze wellicht niet zullen voldoen, werd het amendement van Open Vld met een duidelijk gekwantificeerd target weggehaald. Waar gaat Open Vld eigenlijk voor?

07.51 Jasper Pillen (Open Vld): Après les déclarations du premier ministre, il serait imprudent de ma part de quantifier l'objectif. Pour la deuxième fois en trois semaines, nous avons assisté à un fait politique. Nous voulons passer de 1,24 % à 1,54 % du PIB. Même avec cette augmentation, nous n'atteindrons pas la moyenne non nucléaire de 1,75 %. Comme les alliés de l'OTAN veulent accélérer la croissance de leur part, cette moyenne augmentera également. Il me semble que nous devons aussi oser nous engager dans cette voie, mais je ne quantifierai pas cet engagement.

07.52 Sander Loones (N-VA): Nous voulons aller au moins jusqu'à 2 %. M. Pillen s'exprime en sa qualité de député de l'Open Vld, et non en tant que ministre ou porte-parole. La question est simple: quel budget son groupe vise-t-il?

07.53 Jasper Pillen (Open Vld): Nous devons au moins nous rapprocher de la moyenne, alors que cette moyenne ne cessera d'augmenter dans les années à venir.

07.54 Sander Loones (N-VA): Dans quel délai?

07.55 Jasper Pillen (Open Vld): Dans les meilleurs délais. Il s'agit d'une rupture avec la doctrine du début des années 2000 – qui avait également été consacrée par la N-VA – qui se basait sur les événements des années 1990. Nous devons nous baser sur ce qui se passe actuellement en Europe et nous devons donc oser remettre en question cette doctrine. Nous aurions d'ailleurs pu mener cette réflexion déjà sous le gouvernement précédent, ce qu'on a omis de faire à l'époque, tout comme la N-VA.

07.56 Sander Loones (N-VA): Nous n'obtiendrons donc hélas aucune réponse claire concernant le montant et le délai, alors même que M. Ducarme, du MR, s'est quant à lui clairement engagé, ce matin, en faveur d'une part de 2 % d'ici 2030.

07.57 Katrin Jadin (MR): En commission ce matin, j'ai indiqué que nous souhaitons nous engager à atteindre au minimum 2 % du PIB d'investissements. La loi de programmation militaire à laquelle nous avons travaillé ensemble à l'époque était une bonne initiative. D'ailleurs, le gouvernement lui apporte un suivi. Mais puisque la situation géopolitique a changé, il faudra être encore plus efficace à l'avenir.

07.58 Sander Loones (N-VA): Voilà une réponse claire: nous devons atteindre les 2 % le plus rapidement possible.

07.51 Jasper Pillen (Open Vld): Na de uitspraken van de eerste minister zou het onverstandig zijn van mij om te kwantificeren. Voor de tweede keer in drie weken was er een politiek feit. Wij willen van 1,24 % naar 1,54 % van het bbp gaan. Zelfs dan halen we het niet-nucleaire gemiddelde van 1,75 % niet. Aangezien NAVO-bondgenoten hun aandeel versneld willen verhogen, zal dat gemiddelde ook stijgen. Ik vind dat wij ons ook in die lijn moeten durven zetten, maar kwantificeren zal ik niet doen.

07.52 Sander Loones (N-VA): Wij willen minstens naar de 2 % gaan. De heer Pillen spreekt als parlamentslid van Open Vld, niet als minister of woordvoerder. Het is een simpele vraag: naar welk budget streeft zijn fractie?

07.53 Jasper Pillen (Open Vld): We moeten minstens naar het gemiddelde evolueren, terwijl dat gemiddelde in de komende jaren nog zal stijgen.

07.54 Sander Loones (N-VA): Op welke termijn?

07.55 Jasper Pillen (Open Vld): Zo snel mogelijk. Dat is een breuk met de doctrine van het begin van de jaren 2000 – die ook door de N-VA werd bevestigd – die gebaseerd was op gebeurtenissen in de jaren 90. Wij moeten ons baseren op de huidige gebeurtenissen in Europa en moeten dus die doctrine in vraag durven stellen. We hadden deze reflectie overigens al tijdens de vorige regering kunnen maken, maar dat is toen niet gebeurd, ook niet door de N-VA.

07.56 Sander Loones (N-VA): Er komt dus helaas geen duidelijk antwoord over het bedrag en de termijn, terwijl de heer Ducarme van de MR zich vanmorgen wel duidelijk engageerde voor 2 % tegen 2030.

07.57 Katrin Jadin (MR): Deze ochtend zei ik in de commissie dat we er ons willen toe verbinden om minstens 2 % van het bbp te investeren. De militaire programmatiewet, waaraan we indertijd samen hebben gewerkt, was een goed initiatief. Overigens breidt de regering hier nu een vervolg aan. Maar nu de geopolitieke toestand is veranderd, moeten we nog efficiënter zijn in de toekomst.

07.58 Sander Loones (N-VA): Dat is een duidelijk antwoord: we moeten zo snel mogelijk naar 2 % gaan.

07.59 Jasper Pillen (Open Vld): M. Loones n'écoute pas attentivement. J'ai déjà dit à trois reprises que la moyenne se rapprocherait rapidement des 2 %. J'envie M. Loones, qui depuis les rangs de l'opposition, est libre de déclarer ce que bon lui semble. Je n'ai pas ce luxe. La visite du président Biden à Bruxelles la semaine prochaine constitue un signal important envers les pays européens: ils devront mettre la main au portefeuille et la Belgique n'y coupera pas.

Enfin, je tiens à remercier les membres pour les avancées constructives et je suivrai avec intérêt les travaux de la commission de la Défense devant laquelle le gouvernement viendra présenter un plan d'investissement ambitieux. Nous pourrions ensuite très rapidement débattre d'investissements supplémentaires, de préférence au niveau du spectre de violence le plus élevé.

07.60 Theo Francken (N-VA): Je poursuivrai avec plaisir ce débat avec M. Dedeker, tout à l'heure, mais je suis en complet désaccord avec lui lorsqu'il prétend que l'OTAN reste les bras croisés et laisse tomber tout le monde. Nous ne devons pas envoyer de troupes. Les Ukrainiens en ont suffisamment. Il se trouve suffisamment d'hommes et de femmes désireux de combattre pour leur pays, pour nos valeurs et pour la démocratie libérale.

Une zone d'exclusion aérienne serait très utile. Si j'écoutais mes émotions, je dirais oui. Mais la raison me dicte un non. Les Russes sont très forts en balistique et en défense antiaérienne. Sommes-nous prêts à y envoyer nos pilotes de F-16? En outre, une telle stratégie entraînerait une escalade de la situation et rendrait presque inévitable une guerre de grande ampleur à l'échelle européenne. Cette idée n'est pas judicieuse à l'heure actuelle.

Ces considérations ne signifient bien sûr pas que nous devons rester inactifs. L'Ukraine a avant tout besoin de renseignements sûrs et de bonne qualité. Les membres anglo-saxons de l'OTAN fournissent quotidiennement des renseignements pour bloquer l'encerclement de Kiev et éviter l'approvisionnement de l'armée russe en nourriture, en pétrole et en munitions.

Les Ukrainiens ont également besoin, par ailleurs, d'armes, livrées en partie par la Belgique, grâce auxquelles ils peuvent compliquer considérablement la tâche aux Russes et les empêcher de gagner. L'OTAN agit donc bel et bien, mais il ne serait pas judicieux, selon moi, d'instituer demain une zone d'exclusion aérienne au-dessus de l'Ukraine, ce qui aurait des conséquences non souhaitées.

07.59 Jasper Pillen (Open Vld): De heer Loones luistert niet goed. Ik heb al drie keer gezegd dat het gemiddelde snel op 2 % zal uitkomen. Ik ben jaloers op de heer Loones, die vanuit de oppositie de vrijheid heeft om te verklaren wat hij wil. Ik heb die luxe niet. Het bezoek van president Biden aan Brussel volgende week is een belangrijk signaal aan de Europese landen: ze moeten een duit in het zakje doen. Ook België.

Ik dank de Kamerleden ten slotte voor de constructieve vooruitgang en ik kijk uit naar de activiteiten van de commissie voor Defensie, waar de regering het ambitieus investeringsplan zal komen voorstellen. Daarna kunnen wij heel snel het debat voeren over extra investeringen, liefst in het hoogste geweldspectrum.

07.60 Theo Francken (N-VA): Met de heer Dedeker zet ik straks met plezier het debat verder, maar ik ben het compleet oneens met hem dat de NAVO niets doet en iedereen in de steek laat. We moeten geen troepen sturen. De Oekraïners hebben troepen genoeg. Er zijn genoeg mannen en vrouwen die willen vechten voor hun land en voor onze waarden en liberale democratie.

Een no-flyzone zou heel handig zijn. Emotioneel zeg ik ja, maar rationeel is het antwoord nee. De Russen zijn heel goed in ballistisch werk en luchtafweergeschut. Zijn we echt bereid om onze F-16-piloten naar daar te sturen? Bovendien zou dat de situatie doen escaleren waardoor een grote oorlog in Europa bijna onvermijdelijk wordt. Dat is momenteel geen goed idee.

Dat betekent uiteraard niet dat we niets moeten doen. Oekraïne heeft in de eerste plaats goede en solide inlichtingen nodig. De Angelsaksische leden van de NAVO leveren dagelijks informatie om de omsingeling van Kiev te blokkeren en de Russische toevoer van voedsel, petroleum en munitie uit te schakelen.

Daarnaast hebben de Oekraïners ook wapens nodig, mede geleverd door België, waarmee ze het de Russen heel moeilijk kunnen maken om te winnen. De NAVO doet dus wel degelijk iets, maar het zou volgens mij niet verstandig zijn om morgen een no-flyzone te installeren boven Oekraïne. Dat zou ongewenste gevolgen hebben.

Nous investissons aujourd'hui 1,1 % de notre PIB dans la défense. Nous évoluons vers 1,54 % mais M. Di Rupo s'était engagé naguère à atteindre 2 % en 2024. Dans le schéma actuel, nous n'atteindrons que 1,2 % en 2024. Structurellement parlant, c'est 0,8 % ou 3,8 milliards d'euros trop peu. J'ai déposé une proposition de résolution tendant à augmenter structurellement notre budget jusqu'à atteindre 2 % en 2030. Nous n'avons plus d'autre choix car nous payons aujourd'hui la guerre de Poutine contre l'Occident. C'est le prix à payer pour notre naïveté.

Jeudi prochain aura lieu à Bruxelles un sommet de l'OTAN où seront présents tous les dirigeants occidentaux. C'est pourquoi j'espère que le président Zelensky pourra s'adresser en ce jour symbolique à la Chambre des représentants. À cette fin, je rédigerai, en collaboration avec M. De Roover, une lettre à l'attention de la présidente. En effet, ce serait un signal fort si le président ukrainien pouvait s'adresser aux députés et à notre population dans un message vidéo.

J'examinerai dans les jours qui viennent s'il est possible d'organiser un tel événement, éventuellement par l'intermédiaire de l'ambassadeur ukrainien.

07.61 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Toute personne ne connaissant pas l'histoire ne comprend pas le présent. Lorsque des bateaux russes ont fait route vers Cuba en 1962, les Américains ont menacé de larguer la bombe s'ils poursuivaient leur route. C'est alors que les Russes ont fait demi-tour.

Churchill a comparé Hitler à un crocodile, que nous nourrissons dans l'espoir d'être les derniers à être engloutis. Aujourd'hui, nous nourrissons à nouveau le crocodile.

Poutine a déjà détruit une ville telle que Grozny, il a massacré la population tchétchène, il a envahi la Géorgie. Si la carotte ne suffit pas, il faut manier le bâton. Nous devons avoir le courage d'intervenir.

07.62 Vicky Reynaert (Vooruit): Nous ne pouvons pas accepter qu'un agresseur étranger essaie d'occuper l'Ukraine et bombarde et massacre sa population. La Russie commet d'horribles crimes de guerre. C'est pourquoi nous choisissons aujourd'hui, par cette résolution, de ne pas rester neutres dans ce conflit. Nous optons résolument pour la population et le gouvernement ukrainiens.

Malheureusement, tous les partis présents à la Chambre n'adoptent pas une position aussi

Momenteel investeren we 1,1 % van het bbp in defensie. We evolueren naar 1,54 %, maar destijds verbond de heer Di Rupo zich ertoe om naar 2 % te gaan in 2024. In de huidige planning bereiken we in 2024 slechts 1,2 %. Dat is structureel 0,8 % of 3,8 miljard euro per jaar te weinig. Ik heb een voorstel van resolutie ingediend om ons budget tegen 2030 structureel te verhogen tot 2 %. We hebben geen andere keuze meer, want vandaag betalen wij Poetins oorlog tegen het Westen. Die prijs betalen we voor onze naïviteit.

Volgende week donderdag is er in Brussel een NAVO-top waarop alle westerse leiders aanwezig zullen zijn. Daarom hoop ik dat president Zelenski op die symbolische dag de Kamer van volksvertegenwoordigers zou kunnen toespreken. Ik zal daarvoor samen met de heer De Roover een brief richten aan de voorzitter. Het zou immers een belangrijk signaal zijn als de Oekraïense president de parlementsleden en onze bevolking via een videoboodschap zou kunnen toespreken.

Ik zal de komende dagen nagaan of dat geregeld kan worden, eventueel via de Oekraïense ambassadeur.

07.61 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Wie de geschiedenis niet kent, begrijpt het heden niet. Toen Russische schepen in 1962 naar Cuba vertrokken, hebben de Amerikanen ermee gedreigd de bom te droppen als ze nog verder zouden gaan. Daarop zijn de Russen teruggekeerd.

Churchill vergeleek Hitler met een krokodil, die we voeden in de hoop als laatste te worden opgegeten. Vandaag voeden wij de krokodil opnieuw.

Poetin heeft al een stad als Grozny verwoest, hij heeft de Tsjetsjeense bevolking uitgemoord, hij is binnengevallen in Georgië. Wie niet luisteren wil, moet voelen. Wij moeten het lef hebben om op te treden.

07.62 Vicky Reynaert (Vooruit): Wij kunnen niet aanvaarden dat een buitenlandse agressor Oekraïne probeert te bezetten en haar bevolking bombardeert en uitmoordt. Rusland begaat vreselijke oorlogsmisdaden. Daarom kiezen wij er vandaag voor middels deze resolutie om niet neutraal te blijven in dit conflict. Wij kiezen resoluut voor de Oekraïense bevolking en regering.

Jammer genoeg nemen niet alle partijen in de Kamer zo'n ondubbelzinnige positie in. De PVDA

univoque. Le PTB-PVDA condamne certes l'invasion russe mais opte de fait pour un positionnement neutre. Aux yeux de ce parti, la population ukrainienne ne peut se voir doter de moyens contre un agresseur beaucoup plus fort qui bombarde des civils innocents.

La proposition de résolution du PTB prévoit qu'une aide humanitaire doit être fournie à la population ukrainienne, mais pas une aide économique. Au Parlement européen, le PTB a également voté contre le paquet européen d'aide économique. Ce parti estime de surcroît qu'il ne faut pas infliger de sanctions économiques à la Russie, au motif qu'elles pourraient affecter la population. Sans sanctions économiques, nous ne pouvons toutefois pas non plus ébranler la base économique dont le président Poutine a besoin pour pouvoir financer la guerre. La neutralité aurait pour effet de laisser impitoyablement la population ukrainienne à la merci du régime russe. Ce que nous voulons éviter à tout prix.

Nous soutenons la position belge consistant à soutenir l'Ukraine en lui fournissant de l'aide humanitaire, une assistance médicale et des armes de défense. La Chambre doit aussi être informée régulièrement de l'évolution du conflit, et surtout de notre engagement militaire.

Nous soutenons également la réaction unanime et ferme de l'Union européenne. Les sanctions économiques se révèlent efficaces et n'ont qu'un seul but: faire payer à Poutine le prix le plus élevé possible pour sa guerre, afin de le contraindre à un cessez-le-feu.

07.63 Theo Francken (N-VA): Que sont des armes défensives selon Vooruit?

07.64 Vicky Reynaert (Vooruit): Les armes que le gouvernement a envoyées.

07.65 Theo Francken (N-VA): Les armes antichars sont-elles des armes défensives?

07.66 Vicky Reynaert (Vooruit): Il s'agit d'armes permettant à l'armée ukrainienne de se défendre.

07.67 Theo Francken (N-VA): Les Ukrainiens étant attaqués par un agresseur étranger, chaque arme que nous fournissons ou fournirons encore est-elle une arme défensive selon la définition de Vooruit?

07.68 Vicky Reynaert (Vooruit): Ils reçoivent ces armes pour se défendre.

veroordeelt weliswaar de Russische inval, maar de facto kiest ze voor een neutrale houding. De Oekraïense bevolking mag van die partij geen middelen krijgen tegen een agressor die vele malen groter is en onschuldige burgers bombardeert.

In de resolutie van de PVDA staat dat er humanitaire hulp geleverd moet worden aan de Oekraïense bevolking, maar geen economische hulp. Ook in het Europees Parlement stemde de PVDA tegen het Europees economisch hulppakket. Bovendien mogen er van die partij geen economische sancties worden opgelegd aan Rusland, omdat die de bevolking zouden kunnen treffen. Zonder economische sancties kunnen we echter ook niet raken aan de economische basis die Poetin nodig heeft om de oorlog te kunnen voeren. Neutraliteit zou ertoe leiden dat de Oekraïense bevolking genadeloos wordt overgeleverd aan het Russische regime. Dat willen wij absoluut niet.

Wij steunen de Belgische positie om Oekraïne met humanitaire hulp, medische bijstand en defensieve wapens te ondersteunen. De Kamer moet ook regelmatig geïnformeerd worden over de ontwikkelingen in het conflict, en zeker over ons militaire engagement.

Wij steunen ook de eensgezinde en krachtige reactie van de EU. De economische sancties missen hun effect niet en hebben slechts één doel: de prijs voor de oorlog van Poetin zo hoog mogelijk maken, zodat hij tot een staakt-het-vuren gedwongen wordt.

07.63 Theo Francken (N-VA): Wat zijn defensieve wapens volgens Vooruit?

07.64 Vicky Reynaert (Vooruit): De wapens die de regering heeft gestuurd.

07.65 Theo Francken (N-VA): Antitankwapens zijn defensieve wapens?

07.66 Vicky Reynaert (Vooruit): Het gaat over wapens waarmee het Oekraïense leger zichzelf kan verdedigen.

07.67 Theo Francken (N-VA): Aangezien de Oekraïners worden aangevallen door een buitenlandse agressor is elk wapen dat wij leveren of nog zullen leveren volgens de definitie van Vooruit een defensief wapen?

07.68 Vicky Reynaert (Vooruit): Zij krijgen die wapens om zichzelf te verdedigen.

07.69 Theo Francken (N-VA): C'est une définition très large. Les missiles Patriot et les drones que le président Biden entend envoyer sont donc également, selon cette définition, des armes défensives.

07.69 Theo Francken (N-VA): Dat is een zeer brede definitie. Ook de Patriotraketten en drones die president Biden wil sturen, zijn dan defensieve wapens.

07.70 Vicky Reynaert (Vooruit): Les États membres de l'UE se sont engagés à fournir une importante aide sur le plan militaire et dans d'autres domaines, mais une meilleure coordination et une meilleure coopération s'imposent. L'ensemble des États membres de l'UE consacre 352 milliards d'euros à la défense, tandis que les dépenses de la Russie se limitent à 67 milliards d'euros. Chaque année, nous gaspillons un montant estimé à 26,4 milliards d'euros en raison de surcapacité et de divers obstacles. Il n'est pas efficace de fonctionner avec 27 armées en parallèle. C'est pourquoi nous devons coopérer afin de pouvoir faire plus en dépensant la même somme.

07.70 Vicky Reynaert (Vooruit): De Europese lidstaten hebben veel militaire en andere hulp toegezegd, maar een betere coördinatie en samenwerking is absoluut noodzakelijk. Alle Europese lidstaten geven samen 352 miljard euro uit aan defensie, terwijl Rusland slechts 67 miljard euro uitgeeft. Elk jaar verspillen we naar schatting 26,4 miljard euro met overcapaciteit en allerlei barrières. Het is niet efficiënt om met 27 legers naast elkaar te werken. Daarom moeten we samenwerken, zodat we met dezelfde uitgaven meer kunnen doen.

Cette guerre est la guerre de Poutine, et non des Russes ordinaires. C'est pourquoi nous espérons une autre forme de coopération avec la Russie à l'avenir. Il faut une stratégie bilatérale, européenne et multilatérale afin de parvenir à une paix durable avec le peuple russe à plus long terme.

Dit is een oorlog van Poetin, niet van de gewone Russen. Daarom hopen we op een andere vorm van samenwerking met Rusland in de toekomst. Er is nood aan een bilaterale, Europese en multilaterale strategie om op langere termijn tot een duurzame vrede te komen met de Russische bevolking.

Je salue l'élan de solidarité de notre population qui souhaite aider les réfugiés ukrainiens et chaque niveau de pouvoir devra prendre ses responsabilités à cet égard. Pour notre groupe, une attention particulière doit être accordée à la prévention, à la détection et à la lutte contre les mécanismes d'exploitation et de traite des êtres humains.

Het is fantastisch dat onze eigen bevolking Oekraïense vluchtelingen wil helpen en elk overheidsniveau zal daarin zijn verantwoordelijkheid moeten nemen. Voor onze fractie moet daarbij bijzondere aandacht worden besteed aan het voorkomen, detecteren en aanpakken van mechanismen van uitbuiting en mensenhandel.

En outre, nous devons également aider les personnes qui ont décidé de rester en Ukraine ou qui ne sont pas en mesure de fuir.

Daarnaast moeten we ook de mensen helpen die hebben besloten om in Oekraïne te blijven of die niet kunnen vluchten.

Nous nous réjouissons que le gouvernement et la ministre de la Coopération au développement aient déjà dégagé 5 millions d'euros pour soutenir nos partenaires internationaux. Cet aspect humanitaire est très important pour nous.

Het verheugt ons dat de regering en de minister van Ontwikkelingssamenwerking al 5 miljoen euro hebben vrijgemaakt om onze internationale partners te ondersteunen. Die humanitaire component is voor ons heel belangrijk.

Vooruit soutiendra bien sûr la proposition de résolution à l'examen.

Vooruit zal dit voorstel van resolutie uiteraard goedkeuren.

07.71 Georges Dallemagne (Les Engagés): Le 24 février, Poutine a lancé ses troupes contre son voisin, contre le peuple ukrainien. La vertu de notre résolution est de condamner sans ambiguïté cette agression.

07.71 Georges Dallemagne (Les Engagés): Op 24 februari heeft Poetin zijn troepen bevolen zijn buurland en het Oekraïense volk aan te vallen. De verdienste van onze resolutie is dat we deze agressie ondubbelzinnig veroordelen.

Le PTB n'a pas voté cette résolution. On voit quelle est leur nature lorsqu'il s'agit de poser des actes.

Cette résolution soutient les efforts (diplomatique, humanitaire, militaire) de notre pays. Je salue l'élan solidaire de la population belge.

L'Ukraine a été attaquée parce qu'elle partage nos valeurs et idéaux de démocratie, de liberté, d'État de droit... Elle n'a pas été envahie parce qu'elle ne pouvait pas rejoindre l'OTAN – cette dernière lui a fermé la porte depuis 2007 – mais parce qu'elle n'y était pas, qu'elle était seule face à la Russie et que nous avons annoncé que nous ne viendrions pas à son secours.

Poutine a prétendu libérer l'Ukraine de néonazis et de drogués et protéger les russophones contre un génocide. C'est d'autant plus grotesque de la part d'un dictateur qui commet des crimes de guerre et réprime sa société civile lorsqu'elle manifeste contre la guerre. Poutine a réussi à créer la haine là où régnait la fraternité entre Russes et Ukrainiens. Croyant diviser la société ukrainienne, il l'a unie comme jamais.

Poutine, nous dit-on, a déjà perdu face à l'histoire, au droit, à son désir de puissance et à son peuple, qu'il appauvrit et manipule, pour reprendre les mots de la journaliste Maria Ovsianikova. Il a perdu face aux familles des jeunes soldats qu'il envoie se faire tuer dans cette guerre absurde. Combien de vies emportera-t-il encore dans sa folie? Comment l'arrêter et protéger la population ukrainienne?

Si la panoplie d'instruments mis en œuvre par la Belgique, l'UE, l'OTAN, l'ONU ou l'OSCE est importante, elle doit encore démontrer son efficacité. Notre proposition de résolution est en retrait par rapport à ce qui pourrait faire la différence. La demande la plus pressante des Ukrainiens, c'est l'exclusion aérienne. *Close the sky!*, supplient-ils.

Permettre cette exclusion aérienne demande d'engager l'OTAN et Poutine en joue par ses menaces d'embrasement. Cette option ne peut être enclenchée. Nous n'avons jamais dit quelle limite des dommages imposés à l'Ukraine nous accepterions. Il faudra le faire, car nous sommes incapables de créer une dissuasion par rapport aux

De PVDA heeft niet voor deze resolutie gestemd. Ze tonen hun ware aard is als het op handelen aankomt.

Met deze resolutie steunen we de inspanningen (diplomatiek, humanitair, militair) van ons land. Het verheugt me dat de Belgische bevolking zich solidair opstelt.

Oekraïne werd aangevallen omdat het onze waarden en idealen van democratie, vrijheid en de rechtsstaat deelt... Het werd niet aangevallen omdat het geen lid van de NAVO kon worden – die heeft de deur daartoe in 2007 gesloten – maar omdat het geen lid was, omdat het alleen stond tegenover Rusland en omdat we aangekondigd hadden dat we het niet te hulp zouden komen.

Poetin beweerde dat hij Oekraïne wilde bevrijden van neonazi's en drugsverslaafden, en de Russischtaligen beschermen tegen een genocide. Dit klinkt nog groter uit de mond van een dictator die oorlogsmisdaden begaat en zijn eigen burgers opsluit wanneer die betogen tegen de oorlog. Poetin is erin geslaagd om haat te zaaien tussen Russen en Oekraïners, die vroeger broederlijk met elkaar omgingen. Hij dacht dat hij in de Oekraïense samenleving tweespalt kon zaaien maar hij heeft ze daarentegen meer dan ooit verenigd.

Er wordt gezegd dat Poetin nu al verloren heeft, in het licht van de geschiedenis, van het recht, ten overstaan van zijn machtsheer en van zijn volk dat hij verarmt en manipuleert om er, zoals de journaliste Maria Ovsianikova het verwoordt, "volgzame zombies" van te maken. Hij heeft verloren ten aanzien van de families van de jonge soldaten die hij naar deze absurde oorlog stuurt om zich te laten doden. Hoeveel levens zal hij in zijn waanzin nog wegrukken? Hoe stoppen we hem en beschermen we de Oekraïense bevolking?

Hoewel België, de EU, de NAVO, de VN of de OVSE een omvangrijk pakket sancties hebben uitgevaardigd, moet de doeltreffendheid daarvan nog blijken. Ons voorstel van resolutie gaat minder ver dan wat wel het verschil zou kunnen maken. De Oekraïners vragen met aandring om een no-flyzone in te stellen. "Close the sky!", smeken ze.

Een dergelijke no-flyzone vereist de inzet van de NAVO, en Poetin speelt daarop in door te dreigen met een wereldbrand. Die optie mag niet geactiveerd worden. We hebben nooit gezegd wat voor ons de rode lijn is voor de schade die aan Oekraïne toegebracht wordt. Dat moeten we doen, want we hebben geen afschrikmiddel voor de

crimes actuels.

L'alternative est la fourniture d'armes de défense anti-aériennes. Le rejet des amendements déposés avec DéFI concernant la défense aérienne à courte portée m'a surpris. Pourquoi ne répond-on pas à la supplique des Ukrainiens?

Je vais me référer à mon vécu: j'étais responsable des opérations humanitaires pour MSF au Rwanda en 1994. J'y ai vu le génocide que j'ai qualifié comme tel, et que la communauté internationale a mis des mois à reconnaître. Et les troupes de l'ONU ont même quitté ce pays.

Plus tard, nous avons présenté nos excuses pour cela.

À Srebrenica, j'ai vu les Casques bleus néerlandais quitter cette enclave quand on y tuait tous les adultes. Le Conseil de sécurité et Madeleine Albright savaient ce qui se passait. Là encore, nous avons laissé faire. Quand l'OTAN est intervenue, elle a mis fin à la guerre.

En 2014, j'étais en Irak, auprès des yézidis subissant ce génocide condamné ici.

Je ne voudrais pas que, dans dix ans, nos successeurs s'excusent pour des gestes non posés qui auraient évité de grands crimes en Ukraine.

Nous pouvons poser des gestes non belliqueux qui contraindront les Russes à ne pas exercer la terreur actuelle sur les civils. Puisque nous ne pouvons pas intervenir directement, nous devons fournir aux Ukrainiens ces armes à courte portée. Du reste, d'autres pays de l'OTAN leur en fournissent, car celui qui maîtrise le ciel maîtrise la conduite de la guerre.

Il faut répondre à cette demande de l'Ukraine, semblable à celle de livrer des missiles antichars qui tuent les trois hommes du char quand le missile antiaérien tue un pilote et va sauver plus de vies que le missile antichar.

Je ne comprends pas pourquoi une arme moins

misdaden die thans gepleegd worden.

Het alternatief is het leveren van luchtafweergeschut. Het verbaast me dat de amendementen die samen met DéFI ingediend werden over de *short range air defense* verworpen werden. Waarom gaan we niet in op de smeebede van de Oekraïners?

Ik verwijz naar mijn eigen ervaring: in 1994 was ik verantwoordelijk voor de humanitaire operaties van Artsen Zonder Grenzen in Rwanda. Ik heb er de genocide gezien, die ik ook als dusdanig bestempeld heb, en die de internationale gemeenschap pas na maanden erkend heeft. De VN-troepen hebben het land zelfs verlaten.

Jaren later hebben we daarvoor onze excuses aangeboden.

In Srebrenica heb ik gezien hoe de Nederlandse blauwhelmen die enclave verlieten toen alle volwassenen er om het leven gebracht werden. De VN-Veiligheidsraad en Madeleine Albright wisten wat er daar aan het gebeuren was. Ook in dat geval hebben we maar laten begaan. De NAVO heeft dan met haar interventie een einde gemaakt aan de oorlog.

In 2014 was ik in Irak bij de jezidi's, toen die bevolkingsgroep het slachtoffer was van een genocide die hier veroordeeld werd.

Ik zou niet graag hebben dat onze opvolgers over tien jaar hun excuses moeten aanbieden omdat ze nagelaten hebben acties te ondernemen die zware misdaden in Oekraïne hadden kunnen voorkomen.

In plaats van ons op het oorlogspad te begeven kunnen we andere wegen bewandelen om de Russen ertoe te dwingen te stoppen met de huidige terreur tegen de burgerbevolking. Aangezien wij niet rechtstreeks kunnen interveniëren, moeten wij deze kortereafstandsraketten aan de Oekraïners leveren. Andere NAVO-landen leveren er hun trouwens ook, want wie het luchtruim beheerst, is heer en meester in de oorlogvoering.

We moeten op deze vraag van Oekraïne ingaan, want ze is vergelijkbaar met de vraag naar antitankraketten. Bij een aanval met een antitankraket komen de drie inzittenden van die tank om het leven, terwijl bij een aanval met een luchtdoelraket slechts één piloot het leven laat en er meer levens gered worden dan in het geval van de antitankraket.

Ik begrijp niet waarom het niet mogelijk zou zijn om

létale à efficacité plus grande, à courte portée, ne pourrait être livrée à l'Ukraine. On ne défendra pas ces vies humaines avec des médicaments et des biscuits, comme le dit le PTB. Il faut pouvoir se défendre contre la terreur avec des armes de défense. Nous redéposons donc cet amendement.

07.72 Theo Francken (N-VA): M. Dallemagne mérite des excuses de la part de qui l'a traité de belliciste. Il veut faire respecter une zone d'exclusion aérienne au moyen de systèmes anti-aériens. Veut-il également envoyer des avions de chasse? Je ne puis imaginer une zone d'exclusion aérienne au-dessus d'un pays aussi vaste sans ceux-ci.

La comparaison avec le Rwanda n'est pas pertinente, car personne ne disposait dans ce pays d'un bouton déclencheur de l'arme nucléaire. De même, l'EI n'en disposait heureusement pas non plus. Si nous instituons une zone d'exclusion aérienne avec des avions de chasse dans ce conflit, nous nous engageons dans une aventure incroyablement risquée. Le cas échéant, nos F-16 et F-35 devront aussi être déployés.

Cela signifie toutefois que nous intervenons militairement contre un personnage à l'idéologie extrémiste et fasciste. Son allocution d'hier était particulièrement alarmante car il y parlait d'épuration ethnique. Il se trouve dans un mode de pensée tel qu'il pourrait envisager d'appuyer sur le bouton rouge. Il me semble que les guerres en Yougoslavie, dans les Balkans, le massacre de Srebrenica, les conflits en Afrique centrale et même en Irak ne sont pas comparables à ce à quoi nous faisons face aujourd'hui.

07.73 Georges Dallemagne (Les Engagés): En effet, il serait déraisonnable pour la paix internationale d'instaurer une zone d'exclusion aérienne. Cela dit, M. Poutine joue de nos peurs depuis le début. En agitant la menace nucléaire, il a franchi la ligne rouge. Nous ne pouvons vivre dans un monde où il fait peser cette menace à chaque contrariété. En revanche, contrairement à lui, nous n'avons jamais dit, depuis le début du conflit, ce qui serait intolérable à nos yeux. Il serait peut-être temps d'y penser, faute de quoi nous verrons perpétrer des crimes de plus en plus horribles.

Je plaide donc pour des armes antiaériennes, même si elles n'empêcheront pas les missiles de tomber, puisqu'on les tire depuis la Russie. Elles peuvent rééquilibrer quelque peu les forces et donner à la défense ukrainienne des chances de

minder dodelijke en efficiëntere kortereafstandsraketten aan Oekraïne te leveren. We zullen er niet in slagen die mensenlevens te redden met geneesmiddelen en koekjes, zoals de PVDA beweert. Tegen terreur moet men zich met afweerwapens kunnen verdedigen. We dienen dat amendement dus opnieuw in.

07.72 Theo Francken (N-VA): De heer Dallemagne verdient een excuus van diegene die hem een oorlogstoker heeft genoemd. Hij wil een no-flyzone afdwingen via luchtafweergeschut. Wil hij ook straaljagers sturen? Ik kan me geen no-flyzone voorstellen boven zo'n groot land zonder straaljagers.

De vergelijking met Rwanda gaat niet op, want daar had niemand een nucleaire knop. Ook IS had dat gelukkig niet. Als we in dit conflict een no-flyzone handhaven met straaljagers, wagen we ons aan een ongelooflijk riskant avontuur. Onze F-16's en F-35's moeten dan ook worden ingezet.

We treden dan wel militair op tegen een persoon die extremistisch en fascistisch denkt. Zijn toespraak gisteren was bepaald alarmerend, want hij had het over een etnische zuivering. Hij zit in een psychologische modus waarin de rode knop een optie kan lijken. Ik denk dat de oorlogen in Joegoslavië, de Balkan, Srebrenica, Centraal-Afrika of zelfs in Irak niet te vergelijken zijn met waar we nu voor staan.

07.73 Georges Dallemagne (Les Engagés): Het zou immers niet redelijk zijn voor de internationale vrede om een no-flyzone in te stellen. President Poetin speelt al van in het begin in op onze angsten. Door te dreigen met de inzet van kernwapens heeft hij een rode lijn overschreden. Wij kunnen niet leven in een wereld waarin hij die nucleaire dreiging bovenhaalt telkens wanneer hem iets niet zint. In tegenstelling tot hem hebben wij sinds het begin van het conflict nooit gezegd wat wij nooit zullen dulden. Het is misschien tijd om dat wel te doen, anders zullen er steeds wredere misdaden begaan worden.

Ik pleit dus voor luchtafweer, al zal dat de raketten niet tegenhouden, aangezien die vanuit Rusland afgevuurd worden. Luchtafweer kan de krachtsverhouding weer enigszins in evenwicht brengen en de Oekraïense defensie een kans

survivre, et éviter des bombardements de civils.

Si le plan de M. Poutine s'était accompli, nous ne serions pas là à discuter de notre soutien à l'Ukraine. Je rends donc hommage à la bravoure des Ukrainiens dans ce combat de David contre Goliath. Ils ont leur place dans la famille européenne et doivent être protégés au sein d'une alliance qui leur permette de choisir leur destin. Gloire à l'Ukraine!

07.74 François De Smet (DéFI): Il y a trois semaines, la Russie a décidé de transgresser les règles élémentaires du droit international en agressant militairement l'Ukraine. Les Russes tuent des civils volontairement, même les enfants, ils détruisent tous sur leur passage sans respecter le droit humanitaire.

L'Ukraine ou les résistants russes ne peuvent être les seuls à montrer leur courage: c'est notre devoir à tous. La Belgique a rapidement condamné la Russie, participé aux sanctions à son encontre, fourni une aide humanitaire et des armes. Mais cela ne suffit pas. Adopter une proposition de résolution demandant au gouvernement d'agir, c'est la moindre des choses.

Même si je regrette l'absence d'unanimité, nous nous sommes enfin mis d'accord sur un texte plein de qualités: solidarité envers le peuple ukrainien, appel au cessez-le-feu immédiat et au respect du droit humanitaire, demande à l'Europe de travailler à des mécanismes de solidarité et de partage des effets des sanctions occidentales.

Hélas, ce texte présente également des lacunes. Je pense à la nécessité de condamner les crimes de guerre russes devant la Cour pénale internationale. Le texte est muet sur la qualification juridique des actes qui devraient être jugés devant cette Cour, c'est regrettable. Le bombardement des villes, le siège de plusieurs agglomérations violent le droit humanitaire international et constituent des crimes de guerre.

Le texte ne contient aucun engagement concret pour intensifier le partenariat entre l'UE et l'Ukraine: on reste dans le symbolique. Il ne dit rien non plus du budget de la Défense belge, qui doit pourtant augmenter si on veut lui donner la place qui doit être la sienne. Avec M. Dallemagne, il nous semblait essentiel d'honorer dès cette année l'engagement pris à Cardiff de porter ce budget à

giver om niet onder de voet te worden gelopen, en bombardementen op burgerdoelwitten voorkomen.

Als het plan van president Poetin geslaagd zou zijn, zouden wij hier nu niet over onze steun aan Oekraïne debatteren. Ik breng hulde aan de dapperheid van de Oekraïners in deze strijd van David tegen Goliath. Zij horen thuis in de Europese familie en moeten bescherming krijgen in een alliantie die hun in staat stelt zelf te beslissen over hun toekomst. Glorie aan Oekraïne!

07.74 François De Smet (DéFI): Drie weken geleden heeft Rusland beslist de basisregels van het internationaal recht te overtreden door Oekraïne militair aan te vallen. De Russen doden welbewust burgers, zelfs kinderen. Ze vernietigen alles op hun doortocht zonder het humanitair recht te eerbiedigen.

Oekraïne en de Russische verzetsstrijders mogen niet de enigen zijn die moed tonen. Het is ons aller plicht. België heeft Rusland snel veroordeeld, heeft zich bij de sancties tegen dat land aangesloten en humanitaire hulp en wapens geleverd. Dat volstaat echter niet. Het aannemen van een voorstel van resolutie waarin de regering gevraagd wordt in te grijpen is wel het minste wat we kunnen doen.

Hoewel ik het gebrek aan eensgezindheid betreur, zijn we het uiteindelijk eens geworden over een tekst die vele goede punten omvat: solidariteit met het Oekraïense volk, een oproep tot een onmiddellijk staakt-het-vuren en de eerbiediging van het humanitair recht en een oproep aan Europa om solidariteitsmechanismen op poten te zetten teneinde de gevolgen van de westerse sancties samen te dragen.

Helaas vertoont deze tekst ook lacunes. Ik denk aan de noodzaak om de Russische oorlogsmisdaden voor het Internationaal Strafhof te laten veroordelen. In de tekst wordt er helaas niets gezegd over de juridische kwalificatie van de handelingen die voor dit Hof terecht zouden moeten worden. De bombardementen op steden en de belegering van verschillende agglomeraties vormen een schending van het internationaal humanitair recht en zijn oorlogsmisdaden.

De tekst bevat geen enkele concrete verbintenis om het partnerschap tussen de EU en Oekraïne te intensiveren. Het blijft bij symboliek. Er wordt ook niets gezegd over de middelen die België voor Defensie uittrekt, die nochtans opgekrikt moeten worden als men Defensie de plaats wil geven die haar toekomt. Net als voor de heer Dallemagne is het voor ons essentieel om de in Cardiff gedane

2 % du PIB. La majorité préfère mener une réflexion sur les dépenses de défense de la Belgique, or en la matière, je crois que l'heure n'est plus à la réflexion!

Mon regret principal est le rejet de notre demande de livrer à l'Ukraine les systèmes portatifs de défense antiaérienne qu'elle a sollicités à maintes reprises. Si nous ne pouvons intervenir, notre Défense possède des armes permettant à l'Ukraine de fermer son ciel à l'aviation russe.

Desmond Tutu disait que choisir d'être neutre en situation d'injustice revenait à soutenir l'opprimeur. Devant l'agression russe, devant le martyre de Marioupol ou de Kiev, il n'y a pas de neutralité possible, il n'y a pas d'abstention possible.

La **présidente**: La discussion est close.

Amendements déposés:

Considérant/Considerans KK(n)

- 1 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Considérant/Considerans LL(n)

- 5 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Considérant/Considerans MM(n)

- 6 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Considérant/Considerans NN(n)

- 7 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Considérant/Considerans OO(n)

- 8 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Considérant/Considerans PP(n)

- 10 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Point/Punt I.7(n)

- 3 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Point/Punt IV.3

- 11 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Point/Punt IV.6/1(n)

- 2 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Point/Punt IV.8

- 16 – Nabil Boukili (2579/3)

Point/Punt IV.10/1(n)

- 4 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Point/Punt IV.10/2(n)

- 9 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Point/Punt IV.18

- 12 – Nabil Boukili (2579/3)

Point/Punt IV.25(n)

- 13 – Nabil Boukili (2579/3)

Point/Punt IV.26(n)

- 14 – Nabil Boukili (2579/3)

belofte gestand te doen en dat budget op 2 % van het bbp te brengen. De meerderheid zou graag een gedachteoefening maken over de Belgische defensie-uitgaven, maar ik denk dat de tijd van nadenken voorbij is!

Ik betreur nog het meest dat ons verzoek om draagbare luchtverdedigingssystemen te leveren aan Oekraïne verworpen werd. Het land had daar nochtans herhaaldelijk om gevraagd. We kunnen weliswaar niet interveniëren, maar onze Defensie beschikt wel over de wapens waarmee Oekraïne zijn luchtruim kan afsluiten voor Russische vliegtuigen.

Desmond Tutu zei dat als men er in een onrechtvaardige situatie voor kiest om neutraal te zijn, men in feite de onderdrukker steunt. In het licht van de Russische agressie en het leed dat Marioepol en Kiev aangedaan wordt, mag men niet neutraal zijn en mag men niet aan de zijlijn blijven staan.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

Ingediende amendementen:

Considérant/Considerans KK(n)

- 1 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Considérant/Considerans LL(n)

- 5 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Considérant/Considerans MM(n)

- 6 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Considérant/Considerans NN(n)

- 7 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Considérant/Considerans OO(n)

- 8 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Considérant/Considerans PP(n)

- 10 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Point/Punt I.7(n)

- 3 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Point/Punt IV.3

- 11 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Point/Punt IV.6/1(n)

- 2 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Point/Punt IV.8

- 16 – Nabil Boukili (2579/3)

Point/Punt IV.10/1(n)

- 4 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Point/Punt IV.10/2(n)

- 9 – Georges Dallemagne cs (2579/3)

Point/Punt IV.18

- 12 – Nabil Boukili (2579/3)

Point/Punt IV.25(n)

- 13 – Nabil Boukili (2579/3)

Point/Punt IV.26(n)

- 14 – Nabil Boukili (2579/3)

Point/Punt IV.27(n)

- 15 – Nabil Boukili (2579/3)

Les amendements sont réservés.

Auront lieu ultérieurement: le vote sur ces amendements; à la demande du groupe PVDA-PTB le vote divisé sur les considérants D, E, S et V; les points I.1, I.2, I.5, II.1, III.1, III.2, III.3, IV.4, IV.5, IV.6, IV.10, IV.11, IV.12, IV.17, IV.18, IV.20, et le vote sur l'ensemble.

La séance est levée à 19 h 09. Prochaine séance le jeudi 17 mars 2022 à 19 h 20.

Point/Punt IV.27(n)

- 15 – Nabil Boukili (2579/3)

De amendementen worden aangehouden.

Zullen later plaatsvinden: de stemming over de amendementen; op verzoek van de PVDA-PTB-fractie de gesplitste stemming over consideransen D, E, S et V; punten I.1, I.2, I.5, II.1, III.1, III.2, III.3, IV.4, IV.5, IV.6, IV.10, IV.11, IV.12, IV.17, IV.18, IV.20.; en de stemming over het geheel.

De vergadering wordt gesloten om 19.09 uur. Volgende vergadering donderdag 17 maart 2022 om 19.20 uur.