

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jeudi

13-01-2022

Après-midi

Donderdag

13-01-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttres originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Communication	1	Mededeling	1
Eloge funèbre – Jos Dupré <i>Orateurs:</i> Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	1	Rouw hulde – Jos Dupré <i>Sprekers:</i> Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	1
Ordre du jour <i>Orateurs:</i> Peter De Roover , président du groupe N-VA, Vanessa Matz	5	Agenda <i>Sprekers:</i> Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Vanessa Matz	5
QUESTIONS	5	VRAGEN	5
Questions jointes de	5	Samengevoegde vragen van	5
- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les déclarations inopportunes du premier ministre sur la manifestation contre les mesures sanitaires" (55002175P)	5	- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De incorrecte uitspraken van de eerste minister over de betoging tegen de coronamaatregelen" (55002175P)	5
- Maxime Prévot à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le baromètre corona et le plan de relance pour l'événementiel" (55002177P)	5	- Maxime Prévot aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De coronabarometer en het herstelplan voor de evenementensector" (55002177P)	5
- Jean-Marie Dedecker à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La politique sanitaire et les mesures qui en découlent" (55002183P)	5	- Jean-Marie Dedecker aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het coronabeleid en de navenante maatregelen" (55002183P)	5
- Franky Demon à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le baromètre corona" (55002186P)	5	- Franky Demon aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De coronabarometer" (55002186P)	5
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La diffusion de fausses informations par le premier ministre" (55002192P)	5	- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De verspreiding van foute informatie door de eerste minister" (55002192P)	5
- Robby De Caluwé à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La préparation du baromètre corona" (55002196P) <i>Orateurs:</i> Barbara Pas , présidente du groupe VB, Maxime Prévot , Jean-Marie Dedecker , Franky Demon , Peter De Roover , président du groupe N-VA, Robby De Caluwé , Alexander De Croo , premier ministre, Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	5	- Robby De Caluwé aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De voorbereiding van de coronabarometer" (55002196P) <i>Sprekers:</i> Barbara Pas , voorzitter van de VB-fractie, Maxime Prévot , Jean-Marie Dedecker , Franky Demon , Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Robby De Caluwé , Alexander De Croo , eerste minister, Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	5
Questions jointes de	11	Samengevoegde vragen van	11
- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les mesures contre la hausse des prix de l'énergie" (55002176P)	11	- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De maatregelen tegen de stijging van de energieprijzen" (55002176P)	11

- Melissa Depraetere à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La forte hausse des prix de l'énergie" (55002178P)	11	- Melissa Depraetere aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fors stijgende energieprijzen" (55002178P)	11
- Peter Mertens à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'abaissement de la TVA sur le prix de l'énergie" (55002179P)	11	- Peter Mertens aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De verlaging van de btw op de energieprijzen" (55002179P)	11
- François De Smet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La hausse du prix de l'énergie" (55002180P)	11	- François De Smet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stijging van de energieprijzen" (55002180P)	11
- Kim Buyst à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les mesures visant à limiter la hausse des prix de l'énergie" (55002182P)	11	- Kim Buyst aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De maatregelen om de stijgende energieprijzen aan te pakken" (55002182P)	11
- Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les prix de l'énergie" (55002184P)	11	- Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De energieprijzen" (55002184P)	11
- Florence Reuter à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les mesures contre la hausse du prix de l'énergie" (55002188P)	11	- Florence Reuter aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De maatregelen om de stijging van de energieprijzen tegen te gaan" (55002188P)	11
- Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'abaissement temporaire de la TVA en réaction à la hausse des prix de l'énergie" (55002189P)	11	- Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De tijdelijke btw-verlaging naar aanleiding van de stijgende energieprijzen" (55002189P)	11
- Christian Leysen à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La politique du gouvernement en matière de facture énergétique" (55002190P)	11	- Christian Leysen aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het regeringsbeleid inzake de energiefactuur" (55002190P)	11
- Maxime Prévot à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La hausse du prix de l'énergie" (55002191P)	11	- Maxime Prévot aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stijging van de energieprijzen" (55002191P)	12
- Bert Wollants à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La hausse des prix de l'énergie" (55002193P)	12	- Bert Wollants aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De stijgende energieprijzen" (55002193P)	12
- Samuel Cogolati à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La hausse des prix de l'énergie" (55002194P)	12	- Samuel Cogolati aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De stijging van de energieprijzen" (55002194P)	12
Orateurs: Kurt Ravyts, Melissa Depraetere, présidente du groupe Vooruit, Peter Mertens, François De Smet, Kim Buyst, Malik Ben Achour, Florence Reuter, Steven Matheï, Christian Leysen, Maxime Prévot, Bert Wollants, Samuel Cogolati, Alexander De Croo, premier ministre		Spreekers: Kurt Ravyts, Melissa Depraetere, voorzitter van de Vooruit-fractie, Peter Mertens, François De Smet, Kim Buyst, Malik Ben Achour, Florence Reuter, Steven Matheï, Christian Leysen, Maxime Prévot, Bert Wollants, Samuel Cogolati, Alexander De Croo, eerste minister	
Questions jointes de	19	Samengevoegde vragen van	19
- Gitta Vanpeborgh à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'avis du Conseil d'État sur la vaccination obligatoire du personnel soignant" (55002181P)	19	- Gitta Vanpeborgh aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het advies van de Raad van State over de verplichte vaccinatie van het zorgpersoneel" (55002181P)	19
- Dominiek Sneepe à Frank Vandenbroucke (VPM	20	- Dominiek Sneepe aan Frank Vandenbroucke	20

Affaires sociales et Santé publique) sur "La vaccination obligatoire dans le secteur des soins de santé" (55002197P)

Orateurs: **Gitta Vanpeborgh, Dominiek Sneepe, Frank Vandenbroucke**, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

(VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De verplichte vaccinatie in de zorg" (55002197P)

Sprekers: **Gitta Vanpeborgh, Dominiek Sneepe, Frank Vandenbroucke**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Question de Raoul Hedebouw à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La question de la gratuité des autotests face à l'obligation vaccinale dans la politique sanitaire" (55002185P)

Orateurs: **Raoul Hedebouw, Frank Vandenbroucke**, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

22 Vraag van Raoul Hedebouw aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De gratis zelftests tegenover de verplichte vaccinatie als onderdelen van het coronabeleid" (55002185P)

Sprekers: **Raoul Hedebouw, Frank Vandenbroucke**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Question de Christophe Lacroix à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le don de sang par les HSH" (55002195P)

Orateurs: **Christophe Lacroix, Frank Vandenbroucke**, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

23 Vraag van Christophe Lacroix aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Bloeddonatie door mannen die seks hebben met mannen" (55002195P)

Sprekers: **Christophe Lacroix, Frank Vandenbroucke**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Question de Philippe Pivin à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "Le retrait du permis de séjour d'un prédicateur de haine" (55002187P)

Orateurs: **Philippe Pivin, Sammy Mahdi**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

24 Vraag van Philippe Pivin aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De intrekking van de verblijfsvergunning van een haatprediker" (55002187P)

Sprekers: **Philippe Pivin, Sammy Mahdi**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

PROPOSITIONS ET PROJETS DE LOI

26 VOORSTELLEN EN WETSONTWERPEN 26

Proposition de loi portant le livre 2, titre 3, "Les relations patrimoniales des couples" et le livre 4 "Les successions, donations et testaments" du Code civil (1272/1-10)

26 Wetsvoorstel houdende boek 2, titel 3, "Relatievermogensrecht" en boek 4 "Nalatenschappen, schenkingen en testamenten" van het Burgerlijk Wetboek (1272/1-10) 26

Discussion générale

Orateurs: **Christoph D'Haese, Khalil Aouasti, Philippe Pivin, Koen Geens, Nabil Boukili, Vanessa Matz**

26 Algemene bespreking 26

Sprekers: **Christoph D'Haese, Khalil Aouasti, Philippe Pivin, Koen Geens, Nabil Boukili, Vanessa Matz**

Discussion des articles

30 Bespreking van de artikelen 30

Proposition de loi relative à l'actualisation de la réglementation en matière d'interdiction des appareils de communication électronique au volant (1776/1-6)

31 Wetsvoorstel wat het actualiseren van de regelgeving inzake het verbod op elektronische communicatietoestellen in het verkeer betreft (1776/1-6) 31

Discussion générale

Orateurs: **Nicolas Parent, Jef Van den Bergh, Maria Vindevoghel, Marianne Verhaert, Joris Vandenbroucke**

31 Algemene bespreking 31

Sprekers: **Nicolas Parent, Jef Van den Bergh, Maria Vindevoghel, Marianne Verhaert, Joris Vandenbroucke**

<i>Discussion des articles</i>	38	<i>Bespreking van de artikelen</i>	38
Proposition de résolution relative à l'État de droit en Pologne et à la défense des fondements de l'Union européenne (2314/1-5)	38	Voorstel van resolutie aangaande de rechtsstaat in Polen en de verdediging van de fundamenteën van de Europese Unie (2314/1-5)	38
- Proposition de résolution visant à condamner les conditions exigées par la Pologne pour l'interruption volontaire de grossesse (2245/1-2)	38	- Voorstel van resolutie waarbij wordt opgeroepen tot de veroordeling van de door Polen gestelde voorwaarden om tot vrijwillige zwangerschapsafbreking te mogen overgaan (2245/1-2)	38
<i>Discussion</i>	38	<i>Bespreking</i>	38
<i>Orateurs:</i> Anneleen Van Bossuyt, Guillaume Defossé, Christophe Lacroix, Ellen Samyn, Katrin Jadin, Els Van Hoof, Steven De Vuyst, Marianne Verhaert, Vicky Reynaert, Vanessa Matz, Sophie Rohonyi, Kathleen Depoorter		<i>Sprekers:</i> Anneleen Van Bossuyt, Guillaume Defossé, Christophe Lacroix, Ellen Samyn, Katrin Jadin, Els Van Hoof, Steven De Vuyst, Marianne Verhaert, Vicky Reynaert, Vanessa Matz, Sophie Rohonyi, Kathleen Depoorter	
Projet de loi portant des dispositions diverses en matière sociale (2247/1-7)	54	Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken (2247/1-7)	54
<i>Discussion générale</i>	54	<i>Algemene bespreking</i>	54
<i>Orateurs:</i> Anja Vanrobaeys, rapporteur, Wim Van der Donckt, Gaby Colebunders		<i>Sprekers:</i> Anja Vanrobaeys, rapporteur, Wim Van der Donckt, Gaby Colebunders	
<i>Discussion des articles</i>	57	<i>Bespreking van de artikelen</i>	57
Projet de loi portant des dispositions fiscales diverses (2351/1-8)	57	Wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen (2351/1-8)	57
<i>Discussion générale</i>	57	<i>Algemene bespreking</i>	57
<i>Orateurs:</i> Benoît Piedboeuf, rapporteur, Joy Donné, Wouter Vermeersch, Steven Matheï, Raoul Hedebouw, Christophe Lacroix		<i>Sprekers:</i> Benoît Piedboeuf, rapporteur, Joy Donné, Wouter Vermeersch, Steven Matheï, Raoul Hedebouw, Christophe Lacroix	
<i>Discussion des articles</i>	66	<i>Bespreking van de artikelen</i>	66
INTERPELLATIONS	66	INTERPELLATIES	66
Interpellations jointes de	66	Samengevoegde interpellaties van	66
- Barbara Pas à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le champ d'application trop vaste des lois contre le sexisme et la discrimination" (550002271)	66	- Barbara Pas aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Het te ruime toepassingsgebied van seksisme- en discriminatiewetten" (550002271)	66
- Valerie Van Peel à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "L'évaluation des lois antidiscrimination" (550002311)	66	- Valerie Van Peel aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De evaluatie van de antidiscriminatiewetten" (550002311)	66
<i>Orateurs:</i> Barbara Pas, présidente du groupe VB, Valerie Van Peel, Sarah Schlitz, secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité		<i>Sprekers:</i> Barbara Pas, voorzitter van de VB-fractie, Valerie Van Peel, Sarah Schlitz, staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de Minister van Mobiliteit	
<i>Motions</i>	72	<i>Moties</i>	72
<i>Orateurs:</i> Gilles Vanden Burre, président du		<i>Sprekers:</i> Gilles Vanden Burre, voorzitter van	

groupe Ecolo-Groen		de Ecolo-Groen-fractie	
Interpellations jointes de	74	Samengevoegde interpellaties van	74
- Yngvild Ingels à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les enseignements à tirer des inondations, 6 mois après la catastrophe" (55000232I)	74	- Yngvild Ingels aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De lering die men 6 maanden na de overstromingen uit deze ramp had moeten trekken" (55000232I)	74
- Vanessa Matz à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La mise sur pied d'une commission d'apprentissage" (55000233I)	74	- Vanessa Matz aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De oprichting van een leercommissie" (55000233I)	74
- Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le suivi des inondations" (55000234I)	74	- Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De situatie na de overstromingen" (55000234I)	74
<i>Orateurs:</i> Yngvild Ingels, Vanessa Matz, Nabil Boukili, Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<i>Spreekers:</i> Yngvild Ingels, Vanessa Matz, Nabil Boukili, Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	
<i>Motions</i>	82	<i>Moties</i>	82
<i>Orateurs:</i> Servais Verherstraeten , président du groupe CD&V		<i>Spreekers:</i> Servais Verherstraeten , voorzitter van de CD&V-fractie	
Unia/Myria – Désignation d'un membre suppléant néerlandophone de sexe féminin – Candidatures introduites	85	Unia/Myria – Aanwijzing van een Nederlandstalig vrouwelijk plaatsvervangend lid – Ingediende kandidaturen	85
Cour des comptes – Nomination d'un greffier néerlandophone – Candidatures introduites	86	Rekenhof – Benoeming van een Nederlandstalige griffier – Ingediende kandidaturen	86
Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité – Nomination du second suppléant du membre néerlandophone – Candidatures introduites	86	Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten – Benoeming van de tweede plaatsvervanger van het Nederlandstalig lid – Ingediende kandidaturen	86
Conseil central de surveillance pénitentiaire – Nomination d'un membre suppléant francophone médecin – Appel à candidats	86	Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen – Benoeming van een Franstalig plaatsvervangend lid – Oproep tot kandidaten	86
Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie – Nomination des membres	86	Federale Controle- en Evaluatiecommissie euthanasie – Benoeming van de leden	86
Commission fédérale de déontologie – Nomination des membres – Candidatures introduites	87	Federale Deontologische Commissie – Benoeming van de leden – Ingediende kandidaturen	87
Comité P – Nomination des premiers et seconds membres suppléants francophones	87	Comité P – Benoeming van de Franstalige eerste en tweede plaatsvervangende leden	87
Conseil disciplinaire de la CREG – Nomination du président suppléant et des greffiers	87	Tuchtraad van de CREG – Benoeming van de plaatsvervangende voorzitter en van de griffiers	87
Autorité de protection des données – Application de l'article 45 de la loi APD	87	Gegevensbeschermingsautoriteit – Toepassing van artikel 45 van de GBA-wet	87
Prise en considération de propositions	88	Inoverwegingneming van voorstellen	88

Demande d'urgence <i>Orateurs:</i> Ahmed Laaouej , président du groupe PS	88	Urgentieverzoek <i>Spreekers:</i> Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie	88
VOTES NOMINATIFS	89	NAAMSTEMMINGEN	89
Motions déposées en conclusion des interpellations de	89	Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van	89
- Mme Barbara Pas sur "Le champ d'application trop vaste des lois contre le sexisme et la discrimination" (n° 227)	89	- mevrouw Barbara Pas over "Het te ruime toepassingsgebied van seksisme- en discriminatiewetten" (nr. 227)	89
- Mme Valerie Van Peel sur "L'évaluation des lois antidiscrimination" (n° 231)	89	- mevrouw Valerie Van Peel over "De evaluatie van de antidiscriminatiewetten" (nr. 231)	89
Motions déposées en conclusion des interpellations de	89	Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van	89
- Mme Yngvild Ingels sur "Les enseignements à tirer des inondations, 6 mois après la catastrophe" (n° 232)	89	- mevrouw Yngvild Ingels over "De lering die men 6 maanden na de overstromingen uit deze ramp had moeten trekken" (nr. 232)	89
- Mme Vanessa Matz sur "La mise sur pied d'une commission d'apprentissage" (n° 233)	89	- mevrouw Vanessa Matz over "De oprichting van een leercommissie" (nr. 233)	89
- M. Nabil Boukili sur "Le suivi des inondations" (n° 234)	90	- de heer Nabil Boukili over "De situatie na de overstromingen" (nr. 234)	90
Proposition de loi portant le livre 2, titre 3, "Les relations patrimoniales des couples" et le livre 4 "Les successions, donations et testaments" du Code civil (1272/10)	90	Wetsvoorstel houdende boek 2, titel 3, "Relatievermogensrecht" en boek 4 "Nalatenschappen, schenkingen en testaments" van het Burgerlijk Wetboek (1272/10)	90
Proposition de loi relative à l'actualisation de la réglementation en matière d'interdiction des appareils de communication électronique au volant (1776/4)	90	Wetsvoorstel wat het actualiseren van de regelgeving inzake het verbod op elektronische communicatietoestellen in het verkeer betreft (1776/4)	90
Proposition de résolution relative à l'État de droit et aux droits des femmes en Pologne et à la défense des fondements de l'Union européenne (2314/5)	91	Voorstel van resolutie aangaande de rechtsstaat en de vrouwenrechten in Polen en de verdediging van de fundamenteën van de Europese Unie (2314/5)	91
Amendements et article réservés au projet de loi portant des dispositions diverses en matière sociale (2247/8)	91	Aangehouden amendementen en artikel op het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken (2247/8)	91
Ensemble du projet de loi portant des dispositions diverses en matière sociale (2247/7)	92	Geheel van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken (2247/7)	92
Amendement réservé au projet de loi portant des dispositions fiscales diverses (2351/9)	92	Aangehouden amendement op het wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen (2351/9)	92
Ensemble du projet de loi portant des dispositions fiscales diverses (2351/8)	92	Geheel van het wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen (2351/8)	92
Adoption de l'ordre du jour	92	Goedkeuring van de agenda	92

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 13 JANVIER 2022

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 13 JANUARI 2022

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 25 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: M. Alexander De Croo et Mme Annelies Verlinden.

01 Communication

La **présidente** (*devant l'Assemblée debout*): Le président du Parlement européen, M. David Maria Sassoli, est décédé dans la nuit du 10 au 11 janvier à l'âge de 65 ans.

Des funérailles nationales auront lieu demain à Rome. Le drapeau européen est en berne pour saluer la mémoire du président Sassoli.

Nous sommes tous profondément affectés par la perte tragique d'un Européen passionné et d'un président engagé qui aura dirigé le Parlement européen pendant la période difficile de la pandémie.

C'était un Européen convaincu qui s'est consacré pleinement à la tâche, un homme de conviction porteur de valeurs fortes. C'est d'ailleurs grâce à lui que notre Assemblée a pu se réunir en octobre 2020 dans l'hémicycle du Parlement européen à Bruxelles pour y organiser dans de bonnes conditions sanitaires la déclaration de gouvernement et le débat y relatif. J'ai adressé à la première vice-présidente du Parlement européen, Mme Roberta Metsola, les condoléances émues de notre Assemblée.

02 Eloge funèbre – Jos Dupré

Nous avons appris le décès, le 2 décembre dernier, de notre ancien collègue, Jos Dupré, président

De vergadering wordt geopend om 14.25 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heer Alexander De Croo en mevrouw Annelies Verlinden.

01 Mededeling

De **voorzitter** (*voor de staande vergadering*): De voorzitter van het Europees Parlement, David Maria Sassoli, is in de nacht van 10 op 11 januari op 65-jarige leeftijd overleden.

Morgen zal in Rome de staatsbegrafenis plaatsvinden. De Europese vlag hangt halfstok ter nagedachtenis van voorzitter Sassoli.

Wij zijn allen diep getroffen door het tragische verlies van een gepassioneerd Europeaan en een toegewijd voorzitter, die het Europees Parlement door de moeilijke tijden van de pandemie heeft geleid.

Hij was een overtuigd Europeaan die zich volledig voor zijn taak inzette. Hij was een gedreven man die voor hechte waarden opkwam. Dankzij hem kon onze Assemblée in oktober 2020 in het halfrond van het Europees Parlement in Brussel bijeenkomen om er de voorstelling van de regeringsverklaring en het bijbehorende debat in goede gezondheidsomstandigheden te laten plaatsvinden. Ik heb de eerste ondervoorzitter van het Europees Parlement, mevrouw Roberta Metsola, de innige deelneming van onze Assemblée betuigd.

02 Rouwhulde – Jos Dupré

Onze voormalige collega Jos Dupré, erevoorzitter van onze Assemblée, is op 2 december 2021

honoraire de notre Assemblée.

Jos Dupré est né en 1928 à Veerle, petit village champêtre aux confins du Brabant et du Limbourg. Ses parents enseignants lui inculquent le sens de l'effort et de la persévérance qui lui serviront plus tard au cours de sa carrière politique. Après avoir obtenu un doctorat en droit notre ancien collègue débute sa carrière professionnelle en tant que rédacteur économique au journal *De Standaard*.

En 1963, Jos Dupré est appelé à prendre la direction de l'Intercommunale de la Campine – qui joue encore un rôle important aujourd'hui – une tâche multiforme qui mobilise pleinement son énergie et requiert toute sa volonté. Il est en effet chargé de développer des sites industriels, d'attirer des entreprises et de créer des emplois dans la région. Il développe de multiples activités et attire de nombreux investissements en Campine qui connaît alors un taux de chômage très élevé.

Quelques années plus tard – et presque dans le prolongement de cette tâche – Jos Dupré devient directeur du Conseil économique de la Province d'Anvers. Son horizon professionnel s'élargit et ses responsabilités augmentent en conséquence. Jos Dupré veille à asseoir la réputation nationale et internationale de la province d'Anvers. Ici aussi, l'action de l'homme au nœud papillon – la seule caractéristique quelque peu ludique de ce travailleur acharné et perfectionniste – est largement appréciée.

Son travail et ses réalisations pour sa région le conduisent naturellement à la politique. En 1974, il est élu, avec un nombre impressionnant de voix, en tant que représentant pour le CVP de l'arrondissement de Malines-Turnhout. Il entame alors une longue et fructueuse carrière de parlementaire. En effet, Jos Dupré peut se prévaloir de quelque vingt-deux ans de travail parlementaire remarquable. La liste impressionnante de ses discours montre qu'il se concentre principalement sur l'industrie et l'emploi, mais l'économie, en particulier l'expansion économique et l'économie régionale, ainsi que le logement social, les transports et la politique énergétique reçoivent toute son attention.

Les finances publiques l'intéressent également au plus haut point. Ses nombreux rapports sur le budget de l'État ont toujours été d'excellents documents de référence.

En 1987 et 1988, Jos Dupré devient membre de ce

overleden.

Jos Dupré werd geboren in 1928 te Veerle, een plattelandsdorpje op de grens van Brabant en Limburg. Zijn ouders, allebei leerkrachten, brachten hem werklust en doorzettingsvermogen bij, twee deugden die hem later te pas zouden komen in zijn politieke loopbaan. Na het behalen van een doctoraat in de rechten vatte hij zijn professionele loopbaan aan als redacteur economie bij de krant *De Standaard*.

In 1963 werd Jos Dupré directeur van de intercommunale Zuiderkempen, die vandaag nog steeds een belangrijke rol in deze regio speelt. Het was een veelzijdige opdracht die al zijn energie opeiste en veel wilskracht vergde. In die functie stond hij in voor het ontwerpen van industriële sites, het aantrekken van bedrijven en het creëren van jobs in de regio. Hij ontwikkelde tal van activiteiten en trok veel investeringen aan naar de Kempen, een streek waar de werkloosheidscijfers destijds zeer hoog lagen.

Enkele jaren later – en haast in het verlengde van die opdracht – werd Jos Dupré directeur van de Economische Raad van de provincie Antwerpen. Hij verruimde zijn professionele horizon en kreeg meer verantwoordelijkheden. Jos Dupré zette de provincie Antwerpen nationaal en internationaal op de kaart. Ook op dat vlak genoot het werk van deze noeste en perfectionistische werker veel waardering.

Door zijn inzet en verwezenlijkingen voor zijn regio kwam hij als vanzelf in de politiek terecht. In 1974 werd hij met een indrukwekkend aantal stemmen verkozen als volksvertegenwoordiger voor de CVP voor het arrondissement Mechelen-Turnhout. Dat was het begin van een lange en vruchtbare loopbaan als Kamerlid. Jos Dupré kon namelijk bogen op een palmares van 22 jaar voortreffelijk parlementair werk. Uit de indrukwekkende lijst van zijn vertogen blijkt dat hij zich vooral focuste op industrie en tewerkstelling, maar ook het thema economie, in het bijzonder economische expansie en regionale economie, kreeg zijn volle aandacht, net als sociale huisvesting, transport en energiebeleid.

Hij had echter ook een uitermate grote belangstelling voor de overheidsfinanciën. Zijn vele verslagen over de rijksbegroting waren stevast uitstekende referentiedocumenten.

In 1987 en 1988 werd Jos Dupré lid van wat toen

qu'on appelle encore à l'époque "l'exécutif" de la Communauté flamande. Il est notamment chargé du logement, de l'environnement et de la politique des PME.

D'octobre 1988 à mars 1992, dans les gouvernements Martens VII et Martens IX, il est secrétaire d'État à la réforme institutionnelle et aux petites et moyennes entreprises. Peu de temps après, il devient responsable de la restructuration des travaux publics, et doit donc s'attaquer à l'épineux problème de l'évacuation du bâtiment du Berlaymont et de la construction de locaux pour les institutions européennes à Bruxelles.

En 1995 il préside un temps la Chambre qu'il a si bien servie en tant que député.

A l'âge de 68 ans, en 1996, Jos Dupré se retire de la vie politique nationale et démissionne de son poste de bourgmestre de Westerlo.

Tous ceux qui l'ont connu l'ont toujours tenu en haute estime. Ses concitoyens comme ses amis le savaient toujours accessible tant à leurs doléances qu'à leurs bonnes fortunes. Très attentif à ce qui se passait dans sa région il s'est toujours soucié du sort des plus défavorisés.

Au nom de la Chambre des représentants, j'ai adressé à sa famille l'expression de nos plus sincères condoléances.

02.01 **Annelies Verlinden**, ministre (*en néerlandais*): C'est avec tristesse que nous avons tous appris le décès de Jos Dupré le 2 décembre 2021. Démocrate chrétien convaincu, il fut un membre et un président apprécié de la Chambre des représentants mais il fut aussi ministre de Communauté dans les gouvernements Geens II et III et secrétaire d'État dans les gouvernements Martens VII et IX. Si nous omettions d'ajouter qu'il fut également pendant de nombreuses années conseiller communal, bourgmestre et finalement bourgmestre honoraire de son cher Westerlo, son fief, il aurait beaucoup de mal à nous pardonner. Monsieur Dupré fut en effet un vrai fils de la Campine. Il ne portait pas seulement la Campine dans son cœur, son cœur battait aussi au rythme de sa région natale et de ses habitants.

Lorsqu'on lui a demandé au cours d'une interview, il y a un peu plus d'un an, ce qu'il avait gardé en mémoire de sa carrière politique, il a répondu d'emblée: "Un lundi, j'ai dû recevoir pas moins de 102 personnes." C'était Jos Dupré tout craché: un

nog de Executieve van de Vlaamse Gemeenschap heette. Hij was er onder meer bevoegd voor Huisvesting, Leefmilieu en Kmo-beleid.

Van oktober 1988 tot maart 1992 was hij in de regeringen-Martens VII en IX staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen en voor Kleine en Middelgrote Ondernemingen. Kort daarna werd hij verantwoordelijk voor de herstructurering van Openbare Werken, waardoor hij zich moest toeleggen op de netelige kwestie van de ontruiming van het Berlaymontgebouw en het bouwen van kantoorruimte voor de Europese instellingen in Brussel.

In 1995 was hij even voorzitter van de Kamer, waar hij zich zo bekwaam van zijn taak als volksvertegenwoordiger had gekweten.

In 1996 trok Jos Dupré zich op 68-jarige leeftijd terug uit de nationale politiek en legde hij zijn ambt neer van burgemeester van Westerlo.

Wie hem heeft gekend, stelde hem op prijs. Hij had steeds gehoor voor zijn vrienden en zijn medeburgers, zowel in voor- als in tegenspoed. Hij had oog voor wat er leefde in zijn streek en trok zich het lot aan van de kansarmen en minstbedeelden.

Namens de Kamer van volksvertegenwoordigers heb ik zijn familie mijn oprechte deelneming betuigd.

02.01 **Minister Annelies Verlinden (Nederlands)**: Wij hebben allen met droefenis kennisgenomen van het overlijden van de heer Jos Dupré op 2 december 2021. Als overtuigd christendemocraat was de heer Dupré een gewaardeerd lid en voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, gemeenschapsminister in de regeringen-Geens II en III en staatssecretaris in de regeringen-Martens VII en IX. Hij zou het ons maar moeilijk vergeven als wij daar niet onmiddellijk aan toevoegen dat hij jarenlang gemeenteraadslid, burgemeester en uiteindelijk ook ereburgemeester was van zijn geliefde Westerlo, zijn thuis. De heer Dupré was immers een echte Kempenzoon. Zijn hart lag niet enkel in de Kempen, maar sloeg ook op het ritme van zijn geboorteregio en haar inwoners.

Wanneer hem een goed jaar geleden in een interview werd gevraagd wat hem was bijgebleven in zijn politieke carrière, dan klonk het allereerst: "Een keer heb ik op een maandag maar liefst 102 mensen ontvangen." Dat was Jos Dupré ten

homme capable de servir le pays avec une très grande conviction, sans perdre de vue les petits et grands soucis des personnes de son entourage direct. Toute sa carrière durant, il allait défendre les intérêts du pays, de sa région et de sa commune. Sans distinction et toujours en connaissance de cause, avec autant d'énergie et de dévouement. Pour ses accords de la Saint-Michel, le premier ministre Jean-Luc Dehaene allait s'appuyer sur le travail préparatoire réalisé par Jos Dupré en sa qualité de secrétaire d'État des Réformes institutionnelles. Les structures, les coins et les recoins de notre État avaient pour lui aussi peu de secrets que l'art du développement régional: il était passé maître dans ces deux matières.

Après la création, le renforcement et la valorisation de l'Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen, M. Dupré a, depuis une place de combat et fort du soutien de milliers de Campinois, obtenu un siège de député au sein de notre Assemblée. Nombre de ministres ont dû s'éponger le front après avoir été mis sur le grill par le député Dupré. En effet, la politique était pour lui un élément très naturel ou, du moins, il faisait en sorte qu'il en soit ainsi. Il laissait volontiers le travail parlementaire théorique à ses collègues. Le cœur de la politique ne faisait aucun doute pour lui: il s'agissait de lutter chaque jour en faveur de ses valeurs et des personnes qui méritaient ce combat. Pendant sa jeunesse, il avait été témoin d'une grande pauvreté et il s'en est nourri pour veiller, pendant de longues années, à ce que nous nous en sortions mieux tous ensemble. Il faisait de la politique comme il était lui-même: un homme engagé socialement et connaissant ses dossiers sur le bout des doigts. Je tiens à mentionner également son langage soigné. Tout cela faisait de lui avant tout un homme correct et particulièrement courtois.

Nous sommes reconnaissants à Jos Dupré de s'être dévoué à ce pays et à ses habitants pendant des années. Lors d'une des dernières interviews qu'il a accordées, son épouse Lutgard était à ses côtés. Elle l'a épaulé et soutenu durant toute sa vie. Ils se complétaient, aux sens littéral et figuré. Il a terminé cette interview en disant: "Pendant toute ma carrière politique, je n'ai jamais été en roue libre. J'ai toujours dû faire le forcing pour la Campine." Les résultats de ses efforts sont visibles et palpables jusqu'à ce jour et seront une source d'inspiration pour de très nombreux responsables politiques pendant encore très très longtemps.

Cher Jos, repose en paix. Chère famille Dupré, cher Koen, vous perdez un pilier aimant, le pays perd un homme d'État absolu, la Campine perd un

voeten uit: een man met de gave om met heel veel overtuiging het land te dienen, zonder daarbij de kleine en grote zorgen van de mensen in zijn directe omgeving uit het oog te verliezen. Zijn hele carrière lang zou hij de belangen van het land, zijn regio, zijn streek en zijn gemeente verdedigen. Zonder onderscheid, en steeds met evenveel kennis, energie en overgave. Premier Jean-Luc Dehaene zou voor zijn Sint-Michielsakkoorden verder bouwen op het werk dat Jos Dupré als staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen had voorbereid. De structuren, de hoekjes en kantjes van onze Staat kenden voor hem dan ook even weinig geheimen als de kunst van streekontwikkeling: in beide was hij een meester.

Na het oprichten, versterken en laten bloeien van de intercommunale ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen, kwam de heer Dupré van op een strijdplaats en met steun van duizenden Kempenaren als volksvertegenwoordiger in dit Huis terecht. Een Huis waarin menig minister het zweet van het voorhoofd heeft moeten vegen, nadat hem het vuur aan de schenen was gelegd door Kamerlid Dupré. Want aan politiek doen was voor hem iets heel natuurlijks of daar zorgde hij toch voor. Het theoretische parlementaire werk liet hij graag over aan zijn collega's. De kern van politiek was voor hem glashelder: het was dagelijks vechten voor dat waarin hij geloofde en voor die mensen die het verdienden om voor te vechten. Hij had in zijn jeugd veel armoede gezien en dat was zijn brandstof om er jarenlang voor te zorgen dat we het met z'n allen samen beter zouden hebben. Hij deed aan politiek zoals hij ook was als mens: sociaal geëngageerd en met veel kennis van zaken. Ik voeg hier graag ook zijn verzorgd taalgebruik aan toe. Dat maakte van hem bovenal een correct en zeer hoffelijk man.

We zijn Jos Dupré dankbaar voor zijn jarenlange inzet voor dit land en zijn inwoners. Een van zijn laatste interviews gaf hij samen met Lutgard, zijn echtgenote en jarenlange steun en toeverlaat. Ze vulden elkaar aan, letterlijk en figuurlijk. Eindigen deed hij met: "Tijdens mijn periode in de politiek was ik nooit op mijn gemak. Ik heb altijd moeten vechten voor de Kempen." De resultaten van zijn strijd zijn tot vandaag zicht- en tastbaar en zullen nog heel lang en voor heel velen een bron van inspiratie vormen.

Beste Jos, rust nu maar zacht. Beste familie, beste Koen, jullie verliezen een liefhebbende steunpilaar, het land verliest een absolute staatsman, de

défenseur de tout premier plan et la démocratie chrétienne perd l'un de ses plus grands monuments.

Le gouvernement adresse à la famille et aux proches de Jos Dupré ses plus sincères condoléances.

L'Assemblée debout observe une minute de silence.

03 Ordre du jour

03.01 **Peter De Roover** (N-VA): Nous avons déposé une demande d'interpellation à la ministre de l'Intérieur. Nous disposons de l'appui d'un nombre suffisant de membres à cet effet.

03.02 **Vanessa Matz** (cdH): Nous avons déposé une interpellation sur le même sujet que nous souhaiterions voir traiter en urgence.

La **présidente**: La ministre de l'Intérieur est présente et disposée à vous répondre.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 12 janvier 2022, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

Questions

04 Questions jointes de

- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les déclarations inopportunes du premier ministre sur la manifestation contre les mesures sanitaires" (55002175P)
- Maxime Prévot à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le baromètre corona et le plan de relance pour l'événementiel" (55002177P)
- Jean-Marie Dedecker à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La politique sanitaire et les mesures qui en découlent" (55002183P)
- Franky Demon à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le baromètre corona" (55002186P)
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La diffusion de fausses informations par le premier ministre" (55002192P)
- Robby De Caluwé à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La préparation du baromètre corona" (55002196P)

Kempen verliest een voorvechter en de christendemocratie verliest een van haar grootste monumenten.

De regering betuigt haar innige deelneming aan de familie en naasten van Jos Dupré.

De Kamer neemt een minuut stilte in acht.

03 Agenda

03.01 **Peter De Roover** (N-VA): Wij hebben een interpellatie ingediend die is gericht aan de minister van Binnenlandse Zaken. We hebben daarvoor de nodige steun van voldoende parlementsleden.

03.02 **Vanessa Matz** (cdH): Wij hebben een interpellatieverzoek ingediend over hetzelfde onderwerp. Wij willen dat die interpellatie bij hoogdringendheid gehouden kan worden.

De **voorzitter**: De minister van Binnenlandse Zaken is aanwezig en is bereid daarop te antwoorden.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 12 januari 2022 heeft u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

Vragen

04 Samengevoegde vragen van

- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De incorrecte uitspraken van de eerste minister over de betoging tegen de coronamaatregelen" (55002175P)
- Maxime Prévot aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De coronabarometer en het herstelplan voor de evenementensector" (55002177P)
- Jean-Marie Dedecker aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het coronabeleid en de navenante maatregelen" (55002183P)
- Franky Demon aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De coronabarometer" (55002186P)
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De verspreiding van foute informatie door de eerste minister" (55002192P)
- Robby De Caluwé aan Alexander De Croo

(eerste minister) over "De voorbereiding van de coronabarometer" (55002196P)

04.01 Barbara Pas (VB): Le gouvernement nous a déjà habitués à son amateurisme et à ses incohérences dans sa stratégie sanitaire. Toutefois, cette cacophonie devient carrément dangereuse lorsque le président d'un parti du gouvernement, appelé à s'exprimer sur une chaîne de télévision nationale, considère les libertés comme une récompense et non plus comme faisant partie des droits civils. Quant au premier ministre, il recourt à des infox pour défendre le Corona Safe Ticket (CST). Il affirme que cet instrument repose sur un fondement scientifique et prétend que les personnes vaccinées ont neuf à dix fois moins de risques de transmettre le virus lorsqu'elles sont contaminées. Ces propos sont tout à fait insensés et même les médias qui sont favorables au premier ministre, ainsi que certains virologues, le reconnaissent.

Par ailleurs, le gouvernement reste tout à fait silencieux quant à sa stratégie de sortie du CST. Le ministre de la Santé publique n'a pas répondu aux questions y afférentes. Le premier ministre sera-t-il à même de nous éclairer à ce sujet?

04.02 Maxime Prévot (cdH): Enfin, le baromètre covid arrive, et avec lui de nouvelles perspectives. Outre la culture, d'autres secteurs comme l'événementiel sont à la peine. L'événementiel, ce n'est pas seulement le divertissement "grand public" mais aussi des acteurs culturels non subventionnés, des indépendants, des PME, des entreprises de B2B, des organisateurs de colloques, de congrès ou de symposiums... Or, tout cela est à l'arrêt et 80 000 familles passent un mauvais moment. Il en va de même des salles de jeux, des agences de paris sportifs, des casinos.

Il faudra intégrer une réflexion sur ce secteur à la confection du futur baromètre. Offrez-leur des perspectives à travers un outil crédible!

04.03 Jean-Marie Dedecker (INDEP): En annulant les mesures prises à l'égard du secteur culturel, le Conseil d'État a discrédité le gouvernement et tout un chacun ici présent. Nul n'a soutenu la motion déposée par Mme Fonck alors que l'occasion se présentait. Les autres mesures n'ont pas davantage été revues. La jauge de 200 personnes s'applique aussi bien à une salle de théâtre d'une capacité de 300 places qu'à une salle de 1 300 places. Un théâtre est autorisé à se produire devant un public, mais les acteurs ne peuvent pas répéter. Les

04.01 Barbara Pas (VB): Qua incoherent geklungel bij de corona-aanpak zijn we al heel wat gewoon van deze regering, maar het wordt nu toch ronduit gevaarlijk als een partijvoorzitter van een regeringspartij op de nationale televisie vrijheden afschildert als een beloning in plaats van als burgerrechten. De premier bedient zich dan weer van nepnieuws om het Covid Safe Ticket (CST) te verdedigen. Dat instrument noemt hij wetenschappelijk onderbouwd, net zoals hij ook beweerd heeft dat besmette gevaccineerden negen tot tien keer minder kans zouden hebben om het virus over te dragen. Dat is klinkklare onzin, wat zelfs de hem welgezinde media en verschillende virologen erkennen.

Ondertussen heerst er in de regering absolute radiostilte over de CST-exitstrategie van de regering. Op vragen hierover heeft de minister van Volksgezondheid geen antwoord gegeven. Kan de premier dat hier wél?

04.02 Maxime Prévot (cdH): De coronabarometer zit nu eindelijk echt in de pijplijn, en daarmee krijgen de mensen nieuwe perspectieven. De cultuursector verkeert in zwaar weer, en dat geldt ook voor andere sectoren, zoals de evenementensector. De evenementensector omvat niet alleen de zogenaamde populaire cultuur, maar ook niet-gesubsidieerde culturele actoren, zelfstandigen, kmo's, b2b-bedrijven, organisatoren van colloquia, congressen of symposiums, enz. Dat ligt nu allemaal stil, en voor 80.000 huishoudens zijn het nu zware tijden. Ook de speelhallen, wedkantoren en casino's hebben onder de situatie te lijden.

Een gedachteoefening over deze sector zal meegenomen moeten worden in de toekomstige coronabarometer. U moet perspectieven bieden via een geloofwaardig instrument!

04.03 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Door de maatregelen in de cultuursector terug te draaien, heeft de Raad van State de regering en iedereen hier in zijn hemd gezet. Men had de kans om de motie van mevrouw Fonck te steunen, maar men heeft dat niet gedaan. Evenmin werden de andere maatregelen bijgesteld. Er mogen 200 mensen aanwezig zijn in een theaterzaal met een capaciteit voor 300, maar in een zaal voor 1.300 mensen mogen er ook maar 200 mensen aanwezig zijn. Theatervoorstellingen geven mag, maar repeteren

membres d'un club peuvent tous s'asseoir à la cantine, mais les parents ne peuvent pas regarder leurs enfants à côté du terrain de football. Il est possible de réunir 200 personnes dans un cinéma, mais il est interdit d'assister au championnat de Belgique de cyclocross alors même que le danger de contamination est presque nul en plein air. Monsieur le premier ministre, quand allez-vous enfin mettre un terme à ces absurdités? Le peuple est mécontent!

04.04 Franky Demon (CD&V): Les jeunes voient la meilleure période de leur vie s'envoler à cause de la pandémie. Ils ont besoin de perspectives. Mon parti est un défenseur du baromètre corona. Nous sommes dès lors ravis qu'il voie enfin le jour. Toutefois, les mesures en question ne doivent pas concerner uniquement le secteur économique. Elles doivent s'appliquer le plus largement possible. Les mesures prises à l'égard du secteur culturel ont été modifiées, mais les jeunes sont toujours abandonnés à leur sort. Nous souhaitons que le baromètre traite le sport, la culture et la jeunesse sur un pied d'égalité. Nous devons également examiner ce qui peut être modifié à brève échéance. Je pense à l'élargissement des activités des mouvements de jeunesse ou des clubs sportifs, au retour des parents enthousiastes le long des terrains.

Quelles perspectives le premier ministre peut-il offrir à nos jeunes? Le baromètre leur permettra-t-il de savoir à quoi s'en tenir?

04.05 Peter De Roover (N-VA): Selon l'accord de gouvernement, l'exécutif souhaite s'engager dans la lutte contre la désinformation. J'ai été d'autant plus étonné de lire dans un article de vérification des faits publié dans le quotidien *De Standaard* qu'une déclaration du premier ministre était considérée comme fausse. Le premier ministre nous a déjà habitués au non-respect de l'accord de gouvernement. En revanche, nuire à la communication du gouvernement en matière de vaccination est un acte plus grave qui nourrit le mouvement anti-vaccins étant donné qu'il discrédite également ses autres propos.

Le premier ministre a fait cette déclaration dans le cadre d'une interview accordée au quotidien *De Morgen*, dans laquelle il défendait le CST, ce pass censé inciter les citoyens à se faire vacciner, et ce alors même qu'il était catégoriquement opposé, il y a quelque temps, à l'avènement d'une société dans laquelle il faudrait montrer patte blanche à chaque coin de rue. Le Comité consultatif de Bioéthique estime pourtant que le CST ne doit pas être utilisé comme un moyen détourné d'obliger

niet. Met z'n allen in de kantine zitten mag, naast het veld naar je voetballende kinderen kijken niet. Met 200 mensen in een bioscoop zitten mag, naar het Belgisch kampioenschap cyclocross gaan kijken, mag niet. Het gevaar op besmetting in de buitenlucht is nagenoeg nihil. Mijnheer de premier, wanneer stopt eindelijk die absurditeit? Het volk mort!

04.04 Franky Demon (CD&V): Jongeren zien door de pandemie de mooiste tijd van hun leven zomaar voorbijgaan. Zij hebben nood aan perspectief. Mijn partij ijvert voor een coronabarometer en we zijn dan ook blij dat die er eindelijk aankomt. De maatregelen mogen echter niet louter over de economische sector gaan. Ze moeten zo breed mogelijk gelden. De maatregelen in de cultuursector werden aangepast, maar de jongeren bleven in de kou staan. Wij willen dat sport, cultuur en jeugd een gelijke behandeling krijgen in de barometer. Ook moeten we bekijken wat op korte termijn kan worden aangepast. Ik denk aan meer activiteiten in de jeugdbeweging of sportclubs, met ouders die opnieuw mogen supporteren aan de zijlijn.

Welke perspectieven kan de premier aan onze jongeren geven? Zal de barometer duidelijkheid kunnen geven voor onze jeugd?

04.05 Peter De Roover (N-VA): Volgens het regeerakkoord wil de regering de verspreiding van nepnieuws en desinformatie tegengaan. Groot was dan ook mijn verbazing om in *De Standaard* een factcheck te lezen waarin een bewering van de premier als 'manifest onwaar' werd aangeduid. Dat de premier het regeerakkoord niet naleeft, is geen nieuws. Dat hij de overheidscommunicatie over vaccinatie beschadigt, is ernstiger en voedt de antivaxbeweging, omdat dit ook de geloofwaardigheid van zijn andere uitspraken ondergraaft.

Hij deed zijn uitspraak in een interview met *De Morgen* ter verdediging van het CST, het pasje – de premier was een tijd geleden nog ronduit tegen een pasjesmaatschappij – dat mensen ertoe moet aanzetten zich te laten vaccineren. Volgens het Raadgevend Comité voor Bio-ethiek mag het CST nochtans niet worden gebruikt als middel om vaccinatie op een verdoken manier af te dwingen.

les citoyens à se faire vacciner.

Le premier ministre admet-il qu'il a mis en danger la crédibilité de la communication en la matière? Quelle est sa stratégie de sortie pour le CST?

04.06 Robby De Caluwé (Open Vld): Le baromètre corona se trouve une nouvelle fois sur la table, en guise de fil conducteur pour gérer la crise et de guide pour la population. Il existe un besoin de clarté, mais le virus est très imprévisible. Chaque variant apporte de nouveaux défis et requiert d'autres mesures. Comprendre à tout moment quelles sont les règles en vigueur n'est pas toujours à la portée de tous. C'est pourquoi le baromètre peut constituer un guide utile, ce qui n'exclut toutefois pas la nécessité d'un travail sur mesure.

Quand pouvons-nous attendre la décision relative au baromètre? Comment sera-t-il utilisé? Est-il envisageable de l'utiliser à l'échelle régionale?

04.07 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): La lutte contre la pandémie de covid est un combat de longue haleine, qui connaît des hauts et des bas. Il n'est pas facile de faire marche arrière dans nos vies et nos libertés. Je comprends, dès lors, la demande d'une plus grande prévisibilité. Nous devons créer un outil qui réponde à cette demande, tout en tenant compte de la complexité de notre société. Un baromètre corona doit offrir une constance, mais il ne peut pas créer une rigidité qui nous empêche de réagir à des situations changeantes. Le Comité de concertation a demandé au Commissariat corona de s'y atteler. De nombreuses concertations ont déjà été organisées avec les secteurs concernés et, cet après-midi, une réunion est prévue avec les ministres-présidents.

Je ne reviens pas sur ma déclaration concernant la vaccination. Le vaccin protège bel et bien neuf à dix fois mieux contre les formes graves de la maladie et quinze à dix-huit fois plus contre une admission aux soins intensifs. Les personnes vaccinées, particulièrement celles qui ont déjà reçu leur dose de rappel, ont moitié moins de chances d'être contaminées et risquent également encore moins de contaminer les autres. Il y a effectivement une différence entre moitié moins et neuf fois moins. Je me suis trompé dans les chiffres à cet égard et je m'en excuse. Toutefois, l'essence de mon message reste la même: les personnes vaccinées se protègent et protègent les autres bien davantage que les personnes non vaccinées.

Geeft de premier toe dat hij de geloofwaardigheid van de communicatie in het gedrang heeft gebracht? Wat is zijn exitstrategie voor het CST?

04.06 Robby De Caluwé (Open Vld): Opnieuw ligt de coronabarometer op tafel, als een leidraad voor de aanpak van de crisis en als een gids voor de bevolking. Er is behoefte aan duidelijkheid, maar het virus toont zich zeer onvoorspelbaar. Elke variant brengt weer nieuwe uitdagingen met zich mee en vereist andere maatregelen. Het is niet voor iedereen evident om steeds mee te zijn met de geldende regels. De barometer kan daarom een goede leidraad zijn, maar dit sluit wel de noodzaak van maatwerk niet uit.

Wanneer mogen we de beslissing over de barometer verwachten? Hoe zal de barometer worden gebruikt? Is het een optie om de barometer regionaal in te zetten?

04.07 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): De covidpandemie is een werk van lange adem, met periodes waarin de situatie beter is en periodes waarin ze slechter is. Stappen achteruitzetten in ons leven en in onze vrijheden, is niet gemakkelijk. Ik begrijp dan ook de vraag naar meer voorspelbaarheid. Wij moeten een instrument creëren dat aan die vraag tegemoetkomt, maar tegelijk rekening houdt met de complexiteit van onze samenleving. Een coronabarometer moet standvastigheid bieden, maar mag geen starheid veroorzaken waardoor we niet meer kunnen inspelen op veranderende situaties. Het Overlegcomité heeft het Coronacommissariaat gevraagd om daarvan werk te maken. Er is al veel overleg geweest met de betrokken sectoren en deze namiddag is er een vergadering met de minister-presidenten.

Ik ga de verklaring die ik gedaan heb over de vaccinatie niet uit de weg. Het vaccin beschermt wel degelijk negen tot tien keer beter tegen ernstige ziekte en vijftien tot achttien keer beter tegen een opname op de ic's. Wie gevaccineerd is, en zeker wie een booster heeft gekregen, heeft de helft minder kans om besmet te raken en een veel minder grote kans om anderen te besmetten. De helft minder kans is inderdaad niet hetzelfde als negenmaal minder kans. Ik heb me daar vergist van cijfer, waarvoor mijn excuses. De essentie van mijn boodschap blijft wel overeind: wie gevaccineerd is beschermt zichzelf en anderen veel meer dan wie niet gevaccineerd is.

Les vaccins constituent une prouesse scientifique mais ils comportent également une dimension de responsabilité et de solidarité pour chacun d'entre nous. Ils ne sont pas facultatifs pour notre société.

(En français) Je ne crains pas de pointer les erreurs mises en avant lors de ces manifestations.

(En néerlandais) Des organisations qui ont contribué à l'organisation de la manifestation affirment que tant les personnes vaccinées que les non vaccinées peuvent propager le virus. C'est comme affirmer que Wout Van Aert et moi roulons tous deux avec un vélo de course. C'est exact, mais Wout Van Aert est un cycliste professionnel et je ne le suis clairement pas. C'est de la même manière que les personnes vaccinées font parties du peloton de tête en matière de protection, contrairement aux non vaccinés. En tant que société, nous devons oser nous opposer fermement à toutes les non-vérités qui sont propagées.

Nous avons le choix de nous faire vacciner ou pas. En revanche, nous devons nous opposer au choix des non vaccinés d'adopter un comportement qui met en danger la liberté et la santé des autres. Ce n'est, en effet, pas un comportement solidaire, mais une définition erronée de la liberté. Lorsque la liberté individuelle se heurte à ce point à la liberté et à la santé de notre société, nous devons oser engager le débat.

04.08 **Annelies Verlinden**, ministre *(en néerlandais)*: Le baromètre corona est préparé par le Commissariat corona, en concertation avec tous les secteurs. L'objectif est d'augmenter la prévisibilité des mesures. Le secteur de la jeunesse et le monde associatif, entre autres, ont fait preuve d'une grande flexibilité au cours des derniers mois. Leurs préoccupations font partie des travaux préparatoires du prochain Comité de concertation.

Bien que le coronavirus puisse être très imprévisible et inconstant, nous nous efforçons d'élaborer un instrument pratique indiquant aux décideurs quand et comment il convient d'agir. Le baromètre peut apporter davantage de clarté. Il aidera la population à accepter et à supporter les mesures et est important pour tous ceux qui font des projets. Lors du dernier Comité de concertation, il a été convenu qu'outre les mesures pour l'horeca et les événements, le baromètre corona indiquera également quelles mesures sont possibles pour le secteur de la jeunesse et le monde associatif.

De vaccins zijn een wetenschappelijke triomf, maar ze zijn ook een opdracht in verantwoordelijkheid en solidariteit voor elk van ons. Zij zijn niet vrijblijvend voor onze samenleving.

(Frans) Ik schrik er niet voor terug onjuistheden die tijdens de manifestaties naar voren gebracht werden aan de kaak te stellen.

(Nederlands) Organisaties die de betoging mee organiseerden, zeggen dat zowel een gevaccineerde als een ongevaccineerde het virus kan verspreiden. Dat is zoals zeggen dat zowel Wout Van Aert als ik met een koersfiets rijden. Dat klopt wel, maar de ene is een wielertopper, terwijl ik dat duidelijk niet ben. Zo ook zitten gevaccineerden in de top van de bescherming maar ongevaccineerden totaal niet. Als samenleving moeten we stevig durven optreden tegen alle onwaarheden die worden verkondigd.

Men heeft de keuze om zich al dan niet te laten vaccineren. Maar tegen de keuze om als ongevaccineerde gedrag te stellen dat de vrijheid en de gezondheid van anderen in gevaar brengt, moeten we ingaan. Dat is immers geen solidair gedrag en het is een valse definitie van vrijheid. Als de individuele vrijheid op zo'n gespannen voet staat met de vrijheid en de gezondheid van onze samenleving, moeten we dat debat durven aangaan.

04.08 Minister **Annelies Verlinden** *(Nederlands)*: De coronabarometer wordt voorbereid door het Coronacommissariaat in overleg met alle sectoren. Het is de bedoeling de voorspelbaarheid van de maatregelen te vergroten. Onder meer de jeugdsector en het verenigingsleven hebben de voorbije maanden een grote flexibiliteit getoond. Hun bezorgdheden maken deel uit van de voorbereidende werkzaamheden voor het volgende Overlegcomité.

Hoewel het coronavirus erg onvoorspelbaar en wispelturig kan zijn, streven we naar een werkbaar instrument dat het beleid aangeeft wanneer en hoe moet worden opgetreden. De barometer kan voor meer duidelijkheid zorgen, wat bijdraagt tot het draagvlak en de draagkracht in de samenleving en wat belangrijk is voor iedereen die plannen maakt. Op het laatste Overlegcomité werd afgesproken dat de coronabarometer naast maatregelen voor de horeca en voor evenementen ook zal aangeven welke maatregelen mogelijk zijn voor de jeugdsector en het verenigingsleven.

Le baromètre doit être suffisamment flexible. Nous devons tenir compte de différentes catégories et formes d'activités. Une distinction sera opérée entre les activités intérieures et extérieures. De plus, nous devons veiller à instaurer une égalité aussi parfaite que possible entre des activités et des secteurs comparables.

Enfin, nous devons tenir compte du bien-être psychique des personnes, notamment des jeunes. Ils veulent savoir où ils en sont. C'est pourquoi il est approprié d'annoncer d'ores et déjà que, dès que les chiffres le permettront, nous autoriserons à nouveau toutes les activités possibles pour les jeunes à l'intérieur et à l'extérieur afin qu'ils puissent vivre enfin leur jeunesse sans aucune entrave et s'organiser de la manière qu'ils souhaitent.

04.09 Barbara Pas (VB): Il apparaît clairement pourquoi on parle de "l'heure des questions" et non de "l'heure des réponses". J'ai posé des questions concernant la stratégie de sortie pour le CST, mais je n'ai obtenu aucune réponse. Le passe sanitaire a augmenté le nombre de contaminations. Il procure un faux sentiment de sécurité, est discriminatoire et divise la société. Supprimez-le, s'il vous plaît! La N-VA critique le CST, mais elle ne prend aucune initiative à cet égard au Parlement flamand.

04.10 Maxime Prévot (cdH): Je n'ai reçu aucune réponse! Je vous interrogeais sur les perspectives offertes par le baromètre au secteur de l'événementiel et au secteur des paris et jeux. Vous n'avez même pas daigné les évoquer. Comment ne se sentiraient-ils pas laissés pour compte? Tous ces indépendants, ces PME et ces familles sont à l'arrêt depuis des mois! Ils n'en peuvent plus. J'espère que vous aurez plus de considération pour eux lors de la constitution de ce baromètre!

04.11 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Je n'ai également pas reçu de réponses. Wout Van Aert fait du vélo à l'extérieur, mais personne ne peut aller le voir. Les virologues se préoccupent peu des activités extérieures et indiquent qu'il s'agit d'un problème politique, non épidémiologique. Rendez un peu de liberté aux citoyens et prêtez attention au Manifeste d'hiver signé par 111 universitaires et faiseurs d'opinion.

04.12 Franky Demon (CD&V): La ministre a bel et bien fourni des réponses et fait preuve d'un engagement clair à œuvrer en faveur de la prévisibilité pour notre jeunesse. Nous espérons que le baromètre placera la jeunesse, la culture et les sports sur un pied d'égalité.

De barometer moet voldoende flexibel zijn. We moeten rekening houden met verschillende categorieën en vormen van activiteiten. Er zal een onderscheid zijn tussen binnen- en buitenactiviteiten. Bovendien moeten we ervoor zorgen dat we een zo groot mogelijke gelijkheid tussen vergelijkbare activiteiten en sectoren invoeren.

Ten slotte moeten we rekening houden met het psychisch welbevinden van mensen, zeker van jongeren. Zij willen weten waar ze aan toe zijn. Daarom is het gepast om nu al aan te kondigen dat, zodra de cijfers het toelaten, wij alle mogelijke activiteiten voor jongeren binnen en buiten weer zullen toelaten, zodat zij hun vleugels kunnen uitslaan en zich kunnen organiseren op de manier die zij willen.

04.09 Barbara Pas (VB): Het is duidelijk waarom dit een vragenuurtje wordt genoemd en niet antwoordenuurtje. Ik vroeg naar de CST-exitstrategie, maar kreeg geen enkel antwoord. De coronapas heeft voor meer besmettingen gezorgd. Hij geeft een vals gevoel van veiligheid, is discriminerend en verdeelt de samenleving. Schaf hem alstublieft af! De N-VA geeft hier kritiek op de coronapas, maar doet er niets aan in het Vlaams Parlement.

04.10 Maxime Prévot (cdH): Ik heb geen enkel antwoord gekregen! Ik heb u vragen gesteld over de perspectieven die de barometer zou bieden voor de evenementensector en de sector van de weddenschappen en de kansspelen. U hebt zelfs met geen woord over die sectoren gerept. Hoe kan het dan anders dan dat ze zich uitgesloten voelen? Voor al die zelfstandigen, kmo's en gezinnen ligt het werk al maanden stil! Voor hen is de maat vol. Ik hoop dat u meer met hen rekening zult houden bij de uitwerking van de coronabarometer!

04.11 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Ik kreeg ook geen enkel antwoord. Wout Van Aert rijdt buiten met de fiets, maar niemand mag komen kijken. Virologen maken zich weinig zorgen over buitenactiviteiten en geven aan dat het een politiek probleem en geen epidemiologisch probleem is. Geef de mensen terug een beetje vrijheid en luister naar het Wintermanifest van 111 academici en opiniemakers.

04.12 Franky Demon (CD&V): De minister heeft wel degelijk antwoorden gegeven en een duidelijk engagement getoond om te werken aan voorspelbaarheid voor onze jeugd. Wij hopen dat jeugd, cultuur en sport op gelijke voet behandeld zullen worden in de barometer.

04.13 Peter De Roover (N-VA): Les questions de l'opposition sont restées sans réponse. Le terme CST n'a même pas été mentionné. Les propos du premier ministre ne sont pas crédibles. Il s'excuse pour la grave erreur qu'il a commise mais reproche aux autres de ne pas avoir joué franc jeu. Il déclare également qu'il ne veut pas que l'on touche encore à nos libertés. Pourtant, les propositions évoquées prévoient de nous permettre de nous rendre uniquement au supermarché ou à la pharmacie et de nous autoriser, si nous avons été sages, à aller boire un verre ou manger un bout. Il est temps de remettre une touche de libéralisme dans la politique menée.

04.14 Robby De Caluwé (Open Vld): S'ils étaient plus attentifs, les députés entendraient peut-être les réponses qui sont fournies. Le baromètre doit apporter de la prévisibilité et de la constance dans les mesures, mais ne doit pas mener à l'entêtement. Des concertations ont déjà été organisées avec les secteurs. Le baromètre corona peut leur donner de meilleurs points de repères. J'espère qu'il contribuera à une approche durable.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les mesures contre la hausse des prix de l'énergie" (55002176P)
- Melissa Depraetere à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La forte hausse des prix de l'énergie" (55002178P)
- Peter Mertens à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'abaissement de la TVA sur le prix de l'énergie" (55002179P)
- François De Smet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La hausse du prix de l'énergie" (55002180P)
- Kim Buyst à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les mesures visant à limiter la hausse des prix de l'énergie" (55002182P)
- Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les prix de l'énergie" (55002184P)
- Florence Reuter à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les mesures contre la hausse du prix de l'énergie" (55002188P)
- Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'abaissement temporaire de la TVA en réaction à la hausse des prix de l'énergie" (55002189P)
- Christian Leysen à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La politique du gouvernement en matière de facture énergétique" (55002190P)
- Maxime Prévot à Vincent Van Peteghem (VPM

04.13 Peter De Roover (N-VA): De vragen van de oppositie werden niet beantwoord. Het woord CST is niet eens gevallen. De premier klonk niet geloofwaardig. Hij excuseert zich omdat hij een zware fout gemaakt heeft, maar verwijt de anderen dat ze het niet eerlijk spelen. Hij zegt ook dat hij niet wil dat er nog aan vrijheid wordt ingeboet. Nochtans hoor ik voorstellen waarin we alleen nog naar de supermarkt of de apotheker mogen gaan en wie braaf is mag op café of naar het restaurant. Het is tijd om opnieuw een klein beetje liberalisme in het beleid te brengen.

04.14 Robby De Caluwé (Open Vld): Misschien moeten de leden beter luisteren, dan zouden ze misschien ook de antwoorden horen. De barometer moet voor voorspelbaarheid en standvastigheid zorgen, maar mag niet tot halsstarrigheid leiden. Er werd al overlegd met de sectoren. De barometer kan ze meer houvast geven. Ik vertrouw erop dat de coronabarometer zal helpen in een langetermijnaanpak.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De maatregelen tegen de stijging van de energieprijzen" (55002176P)
- Melissa Depraetere aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fors stijgende energieprijzen" (55002178P)
- Peter Mertens aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De verlaging van de btw op de energieprijzen" (55002179P)
- François De Smet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stijging van de energieprijzen" (55002180P)
- Kim Buyst aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De maatregelen om de stijgende energieprijzen aan te pakken" (55002182P)
- Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De energieprijzen" (55002184P)
- Florence Reuter aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De maatregelen om de stijging van de energieprijzen tegen te gaan" (55002188P)
- Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De tijdelijke btw-verlaging naar aanleiding van de stijgende energieprijzen" (55002189P)
- Christian Leysen aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het regeringsbeleid inzake de energiefactuur" (55002190P)

Finances) sur "La hausse du prix de l'énergie" (55002191P)

- **Bert Wollants à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La hausse des prix de l'énergie" (55002193P)**

- **Samuel Cogolati à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La hausse des prix de l'énergie" (55002194P)**

- **Maxime Prévot aan Vincent Van Peteghem (VEM Financien) over "De stijging van de energieprijzen" (55002191P)**

- **Bert Wollants aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De stijgende energieprijzen" (55002193P)**

- **Samuel Cogolati aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De stijging van de energieprijzen" (55002194P)**

05.01 Kurt Ravyts (VB): Actuellement, quiconque conclut un nouveau contrat d'énergie paie en moyenne 36 % de plus qu'en décembre. Le Vlaams Belang insiste depuis deux ans pour que le taux de TVA soit abaissé pour le gaz et l'électricité, et il préconise depuis encore plus longtemps un véritable dégraissage de la facture énergétique. Les consommateurs reçoivent en ce moment des factures d'acompte avec des montants astronomiques et le nombre de personnes en défaut de paiement ne cesse d'augmenter. Le gouvernement arrive toujours trop tard étant donné qu'il a vendu la politique climatique et énergétique aux écologistes. Le prix des combustibles fossiles doit continuer à croître pour atteindre les objectifs climatiques de l'Europe.

05.02 Melissa Depraetere (Vooruit): Ce Noël n'a pas été chaleureux pour tout le monde. La facture énergétique a désormais triplé, obligeant de nombreuses personnes à baisser un peu leur thermostat. Vooruit met en garde depuis longtemps contre une telle situation et plaide également depuis longtemps pour une solution rapide et crédible, à savoir ramener la TVA sur l'énergie à 6 %. L'énergie est un produit de base et non un luxe. Le gouvernement a déjà pris des mesures importantes mais celles-ci sont insuffisantes. Depuis hier, le ministre Van Peteghem soutient notre proposition. Le premier ministre reconnaît-il l'existence de la crise énergétique? Estime-t-il également qu'une diminution de la TVA serait la solution la plus rapide? Quand le gouvernement se réunira-t-il pour envisager des mesures supplémentaires?

05.03 Peter Mertens (PVDA-PTB): Des centaines de milliers de personnes dans notre pays risquent de connaître la précarité. Cela fait déjà 15 ans que le PTB fait campagne pour une réduction de la TVA. L'année dernière, ce gouvernement avait jugé l'idée populiste, infaisable et mauvaise. Nous avons persévéré et recueilli près de 300 000 signatures. Apparemment, nous avons réussi à gagner à notre cause certains partis mais ils doivent joindre le geste à la parole. N'est-il pas temps de s'adresser enfin au seul acteur qui ait logiquement profité de la crise énergétique? Electrabel a enregistré un bénéfice supplémentaire

05.01 Kurt Ravyts (VB): Wie nu een nieuw energiecontract afsluit, betaalt gemiddeld 36 % meer dan in december. Het Vlaams Belang pleit al twee jaar voor het verlaagde btw-tarief voor gas en elektriciteit en nog veel langer voor de ontvetting van de energiefactuur. Consumenten krijgen nu duizelingwekkende voorschotfacturen en het aantal wanbetalers stijgt. De regering komt telkens te laat, omdat ze het klimaat- en energiebeleid heeft uitverkocht aan de groenen. Om de Europese klimaatdoelstellingen te bereiken, moet de prijs van fossiele brandstoffen blijven stijgen.

05.02 Melissa Depraetere (Vooruit): Niet voor iedereen was het een warme kerst. De energiefactuur is nu drie keer zo hoog, waardoor veel mensen hun thermostaat een beetje lager moeten zetten. Vooruit waarschuwt hier al lang voor en pleit ook al lang voor een snelle en geloofwaardige oplossing: een btw-verlaging op energie naar 6 %. Energie is een basisgoed, geen luxe. De regering heeft al belangrijke maatregelen genomen, maar ze volstaan niet. Sinds gisteren steunt minister Van Peteghem ons voorstel. Erkent de premier de energiecrisis? Vindt hij ook dat de btw-verlaging de snelste oplossing is? Wanneer zal de regering vergaderen over extra maatregelen?

05.03 Peter Mertens (PVDA-PTB): Honderdduizenden mensen in ons land dreigen in armoede terecht te komen. De PVDA voert reeds 15 jaar campagne voor een btw-verlaging. Vorig jaar vond deze regering dat een populistisch, onbetaalbaar en slecht idee. Wij hebben doorgezet en bijna 300.000 handtekeningen verzameld. Blijkbaar hebben een aantal partijen vandaag het licht gezien, maar de daden moeten nog volgen. Is het niet tijd om eindelijk de enige logische speler aan te spreken die beter is geworden van de energiecrisis? Electrabel boekte 2,6 miljard extra winst. Zal de premier ons amendement steunen om

de 2,6 milliards d'euros. Le premier ministre soutiendra-t-il notre amendement visant à répercuter la facture sur cette entreprise?

05.04 François De Smet (DéFI): Avec la hausse vertigineuse des prix de l'énergie, des ménages à revenus moyens sont pris à la gorge, comme le montrent les appels à l'aide reçus par les CPAS. À l'automne, nous avons prévenu que les mesures, qui laissaient la classe moyenne sur le bord du chemin, ne suffiraient pas.

Il est urgent d'agir, peu importe que la solution soit la baisse de la TVA, l'octroi d'un chèque énergie ou un autre cliquet! Si vous optez pour la première, il faut intégrer davantage la part de l'énergie dans le calcul de l'index, sinon les consommateurs risquent de perdre d'une main ce qu'on leur donnera de l'autre. Quelle mesure allez-vous prendre? Allez-vous venir en aide à presque toute la population?

Cette crise n'est peut-être qu'un avant-goût de ce qui nous attend si nous continuons à entretenir notre dépendance énergétique. Alors que la crise climatique et énergétique bat son plein, la Vivaldi envisage de construire des centrales au gaz en se passant du nucléaire. Nous devons avoir une réflexion sur la sécurité d'approvisionnement. Votre gouvernement anticipe-t-il l'impact sur les prix de la fermeture des réacteurs nucléaires et du recours aux centrales au gaz?

05.05 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Pouvoir chauffer son habitation et allumer la lumière relève d'un droit de base. Or, celui-ci est mis sous pression pour beaucoup de ménages en raison de la flambée des prix de l'énergie. Il n'existe toutefois pas de solutions simples aux problèmes complexes. Les prix de l'énergie augmentent dans le monde entier. Une seule loi ne résoudra dès lors pas le problème. Le gouvernement a déjà planché sur le tarif social, la réduction hivernale et la norme énergétique. La rénovation et les investissements dans les énergies renouvelables constituent les meilleures solutions pour réduire la facture d'énergie à moyen terme. Cela n'apporte toutefois pas de solution au problème actuel des prix élevés de l'énergie.

Quelles autres mesures ciblées pour tous le gouvernement prendra-t-il à court terme?

05.06 Malik Ben Achour (PS): Le prix de l'énergie connaît une hausse sans précédent et ne devrait pas baisser avant des mois. Sont aussi touchées des familles qui ne sont pas protégées par le tarif social. Il faut donc des mesures supplémentaires

de facture op dat bedrijf te verhalen?

05.04 François De Smet (DéFI): Nu de energieprijzen de pan uit rijzen, staat de gezinnen met een modaal inkomen het water aan de lippen, zoals blijkt uit de verzoeken om hulp aan de OCMW's. In het najaar hebben we gewaarschuwd dat de maatregelen, die de middenklasse in de kou lieten staan, niet zouden volstaan.

Er moet dringend actie ondernomen worden om tot een oplossing te komen, ongeacht of men voor een btw-verlaging, een energiecheque of een ander cliquetsysteem opteert! Kiest men voor een btw-verlaging, dan moet het energieaandeel meer in de berekening van de index geïntegreerd worden, anders dreigt de consument met de ene hand te verliezen wat hij met de andere ontvangt. Welke maatregel zult u nemen? Zult u bijna de hele bevolking helpen?

Deze crisis is misschien slechts een voorproefje van wat ons nog te wachten staat als we afhankelijk blijven van energie uit het buitenland. Terwijl de klimaat- en energiecrisis in volle hevigheid woedt, wil Vivaldi gascentrales bouwen en de kerncentrales sluiten. We moeten nadenken over de continuïteit van de energievoorziening. Anticipeert uw regering op de weerslag op de prijzen van de sluiting van de kerncentrales en de overschakeling op gascentrales?

05.05 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Je huis kunnen verwarmen en het licht aansteken is een basisrecht. Dat basisrecht staat voor veel gezinnen onder druk door de enorm stijgende energieprijzen. Voor moeilijke problemen bestaan echter geen gemakkelijke oplossingen. De stijgende energieprijzen komen in de hele wereld voor. Eén wet zal dit dus niet oplossen. Deze regering werkte al aan het sociaal tarief, de winterkorting en de energienorm. Renovatie en investeringen in hernieuwbare energie zijn de beste oplossingen om de energiefactuur te drukken op middellange termijn. Maar dat zorgt niet voor een oplossing voor het probleem van de hoge energieprijzen vandaag.

Welke andere gerichte maatregelen voor iedereen zal deze regering op korte termijn nog nemen?

05.06 Malik Ben Achour (PS): De energieprijzen stegen nooit eerder zo fors en een daling valt de eerstkomende maanden niet te verwachten. Die evolutie treft ook de gezinnen die niet door het sociaal tarief beschermd worden. Er zijn dus extra

pour aider la classe moyenne, et continuer à protéger les plus vulnérables via la prolongation du tarif social étendu. Le gouvernement Di Rupo avait opté, à l'époque, pour la diminution de la TVA sur l'énergie, ensuite annulée par le gouvernement Michel. Nous plaçons pour un chèque énergie ciblé sur ces ménages qui ne font pas partie des plus riches mais qui ne bénéficient pas du tarif social.

Comment les aiderez-vous? Prolongerez-vous l'extension du tarif social après mars?

05.07 Florence Reuter (MR): Avec des factures d'énergie qui ont doublé, voire triplé, de nombreux ménages ne s'en sortent plus. En octobre, le gouvernement a prévu le chèque énergie à 80 euros, les tarifs sociaux et le mécanisme du cliquet, mais cela ne va pas mieux. Chaque formation politique fait des propositions simplistes, mais les mesures *one shot* ne règlent pas le problème à long terme. Il faut bien réfléchir. Hier, le ministre des Finances s'est dit favorable à la baisse temporaire de la TVA à 6 %.

Que signifie ce caractère "temporaire"? La CREG dit que la crise énergétique va durer des mois, voire des années. Quel sera le coût de la mesure? Quel sera l'impact sur l'inflation et l'indexation des salaires? Une concertation est-elle prévue avec les Régions? Il va falloir partager l'effort. Le ministre des Finances dit que d'autres pistes sont sur la table. Quelles sont-elles?

05.08 Steven Matheï (CD&V): La hausse des prix de l'électricité et du gaz, qui ont respectivement doublé et triplé par rapport à l'année dernière, sape directement le pouvoir d'achat des citoyens ordinaires. Le gouvernement a déjà pris des mesures importantes, mais la classe moyenne est désormais également à bout de souffle. Il faut agir davantage. Hier, le ministre Van Peteghem a donc mis sur table la proposition d'une baisse temporaire et conditionnelle de la TVA sur l'énergie. Cette mesure simple se fera grandement ressentir et pourra nous permettre d'atteindre notre objectif principal: parvenir à une facture énergétique abordable. Quelle décision le gouvernement va-t-il prendre?

05.09 Christian Leysen (Open Vld): Les prix élevés de l'énergie touchent les ménages et les entreprises, tandis que l'inflation s'envole.

maatregelen nodig om de middenklasse te helpen, en de meest kwetsbare gezinnen moeten we verder blijven beschermen door de verlenging van het uitgebreid sociaal tarief. De regering-Di Rupo opteerde destijds voor een verlaging van de btw op energie, die vervolgens door de regering-Michel ongedaan gemaakt werd. Wij pleiten voor een energiecheque die afgestemd is op deze gezinnen die niet tot de rijkste bevolkingscategorieën behoren, maar niet kunnen profiteren van het sociaal tarief.

Hoe zult u die gezinnen helpen? Zult u de uitbreiding van het sociaal tarief na de maand maart verlengen?

05.07 Florence Reuter (MR): Doordat de energiefacturen twee of zelfs drie keer zo hoog uitvallen, komen heel wat gezinnen in de problemen. In oktober maakte de regering werk van de energiecheque van 80 euro, de sociale tarieven en het cliquetsysteem, maar de situatie is er niet op verbeterd. Elke politieke partij doet simplistische voorstellen, maar de eenmalige maatregelen vormen geen oplossing op lange termijn. Er moet goed nagedacht worden. Gisteren gaf de minister van Financiën aan dat hij voorstander is van een tijdelijke btw-verlaging tot 6 %.

Wat houdt "tijdelijk" in? Volgens de CREG zal de energiecrisis nog maanden of zelfs jaren aanhouden. Hoeveel zal die maatregel kosten? Welke impact zal ze hebben op de inflatie en de loonindexering? Is er overleg gepland met de Gewesten? Er zal een gezamenlijke inspanning moeten worden geleverd. De minister van Financiën zegt dat er ook andere denksporen besproken worden. Welke?

05.08 Steven Matheï (CD&V): De verdubbeling van de elektriciteitsprijs en de verdrievoudiging van de gasprijs ten opzichte van vorig jaar is een regelrechte aanval op de koopkracht van de gewone mensen. Deze regering heeft al belangrijke maatregelen genomen, maar ook de middenklasse hapt nu naar adem. Er is meer nodig. Gisteren lanceerde minister Van Peteghem daarom het voorstel over de tijdelijke en voorwaardelijke btw-verlaging op energie. Deze eenvoudige maatregel heeft veel rechtstreekse impact en kan zorgen voor wat onze prioriteit is: een betaalbare energiefactuur. Wat zal de regering beslissen?

05.09 Christian Leysen (Open Vld): De hoge energieprijzen treffen gezinnen en bedrijven en de inflatie neemt een hoge vlucht. In oktober 2021

En octobre 2021, le tarif social a déjà été élargi et une norme énergétique a été instaurée. Aujourd'hui, des mesures supplémentaires sont réclamées. Reste à savoir si une réduction de la TVA est une mesure judicieuse. L'Open Vld est ouvert à de nouvelles mesures pour autant qu'elles soient temporaires, efficaces et socialement justifiées. De plus, elles doivent être tenables financièrement pour les pouvoirs publics. En effet, la facture devra tôt ou tard être payée par les contribuables. De quelle manière le gouvernement peut-il agir, en tenant compte de ces conditions, pour alléger les factures énergétiques?

05.10 Maxime Prévot (cdH): En septembre, le ministre Van Peteghem disait qu'il ne fallait pas diminuer la TVA car cela coûterait 770 millions, qu'il valait mieux injecter dans l'emploi. Aujourd'hui, il y serait favorable, mais votre partenaire socialiste propose une autre formule. Finalement, quelle est la ligne du gouvernement?

Il est urgent que des mesures soient prises. La baisse de la TVA est facile à mettre en œuvre mais peut avoir des effets pervers sur l'indexation, à moins que votre agenda caché ne soit de faire plaisir aux demandes patronales visant à générer un saut d'index!

Nous préconisons de mener d'abord une réflexion sur le mécanisme actuellement en œuvre en élargissant l'assiette des bénéficiaires des tarifs sociaux et des primes, afin d'aider également les travailleurs à faibles revenus, qui gagnent trop pour être aidés mais qui sont pourtant en grandes difficultés.

Nous demandons de la clarté et des perspectives.

05.11 Bert Wollants (N-VA): La classe moyenne qui travaille ne peut plus non plus payer ses factures d'énergie, mais, jusqu'à présent, le gouvernement n'a voulu intervenir qu'en faveur des 18 % de la population qui ont droit au tarif social. Le gouvernement doit agir maintenant pour rendre les factures payables, sans que cette mesure entraîne une perte de pouvoir d'achat. Le premier ministre défendra-t-il enfin les travailleurs dans ce pays?

05.12 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): L'envolée des prix de l'énergie représente un véritable coup dur pour nos compatriotes: + 173 % en un an, 1 400 euros de moyenne pour une facture de gaz, 500 euros pour une facture d'électricité. Les CPAS

werd het sociaal tarief al uitgebreid en werd er een energienorm ingevoerd. Vandaag worden bijkomende maatregelen gevraagd. Vraag is of een btw-verlaging wel de juiste maatregel is. Open Vld staat open voor nieuwe maatregelen indien ze tijdelijk, doelmatig en sociaal verantwoord zijn. Bovendien moeten ze ook financieel haalbaar zijn voor de overheid. De factuur komt immers vroeg of laat op het bord van de belastingbetaler terecht. Op welke manier kan de regering, met inachtneming van die voorwaarden, iets doen om de hoge energiefactuur te verzachten?

05.10 Maxime Prévot (cdH): In september stelde minister Van Peteghem dat een btw-verlaging geen goed idee was, omdat die maatregel de schatkist 770 miljoen euro zou kosten, en dat dat geld beter in de werkgelegenheid kon worden geïnvesteerd. Vandaag zou hij wel voorstander zijn van een btw-vermindering, maar uw socialistische partner stelt een andere formule voor. Wat is nu uiteindelijk de politieke koers van deze regering?

Er moeten dringend maatregelen genomen worden. De verlaging van de btw is gemakkelijk toe te passen, maar kan een ongewenst effect hebben op de loonindexering, tenzij u een geheime agenda hebt en de werkgevers ter wille wilt zijn, die een indexsprong vragen!

Wij vinden dat men zich eerst moet bezinnen over het bestaande mechanisme en de categorieën van begunstigten van de sociale tarieven en premies moet verruimen, zodat ook werknemers met een laag inkomen maar die te veel verdienen om in aanmerking te komen voor steun en die in financiële moeilijkheden verkeren, geholpen kunnen worden.

Wij vragen dat er duidelijkheid geschapen wordt en dat er perspectieven geboden worden.

05.11 Bert Wollants (N-VA): Ook de werkende middenklasse kan de energiefacturen niet langer betalen, maar tot nu toe wou de regering alleen iets doen voor de 18 % van de bevolking die recht heeft op het sociaal tarief. De regering moet nu ingrijpen om de facturen betaalbaar te maken, zonder dat zulks leidt tot een verlies aan koopkracht. Zal de premier eindelijk opkomen voor wie werkt in dit land?

05.12 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): De sterke stijging van de energieprijzen is voor onze landgenoten echt een zware klap: + 173 % in één jaar tijd, gemiddeld 1.400 euro voor de gasfactuur en 500 euro voor de elektriciteitsfactuur. De

sont pris d'assaut.

Nous payons le prix de vingt années d'absence d'investissement dans la transition énergétique, ce qui nous rend vulnérables à l'évolution des cours mondiaux. Mais la première urgence est sociale. Le gouvernement a déjà investi près d'un milliard pour protéger les familles qui en ont le plus besoin. Le nombre de personnes éligibles au tarif social a été doublé. Cette mesure sera-t-elle prolongée au-delà du 31 mars?

Vous êtes le premier gouvernement à instaurer une norme énergétique permettant de réduire la facture. Il faut cependant aller plus loin pour les classes moyennes.

05.13 Alexander De Croo, premier ministre (*en français*): Nous observons une très forte augmentation des prix de l'énergie au plan mondial, à cause du redémarrage de l'économie et d'une très grande instabilité géopolitique.

(*En néerlandais*) Cela ne rend toutefois pas la situation moins difficile à supporter.

En octobre, le gouvernement fédéral a déjà pris des mesures fortes pour aider au mieux les personnes les plus vulnérables, réformer structurellement la composition de la facture énergétique et mettre un terme aux pratiques déloyales au détriment des consommateurs.

(*En français*) Concernant les mesures sociales, il est question d'un élargissement du tarif social avec un doublement de celui-ci. Deux millions d'abonnés ont droit à ce tarif social. Une réduction de 80 euros a également été décidée. En moyenne, il est question d'une réduction de la facture d'énergie de 720 euros pour deux millions d'abonnés. Cela représente un paquet de 554 millions d'euros. Voilà une aide concrète!

(*En néerlandais*) Nous avons octroyé plus d'un demi-milliard d'euros d'aide afin d'alléger la facture d'énergie de nos concitoyens.

(*En français*) Ensuite, le gouvernement a décidé de réaliser une réforme de la structure de la facture afin de mieux gérer l'augmentation des prix, et d'éviter que les taxes ne mènent à une double augmentation des prix.

(*En néerlandais*) Nous vérifierons comment nous pouvons mieux garder les prix sous contrôle grâce

OCMW's worden overstelpd met aanvragen.

We betalen de prijs voor twee decennia zonder investeringen in de energietransitie, wat ons kwetsbaar maakt voor de evolutie van de wereldwijde koersen. Meer dan alle andere aspecten eist de sociale impact nu uiterst dringend onze aandacht op. De regering heeft al bijna 1 miljard euro geïnvesteerd om de meest noodlijdende gezinnen te beschermen. Het aantal personen die in aanmerking komen voor het sociaal tarief werd verdubbeld. Zal die maatregel na 31 maart verlengd worden?

U leidt de eerste regering die een energienorm invoert, waardoor de factuur verlaagd kan worden. Voor de middenklasse moeten we echter nog verdere stappen zetten.

05.13 Eerste minister Alexander De Croo (Frans): We zien een zeer sterke stijging van de wereldwijde energieprijzen als gevolg van de aantrekkende economie en een zeer grote geopolitieke instabiliteit.

(*Nederlands*) Dat maakt de situatie echter niet minder zwaar om dragen.

De federale regering heeft in oktober al doortastende maatregelen genomen om de meest kwetsbaren zo goed mogelijk te helpen, de samenstelling van de energiefactuur structureel te hervormen en paal en perk te stellen aan oneerlijke praktijken ten koste van de consument.

(*Frans*) Wat de sociale maatregelen betreft, is er sprake van een uitbreiding van het sociaal tarief met een verdubbeling ervan. Twee miljoen energiekanten hebben recht op dat sociaal tarief. Er werd ook besloten om een korting van 80 euro toe te kennen. Gemiddeld gaat het over een verlaging van de energiefactuur met 720 euro voor 2 miljoen energiekanten. Dat komt neer op een pakket van 554 miljoen euro. Dat noem ik concrete steun!

(*Nederlands*) We hebben meer dan een half miljard euro aan steun verleend om de energiefactuur te verlichten.

(*Frans*) Vervolgens heeft de regering beslist om de structuur van de factuur te hervormen teneinde meer grip te krijgen op prijsstijgingen en te voorkomen dat de heffingen tot een dubbele prijsverhoging zouden leiden.

(*Nederlands*) We zullen nagaan hoe we met het mechanisme van de accijnzen de prijzen beter

au mécanisme des accises. Après dix ans de discussion, ce gouvernement a instauré la norme énergétique. Un montant de 156 millions d'euros a été débloqué au profit des petites entreprises et des ménages.

Par le biais du troisième axe, nous souhaitons mieux protéger les consommateurs. Ceux-ci ont le droit de refuser une augmentation de leur facture d'acompte. Nous devons également éviter que les fournisseurs n'utilisent la facture d'acompte comme une forme de préfinancement. La ministre de l'Énergie doit veiller, avec le service de médiation, à ce que les consommateurs soient suffisamment informés de leurs droits.

L'ensemble des mesures fédérales s'élève à 760 millions d'euros au total.

(En français) Les autres propositions sont en discussion au gouvernement, pour évaluer leur impact.

(En néerlandais) Les mesures doivent être temporaires et ciblées, y compris pour la classe moyenne, et être durables pour les finances publiques.

En ce moment, nous devons également agir en faveur d'une politique énergétique. Toute personne ayant investi dans l'énergie durable ou ayant isolé sa maison est moins touchée par les augmentations de prix. J'invite tous les gouvernements de ce pays à concocter un arsenal cohérent de mesures. La facture comporte des prélèvements fédéraux, mais pas uniquement. C'est l'occasion idéale d'aider les gens durablement.

05.14 Kurt Ravyts (VB): Vooruit et le PTB ont voté contre la proposition du Vlaams Belang concernant la réduction de la TVA. Pour 82 % de la population, les 760 millions d'euros de mesures ont déjà été balayés par les récentes hausses de prix. La TVA et les droits d'accise spéciaux doivent être réduits et il faut, avec le gouvernement flamand, faire en sorte que nos concitoyens paient uniquement pour la production et le transport de leur énergie.

05.15 Melissa Depraetere (Vooruit): Il est positif que le gouvernement mène les discussions, car le temps presse. Il est exact que le gouvernement flamand dispose d'un large pouvoir d'action, mais nous prenons en tout cas également nos responsabilités à l'échelon fédéral. Le premier ministre n'exclut pas une réduction de la TVA, ce qui est positif, car il s'agit d'une solution très rapide. S'il faut procéder à la belge, avec une autre proposition, nous l'adopterons également.

onder controle krijgen. Na tien jaar discussie heeft deze regering de energienorm ingevoerd. Er werd een bedrag van 156 miljoen euro uitgetrokken ten gunste van kleine bedrijven en gezinnen.

Via de derde as willen we de consument beter beschermen. Consumenten hebben het recht om een verhoging van de voorschotfactuur te weigeren. We moeten ook vermijden dat leveranciers de voorschotfactuur als een vorm van prefinanciering gebruiken. De minister van Energie moet er samen met de ombudsdienst voor zorgen dat consumenten voldoende over hun rechten geïnformeerd zijn.

Het pakket aan federale maatregelen bedraagt in totaal 760 miljoen euro.

(Frans) De andere voorstellen worden besproken in de regering teneinde de impact ervan te evalueren.

(Nederlands) Maatregelen moeten tijdelijk en doelgericht – met inbegrip van de middenklasse – zijn en duurzaam zijn voor de overheidsfinanciën.

Dit ogenblik moeten we ook aangrijpen om een energiebeleid te voeren. Wie geïnvesteerd heeft in duurzame energie of zijn huis heeft geïsoleerd, wordt minder door de prijsstijgingen getroffen. Ik nodig alle regeringen van dit land uit om een samenhangend pakket maatregelen samen te stellen. Er zitten federale heffingen in de factuur, maar ook andere. Het is een uitgelezen moment om mensen duurzaam vooruit te helpen.

05.14 Kurt Ravyts (VB): Vooruit en PVDA stemden tegen het voorstel van Vlaams Belang over de btw-verlaging. De 760 miljoen euro aan maatregelen zijn voor 82 % van de bevolking al weggevaagd door de recente prijsstijgingen. De btw en de bijzondere accijnzen moeten omlaag en samen met de Vlaamse regering moet ervoor worden gezorgd dat de mensen alleen de productie en het vervoer van hun energie betalen.

05.15 Melissa Depraetere (Vooruit): Het is goed dat de regering de gesprekken voert, want de tijd dringt. Het klopt dat de Vlaamse regering veel kan doen, maar in elk geval steken wij ook op federaal niveau onze nek uit. De premier sluit een btw-verlaging niet uit en dat is positief, want het is een heel snelle oplossing. Als het op zijn Belgisch moet, met een ander voorstel, dan zullen wij dat ook goedkeuren.

05.16 Peter Mertens (PVDA-PTB): Si l'on avait donné suite à nos propositions il y a plusieurs mois, nous serions beaucoup plus avancés aujourd'hui. Si l'on prend en considération les partis qui se prononcent aujourd'hui en faveur d'une réduction de la TVA, nous atteignons 76 sièges sur 150, c.-à-d. une majorité. La bonne nouvelle est que nous voterons tout à l'heure une proposition visant à réduire effectivement la TVA.

05.17 François De Smet (DéFI): Les mesures doivent être ciblées et finançables par l'État. Nous pourrions moins dépendre des facteurs internationaux en améliorant l'isolation et en optant pour le renouvelable et pour les énergies de transition. Votre choix en faveur du gaz va accroître notre dépendance. C'est très regrettable.

05.18 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Le gouvernement fédéral a déjà pris des mesures décisives et il est temps que le gouvernement flamand apporte sa contribution. Tout le monde doit pouvoir payer ses factures, y compris la classe moyenne. Il convient donc de prendre des mesures sans tarder et de protéger en permanence les plus vulnérables.

05.19 Malik Ben Achour (PS): Il faut des mesures claires, ambitieuses, et qui soutiennent la grande majorité des citoyens sans favoriser les plus riches. Nous plaçons pour un chèque énergie et la prolongation du tarif social.

05.20 Florence Reuter (MR): Il faut d'urgence aider les ménages, par des mesures durables et structurelles. Nous voulons un mécanisme qui permette, par exemple, de diminuer les prélèvements sur les factures énergétiques quand le besoin s'en fait ressentir, tant au niveau du fédéral que des Régions.

Vous n'avez pas communiqué de chiffres sur la baisse de la TVA. J'ai compris qu'il faut encore mener une réflexion approfondie.

05.21 Steven Matheï (CD&V): S'il est positif que le premier ministre ait lancé un appel à l'adresse des autres gouvernements, il n'en reste pas moins que nous devons nous concentrer sur les mesures que nous pouvons prendre nous-mêmes. Nous soutenons la demande du premier ministre en faveur de mesures temporaires et ciblées. Nous estimons également qu'il est important que les classes moyennes bénéficient d'aides. Nous voulons surtout que ce soutien soit fourni rapidement. Un abaissement temporaire et

05.16 Peter Mertens (PVDA-PTB): Indien men maanden geleden op onze voorstellen was ingegaan, dan stonden we vandaag veel verder. Met de partijen die zich vandaag voor een btw-verlaging uitspreken, komen we op 76 zetels van de 150, een meerderheid, dus. Het goede nieuws is dat er straks over een voorstel wordt gestemd om de btw effectief te verlagen.

05.17 François De Smet (DéFI): De maatregelen moeten doelgericht zijn en de Staat moet ze kunnen financieren. We zouden onze afhankelijkheid van internationale factoren kunnen verkleinen door beter te isoleren en voor hernieuwbare energiebronnen te kiezen in de context van de energietransitie. Uw keuze voor gas zal ons net afhankelijker maken. Dat is zeer betreutenswaardig.

05.18 Kim Buyst (Ecolo-Groen): De federale regering heeft al doortastende maatregelen genomen en het is tijd dat de Vlaamse regering een duit in het zakje doet. Iedereen moet zijn factuur kunnen betalen, ook de middenklasse. Er moeten nu snel maatregelen worden genomen en ook de kwetsbaarsten moeten blijvend beschermd worden.

05.19 Malik Ben Achour (PS): Er moeten duidelijke en ambitieuze maatregelen genomen worden die de overgrote meerderheid van de burgers ten goede komen zonder de rijksten te bevoordelen. We pleiten voor een energiecheque en de verlenging van het sociaal tarief.

05.20 Florence Reuter (MR): De gezinnen moeten dringend met duurzame en structurele maatregelen geholpen worden. We willen een mechanisme dat het bijvoorbeeld mogelijk maakt de heffingen op de energiefacturen zowel op federaal als op gewestelijk niveau te verlagen wanneer dat nodig blijkt.

U hebt geen cijfers over de btw-verlaging verstrekt. Ik heb begrepen dat er hierover nog grondig nagedacht moet worden.

05.21 Steven Matheï (CD&V): Het is goed dat de premier de andere regeringen aanspoort, maar we moeten hier vooral focussen op wat we zelf kunnen doen. Wij staan achter de tijdelijkheid en de doelgerichtheid die de premier van maatregelen verlangt. We vinden het ook belangrijk dat de middenklasse geholpen wordt. We willen dat die hulp er vooral snel komt. Een tijdelijke en voorwaardelijke btw-verlaging beantwoordt daaraan.

conditionnel de la TVA répond à ce besoin.

05.22 Christian Leysen (Open Vld): Le marché de l'énergie est soumis à des fluctuations. Des mesures spécifiques et temporaires, donc si possible pas génériques, peuvent être prises dans des circonstances exceptionnelles. Il n'est pas certain que l'abaissement du taux de TVA constitue la meilleure mesure. Nous préférierions assister à un abaissement des charges sur le travail plutôt qu'à une réduction des charges sur la consommation. Nous devons aider les citoyens à absorber les chocs, y compris à long terme. Nous devons les exhorter à modérer leur consommation d'énergie, notamment par des investissements dans l'efficacité énergétique.

05.23 Maxime Prévot (cdH): Même si vous avez du mal à dénouer les fils de la diversité des approches dans la coalition, vous devez prendre une mesure efficace rapidement. Les Belges, y compris ceux qui travaillent, engrangent peu de recettes, leurs revenus sont réduits. Il est temps de tenir compte du pouvoir d'achat des travailleurs aux salaires les plus bas – pas seulement de ceux bénéficiant du tarif social.

05.24 Bert Wollants (N-VA): Il est clair qu'il n'y a pas d'accord et tout le monde y va de sa proposition. Le premier ministre renvoie à une série de mesures de l'État fédéral qui permettent aux personnes qui font partie de ces 82 % de payer 6 euros de moins par ménage cette année. Il doit donc prendre d'urgence des mesures à court terme qui auront une incidence sur la classe moyenne, mais je crains qu'elles connaissent le même destin que le dossier de la sortie du nucléaire, à savoir une succession de reports.

05.25 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Nous sommes d'accord: à très court terme, il faut protéger tous les Belges de cette envolée des prix du gaz et de l'électricité. Si nous faisons face aujourd'hui à une hausse des prix de l'électricité sur tout le marché européen, c'est aussi à cause de la maintenance de trois réacteurs français qui a mis pratiquement à l'arrêt tout le parc nucléaire du pays. Pour nous protéger, il faut donc investir dans les énergies renouvelables, dont le prix ne cesse de baisser.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de
- Gitta Vanpeborgh à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'avis

05.22 Christian Leysen (Open Vld): De energiemarkt kent altijd schommelingen. In uitzonderlijke omstandigheden kunnen specifieke, tijdelijke maatregelen worden genomen, maar liefst geen generieke. Een btw-verlaging is wellicht niet de beste maatregel. Wij zien liever een verlaging van de lasten op arbeid dan op consumptie. We moeten burgers helpen om ook op lange termijn schokken op te vangen. We moeten ze niet alleen aansporen hun energieverbruik te temperen, maar zeker ook om te investeren in energie-efficiëntie.

05.23 Maxime Prévot (cdH): Ook al is het voor u niet gemakkelijk om het kluwen van de verschillende benaderingen in de vivaldicoalitie te ontwarren, toch moet u spoedig met een doeltreffende maatregel komen. De Belgen, ook de Belgen die werken, hebben hun inkomsten zien terugvallen. Het is hoog tijd dat er rekening gehouden wordt met de werknemers met de laagste lonen en niet alleen met de personen die het sociaal tarief genieten.

05.24 Bert Wollants (N-VA): Er is duidelijk geen akkoord en iedereen stelt hier iets anders voor. De premier verwijst naar een aantal maatregelen van de federale overheid die ervoor zorgen dat de mensen in die 82 % dit jaar 6 euro per gezin minder betalen. Hij moet dus dringend maatregelen nemen op korte termijn, met een impact voor de middenklasse, maar ik vrees dat dit dezelfde richting uitgaat als bij de kernuitstap: uitstel, uitstel, uitstel.

05.25 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): We zijn het ermee eens dat men op zeer korte termijn alle Belgen moet beschermen tegen de exponentiële stijging van de gas- en elektriciteitsprijzen. Eén van de oorzaken van de stijging van de elektriciteitsprijzen waarmee we thans op de hele Europese markt geconfronteerd worden, is het onderhoud van drie Franse reactoren, waardoor praktisch het hele nucleaire park van dat land stilgelegd werd. Om ons te beschermen moeten we dus investeren in hernieuwbare energiebronnen, die steeds goedkoper worden.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van
- Gitta Vanpeborgh aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over

du Conseil d'État sur la vaccination obligatoire du personnel soignant" (55002181P)

- **Dominiek Sneepe à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La vaccination obligatoire dans le secteur des soins de santé" (55002197P)**

06.01 Gitta Vanpeborgh (Vooruit): Le variant omicron paralyse la société dans certains pays voisins, notamment en raison de l'absence de travailleurs pour cause de maladie. Chez nous, on fait appel à des militaires dans des maisons de repos et de soins. Les hôpitaux envisagent de laisser travailler les membres du personnel même s'ils sont contaminés.

Nous devons à tout prix éviter une paralysie. Celle-ci creuserait les inégalités et minerait la solidarité entre vaccinés et antivaccins. La vaccination ouvre la voie à la liberté collective. Ce n'est qu'à cette condition que nous pourrions faire face au variant omicron. Nous devons protéger les plus faibles de notre société.

Le Conseil d'État partage notre position selon laquelle le législateur peut imposer la vaccination dans le secteur des soins. Cette mesure est dans l'intérêt de chacun et protège les droits fondamentaux. Nous visons une procédure rapide pour l'obligation vaccinale dans le secteur des soins, mais également pour l'obligation vaccinale généralisée. Les premiers signes à l'étranger sont positifs, car la dose de rappel semble réellement aider à lutter contre le variant omicron.

Quels enseignements le ministre tire-t-il de l'avis du Conseil d'État?

06.02 Dominiek Sneepe (VB): Le ministre a réussi son coup. Le Conseil d'État a validé la vaccination obligatoire pour le personnel soignant. Cependant, l'entrée en vigueur de la mesure n'est pas pour demain, car les partenaires sociaux doivent encore s'exprimer sur le sujet.

Dans son avis, le Conseil d'État indique que la vaccination obligatoire est un moyen nécessaire et proportionné dans l'objectif de protéger la population qui ne peut être atteinte d'une manière moins radicale. Est-ce bien le cas? Quid des anticorps? Qu'en est-il de l'immunité cellulaire induite par les lymphocytes T et B? La vaccination obligatoire est-elle encore nécessaire? En avril 2021, 97 % des prestataires de soins dans les hôpitaux avaient déjà des anticorps. En juillet 2021, 98 % des donneurs de sang avaient des anticorps. Pourquoi ne creuse-t-on pas davantage cette piste?

"Het advies van de Raad van State over de verplichte vaccinatie van het zorgpersoneel" (55002181P)

- **Dominiek Sneepe aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De verplichte vaccinatie in de zorg" (55002197P)**

06.01 Gitta Vanpeborgh (Vooruit): Door de omikronvariant komt in landen om ons heen de samenleving tot stilstand, ook door de uitval van personeel. Bij ons worden militairen ingezet in woonzorgcentra. Ziekenhuizen overwegen om besmet personeel alsnog in te zetten.

Wij moeten te allen tijde de stilstand voorkomen. Het vergroot de ongelijkheid, maar het ondergraaft ook de solidariteit tussen gevaccineerden en degenen die zich niet willen laten vaccineren. Vaccineren is de weg naar collectieve vrijheid. Alleen zo kunnen wij omikron opvangen. Het gaat om de bescherming van de zwakkeren in onze samenleving.

De Raad van State onderschrijft onze positie dat de wetgever vaccinatie mag verplichten in de zorgsector. Dat is in ieders belang en het beschermt de grondrechten. Wij sturen aan op een snelle procedure voor de verplichte vaccinatie in de zorgsector, maar ook voor de algemene vaccinatieplicht. De eerste tekenen uit het buitenland zijn positief, want de booster blijkt echt wel te helpen tegen omikron.

Welke lessen trekt de minister uit het advies van de Raad van State?

06.02 Dominiek Sneepe (VB): De minister haalt zijn slag thuis. De Raad van State gaat akkoord met verplichte vaccinatie in de zorg. Het is echter nog niet voor morgen, want de sociale partners moeten nog hun zegje doen.

In het advies staat dat verplichte vaccinatie noodzakelijk en proportioneel is om de bevolking te beschermen op een wijze die niet door een minder verregaande maatregel mogelijk is. Is dat wel zo? Wat met antilichamen? Wat met T- en B-celimmunitet? Is die verplichte vaccinatie überhaupt nog wel nodig? In april 2021 had reeds 97 % van de zorgverstrekkers in de ziekenhuizen antilichamen. In juli 2021 had 98 % van de bloeddonoren antilichamen. Waarom wordt daarnaar geen verder onderzoek gedaan?

Tout le monde sera et devra être vacciné. La sanction encourue pour le personnel soignant n'est pas sans conséquence: suspension dans un premier temps, puis licenciement, et donc difficultés financières pour les obstinés.

Le ministre va-t-il vraiment poursuivre la mise en place de la vaccination obligatoire, qui nuira au secteur des soins de santé? Les personnes non vaccinées dont l'immunité peut être démontrée seront-elles également licenciées? Quelles études scientifiques démontrent-elles les bénéfices de la troisième dose chez les personnes dont l'immunité est démontrable?

06.03 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): La grande majorité du personnel soignant s'est fait vacciner. Il va de soi qu'une personne qui travaille avec des patients ou des personnes âgées et vulnérables se fasse vacciner, également pour réduire au maximum le nombre de personnes en incapacité de travail. C'est quelque chose qui va autant de soi que la stérilisation des appareils dans un hôpital.

Le Conseil d'État confirme que les arguments en faveur de l'obligation vaccinale fondés sur la solidarité permettent aux autorités fédérales et au législateur fédéral de rendre la vaccination obligatoire, et qu'une telle obligation est proportionnée et n'est pas contraire aux droits fondamentaux. Le Conseil ajoute qu'il faut penser à imposer la même obligation, par exemple, aux collaborateurs logistiques de l'hôpital qui sont également en contact avec les patients. Nous pouvons également organiser cette obligation vaccinale par le biais de la législation fédérale. Les avis des partenaires sociaux m'apprennent que tant les employeurs que certains travailleurs sont du même avis concernant le personnel non soignant qui entre en contact avec les patients.

Dans ce débat, il faut faire vite et bien.

Le Parlement serait bien avisé d'organiser rapidement un large débat démocratique, très approfondi sur l'obligation vaccinale.

Mme Snelpe remet sans cesse les mêmes éléments sur le tapis. Les scientifiques et le Conseil Supérieur de la Santé ont explicitement indiqué que les personnes qui ont déjà été contaminées doivent également être prises en compte dans une campagne de vaccination. L'immunité acquise à la suite d'une contamination varie d'une personne à

ledereen zal en moet gevaccineerd worden. De straf is niet niets in de zorg: schorsing in eerste instantie, ontslag en dus broodroof voor de hardleersers.

Gaat de minister echt door met verplichte vaccinatie, met nefaste gevolgen voor de zorg? Worden niet-gevaccineerden met aantoonbare immunitet ook ontslagen? Welke wetenschappelijke studies tonen de meerwaarde aan van de derde prik bij mensen met aantoonbare immunitet?

06.03 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): De overgrote meerderheid van het zorgpersoneel heeft zich laten vaccineren. Het is volstrekt vanzelfsprekend dat iemand die werkt met patiënten of oudere, kwetsbare mensen, zichzelf laat vaccineren, ook om ervoor te zorgen dat er zo weinig mogelijk mensen op de dienst uitvallen. Dat is even vanzelfsprekend als de sterilisatie van instrumenten in een ziekenhuis.

De Raad van State bevestigt dat argumenten voor verplichte vaccinatie op basis van solidariteit de federale overheid en de federale wetgever toelaten om een vaccinatieverplichting op te leggen, en dat dit proportioneel is en niet in strijd met grondrechten. De Raad zegt overigens ook dat wij erover moeten nadenken om bijvoorbeeld logistieke ziekenhuismedewerkers die ook in contact komen met patiënten diezelfde verplichting op te leggen. Deze vaccinatieplicht kunnen we ook op basis van federale wetgeving organiseren. Uit de adviezen van de sociale partners leer ik dat zowel de werkgevers als een deel van de werknemers ook die mening zijn toegedaan over personeel zonder zorgberoep dat toch in contact komt met patiënten.

Wij moeten met bekwame spoed vooruitgaan in deze discussie.

Het Parlement doet er ook goed aan om met bekwame spoed een heel grondig en breed democratisch debat te voeren over een vaccinatieverplichting.

Mevrouw Snelpe komt altijd met hetzelfde. De wetenschappers en de Hoge Gezondheidsraad hebben uitdrukkelijk aangegeven dat ook mensen die reeds besmet waren, moeten worden meegenomen in een vaccinatiecampagne. De immunitet die iemand verwerft door een besmetting, verschilt van persoon tot persoon en

l'autre et dépend en outre du variant contracté.

Une seule chose est sûre: la vaccination est la solution, que l'on ait été contaminé ou non. La vaccination protège contre la contamination, la transmission du virus et surtout contre la maladie, particulièrement contre les formes graves de la maladie et contre l'hospitalisation. La vaccination est d'intérêt public et est une question de solidarité.

Nous devons continuer, avec toute la célérité requise, à tirer les enseignements nécessaires de ce que nous vivons.

06.04 Gitta Vanpeborgh (Vooruit): Certains députés ont employé les grands mots en séance plénière lorsqu'il a été question de la vaccination obligatoire du personnel des soins de santé. Le Conseil d'État montre aujourd'hui que leurs propos étaient hors sujet. Un prestataire de soins de santé a, en effet, le devoir d'assurer la sécurité des patients en se faisant vacciner contre le covid et d'autres maladies.

Entre-temps, des parents et des enfants craignent la fermeture des écoles et des employeurs, la pénurie de personnel. Les signaux sont de nouveau à l'orange. Nous devons oser étendre le raisonnement, et pas seulement au secteur des soins de santé. Il faut passer rapidement à une vaccination obligatoire générale.

06.05 Dominiek Sneppe (VB): Tant l'OMS que l'EMA insistent pour arrêter d'administrer la dose de rappel, mais le ministre entend la rendre obligatoire. En l'espace d'un mois, il peut à la fois déclarer l'état d'urgence et menacer de licenciement des dizaines de milliers de prestataires de soins, ce qui déforcera encore davantage les effectifs au chevet des patients. La solution est d'affecter, voire de réquisitionner, des personnes vaccinées mais contaminées. Ce gouvernement frise véritablement la folie.

L'incident est clos.

07 Question de Raoul Hedebouw à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La question de la gratuité des autotests face à l'obligation vaccinale dans la politique sanitaire" (55002185P)

07.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (en néerlandais): Le ministre et son parti plaident de plus en plus pour une vaccination obligatoire. Mais quid des personnes qui refusent de se faire vacciner? Vooruit délivre leur C4 aux travailleurs du secteur des soins mais, s'agissant des autres

hangt ook af van de virusvariant.

Er is maar één zekerheid. Vaccinatie is voor wie al dan niet is besmet, het antwoord. Vaccinatie beschermt tegen besmet worden, de overdracht van het virus en vooral tegen ziek worden, zeker tegen ernstig ziek worden en hospitalisatie. Vaccinatie is in het algemeen belang en is een zaak van solidariteit.

Wij moeten met bekwame spoed voortgaan met het trekken van de nodige conclusies.

06.04 Gitta Vanpeborgh (Vooruit): Sommige leden gebruikten hier grote woorden toen het over de vaccinatieplicht van de zorgverleners ging. De Raad van State toont nu dat die woorden naast de kwestie waren. Een zorgverlener heeft inderdaad de plicht om te zorgen voor de veiligheid van de patiënt door zich tegen covid en andere ziektes te laten vaccineren.

Intussen vrezen ook ouders en kinderen voor schoolsluitingen en werkgevers voor een tekort aan personeel. De seinen staan opnieuw op oranje. Wij moeten de logica durven doortrekken, niet alleen voor de zorgsector. Laat ons snel volgen met een algemene vaccinatieplicht.

06.05 Dominiek Sneppe (VB): Zowel de WHO als het EMA dringen aan om te stoppen met de boosterprik, maar de minister wil die verplichten. In één maand tijd kan hij zowel de noodtoestand afkondigen als dreigen met het ontslag van tienduizenden zorgverstrekkers, waardoor nog meer handen aan het bed zullen verdwijnen. De oplossing: men zal besmette gevaccineerden inzetten, zelfs opvorderen. Deze regering is waarlijk de waanzin nabij.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Raoul Hedebouw aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De gratis zelftests tegenover de verplichte vaccinatie als onderdelen van het coronabeleid" (55002185P)

07.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (Nederlands): De minister en zijn partij pleiten meer en meer voor verplichte vaccinatie. Maar wat met wie dat weigert? De mensen in de zorg krijgen van Vooruit hun ontslag, maar als het over de andere burgers gaat, hoor ik voorzitter Conner Rousseau

citoyens, j'entends le président du parti, M. Conner Rousseau, déclarer que les personnes sans CST ne pourront plus rien faire mais que, tel le Roi Soleil, il garantit les droits fondamentaux des personnes vaccinées.

Pourquoi ne songe-t-on pas à d'autres solutions, comme notre proposition de mettre à disposition des autotests gratuits, que le groupe Vooruit a lui-même défendue hier au Parlement flamand?

07.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Dans notre pays, il existe une grande solidarité entre l'autorité fédérale et les Communautés, et entre Communautés – y compris sur le plan budgétaire et financier.

Or, la solidarité est indissociable de la responsabilité. Aujourd'hui, le pouvoir fédéral choisit d'endosser une très grande responsabilité financière et budgétaire en matière de tests, alors que cette responsabilité incombe en réalité aux Communautés. À un moment donné, il faut néanmoins placer la responsabilité à l'endroit où il convient de la placer lorsqu'il s'agit de campagnes d'autotests dans l'enseignement et de l'éventuelle gratuité des tests en milieu scolaire. Nous menons une politique d'autotests bon marché: 1 euro pour 20 % des personnes aux revenus les plus bas. Si l'on souhaite effectuer d'autres campagnes, comme dans l'enseignement, c'est aux ministres régionaux compétents d'opérer des choix.

Enfin, je constate que le PTB et le Vlaams Belang sont sur la même longueur d'onde en ce qui concerne le rejet de l'obligation vaccinale. Nous sommes quant à nous en faveur d'une véritable solidarité en matière de vaccinations.

07.03 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Force est de constater – et c'est un constat grave – que tous les niveaux de pouvoir de ce pays se renvoient la balle. Si l'ensemble de nos ministres de la Santé est favorable à la gratuité des autotests, ils considèrent tous que ce n'est pas à eux de payer. Le ministre fédéral de la Santé doit gérer et coordonner cette crise dans sa globalité. Il recommande que tous les citoyens se fassent tester avant de rendre visite à leur famille, avec des tests à 2 ou 3 euros pièce. On ne peut pas à la fois prétendre prôner la prévention et s'opposer à la gratuité des autotests.

L'incident est clos.

08 **Question de Christophe Lacroix à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le don de sang par les HSH"**

zeffen dat mensen zonder een CST niets meer zullen kunnen doen, terwijl hij de gevaccineerden als een echte Roi-Soleil hun grondrechten garandeert.

Waarom denkt men niet aan andere oplossingen, bijvoorbeeld aan ons voorstel voor gratis zelftesten, wat Vooruit gisteren zelf heeft verdedigd in het Vlaams Parlement?

07.02 **Minister Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): In dit land is er heel veel solidariteit tussen de federale overheid en de Gemeenschappen, en tussen de Gemeenschappen onderling – ook budgettair en financieel.

Maar tegenover solidariteit staat verantwoordelijkheid. Vandaag neemt de federale overheid heel wat financiële en budgettaire verantwoordelijkheid voor testen op zich, terwijl die eigenlijk bij de Gemeenschappen berust. Op een bepaald moment moet men de verantwoordelijkheid echter leggen waar ze thuishoort, als het gaat over campagnes met zelftesten in het onderwijs en eventuele gratis testen in de scholen. Wij voeren een beleid van goedkope zelftesten: 1 euro voor 20 % van de mensen met de laagste inkomens. Wil men dan verder campagnes voeren, zoals in het onderwijs, dan moeten de regionaal bevoegde ministers keuzes maken.

Tot slot stel ik vast dat de PVDA en het Vlaams Belang aan één zeel trekken in de strijd tegen de verplichte vaccinatie. Wij zijn voor echte solidariteit.

07.03 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Het is erg hoe alle niveaus in dit land het balletje terugspelen naar elkaar. Met al onze ministers van gezondheid, die ook allemaal voor gratis zelftests zijn, zijn het toch altijd weer anderen die moeten betalen. De federale minister van Volksgezondheid moet deze hele crisis leiden en coördineren. Hij raadt aan dat alle burgers zich laten testen voor ze hun familie bezoeken, a rato van 2 à 3 euro per test. Als we preventie voorstaan, dan moeten we de zelftesten gratis maken.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van Christophe Lacroix aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Bloeddonatie door**

(55002195P)**mannen die seks hebben met mannen"**
(55002195P)

08.01 **Christophe Lacroix** (PS): Le don de sang n'est pas un droit absolu, la transfusion doit être sécurisée. Cependant, la Croix-Rouge disait qu'il manquait 1 000 poches de sang pour les fêtes de fin d'année et le début d'année alors qu'elle interdit aux hommes qui ont eu une relation sexuelle avec un homme de donner leur sang durant un an. C'est stigmatisant! Il n'y a pas de groupe à risque mais des pratiques sexuelles à risque, tant chez les homosexuels que chez les hétérosexuels. Il faut les identifier identiquement, quelle que soit l'orientation sexuelle des donneurs, afin de garantir la sécurité des dons de sang. Nous avons déposé une proposition de loi en ce sens.

La France et l'Angleterre ont pris des mesures pour mettre fin à cette discrimination et assurer l'égalité d'accès au don de sang. La Belgique leur emboîtera-t-elle le pas?

08.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en français*): Le débat n'est pas neuf. Il se concentre sur les hommes qui ont des relations sexuelles avec les hommes, mais les critères du don de sang visent en réalité les comportements sexuels et non l'orientation sexuelle du donneur. L'objectif de ces règles est de garantir la sécurité des receveurs.

Néanmoins, les connaissances et les techniques évoluent et transformeront peut-être les critères d'exclusion. Pour cela, les avis du Conseil Supérieur de la Santé et le dialogue avec les établissements de transfusion sanguine sont essentiels. Un projet de loi a été déposé par vos collègues aujourd'hui. J'attends avec intérêt les travaux du Parlement sur cette question.

08.03 **Christophe Lacroix** (PS): J'espère que les discussions débiteront rapidement et que ce texte recevra un large soutien. Cette discrimination des homosexuels comme donneurs est inexcusable. La Belgique a toujours été à la pointe des droits des LGBTQI et de la lutte contre les discriminations sexuelles et est reconnue pour la qualité de ses soins. Restons exemplaires!

L'incident est clos.

09 Question de Philippe Pivin à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "Le retrait du permis de séjour d'un prédicateur de haine" (55002187P)

08.01 **Christophe Lacroix** (PS): Bloed geven is geen absoluut recht want transfusie moet uiteraard veilig zijn. Toch zei het Rode Kruis dat er voor oud- en nieuwjaar een tekort van 1.000 bloedzakjes was terwijl mannen die seksuele betrekkingen hebben met een man nog altijd een jaar lang geen bloed mogen geven. Dat is stigmatiserend! Er bestaat geen risicogroep maar wel seksueel risicogedrag, zowel bij homo's als bij hetero's. Ze moeten op dezelfde manier worden geïdentificeerd, los van de seksuele geaardheid van de donor, om de veiligheid van de bloeddonthaties te garanderen. We hebben dan ook een wetsvoorstel van die strekking ingediend.

Frankrijk en Engeland hebben maatregelen genomen om een einde te maken aan deze discriminatie en voor alle bloeddonthors de lat gelijk te leggen. Zal België hun voorbeeld volgen?

08.02 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Frans*): Dit debat is niet nieuw en spitst zich toe op mannen die seks hebben met mannen, maar de criteria voor bloeddonthaties betreffen eigenlijk het seksuele gedrag en niet de seksuele geaardheid van de bloedgever. Het doel van die regels is het garanderen van de veiligheid van de ontvangers.

Niettemin is er een evolutie aan de gang op het vlak van de kennis en de technieken, waardoor de uitsluitingscriteria misschien gewijzigd zullen worden. Daartoe zijn de adviezen van de Hoge Gezondheidsraad en de dialoog met de bloedtransfusiecentra essentieel. Vandaag werd er door uw collega's een wetsontwerp over dat onderwerp ingediend. Ik kijk met belangstelling uit naar de parlementaire werkzaamheden daaromtrent.

08.03 **Christophe Lacroix** (PS): Ik hoop dat de debatten snel van start zullen gaan en dat die tekst breed gesteund zal worden. De discriminatie van homoseksuelen als bloedgevers is onvergeeflijk. België is inzake lhbtqi+-rechten en de strijd tegen discriminatie op grond van seksualiteit altijd een voorloper geweest en ons land wordt erkend voor de kwaliteit van onze zorgverstrekking. Laten we die voorbeeldrol blijven spelen!

Het incident is gesloten.

09 Vraag van Philippe Pivin aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "De intrekking van de verblijfsvergunning van een haatprediker" (55002187P)

09.01 Philippe Pivin (MR): Je salue vos propos fermes au nom de la Belgique contre les prêcheurs de haine. Mais pourquoi avons-nous tant attendu face à un imam qui prêche la haine dans notre pays depuis dix ans, qui y vit depuis quarante ans sans parler ni le français ni le néerlandais, qui se livrerait à de l'espionnage et qui serait proche des Frères musulmans?

Confirmez-vous qu'il a respecté l'ordre de quitter le territoire? Comment nos services ont-ils décelé ses prêches radicaux et ses appels à l'assassinat? Pourquoi l'expulsion a-t-elle tardé? Quelle est la coopération avec les entités fédérées? D'autres imams sont-ils visés par des rapports de la Sûreté ou des ordres de quitter le territoire?

09.02 Sammy Mahdi, secrétaire d'État (en français): J'ai décidé, en octobre dernier, de retirer à M. Toujgani son permis de séjour. Cet imam est l'ancien prédicateur de la mosquée Al Khalil de Molenbeek et était contesté depuis un certain temps, ayant appelé en 2009 à brûler des Juifs.

Mais il y a plus. En 2021, l'Office des étrangers recevait des informations faisant état d'extrémisme et d'ingérence des services de sécurité et montrant qu'il constituait un danger sérieux pour la sécurité nationale. J'ai donc, sur ces bases, décidé de lui retirer son droit de séjour et d'imposer une interdiction d'entrée sur le territoire belge de 10 ans.

Avec cette décision, nous donnons un signal clair: nous ne tolérons pas ceux qui divisent et menacent notre sécurité nationale. Chaque fois qu'un cas similaire se présentera, je ferai le nécessaire pour garantir notre sécurité.

09.03 Philippe Pivin (MR): Les services nous confirment régulièrement des faits d'ingérence étrangère ou d'endoctrinement. Ce fut le cas récemment avec la diffusion d'idées extrémistes dans la mosquée de Zolder par le président de l'Exécutif, ce dernier procédant à la formation des imams. La boucle est bouclée!

Une coopération avec les entités fédérées et le fédéral est nécessaire pour que tous les éléments vous permettent de prendre des décisions de retrait de titres de séjour. Merci de votre vigilance.

09.01 Philippe Pivin (MR): Ik steun uw kordate boodschap namens België gericht tegen haatpredikers, maar waarom hebben we zo lang gewacht? Die imam was al tien jaar lang een haatprediker in ons land, woonde er al veertig jaar zonder Frans of Nederlands te spreken, zou zich schuldig gemaakt hebben aan spionage en banden hebben met de Moslimbroederschap.

Bevestigt u dat hij het bevel om het grondgebied te verlaten nageleefd heeft? Hoe hebben onze diensten zijn radicale preken en oproepen tot moord ontdekt? Waarom heeft het zo lang geduurd voor hij uitgezet werd? Op welke manier werd er samengewerkt met de deelgebieden? Komen er andere imams voor in verslagen van de Veiligheid van de Staat of hebben er andere imams het bevel gekregen om het grondgebied te verlaten?

09.02 Staatssecretaris Sammy Mahdi (Frans): In oktober laatstleden heb ik beslist de verblijfsvergunning van de heer Toujgani in te trekken. Deze imam is de voormalige predikant van de Al Khalilmoskee in Molenbeek en hij was al enige tijd omstreden nadat hij in 2009 opgeroepen had tot het verbranden van joden.

Er is echter meer. In 2021 ontving de Dienst Vreemdelingenzaken informatie waarin er sprake was van extremisme en inmenging van de veiligheidsdiensten en waaruit bleek dat deze persoon een ernstig gevaar voor de nationale veiligheid vormde. Op grond daarvan heb ik dan ook beslist zijn verblijfsrecht in te trekken en hem gedurende tien jaar de toegang tot het Belgische grondgebied te ontfangen.

Met die beslissing geven we een duidelijk signaal af: we dulden geen mensen die verdeeldheid zaaien en onze nationale veiligheid bedreigen. Telkens als een dergelijk geval zich voordoet, zal ik het nodige doen om onze veiligheid te garanderen.

09.03 Philippe Pivin (MR): De diensten bevestigen regelmatig feiten van buitenlandse inmenging of indoctrinatie. Dat was onlangs nog het geval voor de verspreiding van extremistisch gedachtegoed in de moskee van Zolder door de voorzitter van de Moslimexecutieve, terwijl dat de instelling is die de opleiding van de imams verzorgt. De cirkel is rond!

De deelgebieden en het federale beleidsniveau moeten samenwerken, zodat u over de nodige gegevens beschikt om te kunnen beslissen om verblijfsvergunningen in te trekken. Ik dank u voor uw waakzaamheid.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Propositions et projets de loi

10 Proposition de loi portant le livre 2, titre 3, "Les relations patrimoniales des couples" et le livre 4 "Les successions, donations et testaments" du Code civil (1272/1-10)

Proposition déposée par:

Koen Geens, Servais Verherstraeten.

Discussion générale

La **présidente**: Le rapporteur, Mme Gabriëls, renvoie au rapport écrit.

10.01 **Christoph D'Haese** (N-VA): Une importante réforme du droit civil nous est soumise aujourd'hui. Elle vise à uniformiser la répartition et la terminologie en la matière. La législation est, en outre, plus lisible et plus accessible. La N-VA soutient la modernisation du droit successoral et du droit relatif aux relations patrimoniales des couples, sans nuire à la solidarité familiale.

Je voudrais remercier le Pr Casman, qui nous a excellemment guidé dans le cadre de ce débat complexe. Il s'agissait non seulement d'adapter la codification, l'objectif initial, mais également d'apporter des modifications législatives. La contribution des professeurs était plus que bienvenue dans ce cadre. Nous pouvons à présent nous reposer sur un instrument fonctionnel pour le droit patrimonial des couples, les successions, les donations et les testaments.

Notre groupe remercie également M. Koen Geens pour le travail titanesque qu'il a accompli. Le travail juridique qui nous est soumis est de qualité et nous le soutiendrons sans réserve.

10.02 **Khalil Aouasti** (PS): Je salue le travail entamé sous M. Geens, qui s'est poursuivi avec lui en tant que député et avec l'appui de Mme Casman. Cette proposition constitue un des volets de la modernisation du Code civil visant à y introduire des dispositions toilettées relatives aux régimes matrimoniaux et successoraux.

Un travail considérable a été réalisé, notamment en matière de régimes matrimoniaux, de successions, pactes successoraux, donations, etc. La terminologie a été uniformisée, des concepts sont mieux exprimés et des dispositions sont

Voorstellen en wetsontwerpen

10 Wetsvoorstel houdende boek 2, titel 3, "Relatievermogensrecht" en boek 4 "Nalatenschappen, schenkingen en testamenten" van het Burgerlijk Wetboek (1272/1-10)

Voorstel ingediend door:

Koen Geens, Servais Verherstraeten.

Algemene bespreking

De **voorzitter**: De rapporteur, mevrouw Gabriëls, verwijst naar het schriftelijk verslag.

10.01 **Christoph D'Haese** (N-VA): Vandaag ligt een belangrijke hervorming van het burgerlijk recht voor. Het doel is een meer uniforme indeling en terminologie. De wetgeving is bovendien beter leesbaar en toegankelijk. De N-VA staat achter de modernisering van het erfrecht en het relatievermogensrecht, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de familiale solidariteit.

Ik wil professor Casman bedanken, die een uitstekende gids was in het niet voor de hand liggende legistieke debat. Het ging niet enkel om een aanpassing van de codificatie, zoals aanvankelijk de bedoeling was, er zijn ook legistieke ingrepen gebeurd. De inbreng van de professoren was daarbij zeer welkom. Wij kunnen nu bogen op een werkbaar instrument voor het relatievermogensrecht, de nalatenschappen, schenkingen en testamenten.

Onze fractie dankt ook de heer Koen Geens voor het titanenwerk dat hij heeft geleverd. Voor ons ligt goed juridisch werk, dat wij volmondig zullen steunen.

10.02 **Khalil Aouasti** (PS): Ik juich het werk toe dat onder minister Geens aangevat werd en met hem als parlements lid en met de steun van mevrouw Casman voortgezet werd. Dit wetsvoorstel behelst een van de onderdelen van de modernisering van het Burgerlijk Wetboek, waarin men bijgewerkte bepalingen betreffende de huwelijksstelsels en erfregelingen wil opnemen.

Er werd heel wat werk verricht, met name inzake huwelijksstelsels, erfregelingen, erfovereenkomsten, giften, enz. De terminologie werd geüniformeerd, bepaalde begrippen worden beter verwoord en bepaalde bepalingen werden

actualisées, rendues plus lisibles et agencées plus logiquement.

L'objectif de ce texte est de déterminer un équilibre concernant diverses propositions, dont la question des avantages matrimoniaux. À l'occasion de cette réforme, nous avons, sur cette question, découvert qu'il y avait deux interprétations d'un même texte. Était-il opportun de les maintenir?

Dans le cadre d'une codification à droit constant, des amendements ont été déposés et votés à l'unanimité, pour maintenir l'état actuel du droit, malgré les difficultés pratiques que cela pose. On maintient ainsi la liberté du testateur d'avantager son conjoint survivant ou de maintenir le droit de réserve des enfants. L'équilibre entre ces deux parties est donc préservé.

Ces discussions sont fondatrices pour notre État de droit. En l'état actuel, il y a un texte cohérent, lisible, codifié, qui constitue une réelle avancée. Il a été voté – c'est à souligner – à l'unanimité. Je remercie tous les collègues, M. Geens et Mme Casman. Je le voterai donc avec plaisir.

10.03 Philippe Pivin (MR): Cette proposition est une codification à droit constant de livres du Code civil ayant été remaniés en 2017 et 2018. Le Conseil d'État, le monde académique, la Fédération des notaires et les barreaux ont souligné les modifications de fond que le texte apporte. Nous remercions Mme Casman pour son travail de compilation, qui a permis un travail constructif dans un domaine d'une technicité pointue.

Plus de 150 amendements ont été votés. Le texte doit entrer en vigueur le 1^{er} juillet 2022, afin que les acteurs de terrain aient le temps de le digérer. Ce sera plus compliqué pour les étudiants en droit qui auront la malchance de présenter une deuxième session.

Je regrette qu'une formulation n'ait pas été trouvée pour actualiser l'ancien article 931 du Code civil relatif aux donations entre vifs. Aucune tentative pour l'actualiser n'a permis de répondre à une codification à droit constant. Il faut encore y réfléchir.

Selon la Fédération des notaires, AVOCATS.BE ou

geactualiseerd, leesbaarder gemaakt en op een logischere manier geordend.

Deze tekst strekt ertoe een evenwicht te vinden tussen verscheidene voorstellen, onder meer met betrekking tot de huwelijksvoordelen. Ter gelegenheid van deze hervorming kwamen wij met betrekking tot dit issue tot de ontdekking dat er twee interpretaties van dezelfde tekst bestonden. Was het wenselijk om daaraan vast te houden?

In het kader van een codificatie zonder inhoudelijke wijzigingen werden er amendementen ingediend, die eenparig goedgekeurd werden en ertoe strekken de huidige stand van het recht te bestendigen, niettegenstaande de praktische moeilijkheden die hierdoor ontstaan. De erflater blijft dus vrij om de langstlevende echtgenoot te bevoordelen, maar ook de erfrechtelijke reserve voor de kinderen blijft gevrijwaard. Het evenwicht tussen die twee partijen blijft dus bewaard.

Die besprekingen liggen ten grondslag aan onze rechtsstaat. Vandaag ligt er een samenhangende, leesbare, gecodificeerde tekst, die een echte stap vooruit betekent. Ik wil nog even benadrukken dat de tekst eenparig werd aangenomen. Ik dank alle collega's, de heer Geens en mevrouw Casman. Ik zal dan ook met genoegen voor dit wetsvoorstel stemmen.

10.03 Philippe Pivin (MR): Dit voorstel is een codificatie naar geldend recht van de boeken van het Burgerlijk Wetboek die in 2017 en 2018 hervormd werden. De Raad van State, de academische wereld, de Federatie van het Notariaat en de balies hebben uitdrukkelijk gewezen op de inhoudelijke wijzigingen die de tekst aanbrengt. We danken mevrouw Casman voor haar compilatiewerk, waardoor we constructief te werk konden gaan in een erg technisch domein.

Meer dan 150 amendementen werden aangenomen. De tekst moet op 1 juli 2022 in werking treden zodat de actoren in het veld de tijd hebben hem te verwerken. Voor de rechtenstudenten die de pech hebben een tweede zit te hebben zal het wat ingewikkelder zijn.

Ik betreur dat er geen formulering gevonden werd om het vroegere artikel 931 van het Burgerlijk Wetboek over de schenkingen onder de levenden te moderniseren. Alle pogingen om dat artikel te actualiseren in het kader van een codificatie naar geldend recht zijn op niets uitgelopen. Daar moet nog verder over nagedacht worden.

Volgens de Federatie van het Belgisch Notariaat,

l'Unité de droit familial de l'ULB, dans la proposition, l'évolution de la notion d'"avantages matrimoniaux" ne correspondait pas à une codification à droit constant, alors que des progrès avaient été accomplis en 2018. Pour les professeurs auditionnés, deux visions recouvrent des conceptions sociétales différentes: la première protège les enfants issus d'un premier lit, tandis que la seconde établit la liberté d'avantager le conjoint survivant au point, parfois, de faire de la réserve des enfants une coquille vide. Pour trouver un équilibre, il faut une réflexion approfondie sur nos choix de société. Nous avons soutenu les amendements déposés par le PS, qui assurent une codification à droit constant en revenant aux dispositions votées en 2018.

Le MR salue l'introduction de la notion d'"ordres successoraux" dans le nouveau Code civil, concept essentiel qui régit la dévolution successorale.

Même si la technicité de cette proposition peut rebuter le commun des mortels, il s'agit d'une matière qui, à un moment ou l'autre, touche chacun d'entre nous. Notre groupe soutiendra cette proposition.

10.04 Koen Geens (CD&V): Pour la première fois en 200 ans, tout ce qui est utilisé en droit positif figure également dans le Code civil. Les étudiants en droit ne nous le reprocheront certainement pas. C'est la fin d'un long cheminement. Il y a très longtemps, on a commencé à réfléchir à une réforme fondamentale du droit successoral et des relations patrimoniales au sein des couples, dont les dispositions sont largement obsolètes. Il s'est avéré très difficile de modifier les domaines du droit consacrés et à la famille et à la société. Dans les lois de 2017 et 2018, des modifications patrimoniales ont été apportées à la cohabitation légale, mais nous ne sommes pas encore prêts à en faire de même pour la cohabitation de fait.

Cette codification tente d'intégrer tous ces aspects dans le nouveau Code civil. Il s'agit d'une amélioration significative de la lisibilité mais le texte ne contient aucune nouveauté importante sur le fond. Des adaptations terminologiques ont cependant été apportées, par exemple la masse de calcul, l'institution contractuelle, l'option héréditaire, le professionnel de la santé et les institutions de soins résidentiels aux personnes âgées.

AVOCATS.BE of de Unité de droit familial (vakgroep familierecht) van de ULB stemde de evolutie van het begrip 'huwelijksvoordelen' in het wetsvoorstel niet overeen met een codificatie zonder inhoudelijke wijzigingen, terwijl er vooruitgang geboekt was in 2018. Volgens de gehoorde professoren zijn er twee visies die verschillende maatschappelijke opvattingen weerspiegelen: in de eerste visie worden de kinderen uit een eerste huwelijk beschermd, terwijl in de tweede visie de vrijheid geboden wordt om de langstlevende echtgenoot te bevoordelen en wel dermate, dat het reservataire erfdeel van de kinderen soms een lege huls wordt. Teneinde een evenwicht te vinden, moet er grondig nagedacht worden over onze maatschappelijke keuzes. We hebben de door de PS-fractie ingediende amendementen gesteund, waarmee er een codificatie zonder inhoudelijke wijzigingen bewerkstelligd wordt door terug te keren naar de in 2018 goedgekeurde bepalingen.

De MR is verheugd over de invoering van het begrip 'erfrechtelijke ordes' in het nieuwe Burgerlijk Wetboek, omdat het een essentieel concept is dat de wettelijke devolutie regelt.

Ook al kan de technicité van dit voorstel de gewone sterveling tegen de borst stuiten, het is een materie die op een gegeven moment elk van ons aanbelangt. Onze fractie zal dit voorstel steunen.

10.04 Koen Geens (CD&V): Voor het eerst in 200 jaar staat alles wat in het geldende recht gebruikt wordt ook in het Burgerlijk Wetboek. Dat zullen studenten rechten ons zeker niet verwijten. Dit is het einde van een lange weg. Heel lang geleden is men beginnen na te denken over een fundamentele hervorming van het erfrecht en het relatievermogensrecht, die erg verouderd zijn. Rechtsdomeinen voor familie en samenleving veranderen, bleek zeer moeilijk. In de wetten van 2017 en 2018 werden vermogensrechtelijke wijzigingen aangebracht aan de wettelijke samenwoning, maar om iets gelijkaardig te doen voor de feitelijke samenwoning zijn we nog niet klaar.

Deze codificatie probeert dat alles in het nieuwe Burgerlijk Wetboek te integreren. Het gaat om een geweldige verbetering van de leesbaarheid, maar er zitten geen belangrijke vernieuwingen ten gronde in. Er werden wel terminologische aanpassingen gedaan, zoals de rekenboedel, de contractuele erfstelling, de erfkeuze, de gezondheidsbeoefenaar en de instellingen voor residentiële ouderenzorg.

La cohabitation légale n'a été intégrée que dans le droit successoral et non dans le droit des régimes matrimoniaux. Sur ce plan, des modifications devront encore intervenir. Sans insérer de définition dans la nouvelle législation, nous sommes parvenus à décrire le concept en vue de garantir une sécurité juridique, en confirmant les distinctions nécessaires en matière de protection des enfants communs ou non. En rendant les avantages matrimoniaux applicables au régime légal et au régime de séparation des biens, un progrès important a été fait et il conviendra de l'affiner encore davantage au cours de cette législature.

Les registres relatifs au droit patrimonial de la famille ont été, en grande partie, informatisés grâce à l'aide de la fédération du notariat. Le registre central des contrats de mariage, le registre central successoral et le registre central des testaments ont été entièrement incorporés dans le nouveau code.

Pour la première fois en 200 ans, nous disposons dans le Code civil de solides tomes traitant du droit successoral et du droit des régimes matrimoniaux, grâce au travail réalisé en commission de la Justice en coopération avec les experts.

10.05 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Cette réforme est prématurée et incohérente. La re-codification se fait en ordre dispersé. Vous refaites d'abord les titres 3 et 4 d'un futur livre 2 du Code civil, mais les titres 1 et 2 ne sont pas encore rédigés, ce qui revient à régler les relations patrimoniales des couples sans avoir au préalable identifié le statut juridique des couples. Le droit de la famille doit être cohérent et logique. Pourquoi ne pas commencer par le début et procéder en une fois? En quoi cette méthode apporte-t-elle de la clarté?

C'est également incompréhensible. Vous allez re-numéroter des articles du Code civil, qui vont actuellement de 1 à 2280, pour instaurer une numérotation "à tiroirs", plus difficile à prononcer et mémoriser. Cela compliquera davantage un droit déjà peu compréhensible. En outre, les termes sont modifiés. Pourquoi parler de convention matrimoniale plutôt que de contrat de mariage, terme clair pour tous? Pourquoi changer des mots auxquels les professionnels et les citoyens sont habitués? Cela posera des problèmes de lecture de jugements antérieurs.

De wettelijke samenwoning werd enkel geïntegreerd in het erfrecht en niet in het huwelijksvermogensrecht. Op dat vlak moeten er later nog vernieuwingen gebeuren. Zonder een definitie op te nemen in de nieuwe wetgeving, zijn we erin geslaagd het begrip te beschrijven met het oog op de rechtszekerheid, met een bevestiging van de noodzakelijke onderscheidingen inzake de bescherming van gemeenschappelijke en van niet-gemeenschappelijke kinderen. Door het van toepassing maken van de huwelijksvoordelen op het wettelijk stelsel en op het huwelijksstelsel van scheiding van goederen is een vooruitgang geboekt die in de loop van deze regeerperiode nog verder verrijkt kan worden.

De registers over familiaal vermogensrecht zijn voor een groot stuk geïnformatiseerd dankzij de hulp van de federatie van notarissen. Het centraal huwelijksvereenkomstenregister, het centraal erfregister en het centraal register van testaments zijn volledig geïntegreerd in het nieuwe wetboek.

Voor het eerst in 200 jaar hebben wij in het Burgerlijk Wetboek solide boeken over erfrecht en huwelijksvermogensrecht dankzij het werk in de commissie Justitie in samenwerking met de experts.

10.05 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Deze hervorming is voorbarig en incoherent. De hercodificatie gebeurt in verspreide slagorde. Eerst herschrijft u titel 3 en 4 van een toekomstig boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, maar titel 1 en 2 zijn nog niet eens opgesteld, wat erop neerkomt dat men de vermogensrechtelijke relaties van koppels regelt zonder dat eerst de juridische status van koppels bepaald werd. Het familierecht moet samenhangend en logisch zijn. Waarom begint men niet bij het begin en werkt men niet in één keer door? In welk opzicht brengt deze methode duidelijkheid?

Het is ook onbegrijpelijk. U hernummert de artikelen van het Burgerlijk Wetboek, die nu gaan van 1 tot 2280, en voert een ingewikkeldere nummering in, die moeilijker uit te spreken en te onthouden is. Dat zal een recht dat al vrij onbegrijpelijk is nog moeilijker maken. Bovendien wordt de terminologie gewijzigd. Waarom gewagen van een huwelijksvereenkomst en niet van een huwelijkscontract, een term die iedereen wel begrijpt? Waarom termen veranderen waarmee de mensen van het vak en de burgers al vertrouwd zijn? Dat zal voor problemen zorgen bij het lezen van vonnissen van vóór de hervorming.

Des avis ont été sollicités auprès d'experts et de la société civile. AVOCATS.BE, l'Ordre des barreaux néerlandophones, le Centre de droit privé de l'ULB et la Fédération des notaires ont fait part de leurs réserves et dénoncé les problèmes que je viens d'exposer. Leur avis n'a pas été écouté. Pourquoi alors les solliciter? Est-ce là la nouvelle manière de faire de la politique?

Nous avons des visions différentes de ce que devrait être le droit. Le Code civil doit effectivement être modernisé, mais au lieu de le modifier tous les deux ans et de le complexifier, il devrait devenir plus clair et accessible pour les professionnels et les citoyens qui, en tant que premiers concernés, doivent connaître et comprendre les lois, qui doivent être conçues pour eux. Cette réforme complexe creusera davantage le fossé du monde judiciaire et politique avec les citoyens. Mon groupe s'abstiendra donc.

10.06 Vanessa Matz (cdH): Mon groupe s'abstiendra sur ce texte. Celui-ci codifie deux textes importants votés lors de la précédente législature, à savoir la réforme du droit des successions et des régimes matrimoniaux.

À l'époque, nous nous étions vivement opposés à certains aspects de cette réforme. Approuver la proposition de loi à l'examen reviendrait à approuver cette réforme qui nous semble toujours inacceptable. Même si nous pouvons saluer les efforts en termes de clarté et de modernité des textes, nous ne pouvons admettre le recul à l'égard des enfants, en particulier ceux d'une première union, dont les intérêts nous paraissent particulièrement lésés du fait de ces réformes.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1272/10)

La proposition de loi compte 66 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 66 sont adoptés article par article.

Er werden adviezen ingewonnen bij deskundigen en het maatschappelijk middenveld. AVOCATS.BE, de Orde van Vlaamse Balies, het Centre de droit privé van de ULB en de Federatie van het Notariaat hebben hun bedenkingen geuit en de zojuist door mij beschreven problemen aan de kaak gesteld. Er werd geen rekening met hun adviezen gehouden. Waarom moesten ze dan gevraagd worden? Is dat de nieuwe manier van politiek bedrijven?

We hebben verschillende visies op wat het recht zou moeten zijn. Het Burgerlijk Wetboek moet worden gemoderniseerd, maar in plaats van het om de twee jaar te wijzigen en ingewikkelder te maken moet het duidelijker en toegankelijker gemaakt worden voor de beroepsbeoefenaars en de burgers, die als eerste belanghebbenden de wetten, die voor hen bedacht moeten worden, moeten kennen en begrijpen. Met deze complexe hervorming zal de kloof tussen de gerechtelijke en politieke wereld en de burgers nog dieper worden. Mijn fractie zal zich derhalve onthouden.

10.06 Vanessa Matz (cdH): Mijn fractie zal zich bij de stemming over deze tekst onthouden. In dit wetsvoorstel worden twee belangrijke, tijdens de vorige legislatuur aangenomen teksten gecodificeerd, met name de hervorming van het erfrecht en van het huwelijksvermogensrecht.

Wij hebben ons destijds hevig verzet tegen bepaalde aspecten van die hervorming. Indien we het onderhavige wetsvoorstel zouden goedkeuren, zou dat betekenen dat we ons zegel hechten aan deze hervorming, die ons nog steeds onaanvaardbaar voorkomt. Ook al waarderen we de inspanningen om de teksten te verduidelijken en te moderniseren, we kunnen er niet mee instemmen dat de situatie er voor de kinderen, en vooral voor de kinderen uit een eerste huwelijk, op achteruitgaat. Volgens ons worden hun belangen door deze hervormingen uitermate geschaad.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1272/10)

Het wetsvoorstel telt 66 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 66 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

11 Proposition de loi relative à l'actualisation de la réglementation en matière d'interdiction des appareils de communication électronique au volant (1776/1-6)

11 Wetsvoorstel wat het actualiseren van de regelgeving inzake het verbod op elektronische communicatietoestellen in het verkeer betreft (1776/1-6)

Proposition déposée par:

Voorstel ingediend door:

Jef Van den Bergh, Leen Dierick, Jan Briers, Joris Vandenbroucke.

Jef Van den Bergh, Leen Dierick, Jan Briers, Joris Vandenbroucke.

Discussion générale

Algemene bespreking

Mme Buyst, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

Mevrouw Buyst, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

11.01 Nicolas Parent (Ecolo-Groen): La présente proposition met la législation en phase avec son temps, en élargissant la définition des appareils dont l'utilisation au volant doit être considérée comme dangereuse pour autrui. Selon Vias, l'utilisation des téléphones portables est responsable d'au moins 10 % des victimes de la route en 2020, et de 4 500 blessés chaque année. Ces accidents impliquent aussi 50 % de piétons, cyclistes ou motocyclistes. La proposition s'inscrit dans l'objectif de zéro mort sur la route d'ici 2050, que s'est fixé le gouvernement.

11.01 Nicolas Parent (Ecolo-Groen): Dit voorstel zorgt voor een eigentijdse wetgeving, doordat de definitie uitgebreid wordt van toestellen waarvan het gebruik in het verkeer als gevaarlijk beschouwd wordt voor anderen. Volgens Vias institute is het gebruik van draagbare telefoons verantwoordelijk voor minstens 10 % van de verkeersslachtoffers in 2020 en 4.500 gewonden per jaar. Bij die ongevallen zijn ook 50 % voetgangers, fietsers en motorrijders betrokken. Het voorstel past in het streefdoel van de regering om tegen 2050 nul verkeersdoden te hebben.

Le relèvement et la proportionnalité des amendes induites par le changement de catégorie sont liés à la juste prise en considération du risque. L'utilisation d'appareils électroniques doit être considérée comme un risque pris pour la sécurité des autres usagers. Il s'agit d'une pénalité visant les comportements dangereux.

De boetes, die hoger en proportioneler zijn doordat de overtredingen anders gecategoriseerd worden, vloeien voort uit een juiste inschatting van het risico. Het gebruik van elektronische toestellen moet beschouwd worden als een risico voor de veiligheid van de andere weggebruikers. Het is de bedoeling om gevaarlijk gedrag te bestraffen.

Vias a montré l'intérêt du relèvement des sanctions, mais appelle à miser sur les mesures alternatives et un accompagnement pour les comportements récidivants, afin d'éviter le sentiment d'impunité chez les personnes qui ont les moyens de payer des amendes. Un système de sanctions de base proportionnelles aux risques est fondamental comme dissuasion, tout comme une intensification de notre capacité de contrôle.

Vias institute heeft aangetoond dat het belangrijk is om de sancties te verzwaren, maar roept ertoe op om in te zetten op alternatieve maatregelen en begeleiding bij recidive, om een gevoel van straffeloosheid te voorkomen bij wie de middelen heeft om boetes te betalen. Een systeem van basissancties die proportioneel zijn ten aanzien van de risico's is cruciaal als ontradingsmiddel, net als het opdrijven van onze controlecapaciteit.

Voilà pourquoi nous avons toujours soutenu et soutiendrons ce texte.

Daarom hebben we deze tekst altijd gesteund en zullen we dat nu ook doen.

11.02 Jef Van den Bergh (CD&V): Les exemples d'accidents de la route mortels qui ont été directement causés par l'utilisation du GSM ou smartphone au volant sont innombrables. Le Vias institute parle d'au moins 50 victimes décédées

11.02 Jef Van den Bergh (CD&V): Er zijn talloze voorbeelden van dodelijke verkeersongevallen die rechtstreeks veroorzaakt werden door het gebruik van de gsm of smartphone achter het stuur. Vias institute spreekt van minstens 50 dodelijke

d'accidents de la route par an dans notre pays et ce nombre est probablement encore sous-estimé. Chaque jour, 16 Européens décèdent en raison de l'utilisation du GSM au volant. Le conducteur qui, à la vitesse de 90 km/h, regarde son écran pendant 5 secondes, parcourt 120 mètres à l'aveugle. C'est plus que la longueur d'un terrain de football. L'utilisation du smartphone au volant entraîne une prise de risque injustifiée, qui est inacceptable dans le cadre de toute politique de sécurité routière désireuse de réduire le nombre de victimes.

Une approche poussée de l'utilisation du GSM au volant exige de prendre plusieurs initiatives. Il reste crucial de répéter les campagnes. Les fabricants de GSM et les constructeurs automobiles peuvent développer des solutions technologiques. Les systèmes de communication intégrés aux véhicules modernes sont, du reste, également source de distraction et entraînent d'importants risques sur la route.

Le contrôle constitue un défi important de la lutte contre l'utilisation du smartphone au volant. Cette infraction a fait l'objet de quelque 100 000 procès-verbaux l'an passé, alors qu'un projet pilote de Vias a montré que pas moins de 1,5 % des conducteurs tenaient leur GSM en mains en conduisant. Les contrôles constituent bien sûr un véritable défi étant donné que les contrevenants doivent être pris en flagrant délit. La police devra dès lors continuer à miser sur des actions de contrôle novatrices telles que le recours à un camion pour pouvoir observer les conducteurs depuis une certaine hauteur. Il convient également de recourir à des techniques modernes déjà disponibles, telles que les caméras intelligentes. Leur utilisation constitue un point important du plan d'action fédéral pour la sécurité routière mis en place par le ministre de la Mobilité, un plan que nous soutenons d'ailleurs pleinement.

Outre la prévention, les solutions technologiques et le respect des dispositions, deux autres éléments sont essentiels pour s'attaquer à l'usage du téléphone portable au volant, à savoir une définition plus claire dans le Code de la route et une catégorisation correcte de l'infraction. Tel est l'objet de la proposition de loi à l'examen.

Actuellement, la "distraction au volant" est traitée à l'article 8 du Code de la route, l'article 8.4 précisant que "sauf si son véhicule est à l'arrêt ou en stationnement, le conducteur ne peut faire usage d'un téléphone portable en le tenant en main". Cet article date toutefois de l'an 2000, alors que les smartphones n'existaient pas encore. Il est donc nécessaire d'actualiser la réglementation car, aujourd'hui, toute personne balayant l'écran du doigt

verkeersslachtoffers per jaar in ons land en dat is wellicht nog een onderschatting. Elke dag sterven 16 Europeanen ten gevolge van gsm-gebruik achter het stuur. Wie tijdens het rijden amper 5 seconden naar het scherm kijkt aan 90 kilometer per uur, rijdt 120 meter blind, dat is meer dan een voetbalveld lang is. Het gebruik van de smartphone achter het stuur houdt een onverantwoord risico in dat onaanvaardbaar is voor elk verkeersveiligheidsbeleid dat het aantal slachtoffers naar beneden wil krijgen.

Een doorgedreven aanpak van gsm-gebruik achter het stuur vergt meerdere initiatieven. Het blijft cruciaal dat campagnes herhaald worden. Gsm-producenten en autoconstructeurs kunnen technologische oplossingen uitwerken. Overigens creëren ook de ingebouwde communicatiesystemen van moderne wagens afleiding en ze leiden daardoor tot grote risico's in het verkeer.

Een cruciale uitdaging in de aanpak van het smartphonegebruik achter het stuur is de handhaving. Vorig jaar werden om deze reden ongeveer 100.000 pv's uitgeschreven, maar uit een proefproject van Vias is gebleken dat maar liefst 1,5 % van de bestuurders met de gsm in de hand aan het rijden was. De handhaving is natuurlijk een ware uitdaging, want de vaststelling moet op heterdaad kunnen gebeuren. De politie moet dan ook blijven inzetten op vernieuwende handhavingsacties, zoals het inschakelen van een vrachtwagen om van op een hoogte te kunnen observeren. Ook hedendaagse beschikbare technieken, zoals slimme camera's, moeten aangewend worden. Het gebruik daarvan is een belangrijk actiepoint binnen het federaal actieplan voor de verkeersveiligheid van de minister van Mobiliteit, dat we zeker steunen.

Naast preventie, technologische oplossingen en handhaving zijn er nog twee andere essentiële elementen om het gebruik van de gsm achter het stuur aan te pakken, namelijk een heldere definitie in de Wegcode en een correcte categorisering van de overtreding. Daarover handelt dit wetsvoorstel.

Vandaag wordt 'afleiding in het verkeer' behandeld in artikel 8 van de Wegcode, met in artikel 8.4 een specifiek verbod om te bellen met een draagbare telefoon die de bestuurder in de hand houdt. Dat artikel dateert echter al van het jaar 2000, toen smartphones nog niet bestonden. Een update van de regelgeving is dus noodzakelijk, want wie vandaag swipet of scrollt heeft het toestel niet langer per definitie in de hand. En wie gebruikmaakt van

ou faisant défiler les messages sur son smartphone n'a par définition plus l'appareil en main. En outre, toute personne faisant usage d'une minitablette n'utilise même pas de téléphone.

Certains membres suggèrent d'interdire toute utilisation d'un tel appareil de communication en voiture. Il s'agirait certes d'une règle simple, mais une telle mesure nous a semblé aller trop loin. S'il est vrai que les appels mains libres peuvent également détourner l'attention au volant, nous ne souhaitons toutefois pas les rendre totalement impossibles, sachant que cette possibilité peut aussi contribuer à la sécurité et au sentiment de sécurité. De plus, le smartphone prend aujourd'hui souvent la place des anciens dispositifs de navigation GPS et est aussi très fréquemment utilisé comme support musical. Dans les nouvelles voitures de haute gamme, ces fonctions sont d'ailleurs assurées par un système intégré, souvent connecté au smartphone personnel.

Nous voulons toutefois éviter que les appareils traînent dans la voiture. C'est pourquoi, après une longue discussion, nous sommes arrivés à la définition suivante: "Sauf si son véhicule est à l'arrêt ou en stationnement, le conducteur ne peut pas tenir en main un appareil électronique doté d'un écran, ni le manipuler si ledit appareil n'a pas été fixé au véhicule."

L'objectif est très simple: faire en sorte que le conducteur garde les mains sur le volant et les yeux sur la route. L'appareil ne peut être utilisé que de manière fonctionnelle, reposant sur un support ou par le biais d'un système *in-car*. Dans ce dernier cas, le GSM – connecté ou non – peut être chargé sur la console centrale.

De même, le but n'est pas d'enlever sa montre connectée avant de prendre le volant. La modification législative ne vise pas les applications médicales telles que certains appareils de mesure qui doivent parfois être utilisés au volant pour protéger la santé du conducteur.

L'appareil ne peut être utilisé de manière fonctionnelle que pour de courts appels téléphoniques, comme GPS ou pour écouter de la musique. La lecture et la rédaction de messages sont proscrites. Il convient de ne pas oublier que regarder son écran durant 5 secondes équivaut à perdre de vue la route pendant plus de cent mètres. Des études montrent que l'envoi de SMS ralentit même le temps de réaction davantage que la consommation de cannabis ou d'alcool.

een minitab, gebruikt zelfs geen telefoon.

Sommige leden suggereerden om elk gebruik van zo'n communicatietoestel in de wagen te verbieden. Dat zou weliswaar een eenvoudige regel zijn, maar voor ons leek dat toch te verregaand. Handenvrij bellen kan ook afleiden in het verkeer, maar toch willen wij dat niet helemaal onmogelijk maken, aangezien die mogelijkheid ook kan bijdragen tot de veiligheid en het veiligheidsgevoel. Bovendien neemt vandaag de smartphone vaak de plaats in van de vroegere gps-toestellen en wordt hij daarnaast ook zeer frequent gebruikt als muziekdrager. In nieuwe en duurdere wagens worden die functies trouwens overgenomen door een in-carsysteem, vaak gelinkt aan de persoonlijke smartphone.

Wel willen we vermijden dat toestellen rondslingeren in de wagen. Daarom zijn we na een lange discussie tot de volgende definitie gekomen: "Behalve wanneer zijn voertuig stilstaat of geparkeerd is, mag de bestuurder geen mobiel elektronisch apparaat met een scherm gebruiken, vasthouden noch manipuleren, tenzij het in een daartoe bestemde houder aan het voertuig bevestigd is."

De doelstelling is heel eenvoudig: als bestuurder houdt men de handen op het stuur en de blik op de weg. Het toestel kan alleen functioneel worden gebruikt in de houder of via het in-carsysteem. Wanneer een in-carsysteem wordt gebruikt, mag de gsm – al dan niet geconnecteerd – worden opgeladen op de middenconsole.

Het is tevens niet de bedoeling dat men zijn smartwatch uitdoet alvorens achter het stuur plaats te nemen. De wetswijziging viseert ook geen medische toepassingen, zoals sommige meettoestellen die soms al rijdend moeten worden gebruikt ter bescherming van de gezondheid van de bestuurder.

Men mag het apparaat alleen functioneel gebruiken om kort te bellen, als gps of als muziekdrager. Berichten lezen en schrijven is uit den boze. Vergeet niet dat men meer dan 100 meter blind rijdt als men 5 seconden naar een scherm kijkt. Uit onderzoek blijkt dat de reactietijd bij texting zelfs trager is dan bij cannabis- of alcoholgebruik.

C'est pourquoi il est également logique d'adapter les sanctions. Les infractions en matière de sécurité routière sont réparties en quatre niveaux, les infractions qui comportent un risque indirect d'accidents ressortant du deuxième degré et les infractions qui provoquent un risque direct d'accidents relevant du troisième degré. À l'époque, téléphoner en n'ayant pas les mains libres était considéré comme une infraction de catégorie 2, mais, comme l'accent est à présent mis sur la rédaction de messages au volant, c'est devenu une infraction de catégorie 3. En effet, si l'on conduit à l'aveugle sur une distance de 100 mètres, il n'est plus question de risque indirect. Dans la pratique, cela signifie que la perception immédiate passe de 116 à 174 euros.

Selon certains collègues, il s'agit d'une "escroquerie sur le dos du citoyen ordinaire", ce qui est évidemment totalement absurde. En effet, notre objectif n'est pas du tout de faire payer le citoyen ordinaire, au contraire! Le but est de dissuader davantage les conducteurs d'utiliser leur smartphone au volant et, ce faisant, de réduire le nombre d'accidents.

Beaucoup de gens sont d'ailleurs conscients des risques mais ils ont du mal à perdre cette mauvaise habitude. L'approche plus stricte que nous proposons aujourd'hui pourrait peut-être les inciter à sauter le pas et à ne plus utiliser leur GSM au volant.

Évidemment, d'autres initiatives devront encore être prises pour résoudre la problématique de l'utilisation du GSM au volant. La prévention, la sensibilisation et le maintien, dans le respect des droits individuels sont des facteurs cruciaux.

Chaque année, en Belgique, 50 personnes meurent et 2 500 autres sont blessées uniquement parce qu'un conducteur n'a pas pu résister à la tentation de jeter un coup d'oeil sur son écran. L'essentiel de notre message reste donc: "les mains sur le volant, les yeux sur la route".

J'espère que la proposition sera adoptée par une large majorité tout à l'heure.

11.03 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): L'utilisation du GSM au volant est incontestablement dangereuse. Nous soutenons toutes les mesures de prévention, de sensibilisation et technologiques visant à prévenir les accidents de la route dramatiques. Par contre, la sanction

Daarom is het ook logisch dat we de bestraffing aanpassen. Verkeersovertredingen zijn ingedeeld in vier niveaus, waarbij verkeersovertredingen die een onrechtstreeks ongevalrisico inhouden, bij de tweede graad worden ondergebracht en overtredingen die een rechtstreeks ongevalrisico creëren, bij de derde graad. Niet handenvrij bellen is destijds beschouwd als een overtreding van categorie 2, maar nu de focus is verschoven naar texting achter het stuur wordt dat een overtreding van categorie 3. Als men 100 meter blind rijdt, kan men immers niet langer van een onrechtstreeks risico spreken. Dat betekent in de praktijk dat de onmiddellijke inning wordt opgetrokken van 116 naar 174 euro.

Volgens sommige collega's gaat het om 'geldklopperij op kap van de gewone man', maar dat is natuurlijk klinkklare onzin. Het is immers helemaal niet onze bedoeling dat de gewone man iets moet betalen, integendeel! Het doel is om bestuurders sterker af te schrikken, zodat zij hun smartphone niet meer gebruiken achter het stuur en we daardoor het aantal ongevallen kunnen terugdrijven.

Vele mensen zijn zich trouwens goed bewust van de risico's, maar ze kunnen die kwalijke gewoonte moeilijk loslaten. De strengere aanpak die wij vandaag voorstellen, kan hen misschien over de streep trekken om het voortaan niet meer te doen.

Uiteraard zullen daarnaast nog andere initiatieven moeten worden genomen om de problematiek van het smartphonegebruik achter het stuur op te lossen. Daarvoor zijn preventie, sensibilisering en handhaving, met respect voor individuele rechten, cruciale factoren.

Elk jaar sterven er 50 Belgen en tellen we 2.500 gewonden, louter en alleen omdat de betrokken bestuurder het niet kon laten om heel even naar het scherm te kijken. De essentie van ons verhaal blijft: handen aan het stuur, ogen op de weg.

Ik hoop dat het voorstel straks door een ruime meerderheid wordt goedgekeurd.

11.03 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Gsm-gebruik achter het stuur is zeker gevaarlijk. Wij steunen alle preventieve, sensibiliserende en technologische maatregelen op dat vlak om dramatische verkeersongevallen te voorkomen. Alleen hebben wij wel een probleem met de

introduite ici nous pose problème. En effet, je ne comprends pas comment nous pourrions favoriser la sécurité routière en faisant descendre beaucoup de nos concitoyens sous le seuil de pauvreté. Une augmentation de 116 à 174 euros, ce n'est pas grand-chose pour quelqu'un qui gagne 6 000 euros, mais il s'agit d'un montant important pour les bas revenus.

Les organisations de lutte contre la pauvreté dénoncent le fait que les personnes qui connaissent la pauvreté sont souvent moins bien informées de la législation en vigueur, ne disposent pas d'un véhicule moderne avec système mains-libres pour téléphoner et ne peuvent pas faire appel à des conseillers juridiques. C'est pourquoi l'augmentation linéaire des amendes de roulage aggrave les inégalités en Belgique.

Il serait nettement préférable d'introduire des amendes variables en fonction des revenus, ce qui est d'ailleurs déjà le cas dans douze pays européens. Elles sont appelées jours-amende et ont un bien meilleur effet préventif qu'une amende forfaitaire. Elles sont basées sur le montant que gagne le contrevenant en une journée. L'amende due quand on téléphone au volant, par exemple, pourrait s'élever à un jour-amende. Par conséquent, un ministre devrait payer 330 euros, mais une couturière pensionnée seulement 45 euros. Ces amendes proportionnelles sont bien plus en adéquation avec la situation financière de chaque personne.

Pour le PTB, cette proposition ne peut par ailleurs pas s'envisager indépendamment d'autres propositions relatives à des systèmes de caméras automatiques associées à des systèmes d'amendes automatiques. Mon parti a, en outre, déjà tiré la sonnette d'alarme à plusieurs reprises par rapport à la privatisation de notre politique de sécurité routière. En Flandre, on voit que les firmes privées font du lobbying auprès des pouvoirs locaux pour pouvoir mettre en place des radars-tronçons. Dans ce cadre, elles définissent contractuellement qu'aucun casse-vitesse ne peut être installé, afin de pouvoir constater un maximum d'infractions. Elles entendent ainsi obtenir un rendement maximal avec un investissement minimal. L'entreprise privée encaisse 24 euros par infraction, tandis que les pouvoirs locaux peuvent disposer librement du reste des recettes, qui ne doivent pas nécessairement être consacrées à la sécurité routière.

Les citoyens attendent des autorités qu'elles investissent dans la sécurité routière, mais aussi qu'elles les protègent contre la cupidité des entreprises, qu'elles leur assurent de ne pas se

strafmaat die hier wordt ingevoerd. Ik begrijp immers niet hoe wij de verkeersveiligheid bevorderen door mensen in de armoede te duwen. Een verhoging van 116 naar 174 euro is peanuts voor iemand met een inkomen van 6.000 euro, maar voor iemand met een laag inkomen gaat het over heel veel geld.

Armoedeorganisaties wijzen erop dat mensen in armoede vaak minder op de hoogte zijn van de geldende wetgeving, dat zij niet beschikken over een moderne wagen met een draadloos belsysteem en dat zij amper een beroep kunnen doen op juridische raadgevers. Daarom versterkt het lineair verhogen van verkeersboetes de ongelijkheid in ons land.

Men zou veel beter inkomensafhankelijke boetes invoeren, wat trouwens reeds in twaalf Europese landen gebeurt. Ze worden dagboetes genoemd en ze hebben een veel betere preventieve werking dan een vast boetebedrag. Men kijkt daarbij naar het inkomen dat de overtreder op een dag verdient. Zo zou de boete voor bellen achter het stuur één dagloon kunnen bedragen, waardoor een minister bij een overtreding 330 euro zou moeten betalen maar een gepensioneerde naaister slechts 45 euro. Zulke proportionele boetes sluiten veel beter aan bij de financiële positie van elk individu.

Dit voorstel kan voor de PVDA ook niet los worden gezien van andere voorstellen inzake automatische camerasystemen en daaraan gekoppelde automatische boetesystemen. Mijn partij heeft ook al meermaals gewaarschuwd voor de privatisering van ons verkeersveiligheidsbeleid. In Vlaanderen zien we dat private firma's lobbyen bij lokale besturen om zelf trajectcontroles te mogen organiseren. Daarbij laten ze bovendien contractueel vastleggen dat er geen verkeersdrempels mogen worden geïnstalleerd, zodat ze zoveel mogelijk overtredingen kunnen vaststellen. Zo wil men een maximaal rendement halen met een minimale investering. Per overtreding casht de private onderneming 24 euro en de lokale besturen kunnen de overige inkomsten vrij besteden, en dat hoeft niet per se aan verkeersveiligheid te zijn.

De burgers verwachten van de overheid dat die inzet op verkeersveiligheid, maar ook dat zij beschermd worden tegen de winsthonger van bedrijven, dat ze niet in een politiestaat

retrouver dans un État policier et qu'elles veillent au respect de leur vie privée. Si les autorités veulent toucher au porte-monnaie des contrevenants, elles devraient à tout le moins imposer des sanctions proportionnelles. Un système pénal ne doit pas accroître davantage les inégalités déjà bien présentes. C'est exactement ce que fait cette proposition et c'est pourquoi nous ne la soutiendrons pas.

11.04 Marianne Verhaert (Open Vld): La distraction est une cause très importante d'accidents de la route, et tout le monde sait à quel point il est tentant de prendre son téléphone lorsque l'on est au volant. Cependant, ces quelques secondes peuvent faire la différence entre la vie et la mort. Le Code de la route actuel interdit déjà l'utilisation du GSM au volant, mais seulement si le conducteur a le téléphone en main. Il n'est plus possible de faire respecter les dispositions en la matière, lesquelles ne résolvent pas, par exemple, le problème du GSM posé sur les genoux.

Aux termes de la présente proposition de loi, il est seulement autorisé de téléphoner au volant si l'appareil est fixé fermement au véhicule. C'est une mesure claire, qui peut en outre être contrôlée facilement. Nous soutenons cet ajout qui rend le texte plus clair, car il contribue à notre objectif de zéro décès sur les routes. Tous les niveaux de pouvoir doivent mettre tout en œuvre pour améliorer la sécurité routière. À cette fin, nous devons commencer par nous attaquer aux principaux facteurs de risque, lesquels sont la vitesse, la conduite sous influence et la distraction. Nous soutenons dès lors la proposition à l'examen.

11.05 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Chaque année, au moins 50 personnes sont tuées et 4 500 sont blessées, parce que nous n'arrivons apparemment pas à garder les yeux sur la route. Nous utilisons aujourd'hui différents appareils tels que smartphones, iPads, tablettes, etc, et tous doivent désormais figurer sur la liste des appareils interdits au volant.

L'ensemble des groupes affirment qu'ils comprennent que détourner les yeux de la route peut avoir une incidence sur la vie des autres. Notre système d'amendes opère une distinction entre la mise en danger directe et indirecte des autres usagers. Les nombreux morts et blessés sur nos routes doivent constituer un argument suffisamment convaincant pour faire de l'utilisation du GSM au volant une infraction du troisième degré. Mais cette initiative n'a de sens que si nous lions cette infraction à des amendes plus élevées. Dans son intervention, Mme Vindevoghel évoque toute une

terechtkomen en dat hun privacy wordt gerespecteerd. Als de overheid overtreders in hun portemonnee wil raken, dan moet ze dat op z'n minst proportioneel doen. Een strafstelsel mag de al heel grote ongelijkheid niet nog eens versterken. Dit voorstel doet dat wel en daarom steunen wij het niet.

11.04 Marianne Verhaert (Open Vld): Afleiding is een heel belangrijke oorzaak van verkeersongevallen en iedereen kent de drang om aan het stuur naar zijn telefoon te grijpen. Die paar seconden kunnen echter het verschil maken tussen leven en dood. In de huidige Wegcode is gsm-gebruik achter het stuur wel al verboden, maar alleen als die in de hand wordt gehouden. De bepalingen daarover zijn niet langer te handhaven en ze zijn geen oplossing voor een gsm bijvoorbeeld op de schoot.

Telefoneren mag volgens dit wetsvoorstel alleen nog als het toestel op een veilige manier bevestigd is in het voertuig. Dat is duidelijk en bovendien eenvoudig te handhaven. Wij steunen deze aanvulling en verduidelijking, want ze draagt bij aan ons streven naar nul verkeersdoden. Om de verkeersveiligheid te verhogen moeten we op alle bestuursniveaus alles uit de kast halen. We moeten daarom beginnen met de grootste risicofactoren en dat zijn: snelheid, middelengebruik en afleiding. We steunen dan ook dit voorstel.

11.05 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Omdat we er blijkbaar massaal niet in slagen onze ogen op de weg te houden aan het stuur, vallen er elk jaar minstens 50 doden en 4.500 gewonden. We gebruiken vandaag uiteenlopende toestellen als smartphones, iPads, tablets enzovoort en al deze toestellen moeten voortaan opgenomen worden in de lijst van verboden toestellen achter het stuur.

Alle fracties zeggen te beseffen dat wie zijn ogen van de weg haalt, mogelijk een impact heeft op de levens van anderen. Ons boetesysteem maakt nu eenmaal een onderscheid tussen rechtstreeks mensen in gevaar brengen en dat onrechtstreeks doen. De te talrijke doden en gewonden maken het overtuigend genoeg om van gsm'en achter het stuur een overtreding van de derde categorie te maken. Dat heeft alleen zin als we er ook een hogere boete aan koppelen. Mevrouw Vindevoghel haalt er in haar tussenkomst allerlei dossiers bij, zoals de trajectcontroles, die werkelijk niets met dit dossier te

série de dossiers tout à fait étrangers à cette question, tels que les radars-tronçons, pour expliquer pourquoi son parti votera contre cette proposition. Avec tous ces faux prétextes, le PTB prouve que la sécurité routière ne l'intéresse pas le moins du monde. (*Protestations de Mme Vindevoghel*) L'inégalité des revenus n'a en effet rien à voir avec la sécurité routière. Q'il soit pauvre ou riche, tout conducteur est tout aussi responsable de la vie des autres usagers.

Toute personne, qu'elle soit pauvre ou riche, peut parfaitement éviter une amende en respectant simplement les règles. Je ne comprends pas que certains, qui se disent pourtant en faveur de la sécurité routière, laissent passer une telle opportunité.

11.06 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Nous voulons surtout un débat sur le montant qu'un contrevenant doit payer, mais M. Vandenbroucke refuse d'aborder cet aspect. Il vit vraiment dans un autre monde s'il ne comprend pas qu'une même somme constitue une bouchée de pain pour certains, mais une petite fortune pour d'autres. Les riches peuvent ainsi se moquer royalement de l'interdiction d'utiliser son GSM au volant.

11.07 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Je trouve tout à fait scandaleux que Mme Vindevoghel avance des éléments qui n'ont absolument rien à voir avec la proposition à l'examen. Je le répète: il n'y a aucun lien direct entre inégalité des revenus et sécurité routière. La responsabilité est la même pour chacun, tout comme la possibilité d'éviter les amendes.

Le PTB/PVDA ne parle que de sécurité routière mais lorsque nous voulons vraiment nous y atteler, ce parti fait la sourde oreille. D'ailleurs, il n'a encore déposé aucune proposition à ce sujet.

Tout comme M. Van den Bergh, j'attache beaucoup d'importance au respect de la mesure. Il est donc positif que la définition soit actualisée et que l'infraction passe en catégorie 3. Si nous voulons vraiment améliorer la sécurité routière, nous ne pouvons pas faire autrement que d'utiliser des caméras pour contrôler les comportements dans la circulation. L'objectif n'est pas de prendre davantage de gens sur le fait et de leur infliger une amende, mais de les encourager à ne plus se laisser distraire par leurs appareils électroniques au volant.

Je suis convaincu que nous pouvons y parvenir en respectant pleinement la vie privée et la protection des données. Les avis reçus le confirment.

maken hebben om te verklaren dat haar partij tegen dit voorstel zal stemmen. Met al die drogredenen bewijst de PVDA dat verkeersveiligheid hen werkelijk geen moer kan schelen. (*Protest van mevrouw Vindevoghel*) Inkomensongelijkheid en verkeersveiligheid hebben namelijk niets met elkaar te maken. Arm of rijk: eenieder is even verantwoordelijk voor het leven van andere weggebruikers.

Iedereen, of hij arm is of rijk, kan perfect een boete vermijden door zich gewoon aan de regels te houden. Ik snap niet dat mensen die nochtans beweren voor verkeersveiligheid te zijn, deze kans hier nu missen.

11.06 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Wij willen vooral een debat over de hoogte van het bedrag dat een overtreder moet betalen, maar dat aspect gaat de heer Vandenbroucke uit de weg. Hij leeft echt in een andere wereld als hij niet snapt dat een zelfde bedrag voor de ene mens een habbekrats is en voor de andere een klein kapitaal. Rijken kunnen het gsm-verbod op die manier vierkant naast zich neerleggen.

11.07 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Ik vind het echt kwalijk dat mevrouw Vindevoghel elementen aandraagt die werkelijk niets met dit voorstel te maken hebben. Nogmaals, er is geen directe relatie tussen inkomensongelijkheid en verkeersveiligheid. De verantwoordelijkheid is voor iedereen even groot, net zoals de mogelijkheid om boetes te vermijden.

De PVDA heeft de mond vol van verkeersveiligheid, maar als we die echt willen aanpakken, geeft die partij niet thuis. Zelf heeft ze trouwens nog geen enkel voorstel in dat verband ingediend.

Net als de heer Van den Bergh acht ik de handhaving heel belangrijk. Daarom is het goed dat de definitie wordt geactualiseerd en dat de overtreding naar categorie 3 gaat. Als we echt werk willen maken van de verkeersveiligheid, dan kunnen we niet anders dan camera's inzetten om het gedrag in het verkeer te controleren. De bedoeling is daarbij niet om op die manier meer mensen te kunnen betrappen en beboeten, maar om hen aan te moedigen zich aan het stuur niet meer te laten afleiden door hun elektronische toestellen.

Ik ben ervan overtuigd dat we dit kunnen realiseren met het volste respect voor de privacy en met respect voor de bescherming van gegevens.

Espérons que les projets pilotes, intégrés dans le plan de sécurité routière par les ministres de la Justice, de l'Intérieur et de la Mobilité, débiteront rapidement. Après une évaluation approfondie, nous pourrions définitivement ancrer cette initiative dans la loi. Nous soutenons cette proposition avec beaucoup d'enthousiasme.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1776/4)

La proposition de loi compte 5 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 5 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

12 Proposition de résolution relative à l'État de droit en Pologne et à la défense des fondements de l'Union européenne (2314/1-5)
- Proposition de résolution visant à condamner les conditions exigées par la Pologne pour l'interruption volontaire de grossesse (2245/1-2)

Propositions déposées par:

- 2314: Vicky Reynaert, Christophe Lacroix, Katrin Jadin, Samuel Cogolati, Els Van Hoof, Marianne Verhaert, Wouter De Vriendt.
- 2245: Sophie Rohonyi, François De Smet.

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2314/5)

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de résolution relative à l'État de droit et aux droits des femmes en Pologne et à la défense des fondements de l'Union européenne".

Mme Katrin Jadin et M. Guillaume Defossé, rapporteurs, renvoient à leur rapport écrit.

12.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): La genèse de la présente proposition de résolution est

Adviezen die we kregen, bevestigen dat. Ik hoop dat de proefprojecten, die de ministers van Justitie, van Binnenlandse Zaken en van Mobiliteit in het verkeersveiligheidsplan hebben opgenomen, snel kunnen starten. Wij steunen met veel enthousiasme dit voorstel.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1776/4)

Het wetsvoorstel telt 5 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 5 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

12 Voorstel van resolutie aangaande de rechtsstaat in Polen en de verdediging van de fundamente van de Europese Unie (2314/1-5)
- Voorstel van resolutie waarbij wordt opgeroepen tot de veroordeling van de door Polen gestelde voorwaarden om tot vrijwillige zwangerschapsafbreking te mogen overgaan (2245/1-2)

Voorstellen ingediend door:

- 2314: Vicky Reynaert, Christophe Lacroix, Katrin Jadin, Samuel Cogolati, Els Van Hoof, Marianne Verhaert, Wouter De Vriendt.
- 2245: Sophie Rohonyi, François De Smet.

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking (Rgt 85, 4) (2314/5)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "voorstel van resolutie aangaande de rechtsstaat en de vrouwenrechten in Polen en de verdediging van de fundamente van de Europese Unie".

Mevrouw Jadin en de heer Defossé, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

12.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Dit voorstel van resolutie is op een nogal vreemde wijze tot

singulière. Madame Rohonyi avait précédemment déposé une proposition relative à l'interruption de grossesse. Dans la commission, il s'est avéré que la proposition sur l'état de droit en Pologne était jointe à sa proposition. Pendant la discussion, il est apparu clairement qu'elle n'avait pas été contactée à ce sujet. La nouvelle version était à peu de choses près un copier-coller de la proposition de Madame Rohonyi de sorte que le titre 'état de droit en Pologne' ne correspondait plus au contenu. La nouvelle culture politique de la majorité semble être une chimère.

Dans la commission des Relations extérieures, certains pays ou certaines régions du monde sont – parfois avec juste raison – pointés du doigt. Toutefois, lorsque le commissaire européen Reynders est venu au Parlement belge pour débattre du rapport sur l'état de droit en Belgique, fort peu de membres de la majorité étaient présents. Il conviendrait de balayer devant sa porte avant de critiquer les autres.

Il est important pour chaque État membre européen de pouvoir préserver sa souveraineté et sa spécificité au sein de la collaboration européenne. Le slogan de l'Europe "L'Unité dans la Diversité" n'a pas été choisi par hasard. La Pologne s'inquiète – à juste titre – de sa souveraineté et de la délimitation des compétences entre l'Europe et la Pologne. L'adhésion à l'Union européenne implique cependant que l'État membre souscrive au droit européen, c'est-à-dire à l'acquis communautaire, ainsi qu'aux normes et valeurs européennes. La N-VA a soutenu la procédure visant à activer l'article 7 à l'égard de la Pologne. Nous devons cependant nous garder de toute accusation gratuite. En commission, je n'ai pas obtenu de réponses à mes questions en la matière. Dans le texte, nous pouvons par exemple lire ce qui suit: "Cette érosion de l'État de droit polonais a également des conséquences directes pour la Belgique, les entreprises et les ressortissants belges. Dans le cadre de dossiers de marchés publics et de litiges commerciaux avec des partenaires polonais, les entrepreneurs belges sont confrontés à une justice politisée qui fait primer les intérêts nationalistes sur la législation européenne et même la législation locale." Flanders Investment & Trade n'a pas connaissance d'éventuelles plaintes qui auraient été formulées dans ce contexte. Il convient d'étayer suffisamment de telles affirmations avant de les reprendre dans un texte.

Il faut, en outre, éviter que le monde extérieur ait l'impression que l'Union européenne agit avec partialité. Or, il est de plus en plus difficile de le nier. Il régne, par exemple, un silence assourdissant au

stand gekomen. Mevrouw Rohonyi had eerder een voorstel ingediend over zwangerschapsafbreking. In de commissie bleek dan dat het voorstel over de rechtsstaat in Polen gekoppeld was aan haar voorstel. Tijdens de bespreking werd duidelijk dat zij hierover niet was gecontacteerd. De nieuwe versie was nagenoeg een copy-paste van het voorstel van mevrouw Rohonyi, waardoor de titel 'rechtsstaat in Polen' de lading niet meer dekte. De nieuwe politieke cultuur van de meerderheid is soms ver te zoeken.

In de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen worden – soms terecht – bepaalde landen of werelddelen met de vinger nagewezen. Wanneer Europees commissaris Reynders echter naar het Parlement komt om het rapport over de rechtsstaat in België te bespreken, waren er maar weinig leden van de meerderheid aanwezig. Men zou eerst toch voor eigen deur moeten vegen, alvorens anderen met de vinger te wijzen.

Voor elke Europese lidstaat is het belangrijk om de soevereiniteit en eigenheid te kunnen behouden binnen de Europese samenwerking. Het Europese motto is niet voor niets 'eenheid in verscheidenheid'. Polen is – terecht – bezorgd over zijn soevereiniteit en over de afbakening tussen de Europese en de Poolse bevoegdheden. Toetreding tot de Europese Unie betekent echter dat men als lidstaat het Europees recht, het *acquis communautaire*, onderschrijft, evenals de Europese waarden en normen. De N-VA heeft de procedure gesteund om artikel 7 te activeren tegen Polen. We moeten evenwel opletten voor gratuite beschuldigingen. Ik heb in de commissie geen antwoord gekregen op mijn vragen ter zake. In de tekst staat bijvoorbeeld dat "de erosie van de Poolse rechtsstaat ook directe gevolgen heeft voor België, voor Belgische bedrijven en voor Belgische onderdanen en dat bij aanbestedingsdossiers en commerciële geschillen met Poolse partners Belgische ondernemers moeten opboksen tegen een gepolitiseerde justitie die in plaats van aan de EU-wetgeving en de lokale wetgeving voorrang geeft aan de nationalistische belangen". Flanders Investment & Trade is van eventuele klachten alleszins niet op de hoogte. Als men dergelijke zaken in een tekst opneemt, moet men er wel op letten dat zij voldoende gestaafd zijn.

Men moet ook vermijden dat in de buitenwereld het idee ontstaat dat de Europese Unie met twee maten en twee gewichten werkt. Het wordt steeds moeilijker om dit nog te ontkennen. Bij de Europese

sein de l'Union européenne sur les événements survenus en Catalogne au moment du référendum. La police espagnole a tiré des balles en caoutchouc et des responsables politiques catalans élus démocratiquement sont restés des années dans une prison espagnole. Si nous voulons respecter effectivement les principes de l'État de droit – et nous devons le faire – nous devons nous poser de sérieuses questions à propos de ce silence.

La proposition de résolution à l'examen met en fait la charrue avant les bœufs. Des accords très clairs ont été conclus au sein du Conseil européen. Le premier ministre De Croo et le commissaire européen Reynders ont confirmé que la Belgique avait explicitement accepté d'attendre l'arrêt de la Cour de justice sur le lien éventuel entre l'État de droit et la procédure de l'article 7 avant d'entreprendre toute démarche.

Toutefois, la proposition à l'examen fait fi de ces accords. Les conclusions de l'avocat général sont entre-temps disponibles. L'avis est positif. La possibilité existerait bien. La Cour de justice devrait rendre sa décision prochainement, mais *pacta sunt servanda*: nous devons attendre cette décision, comme convenu.

L'un des éléments importants du texte est la subordination du cadre financier pluriannuel et du paiement des fonds européens au respect du principe de l'État de droit. Il n'est pas admissible que nous accordions des fonds européens à des États qui bafouent ce principe.

Pour le seul motif qu'il a été convenu d'attendre la décision de la Cour de justice avant d'entreprendre des démarches ultérieures, notre groupe s'abstiendra lors du vote.

12.02 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): C'est un texte important car il réaffirme les valeurs européennes communes et marque notre inquiétude face aux abus et dérives en Pologne, particulièrement la dégradation des droits sexuels et reproductifs et les droits des LGBTQI. Les femmes sont toujours les premières victimes des attaques contre l'État de droit.

Lors du Forum parlementaire européen sur les droits sexuels et reproductifs à Varsovie en octobre, des avocates militant pour l'État de droit en Pologne mettaient en lien les attaques contre l'indépendance des juges avec les attaques contre les droits des femmes, des LGBTQI et des migrants. Le recours à l'avortement et à la contraception est devenu difficile et la lutte contre les violences faites au

Unie heerst bijvoorbeeld een oorverdovende stilte over de gebeurtenissen in Catalonië ten tijde van het referendum aldaar. De Spaanse politie schoot met rubberkogels en democratisch verkozen Catalaanse politici hebben jarenlang in een Spaanse gevangenis gezeten. Als men de principes van de rechtsstaat effectief wil respecteren – en dat moeten we doen –, mag men toch serieuze vragen stellen bij dat zwijgen.

Dit voorstel van resolutie spant eigenlijk een beetje het paard achter de wagen. Er zijn heel duidelijke afspraken gemaakt binnen de Europese Raad. Premier De Croo en Europees commissaris Reynders hebben bevestigd dat België expliciet ermee akkoord is gegaan om de uitspraak van het Hof van Justitie af te wachten inzake de mogelijke koppeling van de *rule of law* en de artikel 7-procedure alvorens stappen te ondernemen.

Deze resolutie lapt echter die afspraken aan haar laars. De conclusie van de advocaat-generaal is intussen beschikbaar. Het advies is positief. Het zou wel degelijk kunnen. We kunnen de uitspraak van het Hof van Justitie binnenkort verwachten, maar *pacta sunt servanda* en we moeten afwachten, zoals overeengekomen.

Belangrijk in de tekst is de koppeling van het meerjarig financieel kader en de uitbetaling van Europese fondsen aan de *rule of law*. Het kan niet dat wij met Europese middelen staten ondersteunen die de rechtsstaat aan hun laars lappen.

Enkel vanwege de afspraak om eerst de uitspraak van het Hof van Justitie af te wachten alvorens verdere stappen te ondernemen, zal onze fractie zich onthouden bij de stemming.

12.02 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Dit is een belangrijke tekst, omdat hierin de gemeenschappelijke Europese waarden bekrachtigd worden en er uiting gegeven wordt aan onze bezorgdheid over de misstanden en uitwassen in Polen, in het bijzonder de inperking van de seksuele en reproductieve rechten en de lgbtqi-rechten. Vrouwen zijn nog altijd het grootste slachtoffer van aanvallen op de rechtsstaat.

Op het Europees parlementair forum voor seksuele en reproductieve rechten in Warschau afgelopen oktober brachten advocates die strijden voor het behoud van de rechtsstaat in Polen de aanvallen op de onafhankelijkheid van de rechters in verband met de aanvallen op de rechten van vrouwen, lgbtqi's en migranten. Het is moeilijk geworden om abortus te plegen en aan

femmes est menacée. Même si nous nous sommes basés sur un texte plus large de Mme Reynaert, je voudrais saluer le travail important de Mme Rohonyi qui avait déposé un texte spécifique à ce sujet. Se concentrer sur les droits des femmes en Pologne a en effet tout son sens. (*Applaudissements de Mme Jadin*)

Le gouvernement fédéral, sur l'initiative de la secrétaire d'État Schlitz et du ministre Vandenbroucke, octroie des moyens aux Polonaises devant subir une IVG. Même si la somme est modeste, elle sauve l'avenir de ces femmes et a un poids diplomatique majeur. Elle incitera, nous l'espérons, d'autres pays européens à nous suivre.

Le Parlement avait déjà adopté une résolution contre les zones sans LGBT en Pologne, le 7 juillet 2020. Nous sommes donc dans la continuité de notre travail, comme, malheureusement, la Pologne est dans la continuité de la dégradation de son État de droit et de la protection des minorités. C'est avec conviction mais aussi avec inquiétude que nous soutiendrons ce texte.

12.03 **Christophe Lacroix** (PS): L'Europe n'est pas une entité virtuelle, mais un ensemble partageant un projet commun économique, mais qui devrait être aussi plus social et environnemental, avec une politique extérieure plus progressiste. Mais c'est aussi un projet de valeurs humaines et de respect des droits fondamentaux.

Depuis quelques années, la Pologne s'est éloignée de ce respect. La CEDH a enregistré jusqu'ici 57 plaintes de magistrats polonais victimes des réformes et a, à quatre reprises, estimé que la composition du tribunal constitutionnel était illégale et que la Cour suprême n'était plus un tribunal impartial et indépendant.

Certains semblent trouver à la Pologne des circonstances atténuantes. Or, cet État souille la légalité constitutionnelle et les droits fondamentaux des Polonais et, au-delà, de tous les citoyens européens.

L'UE a été fondée sur des valeurs de liberté, d'égalité, et sur le respect des droits humains, y compris la protection des minorités. Ces valeurs de pluralisme, de non-discrimination, de tolérance et d'égalité entre femmes et hommes. devraient être communes à tous les États membres.

voorbehoedsmiddelen te komen, en de strijd tegen vrouwengeweld komt in het gedrang. Ook al hebben we ons gebaseerd op een ruimere tekst van mevrouw Reynaert, wil ik mevrouw Rohonyi, die een specifieke tekst rond deze kwestie ingediend had, lof toezwaaien voor het belangrijke werk dat zij verricht heeft. Het is immers volkomen zinvol om te focussen op de vrouwenrechten in Polen. (*Applaus van mevrouw Jadin*)

De federale regering kent op initiatief van staatssecretaris Schlitz en minister Vandenbroucke middelen toe aan Poolse vrouwen die zich genoodzaakt zien een abortus te ondergaan. Het bedrag mag dan bescheiden zijn, die steun redt de toekomst van die vrouwen en is van grote diplomatieke waarde. Dit initiatief zal, naar we hopen, andere Europese landen ertoe aanzetten ons voorbeeld te volgen.

Op 7 juli 2020 heeft het Parlement al een resolutie aangenomen tegen de lgbt-vrije zones in Polen. De onderhavige resolutie ligt dus in het verlengde van onze eerdere werkzaamheden, en helaas gaat Polen ook onverminderd voort met de aantasting van de rechtsstaat en van de bescherming van de minderheden. Het is met overtuiging maar ook met bezorgdheid dat wij deze tekst zullen steunen.

12.03 **Christophe Lacroix** (PS): Europa is geen virtuele entiteit maar een eenheid die een gemeenschappelijk economisch project deelt, dat echter ook socialer en ecologischer zou moeten zijn, met een progressiever buitenlands beleid. Het is evenwel ook een project van menselijke waarden en eerbiediging van de grondrechten.

De jongste jaren eerbiedigt Polen die rechten steeds minder. Het EHRM heeft tot dusver 57 klachten geregistreerd van Poolse rechters die het slachtoffer werden van de hervormingen, en heeft bij vier gelegenheden geoordeeld dat de samenstelling van het Grondwettelijk Hof onwettig is en dat het Hooggerechtshof niet langer een onpartijdig en onafhankelijk rechtscollege is.

Sommigen oordelen blijkbaar dat er voor Polen verzachtende omstandigheden gelden. Dit land tast echter de grondwettelijkheid aan en ondermijnt niet alleen de grondrechten van de Polen maar ook die van alle Europese burgers.

De EU is gestoeld op een aantal waarden: vrijheid, gelijkheid en eerbiediging van de mensenrechten, met inbegrip van de bescherming van minderheden. Die waarden, met name pluralisme, non-discriminatie, tolerantie en gelijkheid van vrouwen en mannen, zouden door alle EU-lidstaten gedeeld

moeten worden.

Or la Pologne, par des mesures de plus en plus conservatrices, a bafoué ces valeurs. Et c'est paradoxalement un parti qui s'appelle Droit et Justice qui est à la manœuvre.

La Commission a récemment ouvert une procédure d'infraction contre la Pologne, après une décision de son tribunal constitutionnel – illégale, selon la CEDH – qui contestait la primauté du droit européen sur le droit national.

Il y a déjà un an, ce tribunal constitutionnel avait validé un nouveau durcissement de la loi sur l'avortement (déjà l'une des plus restrictives), en proscrivant l'IVG en cas de malformation du fœtus.

Par ailleurs, depuis 2019, 80 villes polonaises se sont déclarées "libres de l'idéologie LGBTQI+". Comme si le fait d'appartenir à ces catégories était le fruit d'un conditionnement et que ces personnes étaient membres d'un parti! Voilà le degré zéro de la réflexion intellectuelle.

Ce courant conservateur et les conséquences de celui-ci sont une véritable honte pour l'Europe. C'est pourquoi nous soutenons avec force ce texte, porté notamment par Vicky Reynaert que nous tenons à féliciter.

L'Europe doit se saisir sans tarder de ces questions, conditionner les versements du plan de relance et enclencher le mécanisme européen de défense de l'État de droit.

L'Europe n'est pas un club à la carte où l'on choisit un menu plutôt qu'un autre. Quand on est membre de l'UE, c'est parce qu'on a des convictions profondes en termes de respect des droits fondamentaux et pas seulement des convictions économiques.

Nous voterons donc résolument pour cette proposition de résolution.

12.04 Ellen Samyn (VB): Selon les auteurs de cette proposition, l'indépendance du pouvoir judiciaire serait en danger en Pologne et ce pays ferait même vaciller l'ensemble de l'ordre judiciaire européen. La Belgique est pourtant très mal placée pour tenir un discours moralisateur à l'égard de Varsovie. En effet, les auteurs de la proposition de résolution évoquent un enchevêtrement entre les

Met de invoering van steeds conservatievere maatregelen heeft Polen deze waarden echter met de voeten getreden. Paradoxaal genoeg is het de partij met de naam Recht en Rechtvaardigheid die aan de knoppen draait.

De Europese Commissie heeft onlangs een inbreukprocedure tegen Polen opgestart, na een – volgens het EHRM onwettige – beslissing van het Poolse Grondwettelijk Hof, dat het primaat van het Europese recht boven het nationale recht betwist.

Een jaar geleden al bekrachtigde datzelfde Grondwettelijk Hof een nieuwe verstrenging van de abortuswet (die al één van de strengste was), waarbij een zwangerschapsafbreking in geval van een misvorming van de foetus verboden wordt.

Voorts hebben 80 Poolse steden zich in 2019 uitgeroepen tot zogenaamde lhbtqi-ideologievrije zones, alsof het feit dat men tot die groepen behoort het gevolg zou zijn van conditionering en deze personen lid zouden zijn van een partij! Dat is het intellectuele niveau van die stadsbesturen: nul komma nul.

Deze conservatieve stroming en de gevolgen ervan zijn een schandvlek voor Europa. Daarom steunen wij met nadruk deze tekst van onder meer Vicky Reynaert, die we hiervoor willen feliciteren.

Europa moet zich zonder dralen over deze kwesties buigen, voorwaarden verbinden aan de toegekende financiële middelen in het kader van het herstelplan en het Europees mechanisme voor de bescherming van de rechtsstaat activeren.

Europa is geen club waar je à la carte kan kiezen uit een aantal menu's. Een lidstaat is niet alleen aangesloten bij de EU uit economische overtuiging maar ook omdat hij er ten volle van overtuigd is dat de fundamentele rechten van de mensen die er wonen, moeten worden gerespecteerd.

We stemmen dus resoluut voor dit voorstel van resolutie.

12.04 Ellen Samyn (VB): Volgens de indieners van dit voorstel is de onafhankelijkheid van de Poolse rechterlijke macht in het gedrang en zou Polen aldus zelfs de gehele Europese rechtsorde aan het wankelen brengen. België is echter zeer slecht geplaatst om moraliserend naar Warschau te wijzen, want als de resolutie spreekt van een verstrengeling tussen de hoogste rechtscolleges

plus hautes juridictions polonaises et l'exécutif de ce pays, alors qu'il serait plus utile de s'occuper de la séparation des pouvoirs en Belgique. Notre Cour constitutionnelle compte pas moins de douze juges politisés et je ne parle même pas des dizaines d'émérites et honoraires dont la nomination était liée au politique. Par ailleurs, notre pouvoir législatif est tout à fait symbolique puisqu'il n'est rien d'autre que le prolongement du gouvernement. Les partis de la majorité gouvernementale passent chaque proposition législative à la moulINETte de la Vivaldi et aucune majorité alternative ne se dégage lors des votes. Les parlementaires ne font qu'exécuter servilement l'accord de gouvernement, quitte à ignorer l'avis de la majorité des citoyens.

Par ailleurs, il existe encore en Belgique un problème d'activisme judiciaire: certains juges interprètent la loi de façon trop créative et "font les lois" au lieu de les appliquer. Des jugements comme celui rendu à propos de la banderole portant l'inscription "*Stop Islamisering*" (stop à l'islamisation) déployée par des militants du Voorpost ou celui rendu dans l'affaire Hoeyberghs sont des exemples de jurisprudence idéologique. L'on constate une hypersensibilité de certains juges au politiquement correct: si votre passé ou vos convictions sont jugés inadéquats, vous recevrez une peine plus lourde pour un acte qui ne devrait pas être punissable. En revanche, les auteurs allochtones de viol collectif se voient infliger des peines légères.

Les auteurs de la présente proposition de résolution interprètent les décisions de la Cour constitutionnelle polonaise relatives à l'incompatibilité de la Constitution polonaise avec certains articles des traités européens et à la primauté du droit national sur le droit de l'UE. La Cour constitutionnelle polonaise a simplement estimé que l'UE ne peut outrepasser les limites de ses compétences. Le droit de l'UE ne prévaut que dans les matières où les compétences supranationales de l'UE peuvent s'exercer. Dans les autres cas, le droit national prévaut. Il est donc malhonnête d'avancer que la Pologne sape le droit de l'UE en défendant sa souveraineté nationale.

Concernant la politique de la Pologne en matière d'avortement, le pays opte pour une législation stricte, qui n'autorise légalement l'avortement qu'en cas d'inceste, de viol ou de mise en danger de la vie de la mère. C'est un choix souverain et nous défendons la possibilité pour les États européens d'opérer leurs propres choix dans le domaine éthique et moral. L'avortement relève, en effet, de la politique de santé publique, une compétence purement nationale. L'UE ne peut dès lors pas

van Polen en de Poolse regering, zou men beter de scheiding der machten in dit land eens nader bekijken. Ons Grondwettelijk Hof telt maar liefst twaalf politiek benoemde rechters, en dan heb ik het nog niet over de tientallen politiek benoemde emeriti en ereleden. Bovendien kampt België met een volkomen uitgeholde wetgevende macht die niet meer is dan het verlengstuk van de regering. De partijen in de regeringsmeerderheid draaien elk wetgevend voorstel door de paarsgroene molen, van wisselmeerderheden bij de stemmingen is niets te merken. Parlementsleden voeren hier slechts slaafs het regeerakkoord uit, desnoods tegen de meerderheid van de bevolking in.

Verder speelt in België nog een probleem van rechterlijk activisme, waarbij rechters door een al te creatieve interpretatie van de wet soms veeleer wetten maken in plaats van wetten toe te passen. Vonnissen als die met betrekking tot het spandoek met Stop Islamisering van Voorpostactivisten of de zaak-Hoeyberghs zijn voorbeelden van ideologische rechtspraak. Er is een overgevoeligheid van rechters voor politieke correctheid, waardoor men een hogere straf krijgt voor iets dat nauwelijks of niet strafbaar hoort te zijn, als men de verkeerde achtergrond of overtuiging heeft. Dat terwijl allochtone groepsverkrachters lichte straffen krijgen opgelegd.

De indieners interpreteren de uitspraken van het Poolse Grondwettelijk Hof over de onverenigbaarheid van de Poolse Grondwet met bepaalde artikelen van de Europese verdragen en de voorrang van het nationale recht op het EU-recht verkeerd. Het Poolse Grondwettelijk Hof heeft louter geoordeeld dat de EU de grenzen van haar bevoegdheid niet mag overschrijden. Het EU-recht heeft alleen voorrang daar waar de EU supranationale bevoegdheden kan uitoefenen. In de andere gevallen primeert het nationale recht. Verkondigen dat Polen het EU-recht ondergraaft door de nationale soevereiniteit te verdedigen is dus oneerlijk.

Wat het Poolse abortusbeleid betreft, kiest het land voor een strenge wetgeving, waarbij abortus wettelijk enkel kan bij incest, verkrachting of wanneer het leven van de moeder in gevaar komt. Dat is een soevereine keuze en dat Europese natiestaten eigen keuzes maken op ethisch en moreel gebied, verdedigen wij. Abortus behoort immers tot het volksgezondheidsbeleid en is dus een zuiver nationale bevoegdheid. De EU kan Polen bijgevolg niet sanctioneren zonder abortus als een

sanctionner la Pologne sans considérer l'avortement comme un droit humain ou des femmes absolu, et ce alors que l'avortement n'est nulle part absolu et est partout soumis à certaines restrictions. Dans la législation du 27 janvier 2021, il n'est d'ailleurs pas question d'une interdiction factuelle de l'avortement en Pologne, mais celui-ci est soumis à des restrictions sévères. Il s'agit d'un choix politique souverain de la Pologne, fondé sur son identité nationale et sa culture encore très marquée par la pensée catholique. Respectons cette diversité européenne qu'exprime le slogan de l'Union européenne, "unie dans la diversité", plutôt que d'imposer des sanctions hystériques.

La politique migratoire stricte de la Pologne fait l'objet de nombreuses critiques. Nous devrions pourtant nous en inspirer, plutôt que de nous opposer au choix souverain d'un pays qui décide de défendre ses frontières.

À Malte, l'avortement est interdit; à Andorre, il n'est autorisé que si la vie de la mère est en danger. Si l'on ne parle jamais que de la Pologne, c'est parce que l'UE et les auteurs de la proposition souhaitent que ce pays se conforme à l'agenda de la gauche libérale. Nous soutenons la position de la Pologne qui ne se laisse pas dicter sa conduite par les oukases de bureaucrates non élus de Bruxelles. La Pologne se voit sanctionnée parce qu'elle a une culture différente de celle des bureaucrates progressistes, parce qu'elle privilégie une autre politique migratoire et une autre vision de l'identité.

Si l'UE était cohérente, elle aurait également rappelé l'Espagne à l'ordre pour avoir incarcéré des prisonniers politiques catalans ou pour l'implication des services de renseignement espagnols dans les attentats de Barcelone en 2017. Pour l'Espagne, on applique toutefois le principe qu'il s'agit de questions internes. Nous ne pouvons pas adhérer à une telle hypocrisie.

12.05 Katrin Jadin (MR): La situation politique en Pologne est inquiétante depuis plusieurs années. Chaque gouvernement élu a certes le droit de mener une politique conforme à ses orientations idéologiques, mais un ensemble de conventions encadrent la vie publique. En tant que démocrate et libérale, je ne regrette pas que nos dirigeants tiennent compte de normes juridiques internationales sur l'État de droit, la protection des valeurs et la défense des libertés. Un gouvernement ne peut faire table rase de certains principes. Le gouvernement d'un pays membre de l'UE doit respecter le cadre juridique européen, quel que soit son accord de gouvernement ou ses principes philosophiques.

absoluut vrouwenrecht of mensenrecht te beschouwen, dat terwijl het abortusrecht nergens absoluut is en overal aan bepaalde beperkingen is onderworpen. Met de wetgeving van 27 januari 2021 is er overigens nog geen sprake van een feitelijk verbod op abortus in Polen, wel gelden er strikte beperkingen. Dat is een soevereine Poolse beleidskeuze op basis van de nationale identiteit en cultuur, waarin het christelijke denken nog sterk aanwezig is. Laten we die Europese diversiteit respecteren in plaats hysterische sancties op te leggen, volgens de EU-slagzin 'eenheid in diversiteit'.

Er is veel kritiek op het strenge Poolse migratiebeleid. Nochtans zouden we daar beter een voorbeeld aan nemen in plaats van ons te verzetten tegen de soevereine keuze van een land om zijn grenzen te verdedigen.

In Malta is abortus verboden, in Andorra mag het alleen als het leven van de vrouw in gevaar is. Dat er steeds enkel over Polen wordt gesproken, komt doordat de EU en de indianers willen dat Polen zich conformeert aan de links-liberale agenda. Wij steunen de Poolse houding om zich niet te laten dicteren door de oekazes van niet verkozen bureaucraten in Brussel. Polen wordt gestraft omdat het een andere cultuur heeft dan die van de progressieve bureaucraten, omdat het een ander migratiebeleid en een andere visie op identiteit verkliest.

Als de EU consequent zou zijn, zou ze ook Spanje op de vingers hebben getikt voor het opsluiten van Catalaanse politieke gevangenen of voor de betrokkenheid van de Spaanse inlichtingendienst bij de aanslagen in Barcelona in 2017. Voor Spanje geldt echter dat het interne kwesties zijn. Wij kunnen die hypocrisie niet steunen.

12.05 Katrin Jadin (MR): De politieke situatie in Polen is al jaren zorgwekkend. Elke verkozen regering heeft uiteraard het recht een beleid te voeren in overeenstemming met haar ideologische koers, maar het openbare leven wordt geregeld door een reeks conventies. Als democrate en liberaal betreur ik niet dat onze leiders rekening houden met internationale rechtsnormen over de rechtsstaat, de bescherming van onze waarden en de verdediging van onze vrijheden. Een regering kan geen tabula rasa maken en bepaalde beginselen overboord gooien. De regering van een EU-lidstaat moet het Europese rechtskader eerbiedigen, ongeacht haar regeerakkoord of haar levensbeschouwelijke principes.

Pays fondateur de l'UE, la Belgique doit montrer l'exemple en respectant et transposant les textes dans les temps. Nous pourrions faire mieux, également quant au respect de principes fondamentaux, comme l'a dit M. Reynders.

Cette résolution dénonce la violation du droit européen par la Pologne. Les gouvernements actuels, hongrois et polonais, nient leur engagement européen, formalisé en 2004 après 45 ans de chape de plomb communiste.

Depuis quelques années, le gouvernement polonais double son errance politique d'une errance juridique. Le 13 janvier 2016, la Commission européenne annonçait qu'elle allait procéder à une évaluation de la situation du pays, conformément au cadre sur l'État de droit, en raison du refus des autorités polonaises de se soumettre aux décisions du tribunal constitutionnel et à cause de la loi sur la radiotélévision publique. Le gouvernement polonais a mis sous tutelle le tribunal constitutionnel par une loi du 22 juillet 2016, le rendant incapable de contrôler la constitutionnalité des lois. La nomination de juges à la solde du gouvernement faisait partie des griefs. Face à la volonté de dialogue de la Commission, soutenue par les 27 États membres, le gouvernement polonais a ignoré ses recommandations sur le pouvoir judiciaire, désormais entièrement sous tutelle politique.

Il ne faut pas s'étonner que, cinq ans plus tard, la nouvelle mouture du tribunal constitutionnel polonais ait estimé que le Traité sur l'Union européenne et la Convention européenne des droits de l'homme se révèlent incompatibles avec la Constitution polonaise.

Si nous pouvons regretter le manque de réaction de la Commission européenne dans le passé, il faut souligner ici la fermeté de la Commission von der Leyen, qui a pris deux décisions très fortes: la suspension de l'approbation du plan de relance polonais, doté de 36 milliards d'euros, et l'ouverture d'une procédure pouvant aboutir à une suspension des fonds européens.

Il est temps de rappeler à tous la primauté du droit européen sur le droit national des États membres, principe fondateur de l'Union, confirmé depuis 1964 par la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union

België stond aan mee aan de wieg van de EU en moet het goede voorbeeld geven door de Europese richtlijnen te eerbiedigen en tijdig om te zetten in nationale wetgeving. Daar is nog ruimte voor verbetering, ook als het gaat over de eerbiediging van de grondbeginselen, zoals de heer Reynders aangaf.

In deze resolutie wordt de schending van het Europees recht door Polen aan de kaak gesteld. De huidige Hongaarse en Poolse regering verloochenen hun Europese verbintenis, die in 2004 na 45 jaar communistisch bewind geformaliseerd werd.

De afgelopen jaren heeft de Poolse regering naast een politieke zwerftocht ook een juridische zwerftocht ondernomen. Op 13 januari 2016 heeft de Europese Commissie aangekondigd dat ze de gesteldheid van dat land aan het rechtstatelijk kader zou toetsen omdat de Poolse autoriteiten weigerden zich naar de uitspraken van het Grondwettelijk Hof te schikken en wegens de wet op de openbare omroep. De Poolse regering heeft het Grondwettelijk Hof bij de wet van 22 juli 2016 onder toezicht geplaatst, waardoor het niet meer in staat is de grondwettelijkheid van de wetten te toetsen. Een van de grieven was de benoeming van rechters in loondienst van de regering. Toen de Commissie zich bereid toonde een dialoog aan te gaan en daarin gesteund werd door de 27 lidstaten, heeft de Poolse regering haar aanbevelingen over de rechterlijke macht naast zich neergelegd, waardoor die nu volledig onder politieke voogdij staat.

Het hoeft dan ook niet te verbazen dat het Poolse Grondwettelijk Hof vijf jaar later in een nieuw arrest tot de bevinding kwam dat het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens strijdig blijken te zijn met de Poolse Grondwet.

Hoewel het uitblijven van een reactie van de Europese Commissie in het verleden te betreuren valt, moet hier nu wel de kordaatheid van de Commissie-von der Leyen worden onderstreept, die twee zeer krachtige beslissingen nam: de opschorting van de goedkeuring van het Poolse herstelplan ten bedrage van 36 miljard euro en het instellen van een procedure die kan leiden tot de opschorting van de toekenning van Europese middelen.

Het is hoog tijd dat we iedereen eraan herinneren dat het Europees recht primeert boven het nationale recht van de lidstaten, wat het basisbeginsel van de Unie is en al sinds 1964 wordt bevestigd door de

européenne (Arrêt Costa c. Enel) et consacré par le traité de Lisbonne.

Pour la première fois, des juges nationaux remettent en cause un traité européen ratifié et appliqué depuis treize ans. Cette différence de degré et de nature peut déstabiliser l'UE. Le 20 octobre, en commission, la ministre des Affaires étrangères a souligné ce changement de dimension inédit.

La Cour constitutionnelle polonaise rejette également l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, qui garantit le droit à un procès équitable devant un tribunal indépendant et impartial lorsqu'elle affirme que la CEDH n'est pas compétente pour évaluer si la Cour remplit cette condition. Il s'agit d'une violation de l'État de droit. Les jugements politiques rédigés par des juges politiques nient le caractère transparent et impartial du droit. Un risque d'insécurité juridique pèse sur nos concitoyens qui vivent ou investissent en Pologne, comme l'a rappelé Mme Reynaert en commission.

Le 22 décembre, la Commission européenne a lancé une procédure d'infraction en raison de la violation de la loi européenne par le tribunal constitutionnel polonais et du manque d'indépendance et d'impartialité de celui-ci. M. Reynders s'est montré sceptique, la primauté du droit européen n'étant toujours pas respectée.

La procédure d'infraction peut conduire à une saisine de la Cour de justice de l'UE et des sanctions financières. La présidence française du Conseil de l'UE compte organiser l'audition de la Pologne, dans le cadre de la procédure "article 7", le 22 février, avant de procéder à un vote constatant un risque de violation des principes de l'UE.

Nous suivrons l'évolution de ce dossier avec inquiétude et fermeté quant aux principes que nous défendons. Nous aimons le peuple polonais, mais ne pouvons accepter les manigances politiques et juridiques de son gouvernement.

12.06 Els Van Hoof (CD&V): La proposition de résolution à l'examen a trait aux valeurs

rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (arrest Costa vs. Enel) en verankerd werd in het Verdrag van Lissabon.

Voor het eerst stellen nationale rechters een Europees verdrag dat sinds dertien jaar geratificeerd is en al die tijd toegepast werd ter discussie. Dat verschil in graad en in aard kan een destabiliserend effect hebben op de EU. Op 20 oktober heeft de minister van Buitenlandse Zaken in de commissie gewezen op deze ongeziene verandering van dimensie.

Het Poolse Grondwettelijk Hof verwerpt bovendien artikel 6 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, waarin het recht op een billijk proces voor een onafhankelijke en onpartijdige rechtbank gewaarborgd wordt, met name door te verklaren dat het EHRM niet bevoegd is om te beoordelen of het Poolse Grondwettelijk Hof aan die voorwaarde voldoet. Dat is een schending van de rechtsstaat. Politieke vonnissen die door politieke rechters opgesteld worden, vormen een ontkenning van het transparante en onpartijdige karakter van het recht. Er hangt onze medeburgers die in Polen wonen of er investeringen doen nu een risico van rechtsonzekerheid boven het hoofd, zoals mevrouw Reynaert in de commissie al onderstreepte.

Op 22 december heeft de Europese Commissie een inbreukprocedure ingesteld op grond van een door het Poolse Grondwettelijk Hof gepleegde inbreuk op de Europese wet en het gebrek aan onafhankelijkheid en onpartijdigheid van dat hof. De heer Reynders liet zich hierover sceptisch uit, aangezien het primaat van het Europees recht nog steeds niet geëerbiedigd wordt.

De inbreukprocedure kan ertoe leiden dat de zaak aanhangig gemaakt wordt bij het Hof van Justitie van de Europese Unie en er kunnen ook financiële sancties uit voortvloeien. Het Franse voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie is van plan om Polen op 22 februari te horen in de context van de artikel 7-procedure, voordat er overgegaan wordt tot een stemming over het risico op een schending van de EU-beginselen.

We zullen dat dossier met argusogen volgen en ons kordaat opstellen met betrekking tot de principes die we verdedigen. We dragen het Poolse volk een warm hart toe, maar we kunnen het politieke en juridische gekonkel van de Poolse regering niet aanvaarden.

12.06 Els Van Hoof (CD&V): Deze resolutie gaat over de fundamentele waarden van de Europese

fondamentales de l'Union européenne, à savoir la dignité humaine, la liberté, la démocratie, l'égalité, l'État de droit et le respect des droits humains. Nous ne pouvons pas accepter que ces valeurs soient piétinées dans quelque État membre que ce soit. C'est pourtant ce qui arrive en Pologne depuis quelques années. Depuis 2017, la Commission européenne a déjà lancé cinq procédures d'infraction à l'encontre de la Pologne pour non-respect de l'État de droit. Nous devons utiliser tous les moyens dont nous disposons pour mettre fin aux atteintes à l'État de droit perpétrées par la Pologne. Ces moyens sont énumérés dans la proposition de résolution. Dans le même temps, l'importance de la Cour européenne de Justice comme garante de l'État de droit doit être soulignée. Nous insistons pour que les arrêts soient exécutés correctement et complètement.

Nous demandons également de prêter attention au maintien de l'unité de l'Union européenne. Nous ne pouvons pas nous laisser diviser. Il faut continuer à essayer de convaincre des États membres comme la Pologne et la Hongrie de l'importance de l'État de droit et de l'Union européenne. L'Union européenne n'est pas uniquement une source de subsides que l'on peut utiliser à sa guise. Il convient également d'observer des droits et des principes.

Les droits sanitaires sexuels et reproductifs des femmes sont réduits drastiquement en Pologne. Nous nous joignons à la condamnation de ces mesures dans la proposition de résolution à l'examen et plaidons pour un équilibre entre les intérêts de la femme et ceux de l'enfant à naître. La Pologne ne suit pas sa propre législation de manière cohérente. Il n'est dès lors pas surprenant qu'elle veuille se retirer de la Convention d'Istanbul. Dans la pratique, les victimes d'un viol n'ont pas droit à l'avortement en Pologne.

Nous condamnons la politique actuellement menée en Pologne, la proposition de loi qui y a été adoptée et la décision de la Cour constitutionnelle de Pologne, qui est composée politiquement et qui est utilisée à des fins politiques. La résolution condamne l'érosion de l'État de droit polonais et le recul des droits sexuels et reproductifs des femmes. C'est pourquoi notre groupe soutiendra la proposition de résolution.

12.07 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Le PTB souscrit à l'esprit de cette proposition de résolution et aux accusations qu'elle porte. Le gouvernement conservateur de droite en Pologne sape l'État de droit, la démocratie et les droits fondamentaux des femmes. Les exemples sont nombreux et vont toujours plus loin. La société civile est mise hors jeu

Unie, menselijke waardigheid, vrijheid, democratie, gelijkheid, de rechtsstaat en de eerbiediging van de mensenrechten. We mogen niet aanvaarden dat ze in eender welke lidstaat met voeten worden getreden. Toch gebeurt dat nu al een aantal jaren in Polen. Sinds 2017 is de Europese Commissie al een vijftal inbreukprocedures met betrekking tot de rechtsstaat gestart tegen Polen. We moeten alle middelen aangrijpen om de Poolse schendingen van de rechtsstaat te stoppen. Die middelen worden vermeld in de resolutie. Tegelijkertijd moet het belang van het Hof van Justitie van de Europese Unie als behoeder van de rechtsstaat onderstreept worden. We dringen aan op een correcte en volledige uitvoering van de vonnissen.

We vragen ook aandacht voor het behoud van de eenheid van de Europese Unie. We mogen ons niet uit elkaar laten spelen. We moeten blijven proberen om lidstaten als Polen en Hongarije te overtuigen van het belang van de rechtsstaat en de Europese Unie. De Europese Unie is niet enkel een subsidiebron waar men vrij gebruik van kan maken. Er moeten ook rechten en principes gerespecteerd worden.

De seksuele en reproductieve gezondheidsrechten van vrouwen worden in Polen drastisch teruggeschroefd. Wij scharen ons achter de veroordeling daarvan in deze resolutie en pleiten voor een evenwicht tussen de belangen van de vrouw en die van het ongeboren kind. Polen volgt niet consequent de eigen wetgeving. Het verwondert dan ook niet dat het zich wil terugtrekken uit de conventie van Istanbul. Slachtoffers van verkrachting hebben in Polen in de praktijk geen recht op abortus.

Wij veroordelen het huidige beleid in Polen, het wetsvoorstel dat in Polen werd goedgekeurd en het vonnis van het Grondwettelijk Hof van Polen, dat politiek is samengesteld en dat wordt ingezet om politieke redenen. De resolutie veroordeelt de erosie van de Poolse rechtsstaat en de achteruitgang van seksuele en reproductieve rechten van vrouwen. Daarom zal onze fractie zich bij deze resolutie aansluiten.

12.07 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): De PVDA onderschrijft de geest van en de aanklachten in deze resolutie. De rechts-conservatieve regering in Polen ondergraaft de rechtsstaat, de democratie en de fundamentele rechten van vrouwen. De voorbeelden daarvan zijn legio en men gaat steeds verder. Het middenveld wordt buitenspel gezet en er

et le nombre de lois discriminatoires adoptées par le gouvernement, comme la très stricte loi anti-avortement, ne cesse de croître. Le lynchage et l'exclusion des groupes minoritaires, ainsi que le traitement réservé aux demandeurs d'asile, sont également choquants.

Nous émettons cependant de sérieuses réserves quant à l'utilisation de moyens de coercition financiers pour faire respecter les objectifs fixés dans la proposition de résolution. En effet, ces moyens de coercition touchent principalement les travailleurs et les populations les plus démunies.

La Pologne est pratiquement le pays le plus pauvre de l'Union européenne. Nous ne pouvons pas aggraver la situation socioéconomique de la population en adoptant une proposition de résolution visant à protéger les droits humains de cette même population. C'est pourquoi nous avons voté contre les amendements visant à priver la population polonaise des moyens du Fonds de relance européen. Nous nous abstiendrons également, dès lors, lors du vote sur la proposition de résolution, laquelle inclut ces demandes.

Nous ne sommes pas opposés par définition aux sanctions contre la Pologne dès lors que celles-ci sont imposées juridiquement par un arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne. Lorsque la Pologne a rejoint l'Union européenne, elle a souscrit à un certain nombre de droits et de valeurs. La Cour peut imposer des sanctions, prononcer des astreintes ou ôter le droit de vote au sein du Conseil européen. Le gouvernement polonais doit être rappelé à l'ordre, mais sans toucher la population.

Priver le peuple polonais de ce paquet d'aides reviendra précisément à renforcer la popularité du gouvernement, qui se profilera encore davantage comme la victime de la grande méchante Europe. C'est pour cette raison que notre groupe s'abstiendra.

12.08 **Marianne Verhaert** (Open Vld): La démocratie, l'État de droit et les droits fondamentaux ne constituent actuellement plus une évidence. L'État de droit implique que la justice soit rendue par un pouvoir judiciaire indépendant, que les droits et libertés individuels de chaque citoyen soient reconnus et que la protection juridique soit garantie. L'indépendance du pouvoir judiciaire revêt une importance capitale. Une victoire électorale ne signifie pas que les élus disposent du pouvoir absolu. La présence de tribunaux indépendants constitue un élément essentiel de la démocratie.

Les arrêts de la Cour de justice de l'Union

komen alsmaar meer discriminerende wetten, zoals de draconische antiabortuswetgeving. Ook de manier waarop minderheidsgroepen worden aangevallen en uitgesloten en waarop asielzoekers worden aangepakt, is stuitend.

We hebben echter wel ernstige bedenkingen bij het gebruik van financiële dwangmiddelen om de doeleinden uit de resolutie af te dwingen. Dergelijke dwangmiddelen treffen immers vooral de werkende bevolking en de meest achtergestelde bevolkingsgroepen.

Polen is zowat het armste land van de Europese Unie. Een resolutie die de mensenrechten van de bevolking wil beschermen, mag door het intrekken van middelen de sociaal-economische situatie van de bevolking niet nog veel slechter maken. Daarom hebben wij tegen de amendementen gestemd die de middelen van het Europees relanceproject aan de Poolse bevolking willen ontfemen. Wij zullen ons ook onthouden bij de stemming over de resolutie, waarin die verzoeken zijn opgenomen.

Wij zijn niet per definitie tegen sancties tegen Polen, wanneer die juridisch worden afgedwongen door een uitspraak van het Europees Hof van Justitie. Toen Polen is toegetreden tot de Europese Unie heeft het een aantal rechten en waarden onderschreven. Het Hof kan sancties opleggen, dwangsommen uitspreken of het verlies van stemrecht in de Europese Raad uitspreken. De Poolse regering moet worden terechtgewezen, maar niet door de bevolking te treffen.

Door de Poolse bevolking dat steunpakket te ontfemen, zal de populariteit van de regering net worden aangewakkerd. Zo zal zij zich nog meer als slachtoffer van het grote boze Europa kunnen profileren. Daarom zal onze fractie zich onthouden.

12.08 **Marianne Verhaert** (Open Vld): De democratie, de rechtsstaat en de grondrechten zijn vandaag geen vanzelfsprekendheid meer. De rechtsstaat houdt in dat het recht moet worden gehandhaafd door een onafhankelijke rechterlijke macht, dat de individuele vrijheden en rechten van iedere burger worden erkend en dat rechtsbescherming wordt gegarandeerd. De onafhankelijkheid van de rechterlijke macht is essentieel. Een verkiezingsoverwinning betekent niet de absolute macht. Onafhankelijke rechtbanken zijn een cruciaal onderdeel van de democratie.

De arresten van het Europees Hof van Justitie

européenne doivent être respectés par tous. Il s'agit là d'une des conditions requises pour devenir membre de l'Union européenne. La Pologne a souscrit aux fondements de l'UE en y adhérant. Elle ne peut choisir de les nier à présent. En portant atteinte aux arrêts de la Cour de l'UE ou à l'indépendance des tribunaux nationaux, on prive les citoyens de leurs droits fondamentaux.

La proposition de résolution à l'examen condamne le coup porté à la Cour de justice de l'Union européenne. Nous devons écouter le message des dizaines de milliers de citoyens polonais qui sont descendus dans la rue avec les drapeaux polonais et européen. Nous soutenons la procédure d'infraction de la Commission européenne. La conditionnalité de l'État de droit initiée par les libéraux européens traduit, dans les faits, le slogan qui dit que l'Union n'est pas une pompe à fric sans valeur.

La proposition de résolution condamne également la législation stricte en matière d'avortement en vigueur en Pologne. Les déclarations sur l'avortement et la compétence des États-nations me donnent froid dans le dos. En 2022, priver les femmes de leur droit à l'autodétermination est carrément choquant.

Faisons comprendre une fois pour toutes que des lois strictes contre l'avortement ne font pas diminuer le nombre d'avortements. Elles ne font qu'augmenter le nombre d'avortements illégaux et dangereux. En Pologne, les faits l'ont déjà prouvé. La population polonaise a réagi à juste titre avec colère. Nous devons soutenir ces dizaines de milliers de manifestants polonais. L'UE ne peut pas accepter qu'une femme ne puisse plus disposer librement de son propre corps et qu'une autorité décide de la santé sexuelle et reproductive des femmes et des filles. Notre groupe soutiendra la proposition de résolution à l'examen.

12.09 Vicky Reynaert (Vooruit): La décision de la Cour constitutionnelle polonaise qui consacre la primauté de la Constitution nationale polonaise sur le droit européen a constitué pour nous le point de départ du dépôt de cette proposition de résolution. En effet, sans le cadre offert par le droit européen, notre marché intérieur européen ne peut pas fonctionner. Nos entreprises actives en Pologne n'y jouissent plus, dans ce cas, de la sécurité juridique. De plus, sans ce cadre, notre propre État de droit et l'indépendance de la justice sont menacés. Les décisions d'un tribunal belge doivent en effet être reconnues en Pologne. Une personne qui commet un délit chez nous, doit pouvoir être sanctionnée, même si elle retourne dans son pays. Les droits

doivent par conséquent être respectés. Dat is een voorwaarde om lid te worden van de Europese Unie. Polen heeft bij zijn toetreding die fundamentele onderschreven. Ze nu ontkennen, is geen optie. Door de uitspraken van het Europees Hof of de onafhankelijkheid van de nationale rechtbanken te ondermijnen, worden de burgers hun grondrechten ontnomen.

Deze resolutie veroordeelt de aanval op het Europees Hof van Justitie. We moeten luisteren naar de boodschap van de tienduizenden Poolse burgers die de straat opgingen met de Poolse en de Europese vlag. Wij steunen de inbreukprocedure van de Europese Commissie. De rechtsstaatconditionaliteit op initiatief van de Europese liberalen vertaalt de slogan dat de Unie geen waardeloze cashmachine is in concrete daden.

De resolutie veroordeelt ook de strenge abortuswetgeving in Polen. Ik huiver van uitspraken over abortus en de bevoegdheid van de natiestaten. Het ontnemen van het zelfbeschikkingsrecht aan vrouwen anno 2022 is regelrecht schokkend.

Laat het voor eens en voor altijd doordringen dat strenge abortuswetten het aantal abortussen niet doen afnemen. Ze zorgen alleen voor een stijging van illegale en gevaarlijke abortussen. De feiten in Polen hebben dat al aangetoond. De Poolse bevolking reageerde terecht woedend. We moeten die tienduizenden Poolse betogers steunen. De EU kan niet aanvaarden dat een vrouw niet meer over haar eigen lichaam kan beslissen of dat een overheid beslist over de seksuele en reproductieve gezondheid en over de rechten van vrouwen en meisjes. Onze fractie zal deze resolutie steunen.

12.09 Vicky Reynaert (Vooruit): De uitspraak van het Poolse Grondwettelijk Hof waardoor de Poolse nationale Grondwet voorrang krijgt op het Europese recht, was voor ons de aanleiding om deze resolutie in te dienen. Zonder het kader van het Europese recht kan onze Europese interne markt immers niet functioneren. Onze bedrijven die in Polen willen opereren, hebben dan geen rechtszekerheid meer. Bovendien komen zonder dat kader ook onze eigen rechtsstaat en de onafhankelijkheid van justitie in het gedrang. Uitspraken van een Belgische rechtbank moeten immers erkend worden in Polen. Wie hier een misdaad begaat, moet gestraft kunnen worden, ook als hij of zij terugkeert. Ook mensenrechten, zoals rechten van vrouwen,

humains tels que les droits des femmes, des enfants et des LGBTQI sont également menacés. Comment pouvons-nous tolérer une telle situation? Il faut avoir un sacré culot pour affirmer, comme le fait le Vlaams Belang, "qu'une culture différente règne en Pologne", alors qu'on y refuse aux femmes l'accès aux soins de santé et qu'elles en meurent.

La confrontation au sujet du droit européen s'inscrit évidemment dans la suite d'une longue série de conflits entre le gouvernement polonais et l'Union européenne à propos de la profonde érosion de l'État de droit démocratique. Depuis son arrivée au pouvoir en 2015, le parti gouvernemental polonais PiS a pris plusieurs mesures qui ont miné l'État de droit et en particulier la séparation des pouvoirs. Songeons notamment à la création d'une chambre disciplinaire au sein de la Cour suprême polonaise et à l'adoption d'une loi disciplinaire, mais aussi à la limitation considérable des droits humains, principalement ceux des femmes et des LGBTQI+.

Nous avons adressé une série de demandes au gouvernement dans la proposition, car nous estimons qu'il est nécessaire d'envoyer un signal fort. Certes, ces demandes vont au-delà de la position adoptée par le gouvernement, mais nous sommes le Parlement, et non le gouvernement.

Je ne suis pas d'accord avec le PTB. Dans une société, le citoyen a des droits, mais aussi des devoirs. Le cadre européen pour la conclusion d'accords est essentiel, car il permet d'assurer une bonne coopération entre les États membres. Il est aussi primordial pour le peuple polonais lui-même, puisqu'il est question du respect des droits humains fondamentaux. Je comprends parfaitement la remarque faite à ce sujet, nous devons effectivement veiller à ne pas pénaliser des personnes qui ne doivent pas l'être. Cependant, la demande n°5 de la proposition de résolution permet d'éviter de se tromper de cible. En outre, la résolution comprend toute une série de demandes concernant les femmes, en particulier sur l'avortement, car il s'agit d'une question très urgente. Il est important que notre pays contribue à la santé sexuelle et reproductive des femmes de différentes manières, notamment en apportant un soutien financier au groupe Avortement Sans Frontières ou à l'accès aux moyens de contraception.

Je tiens à remercier les collègues du PS, d'Ecolo-Groen, du MR, de l'Open Vld et du CD&V d'avoir soutenu cette résolution.

kinderen en lgbtqi's, komen in het gedrang. Hoe kunnen wij zoiets aanvaarden? Men moet, zoals het Vlaams Belang, maar durven te zeggen dat in Polen een andere cultuur heerst, als vrouwen de toegang tot de gezondheidszorg wordt ontzegd waardoor ze overlijden.

De confrontatie over het Europees recht past natuurlijk in een lange reeks van conflicten tussen de Poolse regering en de EU over de verregaande afbraak van de democratische rechtsstaat. Sinds haar aantreden in 2015 heeft de Poolse regeringspartij PiS verschillende maatregelen genomen die de rechtsstaat en in het bijzonder de scheiding der machten ondermijnen. Denk maar aan de instelling van een sanctiekamer in het Poolse hooggerechtshof en de instelling van een sanctiewet, maar ook de verregaande inperking van de mensenrechten, vooral van vrouwen en lgbtqi's.

Omdat wij van mening zijn dat er een sterk signaal nodig is, hebben wij een reeks verzoeken aan de regering opgenomen in het voorstel. Ze gaan inderdaad verder dan het regeringsstandpunt, maar wij zijn dan ook het Parlement.

Ik ben het niet eens met de PVDA. In een samenleving gelden er rechten, maar ook plichten. Het Europese afsprakenkader is cruciaal voor een goed functionerende samenwerking tussen de lidstaten, maar ook voor de Poolse bevolking zelf, aangezien het gaat om het respect voor fundamentele mensenrechten. Ik heb wel begrip voor de opmerking dat wij ervoor moeten zorgen dat niet de verkeerden getroffen worden. Verzoek 5 van de resolutie komt daar echter aan tegemoet. Daarnaast omvat de resolutie een hele reeks verzoeken betreffende vrouwen, en meer bepaald abortus, aangezien die kwestie zo prangend is. Het is belangrijk dat ons land op verschillende manieren bijdraagt aan de seksuele en reproductieve gezondheid en rechten van vrouwen, onder meer via financiële steun voor het collectief Abortion Without Borders of de toegang tot contraceptieve middelen.

Ik dank de collega's van PS, Ecolo-Groen, MR, Open Vld en CD&V voor hun steun voor deze resolutie.

12.10 Vanessa Matz (cdH): Mon groupe soutient

12.10 Vanessa Matz (cdH): Mijn fractie steunt het

l'activation de l'article 7 contre la Pologne et la conditionnalité du budget pluriannuel à l'état de droit.

La situation des droits de l'homme s'y aggrave, confirmée par l'adoption par des collectivités locales de dispositions contre les LGBT. Les droits des femmes, dont celui à l'avortement, y sont malmenés aussi.

En 2021, le gouvernement polonais a réprimé des manifestations pacifiques, limité le droit d'asile et poursuivi l'usage de la liberté d'expression.

La Cour constitutionnelle polonaise a remis en question un principe fondateur de l'Union: la primauté du droit européen sur celui des États membres. L'Union doit envoyer un signal fort à la Hongrie et à la Pologne qui s'éloignent de ses valeurs fondamentales.

Nous voterons pour cette proposition.

12.11 Sophie Rohonyi (DéFI): Je rends hommage au président du Parlement européen décédé cette semaine, homme convaincu des valeurs fortes de l'Union. Elles doivent être respectées par tout État membre, dont la Tchéquie, la Hongrie et la Pologne qui l'oublent.

Depuis dix ans, je vois mon pays d'origine, la Hongrie, en proie à un régime ultraconservateur qui bafoue les droits de tous ceux qui n'entreraient pas dans ses petites cases. La Pologne suit le même chemin. C'est pourquoi j'ai salué le dépôt de la proposition de résolution par Mme Reynaert: je partage en effet sa consternation mais aussi sa volonté de transformer notre impuissance en action pour défendre l'État de droit. Si on peut suivre une ligne politique propre, on ne peut s'en prendre aux valeurs démocratiques fondamentales de l'UE.

Or la décision affirmant la primauté de la Constitution polonaise sur les traités européens est le coup de grâce pour cet État de droit. En effet, sans celui-ci, les libertés fondamentales ne sont plus garanties. En octobre, j'ai déposé une proposition de résolution portant sur le droit à l'IVG en Pologne, alors que cette question était pratiquement absente du texte de la majorité dans sa mouture initiale.

Avorter en Pologne n'est même plus possible en cas d'anomalie grave du fœtus ou de maladie grave potentiellement mortelle. C'est une interdiction de

activeren van artikel 7 tegen Polen en het koppelen van de meerjarenbegroting aan de rechtsstaat.

De mensenrechtensituatie in het land gaat erop achteruit, wat nog maar eens blijkt uit de anti-lgbt-bepalingen van lokale besturen. Ook de vrouwenrechten, waaronder abortus, worden er met voeten getreden.

In 2021 heeft de Poolse regering vreedzame betogingen neergeslagen, het asielrecht ingeperkt en mensen vervolgd voor het uitoefenen van hun vrije meningsuiting.

Het Poolse Grondwettelijk Hof heeft een grondbeginsel van de EU op de helling gezet: het primaat van het Europees recht boven dat van de lidstaten. De EU moet een krachtig signaal afgeven aan Hongarije en Polen, die afstand nemen van de grondwaarden van de Unie.

Wij zullen voor dit voorstel stemmen.

12.11 Sophie Rohonyi (DéFI): Ik wil hulde brengen aan de voorzitter van het Europees Parlement, die deze week overleden is. De man was doordrongen van de sterke waarden van de EU. Elke lidstaat moet die waarden naleven, ook Tsjechië, Hongarije en Polen, die ze uit het oog verliezen.

Al tien jaar zie ik hoe Hongarije, mijn land van herkomst, ten prooi valt aan een ultraconservatief regime, dat de rechten van iedereen die niet in zijn enge hokjes past met de voeten treedt. Polen volgt hetzelfde pad. Daarom ben ik blij dat mevrouw Reynaert dit voorstel van resolutie ingediend heeft. Ik deel immers haar ontsteltenis, maar ook haar wil om onze onmacht in actie om te zetten en de rechtsstaat te verdedigen. Men mag weliswaar een eigen politieke koers volgen, maar men mag de fundamentele democratische waarden van de EU niet op losse schroeven zetten.

De beslissing waarbij de Poolse Grondwet boven de Europese verdragen gesteld wordt, is de genadeslag voor de rechtsstaat. Zonder deze rechtsstaat zijn de fundamentele vrijheden immers niet gegarandeerd. In oktober heb ik een voorstel van resolutie ingediend over het recht op abortus in Polen, terwijl die kwestie vrijwel niet aan bod kwam in de initiële versie van de tekst van de meerderheid.

In Polen kan men zelfs geen abortus meer laten uitvoeren in geval van ernstige afwijkingen bij de foetus of een ongeneeslijke ziekte. Abortus wordt zo

fait de l'IVG, puisque 98 % des avortements légaux concernaient ces deux cas. Même en cas de viol, la victime doit produire un certificat attestant que sa grossesse résulte bien d'un acte criminel pour avoir le droit d'avorter, ce qui n'est arrivé que trois fois en 2019.

Les conséquences de cette législation peuvent être fatales: en septembre dernier, une Polonaise de trente ans est morte des suites d'un choc septique, les médecins ayant préféré attendre la mort du fœtus plutôt que de pratiquer l'IVG qui aurait pu la sauver. Cela fera peut-être réfléchir le Vlaams Belang qui préfère qu'on attende que le diagnostic vital d'une femme soit engagé pour respecter sa volonté.

La justice et le gouvernement polonais sont ouvertement hostiles au droit des femmes de disposer de leur corps, de planifier leur grossesse et leur maternité. Des Polonaises se rendent donc à l'étranger pour avorter, d'autres doivent le faire dans une totale clandestinité, avec tous les risques que cela implique.

En juillet 2020, le ministre de la Justice polonais a exprimé la volonté du pays de se retirer de la Convention d'Istanbul qui protège notamment les femmes des entraves à l'IVG, reconnues comme des violences faites aux femmes. Un texte prévoit l'enregistrement obligatoire de toutes les grossesses en Pologne, qui mettrait ainsi toutes les femmes enceintes sous surveillance, ce qui permettrait de les poursuivre plus facilement si elles mettaient un terme à leur grossesse ou même si elles faisaient une fausse couche.

Tout ceci justifie une proposition de résolution spécifique à la question de l'avortement en Pologne, comme celle déposée par mon parti. Une partie de nos demandes a été intégrée aux amendements apportés par la majorité à son propre texte qui visait les atteintes à l'État de droit en Pologne de manière générale.

Je regrette d'avoir été écartée de ce travail d'intégration, surtout pour le respect du travail parlementaire. Si on intègre par voie d'amendement les objectifs et demandes des textes antérieurs dans celui de la majorité, plus aucune proposition de résolution de l'opposition ne pourra être adoptée.

Certaines demandes ainsi traduites sous forme d'amendements n'ont pas été retenues, comme la

de facto verboden, aangezien 98 % van de legale abortussen plaatsvond in die twee situaties. Zelfs in geval van verkrachting moet het slachtoffer een certificaat voorleggen waarin staat dat haar zwangerschap wel degelijk het gevolg is van een misdrijf om recht te hebben op een abortus, wat in 2019 slechts drie keer is voorgevallen.

De gevolgen van deze wetgeving kunnen fataal zijn: afgelopen september overleed een dertigjarige Poolse vrouw aan een septische shock omdat de artsen liever wachtten tot de foetus gestorven was dan de abortus die haar had kunnen redden uit te voeren. Misschien zal dit het Vlaams Belang, dat liever wacht tot het leven van een vrouw op het spel staat alvorens haar wensen te respecteren, tot nadenken stemmen.

De Poolse justitie en regering kanten zich openlijk tegen het recht van vrouwen om baas in eigen buik te zijn en hun zwangerschap en moederschap te plannen. Sommige Poolse vrouwen gaan dus naar het buitenland om een abortus te laten uitvoeren, andere hebben geen andere keus dan het volledig clandestien te laten doen, met alle risico's van dien.

In juli 2020 heeft de Poolse minister van Justitie aangegeven dat Polen zich wil terugtrekken uit het Verdrag van Istanbul, dat vrouwen meer bepaald beschermt tegen het belemmeren van vrijwillige zwangerschapsafbreking, dat erkend wordt als een vorm van geweld tegen vrouwen. Er is een tekst die voorziet in de verplichte registratie van alle zwangerschappen in Polen, waardoor alle zwangere vrouwen onder toezicht zouden komen te staan en ze gemakkelijker vervolgd zouden kunnen worden als ze hun zwangerschap zouden beëindigen of zelfs wanneer ze een miskraam zouden krijgen.

Dit alles rechtvaardigt een voorstel van resolutie over de kwestie van abortus in Polen, zoals het voorstel dat mijn partij ingediend heeft. Een deel van onze verzoeken werd meegenomen in de amendementen van de meerderheid op haar eigen tekst die de schendingen van de rechtsstaat in Polen in het algemeen beoogde.

Ik betreur dat ik van dat integratiewerk uitgesloten werd, vooral omdat dat getuigt van een gebrek aan respect voor de parlementaire werkzaamheden. Indien de doelstellingen en eisen van eerdere teksten via amendementen in de tekst van de meerderheid opgenomen worden, zal er geen enkel voorstel van resolutie van de oppositie nog aangenomen kunnen worden.

Sommige van de in amendementen omgezette eisen werden niet behouden, zoals de oprichting

mise sur pied d'une délégation parlementaire composée d'élus de tous les pays de l'UE chargée d'assurer l'examen permanent du respect des droits fondamentaux en Pologne ou la saisine de la Cour européenne des droits de l'homme dans le cadre d'un recours interétatique.

Certes, douze femmes ont introduit des requêtes individuelles mais imaginons qu'elles soient déboutées pour des raisons propres à leur cas et non liées à la politique du gouvernement polonais en matière d'IVG. La CEDH doit absolument pouvoir se prononcer aujourd'hui sur cette politique.

Le Parlement européen a adopté une résolution sur l'interdiction de fait du droit à l'avortement en Pologne, dans laquelle ce droit n'était pas noyé au milieu d'autres questions. Cette atteinte au droit des femmes méritait bien plus que d'être la cerise sur le gâteau du texte plus général de la majorité.

À l'heure où une députée maltaise ouvertement hostile à l'avortement est en lice pour reprendre la présidence du Parlement européen, il aurait été judicieux de montrer que notre Parlement entend soutenir les Polonaises dans leur accès à un avortement sûr et médicalisé.

Nous soutiendrons malgré tout ce texte parce que nous devons défendre l'État de droit et nous montrer solidaires de tous les citoyens européens, tout comme nous devons nous montrer intransigeants envers ceux qui nient leurs droits.

12.12 Kathleen Depoorter (N-VA): Nous sommes tous en train de défendre les droits sexuels et reproductifs des femmes mais la majorité a cependant oublié de libeller les choses comme telles dans la proposition de résolution. C'est tout de même dommage et frappant.

Dans l'Atlas européen de la contraception de Sensoa, nous remarquons que la Pologne apparaît complètement en rouge en ce qui concerne l'accès à la contraception, alors que le reste de l'Europe est en vert ou en orange. Mon parti souhaite aussi absolument défendre le droit à la contraception.

Il s'agit cependant d'un sujet très sensible, dont nous devons discuter en toute sérénité et en toute honnêteté. Je suis souvent partagée quant aux requêtes formulées dans la proposition de résolution et j'aimerais m'en expliquer.

van een parlementaire delegatie bestaande uit verkozenen uit alle EU-landen die belast zou worden met het permanent toezicht op de eerbiediging van de grondrechten in Polen, of het aanspannen van een interstatelijke zaak bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

Het klopt dat twaalf vrouwen individuele verzoeken ingediend hebben, maar het is mogelijk dat die verworpen worden om redenen die eigen zijn aan de zaak en geen verband houden met het abortusbeleid van de Poolse regering. Het is van essentieel belang dat het EHRM zich nu over dat beleid kan uitspreken.

Het Europees Parlement heeft een resolutie aangenomen over het feitelijk verbod op het recht op abortus in Polen, waarin dat recht niet onder andere kwesties bedolven werd. Die inbreuk op de rechten van de vrouw verdiende meer dan alleen maar de kers op de taart te zijn van de meer algemene tekst van de meerderheid.

Op het ogenblik dat een Maltese volksvertegenwoordiger die openlijk vijandig tegenover abortus staat, in de running is voor het voorzitterschap van het Europees Parlement, zou het gepast geweest zijn te tonen dat ons Parlement van plan is de Poolse vrouwen die het recht op veilige en medisch begeleide abortus opeisen, te steunen.

Ondanks alles zullen wij deze tekst steunen, omdat we de rechtsstaat moeten verdedigen en ons solidair moeten tonen met alle Europese burgers, net zoals we ons onverzettelijk moeten tonen ten aanzien van degenen die de rechten van die burgers miskennen.

12.12 Kathleen Depoorter (N-VA): Wij verdedigen hier allemaal de seksuele en reproductieve rechten van vrouwen, maar de meerderheid is wel vergeten om dat ook als zodanig te benoemen in het voorstel van resolutie. Dat is toch jammer en frappant.

In de anticonceptieatlas van Sensoa zien we dat Polen op het vlak van de toegankelijkheid van contraceptiva helemaal rood kleurt, terwijl de rest van Europa groen of oranje kleurt. Ook mijn partij wil het recht op contraceptiva absoluut onderschrijven.

Wel gaat het hier om een zeer gevoelig thema, dat we in alle sereniteit en eerlijkheid moeten kunnen bespreken. Vaak heb ik een dubbel gevoel bij de verzoeken uit het voorstel van resolutie, dat ik hier graag wil verduidelijken.

Nous devons absolument nous battre pour le droit des femmes à avoir accès aux soins de santé. Nous ne pouvons donc pas accepter que dans un État providence, une femme meure de septicémie en raison de la présence d'un fœtus mort dans son corps.

Je ne comprends pas que nous voulions garantir le droit à l'avortement en impliquant une organisation telle qu'Abortion Without Borders. Cette organisation écrit dans son rapport annuel qu'elle a pratiqué, en 2020, 77 avortements à distance au moyen d'une pilule abortive, au cours du deuxième trimestre de la grossesse. C'est scientifiquement injustifiable, car 1 à 5 % des avortements pratiqués dans ces circonstances tournent mal. Cette pratique est dangereuse si le fœtus ou une partie de fœtus reste dans l'utérus. La Belgique ne devrait pas coopérer à de tels avortements à haut risque et la législation belge relative à l'avortement devrait être respectée.

Les subventions octroyées par la secrétaire d'État Schlitz ne sont pas assorties de conditions. Le gouvernement ne peut donc pas contrôler l'affectation de ces moyens. Un amendement présenté par Mme Rohonyi, qui visait à accorder des moyens à Abortion Without Borders pour amener des Polonaises en Belgique, a bizarrement été rejeté. C'était pourtant la manière par excellence d'imposer le droit belge.

Cette proposition de résolution contient des éléments assez préoccupants et induit la possibilité d'atteindre l'objectif inverse à celui que nous recherchons. C'est pourquoi nous nous abstiendrons lors du vote.

La **présidente**: La discussion est close.

Aucun amendement n'a été déposé.

Le vote sur la proposition aura lieu ultérieurement.

13 **Projet de loi portant des dispositions diverses en matière sociale (2247/1-7)**

Discussion générale

13.01 **Anja Vanrobaeys**, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit.

13.02 **Wim Van der Donckt** (N-VA): Ce projet contient de nombreux éléments que nous soutenons pleinement, mais nous nous abstiendrons parce qu'il contient également des

We moeten absoluut opkomen voor het recht van vrouwen op gezondheidszorg. Zo kunnen we inderdaad niet aanvaarden dat een vrouw in een welvaartsstaat aan sepsis sterft vanwege een dode foetus.

Ik snap niet dat we het recht op abortus willen garanderen door een organisatie als Abortion Without Borders te betrekken. Die organisatie schrijft in haar jaarverslag dat ze in 2020 77 abortussen op afstand heeft laten uitvoeren via een abortuspil, in het tweede semester van de zwangerschap. Dat is wetenschappelijk onverantwoord, want 1 tot 5 % van de abortussen in die omstandigheden loopt mis. Het is gevaarlijk als de foetus of een deel ervan achterblijft in de uterus. België zou niet aan dergelijke risicovolle abortussen moeten meewerken en het Belgische abortusrecht zou moeten worden gerespecteerd.

De subsidies die door staatssecretaris Schlitz worden toegewezen, worden niet gekoppeld aan voorwaarden. De regering kan dus niet controleren waar die middelen voor gebruikt worden. Een amendement van mevrouw Rohonyi om Abortion Without Borders middelen te geven om Poolse vrouwen naar België te brengen, werd vreemd genoeg verworpen. Dat was nochtans de manier bij uitstek om het Belgische recht af te dwingen.

In dit voorstel van resolutie zitten nogal wat zorgwekkende dingen en het creëert de mogelijkheid dat we het omgekeerde bereiken van wat we willen. Daarom zullen wij ons bij de stemming onthouden.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

Er werden geen amendementen ingediend.

De stemming over het voorstel zal later plaatsvinden.

13 **Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken (2247/1-7)**

Algemene bespreking

13.01 **Anja Vanrobaeys**, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

13.02 **Wim Van der Donckt** (N-VA): In dit ontwerp zit veel waar we volledig achterstaan, maar we zullen ons toch onthouden omdat er ook bepalingen in zitten die wij niet kunnen steunen. Ik zal de

dispositions auxquelles nous ne pouvons adhérer. Je ne vais pas refaire la réunion en commission: je me contenterai d'énumérer les points qui nous chiffonnent.

Le chapitre 6 comporte une adaptation, *a priori* purement technique, de la loi du 12 mai 2014. Peut-être en est-il ainsi, mais nous avons déjà des réserves en ce qui concerne la loi initiale qui a instauré le congé pour aidants proches. Cette adaptation octroie à présent des droits sociaux supplémentaires et peu clairs aux aidants proches, et il n'en est pas question pour nous.

Le chapitre 8 habilite le gouvernement à déterminer par arrêté royal quelle est l'incidence des indemnités non exprimées en temps de travail, comme les indemnités de préavis ou le droit à des indemnités d'incapacité de travail. La jurisprudence est pourtant suffisamment monocorde à ce sujet.

Nous pensons que les parlementaires doivent être impliqués dans les adaptations politiques au niveau de la combinaison d'une indemnité de préavis et d'allocations d'incapacité de travail. De mauvaises décisions à cet égard peuvent encore accroître le risque de piège à l'inactivité directement après la fin du contrat de travail. À cela s'ajoute que le gouvernement souhaite appliquer le minimum d'allocations d'incapacité de travail dès le premier mois de l'incapacité de travail. Nous avons voté contre cet article, car nous trouvons qu'il n'est pas acceptable que le gouvernement procède à cette adaptation sans débat parlementaire.

Bien que nous soyons d'accord avec tout le reste, nous nous abstenons lors du vote en raison de ces considérations.

13.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (en néerlandais): Ce projet de loi a été longuement discuté en commission. Je me contenterai d'aborder nos amendements.

Nous réintroduisons notre amendement par lequel nous demandons le maintien des revenus pour les personnes en quarantaine ou devant s'occuper de leurs enfants placés en quarantaine. Avec le règlement actuel, les personnes dans ces situations perdent 30 % de leurs revenus. Le gouvernement décourage ainsi le respect des règles. Il vaut mieux tester davantage, garantir le maintien des revenus durant la quarantaine et proposer des autotests gratuits plutôt que de restreindre voire fermer des secteurs.

Certaines personnes se trouvent déjà en situation d'urgence sociale et perdent encore plus de pouvoir

commissiezitting niet overdoen en alleen de pijnpunten oplijsten.

In hoofdstuk 6 staat een aanpassing van de wet van 12 mei 2014, die op het eerste gezicht louter technisch is. Misschien is dat ook zo, maar wij hadden al problemen met de oorspronkelijke wet die mantelzorgverlof invoerde. Via de aanpassing worden er nu bijkomende en onduidelijke sociale rechten aan de mantelzorgers toegekend en dat willen wij niet.

In hoofdstuk 8 machtigt de regering zichzelf om via een KB te bepalen wat de impact is van niet in arbeidstijd uitgedrukte vergoedingen, zoals opzegvergoedingen of het recht op arbeidsongeschiktheidsuitkeringen. Daar is nochtans voldoende eenduidige rechtspraak over.

Wij vinden dat volksvertegenwoordigers betrokken moeten worden bij beleidsaanpassingen rond de combinatie van een opzegvergoeding en een arbeidsongeschiktheidsuitkering. Verkeerde beslissingen hierover kunnen het risico van een inactiviteitsval meteen na afloop van de arbeidsovereenkomst nog verhogen. Daar komt nog bij dat de regering ook nog het minimum van de arbeidsongeschiktheidsuitkering wil toepassen vanaf de eerste maand van de arbeidsongeschiktheid. Wij hebben tegen dit artikel gestemd omdat we het niet acceptabel vinden dat de regering dit aanpast zonder parlementair debat.

Ook al zijn we het met al de rest wel eens, we zullen ons wegens deze bedenkingen bij de stemming onthouden.

13.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (Nederlands): Dit wetsontwerp werd grondig besproken in de commissie. Ik zal het alleen over onze amendementen hebben.

Wij dienen opnieuw ons amendement in waarmee we het behoud van inkomen vragen voor wie in quarantaine zit of voor wie voor kinderen moet zorgen die in quarantaine zitten. Met de huidige regeling verliezen mensen 30 % van hun inkomen in die omstandigheden. Op die manier ontmoedigt de regering de mensen om de regels na te leven. Het is beter om meer te testen, behoud van inkomen te garanderen tijdens quarantaines en gratis zelftests aan te bieden dan sectoren in te perken of zelfs te sluiten.

Sommige mensen zitten al in een sociale noodsituatie en verliezen nu nog meer koopkracht.

d'achat. Les personnes ayant plusieurs enfants se retrouvent si souvent en quarantaine qu'elles ne parviennent plus à faire face à leur perte de revenus. Certaines personnes doivent choisir entre vivre dans la pauvreté et transgresser les règles. Pendant ce temps, les prix de l'énergie et des aliments augmentent. La dernière étude du groupe de réflexion Minerva indique qu'entre 2015 et 2019, les salaires nets des secteurs se trouvant en réelle difficulté en raison de la pandémie ont diminué de 2 %, contrairement à ceux des managers et directeurs.

Cette tendance à l'appauvrissement doit cesser. Il faut également mettre un terme à la discrimination entre ceux qui sont en mesure de télétravailler et ainsi de conserver leur revenu, et ceux qui n'en ont nullement la possibilité et se voient dès lors privés de 30 % de leur revenu. Il s'agit de métiers essentiels, tels que des chauffeurs, des caissières ou des aides ménagères. Une étude de 2020 sur les salaires a révélé que les professions essentielles sont précisément celles qui connaissent les salaires les plus bas. Ces travailleurs sont donc, encore et de nouveau, doublement pénalisés. En outre, le récent avis du GEMS soutient notre position.

Nous devons également faire la clarté sur le revenu. Les deux ou trois jours de quarantaine en attendant les résultats du test sont généralement considérés comme du chômage temporaire avec une perte de revenu de 30 %. Si le test se révèle ensuite positif, le travailleur est soumis au régime de maladie, où le salaire est garanti. Nous constatons sur le terrain que ces deux possibilités sont parfois confondues au détriment des travailleurs, surtout dans le secteur intérimaire.

Présidente: Séverine de Laveleye

Il faut mettre un terme à ce flou, car si une personne doit se mettre en quarantaine ou en isolement, c'est pour des raisons médicales et donc légitimes. C'est pourquoi il faudrait garantir un maintien du revenu à 100 %. Des pays tels que les Pays-Bas optent pour la garantie de revenu, donc pourquoi pas la Belgique?

Nous avons également un amendement portant sur les parents qui doivent s'occuper de leurs enfants en raison de la fermeture de la classe ou de la crèche. Pour eux aussi, les revenus doivent être garantis, afin qu'ils puissent véritablement prendre congé et pour éviter l'effet décourageant de la perte de revenus. Nous éviterons ainsi que les enfants ne soient gardés par les grands-parents (groupe à risque), créerons de bonnes conditions de

Mensen met verschillende kinderen moeten zo vaak in quarantaine, dat ze hun inkomensverlies niet meer kunnen incasseren. Sommige mensen moeten kiezen tussen armoede en de regels schenden. Ondertussen gaan ook de energie- en voedselprijzen omhoog. De recentste studie van denktank Minerva stelt dat van 2015 tot 2019 de nettolonen in de sectoren die het in de coronacrisis erg moeilijk hebben, met 2 % zijn gedaald, in tegenstelling tot die van managers en directeurs.

Die tendens van verarming moet stoppen. Het is ook noodzakelijk een einde te stellen aan de discriminatie tussen degenen die in staat zijn te telewerken en zo hun inkomen kunnen behouden, en degenen die dat absoluut niet kunnen en dus 30 % inleveren. Het gaat om de essentiële banen, zoals chauffeurs, kassiersters of huishoudhulpen. Uit onderzoek naar de lonen van 2020 blijkt dat net de essentiële beroepen de laagste lonen kennen. Dat is dus steeds opnieuw een dubbele straf. Bovendien ondersteunt het recente advies van de GEMS ons standpunt.

Wij moeten ook duidelijkheid verschaffen over het inkomen. De twee of de drie dagen quarantaine in afwachting van de testresultaten worden gewoonlijk beschouwd als tijdelijke werkloosheid met een inkomensverlies van 30 %. Is de test vervolgens positief, dan valt men onder de ziekteverzekering, waarbij het inkomen wordt gegarandeerd. Op het terrein zien we dat die twee mogelijkheden soms met elkaar worden verward ten nadele van de werknemers, vooral in de interimsector.

Voorzitster: Séverine de Laveleye

Er moet een einde komen aan die vaagheid, want als iemand in quarantaine of isolatie moet, is dat om medische redenen en dus legitiem. Daarom zou 100 % van het inkomen moeten worden gegarandeerd. Landen als Nederland kiezen voor de inkomensgarantie, dus waarom doet België dat niet?

Wij hebben ook een amendement over ouders die voor hun kinderen moeten zorgen vanwege de sluiting van de klas of crèche. Ook voor hen moet het inkomen worden gegarandeerd, zodat ouders ook daadwerkelijk verlof kunnen opnemen en het ontmoedigende effect van het inkomensverlies wordt vermeden. Zo voorkomen wij dat de kinderen worden opgevangen door de grootouders, een risicogroep, en zorgen we ook voor goede

télétravail et préviendrons une hausse de la précarité des travailleurs.

Pour toutes ces raisons, nous vous demandons de soutenir nos amendements.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2247/7)

Le projet de loi compte 47 articles.

Amendements déposés:

Art. 47

- 47 – *Sofie Merckx cs (2247/8)*

Art. 48(n)

- 48 – *Sofie Merckx cs (2247/8)*

Art. 49(n)

- 49 – *Sofie Merckx cs (2247/8)*

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et l'article réservé ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

14 **Projet de loi portant des dispositions fiscales diverses (2351/1-8)**

Discussion générale

14.01 **Benoît Piedboeuf**, rapporteur: Madame la présidente, je renvoie au rapport écrit.

14.02 **Joy Donné (N-VA)**: Ce projet de loi devait être voté fin de l'année dernière, mais nous l'avons reporté. Ce délai était non seulement lié à l'introduction tardive du projet et aux 70 amendements, mais il y a également de sérieux problèmes avec plusieurs dispositions. Deux d'entre elles nous pousseront à voter contre le projet, même si celui-ci contient aussi plusieurs très bons éléments.

Pour le régime du précompte mobilier réduit, le gouvernement s'oppose à la technique d'exemption de l'obligation de versement. Un droit transitoire correct, qui respecte la confiance légitime ou les attentes justifiées de l'entreprise et de ses actionnaires, rendrait acceptables les modifications apportées à ce règlement. Nous déplorons que le gouvernement ne suive que partiellement la

thuiswerkomstandigheden en vermijden wij ook een toename van de bestaansonzekerheid voor de werknemers.

Om al deze redenen vragen wij steun voor onze amendementen.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2247/7)

Het wetsontwerp telt 47 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 47

- 47 – *Sofie Merckx cs (2247/8)*

Art. 48(n)

- 48 – *Sofie Merckx cs (2247/8)*

Art. 49(n)

- 49 – *Sofie Merckx cs (2247/8)*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, het aangehouden artikel en over het geheel zal later plaatsvinden.

14 **Wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen (2351/1-8)**

Algemene bespreking

14.01 **Benoît Piedboeuf**, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

14.02 **Joy Donné (N-VA)**: Over dit wetsontwerp moest eind vorig jaar worden gestemd, maar we hebben dat laten uitstellen. Dat had niet alleen te maken met de laattijdige indiening van het ontwerp en 70 amendementen. Er zijn ook ernstige problemen met een aantal bepalingen. Twee bepalingen maken dat we tegen dit ontwerp zullen stemmen, ondanks het feit dat er ook een aantal heel goede zaken in staan.

Bij het regime van de verlaagde roerende voorheffing verzet de regering zich tegen de techniek van de vrijstelling van de volstortingsverplichting. Een correct overgangsrecht, waarbij het rechtmatige vertrouwen of de gerechtvaardigde verwachtingen van de vennootschap en zijn aandeelhouders worden gerespecteerd, zou de wijzigingen aan deze

remarque du Conseil d'État.

Le traitement fiscal des pensions des travailleurs frontaliers est un exemple de la manière dont le gouvernement mène sa politique fiscale. Sont concernés les indépendants et employés qui ont été engagés aux Pays-Bas, en France, en Allemagne ou au Luxembourg, y ont constitué une pension du deuxième pilier et sont imposés sur cette pension en Belgique. La pression fiscale est fortement augmentée pour un groupe relativement large de pensionnés belges qui ont constitué une partie de leur pension à l'étranger parce qu'ils y ont travaillé. Il est question de 25 000 Belges qui ont travaillé aux Pays-Bas, de près de 7 000 qui ont travaillé en Allemagne et de plus de 8 000 qui ont travaillé en France.

Je ne parle pas des 46 000 Belges qui travaillent au Luxembourg, parce qu'ils ne sont pas concernés.

Le ministre n'a pas pu me dire combien de personnes sont précisément touchées par cette augmentation d'impôts. Une centaine de contribuables se sont pourtant vu traîner en justice par le fisc.

J'ai demandé les chiffres des Pays-Bas, car les Pays-Bas sont précisément la raison pour laquelle le ministre introduit cette disposition. En effet, des négociations concernant une nouvelle convention préventive de la double imposition sont en cours. Par le biais d'une modification de l'application de la convention préventive de la double imposition actuelle depuis 2018, les Pays-Bas ont également commencé à prélever des impôts sur certaines de ces pensions. Le cas des Pays-Bas est donc très exemplatif.

Entre 3 000 et 4 000 pensionnés seront touchés par cette mesure. Désormais, pour la pension constituée avant 2004, ils ne seront plus imposés séparément sur leur revenu mobilier, mais bien progressivement. Cela équivaut à une augmentation d'impôts annuelle de 5 000 à 15 000 euros, en fonction du montant de la pension.

Un principe important en matière fiscale est la non-rétroactivité de la fiscalité. C'est un sujet très sensible, surtout lorsque les impôts augmentent. Ces augmentations ne peuvent avoir un impact que sur l'avenir. Ce projet de loi ne sera adopté qu'en 2022 mais s'appliquera déjà aux pensions payées en 2021. C'est tout simplement inacceptable. Par le passé, la Cour constitutionnelle a déjà annulé

regeling wel aanvaardbaar maken. Het is te betreuren dat de regering maar ten dele ingaat op de opmerking van de Raad van State.

De fiscale behandeling van de pensioenen van grensarbeiders is exemplarisch voor de manier waarop de regering haar fiscaal beleid voert. Het betreft Belgische zelfstandigen en werknemers die in Nederland, Frankrijk, Duitsland of Luxemburg tewerkgesteld waren, daar een tweedepijlerpensioen opbouwden en in België op dat pensioen worden belast. De belastingdruk wordt substantieel verhoogd voor een relatief grote groep Belgische gepensioneerden die een deel van hun pensioenopbouw in het buitenland hebben gerealiseerd door hun tewerkstelling daar. Het gaat hier over 25.000 Belgen die in Nederland werken, bijna 7.000 Belgen die in Duitsland werken en meer dan 8.000 Belgen die in Frankrijk werken.

Over de 46.000 Belgen die in Luxemburg werken, heb ik het niet, omdat zij niet worden getroffen.

De minister kon mij niet vertellen hoeveel mensen precies worden getroffen door de belastingverhoging. Wel bleek dat een honderdtal belastingplichtigen door de fiscus in een rechtszaak werden geduwd.

Ik heb de cijfers opgevraagd voor Nederland, want Nederland is net de reden waarom de minister deze bepaling invoert. Er lopen immers momenteel onderhandelingen over een nieuw dubbelbelastingverdrag. Door een wijziging in de toepassing van het huidige dubbelbelastingverdrag sinds 2018 is Nederland nu ook belasting beginnen heffen op een aantal van die pensioenen. Vandaar is de Nederlandse casus zeer exemplarisch.

Er zullen 3.000 tot 4.000 gepensioneerden getroffen worden door deze regeling. Voortaan zullen zij voor de pensioenopbouw voor 2004 niet langer afzonderlijk worden belast op hun roerend inkomen, maar wel progressief. Dat komt neer op een jaarlijkse belastingverhoging van tussen de 5.000 en 15.000 euro, afhankelijk van de grootte van het pensioen.

Een belangrijk principe in fiscale zaken is de niet-retroactiviteit in de fiscaliteit. Zeker wanneer men de belastingen verhoogt, ligt dit heel gevoelig en kan dat enkel uitwerking hebben voor de toekomst. Dit wetsontwerp zal pas in 2022 worden goedgekeurd, maar is ook al van toepassing op pensioenen uitbetaald in 2021. Dat kan gewoon niet. Het Grondwettelijk Hof heeft in het verleden al

plusieurs lois qui ne respectaient pas ce principe.

En outre, cette rétroactivité signifie pour les Belges qui ont travaillé aux Pays-Bas qu'ils auront été doublement imposés en 2021 et qu'ils devront demander le remboursement de l'excédent d'impôt payé aux Pays-Bas.

À l'heure actuelle, il existe une jurisprudence constante, jusqu'à la Cour de cassation, concernant cette question des pensions. Les pensions complémentaires ne sont imposables aux taux progressifs que pour la partie constituée par des cotisations versées après 2004. Le fisc continue néanmoins de tenter d'imposer l'intégralité de ces pensions aux taux progressifs, en intentant systématiquement des actions en justice contre les contribuables. Il s'agit de plus de cent cas. La réponse laconique du ministre est la suivante: "Mon administration ne partage pas le point de vue que les cours et tribunaux développent en la matière. Nous allons modifier la loi de telle sorte que, dorénavant, le fisc ne puisse plus être débouté par le juge." Lorsqu'un contribuable applique sciemment et volontairement la législation fiscale de manière erronée, nous le qualifions de fraudeur. Il est intolérable que le fisc continue à appliquer sciemment et volontairement la législation fiscale de manière erronée!

Nous n'avons toujours rien vu de la grande réforme fiscale annoncée. En revanche, nous voyons défiler les augmentations d'impôt les unes après les autres, tandis que les niches fiscales sont supprimées les unes après les autres. Ce serait déjà un premier pas vers une réforme fiscale si le fisc admettait qu'il a eu tort et abandonnait son modèle conflictuel, mais avec ce gouvernement c'est un vœu pieux.

Pour toutes ces raisons, nous voterons contre ce projet de loi.

14.03 Wouter Vermeersch (VB): En effet, les projets de loi ayant une incidence fiscale sont systématiquement déposés et approuvés avant la fin de l'exercice fiscal. C'est une situation inacceptable, y compris pour les groupes professionnels touchés.

La veille du débat, le Parlement a reçu pas moins de 70 amendements gouvernementaux de technique fiscale. Il a donc été impossible d'effectuer un travail sérieux. Après de longues négociations et des pressions considérables, qui ont vu le ministre se faire pratiquement rappeler à l'ordre par son propre groupe, le projet de loi a finalement passé le cap des vacances de Noël.

meerdere wetten vernietigd die daartegen ingingen.

Bovendien betekent deze retroactiviteit voor Belgen die in Nederland hebben gewerkt dat zij voor 2021 dubbele belasting betaald zullen hebben en de te veel betaalde belasting in Nederland zullen moeten terugvorderen.

Op dit ogenblik bestaat er vaste rechtspraak, tot en met het Hof van Cassatie, aangaande deze pensioenproblematiek. Aanvullende pensioenen zijn slechts progressief belastbaar voor het deel dat is opgebouwd uit bijdragen na 2004. De fiscus blijft echter de volledige progressieve belasting van die pensioenen nastreven door voortdurend rechtszaken aan te spannen tegen belastingplichtigen. Het gaat om meer dan honderd gevallen. Het laconieke antwoord van de minister: "Mijn administratie is het oneens met de zienswijze die de rechtbanken en hoven in dat verband ontwikkelen. We gaan de wet aanpassen zodat vanaf nu de fiscus niet meer in het ongelijk kan worden gesteld door de rechter." Als een belastingplichtige de fiscale wetgeving wetens en willens foutief toepast, dan noemen we hem een fraudeur. Dat de fiscus de fiscale wetgeving wetens en willens verkeerd blijft toepassen is ongehoord!

Van de aangekondigde grote belastinghervorming hebben we nog altijd niets gezien. Wel zien we de ene na de andere belastingverhoging, terwijl de ene na de andere fiscale niche wordt afgeschaft. Het zou al een eerste stap naar een belastinghervorming zijn als de fiscus zijn ongelijk toegeeft en afstapt van zijn huidige conflictmodel, maar dat zit er met deze regering helemaal niet in.

Om al deze redenen zullen wij tegen dit wetsontwerp stemmen.

14.03 Wouter Vermeersch (VB): Wetsontwerpen met een fiscale impact worden inderdaad telkens net voor het einde van het fiscale jaar ingediend en goedgekeurd. Dat is onwerkbaar, ook voor de geïmpacteerde beroepsgroepen.

Slechts een dag voor de bespreking ontving het Parlement maar liefst 70 fiscaaltechnische regeringsamendementen. Het was dan ook onmogelijk om ernstig werk af te leveren. Na lang onderhandelen en druk zetten, waarbij de minister bijna door zijn eigen fractie werd teruggefloten, werd het wetsontwerp uiteindelijk over de kerstvakantie heen getild.

L'amendement n° 6 de l'article 25 nouveau exclut le bénéfice de la déduction des intérêts fédérale lorsque des subventions d'intérêts ont déjà été obtenues auprès de la Région flamande. Le Vlaams Belang estime qu'il s'agit d'une immixtion inacceptable de l'autorité fédérale dans la politique flamande. Selon le ministre, la mesure proposée est intervenue à la demande expresse de la ministre flamande Demir, qui entendait éviter tout double emploi entre le soutien flamand et l'avantage fiscal fédéral. Il nous semble particulièrement étrange qu'elle ait demandé au ministre fédéral d'exclure les contribuables qui sollicitent des subventions d'intérêt flamandes de cette déduction des intérêts fédérale.

Nous avons déjà posé la question à la ministre Demir au Parlement flamand.

Les amendements 26 à 36 visaient à mettre en place un régime fiscal pour une nouvelle catégorie de personne morale, les fonds européens d'investissement à long terme. Le Vlaams Belang a jugé inacceptable que le Parlement se précipite à adopter une réglementation aussi complexe, à propos de laquelle le Conseil d'État s'est également interrogé. Le ministre les a ensuite supprimés à notre demande et je l'en remercie. Cette matière fera l'objet d'un projet de loi.

Des amendements ont permis d'apporter des modifications, effectives depuis le 1^{er} janvier 2022, au régime VVPR-bis (*Verlaagde Voorheffing/Précompte Réduit*), le régime des dividendes. Le Vlaams Belang a posé de nombreuses questions fiscales techniques à ce sujet, en soutien aux professionnels du chiffre. Finalement, il semble que les amendements du gouvernement présentaient encore des erreurs. Nous remercions le gouvernement et le ministre pour leur coopération constructive.

Le ministre a également confirmé que certaines sociétés devront se rendre chez un notaire avant la fin 2022. Nous nous interrogeons encore sur l'utilité de cette démarche. Ce régime est également absurde parce que les sociétés peuvent procéder à une nouvelle diminution de capital le jour suivant chez le même notaire.

Parmi les diverses dispositions fiscales, nous en approuvons certaines et en rejetons d'autres. Dans l'ensemble, nous nous abstiendrons lors du vote.

Mais mettons surtout un terme à cette mauvaise habitude d'introduire et de soumettre au vote des projets de loi ayant un important impact fiscal juste

Amendement nr. 6 op het nieuwe artikel 25 sluit de federale intrestaftrek uit indien er Vlaamse rentesubsidies werden verkregen. Dit is voor Vlaams Belang een onaanvaardbare federale inmenging in het Vlaamse beleid. Volgens de minister is de voorgestelde maatregel er gekomen op uitdrukkelijk verzoek van Vlaams minister Demir, die wilde vermijden dat er een dubbel gebruik ontstond tussen de Vlaamse ondersteuning en het federale belastingvoordeel. Het lijkt ons bijzonder vreemd dat zij de federale minister zou verzoeken om belastingplichtigen die Vlaamse rentesubsidies aanvragen uit te sluiten van die federale investeringsaftrek.

We hebben de vraag alvast gesteld aan minister Demir in het Vlaams Parlement.

Amendementen 26 tot 36 wilden het fiscale regime introduceren voor een nieuw type rechtspersoon, de *European long-term investment fund*. Voor het Vlaams Belang was het niet aanvaardbaar om een dergelijke complexe regeling op een drafje door het Parlement te jagen. De Raad van State had ook vragen bij de regeling. Op onze vraag heeft de minister die dan geschrappt, waarvoor ik hem dank. Hierover wordt een wetsontwerp voorgelegd.

Via amendementen waren er ook wijzigingen in de VVPR-bis-regeling (*Verlaagde Voorheffing/Précompte Réduit*), het stelsel voor dividenden vanaf 1 januari 2022. Het Vlaams Belang heeft hierover heel wat fiscaaltechnische vragen gesteld, ter ondersteuning van de cijferberoepen. Uiteindelijk bleken er onder meer nog fouten te staan in de amendementen van de regering. We danken de regering en de minister voor de constructieve samenwerking.

De minister heeft ook bevestigd dat bepaalde vennootschappen voor eind 2022 bij de notaris zullen moeten langsgaan. Wij stellen het nut van die stap nog steeds in vraag. Die regeling is overigens ook absurd omdat de vennootschappen de dag nadien bij diezelfde notaris opnieuw een kapitaalsvermindering kunnen doorvoeren.

Van de diverse fiscale bepalingen keuren we bepaalde delen goed en andere delen af. Over het geheel zullen we ons onthouden bij de stemming.

Laat ons echter vooral stoppen met die slechte gewoonte om wetsontwerpen met een belangrijke fiscale impact net voor het einde van het fiscale jaar

avant la fin de l'exercice fiscal. Cette pratique nuit au bon fonctionnement du Parlement et augmente la charge de travail des professions du chiffre.

14.04 Steven Matheï (CD&V): Ce projet de loi portant des dispositions fiscales diverses prévoit en premier lieu un assouplissement des règles pour la réduction d'impôt pour les libéralités, qui constitue une mesure importante eu égard à la situation en Wallonie à la suite des inondations.

Une deuxième modification vise à remédier aux tracasseries administratives auxquelles sont confrontés les 45 000 travailleurs saisonniers dans le secteur agricole et horticole. Dorénavant, un précompte professionnel libératoire sera retenu, ce qui représentera une simplification administrative considérable pour toutes les personnes concernées.

Une troisième modification concerne la réserve de progressivité pour les travailleurs frontaliers en cas d'indemnité de licenciement. Lorsqu'un Belge travaillant aux Pays-Bas en tant que travailleur frontalier y perçoit une indemnité de licenciement, il y est imposé à un taux fixe, mais ce montant est néanmoins également pris en compte pour déterminer le taux progressif en Belgique. Cette situation n'est pas équitable, comme l'a confirmé la jurisprudence, une indemnité de licenciement belge étant traitée différemment. Le projet de loi à l'examen nous permet de nous conformer à cette jurisprudence et de rassurer les travailleurs frontaliers. Le collègue Verherstraeten et moi-même avons également déposé une proposition de loi à ce sujet, qui est à présent intégrée dans ce projet de loi.

Tels sont quelques-uns des éléments du projet de loi portant des dispositions diverses, auquel nous apporterons notre soutien.

14.05 Joy Donné (N-VA): M. Matheï est-il satisfait de la disposition relative aux pensions des travailleurs frontaliers, qui foule aux pieds la jurisprudence et implique une sérieuse augmentation d'impôts pour de nombreux Belges qui touchent une pension en Belgique et seraient nettement moins imposés aux Pays-Bas?

14.06 Steven Matheï (CD&V): Cette disposition exécute des accords entre la Belgique et les Pays-Bas, notamment ceux passés sous l'ancien ministre des Finances Van Overtveldt, qui avait promis une initiative législative. De plus, les Pays-Bas auraient, à défaut, augmenté leur imposition. Le choix portait sur le lieu d'imposition et surtout sur la manière d'éviter une double imposition.

in te dienen en ter stemming voor te leggen. Dat is nefast voor de goede werking van het Parlement en voor het harde werk van de cijferberoepen.

14.04 Steven Matheï (CD&V): Deze wet diverse fiscale bepalingen behelst ten eerste een versoepeling van de regels voor de belastingvermindering voor giften, wat belangrijk is gezien de situatie in Wallonië door de overstromingen.

Een tweede aanpassing pakt de administratieve rompslomp aan waarmee 45.000 seizoensarbeiders in de land- en tuinbouwsector werden geconfronteerd. Voortaan wordt een bevrijdende bedrijfsvoorheffing ingehouden, wat een sterke administratieve vereenvoudiging betekent voor alle betrokkenen.

Een derde aanpassing betreft het progressievoorbehoud voor grensarbeiders als er een ontslagvergoeding is. Als een Belg in Nederland werkt als grensarbeider en daar een ontslagvergoeding krijgt, wordt hij daar belast tegen een vast tarief, maar wordt dat bedrag toch ook meegerekend in België om het progressief tarief te bepalen. Dat is niet eerlijk, zoals ook de rechtspraak heeft bevestigd, omdat een Belgische ontslagvergoeding anders wordt behandeld. Met dit wetsontwerp komen we wel tegemoet aan die rechtspraak en kunnen we de grensarbeiders geruststellen. Collega Verherstraeten en ik hadden daarover ook een wetsvoorstel ingediend, nu wordt dit mee opgenomen in dit wetsontwerp.

Dit zijn een aantal elementen uit de wet diverse bepalingen, die wij zullen steunen.

14.05 Joy Donné (N-VA): Is de heer Matheï even tevreden met de bepaling over grensarbeiders inzake pensioenen, waar de rechtsspraak compleet met de voeten wordt getreden en serieuze belastingverhogingen worden ingevoerd voor veel Belgen die een pensioen ontvangen in België en die veel minder zouden worden belast in Nederland?

14.06 Steven Matheï (CD&V): Die bepaling is een uitvoering van afspraken tussen België en Nederland, onder andere onder gewezen minister van Financiën Van Overtveldt, waarbij deze een wetgevend initiatief beloofde. Bovendien zou Nederland anders bijkomend hebben belast. De keuze was: waar wordt er belast en vooral, hoe vermijden we een dubbele niet-belasting?

14.07 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) *(en néerlandais)*: Actuellement, de nombreux ménages de Flandre, de Bruxelles et de Wallonie se trouvent dans une situation précaire. Les prix de l'énergie grimpent en flèche, les dépenses mensuelles passant parfois même de 160 à 420 euros. Quelles mesures le gouvernement va-t-il prendre pour alléger la facture?

(En français) Nous avons débattu cette après-midi de la réduction du prix de l'énergie. Il y a urgence. Les lignes commencent à bouger. Le PTB-PVDA propose de réduire la TVA à 6 % sur le gaz et l'électricité.

(En néerlandais) Nous proposons cette diminution de TVA parce qu'il est scandaleux de payer autant de TVA sur le gaz et l'électricité que sur le caviar et le champagne.

(En français) En Belgique, nous avons réussi à considérer que le gaz et l'électricité ne font pas partie des produits de première nécessité, taxés à 6 %. C'est fou! Le PTB mène ce combat depuis 2007. Nous avons récolté 300 000 signatures.

Le premier ministre a dit qu'il fallait que ce soit payable pour les finances publiques. Il y a une solution! Qui engrange en ce moment des bénéfices inédits?

(En néerlandais) C'est la crise pour les ménages, les travailleurs, tous les citoyens de ce pays, mais les actionnaires d'ENGIE Electrabel espèrent ardemment qu'elle se prolonge. Le PTB a déjà calculé les super bénéfices additionnels de cette entreprise, car les prix sont exorbitants, tandis que le coût de production reste inchangé.

(En français) Pour ENGIE Electrabel, avec les 800 millions empochés cette année et la projection pour l'année prochaine à 1,6 milliard, il y a aura 2,4 milliards de bénéfices. Et le gouvernement dit qu'il ne sait pas où aller chercher l'argent! Pour aller le chercher dans les poches des travailleurs, vous êtes les premiers, mais quand il s'agit d'ENGIE Electrabel, il faut d'abord réfléchir ou faire une expertise. Il y a pourtant une urgence sociale!

(En néerlandais) Les lignes commencent toutefois à bouger. Le ministre van Peteghem, qui jusqu'à hier s'opposait encore à une diminution de la TVA, voit à présent un aspect positif dans la proposition du

14.07 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) *(Nederlands)*: Vandaag is de situatie precair voor veel gezinnen in Vlaanderen, Brussel en Wallonië. De prijzen voor energie swingen de pan uit, met soms zelfs een stijging van de maandelijkse uitgaven van 160 euro naar 420 euro. Wat gaat de regering daaraan doen?

(Frans) We hebben deze namiddag gedebatteerd over het drukken van de energieprijzen. Dat is dringend. Een en ander begint te bewegen. De PTB-PVDA stelt voor om de btw op gas en elektriciteit tot 6 % te verlagen.

(Nederlands) Wij stellen die btw-verlaging voor omdat het niet uit te leggen valt dat we evenveel btw betalen op gas en elektriciteit als op kaviaar en champagne.

(Frans) In ons land is men erin geslaagd gas en elektriciteit niet te beschouwen als levensnoodzakelijke producten, die tegen 6 % belast worden. Dat is toch krankzinnig! De PVDA voert die strijd al sinds 2007. We hebben 300.000 handtekeningen verzameld.

De eerste minister heeft gezegd dat het betaalbaar moet zijn voor de overheidsfinanciën. Daarvoor bestaat er een oplossing. Wie strijkt er op dit moment ongeziene winsten op?

(Nederlands) Het is crisis voor de gezinnen, de werkende klasse, alle burgers in dit land, maar de aandeelhouders van ENGIE Electrabel hopen vurig dat de crisis blijft duren. De PVDA heeft de bijkomende superwinsten van dat bedrijf al eens berekend, want de prijzen zijn torenhoog, maar de productiekost blijft ongewijzigd.

(Frans) ENGIE Electrabel heeft zicht op een winst van 2,4 miljard euro, met de 800 miljoen euro die het bedrijf het afgelopen jaar opstreek en de winstprognose van 1,6 miljard euro voor het komende jaar. En de regering maar zeggen dat ze niet weet waar ze het geld vandaan moet halen! U bent de eerste om het bij de werknemers te gaan halen, maar als het over ENGIE Electrabel gaat, moet daar eerst over nagedacht worden of moet er een deskundigenonderzoek uitgevoerd worden. Er is nochtans een dringende maatschappelijke noodzaak!

(Nederlands) Nu begint er echter wat te bewegen. Minister van Peteghem, die zich zelfs tot gisteren nog tegen een btw-verlaging uitsprak, ziet nu toch ineens iets positiefs in het voorstel van PVDA. Het

PTB. C'est toujours une bonne chose qu'un ministre puisse changer d'avis. Son parti, le CD&V, souhaite également ramener la TVA à 6 %. Entre-temps, d'autres partis dans cet hémicycle se sont prononcés en faveur d'une diminution. Toutefois, le premier ministre continue de s'y opposer. Le Parlement peut évidemment prendre lui-même la décision. Mon groupe politique a présenté un amendement au projet de loi afin de ramener la TVA sur l'énergie de 21 à 6 %. Si tous les partis qui ont déclaré être en faveur de cette idée, soutiennent notre amendement, nous obtiendrons 78 voix sur 150.

(En français) Le compte y est! On l'a déjà fait une fois pour le Fonds blouses blanches. Maintenant, plus de blabla!

(En néerlandais) Et il ne faut pas commencer à s'insurger contre cette mesure maintenant. Aujourd'hui, Conner Rousseau a déclaré: "Ramenons la TVA sur l'énergie à 6 %, maintenant". Qu'est-ce que cela signifie, "maintenant"? Cela veut dire aujourd'hui au Parlement. Les travailleurs de gauche ne veulent pas des mots mais des actes. On n'a pas à trouver d'excuses, nous avons en principe une majorité pour le faire maintenant grâce à notre amendement!

(En français) Si une majorité n'est pas réunie pour ce texte, les travailleurs devront en conclure qu'il y a des partis qui font du bla-bla et d'autres qui posent des actes.

14.08 **Christophe Lacroix** (PS): Monsieur Hedebouw oublie de préciser que la majorité gouvernementale, à travers l'élargissement du tarif social, a rencontré les besoins d'une partie de la population la plus appauvrie de ce pays. Cela représente une diminution de la facture de 700 euros pour les personnes visées. Notre revendication, en tant que socialistes, est de continuer cet élargissement du tarif social au-delà du 1^{er} mars.

Une réduction linéaire de la TVA bénéficierait, quant à elle, aussi aux plus hauts revenus, qui n'en ont pas besoin. Je ne comprends donc pas le raisonnement de M. Hedebouw.

Si vous voulez des mesures sociales, il faut travailler par rapport au revenu des gens, et pas accorder un bonus généralisé. Les propositions du parti socialiste visent, elles, à aider les revenus moyens, ceux qui vont jusqu'à 3 500 euros bruts par mois. Une aide directe aux ménages le plus dans le besoin nous paraît donc bien plus appropriée.

is altijd goed dat een minister van mening kan veranderen. Ook zijn partij, de CD&V, wil de btw op 6 % brengen. Ondertussen hebben nog meer partijen in dit halfroond zich voor een verlaging uitgesproken. Toch blijft de premier nee zeggen. Het Parlement kan natuurlijk zelf de beslissing nemen. Mijn fractie heeft een amendement op het wetsontwerp ingediend waarmee de btw op energie wordt verlaagd van 21 naar 6 %. Als alle partijen die al verklaard hebben dat idee genegen te zijn, voor ons amendement stemmen, dan hebben wij 78 van de 150 stemmen.

(Frans) Dat is een meerderheid! We hebben het al eens voor elkaar gekregen, voor het Zorgpersoneelfonds. Geen blabla meer!

(Nederlands) En men moet nu niet beginnen tegenstribbelen. Conner Rousseau verklaart vandaag op Facebook "6 % btw op energie, nu". Wanneer is 'nu'? Dat is vandaag in het Parlement. Het linkse werkvolk wil geen woorden, maar daden. Dat men niet afkomt met excuses, we hebben in principe een meerderheid om dit nu via ons amendement te realiseren!

(Frans) Als er geen meerderheid is voor deze tekst, zullen de werknemers moeten besluiten dat sommige partijen het bij blabla houden, terwijl andere wel tot daden overgaan.

14.08 **Christophe Lacroix** (PS): De heer Hedebouw vergeet erbij te vertellen dat de meerderheid via de uitbreiding van het sociaal tarief tegemoetgekomen is aan de behoeften van het armste deel van de bevolking. Dat komt neer op een vermindering van de factuur met 700 euro voor de betrokkenen. De eis die wij, socialisten, formuleren, is dat het sociaal tarief ook na 1 maart verlengd wordt.

Een lineaire btw-verlaging zou ook de hoogste inkomenscategorieën ten goede komen, en die hebben dat niet nodig. Ik begrijp de redenering van de heer Hedebouw dan ook niet.

Als u sociale maatregelen wilt, moet u werken op basis van het inkomen van de mensen en geen bonus toekennen aan iedereen. Met de voorstellen van de PS wordt daarentegen beoogd om de personen met een middeninkomen, tot 3.500 euro bruto per maand, te helpen. Een rechtstreekse steunmaatregel voor de gezinnen die deze het

hardst nodig hebben, lijkt ons een stuk gepaster.

Et pour ce qui est du bla-bla, je trouve que M. Hedeboom a un talent remarquable. Mais j'espère qu'il aura noté qu'une diminution généralisée de la TVA aura pour effet de retarder l'indexation automatique des salaires. Au final, je ne vois pas bien qui est gagnant dans la solution de M. Hedeboom.

Concernant le Fonds blouses blanches, j'espère que M. Hedeboom n'aura pas oublié qu'à la base, il y a eu Marc Goblet. La contribution du PTB s'est limitée à un amendement budgétaire.

Marc Goblet, socialiste, a apporté cette solution structurelle. Plutôt que de condamner les uns et les autres en vous drapant de la vertu de l'opposition, vous devriez avoir un discours unificateur. Sortez de l'idéologie pure en voulant réduire la TVA et examinez toutes les solutions possibles et finançables pour aider ceux qui en ont vraiment besoin et pas l'entièreté de la population.

14.09 Raoul Hedeboom (PVDA-PTB): Le mérite de votre intervention est que vous montrez clairement que le parti socialiste est contre la TVA à 6 %! En tant que parti de gauche défenseur de cette mesure – qui est également défendue par la FGTV et nombre d'organisations de terrain –, je vais démontrer vos arguments.

La première légende est que les riches surconsomment en énergie. Beaucoup de ménages pauvres vivent dans des logements mal isolés et mal chauffés. Une étude de l'OCDE observe une surconsommation chez les 20 % les plus riches par rapport aux 20 % les plus pauvres, essentiellement car le quintile le plus pauvre compte 1,7 personnes par ménage en moyenne contre 2,1 dans le cinquième quintile. Ainsi, par rapport au nombre d'individus, le quintile le plus riche a une consommation supérieure de 4 %. La consommation des riches n'est donc pas quatre ou cinq fois supérieure!

Si vous voulez faire payer les riches, ce n'est pas grâce à la TVA qui est l'impôt le moins redistributif car il pèse proportionnellement plus lourd dans le budget d'une famille pauvre. Le PTB soutient les impôts progressifs sur les salaires ou sur la fortune. Les riches ne paieront pas plus avec la TVA au motif qu'ils consomment plus; autant alors augmenter la TVA sur le pain puisqu'ils en consomment certainement plus aussi!

Vu que la TVA est socialement injuste, il est logique

In verband met wat de heer Hedeboom zei over de partijen die het bij blabla houden, vind ik dat hij een opmerkelijk talent bezit, maar hoop ik dat hij beseft dat een algemene btw-verlaging ertoe zal leiden dat de automatische indexering van de lonen vertraagd wordt. Alles bij elkaar zie ik dus niet in wie er bij de oplossing van de heer Hedeboom gebaat is.

Voorts hoop ik dat de heer Hedeboom niet vergeten is dat Marc Goblet aan de wieg heeft gestaan van het Zorgpersoneelfonds. De bijdrage van de PVDA bleef beperkt tot een begrotingsamendement.

Het is de socialist Marc Goblet die deze structurele oplossing heeft aangereikt. In plaats van iedereen de mantel uit te vegen vanaf de deugdzame oppositiebanken zou u beter wat verbinderder taal spreken. Hou niet halsstarrig vast aan uw ideologie door de btw te willen verlagen en bekijk alle mogelijke en betaalbare oplossingen om alleen diegenen te helpen die het echt nodig hebben en niet de hele bevolking.

14.09 Raoul Hedeboom (PVDA-PTB): Het voordeel van uw betoog is dat u duidelijk aantoonst dat de PS tegen de btw van 6 % gekant is! Als linkse partij die, net als het ABVV en tal van organisaties op het terrein, pleitbezorger is van deze maatregel zal ik uw argumenten stuk voor stuk ontkrachten.

De eerste mythe is dat de rijken buitensporig veel energie verbruiken. Veel arme gezinnen wonen in slecht geïsoleerde en moeilijk te verwarmen woningen. Uit een studie van de OESO blijkt dat de rijkste 20 % meer verbruikt in vergelijking met de armste 20 %, hoofdzakelijk omdat het armste kwintiel gemiddeld 1,7 personen per gezin telt tegen 2,1 in het vijfde kwintiel. Zo ligt het verbruik van het rijkste kwintiel, ten opzichte van het aantal personen, 4 % hoger. Het verbruik van de rijksten is dus niet vier of vijf keer zo hoog!

Als u de rijksten wilt doen betalen, zal dat niet lukken via de btw, die de minst herverdelende belasting is, omdat ze verhoudingsgewijs zwaarder weegt op het budget van een arm gezin. De PVDA steunt progressieve belastingen op de lonen of het vermogen. De rijksten zullen niet meer bijdragen via de btw, omdat ze meer verbruiken; dan kunt u net zo goed de btw op brood verhogen, want daar zullen ze zeker ook meer van verbruiken!

De btw is sociaal onrechtvaardig. Het is dan ook

de la diminuer. C'est même le propos des sociaux-démocrates néerlandophones.

14.10 Christophe Lacroix (PS): Pour un homme de gauche, vous manquez de respect envers un autre homme de gauche qui se soucie de la manière dont nous trouverons des solutions pour le citoyen, solutions finançables et payables, plutôt que de faire croire que tout va aller mieux dans le meilleur des mondes!

La réduction de la TVA faisait partie de notre programme en 2019. C'est sous le gouvernement Di Rupo que nous avons décidé de la diminuer.

Aujourd'hui, face à la situation actuelle, d'autres solutions nous semblent plus opportunes; je les ai explicitées.

Je n'ai jamais prôné une augmentation de la TVA sur certains produits, au contraire. Les socialistes ont d'ailleurs introduit l'impôt progressif.

Vous manquez de sincérité en disant que les riches ne consomment pas marginalement plus.

Les locataires de logements sociaux mal isolés vivent, bien sûr, des situations compliquées. Mais les plus aisés ont des véhicules qu'ils rechargent chez eux et consomment donc plus d'électricité.

14.11 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Les ordres de grandeur sont différents entre les deux propositions sur la table. Une réduction de la TVA de 21 à 6 % réduit la dépense de 700 euros, alors que le PS propose une réduction *one shot* de 200 euros qui ne suffit pas. La FGVB et d'autres se battent donc pour la réduction de la TVA.

On a une majorité de 78 membres en faveur de la réduction de TVA. On peut la voter maintenant. Les Ecolos modifieront peut-être même leur théorie selon laquelle une diminution de TVA amènera les gens à ouvrir les fenêtres et gaspiller les calories.

La compression des consommations énergétiques ne se fait pas qu'en fonction du prix. Vu cet argument, ce soir, nous serons peut-être même plus que 78!

logisch ze te verlagen. Dat is zelfs wat de Nederlandstalige sociaaldemocraten zeggen.

14.10 Christophe Lacroix (PS): Voor een man van de linkerszijde hebt u weinig respect voor een andere man van de linkerszijde die zich zorgen maakt over de manier waarop we oplossingen voor de burger kunnen vinden die financieel en betaalbaar zijn, eerder dan te doen geloven dat alles beter zal gaan in een ideale wereld!

De btw-verlaging stond in 2019 in ons verkiezingsprogramma. Onder de regering-Di Rupo hebben we beslist dat de btw naar omlaag moest.

In de situatie waar we vandaag mee geconfronteerd worden lijken andere oplossingen ons opportuener; ik heb ze toegelicht.

Ik heb nooit gepleit voor een verhoging van de btw op bepaalde producten, wel integendeel. De socialisten hebben overigens de progressieve belasting ingevoerd.

U geeft blijk van een gebrek aan eerlijkheid wanneer u beweert dat de rijken slechts een beetje meer elektriciteit verbruiken.

Voor de huurders van slecht geïsoleerde sociale woningen is de situatie vanzelfsprekend moeilijk. De meer bemiddelde burgers hebben echter elektrische wagens die ze bij hen thuis opladen en zij verbruiken dus meer elektriciteit.

14.11 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): De grootteorde van de twee hier besproken voorstellen is verschillend. Een verlaging van het btw-tarief van 21 naar 6 % vertegenwoordigt een vermindering van de uitgaven met 700 euro, terwijl de PS een eenmalige vermindering van 200 euro voorstelt, die echter ontoereikend is. Het ABVV en andere organisaties ijveren dan ook voor de verlaging van het btw-tarief.

Wij kunnen een meerderheid van 78 parlementsleden vormen om tot een verlaging van het btw-tarief over te gaan. We kunnen daarover nu stemmen. De groenen zullen misschien zelfs terugkomen op hun theorie volgens welke een verlaging van het btw-tarief de mensen ertoe zou aanzetten de ramen open te gooien en energie te verspillen.

Men verlaagt zijn energieverbruik niet alleen omwille van de prijs. Als men rekening houdt met dat argument, zullen we vanavond misschien zelfs met meer dan 78 leden voor dit amendement stemmen!

(*En néerlandais*) Il y a quatre ans, la N-VA a participé à l'introduction de la hausse de la TVA, mais il n'est pas impossible qu'elle approuve aujourd'hui sa diminution.

(*En français*) Septante-six voix sont nécessaires pour l'adoption de l'amendement du PTB. Ni plus, ni moins!

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2351/8)

Le projet de loi compte 131 articles.

Amendement déposé:

Art 132(n)

- 77 – Marco Van Hees (2351/9)

La discussion des articles est close. Le vote sur l'amendement réservé ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Interpellations

15 Interpellations jointes de

- Barbara Pas à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le champ d'application trop vaste des lois contre le sexisme et la discrimination" (55000227I)
- Valerie Van Peel à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "L'évaluation des lois antidiscrimination" (55000231I)

15.01 Barbara Pas (VB): La semaine dernière, le chirurgien plastique Jeff Hoeyberghs a été condamné pour des propos tenus il y a quelques années lors d'une conférence à Gand: une peine d'emprisonnement de dix mois, dont cinq mois ferme, une amende de 8 000 euros et 5 ans de déchéance de ses droits civiques. Il a ainsi été plus lourdement sanctionné que certains violeurs de ce pays.

Je ne veux certainement pas défendre ici les déclarations condamnables et tout simplement abjectes de Jeff Hoeyberghs. Je défends uniquement son droit (dans l'esprit de Voltaire) à la liberté d'expression, et ce même si ses propos sont immondes. Je ne m'étendrai pas davantage sur les

(*Nederlands*) Vier jaar geleden heeft de N-VA de btw-verhoging mee doorgevoerd, maar misschien keuren ze nu wel de btw-verlaging mee goed.

(*Frans*) Er zijn 76 voorstemmen vereist om het amendement van de PVDA aan te nemen. De helft van de stemmen + 1, meer hebben we niet nodig, maar met minder zal het niet lukken.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2351/8)

Het wetsontwerp telt 131 artikelen.

Ingediend amendement:

Art 132(n)

- 77 – Marco Van Hees (2351/9)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het aangehouden amendement en over het geheel zal later plaatsvinden.

Interpellaties

15 Samengevoegde interpellaties van

- Barbara Pas aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Het te ruime toepassingsgebied van seksisme- en discriminatiewetten" (55000227I)
- Valerie Van Peel aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De evaluatie van de antidiscriminatiewetten" (55000231I)

15.01 Barbara Pas (VB): Vorige week werd plastisch chirurg Jeff Hoeyberghs veroordeeld voor uitspraken die hij enkele jaren geleden had gedaan tijdens een lezing in Gent: een celstraf van 10 maanden, waarvan de helft effectief, een boete van 8.000 euro en nog eens 5 jaar ontzetting uit zijn burgerrechten. Hij werd zo zwaarder gestraft dan sommige verkrachters in dit land.

Ik wil hier zeker niet de laakbare en ronduit degoutante uitlatingen van Jeff Hoeyberghs verdedigen. Ik neem het enkel op voor het recht – in de geest van Voltaire – om uitspraken te mogen doen, ook als die walgelijk zijn. Het gaat mij daarnaast evenmin om de tenlasteleggingen over

inculpations dont a fait l'objet M. Hoeyberghs du chef d'incitation à la violence, car dès l'instant où il y a appel à la violence, il n'y a plus de liberté d'expression: c'est la limite.

Je parle de sa condamnation pour sexisme et incitation à la haine, par laquelle la justice porte un nouveau coup à la liberté d'expression. Nous vivons de plus en plus dans une société où la liberté d'expression est attaquée par le biais de procès, d'amendes et de peines d'emprisonnement.

Cette condamnation a déjà suscité de vives réactions dans la sphère politique, à savoir au Vlaams Belang, à la N-VA et au MR, mais également dans le monde académique, par la voix du philosophe Maarten Boudry et du sociologue Mark Elchardus. Ce dernier a rappelé que l'État de droit avait précisément été développé pour protéger les individus du pouvoir de l'État, alors qu'il est actuellement utilisé pour restreindre la liberté de ces individus. M. Elchardus estime que nous assistons aujourd'hui à la tyrannie des sentiments.

Officiellement, l'objectif de la loi de 2014 contre le sexisme consistait initialement à lutter contre le phénomène de l'intimidation des femmes en rue. Cette loi a été élaborée dans le sillage du reportage particulièrement éloquent de Sofie Peeters intitulé *Femme de la rue*. À combien de reprises cette loi a-t-elle été utilisée dans ce but? Elle manque complètement sa cible et n'a absolument pas permis d'atteindre son objectif initial. Depuis l'entrée en vigueur de ce texte, le nombre de cas d'intimidation de femmes en rue n'a d'ailleurs fait que croître! Lors de la discussion de cette loi, le Vlaams Belang avait déjà indiqué qu'elle n'était qu'une législation symbolique qui pouvait également être utilisée pour restreindre le droit à la liberté d'expression. Lors du débat sur cette loi, en 2014, M. Bert Schoofs, député à l'époque, avait même évoqué les propos tenus auparavant par Jeff Hoeyberghs à la télévision à l'égard de deux femmes politiques, affirmant qu'il pourrait désormais être condamné pour de telles déclarations en vertu de cette législation. Ces paroles, qui ont suscité l'hilarité à l'époque, ont entre-temps acquis une valeur prophétique. Il y a près de huit ans, le Vlaams Belang a donc eu plus que raison de voter, en tant que seul parti, contre cette loi antisexisme.

Une autre réaction très vive à cette condamnation est venue du monde universitaire, à savoir un spécialiste du droit de la discrimination, le professeur Jogchum Vrielink. Il a même déclaré qu'il était préférable d'abroger la trop vaste loi

het aanzetten tot geweld. Oproepen tot geweld is immers waar de vrije meningsuiting stopt: het is de grens.

Het gaat mij wel om de veroordeling voor seksisme en voor aanzetten tot haat, waarmee het gerecht de vrije meningsuiting opnieuw een klap geeft. Wij leven hoe langer hoe meer in een samenleving waarin de vrije meningsuiting door middel van rechtszaken, geldboetes en celstraffen wordt bestreden.

Op de veroordeling kwamen al scherpe reacties, uit de politiek van Vlaams Belang, N-VA en MR, maar ook van academici als de filosoof Maarten Boudry en de socioloog Mark Elchardus. Die laatste herinnerde eraan dat de rechtsstaat net werd ontwikkeld om individuen te beschermen tegen de macht van de Staat, maar vandaag wordt ingezet tegen de vrijheid van die individuen. Vandaag overheerst de tirannie van de gevoeligheden, aldus Elchardus.

De seksismewet uit 2014 had als officiële en oorspronkelijke bedoeling om intimidatie van vrouwen op straat aan te pakken na de onthullende reportage van Sofie Peeters, *Femme de la rue*. Hoe vaak is die wet daarvoor gebruikt? De wet schiet haar doel volledig voorbij en heeft helemaal niets verholpen aan de oorspronkelijke doelstelling. Intimidatie van vrouwen op straat is er sindsdien trouwens allesbehalve minder op geworden, wel integendeel! Bij de bespreking ervan wees het Vlaams Belang er al op dat het puur een symboolwet was, die ook gebruikt kon worden om de vrije meningsuiting in te perken. Toenmalig Kamerlid Bert Schoofs heeft bij het debat in 2014 zelfs nog eerdere uitspraken van Jeff Hoeyberghs ten aanzien van twee politica's op tv aangehaald. Hij wees erop dat hij via deze wet voor dergelijke uitspraken veroordeeld zou kunnen worden. Dat waren zeer profetische woorden, die destijds wel werden weggelachen. Het Vlaams Belang had bijna acht jaar geleden dus overschot van gelijk om, helaas als enige, tegen die seksismewet te stemmen.

Uit de academische hoek kwam er nog een andere scherpe reactie op de veroordeling, met name van een expert in discriminatierecht, professor Jogchum Vrielink. Hij stelde zelfs dat de te ruime seksismewet beter afgeschaft wordt omdat er

contre le sexisme en raison de la présence d'autres instruments, moins limitatifs de liberté. De même, des avocats pénalistes s'interrogent ouvertement sur la législation sur la base de laquelle le jugement a été rendu.

Il est nécessaire de procéder à une interprétation stricte afin de rendre impossible toute poursuite pénale arbitraire. La secrétaire d'État estime-t-elle également que la loi contre le sexisme est contraire à la liberté d'expression? Abrogera-t-elle la législation en question ou en limitera-t-elle à tout le moins le champ d'application?

15.02 Valerie Van Peel (N-VA): Il est regrettable que nous ayons à mener ce débat après la condamnation d'un homme comme Jeff Hoeyberghs. Il s'agit d'un personnage pitoyable, le type d'homme auparavant incapable d'attirer une femme, mais dont la fortune et le pouvoir ont changé la donne. Les frustrations qu'il a subies dans sa jeunesse ont fait de lui un machiste, tombant de plus en plus dans la vulgarité par manque de confiance en lui.

Il se pourrait que mes propos tombent sous le coup de la loi sur le sexisme. Je pourrais également appeler tout un chacun à plaquer au sol ce type d'individus, mais j'inciterais alors à la violence. Et qu'en serait-il si je disais que j'ai parfois envie de plaquer au sol ce type d'individus, mais que je ne le fais pas? Il convient de nous demander si exprimer une opinion erronée relève bien du droit pénal. Même les experts qui n'appartiennent pas à l'aile droite affirment depuis longtemps que la loi antidiscrimination va beaucoup trop loin. Je souscris évidemment à la lutte contre le sexisme, mais la condamnation de M. Hoeyberghs contribuera-t-elle à ce combat? Les femmes se sentiront-elles tout à coup davantage en sécurité grâce à de telles condamnations? Le nombre de condamnations pour viol a-t-il brusquement augmenté? Tout tabou a-t-il disparu pour les femmes qui portent plainte dans ce cadre? Est-ce là le résultat de la décision de justice?

La secrétaire d'État est-elle disposée à au moins évaluer en profondeur la législation? J'espère réellement qu'elle fera preuve du courage nécessaire à cet effet.

15.03 Sarah Schlitz, secrétaire d'État (en néerlandais): La loi sur le sexisme a été instaurée en 2014 afin de renforcer l'arsenal juridique existant en vue de lutter contre les phénomènes sexistes. La loi a un large champ d'application, le sexisme étant également un vaste problème. Les études démontrent que 60 % des femmes belges ont déjà,

andere, minder vrijheidsbeperkende instrumenten zijn. En ook advocaten-straftpleiters stellen zich openlijk vragen bij de wetgeving op basis waarvan het vonnis werd uitgesproken.

Een strikte interpretatie is nodig zodat een arbitraire strafvervolgning onmogelijk is. Vindt de staatssecretaris ook dat de seksismewet in strijd kan zijn met de vrijheid van meningsuiting? Zal ze betrokken wetgeving afschaffen of minstens het toepassingsgebied ervan inperken?

15.02 Valerie Van Peel (N-VA): Het is spijtig dat we deze discussie moeten voeren na de veroordeling van een man als Jeff Hoeyberghs. Het is eigenlijk een zielig figuur, het type man dat vroeger geen enkele vrouw kon krijgen, maar nu wel, nu hij wat geld en macht heeft. Door die frustratie uit zijn jeugd ontpopt hij zich tot een macho, die steeds grovere dingen zegt om het eigen zelfvertrouwen op te krikken.

Het zou zomaar kunnen dat ik hiermee de seksismewet heb geactiveerd. Ik zou ook kunnen oproepen om dat type man van zijn fietsje te trekken, maar dan roep ik op tot geweld. Maar wat als ik zeg dat ik soms zin heb om dat type man van zijn fietsje te trekken, maar dat ik dat niet zal doen? We moeten ons afvragen of het uiten van verkeerde meningen wel in het strafrecht thuishoort. Zelfs experten die niet tot de rechterzijde behoren, zeggen al langer dat de antidiscriminatielwet veel te ver gaat. Ik deel uiteraard de strijd tegen seksisme, maar zal de veroordeling van de heer Hoeyberghs daartoe bijdragen? Voelen vrouwen zich daardoor nu ineens veiliger? Zijn er plots meer veroordelingen bij verkrachtingen? Is het taboe nu weg voor vrouwen om daarover klacht in te dienen? Is dat wat de uitspraak heeft bereikt?

Is de staatssecretaris bereid om ten minste de wetgeving eens grondig te evalueren? Ik hoop echt dat ze daarvoor het nodige lef aan de dag legt.

15.03 Staatssecretaris Sarah Schlitz (Nederlands): De seksismewet werd in 2014 ingevoerd om het bestaande juridische arsenaal ter bestrijding van seksistische fenomenen te versterken. De wet heeft een ruim toepassingsgebied, maar seksisme is dan ook een ruime problematiek. Uit onderzoek blijkt dat 60 % van de Belgische vrouwen vanaf vijftien jaar al

à partir de l'âge de quinze ans, été victimes d'une forme d'intimidation sexuelle. L'intimidation sexuelle limite la liberté de mouvement et les voyages d'une fille belge sur deux. Le sexisme constitue en outre un terreau propice à la discrimination et à la violence. La loi a en effet été élaborée à la suite du film "Femme de la rue", qui a également scandalisé les partis des deux interpellantes. Faites donc preuve de cohérence.

L'on a fait référence à la science et à des études, mais pourquoi n'ai-je rien entendu sur les analyses de professeurs comme M. Neels et M. Voorhoof ou de l'avocat De Clerck? Le Conseil de l'Europe incite également à adopter une législation appropriée. En outre, la Cour constitutionnelle a confirmé la loi, en dépit du recours déposé par ses opposants. Le sexisme punissable est constitué de comportements ou d'agissements visant des personnes identifiables. Des avis sur des groupes de personnes ne sont pas suffisants. La loi contre le sexisme ne constitue donc pas une violation de la liberté d'expression.

Je ne reste pas sourde à la critique. C'est pourquoi le plan d'action national contre les violences de genre prévoit une évaluation de la loi sur le sexisme. L'objectif consiste à améliorer la prévention primaire et à renforcer la lutte contre l'intimidation en rue, par exemple par le biais d'initiatives de la police de Bruxelles et de Liège. Nous poursuivrons la sensibilisation du grand public, mais également la conscientisation de groupes cibles tels que la police et les magistrats. Nous tentons, dans ce cadre, de faire évoluer les mentalités des victimes, des auteurs, du grand public et des professionnels.

Pour moi, le sexisme et toute forme de violence sexuelle doivent toujours être punis de manière appropriée. Conjointement avec le ministre de la Justice, je souhaite combattre l'impunité de telle sorte qu'un plus grand nombre de victimes portent plainte et que ces plaintes soient traitées adéquatement, avec un accompagnement pour les victimes et un suivi de la peine pour les auteurs. Nous ne pourrions toutefois lutter adéquatement contre les violences sexuelles que si nous nous attaquons également au climat actuel dans lequel les violences contre les femmes sont toujours relativisées.

Dans notre État de droit, il appartient aux juges indépendants de déterminer où se situe la frontière entre la liberté d'expression et l'incitation à la discrimination, à la haine et à la violence.

L'égalité entre les femmes et les hommes nécessite

het slachtoffer was van een vorm van seksuele intimidatie. Seksuele intimidatie beperkt de bewegingsvrijheid en het reizen van een op twee Belgische meisjes. Bovendien vormt seksisme een vruchtbare voedingsbodem voor discriminatie en geweld. De wet is er inderdaad gekomen na de film *Femme de la rue*, die ook de partijen van beide interpellanten op de achterste poten deed staan. Wees dus consequent.

Er werd verwezen naar de wetenschap en naar onderzoek, maar waarom hoor ik niets over de analyses van professoren als de heer Neels en de heer Voorhoof of van advocaat De Clerck? Ook de Raad van Europa stimuleert passende wetgeving. Het Grondwettelijk Hof heeft bovendien de wet bevestigd, ondanks het beroep dat door tegenstanders ervan was ingesteld. Strafbaar seksisme zijn gedragingen of handelingen die gericht zijn tegen identificeerbare personen, meningen over groepen van mensen volstaan niet. De seksismewet is dan ook geen inbreuk op de vrijheid van meningsuiting.

Ik ben niet blind voor kritiek. Daarom voorziet het nationale actieplan tegen gendergerelateerd geweld in een evaluatie van de seksismewet. Het doel is om de primaire preventie te verbeteren en de strijd tegen straatintimidatie op te drijven, bijvoorbeeld met initiatieven van de politie van Brussel en Luik. De sensibilisering van het grote publiek, maar ook de bewustmaking van doelgroepen als de politie of de magistraten, zal worden voortgezet. Daarbij streven we naar een mentaliteitswijziging bij slachtoffers, daders, het brede publiek en de professionals.

Seksisme en elke vorm van seksueel geweld moeten voor mij altijd gepast bestraft worden. Samen met de minister van Justitie wil ik de straffeloosheid bestrijden, opdat meer slachtoffers klacht zouden indienen en deze klachten ook op een gepaste manier zouden worden behandeld, met begeleiding voor de slachtoffers en strafopvolging voor de daders. We kunnen seksueel geweld echter pas adequaat bestrijden als we ook het huidige klimaat aanpakken waarin geweld tegen vrouwen nog altijd wordt goedgepraat.

In onze rechtsstaat komt het onafhankelijke rechters toe te oordelen waar de grens ligt tussen vrije meningsuiting en het aanzetten tot discriminatie, haat en geweld.

De gelijkwaardigheid van vrouwen en mannen

que nous instaurions également un climat dans lequel celle-ci puisse prospérer. M. Hoeyberghs décrit des violences faites aux femmes, et ce en sa qualité de médecin! Le juge (et pas les politiques) a imposé une peine d'emprisonnement après avoir étudié le dossier en détail. D'après sa qualification, il s'agit de propos misogynes et haineux tenus pendant un long temps, très ciblés, répétés et particulièrement sales et vulgaires.

Le droit à la liberté d'expression s'arrête là où commence la haine, car celle-ci exclut la liberté d'expression et entraîne une autocensure chez les victimes. Des études scientifiques le prouvent. Mme Van Peel ne devrait-elle pas plutôt défendre le droit à la liberté d'expression des victimes?

Celles et ceux qui défendent Jeff Hoeyberghs en invoquant l'argument de la liberté d'expression se trompent. Ses propos sont aussi condamnables que ceux d'un imam extrémiste qui tente de radicaliser de jeunes musulmans.

Mme Van Peel et Mme Pas qui ont défendu ensemble le droit de tenir des propos haineux ont raté l'occasion de se taire!

Présidente: Eliane Tillieux

15.04 Barbara Pas (VB): La secrétaire d'État vient de nous lire la loi contre le sexisme, mais elle n'a pas écouté mes questions. Les condamnations qu'elle cite ne reflètent pas l'objectif de la loi, à savoir lutter contre le harcèlement de rue. Nous sommes également contre le sexisme, mais la loi ne résout aucunement ce problème. C'est essentiellement notre point de vue.

La secrétaire d'État évoque notamment une circonstance aggravante: M. Hoeyberghs a fait ses déclarations en qualité de médecin. Cependant, il existe tout de même un ordre professionnel doté d'un code de déontologie, qui peut éventuellement intervenir? Cette affaire ne nécessite pas l'intervention d'un juge pénal.

La secrétaire d'État estime que la liberté d'expression s'arrête où la haine commence, alors qu'elle tient elle-même des propos haineux à la fin de sa réponse. Je ne suis pas non plus d'accord avec cette affirmation, car la liberté d'expression s'arrête où la violence et l'incitation à la violence commencent. En effet, qu'entend-on par "discours de haine"? Cette majorité a instauré un climat où pratiquement tous les propos tenus peuvent être considérés comme haineux. Désormais, même les critiques à l'encontre de la politique du

vereist dat wij ook een klimaat creëren waarin die gelijkwaardigheid kan gedijen. De heer Hoeyberghs beschrijft gewelddaden op vrouwen, en dat in zijn hoedanigheid als arts! De rechter – niet de politiek – heeft daarvoor na een grondige studie van het dossier een celstraf opgelegd. Volgens zijn kwalificatie gaat het om langdurige, welgemikte, herhaalde, bijzonder gore en vulgaire, vrouwonvriendelijke en haatdragende uitspraken.

Het recht op vrije meningsuiting stopt waar haat begint, want haat sluit de vrije meningsuiting uit en zorgt ervoor dat slachtoffers zichzelf beginnen te censureren. Ook daarover bestaat wetenschappelijk onderzoek. Zou mevrouw Van Peel niet beter het recht op vrije meningsuiting van die mensen verdedigen?

Wie Jeff Hoeyberghs verdedigt met het argument van de vrije meningsuiting, vergist zich. Zijn uitspraken zijn immers even verwerpelijk als die van een extremistische imam die jongeren probeert te radicaliseren.

Dat mevrouw Van Peel en mevrouw Pas hier nu samen het recht op haatspraak komen verdedigen hoefde echt niet!

Voorzitter: Eliane Tillieux

15.04 Barbara Pas (VB): De staatssecretaris heeft hier de seksismewet voorgelezen, maar ze heeft niet geluisterd naar mijn vragen. De veroordelingen die ze aanhaalt, sluiten niet aan bij het opzet van de seksismewet, namelijk de bestrijding van straatintimidatie. Ook wij zijn tegen seksisme, maar de seksismewet lost dat probleem helemaal niet op. Dat is voor ons de essentie.

De staatssecretaris vermeldt onder meer als verzwarend argument dat de heer Hoeyberghs zijn uitspraken deed als arts. Maar er bestaat toch een beroepsorde met een deontologie, die eventueel kan optreden? Daarvoor hebben we toch geen strafrechter nodig.

Volgens de staatssecretaris stopt de vrije meningsuiting bij haat, waarna ze op het einde van haar antwoord zelf wat haatspraak bezigt. Ik ben het ook niet eens met die stelling, want de vrije meningsuiting stopt bij geweld en aanzetten tot geweld. Wat is immers haatspraak? Deze meerderheid heeft tegenwoordig een klimaat gecreëerd waarin zowat alles als haatspraak wordt bestempeld. Zelfs kritiek op het regeringsbeleid wordt tegenwoordig al haatspraak genoemd!

gouvernement sont qualifiées de discours de haine!

La secrétaire d'État a déclaré que la loi contre le sexisme serait évaluée, ce qui est positif, mais, dans le même temps, elle affirme par avance que la loi contre le sexisme ne limite pas du tout la liberté d'expression, ce que contredisent de nombreux spécialistes en la matière. Je ne me fais donc pas d'illusions quant au fait que la marge d'interprétation de la loi sera rétrécie, ce qui permettrait de délimiter objectivement ce qui est punissable et ce qui ne l'est pas. Or, la secrétaire d'État ne veillera pas à cette sécurité juridique. Au contraire, sous prétexte de lutter contre les fausses informations, elle, ainsi que le ministre de la Justice, poursuit dans la mauvaise direction. Le but est de stigmatiser et de criminaliser encore plus facilement les avis inopportuns. L'on ne combat plus l'opposition politique dans les urnes, mais au tribunal.

Le fait de museler la population ne combattrait pas le durcissement du débat. En revanche, il mènera à des frustrations et à un durcissement accrus. Selon un arrêt rendu en 1976 par la Cour européenne des droits de l'homme, la liberté d'expression s'applique également aux propos susceptibles d'offenser, de choquer ou d'inquiéter une partie de la société. Je demande à la secrétaire d'État de se pencher là-dessus. En effet, toute personne essayant de protéger la liberté en la restreignant parviendra au résultat opposé.

Dans la motion de recommandation que j'ai déposée, je demande, à l'instar de nombreux universitaires et juristes, d'examiner les lois contre le sexisme et les discriminations.

[15.05] Valerie Van Peel (N-VA): Si la haine était punissable, la secrétaire d'État pourrait bien être condamnée elle-même pour ses derniers propos. Elle ne peut apparemment pas supporter le fait que les femmes n'adhèrent pas toutes de manière aussi dogmatique à son soi-disant féminisme. Nul ne doute que le sexisme existe, le problème est que ses remèdes ne marchent pas.

Selon la secrétaire d'État, la loi fonctionne bel et bien, étant donné que deux condamnations ont déjà été prononcées. La première condamnation portait sur la réaction d'un homme ivre à l'égard d'une policière. Par l'autre condamnation, on a fait une fleur à M. Jeff Hoeyberghs, qui a ainsi obtenu l'attention à laquelle il aspirait tant. Par ailleurs, cela donne l'impression à encore plus de personnes que le gouvernement entend restreindre la liberté d'expression, ce qui les incite encore davantage à regarder dans l'autre direction.

De staatssecretaris heeft gezegd dat de seksismewet geëvalueerd zal worden, wat positief is, maar tegelijk stelt ze al bij voorbaat dat de seksismewet de vrije meningsuiting helemaal niet inperkt, wat volgens heel wat specialisten ter zake wél het geval is. Ik maak mij dus geen illusies dat de interpretatiemarge van de wet zal worden vernauwd, waarbij men objectief zou aflijnen wat strafbaar is en wat niet. Voor die rechtszekerheid zal de staatssecretaris niet zorgen. Integendeel, samen met de minister van Justitie gaat ze, onder het mom van de bestrijding van fakenieuws, nog verder de verkeerde richting uit. De bedoeling is om onwelgevallige meningen nog gemakkelijker te stigmatiseren en te criminaliseren. Men bestrijdt de politieke oppositie niet langer via het stembokje maar via de rechtbank.

Het muilkorven van de bevolking zal de verruiming van het debat niet tegengaan. Het zal daarentegen tot meer frustraties en meer verruiming leiden. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens stelde in een arrest van 1976 dat de vrije meningsuiting ook van toepassing is op uitspraken die een deel van de samenleving kunnen schofferen, choqueren of verontrusten. Ik vraag de staatssecretaris om daar naar te handelen. Want wie de vrijheid poogt te beschermen door ze in te perken, zal het tegendeel bereiken.

In mijn motie van aanbeveling vraag ik om de seksisme- en discriminatiewetten tegen het licht te houden, zoals tal van academici en juristen vragen.

[15.05] Valerie Van Peel (N-VA): Mocht haat strafbaar zijn, zou de staatssecretaris zelf wel eens veroordeeld kunnen worden voor haar laatste uitspraak. Blijkbaar kan zij niet verdragen dat niet alle vrouwen even dogmatisch haar zogenaamde feminisme aanhangen. Niemand betwijfelt dat seksisme bestaat, het gaat erom dat haar remedies niet werken.

Volgens de staatssecretaris werkt de wet wel degelijk, aangezien er al twee veroordelingen zijn geweest. De ene veroordeling ging over de reactie van een dronken man tegenover een politieagente. Met de andere veroordeling heeft men Jeff Hoeyberghs een plezier gedaan: hij heeft daarmee de aandacht gekregen die hij zo graag wou. Daarnaast krijgen hierdoor nog meer mensen het gevoel dat de regering de vrije mening wil inperken, waardoor ze nog harder een andere richting uitgaan.

Si la secrétaire d'État était un peu moins dogmatique, elle prendrait en considération toutes les études pour évaluer la loi sur le sexisme. Elle examinerait alors également l'étude de quelqu'un comme Jogchum Vrielink, dans laquelle il est très clairement indiqué que cette loi est contre-productive et aggrave justement les problèmes.

En son temps, cette loi a été instaurée pour lutter contre l'intimidation des femmes en rue. La secrétaire d'État devrait peut-être demander à des femmes de Bruxelles dans quelle mesure elles se sentent plus en sécurité après la condamnation de Jeff Hoeyberghs. Tel devait pourtant être le but. La secrétaire d'État préfère toutefois se donner raison de façon dogmatique.

Motions

La **présidente**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Barbara Pas et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mmes Barbara Pas et Valerie Van Peel
et la réponse de la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité,
- eu égard à la condamnation en première instance de M. Jeff Hoeyberghs, dont les propos indécents ont été considérés comme relevant de "l'incitation à la haine et à la discrimination";
- considérant que de telles décisions judiciaires vont à l'encontre du droit fondamental à la liberté d'expression;
- eu égard aux vives réactions que cette condamnation a suscitées tant dans le monde politique que dans le milieu universitaire;
- eu égard au plaidoyer du monde académique visant à abroger la loi sur la lutte contre le sexisme parce qu'elle est beaucoup trop largement sujette à interprétation, ce qui entraîne une insécurité juridique;
- considérant que le champ d'application de la loi sur la lutte contre le sexisme manque son objectif;

demande au gouvernement

- d'abroger la loi sur la lutte contre le sexisme sous sa forme existante ou, du moins, de restreindre substantiellement son champ d'application;
- de soumettre à une analyse toute législation existante portant atteinte au droit à la liberté d'expression et, le cas échéant, d'en délimiter plus clairement le champ d'application."

Als de staatssecretaris wat minder dogmatisch zou zijn, dan zou ze alle onderzoeken in beschouwing nemen bij de evaluatie van de seksismewet. Dan zou ze ook kijken naar de studie van iemand als Jogchum Vrielink, waarin heel duidelijk wordt gesteld dat deze wet averechts werkt en de problemen net vergroot.

De wet is destijds in het leven geroepen om straatintimidatie aan te pakken. Misschien moet de staatssecretaris eens aan vrouwen in Brussel vragen hoeveel veiliger zij zich voelen, na de veroordeling van Jeff Hoeyberghs. Dat zou nochtans het doel moeten zijn, maar de staatssecretaris haalt liever haar dogmatisch gelijk.

Moties

De **voorzitster**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Barbara Pas en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de dames Barbara Pas en Valerie Van Peel
en het antwoord van de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit,
- gelet op de veroordeling in eerste aanleg van de heer Jeff Hoeyberghs waarbij onfatsoenlijke uitspraken werden weggezet als "aanzetten tot haat en discriminatie";
- overwegende dat zulke gerechtelijke uitspraken ingaan tegen het fundamentele recht op vrijheid van meningsuiting;
- gelet op de scherpe reacties op de veroordeling uit zowel politieke als academische hoek;

- gelet op het pleidooi uit academische hoek om de zogenaamde 'seksismewet' af te schaffen omdat deze veel te ruim interpreteerbaar is, wat leidt tot rechtsonzekerheid;

- overwegende dat het toepassingsgebied van de seksismewet haar doel voorbij schiet;

vraagt de regering

- de seksismewet zoals die vandaag bestaat af te schaffen of minstens het toepassingsgebied ervan drastisch in te perken;
- alle bestaande wetgeving die het recht op vrije meningsuiting ondermijnt te analyseren en waar nodig het toepassingsgebied ervan duidelijker af te bakenen."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Valerie Van Peel et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mmes Barbara Pas et Valerie Van Peel
et la réponse de la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité,
- considérant l'article 10 de la CEDH qui garantit la liberté d'expression;
- considérant l'article 19 de la Constitution qui garantit la liberté d'expression;
- considérant que l'article 2 de la loi du 22 mai 2014 tendant à lutter contre le sexisme dans l'espace public et modifiant la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination afin de pénaliser l'acte de discrimination, contient une définition tellement large du délit qu'elle peut s'appliquer à pratiquement toute insulte et touche dès lors, dans une large mesure, à la liberté d'expression;
- considérant certaines études scientifiques montrant que les objectifs des lois antidiscrimination ne sont pas atteints et que ces lois ont même des effets collatéraux négatifs;

- considérant la nécessité de garantir la liberté d'expression;
- considérant la nécessité de garantir l'égalité des chances;
- considérant la sérénité, la proportionnalité et la subsidiarité dont a besoin une société démocratique dans les questions relatives à la liberté d'expression et à l'égalité des chances;
- considérant certaines décisions judiciaires récentes en matière de restrictions de la liberté d'expression;
- considérant la note de politique générale du 29 octobre de la secrétaire d'État Schlitz, stipulant que: "C'est précisément ce manque de clarté qui complique la tâche du juge lorsqu'il ou elle doit décider s'il est question d'un délit et d'une violation des lois sur le sexisme";

demande au gouvernement

- de procéder, sur la base d'études scientifiques, à une évaluation globale des lois antidiscrimination en vigueur;
- d'organiser un débat sur le caractère opportun de la loi du 22 mai 2014 tendant à lutter contre le sexisme ou une infraction plus clairement définie;
- d'élaborer et/ou d'envisager des propositions d'amélioration résultant de ce débat."

Une motion pure et simple a été déposée par M. Wouter De Vriendt, Mme Melissa Depraetere, de heren Servais Verherstraeten, Ahmed Laaouej en

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Valerie Van Peel en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de dames Barbara Pas en Valerie Van Peel
en het antwoord van de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit,
- overwegende artikel 10 van het EVRM dat de vrijheid van meningsuiting waarborgt;
- overwegende artikel 19 van de Grondwet dat de vrijheid van meningsuiting waarborgt;
- overwegende dat artikel 2 van de wet van 22 mei 2014 ter bestrijding van seksisme in de openbare ruimte en tot aanpassing van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie teneinde de daad van discriminatie te bestraffen een dermate ruime delictsomschrijving bevat dat bijna iedere belediging hieronder kan vallen en dus in ruime mate ingrijpt op de vrije meningsuiting;
- overwegende bepaald wetenschappelijk onderzoek dat aantoonde dat de doelstellingen van antidiscriminatiewetten niet bereikt worden en dat de wetten zelfs negatieve neveneffecten ressorteren;
- overwegende de noodzaak de vrijheid van meningsuiting te garanderen;
- overwegende de noodzaak gelijke kansen te garanderen;
- overwegende de nood, in een democratische samenleving, aan sereniteit, proportionaliteit en subsidiariteit in kwesties aangaande de vrijheid van meningsuiting en gelijke kansen;
- overwegende enkele recente rechterlijke uitspraken met betrekking tot beperkingen op de vrijheid van meningsuiting;
- overwegende de beleidsnota van 29 oktober 2021 van staatssecretaris Schlitz, waarin het volgende staat: "Net dat gebrek aan duidelijkheid bemoeilijkt de taak van de rechter die moet bepalen of er sprake is van een misdrijf en een schending van de wetten op het seksisme";

vraagt de regering

- een globale evaluatie te maken van de geldende antidiscriminatiewetten, gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek;
- een debat te organiseren over de wenselijkheid van de wet van 22 mei 2014 ter bestrijding van seksisme, dan wel een duidelijker afgebakend misdrijf;
- daaruit volgend voorstellen tot verbetering te doen en/of te overwegen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Wouter De Vriendt, mevrouw Melissa Depraetere en de heren Servais Verherstraeten,

Benoît Piedboeuf en mevrouw Maggie De Block.

Ahmed Laaouej en Benoît Piedboeuf en mevrouw Maggie De Block.

15.06 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Je demande l'urgence pour le vote de la motion pure et simple. (*Assentiment*)

15.06 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ik vraag de urgentie voor de stemming over de eenvoudige motie. (*Instemming*)

La **présidente**: Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

De **voorzitter**: Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

16 Interpellations jointes de

- Yngvild Ingels à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les enseignements à tirer des inondations, 6 mois après la catastrophe" (55000232I)
 - Vanessa Matz à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La mise sur pied d'une commission d'apprentissage" (55000233I)
 - Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le suivi des inondations" (55000234I)

16 Samengevoegde interpellaties van

- Yngvild Ingels aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De lering die men 6 maanden na de overstromingen uit deze ramp had moeten trekken" (55000232I)
 - Vanessa Matz aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De oprichting van een leercommissie" (55000233I)
 - Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De situatie na de overstromingen" (55000234I)

16.01 Yngvild Ingels (N-VA): À la suite de ma précédente interpellation d'octobre, je reviens six mois après la catastrophe. Entre-temps, le gouvernement wallon a finalisé un deuxième rapport, qui contient à nouveau de nombreuses recommandations pour le fédéral. Néanmoins, la commission d'apprentissage fédérale annoncée par la ministre n'a toujours pas eu lieu. Les citoyens attendent une réponse et il est clair que nos structures de gestion de crise doivent être évaluées en profondeur. La ministre a empêché la création d'une commission d'enquête, ainsi d'une commission parlementaire spéciale, car sa commission d'apprentissage allait tirer toutes les leçons pertinentes. Elle travaillerait en toute indépendance et le Parlement y jouerait un rôle.

16.01 Yngvild Ingels (N-VA): Na mijn eerdere interpellatie in oktober sta ik hier zes maanden na de ramp opnieuw. De Waalse regering is intussen al klaar met een tweede rapport, met opnieuw heel wat federale aanbevelingen. De door de minister aangekondigde federale leercommissie is er echter nog steeds niet. De mensen verwachten een antwoord en het is duidelijk dat onze crisisstructuren grondig geëvalueerd moeten worden. De minister hield een onderzoekscommissie af, net als een bijzondere parlementaire commissie, want haar leercommissie zou alle lessen trekken. Ze zou onafhankelijk werken en het Parlement zou er een rol in krijgen.

J'ai demandé, en son temps, qu'une liste de *quick wins* puisse être établie en vue de résoudre les principaux problèmes avant qu'une nouvelle catastrophe n'arrive. Tant la ministre que le gouvernement étaient favorables à cette idée, mais ils m'ont fait savoir quelques semaines plus tard qu'il était difficile d'obtenir des améliorations rapides étant donné que chaque aspect était lié aux autres.

Ik vroeg destijds om een lijst van *quick wins* te maken om de grootste problemen op te lossen voor er een nieuwe ramp op ons af komt. De minister en de regering hadden daar oren naar, maar meldden een aantal weken later dat *quick wins* moeilijk liggen omdat alles met alles verbonden is.

Il est important de tirer des enseignements des crises. Je constate cependant, d'une façon générale, un manque de sérieux et une incapacité à résoudre les problèmes de manière structurelle et à présenter des éléments concrets à la Chambre. La ministre doit réaliser une évaluation en faisant preuve d'une grande ouverture d'esprit. Elle doit

Het is belangrijk dat er lessen worden getrokken uit crisissen. Ik stel echter een algemeen gebrek aan sérieux vast om de zaken structureel aan te pakken en naar hier te komen met inhoud. De minister moet met een open blik een evaluatie te maken. Die moet de systemen wegen, niet de mensen. Aanbevelingen formuleren volstaat niet. Men moet

évaluer les systèmes et non les personnes. Formuler des recommandations ne suffit pas; il faut se les approprier et veiller à ce que le système global fonctionne.

C'est pourquoi un changement radical de culture s'impose. À présent, tout le monde semble adopter une posture défensive, empêchant ainsi toute évaluation objective et équitable. Nous les Belges avons souvent tendance à passer à l'ordre du jour et à aborder la crise suivante en étant tout aussi peu préparés.

Quand la commission d'apprentissage va-t-elle enfin débiter? Pourquoi cela a-t-il pris si longtemps? En quoi sa mission consistera-t-elle concrètement? Quelle sera sa composition? Comment le Parlement y sera-t-il associé? Quel résultat la ministre attend-elle et dans quel délai? Qu'est-ce qui a déjà été réalisé entre-temps? Les directives d'évacuation qui ont semé une certaine confusion ont-elles déjà été examinées? Les procédures ont-elles déjà été remaniées?

La ministre est-elle d'accord pour dire que nous avons besoin d'une culture du débriefing ouverte, sans chercher de coupables, mais en se concentrant sur les solutions? Comment entend-elle l'encourager?

16.02 Vanessa Matz (cdH): Si l'on vous fait revenir ce soir, c'est parce qu'il y a urgence. Demain, cela fera six mois que les inondations ont eu lieu. Malgré vos engagements, on n'a pas vu grand chose arriver.

Des personnes sont toujours en situation de détresse et attendent encore des réponses pour trouver un logement, activer les assurances, faire les démarches administratives, mais aussi pour comprendre ce qu'il s'est passé.

Il ne s'agit pas de pointer du doigt tel ou tel, mais plutôt de parler du manque de coordination des services, de l'absence d'information, de la non-exécution des évacuations pourtant sollicitées par arrêté dans certaines régions.

Vous vous êtes rendue sur place, ainsi que d'autres membres du gouvernement. Mais je vous invite à venir à Trooz, Pepinster, Verviers, où de nombreuses personnes sont désespérées.

Le sens de mon interpellation est de répondre aux gens qui, tous les jours, m'envoient des messages pour des problèmes concrets, comme cette école

er echt mee aan de slag en men moet zorgen dat het grotere systeem werkt.

Daarom is er een drastische cultuurverandering nodig. Iedereen lijkt nu in een egelstelling te gaan staan waardoor een objectieve en eerlijke evaluatie onmogelijk blijkt. Wij Belgen hebben vaak de neiging om over te gaan tot de orde van de dag en dan even onvoorbereid de volgende crisis in te gaan.

Wanneer gaat de leercommissie eindelijk van start? Waarom heeft dat zo lang geduurd? Wat zal de concrete opdracht zijn? Hoe wordt de commissie samengesteld? Hoe zal het Parlement worden betrokken? Welk resultaat verwacht de minister en wanneer? Wat is er in de tussentijd wel al gebeurd? Werden de verwarrende evacuatie-richtlijnen al tegen het licht gehouden? Zijn de procedures al herwerkt?

Is de minister het ermee eens dat we een open debriefingcultuur nodig hebben waarin we geen schuldigen zoeken, maar oplossingen? Hoe wil ze dat stimuleren?

16.02 Vanessa Matz (cdH): Als we u vanavond doen terugkomen, dan is dat omdat het vijf voor twaalf is. Morgen is het zes maanden geleden dat de overstromingen plaatsvonden. Ondanks uw beloften hebben we niet veel resultaat gezien.

Sommige mensen verkeren nog steeds in nood en wachten op een antwoord om huisvesting te vinden, de verzekering aan te spreken, administratieve stappen te ondernemen, maar ook om te begrijpen wat er gebeurd is.

We moeten niet met de beschuldigende vinger naar iemand wijzen, maar we moeten spreken over het gebrek aan coördinatie van de diensten, het ontbreken van informatie, het niet overgaan tot evacuatie waartoe in bepaalde regio's nochtans per besluit was opgeroepen.

U hebt net als andere leden van de regering de plaats des onheils bezocht, maar ik nodig u uit om naar Trooz, Pepinster of Verviers te komen, waar er nog talrijke personen in de grootste ontreding verkeren.

Ik wil met mijn interpellatie een antwoord bieden aan de mensen die me dagelijks berichten sturen in verband met concrete problemen, zoals een school

en désarroi au niveau des réparations, des aménagements, etc. Vous me direz que ce n'est pas de votre ressort, mais le ping pong des compétences ne sert personne.

C'est notre rôle de mandataires de susciter une réponse de votre part. La commission d'apprentissage, prévue pour le 15 décembre, n'est toujours pas en place. Nous trouvions déjà tardive l'élaboration d'un cahier des charges pour commander des études. Ce l'est encore plus maintenant.

Qu'en est-il de la réforme de la Protection civile, qui a fait l'objet d'une résolution demandant sa révision?

Vous aviez promis de mettre sur pied de petites évaluations pour améliorer le fonctionnement, parce que de tels événements peuvent se reproduire, comme la semaine dernière en province de Liège. Où en êtes-vous?

16.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB): La RTBF pointait justement aujourd'hui le cas d'une sinistrée d'Ensival qui a reçu 7 500 euros alors que ses premiers frais dépassent déjà ce montant. En outre, elle doit payer le loyer du container qui lui sert d'abri en attendant que sa maison soit réparée. Quelle ironie! La situation de nos concitoyens après ces inondations relève de l'indécence!

À l'époque, nous avons proposé une commission d'enquête pour examiner ce qui n'a pas fonctionné, trouver des solutions et donner des réponses. Cette demande a été balayée par ce Parlement et par vous, sous prétexte qu'on allait ériger une commission d'apprentissage, pour tirer les enseignements. Six mois plus tard, où est-elle? Nous avons avancé des idées et fait de multiples propositions concrètes. Il ne s'agit pas de politique politicienne, mais de la vie et du sort des citoyens en souffrance!

Déjà quand nous vous interpellions en septembre, nous évoquions l'urgence, et les très nombreux messages des sinistrés appelant à l'aide le gouvernement, mais rien n'a été fait.

L'IRM est-il maintenant abonné au système européen de sensibilisation aux inondations? Peut-il

die niet weet waar te beginnen op het stuk van herstelwerkzaamheden, herinrichting, enz. U zult me zeggen dat dat niet tot uw bevoegdheden behoort, maar niemand is gebaat bij een zwartepietenspel met bevoegdheden.

Het is onze taak als volksvertegenwoordigers om een antwoord van u te eisen. De leercommissie, die op 15 december van start had moeten gaan, is nog steeds niet geïnstalleerd. We vonden al dat het lastenboek om de studies te bestellen te lang op zich liet wachten. Dat is nu nog meer het geval.

Er werd een resolutie goedgekeurd waarin gevraagd werd om de hervorming van de Civiele Bescherming tegen het licht te houden. Hoe staat het daarmee?

U had beloofd om kleine evaluaties op touw te zetten om de werking te verbeteren, aangezien dergelijke gebeurtenissen zich opnieuw kunnen voordoen, zoals vorige week in de provincie Luik. Hoe staat het daarmee?

16.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Precies vandaag belichtte de RTBF in een reportage het dossier van een slachtoffer uit Ensival. De dame in kwestie kreeg 7.500 euro, wat zelfs al te weinig was om de eerste kosten te dekken. Bovendien moet ze de huur van de container betalen waarin ze nu gehuisvest is, in afwachting van de herstellingen aan haar woning. O ironie! De toestand waarin onze medeburgers na deze overstromingen moeten overleven, is stuitend!

Wij hebben indertijd voorgesteld een onderzoekscommissie op te richten die zou nagaan wat er allemaal verkeerd is gelopen, oplossingen zou zoeken en antwoorden zou aanreiken. Ons verzoek werd echter van de tafel geveegd door dit Parlement en door uzelf, met als voorwendsel dat er een leercommissie zou worden opgericht om lering te trekken uit de gebeurtenissen. Vandaag, zes maanden later, is er van een leercommissie nog steeds geen sprake. Wij hebben ideeën naar voren gebracht en tig concrete voorstellen gedaan. Dit zijn geen partijpolitieke spelletjes, het gaat hier om het leven en de toekomst van burgers die zwaar getroffen werden!

Toen wij u in september interpelleerden, wezen we al op de urgentie en de talloze hulpkreten van de slachtoffers aan het adres van de regering, maar er gebeurde niets.

Is het KMI intussen geabonneerd op het European Flood Awareness System? Zal het in de toekomst

désormais avertir d'une catastrophe avant le délai de douze heures?

Faute de plan fédéral d'évacuation, ce sont les bourgmestres ou les gouverneurs qui s'en chargent, ce qui provoque de la désorganisation. Il n'y a pas d'unité de commandement dans l'aide. La phase fédérale a été trop courte et une cellule d'accompagnement fédérale a dû être relancée. Il n'y a pas de plan de prévention. Qu'avez-vous fait pendant six mois?

Chaque jour, je suis gêné de répondre que je ne peux rien faire de plus. J'ai fait des propositions de loi, j'ai proposé une commission d'enquête. La ministre ne bouge pas! Quel est votre plan pour répondre à la situation des sinistrés?

16.04 **Annelies Verlinden**, ministre (*en néerlandais*): Nous n'avons pas du tout manqué à l'appel pour aider les victimes. La Cellule d'appui fédéral (CAF) que nous avons mise sur place continue à soutenir la Région wallonne et les communes touchées dans leurs efforts de reconstruction. Hier encore, les gouverneurs ont déclaré que le bilan de six mois d'aide fédérale et le fonctionnement de la CAF sont impressionnants.

En même temps, les besoins sur le terrain restent bien sûr importants. Pour les victimes, la situation est extrêmement difficile et particulièrement pénible.

(*En français*) Depuis décembre, la CAF a élargi son action pour soutenir les autorités locales dans la prévention et la planification d'urgence, tout en restant mobilisable pour des opérations urgentes. Elle a poursuivi son partenariat avec les associations de bénévoles pour transporter les déchets, et inspecté des déchets résiduels pour aider la Région wallonne, la SPAQUE et les communes à trouver des solutions. Concernant la prévention, elle a participé à la création d'une cellule d'évaluation régionale en cas de préalerte ou d'alerte de crue. Elle a réalisé, avec les bourgmestres et les gouverneurs, un plan d'urgence hivernal 2021 relatif aux risques de crue sur les bassins de la Vesdre et de l'Ourthe, qui servira de base aux recommandations.

Nous ne sommes pas inactifs. Monsieur Boukili, peut-être ne connaissez-vous pas la situation et nos actions sur le terrain. La CAF a fait ses preuves lors de la reconstruction.

Nous avons également œuvré à une meilleure intégration du hub logistique national pour la

binnen twaalf uur kunnen waarschuwen voor een ramp?

Bij gebrek aan een federaal evacuatieplan moeten de burgemeesters of de gouverneurs dat op zich nemen, wat leidt tot desorganisatie. Er is geen eenheid van commando in de hulpverlening. De federale fase was te kort en er moest opnieuw een federale crisiscel worden opgericht. Er is geen preventieplan. Wat hebt u de voorbije zes maanden uitgericht?

Elke dag moet ik gegeneerd antwoorden dat ik niet meer kan doen. Ik heb wetsvoorstellen opgesteld, ik heb een onderzoekscommissie voorgesteld. Maar de minister geeft geen krimp! Wat is uw plan om de nood van de getroffen te lenigen?

16.04 Minister **Annelies Verlinden** (*Nederlands*): Wij zijn er wel degelijk geweest voor de slachtoffers. De federale ondersteuningscel (CAF) die wij in het leven hebben geroepen, blijft het Waals Gewest en de getroffen gemeenten ondersteunen bij de wederopbouw. Gisteren nog hebben de gouverneurs gezegd dat het bilan van zes maanden federale hulpverlening en de werking van de CAF indrukwekkend zijn.

Uiteraard blijven tegelijkertijd de noden op het terrein groot. Dat is aartsmoeilijk voor de slachtoffers en bijzonder schrijnend.

(*Frans*) Sinds december heeft de federale ondersteuningscel haar actieterrein uitgebreid om de lokale autoriteiten te ondersteunen bij de preventie en de noodplanning, maar ze is inzetbaar gebleven voor dringende operaties. Ze heeft haar partnerschap met de vrijwilligersverenigingen voor het afvoeren van het afval voortgezet en ze heeft het restafval geïnspecteerd om het Waalse Gewest, SPAQUE en de gemeenten te helpen oplossingen te vinden. Wat de preventie betreft, heeft ze meegewerkt aan de oprichting van een gewestelijke evaluatiecel in geval van een vooralarm of alarm wegens overstromingsgevaar. Ze heeft samen met de burgemeesters en de gouverneurs een noodplan voor de winter van 2021 uitgewerkt met betrekking tot het gevaar voor overstroming in de Vesder- en de Ourthevallei, dat als basis zal dienen voor de aanbevelingen.

We zitten niet stil. Mijnheer Boukili, misschien kent u de situatie en onze acties op het terrein niet. De federale ondersteuningscel heeft haar nut bewezen tijdens de wederopbouw.

We hebben ook gewerkt aan een betere integratie van de nationale logistieke hub voor de

planification d'urgence. Il permet de répartir les moyens nationaux entre les autorités locales qui en font la demande. Le Centre de crise a étudié comment une stratégie nationale commune d'évacuation de masse peut être développée dans le cadre international.

La fiche sur les risques d'inondation publiée sur le site donne des conseils aux citoyens et propose des liens vers les organismes impliqués dans la gestion des inondations.

Ce n'est en aucun cas un document exhaustif comprenant la préparation des autorités ou un état des lieux de la planification d'urgence.

(En néerlandais) Par ailleurs, le projet Paragon du Centre de crise national (NCCN), qui remplacera le système actuel, sera mis en place au pas de course. Les informations seront plus facilement échangées grâce à des connexions avec l'ensemble des sources de données disponibles.

L'un des *quick wins* est la poursuite du développement et de l'optimisation de BE-Alert. Les résultats d'un test récent seront analysés pour rendre le système encore plus performant. D'ici l'été, un contrat plus avantageux de BE-Alert sera proposé aux villes et aux communes en vue d'une utilisation plus large. Le but est que l'ensemble des villes et des communes utilise ce système.

Dans ce pays complexe, nous devons tenir compte d'une grande variété de structures différentes. J'attache une grande importance à une évaluation sérieuse des différentes crises. À l'avenir, la structure de gestion des crises devra pouvoir faire face à un nombre croissant de crises. Nous entreprenons les démarches nécessaires à cet égard.

Il est inconvenant que Mme Ingels parle de manque de sérieux. L'on a également déjà réalisé des évaluations de nos actions et des événements au cours de ces inondations. Une première évaluation des secours a lieu systématiquement après la fin de la phase fédérale dans le cadre d'un débriefing à chaud. Le NCCN procède actuellement à un débriefing approfondi avec les partenaires engagés dans la gestion de cette crise. Une évaluation globale des différentes entités des pouvoirs contribuera à adapter les plans d'urgence qu'elles ont établis chacune à leur niveau et qu'elles évaluent chaque année et à y intégrer les enseignements tirés de cette crise.

noodplanning. Via de hub kunnen de nationale middelen verdeeld worden tussen de lokale autoriteiten die daarvoor een aanvraag indienen. Het Crisiscentrum heeft bestudeerd hoe een gemeenschappelijke nationale massa-evacuatiestrategie ontwikkeld kan worden in internationaal verband.

De fiche in verband met de overstromingsrisico's, die op de website staat, bevat adviezen voor de burgers en links naar organen die betrokken zijn bij het overstromingsbeheer.

Het is geenszins een exhaustief document over de voorbereiding door de overheden of een stand van zaken van de noodplanning.

(Nederlands) Daarnaast is er het Paragonproject van het Nationaal Crisiscentrum (NCCN) dat het huidige systeem zal vervangen en dat versneld zal worden uitgerold. De uitwisselbaarheid van informatie zal vergemakkelijkt worden via connecties met alle beschikbare databronnen.

Eén van de *quick wins* is dat BE-Alert verder zal worden ontwikkeld en geoptimaliseerd. De resultaten van een recente test zullen worden geanalyseerd om het systeem nog performanter te maken. Tegen de zomer zal een voordeliger contract van BE-Alert worden aangeboden aan de steden en gemeenten, met het oog op een meer verspreid gebruik. Het is de bedoeling dat alle steden en gemeenten het gaan gebruiken.

In dit complexe land moeten we rekening houden met heel veel verschillende structuren. Ik hecht groot belang aan een gedegen evaluatie van de verschillende crisissen. In de toekomst zal de structuur voor crisisbeheer het hoofd moeten kunnen bieden aan een toenemend aantal crisissen. We zetten wel degelijk de nodige stappen.

Het is ongepast dat mevrouw Ingels spreekt over een gebrek aan sérieux. Er zijn ook al evaluaties gebeurd van wat we gedaan hebben en wat er gebeurd is tijdens die overstromingen. Er gebeurt telkens een eerste beoordeling van de hulpverlening na het eindigen van de federale fase met een *hotwash*. Het NCCN is momenteel bezig met een grondige debriefing, samen met de partners die betrokken waren bij het beheer van die crisis. Een globale evaluatie van de verschillende onderdelen van de overheden zal helpen om de noodplannen die zij elk op hun niveau hebben opgesteld en ook jaarlijks evalueren, aan te passen en om de getrokken lessen erin te integreren.

J'ai commencé par une évaluation de la réforme de la Protection civile. À la suite des inondations, de nombreuses idées ont été lancées, notamment à propos de la structure. Il est important d'y donner suite. Des scientifiques des universités de Liège et de Hasselt vont en premier lieu sonder les attentes des différents partenaires. Les conclusions finales sont attendues en août, mais nul besoin d'attendre cette échéance pour débattre à intervalles réguliers de l'état d'avancement de cette étude.

L'un des gains rapidement obtenus, sans avoir été pour autant une promenade de santé, est que nous avons pu prendre les mesures et les décisions nécessaires afin de pourvoir aux vacances au sein du cadre du personnel de la Protection civile. À cette fin, j'ai augmenté le budget d'investissement d'un million d'euros.

Nous avons lancé un marché public pour organiser la commission d'apprentissage avec des partenaires externes indépendants. J'aurais aussi préféré que ce soit plus rapide, mais nous avons dû respecter les procédures des marchés publics. L'analyse de l'offre est en cours. Mon objectif est d'attribuer ce marché à court terme. Conformément au cahier des charges, le Parlement sera informé de l'exécution du marché.

J'espère pouvoir avancer dans les prochains mois avec la commission d'apprentissage, en particulier en ce qui concerne l'identification des problèmes et mais aussi des gains rapides.

(En français) Dans le cadre du mécanisme européen de Protection civile, le Centre de crise et la Protection civile ont participé à une journée d'échange d'expériences avec les pays touchés par les inondations. Lors d'une réunion du réseau des directeurs généraux des centres de crise européens, le 14 septembre, les pays du Benelux et l'Allemagne ont partagé des bonnes pratiques. Le programme de la présidence luxembourgeoise du Benelux en 2022 contient une réunion de crise qui combine un atelier sur les inondations et une visite des locaux du Haut-Commissariat à la Protection nationale luxembourgeoise. Il est envisagé d'inviter l'Allemagne et la France, ainsi que des experts et les ambassades. Les enseignements tirés de ces partages seront intégrés dans la planification d'urgence.

(En néerlandais) Dans un souci de cohérence entre les évaluations et les études des différentes

Ik ben gestart met een evaluatie van de hervorming van de Civiele Bescherming. In de nasleep van de overstromingen zijn er heel wat verschillende ideeën gelanceerd, onder meer omtrent de structuur. Het is belangrijk om ermee aan de slag te gaan. Wetenschappers van de universiteiten van Luik en Hasselt zullen in de eerste plaats peilen naar de verwachtingen van de diverse partners. De eindconclusies worden verwacht in augustus, maar ook vóór die datum zullen we geregeld kunnen spreken over de voortgang van dat onderzoek.

Een van de *quick wins*, maar geen *walk in the park*, is dat we de nodige stappen en beslissingen hebben kunnen nemen om ontbrekende functies in het personeelskader van de Civiele Bescherming op te vullen. Het investeringsbudget heb ik daartoe verhoogd met 1 miljoen euro.

Wij hebben een overheidsopdracht gelanceerd om de leercommissie te organiseren met externe, onafhankelijke partners. Ik had dat ook liever sneller gezien, maar we hebben de procedures van de overheidsopdrachten moeten doorlopen. De analyse van de offerte gebeurt momenteel. Het is mijn ambitie om op korte termijn die opdracht toe te wijzen. Het Parlement zal conform het lastenboek worden ingelicht over de uitvoering.

Ik hoop de komende maanden vooruitgang te kunnen boeken met de leercommissie en zeker met het identificeren van de knelpunten en de verdere *quick wins*.

(Frans) In het raam van het EU-mechanisme voor civiele bescherming hebben het Nationaal Crisiscentrum en de Civiele Bescherming, samen met de andere landen die door de overstromingen getroffen werden, deelgenomen aan een dag voor de uitwisseling van ervaringen. Tijdens een vergadering van het netwerk van directeurs-generaal van de Europese crisiscentra op 14 september, hebben de Benelux-landen en Duitsland hun good practices gedeeld. Het programma van het Luxemburgs voorzitterschap van de Benelux in 2022 omvat een crisisvergadering, waarin een workshop over de overstromingen gekoppeld wordt aan een bezoek aan het Luxemburgse Haut-Commissariat à la protection nationale. Er wordt overwogen om Duitsland en Frankrijk ook uit te nodigen, evenals de experts en de ambassades. De lessen die uit die gedeelde ervaringen getrokken worden, zullen in de noodplanning opgenomen worden.

(Nederlands) Met het oog op coherentie tussen de evaluaties en studies van de verschillende

autorités et les recommandations qui en découlent, nous devons également pouvoir consulter des experts, y compris d'anciens gouverneurs. Nous pourrions ainsi avancer vers une bonne gestion de crise, orientée vers l'avenir. Une bonne préparation ne signifie pas que nous restions les bras croisés, mais nous permet de prendre des décisions fondées et surtout durables. Je pense que la Belgique peut rapidement prendre des initiatives pour rendre la gestion de crise plus performante. Nous relevons ce défi complexe.

16.05 Yngvild Ingels (N-VA): Je vais tenter de formuler quelques solutions. Je demande au gouvernement de conclure des contrats cadres, car un marché public après une catastrophe prend six mois. Ainsi, des experts pourraient facilement être inclus dans une cellule d'évaluation ou stratégique et des enquêtes pourraient être lancées.

J'aimerais beaucoup avoir un débat de fond avec la ministre, mais aujourd'hui, aucun élément à cet effet n'est sur la table. Il aurait été préférable que nous puissions travailler avec une commission spéciale ou d'enquête dès le début. Cependant, en raison de la promesse de la création d'une commission d'apprentissage, tout a été reporté.

En Belgique, nous avons un très bon système de planification d'urgence et de gestion de crise, mais nous devons apprendre ce qui est perfectible et gérable autrement. À cet égard, il est utile de travailler avec les universités et les centres de recherche dans une structure de réseau permanente. Ils peuvent aider à l'évaluation des crises.

Les gouverneurs jouent également un rôle important. Il est clair qu'il y a eu des couacs au niveau de la transmission efficace des informations.

Je dépose une motion de recommandation par laquelle je demande que les mesures nécessaires soient prises d'urgence.

16.06 Vanessa Matz (cdH): Je vais rentrer ce soir avec beaucoup de déclarations et très peu de choses concrètes!

On vous demande des solutions depuis des mois. Après six mois, on ne peut pas dire qu'on vous force à agir dans la précipitation. Il y a peut-être des choses que l'on pourrait faire directement sans devoir passer par un cahier des charges ou cette commission d'apprentissage, qui fournira peut-être un jour des recommandations.

Si une nouvelle catastrophe climatique arrive,

overheden en de daaruit voortvloeiende aanbevelingen, moeten we ook experts, onder andere gewezen gouverneurs, kunnen raadplegen. Zo kunnen we werk maken van een goed, toekomstgericht crisisbeheer. Een degelijke voorbereiding is geen stilstand, maar stelt ons juist in staat om onderbouwde en vooral duurzame beslissingen te nemen. Ik geloof dat België snel stappen kan zetten naar een performanter crisisbeheer. Die complexe uitdaging gaan we aan.

16.05 Yngvild Ingels (N-VA): Ik zal trachten enkele oplossingen te formuleren. Zo vraag ik de overheid raamcontracten af te sluiten, aangezien een aanbesteding na een ramp zes maanden in beslag neemt. Men kan in dat geval makkelijk experts afvaardigen in pakweg een evaluatie- of een beleidscel en ook onderzoeken uitvoeren.

Ik zou heel graag inhoudelijk discussiëren met de minister, maar vandaag ligt daartoe niets op tafel. Het ware beter geweest als wij vanaf het begin hadden kunnen werken in een bijzondere of een - onderzoekscommissie. Door de belofte van die leercommissie werd echter alles opgeschoven.

Wij hebben in België een heel goed systeem van noodplanning en crisisbeheer, maar wij moeten leren wat er beter en anders kan. Het is daarbij nuttig met universiteiten en onderzoekscentra in een permanente netwerkstructuur te gaan werken. Zij kunnen helpen met de evaluatie van crisissen.

Ook de rol van de gouverneurs is belangrijk. Op het vlak van informatiedoorstroming is daar duidelijk iets misgelopen.

Ik dien een motie van aanbeveling in met de vraag dringend werk te maken van de nodige maatregelen.

16.06 Vanessa Matz (cdH): Vanavond zal ik thuiskomen met veel verklaringen en zeer weinig concrete maatregelen!

Al maandenlang vragen we u om oplossingen. Na een halfjaar kunt u niet zeggen dat u gedwongen wordt om overhaast te werk te gaan. Er zijn wellicht zaken die meteen gedaan kunnen worden zonder eerst een bestek op te maken of de situatie voor te leggen aan de leercommissie, die misschien ooit aanbevelingen zal formuleren.

Zijn we voorbereid op een nieuwe klimaatramp?

sommes-nous prêts? Avons-nous tiré tous les enseignements? Je ne le pense pas!

En 2020, une résolution a été votée par ce Parlement pour revoir la réforme de la Protection civile, sur base du travail effectué en commission et avec des pistes de solution. Combien de fois allons-nous encore refaire le travail?

La semaine dernière, par exemple, les populations ont-elles été prévenues que certains cours d'eau étaient en pré-alerte?

Nous vous avons proposé des pistes. Nous ne prétendons pas qu'il y a une solution facile, mais nous ne pouvons pas accepter qu'on n'ait pas encore tiré les leçons du cataclysme qui nous est tombé dessus cet été. Il faut mettre des choses concrètes sur pied, rapidement.

Madame la présidente, j'ai déposé une motion de recommandation.

16.07 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Vous allez jusqu'à dire que tous ces témoignages que je reçois ne sont pas corrects.

Plusieurs ont touché beaucoup moins que les frais engendrés ou n'ont encore rien reçu. Certains campent chez eux, parfois sans chauffage ni électricité, et se nourrissent de sandwiches parce qu'ils n'ont pas de gaz pour cuisiner. La commission parlementaire wallonne n'a pris aucune mesure pour renforcer les ressources du barrage de la vallée de la Vesdre, ni pour le plan catastrophe, ni pour créer des canaux de communication directe entre les instances météorologiques et politiques.

Vous me parlez de commission d'apprentissage, d'études, d'offres publiques, mais cela ne change rien au quotidien des gens. De surcroît, vous êtes sans gêne de dire que nous posons des questions sans proposer aucune solution. Depuis six mois, nous vous proposons des solutions que vous n'entendez pas! Je les répéterai: gratuité de l'électricité pour les sinistrés, suppression du plafond des indemnités d'assurances, commission d'enquête, réaffecter les 800 agents de la Protection civile, réouverture des casernes, refinancer les zones de secours. Mais rien ne bouge!

Les gens nous interpellent car ils ne voient rien venir. Je vous invite à aller sur le terrain et constater

Hebben we alle nodige lessen getrokken? Dat denk ik niet!

In 2020 heeft dit Parlement een resolutie aangenomen om de hervorming van de Civiele Bescherming te herzien. Die resolutie was gestoeld op de commissiewerkzaamheden en bevatte mogelijke oplossingen. Hoe vaak zullen we dat werk nog overdoen?

Werd de bevolking vorige week bijvoorbeeld verwittigd dat er voor bepaalde waterlopen een vooralarm werd afgekondigd?

We hebben u oplossingen voorgesteld. We beweren niet dat er een gemakkelijke oplossing bestaat, maar we kunnen niet aanvaarden dat er nog geen lessen zouden zijn getrokken uit de ramp die ons deze zomer heeft getroffen. Er moeten snel concrete maatregelen worden genomen.

Mevrouw de voorzitter, ik heb een motie van aanbeveling ingediend.

16.07 Nabil Boukili (PVDA-PTB): U durft zelfs te zeggen dat al de getuigenissen die ik ontvang niet zouden kloppen.

Velen hebben veel minder ontvangen dan de gemaakte kosten of hebben nog niets gekregen. Sommigen kamperen in hun huis, soms zonder verwarming of elektriciteit, en eten noodgedwongen boterhammen omdat ze geen gas hebben om te koken. De Waalse parlementaire commissie heeft geen enkele maatregel genomen om extra middelen uit te trekken voor de Vesderstuwdam, noch om het rampenplan te herzien, noch om rechtstreekse communicatiekanalen tot stand te brengen tussen de meteorologische en de politieke instanties.

U hebt het over een leercommissie, studies en openbare aanbestedingen, maar dat verandert niets in het dagelijkse leven van de mensen. Bovendien hebt u het lef om te zeggen dat we vragen stellen zonder oplossingen aan te reiken. Al zes maanden dragen we oplossingen aan, maar u luistert niet! Ik zal ze herhalen: gratis elektriciteit voor de slachtoffers, de afschaffing van het plafond voor de schadeloosstellingen door de verzekeraars, een onderzoekscommissie, reëffectatie van de 800 personeelsleden van de Civiele Bescherming, de heropening van de kazernes en de herfinanciering van de hulpverleningszones. Er beweegt echter niets!

De mensen spreken ons hierover aan, omdat ze zien dat er geen schot in de zaak komt. Ik nodig u

que depuis que la Vivaldi a retiré l'armée du terrain, on ne porte plus à manger aux sinistrés. Ne balayez pas nos témoignages et nos propositions. Depuis six mois, on n'a rien vu. Si vous voulez que l'on soit concret, faisons une commission d'enquête pour savoir ce qu'il s'est passé, ce qui n'a pas fonctionné, et envisager des solutions. Mais cela, vous ne voulez pas l'entendre.

Motions

La **présidente**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Yngvild Ingels et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de Mmes Yngvild Ingels et Vanessa Matz et M. Nabil Boukili

et la réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

- compte tenu des graves inondations qui ont frappé notre pays du 12 au 15 juillet 2021 et ont causé de nombreux dégâts humains et matériels;

- considérant l'absence de réponses à de nombreuses questions à ce sujet, à savoir pourquoi nous n'étions pas mieux préparés à la gestion des inondations, pourquoi les citoyens n'ont pas été évacués plus rapidement, pourquoi il a fallu patienter aussi longtemps avant que les victimes soient évacuées de leur toit, pourquoi nous ne disposions pas d'effectifs et de moyens suffisants pour aider les victimes dans les zones sinistrées, pourquoi la communication de crise n'a pas fonctionné correctement, etc.;

- considérant que la catastrophe concernait en grande partie des compétences wallonnes mais que certains aspects, tels que le rôle du Centre de crise, la réglementation en matière de planification d'urgence et de gestion des crises, l'identification et l'analyse des risques prioritaires, le rôle des gouverneurs provinciaux etc., relevaient de l'État fédéral;

- considérant que nous devons tirer des enseignements de chaque catastrophe ou situation d'urgence pour éviter de reproduire les mêmes erreurs en cas de catastrophe ou de situation d'urgence future;

- considérant que six mois se sont déjà écoulés depuis les inondations et que la ministre de l'Intérieur n'a même pas encore commencé à en

uit u ter plaatse van de situatie te vergewissen. Dan zult u zien dat er, sinds de vivaldicoalitie het leger uit het getroffen gebied heeft teruggetrokken, geen maaltijden meer worden uitgedeeld aan de slachtoffers. U mag onze getuigenissen en onze voorstellen niet zomaar van tafel vegen. De voorbije zes maanden is er niets gebeurd. Als u wilt dat er concreet actie wordt ondernomen, laten we dan een onderzoekscommissie oprichten die moet nagaan wat er precies gebeurd is, wat er is misgelopen, en welke oplossingen er kunnen worden aangereikt. Maar daar wilt u niet van weten.

Moties

De **voorzitster**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Yngvild Ingels en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van de dames Yngvild Ingels en Vanessa Matz en de heer Nabil Boukili

en het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

- gelet op de zware overstromingen die ons land teisterden van 12 tot 15 juli 2021 en heel wat menselijke en materiële schade aanrichtten;

- overwegende dat hieromtrent nog heel wat vragen openstaan, zoals waarom we niet beter voorbereid waren op het beheer van de overstromingen, waarom de bevolking niet sneller werd geëvacueerd, waarom het zo lang duurde voor de slachtoffers van hun daken werden geholpen, waarom er onvoldoende mensen en middelen leken te zijn om de slachtoffers uit het overstromingsgebied te helpen, waarom de crisiscommunicatie mank liep, enz.;

- overwegende dat de ramp voor een groot deel Waalse bevoegdheden betrof, maar zeker ook enkele federale aspecten behelsde zoals de rol van het Crisiscentrum, de regelgeving rond noodplanning en crisisbeheer, de identificatie en analyse van prioritaire risico's, de rol van de provinciegouverneurs en meer;

- overwegende dat we uit elke ramp of noodsituatie lessen dienen te trekken om dezelfde fouten te voorkomen bij een toekomstige ramp of noodsituatie;

- overwegende dat er reeds zes maanden zijn verstreken sinds de overstromingen en de minister van Binnenlandse Zaken nog niet eens gestart is

tirer les enseignements;

- considérant que cette attitude ne correspond pas à la promesse faite précédemment par la ministre d'instituer aussi rapidement que possible une commission d'apprentissage à cet effet;
- considérant que le Parlement wallon a quant à lui immédiatement réagi après la catastrophe, qu'il a entrepris une évaluation et qu'il a déjà pu formuler des recommandations concrètes;
- notant que les partis de la majorité au Parlement fédéral ne sont hélas pas désireux de mener sérieusement cette enquête également à l'échelon fédéral (pour les aspects relevant de ses compétences) et d'instituer une commission d'enquête à cet effet, comme le suggère la proposition n° 55K2168 du groupe N-VA;

demande au gouvernement

- d'instituer dans les meilleurs délais une commission d'apprentissage opérationnelle qui serait chargée de réaliser une évaluation pertinente des aspects fédéraux de cette catastrophe et de formuler des recommandations concrètes d'amélioration pour l'avenir;
- d'établir aussi rapidement que possible une liste de quick wins reprenant les points qui ont été améliorés ou peuvent encore être améliorés à court terme, de (continuer à) mettre en œuvre ces éléments et d'en faire rapport à la Chambre;
- de promouvoir une culture du débriefing ouvert dans notre pays."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Vanessa Matz et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de Mmes Yngvild Ingels et Vanessa Matz et M. Nabil Boukili

et la réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

- vu les inondations dévastatrices des 14 et 15 juillet derniers;

- considérant la problématique nouvelle des catastrophes naturelles et plus particulièrement des intempéries qui touchent notre pays et la nécessité de mettre sur place une gestion de crise efficace;

- considérant l'engagement de la ministre de mettre sur pied, pour début de cette année, une commission d'apprentissage qui a pour objet d'évaluer la gestion des inondations des 14 et 15 juillet derniers, et d'en tirer les enseignements sous forme de recommandations, afin de pouvoir encore mieux gérer une crise d'une telle envergure;
- considérant que dans le cadre de ses travaux, la commission d'apprentissage serait chargée de

met die lessen te trekken;

- overwegende dat dit niet strookt met de eerder gemaakte belofte van de minister om zo snel mogelijk een leercommissie hiervoor op te richten;

- overwegende dat het Waals Parlement na de ramp wel meteen uit de startblokken is gekomen, een evaluatie heeft ondernomen en nu reeds concrete aanbevelingen heeft kunnen optekenen;

- noterende dat de meerderheidspartijen in het federaal Parlement helaas niet gewillig zijn om ook op het federaal niveau (voor de voor haar relevante aspecten) dit onderzoek op serieuze wijze te voeren en hiervoor een onderzoekscommissie op te richten, naar voorstel nr. 55K2168 van de N-VA-fractie;

vraagt de regering

- om zo snel mogelijk van start te gaan met een operationele leercommissie die een afdoende evaluatie maakt van de federale deelaspecten van deze ramp en concrete aanbevelingen ter verbetering naar de toekomst toe formuleert;

- om zo snel mogelijk een *quick win*-lijst op te stellen van de verbeterpunten die op korte termijn zijn aangepakt of nog kunnen worden aangepakt, deze (verder) te implementeren en hierover verslag uit te brengen aan de Kamer;

- om een open debriefingscultuur te promoten in ons land."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Vanessa Matz en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van de dames Yngvild Ingels en Vanessa Matz en de heer Nabil Boukili

en het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

- gelet op de verwoestende overstromingen van 14 en 15 juli jongstleden;

- gelet op de nieuwe problematiek van natuurrampen en meer in het bijzonder van het zware noodweer dat ons land treft en op de noodzaak om een efficiënt crisisbeheer tot stand te brengen;

- overwegende dat de minister zich ertoe verbonden heeft om begin dit jaar een leercommissie op te richten, met de bedoeling de aanpak van de overstromingen van 14 en 15 juli jongstleden te evalueren en er lessen uit te trekken in de vorm van aanbevelingen, teneinde een crisis van die omvang nog beter te kunnen beheren;

- overwegende dat de leercommissie in het kader van haar werkzaamheden de opdracht zou krijgen

rendre compte de l'évaluation de ses travaux au Parlement;

- considérant qu'il est prévu également la mise sur pied d'un comité d'accompagnement destiné à garantir l'impartialité des travaux et leur qualité;

- considérant que six mois après la survenance des intempéries qui ont frappé durement notre pays, ni la commission d'apprentissage ni le comité d'accompagnement n'ont encore vu le jour alors que notre pays court un risque certain en matière d'inondations;

demande au gouvernement d'assumer ses compétences dans la gestion des catastrophes naturelles et de

1. mettre sur pied dans les plus brefs délais une commission d'apprentissage et un comité d'accompagnement afin d'améliorer la politique de gestion de crise dans le cadre notamment des inondations;

2. communiquer au Parlement dans les plus brefs délais un calendrier portant sur le point 1 et l'organisation des débats au Parlement;

3. progresser en listant un certain nombre de "quick wins" et en les réalisant dans l'immédiat. Par "quick wins", on entend notamment: la mise sur pied d'un système alerte-pluies accessible pour tout le pays, l'amélioration de l'échange d'informations entre les différentes disciplines et notamment les pompiers (D1), la Protection civile (D1 et D4) et la police (D3), l'amélioration de la communication aux citoyens, etc."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par M. Nabil Boukili et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de Mmes Yngvild Ingels et Vanessa Matz et M. Nabil Boukili

et la réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

- considérant que les 14, 15 et 16 juillet 2021, 39 personnes sont décédées suite aux inondations et environ 50 000 maisons ont été dévastées par les eaux;

- considérant qu'il n'existe pas, à ce jour, de plan fédéral en cas d'inondation ou de catastrophe naturelle;

- considérant que l'initiative est laissée aux communes d'élaborer, ou pas, un plan particulier et spécifique pour faire face aux inondations ou autres catastrophes naturelles;

- considérant que l'Institut Royal Météorologique

om aan het Parlement verslag uit te brengen over de evaluatie van haar werkzaamheden;

- overwegende dat het ook de bedoeling is om een begeleidingscomité op te richten teneinde de onpartijdigheid en de kwaliteit van de werkzaamheden te waarborgen;

- overwegende dat er, zes maanden nadat het noodweer ons land zwaar getroffen heeft, nog steeds geen leercommissie en geen begeleidingscomité in het leven geroepen werden, hoewel er in ons land een onmiskenbaar risico op overstromingen bestaat;

vraagt de regering haar bevoegdheden op het vlak van het beheer van natuurrampen uit te oefenen en

1. onverwijld een leercommissie en een begeleidingscomité op te richten om het beleid inzake crisisbeheer te verbeteren, met name wat de aanpak van overstromingen betreft;

2. het Parlement zo spoedig mogelijk een tijdpad met betrekking tot punt 1 en tot de organisatie van de parlementaire debatten mee te delen;

3. vooruitgang te boeken door een lijst op te stellen van een aantal *quick wins* en door die onmiddellijk in praktijk te brengen. Onder *quick wins* moet men meer bepaald het volgende verstaan: de oprichting van een waarschuwingssysteem voor extreme neerslag dat voor heel het land toegankelijk is, de verbetering van de informatie-uitwisseling tussen de verschillende diensten en met name tussen de brandweer (D1), de Civiele Bescherming (D1 en D4) en de politie (D3), de verbetering van de communicatie met de burgers, enz."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Nabil Boukili en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van de dames Yngvild Ingels en Vanessa Matz en de heer Nabil Boukili

en het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

- overwegende dat er op 14, 15 en 16 juli 2021 39 personen het leven gelaten hebben door de overstromingen en circa 50.000 huizen verwoest werden door het water;

- overwegende dat er vandaag geen federaal plan bestaat voor het geval er zich een overstroming of een natuurramp voordoet;

- overwegende dat men het initiatief aan de gemeenten overlaat om al dan niet een speciaal en specifiek plan op te stellen om overstromingen of andere natuurrampen het hoofd te kunnen bieden;

- overwegende dat het Koninklijk Meteorologisch

(IRM) n'était pas abonné au système européen de sensibilisation aux inondations (EFAS) au moment des inondations de juillet;

- considérant que l'Institut Royal Météorologique (IRM) ne peut prévenir d'une catastrophe seulement 12 heures avant qu'elle n'advienne;
- considérant que la réforme du précédent gouvernement a lourdement déforcé la Protection civile qui n'a pu efficacement faire face aux besoins des sinistrés;
- considérant que le matériel des services de secours était inadapté à la situation;
- considérant que le gouvernement, par la voix de la ministre de l'Intérieur, avait promis une commission d'apprentissage au mois d'octobre et que celle-ci n'a toujours pas vu le jour;
- considérant le refus de la majorité gouvernementale d'organiser une commission d'enquête qui aurait permis de tirer les conclusions des échecs du gouvernement en termes de prévention, d'unité de commandement et d'établir les effets délétères de l'austérité dans les services publics;
- considérant l'urgence de tirer les enseignements de cette catastrophe pour ne plus commettre les mêmes erreurs et considérant les conséquences en termes de vies humaines dans ce dossier;

demande au gouvernement

- d'établir un plan fédéral pour faire face aux inondations et autres catastrophes naturelles qui sera appliqué par les communes;
- de rétablir les effectifs de la Protection civile et rouvrir les casernes fermées sous le gouvernement Michel;
- de dresser un état des lieux du matériel disponible et de fournir aux zones de secours ce qui s'avère nécessaire."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Servais Verherstraeten, Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf et Gilles Vanden Burre et Mmes Maggie De Block et Melissa Depraetere.

16.08 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Je demande l'urgence pour le vote sur la motion pure et simple. (*Assentiment*)

La **présidente**: Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

17 **Unia/Myria – Désignation d'un membre suppléant néerlandophone de sexe féminin – Candidatures introduites**

Instituut (KMI) niet aangesloten was bij het Europees waarschuwingssysteem voor overstromingen (EFAS) ten tijde van de overstromingen in juli;

- overwegende dat het Koninklijk Meteorologisch Instituut (KMI) niet slechts 12 uur voor een ramp zich voordoet, hiervoor kan waarschuwen;
- overwegende dat de hervorming van de vorige regering de Civiele Bescherming ernstig verzwakt heeft, waardoor ze de slachtoffers niet efficiënt hulp kon bieden;
- overwegende dat het materiaal van de hulpdiensten niet aangepast was aan de situatie;
- overwegende dat de regering, bij monde van de minister van Binnenlandse Zaken, in oktober een leercommissie in het vooruitzicht gesteld heeft en dat die nog altijd niet opgericht werd;
- gelet op de weigering van de meerderheid om een onderzoekscommissie op te richten teneinde conclusies te trekken uit het falen van de regering op het stuk van preventie en eenheid van commando en om de nefaste gevolgen van de besparingen in de overheidsdiensten vast te stellen;
- overwegende dat er dringend lessen getrokken moeten worden uit die ramp om te voorkomen dat men in de toekomst dezelfde fouten zou maken en gelet op de gevolgen in termen van mensenlevens in dat dossier;

vraagt de regering

- een federaal plan op te stellen om overstromingen en andere natuurrampen het hoofd te kunnen bieden, dat door de gemeenten zal worden toegepast;
- de personeelsbezetting van de Civiele Bescherming op het vroegere peil te brengen en de kazernes die onder de regering-Michel gesloten werden te heropenen;
- een inventaris op te maken van het beschikbare materiaal en de hulpverleningszones te voorzien van wat ze nodig hebben."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Servais Verherstraeten, Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf en Gilles Vanden Burre en de dames Maggie De Block en Melissa Depraetere.

16.08 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Ik vraag de urgentie voor de stemming over de eenvoudige motie. (*Instemming*)

De **voorzitter**: Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

17 **Unia/Myria – Aanwijzing van een Nederlandstalig vrouwelijk plaatsvervangend lid – Ingediende kandidaturen**

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 12 janvier 2022, je vous propose de transmettre le curriculum vitæ des candidats aux groupes politiques pour la désignation d'un membre suppléant néerlandophone de sexe féminin.

Pas d'objection? (*Non*)
Il en sera ainsi.

18 Cour des comptes – Nomination d'un greffier néerlandophone – Candidatures introduites

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 12 janvier 2022, le curriculum vitæ des candidats sera transmis aux groupes politiques. La sous-commission "Cour des comptes" procédera à l'audition des candidats.

Pas d'objection? (*Non*)
Il en sera ainsi.

19 Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité – Nomination du second suppléant du membre néerlandophone – Candidatures introduites

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 12 janvier 2022, je vous propose de transmettre le curriculum vitæ des candidats aux groupes politiques. La commission spéciale chargée de l'accompagnement parlementaire des Comités P et R procédera à l'audition des candidats.

Pas d'objection? (*Non*)
Il en sera ainsi.

20 Conseil central de surveillance pénitentiaire – Nomination d'un membre suppléant francophone médecin – Appel à candidats

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 12 janvier 2022, je vous propose de publier un nouvel appel à candidats au *Moniteur belge* pour le mandat de membre suppléant francophone en qualité de médecin.

Pas d'objection? (*Non*)
Il en sera ainsi.

21 Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie – Nomination des membres

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 12 januari 2022, stel ik u voor het curriculum vitæ van de kandidaten aan de politieke fracties te bezorgen.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

18 Rekenhof – Benoeming van een Nederlandstalige griffier – Ingediende kandidaturen

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 12 januari 2022 zal het curriculum vitæ van de kandidaten aan de politieke fracties worden bezorgd. De kandidaten zullen door de subcommissie Rekenhof worden gehoord.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

19 Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten – Benoeming van de tweede plaatsvervanger van het Nederlandstalig lid – Ingediende kandidaturen

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 12 januari 2022 stel ik u voor het curriculum vitæ van de kandidaten aan de politieke fracties te bezorgen. De kandidaten zullen door de bijzondere commissie belast met de parlementaire begeleiding van de Comités P en I worden gehoord.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

20 Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen – Benoeming van een Franstalig plaatsvervangend lid – Oproep tot kandidaten

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 12 januari 2022 stel ik u voor een nieuwe oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken voor het mandaat van Franstalig plaatsvervangend lid met de hoedanigheid van arts.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

21 Federale Controle- en Evaluatiecommissie euthanasie – Benoeming van de leden

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 12 janvier 2022, je vous propose de publier au *Moniteur belge* un nouvel appel à candidats pour tous les mandats.

Pas d'objection? (*Non*)
Il en sera ainsi.

22 Commission fédérale de déontologie – Nomination des membres – Candidatures introduites

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 12 janvier 2022, je vous propose de transmettre le curriculum vitæ des candidats aux groupes politiques.

Pas d'objection? (*Non*)
Il en sera ainsi.

23 Comité P – Nomination des premiers et seconds membres suppléants francophones

Aucune candidature n'a été introduite.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 12 janvier 2022, je vous propose de publier au *Moniteur belge* un nouvel appel à candidats pour les mandats de premier et second membre suppléant francophone du Comité P.

Pas d'objection? (*Non*)
Il en sera ainsi.

24 Conseil disciplinaire de la CREG – Nomination du président suppléant et des greffiers

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 12 janvier 2022, je vous propose de publier au *Moniteur belge* un nouvel appel à candidats pour les mandats de président suppléant et de greffiers francophone et néerlandophone du Conseil disciplinaire de la CREG.

Pas d'objection? (*Non*)
Il en sera ainsi.

25 Autorité de protection des données – Application de l'article 45 de la loi APD

Le dossier relatif à l'application de l'article 45 de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données à l'égard de deux membres du comité de direction de l'APD peut être consulté jusqu'au 18 janvier 2022.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 12 januari 2022, stel ik u voor een nieuwe oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken voor alle mandaten.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

22 Federale Deontologische Commissie – Benoeming van de leden – Ingediende kandidaturen

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 12 januari 2022 stel ik u voor het curriculum vitæ van de kandidaten aan de politieke fracties te bezorgen.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

23 Comité P – Benoeming van de Franstalige eerste en tweede plaatsvervangende leden

Er werden geen kandidaturen ingediend.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 12 januari 2022 stel ik u voor een nieuwe oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken voor de mandaten van eerste en tweede Franstalig plaatsvervangend lid van het Comité P.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

24 Tuchtraad van de CREG – Benoeming van de plaatsvervangende voorzitter en van de griffiers

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 12 januari 2022, stel ik u voor een nieuwe oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken voor de mandaten van plaatsvervangend voorzitter en van Nederlandstalig en Franstalig griffier van de Tuchtraad CREG.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

25 Gegevensbeschermingsautoriteit – Toepassing van artikel 45 van de GBA-wet

Het dossier met betrekking tot de toepassing van artikel 45 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit ten aanzien van twee leden van het directiecomité van de GBA kan tot 18 januari 2022 worden geraadpleegd.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 12 janvier 2022 je vous propose:

1. d'organiser un vote secret sur la proposition de la commission Justice relative à l'application de l'article 45 de la loi de l'APD.

Vu la difficulté d'organiser un vote secret dans l'hémicycle, je vous propose de suivre la procédure ci-après:

les membres peuvent voter à partir du jeudi 20 janvier 2022 jusqu'au jeudi 3 février 2022 à 16 h 00. Leur bulletin de vote est à disposition au Secrétariat général.

Je rappelle que seuls les membres peuvent recevoir le bulletin de vote, qu'ils doivent le remplir sur place et le déposer dans l'urne.

L'urne contenant les bulletins de vote sera ouverte lors de la séance plénière du jeudi 3 février 2022 en salle 3. Vu que le vote est secret, les bulletins de vote ne peuvent être signés.

2. au cas où la proposition de la commission Justice est suivie, renvoyer le dossier à la commission pour entamer la procédure visée à l'article 45 de la loi de l'APD. Cette procédure est contradictoire et s'opère à huis clos.

Pas d'objection? (*Non*)

Il en sera ainsi.

26 Prise en considération de propositions

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Demande d'urgence

Monsieur Laaouej, vous demandez l'urgence pour la proposition de loi n° 2421/1 confiant au Service fédéral des Pensions certaines missions en matière de pensions complémentaires des membres du personnel contractuel des administrations provinciales et locales.

26.01 Ahmed Laaouej (PS): Belfius et Ethias ont résilié les contrats de gestion des fonds de pension complémentaires de centaines d'administrations

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 12 januari 2022 stel ik u voor:

1. een geheime stemming te organiseren over het voorstel van de commissie Justitie met betrekking tot de toepassing van artikel 45 van de GBA-wet.

Gelet op de moeilijkheid om een geheime stemming te organiseren in het halfroond, stel ik u voor de volgende procedure te hanteren:

de leden kunnen stemmen vanaf donderdag 20 januari 2022 tot donderdag 3 februari 2022 om 16.00 uur. Hun stembiljet ligt ter beschikking op het Secretariaat-generaal.

Ik herinner eraan dat enkel de leden het stembiljet in ontvangst kunnen nemen, het ter plaatse dienen in te vullen en in de stembus te deponeren.

De urne met de stembiljetten wordt geopend tijdens de plenaire vergadering van donderdag 3 februari 2022 in zaal 3. Daar de stemming geheim is, mogen de stembiljetten niet worden ondertekend.

2. indien het voorstel van de commissie Justitie wordt gevolgd, het dossier terug te zenden naar de commissie om de procedure bedoeld in artikel 45 van de GBA-wet op te starten. Deze procedure is tegensprekelijk en verloopt met gesloten deuren.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

26 Inoverwegingneming van voorstellen

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

Urgentieverzoek

De urgentie wordt gevraagd voor het wetsvoorstel nr. 2421/1 van de heer Delizée tot toewijzing aan de Federale Pensioendienst van bepaalde opdrachten inzake de aanvullende pensioenen van de contractuele personeelsleden van de provinciale en plaatselijke besturen.

26.01 Ahmed Laaouej (PS): Belfius en Ethias hebben de beheerscontracten van de aanvullendepensioenfondsen van honderden lokale

locales et provinciales. Face au défi d'une telle gestion, elles se sont tournées vers les Régions et le fédéral pour conclure un marché mettant en place une centrale d'achat pour gérer collectivement ces fonds de pension. On a donc déposé une proposition de loi pour permettre au SFP d'être la centrale d'achat.

La **présidente**: L'urgence est adoptée.

Votes nominatifs

27 Motions déposées en conclusion des interpellations de

- Mme Barbara Pas sur "Le champ d'application trop vaste des lois contre le sexisme et la discrimination" (n° 227)
- Mme Valerie Van Peel sur "L'évaluation des lois antidiscrimination" (n° 231)

Ces interpellations ont été développées en séance plénière de ce jour.

Trois motions ont été déposées (MOT n° 227/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par Mme Barbara Pas;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Valerie Van Peel;
- une motion pure et simple a été déposée par Mmes Maggie De Block et Melissa Depraetere et MM. Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Wouter De Vriendt et Servais Verherstraeten.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 1)		
Ja	89	Oui
Nee	46	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	135	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

28 Motions déposées en conclusion des interpellations de

- Mme Yngvild Ingels sur "Les enseignements à tirer des inondations, 6 mois après la catastrophe" (n° 232)
- Mme Vanessa Matz sur "La mise sur pied d'une commission d'apprentissage" (n° 233)

et provinciale besturen opgezegd. Omdat dat dat beheer een hele uitdaging vormt, hebben ze aangeklopt bij de Gewesten en de federale overheid opdat er een overheidsopdracht zou worden gegund voor de oprichting van een aankoopcentrale voor het collectieve beheer van die pensioenfondsen. We hebben derhalve een wetsvoorstel ingediend teneinde de taak van aankoopcentrale in te schrijven als nieuwe wettelijke opdracht van de FPD.

De **voorzitster**: De urgentie wordt aangenomen.

Naamstemmingen

27 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van

- mevrouw Barbara Pas over "Het te ruime toepassingsgebied van seksisme- en discriminatiewetten" (nr. 227)
- mevrouw Valerie Van Peel over "De evaluatie van de antidiscriminatiewetten" (nr. 231)

Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van heden.

Drie moties werden ingediend (MOT nr. 227/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Barbara Pas;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Valerie Van Peel;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Maggie De Block en Melissa Depraetere en de heren Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Wouter De Vriendt en Servais Verherstraeten.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 1)		
Ja	89	Oui
Nee	46	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	135	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

28 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van

- mevrouw Yngvild Ingels over "De lering die men 6 maanden na de overstromingen uit deze ramp had moeten trekken" (nr. 232)
- mevrouw Vanessa Matz over "De oprichting van een leercommissie" (nr. 233)

- M. Nabil Boukili sur "Le suivi des inondations" (n° 234)

Ces interpellations ont été développées en séance plénière de ce jour.

Quatre motions ont été déposées (MOT n° 232/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par Mme Yngvild Ingels;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Vanessa Matz;
- une troisième motion de recommandation a été déposée par M. Nabil Boukili;
- une motion pure et simple a été déposée par Mmes Maggie De Block et Melissa Depraetere et MM. Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Wouter De Vriendt et Servais Verherstraeten.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 2)		
Ja	83	Oui
Nee	57	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

29 Proposition de loi portant le livre 2, titre 3, "Les relations patrimoniales des couples" et le livre 4 "Les successions, donations et testaments" du Code civil (1272/10)

(Stemming/vote 3)		
Ja	125	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	142	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

30 Proposition de loi relative à l'actualisation de la réglementation en matière d'interdiction des appareils de communication électronique au volant (1776/4)

(Stemming/vote 4)		
Ja	112	Oui
Nee	11	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	140	Total

- de heer Nabil Boukili over "De situatie na de overstromingen" (nr. 234)

Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van heden.

Vier moties werden ingediend (MOT nr. 232/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Yngvild Ingels;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Vanessa Matz;
- een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Nabil Boukili;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Maggie De Block en Melissa Depraetere en de heren Ahmed Laaouej, Benoît Piedboeuf, Wouter De Vriendt en Servais Verherstraeten.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 2)		
Ja	83	Oui
Nee	57	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

29 Wetsvoorstel houdende boek 2, titel 3, "Relatievermogensrecht" en boek 4 "Nalatenschappen, schenkingen en testamenten" van het Burgerlijk Wetboek (1272/10)

(Stemming/vote 3)		
Ja	125	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

30 Wetsvoorstel wat het actualiseren van de regelgeving inzake het verbod op elektronische communicatietoestellen in het verkeer betreft (1776/4)

(Stemming/vote 4)		
Ja	112	Oui
Nee	11	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

31 Proposition de résolution relative à l'État de droit et aux droits des femmes en Pologne et à la défense des fondements de l'Union européenne (2314/5)

(Stemming/vote 5)		
Ja	89	Oui
Nee	17	Non
Onthoudingen	34	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

32 Amendements et article réservés au projet de loi portant des dispositions diverses en matière sociale (2247/8)

Vote sur l'amendement n° 47 de Sofie Merckx cs à l'article 47.

(Stemming/vote 6)		
Ja	29	Oui
Nee	105	Non
Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 47 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 48 de Sofie Merckx cs tendant à insérer un article 48(n).

(Stemming/vote 7)		
Ja	29	Oui
Nee	105	Non
Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 49 de Sofie Merckx cs tendant à insérer un article 49(n).

(Stemming/vote 8)		
Ja	29	Oui
Nee	106	Non
Onthoudingen	6	Abstentions

Biggevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

31 Voorstel van resolutie aangaande de rechtsstaat en de vrouwenrechten in Polen en de verdediging van de fundamente van de Europese Unie (2314/5)

(Stemming/vote 5)		
Ja	89	Oui
Nee	17	Non
Onthoudingen	34	Abstentions
Totaal	140	Total

Biggevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

32 Aangehouden amendementen en artikel op het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken (2247/8)

Stemming over amendement nr. 47 van Sofie Merckx cs op artikel 47.

(Stemming/vote 6)		
Ja	29	Oui
Nee	105	Non
Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	140	Total

Biggevolg is het amendement verworpen en is het artikel 47 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 48 van Sofie Merckx cs tot invoeging van een artikel 48(n).

(Stemming/vote 7)		
Ja	29	Oui
Nee	105	Non
Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	140	Total

Biggevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 49 van Sofie Merckx cs tot invoeging van een artikel 49(n).

(Stemming/vote 8)		
Ja	29	Oui
Nee	106	Non
Onthoudingen	6	Abstentions

Totaal	141	Total
--------	-----	-------

En conséquence, l'amendement est rejeté.

33 Ensemble du projet de loi portant des dispositions diverses en matière sociale (2247/7)

(Stemming/vote 9)		
Ja	85	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	56	Abstentions
Totaal	141	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

34 Amendement réservé au projet de loi portant des dispositions fiscales diverses (2351/9)

Vote sur l'amendement n° 77 de Marco Van Hees tendant à insérer un article 132(n).

(Stemming/vote 10)		
Ja	30	Oui
Nee	107	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	142	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

35 Ensemble du projet de loi portant des dispositions fiscales diverses (2351/8)

(Stemming/vote 11)		
Ja	82	Oui
Nee	24	Non
Onthoudingen	35	Abstentions
Totaal	141	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

36 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance de la semaine prochaine.

Pas d'observation? (Non) L'ordre du jour est approuvé.

La séance est levée à 22 h 12. Prochaine séance le

Totaal	141	Total
--------	-----	-------

Bijgevolg is het amendement verworpen.

33 Geheel van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken (2247/7)

(Stemming/vote 9)		
Ja	85	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	56	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

34 Aangehouden amendement op het wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen (2351/9)

Stemming over amendement nr. 77 van Marco Van Hees tot invoeging van een artikel 132(n).

(Stemming/vote 10)		
Ja	30	Oui
Nee	107	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	142	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

35 Geheel van het wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen (2351/8)

(Stemming/vote 11)		
Ja	82	Oui
Nee	24	Non
Onthoudingen	35	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

36 Goedkeuring van de agenda

Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van volgende week.

Geen bezwaar? (Nee) De agenda is goedgekeurd.

De vergadering wordt gesloten om 22.12 uur.

jeudi 20 janvier à 14 h 15.

*Volgende vergadering donderdag 20 januari om
14.15 uur.*