

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jeudi

23-12-2021

Après-midi

Donderdag

23-12-2021

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

QUESTIONS	1	VRAGEN	1
Questions jointes de	1	Samengevoegde vragen van	1
- Reccino Van Lommel à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur la sortie du nucléaire" (55002151P)	1	- Reccino Van Lommel aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het akkoord over de kernuitstap" (55002151P)	1
- Georges Dallemagne à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur la sortie du nucléaire" (55002153P)	1	- Georges Dallemagne aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het akkoord over de kernuitstap" (55002153P)	1
- Wouter De Vriendt à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'accord sur la sortie du nucléaire" (55002155P)	1	- Wouter De Vriendt aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het akkoord over de kernuitstap" (55002155P)	1
- Christian Leysen à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur l'approvisionnement énergétique" (55002162P)	1	- Christian Leysen aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het akkoord over de energievoorziening" (55002162P)	1
- Kris Verduyckt à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur la sortie du nucléaire" (55002163P)	1	- Kris Verduyckt aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het akkoord over de kernuitstap" (55002163P)	1
- Benoît Piedboeuf à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sécurité de l'approvisionnement énergétique" (55002165P)	1	- Benoît Piedboeuf aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De continuïteit van de energievoorziening" (55002165P)	1
- Leen Dierick à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur l'énergie nucléaire" (55002167P)	1	- Leen Dierick aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het akkoord over de kernenergie" (55002167P)	1
- Malik Ben Achour à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sortie du nucléaire" (55002170P)	1	- Malik Ben Achour aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De kernuitstap" (55002170P)	1
- Bert Wollants à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sortie du nucléaire" (55002171P)	1	- Bert Wollants aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De kernuitstap" (55002171P)	1
- Thierry Warmoes à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sortie du nucléaire" (55002172P)	1	- Thierry Warmoes aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De kernuitstap" (55002172P)	1
<i>Orateurs:</i> Reccino Van Lommel, Georges Dallemagne, Wouter De Vriendt, Christian Leysen, Kris Verduyckt, Benoît Piedboeuf , président du groupe MR, Leen Dierick, Malik Ben Achour, Bert Wollants, Thierry Warmoes, Alexander De Croo , premier ministre, Tinne Van der Straeten , ministre de l'Énergie		<i>Sprekers:</i> Reccino Van Lommel, Georges Dallemagne, Wouter De Vriendt, Christian Leysen, Kris Verduyckt, Benoît Piedboeuf , voorzitter van de MR-fractie, Leen Dierick, Malik Ben Achour, Bert Wollants, Thierry Warmoes, Alexander De Croo , eerste minister, Tinne Van der Straeten , minister van Energie	
Motion d'ordre <i>Orateurs:</i> Peter De Roover , président du groupe N-VA	10	Ordemotie <i>Sprekers:</i> Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie	10
Questions jointes de	10	Samengevoegde vragen van	10

- Catherine Fonck à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les décisions du Comité de concertation du 22 décembre" (55002152P)	10	- Catherine Fonck aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De beslissingen van het Overlegcomité van 22 december" (55002152P)	10
- Sophie Rohonyi à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures prises par le Comité de concertation" (55002154P)	10	- Sophie Rohonyi aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De maatregelen van het Overlegcomité" (55002154P)	10
- Florence Reuter à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures prises par le Comité de concertation" (55002159P)	10	- Florence Reuter aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De maatregelen van het Overlegcomité" (55002159P)	10
- Jean-Marie Dedecker à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les nouvelles mesures de lutte contre le coronavirus" (55002160P)	10	- Jean-Marie Dedecker aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De nieuwe coronamaatregelen" (55002160P)	10
- Jan Briers à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Comité de concertation" (55002161P)	10	- Jan Briers aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Overlegcomité" (55002161P)	10
- Robby De Caluwé à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les décisions du Comité de concertation" (55002166P)	10	- Robby De Caluwé aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De beslissingen van het Overlegcomité" (55002166P)	10
- Marie-Colline Leroy à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les décisions du Comité de concertation" (55002168P)	10	- Marie-Colline Leroy aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De beslissingen van het Overlegcomité" (55002168P)	10
- Leslie Leoni à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures prises par le Comité de concertation" (55002169P)	10	- Leslie Leoni aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De maatregelen van het Overlegcomité" (55002169P)	10
- Kathleen Depoorter à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures sanitaires pour la période de Noël" (55002173P)	10	- Kathleen Depoorter aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De coronamaatregelen voor de kerstperiode" (55002173P)	10
- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures prises lors de la réunion du Codeco du 22 décembre" (55002174P)	10	- Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De maatregelen van het Overlegcomité van 22 december" (55002174P)	10
<i>Orateurs:</i> Catherine Fonck , présidente du groupe cdH, Sophie Rohonyi , Florence Reuter , Jean-Marie Dedecker , Jan Briers , Robby De Caluwé , Marie-Colline Leroy , Leslie Leoni , Kathleen Depoorter , Raoul Hedebouw , président du groupe PVDA-PTB, Alexander De Croo , premier ministre, Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Spreekers:</i> Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie, Sophie Rohonyi , Florence Reuter , Jean-Marie Dedecker , Jan Briers , Robby De Caluwé , Marie-Colline Leroy , Leslie Leoni , Kathleen Depoorter , Raoul Hedebouw , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Alexander De Croo , eerste minister, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Motion d'ordre	19	Ordemotie	19
<i>Orateurs:</i> Catherine Fonck , présidente du groupe cdH		<i>Spreekers:</i> Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie	
Question de Nabil Boukili à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les tensions entre l'OTAN et la Russie" (55002157P)	19	Vraag van Nabil Boukili aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De spanningen tussen de NAVO en Rusland" (55002157P)	19
<i>Orateurs:</i> Nabil Boukili , Sophie Wilmès , vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du		<i>Spreekers:</i> Nabil Boukili , Sophie Wilmès , vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en	

Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales		Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen	
Question de Raoul Hedebouw à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fiscalité et l'augmentation des prix de l'énergie" (55002156P)	20	Vraag van Raoul Hedebouw aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscaliteit en de hogere energieprijzen" (55002156P)	20
<i>Orateurs:</i> Raoul Hedebouw , président du groupe PVDA-PTB, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Spreekers:</i> Raoul Hedebouw , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Björn Anseeuw à Frank Vandembroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'attitude du gouvernement face au risque de hausse du tourisme de la sécurité sociale" (55002164P)	21	Vraag van Björn Anseeuw aan Frank Vandembroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het standpunt van de regering over de dreigende toename van het sociaalezekerheidstoerisme" (55002164P)	21
<i>Orateurs:</i> Björn Anseeuw , Frank Vandembroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Spreekers:</i> Björn Anseeuw , Frank Vandembroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Question de Ortwin Depoortere à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le malaise au sein de la police judiciaire fédérale" (55002149P)	22	Vraag van Ortwin Depoortere aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De malaise bij de federale gerechtelijke politie" (55002149P)	22
<i>Orateurs:</i> Ortwin Depoortere , Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<i>Spreekers:</i> Ortwin Depoortere , Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	
Question de Ben Segers à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "Le manque de places d'accueil pour les demandeurs d'asile" (55002158P)	24	Vraag van Ben Segers aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "Het tekort aan opvangplaatsen voor asielzoekers" (55002158P)	24
<i>Orateurs:</i> Ben Segers , Sammy Mahdi , secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<i>Spreekers:</i> Ben Segers , Sammy Mahdi , staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing	
<i>Motions d'ordre</i>	25	<i>Ordemoties</i>	25
<i>Orateurs:</i> Catherine Fonck , présidente du groupe cdH, Sofie Merckx , Peter De Roover , président du groupe N-VA		<i>Spreekers:</i> Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie, Sofie Merckx , Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie	
PROJET DE LOI	29	WETSONTWERP	29
Projet de loi-programme (2349/1-20)	29	Ontwerp van programmawet (2349/1-20)	29
<i>Discussion générale</i>	29	<i>Algemene bespreking</i>	29
<i>Orateurs:</i> Christian Leysen , rapporteur, Barbara Pas , présidente du groupe VB, Björn Anseeuw , Ellen Samyn , Sofie Merckx , Catherine Fonck , présidente du groupe cdH, Sophie Rohonyi		<i>Spreekers:</i> Christian Leysen , rapporteur, Barbara Pas , voorzitter van de VB-fractie, Björn Anseeuw , Ellen Samyn , Sofie Merckx , Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie, Sophie Rohonyi	
<i>Discussion des articles</i>	34	<i>Bespreking van de artikelen</i>	34

Autorité de protection des données – Initier la procédure visée à l'article 45 de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données.	35	Gegevensbeschermingsautoriteit – Opstarten van de procedure bedoeld in artikel 45 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit.	35
Commission parlementaire chargée de l'évaluation des réformes de l'État depuis 1970 – Prolongation de mandat <i>Orateurs: Barbara Pas</i> , présidente du groupe VB	36	Parlementaire commissie belast met de evaluatie van de staatshervormingen sedert 1970 – Verlenging mandaat <i>Sprekers: Barbara Pas</i> , voorzitter van de VB-fractie	36
Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains – Remplacement d'un tiers des membres du conseil d'administration – Appel à candidats	37	Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens – Vervanging van één derde van de leden van de raad van bestuur – Oproep tot kandidaten	37
Demande d'urgence émanant du gouvernement <i>Orateurs: Ludivine Dedonder</i> , ministre de la Défense	37	Urgentieverzoek van de regering <i>Sprekers: Ludivine Dedonder</i> , minister van Defensie	37
Prise en considération de propositions	38	Inoverwegingneming van voorstellen	38

SEANCE PLENIERE

du

JEUDI 23 DECEMBRE 2021

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 23 DECEMBER 2021

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 21 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: M. Alexander De Croo et Mme Tinne Van der Straeten.

Questions**01 Questions jointes de**

- Reccino Van Lommel à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur la sortie du nucléaire" (55002151P)
- Georges Dallemagne à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur la sortie du nucléaire" (55002153P)
- Wouter De Vriendt à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'accord sur la sortie du nucléaire" (55002155P)
- Christian Leysen à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur l'approvisionnement énergétique" (55002162P)
- Kris Verduyckt à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur la sortie du nucléaire" (55002163P)
- Benoît Piedboeuf à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sécurité de l'approvisionnement énergétique" (55002165P)
- Leen Dierick à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur l'énergie nucléaire" (55002167P)
- Malik Ben Achour à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sortie du nucléaire" (55002170P)
- Bert Wollants à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sortie du nucléaire" (55002171P)
- Thierry Warmoes à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La sortie du nucléaire" (55002172P)

01.01 Reccino Van Lommel (VB): Quelle farce:

De vergadering wordt geopend om 14.21 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heer Alexander De Croo en mevrouw Tinne Van der Straete.

Vragen**01 Samengevoegde vragen van**

- Reccino Van Lommel aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het akkoord over de kernuitstap" (55002151P)
- Georges Dallemagne aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het akkoord over de kernuitstap" (55002153P)
- Wouter De Vriendt aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het akkoord over de kernuitstap" (55002155P)
- Christian Leysen aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het akkoord over de energievoorziening" (55002162P)
- Kris Verduyckt aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het akkoord over de kernuitstap" (55002163P)
- Benoît Piedboeuf aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De continuïteit van de energievoorziening" (55002165P)
- Leen Dierick aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het akkoord over de kernenergie" (55002167P)
- Malik Ben Achour aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De kernuitstap" (55002170P)
- Bert Wollants aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De kernuitstap" (55002171P)
- Thierry Warmoes aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De kernuitstap" (55002172P)

01.01 Reccino Van Lommel (VB): Wat een farce:

dans sa déclaration gouvernementale, le premier ministre nous a assuré qu'une décision sur la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires serait prise en novembre de cette année. Elle serait ensuite encore prise "cette année" et elle se transforme à présent en indécision. L'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) n'a pas encore écrit une ligne de son rapport et la décision finale ne tombera qu'en mars. Le menu de Noël est plus important que la sécurité d'approvisionnement et que le prix abordable de notre énergie. Contrairement au premier ministre, ENGIE Electrabel a estimé hier qu'une prolongation était encore possible à cinq conditions, l'une de ces conditions étant la modification de la loi sur la sortie du nucléaire et de l'arrêté royal relatif à la sécurité. Mme Van der Straeten continue toutefois d'arborer son trophée, tandis que le MR a obtenu quelques études sans engagement sur les petits réacteurs modulaires (PRM) en guise de lot de consolation. Pourquoi ce nouveau report?

01.02 Georges Dallemagne (cdH): La décision de cette nuit est peu compréhensible. Le scénario A l'emporterait, sauf si le CRM ne débouche pas sur ce qu'on attend ou si l'AFCN décrète possible la prolongation des centrales. Le MR a obtenu qu'on puisse encore décider en mars. Mais ce serait trop tard.

Pour le cdH, il faut prolonger les deux réacteurs pour vingt ans. Cela vaut mieux que l'insécurité actuelle, que les millions de tonnes de carbone dans l'atmosphère et que le risque de *black-out*.

Les interventions de la ministre de l'Énergie et du président du MR sèment la confusion et négligent notre sécurité d'approvisionnement. Éclairez donc notre lanterne!

01.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): La décision est tombée cette nuit. Le plan A, qui met en œuvre la sortie du nucléaire, a été confirmé. La coalition Vivaldi a choisi les énergies 100 % renouvelables. On n'a encore aucune certitude en matière de sécurité d'approvisionnement, mais cette dernière dépend également de la mise en place d'une capacité de remplacement par les autres niveaux de pouvoir. Cela demande du temps et nous voulons en avoir la certitude absolue. Si les autorités flamandes n'octroient pas de permis pour la centrale au gaz de Vilvorde – l'un des projets les plus avancés en Europe –, le gouvernement choisira les projets suivants sur la liste proposée lors de l'enchère. Innovation et transition

in zijn regeerverklaring verzekerde de premier ons dat er in november dit jaar een beslissing over de levensduurverlenging van de kerncentrales zou worden genomen, vervolgens werd het 'nog dit jaar' en nu is er besluiteloosheid. Het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) moet nog aan het rapport beginnen en pas in maart valt er een definitieve beslissing. Het kerstmenu is belangrijker dan de bevoorradingszekerheid en de betaalbaarheid van onze energie. In tegenstelling tot de premier achtte ENGIE Electrabel een verlenging gisteren nog mogelijk op vijf voorwaarden, waaronder de aanpassing van de wet op de kernuitstap en van het KB rond de veiligheid. Maar Tinne Van der Straeten blijft verzekerd van haar trofee, terwijl de MR als troostprijs wat vrijblijvend onderzoek over kleine modulaire reactoren (SMR's) krijgt. Vanwaar dit nieuwe uitstel?

01.02 Georges Dallemagne (cdH): De beslissing die vannacht genomen werd, is niet erg duidelijk. Scenario A zou het halen, tenzij het CRM niet leidt tot wat ervan verwacht wordt of het FANC tot het besluit komt dat de levensduur van de centrales verlengd kan worden. De MR heeft dan weer verkregen dat men in maart nog een beslissing kan nemen. Dat zou echter te laat zijn.

Voor het cdH moet de levensduur van de twee reactors met twintig jaar verlengd worden. Dat is in elk geval beter dan de huidige onzekerheid, de miljoenen tonnen koolstof in de atmosfeer en het risico van een black-out.

Met hun uitlatingen zaaien de minister van Energie en de voorzitter van de MR verwarring en verwaarlozen ze de continuïteit van onze energievoorziening. Kunt u meer duidelijkheid verschaffen?

01.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Vannacht is de beslissing gevallen. Plan A, de kernuitstap, wordt bevestigd. De vivaldiregering gaat voor 100 % hernieuwbare energie. Er is nog geen duidelijkheid over de bevoorradingszekerheid, maar die hangt dan ook af van de goedkeuring van de vervangcapaciteit door andere overheden. Dat vergt tijd en wij willen 100 % zekerheid. Als de energiecentrale in Vilvoorde – een van de meest geavanceerde projecten in Europa – geen Vlaamse vergunning krijgt, kiest de regering voor de volgende alternatieve projecten van de veiling. Innovatie en de energietransitie gaan hand in hand. Het economische potentieel is gigantisch.

énergétique vont de pair. Le potentiel économique est énorme.

01.04 Christian Leysen (Open Vld): La décision relative à la voie à suivre a été prise. Il ne s'agit pas de la voie vers la sortie du nucléaire, mais vers la transition nucléaire. (*Tumulte*) Lors de la conférence de presse, le premier ministre et la ministre ont confirmé à juste titre l'expertise du SCK CEN en matière de PRM. En effet, la neutralité climatique ne peut s'obtenir uniquement à l'aide des énergies renouvelables. Quoi qu'il en soit, l'énergie nucléaire continuera à faire partie de notre mix énergétique, ne serait-ce que par l'intermédiaire d'importations. Les centrales actuelles demeureront probablement opérationnelles jusqu'en 2025 et la ministre de l'Énergie doit maintenant examiner sérieusement le plan B, à savoir la prolongation de la durée de vie de deux centrales nucléaires en guise de poire pour la soif. Peut-être cela aurait-il pu avoir lieu plus tôt. Quelles sont les prochaines étapes de l'élaboration d'une stratégie à long terme avec un mix énergétique diversifié?

01.05 Kris Verduyck (Vooruit): Dans ce dossier, l'attention est détournée depuis beaucoup trop longtemps déjà de l'enjeu véritable, qui est de garantir l'accessibilité financière de notre énergie. L'énergie renouvelable est l'énergie de l'avenir: abordable, fiable et propre. L'accord conclu cette nuit était nécessaire pour aller de l'avant. Il s'agit d'un dossier complexe, notamment en raison du sabotage pratiqué par certains et parce que le gouvernement précédent a omis de prendre une décision. Les partis qui ont confirmé la sortie du nucléaire au cours de la législature précédente font maintenant comme si ces deux centrales nucléaires allaient résoudre tous les problèmes! En France, un pays qui mise sur le nucléaire, les prix de l'énergie sont les plus élevés d'Europe.

Nos concitoyens n'ont pas besoin de déclarations au sujet d'un plan A ou B, mais d'un plan leur garantissant un accès à l'énergie à un prix abordable. Les ministres confirment-ils que l'enjeu véritable de ce débat est la facture énergétique?

01.06 Benoît Piedboeuf (MR): Le Conseil des ministres restreint s'est réuni hier pour aborder à nouveau le dossier nucléaire. Vu la grande incertitude pesant sur la construction de la centrale au gaz de Vilvoorde, une nouvelle procédure sera lancée pour trouver le cas échéant d'autres capacités nécessaires à la sécurité d'approvisionnement. Le nucléaire n'est pas clôturé et devra servir de filet de sécurité. La piste de la prolongation du nucléaire pour 2 GW sera activée si la relance des enchères échoue. Un rapport de

01.04 Christian Leysen (Open Vld): Het besluit over de te volgen weg ligt er. Het is niet de weg naar de kernuitstap, maar naar de kernoverstap. (*Rumoer*) Op de persconferentie hebben de premier en de minister terecht de expertise van SCK CEN inzake SMR's bevestigd. Klimaatneutraliteit is immers onhaalbaar louter met hernieuwbare energie. Kernenergie zal sowieso deel blijven uitmaken van onze energiemix, al was het maar via import. De huidige centrales zullen vermoedelijk tot 2025 operationeel blijven en de minister van Energie moet nu plan B, de levensduurverlenging van twee kerncentrales als back-up, degelijk onderzoeken. Wellicht had dat vroeger kunnen gebeuren. Wat zijn de volgende stappen bij het opstellen van een langetermijnstrategie met een gedifferentieerde energiemix?

01.05 Kris Verduyck (Vooruit): In dit dossier wordt de aandacht al veel te lang afgeleid van waar het echt om gaat, de betaalbaarheid van onze energie. Hernieuwbare energie is de energie van de toekomst: betaalbaar, betrouwbaar en schoon. Het akkoord van vannacht was nodig om stappen vooruit te zetten. Het is een complex dossier, onder meer door de sabotage van sommigen en omdat de vorige regering heeft nagelaten een beslissing te nemen. De partijen die de kernuitstap hebben bevestigd in de vorige regering, doen nu alsof die twee centrales alle problemen zullen oplossen! Frankrijk, een land dat inzet op kernenergie, heeft de hoogste energieprijzen van Europa.

Mensen hebben geen nood aan uitspraken over plan A of B, maar aan een plan dat zorgt voor betaalbare energie. Bevestigt de minister dat de echte inzet van dit debat de energiefactuur is?

01.06 Benoît Piedboeuf (MR): Het kernkabinet is gisteren bijeengekomen om zich opnieuw over het kernenergie dossier te buigen. Aangezien er grote onzekerheid bestaat over de bouw van de gascentrale in Vilvoorde, zal er een nieuwe procedure opgestart worden om zo nodig andere capaciteit te vinden om de continuïteit van de energievoorziening te kunnen verzekeren. Kernenergie is niet afgeschreven en zal als vangnet moeten dienen. Het denkspoor van de verlenging van de levensduur van de kerncentrales voor een

l'AFCN est attendu pour le 17 janvier, une nouvelle clause de rendez-vous étant fixée au 18 mars. Notre pays doit investir dans la recherche sur l'énergie nucléaire du futur: un budget de 25 millions d'euros est prévu à cette fin.

Comment garantirez-vous la sécurité d'approvisionnement pour 2025-2026 et les années suivantes? Quelles sont les garanties de maintien de l'expertise nucléaire belge?

01.07 Leen Dierick (CD&V): Pour le CD&V également, les deux grandes préoccupations des citoyens et des entreprises, à savoir une facture abordable et la sécurité énergétique, constituent les principaux défis dans le débat énergétique. Notre pays est à la pointe en matière d'expertise nucléaire. Nous devons entretenir et stimuler cette expertise, y compris après la sortie du nucléaire. Nous devons être ouverts aux nouvelles évolutions. Des réacteurs de petite taille, qui produisent moins de déchets, peuvent constituer une solution. Le CD&V estime que la technologie nucléaire a encore un avenir important dans notre pays. La manière dont certains ont traité le dossier énergétique ces derniers mois est préoccupante. Ce n'est pas une course à qui sera le plus fort. Nous sommes confrontés à des défis gigantesques.

01.08 Malik Ben Achour (PS): Sortir du nucléaire est un choix de société, entériné il y a vingt ans. On peut le faire mais pas n'importe comment! Les socialistes l'ont toujours dit: il faut des garanties en matière de sécurité d'approvisionnement, de prix de l'électricité ou d'emploi. Il vous revient de démontrer que le choix du gouvernement n'est pas dogmatique mais qu'il repose sur des faits.

Ce qui compte pour le citoyen, ce n'est pas les jeux politiques mais que tous aient de l'électricité à un prix raisonnable! Il faudra aussi rassurer les travailleurs et trouver des solutions pour les emplois indirects. Enfin, les conséquences d'une décision fédérale ne doivent pas reposer exclusivement sur les épaules des Régions: il faudra donc se parler. Qu'allez-vous dire de tout cela aux citoyens?

01.09 Bert Wollants (N-VA): Cette nuit, le gouvernement a conclu un accord fictif. Tout est

capacité van 2 GW zal geactiveerd worden als de overige capaciteit van de veiling niet benut kan worden. Een rapport van het FANC wordt ingewacht tegen 17 januari, want er is een nieuwe afspraak vastgelegd op 18 maart voor een evaluatievergadering. Ons land moet investeren in onderzoek naar de kernenergie van de toekomst: te dien einde is er een budget van 25 miljoen euro uitgetrokken.

Hoe zult u de continuïteit van de energievoorziening voor 2025-2026 en de daaropvolgende jaren verzekeren? Welke garanties worden er geboden voor het behoud van de Belgische expertise op nucleair gebied?

01.07 Leen Dierick (CD&V): De twee grootste bezorgdheden van de mensen en de bedrijven, een betaalbare factuur en energiezekerheid, zijn ook voor CD&V de belangrijkste uitdagingen in het energiedebat. Ons land behoort tot de top op het vlak van nucleaire expertise. Die kennis moeten we onderhouden en stimuleren, ook na de kernuitstap. We moeten openstaan voor nieuwe evoluties. Kleine reactoren die minder afval produceren, kunnen een oplossing zijn. CD&V ziet nog steeds een belangrijke toekomst voor kerntechnologie in ons land. De manier waarop sommigen in de voorbije maanden met het energiedossier zijn omgegaan, is zorgwekkend. Het is geen wedstrijd in om ter strafst zijn, wij staan voor gigantische uitdagingen.

01.08 Malik Ben Achour (PS): De kernuitstap is een maatschappelijke keuze, die twintig jaar geleden gemaakt werd. We kunnen die kernuitstap realiseren, maar niet eender hoe! De socialisten hebben steeds gezegd dat er garanties moeten zijn op het stuk van de continuïteit van de energievoorziening, de elektriciteitsprijs of de werkgelegenheid. Het is uw taak om aan te tonen dat de keuze van de regering geen dogmatische, maar een op feiten gebaseerde keuze is.

Wat voor de burgers telt, is niet dat er politieke spelletjes gespeeld worden, maar dat iedereen elektriciteit heeft voor een redelijke prijs! Het zal ook nodig zijn de werknemers gerust te stellen en oplossingen te zoeken voor de indirecte werkgelegenheid. Het mag niet zo zijn dat de Gewesten als enige moeten opdraaien voor de gevolgen van een federale beslissing: er moet dus overleg gepleegd worden. Wat zult u de burgers over al deze aspecten vertellen?

01.09 Bert Wollants (N-VA): Vannacht heeft de regering een nepakkoord gesloten. Alles wordt drie

reporté de trois mois. Le problème de la sécurité d'approvisionnement est traité à la légère. Personne ne semble savoir ce qui a été décidé exactement.

Qui défend encore les ménages et les entreprises, qui devront payer les pots cassés? Comment le premier ministre peut-il continuer à défendre cette procrastination? Qui a raison? Le gouvernement opte-t-il pour 100 % d'énergie renouvelable ou pour des centrales nucléaires modulaires de petite taille? Des centrales seront-elles maintenues en activité?

01.10 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Après une nuit entière de négociations, rien n'a été décidé. Selon la ministre Van der Straeten, un accord a été trouvé, mais selon M. Bouchez, rien n'a encore été décidé. Lors de la conférence de presse, la fermeture des centrales nucléaires a été annoncée, à moins de ne pas pouvoir toutes les fermer. Le gouvernement se moque de la population et des entreprises.

ENGIE Electrabel se moque encore plus de nous. Cette entreprise, qui recevra 900 millions d'euros de subventions pour la construction d'une centrale au gaz à Vilvorde, affirme que les centrales nucléaires ne peuvent rester ouvertes. Lorsqu'il s'avère que le projet de centrale au gaz pourrait ne pas aboutir, ENGIE affirme alors que les centrales nucléaires peuvent tout de même rester ouvertes. ENGIE impose cependant des conditions et souhaite qu'un cadre économique soit mis en place. Qu'est-ce que cela signifie? Une fois de plus, le gouvernement devra fournir des moyens financiers à ENGIE. La politique énergétique de ce pays est déterminée par des multinationales.

01.11 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Dans ce type de décisions, je me base sur des faits et sur les avis d'experts, comme le CEO d'Elia, un organe indépendant responsable de la sécurité d'approvisionnement. Lors de la conférence de presse, il a confirmé que cette trajectoire répondait à nouveau aux conditions de la sécurité d'approvisionnement. J'espère que de tels propos trouveront tout de même un certain écho au sein du Parlement et que le dogmatisme peut être abandonné.

L'accord de gouvernement stipule clairement qu'on sortira du nucléaire sauf en cas de problèmes. La mise aux enchères réalisée, qui avait été préparée avec la Commission européenne, a été un succès. Ensuite, il est apparu que l'un des projets ne bénéficiait pas du permis requis, ce qui a entraîné une incertitude.

maanden uitgesteld. Men springt roekeloos om met het probleem van de bevoorradingszekerheid. Niemand schijnt goed te weten wat er precies is beslist.

Wie verdedigt nog de gezinnen en de bedrijven, die het gelag zullen mogen betalen? Hoe kan de premier dit uitstelgedrag nog langer verdedigen? Wie heeft gelijk? Gaat de regering voor 100 % hernieuwbare energie of voor kleinere modulaire kerncentrales? Worden er centrales opgehouden?

01.10 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Na een hele nacht onderhandelen, is er niets beslist. Volgens minister Van der Straeten is er een akkoord, volgens de heer Bouchez is er nog niets beslist. Op de persconferentie klonk het dat de kerncentrales worden gesloten, tenzij ze niet allemaal kunnen worden gesloten. De regering speelt met de voeten van de bevolking en de bedrijven.

Wie nog meer met onze voeten speelt, is ENGIE Electrabel. Dat bedrijf rijft 900 miljoen euro aan subsidies voor de bouw van een gascentrale in Vilvoorde binnen en zegt dat de kerncentrales niet open kunnen blijven. Wanneer blijkt dat de gascentrale er misschien niet kan komen, klinkt het dat de kerncentrales dan toch open kunnen blijven. ENGIE stelt wel voorwaarden, er moet een economisch kader komen. Wat betekent dat? Opnieuw zal de regering met geld voor ENGIE over de brug moeten komen. Het energiebeleid in dit land wordt bepaald door multinationals.

01.11 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Bij dit soort beslissingen baseer ik mij op feiten en op wat experts zeggen, zoals de CEO van Elia, een onafhankelijk orgaan dat verantwoordelijk is voor de bevoorradingszekerheid. Op de persconferentie bevestigde hij dat met dit traject opnieuw aan de voorwaarden van bevoorradingszekerheid is voldaan. Ik hoop dat dergelijke uitspraken toch weerklank vinden in het Parlement en dat het dogmatisme kan worden losgelaten.

In het regeerakkoord staat duidelijk dat de kernuitstap gerealiseerd wordt tenzij er problemen zouden opduiken. Er was een succesvolle veiling, die eerst was voorbereid met de Europese Commissie. Vervolgens bleek dat een van de projecten geen vergunning heeft, wat tot onzekerheid leidde.

(En français) Jusqu'au 15 mars, nous examinerons les projets dont le permis est exécutable et, si Vilvoorde n'en dispose pas, nous choisirons dans la liste des projets des enchères le suivant dont le permis peut être réalisé.

(En néerlandais) Bien qu'Elia affirme que la sécurité d'approvisionnement est garantie, nous allons tout de même inclure une sécurité supplémentaire. S'il devait tout de même subsister une pénurie au 15 mars 2022, nous examinerons toutes les options, y compris le plan B. S'il s'avère à cette date que l'enchère est réussie et que la sécurité d'approvisionnement est réalisée, nous enterrerons définitivement le plan B.

Le dossier de l'énergie a trop souvent été examiné à court terme. D'autres pays, eux, ont pris des décisions à long terme. Pour la première fois, c'est ce que fait également ce gouvernement. Nous prenons des décisions sur la transition, mais également pour la période 2040-2050, car nous opterons alors pour une production complètement neutre en carbone. Pour ce faire, nous étudions différentes possibilités. Nous entendons participer à l'étude sur les centrales nucléaires du futur. Nous y consacrerons 100 millions d'euros. Nous fermons les anciennes centrales, qui présentent toutes sortes de problèmes, et nous sommes ouverts à l'avenir.

01.12 Tinne Van der Straeten, ministre *(en néerlandais)*: La nuit dernière, nous avons pris des décisions qui seront mises en œuvre dans divers projets de loi. Le gouvernement décide, agit et va de l'avant.

La première décision a été de garantir la sécurité d'approvisionnement. C'est ce que nous faisons en exécutant et en renforçant le CRM. Nous veillons à ce que la capacité de remplacement nécessaire soit effectivement présente. Un projet de loi qui sera approuvé aujourd'hui par le Conseil des ministres et soumis au Conseil d'État pourra être examiné en commission en janvier. La capacité qui ne bénéficie pas du permis nécessaire pourra être remplacée par une capacité pour laquelle un permis a bel et bien été délivré. Nous ne pouvons prendre aucun risque en ce qui concerne la sécurité de l'approvisionnement.

Le 15 mars 2022, nous avons prévu une évaluation. Nous ne laisserons planer d'incertitude sur aucun point.

Le deuxième projet approuvé par le conseil des

(Frans) Tot 15 maart zullen wij de projecten onderzoeken waarvan de vergunning uitvoerbaar is, en indien de centrale van Vilvoorde niet over een vergunning beschikt, dan zullen wij uit de lijst van de projecten van de veilingen het volgende project kiezen waarvan de vergunning gerealiseerd kan worden.

(Nederlands) Hoewel Elia zegt dat de bevoorradingszekerheid gegarandeerd is, gaan we toch nog een bijkomende veiligheid inbouwen. Mocht op 15 maart 2022 blijken dat er toch nog een tekort is, dan zullen we alle opties bekijken, ook plan B. Als op die datum blijkt dat de veiling succesvol is en de bevoorradingszekerheid gerealiseerd wordt, dan zullen we plan B definitief begraven.

Te vaak werd het energiedossier enkel op korte termijn bekeken. In andere landen nam men wel langetermijnbeslissingen. Voor de eerste keer doet deze regering dat ook. Wij nemen beslissingen over de transitie, maar ook voor de periode 2040-2050, want dan gaan we voor een volledig koolstofneutrale productie. Wij bekijken daarvoor verschillende mogelijkheden. We willen deel uitmaken van het onderzoek naar de kerncentrales van de toekomst. We trekken daarvoor 100 miljoen euro uit. We sluiten de oude centrales, die allerlei problemen hebben en we staan open voor de toekomst.

01.12 Minister Tinne Van der Straeten *(Nederlands)*: We hebben vannacht beslissingen genomen, die nog in wetsontwerpen zullen worden uitgewerkt. Deze regering neemt beslissingen, toont daadkracht en gaat vooruit.

De eerste beslissing was de bevoorradingszekerheid garanderen. Dat doen we door het CRM uit te voeren en te versterken. We zorgen ervoor dat de vervangcapaciteit er effectief komt. Een wetsontwerp dat vandaag door de ministerraad zal worden goedgekeurd en naar de Raad van State wordt gestuurd, zal in januari in de commissie kunnen worden behandeld. Een capaciteit die geen vergunning heeft, kan vervangen worden door een capaciteit die wel een vergunning heeft. We mogen geen risico's nemen met de bevoorradingszekerheid.

Op 15 maart 2022 volgt een nieuw evaluatiemoment. We laten niets in het ongewisse.

Het tweede ontwerp dat vandaag door de

ministres de ce jour concerne la facture de plusieurs milliards d'euros de la gestion du démantèlement, des déchets et des matières fissiles. L'exploitant – ENGIE Electrabel – paiera cette facture puisque c'est lui le pollueur. Il s'agit vraisemblablement du chantier le plus périlleux de l'histoire de la Belgique. Son coût pourrait s'élever à 41 milliards d'euros.

Notre troisième décision implique que nous nous efforcerons de mettre en place d'ici à 2050 un système de production d'énergie qui soit climatiquement neutre, avec plus d'électrification et de stockage et plus de capacité pilotable. Nous n'attendons pas 2045 pour nous y atteler. Aujourd'hui, nous avons en ligne de mire les échéances 2030, 2040 et 2050. Toutes les technologies durables et neutres en carbone y auront toute leur place. Les chercheurs du SCK CEN rédigeront une feuille de route sur la base de critères clairs tels que la sécurité passive, la non-prolifération, la durabilité et les déchets. Nous créerons un cadre pour les chercheurs et les entreprises.

L'Énergie est le catalyseur par excellence de la prospérité car elle permet à notre pays de se tourner vers un avenir durable, dans lequel nous accorderons de l'attention à la facture de nos concitoyens et à la sécurité d'approvisionnement.

01.13 Reccino Van Lommel (VB): Comment le gouvernement ose-t-il affirmer aujourd'hui que l'étude de l'AFCN sur la prolongation de la durée de vie doit encore être réalisée? Comment le gouvernement ose-t-il conclure ce simulacre d'accord? La décision a simplement été reportée une nouvelle fois et, en attendant, la population est abandonnée à son sort. Elle ne soutient pas la sortie du nucléaire. Par son indécision et ses chamailleries, le gouvernement joue avec la sécurité d'approvisionnement et l'accessibilité financière de notre énergie. Cessez ces vaines tentatives de réanimation d'un gouvernement mort. Débranchez-le!

01.14 Georges Dallemagne (cdH): Vous dites que le nucléaire est très largement enterré et le groupe MR vous applaudit. Les messages de Georges-Louis Bouchez, sur Twitter ou au Parlement sont extrêmement contradictoires. Quel MR croire?

Vous dites que Kris Peeters a garanti la sécurité d'approvisionnement. Quel rapport a-t-il été remis au ministre de l'Énergie pour affirmer cela? Quels sont les scénarios de consommation, de production

ministerraad wordt goedgekeurd, gaat over de miljardenfactuur van het beheer van de ontmanteling, het afval en de splijtstoffen. De exploitant – ENGIE Electrabel – betaalt als vervuiler de factuur. Het gaat wellicht om de meest delicate werf ooit in ons land, waarvan de kosten oplopen tot 41 miljard euro.

Onze derde beslissing houdt in dat we werken aan een klimaatneutraal energiesysteem tegen 2050, met meer elektrificatie, opslag en meer stuurbare capaciteit. Daarmee beginnen we niet pas in 2045, maar we kijken vandaag vooruit tot 2030, 2040 en 2050. Alle duurzame en CO₂-neutrale technologieën hebben daarin een plaats. De onderzoekers van SCK CEN zullen een roadmap uitwerken aan de hand van duidelijke criteria, zoals passieve veiligheid, non-prolifерatie, duurzaamheid en afval. Wij creëren een kader voor onderzoekers en bedrijven.

Energie is bij uitstek de katalysator voor welvaart, die ervoor zorgt dat wij met ons land een blik op een duurzame toekomst hebben, waarin we aandacht hebben voor de factuur van de mensen en voor de bevoorradingszekerheid.

01.13 Reccino Van Lommel (VB): Hoe durft de regering vandaag zeggen dat de studie over de levensduurverlenging door het FANC nog moet uitgevoerd worden! Hoe durft de regering dit nepakkoord afsluiten! De beslissing is gewoon opnieuw uitgesteld en ondertussen blijft de bevolking in de kou staan. Er is geen draagvlak voor een kernuitstap. De regering speelt met haar besluiteloosheid en gekibbel een spel met de bevoorradingszekerheid en de betaalbaarheid van onze energie. Een regering die dood is, kan je niet blijven reanimeren. Trek de stekker er maar uit!

01.14 Georges Dallemagne (cdH): U zegt dat kernenergie dood en begraven is en u krijgt daarvoor applaus van de MR-fractie. De boodschappen die Georges-Louis Bouchez wereldkundig maakt, op Twitter of in dit Parlement, zijn uiterst tegenstrijdig. Welke MR moeten we nu geloven?

U zegt dat Kris Peeters garanties gegeven heeft met betrekking tot de continuïteit van de energievoorziening. Welk rapport werd er de minister van Energie toegeschoven opdat zij dit kan

et d'importation?

beweren? Wat zijn de consumptie-, productie- en invoersscenario's?

01.15 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Faire de la politique, c'est prendre ses responsabilités. Il est positif que ce gouvernement s'attelle au dossier de l'énergie avec détermination et soin. L'accord de la nuit dernière a rendu l'opposition particulièrement nerveuse. Dans le précédent gouvernement, la N-VA n'a pris aucune décision, alors qu'elle voulait prolonger la durée de vie des centrales nucléaires. Nous prenons bel et bien des décisions.

01.15 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Politiek is verantwoordelijkheid nemen. Het is goed dat deze regering vastberaden en zorgvuldig omspringt met het energiedossier. Het akkoord van vannacht maakt de oppositie duidelijk bijzonder nerveus. N-VA nam in de vorige regering geen enkele beslissing terwijl ze de levensduur van de kerncentrales wilde verlengen. Wij nemen wel beslissingen.

01.16 Christian Leysen (Open Vld): À court terme, nous devons sécuriser l'approvisionnement énergétique de notre pays et veiller à ce que nos ménages et nos entreprises puissent payer leurs factures. À long terme, nous devons réaliser la transition vers une société neutre en carbone. Je me réjouis que Ecolo-Groen et le premier ministre se rendent compte de l'importance de l'innovation. Il ne restera plus qu'à attribuer un label vert à l'énergie nucléaire et le dossier sera définitivement réglé.

01.16 Christian Leysen (Open Vld): Op korte termijn moeten we de energiebevoorrading van ons land veiligstellen en ervoor zorgen dat onze gezinnen en bedrijven hun energiefactuur kunnen betalen. Op lange termijn moeten we de omschakeling maken naar een koolstofneutrale samenleving. Ik ben blij dat Groen en de premier het belang van innovatie inzien. Als kernenergie nu nog een groen label krijgt, zijn we er helemaal.

01.17 Kris Verduyckt (Vooruit): Espérons que le débat sur la production énergétique est à présent clos, car ce dont nous devons surtout nous préoccuper au sein de ce Parlement, c'est de l'efficacité énergétique et de l'isolation. La N-VA s'amuse, mais elle n'est jamais parvenue à trancher cette question et a même contribué à saboter le dossier. Le groupe N-VA croit-il vraiment que les citoyens rient de la situation? Les citoyens ne se soucient pas non plus, contrairement à ce qu'en pense M. Warmoes, de savoir ce qu'il en sera en définitive. Ils se demandent surtout comment tous les gouvernements vont les protéger contre les prix élevés de l'énergie. Ils n'ont que faire de petits jeux politiques.

01.17 Kris Verduyckt (Vooruit): Ik hoop dat het debat over energieproductie nu achter ons ligt, want we moeten het in dit Parlement vooral hebben over energie-efficiëntie en isolatie. N-VA maakt zich vrolijk, maar heeft dit zelf nooit beslist gekregen en heeft het dossier zelfs mee gesaboteerd. Denkt die fractie echt dat de mensen thuis aan het lachen zijn? Ze zijn ook niet bezig met de vraag wat het zal worden, zoals de heer Warmoes denkt. De mensen vragen zich vooral af hoe alle regeringen hen gaan beschermen tegen de hoge energieprijzen. Ze hebben geen nood aan politieke spelletjes.

01.18 Benoît Piedboeuf (MR): On ne joue pas avec l'approvisionnement ni avec les prix! Nous nous réjouissons qu'on ouvre la porte au nucléaire comme solution de rechange, et qu'on investisse dans la recherche sur le nouveau nucléaire. Il n'y a que les imbéciles qui ne changent pas d'avis.

01.18 Benoît Piedboeuf (MR): Men mag geen spelletjes spelen met de continuïteit van de stroomvoorziening, noch met de prijzen! We zijn blij dat de deur wordt opengezet voor kernenergie als alternatieve oplossing en dat men investeert in het onderzoek naar de nieuwe vormen van kernenergie. Alleen idioten veranderen nooit van mening.

01.19 Leen Dierick (CD&V): Nous ne pouvons prendre aucun risque s'agissant de la sécurité d'approvisionnement. Il est donc positif que tant le plan A que le plan B feront l'objet d'un examen plus approfondi. Une décision définitive devra toutefois être prise rapidement, car de nombreux autres défis sont encore à l'ordre du jour. Il faut aussi que la facture reste abordable, indépendamment de la question de la sortie du nucléaire. Nous devons

01.19 Leen Dierick (CD&V): We mogen geen risico's nemen met de bevoorradingszekerheid. Het is dus goed dat zowel plan A als plan B verder wordt onderzocht. Er moet wel snel uitsluitel komen, want er staan nog veel uitdagingen op de agenda. De factuur moet ook betaalbaar blijven en dat staat los van de kernuitstap. Dat moeten we samen oplossen. Tegelijk moeten we openstaan voor de technologische evolutie in koolstofneutrale

résoudre ce problème ensemble. Nous devons en même temps rester ouverts à l'évolution technologique dans le domaine de la production d'énergie neutre en carbone, notamment par le recours à des PRM. Nous soutenons l'accord et plaidons pour la mise en œuvre du plan.

01.20 Malik Ben Achour (PS): Certains dépensent beaucoup d'énergie pour discréditer le travail du gouvernement alors qu'ils étaient aux commandes dans le précédent, et auraient pu faire autrement.

Ce gouvernement travaille à des solutions efficaces et favorables à tous. Vous devez tenir vos responsabilités et protéger nos concitoyens. Il faut une approche rationnelle pour aboutir à ces objectifs.

Sur un sujet aussi important, on ne joue pas dans la presse ni sur Twitter. On agit!

01.21 Bert Wollants (N-VA): J'entends certains prononcer un plaidoyer en faveur d'une énergie à la portée de toutes les bourses. Toutefois, le gouvernement opte pour la solution la plus onéreuse. J'entends aussi certains plaider en faveur de la sécurité d'approvisionnement mais le gouvernement ignore quand une capacité suffisante sera disponible et quel sera exactement le volume de cette capacité disponible. J'entends aussi certains militer pour une énergie propre mais le gouvernement opte pour l'énergie la plus sale. La seule chose qui fait que le gouvernement ne se délite pas est l'existence d'un accord tacite aux termes duquel il consacrera une nouvelle réflexion à la sortie du nucléaire dans trois mois. C'est un scandale.

01.22 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): La politique énergétique de ce pays est dominée par ENGIE Electrabel: plan A ou plan B, c'est toujours elle qui gagne et les contribuables qui payent. Cela doit changer! Je parie qu'ENGIE Electrabel va encore faire son beurre avec les 100 millions pour l'innovation nucléaire. Par ailleurs, cette entreprise doit évidemment payer pour ses déchets, mais cela n'a rien d'une victoire, c'est juste le principe du pollueur payeur.

(En néerlandais) M. Verduyckt a raison: tous les Belges sont préoccupés par leur facture énergétique. Le problème est que le gouvernement ne fait pas grand-chose pour remédier à cette situation. Baissez la TVA à 6 %.

energieproductie, onder andere via SMR's. Wij steunen het akkoord en pleiten voor de uitvoering van het plan.

01.20 Malik Ben Achour (PS): Sommigen steken veel energie in het discrediteren van het regeringswerk, terwijl ze in de vorige regering zelf aan het roer stonden en het anders hadden kunnen doen.

Deze regering werkt aan doeltreffende oplossingen die iedereen ten goede komen. U moet uw verantwoordelijkheid opnemen en onze burgers beschermen. Om dat doel te bereiken is een rationele aanpak nodig.

Over zo een belangrijk onderwerp speelt men geen spelletjes in de pers of op Twitter. Men onderneemt actie!

01.21 Bert Wollants (N-VA): Ik hoor hier pleiten voor betaalbare energie, maar de regering kiest voor de duurste oplossing. Ik hoor pleiten voor bevoorradingszekerheid, maar de regering weet niet wanneer er hoeveel capaciteit zal zijn. Ik hoor ook pleiten voor schone energie, maar de regering kiest voor de vuilste energie. Het enige wat deze regering bindt, is dat ze een akkoord heeft om er over drie maanden nog eens over na te denken. Dat is een schande.

01.22 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Het energiebeleid van dit land wordt gedomineerd door ENGIE Electrabel. Ongeacht of plan A of plan B uitgevoerd wordt, zal dat bedrijf erbij winnen en zullen de belastingplichtigen het gelag betalen. Dat moet veranderen! Ik durf te wedden dat ENGIE Electrabel zich ook nog zal verrijken met de investering van 100 miljoen euro in nucleaire innovatie. Overigens is het evident dat dat bedrijf voor zijn kernafval moet betalen. Dat is geen overwinning, maar niet meer dan de toepassing van het principe dat de vervuiler betaalt.

(Nederlands) De heer Verduyckt heeft gelijk: alle Belgen liggen wakker van hun energiefactuur. Het probleem is dat de regering er niet veel aan doet. Verlaag de btw naar 6 %.

L'incident est clos.

Motion d'ordre

01.23 Peter De Roover (N-VA): Le gouvernement a annoncé avoir transmis des projets de loi au Conseil d'État pour avis. Au vu de l'importance du débat et par souci de transparence, je demande de mettre ces documents à la disposition de la Chambre.

"Au cours de la séance plénière du 23 décembre 2021, la ministre de l'Énergie a fait savoir que le gouvernement dispose aujourd'hui concernant la sortie du nucléaire de textes en vue de la réalisation de cette sortie.

La Chambre demande au gouvernement de transmettre immédiatement ces textes à la Chambre."

02 Questions jointes de

- Catherine Fonck à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les décisions du Comité de concertation du 22 décembre" (55002152P)
- Sophie Rohonyi à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures prises par le Comité de concertation" (55002154P)
- Florence Reuter à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures prises par le Comité de concertation" (55002159P)
- Jean-Marie Dedecker à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les nouvelles mesures de lutte contre le coronavirus" (55002160P)
- Jan Briers à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Comité de concertation" (55002161P)
- Robby De Caluwé à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les décisions du Comité de concertation" (55002166P)
- Marie-Colline Leroy à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les décisions du Comité de concertation" (55002168P)
- Leslie Leoni à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures prises par le Comité de concertation" (55002169P)
- Kathleen Depoorter à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures sanitaires pour la période de Noël" (55002173P)
- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures prises lors de la réunion du Codeco du 22 décembre" (55002174P)

02.01 Catherine Fonck (cdH): Suite à la décision du Codeco de fermer la culture, la colère gronde chez les acteurs du secteur culturel.

Het incident is gesloten.

Ordemotie

01.23 Peter De Roover (N-VA): De regering heeft aangekondigd wetsontwerpen voor advies naar de Raad van State te sturen. Gezien het belang van het debat en ten gunste van de transparantie vraag ik om die documenten ter beschikking van de Kamer te stellen.

"Tijdens de plenaire vergadering van 23 december 2021 deelde de minister van Energie mee dat deze regering met betrekking tot de kernuitstap teksten klaar heeft om dit te realiseren.

De Kamer vraagt de regering de teksten waarvan sprake onmiddellijk over te maken aan de Kamer."

02 Samengevoegde vragen van

- Catherine Fonck aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De beslissingen van het Overlegcomité van 22 december" (55002152P)
- Sophie Rohonyi aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De maatregelen van het Overlegcomité" (55002154P)
- Florence Reuter aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De maatregelen van het Overlegcomité" (55002159P)
- Jean-Marie Dedecker aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De nieuwe coronamaatregelen" (55002160P)
- Jan Briers aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Overlegcomité" (55002161P)
- Robby De Caluwé aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De beslissingen van het Overlegcomité" (55002166P)
- Marie-Colline Leroy aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De beslissingen van het Overlegcomité" (55002168P)
- Leslie Leoni aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De maatregelen van het Overlegcomité" (55002169P)
- Kathleen Depoorter aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De coronamaatregelen voor de kerstperiode" (55002173P)
- Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De maatregelen van het Overlegcomité van 22 december" (55002174P)

02.01 Catherine Fonck (cdH): De cultuursector is verbolgen over de beslissing van het Overlegcomité om de cultuursector te sluiten.

Omicron inquiète et la situation reste difficile dans les hôpitaux. Mais pourquoi fermer les salles de spectacle, alors que les conditions de sécurité sanitaire y sont maximales? Selon vous, c'était une demande du GEMS. Il n'en est rien! Quelle base scientifique a-t-elle présidé à cette décision? Combien de contacts à risque évitera-t-elle? En quoi cela freinera-t-il la progression du virus?

C'est du marchandage entre partis! Ces choix ont été faits sur le dos de la culture et au détriment du bien-être des citoyens. Selon M. Gilbert, la rupture de confiance est totale. Nous vous demandons de revoir cette décision du Codeco.

02.02 Sophie Rohonyi (DéFI): Les experts du GEMS vous avaient remis un rapport qui misait sur des mesures graduelles. Vous avez prétendu que la fermeture des salles de cinéma et de spectacle était basée sur l'avis des experts.

Monsieur le premier ministre, au mieux, il y a plusieurs GEMS, au pire, vous avez menti! Le GEMS ne proposait pas cette mesure, à moins d'une aggravation supplémentaire, et ce, en combinaison avec d'autres mesures. Vous avez rompu la confiance avec ces experts, avec le secteur culturel et avec la population.

Vous vous félicitez de nous offrir un Noël "moins pire" que celui de l'année dernière. C'est indécent! Au lieu de mobiliser la vaccination, la ventilation ou encore le CST, vous avez puni les bons élèves et sacrifié ces secteurs. C'est stigmatisant et inefficace. Revoyez votre copie.

02.03 Florence Reuter (MR): Il y a quelques semaines, je vous félicitais d'avoir pris des mesures équilibrées. Avec la fermeture des salles de spectacle et des cinémas, c'est l'incompréhension! En quoi ces lieux sont-ils plus dangereux? Il y a le pass sanitaire, le masque, et les gens sont assis. Les cinémas sont à moitié vides. Le secteur est en péril. On se bat pour offrir un statut aux artistes et on leur coupe les vivres!

Quand aura-t-on un baromètre des décisions basé sur des études et les chiffres des contaminations? Malgré la crainte que le variant omicron n'entraîne une flambée de contaminations, les chiffres sont rassurants. Comment les citoyens peuvent-ils

Omikron baart zorgen en de situatie in de ziekenhuizen blijft moeilijk. Maar waarom moeten theaters, concertzalen en bioscopen hun deuren sluiten, terwijl men er alles aan gedaan heeft om ze coronaveilig te maken? Volgens u had de GEMS dat gevraagd. Daar is niets van aan! Op welke wetenschappelijke basis stoelt die beslissing? Hoeveel risicocontacten zullen er daardoor vermeden worden? Hoe helpt dit om de opmars van het virus af te remmen?

Het is politiek getouwtrek! Die keuzes gaan ten koste van de cultuursector en het welzijn van de burgers. De heer Gilbert heeft gezegd dat de vertrouwensbreuk totaal is. We vragen u om op die beslissing van het Overlegcomité terug te komen.

02.02 Sophie Rohonyi (DéFI): De experts van de GEMS hebben u een verslag bezorgd, waarin er voorrang aan graduele maatregelen gegeven werd. U hebt beweerd dat de sluiting van de bioscopen en evenementenzalen gebaseerd was op het advies van de experts.

Mijnheer de eerste minister, in het beste geval zijn er meerdere GEMS, in het slechtste geval hebt u gelogen! De GEMS heeft deze maatregel niet voorgesteld, tenzij de situatie verder zou verslechteren, en dit in combinatie met andere maatregelen. U hebt het vertrouwen van deze experts, van de culturele sector en van het publiek geschonden.

U slaat zich op de borst dat u ons een Kerstmis schenkt die 'minder slecht' is dan die van vorig jaar. Dat is ongehoord! In plaats van in te zetten op vaccinatie, ventilatie en het CST hebt u de goede leerlingen gestraft en die sectoren opgeofferd. Dat is stigmatiserend en inefficiënt. U moet uw huiswerk overdoen.

02.03 Florence Reuter (MR): Enkele weken geleden feliciteerde ik u omdat u evenwichtige maatregelen genomen had. Nu de schouwburgen en bioscopen gesloten worden, heerst er onbegrip! Op welke vlakken zijn die zalen gevaarlijker dan andere plaatsen? Men werkt er met het Covid Safe Ticket en de mensen dragen er een mondmasker en blijven de hele tijd zitten. De bioscopen blijven voor de helft leeg. De sector is in gevaar. Wij doen er alles aan om de kunstenaars een statuut te bieden, maar wat men nu doet, is broodroof!

Wanneer zullen we voor de beslissingen over een barometer beschikken die gebaseerd is op studies en de besmettingscijfers? Ondanks de vrees dat de omikronvariant tot een sterke stijging van het aantal besmettingen zal leiden, zijn de cijfers momenteel

adhérer à des mesures qu'ils ne comprennent pas? Pourquoi fermer les cinémas et les théâtres, alors que le GEMS ne le recommandait pas?

02.04 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Nous constatons que la politique du yoyo menée face à la crise sanitaire est devenue une politique d'approximations. On ferme non seulement le secteur culturel, mais également les événements sportifs.

Les personnes qui se trouvent à l'intérieur doivent mettre leur tête sous une hotte pour avoir de l'air frais et celles qui sortent voient également leur liberté restreinte. Différentes études d'instituts renommés ont pourtant démontré que seulement 1 à 5 contaminations sur 1 000 se produi(sen)t à l'extérieur.

Des dizaines de milliers de personnes circulent dans les rues commerçantes, les marchés de Noël sont autorisés, mais les compétitions sportives doivent s'organiser sans public. Quelle est la différence entre boire un vin chaud devant un chalet de marché de Noël ou lors d'une compétition de cyclocross, où on peut d'ailleurs demander un CST, exiger le port du masque et limiter le nombre de spectateurs?

02.05 Jan Briers (CD&V): En septembre, le premier ministre a assisté au concert de l'Orchestre philharmonique de Vienne à Gand. Il a pu s'y rendre compte par lui-même à quel point les artistes et le public ont besoin de la culture. La nouvelle mesure de fermeture de l'ensemble des centres culturels et des cinémas sape la créativité en pleine période de Noël.

Nous essayons de comprendre cette décision, que le GEMS n'a pas demandée dans cette phase de la pandémie. Pourquoi le Comité de concertation en a-t-il décidé autrement? Pourquoi peut-on encore faire la fête avec plus de 200 personnes à la brasserie du centre d'arts Vooruit à Gand, alors que la salle de théâtre et de concert de ce même centre doit fermer?

Pourquoi n'active-t-on pas le Covid Event Risk Model (CERM)? Celui-ci permet de contrôler systématiquement le public, la ventilation, l'occupation des sièges et la circulation du public. Toutes les études confirment également qu'il contribue à l'organisation d'événements en toute sécurité.

Il est positif que les gouvernements des

geruststellend. Hoe kan er bij de burgers een draagvlak bestaan voor maatregelen die zij niet begrijpen? Waarom worden de bioscopen en theaters gesloten, terwijl de GEMS dat niet adviseert?

02.04 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): We stellen vast dat het jobbeleid inzake corona nattevingerwerk is geworden. Men sluit niet alleen de cultuursector, maar ook de sportevenementen.

Wie binnenzit, moest al zijn hoofd onder de dampkap steken om verse lucht binnen te krijgen, wie naar buiten gaat wordt nu ook belemmerd in zijn vrijheid. Verschillende studies van gerenommeerde instituten hebben nochtans aangetoond dat slechts 1 tot 5 op 1.000 besmettingen in openlucht plaatsvindt.

Er lopen tienduizenden mensen in de winkelstraten, kerstmarkten worden toegelaten, maar publiek bij sportwedstrijden wordt verboden. Wat is het verschil tussen een glühwein aan een kerststalletje of een bij het veldrijden, waar men bovendien een CST kan vragen, mondkmaskers kan verplichten en het aantal toeschouwers kan beperken?

02.05 Jan Briers (CD&V): De eerste minister heeft in september het concert van de Wiener Philharmoniker in Gent bijgewoond. Daar kon hij zelf de nood aan cultuur proeven, bij de artiesten en het publiek. De nieuwe maatregel om alle cultuurhuizen en bioscopen te sluiten, fnuikt de creativiteit, net in de kerstperiode.

Wij proberen de beslissing te begrijpen, maar de GEMS heeft die sluiting in deze fase van de pandemie niet gevraagd. Waarom heeft het Overlegcomité anders beslist? Waarom mag men in het café van kunstencentrum Vooruit te Gent nog met meer dan 200 gaan boemelen, terwijl de theater- en concertzaal van datzelfde centrum moet sluiten?

Waarom schakelt men het Covid Event Risk Model (CERM) niet in? Daarmee kan men het publiek, de ventilatie, de stoelbezetting en de publiekscirculatie op een systematische manier controleren. Alle studies bevestigen ook dat evenementen met het CERM veilig kunnen verlopen.

Het is goed dat de gemeenschapsregeringen met

Communautés prévoient des mesures de soutien, mais la douleur et l'incompréhension demeurent dans le secteur de la culture. Le vin chaud l'a-t-il vraiment emporté sur la culture?

02.06 Robby De Caluwé (Open Vld): Nombreux sont ceux qui trouvent étrange que le Comité de concertation annonce des mesures plus sévères à un moment où les chiffres sont en baisse. Cette décision s'explique évidemment par la propagation du nouveau variant, dont les signaux précurseurs ne sont pas favorables.

Le secteur culturel avait espéré pouvoir enfin prendre un nouveau départ pour la nouvelle année, mais se voit de nouveau contraint de fermer ses portes jusqu'à fin janvier. Le secteur est découragé par cette situation, après que tant d'efforts ont été fournis pour organiser les événements culturels dans les meilleures conditions de sécurité.

Il faut se garder de dresser les secteurs les uns contre les autres. À l'instar de l'horeca, la culture est bénéfique non seulement pour notre économie, mais également pour notre bien-être. Heureusement, les gouvernements des Communautés ont déjà annoncé que le secteur pourra compter sur des compensations.

Pourquoi ferme-t-on le secteur culturel? Le gouvernement peut-il dissiper les craintes et les incertitudes du secteur en communiquant en temps opportun et en toute clarté? Sur la base de quels paramètres le secteur pourra-t-il rouvrir?

02.07 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Que s'est-il passé lors du dernier Codeco? Pourquoi empêcher des personnes de se retrouver dans des espaces sûrs et essentiels, créateurs de lien social? Les protocoles fonctionnent, cela a été prouvé. Pourquoi fragiliser davantage un secteur qui paye déjà très cher cette crise? Ces fermetures ne répondront pas au cri de détresse des soins de santé! Pourquoi risquer la rupture de confiance avec les experts, qui dénoncent des décisions arbitraires et du marchandage? À quoi servent leurs analyses si on ne les écoute pas?

Les décisions doivent être proportionnelles et cohérentes. Le courage, c'est aussi reconnaître qu'on n'a pas fait les bons choix. Il est encore temps de revoir cette décision. Allez-vous le faire?

02.08 Leslie Leoni (PS): Mon groupe a toujours soutenu les mesures de lutte contre la pandémie,

steunmaatregelen komen, maar de pijn en het onbegrip in de cultuursector blijven. Heeft glühwein echt gewonnen van cultuur?

02.06 Robby De Caluwé (Open Vld): Vele mensen vinden het vreemd dat het Overlegcomité strengere maatregelen afkondigt op een moment dat de cijfers dalen. Dat heeft natuurlijk te maken met de nieuwe variant, waarvan de voortekenen niet gunstig zijn.

De cultuursector had gehoopt in het nieuwe jaar eindelijk een nieuwe start te kunnen nemen, maar nu wordt hij opnieuw gesloten tot eind januari. De sector wordt daar moedeloos van, nadat zoveel inspanningen werden gedaan om culturele evenementen op een veilige manier te organiseren.

Sectoren mogen niet tegen elkaar worden uitgespeeld. Net als de horeca bevordert cultuur niet alleen onze economie, maar ook ons welzijn. Gelukkig hebben de gemeenschapsregeringen reeds aangekondigd dat de sector op de nodige compensaties mag rekenen.

Waarom wordt de cultuursector gesloten? Kan de regering de angst en onzekerheid in de sector wegnemen door tijdig en duidelijk te communiceren? Op basis van welke parameters kan de sector weer opengaan?

02.07 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Wat is er tijdens de jongste vergadering van het Overlegcomité gebeurd? Waarom mogen mensen elkaar niet ontmoeten in veilige en essentiële ruimten waar sociale banden gesmeed worden? De protocollen werken, dat is aangetoond. Waarom wordt een sector die al een heel hoge tol voor deze crisis betaalt nog verder de put in geduwd? De sluiting van deze sectoren zal geen oplossing bieden voor de noodkreet uit de gezondheidszorg! Waarom riskeert men een vertrouwensbreuk met de experts, die veel kritiek hebben op deze arbitraire beslissingen die het gevolg lijken van een koehandel? Waartoe dienen dan de analyses van de experts als men ze naast zich neerlegt?

Beslissingen moeten proportioneel en coherent zijn. Moedig zijn is ook durven erkennen dat men niet de juiste keuzes gemaakt heeft. Er is nog tijd om op die beslissing terug te komen. Zult u dat doen?

02.08 Leslie Leoni (PS): Mijn fractie heeft de maatregelen ter bestrijding van de pandemie altijd

même quand elles étaient difficiles. Nous vous soutenons lorsque vous défendez le principe de précaution face au variant omicron. De nouvelles mesures devaient être prises, mais le secteur culturel s'était déjà vu imposer des mesures de jauge. Trois semaines plus tard, c'est la fermeture complète! Qu'est-ce qui a changé? Beaucoup de citoyens ne comprennent pas. Des protocoles stricts ont été mis en place. Rien ne démontre que le virus y circule davantage qu'ailleurs.

Comment êtes-vous parvenu à cette décision? Pourquoi mettre à l'arrêt ces lieux qui ont fait des efforts pour la ventilation, les jauges et la distanciation? Les experts n'ont pas caché leur consternation. Comment allez-vous aider les secteurs touchés?

02.09 Kathleen Depoorter (N-VA): Il y a quelques mois, une loi pandémie a été adoptée ici pour permettre au gouvernement de prendre toutes sortes de décisions sans devoir consulter le Parlement. Aujourd'hui, alors que le gouvernement prend ces décisions, des députés issus de la plupart des partis de la majorité lui demandent des explications. Les vice-premiers ministres n'étaient-ils donc pas présents lorsque ces décisions ont été prises?

Nous avons tous lu le rapport du GEMS, mais visiblement chacun l'interprète différemment.

Je voudrais souligner que le rapport plaide également pour une vision à moyen terme en vue d'accroître la résilience du secteur des soins. Le ministre veillera-t-il à ce que notre personnel de soins puisse être assisté par des *buddies*? Des trajets seront-ils mis en place pour permettre d'effectuer un stage en hôpital qui soit également rémunéré?

Par ailleurs, le rapport indique que la politique de *testing* actuelle ne suffira probablement pas en janvier. Quelles initiatives le gouvernement prendra-t-il dans ce cadre? Veillera-t-il à ce que davantage de tests PCR puissent être réalisés?

02.10 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Ecolo, PS, MR! Comment avez-vous pu décider de sacrifier une nouvelle fois la culture? La culture, ce n'est pas seulement du fric, c'est aussi l'espoir, l'émancipation des peuples, l'humour et tout ce qui nous rassemble; et vous la tuez!

(En néerlandais) Le CD&V, la N-VA, l'Open Vld,

gesteund, ook wanneer ze moeilijk lagen. We steunen u wanneer u in het licht van de omikronvariant het voorzorgsprincipe verdedigt. Er moesten nieuwe maatregelen genomen worden, maar de culturele sector moest al eerder voorzorgsmaatregelen nemen en drie weken later gaat men over tot de volledige sluiting! Wat is er veranderd? Veel burgers begrijpen die beslissing niet. Er werden strenge protocollen ingevoerd. Er is geen enkel bewijs dat het virus er heviger circuleert dan elders.

Hoe bent u tot die beslissing gekomen? Waarom wordt die sector, die al inspanningen geleverd heeft op het stuk van ventilatie, voorzorgs- en afstandsmaatregelen, stilgelegd? De experts hebben geen geheim gemaakt van hun verbijstering. Hoe zult u de getroffen sectoren helpen?

02.09 Kathleen Depoorter (N-VA): Enkele maanden geleden werd hier een pandemiewet goedgekeurd waarmee de regering allerlei beslissingen kan nemen zonder het Parlement te raadplegen. Nu zij die beslissingen neemt, vragen parlementsleden van bijna alle meerderheidspartijen om uitleg. Waren de vicepremiers dan niet aanwezig toen die beslissingen werden genomen?

We hebben allemaal het verslag van de GEMS gelezen, maar blijkbaar interpreteert iedereen dat anders.

Ik wil erop wijzen dat in het verslag ook wordt gepleit voor een visie op middellange termijn om de zorgsector veerkrachtiger te maken. Zal de minister ervoor zorgen dat ons zorgpersoneel kan worden bijgestaan door zorgbuddy's? Komen er trajecten, zodat een stage in een ziekenhuis mogelijk is en ook betaald wordt?

Daarnaast staat in het verslag dat het huidige testbeleid waarschijnlijk niet zal volstaan in januari. Welke initiatieven zal de regering in dat kader nemen? Zal ze ervoor zorgen dat er meer PCR-testen kunnen worden afgenomen?

02.10 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Ecolo, PS, MR! Hoe kon u beslissen om de cultuur opnieuw op te offeren? Cultuur is niet alleen geld, het is ook hoop, de ontvoogding van de volkeren, humor en alles wat ons samenbrengt, en u offert die op!

(Nederlands) CD&V, N-VA, Open Vld, Groen en

Groen et Vooruit, comment osez-vous frapper une nouvelle fois le secteur culturel?

(En français) Ils ont tout fait pour respecter les protocoles. D'ailleurs les experts ne demandaient pas la fermeture du secteur! Pourquoi taper une nouvelle fois sur eux? Parce qu'ils ne rapportent pas de fric! Voilà pourquoi! Quelle hypocrisie! Tout le monde a remarqué qu'il n'y pas de majorité, aujourd'hui, pour cette décision.

Monsieur le premier ministre, revenez sur votre décision.

02.11 **Alexander De Croo**, premier ministre *(en néerlandais)*: Je commencerai également par répondre que j'écoute les experts et que j'observe les faits. Le GEMS recommande d'annuler tous les rassemblements organisés en intérieur si les chiffres augmentent. Le laboratoire national de référence prévoit une augmentation des contaminations à partir de Noël. Les mesures que nous avons prises entreront en vigueur le lendemain de Noël et sont entièrement fondées sur des avis scientifiques.

Certaines personnes estiment qu'il aurait mieux valu prendre des mesures graduelles, comme nous l'avons fait en septembre et en octobre en durcissant les mesures chaque semaine. Avec du recul, je m'aperçois que ce n'était pas la meilleure méthode.

Le Comité de concertation a dû prendre des mesures. À l'exception du PVDA-PTB, du Vlaams Belang et du cdH, tous les partis y sont représentés. Personne n'a jugé la tâche aisée et personne ne s'y est adonné de gaieté de cœur. Tout le monde sait que l'impact de ces mesures est important, surtout sur le plan psychique.

On ne peut toutefois pas nier que la science dit que le variant omicron fait fortement augmenter le nombre de contaminations et que la réalité dans d'autres pays corrobore ce que dit la science. Menons-nous une politique adéquate si nous y restons sourds et aveugles? Je ne pense pas.

Je suis aussi amateur de sport et, dans ma pratique sportive, je respecte ce que dit le GEMS. Si sur avis urgent, je dois interdire immédiatement toute présence de public lors des matches de foot, dois-je autoriser le cyclo-cross avec public? Ce n'est pas une politique sensée. La politique doit présenter une certaine uniformité et les décisions doivent être claires, même si elles sont difficiles.

Vooruit, hoe bestaan jullie het om weer de cultuursector te treffen?

(Frans) Ze hebben alles in het werk gesteld om de protocollen na te leven. Bovendien vroegen de experten niet eens om de sector te sluiten! Waarom wordt deze sector andermaal in de mangel genomen? Omdat hij geen geld in het laatje brengt! Dat is de reden! Wat een hypocrisie! Iedereen heeft kunnen zien dat er vandaag geen meerderheid is voor die beslissing.

Mijnheer de eerste minister, ik vraag u om op uw beslissing terug te komen.

02.11 Eerste minister **Alexander De Croo** *(Nederlands)*: Ik zal ook dit antwoord beginnen met te zeggen dat ik luister naar experts en kijk naar feiten. De GEMS adviseert om bij stijgende cijfers alle *indoor gatherings* af te lassen. Het nationaal referentielaboratorium voorspelt een stijging van het aantal besmettingen vanaf Kerstmis. Onze maatregelen gaan in op tweede kerstdag en zijn volledig gebaseerd op wetenschappelijk advies.

Sommigen zeggen dat we beter getrappt beslissingen hadden genomen, zoals in september en oktober toen we elke week moesten verstrengen. Ik kijk daarop terug als niet de beste methode.

Het Overlegcomité heeft maatregelen moeten nemen. Op de PVDA-PTB, het Vlaams Belang en het cdH na, is iedereen er vertegenwoordigd. Niemand vond het eenvoudig en niemand deed het graag. Iedereen weet dat de impact groot is, zeker op mentaal vlak.

We kunnen er echter niet omheen dat de wetenschap zegt en dat de realiteit in andere landen toont dat omikron het aantal besmettingen stevig doet stijgen. Voeren we een goed beleid als we de ogen en de oren daarvoor sluiten? Ik dacht het niet.

Ik ben ook een sportliefhebber. Ik volg ook daarin wat de GEMS zegt. Als ik op dringend advies het voetbal meteen zonder publiek moet laten doorgaan, moet ik dan de cyclocross wel met publiek laten plaatsvinden? Ook dat is geen beleid. Beleid moet een zekere uniformiteit bevatten en beslissingen moeten duidelijk zijn, hoe moeilijk ze ook zijn.

(En français) Nous avons pris des décisions basées sur des faits, nous nous sommes concertés avec les autres gouvernements et nous avons estimé que c'était la mesure à prendre. Nous avons néanmoins entendu le désespoir du secteur de la culture et le ministre de la Santé décrira comment nous interagissons avec eux.

Lorsque nous prenons ensemble, en âme et conscience, une décision fondée sur des données scientifiques, nous espérons que chacun la défendra sans perdre son sang-froid, aussi difficile cela soit-il.

02.12 **Frank Vandenbroucke**, ministre *(en néerlandais)*: Je me rallie aux propos du premier ministre. Si nous pouvions évaluer la situation à l'aide d'un baromètre, il annoncerait un orage. Nous ignorons encore, à ce stade, de quel type d'orage il s'agira, modéré ou intense. Nous n'avons dès lors pas d'autre choix que d'opter pour la prudence, ce qui n'est pas un choix facile. Nous devons avoir le courage de dire que nous ne sommes pas certains de ce que l'avenir nous réservera et, dans une période d'incertitude, c'est la solidarité qui compte.

Dans son avis, le GEMS nous a recommandé de prendre des mesures plutôt légères à brève échéance, mais de passer à un confinement total en cas d'augmentation des infections. Tous les experts ont signé cet avis. Il est clair aujourd'hui que les infections vont augmenter. Que faire, dans ce cas, à la veille de Noël?

Il s'agit alors de discuter et de trouver un équilibre politique.

Nous n'instaurons pas de confinement dans l'horeca à la veille de Noël. Nous prenons toutefois, avec un pincement au cœur, des décisions touchant le secteur culturel et le monde sportif. Je sais que le secteur de la culture consent d'énormes efforts et j'ai invité des représentants de ce secteur mardi prochain. Je suis conscient qu'il s'agira d'une discussion difficile et très franche. Dans les plus brefs délais, nous devons opter pour un régime plus nuancé prévoyant une distinction entre grandes et petites salles. Si les chiffres évoluent favorablement, nous pourrions trancher début janvier à l'issue d'une évaluation lors du Comité de concertation.

Si, toutefois, les chiffres ne vont pas dans le bon sens, nous devons procéder à encore plus de fermetures. J'espère que tout le monde sera d'accord avec les experts. Les seules armes dont nous disposons contre le virus sont la dose de

(Frans) Wij hebben beslissingen genomen die gebaseerd zijn op feiten, wij hebben overleg gepleegd met de andere regeringen en wij hebben geoordeeld dat deze maatregel genomen moest worden. We hebben echter ook de wanhoopskreet van de cultuursector gehoord en de minister van Volksgezondheid zal u uit de doeken doen hoe wij in overleg met die sector een initiatief zullen nemen.

Als we samen in eer en geweten een wetenschappelijk gefundeerde beslissing nemen, dan hoop ik dat iedereen de koelbloedigheid heeft om ze te verdedigen, hoe moeilijk ze ook is.

02.12 **Minister Frank Vandenbroucke** *(Nederlands)*: Ik sluit me aan bij de eerste minister. Als we de situatie met een barometer konden meten, dan stond hij op onweer. Wat voor onweer het wordt, weten we nog niet. Het kan meevallen, het kan tegenvallen. We kunnen dan niet anders dan het zekere voor het onzekere te nemen, wat niet gemakkelijk is. We moeten de moed hebben om te zeggen dat we onzeker zijn en in onzekerheid telt solidariteit.

Volgens het GEMS-advies moesten we op korte termijn eerder kleine maatregelen nemen, maar moesten we naar een totale lockdown als de besmettingen toenamen. Dat advies hebben alle experts ondertekend. Intussen is het duidelijk dat de besmettingen zullen toenemen. Wat doe je dan vlak voor Kerstmis?

Dan discussieer je en zoek je een politiek evenwicht.

We voeren niet vlak voor Kerstmis een lockdown in de horeca in. We nemen wel met pijn in het hart beslissingen die de cultuursector en de sportwereld treffen. Ik weet dat de cultuursector enorme inspanningen doet en ik heb vertegenwoordigers ervan volgende dinsdag uitgenodigd. Ik weet dat het een moeilijk en heel openhartig gesprek zal worden. Zo snel als het kan moeten we naar een genuanceerder regime overstappen met een onderscheid tussen grote en kleine zalen. Als de cijfers gunstig evolueren, kunnen we dat begin januari na evaluatie op het Overlegcomité beslissen.

Als de cijfers echter de verkeerde kant opgaan, dan zullen we nog meer moeten sluiten. Ik hoop dat iedereen het dan eens is met de experts. De enige wapens tegen het virus zijn: booster, afstand houden, mondmaskers, opletten en voorzichtig zijn.

rappel, la distanciation, les masques, la vigilance et la prudence. Nous devons collaborer. Lorsque la situation est difficile, il faut également le dire à la population.

02.13 Catherine Fonck (cdH): On ne vous reproche pas de prendre des mesures, mais le GEMS ne dit pas qu'il faut fermer le secteur de la culture. J'entendais des ministres sortant du Codeco déclarer que cette décision n'était pas de leur fait. Quelle lâcheté!

Je dépose une motion pour revoir cette décision du Codeco.

02.14 Sophie Rohonyi (DéFI): Des mesures sanitaires qui ne sont ni fondées ni proportionnées, et influencées par les lobbies, seront inefficaces. Vous montez les secteurs les uns contre les autres. Je prends acte de votre refus de rouvrir la culture.

02.15 Florence Reuter (MR): Je comprends vos craintes. Mais est-il moins dangereux de laisser les citoyens se réunir à domicile sans mesures de protection que dans des salles où les protocoles sont stricts?

Je demande le baromètre promis lors de l'été 2020, et des mesures de soutien au secteur. Il en va de la santé psychologique des citoyens.

02.16 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Selon le premier ministre, il faut punir tous les sportifs à cause du comportement des hooligans présents dans les stades de football. Un élève désobéit, et c'est toute la classe qu'on punit. Les experts affirment qu'il y a 1 à 5 chances sur 1 000 d'être contaminé à l'extérieur. Pourquoi jette-t-on le bébé avec l'eau du bain? Des dizaines de milliers de personnes sont autorisées à se balader dans la rue Neuve ou sur la digue, mais ne peuvent pas se retrouver lors d'une épreuve sportive sur la plage et dans les dunes. Nous n'avons obtenu aucune explication à ce sujet.

Aujourd'hui, 85,5 % des personnes âgées de plus de 65 ans et 41 % de l'ensemble de la population ont reçu leur troisième dose, mais le ministre Vandenbroucke veut encore isoler tout le monde. Je ne crois en rien à son pincement de coeur.

02.17 Jan Briers (CD&V): Le secteur culturel

We moeten het samen doen. Als de situatie moeilijk is, moeten we dat ook aan de mensen zeggen.

02.13 Catherine Fonck (cdH): Wij verwijten u niet dat u maatregelen neemt, maar de GEMS zegt niet dat de cultuursector gesloten moet worden. Ik heb bepaalde ministers na afloop van de vergadering van het Overlegcomité horen verklaren dat zij niet verantwoordelijk waren voor die beslissing. Wat een lafheid!

Ik dien een motie in opdat die beslissing van het Overlegcomité herzien wordt.

02.14 Sophie Rohonyi (DéFI): Gezondheidsmaatregelen die geen wetenschappelijke grondslag hebben, niet proportioneel zijn en het gevolg zijn van lobbywerk zullen niet doeltreffend zijn. U speelt de sectoren tegen elkaar uit. Ik neem nota van uw weigering om de cultuursector te heropenen.

02.15 Florence Reuter (MR): Ik begrijp uw vrees, maar is het dan minder gevaarlijk om burgers toe te staan thuis bijeen te komen, zonder beschermingsmaatregelen, dan in zalen met strikte protocollen?

Ik vraag dat er echt werk gemaakt wordt van de barometer die ons al in de zomer 2020 beloofd werd, en ik vraag ook steunmaatregelen voor de sector. De mentale gezondheid van de mensen staat hier op het spel.

02.16 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Volgens de premier moeten alle sporters worden gestraft wegens het gedrag van de voetbalhooligans. De hele klas moet worden gestraft als er één kind stout is. Experts zeggen dat men in openlucht 1 tot 5 kansen op 1.000 heeft om besmet te worden. Waarom gooit men het kind met het badwater weg? Tienduizenden mogen rondlopen in de Nieuwstraat of op de zeedijk, maar niet op een sportwedstrijd op het strand en in de duinen. We kregen geen uitleg.

Vandaag is 85,5 % van alle +65-jarigen en 41 % van de hele bevolking geboosterd, maar nog wil minister Vandenbroucke iedereen opsluiten. Ik geloof niets van zijn hartenpijn.

02.17 Jan Briers (CD&V): De mensen van de

souhaite aider les ministres. Cela fait deux ans qu'il donne de l'espoir à la population. Acceptez son aide. Ne l'obligez pas à fermer. Un accord est un accord, dit le premier ministre. Si l'accord prévoit que le Comité de concertation ose lui aussi prendre rapidement de nouvelles décisions, il s'agit d'un bon accord.

02.18 Robby De Caluwé (Open Vld): Lors de la dernière séance plénière de 2020, j'ai parlé de la campagne de vaccination qui devait commencer peu après. Cette vaccination a donné de l'espoir à la population, mais les choses ont pris une autre tournure. Aujourd'hui, la troisième dose offre un nouvel espoir, mais bon nombre de citoyens et de secteurs perdent courage. C'est pourquoi il faut persévérer mais aussi offrir des perspectives. Le virus est certes imprévisible, mais j'espère que lors de la dernière séance de 2022, je n'aurai plus à poser de question sur la pandémie.

02.19 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Nous sommes conscients des risques liés à la pandémie. Mais ici, on fait le mauvais choix. Vous dites agir par excès de prévoyance, mais si cela se fait au détriment du lien social et de la culture, il faut trouver d'autres solutions. Suspendez ces mesures.

02.20 Leslie Leoni (PS): La culture, c'est la liberté et l'émancipation, mais c'est aussi un secteur économique qu'il faut entendre et aider. Je pense aux artistes et aux citoyens pour qui un spectacle serait une bouffée d'oxygène, car la culture fait du bien au moral.

L'incompréhension grandit. Nous avons besoin d'un baromètre qui montre quand nous devons agir et dans quel sens, pour préserver la cohésion et la solidarité.

02.21 Kathleen Depoorter (N-VA): Mes oreilles sifflent. Pourquoi le ministre n'a-t-il pas préconisé la dose de rappel en septembre ou en octobre lorsque la N-VA et le gouvernement flamand le demandaient? Fermer les yeux et dire "nous verrons" n'est bien entendu pas une bonne politique. Le ministre dit vouloir être prudent, mais pourquoi n'a-t-il donc pas suivi les avis rendus par le laboratoire national de référence qui préconisaient, entre autres, de renforcer les soins de première ligne? Pourtant, le gouvernement flamand a ouvert la voie avec un décret.

02.22 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Je n'ai toujours pas obtenu de

cultuursector willen de ministers helpen. Twee jaar al geven ze de bevolking hoop. Aanvaard hun steun. Sluit hen niet op. Afspraak is afspraak, zegt de premier. Als de afspraak is dat het Overlegcomité ook vlug nieuwe beslissingen durft te nemen, dan is dat een goede afspraak.

02.18 Robby De Caluwé (Open Vld): Tijdens de laatste plenaire vergadering van 2020 had ik het over de vaccinatiecampagne die kort daarna zou starten. Die gaf de mensen hoop, maar het is anders uitgedraaid. Nu geeft het boostereren opnieuw hoop, maar veel mensen en sectoren verliezen de moed. Daarom is standvastigheid belangrijk, maar ook perspectief. Het virus doet niet wat wij willen dat het doet, maar ik hoop in elk geval dat ik hier tijdens de laatste vergadering van 2022 niet opnieuw moet staan met vragen over corona.

02.19 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): We zijn ons bewust van de risico's die de pandemie meebrengt. In dit geval maakt men echter de verkeerde keuze. U zegt dat u het zekere voor het onzekere neemt, maar als dat ten koste gaat van de sociale verbondenheid en de cultuur, moeten er andere oplossingen gevonden worden. Schort die maatregelen op.

02.20 Leslie Leoni (PS): Cultuur staat voor vrijheid en emancipatie, maar ook voor een economische sector waarnaar er geluisterd moet worden en die gesteund moet worden. Ik denk aan al die kunstenaars en aan de burgers voor wie een voorstelling een verzetje zou zijn, want cultuur doet een mens goed.

Het onbegrip groeit. We hebben nood aan een barometer om te weten wanneer we wat moeten doen, en om de saamhorigheid en de solidariteit te vrijwaren.

02.21 Kathleen Depoorter (N-VA): Mijn oren tuiten. Waarom heeft de minister niet gepleit voor booster in september of oktober toen N-VA en de Vlaamse regering erom vroegen? De ogen sluiten en zeggen "we zullen zien", is uiteraard geen goed beleid. De minister zegt het zekere voor het onzekere te nemen, maar waarom heeft hij dan de adviezen van het nationaal referentielaboratorium voor onder meer een versterking van de eerstelijnszorg, niet gevolgd? Nochtans heeft de Vlaamse regering het pad geëffend met een decreet.

02.22 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Ik kreeg nog altijd geen antwoord op

réponse quant à la raison pour laquelle le secteur de la culture est à nouveau touché par les mesures. Le problème est que les ministres raisonnent en termes de chiffres et de *business*, mais la culture ne se limite pas à cela, loin de là. La culture, c'est l'émancipation, l'espoir, la solidarité, l'esprit critique. Les ministres ne retiennent des rapports des experts que les éléments relatifs à une fermeture. Qu'en est-il de la prévention? Par exemple, les experts ont repris l'idée du PTB concernant les autotests gratuits, mais pas le gouvernement. Le gouvernement n'a pas non plus retenu notre idée de généraliser les tests salivaires dans les écoles et l'octroi d'allocations de chômage complètes aux personnes qui doivent se mettre en quarantaine. Des fermetures, vous ne faites que cela!

L'incident est clos.

03 Motion d'ordre

03.01 Catherine Fonck (cdH): J'ai déposé une motion d'ordre sur base de l'article 54 du Règlement pour revoir la décision du Codeco. Je compte sur le vote des députés qui ont défendu ici la réouverture du secteur culturel.

04 Question de Nabil Boukili à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les tensions entre l'OTAN et la Russie" (55002157P)

04.01 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Les risques d'affrontements en Europe orientale m'inquiètent. Il y a une trentaine d'années, des membres de l'OTAN s'étaient engagés envers la Russie à ne pas étendre leur sphère d'influence vers l'Est, mais cet engagement a été rompu. L'OTAN s'est étendu vers l'Europe orientale et les pays baltes, dont elle a fait des bases des systèmes antimissiles. Depuis février 2014, les États-Unis ont fourni des armes à l'Ukraine et, en 2021, des exercices militaires ont eu lieu en mer Noire avec des membres de l'OTAN et des alliés des États-Unis. Cela a notamment conduit à une hausse des prix du gaz chez nous.

Appellerez-vous à la désescalade et au respect des accords de Minsk?

04.02 Sophie Wilmès, ministre (*en français*): Le renforcement militaire de la Russie et de sa rhétorique agressive envers l'Ukraine sont inacceptables. La Belgique réaffirme son soutien sans réserve à la souveraineté du pays et à

de la question pourquoi la culture sectoriellement est à nouveau touchée par les mesures. Le problème est que les ministres raisonnent en termes de chiffres et de *business*, mais la culture est plus que cela. La culture, c'est l'émancipation, l'espoir, la solidarité, une pensée critique. Les ministres ne retiennent des rapports des experts que les éléments relatifs à une fermeture. Qu'en est-il de la prévention? Par exemple, les experts ont repris l'idée du PTB concernant les autotests gratuits, mais pas le gouvernement. Le gouvernement n'a pas non plus retenu notre idée de généraliser les tests salivaires dans les écoles et l'octroi d'allocations de chômage complètes aux personnes qui doivent se mettre en quarantaine. Des fermetures, vous ne faites que cela!

Het incident is gesloten.

03 Ordemotie

03.01 Catherine Fonck (cdH): Ik heb een ordemotie ingediend op grond van artikel 54 van het Reglement waarin ik vraag dat de beslissing van het Overlegcomité zou worden herzien. Ik reken op de stemming van de volksvertegenwoordigers die hier voor de heropening van de culturele sector hebben gepleit.

04 Vraag van Nabil Boukili aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De spanningen tussen de NAVO en Rusland" (55002157P)

04.01 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Het risico op confrontaties in Oost-Europa baart me zorgen. Een dertigtal jaar geleden hebben bepaalde NAVO-lidstaten zich er tegenover Rusland toe verbonden hun invloedssfeer niet in oostelijke richting te zullen uitbreiden, maar die verbintenis werd verbroken. De NAVO breidde uit naar Oost-Europa en de Baltische staten, waar er basissen voor antiraketsystemen gevestigd werden. Sinds februari 2014 leveren de Verenigde Staten wapens aan Oekraïne en in 2021 hebben er in de Zwarte Zee militaire oefeningen met NAVO-lidstaten en bondgenoten van de Verenigde Staten plaatsgevonden. Dat heeft onder meer geleid tot een stijging van de gasprijzen bij ons.

Zult u oproepen tot de-escalatie en tot de eerbiediging van de Minsk-akkoorden?

04.02 Minister Sophie Wilmès (*Frans*): De militaire opbouw en de agressieve retoriek van Rusland ten aanzien van Oekraïne zijn onaanvaardbaar. België bevestigt opnieuw zijn volledige steun aan de soevereiniteit van dat land en de integriteit van zijn

l'intégrité de son territoire. Nous appelons la Russie au dialogue, à la transparence, à la désescalade.

L'Ukraine ne cache pas son ambition de rejoindre l'OTAN et l'UE, ce qui constitue une ligne rouge pour Vladimir Poutine. L'OTAN ouvre la porte aux adhésions et respecte la décision prise au Sommet de Bucarest reconnaissant le vœu de l'Ukraine de rejoindre l'OTAN, tout en rappelant la nécessité de réformes préalables. La décision d'inviter un pays à rejoindre l'Alliance est politique et se prend sur la base d'un consensus entre les seuls alliés.

L'OTAN est une alliance défensive qui ne représente aucun danger pour la Russie, pour autant que celle-ci ne commette aucune agression. Néanmoins, il faut annoncer sans ambiguïté le prix que Moscou paierait en cas d'attaque et se préparer à tous les scénarios. Nous espérons que le NATO-Russia Council pourra se réunir au plus tôt. Nous serons attentifs à l'évolution de la situation.

04.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Je suis surpris par votre réponse. Alors que certains aux États-Unis reconnaissent leur responsabilité dans la situation actuelle, vous refusez de la voir.

L'Afghanistan, la Libye, c'est défensif? Aller détruire des pays, c'est défensif? Aujourd'hui, l'OTAN constitue la plus grande menace pour la paix dans le monde! Les Américains, avec leur politique impérialiste, représentent la plus grande menace...

L'incident est clos.

05 Question de Raoul Hedebouw à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fiscalité et l'augmentation des prix de l'énergie" (55002156P)

05.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (en néerlandais): Les prix de l'énergie deviennent de plus en plus inabordables. En un an, ils ont augmenté jusqu'à 1 321 euros pour l'électricité et 2 800 euros pour le gaz, soit 2 000 euros de plus que l'année précédente. Les nombreux témoignages que je reçois sont choquants. Et que fait le gouvernement? Pratiquement rien. Le 28 novembre, le ministre des Finances affirmait encore qu'il instaurerait un cliquet inversé pour les prix des carburants, mais le système n'a toujours

grondgebied. We roepen Rusland op tot dialoog, transparantie en de-escalatie.

Oekraïne steekt zijn ambitie om toe te treden tot de NAVO en de EU niet onder stoelen of banken, wat voor Vladimir Poetin een rode lijn is. De NAVO opent de deur naar lidmaatschap en eerbiedigt de tijdens de Top van Boekarest genomen beslissing, waarbij weliswaar de wens van Oekraïne om tot de NAVO toe te treden erkend wordt, maar ook herinnerd wordt aan de noodzaak om voorafgaandelijk hervormingen door te voeren. De beslissing om een land uit te nodigen om tot het bondgenootschap toe te treden is een politieke beslissing die genomen wordt op basis van een consensus tussen de bondgenoten alleen.

De NAVO is een defensief bondgenootschap dat geen gevaar vormt voor Rusland, voor zover dat land zich niet aan agressie schuldig maakt. Niettemin moeten we Moskou ondubbelzinnig wijzen op de prijs die het in geval van een aanval zou moeten betalen en moeten we op alle scenario's voorbereid zijn. We hopen dat de NATO-Russia Council zo spoedig mogelijk bijeen kan komen. We zullen de evolutie van de situatie nauwlettend opvolgen.

04.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Uw antwoord verbaast me. Terwijl sommigen in de Verenigde Staten hun verantwoordelijkheid voor de huidige situatie erkennen, weigert u dat te doen.

Zijn de interventies in Afghanistan en Libië van defensieve aard? Worden die landen vernietigd uit defensieve overwegingen? Vandaag vormt de NAVO de grootste bedreiging voor de wereldvrede! De Amerikanen met hun imperialistische politiek vormen de grootste bedreiging...

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Raoul Hedebouw aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscaliteit en de hogere energieprijzen" (55002156P)

05.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (Nederlands): Energie wordt meer en meer helemaal onbetaalbaar. Op één jaar tijd betaalt men nu al 1.321 euro voor elektriciteit en 2.800 euro voor gas, liefst 2.000 euro meer dan het jaar ervoor. Ik krijg daarover heel wat schrijnende verhalen te horen. En wat doet de regering? Zo goed als niets. Op 28 november zei de minister van Financiën nog dat hij voor de brandstofprijzen een omgekeerd cliquetsysteem zou invoeren, maar dat is nog altijd niet het geval. Vervolgens zei zijn woordvoerder dat

pas été mis en place. Son porte-parole a ensuite déclaré que ce système ne serait appliqué que si le prix dépassait 1,7 euro. En novembre, le prix est effectivement passé à 1,8 euro. Pourquoi le gouvernement n'a-t-il toujours pas diminué les accises sur le diesel et l'essence ni ramené la TVA sur l'énergie à 6 %?

05.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): L'augmentation des prix de l'énergie constitue une préoccupation pour nos citoyens, pour les entrepreneurs et pour le gouvernement. Je comprends parfaitement l'incertitude qu'elle provoque au sein de nos ménages. C'est pourquoi nous avons notamment prolongé le tarif social, qui résulte en une réduction de 650 euros sur la facture de 20 % des ménages. La part fédérale de la facture d'électricité ne continuera pas non plus à augmenter, ce qui revient pour 2022 à une réduction de 30 euros pour chaque ménage. Nous devons continuer à explorer la piste de mesures supplémentaires. M. Hedebouw sait que les salaires suivent l'évolution des prix grâce à l'indexation. Ainsi, une diminution de la TVA rapporte moins, pour un ménage moyen, qu'une indexation salariale sans diminution de la TVA. Tel ne peut évidemment jamais être le but mais, s'il s'avère que nous pouvons faire davantage, nous le ferons.

05.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Ces propos ne constituent pas une réponse à ma question sur le système de cliquet inversé. Le ministre a-t-il, dès lors, menti à l'époque à ce sujet? Dans la négative, pourquoi ce point ne se trouve-t-il pas sur la table? À moins que, pour le ministre, 1,8 euro ne soit un montant inférieur à 1,7 euro?

L'incident est clos.

06 Question de Björn Anseeuw à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'attitude du gouvernement face au risque de hausse du tourisme de la sécurité sociale" (55002164P)

06.01 Björn Anseeuw (N-VA): En Belgique, il faut avoir travaillé pendant un an pour avoir droit à une allocation de chômage. Les citoyens non belges de l'Union européenne peuvent déjà bénéficier de cette allocation après avoir travaillé seulement trois mois en Belgique, les neuf autres mois pouvant avoir été prestés dans un autre pays européen. Le contrôle de ces neuf mois reste toutefois lettre morte. En outre, différents pays européens veulent même encore assouplir cette condition en réduisant le délai de trois à un mois. La Belgique s'y est systématiquement opposée ces dernières années,

dit pas zou worden toegepast als de prijs uitsteeg boven 1,7 euro. In november steeg de prijs wel degelijk naar 1,8 euro. Waarom heeft de regering de accijnzen op diesel en benzine nog altijd niet verlaagd en de btw op energie nog altijd niet teruggezet op 6 %?

05.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De stijgende energieprijzen zijn een zorg voor onze burgers, de ondernemers en de overheid. Ik heb alle begrip voor de onzekerheid die dit veroorzaakt bij onze gezinnen. Daarom hebben we onder andere het sociaal tarief verlengd, resulterend in een reductie van 650 euro op de factuur voor 20 % van de gezinnen. Het federale aandeel in de elektriciteitsfactuur zal ook niet verder stijgen, wat voor 2022 neerkomt op een korting van 30 euro voor elk gezin. Wij moeten blijven kijken of nog extra maatregelen mogelijk zijn. De heer Hedebouw weet dat onze lonen via de indexering de evolutie van de prijzen volgen. Een btw-verlaging blijkt zo voor een gemiddeld gezin minder op te leveren dan een loonindexatie zonder een btw-verlaging. Dat kan natuurlijk nooit de bedoeling zijn. Maar mocht blijken dat wij meer kunnen doen, dan zullen wij dat ook doen.

05.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Daarmee heb ik geen antwoord op mijn vraag over het omgekeerd cliquetsysteem. Heeft de minister daarover dan destijds gelogen? Indien niet, waarom ligt dat dan niet op tafel? Of is voor de minister 1,8 euro een lager bedrag dan 1,7 euro?

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Björn Anseeuw aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het standpunt van de regering over de dreigende toename van het socialezekerheidstoerisme" (55002164P)

06.01 Björn Anseeuw (N-VA): In België moet je een jaar hebben gewerkt om recht te hebben op een werkloosheidsuitkering. Niet-Belgische EU-burgers kunnen die uitkering al krijgen na amper drie maanden werken in België, de andere negen mogen ze in een ander Europees land hebben gewerkt. De controle op die negen maanden blijft echter dode letter. Bovendien willen verschillende Europese landen die drie maanden zelfs nog verder versoepelen tot een maand. België heeft zich daar de voorbije jaren systematisch tegen verzet, tot gisteren. Dezelfde regel moet echter gelden voor

jusqu'à hier. La même règle doit cependant valoir pour tout le monde: travailler douze mois dans notre pays, contribuer à notre sécurité sociale et être disponible sur notre marché de l'emploi, sinon pas d'allocation.

Le ministre ne s'oppose même plus à un assouplissement. Pourquoi?

06.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): L'idée selon laquelle les étrangers obtiendraient plus facilement des allocations de chômage que les Belges dans notre pays est fausse. L'accord européen prévoit en effet depuis des années que l'on doit tenir aussi compte des prestations à l'étranger. Les personnes concernées doivent prouver qu'elles ont effectivement travaillé auparavant, tout comme les Belges d'ailleurs. La discussion porte sur la reconnaissance des prestations à l'étranger. Nous sommes parfaitement conscients que cela va de pair avec des contrôles sérieux afin d'éviter les abus.

Il existe à présent un compromis au niveau européen autour d'une réglementation, qui comporte des avantages tels qu'un meilleur encadrement des détachements de travailleurs avec une notification préalable obligatoire, ainsi que des garanties supplémentaires que la personne a bien été occupée et que des cotisations sociales ont bien été payées avant et pendant le détachement. Toutefois, certains aspects doivent encore être réglés. C'est la raison pour laquelle nous nous sommes abstenus.

06.03 **Björn Anseeuw** (N-VA): Le ministre lui-même admet que les contrôles sont insuffisants. Dans la pratique, il semble plus facile pour un étranger que pour un Belge de bénéficier d'allocations de chômage, ce qui est fondamentalement injuste. Le gouvernement flamand est le seul dans ce pays à s'y opposer. La majorité des Belges ne veulent pas de ce tourisme de la sécurité sociale. Une fois de plus, le gouvernement De Croo se montre anti-flamand.

L'incident est clos.

07 **Question de Ortwin Depoortere à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le malaise au sein de la police judiciaire fédérale" (55002149P)**

07.01 **Ortwin Depoortere** (VB): Un incendie (les négociations sectorielles avec la police) est à peine éteint qu'un autre se déclare déjà. Le Collège des procureurs généraux dénonce, dans un courrier, que dans le nouveau Plan national de sécurité il

iedereen: twaalf maanden werken in dit land, bijdragen aan onze sociale zekerheid en beschikbaar zijn voor onze arbeidsmarkt, of anders geen uitkering.

De minister verzet zich zelfs niet meer tegen een versoepeling. Waarom niet?

06.02 **Minister Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Het is een misverstand dat buitenlanders hier makkelijker dan Belgen een werkloosheidsuitkering zouden kunnen genieten. De Europese afspraak houdt inderdaad al jaren in dat men ook kijkt naar de prestaties in het buitenland. De betrokkenen moeten bewijzen dat zij eerder wel degelijk hebben gewerkt, net zoals de Belgen. De discussie gaat over de erkenning van prestaties in het buitenland. We beseffen heel goed dat zoiets een degelijke controle vergt om misbruiken tegen te gaan.

Er is nu een Europees compromis over een regeling, met daarin goede dingen, zoals een betere omkadering van de detachering met een verplichte voorafgaande melding, evenals extra garanties dat er een effectieve tewerkstelling en betalingen van sociale bijdragen waren voor en tijdens de detachering. Maar er blijft ook nog een aantal werkpunten en daarom hebben wij ons onthouden.

06.03 **Björn Anseeuw** (N-VA): De minister geeft zelf toe dat de controle eigenlijk ondermaats is. In de praktijk is het blijkbaar makkelijker voor buitenlanders om hier een werkloosheidsuitkering te genieten dan voor landgenoten, iets wat toch fundamenteel onrechtvaardig is. De Vlaamse regering verzet zich daartegen, als enige in dit land. De meerderheid van de Belgen wil niet weten van een dergelijk socialezekerheidstoerisme. Opnieuw toont de regering-De Croo zich anti-Vlaams.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van Ortwin Depoortere aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De malaise bij de federale gerechtelijke politie" (55002149P)**

07.01 **Ortwin Depoortere** (VB): Het ene brandje – de sectorale onderhandelingen met de politie – is nog maar net geblust, of daar is het volgende al. Het College van procureurs-generaal klaagt in een brief aan dat nergens in het nieuwe Nationaal

n'est nulle part question d'un engagement formel en termes de budgets et de moyens nécessaires pour faire face à toutes les priorités de la police judiciaire fédérale (PJF). Bien que la loi sur la police le prévoit, aucun budget distinct n'a été débloquent pour la PJF. Des enquêteurs de la PJF confirment qu'il n'est plus question depuis longtemps d'une politique des priorités qualitative. Ils manquent de matériel de support et de temps. La ministre adaptera-t-elle le Plan national de sécurité à cet égard? Et un budget supplémentaire sera-t-il prévu pour la PJF?

07.02 Annelies Verlinden, ministre (*en néerlandais*): Tenter de remédier à vingt ans de statu quo dans les négociations salariales, ce n'est pas, à mes yeux, éteindre un simple feu de paille.

Des défis majeurs doivent être relevés au sein de la police. J'ai pris l'engagement de faire en sorte qu'à la fin de mon mandat, la situation dans ce département soit meilleure qu'au moment de mon entrée en fonctions. Un montant supplémentaire de 310 millions d'euros sera consacré à la police au cours de cette législature. Des projets particuliers seront en outre déployés, tels que la numérisation, un budget additionnel de 20 millions d'euros issu du fonds de relance européen étant prévu pour la PJF.

Les budgets sont répartis non pas dans le Plan national de sécurité, mais à l'intérieur du budget. Nous menons une concertation avec la police, y compris avec le directeur général de la PJF, au sujet des budgets pour 2022, dont des budgets additionnels visant à renforcer la PJF en termes de véhicules, d'effectifs et de moyens, dans le cadre du plan baptisé 3.0. Au cours de l'année écoulée, nous avons mis plus de 400 personnes supplémentaires à la disposition de la PJF, ce qui a permis de réduire le déficit de 3 %. La route est longue, mais je fais de mon mieux, chaque jour, pour améliorer la situation de la PJF.

07.03 Ortwin Depoortere (VB): La ministre est dépassée par les événements et tente de sauver les meubles. L'analyse récente du Pr Janssens, criminologue, est féroce: après des années de désinvestissement et alors qu'aucun ministre de l'Intérieur n'a pris de mesures pour redresser la barre, la ministre en fonctions marche dans les pas de ses prédécesseurs. Cette situation a plongé dans la précarité toute notre chaîne de sécurité. Investir dans la police ne permet pas, en effet, de réaliser des gains politiques rapides.

Je ne saurais mieux dire.

L'incident est clos.

Veiligheidsplan een formeel engagement te vinden is over de budgetten en de middelen die nodig zijn om alle prioriteiten van de federale gerechtelijke politie (FGP) af te handelen. Hoewel de politiewet daarin voorziet, is er geen apart budget voor de FGP uitgetrokken. Speurders van de FGP bevestigen dat er al lang geen sprake meer is van een kwalitatief prioriteitenbeleid. Het ontbreekt hun aan ondersteunend materiaal en aan tijd. Zal de minister het Nationaal Veiligheidsplan op dit punt aanpassen en wordt er alsnog in een bijkomend budget voor de FGP voorzien?

07.02 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): Een twintigjarige stilstand in de loononderhandelingen trachten recht te trekken, zou ik niet zomaar "een brandje blussen" noemen.

De uitdagingen bij de politie zijn zeer groot. Het is mijn engagement om dit departement beter achter te laten dan ik het heb aangetroffen. Deze regeerperiode gaat er meer dan 310 miljoen euro extra naar de politie. Daarnaast worden bijzondere projecten uitgerold, zoals de digitalisering, waarbij in 20 miljoen euro extra uit het Europese relanceplan is voorzien voor de FGP.

Niet in het Nationaal Veiligheidsplan worden de budgetten verdeeld, maar wel in de begroting. Wij zijn in overleg met de politie, ook met de directeur-generaal van de FGP, over de budgetten voor 2022, waaronder extra budgetten om de FGP te versterken met wagens, mensen en middelen, het zogenaamde plan 3.0. Het afgelopen jaar hebben wij meer dan 400 extra mensen ter beschikking gesteld van de FGP, waardoor het deficit met 3 % verkleind is. De weg is lang, maar ik doe elke dag mijn best om de FGP te verbeteren.

07.03 Ortwin Depoortere (VB): De minister holt achter de feiten aan en probeert de meubelen te redden. De recente analyse van de criminoloog professor Janssens is messcherp: er is jarenlang gedesinvesteerd, geen enkele minister van Binnenlandse Zaken heeft iets gedaan om het tij te keren en de huidige minister verschilt in niets van haar voorgangers. Daardoor zit onze hele veiligheidsketen nu in armoede. Investeren in de politie levert politiek immers geen *quick win* op.

Beter kan ik het zelf niet verwoorden.

Het incident is gesloten.

08 Question de Ben Segers à Sammy Mahdi (Asile, Migration et Loterie Nationale) sur "Le manque de places d'accueil pour les demandeurs d'asile" (55002158P)

08.01 Ben Segers (Vooruit): Ces dernières nuits, plusieurs demandeurs d'asile ont à nouveau dû passer la nuit à l'extérieur dans le froid glacial. Vooruit demande depuis tout un temps déjà un accueil d'urgence immédiat pour les demandeurs d'asile. Le secrétaire d'État a affirmé hier qu'une solution structurelle pourrait être envisagée. Des centaines de places supplémentaires ont été créées au cours des dernières semaines. Les services font tout leur possible pour permettre l'ouverture de nouvelles places au cours des prochaines semaines mais pour le moment, des solutions d'urgence sont nécessaires pour les personnes qui doivent dormir en rue. Je pense notamment aux casernes de l'armée. Existe-t-il encore d'autres pistes? Quelle initiative concrète le secrétaire d'État compte-t-il prendre?

08.02 Sammy Mahdi, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je continue de tout mettre en œuvre pour créer des places supplémentaires, mais nous nous heurtons parfois à des oppositions à cette occasion. La bourgmestre de Spa a décidé hier d'exiger une astreinte de 330 000 euros. De ce fait, je suis contraint de retirer 200 personnes du centre d'accueil en question à la veille de Noël. Quatre cent personnes séjournent dans ce centre qui a une capacité de cinq cent cinquante places. C'est totalement incompréhensible. À Boom, où la Croix-Rouge veut exploiter un centre d'accueil pour 160 personnes, les autorités locales veulent même dégager 4 millions d'euros pour acheter le bâtiment en question et contrecarrer ainsi l'ouverture de ce centre.

Heureusement, d'autres bourgmestres adoptent une attitude constructive. C'est le cas à Ypres et à Ixelles, où des centres d'accueil temporaires seront aménagés. Les communes de Waregem, Houyet et Plombières ont créé de leur propre initiative des places ILA supplémentaires. Je les en remercie.

En ce qui concerne l'accueil pour les prochains jours, je préfère payer des astreintes que laisser des personnes passer la nuit dehors.

08.03 Ben Segers (Vooruit): Aussi difficiles soient les circonstances, comme vient de le dire le secrétaire d'État, nous ne pouvons jamais accepter que des personnes dorment en rue dans un froid glacial. Je demande au secrétaire d'État de réquisitionner toute la capacité disponible, de sorte

08 Vraag van Ben Segers aan Sammy Mahdi (Asiel, Migratie en Nationale Loterij) over "Het tekort aan opvangplaatsen voor asielzoekers" (55002158P)

08.01 Ben Segers (Vooruit): De voorbije nachten hebben opnieuw meerdere asielzoekers de nacht buiten in de vrieskou moeten doorbrengen. Vooruit vraagt al langer om een onmiddellijke noodopvang voor asielzoekers. Gisteren zei de minister dat er perspectief was op een structurele oplossing. Er zijn de voorbije weken honderden extra plaatsen gecreëerd. De diensten doen er alles aan om in de volgende weken plaatsen te openen, maar op dit moment zijn er noodoplossingen nodig voor mensen die op straat moeten slapen. Ik denk onder meer aan legerkazernes. Zijn er nog andere opties? Wat zal de staatssecretaris nu concreet doen?

08.02 Staatssecretaris Sammy Mahdi (*Nederlands*): Ik blijf alles in het werk stellen om extra plaatsen te creëren, maar wij stuiten daarbij soms op verzet. De burgemeester van Spa besliste gisteren om een dwangsom van 330.000 euro te eisen. Op de vooravond van Kerstmis moet ik daardoor 200 mensen uit dat opvangcentrum weghalen. Er verblijven 400 mensen en er is plaats voor 550 mensen. Ik kan zoiets totaal niet begrijpen. In Boom, waar het Rode Kruis een opvangcentrum wil uitbaten voor 160 mensen, wil het lokale bestuur zelfs 4 miljoen euro uittrekken voor de aankoop van het gebouw om de komst van dat centrum te kunnen dwarsbomen.

Gelukkig zijn er ook burgemeesters die een constructieve houding aannemen, zoals die van Leper en van Elsene, waar er tijdelijke opvangcentra komen. De gemeenten Waregem, Houyet en Plombières hebben op eigen initiatief extra LOI-plaatsen gecreëerd. Ik dank hen daarvoor.

Wat de opvang voor de komende dagen betreft, betaal ik liever dwangsommen dan dat ik mensen op straat laat slapen.

08.03 Ben Segers (Vooruit): Hoezeer de omstandigheden soms ook tegenzitten, zoals de staatssecretaris net aangaf, we mogen nooit aanvaarden dat mensen op straat in de vrieskou moeten slapen. Ik vraag de staatssecretaris om alle beschikbare capaciteit op te eisen zodat niemand in

que personne ne doive dormir dans la rue durant la période de Noël. J'espère que des solutions d'urgence seront trouvées.

L'incident est clos.

Motions d'ordre

La **présidente**: Deux motions ont été déposées. Une motion déposée par la N-VA, M. De Roover, et une motion déposée par le cdH, Mme Fonck et M. Dallemagne.

La motion déposée par M. De Roover est recevable. Elle concerne les travaux de la Chambre et parle de discussions par la Chambre de textes dont elle demande que le contenu lui soit communiqué.

La motion de Mme Fonck est irrecevable. Elle ne concerne pas les travaux de la Chambre.

D'autres dispositions du Règlement permettent aux membres d'inviter le gouvernement à prendre, à ne pas prendre ou à revoir une décision: les propositions de résolution ou les motions déposées en conclusion d'une éventuelle interpellation.

08.04 Catherine Fonck (cdH): Après avoir entendu les partis de la majorité, je me doutais que vous jugeriez cette motion irrecevable. Les partis de la majorité disent leur préoccupation, avec une mobilisation des députés qui appellent à revoir la décision du Codeco, mais quand il s'agit de se prononcer, on déclare la motion irrecevable.

Alors que ces secteurs appliquent des protocoles très stricts, cette décision du Codeco est un non-sens sanitaire. Cela impacte aussi la santé mentale et le bien-être. C'est donc aussi une question de restauration de la confiance des citoyens dans la décision politique et de confiance entre le politique et les experts.

Madame la présidente, vos arguments ne me convainquent pas! J'espère que les partis qui ont, le cœur sur la main, défendu le secteur culturel et appelé à modifier la décision, assumeront leurs déclarations et leurs tweets.

Si malgré mes arguments, vous persistez à refuser la recevabilité de cette motion, je demande sur celle-ci un vote individuel – comme le permet

de kerstperiode op straat zou moeten slapen. Ik reken erop dat er noodoplossingen worden gevonden.

Het incident is gesloten.

Ordemoties

De **voorzitster**: Er werden twee moties ingediend, een motie van de heer De Roover, N-VA, en een motie van mevrouw Fonck en de heer Dallemagne, cdH.

De door de heer De Roover ingediende motie is ontvankelijk. Ze heeft betrekking op de werkzaamheden van de Kamer en handelt over besprekingen door de Kamer van teksten waarvan de mededeling gevraagd wordt in de motie.

De motie van mevrouw Fonck is onontvankelijk. Ze heeft geen betrekking op de werkzaamheden van de Kamer.

Krachtens andere bepalingen van het Reglement kunnen de leden de regering verzoeken een beslissing te nemen, niet te nemen of te herzien: voorstellen van resolutie of moties die ingediend worden tot besluit van een eventuele interpellatie.

08.04 Catherine Fonck (cdH): Na de partijen van de meerderheid te hebben gehoord, dacht ik wel dat u deze motie onontvankelijk zou verklaren. De partijen van de meerderheid uiten hun bezorgdheid en dat gaat gepaard met een mobilisatie van de volksvertegenwoordigers die vragen om de beslissing van het Overlegcomité te herzien, maar als het tijd wordt om te stemmen, dan wordt de motie onontvankelijk verklaard.

Aangezien deze sectoren heel strenge protocollen toepassen, is deze beslissing van het Overlegcomité uit gezondheidsoogpunt zinloos. Ze heeft ook gevolgen voor de geestelijke gezondheid en het welzijn. Dit is ook een kwestie van het herstellen van het vertrouwen van de burgers in politieke beslissingen, net als van het vertrouwen tussen politici en experts.

Mevrouw de voorzitter, uw argumenten overtuigen me niet! Ik hoop dat de partijen die met een uitgestreken gezicht de cultuursector verdedigden en opriepen om de beslissing te wijzigen, de verantwoordelijkheid zullen opnemen voor hun uitspraken en hun tweets.

Als u ondanks mijn argumenten volhoudt dat deze motie onontvankelijk is, vraag ik een individuele stemming over de motie – op grond van artikel 54 –

l'article 54 – en sachant, chers collègues, que votre vote sera scruté par le secteur culturel.

La **présidente**: Madame Fonck, mon rôle est de faire respecter la forme et notre Règlement. Le premier alinéa de l'article 54 stipule que tout membre de la Chambre peut, au cours d'un débat, demander la parole au sujet des travaux de la Chambre. Votre motion doit donc porter sur nos travaux et non sur ceux du Codeco.

Nous pouvons accepter une motion si elle concerne notre ordre des travaux. Ce n'est pas le cas dans votre motion.

Si la décision du président sur la recevabilité ne satisfait pas et si le membre insiste, le président consulte la Chambre, qui se prononce par assis et levé. Or, vous demandez à l'Assemblée de se prononcer individuellement. Ce sont des interprétations assez libres de l'article 54.

08.05 Catherine Fonck (cdH): Vous tentez de refuser tout vote à ce sujet. Tout est permis lorsqu'il faut sauver le gouvernement... Mais ce que vous faites, chers collègues, c'est appuyer encore davantage sur la fermeture du secteur culturel.

Madame la présidente, hier, quand il s'agissait de ces étudiants en médecine que l'on veut sanctionner en ne leur attribuant pas un numéro INAMI à l'issue de leurs études, vous avez exigé un vote nominatif pour le renvoi au Conseil d'État. Ici, on nous explique qu'on ne peut effectuer un vote nominatif!

Madame la présidente, je réitère ma demande d'un vote individuel à ce sujet, encore ce jour.

La **présidente**: Vous continuez à réclamer un vote nominatif que le Règlement m'interdit de vous l'octroyer.

08.06 Catherine Fonck (cdH): Madame la présidente, comme le permet le troisième alinéa de l'article 54, je demande clairement un vote. Si je ne m'abuse, un vote individuel peut être sollicité. Confirmez-vous qu'un vote individuel peut être sollicité?

La **présidente**: D'après l'article 58, on procède à un vote nominatif, lorsque la demande émane d'un membre et est soutenue par huit membres au moins, "sauf dans le cas où le Règlement prescrit explicitement un vote par assis et levé". Or, c'est ici

in de wetenschap, beste collega's, dat de cultuursector uw stemgedrag met argusogen zal bekijken.

De **voorzitster**: Mevrouw Fonck, het is mijn rol om toe te zien op de inachtneming van de vormvereisten en ons Reglement. Artikel 54, eerste lid van het Reglement bepaalt dat ieder lid van de Kamer tijdens een beraadslaging bij ordemotie het woord mag vragen omtrent de werkzaamheden van de Kamer. Uw motie moet dus betrekking hebben op onze werkzaamheden, niet op die van het Overlegcomité.

Wij kunnen een motie aanvaarden, voor zover deze onze werkzaamheden betreft. Dat is niet het geval met uw motie.

Indien de beslissing van de voorzitter over de ontvankelijkheid geen voldoening geeft en het lid aandringt, dan pleegt de voorzitter overleg met de Kamer, die zonder debat beslist bij zitten en opstaan. Dat zegt het Reglement. U vraagt de Assemblée om zich individueel uit te spreken. Dat is een behoorlijk vrije interpretatie van artikel 54. □

08.05 Catherine Fonck (cdH): U probeert om elke stemming over dat onderwerp af te wijzen. Blijkbaar zijn alle middelen om de regering te redden toegestaan, maar, beste collega's, wat u doet, is de sluiting van de cultuursector steunen.

Mevrouw de voorzitster, toen het gisteren over de geneeskundestudenten ging, die men wil straffen door hun geen RIZIV-nummer toe te kennen op het einde van hun studie, hebt u een naamstemming geëist voor de verwijzing naar de Raad van State. Nu zegt men ons dat een naamstemming niet mogelijk is!

Mevrouw de voorzitster, ik herhaal mijn verzoek om een naamstemming hierover, vandaag nog.

De **voorzitster**: U blijft een naamstemming eisen, maar het Reglement verbiedt mij in dit geval een naamstemming toe te staan.

08.06 Catherine Fonck (cdH): Mevrouw de voorzitster, conform artikel 54, derde lid, vraag ik klaar en duidelijk een individuele stemming. Indien ik me niet vergis, kan er een individuele stemming gevraagd worden. Bevestigt u dat er een individuele stemming gevraagd kan worden?

De **voorzitster**: Luidens artikel 58 gaat men over tot een naamstemming wanneer de vraag uitgaat van een lid en gesteund wordt door minstens acht leden, "behoudens in de gevallen waarin onderhavig Reglement uitdrukkelijk een stemming bij zitten en

le cas.

08.07 Catherine Fonck (cdH): Procédons donc à un vote par assis et levé qui engagera chaque parti! Si vous persistez dans votre refus, il me reste la possibilité de déposer une motion par rapport à une interpellation en urgence. Par conséquent, j'attends d'abord le soutien des partis politiques qui ont tenté de faire croire qu'ils voulaient modifier la décision du Codeco.

08.08 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Depuis une heure, la moitié de l'Assemblée s'insurge contre les mesures de fermeture du Codeco, qui se basent sur la loi Pandémie.

Mais, loin de joindre l'acte à la parole, on tente de déclarer cette demande irrecevable et d'éviter le vote!

La **présidente**: Madame Merckx, la demande est irrecevable car elle ne concerne pas les travaux de la Chambre, mais bien ceux du Codeco, auquel nous ne pouvons nous substituer. Vous pouvez faire valoir votre point de vue sur le fond, mais, sur la forme, la demande est irrecevable.

08.09 Catherine Fonck (cdH): J'insiste sur la recevabilité de cette motion.

La **présidente**: Chaque groupe est invité, le cas échéant, à s'exprimer sur cette motion. Depuis le début, je vous dis que cette notion non seulement n'a pas à être votée de manière individuelle, mais qu'en plus, elle est irrecevable parce qu'elle ne concerne pas les travaux de la Chambre.

08.10 Catherine Fonck (cdH): L'article 54 du Règlement dit que si la décision du président ne donne pas satisfaction et si le membre insiste – ce que je fais – le président consulte la Chambre, qui se prononce par assis et levé.

La **présidente**: Le paragraphe précise que si la motion est recevable, elle pourra être présentée au moment fixé par le président. Or, ce n'est pas le cas. Ceci ne concerne pas les travaux de la Chambre. Vous me demandez de faire quelque chose qui est non réglementaire.

08.11 Catherine Fonck (cdH): Vu la tournure des événements, je dépose une nouvelle motion d'ordre visant à faire entendre une interpellation urgente, en vertu de l'article 130-8 du Règlement, concernant la même question de la révision de la fermeture du

opstaan voorschrijft". Welnu, dat is hier het geval.

08.07 Catherine Fonck (cdH): Dan stel ik voor dat we stemmen bij zitten en opstaan, zodat elke partij een positie kan innemen! Indien u bij uw weigering blijft, rest er mij de mogelijkheid om een motie in te dienen voor een dringende interpellatie. Ik kijk dan ook eerst en vooral uit naar de steun van de politieke partijen die zonet geprobeerd hebben ons te doen geloven dat ze de beslissing van het Overlegcomité teruggedraaid wilden zien.

08.08 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Al een uur trekt de helft van deze Assemblée van leer tegen de sluitingsmaatregelen waartoe het Overlegcomité op grond van de pandemiewet besloten heeft.

In plaats van de daad bij het woord te voegen, probeert men echter om dat verzoek onontvankelijk te verklaren en een stemming af te wenden!

De **voorzitster**: Mevrouw Merckx, het verzoek is onontvankelijk omdat het niet over de werkzaamheden van de Kamer gaat, maar over die van het Overlegcomité en we mogen ons niet in de plaats van dat overlegorgaan stellen. U kunt uw standpunt ten gronde beargumenteren, maar formeel gezien is het verzoek onontvankelijk.

08.09 Catherine Fonck (cdH): Ik dring aan op de ontvankelijkheid van deze motie.

De **voorzitster**: Elke fractie wordt verzocht zich in voorkomend geval over deze motie uit te spreken. Ik heb u onmiddellijk gezegd dat er over die motie niet alleen niet individueel gestemd moet worden, maar dat ze ook onontvankelijk is omdat ze geen betrekking heeft op de werkzaamheden van de Kamer.

08.10 Catherine Fonck (cdH): Artikel 54 van het Reglement bepaalt dat indien de beslissing van de voorzitter geen voldoening geeft en het lid aandringt – hetgeen ik doe –, de voorzitter overleg pleegt met de Kamer, die beslist bij zitten en opstaan.

De **voorzitster**: Volgens die paragraaf kan de motie, indien ze ontvankelijk verklaard wordt, op het door de voorzitter bepaalde tijdstip voorgedragen worden. Dat is echter niet het geval. Het gaat niet over de werkzaamheden van de Kamer. U vraagt me iets te doen dat niet réglementair is.

08.11 Catherine Fonck (cdH): Ik zie al waar dit naartoe gaat en daarom dien ik een nieuwe ordemotie in die ertoe strekt de Kamer te vragen een dringende interpellatie te horen, krachtens artikel 130-8 van het Reglement, over dezelfde

secteur culturel.

kwestie, namelijk de herziening van de beslissing om de cultuursector te sluiten.

La **présidente**: Chers collègues, je vous lis la motion déposée par Mme Fonck.

De **voorzitster**: Beste collega's, ik lees de door mevrouw Fonck ingediende motie voor.

La motion de Mme Fonck "invite la Chambre à entendre aujourd'hui une interpellation urgente, en vertu de l'article 130 du Règlement, relative aux décisions prises hier au Codeco sur la fermeture des salles de cinéma et de spectacle.

Met de motie van mevrouw Fonck wordt de Kamer verzocht vandaag, op grond van artikel 130 van het Reglement, een dringende interpellatie te behandelen over de beslissingen die het Overlegcomité gisteren genomen heeft met betrekking tot de sluiting van de bioscopen en de theater- en concertzalen.

Ayant entendu ce 23 décembre, les réponses du premier ministre aux questions d'actualité relatives aux décisions du Codeco d'hier, vu que les décisions prises par le Codeco concernant la fermeture des salles de cinéma et salles de spectacle culturel ne peuvent s'appuyer sur les conclusions du GEMS, il est demandé que soit inscrite en urgence à l'ordre du jour de la plénière de ce jour, en application de l'article 130-8 du Règlement, l'interpellation déposée ce jour par Mme Fonck relative aux décisions prises par le Codeco hier en ce qui concerne en particulier la fermeture des salles de cinéma et des salles de spectacle culturel."

Gehoord, vandaag 23 december, de antwoorden van de eerste minister op de actuele vragen over de beslissingen van het Overlegcomité van gisteren, gezien het feit dat de beslissingen van het Overlegcomité over de sluiting van de bioscopen en de theater- en concertzalen niet kunnen steunen op de conclusies van de GEMS, wordt gevraagd de interpellatie die mevrouw Fonck vandaag heeft ingediend over de beslissingen van het Overlegcomité van gisteren, met name in verband met de sluiting van de bioscopen en de theater- en concertzalen, bij hoogdringendheid op de agenda van de plenaire vergadering van vandaag te plaatsen, met toepassing van artikel 130, 8° van het Reglement.

Il nous revient de nous positionner sur la prise en urgence de cette interpellation.

Het komt ons toe om een standpunt in te nemen over de spoedbehandeling van deze interpellatie.

La demande étant soutenue par un cinquième des membres, l'urgence est acceptée. Elle sera développée aujourd'hui ou dans la semaine, selon le Règlement. Nous allons consulter le gouvernement. Madame Fonck, à qui adressez-vous votre interpellation?

Er wordt bij hoogdringendheid een interpellatieverzoek ingediend. Aangezien het verzoek door een vijfde van de leden gesteund wordt, wordt de hoogdringendheid aanvaard. De interpellatie zal vandaag of binnen de week worden gehouden, overeenkomstig het Reglement. Wij zullen de regering raadplegen. Mevrouw Fonck, aan wie is uw interpellatie gericht?

08.12 **Catherine Fonck** (cdH): Au premier ministre.

08.12 **Catherine Fonck** (cdH): Aan de eerste minister.

La **présidente**: Nous allons prendre contact avec lui.

De **voorzitster**: Wij zullen contact met hem opnemen.

Nous revenons à la motion d'ordre de M. De Roover et demandons que les textes sur la sortie du nucléaire soient immédiatement transmis à la Chambre.

Wij komen terug op de ordemotie van de heer De Roover met de vraag de teksten over de kernuitstap onmiddellijk aan de Kamer te bezorgen.

08.13 **Peter De Roover** (N-VA): Lors des questions, la ministre Van der Straeten a indiqué que le gouvernement déposerait un projet de loi sur un thème particulièrement important touchant toute la population. Il s'agit, en effet, de la sécurité

08.13 **Peter De Roover** (N-VA): Minister Van der Straeten liet tijdens het vragenuurtje weten dat de regering een wetsontwerp zal indienen over een uitermate belangrijk thema dat de hele bevolking aanbelangt. Het gaat immers over de

d'approvisionnement et du prix de l'énergie, et même d'un possible problème de pauvreté. De plus, mon groupe politique est convaincu que nous commettons une énorme erreur en bannissant l'énergie nucléaire de notre pays, au moment précis où cette forme d'énergie connaît une reprise dans de nombreux pays et où la discussion européenne pour savoir si l'énergie nucléaire est verte ou pas arrive bientôt à son terme. Afin que la Chambre puisse pleinement mener à bien ses travaux et comme l'accord de la nuit dernière et le débat d'il y a quelques instants ont soulevé des imprécisions, nous demandons que les documents pertinents soient mis à la disposition de la Chambre. Il s'agit des documents étayant la décision du gouvernement et du projet de loi déjà transmis au Conseil d'État. Cela ne peut que bénéficier à la transparence, y compris vis-à-vis de l'opinion publique.

La **présidente**: La motion d'ordre est rejetée.

Projet de loi

09 **Projet de loi-programme (2349/1-20)**

Discussion générale

Les rapporteurs sont Mmes Thémont, Cornet, Van Robaeys, Buysse, Merckx et M. Roggeman.

La discussion générale a eu lieu mardi en même temps que le budget. Le débat se poursuit maintenant avec le rapport oral de M. Leysen.

09.01 Christian Leysen, rapporteur: Je suis conscient que ceci est un repêchage en tant que rapporteur oral.

09.02 Barbara Pas (VB): Je demande à la présidente de la Chambre d'agir de manière cohérente. Durant la séance nocturne de mardi, elle a refusé son droit de parole à un membre parce qu'il ne portait pas de masque, alors qu'aujourd'hui, M. Leysen a ôté son masque plus souvent qu'à son tour.

09.03 Christian Leysen, rapporteur: Ce matin, la commission a examiné ce projet de loi en seconde lecture. Nous avons tenu compte des remarques figurant dans la note légistique en adoptant des amendements et en apportant des corrections légistiques.

bevoorradszekerheid en de energieprij en zelfs over een dreigend armoedeprobleem. Bovendien is het de overtuiging van mijn fractie dat er een gigantische vergissing wordt begaan door kernenergie uit ons land te verdrijven, op een moment dat deze energievorm een heropleving kent in vele landen en de discussie in Europa over de vraag of kernenergie een groene energie is of niet, bijna op zijn einde loopt. Omdat de Kamer haar werkzaamheden ten volle zou kunnen uitoefenen en omdat het nachtelijke akkoord en het debat van daarnet onduidelijkheden met zich mee hebben gebracht, vragen wij dat de nodige documenten ter beschikking van de Kamer zouden worden gesteld. Dat gaat dan om de documenten die de beslissing van de regering ondersteund hebben alsook om het wetsontwerp dat al aan de Raad van State is bezorgd. Dit zal de transparantie alleen maar ten goede komen, ook ten aanzien van de publieke opinie.

De **voorzitster**: De ordemotie wordt verworpen.

Wetsontwerp

09 **Ontwerp van programmawet (2349/1-20)**

Algemene bespreking

De rapporteurs zijn de dames Thémont, Cornet, Van Robaeys, Buysse, Merckx, en de heer Roggeman.

De algemene bespreking heeft dinsdag plaatsgevonden, samen met de begrotingsbespreking. Het debat wordt nu voortgezet met het mondeling verslag van de heer Leysen.

09.01 Christian Leysen, rapporteur: Ik ben mij ervan bewust dat dit een herkansing als mondelinge rapporteur is.

09.02 Barbara Pas (VB): Ik vraag de Kamervoorzitster om consequent op te treden. In de nachtelijke zitting van dinsdag heeft ze het spreekrecht van een Kamerlid ontzegd omdat hij geen mondmasker droeg, maar de heer Leysen heeft zijn mondmasker vandaag al meer niet dan wel opgehad.

09.03 Christian Leysen, rapporteur: De commissie heeft dit wetsontwerp vanmorgen in tweede lezing besproken. De opmerkingen uit de wetgevingstechnische nota werden met amendementen en wetgevingstechnische correcties opgenomen.

Grâce aux amendements n^{os} 11 et 12, M. Matheï du CD&V souhaitait veiller à ce que non seulement les associations sans but lucratif belges mais également les associations internationales soient considérées comme employeurs. Au travers de l'amendement n° 13, Mme Matz a demandé que le reversement du précompte professionnel soit consacré à la formation des jeunes des clubs sportifs non plus à hauteur de 55 % mais à hauteur de 100 %. M. Van Hees du PTB-PVDA a appuyé cette demande. M. Matheï a attiré l'attention sur les adaptations sur le plan du traitement fiscal, du traitement des cotisations ONSS, des salaires des agents de joueurs et de la surveillance en matière de réglementation contre le blanchiment.

Le ministre a confirmé que c'était une première étape.

M. Donné de la N-VA a estimé que le nouveau régime applicable aux expatriés n'était toujours pas assez attrayant et a posé quelques questions spécifiques au sujet du régime légal relatif aux expatriés, du régime spécial d'imposition pour les chercheurs impatriés, du paragraphe 9 et de la limite de 75 000 euros.

Le ministre a attiré l'attention sur la comparaison difficile avec les pays avoisinants et sur le fait que le nouveau régime relatif aux expatriés et la dispense de versement du précompte professionnel dans le cadre de la recherche et du développement sont cumulables et qu'il est question d'un avantage de toute nature si le précompte professionnel est pris en charge en plus du salaire brut.

Les amendements n^{os} 10 à 12 ont été adoptés, mais pas l'amendement n° 13.

L'ensemble a été adopté par 10 voix pour et 4 voix contre.

09.04 Björn Anseeuw (N-VA): Le financement de la sécurité sociale est de moins en moins sûr. En effet, le gouvernement prend d'innombrables mesures qui mettent une pression considérable sur la sécurité sociale, mais il ne fournit guère d'efforts pour augmenter les recettes issues des cotisations sociales en misant sur un taux d'emploi plus élevé.

Il en résulte que le montant de la dotation d'équilibre et le financement alternatif ne cessent de croître. En raison de l'augmentation des dépenses liées aux pensions, d'importantes ressources fiscales aboutiront, l'année prochaine également, dans les caisses de la sécurité sociale par le biais de la dotation d'équilibre. Cette augmentation structurelle

Via amendementen nrs. 11 en 12 wilde de heer Matheï van CD&V ervoor zorgen dat niet alleen Belgische verenigingen zonder winstoogmerk maar ook internationale verenigingen als werkgever in aanmerking komen. Mevrouw Matz van cdH vroeg met het amendement nr. 13 dat de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor 100 % toe te wijzen zou zijn aan de jeugdopleiding van de sportclubs in de plaats van voor 55 %. De heer Van Hees van de PVDA-PTB steunde die vraag. De heer Matheï wees op de aanpassingen in de fiscale behandeling, de RSZ-behandeling, makelaarslonen en het toezicht op het vlak van de antiwitwaswetgeving.

De minister bevestigde dat dit een eerste stap inhoudt.

De heer Donné van de N-VA vond dat het nieuwe regime voor expats nog steeds onvoldoende aantrekkelijk is en stelde enkele specifieke vragen over de wettelijke expatregeling, over het bijzondere belastingstelsel voor ingekomen onderzoekers, over paragraaf 9 en over de grens van 75.000 euro.

De minister wees op de moeilijke vergelijking met onze buurlanden en op het feit dat de nieuwe expatregeling en de vrijstelling van doorstorting in het kader van onderzoek en ontwikkeling cumuleerbaar zijn en dat het een belastbaar voordeel van alle aard vormt indien de bedrijfsvoorheffing boven op het brutoloon ten laste wordt genomen.

Amendementen nrs. 10 tot 12 werden aangenomen, amendement nr. 13 niet.

Het geheel werd aangenomen met 10 stemmen voor en 4 tegen.

09.04 Björn Anseeuw (N-VA): De financiering van de sociale zekerheid wordt steeds minder zeker. De regering neemt immers wel talloze maatregelen die de sociale zekerheid sterk onder druk zetten, maar ze levert nauwelijks inspanningen om ook de inkomsten uit sociale bijdragen te verhogen door in te zetten op een hogere werkzaamheidsgraad.

Het gevolg daarvan is dat de evenwichtsdotatie en de alternatieve financiering in stijgende lijn gaan. Door de verhoogde pensioenuitgaven zullen ook volgend jaar veel fiscale middelen via de evenwichtsdotatie naar de sociale zekerheid vloeien. Door die structurele toename wordt de sociale zekerheid steeds minder zelfbedruipend en

affecte de plus en plus l'autonomie de la sécurité sociale et, tôt ou tard, il sera impossible de la financer.

Le ministre applique délibérément des forfaits élevés afin d'augmenter les flux fiscaux vers la sécurité sociale. Pourtant, le niveau des recettes de TVA de 2021 est identique à 2019, selon la Cour des comptes. Pourquoi n'applique-t-on pas simplement la loi de 2017?

Pour mettre en place le financement durable de notre sécurité sociale, il faut impérativement maîtriser les dépenses et faire en sorte que davantage de personnes contribuent au système. Augmenter le coût du travail n'est certainement pas la solution. Le ministre veut lutter contre les avantages salariaux alternatifs, parce qu'ils ne sont pas soumis aux cotisations de sécurité sociale et que cette partie du salaire des travailleurs ne leur permet pas de se constituer des droits sociaux. Cependant, le problème est clair: les taxes auxquelles un travailleur est soumis sont trop nombreuses. Il y a donc de moins en moins de différences entre un travailleur et une personne inactive. Augmenter les impôts pour financer la hausse des allocations s'inscrit dans la logique de ce gouvernement de gauche. Malgré les grandes promesses qui ont été faites, il ne s'agit pas du tout d'une politique d'activation des demandeurs d'emploi.

En outre, le gouvernement transmet chaque dossier socio-économique d'une certaine importance aux partenaires sociaux, qui ne peuvent conclure des accords que s'ils peuvent répercuter la facture sur le contribuable.

En somme, les dépenses augmentent, mais le financement durable reste inexistant. Il est clair que le gouvernement a depuis longtemps renoncé à l'objectif qu'il s'était fixé d'atteindre un taux d'emploi de 80 %. C'est particulièrement cynique, car ce sont nos successeurs qui paieront la facture.

09.05 Ellen Samyn (VB): Une loi-programme permet à un gouvernement de mettre en œuvre concrètement sa politique, mais les discussions budgétaires ont fait apparaître que ce gouvernement n'avait que peu ou pas proposé de politique innovante.

Le ministre Dermagne se consacre presque exclusivement à la lutte contre la pandémie de coronavirus en matière d'emploi, ce qui est logique compte tenu des circonstances. L'on constate ainsi un flux d'argent vers l'Office national des vacances annuelles, la période de chômage temporaire pour

zal het systeem vroeg of laat onbetaalbaar worden.

De minister gebruikt bewust hoge forfaits om de fiscale stromen naar de sociale zekerheid te verhogen. Nochtans liggen de btw-opbrengsten van 2021 volgens het Rekenhof op het niveau van die van 2019. Waarom past men dan niet gewoon de wet van 2017 toe?

Een duurzame financiering van onze sociale zekerheid vereist dat de uitgaven onder controle worden gehouden en dat meer mensen bijdragen aan het systeem. Het verhogen van de lasten op arbeid is zeker niet de oplossing. De minister wil optreden tegen alternatieve loonvoordelen, omdat daarop geen sociale bijdragen worden geheven en werknemers op dat deel van hun inkomen geen rechten opbouwen. Het probleem is echter dat arbeid te sterk wordt belast. Het verschil tussen werken en niet werken wordt daardoor steeds kleiner. Het verhogen van de belastingen om de hogere uitkeringen te betalen, past in de logica van deze linkse regering. Van enig activerend arbeidsmarktbeleid is, ondanks de ronkende beloften, geen sprake.

Daarbovenop schuift de regering elk sociaal-economisch dossier van enig belang door naar de sociale partners, die alleen in staat zijn om akkoorden te sluiten wanneer ze de factuur kunnen doorschuiven naar de belastingbetaler.

Kortom, de uitgaven stijgen, maar een duurzame financiering blijft uit. Het is duidelijk dat de regering de vooropgestelde werkzaamheidsgraad van 80 % al lang heeft opgegeven. Dat is bijzonder cynisch, want wie na ons komt zal daarvoor de rekening betalen.

09.05 Ellen Samyn (VB): Met een programmawet wil een regering haar beleid concreet uitvoeren, maar bij de begrotingsbesprekingen bleek al dat deze regering weinig of geen vernieuwend beleid heeft voorgesteld.

Minister Dermagne wijdt zich bijna uitsluitend aan de bestrijding van de covidpandemie op het vlak van werkgelegenheid, wat gelet op de omstandigheden wel logisch is. Zo vloeit er geld naar de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie, aangezien de periode van tijdelijke werkloosheid

force majeure en raison du coronavirus étant considérée comme une période assimilée. Il en résulte un déficit d'environ 150 millions d'euros, sans oublier qu'un tiers du pécule de vacances est versé par pas moins de neuf caisses spéciales.

Pour le reste, on peine à trouver de réelles mesures visant à soutenir le marché du travail.

Des modifications limitées sont apportées à la pension de survie et un régime spécial de versement des pensions complémentaires est supprimé. On ne trouve aucune trace, toutefois, d'une grande réforme et aucun budget n'est dégagé pour le plan de pension.

Les Plans plus ne contribuent qu'à peine à la création d'emplois, mais ils ne sont que légèrement adaptés. On ne s'attaque toujours pas aux charges, beaucoup trop élevées, sur le travail. La mesure annoncée concernant le régime ONSS applicable aux sportifs de haut niveau a été particulièrement déforcée et a été réglée sans que le Parlement ait voix au chapitre. De même, dans le dossier des parcours de réintégration, on louvoie exagérément entre toutes sortes d'intérêts.

Le ministre Clarinval a inséré à peine deux articles dans cette loi-programme. L'année 2022 sera malheureusement de nouveau dominée par la crise du coronavirus. Aujourd'hui, les indépendants en sont les principales victimes. Il faut prévoir un soutien supplémentaire, surtout pour la période de début des activités et après les mesures décidées hier par le Comité de concertation.

La population constate avec consternation que ce gouvernement continue d'être ballotté au gré des flots, tel un bateau en perdition. Le secteur de la culture réagit amèrement au verdict strict et incompréhensible prononcé par le gouvernement. Quelqu'un a même dit que le Parlement était le seul cirque du pays qui soit toujours autorisé à travailler.

La loi-programme à l'examen est tout sauf une réussite.

09.06 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) *(en néerlandais)*: Lors du Comité de concertation, les gouvernements ont ignoré l'avis des experts et décidé de fermer le secteur culturel. Le rapport plaide également pour des mesures préventives, notamment le maintien de l'entièreté de la rémunération en cas de quarantaine, des solutions en cas de fermeture des écoles et la mise à disposition d'autotests gratuits. J'invite le Parlement à soutenir notre amendement sur la mise à disposition d'autotests.

vanwege overmacht door corona als gelijkgestelde periode wordt beschouwd. Dat levert een tekort van zo'n 150 miljoen euro op en men vergeet daarbij ook dat een derde van het vakantiegeld wordt uitgekeerd door maar liefst 9 bijzondere kassen.

Voor het overige is het zoeken naar effectieve maatregelen om de arbeidsmarkt te ondersteunen.

Er zijn beperkte aanpassingen aan het overlevingspensioen en er wordt een speciale regeling voor de uitkering van het aanvullend pensioen geschapt. Van een grote hervorming is echter geen spoor terug te vinden en voor het pensioenplan werd ook geen budget vrijgemaakt.

De Plus Plannen dragen nauwelijks bij aan jobcreatie, maar worden slechts beperkt aangepast. De veel te hoge lasten op arbeid worden nog altijd niet aangepakt. De aangekondigde maatregel inzake de RSZ-regeling voor topsporters is fel afgezwakt en wordt zonder parlementaire inspraak bedisseld. Ook in het dossier van de re-integratietrajecten wordt te veel tussen allerlei belangen geschipperd.

Minister Clarinval heeft amper twee artikelen in deze programmawet ingeschreven. Het jaar 2022 zal jammer genoeg opnieuw gedomineerd worden door de coronacrisis. Vandaag zijn zelfstandigen de grootste slachtoffers. Vooral in de opstartperiode moet in bijkomende steun worden voorzien, zeker na de maatregelen die het Overlegcomité gisteren heeft genomen.

De bevolking kijkt met lede ogen toe hoe deze regering als een zwalkend schip blijft ronddobberen. De cultuursector reageert verbitterd op het onbegrijpelijk strenge verdict dat de regering heeft uitgesproken. Iemand stelde zelfs dat het Parlement nog het enige circus is in dit land dat mag werken.

De voorliggende programmawet is allesbehalve een geslaagd werkstuk.

09.06 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) *(Nederlands)*: Op het Overlegcomité hebben de regeringen het advies van de experts naast zich neergelegd en beslist om de cultuursector te sluiten. In dat verslag staat ook een pleidooi voor preventieve maatregelen, onder meer 100 % loonbehoud in geval van quarantaine, oplossingen voor wanneer scholen sluiten en het gratis ter beschikking stellen van zelftests. Ik roep het Parlement op om ons amendement over de terbeschikkingstelling van zelftests te steunen.

Par ailleurs, le secteur des soins de santé est au bord de rupture et le milliard supplémentaire dégagé par le gouvernement ne suffira pas. En réaction à notre proposition d'injecter 1,9 milliard d'euros dans le secteur des soins, on nous a dit qu'aucun montant ne sera jamais suffisant. Il s'agit là d'une remarque scandaleuse. Le gouvernement veut-il un retour aux années d'économies? J'insiste une fois encore sur cette injection d'une importance capitale.

09.07 Catherine Fonck (cdH): Ce projet comporte un volet sur la sécurité tarifaire plafonnant le maximum à facturer (MàF) à 250 euros pour les revenus inférieurs à 11 120 euros. Il faut le mettre en parallèle avec le tiers payant figurant dans le projet dispositions diverses renvoyé au Conseil d'État.

Nous avons déposé un amendement, notamment, sur la possibilité de ne pas attribuer de numéro INAMI aux médecins et dentistes diplômés en Belgique qui n'ont pas d'attestation de contingentement du début de leurs études.

Le projet dispositions diverses lève l'interdiction du tiers payant. Il faut pouvoir la supprimer, via la loi-programme.

Mon amendement vise à insérer un article 55 *bis* permettant d'abroger l'interdiction du tiers payant dès le 1^{er} janvier 2022 afin d'instaurer rapidement la sécurité tarifaire pour les patients.

09.08 Sophie Rohonyi (DéFI): L'introduction d'un plafond inférieur du ticket modérateur dans le cadre du MàF est une bonne chose. Le plafond actuel de 450 euros est un frein aux soins pour les plus précarisés. Nous soutenons sa réduction à 250 euros.

Mais les réponses floues du ministre sur le groupe cible bénéficiaire de cette mesure me laissent perplexes. Combien de personnes perçoivent-elles moins de 11 000 euros par an? Combien de personnes avec des revenus du travail, par exemple à temps partiel, bénéficieront-elles de la réduction de plafond? Le ministre ignorait dans quelle mesure cela toucherait les personnes actives professionnellement et les allocataires sociaux. Or cela permettrait de cibler davantage ceux qui en ont réellement besoin. Qu'en est-il des personnes qui

Verder staat de zorgsector op kraken en het extra miljard dat de regering uittrekt, is niet genoeg. Als reactie op ons voorstel om 1,9 miljard te injecteren in de zorgsector kregen we te horen dat het nooit genoeg zal zijn. Dat is een schandalige opmerking. Wil de regering terug naar de jaren van besparingen? Ik dring nog eens aan op die broodnodige injectie.

09.07 Catherine Fonck (cdH): Dit wetsontwerp bevat een onderdeel over de tariefzekerheid en daarin wordt het plafond voor de maximumfactuur (MAF) vastgesteld op 250 euro voor inkomens van minder dan 11.120 euro. Dat moet in verband gebracht worden met de derde-betalersregeling die opgenomen is in het wetsontwerp houdende diverse bepalingen dat opnieuw aan de Raad van State overgezonden werd.

We hadden meer bepaald een amendement ingediend over de mogelijkheid om geen RIZIV-nummer toe te kennen aan de in België afgestudeerde artsen en tandartsen zonder contingeringsattest bij het begin van hun studie.

Het wetsontwerp houdende diverse bepalingen heft het verbod op de toepassing van de derde-betalersregeling op. De afschaffing van dat verbod moet verankerd worden in de programmawet.

Mijn amendement strekt ertoe een artikel 55 *bis* in te voegen, waardoor per 1 januari 2022 het verbod op de derde-betalersregeling opgeheven kan worden, teneinde de patiënten snel tariefzekerheid te bieden.

09.08 Sophie Rohonyi (DéFI): Het is een goede zaak dat er in het raam van de maximumfactuur een lager plafond ingevoerd wordt voor het remgeld. Het huidige plafond van 450 euro zorgt ervoor dat de armste bevolkingsgroepen afzien van zorg. Wij steunen de verlaging van dat plafond tot 250 euro.

Ik ben verbaasd over de vage antwoorden van de minister over de doelgroep aan wie deze maatregel ten goede komt. Hoeveel personen hebben er een inkomen van minder dan 11.000 euro per jaar? Hoeveel personen met een inkomen uit arbeid, bijvoorbeeld deeltijdwerkers, zullen die vermindering van het plafond genieten? De minister wist niet in welke mate dit op de beroepsactieven en de sociale uitkeringstrekkers betrekking zou hebben. Dat zou het echter mogelijk maken om een en ander meer toe te spitsen op degenen die het

perçoivent plus de 11 000 euros par an tout en étant dans une situation vulnérable? Pourquoi avoir fixé cette tranche de revenus? Cette mesure sera-t-elle ensuite élargie à d'autres tranches de revenus?

Enfin, je déplore l'absence de mesures spécifiques au personnel soignant dans la loi-programme. En commission, vous avez expliqué qu'elles sont prises ailleurs mais on attend l'arrêté royal sur le remboursement du matériel de protection des soignants.

Il en va de même pour la révision du système IFIC, à régler lors du contrôle budgétaire. Ce n'est pas un nouveau soutien mais la correction d'effets pervers du système. Qu'en est-il des autres catégories d'infirmiers délaissés, et des mesures les soutenant?

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2349/20)

Le projet de loi compte 155 articles.

Amendements déposés:

Art. 44

- 1 – Marco Van Hees (2349/21)

Art. 44/1(n)

- 2 – Marco Van Hees (2349/21)

Art. 44/2(n)

- 3 – Marco Van Hees (2349/21)

Art. 63

- 6 – Sofie Merckx (2349/21)

Art. 65/1(n)

- 14 – Catherine Fonck (2349/21)

Art. 68

- 4 – Sofie Merckx (2349/21)

- 5 – Sofie Merckx (2349/21)

Art. 73

- 7 – Sofie Merckx (2349/21)

Art. 73/1(n)

- 8 – Sofie Merckx (2349/21)

Art. 73/2(n)

- 9 – Sofie Merckx (2349/21)

Art. 73/3(n)

- 10 – Sofie Merckx (2349/21)

Art. 73/4(n)

- 11 – Sofie Merckx (2349/21)

echt nodig hebben. Hoe zit het met de personen met een inkomen van meer dan 11.000 euro per jaar en die zich toch in een kwetsbare positie bevinden? Waarom werd er voor die inkomensschijf gekozen? Zal die maatregel vervolgens worden uitgebreid tot andere inkomensschijven?

Ten slotte betreur ik dat de programmawet geen specifieke maatregelen voor het zorgpersoneel bevat. In de commissie hebt u verklaard dat die elders genomen worden maar we wachten op het koninklijk besluit betreffende de terugbetaling van de beschermingsmiddelen voor het zorgpersoneel.

Hetzelfde geldt voor de herziening van het IFIC-systeem, die tijdens de begrotingscontrole geregeld moet worden. Het betreft geen nieuwe steun maar de bijsturing van de perverse effecten van het systeem. Hoe staat het met de andere verwaarloosde categorieën van verpleegkundigen en de maatregelen om hen te ondersteunen?

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2349/20)

Het wetsontwerp telt 155 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 44

- 1 – Marco Van Hees (2349/21)

Art. 44/1(n)

- 2 – Marco Van Hees (2349/21)

Art. 44/2(n)

- 3 – Marco Van Hees (2349/21)

Art. 63

- 6 – Sofie Merckx (2349/21)

Art. 65/1(n)

- 14 – Catherine Fonck (2349/21)

Art. 68

- 4 – Sofie Merckx (2349/21)

- 5 – Sofie Merckx (2349/21)

Art. 73

- 7 – Sofie Merckx (2349/21)

Art. 73/1(n)

- 8 – Sofie Merckx (2349/21)

Art. 73/2(n)

- 9 – Sofie Merckx (2349/21)

Art. 73/3(n)

- 10 – Sofie Merckx (2349/21)

Art. 73/4(n)

- 11 – Sofie Merckx (2349/21)

- 12 – *Sofie Merckx (2349/21)*
Art. 73/5(n)
- 13 – *Sofie Merckx (2349/21)*

La discussion des articles est close. Auront lieu ultérieurement:

- le vote sur les amendements et les articles réservés;
- à la demande du groupe Vlaams Belang, le vote scindé sur les articles 1 à 37, 38 à 43, 44 à 47, 48 à 55, 56 à 63, 64 à 73, 74 à 79, 80 à 94, 95 à 97, 98 à 103, 104 à 117 et 118 à 155 et sur l'ensemble du projet de loi-programme.

10 Autorité de protection des données – Initier la procédure visée à l'article 45 de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 21 décembre 2021, je propose que la Chambre, conformément à l'avis de la commission de la Justice, décide s'il y a lieu d'initier la procédure en vertu de l'article 45, § 2, de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données à l'encontre de deux membres du comité de direction de l'Autorité de protection des données.

Au cours de ses réunions des 1^{er} juillet 2020 et 24 mars 2021, la Conférence des présidents a transmis plusieurs éléments de ce dossier à la commission de la Justice.

M. Khalil Aouasti a fait rapport des travaux de la commission de la Justice en Conférence des présidents du 21 décembre 2021.

Sur la base de l'article 45 de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données la Chambre ne peut relever un membre du comité de direction de ses fonctions que s'il a commis une faute grave ou s'il ne remplit plus les conditions nécessaires à l'exercice de ses fonctions. L'article 45 dispose également qu'une procédure stricte doit être observée à cet égard. Le mandat ne peut être levé qu'après audition de l'intéressé quant aux motifs invoqués. Préalablement à l'audition, la Chambre établit un dossier reprenant l'ensemble des pièces relatives aux motifs graves invoqués.

Afin de pouvoir initier cette procédure, la Chambre doit maintenant déterminer, sur l'avis de la commission de la Justice, s'il existe des motifs

- 12 – *Sofie Merckx (2349/21)*
Art. 73/5(n)
- 13 – *Sofie Merckx (2349/21)*

De bespreking van de artikelen is gesloten. Zullen later plaatsvinden:

- de stemming over de aangehouden amendementen en de aangehouden artikelen;
- op verzoek van de Vlaams-Belangfractie, de gesplitste stemming over de artikelen 1 tot 37, 38 tot 43, 44 tot 47, 48 tot 55, 56 tot 63, 64 tot 73, 74 tot 79, 80 tot 94, 95 tot 97, 98 tot 103, 104 tot 117 en 118 tot 155 en over het geheel van het ontwerp van programmawet.

10 Gegevensbeschermingsautoriteit – Opstarten van de procedure bedoeld in artikel 45 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 21 december 2021 stel ik voor dat de Kamer overeenkomstig het advies van de commissie voor Justitie beslist of de procedure op grond van artikel 45, § 2, van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit lastens twee leden van het directiecomité van de Gegevensbeschermingsautoriteit moet worden opgestart.

De Conferentie van voorzitters verzond verschillende elementen van dit dossier op 1 juli 2020 en op 24 maart 2021 naar de commissie voor Justitie.

De heer Khalil Aouasti heeft verslag uitgebracht van de werkzaamheden van de commissie in de Conferentie van voorzitters van 21 december 2021.

Op grond van artikel 45 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit kan de Kamer een lid van het directiecomité enkel van zijn mandaat ontheffen indien hij op ernstige wijze is tekortgeschoten of niet langer aan de vereisten voor de uitvoering van de taken voldoet. Artikel 45 bepaalt ook dat daarbij een strikte procedure moet worden nageleefd. Het mandaat kan niet worden opgeheven dan nadat de betrokkene gehoord is over de aangevoerde redenen. Voorafgaandelijk aan die hoorzitting stelt de Kamer een dossier samen dat alle stukken bevat die betrekking hebben op de aangevoerde ernstige redenen.

Om deze procedure te kunnen opstarten, moet de Kamer nu, op advies van de commissie voor Justitie, bepalen of er lastens twee leden van het

suffisants à l'encontre de deux membres du comité de direction de l'Autorité de protection des données.

directiecomité van de
Gegevensbeschermingsautoriteit voldoende
redenen bestaan.

À l'exception de la procédure de consultation du dossier, la Conférence des présidents du 21 décembre 2021 a constaté qu'il n'y avait pas de consensus sur la procédure à suivre. Cette décision sera prise à une date ultérieure.

Behoudens de procedure tot inzage van het dossier, heeft de Conferentie van voorzitters van 21 december 2021 vastgesteld dat er geen consensus bestond over de verdere procedure. Daarover zal op een latere datum worden beslist.

Étant donné l'état de la procédure, à savoir une phase préparatoire à une éventuelle procédure formelle de levée, je vous propose de ne pas mentionner de noms des personnes concernées ou de motifs prétendument graves en réunions publiques et, par conséquent, de déclarer applicable à ce stade de la procédure l'obligation de secret visée à l'article 67 du Règlement de procédure.

Gelet op de stand van de procedure, met name een voorbereidende fase op een eventuele formele ontheffingsprocedure, stel ik u voor om tot nader order in openbare vergadering geen namen van betrokken personen of vermeende ernstige feiten te noemen en dus de in artikel 67 van het Reglement bedoelde geheimhoudingsplicht op deze fase van de procedure van toepassing te verklaren.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 21 décembre 2021, je vous propose également que les membres de la Chambre puissent consulter le dossier sur la page extranet sécurisée de la commission de la Justice du mardi 4 janvier 2022 jusqu'au mardi 18 janvier 2022. Les instructions nécessaires seront fournies à cet égard. L'obligation de secret visée à l'article 67 du Règlement est applicable.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 21 december 2021 stel ik bovendien voor dat de leden van de Kamer het dossier kunnen raadplegen op de besloten extranetpagina van de commissie voor Justitie vanaf dinsdag 4 januari 2022 tot dinsdag 18 januari 2022. De nodige instructies zullen daartoe worden bezorgd. De in artikel 67 van het Reglement bedoelde geheimhoudingsplicht is daarbij van toepassing.

Pas d'observation? (*Non*)

Geen bezwaar? (*Nee*)

Il en sera ainsi.

Aldus zal geschieden.

11 Commission parlementaire chargée de l'évaluation des réformes de l'État depuis 1970 – Prolongation de mandat

11 Parlementaire commissie belast met de evaluatie van de staatshervormingen sedert 1970 – Verlenging mandaat

Selon la décision de la séance plénière du 3 juin 2021, la commission mixte devait en principe déposer son rapport pour décembre 2021, à moins que ce délai ne soit prolongé par une décision des deux Chambres.

Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 3 juni 2021 diende de gemengde commissie in beginsel tegen december 2021 een verslag in te dienen tenzij deze termijn bij een besluit van beide Kamers wordt verlengd.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 21 décembre 2021, je vous propose de prolonger le mandat jusqu'au 28 février 2022.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 21 december 2021, stel ik u voor het mandaat te verlengen tot 28 februari 2022.

Pas d'observation?

Geen bezwaar?

11.01 Barbara Pas (VB): Nous n'avons évidemment rien à objecter à la prolongation du mandat mais la description initiale des tâches, comme l'a dit notamment M. Calvo, était de faire en sorte que le plus grand nombre possible de thèmes y soit abordé. Il n'est donc pas correct de limiter d'emblée, pour la prolongation, le nombre de ces thèmes aux trois qui ont déjà été entérinés.

11.01 Barbara Pas (VB): Wij hebben uiteraard niets tegen de verlenging van het mandaat, maar de oorspronkelijke taakomschrijving was, zoals onder meer de heer Calvo heeft gezegd, om daar zoveel mogelijk thema's aan bod te laten komen. Het is dus niet correct dat men nu voor de verlenging die thema's meteen beperkt tot de drie die vastliggen.

La **présidente**: Il s'agit en l'occurrence de la prolongation du délai.

Il en sera ainsi.

12 Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains – Remplacement d'un tiers des membres du conseil d'administration – Appel à candidats

La Chambre doit donc procéder au renouvellement de ces mandats.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 21 décembre 2021, je vous propose de publier un appel à candidats au *Moniteur belge* pour les quatre mandats de membre effectif et de membre suppléant (issus des catégories "monde judiciaire", "société civile" ou "partenaires sociaux") et établir le niveau de connaissance de l'allemand à C1 pour la lecture et B2 pour l'expression orale pour les candidats désireux d'amener la preuve de la connaissance de l'allemand.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

13 Demande d'urgence émanant du gouvernement

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 2388/1 transposant la directive (UE) 2019/1 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2018 visant à doter les autorités de concurrence des États membres des moyens de mettre en œuvre plus efficacement les règles de concurrence et à garantir le bon fonctionnement du marché intérieur.

13.01 Ludivine Dedonder, ministre (*en français*): Le projet de loi porte sur la transposition de la directive visant à doter les autorités de concurrence des États membres des moyens pour mettre en œuvre de manière plus efficace les règles de concurrence et à garantir le bon fonctionnement du marché intérieur.

Les dispositions devant être prises au plus tard le 4 février 2021, la Belgique est en retard dans sa transposition. Le Secrétariat général a l'intention de passer à la deuxième étape de la procédure d'infraction. Dans les trois mois qui suivent, la Cour européenne de Justice sera saisie de l'affaire.

De **voorzitter**: Hier gaat het over de verlenging van de termijn.

Aldus zal geschieden.

12 Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens – Vervanging van één derde van de leden van de raad van bestuur – Oproep tot kandidaten

De Kamer dient dus over te gaan tot de hernieuwing van deze mandaten.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 21 december 2021 stel ik u voor een oproep tot kandidaten in *Het Belgisch Staatsblad* bekend te maken voor de vier mandaten van effectief en plaatsvervangend lid (afkomstig uit de categorieën 'gerechtelijke wereld', maatschappelijk middenveld' of 'sociale partners') en het niveau van de taalkennis Duits vast te stellen op C1 voor lezen en B2 voor spreken.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

13 Urgentieverzoek van de regering

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp nr. 2388/1 tot omzetting van richtlijn (EU) nr. 2019/1 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot toekenning van bevoegdheden aan de mededingingsautoriteiten van de lidstaten voor een doeltreffendere handhaving en ter waarborging van de goede werking van de interne markt.

13.01 Minister Ludivine Dedonder (*Frans*): Het wetsontwerp betreft de omzetting van de richtlijn tot toekenning van bevoegdheden aan de mededingingsautoriteiten van de lidstaten voor een doeltreffendere handhaving en ter waarborging van de goede werking van de interne markt.

De lidstaten moeten uiterlijk tegen 4 februari 2021 het nodige gedaan hebben om zich te voegen naar de bepalingen van de richtlijn. België loopt achter op de tijdsplanning voor de omzetting van deze richtlijn. Het Secretariaat-generaal van de Europese Commissie is van plan om over te gaan tot de tweede fase van de inbreukprocedure. In de

komende drie maanden zal de zaak voorgelegd worden aan het Europees Hof van Justitie.

Pour éviter cette procédure et d'éventuelles amendes, le ministre Dermagne demande l'urgence au Parlement.

Om deze procedure en eventuele boetes te voorkomen vraagt minister Dermagne de spoedbehandeling in het Parlement.

La **présidente**: L'urgence est adoptée.

De **voorzitter**: De urgentie wordt aangenomen.

14 Prise en considération de propositions

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Je vous propose également de prendre en considération et de renvoyer à la commission compétente: la proposition de résolution n° 2406/1 (M. André Flahaut) relative à l'aide à apporter aux victimes de l'utilisation de l'"agent orange" durant la guerre du Vietnam.

Pas d'observation? (Non)

Il en sera ainsi.

La séance est levée à 17 h 40. Prochaine séance le jeudi 23 décembre 2021 à 17 h 50.

14 Inoverwegingneming van voorstellen

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Ik stel u ook voor inoverweging te nemen en naar de bevoegde commissie te zenden: het voorstel van resolutie nr. 2604/1 (de heer André Flahaut) over de noodzakelijke steun aan de slachtoffers van het inzetten van Agent Orange tijdens de oorlog in Vietnam.

Geen bezwaar? (Nee)

Aldus wordt besloten.

De vergadering wordt gesloten om 17.40 uur. Volgende vergadering donderdag 23 december 2021 om 17.50 uur.