

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jeudi

15-07-2021

Matin

Donderdag

15-07-2021

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Communication	1	Mededeling	1
Ordre des travaux	1	Orde van de werkzaamheden	1
<i>Orateurs:</i> Björn Anseeuw, Karine Lalieux , ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, David Clarinval , ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, Catherine Fonck , présidente du groupe cdH, Nadia Moscufo, Hans Verreyt, Marie-Colline Leroy		<i>Sprekers:</i> Björn Anseeuw, Karine Lalieux , minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris, David Clarinval , minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie, Nadia Moscufo, Hans Verreyt, Marie-Colline Leroy	
Motion d'ordre	4	Ordemotie	4
<i>Orateurs:</i> Björn Anseeuw, Gilles Vanden Burre , président du groupe Ecolo-Groen, Melissa Depraetere , présidente du groupe Vooruit, Florence Reuter		<i>Sprekers:</i> Björn Anseeuw, Gilles Vanden Burre , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Melissa Depraetere , voorzitter van de Vooruit-fractie, Florence Reuter	
Motion	8	Motie	8
<i>Orateurs:</i> Benoît Piedboeuf , président du groupe MR, Björn Anseeuw, Melissa Depraetere , présidente du groupe Vooruit, Maggie De Block , présidente du groupe Open Vld, Sophie Thémont, Marie-Colline Leroy, Barbara Pas , présidente du groupe VB, Catherine Fonck , présidente du groupe cdH		<i>Sprekers:</i> Benoît Piedboeuf , voorzitter van de MR-fractie, Björn Anseeuw, Melissa Depraetere , voorzitter van de Vooruit-fractie, Maggie De Block , voorzitter van de Open Vld-fractie, Sophie Thémont, Marie-Colline Leroy, Barbara Pas , voorzitter van de VB-fractie, Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie	
PROJETS ET PROPOSITIONS	11	ONTWERPEN EN VOORSTELLEN	11
Projet de loi portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19 (2070/1-10)	11	Wetsontwerp houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie (2070/1-10)	11
Discussion générale	11	Algemene bespreking	11
<i>Orateurs:</i> Björn Anseeuw, Sophie Thémont, Hans Verreyt, Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, Florence Reuter, Nadia Moscufo, Anja Vanrobaeys, Catherine Fonck , présidente du groupe cdH, François De Smet, David Clarinval , ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<i>Sprekers:</i> Björn Anseeuw, Sophie Thémont, Hans Verreyt, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, Florence Reuter, Nadia Moscufo, Anja Vanrobaeys, Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie, François De Smet, David Clarinval , minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing	
Discussion des articles	23	Bespreking van de artikelen	23
Projet de loi portant transposition de la directive (UE) 2018/1808 du Parlement européen et du Conseil du 14 novembre 2018 modifiant la directive 2010/13/UE visant à la coordination de certaines dispositions législatives, réglementaires	23	Wetsontwerp houdende omzetting van richtlijn (EU) 2018/1808 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 tot wijziging van richtlijn 2010/13/EU betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke	23

et administratives des États membres relatives à la fourniture de services de médias audiovisuels (directive "Services de médias audiovisuels"), compte tenu de l'évolution des réalités du marché (2014/1-6)

bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn "audiovisuele mediadiensten") in het licht van een veranderende marktsituatie (2014/1-6)

Discussion générale

24

Algemene bespreking

24

Orateurs: **Erik Gilissen, Petra De Sutter**, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste

Sprekers: **Erik Gilissen, Petra De Sutter**, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post

Discussion des articles

24

Bespreking van de artikelen

24

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 15 JUILLET 2021

Matin

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 15 JULI 2021

Voormiddag

La séance est ouverte à 10 h 33 et présidée par Mme Eliane Tillieux.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: M. David Clarinval et Mme Karine Lalieux.

01 Communication

La **présidente**: Avant de reprendre le cours des travaux, j'aimerais marquer notre solidarité avec l'ensemble des personnes touchées par les inondations dévastatrices qui touchent plusieurs provinces de notre pays. Les images de torrents d'eau qui envahissent les rues des villes et villages montrent toute la violence et la gravité de la situation. La prudence est de mise.

J'appelle chacun à faire preuve d'une extrême prudence. Je souhaite également, en notre nom à tous, exprimer notre soutien et notre reconnaissance aux différents services, pouvoirs publics et volontaires qui mettent tout en œuvre pour venir en aide aux personnes victimes de cette situation.

02 Ordre des travaux

L'ordre du jour appelle la discussion du projet de loi n° 2070 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19. Les rapporteurs sont MM. Anseeuw et Piedboeuf et Mmes De Block et Lanjri.

02.01 Björn Anseeuw (N-VA): Je trouve important que tous les ministres compétents soient présents et il y en a un certain nombre au vu du contenu modifié et complété. Hier, deux projets de loi, qui n'étaient initialement pas liés au thème d'origine, ont été intégrés à ce projet de loi par le biais d'amendements. Aussi bien M. Vandenbroucke que

De vergadering wordt geopend om 10.33 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heer David Clarinval en mevrouw Karine Lalieux.

01 Mededeling

De **voorzitster**: Voor wij onze werkzaamheden voortzetten, zou ik onze solidariteit willen betuigen met alle mensen die getroffen worden door de verwoestende overstromingen in verscheidene provincies van ons land. De beelden van de kolkende watermassa die de straten van dorpen en steden blank zet, tonen aan hoe extreem en ernstig de situatie is. Voorzichtigheid is geboden.

Ik roep iedereen op om zeer voorzichtig te blijven. Ik wil ook graag namens ons allen onze steun en dankbaarheid betuigen aan de diverse diensten, overheden en vrijwilligers die alles in het werk stellen om hulp te bieden aan de betrokken personen.

02 Orde van de werkzaamheden

Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp nr. 2070 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie. De rapporteurs zijn de heren Anseeuw en Piedboeuf en de dames De Block en Lanjri.

02.01 Björn Anseeuw (N-VA): Ik vind het belangrijk dat alle bevoegde ministers aanwezig zijn en dat zijn er veel door de gewijzigde en aangevulde inhoud. Er zijn gisteren twee wetsontwerpen in dit wetsontwerp ingevoegd die niets met het oorspronkelijke thema te maken hadden, via amendementen. Zowel de

M. Dermagne doivent être présents lors de la discussion. Il a été convenu il y a à peine deux semaines que les ministres concernés devraient être présents.

02.02 Karine Lalieux, ministre (*en français*): C'est la désolation en Wallonie, le village de M. Dermagne est sinistré. Il y a des morts en Wallonie! Vu la situation, sa présence est requise auprès des citoyens de sa commune. J'espère que vous pourrez le comprendre. Le ministre Clarinval et moi-même sommes présents.

02.03 David Clarinval, ministre (*en français*): Quant à M. Vandenbroucke, il est en train de répondre aux questions en commission. Il nous rejoindra quand la commission sera terminée.

02.04 Björn Anseeuw (N-VA): J'ai bien sûr de la compréhension pour la souffrance des citoyens dans la région du ministre Dermagne, mais sa place est ici, non seulement en raison des accords pris à cet égard, mais également au vu des événements d'hier. Nous discutons en l'occurrence de l'AIP et ce n'est pas un détail. Mener les discussions en l'absence du ministre du Travail est déraisonnable. Tout bourgmestre qui est membre du gouvernement fédéral a un suppléant.

Il en va de même pour le ministre Vandenbroucke. Les ministres compétents sont tenus d'être présents et le gouvernement ne peut s'en prendre qu'à lui-même si quatre ministres sont compétents ce matin. Il n'y avait absolument aucun consensus, hier, quant au fait que le ministre Vandenbroucke ne devrait pas être présent ce matin.

J'ai également introduit une motion d'ordre, car nous ne disposons pas de tous les textes. Je souhaite poser des questions pertinentes aux ministres concernés. Je comprends que le ministre Dermagne ne puisse pas être là dans dix minutes, mais je suis encore là toute la journée.

02.05 Catherine Fonck (cdH): On se retrouve dans cette situation parce que le gouvernement, avec très peu de respect pour la majorité comme pour l'opposition, a introduit des amendements dans le seul but de renvoyer le texte en commission, a transformé des textes de loi en dernière minute en amendements sur un projet de loi qui n'avait rien à voir. On n'a pu travailler hier dans de bonnes conditions.

Je comprends que M. Dermagne soit retenu. Il y a

heer Vandenbroucke als de heer Dermagne moeten aanwezig zijn bij de bespreking. Dat de bevoegde ministers aanwezig moeten zijn, werd nog maar twee weken geleden afgesproken.

02.02 Minister Karine Lalieux (*Frans*): In Wallonië is de toestand rampzalig, het dorp van minister Dermagne is zeer zwaar getroffen. Er zijn doden gevallen in Wallonië! Gezien de situatie is zijn aanwezigheid nu vereist aan de zijde van de burgers van zijn gemeente. Ik hoop dat u daar begrip voor kunt opbrengen. Minister Clarinval en ikzelf zijn hier.

02.03 Minister David Clarinval (*Frans*): Minister Vandenbroucke is momenteel in de commissie vragen aan het beantwoorden. Hij komt naar de plenaire vergadering zodra de commissievergadering afgelopen is.

02.04 Björn Anseeuw (N-VA): Natuurlijk heb ik begrip voor het leed van de burgers uit de streek van minister Dermagne. Toch hoort hij hier te zijn, niet alleen door de afspraken die daarover gemaakt zijn, maar ook door het schouwspel dat hier gisteren werd opgevoerd. We bespreken hier het ipa en dat is geen detail. De bespreking voeren zonder de minister van Werk is niet verantwoord. Een burgemeester die lid is van de federale regering heeft een vervanger.

Voor minister Vandenbroucke geldt hetzelfde. Bevoegde ministers moeten aanwezig zijn en dat dat er vanochtend vier zijn, heeft de regering aan zichzelf te danken. Er was gisteren helemaal geen consensus over dat minister Vandenbroucke hier nu niet hoefde te zijn.

Ik heb ook een ordemotie ingediend omdat we niet over alle teksten beschikken. Ik wil pertinente vragen stellen aan de bevoegde ministers. Ik begrijp dat minister Dermagne hier niet over tien minuten kan zijn, maar ik ben hier nog de hele dag.

02.05 Catherine Fonck (cdH): We bevinden ons in deze situatie omdat de regering, met zeer weinig respect voor de meerderheid en de oppositie, amendementen ingediend heeft die enkel bedoeld waren om de tekst terug naar de commissie te kunnen sturen, en wetteksten op de valreep omgezet heeft in amendementen op een wetsontwerp dat er niets mee te maken had. We hebben gisteren niet in goede omstandigheden kunnen werken.

Ik begrijp dat minister Dermagne verhinderd is. Er is

plénière cet après-midi, il y a plénière lundi. On pourrait s'entendre pour adopter rapidement ces textes en mettant un peu d'ordre dans les travaux.

Il faut aussi de l'ordre par rapport aux services. Est-il normal d'imposer aux services de travailler jour et nuit? Et l'on s'étonnera ensuite de devoir modifier des rapports qui n'ont pas été rédigés dans les meilleures conditions. Le rapport définitif arrivera donc seulement demain.

L'opposition peut se montrer constructive, elle veut bien avancer, mais avec correction, sérieux et respect. Or vous nous mettez dans l'incapacité de vérifier le contenu des textes et leur adéquation avec les accords conclus avec les partenaires sociaux dans le cadre de l'AIP. J'attends donc une solution de Mme la présidente.

02.06 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Nous regrettons également la manière de procéder et le déluge d'amendements de dernière minute. Nous avons fait des concessions pour avancer et discuter sur le fond de ce projet de loi, mais nous devons attirer l'attention sur la présence d'amendements qui ne sont pas en lien avec le projet initial et sur le fait que la majorité avait connaissance de certains avis du Conseil d'État et pas nous.

Je ne dirai rien de l'absence de ministres, vu les circonstances. En revanche, le texte concerne pas mal de gens et leur pouvoir d'achat. Nous voulons donc débattre ici et maintenant.

02.07 Hans Verreyt (VB): On entend ici ajouter une législation par voie d'amendements à un projet de loi initial qui n'a pratiquement rien à voir avec celle-ci. Ces amendements ont été ajoutés à la dernière minute, alors que les textes étaient en fait prêts depuis longtemps. On fait également fi du Règlement de la Chambre. Il a été demandé en Conférence des présidents de pouvoir envoyer rapidement de petits amendements à la commission, mais on exploite à présent cette faille pour insérer en douce dans un autre projet de loi des sujets beaucoup plus importants tels que l'accord interprofessionnel.

Il aurait été parfaitement possible de présenter les

un plenaire vergadering vanmiddag en er is er een op maandag. We zouden een manier kunnen vinden om die teksten snel goed te keuren door wat orde in de werkzaamheden te brengen.

Er moet ook ordelijk gewerkt worden ten overstaan van de diensten. Is het normaal dat men diensten verplicht om dag en nacht te werken? En dan is men verwonderd dat men verslagen nog moet wijzigen, terwijl die verslagen niet in de beste omstandigheden werden geredigeerd! Het definitieve verslag zal dus pas morgen klaar zijn.

De oppositie kan zich constructief opstellen en wil dat de dingen vooruitgaan, maar dat moet op een correcte, ernstige en respectvolle manier gebeuren. Door uw toedoen verkeren we echter in de onmogelijkheid om de inhoud van de teksten te verifiëren en te checken of ze in overeenstemming zijn met de akkoorden die in het kader van het ipa met de sociale partners gesloten werden. Ik verwacht dus dat mevrouw de voorzitter een oplossing aanreikt.

02.06 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): We betreuren ook de manier waarop men te werk gaat, evenals de stortvloed aan amendementen die op de valreep ingediend werden. We hebben toegevingen gedaan om vooruitgang te kunnen boeken en de inhoud van dit wetsontwerp te kunnen bespreken, maar we moeten de aandacht vestigen op amendementen die niets te maken hebben met het oorspronkelijk ontwerp, en op het feit dat de meerderheid op de hoogte was van bepaalde adviezen van de Raad van State en wij niet.

Ik zal in het licht van de omstandigheden niets zeggen over de afwezigheid van ministers. Anderzijds heeft de tekst een impact op het leven van een groot aantal mensen en op hun koopkracht. Daarom willen we dat het debat hier en nu gevoerd wordt.

02.07 Hans Verreyt (VB): Men wil hier bij amendement wetgeving toevoegen aan een oorspronkelijk wetsontwerp, dat er amper iets mee te maken heeft. Ze werden last minute toegevoegd, terwijl de teksten eigenlijk al lang klaar waren. Ook het Kamerreglement wordt terzijde geschoven. In de Conferentie van voorzitters werd de toestemming gevraagd om kleine amendementen snel naar de commissie te mogen sturen, maar dat achterpoortje wordt hier misbruikt om veel grotere zaken, zoals het interprofessioneel akkoord, in een ander wetsontwerp te smokkelen.

Men had de amendementen perfect onder de vorm

amendements sous la forme de projets de loi distincts ou de nous les transmettre plus tôt. Nous aurions alors pu préparer leur examen plus en profondeur. En outre, les services n'auraient pas été contraints de travailler à l'élaboration du compte rendu jusqu'à 2 heures ce matin. La coalition Vivaldi pousse le personnel de la commission des Affaires sociales, qui est censée veiller à des conditions de travail correctes, à des extrêmes qui mèneraient à l'indignation et à des appels à la grève dans le monde des entreprises.

02.08 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Tout le monde s'accorde que le travail n'a pas été fait correctement. Néanmoins, nous avons décidé au consensus en commission hier de poursuivre les travaux, moyennant une interruption de séance plénière.

Pourrions-nous avancer sur le contenu et aboutir? Vous mentionnez souvent les services. Ils ont travaillé cette nuit et aimeraient probablement que l'on avance. Le rapport oral proposé pour faciliter leur travail a été rejeté par l'opposition qui souhaitait un rapport écrit. Nous avons donc décidé de travailler autrement.

Nous avons été en contact étroit permanent avec les services pour décider de la manière la plus réaliste de réaliser les rapports.

Le retour en séance plénière a également été décidé en consensus. Nous y avons clôturé les travaux sans qu'il ne soit jamais fait mention d'une difficulté à travailler ce matin et ce jusqu'à ce que débute la séance plénière. Les ministres représentent ici le gouvernement. Nous pouvons donc avancer. Nous pouvons envisager de vous donner quelques heures pour relire le texte, mais pas sous prétexte de l'absence du ministre ou de soi-disant signaux négatifs hier en commission.

Motion d'ordre

La **présidente**: Une motion d'ordre a été déposée par M. Björn Anseeuw et est libellée comme suit:

"Lors de la discussion du projet de loi 2070 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19, il est apparu en

van aparte wetsontwerpen kunnen indienen of men had ze ons vroeger kunnen bezorgen. Dan hadden wij de bespreking ervan ook grondiger kunnen voorbereiden. Bovendien waren de diensten dan niet verplicht geweest om tot 02.00 uur vannacht door te werken aan het verslag. De paars-groene regering dwingt de medewerkers van de commissie voor Sociale Zaken, die zich moet bezighouden met correcte arbeidsomstandigheden, tot zaken die in het bedrijfsleven zouden leiden tot verontwaardiging en stakingsoproepen.

02.08 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Iedereen is het erover eens dat het werk niet correct verlopen is. Niettemin hebben we gisteren in de commissie bij consensus beslist om de werkzaamheden voort te zetten na een onderbreking.

Kunnen we inhoudelijk voortwerken en de bespreking afronden? U verwijst vaak naar de diensten. Ze hebben vannacht doorgewerkt en zouden het wellicht op prijs stellen dat er vooruitgang geboekt wordt. Om hun werk te faciliteren werd er voorgesteld om mondeling verslag uit te brengen, maar de oppositie wilde een schriftelijk verslag en heeft dat voorstel verworpen. We hebben dus beslist om het anders aan te pakken.

Bij de beslissing over het meest realistische scenario om de verslagen klaar te krijgen, hebben wij voortdurend nauw overleg gepleegd met de diensten.

Dat dit wetsontwerp opnieuw in de plenaire vergadering behandeld moest worden, werd ook bij consensus beslist. We hebben de werkzaamheden afgerond zonder dat er gewag gemaakt werd van problemen om ze vanmorgen voort te zetten en dat is evenmin gebeurd tussen gisteren en het moment waarop deze plenaire vergadering startte. De hier aanwezige ministers vertegenwoordigen de regering. We kunnen de werkzaamheden dus voortzetten. We kunnen overwegen om u nog enkele uren tijd te gunnen om de tekst te herlezen, maar niet omdat de afwezigheid van de minister of zogenaamd negatieve signalen in de commissie van gisteren daarvoor de aanleiding zouden zijn.

Ordemotie

De **voorzitter**: Een ordemotie werd ingediend door de heer Björn Anseeuw en luidt als volgt:

"Tijdens de bespreking van wetsontwerp 2070 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie in de

commission des Affaires sociales du 14 juillet 2021 que les règles et modalités d'octroi d'une prime corona n'ont pas été intégrées dans les amendements à l'examen mais que – nous citons la justification de l'amendement 6: "Cette prime corona ne peut excéder 500 euros et les règles et modalités y afférentes sont fixées à l'article 19*quinquies* de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs. Cette prime n'est pas considérée comme une rémunération pour la sécurité sociale, lorsqu'elle répond aux conditions prescrites à cet article 19*quinquies*. La prime corona est également exonérée d'impôts sur les revenus."

Le Conseil d'État indique lui-même dans son avis que cette mention va trop loin: "Les cas dans lesquels la prime corona peut être octroyée ne sont pas décrits de façon suffisamment précise dans l'avant-projet. Certes, selon le délégué, il doit être déduit du projet d'article 19*quinquies*, § 4, deuxième alinéa, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 (article 2 du projet 69.627/1) que la prime ne peut être octroyée qu'aux entreprises qui ont enregistré de bons résultats durant la crise et des précisions seront apportées à cet égard par les organes qui sont associés à la conclusion des conventions collectives de travail en question, mais il n'en reste pas moins que la législation devrait contenir les critères minima afin de permettre aux destinataires de la norme de déterminer avec un minimum de sécurité juridique s'ils peuvent ou non bénéficier du régime de prime en projet."

Pour la poursuite de l'examen de ces amendements en séance plénière, il est essentiel de connaître la teneur exacte de cet article 19*quinquies* modifié de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, ainsi que l'avis du Conseil d'État à ce sujet. Le gouvernement a indiqué que l'article 19*quinquies* allait en effet être modifié et qu'il allait être publié au *Moniteur belge* conjointement avec le projet de loi 2070.

La Chambre des représentants demande au gouvernement belge, et plus spécifiquement au ministre des Affaires sociales, M. Frank Vandenbroucke, de transmettre les textes précités à la Chambre séance tenante et avant la discussion du projet de loi 2070 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19."

commissie Sociale Zaken van 14 juli 2021 is gebleken dat de regels en modaliteiten voor het toekennen van een coronapremie niet zijn opgenomen in de behandelde amendementen, maar we citeren de toelichting bij amendement 6: "Deze coronapremie bedraagt maximaal 500 euro en de regels en modaliteiten daarvoor worden bepaald in artikel 19*quinquies* van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. Deze premie wordt niet als loon beschouwd voor de sociale zekerheid wanneer zij voldoet aan de in dit artikel 19*quinquies* gestelde voorwaarden. De coronapremie wordt ook vrijgesteld van inkomstenbelastingen."

De Raad van State geeft in haar advies zelf aan dat deze verwijzing te verregaand is: "De gevallen waarin de coronapremie kan worden toegekend blijken onvoldoende duidelijk uit het voorontwerp. Weliswaar moet volgens de gemachtigde uit het ontworpen artikel 19*quinquies*, § 4, tweede lid, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 (artikel 2 van het ontwerp 69.627/1), worden afgeleid dat de premie enkel kan worden toegekend in ondernemingen die tijdens de crisis goede resultaten hebben behaald en zal daaraan nadere invulling worden gegeven door de organen die zijn betrokken bij het sluiten van de desbetreffende collectieve arbeidsovereenkomsten, maar dat neemt niet weg dat in de wetgeving de minimale criteria zouden moeten worden opgenomen om de bestemmingen van de norm toe te laten om met een minimale rechtszekerheid te kunnen uitmaken of zij al dan niet voor het voordeel van de ontworpen premieregeling in aanmerking komen."

Voor de verdere bespreking van deze amendementen in plenaire is het essentieel de exacte inhoud van dit gewijzigde artikel 19*quinquies* van het KB van 28 november 1969 te kennen alsook het advies van de Raad van State hierover. De regering heeft aangegeven dat artikel 19*quinquies* inderdaad zou gewijzigd worden en samen met het wetsontwerp 2070 zou gepubliceerd worden in het *Belgisch Staatsblad*.

De Kamer van volksvertegenwoordigers vraagt aan de Belgische regering, en meer bepaald aan de minister van Sociale zaken Frank Vandenbroucke, om de voornoemde teksten staande de vergadering en voor de bespreking van wetsontwerp 2070 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie aan de Kamer te bezorgen."

02.09 Björn Anseeuw (N-VA): Voici quelques deux semaines, il a été convenu très clairement que tous les ministres ou secrétaires d'État compétents devaient être présents lors de l'examen des projets de loi. Je propose que nous nous en tenions aux accords et que nous attendions que les deux ministres concernés soient présents.

La **présidente**: Dans le courrier que j'ai adressé au premier ministre, j'ai demandé que le gouvernement soit présent lors de la discussion des projets et propositions. Le gouvernement est représenté aujourd'hui et le ministre de la Santé publique est même présent à la Chambre. Si M. Anseeuw désire qu'il vienne à la séance plénière, il doit introduire une demande écrite en ce sens.

02.10 Björn Anseeuw (N-VA): Je n'y manquerai pas.

À la suite du courrier de la présidente, il a été convenu en Conférence des présidents que les ministres compétents devaient être présents. Cela signifie que la présence du ministre Dermagne, qui est compétent pour l'exécution de l'AIP, est requise.

La **présidente**: Si nous suivons à la lettre le règlement, les ministres doivent être présents indépendamment des circonstances extérieures. M. Vandenbroucke est présent en commission pour répondre aux questions, et donc à la disposition du Parlement. Si vous voulez qu'on interrompe ces travaux, c'est possible mais il faut une demande écrite.

La situation est dramatique en Wallonie! Tous les services d'urgence sont mobilisés. Vous niez ce fait pour exiger la présence du ministre alors qu'il est aux côtés des sinistrés! (*Applaudissements*)

02.11 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Je vous applaudis car je partage votre avis.

M. Anseeuw se réfère à la Conférence des présidents. À cette occasion, M. Laaouej a dit que la présence des ministres compétents était requise pour débattre des textes, pour peu qu'il n'y ait pas de circonstances exceptionnelles ou impératives. Tout le monde a trouvé cela logique, y compris le chef de groupe N-VA. C'est ce qui se passe ce matin: le gouvernement est représenté, le ministre Vandenbroucke est dans les murs du Parlement, poursuivons nos travaux!

02.09 Björn Anseeuw (N-VA): Enkele weken geleden is heel duidelijk afgesproken dat bij de bespreking van wetsontwerpen alle bevoegde ministers of staatssecretarissen aanwezig moeten zijn. Ik stel voor dat afspraken worden geëerbiedigd en dat we wachten tot de twee betrokken ministers aanwezig zijn.

De **voorzitster**: In mijn brief aan de eerste minister heb ik gevraagd dat de regering aanwezig zou zijn bij de besprekingen. Zij is hier vandaag ook vertegenwoordigd en de minister van Volksgezondheid is zelfs in dit Huis. Als de heer Anseeuw wil dat hij naar de plenaire vergadering komt, moet hij daartoe een schriftelijk verzoek indienen.

02.10 Björn Anseeuw (N-VA): Dat zal ik doen.

Naar aanleiding van de brief van de voorzitster werd op de Conferentie van voorzitters afgesproken dat de bevoegde ministers aanwezig moeten zijn. Dat betekent dat minister Dermagne, die bevoegd is voor de uitvoering van het ipa, hier aanwezig moet zijn.

De **voorzitster**: Als we het Reglement naar de letter toepassen, moeten de ministers aanwezig zijn ongeacht de externe omstandigheden. Minister Vandenbroucke is aanwezig in de commissie om op vragen te antwoorden, hij staat dus ter beschikking van het Parlement. Als u wilt dat we de werkzaamheden in de commissie onderbreken, dan kan dat, maar dan is er een schriftelijk verzoek nodig.

De situatie in Wallonië is dramatisch! Alle hulpdiensten zijn in touw. Dat negeert u gewoon en u eist de aanwezigheid van de minister, die nu de slachtoffers terzijde staat! (*Applaus*)

02.11 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ik applaudis, want ik ben dezelfde mening toegedaan als u.

De heer Anseeuw verwijst naar de vergadering van de Conferentie van voorzitters. Daar heeft de heer Laaouej gezegd dat de aanwezigheid van de bevoegde ministers vereist is om de teksten te bespreken, tenzij ze door uitzonderlijke of dringende omstandigheden niet aanwezig kunnen zijn. Iedereen vond dat logisch, ook de fractieleider van de N-VA. Vanochtend is dat het geval: de regering is vertegenwoordigd, minister Vandenbroucke is in het Parlement aanwezig, laten we onze werkzaamheden voortzetten!

02.12 Melissa Depraetere (Vooruit): M. Anseeuw n'est pas cohérent lorsqu'il se réfère aux accords. Le ministre de la Santé publique voulait entamer la discussion hier soir, mais c'est M. Anseeuw lui-même qui a exigé un rapport écrit pour ce matin.

02.12 Melissa Depraetere (Vooruit): De heer Anseeuw is niet consequent in zijn verwijzingen naar afspraken. De minister van Volksgezondheid wilde hier gisteravond de bespreking aanvatten, maar het is de heer Anseeuw zelf die een schriftelijk verslag eiste tegen deze ochtend.

02.13 Björn Anseeuw (N-VA): Je n'ai jamais demandé de ne démarrer la discussion de ce projet de loi que ce matin. Il est on ne peut plus normal, par ailleurs, d'exiger un rapport écrit dès lors que, par le biais de deux amendements présentés une demi-heure avant le début de la réunion de commission, c'est en réalité un projet de loi complet, portant exécution d'une partie importante de l'AIP, qui a été déposé. Plusieurs textes étaient pourtant déjà prêts en mai. Je ne suis pas responsable de l'absence du ministre Vandenbroucke. Les inondations et la misère humaine qu'elles entraînent étaient d'ailleurs déjà une réalité au moment où les amendements en question ont été présentés. La situation dans laquelle nous nous trouvons à présent a été créée par le ministre du Travail. Je ne demande pas qu'il soit présent sur-le-champ. Je compatis avec les victimes des inondations. Plusieurs séances plénières sont encore prévues aujourd'hui ainsi que lundi. Nous aurons donc encore l'occasion d'entamer la discussion comme il sied. Pourquoi sommes-nous présents ici, en effet, si tant le ministre des Affaires sociales que le ministre du Travail sont absents?

02.13 Björn Anseeuw (N-VA): Ik heb nergens gevraagd om de bespreking van dit wetsontwerp pas vanmorgen te starten. Het is overigens maar normaal om een schriftelijk verslag te eisen wanneer er met twee amendementen – ingediend een halfuur voor de start van de commissievergadering dan nog wel – eigenlijk een volledig wetsontwerp wordt ingediend ter uitvoering van een belangrijk deel van het ipa. Een aantal teksten was nochtans al klaar in mei. Het is niet mijn schuld dat minister Vandenbroucke hier niet is. Die amendementen werden overigens ingediend wanneer de wateroverlast en menselijke ellende er al waren. Het is door de minister van Werk dat we nu in deze situatie zitten. Ik vraag niet dat hij onmiddellijk naar hier komt. Ik voel mee met de slachtoffers van de wateroverlast. Er is vandaag nog een hele dag plenaire vergadering en maandag ook. Dan kunnen we op een ordentelijke manier de bespreking aanvatten. Want als zowel de minister van Sociale Zaken als de minister van Werk hier niet aanwezig is, waarom zitten wij hier dan nog?

La **présidente**: Sans critiquer personne, il y a aujourd'hui des circonstances exceptionnelles que personne ne pouvait prévoir. Un cas de force majeure empêche le ministre, particulièrement touché dans sa commune, d'être présent.

De **voorzitster**: Ik bekritiseer niemand. Er doen zich vandaag uitzonderlijke omstandigheden voor, die niemand kon voorspellen. De minister, wiens gemeente bijzonder ernstig getroffen werd, kan niet aanwezig zijn door een geval van overmacht.

Le gouvernement étant collégial, si un membre est empêché, il peut se faire représenter. Vous avez eu le loisir d'interroger le ministre qui, hier, était présent en commission pour présenter les amendements. Je ne vois donc pas le souci par rapport à la présence de M. Dermagne. Si vous souhaitez celle de M. Vandenbroucke, il faut interrompre la commission Santé. Mais vous devez alors introduire une demande écrite.

De regering is een collegiaal orgaan, waardoor een regeringslid dat verhinderd is, zich kan laten vervangen. U hebt de minister vragen kunnen stellen, want hij was gisteren aanwezig in de commissie om de amendementen toe te lichten. Ik zie dus geen probleem in verband met de aanwezigheid van minister Dermagne. Als u wilt dat minister Vandenbroucke aanwezig is, moet de commissie voor Gezondheid onderbroken worden, maar daartoe moet u een schriftelijk verzoek indienen.

02.14 Florence Reuter (MR): J'abonde dans votre sens, madame la présidente. D'autant que toutes les réponses aux questions posées hier ont été apportées par les trois ministres compétents. Le débat a eu lieu et le gouvernement est représenté par deux ministres. Je vous propose donc de

02.14 Florence Reuter (MR): Ik ben het volledig met u eens, mevrouw de voorzitter, temeer daar alle antwoorden op de gisteren gestelde vragen door de drie bevoegde ministers gegeven werden. Het debat heeft plaatsgevonden en de regering is door twee ministers vertegenwoordigd. Ik stel dan

poursuivre les travaux.

Motion

La **présidente**: Une motion a été déposée par M. Björn Anseeuw et est libellée comme suit:

"Réquisition de la présence d'un membre du gouvernement – Art. 100 de la Constitution et art. 50 du Règlement

Il a été constaté à plusieurs reprises au cours de la présente législature que des membres du gouvernement ne sont pas présents au moment d'activités législatives ressortissant à leurs compétences et ce, tant lors de réunions de commission que lors de séances plénières de la Chambre.

Cette thématique a été:

- examinée à plusieurs reprises en Conférence des présidents
- présentée au gouvernement.

Eu égard aux accords récents conclus entre le gouvernement et le Parlement au sujet de la présence du membre du gouvernement compétent au moment d'activités législatives ressortissant à ses compétences, nous requérons la présence des ministres Frank Vandenbroucke et Pierre-Yves Dermagne au moment de l'examen du projet de loi 2070 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19."

02.15 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur Anseeuw, vous reconnaissez qu'il s'agit d'un cas de force majeure, mais vous demandez par écrit que le ministre soit présent! C'est indigne!

02.16 Björn Anseeuw (N-VA): Je cherche des solutions. Je ne vois pas pourquoi nous ne pourrions pas discuter de ce projet plus tard dans la journée ou lundi. Cette suggestion ne me paraît pas si inhumaine.

02.17 Melissa Depraetere (Vooruit): M. Anseeuw demande aux services de passer la nuit à rédiger un rapport écrit, mais il déclare à présent que cela ne suffit pas et exige la présence de deux ministres, alors que deux autres ministres sont là. Le ministre Vandenbroucke, qui répond pour le moment aux questions orales en commission, est disposé à nous rejoindre dans l'hémicycle, mais les autres membres de la commission pourraient bien en prendre ombrage. M. Dermagne est évidemment empêché.

ook voor dat we de werkzaamheden voortzetten.

Motie

De **voorzitster**: Een motie werd ingediend door de heer Björn Anseeuw en luidt als volgt:

"Vorderen van de aanwezigheid van een regeringslid – Art. 100 GW en art. 50 Reglement

Bij herhaling werd tijdens deze legislatuur vastgesteld dat regeringsleden afwezig bleven bij de bespreking van (eigen) wetgevend werk, zowel tijdens commissiezittingen als tijdens de zittingen van de plenaire vergaderingen van de Kamer.

De thematiek werd:

- verschillende keren besproken tijdens de Conferentie van voorzitters
- voorgelegd aan de regering.

Gelet op de recente afspraken tussen de regering en het Parlement over de aanwezigheid van het bevoegde regeringslid bij de behandeling van wetgevend werk, vragen wij de aanwezigheid van ministers Frank Vandenbroucke en Pierre-Yves Dermagne bij de bespreking van het wetsontwerp 2070 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie."

02.15 Benoît Piedboeuf (MR): Mijnheer Anseeuw, u geeft toe dat het hier een geval van overmacht betreft, maar u verzoekt schriftelijk om de aanwezigheid van de minister! Dat is beneden alle peil!

02.16 Björn Anseeuw (N-VA): Ik zoek oplossingen. Ik begrijp niet waarom dit niet later vandaag of maandag kan worden besproken. Zo onmenselijk vind ik die suggestie niet.

02.17 Melissa Depraetere (Vooruit): De heer Anseeuw laat de diensten vannacht een schriftelijk verslag opstellen, om nu te zeggen dat dat niet volstaat en de aanwezigheid van twee ministers te eisen, terwijl er twee andere ministers aanwezig zijn. Minister Vandenbroucke, die mondelinge vragen aan het beantwoorden is in de commissie, is bereid om naar het halfond te komen, al zullen de andere commissieleden daar wellicht niet tevreden mee zijn. De heer Dermagne is uiteraard verhinderd.

02.18 Björn Anseeuw (N-VA): Je me suis montré très constructif hier, en commission, malgré le *timing*. Ma suggestion est parfaitement réalisable. Je pense que le ministre Dermagne pourrait être présent lundi. Je n'ai pas de leçons à recevoir de Mme Depraetere en matière d'opposition constructive.

02.19 Maggie De Block (Open Vld): La commission, y compris l'opposition, exige que le ministre Vandenbroucke soit présent à cette commission. Il est temps que M. Anseeuw réalise qu'il n'est pas le nombril du monde.

02.20 Sophie Thémont (PS): J'ai l'impression qu'on n'a pas participé à la même commission! Hier, on a interrompu la séance alors que les 3 ministres étaient présents. Le débat a eu lieu et toutes les réponses ont été données. Vous voulez en fait reporter le débat.

Comment pouvez-vous vous prononcer sur ce qu'il se passe en Wallonie et exiger la présence de M. Dermagne? À Liège et Rochefort, c'est la catastrophe! Les gens ne peuvent pas se déplacer! Des pluies torrentielles sont tombées encore cette nuit.

Hier, on s'est mis d'accord pour la séance plénière de ce matin. Mme Fonck a dit qu'elle serait en commission et que ce serait problématique; personne n'a rien dit, tout le monde était d'accord de venir en séance plénière.

02.21 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Hier, en fin de commission, on m'a dit qu'il n'y avait plus de questions et qu'on pouvait procéder au vote. Je peux imaginer qu'à la relecture du rapport, il y ait de nouvelles questions. Si c'est le cas, je pense que le gouvernement est en mesure d'y répondre, quel que soit le membre du gouvernement qui le fera.

Nous avons l'idée d'attendre que le texte soit prêt et de le revoir pendant la nuit. Tous les ministres étaient présents. Il y a eu une décision consensuelle des chefs de groupes d'arrêter les travaux hier soir, pour les reprendre ce matin. Pourquoi tout a-t-il changé depuis hier soir?

02.22 Barbara Pas (VB): Nous sommes évidemment demandeurs de la présence des

02.18 Björn Anseeuw (N-VA): Ik ben gisteren heel constructief geweest in de commissie, hoewel ik de timing moest ondergaan. Mijn suggestie is perfect werkbaar. Ik denk dat minister Dermagne maandag wel aanwezig kan zijn. Ik hoef van mevrouw Depraetere geen lessen te krijgen in constructief oppositie voeren.

02.19 Maggie De Block (Open Vld): De commissie, met inbegrip van de oppositie, eist de aanwezigheid van minister Vandenbroucke daar. Het wordt tijd dat de heer Anseeuw beseft dat niet de hele planeet rond hem draait.

02.20 Sophie Thémont (PS): Ik heb de indruk dat we niet dezelfde commissievergadering bijgewoond hebben! Gisteren hebben we de vergadering onderbroken terwijl de drie ministers aanwezig waren. Het debat heeft plaatsgevonden en alle antwoorden werden gegeven. U wilt het debat in de plenaire vergadering eigenlijk uitstellen.

Hoe kunt u hier uitspraken doen over wat er zich momenteel in Wallonië afspeelt en de aanwezigheid van de heer Dermagne eisen? De toestand in Luik en Rochefort is rampzalig! De mensen kunnen zich daar niet verplaatsen! Ook vannacht heeft het er nog gestortregend.

Gisteren waren we het eens wat de plenaire vergadering van vanmorgen betreft. Mevrouw Fonck zei dat zij aan een commissievergadering moest deelnemen, waardoor het voor haar moeilijk zou zijn om aan de plenaire vergadering deel te nemen. Voor het overige maakte niemand bezwaar en stemde iedereen ermee in om deze tekst in de plenaire vergadering te bespreken.

02.21 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Gisteren heeft men me aan het eind van de commissievergadering gezegd dat er geen vragen meer waren en dat we tot de stemming konden overgaan. Ik kan me voorstellen dat er na het lezen van het verslag nieuwe vragen gerezen zijn. Als dat het geval is, denk ik dat eender welk lid van de regering in staat is die vragen te beantwoorden.

We hadden willen wachten tot de tekst klaar was en hem 's nachts opnieuw willen behandelen. Alle ministers waren aanwezig. De fractieleiders hebben in onderlinge overeenstemming beslist de werkzaamheden gisteravond te staken en vanochtend te hervatten. Wat is er dan sinds gisteravond veranderd?

02.22 Barbara Pas (VB): Wij zijn er uiteraard voorstander van dat de bevoegde ministers

ministres compétents lors de la discussion de leurs projets, mais le ministre Dermagne a actuellement d'autres préoccupations. C'est un cas de force majeure. Cela ne doit toutefois pas nous empêcher de faire notre travail.

La commission n'exige absolument pas que le ministre Vandebroucke y reste. Il est d'ailleurs prêt à venir. Je propose que nous lui demandions de nous rejoindre, afin de pouvoir utiliser plus efficacement notre temps.

La **présidente**: Je vous propose de voter d'abord sur la motion déposée par M. Anseeuw concernant la présence pour le travail législatif des ministres Vandebroucke et Dermagne.

02.23 Catherine Fonck (cdH): La situation sur le terrain est grave et je ne peux donc pas me joindre à la réquisition de M. Dermagne. Mais il est possible d'inscrire ce projet de loi à la séance plénière de lundi: par rapport à cela, l'attitude de la majorité est inacceptable.

La **présidente**: C'est noté, madame Fonck.

La motion est rejetée.

Nous passons à la motion d'ordre de M. Anseeuw qui réclame des documents.

02.24 Björn Anseeuw (N-VA): Hier, il est apparu que les règles et modalités d'octroi d'une prime corona de maximum 500 euros n'ont pas été intégrées dans le texte. La justification de l'amendement n° 6 stipule qu'elles sont fixées à l'article 19^{quinq}ies de l'arrêté royal du 28 novembre 1969.

J'ai demandé au ministre Vandebroucke si nous pouvions obtenir le texte de cet article, vu qu'il fait implicitement partie du projet de loi.

Dans son avis, le Conseil d'État estime également que des critères minima doivent être prévus dans la législation, afin de permettre aux personnes concernées de déterminer si elles peuvent ou non bénéficier de cet avantage et de garantir ainsi la sécurité juridique nécessaire. Il est essentiel de connaître la teneur exacte de l'article 19^{quinq}ies, ainsi que l'avis du Conseil d'État à ce sujet. C'est pourquoi je dépose la présente motion afin que le texte de l'article nous soit transmis.

La **présidente**: La motion d'ordre est rejetée.

aanwezig zijn, maar minister Dermagne heeft nu andere katten te geselen. Er is sprake van overmacht. Dat mag ons er echter niet van weerhouden ons werk te doen.

De commissie eist helemaal niet dat minister Vandebroucke daar blijft. Hij is overigens bereid om te komen. Ik stel voor dat we hem hier vragen, zodat wij onze tijd nuttiger kunnen besteden.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat we eerst stemmen over de motie die de heer Anseeuw heeft ingediend inzake de aanwezigheid van de ministers Vandebroucke en Dermagne voor het wetgevende werk.

02.23 Catherine Fonck (cdH): De situatie op het terrein is ernstig en ik kan me dan ook niet aansluiten bij het verzoek om de aanwezigheid van de heer Dermagne te eisen. Het is nochtans mogelijk om dit wetsontwerp op de agenda te zetten van de plenaire vergadering van maandag. De houding van de meerderheid in dat verband is onaanvaardbaar.

De **voorzitter**: Waarvan akte, mevrouw Fonck.

De motie wordt verworpen.

We gaan nu over tot de ordemotie van de heer Anseeuw, die bepaalde documenten opvraagt.

02.24 Björn Anseeuw (N-VA): Gisteren is gebleken dat de regels en modaliteiten voor het toekennen van een coronapremie van maximaal 500 euro niet zijn opgenomen in de tekst. De toelichting bij amendement nr. 6 stipuleert dat ze worden bepaald in artikel 19^{quinq}ies van het KB van 28 november 1969.

Ik heb aan minister Vandebroucke gevraagd of we de tekst van dat artikel kunnen krijgen, want het maakt impliciet deel uit van het wetsontwerp.

Ook de Raad van State meent in zijn advies dat in de wetgeving minimale criteria moeten worden opgenomen om te weten of men al dan niet voor dat voordeel in aanmerking komt, met het oog op de nodige rechtszekerheid. Het is essentieel om de exacte inhoud van artikel 19^{quinq}ies te kennen, alsook het advies van de Raad van State daarover. Daarom dien ik deze motie in met de vraag ons de tekst van het artikel te bezorgen.

De **voorzitter**: De ordemotie wordt verworpen.

Projets et propositions

03 **Projet de loi portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19 (2070/1-10)**

Discussion générale

M. Benoît Piedboeuf, Mme Maggie De Block, Mme Nahima Lanjri, M. Björn Anseeuw, rapporteurs, renvoient à leur rapport écrit.

03.01 Björn Anseeuw (N-VA): Tout à l'heure, nous serons amenés à adopter des textes dont nous n'avons pas pu prendre connaissance. La méthode de travail adoptée est également injustifiable. Non seulement elle témoigne d'un manque de respect mais elle aura également pour conséquence de multiplier les ajouts en tous sens à notre législation. Insérer au moyen d'amendements un projet de loi d'exécution de l'enveloppe bien-être et un projet de loi portant exécution de l'AIP dans un projet de loi relatif aux mesures de soutien temporaires dans le cadre de la crise du coronavirus, ne constitue pas une bonne manière de procéder.

Ce projet de loi comporte différentes mesures de soutien. Il est positif qu'au troisième trimestre, la possibilité soit offerte de faire appel à des bénévoles dans les maisons de repos et de soins privées. Ce n'est pas du luxe dès lors qu'il s'agit d'organiser le travail et, notamment, l'horaire des vacances. Il y a d'ailleurs une pénurie sur le marché de l'emploi dans le secteur des soins et surtout dans les maisons de repos et de soins. La référence au nombre élevé de contaminations qui figure dans la justification ne tient pas la route, dès lors qu'il n'est plus question de telles contaminations depuis longtemps déjà.

Nous avons également toujours soutenu la prorogation du report de paiement des cotisations ONSS pour les trimestres précédents. Il est vrai que l'économie n'a pas encore retrouvé sa vitesse de croisière, mais il temps cependant de réfléchir activement à un scénario de sortie pour les nombreuses mesures de soutien et de restriction prises dans le cadre de la crise sanitaire. Alors que la prorogation a été réglée par le biais d'une loi jusqu'à présent, nous ne comprenons pas pourquoi il faudrait désormais passer par un arrêté royal. Le Parlement est dessaisi de ses prérogatives de la sorte.

Une autre mesure de soutien consiste en l'engagement flexible de chômeurs temporaires dans d'autres secteurs, une solution que nous

Ontwerpen en voorstellen

03 **Wetsontwerp houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie (2070/1-10)**

Algemene bespreking

De heer Piedboeuf, de dames De Block en Lanjri en de heer Anseeuw, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

03.01 Björn Anseeuw (N-VA): Straks moeten wij teksten goedkeuren waarvan wij geen kennis hebben kunnen nemen. Ook de gevolgde werkwijze is onverantwoord. Ze is niet alleen weinig respectvol, maar zal er ook toe leiden dat in onze wetgeving de koterijen verder uitgebouwd worden. Het is geen goede manier van werken een wetsontwerp ter uitvoering van de welvaartsenveloppe en een wetsontwerp ter uitvoering van het ipa middels amendementen in te voegen in een wetsontwerp over de tijdelijke covidsteunmaatregelen.

Dit wetsontwerp bevat verschillende steunmaatregelen. Het is een goede zaak dat men voor het derde kwartaal de mogelijkheid creëert om vrijwilligers in te zetten in de private woonzorgcentra. Voor de werkorganisatie, en met name de vakantieregeling, is dat geen overbodige luxe. Er is immers krapte op de arbeidsmarkt in de zorgsector en vooral dan in de woonzorgcentra. De verwijzing in de toelichting naar het hoge aantal besmettingen snijdt geen hout, want daar is al lang geen sprake meer van.

De maatregel voor de verlenging van het betalingsuitstel voor RSZ-bijdragen hebben wij voor de vorige kwartalen ook altijd gesteund. De economie is nog niet in haar gewone doen, maar het wordt wel tijd om actief aan een exitscenario te werken voor de vele coronasteunmaatregelen en -beperkingen. We begrijpen niet waarom voortaan met een KB moet worden gewerkt, terwijl die verlenging tot nu toe steeds bij wet werd geregeld. Op die manier wordt ze onttrokken aan de bevoegdheid van het Parlement.

Een andere steunmaatregel is de flexibele inzet van tijdelijke werklozen in andere sectoren, iets wat wij steeds sterk hebben bepleit, omdat dit de mobiliteit

avons toujours vigoureusement défendue dès lors qu'elle favorise la mobilité sur notre marché de l'emploi.

Le gouvernement actuel entend porter le taux d'emploi à 80 %, ce qui est faisable en Flandre mais représente un énorme défi dans les autres régions. Notre pays compte des millions de personnes inactives alors qu'elles sont en âge de travailler. Il est important que soient déployés aujourd'hui plus que jamais des efforts pour les activer. Environ un million et demi de personnes âgées de 18 à 64 ans ne sont même pas à la recherche d'un emploi. La politique d'activation annoncée excelle dans les mesures qui incitent à l'inactivité. Il s'agit apparemment du prix à payer pour un gouvernement de gauche dominé par la Wallonie, surtout en matière socioéconomique. L'activation est pourtant très importante, la Flandre étant déjà confrontée aujourd'hui à une grave pénurie de main-d'œuvre.

Je trouve très fort qu'alors que des millions de personnes sont inactives dans notre propre pays, on compte sur des personnes se trouvant dans une procédure d'asile incertaine pour pourvoir aux emplois vacants. Il ne s'agit nullement d'une mesure durable et structurelle, d'autant plus que des attentes sont ainsi suscitées chez certaines personnes concernées.

Le congé parental est prolongé pour le troisième trimestre, alors que deux mois de vacances d'été sont à nos portes. De plus, il ne s'agit pas d'une mesure ciblée. À l'heure actuelle, un parent d'un adolescent de 17 ans en pleine santé peut par exemple opter pour le chômage temporaire pour en assurer l'accueil. Nous ne pouvons pas soutenir cette mesure.

En ce qui concerne l'enveloppe bien-être et l'exécution de l'accord interprofessionnel (AIP), je tiens à souligner l'importance de la norme salariale pour l'emploi. Hors l'indexation automatique des salaires, la hausse des salaires sera limitée à 0,4 % en 2021 et 2022. Il apparaît toutefois aujourd'hui que l'AIP déroge à cette norme salariale avec le chèque de consommation de 500 euros. J'aurais souhaité interroger le ministre Dermagne à ce sujet, mais cela ne sera apparemment pas possible et je le déplore. Quels seront les effets de cet abandon de la norme salariale sur le maintien de l'emploi?

De 2014 à 2018, le gouvernement Michel Ier a effacé le handicap du coût salarial dont souffrait la Belgique par rapport à ses voisins, ce qui a entraîné une remarquable création d'emplois dans le secteur privé. C'est la seule mesure structurelle qui ait du

op onze arbeidsmarkt kan bevorderen.

Deze regering wil de werkzaamheidsgraad optrekken naar 80 %, wat in Vlaanderen haalbaar is, maar in de andere regio's een enorme uitdaging vormt. Er zijn miljoenen inactieve mensen op beroepsactieve leeftijd in ons land. Het is belangrijk dat meer dan ooit wordt ingezet op hun activering. Zowat anderhalf miljoen mensen op beroepsactieve leeftijd tussen 18 en 64 jaar is zelfs niet op zoek naar werk. Het aangekondigde activeringsbeleid blinkt echter uit in inactiverende maatregelen. Blijkbaar is dat de prijs voor een linkse regering die wordt gedomineerd door Wallonië, vooral inzake sociaal-economische thema's. Nochtans is activering zeer belangrijk, want Vlaanderen kampt nu al met een grote krapte op de arbeidsmarkt.

Het is toch wel bijzonder sterk dat met miljoenen inactieve mensen in eigen land wordt gerekend op mensen in een onzekere asielpprocedure om die vacatures in te vullen. Dat is geenszins een duurzame, structurele maatregel, temeer omdat bij sommige betrokkenen zo verwachtingen worden gewekt.

Het ouderschapsverlof wordt verlengd voor het derde kwartaal, terwijl er twee maanden zomervakantie voor de deur staan. Bovendien is dit geen fijnmazige maatregel. Vandaag kan bijvoorbeeld een ouder van een kerngezonde 17-jarige puber tijdelijke werkloosheid opnemen voor de opvang. We kunnen die maatregel niet goedkeuren.

Met betrekking tot de welvaartsenveloppe en de uitvoering van het interprofessioneel akkoord (ipa), wil ik wijzen op het belang van de loonnorm voor onze tewerkstelling. Voor 2021 en 2022 mogen de lonen niet stijgen boven 0,4 %, boven op de automatische loonindexering. Nu zien we echter dat men in het ipa, met de consumptiecheque van 500 euro, buiten de loonnorm kan treden. Ik had minister Dermagne daarover vragen willen stellen, maar dat kan nu niet, wat zeer jammer is. Want wat zal het effect zijn van het loslaten van die loonnorm op het behoud van onze jobs?

Van 2014 tot 2018 werd met de regering-Michel I de loonkostenhandicap ten opzichte van onze buurlanden weggewerkt, met een opmerkelijke jobcreatie in de privésector tot gevolg. Dat is de enige structurele maatregel die zinvol is om onze

sens pour sécuriser notre sécurité sociale, d'autant plus que le déficit est hors de contrôle et que nous n'avons plus de marge. Plus que jamais, nous devons mener une politique qui garantira la mise à l'emploi de davantage de personnes. Si nous abandonnons la norme salariale, ce sont des milliers d'emplois, principalement ceux des plus vulnérables, qui risquent de disparaître. Je conçois que mes collègues libéraux préfèrent faire l'autruche, mais c'est la norme salariale et donc à nouveau un élément important de l'accord de gouvernement que cette Assemblée jette aujourd'hui par-dessus bord.

Dès lors que le projet de loi et les amendements renvoient à l'article 19*quinquies* de l'arrêté royal de 1969, je demande, une fois encore, au ministre Vandenbroucke de nous en transmettre le texte sans délai. Je m'étonne que nous soyons obligés d'adopter ici des textes dont nous ne disposons pas.

03.02 Sophie Thémont (PS): La crise a mis notre système de santé, notre économie et de nombreuses personnes sous pression. Les mesures sans précédent prises pour soutenir les travailleurs, les entreprises, les personnes précarisées et les étudiants ont permis d'éviter que les inégalités ne se creusent davantage. Nous soutiendrons avec force ce projet de loi qui ne se limite pas à leur prolongation. À la suite de l'accord sur l'enveloppe bien-être, il comprend également l'augmentation du revenu garanti aux personnes âgées et l'octroi de la prime corona aux entreprises ayant obtenu de bons résultats. C'est une bonne nouvelle pour les travailleurs.

03.03 Hans Verreyt (VB): L'édification d'un enchevêtrement de niches est ici véritablement érigée au rang d'œuvre d'art. Il existe un fatras de mesures de soutien en tous genres. Notre parti est, en tout cas, favorable à l'octroi d'une aide additionnelle aux CPAS, à la hausse du remboursement des subsides pour le revenu d'intégration, au chômage temporaire pour cause de coronavirus, à la remise de cotisations ONSS pour les agences de voyages et les hôtels et à la revalorisation de la pension proportionnelle pour les indépendants. Ce dernier point a, par parenthèse, encore été ajouté au projet de loi hier, en dernière minute. Tout travailleur a droit à une pension digne de ce nom au terme d'une carrière complète. Les indépendants ne pouvaient souvent pas espérer une pension décente. Plus tôt cette année, le coefficient de correction a déjà été supprimé pour l'avenir, mais rien ne changera en ce qui concerne

sociale zekerheid veilig te stellen, zeker met een ontsprekend tekort zonder verdere marges. Meer dan ooit moeten we een beleid voeren dat zorgt voor meer mensen aan het werk. Met het loslaten van de loonnorm dreigen duizenden jobs, in eerste instantie die van de meest kwetsbaren, te verdwijnen. Ik begrijp dat de liberale collega's liever de kop in het zand steken, maar hier wordt de loonnorm en daarmee opnieuw een belangrijk element van het regeerakkoord overboord gegooid.

Ik vraag minister Vandenbroucke opnieuw of hij ons onverwijld de tekst van artikel 19*quinquies* van het KB van 1969 kan bezorgen, aangezien daar in het wetsontwerp en de amendementen naar wordt verwezen. Ik vind het zeer vreemd dat we hier teksten moeten goedkeuren die we niet hebben.

03.02 Sophie Thémont (PS): De crisis heeft ons gezondheidssysteem, onze economie en vele burgers onder druk gezet. Dankzij de ongeziene getroffen maatregelen ter ondersteuning van de werknemers, de bedrijven, de kwetsbare personen en de studenten, zijn we erin geslaagd te voorkomen dat de ongelijkheden nog groter werden. Wij zullen dit wetsontwerp voluit steunen, want deze tekst strekt er niet louter en alleen toe de maatregelen te verlengen. Naar aanleiding van het akkoord over de welvaartsenveloppe, bevat dit wetsontwerp ook bepalingen over de verhoging van de inkomensgarantie voor ouderen en de toekenning van de coronapremie in bedrijven die goede resultaten geboekt hebben. Dat is goed nieuws voor de werknemers die daar werken.

03.03 Hans Verreyt (VB): Het oprichten van een kluwen aan koterijen wordt hier waarlijk verheven tot een kunstvorm. We zien een kluwen van allerlei steunmaatregelen. Wij zijn alleszins voor de extra OCMW-steun, het verhogen van de terugbetaling van subsidies voor het leefloon, de tijdelijke werkloosheid door corona, de RSZ-korting voor reisbureaus en hotels en de herwaardering van het proportionele pensioen voor zelfstandigen. Dat laatste werd trouwens gisteren nog snel aan het ontwerp toegevoegd. Iedereen verdient een volwaardig pensioen na een volle carrière. Voor zelfstandigen was dat vaak onmogelijk. Eerder dit jaar werd de correctiecoëfficiënt al afgeschaft voor de toekomst, maar voor het verleden bleef alles wel hetzelfde. Met deze herwaardering komt men daar een beetje aan tegemoet. Ook de verhoging van de IGO met 2 % steunen we.

le passé. Cette revalorisation constitue une avancée partielle. Nous soutenons également la hausse de 2 % de la GRAPA.

Différents paiements sont une nouvelle fois reportés, mais ces reports ne seront pas éternels. Plutôt que de poursuivre sur la voie des reports de paiement, ne serait-il pas préférable de préparer une relance sérieuse?

Nous nous interrogeons cependant à propos de la prolongation du déploiement de volontaires dans les maisons de repos pour personnes âgées. Il semble que les moyens supplémentaires alloués ne soient pas affectés au renforcement des effectifs, mais servent à continuer à déployer des volontaires à moindres frais.

Nous ne sommes pas non plus favorables à l'engagement de personnes sans autorisation de séjour définitive. Si leur procédure se solde par un échec, nous aurons créé des attentes auxquelles il ne peut pas être répondu.

Maintenant que la crise du coronavirus s'estompe progressivement, nous ne trouvons pas qu'il faille continuer à encourager la prestation d'heures supplémentaires volontaires dans les secteurs cruciaux. Cela peut donner lieu à des abus ou à une distorsion de concurrence. Après une année de dur labeur, l'attention doit dans ces secteurs être focalisée sur le bien-être au travail.

Nous ne sommes pas non plus partisans d'une forte limitation de la période assimilée pour les indépendants. Ceux-ci n'ont pas demandé à être cloîtrés à domicile pendant un an.

Nous ne sommes pas opposés à la prime de 600 euros pour les indépendants, mais bien à ce qu'elle soit octroyée arbitrairement. Ne pouvons-nous pas définir le groupe cible de manière plus précise? En effet, tous les indépendants n'ont pas besoin de cette prime. Des mesures linéaires n'ont plus aucun sens à l'heure actuelle. Ce régime a pour effet d'exclure de la mesure de soutien les indépendants qui, tout en connaissant peut-être les conséquences, ont malgré tout continué à travailler. Le Conseil d'État se demande également si le principe d'égalité est bien respecté en la matière.

On réserve à présent une suite sournoise aux discussions sur l'AIP. Les employeurs qui réalisent de bons résultats peuvent accorder une prime de 500 euros à leurs travailleurs. Non seulement nous ne sommes pas réellement favorables aux éco-chèques ou aux chèques consommation, mais nous nous demandons aussi ce que signifie exactement

Een aantal betalingen wordt weer uitgesteld, maar dat uitstel geldt niet eeuwig. Zou men niet beter werken aan een degelijke relance in plaats van betalingen te blijven uitstellen?

Wij hebben echter vragen bij het verlengd inzetten van vrijwilligers in de bejaardenzorgcentra. Het lijkt erop dat de extra middelen niet worden ingezet om het personeelsbestand te vergroten, maar om goedkope vrijwilligers te blijven inzetten.

Wij staan evenmin achter de inschakeling van mensen zonder definitieve verblijfsvergunning. Als hun procedure dan slecht afloopt, hebben wij verwachtingen gecreëerd die niet kunnen worden ingelost.

Nu de coronacrisis uitdooft, vinden wij niet dat de vrijwillige overuren in de cruciale sectoren aangemoedigd moeten blijven. Dit kan leiden tot misbruik en tot concurrentievervalsing. Na een jaar van keihard werken moet de aandacht in deze sectoren gaan naar welzijn op het werk.

Wij zijn ook niet voor de stevige inperking van de gelijkgestelde periode voor zelfstandigen. De zelfstandigen hebben er niet om gevraagd om een jaar gedwongen thuis te zitten.

Wij zijn niet tegen de premie van 600 euro voor zelfstandigen, maar wel tegen de arbitraire toekenning ervan. Kunnen we de doelgroep niet fijnmaziger maken? Niet alle zelfstandigen hebben die premie immers nodig. Lineaire maatregelen hebben op dit moment geen zin meer. Zelfstandigen die misschien tegen beter weten in toch hebben doorgewerkt, vallen door deze regeling uit de boot. Ook de Raad van State vraagt zich af of het gelijkheidsbeginsel ter zake wel geëerbiedigd wordt.

De ipa-discussie krijgt hier een sluiks vervolg. Werkgevers die goede resultaten behalen, mogen hun werknemers een premie van 500 euro geven. Niet alleen zijn wij niet echt voor zaken als eco- of consumptiecheques, wij vragen ons ook af wat 'goede resultaten halen' precies inhoudt. Het is natuurlijk ook een manier om de lege staatskas wat

"réaliser de bons résultats". Bien entendu, il s'agit en outre d'un moyen de remplir les caisses vides de l'État. Mais la pression sociale en faveur du paiement de la prime a des effets secondaires considérables sur le budget. La prime n'est pas un salaire et elle n'est liée à aucun droit social. Pour nous, il faut vraiment cesser de dégrader la sécurité sociale.

Nous ne pouvons pas soutenir cette loi pot-pourri dans son ensemble. Comme un certain nombre de mesures qu'elle contient sont bonnes, nous nous abstiendrons lors du vote.

03.04 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): Je transmettrai à M. Anseeuw le texte du projet d'arrêté qu'il demande. Il pourra dès lors constater que le contrôle et la confiance reviennent au même en l'occurrence. J'ai mentionné tous les éléments contenus dans le projet d'arrêté.

03.05 Florence Reuter (MR): Les amendements complétant ce projet de loi et votés hier sont nécessaires pour le secteur le plus touché par la crise, celui des indépendants et des PME.

La prime corona autorise les entreprises qui ont obtenu de bons résultats pendant la pandémie à octroyer exceptionnellement en 2021 une prime de maximum 500 euros à leurs travailleurs.

Pour les bénéficiaires de la GRAPA, on augmentera de 2 % le revenu garanti aux personnes âgées à dater du 1^{er} juillet 2021, complétant la hausse prévue par la loi du 20 décembre 2020.

Je vais m'attarder sur les mesures pour les indépendants, ce sont eux qui ont le plus souffert de la crise. Il est capital de les soutenir. Une prime unique est octroyée aux indépendants et aidants à titre principal dont l'activité a été fort touchée, à l'instar de la prime aux chômeurs temporaires occupés dans un secteur arrêté sur ordre des autorités. Cette prime de 500 euros net sera versée automatiquement par la caisse d'assurance sociale.

Enfin, le projet répartira une partie de l'enveloppe bien-être en faveur des pensions des indépendants. À partir du 1^{er} juillet 2021, on augmentera de 1,7 % toutes les pensions proportionnelles en cours et de 1,7 % le gain en pension au cours des années de carrière forfaitaire obtenu avant 1984 et dans la période 1984-2020 pour les pensions futures.

te spekken. Maar de sociale druk om de premie uit te keren heeft een belangrijk neveneffect op de begroting. De premie is geen loon en er zijn geen sociale rechten aan verbonden. Het moet voor ons eens echt gedaan zijn met de afbraak van de sociale zekerheid.

Het geheel van deze potpourriwet kunnen we niet steunen. Omdat een aantal maatregelen eruit wel goed is, zullen wij ons bij de stemming onthouden.

03.04 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): Ik zal de tekst van het ontwerpbesluit die de heer Anseeuw vraagt, aan hem laten bezorgen. Hij kan dan vaststellen dat controle en vertrouwen in dezen hetzelfde zijn. Ik heb alles vermeld wat in het ontwerpbesluit staat.

03.05 Florence Reuter (MR): De amendementen ter aanvulling van dit wetsontwerp die gisteren aangenomen werden, zijn noodzakelijk voor de sector die het zwaarst door de crisis getroffen werd, namelijk de zelfstandigen en de kmo's.

Dankzij de coronapremie kunnen bedrijven die tijdens de coronacrisis goed geboerd hebben, in 2021 uitzonderlijk een premie van maximaal 500 euro toekennen aan hun werknemers.

Wat de IGO-begunstigden betreft, zullen we de IGO vanaf 1 juli 2021 met 2 % verhogen, als aanvulling op de stijging waarin voorzien werd bij de wet van 20 december 2020.

Ik wil even stilstaan bij de maatregelen voor zelfstandigen, want het zijn zij die het meest onder de crisis te lijden hebben gehad. Het is van het grootste belang dat ze gesteund worden. Zelfstandigen in hoofdberoep, van wie de activiteit zwaar getroffen is, en hun meewerkende partners krijgen een eenmalige premie toegekend, naar het voorbeeld van de premie voor tijdelijke werklozen die werkzaam zijn in een sector waarin de activiteiten op bevel van de overheid stopgezet moesten worden. Deze premie van 500 euro netto zal automatisch door het socialeverzekeringsfonds gestort worden.

Het ontwerp bepaalt ten slotte dat een deel van de welvaartsenveloppe aangewend zal worden om de pensioenen van de zelfstandigen te verhogen. Vanaf 1 juli 2021 zullen alle lopende proportionele pensioenen stijgen met 1,7 % en zal de forfaitaire pensioenwinst verkregen in de loopbaanjaren vóór 1984 en in de periode 1984-2020 voor de

toekomstige pensioenen met 1,7 % toenemen.

Cette mesure s'applique aux pensions de retraite, de survie et allocations de transition prenant cours au 1^{er} janvier 2021. Pour les années de carrière à partir de 2021, le gouvernement portera le coefficient de correction à 1. Cette revalorisation de la pension des indépendants est importante.

Nous voterons donc ce projet de loi.

03.06 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): La majorité a introduit une taxation avantageuse pour la prime aux indépendants. Nous avons déposé un amendement pour appliquer le même taux au chômage corona des travailleurs salariés.

Le projet de loi est varié. Nous soutenons trois points positifs: la prolongation du chômage temporaire lors de la garde des enfants, l'aide aux CPAS et le soutien aux allocataires sociaux.

Je mets l'accent sur la prime corona de 500 euros. Nous sortons d'une année pénible à l'occasion de laquelle on a pu voir quels sont les travailleurs qui ont fait vivre le pays, et un mouvement social a réclamé une juste redistribution des richesses ainsi que des augmentations salariales.

Selon la BNB, le coût de la vie va augmenter de 4,3 % en 2021 et en 2022, dépassant l'indexation automatique des salaires et les hausses salariales. Dans le même temps, le gouvernement nous demande de voter en faveur d'une prime de 500 euros. C'est beaucoup pour ceux qui en ont besoin, mais c'est très peu comparé aux bénéfices et dividendes versés aux actionnaires.

Nous ne soutiendrons pas ce projet, d'autant que le ministre Dermagne annonce sa volonté de réformer la loi de 1996 imposant un carcan aux augmentations salariales et empêchant les interlocuteurs sociaux de mener à bien des négociations en toute liberté. Nous proposons donc de ne pas voter en deuxième lecture l'arrêté royal qui va limiter les augmentations salariales à 0,4 %, et de revoir la loi de 1996 à travers la proposition de loi Hedeboom-Goblet.

Le ministre Dermagne dit ne pas avoir de majorité pour réformer cette loi. La FGTV s'est réunie mardi dernier pour faire sauter ce carcan et appelle le pays à manifester le 24 septembre. Nous appelons

Deze maatregel is van toepassing op de rust- en overlevingspensioenen en de overgangsuitkeringen die ingaan op 1 januari 2021. Voor loopbaanjaren vanaf 2021 zal de regering de correctiecoëfficiënt op 1 brengen. Die herwaardering van het pensioen van de zelfstandigen is belangrijk.

Wij zullen dus voor dit wetsontwerp stemmen.

03.06 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): De meerderheid heeft ervoor gezorgd dat de premie voor zelfstandigen volgens een voordelig tarief wordt belast. We hebben een amendement ingediend om datzelfde tarief toe te passen op de coronawerkloosheidsuitkering van loontrekkenden.

Het wetsontwerp bevat een waaier aan maatregelen. We steunen drie positieve punten: de verlenging van de tijdelijke werkloosheid in het kader van de kinderopvang, de steun aan de OCMW's en de steun aan ontvangers van een sociale uitkering.

Ik benadruk de coronapremie van 500 euro. We hebben een moeilijk jaar achter de rug, waarin we hebben kunnen zien welke werknemers het land overeind hebben gehouden. Dit jaar is er ook een sociale beweging ontstaan die eist dat de rijkdom en de loonsverhogingen rechtvaardig worden verdeeld.

Volgens de NBB zullen de kosten van levensonderhoud in 2021 en 2022 met 4,3 % stijgen, wat meer is dan de automatische loonindexering en de loonsverhogingen. Tezelfdertijd vraagt de regering ons te stemmen voor een premie van 500 euro. Dat is veel voor degenen die ze nodig hebben, maar het is zeer weinig in vergelijking met de winsten en dividenden die aan de aandeelhouders uitgekeerd worden.

We zullen dit ontwerp niet steunen, vooral ook omdat minister Dermagne aangekondigd heeft dat hij de wet van 1996 wil hervormen, die een keurslijf oplegt voor loonsverhogingen en de sociale partners verhindert in alle vrijheid te onderhandelen. We stellen daarom voor om het koninklijk besluit waarbij loonsverhogingen beperkt worden tot 0,4 % niet goed te keuren in tweede lezing en de wet van 1996 te herzien via het wetsvoorstel-Hedeboom-Goblet.

Minister Dermagne stelt dat hij geen meerderheid heeft om die wet te hervormen. Dinsdag jongstleden is het ABVV bijeengekomen om dat keurslijf af te werpen. De vakbond roept het land

les hommes et les femmes de gauche de ce Parlement à s'appuyer sur ce mouvement pour aboutir enfin à cette réforme.

03.07 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Le projet de loi à l'examen proroge une série de mesures d'aide jusqu'à la fin septembre. En effet, dans certains secteurs et entreprises, les effets de la crise restent tangibles. Les temps restent durs pour le secteur événementiel et les forains, une heure de fermeture a été imposée aux cafés et à la suite de l'annulation de camps de vacances, le chômage temporaire en cas de quarantaine reste nécessaire. Les travailleurs de ces différents secteurs doivent pouvoir continuer à compter sur des pouvoirs publics forts qui les soutiennent. C'est grâce à ces soutiens que notre économie continue à tourner.

Nous soutenons également les mesures ayant trait à la liaison au bien-être de la GRAPA, de même que celles concernant les pensions des indépendants.

Il reste, malgré la crise, des secteurs d'activités qui ont engrangé des bénéfices. Pour récompenser les travailleurs de ces secteurs – qui ont souvent travaillé dur et ont dû prendre des risques – une prime corona a été instaurée, en plus de la norme salariale. Cette prime peut-être attribuée tant à l'échelon des entreprises qu'à l'échelon sectoriel et sera prise en considération pour le calcul de la pension. Toutes les primes corona accordées par les entreprises seront dissociées de la norme salariale. Aucun pays européen n'a donc réalisé des avancées sociales comparables. Notre groupe apportera son soutien à ce projet de loi.

03.08 Catherine Fonck (cdH): Ces textes arrivés en dernière minute nous mettent dans l'incapacité de vérifier s'il s'agit de l'exécution loyale et intelligente de l'AIP et plus largement de l'accord avec les partenaires sociaux. Impossible de vérifier si ce texte et le reste dont nous ne disposons pas est conforme, si la rédaction est correcte. La CCT sur le salaire minimal n'est toujours pas validée, on ne sait pas si elle sera conclue et signée par toutes les parties prenantes.

Quant au contenu du texte, je m'interroge toujours sur l'équité entre les indépendants par rapport à la prime covid pour les indépendants à titre complémentaire. On ne peut se contenter de dire qu'ils ont des revenus suffisants par ailleurs: ce serait simplifier et ignorer des situations très contrastées, oublier les investissements importants

ertoe op om op 24 september te betogen. We roepen de linkse parlementsleden ertoe op om die beweging te steunen, opdat die wet eindelijk hervormd wordt.

03.07 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Dit wetsontwerp verlengt een aantal ondersteuningsmaatregelen tot eind september. In sommige sectoren en bedrijven is de impact van de crisis immers nog altijd voelbaar. De evenementensector en de foorkramers hebben het nog steeds moeilijk, cafés hebben een sluitingsuur en tijdelijke werkloosheid wegens quarantaine is ook nog altijd nodig door de annulering van vakantiekampen. Al deze mensen moeten kunnen blijven rekenen op een sterke overheid die hen ondersteunt. Dankzij deze ondersteuning houden we onze economie recht.

Ook de maatregelen over de welvaartvastheid van het IGO en de pensioenen van zelfstandigen steunen wij.

Ondanks deze crisis zijn er ook sectoren die wel winst gemaakt hebben. Om werknemers in deze sectoren – die vaak heel hard gewerkt hebben en daarbij risico's moesten nemen – te belonen, werd de coronapremie boven op de loonnorm mogelijk gemaakt. Ze kan zowel op bedrijfsniveau als op sectoraal niveau toegekend worden en telt mee voor het pensioen. Alle coronapremies van bedrijven worden buiten de loonnorm gehouden. Nergens in Europa wordt er aldus meer sociale vooruitgang gerealiseerd. Onze fractie zal dit wetsontwerp steunen.

03.08 Catherine Fonck (cdH): Doordat deze teksten ons last minute bezorgd werden, zijn wij niet in staat om na te gaan of het hier een loyale en weldoordachte uitvoering van het ipa betreft, en bij uitbreiding van het akkoord met de sociale partners. Het is onmogelijk om te verifiëren of deze tekst en de andere documenten waarover we niet beschikken conform zijn en of de teksten goed opgesteld zijn. De cao over het minimumloon werd nog steeds niet bekrachtigd en we weten niet of die cao door alle stakeholders goedgekeurd en ondertekend zal worden.

Wat de inhoud van de tekst betreft, vraag ik me nog altijd af of er wel sprake is van billijkheid tussen de zelfstandigen onderling met betrekking tot de coronapremie voor wat betreft de zelfstandigen in bijberoep. Het volstaat niet om te zeggen dat ze voldoende inkomsten hebben uit andere bronnen: aldus zou men zeer uiteenlopende situaties

consentis par ceux qui veulent devenir des indépendants à titre plein et entier.

On n'a pas répondu hier à mes questions sur les pensions, en particulier sur l'équité entre les générations. L'augmentation de 1,7 % pour les pensions entre 1984 et 2020 ne concerne pas les pensions futures. Vous le justifiez par le coefficient d'harmonisation mais ce n'est pas comparable. Je ne peux imaginer qu'il n'y ait pas eu de modélisation en la matière.

Enfin, les allocations et pensions de l'enveloppe bien-être augmenteront de 1,7 à 2,5 %. L'allocation de maternité, l'allocation d'adoption, le congé parental d'accueil et l'allocation de naissance augmentent de 1 % seulement. C'est au détriment des femmes, des familles et en particulier des familles monoparentales.

On me dit que c'est de la faute des partenaires sociaux mais cela ne me semble pas apparaître dans leur accord. C'est donc un choix du gouvernement, qui pouvait être corrigé, vu les montants que cela représente ou l'importance que vous accordez aux femmes, qui sont pourtant pénalisées par ce choix.

Pour toutes ces raisons, nous nous abstiendrons sur ce projet de loi.

03.09 François De Smet (DéFI): Nous sommes mécontents des nouveaux amendements visant à insérer deux nouveaux projets de loi au texte existant. Cette technique, certes autorisée, nuit au bon fonctionnement parlementaire et au débat démocratique.

Nous soutenons le taux réduit de TVA temporaire pour les masques buccaux et gel hydroalcoolique, et suggérons de la pérenniser car, avec la mutation du virus et les nouveaux variants, tous les moyens de lutte contre une pandémie doivent être considérés de première nécessité.

Nous soutenons aussi le prolongement de l'avantage fiscal pour la renonciation au loyer mais constatons qu'il a été adapté. Nous craignons que la nouvelle condition, qui impose la fermeture de l'établissement au moins un jour par mois, n'exclue nombre de commerçants.

Le prolongement jusqu'au 30 septembre 2021 de la

versimpelen en terzijde schuiven, en geen rekening houden met de forse investeringen die degenen die als zelfstandige in hoofdberoep aan de slag willen gaan, gedaan hebben.

Gisteren heb ik geen antwoord gekregen op mijn vragen over de pensioenen, met name over de intergenerationele billijkheid. Dat de pensioenen in de periode van 1984 tot 2020 met 1,7 % verhoogd zijn, zegt niets over de toekomstige pensioenen. U rechtvaardigt een en ander met de harmonisatiecoëfficiënt, maar uw vergelijking gaat mank. Ik kan me niet voorstellen dat er daarover geen modellen opgesteld zijn.

Tot slot: de uitkeringen en pensioenen van de welvaartsenveloppe zullen met 1,7 tot 2,5 % stijgen. De moederschapsuitkering, de adoptie-uitkering, het pleegouderverlof en het kraamgeld stijgen slechts met 1 %. Dat is in het nadeel van vrouwen, gezinnen en vooral eenoudergezinnen.

Ik hoor zeggen dat het de fout van de sociale partners is maar dat zie ik toch niet in hun akkoord staan. Het is dus een keuze van de regering, die had kunnen worden bijgesteld als we zien over welke bedragen het hier gaat of rekening houden met het belang dat u hecht aan de vrouwen, want die worden door deze keuze toch wel benadeeld.

Om al deze redenen zullen we ons bij de stemming over dit wetsontwerp onthouden.

03.09 François De Smet (DéFI): We zijn ontevreden over de nieuwe amendementen waarmee men twee nieuwe wetsontwerpen in de bestaande tekst wil invoegen. Die techniek, die weliswaar niet verboden is, ondergraaft de goede werking van het Parlement en het democratische debat.

We steunen het tijdelijke verlaagde btw-tarief op mondkmaskers en alcoholgel en stellen voor om het te bestendigen, want met de mutatie van het virus en de nieuwe varianten moeten alle middelen om een pandemie te bestrijden als levensnoodzakelijke goederen beschouwd worden.

We steunen ook de verlenging van het belastingvoordeel voor het afzien van huurgelden, maar we stellen vast dat dat gewijzigd werd. We vrezen dat de nieuwe voorwaarde, met name de sluiting van de handelszaak voor minstens een dag per maand, tot de uitsluiting van talrijke handelaars zal leiden.

De verlenging van de tijdelijke premie van 50 euro

prime temporaire de 50 euros par mois pour certains allocataires sociaux est indispensable, même si insuffisante. Nous soutenons la reconduction du taux de remboursement du revenu d'intégration aux CPAS par l'État.

La prime unique corona soulève encore nombre de questions de fond. Elle est de 500 euros net pour les indépendants les plus touchés par la crise et s'ajoute à la marge salariale maximale de 0,4 % pour 2021-2022. Il est difficile de s'opposer aux aides mais nous craignons leurs conséquences sur le budget et l'emploi. Le gouvernement doit adopter rapidement des mesures structurelles pour garantir une trajectoire budgétaire saine.

DéFI ne comprend pas la nuance entre cette prime unique et le chèque consommation. Le ministre a indiqué que la prime corona est étroitement liée à la situation de crise et est unique, mais a aussi précisé que son champ d'application sera défini en référence au chèque consommation. Un doute subsiste donc.

La prime corona ne s'ajoute pas à la norme salariale. Elle écarte donc les négociations sur la norme salariale. C'est un exercice risqué.

Nous continuerons à soutenir les initiatives limitant les conséquences de la crise mais le contrôle parlementaire nécessite du temps. Le dépôt tardif d'amendements pour insérer à la hussarde deux nouveaux projets de loi nuit au débat parlementaire, d'autant que plusieurs zones d'ombre subsistent. Dès lors, nous nous abstiendrons sur ce texte.

03.10 David Clarinval, ministre (*en français*): Je ne referai pas le débat une fois de plus sur les indépendants complémentaires. Ils bénéficient d'un revenu additionnel, d'une autre activité ou d'une allocation, et leur situation n'est pas comparable à celle des indépendants à titre principal qui se retrouvent sans revenus. Le droit passerelle compense cette perte totale de rémunération. Certains revenus additionnels d'indépendants complémentaires sont faibles mais bien avant la crise du covid, il a été décidé qu'ils avaient accès au droit passerelle s'ils payaient des cotisations sociales comme un indépendant principal. Les situations sont objectivement différentes.

Par ailleurs, tous les chiffres que vous citez

per maand voor bepaalde uitkeringsgerechtigden tot 30 september 2021 is onontbeerlijk, al is ze ontoereikend. We steunen de verlenging van de maatregel inzake het verhoogde terugbetalingspercentage van het leefloon aan de OCMW's door de Staat.

De eenmalige coronapremie doet nog steeds veel fundamentele vragen rijzen. Ze bedraagt 500 euro netto voor de zelfstandigen die het hardst door de crisis getroffen worden en komt boven op de maximale loonsverhoging van 0,4 % voor 2021-2022. Het is moeilijk om tegen steun te zijn, maar we zijn ongerust over de gevolgen ervan voor de begroting en de werkgelegenheid. De regering moet snel structurele maatregelen nemen om een gezond begrotingstraject te waarborgen.

DéFI begrijpt niet wat het verschil is tussen deze eenmalige premie en de consumptiecheque. Volgens de minister is de coronapremie sterk gelinkt aan de crisissituatie en is ze eenmalig. Hij heeft echter ook gezegd dat het toepassingsgebied ervan bepaald zal worden met verwijzing naar de consumptiecheque. Er blijven dus twijfels bestaan.

De coronapremie komt niet boven op de loonnorm. Via die premie worden de onderhandelingen over de loonnorm derhalve terzijde geschoven. Dit is een riskante oefening.

We zullen onze steun blijven verlenen aan initiatieven om de gevolgen van de crisis te beperken, maar de parlementaire controle vergt tijd. De late indiening van amendementen om op een drafje nog twee nieuwe wetsontwerpen in te voegen schaadt het parlementaire debat, temeer omdat er nog verschillende zaken onduidelijk blijven. We zullen ons derhalve bij de stemming over deze tekst onthouden.

03.10 Minister David Clarinval (Frans): Ik zal het debat over de zelfstandigen in bijberoep niet nog een keer overdoen. Zij kunnen terugvallen op andere inkomsten, uit een andere activiteit of een uitkering, en hun situatie is niet te vergelijken met die van de zelfstandigen in hoofdberoep die geen inkomsten hebben. Het overbruggingsrecht is een compensatie van dat volledige inkomstenverlies. Soms zijn de neveninkomsten van zelfstandigen in bijberoep aan de lage kant, maar lang vóór de covidcrisis losbarstte, werd er al beslist dat zij recht hebben op het overbruggingsrecht indien zij, zoals een zelfstandige in hoofdberoep, sociale bijdragen betalen. Objectief gezien verschillen de situaties van elkaar.

Voorts vloeien al de cijfers waarnaar u verwijst voort

résultent de discussions entre les partenaires sociaux. Si j'avais modifié ces chiffres, vous m'auriez reproché de ne pas avoir respecté leurs décisions.

03.11 Björn Anseeuw (N-VA): Hier, nous avons déjà parlé de la prime unique pour les indépendants. J'ai à maintes reprises cherché à savoir pourquoi on ne développe pas de mesures plus ciblées mais je n'ai toujours pas obtenu de réponse à ma question. La prime est destinée à tous ceux qui ont bénéficié du droit passerelle durant une période suffisamment longue. Il y a toutefois des indépendants – certes minoritaires – qui, malgré la fermeture obligatoire, ont grâce au droit passerelle engrangé plus d'argent à la fin du mois qu'avant la crise du coronavirus. La prime doit profiter à ceux qui en ont vraiment besoin.

En outre, la norme salariale est abandonnée de fait. Mme Moscufo a déjà mentionné que le ministre Dermagne avait affirmé qu'il n'y avait pas de majorité aujourd'hui pour soutenir une modification de la loi sur la norme salariale, mais qu'il y parvenait par le biais d'un arrêté royal. Il est de plus en plus évident que l'Open Vld paie le prix fort pour la fonction de premier ministre qu'il a obtenue. Le rejet de la norme salariale met à mal notre emploi, surtout celui des plus vulnérables sur ce marché. Quelle est l'incidence de ce rejet sur notre sécurité sociale? Hier encore, la secrétaire d'État au Budget a déclaré que les marges étaient "épuisées".

03.12 David Clarinval, ministre (en français): Monsieur Anseeuw, Graydon a estimé que 3 % des entreprises ont eu une meilleure situation qu'une activité normale grâce au cumul des aides régionales et du droit passerelle. Il s'agit principalement de fritkots ayant fait du *take away*. Sans les aides, plus de 60 % des indépendants auraient été en difficulté. Dans certains secteurs comme l'horeca, 20 % des entreprises sont encore menacées de faillite. Ce refrain avec lequel vous ne cessez de revenir est énervant.

Nous avons ciblé la mesure des 500 euros net aux indépendants ayant bénéficié d'un double droit passerelle entre octobre 2020 et avril 2021.

Nous avons ciblé ceux qui ont le plus souffert de la crise. Il n'était pas possible de cibler davantage: 97 000 indépendants bénéficieront de ce complément, sur un total de 200 000 ayant bénéficié du droit passerelle.

uit de discussies tussen de sociale partners. Als ik die cijfers gewijzigd had, zou u me verweten hebben dat ik hun beslissingen niet had gerespecteerd.

03.11 Björn Anseeuw (N-VA): Gisteren hadden we het al over de eenmalige premie voor zelfstandigen. Ik kreeg echter nog steeds geen antwoord op mijn herhaalde vraag waarom er geen werk is gemaakt van fijnmazigere maatregelen. Deze premie is voor iedereen die lang genoeg het overbruggingsrecht heeft genoten. Er zijn echter zelfstandigen – weliswaar een minderheid – die ondanks de verplichte sluiting dankzij het overbruggingsrecht meer overhielden op het einde van de maand dan voor de coronacrisis. De premie moet er zijn voor wie die echt nodig heeft.

Daarnaast wordt de loonnorm de facto losgelaten. Mevrouw Moscufo haalde al aan dat minister Dermagne zei dat er vandaag geen meerderheid is om de wet op de loonnorm aan te passen, maar dat hij dat nu via een KB doet. Open Vld betaalt steeds duidelijker een hoge prijs voor het premierschap. Hierdoor komt onze tewerkstelling, zeker voor de meest kwetsbaren op onze arbeidsmarkt, onder druk te staan. Wat is de impact hiervan op onze sociale zekerheid? Gisteren nog verklaarde de staatssecretaris van Begroting dat de marges 'op' zijn.

03.12 Minister David Clarinval (Frans): Meneer Anseeuw, Graydon schat dat 3 % van de ondernemingen het beter deed dan in normale tijden door het combineren van gewestelijke steun met het overbruggingsrecht. Het gaat hier hoofdzakelijk over frituren die take-away aanboden. Zonder de steun zou echter meer dan 60 % van de zelfstandigen in moeilijkheden hebben verkeerd. In sommige sectoren zoals de horeca loopt 20 % van de ondernemingen nog steeds het risico failliet te gaan. Uw riedeltje dat u steevast afdraait, begint me echt tegen te steken.

Met de maatregel van 500 euro netto mikken we op de zelfstandigen die in de periode van oktober 2020 tot april 2021 een dubbel overbruggingsrecht hebben ontvangen.

We hebben ons gericht op de mensen die het zwaarst te lijden hadden onder de crisis. We konden niet nog verder gaan: 97.000 zelfstandigen zullen de toeslag krijgen, op een totaal van 200.000 zelfstandigen die konden gebruikmaken van het overbruggingsrecht.

03.13 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): M. Anseeuw m'interroge sur l'impact de la norme salariale sur la sécurité sociale. Pour répondre à une telle question, les économistes utilisent un modèle d'équilibre général (*general equilibrium model*) dans lequel jouent toute une série d'effets de premier et de second ordre. Si les salaires bruts augmentent, les cotisations sociales perçues augmentent. Il s'agit d'un effet mécanique du premier ordre. Cependant, si l'augmentation salariale n'est soumise que partiellement à des prélèvements parafiscaux, cet effet est moins important. La prime que nous entendons instaurer serait soumise à une cotisation sociale de 16,5 %, soit un taux inférieur au taux ordinaire. Néanmoins, le système profiterait également à la sécurité sociale si le plus grand nombre possible d'entreprises et de secteurs accordaient cette prime.

Les économistes tiennent par ailleurs compte des éventuels effets de second ordre. Ceux-ci se rapportent notamment à l'évolution de l'emploi, qui a des conséquences pour la masse salariale, laquelle joue évidemment un rôle important pour la sécurité sociale.

En général, tant les augmentations de salaire excessives que les évolutions déflationnistes, qui influencent négativement le pouvoir d'achat, sont mauvaises pour l'emploi. Il s'agit là d'un dilemme auquel il n'existe pas de réponse simple.

Toutefois, le fait que les salaires puissent participer au bien-être est un principe sain et si ce principe est bien appliqué, les recettes de la sécurité sociale augmenteront également.

Nous pouvons discuter longuement de ce point mais grâce à la norme salariale, nous créons les marges nécessaires dans lesquelles la concertation peut avoir lieu. À cet égard, nous partons du principe qu'un bon équilibre sera trouvé durant la concertation sociale, équilibre qui ne soit pas préjudiciable à nos entreprises.

03.14 Björn Anseeuw (N-VA): En réalité, le ministre Clarinval confirme dans sa réponse que certains indépendants reçoivent des aides dont ils n'ont pas besoin. C'est pourquoi, je plaide, de manière cohérente, pour des mesures ciblées. Je formule cette suggestion dans l'intérêt de l'emploi et de la sécurité sociale de notre pays. En effet, une utilisation inefficace des deniers publics menace notre système de protection sociale, qui est unique en son genre. Le ministre prétend, à présent, qu'il

03.13 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): De heer Anseeuw vraagt mij wat de impact is van de loonnorm op de sociale zekerheid. Om op zo'n vraag te antwoorden, gebruiken economisten een *general equilibrium model*, waarin allerlei eerste- en tweede-orde-effecten spelen. Als de brutolonen stijgen, komen er meer sociale bijdragen binnen: dat is een mechanisch effect van de eerste orde. Als de loonsverhoging echter slechts gedeeltelijk parafiscaal wordt belast, is dat effect minder groot. Op de premie die wij hier invoeren, zou een sociale bijdrage van 16,5 % gelden, wat minder is dan het reguliere tarief. Maar toch zou het ook goed voor de sociale zekerheid zijn wanneer zoveel mogelijk bedrijven en sectoren die premie zouden toekennen.

Economisten kijken daarnaast naar de mogelijke effecten van tweede orde. Dan gaat het met name over de evolutie van de werkgelegenheid, die gevolgen heeft voor de loonmassa, en dat is dan natuurlijk van belang voor de sociale zekerheid.

In het algemeen zijn zowel excessieve loonsverhogingen als deflatoire ontwikkelingen, waardoor de koopkracht nadelig wordt beïnvloed, slecht voor de werkgelegenheid. Dat is een dilemma waarop geen eenvoudig antwoord kan gegeven worden.

Wel is het een gezond principe dat lonen kunnen delen in de welvaart, en indien dat principe goed wordt toegepast, zullen ook de inkomsten voor de sociale zekerheid stijgen.

We kunnen daarover lang discussiëren, maar met de loonnorm creëren wij de nodige marges waarbinnen het sociaal overleg kan plaatsvinden. Daarbij gaan wij ervan uit dat in het sociaal overleg een goed evenwicht wordt gevonden dat niet schadelijk is voor de bedrijven.

03.14 Björn Anseeuw (N-VA): Eigenlijk bevestigt minister Clarinval in zijn antwoord dat sommige zelfstandigen inderdaad steun krijgen die ze niet nodig hebben. Daarom pleit ik consequent voor fijnmazige maatregelen. Ik doe dat uit bezorgdheid over de werkgelegenheid en de sociale zekerheid in ons land. Een ondoelmatig gebruik van overheidsmiddelen brengt ons uniek systeem van sociale bescherming immers in gevaar. De minister beweert nu dat we onmogelijk fijnmaziger te werk

est impossible d'opérer de manière plus ciblée. La réponse a le mérite d'être honnête, mais je suis convaincu qu'en 2021, il est possible de faire mieux.

Plus les primes payées sont nombreuses, plus les recettes des cotisations de sécurité sociale augmentent. Cette affirmation du ministre Vandenbroucke est exacte, mais cela ne s'arrête évidemment pas là. Aujourd'hui, la norme salariale est, de fait, écartée pour verser des suppléments de salaire sous la forme d'un chèque de consommation et il s'agit là d'un précédent.

La porte a été ouverte et ne se refermera plus. Les ministres Dermagne et Vandenbroucke ne s'en soucient guère, mais je suis étonné que l'Open Vld abandonne ainsi l'un de ses principaux fers de lance de l'accord de gouvernement.

Ce précédent a en effet une portée beaucoup plus large que l'impact potentiel d'une prime ponctuelle sur la sécurité sociale. En abandonnant une seule fois le principe de la norme salariale, il devient beaucoup plus facile d'entreprendre d'autres démarches dans ce sens la prochaine fois. Les effets secondaires prendront alors le dessus, ce qui est particulièrement fâcheux.

L'intention du ministre du Travail est d'ailleurs que la loi relative à la norme salariale soit modifiée ou revue. Il reste à savoir quand cette opération sera menée, même si elle a en fait déjà eu lieu. Le gouvernement entend atteindre un taux d'emploi de 80 % et œuvrer pour une politique du marché de l'emploi asymétrique, mais il fait tout le contraire en l'espèce.

Lorsque les salaires dépassent trop la norme salariale, cela met l'emploi dans notre pays sous pression et nous savons qui en payera finalement la note, à savoir la Flandre, la région qui, depuis des années, doit payer pour le financement des allocations. Le gouvernement flamand a indiqué dans une lettre quelles mesures fédérales pourraient aider à soutenir la politique flamande d'activation, mais le ministre Pierre-Yves Dermagne ne répond pas à cette demande. Au contraire, il fait un pas dans la mauvaise direction.

Pour toutes ces raisons, nous ne pouvons pas adopter ce projet de loi.

03.15 Catherine Fonck (cdH): Vous mettez à part les indépendants complémentaires, considérant qu'ils sont tous dans une situation simple justifiant qu'on minore leurs difficultés. Or, certains connaissent de grosses difficultés. Le

kunnen gaan. Dat is een eerlijk antwoord, maar het is mijn overtuiging dat wij anno 2021 wél beter kunnen.

Wanneer er veel premies worden uitgekeerd, komen er ook meer bijdragen binnen voor de sociale zekerheid. Die bewering van minister Vandenbroucke klopt, maar er gebeurt natuurlijk veel meer dan dat. Vandaag wordt de loonnorm de facto opzijgeschoven om extra loon uit te keren in de vorm van een consumptiecheque en dat is een precedent.

Die deur is opengezet en zal niet meer dichtgaan. De ministers Dermagne en Vandenbroucke vinden dat niet erg, maar het verbaast me wel dat Open Vld hiermee een van haar belangrijkste speerpunten uit het regeerakkoord opgeeft.

Dit precedent gaat immers over veel meer dan de mogelijke impact van een eenmalige premie op de sociale zekerheid. Door het principe van de loonnorm één keer los te laten, wordt het veel gemakkelijker om de volgende keer nog meer stappen in die richting te zetten. Dan zullen de secundaire effecten wel de bovenhand krijgen en dat is bijzonder kwalijk.

Het is trouwens de intentie van de minister van Werk dat de loonnormwet wordt aangepast of op de schop gaat. De vraag rest nog wanneer dat zal gebeuren, maar eigenlijk is het al gebeurd. De regering wil een werkzaamheidsgraad van 80 % bereiken en ze wil ook werk maken van een asymmetrisch arbeidsmarktbeleid, maar hier doet ze net het omgekeerde.

Wanneer de lonen te sterk stijgen boven op de loonnorm, zal de werkgelegenheid in ons land onder druk komen te staan en we weten wie daarvan uiteindelijk de rekening zal betalen: dat is Vlaanderen, de regio die al sinds jaar en dag moet betalen voor de financiering van de uitkeringen. De Vlaamse regering heeft in een brief laten weten welke federale maatregelen zouden kunnen helpen om het Vlaamse activeringsbeleid te ondersteunen, maar minister Dermagne gaat niet in op die vraag. Integendeel, hij zet een stap in de verkeerde richting.

Om al die redenen kunnen wij dit wetsontwerp niet goedkeuren.

03.15 Catherine Fonck (cdH): U houdt geen rekening met de zelfstandigen in bijberoep, omdat hun situatie volgens u eenvoudig is en de moeilijkheden waarmee ze te kampen hebben daarom geminimaliseerd kunnen worden.

gouvernement aurait dû prendre en compte plus finement les réalités concrètes de cette catégorie, dont les salaires sont souvent bas.

Concernant l'allocation de maternité, l'allocation d'adoption, le congé parental d'accueil et l'allocation de naissance, ce n'est pas le choix des partenaires sociaux mais du gouvernement, qui pénalise les familles monoparentales et les femmes. L'augmentation qui leur est proposée est dérisoire.

J'attends la suite, à savoir la CCT sur le salaire minimum. Nous verrons si le gouvernement respecte ce qui se profilait dans le cadre des discussions sur l'AIP.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2070/10)

Le projet de loi compte 69 articles.

Amendements déposés:

Art. 14

- 33 – Marco Van Hees (2070/11)

Art. 14/1(n)

- 34 – Marco Van Hees (2070/11)
- 35 – Marco Van Hees (2070/11)

Art. 15

- 36 – Marco Van Hees (2070/11)

La discussion des articles est close. Auront lieu ultérieurement:

- le vote sur les amendements et les articles;
- à la demande du groupe Vlaams Belang le vote divisé sur les articles:
 - 34 à 41;
 - 42 à 52;
 - 54 à 55 et sur l'ensemble.

04 **Projet de loi portant transposition de la directive (UE) 2018/1808 du Parlement européen et du Conseil du 14 novembre 2018 modifiant la directive 2010/13/UE visant à la coordination de certaines dispositions législatives, réglementaires et administratives des États membres relatives à la fourniture de services de médias audiovisuels (directive "Services de médias audiovisuels"), compte tenu de l'évolution des réalités du marché (2014/1-6)**

Sommigen zitten echter zwaar in de problemen. De regering had de concrete situaties van de personen uit die beroepscategorie, die vaak een schamel loon verdienen, met meer nuance moeten benaderen.

De moederschapsuitkering, de adoptie-uitkering, het pleegouderverlof en het kraamgeld zijn geen keuze van de sociale partners, maar van de regering, die de eenoudergezinnen en de vrouwen benadeelt. De verhoging die hun aangeboden wordt, is belachelijk laag.

Ik wacht het vervolg af, namelijk de cao over het minimumloon. We zullen zien of de regering de afspraken in de context van de ipa-onderhandelingen respecteert.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2070/10)

Het wetsontwerp telt 69 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 14

- 33 – Marco Van Hees (2070/11)

Art. 14/1(n)

- 34 – Marco Van Hees (2070/11)
- 35 – Marco Van Hees (2070/11)

Art. 15

- 36 – Marco Van Hees (2070/11)

De bespreking van de artikelen is gesloten. Zullen later plaatsvinden:

- de stemming over deze amendementen en de artikelen;
- op verzoek van de Vlaams Belangfractie de gesplitste stemming over de artikelen:
 - 34 tot 41;
 - 42 tot 52;
 - 54 tot 55 en over het geheel.

04 **Wetsontwerp houdende omzetting van richtlijn (EU) 2018/1808 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 tot wijziging van richtlijn 2010/13/EU betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn "audiovisuele mediadiensten") in het licht van een veranderende marktsituatie (2014/1-6)**

Discussion générale

Mme Reuter, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

04.01 Erik Gilissen (VB): Ce projet de loi est la transposition d'une directive européenne et porte sur la fourniture de services de médias audiovisuels. Il vise à empêcher que des vidéos et des messages nuisibles au développement moral des mineurs ne leur parviennent. Les contenus nuisibles sont particulièrement difficiles à définir et il n'est donc pas évident de savoir exactement de quoi nous protégerons les mineurs.

L'incitation à la violence est généralement évidente et inacceptable pour nous, mais l'incitation à la haine l'est beaucoup moins. Le caractère haineux ou non dépend non seulement du message, mais aussi du destinataire. Les préférences politiques et les convictions philosophiques jouent un rôle à cet égard. L'étiquette "haineux" est souvent utilisée pour réduire au silence les voix dissidentes. Si ce sont les gestionnaires de plates-formes vidéo qui doivent évaluer ce caractère haineux, le risque est grand de voir leurs propres préférences et intérêts économiques peser dans la balance.

S'il n'est pas procédé à l'évaluation sur la base de critères objectifs et neutres, cela ressemble furieusement à de la censure. Dans ce cas, la liberté d'expression sera clairement restreinte, ce que nous refusons. C'est pourquoi le Vlaams Belang votera contre ce projet.

04.02 Petra De Sutter, ministre (en néerlandais): Nous avons déjà eu cette discussion en commission. Le projet de loi transpose la réglementation européenne sans sur-transposition ni ajouts. Nous avons choisi de suivre le législateur européen et si nous avons défini les notions en des termes généraux, c'est parce que nous sommes conscients que celles-ci sont sujettes à interprétation. Une discussion à propos de ces notions n'est ici pas de mise.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2014/6)

L'intitulé en néerlandais a été modifié par la commission en "wetsontwerp houdende omzetting

Algemene bespreking

Mevrouw Reuter, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

04.01 Erik Gilissen (VB): Dit wetsontwerp is de omzetting van een Europese richtlijn en gaat over audiovisuele mediadiensten. Het wil vermijden dat video's en berichten die schadelijk zijn voor hun morele ontwikkeling, tot bij minderjarigen geraken. Schadelijke content is bijzonder moeilijk te definiëren en het is dus niet zo duidelijk waartegen we minderjarigen precies zullen beschermen.

Aanzetten tot geweld is doorgaans duidelijk en ook voor ons onaanvaardbaar, maar aanzetten tot haat is dat veel minder. Of iets haatdragend is of niet, hangt niet alleen van de boodschap af, maar ook van de ontvanger. Politieke voorkeur en levensbeschouwing spelen er een rol in. Het label 'haatdragend' wordt vaak gebruikt om andersdenkende stemmen het zwijgen op te leggen. Als beheerders van videoplatformen de afweging moeten maken, is het gevaar groot dat eigen voorkeuren en economische belangen zullen doorwegen.

Als de afweging niet gebeurt op basis van objectieve en neutrale criteria, dan ruikt dit naar censuur. De vrijheid van meningsuiting wordt dan onmiskenbaar ingeperkt en dat willen we niet. Daarom zal Vlaams Belang tegen dit ontwerp stemmen.

04.02 Minister Petra De Sutter (Nederlands): Deze discussie hebben we in de commissie al gevoerd. Dit ontwerp zet Europese regelgeving om zonder gold-plating en toevoegingen. We hebben ervoor gekozen de Europese wetgever te volgen en de formulering van de begrippen algemeen te houden, precies omdat we weten dat ze voor interpretatie vatbaar zijn. Een discussie over die begrippen is hier niet op zijn plaats.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2014/6)

Het opschrift in het Nederlands werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp houdende

van Richtlijn (EU) 2018/1808 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 tot wijziging van Richtlijn 2010/13/EU betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn "audiovisuele mediadiensten") in het licht van een veranderende marktsituatie".

Le projet de loi compte 46 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 46 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

La séance est levée. Prochaine séance le jeudi 15 juillet 2021 à 14 h 15.

omzetting van Richtlijn (EU) 2018/1808 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 tot wijziging van Richtlijn 2010/13/EU betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn 'audiovisuele mediadiensten') in het licht van een veranderende marktsituatie".

Het wetsontwerp telt 46 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 46 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

De vergadering wordt gesloten. Volgende vergadering donderdag 15 juli om 14.15 uur.