CRABV 55 **PLEN 091**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jeudi

11-03-2021

Aprés-midi

Donderdag

11-03-2021

Namiddag

N-VA	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS	*Parti Socialiste*
VB	*Vlaams Belang*
MR	*Mouvement réformateur*
CD&V	*Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB	*Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld	*Open Vlaamse Liberalen en Democraten*
Vooruit	*Vooruit*
cdH	*centre démocrate Humaniste*
DéFI	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH	*Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications :		*Afkortingen bij de nummering van de publicaties :*	
DOC 55 0000/000	*Document parlementaire de la 55e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*	*DOC 55 0000/000*	*Parlementair stuk van de 55e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA	*Questions et Réponses écrites*	*QRVA*	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*	*CRIV*	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV	*Compte Rendu Analytique*	*CRABV*	*Beknopt Verslag*
CRIV	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*	*CRIV*	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN	*Séance plénière*	*PLEN*	*Plenum*
COM	*Réunion de commission*	*COM*	*Commissievergadering*
MOT	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*	*MOT*	*Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)*

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

QUESTIONS 1

Questions jointes de 1

- Jean-Marie Dedecker à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La gestion de la crise du coronavirus" (55001437P) 1

- Sophie Rohonyi à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures du Codeco du 5 mars 2021" (55001442P) 1

- Christoph D'Haese à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le respect de l'État de droit" (55001444P) 1

- Florence Reuter à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le soutien du fédéral à l'horeca" (55001448P) 1

- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les décisions prises par le Comité de concertation" (55001451P) 1

- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La politique générale du gouvernement en matière d'assouplissements et de vaccination" (55001452P) 1
Orateurs: **Jean-Marie Dedecker, Sophie Rohonyi, Christoph D'Haese, Florence Reuter, Peter De Roover**, président du groupe N-VA**, Raoul Hedebouw**, président du groupe PVDA-PTB**, Alexander De Croo**, premier ministre

Question de Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La protection de la démocratie en Europe" (55001441P) 7
Orateurs: **Sander Loones, Alexander De Croo**, premier ministre

Questions jointes de 8

- Christian Leysen à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'AIP, du blocage des négociations au préavis de grève" (55001432P) 8

- Peter Mertens à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La grève générale et l'AIP" (55001429P) 8
Orateurs: **Christian Leysen, Peter Mertens, Alexander De Croo**, premier ministre**, Pierre-Yves Dermagne**, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail

Question de Anja Vanrobaeys à Pierre-Yves 11

INHOUD

VRAGEN 1

Samengevoegde vragen van 1

- Jean-Marie Dedecker aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De aanpak van de coronacrisis" (55001437P) 1

- Sophie Rohonyi aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De maatregelen van het Overlegcomité van 5 maart 2021" (55001442P) 1

- Christoph D'Haese aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het respect voor de rechtsstaat" (55001444P) 1

- Florence Reuter aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De federale steun voor de horeca" (55001448P) 1

- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De beslissingen van het Overlegcomité" (55001451P) 1

- Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het algemene regeringsbeleid inzake versoepelingen en vaccinatie" (55001452P) 1
Sprekers: **Jean-Marie Dedecker, Sophie Rohonyi, Christoph D'Haese, Florence Reuter, Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie**, Raoul Hedebouw**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie**, Alexander De Croo**, eerste minister

Vraag van Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bescherming van de democratie in Europa" (55001441P) 7
Sprekers: **Sander Loones, Alexander De Croo**, eerste minister

Samengevoegde vragen van 8

- Christian Leysen aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het ipa, van spaak gelopen onderhandelingen naar stakingsaanzegging" (55001432P) 8

- Peter Mertens aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De algemene staking en het ipa" (55001429P) 8
Sprekers: **Christian Leysen, Peter Mertens, Alexander De Croo**, eerste minister**, Pierre-Yves Dermagne**, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk

Vraag van Anja Vanrobaeys aan Pierre-Yves 11

Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les abus relatifs aux mesures de soutien prises pendant la crise du coronavirus" (55001440P)
Orateurs: **Anja Vanrobaeys, Pierre-Yves Dermagne**, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail

Questions jointes de 12

- Catherine Fonck à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La stratégie de gestion de l'épidémie de covid-19" (55001443P) 12

- Sofie Merckx à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La politique en matière d'assouplissements, de livraisons de vaccins et de vaccination" (55001453P) 12
Orateurs: **Catherine Fonck**, présidente du groupe cdH**, Sofie Merckx, Frank Vandenbroucke**, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le traitement des victimes d'attentats terroristes" (55001434P) 14
Orateurs: **Barbara Pas**, présidente du groupe VB**, Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Questions jointes de 16

- Ben Segers à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'opération Sky" (55001428P) 16

- Franky Demon à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'opération Sky" (55001431P) 16

- Katja Gabriëls à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'opération Sky" (55001430P) 16
Orateurs: **Ben Segers, Franky Demon, Katja Gabriëls, Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord**, Annelies Verlinden**, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Questions jointes de 19

- Koen Geens à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les violences homophobes" (55001433P) 19

- Barbara Pas à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le meurtre de Beveren et la lutte contre les violences létales" (55001436P) 19

Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het misbruik van coronasteunmaatregelen" (55001440P)
Sprekers: **Anja Vanrobaeys, Pierre-Yves Dermagne**, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk

Samengevoegde vragen van 12

- Catherine Fonck aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De strategie voor de aanpak van de corona-epidemie" (55001443P) 12

- Sofie Merckx aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het beleid m.b.t. de versoepelingen, de vaccinleveringen en de vaccinatie" (55001453P) 12
Sprekers: **Catherine Fonck**, voorzitster van de cdH-fractie**, Sofie Merckx, Frank Vandenbroucke**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De behandeling van de slachtoffers van terreuraanslagen" (55001434P) 14
Sprekers: **Barbara Pas**, voorzitster van de VB-fractie**, Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

Samengevoegde vragen van 16

- Ben Segers aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Operatie Sky" (55001428P) 16

- Franky Demon aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Operatie Sky" (55001431P) 16

- Katja Gabriëls aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Operatie Sky" (55001430P) 16
Sprekers: **Ben Segers, Franky Demon, Katja Gabriëls, Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee**, Annelies Verlinden**, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing

Samengevoegde vragen van 19

- Koen Geens aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Homofoob geweld" (55001433P) 19

- Barbara Pas aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aanpak van dodelijk geweld n.a.v. de moord in Beveren" (55001436P) 19

- Daniel Senesael à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le crime de Beveren et la lutte contre l'homophobie" (55001446P) 19

- Eva Platteau à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les violences homophobes" (55001447P) 19

Orateurs: **Koen Geens, Barbara Pas**, présidente du groupe VB**, Daniel Senesael, Eva Platteau, Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord**, Sarah Schlitz**, secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité

Questions jointes de 23

- Khalil Aouasti à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Le respect de la vie privée et le projet "Putting data at the center"" (55001427P) 23

- Nathalie Gilson à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Putting data at the center" (55001435P) 23

- Nabil Boukili à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Putting data at the center" (55001438P) 23

- Georges Dallemagne à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Le projet "Putting data at the center"" (55001445P) 23

- Gilles Vanden Burre à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Putting data at the center" (55001449P) 23

Orateurs: **Khalil Aouasti, Nathalie Gilson, Nabil Boukili, Georges Dallemagne, Gilles Vanden Burre**, président du groupe Ecolo-Groen**, Mathieu Michel**, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre

Ordre du jour 28

Remplacement membre Bureau 29

Propositions de loi – Disjonction 29

- Daniel Senesael aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De moord in Beveren en de bestrijding van homofobie" (55001446P) 19

- Eva Platteau aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Homofoob geweld" (55001447P) 19

Sprekers: **Koen Geens, Barbara Pas**, voorzitster van de VB-fractie**, Daniel Senesael, Eva Platteau, Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee**, Sarah Schlitz**, staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de Minister van Mobiliteit

Samengevoegde vragen van 23

- Khalil Aouasti aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De eerbiediging van de privacy en het project 'Putting data at the center'" (55001427P) 23

- Nathalie Gilson aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Putting data at the center" (55001435P) 23

- Nabil Boukili aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Putting data at the center" (55001438P) 23

- Georges Dallemagne aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Het project 'Putting data at the center'" (55001445P) 23

- Gilles Vanden Burre aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Putting data at the center" (55001449P) 23

Sprekers: **Khalil Aouasti, Nathalie Gilson, Nabil Boukili, Georges Dallemagne, Gilles Vanden Burre**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie**, Mathieu Michel**, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister

Agenda 28

Vervanging Bureaulid 29

Wetsvoorstellen – Loskoppeling 29

PROJETS ET PROPOSITIONS DE LOI 29

Projet de loi portant assentiment à la Décision (UE, Euratom) 2020/2053 du Conseil du 14 décembre 2020 relative au système des ressources propres de l'Union européenne et abrogeant la Décision 2014/335/UE, Euratom (1792/1-3) 29

Discussion générale 29
Orateurs: **Sander Loones, Dieter Vanbesien, Wouter Vermeersch**

Fait personnel 36
Orateurs: **Sander Loones, Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Christian Leysen**

Discussion des articles 39

Proposition de loi visant à améliorer la transparence du Service des Décisions anticipées (765/1-4) 39

- Proposition de loi visant à compléter, afin d'assurer une meilleure lutte contre la grande fraude fiscale, les dispositions relatives au système de décisions anticipées en matière fiscale, instauré par la loi du 24 décembre 2002 (582/1-2) 39

Discussion générale 40
Orateurs: **Wouter Vermeersch, Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR**, Marco Van Hees, Christian Leysen, Joris Vandenbroucke**

Discussion des articles 43

Projet de loi portant des dispositions sur la fiscalité familiale et la suppression du système permanent de régularisation fiscale et sociale (1736/1-7) 43

Discussion générale 43
Orateurs: **Joy Donné, Dieter Vanbesien, Wouter Vermeersch, Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR**, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude**, Ahmed Laaouej**, président du groupe PS**, Vanessa Matz, Joris Vandenbroucke**

Discussion des articles 52

Projet de loi visant à postposer l'entrée en vigueur des dispositions relatives au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine 52

WETSONTWERPEN EN -VOORSTELLEN 29

Wetsontwerp houdende instemming met het Besluit (EU, Euratom) 2020/2053 van de Raad van 14 december 2020 betreffende het stelsel van eigen middelen van de Europese Unie en tot intrekking van Besluit 2014/335/EU, Euratom (1792/1-3) 29

Algemene bespreking 29
Sprekers: **Sander Loones, Dieter Vanbesien, Wouter Vermeersch**

Persoonlijk feit 36
Sprekers: **Sander Loones, Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Christian Leysen**

Bespreking van de artikelen 39

Wetsvoorstel teneinde een grotere transparantie van de Dienst Voorafgaande Beslissingen te garanderen (765/1-4) 39

- Wetsvoorstel tot aanvulling van de bepalingen betreffende het bij de wet van 24 december 2002 ingestelde systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken, teneinde de grote fiscale fraude beter te bestrijden (582/1-2) 39

Algemene bespreking 40
Sprekers: **Wouter Vermeersch, Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie**, Marco Van Hees, Christian Leysen, Joris Vandenbroucke**

Bespreking van de artikelen 43

Wetsontwerp houdende bepalingen inzake gezinsfiscaliteit en de stopzetting van het permanent systeem inzake fiscale en sociale regularisatie (1736/1-7) 43

Algemene bespreking 43
Sprekers: **Joy Donné, Dieter Vanbesien, Wouter Vermeersch, Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie**, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding**, Ahmed Laaouej**, voorzitter van de PS-fractie**, Vanessa Matz, Joris Vandenbroucke**

Bespreking van de artikelen 52

Wetsontwerp tot uitstel van de inwerkingtreding van de bepalingen inzake de externe rechtspositie van veroordeelden tot een vrijheidsstraf voor de 52

privative de liberté pour les peines privatives de liberté de trois ans ou moins (1796/1-3)

Discussion générale 52
Orateurs: **Sophie De Wit, Marijke Dillen, Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Discussion des articles 58

vrijheidsstraffen van drie jaar of minder (1796/1-3)

Algemene bespreking 52
Sprekers: **Sophie De Wit, Marijke Dillen, Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

Bespreking van de artikelen 58

SEANCE PLENIERE

du

JEUDI 11 MARS 2021

Après-midi

_____

La séance est ouverte à 14 h 20 par Mme Eliane Tillieux.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. Alexander de Croo.

Questions

01 **Questions jointes de**
- Jean-Marie Dedecker à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La gestion de la crise du coronavirus" (55001437P)
- Sophie Rohonyi à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures du Codeco du 5 mars 2021" (55001442P)
- Christoph D'Haese à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le respect de l'État de droit" (55001444P)
- Florence Reuter à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le soutien du fédéral à l'horeca" (55001448P)
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les décisions prises par le Comité de concertation" (55001451P)
- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La politique générale du gouvernement en matière d'assouplissements et de vaccination" (55001452P)

01.01 **Jean-Marie Dedecker** (INDEP): Dans ma commune de 20 000 habitants, le résultat des atermoiements du gouvernement est que, hormis les résidents des maisons de repos et de soins et le personnel soignant, personne n'a encore été vacciné. Tous les week-ends, la population double et entre 60 000 et 80 000 personnes sont attendues à Middelkerke durant les vacances de Pâques. Je m'exprime ici, du reste, au nom de tous les bourgmestres des communes de la côte. Si les établissements horeca ne rouvrent pas, cette

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 11 MAART 2021

Namiddag

_____

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Alexander De Croo.

Vragen

01 **Samengevoegde vragen van**
- Jean-Marie Dedecker aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De aanpak van de coronacrisis" (55001437P)
- Sophie Rohonyi aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De maatregelen van het Overlegcomité van 5 maart 2021" (55001442P)
- Christoph D'Haese aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het respect voor de rechtsstaat" (55001444P)
- Florence Reuter aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De federale steun voor de horeca" (55001448P)
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De beslissingen van het Overlegcomité" (55001451P)
- Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het algemene regeringsbeleid inzake versoepelingen en vaccinatie" (55001452P)

01.01 **Jean-Marie Dedecker** (ONAFH): In mijn gemeente van 20.000 inwoners is door het getreuzel van deze regering nog niemand ingeënt, op de rusthuisbewoners en het zorgpersoneel na. Elk weekend verdubbelt mijn bevolking naar 40.000 en tijdens de paasvakantie verwacht men 60.000 à 80.000 mensen in Middelkerke. Ik spreek hier trouwens in naam van alle kustgemeenten. Zonder de opening van de horeca kunnen wij dit niet aan. Het gaat hier om een gezondheidsprobleem. Mensen moeten naar het toilet kunnen gaan,

situation sera ingérable. Il s'agit véritablement d'un problème sanitaire. Les touristes doivent pouvoir se rendre aux toilettes, manger et être servis. Je demande, par conséquent, au premier ministre de faire un geste en faveur de l'horeca afin que les personnes puissent s'installer en terrasse. Aux Pays-Bas, nonobstant les 5 000 contaminations quotidiennes, le gouvernement a décidé d'ouvrir les terrasses le mois prochain.

moeten eten en bediend worden. Daarom vraag ik de premier om iets te doen voor de horeca, zodat de mensen op de terrassen kunnen zitten. In Nederland zijn er 5.000 besmettingen per dag en toch opent men daar volgende maand de terrassen.

01.02 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Les assouplissements annoncés dépendent de la vaccination et des tests rapides, des indicateurs nécessaires pour garantir ces perspectives.

Seuls 6,7 % des plus de 65 ans sont vaccinés. Les moins de 65 ans avec comorbidités devront attendre le 3 avril, vu votre obstination à croiser données médicales et des mutualités. Quant aux tests rapides, nous ne sommes nulle part malgré leur efficacité.

Les tests rapides seront disponibles pour Pâques? Les pharmaciens pourront-ils les vendre? Leur prix sera-t-il diminué? Les autotests seront-ils autorisés? Les tests salivaires généralisés? Les protocoles de reprise intégreront-ils les tests rapides? Le gouvernement les remboursera-t-il?

Les personnes vulnérables seront-elles vaccinées pour le 1er mai? Les généralistes le feront-ils et les pharmaciens stockeront-ils ces vaccins? Cette solution mérite d'être retenue, vu leur expérience et le danger représenté par la société Smals pour notre vie privée?

01.02 **Sophie Rohonyi** (DéFI): De aangekondigde versoepelingen hangen af van de vaccinaties en sneltests; dat zijn noodzakelijke indicatoren voor een concreet perspectief.

Slechts 6,7 % van de 65-plussers is intussen gevaccineerd. Personen jonger dan 65 jaar met onderliggende aandoeningen zullen tot 3 april moeten wachten, aangezien u koppig vasthoudt aan het kruisen van medische gegevens met gegevens van de ziekenfondsen. Wat de sneltests betreft, staan we nog nergens, ook al is hun doeltreffendheid aangetoond.

Zullen de sneltests beschikbaar zijn tegen Pasen? Zullen de apothekers ze mogen verkopen? Zullen ze in prijs verlaagd worden? Zullen er zelftests gebruikt mogen worden? Zullen er op grote schaal speekseltests ingezet worden? Zullen sneltests opgenomen worden in de heropstartprotocollen? Zal de regering de sneltests terugbetalen?

Zullen de kwetsbare personen gevaccineerd zijn tegen 1 mei? Zal dat gebeuren door de huisartsen en zullen de apothekers die vaccins op voorraad hebben? Is deze oplossing niet het overwegen waard, gezien de ervaring van de huisartsen en apothekers en gelet op het gevaar dat Smals voor onze privacy vormt?

01.03 **Christoph D'Haese** (N-VA): "Big brother is watching you" écrivait George Orwell en 1948. Les droits fondamentaux, les libertés et le droit à la vie privée sont aussi et surtout importants en temps de crise mais la voie qu'emprunte ce gouvernement afin d'assurer notre liberté est très cahoteuse, voire inconstitutionnelle. Hier, les constitutionnalistes ont émis un avis accablant à propos de l'avant-projet de loi sur la pandémie. Aujourd'hui, *Le Soir* s'est intéressé à une sorte de banque-carrefour électronique combinant tout simplement des données fiscales, médicales, sociales et même pénales. Nous aimerions connaître l'avis de notre premier ministre libéral à ce sujet. Comment sortira-t-il le gouvernement de cette situation où il doit se contorsionner pour concilier Constitution, droits de l'homme et réglementation en matière de protection des données? Est-il au courant de ce dernier projet

01.03 **Christoph D'Haese** (N-VA): *Big brother is watching you!,* zei George Orwell in 1948. Grondrechten, vrijheden en recht op privacy zijn ook en vooral van tel in tijden van crisis, maar deze regering bewandelt een heel hobbelig en zelfs ongrondwettelijk pad naar de vrijheid. Gisteren brachten grondwetspecialisten een vernietigend advies uit over het voorontwerp van pandemiewet. Vandaag was er in *Le Soir* aandacht voor een soort elektronische kruispuntbank waar fiscale, medische, sociale en zelfs strafrechtelijke gegevens zomaar kunnen worden gecombineerd. Wij willen graag nú weten wat deze liberale premier vindt van dat alles. Hoe zal hij de regering uit die onmogelijke spreidstand tussen Grondwet, mensenrechten en regelgeving inzake gegevensbescherming halen? Heeft hij weet van dat laatste project? Zal hij daarover een hoorzitting organiseren? *(De micro*

en date? Organisera-t-il une audition? *(Le micro est coupé, le temps de parole étant dépassé)*

01.04 **Florence Reuter** (MR): Vous avez annoncé des perspectives pour les secteurs à l'arrêt dont l'horeca. Vous avez annoncé, conditionnellement, sa réouverture au 1er mai. Tous ne parviendront pas à survivre jusque là. Il faut davantage de mesures pour les aider.

Le Codeco du 26 mars peut-il envisager une réouverture de l'horeca à Pâques comme il l'espère encore? Si oui, selon quel protocole? Sera-t-il strict car il faut que ce soit financièrement tenable?

Le gouvernement wallon annonce des aides. Le fédéral suivra-t-il? Y aura-t-il des mesures pour la trésorerie? Les aides seront-elles au prorata du chiffre d'affaires?

Y aura-t-il des aides pour payer les primes sociales? C'était le cas en 2020.

01.05 **Peter De Roover** (N-VA): Je ne doute pas un instant que les droits fondamentaux et la protection de la vie privée des citoyens sont des thèmes chers à un premier ministre libéral. Je souhaiterais, dans ce contexte, faire la différence entre les mesures prises en situation de crise aiguë et celles qui sont trop facilement prorogées automatiquement. Les vacances de Pâques approchent. Une ouverture des terrasses de cafés et des frontières nationales ne favoriserait-elle pas un déroulement plus ordonné des activités de plein air? Un touriste à la côte zélandaise présente-t-il plus de risques épidémiologiques qu'un touriste à la côte flamande? Le président de l'Open Vld a demandé un débat parlementaire sur le couvre-feu. Le premier ministre estime-t-il, lui aussi, que le Parlement doit pouvoir se prononcer sur de tels droits fondamentaux?

01.06 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): Je suis inquiet pour les droits démocratiques en Belgique. Au nom de la lutte contre le coronavirus, ils sont abrogés l'un après l'autre. En temps de pandémie, rien ne le justifie, et rien ne justifie les pleins pouvoirs accordés au gouvernement. Pour des mesures aussi importantes et contraignantes que le couvre-feu, ce n'est même pas le gouvernement qui décide mais un seul ministre, sans discussion préalable au Parlement. Et tout cela sans preuve d'efficacité!

wordt uitgeschakeld wegens overschrijding van de spreektijd)

01.04 **Florence Reuter** (MR): U hebt een perspectief aangekondigd voor de sectoren die hun activiteit hebben moeten stilleggen, zoals de horeca. U hebt gezegd dat de horecazaken op 1 mei opnieuw de deuren mogen openen, voor zover een aantal voorwaarden vervuld zijn. Ze zullen het niet allemaal uithouden tot dan. Er zijn meer maatregelen nodig om hen te helpen.

Kan een heropening van de horeca met Pasen, waar de sector alsnog op hoopt, overwogen worden op de vergadering van het Overlegcomité van 26 maart? Zo ja, volgens welk protocol? Zal dat een streng protocol zijn? Het moet immers financieel haalbaar blijven.

De Waalse regering kondigt steunmaatregelen aan. Zal de federale overheid haar voorbeeld volgen? Zullen er maatregelen genomen worden ter ondersteuning van de liquiditeit? Zal de steun in verhouding tot de omzet toegekend worden?

Zullen er steunmaatregelen komen voor de betaling van de sociale premies, zoals in 2020?

01.05 **Peter De Roover** (N-VA): De grondrechten en de privacy van de burgers liggen een liberale premier ongetwijfeld na aan het hart. Tegen die achtergrond wil ik het onderscheid maken tussen maatregelen in een acute crisis en maatregelen die al te gemakkelijk automatisch worden verlengd. De paasvakantie is in aantocht. Kan het openen van de terrassen en de landsgrenzen er niet voor zorgen dat de buitenactiviteiten op een meer geordende manier verlopen? Brengt iemand aan de Zeeuwse kust meer epidemiologisch risico met zich dan iemand aan de Vlaamse kust? De voorzitter van Open Vld heeft een parlementair debat gevraagd over de nachtklok. Vindt de premier ook dat het Parlement zich over dergelijke fundamentele basisrechten moet kunnen uitspreken?

01.06 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): Ik maak me zorgen over de democratische rechten in België. Onder het mom van de strijd tegen het coronavirus wordt het ene na het andere recht herroepen. In tijden van pandemie valt dat door niets te rechtvaardigen, en het valt ook door niets te rechtvaardigen dat er aan de regering zo'n volmachten verleend worden. Voor maatregelen die zo belangrijk en ingrijpend zijn als de avondklok is het niet eens de regering die beslist, maar één enkele minister, zonder voorafgaand debat in het

Monsieur le premier ministre, demanderez-vous la levée du couvre-feu? Allez-vous revenir sur le plan pandémie?

01.07 **Alexander De Croo**, premier ministre *(en néerlandais)*: Le Comité de concertation de vendredi dernier a clairement indiqué que nous nous trouvons à un moment charnière. Au cours des quatre derniers mois, les chiffres relatifs à la situation épidémique sont restés stables grâce aux règles précises qui ont été édictées et respectées. C'est la seule explication au fait qu'une troisième vague ait pu être évitée jusqu'ici dans notre pays.

Beaucoup demandent, à juste titre, des perspectives. Le Comité de concertation a proposé un plan en plusieurs phases. Au début du processus, l'accent sera placé sur les activités de plein air, où les risques sont nettement moindres. En mai, il sera possible de mener davantage d'activités à l'intérieur en recourant à la ventilation, à des protocoles, à des tests rapides et à des autotests. La priorité est donnée à la santé mentale, aux jeunes et à l'enseignement. Veiller à ce que les camps de vacances puissent se dérouler constitue une mesure aussi utile qu'importante.

La situation demeure incertaine. Il s'agit d'un exercice d'équilibre qui exige d'avancer pas à pas. La pire erreur que nous puissions commettre serait d'agir dans la précipitation en pensant que le danger est passé. C'est pourquoi il convient de rester prudent en avril et de voir où nous en serons à la fin du mois.

J'ai eu de nombreux contacts, tant avec des entrepreneurs individuels de l'horeca qu'avec les fédérations sectorielles. Leur message principal est le suivant: "ouvrez dès qu'il sera possible de le faire, à l'intérieur comme à l'extérieur". N'autoriser une ouverture qu'à l'extérieur en avantagerait certains, mais en désavantagerait d'autres et pas qu'un peu. Les fédérations ont donné la préférence à une réouverture générale et simultanée. Il est logique de le faire début mai.

(En français) Nous évaluerons la situation le 26 mars, sachant que les conclusions peuvent aller dans un sens comme dans l'autre.

(En néerlandais) Lors du Comité de concertation du 5 mars 2021, aucun gouvernement n'a mis la levée du couvre-feu à l'ordre du jour. Cette mesure s'inscrit dans un ensemble plus vaste. Des mesures

Parlement. En dat alles zonder enig bewijs van doeltreffendheid!

Mijnheer de eerste minister, zult u vragen dat de avondklok opgeheven wordt? Zult u terugkomen op het pandemieplan?

01.07 Eerste minister **Alexander De Croo** *(Nederlands)*: Het Overlegcomité van vorige vrijdag vrijdag heeft duidelijk aangegeven op welk scharniermoment wij zitten. De laatste vier maanden zijn de epidemiologische cijfers stabiel gebleven dankzij de duidelijke regels en de naleving ervan. Dat is de enige reden waarom ons land tot nog toe een derde golf heeft kunnen vermijden.

Terecht vragen velen naar perspectief. Het Overlegcomité heeft een stappenplan voorgesteld. In het begin ligt de nadruk op buitenactiviteiten, waar het risico een pak lager is dan binnen. In mei zal de mogelijkheid er zijn om meer binnen te doen, door gebruik te maken van ventilatie, protocollen en snel- en zelftests. De prioriteiten liggen bij het mentale welzijn, bij jongeren en bij onderwijs. Ervoor zorgen dat vakantiekampen kunnen doorgaan, is een nuttige en belangrijke maatregel.

De situatie kan nog beide kanten uit. In deze evenwichtsoefening moeten we stap voor stap gaan. Overhaast handelen, denkend dat we uit de gevarenzone zijn, is de grootste fout die we kunnen maken. Daarom moeten we in april nog voorzichtig zijn en kijken hoe we die maand doorkomen.

Ik heb veel contact gehad met zowel individuele horecaondernemers als met de sectorfederaties. Hun voornaamste boodschap is "open als er geopend kan worden, binnen en buiten". Enkel buiten openen zou in het voordeel van sommigen, maar zwaar in het nadeel van anderen zijn. De federaties gaven er de voorkeur aan om alles samen te doen. Het is logisch dat begin mei te doen.

(Frans) We zullen de situatie op 26 maart evalueren, en daarbij voor ogen houden dat het zowel de ene als de andere richting kan uitgaan.

(Nederlands) Op het Overlegcomité van 5 maart 2021 heeft geen enkele regering de afschaffing van de avondklok op tafel gelegd. Deze maatregel is deel van een groter geheel. Zeer ingrijpende

extrêmement intrusives, telles que le couvre-feu ou la limitation de la bulle sociale ne seront pas maintenues un jour de plus que le nombre de jours où leur maintien s'avérera encore nécessaire.

(En français) La campagne de vaccination est un effort collectif et requiert une organisation complexe, à laquelle participe chaque gouvernement. Accélérer la campagne est un objectif partagé par tous.

La **présidente**: Le temps de parole est écoulé.

01.08 **Alexander De Croo**, premier ministre *(en néerlandais)*: De nombreuses questions ont été ajoutées sans que le temps de parole ne soit prolongé. Il est très difficile de fournir une réponse sur tous les points dans un laps de temps de cinq minutes.

La **présidente**: Les membres demandent de limiter le temps de parole du gouvernement. C'est le choix de la Chambre.

01.09 **Peter De Roover** (N-VA): Cette série de questions aurait pu être scindée. Je ne suis pas partisan d'une modification du Règlement, mais j'estime qu'une certaine liberté et une certaine marge doivent pouvoir être accordées lorsque les circonstances le requièrent. Le gouvernement peut bénéficier du temps nécessaire pour répondre à toutes les questions, après quoi les députés se voient également accorder davantage de temps pour répliquer. Ce système fonctionnait bien sous les présidents précédents.

01.10 **Alexander De Croo**, premier ministre *(en français)*: Madame la présidente, plusieurs questions ont été posées, auxquelles je voudrais encore répondre rapidement.

01.11 **Jean-Marie Dedecker** (INDEP): Par le passé, nous disposions de plus de deux minutes. En instaurant cette règle, nous nous sommes bâillonnés. Nous devrions, me semble-t-il, avoir la possibilité de déborder quelque peu sur ce temps de parole plafonné à deux minutes. C'est le seul moyen pour la population de connaître la réponse du gouvernement ou une réplique d'un député.

La **présidente**: Gouvernement comme députés doivent respecter le Règlement et s'en tenir au temps imparti. Il est toujours possible de poursuivre les débats en commission.

01.12 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): Il y a la

maatregelen, zoals de avondklok of de beperking van het aantal mensen dat over de vloer mag komen, zullen wij geen dag langer aanhouden dan nodig.

(Frans) De vaccinatiecampagne is het resultaat van een collectieve inspanning, die een complexe organisatie vereist en waar elke regering haar steentje toe bijdraagt. Iedereen deelt dezelfde doelstelling, namelijk het tempo van de campagne opvoeren.

De **voorzitster**: De spreektijd zit erop.

01.08 Eerste minister **Alexander De Croo** *(Nederlands)*: Er werden veel vragen toegevoegd, maar de spreektijd wordt niet verlengd. Het is zeer moeilijk om op alles te antwoorden in een tijdsbestek van vijf minuten.

De **voorzitster**: De leden vragen om de spreektijd van de regering te beperken. Het is de keuze van de Kamer.

01.09 **Peter De Roover** (N-VA): Deze vragenreeks had opgesplitst kunnen worden. Ik ben geen voorstander van een Reglementswijziging, maar ik ben wel voor vrijheid en ruimte als de omstandigheden daarom vragen. De regering kan de ruimte krijgen om op alle vragen te antwoorden, waarna de parlementsleden ook meer tijd krijgen om te repliceren. Onder de vorige voorzitters werkte dat goed.

01.10 Eerste minister **Alexander De Croo** *(Frans)*: Mevrouw de voorzitster, er werden meerdere vragen gesteld waarop ik nog snel zou willen antwoorden.

01.11 **Jean-Marie Dedecker** (ONAFH): In het verleden hadden wij meer dan 2 minuten. Door die 2 minutenregeling in te voeren hebben wij onszelf de mond gesnoerd. Ik vind dat wij vandaag de ruimte moeten krijgen om wat langer te spreken. Dit is een van de enige manieren waarop de bevolking kan kennismaken met een antwoord van de regering of een repliek van een parlementslid.

De **voorzitster**: Zowel de regering als de volksvertegenwoordigers moeten het Reglement volgen en zich aan de spreektijd houden. Het is altijd mogelijk om de debatten in de commissie voort te zetten.

01.12 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): Er is de

lettre du Règlement mais il y a aussi l'esprit. On peut faire preuve d'un peu de souplesse, cela a fonctionné ces dernières années.

La **présidente**: Nous avons décidé de rendre le débat plus dynamique. Tenons-nous en là aujourd'hui et si cela ne va pas, reparlons-en.

01.13 **Alexander De Croo**, premier ministre *(en français)*: Pour l'horeca, des mesures supplémentaires seront nécessaires et le gouvernement les étudiera.

(En néerlandais) Pour la loi pandémie, nous avons suivi une procédure inhabituelle en déposant au Parlement une sorte d'avant-projet pour lequel nous étions ouverts à la discussion. Le gouvernement accueillera toute suggestion.

En ce qui concerne les bases de données, nous pouvons probablement améliorer un certain nombre d'aspects, mais la vie privée des citoyens doit être la priorité absolue. Le secrétaire d'État dont relèvent ces compétences approfondira tout à l'heure cette question.

01.14 **Jean-Marie Dedecker** (INDEP): Dans le secteur horeca, nul ne s'oppose à l'ouverture des terrasses tant que les aides sont maintenues. Tout le monde est le bienvenu à la côte, mais nous y disposons d'un nombre insuffisant de toilettes publiques. Nous ne pourrons pas recevoir tous ces touristes sans l'aide de l'horeca.

01.15 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Vous ne pouvez pas dire que vous ne maintiendrez pas les mesures un jour de trop quand vous tardez à mobiliser tous les outils permettant le déconfinement. Chaque semaine de retard dans la vaccination entraîne une perte de 600 millions d'euros. La reprise des secteurs fermés doit débuter le 1er mai au plus tard et ils doivent bénéficier de dispositifs d'aides.

Vous ne pouvez pas non plus dire aux Belges qu'il faut travailler main dans la main, alors que vous excluez les acteurs de première ligne de la campagne de vaccination et de la mobilisation des tests rapides.

01.16 **Christoph D'Haese** (N-VA): Je suis déçu. Certes, le premier ministre affirme que la protection de la vie privée est une priorité, mais en réalité, il ne fait rien pour la garantir. Il évoque un difficile exercice d'équilibriste, mais cet équilibre a complètement disparu au sein du gouvernement.

letter van het Reglement, maar ook de geest. Men kan enige soepelheid aan de dag leggen, dat heeft de afgelopen jaren goed gewerkt.

De **voorzitster**: We hebben beslist om het debat dynamischer te maken. Laten we het voor vandaag hierbij houden en hier later op terugkomen als de aanpak niet werkt.

01.13 Eerste minister **Alexander De Croo** *(Frans)*: Voor de horeca zullen er aanvullende maatregelen genomen moeten worden en de regering zal die bestuderen.

(Nederlands) Voor de pandemiewet hebben we een ongebruikelijke procedure gevolgd, waarbij we met een soort voorontwerp naar het Parlement zijn gekomen, waar er ruimte is voor discussie. De regering staat open voor suggesties.

Met de databanken kunnen we misschien een aantal zaken verbeteren, maar de privacy van de burger moet daarbij absolute prioriteit krijgen. De bevoegde staatssecretaris zal daar straks nader op ingaan.

01.14 **Jean-Marie Dedecker** (ONAFH): Niemand van de horeca heeft er een probleem mee dat er terrassen open zouden gaan, zolang de steun maar blijft doorlopen. Iedereen is welkom aan de kust, maar er zijn onvoldoende openbare toiletten. We kunnen al die toeristen niet ontvangen zonder de hulp van de horeca.

01.15 **Sophie Rohonyi** (DéFI): U kunt niet beweren dat u de maatregelen geen dag te lang zult aanhouden, als u draalt bij het inzetten van alle tools die versoepelingen mogelijk maken. Elke week vertraging in de vaccinatiecampagne veroorzaakt een verlies van 600 miljoen euro. De sectoren die nu gesloten zijn, moeten ten laatste vanaf 1 mei hun activiteiten kunnen hervatten en aanspraak kunnen maken op steunmaatregelen.

Evenmin kunt u de Belgen zeggen dat ze moeten samenwerken, terwijl u zelf de eerstelijnsactoren van de vaccinatiecampagne en de uitrol van de sneltests uitsluit.

01.16 **Christoph D'Haese** (N-VA): Ik ben ontgoocheld. De premier zegt wel dat privacy hoog op de agenda staat, maar eigenlijk is hij er niet mee bezig. Hij spreekt over een moeilijke evenwichtsoefening, maar de regering is het evenwicht totaal verloren.

01.17 **Florence Reuter** (MR): Je note que vous envisagez une réouverture plus tôt si les conditions le permettent, ainsi que des mesures de soutien supplémentaires. C'est nécessaire! L'horeca représente 57 000 entreprises et 140 000 travailleurs mais aussi des lieux de convivialité et de cohésion sociale dont nous avons, tous, besoin.

01.18 **Peter De Roover** (N-VA): Personne ne demande un assouplissement simultané de toutes les mesures. La question cruciale que je pose est de savoir si ces débats sur des droits fondamentaux ont droit de cité dans cet hémicycle.

01.19 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB) *(en néerlandais)*: La limitation de nos droits démocratiques me préoccupe énormément, mais les déclarations du premier ministre à propos du couvre-feu m'inquiètent plus encore. Dans les médias, plusieurs partis affirment vouloir la levée de cette mesure, mais au Comité de concertation, le lieu où les décisions concrètes sont prises, personne apparemment ne dit mot à ce sujet. Telle est l'illustration de l'hypocrisie politique. Le PTB ne renoncera jamais à la lutte pour les droits démocratiques.

L'incident est clos.

02 Question de Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La protection de la démocratie en Europe" (55001441P)

02.01 **Sander Loones** (N-VA): En dépit d'une opposition pacifique, les Catalans sont condamnés en Espagne à de très lourdes peines de prison. Tant l'ONU que notre propre cour d'appel disent que les Catalans ne bénéficient pas de la garantie d'un procès équitable en Espagne. Notre gouvernement va-t-il, en dépit du vote au Parlement européen, respecter cette décision et refuser d'extrader vers l'Espagne les politiciens catalans qui séjournent dans notre pays?

Lundi, j'ai appris dans la presse espagnole que le ministre de la Justice belge a eu une vidéoconférence avec son homologue espagnol afin d'approfondir et de renforcer les liens entre les deux pays. Cet entretien a eu lieu le jour même où le Parlement européen a décidé de lever l'immunité des politiciens catalans. A-t-il eu lieu à l'initiative du ministre Van Quickenborne ou à la demande et au su du premier ministre?

02.02 **Alexander De Croo**, premier ministre *(en*

01.17 **Florence Reuter** (MR): Ik noteer dat u overweegt de horecazaken vroeger te heropenen indien de omstandigheden dat toelaten, en dat u ook aan aanvullende steunmaatregelen denkt. Dit is nodig! De horeca vertegenwoordigt 57.000 ondernemingen en 140.000 werknemers. Het betreft echter ook plaatsen die de gezelligheid en de sociale cohesie, waar we allen nood aan hebben, bevorderen.

01.18 **Peter De Roover** (N-VA): Niemand vraagt om alles tegelijk te versoepelen. Mijn cruciale vraag is of dergelijke discussies over basisrechten in het Parlement gevoerd kunnen worden.

01.19 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB) *(Nederlands)*: Ik ben erg bezorgd over de beperking van onze democratische rechten en nog meer over wat de premier zegt over de avondklok. In de media horen wij allerlei partijen die ervan af willen, maar in het Overlegcomité, waar de zaken echt beslist worden, zegt niemand er blijkbaar iets over. Dat is de hypocrisie van de politiek. De PVDA zal blijven vechten voor democratische rechten.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bescherming van de democratie in Europa" (55001441P)

02.01 **Sander Loones** (N-VA): Ondanks geweldloze oppositie worden de Catalanen in Spanje veroordeeld tot gigantische celstraffen. Zowel de VN als ons eigen hof van beroep zeggen dat de Catalanen in Spanje geen garantie krijgen op een eerlijk proces. Zal onze regering, ondanks de stemming in het Europees Parlement, deze uitspraak respecteren en Catalaanse politici die bij ons verblijven niet uitleveren aan Spanje?

Maandag vernam ik in de Spaanse pers dat de Belgische minister van Justitie een videovergadering had gehad met zijn Spaanse collega om de banden tussen beide landen uit te diepen en te versterken. Dat gebeurde precies op de dag waarop het Europees Parlement besliste om de immuniteit van Catalaanse politici op te heffen. Was dat een initiatief van minister Van Quickenborne of gebeurde het op verzoek en met medeweten van de premier?

02.02 Eerste minister **Alexander De Croo**

néerlandais): Le respect des procédures et de la séparation des pouvoirs constitue le pilier de l'État de droit. Les députés du Parlement européen ont décidé de lever l'immunité de M. Puigdemont. Il peut encore interjeter appel de cette décision. La décision d'une éventuelle extradition incombe au tribunal. Aujourd'hui encore, M. Puigdemont a déclaré qu'il apprécie de pouvoir vivre dans une démocratie comme la nôtre.

Le gouvernement actuel ne déroge pas à la ligne adoptée par son prédécesseur. M. Puigdemont a les mêmes droits et obligations que n'importe quel autre citoyen de l'Union européenne. La justice doit accomplir son travail en toute indépendance. Il ne s'agit pas d'un problème belge et nous ne devons pas importer le contentieux qui déchire l'Espagne et la Catalogne en Belgique. Le chef de groupe de la N-VA n'a pas dit autre chose en 2017.

02.03 **Sander Loones** (N-VA): Si les démocrates se taisent aujourd'hui, ils devront se taire à jamais. L'exécutif précédent avait immédiatement condamné les violences commises lors du référendum en Catalogne. L'actuel premier ministre, par contre, ne condamne pas, mais nous ressert la sempiternelle ritournelle de la crise espagnole interne. Comment faire encore confiance à une Union européenne qui ne défend pas les droits humains dans sa propre maison européenne et si elles ne peuvent pas se fier aux juges espagnols, comment nos entreprises peuvent-elles encore commercer avec des entreprises espagnoles? Le premier ministre ne dit rien sur l'entretien entre le ministre de la Justice belge et son homologue espagnol. Je lui remets ce petit ruban jaune, symbole en Catalogne de la liberté d'expression et de la démocratie. Il lui sera plus utile qu'à moi.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de
- Christian Leysen à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'AIP, du blocage des négociations au préavis de grève" (55001432P)
- Peter Mertens à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La grève générale et l'AIP" (55001429P)

03.01 **Christian Leysen** (Open Vld): En cette période économiquement complexe, alors que de nombreuses entreprises sont confrontées à d'énormes difficultés, la FGTB et la CSC annoncent une action de grève pour le 29 mars. Les organisations syndicales et patronales négocient depuis le début de l'année à propos de

(Nederlands): De kern van de rechtsstaat is dat de procedures en de scheiding der machten gerespecteerd worden. De leden van het Europees Parlement hebben beslist om de onschendbaarheid van de heer Puigdemont op te heffen. Hij kan hier nog beroep tegen aantekenen. De rechtbank beslist over uitlevering. De heer Puigdemont zei vandaag nog dat hij het apprecieert in een democratie als de onze te kunnen leven.

Deze regering volgt de lijn van de vorige regering. De heer Puigdemont heeft dezelfde rechten en plichten als elke andere Europese burger. Het gerecht moet onafhankelijk zijn werk doen. Dit is geen Belgisch probleem. En wij moeten de Spaans-Catalaanse crisis niet in ons land importeren. De fractieleider van de N-VA heeft dat in 2017 zelf ook gezegd.

02.03 **Sander Loones** (N-VA): Als democraten vandaag zwijgen, dan zullen zij dat in de toekomst altijd moeten doen. De vorige regering heeft onmiddellijk het geweld naar aanleiding van het referendum in Catalonië veroordeeld. Van deze premier horen wij helemaal geen veroordeling, enkel het eeuwige riedeltje dat het om een interne Spaanse crisis gaat. Hoe kunnen wij nog vertrouwen hebben in de Europese Unie als ze in haar eigen Europese Huis nog niet opkomt voor de mensenrechten en hoe kunnen onze ondernemingen nog handel drijven met Spaanse ondernemingen, als ze de Spaanse rechters niet kunnen vertrouwen? De premier zwijgt over het gesprek tussen onze minister van Justitie en zijn Spaanse collega. Ik overhandig de premier dit gele lintje, dat in Catalonië het symbool is van de vrije meningsuiting en de democratie. Hij kan het meer gebruiken dan ik.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van
- Christian Leysen aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het ipa, van spaak gelopen onderhandelingen naar stakingsaanzegging" (55001432P)
- Peter Mertens aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De algemene staking en het ipa" (55001429P)

03.01 **Christian Leysen** (Open Vld): In deze economisch moeilijke tijden, waarin heel wat bedrijven het bijzonder moeilijk hebben, kondigen ABVV en ACV aan dat er op 29 maart een staking komt. Sinds het begin van dit jaar onderhandelen de vakbonden en de werkgevers over de maximale loonstijging voor de volgende twee jaar. Naast de

l'augmentation salariale maximum pour les deux ans à venir. Une augmentation de 0,4 % serait possible en plus de l'inflation de 2,8 % par le biais du système d'index. Apparemment, les syndicats ne veulent pas se contenter de ces 3,2 % et ils annoncent des actions. Ce faisant, ils prennent des risques. L'an dernier, notre économie a accusé un repli de 6 %. Ce préavis de grève constitue un camouflet pour nos entreprises, il nuit à notre réputation internationale et à notre attractivité pour les entreprises étrangères. Partir en grève aujourd'hui est complètement irresponsable et asocial. Le premier ministre parviendra-t-il malgré tout à réaliser un consensus, conformément à l'accord de gouvernement?

(En français) Monsieur le ministre, proposerez-vous aux syndicats de tester une formule de grève à domicile? Ou d'avancer la grève pour passer du lundi au week-end, et ne pas mettre ce pays encore plus à mal?

03.02 **Peter Mertens** (PVDA-PTB): Comme l'orateur précédent, la FEB et le Voka qualifient la grève annoncée d'attitude irréaliste mais je constate que la volonté de passer à l'action grandit sur le terrain. Un an après avoir été applaudis, les héros de la crise du coronavirus réclament la monnaie de leur pièce. M. Leysen fait-il ses emplettes lui-même? Les personnes à la caisse des magasins qui ont eu fort à faire durant cette pandémie auraient droit à présent à un supplément brut de 8 euros maximum par mois. Voilà une attitude qui, elle, peut vraiment être qualifiée d'irréaliste dans un secteur qui engrange des millions de bénéfices. Je n'entends jamais parler d'un plafond pour le versement des dividendes. On parle de 180 millions d'euros qui circulent dans le secteur concerné, 450 millions chez ING, 3 milliards chez BASF et j'en passe. Je comprends parfaitement que la colère gronde dans ce pays. Que fera le gouvernement pour offrir une augmentation décente aux héros de la crise du coronavirus?

03.03 **Alexander De Croo**, premier ministre *(en néerlandais)*: Je suis déçu que les partenaires sociaux ne soient pas parvenus à conclure un accord. Personne ne nie que l'année qui s'est écoulée a été laborieuse. Les travailleurs ont travaillé très dur dans des circonstances parfois difficiles et de nombreuses entreprises se demandent comment elles peuvent garder la tête hors de l'eau. Une augmentation salariale de 0,4 % à côté d'une indexation de 2,8 % offre un total de 3,2 %. En cette période de crise, la plus grande que nous ayons connue depuis la Seconde Guerre

inflatie van 2,8 % via ons indexsysteem zou er 0,4 % mogen bijkomen. Voor de vakbonden is 3,2 % blijkbaar te weinig en ze kondigen acties aan. Ze spelen daarmee hoog spel. Vorig jaar kromp onze economie met meer dan 6 %. Deze stakingsaankondiging is een slag in het gezicht van onze ondernemingen, schaadt ons internationale imago en raakt aan de aantrekkingskracht voor buitenlandse ondernemingen. Nu staken is totaal onverantwoord en asociaal. Zal de premier conform het regeerakkoord alsnog een consensus tot stand brengen?

(Frans) Mijnheer de minister, zult u de vakbonden voorstellen om een formule uit te testen waarbij er van thuis uit gestaakt wordt? Zult u voorstellen om de staking te vervroegen, zodat ze niet op een maandag, maar in het weekend plaatsvindt en er voorkomen wordt dat het land nog meer in de vernieling gereden wordt?

03.02 **Peter Mertens** (PVDA-PTB): Het VBO en Voka noemen, net zoals de vorige spreker, de stakingsaankondiging wereldvreemd, maar ik zie dat op het terrein de actiebereidheid groeit. Een jaar nadat we allemaal op het balkon voor hen stonden te applaudisseren, vragen de helden van de coronacrisis boter bij de vis. Doet de heer Leysen wel zelf zijn inkopen? De mensen aan de kassa, die tijdens deze pandemie veel op hun dak kregen, zouden nu maximaal 8 euro bruto per maand opslag mogen krijgen. Dát is pas wereldvreemd in een sector waarin miljoenen euro winst wordt gemaakt. Ik hoor bijvoorbeeld nooit praten over een plafond voor de uitbetaling van dividenden. Er gaat 180 miljoen euro rond in betrokken sector, 450 miljoen euro bij ING, 3 miljard euro bij BASF enzovoort. Ik begrijp maar al te goed dat de woede in dit land toeneemt. Wat zal de regering doen om de helden van de coronacrisis een deftige opslag te bezorgen?

03.03 Eerste minister **Alexander De Croo** *(Nederlands)*: Ik ben ontgoocheld dat de sociale partners niet tot een akkoord konden komen. Niemand ontkent dat het voorbije jaar bijzonder zwaar is geweest. Werknemers hebben zeer hard gewerkt in soms moeilijke omstandigheden en veel ondernemingen vragen zich af hoe ze het hoofd boven water kunnen houden. Een loonsverhoging van 0,4 % bij een indexering van 2,8 % geeft een totaal van 3,2 %. In de grootste crisis sinds de Tweede Wereldoorlog groeien de bomen echt niet tot in de hemel, al moet er in bedrijven waar het wél

mondiale, notre marge de manœuvre est très limitée même s'il doit être possible d'en faire plus dans les entreprises qui ont bien tourné.

Ce gouvernement a régulièrement confirmé déjà sa confiance dans la concertation sociale. Dans les moments difficiles, cette concertation doit pouvoir se transcender. La concertation sociale n'apporte en effet une valeur ajoutée que si elle aboutit à des accords, y compris en des temps difficiles.

03.04 **Pierre-Yves Dermagne**, ministre *(en néerlandais)*: À chaque fois que j'en ai l'occasion, je souligne l'importance de la concertation sociale pour notre modèle social. Elle est également essentielle aux yeux de notre gouvernement. Les négociations relatives à un accord interprofessionnel sont des moments difficiles, tout particulièrement dans le contexte actuel. La protestation des syndicats porte principalement sur la loi modifiée sur la formation des salaires. Ils exigent que les secteurs et entreprises en bonne santé qui ont eu le vent en poupe pendant la crise accordent des augmentations salariales supérieures à la norme salariale.

Une grève est toujours le signe d'un échec, mais elle reste un droit fondamental. La grève est désormais prévue le 29 mars, ce qui nous laisse un peu de temps. Conjointement avec le premier ministre, je tâcherai une nouvelle fois de débloquer le dialogue et de rechercher des solutions. Entre-temps, la concertation sociale sur d'autres sujets importants se poursuit. Il n'est donc nullement question d'un malaise général.

03.05 **Christian Leysen** (Open Vld): La première étape d'une sortie de crise consiste à mesurer la gravité de la situation. Il n'est pas opportun d'exprimer des revendications salariales excessives en ce moment. Les syndicats doivent avoir le courage d'expliquer cette difficile réalité à leur base. La relance ne pourra réussir que dans un climat social apte à renforcer l'entrepreneuriat et à permettre la création d'emplois durables capables de consolider la sécurité sociale.

03.06 **Peter Mertens** (PVDA-PTB): Comment est-il possible d'affirmer qu'une grève est un échec? Aucun droit social n'aurait été acquis dans notre pays sans grèves, actions sociales ou luttes ouvrières. Même si le premier ministre affirme qu'en la matière les limites sont plus proches qu'on ne pourrait le croire, nous voyons une tout autre réalité dans certains secteurs. Or quiconque revendique une part équitable du gâteau se heurte à l'attitude non constructive de ces secteurs. Mon groupe soutient pleinement le front commun syndical qui

goed is gegaan, meer mogelijk zijn.

Deze regering heeft haar vertrouwen in het sociaal overleg al geregeld bevestigd. Op moeilijke momenten moet dat overleg boven zichzelf kunnen uitstijgen. Het sociaal overleg heeft immers alleen maar een meerwaarde als het tot akkoorden kan komen, ook in moeilijke tijden.

03.04 Minister **Pierre-Yves Dermagne** *(Nederlands)*: Elke keer als ik de kans daartoe heb, onderstreep ik het belang van het sociaal overleg voor ons sociaal model. Het is ook voor onze regering essentieel. De onderhandelingen over een interprofessioneel akkoord zijn moeilijke momenten en al zeker nu. Het protest van de vakbonden gaat vooral over de gewijzigde wet op de loonvorming. Ze eisen dat gezonde sectoren en bedrijven die het tijdens de crisis goed hebben gedaan, grotere loonsverhogingen zouden toekennen dan de loonnorm.

Een staking wijst altijd op een mislukking, maar het blijft een fundamenteel recht. De staking is nu gepland voor 29 maart. Dat geeft ons wat tijd. Samen met de premier zal ik nogmaals proberen om de dialoog vlot te trekken en oplossingen te zoeken. Ondertussen gaat het sociaal overleg over andere belangrijke onderwerpen door. Er is dan ook helemaal geen sprake van een algemene malaise.

03.05 **Christian Leysen** (Open Vld): De eerste stap naar een uitweg uit de crisis is het besef van de ernst van de situatie. Dit is niet het moment voor buitensporige looneisen. Vakbonden moeten de moed hebben om deze ongemakkelijke werkelijkheid aan hun achterban te vertellen. Een succesvolle relance is alleen mogelijk in een sociaal klimaat dat ondernemerschap versterkt en duurzame jobcreatie mogelijk maakt, zodat de sociale zekerheid geconsolideerd wordt.

03.06 **Peter Mertens** (PVDA-PTB): Hoezo, een staking is een mislukking? Zonder stakingen, zonder sociale actie, zonder de arbeidersstrijd waren er zelfs geen sociale rechten in ons land. De bomen groeien niet tot in de hemel, zegt de premier, maar voor sommige sectoren blijkbaar wel. Wie echter een rechtmatig deel van de koek eist, botst op een niet-constructieve houding van die sectoren. Mijn fractie steunt ten volle het gemeenschappelijk vakbondsfront dat op 29 maart in actie komt.

mènera des actions le 29 mars.

L'incident est clos.

04 Question de Anja Vanrobaeys à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les abus relatifs aux mesures de soutien prises pendant la crise du coronavirus" (55001440P)

04.01 **Anja Vanrobaeys** (sp.a): Face à la pandémie, les personnes ne réagissent pas de la même manière. Les unes cherchent de l'aide et font preuve de solidarité, d'autres, en revanche, en profitent pour escroquer l'État et s'enrichir. Souvent, dans cet hémicycle, j'entends dénoncer les plus indigents qui abuseraient de notre État providence, mais les véritables abus apparaissent aujourd'hui clairement. Apparemment, certains employeurs obligent leurs travailleurs à continuer à travailler en douce, alors qu'ils perçoivent une allocation de chômage temporaire, ou des fermiers se muent soudainement en patrons de café pour pouvoir encore obtenir une aide de l'État dans le cadre de la crise corona.

En juin dernier, la ministre compétente avait affirmé que les autorités effectueraient des contrôles sévères en la matière. Il semble toutefois que les signalements enregistrés soient trop peu nombreux: de nombreux travailleurs craignent, en effet, de perdre leur emploi. Ces abus sapent notre solidarité. La tolérance zéro serait ici de rigueur. Quel est le plan d'attaque du ministre?

04.02 **Pierre-Yves Dermagne**, ministre *(en néerlandais)*: Demain, le Service d'information et de recherche sociale (SIRS) publiera son rapport covid-19 sur le site internet. J'en extrais d'ores et déjà quelques données. L'ONEM a procédé à plus de 26 000 enquêtes sur le recours au chômage temporaire pour force majeure dû au coronavirus et a constaté des infractions dans un peu plus de 8 000 cas. Le pourcentage élevé démontre le caractère ciblé des contrôles, mais ce chiffre montre également que le nombre d'abus est assez limité, compte tenu du grand nombre d'ayants droit, à savoir plus de 1,2 million de personnes en avril 2020.

La procédure a été fortement simplifiée. L'ONEM est passé de contrôles a priori à des contrôles a posteriori. Les services d'inspection mettent tout en œuvre pour prévenir les abus. L'ensemble des entreprises et des travailleurs sont soumis à des contrôles informatiques et/ou administratifs. Une enquête est menée en cas de détection d'une anomalie. Les abus en matière d'occupation fictive auprès d'entreprises fantômes ont toujours

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Anja Vanrobaeys aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het misbruik van coronasteunmaatregelen" (55001440P)

04.01 **Anja Vanrobaeys** (sp.a): De mensen reageren verschillend op de pandemiecrisis. De enen zoeken steun en zijn solidair, anderen daarentegen ruiken een kans om de overheid op te lichten en zichzelf te verrijken. Ik hoor hier vaak hoe de allerarmsten misbruik zouden maken van onze welvaartsstaat, maar vandaag wordt pijnlijk duidelijk wat echt impact heeft. Sommige werkgevers dwingen hun werknemers blijkbaar om stiekem verder te werken, ondanks het feit dat ze tijdelijke werkloosheid ontvangen of er zijn boeren die ineens cafébaas worden om alsnog van de overheid coronasteun te kunnen ontvangen.

In juni zei de vorige minister dat de overheid dit goed zou controleren. Er blijken echter te weinig actieve meldingen binnen te komen: nogal wat werknemers zijn immers bang om hun job te verliezen. Dergelijke misbruiken ondermijnen onze solidariteit. Nultolerantie is hier op zijn plaats. Wat is het plan van aanpak van de minister?

04.02 Minister **Pierre-Yves Dermagne** *(Nederlands)*: De Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD) publiceert morgen zijn COVID-19-rapport op de website. Ik pluk daar al enkele gegevens uit. De RVA voerde meer dan 26.000 onderzoeken naar het gebruik van de tijdelijke werkloosheid wegens coronaovermacht en stelde in iets meer dan 8.000 gevallen inbreuken vast. Het hoge percentage toont de doelgerichtheid aan, maar het cijfer wijst ook op een eerder beperkt aantal misbruiken, gezien het hoge aantal rechthebbenden, namelijk in april 2020 meer dan 1,2 miljoen mensen.

De procedure werd sterk vereenvoudigd. De controles bij de RVA verschoven van a priori naar a posteriori. De inspectiediensten doen hun uiterste best om misbruiken te voorkomen. Alle bedrijven en werknemers zijn onderworpen aan IT-controles en/of administratieve controles. Bij detectie van een anomalie wordt er een onderzoek gevoerd. De misbruiken inzake fictieve tewerkstelling met spookbedrijven waren altijd al een prioriteit voor de

constitué une priorité pour les services d'inspection. Une attention toute particulière y est consacrée dans le contexte de l'usage abusif des mesures de soutien.

04.03 **Anja Vanrobaeys** (sp.a): C'est un chiffre assez choquant. J'espère que les services d'inspection et l'ONEM poursuivront ces contrôles. Les entreprises qui commettent de tels abus ne méritent pas notre solidarité et doivent être condamnées et sanctionnées.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de
- Catherine Fonck à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La stratégie de gestion de l'épidémie de covid-19" (55001443P)
- Sofie Merckx à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La politique en matière d'assouplissements, de livraisons de vaccins et de vaccination" (55001453P)

05.01 **Catherine Fonck** (cdH): L'Autriche, suivie de 4 autres pays, a décidé de suspendre un lot de vaccins AstraZeneca. Le Danemark a annoncé la suspension de l'usage de celui-ci malgré une enquête de l'Agence européenne du médicament montrant qu'il n'existait aucun lien avec le décès survenu en Autriche, tout en relatant 22 cas de survenue de pathologies thromboemboliques sur 3 millions de personnes vaccinées.

Disposez-vous d'informations complémentaires? Le lot incriminé a-t-il été utilisé en Belgique? Sera-t-il suspendu?

La vaccination doit d'urgence se poursuivre, or sa performance laisse à désirer en Belgique: près de 600 000 doses attendent dans les frigos et les congélateurs; des centres ne sont toujours pas installés, etc. Malgré votre annonce d'un *reset*, on ne constate pas d'accélération. Le premier ministre renvoie la balle aux Régions, qui renvoient vers vous. Les citoyens attendent que vous unissiez vos énergies pour plus d'efficacité.

05.02 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) *(en néerlandais)*: Une multitude de problèmes logistiques perturbent la campagne de vaccination. Sans parler des grandes incertitudes qui continuent à planer sur les livraisons et qui s'étendent apparemment déjà aussi à celles du vaccin prometteur de

inspectiediensten. In de context van het misbruik van de steunmaatregelen wordt hieraan intensief aandacht besteed.

04.03 **Anja Vanrobaeys** (sp.a): Het is toch wel een schokkend cijfer. Ik hoop dat de inspectiediensten en de RVA die controles voortzetten. Ondernemingen die een dergelijk misbruik plegen, verdienen onze solidariteit niet en moeten veroordeeld en bestraft worden.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van
- Catherine Fonck aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De strategie voor de aanpak van de corona-epidemie" (55001443P)
- Sofie Merckx aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het beleid m.b.t. de versoepelingen, de vaccinleveringen en de vaccinatie" (55001453P)

05.01 **Catherine Fonck** (cdH): Oostenrijk, daarin gevolgd door vier andere landen, heeft beslist een partij AstraZenecavaccins voorlopig niet te gebruiken. Denemarken heeft aangekondigd dat het de vaccinatie met het AstraZenecavaccin opschort, ondanks een onderzoek van het Europees Geneesmiddelenbureau (EMA) waaruit blijkt dat er geen verband is met het overlijden in Oostenrijk, hoewel het EMA tegelijk wel melding maakte van 22 gevallen van trombose op 3 miljoen gevaccineerden.

Beschikt u over bijkomende informatie? Werden er vaccins uit de betrokken partij gebruikt in België? Zal de toediening daarvan opgeschort worden?

De vaccinaties moeten dringend voortgezet worden, maar in België loopt het niet van een leien dakje: bijna 600.000 dosissen liggen te wachten in koelkasten en diepvriezers, er zijn nog altijd vaccinatiecentra niet operationeel, enz. Ondanks uw aankondiging van een reset stellen we geen versnelling vast. De eerste minister kaatst de bal terug naar de Gewesten, die weer naar u verwijzen. De bevolking verwacht dat de krachten gebundeld worden voor meer efficiëntie.

05.02 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) *(Nederlands)*: Er zijn enorm veel logistieke problemen met de vaccinatiecampagne. Ook de onzekerheid over de leveringen blijft groot, blijkbaar nu ook al voor het veelbelovende vaccin van Johnson & Johnson.

Johnson & Johnson.

Dans sa communication relative à ces problèmes, le gouvernement a déjà considérablement étoffé son vocabulaire: changer la donne, rebattre les cartes, ralentissement, accélération, etc. Plus rare est l'usage de termes comme brevet et droit de propriété intellectuelle. Ce sont pourtant précisément ces concepts qui constituent un obstacle majeur à l'augmentation de la production. Les entreprises pharmaceutiques, titulaires des brevets, avouent franchement leurs visées lucratives.

De regering heeft bij het praten over die vaccinatieproblemen haar woordenschat al aanzienlijk uitgebreid: een gamechanger, een reset, een vertraging, een versnelling enzovoort. Termen die echter niet vaak vallen, zijn patent en intellectueel eigendomsrecht. Nochtans vormen net die begrippen een groot probleem om de productie op te drijven. De houders van de patenten, de farmabedrijven, steken niet onder stoelen of banken dat ze effectief winst willen maken.

De quel côté de l'histoire souhaitons-nous nous placer? Accorderons-nous la primauté à la cupidité ou à la santé? L'année dernière, nous avons dû sacrifier un grand nombre de nos droits. Il y a toutefois apparemment un droit qui reste intouchable, en l'occurrence celui du brevet. Il est grand temps d'écarter enfin ce droit afin de pouvoir enregistrer une véritable percée dans la lutte contre la pandémie.

Aan welke kant van de geschiedenis willen we staan? Stellen we winst dan wel gezondheid op de eerste plaats? Het voorbije jaar hebben we enorm veel van onze rechten moeten opgeven. Er is echter één recht waar men blijkbaar niet aan raakt en dat is het patentrecht. Het is hoog tijd om het patentrecht eindelijk opzij te zetten, zodat we een echte doorbraak krijgen in de strijd tegen de pandemie.

05.03 **Frank Vandenbroucke**, ministre *(en français)*: Concernant le vaccin AstraZeneca, je n'ai pas de nouvelles informations qui ne soient pas dans la presse. Nous sommes en train d'étudier toutes les données. Selon mes informations, jusqu'ici – et je le dis avec des précautions – le lot qui a été utilisé dans les pays concernés n'a pas été livré en Belgique. Je ne sais pas s'il y a un lien entre ce lot et les phénomènes qui ont entraîné cette inquiétude.

05.03 Minister **Frank Vandenbroucke** *(Frans)*: Wat het AstraZenecavaccin betreft, beschik ik niet over nieuwe informatie die ook al niet in de pers te lezen stond. We zijn alle gegevens aan het bestuderen. Volgens de informatie waarover ik tot dusver beschik, werden er – en ik zeg dit met het nodige voorbehoud – geen vaccins uit de in de betrokken landen gebruikte partij aan België geleverd. Ik weet niet of er een verband is tussen die partij en de gezondheidsproblemen die aanleiding gegeven hebben tot die bezorgdheid.

La situation épidémiologique reste très fragile et une accélération de la vaccination est indispensable. Elle est, d'ailleurs, possible. Nous avons convenu, avec les Régions et les Communautés, de nouveaux éléments qui doivent permettre d'accélérer.

De epidemiologische situatie blijft zeer onzeker en het is cruciaal dat het vaccinatietempo opgevoerd wordt. Dat is trouwens mogelijk. We hebben nieuwe afspraken met de Gewesten en de Gemeenschappen gemaakt die een opschaling mogelijk moeten maken.

Un gros effort reste à faire. Chaque Région doit remédier à des problèmes spécifiques pour accélérer la campagne. Nous sommes en discussion permanente à ce sujet. Hier, la Conférence interministérielle a décidé d'allonger l'intervalle pour la deuxième injection du Pfizer à 35 jours, ce qui libère 140 000 doses et permet d'aller plus vite.

Er moet nog heel wat werk verzet worden. Elk Gewest moet specifieke problemen oplossen om de vaccinatiecampagne te versnellen. We overleggen continu hierover. Gisteren is er op de interministeriële conferentie beslist om de periode tussen de toediening van de twee dosissen van het Pfizervaccin te verlengen tot 35 dagen, waardoor er 140.000 dosissen ter beschikking komen en het tempo kan worden opgevoerd.

(En néerlandais) Personnellement, je pense aussi que les vaccins devraient être un bien public mondial. Le monde ne sera en sécurité que si nous sommes en sécurité partout. Il faut réfléchir à la question de savoir comment nous pouvons y

(Nederlands) Ik vind persoonlijk ook dat vanuit een mondiaal standpunt vaccins een publiek goed moeten zijn. De wereld is maar veilig, wanneer wij overal veilig zijn. Over de vraag hoe we dat kunnen bereiken moet worden nagedacht. Het is helaas

parvenir. Malheureusement, ce n'est pas en abolissant le droit de propriété intellectuelle aujourd'hui que nous disposerons tout à coup d'une plus grande quantité de vaccins chez nous.

Les entreprises pharmaceutiques font face à de sérieux problèmes de production, c'est là que le bât blesse. Certaines firmes connaissent des difficultés plus graves que d'autres. Par ailleurs, AstraZeneca a probablement promis trop de doses, ce qui est inacceptable et même extrêmement agaçant. Ce n'est pas en abolissant le droit de propriété intellectuelle que ce problème sera résolu. Le problème de production est la priorité à gérer.

Il faut en effet une solidarité internationale en la matière et je suis disposé à en discuter.

05.04 **Catherine Fonck** (cdH): Il faut clarifier d'urgence les questions qui restent en suspens concernant AstraZeneca. Il ne peut y avoir le moindre doute pour les citoyens.

Concernant l'accélération de la vaccination, vos paroles s'améliorent mais on reste loin du devoir de performance que l'on peut attendre d'un État sur une urgence aussi vitale. Une vaccination lente signifie un confinement prolongé, une sélection de mutants et une contagion plus importante. Si vous vous y étiez pris autrement, trois fois plus de personnes fragiles auraient pu être vaccinées. Hier, le premier ministre a dit: "Faisons-nous vacciner!" J'ai envie de vous répondre: "Vaccinez-nous!"

05.05 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): À côté des importants problèmes logistiques qui persistent, la levée des brevets reste un obstacle majeur pour augmenter la production. Beaucoup de nos droits nous ont été enlevés mais le droit de faire du profit et celui de la propriété intellectuelle semblent inatteignables. La course n'est pas finie. Nous avons la formule, des ouvriers et des usines. La capacité de production des vaccins ne fonctionne qu'à moitié. Vous refusez de vous mettre du côté de ceux qui veulent lever les brevets pour avancer.

L'incident est clos.

06 Question de Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le traitement des victimes d'attentats terroristes" (55001434P)

echter niet zo dat wij hier nu ineens over een grotere stapel vaccins zouden beschikken, indien wij het intellectuele-eigendomsrecht vandaag zouden afschaffen.

Hét probleem is dat de farmabedrijven met ernstige productiemoeilijkheden te maken hebben. Sommige bedrijven hebben ernstigere moeilijkheden dan andere. Waarschijnlijk heeft AstraZeneca ook té veel dosissen beloofd, wat niet aanvaardbaar en zelfs uitermate ergerlijk is. Dat probleem is niet onmiddellijk opgelost door de intellectuele eigendom af te schaffen. Het productieprobleem is het eerste wat wij moeten aanpakken.

Er is inderdaad ter zake internationale solidariteit nodig en ik ben graag bereid om daarover in discussie te gaan.

05.04 **Catherine Fonck** (cdH): We moeten dringend opheldering verschaffen over alle openstaande vragen met betrekking tot het AstraZenecavaccin. Er mag bij de burgers niet de minste twijfel blijven bestaan.

Wat de versnelling van de vaccinatie betreft, klinken uw woorden al beter, maar van een efficiënte aanpak, die we in een dermate urgente en levensbelangrijke kwestie van de Staat zouden mogen verwachten, is er nog helemaal geen sprake. Een trage vaccinatiecampagne staat gelijk met een langere lockdown, een selectie van mutanten en een hogere besmettingsgraad. Indien u de zaken anders aangepakt had, hadden drie keer meer kwetsbare personen gevaccineerd kunnen worden. Gisteren zei de eerste minister: "Laat je vaccineren!" Ik zou u vandaag willen antwoorden: "Vaccineer ons!"

05.05 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Naast de grote en aanhoudende logistieke problemen, vormen de patenten nog steeds een grote hinderpaal voor de opschaling van de productie. Veel van onze rechten werden ons ontnomen, maar aan het recht om winst te maken en het recht op intellectuele eigendom mag er kennelijk niet getornd worden. De strijd is nog niet gestreden. We kennen de formule en hebben arbeiders en fabrieken. De vaccinproductiecapaciteit wordt slechts voor de helft benut. U weigert om de kant te kiezen van degenen die de patenten willen opheffen om vooruitgang te boeken.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De behandeling van de slachtoffers van terreuraanslagen" (55001434P)

06.01 **Barbara Pas** (VB): Depuis les attentats à la bombe commis à Madrid en 2004 par des terroristes islamistes, qui ont fait des milliers de victimes, le 11 mars est devenu la journée de commémoration des victimes du terrorisme. Le 22 mars prochain, nous commémorerons en Belgique le cinquième anniversaire des attentats islamistes qui ont coûté la vie à 32 personnes et en ont blessé des centaines d'autres. À ce jour, toutes les victimes n'ont pas encore été complètement indemnisées. Il semble aujourd'hui qu'un avocat, victime lui-même des attentats du 22 mars, dépose une plainte contre l'État belge pour procédure juridique inutilement complexe et rétention d'informations médicales. Il semblerait, par ailleurs, que les autorités réduisent tout dommage neurologique potentiel à un problème psychologique, ce qui réduit le montant de l'indemnisation.

Pourquoi l'État n'intervient-il qu'après la clôture des dossiers par les entreprises d'assurances? À quelle date toutes les victimes seront-elles intégralement indemnisées?

06.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre *(en néerlandais)*: Il y a un peu moins de cinq ans, notre pays a été frappé en plein cœur par un acte de terrorisme djihadiste aveugle. Après ce traumatisme, nous avons beaucoup appris, parfois péniblement, sur l'attitude à adopter à l'égard des victimes. Une commission d'enquête parlementaire a identifié très précisément les points névralgiques et les gouvernements ont, sur la base de ce travail, pris une série d'initiatives. Les associations de victimes m'ont fait savoir qu'une peine profonde et des frustrations légitimes sont toujours présentes. La Justice doit surtout retenir que les victimes doivent pouvoir bénéficier d'une meilleure assistance. Mon prédécesseur à la Justice, M. Koen Geens, a réalisé de nombreuses modifications légales et le parquet fédéral a été pourvu d'un guichet central pour les victimes.

L'aide aux victimes est aussi une question d'accompagnement humain et empathique par les administrations et services. Conjointement avec les associations de victimes respectives, je prendrai une initiative concrète afin de répondre à leurs besoins légitimes. Pendant le procès aussi, nous mettrons tout en œuvre pour offrir un accompagnement adéquat aux victimes et les aider ainsi à surmonter leur peine.

06.03 **Barbara Pas** (VB): Qu'il ne soit toujours pas question, après cinq ans, d'une clôture du dossier et que le ministre ne puisse même pas offrir de

06.01 **Barbara Pas** (VB): Sinds in Madrid bij bomaanslagen door een actie van islamitische terroristen in 2004 duizenden slachtoffers vielen, is 11 maart de dag van de herdenking van de terreurslachtoffers. Op 22 maart zal het 5 jaar geleden zijn dat er in België 32 doden en honderden gewonden vielen ten gevolge van islamitische terreur. Nog steeds zijn niet alle slachtoffers volledig vergoed. Vandaag blijkt een advocaat die zelf slachtoffer was op 22 maart, een klacht in te dienen tegen de Belgische Staat wegens de nodeloos complexe juridische procedure en het achterhouden van medische informatie. Ook zou de overheid elke potentiële neurologische schade herleiden tot een psychologisch probleem, wat resulteert in een lagere schadevergoeding.

Waarom treedt de overheid pas op na afhandeling van de dossiers door de verzekeringsmaatschappijen? Wanneer worden alle slachtoffers volledig vergoed?

06.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** *(Nederlands)*: Bijna vijf jaar geleden werd ons land in het hart getroffen door blinde jihadterreur. Na dat trauma hebben we veel geleerd, soms moeizaam, over het omgaan met slachtoffers. Een parlementaire onderzoekscommissie heeft haarfijn de pijnpunten blootgelegd en de regeringen hebben op basis van dat werk een reeks initiatieven genomen. Slachtoffervereniging hebben me verteld dat er nog veel onverwerkt leed en terechte frustratie is. Justitie moet vooral onthouden dat slachtoffers een betere bijstand moeten krijgen. Mijn voorganger op Justitie, de heer Geens, heeft heel wat wetswijzigingen gerealiseerd en het federaal parket kreeg een centraal slachtofferloket.

Slachtofferbegeleiding gaat ook over een menselijke, empathische begeleiding door de administraties en diensten. Samen met de respectieve slachtoffervereniging zal ik een concreet initiatief nemen om tegemoet te komen aan hun terechte noden. Ook tijdens het proces zullen we alles in het werk stellen om slachtoffers goed te begeleiden en zo bij te dragen tot de verwerking van het leed.

06.03 **Barbara Pas** (VB): Het is een zoveelste slag in het gelaat van de slachtoffers dat er na vijf jaar nog steeds geen sprake is van een afhandeling en

perspective concrète constitue un énième camouflet aux victimes. Il aurait mieux valu à l'époque suivre notre proposition de constituer un fonds qui indemnise de façon proactive et complète toutes les victimes et les proches. Peut-être les autorités ont-elles délibérément cherché à créer un écheveau juridique pour décourager les demandes de dédommagement.

Soit dit en passant, le 11 mars est aussi la journée des plombiers, tout un symbole! Cela ne symbolise malheureusement que trop justement la politique des autorités belges en cette affaire.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de
- Ben Segers à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'opération Sky" (55001428P)
- Franky Demon à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'opération Sky" (55001431P)
- Katja Gabriëls à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'opération Sky" (55001430P)

07.01 **Ben Segers** (sp.a): Nous pouvons féliciter comme il se doit la police judiciaire fédérale (PJF), le ministère public et le juge d'instruction pour cette opération Sky couronnée de succès. Pendant trop longtemps, le monde politique a fait figure de partenaire frileux dans cette lutte car les moyens suffisants pour mener à bien une véritable guerre contre la drogue ont souvent fait défaut. Alors que l'ancien ministre de l'Intérieur, Jan Jambon, se limitait à des annonces, le gouvernement actuel s'emploie à renforcer la police judiciaire fédérale, et en particulier sa section anversoise. Le port est notre talon d'Achille, car en s'acquittant d'une amende de quelques milliers d'euros seulement, il est possible d'éviter le scanning d'une cargaison de coke valant des millions. L'ancien ministre des Finances, Johan Van Overtveldt, se disait en faveur de 100 % de contrôles, mais en pratique, ces contrôles ne couvraient même pas 1 % du nombre total de conteneurs! Le gouvernement actuel ne se contente pas de belles paroles mais investit 10 millions d'euros dans des scanners mobiles. Les règles concernant le scanning et les contrôles doivent encore être affinées. Comment le ministre compte-t-il mettre cela en œuvre le plus efficacement possible?

07.02 **Franky Demon** (CD&V): Cette opération réussie a permis de porter un grand coup au crime organisé avec un déploiement de plus de 1 600 policiers et des descentes sur quelque 200 sites. La sécurité est une priorité absolue pour

dat de minister zelfs nog geen concreet perspectief kan geven. Men had destijds beter ons voorstel gevolgd om een fonds op te richten dat proactief alle slachtoffers en nabestaanden volledig vergoedde. Misschien heeft de overheid wel bewust gezorgd voor een juridisch kluwen om schadeclaims te ontmoedigen.

Tussen haakjes: 11 maart is symbolisch genoeg ook de dag van de loodgieters. Dat is helaas treffend voor de politiek van de Belgische overheid in deze zaak.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van
- Ben Segers aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Operatie Sky" (55001428P)
- Franky Demon aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Operatie Sky" (55001431P)
- Katja Gabriëls aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Operatie Sky" (55001430P)

07.01 **Ben Segers** (sp.a): We mogen de federale gerechtelijke politie (FGP), het openbaar ministerie en de onderzoeksrechter absoluut feliciteren met deze zeer geslaagde operatie Sky. Te lang was de politiek te weinig een partner in deze strijd, want al te vaak ontbrak het aan voldoende middelen voor een succesvolle *war on drugs*. Terwijl voormalig minister van Binnenlandse Zaken Jambon het hield bij aankondigen, versterkt de huidige regering de federale gerechtelijke politie en in het bijzonder de Antwerpse tak. De haven is onze achilleshiel, want door het betalen van een boete van slechts enkele duizenden euro kan men vermijden dat een miljoenenvracht coke wordt gescand. Gewezen minister van Financiën Van Overtveldt ging naar eigen zeggen voor 100 % controle, maar in de praktijk behelsde dat zelfs nog geen 1 % van het totale aantal containers! Deze regering kiest niet voor mooie woorden, maar investeert 10 miljoen euro in mobiele scanners. Nu moeten de regels voor de scanning en de controles worden aangescherpt. Hoe zal de minister dit nog zo efficiënt mogelijk realiseren?

07.02 **Franky Demon** (CD&V): De georganiseerde misdaad kreeg door deze succesvolle operatie een serieuze slag toebedeeld, met meer dan 1.600 politiemensen die binnenvielen op zowat 200 plaatsen. Veiligheid is voor de regering en voor

le gouvernement et pour le CD&V. La criminalité liée à la drogue est trop souvent à l'origine de troubles et d'un sentiment accru d'insécurité. L'implication de deux agents et de plusieurs avocats est bien entendu inquiétante. Il faut à présent poursuivre les opérations parce que la criminalité liée à la cocaïne n'a pas cessé, bien au contraire. La police judiciaire fédérale obtiendra 50 millions supplémentaires aujourd'hui et 100 millions supplémentaires d'ici la fin de la législature. Quelles sont les priorités? En plus des 100 postes supplémentaires prévus pour la police judiciaire d'Anvers, 350 postes internes sont encore à pourvoir. À qui sont-ils destinés? Quels profils recherche-t-on? Quel est le budget d'investissement pour les TIC?

CD&V een topprioriteit. Drugscriminaliteit zorgt al te vaak voor onrust en een verhoogd gevoel van onveiligheid. Dat ook twee agenten en enkele advocaten erbij zijn betrokken, is natuurlijk verontrustend. Nu moeten we er een verlengstuk aan breien, de cocaïnecriminaliteit is immers niet lamgelegd, wel integendeel. De federale gerechtelijke politie krijgt nu 50 miljoen extra en 100 miljoen extra tegen het einde van de regeerperiode. Wat zijn nu de prioriteiten? Naast 100 extra plaatsen voor de Antwerpse gerechtelijke politie zijn er nog 350 interne vacatures. Waar gaan die naartoe? Voor welke profielen is dat? Wat is het investeringsbudget voor ICT?

07.03 **Katja Gabriëls** (Open Vld): Il s'agit d'une enquête telle qu'on n'en avait jamais vue dans l'histoire de nos services de police. Cette enquête ciblant le crime organisé suscite de surcroît un très grand intérêt à l'étranger. Nous adressons nos félicitations à tous les services de police pour le travail qu'ils ont effectué sous la direction du parquet fédéral, lequel a exigé plusieurs années de préparation. Un coup important a été porté à un vaste réseau de criminels et à certains individus: 17 tonnes de cocaïne et 1,2 million d'euros en espèces ont été saisis, des perquisitions ont été effectuées à 200 endroits, il a été procédé à 48 arrestations et 1 600 policiers ont participé à l'opération. Pas moins de 1 milliard de messages cryptés ont été déchiffrés.

07.03 **Katja Gabriëls** (Open Vld): Dit is in de politionele geschiedenis van ons land een ongezien onderzoek naar de georganiseerde misdaad, dat bovendien massale aandacht krijgt in het buitenland. Wij feliciteren alle politiediensten onder leiding van het federaal parket voor hun werk, dat jarenlange voorbereiding vergde. Er is een ernstige klap toegediend aan een uitgebreid netwerk van criminelen en aan individuen: 17 ton cocaïne en 1,2 miljoen euro cash werden in beslag genomen, er waren huiszoekingen op 200 plaatsen, er zijn 48 aanhoudingen gebeurd en 1.600 politiemensen werkten mee. Maar liefst 1 miljard versleutelde berichten worden ontcijferd.

Le ministre peut-il en dire davantage sur l'engagement d'effectifs et de moyens, ainsi que sur les décisions stratégiques qu'il a prises en la matière? Quelles mesures allons-nous prendre pour endiguer réellement la cybercriminalité? Comment faire pour intercepter malgré tout les gros trafiquants qui fuient à l'étranger?

Kan de minister nog meer details geven over de inzet van mensen en middelen, alsook over zijn beleidsbeslissingen ter zake? Wat zullen wij doen om de cybercriminaliteit echt in te dijken? Hoe kunnen we de grote jongens die ontsnappen naar het buitenland, alsnog aanpakken?

07.04 **Vincent Van Quickenborne**, ministre *(en néerlandais)*: Il est vrai que la criminalité organisée a subi un sérieux revers cette semaine. Je remercie les policiers et le parquet pour le travail accompli et en particulier ceux qui ont réussi à pirater l'un des systèmes les mieux protégés. Ce tour de force prouve que nos services de sécurité regorgent de talents. Leurs conditions de travail ne sont cependant pas idéales. Lorsque je suis entré en fonction, il manquait 25 % de personnel à la police judiciaire fédérale d'Anvers et son parc automobile est tellement vieux que les véhicules ne peuvent même plus circuler dans le centre. Tel est l'héritage de quatre années de présence de la N-VA à l'Intérieur. Dans ce contexte, le bourgmestre De Wever qui réclame à présent plus de personnel et

07.04 Minister **Vincent Van Quickenborne** *(Nederlands)*: De georganiseerde criminaliteit kreeg deze week inderdaad een zware klap toebedeeld. Ik spreek mijn dank uit voor het werk van politie en parket, in het bijzonder voor diegenen die erin slaagden een van de meest beveiligde systemen te kraken. Het bewijst hoeveel talent er bij onze veiligheidsdiensten zit. De omstandigheden waarin zij moeten werken, zijn echter verre van ideaal. Bij mijn aantreden bedroeg het personeelstekort van de federale gerechtelijke politie in Antwerpen 25 %, het wagenpark is zo verouderd dat het zelfs de binnenstad niet meer in mag. Dat is de erfenis van vier jaar N-VA op Binnenlandse Zaken. Het is dan ook nogal cynisch dat burgemeester De Wever nu om meer mensen en middelen vraagt. *(Rumoer)*

de moyens ne manque pas d'air. *(Brouhaha)*

Depuis le premier jour, cet exécutif a investi dans la police et la justice. Rien que pour cette enquête, 56 personnes ont été recrutées à la Justice. La PJF d'Anvers a obtenu plus de 100 policiers supplémentaires. Des accords ont également été signés avec les douanes et nous investissons massivement dans les technologies.

Deze regering heeft vanaf dag één geïnvesteerd in politie en gerecht. Speciaal voor dit onderzoek werden er 56 mensen aangetrokken bij Justitie. De FGP in Antwerpen werd versterkt met meer dan 100 mensen. Er werden ook afspraken gemaakt met de douane en wij investeren volop in technologie.

Nous avons gagné une victoire, mais pas la guerre. Nous ne pouvons pas sous-estimer la résilience des organisations criminelles, mais nous n'admettrons jamais qu'elles prennent le dessus dans le monde légal. Nous n'admettrons pas non plus que les milliardaires de la drogue se tapissent dans des États pétroliers. Nous mettrons tout en œuvre, en collaboration avec ces pays, pour les dépister et les juger.

Deze doorbraak is geen reden tot victorie kraaien. We mogen de veerkracht van criminele organisaties niet onderschatten, maar we zullen nooit aanvaarden dat zij de legale bovenwereld overnemen. Wij zullen evenmin aanvaarden dat drugmiljardairs zich gaan verschuilen in oliestaten. Wij zullen er, in samenwerking met die landen, alles aan doen om hen op te sporen en te berechten.

07.05 **Annelies Verlinden**, ministre *(en néerlandais)*: Je tiens également à exprimer mon appréciation pour l'excellent travail du parquet et de la police. L'expertise, la recherche de haute technologie et la préservation du secret de cette action pendant une longue période sont inédites. Cela démontre que nous ne sommes pas impuissants face à ce fléau. Nous devons garder une longueur d'avance sur la criminalité organisée. C'est pourquoi nous optons résolument pour un renforcement de la police, et de la PJF en particulier. La police bénéficiera cette année d'un montant supplémentaire de 50 millions d'euros, et d'un montant total de 303 millions d'euros sur l'ensemble de la législature. Nous pourrons ainsi attirer des profils plus spécialisés, souvent plus coûteux, et investir dans des outils de haute technologie.

07.05 Minister **Annelies Verlinden** *(Nederlands)*: Ook ik spreek graag mijn waardering uit voor het uitmuntende werk van parket en politie. De deskundigheid, de hoogtechnologische recherche en de langdurige geheimhouding van deze actie zijn ongezien. Dit toont aan dat we niet machteloos moeten blijven toekijken. Wij moeten de georganiseerde misdaad voorblijven. Daarom kiezen we resoluut voor een versterking van de politie, van de FGP in het bijzonder. Dit jaar krijgt de politie 50 miljoen euro extra, en in totaal 303 miljoen euro over de hele legislatuur. Daarmee kunnen wij meer gespecialiseerde profielen aantrekken, die vaak kostelijker zijn, en kunnen wij inzetten op hoogtechnologische instrumenten.

En décembre 2020, 450 postes ont été déclarés vacants à la PJF, dont 100 à la PJF à Anvers et 70 à Bruxelles, pour pouvoir effectuer ce type d'enquêtes spécialisées. Nous cherchons 90 inspecteurs principaux spécialisés et 50 profils civils spécialisés pour l'analyse de données, le décryptage, la comptabilité et la criminalité économique et financière. La PJF sera également dotée de 125 nouveaux véhicules pouvant accéder aux zones à basses émissions.

In december 2020 zijn er 450 plaatsen bij de FGP vacant verklaard, waarvan 100 bij de FGP in Antwerpen en 70 in Brussel, om dit soort gespecialiseerde onderzoeken te kunnen uitvoeren. We zoeken 90 gespecialiseerde hoofdinspecteurs en 50 gespecialiseerde burgerprofielen voor data-analyse, decryptie, boekhouden en economische en financiële criminaliteit. De FGP krijgt ook 125 nieuwe voertuigen die de lage-emissiezones in mogen.

Une enveloppe de 600 000 euros a été consacrée à l'achat de matériel technologique de pointe. L'effectif de la *National Tactical & Technical Support Unit* sera renforcé. Nous mettrons tout en œuvre pour mobiliser 20 millions d'euros du Plan européen de relance pour les Computer Crime Units et les projets de numérisation de la PJF.

Er werd 600.000 euro uitgetrokken voor de aankoop van hoogtechnologisch materiaal. De National Tactical & Technical Support Unit wordt versterkt. Wij zullen er alles aan doen om 20 miljoen euro uit het Europees herstelplan te mobiliseren voor de Computer Crime Units en digitaliseringsprojecten bij de FGP.

Il est exact qu'il pourrait y avoir des connexions avec le monde légal. Les tentacules de ce genre d'organisations criminelles s'infiltrent partout. Plusieurs policiers ont été arrêtés. Il appartiendra à l'enquête de démontrer s'ils sont impliqués dans le trafic illégal de drogue et des faits de corruption. Il m'est impossible de m'étendre sur les deux policiers anversois arrêtés. Si des policiers se sont rendus coupables de tels méfaits, c'est inacceptable. Je ne tolérerai jamais que l'intégrité de la police soit minée de l'intérieur. Je suis favorable à la réalisation d'un contrôle de l'intégrité pas uniquement lors de la sélection des policiers, mais tout au long de leur carrière.

Er zijn inderdaad mogelijke links met de bovenwereld. Criminele organisaties zoals deze hebben overal tentakels. Een aantal politiemensen is aangehouden. Onderzoek moet uitwijzen of zij betrokken zijn bij illegale drughandel en corruptie. Over de twee aangehouden Antwerpse politiemensen kan en mag ik niet uitweiden. Als politiemensen zich aan dit soort zaken schuldig hebben gemaakt, is dat onaanvaardbaar. Ik zal nooit aanvaarden dat de integriteit van de politie van binnenuit wordt ondermijnd. Ik ben voorstander van het uitvoeren van een integriteitsscreening, niet enkel bij de selectie maar gedurende de hele loopbaan.

07.06 **Ben Segers** (sp.a): Je remercie les ministres pour leur engagement clair dans ce combat. L'énorme succès qui vient d'être obtenu doit être suivi d'un deuxième acte tout aussi brillant. L'accent doit être mis sur la mafia du crime davantage que sur les consommateurs occasionnels. Le crime ne devra jamais être payant. Nous devons poursuivre ce combat si nous voulons vivre dans un pays sûr et éviter que les Anversois croulent sous les balles et les grenades.

07.06 **Ben Segers** (sp.a): Ik dank de ministers voor hun duidelijk engagement in deze strijd. De enorme prestatie die nu is geleverd, moet een stevig vervolg krijgen. De focus moet liggen op de misdaadmaffia, meer dan op de occasionele gebruiker. Misdaad mag nooit lonen. Als we een veilig land willen en als we willen voorkomen dat Antwerpenaren worden opgeschrikt door kogelregens en granaten, moeten wij de strijd voortzetten.

07.07 **Franky Demon** (CD&V): J'aime entendre parler d'engagement, de matériel solide, de personnel supplémentaire et de profils adéquats. Nous devons en permanence avoir une longueur d'avance sur les dealers de drogue.

07.07 **Franky Demon** (CD&V): Engagement, stevig materiaal, extra mensen, de juiste profielen… dat zijn allemaal zaken die ik graag hoor. Wij moeten de drugdealers telkens een stap voor kunnen zijn.

07.08 **Katja Gabriëls** (Open Vld): Je suis heureux d'entendre qu'il ne s'agit que d'un début et que la lutte continuera. J'espère que les moyens nécessaires seront désormais disponibles et que nous trouverons les candidats adéquats pour poursuivre le combat. Il ne sera cependant pas aisé de trouver les profils les plus adaptés en informatique étant donné qu'ils sont également très prisés dans le secteur privé.

07.08 **Katja Gabriëls** (Open Vld): Ik ben blij te horen dat dit slechts een begin is en dat de strijd wordt voortgezet. Ik hoop dat nu de middelen worden vrijgemaakt en dat de juiste kandidaten worden gevonden om de strijd verder te voeren. De juiste ICT-profielen vinden, zal echter niet eenvoudig zijn. Zij zijn ook in de privésector bijzonder gegeerd.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Questions jointes de
- Koen Geens à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les violences homophobes" (55001433P)
- Barbara Pas à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le meurtre de Beveren et la lutte contre les violences létales" (55001436P)
- Daniel Senesael à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le crime de Beveren et la lutte contre l'homophobie" (55001446P)
- Eva Platteau à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les violences homophobes"

08 Samengevoegde vragen van
- Koen Geens aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Homofoob geweld" (55001433P)
- Barbara Pas aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aanpak van dodelijk geweld n.a.v. de moord in Beveren" (55001436P)
- Daniel Senesael aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De moord in Beveren en de bestrijding van homofobie" (55001446P)
- Eva Platteau aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Homofoob geweld" (55001447P)

(55001447P)

08.01 **Koen Geens** (CD&V): Voici environ cinquante ans, alors que j'avais treize ans, j'étais présent à la nuit des musiciens de langue néerlandaise d'Anvers (Nekkanacht) au Palais des sports d'Anvers. Je me souviens que Will Ferdy avait été sifflé pendant de longues minutes en raison de son *coming out* une semaine auparavant. Il n'a même pas pu démarrer sa prestation. Ce qui s'est passé à présent à Beveren prouve que notre société progresse apparemment à très petits pas.

Le ministre s'attaquera-t-il à l'homophobie comme mobile dans le droit pénal? Quel est son plan par rapport aux sites et aux applications de rencontre? Ils permettent apparemment beaucoup de criminalité cachée. Combattre l'homophobie commence déjà à l'école maternelle, et non, pour ainsi dire, sur les bancs de l'université. Comment mobiliser l'enseignement dans la lutte contre l'homophobie?

08.02 **Barbara Pas** (VB): Samedi dernier, un homme a été retrouvé mort dans un parc à Beveren. Il aurait été attiré dans un piège après avoir utilisé une application de rencontres pour homosexuels et il aurait ensuite été assassiné. Ses assassins seraient trois jeunes délinquants. Il est effrayant que des personnes soient assassinées pour ce qu'elles sont. Il ne s'agit malheureusement pas d'un incident isolé. Nous plaidons depuis très longtemps pour une gestion sévère de la criminalité et de la violence. Le ministre mettra-t-il en œuvre une tolérance zéro? Des peines plus sévères seront-elles prononcées pour réprimer ce type de violences caractérisées par un facteur aggravant qui est l'homophobie? Le ministre veillera-t-il à faire exécuter chaque peine, afin qu'il soit enfin mis fin à l'impunité?

08.03 **Daniel Senesael** (PS): David, 42 ans, est mort assassiné ce week-end, battu à mort parce qu'il était homosexuel. Il n'y a pas que la communauté homosexuelle à être sous le choc: tous les démocrates, les amoureux de la liberté sont horrifiés. Aujourd'hui encore, dans notre pays, l'homophobie tue. Aujourd'hui encore, des hommes ou des femmes qui s'aiment craignent de se tenir la main en public, de s'embrasser, d'être eux-mêmes.

Il faut des actes et des paroles claires, rappelant que l'homophobie est un crime et qu'il n'y aura pas de tolérance pour l'intolérance.

Que fait la justice contre l'homophobie? Quels moyens sont-ils consacrés à la lutte contre les

08.01 **Koen Geens** (CD&V): Zo'n vijftig jaar geleden was ik als dertienjarige aanwezig op de Nekkanacht in het Antwerpse Sportpaleis. Ik herinner me dat Will Ferdy minutenlang werd uitgejouwd, na zijn coming out van een week eerder. Hij is zelfs nooit kunnen starten met optreden. Wat er nu gebeurd is in Beveren bewijst dat onze samenleving blijkbaar maar met kleine stapjes vooruitgaat.

Zal de minister homofobie als drijfveer aanpakken in het strafrecht? Wat is het plan in verband met datingsites en datingapps? Zij laten blijkbaar veel verdoken criminaliteit toe. Homofobie bestrijden begint al in de kleuterklas, niet bij wijze van spreken op de universiteitsbanken. Hoe kan het onderwijs worden ingeschakeld in de strijd tegen homofobie?

08.02 **Barbara Pas** (VB): Vorige zaterdag werd een man dood aangetroffen in een park in Beveren. Hij zou in de val gelokt zijn via een datingapp voor homo's en werd vermoord. Het zou om drie jeugddelinquenten gaan. Het is verschrikkelijk om vermoord te worden om wie je bent. Helaas is dit geen alleenstaand incident. Wij pleiten al heel lang voor een harde aanpak van criminaliteit en geweld. Zal de minister werk maken van nultolerantie? Komen er strengere straffen voor dit soort geweld, met homohaat als verzwarende factor? Zal de minister ervoor zorgen dat elke straf uitgevoerd wordt, zodat er eindelijk een einde komt aan de straffeloosheid?

08.03 **Daniel Senesael** (PS): David, 42, werd vorig weekend vermoord, doodgeslagen omdat hij homo was. Niet alleen de homogemeenschap is geschokt, maar alle democraten, alle minnaars van de vrijheid zijn ontzet. Zelfs vandaag leidt de homofobie in ons land nog tot moorden. Zelfs vandaag nog zijn mannen en vrouwen die van elkaar houden bang om in het openbaar elkaars hand vast te houden, elkaar te kussen, zichzelf te zijn.

Er zijn duidelijke woorden en daden nodig om de burgers eraan te herinneren dat homofobie een misdaad is en dat intolerantie niet getolereerd zal worden.

Wat onderneemt het gerecht tegen homofobie? Welke middelen worden er besteed aan de

actes homophobes? Que fait-on pour faciliter le dépôt de plaintes et accompagner les victimes dans leurs démarches? Que faire pour que personne n'ait peur de vivre sa vie au grand jour?

bestrijding van homofobe daden? Wat wordt er gedaan om het indienen van klachten te vergemakkelijken en de slachtoffers bij hun demarches bij te staan? Wat kan er gedaan worden om ervoor te zorgen dat niemand bang moet zijn om in alle openheid te leven zoals hij dat wil?

08.04 **Eva Platteau** (Ecolo-Groen): Le meurtre révoltant, peut-être à caractère homophobe, commis à Beveren a braqué les projecteurs sur des phénomènes présents dans notre société. Quelle politique devons-nous mener pour que l'égalité des chances en Belgique soit davantage que des mots vides de sens? La politique en matière d'égalité des chances ne doit pas se résumer au partage d'un tweet ou au déploiement d'un drapeau arc-en-ciel.

Le nombre des délits pour lesquels le motif de haine constitue une circonstance aggravante sera-t-il élargi? L'homophobie est un problème extrêmement réel en Belgique et elle doit être combattue par des mesures politiques fermes et les budgets nécessaires.

08.04 **Eva Platteau** (Ecolo-Groen): De schokkende moord in Beveren met mogelijk homohaat als motief heeft onze aandacht gevestigd op fenomenen die aanwezig zijn in onze samenleving. Wat is passend beleid om ervoor te zorgen dat gelijke kansen in ons land meer zijn dan holle woorden? Het gelijkekansenbeleid moet meer zijn dan een tweet delen of een regenboogvlag uithangen.

Komt er een uitbreiding van het aantal misdrijven waarbij een haatmotief als verzwarend element geldt? Homohaat is een zeer reëel probleem in ons land dat moet aangepakt worden met harde beleidsmaatregelen en de nodige budgetten.

08.05 **Vincent Van Quickenborne**, ministre *(en néerlandais)*: Quand je vois tous les drapeaux arc-en-ciel dans la rue de la Loi et dans tout le pays, je réalise que cela nous émeut tous. Notre société n'accepte pas que des personnes se fassent insulter, soient discriminées, attaquées ou même tuées en raison de leur identité ou de leur orientation sexuelle.

La justice fait son travail. Immédiatement après les faits, les suspects ont été interpellés, déférés devant le juge et privés de liberté. Cependant, les actes de haine et de violence, l'intimidation et les messages haineux sont des faits qui surviennent malheureusement trop régulièrement. Cela commence souvent par de l'homophobie et se termine par de la violence. Bien que les discours haineux soient punissables, ils ne font pas l'objet de poursuites lorsqu'ils concernent des homosexuels. Nous devons veiller à ce que les auteurs de ces messages de haine soient déférés devant un juge en modifiant l'article 150 de la Constitution. Les victimes devraient également pouvoir porter plainte plus facilement. Pouvons-nous tirer des enseignements d'initiatives telles que les centres de prise en charge des victimes de violences sexuelles ou les Family Justice Centers afin d'agir également en faveur des victimes de *gay bashing*? Pouvons-nous entamer un dialogue avec ces sites de rencontre afin de garantir des rendez-vous plus sûrs?

08.05 Minister **Vincent Van Quickenborne** *(Nederlands)*: Als ik alle regenboogvlaggen in de Wetstraat en in heel het land zie, dan besef ik dat dit ons allemaal beroert. Onze samenleving aanvaardt niet dat mensen worden beschimpt, gediscrimineerd, aangevallen of zelfs gedood om wie ze zijn of om welke seksuele voorkeur ze hebben.

Justitie doet zijn werk. Meteen na de feiten werden de verdachten opgepakt, voor de rechter gebracht en opgesloten. Maar er zijn helaas te veel andere feiten van haat en geweld, intimidatie en haatberichten. Vaak begint het met homofobie en eindigt het met geweld. Hoewel haatspraak strafbaar is, wordt die niet vervolgd als het gaat over homoseksuelen. We moeten ervoor zorgen dat die haatzaaiers voor de rechter worden gebracht door artikel 150 van de Grondwet te wijzigen. Slachtoffers moeten ook gemakkelijker aangifte kunnen doen. Kunnen wij iets leren uit initiatieven zoals de zorgcentra voor slachtoffers van seksueel geweld of de Family Justice Centers om ook iets te doen voor slachtoffers van gaybashing? Kunnen we in gesprek gaan met die datingsites en zorgen voor veiliger afspraken?

(En français) Ce qui me frappe et m'inquiète dans le débat de ces derniers jours, c'est le manque de

(Frans) Wat ik in het debat van de afgelopen dagen frappant en zorgwekkend vind, is het gebrek aan

chiffres. Comment savoir si le problème grandit ou s'il est maîtrisé? Avec Mme Schlitz, nous avons réuni des experts pour en finir avec ce problème d'enregistrement. La police et la justice doivent offrir aux victimes une meilleure assistance. Après les vacances de Pâques, deux mille magistrats seront formés à cet égard.

cijfers. Hoe kan men dan achterhalen of het probleem groter wordt of onder controle is? Samen met staatssecretaris Schlitz hebben we experten bijeengebracht om een einde te maken aan die gebrekkige registratie. Politie en justitie moeten de slachtoffers beter bijstaan. Na de paasvakantie zullen tweeduizend magistraten een opleiding over dit onderwerp krijgen.

(En néerlandais) La dernière étape est la répression des faits. Le Code pénal sera réformé et le mobile discriminatoire sera étendu à tous les délits. Je demanderai au gouvernement de punir plus lourdement les délits de haine. Même lorsque les drapeaux ne flotteront plus, nous devrons continuer à œuvrer non seulement avec la Justice mais aussi avec l'ensemble de la société, les entités fédérées, la société civile et le monde de l'enseignement afin que chacun puisse aller, venir et s'arrêter où il veut sans crainte, main dans la main avec la personne qu'il aime.

(Nederlands) Het sluitstuk is het straffen van de daders. Het Strafwetboek zal worden hervormd en de discriminerende drijfveer zal worden uitgebreid tot alle misdrijven. Ik zal aan de regering vragen om haatmisdrijven zwaarder te bestraffen. Ook als de vlaggen er niet meer hangen, zullen we hieraan moeten blijven werken, niet alleen met justitie, maar met de hele samenleving, de deelstaten, het middenveld en het onderwijs, zodat iedereen zonder angst kan gaan en staan waar hij wil, hand in hand met wie hij liefheeft.

08.06 **Sarah Schlitz**, secrétaire d'État *(en néerlandais)*: Je souhaite beaucoup de courage aux amis et à la famille de la victime et je condamne toute forme de violence. L'enquête judiciaire est en cours et je ne peux, dès lors, pas m'exprimer sur ce dossier individuel.

08.06 Staatssecretaris **Sarah Schlitz** *(Nederlands)*: Ik wens de vrienden en familie veel sterkte en ik veroordeel elke vorm van geweld. Het gerechtelijk onderzoek loopt nog, dus ik kan mij niet uitspreken over de individuele zaak.

L'homophobie est une réalité douloureuse. À court terme, l'enregistrement des délits de haine sera mieux organisé. Trop peu de victimes déposent une plainte. Cette année encore, un plan d'action sera élaboré en association avec la société civile, la communauté LGBTQ+ et les entités fédérées. À cet égard, le renforcement de la sécurité et de la prévention de l'homophobie dans tous les domaines politiques est l'une des priorités. Les LGBT doivent pouvoir vivre comme ils l'entendent en Belgique, à l'abri de toute agression ou intimidation.

Homofobie is een pijnlijke realiteit. Op korte termijn komt er een betere registratie van haatmisdrijven. Te weinig slachtoffers dienen klacht in. Nog dit jaar komt er een actieplan samen met het middenveld, de lgbtq+-gemeenschap en de deelstaten. Een van de prioriteiten daarin is het versterken van de veiligheid en preventie van homofobie in alle beleidsdomeinen. Holebi's moeten in ons land vrij zijn om te leven hoe zij willen, zonder agressie of intimidatie.

08.07 **Koen Geens** (CD&V): J'avais espéré que la lutte contre l'homophobie progresserait aussi vite que la connaissance du néerlandais de la secrétaire d'État. On tire souvent à boulets rouges sur la Justice mais on ne soulignera jamais assez le fait que cette lutte doit commencer bien plus tôt, à savoir dans l'enseignement.

08.07 **Koen Geens** (CD&V): Ik zou hopen dat de strijd tegen homofobie zo snel vooruitgaat als de kennis van het Nederlands van de staatssecretaris. Het is altijd justitie dat de klappen krijgt, maar – en dat wordt te weinig onderstreept – de strijd begint veel vroeger: in het onderwijs.

08.08 **Barbara Pas** (VB): Dans notre société, nous ne pourrons jamais tolérer que les LGBT ne puissent pas se promener partout en se tenant par la main sans crainte de se faire agresser. Toutefois, le ministre ne pourra pas s'attaquer efficacement aux racines de ce problème s'il nie une réalité, à savoir que l'homophobie est plus fréquente dans certains quartiers multiculturels qu'ailleurs. Il doit s'atteler à mieux cerner le profil des agresseurs, à

08.08 **Barbara Pas** (VB): We mogen nooit aanvaarden dat holebi's in onze samenleving niet overal zonder schrik hand in hand kunnen lopen. Maar de minister kan het ook niet ten gronde aanpakken als hij niet de vaststelling durft maken dat dit probleem zich meer in multiculturele probleemwijken stelt dan elders. Hij moet werk maken van betere daderprofielen, strengere straffen en een harde aanpak van criminaliteit en geweld.

prévoir à leur intention des peines plus sévères et à organiser une répression musclée de la criminalité et de la violence.

08.09 **Daniel Senesael** (PS): Qu'en 2021, un homme meure à cause de personnes haïssant les homosexuels est révoltant! Nous devons rester une démocratie ouverte qui chérit toutes les libertés, dont l'une des plus belles est celle d'aimer qui on veut. L'homophobie est un crime de haine et d'intolérance. Vivre en sécurité est un droit qui ne peut dépendre de son orientation sexuelle. Vous avez le pouvoir de garantir une justice sans faiblesse. Le groupe PS vous soutiendra en ce sens.

08.10 **Eva Platteau** (Ecolo-Groen): Je me réjouis d'entendre que le ministre élargira les possibilités de sanctionner les délits de haine et que la secrétaire d'État misera sur la prévention. Si la sécurité des LGBT doit être l'objet d'une attention explicite, l'égalité des chances doit constituer une priorité dans tous les domaines stratégiques. La société civile et Unia en sa qualité de partenaire privilégié doivent recevoir les moyens adéquats pour accomplir leur mission.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de
- Khalil Aouasti à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Le respect de la vie privée et le projet "Putting data at the center"" (55001427P)
- Nathalie Gilson à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Putting data at the center" (55001435P)
- Nabil Boukili à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Putting data at the center" (55001438P)
- Georges Dallemagne à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Le projet "Putting data at the center"" (55001445P)
- Gilles Vanden Burre à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Putting data at the center" (55001449P)

09.01 **Khalil Aouasti** (PS): Le SPF Stratégie et Appui et la Smals travailleraient sans mandat sur une base de données centralisée croisant les données personnelles des Belges, accessible aux

08.09 **Daniel Senesael** (PS): Dat er in 2021 een man sterft omdat er mensen zijn die homoseksuelen haten, is weerzinwekkend! We moeten een open democratie blijven, die alle vrijheden koestert, en een van de mooiste daarvan is de vrijheid in de liefde. Homofobie is een haatmisdrijf, en een uiting van intolerantie. Het recht op een veilig leven mag niet afhangen van iemands seksuele geaardheid. U hebt de bevoegdheid om te waarborgen dat de justitie krachtdadig optreedt. De PS-fractie zal u daarin steunen.

08.10 **Eva Platteau** (Ecolo-Groen): Het is goed dat de minister meer mogelijkheden zal bieden om haatmisdrijven te bestraffen en dat de staatssecretaris inzet op preventie. Er moet expliciete aandacht komen voor de veiligheid van holebi's, maar gelijke kansen moeten in alle beleidsdomeinen een prioriteit zijn. Het middenveld, met Unia als bevoorrechte partner, moet de nodige middelen krijgen om zijn opdracht te blijven vervullen.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van
- Khalil Aouasti aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De eerbiediging van de privacy en het project 'Putting data at the center'" (55001427P)
- Nathalie Gilson aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Putting data at the center" (55001435P)
- Nabil Boukili aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Putting data at the center" (55001438P)
- Georges Dallemagne aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Het project 'Putting data at the center'" (55001445P)
- Gilles Vanden Burre aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Putting data at the center" (55001449P)

09.01 **Khalil Aouasti** (PS): Zonder daartoe gemachtigd te zijn, zouden Smals en de FOD Beleid en Ondersteuning aan een gecentraliseerde databank werken waarin de persoonsgegevens van

administrations voire au secteur privé. Une première administration le confirme, la seconde parle de *fake news*. Seul le législateur est habilité à définir le cadre de création, d'alimentation et d'utilisation des données. La technique doit respecter la législation et non être régularisée postérieurement. L'absence de transparence et de contrôle entame gravement la confiance des concitoyens envers nos institutions. On annonce un ou deux millions d'euros de budget, des fonctionnaires actifs et un projet très avancé, mais vous avez publiquement décrié ce projet occulte hier.

Qui en est l'instigateur? Quelle est sa base légale? Quelles sont ses missions? Sur quelles données porte-t-il? Comment est-il contrôlé? Quel montant a-t-il été dépensé et budgété? Maintenez-vous vos déclarations d'hier? Si oui, ce projet est-il abandonné? Comment éviterez-vous que de tels faits ne se reproduisent?

09.02 **Nathalie Gilson** (MR): L'administration, en probable collaboration avec l'ASBL Smals, a travaillé à un projet de centralisation et croisement des bases de donnés publiques de santé, sécurité sociale, finances, justice, etc. *Putting data at the center* constituerait déjà un outil abouti pour profiler les citoyens. C'est inadmissible, comme l'est son accès possible à des partenaires privés. Les citoyens doivent précisément connaître l'étendue et la finalité du traitement de leurs données personnelles.

Le gouvernement était-il informé? A-t-il commandé ce projet? Le Comité de sécurité de l'information (CSI) est-il intervenu? Des délibérations ont-elles eu lieu? Le gouvernement mettra-t-il fin aux dérives? Comment ferez-vous pour garantir que l'État préserve l'inviolabilité et la bonne gestion de ses bases de données, conformément au RGPD et à la loi sur la protection des données personnelle?

09.03 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Je suis content que ce débat arrive enfin au Parlement, car je vous avais averti de ce danger. Je salue le travail d'investigation du *Soir* sur ce projet visant à centraliser et croiser toutes les données personnelles des citoyens – fiscales, de justice, de

de Belgen gekruist worden. Die databank zou toegankelijk zijn voor de administraties en zelfs voor de privésector. Eén administratie heeft dat al bevestigd, een tweede doet het bericht af als *fake news*. Alleen de wetgever is bevoegd om het kader vast te leggen voor de aanmaak, de invoer en het gebruik van gegevens. De techniek moet zich aan de wetgeving houden in plaats van achteraf geregulariseerd te worden. Het gebrek aan transparantie en toezicht brengt ernstige schade toe aan het vertrouwen van de burgers in onze instellingen. Er is sprake van één of twee miljoen euro budget, ambtenaren die ermee bezig zijn en een vergevorderd project, maar u hebt dit obscure project gisteren nog openlijk bekritiseerd.

Wie is de initiatiefnemer van het project? Wat is de wettelijke grondslag van het project? Wat zijn de opdrachten? Over welke gegevens gaat het? Hoe wordt er toezicht uitgeoefend op het project? Welk bedrag werd besteed en in de begroting ingeschreven? Blijft u bij uw uitspraken van gisteren? Zo ja, wordt dat project dan stilgelegd? Hoe zult u dergelijke feiten in de toekomst voorkomen?

09.02 **Nathalie Gilson** (MR): De administratie werkte, vermoedelijk in samenwerking met de vzw Smals, aan een project dat tot doel heeft om de in verschillende overheidsdatabanken opgeslagen gegevens over volksgezondheid, sociale zekerheid, financiën, justitie, enz. te centraliseren en met elkaar te kruisen. Putting data at the center zou eigenlijk al een kant-en-klaar instrument zijn om burgers te profileren. Dat is onaanvaardbaar! Erger nog is dat deze gegevens mogelijk toegankelijk worden voor privépartners. De burgers moeten een duidelijk beeld hebben van de manier waarop en voor welk doel hun persoonlijke gegevens worden verwerkt.

Was de regering hiervan op de hoogte? Heeft ze de opdracht gegeven voor dit project? Was het Informatieveiligheidscomité (IVC) hierbij betrokken? Heeft er overleg plaatsgevonden? Zal de regering een einde maken aan de mogelijke uitwassen van dit project? Hoe zult u garanderen dat de Staat ervoor zorgt dat zijn databanken niet worden misbruikt en goed worden beheerd overeenkomstig de AVG en de wet op de bescherming van de persoonsgegevens?

09.03 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Het verheugt me dat dit debat eindelijk in het Parlement gevoerd wordt, want ik had u gewaarschuwd voor dat gevaar. Ik ben vol lof over het onderzoekswerk van *Le Soir* in verband met dat project, dat ertoe strekt alle persoonsgegevens van de burgers – fiscale en

santé et de sécurité sociale – qui devraient être séparées. De plus, l'ASBL Smals n'a aucun mandat pour ce faire et ne doit rendre des comptes à personne.

gerechtelijke gegevens en gegevens inzake gezondheid en sociale zekerheid – te centraliseren en te kruisen, terwijl die gegevens gescheiden zouden moeten blijven. Bovendien heeft de vzw Smals geen enkel mandaat om dat te doen en hoeft ze aan niemand rekenschap af te leggen.

Le nom de Frank Robben revient sans cesse, c'est le "Monsieur Big Data" en Belgique. Il a la main sur toutes nos données personnelles, 21 mandats et presque autant de conflits d'intérêts. Vous me direz que l'APD contrôle mais lui-même y siège! C'est inacceptable.

De naam van Frank Robben duikt steeds weer op, hij is de Mister Big Data van België. Hij heeft al onze persoonsgegevens in handen, vervult 21 mandaten en het aantal belangenconflicten daartussen is bijna even groot. U zult zeggen dat de GBA toezicht houdt, maar zelfs daar maakt hij deel van uit! Dat is onaanvaardbaar.

Soutiendrez-vous une procédure de destitution de Frank Robben au Parlement?

Zult u een afzettingsprocedure voor de heer Frank Robben in het Parlement steunen?

09.04 **Georges Dallemagne** (cdH): À votre insu, à l'insu du Parlement et de l'APD, sans base légale, et sans un périmètre et des finalités précis, un grand projet de croisement et de concentration de données privées des citoyens, *Putting data at the center,* serait élaboré. Son maître d'œuvre serait un nom souvent cité dans les médias et par vous-même, M. Frank Robben, à la fois à la rédaction des projets de loi sur la gestion des données, à leur exécution et à leur contrôle. Quel scénario orwellien! Dans ce type de dossier, il faut pourtant de la transparence, de la légalité, de la proportionnalité, de la légitimité et le respect de la vie privée.

09.04 **Georges Dallemagne** (cdH): Zonder dat u, het Parlement en de GBA ervan op de hoogte waren, zonder wettelijke grondslag en zonder dat het toepassingsgebied en de doeleinden duidelijk omlijnd waren, zou er een groot project met de naam Putting data at the center uitgewerkt zijn voor de kruising en de centralisatie van persoonsgegevens van de burgers. Het brein daarachter zou een man zijn wiens naam vaak in de media en door uzelf genoemd wordt. Het betreft de heer Frank Robben, die niet alleen voor de redactie van de wetsontwerpen over het gegevensbeheer zou instaan, maar ook voor de uitvoering ervan en het toezicht erop. Van een orwelliaans scenario gesproken! In dergelijke dossiers moeten transparantie, wettelijkheid, proportionaliteit, legitimiteit en respect voor de privacy de sleutelwoorden zijn.

Vous avez dit ignorer ce projet, le confirmez-vous? Qu'allez-vous faire, face à ce grave problème de confiance entre vous et votre administration? Comment ferez-vous pour revenir à une démocratie parlementaire, un État de droit et au contrôle du Parlement dans un domaine aussi important que la gestion des données personnelles?

U hebt gezegd dat u niet van dit project op de hoogte was. Bevestigt u dat? Hoe zult u dit ernstige vertrouwensprobleem tussen u en uw administratie verhelpen? Hoe zult u ervoor zorgen dat de parlementaire democratie, de rechtsstaat en de parlementaire controle in een zo belangrijk domein als het beheer van persoonsgegevens, in ere hersteld worden?

09.05 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Le projet *Putting data at the center*, révélé par la presse, aurait été lancé en 2018 par l'ASBL Smals et le SPF BOSA et créerait un carrefour des bases de données publiques pour surveiller les citoyens et les entreprises. On parle du Registre national, de la base de données des soins de santé eHealth, des numéros de TVA, etc. Le tout serait ouvert à des partenaires privés.

09.05 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Het project Putting data at the center, dat door de pers aan het licht gebracht werd, zou in 2018 opgestart zijn door de vzw Smals en de FOD BOSA. De bedoeling was om overheidsdatabanken met elkaar te kruisen en zo burgers en bedrijven te controleren. Er is sprake van het Rijksregister, de zorgdatabank eHealth, de btw-nummers enz. Alle gegevens zouden toegankelijk gemaakt worden voor private partners.

Il est incompréhensible qu'un tel projet soit

Het is onbegrijpelijk dat er een dergelijk project op

développé dans un État de droit. Le SPF BOSA dit que le cadre légal a été respecté. L'Europe rappelle la Belgique à l'ordre. La transparence doit être faite.

Quel est le statut de ce projet? Quel est son objectif et sa base légale? Qui en est responsable? Les problèmes liés aux bases de données publiques, en lien avec la vie privée, s'accumulent. Quel est votre plan d'action et qu'envisagez-vous dans les semaines à venir?

09.06 **Mathieu Michel**, secrétaire d'État *(en français)*: Je ne permettrai jamais le profilage des citoyens. Je n'ai de cesse de travailler à rétablir la confiance et la transparence dans la gestion des données de nos concitoyens.

La protection des données – élément clé de la vie privée – fait partie des droits et libertés fondamentales. L'administration s'est avancée dans un contexte juridique imprécis et sans mandat du gouvernement. Une donnée personnelle appartient avant tout au citoyen lui-même. Nous n'accepterons pas que des fonctionnaires se l'approprient sans mandat clair.

J'ai d'ailleurs demandé l'arrêt immédiat de ce projet et des explicitations précises sur la nature et le cadre juridique dans lequel il s'est inscrit. Je les communiquerai au Parlement dès réception.

Je ne lancerai pas de chasse aux sorcières, mais chacun doit prendre ses responsabilités. C'était d'ailleurs le sens de la rencontre constructive que j'ai eue avec la présidente de la Chambre. J'ai toute confiance en ce Parlement pour agir de la meilleure des manières concernant ces conflits d'intérêt.

Les opportunités liées à la gestion des données et à leur interopérabilité seront déterminantes pour la relance. Pour libérer leur potentiel, des domaines tels que l'intelligence artificielle ou l'e-santé ont besoin d'un climat de confiance dans la gestion des données.

Il faut générer une transparence des données, des acteurs et des processus. Pour ce faire, donnerai aux citoyens un accès à l'ensemble des données personnelles que l'État détient sur chacun, pour qu'ils sachent qui s'en sert et à quelles fins.

poten gezet wordt in een rechtsstaat. Volgens de FOD BOSA is alles met inachtneming van het wettelijk kader verlopen. Europa roept ons land tot de orde. Deze zaak moet opgehelderd worden.

Wat is de status van het project? Welk doel wordt ermee nagestreefd en wat is de wettelijke grondslag? Wie is er verantwoordelijk voor? De privacygerelateerde problemen met de overheidsdatabanken stapelen zich op. Wat is uw actieplan en wat zult u de komende weken ondernemen?

09.06 Staatssecretaris **Mathieu Michel** *(Frans)*: Ik zal nooit toestaan dat de burgers geprofiled worden. Dag in, dag uit stel ik alles in het werk om het vertrouwen en de transparantie op het stuk van het beheer van de gegevens van onze medeburgers te herstellen.

Gegevensbescherming is een sleutelaspect van de privacy en behoort tot de grondrechten en de fundamentele vrijheden. De administratie heeft zich in een vage juridische context en zonder mandaat van de regering op glad ijs gewaagd. Persoonlijke gegevens zijn in de eerste plaats eigendom van de burgers zelf. We zullen niet aanvaarden dat bepaalde ambtenaren zich die gegevens zonder duidelijk mandaat toe-eigenen.

Ik heb trouwens de onmiddellijke stopzetting van dat project gelast en gevraagd naar precieze informatie over de aard van het project en het juridische kader waarin het ingebed is. Zodra ik die informatie ontvang, zal ik die aan het Parlement meedelen.

Ik zal geen heksenjacht ontketenen, maar elkeen moet zijn verantwoordelijkheid opnemen. In die zin heb ik overigens een zeer constructief gesprek met de Kamervoorzitster gevoerd. Ik heb er het volste vertrouwen in dat dit Parlement op de best mogelijke manier op die belangenconflicten zal reageren.

De mogelijkheden op het stuk van gegevensbeheer en de interoperabiliteit van gegevens zullen cruciaal zijn voor de relance. We kunnen die mogelijkheden pas goed benutten als er een klimaat van vertrouwen heerst op gebieden zoals kunstmatige intelligentie en e-gezondheid.

Er moet transparantie geboden worden over de gegevens, de actoren en de processen. Ik zal de burgers dan ook toegang geven tot alle persoonsgegevens die de overheid over hen bewaart, zodat ze weten wie hun gegevens voor welk doel gebruikt.

Je renforcerai et clarifierai aussi la législation: loi CSI, loi "Only Once", loi APD. Je travaille sur l'évaluation de la loi "Vie privée" et émettrai dès cet été mes recommandations. J'en ai accéléré le processus dès mon entrée en fonction, sans précipitation. Dans cette évaluation, je préciserai les rôles de chacun ainsi que les collaborations entre institutions.

Bovendien zal ik de wetgeving aanscherpen en verduidelijken: de IVC-wet, de Only Once-wet en de GBA-wet. Ik werk aan de evaluatie van de privacywet en zal deze zomer mijn aanbevelingen formuleren. Meteen na mijn aantreden heb ik het proces versneld, zonder overhaast te werk te gaan. In het kader van die evaluatie zal ik de rol van elke partij en de samenwerking tussen de instellingen verduidelijken.

Ensemble, nous construirons un climat de confiance qui permettra de poser le débat parlementaire indispensable au sujet des utilisations acceptables ou non dans une démocratie.

Samen zullen we een klimaat van vertrouwen scheppen. Zo kunnen we het cruciale parlementaire debat op gang brengen over de vraag welk gebruik al dan niet aanvaardbaar is in een democratie.

Le citoyen doit se trouver au centre de nos préoccupations, dans la construction d'un État lui simplifiant la vie, mais je n'accepterai jamais que cette simplification se fasse au détriment de nos libertés fondamentales.

De burger moet centraal staan bij de uitbouw van een overheid die hem of haar het leven vereenvoudigt, maar ik zal nooit aanvaarden dat die vereenvoudiging onze fundamentele vrijheden in het gedrang brengt.

09.07 **Khalil Aouasti** (PS): Mêler les mots "vie privée", "données personnelles", "croisement de données" et "établissement de profils", provoquera la perte de confiance de nos citoyens et la montée des populismes.

09.07 **Khalil Aouasti** (PS): Het door elkaar gebruiken van de termen 'privacy', 'persoonsgegevens', 'kruising van gegevens' en 'opstellen van profielen' zal ervoor zorgen dat onze burgers het vertrouwen verliezen en zal leiden tot een opmars van het populisme.

La révision des législations est essentielle car l'outil numérique doit être transparent et ouvert et non, comme trop souvent, secret. Il doit associer et informer nos concitoyens.

De herziening van de wetgeving is van essentieel belang omdat de digitale tool transparant en open moet zijn, en niet – zoals maar al te vaak het geval is – geheim. De tool moet onze burgers erbij betrekken en informeren.

Les initiatives prises par ces deux administrations sont inacceptables et l'absence de contrôle gouvernemental incompréhensible! L'État doit être irréprochable. Je vous invite à mettre fin à ce projet dangereux pour notre vie privée et nos droits fondamentaux.

De initiatieven van deze twee administraties zijn onaanvaardbaar en de afwezigheid van regeringscontrole is onbegrijpelijk! De Staat moet onberispelijk zijn. Ik roep u op een eind te maken aan dit project, dat een gevaar betekent voor onze privacy en onze grondrechten.

09.08 **Nathalie Gilson** (MR): Il faut faire la clarté et savoir quel a été le rôle du Comité de sécurité de l'information. Le Parlement devrait se pencher sur ce dossier, comme il le fait sur celui de l'APD. Cette affaire démontre l'utilité des incompatibilités légales prévues dans la loi APD.

09.08 **Nathalie Gilson** (MR): Er moet klaarheid geschapen worden over de rol van het Informatieveiligheidscomité. Het Parlement zou zich over dit dossier moeten buigen, zoals het dat ook doet over het dossier met betrekking tot de GBA. Die zaak toont aan dat de wettelijke onverenigbaarheden waarin de wet tot oprichting van de GBA voorziet hun nut hebben.

Le citoyen et le Parlement doivent savoir quelles données sont en possession de l'État, qui y a accès et dans quel but. La gestion des données personnelles – socle des libertés – doit être déterminée par la loi et se réaliser dans la transparence. Pour le MR, il est urgent de mettre de l'ordre afin de restaurer la confiance du citoyen.

De burgers en het Parlement moeten weten welke gegevens de Staat in zijn bezit heeft, wie er toegang toe heeft en voor welke doeleinden. Het beheer van persoonsgegevens – het fundament van de vrijheden – moet bij wet bepaald worden en moet op een transparante manier gebeuren. Voor de MR moet er dringend orde op zaken gesteld worden om

09.09 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): La mission de l'APD est fondamentale pour protéger notre vie privée. Elle doit être indépendante et impartiale. Or, elle ne peut pas le faire parce qu'elle est entachée de conflits d'intérêts.

Au PTB, nous prenons nos responsabilités! J'invite tous les parlementaires à dénoncer ces faits. J'ai envoyé une lettre à Mme la présidente pour demander d'entamer une procédure de destitution que je soumettrai au vote. Il faudra prendre vos responsabilités et démontrer si vous voulez garantir la vie privée ou non.

09.10 **Georges Dallemagne** (cdH): La confiance est rompue entre vous et votre administration. C'est une mauvaise nouvelle pour le chantier que vous entamez.

La gestion publique des données personnelles mérite un meilleur contrôle mais au-delà, le secteur privé, les GAFA par exemple, utilisent massivement nos données. Le Parlement devrait mettre en place une commission de suivi de l'APD, comme pour les Comités P et R. Ce sera un enjeu majeur pour la démocratie et nos libertés fondamentales.

Les collègues du MR, du PS et d'Ecolo montent au créneau mais ce sont eux qui ont autorisé, dans le cadre de la lutte contre le covid, le croisement de données, à travers la Smals. Ils devraient balayer devant leur porte.

09.11 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): En l'état, il faut arrêter ce projet. Mais nous devons comprendre ce qui s'est passé, et le Parlement doit être au cœur de la solution. L'utilisation des données personnelles est, en ces temps de pandémie, un enjeu fondamental qui requiert une transparence totale. Il faut travailler en commission parlementaire, et nous serons vos partenaires.

10 Ordre du jour

La **présidente**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 10 mars 2021, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance

het vertrouwen van de burger te herstellen.

09.09 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): De GBA heeft de cruciale taak onze privacy te beschermen en moet daarom onafhankelijk en onpartijdig zijn. Ze wordt momenteel echter in het vervullen van deze taak gehinderd door belangenconflicten.

Bij de PVDA nemen we onze verantwoordelijkheid! Ik vraag dan ook aan alle parlementsleden om deze feiten aan de kaak te stellen. Ik heb aan mevrouw de voorzitster een brief gestuurd met het verzoek een afzettingsprocedure in te stellen, dat ik ter stemming wil voorleggen. U moet uw verantwoordelijkheid opnemen en tonen of u echt de privacy wil beschermen of niet.

09.10 **Georges Dallemagne** (cdH): Het vertrouwen tussen u en uw administratie is geschaad. Dat is slecht nieuws voor het werk dat u nog moet doen.

Het klopt dat het beheer van persoonsgegevens door de overheid beter moet worden gecontroleerd maar daarnaast is er ook de privésector, zoals bijvoorbeeld de zogenaamde GAFA-bedrijven, die onze gegevens massaal gebruikt. Het Parlement zou daarom naar analogie van de Comités P en I een commissie in het leven moeten roepen die de naleving van de AVG controleert. Dat wordt een enorme uitdaging voor de democratie en onze fundamentele vrijheden.

De collega's van de MR, PS en Ecolo staan nu wel op de barricaden maar zij hebben wel in het kader van de strijd tegen corona toegestaan dat de gegevens via Smals met elkaar werden gekruist. Dat ze dus eerst maar eens voor hun eigen deur vegen.

09.11 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): In de huidige stand van zaken moet dit project stopgezet worden. We moeten echter inzicht krijgen in hetgeen er gebeurd is en het Parlement moet in de zoektocht naar een oplossing een centrale rol toebedeeld krijgen. Het gebruik van persoonsgegevens vormt in deze tijden van pandemie een fundamentele uitdaging, waarover volledige klaarheid geschapen moet worden. We moeten hier in de parlementaire commissie werk van maken en u zult daarvoor in ons een partner vinden.

10 Agenda

De **voorzitster**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 10 maart 2021 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van

d'aujourd'hui.

Il est notamment proposé de reporter à la semaine prochaine le point concernant le projet de loi n°s 1800/1 à 3 relatif à un examen de proportionnalité préalable à l'adoption ou la modification d'une réglementation de profession dans le secteur de la santé, qui était inscrit pour mémoire.

Pas d'objection? *(Non)*

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

11 Remplacement membre Bureau

Le groupe Ecolo-Groen propose de remplacer M. Wouter De Vriendt, vice-président démissionnaire, par Mme Cécile Thibaut.

Pas d'observation? *(Non)*
Il en sera ainsi.

12 Propositions de loi – Disjonction

Les auteurs demandent que leur proposition de loi n°s 56/1 et 2 (Mmes Yoleen Van Camp et Frieda Gijbels) relative à l'instauration d'un test linguistique pour les prestataires de soins ressortissants de l'Union européenne afin de garantir la qualité et la sécurité des soins de santé soit disjointe du projet de loi n°s 1800/1 à 3 relatif à un examen de proportionnalité préalable à l'adoption ou la modification d'une réglementation de profession dans le secteur de la santé.

J'en prends acte.

Projets et propositions de loi

13 Projet de loi portant assentiment à la Décision (UE, Euratom) 2020/2053 du Conseil du 14 décembre 2020 relative au système des ressources propres de l'Union européenne et abrogeant la Décision 2014/335/UE, Euratom (1792/1-3)

Discussion générale

Le rapporteur, M. Laaouej, se réfère à son rapport écrit.

13.01 **Sander Loones** (N-VA): Si le débat européen revêt une telle importance, c'est parce qu'il s'agit d'un débat idéologique portant sur le cap que nous choisirons à l'égard de l'UE. Le débat

vandaag ontvangen.

Er wordt met name voorgesteld het punt over het wetsontwerp nrs. 1800/1 tot 3 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan de invoering of de wijziging van een beroepsreglementering in de gezondheidssector, dat pro memorie ingeschreven werd, tot volgende week uit te stellen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? *(Nee)*

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

11 Vervanging Bureaulid

De Ecolo-Groenfractie stelt voor de heer Wouter De Vriendt als ontslagnemend ondervoorzitter te vervangen door mevrouw Cécile Thibaut.

Geen bezwaar? *(Nee)*
Aldus zal geschieden.

12 Wetsvoorstellen – Loskoppeling

De indieners vragen dat hun wetsvoorstel nrs. 56/1 en 2 (de dames Yoleen Van Camp en Frieda Gijbels) betreffende een taaltest voor zorgverstrekkers afkomstig uit een EU-land teneinde de kwaliteit en veiligheid van de gezondheidszorg te waarborgen, losgekoppeld wordt van het wetsontwerp nrs. 1800/1 tot 3 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan de invoering of de wijziging van een beroepsreglementering in de gezondheidssector.

Ik neem daarvan akte.

Wetsontwerpen en -voorstellen

13 Wetsontwerp houdende instemming met het Besluit (EU, Euratom) 2020/2053 van de Raad van 14 december 2020 betreffende het stelsel van eigen middelen van de Europese Unie en tot intrekking van Besluit 2014/335/EU, Euratom (1792/1-3)

Algemene bespreking

De rapporteur, de heer Laaouej, verwijst naar het schriftelijk verslag.

13.01 **Sander Loones** (N-VA): Het Europese debat is zo belangrijk omdat het een ideologisch debat is over de richting die we uitgaan met de EU. Het is ook een debat over wat we investeren in de

porte également sur ce que nous investissons dans l'UE et ce que celle-ci nous restitue en échange. Faute de salle de réunion adéquate disponible, la discussion en commission a dû être évacuée rapidement. Nous devons aujourd'hui prendre le temps d'épuiser le débat.

En 2019, la Belgique a versé environ 3,3 milliards d'euros à l'UE, en 2021, cette contribution passera à 4,3 milliards d'euros, soit un milliard de plus. Cela représente une somme gigantesque. Il y a quelques semaines, le gouvernement fédéral a raboté 1,2 milliard d'euros des 5,9 milliards d'euros du fonds européen de relance. La Belgique restitue d'emblée un milliard d'euros.

En 2024, le relèvement des pensions minimales, priorité socialiste, coûtera aussi environ un milliard d'euros. Nous ne consacrons aujourd'hui pas ce milliard aux pensions, mais nous le versons dans les caisses de l'UE.

Les libéraux veulent investir 250 millions d'euros supplémentaires dans la Justice et 100 millions d'euros dans la police, ils veulent consentir des investissements pour de nouvelles casernes de la Défense, pour des centres fermés et pour la politique de retour. Ils projettent de consacrer 500 millions au total à la sécurité. Sans le milliard d'euros qui ira à l'Europe, nous pourrions en faire deux fois plus.

Les écologistes rêvent d'énergie éolienne offshore, d'un réseau ferroviaire modernisé, de bâtiments publics neutres du point de vue énergétique ainsi que de réduire les émissions de CO_2 des centrales au gaz. Dont coût: 700 millions d'euros. Il leur resterait donc 300 millions d'euros pour concrétiser d'autres rêves écologiques.

Le gouvernement veut investir en tout et pour tout 3,2 milliards d'euros et le milliard en question lui permettrait déjà de financer un tiers de son projet. Mais il préfère verser ce milliard dans le pot européen sans même constituer un dossier technique détaillé pour surveiller étroitement la somme en question, son évolution et son traitement comptable.

Nous n'avons pas vu une telle note et je déplore d'ailleurs aussi l'absence de la secrétaire d'État au Budget dans cet hémicycle.

Que les choses soient claires: en tant que Flamands, nous ne sommes certainement pas opposés à une coopération européenne, sachant que notre prospérité repose précisément sur le fait que nous pouvons faire commerce, en premier lieu

EU en wat we daarvoor terugkrijgen. In de commissie hebben we dit snel moeten bespreken omdat er geen optimale accommodatie voorhanden was voor de vergadering. Hier moeten we nu de tijd nemen om dit debat uit te puren.

In 2019 betaalde België ongeveer 3,3 miljard euro aan Europa, in 2021 gaan we naar 4,3 miljard euro, dus 1 miljard meer. Dat is gigantisch veel geld. Enkele weken geleden roomde de federale regering 1,2 miljard euro af van de 5,9 miljard euro uit het Europese herstelfonds. Vandaag geven we al meteen 1 miljard euro terug.

De socialistische prioriteit van hogere minimumpensioenen zal in 2024 ook ongeveer 1 miljard euro kosten. Wij besteden dat miljard vandaag niet aan de pensioenen, maar we storten het in de Europese kas.

De liberalen willen 250 miljoen euro extra investeringen in Justitie, 100 miljoen euro in de politie, en investeringen in nieuwe kazernes voor Defensie, in gesloten centra en het terugkeerbeleid. Alles samen plannen zij 500 miljoen euro investeringen in veiligheid. Zonder dat miljard aan Europa zouden we dubbel zoveel kunnen doen.

De groenen dromen van offshorewindenergie, een gemoderniseerd spoorwegennet, energieneutrale overheidsgebouwen en de vermindering van de CO_2-uitstoot van gascentrales. Dat alles zou 700 miljoen euro kosten. Bijgevolg zouden ze dus nog 300 miljoen euro overhouden voor andere groene dromen.

De regering wil alles samen 3,2 miljard euro investeren en met dat miljard zou ze al meteen een derde kunnen financieren. Maar nee, men stort dat miljard in de Europese pot zonder zelfs maar een uitgebreid technisch dossier samen te stellen om die som, de evolutie ervan en de boekhoudkundige verwerking nauw te monitoren.

Een dergelijke nota hebben wij niet gezien en ik betreur trouwens ook de afwezigheid van de staatssecretaris van Begroting in dit debat.

Voor een goed begrip: als Vlamingen zijn wij zeker niet tegen Europese samenwerking, want onze welvaart berust net op het feit dat wij handel kunnen drijven, in eerste instantie met de andere Europese lidstaten, maar ook met de hele wereld. De

avec les autres États membres européens, mais aussi avec le monde entier. La dimension européenne est donc essentielle pour notre économie. Nous accordons dès lors également une grande valeur à la coopération européenne, mais nous ne le faisons pas aveuglément. L'amour c'est aussi: être honnête et critique l'un envers l'autre.

Europese dimensie is dus essentieel voor onze economie. Wij hechten bijgevolg ook veel waarde aan de Europese samenwerking, maar we doen dat niet blindelings. Liefde is ook: eerlijk en kritisch zijn met elkaar.

Nous vivons des temps historiques, car pour la première fois dans l'histoire, l'Union européenne se rétrécit. Ce rétrécissement a des conséquences pour son organisation et pour l'influence et le pouvoir que nous pouvons exercer dans le monde. Le budget devrait logiquement être réduit parce qu'il ne faut jamais vivre au-dessus de ses moyens. Mais on n'a pas voulu faire ce choix, au contraire, car on augmente le budget et on crée de surcroît, hors budget européen, des budgets supplémentaires qui devront être financés au moyen d'impôts européens.

Wij beleven historische tijden, want voor het eerst in de geschiedenis krimpt de EU. Dat heeft gevolgen voor de organisatie ervan en voor de invloed en de macht die wij kunnen uitstralen in de wereld. Logischerwijs zou het budget kleiner moeten worden, om de tering naar de nering te zetten. Maar die keuze wil men niet maken, integendeel, men verhoogt het budget en men creëert buiten de Europese begroting om zelfs nog extra budgetten die met Europese belastingen moeten worden gefinancierd.

Il aurait pu en aller autrement si le gouvernement avait évalué correctement les effets du Brexit et qu'il n'avait pas échoué dans ses négociations à l'échelon de l'UE. Certains rétorqueront que je refuse de voir des trophées tels que les 25 % de recettes douanières que la Belgique pourra conserver et qui représenteront 625 millions d'euros au lieu de 500 millions. Mais n'oublions pas que nous devrons débourser 1 milliard d'euros. On brandit également les 5 milliards d'euros du fonds européen de relance. Nous nous plaignons cependant depuis longtemps du fait que les paramètres de répartition sont erronés. Un fonds de relance corona devrait être réparti selon l'incidence de la pandémie: les pays ayant le plus souffert devraient recevoir le plus d'argent. Un rapport de la Banque nationale de Belgique montre irréfutablement que proportionnellement au PIB, notre pays investit plus que la moyenne des États dans le fonds européen de relance, contrairement à des pays du sud et de l'est de l'Europe. Nous devons cette situation à une mauvaise négociation.

Het had anders kunnen lopen als men de Brexit naar waarde had geschat en de regering niet had gefaald in haar onderhandelingen op EU-niveau. Als ik dat zeg, dan verwijt men mij dat ik geen oog heb voor de trofeeën zoals de verhoogde douane-inhouding van 25 %, wat ons 625 miljoen euro in plaats van 500 miljoen euro oplevert. Maar anderzijds moeten we wel 1 miljard euro betalen. Men wijst dan ook op de 5 miljard euro uit het Europees herstelfonds. Wij klagen echter al lang aan dat de parameters voor de verdeling fout zijn. Een Europees coronaherstelfonds zou moeten worden verdeeld volgens de impact van de pandemie: de landen die het meest hebben geleden onder corona, zouden het meeste geld moeten krijgen. Een rapport van de Nationale Bank van België toont onomstotelijk aan dat ons land bovengemiddeld investeert in het Europese herstelfonds in verhouding tot ons bbp, in tegenstelling tot landen in Zuid- en Oost-Europa. Dat is het gevolg van slecht onderhandelen.

Nous sommes en dessous de la moyenne européenne. Alors que nous contribuons à hauteur de 17,5 milliards d'euros pour le fonds de relance, nous bénéficierons en retour de seulement 5,9 milliards d'euros. Ce n'est pas juste. Sur la base du préjudice économique réel, la Belgique a droit à 14 milliards d'euros. Nous avons mal négocié, nous n'avons pas pris en compte le Brexit. Cependant, le problème le plus fondamental est que les choses vont mal pour l'Union. Ce gouvernement veut honorer l'engagement pro-européen et assumera la présidence en 2024. Il doit donc être parfaitement conscient des mesures qu'il approuve. Ce n'est pas parce qu'il y a un compromis que c'est un bon

Wij scoren onder het Europese gemiddelde. Terwijl wij garant staan voor 17,5 miljard euro van het herstelfonds, krijgen wij 5,9 miljard terug. Dat is niet eerlijk. Op basis van de reële economische schade heeft België recht op 14 miljard euro. Wij hebben slecht onderhandeld, wij hebben geen rekening gehouden met de Brexit. Het meest fundamentele probleem is evenwel dat het de slechte kant uitgaat met de Unie. Deze regering wil een pro-Europese koers varen en zal in 2024 het voorzitterschap opnemen. Zij moet dus goed weten wat ze goedkeurt. Het is niet omdat er een compromis is, dat het een goed akkoord is. Wie wil weten waar de macht zit, moet naar de centen kijken. Waar wordt

accord. Pour savoir où se trouve le pouvoir, regardez où est l'argent. Où investit-on? Quand je regarde l'accord, j'y vois du chantage. Depuis des années, les europhiles tentent de faire instaurer un système d'obligations et de taxes européennes, mais les États membres ont toujours freiné leurs vélléités.

geïnvesteerd? Als ik het akkoord bekijk, zie ik chantage. Al jaren broeden eurofielen op het plannetje om Europese obligaties en belastingen in te voeren, maar de lidstaten stonden steeds op de rem.

L'Union européenne abuse de la faiblesse de certains États membres pour les soumettre à un chantage: celui qui n'approuve pas ceci, ne recevra rien dans le futur. Est-ce cette Europe-là que les membres de la Vivaldi défendent?

De EU maakt misbruik van de zwakte van sommige lidstaten om ze te chanteren: wie dit niet goedkeurt, krijgt in de toekomst niets. Is dat het Europa waar de Vivaldisten voor staan?

Après le chantage vient la corruption. Je fais référence à la discussion avec les *frugal four* – les Pays-Bas, le Danemark, la Suède et l'Autriche –, que je traduis comme les quatre frugaux. Il n'y a rien de mal à utiliser l'argent du contribuable le plus sobrement et le plus efficacement possible. Celui qui fait preuve de sobriété lorsque les temps sont favorables est plus fort lorsque les temps sont durs. Un reportage diffusé cette semaine sur La Une l'a une nouvelle fois clairement démontré: un établissement horeca bénéficie d'un soutien des autorités régionales de 12 000 euros à Bruxelles, de 16 500 euros en Wallonie et de pas moins de 40 000 euros en Flandre. Aujourd'hui, toute forme d'économie reçoit toutefois le label d'austérité.

Na chantage volgt de omkoperij. Ik verwijs naar de discussie met de *frugal four* – Nederland, Denemarken, Zweden en Oostenrijk – ik vertaal dat als de zuinige vier. Er is niets mis mee om zo zuinig en efficiënt mogelijk om te springen met belastinggeld. Wie zuinig is in goede tijden, staat sterker in moeilijke tijden. Een reportage op *La Une* deze week maakte dat andermaal duidelijk: in Brussel krijgt een horecazaak 12.000 euro steun van de regionale overheid, in Wallonië 16.500 euro en in Vlaanderen maar liefst 40.000 euro. Vlaanderen kan dat doen omdat het een degelijk begrotingsbeleid voert. Vandaag krijgt elke vorm van besparing evenwel het label van austeriteit.

Dans ce dossier européen, ces quatre pays ont été achetés. Mais nous ne l'avons pas été. Nous devons payer pour pouvoir être achetés ensuite. Il nous est chaque fois répondu que nous ne devons pas regarder à quelle hauteur nous devons contribuer, mais ce qu'il advient de cet argent. Il est bien sûr exact que nous retirons d'énormes avantages de la coopération européenne et du marché européen.

Die vier landen zijn omgekocht met dit Europese dossier. Wij niet, wij moeten betalen om omgekocht te worden. De repliek is altijd dat we niet moeten kijken naar hoeveel we moeten bijdragen, maar naar wat er met dat geld gebeurt. Het klopt natuurlijk dat wij gigantisch veel voordeel halen uit de Europese samenwerking en de Europese handelsmarkt.

De même, le débat sur le budget pluriannuel européen est loin d'aller dans la bonne direction. Ce dont nous avons besoin, c'est d'une Union qui investisse davantage dans le marché commercial, dans la sécurité et dans un contrôle rigoureux des frontières extérieures. Nous devons développer un réseau énergétique qui nous permettra d'investir dans l'énergie verte de la manière la plus efficace possible, c'est-à-dire dans des éoliennes là où le vent souffle et dans des panneaux solaires là où le soleil brille. Ce n'est toutefois pas le chemin que nous empruntons.

Ook het debat over de Europese meerjarenbegroting gaat allerminst de goede weg op. Wat wij nodig hebben, is een Unie die sterker investeert in de handelsmarkt, het veiligheidsbeleid en een gedegen controle van de buitengrenzen. Er moet een energienetwerk worden uitgebouwd, zodat we op de meest efficiënte manier kunnen investeren in groene energie: windmolens waar het veel waait en zonnepanelen waar de zon veel schijnt. Maar die richting gaan we niet uit.

Soixante pour cent du budget européen sont toujours consacrés à la cohésion et à l'agriculture, non pas une agriculture sympathique mais l'agriculture industrielle à grande échelle d'Europe de l'Est et du Sud. Selon le budget pluriannuel

Nog steeds gaat 60 % van het Europese budget naar cohesie en landbouw, niet de sympathieke landbouw, maar de grote, industriële landbouw in Oost- en Zuid-Europa. Volgens de huidige en volgende meerjarenbegroting gaat elk jaar

actuel et celui qui suivra, 700 millions d'euros provenant de l'argent du contribuable belge bénéficient chaque année aux grands acteurs de l'agriculture industrielle d'Europe de l'Est et même au-delà de l'Union. L'année dernière, l'Europe a versé 571 millions d'euros à un énorme élevage de poulets d'Ukraine. Les impôts que paient nos agriculteurs servent à subventionner leurs concurrents. Ce modèle n'est pas durable, cette concurrence n'est pas loyale. Ce n'est pas correct.

700 miljoen euro aan Belgisch belastinggeld naar grote industriële boeren in Oost-Europa. En het gaat zelfs verder dan de Unie. Vorig jaar kreeg een gigantische kippenstal in Oekraïne 571 miljoen euro van Europa. Onze landbouwers betalen belastingen om hun concurrenten te subsidiëren. Dat is niet duurzaam, dat is geen eerlijke concurrentie. Dat is niet correct.

L'UE continue de privilégier l'agriculture industrielle à grande échelle, au détriment d'un modèle agricole durable. Nous devons veiller à ce que nos agriculteurs puissent se maintenir et innover. Pour ce faire, ils ont besoin d'argent.

De EU blijft kiezen voor grote, industriële landbouw, niet voor een duurzaam landbouwmodel. Wij moeten ervoor zorgen dat onze landbouwers stand kunnen houden en kunnen innoveren. Daar hebben zij geld voor nodig.

Nous assistons donc à une Union des mauvais choix, et le fonds de relance crée en plus une Union de l'incertitude. Ce fonds doit être financé en partie par des impôts européens, alors que la fiscalité reste toujours une compétence des États membres. Il suffit qu'un seul État membre ne veuille pas en faire davantage pour faire vaciller l'accord dans son ensemble. Dans ce cas de figure, deux choses vont se produire: l'Europe réclamera davantage d'argent aux États membres et elle devra toucher au cadre financier pluriannuel. Cela signifie que des projets intéressants pour notre pays, tels qu'Horizon 2020, Innovation et Erasmus, en pâtiront. Nous ne pouvons pas créer une telle incertitude.

We hebben dus een Unie van de verkeerde keuzes, en daarnaast creëert het herstelfonds ook een Unie van onzekerheid. Het fonds moet deels gefinancierd worden met Europese belastingen, maar fiscaliteit is nog steeds een bevoegdheid van de lidstaten. Als één lidstaat niet meer mee wil doen, davert het hele akkoord op zijn grondvesten. Dan zullen er twee dingen gebeuren. Europa zal dan meer geld vragen aan de lidstaten en zal het meerjarig financieel kader moeten aanspreken. Dan zullen projecten die voor ons land interessant zijn, zoals Horizon 2020, innovatie en Erasmus, eraan moeten geloven. Die onzekerheid mogen wij niet creëren.

Cet accord coûte énormément d'argent. Dans le même temps, nous constatons que l'UE n'est pas sur la bonne voie. N'est-il pas de notre devoir de prémunir l'Union contre elle-même?

Dit akkoord kost enorm veel geld. Tegelijk zien we dat de EU niet op de juiste weg zit. Moeten we de Unie niet tegen zichzelf beschermen?

Plus le temps passe et plus l'Union européenne singe la Belgique: elle se contente d'un accord de bric et de broc. Notre coopération européenne mérite mieux, mais nous devrions alors utiliser les leviers à notre disposition, c'est-à-dire nos euros. L'Union européenne doit renoncer à vouloir se muer en structure supranationale toute puissante pour redevenir une plateforme de coopération entre les États membres. L'unité dans la diversité.

De Europese Unie wordt hoe langer hoe meer Belgisch: een bric-à-bracakkoord is al voldoende. Onze Europese samenwerking verdient beter, maar dan moeten we de hefbomen gebruiken die we hebben en dat zijn onze centen. De Europese Unie moet opnieuw dat degelijke platform voor samenwerking tussen de lidstaten worden, geen supranationale almachtige structuur. Eenheid in verscheidenheid.

13.02 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Notre groupe est très favorable à plus d'Europe. Pour nous, l'Union européenne ne doit pas être uniquement une union économique, mais aussi une union politique et sociale, avec une coopération renforcée et une plus grande harmonisation. La gestion de la crise sanitaire en ordre dispersé montre que le chemin à parcourir est encore long. La gestion de la relance est heureusement mieux coordonnée.

13.02 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Onze fractie is een groot voorstander van meer Europa. Niet alleen een economische unie, maar ook een politieke en sociale unie met meer coördinatie en afstemming op elkaar. De verschillende aanpak van de gezondheidscrisis toont aan dat er nog een lange weg te gaan is. Gelukkig is de aanpak van de relance beter gecoördineerd.

L'Europe adopte ici une position de leader, joue un rôle moteur et est bien consciente qu'il est inutile de reconstruire l'économie comme avant, mais que la situation constitue peut être un tournant unique pour investir dans les secteurs d'avenir, tels que la numérisation, les énergies renouvelables et le développement durable.

Les ressources propres constituent un levier important à cet égard. À terme, elles assurent une plus grande autonomie, une moindre dépendance vis-à-vis des différents États membres et diminuent le besoin de recours aux contributions directes. L'Europe pourra lever 750 milliards d'euros sur les marchés financiers pour financer sa politique de relance. Une taxe sur les transactions financières, une réforme du système ETS et une taxe carbone aux frontières pour les produits en provenance de pays tiers sont des choix que nous pouvons soutenir sans aucun doute.

Notre groupe soutiendra dès lors cette ratification avec une totale conviction.

13.03 **Wouter Vermeersch** (VB): La crise du coronavirus est instrumentalisée pour introduire de nouveaux impôts européens. On a ouvert le bal avec une taxe européenne sur le plastique mais de nombreuses autres taxes sont dans l'antichambre. On ouvre ainsi la porte aux pleins pouvoirs fiscaux pour l'UE. Les nouvelles taxes européennes alourdiront encore la charge fiscale déjà élevée qui pèse sur les entreprises et les citoyens.

Ce gouvernement entend faire de l'Europe une union politique solide, une sorte d'État-Europe le plus puissant possible qui affaiblira les États nationaux dont les contributions s'envoleront.

Pour le Vlaams Belang, la politique fiscale doit demeurer une compétence exclusive des États nationaux.

La crise du coronavirus a servi également de prétexte pour distribuer des milliards d'euros de subsides, essentiellement à des pays du sud de l'Europe à la gestion économique désastreuse. Dès que ce projet de loi aura été adopté, l'Union européenne pourra emprunter et, par conséquent, contracter une dette monstrueuse qu'elle léguera aux générations futures. Le Vlaams Belang se désolidarisera de cette opération.

Le débat est sensiblement plus approfondi dans les Parlements des autres États membres. Le projet de loi aujourd'hui à l'examen présente des lacunes dans de nombreux domaines. Il ne propose pas une

Europa neemt hier een leidende en sturende positie in en is zich er goed van bewust dat het geen zin heeft de economie opnieuw op te bouwen zoals vroeger, maar dat dit een uniek kantelpunt kan zijn om te investeren in de sectoren van de toekomst, zoals digitalisering, hernieuwbare energie en duurzaamheid.

Een belangrijke hefboom daartoe zijn eigen middelen. Die zorgen op termijn voor meer autonomie, een kleinere afhankelijkheid van de individuele lidstaten en minder nood aan rechtstreekse bijdragen. Europa zal 750 miljard euro kunnen ophalen op de financiële markten om het relancebeleid te financieren. Een financiëletransactietaks, een herziening van het ETS-systeem en een koolstofgrensheffing voor producten van buiten Europa zijn keuzes waar wij zeker achter kunnen staan.

Onze fractie zal deze ratificatie dan ook met volle overtuiging steunen.

13.03 **Wouter Vermeersch** (VB): De coronacrisis wordt aangegrepen om nieuwe Europese belastingen in te voeren. Het begint met een Europese plastictaks, maar er zitten nog heel wat belastingen in de pijplijn. Daarmee wordt de deur opengezet voor volle fiscale bevoegdheden. Nieuwe Europese belastingen zullen de nu al hoge belastingdruk op de ondernemingen en de burgers nog doen toenemen.

Deze regering wil van Europa een hechte politieke unie maken, een soort van Europastaat met zoveel mogelijk macht. Dat zal de nationale lidstaten verzwakken en hun bijdragen zullen de hoogte ingaan.

Voor Vlaams Belang moet het fiscale beleid uitsluitend een bevoegdheid van de nationale staten blijven.

De coronacrisis wordt ook aangegrepen om miljarden euro's aan subsidies uit te delen aan voornamelijk slecht beheerde Zuid-Europese economieën. Vanaf de goedkeuring van dit ontwerp mag Europa geld lenen en dus een schuldenberg opbouwen, die de toekomstige generaties moeten aflossen. Daarvoor vindt u in Vlaams Belang geen bondgenoot.

In de andere parlementen verloopt de goedkeuring veel grondiger. Het wetsontwerp dat wij vandaag bespreken, schiet tekort op verschillende vlakken. Wij missen een grondige toelichting van de

analyse des conséquences de cette garantie ni du précédent que pourrait créer cette décision. Plusieurs articles des traités européens sont mis entre parenthèses. Nous manquons aussi, par exemple, d'informations quant à la manière dont les différents niveaux de pouvoir seront informés sur la gestion de la dette européenne à l'avenir.

La manière dont le Parlement doit voter ce projet de loi à la hâte est ahurissante. Il ne s'agit pas moins que d'un remodelage fondamental du système de recettes de l'UE et les textes ont été discutés dans une alcôve du Parlement, sans connexion vidéo ni transparence.

Nous sommes tenus d'adopter cette décision sans en connaître l'incidence budgétaire. Notre demande tendant à obtenir des explications de la secrétaire d'État au Budget a été rejetée.

L'attitude des groupes libéraux, qui adoptent sans sourciller ni critiquer de nouvelles taxes européennes à hauteur de plusieurs milliards, nous stupéfie. L'Open Vld devrait pourtant savoir à quel point la situation peut déraper dès lors que des subsides sont distribués sans compter. D'un point de vue idéologique aussi, ils devraient s'opposer à l'octroi de subsides.

Nous sommes encore plus stupéfaits de l'attitude de la N-VA. Lors du vote au Parlement européen, le Vlaams Belang a été le seul parti flamand à voter contre cette proposition. M. Van Overtveldt est même président de la Commission des budgets du Parlement européen. Les membres de la N-VA ont donc voté dans notre commission contre le travail de leur propre président de commission au Parlement européen. Le ministre des Finances a en outre confirmé en commission qu'il avait été convenu après concertation avec les entités fédérées que l'adoption de la Décision relative aux ressources propres aurait lieu au Parlement fédéral. Le Conseil d'État a conseillé pourtant que l'aval des parlements des entités fédérées soit aussi requis. La N-VA a donc cédé cette autonomie flamande au niveau fédéral! La N-VA affirme dans ce Parlement être opposée à cette décision, mais au Parlement européen et au Parlement flamand, elle lui apporte son concours enthousiaste.

Chaque État membre devra verser une contribution à partir de cette année sur la base de la quantité de déchets d'emballage plastique non recyclés. Qui paiera cette taxe? Il était convenu que le niveau fédéral débourserait ces 150 millions d'euros, mais le Conseil d'État affirme que les Régions sont compétentes.

gevolgen van deze garantstelling en over de precedentwaarde van dit besluit. Verschillende artikelen uit de Europese verdragen worden terzijde geschoven. Wij missen ook informatie over de manier waarop de verschillende beleidsniveaus in de toekomst geïnformeerd zullen worden over het schuldenbeheer van Europa.

De manier waarop dit ontwerp door het Parlement wordt geduwd, is verbijsterend. Het gaat hier om een fundamentele hertekening van het inkomstensysteem van de EU en de teksten werden besproken in een achterkamertje van het Parlement, zonder videoverbinding of transparantie.

We moeten dit besluit goedkeuren zonder dat we de budgettaire impact ervan kennen. Onze vraag om toelichting door de staatssecretaris van Begroting werd afgewezen.

We zijn verbijsterd door de houding van de liberale fracties, die zonder schroom of kritiek miljarden aan nieuwe Europese belastingen goedkeuren. De Open Vld zou toch moeten weten hoe fout het kan lopen als subsidies zomaar worden uitgedeeld. Ook ideologisch zouden ze zich tegen subsidies moeten verzetten.

We zijn nog meer verbijsterd over de houding van de N-VA. Bij de stemming in het Europees Parlement was Vlaams Belang de enige Vlaamse partij die tegen stemde. De heer Van Overtveldt is zelfs voorzitter van de commissie Begroting in het Europees Parlement. De N-VA-leden hebben in onze commissie dus tegen het werk van hun eigen commissievoorzitter in het Europees Parlement gestemd. Bovendien heeft de minister van Financiën in de commissie bevestigd dat na overleg met de deelstaten afgesproken werd dat de goedkeuring van het eigenmiddelenbesluit in het federale Parlement zou plaatsvinden. De Raad van State adviseerde nochtans dat ook de parlementen van de deelstaten hun goedkeuring moesten geven. De N-VA heeft die Vlaamse autonomie dus afgestaan aan het federale niveau! In dit Parlement zegt de N-VA tegen dit besluit te zijn, maar in het Europees en Vlaams Parlement werkt de N-VA er vrolijk aan mee.

Elke lidstaat zal vanaf dit jaar een bijdrage moeten storten, gebaseerd op de hoeveelheid niet-gerecycleerd plastic verpakkingsafval. Wie zal die taks betalen? Er was afgesproken dat het federale niveau die 150 miljoen euro zou ophoesten, maar de Raad van State zegt dat de Gewesten bevoegd zijn.

Selon le Conseil d'État, les entités fédérées doivent parvenir à un accord concerté sur des mesures concrètes. La question de savoir qui devra payer reviendra indubitablement sur la table du gouvernement fédéral et des gouvernements régionaux.

Volgens de Raad van State moeten de deelstaten het onderling eens geraken over concrete maatregelen. De vraag wie zal moeten betalen komt ongetwijfeld terug op het bord van de federale en de regionale regeringen terecht.

Des corrections ont été accordées aux quatre États membres qui, à l'instar du Vlaams Belang, se sont montrés particulièrement critiques. Ils bénéficient d'une réduction sensible de leur contribution. La contribution belge augmente d'un milliard d'euros par an, alors que notre pays a le deuxième plus grand déficit budgétaire. Les gouvernements belges n'ont toutefois entrepris aucune tentative en vue d'obtenir, comme ces quatre pays, une correction.

Er werden correcties toegekend aan de vier lidstaten die, net als Vlaams Belang, bijzonder kritisch waren. Zij krijgen een fikse korting op hun bijdrage. De Belgische bijdrage stijgt met 1 miljard euro per jaar, terwijl ons land het op een na grootste begrotingstekort heeft. De Belgische regeringen ondernamen echter geen enkele poging om net als die vier landen een correctie te krijgen.

Contrairement à ce qui est le cas dans d'autres États membres, le débat sur la contribution belge à l'Union européenne n'est jamais mené dans notre pays. L'Union européenne abuse de la crise du coronavirus pour instaurer de nouveaux impôts européens. Les Flamands sont même les plus grands contributeurs nets. L'Europe risque de devenir une union de transferts du Nord vers le Sud, ce que la Belgique est déjà à l'heure actuelle. Le Vlaams Belang ne saurait en aucun cas y apporter son soutien.

Het debat over de Belgische bijdrage aan de EU wordt hier, in tegenstelling tot in andere lidstaten, nooit gevoerd. De EU misbruikt de coronacrisis om nieuwe Europese belastingen in te voeren. Vlamingen zijn zelfs de grootste nettobetalers. Europa dreigt een transferunie van Noord naar Zuid te worden, zoals België er vandaag al een is. Vlaams Belang kan dit onmogelijk goedkeuren.

Fait personnel

13.04 **Sander Loones** (N-VA): À chacun son style et son approche. Si nous aimons mener l'opposition contre le gouvernement Vivaldi, le Vlaams Belang préfère apparemment contrer la N-VA. Il semble que M. Vermeersch ne comprenne pas le concept de présidence d'une commission ou de la Chambre, qui est de rester au dessus de la mêlée. De plus, il ne comprend pas non plus comment fonctionne un parlement. Il s'agit en l'occurrence de trois dossiers européens, avec des votes survenus à plusieurs mois d'intervalles et qui s'accompagnaient à chaque fois de déclarations de vote. Nos trois députés européens ont à chaque fois fait savoir très clairement que de nouveaux impôts européens étaient exclus, qu'ils n'acceptaient pas les propositions tendant à modifier la décision relative aux ressources propres et que le glissement opéré dans le budget était insuffisant. Ils jugent incompréhensible, du reste, que l'attribution des moyens ait été réalisée pour une large part sur la base de données macroéconomiques historiques qui ne sont pas adaptées à la pandémie du coronavirus. M. Vermeersch a tout loisir de mener l'opposition contre l'opposition, nos députés européens savent pertinemment quelles positions la N-VA défend.

Persoonlijk feit

13.04 **Sander Loones** (N-VA): Ieder zijn stijl en aanpak. Wij voeren graag oppositie tegen de Vivaldiregering, Vlaams Belang blijkbaar liever tegen de N-VA. De heer Vermeersch snapt het concept van een commissie- of parlementsvoorzitter blijkbaar niet goed, want die moeten boven de mêlee staan. Bovendien snapt hij ook niet hoe een parlement werkt. Dit gaat over drie Europese dossiers, met verschillende maanden tussen de stemmingen en telkens met stemverklaringen. Onze drie Europarlementsleden lieten daarbij duidelijk weten dat er geen sprake kan zijn van nieuwe Europese belastingen, dat ze niet akkoord gaan met de voorstellen om het eigenmiddelenbesluit aan te passen en dat de shift in het budget onvoldoende groot is. Voorts vinden ze het onbegrijpelijk dat de toewijzing van middelen grotendeels gebeurde op basis van historische macro-economische gegevens die niet zijn aangepast aan de coronapandemie. De heer Vermeersch mag dus gerust oppositie voeren tegen de oppositie, onze Europarlementsleden weten heel goed waar de N-VA voor staat.

13.05 **Wouter Vermeersch** (VB): M. Loones sait parfaitement bien qu'un président de commission au Parlement européen n'a pas le même rôle qu'un président de commission dans ce Parlement. Les déclarations de vote sont aisées, mais ce qui compte, c'est le bouton que l'on actionne. Alors qu'au Parlement européen, la N-VA appuie sur le bouton vert, ici, elle use le bouton rouge et au Parlement flamand, elle s'abstient. Si M. Loones estime que cette question est si importante, pourquoi son ministre-président et la ministre Demir évitent-ils le vote à ce sujet au Parlement flamand? Il est inacceptable que des nationalistes flamands renoncent à la compétence d'approbation d'une décision européenne.

13.05 **Wouter Vermeersch** (VB): De heer Loones weet heel goed dat een commissievoorzitter in het Europees Parlement niet dezelfde rol heeft als een commissievoorzitter in dit Parlement. Stemverklaringen zijn gemakkelijk, wat telt is op welk stemknopje wordt gedrukt. In het Europees Parlement duwt N-VA op de groene knop, hier wordt het de rode knop en in het Vlaams Parlement een onthouding. Als de heer Loones dit zo belangrijk vindt, waarom houden zijn minister-president en minister Demir dan de stemming in het Vlaams Parlement tegen? Het is onaanvaardbaar dat Vlaams-nationalisten afstand doen van de bevoegdheid om een Europees besluit goed te keuren.

13.06 **Sander Loones** (N-VA): Si M. Vermeersch connaît son dossier, il sait qu'un vote devra encore avoir lieu sur la taxe plastique par exemple.

13.06 **Sander Loones** (N-VA): Indien de heer Vermeersch zijn dossier kent, dan weet hij dat er over, bijvoorbeeld, een taks op plastics nog steeds een stemming zal moeten plaatsvinden.

13.07 **Wouter Vermeersch** (VB): Aujourd'hui, les fondations sont posées. Si la décision est entérinée, il ne restera plus qu'à discuter de l'entité qui devra payer: la Flandre ou le fédéral. Il s'agit en définitive d'un combat d'arrière-garde.

13.07 **Wouter Vermeersch** (VB): Vandaag wordt de basis gelegd. Als dit wordt goedgekeurd, rest alleen nog de discussie wie zal moeten betalen: het Vlaamse of het federale niveau. Dat is uiteindelijk een achterhoedegevecht.

13.08 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Le Conseil de l'UE ne peut adopter sa décision qu'après avoir consulté le Parlement. Or, en septembre 2020, le Parlement européen a proposé plusieurs amendements apportant des modifications significatives au texte, propositions ignorées par le Conseil. La décision finale du Conseil correspond presque mot pour mot au texte initial! Il est étonnant et fort peu démocratique de ne tenir aucun compte des avis du seul organe élu de l'UE.

13.08 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): De Raad van de Europese Unie kan zijn beslissing pas goedkeuren nadat het Europees Parlement geraadpleegd werd. In september 2020 heeft het Europees Parlement evenwel verscheidene amendementen ingediend die ertoe strekken de tekst ten gronde te wijzigingen, maar die voorstellen werden door de Raad genegeerd. De eindbeslissing van de Raad stemt vrijwel woord voor woord overeen met de oorspronkelijke tekst! Het is verbazingwekkend en volstrekt ondemocratisch dat de adviezen van het enige verkozen orgaan van de Europese Unie volledig in de wind geslagen worden.

Le Parlement proposait pourtant des ressources propres intéressantes comme une partie des recettes générées par la taxe sur les services numériques, une partie des recettes de l'impôt sur les bénéfices des sociétés et les recettes d'une taxe sur les transactions financières.

Par ailleurs, il y a cette autorisation d'emprunter 750 milliards d'euros pour financer le plan de relance. En soi, ce plan serait une bonne chose, pour autant qu'il finance réellement les investissements publics, au plus bas en Belgique, notamment à cause d'une politique d'austérité imposée par l'UE.

Het Parlement heeft nochtans interessante opties voor de eigen middelen voorgesteld, zoals een deel van de ontvangsten uit de belasting op de digitale diensten, een deel van de ontvangsten uit de belasting op de winsten van vennootschappen en de ontvangsten uit een financiëletransactietaks.

Een ander aspect is de toestemming om 750 miljard euro te lenen om het herstelplan te financieren. Op zich zou dat plan een goede zaak zijn, voor zover het daadwerkelijk dient voor de financiering van de overheidsinvesteringen, die in België het allerlaagste peil hebben bereikt, meer bepaald door het besparingsbeleid dat door de EU opgelegd werd.

Ce budget vaut pour 2021-2026, soit 125 milliards par an, alors que la résolution européenne sur les investissements pour une Europe durable estime les besoins à 662 milliards par an. De plus, ces chiffres se basaient sur une réduction des émissions de gaz à effet de serre de 40 % pour 2030 alors qu'on vise maintenant 55 %!

Dans ce genre de débat, il faut se demander qui va payer. La contribution aux déchets plastiques non recyclés – l'élément le plus abouti des ressources propres – est de 0,8 euros par kilo. La Commission estime que cela rapporterait 6 à 8 milliards pour l'Union européenne. Appliqué à la Belgique, cela reviendrait à 134 millions d'euros par an. C'est une nouvelle taxe sur la consommation, comme la TVA et les accises, qui sont les plus antisociales. Les plus pauvres y contribuent le plus car la majorité de leurs revenus servent à la consommation. En outre, il s'agit d'un montant fixe par personne quels que soient ses moyens.

On peut aussi douter de l'efficacité de ces taxes. Si le but était vraiment de réduire la consommation de plastique, l'objectif budgétaire serait manqué.

Le PTB soutient la taxe sur les transactions financières mais doute de son application. Elle n'est envisagée qu'à partir de 2024 au plus tôt, elle est reprise sur une feuille de route non contraignante, la Commission envisagera d'autres ressources propres que celle-là et elle ne servira qu'à rembourser anticipativement l'emprunt de 750 milliards. Tous les pays qui travaillent sur ce genre de taxe traînent les pieds. M. Van Overtveldt avait freiné le processus européen. Quand on ne fait pas contribuer les spéculateurs, ce sont les citoyens qui paient, notamment via la taxe sur les déchets plastiques!

Ce qui manque dans ce cadre financier pluriannuel, c'est une stratégie ambitieuse pour la fiscalité des entreprises multinationales, notamment sur la base d'une assiette commune consolidée; une taxation sur les patrimoines des millionnaires; une véritable lutte contre la fraude fiscale, l'évasion fiscale et les paradis fiscaux; et un plan ambitieux d'investissements publics structurels, stables et durables.

Pourtant, Thomas Dermine disait récemment en commission que l'Union européenne avait compris le besoin de changer de paradigme, d'assouplir le carcan budgétaire et de soutenir les

Die begroting heeft betrekking op de periode 2021-2026, wat neerkomt op 125 miljard euro per jaar, terwijl de investeringsbehoeften in de Europese resolutie over het investeringsplan voor een duurzaam Europa geraamd worden op 662 miljard euro per jaar. Voorts waren die cijfers gebaseerd op een vermindering van de broeikasgasemissies met 40 % tegen 2030, terwijl men nu streeft naar 55 %!

Bij dit soort debatten moet men zich afvragen wie er zal betalen. De bijdrage voor niet-gerecycleerd plastic afval – het onderdeel van de eigen middelen waarmee men het verst gevorderd is – bedraagt 0,8 euro per kilo. Volgens de Commissie zou dat 6 à 8 miljard euro in het laatje van de Europese Unie moeten brengen. Voor België zou dat neerkomen op 134 miljoen euro per jaar. Die bijdrage is een nieuwe verbruiksbelasting, zoals de btw en de accijnzen, die de meest asociale belastingen zijn. De armsten dragen er relatief gezien immers het meest aan bij, omdat consumptie de grootste hap uit hun inkomen is. Bovendien gaat het over een vast bedrag per persoon, ongeacht diens middelen.

Men kan ook vraagtekens plaatsen bij de doeltreffendheid van die taksen. Als het werkelijk de bedoeling was het verbruik van plastic te verminderen, zou de begrotingsdoelstelling niet gehaald worden.

De PVDA-PTB steunt de financiëletransactietaks maar twijfelt aan de toepassing ervan. Ze zou pas ten vroegste in 2024 ingevoerd worden. Ze is opgenomen in een niet-bindende routekaart. De Commissie zal andere eigen middelen dan deze in overweging nemen en ze zal alleen dienen om de lening van 750 miljard euro vervroegd terug te betalen. Alle landen die aan dit soort taks werken, schuiven die op de lange baan. De heer Van Overtveldt had de rem gezet op het Europese proces. Als we de speculanten niet laten meebetalen, zijn het de burgers die betalen, met name via de taks op plastic afval!

Waar het dit meerjarig financieel kader aan ontbreekt, is een ambitieuze strategie voor de fiscaliteit van de multinationals, met name op basis van een geconsolideerde gemeenschappelijke belastinggrondslag; een vermogenstaks voor miljonairs; een daadwerkelijke strijd tegen fiscale fraude, belastingontwijking en belastingparadijzen; en een ambitieus plan voor structurele, stabiele en duurzame overheidsinvesteringen.

Nochtans zei Thomas Dermine onlangs in de commissie dat de Europese Unie beseft dat er een paradigmashift nodig is, dat het budgettaire keurslijf versoepeld moet worden en dat

investissements publics. Ce texte nous en fait douter. Le premier considérant de la décision du Conseil du 14 décembre mentionne la nécessité d'une discipline budgétaire stricte. Le cadre financier pluriannuel prévoit explicitement qu'il ne peut y avoir de nouvel emprunt après 2026, que l'augmentation des ressources est temporaire, et qu'elle sert exclusivement à rembourser l'emprunt. Bref, l'Union européenne reste cette Europe antisociale, des grandes entreprises, des multinationales et de l'austérité. Le PTB va s'abstenir sur ce texte.

overheidsinvesteringen ondersteund moeten worden. Deze tekst doet ons daaraan twijfelen. De eerste considerans van het besluit van de Raad van 14 december vermeldt de noodzaak van een strakke begrotingsdiscipline. In het meerjarig financieel kader staat uitdrukkelijk dat er geen nieuwe lening toegekend kan worden na 2026, dat de verhoging van de middelen tijdelijk is en als enige doel heeft om de lening terug te betalen. De Europese Unie is dus nog steeds dat antisociale Europa van de grote bedrijven, de multinationals en het bezuinigingsbeleid. De PVDA zal zich bij de stemming over deze tekst onthouden.

13.09 **Christian Leysen** (Open Vld): Je ne vais pas répéter ce que j'ai déjà dit en commission. Notre groupe adoptera ce projet de loi. La dépense des moyens européens requiert évidemment une grande vigilance. Il n'est en effet pas facile de gérer de grandes institutions.

13.09 **Christian Leysen** (Open Vld): Ik zal niet herhalen wat ik in de commissie al heb gezegd. Wij zullen dit wetsontwerp goedkeuren. De besteding van middelen in Europa vereist uiteraard een grote waakzaamheid. Het is immers niet gemakkelijk grote instellingen te beheren.

13.10 **Sander Loones** (N-VA): Pourquoi le petit film de M. Leysen au sujet du savon et du paquet Dash a-t-il duré plus longtemps que son exposé qui porte sur 1 milliard d'euros?

13.10 **Sander Loones** (N-VA): Waarom heeft het filmpje van de heer Leysen over de zeep en de doos Dash langer geduurd dan zijn uiteenzetting over 1 miljard euro?

13.11 **Christian Leysen** (Open Vld): Le petit film au sujet de Dash était celui d'un collègue. Nous avons mené les discussions en commission. Mon exposé y était plus circonstancié.

13.11 **Christian Leysen** (Open Vld): Het filmpje over Dash was van een collega. Wij hebben de besprekingen in de commissie gevoerd. Daar was ik uitvoeriger.

La **présidente**: La discussion générale est close.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1792/1)

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1792/1)

Le projet de loi compte 2 articles.

Het wetsontwerp telt 2 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.

Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.

De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

14 Proposition de loi visant à améliorer la transparence du Service des Décisions anticipées (765/1-4)
- Proposition de loi visant à compléter, afin d'assurer une meilleure lutte contre la grande fraude fiscale, les dispositions relatives au système de décisions anticipées en matière fiscale, instauré par la loi du 24 décembre 2002

14 Wetsvoorstel teneinde een grotere transparantie van de Dienst Voorafgaande Beslissingen te garanderen (765/1-4)
- Wetsvoorstel tot aanvulling van de bepalingen betreffende het bij de wet van 24 december 2002 ingestelde systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken, teneinde de grote fiscale fraude beter te bestrijden (582/1-2)

(582/1-2)

Propositions déposées par:

- 765: Joris Vandenbroucke
- 582: Ahmed Laaouej, Malik Ben Achour, Hugues Bayet.

Discussion générale

M. Vanbesien, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

14.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Chaque décision du Service des Décisions Anticipées en matières fiscales (SDA) est désormais publiée, même lorsqu'elle est négative. Toutefois, la publication d'une décision peut prendre un certain temps. La pratique actuelle est à présent ancrée dans la loi sans autre forme de procès. Nous approuverons donc la proposition de loi.

En revanche, il n'aborde pas l'épineuse question de la sécurité juridique des décisions antérieures. L'Inspection spéciale des impôts ne respecte pas toujours les décisions du Service des Décisions Anticipées en matières fiscales. Nous attendons avec impatience les initiatives du ministre pour désamorcer les tensions entre ses services et garantir la sécurité juridique des entreprises.

14.02 **Benoît Piedboeuf** (MR): Ce système est légal, il permet aux entreprises et aux municipalités d'éviter un système fiscal complexe. C'est bénéfique. L'habitude avait déjà été prise de communiquer les décisions. La proposition du collègue améliore cette transparence. Nous soutiendrons ce bon texte de loi.

14.03 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Mon appréciation des *rulings* et du rôle du Service des Décisions Anticipées en matières fiscales diffère de celle de M. Piedboeuf. Cet organe fait du "sur-mesure" fiscal, surtout pour les grandes sociétés et les grandes fortunes, tandis que le contribuable lambda n'a droit qu'au "prêt-à-taxer".

On constate une affinité entre les membres du Collège dirigeant ce service et les demandeurs, qui partagent des croisières de luxe. Le taux d'approbation des *rulings* atteint 98 % des montages fiscaux des multinationales. Et lorsque l'ISI a contesté des *rulings* illégaux pour des montants dépassant le milliard d'euros, cela a déclenché une affaire d'État, débouchant sur un projet de réforme de ce service.

Voorstellen ingediend door:

- 765: Joris Vandenbroucke
- 582: Ahmed Laaouej, Malik Ben Achour, Hugues Bayet.

Algemene bespreking

De heer Vanbesien, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

14.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Elke beslissing door de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken (DVB) wordt nu al gepubliceerd, ook wanneer die negatief is. De publicatie van een beslissing kan wel enige tijd aanslepen. De bestaande praktijk wordt nu zonder meer wettelijk verankerd. Wij zullen het wetsvoorstel dan ook goedkeuren.

De heikele kwestie van de rechtszekerheid van de voorafgaande beslissingen wordt echter niet behandeld. De Bijzondere Belastinginspectie houdt zich niet altijd aan de beslissingen van de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken. Wij kijken uit naar initiatieven van de minister om de conflicten tussen zijn diensten te ontmijnen en de rechtszekerheid voor bedrijven te waarborgen.

14.02 **Benoît Piedboeuf** (MR): Dit is een legale regeling, waardoor bedrijven en gemeenten niet onder een complex fiscaal stelsel hoeven te vallen. Dat is een goede zaak. Het was al gebruikelijk dat de beslissingen werden gecommuniceerd. Het voorstel van onze collega vergroot die transparantie nog. Wij zullen deze goede wettekst dus steunen.

14.03 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Ik zie de rulings en de rol van de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken enigszins anders dan de heer Piedboeuf. Die instantie beslist over 'belastingen op maat', vooral voor de grote bedrijven en de grote vermogens, terwijl de gewone belastingbetaler enkel recht heeft op een 'one size-belasting'.

Men stelt vast dat er een zekere vertrouwdheid bestaat tussen de leden van het college aan het hoofd van die dienst en de aanvragers, die ze tijdens dezelfde luxecruises tegen het lijf lopen. De rulings bestendigen tot 98 % van de fiscale constructies van de multinationals. En toen de BBI bepaalde illegale rulings ten belope van meer dan 1 miljard euro betwistte, heeft men daar een staatszaak van gemaakt, die geleid heeft tot een

voorstel om die dienst te hervormen.

L'affaire LuxLeaks, touchant le Grand-Duché de Luxembourg, concernait des *rulings*. En 2017, Jean-Claude Juncker, que j'avais interpellé, me répondait en substance que lorsqu'il était jeune ministre des Finances, de nombreuses sociétés le menaçaient d'aller en Belgique parce que le système fiscal y était plus favorable. Les multinationales faisaient donc leur shopping fiscal.

De LuxLeaks-affaire, waarbij het Groothertogdom Luxemburg zich in het oog van de storm bevond, handelde over rulings. In 2017 kwam het antwoord van de heer Jean-Claude Juncker op de vragen die ik hem gesteld had er in hoofdzaak op neer dat in de periode waarin hij kersvers minister van Financiën was, talloze bedrijven ermee gedreigd hadden naar België te trekken, omdat het belastingstelsel bij ons gunstiger was. De multinationals deden dus aan fiscale shopping.

C'est la transparence des *rulings* qui est en jeu. Le 27 octobre 2020, je soutenais cette proposition de Joris Vandenbroucke visant la transparence des *rulings* en rendant obligatoire leur publication individuelle alors que la politique du SDA en la matière est douteuse. C'était le moins que l'on puisse exiger de ce système fort contestable.

De transparantie met betrekking tot deze rulings staat hier op het spel. Op 27 oktober 2020 steunde ik dit wetsvoorstel van de heer Joris Vandenbroucke teneinde een grotere transparantie van de rulings te garanderen door een verplichte individuele bekendmaking van elke voorafgaande beslissing, ook al is het bekend dat de DVB op dat vlak een bedenkelijk beleid voert. Voor dit uitermate betwistbare systeem is volledige transparantie toch wel de minimumvereiste.

En commission, le 23 février 2021, un amendement, cosigné par les socialistes et le CD&V, et suivant l'avis du SPF Finances, m'a fait changer d'avis. À mon avis, il a été imposé par le CD&V et les libéraux.

In de commissie ben ik van mening veranderd op 23 februari 2021 toen de socialisten en de CD&V ingevolge een advies van de FOD Financiën een amendement indienden. Volgens mij werd dat amendement er doorgedrukt door de CD&V en de liberalen.

Messieurs de la droite, vous avez supprimé trois éléments essentiels de la proposition initiale.

Geachte heren ter rechterzijde, zo bent u erin geslaagd drie essentiële onderdelen in het oorspronkelijk voorstel weg te gommen.

Celle-ci prévoyait que le texte même du *ruling* devait être rendu public. La proposition amendée prévoit de publier non le texte mais une synthèse du *ruling*.

Daarin stond namelijk dat de volledige tekst van de ruling openbaar moest worden gemaakt. In de geamendeerde versie heet het dat niet de volledige inhoud maar een samenvatting van de ruling wordt gepubliceerd.

Ensuite, la proposition initiale prévoyait que tous les *rulings* seraient publiés individuellement. L'amendement permet au SDA de publier collectivement des *rulings* similaires. Ce dernier pourra interpréter ce que sont des *rulings* similaires et réduire la transparence et éviter les publications individuelles.

Vervolgens moesten volgens het oorspronkelijke voorstel alle rulings apart worden gepubliceerd. Dankzij het amendement kan de DVB nu gelijkaardige rulings collectief publiceren. Deze dienst zal zelf kunnen bepalen wat onder gelijkaardige rulings wordt verstaan en zo de transparantie verminderen door te vermijden dat er rulings apart worden gepubliceerd.

Enfin, la proposition initiale bétonnait la transparence des *rulings* dans la loi.

Ten slotte werd in het oorspronkelijke voorstel de transparantie van rulings in de wet verankerd.

La proposition amendée permettra au gouvernement de modifier les règles de transparence sans passer par le Parlement. Les amendements imposés par les partis de droite de la Vivaldi ont dénaturé le texte. En commission, cela

Naar aanleiding van het geamendeerde voorstel zal de regering de transparantieregels buiten het Parlement om kunnen wijzigen. Door de amendementen die de rechtse partijen van de Vivaldicoalitie erdoor gedrukt hebben, is de tekst

m'avait poussé à m'abstenir. Ici, à la réflexion, nous voterons pour, parce que nous voulons soutenir l'intention initiale de transparence, mais le texte est assez peu significatif.

14.04 **Benoît Piedboeuf** (MR): La droite n'a absolument pas exercé de pression. C'est l'administration qui a émis des remarques et qui a bien compris l'intérêt de la transparence, à savoir de dire le droit, d'essayer de constituer une jurisprudence. C'est toute la différence avec votre curiosité malsaine. L'administration estimait nécessaire de simplifier plutôt que d'obliger à faire des publications *in extenso* du nombre de décisions prises.

14.05 **Christian Leysen** (Open Vld): Je n'ai strictement plus rien à ajouter aux deux interventions de M. Piedboeuf.

14.06 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Monsieur Piedboeuf, je ne comprends pas votre argument. La proposition de loi précisait que la publication était anonyme. Je ne vois pas pourquoi vous parlez de curiosité malsaine.

Le problème est qu'un résumé peut cacher des choses inavouables. Les décisions prises dans des dossiers comme AB InBev ne peuvent qu'interpeller. Cette information ne provient pas du rapport du SDA, mais de fuites dans la presse.

Par ailleurs, les politiques douteuses en termes de conflits d'intérêts des membres du SDA existent. Je ne rappellerai pas les croisières, les séminaires, ni les liens entre les multinationales et le monde politique. Un ancien premier ministre siégeait au sein du CA d'AB InBev, ce qui pose problème.

Avec cet amendement, la proposition initiale du sp.a a été totalement dénaturée par la droite de ce gouvernement.

14.07 **Christian Leysen** (Open Vld) *(en français)*: Nous ne sommes pas adeptes du voyeurisme fiscal que prône M. Van Hees!

14.08 **Joris Vandenbroucke** (sp.a): La présente proposition de loi a trait aux décisions anticipées en matière fiscale et à la possibilité pour un contribuable de connaître exactement sa situation fiscale par avance et d'éviter de la sorte des surprises désagréables. Ce système rend, en outre,

uitgehold. Om die redenen had ik mij in de commissie onthouden. Bij nader inzien zullen we hier voorstemmen, omdat we de oorspronkelijke bedoeling van het wetsvoorstel, namelijk transparantie creëren, willen steunen, maar de tekst zelf is van vrij weinig betekenis.

14.04 **Benoît Piedboeuf** (MR): De rechtse partijen hebben absoluut geen druk uitgeoefend. Het is de administratie die opmerkingen geformuleerd heeft en die het belang van de transparantie goed begrepen heeft, namelijk rechtspreken, proberen een jurisprudentie op te bouwen. Dat is nu net het verschil met uw ongezonde nieuwsgierigheid. Volgens de administratie was het nodig om een vereenvoudiging door te voeren in plaats van de verplichting op te leggen om alle rulings in extenso te publiceren.

14.05 **Christian Leysen** (Open Vld): Ik heb helemaal niets meer toe te voegen aan beide interventies van de heer Piedboeuf.

14.06 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Mijnheer Piedboeuf, ik begrijp uw argument niet. In het wetsvoorstel stond dat de publicatie anoniem was. Ik begrijp niet waarom u het over ongezonde nieuwsgierigheid hebt.

Het probleem is dat een samenvatting ongeoorloofde dingen kan verbergen. De beslissingen die in dossiers zoals dat van AB InBev genomen werden, kunnen alleen maar vragen oproepen. Die informatie komt niet uit het verslag van de DVB maar uit lekken in de pers.

Bovendien bestaat er een dubieus beleid inzake belangenconflicten van leden van de DVB. Ik zal u niet aan de cruises, de seminars, noch de banden tussen de multinationals en de politiek herinneren. Een gewezen eerste minister heeft in de raad van bestuur van AB InBev gezeten, wat problematisch is.

Met dat amendement werd het oorspronkelijk voorstel van de sp.a door de rechtervleugel van de huidige regering totaal verminkt.

14.07 **Christian Leysen** (Open Vld) *(Frans)*: We zijn geen aanhanger van het fiscaal voyeurisme dat de heer Van Hees voorstaat!

14.08 **Joris Vandenbroucke** (sp.a): Dit wetsvoorstel gaat over de fiscale rulings en de mogelijkheid voor een belastingplichtige om vooraf klaarheid te krijgen in zijn of haar fiscale situatie om onaangename verrassingen te vermijden. Het maakt ons land ook aantrekkelijker voor

la Belgique plus attrayante pour les investisseurs étrangers. Il est évident que cet instrument ne doit pas conduire à l'arbitraire ou à des traitements de faveur. Chaque contribuable doit pouvoir vérifier la nature des *rulings*. La proposition de loi stipule que toutes les décisions anticipées seront publiées individuellement. Il y a quelques années, cette pratique n'était pas courante; en témoigne l'occultation durant cinq ans des décisions anticipées relatives aux bénéfices excédentaires et leur publication collective ensuite, dans le rapport annuel du Service des Décisions Anticipées en matières fiscales, dans des termes vagues et généraux.

buitenlandse investeerders. Dit instrument mag natuurlijk niet leiden tot willekeur of voorkeursbehandelingen. Elke belastingplichtige moet de aard van de afspraken kunnen nagaan. In het wetsvoorstel wordt bepaald om al die rulings individueel te publiceren. Dat was tot voor enkele jaren niet gangbaar, getuige de praktijk om de overwinstrulings gedurende vijf jaar volledig onder de radar te houden, met een weinigzeggende en generaliserende collectieve publicatie nadien in het jaarverslag van de Dienst Voorafgaande Beslissingen.

Un certain nombre d'amendements ont été déposés en vue d'affiner la mise au point juridique de cette proposition de loi. Le résultat est que le Service des Décisions Anticipées n'a d'autre choix que de publier les décisions anticipées individuellement, sauf en cas de pluralité de décisions anticipées identiques, demandées par diverses parties, afin d'éviter une surcharge administrative. Je ne comprends toutefois pas pourquoi M. Van Hees était d'abord pour, puis contre, l'objectif ayant toujours été de donner un ancrage légal à la pratique des dernières années. C'est précisément ce que nous faisons par une modification de l'arrêté royal. M. Van Hees y ajoute toutes sortes de motivations que nous n'avons jamais eues.

Er werd een aantal amendementen ingediend om dit wetsvoorstel juridisch verder op punt te stellen. Het resultaat is dat de rulingdienst niet anders kan dan rulings individueel te publiceren, tenzij in het geval van meerdere identieke rulings, aangevraagd door diverse partijen, om administratieve overlast te vermijden. Ik begrijp wel niet waarom de heer Van Hees eerst voor en vervolgens tegen was, want het doel was altijd om de praktijk van de afgelopen jaren wettelijk te verankeren. Dat is net wat we doen via een aanpassing van het KB. De heer Van Hees sleurt daar allerlei beweegredenen bij die wij nooit hebben gehad.

La **présidente**: La discussion générale est close.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (765/4)

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (765/4)

La proposition de loi compte 3 articles.

Het wetsvoorstel telt 3 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.

Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

15 Projet de loi portant des dispositions sur la fiscalité familiale et la suppression du système permanent de régularisation fiscale et sociale (1736/1-7)

15 Wetsontwerp houdende bepalingen inzake gezinsfiscaliteit en de stopzetting van het permanent systeem inzake fiscale en sociale regularisatie (1736/1-7)

Discussion générale

Algemene bespreking

MM. Laaouej, Piedboeuf et Leysen, rapporteurs,

De heren Laaouej, Piedboeuf en Leysen,

renvoient au rapport écrit.

15.01 **Joy Donné** (N-VA): Les deux chapitres de ce projet ne sont en fait pas liés. Le premier chapitre porte sur la fiscalité familiale. Il fait suite à la mesure relative à l'intervention fiscale pour les aidants proches qui a été introduite par la loi-programme de décembre 2020. Cette mesure a été présentée comme une réduction d'impôt. Nous nous posions des questions à ce sujet à l'époque. Il ressort effectivement des chiffres que j'ai reçus du ministre en janvier que des près de 90 000 aidants proches qui bénéficient d'un avantage fiscal supplémentaire, il n'en restera que 10 000 à partir de 2024. Il est évident qu'il s'agit d'une mesure peu sociale. Nous ne comprenons pas pourquoi l'on supprime cet avantage à des personnes qui s'occupent d'un membre de leur famille même si celui-ci ne souffre pas d'un handicap grave.

Dans le prolongement, le gouvernement propose à présent une adaptation du système. J'en comprends la logique, jusqu'à un certain point. L'augmentation de l'âge de la retraite est intégrée dans le système de réduction fiscale au profit des aidants proches. À partir de 2026, il faudra attendre un ou deux ans de plus avant d'avoir droit à cet avantage fiscal en tant qu'aidant proche.

Je ne comprends toutefois pas que cette logique ne soit pas appliquée également aux avantages fiscaux pour le handicapé lui-même. L'âge légal de la retraite est adapté dans le code fiscal lorsque cela profite au Trésor public, mais pas lorsque cela profite au contribuable. Notre amendement à ce sujet n'a pas été adopté. Nous discuterons aujourd'hui également de l'inscription du droit pour les handicapés dans la Constitution. Osons dépasser le niveau de la symbolique et apporter également des adaptations concrètes. Ne pas le faire serait une occasion manquée.

Le deuxième chapitre est consacré à l'arrêt des régularisations fiscales et sociales à partir de 2024. Nous comprenons cette mesure. Nous aurions néanmoins préféré que le gouvernement attende le rapport de la Cour des comptes sur la DLU *quater* et qu'il prépare, en outre, un plan pour affronter le vide juridique qui apparaîtra en 2024. Nous aurions plutôt opté pour une suppression, accompagnée par un plan concret.

Dès lors que notre groupe n'est pas favorable à la première, mais bien à la deuxième partie de ce projet de loi, il s'abstiendra lors du vote.

15.02 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): La lutte contre la fraude et contre l'argent noir sont deux

rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

15.01 **Joy Donné** (N-VA): De twee hoofdstukken van dit ontwerp hebben eigenlijk niets met elkaar te maken. Het eerste hoofdstuk gaat over gezinsfiscaliteit. Het is een vervolg op de maatregel in verband met de fiscale tegemoetkoming voor mantelzorgers die met de programmawet van december 2020 werd ingevoerd. Die maatregel werd voorgesteld als een belastingverlaging. Wij hadden daar toen vragen bij. Uit de cijfers die ik in januari van de minister kreeg, blijkt effectief dat van de bijna 90.000 mantelzorgers die een extra fiscaal voordeel genieten, er nog 10.000 zullen overblijven vanaf 2024. Het is duidelijk een weinig sociale maatregel. Wij begrijpen niet dat die incentive wordt ontnomen aan mensen die een familielid opvangen, ook als die geen zware handicap heeft.

In het verlengde ervan komt de regering nu met een aanpassing van het systeem. Ik kan de logica ervan tot op een bepaalde hoogte volgen. De verhoging van de pensioenleeftijd wordt geïntegreerd in het systeem van fiscale korting voor de mantelzorgers. Vanaf 2026 zal men één of twee jaar langer moeten wachten vooraleer men als mantelzorger recht heeft op die tegemoetkoming.

Wat ik niet kan volgen, is dat die logica niet wordt doorgetrokken voor de fiscale tegemoetkomingen voor de gehandicapte zelf. De wettelijke pensioenleeftijd wordt aangepast in het fiscaal wetboek als dat in het voordeel van de staatskas is, maar niet als het in het voordeel van de belastingplichtige is. Ons amendement daarover is niet goedgekeurd. Vandaag bespreken wij ook het inschrijven van het recht voor gehandicapten in de Grondwet. Laten we de symboliek overstijgen en ook concrete aanpassingen doen. Het is een gemiste kans als dit niet gebeurt.

Het tweede hoofdstuk gaat over het stopzetten van de fiscale en sociale regularisaties vanaf 2024. Dat is een maatregel die wij begrijpen. Wel hadden wij liever gezien dat de regering het rapport over EBA *quater* van het Rekenhof had afgewacht en ook eerst een plan van aanpak had opgesteld voor de gerechtelijke leemte die in 2024 ontstaat. Wij hadden verkozen om die afschaffing gepaard te zien gaan met een concreet plan.

Aangezien wij het eerste deel van deze wet niet en het tweede deel wél gunstig gezind zijn, zullen wij ons onthouden bij de stemming.

15.02 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): De bestrijding van fraude en de strijd tegen zwart geld

fers de lance de la politique du gouvernement. Elle génère non seulement des recettes pour l'État, mais elle rend justice aux contribuables civiques obligés de payer plus d'impôts parce que d'autres se dérobent à leurs obligations. En six mois, le présent exécutif a déjà pris plusieurs initiatives pour lutter contre la fraude et accroître la transparence. Je songe, à cet égard, à la loi visant à rassembler les soldes des comtes bancaires auprès du Point de contact central (PCC), ainsi qu'à la proposition de loi de M. Vandenbroucke que nous avons examinée il y a quelques instants. Le ministre a lancé un programme destiné à améliorer le processus de lutte contre la fraude. Du personnel supplémentaire sera recruté dans ce cadre.

Nous adressons aujourd'hui aux propriétaires d'argent noir le message suivant: la possibilité de régulariser cet argent prend fin. J'invite chaleureusement tous ceux qui auraient oublié de régulariser des sommes à noter que cela ne sera plus possible à partir de janvier 2024. Par cette mesure, nous affirmons notre volonté ferme d'en finir.

Le groupe des verts soutiendra résolument le projet de loi à l'examen.

15.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Les deux aspects de ce projet ne présentent aucun point commun à première vue mais leur cohésion apparaît dès lors qu'on les considère du point de vue politique.

Au chapitre 1er, la législation est alignée sur le relèvement de l'âge de la pension de 65 à 67 ans. Alors qu'avant les élections ils avaient fait de l'abaissement de l'âge de la pension un point de rupture, les socialistes et les écologistes participent activement, aujourd'hui, au relèvement de cet âge. Nous sommes curieux de savoir si ce point de rupture en est toujours un et nous demandons un vote article par article sur ce projet de loi.

Le deuxième chapitre, la fin des régularisations, constitue en revanche une exigence socialiste très claire.

Les tribunes de M. Joris Vandenbroucke qui ont précédé la formation du gouvernement ont été presque intégralement reprises dans la politique du gouvernement. Ce sont les socialistes et les PS qui dirigent la politique fiscale de ce pays. Le deuxième chapitre de ce projet lui a clairement été ajouté afin de permettre aux socialistes de digérer le premier.

Nous ne soutiendrons pas le premier chapitre – le relèvement de l'âge de la pension. Nous devons

zijn twee speerpunten van het regeringsbeleid. Niet alleen brengt het geld op, het stuit ook tegen de borst dat plichtsgetrouwe mensen meer belastingen moeten betalen omdat anderen hun plicht ontlopen. Deze regering heeft in een half jaar tijd al meerdere stappen gezet in de strijd tegen de fraude en in het verhogen van de transparantie. Ik denk dan aan de wet die ertoe strekt dat de rekeningsaldi bij het Centraal aanspreekpunt (CAP) worden verzameld en aan het wetsvoorstel van de heer Vandenbroucke dat we daarnet bespraken. De minister heeft een programma opgestart om het proces van fraudebestrijding te verbeteren. Daarvoor zal er extra personeel worden aangeworven.

Vandaag zeggen wij aan eigenaars van zwart geld dat de mogelijkheid tot regularisatie afloopt. Ik doe een warme oproep aan al wie vergeten is zijn zwart geld te regulariseren: vanaf januari 2024 is het niet langer mogelijk. Met deze maatregel tonen wij dat het absoluut menens is.

De groene fractie zal dit wetsontwerp met volle overtuiging goedkeuren.

15.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Op het eerste gezicht hebben de twee onderwerpen van dit ontwerp niets met elkaar te maken, maar wie een en ander vanuit politiek oogpunt bekijkt, ziet de samenhang.

In hoofdstuk 1 wordt de wetgeving afgestemd op de verhoging van de pensioenleeftijd van 65 naar 67 jaar. De socialisten en de groenen, die er voor de verkiezingen een breekpunt van maakten om de pensioenleeftijd weer te verlagen, werken nu actief mee aan de verhoging. Wij willen wel eens zien of dat breekpunt nog steeds een breekpunt is en vragen een artikelsgewijze stemming over dit ontwerp.

Het tweede hoofdstuk, het stopzetten van de regularisaties, is dan weer een duidelijke socialistische eis.

De opiniestukken van de heer Joris Vandenbroucke van voor de regeringsvorming zijn bijna integraal overgenomen in het regeerbeleid. Het zijn de PS en de socialisten die het fiscale beleid van dit land sturen. Het tweede hoofdstuk van dit ontwerp werd er duidelijk aan toegevoegd om het eerste hoofdstuk verteerbaar te maken voor de socialisten.

Het eerste hoofdstuk – het optrekken van de pensioenleeftijd – zullen wij niet goedkeuren. We

augmenter le taux d'emploi chez les travailleurs plus âgés, pas l'âge de la pension. Nous sommes à présent déjà en route vers le demi-million de malades de longue durée. Ils seront encore plus nombreux si l'âge de la pension est relevé.

Le deuxième chapitre – l'arrêt des régularisations – bénéficiera quant à lui de notre soutien. Le système instauré en 2016 devait être un système permanent. En l'arrêtant, le gouvernement espère engranger des recettes supplémentaires: si des contribuables se rendent compte qu'il ne leur reste qu'une seule chance, ils ne tarderont pas à la saisir. Nous doutons que ce soit effectivement le cas. La plupart des personnes ayant tenté d'éluder l'impôt ont déjà régularisé leur situation entre-temps. L'arrêt du système sera peut-être à nouveau le début des redressements fiscaux par l'intermédiaire du contrôle local ou de l'Inspection spéciale des impôts.

15.04 **Benoît Piedboeuf** (MR): Ces deux composantes de la loi-programme n'ont pas été examinées par le Conseil d'État car elles ne s'appliquaient pas en 2021. Nous les présentons donc à nouveau. Il n'y a pas de montage politique, c'est un fantasme de ceux qui aiment raconter des histoires.

D'une part, une correction technique liée à la modification de l'âge de la pension était nécessaire. D'autre part, en préparation de la réforme fiscale, il s'agit d'envoyer un signal clair, de laisser une dernière chance de régulariser. Beaucoup de montants ne sont pas encore régularisés. Ceux qui s'y refusent savent qu'ils ont une dernière possibilité et qu'après, ce sera pire. La simplification du système fiscal permettra d'améliorer l'équité devant l'impôt.

Nous soutenons le texte.

15.05 **Wouter Vermeersch** (VB): Si les deux sujets en question ne présentent aucun lien, pourquoi ne pas avoir déposé des projets de loi distincts?

15.06 **Benoît Piedboeuf** (MR): Ces textes devaient être votés ensemble dans la loi-programme. Ils n'ont pas été analysés en urgence par le Conseil d'État car leur entrée en vigueur n'est pas prévue en 2021. Nous les avons associés comme l'a fait le Conseil d'État dans son non-examen.

15.07 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Une mesure

moeten de werkzaamheidsgraad bij oudere werknemers verhogen, niet de pensioenleeftijd. We zijn nu al op weg naar een half miljoen langdurig zieken. Als de pensioenleeftijd verhoogd wordt, zullen er nog meer langdurig zieken zijn.

Het tweede hoofdstuk – het stopzetten van de regularisaties – zullen wij wel steunen. Het systeem werd in 2016 ingevoerd als een permanent systeem. Door de stopzetting hoopt de regering op extra inkomsten. Als mensen beseffen dat ze nog maar één kans hebben, zullen ze dit snel nog doen. Of dit effectief het geval is, valt te betwijfelen. De meeste fiscale zondaars hebben hun situatie inmiddels al geregulariseerd. De stopzetting van het systeem zal mogelijk opnieuw de deur openzetten voor fiscale rechtzettingen via de lokale controle of de Bijzondere Belastinginspectie.

15.04 **Benoît Piedboeuf** (MR): Die twee onderdelen van de programmawet werden door de Raad van State niet onderzocht omdat ze in 2021 niet van toepassing zijn. We dienen ze dus opnieuw in. Er zit geen politieke machinatie achter, dat is een fantasie van degenen die graag verhaaltjes vertellen.

Enerzijds drong er zich een technische correctie als gevolg van de wijziging van de pensioenleeftijd op. Anderzijds moeten we ter voorbereiding van de belastinghervorming een duidelijk signaal afgeven en een laatste kans tot regularisatie geven. Veel bedragen werden nog niet geregulariseerd. Degenen die dat weigeren te doen, weten dat ze nog één kans hebben en dat het daarna erger zal zijn. Door het belastingstelsel te vereenvoudigen zullen we voor rechtvaardigere belastingen kunnen zorgen.

We steunen de tekst.

15.05 **Wouter Vermeersch** (VB): Als die twee onderwerpen geen enkel verband met elkaar hebben, waarom werden ze dan niet als aparte ontwerpen ingediend?

15.06 **Benoît Piedboeuf** (MR): Het was de bedoeling dat deze teksten samen aangenomen zouden worden in het kader van de programmawet. Ze werden niet met spoed door de Raad van State geanalyseerd, aangezien ze niet in werking zullen treden in 2021. We hebben ze samengevoegd, zoals de Raad van State dat ook gedaan heeft bij zijn non-onderzoek.

15.07 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Achter een

fiscale peut en cacher une autre! Si le texte prévoit la fin de l'amnistie fiscale dès 2024, il contient aussi des dispositions sur la fiscalité familiale. Ce que M. Piedboeuf appelle un volet technique va coûter de l'argent au contribuable! Mélanger des textes qui n'ont rien à voir n'est pas correct pour le débat parlementaire, qui appelle une transparence des votes pour les citoyens.

fiscale maatregel kan er een andere schuilgaan! Hoewel er in de tekst bepaald is dat fiscale amnestie vanaf 2024 niet meer mogelijk is, bevat de tekst ook bepalingen over de gezinsfiscaliteit. Wat de heer Piedboeuf een technische correctie noemt, zal de belastingplichtige geld kosten! Het samenvoegen van teksten die niets met elkaar te maken hebben, komt niet ten goede aan het parlementaire debat, waarbij de transparantie van de stemmingen voor de burgers gewenst is.

L'argument selon lequel il s'agit de deux volets de la loi-programme est risible. Soit vous n'avez pas réfléchi, soit, il y a une volonté de manipulation pour rassembler des dispositions qui appellent des votes différents du PTB. Nous avons demandé un vote séparé sur les différents chapitres. Qui soutient une disposition et qui soutient l'autre?

Het argument dat het gaat over twee onderdelen van de programmawet is lachwekkend. Ofwel hebt u niet goed nagedacht, ofwel wilt u manipuleren door bepalingen samen te voegen, terwijl de PVDA over elke bepaling apart een verschillende stem zou hebben uitgebracht. We hebben een afzonderlijke stemming gevraagd over de verschillende onderdelen. Wie steunt de ene bepaling en wie de andere?

La première amnistie fiscale a été promue par le ministre des Finances Reynders au début des années 2000, sous l'appellation "Déclaration libératoire unique" (DLU). Nous en sommes à la quatrième mouture. Si à court terme, les DLU font rentrer de l'argent dans les caisses, elles signalent qu'en cas de fraude, il est toujours possible de régulariser la situation.

Aan het begin van de jaren 2000 gaf minister van Financiën Reynders de aanzet tot de eerste fiscale amnestieronde, die de naam 'Eenmalige Bevrijdende Aangifte' (EBA) droeg. We zijn ondertussen aan de vierde eenmalige operatie toe. De EBA's leveren op korte termijn dan wel geld op voor de schatkist, maar ze geven ook het signaal af dat het in geval van fraude altijd mogelijk is de situatie te regulariseren.

Nous soutenons la fin de la DLU 4, mais de quoi s'accompagne-t-elle? Qu'est-ce qui va inciter les fraudeurs à se mettre en règle d'ici là? Je pense aux 50 milliards d'euros évoqués par le président du SDA qui se trouvent sur des comptes belges, dont seuls les intérêts ont été régularisés. M. Vanden Berghe – le président en question – défend une nouvelle amnistie, ce que je ne soutiens pas. Mais j'approuve la levée du secret bancaire, cette anomalie belge qui rend le fisc mieux informé de ce qui figure sur des comptes étrangers. Nous l'attendions de la Vivaldi.

Met welke begeleidende maatregelen zal de stopzetting van EBA 4, die wij steunen, gepaard gaan? Wat zal de fraudeurs ertoe aanzetten om tegen dan hun verplichtingen na te komen? Ik denk aan de 50 miljard euro op de Belgische rekeningen, waarnaar de voorzitter van de DVB verwees en waarvan enkel de intresten geregulariseerd werden. De heer Vanden Berghe – de voorzitter waarvan sprake – is pleitbezorger voor een nieuwe amnestieronde, wat ik niet kan steunen. De opheffing van het bankgeheim draagt daarentegen wel mijn goedkeuring weg, want die Belgische absurditeit zorgt ervoor dat de fiscus beter geïnformeerd is over wat er op buitenlandse dan op binnenlandse rekeningen staat. Wij dachten dat de Vivaldicoalitie het bankgeheim zou opheffen.

Nous ne savons pas comment les 240 millions d'euros inscrits par le gouvernement dans ses tableaux budgétaires 2021-2023 vont entrer. Ce montant est dérisoire au regard des 50 milliards de capitaux dont seuls les intérêts ont été régularisés par les DLU.

Wij zien niet in hoe het bedrag van 240 miljoen euro, dat door de regering in de begrotingstabellen 2021-2023 ingeschreven werd, geïnd zal kunnen worden. Dat bedrag is peanuts in vergelijking met de 50 miljard euro aan kapitaal, waarvan enkel de intresten middels de EBA's geregulariseerd werden.

M. Vanbesien dit que la lutte contre la fraude fiscale est une priorité du gouvernement. Mais c'est contradictoire avec le maintien du secret bancaire!

Volgens de heer Vanbesien is de strijd tegen de fiscale fraude een prioriteit van de regering. Dat strookt echter niet met de instandhouding van het

Et le ministre des Finances, quand il est interviewé par *Trends-Tendances*, ne présente pas la lutte contre la fraude fiscale comme une de ses priorités! M. Van Peteghem souhaite plutôt profiter du Brexit pour faire de la Belgique une nouvelle "City", un paradis fiscal permettant des manipulations douteuses en matière d'ingénierie financière, à l'opposé de la lutte contre la fraude.

15.08 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Les priorités définies dans la note de politique générale du ministre ont plus de valeur que les éléments que M. Van Hees a pu glaner dans une interview ou dans un livre.

15.09 **Vincent Van Peteghem**, ministre *(en néerlandais)*: J'ai expliqué sans relâche et partout, que la lutte contre la fraude fiscale et la fraude en général constitue une priorité absolue de ce gouvernement. Un plan sera prochainement soumis au gouvernement.

15.10 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, vous reconnaîtrez que la lutte contre la fraude fiscale n'appartient pas à vos trois priorités.

Ce gouvernement en est tellement soucieux qu'il avait oublié que l'accord de gouvernement précisait qu'il y avait un coordinateur à cette lutte. On a dû modifier après coup vos attributions en ajoutant "coordinateur à la lutte contre la fraude fiscale".

15.11 **Ahmed Laaouej** (PS): Celui qui coordonne la lutte contre la fraude fiscale, par nature, c'est le ministre des Finances. Il n'y a pas de secrétaire d'État comme par le passé.

L'organisation interne du gouvernement pour coordonner la fraude relève de la gestion interne du gouvernement. Votre intervention est aberrante. Je vous ai connu plus inspiré.

15.12 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Voilà la confirmation que ce n'était pas prévu et la preuve que ce n'était pas une priorité gouvernementale.

J'en arrive à la fiscalité familiale, purement technique selon M. Piedboeuf mais ça ne l'est pas.

L'article 132, § 1er, 7° du CIR accorde un supplément de revenu exempté d'impôt à qui a un parent à charge ayant l'âge de 65 ans. Le projet

bankgeheim! In een interview met *Trends-Tendances* vermeldt de minister van Financiën de fiscalefraudebestrijding niet als een van zijn prioriteiten! De heer Van Peteghem wil liever profiteren van de Brexit om van ons land een nieuwe 'City' te maken, een belastingparadijs waar twijfelachtige financiële constructies opgezet kunnen worden, wat haaks staat op fiscalefraudebestrijding.

15.08 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): De prioriteiten in de beleidsnota van de minister hebben meer waarde dan wat de heer Van Hees ergens in een interview in een boekje gelezen heeft.

15.09 Minister **Vincent Van Peteghem** *(Nederlands)*: Ik heb altijd en overal duidelijk gemaakt dat de strijd tegen fiscale fraude en tegen fraude in het algemeen een absolute prioriteit is van deze regering. Er komt binnenkort een plan op de regeringstafel.

15.10 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Mijnheer de minister, u erkent dat de bestrijding van fiscale fraude niet tot uw drie prioriteiten behoort.

Dat onderwerp ligt de regering zo na aan het hart, dat ze vergeten was dat er in het regeerakkoord gepreciseerd wordt dat er een coördinator voor de strijd tegen fiscale fraude aangeduid moet worden. Men heeft achteraf de coördinatie van de fraudebestrijding aan uw bevoegdheden moeten toevoegen.

15.11 **Ahmed Laaouej** (PS): Het is uit de aard der zaak de minister van Financiën die de strijd tegen de fiscale fraude coördineert. Er is thans geen staatssecretaris voor Fraudebestrijding, zoals vroeger het geval was.

De manier waarop de regering zich intern organiseert om de fraudebestrijding te coördineren behoort tot de interne werking van de regering. Uw tussenkomst is absurd. U hebt al geïnspireerder het woord gevoerd.

15.12 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Daar hebt u de bevestiging dat er daarin niet voorzien was en het bewijs dat dat geen prioriteit voor de regering was.

Ik kom tot de gezinsfiscaliteit. Volgens de heer Piedboeuf gaat het over een louter technische kwestie, maar dat is het niet.

Artikel 132, § 1, 7° van het WIB voorziet in een belastingvrij inkomenssupplement voor wie een

augmente cet âge minimum pour le porter à 66 ans en 2025 et 67 ans en 2030. L'exposé des motifs dit que le critère de l'âge s'aligne sur l'âge légal de la retraite.

En fait, c'est une augmentation d'impôt.

Finalement, il y a une double peine.

Le gouvernement De Croo s'appuie sur le déplacement de l'âge de la pension du gouvernement Michel pour introduire une nouvelle augmentation d'impôts.

C'est surprenant de la part des libéraux qui disent qu'il n'y a pas de nouvelle taxe avec ce gouvernement, c'est-à-dire pas d'augmentation de l'impôt des personnes physiques. Or, c'est bien le cas ici.

C'est étonnant de la part des partis de gauche de la Vivaldi qui, sous la précédente législature, avaient combattu à nos côtés le passage de la pension de 65 à 67 ans. C'est perturbant au vu de la situation des pensionnés et du bas niveau des pensions belges.

J'ai demandé au ministre des Finances en commission combien les concernés payeraient en plus. Il n'a pas voulu me répondre au prétexte que les adaptations ne prendront effet que dans quelques années et que la situation fiscale pourrait alors avoir changé.

Cette mesure sera appliquée en 2025 mais on nous répond que c'est trop tôt pour donner des estimations. Ce n'est pas sérieux! Nous avons donc fait des simulations via le Tax-Calc du SPF Finances. Un exemple: une dame isolée accueillant sa mère la déclare fiscalement à sa charge. En estimant les additionnels communaux à 8 %, les impôts supplémentaires pendant un an ou deux ans pour cette personne seront de 521,64 euros. Mais si la mère est handicapée, ils seront de 1 264 euros! C'est aberrant, d'autant plus que l'on va voter ce soir la révision de la Constitution en instaurant un article 22*ter* garantissant l'inclusion des personnes handicapées. Je comprends, Monsieur le ministre, que vous cachiez les chiffres de cette mesure impopulaire.

Un autre exemple: un homme marié et père de trois

ouder van 65 jaar of ouder ten laste heeft. Dit wetsontwerp verhoogt die minimumleeftijd tot 66 jaar in 2025 en 67 jaar in 2030. In de memorie van toelichting staat dat het leeftijdscriterium op de wettelijke pensioenleeftijd afgestemd wordt.

Dat is de facto een belastingverhoging.

Eigenlijk is er een dubbele straf.

De regering-De Croo steunt op de door de regering-Michel besloten verhoging van de pensioenleeftijd om een nieuwe belastingverhoging in te voeren.

Dat is verbazend vanwege liberalen, die beweren dat deze regering geen nieuwe belastingen zal invoeren, en meer bepaald geen verhoging van de personenbelasting. Dat is hier nochtans wel degelijk het geval.

Het is ook verwonderlijk vanwege de linkse partijen van de Vivaldicoalitie, die tijdens de vorige zittingsperiode samen met ons ten strijde zijn getrokken tegen de verhoging van de pensioenleeftijd van 65 naar 67 jaar. Een en ander is verontrustend, gezien de situatie van gepensioneerden en het lage niveau van de pensioenen in België.

Tijdens de commissievergadering heb ik aan de minister van Financiën gevraagd hoeveel meer de betrokken personen zouden betalen. Hij heeft geweigerd om te antwoorden, onder het voorwendsel dat de aanpassingen pas over enkele jaren zullen ingaan en de fiscale situatie ondertussen kan geëvolueerd zijn.

Die maatregel wordt in 2025 toegepast, maar we krijgen als antwoord dat het te vroeg is om ramingen te maken. Dat is niet ernstig! We hebben dan maar zelf simulaties uitgewerkt via de toepassing Tax-Calc van de FOD Financiën. Een voorbeeld: een alleenstaande dame vangt haar moeder op en geeft haar aan als persoon ten laste. Als we ervan uitgaan dat de gemeentelijke opcentiemen 8 % bedragen, moet die dame één of twee jaar lang 521,64 euro extra belastingen betalen. Als de moeder een handicap heeft, loopt dat bedrag op tot 1.264 euro! Dat is absurd, zeker nu we vanavond stemmen over de herziening van de Grondwet door de invoeging van een artikel 22*ter* dat het recht op inclusie van personen met een handicap waarborgt. Mijnheer de minister, nu begrijp ik dat u de cijfers omtrent die onpopulaire maatregel achter de hand hield.

Een ander voorbeeld: een getrouwde man met drie

enfants qui prend en charge ses deux parents paiera 1 526 euros d'impôts en plus.

Nous ne pouvons soutenir une telle proposition, mais elle est jointe à une autre qui n'a rien à voir. Nous avons demandé un vote séparé.

15.13 **Vanessa Matz** (cdH): Nous sommes opposés au point du projet sur la fiscalité familiale, celui qui adapte le seuil à l'âge de la pension. L'exposé des motifs du projet initial, en 2004, disait que la loi vise à stimuler l'accueil de personnes dépendantes de soins. Il ne s'agissait pas de lier cela à l'âge de la pension!

Le projet prive de l'avantage fiscal les personnes accueillant des personnes âgées de 65 à 67 ans. Cela incite les familles à placer leurs proches dans des maisons de retraite, solution plus onéreuse pour la collectivité et moins adaptée aux besoins de ces personnes. Pour beaucoup, leur pension ne permet pas de couvrir le coût des maisons de retraite.

Votre projet n'a pas suscité l'émoi car ses conséquences ne seront perçues que dans quelques années. Néanmoins, cette mesure supprime un incitant pour les familles qui souhaitent accueillir un parent âgé.

Notre groupe préfère renforcer ces incitants en améliorant le statut des aidants proches car la solidarité des proches est une valeur à promouvoir vu sa forte plus-value affective quand elle est souhaitée dans la famille.

Vous faites le contraire et c'est inquiétant.

Au moment où le gouvernement soutenu par la majorité unanime limite l'avantage pour ceux qui accueillent un proche aidant en excluant les personnes de 60 à 67 ans, les mêmes s'apprêtent, cette fois avec notre soutien, à inscrire dans la Constitution le droit à une pleine inclusion dans la société. J'y vois un paradoxe et une forme d'hypocrisie.

15.14 **Joris Vandenbroucke** (sp.a): Notre groupe soutiendra ce projet de loi, car celui-ci exécute un élément important de l'accord de gouvernement, à

kinderen die zijn beide ouders ten laste neemt, zal 1.526 euro meer belasting betalen.

Zo'n voorstel kunnen we niet steunen, maar het werd samengevoegd met een ander voorstel dat hier niets mee te maken heeft. We hebben dan ook gevraagd om over elk voorstel apart te stemmen.

15.13 **Vanessa Matz** (cdH): Wij zijn gekant tegen het punt in het ontwerp over de gezinsfiscaliteit, met name de aanpassing van de drempel aan de pensioenleeftijd. In de memorie van toelichting van het oorspronkelijke ontwerp uit 2004 werd gesteld dat de wet de opvang van zorgbehoevenden wou stimuleren. Het was toen helemaal niet de bedoeling om dat te koppelen aan de pensioenleeftijd.

Door het ontwerp verliezen diegenen die mensen tussen 65 en 67 jaar oud opvangen hun fiscaal voordeel. Dat zet gezinnen ertoe aan om hun naaste familieleden in een woonzorgcentrum onder te brengen, wat voor de gemeenschap een duurdere oplossing is, die bovendien minder op de behoeften van deze mensen is toegesneden. Velen onder hen kunnen overigens de opvang in een woonzorgcentrum niet met hun pensioen bekostigen.

Uw ontwerp heeft weinig beroering gewekt omdat de gevolgen ervan pas over enkele jaren voelbaar zullen zijn. Toch verdwijnt met deze maatregel een stimulans voor gezinnen die een ouder op leeftijd willen opvangen.

Onze fractie wil deze stimulansen net uitbreiden door het statuut van mantelzorgers te verbeteren. De solidariteit van naaste familieleden moet namelijk worden aangemoedigd want als families dat echt willen, is die solidariteit gevoelsmatig een grote meerwaarde.

U doet net het tegenovergestelde en dat is zorgwekkend.

Terwijl de regering, met de unanieme steun van de meerderheid, het voordeel voor mensen die een mantelverzorger in huis nemen beperkt door mensen van 60 tot 67 jaar ervan uit te sluiten, is het dezelfde meerderheid die – ditmaal met onze steun – aanstalten maakt om het recht op volledige inclusie in de samenleving in de Grondwet te verankeren. Ik zie daar een paradox en een vorm van hypocrisie in.

15.14 **Joris Vandenbroucke** (sp.a): Wij zullen dit wetsontwerp steunen, omdat een belangrijk element uit het regeerakkoord wordt uitgevoerd,

savoir l'arrêt des régularisations fiscales. À plus forte raison en temps de crise, il est difficile d'expliquer aux citoyens qui paient correctement leurs impôts que les fraudeurs peuvent simplement se faire connaître, se contenter de payer une amende et être exonérés ensuite de poursuites pour infractions pénales.

namelijk de stopzetting van de fiscale regularisaties. Zeker in crisistijd krijgt men niet uitgelegd aan mensen die netjes hun belasting betalen dat fraudeurs gewoon boven water mogen komen, enkel een boete betalen en vervolgens vrijgesteld worden van vervolging voor strafbare feiten.

Le présent projet de loi instaure la tolérance zéro à l'égard des fraudeurs fiscaux. Cette même tolérance zéro est exigée pour le délinquant qui détruit un abribus. De la même manière, nous ne tolérerons désormais plus que des citoyens ne déclarent pas des revenus ou tentent de dissimuler des capitaux assujettis à l'impôt. Rien de plus normal que chacun s'acquitte de son dû.

Met dit wetsontwerp voeren wij nultolerantie in voor fiscale fraudeurs. Als iemand een bushokje afbreekt, dan wordt er terecht nultolerantie geëist. Vanaf nu tolereren wij ook niet meer dat mensen inkomsten niet aangeven of kapitalen waarop belasting moet worden betaald trachten te verbergen. Elk zijn deel is niets te veel.

L'accord de gouvernement contient une fusée à trois étages. Le ministre renforce actuellement l'administration fiscale afin de faire passer la lutte contre la fraude fiscale à la vitesse supérieure, en bonne entente avec ses collègues de la Justice et de l'Intérieur. Nous attendons impatiemment son plan d'action contre la fraude fiscale.

Het regeerakkoord bevat een drietrapsraket. De minister is volop bezig met het versterken van de fiscus om de strijd tegen fiscale fraude op te voeren, in goede samenwerking met de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken. Wij kijken uit naar zijn actieplan tegen fiscale fraude.

Selon M. Vermeersch, le chapitre fiscalité de l'accord de gouvernement serait un copier/coller de ce que j'ai un jour écrit dans plusieurs cartes blanches. Dans le même temps, il demandera tout à l'heure le vote article par article, parce qu'il nous reproche de ne pas avoir réussi à insérer l'intégralité, à la virgule près, du programme du sp.a dans le texte de l'accord de gouvernement.

Volgens de heer Vermeersch is het hoofdstuk fiscaliteit uit het regeerakkoord een doorslag van wat ik ooit heb neergepend in een aantal opiniestukken. Tegelijk vraagt hij straks de artikelsgewijze stemming, omdat hij ons verwijt dat wij het partijprogramma van sp.a niet tot de laatste komma in het regeerakkoord hebben gekregen.

Il est possible que nous n'y soyons pas parvenus mais jamais encore M. Vermeersch n'a gratifié le Parlement d'un exposé cohérent.

Misschien zijn wij daar niet in geslaagd, maar de heer Vermeersch heeft nog nooit een coherent betoog gegeven in dit Parlement.

Le deuxième étage concerne une transparence accrue. Par le biais de cette proposition de loi, j'ai tenté de déplacer un petit galet. Nous avons adopté voici quelques mois déjà un projet de loi important en la matière, grâce auquel le fisc peut consulter les soldes de comptes nationaux auprès de la Banque nationale dès lors que des indices de fraude existent.

De tweede trap is meer transparantie. Met dit wetsvoorstel heb ik getracht om een kleine kiezel in de rivier te verleggen. Wij hebben daarover enkele maanden geleden reeds een belangrijk wetsontwerp goedgekeurd, waardoor de fiscus inzage krijgt in de saldi van binnenlandse rekeningen bij de Nationale Bank in geval van aanwijzingen van fraude.

Aujourd'hui, nous adoptons le troisième étage: la fin des régularisations fiscales. Ceux qui ne contribuent pas comme il se doit, seront repérés, sanctionnés et poursuivis. C'est une question d'équité.

Vandaag keuren we de derde trap goed: het stopzetten van de fiscale regularisaties. Wie zijn deel niet doet, zal opgespoord, zwaar beboet en vervolgd worden. Dat is een kwestie van rechtvaardigheid.

15.15 **Wouter Vermeersch** (VB): La fusée à trois étages de M. Vandenbroucke sera entièrement mise en service. C'est exactement ce que je voulais démontrer. Il s'agit presque intégralement du programme du gouvernement. Le PS et le sp.a

15.15 **Wouter Vermeersch** (VB): De drietrapsraket van de heer Vandenbroucke wordt volledig uitgevoerd. Dat is precies het punt dat ik maak. Het is een-op-een het programma van deze regering. PS en sp.a bepalen in dit land het fiscaal beleid.

décident de la politique fiscale du pays.

15.16 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Monsieur Vandenbroucke, je ne comprends pas très bien pourquoi vous nous cherchez des poux sur le volet de la fin de l'amnistie fiscale, que nous soutenons sans ambiguÏté, alors que nous nous élevons contre l'augmentation des impôts pour les personnes qui prennent à charge des personnes âgées, et là vous ne me demandez rien.

15.16 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Mijnheer Vandenbroucke, ik begrijp niet goed waarom u op ons vit met betrekking tot het deel over de stopzetting van de fiscale amnestie, die we volmondig steunen, terwijl we protesteren tegen de belastingverhoging voor de personen die ouderen ten laste nemen en u ons daarover niets vraagt.

La **présidente**: La discussion générale est close.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1736/7)

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1736/7)

Le projet de loi compte 6 articles.

Het wetsontwerp telt 6 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.

Er werden geen amendementen ingediend.

La discussion des articles est close.

De bespreking van de artikelen is gesloten.

À la demande de deux groupes politiques, un vote article par article, sur les articles 1 à 6, aura lieu ultérieurement. Ceci avant le vote sur l'ensemble.

Op verzoek van twee politieke fracties zal er later een artikelsgewijze stemming over de artikelen 1 tot 6 plaatsvinden. Dit vóór de stemming over het geheel.

16 Projet de loi visant à postposer l'entrée en vigueur des dispositions relatives au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté pour les peines privatives de liberté de trois ans ou moins (1796/1-3)

16 Wetsontwerp tot uitstel van de inwerkingtreding van de bepalingen inzake de externe rechtspositie van veroordeelden tot een vrijheidsstraf voor de vrijheidsstraffen van drie jaar of minder (1796/1-3)

Discussion générale

Algemene bespreking

Mme Dillen, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

Mevrouw Dillen, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

16.01 **Sophie De Wit** (N-VA): La loi relative au statut juridique externe, qui contient les modalités d'exécution de la peine, a été adoptée en mai 2006. Elle devait entrer en vigueur au 1er juillet 2008, mais les dispositions afférentes à l'exécution des peines privatives de liberté de moins de trois ans ont entre-temps déjà été reportées à neuf reprises. De ce fait, le ministre reste compétent en la matière par voie de circulaires. L'exécution de la peine est ainsi, de facto, vidée de sa substance et une certaine impunité règne pour les peines de courte durée.

16.01 **Sophie De Wit** (N-VA): De wet op de externe rechtspositie, waarin de strafuitvoering werd geregeld, werd in mei 2006 goedgekeurd. Hij zou in werking treden op 1 juli 2008, maar de bepalingen voor de uitvoering van straffen onder de drie jaar zijn intussen al negen keer uitgesteld. Daardoor blijft de minister hiervoor bevoegd via rondzendbrieven. De facto wordt de strafuitvoering zo eigenlijk uitgehold en is er een zekere straffeloosheid voor de korte straffen.

On apercevait pourtant la lumière au bout du tunnel durant la législature précédente, avec la proposition de loi de Mme Van Cauter. Dorénavant, enfin, les

Nochtans was er licht aan het einde van de tunnel in de vorige regeerperiode met het wetsvoorstel van mevrouw Van Cauter. Voortaan zouden wij,

peines de courte durée – celles de moins de trois ans – seraient également exécutées. Nous y avons pleinement adhéré. La proposition a été adoptée en avril 2019. Une marge a été prévue, à l'époque, étant donné que le tribunal de l'application des peines, qui devenait compétent en la matière, devait encore s'y adapter. Le texte devait normalement entrer en vigueur en octobre 2020, car une capacité supplémentaire était nécessaire à cet effet, mais c'est alors que le coronavirus a fait son apparition.

On a alors décidé de vider les prisons. Au début de la crise, on pouvait le comprendre bien que la sécurité demeure une tâche essentielle des pouvoirs publics.

Le 31 juillet 2020, une nouvelle loi a été adoptée. Elle n'entrerait pas en vigueur en octobre. Les dispositions relatives à l'exécution des courtes peines ont été reportées. Il a été dit en commission à l'époque que nous avions entériné cette décision mais nous avions voté "contre" lorsqu'il s'agissait de la disposition relative à l'exécution des peines.

J'ai demandé à plusieurs reprises au ministre de se préparer à l'entrée en vigueur reportée du 1er octobre au 1er avril afin qu'il ne s'agisse pas d'un poisson d'avril mais le ministre n'est apparemment pas prêt. J'ai toujours craint un nouveau report. Bien que tout ait été adapté et préparé sur le terrain, ce projet de loi nous est à nouveau présenté afin d'en ajourner les dispositions jusqu'en décembre 2021cette fois.

La loi a quinze ans. Cet ajournement est le dixième. On ne peut pas d'une part, exiger que toutes les peines soient exécutées, comme l'écrit le ministre dans sa note de politique générale et d'autre part, décider qu'une loi qui prévoit l'exécution effective des courtes peines également – une proposition émanant d'ailleurs de l'Open Vld – soit à nouveau reportée. Il y a donc deux poids, deux mesures.

L'excuse du coronavirus n'est plus valable, le gouvernement ayant entre-temps déjà eu un an pour rechercher des solutions alternatives au lieu de se contenter de reports systématiques.

Tout à l'heure, le ministre s'est félicité lui-même des enquêtes qui courent déjà depuis des années. J'aurais dès lors pu attendre du ministre qu'il ait entre-temps également trouvé une solution à ce problème et qu'il puisse faire entrer cette loi en vigueur. Il devra même être à ce point doué, au cours des prochains mois, que pour pouvoir également faire face au problème d'une plus grande population carcérale. J'espère en tout qu'il sera en mesure de relever tous ces défis, car un onzième

eindelijk, de korte straffen – straffen onder de drie jaar – ook uitvoeren. Daar waren wij het volmondig mee eens. Het voorstel werd goedgekeurd in april 2019. Er werd toen een marge ingebouwd, omdat de strafuitvoeringsrechtbank, die daarvoor bevoegd werd, zich daaraan moest aanpassen. Dat zou normaal gezien in werking treden in oktober 2020, want daar was extra capaciteit voor nodig, maar toen kwam corona.

Toen heeft men beslist om de gevangenissen leeg te maken. Daar kon men in het begin van de crisis begrip voor hebben, maar veiligheid blijft wel een kerntaak van de overheid.

Op 31 juli 2020 kwam er een nieuwe wet. De inwerkingtreding in oktober zou niet lukken. De bepalingen inzake uitvoering van korte straffen werden uitgesteld. In de commissie heeft men toen gezegd dat wij dat mee hebben goedgekeurd, maar bij de bepaling inzake strafuitvoering hebben wij 'neen' gezegd.

Ik heb de minister herhaaldelijk gevraagd om voorbereid te zijn, met de verschuiving van 1 oktober naar 1 april, zodat dit het volgende jaar geen aprilgrap zou zijn, maar de minister is blijkbaar niet klaar. Ik heb altijd gevreesd dat het opnieuw zou worden uitgesteld. Hoewel men zich op het terrein had aangepast en voorbereid, ligt dit wetsontwerp opnieuw voor om de bepalingen opnieuw te verdagen, nu naar december 2021.

De wet is vijftien jaar oud. Dit uitstel is het tiende uitstel. Men kan niet enerzijds eisen dat elke straf moet worden uitgevoerd, zoals de minister in zijn beleidsnota schrijft, maar anderzijds beslissen dat een wet die bepaalt dat korte straffen ook effectief moeten worden uitgevoerd – trouwens een voorstel van Open Vld – opnieuw wordt uitgesteld. Het getuigt van een dubbele standaard.

Het corona-excuus geldt niet langer omdat de regering inmiddels al een jaar de tijd heeft gehad om naar alternatieven te zoeken in plaats van steeds maar uit te stellen.

Daarstraks stak de minister zichzelf een pluim op de hoed voor onderzoeken die al jaren lopen. Dan verwacht ik dat hij voor dit probleem inmiddels ook wel een oplossing zou hebben gevonden en de wet wel in werking kan laten treden. Hij zal in de komende maanden zelfs zo goed moeten zijn dat hij ook het probleem van een grotere gevangenispopulatie kan opvangen. Ik hoop alleszins dat hij daar allemaal toe in staat is, want een elfde uitstel valt helemaal niet meer uit te

report ne serait plus du tout justifiable. Et s'il y parvient, je viendrai le féliciter personnellement. Le fait qu'il opte à présent pour un report est toutefois une occasion manquée. Raison pour laquelle nous n'approuverons pas le projet.

leggen. En als het hem allemaal lukt, zal ik hem hoogstpersoonlijk die pluim op de hoed komen steken. Dat hij nu uitstelt, is echter een gemiste kans. Daarom zullen wij het ontwerp niet goedkeuren.

16.02 **Marijke Dillen** (VB): Je voudrais rejoindre, au nom de mon groupe, les propos qui viennent d'être tenus. La crise sanitaire est une nouvelle fois invoquée pour mettre en œuvre des adaptations non désirées ou pour reporter certaines mesures. Il s'agit en l'occurrence de reporter pour la dixième fois une loi de 2006, c'est-à-dire un texte qui a vu le jour alors qu'il n'était nullement question de coronavirus. Le ministre actuel n'est bien sûr pas responsable des précédents reports. En juillet 2020, l'entrée en vigueur a été reportée au 1er avril 2021. À présent, le ministre demande un nouveau délai jusqu'au 1er décembre 2021. Ce souhait est assez compréhensible étant donné la situation dans les prisons. Il ne nous a cependant pas été garanti en commission qu'il s'agirait du tout dernier report. Il est inacceptable que d'autres motifs que la pandémie puissent expliquer un éventuel nouveau report.

16.02 **Marijke Dillen** (VB): Namens onze fractie wil ik mij hier graag bij aansluiten. Alweer wordt de coronacrisis aangegrepen om ongewilde veranderingen door te voeren of zaken uit te stellen. Het betreft hier een wet uit 2006 die voor de tiende keer wordt uitgesteld, dus ook al toen er van corona nog geen sprake was. Die vorige keren was dit natuurlijk niet de verantwoordelijkheid van deze minister. In juli 2020 werd er uitgesteld tot 1 april 2021. Nu vraagt de minister opnieuw uitstel tot 1 december 2021. Dat is enigszins begrijpelijk door de situatie in de gevangenissen. Wij kregen in de commissie echter geen garantie dat dit nu het allerlaatste uitstel zal zijn en dat ook andere motieven dan de pandemie zouden kunnen spelen bij een uitstel is onaanvaardbaar.

D'autres éléments totalement imprévus ne pourront plus être invoqués en décembre pour reporter une fois de plus l'entrée en vigueur de la loi.

Andere totaal onverwachte zaken mogen in december geen reden meer zijn om de inwerkingtreding van de wet nogmaals uit te stellen.

Cette loi aura une grande incidence sur la population carcérale. En commission, le ministre a parlé de 422 personnes de plus, rien que pour les personnes ayant été condamnées à des peines de prison de quatre mois à trois ans auxquelles la surveillance électronique a été automatiquement octroyée. Le ministre ne possédait pas de chiffres concernant le nombre de peines de moins de quatre mois, mais celles-ci ne manqueront pas d'avoir une incidence également.

De impact op de gevangenisbevolking zal groot zijn. In de commissie sprak de minister over 422 personen meer, alleen al voor mensen die werden veroordeeld tot gevangenisstraffen van vier maanden tot drie jaar, waaraan automatisch een elektronisch toezicht werd toegekend. Over het aantal straffen van minder dan vier maanden had de minister geen cijfers, maar ook die zullen wel een weerslag hebben.

L'existence de cet impact était déjà bien connue en 2006. Une tâche urgente attend le ministre à cet égard. Quant à savoir s'il faut aussi parler de maisons de détention ou de transition, la question est matière à discussion en commission. Le ministre doit à présent, avec le secrétaire d'État en charge de la Régie des Bâtiments, s'employer à accroître la capacité.

Dat er een impact zou zijn, wist men eigenlijk ook al in 2006. Hier ligt een dringende taak voor de minister. Of we ook moeten spreken over transitie- en detentiehuizen, is dan voer voor debat in de commissie. De minister moet nu samen met de staatssecretaris bevoegd voor de Regie der Gebouwen, werk maken van meer capaciteit.

Que l'on ne sous-estime pas pour autant la nécessité de disposer de magistrats et de personnel de greffe en suffisance. Le ministre a indiqué à cet égard que la recherche ne sera pas facile, mais qu'elle se poursuit régulièrement.

Men mag evenmin het belang onderschatten van de nood aan voldoende magistraten en griffiepersoneel. De minister zei daarover dat de zoektocht inderdaad niet evident zal zijn, maar dat die gestaag zal verdergaan.

J'espère que ce processus ne sera pas trop graduel et que ces difficultés ne seront pas non plus

Ik hoop dat dit niet al te gestaag zal zijn en dat dit ook geen reden wordt voor een nieuw uitstel

invoquées pour justifier un nouveau report en décembre. Le ministre doit traiter ce problème de façon prioritaire.

in december. De minister moet dit prioritair behandelen.

Le ministre a déclaré en commission que le régime sera uniquement applicable aux nouvelles peines exécutoires, de manière à pouvoir gérer l'augmentation. S'agit-il alors uniquement des peines prononcées après le 21 décembre 2021? On peut difficilement imaginer que les autres peines échappent au régime.

De minister verklaarde in de commissie dat de regeling enkel zal gelden voor nieuwe uitvoerbare straffen om de stijging te beheersen. Gaat het dan enkel om straffen uitgesproken na 21 december 2021? Het kan toch niet de bedoeling zijn dat de andere straffen de dans ontspringen?

Je tiens également à faire observer qu'il a été opté en 2006 pour une entrée en vigueur progressive, étant donné qu'une profonde réforme de la politique pénitentiaire s'imposait. Près de quinze années plus tard, même si certaines avancées ont certes été réalisées dans ce domaine, il n'est toutefois nullement question d'une réforme approfondie et spectaculaire. Je souhaiterais également obtenir des éclaircissements sur ce point.

Ik wijs er ook op dat men in 2006 heeft gekozen voor een geleidelijke inwerkingtreding omdat het penitentiair beleid aan een grondige hervorming toe was. Bijna vijftien jaar later heeft men op dat vlak wel vorderingen geboekt, maar van een grondige, spectaculaire hervorming is geen sprake. Ook daarover had ik graag wat meer duidelijkheid.

Nous sommes conscients que la crise sanitaire influe fortement sur les entrées et les sorties, ainsi que sur le régime pénitentiaire, mais nous souhaitons être assurés que ce report sera le dernier. La loi aurait dû être exécutée depuis quinze ans. La sécurité de la société est très importante à nos yeux. Nous n'approuverons pas ce projet de loi.

Wij begrijpen dat corona een belangrijk effect heeft op de instroom en uitstroom en op het gevangenisregime, maar wij willen wel de garantie dat dit het laatste uitstel zal zijn. De wet had al vijftien jaar uitgevoerd moeten zijn. De veiligheid van onze samenleving is voor ons heel belangrijk. Wij zullen dit wetsontwerp niet goedkeuren.

16.03 **Vincent Van Quickenborne**, ministre *(en néerlandais)*: Je comprends la méfiance: une pointe de scepticisme est normale, lorsqu'une partie d'une loi adoptée en 2006 n'est aujourd'hui toujours pas appliquée. Mme Dillen a l'amabilité de ne pas m'en faire reproche, mais je siégeais également dans le gouvernement de l'époque et j'ai donc ma part de responsabilité. J'ai, par contre, plus de difficultés à accepter que Mme Dewit me reproche d'avoir postposé le tout. En effet, son parti était également à la manœuvre politique dans un gouvernement qui a reporté cette loi à trois reprises, en plein accord avec son parti. Un peu de cohérence ne fait pas de tort et la vérité a ses droits.

16.03 Minister **Vincent Van Quickenborne** *(Nederlands)*: Ik begrijp het wantrouwen: als een deel van een wet, goedgekeurd in 2006, nog steeds niet van kracht is, dan is enig scepticisme normaal. Mevrouw Dillen is zo vriendelijk om mij dit niet ten kwade te duiden, maar ik zat ook in de toenmalige regering en ben dus mee verantwoordelijk. Als mevrouw De Wit me verwijt dat ik alles heb uitgesteld, dan heb ik het daar dan weer wat moeilijker mee. Want haar partij nam ook mee deel aan het beleid in een regering waarin die wet drie keer is uitgesteld, met de volmondige steun van haar partij. Enige consequentie is aangewezen en de waarheid heeft haar rechten.

Nos établissements pénitentiaires sont fortement impactés par la crise du coronavirus. Je voudrais, dès lors, féliciter le personnel qui y accomplit son travail dans des conditions extrêmement difficiles. Les incidents récents survenus dans les prisons de Namur et de Hasselt n'ont fait que souligner ces difficultés.

De impact van de coronacrisis op onze gevangenissen is zeer groot. Ik wil daarom het personeel feliciteren dat daar in heel moeilijke omstandigheden zijn job doet. Recente incidenten in de gevangenissen in Namen en Hasselt hebben dat probleem alleen maar onderstreept.

Au total, 730 détenus ont été testés positifs au coronavirus, dont 185 sont encore bloqués aujourd'hui. Il faut créer de la place pour ces détenus. Quiconque arrive en prison doit par ailleurs d'abord effectuer une quarantaine. En

In totaal hebben 730 gedetineerden positief getest op corona, vandaag zijn er nog steeds 185 geblokkeerd. Daar moet plaats voor worden gemaakt. Ook wie de gevangenis binnenkomt, moet eerst in quarantaine. Wegens die impact heeft

raison de cet impact, le ministre de l'époque, M. Geens, avait décidé de reporter l'entrée en vigueur de la loi du 1er octobre 2020 au 1er avril 2021. Comme l'impact du coronavirus est à présent plus important encore que lorsque la décision a été prise, nous reportons l'entrée en vigueur de la loi jusqu'en décembre 2021.

toenmalig minister Geens beslist om de inwerkingtreding uit te stellen van 1 oktober 2020 tot 1 april 2021. Omdat de corona-impact nu zelfs groter is dan ten tijde van die beslissing, stellen wij de inwerkingtreding uit tot december 2021.

Selon Mme Dillen, je cherche une échappatoire. Je serai clair: si une pandémie ne sévit pas mais qu'une autre calamité se produit à ce moment-là – et par "calamité", je n'entends pas un simple manque de capacité – alors nous ferons entrer en vigueur la loi garantissant que les peines courtes soient également purgées. Il s'agit d'un engagement. Contrairement aux gouvernements précédents, nous voulons vraiment mettre cette loi à exécution. L'entrée en vigueur aura un grand impact. Pour les seules peines de quatre mois à trois ans déjà, 422 détenus sont concernés, mais ceux qui sont condamnés à des peines inférieures à quatre mois devront aussi purger leurs peines.

Volgens mevrouw Dillen zoek ik een achterpoortje. Ik zal duidelijk zijn: als er op dat moment geen pandemie heerst of zich een andere calamiteit voordoet – niet louter te weinig capaciteit – dan zullen wij de wet om ook de korte straffen uit te voeren, in werking laten treden. Dat is een engagement. In tegenstelling tot de voorgaande regeringen, willen wij dit echt uitvoeren. De inwerkingtreding zal een grote impact hebben. Enkel al voor de straffen van vier maanden tot drie jaar gaat het over 422 gevangenen, maar ook wie tot minder dan vier maanden is veroordeeld, zal zijn straf moeten uitzitten.

La question de savoir comment nous allons y faire face est légitime. Fin 2020, j'ai envoyé aux gouverneurs une lettre pour leur demander de prévoir une capacité supplémentaire en recourant à des maisons de détention. Nous avons reçu des réactions positives des bourgmestres responsables. Cette année, nous voulons mettre en service au moins une maison de détention, et en faire de même les années suivantes. La prison de Haren procurera 200 places supplémentaires à partir de 2022.

De vraag hoe we dat zullen opvangen, is terecht. Ik heb de gouverneurs eind 2020 een brief gestuurd met de vraag in bijkomende capaciteit te voorzien via detentiehuizen. Wij kregen positieve reacties van verantwoordelijke burgemeesters. Dit jaar willen wij zeker een detentiehuis in gebruik nemen, en in de komende jaren ook. De gevangenis in Haren zal vanaf 2022 voor 200 extra plaatsen zorgen.

La loi n'est d'application qu'à partir du moment où une décision est coulée en force de chose jugée. Ce processus se déroulera donc graduellement. Les dispositions transitoires ont fait l'objet d'une formulation très large. Les détenus resteront soumis encore tout un temps à l'ancien régime. À un moment donné, ils auront le choix entre le système des circulaires et celui du nouveau statut juridique externe.

De wet is enkel van toepassing als er een uitspraak met kracht van gewijsde is. Dat zal stap voor stap gebeuren. De overgangsbepalingen zijn heel ruim geformuleerd. De gedetineerden zullen nog geruime tijd onder het oude regime van de rondzendbrieven vallen. Op een bepaald moment zullen gedetineerden de keuze krijgen tussen het systeem van de rondzendbrieven en het systeem van de nieuwe externe rechtspositie.

Nous nous employons intensivement à la préparation de l'exécution de la loi. À l'heure actuelle, 18 des 24 mandants pour le tribunal de l'application des peines (TAP) ont déjà été attribués. Nous procéderons à une nouvelle publication des mandats non encore attribués. Nous menons également des discussions avec les Communautés, notamment au sujet de la surveillance électronique.

Wij zijn volop bezig met de voorbereiding van de uitvoering van de wet. Vandaag zijn reeds 18 van de 24 mandaten voor de strafuitvoeringsrechtbank (SURB) ingevuld. Wij zullen de nog niet ingevulde mandaten herpubliceren. Wij voeren ook gesprekken met de Gemeenschappen, met name over het elektronische toezicht.

Il s'agit, en l'espèce, d'une décision réfléchie, liée à la crise du coronavirus.

Het gaat hier over een weloverwogen, coronagerelateerde beslissing.

16.04 **Marijke Dillen** (VB): Ces dix-huit magistrats

16.04 **Marijke Dillen** (VB): Zijn die achttien

du TAP viennent-ils d'autres tribunaux? Si tel est le cas, le problème sera simplement déplacé. Ou s'agit-il de nouveaux magistrats?

Selon l'ancien ministre Koen Geens, dès lors que la capacité diminuera dans les anciennes prisons décrépites, au final l'effet, au cours des dix prochaines années, des maisons de transition et de détention sera négligeable. Sans nouvelles constructions et modernisations, le problème subsistera. Si de surcroît, des opérations telles que Sky se multiplient, les problèmes de capacité seront énormes. Ce problème doit être résolu dans l'intérêt de la sécurité de la société.

16.05 **Sophie De Wit** (N-VA): Gérer le coronavirus dans les prisons n'est pas évident, mais nous voilà déjà un an plus tard. Entre-temps, le ministre aurait déjà pu trouver des solutions, comme par exemple la location de prisons.

Nous nous sommes montrés loyaux au sein de la Suédoise. Nous avons soutenu le ministre Geens lorsqu'il disait qu'un report était nécessaire. Je n'ai pas entendu le ministre faire preuve de cette même collégialité à l'instant par rapport à son ancien collègue Jan Jambon. L'Open Vld était aussi au gouvernement dans la Suédoise. Je trouve inapproprié de faire seulement référence au précédent gouvernement quand ça arrange. Nous avons soutenu Mme Van Cauter en 2019 parce que nous soutenions l'entrée en vigueur de la loi. Tous les comptes rendus et rapports le confirment.

16.06 **Vincent Van Quickenborne**, ministre *(en néerlandais)*: Il s'agit de nouveaux magistrats et de nouvelles missions: trois nouveaux magistrats TAP à Anvers, un magistrat TAP néerlandophone et deux francophones à Bruxelles, trois à Gand, deux à Liège, un à Mons. Il y a aussi les substituts: trois à Anvers, un néerlandophone et deux francophones à Bruxelles, trois à Gand, deux à Liège et un à Mons.

Il est exact que la transition des prisons classiques vers des maisons de transition et de détention de plus petites tailles sera longue. Mais hormis les fermetures déjà prévues, les prisons fonctionnelles resteront ouvertes. Le processus de transition sera extrêmement progressif. Cela nous permettra de faire face au problème de capacité. La surpopulation carcérale existait déjà à l'époque de Jean Gol, dans les années 80. Résoudre ce problème est tout un art, mais je pense que nous pouvons être modérément positifs. La tâche ne sera pas aisée, mais elle ne nous rebute pas.

magistraten bij de SURB magistraten die overstappen vanuit andere rechtbanken? In dat geval wordt het probleem gewoon verschoven. Of zijn het nieuwe magistraten?

Volgens voormalig minister Geens zal het effect van de transitie- en detentiehuizen in de komende tien jaar verwaarloosbaar zijn omdat er capaciteit verloren zal gaan in de oude, uitgeleefde gevangenissen. Zonder nieuwbouw en modernisering, zal het probleem dus blijven bestaan. Als we bovendien in de toekomst nog meer acties zien zoals operatie Sky, dan zullen er grote capaciteitsproblemen ontstaan. Voor de veiligheid van de samenleving moet dat opgelost worden.

16.05 **Sophie De Wit** (N-VA): Corona is niet evident in de gevangenissen, maar we zijn nu een jaar verder. De minister had toch al oplossingen kunnen vinden, zoals de huur van gevangenissen.

Wij zijn in de Zweedse regering collegiaal geweest. Wij hebben minister Geens gesteund toen hij zei dat er uitstel nodig was. Die collegialiteit heb ik daarnet niet gehoord van de minister ten aanzien van zijn oud-collega Jan Jambon. Open Vld zat ook mee in de Zweedse regering. Ik vind het ongepast om alleen naar de vorige regering te verwijzen als het uitkomt. In 2019 hebben wij mevrouw Van Cauter gesteund omdat wij achter de inwerkingtreding van de wet stonden. Dat staat in alle verslagen.

16.06 Minister **Vincent Van Quickenborne** *(Nederlands)*: Het gaat om nieuwe magistraten en nieuwe taken: drie nieuwe SURB-magistraten in Antwerpen, een Nederlandstalige en twee Franstalige SURB-magistraten in Brussel, drie in Gent, twee in Luik, een in Bergen. Daarnaast zijn er de substituten: drie in Antwerpen, een Nederlandstalige en twee Franstalige in Brussel, drie in Gent, twee in Luik en een in Bergen.

De overgang van klassieke gevangenissen naar kleinere transitie- en detentiehuizen zal inderdaad een lange tijd duren. Maar wij sluiten de functionele gevangenissen niet, behalve die waarvoor dat al gepland is. Dat zal allemaal zeer geleidelijk gebeuren. Op die manier zullen wij inzake capaciteit een antwoord kunnen bieden. De overbevolking in de gevangenissen bestond al onder Jean Gol, in de jaren 1980. Dat probleem oplossen is een kunst, maar ik meen dat we gematigd positief kunnen zijn. Het zal hard werken worden, maar daar gaan wij voor.

La **présidente**: La discussion générale est close.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1796/3)

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1796/3)

L'intitulé en français a été modifié par la commission en "projet de loi reportant l'entrée en vigueur des dispositions relatives au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté pour les peines privatives de liberté de trois ans ou moins".

Het opschrift in het Frans werd door de commissie gewijzigd in "projet de loi reportant l'entrée en vigueur des dispositions relatives au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté pour les peines privatives de liberté de trois ans ou moins".

Le projet de loi compte 4 articles.

Het wetsontwerp telt 4 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.

Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 4 sont adoptés article par article.

De artikelen 1 tot 4 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

La séance est levée à 19 h 44. Prochaine séance le jeudi 11 mars 2021 à 19 h 55.

De vergadering wordt gesloten om 19.44 uur. Volgende vergadering donderdag 11 maart 2021 om 19.55 uur.