



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jedi

Donderdag

25-02-2021

25-02-2021

Après-midi

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Éloge funèbre – M. Luc Dhoore	1
<i>Orateurs: Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>	
QUESTIONS	5
Questions jointes de	5
- Catherine Fonck à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La gestion de la pandémie, la campagne de vaccination et le Comité de concertation de ce vendredi" (55001371P)	5
- Sophie Rohonyi à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les perspectives de débat démocratique sur les mesures sanitaires et d'assouplissement" (55001372P)	5
- Gilles Vanden Burre à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les perspectives en vue du Comité de concertation du vendredi 26 février" (55001374P)	5
- Jean-Marie Dedecker à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La gestion de la crise du coronavirus" (55001379P)	5
- Hervé Rigot à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Comité de concertation" (55001380P)	5
- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La réunion du Comité de concertation de vendredi" (55001385P)	5
- Reccino Van Lommel à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'assouplissement des mesures liées au coronavirus et la réouverture des établissements horeca" (55001384P)	5
- Wouter De Vriendt à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures de lutte contre le coronavirus et le Comité de concertation" (55001397P)	5
- Melissa Depraetere à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le Comité de concertation" (55001391P)	5
- Nawal Farih à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La réunion du Comité de concertation de vendredi" (55001393P)	5
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La stratégie de déconfinement"	5

INHOUD

Rouwhulde – de heer Luc Dhoore	1
<i>Sprekers: Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>	
VRAGEN	5
Samengevoegde vragen van	5
- Catherine Fonck aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De aanpak van de pandemie, de vaccinatiecampagne en de bijeenkomst van het Overlegcomité nu vrijdag" (55001371P)	5
- Sophie Rohonyi aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vooruitzichten op een democratisch debat over en op een versoepeling van de coronamaatregelen" (55001372P)	5
- Gilles Vanden Burre aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vooruitzichten voor de bijeenkomst van het Overlegcomité van vrijdag 26 februari" (55001374P)	5
- Jean-Marie Dedecker aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De aanpak van de coronacrisis" (55001379P)	5
- Hervé Rigot aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Overlegcomité" (55001380P)	5
- Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vergadering van het Overlegcomité van vrijdag" (55001385P)	5
- Reccino Van Lommel aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het versoepelen van de coronamaatregelen en de heropening van de horeca" (55001384P)	5
- Wouter De Vriendt aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De coronamaatregelen en het Overlegcomité" (55001397P)	5
- Melissa Depraetere aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het Overlegcomité" (55001391P)	5
- Nawal Farih aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bijeenkomst van het Overlegcomité van vrijdag" (55001393P)	5
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De exitstrategie" (55001390P)	5

(55001390P)

Orateurs: **Catherine Fonck**, présidente du groupe cdH, **Sophie Rohonyi**, **Gilles Vanden Burre**, président du groupe Ecolo-Groen, **Jean-Marie Dedecker**, **Hervé Rigot**, **Raoul Hedebouw**, président du groupe PVDA-PTB, **Reccino Van Lommel**, **Wouter De Vriendt**, **Melissa Depraetere**, présidente du groupe sp.a, **Nawal Farih**, **Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Alexander De Croo**, premier ministre

Sprekers: **Catherine Fonck**, voorzitter van de cdH-fractie, **Sophie Rohonyi**, **Gilles Vanden Burre**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Jean-Marie Dedecker**, **Hervé Rigot**, **Raoul Hedebouw**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Reccino Van Lommel**, **Wouter De Vriendt**, **Melissa Depraetere**, voorzitter van de sp.a-fractie, **Nawal Farih**, **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Alexander De Croo**, eerste minister

Questions jointes de	13	Samengevoegde vragen van	13
- Egbert Lachaert à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'état d'avancement du dossier AIP" (55001375P)	13	- Egbert Lachaert aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Een stand van zaken met betrekking tot het ipa" (55001375P)	13
- Anja Vanrobaeys à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les négociations salariales" (55001373P)	13	- Anja Vanrobaeys aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het loonoverleg" (55001373P)	13
- Christophe Bombled à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'AIP" (55001378P)	13	- Christophe Bombled aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het ipa" (55001378P)	13
- Sophie Thémont à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'accord interprofessionnel" (55001396P)	13	- Sophie Thémont aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het interprofessioneel akkoord" (55001396P)	13
- Nathalie Muylle à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'accord salarial" (55001394P)	13	- Nathalie Muylle aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het loonakkoord" (55001394P)	13
- Bjorn Anseeuw à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La reprise des négociations sur la norme salariale" (55001382P)	13	- Bjorn Anseeuw aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De heropstart van de onderhandelingen over de loonnorm" (55001382P)	13
- Raoul Hedebouw à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'AIP, la norme salariale indicative et la distribution de l'enveloppe bien-être" (55001383P)	13	- Raoul Hedebouw aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het ipa, de indicatieve loonnorm en de verdeling van de welvaartsenveloppe" (55001383P)	13
<i>Orateurs:</i> Egbert Lachaert , Anja Vanrobaeys , Christophe Bombled , Sophie Thémont , Nathalie Muylle , Björn Anseeuw , Raoul Hedebouw , président du groupe PVDA-PTB, Pierre-Yves Dermagne , vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail		<i>Sprekers:</i> Egbert Lachaert , Anja Vanrobaeys , Christophe Bombled , Sophie Thémont , Nathalie Muylle , Björn Anseeuw , Raoul Hedebouw , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Pierre-Yves Dermagne , vice-eersteminister en minister van Economie en Werk	
Questions jointes de	18	Samengevoegde vragen van	18
- Daniel Bacquelaine à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La stratégie de vaccination" (55001377P)	18	- Daniel Bacquelaine aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De vaccinatiestrategie" (55001377P)	18
- Kathleen Depoorter à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La stratégie vaccinale" (55001398P)	18	- Kathleen Depoorter aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De vaccinatiestrategie" (55001398P)	18
- Dominiek Sneppe à Frank Vandenbroucke (VPM	18	- Dominiek Sneppe aan Frank Vandenbroucke	18

Affaires sociales et Santé publique) sur "Les anticorps et la vaccination contre la covid" (55001392P)		(VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Antilichamen en covidvaccinatie" (55001392P)	
- Sofie Merckx à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le point sur la livraison des vaccins et la campagne vaccinale" (55001395P)	18	- Sofie Merckx aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De stand van zaken m.b.t. de levering van de vaccins en de vaccinatiecampagne" (55001395P)	18
<i>Orateurs:</i> Daniel Bacquelaine, Kathleen Depoorter, Dominiek Snelpe, Sofie Merckx, Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Sprekers:</i> Daniel Bacquelaine, Kathleen Depoorter, Dominiek Snelpe, Sofie Merckx, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Question de Michael Freilich à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les masques buccaux dits toxiques" (55001387P)	22	Vraag van Michael Freilich aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "'Giftige' mondmaskers" (55001387P)	22
<i>Orateurs:</i> Michael Freilich, Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Sprekers:</i> Michael Freilich, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Questions jointes de	24	Samengevoegde vragen van	24
- Gaby Colebunders à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale) sur "La taxation plus lourde des pensions complémentaires" (55001386P)	24	- Gaby Colebunders aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "Het zwaarder belasten van de aanvullende pensioenen" (55001386P)	24
- Maggie De Block à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale) sur "La réforme des pensions" (55001389P)	24	- Maggie De Block aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "De pensioenhervorming" (55001389P)	24
- Ellen Samyn à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale) sur "Les plans de pension" (55001381P)	24	- Ellen Samyn aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "De pensioenplannen" (55001381P)	24
- Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale) sur "L'augmentation de la pension minimum par le biais du deuxième pilier de pension" (55001388P)	24	- Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "De verhoging van het minimumpensioen via de tweede pensioenpijler" (55001388P)	24
<i>Orateurs:</i> Gaby Colebunders, Maggie De Block , présidente du groupe Open Vld, Ellen Samyn, Wim Van der Donckt, Karine Lalieux , ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris		<i>Sprekers:</i> Gaby Colebunders, Maggie De Block , voorzitter van de Open Vld-fractie, Ellen Samyn, Wim Van der Donckt, Karine Lalieux , minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris	
Question de Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le retrait des masques Avrox" (55001376P)	28	Vraag van Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De recall van de mondmaskers van Avrox" (55001376P)	28
<i>Orateurs:</i> Georges Dallemagne, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense		<i>Sprekers:</i> Georges Dallemagne, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	
Renvoi de propositions à une autre commission	29	Verzending van voorstellen naar een andere commissie	29
Commission fédérale de déontologie – Nomination des membres – Appel aux candidats	30	Federale Deontologische Commissie – Benoeming van de leden – Oproep tot kandidaten	30

Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie – Présentation des membres – Candidatures introduites	30	Federale Controle- en Evaluatiecommissie euthanasie – Voordracht van de leden – Ingediende kandidaturen	30
Demands d'urgence émanant du gouvernement <i>Orateurs: Annelies Verlinden</i> , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	30	Urgentieverzoeken van de regering <i>Sprekers: Annelies Verlinden</i> , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	30
Prise en considération de propositions	32	Inoverwegingneming van voorstellen	32
Demande d'urgence <i>Orateurs: Sophie Rohonyi, Raoul Hedebouw</i> , président du groupe PVDA-PTB, Peter De Roover , président du groupe N-VA, Servais Verherstraeten , président du groupe CD&V	32	Urgentieverzoeken <i>Sprekers: Sophie Rohonyi, Raoul Hedebouw</i> , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Servais Verherstraeten , voorzitter van de CD&V-fractie	32
VOTES NOMINATIFS	33	NAAMSTEMMINGEN	33
Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Annick Ponthier sur "le suivi de la résolution du 29 mars 2018 sur les métiers" (n° 84) <i>Orateurs: Annick Ponthier</i>	33	Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Annick Ponthier over "de opvolging van de resolutie van 29 maart 2018 over de metissen" (nr. 84) <i>Sprekers: Annick Ponthier</i>	33
Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Ellen Samyn sur "la situation au Venezuela" (n° 92) <i>Orateurs: Ellen Samyn</i>	34	Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Ellen Samyn over "de situatie in Venezuela" (nr. 92) <i>Sprekers: Ellen Samyn</i>	34
Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Josy Arens sur "les frais de déplacement des membres des zones de police durant la période covid" (n° 94)	35	Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Josy Arens over "de verplaatsingskosten van het personeel van de politiezones tijdens de coronaperiode" (nr. 94)	35
Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Maria Vindevoghel sur "le plan de fermeture des guichets de la SNCB" (n° 101) <i>Orateurs: Maria Vindevoghel</i>	36	Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Maria Vindevoghel over "het sluitingsplan van de NMBS-loketten" (nr. 101) <i>Sprekers: Maria Vindevoghel</i>	36
Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Marijke Dillen sur "la consultation électronique des dossiers pénaux et le coût d'une copie numérique" (n° 90) <i>Orateurs: Marijke Dillen</i>	36	Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Marijke Dillen over "de digitale inzage van strafdossiers en de kostprijs van een digitale kopie" (nr. 90) <i>Sprekers: Marijke Dillen</i>	36
Adoption de l'ordre du jour	37	Goedkeuring van de agenda	37

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 25 FEVRIER 2021

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 25 FEBRUARI 2021

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 06 par Mme Eliane Tillieux.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Alexander De Croo et Vincent Van Peteghem.

01 Éloge funèbre – M. Luc Dhoore

La **présidente**: Je salue la présence des membres de la famille de notre ancien collègue M. Luc Dhoore.

Luc Dhoore, vice-président honoraire de la Chambre, est décédé le 10 février à Genk à l'âge de 92 ans.

Après un doctorat en droit et une licence en sciences politiques et coloniales à l'université de Louvain, Luc Dhoore rejoignit le cabinet du ministre de l'Instruction publique Pierre Harmel en qualité de juriste au début des années 1950. Durant cette période, il devint également le bras droit du président de la Confédération des Syndicats Chrétiens du Limbourg, le député Alfred Bertrand. Après sa nomination au poste de directeur du service du personnel des charbonnages de Winterslag, Luc Dhoore quitta sa commune natale de Waarschoot pour s'installer définitivement dans le Limbourg.

En octobre 1969, il devint député CVP pour l'arrondissement de Hasselt, mandat qu'il exercera jusqu'en janvier 1993.

Très tôt, ce jeune parlementaire à l'avenir prometteur fut appelé à une brillante carrière ministérielle qui durera dix ans.

De janvier 1972 à décembre 1981, Luc Dhoore participa sans discontinuer aux différents

De vergadering wordt geopend om 14.06 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Alexander De Croo en Vincent Van Peteghem.

01 Rouwhulde – de heer Luc Dhoore

De **voorzitter**: Ik begroet de familieleden van onze gewezen collega Luc Dhoore, die op de tribune hebben plaatsgenomen.

Op 10 februari overleed in Genk Luc Dhoore, ereondervoorzitter van de Kamer. Hij was 92.

Na het behalen van zijn diploma's van doctor in de rechten en licentiaat in de politieke en koloniale wetenschappen aan de Leuvense universiteit, trad Luc Dhoore begin jaren 1950 in dienst als jurist op het kabinet van minister van Openbaar Onderwijs Pierre Harmel. In die periode werd hij ook de rechterhand van de voorzitter van het Algemeen Christelijk Werkersverbond in Limburg, Kamerlid Alfred Bertrand. Na zijn aanstelling tot directeur van de personeelsdienst van de steenkoolmijn in Winterslag, vestigde de geboren Waarschotenaar Luc Dhoore zich voorgoed in Limburg.

In oktober 1969 werd Luc Dhoore CVP-Kamerlid voor het arrondissement Hasselt, een mandaat dat hij tot in januari 1993 zou blijven uitoefenen.

Al vlug werd het veelbelovende jonge parlementslid geroepen tot een schitterende ministeriële carrière, die tien jaar zou duren.

Van januari 1972 tot december 1981 was Luc Dhoore ononderbroken lid van de opeenvolgende

gouvernements consécutifs que connut la Belgique sous les premiers ministres Gaston Eyskens, Edmond Leburton, Leo Tindemans, Paul Vanden Boeynants, Wilfried Martens et Mark Eyskens.

Il occupa successivement les fonctions de secrétaire d'État à l'Économie régionale, de ministre de la Prévoyance sociale, de ministre de la Santé publique et de l'Environnement et de ministre de la Prévoyance sociale et de la Santé publique.

Je souhaiterais mettre en avant deux de ses nombreuses réalisations en tant que ministre.

Luc Dhoore était profondément honoré d'avoir contribué en qualité de ministre de la Santé publique à la Déclaration d'Alma-Ata, fruit de la conférence éponyme de septembre 1978, une étape historique pour la reconnaissance internationale du droit à des soins de santé primaires décents.

Il était également particulièrement fier qu'en juin 1981, au cours de son dernier mandat de ministre, le Parlement ait adopté son projet de loi établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, un jalon dans l'histoire de la législation sociale en Belgique.

À l'issue de son parcours ministériel, Luc Dhoore demeura un député très actif dans ses deux domaines politiques de prédilection: la Prévoyance sociale et la Santé publique.

Durant ce second chapitre en tant que député siégeant – qu'il qualifia plus tard de période la plus captivante de sa vie – il se révéla également au sein de la commission des Relations extérieures, de la commission Infrastructure et de la commission de la Justice dont il fut un membre très estimé.

De mai 1988 à décembre 1991, Luc Dhoore fut président du groupe CVP.

C'est durant cette période qu'il déposa sa proposition de loi relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques. Son texte, aujourd'hui plus communément appelé "loi Dhoore", fut adopté le 4 juillet 1989.

En 1993, Luc Dhoore mit un terme à sa carrière politique nationale après avoir quitté le conseil communal de Genk quelques années auparavant. Mais durant plus de deux décennies encore, ce travailleur acharné poursuivra son engagement social notamment à la présidence du Vlaams

nationale regeringen, onder de premiers Gaston Eyskens, Edmond Leburton, Leo Tindemans, Paul Vanden Boeynants, Wilfried Martens en Mark Eyskens.

Hij bekleedde achtereenvolgens het ambt van staatssecretaris voor Streekeconomie, minister van Sociale Voorzorg, minister van Volksgezondheid en Leefmilieu en minister van Sociale Voorzorg en Volksgezondheid.

Op twee van zijn talrijke verwezenlijkingen als minister wil ik hier de schijnwerper richten.

Luc Dhoore was er bijzonder trots op dat hij als minister van Volksgezondheid in september 1978 meewerkte aan de conferentie van Alma-Ata, die uitmondde in de Verklaring van Alma-Ata, een historische mijlpaal in de erkenning van het recht op een degelijke eerstelijnsgezondheidszorg overal ter wereld.

Hij was er ook fier op dat het Parlement in juni 1981, tijdens zijn laatste maanden als minister, zijn wetsontwerp aannam met betrekking tot de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, een mijlpaal in de geschiedenis van de sociale wetgeving in België.

Na het afsluiten van zijn ministeriële loopbaan bleef Luc Dhoore als Kamerlid uiteraard zeer actief op zijn twee favoriete beleidsterreinen, Sociale Voorzorg en Volksgezondheid.

Tijdens deze tweede periode als zetelend Kamerlid – periode die hij naderhand de boeiendste van zijn leven zou noemen – ontpopte hij zich ook tot een bijzonder gewaardeerd lid van de Commissie Buitenlandse Betrekkingen, de Commissie Infrastructuur en de Commissie Justitie.

Van mei 1988 tot december 1991 was Luc Dhoore voorzitter van de CVP-fractie.

In die periode diende hij zijn wetsvoorstel in betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen. Zijn tekst werd op 4 juli 1989 aangenomen, en wordt sindsdien de 'wet-Dhoore' genoemd.

In 1993 zette Luc Dhoore een punt achter zijn nationale politieke carrière, nadat hij enkele jaren eerder reeds de Genkse gemeenteraad verlaten had. Maar nog meer dan twee decennia lang zou deze onvermoeibare werker zijn sociaal engagement voortzetten, onder meer als voorzitter

Centrum voor de Integratie van Migranten et du Centre National de Coopération au Développement. Avec son épouse Julie Standaert, il développa des projets d'aide et de soutien au sein de la région des Grands Lacs d'Afrique centrale à laquelle il vouait un intérêt particulier depuis sa jeunesse. Il ne cessa en outre jamais de s'investir en faveur de l'AWEPA, une association de parlementaires européens qui vise à soutenir la démocratie parlementaire en Afrique.

Avec le décès de Luc Dhoore, nous perdons un homme politique de premier plan connu pour sa parfaite maîtrise des dossiers et son indéfectible dévouement au travail mais aussi pour son intégrité absolue, comme en témoignait souvent son ami Wilfried Martens originaire de la même région que lui. Mais nous garderons aussi de Luc Dhoore l'image d'un collègue toujours affable dont les convictions démocrates-chrétiennes nourrissaient la foi inébranlable en un monde meilleur, ce monde pour lequel il a œuvré jusqu'à un âge avancé.

Au nom de la Chambre, j'ai présenté à son épouse Julie et à sa famille les sincères condoléances de notre Assemblée.

01.01 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): C'est avec une immense tristesse que nous avons tous appris le décès, survenu le 10 février 2021, de M. Luc Dhoore, ancien député fédéral, président du groupe CVP et vice-président honoraire du Parlement fédéral de 1969 à 1993.

M. Dhoore a également participé aux gouvernements fédéraux qui se sont succédé de 1972 à 1981, exerçant avec une grande bienveillance et une grande connaissance des dossiers les compétences relatives à l'Économie régionale, l'Aménagement du Territoire, le Logement, la Prévoyance sociale, la Santé publique et l'Environnement.

Né à Waarschoot, au cœur du Meetjesland, M. Dhoore était de la même région et de la même génération que feu le ministre d'État Wilfried Martens. Leurs routes se sont croisées durant de nombreuses années, du mouvement de jeunesse KSA aux gouvernements fédéraux, en passant par le collège Saint-Vincent d'Eeklo, la KU Leuven et le cabinet du ministre et premier ministre Pierre Harmel.

M. Dhoore avait la fibre sociale. Son engagement social pour et parmi les citoyens était quasi inégalable, que ce soit dans son village natal de Waarschoot, où il a contribué, selon certains

van het Vlaams Centrum voor de Integratie van Migranten en als voorzitter van het Nationaal Centrum voor Ontwikkelingssamenwerking. Samen met zijn echtgenote Julie Standaert zette hij steunen hulpacties op in het Grote Merengebied in Midden-Afrika, dat sinds zijn jeugd zijn bijzondere interesse genoot. Hij was ook altijd druk in de weer voor AWEPA, een vereniging van Europese parlementsleden ter ondersteuning van de parlementaire democratie in Afrika.

We verliezen met Luc Dhoore een vooraanstaand politicus, die zich onderscheidde door zijn grote dossierkennis en zijn tomeloze werklust maar ook, zoals zijn streekgenoot en vriend Wilfried Martens veelvuldig getuigde, door zijn absolute onkreukbaarheid. We zullen ons Luc Dhoore ook herinneren als een immer minzame collega die vanuit zijn christendemocratische overtuiging rotsvast in een betere wereld geloofde, en zich daar tot op hoge leeftijd ook metterdaad voor heeft ingezet.

Namens de Kamer heb ik zijn echtgenote Julie en zijn familie onze oprechte deelneming betuigd.

01.01 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Wij hebben allen met grote droefenis kennis genomen van het overlijden op 10 februari 2021 van de heer Luc Dhoore, gewezen federaal volksvertegenwoordiger, fractievoorzitter voor de CVP en ereondervoorzitter van het federaal Parlement van 1969 tot en met 1993.

Bovendien was de heer Dhoore ook lid van opeenvolgende federale regeringen van 1972 tot en met 1981, waarin hij met veel minzaamheid en grote dossierkennis de bevoegdheden Streekeconomie, Ruimtelijke Ordening, Huisvesting, Sociale Voorzorg, Volksgezondheid en Milieu in handen nam.

Geboren in Waarschoot, het hart van het Oost-Vlaamse Meetjesland, was de heer Dhoore een generatie- en streekgenoot van wijlen minister van Staat Wilfried Martens. Het levenspad van beide heren verliep vele jaren volgens dezelfde haltes: van de lokale KSA over het Sint-Vincentiuscollege in Eeklo, de KU Leuven en het kabinet van minister en eerste minister Pierre Harmel tot uiteindelijk lid van dezelfde federale regeringen.

De heer Dhoore was een sociaal bewogen man met een bijna onnavolgbaar sociaal engagement: voor de mensen, tussen de mensen. Van zijn geboortedorp Waarschoot, waar hij volgens

collègues de parti, à éviter une fusion avec les voisins d'Eeklo dans les années 70, ou dans le Limbourg qu'il aimait tant et où il a vécu la plus grande partie de sa vie, ou encore en Afrique, où il a œuvré en faveur des personnes dans le besoin et de la démocratie locale.

En tant qu'homme et que responsable politique, il a toujours brillamment défendu des valeurs telles que la solidarité, la transparence et la tolérance. Son engagement politique peut servir d'exemple à beaucoup. Dans ses mémoires, son ami Wilfried Martens a écrit de lui qu'il était un homme exceptionnel dans la famille chrétienne-démocrate et qu'en une décennie, il avait pris des décisions capitales en tant que ministre. Soulignant qu'il avait poursuivi sa mission en faveur de la communauté même après avoir quitté ses fonctions ministérielles, M. Martens a également relevé qu'il était toujours resté un homme politique d'une intégrité sans faille.

Cette grande droiture, il la devait à la séparation stricte qu'il a toujours voulu maintenir entre la politique et le monde des affaires. Nul ne s'étonnera dès lors d'apprendre que c'est à Luc Dhoore que nous devons la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques.

Il n'est pas non plus surprenant qu'il ait également marqué de son empreinte la loi portant sur la sécurité sociale des travailleurs ainsi que la loi de lutte contre le racisme. Sa politique était fidèle à son image: honnête, sociale et tolérante. Elle aura eu un retentissement jusqu'à ce jour; nous en sommes tous convaincus. C'est également ce qui a fait sa réputation.

Bien qu'il soit né en Flandre orientale, Luc Dhoore a vécu la majeure partie de sa vie à Genk, dans le Limbourg, où il a été conseiller communal de 1971 à 1988 et où il a été nommé en 2009 premier citoyen d'honneur de la ville pour sa riche carrière au service de la communauté.

Nous lui sommes dès lors particulièrement reconnaissants pour ses décennies de dévouement envers notre pays et ses habitants. Sa famille perd un être tendre et un homme aimant. Le pays perd un homme d'État absolu. La démocratie chrétienne perd un de ses monuments.

Le gouvernement présente ses plus sincères condoléances à la famille et aux proches du défunt.

partijgenoten in de jaren zeventig nog een fusie met de burens van Eeklo hielp verhinderen, over zijn geliefde Limburg, waar hij het grootste deel van zijn leven woonde, tot Afrika, waar hij zich inzette voor mensen in nood en de lokale democratie.

Hij droeg als mens en politicus waarden als solidariteit, transparantie, respect en verdraagzaamheid hoog in het vaandel. Hij was een politicus die als voorbeeld kan gelden voor velen. Ik citeer daarvoor graag zijn vriend Wilfried Martens, die in zijn memoires schreef: "Een uitzonderlijk man in de christendemocratische familie is Luc Dhoore. Tien jaar lang trof hij als minister kapitale beslissingen. Ook na zijn ministerschap zette hij zijn taak voor de gemeenschap voort. Hij bleef de onkreukbare politicus die hij altijd was."

Die onkreukbaarheid heeft hij te danken aan de strikte scheiding van politiek en zakenleven, die hij nastreefde. Het valt dan ook niet te verwonderen dat het net Luc Dhoore was die aan de basis lag van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van politieke partijen.

Het valt evenmin te verwonderen dat hij ook zijn stempel drukte op de wet houdende de sociale zekerheid voor werknemers en de wet ter bestrijding van racisme. Hij deed aan politiek zoals hij was als mens: eerlijk, sociaal en verdraagzaam. Hij deed aan politiek met een impact tot op vandaag; daarover zijn wij het allemaal eens. Hij werd daarvoor ook geroemd.

Hij was dan wel een geboren Oost-Vlaming, het grootste deel van zijn leven woonde en leefde Luc Dhoore in het Limburgse Genk, waar hij gemeenteraadslid was van 1971 tot 1988 en waar hij in 2009 voor zijn rijke carrière ten dienste van de gemeenschap, de allereerste ereburger van de stad werd.

Wij zijn Luc Dhoore dan ook bijzonder dankbaar voor zijn tientallen jaren inzet voor ons land en zijn inwoners. Zijn familie verliest een tedere, liefhebbende man. Het land verliest een absolute staatsman. De christendemocratie verliest een van haar monumenten.

De regering betuigt haar innige deelneming aan de familie en naasten van de overledene.

L'Assemblée debout observe une minute de silence. De Kamer neemt een minuut stilte in acht.

Questions

02 Questions jointes de

- Catherine Fonck à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La gestion de la pandémie, la campagne de vaccination et le Comité de concertation de ce vendredi" (55001371P)
- Sophie Rohonyi à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les perspectives de débat démocratique sur les mesures sanitaires et d'assouplissement" (55001372P)
- Gilles Vanden Burre à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les perspectives en vue du Comité de concertation du vendredi 26 février" (55001374P)
- Jean-Marie Dedecker à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La gestion de la crise du coronavirus" (55001379P)
- Hervé Rigot à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Comité de concertation" (55001380P)
- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La réunion du Comité de concertation de vendredi" (55001385P)
- Reccino Van Lommel à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'assouplissement des mesures liées au coronavirus et la réouverture des établissements horeca" (55001384P)
- Wouter De Vriendt à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures de lutte contre le coronavirus et le Comité de concertation" (55001397P)
- Melissa Depraetere à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le Comité de concertation" (55001391P)
- Nawal Farih à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La réunion du Comité de concertation de vendredi" (55001393P)
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La stratégie de déconfinement" (55001390P)

02.01 Catherine Fonck (cdH): Pendant votre communication sur la situation sanitaire inquiétante, des partis de votre majorité disent l'inverse, faisant des promesses aux secteurs à l'agonie. Faire miroiter la délivrance pour demain n'amène que ras-le-bol et perte d'adhésion.

Or, la vaccination patine: 300 000 doses dans les congélateurs, convocation de personnes déjà vaccinées, voire décédées et, en Europe, la Belgique est dernière pour les doses administrées, comparativement à la population. Votre schéma est

Vragen

02 Samengevoegde vragen van

- Catherine Fonck aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De aanpak van de pandemie, de vaccinatiecampagne en de bijeenkomst van het Overlegcomité nu vrijdag" (55001371P)
- Sophie Rohonyi aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vooruitzichten op een democratisch debat over en op een versoepeling van de coronamaatregelen" (55001372P)
- Gilles Vanden Burre aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vooruitzichten voor de bijeenkomst van het Overlegcomité van vrijdag 26 februari" (55001374P)
- Jean-Marie Dedecker aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De aanpak van de coronacrisis" (55001379P)
- Hervé Rigot aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Overlegcomité" (55001380P)
- Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vergadering van het Overlegcomité van vrijdag" (55001385P)
- Reccino Van Lommel aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het versoepelen van de coronamaatregelen en de heropening van de horeca" (55001384P)
- Wouter De Vriendt aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De coronamaatregelen en het Overlegcomité" (55001397P)
- Melissa Depraetere aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het Overlegcomité" (55001391P)
- Nawal Farih aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bijeenkomst van het Overlegcomité van vrijdag" (55001393P)
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De exitstrategie" (55001390P)

02.01 Catherine Fonck (cdH): Terwijl u communiceert over de zorgwekkende gezondheidssituatie, zeggen partijen van uw meerderheid het omgekeerde door beloftes te doen aan de sectoren in moeilijkheden. De mensen voorspiegelen dat we morgen weer in alle vrijheid kunnen leven, leidt alleen maar tot ongenoegen en ondermijnt het draagvlak.

De vaccinatie gaat echter niet vooruit: er zitten 300.000 doses in de diepvries, er worden mensen opgeroepen die al gevaccineerd zijn of die zelfs overleden zijn, en België is de slechtste leerling in Europa als het gaat over het aantal vaccins dat

rigide et les ministres de la Santé décident de ne rien changer!

Nous proposons de sortir de l'hyperconcentration dans les centres de vaccination, d'associer les généralistes et les spécialistes pour des patients traités à l'hôpital, de revoir les modalités de convocation, d'appliquer le principe "une dose livrée, une dose administrée" et retarder la deuxième dose du vaccin Pfizer à six semaines.

Pourquoi ne pas prévoir une dose pour les patients positifs, comme en France? Pourquoi ne pas fédérer les entreprises en Belgique pour accélérer la production?

02.02 Sophie Rohonyi (DéFI): J'ai suivi votre conférence de presse, lundi. Avec d'indigestes projections mathématiques, vous avez expliqué qu'il n'y aurait pas d'assouplissements avant avril. Vu les variants et l'augmentation des hospitalisations, on marche sur des œufs, mais, en douchant l'espoir d'un déconfinement proche, vous avez perdu l'adhésion de la population.

Vos propos décrètent que ce sera tout ou rien, malgré le besoin de perspectives des indépendants et des jeunes, malgré le *testing* et le *tracing* dont on dispose, malgré les protocoles élaborés par les secteurs, malgré les mesures sanitaires liberticides et à limiter dans le temps, rappelées par la citation en justice de la Ligue des droits humains et les menaces de la Commission européenne.

Qui a décidé de baser les décisions du Comité de concertation sur les projections mathématiques et leurs paramètres? Allez-vous gérer les risques en fonction des dégâts collatéraux de la crise?

02.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Depuis un an, nos concitoyens vivent dans un quasi-confinement sévère pour lutter contre la pire crise sanitaire du pays. L'impact est majeur sur les libertés individuelles, les contacts sociaux et le bien-être de la population.

Demain, il est important de donner des perspectives pour reprendre des activités, à l'extérieur, avec des protocoles clairs et en fonction de la situation

toegediend werd in verhouding tot onze bevolking. U hanteert een weinig flexibel schema en de ministers van gezondheid beslissen om niets te veranderen!

Wij stellen voor om een einde te maken aan de enorme concentratie in de vaccinatiecentra, een beroep te doen op huisartsen en specialisten voor de patiënten in de ziekenhuizen, de oproepingsmodaliteiten te herzien, uit te gaan van het principe dat elke geleverde dosis meteen toegediend wordt, en het herinneringsvaccin van Pfizer pas na zes weken toe te dienen.

Waarom voorzien we niet in één enkele dosis voor wie al een coronabesmetting opliep, zoals in Frankrijk? Waarom laten we de Belgische bedrijven niet de krachten bundelen om de productie te versnellen?

02.02 Sophie Rohonyi (DéFI): Ik heb maandag uw persconferentie gevolgd. Aan de hand van moeilijk te verteren wiskundige modellen hebt u uitgelegd dat er vóór april geen versoepelingen zullen komen. Gezien de varianten en de toename van het aantal ziekenhuisopnames lopen we op eieren, maar door de hoop op een nabije exit uit de lockdown de kop in te drukken bent u het draagvlak bij de bevolking kwijtgeraakt.

U zei dat het alles of niets zal zijn, ook al hebben de zelfstandigen en de jongeren nood aan perspectief, ook al beschikken we over capaciteit om te testen en op te sporen, ook al hebben verschillende sectoren protocollen uitgewerkt, en ook al hebben we vrijheidsbeperkende gezondheidsmaatregelen die in de tijd beperkt moeten worden. Dat tijdelijke karakter van de maatregelen wordt trouwens in herinnering gebracht door de dagvaarding van de Ligue des droits humains en door de Europese Commissie, die ook met juridische stappen dreigt.

Wie heeft er beslist om de beslissingen van het Overlegcomité te baseren op wiskundige modellen en de parameters daarvan? Zult u bij het beheersen van de risico's ook rekening houden met de collateral damage van de crisis?

02.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Sinds een jaar leven onze medeburgers in een moeilijke lockdown light om de ergste gezondheids crisis van ons land te bestrijden. Die lockdown heeft een grote impact op de individuele vrijheden, de sociale contacten en het welzijn van de bevolking.

Het is belangrijk dat er morgen perspectieven geboden worden voor de hervatting van de activiteiten, in openlucht, met duidelijke protocollen

épidémiologique.

Il faut le faire pour les jeunes, le secteur culturel, les secteurs économiques toujours à l'arrêt et surtout pour la santé mentale de nos concitoyens. Elle doit devenir la priorité politique nationale des mois à venir.

Quelles perspectives proposerez-vous au Codeco? Qu'en sera-t-il de la bulle sociale de quatre personnes à l'extérieur?

02.04 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Sur les 21 742 décès dus au coronavirus enregistrés dans notre pays, à peine 1 311 concernaient des personnes de moins de 65 ans. Parmi les moins de 25 ans, 8 décès à peine ont été recensés. À cause de cela, toute l'économie a été perturbée et nos jeunes doivent à présent faire face à un retard d'apprentissage. Nous devons tirer les leçons de cette mauvaise politique basée sur la peur. Parmi la population active, 98 % des contaminations ne débouchent sur aucune pathologie. Et le danger de surcharge des hôpitaux est désormais écarté. C'est pourquoi je demande que l'horeca puisse rouvrir et la jeunesse recouvrer sa liberté. Faites en sorte que les pensionnés soient vaccinés le plus rapidement possible.

02.05 Hervé Rigot (PS): Les prémisses du printemps donnent à chacun l'envie de sortir, de voir du monde, de serrer ses parents dans ses bras. Mais on ne peut croire que nous sommes sortis d'affaire, ni oublier les 22 000 morts. Les chiffres des contaminations et des hospitalisations remontent.

Je vous demande d'entendre les experts, de prendre des décisions raisonnées mais en tenant compte de la détresse d'une part importante de la population. Quelque décision que vous preniez demain, communiquez-les avec clarté, ne fuyez pas le débat, pour que chacun puisse comprendre la raison des mesures adoptées. Cessons aussi de naviguer à vue et donnons des perspectives claires aux citoyens!

02.06 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Les gens en ont assez d'être enfermés, de voir leur bulle sociale réduite à une personne. On continue à travailler, on est serrés comme des sardines dans les transports en commun, mais c'est la vie privée qui trinque. M. Nollet a raison de le dire, mais pourquoi a-t-il demandé à tout le monde de

en in functie van de epidemiologische situatie.

We moeten dat doen voor de jongeren, de culturele sector, de economische sectoren die nog steeds stilliggen en vooral voor de geestelijke gezondheid van onze medeburgers. Die moet de komende maanden een nationale politieke prioriteit worden.

Welke perspectieven zult u op het Overlegcomité voorstellen? Wat zal er gebeuren met de sociale bubbel van vier personen in openlucht?

02.04 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Van de 21.742 overlijdens met corona in ons land, waren er nauwelijks 1.311 mensen jonger dan 65 jaar. Bij de mensen jonger dan 25 jaar waren er amper 8 overlijdens met corona. Daarvoor is de hele economie op de schop gegaan en hebben we onze jeugd een leerachterstand bezorgd. We moeten lessen trekken uit dit angstige wanbeleid. Bij de actieve bevolking leidt 98 % van de besmettingen niet eens tot een ziektebeeld. Het gevaar om de ziekenhuizen te overbelasten is intussen geweken. Ik vraag daarom om de horeca opnieuw te openen en de jeugd haar vrijheid terug te geven. Zorg ervoor dat de gepensioneerden zo vlug mogelijk worden gevaccineerd.

02.05 Hervé Rigot (PS): Door de eerste lentedagen krijgt iedereen zin om de buitenlucht op te snuiven, mensen te ontmoeten, zijn ouders te omhelzen. We mogen echter niet denken dat het gevaar nu volledig geweken is, en evenmin vergeten dat er 22.000 mensen zijn gestorven. De besmettingscijfers en het aantal ziekenhuisopnames bewegen zich opnieuw in stijgende lijn.

Ik vraag u om uw oor te luisteren te leggen bij de experts, weloverwogen beslissingen te nemen maar ook rekening te houden met de verzuchtingen van een groot deel van de bevolking, want velen zijn ten einde raad. Ongeacht welke beslissing u morgen zult nemen, u moet er duidelijk over communiceren en u mag het debat niet uit de weg gaan. Het moet voor iedereen duidelijk zijn waarom deze maatregelen genomen worden. Laten we ophouden met een ad-hocbeleid en duidelijke perspectieven geven aan onze medeburgers!

02.06 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): De mensen hebben er genoeg van om thuis te moeten blijven en maar één knuffelcontact te mogen uitnodigen. We blijven werken, we zitten als sardientjes in een blik op het openbaar vervoer, maar het privéleven wordt aan alle kanten beperkt. De heer Nollet heeft gelijk wanneer hij zegt dat de mensen er genoeg

respecter des règles qu'il n'applique pas lui-même? Il est vrai que lui pourra payer une amende sans problème.

Vous créez une crise, les masques sont toxiques, la vaccination patine, le dépistage stagne. C'est cela qu'il faut changer: il faut une politique digne et capable de rendre la liberté et le bonheur d'être ensemble.

02.07 Reccino Van Lommel (VB): À l'heure où tous les théâtres du pays sont fermés en raison des mesures de lutte contre le coronavirus, un seul est resté ouvert, celui où se produisent les membres de notre Parlement et les ministres du gouvernement fédéral. Chaque jour apporte son lot de nouveautés: masques détruits, masques gratuits mais toxiques, une campagne de vaccination ratée, ... Dans ces conditions, comment le premier ministre peut-il espérer que la population continue à respecter les mesures qu'il impose? Tous les présidents de parti veulent la réouverture de l'horeca, mais le premier ministre et son ministre de la Santé n'offrent aucune perspective. Le premier ministre libéral attendra-t-il que tous les établissements horeca aient fait faillite?

02.08 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Les mesures de lutte contre la covid-19 durent depuis près d'un an et sont très pesantes, non seulement sur le plan financier, mais certainement aussi sur le plan psychologique. Beaucoup de nos concitoyens sont au bout du rouleau. La tentation est grande de demander des assouplissements, mais il ne m'appartient pas de le faire. Demain, au Comité de concertation, les gouvernements devront déterminer la marge de manœuvre, ce qui n'est pas une sinécure. Je demande cependant d'offrir des perspectives aux personnes qui éprouvent de grandes difficultés sur le plan mental durant cette période particulièrement pénible. Nos concitoyens ont besoin d'un calendrier indiquant les adaptations des mesures. Le gouvernement doit investir pleinement dans le bien-être mental des gens et laisser davantage de liberté dans les rencontres et la convivialité, certainement en plein air.

02.09 Melissa Depraetere (sp.a): Le beau temps suscite de l'espoir et ouvre des perspectives, mais crée aussi un appel à la liberté. J'assiste ici aujourd'hui à une surenchère de demandes d'assouplissement. Chacun veut revenir aussi vite que possible à la vie normale. La question n'est donc pas de savoir si c'est ce que nous voulons, mais la façon dont nous allons y parvenir. La surenchère aboutit seulement à la stagnation et génère de l'aigreur. Nous avons déjà vu après l'été

van hebben, maar waarom heeft hij iedereen gevraagd regels na te leven die hij zelf niet toepast? Voor hem is het natuurlijk geen enkel probleem om een boete te betalen.

U creëert een crisis, de mondmaskers zijn giftig, de vaccinatie schiet niet op, er wordt te weinig getest. Dát moet veranderen: er is nood aan een degelijk beleid dat ervoor zorgt dat we onze vrijheid terugkrijgen en we weer gezellig samen kunnen zijn.

02.07 Reccino Van Lommel (VB): Terwijl alle theaters in ons land gesloten zijn door de coronamaatregelen, bleef er één theater open: dat van dit Parlement en de federale regering. Er is elke dag wel iets: vernietigde mondmaskers, gratis maar giftige maskers, een geflopte vaccinatiecampagne... Hoe kan de premier dan verwachten dat de burgers zijn maatregelen ernstig blijven nemen? De ene na de andere partijvoorzitter wil de horeca heropenen, maar de premier en zijn minister van Volksgezondheid bieden geen enkel perspectief. Wil de liberale premier dan wachten tot de hele horeca failliet is?

02.08 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De coronamaatregelen duren nu bijna een jaar en wegen zwaar door, niet alleen op financieel, maar zeker ook op psychisch vlak. Veel mensen zitten er compleet door. De verleiding is groot om versoepelingen te vragen, maar het is niet aan mij om dat te doen. De regeringen moeten morgen in het Overlegcomité de manoeuvreerruimte bepalen, wat niet gemakkelijk is. Ik vraag wel om perspectief te geven aan de mensen die mentaal diep zitten in deze verschrikkelijk periode. Mensen hebben nood aan een kalender met de aanpassingen van de maatregelen. De regering moet voluit gaan voor het mentale welzijn van mensen en meer vrijheid laten in ontmoetingen en samenzijn, zeker in de buitenlucht.

02.09 Melissa Depraetere (sp.a): Het mooie weer zorgt voor hoop en perspectief, maar ook voor een roep naar vrijheid. Ik hoor hier vandaag een opbod in de vragen om versoepelingen. Iedereen wil zo snel mogelijk terug naar het gewone leven. De vraag is dus niet of we dat willen, maar hoe we dat gaan bereiken. Een opbod zorgt alleen maar voor stilstand en verzuring. We hebben na de zomer al gezien waar een snelle en ondoordachte versoepeling toe leidt: een tweede golf, waar we

les résultats d'un assouplissement trop rapide et mal préparé: une deuxième vague. Nous la subissons encore. La population a besoin d'un plan graduel qui spécifie clairement quelles démarches peuvent être accomplies à quel moment de façon sûre. Les citoyens suivent les règles, mais il est temps que les règles suivent les citoyens. Le premier ministre y veillera-t-il à l'avenir?

02.10 Nawal Farih (CD&V): Le premier confinement a été décrété il y aura bientôt un an et nous restons aujourd'hui encore sans aucune perspective. La population est à bout. Nos jeunes ont le sentiment de ne pas être entendus. Je suis parfaitement consciente des chiffres loin d'être optimaux. La santé publique reste la priorité absolue, mais outre l'aspect biomédical, nous devons nous risquer à réfléchir au bien-être psychologique et au facteur socioéconomique. Pour la population, les règles ne sont plus tenables ni supportables. Nous ne pouvons pas abandonner la population, mais nous devons lui proposer des repères et entretenir sa motivation. Il faut des actions concrètes. Comment le premier ministre conciliera-t-il les chiffres avec d'éventuels assouplissements?

02.11 Peter De Roover (N-VA): Les mesures commencent à sérieusement insupporter les jeunes. Et comme dans les albums de Tintin, la catégorie des "jeunes" s'étend de 7 à 77 ans. Même des jeunes de 51 ans éprouvent des difficultés, qui plus est lorsqu'ils président un parti membre du gouvernement. Ne serait-il pas possible de garder ces messages contradictoires à l'intérieur du gouvernement ou la bulle gouvernementale a-t-elle éclaté? Toute la population se demande pourquoi, alors que des mesures sévères sont appliquées depuis des mois, les chiffres continuent à grimper. Il est, en outre, particulièrement démotivant de devoir, un an plus tard, renoncer une deuxième fois à certaines choses.

Quelles ont été les conséquences des mesures prises ces derniers mois non seulement sur le nombre de contaminations, mais aussi sur le bien-être mental? Nul ne conteste la nécessité de prendre des mesures, mais la population doit être informée de leur impact.

02.12 Alexander De Croo, premier ministre (en néerlandais): Le ministre de la Santé publique répondra plus tard aux questions concernant les vaccinations.

Le Comité de concertation se réunit vendredi à un moment délicat. Nous avons senti un parfum de printemps et de liberté après presque une année de

nog steeds in zitten. De bevolking heeft nood aan een stappenplan dat duidelijk maakt wanneer welke stappen op een veilige manier kunnen worden gezet. De mensen volgen de regels, maar het wordt nu tijd dat de regels de mensen volgen. Zal de premier daar morgen voor zorgen?

02.10 Nawal Farih (CD&V): Bijna een jaar geleden ging de lockdown in en nog steeds is er geen perspectief. De bevolking gaat eronderdoor. Onze jongeren voelen zich niet gehoord. Ik ben me bewust van de cijfers, die niet optimaal zijn. Volksgezondheid komt altijd op de eerste plaats, maar naast het biomedische aspect moeten we ook durven nadenken over het psychologisch welzijn en de sociaal-economische factor. De mensen vinden de regels niet meer haalbaar en leefbaar. We mogen de mensen niet achterlaten, maar moeten hen houvast bieden en gemotiveerd houden. Er moet concrete actie komen. Hoe zal de premier de cijfers rijmen met mogelijke versoepelingen?

02.11 Peter De Roover (N-VA): De jongeren beginnen het heel moeilijk te krijgen met de maatregelen. En 'jongeren' moeten we zien zoals in een album van Kuifje, iedereen van 7 tot 77 jaar. Zelfs jongeren van 51 jaar hebben het moeilijk, zeker wanneer ze een regeringspartij leiden. Kunnen deze tegenstrijdige berichten niet binnen de regering worden gehouden of is de regeringsbubbel gebarsten? De hele bevolking vraagt zich af waarom de cijfers stijgen terwijl er al maandenlang strenge maatregelen gelden. Het is ook heel demotiverend om na een jaar voor de tweede keer dingen te moeten opgeven.

Welk effect hadden de maatregelen van de voorbije maanden, niet alleen op het aantal besmettingen, maar ook op het vlak van mentaal welzijn? Niemand betwist dat maatregelen nodig zijn, maar de bevolking moet weten welke impact ze hadden.

02.12 Eerste minister Alexander De Croo (Nederlands): De vragen over de vaccinaties zal de minister van Volksgezondheid straks beantwoorden.

Het Overlegcomité vergadert vrijdag op een moeilijk moment. We hebben de lente en de vrijheid geroken nadat we bijna een jaar heel stringente

mesures particulièrement strictes. Nous avons vécu avec ces mesures parce que nous voulions prendre soin les uns des autres et, ce faisant, de nous-mêmes. En ce moment difficile, j'ai laissé la parole à la science en début de semaine. Des experts ont clairement indiqué que des assouplissements importants seraient envisageables en avril et en mai mais que nous devons encore nous montrer très prudents en mars. Si nous lâchons du lest maintenant de manière irréfléchie et inconsidérée, nous mettrons en péril la perspective qu'ils nous ont offerte.

(En français) La perspective n'est pas vague: ce sera possible en avril ou mai si nous gardons notre sang-froid durant les prochaines semaines.

(En néerlandais) Cela ne signifie pas qu'aucun assouplissement ne sera possible en mars. Nous devons mener une politique prudente, tout en apportant un soutien à ceux qui éprouvent des difficultés. Nul n'est responsable des incertitudes qui persistent. Nous ne pouvons qu'en tenir compte. Nous devons, dans nos décisions, tenir compte du fait que certains groupes ont de plus en plus de mal à supporter la charge, et nous devons le faire de la manière la plus sûre possible. Nous devons montrer que nous savons garder la tête froide.

(En français) La population nous regarde. Nous avons, tous, l'énorme responsabilité de montrer que, dans une situation difficile, nous prenons les bonnes décisions avec sang-froid.

(En néerlandais) La plus grave erreur que nous pourrions commettre est la témérité. Nous devons prendre des décisions responsables en tenant compte de ceux qui sont en difficulté. Nous devons en effet renforcer les capacités financières. Je suis convaincu que les différents gouvernements prendront demain des décisions responsables et humaines, mais qui ne mettront en aucun cas la santé des citoyens en péril.

02.13 Catherine Fonck (cdH): Votre gouvernement doit rendre possible le déconfinement que tous attendent. Des secteurs tels que la culture ainsi que plusieurs activités économiques sont à l'agonie. Plus vite les plus fragiles seront vaccinés, plus vite on déconfinera. Vous n'avez rien dit à ce sujet. La Belgique doit mieux faire!

02.14 Sophie Rohonyi (DéFI): Votre stratégie est dogmatique plutôt que pragmatique. Vous ne pouvez plus comparer les seuils de contamination avec ceux de juin en faisant ainsi fi de la vaccination, des faillites, des jeunes en décrochage

maatregelen hebben moeten naleven. Dat hebben we gedaan omdat we wilden zorgen voor elkaar en op die manier ook voor onszelf. Op dit moeilijk moment heb ik begin deze week de wetenschap aan het woord gelaten. Experts hebben duidelijk gecommuniceerd dat in april en mei significante versoepelingen mogelijk zijn, maar dat we in maart nog heel voorzichtig moeten zijn. Als we nu ondoordacht en roekeloos versoepelen, dan zetten wij het perspectief dat ze ons gegeven hebben op de helling.

(Frans) Het perspectief is niet vaag: versoepelingen zullen mogelijk zijn in april of mei als we de komende weken het hoofd koel houden.

(Nederlands) Dat betekent niet dat er in maart helemaal niets mogelijk is. We moeten een voorzichtige koers varen en tegelijk mensen die het moeilijk hebben ondersteunen. Dat er nog steeds onzekerheden zijn, is niemands schuld. We kunnen er alleen rekening mee houden. In onze beslissingen moeten we rekening houden met de slinkende draagkracht van bepaalde groepen en dat moeten we zo veilig mogelijk doen. We moeten tonen dat we het hoofd koel kunnen houden.

(Frans) De bevolking kijkt naar ons. Wij allen dragen de enorme verantwoordelijkheid om te tonen dat we in een moeilijke situatie met een koel hoofd de juiste beslissingen nemen.

(Nederlands) Roekeloosheid zou onze grootst mogelijke fout zijn. We moeten verantwoorde beslissingen nemen met aandacht voor wie het moeilijk heeft. We moeten de draagkracht inderdaad versterken. Ik heb er vertrouwen in dat de verschillende regeringen morgen verantwoorde en menselijke beslissingen zullen nemen, die boven alles veilig zijn.

02.13 Catherine Fonck (cdH): Uw regering moet de versoepeling waarop iedereen zit te wachten mogelijk maken. Sectoren zoals de cultuursector verkeren in zeer zwaar weer, net als verschillende economische activiteiten. Hoe sneller de kwetsbaarste mensen gevaccineerd worden, hoe sneller er versoepeld kan worden. Daarover hebt u niets gezegd. Het kan én moet beter!

02.14 Sophie Rohonyi (DéFI): Uw strategie is veeleer dogmatisch dan pragmatisch. U kunt de besmettingscijfers niet meer vergelijken met die van juni en daarbij voorbij gaan aan de vaccinatie, de faillissementen, de jongeren die het niet meer

ou des violences intrafamiliales, ni prendre des mesures attentatoires à nos libertés dénoncées par la Ligue des droits humains, la Commission européenne, le Conseil d'État voire des membres de votre majorité. Il faut regagner l'adhésion de la population par des mesures débattues au Parlement, en accélérant la campagne de vaccination et en garantissant une reprise progressive et sécurisée des différents secteurs.

02.15 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): La responsabilité politique est fondamentale. Il ne faut pas tout relâcher du jour au lendemain sans calendrier. Il faut aussi relayer au Parlement, au gouvernement et au Codeco la souffrance des plus fragiles, des jeunes et des acteurs de la culture, de l'horeca et de l'événementiel.

02.16 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Je ne demande pas de la témérité, je demande cinq minutes de courage politique. Demandez au président européen de remplir ses obligations. Nous devons recevoir ce que nous avons commandé et payé. Le premier ministre ne devra alors plus venir expliquer ici qu'il faut que tout reste fermé. Si nous sommes vaccinés, c'est terminé. Veillez à ce que ce soit fait.

02.17 Hervé Rigot (PS): Le Codeco demain sera suivi par les 11 millions de membres de votre équipe. Il faudra une stratégie cohérente et un large débat au Parlement pour que la population y adhère. Il faut arrêter les communications disparates. Chers collègues de la majorité et de l'opposition, notre devoir est d'être solidaires, exemplaires et de parler d'une seule voix!

02.18 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Il ne s'agit pas de témérité mais de désespoir et de colère, au sein de la population, de la jeunesse et des artistes. En effet, nous sommes contraints de continuer à respecter cette bulle d'une personne parce que les pronostics de vaccination sont si mauvais, parce que nos masques buccaux ne sont pas conformes et parce qu'on ne procède pas à l'étude des sources. Notre dépendance vis-à-vis des grosses firmes pharmaceutiques doit cesser. Monsieur le premier ministre, prenez des mesures, maintenant!

02.19 Reccino Van Lommel (VB): Chaque semaine, le premier ministre tient le même discours

zien zitten of het huiselijk geweld. U kunt ook niet langer vrijheidsbeperkende maatregelen nemen die op kritiek onthaald worden door de Ligue des droits humains, de Europese Commissie, de Raad van State en zelfs leden van uw meerderheid. We moeten het draagvlak bij de bevolking herstellen door maatregelen te nemen die in het Parlement besproken worden, door sneller te vaccineren en door een geleidelijke en veilige heropstart van de verschillende sectoren mogelijk te maken.

02.15 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De politieke verantwoordelijkheid is fundamenteel. Men moet niet van de ene dag op de andere alle maatregelen overboord gooien zonder een concreet tijdpad. Men moet ook in het Parlement, in de regering en in het Overlegcomité aandacht hebben voor het leed van de meest kwetsbaren, de jongeren, de culturele wereld, de horeca en de evenementensector.

02.16 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Ik vraag geen roekeloosheid, ik vraag vijf minuten politieke moed. Vraag de president van Europa om zijn verplichtingen na te komen. Wat we besteld en betaald hebben, moeten we krijgen. Dan zal de premier hier niet weer moeten komen zeggen dat we alles dicht moeten houden. Als we gevaccineerd zijn, is het voorbij. Zorg daar dan voor.

02.17 Hervé Rigot (PS): De vergadering van het Overlegcomité van morgen zal door uw ploeg van 11 miljoen gevolgd worden. Opdat er bij de bevolking een draagvlak voor de beslissingen zou zijn, moet de strategie samenhangend zijn en moet er een groot parlementair debat plaatsvinden. We moeten stoppen met uiteenlopende boodschappen de wereld in te sturen. Beste collega's van de meerderheid en van de oppositie, het is onze plicht om solidair te zijn, het voorbeeld te geven en met één stem te spreken!

02.18 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Het gaat hier niet over roekeloosheid, maar over wanhoop en kwaadheid. Bij de bevolking, bij de jeugd, bij de artiesten. We moeten immers in die bubbel van één blijven omdat de vaccinatieprognoses zo slecht zijn, omdat onze mondmaskers niet conform zijn, omdat van bronnenonderzoek geen werk wordt gemaakt. De afhankelijkheid van big pharma moet ophouden. Premier, neem maatregelen, nu!

02.19 Reccino Van Lommel (VB): Elke week zegt de premier hier hetzelfde. Alles draait vierkant en hij

dans cette Assemblée. Tout tourne carré et il tourne en rond dans son indécision. Le premier ministre ose-t-il encore regarder dans les yeux les gens de l'horeca, de l'évènementiel, des centres de fitness et de nombreuses autres entreprises? Ces gens feraient tout leur possible pour rouvrir en toute sécurité. Pourquoi ne leur fait-on pas confiance? Le premier ministre ose-t-il encore regarder en face les nombreux Flamands qui souhaitent retrouver une vie normale? Qu'il fasse preuve d'empathie et de respect et s'engage pour notre population!

02.20 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le premier ministre parle à juste titre d'un moment critique. Dans cette situation précaire, nous devons trouver le bon équilibre. Une troisième vague serait une tragédie et nous ne pouvons pas nous permettre de commettre d'erreurs. Je pense qu'il est juste que nous ayons un débat démocratique sur les personnes dont les besoins sont les plus touchés. Il appartient au Comité de concertation de trancher demain mais en ce qui nous concerne, il faut essayer au maximum de briser l'isolement dont souffre la population.

02.21 Melissa Depraetere (sp.a): La question n'est absolument pas de savoir quel groupe politique souhaiterait quels assouplissements mais comment nous allons nous y prendre. Nous devons en effet croire en la stratégie existante et la mettre en œuvre ensemble de manière constructive. Il ne sert à rien de se perdre en surenchères ou contradictions. Cette attitude n'aidera personne. Demain, le Comité de concertation se penchera sur des perspectives et il est important qu'on aboutisse à une feuille de route claire.

02.22 Nawal Farih (CD&V): Contrairement à bon nombre de députés protestataires, je souscris au plaidoyer prononcé par le premier ministre. Nous devons en effet éviter un troisième confinement. Je demande que le bien-être de nos jeunes et la santé mentale de nos citoyens soient pris en compte lors des prochains assouplissements.

02.23 Peter De Roover (N-VA): Le premier ministre n'a pas répondu à ma question, mais il a déclaré par contre que nous devons garder notre calme. Il est frappant de voir à quel point il conserve lui-même son calme. Deux présidents de parti s'opposent à sa politique. L'Europe le tance pour son manque de proportionnalité. Il est libéral et pourtant la Liga voor Mensenrechten le convoque devant le tribunal. La génération la plus endiablée ne suit plus la farandole de son gouvernement. Son parti rend la vie de nombreux entrepreneurs excessivement difficile aujourd'hui. Comment peut-il garder son calme tout en assistant à la

loopt besluiteloos rondjes. Durft de premier de mensen uit de horeca, de evenementenorganisaties, de fitnesscentra en tal van andere bedrijven nog in de ogen te kijken? Zij zouden alles doen om veilig te heropenen. Waarom krijgen ze dat vertrouwen niet? Durft de premier de vele Vlamingen nog in de ogen te kijken die naar een normaal leven terugwillen? Dat hij empathie en respect toont en opkomt voor onze mensen!

02.20 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De premier heeft het terecht over een kantelpunt. In deze precare situatie moeten we een goed evenwicht zoeken. Een derde golf zou een drama zijn en we mogen geen fouten maken. Ik vind het terecht dat we een democratisch debat voeren over welke mensen het meest onder druk staan. Het is aan het Overlegcomité om morgen knopen door te hakken en wat ons betreft moet maximaal geprobeerd worden om het isolement van mensen te doorbreken.

02.21 Melissa Depraetere (sp.a): Het gaat er helemaal niet over welke fractie welke versoepelingen graag wil, maar over hoe we dat gaan doen. We moeten inderdaad geloven in de strategie die er ligt en deze constructief allemaal samen waarmaken. Zich verliezen in opbod of tegenstrijdigheden is zinloos. Daarmee helpen we niemand. Morgen wordt er effectief gewerkt aan perspectief, waarbij het belangrijk is dat er een duidelijk stappenplan komt.

02.22 Nawal Farih (CD&V): In tegenstelling tot heel wat roepers hier steun ik het pleidooi van de eerste minister. Wij moeten uiteraard een derde lockdown vermijden. Ik vraag dat bij de volgende versoepelingen wordt gedacht aan het welzijn van onze jongeren en het mentale welzijn van onze burgers.

02.23 Peter De Roover (N-VA): De premier heeft niet geantwoord op mijn vraag, maar hij heeft wel gezegd dat we kalm moeten blijven. Het is verbazingwekkend hoe kalm hij zelf blijft. Twee partijvoorzitters gaan in tegen zijn beleid. Europa tikt hem op de vingers omdat hij niet proportioneel is. De Liga voor Mensenrechten daagt hem als liberaal voor de rechtbank. De meest swingende generatie volgt zijn swingende regering niet meer. Zijn partij maakt het vele ondernemers vandaag uitermate moeilijk. Hoe blijft hij kalm wanneer hij ziet dat zijn ploeg van 11 miljoen zo snel verbrokkelt?

désagrégation rapide de son équipe de 11 millions?

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- Egbert Lachaert à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'état d'avancement du dossier AIP" (55001375P)
- Anja Vanrobaeys à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les négociations salariales" (55001373P)
- Christophe Bombled à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'AIP" (55001378P)
- Sophie Thémont à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'accord interprofessionnel" (55001396P)
- Nathalie Muylle à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'accord salarial" (55001394P)
- Bjorn Anseeuw à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La reprise des négociations sur la norme salariale" (55001382P)
- Raoul Hedebouw à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'AIP, la norme salariale indicative et la distribution de l'enveloppe bien-être" (55001383P)

03.01 Egbert Lachaert (Open Vld): La concertation salariale est dans l'impasse. Les partenaires sociaux réclament une solution au gouvernement, mais ils doivent s'efforcer de négocier un accord. La loi sur les salaires de 1996 est la cible de critiques, mais cette loi a ses raisons d'être.

Tout à l'heure, M. Hedebouw plaidera pour la liberté de négociations dans tous les secteurs. La Belgique pratique néanmoins l'indexation automatique des salaires, des augmentations barémiques et des augmentations salariales à l'issue de négociations individuelles. Si l'on renonce aux négociations, il faut alors en faire de même avec toutes les réglementations, indexation automatique comprise. Le mécanisme des négociations salariales réglementées implique que l'on se fixe des limites. Nous ne souhaitons pas, en effet, qu'une augmentation salariale pour un travailleur rime avec licenciement d'un autre.

Les termes de l'enveloppe bien-être et de l'accord salarial doivent être réglés. Comment le ministre compte-t-il gérer ce dossier? Selon l'accord de gouvernement, la loi de 1996 constitue le socle des négociations. Le ministre doit attirer l'attention des partenaires sociaux sur leurs responsabilités.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- Egbert Lachaert aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Een stand van zaken met betrekking tot het ipa" (55001375P)
- Anja Vanrobaeys aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het loonoverleg" (55001373P)
- Christophe Bombled aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het ipa" (55001378P)
- Sophie Thémont aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het interprofessioneel akkoord" (55001396P)
- Nathalie Muylle aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het loonakkoord" (55001394P)
- Bjorn Anseeuw aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De heropstart van de onderhandelingen over de loonnorm" (55001382P)
- Raoul Hedebouw aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het ipa, de indicatieve loonnorm en de verdeling van de welvaartsenveloppe" (55001383P)

03.01 Egbert Lachaert (Open Vld): Het loonoverleg zit in het slop. De sociale partners willen van de regering een oplossing, maar moeten proberen om tot een akkoord te komen. Er is kritiek op de loonwet van 1996, maar die wet heeft wel een reden.

De heer Hedebouw zal straks pleiten voor vrije onderhandelingen overal. Ons land kent echter een automatische indexering, baremieke verhogingen en verhogingen na individuele onderhandelingen. Als men de onderhandelingen loslaat, dan moet men alle regelingen loslaten, ook die van de automatische index. Het systeem van gereguleerde loononderhandelingen houdt in dat men niet te ver kan gaan. We willen immers niet dat de loonopslag van de ene het ontslag van de andere betekent.

De welvaartsenveloppe en het loonakkoord moeten worden ingevuld. Hoe zal de minister daarmee omgaan? Volgens het regeerakkoord is de wet van 1996 het uitgangspunt. De minister moet de partners op hun verantwoordelijkheid wijzen.

03.02 Anja Vanrobaeys (sp.a): Le coronavirus est inégalitaire. Les indépendants et les PME qui bénéficient de notre soutien peuvent à peine garder la tête hors de l'eau, mais en quoi la situation est-elle différente, notamment pour les supermarchés? Les employés qui y travaillent font tourner notre société depuis plus d'un an. Les employeurs y gagnent et il serait injuste que les employés n'en profitent pas également.

Le cadre législatif est clair et, dans certains secteurs, la marge d'augmentation des salaires est faible. Cependant, notre économie connaît un déséquilibre sans précédent. Ceux qui subissent de plein fouet les conséquences de la crise doivent donc être épargnés et ceux qui en tirent parti devraient prendre leurs responsabilités. Nous pensons qu'il est possible d'élaborer des solutions solidaires, sans taxer inutilement les employés et les employeurs.

Que compte faire le ministre pour sortir de l'impasse concernant le dialogue social et les négociations salariales?

03.03 Christophe Bombled (MR): La qualité du dialogue social mérite une attention constante, surtout dans le climat de crise que nous connaissons, où travailleurs et entreprises payent un lourd tribut. Après l'absence d'AIP en 2011-2012, et un veto sur l'augmentation des salaires, le Groupe des 10 a renoué avec la négociation et conclu des AIP, tant sur la marge salariale que sur l'affectation de l'enveloppe bien-être. L'absence d'AIP serait un signal très négatif, parce que la paix sociale est nécessaire et que l'accord de gouvernement prévoit des réformes ambitieuses, en termes de bien-être au travail et de non-discrimination. Or, les négociations sont en danger.

Quelles initiatives prendrez-vous pour faciliter le dialogue social? Tenterez-vous une médiation entre le patronat et les syndicats?

03.04 Sophie Thémont (PS): Des patrons qui rétribuent leurs actionnaires demandent aux syndicats de se serrer la ceinture. On ne peut pas négocier en disant: "On n'a rien, on ne peut pas bouger." Nous devons renouer avec l'esprit de solidarité et sortir du carcan imposé par la modification de la loi de 1996. En imposant une norme salariale contraignante, on ferme la porte à la voix des travailleurs.

Certains secteurs, notamment la grande

03.02 Anja Vanrobaeys (sp.a): Corona treft niet iedereen even hard. Zelfstandigen en kmo's verdienen onze solidariteit en kunnen nauwelijks het hoofd boven water houden, maar hoe anders is het onder meer voor de supermarkten? De medewerkers daar houden al meer dan een jaar lang onze samenleving draaiende. De werkgevers verdienen daar goed aan. Het zou oneerlijk zijn, mochten de medewerkers daar niet mee van profiteren.

Het wetgevend kader is duidelijk en in sommige sectoren is er weinig marge voor loonsverhogingen, maar onze economie kent een ongekende scheefgroei. Zij die lijden, moeten worden ontzien, maar zij die floreren, zouden toch hun verantwoordelijkheid moeten nemen. Wij geloven dat een solidaire oplossing mogelijk is, zonder dat werknemers en werkgevers daardoor onnodig worden belast.

Wat zal de minister doen om het sociaal overleg en de loononderhandelingen uit het slop te trekken?

03.03 Christophe Bombled (MR): Er moet voortdurend aandacht besteed worden aan de kwaliteit van de sociale dialoog, zeker in het huidige crisisklimaat, dat zijn tol eist van werknemers en bedrijven. Na het uitblijven van een ipa in 2011-2012 en een veto op de loonsverhoging pakte de Groep van Tien de onderhandelingen weer op en werden er ipa's gesloten, zowel over de loonmarge als over de besteding van de welvaartsenveloppe. Het uitblijven van een ipa zou een zeer negatief signaal zijn, omdat we sociale vrede nodig hebben en het regeerakkoord in ambitieuze hervormingen op het gebied van welzijn op het werk en de bestrijding van discriminatie voorziet. De onderhandelingen dreigen echter te mislukken.

Welke initiatieven zult u nemen om de sociale dialoog te faciliteren? Zult u proberen te bemiddelen tussen de werkgevers en de vakbonden?

03.04 Sophie Thémont (PS): Bedrijfsleiders die hun aandeelhouders belonen, vragen nu aan de vakbonden om de broekriem aan te snoeren. Het is onmogelijk om onderhandelingen op te starten onder het motto "er is geen geld en geen enkele bewegingsruimte". We moeten weer bij de geest van solidariteit aanknopen en het keurslijf van de wijziging van de wet van 1996 afgooien. Door een bindende loonnorm op te leggen, snoert men de werknemers de mond.

In sommige sectoren, en met name in de

distribution, ont fait d'énormes profits grâce aux travailleurs, qui ont trimé sans relâche. On ne peut leur demander de consentir à un sacrifice de plus. Les valeurs du socialisme sont celles de la justice sociale et de la solidarité. Aujourd'hui, il est juste que les patrons acceptent de la souplesse pour permettre une augmentation des salaires.

Comment comptez-vous faciliter les discussions et réouvrir une fenêtre pour le dialogue?

03.05 Nathalie Muylle (CD&V): L'avenir post-coronavirus préoccupe les employeurs: 95 % des entreprises régressent et nous avons perdu trois ans d'un point de vue économique. S'il est vrai que certains secteurs ont le vent en poupe, ils sont également confrontés à des frais élevés. Les travailleurs sont inquiets, eux aussi, car ils craignent que la liaison au bien-être des allocations soit compromise par l'absence d'accord sur la population active. La propension de certains membres de ce Parlement à invoquer sans cesse une révision de la loi de 1996 ou à plaider pour une norme salariale indicative ne laisse aucune chance à la concertation sociale. Le ministre se tiendra-t-il à l'accord de gouvernement et l'indiquera-t-il clairement aux partenaires sociaux? Qu'advient-il de la liaison au bien-être des allocations?

03.06 Björn Anseeuw (N-VA): L'accord de gouvernement prévoit le maintien de la norme salariale mais le PS en tant que parti dominant du gouvernement dépose à présent une proposition de loi visant à abandonner cette norme salariale. Cette proposition illustre les divisions qui règnent au sein du gouvernement et torpille les négociations salariales. L'abandon de la norme salariale accentuera le handicap salarial qui avait été gommé par la coalition suédoise et fera monter le chômage en flèche. Depuis des semaines, je demande au ministre de faire comprendre aux interlocuteurs sociaux que la norme salariale est acquise et que notre prospérité, la compétitivité de nos entreprises et l'emploi ne peuvent pas être mis sous pression. Peut-il confirmer une fois pour toutes qu'on ne touchera pas à la norme salariale de 0,4 %?

03.07 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (en néerlandais): Lors de l'action syndicale de ce matin, j'ai rencontré les travailleurs qui ont fait tourner l'économie du pays durant cette crise. Pour la délégation des maisons de repos, la marge de 0,4 % équivaut à 9 euros brut par mois. M. Lachaert a parlé de compétitivité. Au vu des bénéfices engrangés dans certains secteurs, l'augmentation de 0,4 % accordée aux travailleurs est pathétique.

supermarkten, werden er woekerwinsten gemaakt dankzij de inzet van de werknemers, die zich zonder verpozen uitgesloofd hebben. We kunnen hun niet vragen om nog eens een offer te brengen. Sociale rechtvaardigheid en solidariteit zijn kernwaarden van het socialisme. Het is op dit moment niet meer dan rechtvaardig dat de bedrijfsleiders zich soepel opstellen en een loonsverhoging toestaan.

Hoe bent u van plan om de onderhandelingen weer vlot te trekken en een nieuw perspectief te bieden voor de dialoog?

03.05 Nathalie Muylle (CD&V): De werkgevers zijn bezorgd over de toekomst na de crisis: 95 % van de bedrijven boert achteruit en economisch zijn we drie jaar kwijt. Natuurlijk zijn bepaalde sectoren goed bezig, maar zij hebben ook hoge kosten. Ook de werknemers zijn bezorgd, want men vreest dat de welvaartsvastheid van de uitkeringen gegijzeld wordt door het uitblijven van een akkoord over de actieve bevolking. Doordat sommigen in dit Parlement steeds weer een herziening van de wet van 1996 oprakelen of pleiten voor een indicatieve loonnorm, krijgt het sociaal overleg geen kans. Zal de minister vasthouden aan het regeerakkoord en dat ook duidelijk maken aan de sociale partners? Wat zal er gebeuren met de welvaartsvastheid van de uitkeringen?

03.06 Björn Anseeuw (N-VA): In het regeerakkoord is het behoud van de loonnorm ingeschreven, maar nu dient de PS als dominante regeringspartij een wetsvoorstel in om de loonnorm los te laten. Dat voorstel illustreert de verdeeldheid binnen de regering en torpedeert het loonoverleg. Het loslaten van de loonnorm zal de loonhandicap, die onder de Zweedse regering werd weggewerkt, doen toenemen en de werkloosheid de hoogte injagen. Ik vraag de minister al weken om de sociale partners duidelijk te maken dat de loonnorm verworven is en dat onze welvaart, de competitiviteit van onze bedrijven en de werkgelegenheid niet onder druk mogen worden gezet. Kan hij hier eindelijk eens en voor altijd bevestigen dat niet aan de loonnorm van 0,4 % zal worden geraakt?

03.07 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (Nederlands): Op de vakbondsactie van deze ochtend ontmoette ik het werkvolk, dat het land in deze crisis draaiende heeft gehouden. Voor de delegatie van de rusthuizen komt 0,4 % neer op 9 euro bruto per maand. De heer Lachaert had het over competitiviteit. Wanneer we de winstcijfers in bepaalde sectoren bekijken, is het schrijnend dat de werknemers daar maar 0,4 % extra kunnen krijgen.

La loi de 1996 ne laisse pas la moindre marge de négociation. J'ai rédigé avec Marc Goblet une proposition visant à rendre la norme salariale indicative plutôt qu'impérative. Le ministre est-il disposé à aller dans le même sens?

03.08 **Pierre-Yves Dermagne**, ministre (*en néerlandais*): La concertation sociale a grandi la Belgique et les accords entre syndicats et patrons revêtent indubitablement une importance cruciale au cours de cette grave crise. Ce gouvernement a effectivement redonné une place centrale à la concertation sociale. Il faut d'abord que les partenaires sociaux prennent leurs responsabilités. Ils ont prouvé avec les CCT relatives au télétravail, au congé de vaccination et à l'enseignement qu'ils sont capables de le faire.

(En français) L'accord interprofessionnel constitue un moment important mais complexe, particulièrement dans la situation de crise que nous connaissons, qui frappe différemment les secteurs, sous-secteurs et entreprises. Le renforcement de la loi de 1996 en 2017 a également rendu les négociations plus difficiles.

(En néerlandais) Le premier ministre et moi-même multiplions les contacts formels et informels avec les partenaires sociaux. Les employeurs ont demandé par écrit aux membres du Conseil des ministres restreint d'organiser une concertation.

(En français) Aucun partenaire n'a officiellement rompu les négociations. Aucun banc n'a demandé la médiation du gouvernement. Avec le premier ministre, nous avons des contacts réguliers avec les partenaires sociaux. Depuis hier, j'ai multiplié les contacts.

L'accord de gouvernement prévoit le maintien de la loi de 1996 et la possibilité d'utiliser des circulaires, en concertation avec les partenaires sociaux, pour trouver l'équilibre entre la compétitivité de nos entreprises et le pouvoir d'achat des travailleurs. J'y aurai recours, pour donner de l'air à cette négociation. Je reste persuadé que des accords sont possibles.

03.09 **Egbert Lachaert** (Open Vld): En réponse à M. Hedeboom: il est heureux que les entreprises fassent des bénéfices, sans quoi il ne subsisterait pas grand-chose de la prospérité dans notre pays. Mais de nombreuses entreprises sont également exsangues à l'heure actuelle. Nous ne voulons pas, de surcroît, accabler ces entrepreneurs de concessions économiques irréalisables. L'accord de

De wet van 1996 laat geen enkele onderhandelingsmarge. Ik heb samen met Marc Goblet een concreet voorstel klaar om de loonnorm indicatief in plaats van imperatief te maken. Wil de minister daarin meegaan?

03.08 **Minister Pierre-Yves Dermagne** (*Nederlands*): Het sociaal overleg heeft België groot gemaakt en zeker in deze zware crisis zijn akkoorden tussen vakbonden en werkgevers van cruciaal belang. Deze regering heeft het sociaal overleg inderdaad weer centraal gesteld. Eerst moeten de sociale partners hun verantwoordelijkheid nemen. Met de cao's over telewerk, het vaccinatieverlof en het onderwijs hebben ze bewezen dat ze dat ook kunnen.

(Frans) Het interprofessioneel akkoord vormt een belangrijk maar complex moment, in het bijzonder in de crisistoestand die we thans doormaken en die de sectoren, subsectoren en bedrijven op een ongelijke manier treft. De verscherping van de wet van 1996 in 2017 heeft de onderhandelingen ook bemoeilijkt.

(Nederlands) De premier en ik hebben vele formele en informele contacten met de sociale partners. De werkgevers hebben de leden van het kernkabinet schriftelijk verzocht om overleg.

(Frans) Geen enkele partner heeft de onderhandelings tafel officieel verlaten. Geen van de twee partijen heeft om bemiddeling door de regering gevraagd. Samen met de eerste minister hebben we regelmatig contact met de sociale partners. Sinds gisteren heb ik de contacten geïntensiveerd.

Het regeerakkoord voorziet in het behoud van de wet van 1996 en de mogelijkheid om in samenspraak met de sociale partners te werken met omzendbrieven teneinde een evenwicht te vinden tussen de concurrentiekracht van onze bedrijven en de koopkracht van de werknemers. Ik zal daarvan gebruikmaken om wat meer speelruimte tijdens de onderhandelingen te bieden. Ik blijf ervan overtuigd dat men tot een akkoord kan komen.

03.09 **Egbert Lachaert** (Open Vld): In antwoord op de heer Hedeboom: gelukkig maken ondernemingen winst, anders zou er niet veel welvaart overblijven in ons land. Maar vandaag zijn er ook tal van bedrijven die bloeden. Die ondernemers willen wij niet nog eens bezwaren met economisch onhaalbare toegevingen. Het regeerakkoord is duidelijk en de sociale partners

gouvernement est clair et les partenaires sociaux ne doivent pas plaider sans cesse pour une modification légale. Le gouvernement peut toutefois négocier de manière raisonnable et agir en médiateur afin de rechercher ensemble des solutions. On y est parfois parvenu dans le passé.

03.10 Anja Vanrobaeys (sp.a): La loi relative à la norme salariale se base sur des moyennes et jamais l'économie réelle n'a été aussi éloignée des moyennes. Une grande partie de l'économie fait du surplace, tandis qu'une autre partie est en essor. Nous devons examiner les besoins de toutes les parties et relier les deux côtés par la solidarité. Nous pensons que cet objectif est réalisable, moyennant la créativité nécessaire.

03.11 Christophe Bombled (MR): La réforme de la loi de 1996, sous la précédente législature, a permis d'engranger les derniers accords interprofessionnels. La concertation sociale a ainsi pu s'exercer pleinement. Il faut respecter la loi. Certains collègues souhaitent réformer cette loi. Ni mon groupe ni moi-même ne soutiendrons une telle initiative. Nous plaçons pour que les partenaires sociaux reviennent autour de la table, car l'échéance est proche.

03.12 Sophie Thémont (PS): Nous, socialistes, nous prenons nos responsabilités. Nous sommes aux côtés des travailleurs, qui doivent être entendus. La paix sociale est menacée par des employeurs qui font la sourde oreille. Il faut donner ses chances au dialogue social et permettre une augmentation des salaires. Il est temps d'offrir des perspectives à ceux qui tiennent l'économie à bout de bras. Nous comptons sur vous, monsieur le ministre.

03.13 Nathalie Muylle (CD&V): Nous avons vu l'année dernière, avec le chômage temporaire, par exemple, que les partenaires sociaux sont capables de négocier des accords. À chaque fois cependant, le gouvernement avait clairement fixé le cadre. Pour les négociations actuelles, le cadre est celui de la loi de 1996. Celle-ci offre des options. De plus, il ne s'agit pas que de quelques euros, ni d'un simple café; l'année prochaine, indexation et norme salariale additionnées, chaque mois, les travailleurs auront 54 euros de plus.

03.14 Björn Anseeuw (N-VA): À chaque fois, le ministre renvoie la balle dans le camp des partenaires sociaux, mais les organisations syndicales la lui renvoient en pleine figure! Il est en tout cas clair que le ministre est prêt à enterrer la loi de 1996. Nous savons qu'au sein du gouvernement, les libéraux devront céder. Des milliers de ménages

doivent être constamment pressés pour une modification législative. Le gouvernement peut toutefois négocier de manière raisonnable et agir en médiateur afin de rechercher ensemble des solutions. On y est parfois parvenu dans le passé.

03.10 Anja Vanrobaeys (sp.a): De loonnormwet werkt met gemiddelden en nog nooit stond de reële economie zo ver af van de gemiddelden. Een groot deel van de economie trappelt ter plaatse, een ander deel bloeit. We moeten de noden van alle partijen bekijken en beide kanten verbinden via solidariteit. Dat kan volgens ons, met de nodige creativiteit.

03.11 Christophe Bombled (MR): De laatste interprofessionele akkoorden konden gesloten worden dankzij de hervorming van de wet van 1996 in de vorige legislatuur. Het sociaal overleg kon zo ten volle spelen. De wet moet nageleefd worden. Sommige collega's willen die wet wijzigen. Mijn fractie noch ikzelf zullen een dergelijk initiatief steunen. We roepen de sociale partners op om opnieuw om de tafel te gaan zitten, want de deadline nadert.

03.12 Sophie Thémont (PS): Wij socialistes nemen onze verantwoordelijkheid. We staan aan de kant van de werknemers, die gehoord moeten worden. De sociale vrede wordt bedreigd door werkgevers die zich doof houden. De sociale dialoog moet een kans krijgen en moet een loonsverhoging mogelijk maken. Het is tijd om perspectieven te bieden aan degenen die moeite doen om de economie overeind te houden. We rekenen op u, mijnheer de minister.

03.13 Nathalie Muylle (CD&V): Dat de sociale partners in staat zijn om akkoorden te sluiten, hebben we vorig jaar gezien, bijvoorbeeld over de tijdelijke werkloosheid. Wel was er steeds een duidelijk kader vanuit de regering. Het kader waarbinnen nu moet worden gewerkt, is de wet van 1996. Daarbinnen zijn er mogelijkheden. Het gaat trouwens niet om enkele euro's, of een kop koffie, maar om 54 euro, index plus loonnorm, die de werknemers er volgend jaar elke maand bij krijgen.

03.14 Björn Anseeuw (N-VA): De minister legt de bal telkens opnieuw in het kamp van de sociale partners, maar de vakbonden trappen hem recht in het gezicht van de minister! Duidelijk is in elk geval dat de wet van 1996 op de schop mag van de minister. We weten dat de liberalen aan de regeringstafel aan het kortste eind zullen trekken.

basculeront ainsi dans le chômage et la précarité. En entretenant le flou sur cette loi, le ministre jette de l'huile sur le feu. Pourrait-il dire clairement qu'il n'est pas question de toucher à la norme salariale?

03.15 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Ce matin, lors des actions syndicales, j'ai ressenti une grande détermination des travailleurs pour refuser le carcan des 0,4 %. Deux travailleurs à temps plein de MediaMarkt ont témoigné qu'ils touchent 2 300 euros brut par mois. Trouvez-vous cela normal? J'ai compris leur colère.

Ils veulent plus de liberté pour avoir plus. Les organisations syndicales savent que le but n'est pas de négocier la même chose dans toutes les entreprises. À la place des discussions, il faut des actes. J'ai senti de l'enthousiasme dans les rangs de la FGTB et de la CSC pour entreprendre une démarche commune et constructive, en vue de proposer une norme indicative qui permette cette liberté de négociation.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- **Daniel Bacquelaine** à **Frank Vandebroucke** (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La stratégie de vaccination" (55001377P)
- **Kathleen Depoorter** à **Frank Vandebroucke** (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La stratégie vaccinale" (55001398P)
- **Dominiek Snelpe** à **Frank Vandebroucke** (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les anticorps et la vaccination contre la covid" (55001392P)
- **Sofie Merckx** à **Frank Vandebroucke** (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le point sur la livraison des vaccins et la campagne vaccinale" (55001395P)

04.01 Daniel Bacquelaine (MR): La stratégie de vaccination est essentielle pour le retour aux libertés. L'objectif est de vacciner prioritairement les personnes de plus de 65 ans et les plus fragiles. Comment inviter les personnes souffrant de comorbidité, tout en respectant la vie privée et en sauvegardant le secret médical? Le traitement des données nous incite à la vigilance. L'APD alerte. Le Conseil d'État rappelle la gravité de l'ingérence dans la vie privée et la nécessité de justification et de proportionnalité. La fin ne justifie pas tous les moyens.

Dat zal duizenden gezinnen in de werkloosheid en de armoede storten. Door zijn onduidelijkheid over die wet gooit de minister olie op het vuur. Kan hij duidelijk zeggen dat er niet aan de loonnorm mag worden getornd?

03.15 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Tijdens vakbondsacties vanochtend voelde ik aan dat de werknemers vastberaden zijn om het keurslijf van 0,4 % te verwerpen. Twee voltijdse werknemers van MediaMarkt getuigden dat ze 2.300 euro bruto per maand verdienen. Vindt u dat normaal? Ik begrijp hun woede.

Ze willen meer bewegingsruimte om meer te verkrijgen. De vakbonden weten dat het niet de bedoeling is om in alle bedrijven over dezelfde marges te onderhandelen. Geen woorden, maar daden. Ik heb gemerkt dat men in de gelederen van het ABVV en het ACV enthousiast is om gezamenlijk en constructief stappen te ondernemen om een indicatieve norm voor te stellen die meer speelruimte in de onderhandelingen biedt.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- **Daniel Bacquelaine** aan **Frank Vandebroucke** (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De vaccinatiestrategie" (55001377P)
- **Kathleen Depoorter** aan **Frank Vandebroucke** (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De vaccinatiestrategie" (55001398P)
- **Dominiek Snelpe** aan **Frank Vandebroucke** (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Antilichamen en covidvaccinatie" (55001392P)
- **Sofie Merckx** aan **Frank Vandebroucke** (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De stand van zaken m.b.t. de levering van de vaccins en de vaccinatiecampaagne" (55001395P)

04.01 Daniel Bacquelaine (MR): De vaccinatiestrategie is van cruciaal belang om onze vrijheden terug te krijgen. Het is de bedoeling om eerst de 65-plussers en de meest kwetsbare personen te vaccineren. Hoe kunnen we de personen met onderliggende aandoeningen een vaccinatie-uitnodiging sturen met inachtneming van hun privacy en het medisch beroepsgeheim? De gegevensverwerking noopt ons tot waakzaamheid. De GBA waarschuwt voor de gevaren voor de privacy. De Raad van State wijst op de ernst van de inmenging in de privacy en herinnert eraan dat de gegevensverwerking gerechtvaardigd en proportioneel moet zijn. Het doel heiligt niet alle middelen.

Quand les personnes de plus de 65 ans et les plus fragiles seront-elles vaccinées? Pouvez-vous donner un tableau reprenant les quantités de vaccin commandées, reçues, stockées et administrées? Est-il acceptable d'inviter les citoyens sur la base d'un croisement de données provenant des dossiers médicaux et des mutuelles, sans leur consentement et en violation du secret professionnel? Qui a pris la décision d'utiliser un algorithme? Quel rôle joue le Comité de sécurité de l'information? Pourquoi ne pas avoir davantage recours aux médecins, aptes à apprécier et informer les patients? Allez-vous adapter la stratégie de vaccination à l'avis du Conseil d'État?

Wanneer zullen de 65-plussers en de meeste kwetsbare personen gevaccineerd worden? Kunt u ons een overzicht bezorgen van het aantal bestelde, ontvangen, opgeslagen en toegediende vaccins? Is het aanvaardbaar dat de burgers een uitnodiging ontvangen op grond van een kruising van gegevens uit hun medische dossiers en van de ziekenfondsen zonder dat ze daar hun toestemming voor hebben gegeven en in weerwil van het medisch beroepsgeheim? Wie heeft beslist dat er daarvoor een algoritme zou worden gebruikt? Welke rol speelt het Informatieveiligheidscomité? Waarom wordt er niet nauwer samengewerkt met de artsen, die de gezondheidstoestand van de patiënten kunnen inschatten en hen kunnen informeren? Zult u de vaccinatiestrategie afstemmen op het advies van de Raad van State?

04.02 Kathleen Depoorter (N-VA): Non seulement le programme européen des vaccinations va cahincaha mais la Belgique est à nouveau en queue de peloton. Les vaccins peuvent nous aider à traverser cette crise et devraient donc être la priorité absolue du ministre. L'AFMPS a-t-elle signalé au ministre que la Belgique avait la possibilité d'acheter davantage de vaccins à l'instar du Danemark? J'ai déjà dénoncé en janvier qu'il y avait anguille sous roche et que les Pays-Bas et le Danemark recevaient proportionnellement plus de vaccins que nous. La Belgique sous la responsabilité du ministre a-t-elle laissé passer l'occasion d'acheter davantage de vaccins et d'accélérer la stratégie vaccinale?

04.02 Kathleen Depoorter (N-VA): Niet alleen sputtert de Europese vaccinatietrein, België is ook nog eens in het laatste wagonnetje gestapt. De vaccins kunnen ons door deze crisis loodsen en zouden dus de eerste prioriteit van de minister moeten zijn. Heeft het FAGG aan de minister gemeld dat België de mogelijkheid had om meer vaccins te kopen, zoals Denemarken dat heeft gedaan? Ik heb in januari al gezegd dat er iets niet klopte en dat Nederland en Denemarken proportioneel meer vaccins kregen. Heeft België, onder de verantwoordelijkheid van de minister, de kans gemist om meer vaccins te kopen en de vaccinatiestrategie te versnellen?

04.03 Dominiek Sneppe (VB): Il ressort d'une étude publiée dans la revue *The Lancet* que les anticorps générés après une contamination au coronavirus offrent une protection contre une nouvelle contamination dans 85 % des cas. Le ministre a préféré tourner autour du pot plutôt que de répondre à ma question portant sur l'utilité de vacciner les personnes contaminées. Je la pose donc simplement à nouveau. Ne faut-il pas contrôler les anticorps des personnes qui ont été contaminées? Faut-il les vacciner? Pourquoi les généralistes ne cochent-ils pas systématiquement la case covid-19 pour chaque prise de sang?

04.03 Dominiek Sneppe (VB): Uit een studie gepubliceerd in *The Lancet* blijkt dat de antilichamen na een covidbesmetting in 85 % van de gevallen bescherming bieden tegen herbesmetting. Als antwoord op mijn vraag of het nuttig is om besmette personen te vaccineren, draaide de minister rond de pot. Ik stel ze dus gewoon opnieuw. Moeten mensen die besmet zijn geweest, niet worden gecontroleerd op antilichamen? Moeten zij ingeënt worden of niet? Waarom vinken huisartsen niet systematisch bij elk bloedonderzoek het vakje COVID-19 aan?

04.04 Sofie Merckx (PVDA-PTB): C'est dramatique! Vous n'arrivez pas à vacciner au rythme des livraisons, comme vous l'aviez annoncé. Des personnes décédées ou déjà vaccinées ont été invitées à se faire vacciner. Les centres de vaccination sont vides. Au 21^e siècle, il a été décidé d'envoyer des courriers papier à la place des e-mails!

04.04 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Het is een drama! U slaagt er niet in bij de vaccinatie gelijke tred te houden met de leveringen. Nochtans had u dat in het vooruitzicht gesteld. Mensen die overleden waren of al gevaccineerd werden, werden uitgenodigd om zich te laten vaccineren. De vaccinatiencentra staan leeg. In de 21e eeuw heeft men beslist papieren brieven in plaats van e-mails te verzenden!

Pour les livraisons, nous dépendons de firmes

Voor de leveringen hangen we af van de

pharmaceutiques qui pensent davantage à leurs profits qu'à produire plus de vaccins. Il y a six mois, nous étions les seuls à réclamer que le vaccin soit un bien public. Cette semaine, Ecolo a publié une carte blanche allant dans ce sens, le PS a voté une résolution au Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles et le sp.a semble le rejoindre.

Nous avons besoin d'actes, pas de paroles. Contrairement à ce que vous m'avez répondu, lever les brevets et appliquer des licences contraignantes serait une solution immédiate. Le processus va durer plusieurs mois. Selon Oxfam, la capacité de production mondiale actuellement utilisée pour les vaccins du covid est seulement de 43 %.

04.05 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): La campagne de vaccination est la porte de sortie de cette crise. Les résultats obtenus avec chacun des vaccins, qu'il s'agisse de celui d'AstraZeneca, de Pfizer ou de Moderna, sont bons. Leur développement a été particulièrement rapide, une réalité qui entraîne son lot d'incertitudes et de contretemps. Nous devons évaluer la situation en permanence. Nous sommes confrontés à des problèmes pratiques, tels que des erreurs d'adresses, dont nous espérons qu'il s'agit de maladies de jeunesse. Ces dysfonctionnements ne se sont pas produits massivement, mais ils sont embarrassants et doivent être corrigés.

Je ne peux répondre à la question de Mme Sneppe dans les délais qui m'ont été impartis. Je n'ai pas tourné autour du pot. Mme Sneppe doit accepter les nuances scientifiques. Les personnes qui ont été contaminées développent effectivement des anticorps, mais nous ne savons pas précisément combien de temps dure cette immunité. C'est la raison pour laquelle nous n'en tenons pas compte pour l'instant dans le plan de vaccination. Pouvons-nous nous permettre de n'injecter qu'une seule dose de vaccin aux personnes qui ont déjà été contaminées? Nous n'avons pas non plus de certitude scientifique à ce sujet. Des recherches sont faites actuellement à ce niveau et nous en suivons l'évolution. Si nous nous écartons de la notice du médicament sans certitude scientifique, ce n'est pas seulement risqué pour les personnes concernées, mais notre responsabilité politique et juridique est aussi engagée. La prudence est de mise quand il s'agit de la santé et, en réalité, de questions de vie et de mort.

(*En français*) M. Bacquelaine, en cas de pénurie, donner priorité à des gens plus vulnérables vu leurs

farmabedrijven, die meer aan hun winst denken dan aan het produceren van meer vaccins. Zes maanden geleden waren we de enigen die eisten dat het vaccin een publiek goed moest zijn. Deze week heeft Ecolo een open brief in die zin gepubliceerd, heeft de PS een resolutie in het Parlement van de Franse Gemeenschap goedgekeurd en lijkt de sp.a zich daarbij aan te sluiten.

We hebben daden, geen woorden nodig. In tegenstelling tot hetgeen u me geantwoord hebt, zou het opheffen van de octrooien en het toepassen van bindende licenties onmiddellijk een oplossing bieden. Het proces zal meerdere maanden duren. Volgens Oxfam bedraagt de huidige wereldwijde productiecapaciteit voor de COVID-19-vaccins slechts 43 %.

04.05 **Minister Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): De vaccinatiecampagne is de uitweg uit deze crisis. Elk vaccin – AstraZeneca, Pfizer of Moderna – kan goede resultaten voorleggen en werd bijzonder snel ontwikkeld. Deze snelle ontwikkeling komt met veel onzekerheden en tegenvallers. We moeten voortdurend evalueren. Er zijn problemen van praktische aard, waarvan we hopen dat het kinderziektes zijn, zoals foute adressen. Dat is niet massaal gebeurd, maar het is vervelend en moet beter kunnen.

De vraag van mevrouw Sneppe kan ik niet in het mij toebedeelde tijdsbestek beantwoorden. Ik heb niet rond de pot gedraaid. Mevrouw Sneppe moet toch in staat zijn om wetenschappelijke nuances te aanvaarden. Mensen die besmet werden, ontwikkelen inderdaad antilichamen, maar het is onduidelijk hoe lang die immunitet aanhoudt. Daarom houden we daar voorlopig geen rekening mee in het vaccinatieschema. We hebben ook geen wetenschappelijke zekerheid of we het ons kunnen veroorloven om reeds besmette mensen maar één injectie te geven. Dat wordt momenteel onderzocht en wij volgen dat op. Als we zonder wetenschappelijke zekerheid afwijken van de bijsluiter, dan is dat niet alleen riskant voor de betrokkenen, maar dan komt ook onze politieke en juridische aansprakelijkheid in het geding. Voorzichtigheid is geboden wanneer het gaat om gezondheid en eigenlijk om zaken van leven of dood.

(*Frans*) In geval van schaarste is het een ethische plicht om voorrang te geven aan mensen die

comorbidités est un impératif éthique et il faut l'organiser. Il est faux d'affirmer qu'il y a violation du secret médical dans la procédure. Elle a été discutée au sein de la *task force* avec le corps médical, l'Absym, le GBO, Domus Medica, etc. Les organisations francophones disant qu'il y a problème ont été associées au développement de la stratégie d'invitation.

Dire que le secret médical est violé est faux! On va créer une base de données avec le nom de personnes à inviter en priorité. Toutes les précautions juridiques doivent être prises, suite aux avis du Conseil d'État et de l'APD.

Il faut arrêter ce débat basé sur des affirmations incorrectes. Et ceux qui ont été associés au développement de la stratégie doivent le reconnaître. Et il faut continuer à dialoguer avec eux pour identifier les soucis et y remédier.

(En néerlandais) Nous ne sommes absolument pas passifs au niveau européen. Là aussi, nous tapons du poing sur la table et dénonçons les changements intempestifs des calendriers de livraison.

Il est scandaleux que des pays reçoivent plus de vaccins à court terme parce qu'ils ont racheté des surplus. Nous avons en effet décidé de ne pas faire de même. Les pays qui l'ont fait, ne recevront ces surplus qu'en fin de parcours. Je ne dispose d'aucun élément qui me donne à penser que nous sommes pénalisés sur le plan de nos achats. Nous pourrions peut-être débattre des chiffres précis une autre fois.

La **présidente**: Le ministre a dépassé son temps de parole de trois minutes. Je lui demande de respecter son temps de parole.

04.06 Daniel Bacquelaine (MR): Le croisement des données des mutualités avec les dossiers médicaux mènera à la convocation des personnes sans leur consentement, avec un transfert de données. Ceci tracasse ceux qui sont attachés au respect de la vie privée et de la singularité de la personne.

Or, il suffirait d'impliquer les médecins de première ligne plutôt que de constituer des banques de données qui seront conservées pour une durée inconnue et menaceront la protection de la vie privée.

kwetsbaarder zijn wegens een comorbiditeit, mijnheer Bacquelaine, en dat moet georganiseerd worden. Het is onjuist om te stellen dat het medisch geheim geschonden wordt bij de procedure. Dat is in de taskforce besproken met de medische sector: de BVAS, de GBO, Domus Medica enz. De Franstalige organisaties die zegden dat er een probleem is, zijn betrokken geweest bij het ontwikkelen van de uitnodigingsstrategie.

Zeggen dat het medisch geheim geschonden wordt is onjuist! Er zal een database aangelegd worden met de namen van de personen die prioritair moeten uitgenodigd worden. Alle wettelijke voorzorgsmaatregelen moeten genomen worden, rekening houdend met de adviezen van de Raad van State en de GBA.

Men moet stoppen met dit debat te voeren op basis van onjuiste beweringen, en degenen die betrokken zijn geweest bij de ontwikkeling van de strategie moeten dat toegeven. We moeten echter met hen in dialoog blijven gaan om bezorgdheden te detecteren en die weg te nemen.

(Nederlands) Wij zijn helemaal niet passief op Europees niveau. Wij kloppen daar ook op tafel en klagen over de voortdurende wijzigingen in de leveringsschema's.

Het is niet mogelijk dat landen op korte termijn meer vaccins krijgen doordat ze overschotten hebben opgekocht. Wij hebben er inderdaad voor gekozen om geen overschotten aan te kopen. De landen die dat wel gedaan hebben, krijgen die restjes pas op het einde van de rit. Ik heb geen aanduiding dat wij benadeeld zouden zijn in onze aankopen. Over de precieze cijfers kunnen wij misschien een andere keer debatteren.

De **voorzitter**: De minister heeft 3 minuten te lang gesproken. Ik vraag hem zijn spreektijd in acht te nemen.

04.06 Daniel Bacquelaine (MR): Door de kruising van de gegevens van de ziekenfondsen met de medische dossiers zullen sommige mensen zonder hun toestemming opgeroepen worden, wat gepaard zal gaan met een gegevensoverdracht. Mensen die gehecht zijn aan de eerbiediging van de privacy en de eigenheid van hun persoon maken zich daar ernstig zorgen over.

Het volstaat om de eerstelijnsartsen in te zetten in plaats van databanken aan te leggen die voor onbepaalde tijd bewaard worden en een schending van de privacy inhouden.

04.07 Kathleen Depoorter (N-VA): Soyons sérieux, discuter plus tard des chiffres n'est pas une option. Les citoyens attendent un vaccin qu'ils n'obtiennent pas.

Les Pays-Bas ont reçu proportionnellement cent mille vaccins de plus que notre pays. Comment est-ce possible? Je ne peux qu'en conclure que le ministre en a commandé trop peu. À cause de son manque de prévoyance et de leadership, nous sommes aujourd'hui à la traîne et avançons en clopinant alors que le Danemark a un été libre en perspective.

04.08 Dominiek Sneppe (VB): Je n'ai pas demandé si nous devons administrer une ou deux doses aux personnes déjà infectées mais si nous allons examiner combien de temps elles conservent leurs anticorps. Cet aspect n'est pas étudié. Il existe des chiffres à ce sujet aux Pays-Bas. Nous ne savons pas non plus combien de temps les vaccins demeurent efficaces. Le ministre déclare qu'il se penchera sur la question mais il a déjà donné la même réponse à propos des masques buccaux il y a neuf mois.

04.09 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Nous n'en sommes plus au stade des problèmes de rodage mais c'est à nouveau le chaos, comme avec les masques, les tests et le traçage des contacts. Nous payons au prix fort l'absence d'une bonne organisation de la prévention de première ligne. La levée des brevets est une vraie solution. Actuellement, à peine 43 % de la capacité de production mondiale sont utilisés pour fabriquer des vaccins.

L'incident est clos.

05 Question de Michael Freilich à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les masques buccaux dits toxiques" (55001387P)

05.01 Michael Freilich (N-VA): Il pourrait s'agir d'une blague belge de mauvais goût si la situation n'était pas aussi grave. Les masques buccaux d'Avrox, que l'autorité publique a commandés et distribués à la population, pourraient en effet être toxiques. Une autorité publique qui empoisonne sa propre population, c'est du jamais vu!

J'ai pourtant averti, depuis le début, que l'autorité publique s'embarquait dans une aventure périlleuse en faisant affaire avec une société boîte aux lettres luxembourgeoise douteuse et tous les problèmes survenus depuis lors n'ont fait que prouver que

04.07 Kathleen Depoorter (N-VA): Laat ons ernstig zijn, een volgende keer discussiëren over de cijfers is geen optie. De mensen wachten op een vaccin en zij hebben er geen.

Nederland heeft in verhouding honderdduizend vaccins meer ontvangen dan ons land. Hoe komt dat dan? Ik kan alleen maar concluderen dat de minister er te weinig besteld heeft. Zijn gebrek aan vooruitziendheid en leiderschap zorgt ervoor dat wij vandaag achterophinken en dat Denemarken wel kan uitkijken naar een vrije zomer.

04.08 Dominiek Sneppe (VB): Ik heb niet gevraagd of wij reeds besmette mensen één of twee vaccins moeten geven, maar of wij zullen nagaan hoe lang zij hun antilichamen behouden. Dat wordt niet onderzocht. In Nederland zijn er wel cijfers. Van de vaccins weten we trouwens ook niet hoe lang ze werkzaam zijn. De minister zegt wel dat hij het zal opvolgen, maar dat zei hij 9 maanden geleden ook al over de mondmaskers.

04.09 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Het gaat niet om kinderziektes, het is chaos, net als met de mondmaskers, de testen en de contacttracing. Dat komt omdat wij geen goede preventieve eerstelijnszorg uitgebouwd hebben. Patenten opheffen is wel degelijk een oplossing. Slechts 43 % van de wereldwijde productiecapaciteit om vaccins te maken wordt vandaag gebruikt.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Michael Freilich aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "'Giftige' mondmaskers" (55001387P)

05.01 Michael Freilich (N-VA): Het zou een flauwe Belgenmop kunnen zijn mocht het niet zo ernstig zijn. De mondmaskers van Avrox, die de overheid besteld had en uitdeelde aan de bevolking, zouden immers weleens toxisch kunnen zijn. Een overheid die de eigen bevolking vergiftigt, dat is toch te gek voor woorden!

Ik waarschuwde nochtans van bij het begin dat de overheid in zee ging met een louche Luxemburgse postbusfirma en alle problemen sindsdien hebben alleen maar mijn gelijk bewezen. Waarom heeft het bijna acht maanden moeten duren vooraleer deze

j'avais raison. Pourquoi a-t-il fallu que près de huit mois s'écoulent avant que ces masques soient retirés des rayons? Comment les pharmaciens seront-ils avertis?

05.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Les masques Avrox sont conformes aux règles européennes en vigueur, parmi lesquelles les normes en matière d'utilisation de nitrate d'argent pour imbiber les masques. Rien ne peut donc être reproché à la Défense.

Début octobre 2020, Sciensano a pris l'initiative de lancer un projet de recherche spécial afin de déterminer si de petites particules contenant de l'argent peuvent se détacher des masques, ce qui peut présenter des risques pour la santé. Il ressort des résultats provisoires que j'ai reçus à la mi-janvier que cette hypothèse n'était pas exclue, sans que l'on puisse en déterminer, à ce stade, les conséquences sanitaires. J'ai immédiatement demandé l'avis du Conseil Supérieur de la Santé (CSS). Je l'ai reçu mardi soir et le Conseil recommande de poursuivre les recherches, mais aussi d'interrompre, par précaution, la distribution des masques. J'ai informé mercredi le gouvernement qu'il serait préférable de ne plus distribuer les masques, pas parce que leur toxicité a été établie, mais simplement à titre de précaution. Ces instructions seront également transmises aux pharmaciens.

05.03 **Michael Freilich** (N-VA): Il est très étrange que Sciensano ne se soit réveillé et n'ait examiné le point que trois mois après les premières plaintes de la fédération du textile. Il faut plus de clarté à ce sujet. En outre, il a encore fallu cinq mois avant de savoir qu'il y avait peut-être un problème. Ce n'est pas sérieux. La ministre précédente, Mme De Block, est également responsable. Il est très inquiétant que cette affaire ait d'abord été balayée d'un revers de main.

05.04 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Je voudrais ajouter que l'étude de Sciensano est très complexe et sophistiquée. Ce n'est même pas une question de mois.

05.05 **Michael Freilich** (N-VA): Pourquoi commandons-nous des masques dont nous ne sommes pas sûrs qu'ils soient bons pour la santé? Le nitrate d'argent est autorisé par l'Europe dans les chaussettes et les produits d'entretien mais pas – passez-moi l'expression – pour "te le mettre sur ta gueule". Toute cette affaire est une farce. J'ai honte pour ce gouvernement et celui qui l'a précédé.

maskers uit de rekken worden gehaald? Hoe zullen de apothekers gewaarschuwd worden?

05.02 **Minister Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): De Avroxmaskers beantwoorden aan de geldende Europese regels, waaronder de normen voor het gebruik van zilvernitraat als coating op maskers. Er valt dan ook geen enkel verwijt te maken aan het adres van Defensie.

Begin oktober startte Sciensano op eigen initiatief een speciaal onderzoeksproject dat nagaat of er kleine zilverbevattende partikels van het masker kunnen loskomen, wat slecht kan zijn voor de gezondheid. Uit het voorlopig resultaat dat ik midden januari ontving, bleek dat dit het geval kon zijn, maar dat de gezondheidsgevolgen nog onbekend zijn. Ik heb onmiddellijk advies gevraagd aan de Hoge Gezondheidsraad (HGR). Dinsdagavond ontving ik dit advies, waaruit bleek dat er verder onderzoek nodig is, maar ook dat uit voorzichtigheid de maskers best niet verder worden verdeeld. Woensdag heb ik de regering ervan op de hoogte gebracht dat de maskers beter niet meer verdeeld zouden worden, niet omdat er een bewijs is dat ze ongezond zijn, maar wel uit voorzorg. De apothekers zullen deze instructie ook ontvangen.

05.03 **Michael Freilich** (N-VA): Het is toch bijzonder vreemd dat Sciensano pas drie maanden na de eerste klachten van de textiefederatie ineens wakker schiet en dit onderzoekt. Daarover moet meer duidelijkheid komen. Bovendien duurt het dan nog eens vijf maanden voordat men weet dat er mogelijk een probleem is. Dat is toch allemaal niet ernstig. Dit is ook een verantwoordelijkheid van de vorige minister, mevrouw De Block. Het is zeer bedenkelijk dat dit eerst allemaal werd weggewuifd.

05.04 **Minister Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Ik wil er nog aan toevoegen dat het onderzoek van Sciensano zeer complex en gesofisticeerd is. Dat is zelfs geen kwestie van maanden.

05.05 **Michael Freilich** (N-VA): Waarom bestellen we maskers waarvan we niet zeker zijn dat ze gezond zijn? Zilvernitraat wordt door Europa goedgekeurd voor kousen en onderhoud, niet "om op uw bakkes te zetten", zoals we in Antwerpen zeggen. Deze hele affaire is een klucht. Ik ben beschaamd namens deze én de vorige regering.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- Gaby Colebunders à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale) sur "La taxation plus lourde des pensions complémentaires" (55001386P)
- Maggie De Block à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale) sur "La réforme des pensions" (55001389P)
- Ellen Samyn à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale) sur "Les plans de pension" (55001381P)
- Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale) sur "L'augmentation de la pension minimum par le biais du deuxième pilier de pension" (55001388P)

06.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Ce matin, j'étais aux côtés des grévistes. Ces derniers ne parlaient pas que de l'accord interprofessionnel (AIP). Certains m'ont également demandé de rappeler à la ministre que nous avons été forcés d'accepter ce deuxième pilier parce que nous avons les pensions les plus basses d'Europe. Alors que depuis près de 30 ans, on fait croire aux travailleurs qu'ils recevront ainsi davantage en net en fin de parcours, la ministre vient à présent déclarer sans sourciller qu'elle veut taxer davantage le deuxième pilier. La tirelire d'un ouvrier est cependant très différente de celle d'un manager. Les pensions complémentaires sont les pensions de l'inégalité. La ministre entend généraliser les pensions complémentaires alors même qu'elle estime qu'elles sont injustes. Pour notre part, nous voudrions en revanche que le premier pilier soit renforcé. Quels sont les projets de la ministre en la matière et va-t-elle poursuivre dans cette voie?

06.02 Maggie De Block (Open Vld): La réforme des pensions reste un défi de taille. Pour atteindre l'objectif d'une pension minimale de 1 500 euros pour une carrière complète, un taux d'emploi de 80 % est nécessaire, mais il faut également prendre des mesures d'allongement des carrières. Par ailleurs, les différences entre les pensions des travailleurs, des indépendants et des fonctionnaires doivent être supprimées. C'est pourquoi l'accord de gouvernement prévoit la démocratisation et la généralisation du deuxième pilier. Hier, la ministre a cependant émis l'idée inquiétante de vouloir garantir le premier pilier de pension en écrémant le deuxième. Nous sommes d'avis que ce n'est certainement pas la bonne approche. Les citoyens doivent pouvoir avoir la garantie qu'ils ne seront pas davantage taxés en fin de parcours. Un cadre juridique sûr et de la stabilité sont nécessaires.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- Gaby Colebunders aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "Het zwaarder belasten van de aanvullende pensioenen" (55001386P)
- Maggie De Block aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "De pensioenhervorming" (55001389P)
- Ellen Samyn aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "De pensioenplannen" (55001381P)
- Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "De verhoging van het minimumpensioen via de tweede pensioenpijler" (55001388P)

06.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Deze ochtend stond ik nog aan de piketten, maar het ging daar niet alleen over het interprofessioneel akkoord (ipa). Ik werd er ook gevraagd om de minister te herinneren aan de oorsprong van de tweede pijler die door onze strot werd geduwd: namelijk omdat we de laagste pensioenen van Europa hebben. Al bijna 30 jaar maakt men de werknemers wijs dat ze zo op het einde van de rit netto meer zullen overhouden. Nu komt de minister doodleuk vertellen dat ze de tweede pijler bijkomend wil belasten. Er is echter een groot verschil tussen het spaarvarkentje van een arbeider en dat van een manager. De aanvullende pensioenen zijn de pensioenen van de ongelijkheid. De minister vindt het aanvullend pensioen onrechtvaardig, maar toch wil ze het veralgemenen. Wij daarentegen willen net de eerste pijler versterken. Wat zijn de plannen ter zake van de minister en zal ze haar plannen doorzetten?

06.02 Maggie De Block (Open Vld): De pensioenhervorming blijft een grote uitdaging. Om het streefdoel van een minimumpensioen van 1.500 euro bij een volledige loopbaan te halen, is een werkgelegenheidsgraad van 80 % nodig, maar er moeten ook maatregelen genomen worden om langere loopbanen te krijgen. Bovendien moeten de verschillen tussen de pensioenen van werknemers, zelfstandigen en ambtenaren worden weggewerkt. Het regeerakkoord bevat daarom de democratisering en veralgemening van de tweede pijler. Gisteren kwam de minister echter met het verontrustende idee dat ze de eerste pensioenpijler wilde waarborgen door de tweede pijler af te romen. Dat is voor ons zeker niet de juiste aanpak. De mensen moeten erop kunnen vertrouwen dat ze op het einde van de rit niet zwaarder worden belast. Een rechtszeker kader en stabiliteit zijn nodig. Wat

Quels sont les projets de la ministre?

06.03 Ellen Samyn (VB): Le dossier des pensions est une parfaite illustration du mal belge. En raison d'un manque de vision et de courage politique, les effets budgétaires d'une population vieillissante écraseront d'un poids pachydermique les générations futures. Ceux qui ont contribué pendant des années à créer notre prospérité, devraient pourtant pouvoir jouir en toute quiétude de leurs vieux jours.

Le gouvernement a annoncé une grande réforme des pensions, mais une fois de plus, il ne semble pas y avoir de consensus au sein de la majorité. Après tout, cuisiner coûte de l'argent, mais aller trouver le financement des pensions auprès des personnes qui ont pu épargner une pension complémentaire, cela va trop loin. Nous sommes déjà en deçà de la moyenne européenne en ce qui concerne le premier pilier. Comment la ministre compte-t-elle garantir la viabilité financière des pensions?

06.04 Wim Van der Donckt (N-VA): J'ai sursauté en lisant que la ministre souhaite financer la pension minimale par le biais d'une nouvelle taxe sur le deuxième pilier. Elle a depuis nuancé cette information, mais je ne suis pas encore entièrement rassuré et c'est probablement aussi le cas des quatre millions de personnes qui constituent ce deuxième pilier.

Comment la ministre financera-t-elle le relèvement des pensions minimales? Elle renvoie systématiquement à la grande réforme des pensions déjà souvent annoncée et qui serait pour le mois de septembre, ainsi qu'aux partenaires sociaux qui généralement ne réussissent à s'entendre qu'avec la promesse de gros moyens financiers à la clé. Il serait temps que la ministre soulève un coin du voile de son plan longterm attendu. Je lui suggère, en attendant, de générer un budget en augmentant le taux d'emploi, surtout en Wallonie, plutôt que d'aller puiser dans les poches des épargnants bosseurs.

La ministre reconnaît-elle qu'elle se fourvoie en imaginant de financer la hausse des pensions minimales par l'instauration d'une taxe sur le deuxième pilier?

06.05 Karine Lalieux, ministre (en français): Cet élan de désinformation me scandalise. Je m'exprimerai dans les deux langues pour être comprise par tous.

(En néerlandais) Je préfère recevoir des questions

zijn de plannen van de minister?

06.03 Ellen Samyn (VB): Het pensioendossier illustreert bij uitstek de Belgische ziekte. Door een gebrek aan visie en aan politieke moed zal de budgettaire pletwals van de vergrijzing op de volgende generaties terechtkomen. Wie jarenlang mee onze welvaart heeft opgebouwd, zou nochtans zorgeloos van zijn oude dag moeten kunnen genieten.

De regering kondigde een grote pensioenhervorming aan, maar eens te meer blijkt er geen consensus te bestaan in de meerderheid. Koken kost immers geld, maar het gaat een brug te ver om de financiering voor de betaalbaarheid van de pensioenen te gaan zoeken bij iemand die voor een aanvullend pensioen heeft kunnen sparen. Met de eerste pijler scoren we al onder het Europese gemiddelde. Hoe wil de minister de betaalbaarheid van de pensioenen garanderen?

06.04 Wim Van der Donckt (N-VA): Ik schrok toen ik las dat de minister het minimumpensioen wil financieren via een nieuwe belasting op de tweede pijler. De minister heeft dat bericht ondertussen genuanceerd, maar ik ben nog niet helemaal gerustgesteld en de 4 miljoen mensen die aan die tweede pijler bouwen, wellicht ook niet.

Hoe zal de minister de verhoging van de minimumpensioenen financieren? Ze wijst altijd naar de al vaker aangekondigde grote pensioenhervorming in september en naar de sociale partners, die doorgaans alleen een akkoord bereiken als ze een grote zak geld krijgen. Het wordt tijd dat de minister begint te communiceren over dat langverwachte plan van haar. Ondertussen wil ik suggereren om geen geld te zoeken in de zakken van hardwerkende spaarders, maar om een budget te genereren door de werkzaamheidsgraad te verhogen, vooral dan in Wallonië.

Gaat de minister akkoord dat het een slecht idee zou zijn om de verhoging van de minimumpensioenen te financieren via een belasting op de tweede pijler?

06.05 Minister Karine Lalieux (Frans): Ik ben hoogst verontwaardigd over die stortvloed aan desinformatie. Ik zal me in de twee talen uitdrukken om door iedereen begrepen te worden.

(Nederlands) Ik krijg liever vragen over de inhoud

sur le contenu de mes projets que sur un titre trompeur qui contient des *fake news*. J'affirme catégoriquement que je n'ai nullement l'intention de faire contribuer les bénéficiaires de pensions complémentaires aux pensions minimums. Ces deux types de pension ne sont pas liés l'un à l'autre et cela ne changera pas.

(En français) Il est malhonnête de faire croire en un lien entre les deux.

(En néerlandais) Je ne touche pas aux droits acquis et quiconque dit autre chose aux citoyens ment et accroît la méfiance envers les politiques. La réforme des pensions aura lieu comme décrit dans l'accord de gouvernement.

(En français) Jamais, on n'a envisagé de supprimer l'accès au deuxième pilier à cause de la perception d'un capital!

(En néerlandais) Le deuxième pilier doit être démocratisé, pour que l'ensemble des travailleurs puissent en profiter.

(En français) On ne touchera pas aux droits acquis, mais je réformerai le régime de pension complémentaire.

(En néerlandais) La pension complémentaire est répartie de façon très inégale.

(En français) Aujourd'hui, 1 % des pensions les plus élevées ont 20 % des avantages fiscaux alors que 70 % n'ont ensemble que 10 % de ces avantages.

(En néerlandais) Le régime est fortement subventionné par les pouvoirs publics, et nous coûte au moins 2 milliards d'euros. Et subventionner une telle inégalité est tout bonnement inacceptable.

(En français) Je veux empêcher que les plus nantis utilisent le régime de pension complémentaire comme optimisation fiscale pour se constituer de très grosses pensions.

(En néerlandais) Je veux une bonne et honnête pension pour tous. Nous ne touchons pas au pouvoir d'achat des pensionnés des classes moyennes. Je vois quatre chantiers: une forte pension légale, une pension complémentaire plus accessible et plus juste, un ajustement du régime de pension à l'évolution sociale et la transparence. Après la concertation sociale, je voudrais faire une proposition concrète en septembre. Elle doit

van mijn plannen dan over een misleidende titel die nepnieuws bevat. Ik bevestig met stelligheid dat ik helemaal niet van plan ben om de houders van aanvullende pensioenen te laten meebetalen aan de minimumpensioenen. Die twee soorten pensioenen zijn niet aan elkaar gelinkt en dat blijft ook zo.

(Frans) Het is oneerlijk om de indruk te wekken dat die twee zaken aan elkaar gekoppeld zijn.

(Nederlands) Aan verworven rechten raak ik niet en wie de burgers wat anders vertelt, liegt en vergroot het wantrouwen in de politiek. De pensioenhervorming zal gebeuren zoals beschreven in het regeerakkoord.

(Frans) Er is nooit sprake geweest van de afschaffing van de mogelijkheid om gebruik te maken van de tweede pijler via de uitbetaling van een kapitaal!

(Nederlands) De tweede pijler moet worden gedemocratiseerd, zodat alle werknemers hem kunnen genieten.

(Frans) Er zal niet aan de verworven rechten geraakt worden, maar ik zal het stelsel van het aanvullend pensioen hervormen.

(Nederlands) Het aanvullend pensioen is heel ongelijk verdeeld.

(Frans) Momenteel komt 20 % van de belastingvoordelen 1 % van de pensioenen ten goede, terwijl op 70 % van de pensioenen slechts 10 % van de belastingvoordelen van toepassing is.

(Nederlands) Omdat de overheid dat stelsel zwaar subsidieert, kost het ons minstens 2 miljard euro. Een dergelijke ongelijkheid subsidiëren is onaanvaardbaar.

(Frans) Ik wil verhinderen dat de meest welgestelden het aanvullend pensioen als een instrument voor fiscale optimalisatie gebruiken om een heel dik pensioen op te bouwen.

(Nederlands) Ik wil een goed en eerlijk pensioen voor iedereen. We raken niet aan de koopkracht van gepensioneerden uit de middenklasse. Ik zie vier werven: een sterk wettelijk pensioen, een toegankelijker en eerlijker aanvullend pensioen, een aanpassing van het stelsel aan maatschappelijke evolutie en transparantie. Na het sociaal overleg wil ik in september een concreet voorstel doen. Dat moet leiden tot meer sociale en fiscale

conduire à une plus grande justice sociale et fiscale et à plus de solidarité entre les pensions les plus hautes et les plus basses.

(En français) Je soutiens une réforme des pensions solidaire, transparente et rendant confiance aux citoyens dans le régime des pensions. C'est l'opposé de la désinformation dont certains partis abusent pour faire peur. Je ne spolierai personne!

06.06 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) *(en néerlandais)*: Nous avons déjà signalé à plusieurs reprises les déviations du deuxième pilier. Depuis quarante ans déjà, les ministres des Pensions sont principalement des socialistes et ils n'ont pas remué le petit doigt. Les libéraux s'inquiètent que l'on touche au deuxième pilier mais pour des raisons différentes des nôtres. Ils craignent que les gros managers perdent leurs millions provenant du deuxième pilier. Nous nous préoccupons des travailleurs. Nous continuons à plaider pour une pension minimale de 1 500 euros.

06.07 Maggie De Block (Open Vld): Les Belges doivent pouvoir bénéficier d'une pension correcte grâce au premier pilier mais l'accessibilité du deuxième pilier est également importante à nos yeux. Nous comptons sur la ministre pour présenter une proposition aboutie d'ici septembre.

06.08 Ellen Samyn (VB): Il était déplacé, de la part de la ministre, de lancer cette petite idée sur les pensions. Après que l'État a attiré les citoyens vers ce deuxième pilier au moyen de toutes sortes d'avantages fiscaux, la ministre vient saper la confiance par ce ballon d'essai. Plutôt que de vouloir financer les pensions au détriment des citoyens qui travaillent et essaient d'épargner, il conviendrait d'accroître le taux d'activité, d'adapter la durée des carrières et de réaliser des économies sur d'autres terrains tels que la facture des migrations.

06.09 Wim Van der Donckt (N-VA): Je partage l'analyse selon laquelle les pensions complémentaires doivent être plus transparentes et vidées de tout excès. Le deuxième pilier des pensions doit cependant rester attrayant, voire même gagner en attrait. Il ne faut jamais oublier que le deuxième pilier est une forme d'épargne et que l'État ne doit pas y plonger ses mains. Je prends bonne note du fait que la ministre entend respecter ce principe. Je lui recommande de ne plus lancer ce type de petites idées qui suggèrent le contraire.

rechtvaardigheid en tot meer solidariteit tussen de hoogste en de laagste pensioenen.

(Frans) Ik wil een solidaire en transparante pensioenhervorming tot stand brengen, die het vertrouwen van de burgers in het pensioenstelsel herstelt. Dat staat in schril contrast met de desinformatie waarvan sommige partijen misbruik maken om angst te zaaien. Ik zal niemand iets ontnemen!

06.06 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) *(Nederlands)*: De ontsparingen in de tweede pijler hebben wij al meermaals gesignaleerd. Al 40 jaar komen de pensioenministers voornamelijk uit de socialistische stal en ze hebben er helemaal niets aan gedaan. De liberalen zijn nu ongerust dat er zal worden geknabbeld aan de tweede pijler, maar om andere redenen dan wij. Zij zijn bang dat de managers hun miljoenen uit de tweede pijler kwijtspelen. Wij daarentegen zijn ongerust over de werknemers. Wij blijven onverdroten pleiten voor een minimumpensioen van 1.500 euro.

06.07 Maggie De Block (Open Vld): Mensen moeten een goed pensioen kunnen genieten in de eerste pijler, maar voor ons blijft ook de toegankelijkheid van de tweede pijler belangrijk. Wij rekenen op de minister om tegen september een voordragen voorstel voor te leggen.

06.08 Ellen Samyn (VB): Dit ballonnetje dat de minister oplet over de pensioenen, was ongepast. De overheid lokt de mensen zelf naar die tweede pijler via allerlei fiscale voordelen. Dit ballonnetje tast het vertrouwen van de burgers aan. Geld voor de pensioenen moet niet worden gezocht bij de werkende burger die probeert te sparen. Meer mensen moeten aan het werk, de loopbaanduur moet veranderen en we moeten besparen op andere terreinen, zoals op de migratiefactuur.

06.09 Wim Van der Donckt (N-VA): Ik ga ermee akkoord dat het aanvullend pensioen transparanter moet worden en dat de excessen eruit moeten. De tweede pensioenpijler moet echter wel aantrekkelijk blijven en zelfs nog aantrekkelijker worden. Men mag nooit vergeten dat de tweede pijler uit spaarcenten bestaat en daar moet de overheid afblijven. Ik noteer dat de minister dat zal doen en ik raad haar aan om voortaan geen ballonnetjes meer op te laten die het tegenovergestelde suggereren.

L'incident est clos.

07 Question de Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le retrait des masques Avrox" (55001376P)

07.01 **Georges Dallemagne** (cdH): Rien ne nous aura été épargné dans cette saga des masques Avrox. Ils étaient extrêmement chers, ont été acquis auprès d'une société luxembourgeoise qui a modifié son objet social pour concourir à un marché public bizarre, où l'on a changé de références techniques en cours de route. Et l'on apprend que ces masques, avec des nanoparticules de titane et d'argent, sont potentiellement toxiques. Les concurrents belges d'Avrox avaient lancé l'alerte en juin dernier. Avrox a nié et la Défense a considéré que cette firme avait raison et que ces masques étaient conformes aux critères sanitaires de l'UE.

Pourquoi a-t-il fallu autant de temps pour se rendre compte de la dangerosité de ces masques? Comment éviter que des personnes ne continuent de les porter?

07.02 **Ludivine Dedonder**, ministre (*en français*): La Défense a acheté 18 millions de masques en tissu sur le budget de la gestion de crise covid. Avant la distribution, le 12 juin 2020, elle a reçu un avis du SPF Santé publique indiquant que les masques buccaux traités avec le produit antimicrobien répondent aux exigences du BPR 528/2012 et peuvent être mis sur le marché.

Ayant connaissance d'un stock détenu par la Défense, j'ai, dès ma prise de fonction, sollicité diverses autorités quant à l'avenir de ce stock: les gouverneurs de province, le commissaire corona et les entités fédérées. Début février, j'ai suggéré que les masques du stock soient mis à disposition dans les centres de vaccination.

Depuis, une nouvelle donne est intervenue. Sur recommandation du Conseil Supérieur de la Santé, et après concertation avec le ministre de la Santé, la Défense a demandé aux pharmacies de ne plus distribuer ces masques; elle ne distribuera plus ceux qui se trouvent à Peutie.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De recall van de mondmaskers van Avrox" (55001376P)

07.01 **Georges Dallemagne** (cdH): In deze saga van de mondmaskers van Avrox moeten we de kelk tot op de bodem leegdrinken. Die mondmaskers waren peperduur en werden bij een Luxemburgs bedrijf aangekocht, dat zijn maatschappelijk doel wijzigde om te kunnen meedingen naar deze bizarre overheidsopdracht, waarbij men in medias res de technische referenties veranderde. Nu vernemen we dat deze mondmaskers potentieel toxisch zijn omdat ze nanodeeltjes titaniumdioxide en zilver bevatten. De Belgische concurrenten van Avrox hadden daarover in juni laatstleden al aan de alarmbel getrokken. Avrox ontkende in alle toonaarden en Defensie was van mening dat het bedrijf gelijk had en dat deze mondmaskers conform de gezondheidscriteria van de EU waren.

Waarom heeft het zo lang geduurd vooraleer men tot het besef kwam dat deze mondmaskers gevaarlijk zijn? Hoe kunnen we voorkomen dat de mensen ze toch blijven dragen?

07.02 Minister **Ludivine Dedonder** (*Frans*): Defensie heeft 18 miljoen stoffen mondmaskers aangekocht met de middelen die voor het beheer van de coronacrisis geormerkt waren. Voordat ze bezorgd werden, meer bepaald op 12 juni 2020, heeft Defensie een advies van de FOD Volksgezondheid ontvangen, waarin stond dat de met het antimicrobiële middel behandelde mondmaskers aan de vereisten van de Europese biocidenverordening 528/2012 voldeden en in omloop gebracht mochten worden.

Ik droeg kennis van het feit dat Defensie een voorraad mondmaskers beheerde en heb dus sinds mijn aantreden verschillende overheden gecontacteerd in verband met de toekomst van die stock: de provinciegouverneurs, de coronacommissaris en de deelgebieden. Begin februari heb ik voorgesteld om de mondmaskers uit de voorraad aan de vaccinatiecentra ter beschikking te stellen.

Sindsdien zijn er nieuwe aspecten aan het licht gekomen. Op aanbeveling van de Hoge Gezondheidsraad en na overleg met de minister van Volksgezondheid heeft Defensie aan de apothekers gevraagd om die mondmaskers niet langer te verdelen; Defensie zal de mondmaskers die zich in Peutie bevinden niet meer bezorgen.

Le ministre de la Santé met tout en œuvre pour obtenir des résultats d'analyses complets rapidement. Sur cette base, je déciderai de l'affectation de ces masques.

07.03 Georges Dallemagne (cdH): Depuis des mois, des entreprises avaient averti du danger des nanoparticules, et avaient demandé de prévenir les consommateurs. Mais on a attendu sept mois pour retirer ces masques du marché.

Je demande au gouvernement de communiquer vers ceux qui détiennent ces masques. Il faut faire toute la clarté sur cette acquisition hallucinante auprès d'une entreprise dépourvue d'expertise et qui a potentiellement mis en danger la santé de la population.

L'incident est clos.

08 Renvoi de propositions à une autre commission

La **présidente**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents, je vous propose de renvoyer la proposition de résolution suivante à la commission des Relations extérieures:

- la proposition de résolution n° 1666/1 (Anneleen Van Bossuyt, Peter De Roover, Sander Loones, Valerie Van Peel, Theo Francken, Joy Donné, Wim Van der Donckt, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh et Christoph D'Haese) visant à actualiser certains accords de coopération concernant la participation et la représentation aux forums européens, internationaux ou bilatéraux.

Cette proposition de résolution avait été précédemment envoyée à la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

À la demande des auteurs, je vous propose également de renvoyer la proposition de résolution suivante à la commission des Relations extérieures:
- proposition de résolution n° 1069/1 (MM. Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt et Stefaan Van Hecke, Mme Cécile Thibaut, M. Kristof Calvo, Mme Marie-Colline Leroy et M. Albert Vicaire) relative à la protection des libertés fondamentales des lanceurs d'alerte et des journalistes.

Cette proposition de résolution avait été précédemment envoyée à la commission de

De minister van Volksgezondheid stelt alles in het werk om spoedig volledige resultaten van de analyse te ontvangen. Op grond daarvan zal ik over de bestemming van die mondmaskers beslissen.

07.03 Georges Dallemagne (cdH): Sinds maanden wijzen bedrijven op het gevaar van de nanodeeltjes en vragen ze de consumenten te waarschuwen. Men heeft echter zeven maanden gewacht om die mondmaskers van de markt te halen.

Ik vraag dat de regering degenen die dergelijke mondmaskers bezitten, zou waarschuwen. Er moet volledige duidelijkheid komen over die hallucinante aankoop bij een bedrijf dat geen expertise heeft en dat mogelijk de volksgezondheid in gevaar gebracht heeft.

Het incident is gesloten.

08 Verzending van voorstellen naar een andere commissie

De **voorzitster**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters, stel ik u voor het volgende voorstel van resolutie te verwijzen naar de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen:

- het voorstel van resolutie nr. 1666/1 (Anneleen Van Bossuyt, Peter De Roover, Sander Loones, Valerie Van Peel, Theo Francken, Joy Donné, Wim Van der Donckt, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh en Christoph D'Haese) betreffende de actualisering van sommige samenwerkingsakkoorden met betrekking tot de deelname aan en de vertegenwoordiging op Europese, internationale en bilaterale fora.

Dit voorstel van resolutie werd eerder verzonden naar de commissie Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

Op verzoek van de indieners stel ik u ook voor het volgende voorstel van resolutie te verzenden naar de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen:
- voorstel van resolutie nr. 1069/1 (de heren Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt en Stefaan Van Hecke, mevrouw Cécile Thibaut, de heer Kristof Calvo, mevrouw Marie-Colline Leroy en de heer Albert Vicaire) over de bescherming van de fundamentele vrijheden van de klokkenluiders en de journalisten.

Dit voorstel van resolutie werd eerder verzonden naar de commissie Binnenlandse Zaken, Veiligheid,

l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des
Matières administratives.

Migratie en Bestuurszaken.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

09 Commission fédérale de déontologie –
Nomination des membres – Appel aux candidats

09 Federale Deontologische Commissie –
Benoeming van de leden – Oproep tot kandidaten

Le mandat des membres de la Commission
fédérale de déontologie vient à expiration le 25 mai
2021.

Het mandaat van de leden van de Federale
Deontologische Commissie loopt op 25 mei 2021
af.

Conformément à l'avis de la Conférence des
présidents du 24 février 2021, je vous propose de
publier un appel aux candidats au *Moniteur belge*.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van
voorzitters van 24 februari 2021 stel ik u voor een
oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad*
bekend te maken.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

10 Commission fédérale de contrôle et
d'évaluation de l'euthanasie – Présentation des
membres – Candidatures introduites

10 Federale Controle- en Evaluatiecommissie
euthanasie – Voordracht van de leden –
Ingediende kandidaturen

Conformément à la décision de la séance plénière
du 17 décembre 2020, un appel aux candidats a été
publié au *Moniteur belge* du 7 janvier 2021 pour la
présentation des membres de la Commission
fédérale de contrôle et d'évaluation de l'application
de la loi relative à l'euthanasie.

Overeenkomstig de beslissing van de plenaire
vergadering van 17 december 2020 werd in het
Belgisch Staatsblad van 7 januari 2021 een oproep
tot kandidaten voor de voordracht van de leden van
de Federale Controle- en Evaluatiecommissie
inzake de toepassing van de wet betreffende de
euthanasie bekendgemaakt.

Le nombre de candidatures introduites pour les
mandats de membres effectifs et suppléants est
insuffisant.

Er werden onvoldoende kandidaturen voor de
mandaten van effectief en plaatsvervangend lid
ingediend.

Conformément à l'avis de la Conférence des
présidents du 24 février 2021, je vous propose de
déclarer recevables les candidatures de
Mme Jacqueline Herremans et de M. Tom
Balthazar et de publier un nouvel appel aux
candidats au *Moniteur belge*.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van
voorzitters van 24 februari 2021 stel ik u voor de
kandidaturen van mevrouw Jacqueline Herremans
en van de heer Tom Balthazar ontvankelijk te
verklaren en een nieuw oproep tot kandidaten in het
Belgisch Staatsblad bekend te maken.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

11 Demandes d'urgence émanant du
gouvernement

11 Urgentieverzoeken van de regering

Le gouvernement a demandé l'urgence
conformément à l'article 51 du Règlement lors du
dépôt du projet de loi n° 1792/1 portant assentiment
à la Décision (UE, Euratom) 2020/2053 du Conseil
du 14 décembre 2020 relative au système des
ressources propres de l'Union européenne et
abrogeant la Décision 2014/335/UE, Euratom.

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd
met toepassing van artikel 51 van het Reglement,
bij de indiening van het wetsontwerp nr. 1792/1
houdende instemming met het Besluit (EU,
Euratom) 2020/2053 van de Raad van
14 december 2020 betreffende het stelsel van eigen
middelen van de Europese Unie en tot intrekking
van Besluit 2014/335/EU, Euratom.

11.01 **Annelies Verlinden**, ministre (*en néerlandais*): La Décision 2020/2053 ne pourra entrer en vigueur qu'avec l'assentiment de tous les États membres. Étant donné que les mesures de soutien dans le cadre de Next Generation EU ne pourront être accordées qu'après cette entrée en vigueur mais qu'elles sont dès à présent nécessaires à la relance de l'économie, il convient que le Parlement confirme le plus rapidement possible l'assentiment à la décision.

La **présidente**: L'urgence est adoptée.

Le gouvernement a également demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 1796/1 visant à postposer l'entrée en vigueur des dispositions relatives au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté pour les peines privatives de liberté de trois ans ou moins.

11.02 **Annelies Verlinden**, ministre (*en néerlandais*): Le projet de loi à l'examen tend à reporter l'entrée en vigueur du 1^{er} avril au 1^{er} décembre 2021. Compte tenu de la persistance de la pandémie, l'entrée en vigueur le 1^{er} avril pourrait influencer les entrées de détenus dans les prisons. Une augmentation de la population carcérale n'est pas souhaitable alors même que les mesures prises dans le cadre du covid-19 cherchent à la faire diminuer. Il importe que le projet puisse être soumis dans les meilleurs délais au Parlement pour que cette loi puisse entrer en vigueur avant le 1^{er} avril 2021.

La **présidente**: L'urgence est adoptée.

Le gouvernement a également demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 1800/1 relatif à un examen de proportionnalité préalable à l'adoption ou la modification d'une réglementation de profession dans le secteur de la santé.

11.03 **Annelies Verlinden**, ministre (*en néerlandais*): Le 8 octobre 2020, la Belgique a été mise en demeure par la Commission européenne pour transposition tardive de la directive européenne 2018/958. La date ultime pour la transposition était le 30 juillet 2020. Afin de pouvoir mettre fin au plus vite à la procédure en infraction, le gouvernement demande que le projet de loi soit inscrit sitôt que possible à l'ordre du jour de la commission de la Santé publique.

La **présidente**: L'urgence est adoptée.

11.01 Minister **Annelies Verlinden** (*Nederlands*): Besluit 2020/2053 kan pas in werking treden na instemming van alle lidstaten. Aangezien de steunmaatregelen uit Next Generation EU pas na deze inwerkingtreding kunnen worden toegekend, maar zij dringend noodzakelijk zijn voor het herstel van de economie, is het gepast de instemming met het besluit zo snel mogelijk door het Parlement te laten bevestigen.

De **voorzitster**: De urgentie wordt aangenomen.

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp nr. 1796/1 tot uitstel van de inwerkingtreding van de bepalingen inzake de externe rechtspositie van veroordeelden tot een vrijheidsstraf voor de vrijheidsstraffen van drie jaar of minder.

11.02 Minister **Annelies Verlinden** (*Nederlands*): Dit wetsontwerp beoogt de inwerkingtreding uit te stellen van 1 april 2021 tot 1 december 2021. Gelet op het aanhouden van de pandemie zou de inwerkingtreding op 1 april een invloed hebben op de instroom van de gevangenispopulatie. Een stijging is niet wenselijk wanneer COVID-19-maatregelen zijn genomen precies om die populatie te laten dalen. Het is van belang dat het ontwerp zo spoedig mogelijk aan het Parlement kan worden voorgelegd, opdat deze wet in werking kan treden voor 1 april 2021.

De **voorzitster**: De urgentie wordt aangenomen.

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp nr. 1800/1 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan de invoering of de wijziging van een beroepsreglementering in de gezondheidssector.

11.03 Minister **Annelies Verlinden** (*Nederlands*): België werd door de Europese Commissie op 8 oktober 2020 in gebreke gesteld wegens een laattijdige omzetting van de Europese richtlijn 2018/958. De uiterlijke datum van omzetting was 30 juli 2020. Om de inbreukprocedure zo snel mogelijk te kunnen beëindigen, vraagt de regering dat het ontwerp van wet zo snel mogelijk op de agenda van de commissie voor Volksgezondheid wordt geplaatst.

De **voorzitster**: De urgentie wordt aangenomen.

12 **Prise en considération de propositions**

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Demande d'urgence

L'urgence est demandée pour la proposition de résolution n° 1810/1 de Mme Rohonyi et consorts visant la mise en place d'une Conférence interministérielle Jeunesse chargée d'élaborer un plan de soutien aux jeunes touchés par la crise du covid-19.

12.01 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Tous les experts tirent la sonnette d'alarme au sujet de la détresse psychologique, sociale et financière des jeunes. Notre proposition de résolution demande au gouvernement qu'une conférence interministérielle élabore un vrai plan de relance en leur faveur, et qu'enfin les organismes qui les représentent, ainsi que les pédopsychiatres, soient associés aux mesures sanitaires. Nous devons agir aujourd'hui, pour éviter le décrochage et la précarisation des jeunes.

La **présidente**: L'urgence est rejetée.

L'urgence est demandée pour la proposition de loi n° 1812/1 de M. Hedebouw et consorts modifiant la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité.

12.02 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): Nous avons voulu apporter une solution constructive, dépassant le clivage majorité-opposition, pour répondre à l'absence de marge de négociation, la loi ne permettant qu'une norme maximale et impérative de 0,4 %. Notre proposition de loi commune vise à pouvoir la modifier et à la rendre indicative. Il y a urgence car les négociations ont lieu maintenant.

La **présidente**: L'urgence est rejetée.

12 **Inoverwegingneming van voorstellen**

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

Urgentieverzoeken

De urgentie wordt gevraagd voor het voorstel van resolutie nr. 1810/1 van mevrouw Sophie Rohonyi en c.s. betreffende de instelling van een Interministeriële Conferentie Jeugd, belast met de uitwerking van een steunplan voor de door de COVID-19-crisis getroffen jongeren.

12.01 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Alle experten luiden de alarmbel over de psychische, sociale en financiële nood van de jongeren. In ons voorstel van resolutie wordt de regering gevraagd om een interministeriële conferentie op te richten die belast zou worden met de uitwerking van een echt steunplan voor de jongeren, en om eindelijk ook de organisaties die hen vertegenwoordigen alsook de kinderpsychiaters te betrekken bij de uitwerking van de gezondheidsmaatregelen. We moeten vandaag actie ondernemen om schooluitval en armoede onder jongeren te voorkomen.

De **voorzitster**: De urgentie wordt verworpen.

De urgentie wordt gevraagd voor het wetsvoorstel nr. 1812/1 van de heer Raoul Hedebouw en c.s. tot wijziging van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen.

12.02 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): We hebben een constructieve oplossing willen bieden, over de tegenstellingen tussen meerderheid en oppositie heen, om het gebrek aan onderhandelingsmarge aan te pakken, daar de wet slechts in een maximale en verplichte norm van 0,4 % voorziet. Met ons gemeenschappelijk wetsvoorstel willen we die wet kunnen wijzigen en indicatief maken. Er is urgentie aangezien de onderhandelingen thans plaatsvinden.

De **voorzitster**: De urgentie wordt verworpen.

L'urgence est demandée pour la proposition de loi n° 1814/1 de M. Peter De Roover relative à la constatation d'une situation de crise.

12.03 Peter De Roover (N-VA): La loi relative à la sécurité civile permet à la Chambre de transférer certaines compétences au gouvernement lorsque les circonstances appellent une action rapide. Après les pouvoirs spéciaux, nous avons également eu le système contesté des arrêtés ministériels, mais les critiques à l'égard de cette pratique augmentent à mesure que l'urgence diminue. Divers organismes et experts se sont déjà exprimés de manière critique à cet égard. Le premier ministre et la ministre de l'Intérieur nous ont en outre invités à prendre une initiative en la matière. Nous saisissons la perche tendue et demandons ainsi l'urgence pour notre proposition de loi extrêmement importante. Nous remercions d'ores et déjà tous les collègues qui se joindront à nous dans la protection des droits du Parlement.

La **présidente**: L'urgence est rejetée.

12.04 Servais Verherstraeten (CD&V): Avant que la Commission de la Justice ne se penche sur ces textes, je demande un avis approfondi du Conseil d'État sur les propositions n^{os} 1805/1 et 1806/1 concernant respectivement le livre 1er du Code civil, Dispositions générales, et le livre 5 du Code civil, Les obligations.

La **présidente**: Nous solliciterons l'avis du Conseil d'État.

Votes nominatifs

13 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Annick Ponthier sur "le suivi de la résolution du 29 mars 2018 sur les métis" (n° 84)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission des Relations extérieures du 9 février 2021.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 84/1):
 - une motion de recommandation a été déposée par Mme Annick Ponthier;
 - une motion pure et simple a été déposée par M. Michel De Maegd.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

13.01 Annick Ponthier (VB): Je présente ma motion soumise au vote sur la "Résolution-Métis",

De urgentie wordt gevraagd voor het wetsvoorstel nr. 1814/1 van de heer Peter De Roover betreffende de vaststelling van een crisistoestand.

12.03 Peter De Roover (N-VA): Met de wet op de civiele veiligheid kan de Kamer bepaalde bevoegdheden overdragen aan de regering als de omstandigheden snel handelen vereisen. We hebben na de volmachten ook het betwiste systeem van ministeriële besluiten gehad, maar de kritiek op die praktijk neemt toe naarmate de urgentie afneemt. Diverse instellingen en experts hebben zich daarover al scherp uitgelaten. Bovendien hebben de premier en de minister van Binnenlandse Zaken ons uitgenodigd om ter zake een initiatief te nemen. Wij nemen de uitgestoken hand aan en vragen dan ook de urgentie voor ons uiterst belangrijke wetsvoorstel. Wij danken alvast al de collega's die zich aan onze kant zullen scharen in de bescherming van de rechten van het Parlement.

De **voorzitter**: De urgentie wordt verworpen.

12.04 Servais Verherstraeten (CD&V): Voor de commissie voor Justitie zich daarover buigt, vraag ik een grondig advies van de Raad van State voor de voorstellen nrs. 1805/1 en 1806/1, over respectievelijk boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, Algemene Bepalingen, en boek 5 van het Burgerlijk Wetboek, Verbintenissen.

De **voorzitter**: We zullen het advies vragen.

Naamstemmingen

13 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Annick Ponthier over "de opvolging van de resolutie van 29 maart 2018 over de metissen" (nr. 84)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van 9 februari 2021.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 84/1):
 - een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Annick Ponthier;
 - een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Michel De Maegd.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

13.01 Annick Ponthier (VB): Ik leg mijn motie ter stemming voor naar aanleiding van de

qui a été adoptée ici à l'unanimité il y a plus de deux ans et demi. Sous le régime colonial, les enfants métis étaient exposés à la stigmatisation sociale et aux sanctions. L'État belge, entre autres, a enlevé et déraciné ces enfants. Ces derniers, qui ont souvent été placés dans des orphelinats ou des familles adoptives belges, se battent depuis longtemps pour être reconnus sur le plan familial et administratif. Il est temps d'honorer les engagements pris dans cette résolution. Les métis rencontrent encore des problèmes avec la nationalité, la circulation de l'information et l'identification des parents biologiques. Il est notamment très difficile d'accéder aux archives coloniales, le financement de la recherche historique est flou et il n'y a toujours pas de pierre commémorative. J'espère que tous les députés qui partagent mes préoccupations à ce sujet soutiendront cette motion. La communauté métisse leur en sera certainement reconnaissante.

La **présidente**:

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	82	Oui
Nee	51	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	133	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

M. Van Lommel et Mme Muylle ont voté comme leur groupe.

14 **Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Ellen Samyn sur "la situation au Venezuela" (n° 92)**

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission des Relations extérieures du 9 février 2021.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 92/1):
 - une motion de recommandation a été déposée par Mme Ellen Samyn;
 - une motion pure et simple a été déposée par M. Michel De Maegd.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

14.01 **Ellen Samyn** (VB): La situation au Venezuela reste dramatique. Le régime du président Maduro viole les droits civils et les droits

Metisresolutie die hier ruim tweeënhalf jaar geleden unaniem is goedgekeurd. Onder het koloniale regime werden metiskinderen blootgesteld aan sociale stigmatisering en sancties. Onder meer de Belgische Staat ontvoerde en ontheemde deze kinderen. Veelal kwamen ze terecht in weeshuizen of bij Belgische adoptieouders en ze vechten al lang voor erkenning op familiaal en op administratief vlak. Het is tijd om het engagement van de resolutie te honoreren. Metissen worstelen nog altijd met problemen rond nationaliteit, doorstroming van informatie en identificatie van de biologische ouders. Het openstellen van de koloniale archieven verloopt zeer moeizaam, de financiering van het historisch onderzoek is onduidelijk, er is nog altijd geen gedenksteen enzovoort. Hopelijk zullen alle collega's die mijn bekommernissen ter zake delen, deze motie steunen. De metisgemeenschap zal hen daarvoor zeker dankbaar zijn.

De **voorzitster**:

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	82	Oui
Nee	51	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	133	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

De heer Van Lommel en mevrouw Muylle hebben zoals hun fractie gestemd.

14 **Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Ellen Samyn over "de situatie in Venezuela" (nr. 92)**

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van 9 februari 2021.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 92/1):
 - een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Ellen Samyn;
 - een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Michel De Maegd.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

14.01 **Ellen Samyn** (VB): De situatie in Venezuela blijft dramatisch. Het regime van president Maduro schendt burger- en mensenrechten, oppositieleiden

de l'homme, les membres de l'opposition sont réprimés, des citoyens sont torturés. Le président abuse des sanctions économiques pour expliquer le malaise économique. Des millions de personnes ont déjà fui le pays. 350 prisonniers politiques sont enfermés dans les prisons. Même les organisations d'aide sont la cible de la répression. Seul le président est autorisé à aider les pauvres, en échange de votes.

Par le biais de notre motion, nous demandons de reconnaître M. Juan Guaidó comme président intérimaire, en attendant de nouvelles élections, et d'insister auprès des autorités vénézuéliennes pour qu'elles procèdent à la libération des 350 prisonniers politiques.

La **présidente**:

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	86	Oui
Nee	52	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

15 **Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Josy Arens sur "les frais de déplacement des membres des zones de police durant la période covid" (n° 94)**

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives du 10 février 2021.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 94/1):
 - une motion de recommandation a été déposée par M. Josy Arens;
 - une motion pure et simple a été déposée par M. Franky Demon.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	77	Oui
Nee	55	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

worden onderdrukt, mensen worden gefolterd. De president misbruikt de economische sancties om de economische malaise te verklaren. Miljoenen zijn het land al ontvlucht. In gevangenissen zitten 350 politieke gevangenen. Zelfs hulporganisaties zijn het doelwit van repressie. Alleen de president mag de armen bijstaan, in ruil voor stemmen.

Met onze motie vragen wij om Juan Guaidó te erkennen als interim-president, in afwachting van nieuwe verkiezingen, en om er bij de Venezolaanse autoriteiten op aan te dringen dat de 350 politieke gevangenen worden vrijgelaten.

De **voorzitster**:

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	86	Oui
Nee	52	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

15 **Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Josy Arens over "de verplaatsingskosten van het personeel van de politiezones tijdens de coronaperiode" (nr. 94)**

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken van 10 februari 2021.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 94/1):
 - een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Josy Arens;
 - een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Franky Demon.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	77	Oui
Nee	55	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

16 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Maria Vindevoghel sur "le plan de fermeture des guichets de la SNCB" (n° 101)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales du 10 février 2021.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 101/1):
- une motion de recommandation a été déposée par Mme Maria Vindevoghel;
- une motion pure et simple a été déposée par Mme Kim Buyst.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

16.01 **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): Par notre motion, nous demandons que les guichets des gares restent ouverts. La fermeture annoncée de 44 guichets a soulevé une vague de protestations des passagers, des syndicats, des pouvoirs locaux et du PVDA-PTB. Le syndicat socialiste a annoncé une journée d'action nationale le 3 mars, pour plaider en faveur d'un service maximum. Pour la SNCB, la seule chose qui compte encore, c'est la rentabilité, alors que les gares devraient être des pôles de prestations de services.

Pour les personnes handicapées, la fermeture implique une accessibilité encore plus limitée. Une présence humaine dans les gares est essentielle pour elles. Si tout le monde souhaite que les guichets restent ouverts, pourquoi les fermer? Nous appelons à une plus grande résistance et poursuivons notre pétition.

La **présidente**:

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	105	Oui
Nee	36	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

17 Motions déposées en conclusion de

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

16 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Maria Vindevoghel over "het sluitingsplan van de NMBS-loketten" (nr. 101)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale instellingen van 10 februari 2021.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 101/1):
- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Maria Vindevoghel;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Kim Buyst.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

16.01 **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): Met onze motie vragen wij om de stationsloketten open te houden. De aangekondigde sluiting van 44 loketten stuit op een golf van protest, bij de reizigers, de vakbonden, de lokale besturen en de PVDA. De socialistische vakbond heeft een nationale actiedag aangekondigd op 3 maart, waarop voor een maximale dienstverlening wordt gepleit. Voor de NMBS geldt enkel nog de rentabiliteit, terwijl stations knooppunten van dienstverlening moeten zijn.

Voor mensen met een beperking betekent de sluiting een nog beperktere toegankelijkheid. Menselijke aanwezigheid in het station is voor hen cruciaal. Als iedereen de loketten open wil houden, waarom worden ze dan gesloten? Wij roepen op tot verder verzet en zetten onze petitie voort.

De **voorzitster**:

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	105	Oui
Nee	36	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

17 Moties ingediend tot besluit van de

l'interpellation de Mme Marijke Dillen sur "la consultation électronique des dossiers pénaux et le coût d'une copie numérique" (n° 90)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de la Justice du 10 février 2021.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 90/1):
 - une motion de recommandation a été déposée par Mme Marijke Dillen;
 - une motion pure et simple a été déposée par M. Patrick Dewael.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

17.01 Marijke Dillen (VB): L'un des objectifs du ministre de la Justice est la numérisation intégrale de la Justice. Un élément important de ce processus est le dossier numérisé en matière pénale. Les dossiers pénaux peuvent certes être consultés au format électronique au greffe de la chambre du conseil, mais pas à distance. Lorsque le dossier est examiné quant au fond devant le tribunal correctionnel, il doit être imprimé intégralement et ne peut être consulté au greffe qu'au format papier. L'ex-ministre Koen Geens avait pourtant déjà annoncé le dossier pénal numérisé en 2017, tout en promettant qu'une copie du dossier pénal serait dorénavant gratuite. À ce jour, ces objectifs n'ont pas non plus été atteints. Les avocats sont depuis longtemps demandeurs de ces deux mesures.

Dans cette motion, nous demandons de s'atteler enfin à l'accès numérique aux dossiers criminels pour les avocats et de mettre, dans l'intervalle, une copie numérique à disposition gratuitement ou au moins à un prix inférieur.

La **présidente**:

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	86	Oui
Nee	53	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

18 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du

interpellatie van mevrouw Marijke Dillen over "de digitale inzage van strafdossiers en de kostprijs van een digitale kopie" (nr. 90)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Justitie van 10 februari 2021.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 90/1):
 - een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Marijke Dillen;
 - een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Patrick Dewael.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

17.01 Marijke Dillen (VB): Een van de streefdoelen van de minister van Justitie is de volledige digitalisering van Justitie. Een belangrijk onderdeel is een digitaal dossier in strafzaken. Strafdossiers kunnen wel digitaal ingekeken worden op de griffie van de raadkamer, maar niet vanop afstand. Wanneer het dossier ten gronde wordt behandeld voor de correctionele rechtbank, moet het volledig worden afgeprint en kan het enkel ter griffie op papier worden ingekeken. Nochtans kondigde toenmalig minister Geens het digitale straf dossier al in 2017 aan, samen met de belofte dat een kopie van het straf dossier gratis zou worden. Ook dat is nog niet gerealiseerd. De advocatuur is voor beide zaken al lang vragende partij.

In deze motie vragen we om nu eindelijk werk te maken van de digitale inzage van strafdossiers voor advocaten en om in afwachting een digitale kopie kosteloos ter beschikking te stellen of minstens in prijs te verlagen.

De **voorzitster**:

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	86	Oui
Nee	53	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

18 Goedkeuring van de agenda

Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de

jour de la séance de la semaine prochaine.

agenda voor de vergadering van volgende week.

Pas d'observation? (*Non*) L'ordre du jour est approuvé.

Geen bezwaar? (*Nee*) De agenda is goedgekeurd.

La séance est levée à 17 h 20. Prochaine séance le jeudi 4 mars 2021 à 14 h 15.

De vergadering wordt gesloten om 17.20 uur. Volgende vergadering donderdag 4 maart 2021 om 14.15 uur.