



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jeudi

11-02-2021

Après-midi

Donderdag

11-02-2021

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publications@dekamer.be

SOMMAIRE	INHOUD
Ordre du jour	1 Agenda 1
Renvoi d'amendements en commission	1 Verzending van amendementen naar een commissie 1
QUESTIONS	1 VRAGEN 1
Questions jointes de	1 Samengevoegde vragen van 1
- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le courrier du premier ministre à la Conférence des présidents sur le covid et les libertés" (55001350P)	1 - François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De brief van de eerste minister aan de Conferentie van voorzitters over covid en de vrijheden" (55001350P) 1
- Claire Hugon à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le débat sur la loi pandémie au Parlement" (55001352P)	2 - Claire Hugon aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het debat over de pandemiewet in het Parlement" (55001352P) 2
- Catherine Fonck à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le débat sur les mesures de lutte contre la pandémie au Parlement" (55001358P)	2 - Catherine Fonck aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het debat over de pandemiemaatregelen in het Parlement" (55001358P) 2
- Nathalie Gilson à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le débat parlementaire sur les mesures contre le covid" (55001361P)	2 - Nathalie Gilson aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het parlementaire debat over de covidmaatregelen" (55001361P) 2
- Koen Geens à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'examen de la loi pandémie au Parlement" (55001364P)	2 - Koen Geens aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De behandeling van de pandemiewet in het Parlement" (55001364P) 2
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La loi pandémie" (55001369P) <i>Orateurs: François De Smet, Claire Hugon, Catherine Fonck, présidente du groupe cdH, Nathalie Gilson, Koen Geens, Peter De Roover, président du groupe N-VA, Alexander De Croo, premier ministre</i>	2 - Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De pandemiewet" (55001369P) <i>Sprekers: François De Smet, Claire Hugon, Catherine Fonck, voorzitster van de cdH-fractie, Nathalie Gilson, Koen Geens, Peter De Roover, voorzitter van de N-VA-fractie, Alexander De Croo, eerste minister</i> 2
Questions jointes de	8 Samengevoegde vragen van 8
- Katrien Houtmeyers à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'assouplissement des mesures contre le coronavirus" (55001360P)	8 - Katrien Houtmeyers aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het versoepelen van de coronamaatregelen" (55001360P) 8
- Leslie Leoni à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La réouverture progressive des secteurs non essentiels" (55001366P) <i>Orateurs: Katrien Houtmeyers, Leslie Leoni, Alexander De Croo, premier ministre</i>	8 - Leslie Leoni aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De geleidelijke heropening van de niet-essentiële sectoren" (55001366P) <i>Sprekers: Katrien Houtmeyers, Leslie Leoni, Alexander De Croo, eerste minister</i> 8
Question de Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le renouveau politique et l'enrichissement personnel" (55001356P) <i>Orateurs: Raoul Hedebouw, président du groupe PVDA-PTB, Alexander De Croo,</i>	11 Vraag van Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De politieke vernieuwing en de zelfverrijking" (55001356P) <i>Sprekers: Raoul Hedebouw, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Alexander De Croo,</i> 11

premier ministre		eerste minister	
Questions jointes de	12	Samengevoegde vragen van	12
- Hans Verreyt à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La loi Major" (55001347P)	12	- Hans Verreyt aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De wet-Major" (55001347P)	12
- Peter Mertens à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La loi Major" (55001349P)	12	- Peter Mertens aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De wet-Major" (55001349P)	12
- Anja Vanrobaeys à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La loi Major" (55001370P) <i>Orateurs: Hans Verreyt, Peter Mertens, Anja Vanrobaeys, Pierre-Yves Dermagne</i> , vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail	13	- Anja Vanrobaeys aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De wet-Major" (55001370P) <i>Sprekers: Hans Verreyt, Peter Mertens, Anja Vanrobaeys, Pierre-Yves Dermagne</i> , vice-eersteminister en minister van Economie en Werk	13
Questions jointes de	15	Samengevoegde vragen van	15
- Vicky Reynaert à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les demandes d'aide auprès des CPAS à la suite des délais d'attente pour les allocations de chômage" (55001351P)	15	- Vicky Reynaert aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De vele steunaanvragen bij OCMW's als gevolg van de lange wachttijden voor werkloosheidsuitkeringen" (55001351P)	15
- Tania De Jonge à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les problèmes de paiement persistants à la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage" (55001354P)	15	- Tania De Jonge aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De aanhoudende uitbetalingsproblemen bij de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen" (55001354P)	15
- Ellen Samyn à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les longs délais d'attente pour l'obtention d'allocations de chômage" (55001355P)	15	- Ellen Samyn aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De lange wachttijden voor het verkrijgen van een werkloosheidsuitkering" (55001355P)	15
- Dieter Vanbesien à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les problèmes de paiement à la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage" (55001363P)	15	- Dieter Vanbesien aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De uitbetalingsproblemen bij de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen" (55001363P)	15
- Sophie Thémont à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le retard de paiement des allocations de chômage" (55001367P) <i>Orateurs: Vicky Reynaert, Tania De Jonge, Ellen Samyn, Dieter Vanbesien, Sophie Thémont, Pierre-Yves Dermagne</i> , vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail	15	- Sophie Thémont aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De achterstand bij de uitbetaling van de werkloosheidsuitkeringen" (55001367P) <i>Sprekers: Vicky Reynaert, Tania De Jonge, Ellen Samyn, Dieter Vanbesien, Sophie Thémont, Pierre-Yves Dermagne</i> , vice-eersteminister en minister van Economie en Werk	15
Questions jointes de	19	Samengevoegde vragen van	19
- Kathleen Verhelst à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le taux de TVA applicable au secteur horeca" (55001353P)	19	- Kathleen Verhelst aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het btw-regime voor de horeca" (55001353P)	19
- Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le taux de	19	- Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het voor	19

TVA applicable au secteur horeca" (55001365P)		de horecasector geldende btw-tarief" (55001365P)	
Orateurs: Kathleen Verhelst, Marie-Christine Marghem, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		Sprekers: Kathleen Verhelst, Marie-Christine Marghem, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Nawal Farih à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'opération liberté et le plan de vaccination" (55001368P)	21	Vraag van Nawal Farih aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Operatie vrijheid en de vaccinatieplanning" (55001368P)	21
Orateurs: Nawal Farih, Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		Sprekers: Nawal Farih, Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Question de Valerie Van Peel à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La réduction des effets néfastes pour les enfants de l'addiction grave de leurs (futurs) parents" (55001359P)	22	Vraag van Valerie Van Peel aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vermindering van de impact van ernstig verslaafde ouders en toekomstige ouders op kinderen" (55001359P)	22
Orateurs: Valerie Van Peel, Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord		Sprekers: Valerie Van Peel, Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	
Question de Kris Verduyckt à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'arrêt de la vente de porte à porte de contrats d'énergie par la société néerlandaise Eneco" (55001362P)	23	Vraag van Kris Verduyckt aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De stopzetting van de deur-aan-deurverkoop van energiecontracten door Eneco Nederland" (55001362P)	23
Orateurs: Kris Verduyckt, Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie		Sprekers: Kris Verduyckt, Tinne Van der Straeten, minister van Energie	
PROJETS DE LOI ET PROPOSITIONS	24	WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN	24
Proposition de résolution visant à reconnaître le droit à l'intégrité physique des mineurs intersexes (43/1-7)	24	Voorstel van resolutie over de erkenning van het recht van de interseksuele minderjarigen op fysieke integriteit (43/1-7)	24
- Proposition de résolution visant à établir un cadre juridique en vue de garantir la protection des droits fondamentaux des personnes intersexes (974/1-2)	24	- Voorstel van resolutie over het instellen van een juridisch raamwerk om de bescherming van de fundamentele rechten van interseksuele personen te waarborgen (974/1-2)	24
<i>Discussion</i>	25	<i>Bespreking</i>	25
Orateurs: Frieda Gijbels, Hervé Rigot, Séverine de Laveleye, Nathalie Dewulf, Els Van Hoof, Maria Vindevoghel, Karin Jiroflée, Vanessa Matz, Sophie Rohonyi		Sprekers: Frieda Gijbels, Hervé Rigot, Séverine de Laveleye, Nathalie Dewulf, Els Van Hoof, Maria Vindevoghel, Karin Jiroflée, Vanessa Matz, Sophie Rohonyi	
Projet de loi portant des dispositions diverses en matière de justice (1696/1-15)	34	Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake justitie (1696/1-15)	34
<i>Discussion générale</i>	34	<i>Algemene bespreking</i>	34
Orateurs: Katja Gabriëls, rapporteur, Marijke Dillen, Vanessa Matz, Sophie Rohonyi, Joy Donné		Sprekers: Katja Gabriëls, rapporteur, Marijke Dillen, Vanessa Matz, Sophie Rohonyi, Joy Donné	
<i>Discussion des articles</i>	38	<i>Bespreking van de artikelen</i>	38
Proposition de résolution sur la régulation du	38	Voorstel van resolutie betreffende de regulering	38

commerce de la viande sauvage (1225/1-6)	van de handel in vlees van wilde dieren (1225/1-6)
<i>Discussion</i>	38
Orateurs: Wouter Raskin, Séverine de Laveleye, Mélissa Hanus, Kurt Ravyts, Christophe Bombled, Greet Daems, Kris Verduyckt, Vanessa Matz, Sophie Rohonyi	Sprekers: Wouter Raskin, Séverine de Laveleye, Mélissa Hanus, Kurt Ravyts, Christophe Bombled, Greet Daems, Kris Verduyckt, Vanessa Matz, Sophie Rohonyi
Projet de loi visant à approuver le compte général de l'Administration générale pour l'année 2019 et des comptes d'exécution des budgets des Services de l'État à gestion séparée pour des années précédentes (1718/1-3)	46
<i>Discussion générale</i>	47
Orateurs: Wouter Vermeersch, Marco Van Hees	Sprekers: Wouter Vermeersch, Marco Van Hees
<i>Discussion des articles</i>	49
Projet de loi portant introduction d'une taxe annuelle sur les comptes-titres (1708/1-7)	49
<i>Discussion générale</i>	49
Orateurs: Joy Donné, Dieter Vanbesien, Wouter Vermeersch, Steven Mathei, Marco Van Hees, Christian Leysen, Benoît Piedboeuf, président du groupe MR, Joris Vandenbroucke, Vanessa Matz, François De Smet, Ahmed Laaouej, président du groupe PS, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	Sprekers: Joy Donné, Dieter Vanbesien, Wouter Vermeersch, Steven Mathei, Marco Van Hees, Christian Leysen, Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie, Joris Vandenbroucke, Vanessa Matz, François De Smet, Ahmed Laaouej, voorzitter van de PS-fractie, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding
<i>Discussion des articles</i>	70
	<i>Bespreking</i>
	46
	<i>Algemene bespreking</i>
	47
	<i>Bespreking van de artikelen</i>
	49
	49
	<i>Algemene bespreking</i>
	49
	<i>Bespreking van de artikelen</i>
	70

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 11 FEVRIER 2021

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 11 FEBRUARI 2021

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 20 par Mme Eliane Tillieux.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. Alexander De Croo.

01 Ordre du jour

La présidente: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 10 février 2021, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

02 Renvoi d'amendements en commission

Le 29 janvier 2021, j'ai invité le Conseil d'État à communiquer un avis sur des amendements au projet de loi n° 1696/1 portant des dispositions diverses en matière de justice.

Je vous propose de renvoyer ces amendements en commission de la Justice (art. 93, n° 1, du Règlement).

La discussion du projet de loi sera poursuivie en séance plénière, après examen des amendements en commission.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Questions

03 Questions jointes de

- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le courrier du premier ministre à la

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Alexander De Croo.

01 Agenda

De voorzitster: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 10 februari 2021 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

02 Verzending van amendementen naar een commissie

Op 29 januari 2021 heb ik de Raad van State verzocht een advies te verstrekken over amendementen op het wetsontwerp nr. 1696/1 houdende diverse bepalingen inzake justitie.

Ik stel u voor deze amendementen te verzenden naar de commissie voor Justitie (art. 93, nr. 1, van het Reglement).

Het wetsontwerp zal, na bespreking van de amendementen in de commissie, vandaag in plenaire vergadering worden behandeld.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

Vragen

03 Samengevoegde vragen van

- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De brief van de eerste

Conférence des présidents sur le covid et les libertés" (55001350P)

- Claire Hugon à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le débat sur la loi pandémie au Parlement" (55001352P)
- Catherine Fonck à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le débat sur les mesures de lutte contre la pandémie au Parlement" (55001358P)
- Nathalie Gilson à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le débat parlementaire sur les mesures contre le covid" (55001361P)
- Koen Geens à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'examen de la loi pandémie au Parlement" (55001364P)
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La loi pandémie" (55001369P)

03.01 François De Smet (DéFI): Par courrier, vous nous annoncez un projet de loi sur la pandémie. Nous nous en réjouissons, mais nous n'avons pas besoin d'une loi de régularisation seulement, mais assurant aussi le suivi des libertés publiques.

Vous écrivez que la base juridique des arrêtés ministériels a été acceptée par le Conseil d'État. Mais aucun d'eux n'a été soumis ni au Conseil d'État, ni à l'Autorité de protection des données, ni à la Chambre! En réalité, votre argument réside dans le fait que le gouvernement ne s'est pas vu donner tort quand les arrêtés étaient attaqués *a posteriori* en justice. Vous pouvez enfreindre la Constitution, mais tant qu'un juge ne vous arrête pas, le gouvernement se sent exonéré du principe de légalité?

Quand vous annoncez soumettre ces arrêtés à la Chambre, s'agira-t-il d'une transmission pour information? Les députés veulent participer à la décision, comme la Constitution nous le demande.

Et si vous nous demandez de participer aux arrêtés ministériels, pourquoi ne pas procéder par projet de loi?

03.02 Claire Hugon (Ecolo-Groen): Voici des mois que des voix réclament des mesures plus prévisibles, plus solides en droit et délibérées publiquement pour gérer la pandémie.

La Chambre n'a pas été inactive. Tous les jours, un contrôle parlementaire intense s'exerce sur le sujet. La critique porte sur l'absence de débat préalable et sur la prise de décision à huis clos. Or, le débat public permettra aux citoyens de mieux percevoir

minister aan de Conferentie van voorzitters over covid en de vrijheden" (55001350P)

- Claire Hugon aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het debat over de pandemiewet in het Parlement" (55001352P)
- Catherine Fonck aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het debat over de pandemiemaatregelen in het Parlement" (55001358P)
- Nathalie Gilson aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het parlementaire debat over de covidmaatregelen" (55001361P)
- Koen Geens aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De behandeling van de pandemiewet in het Parlement" (55001364P)
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De pandemiewet" (55001369P)

03.01 François De Smet (DéFI): Bij brief kondigt u een ontwerp van pandemiewet aan. We juichen dat toe maar we hebben niet enkel een regularisatiewet nodig, maar ook een wet waarin de opvolging van de burgerlijke vrijheden gewaarborgd wordt.

U schrijft dat de rechtsgrondslag van de ministeriële besluiten door de Raad van State aanvaard werd. Geen enkel van die besluiten werd echter voorgelegd aan de Raad van State, de Gegevensbeschermingsautoriteit of de Kamer! In feite berust uw argument op het feit dat de regering nooit in het ongelijk gesteld werd toen de besluiten *a posteriori* voor de rechtbank aangevochten werden. U kunt de Grondwet schenden, maar voelt de regering zich vrijgesteld van het legaliteitsbeginsel zolang een rechter u niet tegenhoudt?

Wanneer u aankondigt dat u die besluiten aan de Kamer zult voorleggen, zult u dat dan enkel ter informatie doen? De parlementsleden willen mee beslissen, zoals de Grondwet voorschrijft.

Als u ons vraagt mee te werken aan de ministeriële besluiten, waarom dient u dan niet gewoon wetsontwerpen in?

03.02 Claire Hugon (Ecolo-Groen): Al maanden gaan er stemmen op om de pandemie te bestrijden met maatregelen die voorspelbaarder zijn, een solidere juridische basis hebben en tot stand komen na een openbaar debat.

De Kamer bleef alvast niet werkeloos toekijken. Dag in, dag uit controleert het Parlement de regering intensief in deze materie. De kritiek is vooral gericht op het ontbreken van een voorafgaand debat en op de besluitvorming achter

les raisons des mesures pour mieux se les approprier.

Depuis octobre, les écologistes questionnent les ministres sur la constitutionnalité des mesures et la place du débat démocratique. Hier, vous avez réaffirmé l'engagement de déposer un projet de loi "pandémie", en impliquant le Parlement dans plusieurs étapes du processus plutôt qu'en fin de parcours. Nous nous félicitons que votre gouvernement se soit rallié à notre demande.

Quand la première version du texte sera-t-elle disponible? Quelles garanties nous donnez-vous que la Chambre aura une marge de manœuvre sur le texte?

Quels sont vos engagements pour qu'à l'avenir, les sciences humaines et juridiques guident aussi les décisions?

03.03 Catherine Fonck (cdH): Depuis des mois, on vous interpelle sur la manière du gouvernement de restreindre nos libertés face à la crise sanitaire. Au début de la pandémie, l'urgence justifiait des mesures rapides; un an plus tard, ce n'est plus acceptable. Ce mercredi, 20 000 avocats ont pris position en ce sens.

Dès lors, vous avez écrit à la Chambre lui proposant un débat sur l'avant-projet de loi pour prendre en compte les sensibilités de la Chambre dès ce stade.

En Conférence des présidents, j'ai donc insisté pour associer la société civile à nos débats. Misons sur l'intelligence collective; cela renforcera la légitimité de cette loi pandémie. L'accroissement de la légitimité et de la légalité des mesures sanitaires les rendra plus efficaces. Santé publique et état de droit se renforcent mutuellement.

Êtes-vous favorable à associer la société civile à ces débats?

03.04 Nathalie Gilson (MR): Dans notre démocratie, la liberté est fondamentale et la Constitution la garantit. Bientôt, les plus de 75 ans, c'est-à-dire la catégorie de la population qui

gesloten deuren. Dankzij een openbaar debat zal de burger echter beter begrijpen waarom de maatregelen genomen worden en zich er bijgevolg ook beter naar schikken.

Sinds oktober spreken de groenen de ministers aan over de grondwettelijkheid van de maatregelen en de plaats van het democratische debat in de besluitvorming. Gisteren bevestigde u opnieuw het beleidsvoornemen om een ontwerp van pandemiewet in te dienen, waarbij het Parlement in elke fase van het proces, en dus niet alleen op het einde ervan, zal worden betrokken. We zijn blij dat uw regering gevuld heeft gegeven aan ons verzoek.

Wanneer zal de eerste versie van het ontwerp klaar zijn? Welke garanties geeft u ons dat de Kamer toch enige speelruimte krijgt in de uitwerking van de tekst?

Hoe garandeert u dat men zich in de toekomst bij het nemen van een beslissing ook zal laten leiden door menswetenschappelijke en juridische argumenten?

03.03 Catherine Fonck (cdH): Al maanden stelt men u vragen over de manier waarop de regering onze vrijheden in het kader van de gezondheidscrisis inperkt. Aan het begin van de pandemie rechtvaardigde de urgentie een snel optreden. Een jaar later is dat niet langer aanvaardbaar. Deze woensdag hebben 20.000 advocaten ter zake een standpunt ingenomen.

Daarom hebt u een brief naar de Kamer verzonden waarin u voorstelt dat er een debat over het voorontwerp georganiseerd zou worden om in dit stadium rekening te houden met de gevoeligheden van de Kamer.

Tijdens de Conferentie van voorzitters heb ik er dan ook op aangedrongen het maatschappelijk middenveld bij onze debatten te betrekken. We moeten op de collectieve intelligentie vertrouwen. Dat zal de legitimiteit van die pandemiewet versterken. Door de legitimiteit en de wettigheid van de gezondheidsmaatregelen te vergroten zullen ze doeltreffender worden. Volksgezondheid en de rechtsstaat versterken elkaar.

Bent u er voorstander van om het maatschappelijk middenveld bij deze debatten te betrekken?

03.04 Nathalie Gilson (MR): In onze democratie is vrijheid een fundamentele waarde, die door de Grondwet beschermd wordt. Binnenkort zullen de 75-plusers gevaccineerd zijn en dus immuun zijn

concentre 80 % des morts dues au covid-19, seront vaccinés et immunisés. Quel sera donc le risque de surcharge de nos structures de soins justifiant une restriction prolongée de nos libertés?

Le MR ne veut pas d'une loi pandémie générale, qui serait activée pour tout événement futur. Pas question de réquisitions, de mises à disposition, pas question de figer des restrictions en réponse à des événements encore inconnus. Comment le gouvernement compte-t-il répondre aux critiques virulentes de nos concitoyens et de la société civile?

03.05 Koen Geens (CD&V): Je suis très satisfait du courrier envoyé par le premier ministre au sujet de la loi pandémie que la ministre de l'Intérieur avait annoncée début janvier. Dans ce courrier, il assume la paternité de cette loi.

Notre pays ne connaît pas de suspension de nos libertés fondamentales. La Constitution interdit même l'état d'urgence par le biais d'une loi générale dans notre pays. Lorsque, au moment de la formation du gouvernement Wilmès, on a cherché une solution à laquelle se rattacher afin de gérer la situation difficile que nous vivions, nous avons utilisé la loi de 2007 relative à la sécurité civile sur laquelle se basent la plupart des juristes sensés pour ce qui regarde l'arrêté ministériel. Nul ne pouvait toutefois prévoir que la crise durerait aussi longtemps. La loi de 2007 vise les crises de courte durée.

Comment la loi pandémie s'inscrira-t-elle dans le cadre des concertations interfédérales? La loi du ministre de la Santé publique sera-t-elle également soumise au Parlement? Le fait que le premier ministre déclare qu'il n'invoquera pas l'urgence me préoccupe. (*Le micro est coupé, le temps de parole étant dépassé*)

03.06 Peter De Roover (N-VA): Je me réjouis que le premier ministre soit présent car la semaine dernière, il a quitté l'hémicycle quand nous avons voulu l'interroger sur ce dossier. En octobre, j'ai eu l'impression de prêcher dans le désert lorsque j'ai essayé d'aborder ce thème. Le gouvernement a alors fait preuve de désintérêt. Depuis, non seulement des juristes sensés se sont ralliés à notre position, mais le Conseil d'État, derrière lequel ce gouvernement se retranche volontiers, déclare que c'est la première fois que son avis préalable n'est pas sollicité pour des arrêtés ministériels. Le gouvernement a donc dépassé le stade des

voix pour le coronavirus. 80 % de coronadoden behoort tot die leeftijdscategorie. Hoe hoog zal het risico op een overbelasting van onze zorgvoorzieningen dus nog zijn, terwijl dat net de inperking van onze vrijheden gedurende een langere periode rechtvaardigde?

De MR wil geen algemene pandemiewet, die bij elk toekomstig voorval geactiveerd zou worden. We willen geen rekwierringen en terbeschikkingstellingen en al helemaal niet dat er beperkingen vastgelegd zouden worden voor tot nu toe onbekende gebeurtenissen. Welk antwoord denkt de regering te bieden op de heftige kritiek vanwege onze medeburgers en het maatschappelijke middenveld?

03.05 Koen Geens (CD&V): Ik ben heel blij met de brief van de premier over de pandemiewet, die de minister van Binnenlandse Zaken begin januari had aangekondigd. In die brief neemt hij het vaderschap van de wet op zich.

Ons land kent geen schorsing van de grondrechten. De Grondwet verbiedt zelfs de noodtoestand bij wijze van algemene wet in ons land. Toen bij de vorming van de regering-Wilmès een kapstok werd gezocht om de moeilijke situatie in goede banen te leiden, gebruikten we de wet over de civiele veiligheid van 2007, die door de meeste juristen met gezond verstand nog steeds als basis voor het ministerieel besluit wordt aangenomen. Niemand kon echter weten dat de crisis zo lang zou duren. De wet van 2007 is bedoeld voor kortstondige crisissen.

Hoe zal een en ander worden ingepast in het interfedrale overleg? Zal de wet van de minister van Volksgezondheid ook aan het Parlement worden voorgelegd? Dat de premier zegt dat hij de urgentie niet zal inroepen, leidt bij mij tot enige bekommernis. (*De micro wordt uitgeschakeld wegens overschrijding van de spreektaal*)

03.06 Peter De Roover (N-VA): Ik ben blij dat de premier hier aanwezig is, want vorige week verliet hij nog het halfronde toen we hem over deze aangelegenheid wilden interrogeren. In oktober leek ik te roepen in de woestijn toen ik dit thema aansneed. De regering gaf blijk van desinteresse. Ondertussen hebben niet alleen juristen met gezond verstand zich bij onze stelling aangesloten. De Raad van State, waarachter deze regering zich graag verschuilt, blijkt nog nooit om een voorafgaand advies over de ministeriële besluiten te zijn verzocht. Dat gaat dus verder dan een regering met volmachten. Volgens het hof van beroep kan

pouvoirs spéciaux. Selon la cour d'appel, la loi à laquelle il est fait référence, ne peut plus servir de base et l'Autorité de protection des données n'a jamais été associée au processus. La semaine dernière, ce fut au tour des barreaux réunis d'exprimer leur point de vue.

Le premier ministre s'est finalement avoué vaincu après le parcours sinueux des derniers mois et il a écrit au Parlement au sujet de la loi pandémie. J'espère que la clarté sera enfin faite. Le premier ministre peut-il s'en expliquer? Si la base légale actuelle suffit, pourquoi cette loi est-elle encore nécessaire? Combien de temps devra-t-on attendre l'élaboration de cette loi pandémie?

03.07 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Les arrêtés ministériels ont une double base légale: la loi sur la fonction de police du 5 août 1992 et la loi relative à la sécurité civile du 15 mai 2007. Ces lois ont été adoptées par le Parlement et acceptées plusieurs fois comme fondements valables par le Conseil d'État ou elles ont été confirmées en appel.

(*En français*) Chaque arrêté ministériel a été pris dans le respect des normes supérieures. Le gouvernement a veillé à prendre des mesures efficaces et proportionnelles au but à atteindre. On se limite aux mesures absolument nécessaires. Chaque arrêté s'accompagne de ses motivations et d'un avis scientifique sur lequel il se fonde.

Le Conseil d'État, comme les cours et tribunaux, a confirmé à maintes reprises la validité de nos méthodes.

(*En néerlandais*) Il existe aussi à côté de la réalité juridique une réalité politique. Un débat parlementaire et sociétal fait rage au sujet des mesures radicales et prolongées. Cette crise exceptionnelle exige ces mesures. Le gouvernement n'est pas sourd à la demande d'un débat plus large. C'est la raison pour laquelle j'ai envoyé une lettre mardi dernier à la présidente de la Chambre dans laquelle le gouvernement tend la main au Parlement. Le gouvernement déposera le projet de loi pandémie au Parlement à un stade précoce de la procédure afin que l'apport d'un large débat parlementaire puisse être intégré dans le projet avant de l'envoyer au Conseil d'État.

(*En français*) Il appartient au Parlement de décider de l'opportunité d'inviter la société civile dans ce débat.

de wet waarnaar verwezen wordt niet langer als basis dienen en de Gegevensbeschermingsautoriteit werd nooit bij het proces betrokken. Vorige week was er dan het standpunt van de verenigde balies.

De premier is eindelijk door de knieën gegaan na het bochtrijke parcours van de voorbije maanden en stuurde een brief aan het Parlement over de pandemiewet. Ik hoop dat er eindelijk klarheid komt. Kan hij dit toelichten? Waarom is die wet nog nodig, als de huidige wettelijke basis volstaat? Hoe lang nog is het wachten op die wet?

03.07 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): De ministeriële besluiten hebben een dubbele wettelijke basis: de wet op het politieambt van 5 augustus 1992 en de wet op de civiele veiligheid van 15 mei 2007. Die wetten werden goedgekeurd door het Parlement en meermaals als basis aanvaard door de Raad van State of in beroep bevestigd.

(*Frans*) Elk ministerieel besluit werd opgesteld met inachtneming van de hogere normen. De regering heeft erop toegezien dat de genomen maatregelen doeltreffend en evenredig met het gestelde doel zijn. De regering beperkt zich tot de maatregelen die absoluut noodzakelijk zijn. Elk besluit gaat vergezeld van een motivering en van het wetenschappelijk advies waarop het gebaseerd is.

De Raad van State heeft, evenals de hoven en rechtbanken, herhaaldelijk de geldigheid van onze methoden bevestigd.

(*Nederlands*) Naast de juridische werkelijkheid is er ook een politieke werkelijkheid. Er woedt een parlementair en maatschappelijk debat over de ingrijpende en langdurige maatregelen. Die zijn vereist in deze uitzonderlijke crisis. De regering is niet doof voor de vraag om meer debat. Daarom stuurde ik vorige dinsdag een brief naar de Kamervoorzitster waarin de regering de hand reikt aan het Parlement. De regering zal vroeg in het proces het ontwerp van pandemiewet voorleggen aan het Parlement zodat de inbreng van het brede parlementaire debat in het ontwerp kan worden opgenomen alvorens het naar de Raad van State wordt verstuurd.

(*Frans*) Het staat aan het Parlement om te beslissen of het opportuun is om het maatschappelijke middenveld bij dit debat te betrekken.

(En néerlandais) Nous voulons donc organiser un débat fondamental auquel coopèrent la majorité et l'opposition dans un esprit constructif. Cette méthode impliquant le Parlement à un stade aussi précoce est inédite mais justifiée parce qu'il s'agit de trouver un équilibre entre la santé et la sécurité, entre la responsabilité collective et la responsabilité individuelle. Ce sont des questions fondamentales.

(En français) Tous les ministres sont disposés à débattre avec les parlementaires sur l'arrêté ministériel, peut-être plus systématiquement. C'est au Parlement de s'organiser. Cette démarche est exceptionnelle. J'espère que nous serons tous à la hauteur et que nous unirons nos forces mais aussi nos convictions. Le débat sur les libertés de base est beaucoup plus large que le clivage classique entre majorité et opposition.

Nous devrions revenir au Parlement vers fin février, début mars.

03.08 François De Smet (DéFI): Vous nous vendez comme la huitième merveille du monde ce qui devrait être la norme: la collaboration entre la majorité et l'opposition pour restreindre les libertés fondamentales quand c'est nécessaire. Nous saisirons la perche tendue et jugerons sur pièces cette loi. Je souhaite qu'à chaque Comité de concertation qui prend des mesures restrictives, une loi soit débattue ici. Je crains que cette unique loi sur la pandémie donne une sorte d'habilitation qui évite le suivi parlementaire. Une loi bâtonne la sécurité juridique, mais permet aussi le débat démocratique. Celui-ci peut aussi améliorer certaines mesures proposées.

03.09 Claire Hugon (Ecolo-Groen): Je salue l'avancée démocratique qui redonne sa place au Parlement grâce à la ténacité de tous ceux qui ont fait vivre ce débat. L'enjeu est désormais d'insérer dans le texte les balises protégeant nos droits et libertés. Cela prendra du temps mais c'est nécessaire pour ne pas répéter la situation qui a prévalu pendant des mois. Dans l'intervalle, les mesures actuelles doivent être débattues et expliquées afin de renforcer l'adhésion et la confiance des citoyens. C'est l'occasion de changer le récit et de faire de ce projet, ensemble, une vraie réussite démocratique et participative!

(Nederlands) We willen dus een fundamenteel debat voeren waarin meerderheid en oppositie constructief meewerken. Het is een ongeziene methode om het Parlement zo vroeg te betrekken, maar ze is gerechtvaardigd omdat het gaat om het evenwicht tussen gezondheid en veiligheid en tussen collectieve en individuele verantwoordelijkheid. Dat zijn fundamentele vragen.

(Frans) Alle ministers zijn bereid om met de parlementsleden over het ministerieel besluit te debatteren. Misschien kan dat zelfs op een systematischere manier dan nu het geval is. Het komt het Parlement toe om een en ander te organiseren. Deze gang van zaken is uitzonderlijk. Ik hoop dat we allemaal zullen doen wat van ons verwacht wordt en dat we onze krachten zullen bundelen, maar ook onze overtuigingen op elkaar zullen afstemmen. Het debat over de fundamentele vrijheden is veel ruimer dan de klassieke tweedeling tussen de meerderheid en de oppositie.

We zouden tegen eind februari of begin maart een tekst aan het Parlement voorleggen.

03.08 François De Smet (DéFI): U verkoopt ons als het achtste wereldwonder wat de norm zou moeten zijn: de samenwerking tussen de meerderheid en de oppositie om de fundamentele vrijheden te beperken wanneer dat nodig is. We zullen de uitgestoken hand grijpen en deze wet op haar eigen merites beoordelen. Ik wil dat er bij elke vergadering van het Overlegcomité waarop er beperkende maatregelen genomen worden, hier over een wet gedebatteerd wordt. Ik ben bang dat deze eenmalige pandemiewet een soort machting zal geven waarbij het parlementaire toezicht aan de kant wordt geschoven. Een wet biedt niet alleen rechtszekerheid, maar maakt ook een democratisch debat mogelijk. Dat kan ook tot een verbetering van bepaalde voorgestelde maatregelen bijdragen.

03.09 Claire Hugon (Ecolo-Groen): Ik verheug me over de democratische vooruitgang: het Parlement wordt weer in ere hersteld dankzij de hardnekigheid van al diegenen die dit debat levendig hebben gehouden. De uitdaging is nu in de tekst de bakens uit te zetten om onze rechten en vrijheden te beschermen. Dit zal tijd vergen maar dat is noodzakelijk om niet in de situatie te hervallen die we al maanden kennen. Ondertussen moeten de huidige maatregelen besproken en toegelicht worden om het draagvlak bij en het vertrouwen van de burgers te versterken. Dit is een kans om een andere toon aan te slaan en om samen van dit ontwerp een echt democratisch en participatief succes te maken!

03.10 Catherine Fonck (cdH): Vous proposez une méthode de travail au Parlement, avant de vous retrancher derrière lui pour éviter ma proposition d'ouvrir le débat à la société civile. Je prends acte de votre réponse très fraîche! J'entends régulièrement des parlementaires plaider pour une démocratie plus participative. J'espère que vous vous mobiliserez pour en convaincre le gouvernement. C'est l'occasion rêvée d'entreprendre un travail collectif au service des libertés fondamentales, de rapprocher les citoyens des politiques et de renforcer l'adhésion.

03.10 Catherine Fonck (cdH): U doet het Parlement een voorstel om een bepaalde werkmethode te volgen, maar verschuilt zich meteen daarna weer achter dat Parlement om niet te moeten ingaan op mijn voorstel om de middenveldorganisaties erbij te betrekken. Ik neem nota van uw zeer originele antwoord! Ik hoor parlementsleden er geregteld voor pleiten om een concretere invulling te geven aan de participatieve democratie. Ik hoop dat u alles in het werk zult stellen om de regering daarvan te overtuigen. Dit is de ideale kans om collectieve inspanningen te leveren ten dienste van de fundamentele vrijheden, de burgers weer bij de politiek te betrekken en het draagvlak te vergroten.

03.11 Nathalie Gilson (MR): Nous vivons une époque terrible où nos libertés constitutionnelles sont restreintes. Pour le MR, cela doit être pleinement justifié et proportionné. Je salue votre souhait d'un débat parlementaire mais cela ne suffit pas, il faut rester attentif au fond. Le MR refuse une loi qui installerait des restrictions définitives à nos libertés sur base d'événements futurs et incertains.

03.11 Nathalie Gilson (MR): We beleven verschrikkelijke tijden, waarin onze grondwettelijke vrijheden ingeperkt worden. Voor de MR moet dat op een volledig gerechtvaardigde en proportionele manier gebeuren. Ik ben tevreden dat u een parlementair debat voorstaat, maar dat alleen zal niet volstaan. We mogen de inhoud op geen enkel moment uit het oog verliezen. De MR is gekant tegen een wet die ertoe zou strekken onze vrijheden op grond van toekomstige en onzekere gebeurtenissen definitief in te perken.

03.12 Koen Geens (CD&V): Un proverbe français dit qu'il n'y a que le provisoire qui dure et je crains que ce proverbe se vérifie. Je suis favorable au renouveau politique mais la loi pandémie doit aussi voir le jour rapidement si l'on ne veut pas qu'elle rate l'effet psychologique espéré.

La perspective d'un bon débat parlementaire me réjouit mais il peut certes être quelque peu abrégé, pour ma part, si l'occasion nous est donnée par la suite de débattre dans le détail des mesures prises sur la base de la loi pandémie.

03.12 Koen Geens (CD&V): *Ce n'est que le provisoire qui dure* is een oud Frans gezegde en ik ben bang dat het van toepassing zal blijken. Ik ben voor politieke vernieuwing, maar de pandemiewet moet er ook snel komen, anders zal ze niet het beoogde psychologische effect hebben.

Ik verheug mij op een goed parlementair debat, maar van mij mag het wat korter, als we nadien uitvoerig over de maatregelen kunnen debatteren die op de pandemiewet gebaseerd worden.

03.13 Peter De Roover (N-VA): Le fondement légal actuel des mesures, c'est-à-dire la loi relative à la sécurité civile, a été élaboré pour faire face à des situations d'urgence aiguë très temporaires. Cette loi ne peut pas servir de base à des restrictions de liberté de longue durée, comme la cour d'appel l'a déjà estimé le 28 octobre 2020. Que nous soyons associés précocement au processus est, dès lors, relatif.

Il est positif qu'un débat sera organisé et que nous en connaissons déjà le moment. Nous craignons toutefois que la pratique qui consiste à mettre le Parlement hors-jeu par le biais d'un arrêté ministériel, soit remplacée par la disqualification du Parlement par une loi. Nous déposerons une proposition de loi tendant à maintenir pleinement les

03.13 Peter De Roover (N-VA): De huidige wettelijke basis voor de maatregelen, de wet over de civiele veiligheid, is gemaakt voor acute en heel tijdelijke nood situaties. Ze kan niet de basis zijn van langlopende vrijheidsbeperkingen, wat het hof van beroep op 28 oktober 2020 ook al vond. Dat we vroeg betrokken worden, is dus relatief.

Het is goed dat er een debat komt en dat al vastligt wanneer. Wij zijn immers bang dat de praktijk om het Parlement buiten spel te zetten met een ministerieel besluit, vervangen zal worden door een uitschakeling van het Parlement bij wet. Wij zullen een voorstel indienen om de prerogatieven van het Parlement volledig in stand te houden, ook in een

prérogatives du Parlement, y compris en période de crise.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Katrien Houtmeyers à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'assouplissement des mesures contre le coronavirus" (55001360P)
- Leslie Leoni à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La réouverture progressive des secteurs non essentiels" (55001366P)

04.01 **Katrien Houtmeyers** (N-VA): En 2020, le chiffre d'affaires de l'horeca a reculé de 10 milliards par rapport à 2019. Notre pays recevra la moitié de ce montant du fonds de relance européen mais cette somme ne sera pas versée à l'horeca. Pourtant ce secteur est le moteur de la cohésion sociale que l'Europe estime si importante.

Entre-temps, de nombreux travailleurs sont scotché devant leur ordinateur depuis presque un an, sans contact social et sans manger un bout ou prendre un verre avec leurs collègues ou leur boss. Nous voulons consacrer les ressources rares dont nous disposons à des entreprises saines mais dans l'horeca, le secteur des voyages et le secteur événementiel, nous créons nous-mêmes les entreprises moribondes.

Aujourd'hui dans cet hémicycle, je voudrais appeler une fois de plus le gouvernement à offrir à nos commerçants, à nos entreprises, à nos PME et à nos chefs d'entreprise les perspectives auxquelles ils aspirent tant. Si notre stratégie vaccinale s'avère fructueuse, cela ne devrait-il pas nous autoriser à relancer dans une certaine mesure la machine économique? Qu'attend le gouvernement pour offrir des perspectives à tous ceux qui désespèrent d'apercevoir un jour le bout du tunnel? Qu'attend-il pour écrire un scénario de sortie de crise?

04.02 **Leslie Leoni** (PS): Les Belges ont le moral qui flanche. Alors que la situation s'améliore sur le front de la lutte contre le covid, il faut compter avec des contacts sociaux réduits, des câlins au placard, l'absence de spectacles. Les travailleurs en chômage corona, les artistes, les indépendants paient le prix fort de la crise. La réouverture sous condition des coiffeurs est une très bonne nouvelle. Certains experts font naître un nouvel espoir. Selon eux, avec l'avancée de la vaccination, les chiffres semblent avoir atteint un plateau et une réouverture de certains secteurs est envisageable, moyennant des protocoles stricts. Bien sûr, il faut contenir l'épidémie, mais il faut aussi offrir des perspectives aux secteurs impactés.

crisis.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- Katrien Houtmeyers aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het versoepelen van de coronamaatregelen" (55001360P)
- Leslie Leoni aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De geleidelijke heropening van de niet-essentiële sectoren" (55001366P)

04.01 **Katrien Houtmeyers** (N-VA): In 2020 heeft de horeca 10 miljard omzet minder gedraaid dan in 2019. De helft van dat bedrag krijgt ons land uit het Europese relancefonds, maar dat geld zal niet naar de horeca vloeien. Nochtans is die sector de motor van de sociale cohesie, die Europa zo belangrijk vindt.

Ondertussen staan heel veel werknemers al bijna een jaar naar hun computer, zonder sociaal contact en zonder een hapje en een drankje met collega's of baas. De schaarse middelen willen we besteden aan gezonde bedrijven, maar in de horeca, de reissector en de evenementensector creëren we de zieke bedrijven zelf.

Ik wil hier vandaag opnieuw oproepen om onze handelaars, onze ondernemingen, onze kmo's en onze bedrijfsleiders het perspectief te geven waar ze zo naar snakken. Als onze vaccinatiestrategie succesvol is, dan moet dat toch een en ander mogelijk maken? Waar blijft het perspectief? Waar blijft het exitscenario?

04.02 **Leslie Leoni** (PS): Het moreel van de Belgen wankelt. Terwijl er in de strijd tegen het coronavirus overwinningen geboekt worden, blijft het sociaal contact beperkt, is knuffelen uit den boze en zit een voorstelling meepekkens er ook niet in. De werknemers die door de coronapandemie tijdelijk werkloos zijn, de kunstenaars en de zelfstandigen betalen het gelag. De heropening van de kapsalons, onder strikte voorwaarden, is zeer goed nieuws. Sommige experten bieden opnieuw hoop. Volgens hen hebben de cijfers met de voortschrijdende vaccinatiecampagne een plateau bereikt en kan de heropening van bepaalde sectoren overwogen worden op voorwaarde dat er strenge protocollen nageleefd worden. Uiteraard

Quelle méthodologie utilisera-t-on? La méthode utilisée pour les métiers de contacts sera-t-elle appliquée pour les autres secteurs? Quelle sera la méthodologie du gouvernement pour apporter des réponses à ceux-ci? Les seuils fixés il y a plusieurs semaines ont-ils encore du sens aujourd'hui?

04.03 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Ces derniers jours, le nombre de cas positifs a diminué de 8 %. Le taux de positivité est actuellement de 5,2 %. Nous avançons donc dans la bonne direction. Entre début décembre et aujourd'hui, la situation dans notre pays est restée relativement stable grâce à un cadre cohérent de mesures. Contrairement à certains autres pays, nous avons gardé la même ligne de conduite. Ce cadre stable a porté ses fruits parce que nos concitoyens l'ont respecté. Ce point demeure crucial: les règles ne sont efficaces que si la population parvient à les suivre.

Je comprends parfaitement que bon nombre de citoyens souhaitent savoir ce qu'il sera possible de faire dans quelques mois.

(*En français*) Le virus se transmet de préférence à l'intérieur, dans des lieux mal ventilés et surpeuplés. En revanche, à l'extérieur, avec une certaine distanciation, la situation est beaucoup plus sûre. Dans l'assouplissement des mesures, il faut donc privilégier le second cas de figure.

On procédera par étapes, comme pour les métiers de contact non médicaux. Samedi, les salons de coiffure rouvriront et, deux semaines plus tard, les autres corps de métier suivront.

Dans le passé, l'indicateur clé était le nombre d'hospitalisations. Il faut maintenant tenir compte de la vaccination qui représente un progrès certain et constitue un élément modérateur en termes de propagation du virus.

(*En néerlandais*) Le gouvernement fédéral et les ministres-présidents, qui siègent aussi au Comité de concertation, ont demandé de poursuivre sa mise au point. Les experts esquisseront d'ici au 26 février un plan qui tiendra compte des incertitudes existantes en matière de contaminations et – malheureusement – également par rapport aux livraisons des vaccins.

moet men de epidemie inperken, maar er moet ook perspectief geboden worden aan de getroffen sectoren.

Welke werkwijze zal men volgen? Zullen de criteria voor de contactberoepen ook voor de andere sectoren gelden? Op grond van welke criteria zal de regering ook aan die sectoren antwoorden bieden? Zijn de drempelwaarden die meerdere weken geleden vastgelegd werden vandaag nog zinvol?

04.03 Eerste minister Alexander De Croo (Nederlands): De voorbije dagen daalde het aantal positieve gevallen met 8 %. De positiviteitsratio ligt nu op 5,2 %. Dat gaat bijgevolg de goede richting uit. Tussen begin december en nu is de situatie in ons land relatief stabiel gebleven, dankzij een coherent maatregelenkader. In tegenstelling tot sommige andere landen hebben we hier geen jojo gehad van maatregelen. Ons stabiel kader heeft succes gehad, omdat onze burgers het hebben gerespecteerd. Dat blijft cruciaal: maatregelen zijn alleen effectief als mensen erin slagen om ze op te volgen.

Ik begrijp heel goed dat heel veel mensen willen weten wat er binnen een paar maanden mogelijk zal zijn.

(*Frans*) De kans op besmetting met het virus is het grootst in slecht geventileerde ruimten waar veel mensen opeengepakt zitten. In de buitenlucht daarentegen, wanneer de nodige afstand gerespecteerd wordt, is het veel veiliger. Wanneer we de maatregelen versoepelen, moet die tweede optie dan ook op het voorplan treden.

We zullen de teugels gefaseerd vieren, zoals voor de niet-medische contactberoepen. Zaterdag mogen de kapperszaken weer open, en twee weken later mogen ook de andere beroepsgroepen hun activiteit hervatten.

In het verleden was de belangrijkste indicator het aantal ziekenhuisopnames. Nu moeten we rekening houden met de vaccinatie, die voortschrijdt en de verspreiding van het virus afremt.

(*Nederlands*) De federale regering en de ministers-presidenten, die mee in het Overlegcomité zetelen, hebben gevraagd om dat verder uit te werken. De experts zullen tegen 26 februari een raamwerk uittekenen dat rekening houdt met de onzekerheden die er zijn inzake besmettingen en – helaas – ook inzake de leveringen van vaccins.

Après une introduction par le gouverneur de la Banque nationale, le gouvernement fédéral discutera demain des mesures en vigueur: quelles mesures doivent-elles être prolongées et quelles mesures supplémentaires doivent-elles être prises pour aider les entreprises qui sortent de leur "hibernation" à redémarrer?

Le Pacte européen d'investissement concerne les investissements. Un plan pour la réouverture apporte, en revanche, un soutien aux entreprises afin de les aider à relancer leurs activités. Il s'agit d'aspects complètement différents, que nous ne pouvons pas comparer entre eux.

Donner une perspective revêt une très grande importance, mais si je le faisais aujourd'hui, avec les incertitudes actuelles, je donnerais de faux espoirs. Et c'est bien là la dernière chose que nous devons faire. Mais nous ne laisserons pas non plus les mesures actuelles se prolonger un jour de trop.

04.04 Katrien Houtmeyers (N-VA): Quelques perspectives pourront éventuellement être données le 26 février. Le manque de perspective est très présent, en effet, parmi les entrepreneurs, sauf en ce qui concerne le risque de faillite et de misère sociale. Les fonds du plan de relance serviront à financer la rénovation du Palais de justice. N'est-il pas cynique que de nombreuses entreprises vont devoir venir déposer leur bilan dans un magnifique Palais de justice rénové à grands frais?

Les citoyens respectent depuis très longtemps déjà un tas de mesures mais nous avons tous de plus en plus de mal à tenir le coup. Le besoin de se réunir autour d'une table et d'un verre se fait cruellement ressentir. Le printemps est à nos portes. Le virus se propage moins vite à l'extérieur. J'espère, dès lors, que les établissements de l'horeca auront rapidement l'espoir de pouvoir rouvrir leurs terrasses dans le respect des conditions de sécurité sanitaire... (*Le micro est coupé en raison du dépassement du temps de parole*)

04.05 Leslie Leoni (PS): Comme vous, nous voulons repousser une troisième vague. Comme vous, nous savons que des réouvertures trop rapides de secteurs favorisant les contacts peuvent faire flamber les chiffres.

Mais, après près d'un an de fermeture, une série de secteurs sont prêts avec des protocoles de sécurité pour des réouvertures graduelles et encadrées. Il faut rester vigilants, mais offrir des perspectives réalistes. C'est vital pour le secteur et pour l'ensemble de la société.

Na een introductie door de gouverneur van de Nationale Bank bespreekt de federale regering morgen de geldende maatregelen: welke maatregelen moeten er worden verlengd en welke bijkomende maatregelen moeten er worden genomen om de bedrijven die uit hun 'winterslaap' komen, te helpen bij hun heropstart?

Het Europees Investeringspact gaat over investeringen. Een heropeningsplan daarentegen geeft steun aan bedrijven om hen te helpen hun activiteiten opnieuw op te starten. Dit zijn totaal verschillende zaken, die men niet met elkaar kan vergelijken.

Perspectief geven is van heel groot belang, maar als ik dat nu vandaag zou doen, met de huidige onzekerheden, zou ik valse hoop geven. En dat is echt het laatste wat wij moeten doen. Wij zullen evenwel de huidige maatregelen geen dag te lang laten gelden.

04.04 Katrien Houtmeyers (N-VA): Op 26 februari zal er misschien toch al iets meer perspectief kunnen worden geboden. Bij ondernemers leeft immers het gebrek aan perspectief heel sterk, behalve als het gaat om het vooruitzicht op faillissementen en sociale ellende. De renovatie van het Justitiepaleis wordt gefinancierd met geld uit het relanceplan. Het is cynisch dat heel wat ondernemingen de boeken zullen moeten neerleggen in een prachtig Justitiepaleis dat veel geld gekost zal hebben.

De burgers houden zich nu al lang aan heel wat maatregelen, maar het valt iedereen steeds moeilijker om dat vol te houden. Mensen hebben nood aan een goede babbel en een gezellig glas. Straks komt de lente eraan. Het virus verspreidt zich minder snel in de buitenlucht. Daarom hoop ik dat horecaondernemingen snel perspectief kunnen krijgen om coronaproof alvast hun terrassen te kunnen heropenen... (*De micro wordt afgesloten wegens overschrijding van de spreektaal*)

04.05 Leslie Leoni (PS): Net als u willen wij een derde golf tegenhouden. Net als u weten wij dat een te snelle heropening van bepaalde sectoren met veelvuldige contacten de cijfers opnieuw de hoogte kunnen injagen.

Na een sluiting van bijna een jaar zijn een aantal sectoren klaar met veiligheidsprotocollen met het oog op geleidelijke en omkaderde heropeningen. Waakzaamheid blijft geboden, maar men moet realistische perspectieven aanreiken. Dat is van vitaal belang voor de sectoren en voor de hele

La présidente: Je vous félicite pour votre *maiden speech*.

L'incident est clos.

05 Question de Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le renouveau politique et l'enrichissement personnel" (55001356P)

05.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): En Belgique, les relations que le monde politique entretient avec l'argent ne sont manifestement pas saines. Cela fait des années que nous œuvrons pour le renouveau politique alors que les scandales s'accumulent. Aujourd'hui, on parle de l'affaire El Kaouakibi qui éclabousse le parti du premier ministre. L'argent des subventions qu'elle a reçues a été versé directement sur les comptes de ses sociétés. L'Open Vld lui a donné 50 000 euros pour sa campagne en tant que candidate indépendante. Le Vlaams Belang a, quant à lui, offert 34 000 euros à son candidat indépendant Dries Van Langenhove. Qui dit mieux? Toujours l'Open Vld et les 570 000 euros que Karel Pinxten a empochés. Et la N-VA avec M. Kucam qui a reçu 522 000 euros.

Quel genre de signal le politique donne-t-il au peuple en agissant de cette manière?

(*En français*) La magouille en politique n'est pas communautaire. Je profite du temps qui m'est donné au Parlement fédéral pour aborder l'affaire Nethys, parce qu'au Parlement wallon, on ne peut pas en parler.

Stéphane Moreau, 18 000 euros de *jackpot!* Luc Partoune, directeur de l'aéroport de Liège, 20 millions d'euros. Quel est le signal qu'on donne à la population?

(*En néerlandais*) Quel est l'avis personnel du premier ministre sur l'affaire El Kaouakibi? Tout cela lui paraît-il normal?

(*En français*) Ne faudrait-il pas suivre la proposition du GRECO de publier les patrimoines des mandataires politiques?

05.02 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Toute personne exerçant un mandat public se doit de montrer l'exemple. En tant que premier ministre, je ne puis m'immiscer dans des

samenleving.

De voorzitster: Ik feliciteer u met uw maidenspeech.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De politieke vernieuwing en de zelfverrijking" (55001356P)

05.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): In België is er toch overduidelijk een probleem met de verhouding tussen geld en de politieke wereld. Wij zijn reeds jaren bezig met politieke vernieuwing, maar de feiten blijven zich opstapelen. Er is nu de affaire-El Kaouakibi in de partij van de premier. Het geld van de subsidies stroomde rechtstreeks naar de rekeningen van haar vennootschappen. Open Vld gaf haar 50.000 euro voor haar campagne als onafhankelijke kandidate. Vlaams Belang gaf zijn onafhankelijke kandidaat Dries Van Langenhove 34.000 euro. Wie biedt er meer? Eveneens bij Open Vld stak Karel Pinxten 570.000 euro *in the pocket*. Bij N-VA kreeg de heer Kucam 522.000 euro.

Wat voor signaal geeft de politiek op die manier aan het volk?

(*Frans*) Het gesjoemel in de politiek is niet communautair gedetermineerd. Ik maak gebruik van de mij toegemeten tijd in het federaal Parlement om de Nethys-affaire aan te kaarten, want in het Waals Parlement moet men daarover zwijgen.

Stéphane Moreau incasseert zomaar eventjes 18.000 euro! Luc Partoune, de directeur van de luchthaven van Luik, vangt 20 miljoen euro. Welk signaal wordt er daarmee aan de bevolking afgegeven?

(*Nederlands*) Wat is de persoonlijke mening van de premier over de affaire-El Kaouakibi? Vindt hij dat allemaal normaal?

(*Frans*) Moeten we geen gevolg geven aan het voorstel van de GRECO om het vermogen van de politieke mandatarissen te publiceren?

05.02 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Iedereen met een publiek mandaat heeft een voorbeeldfunctie. Ik kan mij als premier niet inlaten met individuele zaken. Daarvoor zijn er

dossiers individuels. C'est le rôle des parquets et des juges d'instruction.

Toute forme de malversation avérée – qu'il s'agisse de transactions suspectes, de malversations avérées ou de détournement de fonds publics au sein par exemple d'une intercommunale, dans le cadre du financement des partis ou d'une manipulation de mandat – doit être traitée avec sévérité. De tels comportements portent atteinte à la démocratie et à nos institutions et sont préjudiciables à tous. Les dossiers de malversations avérées doivent être traités avec fermeté, ce que font d'ailleurs nos parquets, nos juges d'instruction et l'ensemble de nos juges.

Nous devons aller encore plus loin. L'accord de gouvernement contient une partie sur le renouveau politique. Nous comptons sur la Chambre pour avancer dans ce domaine. Il s'agit notamment de moderniser la loi électorale qui doit être plus simple et plus transparente et de réformer le statut des parlementaires. Nous devons plancher sur des mécanismes qui permettront de déceler et dès lors de sanctionner plus rapidement les malversations. À cet égard, on ne fait aucune distinction entre la majorité et l'opposition.

Il n'y a aucune raison de se montrer tolérant vis-à-vis de malversations avérées. Dans une démocratie qui se veut crédible, il n'y a pas de place pour les personnes dont il s'avère qu'elles se servent au lieu de servir.

05.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (en néerlandais): Le premier ministre adresse un signal important, mais il ne s'agit pas uniquement de la lutte contre les malversations, mais aussi de morale politique. L'octroi par son propre parti de 50 000 euros à une candidate indépendante pour mener sa campagne personnelle n'est certes pas un acte illégal, mais néanmoins injustifiable d'un point de vue éthique. En réalité, les partis politiques disposent tout simplement de dotations trop abondantes et je propose, dès lors, de les réduire d'un facteur deux ou trois. Nous déposerons une proposition dans ce sens la semaine prochaine. De la sorte.... (*Le micro est coupé en raison du dépassement du temps de parole*)

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- Hans Verreyt à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La loi Major" (55001347P)
- Peter Mertens à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La loi Major"

Tegen iedere bewezen vorm van malversatie – hetzij verdachte transacties, hetzij bewezen malversaties, hetzij financieel geknoei met publieke middelen binnen bijvoorbeeld een intercommunale, in partijfinanciering of bij misbruik van een mandaat – moet er keihard worden opgetreden. Dergelijke gedragingen ondergraven de democratie en onze instellingen en zijn ten nadele van iedereen. Bewezen malversaties moeten keihard worden aangepakt, hetgeen onze parketten, onderzoeksrechters en rechters overigens doen.

We moeten nog verder gaan. In het regeerakkoord zit een deel politieke vernieuwing. Wij rekenen op de Kamer om daarin vooruit te gaan. Het gaat dan onder meer om de modernisering van de kieswet, die eenvoudiger en transparanter moet worden, en om een hervorming van het statuut van Parlementsleden. We moeten werken aan mechanismen die malversaties sneller aan het licht brengen. Zo kunnen ze sneller worden bestraft. Op dat vlak is er geen onderscheid tussen meerderheid en oppositie.

Er is geen enkele reden om tolerant te zijn tegenover bewezen malversaties. In een democratie die geloofwaardig wil zijn, is er geen plaats voor mensen van wie bewezen is dat zij zich schuldig maken aan zelfbediening.

05.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (Nederlands): De premier geeft een belangrijk signaal, maar het gaat niet enkel om de aanpak van malversaties, maar ook om politieke moraal. Als zijn eigen partij 50.000 euro geeft aan een onafhankelijke kandidaat om haar eigen campagne te voeren, is dat wel niet illegaal, maar wel ethisch onverantwoord. De partijen zitten gewoon op te rijkelijke dotaties en daarom stel ik voor dat we die verminderen met een factor twee of drie. Volgende week zullen wij daartoe een voorstel indienen. Op die manier.....(*De micro wordt afgesloten wegens overschrijding van de spreektijd*)

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- Hans Verreyt aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De wet-Major" (55001347P)
- Peter Mertens aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De wet-Major"

(55001349P)

- Anja Vanrobaeys à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La loi Major" (55001370P)

06.01 **Hans Verreyt** (VB): La Cour de justice de l'UE s'est prononcée ce matin au sujet de la loi belge relative au travail portuaire, la "loi Major". Le recours à des travailleurs portuaires agréés n'est pas remis en cause, surtout quand la sécurité est en jeu, mais des aspects tels que le recrutement via des comités paritaires sont jugés contraires au droit européen. Nous attendons à présent les réactions du Conseil d'État et de la Cour constitutionnelle, mais le risque est d'ouvrir ainsi la porte à un dumping social accru et à un affaiblissement du statut social. Voici quelques mois, nous avions déjà appelé ici-même à protéger la loi Major par tous les moyens disponibles. Tous les partis, y compris les socialistes et les communistes, avaient alors fait la sourde oreille.

Comment atténuerons-nous les conséquences de ce jugement? Comment pouvons-nous mettre la loi Major à l'abri de futurs détricotages? Quelles mesures prendra le ministre contre le dumping social dans nos ports?

06.02 **Peter Mertens** (PVDA-PTB): Comme tant d'autres, nos travailleurs portuaires travaillent par tous les temps et tous les vents, en dépit de la pandémie, et font la grandeur de nos ports. Leur productivité est toutefois indissociablement liée à un statut digne de ce nom, comme indiqué dans la loi Major offrant une protection contre le dumping social. Fernand Huts, le "roi soleil du port", a intenté un procès pour casser ce statut. La Cour de justice de l'Union européenne s'est prononcée positivement, aujourd'hui, à l'égard de ce statut – un camouflet pour M. Huts! – mais la loi Major repose sur deux piliers fondamentaux: le rôle de l'organisation syndicale dans le processus de reconnaissance et le système de pools. Sans ces piliers, le dumping social redevient possible. Dans le cadre des affaires pendantes, le ministre va-t-il dès lors œuvrer en priorité pour la sécurité, la protection sociale et la participation syndicale dans le contexte portuaire?

06.03 **Anja Vanrobaeys** (sp.a): Quelles seront les conséquences à la fois en termes de salaire et de sécurité si on vide de sa substance la protection des travailleurs portuaires? Les routiers qui doivent rouler pendant plusieurs heures d'affilée connaissent en tout cas la réponse. Allons-nous faire travailler nos dockers pour des salaires équivalents au salaire de misère que perçoivent leurs collègues des Philippines ou de Malaisie dont

(55001349P)

- Anja Vanrobaeys aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De wet-Major" (55001370P)

06.01 **Hans Verreyt** (VB): Vanochtend deed het Europees Hof van Justitie een uitspraak over de Belgische wet op de havenarbeid, de zogenaamde wet-Major. Daarbij staat niet ter discussie dat men werkt met erkende havenarbeiders, zeker niet waar het de veiligheid betreft, maar elementen als de aanwerving via paritaire comités worden strijdig geacht met het EU-recht. We wachten nu op reacties van de Raad van State en het Grondwettelijk Hof, maar het risico is dat men zo de deur opent voor meer sociale dumping en voor een uitholling van het sociaal statuut. Enkele maanden geleden riepen wij hier al op om de wet-Major te beschermen met alle mogelijke middelen. Alle partijen, met inbegrip van de socialisten en communisten, gaven toen niet thuis.

Hoe zal men de gevolgen van deze uitspraak opvangen? Hoe kunnen wij de wet-Major behoeden voor verdere uitholling? Welke maatregelen zal de minister nemen tegen de sociale dumping in onze havens?

06.02 **Peter Mertens** (PVDA-PTB): In weer en wind, in ijzige temperaturen en in weerwil van een pandemie werken onze havenarbeiders net als vele andere arbeiders stug door en maken zij onze havens groot. Hun productiviteit is echter onverbrekelijk verbonden met een degelijk statuut, zoals bepaald in de wet-Major, die bescherming biedt tegen sociale dumping. De zonnekoning van de haven, Fernand Huts, had een proces aangespannen om komaf te maken met dat statuut. Het Europees Hof sprak zich vandaag positief uit over het statuut – een kaakslag voor Huts! –, maar de wet-Major steunt wel op twee essentiële pijlers: de inspraak van de vakbond bij de erkenning en het poolsysteem. Haalt men die onderuit, dan staan we voor sociale dumping. Zal de minister daarom in alle hangende zaken prioritair ijveren voor de veiligheid, de sociale bescherming en de vakbondsinspraak in onze havenarbeid?

06.03 **Anja Vanrobaeys** (sp.a): Wat zijn de gevolgen van een eventuele uitholling van de bescherming van de havenarbeiders voor hun loon en voor de veiligheid? De vrachtwagenchauffeurs, die uren na elkaar moeten rijden voor een habbekrats, kunnen die vraag alleszins beantwoorden. We zullen onze havenarbeiders toch niet laten werken aan de lonen van mensen uit Filippijnse of Maleisische havens, wier boten hier

les bateaux jettent l'ancre chez nous deux fois par an tout au plus? La Chambre se doit aujourd'hui d'être le porte-drapeau de la lutte antidumping. Les dockers me disent qu'ils sont fiers d'exercer leur métier et me parlent de leur dévouement sans faille, y compris dans les périodes difficiles, mais ils me confient aussi leurs préoccupations. Le sp.a veut que nos ports soient des lieux de travail sûrs et offrent des rémunérations correctes aux personnes qui y travaillent. Comment le ministre continuera-t-il de garantir cette protection sociale?

06.04 Pierre-Yves Dermagne, ministre (en néerlandais): Ce matin, à Luxembourg, la Cour de justice de l'Union européenne a statué sur la compatibilité du régime belge organisant le travail portuaire avec le droit européen. La loi Major est en tout cas maintenue. Cette législation régit depuis 50 ans déjà les activités de ports productifs où des ouvriers portuaires dûment formés peuvent travailler en toute sécurité. Il ressort de l'arrêt que le principe de la loi n'enfreint ni le droit ni les règles communautaires. La sécurité et la prévention des accidents du travail sont des principes d'intérêt général qui autorisent l'instauration d'une obligation de reconnaissance.

La Cour s'interroge toutefois sur les modalités pratiques de reconnaissances des ouvriers portuaires. J'analyserai l'arrêt avec nos avocats et les différentes parties concernées avec des ports rentables et sûrs et une bonne protection sociale en ligne de mire permanente.

Il s'agit néanmoins d'une procédure préjudiciale sur laquelle des juges nationaux devront encore se prononcer. Nous défendrons le dossier auprès de ces juges. Il nous faut aussi attendre l'issue de la procédure auprès de la Cour constitutionnelle et du Conseil d'État. S'il faut ensuite procéder à des adaptations, je chercherai des solutions en concertation avec les partenaires sociaux.

06.05 Hans Verreyt (VB): Nous continuons à défendre la cause de tous les travailleurs portuaires qui bénéficient de la protection de la loi Major. Grâce à cette loi, ils peuvent travailler après avoir été adéquatement formés, en toute sécurité et en bénéficiant d'une protection sociale. Le Vlaams Belang veut à tout prix maintenir cette situation. Nous ne laisserons pas nos ports à la merci d'opposants, ici et ailleurs en Europe, qui cherchent à détricoter ce statut social, comme cela a été fait dans le secteur du transport et de la construction. Nous ne l'entendons pas de cette oreille!

06.06 Peter Mertens (PVDA-PTB): Il est positif qu'un statut protégé reste possible. Nous devrions

hooguit tweemaal per jaar aanmeren? De Kamer moet zich nu sterk maken voor bescherming tegen sociale dumping. Havenarbeiders spreken mij van hun arbeidstrots en hun onverdroten inzet, ook in moeilijke tijden, maar even goed van hun zorgen. Sp.a wil een veilige werkplek in onze havens en een correct loon. Hoe zal de minister die sociale bescherming blijven garanderen?

06.04 Minister Pierre-Yves Dermagne (Nederlands): Het Hof van Justitie in Luxemburg heeft zich vanochtend uitgesproken over de compatibiliteit van het Belgische systeem van havenarbeid met het Europese recht. De wet-Major blijft dus alleszins overeind. Die zorgt al 50 jaar voor productieve havens waar goed opgeleide havenarbeiders veilig kunnen werken. Uit het arrest blijkt dat het principe van de wet niet in strijd is met het Europese recht en de Europese regels. De veiligheid en het voorkomen van arbeidsongevallen is een regel van algemeen belang die een erkenningsplicht mogelijk maakt.

Wel heeft het Hof vragen bij de praktische modaliteiten van de erkenning van havenarbeiders. Ik zal de uitspraak analyseren met onze advocaten en alle betrokken partijen, altijd met performante en veilige havens en een goede sociale bescherming in het vizier.

Het gaat wel om een prejudiciële procedure waarover nationale rechters zich nog zullen uitspreken. Bij hen zullen we het dossier verdedigen. We moeten ook de procedure bij het Grondwettelijk Hof en de Raad van State afwachten. Zijn er nadien aanpassingen nodig, dan zoek ik samen met de sociale partners naar oplossingen.

06.05 Hans Verreyt (VB): Wij blijven aan de kant staan van al wie in onze havens werkt onder de bescherming van de wet-Major. Zij kunnen dankzij die wet goed opgeleid, veilig en met een degelijke sociale bescherming werken. Dat wil Vlaams Belang absoluut behouden. Wij zullen onze havens niet kapot laten maken door tegenstanders, hier en in Europa, die dit sociaal statuut willen uithollen, zoals men al heeft gedaan in de transport- en de bouwsector. Niet met ons!

06.06 Peter Mertens (PVDA-PTB): Positief is dat een beschermd statuut mogelijk blijft. Dat zouden

l'étendre à d'autres secteurs de ce pays. Je suis curieux de voir comment vont voter les autres partis, en particulier les grands défenseurs de la loi Major au sein de cet hémicycle, qui à l'Europe, ont contribué à l'adoption de toutes les mesures de libéralisation. Le danger toutefois est que cette loi soit vidée de sa substance. J'attendais du ministre un engagement à défendre ardemment la protection sociale et l'implication des syndicats.

En ce qui concerne le Vlaams Belang, ce parti a combattu les syndicats portuaires dix années durant. Alors qu'il nous épargne son hypocrisie!

06.07 Anja Vanrobaeys (sp.a): Nous devons examiner avec les partenaires sociaux comment nous pouvons continuer à garantir la protection des travailleurs portuaires contre le dumping social. Nous sommes toujours parvenus à trouver des solutions au cours des vingt dernières années, nous y parviendrons certainement à nouveau cette fois-ci.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- Vicky Reynaert à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les demandes d'aide auprès des CPAS à la suite des délais d'attente pour les allocations de chômage" (55001351P)
- Tania De Jonge à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les problèmes de paiement persistants à la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage" (55001354P)
- Ellen Samyn à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les longs délais d'attente pour l'obtention d'allocations de chômage" (55001355P)
- Dieter Vanbesien à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les problèmes de paiement à la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage" (55001363P)
- Sophie Thémont à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le retard de paiement des allocations de chômage" (55001367P)

07.01 Vicky Reynaert (sp.a): Tout le monde est profondément affecté par la crise sanitaire, mais c'est surtout le cas pour ceux qui ont perdu leur travail. Ils peuvent, il est vrai, demander une allocation auprès des syndicats ou de la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage (CAPAC), mais ce système est bancal. Les arriérés s'accumulent, les files d'attente s'allongent. Ceux qui doivent attendre trop longtemps peuvent faire

we dan moeten uitbreiden naar andere sectoren in dit land. Het zal mij benieuwen hoe andere partijen dan zullen stemmen, ook de grote verdedigers van de wet-Major in dit halfraad, die in Europa wel alle liberaliseringsmaatregelen mee hebben goedgekeurd. Het gevaar is echter dat men deze wet kan uithollen. Ik had van de minister een engagement verwacht om de sociale bescherming en de inspraak van de vakbonden met verve te verdedigen.

En wat het Vlaams Belang betreft, die partij heeft de vakbonden in de havens tien jaar lang bestreden. Hun hypocrisie kan ik dan ook missen als kiespijn!

06.07 Anja Vanrobaeys (sp.a): We moeten samen met de sociale partners bekijken hoe we de bescherming van de havenarbeiders tegen sociale dumping kunnen blijven garanderen. De voorbije twintig jaar zijn wij er steeds in geslaagd oplossingen te vinden, wij zullen dat nu ongetwijfeld opnieuw doen.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- Vicky Reynaert aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De vele steunaanvragen bij OCMW's als gevolg van de lange wachttijden voor werkloosheidsuitkeringen" (55001351P)
- Tania De Jonge aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De aanhoudende uitbetelingsproblemen bij de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen" (55001354P)
- Ellen Samyn aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De lange wachttijden voor het verkrijgen van een werkloosheidsuitkering" (55001355P)
- Dieter Vanbesien aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De uitbetelingsproblemen bij de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen" (55001363P)
- Sophie Thémont aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De achterstand bij de uitbetaling van de werkloosheidsuitkeringen" (55001367P)

07.01 Vicky Reynaert (sp.a): De coronacrisis hakt er diep in bij iedereen, maar toch vooral bij wie zijn job kwijt is. Zij kunnen wel een uitkering aanvragen bij de vakbonden of bij de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen (HVW), maar dat systeem loopt mank. De achterstanden lopen hoog op, de wachtrijen ook. Wie te lang moet wachten, kan een beroep doen op het OCMW, maar ook daar kan men de aanvragen onderhand niet langer

appel au CPAS, mais là aussi le personnel est débordé. Toutes les instances d'aide tirent la sonnette d'alarme.

Que va faire le ministre pour aider les organismes de paiement? Comment compte-t-il éviter que de nouveaux chômeurs tombent dans le piège de la pauvreté?

07.02 Tania De Jonge (Open Vld): Le cas des personnes qui en sont réduites à se tourner vers les CPAS dans l'attente de leurs allocations n'est malheureusement pas exceptionnel. La CAPAC doit encore traiter 2 000 dossiers datant de novembre 2020 et même 4 000 datant de décembre. Le ministre a beau recruter du personnel, rien n'y fait. L'organisation et la communication posent problème. Le personnel de la CAPAC travaille dur mais il faudrait davantage d'aide de la part de personnel expert.

Quelles solutions structurelles le ministre entend-il apporter à long terme? Comment les dossiers en souffrance pourront-ils être traités à brève échéance?

07.03 Ellen Samyn (VB): Des personnes font la file dans le froid glacial pour toucher leurs allocations de chômage. Il s'agit là d'un véritable retour en arrière. La CAPAC n'est pas le seul organisme dont le service laisse à désirer, les syndicats aussi éprouvent des difficultés. Les citoyens doivent attendre des mois avant de percevoir leurs allocations. Les demandes visant à obtenir une avance du CPAS ont augmenté de 80 %.

Un an après le début de la crise, comment peut-on encore changer cette situation? Quelles solutions le ministre envisage-t-il afin de résoudre ce problème? Travaillera-t-il avec un seul organisme de paiement indépendant qui fonctionne correctement? Le ministre a-t-il déjà consulté sa collègue en charge de la Lutte contre la pauvreté?

07.04 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Les témoignages dans les médias sont réellement dramatiques! Un maître-coq attend son allocation depuis cinq mois déjà et risque d'être expulsé de sa maison, une mère de trois enfants a tenté des centaines de fois de joindre la CAPAC, en vain. Des citoyens n'ont plus de quoi se payer à manger car ils ne reçoivent pas ce à quoi ils ont droit. Quel sens dans ce cas cela a-t-il d'adopter ici toutes sortes de mesures d'aide si l'aide ne parvient pas à destination?

Les personnes qui n'ont plus nulle part où

behappen. Alle hulpinstanties trekken aan de alarmbel.

Wat zal de minister doen om de uitbetalingsinstellingen te helpen? Hoe wil hij voorkomen dat nieuwe werklozen in de armoedeval terechtkomen?

07.02 Tania De Jonge (Open Vld): Mensen die zich tot het OCMW moeten wenden omdat hun uitkering uitblijft, zijn helaas geen uitzondering. De HVW moet nog 2.000 dossiers van november 2020 behandelen en zelfs 4.000 van december. De minister werft wel extra mensen aan, maar dat volstaat niet. Er schort duidelijk iets aan de organisatie en aan de communicatie. Het personeel van de Hulpkas werkt hard, maar er is meer bijstand nodig van deskundig personeel.

Welke structurele oplossingen ziet de minister op lange termijn? Hoe kunnen de achterstallige dossiers op korte termijn worden afgehandeld?

07.03 Ellen Samyn (VB): Mensen die in de vrieskou moeten aanschuiven voor hun werkloosheiduitkering, dat is zonder meer een sprong terug in de tijd. Niet alleen bij de HVW loopt momenteel de dienstverdeling mank, ook bij de vakbonden zijn er problemen. Mensen moeten maandenlang wachten op hun uitkering. De aanvragen om een voorschot van het OCMW te krijgen, zijn met 80 % gestegen.

Hoe valt deze situatie nog te veranderen, een jaar na het begin van de crisis? Welke plannen heeft de minister om dit probleem aan te pakken? Zal hij werk maken van één onafhankelijke uitbetalingsinstelling, die wel naar behoren werkt? Heeft de minister al overlegd met zijn collega die bevoegd is voor Armoedebestrijding?

07.04 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De getuigenissen in de media zijn echt dramatisch! Een chef-kok wacht al vijf maanden op zijn uitkering en dreigt uit zijn huis te worden gezet, een moeder van drie kinderen probeerde honderden keren tevergeefs de Hulpkas te bereiken. Mensen hebben geen geld om eten te kopen omdat zij niet krijgen waar zij recht op hebben. Wat heeft het dan voor zin om hier allerlei steunmaatregelen goed te keuren als de steun niet geraakt tot waar hij moet zijn?

Mensen die nergens meer terechtkunnen, stappen

s'adresser se rendent au CPAS. Mais les CPAS aussi tirent à présent la sonnette d'alarme. Comment le ministre compte-t-il solutionner le problème? Fera-t-il appel à la provision corona afin d'aider les travailleurs de la CAPAC?

07.05 Sophie Thémont (PS): Depuis des semaines, des personnes attendent le paiement de leurs allocations de chômage. Elles ont souvent une famille à charge et des difficultés financières, ce qui provoque anxiété et désarroi.

S'il convient de souligner que les organismes de paiement travaillent sans compter pour faire face à l'afflux de nouveaux dossiers, et même si vous avez indiqué qu'une partie du retard était résorbée, cela ne suffit pas. Des moyens doivent être dégagés pour soutenir les efforts de ces travailleurs.

Je vous sais alarmé par la détresse de ces milliers de personnes. Vous avez affirmé votre appui pour renforcer les services. Pouvez-vous assurer que le gouvernement va prendre le problème à bras-le-corps pour normaliser rapidement la situation?

07.06 Pierre-Yves Dermagne, ministre (en néerlandais): Les difficultés existantes liées au versement des allocations de chômage me préoccupent beaucoup. Notre sécurité sociale forte nous permet d'éviter une hémorragie sociale mais il est évident que les demandeurs d'emploi doivent percevoir leurs allocations dans les meilleurs délais. Il est, dès lors, de la première importance que la CAPAC fonctionne au mieux.

(En français) La situation reste critique. Le nombre de paiements effectués était de 139 779 en novembre 2020, 99 016 en décembre et 84 811 en janvier 2021. Trop de dossiers restent en attente: 2 059 pour novembre, 3 994 pour décembre et environ 10 % pour janvier; 500 demandes pour novembre ont été introduites en 2021.

Ces chiffres doivent être nuancés. Certaines demandes ont été introduites récemment, dont 750 en février 2021 pour décembre 2020. Certaines demandes ne donneront pas lieu au paiement d'une allocation car les personnes seront aiguillées vers d'autres services.

La pression sur les services de première ligne diminue progressivement. Les appels téléphoniques sont passés de 27 271 appels début février à 11 400 mercredi. La CAPAC a organisé des visioconférences et des "chats" pour répondre

naar het OCMW, maar ook die trekken nu aan de alarmbel. Hoe wil de minister dit oplossen? Zal hij een beroep doen op de coronaprovisie om de werknemers van de Hulpkas te helpen?

07.05 Sophie Thémont (PS): Sommige mensen wachten al weken op de uitbetalung van hun werkloosheidssuitkering. Ze hebben vaak een gezin ten laste en verkeren in financiële moeilijkheden, wat tot angst en ontreddering leidt.

Hoewel er moet worden benadrukt dat de uitbetalingsinstellingen hard werken om de toevloed aan nieuwe dossiers het hoofd te bieden, en ook al hebt u gezegd dat een deel van de achterstand weggewerkt was, is dat niet genoeg. Er moeten middelen uitgetrokken worden om de inspanningen van die werknemers te ondersteunen.

Ik weet dat u zich ongerust maakt over de nood van deze duizenden mensen. U hebt gezegd dat u zich zou inzetten voor de versterking van de diensten. Kunt u ons verzekeren dat de regering het probleem daadkrachtig zal aanpakken om de situatie snel te normaliseren?

07.06 Minister Pierre-Yves Dermagne (Nederlands): Ik ben uiteraard zeer bezorgd over de huidige moeilijkheden met de werkloosheidssuitkeringen. Dankzij onze sterke sociale zekerheid vermijden wij een sociaal bloedbad, maar werklozen moeten hun uitkering natuurlijk zo snel mogelijk kunnen ontvangen. Het is dan ook essentieel dat de Hulpkas optimaal functioneert.

(Frans) De toestand blijft kritiek. Het aantal uitgevoerde betalingen bedroeg 139.779 in november 2020, 99.016 in december en 84.811 in januari 2021. Er zijn nog te veel aanvragen hangende: 2.059 voor november, 3.994 voor december en ongeveer 10 % voor januari; 500 aanvragen voor november werden in 2021 ingediend.

Die cijfers moeten genuanceerd worden. Onlangs werden er een aantal aanvragen ingediend voor december 2020, waarvan 750 in februari 2021. Sommige aanvragen zullen geen aanleiding geven tot de betaling van een uitkering, omdat men de aanvragers naar andere diensten zal doorverwijzen.

De druk op de eerstelijnsdiensten neemt geleidelijk af. Het aantal telefonische oproepen is gedaald van 27.271 begin februari tot 11.400 op woensdag. De HVW heeft videoconferenties en chatsessies georganiseerd om specifiek op de vragen van de

précisément aux demandeurs. Elle a engagé des étudiants pour les simples tâches, mobilisé des fonctionnaires fédéraux et engagé une quarantaine de personnes avec la provision interdépartementale corona.

Je salue le travail réalisé par les employés de la CAPAC, fidèles au poste depuis mars, week-ends et vacances comprises.

(En néerlandais) Le personnel de la CAPC travaille d'arrache-pied pour résorber l'arriéré, mais il est au bord de l'épuisement.

(En français) Il faut poursuivre les efforts, notamment en matière de digitalisation. En outre, j'ai pris certaines mesures et le ferai encore.

(En néerlandais) J'ai décidé d'octroyer un délai supplémentaire d'un mois pour la procédure de vérification du dossier, afin que les experts de la CAPAC aient plus de temps pour analyser des dossiers complexes.

(En français) J'ai sollicité la provision corona pour maintenir à la CAPAC les personnes engagées et formées en 2020. Elles accéléreront les dossiers en retard et ceux qui s'ajouteront dans les prochaines semaines.

Tout qui a droit à une allocation doit l'obtenir au plus vite.

07.07 Vicky Reynaert (sp.a): Le personnel fait de son mieux et le ministre a renforcé l'effectif, mais il faut évidemment un certain temps avant de percevoir les résultats de ces efforts. Il n'empêche que les intéressés ne peuvent plus attendre. C'est pourquoi, mon parti demande qu'une avance sur les allocations soit en tout cas payée.

07.08 Tania De Jonge (Open Vld): Je plaide pour que les allocataires puissent discuter de leur dossier en tête-à-tête avec un agent de la CAPAC. Tout le monde ne maîtrise pas les outils informatiques. Je demande, en outre, d'examiner la possibilité de mobiliser l'ONEM pour l'analyse des dossiers complexes. Nous devons éviter que des chômeurs basculent dans la précarité.

07.09 Ellen Samyn (VB): Les syndicats continuent de saboter le fonctionnement de la Caisse auxiliaire et le ministre abandonne des chômeurs à leur sort. C'est un véritable scandale! Il faut créer une seule caisse performante et indépendante.

aanvragers te antwoorden. Er werden studenten aangeworven om de eenvoudige taken uit te voeren, federale ambtenaren gemobiliseerd en ongeveer 40 mensen aangeworven dankzij de interdepartementale coronaprovisie.

Ik breng hulde de werknemers van de HVW, die zich sinds maart uit de naad gewerkt hebben, ook tijdens de weekends en op feestdagen.

(Nederlands) De personeelsleden van de HVW werken enorm hard om de achterstand in te halen, maar ze zijn wel de uitputting nabij.

(Frans) We moeten de inspanningen, met name op het vlak van digitalisering, voortzetten. Ik heb overigens al een aantal maatregelen getroffen en er zullen er nog volgen.

(Nederlands) Ik heb besloten een extra termijn van één maand toe te kennen voor de verificatieprocedure van het dossier, zodat de experts van de HVW meer tijd hebben om complexe dossiers te behandelen.

(Frans) Ik heb de coronaprovisie aangesproken om de personen die in 2020 bij de HVW in dienst genomen en opgeleid werden, in dienst te houden. Ze zullen de achterstallige dossiers en de dossiers die er de komende weken nog bij zullen komen, versneld kunnen wegwerken.

Iedereen die recht heeft op een uitkering, moet die zo spoedig mogelijk krijgen.

07.07 Vicky Reynaert (sp.a): Het personeel doet zijn best en de minister heeft voor extra personeel gezorgd, maar het duurt natuurlijk wel even voor dat de nodige resultaten oplevert. De betrokkenen kunnen echter niet langer wachten. Daarom vraagt mijn partij om alvast een voorschot uit te betalen op de uitkeringen.

07.08 Tania De Jonge (Open Vld): Ik pleit ervoor om een een-op-eencontact met een personeelslid van de HVW toe te laten om het eigen dossier te bespreken. Niet iedereen is digitaal even goed onderlegd. Daarnaast vraag ik om te overwegen of de RVA kan ingeschakeld worden voor de complexe dossiers. Wij moeten vermijden dat werklozen in de armoede terechtkomen.

07.09 Ellen Samyn (VB): De vakbonden blijven de werking van de Hulpkas saboteren en de minister laat werklozen in de kou staan. Het is een waar schandaal! Er moet werk gemaakt worden van één enkele performante en onafhankelijke Hulpkas.

07.10 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Ces situations intolérables doivent cesser le plus rapidement possible parce qu'à chaque dossier en retard est directement liée une famille qui n'a pas d'argent pour acheter de la nourriture ou payer le loyer. En plus de tous les efforts qui sont déjà déployés aujourd'hui, il faut des moyens supplémentaires. Je suis ravi que le ministre soit disposé à recourir à la provision coronavirus de 2021.

07.11 Sophie Thémont (PS): Des moyens supplémentaires seront mis en place. Mais, surtout, vous voulez agir vite pour une prise en charge rapide de ces dossiers afin de garantir la sécurité financière de ces personnes en attente.

Je vous soutiendrai pour que vous ne lâchiez rien!

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- **Kathleen Verhelst à Vincent Van Peteghem (VPM Finances)** sur "Le taux de TVA applicable au secteur horeca" (55001353P)
- **Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances)** sur "Le taux de TVA applicable au secteur horeca" (55001365P)

08.01 Kathleen Verhelst (Open Vld): Malgré toutes les mesures d'aide, beaucoup d'entreprises actives dans les secteurs qui sont encore fermés sont aujourd'hui dans le péril. Pour l'instant, la seule perspective qu'elles ont, c'est soit des soucis financiers, soit la faillite. Les travailleurs occupés dans ces secteurs ne perçoivent plus que 70 % de leur salaire et cela, depuis très longtemps. Ces entreprises implorent le gouvernement de les autoriser à rouvrir leurs portes le plus vite possible. Elles lui demandent aussi de mieux assimiler les mesures d'aide entre les Régions et de prolonger les mesures d'aide en vigueur actuellement. Et si les secteurs fermés peuvent redémarrer, ils ne pourront pas encore le faire à 100 % de leur capacité. Le gouvernement envisage-t-il une baisse de la TVA dans l'horeca? (*Le micro est coupé car l'oratrice a dépassé le temps de parole qui lui était imparti*)

08.02 Marie-Christine Marghem (MR): Pour sauvegarder notre système de santé et notre population, des mesures plus ou moins strictes ont été prises. Elles ont un coût économique et psychologique pour l'État et les secteurs touchés. L'horeca, secteur de la rencontre et du partage, est particulièrement affecté par cette précarité économique et cette détresse psychologique.

07.10 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Die wantoestanden moeten zo snel mogelijk uit de wereld geholpen worden, want elk vertraagd dossier is rechtstreeks een familie die geen geld heeft om eten te kopen of de huur te betalen. Naast alle inspanningen die nu al geleverd worden, zijn er meer middelen nodig. Het doet mij plezier dat de minister bereid is om de coronaprovisie van 2021 aan te spreken.

07.11 Sophie Thémont (PS): Er zullen bijkomende middelen toegekend worden. U wilt echter vooral snel handelen opdat deze dossiers met spoed afgehandeld worden, teneinde de wachtenden financiële zekerheid te bieden.

U kunt op mij rekenen, dit mag u niet laten betwijfen!

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- **Kathleen Verhelst aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën)** over "Het btw-regime voor de horeca" (55001353P)
- **Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën)** over "Het voor de horecasector geldende btw-tarief" (55001365P)

08.01 Kathleen Verhelst (Open Vld): Ondanks alle steunmaatregelen hebben veel bedrijven in de sectoren die nog gesloten zijn, het vandaag moeilijk. Ze hebben voorlopig maar één perspectief en dat is financiële zorgen of het faillissement. De werknemers in deze sectoren ontvangen nu al heel lang slechts 70 % van hun loon. Die bedrijven smeken om zo snel mogelijk te kunnen heropenen. Zij vragen ook dat de steunmaatregelen tussen de regio's meer gelijkgesteld worden en dat de geldende steunmaatregelen verlengd worden. En wanneer de gesloten sectoren weer kunnen heropenen, zal dat nog niet aan de volledige capaciteit kunnen gebeuren. Overweegt de regering een btw-verlaging in de horecasector? (*De micro wordt afgesloten wegens overschrijding van de spreektijd*)

08.02 Marie-Christine Marghem (MR): Om onze gezondheidszorg en onze bevolking te beschermen werden er min of meer strikte maatregelen genomen. Voor de Staat en de getroffen sectoren hangt er daar op economisch en psychisch vlak een prijskaartje aan. De horeca, de sector waar mensen elkaar ontmoeten en ervaringen met elkaar delen, wordt bijzonder hard getroffen door deze preinaire economische omstandigheden en de grote impact

op het psychische welzijn.

La vaccination autorise des perspectives heureuses. L'abaissement de la TVA sur la restauration a soutenu le secteur mais a pris fin le 31 décembre 2020. En commission, vous avez annoncé un plan d'action.

Vu les perspectives permises par la vaccination, prolongerez-vous la TVA à 6 % pour l'horeca? Quel est le contenu de votre plan d'action pour l'horeca? Avez-vous des mesures concrètes à annoncer?

08.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Protéger au mieux les ménages et les entreprises saines des effets de la crise sanitaire est notre priorité absolue. Il va de soi que nous voulons regarder vers l'avant et rouvrir le secteur dans les meilleurs délais. Nous étudierons comment, dans le plan de sortie de confinement, faire évoluer les mesures de soutien vers des mesures de relance mûrement réfléchies.

(En français) Les secteurs durement touchés auront encore besoin d'un soutien efficace, même après avoir rouvert leurs portes.

(En néerlandais) La mesure de réduction à 6 % de la TVA décidée par le gouvernement précédent a expiré à la fin décembre de l'année dernière.

(En français) Quand l'horeca pourra rouvrir, il pourra compter sur mon aide et celle du gouvernement. J'ai proposé deux mesures fiscales allant en ce sens.

(En néerlandais) Le renouvellement de la diminution du taux de TVA à 6 % pour les frais de restaurant et de catering et la prolongation de la déductibilité à 100 % pour les frais de réception peuvent stimuler le redémarrage.

Le gouvernement planche sur un ensemble de mesures d'aide, des mesures existantes qui seront prolongées, et de nouvelles mesures telles que des encouragements fiscaux aux bailleurs pour qu'ils renoncent volontairement et formellement aux loyers impayés.

08.04 Kathleen Verhelst (Open Vld): C'est un point positif, car les loyers de l'horeca représentent 25 % des frais fixes. Nous devons prendre des mesures bien réfléchies, car l'impact budgétaire est déjà très lourd. Grâce à une atmosphère et une communication positives, la confiance des consommateurs peut être à nouveau relevée.

Door de vaccinatie kunnen we eindelijk weer uitkijken naar betere tijden. De verlaging van het btw-tarief voor restaurants heeft de sector gestut, maar deze maatregel liep op 31 december 2020 af. In de commissie hebt u een plan van aanpak in het vooruitzicht gesteld.

Zult u het btw-tarief van 6 % voor de horeca verlengen, nu we dankzij de vaccinatie betere vooruitzichten hebben? Wat houdt uw plan van aanpak voor de horeca in? Kunt u al concrete maatregelen aankondigen?

08.03 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het is onze absolute prioriteit om de gezinnen en gezonde ondernemingen zoveel mogelijk te beschermen tegen de impact van de crisis. We willen uiteraard vooruitkijken en de sector zo snel mogelijk opnieuw openen. In het exitplan zullen we bekijken hoe de steunmaatregelen kunnen evolueren naar doordachte herstelmaatregelen.

(Frans) De hardst getroffen sectoren zullen ook na de hervatting van hun activiteiten nog doeltreffende steunmaatregelen nodig hebben.

(Nederlands) De maatregel van de vorige regering om de btw te verlagen naar 6 % is eind december vorig jaar afgelopen.

(Frans) Wanneer de horeca opnieuw kan opengaen, zal die sector op mijn steun en die van de regering kunnen rekenen. Ik heb al twee fiscale maatregelen in die zin voorgesteld.

(Nederlands) De vernieuwde verlaging van het btw-tarief tot 6 % voor de restaurant- en cateringkosten en de verlenging van de 100 %-aftrekbaarheid voor receptiekosten kunnen een boost geven bij de heropstart.

De regering werkt aan een pakket met een verlenging van de bestaande en een aantal nieuwe steunmaatregelen, zoals de fiscale aanmoediging voor verhuurders om huurgelden vrijwillig en formeel kwijt te schelen.

08.04 Kathleen Verhelst (Open Vld): Dat is positief, want de huurkosten van de horeca bedragen 25 % van de vaste kosten. We moeten goed overwogen maatregelen nemen, want de budgettaire impact is al zeer zwaar. Dankzij een positieve sfeer en communicatie kan het consumentenvertrouwen weer worden opgekrikht.

08.05 Marie-Christine Marghem (MR): Nous prenons acte de vos annonces. Offrir des perspectives à l'horeca, c'est en offrir à tous: nous aspirons à retrouver ces lieux de convivialité dont on perçoit, plus que jamais, le rôle social. Il est temps de considérer la relance et de donner des perspectives à bien d'autres secteurs qui sont aussi en très grande souffrance.

L'incident est clos.

09 Question de Nawal Farih à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'opération liberté et le plan de vaccination" (55001368P)

09.01 Nawal Farih (CD&V): Nous avons demandé aux citoyens de fournir des efforts immenses, d'être solidaires les uns des autres mais aussi des groupes de personnes vulnérables. Je me demande, toutefois, si l'avènement annoncé du royaume de la liberté est réellement en vue. Il me semble qu'on fonctionne à deux vitesses. D'une part les régions ont monté des centres de vaccination en un tournemain mais, d'autre part, les livraisons de vaccins se font attendre. Le gouvernement met évidemment la pression, mais il faut vraiment aller plus vite. Le ministre peut-il dresser un état de la situation?

09.02 Frank Vandenbroucke, ministre (en néerlandais): Il est indéniable que la population consent toujours d'énormes efforts. La coopération avec les entités fédérées est excellente. Il est exact que le 8 janvier, j'ai dit une fois que la délivrance était proche. Mme Farih a estimé alors que ces propos étaient prometteurs. Il s'avère maintenant que la campagne vaccinale progresse plus vite que ce qui était prévu à ce moment-là. Mais il est tout à fait compréhensible que les gens soient en proie à une certaine fébrilité, en particulier les personnes hospitalisées et les médecins qui sont en première ligne. Une certaine insécurité règne parce que la planification hebdomadaire des livraisons de vaccins change souvent, ce qui est à la fois pénible et frustrant.

Les ministres compétents des entités fédérées et moi-même n'ont hélas pas de solution à proposer. La seule chose que nous puissions faire est de pallier les ajournements inopinés si l'industrie fournit des clarifications à temps. À cette fin, nous faisons pression sur l'industrie mais aussi sur la Commission européenne. C'est précisément parce que nous voulons vacciner le plus rapidement possible que nous sommes sensibles au moindre

08.05 Marie-Christine Marghem (MR): Wij nemen akte van uw aankondigingen. Perspectieven bieden aan de horeca staat gelijk met iedereen perspectieven bieden: iedereen wil daar immers weer gezellig kunnen samenzijn en de sociale rol van de horeca staat meer dan ooit buiten kijf. Het is hoog tijd om zich over de relance te buigen en perspectief te bieden aan tal van andere sectoren die ook zwaar onder de crisis te lijden hebben.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van Nawal Farih aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Operatie vrijheid en de vaccinatieplanning" (55001368P)

09.01 Nawal Farih (CD&V): We hebben de bevolking om grote inspanningen gevraagd, uit solidariteit met elkaar en met kwetsbare groepen. Ik vraag me echter af of het aangekondigde rijk van de vrijheid echt wel in zicht is. Er wordt op twee snelheden gewerkt. In een recordtijd hebben de regio's vaccinatiecentra uit de grond gestampt, maar de leveringen van vaccins hinken achterop. De regering zet natuurlijk druk, maar het moet echt sneller. Kan de minister een stand van zaken geven?

09.02 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): De bevolking levert inderdaad nog altijd enorme inspanningen. De samenwerking met de deelstaten verloopt uitstekend. Op 8 januari heb ik inderdaad een keer gezegd dat de vrijheid in zicht is. Mevrouw Farih vond dat toen veelbelovend. Nu loopt de vaccinatiecampagne eigenlijk voor op de verwachtingen van toen. Maar het is begrijpelijk dat de mensen ondertussen nerveus worden, zeker de mensen in de ziekenhuizen en de artsen in de eerste lijn. Er is onzekerheid omdat de wekelijkse planning van de vaccinleveringen vaak wijzigt. Dat is pijnlijk en frustrerend.

De bevoegde ministers van de deelstaten en ikzelf hebben daarvoor helaas geen oplossing. We kunnen de onverwachte uitstelbewegingen alleen maar opvangen als de industrie daarover op tijd duidelijkheid verschafft. We zetten daarvoor druk op de industrie, maar ook op de Europese Commissie. Precies omdat we zo snel mogelijk willen vaccineren zijn we gevoelig voor elke hapering en dat is frustrerend. Maar op basis van de goede

dysfonctionnement, et c'est frustrant. Mais sur la base de notre bonne coopération avec les entités fédérées, je suis certain que nous finirons par gagner.

09.03 Nawal Farih (CD&V): Les retards et les frustrations peuvent en fin de compte conduire à la méfiance. J'espère dès lors que le ministre continuera à faire pression à tous les niveaux possibles parce que nous devons parvenir à aller de l'avant.

L'incident est clos.

10 Question de Valerie Van Peel à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La réduction des effets néfastes pour les enfants de l'addiction grave de leurs (futurs) parents" (55001359P)

10.01 Valerie Van Peel (N-VA): Alors que l'accord de gouvernement indique qu'il faut diminuer l'impact sur les enfants de la dépendance grave des parents et parents en devenir, un débat dans l'émission *Terzake* a révélé l'absence de consensus à ce sujet au sein de l'exécutif. Une proposition qui sera adaptée sur la base de l'avis du Conseil d'Etat est actuellement pendante. La question doit être abordée avec une extrême circonspection.

Chaque jour naissent des enfants qui, dès le départ, n'ont aucune chance de mener une vie digne de ce nom. Protéger ces enfants contre toutes les formes de maltraitance et d'abus est une mission essentielle de l'État. Le problème doit être pris à bras-le-corps à tous les niveaux de pouvoir et au-delà des frontières partisanes. Le ministre se joindra-t-il à nous?

10.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en néerlandais): L'accord de gouvernement prévoit en effet que nous réformerons la loi de 1990 relative à la protection des personnes malades mentales. Dans ce cadre, nous demanderons aux experts de développer une approche pour réduire l'impact sur les enfants d'une grave dépendance des parents. C'est une question d'égalité des chances parce que certains enfants accusent déjà un retard énorme leur provenant de leurs parents, parfois même avant leur naissance.

L'année dernière, la proposition Van Peel-Crombez a été soumise pour avis au Conseil d'Etat et au Conseil Supérieur National des Personnes Handicapées. Nous pouvons travailler sur la base de ces conseils critiques mais constructifs. Une remarque importante porte sur les effets collatéraux indésirables que pourrait avoir la proposition dès lors qu'elle pourrait également toucher d'autres

samenwerking met de deelstaten ben ik er zeker van dat we uiteindelijk zullen winnen.

09.03 Nawal Farih (CD&V): Vertragingen en frustrations kunnen uiteindelijk leiden tot wantrouwen. Ik hoop daarom dat de minister druk blijft uitoefenen waar het kan, want we moeten vooruit geraken.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Valerie Van Peel aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vermindering van de impact van ernstig verslaafde ouders en toekomstige ouders op kinderen" (55001359P)

10.01 Valerie Van Peel (N-VA): Hoewel er in het regeerakkoord staat dat de impact van ernstig verslaafde ouders en toekomstige ouders op de kinderen moet worden verminderd, bleek uit een debat op *Terzake* dat er hierover binnen de regering geen consensus bestaat. Er is momenteel een voorstel hangende, dat aan het advies van de Raad van State zal worden aangepast. Dat moet bijzonder omzichtig worden aangepakt.

Elke dag worden er kinderen geboren die van bij de start geen enkele kans op een volwaardig leven krijgen. Het is een kerntaak van de overheid om deze kinderen te beschermen tegen alle vormen van mishandeling en misbruik. Dit moet op alle bevoegdhedsniveaus en over de grenzen van oppositie en meerderheid heen worden aangepakt. Doet de minister mee?

10.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): In het regeerakkoord staat inderdaad dat we de wet uit 1990 over geesteszieke personen willen hervormen. In het kader daarvan willen we experts een aanpak laten uitwerken die de impact van ernstig verslaafde ouders op hun kinderen moet verminderen. Dit draait om gelijke kansen, want sommige kinderen worden door hun ouders met een gigantische achterstand opgezadeld, soms al voor ze geboren zijn.

Over het voorstel Van Peel-Crombez van vorig jaar werd advies ingewonnen bij de Raad van State en bij de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap. Met die kritische maar constructieve adviezen kunnen we aan de slag. Een belangrijke opmerking is dat het voorstel ongewenste neveneffecten kan hebben omdat het ook andere groepen dan de beoogde kan treffen.

groupes que les personnes visées.

Aussi difficile et émouvant que soit ce débat, nous devons être capables de le mener ensemble. C'est pourquoi nous demandons l'avis d'experts et je m'engage à ce que le Parlement ne soit pas tenu à l'écart. J'apporterai ma contribution, j'espère pouvoir compter sur celle de Mme Van Peel également.

10.03 Valerie Van Peel (N-VA): Il va de soi que je participerai, j'ai d'ailleurs déjà commencé! Le projet dont je m'occupe ira beaucoup plus loin. Il englobera les différents niveaux de compétences et développera une approche totale de la maltraitance d'enfants. Le rôle des experts est très important à cet égard, de même que l'aspect juridique. C'est pourquoi j'ai également demandé moi-même des avis. Je ne demande qu'à participer à une concertation en la matière et je serais particulièrement heureuse si nous pouvions convenir, avec l'ensemble du Parlement, qu'il n'y a pas de place pour les jeux politiques dans ce dossier sensible.

L'incident est clos.

11 Question de Kris Verduyckt à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'arrêt de la vente de porte à porte de contrats d'énergie par la société néerlandaise Eneco" (55001362P)

11.01 Kris Verduyckt (sp.a): L'énergie est un produit de base. Il est fâcheux que des citoyens se voient refouger un contrat bien trop onéreux sur le pas de leur porte par un vendeur collant et retors alors que de très nombreuses familles peinent déjà à payer leurs factures d'énergie.

Le Médiateur pour l'énergie a déjà reçu plus de 7 000 plaintes en 2019. Aux Pays-Bas, Eneco cesse ses ventes de contrats d'énergie au porte-à-porte car cela lui vaut une mauvaise réputation et parce qu'il y a trop d'abus.

Nous ne voulons pas attendre que chaque fournisseur d'énergie fasse cette prise de conscience. Nous avons déposé une proposition de loi avec le PS pour interdire le démarchage de produits liés à l'énergie. Que fera la ministre pour résoudre le problème?

11.02 Tinne Van der Straeten, ministre (en néerlandais): Ces récits me sont familiers et ils sont étayés par des chiffres. Le nombre de plaintes augmente depuis cinq ans déjà, y compris celles ayant trait à des ventes par internet et par téléphone. Les magouilleurs et les cowboys qui

Hoe moeilijk en emotioneel dit debat ook is, we moeten het met elkaar kunnen voeren. Daarom vragen we advies aan experts en ik engageer me om ook het Parlement hierbij te betrekken. Ik doe mee, hopelijk mevrouw Van Peel ook.

10.03 Valerie Van Peel (N-VA): Natuurlijk doe ik mee, ik ben zelfs al begonnen. Het project waarmee ik bezig ben, zal veel breder gaan. Het zal de verschillende bevoegdheidsniveaus omvatten en een totaalpakket van kindermishandeling uitwerken. Experts zijn in dit verhaal heel belangrijk, net als de juridische uitwerking. Ik heb daarom de adviezen zelf ook opgevraagd. Ik vraag niets liever dan hierover overleg te plegen en het zou mij gelukkig maken mochten we met het hele Parlement kunnen overeenkomen dat dit delicate dossier geen politieke spelletjes verdient.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van Kris Verduyckt aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De stopzetting van de deur-aan-deurverkoop van energiecontracten door Eneco Nederland" (55001362P)

11.01 Kris Verduyckt (sp.a): Energie is een basisproduct. Het is een kwalijke zaak dat mensen aan hun voordeur door een opdringerige, gladde verkoper een veel te duur contract aangesmeerd kunnen krijgen en dat terwijl al heel veel gezinnen met hun energiefactuur worstelen.

In 2019 waren er meer dan 7.000 klachten bij de Ombudsdiest voor Energie. In Nederland stopt Eneco met de deur-aan-deurverkoop van energiecontracten omdat het hen een slechte naam bezorgt en er te veel misbruiken zijn.

Wij willen niet wachten tot alle energiebedrijven tot inzicht komen. Samen met de PS hebben we een wetsvoorstel ingediend om de verkoop van energieproducten aan de deur te verbieden. Wat zal de minister aan het probleem doen?

11.02 Minister Tinne Van der Straeten (Nederlands): Ik ken de verhalen en die worden gestaafd door cijfers. Al vijf jaar lang stijgt het aantal klachten, ook die over verkoop via internet en per telefoon. De sjoemelaars en de cowboys die mensen dure contracten aansmeren, moeten eruit.

refilent des contrats onéreux aux consommateurs doivent être éjectés du marché. La directive européenne concernant la protection des consommateurs définit les règles de la vente de porte à porte et cette pratique commerciale est légale. Si nous ne pouvons pas l'interdire, cela ne signifie pas pour autant qu'il faille tout accepter. La directive nous autorise à être plus sévère dans l'intérêt de la protection du consommateur.

Quelque 2,2 millions de ménages ont signé un contrat qui figure parmi les plus chers du marché. Nous devons impérativement réduire ce risque en exigeant plus de transparence et en imposant plus de règles. Nous reverrons l'Accord de consommateurs dans cette optique. Je m'y suis déjà attelée avec la secrétaire d'État De Bleeker et nous y associerons aussi pour la première fois les organisations qui luttent contre la pauvreté. Je souhaite, en outre, que la CREG identifie les types de contrat principalement vendus en porte à porte. Je soupçonne qu'il s'agit souvent des plus coûteux. Je veux, enfin, que les consommateurs puissent évaluer précisément les tarifs du contrat qu'ils entendent signer.

Le gouvernement doit créer un cadre clair et qui offre une sécurité juridique afin que les fournisseurs d'énergie qui occupent une position de force sur le marché proposent des contrats solides et offrent le meilleur service. Ils doivent somme toute se montrer dignes de la confiance que les citoyens placent en eux.

11.03 Kris Verduyckt (sp.a): Je me réjouis que la ministre ait décidé de prendre des actions. Le consommateur ne doit pas se sentir désemparé dans sa relation avec les entreprises énergétiques. Nous devons chercher une solution ensemble.

L'incident est clos.

Projets de loi et propositions

12 Proposition de résolution visant à reconnaître le droit à l'intégrité physique des mineurs intersexes (43/1-7)

- Proposition de résolution visant à établir un cadre juridique en vue de garantir la protection des droits fondamentaux des personnes intersexes (974/1-2)

La présidente:

Propositions déposées par:

- 43: Hervé Rigot, Christophe Lacroix, Patrick

Deur-aan-deurverkoop is geregeld in de Europese consumentenrichtlijnen en het is een legale handelspraktijk. Het is niet omdat we dit niet zomaar kunnen verbieden, dat we alles moeten aanvaarden. Volgens de richtlijn mogen we strenger zijn in het belang van de bescherming van de consument.

Zowat 2,2 miljoen gezinnen hebben een contract dat bij de duurste contracten op de markt is. We moeten zorgen dat het risico daarop verkleint door meer transparantie te eisen en meer regulering op te leggen. We zullen daartoe het Consumentenakkoord herzien. Staatssecretaris De Bleeker en ik zijn daar al mee bezig en voor het eerst betrekken we ook de armoedeorganisaties hierbij. Verder wil ik dat de CREG uitzoekt welke contracten vooral aan de deur worden verkocht. Ik vermoed dat het vaak de duurste zijn. Tot slot wil ik ook dat consumenten perfect de tarieven kunnen inschatten van het contract dat ze willen ondertekenen.

De overheid moet zorgen voor een duidelijk en rechtszeker kader opdat sterke energieleveranciers robuuste contracten aanbieden en de beste diensten verlenen. Ze moeten het vertrouwen van de consument waard zijn.

11.03 Kris Verduyckt (sp.a): Ik ben blij dat de minister actie zal ondernemen. De consument mag zich niet machteloos voelen tegenover energiebedrijven. We moeten samen een oplossing zoeken.

Het incident is gesloten.

Wetsontwerpen en voorstellen

12 Voorstel van resolutie over de erkenning van het recht van de interseksuele minderjarigen op fysieke integriteit (43/1-7)

- Voorstel van resolutie over het instellen van een juridisch raamwerk om de bescherming van de fundamentele rechten van interseksuele personen te waarborgen (974/1-2)

De voorzitster:

Voorstellen ingediend door:

- 43: Hervé Rigot, Christophe Lacroix, Patrick

Prévot, Eliane Tillieux, Özlem Özen, Daniel Senesael, Laurence Zanchetta
 - 974: Simon Moutquin, Evita Willaert, Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Séverine de Laveleye.

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (43/7)

Mme Sneppe, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

12.01 Frieda Gijbels (N-VA): La proposition de résolution à l'examen concerne des enfants présentant dès la naissance des variations des caractéristiques sexuelles. Ils se heurtent à de nombreuses difficultés souvent dues à un manque d'accompagnement et d'information. Deux propositions de résolution coexistaient au départ mais il a été décidé de ne conserver que celle du PS. C'est une bonne chose, selon nous, puisque ce texte se rapproche le plus de celui adopté par le Conseil de l'Europe et auquel la N-VA a grandement contribué.

Il nous faut prendre à bras le corps les difficultés de ces enfants sans les confondre avec les questions liées au genre. Il est en effet apparu au cours des auditions que seule une très petite minorité des intéressés a des affinités avec des groupes activistes ou LGBT.

Il convient de s'atteler à une information adéquate des enfants et de leurs parents, mais aussi des médecins. De plus, un accompagnement psychologique adéquat des enfants et de leurs parents doit être organisé. Un registre des variations du développement sexuel et des éventuelles interventions doit être créé. L'enfant doit être associé aux décisions relatives aux interventions qu'il subit, sauf si elles sont vitales. Enfin, il convient d'instituer deux centres de référence, un par région, en vue de regrouper les connaissances et l'expertise.

Nous aurions préféré que le texte constitue une proposition de loi et nous déplorons, dès lors, que la majorité se soit contentée d'une proposition de résolution.

Il va sans dire que les entités fédérées ont également un rôle à jouer. Ensemble, nous devons veiller à ce que les personnes présentant une variation des caractéristiques sexuelles bénéficient d'une protection optimale sans qu'elles soient stigmatisées. La plupart considèrent en effet que

Prévot, Eliane Tillieux, Özlem Özen, Daniel Senesael, Laurence Zanchetta
 - 974: Simon Moutquin, Evita Willaert, Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Séverine de Laveleye.

Besprekking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de besprekking. (Rgt 85, 4) (43/7)

De rapporteur, mevrouw Sneppe, verwijst naar het schriftelijk verslag.

12.01 Frieda Gijbels (N-VA): Dit voorstel van resolutie gaat over kinderen die geboren worden met een variatie in de geslachtskenmerken. Ze botsen op veel problemen die vaak te maken hebben met een gebrek aan begeleiding en informatie. Oorspronkelijk waren er twee voorstellen van resolutie, maar er werd besloten verder te werken met dat van de PS en dat vinden wij een goede zaak omdat dit voorstel het meeste lijkt op de tekst die goedgekeurd werd door de Raad van Europa, waaraan de N-VA een grote bijdrage heeft geleverd.

We moeten de problemen voor deze kinderen aanpakken, zonder ze te vermengen met gendergerelateerde problematieken. Tijdens de hoorzittingen bleek immers dat maar een heel kleine minderheid van de betrokkenen affiliateert met activistische groepen of lgbt.

Er moet werk worden gemaakt van goede informatieverstrekking aan kinderen en hun ouders, maar ook aan artsen. Er moet bovendien een goede psychologische begeleiding van kinderen en hun ouders komen. Er is ook nood aan een register met daarin alle variaties en eventuele ingrepen. Tenzij het om levensnoodzakelijke ingrepen gaat, moet het kind inspraak krijgen in de ingrepen die het ondergaat. Tot slot moeten er twee referentiecentra worden opgericht, één per regio, waar kennis en expertise worden gebundeld.

Wij hadden liever een wetsvoorstel gezien en we betreuren dat de meerderheid het bij een resolutie wilde houden.

Ook de deelstaten hebben natuurlijk een rol te spelen. Samen moeten we ervoor zorgen dat personen met een variatie in geslachtskenmerken optimaal beschermd worden, zonder hen te stigmatiseren. De meesten beschouwen dit immers als een privéeangelegenheid.

ces caractéristiques relèvent de la vie privée.

La dernière disposition incluse dans la résolution sur l'enregistrement du genre semble quelque peu déplacée à cet égard étant donné que la grande majorité des personnes présentant une variation s'identifie comme étant de sexe masculin ou féminin. La question doit être abordée mais après un large débat de société.

Enfin, je pense que les nombreux amendements ont rendu la résolution quelque peu illisible. Notre proposition visant à reformuler le texte en commission a été rejetée. Comme nous n'émettons aucune objection à l'égard de la philosophie de la résolution, nous avons décidé de ne pas retarder son adoption. Je voudrais toutefois souligner que les termes "personnes intersexes" tels qu'ils apparaissent dans l'intitulé de la résolution ne sont pas les termes que les personnes présentant cette variation emploient volontiers. Je propose d'employer ce terme uniquement dans cette résolution pour des raisons techniques et d'employer par ailleurs la dénomination scientifique de la variation en question.

12.02 Hervé Rigot (PS): Avoir le droit de choisir qui l'on est, c'est ce que vise notre proposition de résolution, qui demande la reconnaissance du droit des personnes intersexes. Cette résolution, déposée il y a deux ans, fait suite à des rencontres avec des personnes qui ont témoigné de leurs parcours difficiles. Le colloque de 2019, organisé par Mme Muyle, a permis de brosser un tableau poignant de leur vécu.

Simultanément, le Parlement votait un amendement visant à lutter contre les discriminations envers ces personnes, en ajoutant les caractéristiques sexuelles dans les critères protégés par nos lois anti-discrimination.

Mais il fallait aller plus loin. Mon groupe a décidé de faire de cette lutte une priorité de la commission de la Santé et de l'Égalité des chances. Selon l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, 5 enfants naissent chaque jour avec une variation de leurs caractéristiques sexuelles qui, très souvent, n'impactent pas la santé. Pourtant, ils subissent souvent des "modifications normalisatrices", en raison d'une société binaire n'acceptant que le masculin ou le féminin.

Ces personnes se sentent "invisibilisées", selon leurs propres termes. Les auditions ont permis

Het laatste verzoek van de resolutie over de genderregistratie, lijkt in dat opzicht enigszins misplaatst, aangezien de grote meerderheid van de mensen met variaties zich identificeert als mannelijk of vrouwelijk. De problematiek moet wel aan bod komen, maar na een breed maatschappelijk debat.

Tot slot vind ik dat de talloze amenderingen de resolutie enigszins onleesbaar hebben gemaakt. Ons voorstel om de tekst opnieuw op te stellen in de commissie, werd afgewezen. Omdat we het met de strekking ervan eens zijn, hebben we besloten de tekst niet te vertragen. Ik wil wel nog benadrukken dat de term 'interseksuele personen', zoals hij ook in het opschrift van de resolutie is opgenomen, niet graag door mensen met die variaties wordt gebruikt. Ik stel voor dat die term louter om technische redenen wordt gebruikt in deze resolutie en dat wij verder de wetenschappelijke naam van de variatie in kwestie te gebruiken.

12.02 Hervé Rigot (PS): Het recht hebben om te kiezen wie men is, is het doel van ons voorstel van resolutie, waarin tot de erkenning van de rechten van interseksuele personen opgeroepen wordt. Deze resolutie, die twee jaar geleden ingediend werd, volgt op ontmoetingen met personen die getuigd hebben over hun moeilijke ontwikkelingstraject. Het colloquium dat in 2019 door mevrouw Muyle georganiseerd werd, bood de gelegenheid een aangrijpend beeld te schetsen van hun ervaringen.

Tegelijkertijd heeft het Parlement een amendement aangenomen om de discriminatie van die personen tegen te gaan door de seksuele kenmerken toe te voegen aan de criteria die door onze antidiscriminatiewetten beschermd worden.

We moesten echter verder gaan. Mijn fractie heeft beslist om van deze strijd een prioriteit te maken van de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen. Volgens het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen worden er elke dag vijf kinderen geboren met een variatie van hun geslachtskenmerken die zeer vaak geen gevolgen heeft voor de gezondheid. Ze ondergaan echter vaak 'normaliserende ingrepen' als gevolg van een binaire maatschappij die enkel mannen of vrouwen aanvaardt.

Deze mensen voelen zich naar eigen zeggen onzichtbaar. Verschillende stakeholders kwamen

d'entendre des associations, telles qu'Intersex Belgium, des experts, l'Equality Law Clinic de l'ULB. Il en ressort que les personnes intersexes sont sans informations sur les interventions pratiquées durant leur enfance et leurs conséquences.

Des parents ont été encouragés aux interventions précoces, par des médecins manquant eux-mêmes d'informations. Certains enfants ont subi un suivi psychiatrique, après avoir évoqué la variation de caractéristiques sexuelles. Tant les parents que les médecins pensaient bien faire, mais, si elles ne se justifient pas médicalement, ces interventions vont à l'encontre des droits fondamentaux des ces enfants.

Ces pratiques sont aussi contraires à la Convention européenne des droits de l'homme, à la Charte des droits fondamentaux de l'UE, aux Principes de Jogyakarta, et à la loi du 22 août 2002 qui reconnaît au patient le droit à l'information sur son état de santé et celui à consentir librement à toute intervention, et dit qu'il doit être associé à l'exercice de ses droits.

Des instances onusiennes ont d'ailleurs réprimandé la Belgique concernant la situation préoccupante des droits des mineurs intersexes. Il est notamment recommandé de limiter strictement les interventions chirurgicales.

L'objectif de cette résolution est de mettre en place un cadre législatif protégeant l'intégrité physique des mineurs intersexes et interdisant, sauf nécessité médicale, la modification sans consentement de leurs caractéristiques.

Nous demandons au gouvernement une véritable reconnaissance des personnes intersexes et de leurs droits. Avec les entités fédérées, nous souhaitons promouvoir les recherches dans ce domaine.

Il faut informer, sensibiliser et former les professionnels, tout en permettant aux personnes concernées de bénéficier d'un accompagnement psychosocial, si besoin.

Nous souhaitons la mise en place d'au moins deux centres de référence multidisciplinaires, fournissant les meilleurs services en termes d'informations,

tijdens de hoorzittingen aan het woord: experts, medewerkers van verenigingen zoals Intersex Belgium en van de Equality Law Clinic van de ULB. Daaruit blijkt dat interseksuele personen geen informatie hebben over de ingrepen die zij in hun kindertijd ondergaan hebben en over de gevolgen daarvan.

Ouders werden er in een vroeg stadium toe aangezet ingrepen te laten uitvoeren door artsen zie zelf over onvoldoende informatie beschikten. Sommige kinderen werden naar een psychiater gestuurd nadat ze gewag gemaakt hadden van de variatie van hun seksuele eigenschappen. Zowel de ouders als de artsen dachten goed te doen, maar indien deze ingrepen medisch niet verantwoord zijn, druisen ze in tegen de fundamentele rechten van die kinderen.

Deze praktijken zijn eveneens in strijd met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, de Jogyakarta-beginselen en de wet van 22 augustus 2002, die aan de patiënt het recht toekent op alle informatie die nodig kan zijn om inzicht te krijgen in zijn gezondheidstoestand, evenals het recht om vrij in te stemmen met iedere ingreep, en die bepaalt dat de patiënt betrokken moet worden bij de uitoefening van zijn rechten.

VN-instanties hebben België overigens op de vingers getikt met betrekking tot de zorgwekkende situatie op het vlak van de rechten van interseksuele minderjarigen. Er wordt met name geadviseerd om de chirurgische ingrepen tot het strikte minimum te herleiden.

Deze resolutie strekt tot het invoeren van een wetgevend kader dat de fysieke integriteit van de interseksuele minderjarigen beschermt door de wijziging van hun geslachtskenmerken zonder hun instemming te verbieden, behalve bij medische noodzaak.

We vragen dat de regering de interseksuele personen en hun rechten daadwerkelijk erkent. Samen met de deelgebieden willen we het onderzoek op dit vlak bevorderen.

De beroepsbeoefenaars moeten geïnformeerd, gesensibiliseerd en opgeleid worden, terwijl de betrokkenen indien nodig psychosociale ondersteuning moeten kunnen krijgen.

We vragen dat er ten minste twee multidisciplinaire referentiecentra opgericht worden, die de best mogelijke dienstverlening aanbieden op het stuk

d'accompagnement et de soins. Nous demandons aussi que les associations actives dans la défense et l'accompagnement de ces personnes soient soutenues.

Enfin, nous plaidons pour revoir le système d'enregistrement du genre, afin de se conformer à la décision de la Cour constitutionnelle du 19 juin 2019.

Ce texte, voté à l'unanimité en commission, est entre les mains du gouvernement. Notre Assemblée sera attentive à la mise en œuvre de ces demandes pour la reconnaissance des personnes intersexes et de leurs droits.

Merci à tous ceux qui ont contribué à cette résolution, notamment les collègues, experts et associations.

Ce texte est le premier pas vers le changement de notre société, au nom de la liberté de choisir qui on est!

12.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Nous portons, avec les collègues socialistes, des textes qui ont été écrits avec la société civile. Les personnes intersexuées, 1,7 % de la population, sont nées avec des caractéristiques sexuelles physiques ne correspondant pas aux normes du monde médical et/ou aux conceptions socioculturelles courantes. Nous vivons dans un monde encore très largement binaire où l'on est soit femme soit homme.

Les variations des caractéristiques sexuelles diverses et variées sont souvent vues comme des anomalies à corriger même si elles n'ont aucune incidence sur la santé. Quand un enfant naît en Belgique avec de telles variations, on l'opère ou on lui injecte des hormones pour le "normaliser" sans son consentement libre et éclairé et sans nécessité médicale, mais à cause de préjugés sociaux et d'exigences administratives.

Cela part souvent d'une bonne intention pour éviter un stress psychosocial projeté par le corps médical et/ou la famille en pensant que le parcours de l'enfant sera plus facile s'il correspond aux normes dominantes. Toutefois, ces interventions ne rencontrent pas les droits fondamentaux, notamment ceux prévus dans la loi du patient: droit à l'intégrité physique, au consentement libre et

van informatie, ondersteuning en zorgverstrekking. We vragen tevens om de verenigingen die zich voor de verdediging en de begeleiding van deze personen inzetten te ondersteunen.

Ten slotte pleiten we voor een herziening van het systeem voor de genderregistratie teneinde ons naar de uitspraak van het Grondwettelijk Hof van 19 juni 2019 te voegen.

Deze tekst, die in de commissie met eenparigheid van stemmen goedgekeurd werd, is thans in handen van de regering. Onze Assemblee zal aandachtig toezien op de uitvoering van deze eisen met betrekking tot de erkenning van de interseksuele personen en hun rechten.

Ik bedank iedereen die tot de totstandkoming van deze resolutie bijgedragen heeft, met name de collega's, de experts en de verenigingen.

Deze tekst is de eerste stap in de richting van een andere samenleving, in naam van de vrijheid om te kiezen wie men is!

12.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Samen met onze collega's van de PS dienen we een tekst in die in samenwerking met het maatschappelijk middenveld geschreven werd. Interseksuele personen, die 1,7 % van de bevolking uitmaken, worden geboren met fysieke geslachtskenmerken die niet aan de normen van de medische wereld voldoen en/of aan de gangbare socio-culturele voorstellingen beantwoorden. We leven in een wereld met een referentiekader dat nog steeds in grote mate binair is en waar men automatisch een man of een vrouw is.

De verschillende variaties van de geslachtskenmerken worden vaak beschouwd als anomalieën die men moet corrigeren, ook al hebben deze geenszins een impact op de gezondheid. Wanneer er in België een kind met zulke variaties geboren wordt, wordt het geopereerd of krijgt het hormonen toegediend om het aan de norm aan te passen, en dat zonder zijn vrije en geïnformeerde toestemming en zonder medische noodzaak, maar ten gevolge van sociale vooroordelen en administratieve vereisten.

Dit gebeurt vaak met goede bedoelingen om de psychosociale stress te voorkomen die door de medische wereld en/of de familie geprojecteerd wordt, in de overtuiging dat het leven van het kind gemakkelijker zal zijn als het aan de heersende normen beantwoordt. Deze ingrepen stroken echter niet met fundamentele rechten, waaronder die waarin de wet betreffende de rechten van de patiënt

éclairé, et à l'autodétermination. Les auditions ont montré que ces interventions peuvent causer des dommages physiques et émotionnels graves et irréversibles et s'apparentent à de la mutilation.

Plusieurs textes internationaux exigent la fin des traitements de normalisation et le respect du droit à l'intégrité physique et mentale, à l'autonomie et à l'autodétermination: les Principes de Jogyakarta, une résolution du Conseil de l'Europe de 2017 et une résolution du Parlement européen de février 2019. Le 1^{er} février 2019, le Comité des droits de l'enfant de l'ONU a interpellé la Belgique pour qu'elle interdise les traitements médicaux ou actes chirurgicaux inutiles sur des enfants intersexes, lorsqu'ils peuvent être reportés en toute sécurité jusqu'à ce que l'enfant puisse donner son consentement éclairé.

En 2019, c'est le Comité des droits de l'homme qui a demandé à la Belgique de mettre fin aux opérations chirurgicales sur des enfants trop jeunes pour donner leur consentement éclairé.

Nous demandons au gouvernement un cadre protégeant l'intégrité physique des mineurs intersexes et interdisant, sauf nécessité médicale ou impossibilité de retarder la décision, toute modification des caractéristiques sexuelles d'un mineur sans son consentement éclairé, pour quelque raison que ce soit (culturelle, esthétique etc.). Nous demandons la transparence des pratiques et la formation des équipes médicales. Les personnes migrantes méritent une protection particulière.

La note de politique de la secrétaire d'État Mme Schlitz – qui a contribué à la rédaction d'une des deux résolutions – considère les mutilations d'enfants intersexes à des fins esthétiques ou normatives comme une grave violation des droits humains. Je ne doute donc pas que nous serons entendus par le gouvernement.

Je salue l'énorme travail de la société civile (Genres Pluriels et Intersex Belgium notamment), qui alerte depuis des années sur ces enjeux, et sans laquelle nous n'aurions pu aboutir.

voorzie: het recht op lichamelijke integriteit, op vrije en geïnformeerde toestemming en op zelfbeschikking. Uit de hoorzittingen is gebleken dat deze ingrepen ernstige en onomkeerbare lichamelijke en emotionele schade kunnen veroorzaken en gelijkenissen met vermindering vertonen.

In verschillende internationale teksten (de Jogjakarta-beginselen, een resolutie van de Raad van Europa van 2017 en een resolutie van het Europees Parlement van februari 2019) wordt er opgeroepen om een eind te maken aan normaliserende behandelingen en het recht op lichamelijke en geestelijke integriteit, autonomie en zelfbeschikking te eerbiedigen. Op 1 februari 2019 heeft het VN-Comité inzake de Rechten van het Kind België opgeroepen om onnodige medische behandelingen of chirurgische ingrepen bij interseksuele kinderen te verbieden wanneer die veilig kunnen worden uitgesteld tot het kind geïnformeerde toestemming kan geven.

In 2019 maande het Mensenrechtcomité van de VN België ertoe aan een halt toe te roepen aan heikelijke ingrepen bij kinderen die nog te jong zijn om hun informed consent te geven.

We vragen de regering dan ook te voorzien in een wettelijk kader dat de fysieke integriteit van interseksuele minderjarigen beschermt en elke wijziging om welke (culturele, esthetische; enz.) reden ook van de seksuele kenmerken van een minderjarige zonder diens informed consent verbiedt, tenzij de beslissing om medische redenen niet kan worden uitgesteld. Het is ook uiterst belangrijk dat de transparantie in de medische praktijk wordt gegarandeerd en er meer aandacht wordt besteed aan de vorming van de medische teams. Voorts moeten migranten extra worden beschermd.

In de beleidsnota van staatssecretaris Schlitz, die aan een van de twee resoluties heeft meegeworkt, wordt de vermindering van interseksuele kinderen om esthetische of normatieve redenen beschouwd als een zware schending van de mensenrechten. Ik ben er dan ook zeker van dat onze resolutie bij de regering niet in dovemansoren zal vallen.

Ik spreek graag mijn waardering uit voor het enorme werk dat het middenveld, met name Genres Pluriels en Intersex Belgium, hier heeft verzet. Zonder deze organisaties, die al jaren de situatie van interseksuele personen onder de aandacht brengen, hadden we dit niet kunnen realiseren.

12.04 Nathalie Dewulf (VB): Cette résolution porte sur les droits des enfants atteints de variations au niveau du sexe phénotypique, chromosomal ou gonadique. Il n'est parfois pas possible de constater immédiatement le sexe de l'enfant ou alors les caractères sexuels secondaires ne se développent pas ou pas entièrement au moment de la puberté. Entre 1 000 et 2 000 personnes environ sont affectées par cette condition d'intersexuation, appelée différence du développement sexuel (DSD), qu'il faut différencier néanmoins du troisième sexe. Nous avons beaucoup retiré des intéressantes auditions et regrettons que l'association des parents d'enfants DSD n'ait pas été écoutée, uniquement parce que la proposition émanait du Vlaams Belang. Ces personnes sont pourtant des experts du terrain tout choisis.

Tous les problèmes ne sont pas résolus par une interdiction d'opérer sans l'autorisation du mineur d'âge, car il faut aussi accorder une attention particulière aux problèmes psychosociaux en la matière, pour lesquels l'accompagnement fait encore souvent défaut. Nous espérons par ailleurs que les associations représentatives dont il est question dans la résolution réfèrent effectivement à ces associations qui dirigent explicitement leur action vers l'aide et le conseil aux enfants DSD et à leurs parents.

Cette résolution très sociale et humaine, qui accorde de l'attention aux libertés et aux droits des enfants DSD, est pleinement soutenue par le Vlaams Belang.

12.05 Els Van Hoof (CD&V): La considération prioritaire pour notre groupe est que chaque individu puisse s'épanouir et se sentir bien dans sa peau. Dès lors que leur corps ne correspond pas complètement aux normes en vigueur, les personnes intersexes ont parfois des difficultés à atteindre cet épanouissement. Des interventions médicales ne servent à rien en la matière et peuvent même provoquer des dégâts comme l'infertilité. Ces décisions sont généralement prises avec les meilleures intentions du monde et le problème réside principalement dans la sensibilisation des parents et des médecins. Il semble qu'à peine un Flamand sur trois sache ce que signifie "personne intersexée".

Renforcer le pouvoir de décision des enfants intersexes représentait un point essentiel pour mon groupe. Mon amendement visait à faire du consentement du mineur la règle. L'amendement a été adopté. Il faut toujours vérifier la capacité de discernement du mineur. Dans la logique du texte, le mot "grave" a été supprimé dans mon

12.04 Nathalie Dewulf (VB): Deze resolutie gaat over de rechten van kinderen met een variatie van het fenotypische, chromosomale of gonadale geslacht. Af en toe is het geslacht niet meteen vast te stellen of komt de secundaire geslachtsontwikkeling in de puberteit niet of onvolledig op gang. Zowat 1 op 2.000 mensen hebben die intersekse conditie, bekend als DSD – *differences of sex development* – waarbij het echter niet gaat om een derde geslacht. We hebben veel opgestoken van de interessante hoorzittingen en we betreuren het dat de vereniging van ouders van DSD-kinderen niet is gehoord, louter omdat het voorstel uit de hoek van het Vlaams Belang kwam. Nochtans zijn deze mensen uitgelezen ervaringsdeskundigen.

Niet alle problemen worden opgelost met een verbod op opereren zonder toestemming van de minderjarige, want er is ook bijzondere aandacht nodig voor de psychosociale problemen ter zake, waarvoor de begeleiding vaak nog ontbreekt. Daarnaast hopen wij dat men onder de koepelorganisaties in de resolutie verwijst naar die verenigingen die zich uitdrukkelijk richten op hulp en advies voor DSD-kinderen en hun ouders.

Deze bijzonder sociale en humane resolutie, met aandacht voor de vrijheden en rechten van DSD-kinderen, krijgt de volle steun van Vlaams Belang.

12.05 Els Van Hoof (CD&V): Voor onze fractie staat voorop dat eenieder zich goed in zijn of haar vel moet voelen. Bij intersekse personen is dit niet altijd het geval omdat hun lichaam niet volledig beantwoordt aan de heersende normen. Ingrepren hierop zijn medisch onnodig en kunnen zelfs leiden tot schade als onvruchtbaarheid. Dergelijke beslissingen worden meestal genomen met de beste bedoelingen en er speelt vooral een probleem van bewustzijn bij ouders en artsen. Amper één op drie Vlamingen blijkt te weten wat 'intersekse' betekent.

Voor mijn fractie was het essentieel dat de beslissingsmacht van intersekse kinderen wordt versterkt. Met mijn amendement vroeg ik dat de instemming van de minderjarige de regel wordt. Dat amendement werd goedgekeurd. De oordeelsbekwaamheid van de minderjarige moet steeds worden nagegaan. Het woord 'ernstig' werd

amendement; je le mentionne aujourd'hui explicitement afin que l'on en prenne acte. C'est ce qui a été convenu en commission. Si la capacité de discernement du mineur est établie, il ou elle a voix au chapitre dans la décision de modifier ses caractéristiques sexuelles. Nous considérons que l'opération ne peut pas être pratiquée si le mineur ne donne pas son consentement. Le bien-être de l'enfant doit toujours primer.

La présente proposition de résolution est l'aboutissement de travaux parlementaires approfondis, accompagnés de nombreuses auditions. Nous accomplissons de la sorte un geste particulièrement positif, important et inédit en faveur des personnes intersexes. Le texte de la proposition de résolution peut se prévaloir d'un accord unanime et il s'agit là d'un signal très important donné par notre assemblée.

12.06 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Nous soutiendrons également cette résolution car notre pays ne parvient pas actuellement à protéger efficacement les personnes intersexes. Les témoignages que nous avons entendus lors de l'audition étaient poignants et nous estimons au PTB qu'il faut interdire d'urgence les interventions chirurgicales cosmétiques chez les mineurs d'âge, au moins tant qu'ils ne sont pas majeurs et sont à même de donner leur consentement librement et en connaissance de cause. En même temps, il est souhaitable de proposer aux personnes intersexes une aide psychosociale urgente même si l'appel en faveur de cette aide a été beaucoup édulcoré dans la présente résolution.

12.07 Karin Jiroflée (sp.a): La confusion est grande en ce qui concerne la situation réelle des personnes intersexuées. De plus, l'on possède trop peu de chiffres sur le nombre de cas et d'interventions, sur la position sociale des intéressés, leur situation de vie et, surtout, la stigmatisation dont ils sont l'objet ainsi que leur famille. La transparence n'est pas toujours de mise dans le trajet de soins.

Il apparaît que les enfants intersexués peuvent très souvent mener une existence parfaitement saine sans opérations, mais des interventions médicales irréversibles et non nécessaires sont toujours menées en Belgique sur les nouveau-nés et les jeunes enfants, et ce, sans qu'ils aient leur mot à dire et souvent même sans aide psychosociale. La décision est presque toujours prise par un médecin qui, souvent, n'est que rarement confronté au problème et qui se concerte avec les parents. De plus, l'aide psychosociale indispensable fait souvent

in mijn amendement weggenomen in de logica van de tekst, iets wat ik nu explicet vermeld opdat het wordt genoteerd. Dat werd zo overeengekomen in de commissie. Indien de minderjarige oordeelsbekwaam is, krijgt hij of zij inspraak in de beslissing tot aanpassing van de geslachtskenmerken. Geeft de minderjarige geen toestemming, dan kan de operatie voor ons niet doorgaan. Het welzijn van het kind moet altijd centraal staan.

Deze resolutie is het resultaat van uitgebreide parlementaire werkzaamheden met ook heel wat hoorzittingen. Hiermee zetten wij een bijzonder positieve, belangrijke en onuitgegeven stap ten bate van interseksuele personen. De resolutie kan rekenen op unanieme instemming en dat is een heel belangrijk signaal vanuit het Parlement.

12.06 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Wij zullen deze resolutie ook steunen, want ons land slaagt er momenteel niet in om interseksuele personen afdoende te beschermen. De getuigenissen op de hoorzitting waren aangrijpend en voor ons moet er dringend een verbod komen op cosmetische chirurgische ingrepen bij minderjarigen, minstens tot ze meerderjarig zijn en ze vrij en met kennis van zaken hun toestemming kunnen geven. Tegelijk is psychosociale ondersteuning dringend gewenst, al is die oproep in de resolutie helaas toch wat afgezwakt.

12.07 Karin Jiroflée (sp.a): Er is heel wat verwarring over wat intersekse personen nu eigenlijk zijn. Er zijn ook veel te weinig cijfers over het aantal gevallen en ingrepen, over de maatschappelijke positie van de betrokkenen, hun leefsituation en vooral de stigma's die zij en hun familie ervaren. Er is ook niet altijd transparantie in het zorgpad.

Intersekse kinderen blijken heel vaak kerngezond door het leven te kunnen gaan, zonder operatie, maar België voert nog steeds niet-noodzakelijke en onomkeerbare medische ingrepen uit op deze baby's en jonge kinderen, zonder inspraak of vaak zelfs maar psychosociale ondersteuning. Die beslissing gebeurt quasi altijd door een arts die meestal nauwelijks te maken krijgt met de problematiek en dit dan bespreekt met de ouders. Bovendien ontbreken vaak de noodzakelijke psychosociale hulp, het bijhorende zorgtraject en de

défaut, de même qu'un trajet de soins adéquat et une reconnaissance à l'égard des enfants.

La plupart de ces enfants sont en parfaite santé durant toute leur vie. Les auditions nous ont beaucoup appris. En premier lieu, il est important de réunir toutes les expertises. C'est pourquoi nous avons déposé d'une part une proposition de loi visant à créer deux centres d'expertise et d'autre part un amendement en ce sens à la résolution de M. Rigot. Comme cette problématique ne touche que peu de personnes, elle demeure un peu à l'état latent bien qu'elle soit très importante pour les personnes concernées. Je remercie tous les collègues pour leur excellente coopération et j'espère que la résolution sera adoptée à l'unanimité en cette séance plénière comme elle l'a été en commission.

12.08 Vanessa Matz (cdH): Cette proposition de résolution demande au gouvernement de mettre en place, en collaboration avec les associations et le monde médical, un cadre législatif protégeant l'intégrité physique des mineurs intersexes.

L'objectif est de donner le temps aux parents et à l'enfant de cheminer, en disposant d'une information et d'un accompagnement de qualité.

Les auditions ont montré la nécessité de mieux accompagner les parents, car l'enfant est souvent complètement perdu, et la personne qui l'informera jouera un rôle essentiel. Cette information doit être sociale, médicale, et accompagnée par des pairs. L'enfant devra en bénéficier tout au long de son enfance et de son adolescence. La mise en place de centres d'expertise pourrait contribuer à un bon accompagnement.

Nous voterons donc en faveur de cette proposition de résolution et nous en remercions les auteurs.

12.09 Sophie Rohonyi (DéFI): Cette proposition de résolution met en lumière un tabou qui touche à l'intégrité des enfants: les opérations chirurgicales non vitales réalisées sur des mineurs intersexes, dont les variations de caractéristiques sexuelles ne correspondent pas à la conception binaire du sexe défini par notre société.

La pression normalisatrice, souvent exercée par les médecins, entraîne l'opération de bébés ou jeunes

erkenning naar het kind toe.

De meeste van deze kinderen gaan perfect gezond door het leven. De hoorzittingen hebben ons veel geleerd. In eerste instantie is het belangrijk om alle expertise samen te brengen. Daarom hebben wij een wetsvoorstel ingediend voor de oprichting van twee expertisecentra en hebben wij bij de resolutie van de heer Rigot een amendement in die zin ingediend. Doordat slechts weinig mensen ermee geconfronteerd worden, blijft deze problematiek wat verborgen, maar voor de betrokkenen is dit erg belangrijk. Ik dank iedereen voor de fijne samenwerking en hoop dat de resolutie net als in de commissie unaniem zal goedgekeurd worden in deze plenaire vergadering.

12.08 Vanessa Matz (cdH): Met dit voorstel van resolutie wordt de regering verzocht om, in samenwerking met de verenigingen en de medische wereld, een wetgevend kader uit te werken ter bescherming van de fysieke integriteit van interseksuele minderjarigen.

De doelstelling is de ouders en het kind de tijd te gunnen om een traject af te leggen, waarbij ze over kwaliteitsvolle informatie kunnen beschikken en op een kwalitatief hoogstaande manier begeleid worden.

De hoorzittingen hebben aangetoond dat de ouders beter begeleid moeten worden, want het kind voelt zich vaak totaal verloren. De persoon die voor de informatieverstrekking instaat, speelt een cruciale rol. Daarbij moeten er zowel sociale als medische aspecten aan bod komen en moet er een inbreng zijn van andere interseksuele personen. Het kind moet daar gedurende de hele kindertijd en adolescentie op kunnen terugvallen. De oprichting van expertisecentra zou tot een goede begeleiding kunnen bijdragen.

Wij zullen dit voorstel van resolutie dus steunen en bedanken de indieners ervan.

12.09 Sophie Rohonyi (DéFI): In dit voorstel van resolutie wordt de aandacht gevestigd op een taboe dat betrekking heeft op de integriteit van kinderen: niet-vitale chirurgische ingrepen die uitgevoerd worden op interseksuele minderjarigen, wier variaties in geslachtskenmerken niet overeenkomen met de binaire opvatting van geslacht zoals dat door onze samenleving gedefinieerd wordt.

De normaliserende druk, die vaak door artsen uitgeoefend wordt, leidt ertoe dat baby's of jonge

enfants jusqu'à ce que leurs caractères sexuels soient féminins ou masculins. Des injections d'hormones ou l'ablation testiculaire sont notamment imposées, sans consentement ni expression de l'identité de genre de l'enfant.

Le consentement du patient est pourtant la pierre angulaire de la loi relative aux droits du patient. L'article 12 stipule que le droit de consentir librement à toute intervention, moyennant des informations, peut être exercé par le patient mineur. Ces opérations irréversibles auront un impact psychologique et physique considérable sur la vie de l'enfant-individu. Ces atteintes à l'intégrité physique, que l'on peut considérer comme des mutilations, doivent, sauf circonstances médicales graves, être interdites. Certains médecins les préconisent encore alors que, contrairement aux procédures de normalisation, l'intersexualité n'a aucune conséquence sur la santé.

Médiatement, rien ne justifie le recours à des chirurgies ou traitements lourds imposés à de jeunes enfants, parfois pendant plus d'une dizaine d'années.

Les auditions en commission ont révélé des témoignages faisant état d'un sentiment d'anormalité ou d'exclusion.

Selon l'ONU, un bébé sur 60 est concerné.

Mon groupe soutiendra cette proposition de résolution, qui est un premier pas vers la protection de l'intégrité des personnes intersexes. La proposition voit l'intersexuation comme une problématique globale, appelant des réponses du fédéral et des entités fédérées pour la prévention, l'éducation et la sensibilisation. Pour répondre aux recommandations du Conseil de l'Europe, du Comité des droits de l'enfant de l'ONU et de la Convention internationale des droits de l'enfant, qui insiste sur la prise en compte de l'opinion de l'enfant, tous les niveaux de pouvoir et partis doivent travailler ensemble.

Un vote à l'unanimité est l'occasion de rappeler que l'hôpital est là pour soigner et non pour mutiler. Cela traduit notre engagement à protéger nos enfants, leur corps, leur intimité, leur vulnérabilité.

kinderen geopereerd worden totdat hun geslachtskenmerken vrouwelijk of mannelijk zijn. Met name worden er zonder toestemming of genderexpressie van het kind hormooninjecties of testiculaire ablatie opgelegd.

De toestemming van de patiënt is nochtans de hoeksteen van de wet betreffende de rechten van de patiënt. Artikel 12 bepaalt dat het recht om vrijelijk in te stemmen met elke ingreep, middels voorlichting, door de minderjarige patiënt kan worden uitgeoefend. Deze onomkeerbare operaties zullen een aanzienlijke psychische en fysieke impact hebben op het leven van het kind als individu. Dergelijke aantastingen van de lichamelijke integriteit, die als vermindering beschouwd kunnen worden, moeten, behalve in ernstige medische omstandigheden, verboden worden. Sommige artsen pleiten er nog steeds voor, ook al heeft interseksualiteit, in tegenstelling tot de normaliserende procedures, geen gevolgen voor de gezondheid.

Vanuit medisch opzicht rechtvaardigt niets dat men bij jonge kinderen een chirurgische ingreep uitvoert of een zware behandeling, die soms meer dan tien jaar duurt, opstart.

Tijdens de hoorzittingen in de commissie bleek uit de getuigenissen dat deze personen het gevoel hadden dat ze abnormaal waren en uitgesloten werden.

Volgens de VN krijgt één baby op zestig daarmee te maken.

Mijn fractie zal dat voorstel van resolutie steunen. Het is een eerste stap in de richting van de bescherming van de fysieke integriteit van interseksuele personen. In het voorstel wordt interseksualiteit als een globale problematiek beschouwd, die zowel van het federale niveau als van de deelgebieden antwoorden vergt op het stuk van preventie, educatie en sensibilisering. Alle beleidsniveaus en alle partijen moeten samenwerken om de aanbevelingen van de Raad van Europa, het VN-Kinderrechtencomité en het Internationale Verdrag inzake de Rechten van Kind, waarin er nadrukkelijk gepleit wordt om met de mening van het kind rekening te houden, te implementeren.

Een eenparige goedkeuring biedt een gelegenheid om eraan te herinneren dat het ziekenhuis er is om te genezen en niet om te verminken. Dit weerspiegelt ons engagement om onze kinderen, hun lichaam, hun intimité en hun kwetsbaarheid te beschermen.

La présidente: La discussion est close.

Aucun amendement n'a été déposé.

Le vote sur la proposition aura lieu ultérieurement.

De voorzitster: De besprekking is gesloten.

Er werden geen amendementen ingediend.

De stemming over het voorstel zal later plaatsvinden.

[13] Projet de loi portant des dispositions diverses en matière de justice (1696/1-15)

Discussion générale

13.01 **Katja Gabriëls**, rapporteur: La commission vient de se pencher sur les quatre amendements qui ont encore été déposés. Le 28 janvier 2021, le gouvernement a déposé un amendement ayant trait aux dispositions relatives au Ministère Public Européen. Cet amendement répond aux observations du Conseil d'État. La N-VA a retiré un amendement et les trois autres ont été rejetés. Le projet de loi, avec l'amendement du gouvernement, a été adopté par onze voix pour, trois voix contre de la N-VA et deux abstentions du Vlaams Belang.

[13] Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake justitie (1696/1-15)

Algemene besprekking

13.01 **Katja Gabriëls**, rapporteur: De commissie heeft zich zonet gebogen over de vier amendementen die nog werden ingediend. Op 28 januari 2021 diende de regering een amendement in over de bepalingen rond het Europees Openbaar Ministerie. Dat amendement komt tegemoet aan de opmerkingen van de Raad van State. N-VA trok één amendement in, de drie andere werden verworpen. Het wetsontwerp, met het regeringsamendement, werd goedgekeurd met elf stemmen voor, drie tegen van N-VA en twee onthoudingen van Vlaams Belang.

13.02 **Marijke Dillen** (VB): Notre groupe politique n'a aucun commentaire à formuler sur les chapitre 3, 4, 5 et 6 mais a des remarques sur le volet concernant le Parquet européen. Nous nous y sommes opposés au Parlement européen et nous ferons de même devant cette Assemblée. Nous trouvons inacceptable que les compétences du Parquet européen prennent *de facto* les compétences nationales. Aujourd'hui, il appartient au ministère public belge de procéder à une sélection des affaires en collaboration avec les services de recherche, la police, la justice et les douanes. Le Parquet européen pourra toutefois disposer de manière impérieuse de notre capacité de recherche nationale. Aucun accord n'a été conclu quant à savoir qui procédera à la sélection des dossiers ni quand et sur la base de quels critères se fera cette sélection. Ces questions sont pourtant primordiales étant donné que les différents pays européens ne mettent pas l'accent sur les mêmes éléments à cet égard.

13.02 **Marijke Dillen** (VB): Onze fractie heeft geen opmerkingen over de hoofdstukken 3, 4, 5 en 6, maar wel over het hoofdstuk over het Europees Openbaar Ministerie. Wij hebben ons daartegen verzet in het Europees Parlement en wij zullen dat ook hier doen. Wij vinden het onaanvaardbaar dat het Europees Openbaar Ministerie de facto voorrang krijgt op de nationale bevoegdheid. Vandaag is het aan het Belgische openbaar ministerie om samen met de opsporingsdiensten, de politie, justitie en de douane een selectie van zaken te maken. Het Europees Openbaar Ministerie zal echter dwingend een beroep kunnen doen op onze nationale opsporingscapaciteit. Er werden geen afspraken gemaakt over wie de selectie van de zaken zal maken, wanneer en op grond van welke criteria. Gelet op de uiteenlopende klemtonten die in de verschillende Europese landen worden gelegd, is dat nochtans primordiaal.

L'absence de moyens supplémentaires en vue de respecter les obligations européennes sera néfaste aux enquêtes nationales. Le ministre recevra-t-il davantage d'effectifs, de moyens et de compétences pour la justice, la police et la douane à la suite de notre participation au Parquet européen?

Het ontbreken van extra capaciteit voor het nakomen van de Europese verplichtingen zal ten koste gaan van de nationale onderzoeken. Zal de minister meer mensen, middelen en bevoegdheden krijgen voor justitie, politie en de douane naar aanleiding van de toetreding tot het Europees Openbaar Ministerie?

Si nous estimons, nous aussi, que les fraudes commises avec de l'argent européen sont

Ook wij vinden fraude met Europees geld onaanvaardbaar. Om daarvoor echter de zoveelste

inadmissibles, la création d'une nième institution européenne pour combattre celles-ci est exagérée pour nous. C'est aussi la raison pour laquelle un nombre important d'États membres n'y participeront pas. Ils considèrent que la justice relève de la souveraineté nationale et que le ministère public européen enfreint le principe de subsidiarité.

La compétence de recherche appartient au ministère public belge. Désormais, elle devrait non seulement être partagée avec l'Europe mais le Parquet européen obtiendrait même un droit de préséance. Nous perdrons ainsi une partie du contrôle démocratique. La fraude qui nuit à des intérêts financiers doit être combattue grâce à plus de coopération et non grâce à plus d'Europe.

Aujourd'hui, la Justice est déjà confrontée à de graves carences en personnel et en moyens. Même pour les enquêtes financières qui concernent des intérêts très importants, les méthodes particulières de recherche peuvent à peine être employées en raison d'un manque de personnel et de moyens. Comment, dans ces conditions, pourrait-on encore allouer des moyens et du personnel au Parquet européen? Quelle est la réponse ministérielle à la pénurie actuelle de personnel?

Nous avons discuté tout à l'heure en commission de la Justice des amendements présentés par la N-VA. Nous les soutenons. Si le gouvernement souhaite créer une institution européenne, il doit le faire dans les règles et très certainement dans le respect de la législation linguistique. Les amendements n'ont malheureusement pas été approuvés.

Je m'étonne du comportement de vote de la N-VA. Au Parlement européen, la création d'un Parquet européen était ardemment défendue par ce parti.

Nous soutenons pleinement les autres chapitres du projet, comme la diminution et la redistribution de la charge de travail de la Justice. Nous avons toutefois insisté pour que la numérisation de la Justice passe à la vitesse supérieure et que les moyens nécessaires pour le faire soient libérés.

Je me pose cependant de sérieuses questions par rapport à l'analyse d'impact de la réglementation. Il est fait mention d'un impact positif dans la lutte contre la précarité. Les personnes qui vivent dans la pauvreté n'en tireront aucun avantage. Je doute aussi de l'impact positif supposé sur l'égalité des chances, la cohésion sociale ou l'emploi. Il est inexact aussi que ce projet n'aura pas d'impact sur

nieuwe Europese instelling te creëren is voor ons een brug te ver. Een belangrijk aantal lidstaten doet daarom ook niet mee. Zij menen dat justitie behoort tot de nationale soevereiniteit en dat het Europees Openbaar Ministerie indruist tegen het subsidiariteitsbeginsel.

De opsporingsbevoegdheid behoort tot het Belgische openbaar ministerie. Het zou nu niet alleen gedeeld moeten worden met Europa, maar het Europees Openbaar Ministerie zou zelfs een voorrangsrecht krijgen. Zo verliezen wij een deel van de democratische controle. Fraude die financiële belangen schaadt, moet worden aangepakt door meer samenwerking, niet door meer Europa.

Er zijn vandaag al zware tekorten aan mensen en middelen bij justitie. Zelfs voor financiële onderzoeken met grote belangen kunnen amper bijzondere opsporingsmethoden worden ingezet door een gebrek aan mensen en middelen. Hoe kunnen er dan nog middelen en personeel naar het Europees Openbaar Ministerie gaan? Welk antwoord biedt de minister op het huidige personeeltekort?

Wij hebben daarstraks in de commissie Justitie de amendementen van de N-VA besproken. Wij steunen die amendementen. Als de regering een Europese instelling wil oprichten, dan moet dat op een correcte manier gebeuren, zeker op het vlak van de taalwetgeving. Jammer genoeg werden de amendementen niet goedgekeurd.

Het stemgedrag van de N-VA verwondert mij. De N-VA was in het Europees Parlement een groot pleitbezorger van het Europees Openbaar Ministerie.

De andere hoofdstukken van het ontwerp steunen wij volledig, zoals de vermindering en herverdeling van de werklast van het gerecht. Wij dringen er wel op aan dat men een versnelling hoger zou schakelen in de digitalisering van het gerecht en dat daartoe de nodige middelen zouden worden uitgetrokken.

Ik stel mij wel ernstige vragen bij de regelgevingsimpactanalyse. Er wordt gewag gemaakt van een positieve impact op de kansarmoedebestrijding. De mensen die in armoede leven zullen hier geen voordeel uithalen. Ik twijfel ook aan de vermeende positieve impact op de gelijke kansen en de sociale cohesie of de werkgelegenheid. Het klopt ook niet dat dit ontwerp

les investissements. Le recrutement de nouveaux juges d'instruction a en effet un coût, et ces derniers doivent en outre encore recevoir les moyens nécessaires.

Même s'il s'agit de la transposition d'une directive européenne, nous soutenons un durcissement des sanctions pour corruption de personnes exerçant une fonction publique. En effet, ces personnes se doivent d'être exemplaires. Le Code pénal durcit fortement les peines pour cette infraction. Nous soutenons aussi la sévérité affichée à l'égard des fausses déclarations à propos de subventions et allocations.

Le projet comporte, par conséquent, différents éléments positifs, mais nous ne pouvons en aucun cas souscrire à une participation au Parquet européen. La justice doit demeurer une compétence souveraine des États membres. Déléguer des compétences supplémentaires à l'Union européenne est inacceptable pour mon parti. Nous nous abstiendrons lors du vote.

13.03 Vanessa Matz (cdH): Je me réjouis de la coopération européenne pour créer un Parquet européen et renforcer la lutte contre la fraude.

Je me réjouis aussi de l'amendement tranchant le conflit entre greffes et parquets à propos de qui doit délivrer copie des dossiers classés sans suite. Vous m'aviez répondu, il y a peu, que vous régleriez la question par voie législative. C'est donc fait. Il est important de couler cela dans la loi mais il faudra aussi y adjoindre les moyens pour les greffes même si la digitalisation allègera les tâches.

13.04 Sophie Rohonyi (DéFI): Avec ce projet de loi, il s'agit de mettre en œuvre le règlement européen sur la création du Parquet européen et la directive européenne sur la lutte contre la fraude.

L'État de droit reste fragile, comme on le voit en Pologne ou en Hongrie, deux pays qui n'ont par ailleurs pas voulu prendre part à cette coopération renforcée autour du Parquet européen. Pourtant, il faut combattre les infractions portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union telles que la fraude ou la corruption. Si on ampute ses budgets, elle ne pourra pas remplir ses missions ni financer tous ses programmes.

geen impact zou hebben op de investeringen. Aan het aanwerven van nieuwe onderzoeksrechters hangt wel degelijk een prijskaartje, en die moeten dan ook nog de nodige middelen krijgen.

Wij steunen een strengere bestrafing van omkoping van personen die een openbaar ambt uitoefenen, ook al gaat het dan om de omzetting van een Europese richtlijn. Die personen hebben immers een voorbeeldfunctie. De straffen in het Strafwetboek worden fors verhoogd. Ook de strenge aanpak van valse verklaringen over subsidies, vergoedingen en toelagen steunen wij.

Er staan dus verschillende positieve punten in dit ontwerp, maar een deelname aan het Europees Openbaar Ministerie kunnen wij niet goedkeuren. Justitie moet een exclusieve bevoegdheid van de lidstaten blijven. Opnieuw meer bevoegdheid geven aan Europa is voor het Vlaams Belang onaanvaardbaar. Wij zullen ons bij de stemming onthouden.

13.03 Vanessa Matz (cdH): Het verheugt me dat de Europese samenwerking in de oprichting van een Europees Parket en een versterking van de fraudebestrijding resulteert.

Ik ben ook verheugd over het amendement dat een oplossing biedt voor het conflict tussen de griffies en de parketten over de vraag wie kopieën van de geseponeerde dossiers moet verstrekken. U hebt me onlangs gezegd dat u de kwestie door middel van een wetgevend initiatief zou regelen. Dat is dus gebeurd. Het is belangrijk dit in een wet gegoten wordt, maar er zal daarbij ook in de nodige middelen voor de griffies voorzien moeten worden, ook al zal de digitalisering de werklast verlichten.

13.04 Sophie Rohonyi (DéFI): Dit wetsontwerp strekt ertoe de Europese verordening tot instelling van het Europees Openbaar Ministerie en de Europese richtlijn betreffende de strafrechtelijke bestrijding van fraude uit te voeren.

De rechtsstaat blijft fragiel, zoals we ook in Polen en Hongarije kunnen vaststellen. Die twee landen waren trouwens niet bereid om voor dit Europees Parket aan die nauwere samenwerking deel te nemen. Het is nochtans noodzakelijk de misdrijven die de financiële belangen van de Europese Unie schaden, zoals fraude en corruptie, te bestrijden. Indien men de Europese Unie van een deel van haar budgetten berooft, kan ze niet langer haar opdrachten vervullen noch al haar programma's financieren.

Le droit pénal est une compétence des États mais la perte du pouvoir exclusif d'enquêter sur ces crimes et de les poursuivre sera comblée par une protection accrue des intérêts de l'Union, donc des intérêts nationaux. Le Parquet européen est donc un progrès dans le processus d'intégration de l'Union.

Pour atteindre son objectif, qui est de traiter 3 000 dossiers dès cette année, 140 des procureurs délégués doivent être nommés. Or seuls 18 ont été désignés. La Belgique s'était engagée à mettre à disposition deux procureurs délégués à temps plein et l'appel à candidature aurait dû être lancé en décembre.

Moins d'un mois avant l'entrée en fonction du Parquet européen, il est temps de respecter vos engagements en la matière. Il ne faut pas attendre que les autres bougent pour remplir nos propres obligations.

Le Parquet européen devrait aussi avoir les moyens d'exécuter les tâches qui lui sont confiées, ce qui n'est toujours pas acquis. D'après M. Reynders, commissaire européen à la Justice, une hausse du budget fixé à 37 millions d'euros n'est pas impossible. J'invite à soutenir l'appel de Mme Laura Codruța Kövesi, la procureur général du Parquet européen, à allouer 18 millions supplémentaires à ce projet pour garantir la prise en charge de la masse de dossiers à traiter.

Nous soutiendrons ce projet de loi, en restant vigilants aux critères de nomination des procureurs.

13.05 Joy Donné (N-VA): Mon groupe est opposé à ce projet de loi, non parce que nous sommes contre une approche harmonisée de la lutte antifraude avec des moyens européens, mais parce que nous nous interrogeons sur la manière dont cette directive sera transposée en droit belge.

En effet, il n'est pas logique que le procureur européen délégué ne soit pas soumis au même bilinguisme fonctionnel que le procureur européen ou que l'agent des douanes ne doive pas disposer du bilinguisme fonctionnel. Les douaniers seront en effet actifs sur l'ensemble du territoire. Le ministre a fait savoir qu'il n'en tiendrait pas compte. Pire, on ne nommerait qu'un seul douanier en première

Het strafrecht is een bevoegdheid van de EU-lidstaten, maar het verlies van de exclusieve bevoegdheid om onderzoeken naar deze misdrijven in te stellen en ze te vervolgen, zal gecompenseerd worden door een betere bescherming van de belangen van de Europese Unie, en bijgevolg van de nationale belangen. De oprichting van het Europees Parket is dus een stap voorwaarts in het integratieproces van de Europese Unie.

De doelstelling bestaat erin om vanaf dit jaar 3.000 dossiers te behandelen. Om die ambitie waar te maken, moeten er 140 afgevaardigde procureurs benoemd worden. Op dit moment zijn er echter nog maar 18 aangesteld. België had zich ertoe verbonden om twee procureurs voltijds ter beschikking te stellen en de oproep tot kandidaatstelling had in december bekendgemaakt moeten worden.

Minder dan een maand voordat het Europees Parket zijn werkzaamheden aanvat, is het tijd om uw verbintenissen ter zake na te komen. We mogen niet wachten tot anderen in beweging komen om onze eigen verplichtingen na te komen.

Het Europees Parket zou ook over de nodige middelen moeten beschikken om de hem toevertrouwde taken uit te voeren, wat nog steeds niet het geval is. Volgens de heer Reynders, Europees commissaris voor Justitie, is een verhoging van het op 37 miljoen euro vastgesteld budget niet onmogelijk. Ik vraag dat u de oproep van mevrouw Laura Codruța Kövesi, procureurgeneraal van het Europees parket, zou steunen om 18 miljoen euro extra uit te trekken voor dit project om ervoor te zorgen dat de massa dossiers die op een behandeling wachten, verwerkt kan worden.

We zullen dit wetsontwerp steunen maar blijven waakzaam ten aanzien van de criteria voor de benoeming van de procureurs.

13.05 Joy Donné (N-VA): Mijn fractie is tegen dit wetsontwerp, niet omdat we tegen een geharmoniseerde aanpak van de fraudebestrijding met Europese middelen zijn, maar omdat we vragen hebben bij de manier waarop deze richtlijn wordt omgezet in nationale wetgeving.

Het is immers niet logisch dat de gedelegeerd Europees aanklager niet aan dezelfde functionele tweetaligheid wordt onderworpen als de Europese aanklager of dat de douaneambtenaar niet over de functionele tweetaligheid moet beschikken. Zij zullen immers actief zijn over het gehele grondgebied. De minister liet weten dat hij hier geen rekening mee zal houden. Meer nog, er zou in

instance, de sorte que le bilinguisme revêt encore plus d'importance. Ce n'est pas une question de sensibilité linguistique mais d'ordre public car la législation linguistique en matière judiciaire est prescrite à peine de nullité.

En outre, nous nous demandons si l'agent des douanes PIF est bien compatible avec la directive PIF étant donné qu'il ne fait pas partie du Ministère Public Européen.

La présidente: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1696/12)

Le projet de loi compte 29 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 29 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

[14] Proposition de résolution sur la régulation du commerce de la viande sauvage (1225/1-6)

Proposition déposée par:

Séverine de Laveleye, Mélissa Hanus, Christophe Bomblet, Leen Dierick, Jasper Pillen, Kris Verduyckt, Barbara Creemers.

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1225/6)

Mme Dierick, rapporteur, renvoie à son rapport écrit.

14.01 Wouter Raskin (N-VA): La nouvelle culture politique du club arc-en-ciel consiste tout bonnement à refuser systématiquement d'approuver des textes émanant de l'opposition puis à les recycler pour en faire des textes propres, vidés de substance. Ecolo-Groen s'est rapidement mué en un parti de pouvoir très traditionnel. La semaine dernière, nous avons encore pu voir comment les verts se sont emparé d'une résolution

eerste instantie maar één douaneambtenaar worden aangesteld, wat de tweetaligheid nog belangrijker maakt. Dit is geen kwestie van taalgevoeligheid, maar van openbare orde, want de taalwetgeving in gerechtszaken is voorgeschreven op straffe van nietigheid.

Bovendien vragen we ons af of de PIF-douaneambtenaar wel verenigbaar is met de PIF-richtlijn, aangezien hij niet tot het Europees OM behoort.

De voorzitster: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1696/12)

Het wetsontwerp telt 29 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 29 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

[14] Voorstel van resolutie betreffende de regulering van de handel in vlees van wilde dieren (1225/1-6)

Voorstel ingediend door:

Séverine de Laveleye, Mélissa Hanus, Christophe Bomblet, Leen Dierick, Jasper Pillen, Kris Verduyckt, Barbara Creemers.

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1225/6)

De rapporteur, mevrouw Dierick, verwijst naar haar schriftelijk verslag.

14.01 Wouter Raskin (N-VA): De nieuwe politieke cultuur van de paars-groene club is niet meer dan de systematische weigering om teksten van de oppositie goed te keuren, maar ze wel te recyclen in eigen, uitgeholde teksten. Ecolo-Groen heeft zich in sneltempo verveld tot een zeer traditionele machtspartij. Vorige week zagen we nog hoe de groenen een resolutie van PVDA over diepzeemijnbouw kaapten. Ook onze resolutie ter

du PVDA-PTB sur l'exploitation minière des fonds marins. De même, notre résolution tendant à lutter contre l'importation illégale de viande de brousse a été remplacée sans état d'âme par un texte symbolique de la majorité.

La résolution initiale d'Ecolo-Groen a d'ailleurs dû être entièrement réécrite, car les avis étaient plus favorables pour notre texte, qui prévoyait des mesures concrètes. Le WWF a même estimé que notre proposition traitait des principales améliorations à apporter par les autorités belges et le secteur privé pour prévenir l'importation de viande de brousse. Nos amendements ont toutefois été balayés d'un revers de la main. Il s'agissait pourtant essentiellement de la traduction de points d'action du rapport de la vaste enquête menée à l'aéroport de Zaventem. Un contrôle renforcé, durant l'heure de pointe, des arrivées de pays à risques ou l'application systématique d'une sanction lors de toute importation de viande illégale ou non certifiée sont même aisés à instaurer.

La résolution à l'examen plaide pour l'élaboration d'un plan d'action national, alors que celui-ci a déjà été annoncé pour le mois de septembre 2021.

Ce texte appelle à organiser la collecte de données au niveau européen. La Belgique a déjà insisté sur ce point, comme l'indique explicitement le SPF Santé publique. La Belgique a également déjà demandé à la Commission européenne de mettre en place des actions pour lutter contre l'importation illégale de viande sauvage. Notre pays a d'ailleurs été suivi dans cette démarche par d'autres États. Selon le SPF, ces éléments figurent également dans les conclusions du Conseil Environnement d'octobre 2020 en matière de biodiversité.

Les auteurs de la proposition insistent aussi pour que les services concernés bénéficient de ressources supplémentaires dans la limite des moyens disponibles. Cet ajout rend la demande symbolique, alors même que tous les acteurs impliqués demandent un surcroît de moyens. Nous ne devons donc pas nous attendre à une solution au manque de capacité de contrôle lorsque des vols à risque atterrissent au moment des changements de service. Il est étrange de demander à l'ensemble des compagnies aériennes d'adhérer à la déclaration internationale alors que seuls quelques acteurs proposent des liaisons vers des pays à risque.

J'ai le sentiment qu'on n'ose pas nommer le problème et que c'est dès lors la raison pour laquelle on s'embourbe dans de vagues formulations et dans des solutions inefficaces. Je

bestrijding van de illegale invoer van broussevlees werd ongegeneerd vervangen door een symbolische meerderheidstekst.

De oorspronkelijke resolutie van Ecolo-Groen moest overigens volledig herschreven worden, want de adviezen waren gunstiger voor onze tekst met concrete maatregelen. Het WWF vond zelfs dat ons voorstel de belangrijkste verbeteringen behandelt die de Belgische overheden en de privésector moeten invoeren om de import van broussevlees te voorkomen. Onze amendementen werden echter van tafel geveegd. Het waren nochtans vooral vertalingen van actiepunten uit het rapport van het grote onderzoek op de luchthaven van Zaventem. Een versterkte controle tijdens het piekuur van de aankomsten uit de risicolanden of de systematische sanctivering van elke invoer van illegaal of niet-gecertificeerd vlees zijn zelfs eenvoudig in te voeren.

In deze resolutie wordt gevraagd om een nationaal actieplan uit te werken, terwijl dat al aangekondigd werd tegen september 2021.

De tekst roept op tot gegevensverzameling op Europees niveau. België heeft daar al op aangedrongen zoals de FOD Volksgezondheid explicet aangeeft. België heeft de Europese Commissie ook gevraagd actie te ondernemen tegen de illegale invoer van vlees van wilde dieren en werd daarin gevuld door andere landen. Dat staat volgens de FOD ook in de conclusies van de Milieuraad van oktober 2020 op het vlak van de biodiversiteit.

De tekst pleit ook voor meer middelen voor de betrokken diensten, voor zover die vorhanden zijn. Die laatste toevoeging maakt het een symbolische vraag, dit terwijl alom om meer middelen wordt gevraagd. Op die manier kunnen we geen oplossing verwachten voor het gebrek aan controlecapaciteit op het moment dat risicotvluchten landen, wanneer tegelijk de diensten wisselen. Het is vreemd om aan alle luchtvaartmaatschappijen te vragen zich bij de internationale verklaring aan de sluiten, terwijl er slechts enkele op risicolanden vliegen.

Ik heb de indruk dat men de problematiek niet durft te benoemen en dat men daarom blijft steken in vage bewoeringen en ondoeltreffende oplossingen. Ik ben dan ook niet verbaasd over de

ne m'étonne pas, par conséquent, des critiques selon lesquelles notre texte serait stigmatisant pour les continents africain et asiatique. S'il est impossible d'appeler un chat "un chat" tout en étayant son propos, on est loin de trouver une solution. Le texte à l'examen n'est pas un mauvais texte, mais il restera sans effets. Il démontre surtout que la nouvelle culture politique de ce club est une farce. Si le but était de ne recueillir au bas de ce texte que des signatures de la Vivaldi, la majorité a réussi l'exercice avec brio.

14.02 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Mon groupe est le premier à avoir déposé un texte sur cette question, en mai 2020. La N-VA et le sp.a ont ensuite proposé le leur. Tous se basent sur les mêmes études et les mêmes constats et font des demandes similaires. Les SPF et la société civile, principalement WWF, ont fait des propositions d'améliorations. Ils n'ont pas attendu le Parlement pour avancer dans leur travail et on peut s'en réjouir. Nous avons intégré ces propositions au texte qui, avec les amendements des différents groupes, a obtenu la majorité au Parlement.

Nous demandons au gouvernement de lutter efficacement contre le commerce illégal de viande sauvage. L'Office des Nations Unies contre la drogue et le crime reconnaît ce commerce comme un domaine du crime organisé qui brasse des milliards de dollars par an. Il n'y a pas de chiffres officiels en Europe ou en Belgique. Les études estiment que des dizaines de tonnes sont introduites chaque année en contrebande dans l'UE. Rien que via l'aéroport de Bruxelles-National passeraient 44 000 kilos.

Ce phénomène n'est pas neuf mais il est aujourd'hui sous les feux de l'actualité grâce au travail important de sensibilisation et de documentation des administrations et de la société civile, et à cause de la pandémie qui a mis en lumières les zoonoses. En effet, 60 % des maladies infectieuses et 75 % des maladies émergentes de l'être humain sont d'origine animale. L'élevage intensif et la consommation d'animaux sauvages, qui a explosé ces dernières années, augmentent les risques.

De plus, ce commerce illégal menace la biodiversité. Le commerce des espèces sauvages contribue à la surexploitation des espèces dans la nature ainsi qu'à l'extinction de plusieurs espèces. Par ailleurs, le commerce d'animaux exotiques – sauvages ou en captivité – facilite la transmission

kritiek dat onze tekst stigmatiserend is voor het Afrikaanse en het Aziatische continent. Als men niet op een onderbouwde manier man en paard mag noemen, dan is een oplossing veraf. De tekst die voorligt, is niet fout, maar hij zal geen enkel impact hebben. De tekst bewijst vooral dat de nieuwe politieke cultuur van deze club een klucht is. Als het de bedoeling was onder deze tekst alleen Vivaldi-handtekeningen te zien, dan is de meerderheid met verve geslaagd.

14.02 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): In mei 2020 heeft mijn fractie als eerste een tekst over deze problematiek ingediend. De N-VA en de sp.a. hebben daarna hun voorstellen voorgelegd. In alle teksten baseert men zich op dezelfde studies, komt men tot dezelfde vaststellingen en formuleert men gelijkaardige verzoeken. De FOD's en het maatschappelijk middenveld, voornamelijk het WWF, hebben voorstellen tot verbetering geformuleerd. Ze hebben niet op het Parlement gewacht om hun werkzaamheden voort te zetten en dat is een goede zaak. We hebben die voorstellen in de tekst geïntegreerd en met de amendementen van de verschillende fracties werd er een parlementaire meerderheid voor gevonden.

We verzoeken de regering om de illegale handel in vlees van wilde dieren doelgericht te bestrijden. Het United Nations Office on Drugs and Crime erkent dat de georganiseerde misdaad op dat domein actief is en dankzij die handel jaarlijks miljarden dollars binnenrijft. Er zijn geen officiële cijfers beschikbaar voor Europa of België. In de studies wordt er geraamd dat er jaarlijks tientallen tonnen de EU binnengesmokkeld worden. Alleen al via Brussels Airport zou het over 44.000 kilo gaan.

Dit is geen nieuw verschijnsel maar het staat nu in de schijnwerpers dankzij het belangrijke sensibilisering- en documentatiewerk van de overheid en het maatschappelijk middenveld en vanwege de pandemie die de aandacht op de zoonosen gevestigd heeft. 60 % van de besmettelijke ziekten en 75 % van de opkomende ziekten bij de mens zijn namelijk van dierlijke oorsprong. Intensieve veeteelt en de consumptie van wilde dieren, die de jongste jaren explosief toegenomen is, verhogen de risico's.

Bovendien vormt deze illegale handel een bedreiging voor de biodiversiteit. De handel in wilde dieren draagt bij tot de overexploitatie van de wilde diersoorten en tot het uitsterven van verschillende soorten. Bovendien vergemakkelijkt de handel in – in het wild of in gevangenschap levende – exotische

d'agents pathogènes nuisant à la faune.

Ces enjeux illustrent parfaitement le concept "one world, one health" qui montre que la santé humaine, animale et l'environnement sont interdépendants et que nous devons en prendre soin de la même façon. Pourtant, les acteurs dénoncent les difficultés à lutter efficacement contre le commerce illégal. Le manque de données sur l'ampleur du trafic complique l'établissement de mesures pertinentes.

Le second enjeu est que la réglementation est éparsé. La législation CITES protège les animaux en voie de disparition et, par ailleurs, certains pays d'origine protègent des espèces non menacées mais pas ce n'est pas le cas chez nous et, en cas d'importation illégale de certains animaux, on ne peut que détruire ces colis sans infliger d'amendes.

Il faudrait aussi renforcer la coordination des organes de contrôle: douanes, AFSCA et service d'inspection du SPF Santé publique pour les espèces CITES.

De plus, il manque de moyens financiers et scientifiques pour lutter efficacement contre ce commerce. Enfin, il faut renforcer l'information et la sensibilisation des voyageurs sur ce phénomène méconnu.

À la suite d'un colloque organisé fin 2019, la DG Environnement a lancé en septembre 2020 un groupe de travail national Sustainable Wildlife Trade. Cette proposition de résolution demande au gouvernement d'élaborer, avec ce groupe de travail, un plan d'action national de lutte contre le commerce illégal de viande sauvage, notamment pour mieux documenter ces enjeux, clarifier les rôles des instances compétentes, leur donner les moyens nécessaires et renforcer la sensibilisation. La proposition de résolution plaide aussi pour qu'au niveau européen, on donne les moyens de lutte aux pays qui sont les voies d'entrée principales.

Je salue le travail des administrations, de la société civile et des collègues qui ont contribué à enrichir ce texte.

14.03 Mélissa Hanus (PS): On sait que 44 tonnes

dieren de overdracht van ziekteverwekkers die schadelijk zijn voor de fauna.

Deze problemen vormen een perfecte illustratie van het concept "one world, one health", dat aanton dat de gezondheid van mens, dier en milie afhankelijk van elkaar zijn en dat we er evenveel zorg voor moeten dragen. De actoren wijzen echter op de moeilijkheden om de illegale handel doeltreffend te bestrijden. Het gebrek aan gegevens over de omvang van de handel bemoeilijkt het definiëren van relevante maatregelen.

De tweede uitdaging is dat er weinig regelgeving bestaat. De CITES-wetgeving beschermt de met uitsterven bedreigde diersoorten en daarnaast beschermen sommige landen van oorsprong ook niet-bedreigde diersoorten, maar dat is in ons land niet het geval en wanneer er op illegale wijze vlees van bepaalde dieren ingevoerd wordt, kan men die pakketten enkel vernietigen en geen boetes opleggen.

Men zou ook de coördinatie tussen de controle-instanties moeten versterken. Het gaat met name over de douane, het FAVV en de inspectiedienst van de FOD Volksgezondheid voor de diersoorten op de CITES-lijst.

Bovendien is er een tekort aan financiële en wetenschappelijke middelen om die handel doeltreffend te bestrijden. Ten slotte moet de informatieverstrekking en de sensibilisering van de reizigers in verband met dit weinig bekende fenomeen opgevoerd worden.

Naar aanleiding van een colloquium dat eind 2019 plaatsvond, heeft het DG Leefmilieu een nationale werkgroep opgericht die zich over de duurzame handel van wilde dieren buigt. In dit voorstel van resolutie wordt aan de regering gevraagd om in samenwerking met die werkgroep een nationaal actieplan voor de strijd tegen de illegale handel van vlees van wilde dieren uit te werken, meer bepaald om de uitdagingen beter in kaart te brengen, de rollen van de bevoegde instanties op te helderen, hun de noodzakelijke middelen te verstrekken en de sensibiliseringssacties te versterken. In het voorstel van resolutie wordt er ook voor gepleit dat men op het Europese niveau aan de voornaamste landen van aanvoer van die producten de middelen geeft om die handel te bestrijden.

Ik bedank de administraties, het maatschappelijk middenveld en de collega's die tot deze tekst bijgedragen hebben voor hun werk.

14.03 Mélissa Hanus (PS): We weten dat er

de viande de brousse transitent chaque année par Brussels Airport, alors que l'Union européenne l'interdit sur son territoire, car elle peut contenir des agents pathogènes dangereux.

Selon le dernier rapport du WWF, la chasse et la consommation de viande de brousse conduisent à l'extinction des animaux sauvages. L'écosystème en est fragilisé et moins résistant au changement climatique. Des tests génétiques montrent que 55 % de cette viande provient d'animaux domestiques, 38 % d'espèces protégées (pangolin, python ou varan); 6 % ne montrent aucun résultat.

Le commerce illégal des espèces sauvages fait partie des 10 secteurs criminels les plus rentables. Avec mon groupe, nous voulons préserver notre biodiversité et prévenir l'émergence de pandémies. Nous demandons au gouvernement de s'engager, aux niveaux national, européen et international, à mettre fin à ce commerce illégal.

Je me réjouis du consensus autour de ce texte qui répond, via les amendements que nous avons cosignés, aux exigences de la sécurité sanitaire et la biodiversité.

14.04 Kurt Ravyts (VB): Pendant mon exposé sur sa note de politique en séance plénière, j'ai indiqué à la ministre Khattabi que la problématique des importations et du commerce illégaux de viande et de produits à base de viande, y compris la viande de brousse, fait partie d'une attitude destructrice à l'égard de la nature et de la biodiversité, attitude qu'il faut absolument combattre. Il existe par surcroît un lien avec la tendance haussière d'un certain nombre de maladies infectieuses zoonotiques.

Cette proposition de résolution a vu le jour au terme d'une très longue genèse dans la commission. Au départ, plusieurs propositions étaient sur la table. Notamment la version initiale de Mmes Creemers et de Laveleye que nous traitons aujourd'hui. Toutes les résolutions étaient écrites avant la rédaction de l'accord de gouvernement. Dans cet accord et dans la note de la ministre, il est fait mention d'un certain nombre de choses qui dans les versions originales des résolutions étaient demandées au gouvernement. Toutes celles et tous ceux qui en ont pris l'initiative ont été disposés à solliciter des avis écrits aux administrations et aux agences compétentes. Il en est ressorti qu'il était vraiment nécessaire d'actualiser les propositions respectives. M. Raskin vient d'en énumérer la liste. Mme de

jaarlijks 44 ton bushmeat via Brussels Airport vervoerd wordt, hoewel de Europese Unie dit op haar grondgebied verbiedt omdat dat vlees gevvaarlijke ziekteverwekkers kan bevatten.

Volgens het jongste verslag van het WWF leiden de jacht en de consumptie van bushmeat tot het uitsterven van wilde dieren. Zo wordt het ecosysteem kwetsbaarder en minder bestand tegen klimaatverandering. Uit genetische tests blijkt dat 55 % van dat vlees afkomstig is van huisdieren, 38 % van beschermd diersoorten (schubdieren, pythons of varanen) en 6 % van onbestemde soorten.

De illegale handel in wilde dieren is een van de 10 meest winstgevende criminale sectoren. Samen met mijn fractie willen we onze biodiversiteit vrijwaren en het ontstaan van pandemieën voorkomen. We vragen dat de regering zich er op nationaal, Europees en internationaal niveau toe zou verbinden een eind te maken aan die illegale handel.

Ik ben blij dat er met betrekking tot deze tekst een consensus gegroeid is. Dankzij de amendementen die wij meeondertekend hebben, komt dit voorstel van resolutie tegemoet aan de vereisten inzake gezondheid en biodiversiteit.

14.04 Kurt Ravyts (VB): Tijdens mijn uiteenzetting over haar beleidsnota in de plenaire vergadering heb ik minister Khattabi erop gewezen dat de problematiek van de illegale import en handel van vlees en vleesproducten, inclusief bushmeat, deel uitmaakt van een absoluut te bestrijden destructieve omgang met de natuur en de biodiversiteit. Er is daarnaast ook een verband met de stijgende trend van een aantal zoonotische infectieziektes.

Dit voorstel van resolutie kende een lange geschiedenis in de commissie. Er lagen aanvankelijk meerdere voorstellen op tafel, waaronder de oorspronkelijke versie van het voorstel van de dames Creemers en de Laveleye dat we vandaag behandelen. Alle resoluties waren opgesteld vóór de totstandkoming van het regeerakkoord. In het regeerakkoord en de beleidsnota van de minister staat een aantal zaken vermeld die in de oorspronkelijke versies van de resoluties aan de regering werden gevraagd. Gelukkig waren alle initiatiefnemers bereid om schriftelijke adviezen te vragen bij de bevoegde administraties en agentschappen. Daaruit bleek dan dat het echt wel nodig was om de respectieve voorstellen te actualiseren. De heer Raskin heeft de

Laveleye s'est dite également prête à adapter sa propre proposition de résolution qui était entre-temps devenue une proposition de l'ensemble de la majorité.

Le groupe de travail national Sustainable Wildlife Trade a déjà entamé en effet ses travaux. Il fallait que l'accent soit mis davantage sur la coordination européenne et l'apport financier européen. Plusieurs ports et aéroports européens sont impliqués dans ce trafic illégal. Il faudra aussi accroître la coopération avec des acteurs privés.

Un cadre commun comprenant des sanctions minimales peut s'avérer utile, mais ne suscite pas outre mesure notre enthousiasme. À Bruxelles en effet, le problème n'est pas vraiment insignifiant, c'est le moins qu'on puisse dire.

Il faudra attendre les objectifs stratégiques du groupe de travail. Il est bon que la résolution fasse ressortir l'importance d'un plan d'action concret, avec des objectifs concrets et une mise en application. La conférence interministérielle compétente doit indiquer les objectifs stratégiques communs. Le fédéralisme de coopération sera nécessaire pour la mise en œuvre. Le gouvernement doit apporter parallèlement des moyens supplémentaires.

Le Vlaams Belang continue de déplorer que la majorité n'ait pas voulu entendre parler d'un certain nombre d'amendements de la N-VA, notamment quant à l'extension des contrôles. Ce problème a d'ailleurs été clairement mis en lumière dans le rapport sur l'importation de viande de brousse par le biais de Brussels Airport. Nous estimons, à l'instar de M. Raskin, qu'il y a lieu d'étendre les compétences des fonctionnaires locaux qui peuvent constater les importations illégales de produits d'origine animale dans les aéroports et dans les ports.

Il serait bon que Mme de Laveleye confronte, à l'occasion, la théorie à la pratique. En 2019, 115 procès-verbaux ont été dressés lors de contrôles du commerce illicite d'animaux et de plantes, dont seulement 9 en Région de Bruxelles-Capitale. C'est pourtant précisément là que le commerce et la consommation de viande de brousse prospèrent. Je suis pratiquement certain que la population autochtone qui diminue proportionnellement dans notre pays consomme un tantinet moins de viande de brousse que nos concitoyens ayant quelques affinités avec les pays d'origine de cette viande, décrits par M. Raskin comme des pays à risque. Il ne s'agit pas d'une stigmatisation, mais d'un fait tiré de la réalité

lijst daarnet opgesomd. Ook mevrouw de Laveleye was bereid haar voorstel van resolutie, dat intussen een voorstel van de hele meerderheid was geworden, alsnog aan te passen.

De nationale taskforce Sustainable Wildlife Trade heeft zijn werkzaamheden immers reeds aangevat. Er moet meer nadruk komen op de Europese coördinatie en de Europese financiële input. Bij die illegale handel zijn diverse Europese luchthavens en havens betrokken. Ook moet er meer samenwerking met privéspekers komen.

Een gemeenschappelijk kader met minimumsancties kan nuttig zijn, maar wij zijn niet bijster enthousiast. Moeten we daarop wachten? In Brussel is het probleem immers niet meteen bijzonder klein.

Het is wachten op de strategische doelstellingen van de taskforce. Het is goed dat de resolutie het belang van een concreet actieplan in de verf zet, met concrete doelstellingen en een tenuitvoerlegging. De bevoegde interministeriële conferentie moet de gemeenschappelijke strategische doelstellingen aangeven. Samenwerkingsfederalisme zal nodig zijn voor de uitvoering. De regering moet daarnaast met extra middelen komen.

Vlaams Belang blijft betreuren dat de meerderheid geen oren had naar een aantal amendementen van N-VA, bijvoorbeeld over de uitbreiding van de controles. Dat probleem bleek overigens duidelijk uit het rapport over de invoer van broussevlees via Brussels Airport. Net als de heer Raskin vinden wij dat de bevoegdheden moeten worden uitgebreid van de lokale ambtenaren die in lucht- en zeehavens de illegale invoer van dierlijke producten kunnen vaststellen.

Mevrouw de Laveleye zou best de theorie eens toetsen aan de praktijk. In 2019 werden er 115 pv's opgesteld bij controles op illegale handel in dieren en planten, waarvan slechts 9 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Nochtans is het net daar waar de handel in en de consumptie van bushmeat welig tieren. Ik ben er bijna zeker van dat de proportioneel krimpende autochtone bevolking in dit land net iets minder bushmeat consumeert dan onze medeburgers die enige affiniteit hebben met de oorspronglanden van bushmeat, door de heer Raskin omschreven als risicolanden. Dit is geen stigmatisering, maar een feit uit de realiteit van elke dag. Mevrouw de Laveleye noemde de heer Raskin "gefrustreerd". Ik wens haarzelf dan

quotidienne. Mme de Laveleye a qualifié M. Raskin de "frustré". À elle, je souhaite dès lors beaucoup de réussite dans sa recherche d'une plus grande ouverture d'esprit. Nous approuverons en tout cas cette proposition de résolution.

14.05 Christophe Bomblet (MR): Depuis longtemps, le MR plaide pour un mécanisme européen de surveillance du trafic illicite de viande sauvage. Chaque année, plus de 44 tonnes de viande de brousse en provenance d'Afrique passent par Bruxelles-National.

L'Administration des douanes joue un rôle clé dans cette lutte. Elle dispose de larges pouvoirs allant du contrôle des marchandises à la poursuite du commerce international illégal. De leur côté, l'AFSCA et la cellule CITES sont impliquées lors du contrôle des importations illégales de denrées alimentaires et d'espèces protégées.

Pour notre groupe, il faut améliorer la collaboration entre les autorités intervenantes. Nous saluons donc la mise en place de la *task force Sustainable Wildlife Trade* qui proposera en 2021 des objectifs stratégiques afin d'assurer un commerce durable des espèces animales exotiques, dont la viande sauvage.

Cette résolution est le fruit d'un travail entre les groupes de la majorité. Plusieurs éléments essentiels y sont insérés, prônant des mesures au niveau fédéral et européen, notamment la prévision par l'UE de budgets permettant aux États de gérer adéquatement cette problématique.

Je vous demande de soutenir cette résolution en faveur de la régulation du commerce de la viande sauvage.

14.06 Greet Daems (PVDA-PTB): La santé publique et la biodiversité doivent être protégées. Dans le cadre de la lutte contre le commerce illégal d'animaux sauvages, il convient d'assurer un meilleur respect des règles, d'améliorer la coordination et la coopération et de doter les douanes, les services d'inspection, la police et la justice de moyens suffisants.

Nous soutenons la demande visant à élaborer un plan d'action national énergique ainsi que les autres demandes contenues dans la proposition de résolution qui sont conformes aux recommandations du WWF et des administrations.

ook beterschap toe in haar zoektocht naar meer openheid van geest. Wij zullen alvast dit voorstel van resolutie goedkeuren.

14.05 Christophe Bomblet (MR): De MR pleit allang voor een Europees mechanisme van toezicht op de illegale handel in vlees van wilde dieren. Elk jaar passeert er via Brussels Airport 44 ton bushmeat uit Afrika.

De Algemene Administratie van de Douane speelt een cruciale rol in deze strijd want ze heeft uitgebreide bevoegdheden, gaande van de controle van goederen tot de vervolging van internationale illegale handel. Daarnaast zijn het FAGG en de cel CITES betrokken bij de controle op illegale import van voedingsmiddelen en beschermd diersoorten.

Voor onze fractie moet de samenwerking worden verbeterd tussen de verschillende overheden die hierin kunnen optreden. We zijn dan ook tevreden met de oprichting van de taskforce Sustainable Wildlife Trade, die in 2021 een aantal strategische doelstellingen zal voorstellen om te komen tot een duurzame handel in levende en dode exotische diersoorten, waaronder bushmeat.

Deze resolutie is het resultaat van de samenwerking tussen de meerderheidsfracties. Er is rekening gehouden met verschillende essentiële elementen in deze resolutie waarin voor maatregelen op federaal en Europees niveau wordt gepleit en waarin wordt gevraagd dat de EU voorziet in budgettaire middelen zodat de lidstaten deze problematiek adequaat kunnen aanpakken.

Ik verzoek u dan ook deze resolutie voor de regulering van de handel in vlees van wilde dieren te steunen.

14.06 Greet Daems (PVDA-PTB): De volksgezondheid en de biodiversiteit moeten worden beschermd. In de strijd tegen de illegale handel in wilde dieren is er nood aan een betere handhaving, coördinatie en samenwerking en er moeten voldoende middelen zijn voor de douane, de inspectiediensten, de politie en justitie.

Wij steunen de oproep tot een daadkrachtig nationaal actieplan en de andere verzoeken uit de resolutie die in lijn liggen met de aanbevelingen van het WWF en de administraties.

En commission, nous avons soutenu tous les amendements déposés par la majorité sauf un: celui rendant conditionnelle la demande de doter les services d'inspection de moyens suffisants. Cet aspect crucial est laissé au gouvernement. J'exalte le gouvernement à prévoir ces moyens afin que cette résolution ne reste pas lettre morte.

Notre groupe soutiendra cette proposition de résolution.

14.07 Kris Verduyckt (sp.a): Dès lors que la chasse et le commerce illégaux de viande sauvage nuit gravement à notre biodiversité, diverses organisations attirent depuis des années notre attention sur ce problème. Beaucoup le considéraient encore trop exotique, mais la pandémie a fait évoluer les mentalités sur la question. Nous avons entre-temps pris conscience que des virus inconnus peuvent avoir des effets dévastateurs pour notre vie sociale. C'est l'une des raisons qui a inspiré les trois propositions de résolution sur ce thème, émanant des partis les plus divers de l'échiquier politique. La N-VA a manifestement encore voulu régler des comptes sur ce sujet. Le sp.a a "sacrifié" son texte à un moment donné pour ouvrir la voie à un message unique et clair.

Le Parlement adresse aujourd'hui un signal au gouvernement l'appelant à agir pour remédier à ce grave problème. Alors qu'il exerçait une autre fonction, le ministre De Croo avait indiqué, il y a un an, que les douanes procèdent à des contrôles aléatoires à la recherche de viande de brousse. Nul n'ignore que les risques d'être pris sont directement proportionnels aux comportements illégaux.

Lors d'une action menée par la douane à l'aéroport de Zaventem en 2020, au cours de laquelle une attention particulière a été accordée aux voyageurs provenant d'Afrique centrale et occidentale, 72 personnes ont été prises au hasard. Il s'est avéré que trois de ces personnes détenaient illégalement de la viande de singe et de crocodile. Cette action a livré au total 1 200 kilos de viande de brousse illicite, et ce, en plein milieu d'une pandémie liée à de tels produits. Certaines personnes ne réalisent manifestement toujours pas ce qu'elles font, aussi nous incombe-t-il de les sensibiliser en vue de la protection de notre société et de la biodiversité des pays d'origine. La douane et les services de contrôle concernés doivent être renforcés car, eu égard à nos liens historiques avec les pays d'origine, nous devons prendre nos responsabilités dans ce domaine. J'invite le gouvernement à renforcer la lutte contre le

In de commissie hebben wij alle amendementen van de meerderheid gesteund, op één amendement na. Dat amendement heeft immers het verzoek om de inspectiediensten van voldoende middelen te voorzien, voorwaardelijk gemaakt. Dit cruciale aspect wordt overgelaten aan de regering. Ik roep de regering op om hiervoor te zorgen, zodat deze resolutie geen dode letter wordt.

Onze fractie zal dit voorstel van resolutie goedkeuren.

14.07 Kris Verduyckt (sp.a): Reeds jaren vragen allerlei organisaties om aandacht voor dit probleem, omdat de illegale jacht en handel in vlees van wilde dieren een ernstig probleem vormt voor onze biodiversiteit. Voor veel mensen was het probleem nog te exotisch, maar de pandemie heeft daarin verandering gebracht. Het besef is intussen gegroeid dat onbekende virussen verwoestend kunnen zijn voor ons maatschappelijk leven. Dat was een van de redenen voor de drie voorstellen van resolutie over dit thema, ingediend door partijen aan alle kanten van het politieke spectrum. N-VA wilde daarover blijkbaar toch nog een robbertje vechten. Sp.a heeft haar tekst op een bepaald moment 'opgeofferd' om de weg vrij te maken voor een enkele duidelijke boodschap.

Vandaag geeft het Parlement aan de regering het signaal dat zij iets moet doen aan dit ernstig probleem. Minister De Croo gaf een jaar geleden, in een andere functie, aan dat de douane steekproefgewijs op bushmeat controleert. Het is algemeen bekend dat de pakkans recht evenredig is met illegaal gedrag.

Bij een douaneactie in Zaventem in 2020 met verhoogde aandacht voor reizigers uit Centraal- en West-Afrika werden 72 reizigers uit de rij geplukt. Drie van hen bleken illegaal apen- en krokodillenvlees bij zich te hebben. In totaal leverde die actie 1.200 kg illegaal broussevlees op en dat midden in een pandemie die wordt gelinkt aan dit soort vlees. Sommigen beseffen duidelijk nog steeds niet waar ze mee bezig zijn, dus moeten we sensibiliseren ter bescherming van onze samenleving en van de biodiversiteit in de herkomstlanden. Onze douane en alle betrokken controlerende diensten moeten worden versterkt, want door onze historische banden met de landen van herkomst moeten we hierin onze verantwoordelijkheid nemen. Ik roep de regering op om de strijd tegen de illegale handel in bushmeat op te voeren.

commerce illégal de la viande de brousse.

14.08 Vanessa Matz (cdH): Nous soutiendrons cette résolution importante, qui propose d'élaborer avec les autorités un cadre visant à mettre fin au commerce de viande sauvage, lequel est reconnu par l'ONU comme domaine spécialisé du crime organisé. Ce trafic lucratif a des conséquences gravissimes pour les espèces animales, la biodiversité, les écosystèmes et la santé mondiale.

Une coordination européenne et une formation des agents des douanes sont nécessaires. Un mécanisme au niveau européen permettrait d'éradiquer le phénomène.

14.09 Sophie Rohonyi (DéFI): Cette résolution porte sur des enjeux majeurs, comme la sécurité alimentaire, la préservation de la biodiversité, mais aussi le rôle des douanes. L'unanimité en commission, sur ces questions de trafic de viande sans contrôle sanitaire, allait presque de soi, dans ce contexte de pandémie.

Selon le WWF, 44 tonnes de viande de brousse sont saisies chaque année à l'aéroport de Zaventem. Ce commerce favorise les zoonoses, le braconnage et la destruction des écosystèmes.

Une réglementation est indispensable. Nous devrons assumer les coûts de la lutte contre ce phénomène, fournir les moyens humains et matériels nécessaires pour dépasser les bonnes intentions.

Si nous voulons être efficaces, la réponse et la collaboration doivent être mondiales. Tous les niveaux de pouvoir doivent s'y impliquer: l'Europe, le fédéral mais aussi les Régions (compétentes pour la chasse, la pêche ou la biodiversité).

N'attendons pas la prochaine crise sanitaire pour agir!

La présidente: La discussion est close.

Aucun amendement n'a été déposé.

Le vote sur la proposition aura lieu ultérieurement.

15 Projet de loi visant à approuver le compte

14.08 Vanessa Matz (cdH): We zullen deze belangrijke resolutie, waarin er voorgesteld wordt om met de bevoegde overheden een kader uit te werken om een einde te maken aan de handel in vlees van wilde dieren, die door de VN als gespecialiseerd domein van de georganiseerde misdaad erkent wordt, steunen. Die winstgevende illegale handel heeft zeer ernstige gevolgen voor de diersoorten, de biodiversiteit, de ecosystemen en de wereldwijde volksgezondheid.

Een Europese coördinatie en een opleiding van de douanebeamten zijn noodzakelijk. Het fenomeen zou middels een Europees mechanisme aan banden gelegd kunnen worden.

14.09 Sophie Rohonyi (DéFI): Dit voorstel van resolutie focust op enkele belangrijke uitdagingen, zoals de voedselveiligheid, het behoud van de biodiversiteit, maar ook de rol van de douanediensten. In de context van de huidige pandemie was het bijna vanzelfsprekend dat de commissie eensgezind zou zijn over deze kwestie, waarbij er zonder enige gezondheidscontrole vlees verhandeld wordt.

Volgens het WWF wordt er op de luchthaven van Zaventem elk jaar 44 ton bushmeat in beslag genomen. Die handel bevordert de zoonoses, de stroperij en de vernietiging van de ecosystemen.

Het is absoluut noodzakelijk dat wij over een regelgeving beschikken. We moeten de kosten ter bestrijding van dit fenomeen dragen en de nodige personele en materiële middelen ter beschikking stellen om het stadium van de goede voornemens te overstijgen.

Als we doeltreffend te werk willen gaan, moet er wereldwijd gereageerd en samengewerkt worden. Alle beleidsniveaus moeten zich inzetten: Europa, het federale niveau, maar ook de Gewesten, die voor de jacht, de visvangst en de biodiversiteit bevoegd zijn.

Laten we niet op de volgende gezondheidscrisis wachten om actie te ondernemen!

De voorzitster: De besprekking is gesloten.

Er werden geen amendementen ingediend.

De stemming over het voorstel zal later plaatsvinden.

15 Wetsontwerp tot goedkeuring van de

général de l'Administration générale pour l'année 2019 et des comptes d'exécution des budgets des Services de l'État à gestion séparée pour des années précédentes (1718/1-3)

algemene rekening van het algemeen bestuur van het jaar 2019 en van de uitvoeringsrekeningen van de begrotingen van Staatsdiensten met afzonderlijk beheer van voorgaande jaren (1718/1-3)

Discussion générale

M. Piedboeuf, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

15.01 Wouter Vermeersch (VB): La Cour des comptes a publié à la fin de 2020 son nième bêtisier sur les comptes annuels de l'administration générale pour l'année 2019. La Cour des comptes constate dans ce document qu'après une dégradation en 2018, la qualité des comptes annuels de l'administration générale s'est stabilisée mais qu'ils ne donnent toujours pas une image fidèle de la situation financière et patrimoniale de l'administration générale. Ce faisant, la Cour des comptes suggère donc que l'État fédéral n'applique pas correctement les principes comptables généralement admis. Par conséquent, nous n'approuverons pas les comptes de l'année 2019.

D'après la Cour des comptes, pour certaines rubriques, de nombreuses opérations ne sont pas, ou pas correctement, enregistrées dans les comptes. C'est surtout le cas pour les immobilisations corporelles et incorporelles, les stocks, les créances fiscales et les liquidités.

En ce qui concerne les recettes fiscales, le SPF Finances n'est pas parvenu à réaliser la transition vers la comptabilisation en droits constatés. Le manque de connaissance et de maîtrise des opérations comptables ne permet pas de dégager des solutions structurelles aux problèmes que la Cour a identifiés depuis le lancement du projet Fedcom. Ainsi, les départements ne suivent pas suffisamment et uniformément les instructions du Comptable fédéral lors des clôtures annuelles et mensuelles. La secrétaire d'État a indiqué que la Fedcom School va être transformée en un genre de webinar en ligne. Je veux bien, mais davantage d'efforts devront être consentis.

La Cour des comptes indique également que l'application de la notion de droit constaté et la justification des écritures comptables doivent être améliorées. L'élimination des créances et dettes internes est incomplète, le cadre législatif et réglementaire demeure incomplet et les mesures actuelles de contrôle interne sont insuffisantes. La secrétaire d'État souhaite améliorer structurellement la qualité et la fiabilité du compte en infligeant si

Algemene besprekking

De heer Piedboeuf, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

15.01 Wouter Vermeersch (VB): Eind vorig jaar publiceerde het Rekenhof zijn zoveelste blunderboek over de jaarrekening voor 2019 van het algemeen bestuur. Daarin stelt het Rekenhof dat de kwaliteit van de jaarrekening van het algemeen bestuur was gestabiliseerd na een verslechtering in 2018, maar dat die nog altijd geen getrouw beeld geeft van de financiële en de vermogenstoestand. Aldus suggereert het Hof dat de federale Staat de algemene aanvaarde boekhoudkundige principes niet correct toepast. Wij zullen de rekeningen voor 2019 niet goedkeuren.

Volgens het Rekenhof worden voor bepaalde rubrieken veel verrichtingen niet of onjuist in de rekeningen geboekt, vooral voor de materiële en immateriële vaste activa, voorraden, fiscale vorderingen en financiële middelen.

Inzake de fiscale ontvangsten heeft de FOD Financiën de overstap niet kunnen maken naar verplichte boeking op basis van vastgestelde rechten. Door te weinig boekhoudkundige expertise worden de problemen die het Rekenhof sinds de start van het Fedcom-project heeft aangeduid, niet structureel opgelost. Zo passen de departementen de instructies van de DG Federale Accountant bij de jaar- of maandasluitingen onvoldoende en niet uniform toe. De staatssecretaris antwoordde al dat de Fedcom School tot een soort online webinar wordt omgedoopt. Voor ons niet gelaten, maar er zijn meer inspanningen nodig.

Het Rekenhof geeft ook aan dat het vastgesteld recht en de verantwoording van de boekhoudverrichtingen beter kunnen worden toegepast. De interne vorderingen en schulden zijn onvolledig geëlimineerd, het wetgevende en regelgevende kader schiet te kort en de huidige maatregelen van interne beheersing volstaan niet. De staatssecretaris wil de kwaliteit en de betrouwbaarheid van de rekening structureel

nécessaire des amendes aux services qui ne respectent pas leurs obligations. Son prédécesseur, M. Clarinval, avait déjà demandé un plan d'action en raison de ces mêmes avis récurrents et elle-même a déclaré que des concertations ont eu lieu ces derniers mois à ce sujet entre le SPF Stratégie et Appui et les administrations concernées. Nous continuerons dans les prochains mois à suivre ce dossier depuis les rangs de l'opposition.

[15.02] Marco Van Hees (PVDA-PTB): Même si nous ne discutons pas d'un budget, il est intéressant de noter que la Cour de comptes remarque que les comptes de 2019 ne sont pas mieux gérés que ceux de 2018. Malgré quelques problèmes résolus, elle constate que les observations fondamentales des années précédentes n'ont pas donné lieu à une amélioration. C'est affligeant! Elle rappelle que rattacher des droits constatés à l'exercice 2019 après le 31 janvier 2020 est contraire à la loi du 22 mai 2003, donc aux principes fondamentaux de la comptabilité d'État. Le SPF Finances ne garantit pas l'image fidèle du compte général parce que tous les droits constatés ne sont pas encore repris.

La Cour affirme ne pas avoir de vue sur le patrimoine de l'État. Comme dans toute société, la comptabilité de l'État devrait pourtant faire l'objet d'un bilan, mais l'inventaire complet des avoirs, droits et obligations de l'administration générale, qui aurait dû être disponible le 31 décembre 2016, ne l'était toujours pas au 31 décembre 2019! En outre, le SPF Mobilité confirme qu'aucun terrain ou bâtiment n'est repris au bilan!

Il serait interpellant que des sociétés fassent la même chose! Plus grave, la Cour des comptes relève une erreur de 3 milliards au niveau de la TVA, dont le SPF Finances était au courant, mais qu'il n'a pas corrigé à temps.

Nous ne pourrons soutenir ces comptes, mais nous comprenons que la majorité, et peut-être la N-VA qui était aux affaires en 2018, soient obligées de le faire.

En commission, nous avons abordé les causes de la situation avec la secrétaire d'État, qui s'engage à l'améliorer. Le gouvernement ne semble cependant pas vouloir rompre avec les coupes dans les effectifs de l'État: 5 000 emplois devraient

verbeteren, desnoods met gebruik van geldboetes voor de diensten die niet voldoen aan hun verplichtingen. Haar voorganger, de heer Clarinval, gaf al een opdracht voor een actieplan wegens die steeds terugkerende zelfde adviezen en zij meldde dat hierover in de afgelopen maanden is overlegd tussen de FOD Beleid en Ondersteuning en de betrokken administraties. We zullen deze problematiek vanuit de oppositie in de komende maanden blijven opvolgen

[15.02] Marco Van Hees (PVDA-PTB): Hoewel we hier niet over een begroting debatten, is het toch vermeldenswaard dat volgens het Rekenhof de rekeningen in 2019 niet beter zijn beheerd dan in 2018. Het Hof stelt vast dat er weliswaar een aantal problemen zijn opgelost maar dat de fundamentele opmerkingen van de voorbije jaren niet tot een verbetering hebben geleid. Dit is hemelvergrend! Het Hof wijst erop dat het strijdig is met de wet van 22 mei 2003, dus met de basisprincipes van de Rijkscomptabiliteit, om na 31 januari 2020 vastgestelde rechten aan het boekjaar 2019 te hechten. De FOD Financiën kan hier dus geen getrouw beeld van de algemene rekening garanderen omdat niet alle vastgestelde rechten hierin al zijn opgenomen.

Het Hof stelt dat het nog geen zicht heeft op het patrimonium van de Staat. Zoals in elke vennootschap zou de Rijkscomptabiliteit in een balans moeten worden opgenomen maar de volledige inventaris van de tegoeden, de rechten en verplichtingen van de algemene administratie, die eigenlijk al op 31 december 2016 beschikbaar had moeten zijn, was er nog altijd niet op 31 december 2019! Bovendien bevestigt de FOD Mobiliteit dat er geen enkel terrein of gebouw in de balans is opgenomen!

Indien bedrijven hetzelfde zouden doen, zou men moord en brand schreeuwen! Erger nog, het Rekenhof wijst op een fout van 3 miljard euro op het vlak van de btw, waarvan de FOD Financiën op de hoogte was, maar die door die overheidsdienst niet tijdig gecorrigeerd werd.

Wij kunnen aan deze rekeningen ons zegel niet hechten, maar begrijpen dat de meerderheidspartijen, en misschien zelfs de N-VA, die in 2018 deel uitmaakte van de regering, verplicht zijn om dat te doen.

In de commissie hebben wij de oorzaken van de huidige situatie met de staatssecretaris besproken. Zij heeft zich ertoe verbonden die situatie te verbeteren. De regering lijkt echter niet te willen breken met de inkrimpingen van het

disparaître sous cette législature.

On sait que les libéraux sont un peu moins sensibles à la question du personnel public. Le rapport de la Cour des comptes souligne que le manque de personnel a joué un rôle puisque, en raison notamment de l'effectif réduit du service, le comptable fédéral a supprimé la session d'information pour la clôture annuelle des comptes 2019. Madame la secrétaire d'État, évitez de poursuivre ces coupes de personnel, car la situation est déjà catastrophique!

La présidente: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1718/1)

Le projet de loi compte 12 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 12 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

[16] Projet de loi portant introduction d'une taxe annuelle sur les comptes-titres (1708/1-7)

Discussion générale

MM. Vermeersch et Laaouej, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

16.01 Joy Donné (N-VA): Pour la N-VA, la mise en place d'une taxe sur les comptes-titres en dehors d'une grande réforme fiscale n'est pas opportune. La pression fiscale est déjà élevée en Belgique. Instaurer un nouvel impôt doit aller de pair avec un shift fiscal et une diminution globale des taxes.

Les investisseurs sont déjà lourdement taxés en Belgique mais cette taxe supplémentaire doit être mise en place et le sera. Le signal donné par le gouvernement est toutefois plus diffus qu'escompté. Il semble surtout poursuivre un objectif budgétaire, qui n'a rien à voir avec les moyens financiers des individus. Cette taxe vise à ce que ceux qui ont les

overheidspersoneel. Tijdens deze legislatuur zouden er 5.000 banen moeten verdwijnen.

Het is genoegzaam bekend dat de liberalen een tikkeltje minder gevoelig zijn voor de kwestie van het overheidspersoneel. In het verslag van het Rekenhof wordt er nadrukkelijk op gewezen dat het personeelstekort een rol gespeeld heeft, aangezien de Federale Accountant, met name wegens de beperkte personeelsformatie van de dienst, de informatiesessie over de jaarlijkse afsluiting van de rekeningen 2019 geannuleerd heeft. Mevrouw de staatssecretaris, u moet ophouden met in het personeelsbestand te snijden, want de toestand is nu al rampzalig!

De voorzitster: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1718/1)

Het wetsontwerp telt 12 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 12 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

[16] Wetsontwerp houdende de invoering van een jaarlijkse taks op de effectenrekeningen (1708/1-7)

Algemene bespreking

De heren Vermeersch en Laaouej, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

16.01 Joy Donné (N-VA): Voor N-VA is de invoering van een effectentaks buiten het kader van een grote fiscale hervorming niet opportuun. De belastingdruk in België is al hoog. Een nieuwe belasting invoeren moet gepaard gaan met een shift en een belastingverlaging in het geheel.

Beleggers worden nu al zwaar belast in België, maar deze extra taks moet en zal er komen. Het signaal dat de regering geeft, is echter diffuser dan verwacht. Het lijkt vooral een budgettaire doelstelling, die niets met draagkracht te maken heeft. De taks is erop gericht om de sterkste schouders extra te laten bijdragen in het kader van

reins les plus solides contribuent davantage dans le cadre de la crise. Il me semble en tout cas difficile de soutenir devant la Cour constitutionnelle qu'il s'agit uniquement d'une taxe budgétaire.

Le prétendu objectif qui est de laisser les épaules les plus larges payer davantage n'est pas atteint. Les plus grosses fortunes restent hors de portée. En visant toutes les personnes morales sans discernement, les pouvoirs locaux et les grandes universités, y compris leurs hôpitaux, sont en outre visés. Indirectement, le petit épargnant sera aussi impacté par le biais des produits de la branche 23. L'offre de produits financiers se réduira comme une peau de chagrin. Alors que le quotidien anglais *The Financial Times* appelle déjà Amsterdam la nouvelle Londres sur le plan des placements financiers, la Belgique régresse.

Cette taxe est certes considérée comme une forme de fiscalité équitable et juste, mais ce n'est pas ce que nous observons quand nous analysons la manière dont cette taxe a été conçue. Cinq enfants qui héritent et possèdent en indivision 1 million d'euros doivent payer la taxe. Mais quelqu'un qui détient cinq comptes sur chacun desquels 750 000 euros sont déposés ne sera pas tenu de l'acquitter. Est-ce juste? Les dispositions relatives à la non-opposabilité et à la stricte inversion de la charge de la preuve aboutiront à des deux poids deux mesures.

Le contribuable bien intentionné risque de se retrouver dans des situations où il n'aura aucune possibilité de recours contre l'administration fiscale. Une conversion en actions nominatives peut avoir un but parfaitement légitime, mais elle sera considérée comme un abus. Je préfère plutôt une fiscalité correcte, qui traite tous les contribuables de manière égale, qui ne traite pas les contribuables de bonne foi de fraudeurs et qui sanctionne lourdement les véritables fraudeurs.

Le gouvernement tente de masquer qu'il ne s'agit pas d'une taxe d'abonnement. C'est en effet par ce fondement juridique qu'il s'efforce de légitimer cette loi auprès de la Cour constitutionnelle. Mais argumenter sur les raisons pour lesquelles une personne est visée à partir d'un montant déterminé ne suffit pas. Je pense que le gouvernement n'ignore pas que la présente taxe présente intrinsèquement les mêmes problèmes que la taxe sur les comptes-titres précédemment annulée. Je ne crains pas tant l'annulation de la taxe que ce qui suivra. Le président du PS, M. Magnette a déjà mentionné un impôt progressif sur la fortune et M. Piketty a été invité à la commission des Finances. Je ne veux pas d'un impôt sur la fortune

de crisis. Het lijkt me alleszins moeilijk om voor het Grondwettelijk Hof vol te houden dat dit louter een budgettaire taks is.

Ook het zogenaamde doel om de sterkste schouders extra te laten betalen, wordt niet bereikt. De allergrootste vermogens ontspringen de dans. Door alle rechtspersonen zonder onderscheid te viseren worden bovendien ook de lokale besturen en de grote universiteiten, hun ziekenhuizen inclus, geviseerd. Onrechtstreeks zal ook kleine belegger worden geraakt via de tak 23-producten. Het aanbod aan financiële producten zal armer worden. Terwijl *The Financial Times* Amsterdam al het nieuwe Londen noemt op het vlak van beleggen, gaat België achteruit.

Deze taks wordt dan wel een vorm van eerlijke of rechtvaardige fiscaliteit genoemd, maar dat is toch niet wat we zien in de manier waarop de taks is uitgewerkt. Vijf kinderen die erven en in onverdeeldheid samen 1 miljoen euro bezitten, moeten de taks betalen, maar iemand die vijf rekeningen heeft waarop telkens 750.000 euro staat, niet. Is dat dan zo rechtvaardig? Ook de niet-tegenstelbaarheidsbepalingen en de strikte omkering van de bewijslijst zullen tot ongelijkheid leiden.

De goedmenende belastingplichtige zal in situaties komen waarin hij geen verhaal heeft tegen de fiscus. Een omzetting in aandelen op naam, kan een perfect legitiem doel hebben, maar zal als misbruik worden beschouwd. Ik verkiest dan toch een correcte fiscaliteit, die de burgers gelijk behandelt, die burgers die het goed voorhebben niet als fraudeurs behandelt en die de echte fraudeurs hard aanpakt.

De regering probeert te maskeren dat het niet om een abonnementstaks gaat. Dat is immers de juridische grondslag waarmee ze deze wet legitiem probeert te maken voor het Grondwettelijk Hof. Maar de motivatie waarom iemand vanaf een bepaald bedrag wordt geviseerd, voldoet niet. Volgens mij weet de regering dat deze taks intrinsiek dezelfde problemen kent als de voorheen vernietigde effectentaks. Mijn vrees geldt niet zozeer de vernietiging ervan, maar wel wat er daarna komt. PS-voorzitter Magnette heeft al over een progressieve vermogensbelasting gesproken en in de commissie Financiën hebben we de heer Piketty gehoord. Taxaties op het vermogen tot 3 %, dat wil ik niet zien.

pouvant aller jusqu'à 3 %.

Ensuite, il y a le signal envoyé aux acteurs internationaux. Le ministre s'en est pris aux sociétés belges qui placent leurs liquidités excédentaires sur un compte-titres et mettent temporairement des fonds à la disposition d'un membre du groupe à l'étranger. Ce faisant, le ministre ne tient pas compte de la libre circulation des capitaux dans l'Espace économique européen. La Belgique n'est donc plus un lieu de gestion financière des avoirs étrangers. Les investissements étrangers dans notre pays vont sans aucun doute diminuer.

Nous avons fait des propositions constructives pour améliorer ce texte, sachant que la taxe serait de toute façon introduite. Malgré les nombreux discours de ce gouvernement sur le renouveau politique, il n'a jamais concédé que nos propositions rendraient le texte plus solide. Je comprends que nous ayons une idéologie différente, mais cela ne signifie pas que notre main tendue n'est pas la bienvenue. C'est peut-être ce que je regrette le plus.

Nous ne soutiendrons pas ce projet de loi.

16.02 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Ce projet de loi garantira que les patrimoines les plus importants apportent aussi une contribution plus conséquente à la société. Certains tenteront toujours de contourner la loi et certains tenteront toujours d'en obtenir l'annulation auprès de la Cour constitutionnelle. Raison pour laquelle l'avis du Conseil d'État a été étudié de manière approfondie. Le ministre s'est efforcé de répondre aux questions du Conseil dans l'exposé des motifs ainsi qu'en commission. L'ajout d'exceptions et d'adaptations ne fait qu'augmenter le risque que la loi soit annulée par la Cour constitutionnelle, comme ce fut le cas pour la taxe sur les comptes-titre du temps de la Suédoise. Certains membres de la N-VA affirment d'ailleurs que leur intention réelle a toujours été que la loi soit finalement annulée.

L'ensemble des partis de la majorité veulent aujourd'hui instaurer pour la première fois une taxe permettant de faire contribuer les grandes fortunes de manière claire et récurrente. Je suis convaincu que le texte est conforme à l'avis rendu par le Conseil d'État et qu'il résistera à l'examen de la Cour constitutionnelle.

Les grandes fortunes contribueront à hauteur de 400 millions d'euros par an. Beaucoup s'ingénient à dénigrer cette somme, mais elle est tout de même

Dan is er nog het signaal aan de internationale spelers. De minister heeft fors uitgehaald naar Belgische vennootschappen die overtuigende liquiditeiten beleggen op een effectenrekening en tijdelijk gelden ter beschikking stellen van een buitenlands groepslid. De minister gaat daarmee wel voorbij aan het vrij verkeer van kapitaal in de Europese Economische Ruimte. België is dus niet langer een plaats voor financieel beheer van buitenlandse vermogens. De buitenlandse investeringen in ons land zullen ongetwijfeld terugvallen.

Wij hebben constructieve voorstellen gedaan om deze tekst, wetende dat de taks er toch zou komen, alsnog te verbeteren. Ondanks de vele woorden van deze regering over politieke vernieuwing, werd nooit toegegeven dat onze voorstellen de tekst robuuster zouden maken. Ik begrijp dat wij een andere ideologie hebben, maar dat betekent niet dat een uitgestoken hand niet kan worden aangenomen. Dat betreft ik misschien nog het meest.

Wij zullen dit wetsontwerp niet steunen.

16.02 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Dit wetsontwerp zal ervoor zorgen dat de grotere vermogens ook een groter bijdrage zullen leveren aan de samenleving. Er zullen altijd mensen zijn die zullen proberen de wet te omzeilen en er zullen altijd mensen zijn die naar het Grondwettelijk Hof zullen stappen. Daarom werd het advies van de Raad van State grondig bestudeerd. De minister heeft geprobeerd te antwoorden op de vragen van de Raad in de memorie van toelichting en ook in de commissie. Het toevoegen van uitzonderingen en aanpassingen vergroot alleen maar het risico dat de wet vernietigd zal worden door het Grondwettelijk Hof, zoals gebeurde met de effectentaks ten tijde van de Tweedse regering. Er zijn overigens personen binnen N-VA die beweren dat het eigenlijk altijd hun bedoeling is geweest dat de wet uiteindelijk vernietigd zou worden.

Alle meerderheidspartijen willen vandaag een eerste, duidelijke, recurrente bijdrage van de grote vermogens invoeren. Ik ben ervan overtuigd dat de tekst strookt met het advies van de Raad van State en de toets van het Grondwettelijk Hof zal doorstaan.

Jaarlijks zullen de grote vermogens 400 miljoen euro bijdragen. Velen doen daar kleinerend over, maar dat is niet niks. Het is zeker

appréciable et elle représente un fameux pas en avant. Notre groupe se fera dès lors un plaisir de voter pour ce projet.

16.03 Wouter Vermeersch (VB): Au cours des discussions budgétaires, M. Piedboeuf a déclaré qu'aucune nouvelle taxe ne serait instaurée et que la taxe sur les comptes-titres n'était que la résurrection de la taxe qui avait été annulée. Je le cite:

(*En français*) "Ce n'est pas une nouvelle taxe, c'est la résurrection de la taxe conçue ensemble. Quand Georges-Louis Bouchez dit qu'il n'y aura pas de nouvelles taxes, c'est sa volonté. Nous ne voulons pas de nouvelles taxes."

(*En néerlandais*) Dans l'exposé des motifs, il est toutefois indiqué que "*het niet de bedoeling is om de vernietigde effectentaks te remediëren, maar wel om een nieuwe taks in te voeren*". Je cite à nouveau:

(*En français*) "L'objectif n'est pas de corriger la taxe annulée mais d'introduire une nouvelle taxe."

(*En néerlandais*) En conclusion, cette taxe sur les comptes-titres constitue clairement un nouvel impôt. Les libéraux trouvent tous les moyens possibles et imaginables pour ne pas devoir parler de nouveaux impôts.

Le ministre, Vincent Van Peteghem, s'est vu confier la tâche ingrate de faire de cette première taxe sur les comptes-titres un instrument juridiquement correct, et ce, en toute hâte. L'empressement à percevoir un impôt supplémentaire a clairement pesé davantage dans la balance qu'une préparation minutieuse.

Au moment précis où nous avons besoin de stabilité et de sécurité pour faire face à cette période difficile sur le plan économique, le gouvernement sème le trouble fiscal à tout va. Si une chose est susceptible d'hypothéquer la croissance future lors de la relance, c'est bien la perspective de nouveaux impôts. Les ambiguïtés que recèle cette taxe sur les comptes-titres susciteront de nombreuses discussions entre le fisc, les contribuables et les banques, rendant le résultat escompté plus qu'improbable.

La taxe sur les comptes-titres a toujours été une revendication socialiste, y compris durant les négociations en vue de la formation d'un gouvernement. L'été dernier, il semblait encore que les libéraux ne céderaient pas, mais dès lors que l'Open Vld a réussi à monnayer le poste de premier

een belangrijke stap vooruit. Daarom zal onze fractie dit ontwerp met plezier goedkeuren.

16.03 Wouter Vermeersch (VB): Tijdens de begrotingsbesprekingen verklaarde de heer Piedboeuf dat er geen nieuwe taksen zouden worden ingevoerd en dat de effectentaks niet meer was dan de herijzenis van de eerder vernietigde taks. Ik citeer hem:

(*Frans*) "Het is geen nieuwe taks, het is de herijzenis van de taks die we samen ontworpen hebben. Als Georges-Louis Bouchez zegt dat er geen nieuwe taksen komen, dan is dat wat hij wil. We willen geen nieuwe taksen."

(*Nederlands*) In de memorie van toelichting staat echter dat het niet de bedoeling is om de vernietigde effectentaks te remediëren, maar wel om een nieuwe taks in te voeren. Ik citeer weer:

(*Frans*) "Het is niet de bedoeling de vernietigde taks te remediëren, maar een nieuwe taks in te voeren".

(*Nederlands*) Conclusie: deze effectentaks is duidelijk een nieuwe belasting. De liberalen wringen zich in allerlei bochten om het maar niet over nieuwe belastingen te moeten hebben.

Minister Van Peteghem kreeg de ondankbare taak om die eerste effectentaks in zeven haasten op te lappen tot iets dat de juridische toets zou doorstaan. De haast om een extra belasting te kunnen innen, woog duidelijk zwaarder door dan een grondige voorbereiding.

Net nu we in deze harde economische tijden behoeft hebben aan stabiliteit en zekerheid, zaait de regering volop fiscale onrust. Als iets de toekomstige groei hypothecert bij de relance, dan is het wel het vooruitzicht op nieuwe belastingen. De dubbelzinnigheden in deze effectentaks zullen tot veel discussie leiden tussen de fiscus, de belastingplichtigen en de banken, waardoor het hoogst onzeker wordt dat het beoogde resultaat gehaald zal worden.

De effectentaks is altijd al een socialistische eis geweest, ook tijdens de regeringsonderhandelingen. Afgelopen zomer leek het nog alsof de liberalen dat niet zouden toestaan, maar nu Open Vld het premierschap heeft kunnen verzilveren, zijn de liberalen voor de socialisten door

ministre, les libéraux ont capitulé devant les socialistes. Officieusement, c'est, dès lors, le PS en la personne du premier ministre fantôme Paul Magnette qui dicte la politique fiscale de l'exécutif. L'accord de gouvernement était, par conséquent, un texte flou; libre à chacun de l'interpréter à sa guise. Il apparaît désormais toujours plus évident que ce sont les socialistes qui posent les jalons de la politique.

La première taxe sur les comptes-titres n'a pas passé la rampe de la Cour constitutionnelle. La deuxième a été construite spécialement pour survivre à l'évaluation de la Cour constitutionnelle, mais pas pour mener la politique optimale. Paul Magnette attend déjà en coulisses avec une troisième version de la taxe sur les comptes-titres. Le présent gouvernement arc-en-ciel ne cesse de parler de fiscalité équitable, mais ne réussit que quelques gesticulations dans la marge.

Il ne s'agit certainement pas de la réforme fiscale dont nous avons besoin. Cette taxe ne simplifiera pas notre fiscalité, mais la rendra au contraire encore plus complexe. Cette taxe n'est pas équitable mais stupide. La crise du coronavirus est instrumentalisée et utilisée comme prétexte pour faire passer une augmentation d'impôt et pour vendre un nouvel impôt structurel comme une mesure temporaire de crise. Il s'agit toutefois, de toute évidence, d'un impôt sur la fortune caractérisé qui vise non seulement les citoyens, mais aussi l'entrepreneuriat et les autres autorités dans notre pays. Il ne touche pas les riches, mais bien, indirectement, la classe moyenne. Pour la énième fois, on décourage l'épargne et les placements. Par-dessus le marché, on organise un nouveau transfert de la Flandre vers la Wallonie.

Le gouvernement répond aux critiques sur la taxe sur les comptes-titres en affirmant qu'il utilisera la nouvelle taxe pour financer les soins de santé. Dans *De Zondag* du 17 janvier, le ministre a qualifié cette initiative de premier pas vers une contribution équitable des épaules les plus solides. Ces propos sont destinés à travestir la vérité, ce qui est répréhensible. Les deux objectifs, faire contribuer les épaules les plus solides et financer les soins de santé, ne peuvent pas être utilisés expressément par le Conseil d'État dans les textes de loi. Ce n'est rien d'autre qu'un argument de vente. Le coronavirus est utilisé à mauvais escient pour faire adopter une nouvelle taxe.

Par ailleurs, la taxe sur les comptes-titres n'est pas non plus une contribution de solidarité. Le Conseil d'État ayant même fait supprimer toute référence à la solidarité, une nouvelle justification a été inventée

de knieën gegaan. Officieus leveren de PS met Paul Magnette dan ook de schaduwpremier die het belastingbeleid van deze regering bepaalt. Het regeerakkoord was dan ook een wollige tekst, die iedereen op zijn eigen manier kon interpretern. Nu wordt het alsmaar duidelijker dat de socialisten de bakens van het beleid zetten.

De eerste effectentaks sneuveld in het Grondwettelijk Hof. De tweede effectentaks werd speciaal geconstrueerd om de toets van het Grondwettelijk Hof te overleven, maar niet om het best mogelijke beleid te voeren. In de coulissen staat Paul Magnette al met een derde versie van de effectentaks klaar. Deze paars-groene regering heeft de mond vol van eerlijke fiscaliteit, maar raakt niet verder dan wat gerommel in de marge.

Dit is zeker niet de fiscale hervorming die wij nodig hebben. Deze taks zal onze fiscaliteit niet eenvoudiger maken, maar net ingewikkelder. Het is geen eerlijke, maar een domme belasting. De coronacrisis wordt misbruikt als voorwendsel om een belastingverhoging door te duwen en een structurele, nieuwe belasting te verkopen als een soort tijdelijke crisismaatregel. Het gaat echter duidelijk om een onversneden vermogensbelasting die niet alleen burgers, maar ook het ondernemerschap en de andere overheden in dit land viseert. Dit raakt de rijken niet, maar wel onrechtstreeks de middenklasse. Sparen en beleggen wordt voor de zoveelste keer ontmoedigt. Op de koop toe wordt er een nieuw transfer van Vlaanderen naar Wallonië georganiseerd.

De regering pareert de kritiek op de effectentaks door te stellen dat ze de nieuwe belasting zal gebruiken voor de financiering van de gezondheidszorg. In *De Zondag* van 17 januari noemde de minister dit de eerste stap naar een eerlijke bijdrage van de sterkste schouders. Dat is de waarheid op een laakkbare manier geweld aandoen. Beide doelstellingen – het bijdragen van de sterkste schouders en de financiering van de gezondheidszorg – mogen door de Raad van State immers uitdrukkelijk niet worden gebruikt. Het is niet meer dan een verkoopspraatje. Corona wordt misbruikt om een nieuwe belasting door te duwen.

De effectentaks is ook helemaal geen solidariteitsbijdrage. Elke verwijzing naar de solidariteit moet door de Raad van State zelfs geschrapt worden, waarna zonder enige schaamte

sans aucun scrupule. On peut donc parler d'infox. C'est également révélateur de la faiblesse de cette coalition. Le gouvernement ne cesse de parler de fiscalité équitable mais il ne s'agit ni plus ni moins que de gesticulations dans la marge fiscale et d'une augmentation d'impôts.

De plus, il ne s'agit pas en l'occurrence d'une "taxe des riches". Les collectionneurs possédant des œuvres d'art d'une valeur de 10 millions d'euros ne seront pas davantage taxés mais la taxe percolera en définitive vers la classe moyenne. La taxe va, en effet, mettre sous pression le budget de nombreuses organisations et autorités, lesquelles devront dès lors se mettre en quête de nouvelles recettes et donc de nouveaux impôts. Si la loi est adoptée, rien n'empêchera le gouvernement d'abaisser le montant maximum ou de majorer le taux. De plus, les compagnies d'assurance qui vendent des produits de placement aux petits épargnants pourront facturer la taxe sur les comptes-titres. Les fonds branche 23, très populaires, sont par exemple regroupés sur un compte-titres qui atteint facilement le million d'euros.

Le silence des libéraux en dit long, mais la taxe en question créera des conditions de concurrence inégales au détriment des petits investisseurs et du secteur financier belge. Les assureurs belges craignent que davantage d'épargnants belges vont opter pour le Luxembourg. Une concertation préalable avec le secteur aurait permis de l'éviter.

Par ailleurs, il s'agit également d'un impôt sur l'entrepreneuriat. Deux promesses de l'accord de gouvernement, à savoir pas de nouvelles taxes et une contribution équitable des plus nantis, sont déjà bafouées après quatre mois. Pour les entrepreneurs, il s'agit d'un impôt supplémentaire sur l'entrepreneuriat, puisque de nombreuses entreprises ont placé leurs économies dans des produits d'investissement. Après la taxation sur les plus-values, les voilà confrontées en plus à cette taxe sur les comptes-titres.

Toutes les personnes physiques ou morales titulaires d'un compte-titres sont visées, c'est-à-dire entre autres les Régions, les Communautés, les intercommunales, les universités, les fondations et les ASBL. C'est également l'avis de la Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten.

Pour de nombreux citoyens et organisations, investir demeure la meilleure option pour rentabiliser l'épargne. Il est désormais évident que les investisseurs devront aider à colmater le déficit du Trésor public. Pour 2021, le gouvernement

een nieuwe motivatie werd verzonnen. Fake news dus. Het toont ook aan hoe zwak deze coalitie staat. De regering heeft de mond vol over eerlijke fiscaliteit, maar dit is niet meer dan gerommel in de fiscale marge en een belastingverhoging.

Bovendien is dit geen rijkentaks. Mensen met een kunstcollectie van 10 miljoen euro worden daarop niet extra belast, maar de taks sijpelt uiteindelijk wel door naar de middenklasse. Deze taks zal immers de begroting van veel organisaties en overheden onder druk zetten, waardoor ze nieuwe inkomsten en dus belastingen zullen moeten zoeken. Als deze wet wordt goedgekeurd, belet ook niets de regering om het maximumbedrag te verlagen of het tarief te verhogen. Bovendien zullen verzekерingsmaatschappijen die beleggingsproducten verkopen aan kleine spaarders de effectentaks mogen doorrekenen. De populaire tak 23-fondsen worden bijvoorbeeld gebundeld op een effectenrekening die snel meer dan 1 miljoen euro bedraagt.

De liberalen blijven opvallend stil, maar deze taks creëert een ongelijk speelveld waar de kleine belegger en de Belgische financiële sector het slachtoffer van worden. Belgische verzekeraars vrezen dat meer Belgische spaarders zullen kiezen voor Luxemburg. Voorafgaandelijk overleg met de sector had dit kunnen voorkomen.

Daarnaast is het ook een belasting op het ondernemerschap. Twee beloftes uit het regeerakkoord – geen nieuwe belastingen en een eerlijke bijdrage van de mensen met de grootste draagkracht – worden al na vier maanden gebroken. Voor ondernemers wordt dit een extra belasting op ondernemen, want veel ondernemingen hebben hun spaarpot in beleggingen gestopt. Na de meerwaardebelasting krijgen ze er dus deze effectentaks bovenop.

Elke natuurlijke persoon, maar ook elke rechtspersoon met een effectenrekening – denk maar aan de Gewesten, Gemeenschappen, intercommunales, universiteiten, stichtingen en vzw's – worden geviseerd. Dat zegt ook de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten.

Beleggen blijft voor veel burgers en organisaties de beste optie om spaargeld te doen opbrengen. Ondertussen is het wel duidelijk dat beleggers het gat in de staatskas zullen moeten helpen dichtrijden. Voor 2021 rekent de federale regering

fédéral espère encaisser 3,9 milliards d'euros de précompte mobilier. Il va de soi que le rendement de la taxe sur les opérations boursières dépendra du climat boursier et du comportement des investisseurs, mais la taxe sur les comptes-titres devrait substantiellement gonfler ce montant. Il est, de plus, particulièrement dommage que l'investissement soit une fois de plus découragé.

Étendre cet impôt aux personnes morales de droit public et aux autorités constitue le nième transfert scandaleux en Belgique de l'argent de ceux qui sont économies vers ceux qui dépensent sans compter et accumulent les dettes. La majorité des titulaires de comptes-titres se trouve, qui plus est, de toute façon déjà en Flandre.

Cette réalité n'est pas conforme à l'esprit de la réforme de l'État, car cet impôt sur l'épargne des communes, des provinces et des entités fédérées constitue un nouveau transfert en faveur de la sécurité sociale fédérale qui n'est qu'un puits sans fond. Dans ce pays, c'est la gauche et la Wallonie qui décident, et le Flamand n'a qu'à payer.

Il ne s'agit pas – loin s'en faut – de la première tentative d'imposer davantage les grandes fortunes et il est déjà clair que l'exercice sera périlleux, tant sur le plan politique qu'au niveau juridique. Cette taxe a été annulée sous le gouvernement Michel I et l'actuelle est, selon le Conseil d'État, un véritable numéro d'acrobatie. Le Conseil se pose des questions quant à l'utilité du seuil de 1 million d'euros et de la mesure rigoureuse anti-abus alors qu'il ne s'agit en définitive que d'une mesure budgétaire.

À la suite des critiques formulées par le Conseil d'État, la taxe a été réformée de telle sorte qu'il ne s'agisse plus d'une taxe visant les riches ni d'une cotisation de solidarité, mais bien d'une augmentation d'impôt ordinaire. Le Conseil d'État estime que le choix en faveur d'un seuil d'un million d'euros est insuffisamment justifié et il existe un risque réel que la Cour constitutionnelle annule également cette taxe.

Les dispositions anti-abus retravaillées sont source de litiges entre les banques, les investisseurs et le fisc, ce qui pourrait également poser des problèmes si une partie décide de saisir la Cour constitutionnelle. La modification est une pilule amère pour les partis de gauche qui veulent des garanties que les plus nantis contribuent effectivement. Le Conseil d'État a torpillé cette ambition et selon les avocats fiscalistes, la disposition modifiée est purement kafkaïenne.

op 3,9 miljard euro roerende voorheffing. De opbrengst van de beurstaks zal uiteraard afhangen van het beursklimaat en het gedrag van de beleggers, maar de effectentaks moet daar dit jaar nog een flink schepje bovenop doen. Het is ook bijzonder jammer dat beleggen alweer wordt ontmoedigd.

Dat publieke rechtspersonen en overheden deze belasting moeten betalen, is een zoveelste schandalige transfer binnen België van zij die spaarzaam zijn naar zij die alles verteren en schulden opbouwen. Bovendien zijn de meeste effectenrekeninghouders sowieso al in Vlaanderen te vinden.

Dat botst op de geest van de staatshervorming, want via een belasting op de spaarcenten van de gemeenten, de provincies en de deelstaten wordt een nieuwe transfer georganiseerd naar de federale sociale zekerheid, die een bodemloze put is. Links en Wallonië mogen in dit land bepalen, maar de Vlaming moet betalen.

Dit is lang niet de eerste poging om grote vermogens meer te belasten en het is al duidelijk dat dit politiek en juridisch niet evident is. De taks onder Michel I werd vernietigd en ook deze is volgens de Raad van State kunst- en vliegwerk. De Raad heeft vragen bij de drempel van 1 miljoen euro en bij de rigoureuse antimisbruikbepaling van wat uiteindelijk een budgettaire maatregel is.

Na de kritiek van de Raad van State werd de taks hervormd zodat het geen rijkentaks meer is en ook niet langer een solidariteitsbijdrage, maar een ordinaire belastingverhoging. De Raad van State vindt de keuze voor een drempel van 1 miljoen euro te weinig verantwoord en er is een reële kans dat het Grondwettelijk Hof ook deze taks zal vernietigen.

De bijgespikkerde antimisbruikbepaling zorgt voor betwistingen tussen banken, beleggers en de fiscus, wat ook weer problemen kan geven als iemand naar het Grondwettelijk Hof trekt. De aanpassing is een bittere pil voor de linkse partijen die garanties willen dat de sterkste schouders daadwerkelijk bijdragen. De Raad van State stak daar een stokje voor en volgens fiscale advocaten is de aangepaste bepaling pure Kafka.

Le ministre Van Peteghem devait donc à tout prix faire passer une taxe symbolique, alors que tous ceux qui sont un tant soit peu informés savent que le texte se heurtera à de nombreux obstacles juridiques. Tel est le drame d'un gouvernement qui regroupe sept mini-partis et quatre idéologies différentes. Cet avorton arc-en-ciel ne recevra pas notre soutien.

16.04 Steven Matheï (CD&V): Le CD&V considère que la justice est importante dans tous les domaines et certainement en matière de fiscalité. Les propriétaires de comptes-titres bien pourvus doivent contribuer. La contribution servira à financer les soins de santé. Afin de faire face à cette crise sanitaire, les autorités doivent tout mettre en œuvre, tant au plan opérationnel que financier. Il est attendu du gouvernement qu'il soutienne les entreprises, soutienne les travailleurs touchés, protège les personnes vulnérables, paie convenablement les hôpitaux et les travailleurs de la santé et veille à leurs conditions de travail. Cela ne va pas de soi et c'est la raison pour laquelle les autorités font appel aux personnes et aux entités qui peuvent contribuer sans problème.

La taxe sur les comptes-titres qui dépassent 1 million d'euros en moyenne sera perçue par l'entremise d'intermédiaires. La déclaration, la retenue et le paiement passeront tous par ces intermédiaires, ce qui facilitera beaucoup l'exécution et la mise en oeuvre. C'est le compte qui importe, plus que le titulaire. Le mode de détention du compte-titre n'importe pas et le nombre d'exceptions est à dessein maintenu très bas.

Je dirais pour ma part qu'il s'agit d'un texte bien équilibré. Il est faux de prétendre qu'il s'agit d'une nouvelle mouture de la taxe sur les comptes-titres du gouvernement Michel qui avait été annulée. Il s'agit d'une taxe abonnement qui sera perçue chaque année. Nous n'avons pas davantage cherché à réparer la taxe annulée sur la base de l'arrêt. La taxe précédente se focalisait sur le titulaire, celle-ci se concentre sur le compte-titre. La nouvelle taxe vise de surcroît tous les instruments financiers sur le compte et n'opère pas de sélection comme le faisait la taxe Michel. Nous avons donc tiré des enseignements du passé.

La critique selon laquelle il s'agit en l'occurrence d'une taxe sur la classe moyenne dépasse l'entendement. La classe moyenne n'est pas si riche. Les communes et administrations locales qui ont un million d'euros sur le compte ne sont pas non plus très nombreuses.

La loi doit être solide et je comprends, dès lors que

Minister Van Peteghem moest dus het koste wat het wil een symbooltaks doorduwen, terwijl iedereen die er iets van kent weet dat de tekst op juridische moeilijkheden zal botsen. Dat krijg je met een regering van zeven minipartijtjes en vier ideologieën. Dit paars-groene gedrocht krijgt onze steun niet.

16.04 Steven Matheï (CD&V): CD&V vindt rechtvaardigheid belangrijk op alle beleidsdomeinen, zeker ook in de fiscaliteit. Eigenaars van stevig gevulde effectenrekeningen moeten bijdragen. De bijdrage zal gebruikt worden om de gezondheidszorg te financieren. Om deze gezondheidscrisis het hoofd te bieden, moet de overheid alles uit de kast halen, zowel operationeel als financieel. Van de overheid wordt verwacht dat ze de bedrijven ondersteunt, de getroffen werknemers ontvangt, de kwetsbaren beschermt en de ziekenhuizen en gezondheidsmedewerkers goed betaalt en over hun arbeidsomstandigheden waakt. Dat gaat niet vanzelf en daarom doet de overheid een beroep op mensen en entiteiten die probleemloos kunnen bijdragen.

De taks op effectenrekeningen van gemiddeld meer dan 1 miljoen euro zal via tussenpersonen geïnd worden. De aangifte, inhouding en betaling zullen allemaal via die tussenpersonen verlopen, wat de implementatie en de uitwerking veel eenvoudiger maakt. De rekening staat centraal en niet de titularis. De manier waarop de effectenrekening wordt aangehouden is niet relevant en het aantal uitzonderingen is bewust heel beperkt gehouden.

Ik zou dit dus een uitgebalanceerde tekst willen noemen. Het klopt niet dat dit een revival is van de vernietigde effectentaks van Michel I. Dit is een abonnementstaks die jaarlijks zal worden geïnd. We hebben ook niet geprobeerd om de vernietigde taks te remediëren op basis van het arrest. De vorige taks richtte zich op de titularis, deze taks op de effectenrekening. De nieuwe taks viseert daarenboven alle financiële instrumenten op de rekening en geen selectie zoals bij de taks van Michel I. We hebben dus geleerd uit het verleden.

De kritiek dat dit een taks op de middenklasse is, is te gek voor woorden. Zo rijk is de middenklasse niet. Er zijn ook niet veel gemeenten en lokale besturen die 1 miljoen euro op een rekening hebben staan.

De wet moet robuust zijn, dus ik snap dat wie ze

ceux qui ne la jugent pas assez solide formulent des critiques à ce sujet. D'aucuns plaident en faveur d'exceptions pour les ASBL et les administrations publiques, mais cela donnerait précisément du grain à moudre à la Cour constitutionnelle. Les critiques à propos de la branche 23 doivent être nuancées, car cette taxe n'affectera pas lourdement l'investisseur qui a placé 1 000 ou 2 000 euros dans un produit de la branche 23.

D'autres, en revanche, estiment que la proposition joue petit bras et ils avancent des options qui vont nettement plus loin. Celles-ci soulèvent des objections juridiques, telles que la violation du principe du *non bis in idem* et de la loyauté fédérale. Ces options sont, en outre, beaucoup plus difficiles à mettre en œuvre.

Nous avons tenu compte des critiques de la Cour constitutionnelle et nous nous sommes efforcés, cette fois, de rédiger un texte capable de passer la rampe de la Cour.

Le rendement annuel de la taxe s'élève à 429 millions d'euros, un montant substantiel pour nos soins de santé. La perception rapide et aisée de la taxe est une bonne chose et elle pourra contribuer, de la sorte, directement à soulager les difficultés liées à la crise sanitaire aiguë.

Il existait assurément des alternatives, mais la question est de savoir si elles auraient pu également être mises en œuvre de manière aussi efficace. Le groupe CD&V soutiendra ce projet de loi.

16.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je m'étonne que les partis nationalistes de droite critiquent cette taxe en la trouvant trop "rouge" alors que c'est un copié-collé de la taxe créée par le ministre des Finances N-VA, Johan Van Overtveldt. Le Vlaams Belang affirme que les socialistes imposent la politique fiscale alors que M. Piedboeuf dit que cette taxe est la résurrection de la taxe sur les comptes-titres du gouvernement Michel. En réalité, les libéraux refusent de taxer les plus riches. Comme sous le gouvernement Michel, ils ont imposé une taxe purement symbolique qui ne touche pas les très grandes fortunes et qui protège encore le secret bancaire en refusant un cadastre des fortunes.

Sous le gouvernement Michel, on avait une taxe de 0,15 % qui ne visait que les comptes-titres et on a exactement la même chose, à quelques modalités près, avec ce gouvernement-ci. Qu'ont pesé les quatre partis de gauche dans l'élaboration de ce

niet robuust vindt, daarover valt. Sommigen bepleiten uitzonderingen voor vzw's en voor openbare besturen, maar dan maakt men van de taks juist een schietschijf voor het Grondwettelijk Hof. De kritiek op tak 23 is relatief, want iemand met een tak 23 van 1.000 of 2.000 euro wordt echt niet zwaar getroffen door de taks.

Anderen vinden dan weer dat dit voorstel niet ver genoeg gaat en schuiven verregaande alternatieven naar voren. Daar zijn juridische bezwaren tegen zoals de schending van het non-bis-in-idembeginsel en een inbreuk tegen de federale loyaliteit. Dergelijke alternatieven zijn ook veel moeilijker te implementeren.

We hebben rekening gehouden met de kritiek van het Grondwettelijk Hof en deze keer hebben we er alles aan gedaan om de tekst de toets van dat Hof te laten doorstaan.

De taks realiseert een opbrengst van 429 miljoen euro per jaar en dat is een substantieel bedrag voor onze zorg. Het is goed dat hij snel en eenvoudig te innen is, waardoor hij vrijwel meteen iets kan betekenen voor de acute gezondheidscrisis.

Er waren vast nog alternatieven, maar de vraag is of die ook zo efficiënt te implementeren zouden zijn geweest. De CD&V-fractie zal dit wetsontwerp steunen.

16.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het verbaast me dat de rechtse nationalistische partijen deze taks bekritisieren omdat die te 'rood' zou zijn terwijl het een copy-paste is van de taks die de N-VA-minister van Financiën Johan Van Overtveldt in het leven geroepen heeft. Het Vlaams Belang beweert dat de socialisten het fiscaal beleid bepalen terwijl de heer Piedboeuf zegt dat deze taks de verrijzenis is van de effectentaks van de regering-Michel. In werkelijkheid weigeren de liberalen de allerrijksten te belasten. Net zoals onder de regering-Michel hebben ze een louter symbolische taks opgelegd die de allerhoogste vermogens spaart en waarmee het bankgeheim nog steeds beschermd wordt omdat men weigert een vermogenskadastrer in te voeren.

Ten tijde van de regering-Michel hadden we een taks van 0,15 %, die enkel voor effectenrekeningen gold. Deze regering voert nu precies hetzelfde in, enkele details niet te na gesproken. Hoe hebben de vier linkse partijen hun stempel kunnen drukken op

texte? Rien, puisqu'on aboutit au même résultat que sous le gouvernement de droite.

J'avais demandé à entendre en commission Paul De Grauwe et Thomas Piketty, que j'apprécie depuis longtemps. On connaît l'expertise de ce dernier sur la taxation des patrimoines. Hélas, aucun parti ne l'a jugé utile, même si M. Ben Achour avouait qu'il était pour son groupe une source d'inspiration.

Hasard du calendrier, on a pu entendre l'économiste français, non sur la taxe compte-titre, mais sur notre proposition de taxe corona sur les multimillionnaires, version "one shot", pour parer la crise du covid, de notre taxe sur les millionnaires.

Thomas Piketty est parfaitement conscient du débat, qui se cristallise entre un vrai impôt sur la fortune, proposé par le PTB, et le faux impôt du gouvernement. Comparaison faite, M. Piketty est très critique sur la taxe compte-titres, dont il estime le taux (0,15 %) vraiment très faible. Il ajoute qu'en 1952, en Allemagne, on avait un taux de taxation de 50 % et, au Japon, on a vu des taxes à 80 % en des moments de crise. Et il s'agissait de taxes sur les patrimoines, et non sur les revenus.

Un autre souci à ses yeux est que les actions non détenues sur un compte-titres ou le patrimoine immobilier seront exemptés. Il faut, selon lui, à patrimoine égal un impôt égal, sans quoi cela crée un sentiment d'injustice fiscale.

M. Piketty estime que la taxe corona du PTB (5 % qui s'appliqueraient au-dessus de 3 millions d'euros) rejoint davantage la notion de fiscalité équitable, adaptée au contexte actuel. Le rendement évalué est beaucoup plus considérable, sans être excessif.

Les deux problèmes principaux de cette taxe compte-titres sont le patrimoine visé et le rendement symbolique. Presque tout est exclu de l'assiette imposable: les châteaux, les domaines de chasse, les yachts, les jets privés et, surtout, les actions nominatives.

Il y a trente milliardaires en Belgique contre un il y a vingt ans. Thomas Piketty explique cet

de totstandkoming van deze tekst? Niet in het minst, want het eindresultaat is exact hetzelfde als ten tijde van de rechtse regering.

Ik had gevraagd dat Paul De Grauwe en Thomas Piketty, die ik al geruime tijd kan waarderen, in de commissie gehoord zouden worden. De expertise van laatstgenoemde op het vlak van vermogensbelasting is bekend. Jammer genoeg vond geen enkele partij dat een goed idee, ook al gaf de heer Ben Achour toe dat de heer Piketty voor zijn fractie een inspiratiebron is.

Het toeval wil dat we zeer kort geleden de Franse econoom Thomas Piketty hebben kunnen horen, niet over de taks op de effectenrekeningen, maar over ons voorstel in verband met een coronataks voor de multimiljonairs, meer bepaald een eenmalige versie van onze miljonairstaks om de coronacrisis tegen te gaan.

De heer Piketty is zeer goed op de hoogte van het debat dat gaat over een echte belasting op grote vermogens, zoals door de PVDA voorgesteld wordt, enerzijds en de schijnbelasting van de regering anderzijds. De heer Piketty heeft de vergelijking gemaakt en is erg kritisch over de taks op de effectenrekeningen, waarvan hij het tarief (0,15 %) werkelijk zeer laag vindt. Hij voegt eraan toe dat men in Duitsland in 1952 een belastingtarief van 50 % had en in Japan zelfs een belastingtarief van 80 % in crisistijden. En dat waren vermogensbelastingen, geen inkomstenbelastingen.

Een andere tekortkoming volgens hem is dat de aandelen die niet op een effectenrekening staan of het onroerend vermogen vrijgesteld zijn van de taks. Hij is van oordeel dat gelijke vermogens gelijk moeten worden belast, want anders ontstaat er een gevoel van fiscale onrechtvaardigheid.

De heer Piketty vindt dat de coronataks van de PVDA (5 % op vermogens van meer dan 3 miljoen euro) beter aansluit bij het concept van een billijke fiscaliteit, die aan de huidige omstandigheden zou kunnen worden aangepast. Het geschatte rendement is veel hoger zonder daarom buitensporig te zijn.

De twee belangrijkste problemen van deze effectentaks zijn het vermogen waarop hij betrekking heeft en het symbolische rendement. Bijna alles is vrijgesteld van deze belasting: kastelen, jachtdomeinen, jachten, privéjets en vooral aandelen op naam.

België telt momenteel dertig miljardairs terwijl er twintig jaar geleden nog maar een was. Thomas

accroissement en disant que le rendement du capital est supérieur à la croissance de l'économie et que les riches deviennent donc toujours plus riches. Un impôt sur la fortune ne fera que limiter l'accroissement de ces fortunes et non les dilapider.

Les actions nominatives ne sont pas visées et, dès lors, les toutes grandes fortunes ne sont pas touchées par cette taxe, y compris celles détenues par certains mandataires du MR!

M. Vanvelthoven, député sp.a sous la précédente législature, disait que la taxe sur les comptes-titres est un présumé impôt sur la fortune et que, le gouvernement ayant indiqué que les actions nominatives ne seraient pas touchées, cela aurait pour conséquence que certaines grandes fortunes seraient taxées mais d'autres pas.

Pour M. Laaouej, sous la précédente législature, justifier l'exclusion des titres nominatifs de la taxe au motif que ces instruments procèdent plus d'une logique d'investissement que de placement, c'était méconnaître la réalité des titres nominatifs. Il avait bien cerné le problème.

De son côté, le Réseau pour la Justice Fiscale dit que cette taxe ne rencontre pas la revendication d'une contribution significative de ceux disposant de moyens les plus importants, notamment pour soutenir le secteur de la santé.

Paul De Grauwe critique l'hypocrisie entourant cette taxe.

M. Ben Achour a répété en commission la contrevérité du PS selon laquelle cette taxe sur les comptes-titres avait été instaurée parce que le patrimoine immobilier, relevant d'une compétence régionale, ne peut pas être inclus dans une taxe fédérale sur les fortunes. C'est un écran de fumée! Le patrimoine immobilier peut évidemment faire partie du patrimoine visé par une taxe fédérale sur les grandes fortunes! Le PS a d'ailleurs lui-même déposé une proposition de loi relative à une taxe sur la fortune qui vise l'ensemble du patrimoine, y compris les actifs immobiliers.

Le rendement de cette taxe est purement symbolique – les libéraux l'ont d'ailleurs reconnu dès le départ. Le seul objectif est donc de faire passer la pilule des autres mesures qui, elles, vont toucher les travailleurs et la population.

La preuve du caractère symbolique est le faible

Piketty wijt deze toename aan het feit dat het kapitaalrendement hoger is dan de economische groei en dat de rijken bijgevolg steeds rijker worden. Een vermogensbelasting zal de aangroei van die fortuin alleen wat afremmen maar zal deze niet doen verdwijnen.

Aandelen op naam vallen buiten de scope van deze taks en bijgevolg worden de zeer grote vermogens niet belast, en de vermogens van sommige MR-mandatarissen dus evenmin!

De heer Vanvelthoven, die tijdens de vorige legislatuur sp.a-parlementslid was, zei dat de taks op de effectenrekeningen een vermeende vermogensbelasting was en dat de uitsluiting van aandelen op naam door de regering als gevolg zou hebben dat sommige grote vermogens wel en andere niet belast zouden worden.

Tijdens de vorige legislatuur vond de heer Laaouej nog dat de beslissing om effecten op naam niet te belasten omdat die instrumenten veel voor investeringen in plaats van voor beleggingen gebruikt werden, een miskenning van de realiteit van effecten op naam inhield. Hij had het probleem toen goed begrepen.

Van zijn kant zegt het Réseau pour la Justice Fiscale dat deze taks niet tegemoetkomt aan de eis om de sterkste schouders op een significante manier te doen bijdragen, meer bepaald voor de ondersteuning van de gezondheidssector.

De econoom Paul De Grauwe uit kritiek op de hypocrisie in verband met die taks.

De heer Ben Achour heeft in de commissie het fabeltje van de PS herhaald door te stellen dat die taks op de effectenrekeningen ingevoerd werd omdat het onroerend goed, een bevoegdheid van de Gewesten, niet in een federale vermogensbelasting opgenomen kan worden. Dat is een rookgordijn! Het onroerend goed kan uiteraard wel deel uitmaken van het vermogen dat door een federale vermogensbelasting geviseerd wordt! De PS heeft overigens zelf een wetsvoorstel voor een vermogensbelasting ingediend waarin er met het volledige vermogen, en dus ook met de onroerende activa, rekening gehouden wordt.

De opbrengst van die taks is louter symbolisch. Dat hebben de liberalen overigens van bij het begin erkend. De enige bedoeling is dus het vergulden van de pil van andere maatregelen, die de werknemers en de bevolking wel zullen treffen.

Het bewijs dat het een symbolische taks betreft, is

rendement (428 millions d'euros), qui ne représentera que 0,36 % des recettes fiscales prélevées par l'État fédéral.

Pour éviter l'annulation par la Cour constitutionnelle, tout un arsenal de techniques juridiques a été mis en place, et génère ses propres contradictions. Ainsi, comme on a choisi de ne pas taxer les personnes mais bien les comptes-titres, quand quatre enfants hériteront de 300 000 euros chacun, ils seront bien touchés par la taxe, alors qu'ils ne sont pas millionnaires. Les petits épargnants ayant opté pour la branche 23 seront aussi touchés, à partir du moment où les compagnies d'assurance utilisent des comptes-titres dans ce cadre. Assuralia a dit que le coût serait répercuté sur les clients.

Nous ne pouvons soutenir ce texte, qui ne constitue pas un premier pas vers une taxation des plus riches. C'est un enterrement de première classe de l'impôt sur la fortune. L'effet en sera contre-productif. Nous voterons contre.

16.06 Christian Leysen (Open Vld) (en français):
M. Piketty, malgré son flair et son savoir, prêche une idéologie erronée et dangereuse. Les socialistes français, qu'il conseille, n'ont guère recueilli de succès: M. Hollande n'a pas renouvelé le taux progressif de 75 % sur les revenus et ne s'est pas représenté en vue d'un nouveau mandat; M. Hamon n'a atteint que 6 % puis 3 % aux présidentielles.

(En néerlandais) Cette taxe sur les comptes-titres est une version améliorée du travail effectué par la coalition précédente, bien qu'elle ne mérite toutefois pas une médaille, comme c'est le cas pour la plupart des lois fiscales. À cet égard, les 200 millions d'euros d'arriérés de pensions des mineurs feraient partie, pour certains, d'une nouvelle niche qui ne devrait pas être taxée.

Il s'agit d'un texte mieux étayé et, bien que les libéraux ne soient jamais très enthousiastes à l'égard des impôts, il s'agit d'une contribution qui a déjà été introduite et qui doit maintenant recevoir une force juridique. Une taxe de 400 millions d'euros n'est pas insignifiante et, bien que nous ne nous en réjouissions pas, c'est, dans l'ensemble, un

de geringe opbrengst (428 miljoen euro), die slechts 0,36 % van de door de federale Staat geïnde fiscale ontvangsten zal uitmaken.

Om te voorkomen dat het Grondwettelijk Hof de taks zal vernietigen, werd er een arsenaal aan juridische technieken ingezet, die tot tegenstrijdigheden leiden. Aangezien men ervoor gekozen heeft om niet de personen, maar de effectenrekeningen te belasten, zullen bijvoorbeeld vier kinderen die elk 300.000 euro erven die taks moeten betalen, terwijl ze geen miljonairs zijn. De kleine spaarders die voor een tak 23-product gekozen hebben, zullen ook onder de scope van de taks vallen, wanneer de verzekeringsmaatschappijen voor die beleggingsverzekeringen gebruikmaken van effectenrekeningen. Assuralia heeft aangegeven dat de kosten zouden worden doorgerekend aan de cliënten.

Wij kunnen deze tekst niet steunen, want hij vormt zelfs niet de aanzet tot een belasting van de allerrijksten. Dit is een eersteklasbegrafenis van de vermogensbelasting. Deze pseudomaatregel zal contraproductief werken. Wij zullen een tegenstem uitbrengen.

16.06 Christian Leysen (Open Vld) (Frans):
Ondanks zijn flair en eruditie predikt de heer Piketty een onjuiste en gevaarlijke ideologie. De Franse socialisten, die hij adviseert, hebben met zijn ideeën niet meteen succes geoogst: de heer Hollande heeft het progressief tarief van 75 % op de inkomsten weer ingetrokken en heeft zich niet opnieuw voor het presidentschap kandidaat gesteld; de heer Hamon kreeg tijdens de presidentsverkiezingen slechts 6 % van de stemmen om vervolgens bij de Europese verkiezingen tot 3 % van de stemmen weg te zakken.

(Nederlands) Deze effectentaks is een betere versie van het werkstuk in de vorige coalitie, al is dit zeker geen schoonheidsprijs waard, zoals trouwens geldt voor de meeste fiscale wetten. Daarbij valt de 200 miljoen euro aan achterstallige mijnwerkerspensioenen voor sommigen blijkbaar onder een nieuwe niche die niet moet worden belast.

Dit is een beter onderbouwde tekst en hoewel liberalen nooit warm lopen voor belastingen, gaat het hier om een al ingevoerde bijdrage die nu rechtsgeldig wordt. Een taks van 400 miljoen euro is niet min en al vinden wij het niet leuk, alles bij elkaar is dit wel een faire regeling en zelfs een aansporing om spaargeld te investeren in de reële

arrangement équitable qui incite même à investir son épargne dans l'économie réelle. Nous respectons notre engagement mais j'espère bien que d'autres dossiers, comme la réforme du marché du travail, seront gérés avec autant de dynamisme. Après tout, continuer à mobiliser les ressources supplémentaires nécessaires pour les caisses de l'État n'est possible que moyennant une augmentation de la base sur le long terme, c'est-à-dire un taux d'activité de 80 %.

Le groupe Open Vld approuvera ce projet de loi.

16.07 Benoît Piedboeuf (MR): On a tiré les leçons du passé et des remarques de la Cour constitutionnelle. C'est une résurrection du concept, avec une cible, une forme et une base différentes. La N-VA critique une taxe dont elle avait conçu le principe avec nous.

M. Van Hees parle de recette dérisoire. Quand on sait que cela finance le Fonds blouses blanches, c'est scandaleux! M. Piketty, à qui vous rendez hommage, a démontré sa vision confiscatoire: il veut faire hériter chaque jeune de 26 ans de 120 000 euros, en captant l'argent chez tous ceux qui en ont. C'est Saint Piketty ou Robin des Bois! Notre vision à nous n'est pas confiscatoire mais contributive, autant que possible.

Nous soutiendrons le concept solide présenté par le ministre et, grâce à ce montant, le Fonds blouses blanches sera enfin financé.

16.08 Joris Vandenbroucke (sp.a): Il va de soi que le groupe sp.a soutiendra ce projet de loi. Les plus nantis dans notre société apporteront chaque année une contribution supplémentaire de 400 millions d'euros à nos soins de santé, dont l'importance a été démontrée de manière empirique. Cet argent est donc plus que jamais le bienvenu. M. Leysen a, à juste titre, qualifié cette contribution d'équitable, puisque nous levons une taxe annuelle de 0,15 % sur les portefeuilles de titres de plus d'un million d'euros. Ce seuil nous permet de viser que les plus riches. Je suis heureux que le ministre s'y soit attelé aussi rapidement. Il est symptomatique que tant les partis d'extrême droite que ceux d'extrême gauche avancent des arguments boiteux pour justifier leur vote négatif. L'exposé de M. Vermeersch a brillé par

economie. Wij respecteren ons engagement, waarbij ik erop reken dat achter andere dossiers evenveel vaart zal worden gezet, zoals de hervorming van de arbeidsmarkt. De nodige extra middelen voor de staatskas blijven ophalen kan immers alleen mits een duurzame vergroting van de basis, zijnde een activiteitsgraad van 80 %.

De Open Vld-fractie zal dit wetsontwerp goedkeuren.

16.07 Benoît Piedboeuf (MR): We hebben de lessen uit het verleden en uit de opmerkingen van het Grondwettelijk Hof getrokken. Dit is een nieuwe versie van het concept, met een verschillend oogmerk, een andere vorm en een verschillende grondslag. De N-VA bekritiseert een belasting waarvan ze het principe samen met ons had uitgedacht.

Volgens de heer Van Hees is de opbrengst belachelijk laag. Wanneer men weet dat daarmee het Zorgpersoneelfonds kan gefinancierd worden, dan is het schandalig om zo iets te beweren. De heer Piketty, aan wie u hulde brengt, heeft aangetoond dat hij alleen maar mensen geld afhandig wil maken: hij wil dat elke jongere van 26 jaar 120.000 euro krijgt, en dat geld moet worden gehaald bij al wie er heeft. Dat is de heilige Piketty oftewel Robin Hood! Wij willen de mensen geen geld afhandig maken, wij willen dat iedereen in de mate van het mogelijke bijdraagt.

Wij zullen dit solide concept dat door de minister voorgesteld wordt steunen en dankzij dat bedrag zal het Zorgpersoneelfonds kunnen worden gefinancierd.

16.08 Joris Vandenbroucke (sp.a): De sp.a-fractie zal dit wetsontwerp uiteraard steunen. De sterkste schouders in onze samenleving zullen jaarlijks 400 miljoen euro extra bijdragen aan onze gezondheidszorg, waarvan het belang proefondervindelijk is bewezen. Dit geld is dus meer dan ooit welkom. De heer Leysen heeft dit terecht fair genoemd, want wij heffen een jaarlijkse taks van 0,15 % op effectenportefeuilles van meer dan 1 miljoen euro. Met die drempel spreken we slechts de allerrijksten aan. Ik ben blij dat de minister daar zo snel werk van heeft gemaakt. Veelzeggend is dat zowel extreemrechts als extreemlinks krukkige argumenten aandragen om hun tegenstem te verantwoorden. Het betoog van de heer Vermeersch blonk uit in incoherente.

son incohérence.

En effet, d'une part, les socialistes auraient mis le couteau sur la gorge des partis de droite pour faire passer ce programme fiscal et d'autre part, les partis de gauche auraient mordu la poussière. Comprenez qui pourra. Il ressort toutefois des rapports de la commission que le nœud du problème réside dans le fait que le Vlaams Belang refuse toute contribution supplémentaire des personnes les plus riches. Sans parler du PTB qui préfère continuer à crier dans le désert plutôt que voter en faveur d'une taxe qui rapportera chaque année 400 millions d'euros de plus, déboursés par les plus riches, pour financer nos soins de santé.

Un premier argument avancé par l'opposition porte sur les assurances sur la vie de la branche 23 et elle cite, à cet égard, l'exemple d'un petit épargnant détenant une part dans le portefeuille de titres d'un assureur. En théorie, si l'assureur décide de facturer l'intégralité de la taxe à ses clients, cet épargnant paiera 1,5 euro par part de 1 000 euros. Cette menace a été, il est vrai, également agitée par le secteur des assurances et le Vlaams Belang et le PTB auraient alors pu arguer que l'épargnant en question paie déjà dix fois plus de frais au secteur, notamment de 4 à 6 % de frais d'entrée, auxquels il faut encore ajouter 1,5 % de frais de gestion annuels.

Qu'a fait M. Vermeersch? Il n'a ni abordé la répercussion des coûts ni déposé de proposition pour s'attaquer aux frais d'entrée et d'administration. Il joue au porte-parole d'Assuralia au lieu de défendre ceux qui épargnent pour leur pension.

Comment le PTB et le Vlaams Belang expliqueront-ils aux petits épargnants qu'ils sont opposés à une contribution supplémentaire qui doit être payée par la frange la mieux nantie de la population et non par ces petits épargnantes, afin de contribuer aux frais de cette crise sanitaire, laquelle touche davantage les petits épargnantes que les riches? Comment expliqueront-ils qu'ils semblent apparemment estimer aller de soi que la taxe sur les comptes-titres soit répercutée? Le secteur vient ici pour proférer des menaces et exercer des pressions. Le PTB et le Vlaams Belang lui donnent raison et votent contre la taxe. Ils ne servent pas, en agissant ainsi, les laborieux concitoyens qui mettent un peu d'argent de côté pour leur pension. Nous autres, membres de la majorité, nous tenons parole. Nous exécutons ce que nous avons mis sur papier voici quatre mois.

Lors de chaque réunion de commission, le PTB

Enerzijds immers zouden de socialisten de rechtse partijen voor dit fiscaal programma het mes op de keel hebben gezet, anderzijds zouden de linkse partijen in het zand hebben gebeten. Begrijpe wie kan. Uit de commissieverslagen blijkt echter dat het Vlaams Belang gewoon geen extra bijdrage van de meest vermogenden wil, dat is de crux. En dan is er de PVDA die liever in de woestijn blijft roepen dan te stemmen voor een taks die jaarlijks 400 miljoen euro extra zal opbrengen voor onze gezondheidszorg, betaald door de rijksten.

Een eerste argument contra van de oppositie betreft de tak 23-levensverzekeringen, waarbij wordt verwezen naar een kleine pensioenspaarder met een deelbewijs in de effectenportefeuille van een verzekeraar. In theorie kan die 1,5 euro kosten per 1.000 euro inleg aangerekend krijgen als de verzekeraar beslist om die taks integraal door te rekenen aan zijn klanten. De verzekeringssector heeft daar inderdaad ook mee gedreigd en toen hadden Vlaams Belang en PVDA kunnen argumenteren dat de pensioenspaarder aan de sector al minstens het tienvoudige aan kosten betaalt, namelijk 4 tot 6 % aan instapkosten en jaarlijkse nog eens 1,5 % beheerskosten.

Wat heeft de heer Vermeersch gedaan? Hij heeft het doorrekenen van de kosten niet aangekaart en hij heeft evenmin een voorstel ingediend om de instap- en beheerskosten aan te pakken. Hij speelt de woordvoerder van Assuralia in plaats van de verdediger van de pensioenspaarders.

Hoe leggen PVDA en Vlaams Belang aan de kleine pensioenspaarders uit dat zij zich verzetten tegen een extra bijdrage die niet die kleine spaarders, maar het rijkste deel van de bevolking moet betalen om bij te dragen aan de kosten van deze gezondheidscrisis, die de kleine pensioenspaarder meer treft dan de rijken? Hoe leggen zij uit dat zij het blijkbaar vanzelfsprekend vinden dat de effectentaks wordt doorgerekend? De sector komt hier dreigen en lobbyen. PVDA en Vlaams Belang geven hen gelijk en stemmen tegen de taks. Daarmee dienen ze niet het belang van de hardwerkende medeburger die wat geld opzijzet voor zijn pensioen. Wij van de meerderheid houden woord. Wij voeren uit wat we vier maanden geleden op papier hebben gezet.

Tijdens elke commissievergadering legt de PVDA

nous ressert sa taxe sur les millionnaires. Ce parti n'est visiblement pas en mesure de reconnaître que 400 millions d'euros par an représentent un montant substantiel. On aura ainsi collecté, au terme de cette législature, un montant supplémentaire d'un milliard d'euros pour les soins de santé. La taxation des portefeuilles de titres de plus d'un million d'euros ne touche qu'un pourcentage minime de la population. Le choix en faveur des portefeuilles de titres s'explique par le fait qu'ils sont enregistrés, ce qui nous permet de nous en servir d'emblée.

Il est vrai que les personnes les plus nanties possèdent également des châteaux, des yachts, des collections d'art et des caves à vin, mais connaissons-nous ces composantes du patrimoine? Ceux qui veulent également imposer ces éléments plaident pour un cadastre des fortunes. Nos soins de santé ont besoin de fonds supplémentaires aujourd'hui. Nous connaissons d'ores et déjà, au centime d'euro près, les valeurs des portefeuilles de titres, alors que nous ne connaissons pas les composantes du patrimoine que le PTB souhaite prendre en compte.

Qu'a obtenu M. Van Hees avec ses exposés interminables sur la taxe des millionnaires? Il a déposé une proposition de loi à ce sujet en septembre 2019. Cela fait déjà près de dix-huit mois que je lui demande s'il a déjà trouvé quelqu'un pour soutenir ce texte. C'est une proposition mort-née depuis le départ. L'audition de M. Piketty, un an et demi après le dépôt d'une proposition de loi dont chacun sait qu'elle ne sera jamais adoptée, est aujourd'hui revendiquée comme une victoire éclatante.

Entre-temps, le sp.a et pas moins de six autres partis ont signé un accord de gouvernement incluant des investissements supplémentaires substantiels: 4 500 recrutements dans le secteur des soins, 6 % d'augmentation salariale, 2 milliards d'euros de plus pour les soins, 2 milliards d'euros additionnels pour les pensions, de nouveaux investissements dans le rail, le recrutement de 1 600 policiers et une réforme fiscale ambitieuse axée sur la simplicité, l'efficacité et l'équité. Les multinationales devront payer un impôt minimum, la lutte contre la fraude fiscale passera à la vitesse supérieure. L'accès de l'administration fiscale aux soldes des comptes ouverts en Belgique a déjà été réglé, nous voterons prochainement sur la fin des régularisations fiscales. Comment, dans ces conditions, avoir le toupet de prétendre que rien n'a changé depuis le gouvernement précédent? La taxe sur les comptes-titres constitue une avancée de plus, concrète et rapide engrangée par cette coalition. La rhétorique d'opposition stérile du PTB

haar miljonairstaks op ons bord. De partij is blijkbaar niet in staat om te erkennen dat 400 miljoen euro per jaar een substantieel bedrag is. Aan het einde van deze regeerperiode is dat 1 miljard euro extra voor de gezondheidszorg. Effectenportefeuilles van meer dan 1 miljoen euro belasten treft maar een klein percentage van de bevolking. Wij werken via effectenportefeuilles omdat die geregistreerd zijn en we er dus meteen mee aan de slag kunnen.

De meest vermogende mensen hebben inderdaad ook kastelen, jachten, kunstcollecties en wijnkelders, maar kennen we die vermogenscomponent? Wie die zaken ook wil belasten, pleit voor een vermogenskadastrale. Onze gezondheidszorg heeft vandaag extra geld nodig. De waarden van de effectenportefeuilles kennen we nu al tot op de eurocent, de vermogenscomponenten waarmee de PVDA wil werken, kennen we niet.

Waar staat de heer Van Hees vandaag met zijn lange exposés over de miljonairstaks? In september 2019 heeft hij daarover een wetsvoorstel ingediend. Al bijna anderhalf jaar vraag ik of hij al iemand heeft gevonden om het te steunen. Vanaf dag één is het een doodgeboren kind. Een hoorzitting met de heer Piketty anderhalf jaar na de indiening van een wetsvoorstel waarvan iedereen weet dat het nooit zal worden goedgekeurd, wordt nu verkocht als een grote overwinning.

Ondertussen heeft de sp.a samen met liefst zes andere partijen een regeerakkoord gesloten met daarin forse extra investeringen: 4.500 extra personeelsleden in de zorg, 6 % loonopslag, 2 miljard extra voor de zorg, 2 miljard extra voor de pensioenen, extra investeringen in het spoor, 1.600 politieagenten en een grote fiscale hervorming, gericht op eenvoud, efficiëntie en rechtvaardigheid. Multinationals moeten een minimumbelasting betalen, er komt een turbo op fiscalefraudebestrijding. De toegang van de fiscus tot de saldi van binnenlandse rekeningen is al geregeld, binnenkort stemmen wij over het stopzetten van de fiscale regularisaties. Hoe durft men te beweren dat er niets is veranderd sinds de vorige regering? De effectentaks is een volgende, concrete en snelle stap vooruit van deze coalitie. Het enige wat niet veranderd is, is de effectloze oppositietaal van de PVDA.

est la seule chose qui n'a pas changé.

16.09 Wouter Vermeersch (VB): Mon argumentation était cohérente. J'ai déclaré que le PS et le sp.a définissaient la politique fiscale. Au sujet de la disposition anti-abus, j'ai déclaré que les socialistes mordaient la poussière. Répercuter des coûts supplémentaires relève simplement des lois économiques. Le Vlaams Belang n'a pas de leçons à recevoir des socialistes par rapport à ce qui est social. Cette taxe rapportera dans le meilleur des cas 400 millions d'euros. Les revenus d'intégration versés à des non-Belges coûtent 500 millions d'euros. Quel modèle social choisirait le Flamand moyen? Un modèle qui impose indirectement une taxe de 400 millions d'euros à de petits épargnans pour ensuite distribuer 500 millions d'euros au reste du monde? Ou le modèle du Vlaams Belang qui ne fait ni l'un ni l'autre? Le résultat des élections montre clairement pour quel modèle le Flamand opte. Nous prenons fait et cause pour les gens de chez nous.

16.10 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur Vandenbroucke, j'utilise les mêmes arguments que votre parti lorsqu'il s'opposait à la taxe sur les comptes-titres du gouvernement Michel.

Vous dites que le PTB n'a pas de poids, mais combien ont pesé les partis de gauche dans la décision de faire une taxe identique à celle du gouvernement Michel, qui était de 0,15 % uniquement sur les comptes-titres? Rien! Vous êtes dans le gouvernement et vous n'avez aucun poids! Votre parti a voté contre la taxe du gouvernement Michel et aujourd'hui, vous présentez comme une grande victoire une taxe strictement identique, de 0,15 % uniquement sur les comptes-titres!

Ce qui est grave avec la branche 23, c'est qu'en taxant les comptes-titre plutôt que les titulaires, votre usine à gaz juridique sert à éviter de taxer les milliardaires. Vous touchez les petits épargnans pour épargner les plus riches, puis vous dites que c'est de la faute des assureurs! C'est pourtant vous qui élaborez cette taxe. C'est la responsabilité de ce gouvernement. Ne trouvez pas de faux-fuyants!

M. Piedboeuf, vous dites que 400 millions, c'est beaucoup car cela couvre le Fonds blouses blanches. C'était effectivement beaucoup pour vous, car vous avez voté contre l'amendement que nous apportions pour le créer. Les blouses blanches manifestaient dans la rue et nous

16.09 Wouter Vermeersch (VB): Mijn betoog was wel coherent. Ik heb gezegd dat de PS en de sp.a het fiscale beleid bepalen. Over de antimisbruikbepaling heb ik gezegd dat de socialisten in het zand bijten. Dat extra kosten worden doorgerekend, is gewoon een economische wetmatigheid. Vlaams Belang hoeft geen lessen te krijgen van de socialisten over wat sociaal is. Deze taks zal in het beste geval 400 miljoen euro opleveren. De leeflonen aan niet-Belgen kosten 500 miljoen euro. Welk sociaal model zou de modale Vlaming kiezen? Een model dat onrechtstreeks een taks van 400 miljoen euro oplegt aan de kleine spaarder om vervolgens 500 miljoen uit te delen aan de rest van wereld? Of het model van Vlaams Belang, waarin geen van beide wordt gedaan? De verkiezingsuitslag maakt duidelijk welk model de Vlaming kiest. Wij kiezen voor onze mensen.

16.10 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Mijnheer Vandenbroucke, ik gebruik dezelfde argumenten als uw partij toen die zich tegen de taks op de effectenrekeningen van de regering-Michel verzette.

U stelt dat de PTB een vedergewicht is, maar hoe zwaar hebben de linkse partijen kunnen wegen op de beslissing om een taks in te voeren die identiek was aan die van de regering-Michel, die niet meer bedroeg dan 0,15 % op de effectenrekeningen? Niet! U maakt deel uit van de regering en u kunt geen gewicht in de schaal leggen! Uw partij heeft tegen de taks van de regering-Michel gestemd en vandaag stelt u een volledig identieke taks, van niet meer dan 0,15 % op de effectenrekeningen, als een glorieuze overwinning voor!

Het trieste aan het verhaal over de tak 23 is het feit dat, door de effectenrekeningen te belasten in plaats van de houders, uw fiscale spaghetti er net voor zorgt dat miljardairs niet worden belast. U futselt geld uit de zak van de kleine spaarders om de rijksten te sparen en dan zegt u dat het de schuld van de verzekeraars is! Maar jullie hebben wel die taks uitgewerkt. Deze regering is hiervoor verantwoordelijk. U moet hier geen uitvluchten zoeken!

Meneer Piedboeuf, u zegt dat 400 miljoen veel is omdat met dat bedrag het Zorgpersoneelfonds kan worden gefinancierd. Voor u was dat inderdaad veel want u stemde tegen het amendement dat we indienden om het op te richten. Op dat eigenste moment, tijdens het debat over de voorlopige

abordions les douzièmes provisoires. Le MR a voté contre. Ne niez pas la réalité!

16.11 Benoît Piedboeuf (MR): C'est un fait personnel, comme d'habitude, et comme toutes les semaines en commission! Nous avons voté le Fonds blouses blanches, soit celui qui faisait consensus après amélioration de votre concept mal fichu!

16.12 Joris Vandenbroucke (sp.a): Le texte que nous adoptons aujourd'hui est la mise en œuvre de l'accord de gouvernement. Il s'agit d'une victoire de sept partis. Dans le monde de M. Vermeersch, on ne fait pas de compromis et on ne travaille pas avec d'autres pour réaliser quelque chose. Cela n'a pas de sens de chercher qui a obtenu quoi.

M. Van Hees se fait le porte-parole d'Assuralia. L'accord de gouvernement prévoit deux milliards supplémentaires pour les pensions, deux milliards supplémentaires pour les soins et un milliard pour la sécurité. Le fisc aura accès aux soldes des comptes intérieurs. Nous mettons un terme à la régularisation fiscale. Quelles avancées le PVDA a-t-il engrangées?

16.13 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur Vandenbroucke, vous devez sortir de la taxe compte-titre par manque d'arguments sur la taxe!

Monsieur Piedboeuf, vous avez voté contre le Fonds blouses blanches; je comprends votre malaise.

Ce jour-là, il y avait un mouvement social. Les soignants réclamaient dans la rue des moyens supplémentaires. Le PTB a porté l'amendement correspondant à leurs revendications. Une majorité s'est formée à la Chambre mais vous vous y êtes opposés. Quand il a fallu le fondre dans une loi, vous avez alors accepté de le mettre en œuvre. Mais au départ, vous étiez opposé et, au nom de la rigueur budgétaire, Mme Wilmès criait que c'était trop.

Ces 400 millions d'euros, pour vous, à l'époque, c'était beaucoup. Mais dans l'absolu, cela représente 0,36 % des recettes fiscales du fédéral.

Ce qui n'est pas grand-chose à côté du reste payé par les travailleurs.

twaalfden, was het zorgpersoneel aan het betogen op straat. De MR stemde toen tegen. Ontken het maar niet!

16.11 Benoît Piedboeuf (MR): Dat is een persoonlijk feit, zoals gewoonlijk, en dat gebeurt nu elke week in de commissie! Wij hebben de tekst over het Zorgpersoneelfonds goedgekeurd, maar dan wel de versie waarover er een consensus bestond nadat uw slecht ineengedraaid concept werd rechtgetrokken!

16.12 Joris Vandenbroucke (sp.a): Wat wij vandaag goedkeuren is de uitvoering van het regeerakkoord. Dat is een overwinning van zeven partijen. In de wereld van de heer Vermeersch worden geen compromissen gesloten en wordt er niet samengewerkt met anderen om iets te realiseren. Het heeft geen zin om te zoeken wie waar iets heeft binnengehaald.

De heer Van Hees lijkt wel de woordvoerder van Assuralia. In het regeerakkoord wordt 2 miljard euro extra uitgetrokken voor de pensioenen, 2 miljard euro extra voor de zorg en 1 miljard voor veiligheid. De fiscus krijgt toegang tot de saldi van binnenlandse rekeningen. We zetten de fiscale regularisatie stop. Wat heeft de PVDA al binnengehaald?

16.13 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Mijnheer Vandenbroucke, u wil dat de discussie over de effectentaks stopt omdat u geen argumenten met betrekking tot de taks zelf hebt!

Mijnheer Piedboeuf, u hebt tegen het Zorgpersoneelfonds gestemd, en ik begrijp dus dat u zich ongemakkelijk voelt!

Die dag was er sprake van een echte sociale beweging. De zorgsector kwam op straat en eiste meer middelen. De PVDA heeft het amendement ingediend dat tegemoetkwam aan hun eisen. Er vormde zich een meerderheid in de Kamer, maar u hebt zich daartegen gekant. Toen dat in een wet moest worden gegoten hebt u zich wel bereid verklaart om dat mee goed te keuren. Aanvankelijk was u daar echter tegen gekant, ter wille van de begrotingsdiscipline. Mevrouw Wilmès vond de eisen overdreven.

U vond destijds dat 400 miljoen te veel was. Eigenlijk vertegenwoordigt dat echter maar 0,36 % van de fiscale ontvangsten van de federale overheid.

Dat stelt niet veel voor in vergelijking met wat de werknemers betalen.

Vous dites que le Fonds blouses blanches n'étant pas financé et que la taxe sur les comptes-titres vient le financer. C'est faux, un fonds fut créé; il prélève sur les personnes physiques les 400 millions. Mais, selon la logique de M. Piedboeuf, le Fonds est financé par la taxe comptes-titres; dès lors, elle ne finance rien puisque la mesure de santé était déjà adoptée avant la constitution de ce gouvernement. Vos propos sont absurdes.

La gauche avait voté contre ou s'était abstenue, selon les partis, et aujourd'hui, ces partis la défendent avec plus ou moins d'enthousiasme.

Monsieur Vandenbroucke, votre poids dans cette taxe est de zéro, car vous faites ce que le néolibéral Van Overtveldt avait fait sous le gouvernement précédent.

16.14 **Vanessa Matz** (cdH): Nous soutenions le principe du financement des soins de santé par les gens aisés.

Le 7 février 2018, la majorité suédoise votait une première loi créant une taxe comptes-titres. Mais la Cour constitutionnelle l'a annulée. Les griefs étaient un traitement différencié selon la nature des actifs au sein d'un compte-titres, un seuil arbitraire de 500 000 euros par contribuable et un traitement différencié entre personnes physiques et morales.

L'actuelle majorité a tenté de répondre méthodiquement aux critiques de la Cour. Ainsi, c'est la valeur du compte-titres et non plus le citoyen qui génère la taxe. De même, l'ensemble des actifs sur un compte-titres sera soumis à la taxe, et toute personne sera concernée par celle-ci.

Le gouvernement a bien travaillé pour éviter une nouvelle invalidation.

En pratiquant ainsi, le gouvernement a sacrifié l'équité et la justice fiscale chères au cdH sur l'autel de la légalité. De petits actionnaires détenant une part d'un compte-titres via une assurance branche 23 seront plus taxés qu'un actionnaire unique détenant un compte d'une valeur inférieure à 1 million d'euros. Cela n'a pas de sens.

U zegt dat het Zorgpersoneelfonds niet gefinancierd was en dat de taks op de effectenrekeningen het fonds zal financieren. Dat klopt niet. Er werd een fonds gecreëerd, en er wordt 400 miljoen afgenomen van de opbrengsten van de personenbelasting. Volgens de logica van de heer Piedboeuf wordt het Zorgpersoneelfonds evenwel gefinancierd met de opbrengst van de effectentaks, maar dat is helemaal niet zo, want deze maatregel voor het zorgpersoneel werd al aangenomen vóór het aantraden van deze regering. Wat u zegt is absurd.

De linkse partijen hebben tegengestemd of zich onthouden, en vandaag verdedigen diezelfde partijen de maatregel met wisselend enthousiasme.

Mijnheer Vandenbroucke, u hebt helemaal geen gewicht in de schaal gelegd toen deze maatregel werd genomen, want u doet precies hetzelfde als wat de neoliberale Van Overtveldt tijdens de vorige regeerperiode al deed.

16.14 **Vanessa Matz** (cdH): Wij steunden het principe van de financiering van de gezondheidszorg door de rijken.

Op 7 februari 2018 keurde de Zweedse meerderheid een eerste wet tot instelling van een effectentaks goed, maar die werd door het Grondwettelijk Hof vernietigd. De bezwaren luidden dat er een verschil in behandeling gemaakt werd op grond van de aard van de activa op een effectenrekening, dat de drempel van 500.000 euro per belastingplichtige willekeurig gekozen was en dat natuurlijke en rechtspersonen op een verschillende manier behandeld werden.

De huidige meerderheid heeft getracht op een methodische wijze de bezwaren van het Hof te ondervangen. Zo is de waarde van de effectenrekening bepalend voor de heffing van de taks en niet langer de burger als rekeninghouder. Voorts zullen alle activa op een effectenrekening aan de taks onderworpen worden en zal de taks gelden voor natuurlijke en rechtspersonen.

De regering heeft hard gewerkt om een nieuwe vernietiging te voorkomen.

Door zo te werk te gaan, heeft de regering de fiscale billijkheid en rechtvaardigheid geofferd op het altaar van de legaliteit. Kleine aandeelhouders die via een tak 23-verzekering een aandeel in een effectenrekening hebben, zullen meer worden belast dan iemand die enig aandeelhouder is met een effectenrekening waarop minder dan

Certes, l'assureur n'est pas obligé de répercuter. Mais les assurances ont déjà annoncé qu'elles le feraien. Les petits épargnants seront donc touchés. Au nom du principe de légalité, on n'a pu trouver une solution pour les extraire du champ d'application de la taxe. Dans la même logique, les propriétaires en indivision d'un compte-titres de plus de 1 million et dont la part est inférieure à ce montant, seront taxés.

Et les titulaires de multiples comptes-titres dont la valeur individuelle est inférieure à 1 million d'euros, mais dont la somme excède ce montant, ne seront pas taxés. Par ailleurs, les plus grosses fortunes détenues nominativement échapperont à cette taxe.

C'est ce qui nous l'a fait qualifier de "trop" et de "trop peu".

Pour ces raisons, nous sommes contre une taxe injuste et inéquitable et qui risque un jour de devenir dangereuse sur le plan économique.

16.15 François De Smet (DéFI): En février 2018, le gouvernement précédent a instauré cette taxe annuelle de 0,15 % due par les titulaires d'un ou plusieurs comptes-titres en Belgique ou à l'étranger avec un seuil d'application de 500 000 euros. En octobre 2019, la Cour constitutionnelle a annulé ce texte qui selon elle ne respectait pas le principe d'égalité et de non-discrimination.

Le projet de loi soumis au vote aujourd'hui subira-t-il le même sort? Des recours seront intentés: nous serons vite fixés. On constate que les actions nominatives sont exclues du champ d'application de la taxe, alors que c'était l'un des arguments de la Cour constitutionnelle pour établir l'infraction au principe d'égalité et de non-discrimination. Et en effet, les plus grandes fortunes pourront échapper au paiement de la taxe.

S'il est vrai que le titulaire d'une assurance-vie branche 23 ne sera pas visé par la taxe pour autant que le seuil de taxation ne soit pas atteint, il ne faut pas croire que les plus petits contribuables échapperont aux conséquences de la taxe: l'assureur ou l'organisme de placement gérant ces fonds atteint rapidement le seuil d'un million d'euros et sera imposé. Cette taxe sera répercutée dans les frais de gestion des particuliers bénéficiaires de ce

1 miljoen euro staat. Dat heeft totaal geen zin.

De verzekeraar is weliswaar niet verplicht om dat door te berekenen maar de verzekeringsmaatschappijen hebben al gezegd dat ze dat wel zullen doen. De kleine spaarders zijn dus de pineut. Ter wille van het legaliteitsprincipe kon men er niet voor zorgen dat de taks niet op hen van toepassing zou zijn. Volgens dezelfde logica zullen de eigenaars in onverdeeldheid van een effectenrekening van meer dan 1 miljoen euro maar wier individueel aandeel lager is dan dat bedrag de taks moeten betalen.

En wie houder is van verschillende effectenrekeningen, elk met een waarde van minder dan 1 miljoen euro maar waarvan de som hoger is dan dat bedrag, zal niet worden belast. Overigens ontspringen de grootste fortuin die op naam staan eveneens de dans.

Daarom vinden we deze taks "te veel" voor tak 23-beleggers en "te weinig" voor grote fortuin met aandelen op naam.

Daarom verzetten we ons tegen een onrechtvaardige en onbillijke taks, die op een dag gevaarlijke economische gevaren dreigt te hebben.

16.15 François De Smet (DéFI): In februari 2018 heeft de vorige regering die jaarlijkse taks van 0,15 % ingevoerd voor titularissen van één of meer effectenrekeningen in België of in het buitenland, met een drempel van 500.000 euro. In oktober 2019 heeft het Grondwettelijk Hof de tekst vernietigd wegens strijdigheid met het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel.

Zal het voorliggende wetsontwerp hetzelfde lot beschoren zijn? Er zal in beroep gegaan worden, we zullen snel duidelijkheid krijgen. De aandelen op naam vallen zo te zien niet in het toepassingsgebied van de taks. Dat was nochtans een van de argumenten die het Grondwettelijk Hof aandroeg om de schending van het gelijkheids- en discriminatiebeginsel aan te tonen. De grootste vermogens zullen bovendien aan de taks ontsnappen.

De taks is weliswaar niet verschuldigd door titularissen van tak 23-levensverzekeringen zolang de drempelwaarde niet bereikt wordt, maar de kleinere belastingplichtigen zullen niet ontsnappen aan de gevolgen ervan: de verzekeraar of beleggingsinstelling die de fondsen beheert zal snel aan die drempel van 1 miljoen euro komen en dus belast worden. Die taks zal doorgerekend worden in de beheerskosten van particulieren die dergelijke

type de placements.

Tous paieront donc indirectement la taxe, même ceux qui auront investi quelques milliers d'euros seulement.

Si les compagnies d'assurance luxembourgeoises ne disposent pas d'un compte-titre belge, elles ne seront pas soumises à la taxe. Par ailleurs, les investisseurs belges ne seront pas imposés directement sur les fonds branche 23 luxembourgeois. On le voit, on s'éloigne du principe d'égalité et de non-discrimination entre contribuables.

Quelle est la justification pour imposer automatiquement des comptes-titres supérieurs à un million d'euros? Le titulaire d'un compte-titre d'une valeur de 995 000 euros échappe à la taxation car la valeur de son portefeuille est "peu significative", mais les co-titulaires d'un compte-titre de plus d'un million d'euros tombent dans le champ d'application de la mesure.

Enfin, le gouvernement prévoit que les actes juridiques qui constituent un abus fiscal ne seront pas opposables. Or, selon le Conseil d'État, les objectifs d'une telle disposition ne sont pas clairs. Il est à craindre qu'elle soit considérée comme violent les normes européennes en matière de liberté de circulation des capitaux. Dès lors que cette disposition anti-abus pourrait être attaquée, la taxe serait vidée de son objectif premier. En outre, une telle mesure entraînerait une différence de traitement entre ceux qui pourront éviter l'impôt par le mécanisme de scission de leurs comptes-titres et les autres.

Notre groupe n'apportera pas son soutien au projet de loi, en raison du manque de justice fiscale et de ses fragilités juridiques.

16.16 Ahmed Laaouej (PS): Les cotisations sociales prélevées sur les revenus du travail ne suffisent pas à équilibrer les comptes de la sécurité sociale. Les gouvernements successifs ont cherché des solutions: dotation d'équilibre ou financement alternatif par des impôts sur la consommation ou des prélèvements sur les revenus du capital, en partie sur le précompte mobilier.

Avec cette contribution de plus en plus élevée, on se rapproche d'un doublement des prélèvements sur les revenus du capital, affectés en partie au financement de la sécurité sociale. L'accord de

beleggingen in hun portefeuille hebben.

Iedereen zal dus indirect de taks betalen, ook diegenen die slechts een paar duizend euro zouden hebben belegd.

Als de Luxemburgse verzekерingsmaatschappijen niet over een Belgische effectenrekening beschikken, zullen ze de taks niet verschuldigd zijn. Belgische beleggers zullen niet rechtstreeks belast worden op de Luxemburgse tak 23-verzekeringen. Het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel geldt dus allesbehalve voor alle belastingplichtigen.

Hoe valt het te rechtvaardigen dat effectenrekeningen met meer dan 1 miljoen euro automatisch belast worden? Houders van een effectenrekening met 995.000 euro ontsnappen aan de taks, omdat de waarde van hun portefeuille 'niet significant' is, maar medehouders van een effectenrekening met meer dan 1 miljoen euro vallen wel in de belasting.

Ten slotte stelt de regering dat verrichtingen om te ontsnappen aan de taks en die dus als fiscaal misbruik aangemerkt moeten worden, niet tegenstelbaar zijn. Volgens de Raad van State zijn de doelstellingen van deze bepaling niet duidelijk. Te vrezen valt dat dit beschouwd wordt als een schending van de Europese normen inzake het vrije verkeer van kapitaal. Aangezien deze antimisbruikbepaling aangevochten zou kunnen worden, zou de taks uitgehouden worden en zijn belangrijkste doel niet bereiken. Deze maatregel zou bovendien leiden tot een verschillende behandeling van diegenen die de taks kunnen ontlopen door hun rekeningen op te splitsen en diegenen die dat niet kunnen.

Onze fractie zal het wetsontwerp niet steunen, gezien het gebrek aan fiscale rechtvaardigheid en de juridisch wankelige grondslagen.

16.16 Ahmed Laaouej (PS): De sociale bijdragen die geheven worden op de inkomsten uit arbeid volstaan niet om de rekeningen van de sociale zekerheid in evenwicht te brengen. De opeenvolgende regeringen hebben naar oplossingen gezocht: een evenwichtsdotatie of een alternatieve financiering via belastingen op het verbruik of heffingen op de inkomsten uit kapitaal, gedeeltelijk op de roerende voorheffing.

Met deze steeds toenemende bijdrage komen we dichterbij een verdubbeling van de heffingen op de inkomsten uit kapitaal, die gedeeltelijk voor de financiering van de sociale zekerheid zullen worden

gouvernement est explicite: 400 millions d'euros, voire davantage, seront consacrés aux soins de santé.

On peut avoir des approches différentes sur la mise à contribution des revenus du capital, la régionalisation accrue de la fiscalité n'aide pas toujours à y voir clair. Certains mélagent les prélèvements sur la transmission du capital et les impôts comme le précompte immobilier.

Le gouvernement a choisi, pour des raisons juridiques, le véhicule de la taxe d'abonnement. Ce n'est pas nouveau: la taxe sur les organismes de placement collectif a un taux très faible mais sur une assiette très large, les sicav et les sicafi représentant un total de capitalisation élevé. Avec ce prélèvement, la recette est relativement stable.

Nous n'atteignons pas ce qu'on observe dans d'autres pays, plus avancés que nous en termes de justice fiscale mais nous ne sommes pas loin de nos voisins. Alors que la France se concentre sur le foncier, nous prenons le contre-pied en ajoutant un prélèvement à ceux qui existent déjà sur le patrimoine financier.

Or ce patrimoine se concentre dans les déciles supérieurs.

Le risque de quereller un dispositif, c'est d'en voir un autre encore moins favorable. Il faudra calculer ce qu'il y a à gagner à certaines procédures juridiques. Pour moi, 400 millions d'euros, ce n'est pas rien et cela permettra de financer substantiellement les soins de santé.

Nous voterons en faveur de ce prélèvement.

16.17 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Je suis entré dans le détail des questions, des inquiétudes et des remarques exprimées en réunion de commission. Affirmer que nous ne voulons pas coopérer est une remarque injustifiée à mes yeux. Nous n'avons pas suivi certains amendements car ils ne nous paraissaient pas utiles ou opportuns. Il s'agit d'un projet difficile du point de vue juridico-technique et nous voulions qu'il passe le test juridique.

Je ne pense pas que le projet soit une réitération, mais j'ai le sentiment que la démonstration de M. Vermeersch constitue une redite de tout ce qu'il a déjà dit en commission. Je vois plutôt dans ce projet une genèse: la naissance d'une nouvelle loi.

gebruikt. Het regeerakkoord is duidelijk: er zal een bedrag van 400 miljoen of meer worden geoormerkt voor de gezondheidszorg.

We kunnen verschillende benaderingen hebben met betrekking tot de bijdragen van de inkomsten uit kapitaal, en de toegenomen regionalisering van de fiscaliteit helpt niet altijd om daar een helder inzicht in te krijgen. Sommigen verwarringen de heffingen op de overdracht van kapitaal met belastingen zoals de onroerende voorheffing.

De regering heeft om juridische redenen gekozen voor de formule van de abonnementstaks. Dat is niet nieuw: de taks op de instellingen voor collectieve belegging tegen een zeer laag tarief maar met een zeer brede grondslag, de beveks en de vastgoedbevaks vertegenwoordigen een hoog kapitalisatietotaal. Met deze heffing zijn de ontvangsten vrij stabiel.

Wij zitten niet op hetzelfde niveau als andere landen, die meer vooruitstrevend zijn op het stuk van de fiscale rechtvaardigheid, maar wij hinken niet veel achterop. Terwijl men zich in Frankrijk toespitst op de onroerende eigendommen, kiezen wij voor een andere optie door een heffing toe te voegen aan de al bestaande taksen op het financiële vermogen.

Dat vermogen is echter vooral in de hogere deciliën te vinden.

Wie een maatregel aanvecht, loopt het risico dat hij een nieuwe voorgesloten krijgt die nog nadeler is. Er moet dus berekend worden wat er te winnen valt bij bepaalde rechtszaken. Voor mij is 400 miljoen euro niet niets. Daarmee kunnen we een groot deel van de gezondheidszorg financieren.

Wij zullen voor deze heffing stemmen.

16.17 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Ik ben diep ingegaan op, de vragen, bekommernissen en opmerkingen in de commissievergaderingen. De opmerking dat we niet willen samenwerken, vind ik onterecht. Op bepaalde amendementen zijn we niet ingegaan omdat ze ons niet nuttig of niet opportuun leken. Dit is juridisch-technisch een moeilijk ontwerp en we wilden dat het de juridische toets zou overleven.

Ik denk niet dat het ontwerp een verrijzenis is, maar ik heb wel het gevoel dat het betoog van de heer Vermeersch een verrijzenis is van alles wat hij in de commissie al heeft gezegd. Ik zie eerder een genesis: de geboorte van een nieuwe wet.

Il m'est revenu de plusieurs collègues qu'ils avaient apprécié notre manière de travailler, que l'attention nécessaire avait été accordée à l'arrêt de la Cour constitutionnelle et à l'avis du Conseil d'État, et que nous avions tout mis en œuvre pour réaliser, avec le Parlement, ce qui avait été convenu dans l'accord de gouvernement.

Ce dossier était à la fois complexe et technique. Je remercie mon cabinet et l'administration des Finances, ainsi que tous ceux qui y ont travaillé. J'adresse en particulier mes remerciements à Kenneth Vyncke qui a été le moteur de ce projet et a veillé à sa qualité juridique et technique.

La présidente: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1708/7)

Le projet de loi compte 21 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 21 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

La séance est levée à 20 h 49. Prochaine séance le jeudi 11 février 2021 à 21 h 00.

Ik heb van heel wat collega's gehoord dat ze onze manier van werken hebben geapprecieerd, dat de nodige aandacht ging naar het arrest van het Grondwettelijk Hof en naar het advies van de Raad van State en dat we er alles aan gedaan hebben om wat in het regeerakkoord werd afgesproken, samen met het Parlement te realiseren.

Dit was een moeilijk en technisch dossier. Ik dank mijn kabinet en de administratie Financiën en iedereen die heeft meegewerkt. In het bijzonder bedank ik Kenneth Vyncke die het project heeft getrokken en over de juridische en technische degelijkheid heeft gewaakt.

De voorzitster: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1708/7)

Het wetsontwerp telt 21 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 21 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

*De vergadering wordt gesloten om 20.49 uur.
Volgende vergadering donderdag 11 februari 2021 om 21.00 uur.*