



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jedi

Donderdag

16-04-2020

16-04-2020

Après-midi

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Motion d'ordre	1	Ordemotie	1
QUESTIONS	1	VRAGEN	1
Questions jointes de	1	Samengevoegde vragen van	1
- Meryame Kitir à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du CNS sur la suite des mesures anti-coronavirus et la stratégie de sortie de crise" (55000606P)	1	- Meryame Kitir aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de NVR inzake de verdere aanpak van de coronacrisis en de exitstrategie" (55000606P)	1
- François De Smet à Sophie Wilmès (première ministre) sur "La crise du COVID-19 et la situation des artistes" (55000607P)	1	- François De Smet aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De COVID-19-crisis en de situatie van de kunstenaars" (55000607P)	1
- Kristof Calvo à Sophie Wilmès (première ministre) sur "L'imprécision des décisions prises par le Conseil national de sécurité" (55000608P)	1	- Kristof Calvo aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De onduidelijke beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad" (55000608P)	1
- Barbara Pas à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du CNS sur la suite des mesures anti-coronavirus et la stratégie de sortie de crise" (55000609P)	1	- Barbara Pas aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de NVR inzake de verdere aanpak van de coronacrisis en de exitstrategie" (55000609P)	1
- Egbert Lachaert à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du CNS sur la suite des mesures anti-coronavirus et la stratégie de sortie de crise" (55000610P)	1	- Egbert Lachaert aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de NVR inzake de verdere aanpak van de coronacrisis en de exitstrategie" (55000610P)	1
- Peter Mertens à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions prises par le CNS en réaction à la crise du coronavirus" (55000612P)	1	- Peter Mertens aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad inzake de aanpak van de coronacrisis" (55000612P)	1
- Jean-Marie Dedecker à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du CNS sur la suite des mesures anti-coronavirus" (55000613P)	1	- Jean-Marie Dedecker aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de NVR inzake de verdere aanpak van de coronacrisis" (55000613P)	1
- Florence Reuter à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du Conseil national de sécurité" (55000616P)	2	- Florence Reuter aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad" (55000616P)	2
- Jan Briers à Sophie Wilmès (première ministre) sur "L'annulation des festivals et l'éventuelle suppression des camps de vacances" (55000622P)	2	- Jan Briers aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De annulatie van de festivals en de mogelijke afgelasting van de vakantiecampen" (55000622P)	2
- Raoul Hedebouw à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les conséquences socioéconomiques de la politique mise en oeuvre pour réagir à la crise" (55000617P)	2	- Raoul Hedebouw aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De sociaal-economische gevolgen van het crisisbeleid" (55000617P)	2
- Servais Verherstraeten à Sophie Wilmès (première ministre) sur "La mise en oeuvre des mesures prises par le CNS contre le coronavirus" (55000624P)	2	- Servais Verherstraeten aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De uitvoering van de maatregelen van de NVR ter bestrijding van het coronavirus" (55000624P)	2

<p>- Catherine Fonck à Sophie Wilmès (première ministre) sur "La décision prise par le CNS le 15 avril et la gestion de la crise du COVID-19" (55000618P)</p>	2	<p>- Catherine Fonck aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de NVR op 15 april en het beheer van de COVID-19-crisis" (55000618P)</p>	2
<p>- Georges Gilkinet à Sophie Wilmès (première ministre) sur "La décision du CNS, la priorité à la santé et l'organisation de la concertation" (55000620P)</p>	2	<p>- Georges Gilkinet aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de NVR, de volksgezondheid als prioriteit en de organisatie van het overleg" (55000620P)</p>	2
<p>- Patrick Prévot à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Le dépistage dans les maisons de repos et l'ouverture aux visites" (55000626P)</p> <p><i>Orateurs:</i> Meryame Kitir, présidente du groupe sp.a, François De Smet, Kristof Calvo, président du groupe Ecolo-Groen, Barbara Pas, présidente du groupe VB, Egbert Lachaert, président du groupe Open Vld, Peter Mertens, Jean-Marie Dedecker, Florence Reuter, Servais Verherstraeten, président du groupe CD&V, Raoul Hedebouw, président du groupe PVDA-PTB, Jan Briers, Catherine Fonck, présidente du groupe cdH, Georges Gilkinet, Patrick Prévot, Sophie Wilmès, première ministre, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, Peter De Roover, président du groupe N-VA</p>	2	<p>- Patrick Prévot aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De screening in de woonzorgcentra en het opnieuw toelaten van bezoekers" (55000626P)</p> <p><i>Sprekers:</i> Meryame Kitir, voorzitter van de sp.a-fractie, François De Smet, Kristof Calvo, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Barbara Pas, voorzitter van de VB-fractie, Egbert Lachaert, voorzitter van de Open Vld-fractie, Peter Mertens, Jean-Marie Dedecker, Florence Reuter, Servais Verherstraeten, voorzitter van de CD&V-fractie, Raoul Hedebouw, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Jan Briers, Catherine Fonck, voorzitter van de cdH-fractie, Georges Gilkinet, Patrick Prévot, Sophie Wilmès, eerste minister, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, Peter De Roover, voorzitter van de N-VA-fractie</p>	2
<p>Question de Kathleen Verhelst à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "L'incidence du COVID-19 sur les recettes fiscales et les prochaines étapes de la stratégie de sortie" (55000614P)</p> <p><i>Orateurs:</i> Kathleen Verhelst, Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre des Finances - Lutte contre la fraude fiscale - Coopération au développement</p>	17	<p>Vraag van Kathleen Verhelst aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De impact van COVID-19 op de fiscale ontvangsten en de eerstvolgende stappen in een exitstrategie" (55000614P)</p> <p><i>Sprekers:</i> Kathleen Verhelst, Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Financiën - Bestrijding van de fiscale fraude - Ontwikkelingssamenwerking</p>	17
<p>Question de Michel De Maegd à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "L'Organisation mondiale de la Santé" (55000623P)</p> <p><i>Orateurs:</i> Michel De Maegd, Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre des Finances - Lutte contre la fraude fiscale - Coopération au développement</p>	19	<p>Vraag van Michel De Maegd aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De Wereldgezondheidsorganisatie" (55000623P)</p> <p><i>Sprekers:</i> Michel De Maegd, Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Financiën - Bestrijding van de fiscale fraude - Ontwikkelingssamenwerking</p>	19
<p>Questions jointes de</p>	20	<p>Samengevoegde vragen van</p>	20
<p>- Ortwin Depoortere à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur) sur "La réaction face aux auteurs de troubles à Bruxelles pendant la crise du coronavirus" (55000605P)</p>	20	<p>- Ortwin Depoortere aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "De aanpak van de relschoppers in Brussel tijdens de coronacrisis" (55000605P)</p>	20
<p>- Christoph D'Haese à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur) sur "Les troubles à Molenbeek et à Anderlecht" (55000621P)</p> <p><i>Orateurs:</i> Ortwin Depoortere, Christoph</p>	20	<p>- Christoph D'Haese aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "De rellen in Molenbeek en Anderlecht" (55000621P)</p> <p><i>Sprekers:</i> Ortwin Depoortere, Christoph</p>	20

D'Haese, Pieter De Crem, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé du Commerce extérieur

D'Haese, Pieter De Crem, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Buitenlandse Handel

<p>Question de Eliane Tillieux à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La prise en charge différenciée des patients et la pénurie de médicaments" (55000625P)</p> <p><i>Orateurs:</i> Eliane Tillieux, Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration</p>	22	<p>Vraag van Eliane Tillieux aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De gedifferentieerde benadering van de patiënten en het geneesmiddelen tekort" (55000625P)</p> <p><i>Spreekers:</i> Eliane Tillieux, Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie</p>	22
<p>Question de Bert Wollants à Sophie Wilmès (première ministre) sur "La sécurité d'approvisionnement énergétique et la sortie du nucléaire" (55000619P)</p> <p><i>Orateurs:</i> Bert Wollants, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	24	<p>Vraag van Bert Wollants aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De energiebevoorradingszekerheid en de kernuitstap" (55000619P)</p> <p><i>Spreekers:</i> Bert Wollants, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	24
<p>Question de Anja Vanrobaeys à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "La préparation de la remise en route des entreprises" (55000615P)</p> <p><i>Orateurs:</i> Anja Vanrobaeys, Nathalie Muylle, ministre de l'Emploi - Économie et Consommateurs - Lutte contre la pauvreté - Égalité des chances - Personnes handicapées</p>	25	<p>Vraag van Anja Vanrobaeys aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De voorbereidingen voor de heropstart van de bedrijven" (55000615P)</p> <p><i>Spreekers:</i> Anja Vanrobaeys, Nathalie Muylle, minister van Werk - Economie en Consumenten - Armoedebestrijding - Gelijke Kansen - Personen met een beperking</p>	25
<p>Ordre du jour</p>	26	<p>Agenda</p>	26
<p>Motion d'ordre</p>	26	<p>Ordemotie</p>	26
<p>PROJET DE LOI ET PROPOSITIONS</p>	27	<p>WETSONTWERP EN -VOORSTELLEN</p>	27
<p>Projet de loi portant exécution des mesures d'économies relatives aux spécialités pharmaceutiques dans le cadre du budget soins de santé 2020 (1005/1-5)</p>	27	<p>Wetsontwerp ter uitvoering van de besparingsmaatregelen bij de farmaceutische specialiteiten in het kader van de gezondheidszorgbegroting 2020 (1005/1-5)</p>	27
<p><i>Discussion générale</i></p> <p><i>Orateurs:</i> Dominiek Snelpe, Eliane Tillieux, Caroline Taquin, Nawal Farih, Sofie Merckx, Robby De Caluwé, Jan Bertels, Catherine Fonck, présidente du groupe cdH, Sophie Rohonyi, Kathleen Depoorter, Georges Gilkinet, Egbert Lachaert, président du groupe Open Vld, Kristof Calvo, président du groupe Ecolo-Groen, Ahmed Laaouej, président du groupe PS, Barbara Pas, présidente du groupe VB, Benoît Piedboeuf, président du groupe MR, Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration</p>	27	<p><i>Algemene bespreking</i></p> <p><i>Spreekers:</i> Dominiek Snelpe, Eliane Tillieux, Caroline Taquin, Nawal Farih, Sofie Merckx, Robby De Caluwé, Jan Bertels, Catherine Fonck, voorzitter van de cdH-fractie, Sophie Rohonyi, Kathleen Depoorter, Georges Gilkinet, Egbert Lachaert, voorzitter van de Open Vld-fractie, Kristof Calvo, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Ahmed Laaouej, voorzitter van de PS-fractie, Barbara Pas, voorzitter van de VB-fractie, Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie, Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie</p>	27
<p>Proposition de loi modifiant la loi du 22 décembre 2009 instaurant une réglementation relative à l'interdiction de fumer dans certains lieux et à la protection de la population contre la fumée du tabac, concernant l'interdiction de fumer</p>	40	<p>Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 december 2009 betreffende een regeling voor rookvrije plaatsen en ter bescherming van de bevolking tegen tabaksrook, wat het rookverbod in de auto betreft (683/1-9)</p>	40

en voiture (683/1-9)

<i>Discussion générale</i>	40	<i>Algemene bespreking</i>	40
<i>Orateurs:</i> Steven Creyelman, Els Van Hoof, Sofie Merckx, Catherine Fonck , présidente du groupe cdH, Sophie Rohonyi		<i>Sprekers:</i> Steven Creyelman, Els Van Hoof, Sofie Merckx, Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie, Sophie Rohonyi	
<i>Discussion des articles</i>	42	<i>Bespreking van de artikelen</i>	42
Proposition de loi modifiant, en ce qui concerne la transparence des conventions, la loi du 1 ^{er} avril 2019 portant des dispositions en matière de remboursement des spécialités pharmaceutiques ainsi que de frais d'administration, d'efficacité et de transparence des organismes assureurs (723/1-9)	42	Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 1 april 2019, houdende bepalingen betreffende de terugbetaling van farmaceutische specialiteiten alsook de administratiekosten, de efficiëntie en de transparantie van de verzekeringsinstellingen, voor wat de transparantie van de overeenkomsten betreft (723/1-9)	42
<i>Discussion générale</i>	42	<i>Algemene bespreking</i>	42
<i>Orateurs:</i> Kathleen Depoorter, Eliane Tillieux, Dominiek Sneppe, Caroline Taquin, Sofie Merckx, Robby De Caluwé, Catherine Fonck , présidente du groupe cdH, Sophie Rohonyi, Jan Bertels, Maggie De Block , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration		<i>Sprekers:</i> Kathleen Depoorter, Eliane Tillieux, Dominiek Sneppe, Caroline Taquin, Sofie Merckx, Robby De Caluwé, Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie, Sophie Rohonyi, Jan Bertels, Maggie De Block , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie	
<i>Discussion des articles</i>	49	<i>Bespreking van de artikelen</i>	49
Proposition de loi modifiant le Code pénal, visant à combattre le "revenge porn" (101/1-13)	49	Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde wraakporno te bestrijden (101/1-13)	49
<i>Discussion générale</i>	49	<i>Algemene bespreking</i>	49
<i>Orateurs:</i> Els Van Hoof, Katleen Bury, Nabil Boukili, Khalil Aouasti, Vanessa Matz, Sophie Rohonyi, Florence Reuter		<i>Sprekers:</i> Els Van Hoof, Katleen Bury, Nabil Boukili, Khalil Aouasti, Vanessa Matz, Sophie Rohonyi, Florence Reuter	
<i>Discussion des articles</i>	55	<i>Bespreking van de artikelen</i>	55
Proposition de loi modifiant la loi du 20 décembre 2002 relatif (sic) au recouvrement amiable des dettes du consommateur en vue de lutter contre les abus (267/1-10)	56	Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument teneinde misbruiken tegen te gaan (267/1-10)	56
- Proposition de loi modifiant le Code de droit économique, en ce qui concerne les intérêts de retard et les dommages-intérêts en cas de non-paiement d'une facture (325/1-2)	56	- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van Economisch Recht wat betreft de verwijlinteressen en de schadevergoeding in geval van het uitblijven van de betaling van een factuur (325/1-2)	56
- Proposition de loi instaurant un délai de paiement légal pour les consommateurs (342/1-2)	56	- Wetsvoorstel tot invoering van een wettelijke betalingstermijn voor consumenten (342/1-2)	56
- Proposition de loi portant dispositions diverses relatives au paiement de la facture et modifiant la loi du 20 décembre 2002 relative au recouvrement amiable des dettes du consommateur (620/1-3)	56	- Wetsvoorstel houdende diverse bepalingen met betrekking tot de betaling van de factuur en tot wijziging van de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument (620/1-3)	56
<i>Discussion générale</i>	56	<i>Algemene bespreking</i>	56
<i>Orateurs:</i> Egbert Lachaert , président du groupe Open Vld		<i>Sprekers:</i> Egbert Lachaert , voorzitter van de Open Vld-fractie	

Communications	56	Mededelingen	56
Centre fédéral d'expertise des soins de santé - Représentation de la Chambre dans le conseil d'administration	57	Federaal Kenniscentrum voor de gezondheidszorg - Vertegenwoordiging van de Kamer in de raad van bestuur	57
Commission fédérale de déontologie - Remplacement d'un membre - Candidature introduite	57	Federale Deontologische Commissie - Vervanging van een lid - Ingediende kandidatuur	57
Conseil central de surveillance pénitentiaire - Nomination d'un membre suppléant - Deuxième appel aux candidats	57	Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen - Benoeming van een plaatsvervangend lid - Tweede oproep tot kandidaten	57
Renvoi d'une proposition à une autre commission	58	Verzending van een voorstel naar een andere commissie	58
Prise en considération de propositions	58	Inoverwegingneming van voorstellen	58
<p>Demande d'urgence</p> <p><i>Orateurs:</i> Servais Verherstraeten, président du groupe CD&V, Ahmed Laaouej, président du groupe PS, Benoît Piedboeuf, président du groupe MR, Raoul Hedebouw, président du groupe PVDA-PTB, Barbara Pas, présidente du groupe VB, Peter De Roover, président du groupe N-VA, Georges Gilkinet</p>	59	<p>Urgentieverzoek</p> <p><i>Sprekers:</i> Servais Verherstraeten, voorzitter van de CD&V-fractie, Ahmed Laaouej, voorzitter van de PS-fractie, Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie, Raoul Hedebouw, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Barbara Pas, voorzitter van de VB-fractie, Peter De Roover, voorzitter van de N-VA-fractie, Georges Gilkinet</p>	59
VOTES NOMINATIFS	62	NAAMSTEMMINGEN	62
<p>Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Reccino Van Lommel sur "le report de la période de soldes et sa prolongation" (n° 2)</p> <p><i>Orateurs:</i> Anneleen Van Bossuyt, Reccino Van Lommel</p>	62	<p>Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Reccino Van Lommel over "het uitstellen van de soldenperiode en de verlenging ervan" (nr. 2)</p> <p><i>Sprekers:</i> Anneleen Van Bossuyt, Reccino Van Lommel</p>	62
<p>Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Erik Gilissen sur "l'incidence des mesures liées au coronavirus sur le secteur de l'horticulture" (n° 3)</p> <p><i>Orateurs:</i> Anneleen Van Bossuyt, Erik Gilissen</p>	63	<p>Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Erik Gilissen over "de impact van de coronamaatregelen op de sierteeltsector" (nr. 3)</p> <p><i>Sprekers:</i> Anneleen Van Bossuyt, Erik Gilissen</p>	63
Ensemble de la proposition de loi transposant la directive (UE) 2017/828 du Parlement européen et du Conseil du 17 mai 2017 modifiant la directive 2007/36/CE en vue de promouvoir l'engagement à long terme des actionnaires, et portant des dispositions diverses en matière de sociétés et d'associations (nouvel intitulé) (553/11)	64	Geheel van het wetsvoorstel tot omzetting van Richtlijn (EU) 2017/828 van het Europees Parlement en de Raad van 17 mei 2017 tot wijziging van Richtlijn 2007/36/EG wat het bevorderen van de langetermijnbetrokkenheid van aandeelhouders betreft, en houdende diverse bepalingen inzake vennootschappen en verenigingen (nieuw opschrift) (553/11)	64
Proposition de loi modifiant, en ce qui concerne l'interdiction de fumer en voiture, la loi du 22 décembre 2009 instaurant une réglementation relative à la protection de la population contre la fumée du tabac, et la loi du 24 janvier 1977	64	Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 december 2009 betreffende een regeling voor rookvrije plaatsen en ter bescherming van de bevolking tegen tabaksrook, en van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van	64

relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits (nouvel intitulé) (683/9)		de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, wat het rookverbod in de auto betreft (nieuw opschrift) (683/9)	
Proposition de loi modifiant des dispositions législatives en ce qui concerne la transparence des conventions en matière de spécialités remboursables (nouvel intitulé) (723/9)	65	Wetsvoorstel tot wijziging van wettelijke bepalingen voor wat de transparantie van de overeenkomsten inzake terugbetaalbare specialiteiten betreft (nieuw opschrift) (723/9)	65
Proposition de loi visant à combattre la diffusion non consensuelle d'images et d'enregistrements à caractère sexuel (nouvel intitulé) (101/13)	65	Wetsvoorstel ter bestrijding van de niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames (nieuw opschrift) (101/13)	65
Adoption de l'ordre du jour	65	Goedkeuring van de agenda	65

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 16 AVRIL 2020

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 16 APRIL 2020

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 17 par M. Patrick Dewael, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: Mmes Sophie Wilmès et Maggie De Block et M. Philippe De Backer.

Motion d'ordre

Le **président**: J'ai reçu une motion d'ordre. Après les questions orales, je ferai une proposition quant au moment auquel nous nous pencherons sur cette motion. (*Assentiment*)

Questions**01** Questions jointes de

- Meryame Kitir à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du CNS sur la suite des mesures anti-coronavirus et la stratégie de sortie de crise" (55000606P)
- François De Smet à Sophie Wilmès (première ministre) sur "La crise du COVID-19 et la situation des artistes" (55000607P)
- Kristof Calvo à Sophie Wilmès (première ministre) sur "L'imprécision des décisions prises par le Conseil national de sécurité" (55000608P)
- Barbara Pas à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du CNS sur la suite des mesures anti-coronavirus et la stratégie de sortie de crise" (55000609P)
- Egbert Lachaert à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du CNS sur la suite des mesures anti-coronavirus et la stratégie de sortie de crise" (55000610P)
- Peter Mertens à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions prises par le CNS en réaction à la crise du coronavirus" (55000612P)
- Jean-Marie Dedecker à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du CNS sur la suite des mesures anti-coronavirus"

De vergadering wordt geopend om 14.17 uur en voorgezeten door de heer Patrick Dewael.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de dames Sophie Wilmès en Maggie De Block en de heer Philippe De Backer.

Ordemotie

De **voorzitter**: Ik heb een ordemotie ontvangen. Na de mondelinge vragen zal ik een voorstel doen over wanneer we ons daarover zullen beraden. (*Instemming*)

Vragen**01** Samengevoegde vragen van

- Meryame Kitir aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de NVR inzake de verdere aanpak van de coronacrisis en de exitstrategie" (55000606P)
- François De Smet aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De COVID-19-crisis en de situatie van de kunstenaars" (55000607P)
- Kristof Calvo aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De onduidelijke beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad" (55000608P)
- Barbara Pas aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de NVR inzake de verdere aanpak van de coronacrisis en de exitstrategie" (55000609P)
- Egbert Lachaert aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de NVR inzake de verdere aanpak van de coronacrisis en de exitstrategie" (55000610P)
- Peter Mertens aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad inzake de aanpak van de coronacrisis" (55000612P)
- Jean-Marie Dedecker aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de NVR

(55000613P)

- Florence Reuter à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du Conseil national de sécurité" (55000616P)
- Jan Briers à Sophie Wilmès (première ministre) sur "L'annulation des festivals et l'éventuelle suppression des camps de vacances" (55000622P)
- Raoul Hedebouw à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les conséquences socioéconomiques de la politique mise en oeuvre pour réagir à la crise" (55000617P)
- Servais Verherstraeten à Sophie Wilmès (première ministre) sur "La mise en oeuvre des mesures prises par le CNS contre le coronavirus" (55000624P)
- Catherine Fonck à Sophie Wilmès (première ministre) sur "La décision prise par le CNS le 15 avril et la gestion de la crise du COVID-19" (55000618P)
- Georges Gilkinet à Sophie Wilmès (première ministre) sur "La décision du CNS, la priorité à la santé et l'organisation de la concertation" (55000620P)
- Patrick Prévot à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Le dépistage dans les maisons de repos et l'ouverture aux visites" (55000626P)

01.01 Meryame Kitir (sp.a): Honnêtement, je ne comprends vraiment pas cette situation chaotique à l'heure où tant de gens donnent le meilleur d'eux-mêmes et se donnent tant de peine pour respecter les règles. Ces gens ont surtout besoin d'un *leadership* fort, avec une communication et des directives claires.

Les MRS sont les lieux les plus vulnérables puisqu'on y recense de très nombreuses contaminations et un taux de mortalité plus élevé qu'en milieu hospitalier et ce, alors que le personnel soignant manque de mains et de matériel. Et c'est le moment qu'a choisi la première ministre pour autoriser de nouveau les visites dans les MRS. Sa décision a suscité instantanément une levée de boucliers parmi ses interlocuteurs politiques, du côté des virologues et de la part d'autres experts et surtout du secteur lui-même.

Les décisions de la première ministre doivent être claires, être le fruit d'une bonne concertation et être communiquées de façon dénuée de toute équivoque. Aujourd'hui, seule règne la confusion. Les réactions contradictoires de ministres et de responsables politiques, même au sein du même parti que Sophie Wilmès, aussitôt après ont été encore plus problématiques. Les parapluies se sont ouverts immédiatement! Pourtant, des vies

inzake de verdere aanpak van de coronacrisis" (55000613P)

- Florence Reuter aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad" (55000616P)
- Jan Briers aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De annulatie van de festivals en de mogelijke afgelasting van de vakantiecampen" (55000622P)
- Raoul Hedebouw aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De sociaal-economische gevolgen van het crisisbeleid" (55000617P)
- Servais Verherstraeten aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De uitvoering van de maatregelen van de NVR ter bestrijding van het coronavirus" (55000624P)
- Catherine Fonck aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de NVR op 15 april en het beheer van de COVID-19-crisis" (55000618P)
- Georges Gilkinet aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de NVR, de volksgezondheid als prioriteit en de organisatie van het overleg" (55000620P)
- Patrick Prévot aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De screening in de woonzorgcentra en het opnieuw toelaten van bezoekers" (55000626P)

01.01 Meryame Kitir (sp.a): Eerlijk gezegd begrijp ik echt deze chaos niet, zeker nu zoveel mensen het beste van zichzelf geven en zoveel moeite doen om zich aan de regels te houden. Zij hebben daarbij nu vooral nood aan sterk leiderschap, met duidelijke communicatie en richtlijnen.

De woon-zorgcentra zijn nu de kwetsbaarste plaatsen, met tal van besmettingen en hogere sterftecijfers dan in de ziekenhuizen, terwijl het zorgpersoneel handen en materiaal te kort komt. En op ditzelfde moment beslist de premier om daar opnieuw bezoek toe te laten. Dit heeft in een oogwenk geleid tot een storm van protest vanwege de politieke gesprekspartners, vanwege de virologen en andere deskundigen, en bovenal vanwege de sector zelf.

Beslissingen van de premier moeten duidelijk en goed overlegd zijn en eendrachtig worden gecommuniceerd. Nu is er slechts verwarring. Nog schrijnender waren de tegenstrijdige reacties van ministers en politici meteen nadien, soms zelfs binnen dezelfde partij. De paraplu's werden onmiddellijk geopend! Nochtans zijn hier mensenlevens in het geding.

humaines sont en jeu.

Cette mesure n'a manifestement pas été discutée avec le secteur. La première ministre retirera-t-elle sa décision?

01.02 François De Smet (DéFI): Vous pesez chaque décision, et la poursuite du confinement jusqu'au 3 mai était nécessaire. Par contre, deux mesures du Conseil national de sécurité posent problème.

On comprend l'aspect humanitaire de l'autorisation des visites dans les homes. Nos aînés souffrent de la solitude, mais rien ne garantit qu'un visiteur sans symptômes n'est pas contaminé. Le risque paraît donc énorme. Ne devrait-on pas autoriser ces visites uniquement lorsque résidents et personnel auront été testés négatifs? Peut-on aussi prévoir le testing des visiteurs?

Ensuite, nous sommes inquiets pour les artistes. Les festivals d'été n'auront pas lieu, alors que la culture est un des secteurs les plus affectés par cette crise. Les artistes bénéficieront du chômage pour force majeure, mais garantirez-vous que le confinement constituera un cas de force majeure au regard de la réglementation, et que des instructions seront données à l'ONEM?

Même si la validation des contrats de statut d'artiste est prolongée, cela ne soulage pas un secteur où les réservations prennent des mois. Pouvez-vous tout faire pour que les artistes conservent leurs droits et que ceux qui n'en bénéficient pas ne soient pas oubliés?

01.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ce matin à la radio, la première ministre a fait remarquer à juste titre que dans une crise comme celle-ci nous devons procéder par étapes, la toute première étape étant celle de la concertation. La première ministre applique le plus souvent cette méthode mais, dans le difficile dossier des maisons de repos et de soins, ce n'est malheureusement pas le cas. Les travailleurs y sont confrontés à une crise dans la crise. En plus de la pénurie de matériel médical et de la menace permanente que constitue le virus, voici qu'ils doivent aussi composer avec la décision de ré-autoriser les visites. Cette décision a immédiatement entraîné des confusions et des imprécisions, avec des ministres appartenant au même parti mais qui se contredisent mutuellement.

Deze maatregel werd duidelijk niet doorgesproken met de sector. Zal de premier de beslissing alsnog intrekken?

01.02 François De Smet (DéFI): U wikt en weegt elke beslissing en de verlenging van de lockdownperiode tot 3 mei was noodzakelijk. Twee maatregelen van de Nationale Veiligheidsraad zijn echter problematisch.

Men begrijpt de menselijke overwegingen achter het toelaten van de bezoeken in de woon-zorgcentra. Onze bejaarden lijden onder de eenzaamheid, maar niets garandeert dat een bezoeker zonder symptomen niet besmet is. Het risico lijkt dus enorm. Zou men die bezoeken niet enkel moeten toelaten ingeval de bewoners en het personeel negatief getest zijn? Kan men ook voorzien in het testen van de bezoekers?

Daarnaast zijn we bezorgd over de kunstenaars. De zomerfestivals zullen niet plaatsvinden, terwijl cultuur één van de sectoren is die het hardst door deze crisis getroffen is. De kunstenaars zullen aanspraak kunnen maken op een werkloosheidsuitkering door overmacht, maar garandeert u dat de lockdownperiode als een geval van overmacht in de regelgeving verankerd zal worden en dat de RVA in die zin instructies zal krijgen?

De erkenning van contracten in het kader van het kunstenaarsstatuut mag dan wel verlengd worden, maar dat lost de problemen van die sector, waar de speeldata maanden op voorhand worden vastgelegd, niet op. Kunt u alles in het werk stellen opdat de kunstenaars hun rechten behouden en opdat de personen die daarvoor niet in aanmerking komen, niet vergeten worden?

01.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De eerste minister merkte op de radio vanochtend terecht op dat wij in een crisis als deze stapsgewijs moeten tewerk gaan, waarbij alles begint met overleg. Meestal werkt zij ook op die manier, maar in het heikele dossier van de woon-zorgcentra is dat helaas niet het geval. De werknemers daar beleven inderdaad een crisis in een crisis. Er is een tekort aan medisch materiaal, het virus is een constante bedreiging en nu krijgen ze ook te maken met de beslissing dat er bezoek opnieuw wordt toegelaten. Deze beslissing heeft onmiddellijk geleid tot grote onduidelijkheid en verwarring, zelfs met ministers van dezelfde partij die elkaar tegenspreken. Zo is er in de regering van minister-president Jambon blijkbaar een opvallend probleem van

Ainsi, le gouvernement du ministre-président Jan Jambon souffre manifestement d'un problème frappant de communication.

Toutes les personnes concernées ont évidemment droit à une perspective dans ces conditions difficiles. Il va de soi qu'il est horrible de ne pas pouvoir se dire au revoir, mais si les visites dans les maisons de repos et de soins favorisaient la propagation du virus, la perspective serait tout aussi néfaste. Puis-je insister auprès de la première ministre pour qu'il y ait davantage de clarté sur ce point? De deux choses l'une: ou bien elle réunit de nouveau le Conseil national de sécurité, ou bien elle fait la clarté sur ce point ici-même, au Parlement.

01.04 Barbara Pas (VB): Aujourd'hui, 417 décès liés au coronavirus ont été signalés en un seul jour: un triste record. Avec déjà un total de 4 857 décès, seule l'Espagne affiche entre-temps une moyenne encore supérieure. Et en Belgique, ces chiffres ne donnent pas lieu à des mesures fortes, mais bien à la confusion et à des débats sur la méthode de calcul utilisée. La communication se déroule de manière toujours plus chaotique et la quasi-totalité des décisions du Conseil national de sécurité avaient déjà été divulguées à l'avance. Il n'y a toujours pas de stratégie de sortie, nous savons uniquement que les masques buccaux joueront un rôle important à cet égard. Les conférences de presse de la première ministre soulèvent davantage de questions qu'elles n'offrent de réponses. La décision d'autoriser les visites dans les maisons de repos a, en particulier, suscité d'emblée et partout des réactions contradictoires. Cette décision n'a même pas fait l'objet d'une concertation avec le secteur lui-même. Quel manque de respect pour le secteur et pour le personnel qui vit déjà une période si difficile!

Comment la première ministre a-t-elle pu prendre une telle décision? Je lui demande de faire la clarté ici et maintenant, de n'annoncer les mesures qu'après concertation et préparation minutieuse et de présenter un plan de sortie.

01.05 Egbert Lachaert (Open Vld): Si nous demandons à la population de tenir bon avec courage et bravoure, nous devons aussi pouvoir lui offrir la perspective d'une économie qui continuera à tourner par la suite. La première ministre a annoncé qu'un Conseil national de sécurité se tiendra la semaine prochaine et qu'il apportera davantage de précisions à ce sujet. Notre groupe espère que le scénario de sortie qui sera proposé tiendra compte des évolutions possibles de la pandémie. Nous espérons que, dans ce scénario, toutes les entreprises et les petits indépendants

communicatie.

Alle betrokkenen hebben recht op een perspectief in deze moeilijke omstandigheden. Het is natuurlijk vreselijk geen afscheid te kunnen nemen, maar als bezoeken in woon-zorgcentra de verspreiding van het virus in de hand zouden werken, is dat evenmin een goed perspectief. Mag ik bij de premier aandringen op meer duidelijkheid? Ofwel roept ze de Nationale Veiligheidsraad opnieuw samen, ofwel geeft ze hier in het Parlement die duidelijkheid.

01.04 Barbara Pas (VB): Vandaag werd er melding gemaakt van 417 coronadoden op één dag: een triest record. Met in totaal al 4.857 sterfgevallen doet ondertussen enkel Spanje het gemiddeld nog slechter. En in België resulteert dit niet in krachtadig leiderschap, maar in verwarring en discussies over de gebruikte telmethode. De communicatie verloopt steeds chaotischer en zowat alle beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad waren vooraf al geklekt. Een exitstrategie is er nog altijd niet, we weten enkel dat mondkmaskers daarbij een belangrijke rol zullen spelen. De persconferenties van de premier werpen meer vragen op dan ze antwoorden bieden. Vooral over het plots toelaten van bezoeken in rusthuizen vielen er meteen overal tegenstrijdige reacties te horen. Dit was niet eens overlegd met de sector zelf. Wat een gebrek aan respect voor de sector en het personeel dat het vandaag al zo moeilijk heeft!

Hoe kon de premier een dergelijke beslissing nemen? Ik vraag haar om hic et nunc klaarheid te scheppen, om de maatregelen pas aan te kondigen na overleg en grondige voorbereiding en om een exitplan voor te leggen.

01.05 Egbert Lachaert (Open Vld): Als wij de bevolking vragen om moedig door te zetten, moeten wij hun ook het perspectief kunnen bieden dat we achteraf een functionerende economie overhouden. De premier heeft voor volgende week een Nationale Veiligheidsraad aangekondigd die daarover meer duidelijkheid zal geven. Onze fractie verwacht dat er een exitscenario zal worden voorgesteld dat rekening houdt met de mogelijke evoluties van de pandemie. Wij hopen dat alle ondernemingen en kleine zelfstandigen daarbij voldoende tijd zullen krijgen om zich voor te bereiden op de volgende

disposeront de suffisamment de temps pour se préparer à la phase suivante. La clarté promise en concertation avec les secteurs, sera-t-elle au rendez-vous la semaine prochaine?

01.06 Peter Mertens (PVDA-PTB): Les visites sont interdites dans les maisons de repos et de soins depuis un mois. Cela n'a cependant pas empêché le virus de s'infiltrer un peu partout. En effet, les malades et les travailleurs dont le partenaire est malade ont pu continuer à travailler. Ces travailleurs tournent souvent en doubles poses. Il ne suffit pas de les applaudir, ils réclament des tests et du matériel de protection. Les promesses se succèdent au fil des semaines, mais sur le terrain, la situation reste chaotique.

La ministre De Block a déclaré qu'elle supposait que la proposition d'autoriser un visiteur avait fait l'objet d'une concertation avec le secteur. J'ose croire que les membres du Conseil national de sécurité savent parfaitement quels sont les points qui ont fait l'objet ou non d'une concertation et avec qui celle-ci a été organisée. Durant la réunion, personne n'a-t-il demandé si le secteur avait été consulté et quel était l'avis des acteurs de terrain ou des organisations syndicales au sujet de cette proposition?

01.07 Jean-Marie Dedecker (INDEP): La première ministre s'est-elle peut-être inspirée de Donald Trump? Lorsque la vérité est déplaisante, elle est tout bonnement adaptée. En tant qu'ex-ministre du Budget, elle sait pertinemment bien que 63 millions de masques buccaux ont été détruits en 2015 et en 2018 pour faire de la place pour un centre d'asile. La commande de masques buccaux a été transformée en mascarade, avec de fausses commandes, etc. Deux virologues ont d'abord dû mentir sur l'utilité des masques buccaux et aujourd'hui, toutes les mères de famille doivent en confectionner avec leur machine à coudre. Selon les statistiques, notre pays se classe à la deuxième place mondiale en termes de nombre moyen de décès. Aujourd'hui, les statistiques doivent tout à coup être adaptées. Un virologue affirme que tous les décès en maisons de repos et de soins sont ajoutés aux statistiques des décès dus au coronavirus, mais ce n'est pas correct. Ma commune compte quatre maisons de repos et de soins et aucune contamination au coronavirus. Et douze décès sont ajoutés aux chiffres... *(Le micro est coupé parce que le temps de parole est dépassé)*

01.08 Florence Reuter (MR): Je salue les mesures annoncées hier lors de la réunion du Conseil national de sécurité. On est sur le bon

fase. Zal de beloofde duidelijkheid er volgende week zijn, in overleg met de sectoren?

01.06 Peter Mertens (PVDA-PTB): Al een maand mag er geen bezoek binnen in de woon-zorgcentra. Desondanks is het virus toch op nogal wat plaatsen binnengeraakt. Men heeft immers zieke mensen en mensen met zieke partners laten doorwerken. Vaak draaien zij dubbele shiften. Applaus voor deze mensen volstaat niet, zij vragen tests en degelijk beschermingsmateriaal. Week na week worden er beloftes gedaan, maar op het terrein blijft de situatie chaotisch.

Minister De Block vertelde dat zij ervan uitging dat het voorstel om een bezoeker toe te laten, was overlegd met de sector. Ik mag toch veronderstellen dat men in de Nationale Veiligheidsraad weet wat en met wie er al dan niet is overlegd? Heeft dan niemand tijdens de vergadering zelf de vraag gesteld of er wel overlegd is geweest met de sector en wat het standpunt van de mensen op het terrein of van de vakbonden was over dit voorstel?

01.07 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Is de premier misschien in de leer gegaan bij Donald Trump? Als de waarheid niet bevalt, wordt ze dan maar aangepast. Als voormalig minister van Begroting weet zij heel goed dat er in 2015 en 2018 63 miljoen mondmaskers zijn vernietigd om plaats te maken voor een asielcentrum. Van het bestellen van mondmaskers werd een maskerade gemaakt, met valse bestellingen en dies meer. Twee virologen moesten eerst liegen over het nut van mondmaskers, nu moeten alle moeders aan de naaimachine om er eentje te maken. Volgens de statistieken staat ons land al op nummer twee van de wereld wat het gemiddeld aantal doden betreft. Nu moeten die statistieken plots worden aangepast. Een viroloog zegt dat alle overlijdens in woon-zorgcentra aan de coronastatistieken worden toegevoegd, maar dat klopt niet. In mijn gemeente zijn er vier woon-zorgcentra. Er is geen enkele coronabesmetting. Twaalf sterfgevallen worden hieraan toegevoegd..... *(Microfoon wordt uitgeschakeld wegens overschrijding van de spreektijd)*

01.08 Florence Reuter (MR): Ik verwelkom de maatregelen die gisteren op de vergadering van de Nationale Veiligheidsraad werden genomen. We

chemin mais il faut maintenir l'effort.

Désormais, les résidents des maisons de repos pourront recevoir la visite d'un proche, seul et toujours le même. Ce n'est pas une obligation mais une possibilité; a-t-on pris cette décision en concertation avec les entités fédérées? Mettra-t-on en place des conditions strictes pour ces visites? Les maisons de repos peuvent-elles décider si elles sont à même de les organiser?

01.09 Servais Verherstraeten (CD&V): Le Conseil national de sécurité a déjà pris d'excellentes décisions, telles que l'aide aux entrepreneurs en difficultés et la réouverture des jardineries et des magasins de bricolage qui a été annoncée hier. Nous soutenons également la décision d'autoriser les visites aux résidents des maisons de repos et de soins. Même si elle n'intervient pas au moment opportun ni dans les conditions appropriées, il s'agit d'une bonne décision. Sa mise en œuvre nécessite adhésion et concertation.

Comment, à présent, créer les conditions pour faire en sorte que ce qui est souhaitable devienne réalisable? Comment associerons-nous les acteurs de terrain à l'exécution de cette décision? Quels enseignements en tirerons-nous pour la prochaine réunion du Conseil national de sécurité?

01.10 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Je dois vous transmettre ce message du peuple: non, tous ne doivent pas payer les conséquences du coronavirus!

(En néerlandais) La population ne veut pas, comme précédemment pour les conséquences de la crise bancaire, avoir à payer les conséquences d'une autre crise, celle du coronavirus.

Le ministre-président Jambon a déjà indiqué qu'il est sûr à 100 % que les contribuables vont se voir adresser la facture.

(En français) Selon M. Di Rupo, tout le monde va perdre une partie de ses revenus. Je ne suis pas d'accord! Les travailleurs, qui se comportent en héros, ne doivent pas payer!

(En néerlandais) Ce seront à nouveau les héros de cette crise qui devront mettre la main au portefeuille.

(En français) C'est encore le peuple qui paie: ce n'est pas juste et il y a d'autres options.

zitten op het goede spoor, maar de inspanning moet worden volgehouden.

Voortaan zullen bewoners van woon-zorgcentra het bezoek van één dierbare mogen ontvangen, maar het moet altijd dezelfde persoon zijn. Dat is geen verplichting maar een mogelijkheid; werd die beslissing genomen in overleg met de deelgebieden? Zal men strikte voorwaarden opleggen voor die bezoeken? Mogen de woon-zorgcentra zelf beslissen of ze een en ander kunnen organiseren?

01.09 Servais Verherstraeten (CD&V): De Nationale Veiligheidsraad heeft al zeer goede beslissingen genomen, zoals de hulp aan ondernemers in moeilijkheden en gisteren het openen van de tuincentra en doe-het-zelfzaken. Wij staan ook achter de beslissing om mensen in woon-zorgcentra bezoek te gunnen. Dit is een goede beslissing, al komt ze niet op het juiste moment noch op de juiste wijze. De uitvoering vergt draagvlak en overleg.

Hoe kunnen we wat wenselijk is, nu ook mogelijk maken? Hoe betrekken we het werkveld bij de uitvoering van de beslissing? Welke lessen leren we hieruit voor de volgende samenkomst van de Nationale Veiligheidsraad?

01.10 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Ik heb een boodschap van het volk voor u: neen, wij moeten niet allemaal opdraaien voor de gevolgen van het coronavirus!

(Nederlands) Het volk wil niet, zoals eerder voor de gevolgen van de bankencrisis, nu opnieuw moeten opdraaien voor de gevolgen van een andere crisis, de coronacrisis.

Vlaams minister-president Jambon verklaarde al dat het 100 % zeker is dat de belastingbetaler ervoor zal opdraaien.

(Frans) Volgens mijnheer Di Rupo zal iedereen een deel van zijn inkomen verliezen. Ik ben het daar niet mee eens! De werknemers, die zich als helden gedragen, moeten het gelag niet betalen!

(Nederlands) De helden van deze crisis zullen dit weer moeten betalen.

(Frans) Het is eens te meer het volk dat het gelag betaalt: dat is niet eerlijk, en er zijn andere opties.

(En néerlandais) D'autres collègues présents dans cet hémicycle affirment eux aussi que c'est le moment ou jamais d'instaurer un impôt sur la fortune. Allons-y. Inscrivons l'impôt sur la fortune à l'ordre du jour du superkern!

(En français) Oui, il faut un impôt sur la fortune: aux plus riches de payer.

Annulerez-vous la commande de F-35 pour 15 milliards d'euros, afin d'assurer le budget social de l'État?

01.11 Jan Briers (CD&V): Que la clarté ait été faite pour les organisateurs des grands festivals de l'été en Belgique est un point positif. La mesure consistant à annuler tous les événements de masse jusqu'à la fin du mois d'août a fait l'objet d'une bonne concertation avec le secteur. Pourtant, il y a encore des questionnements. Quand peut-on parler, par exemple, d'événement de masse? Les 650 festivals organisés dans notre pays sont-ils tous, par exemple, des événements de masse? Quid des grands concerts en plein air? Les matches de football, les courses cyclistes et les salons sont-ils également des événements de masse?

En outre, la population attend du gouvernement qu'il fasse la clarté sur certaines activités de petite envergure comme les fêtes scolaires, les camps de jeunesse et les activités sur les plaines de jeux. Les parents veulent savoir comment passer le cap de cette longue période de vacances dont leurs enfants ont hérité? Ces points seront-ils clarifiés la semaine prochaine?

01.12 Catherine Fonck (cdH): Votre gouvernement doit écouter et soutenir les acteurs de terrain. La situation est critique dans les maisons de repos. La mobilisation y est pourtant totale. Le CNS a permis hier les visites d'un proche. C'est humain de vouloir rompre l'isolement de nos aînés, mais nous sommes surpris par l'absence de concertation avec ces institutions. De plus, le matériel de protection manque encore.

Pourquoi ne vous êtes-vous pas assurés que les visites étaient possibles, et sans avoir identifié préalablement les besoins?

Le 14 avril, des scientifiques et des instances sanitaires ont recommandé le port du masque en tissu. Pourquoi le CNS le conseille-t-il sans l'imposer, alors qu'il n'est efficace que si chacun le porte?

(Nederlands) Ook anderen in dit halfroond stellen dat het nu of nooit is voor een vermogensbelasting. Laten we er dus voor gaan. Leg de vermogensbelasting op de tafel van de superkern!

(Frans) Ja, er moet een vermogensbelasting komen: de meest vermogenden moeten betalen.

Zult u de bestelling van F-35's ter waarde van 15 miljard euro annuleren om de sociale begroting van de Staat veilig te stellen?

01.11 Jan Briers (CD&V): Het is goed dat er nu duidelijkheid is gekomen voor de organisatoren van de grote Belgische zomerfestivals. De maatregel om alle massa-evenementen tot eind augustus af te gelasten, is goed overlegd met de sector. Toch zijn er nog vragen. Wanneer kunnen we bijvoorbeeld spreken over een 'massa-event'? Zijn bijvoorbeeld alle 650 festivals van ons land massa-events? Wat met grote concerten in openlucht? Zijn voetbalwedstrijden, wielkoersen en beurzen ook massa-events?

De bevolking wacht daarnaast op duidelijkheid over kleinschalige activiteiten, zoals schoolfeesten, jeugdkampen en speelpleinwerkingen. Ouders willen weten hoe ze die lange vakantieperiode voor hun kinderen kunnen overbruggen. Komt hierover volgende week duidelijkheid?

01.12 Catherine Fonck (cdH): Uw regering moet luisteren naar de veldwerkers en hen ondersteunen. De toestand in de woon-zorgcentra is kritiek. Nochtans werkt iedereen zich daar uit de naad. De NVR heeft gisteren beslist dat de bewoners bezoek mogen krijgen van één persoon. Het is niet meer dan menselijk dat men het isolement van onze bejaarden wil doorbreken, maar wij staan ervan versteld dat er hierover geen overleg werd gepleegd met de instellingen. Bovendien is er nog steeds een tekort aan beschermingsmateriaal.

Waarom hebt u zich er niet van vergewist dat die bezoeken konden worden georganiseerd en waarom hebt u de noden niet op voorhand in kaart gebracht?

Op 14 april hebben wetenschappers en gezondheidsinstellingen geadviseerd om een stoffen mondk masker te dragen. Waarom volgt de NVR dat advies zonder het mondk masker evenwel verplicht te maken, wanneer we weten dat

Pourquoi avoir fait le choix d'un consortium et ne pas avoir associé tous les laboratoires afin de démultiplier les tests?

Les médecins des soins intensifs témoignent du manque de médicaments vitaux et appellent à modifier la procédure. Pourquoi deux ministres fédéraux critiquent-ils ces médecins publiquement?

01.13 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): La décision du CNS hier d'autoriser les visites dans les maisons de repos est nécessaire pour la santé mentale et morale des résidents. Cependant, nous partageons aussi l'incompréhension du personnel épuisé par des semaines d'effort et qui ne dispose pas toujours de protection ni d'une vision claire des malades par manque de tests. Le matériel de protection et le *testing* sont les deux priorités absolues pour les maisons de repos. Le CNS semble l'avoir oublié.

Il faut consulter davantage les acteurs concernés par les décisions qui seront prises pour le déconfinement et leur donner le temps de les intégrer et de prévoir des modalités d'application. Plus la stratégie de déconfinement sera portée collectivement et selon un bon timing, plus elle sera juste et efficace.

01.14 Patrick Prévot (PS): La décision d'autoriser les visites des proches dans les maisons de repos, les homes pour personnes handicapées et les centres d'hébergement est incompréhensible.

Confirmez-vous l'absence de concertation avec le secteur?

Du personnel et des directeurs de homes, des familles et l'Association francophone des médecins coordinateurs et conseillers en maisons de repos et de soins sont inquiets et perplexes. Cette décision est d'autant plus incompréhensible qu'hier en commission, le ministre De Backer affirmait que 69 % des décès des 24 dernières heures venaient des maisons de repos.

L'absence de contact est difficile pour les proches et les résidents mais, actuellement, les institutions ne sont pas prêtes à accueillir les visites. Pour ce faire, le dépistage généralisé est indispensable.

mondmaskers enkel doeltreffend zijn als iedereen ze draagt?

Waarom hebt u ervoor gekozen om de opdracht te geven aan een consortium in plaats van met alle labo's in zee te gaan om zo het aantal tests op te drijven?

De intensivistsartsen maken gewag van een tekort aan levensnoodzakelijke geneesmiddelen en roepen ertoe op de procedure te herzien. Waarom leveren twee federale ministers openlijk kritiek op deze artsen?

01.13 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Gisteren heeft de NVR beslist opnieuw bezoekers toe te laten in de woon-zorgcentra. Dat was nodig voor de geestelijke en morele gezondheid van de bewoners. We delen echter ook het onbegrip van het personeel dat door de wekenlange inspanningen uitgeput is, niet altijd over beschermingsmateriaal beschikt en door een gebrek aan tests niet altijd een duidelijk beeld heeft van de toestand waarin de patiënten verkeren. Het beschermingsmateriaal en de tests zijn de twee topprioriteiten voor de woon-zorgcentra. De NVR lijkt dat vergeten te zijn.

De actoren die betrokken zijn bij de beslissingen die er zullen worden genomen met het oog op de afbouw van de lockdown moeten worden geraadpleegd en men moet hun de tijd geven om ze te verwerken en in uitvoeringsmodaliteiten te voorzien. Hoe meer de strategie voor de opheffing van de lockdown collectief gedragen en goed getimed wordt, hoe rechtvaardiger en efficiënter ze zal zijn.

01.14 Patrick Prévot (PS): De beslissing om bezoek van familieleden toe te staan in de rusthuizen, de gehandicapteninstellingen en de woon-zorgcentra is onbegrijpelijk.

Bevestigt u dat er niet met de sector werd overlegd over deze beslissing?

Personeelsleden en directeurs van rusthuizen, familieleden en de Franstalige vereniging van coördinerend artsen en adviseurs in de woon-zorgcentra zijn bezorgd en verbijsterd. Deze beslissing is des te onbegrijpelijker daar minister De Backer gisteren in de commissievergadering aangaf dat 69 % van de overlijdens in het voorafgaande etmaal in de rusthuizen werd vastgesteld.

Het gebrek aan contact is moeilijk voor de familieleden en de bewoners, maar vandaag zijn de instellingen niet bereid bezoek toe te staan. Dat kan pas wanneer er sprake is van een algemene

Reporterez-vous cette décision?

01.15 **Sophie Wilmès**, première ministre (*en néerlandais*): Je souhaite tout d'abord remercier l'ensemble des Belges pour les efforts importants qu'ils fournissent maintenant depuis déjà un mois. Ces efforts sont essentiels pour sauver des vies et pour améliorer la situation sanitaire.

Le nombre d'hospitalisations pour COVID-19 a légèrement baissé depuis le 6 avril. Nous ne devons cependant pas relâcher nos efforts. Nous remarquons que les comportements non conformes sont de plus en plus nombreux. Nous aspirons tous à retrouver la liberté, une vie sociale et un rythme de vie normal.

(En français) C'est maintenant que nos efforts peuvent continuer à sauver des vies et à protéger les plus fragiles. La situation dans les maisons de repos et de soins est très difficile. Je vous confirme notre volonté de continuer à collaborer avec les Communautés et les Régions, comme en témoigne la mise à disposition du personnel de la Défense.

L'augmentation de la capacité de test dans les trois prochaines semaines bénéficiera à l'ensemble des résidents et du personnel des maisons de repos. Cela leur permettra de renforcer leurs mesures de sécurité et d'affiner le rapportage des décès. La transparence des chiffres est aussi importante que leur précision. Les premiers tests montrent que 48 % des personnes symptomatiques testées en maisons de repos sont confirmées COVID-19, alors que tous les décès dans ces institutions, confirmés ou suspectés, sont comptabilisés comme causés par le COVID-19.

(En néerlandais) Il a été décidé au Conseil national de sécurité de prolonger les mesures jusqu'au 3 mai inclus. Ces mesures visent à ralentir la propagation du virus et non à l'arrêter. Il n'existe, en effet, pas encore de vaccin. Le risque est dès lors présent et il le restera encore pendant un certain nombre de semaines. Nous devons trouver le juste équilibre entre ce qui est autorisé et ce qui n'est temporairement plus admis, tout en protégeant entre-temps les personnes les plus vulnérables. Afin de rendre cette période plus supportable, nous avons décidé de permettre un certain assouplissement. Ainsi, les magasins de jardinage et les magasins de bricolage peuvent rouvrir leurs portes et les résidents des centres d'hébergement et de soins et des institutions pour personnes handicapées pourront recevoir la visite d'une seule

screening. Zult u die beslissing opschorten?

01.15 Eerste minister **Sophie Wilmès** (*Nederlands*): Ik dank vooreerst alle Belgen voor de grote inspanningen die ze nu al een maand lang leveren. Het zijn inspanningen die essentieel zijn om levens te redden en om ervoor te zorgen dat de gezondheidssituatie verbetert.

Het aantal ziekenhuisopnames voor COVID-19 is sinds 6 april licht gedaald. We mogen nu echter onze inspanningen nog niet loslaten. Wij merken dat non-conform gedrag toeneemt. We verlangen allen naar vrijheid, naar samenzijn en naar een normaal levensritme.

(Frans) Net nu kunnen we met onze inspanningen levens blijven redden en de meest kwetsbaren blijven beschermen. De situatie in de woon-zorgcentra is precair. Ik bevestig u dat wij willen blijven samenwerken met de Gemeenschappen en de Gewesten, zoals het ter beschikking stellen van het personeel van Defensie aantoot.

De verhoging van de testcapaciteit in de loop van de drie volgende weken zal alle bewoners en personeelsleden in de woon-zorgcentra ten goede komen. Daardoor zullen zij hun veiligheidsmaatregelen kunnen aanscherpen en de rapportering van de overlijdens kunnen verfijnen. De transparantie op het stuk van de cijfers is even belangrijk als hun nauwkeurigheid. De eerste testen wijzen uit dat 48 % van de personen met symptomen die in de woon-zorgcentra getest werden, met het coronavirus besmet waren, terwijl alle sterfgevallen in die instellingen, zowel de bevestigde als de vermoedelijke gevallen, meegeteld worden bij de overlijdens ten gevolge van het coronavirus.

(Nederlands) In de Nationale Veiligheidsraad werd er beslist dat wij de maatregelen zullen verlengen tot en met 3 mei. Deze maatregelen zijn bedoeld om de verspreiding van het virus te vertragen, niet om het te stoppen. Er is nu eenmaal nog geen vaccin. Het risico is dan ook aanwezig en zal dit nog een aantal weken blijven. We moeten het juiste evenwicht vinden tussen wat mag en wat tijdelijk niet meer mag en ondertussen de meest kwetsbaren beschermen. Om deze periode draaglijker te maken, hebben wij beslist om enige versoepeling toe te laten. Zo kunnen tuincentra en doe-het-zelfwinkels opnieuw opengaan en zullen bewoners van woon-zorgcentra en van instellingen voor mensen met een beperking bezoek kunnen krijgen van een enkele vooraf aangeduide persoon. Langdurig isolement heeft gevolgen voor het

personne préalablement désignée. Un isolement de longue durée a des conséquences pour le bien-être psychologique des personnes et en particulier pour celui des personnes qui sont déjà très vulnérables. Certaines personnes peuvent en effet également mourir de solitude. Je comprends certainement les inquiétudes du secteur. C'est pourquoi le Comité de concertation se penchera demain sur la question.

(En français) Les visites sont possibles mais pas obligatoires. Les maisons de repos peuvent prendre tout leur temps pour organiser ces visites. Je rappelle que cette décision a été prise au Conseil national de sécurité, donc d'un commun accord avec les ministres-présidents de toutes les Régions et Communautés. L'assouplissement de certaines mesures ne signifie en rien un relâchement des consignes de base qui restent inchangées jusqu'au 3 mai.

Un nouveau Conseil de sécurité se tiendra le 24 avril pour aborder l'avenir. Nous avons, tous, besoin de perspectives pour maintenir notre détermination mais cela ne signifie pas "garantie" ou "calendrier rigide". Nous décidons en fonction de l'évolution de la propagation du virus. L'objectif sera d'entamer pas à pas le déconfinement à partir de mai.

(En néerlandais) Il s'agit des écoles, des stages, des mouvements de jeunesse et des camps de vacances, mais aussi de la réouverture progressive des entreprises, des magasins et des établissements horeca. Ces décisions doivent être prises en concertation avec les secteurs comme nous l'avons fait pour l'annulation de tous les événements de masse et des festivals jusqu'au 31 août inclus.

Nous devons encore nous accommoder de restrictions durant un certain temps. Le maintien d'une distance de sécurité, le télétravail, le port du masque seront des éléments importants dans la perspective d'une levée progressive des mesures de confinement. La stratégie de déconfinement sera fondée sur un screening à grande échelle et un contrôle des contacts avec des personnes contaminées. À cet égard, les entités fédérées ont donc un rôle essentiel à jouer. La sortie du confinement sera étroitement surveillée et nous ferons marche arrière, si nécessaire.

(En français) Les conséquences socioéconomiques de la crise nous mobilisent, Monsieur Hedebouw. Au-delà des mesures sur le pouvoir d'achat des travailleurs, il y a des facilités pour permettre aux entreprises de redémarrer, via des mécanismes

psychologique welzijn van de mensen en vooral van mensen die al heel kwetsbaar zijn. Mensen kunnen immers ook sterven van eenzaamheid. Ik begrijp zeker de bezorgdheden van de sector. Daarom zal het Overlegcomité zich morgen over deze kwestie buigen.

(Frans) Bezoeken zijn mogelijk, maar niet verplicht. De rusthuizen mogen alle tijd nemen om die bezoeken te organiseren. Ik wijs erop dat deze beslissing door de Nationale Veiligheidsraad werd genomen, met andere woorden in samenspraak met de minister-presidenten van alle Gewesten en Gemeenschappen. De versoepeling van bepaalde maatregelen verandert evenwel niets aan de basisregels, want die blijven onverkort van kracht tot 3 mei.

Op 24 april zal de Nationale Veiligheidsraad opnieuw vergaderen om de aanpak voor de toekomst te bespreken. We hebben allemaal nood aan perspectieven om de maatregelen vol te houden, maar dat betekent niet dat er garanties zijn of dat het tijdpad vastligt. We beslissen in functie van de evolutie van de verspreiding van het virus. Het is de bedoeling de maatregelen vanaf mei stapsgewijs af te bouwen.

(Nederlands) Dat gaat over scholen, stages, jeugdbewegingen en vakantiecampen, maar ook de geleidelijke heropening van bedrijven, winkels en horeca. Dat moet gebeuren in overleg met de sector, zoals ook gebeurde bij de beslissing om tot en met 31 augustus geen massa-evenementen als festivals te organiseren.

We zullen dus nog een tijd met beperkingen moeten leven. Op veilige afstand blijven, telewerken, mondkmaskers dragen, zullen een belangrijk spelen bij de progressieve afbouw van de maatregelen. De exitstrategie zal steunen op grootschalige screening en op het nagaan van de contacten van besmette mensen. De deelstaten hebben dus een essentiële rol te spelen. De afbouw zal van nabij gemonitord worden en indien nodig zullen beslissingen teruggedraaid moeten worden.

(Frans) De socio-economische gevolgen van de crisis hebben onze aandacht, mijnheer Hedebouw. Naast de maatregelen voor de koopkracht van de werknemers zijn er faciliteiten die de bedrijven in staat stellen hun activiteiten te hervatten, via

nationaux ou européens. Il ne faut pas y voir un soutien aveugle et capitalistique aux entreprises mais un soutien aux travailleurs.

La question budgétaire n'est pas encore soulevée et c'est une bonne chose mais elle se posera et impliquera des choix de bon sens mais aussi politiques. Pour donner à notre pays une perspective à long terme, un gouvernement disposant d'une majorité parlementaire est nécessaire.

Concernant les artistes, Monsieur Desmet, nous avons décidé de ne pas tenir compte de la période de crise dans le décompte du quota de jours prestés nécessaire au maintien de leur régime particulier.

01.16 Meryame Kitir (sp.a): Je comprends qu'il faut remédier au problème de la solitude dans les maisons de repos et de soins, mais la solution proposée n'en est pas une. Toute proposition doit en tout état de cause être formulée en accord avec le secteur. En n'affirmant pas, dans cet hémicycle, que les visites sont interdites, la première ministre rejette la responsabilité sur les maisons de repos, qui sont déjà débordées de travail. Il est regrettable qu'elle ne prenne pas les choses en main. La première ministre peut en rire, mais il n'y a pas de quoi!

La décision a donc été prise par tous les partis présents à la table des négociations, mais chacun a ouvert son parapluie. Les citoyens n'ont que faire de ce genre de spectacle. Beaucoup de décisions difficiles vont encore devoir être prises. Nous avons besoin de *leadership* et de prise de responsabilités, de communication claire et de concertation efficace avec les secteurs.

01.17 François De Smet (DéFI): En ce qui concerne les maisons de repos et de soins, on peut regretter le manque de consultations en amont mais je me réjouis du fait que le personnel et les résidents vont constituer un public prioritaire pour le dépistage. J'insiste pour qu'on y ajoute les parents autorisés à visiter. Sinon, on risque de refaire circuler le virus très gravement.

Le gouvernement a décidé d'allonger la période durant laquelle les artistes pourront produire des contrats pour maintenir leur statut. C'est très bien mais il faut aussi que les dates prévues dans la période de confinement puissent être valorisées afin d'éviter le sinistre total du secteur.

nationale of Europese mechanismen. Dat moet u niet zien als blinde, kapitalistische steun voor de bedrijven, maar wel als steun voor de werknemers.

Het is een goede zaak dat de begrotingskwestie nog niet aan de orde werd gesteld, maar dat onderwerp zal zich uiteindelijk wel aandienen. We zullen keuzes moeten maken die van gezond verstand getuigen, maar ook politieke keuzes. We kunnen ons land enkel perspectieven bieden op lange termijn met een regering die een meerderheid heeft in het Parlement.

Wat de kunstenaars betreft, mijnheer Desmet, hebben we beslist om geen rekening te houden met de crisisperiode bij de berekening van het aantal gewerkte dagen die nodig zijn om het specifieke kunstenaarsstatuut te kunnen behouden.

01.16 Meryame Kitir (sp.a): Ik begrijp dat er een oplossing moet worden gezocht voor de eenzaamheid in de woon-zorgcentra, maar dit is geen oplossing. Elk voorstel moet sowieso in overleg met de sector gebeuren. Door hier opnieuw niet te zeggen dat bezoek verboden is, schuift de premier de verantwoordelijkheid af naar de rusthuizen die de handen al vol hebben. Het is jammer dat ze het leiderschap niet opneemt. De premier kan er om lachen, maar het is niet om te lachen!

De beslissing werd dus genomen door alle partijen aan tafel, maar iedereen trok wel zijn paraplu open. De mensen hebben geen boodschap aan die show. Er komen nog veel moeilijke beslissingen op ons af. We hebben nood aan leiderschap en verantwoordelijkheid, duidelijke communicatie en goed overleg met de sectoren.

01.17 François De Smet (DéFI): Wat de beslissing inzake de woon-zorgcentra betreft, kan men het gebrek aan voorafgaand overleg betreuren, maar ik ben blij dat de bewoners en het personeel van die centra nu een prioritaire doelgroep zullen vormen voor de screening. Ik dring erop aan dat ook de familieleden die voor een bezoek worden toegelaten getest worden. Anders dreigen we een zeer hevige opflakking van het virus in de hand te werken;

De regering heeft beslist om de periode tijdens welke kunstenaars contracten als bewijs kunnen voorleggen om hun statuut te behouden te verlengen. Dat is een goede zaak, maar de dagen die werden vastgelegd in de lockdownperiode moeten ook meegeteld worden, om een totale

collaps van de sector te voorkomen.

01.18 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je suis ravi que la ministre réponde à notre demande de mettre tout le monde autour de la table, mais je déplore qu'il faille attendre deux jours pour que le Comité de concertation se réunisse. Deux jours entre la décision et la concertation y afférente, c'est inacceptable. La première ministre n'est pas la seule responsable de cette situation.

Certes, les citoyens commencent peu à peu à en voir assez de la quarantaine, mais ils en ont surtout assez des ministres qui se succèdent dans les studios. Pendant que les gens se préoccupent de la courbe du coronavirus qu'ils s'efforcent d'aplatir, les responsables politiques se préoccupent de la courbe des sondages ou des prochaines élections. Leur comportement m'horripile.

Les citoyens ne peuvent pas être les victimes de la répartition complexe des pouvoirs. Nous avons besoin de *leadership* et de clarté. Les mesures doivent être les mêmes d'Ostende à Arlon. C'est cette uniformité que les gens applaudiront.

01.19 Barbara Pas (VB): Je crains que la présidente de la *task force* chargée de préparer la stratégie de sortie de crise, la professeure Vlieghe, ait eu raison de décrire la situation en déclarant que si les hôpitaux fonctionnaient comme l'État, il n'y aurait pas beaucoup de survivants. La première ministre ne parvient toujours pas à fournir du matériel de protection en suffisance au personnel soignant et aux services de secours et d'ordre. Elle enjolive les statistiques pour cacher que le taux de mortalité élevé dans les maisons de repos et de soins est notamment dû à ce manque de matériel. La concertation aurait dû avoir lieu hier et non demain. Communiquez uniquement des informations sur ce qui est possible et non sur ce qui est souhaitable. Les mesures relatives aux visites ne sont pas réalisables en pratique. Gardez-vous donc de faire de fausses promesses. Si l'on ne peut stopper le virus, on peut heureusement bloquer ce gouvernement.

01.20 Egbert Lachaert (Open Vld): Il est facile de déclarer après-coup qu'il aurait fallu mieux se préparer. Personne n'aurait été en mesure de le faire. Même les virologues ignoraient ce qui nous attendait.

Le gouvernement a d'emblée pris des mesures fortes, telles que le droit passerelle, le sursis de paiement pour les emprunts hypothécaire et l'accès au chômage temporaire. Dans les hôpitaux, le défi principal consistait à faire en sorte que chacun ait

01.18 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik ben blij dat de minister ingaat op onze vraag om iedereen samen te brengen, maar het is jammer dat het Overlegcomité nog twee dagen op zich laat wachten. Twee dagen tussen de beslissing en het bijhorend overleg is onaanvaardbaar. Dat is niet alleen de verantwoordelijkheid van de premier.

De mensen zijn de quarantaine misschien stilaan beu, maar ze zijn het zeker beu dat ministers elkaar voor de voeten lopen in de studio's. Terwijl de mensen bezig zijn om de curve plat te krijgen, zijn de politici bezig met de curve van de peilingen of de volgende verkiezingen. Dat maakt me kwaad.

Burgers mogen het slachtoffer niet zijn van de complexe bevoegdheidsverdeling. Dat vergt leiderschap en duidelijkheid. Maatregelen moeten dezelfde zijn van Oostende tot in Aarlen. Daar zullen de mensen voor applaudisseren.

01.19 Barbara Pas (VB): De voorzitter van de taskforce voor de exitstrategie, professor Vlieghe, verwoordde het treffend: "Als de ziekenhuizen zouden werken als de overheid, dan waren er niet veel overlevenden". Ik vrees dat ze gelijk heeft. De premier slaagt er nog altijd niet in om het zorgpersoneel en de hulp- en ordediensten met voldoende beschermingsmateriaal te bevoorraden. Ze wil wel de cijfers opsmukken om te verdoezelen dat de hoge sterftecijfers in de woon-zorgcentra onder meer daaraan te wijten zijn. Het overleg had niet morgen, maar gisteren moeten gebeuren. Communiceer alleen wat mogelijk is, niet wat wenselijk is. De bezoekmaatregelen zijn praktisch niet haalbaar. Maak dan ook geen valse beloftes. Het virus kan niet gestopt worden, maar deze regering gelukkig wel.

01.20 Egbert Lachaert (Open Vld): Achteraf is het makkelijk te zeggen dat men zich beter had moeten voorbereiden. Niemand had dat gekund. Zelfs virologen wisten niet wat er op ons af kwam.

De regering heeft meteen krachtdadige maatregelen genomen, denken we aan het overbruggingsrecht, het betalingsuitstel voor hypothecaire leningen en de toegang tot tijdelijke werkloosheid. In de ziekenhuizen bestond de grote

un lit. Aujourd'hui, le flux entrant diminue et la moitié de la capacité est encore libre. Grâce au ministre De Backer, le personnel des centres d'hébergement et de soins va être testé, de telle sorte que les chiffres puissent être ajustés.

Si les soins de santé constituaient la principale préoccupation en avril, nous devons pouvoir reprendre l'activité économique en mai, car il n'y a pas de soins de santé sans économie. D'ici le Conseil de sécurité de la semaine prochaine, davantage de clarté doit pouvoir être offerte aux PME, aux commerçants et aux indépendants.

01.21 Peter Mertens (PVDA-PTB): L'économie ne survivra pas davantage sans système de santé.

La première ministre affirme que la mesure a rallié l'unanimité du Conseil national de sécurité. M. Verherstraeten la juge bonne, mais regrette le moment choisi pour l'annoncer. C'est cependant un élément crucial, car les MRS ne sont pas prêtes à sa mise en œuvre. Aucun membre du Conseil national de sécurité ne s'est informé d'une éventuelle concertation avec le secteur. On part du principe que celle-ci a eu lieu.

Je comprends les difficultés rencontrées par le gouvernement face à ce fédéralisme de concurrence où certaines régions tirent immédiatement à boulets rouges sur les mesures prises. Le gouvernement ne viendra à bout de cette crise que s'il s'appuie sur l'expertise des acteurs de terrain et sur la population et pas en la niant.

01.22 Jean-Marie Dedecker (INDEP): La première ministre a reçu les pouvoirs spéciaux et court-circuité le Parlement. Malgré les nombreux conseils, *task forces* et comités, elle a semé la pagaille.

Un dirigeant se doit d'être crédible. La première ministre n'a pas répondu à la question de savoir s'il est exact que deux virologues ont été tenus de mentir à propos de l'utilité des masques buccaux. Aujourd'hui, elle explique que ses statistiques ne valent rien. Comment, dans ces conditions, peut-elle s'attendre à ce qu'on lui fasse confiance? Elle va à présent autoriser les visites, y compris dans les maisons de repos et de soins encore épargnées par le virus pour le moment. Je suis favorable à un scénario de sortie, mais je trouve criminel de rouvrir les jardineries de sorte qu'on puisse acheter de quoi fleurir les tombes des personnes âgées auprès desquelles on a autorisé les visites.

01.23 Florence Reuter (MR): Je déplore la

uitdaging erin dat iedereen een bed zou hebben. Vandaag daalt de instroom en is nog de helft van de capaciteit vrij. Dankzij minister De Backer zal het personeel in de wzc's worden getest, zodat de cijfers kunnen worden bijgestuurd.

In april ligt de focus nog op de gezondheidszorg, maar in mei moeten we de economische activiteit kunnen hervatten, want zonder economie is er geen gezondheidszorg. Tegen de Veiligheidsraad van volgende week moet er meer duidelijkheid komen voor de kmo's, winkeliers en zelfstandigen.

01.21 Peter Mertens (PVDA-PTB): Zonder gezondheidssysteem is er ook geen economie meer.

De premier zegt dat op de Nationale Veiligheidsraad iedereen akkoord ging met de maatregel. De heer Verherstraeten vindt het een goede maatregel, maar betreurt de timing. Die is hier echter cruciaal, want de wzc's zijn er niet klaar voor. Op de Veiligheidsraad heeft niemand gevraagd of er overlegd werd met de sector. Men gaat er gewoon van uit dat dat is gebeurd.

Ik begrijp dat deze regering het moeilijk heeft met het concurrentiefederalisme, waardoor maatregelen meteen door bepaalde regio's worden afgeschoten. De regering kan deze crisis overwinnen wanneer ze steunt op de knowhow van de mensen op het terrein en op de bevolking, niet wanneer ze die knowhow negeert.

01.22 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): De eerste minister heeft volmachten gekregen en heeft het Parlement uitgeschakeld. Ondanks de vele raden, taskforces en comités heeft ze er een puinhoop van gemaakt.

Een leider heeft nood aan geloofwaardigheid. De premier heeft niet geantwoord op mijn vraag of het klopt dat twee virologen hebben moeten liegen over het nut van de mondklappers. Vandaag vertelt ze dat haar statistieken niet deugen. Hoe kan ze dan op vertrouwen rekenen? Nu gaat ze bezoekers toelaten, ook in woon-zorgcentra waar nog geen besmettingen zijn. Ik ben voor een exitscenario, maar de tuincentra openen zodat men bloemen kan gaan kopen voor het graf van de oudjes bij wie men bezoek heeft toegelaten, vind ik misdadig.

01.23 Florence Reuter (MR): Ik betreur dat men

récupération bêtement politicienne de cette crise sans précédent. Il est normal que le gouvernement doive s'adapter: même les experts ont besoin de réfléchir, de s'informer, d'évoluer!

Pour les résidents des maisons de repos, il est incompréhensible de voir entrer des bénévoles ou des militaires alors que leurs proches ne peuvent les approcher. Le gouvernement, soucieux de préserver la santé mentale de nos aînés qui dépérissent, a ouvert cette possibilité, à aborder avec bon sens!

De même, imposer le port du masque dès le début aurait fait courir le risque que les règles de confinement ne soient pas strictement respectées.

01.24 Servais Verherstraeten (CD&V): Le FMI affirme que la contraction de l'économie sera probablement moins forte dans notre pays que dans les pays voisins. Cette réalité est en partie attribuable aux mesures socioéconomiques qui ont été prises. Nous devons tirer des enseignements des décisions qui n'ont peut-être pas été prises au meilleur moment.

Nous mettons l'accent sur la concertation et sur les actions menées à petite échelle, à savoir les négociations avec les employeurs et les travailleurs concernant la reprise de l'activité économique et avec les organisations sociales, sans chercher des actions de grande envergure. *Small is beautiful*. Mais cette échelle modeste est également plus saine. Les Belges doivent pouvoir se rencontrer à nouveau dans un contexte sain et sûr. Cet objectif nécessite un soutien et de la concertation. La majeure partie de nos compatriotes fournissent des efforts considérables et ont un sens des responsabilités énorme.

01.25 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Madame Reuter, le personnel des maisons de repos nous dit qu'il manque de matériel de protection pour lui-même, donc pour protéger les résidents. Avez-vous déjà parlé avec ces travailleurs?

Madame la première ministre, vous ne répondez pas à ma proposition d'annuler la commande des F-35 pour réinjecter ces 15 milliards d'euros dans le social et les hôpitaux.

Vous parlez de flexibilité. Justement, tous ces secteurs ont déjà des horaires de travail hyper flexibles! Et vous décidez d'augmenter encore leurs

de partijpolitieke kaart trekt om garen te spinnen bij deze crisis zonder weerga. Het is normaal dat een regering haar standpunten moet bijstellen. Zelfs de experts moeten nadenken, zich informeren en evolueren!

Voor de bewoners van de woon-zorgcentra is het onbegrijpelijk dat vrijwilligers of militairen wel over de vloer mogen komen, terwijl hun familieleden hen niet mogen bezoeken. De regering, die zich bekommert om de mentale gezondheid van de bejaarden, die hier ernstig onder te lijden hebben, heeft de deur opengezet voor die mogelijkheid, waar men met gezond verstand mee moet omgaan.

Had men de mensen vanaf het begin verplicht een mondkapje te dragen, dan had dit het risico in de hand gewerkt dat de lockdownmaatregelen niet goed gerespecteerd zouden worden.

01.24 Servais Verherstraeten (CD&V): Het IMF stelt dat de economische krimp in ons land wellicht geringer zal zijn dan in onze buurlanden. Dat is mede te danken aan de sociaal-economische maatregelen. We moeten lering trekken uit beslissingen die mogelijk niet helemaal op het juiste moment werden genomen.

Onze focus ligt op overleg en kleinschaligheid: overleg met werkgevers en werknemers over de hervatting van de economische activiteit en overleg met de sociale organisaties, op een kleinschalige wijze. *Small is beautiful*. Kleinschalig is ook gezonder. De Belgen moeten gezond en veilig opnieuw bij elkaar kunnen komen. Dat vergt draagvlak en overleg. Het overgrote deel van onze Belgen levert fenomenale inspanningen en heeft enorm veel verantwoordelijkheidszin.

01.25 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Mevrouw Reuter, de personeelsleden van de woon-zorgcentra melden ons dat er voor henzelf onvoldoende beschermingsmiddelen zijn, dus om de bewoners te beschermen. Hebt u al eens met deze mensen gesproken?

Mevrouw de eerste minister, u gaat niet in op mijn voorstel om de bestelling van de F-35's te schrappen en die 15 miljard euro voor de sociale sector en de ziekenhuizen te oormerken.

U hebt het over flexibiliteit. In al die sectoren werkt men nu al met hyperflexibele dienstroosters! En nu beslist u om het mogelijke aantal uren nog op

heures supplémentaires.

(En néerlandais) La crise doit être payée par ceux qui en ont les moyens, par le biais de l'instauration d'un impôt sur la fortune et la mise à contribution des multinationales. Les coûts ne peuvent pas, comme en 2008, être répercutés sur les PME et les travailleurs.

01.26 Jan Briers (CD&V): La première ministre n'a pas défini la notion "d'événement de masse". Je suppose que nous la connaissons le 24 avril. Nous comprenons qu'il ne soit pas possible, pour l'heure, de fournir une réponse en ce qui concerne l'organisation d'événements de plus petite taille. Lorsque cette décision sera prise, les bourgmestres auront un rôle concret à jouer. Il serait également opportun d'associer les gouverneurs à cette démarche pour éviter que chaque commune prenne une décision différente.

01.27 Catherine Fonck (cdH): Suite à votre communication d'hier, les Belges ont compris qu'ils pouvaient aller dès lundi rendre visite à leurs proches en maison de repos. Celles-ci auront le rôle pénible de devoir s'y opposer si elles ne sont pas en mesure d'organiser cet accueil dans de bonnes conditions. Faire entrer des personnes supplémentaires nécessitera davantage de matériel de protection, lequel manque cruellement, et de personnel – or ce dernier est déjà sous tension.

Il faut avant tout de la concertation, Madame la ministre!

Le port du masque alternatif en tissu doit sans attendre être rendu obligatoire dans certains types d'activités, pour renforcer les mesures barrières.

01.28 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): La lutte contre le coronavirus a commencé comme un sprint et se poursuit comme un marathon. Méthode et endurance sont nécessaires pour réussir.

Nous devons tirer les leçons de ce qui vient de se passer: sans concertation, la meilleure des idées ne peut aboutir. Il faudra s'en souvenir pour renforcer l'écoute et la concertation.

Nos préoccupations sont nombreuses. Dans le domaine de la santé, il faut protéger les plus fragiles. La priorité est d'équiper et tester les maisons de repos.

Nous sommes inquiets pour les artistes mais

te trekken.

(Nederlands) De crisis moet betaald worden door wie de middelen heeft, door een vermogensbelasting op te leggen en de multinationals te laten bijdragen. De kosten mogen niet, zoals in 2008, worden afgewenteld op de kmo's en de werknemers.

01.26 Jan Briers (CD&V): De premier heeft geen definitie gegeven van het begrip 'massa-evenement'. Wellicht krijgen we die op 24 april. We begrijpen dat er voorlopig geen antwoord kan worden gegeven voor de organisatie van kleinere evenementen. Wanneer die beslissing er komt, is er concreet een rol weggelegd voor de burgemeesters. Het zou goed zijn daar ook de gouverneur bij te betrekken, om te voorkomen dat elke gemeente een andere beslissing neemt.

01.27 Catherine Fonck (cdH): Na uw mededeling van gisteren gaan de Belgen ervan uit dat ze vanaf maandag hun familieleden kunnen bezoeken in de rusthuizen. Die zullen de onaangename taak hebben om dat te weigeren als ze niet in staat zijn om het bezoek in goede banen te leiden. Om meer personen toe te laten is er meer beschermingsmateriaal nodig, waar een enorm tekort aan is, en meer personeel, en dat staat nu al onder druk.

Er moet in de eerste plaats overlegd worden, mevrouw de minister!

We moeten de voorzorgsmaatregelen kracht bijzetten door het dragen van alternatieve, stoffen maskers te verplichten bij bepaalde activiteiten.

01.28 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De strijd tegen het coronavirus begon als een sprint, maar begint stilaan op een marathon te lijken. Om de eindmeet te halen is het belangrijk dat we methodisch en met stamina te werk gaan.

We moeten lessen trekken uit wat er zopas is gebeurd: zonder overleg draait zelfs het beste idee op een flop uit. Dat moeten we voor ogen houden om de luisterbereidheid te verbeteren en het overleg meer kansen te geven.

Onze bekommernissen zijn van velerlei aard. Op het stuk van de gezondheid komt het erop aan de kwetsbaarste mensen te beschermen. In de eerste plaats moeten de woon-zorgcentra voldoende beschermingsuitrusting en tests krijgen.

Wij maken ons zorgen over de kunstenaars, maar

également pour les familles, notamment monoparentales, qui ont des problèmes de garde d'enfants avec le prolongement du confinement.

Nous sommes également préoccupés par les perspectives budgétaires. Mais le temps viendra pour en discuter.

Des discussions sont en cours à l'OMS pour décider si les vaccins seront collectivisés ou privatisés. Nous plaçons pour en faire des biens publics. Dans le débat européen sur les coronabonds, nous voulons que la Belgique assume son rôle historique en faveur de la solidarité, nécessaire pour sortir de la crise.

01.29 Patrick Prévot (PS): Autoriser les visites dans les maisons de repos, c'est ouvrir la boîte de Pandore et créer des discriminations entre les institutions. C'est aussi brouiller le message auprès des familles, dont la plupart s'inquiètent.

Les maisons de repos et les homes pour personnes handicapées ne sont pas correctement équipés. Il est difficile de comprendre qu'un proche puisse aller visiter un résident sans disposer du minimum de protection. C'est humainement difficile mais je ferai le choix de ne pas rendre visite à mes proches pour l'instant.

Il faut faire confiance au personnel soignant, qui redouble d'efforts, d'attention et d'amour pour les résidents. Si cela ne vaut pas l'amour d'une famille, cela compense tout de même. Plus que jamais, nous devons être patients.

Ce matin, je vous ai entendu dire qu'il fallait agir étape par étape. La première, c'est le *testing* complet du personnel et des résidents. La deuxième, c'est la concertation avec les fédérations. Ensuite, il faut prendre une décision. Cela vous grandirait de revenir sur celle-ci. Je sais que vous en êtes capable.

01.30 Peter De Roover (N-VA): Certains cherchent à tirer un profit politique de la situation. Il y a eu l'attaque de M. Calvo et M. Hedeboom sort totalement de leur contexte les propos de M. Jambon et insinue le contraire de ce qu'il a déclaré.

L'intention qui sous-tend la décision était louable. Les résidents des maisons de repos souffrent cruellement de solitude. De nombreuses personnes

ook over de gezinnen, in het bijzonder de eenoudergezinnen, die door de verlenging van de lockdownmaatregelen problemen hebben met de opvang van hun kinderen.

Ook de budgettaire vooruitzichten baren ons zorgen, maar die problemen zullen te gepasten tijde besproken worden.

Bij de WHO buigt men zich momenteel over de vraag of de vaccins zullen worden gecollectiviseerd dan wel geprivatiseerd. Wij pleiten ervoor dat het publieke goederen zouden zijn. In het Europese debat over de coronabonds willen wij dat België zijn historische rol als voortrekker van de solidariteit opneemt, want solidariteit is nodig om de crisis te overwinnen.

01.29 Patrick Prévot (PS): Door opnieuw bezoeken toe te staan in de woon-zorgcentra opent men de doos van Pandora en creëert men een discriminatie tussen de instellingen. Zo zaait men ook verwarring onder de familieleden, van wie de meesten zich zorgen maken.

De rusthuizen en instellingen voor gehandicapten zijn niet goed uitgerust. We kunnen maar moeilijk begrijpen dat een familielid een bewoner kan bezoeken zonder over een minimum aan bescherming te beschikken. Ook al valt me dat op menselijk vlak zwaar, ik kies ervoor mijn familieleden voorlopig niet te bezoeken.

We moeten vertrouwen hebben in het verplegend personeel, dat zijn inspanningen, aandacht en liefde voor de bewoners verdubbelt. Dat kan de liefde van een familie niet vervangen, maar het maakt toch iets goed. Meer dan ooit moeten we geduld oefenen.

Vanmorgen heb ik u horen zeggen dat we stap voor stap te werk moeten gaan. De eerste stap is de volledige screening van het personeel en de bewoners. De tweede is het overleg met de federaties. Vervolgens moet er een beslissing genomen worden. Het zou u sieren als u op die beslissing zou terugkomen. Ik weet dat u dat kunt.

01.30 Peter De Roover (N-VA): Sommigen zoeken politiek gewin. Er is de aanval van de heer Calvo en de heer Hedeboom rukt uitspraken van de heer Jambon totaal uit de context en insinueert het omgekeerde van wat hij heeft gezegd.

De intentie van de beslissing was goed. Er is schrijnende eenzaamheid in rusthuizen. Veel mensen brengen hun laatste levensweken in

âgées vivent leurs derniers instants dans une solitude absolue en cette période de confinement. J'invite tous mes collègues à trouver des solutions pour résoudre ce triste problème. Il s'agit d'un problème profondément humain et non d'un problème politique. Je soutiens la première ministre dans sa recherche de solutions.

Elle a toutefois fait preuve de maladresse dans sa communication. Les concertations ont fait défaut. Lorsque nous prenons ces mesures nécessaires, nous devons veiller à ce que les établissements de soins puissent les mettre en pratique dans des conditions de sécurité sanitaire optimale. Nous devons à nouveau aborder le problème des tests, des masques buccaux et des équipements de protection. Cette demande qui émane de toutes les personnes travaillant dans des maisons de repos doit absolument être prise au sérieux. Accordons-y donc la priorité et n'en faisons pas une question politique.

Nous demandons pour la semaine prochaine, à la première ministre, une stratégie de sortie claire, ne souffrant plus aucun malentendu.

L'incident est clos.

02 Question de Kathleen Verhelst à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "L'incidence du COVID-19 sur les recettes fiscales et les prochaines étapes de la stratégie de sortie" (55000614P)

02.01 Kathleen Verhelst (Open Vld): Les indépendants et les entreprises ont été contraints et forcés de cesser leurs activités. Leurs recettes s'écroulent, tandis que les factures continuent à s'accumuler. De très nombreuses personnes sont confinées chez elles en chômage temporaire et vivent dans l'incertitude. Une économie en bon état de marche constitue le socle de notre État providence.

Nous avons mobilisé tous les moyens nécessaires pour préserver la santé publique. Ces dernières semaines, les exécutifs ont déjà pris une flopée de mesures pour tenter de limiter quelque peu la casse économique. Le ministre des Finances a annoncé, par exemple, le report du paiement d'impôts et du remboursement de crédits. Espérons que ces mesures permettront à la grande majorité de survivre à cette crise.

Mais il est impossible de maintenir éternellement ces efforts. La facture sera salée. Ce simple constat suffit à nous inciter à élaborer un plan concret et

absolute eenzaamheid door in deze lockdown. Ik roep iedereen op om oplossingen te zoeken voor dit schrijnende probleem. Dit is een diepmenselijk probleem, geen politiek probleem. Als de premier daar oplossingen voor zoekt, dan steun ik haar.

Haar communicatie zat echter fout. Er was onvoldoende overleg. Wanneer wij die noodzakelijke stap zetten, dan moeten wij ervoor zorgen dat de zorginstellingen dit in absoluut gezonde omstandigheden kunnen organiseren. We moeten dan opnieuw het probleem van de tests, de mondklappers en het beschermingsmateriaal aansnijden. Deze vraag van alle mensen die werken in rusthuizen moet absoluut ernstig worden genomen. Laten we dit dus prioriteit geven en er geen politiek verhaal van maken.

Wij vragen de premier om volgende week een duidelijke exitstrategie op tafel te leggen. Er mogen geen nieuwe misverstanden ontstaan.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van Kathleen Verhelst aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De impact van COVID-19 op de fiscale ontvangsten en de eerstvolgende stappen in een exitstrategie" (55000614P)

02.01 Kathleen Verhelst (Open Vld): Zelfstandigen en ondernemingen hebben noodgedwongen hun deuren moeten sluiten. Hun inkomsten imploderen, terwijl de kosten blijven lopen. Heel veel mensen zitten thuis in tijdelijke werkloosheid en onzekerheid. Een goed draaiende economie vormt de basis van onze welvaartsstaat.

Wij hebben alles gedaan wat moest voor de gezondheid. De regeringen hebben de afgelopen weken heel wat uit de kast gehaald om de economische impact enigszins te beperken. Zo zorgde de minister van Financiën onder meer voor uitstel van betaling van belastingen en leningen. Zo kunnen de meesten hopelijk het hoofd boven water houden in deze crisis.

Wij kunnen dat niet eindelijk volhouden. De rekening zal zwaar zijn. Alleen al daarom moeten wij een concreet en overlegd plan hebben om de

concerté destiné à relancer l'économie rapidement, graduellement et en toute sécurité.

D'un point de vue humain, chacun a besoin de perspectives. Nous devons tous adopter une attitude positive. Les entreprises sont impatientes de reprendre leurs activités, mais les organisations syndicales freinent. C'est malheureux, car les entrepreneurs veilleront à protéger la santé de leurs travailleurs. Nous ne pouvons pas nous permettre de paralyser l'économie durant des mois. Pour beaucoup, la situation est d'ores et déjà catastrophique.

Le ministre dispose-t-il déjà d'une estimation du coût de toutes les mesures de soutien adoptées par le gouvernement fédéral? Quel sera, selon lui, le montant des pertes de recettes fiscales? Comment le gouvernement envisage-t-il la relance graduelle et concertée de notre économie?

02.02 Alexander De Croo, ministre (*en néerlandais*): Les coûts économiques de la crise et du confinement sont très importants. La Banque nationale et le Bureau fédéral du Plan parlent d'une contraction de 8 % et d'un redressement de 8,6 % l'année prochaine. Le FMI parle d'un repli de près de 7 %, mais celui-ci est inférieur à celui des autres pays de la zone euro. La Banque nationale prévoit un déficit sur le solde nominal de 7,5 %. Les entreprises elles-mêmes prédisent pour cette année une baisse du chiffre d'affaires de 37 %.

Les versements anticipés effectués entre le 1^{er} janvier et le 16 avril sont déjà inférieurs de 2,2 milliards d'euros. Cette donnée ne fournit encore qu'une image limitée de l'impact qu'aura la crise du coronavirus.

De nombreuses activités ont été interrompues de manière forcée. Nous avons pris des mesures afin d'aider les entreprises à traverser cette crise. La meilleure mesure que nous puissions prendre est d'organiser une reprise sûre et planifiée des activités. C'est aussi la meilleure façon d'éviter que les pouvoirs publics ne doivent creuser le puits à l'infini.

L'Economic Risk Management Group et le Groupe d'Experts en charge de l'Exit Strategy travaillent pour chaque secteur à l'élaboration d'un protocole expliquant dans quelles circonstances et suivant quel calendrier l'activité peut être reprise. Il a été demandé de soumettre ces protocoles d'accord d'ici la prochaine réunion du Conseil national de sécurité, le 24 avril prochain.

Nous avons dû prendre très rapidement des

économie rapidement, veillie et stapsgewijs op te starten.

Op menselijk vlak hebben wij allemaal een perspectief nodig. Iedereen moet zich daarvoor positief opstellen. De ondernemingen staan te popelen, maar de vakbonden staan op de rem. Dat doet pijn, want de bedrijven zullen erover waken dat hun werknemers gezond blijven. Wij kunnen de economie niet maandenlang stil leggen. Het is nu al voor velen een catastrofe.

Heeft de minister al een kostenraming van alle steunmaatregelen op federaal niveau? Hoeveel fiscale minderontvangsten verwacht hij dit jaar? Hoe zal de regering onze economie stap voor stap en in overleg herlanceren?

02.02 Minister Alexander De Croo (Nederlands): De economische kosten van de crisis en de lockdown zijn heel groot. De Nationale Bank en het Federaal Planbureau spreken over een krimp van 8 % en een herstel van 8,6 % volgend jaar. Het IMF spreekt over een krimp van bijna 7 %, maar die is kleiner dan die van andere landen in de eurozone. De Nationale Bank gaat uit van een tekort op het nominaal saldo van 7,5 %. De bedrijven zelf voorspellen voor dit jaar een omzetzaling van 37 %.

De voorafbetalingen tussen 1 januari en 16 april liggen nu al 2,2 miljard euro lager. Dat geeft nog maar een beperkt beeld van de impact die de coronacrisis zal hebben.

Heel wat activiteiten werden gedwongen stilgelegd. We hebben maatregelen genomen om bedrijven erdoorheen te helpen. De beste maatregel die we kunnen nemen, is een veilige, planmatige heropstart. Dat is ook de beste manier om te vermijden dat de overheid de put oneindig diep moet graven.

De Economic Risk Management Group en de exitgroep werken voor elke sector aan een protocol dat uitlegt onder welke omstandigheden en met welke timing men de activiteit kan herstarten. Er is gevraagd om tegen de volgende bijeenkomst van de Nationale Veiligheidsraad van 24 april die protocolakkoorden voor te leggen.

Wij hebben heel snel maatregelen moeten nemen.

mesures. L'abandon de ces mesures peut être planifié à l'avance et peut se faire de manière très structurée. Beaucoup attendent avec impatience la clarté que le Conseil de sécurité doit apporter quant à la manière dont nous pouvons relancer la vie économique et sociale.

02.03 Kathleen Verhelst (Open Vld): Je suis heureuse qu'une concertation soit prévue avec les secteurs. De nombreuses entreprises à l'arrêt préparent déjà la remise en route depuis le jour où elles ont dû fermer leurs portes.

Le retour au travail est la meilleure façon de préserver le pouvoir d'achat des travailleurs, de veiller à ce que les entreprises puissent générer un chiffre d'affaires et de ne pas considérer les finances publiques comme une solution permanente. Chacun a contribué à préserver la santé. À présent, chacun devrait être en mesure de collaborer très rapidement à la relance de l'économie.

L'incident est clos.

03 Question de Michel De Maegd à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "L'Organisation mondiale de la Santé" (55000623P)

03.01 Michel De Maegd (MR): À ce jour, on a recensé deux millions de contaminations COVID-19 dans le monde et plus de 130 000 décès. De nombreuses voix questionnent la stratégie de l'OMS. Le rapprochement que voient certains entre l'OMS et les autorités chinoises aurait permis la propagation du virus. Le président Trump a suspendu la quote-part américaine à l'OMS. Le travail de l'OMS est néanmoins capital.

Quelle est la quote-part belge dans le budget de l'OMS? Quelle est la position belge face à l'action de l'OMS? Des pays européens ont-ils des réserves quant à sa gestion de la crise? Quels sont ses moyens face à la crise? Avez-vous un retour de l'OMS quant aux allégations de mauvaise conduite? Faut-il une enquête indépendante après la crise ou possède-t-elle les instruments adéquats? Le retrait américain rend-il difficile le fonctionnement de l'OMS?

03.02 Alexander De Croo, ministre (*en français*): Suite à la suspension du soutien américain à l'OMS, la Belgique a réaffirmé son engagement envers celle-ci.

Het loslaten ervan kunnen we op voorhand plannen en dat kan heel gestructureerd. Velen kijken uit naar de duidelijkheid die de veiligheidsraad moet geven over de manier waarop we het economische en sociale leven weer kunnen opstarten.

02.03 Kathleen Verhelst (Open Vld): Ik ben blij dat er overleg met de sectoren komt. Veel bedrijven die nu stilliggen zijn al bezig met de voorbereidingen van de heropstart sinds de dag dat zij gestopt zijn.

Weer aan de slag kunnen is de beste garantie om de koopkracht van de werknemers op peil te houden, om bedrijven omzet te laten genereren en om de overheidsfinanciën niet als een permanente oplossing te zien. Iedereen heeft samengewerkt voor de gezondheid. Nu zou iedereen zeer snel aan de economische heropbouw moeten kunnen meewerken.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Michel De Maegd aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De Wereldgezondheidsorganisatie" (55000623P)

03.01 Michel De Maegd (MR): Wereldwijd zijn er vandaag meer dan 2 miljoen besmettingen met COVID-19 en meer dan 130.000 overlijdens vastgesteld. Velen stellen de strategie van de WHO in vraag. De toenadering die er volgens sommigen is tussen de WHO en de Chinese overheid zou de verspreiding van het virus mogelijk gemaakt hebben. President Trump heeft de Amerikaanse bijdrage aan de WHO opgeschort. Het werk van de WHO is nochtans van cruciaal belang.

Wat is de bijdrage van ons land aan het WHO-budget? Hoe staat België tegenover de WHO-aanpak? Zijn er Europese landen die bedenkingen hebben bij de crisisbeheersing door de organisatie? Over welke middelen beschikt de WHO om de crisis te bestrijden? Weet u hoe de WHO reageert op de aantijgingen inzake slecht bestuur? Dringt een onafhankelijk onderzoek zich op na de crisis of beschikt de WHO over de gepaste middelen? Bemoeilijkt de opschorting van de Amerikaanse steun de werking van de WHO?

03.02 Minister Alexander De Croo (*Frans*): Na de opzegging van de Amerikaanse steun aan de WHO heeft België zijn engagement jegens die organisatie herbevestigd.

L'OMS joue un rôle important dans la pandémie: distribution de matériel, dispatching d'équipes rapides, offre de conseils et d'information, notamment aux pays les plus faibles. Couper maintenant son financement suite à certains doutes sur son fonctionnement est une très mauvaise idée.

Il faudra évaluer en profondeur le mode de travail de l'OMS mais pas durant la crise actuelle, c'est le mauvais moment.

En 2018 et 2019, la Belgique a versé 7,5 millions d'euros par an à l'OMS, dont un versement volontaire de 4 millions. C'est un partenaire de longue date pour construire un système de soins de santé dans le monde, avec lequel nous continuerons à travailler.

03.03 Michel De Maegd (MR): Il faudra tirer les leçons de la gestion de la pandémie par l'OMS et vérifier si elle a un pouvoir d'injonction sur les États membres pour obtenir des informations exactes et les vérifier.

A-t-elle fait preuve de légèreté coupable face à la dissimulation d'informations par certains? Une communication plus transparente de tous les acteurs, dès le départ, aurait permis de mieux se préparer à la pandémie. Nous espérons que la lumière sera faite pour pouvoir, à l'avenir, mieux anticiper une autre crise.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- **Ortwin Depoortere à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur) sur "La réaction face aux auteurs de troubles à Bruxelles pendant la crise du coronavirus" (55000605P)**

- **Christoph D'Haese à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur) sur "Les troubles à Molenbeek et à Anderlecht" (55000621P)**

04.01 Ortwin Depoortere (VB): Les émeutes à Anderlecht le week-end dernier sont inadmissibles. Ni l'accident mortel d'un jeune de 19 ans, ni ses antécédents ni le confinement ni la chaleur qu'il faisait ce jour-là ne peuvent être considérés comme des circonstances atténuantes. À l'heure où notre population doit respecter les mesures très strictes liées au coronavirus et où notre personnel médical est sur la brèche pour vaincre le COVID-19, certains jeunes allochtones ne trouvent rien de plus

De WHO speelt een belangrijke rol tijdens deze pandemie, bijvoorbeeld op het stuk van de verdeling van materiaal, van de dispatching van snelle teams en van het verstrekken van adviezen en informatie, onder meer voor de arme landen. Snijden in de financiering van die organisatie omwille van bepaalde twijfels over haar werking is een zeer slecht idee.

De modus operandi van de WHO zal diepgaand geëvalueerd moet worden, maar niet tijdens deze crisis. Dit is niet het goede moment daarvoor.

In 2018 en 2019 heeft België jaarlijks 7,5 miljoen euro aan de WHO gestort, waarvan 4 miljoen euro een vrijwillige bijdrage was. De WHO is al geruime tijd een partner voor de ontwikkeling van de gezondheidszorg in de wereld, waarmee we zullen blijven samenwerken.

03.03 Michel De Maegd (MR): Men zal lessen moeten trekken uit de manier waarop de WHO de pandemie aangepakt heeft en nagaan of die organisatie een injunctierecht tegenover de lidstaten heeft teneinde precieze informatie te verkrijgen en die informatie te controleren.

Heeft de WHO zich schuldig gemaakt aan lichtzinnigheid tegenover bepaalde landen die informatie hebben achtergehouden? Een transparantere communicatie vanaf het begin vanwege alle betrokken actoren had ertoe kunnen bijdragen dat men zich beter op de pandemie had kunnen voorbereiden. Wij hopen dat het een en ander opgehelderd zal worden om in de toekomst beter op andere crises te kunnen inspelen.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- **Ortwin Depoortere aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "De aanpak van de reischoppers in Brussel tijdens de coronacrisis" (55000605P)**

- **Christoph D'Haese aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "De rellen in Molenbeek en Anderlecht" (55000621P)**

04.01 Ortwin Depoortere (VB): De rellen in Anderlecht afgelopen weekend zijn niet goed te praten. Het dodelijke ongeval van een 19-jarige, noch diens antecedenten, noch de lockdown, noch het warme weer kunnen als verzachtende omstandigheid gelden. Terwijl onze bevolking zich moet houden aan strenge coronamaatregelen en ons medisch personeel op de bres staat in de strijd tegen het coronavirus, vinden bepaalde allochtone jongeren het nodig om in groep op straat te komen

intelligent à faire que se réunir dans la rue pour se livrer à des déprédations, à des incendies criminels et des vols de véhicules de police.

Combien d'émeutiers ont été identifiés? Combien ont fait l'objet d'une arrestation administrative ou judiciaire et combien d'entre eux sont encore détenus? Seront-ils également poursuivis du chef de violation de la législation relative au coronavirus et ces poursuites se feront-elles par le biais de la procédure accélérée? Comment les services de police peuvent-ils interpréter la tolérance zéro annoncée? Jusqu'à quand cette tolérance zéro sera-t-elle en vigueur?

04.02 Christoph D'Haese (N-VA): Le contraste est grand entre, d'une part, l'indignation et la colère de ceux qui montent au front chaque jour, comme les policiers et les prestataires de soins, et d'autre part, les petites phrases politiques douteuses formulées par exemple par le ministre bruxellois, M. Dalle, qui évoque dans le cadre des émeutes la situation de jeunes "qui manquent de perspectives et de chances égales". De telles affirmations sont insensées en cette période de crise.

Nous sommes absolument pour la tolérance zéro annoncée, mais comment le ministre va-t-il l'exécuter, et ce, également dans la pratique à Bruxelles? Combien d'émeutiers ont-ils été identifiés? Combien ont-ils été arrêtés? Le ministre modifiera-t-il encore l'arrêté de pouvoirs spéciaux, dès lors que les jeunes criminels âgés de 16 à 18 ans ne peuvent être sanctionnés sur-le-champ? Dans quelle mesure la politique de tolérance zéro du ministre est-elle soutenue au sein du gouvernement de plein exercice?

04.03 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): Le parquet enquête actuellement sur la mort, vendredi dernier, d'un conducteur de scooter. Samedi, un moment de deuil a dégénéré en émeutes au cours desquelles des jeunes ont visé des services de police et de maintien de l'ordre. L'accident a été saisi comme prétexte pour troubler l'ordre public et détruire des biens. Nul ne saurait témoigner de la compréhension à l'égard de ce genre de comportement. Je tiens à remercier le bourgmestre d'Anderlecht, les agents de police de la zone Bruxelles-Sud ainsi que la police fédérale pour leur engagement et leur intervention déterminée.

Il y a eu 146 arrestations administratives. Plusieurs procès-verbaux ont été dressés pour perturbation de l'ordre public. Tous les intéressés se sont vu infliger un procès-verbal pour non-respect des mesures COVID-19, également des mineurs. Le

en schade aan te richten, brand te stichten en een politiewapen te stelen.

Hoeveel relschoppers werden geïdentificeerd? Hoeveel werden administratief en gerechtelijk aangehouden en hoeveel van hen zijn nog in hechtenis? Worden ze ook vervolgd voor inbreuken op de coronawetgeving en zal dit gebeuren via een snelrechtprocedure? Hoe mogen de politiediensten de aangekondigde *zero tolerance* interpreteren? Tot wanneer zal die gelden?

04.02 Christoph D'Haese (N-VA): Het contrast is groot tussen enerzijds de verontwaardiging en woede van mensen die dagelijks in de vuurlinie staan, zoals politiemensen en zorgverstrekkers, en anderzijds de bedenkelijke politieke uitlatingen van bijvoorbeeld Brussels minister Dalle, die in het kader van de rellen verwijst naar jongeren die te weinig perspectief en oneerlijke kansen krijgen. In coronatijden zijn dergelijke uitspraken absurd.

Wij zijn absoluut voor de aangekondigde *zero tolerance*. Maar hoe zal de minister dat uitvoeren, ook concreet in Brussel? Hoeveel relschoppers zijn er geïdentificeerd? Hoeveel van hen zijn er aangehouden? Zal de minister het volmachtenbesluit alsnog aanpassen, vermits jonge criminelen tussen 16 en 18 jaar niet meteen kunnen worden gesanctioneerd? Hoe breed wordt de minister in de huidige volmachtenregering gesteund in zijn *zero tolerance*-beleid?

04.03 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Momenteel onderzoekt het parket de dood van een scooterbestuurder afgelopen vrijdag. Zaterdag onttaarde een rouwmoment in ontoelaatbare rellen in Anderlecht, waarbij jongeren de politie- en ordediensten viseerden. Het ongeval werd aangegrepen om amok te maken en vernielingen aan te richten. Niemand kan of mag begrip opbrengen voor dergelijk gedrag. Ik wil de burgemeester van Anderlecht, de politieagenten van Brussel-Zuid en de federale politie danken voor hun betrokkenheid en krachtdadige optreden

Er werden 146 personen bestuurlijk aangehouden. Meerdere pv's werden uitgeschreven voor verstoring van de openbare orde. Iedereen kreeg een pv wegens overtreding van de COVID-19-maatregelen, ook de minderjarigen. Op 12 april

12 avril, 58 personnes étaient toujours en état d'arrestation mais une libération ne préjuge pas des poursuites.

Une *task force* interne analyse actuellement les images afin d'identifier les auteurs et de constater les infractions. Plusieurs auteurs ont été identifiés et arrêtés et plusieurs procès-verbaux judiciaires ont été établis, dont un au moins pour incitation à la violence. Le parquet de Bruxelles coopère pleinement et un magistrat de référence a été désigné.

J'ai en effet annoncé une politique de tolérance zéro, avec une présence forte de la police, qui effectuera immédiatement des arrestations pour étouffer dans l'œuf d'éventuelles nouvelles émeutes. La réserve de la police fédérale est également opérationnellement prête à intervenir.

04.04 Ortwin Depoortere (VB): Je partage le discours sans concession du ministre à l'égard des auteurs de troubles, mais si cette racaille est incapable de se soumettre à nos normes et à nos valeurs, nos ministres et nos responsables politiques doivent les expulser de la société. L'apparente impunité dont bénéficient les auteurs, parfois libérés 24 heures à peine après les faits, n'est pas un bon signal. Les jeunes concernés et leurs parents devraient payer la facture des dégâts commis. Le ministre devrait avec son collègue de la Justice élaborer un plan pour enfermer ces délinquants et les maintenir en détention jusqu'à la levée des mesures de confinement. Je lui demande, par ailleurs, d'ordonner à la police de procéder à un grand nettoyage parmi cette vermine.

04.05 Christoph D'Haese (N-VA): Il n'y a rien à redire à la communication du ministre, mais la réalité exige d'autres mesures. Un policier intervenu à Anderlecht bénéficie actuellement d'une protection dans ma zone de police, en raison de menaces proférées à son égard par le milieu. Il est donc urgent d'agir, qui plus est à l'approche du ramadan. La *task force* est une bonne chose, mais il faut un signal clair. Je suis curieux de voir comment le ministre réussira à concilier son principe de la tolérance zéro avec l'indulgence affichée par les autorités bruxelloises et les accusations gratuites de stigmatisation lancées du côté wallon.

L'incident est clos.

05 Question de Eliane Tilieux à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La prise en charge différenciée des patients et la pénurie de médicaments"

bleven nog 58 mensen aangehouden, maar vrijlating ontslaat niemand van vervolging.

Een interne taskforce analyseert beelden om de daders te identificeren en inbreuken vast te stellen. Meerdere daders werden geïdentificeerd en aangehouden. Tot nu toe zijn meerdere gerechtelijke pv's opgesteld, waaronder minstens één wegens aanzetting tot geweld. Het Brusselse parket werkt volop mee en een referentiemagistraat is aangewezen.

Ik heb inderdaad *zero tolerance* aangekondigd, met een sterke, aanwezigheid van de politie, die onmiddellijk arrestaties zal verrichten om nieuwe rellen in de kiem te smoren. Ook de reserve van de federale politie is hiervoor operationeel paraat.

04.04 Ortwin Depoortere (VB): Ik kan mij vinden in de harde woorden van de minister jegens de relschoppers, maar als dat *racaille* zich niet naar onze normen en waarden kan schikken, moeten onze ministers en beleidsmakers hen uit de samenleving te verwijderen. De ogenschijnlijke straffeloosheid van daders die soms al na 24 uur vrij rondlopen, is geen goed signaal. Wij moeten de betrokken jongeren en hun ouders laten opdraaien voor de kosten. De minister moet samen met zijn collega van Justitie een plan uitwerken om die delinquenten op te sluiten en opgesloten te houden zolang de coronamaatregelen gelden. Ik vraag hem ook om de politie het mandaat te geven om grote schoonmaak te houden onder dat gespuis.

04.05 Christoph D'Haese (N-VA): De minister heeft goed gecommuniceerd, maar de realiteit vergt meer. Momenteel krijgt een agent die optrad in Anderlecht, in mijn politiezone bescherming omdat hij bedreigingen krijgt uit het milieu. Het is dus vijf voor twaalf voorbij, zeker met de ramadan in aantocht. De taskforce is een goede zaak, maar een duidelijk signaal is nodig. Het zal mij benieuwen hoe de minister zijn krachtdadige *zero tolerance* zal weten te verzoenen met de vergoelijkeningen in Brussel en de gratuite beschuldigingen van stigmatisering op Waals niveau.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Eliane Tilieux aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De gedifferentieerde benadering van de patiënten en het geneesmiddelentekort"

(55000625P)

05.01 Eliane Tillieux (PS): Ce matin encore, vous disiez qu'il n'y a pas de pénurie de médicaments dans les hôpitaux. Pourtant, les médecins s'inquiètent de la pénurie de sédatifs, les hôpitaux se plaignent de devoir attendre la dernière minute pour alerter d'une pénurie sans toujours avoir de réponse de l'AFMPS. Celle-ci évoque l'usage d'anesthésiques pour animaux pour soigner nos patients. Le président de l'ABSyM craint qu'il ne faille bientôt faire des choix entre patients, les personnes handicapées n'étant pas prioritaires.

Ne parlez pas de *fake news*, ne traitez personne de *drama queen*! S'il n'y a pas de pénurie de curare à usage humain, pourquoi recourir aux médicaments vétérinaires? Qu'en est-il du stock effectif, des livraisons attendues, de la possible production dans notre pays?

05.02 Maggie De Block, ministre (en français): Il n'y a pas de pénurie de médicaments dans les hôpitaux: aucun patient ne s'est vu refuser un traitement par manque de médicaments, même si certains besoins ont fortement augmenté en soins intensifs, notamment ceux en sédatifs, opiacés ou curares. Selon les prévisions, les stocks seront insuffisants pour couvrir les semaines et les mois à venir. Les experts de l'AFMPS travaillent en continu pour trouver des solutions. Pour chacune d'entre elles, on vérifie que la sécurité et la qualité sont garanties.

Les médicaments à usage vétérinaire contiennent les mêmes substances actives et les mêmes excipients, à des doses parfois différentes, et répondent aux mêmes normes de qualité. Leur compatibilité est vérifiée: s'il n'y a aucun risque, le médicament est pris en compte comme alternative. J'ai du mal à croire qu'un médecin ignore tout cela! En cette période angoissante et déroutante, il ne faut pas, en plus, semer la panique. Ne relayez pas d'informations infondées!

05.03 Eliane Tillieux (PS): Quand on vous demandait d'étendre le dépistage, quand on disait que les tests et les réactifs allaient manquer, quand nous vous parlions d'anticiper, notamment pour les masques ou les blouses, vous nous avez ri au nez!

Il est temps d'écouter le terrain, de l'informer

(55000625P)

05.01 Eliane Tillieux (PS): Deze ochtend nog hebt u verklaard dat er in de ziekenhuizen geen geneesmiddeltekort is. De artsen maken zich echter zorgen over het tekort aan sedativa en de ziekenhuizen klagen erover dat ze tot het laatste moment moeten wachten om een tekort te signaleren en dat ze van het FAGG niet altijd een antwoord krijgen. Dat agentschap wijst op de mogelijkheid om verdovende middelen voor dieren te gebruiken bij de behandeling van onze patiënten. De voorzitter van de BVAS vreest dat de ziekenhuizen er binnenkort toe gedwongen zullen worden om keuzes te maken tussen de patiënten en dat de gehandicapten daarbij niet prioritair zullen zijn.

U moet niet spreken over *fake news* of personen als dramaqueens wegzetten! Als er geen tekort aan curare voor menselijk gebruik is, waarom dan dierengeneesmiddelen gebruiken? Hoe staat het met de effectieve stock, met de verwachte leveringen en met de mogelijke productie in ons land?

05.02 Minister Maggie De Block (Frans): Er is geen geneesmiddeltekort in de ziekenhuizen: er werd nog nooit een behandeling geweigerd door een gebrek aan geneesmiddelen, ook al zijn bepaalde behoeften sterk gestegen op de afdelingen intensieve zorg, met name de behoeften aan sedativa, opiaten en curares. Volgens de vooruitzichten zullen de voorraden onvoldoende zijn voor de komende weken en maanden. De experts van het FAGG zoeken voortdurend naar oplossingen. Er wordt telkens op toegezien dat de veiligheid en de kwaliteit gewaarborgd zijn.

De geneesmiddelen voor diergeneeskundig gebruik bevatten dezelfde werkzame stoffen en hulpstoffen, soms in verschillende doses, en voldoen aan dezelfde kwaliteitsnormen. De compatibiliteit wordt gecontroleerd. Als er geen risico's zijn, komt het geneesmiddel in aanmerking als alternatief. Ik kan moeilijk geloven dat een arts daar niet van op de hoogte is! Paniekzaaij is ongepast in deze periode van angst en verwarring. Verspreid geen ongefundeerde informatie!

05.03 Eliane Tillieux (PS): Toen men u vroeg op grotere schaal te testen, toen men zei dat er niet genoeg tests en reagentia zouden zijn, toen we aangaven dat u op de situatie moest anticiperen, meer bepaald voor de mondmaskers en de schorten, hebt u onze bezorgdheid weggelachen!

Het is hoog tijd dat er wordt geluisterd naar de

clairement des stocks de médicaments et de lui permettre de faire son travail. Enfin, rien d'autre que l'état de santé ou la co-morbidité ne doit servir de critère d'admission aux soins intensifs. Il vous appartient de le rappeler.

L'incident est clos.

06 Question de Bert Wollants à Sophie Wilmès (première ministre) sur "La sécurité d'approvisionnement énergétique et la sortie du nucléaire" (55000619P)

06.01 Bert Wollants (N-VA): La crise du coronavirus n'améliore pas la sécurité de notre approvisionnement énergétique. Nous n'avons encore enregistré que peu de progrès sur le plan des mécanismes d'aide aux centrales au gaz. Rien n'a même encore été convenu avec la commissaire européenne. Par ailleurs, il ne nous reste que peu de temps pour rendre le système opérationnel. Dans ces circonstances, la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires ne doit pas être un tabou.

Nul ne sait si le mécanisme d'aides sera approuvé par l'Europe ni, le cas échéant, quand il le sera. Nous ignorons également le niveau des coûts que devront supporter les ménages et les entreprises à cet effet. Nous ne savons pas davantage si la capacité censée remplacer celle des centrales nucléaires sera disponible en 2025.

La ministre va-t-elle dès lors lancer les discussions avec les exploitants des centrales nucléaires et autoriser le Parlement à prendre part au dossier?

06.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en néerlandais): Le problème en matière d'énergie consiste à trouver un équilibre entre la sécurité d'approvisionnement, l'accessibilité économique et sociale de l'énergie et l'incidence sur le climat et l'environnement. Assurer la sécurité de l'approvisionnement énergétique est une priorité.

Je suis neutre vis-à-vis de l'énergie nucléaire. Toutes les sources d'énergie ont leurs avantages et leurs inconvénients. Pendant mon mandat ministériel, il n'y a pas eu de *black-out* et le prix de l'électricité est resté abordable. Notre secteur de l'électricité est l'un des meilleurs au monde en termes d'émissions de CO₂ et on ne déplore aucun accident ayant eu des répercussions sur la population ou l'environnement. Des progrès ont également été réalisés dans de nombreux

mensen in het veld, dat zij duidelijke informatie krijgen over de geneesmiddelenvoorraden en dat men hun in staat stelt hun werk te doen. Last but not least moet enkel de gezondheidstoestand of de comorbiditeit als criterium gehanteerd worden voor de opname op intensieve zorgen. Het is uw taak om daarop te wijzen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Bert Wollants aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De energiebevoorradingzekerheid en de kernuitstap" (55000619P)

06.01 Bert Wollants (N-VA): De coronacrisis maakt de onzekerheid over onze energiebevoorrading er niet beter op. Er is nog steeds maar heel weinig vooruitgang geboekt op het vlak van steunmechanismen voor de gascentrales. Er zijn zelfs nog geen afspraken gemaakt met de Europese commissaris. Ondertussen tikt de tijd die we hebben om het systeem operationeel te krijgen, weg. In deze omstandigheden mag het verlengen van de levensduur van de kerncentrales geen taboe zijn.

Niemand weet of en wanneer het steunmechanisme door Europa wordt goedgekeurd, noch hoe hoog de kosten ervan voor de gezinnen en bedrijven zullen zijn. Niemand weet of de vervangende capaciteit voor de kerncentrales er in 2025 zal zijn.

Zal de minister daarom de gesprekken opstarten met de exploitanten van de kerncentrales en het Parlement toelaten hierover een beslissing te nemen?

06.02 Minister Marie-Christine Marghem (Nederlands): In het energievraagstuk komt het er op aan een evenwicht te vinden tussen de bevoorradingzekerheid, de economische en sociale toegankelijkheid van energie en de impact op klimaat en milieu. De continuïteit van de energievoorziening is prioritair.

Ik sta neutraal tegenover kernenergie. Alle energiebronnen hebben hun voor- en nadelen. Tijdens mijn ministerschap is er geen *black-out* geweest en bleef de elektriciteit betaalbaar. Onze elektriciteitssector behoort tot de beste ter wereld op het gebied van CO₂-uitstoot en er zijn geen ongevallen geweest met een impact voor de bevolking of het milieu. Er is ook vooruitgang op vele vlakken, zoals met de oprichting van het Energietransitiefonds, het Nationaal Energie- en

domaines, comme la création du Fonds de transition énergétique, du Plan national Énergie Climat (PNEC) et du mécanisme de rémunération de la capacité (CRM).

(En français) Nous travaillons toujours pour que le dossier du CRM avance à l'échelon européen. Vu la situation, le Parlement pourrait se saisir de cette question et choisir une voie. Pour ma part, j'examine les données de manière technique et non idéologique.

06.03 Bert Wollants (N-VA): Je n'ai posé qu'une seule question et je n'y ai même pas obtenu de réponse. En persistant à miser sur le CRM et compte tenu de toutes les lenteurs, l'on perd tellement de temps que les centrales au gaz ne seront jamais opérationnelles en 2025. La ministre prend un fameux risque. Si cela ne marche pas, ce sera le trou noir. Nos concitoyens ont droit à des certitudes et à des prix corrects. Il n'y a effectivement pas encore eu de black-outs, mais aucune centrale n'a encore été fermée non plus.

L'incident est clos.

07 Question de Anja Vanrobaeys à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "La préparation de la remise en route des entreprises" (55000615P)

07.01 Anja Vanrobaeys (sp.a): La semaine prochaine, le Conseil national de sécurité examinera la possibilité d'organiser un redémarrage graduel des entreprises après le 3 mai. Les familles en chômage temporaire et les entreprises qui redoutent la faillite doivent se voir offrir des perspectives. Toutefois, le gouvernement doit se garder de commencer à jouer les apprentis sorciers. Une résurgence du virus ne profiterait ni à notre santé ni à notre économie. Une réouverture des entreprises n'est envisageable que moyennant des directives claires en concertation avec les experts et les partenaires sociaux afin de préserver la santé de tout un chacun. Des directives claires, cela signifie davantage que la simple annonce d'une "économie à un mètre et demi". Il faudra aussi investir dans du matériel de protection.

Comment le ministre organisera-t-il la concertation de sorte que des directives claires soient promulguées et qu'on prenne le temps qu'il faut pour préparer le redémarrage? Quand ces directives devraient-elles être promulguées?

07.02 Nathalie Muylle, ministre (en néerlandais): Il va de soi que nous devons prendre suffisamment

Klimaatplan (NEKP) en het capaciteitsrenumeratiemechanisme (CRM).

(Frans) We doen nog steeds ons best om beweging te krijgen in het CRM-dossier op Europees niveau. In het licht van de huidige situatie zou het Parlement de kwestie naar zich toe kunnen trekken en een bepaalde richting kunnen kiezen. Ikzelf bestudeer de gegevens vanuit een technisch oogpunt en niet vanuit een ideologisch perspectief.

06.03 Bert Wollants (N-VA): Ik heb één vraag gesteld en die werd niet eens beantwoord. Met het blijven nastreven van het CRM en alle vertragingen die er zijn, wordt zoveel tijd verspeeld dat de gascentrales nooit operationeel zullen zijn in 2025. De minister neemt een heel grote gok. Als het niet lukt, gaat het licht uit. Onze burgers hebben recht op zekerheid en een degelijke prijs. Er zijn inderdaad nog geen black-outs geweest, maar er zijn dan ook nog geen kerncentrales gesloten.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Anja Vanrobaeys aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De voorbereidingen voor de heropstart van de bedrijven" (55000615P)

07.01 Anja Vanrobaeys (sp.a): De Nationale Veiligheidsraad zal volgende week nagaan hoe een gefaseerde heropstart van de bedrijven na 3 mei mogelijk is. Er is nood aan perspectief voor de gezinnen in tijdelijke werkloosheid en voor de bedrijven die vrezende kopje onder te gaan. Toch mag de regering niet beginnen te experimenteren. Onze gezondheid en economie hebben geen baat bij een heropflakking van het virus. Een heropening van bedrijven kan alleen met duidelijke richtlijnen in overleg met de experts en sociale partners met het oog op de gezondheid van iedereen. Duidelijke richtlijnen betekenen meer dan de aankondiging van een anderhalvemeter economie. Er zullen ook investeringen nodig zijn in beschermingsmateriaal.

Hoe zal de minister het overleg organiseren, zodat er duidelijke richtlijnen komen en de nodige tijd wordt genomen om de heropstart voor te bereiden? Wanneer kunnen wij die richtlijnen verwachten?

07.02 Minister Nathalie Muylle (Nederlands): Uiteraard moeten we voldoende preventieve

de mesures préventives lors de la remise en route. La préparation doit avoir lieu en toute discrétion dans le cadre de la concertation sociale et non dans les médias.

L'ERMG a déjà élaboré une boîte à outils qui devrait permettre de mettre en place un train de mesures. Cet instrument sera présenté au Conseil supérieur pour la prévention et la protection au travail, qui réunit des représentants des employeurs, des travailleurs et des services de prévention ainsi que des experts.

L'objectif est de parvenir à un ensemble générique de mesures qui s'appliqueraient à tous. En plus de ces mesures générales, des mesures spécifiques seront nécessaires par secteur, voire même à l'échelle d'entreprises individuelles.

Ce matin, une concertation a eu lieu entre ma cellule stratégique et le Conseil supérieur. Nous espérons aboutir demain à une première proposition portée par les différents intervenants. Nous voulons ensuite présenter aussi rapidement que possible cette proposition au Groupe des 10 puis élaborer les mesures sectorielles.

Il est important de fournir un travail préparatoire de qualité en concertation avec les employeurs et les travailleurs.

07.03 Anja Vanrobaeys (sp.a): Une préparation, une concertation et un soutien solides sont en effet essentiels pour parvenir à une remise en route progressive. Les Pays-Bas ont également élaboré des protocoles, notamment en matière de respect et de contrôle. Nous pouvons les prendre en exemple afin de fournir aux travailleurs la sécurité nécessaire.

L'incident est clos.

08 Ordre du jour

Le **président**: Vous avez reçu un projet de l'ordre du jour pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

Motion d'ordre

M. Hedebouw m'a remis une motion d'ordre ayant trait à nos rémunérations. J'applique le Règlement et je la déclare irrecevable. En effet, une motion d'ordre ne peut être présentée que si elle porte sur

maatregelen nemen bij een heropstart. We moeten de voorbereiding niet in de media doen, maar moeten dit in alle stilte voorbereiden via sociaal overleg.

De ERMG heeft al een toolbox ontworpen voor een pakket van maatregelen. Die toolbox zal aan de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk worden voorgelegd. Hierin worden werkgevers, werknemers, preventiediensten en experts vertegenwoordigd.

De bedoeling is om te komen tot een generieke set van maatregelen die voor iedereen van toepassing zal zijn. Naast die algemene maatregelen zijn er ook sectorspecifieke maatregelen nodig en zelfs maatregelen op het niveau van individuele ondernemingen.

Vanochtend was er overleg tussen mijn beleidscel en de Hoge Raad. Wij hopen morgen een eerste gedragen voorstel te hebben. Daarmee willen we zo snel mogelijk naar de Groep van Tien gaan om vervolgens de sectorgerichte maatregelen uit te werken.

Het is van belang om goed voorbereidend werk te doen in overleg met werkgevers en werknemers.

07.03 Anja Vanrobaeys (sp.a): Voldoende voorbereiding, overleg en ondersteuning is inderdaad cruciaal om tot een gefaseerde opstart te komen. In Nederland wordt ook met protocollen gewerkt, waarin ook handhaving en toezicht zitten. Wij kunnen dat als voorbeeld nemen om werknemers de nodige zekerheid te geven.

Het incident is gesloten.

08 Agenda

De **voorzitter**: U hebt een ontwerpagenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

Ordemotie

Ik ontvang een ordemotie van de heer Hedebouw aangaande onze remuneratie. Ik pas het Reglement toe en verklaar deze niet ontvankelijk. Een ordemotie kan immers maar worden voorgebracht

l'ordre des travaux, alors que M. Hedeboom vise à la discussion immédiate de sa proposition en séance plénière. Il appartient au Bureau de la Chambre de se prononcer sur le statut des membres du Parlement. Le Bureau se réunit la semaine prochaine et je lui soumettrai la proposition de M. Hedeboom. La discussion n'est aujourd'hui pas à l'ordre du jour.

Projet de loi et propositions

09 **Projet de loi portant exécution des mesures d'économies relatives aux spécialités pharmaceutiques dans le cadre du budget soins de santé 2020 (1005/1-5)**

Discussion générale

Le **président**: Le rapporteur, Mme Fonck, renvoie au rapport écrit.

09.01 **Dominiek Sneppe** (VB): Ce projet de loi est un échec dans lequel un chat ne retrouverait pas ses petits. Le Conseil d'État a également fait observer que le projet ne permettait aucune vue d'ensemble.

Je me félicite que l'on prenne des mesures en faveur des patients. Le ticket modérateur d'une série de médicaments diminue. Les coûts doivent être payés par l'industrie pharmaceutique. C'est logique, parce qu'elle dépasse ses budgets chaque année. La suppression de la marge de sécurité constitue une bonne mesure à condition qu'elle ne mène pas à l'indisponibilité de ces médicaments. Nous nous demandons également si les hôpitaux ne répercuteront pas les coûts supplémentaires sur leurs patients. Le Vlaams Belang soutiendra l'amendement de Mme Fonck. Parallèlement, nous plaidons également pour un plus vaste débat sur le financement des hôpitaux.

En ce qui concerne l'amendement n° 10, notre point de vue est que toute la procédure doit être suivie. Nous voterons donc contre cet amendement. Qui dépasse son budget doit prendre ses responsabilités. Nous soutiendrons en revanche le sous-amendement. Et nous n'avons pas de problèmes non plus concernant les amendements n°s 5, 6 et 7.

Le Vlaams Belang votera en faveur du projet de loi parce qu'il est important pour la continuité des soins de santé. Nous espérons qu'il fera l'objet d'un suivi et d'une évaluation de qualité. Après la crise du coronavirus, nous devons nous atteler à une réforme des soins de santé.

als het gaat over de regeling van onze werkzaamheden, terwijl de heer Hedeboom de onmiddellijke bespreking van zijn voorstel in plenaire vergadering beoogt. Het is het Bureau van de Kamer dat zich over het statuut van de parlementsleden moet uitspreken. Het Bureau vergadert volgende week en ik zal het voorstel van de heer Hedeboom daar voorleggen. De discussie is nu niet aan de orde.

Wetsontwerp en -voorstellen

09 **Wetsontwerp ter uitvoering van de besparingsmaatregelen bij de farmaceutische specialiteiten in het kader van de gezondheidszorgbegroting 2020 (1005/1-5)**

Algemene bespreking

De **voorzitter**: De rapporteur, mevrouw Fonck, verwijst naar het schriftelijk verslag.

09.01 **Dominiek Sneppe** (VB): Dit wetsontwerp is een kluwen waarin een kat haar jongen niet meer terugvindt. Ook de Raad van State merkte op dat het ontwerp erg onoverzichtelijk is.

Het is goed dat er maatregelen komen voor de patiënt. Het remgeld van een aantal geneesmiddelen daalt. De kosten moeten betaald worden door de farmaceutische industrie. Dat is logisch, omdat ze elk jaar haar budgetten overschrijdt. Het afschaffen van de veiligheidsmarge is een goede maatregel, als het maar niet tot de onbeschikbaarheid van deze geneesmiddelen zal leiden. Wij vragen ons ook af of de ziekenhuizen de extra kosten niet zullen doorrekenen aan de patiënt. Het Vlaams Belang zal het amendement van mevrouw Fonck steunen. Daarnaast pleiten wij voor een ruimer debat over de ziekenhuisfinanciering.

Wat amendement nr. 10 betreft, is ons standpunt dat de volledige procedure herzien moet worden. We zullen het amendement dan ook niet goedkeuren. Wie over zijn budget gaat, moet daar ook zelf voor instaan. Het subamendement zullen we wel steunen. Ook met de technische amendementen nrs. 5, 6 en 7 hebben we geen problemen.

Het Vlaams Belang zal het wetsontwerp steunen, omdat het van belang is voor de continuïteit van onze gezondheidszorg. We hopen op een goede opvolging en evaluatie. Na de coronacrisis moet er werk gemaakt worden van een hervorming van de gezondheidszorg.

09.02 Eliane Tillieux (PS): Il est juste que l'industrie pharmaceutique apporte sa contribution. Les médicaments innovants grèvent le budget des soins de santé et il était important d'avoir un budget sain et de prévoir les moyens pour les patients et les institutions, y compris le secteur hospitalier. On ne dira pas le contraire aujourd'hui!

09.03 Caroline Taquin (MR): Ce projet permettra aux patients de payer leurs médicaments moins cher via une réduction du ticket modérateur pour un total de 58 millions d'euros.

L'amendement supprimant la cotisation indemnitaire en cas de dépassement budgétaire et en exonérant certains médicaments créerait cependant un traitement inégal. De plus, on applique la cotisation à certaines firmes mais pas à d'autres, pourtant responsables de dépassements budgétaires.

Cette cotisation visait une prise en charge de 65 % par les entreprises pharmaceutiques en cas de dépassement du budget, les 35 % restants concernant la TVA et les honoraires des pharmacies. Par la suite, la cotisation a été limitée à 2,5 % du chiffre d'affaires. Nous sommes favorables à une correction en cas de dépassement du budget.

L'essentiel est de privilégier l'innovation et d'ancrer la production de médicaments en Belgique. Notre nouvel amendement propose qu'à partir de 2020, le plafond du budget pour les spécialités pharmaceutiques soit de 4 % et qu'à partir de 2021, il atteigne au moins 4 % et soit déterminé par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

09.04 Nawal Farih (CD&V): L'amendement tendant à fixer le *clawback* à 4 % est un compromis par lequel la Belgique demeure un marché d'investissement suffisamment intéressant. Nous nous réjouissons de savoir que les 65 millions d'euros d'économies bénéficieront directement aux patients. D'après la ministre, nous n'avons pas de raisons de nous inquiéter du risque d'indisponibilités dès lors que les suppléments de référence sont supprimés. Il est également positif que le supplément de 5 euros soit supprimé. Mon groupe soutient dès lors le projet de la ministre De Block.

09.02 Eliane Tillieux (PS): Het is niet meer dan billijk dat de farmaceutische industrie haar duit in het zakje doet. De innoverende geneesmiddelen leggen een zware last op de gezondheidszorgbegroting en het was dus belangrijk dat die begroting weer op de rails gezet werd en dat er middelen uitgetrokken werden ten behoeve van de patiënten en de instellingen, met inbegrip van de ziekenhuissector. Ik denk niet dat iemand vandaag het tegendeel zal beweren!

09.03 Caroline Taquin (MR): Dankzij dit wetsontwerp zullen patiënten minder betalen voor hun geneesmiddelen via een verlaging van het remgeld, voor een totaalbedrag van 58 miljoen euro.

Het amendement waarmee de compenserende heffing in geval van een budgetoverschrijding geschrapt wordt en waarmee bepaalde geneesmiddelen vrijgesteld worden, zou echter tot een ongelijke behandeling leiden. Bovendien wordt de compenserende heffing voor sommige bedrijven wel toegepast en voor andere niet, ook al zijn ze verantwoordelijk voor budgetoverschrijdingen.

Bedoeling van die heffing was dat de farmaceutische bedrijven 65 % zouden betalen in geval van een budgetoverschrijding; de overige 35 % heeft betrekking op de btw en op de erelonen van de apothekers. Vervolgens werd de clawback beperkt tot 2,5 % van de omzet. Wij zijn voorstander van een correctie bij een budgetoverschrijding.

Het is onze primaire betrachting om innovatie te stimuleren en de geneesmiddelenproductie in België te verankeren. In ons nieuwe amendement wordt voorgesteld dat het plafond voor het budget voor de farmaceutische specialiteiten vanaf 2020 op 4 % vastgesteld wordt; vanaf 2021 moet dat minstens 4 % bedragen en bij een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad bepaald worden.

09.04 Nawal Farih (CD&V): Het amendement om de clawback op 4 % te bepalen, is een compromis waardoor België een voldoende interessante investeringsmarkt blijft. We zijn blij dat de besparingen van 65 miljoen euro rechtstreeks ten goede zullen komen aan de patiënt. Volgens de minister moeten we ons geen zorgen maken over het risico op onbeschikbaarheden wanneer de referentiesupplementen worden afgeschaft. Het is ook goed dat het supplement van 5 euro wordt afgeschaft. Mijn fractie steunt dus het ontwerp van minister De Block.

09.05 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): En Belgique, nous payons trop cher pour les médicaments. Ce projet ne propose que des changements à la marge et ne va pas assez loin dans les diminutions de prix.

Une des mesures intéressantes est la suppression de la marge de sécurité de cinq euros, qui pénalisait le patient et permettait aux firmes de garder un prix artificiellement haut pour un vieux médicament. Le PTB soutient le modèle kiwi, basé sur les appels d'offres, et permettant d'économiser 400 millions d'euros par an sur 25 médicaments ambulatoires.

Nous soutiendrons l'amendement de Mme Fonck sur les économies que ce projet de loi pourrait procurer aux hôpitaux. Légalement, les hôpitaux doivent procéder par appels d'offres pour leurs médicaments et cela leur permet d'économiser de 30 à 40 %. Cette procédure d'appel d'offres fera fortement baisser les prix, y compris pour les médicaments innovants.

Ce projet de loi prévoyait qu'une partie des économies réalisées par les hôpitaux reviendrait vers l'INAMI. Les hôpitaux ont besoin d'argent et nous soutiendrons donc l'amendement.

09.06 **Robby De Caluwé** (Open Vld): La Belgique est souvent décrite comme une *pharma valley* et elle est également un pays de biotechnologie. Le secteur génère donc un grand nombre d'emplois, d'exportations et d'investissement en R&D. Le Pacte d'avenir stimule l'innovation et permet aussi au patient de bénéficier rapidement et durablement de cette innovation. C'est pourquoi d'importantes économies ont également été réalisées, au cours des dernières années, sur le budget INAMI pour les spécialités pharmaceutiques.

Les économies structurelles s'élèvent à environ 160 millions d'euros. Les patients devront payer 58 millions d'euros de moins. L'effort total du secteur s'élève donc à près de 220 millions d'euros par an. Les dépassements budgétaires doivent être compensés sans dévaster l'écosystème construit avec soin, celui-ci étant nécessaire pour le développement de nouveaux médicaments et vaccins et pour la production de médicaments dans notre pays.

La Belgique doit se faire remarquer dans les quartiers généraux des entreprises pharmaceutiques par sa politique positive mais sévère et non par cette taxe sur l'innovation. C'est

09.05 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): In België betalen we te veel voor de geneesmiddelen. In dit ontwerp worden er enkel marginale wijzigingen voorgesteld en gaat men niet ver genoeg in de prijsdalingen.

Een interessante maatregel is de afschaffing van de veiligheidsmarge van vijf euro, waardoor de patiënt bestraft werd en bedrijven de mogelijkheid geboden werd de prijs van een oud geneesmiddel kunstmatig hoog te houden. De PVDA-PTB steunt het kiwimodel, dat gebaseerd is op offerteaanvragen en het mogelijk maakt 400 miljoen euro per jaar te besparen op 25 ambulante geneesmiddelen.

We zullen het amendement van mevrouw Fonck over de besparingen die dit wetsontwerp voor de ziekenhuizen kan opleveren steunen. Wettelijk gezien moeten de ziekenhuizen hun geneesmiddelen aanbesteden en dat stelt hen in staat om 30 tot 40 % te besparen. Dankzij die procedure voor een offerteaanvraag zal men de prijzen aanzienlijk kunnen doen dalen, ook voor de innovatieve geneesmiddelen.

Het wetsvoorstel bepaalde dat een deel van de besparingen door de ziekenhuizen naar het RIZIV zou vloeien. De ziekenhuizen hebben geld nodig. Dus zullen we het amendement steunen.

09.06 **Robby De Caluwé** (Open Vld): België wordt vaak als een *pharma valley* omschreven en is ook een biotechland. De sector brengt dus veel werkgelegenheid, export en investeringen in R&D. Met het Toekomstpact wordt innovatie gestimuleerd en wordt die innovatie ook snel en duurzaam naar de patiënt gebracht. Daarom werd de voorbije jaren ook fors bespaard op het RIZIV-budget voor farmaceutische specialiteiten.

De structurele besparingen bedragen ongeveer 160 miljoen euro. Patiënten zullen 58 miljoen euro minder moeten betalen. De totale inspanning van de sector bedraagt dus bijna 220 miljoen euro per jaar. Budgetoverschrijdingen moeten worden gecompenseerd zonder het zorgvuldig opgebouwde ecosysteem te verwoesten, dat nodig is voor de ontwikkeling van nieuwe geneesmiddelen en vaccins en voor de productie van geneesmiddelen in ons land.

België moet in de hoofdkwartieren van farmaceutische bedrijven worden opgemerkt door zijn positief, maar strikt beleid en niet door deze taks op innovatie. We zullen daarom het

pourquoi nous soutiendrons l'amendement de M. Piedboeuf.

09.07 Jan Bertels (sp.a): Je me réjouis que ce projet puisse être examiné ici dans une ambiance constructive. Ceux qui veulent empêcher la réduction des prix des médicaments et leur plus grande accessibilité servent des intérêts autres que ceux des patients. La crise actuelle montre qu'un système de soins de santé accessible et financièrement abordable est le bien le plus précieux dans notre société.

Le projet de loi à l'examen peut réduire les dépenses pour les patients de 65 millions d'euros, si l'on considère également les 7 millions d'euros de contraceptifs pour les jeunes femmes. C'est une bonne chose.

Chacun doit à présent se montrer solidaire. Nous pourrions également demander une cotisation de solidarité normale du secteur pharmaceutique.

Nous avons besoin de solidarité, dans nos paroles et dans nos actes. Comme les autres secteurs, le secteur pharmaceutique doit faire preuve de solidarité en cas de dépassement de budget, en notant qu'il est important de fixer correctement ce budget. En 2018, le dépassement était de pas moins de 351 millions d'euros et, selon le Bureau du plan et le Comité de monitoring, il faut s'attendre à des dépassements atteignant des centaines de millions d'euros à l'avenir.

Le secteur des médicaments génériques et biosimilaires ne détient qu'une part de marché de 20 % en Belgique, ce qui est dérisoire par rapport aux pays étrangers. Nous voulons donner un coup de pouce à ce secteur et ne pas le mettre à contribution pour des dépassements de budget dont il n'est pas responsable. Mme Taquin parle de traitement inégal, mais elle utilise ici cet argument en faveur des "gros revenus" du secteur pharmaceutique, alors que les "petits revenus" y vont déjà de leur contribution aujourd'hui.

Nous souhaitons une dynamique commerciale plus saine, un accroissement de la part de marché du secteur des médicaments génériques et donc une offre plus large de médicaments moins chers en Belgique. Cela ouvre aussi plus largement la voie aux médicaments innovants. Le texte adopté en commission est équilibré.

Il est temps de conclure une nouvelle *pax pharmaceutica*, de nouveaux accords pluriannuels avec les différentes composantes du secteur pharmaceutiques. Il importe d'y accorder davantage

amendement van de heer Piedboeuf steunen.

09.07 Jan Bertels (sp.a): Ik ben blij dat dit vandaag in een constructieve sfeer besproken wordt. Wie het goedkoper en toegankelijker maken van geneesmiddelen tegenhoudt, dient andere belangen dan die van de patiënten. De huidige crisis toont aan dat een toegankelijke en betaalbare gezondheidszorg het hoogste goed is in onze samenleving.

Dit wetsontwerp kan de uitgaven voor de patiënt met 65 miljoen euro doen verminderen, indien de 7 miljoen euro voor de contraceptiva voor jonge vrouwen daar worden bijgeteld. Dat is een goede zaak.

Iedereen moet nu solidair zijn. We kunnen ook een normale solidariteitsbijdrage vragen van de farmaceutische sector.

Er is nood aan solidariteit, in woorden en in daden. Net als de andere sectoren moet de farmasector solidair zijn bij budgetoverschrijding, waarbij dient opgemerkt dat het belangrijk is dat budget correct vast te stellen. In 2018 bedroeg de overschrijding niet minder dan 351 miljoen euro en volgens het Planbureau en het Monitoringcomité vallen in de toekomst nog overschrijdingen met honderden miljoenen euro te verwachten.

De sector van de generieke geneesmiddelen en de biosimilars heeft in België slechts een marktaandeel van 20 %, wat in vergelijking met het buitenland erg pover is. We willen die sector een duwtje in de rug geven en hem niet mee doen betalen voor budgetoverschrijdingen waarvoor hij niet verantwoordelijk is. Mevrouw Taquin maakt gewag van discriminatie, maar dat argument roept ze nu in ten gunste van de 'grootverdieners' in de farmasector, terwijl de 'kleinverdieners' vandaag al meebetalen.

Wij willen een gezonde marktdynamiek, een groter aandeel voor de sector van de generieke geneesmiddelen en dus meer goedkope geneesmiddelen in België. Op die manier komt er ook meer ruimte vrij voor innovatieve geneesmiddelen. De in de commissie goedgekeurde tekst is evenwichtig.

Er is nood aan een nieuwe *pax pharmaceutica*, aan nieuwe meerjarenafspraken met de verschillende geledingen van de farmasector. Daarin moet er ruimte zijn voor generieke geneesmiddelen, voor

de place aux médicaments génériques, à l'innovation et à la recherche, tout en n'oubliant ni la solidarité ni le sens des responsabilités. Ces derniers temps, le secteur pharmaceutique a submergé le Parlement de questions, mais une partie du secteur est prêt à témoigner de la solidarité. Paul Stoffels de Johnson & Johnson a appelé, par exemple, à davantage de solidarité et de partage des connaissances. La nouvelle *pax pharmaceutica* doit porter sur le partage des connaissances, la mise en place d'un pool de brevets, la création de centres de production en Europe ou en Belgique. Dans ce projet de loi, les intérêts du patient doivent primer.

09.08 Catherine Fonck (cdH): Des économies ont été imposées à l'ensemble du secteur des soins de santé dont tous les acteurs ont fait des efforts pour respecter leur enveloppe, sauf le secteur pharmaceutique. La responsabilisation est plafonnée à 2,5 % et le surplus a dû être compensé par les autres acteurs de la santé.

Le secteur pharmaceutique occupe une place importante en Belgique. Le cdH entend le responsabiliser et tenir compte de l'enjeu lié à l'innovation, amené à devenir encore plus important à l'avenir. Les patients doivent avoir accès à l'innovation. Nous plaçons pour des clauses de prix raisonnables.

L'article 3 du projet de loi vise à imposer une économie de 48 millions d'euros en année pleine aux hôpitaux, qui connaissent déjà une situation financière difficile. Vous prétendez que cette économie supplémentaire sera récupérée sur le secteur pharmaceutique mais c'est illusoire. Les hôpitaux sont soumis aux marchés publics, qui ne peuvent être revus de manière unilatérale et dont certaines clauses ne permettent pas de renégocier les prix.

Une telle économie, alors que nos hôpitaux sont entièrement mobilisés par la crise sanitaire, est inacceptable. C'est pourquoi j'ai redéposé mon amendement pour supprimer l'article 3 du projet de loi. Ce dont nos soignants ont besoin, ce ne sont pas des discours mais des actes. Ne manquons pas cette occasion de les soutenir!

09.09 Sophie Rohonyi (DéFI): Ce projet de loi implique une économie supplémentaire sur les spécialités pharmaceutiques, en réduisant le ticket

innovation et recherche, mais il y a aussi besoin de solidarité et de responsabilité. Le Parlement a été inondé de questions pendant longtemps par le secteur pharmaceutique, mais une partie du secteur est prête à témoigner de la solidarité. Paul Stoffels de Johnson & Johnson a appelé, par exemple, à davantage de solidarité et de partage des connaissances. La nouvelle *pax pharmaceutica* doit porter sur le partage des connaissances, over een patentenpool, over productiecentra binnen Europa of in België. In het kader van dit wetsontwerp moeten de belangen van de patiënt primeren.

09.08 Catherine Fonck (cdH): Er werden besparingen doorgevoerd in de hele gezondheidszorgsector en alle actoren hebben inspanningen geleverd om binnen hun enveloppe te blijven, behalve de farmaceutische sector. Het plafond voor de responsabilisering is vastgelegd op 2,5 % en de budgetoverschrijding moest voor het overige door de andere actoren in de gezondheidssector worden gecompenseerd.

De farmasector is een belangrijke speler in België. Het cdH wil dat die sector meer verantwoordelijkheid opneemt, maar is zich bewust van het belang van innovatie, dat in de toekomst alleen maar zal toenemen. Patiënten moeten toegang hebben tot innovatieve geneesmiddelen. We pleiten voor redelijke prijsclausules.

Artikel 3 van het wetsontwerp strekt ertoe een besparing van 48 miljoen euro op jaarbasis op te leggen aan de ziekenhuizen, die zich nu al in een moeilijke financiële situatie bevinden. U beweert dat die bijkomende besparing via de farmasector gerecupereerd zal worden, maar dat is een illusie. De ziekenhuizen moeten werken met overheidsopdrachten, die niet eenzijdig herzien kunnen worden en waarvan bepaalde clausules het niet mogelijk maken om opnieuw te onderhandelen over de prijzen.

Nu onze ziekenhuizen door de gezondheidscrisis in rep en roer staan, kan een dergelijke besparing niet door de beugel. Daarom heb ik mijn amendement dat ertoe strekt artikel 3 van het wetsontwerp te schrappen opnieuw ingediend. Ons zorgpersoneel heeft geen behoefte aan mooie woorden, maar aan daden. Laten we deze gelegenheid om hun een hart onder de riem te steken met beide handen aangrijpen!

09.09 Sophie Rohonyi (DéFI): Dit wetsontwerp strekt ertoe een bijkomende besparing op de farmaceutische specialiteiten te realiseren door het

modérateur du patient. Il prévoit la réduction de la facturation, au sein des hôpitaux, des médicaments biologiques pour lesquels il existe une alternative biosimilaire. Les hôpitaux n'auront aucune chance de récupérer ces montants auprès du secteur pharmaceutique. Aujourd'hui plus que jamais, ils manquent de recettes, puisque les opérations chirurgicales et les consultations ont été suspendues.

Le projet de loi contient aussi des mesures positives: par exemple, si aucune alternative générique biosimilaire n'est disponible lors de l'expiration du brevet, la base du remboursement baissera. Il prévoit des révisions groupées permettant une baisse de prix et la suppression de la marge de 5 euros à charge du patient.

Je vous invite à soutenir le projet de loi et l'amendement n°4 de Mme Fonck.

Après la crise, il faudra entamer une réflexion structurelle globale pour re-financer les hôpitaux.

09.10 Kathleen Depoorter (N-VA): Ce projet de loi a déjà fait l'objet de nombreux débats, pas seulement à la Chambre, mais également au sein du gouvernement et avec le groupe de travail de l'INAMI. Par ces temps de corona, la prise de conscience quant à l'importance vitale pour les patients de la disponibilité et de l'accessibilité des médicaments ne cesse de croître.

L'un des points de discussion en commission était le calendrier. Nous allons voter en mars une loi qui entrerait en vigueur le 1^{er} avril. Dans l'intervalle, les commerces de gros ont déjà réduit leurs prix. Ceux-ci ont dû être adaptés. Cela a conduit à des problèmes logistiques pour les grossistes, mais également pour les pharmaciens. Ce problème est entre-temps résolu et nous pouvons maintenant aller de l'avant.

Nous restons toutefois confrontés à un difficile exercice d'équilibre. Il nous faut rechercher une harmonie en assurant, d'une part, le financement de nos soins de santé, et en veillant, d'une part, à ce que les innovations parviennent encore jusqu'aux patients. La N-VA n'adhère cependant pas à l'idée d'une taxe sur les innovations avancée par le sp.a.

Il fallait examiner comment maintenir en équilibre l'énorme montant que représentent les médicaments en termes de moyens publics. Les 161 millions de la proposition initiale constituent un effort fourni par le secteur pharmaceutique.

remgeld voor de patiënt te verlagen. Het voorziet in een daling van het facturatie niveau in de ziekenhuizen voor biologische geneesmiddelen waarvoor er een biosimilaire alternatief bestaat. De ziekenhuizen zullen geen enkele mogelijkheid hebben om die misgelopen bedragen op de farmaceutische sector te verhalen. Meer dan ooit lopen de inkomsten van de ziekenhuizen terug, nu vele chirurgische ingrepen en consultaties op de lange baan zijn geschoven.

Het wetsontwerp bevat ook goede maatregelen: indien er geen generisch biosimilaire alternatief beschikbaar is op het moment van het patentverval, daalt de vergoedingsbasis. Het bepaalt dat er groepsgewijze herzieningen zullen zijn, waardoor de prijs zal dalen en de veiligheidsmarge van 5 euro ten laste van de patiënt zal wegvallen.

Ik verzoek u het wetsontwerp en amendement nr. 4 van mevrouw Fonck te steunen.

Na de crisis moeten wij beginnen na te denken over een structurele en algehele hervorming van de ziekenhuisfinanciering.

09.10 Kathleen Depoorter (N-VA): Dit wetsontwerp is al het voorwerp geweest van heel wat debat, niet alleen in de Kamer, maar ook binnen de regering en met de werkgroep van het RIZIV. In deze coronatijden groeit het bewustzijn alsmaar meer dat het beschikbaar houden en het toegankelijk zijn van medicatie van levensbelang is voor patiënten.

Een van de discussiepunten in de commissie was het element 'timing'. In maart zouden wij stemmen over een wet die op 1 april van kracht zou worden. Intussen zijn de groothandels al overgegaan tot een verminderde prijs. Die is aangepast moeten worden. Dat leidt tot logistieke problemen voor de groothandelaars, maar ook voor de apothekers. Dat probleem is ondertussen en we kunnen nu vooruit.

Het blijft echter een moeilijke evenwichtsoefening. Wij moeten zoeken naar een harmonie die enerzijds onze gezondheidszorg betaalbaar houdt, maar die anderzijds er ook voor zorgt dat er nog innovatie tot bij onze patiënten geraakt. De N-VA gaat echter niet mee in het sp.a-denkspoor van een innovatietaks.

Er moest onderzocht worden hoe wij dat enorm grote bedrag dat de medicijnen aan publieke middelen kosten, in evenwicht konden houden. De 161 miljoen uit het initiële voorstel werd als inspanning door de farmasector geleverd.

Nous sommes d'accord avec la diminution des prix des anciens médicaments mais pas avec l'amendement Fonck sur les médicaments biologiques. Il est exact que nos hôpitaux sont confrontés à des difficultés mais cet amendement ne constitue pas pour eux une solution. Les officines hospitalières peuvent aujourd'hui constituer un stock de 48 heures. Pour les médicaments pour lesquels il y aurait pénurie, elles ne peuvent passer leur commande que deux jours à l'avance et elles ne sont même pas sûres qu'elles recevront ces médicaments en temps utile. Il s'agit parfois de médicaments nécessaires pour une période de trois semaines après le début du traitement.

À l'origine, 15 millions d'euros avaient été prévus pour la crise du coronavirus. Dans la provision interdépartementale, ce montant a déjà été porté à 1 milliard d'euros. Cet argent sera nécessaire mais avec un amendement sur les biosimilaires, nous n'y arriverons en tout état de cause pas. Le fait que l'on prescrive toujours trop peu de génériques et de biosimilaires constitue un problème. L'article 3 du projet de loi permettra à nos hôpitaux de davantage pouvoir négocier en ce qui concerne les biosimilaires et cette dynamique était véritablement indispensable.

Plus nous reporterons l'adoption de ce projet de loi, plus il en coûtera aux patients. Ce sont eux, en effet, qui seront par exemple exemptés du paiement du supplément de 5 euros ou qui bénéficieront du remboursement des contraceptifs. Il est de notre responsabilité de faire en sorte que les patients puissent profiter à partir du deuxième semestre 2020 des avantages offerts par cette loi.

Je suis absolument d'accord avec le sp.a pour dire que le pacte d'avenir existant ne fonctionne plus. Le coût de l'innovation augmente exagérément: les représentants de l'INAMI ont clairement expliqué que c'est là que le budget dérape. Il est bien plus utile, plutôt que de discuter d'un *clawback*, d'élaborer un nouveau pacte d'avenir en mettant l'accent sur le *pay for performance* et en recherchant avec le secteur pharmaceutique des mécanismes qui permettent d'offrir aux patients des nouveaux médicaments accessibles et à prix abordables.

La N-VA soutiendra l'amendement présenté par le MR. Nous n'avons pas voté pour le mécanisme de *clawback* du sp.a. M. Bertels évoque un dépassement de 350 millions d'euros, mais les 4 % en matière de budget des médicaments ne sont pas encore atteints. Si nous évoluons à présent vers un

We zijn het wél eens met de prijsdaling van de oude geneesmiddelen, maar niet met het amendement Fonck over de biologische geneesmiddelen. Het klopt dat onze ziekenhuizen het niet makkelijk hebben, maar dit amendement is voor hen niet de oplossing. Ziekenhuisapothekers kunnen nu een stock van 48 uur aanleggen. Voor medicatie waaraan er een tekort is, kunnen ze pas twee dagen op voorhand bestellen. Ze zijn niet eens zeker dat ze die medicatie tijdig in handen krijgen. Het gaat soms over medicatie die nodig is voor een periode van drie weken na opstarten van de behandeling.

Initieel was er voor de coronacrisis in 15 miljoen euro voorzien. Dat is in de interdepartementale provisie al naar 1 miljard euro gebracht. Die centen zullen nodig zijn, maar met een amendement op biosimilars komen we er alvast niet. Een pijnpunt is dat er nog altijd te weinig generieke geneesmiddelen en biosimilars worden voorgeschreven. Artikel 3 van het wetsontwerp zal er op langere termijn voor zorgen dat onze ziekenhuizen meer kunnen onderhandelen inzake de biosimilars en die dynamiek was echt noodzakelijk.

Hoe langer we dit wetsontwerp uitstellen, hoe meer geld dit de patiënt zal kosten. Het is immers de patiënt die het bijvoorbeeld supplement van 5 euro niet meer zal moeten betalen of de contraceptiva terugbetaald zal krijgen. Het is onze verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat de patiënten in de tweede helft van 2020 en daarna de voordelen van deze wet kunnen genieten.

Ik ben het volledig eens met sp.a dat het huidige toekomstpact niet meer werkt. De kostprijs van innovatie stijgt te veel: vertegenwoordigers van het RIZIV maakten duidelijk dat het budget net daar de pan uit rijst. Veel meer dan over een *clawback* te discussiëren, is er de nood aan een nieuw toekomstpact waarbij we naar *pay for performance* kijken en met de farmasector naar mechanismen zoeken waarmee we toegankelijkheid én betaalbaarheid van nieuwe medicatie aan de patiënten kunnen aanbieden.

De N-VA zal het amendement van de MR steunen. We hebben niet meegestemd voor het *clawback*-mechanisme van de sp.a. De heer Bertels heeft het over een overschrijding van 350 miljoen euro, maar de 4 % inzake het geneesmiddelenbudget is nog niet bereikt. Als we nu naar een nieuw mechanisme

nouveau mécanisme avec une limitation de 4 %, nous pourrions aussi obtenir 300 millions d'euros d'efforts du secteur pharmaceutique. Cela nous permettra d'avancer pour les dix-huit mois à venir.

M. De Caluwé a dit que nous devons également soutenir des thérapies innovantes pour le COVID-19 mais cette liste de médicaments qui soit manquent soit sont très rares, comporte justement beaucoup de médicaments qui ne sont pas ou plus sous brevet. Nous devons nous concerter avec le secteur pour déterminer jusqu'à quel point nous pouvons garantir la disponibilité et faire en sorte que les médicaments vitaux tels que le propofol parviennent jusqu'aux patients. Je lance un appel pour que l'on vérifie, si nécessaire au sein du Groupe des 10, si des mesures pourraient être prises afin d'attribuer un régime spécial à ces médicaments qui, dans l'état actuel des choses, ne peuvent être exportés sans l'accord de l'AFMPS.

09.11 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Je salue le travail de mes collègues, Mmes Creemers et Hennuy, sur ce texte.

Nous trouvons logique que le secteur du médicament contribue aux efforts, d'autant qu'il a été privilégié ces dernières années. Néanmoins, en quelques semaines, le monde a changé, en particulier en matière de santé publique et de politique du médicament.

Le texte devait entrer en vigueur le 1^{er} avril mais il n'a pu être voté à temps, suite à des protestations autour d'un amendement qui ne plaisait pas aux membres de la majorité. Le secteur s'était organisé en fonction de cette date. Or, le texte est déjà dépassé, notamment sur la capacité de fourniture de médicaments de qualité dans l'urgence.

Le secteur des médicaments génériques est spécialement impacté par la crise sanitaire. Si nous avions pu prévoir les circonstances actuelles, nous aurions agi différemment. Nous soutiendrons les amendements déposés mais il aurait été plus sage de remettre l'ouvrage sur le métier.

Cette réflexion vaut également pour l'impact du texte sur le secteur hospitalier. Nous espérons que le report de certains soins ne provoquera pas un effet rebond négatif. Le financement des hôpitaux dépendant du volume d'activités médicales, le secteur pourrait rencontrer des difficultés

évolueren waarbij er een beperking is tot 4 %, dan zullen we ook 300 miljoen euro aan inspanningen van de farmasector kunnen verkrijgen. Voor het komende anderhalf jaar kunnen we daarmee dan al vooruit.

De heer De Caluwé heeft gezegd dat wij ook innovatieve therapieën voor COVID-19 zullen moeten ondersteunen, maar in die lijst van medicatie die of ontbreekt of heel schaars is, zijn net veel medicijnen *off patent*. Wij moeten met de sector overleggen in hoeverre wij beschikbaarheid kunnen garanderen en ervoor zorgen dat de levensbelangrijke geneesmiddelen zoals propofol, tot bij de patiënten geraken. Ik roep op om na te gaan, desnoods binnen de Groep van Tien, of er maatregelen kunnen worden genomen om aan die geneesmiddelen – die op dit moment niet mogen worden geëxporteerd zonder goedkeuring van het FAGG – een apart regime toe te kennen.

09.11 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik wil mijn collega's, mevrouw Creemers en mevrouw Hennuy, bedanken voor hun werk aan deze tekst.

We vinden het logisch dat de geneesmiddelensector een bijdrage levert, temeer daar de sector de voorbije jaren een voorkeursbehandeling heeft genoten. In enkele weken tijd is de wereld echter veranderd, in het bijzonder op het stuk van volksgezondheid en geneesmiddelenbeleid.

De tekst moest op 1 april in werking treden, maar de stemming kon niet tijdig plaatsvinden doordat de leden van de meerderheid zich niet konden vinden in een amendement. De sector had al voorbereidingen getroffen met die datum in het achterhoofd. De tekst is echter al achterhaald, met name als het gaat over de capaciteit om met spoed kwaliteitsvolle geneesmiddelen te leveren.

De sector van de generieke geneesmiddelen wordt bijzonder zwaar getroffen door de gezondheids crisis. Als we de huidige omstandigheden hadden kunnen voorspellen, dan zouden we anders gehandeld hebben. We zullen de ingediende amendementen steunen, al was het verstandiger geweest om de tekst grondig te herbekijken.

Die bedenking geldt ook voor de impact van de tekst op de ziekenhuissector. We hopen dat het uitstel van bepaalde zorg achteraf geen negatieve weerslag zal hebben. De ziekenhuizen kunnen het financieel moeilijk krijgen, aangezien hun financiering afhankelijk is van het aantal medische

financières. Nous avons demandé à la ministre de garantir son refinancement mais les présentes mesures pourraient ajouter à ces difficultés.

Il est malsain de financer les hôpitaux sur base d'un volume d'activités ou de médicaments; cela incite à surconsommer. Il faut une réforme du financement. Mais ce n'est pas le moment. Nous soutiendrons donc l'amendement retirant ces mesures d'économie.

Beaucoup d'amendements devront être discutés, pouvant modifier l'équilibre du texte. Nous soutiendrons ce texte qui propose au secteur des médicaments de contribuer plus à l'effort. Mais il faudra rapidement le corriger pour s'adapter aux suites de la crise du coronavirus.

À défaut, nous inscrirons prochainement la question à l'agenda de la commission.

09.12 Robby De Caluwé (Open Vld): Nous ne devons pas oublier que l'innovation coûte également de l'argent. De plus, de très nombreux investissements en recherche ne mèneront jamais à la création de médicaments lucratifs. Sous la pression du coronavirus, nous comptons actuellement sur le secteur pharmaceutique pour trouver un vaccin. Pour ce faire, le secteur investit des sommes importantes dans des moyens humains et technologiques. Nous sommes de grands partisans d'une pax pharmaceutica, mais nous nous éloignerons de cette voie s'il est question d'imposer une taxe supplémentaire à une partie du secteur pour favoriser une autre partie du secteur.

09.13 Jan Bertels (sp.a): Les pharmaciens et les grossistes ont dû adapter leurs prix le 1^{er} avril et je voudrais qu'ils ne doivent pas subir cette situation une deuxième fois. Par ailleurs, les disponibilités doivent faire l'objet d'un suivi intensif comme celui qu'assure déjà l'AFMPS. Il existe un arbre décisionnel pour les médicaments contre le COVID et nous devons bien surveiller ce processus. Nous devons intervenir si nécessaire, car nous ne devons pas admettre, par exemple, que des médicaments essentiels pour des personnes sous respirateur ne soient plus disponibles.

Nous devons par ailleurs trouver une solution pour le financement des hôpitaux, car nous ne pouvons pas, à l'heure actuelle, leur imposer des charges supplémentaires, ni financièrement, ni en matière de procédures d'achat.

activiteiten. We hebben de minister gevraagd om herfinanciering te waarborgen, maar de voorliggende maatregelen zouden de financiële problemen nog in de hand kunnen werken.

Het is ongezonder om de ziekenhuizen te financieren op grond van een activiteiten- of geneesmiddelenvolume; dat zet alleen maar aan tot overconsumptie. De financiering moet worden hervormd. Wij zullen het amendement dat ertoe strekt die besparingsmaatregelen in te trekken dan ook steunen.

Er zullen tal van amendementen moeten worden besproken die het evenwicht van de tekst kunnen wijzigen. Wij zullen die tekst, waarin wordt voorgesteld dat de geneesmiddelensector bijdraagt tot de inspanning, steunen. De tekst zal echter snel gecorrigeerd moeten worden om zich aan te passen aan de gevolgen van de coronacrisis.

Als dat niet gebeurt, dan zullen wij de kwestie binnenkort in de commissie agenderen.

09.12 Robby De Caluwé (Open Vld): We mogen niet vergeten dat innovatie ook geld kost. Heel veel investeringen in onderzoek leiden bovendien nooit tot lucratieve geneesmiddelen. Onder druk van het coronavirus rekenen wij nu op de farmasector voor een vaccin. De sector investeert daartoe heel wat in mensen en middelen. Wij zijn grote voorstander van een pax pharmaceutica maar als men zonder overleg een bijkomende belasting oplegt aan één deel van de sector om een ander deel van de sector te bevoordelen, stuurt men alleszins niet aan op een dergelijke vrede.

09.13 Jan Bertels (sp.a): Apothekers en groothandelaars hebben op 1 april hun prijzen moeten aanpassen en ik vraag om hen dat geen tweede keer aan te doen. Voorts moeten de beschikbaarheden goed worden opgevolgd, zoals het FAGG al doet. In het raam van de COVID-geneesmiddelen is er een beslissingsboom die wij goed in de gaten moeten houden. Indien nodig moeten we ingrijpen, want we kunnen niet toelaten dat bijvoorbeeld een aantal levensnoodzakelijke geneesmiddelen voor beademingstoestellen niet meer voorhanden zou zijn.

Daarnaast moeten we een oplossing vinden voor de ziekenhuisfinanciering, want de ziekenhuizen kunnen we momenteel geen bijkomende lasten opleggen, noch financieel noch inzake aankoopprocedures.

Certains parlent ici d'une taxe sur l'innovation, mais cette description n'est pas conforme à la réalité. Il s'agit bel et bien d'une taxe compensatoire pour un dépassement d'un objectif budgétaire. Même si notre secteur pharmaceutique est heureusement très fort en matière d'innovation, nous ne devons pas le soutenir en faisant payer aux patients un prix excessif pour les médicaments, mais bien en soutenant les activités de recherche et de développement, par exemple par le biais de la fiscalité. N'oublions pas que dans les entreprises, l'argent afflue davantage vers les actionnaires que vers l'innovation. Elles disposent donc encore d'une certaine marge.

J'appelle à dynamiser le secteur des génériques dans notre pays, ce que permet notre amendement. Ce point a fait l'objet de nombreuses concertations au cours des derniers mois. Il n'est donc nullement question d'une rupture unilatérale.

09.14 Egbert Lachaert (Open Vld): Le parcours du présent projet de loi a été semé de multiples embûches, mais une majorité favorable à un texte de consensus acceptable semble toutefois progressivement se dessiner, moyennant une adaptation minimale d'un sous-amendement. En raison de la procédure de vote électronique, il n'est néanmoins plus possible de modifier le sous-amendement ou de présenter un autre sous-amendement. Plusieurs partis suggèrent dès lors de reporter le projet d'une semaine afin de toiletter le texte en commission et de le voter lors de la prochaine séance plénière.

Le **président**: Cette proposition a trait à la procédure et doit donc recueillir un consensus. M. Lachaert propose en réalité de modifier l'ordre du jour, que nous avons adopté il y a quelques instants à peine. Toutefois, si un consensus se dégage autour de la proposition de M. Lachaert, je ne vois pas d'objection. Chacun peut-il y souscrire?

09.15 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): N'étant pas présente lors des discussions informelles, j'aurais souhaité connaître le contenu de l'éventuel sous-amendement.

09.16 Kathleen Depoorter (N-VA): Je peux adhérer à cette proposition mais j'aimerais que son contenu soit examiné brièvement en commission. Nous pourrions y aborder également la proposition sur la médication contre le COVID-19.

09.17 Jan Bertels (sp.a): Je souhaite qu'on puisse trouver un consensus et y contribuer de manière constructive mais pour nous, l'exception à accorder

Sommigen spreken hier over een innovatietaks, maar dat klopt niet. Het gaat wel degelijk om een compenserende heffing voor een overschrijding van een begrotingsdoelstelling. Gelukkig is onze farmaceutische sector heel sterk in innovatie, alleen moeten we die niet ondersteunen door patiënten te veel te laten betalen voor geneesmiddelen, maar door activiteiten te steunen in onderzoek en ontwikkeling, via bijvoorbeeld de fiscaliteit. Laten wij niet vergeten dat er in de bedrijven meer geld vloeit naar de aandeelhouders dan naar innovatie. Er is dus nog wel enige marge.

Ik roep op om de sector van de generieken in ons land een boost te geven en dat kan via ons amendement. Daarover is de afgelopen maanden veel overleg geweest. Van een eenzijdige breuk is dus geen sprake.

09.14 Egbert Lachaert (Open Vld): Dit wetsontwerp heeft heel wat voeten in de aarde gehad, maar stilaan lijkt zich nu toch een meerderheid af te tekenen om tot een aanvaardbare consensus tekst te komen mits een kleine aanpassing van het subamendement. Doch door de digitale stemmingen kunnen we het subamendement niet meer aanpassen of daarop een ander subamendement indienen. Een aantal partijen zou daarom willen voorstellen om het ontwerp een week uit te stellen met de bedoeling in de commissie de tekst op te schonen en er dan tijdens de volgende plenaire vergadering over te stemmen.

De **voorzitter**: Dat is een procedurevoorstel waarvoor een consensus nodig is. De heer Lachaert stelt eigenlijk een wijziging van de agenda voor, terwijl we die daarnet nog hebben goedgekeurd. Als er echter een consensus is voor het voorstel van de heer Lachaert, dan heb ik daar zeker geen problemen mee. Kan iedereen daarmee leven?

09.15 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Aangezien ik niet aanwezig was bij de informele besprekingen, had ik graag de inhoud van het mogelijke subamendement gekend.

09.16 Kathleen Depoorter (N-VA): Ik kan mij vinden in dit voorstel, maar ik wil het dan toch kort inhoudelijk behandeld zien in de commissie. We kunnen dan ook het voorstel over de COVID-19-medicatie meenemen.

09.17 Jan Bertels (sp.a): Ik wil constructief mee zoeken naar een consensus, maar voor ons is een uitzondering voor de generieken en de biosimilars

aux médicaments génériques et biosimilaires est essentielle. Si nous avons un accord à ce sujet, nous acceptons d'avancer en ce sens. Dans ce cadre, je souhaite toutefois que les chefs de groupe des partis du gouvernement me garantissent que nous ne perdrons plus de temps.

09.18 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je suis très sensible à la remarque de M. Bertels. Nous sommes d'accord avec la proposition Lachaert. Le passage en commission est de toute façon nécessaire et donnera à chacun la possibilité de s'exprimer sur le fond.

09.19 Ahmed Laaouej (PS): Nous soutiendrons, bien entendu, l'amendement de M. Bertels sur les médicaments génériques.

09.20 Barbara Pas (VB): Je fais mienne la proposition de M. Lachaert visant à traiter tous ces points en commission au lieu de commencer une bataille d'amendements par voie électronique. M. Lachaert sait donc aussi qu'il existe encore des groupes politiques constructifs qui ont la décence de se concerter avec tous les partis élus démocratiquement.

09.21 Catherine Fonck (cdH): N'y ayant pas été associée, j'ignore la portée de vos accords sur la modification du *clawback* tout comme si l'intention est de porter une attention particulière aux hôpitaux.

Évidemment, ce n'est pas la suppression de l'article 3 qui résoudra cette situation catastrophique et ce milliard récemment dégagé pour les hôpitaux ne suffira jamais.

L'Open Vld a parlé d'une *pax* au sujet de la concertation avec le secteur pharmaceutique. Or, depuis décembre, toutes les fédérations hospitalières, y compris Zorgnet, ont interpellé le gouvernement à plusieurs reprises. Il n'a même pas répondu et encore moins dialogué avec elles. Quand on parle de concertation, cela doit valoir pour tous les secteurs!

Plusieurs partis ont annoncé soutenir cet amendement. J'en fais une question de principe et non de correction de la situation financière catastrophique. S'il fait évoluer ce projet vers plus d'équilibre sur le volet pharmaceutique et hospitalier, je peux rejoindre la proposition.

essentielle. Hebben we daar een akkoord over, dan gaan wij daarin mee. Maar daarvoor wil ik dan wel de garantie van de fractieleiders van de regeringspartijen dat we geen tijd meer zouden verliezen.

09.18 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik voel veel voor de opmerking van de heer Bertels. Wij gaan akkoord met het voorstel-Lachaert. De passage via de commissie is sowieso noodzakelijk en geeft iedereen meteen de kans om zich ten gronde uit te spreken over de inhoud.

09.19 Ahmed Laaouej (PS): Wij zullen het amendement van de heer Bertels over de generische geneesmiddelen uiteraard steunen.

09.20 Barbara Pas (VB): Ik sluit me aan bij het voorstel van de heer Lachaert om een en ander via de commissie af te handelen, in plaats van elektronisch aan een amendementenslag te beginnen. Hiermee weet hij ook meteen dat er nog constructieve fracties zijn die het fatsoen hebben om met alle democratisch verkozen partijen te overleggen.

09.21 Catherine Fonck (cdH): Aangezien ik niet bij die besprekingen betrokken was, weet ik niet wat de reikwijdte van uw akkoorden over de wijziging van de compenserende heffing is, noch of men van plan is om bijzondere aandacht aan de ziekenhuizen te besteden.

Uiteraard zal de schrapping van artikel 3 die rampzalige situatie niet oplossen en zal het miljard dat onlangs voor de ziekenhuizen geormerkt werd nooit toereikend zijn.

De Open Vld heeft gewaagd van een *pax pharmaceutica* in het overleg met de farmaceutische sector. Sinds begin december hebben alle ziekenhuisfederaties, waaronder Zorgnet, de regering echter herhaaldelijk geïnterpelleerd. De regering heeft zelfs niet geantwoord en nog minder is zij met die federaties in gesprek getreden. Wanneer men over overleg spreekt, moeten alle sectoren geraadpleegd worden!

Meerdere partijen hebben aangekondigd dat ze dit amendement zullen steunen. Ik zie dat als een principekwestie en niet louter als een correctie van de rampzalige financiële situatie. Indien dit amendement het wetsontwerp wat het gedeelte over de farmaceutische en de ziekenhuissector betreft evenwichtiger maakt, kan ik dat steunen.

Mais, je regrette qu'il faille cette discussion pour se rendre compte que plusieurs partis n'ont pas été associés à cette négociation conçue entre quelques-uns.

Chacun fait ses choix mais je me permets de le dire.

Le **président**: J'entends que tous les groupes n'ont pas été associés de la même manière. Cela dit, la meilleure manière de faire la clarté sur le texte est le renvoi en commission. En fonction du résultat, on peut le joindre à l'ordre du jour de la semaine prochaine.

Chacun reçoit la parole pour exprimer son mécontentement, mais l'objectif est évidemment de parvenir à un consensus.

09.22 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Je ne vous rejoins pas dans ce consensus. J'ai demandé comment ce "toiletage" devait alors se présenter mais je n'ai pas obtenu de réponse. L'amendement de M. Bertels revient à exonérer l'industrie générique. Les grandes entreprises pharmaceutiques ne le voient pas d'un bon œil et l'amendement doit, dès lors, être modifié. Cela me paraît assez suspect.

09.23 Benoît Piedboeuf (MR): Le sous-amendement doit être précisé pour les années 2020 et 2021. Comme il n'est pas possible techniquement de le modifier mais que nous sommes d'accord sur le sujet, il reste le moyen du renvoi en commission: nous nous engageons à y faire ce que nous avons promis.

09.24 Maggie De Block, ministre (en néerlandais): Ce projet datant de la période antérieure à la crise du coronavirus avait pour objectif d'assurer l'équilibre du budget du secteur des soins de santé pour 2020. Nous devons compenser l'excédent de dépenses et il était en même temps intéressant que certains patients devaient, au total, dépenser 57 millions d'euros de moins. En raison du report répété, ces patients se sont toutefois déjà vus privés d'un quart à la moitié de cet avantage.

Le régime relatif au remboursement des contraceptifs, qui figurait également dans ce texte, a été repris à mon initiative dans le budget de l'INAMI et a déjà pu entrer en vigueur.

À l'heure actuelle, le personnel de l'AFSCA, de même que de l'EMA, veille jour et nuit à la disponibilité des médicaments. Une *task force*

Ik betreur echter dat deze discussie nodig was om aan het licht te brengen dat er meerdere partijen niet betrokken werden bij die onderhandelingen binnen een select clubje.

Ieder maakt zijn eigen keus, maar ik wilde hier toch even op wijzen.

De **voorzitter**: De fracties werden blijkbaar niet allemaal even nauw bij de onderhandeling betrokken. De beste manier om duidelijkheid over de tekst te scheppen is niettemin door terugverwijzing naar de commissie. Afhankelijk van het resultaat kan de tekst op de agenda van volgende week worden geplaatst.

Iedereen krijgt nog eens het woord om te zeggen dat hij of zij kwaad is, al is het natuurlijk de bedoeling om tot een consensus te komen.

09.22 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Ik ga niet mee in die consensus. Ik heb gevraagd hoe die 'toiletage' er dan moet uitzien, maar ik heb geen antwoord gekregen. Met het amendement-Bertels wordt de generische industrie vrijgesteld. 'Big pharma' ziet dat niet zitten en dus moet het amendement worden aangepast. Ik vind dat nogal verdacht.

09.23 Benoît Piedboeuf (MR): Het subamendement moet voor de jaren 2020 en 2021 nader gespecificeerd worden. Aangezien het technisch niet mogelijk is het aan te passen maar we er wel mee instemmen, kunnen we het enkel terug naar de commissie te verwijzen. We verbinden ons ertoe dat we daar zullen doen wat we beloofd hebben.

09.24 Minister Maggie De Block (Nederlands): Dit ontwerp uit precoronatijden had de bedoeling de begroting voor de gezondheidszorg voor 2020 te laten kloppen. We moesten het teveel aan uitgaven compenseren en tegelijk was het interessant dat bepaalde patiënten een totaal van 57 miljoen euro minder zouden moeten uitgeven. Door het herhaaldelijke uitstel zijn deze patiënten echter al een kwart tot de helft van dat voordeel misgelopen.

De regeling voor de terugbetaling van contraceptiva, die ook in deze tekst stond, heb ik laten opnemen in de begroting van het RIZIV en is al in werking kunnen treden.

Met de beschikbaarheid van geneesmiddelen houden de mensen van het FAGG zich momenteel dag en nacht bezig, net als het EMA. Er is ook een

Shortages a aussi été créée, dans laquelle on trouve également des représentants de l'industrie pharmaceutique.

En ce qui concerne les hôpitaux, nous sommes désormais dans un autre monde. Un milliard d'euros supplémentaires ont déjà été dégagés. Ce montant sera versé directement sur les comptes des hôpitaux, eu égard au fait que le Budget des moyens financiers (BMF) constitue une procédure trop lente.

La mesure relative à une économie auprès des hôpitaux, qui faisait également partie du projet, peut être abandonnée s'il y a un consensus sur ce point en commission. L'un et l'autre aspect ne pourront être réglés par le biais de l'amendement de Mme Fonck, dans la mesure où elle veut agir sur le volet de financement B5 du budget des moyens financiers (BMF) et il semble que cela soit techniquement impossible. En revanche, je suis disposée à demander la rédaction d'un amendement dont la portée serait aussi large que possible.

Le **président**: En commission. Je ne sais pas pourquoi vous le faites ici.

09.25 **Maggie De Block**, ministre (*en néerlandais*): J'ai tout de même le droit de le dire. J'attends ici depuis déjà deux heures.

Le **président**: La Chambre désire que ce projet soit renvoyé en commission.

09.26 **Maggie De Block**, ministre (*en néerlandais*): J'espère que ce sera la dernière fois, car nous abusons ainsi de la patience des malades. Ces derniers attendent depuis longtemps de pouvoir bénéficier de la réduction des dépenses qui a été annoncée. Cette diminution a déjà été réduite de moitié.

Le **président**: De deux choses l'une! Soit nous poursuivons à présent le débat et nous votons sur l'amendement, soit le projet est renvoyé en commission.

09.27 **Egbert Lachaert** (Open Vld): Nous n'avons certainement pas l'intention de reporter encore longtemps ce projet. La commission améliorera le texte pour que nous puissions passer au vote la semaine prochaine. Je souhaite m'excuser auprès des collègues que je n'ai pas pu impliquer dans ma proposition en raison de la rapidité avec laquelle j'ai trouvé un accord avec plusieurs partis.

09.28 **Kathleen Depoorter** (N-VA): La ministre

taskforce Shortages opgericht, waarin ook mensen van de geneesmiddelenindustrie zitten.

Wat de ziekenhuizen betreft, zijn we in een andere wereld terechtgekomen. Er is al 1 miljard euro extra uitgetrokken. Dat wordt rechtstreeks op de rekeningen van de ziekenhuizen gestort, omdat de weg via het Budget Financiële Middelen (BFM) te traag verloopt.

De maatregel voor een besparing bij de ziekenhuizen, die ook in het ontwerp was vervat, kunnen we laten vallen als daarover een consensus is in de commissie. Een en ander zal niet gaan via het amendement van mevrouw Fonck omdat zij wil ingrijpen op de B5 van het BFM en dat blijkt technisch niet mogelijk. Ik ben wel bereid om een zo breed mogelijk amendement te laten opstellen.

De **voorzitter**: In de commissie. Ik weet niet waarom u dat hier doet.

09.25 Minister **Maggie De Block** (*Nederlands*): Ik mag dat toch zeggen. Ik zit hier wel al twee uur te wachten.

De **voorzitter**: De Kamer wil dat dit ontwerp wordt teruggestuurd naar de commissie.

09.26 Minister **Maggie De Block** (*Nederlands*): Ik hoop voor de laatste keer, want men is met de voeten van de patiënten aan het spelen. Die wachten al een hele tijd op de aangekondigde vermindering van de uitgaven. Die zijn nu al voor de helft weggevallen.

De **voorzitter**: Ofwel zetten we het debat hier nu verder en stemmen we over het amendement, ofwel gaat het ontwerp terug naar de commissie. Het is het een of het ander!

09.27 **Egbert Lachaert** (Open Vld): Het is zeker niet de bedoeling om dit nog lang uit te stellen. De commissie zal de tekst netjes stroomlijnen zodat we er volgende week over kunnen stemmen. Ik excuseer me bij de collega's die ik niet bij mijn voorstel heb kunnen betrekken ten gevolge van de snelheid waarmee ik een akkoord tussen een aantal partijen had bereikt.

09.28 **Kathleen Depoorter** (N-VA): We gingen

recommence à développer toutes sortes d'arguments dans l'hémicycle alors que nous étions convenus d'un renvoi en commission. La ministre a déjà rencontré les mêmes acteurs à deux reprises et à chaque fois, ces derniers lui ont ensuite fait savoir que l'accord n'était pas optimal. Je ne comprends vraiment pas pourquoi la ministre souhaite mener ce débat en plénière et non en commission.

09.29 Catherine Fonck (cdH): Cet amendement supprime un article de votre projet de loi et je ne comprends pas en quoi c'est techniquement infaisable. Mais va pour le renvoi en commission.

Le **président**: Puisqu'il y a consensus, le président Warmoes convoquera la commission au moment qu'il jugera approprié.

Pas d'observations? (*Non*)

10 Proposition de loi modifiant la loi du 22 décembre 2009 instaurant une réglementation relative à l'interdiction de fumer dans certains lieux et à la protection de la population contre la fumée du tabac, concernant l'interdiction de fumer en voiture (683/1-9)

Proposition déposée par:

Catherine Fonck, Karin Jiroflée, Els Van Hoof.

Discussion générale

Le **président**: Mme Hennuy et Mme Creemers, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

10.01 Steven Creyelman (VB): Contrairement à ce que l'on pourrait penser, tout le monde n'est pas doté du bon sens nécessaire. C'est pourquoi nous examinons aujourd'hui une proposition de loi qui devrait en fait être superflue. Je me demande sincèrement qui peut imaginer fumer en voiture en présence d'enfants sur la banquette arrière. Manifestement, tout le monde n'a pas encore pleinement conscience du fait que fumer est nocif pour la santé. Et certaines personnes semblent penser que les jeunes sont immunisés contre les effets nocifs du tabagisme. Il faut donc une loi pour instaurer une interdiction de fumer en voiture en présence de jeunes enfants. Pour le Vlaams Belang, chaque pas sur la voie d'une société sans tabac est un pas dans la bonne direction. Nous soutiendrons cette proposition de loi avec enthousiasme.

ermee akkoord om dit naar de commissie te verzenden, maar dan begint de minister toch weer allerlei argumenten in het halfrond te gooien. Het is de tweede keer dat de minister aan tafel zit met de dezelfde stakeholders, die achteraf laten weten dat het akkoord toch niet zo perfect is. Ik begrijp echt niet dat de minister hier en niet in de commissie het debat wil voeren.

09.29 Catherine Fonck (cdH): Met dit amendement wordt er een artikel in uw wetsontwerp geschrapt en ik begrijp niet waarom dat technisch niet haalbaar is. Maar voor mijn part mag het terug naar de commissie verzonden worden.

De **voorzitter**: Aangezien er een consensus bestaat, zal voorzitter Warmoes de commissie bijeenroepen op het tijdstip dat hij geschikt acht.

Geen bezwaar? (*Nee*)

10 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 december 2009 betreffende een regeling voor rookvrije plaatsen en ter bescherming van de bevolking tegen tabaksrook, wat het rookverbod in de auto betreft (683/1-9)

Voorstel ingediend door:

Catherine Fonck, Karin Jiroflée, Els Van Hoof.

Algemene bespreking

De **voorzitter**: Mevrouw Hennuy en mevrouw Creemers, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijke verslag.

10.01 Steven Creyelman (VB): In tegenstelling tot wat men zou kunnen denken, beschikt niet iedereen over het nodige gezond verstand. Daarom bespreken wij vandaag een wetsvoorstel dat eigenlijk overbodig zou moeten zijn. Ik vraag mij oprecht af wie het in zijn hoofd haalt om te roken in de auto met kinderen op de achterbank. Blijkbaar is nog niet iedereen doordrongen van het besef dat roken schadelijk is voor de gezondheid. En blijkbaar zijn er mensen die denken dat jongeren immuun zijn voor de schadelijke effecten van roken. En dus is er een wet nodig die roken in de auto in het bijzijn van jongeren verbiedt. Voor Vlaams Belang is elke stap in de richting van een rookvrije samenleving een goede stap. Wij zullen dit wetsvoorstel enthousiast steunen.

10.02 Els Van Hoof (CD&V): La présente proposition de loi visant à protéger les mineurs contre la fumée du tabac est aujourd'hui plus que jamais d'actualité. En effet, le tabagisme passif augmente les risques de développer des affections respiratoires et une forme grave du COVID-19. Indépendamment toutefois du COVID-19, les conséquences négatives du tabagisme passif sont graves. En voiture, le tabagisme expose les mineurs à des concentrations de substances cancérigènes significativement plus élevées qu'à l'intérieur d'une habitation, car l'habitacle de la voiture est un espace exigu.

L'interdiction de fumer à bord d'un véhicule en présence de jeunes de moins de 16 ans avait déjà été instaurée à la fin de la législature précédente. Nous avons, à présent, relevé l'âge à 18 ans et j'ai présenté différents amendements portant sur le volet répressif. Différents décrets confiant le contrôle du respect de la mesure aux services de l'inspection de l'environnement ont été promulgués à l'échelon régional. Mes amendements précisent les compétences en matière de sanction et de contrôle. Les contrôleurs du SPF Santé publique pourront désormais infliger des amendes administratives. J'ai néanmoins retiré un amendement visant à donner accès à la DIV aux contrôleurs, car, dès lors que l'avis de l'Autorité de protection des données doit être demandé, cela aurait ralenti le processus. J'ai, dès lors, transformé l'amendement précité en proposition de loi.

10.03 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Le relèvement à 18 ans de l'âge des jeunes en présence desquels il est interdit de fumer à bord d'un véhicule est une mesure logique qui s'inscrit dans le sillage de l'interdiction totale de la publicité pour le tabac et du relèvement de 16 à 18 ans de l'âge des jeunes auxquels il est interdit de vendre du tabac. Le PTB-PVDA soutient cette mesure.

10.04 Catherine Fonck (cdH): Je remercie les collègues qui soutiendront ce texte qui est un élément parmi d'autres pour protéger les non-fumeurs mineurs plus sensibles aux effets délétères du tabac. J'espère que nous pourrons voter des mesures supplémentaires pour des générations futures sans tabac.

10.05 Sophie Rohonyi (DéFI): Je remercie les auteurs de ce texte qui protège les mineurs du tabagisme passif. C'est un enjeu de santé publique pour lequel nous devons mieux légiférer. Cette proposition de loi s'accorde avec d'autres mesures comme l'interdiction de la vente des produits du tabac aux moins de 18 ans et l'interdiction totale de

10.02 Els Van Hoof (CD&V): Dit wetsvoorstel om minderjarigen te beschermen tegen tabaksrook, is momenteel meer dan nooit van belang. Passief roken verhoogt immers de kans op respiratoire aandoeningen en het risico om een ernstige vorm van COVID-19 te ontwikkelen. Maar ook los van het coronavirus zijn de negatieve gevolgen van passief roken ernstig. Roken in de wagen stelt minderjarigen bloot aan veel hogere concentraties van kankerverwekkende stoffen dan in huis, omdat het om een kleine ruimte gaat.

Op het einde van vorige regeerperiode kwam er al een verbod op roken in een voertuig in het bijzijn van jongeren onder de 16 jaar. Wij hebben die leeftijd nu verhoogd tot 18 jaar en ik heb een aantal amendementen ingediend over de handhaving. Op regionaal vlak kwamen er diverse decreten die de handhaving via de milieu-inspectie regelen. Mijn amendementen preciseren de sanctie- en controlebevoegdheden. Nu kunnen de controleurs van de FOD Volksgezondheid administratieve geldboetes opleggen. Een amendement dat de controleurs toegang wilde geven tot de DIV, heb ik echter ingetrokken, omdat het tot vertraging zou leiden vermits er dan een advies moet worden gevaagd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. Daarom heb ik het amendement omgezet in een wetsvoorstel.

10.03 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): De verhoging van de leeftijdsgrens tot 18 jaar voor het roken in de auto is een logische maatregel die volgt op het volledig reclameverbod voor tabak en het optrekken van de leeftijdsgrens voor de verkoop van tabak van 16 naar 18 jaar. De PTB-PVDA steunt dit voorstel.

10.04 Catherine Fonck (cdH): Ik dank de collega's die deze tekst zullen steunen. Dit is een van de maatregelen om minderjarige niet-rokers, die gevoeliger zijn voor de funeste gezondheidseffecten van tabaksrook, te beschermen. Ik hoop dat we nog bijkomende maatregelen zullen kunnen goedkeuren, voor toekomstige rookvrije generaties.

10.05 Sophie Rohonyi (DéFI): Ik wil de indieners van dit voorstel bedanken, dat minderjarigen beschermt tegen passief roken. Om dit volksgezondheidsprobleem te tackelen moeten wij zo goed mogelijk wetgevend werk afleveren. Het onderhavige wetsvoorstel ligt in de lijn van andere maatregelen zoals het verbod op de verkoop van

la publicité pour le tabac dans les points de vente.

tabaksproducten aan min 18-jarigen en het totaalverbod op reclame voor tabaksproducten in de verkooppunten.

Nous soutiendrons cette proposition de loi. Le prochain gouvernement fédéral devra adopter un plan national anti-tabac, en concertation avec les entités fédérées.

We zullen dit wetsvoorstel steunen. De volgende federale regering moet in samenspraak met de deelgebieden een nationaal antitabaksplan uitwerken.

Le **président**: La discussion générale est close.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (683/9)

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (683/9)

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de loi modifiant, en ce qui concerne l'interdiction de fumer en voiture, la loi du 22 décembre 2009 instaurant une réglementation relative à la protection de la population contre la fumée du tabac, et la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits".

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 december 2009 betreffende een regeling voor rookvrije plaatsen en ter bescherming van de bevolking tegen tabaksrook, en van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, wat het rookverbod in de auto betreft".

La proposition de loi compte 3 articles.

Het wetsvoorstel telt 3 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.

Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

[11] Proposition de loi modifiant, en ce qui concerne la transparence des conventions, la loi du 1^{er} avril 2019 portant des dispositions en matière de remboursement des spécialités pharmaceutiques ainsi que de frais d'administration, d'efficacité et de transparence des organismes assureurs (723/1-9)

[11] Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 1 april 2019, houdende bepalingen betreffende de terugbetaling van farmaceutische specialiteiten alsook de administratiekosten, de efficiëntie en de transparantie van de verzekeringsinstellingen, voor wat de transparantie van de overeenkomsten betreft (723/1-9)

Proposition déposée par:

Voorstel ingediend door:

Karin Jiroflée, Laurence Hennuy, Sophie Rohonyi, Kathleen Depoorter, Eliane Tillieux, Barbara Creemers, Melissa Depraetere, Jan Bertels

Karin Jiroflée, Laurence Hennuy, Sophie Rohonyi, Kathleen Depoorter, Eliane Tillieux, Barbara Creemers, Melissa Depraetere, Jan Bertels

Discussion générale

Algemene bespreking

Le **président**: Mme Sneppe et Mme Merckx, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

De **voorzitter**: Mevrouw Sneppe en mevrouw Merckx, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

11.01 Kathleen Depoorter (N-VA): Avec cette loi sur la transparence nous franchissons un pas important sur le plan du budget des médicaments. En négociant avec le secteur pharmaceutique, on chercherait le meilleur prix possible pour un médicament. Au cours de la première année, on a commencé avec un budget de 41 millions d'euros qui est passé dans l'intervalle à 600 millions d'euros, soit un tiers du budget des médicaments. Un montant considérable, donc qui échappe au contrôle du Parlement.

La présente proposition de loi tend à une meilleure transparence. L'objectif n'est pas d'empêcher à l'avenir la conclusion de tels contrats sur les médicaments avec le secteur pharmaceutique. Le Parlement pourra attribuer à la Cour des comptes une mission d'enquête pour vérifier si les intérêts des patients ont été défendus de manière optimale. Pour garantir la correction juridique des différents aspects en jeu, nous devons examiner les contrats futurs. Les contrats passés existent déjà et sont difficiles à modifier.

11.02 Eliane Tillieux (PS): Les médicaments innovants sont vitaux pour les patients, mais leur prix explose en raison des coûteuses techniques de pointe et des fortes marges bénéficiaires de l'industrie pharmaceutique. La sécurité sociale peine à les financer. Le budget des médicaments a été dépassé, ces cinq dernières années, d'un milliard d'euros, dont seulement un tiers est remboursé par l'industrie pharmaceutique.

Sous la précédente législature, les conventions confidentielles entre le ministre et les firmes pharmaceutiques ont explosé. Cette procédure d'accès au remboursement des médicaments, créée en 2010, devait de manière exceptionnelle proposer aux patients un médicament innovant même si subsistaient des incertitudes sur son coût ou son efficacité. Aujourd'hui, ce type de contrat rembourse 118 molécules sur plus d'un millier, soit plus de 1,422 milliards en 2018 sur un total de 4,890 milliards. En l'absence de coopération et de transparence entre les États, ce système maximise surtout les profits des firmes. Le KCE a formulé des pistes pour améliorer le système de conventions, au bénéfice des patients et de la soutenabilité à long terme de l'assurance-maladie.

Cette proposition permettra, lorsque la Cour des comptes est saisie d'une demande d'enquête sur un

11.01 Kathleen Depoorter (N-VA): Met deze wet op de transparantie zetten we een belangrijke stap op het vlak van het geneesmiddelenbudget. Door onderhandelingen met de farmaceutische sector zou men de meest optimale prijs zoeken voor een geneesmiddel. In het eerste jaar werd gestart met een budget van 41 miljoen euro, dat ondertussen gestegen is naar 600 miljoen euro, een derde van het geneesmiddelenbudget. Een enorm bedrag, waarover het Parlement geen controle kan uitoefenen.

Met dit wetsvoorstel werken we aan meer transparantie. Het is niet de bedoeling dat dergelijke contracten over geneesmiddelen met de farmaceutische sector in de toekomst niet meer mogelijk zouden zijn. Het Parlement zal een onderzoeksopdracht aan het Rekenhof kunnen geven om na te gaan of de belangen van de patiënten optimaal verdedigd werden. Om een en ander juridisch te laten standhouden moeten we naar de toekomstige contracten kijken. De contracten uit het verleden zijn er al en zijn moeilijk te wijzigen.

11.02 Eliane Tillieux (PS): Voor patiënten zijn innovatieve geneesmiddelen van levensbelang, maar de prijzen ervan rijzen de pan uit door de dure spijttechnologie en de grote winstmarges van de farma-industrie. De geneesmiddelen kunnen nauwelijks gefinancierd worden door de sociale zekerheid. De voorbije vijf jaar werd het geneesmiddelenbudget met een miljard euro overschreden. Slechts een derde daarvan wordt terugbetaald door de farma-industrie.

In de vorige legislatuur is het aantal vertrouwelijke overeenkomsten tussen de minister en de farmabedrijven fors gestegen. Die terugbetalingsprocedure werd in het leven geroepen in 2010 en moest het mogelijk maken om patiënten uitzonderlijk een innovatief geneesmiddel aan te bieden, ook al was er nog onzekerheid over de kosten of de doeltreffendheid. Vandaag worden er via dergelijke overeenkomsten 118 werkzame stoffen terugbetaald op meer dan duizend, wat neerkomt op meer dan 1,422 miljard euro op een totaal van 4,890 miljard euro in 2018. Bij gebrek aan samenwerking en transparantie tussen landen werkt dit systeem vooral winstmaximalisatie bij de bedrijven in de hand. Het KCE heeft mogelijke oplossingen aangedragen om het systeem van de overeenkomsten te verbeteren, ten behoeve van de patiënten en de betaalbaarheid op lange termijn voor de ziekteverzekering.

Dankzij dit voorstel zal het Rekenhof vlotter toegang krijgen tot de nodige informatie wanneer het

de ces contrats, de mieux accéder aux informations.

La confidentialité sera préservée, puisque la Cour des comptes a prévu de prendre des mesures internes en ce sens. Elle a précisé que les rapports sur les résultats d'enquête seront formulés de manière qu'aucun tiers ne puisse en déduire des informations confidentielles.

Nous devons pouvoir nous assurer de la nécessité de ces conventions et de leur compatibilité avec les objectifs poursuivis lors de la mise en place de ce système. Nous devrions aussi pouvoir faire évoluer et adapter notre législation si nécessaire.

11.03 **Dominiek Sneppe** (VB): Cette proposition de loi vise à renforcer la transparence des contrats "article 81" conclus à la suite de négociations secrètes entre la ministre de la Santé publique et l'industrie pharmaceutique sur le prix de médicaments innovants. Malgré que cet article devait faire office d'exception, il existe aujourd'hui plus de 180 contrats secrets. Mon groupe soutient cette proposition de loi mais le patient doit conserver l'accès à des médicaments innovants. Nous avons déposé un amendement à cet effet. En fait, cette proposition de loi devrait s'inscrire dans le cadre d'une révision complète de la procédure de commercialisation et de fixation du prix des médicaments. Le Vlaams Belang est disposé à participer aux travaux sur la question.

11.04 **Caroline Taquin** (MR): Les conventions "article 81", décriées par certains, donnent rapidement accès à des médicaments innovants. Le dispositif prévoit un accès à la totalité des documents, y compris les annexes confidentielles se référant au remboursement de médicaments à l'efficacité non encore prouvée, mais utiles aux patients.

Nous voterons cette proposition modifiée en commission. Il était nécessaire que des garanties de confidentialité restent assurées, comme il était indispensable que ne soient pas remises en cause les conventions déjà en vigueur. Ceci permettra une accessibilité accrue à l'information tout en préservant la confidentialité.

11.05 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Initialement, ces contrats étaient une exception

gevraagd wordt om een onderzoek te voeren naar een dergelijke overeenkomst.

De vertrouwelijkheid zal behouden blijven, aangezien het Rekenhof interne maatregelen in die zin zal nemen. Het Rekenhof heeft gepreciseerd dat de verslagen over de onderzoeksresultaten op een dusdanige manier opgesteld zullen worden dat geen enkele derde partij daar vertrouwelijke informatie uit kan afleiden.

Wij moeten de noodzaak van die overeenkomsten kunnen controleren en kunnen nagaan of ze verenigbaar zijn met de doelstellingen die bij de invoering van het systeem beoogd werden. We zouden ook de mogelijkheid moeten hebben om onze wetgeving indien nodig te doen evolueren en aan te passen.

11.03 **Dominiek Sneppe** (VB): Dit wetsvoorstel beoogt meer transparantie over de artikel 81-contracten die tot stand zijn gekomen door geheime onderhandelingen over de prijs van innovatieve geneesmiddelen tussen de minister van Volksgezondheid en de farma-industrie. Hoewel dit artikel voor uitzonderingen moest dienen, zijn er ondertussen meer dan 180 geheime contracten. Mijn fractie steunt dit wetsvoorstel, maar de patiënt moet wel toegang behouden tot innoverende geneesmiddelen. We hebben daarover een amendement ingediend. Eigenlijk zou dit wetsvoorstel een onderdeel moeten zijn van een volledige herziening van de procedure voor de vermarktning en prijsbepaling van geneesmiddelen. Vlaams Belang is bereid om daaraan mee te werken.

11.04 **Caroline Taquin** (MR): Dankzij de zogenaamde artikel 81-overeenkomsten, die door sommigen fel bekritiseerd worden, kunnen patiënten snel toegang krijgen tot innovatieve geneesmiddelen. Het wetsvoorstel voorziet in de toegang tot de volledige overeenkomsten, inclusief de vertrouwelijke bijlagen waarin er verwezen wordt naar de terugbetaling van geneesmiddelen waarvan de doeltreffendheid nog niet is bewezen, maar waar de patiënten wel baat bij hebben.

We zullen het aldus gewijzigde wetsvoorstel in de commissie goedkeuren. Het was noodzakelijk dat de vertrouwelijkheid gegarandeerd bleef en dat reeds in werking getreden overeenkomsten niet ter discussie worden gesteld. Aldus zal de informatie toegankelijker worden én het vertrouwelijke karakter van de overeenkomst worden gevrijwaard.

11.05 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Oorspronkelijk waren deze contracten een

visant à favoriser l'accès aux médicaments innovants. Aujourd'hui, de tels contrats existent également pour des médicaments qui ne sont plus innovants depuis longtemps ou qui sont confectionnés à très faibles coûts et en masse dans d'autres pays.

Il ressort du rapport de monitoring que le nombre de contrats secrets a grimpé, sous la gestion de la ministre De Block, de 18 % en 2016 à 30 % aujourd'hui. Plus de 118 médicaments sont soumis à un tel contrat. En 2017, le Centre d'expertise avait déjà fait observer que ces contrats sont surtout avantageux pour le secteur pharmaceutique. Cette proposition de loi constitue donc un pas en avant, car elle permettra d'acquérir une vue indirecte sur les contrats futurs. On pourra ainsi éviter des scandales tels que celui qu'on a connu en octobre 2019 avec les médicaments Avastin et Lucentis, un problème persistant où deux molécules peuvent être utilisées comme médicament oculaire, mais où le second médicament est beaucoup plus onéreux que le premier. En Belgique, nous ignorons toutefois quel prix est payé. C'est à la suite d'un article paru dans le journal *Het Laatste Nieuws* et intitulé "Un deal secret était du pain bénit pour De Block" que la présente proposition de loi a vu le jour.

Selon le Conseil d'État, nous pouvons prendre connaissance des contrats actuels et futurs par l'intermédiaire de la Cour des comptes. Je ne comprends toujours pas pourquoi ce droit de consultation ne vaudra que pour les contrats futurs. L'on s'incline ici devant le puissant lobby de Big Pharma. Que nous cache-t-on en vérité?

11.06 Robby De Caluwé (Open Vld): Ces contrats alimentent manifestement les fantasmes. On s'intéresse volontiers au prix élevé de certains médicaments. Ces deals se concluent dans un groupe de travail au sein duquel les mutualités sont également représentées. Une entreprise pharmaceutique qui accorde une réduction à la Belgique pour un nouveau médicament préfère évidemment que le monde entier ne connaisse pas l'importance de cette réduction. S'il en était ainsi, notre pays serait toujours le dernier à avoir accès aux médicaments innovants qui pourront, peut-être, sauver des vies.

Nous nous réjouissons pour notre part que les contrats actuels ne soient pas concernés car les règles du jeu ne peuvent être modifiées en cours de partie. Les entreprises pharmaceutiques pourraient dans ce cas retirer immédiatement leurs médicaments du marché belge.

uitzondering, bedoeld om innoverende geneesmiddelen toegankelijk te maken. Vandaag bestaan er ook zulke contracten voor geneesmiddelen die al lang niet meer innovatief zijn of die heel goedkoop, massaal in andere landen worden gemaakt.

Uit het monitoringrapport blijkt dat het aantal geheime contracten onder het bewind van minister De Block is gestegen van 18 % in 2016 tot nu 30 %. Meer dan 118 medicijnen staan onder een dergelijk contract. In 2017 stelde het Kenniscentrum al dat deze overeenkomsten vooral voordelig zijn voor de farmaceutische sector. Dit wetsvoorstel is dus een stap vooruit omdat er indirect inzicht kan komen in toekomstige contracten. Dat kan schandalen vermijden zoals dat in oktober 2019 met Avastin en Lucentis, een aanslepend probleem waarbij twee moleculen als oogmedicatie gebruikt kunnen worden, maar het tweede medicijn veel duurder is dan het eerste. In België weten we echter niet hoeveel er betaald wordt. De titel van een artikel in *Het Laatste Nieuws* "Geheime deal komt De Block handig uit", vormde de aanleiding voor dit wetsvoorstel.

Volgens de Raad van State hebben we inzagerecht in de huidige en de toekomstige contracten, via het Rekenhof. Ik begrijp nog steeds niet waarom die inzage alleen zal gelden voor toekomstige contracten. Dat is plooiën voor de lobby-machine van de Big Pharma. Wat verbergt men eigenlijk voor ons?

11.06 Robby De Caluwé (Open Vld): Deze contracten spreken blijkbaar tot de verbeelding. Men kijkt wel heel graag naar de hoge prijs van sommige geneesmiddelen. Deze deals komen wel tot stand in een werkgroep waarin ook de mutualiteiten zijn vertegenwoordigd. Een farmabedrijf dat aan België een korting geeft voor een nieuw geneesmiddel wil liever niet dat de hele wereld weet wat die korting bedraagt. Als dit wel zo zou zijn, zou ons land altijd als laatste in de rij staat om toegang te krijgen tot innovatieve en misschien wel levensreddende geneesmiddelen.

Wij zijn overigens blij dat de huidige deals hierbuiten vallen, want tijdens het spel kan men de spelregels niet veranderen. Farmabedrijven zouden dan immers hun geneesmiddelen onmiddellijk van de Belgische markt kunnen weghalen.

À condition de pouvoir garantir la confidentialité, nous n'avons aucune objection à des contrôles supplémentaires de ces contrats. La Cour des comptes souligne que pour éviter qu'une combinaison des données et d'autres informations favorise une violation des règles de confidentialité, les termes de ses rapports devront rester prudents. Il s'agit d'un test et s'il tourne mal, ce sont les patients dont le pronostic vital est engagé en raison d'une maladie ou d'une affection rare qui en feront les frais. Nous faisons cependant confiance à la Cour des comptes et soutiendrons, par conséquent, la proposition de loi.

11.07 Catherine Fonck (cdH): La Cour des comptes précise elle-même qu'elle n'est pas nécessairement adaptée pour l'examen de ce type de conventions. Nous voterons favorablement, mais nous pensons que la Commission de remboursement des médicaments (CRM) est l'acteur le plus adapté pour réaliser ces évaluations. Pourtant, et alors qu'elle connaît le contenu de ces conventions "ex-article 81", elle n'est pas en mesure de peser sur les choix. Son rôle devra donc être renforcé, pour qu'elle puisse faire valoir son expertise. Je demanderai au président de la commission Santé publique que la CRM puisse y être entendue.

11.08 Sophie Rohonyi (DéFI): Je remercie Mme Jiroflée pour cette initiative en faveur d'une meilleure accessibilité des médicaments. L'INAMI a dénoncé les conventions "article 81" qui présentent des incertitudes quant à leur groupe-cible, à l'efficacité clinique et aux impacts budgétaires.

Les firmes pharmaceutiques ont tendance à fixer des prix toujours plus élevés. Les traitements innovants contre le cancer coûtent quatre fois plus cher qu'il y a dix ans. Cette augmentation pourrait s'expliquer par le coût de la recherche, mais celle-ci est également financée par de l'argent public. Des recherches similaires sont parfois menées simultanément dans les mêmes domaines, ce qui multiplie les coûts.

Le KCE et son homologue néerlandais ZIN ont imaginé des scénarios d'amélioration du modèle; parmi ceux-ci, nous sommes favorables aux partenariats public-privé. Nous avons besoin de transparence. Il faudra tenir à jour un cadastre des maladies pour lesquelles un manque de médicaments est constaté.

Nous souhaitons une solidarité européenne pour

Wij zijn het eens met extra controle op deze contracten op voorwaarde dat de geheimhouding kan worden gegarandeerd. Het Rekenhof wijst erop dat het in de rapporten voorzichtig zal moeten zijn om te vermijden dat de gegevens, in combinatie met andere informatie, de geheimhoudingsregels zouden schenden. Dit is een test en als die slecht uitdraait zullen patiënten met een levensbedreigende of zeldzame aandoening daarvan het slachtoffer zijn. Wij hebben echter vertrouwen in het Rekenhof en zullen daarom het voorstel steunen.

11.07 Catherine Fonck (cdH): Het Rekenhof verduidelijkt zelf dat het niet per definitie de meest aangewezen instantie is om dit soort overeenkomsten tegen het licht te houden. Wij zullen het wetsvoorstel goedkeuren, maar vinden dat de Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen (CTG) voor deze evaluaties het best geplaatst is. Hoewel zij op de hoogte is van de inhoud van deze overeenkomsten (voorheen artikel 81-conventies), kan zij geen invloed uitoefenen op de gemaakte keuzes. Opdat ze haar expertise zou kunnen doen gelden, moet haar rol dus worden versterkt. Ik zal de voorzitter van de commissie voor Gezondheid vragen dat de CTG in de commissie kan worden gehoord.

11.08 Sophie Rohonyi (DéFI): Ik bedank mevrouw Jiroflée voor dit initiatief ter bevordering van de toegankelijkheid tot geneesmiddelen. Het RIZIV heeft de artikel 81-conventies aan de kaak gesteld omdat ze vaak blijven over de doelgroep, de klinische doeltreffendheid en de begrotingsimpact.

De farmaceutische firma's vertonen de neiging bij de prijsbepaling steeds hoger te mikken. Innoverende kankerbehandelingen zijn nu vier keer duurder dan tien jaar geleden. De onderzoekskosten zouden deze prijsstijging kunnen verklaren, maar het onderzoek wordt ook door overheidsgeld gefinancierd. Soms lopen er tegelijkertijd bij verscheidene firma's studies in hetzelfde onderzoeksdomein, waardoor de kosten nog groter worden.

Het KCE en zijn Nederlandse evenknie ZIN hebben scenario's uitgewerkt om het model te verbeteren. Van alle voorstellen zijn wij vooral voorstander van partnerships tussen de openbare en de privésector. We hebben behoefte aan transparantie. We moeten een inventaris opmaken van de ziekten waarvoor er is vastgesteld dat er onvoldoende geneesmiddelen zijn.

We dringen aan op Europese solidariteit om de

lutter contre la position de force des firmes pharmaceutiques.

Je vous invite donc, chers collègues, à soutenir cette proposition de loi.

11.09 Jan Bertels (sp.a): Je tiens à remercier chacun pour sa coopération constructive en commission. Il est important d'assurer la transparence là où elle est nécessaire, surtout s'agissant de contrats portant sur plusieurs années. Il est tout aussi important que la valeur des conventions article 81 et 111 reste préservée. La Cour des comptes appliquera ce point comme il se doit, en prenant en considération l'aspect de la confidentialité. Les contrats relatifs aux médicaments innovants restent possibles, mais ils ne peuvent constituer un tiers du budget des médicaments.

Mme Merckx a regretté que les règles ne s'appliqueront pas aux contrats existants. Afin d'éviter les discussions en matière de responsabilité civile, l'on a opté pour une solution juridiquement utilisable. Cela ne signifie aucunement qu'on ait cédé face aux géants pharmaceutiques.

Nous devons en effet examiner plus attentivement la composition du prix d'un médicament. Dans ce contexte, nous ne devons pas nous limiter au rôle de la Commission de remboursement des médicaments, qui prend des décisions quant aux conditions de remboursement, mais nous devons également nous intéresser aux activités de la Commission des prix des spécialités pharmaceutiques du SPF Économie, qui détermine les prix des médicaments.

11.10 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Selon M. De Caluwe, les contrats confidentiels seraient un pur produit de ma fantaisie. Pourtant, il arrive bel et bien qu'un médicament soit hors de prix dans notre pays alors qu'il est produit à un coût abordable en Inde ou encore, qu'un médicament soit encore sous contrat alors qu'il est déjà sur le marché depuis dix ans. Il s'agit de réalités et non du fruit de mon imagination.

Il affirme qu'il ne faut pas changer les règles du jeu pendant la partie, mais je voudrais rappeler qu'on ne joue pas à un jeu en cachette.

M. Bertels a déclaré qu'il a voulu éviter de prendre des risques sur le plan juridique. Le remboursement du médicament contre le sida a vu le jour après une bataille juridique lancée par Nelson Mandela.

machtspositie van de farmaceutische bedrijven aan te pakken.

Geachte collega's, ik roep u daarom op om dit wetsvoorstel te steunen.

11.09 Jan Bertels (sp.a): Ik wil iedereen bedanken voor de constructieve samenwerking in de commissie. Het is belangrijk om te zorgen voor transparantie waar nodig, zeker als het om jarenlange contracten gaat. Even belangrijk is dat de waarde van de artikel 81- en de artikel 111-overeenkomsten gevrijwaard blijft. Het Rekenhof zal dit correct toepassen, met inachtneming van de vertrouwelijkheid. Contracten voor innovatieve geneesmiddelen blijven mogelijk, maar ze mogen niet een derde van de geneesmiddelenbegroting uitmaken.

Mevrouw Merckx betreurde dat de regels niet gelden voor bestaande contracten. Er werd voor een juridisch werkbare oplossing gekozen, namelijk de toepasbaarheid op toekomstige contracten, om discussies inzake burgerlijke aansprakelijkheid te vermijden. Dat heeft niets te maken met 'gezwicht zijn voor Big Pharma'.

We zullen de samenstelling van de prijs van een geneesmiddel inderdaad nader moeten bekijken. Daarbij mogen we ons niet beperken tot de rol van de Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen, die beslist over de terugbetalingsvoorwaarden, maar moeten we ook kijken naar de werkzaamheden van de Prijzencommissie voor de Farmaceutische Specialiteiten bij de FOD Economie, die de prijzen van de geneesmiddelen bepaalt.

11.10 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Volgens de heer De Caluwe spreken de geheime contracten tot de verbeelding, maar dat een geneesmiddel hier peperduur is terwijl het in India goedkoop wordt geproduceerd en dat geneesmiddelen nog onder contract staan hoewel ze al tien jaar op de markt zijn, is geen verbeelding, maar realiteit.

Hij zegt dat men de regels niet tijdens het spel mag veranderen, maar een spel speelt men niet in achterkamertjes.

De heer Bertels voert aan dat men geen juridische risico's heeft willen nemen. De terugbetaling voor hiv-medicatie kwam er echter na een juridische veldslag, die door Nelson Mandela op gang werd gebracht.

11.11 Kathleen Depoorter (N-VA): 118 molécules sont sous contrat, chiffre qui doit être multiplié par le nombre de patients. Mme Merckx sait parfaitement que l'on ne peut priver des patients de certains médicaments sans mettre leur vie en péril. Nous avons fait notre travail en tant que parlementaires. Il n'appartient pas aux parlementaires d'examiner l'aspect scientifique du dossier mais de vérifier si des anomalies se sont produites ou si des accords de prix ont été conclus entre les sociétés. Nous devons avant tout veiller à ce que nos patients disposent des médicaments dont ils ont besoin.

11.12 Jan Bertels (sp.a): Je ne m'adonne pas à la politique des symboles mais je veux engranger des résultats.

11.13 Maggie De Block, ministre (en néerlandais): La transparence est le mot du jour.

L'ancienne ministre Onkelinx a instauré ces contrats, inspirée par des exemples étrangers, pour permettre l'accès à des médicaments novateurs n'ayant pas été approuvés par la Commission de remboursement des médicaments, parce que leur efficacité n'était pas suffisamment démontrée ou parce qu'ils étaient trop chers, et c'était une bonne mesure.

Ce n'est que lorsqu'un accord intervient au sein de la Commission de remboursement des médicaments – où sont représentés les mutualités et les ministres de l'Économie, de la Santé publique et du Budget – qu'un contrat secret, assorti de réductions importantes, peut être établi. Une partie du contrat inclut la notice scientifique, l'autre partie est une clause confidentielle décrivant les réductions de prix et les conditions. Ces aspects doivent rester confidentiels, dans l'intérêt du patient.

Sinon l'accès sera menacé. Le nombre élevé de contrats de ce type s'explique par la manœuvre de rattrapage que nous avons dû effectuer afin de pouvoir fournir des médicaments aux patients souffrant de maladies orphelines. De toutes nouvelles classes de médicaments ont également vu le jour.

On a voulu rouvrir les contrats avec effet rétroactif et violer leur caractère confidentiel. Cela ne marchera pas, parce que c'est juridiquement impossible. La Cour des comptes pourra à présent prendre connaissance du contenu des contrats, ce qui n'est pas nouveau car elle est habilitée à examiner de plus près tout ce qui touche à l'argent

11.11 Kathleen Depoorter (N-VA): Er staan 118 moleculen onder contract, te vermenigvuldigen met het aantal patiënten. Mevrouw Merckx weet heel goed dat men patiënten bepaalde geneesmiddelen niet kan ontnemen zonder met hun leven te spelen. Wij hebben ons werk als parlementslid gedaan. Het is niet aan de parlementsleden om de wetenschappelijke kant van de zaak te onderzoeken, maar wel om na te gaan of er zich anomalieën hebben voorgedaan en of er prijsafspraken werden gemaakt tussen de firma's. Voor alles moeten we ervoor zorgen dat onze patiënten over medicatie beschikken.

11.12 Jan Bertels (sp.a): Ik doe niet aan symboolpolitiek, maar ik wil wel resultaat boeken.

11.13 Minister Maggie De Block (Nederlands): 'Transparantie' is het woord van de dag.

Voormalig minister Onkelinx riep deze contracten in het leven, geïnspireerd door buitenlandse voorbeelden, om toegang te verlenen tot innovatieve medicatie waarvoor de Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen geen akkoord gaf, wegens onvoldoende evidentie of te duur. Dat was een goede zaak.

Pas wanneer er in de Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen – waarin de ziekenfondsen en de ministers van Economie, Volksgezondheid en Begroting zijn vertegenwoordigd – een akkoord is, kan er een geheim contract worden opgemaakt, met belangrijke kortingen. Een deel van het contract bevat de wetenschappelijke bijsluiters, de rest is een vertrouwelijke clausule, waarin de prijsreducties en de voorwaarden worden beschreven. Daarover moet de confidentialiteit worden gevrijwaard, in het belang van de patiënt.

Anders komt de toegang in gevaar. Dat er zoveel meer dergelijke contracten zijn, heeft alles te maken met onze inhaalbeweging om medicatie voor weesziekten aan patiënten te kunnen verstrekken. Er zijn ook heel nieuwe klassen van medicatie gekomen.

Men heeft de contracten met terugwerkende kracht willen openbreken en die confidentialiteit willen schenden. Dat lukt niet, omdat dat juridisch onmogelijk is. Het Rekenhof zal nu inzage krijgen, wat eigenlijk niet nieuw is want het Rekenhof kan alles waar overheidsgeld mee gemoeid is nader bekijken. Het Rekenhof zal expertise moeten

public. La Cour des comptes devra acquérir de l'expertise et réaliser les contrôles nécessaires. La Cour des comptes dit d'ailleurs tout comme le Conseil d'État qu'elle garantit elle aussi la confidentialité et ne pourra révéler aucune information. De la sorte, nos patients pourront continuer à avoir accès aux médicaments innovants.

On a assisté à une petite discussion concernant d'autres mécanismes de fixation des prix. Cet exercice est en cours dans l'ensemble des pays et peut également être poursuivi ici. Sur ce plan, nous ne disposons pas encore de toute une palette de mesures. Nous avons instauré *Pay for Performance* mais pour ces contrats nous n'avons pas encore trouvé d'autre solution. C'est d'ailleurs également le cas dans d'autres pays.

Le **président**: Si personne ne demande la parole, la discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (723/9)

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de loi modifiant des dispositions législatives en ce qui concerne la transparence des conventions en matière de spécialités remboursables".

La proposition de loi compte 5 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 5 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

12 Proposition de loi modifiant le Code pénal, visant à combattre le "revenge porn" (101/1-13)

Proposition déposée par: Vanessa Matz.

Discussion générale

Le **président**: Mme Zanchetta et M. Aouasti, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

12.01 **Els Van Hoof** (CD&V): La présente proposition de loi visant à combattre la diffusion non

binnenhalen en de nodige controles uitvoeren. Het Rekenhof zegt trouwens net als de Raad van State dat de vertrouwelijkheid ook bij hen gegarandeerd is. Zij zullen de informatie ook niet kunnen onthullen. Zo zullen onze patiënten ook in de toekomst toegang blijven krijgen tot innovatieve medicatie.

Er was hier een kleine discussie over andere mechanismen van prijsbepaling. Die oefening is in alle landen bezig en kan ook hier voortgezet worden. We hebben op dat gebied nog geen heel pallet aan maatregelen. We hebben Pay for Performance ingevoerd, maar voor deze contracten hebben we nog geen andere oplossing gevonden. In andere landen heeft men die ook nog niet.

De **voorzitter**: Als niemand het woord vraagt, is de algemene bespreking gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (723/9)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsvoorstel tot wijziging van wettelijke bepalingen voor wat de transparantie van de overeenkomsten inzake terugbetaalbare specialiteiten betreft".

Het wetsvoorstel telt 5 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 5 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

12 Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde wraakporno te bestrijden (101/1-13)

Voorstel ingediend door: Vanessa Matz.

Algemene bespreking

De **voorzitter**: Mevrouw Zanchetta en de heer Aouasti, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

12.01 **Els Van Hoof** (CD&V): Dit wetsvoorstel ter bestrijding van de verspreiding van seksueel getinte

consensuelle d'images et d'enregistrements à caractère sexuel, est une bonne chose. Les problèmes juridiques rencontrés initialement ont été largement discutés en commission. Le résultat est une proposition soutenue par une large majorité.

Le CD&V accorde une énorme importance à la protection des victimes du *revenge porn*. L'émergence des médias sociaux favorise aujourd'hui également la diffusion de sextos envoyés avec la légèreté propre à la jeunesse.

L'impact est gigantesque: 50 % des victimes développent ultérieurement des tendances suicidaires et les victimes, surtout les plus jeunes, rongées par la honte, n'osent pas porter plainte. La protection mise en place par la présente proposition de loi, en particulier pour les victimes extrêmement jeunes et principalement des filles, est cruciale, car si elle n'est pas retirée dans un délai de six heures, une image peut circuler éternellement sur la Toile.

La présente proposition de loi organise différents modes de protection. Si les images sont diffusées avec une intention méchante ou à des fins lucratives, les dispositions pénales sont plus sévères. De même, les peines seront désormais plus sévères si les images diffusées concernent des mineurs.

Il est également très important qu'on ait inséré la présomption d'absence de consentement de diffusion des images.

Les images doivent par ailleurs être retirées le plus rapidement possible. À cette fin, une procédure spéciale en référé a été mise au point. Les diffuseurs et les intermédiaires sont également encouragés à le faire.

S'ils constatent eux-mêmes les faits, les grands opérateurs et médias sociaux retirent souvent déjà les images pouvant servir de preuve, avant même qu'il ne se passe quoi que ce soit. Toutefois, cela implique que la preuve n'est plus disponible. C'est pourquoi j'ai rédigé une proposition de résolution afin que des accords puissent être trouvés à l'échelon européen pour que les opérateurs mettent la preuve à la disposition du parquet.

Enfin, cette proposition de loi permet à l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes d'ester en justice. En effet, de nombreuses victimes n'osent pas intenter elles-mêmes une action devant le tribunal.

Il va sans dire que le CD&V approuvera cette proposition de loi.

beelden en opnames zonder toestemming, is een goede zaak. De aanvankelijke juridische problemen zijn goed uitgepraat in de commissie. We zijn gekomen tot een breed gedragen voorstel.

CD&V vindt de nood aan bescherming van slachtoffers van wraakporno erg belangrijk. Ook sexting als jeugdige onbezonnenheid, komt heel vaak voor vandaag door de opkomst van de sociale media.

De impact is enorm: 50 % van de slachtoffers heeft later suïcidale neigingen en de vooral jeugdige slachtoffers durven geen klacht in te dienen uit schaamte. De bescherming in dit wetsvoorstel van vooral erg jonge slachtoffers, vooral meisjes, is cruciaal, want een afbeelding kan eeuwig blijven circuleren op het internet als ze er niet binnen de zes uur wordt afgehaald.

Dit wetsvoorstel beschermt op verschillende manieren. De strafbepalingen worden verzaamd als de beelden worden verspreid met een kwaadwillig opzet en uit winstbejag. Ook zijn de straffen voortaan zwaarder als er minderjarigen in het spel zijn.

Heel belangrijk is ook dat het vermoeden wordt ingebouwd dat de beelden zonder instemming werden verspreid.

De beelden moeten ook zo snel mogelijk offline worden gehaald. Daartoe is een bijzondere procedure ontwikkeld in kortgeding. De verspreiders en tussenpersonen worden er eveneens toe aangezet.

Grote providers en sociale media halen dikwijls de bewijslast zelf offline als zij dergelijke feiten zelf vaststellen, nog vooraleer er iets gebeurt. Dat betekent echter dat de bewijslast niet meer beschikbaar is. Ik heb daarom een resolutie opgesteld om op Europees niveau te pleiten voor afspraken zodat de providers de bewijslast ter beschikking zouden stellen van het parket

Tot slot maakt dit wetsvoorstel het mogelijk dat het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen in rechte optreedt. Veel slachtoffers durven immers zelf niet naar de rechtbank te stappen.

Uiteraard zal CD&V dit wetsvoorstel goedkeuren.

12.02 Katleen Bury (VB): Nous nous réjouissons qu'un consensus dépassant les clivages entre partis ait pu être atteint au sujet de cette proposition.

La diffusion malveillante de telles images peut avoir de lourdes conséquences. Nous avons déjà insisté sur les mineurs mais il s'agit également d'images qui ont été tournées dans le cadre de relations de longue durée et après que des relations aient été rendues publiques. Ces pratiques sont enfin rendues impossibles.

Les travaux en commission ont constitué une véritable cacophonie. C'est la raison pour laquelle notre groupe s'est à un moment abstenu. Les nombreux amendements et sous-amendements empêchaient d'y voir clair quant au texte finalement soumis à notre approbation. Il eut été préférable de travailler sur la base d'un texte coordonné. Notre groupe a toutefois déposé lui aussi une série d'amendements dont il a été largement tenu compte. Nous voterons évidemment en faveur de cette proposition.

12.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Le *revenge porn* est la diffusion publique, souvent par vengeance, de contenus sexuellement explicites sans le consentement de la personne. Cet acte de violence est décuplé par la difficulté d'arrêter la diffusion sur les médias sociaux. En 2018, VTM a montré un forum contenant des milliers d'images diffusées sans consentement. La cyberviolence sexuelle et ses conséquences pour les victimes ne peut être minimisée.

Alors que la victime est souvent blâmée pour la diffusion d'images intimes, le PTB tient à pointer l'auteur comme responsable de ses actes et à lutter contre les violences sexuelles envers les femmes, qui sont les premières victimes de la violence sexuelle en ligne.

Avec le confinement, les violences faites aux femmes augmentent. Le 1^{er} avril, la coordinatrice de Vie féminine a prévenu qu'avec les tensions, le passage vers des violences sera plus rapide.

Un accès rapide à la justice est essentiel. Il faut permettre au juge d'ordonner en extrême urgence le retrait des images. À cause des stéréotypes sexistes, la victime fait souvent, seule, un parcours du combattant.

Le mois passé, Amnesty international a confirmé dans un rapport l'omniprésence de la pensée

12.02 Katleen Bury (VB): Wij zijn zeer blij dat er over de partijgrenzen heen een consensus werd bereikt over dit wetsvoorstel.

Het kwaadwillig verspreiden van dergelijke beelden kan heel zware gevolgen hebben. We hebben al gehamerd op minderjarigen, maar het gaat ook over beelden die werden gemaakt in lange relaties en na de relatie publiek worden gemaakt. Eindelijk kan hieraan paal en perk worden gesteld.

De werkzaamheden in de commissie waren een kakofonie. Onze fractie heeft zich daarom op een bepaald moment onthouden. Het was door de talrijke amendementen en subamendementen niet meer te zien welke tekst voorlag. Een gecoördineerde tekst was op dat moment beter geweest. Toch heeft onze fractie ook zelf een aantal subamendementen ingediend. Daarmee werd grotendeels rekening gehouden. Wij zullen dit wetsvoorstel uiteraard steunen.

12.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Wraakporno behelst de publieke verspreiding, vaak uit wraak, van seksueel expliciete beelden zonder toestemming van wie op die beelden te zien is. Die gewelddaad wordt nog verergerd door de moeilijkheid om de verspreiding via de sociale media te stoppen. In 2018 heeft VTM een forum getoond met duizenden beelden die zonder toestemming verspreid werden. Seksueel cybergeweld en de gevolgen ervan voor de slachtoffers mogen niet geminimaliseerd worden.

Terwijl het slachtoffer vaak de schuld krijgt van de verspreiding van intieme beelden, wil de PVDA-PTB de verantwoordelijkheid bij de pleger van die handelingen leggen en de strijd aanbinden tegen seksueel geweld tegen vrouwen, die het eerste slachtoffer van online seksueel geweld zijn.

Met de lockdown neemt het geweld tegen vrouwen toe. Op 1 april heeft de coördinator van de vzw Vie Féminine ervoor gewaarschuwd dat er met de spanningen sneller tot geweld zal worden overgegaan.

Een snelle toegang tot het gerecht is essentieel. De rechter moet bij hoogdringendheid kunnen bevelen om de beelden te verwijderen. Als gevolg van de seksistische stereotypen moet het slachtoffer vaak alleen een lijdensweg afleggen.

Vorige maand heeft Amnesty International in een verslag de alomtegenwoordigheid van seksistische

sexiste.

En Belgique, un homme sur deux se montre d'accord avec l'idée que la victime porte une forme de responsabilité de l'agression. Un tiers des jeunes trouve normal d'insister pour obtenir un rapport sexuel. Autant d'éléments qui façonnent le sens du consentement et facilitent le recours au *revenge porn*. C'est pourquoi il faut lier cette proposition de loi à des campagnes de sensibilisation à la notion de consentement et à un renforcement du programme d'éducation à la vie relationnelle, sexuelle et affective.

Le consentement ne peut être supposé ou étendu: il doit être requis à chaque étape de la relation, clair et sans équivoque. La victime n'est jamais responsable de la violence subie.

Les femmes ont besoin plus que jamais d'un plan d'action efficace contre les violences dont elles sont la cible.

12.04 Khalil Auasti (PS): Je voulais tout d'abord souligner l'esprit collaboratif qui a prévalu lors de l'élaboration de ce texte de Mme Matz.

Ce problème est en plein développement dans notre société numérique. Même dans une relation consentie, il peut ne pas y avoir consentement à la diffusion d'images, prises avec le consentement initial de la personne concernée. Là aussi, les femmes sont les victimes principales. Cette proposition de loi veut réprimer ces pratiques, et plus sévèrement encore quand l'auteur agit avec un but de lucre ou une intention méchante.

Lors d'une enquête dans une classe de secondaire, on a demandé aux élèves qui avait déjà fait l'expérience du *sexting*: tous ont levé la main. Cette diffusion paraît normale et on considère souvent la victime responsable de ce *sexting*: elle se serait mise elle-même en évidence sur des photographies dénudées.

Aujourd'hui, le message est clair: si la prévention ne suffit pas, il y aura la répression. J'espère que la loi ne sera jamais appliquée: si elle l'est, c'est qu'un malheur est arrivé et un méfait commis.

denkbeelden bevestigd.

In België vindt een man op twee dat het slachtoffer voor een deel zelf verantwoordelijk is voor het seksueel geweld waarvan hij of zij het slachtoffer is. Een derde van de jongeren vindt het normaal dat men aandringt op seks. Dat zijn zaken die het begrip instemming verdraaien en het pad effenen voor wraakporno. Daarom moeten er in het verlengde van dit wetsvoorstel sensibiliseringscampagnes over het instemmingsbegrip worden opgezet en moet het voorlichtingsprogramma over relaties, seks en gevoelens worden versterkt.

De instemming mag nooit verondersteld zijn of verruimd worden: bij elke stap in de relatie moet de instemming bevestigd worden, op een niet mis te verstane manier. Het slachtoffer is nooit verantwoordelijk voor het geweld dat hem of haar wordt aangedaan.

Vrouwen hebben meer dan ooit nood aan een efficiënt actieplan om hen te beschermen tegen geweld.

12.04 Khalil Auasti (PS): Ik wil eerst en vooral de aandacht vestigen op de hoge samenwerkingsbereidheid tijdens de uitwerking van deze tekst van mevrouw Matz.

Dit probleem wordt in onze digitale samenleving steeds groter. Zelfs in een relatie die berust op wederzijdse instemming is het mogelijk dat men niet instemt met het verspreiden van beelden die initieel met de toestemming van de betrokken personen opgenomen waren. Ook op dit vlak zijn de slachtoffers voornamelijk vrouwen. Dit wetsvoorstel strekt tot het bestraffen van die praktijken, en nog strengere straffen op te leggen wanneer de dader uit winstbejag of met kwaadwillig opzet handelt.

Toen men in het kader van een enquête aan de leerlingen van een klas in een middelbare school vroeg wie al aan sexting gedaan had, gingen alle handen de lucht in. Het verspreiden van dat soort beelden lijkt voor hen normaal te zijn en vaak wordt het slachtoffer als verantwoordelijk voor de sexting beschouwd. Ze zou zichzelf op naaktfoto's blootgegeven hebben.

De boodschap van vandaag is duidelijk. Als preventie niet volstaat, zal repressie volgen. Ik hoop dat die wet nooit toegepast zal worden. Als dat toch gebeurt, wil dat zeggen dat er zich iets ernstigs heeft voorgedaan en dat er een wandaad begaan werd.

12.05 Vanessa Matz (cdH): Le phénomène de diffusion d'images à connotation sexuelle sans l'accord des personnes concernées fait des victimes frappées par la honte, rongées par la culpabilité.

Elles se taisent, se coupent de tout contact social, sont harcelées, parfois jusqu'au suicide. Dans neuf cas sur dix, ce sont des femmes. Il fallait protéger les personnes vulnérables, et empêcher que ces images fassent le tour de la Toile. Il fallait rappeler que c'est une infraction de les diffuser et les partager.

Grâce au travail collectif en commission, nous avons dégagé deux formules juridiques permettant de punir ces actes. Contrairement à d'autres États européens, nous avons choisi la voie judiciaire, la plus respectueuse des intérêts en présence: soit le référé d'extrême urgence qui permet la saisine du tribunal de première instance pour faire cesser la diffusion dans les six heures; soit la saisine du procureur du Roi, afin qu'il emploie les moyens appropriés pour mettre un terme à cette diffusion.

La responsabilité du retrait des images est en cascade: d'abord le diffuseur, vu que c'est lui qui édite le contenu, puis l'opérateur si le diffuseur ne s'exécute pas.

Chaque intervenant devra recevoir toutes les données techniques pour répondre aux injonctions de la justice dans le délai prévu et utiliser tous les moyens appropriés pour répondre à ces injonctions.

Je rappelle souvent aux victimes que le consentement à la prise de ces images dans le cadre intime n'implique pas l'accord à leur diffusion. En outre, un mineur ne sera jamais censé avoir donné son accord.

Nous voyons que des outils formidables de partage, de lien social, de contact, peuvent connaître de terribles dérives vers le harcèlement, le mépris et la haine. Notre devoir est d'empêcher ces dérives dans la vie réelle ou virtuelle. En adoptant ce texte, nous avançons vers une société plus humaine.

12.05 Vanessa Matz (cdH): Wie het slachtoffer is van de verspreiding van seksueel getinte beelden zonder de instemming van de betrokkenen schaamt zich en wordt verteerd door schuldgevoelens.

Ze zwijgen, gaan alle sociale contacten uit de weg, worden gepest, soms tot ze zelfmoord plegen. Negen van de tien slachtoffers zijn vrouwen. Die kwetsbare personen moesten beschermd worden, en we moesten verhinderen dat die beelden rondgaan op het internet. Het was onze plicht om eraan te herinneren dat het verspreiden en het delen van de beelden een misdrijf uitmaken.

Met dank aan ons gezamenlijke werk in de commissie hebben we twee juridische formules uitgewerkt waarmee dergelijke daden bestraft kunnen worden. In tegenstelling tot andere Europese landen hebben wij voor de gerechtelijke weg gekozen, die het meest geschikt is in het licht van de belangen die op het spel staan. Ten eerste is er de kortgedingprocedure, waarmee de rechtbank van eerste aanleg geadieerd kan worden om de verspreiding binnen de zes uur te stoppen. Daarnaast kan zaak aanhangig gemaakt worden bij de procureur des Konings, zodat die alle gepaste middelen kan inzetten om de verspreiding een halt toe te roepen.

Er geldt een trapsgewijze verantwoordelijkheid voor de verwijdering van de beelden: eerst de verspreider van de beelden, aangezien die de inhoud bewerkt heeft, en daarna de operator, voor het geval de verspreider niets onderneemt.

Elke stakeholder moet de beschikking krijgen over alle technische gegevens om binnen de vastgestelde termijn op de rechterlijke bevelen te reageren en om alle geëigende middelen in te zetten om die injuncties op te volgen.

Ik wijs de slachtoffers er vaak op dat hun toestemming om deze seksueel getinte beelden te maken niet behelst dat ze ook instemmen met de verspreiding ervan. Bovendien mag er van een minderjarige nooit worden verondersteld dat hij of zij ergens mee instemt.

We zien dat schitterende digitale tools om beelden met elkaar te delen en om sociale netwerken en contacten op te bouwen aanleiding kunnen geven tot verschrikkelijke uitwassen zoals stalking, vernedering en haat. Het is onze plicht te beletten dat het zover komt, of het nu het echte dan wel het virtuele leven betreft. Door deze tekst goed te keuren zetten wij een stap in de richting van een humanere samenleving.

12.06 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Aujourd'hui, l'intimité de certaines personnes est dévoilée à leur insu sur internet. Ces images prises dans une relation de confiance deviennent un cauchemar destructeur, suscitant chez 50 % des victimes des idées suicidaires mais aussi le refus de se rendre à l'école ou le reniement par les parents. Ces ravages méritaient une réponse pénale à la hauteur de leur gravité, en tenant compte aussi de l'essor et de l'impact des réseaux sociaux.

Le confinement a d'ailleurs renforcé le cyberharcèlement. Des comptes spécifiquement dédiés à la diffusion de photos volées ont été créés. Les psychologues expliquent que nuire aux autres est une occupation quand on s'ennuie. Cette recrudescence ne surprend pas, le confinement a aussi aggravé les violences intra-familiales.

Je remercie l'auteur de la proposition. Il est temps d'incriminer toute diffusion non consensuelle d'images et d'enregistrement à caractère sexuel mais aussi le refus de prêter son concours technique à leur retrait.

Je remercie les collègues qui ont oeuvré pour conformer ce texte aux principes de légalité pénale et de proportionnalité ainsi que pour organiser une procédure efficace. Il fallait absolument éviter de donner aux victimes le faux espoir d'une procédure de retrait sans en avoir les moyens. En effet, celles-ci souhaitent avant tout voir retirer ces images et enregistrements leur nuisant. Plus l'image est attentatoire, plus elle se diffuse vite et plus il faut agir rapidement. Nous avons prévu un délai maximal de six heures à compter de la signification du tribunal de première instance, et à défaut, de lourdes sanctions pénales.

Le travail en commission fut important avec le dépôt de nombreux amendements pour préciser les éléments de l'infraction, les sanctions – en veillant à leur proportionnalité et à leur caractère dissuasif –, et la procédure de retrait en clarifiant les rôles du tribunal de première instance, des opérateurs et de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes. Des circonstances aggravantes ont été également prévues en cas d'intention méchante, de but lucratif

12.06 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Tegenwoordig wordt de intimiteit van bepaalde personen zonder hun medeweten op het internet te grabbel gegooid. Die beelden, die in een vertrouwensrelatie gemaakt werden, ontaarden in een destructieve nachtmerrie, die bij 50% van de slachtoffers zelfmoordgedachten opwekt, maar ook schoolverzuim of een afwijzing door de ouders uitlokt. Op handelingen met zo'n verwoestende gevolgen moest een strafrechtelijk antwoord geboden worden dat in verhouding staat tot de ernst van de feiten en waarbij er eveneens met de toenemende populariteit en de impact van de sociale netwerken rekening gehouden wordt.

De lockdown heeft het cyberpesten overigens in de hand gewerkt. Er werden accounts geopend die specifiek voor de verspreiding van gestolen foto's bedoeld waren. Psychologen geven aan dat het kwetsen van andere personen een bezigheid kan zijn wanneer men zich verveelt. Die stijging is niet verrassend. De lockdown heeft immers ook tot meer intrafamiliaal geweld geleid.

Ik bedank de auteur van het wetsvoorstel. Het is hoog tijd dat de niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames, evenals de weigering om technische bijstand te verlenen voor de verwijdering ervan strafbaar gesteld worden.

Ik wil de collega's bedanken die zich hebben ingespannen om de voorliggende tekst in overeenstemming te brengen met het wettigheidsbeginsel in strafzaken en met het evenredigheidsbeginsel en om een efficiënte procedure te organiseren. We moesten absoluut voorkomen de slachtoffers de valse hoop te geven dat er een procedure voor de intrekking van de beelden zou komen zonder dat men daartoe de middelen had. De slachtoffers willen immers vooral dat die voor hen schadelijke beelden en opnames verwijderd worden. Hoe meer een beeld de privacy aantast, hoe sneller het zal rondgaan en hoe sneller er gehandeld moet worden. We hebben voorzien in een maximumtermijn van zes uur vanaf de betekening bij de rechtbank van eerste aanleg en, als het niet gebeurt, in zware strafrechtelijke sancties.

In de commissie werd er belangrijk werk geleverd, met de indiening van talrijke amendementen ter verduidelijking van de aspecten van het misdrijf, de sancties – met oog op hun evenredigheid en ontradend effect – en de procedure voor de verwijdering door de rol van de rechtbank van eerste aanleg, de operators en het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen nader te omschrijven. Er werd ook voorzien in verzwarende

et pour une victime mineure.

Le champ infractionnel de la proposition a dépassé le cadre du *revenge porn* pour viser toutes les images diffusées sans le consentement de la victime, que l'intention soit la vengeance, la volonté de nuire, le chantage ou l'argent.

Ce phénomène détruit les victimes physiquement et psychologiquement. L'avocat Maxime Töller a parlé en commission de féminicide social, une forme extrême de harcèlement commise pour salir durablement les victimes, qui sont à 90 % des femmes. Il était important de désigner l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes comme l'organe compétent pour ester en justice, avec l'accord de la victime ou des ayants-droit.

Je suis très heureuse de soutenir ce texte. J'espère qu'il donnera aux victimes le courage de porter plainte mais aussi de se reconstruire et de reprendre confiance en elles, en les autres et en la justice.

12.07 Florence Reuter (MR): Cette proposition de loi est une véritable grande avancée.

Les nouvelles technologies ont beaucoup d'atouts mais aussi nombre d'effets pervers et peuvent même conduire à détruire une vie.

Les victimes comprendront l'intérêt d'avoir une belle démocratie qui fonctionne et que, pour des sujets aussi importants, tous sont capables de s'entendre.

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (101/13)

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de loi visant à combattre la diffusion non consensuelle d'images et d'enregistrements à caractère sexuel".

La proposition de loi compte 14 articles.

omstandigheden in geval van kwaadwillig opzet of winstbejag en voor minderjarige slachtoffers.

In het wetsvoorstel wordt niet alleen wraakporno strafbaar gesteld, maar ook de verspreiding van alle seksueel getinte beelden zonder toestemming van het slachtoffer, ongeacht of dat wordt gedaan om wraak te nemen, het slachtoffer schade te berokkenen, te chanteren of geld af te persen.

Dat fenomeen maakt vrouwen fysiek en mentaal kapot. In de commissie maakte advocaat Maxime Töller gewag van sociale vrouwenmoord, een extreme vorm van stalking om de reputatie van de slachtoffers – in 90 % van de gevallen vrouwen – grondig en langdurig te bezoedelen. Het was belangrijk dat het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen aangeduid werd als het bevoegde orgaan om in rechte op te treden met de toestemming van het slachtoffer of de rechthebbenden.

Het is me een waar genoegen dat ik dit wetsvoorstel kan steunen. Ik hoop dat het de slachtoffers de moed zal geven om een klacht in te dienen, maar ook om hun leven weer op te bouwen en weer te leren vertrouwen op zichzelf, op anderen en op het gerecht.

12.07 Florence Reuter (MR): Met dit wetsvoorstel zetten we werkelijk een grote stap vooruit.

De nieuwe technologieën bieden veel voordelen, maar hebben ook heel wat ongewenste neveneffecten en kunnen zelfs iemands leven verwoesten.

De slachtoffers zullen begrijpen waarom het zo belangrijk is om een goed functionerend democratisch bestel te hebben en dat men het over de partijgrenzen heen eens kan worden over zulke belangrijke kwesties.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (101/13)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsvoorstel ter bestrijding van de niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames".

Het wetsvoorstel telt 14 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 14 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

13 Proposition de loi modifiant la loi du 20 décembre 2002 relatif (sic) au recouvrement amiable des dettes du consommateur en vue de lutter contre les abus (267/1-10)

- Proposition de loi modifiant le Code de droit économique, en ce qui concerne les intérêts de retard et les dommages-intérêts en cas de non-paiement d'une facture (325/1-2)

- Proposition de loi instaurant un délai de paiement légal pour les consommateurs (342/1-2)

- Proposition de loi portant dispositions diverses relatives au paiement de la facture et modifiant la loi du 20 décembre 2002 relative au recouvrement amiable des dettes du consommateur (620/1-3)

Propositions déposées par:

267: Patrick Prévot, Sophie Thémont, Christophe Lacroix, Ludivine Dedonder, Eliane Tillieux, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej.

325: Melissa Depraetere, John Crombez.

342: Melissa Depraetere, John Crombez.

620: Leen Dierick, Steven Matheï, Jef Van den Bergh, Nawal Farih.

Discussion générale

Le **président**: Les rapporteurs, MM. Patrick Prévot et Gilles Vanden Burre, renvoient au rapport écrit.

13.01 **Egbert Lachaert** (Open Vld): J'ai déposé, conjointement avec M. Verhelst, un amendement n° 50 à l'article 6. Nous souhaitons solliciter l'avis du Conseil d'État à cet égard.

Le **président**: Nous utilisons la même procédure que pour les prises en considération et les demandes d'urgence pour vérifier si cette demande est soutenue par au moins 50 membres. Les chefs de groupe Lachaert, De Roover, Pas et le groupe MR apportent leur soutien. L'examen de la proposition de loi est suspendu. Tout le monde est-il d'accord? (*Assentiment*)

Communications

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 14 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

13 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument teneinde misbruiken tegen te gaan (267/1-10)

- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van Economisch Recht wat betreft de verwijlinteressen en de schadevergoeding in geval van het uitblijven van de betaling van een factuur (325/1-2)

- Wetsvoorstel tot invoering van een wettelijke betalingstermijn voor consumenten (342/1-2)

- Wetsvoorstel houdende diverse bepalingen met betrekking tot de betaling van de factuur en tot wijziging van de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument (620/1-3)

Voorstellen ingediend door:

267: Patrick Prévot, Sophie Thémont, Christophe Lacroix, Ludivine Dedonder, Eliane Tillieux, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej.

325: Melissa Depraetere, John Crombez.

342: Melissa Depraetere, John Crombez.

620: Leen Dierick, Steven Matheï, Jef Van den Bergh, Nawal Farih.

Algemene bespreking

De **voorzitter**: De rapporteurs, de heren Patrick Prévot en Gilles Vanden Burre, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

13.01 **Egbert Lachaert** (Open Vld): Samen met de heer Verhelst heb ik op artikel 6 een amendement nr. 50 ingediend. Wij willen daarover het advies van de Raad van State vragen.

De **voorzitter**: Wij gebruiken dezelfde procedure als voor de inoverwegingen en de urgenties om na te gaan of dit verzoek wordt gesteund door minstens 50 leden. De fractieleiders Lachaert, De Roover, Pas en de MR-fractie geven hun steun. De bespreking van het wetsvoorstel wordt opgeschort. Is iedereen het daarmee eens? (*Instemming*)

Mededelingen

14 Centre fédéral d'expertise des soins de santé - Représentation de la Chambre dans le conseil d'administration

Au vu de la désignation de Mme Nathalie Muylle en qualité de membre du gouvernement fédéral, la Chambre doit désigner un nouveau membre au sein du conseil d'administration du Centre Fédéral d'Expertise des Soins de Santé.

Conformément à l'article 270, § 1er, alinéa 1er, 11°, de la loi-programme du 24 décembre 2002, la Chambre désigne, parmi ses membres, un membre qui siège avec voix consultative au sein du conseil d'administration du Centre Fédéral d'Expertise des Soins de Santé.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 15 avril 2020, je demande aux présidents de groupe de présenter, au plus tard le 27 avril 2020, des candidats pour cette fonction.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

15 Commission fédérale de déontologie - Remplacement d'un membre - Candidature introduite

Conformément à la décision de la séance plénière du 20 février 2020, un appel aux candidats a été publié au *Moniteur belge* du 4 mars 2020 pour un mandat de membre néerlandophone de la Commission fédérale de déontologie pour la catégorie "Anciens membres de la Chambre des représentants et/ou du Sénat".

La candidature suivante a été introduite dans le délai prescrit:

Mme Monica De Coninck

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 15 avril 2020, je vous propose de transmettre le curriculum vitae de Mme Monica De Coninck aux groupes politiques.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

16 Conseil central de surveillance pénitentiaire - Nomination d'un membre suppléant - Deuxième appel aux candidats

Conformément à la décision de la séance plénière du 20 février 2020, un appel aux candidats pour le

14 Federaal Kenniscentrum voor de gezondheidszorg - Vertegenwoordiging van de Kamer in de raad van bestuur

Gelet op de aanstelling van mevrouw Nathalie Muylle tot lid van de federale regering dient de Kamer een nieuw lid van de raad van bestuur van het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheid aan te wijzen.

Overeenkomstig artikel 270, § 1, eerste lid, 11°, van de programmawet van 24 december 2002 wijst de Kamer uit haar leden één lid aan dat met raadgevende stem zetelt in de raad van bestuur van het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 15 april 2020, vraag ik aan de fractievoorzitters om uiterlijk 27 april 2020 kandidaten voor te dragen voor deze functie.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

15 Federale Deontologische Commissie - Vervanging van een lid - Ingediende kandidatuur

Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 20 februari 2020 werd in het *Belgisch Staatsblad* van 4 maart 2020 een oproep tot kandidaten voor een mandaat van Nederlandstalig lid van de Federale Deontologische Commissie voor de categorie "Voormalige leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en/of de Senaat" bekendgemaakt.

De volgende kandidatuur werd binnen de voorgeschreven termijn ingediend:

mevrouw Monica De Coninck

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 15 april 2020 stel ik u voor het curriculum vitae van mevrouw Monica De Coninck aan de politieke fracties te bezorgen.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

16 Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen - Benoeming van een plaatsvervangend lid - Tweede oproep tot kandidaten

Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 20 februari 2020 werd een oproep

mandat de membre suppléant néerlandophone du Conseil central de surveillance pénitentiaire en qualité de médecin (mandat de M. Tony Vermeulen) a été publié au *Moniteur belge* du 4 mars 2020.

Aucune candidature n'a été introduite.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 15 avril 2020, je vous propose de publier un nouvel appel aux candidats au *Moniteur belge*.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

17 Renvoi d'une proposition à une autre commission

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 15 avril 2020, je vous propose de renvoyer la proposition suivante à la commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique:

la proposition de résolution (MM. Reccino Van Lommel, Tom Van Grieken et Erik Gilissen) relative au paiement des factures impayées non contestées adressées aux autorités fédérales, n° 1127/1.

Cette proposition avait été précédemment envoyée à la commission des Finances et du Budget.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

La séance est suspendue à 19 h 10 et est reprise à 19 h 12.

18 Prise en considération de propositions

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

L'ordre du jour mentionne aussi une liste complémentaire de propositions dont la prise en considération est demandée à la Conférence des présidents.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation? (*Non*)

tot kandidaten voor het mandaat van Nederlandstalig plaatsvervangend lid van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen met de hoedanigheid van arts (mandaat van de heer Tony Vermeulen) in het *Belgisch Staatsblad* van 4 maart 2020 bekendgemaakt.

Er werden geen kandidaturen ingediend.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 15 april 2020 stel ik u voor een nieuwe oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten

17 Verzending van een voorstel naar een andere commissie

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 15 april 2020, stel ik u voor volgend voorstel te verwijzen naar de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda:

het voorstel van resolutie (de heren Reccino Van Lommel, Tom Van Grieken en Erik Gilissen) tot betaling van niet-betwiste openstaande facturen gericht aan de federale overheid, nr. 1127/1.

Dit voorstel werd eerder verzonden naar de commissie voor Financiën en Begroting.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

De vergadering wordt geschorst om 19.10 uur en hervat om 19.12 uur.

18 Inoverwegingneming van voorstellen

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

De agenda vermeldt ook een bijkomende lijst van voorstellen waarvan de inoverwegingneming is gevraagd aan de Conferentie van voorzitters.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Il en sera ainsi.

Aldus wordt besloten.

Demande d'urgence

18.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Je demande l'urgence pour la proposition n° 1158 de MM. Demon et Briers portant suspension de certaines échéances et certains délais procéduraux. En raison des circonstances actuelles, le risque est réel que les services publics ne soient pas en mesure de respecter les délais prévus dans le cadre des procédures administratives, ce qui peut mettre en péril les procédures disciplinaires ou administratives.

Le **président**: Si personne ne conteste l'urgence, je pars du principe qu'il y a consensus. (*Assentiment*)

Comme convenu, nous demanderons à recevoir l'avis du Conseil d'État dans les cinq jours. Si cet avis nous parvient plus rapidement, je ferai immédiatement inscrire la proposition à l'ordre du jour de la commission compétente. Le fait de disposer de l'avis du Conseil d'État sur des thèmes faisant l'objet d'arrêtés de pouvoirs spéciaux constitue une garantie supplémentaire pour le Parlement.

18.02 Ahmed Laaouej (PS): L'urgence est demandée pour trois propositions. La première concerne l'Observatoire des prix et le contrôle des prix pendant la période du coronavirus (n° 1153/1); la deuxième, le cumul entre allocations de chômage et revenus tirés de l'exercice d'une activité artistique, dans la période que nous connaissons (n° 1154/1); la troisième, le crédit à la consommation, toujours en lien avec la crise du coronavirus (n° 1155/1).

Le **président**: La demande d'urgence est soutenue par Mme Kitir et MM. Lachaert, Gilkinet, Hedebouw et Piedboeuf et leurs partis respectifs.

Mme Kitir, MM. Lachaert, Gilkinet, Hedebouw et Piedboeuf votent en faveur de la demande d'urgence au nom de leurs groupes respectifs.

Il y a consensus pour voter l'urgence pour ces trois propositions.

18.03 Benoît Piedboeuf (MR): Le ministre Bacquelaine demande l'urgence pour le document 1159 afin de limiter l'impact négatif du COVID-19 sur le calcul des pensions, les GRAPA, etc.

Le dossier 1161 est essentiellement ferroviaire. Si

Urgentieverzoek

18.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik vraag de urgentie voor het voorstel nr. 1158 van de heren Demon en Briers tot schorsing van bepaalde verval- en procedurele termijnen. Door de huidige omstandigheden is er een risico dat overheidsinstellingen niet in staat zijn de korte termijnen in administratieve procedures te respecteren, waardoor de tuchtrechtelijke of bestuurlijke handhaving in het gedrang dreigt te komen.

De **voorzitter**: Als niemand tegen de urgentie pleit, ga ik ervan uit dat er een consensus is. (*Instemming*)

Zoals overeengekomen in de Raad van State zal er een advies gevraagd worden binnen de vijf dagen. Indien het advies vroeger binnenkomt kan ik het voorstel onmiddellijk agenderen in de bevoegde commissie. Het advies van de Raad van State over zaken die het voorwerp uitmaken van volmachtenbesluiten is een bijkomende waarborg voor het Parlement.

18.02 Ahmed Laaouej (PS): We vragen de urgentie voor drie voorstellen. Het eerste betreft het Prijzenobservatorium en de controle op de prijzen tijdens de coronacrisis (nr. 1153/1); het tweede de cumulatie van de werkloosheidsuitkering met inkomsten uit artistieke activiteiten, opnieuw in het licht van de huidige crisisperiode (nr. 1154/1); het derde betreft het consumentenkrediet, ook in verband met de coronacrisis (nr. 1155/1).

De **voorzitter**: Mevrouw Kitir en de heren Lachaert, Gilkinet, Hedebouw en Piedboeuf steunen met hun respectieve fracties het urgentieverzoek.

Mevrouw Kitir, de heren Lachaert, Gilkinet, Hedebouw en Piedboeuf stemmen voor hun respectieve fracties met het urgentieverzoek in.

Er is een consensus over de toekenning van de urgentie voor deze drie voorstellen.

18.03 Benoît Piedboeuf (MR): Minister Bacquelaine vraagt de urgentie voor stuk nr. 1159, teneinde de negatieve gevolgen van COVID-19 voor de pensioenberekening, de IGO, enz. te beperken.

Stuk nr. 1161 betreft in hoofdzaak de spoorwegen.

l'on respecte les conditions d'accès habituelles, il y aura pénurie de conducteurs.

Le dossier 1162 vise le prolongement du délai de reddition des comptes 2019 de skeyes qui a actuellement beaucoup d'urgences à traiter.

La dernière mesure d'urgence, document 1163, vise à permettre la continuité du transport et de la navigation aériens.

Le **président**: Ces textes introduits par des membres de votre groupe sont liés au coronavirus. Il s'agit d'arrêtés potentiels transformés en propositions de loi. On peut se mettre d'accord sur l'urgence et que j'agisse de la même façon vis-à-vis du Conseil d'État? (*Assentiment*)

18.04 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Nous demandons l'urgence pour les propositions figurant aux points 15, 20, 21 et 23.

La proposition figurant au point 15 vise la reconnaissance du coronavirus comme maladie professionnelle. Il me semble indiqué de reconnaître cette maladie comme une maladie professionnelle, y compris pour les professions ne relevant pas des soins de santé.

La proposition reprise au point 20 vise à répondre à l'urgence dans le secteur culturel. La situation est pénible en particulier pour ceux qui ont le statut d'artiste.

La proposition figurant au point 21 vise à demander un partage total des informations en matière de recherche. La privatisation de la connaissance en matière de vaccins est inadmissible. Nous voulons que le gouvernement mette en place des licences contraignantes. Il ne faudrait pas qu'on se fasse de l'argent sur le dos des populations victimes du COVID-19. Je suis certain que l'on trouvera un consensus à ce sujet.

La proposition reprise au point 23 vise à augmenter le taux de remplacement des allocations de chômage temporaire. La plupart des travailleurs perdent entre 35 et 40 % de leur pouvoir d'achat.

Toutes ces propositions sont liées au coronavirus. C'est la raison pour laquelle nous demandons l'urgence.

Le **président**: Les groupes politiques de Mme Kitir

Indien wij de normale toegangsvoorwaarden in acht nemen, zal er een tekort aan treinbestuurders zijn.

Stuk nr. 1162 beoogt de termijn te verlengen voor de toezending en de goedkeuring van de jaarrekening voor 2019 van skeyes, dat momenteel vele urgenties het hoofd moet bieden.

De laatste urgentiemaatregel, stuk nr. 1163, strekt ertoe de continuïteit van het luchtvervoer en de luchtvaartnavigatie veilig te stellen.

De **voorzitter**: Die teksten die door leden van uw fractie ingediend werden, hebben betrekking op het coronavirus. Het betreft potentiële besluiten die omgezet werden in wetsvoorstellen. Kunnen we akkoord gaan over de urgentie en kunnen we ermee instemmen dat ik op dezelfde manier te werk ga ten aanzien van de Raad van State? (*Instemming*)

18.04 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): We vragen de hoogdringendheid voor de voorstellen onder de punten 15, 20, 21 en 23.

Het voorstel onder punt 15 betreft de erkenning van COVID-19 als beroepsziekte. Het lijkt me aangewezen om die ziekte te erkennen als een beroepsziekte, ook voor de beroepen buiten de gezondheidszorg.

Het voorstel onder punt 20 strekt ertoe te reageren op de noodsituatie in de culturele sector. De situatie is vooral schrijnend voor degenen die onder het kunstenaarsstatuut vallen.

In het voorstel onder punt 21 wordt er gepleit voor het onbepaald delen van onderzoeksresultaten. De privatisering van de kennis over vaccins is onaanvaardbaar. We willen dat de regering dwanglicenties invoert. Men zou geen geld mogen verdienen ten koste van de burgers die het slachtoffer van COVID-19 zijn. Ik ben ervan overtuigd dat we hierover een consensus zullen bereiken.

Het voorstel onder punt 23 strekt ertoe het vervangingspercentage voor de tijdelijke werkloosheidsuitkeringen te verhogen. De meeste werknemers verliezen tussen 35 en 40 % van hun koopkracht.

Al die voorstellen houden verband met het coronavirus. Daarom vragen we de hoogdringendheid.

De **voorzitter**: De fracties van mevrouw Kitir en de

et de MM. Laaouej et Gilkinet soutiennent la demande d'urgence, contrairement aux groupes Open Vld et MR.

18.05 Barbara Pas (VB): Je soutiens l'urgence pour trois des propositions mais pas pour celle qui figure au point 20 parce quelle relève de la compétence des entités fédérées. Je ne vois pas pourquoi cette proposition devrait être examinée ici dans l'urgence.

18.06 Peter De Roover (N-VA): Nous soutenons l'urgence pour toutes les propositions en lien avec le COVID-19. Pour le point 20, je me rallie aux propos de Mme Pas: cette proposition n'a pas sa place ici.

Le **président:** Mme Fonck soutient l'urgence. M. Verherstraeten ne soutient pas l'urgence pour les trois propositions.

L'urgence est accordée pour les trois propositions.

Pour la proposition n° 1165/1, l'urgence n'est pas accordée.

18.07 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): La proposition n° 1167/1 a un objet très similaire à celui de la proposition n° 1166/1 du PTB qui vient de recevoir l'urgence. Je propose qu'elles soient jointes. Elle est en lien avec la réunion du 17 mai relative à l'accessibilité des brevets. Deuxièmement, je demande l'urgence pour la proposition n° 1164/1, relative à une consultation de l'ONDRAF que nous voudrions prolonger, étant donné le confinement actuel.

Le **président:** Il faudra veiller à ce que la Chambre puisse encore traiter de choses non urgentes!

18.08 Servais Verherstraeten (CD&V): Ne serait-il pas opportun de demander un avis au Conseil d'État à court terme pour toutes les propositions de loi ayant trait au COVID-19 pour lesquelles nous avons accepté l'urgence et dont certaines n'émanent pas de cabinets?

18.09 Ahmed Laaouej (PS): Avec tout le respect que j'ai pour M. Verherstraeten, ce n'est pas ce qui a été convenu en Conférence des présidents.

18.10 Peter De Roover (N-VA): Il ne faudrait pas que cela devienne un automatisme.

Le **président:** Pour des textes qui ont été élaborés au sein d'une administration ou d'un cabinet – des

heren Laaouej en Gilkinet steunen de urgentie, maar de fracties van Open Vld en MR niet.

18.05 Barbara Pas (VB): Ik steun de hoogdringendheid voor drie voorstellen, maar niet voor het voorstel onder punt 20 omdat het een bevoegdheid van de deelstaten is. Ik zie niet in waarom dat hier hoogdringend behandeld moet worden.

18.06 Peter De Roover (N-VA): Wij steunen de hoogdringendheid voor alle COVID-19-gerelateerde voorstellen. Voor punt 20 sluit ik mij aan bij mevrouw Pas, dat voorstel hoort hier niet thuis.

De **voorzitter:** Mevrouw Fonck steunt de urgentie. De heer Verherstraeten steunt voor de drie voorstellen de hoogdringendheid niet.

De urgentie wordt verleend voor de drie voorstellen.

De urgentie wordt niet verleend voor het voorstel nr. 1165/1.

18.07 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De strekking van wetsvoorstel nr. 1167/1 is zeer gelijkaardig aan die van het wetsvoorstel nr. 1166/1 van de PVDA, waarvoor de urgentie zonet aangenomen werd. Ik stel voor dat die twee voorstellen samengevoegd worden. Het voorstel houdt verband met de vergadering van 17 mei over de toegang tot patenten. Ten tweede vraag ik de urgentie voor het wetsvoorstel nr. 1164/1 aangaande de publieksraadpleging door NIRAS, die wij in het licht van de huidige lockdown zouden willen verlengen.

De **voorzitter:** Men moet erover waken dat de Kamer ook nog niet-urgente zaken kan behandelen!

18.08 Servais Verherstraeten (CD&V): Is het niet aangewezen over alle COVID-gerelateerde wetsvoorstellen waarvoor we de urgentie hebben aanvaard, waarvan een aantal niet afkomstig is van de kabinetten, een advies van de Raad van State te vragen op dezelfde korte termijn?

18.09 Ahmed Laaouej (PS): Ik heb alle respect voor de heer Verherstraeten, maar dat werd niet zo afgesproken in de Conferentie van voorzitters.

18.10 Peter De Roover (N-VA): Ik zou er geen automatisme van maken.

De **voorzitter:** Van teksten die in een administratie of kabinet tot stand zijn gekomen – verkapte

projets de loi déguisés – j'estime que nous devons demander cet avis d'urgence. Lorsqu'il s'agit simplement de propositions parlementaires, il suffit que 50 membres demandent le renvoi au Conseil d'État.

Votes nominatifs

19 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Reccino Van Lommel sur "le report de la période de soldes et sa prolongation" (n° 2)

Cette interpellation a été développée en réunion publique des commissions réunies des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions et de l'Économie, de la Protection des Consommateurs et de l'Agenda numérique du 8 avril 2020.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 2/1):
 - une motion de recommandation a été déposée par M. Reccino Van Lommel;
 - une motion pure et simple a été déposée par Mme Leen Dierick.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

19.01 **Anneleen Van Bossuyt** (N-VA): Mon groupe s'est toujours montré critique s'agissant du report de la période d'interdiction et des soldes. Les commerçants traversent des temps difficiles mais pratiquer des prix fixes sur une période plus longue plutôt que pratiquer des prix soldés n'est pas productif sur le plan économique, bien au contraire. Cela ne fera que pousser les consommateurs vers l'e-commerce au départ de l'étranger. Nous sommes davantage partisans d'un renforcement du système de marché, par exemple par la suppression de la période d'interdiction avant la période des soldes – période d'interdiction qui est au demeurant contraire au droit européen – et en incitant les commerçants à sauter à bord du train numérique. Nous ne soutiendrons donc pas la motion de recommandation.

19.02 **Reccino Van Lommel** (VB): J'ai été surpris lorsque Mme Dierick a annoncé, avant même de m'avoir entendu, qu'elle déposerait une motion pure et simple, surtout lorsqu'elle s'est référée au sondage Facebook à titre d'argumentation. Par ailleurs, la ministre Muylle, qui est aussi sa coreligionnaire, a décidé de déjà mettre en oeuvre une partie de ma motion en reportant les soldes au 1^{er} août. Ma motion va toutefois plus loin et tend également à prolonger la période des soldes d'un mois pour accroître les chances des détaillants de pouvoir écouler les collections printanières et

wetsontwerpen – vind ik dat we dat spoedadvies moeten vragen. Als het gewoon om parlementaire voorstellen gaat, dan moeten 50 leden de verwijzing naar de Raad van State vragen.

Naamstemmingen

19 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Reccino Van Lommel over "het uitstellen van de soldenperiode en de verlenging ervan" (nr. 2)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de verenigde commissies voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen en voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda van 8 april 2020.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 2/1):
 - een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Reccino Van Lommel;
 - een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Leen Dierick.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

19.01 **Anneleen Van Bossuyt** (N-VA): Mijn fractie is altijd kritisch geweest voor het uitstellen van de sper- en soldenperiode. Handelaars maken moeilijke tijden door, maar voor een langere periode vaste prijzen hanteren in de plaats van soldenprijzen is economisch niet productief, integendeel. Het zal de consument nog meer richting e-commerce bij buitenlandse aanbieders duwen. Wij zien meer heil in het versterken van het marktsysteem door bijvoorbeeld de sperperiode voor de solden af te schaffen – die is overigens in strijd met het Europees recht – en handelaars aan te sporen op de digitale trein te springen. Wij zullen de motie van aanbeveling dus niet steunen.

19.02 **Reccino Van Lommel** (VB): Ik was verbaasd toen mevrouw Dierick nog voor ze mij had gehoord al aankondigde een eenvoudige motie in te dienen, zeker toen ze dat beargumenteerde door te verwijzen naar een Facebookpeiling. Bovendien besliste minister en partijgenote Muylle om een deel van mijn motie al uit te voeren door de solden uit te stellen tot 1 augustus. Mijn motie gaat echter verder en wil ook de soldenperiode met een maand verlengen. Dat vergroot de kans dat de detailhandelaars hun niet-verkochte lente- en zomercollecties alsnog kunnen uitverkopen. Ik

estivales invendues. Je demande dès lors de ne pas soutenir la motion pure et simple et d'opter pour l'économie et l'emploi.

Le **président**:

(Stemming/vote 1)		
Ja	104	Oui
Nee	45	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	149	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

20 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Erik Gilissen sur "l'incidence des mesures liées au coronavirus sur le secteur de l'horticulture" (n° 3)

Cette interpellation a été développée en réunion publique des commissions réunies des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions et de l'Économie, de la Protection des Consommateurs et de l'Agenda numérique du 8 avril 2020.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 3/1):

- une motion de recommandation a été déposée par M. Erik Gilissen;
- une motion pure et simple a été déposée par Mmes Isabelle Galant et Kathleen Verhelst.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

20.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): En tant que Gantoise – 80 % des azalées européennes proviennent de Flandre orientale – je suis très attachée au secteur de l'horticulture. Aussi, la décision permettant aux jardinerie de rouvrir leurs portes me comble d'aise. Cette motion est du coup devenue sans objet.

20.02 Erik Gilissen (VB): Bien qu'il ait en effet été décidé hier de rouvrir les magasins de jardinage et les magasins de bricolage, le secteur de l'horticulture ornementale demeure durement touché: 80 % du chiffre d'affaires annuel est réalisé pendant la période allant de la mi-mars à la mi-mai. Entre-temps, un grand nombre de fleurs et de plantes ne sont déjà plus vendables. Le secteur doit bénéficier de mesures de soutien supplémentaires. C'est pourquoi nous appelons, dans cette motion, à engager la concertation avec le secteur. Les faillites et les gouffres financiers pèseront encore pendant des années sur notre budget. Il est bien beau de

vraag dan ook om de eenvoudige motie niet te steunen en te kiezen voor economie en werkgelegenheid.

De **voorzitter**:

(Stemming/vote 1)		
Ja	104	Oui
Nee	45	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	149	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

20 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Erik Gilissen over "de impact van de coronamaatregelen op de sierteeltsector" (nr. 3)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de verenigde commissies voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen en voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda van 8 april 2020.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 3/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Erik Gilissen;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Isabelle Galant en Kathleen Verhelst.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

20.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Als Gentenaar – 80 % van de Europese azalea's is van Oost-Vlaamse oorsprong – ligt de sierteeltsector mij na aan het hart. We zijn dan ook blij dat beslist werd om de tuincentra te heropenen. Daardoor lijkt deze motie zonder voorwerp te zijn.

20.02 Erik Gilissen (VB): Hoewel er gisteren inderdaad beslist werd om de tuincentra en doe-het-zelfzaken opnieuw te openen, blijft de sierteeltsector zwaar getroffen: 80 % van de jaaromzet wordt gerealiseerd in de periode van half maart tot half mei. Ondertussen zijn al veel bloemen en planten niet meer geschikt voor verkoop. De sector moet extra worden ondersteund. Daarom roepen we in deze motie op om in overleg te gaan met de sector. De faillissementen en financiële putten zullen nog jaren wegen op onze begroting. Multinationals belasten klinkt mooi, maar uiteindelijk zullen zij het gewoon doorrekenen aan

vouloir taxer les sociétés multinationales mais en définitive, celles-ci répercuteront tout simplement le coût sur le consommateur final et s'en iront ailleurs. Nous avons plus que jamais besoin de l'ensemble des entreprises et des travailleurs pour engager la relance économique. Plus le nombre d'épaules supportant les charges sera élevé, plus la charge par épaule sera faible.

Le **président**:

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	107	Oui
Nee	42	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	149	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

21 Ensemble de la proposition de loi transposant la directive (UE) 2017/828 du Parlement européen et du Conseil du 17 mai 2017 modifiant la directive 2007/36/CE en vue de promouvoir l'engagement à long terme des actionnaires, et portant des dispositions diverses en matière de sociétés et d'associations (nouvel intitulé) (553/11)

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	119	Oui
Nee	2	Non
Onthoudingen	24	Abstentions
Totaal	145	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi, telle qu'amendée. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

22 Proposition de loi modifiant, en ce qui concerne l'interdiction de fumer en voiture, la loi du 22 décembre 2009 instaurant une réglementation relative à la protection de la population contre la fumée du tabac, et la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits (nouvel intitulé) (683/9)

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	145	Oui
Nee	2	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	147	Total

de eindconsument en wegtrekken. We hebben alle bedrijven en werknemers hard nodig om het economische herstel in te zetten. Hoe meer schouders de lasten dragen, hoe kleiner de last per schouder.

De **voorzitter**:

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	107	Oui
Nee	42	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	149	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

21 Geheel van het wetsvoorstel tot omzetting van Richtlijn (EU) 2017/828 van het Europees Parlement en de Raad van 17 mei 2017 tot wijziging van Richtlijn 2007/36/EG wat het bevorderen van de langetermijnbetrokkenheid van aandeelhouders betreft, en houdende diverse bepalingen inzake vennootschappen en verenigingen (nieuw opschrift) (553/11)

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	119	Oui
Nee	2	Non
Onthoudingen	24	Abstentions
Totaal	145	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel, zoals geamendeerd, aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

22 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 december 2009 betreffende een regeling voor rookvrije plaatsen en ter bescherming van de bevolking tegen tabaksrook, en van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, wat het rookverbod in de auto betreft (nieuw opschrift) (683/9)

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	145	Oui
Nee	2	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	147	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

23 Proposition de loi modifiant des dispositions législatives en ce qui concerne la transparence des conventions en matière de spécialités remboursables (nouvel intitulé) (723/9)

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	148	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	148	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

23 Wetsvoorstel tot wijziging van wettelijke bepalingen voor wat de transparantie van de overeenkomsten inzake terugbetaalbare specialiteiten betreft (nieuw opschrift) (723/9)

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	148	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	148	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

24 Proposition de loi visant à combattre la diffusion non consensuelle d'images et d'enregistrements à caractère sexuel (nouvel intitulé) (101/13)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	147	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	147	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

24 Wetsvoorstel ter bestrijding van de niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames (nieuw opschrift) (101/13)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	147	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	147	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

25 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance de la semaine prochaine.

Pas d'observation? (*Non*) L'ordre du jour est approuvé.

La séance est levée à 19 h 54. Prochaine séance le jeudi 23 avril 2020 à 14 h 15.

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

25 Goedkeuring van de agenda

Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van volgende week.

Geen bezwaar? (*Nee*) De agenda is goedgekeurd.

De vergadering wordt gesloten om 19.54 uur. Volgende vergadering donderdag 23 april 2020 om 14.15 uur.