



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

## **COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

## **BEKNOPT VERSLAG**

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

**Jeudi**

**28-11-2019**

**Après-midi**

**Donderdag**

**28-11-2019**

**Namiddag**

|             |                                                                         |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Ecolo-Groen | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | Parti Socialiste                                                        |
| VB          | Vlaams Belang                                                           |
| MR          | Mouvement réformateur                                                   |
| CD&V        | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| PVDA-PTB    | Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique                     |
| Open Vld    | Open Vlaamse Liberalen en Democraten                                    |
| sp.a        | socialistische partij anders                                            |
| cdH         | centre démocrate Humaniste                                              |
| DéFI        | Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | Indépendant - Onafhankelijk                                             |

| Abréviations dans la numérotation des publications : |                                                                                                                                                                 | Afkortingen bij de nummering van de publicaties : |                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000                                      | Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                               | DOC 55 0000/000                                   | Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                       |
| QRVA                                                 | Questions et Réponses écrites                                                                                                                                   | QRVA                                              | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                         |
| CRIV                                                 | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                                     | CRIV                                              | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                                |
| CRABV                                                | Compte Rendu Analytique                                                                                                                                         | CRABV                                             | Beknopt Verslag                                                                                                                            |
| CRIV                                                 | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                              | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                 | Séance plénière                                                                                                                                                 | PLEN                                              | Plenum                                                                                                                                     |
| COM                                                  | Réunion de commission                                                                                                                                           | COM                                               | Commissievergadering                                                                                                                       |
| MOT                                                  | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                                 | MOT                                               | Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)                                                                             |

| Publications officielles éditées par la Chambre des représentants | Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Commandes :                                                       | Bestellingen :                                                              |
| Place de la Nation 2                                              | Natieplein 2                                                                |
| 1008 Bruxelles                                                    | 1008 Brussel                                                                |
| Tél. : 02/ 549 81 60                                              | Tel. : 02/ 549 81 60                                                        |
| Fax : 02/549 82 74                                                | Fax : 02/549 82 74                                                          |
| www.lachambre.be                                                  | www.dekamer.be                                                              |
| e-mail : publications@lachambre.be                                | e-mail : publicaties@dekamer.be                                             |

## SOMMAIRE

## INHOUD

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Excusés                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 1 | Berichten van verhindering                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 1 |
| QUESTIONS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 1 | VRAGEN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 1 |
| Question de Khalil Aouasti à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'aide juridique" (55000227P)<br><i>Orateurs: Khalil Aouasti, Koen Geens</i> , vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes                                                                  | 1 | Vraag van Khalil Aouasti aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De rechtsbijstand" (55000227P)<br><i>Spreekers: Khalil Aouasti, Koen Geens</i> , vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken                                                                                     | 1 |
| Questions jointes de                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 2 | Samengevoegde vragen van                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 2 |
| - Barbara Pas à Sophie Wilmès (Premier Ministre) sur "L'imputation de dépenses de la famille royale aux contribuables" (55000221P)                                                                                                                                                                                                                        | 2 | - Barbara Pas aan Sophie Wilmès (Eerste Minister) over "Het afwenden van kosten door de koninklijke familie op de belastingbetaler" (55000221P)                                                                                                                                                                                                                        | 2 |
| - Joris Vandenbroucke à Sophie Wilmès (Premier Ministre) sur "La Donation royale" (55000225P)                                                                                                                                                                                                                                                             | 2 | - Joris Vandenbroucke aan Sophie Wilmès (Eerste Minister) over "De Koninklijke Schenking" (55000225P)                                                                                                                                                                                                                                                                  | 2 |
| - Jean-Marie Dedecker à Sophie Wilmès (Premier Ministre) sur "La Donation royale" (55000226P)                                                                                                                                                                                                                                                             | 2 | - Jean-Marie Dedecker aan Sophie Wilmès (Eerste Minister) over "De Koninklijke Schenking" (55000226P)                                                                                                                                                                                                                                                                  | 2 |
| - Peter Buysrogge à Sophie Wilmès (Premier Ministre) sur "La Donation royale" (55000234P)<br><i>Orateurs: Barbara Pas</i> , présidente du groupe VB, <i>Joris Vandenbroucke, Jean-Marie Dedecker, Peter Buysrogge, Alexander De Croo</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances - Lutte contre la fraude fiscale - Coopération au développement | 2 | - Peter Buysrogge aan Sophie Wilmès (Eerste Minister) over "De Koninklijke Schenking" (55000234P)<br><i>Spreekers: Barbara Pas</i> , voorzitter van de VB-fractie, <i>Joris Vandenbroucke, Jean-Marie Dedecker, Peter Buysrogge, Alexander De Croo</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën - Bestrijding van de fiscale fraude - Ontwikkelingssamenwerking | 2 |
| Questions jointes de                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 6 | Samengevoegde vragen van                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 6 |
| - Séverine de Laveleye à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le rapport de Human Rights Watch" (55000224P)                                                                                                                                                                                                              | 6 | - Séverine de Laveleye aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het rapport van Human Rights Watch" (55000224P)                                                                                                                                                                                                                        | 6 |
| - Steven Matheï à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le rapport de Human Rights Watch" (55000235P)<br><i>Orateurs: Séverine de Laveleye, Steven Matheï, Alexander De Croo</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances - Lutte contre la fraude fiscale - Coopération au développement                         | 6 | - Steven Matheï aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het rapport van Human Rights Watch" (55000235P)<br><i>Spreekers: Séverine de Laveleye, Steven Matheï, Alexander De Croo</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën - Bestrijding van de fiscale fraude - Ontwikkelingssamenwerking                                   | 6 |
| Question de Goedeke Liekens à Didier Reynders (VPM Affaires étrangères et européennes et Défense) sur "Les zones sans LGBT en Pologne"                                                                                                                                                                                                                    | 8 | Vraag van Goedeke Liekens aan Didier Reynders (VEM Buitenlandse en Europese Zaken en Defensie) over "De holebivrije zones in Polen"                                                                                                                                                                                                                                    | 8 |

(55000228P)

*Orateurs:* **Goedele Liekens, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense - Beliris - Institutions culturelles fédérales

(55000228P)

*Sprekers:* **Goedele Liekens, Didier Reynders**, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, en van Defensie - Beliris - Federale Culturele Instellingen

Question de Anneleen Van Bossuyt à Didier Reynders (VPM Affaires étrangères et européennes et Défense) sur "La conférence sur l'avenir de l'Europe et la vision de la Belgique sur le respect de l'État de droit" (55000236P)

*Orateurs:* **Anneleen Van Bossuyt, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense - Beliris - Institutions culturelles fédérales

10

Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Didier Reynders (VEM Buitenlandse en Europese Zaken en Defensie) over "De conferentie over de toekomst van Europa en de visie van België en de naleving van de rechtsstaat" (55000236P)

*Sprekers:* **Anneleen Van Bossuyt, Didier Reynders**, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, en van Defensie - Beliris - Federale Culturele Instellingen

10

Question de Patrick Prévot à Didier Reynders (VPM Affaires étrangères et européennes et Défense) sur "La situation au Chili" (55000237P)

*Orateurs:* **Patrick Prévot, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense - Beliris - Institutions culturelles fédérales

11

Vraag van Patrick Prévot aan Didier Reynders (VEM Buitenlandse en Europese Zaken en Defensie) over "De situatie in Chili" (55000237P)

*Sprekers:* **Patrick Prévot, Didier Reynders**, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, en van Defensie - Beliris - Federale Culturele Instellingen

11

Question de Katrin Jadin à Didier Reynders (VPM Affaires étrangères et européennes et Défense) sur "Le processus de paix au Proche-Orient" (55000238P)

*Orateurs:* **Katrin Jadin, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense - Beliris - Institutions culturelles fédérales

12

Vraag van Katrin Jadin aan Didier Reynders (VEM Buitenlandse en Europese Zaken en Defensie) over "Het vredesproces in het Midden-Oosten" (55000238P)

*Sprekers:* **Katrin Jadin, Didier Reynders**, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, en van Defensie - Beliris - Federale Culturele Instellingen

12

Question de Nahima Lanjri à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'évaluation du congé parental d'accueil" (55000239P)

*Orateurs:* **Nahima Lanjri, Maggie De Block**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration

14

Vraag van Nahima Lanjri aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De evaluatie van het pleegouderverlof" (55000239P)

*Sprekers:* **Nahima Lanjri, Maggie De Block**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie

14

Question de Frank Troosters à François Bellot (Mobilité) sur "Les mesures de prévention contre les accidents dus à l'angle mort" (55000220P)

*Orateurs:* **Frank Troosters, François Bellot**, ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges

16

Vraag van Frank Troosters aan François Bellot (Mobiliteit) over "De te nemen maatregelen ter voorkoming van zogenaamde dodehoekongevallen" (55000220P)

*Sprekers:* **Frank Troosters, François Bellot**, minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

16

Questions jointes de

17

Samengevoegde vragen van

17

- Anja Vanrobaeys à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste) sur "La restructuration chez Proximus" (55000222P)

17

- Anja Vanrobaeys aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post) over "De herstructurering bij Proximus" (55000222P)

17

- Sophie Rohonyi à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste) sur "La

17

- Sophie Rohonyi aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post) over

17

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| transformation de Proximus" (55000231P)                                                                                                                                                                                                                                                                                               |    | "De transformatie van Proximus" (55000231P)                                                                                                                                                                                                                                                                    |    |
| - Roberto D'Amico à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste) sur "La restructuration chez Proximus" (55000230P)                                                                                                                                                                                             | 17 | - Roberto D'Amico aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post) over "De herstructurering bij Proximus" (55000230P)                                                                                                                                                                       | 17 |
| - Kathleen Verhelst à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste) sur "Le nouveau CEO de Proximus" (55000229P)                                                                                                                                                                                                 | 17 | - Kathleen Verhelst aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post) over "De nieuwe CEO bij Proximus" (55000229P)                                                                                                                                                                           | 17 |
| - Kim Buyst à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste) sur "La situation sociale chez Proximus" (55000240P)                                                                                                                                                                                                 | 17 | - Kim Buyst aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post) over "De sociale situatie bij Proximus" (55000240P)                                                                                                                                                                             | 17 |
| - Jan Spooren à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste) sur "Le congé préalable à la pension (CPP) chez Proximus" (55000241P)                                                                                                                                                                              | 17 | - Jan Spooren aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post) over "Het verlof voorafgaand aan pensioen (VVP) bij Proximus" (55000241P)                                                                                                                                                     | 17 |
| - Laurence Zanchetta à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste) sur "Les négociations sociales chez Proximus" (55000233P)                                                                                                                                                                                   | 17 | - Laurence Zanchetta aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post) over "De sociale onderhandelingen bij Proximus" (55000233P)                                                                                                                                                            | 17 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Anja Vanrobaeys, Sophie Rohonyi, Roberto D'Amico, Kathleen Verhelst, Kim Buyst, Jan Spooren, Laurence Zanchetta, Philippe De Backer,</b> ministre de l'Agenda numérique - Télécommunications - Poste - Simplification administrative - Lutte contre la fraude sociale - Protection de la vie privée - Mer du Nord |    | <i>Sprekers:</i> <b>Anja Vanrobaeys, Sophie Rohonyi, Roberto D'Amico, Kathleen Verhelst, Kim Buyst, Jan Spooren, Laurence Zanchetta, Philippe De Backer,</b> minister van Digitale Agenda - Telecommunicatie - Post - Administratieve Vereenvoudiging - Bestrijding van de sociale fraude - Privacy - Noordzee |    |
| Question de Peter Mertens à Nathalie Muylle (Emploi, Economie et Consommateurs) sur "De meilleurs salaires et conditions de travail dans le secteur des titres-services" (55000217P)                                                                                                                                                  | 22 | Vraag van Peter Mertens aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Betere loon- en arbeidsvoorwaarden in de dienstenchequesector" (55000217P)                                                                                                                                                   | 22 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Peter Mertens, Nathalie Muylle,</b> ministre de l'Emploi - Économie et Consommateurs - Commerce extérieur - Lutte contre la pauvreté - Égalité des chances - Personnes handicapées                                                                                                                                |    | <i>Sprekers:</i> <b>Peter Mertens, Nathalie Muylle,</b> minister van Werk - Economie en Consumenten - Buitenlandse Handel - Armoedebestrijding - Gelijke Kansen - Personen met een beperking                                                                                                                   |    |
| Question de Florence Reuter à Nathalie Muylle (Emploi, Economie et Consommateurs) sur "Le Black Friday" (55000242P)                                                                                                                                                                                                                   | 23 | Vraag van Florence Reuter aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Black Friday" (55000242P)                                                                                                                                                                                                  | 23 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Florence Reuter, Nathalie Muylle,</b> ministre de l'Emploi - Économie et Consommateurs - Commerce extérieur - Lutte contre la pauvreté - Égalité des chances - Personnes handicapées                                                                                                                              |    | <i>Sprekers:</i> <b>Florence Reuter, Nathalie Muylle,</b> minister van Werk - Economie en Consumenten - Buitenlandse Handel - Armoedebestrijding - Gelijke Kansen - Personen met een beperking                                                                                                                 |    |
| Ordre du jour                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 24 | Agenda                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 24 |
| PROJETS DE LOI ET PROPOSITIONS                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 25 | WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 25 |
| Proposition de résolution sur la répartition des migrants et réfugiés secourus en mer (493/1-7)                                                                                                                                                                                                                                       | 25 | Voorstel van resolutie over de spreiding van op zee geredde migranten en vluchtelingen (493/1-7)                                                                                                                                                                                                               | 25 |
| - Proposition de résolution demandant au gouvernement de soutenir le préaccord conclu entre les ministres de l'Intérieur de l'Allemagne, de la France, de l'Italie et de Malte en vue                                                                                                                                                 | 25 | - Voorstel van resolutie over een verzoek aan de regering tot ondersteuning van het voorakkoord dat de ministers van Binnenlandse Zaken van Duitsland, Frankrijk, Italië en Malta hebben                                                                                                                       | 25 |

d'instaurer un mécanisme de répartition des demandeurs d'asile entre les États membres de l'Union européenne (568/1-2)

ondertekend, teneinde tussen de EU-lidstaten onderling een spreidingsregeling voor de asielzoekers in te stellen (568/1-2)

#### Discussion

25

**Orateurs:** Annick Ponthier, rapporteur, Theo Francken, Dries Van Langenhove, Franky Demon, Wouter De Vriendt, Jean-Marie Dedecker, Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration, Sander Loones, Hervé Rigot, Michel De Maegd, Steven Creyelman, Nabil Boukili, Goedele Liekens, François De Smet, Vanessa Matz

#### Bespreking

25

**Sprekers:** Annick Ponthier, rapporteur, Theo Francken, Dries Van Langenhove, Franky Demon, Wouter De Vriendt, Jean-Marie Dedecker, Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie, Sander Loones, Hervé Rigot, Michel De Maegd, Steven Creyelman, Nabil Boukili, Goedele Liekens, François De Smet, Vanessa Matz

Proposition de résolution relative à l'affectation de 0,7 % du RNB à la coopération au développement (692/1-4)

48

Voorstel van resolutie betreffende de besteding van 0,7 % van het BNI aan ontwikkelingssamenwerking (692/1-4)

48

#### Discussion

48

**Orateurs:** Séverine de Laveleye, rapporteur, Kathleen Depoorter, Annick Ponthier, André Flahaut, Els Van Hoof, Nabil Boukili, Goedele Liekens, Kris Verduyck

#### Bespreking

48

**Sprekers:** Séverine de Laveleye, rapporteur, Kathleen Depoorter, Annick Ponthier, André Flahaut, Els Van Hoof, Nabil Boukili, Goedele Liekens, Kris Verduyck

Projet de loi portant assentiment à l'Accord de coopération du 28 décembre 2018 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone portant sur la collaboration entre services d'inspection dans le cadre de la compétence en matière de prestations familiales (621/1-3)

54

Wetsontwerp houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 28 december 2018 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de samenwerking tussen inspectiediensten in het kader van de bevoegdheden inzake gezinsbijslagen (621/1-3)

54

#### Discussion générale

54

#### Algemene bespreking

54

#### Discussion des articles

54

#### Bespreking van de artikelen

54

Proposition de résolution visant à évaluer et à renforcer les mesures prises pour lutter contre les violences à l'encontre des membres des services de police (443/1-3)

55

Voorstel van resolutie over de evaluatie en de opvoering van de maatregelen om geweld tegen de leden van de politiediensten tegen te gaan (443/1-3)

55

#### Discussion

55

**Orateurs:** Cécile Thibaut, rapporteur, Julie Chanson, Gaby Colebunders, Franky Demon, Caroline Taquin, Meryame Kitir, présidente du groupe sp.a, Vanessa Matz

#### Bespreking

55

**Sprekers:** Cécile Thibaut, rapporteur, Julie Chanson, Gaby Colebunders, Franky Demon, Caroline Taquin, Meryame Kitir, voorzitter van de sp.a-fractie, Vanessa Matz

Proposition de résolution relative à la candidature de la Turquie à l'adhésion à l'Union européenne (276/1-2)

58

Voorstel van resolutie over de kandidatuur van Turkije als lidstaat van de Europese Unie (276/1-2)

58

**Orateurs:** Barbara Pas, présidente du groupe VB

**Sprekers:** Barbara Pas, voorzitter van de VB-fractie

Proposition de résolution concernant les priorités de la Belgique lors de la Conférence Climat (COP 25) à Santiago en décembre 2019 (590/1-5)

60

Voorstel van resolutie over de prioriteiten van België op de Klimaatconferentie (COP 25) te Santiago in december 2019 (590/1-5)

60

#### Discussion

60

#### Bespreking

60

**Orateurs:** Bert Wollants, rapporteur, Tinne

**Sprekers:** Bert Wollants, rapporteur, Tinne

**Van der Straeten, Mélissa Hanus, Kurt Ravyts, Michel De Maegd, Nawal Farih, Greet Daems, Kris Verduyckt, Catherine Fonck**, présidente du groupe cdH, **Sophie Rohonyi, Sarah Schlitz, Jean-Marie Dedecker, Alexander De Croo**, vice-premier ministre et ministre des Finances - Lutte contre la fraude fiscale - Coopération au développement, **Reccino Van Lommel**

**Van der Straeten, Mélissa Hanus, Kurt Ravyts, Michel De Maegd, Nawal Farih, Greet Daems, Kris Verduyckt, Catherine Fonck**, voorzitter van de cdH-fractie, **Sophie Rohonyi, Sarah Schlitz, Jean-Marie Dedecker, Alexander De Croo**, vice-eersteminister en minister van Financiën - Bestrijding van de fiscale fraude - Ontwikkelingssamenwerking, **Reccino Van Lommel**

|                                                                                                                                                                                                                                                            |    |                                                                                                                                                                                                                                                                      |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Projet de loi modifiant la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977 et le Code de la taxe sur la valeur ajoutée transposant la directive (UE) 2017/1371 (706/1-4)                                                                        | 74 | Wetsontwerp tot wijziging van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977 en het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde ter omzetting van richtlijn (EU) 2017/1371 (706/1-4)                                                            | 74 |
| <i>Discussion générale</i>                                                                                                                                                                                                                                 | 74 | <i>Algemene bespreking</i>                                                                                                                                                                                                                                           | 74 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Wim Van der Donckt, Wouter Vermeersch, Dieter Vanbesien, Alexander De Croo</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances - Lutte contre la fraude fiscale - Coopération au développement, <b>Christoph D'Haese, Jan Bertels</b> |    | <i>Spreekers:</i> <b>Wim Van der Donckt, Wouter Vermeersch, Dieter Vanbesien, Alexander De Croo</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën - Bestrijding van de fiscale fraude - Ontwikkelingssamenwerking, <b>Christoph D'Haese, Jan Bertels</b>           |    |
| <i>Discussion des articles</i>                                                                                                                                                                                                                             | 78 | <i>Bespreking van de artikelen</i>                                                                                                                                                                                                                                   | 78 |
| Proposition de loi modifiant l'article 21 du titre préliminaire du Code de procédure pénale (773/1-4)                                                                                                                                                      | 78 | Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 21 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering (773/1-4)                                                                                                                                                     | 78 |
| - Proposition de loi modifiant la loi du ... modifiant la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale en vue de supprimer la prescription des délits sexuels graves commis sur des mineurs (774/1-2)                  | 78 | - Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van ... tot wijziging van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering wat de afschaffing van de verjaring van ernstige seksuele misdrijven op minderjarigen betreft (774/1-2) | 78 |
| <i>Discussion générale</i>                                                                                                                                                                                                                                 | 79 | <i>Algemene bespreking</i>                                                                                                                                                                                                                                           | 79 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Christoph D'Haese</b> , rapporteur, <b>Stefaan Van Hecke</b>                                                                                                                                                                           |    | <i>Spreekers:</i> <b>Christoph D'Haese</b> , rapporteur, <b>Stefaan Van Hecke</b>                                                                                                                                                                                    |    |
| <i>Discussion des articles</i>                                                                                                                                                                                                                             | 79 | <i>Bespreking van de artikelen</i>                                                                                                                                                                                                                                   | 79 |
| Médiateurs fédéraux – Renouvellement des mandats – Candidatures introduites                                                                                                                                                                                | 80 | Federale ombudsmannen – Hernieuwing van de mandaten – Ingediende kandidaturen                                                                                                                                                                                        | 80 |
| Demande d'urgence du gouvernement                                                                                                                                                                                                                          | 80 | Urgentieverzoek van de regering                                                                                                                                                                                                                                      | 80 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Alexander De Croo</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances - Lutte contre la fraude fiscale - Coopération au développement                                                                                                 |    | <i>Spreekers:</i> <b>Alexander De Croo</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën - Bestrijding van de fiscale fraude - Ontwikkelingssamenwerking                                                                                                           |    |
| Prise en considération de propositions                                                                                                                                                                                                                     | 81 | Inoverwegingneming van voorstellen                                                                                                                                                                                                                                   | 81 |
| Demande d'urgence                                                                                                                                                                                                                                          | 81 | Urgentieverzoek                                                                                                                                                                                                                                                      | 81 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Servais Verherstraeten</b> , président du groupe CD&V                                                                                                                                                                                  |    | <i>Spreekers:</i> <b>Servais Verherstraeten</b> , voorzitter van de CD&V-fractie                                                                                                                                                                                     |    |
| VOTES NOMINATIFS                                                                                                                                                                                                                                           | 82 | NAAMSTEMMINGEN                                                                                                                                                                                                                                                       | 82 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Amendement réservé à la proposition de résolution sur la répartition des migrants et réfugiés secourus en mer (493/1-7)                                                                                                                                                                                                                                                  | 82 | Aangehouden amendement op het voorstel van resolutie over de spreiding van op zee geredde migranten en vluchtelingen (493/1-7)                                                                                                                                                                                                                                                     | 82 |
| Ensemble de la proposition de résolution sur la répartition des migrants et réfugiés secourus en mer (493/7)                                                                                                                                                                                                                                                             | 82 | Geheel van het voorstel van resolutie over de spreiding van op zee geredde migranten en vluchtelingen (493/7)                                                                                                                                                                                                                                                                      | 82 |
| Amendements réservés à la proposition de résolution relative à l'affectation de 0,7 % du RNB à la coopération au développement (692/1-4)<br><i>Orateurs:</i> <b>Michel De Maegd, Hendrik Bogaert</b>                                                                                                                                                                     | 82 | Aangehouden amendementen op het voorstel van resolutie betreffende de besteding van 0,7 % van het BNI aan ontwikkelingssamenwerking (692/1-4)<br><i>Sprekers:</i> <b>Michel De Maegd, Hendrik Bogaert</b>                                                                                                                                                                          | 82 |
| Ensemble de la proposition de résolution relative à l'affectation de 0,7 % du RNB à la coopération au développement (692/4)                                                                                                                                                                                                                                              | 83 | Geheel van het voorstel van resolutie betreffende de besteding van 0,7 % van het BNI aan ontwikkelingssamenwerking (692/4)                                                                                                                                                                                                                                                         | 83 |
| Projet de loi portant assentiment à l'Accord de coopération du 28 décembre 2018 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone portant sur la collaboration entre services d'inspection dans le cadre de la compétence en matière de prestations familiales (621/1)                 | 83 | Wetsontwerp houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 28 december 2018 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de samenwerking tussen inspectiediensten in het kader van de bevoegdheden inzake gezinsbijslagen (621/1)                              | 83 |
| Proposition de résolution visant à évaluer et à renforcer les mesures prises pour lutter contre les violences à l'encontre des membres des services de police (443/1)                                                                                                                                                                                                    | 84 | Voorstel van resolutie over de evaluatie en de opvoering van de maatregelen om geweld tegen de leden van de politiediensten tegen te gaan (443/1)                                                                                                                                                                                                                                  | 84 |
| Proposition de rejet faite par la commission des Relations extérieures de la proposition de résolution relative à la candidature de la Turquie à l'adhésion à l'Union européenne (276/1-2)<br><i>Orateurs:</i> <b>Peter De Roover</b> , président du groupe N-VA, <b>Barbara Pas</b> , présidente du groupe VB, <b>Servais Verherstraeten</b> , président du groupe CD&V | 84 | Voorstel tot verwerping door de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van het voorstel van resolutie over de kandidatuur van Turkije als lidstaat van de Europese Unie (276/1-2)<br><i>Sprekers:</i> <b>Peter De Roover</b> , voorzitter van de N-VA-fractie, <b>Barbara Pas</b> , voorzitter van de VB-fractie, <b>Servais Verherstraeten</b> , voorzitter van de CD&V-fractie | 84 |
| Proposition de résolution concernant les priorités de la Belgique lors de la Conférence Climat (COP 25) à Madrid en décembre 2019 (590/5)                                                                                                                                                                                                                                | 85 | Voorstel van resolutie over de prioriteiten van België op de Klimaatconferentie (COP 25) te Madrid in december 2019 (590/5)                                                                                                                                                                                                                                                        | 85 |
| Amendements et articles réservés du Projet de loi modifiant la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977 et le Code de la taxe sur la valeur ajoutée transposant la directive (UE) 2017/1371 (706/4)                                                                                                                                                    | 85 | Aangehouden amendementen en artikelen van het Wetsontwerp tot wijziging van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977 en het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde ter omzetting van richtlijn (EU) 2017/1371 (706/4)                                                                                                                              | 85 |
| Ensemble du projet de loi modifiant la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977 et le Code de la taxe sur la valeur ajoutée transposant la directive (UE) 2017/1371 (706/4)<br><i>Orateurs:</i> <b>Wim Van der Donckt</b>                                                                                                                              | 86 | Geheel van het wetsontwerp tot wijziging van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977 en het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde ter omzetting van richtlijn (EU) 2017/1371 (706/4)<br><i>Sprekers:</i> <b>Wim Van der Donckt</b>                                                                                                               | 86 |
| proposition de loi modifiant l'article 21 du titre préliminaire du Code de procédure pénale (773/4)                                                                                                                                                                                                                                                                      | 87 | wetsvoorstel tot wijziging van artikel 21 van de voorafgaande titel van het Wetboek van                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 87 |

## Strafvordering (773/4)

Adoption de l'ordre du jour

87

Goedkeuring van de agenda

87



**SÉANCE PLÉNIÈRE**

du

**JEUDI 28 NOVEMBRE 2019**

Après-midi

**PLENUMVERGADERING**

van

**DONDERDAG 28 NOVEMBER 2019**

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 19 par M. Patrick Dewael, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Koen Geens, Alexander De Croo et Daniel Bacquellaine.

**Excusés**

Raisons de santé: Georges Dallemagne  
En mission: Gilles Vanden Burre  
À l'étranger: Samuel Cogolati, Egbert Lachaert, Benoît Piedboeuf, Wouter Raskin, Kristien Van Vaerenbergh

**Gouvernement fédéral**

David Clarinval, ministre du Budget et de la Fonction publique, chargé de la Loterie Nationale et de la Politique: en mission (*Espagne*)

**Questions**

**01** Question de Khalil Aouasti à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'aide juridique" (55000227P)

**01.01** **Khalil Aouasti** (PS): Le financement de l'aide juridique est insuffisant. La valeur du point ne garantit pas le droit constitutionnel d'accès à la justice. Bien souvent, plus une procédure est complexe, moins l'avocat est payé. Or c'est l'investissement de l'avocat qui peut faire la différence. Je souligne ici la conscience professionnelle de ces avocats qui assument leur mission d'utilité publique.

Au pénal, face à un parquet de plus en plus puissant, le rôle de l'avocat aurait dû être renforcé. Mais les réformes de la précédente législature

De vergadering wordt geopend om 14.19 uur en voorgezeten door de heer Patrick Dewael.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Koen Geens, Alexander De Croo en Daniel Bacquellaine.

**Berichten van verhindering**

Gezondheidsredenen: Georges Dallemagne  
Met zending: Gilles Vanden Burre  
Buitenslands: Samuel Cogolati, Egbert Lachaert, Benoît Piedboeuf, Wouter Raskin, Kristien Van Vaerenbergh

**Federale regering**

David Clarinval, minister van Begroting en van Ambtenarenzaken, belast met de Nationale Loterij en Wetenschapsbeleid: met zending (*Spanje*)

**Vragen**

**01** Vraag van Khalil Aouasti aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De rechtsbijstand" (55000227P)

**01.01** **Khalil Aouasti** (PS): De financiering van de juridische bijstand is ontoereikend. De waarde van het punt waarborgt het grondwettelijke verankerde recht op toegang tot de justitie niet. Heel vaak geldt dat hoe complexer de procedure is, hoe minder de advocaat wordt betaald. Het is evenwel net de inspanning van de advocaat die het verschil kan maken. Ik wil van de gelegenheid gebruikmaken om de beroepsernst van de advocaten die die maatschappelijke taak vervullen, te onderstrepen.

Op het stuk van het strafrecht had de rol van de advocaat moeten worden versterkt, aangezien het parket steeds machtiger wordt. Maar de in de vorige

visent à faire des économies au détriment des justiciables.

La Justice devient inaccessible pour de nombreux concitoyens.

Quel est votre bilan de la législature écoulée? Les avocats assurant l'aide juridique peuvent-ils assurer un accès égal à la Justice pour tous? Quel est le sens des discussions sur le point quand l'enveloppe est insuffisante?

**01.02 Koen Geens**, ministre (*en français*): Je manque de temps pour dresser le bilan ici, mais il est positif. Vous pouvez lire mes quatre rapports sur internet.

Nous avons développé la nouvelle nomenclature en large consensus avec les ordres des avocats. D'ailleurs, à l'article du *Soir* évoquant une prétendue panique au sein de l'Ordre des avocats, ce dernier a répondu qu'il s'agissait de *fake news*.

J'ai toujours garanti une valeur du point de 75 euros.

Vous prêchez un convaincu: j'ai défendu l'augmentation du budget dans le programme électoral et je continue à le faire. L'État doit financer davantage l'aide juridique; je l'ai dit en commission lors du dépôt de la proposition de loi d'Ecolo-Groen.

**01.03 Khalil Auasti (PS)**: Je retiens votre engagement. Le prochain gouvernement devra rendre la justice accessible à tous les citoyens.

*L'incident est clos.*

## **02 Questions jointes de**

- Barbara Pas à Sophie Wilmès (Premier Ministre) sur "L'imputation de dépenses de la famille royale aux contribuables" (55000221P)
- Joris Vandenbroucke à Sophie Wilmès (Premier Ministre) sur "La Donation royale" (55000225P)
- Jean-Marie Dedecker à Sophie Wilmès (Premier Ministre) sur "La Donation royale" (55000226P)
- Peter Buysrogge à Sophie Wilmès (Premier Ministre) sur "La Donation royale" (55000234P)

**02.01 Barbara Pas (VB)**: En théorie, la Donation

legislature doorgevoerde hervormingen strekken er net toe besparingen te realiseren ten koste van de justitiabelen.

De Justitie wordt voor veel landgenoten te hoogdrempelig.

Welke balans maakt u op van de voorbije zittingsperiode? Zijn de rechtsbijstandsadvocaten bij machte een gelijke toegang tot het gerecht voor iedereen te bewerkstelligen? Wat heeft het voor zin te discussiëren over de waarde van het punt als de enveloppe ontoereikend is?

**01.02 Minister Koen Geens (Frans)**: Voor een balans is het tijdsbestek te kort, maar ik kan u wel zeggen dat de balans positief is. De vier rapporten die ik heb geschreven vindt u op het internet.

De nieuwe nomenclatuur is het resultaat van een ruime consensus met de orden van advocaten. In een artikel in de krant *Le Soir* werd er gewaagd van een vermeende paniek bij AVOCATS.BE, waarop die advocatenorde dat afdeed als fakenieuws.

Ik heb altijd een waarde van 75 euro gegarandeerd voor het punt.

U hoeft mij niet meer te overtuigen. Ik heb de verhoging van het budget in het verkiezingsprogramma verdedigd en ik blijf dat doen. De overheid moet meer geld beschikbaar stellen voor de rechtsbijstand. Ik heb dat in de commissie gezegd toen het wetsvoorstel van Ecolo-Groen ingediend werd.

**01.03 Khalil Auasti (PS)**: Ik neem nota van uw belofte. De volgende regering zal het gerecht voor alle burgers toegankelijk moeten maken.

*Het incident is gesloten.*

## **02 Samengevoegde vragen van**

- Barbara Pas aan Sophie Wilmès (Eerste Minister) over "Het afwenden van kosten door de koninklijke familie op de belastingbetaler" (55000221P)
- Joris Vandenbroucke aan Sophie Wilmès (Eerste Minister) over "De Koninklijke Schenking" (55000225P)
- Jean-Marie Dedecker aan Sophie Wilmès (Eerste Minister) over "De Koninklijke Schenking" (55000226P)
- Peter Buysrogge aan Sophie Wilmès (Eerste Minister) over "De Koninklijke Schenking" (55000234P)

**02.01 Barbara Pas (VB)**: De Koninklijke Schenking

royale est une institution publique autosuffisante, placée sous la tutelle du ministre, mais en réalité, elle est un véhicule opaque à l'abri de tout contrôle parlementaire, utilisé pour faire payer aux contribuables les dépenses somptueuses de la famille royale.

Depuis 2008 déjà, je demande quelle est la valeur du patrimoine de la Donation royale, mais le ministre n'en a pas la moindre idée. Le contribuable doit en savoir le moins possible à ce sujet, mais il doit, en revanche, payer l'addition des petites folies des brigands habsbourgeois.

Je suis heureuse de constater que plusieurs collègues se réveillent et demandent une enquête. Mon groupe a réitéré cette requête quatre législatures durant. Le ministre s'est-il lui aussi réveillé?

**02.02 Joris Vandenbroucke** (sp.a): Des journalistes d'investigation ont manifestement eu besoin de plusieurs mois de travail pour répondre aux nombreuses questions que soulève la Donation royale. Par ailleurs, il apparaît également que la Donation royale répercute certains coûts sur les contribuables. Le baron Paul Buysse a eu vraiment le plus grand mal à répondre à ces questions.

Nous devons abandonner ce système digne de l'ancien régime et il est urgent de rendre plus transparents ces flux d'argent. Les parcs dont les coûts d'entretien sont supportés par les citoyens, tels que le parc du domaine de Laeken, doivent être ouverts au public. Toutes les dépenses du pouvoir fédéral doivent figurer dans le budget, or il n'en est rien de celles de la Donation royale. Est-il exact que pour des raisons obscures, certains coûts sont répercutés sur les contribuables?

**02.03 Jean-Marie Dedecker** (INDEP): Léopold II a amassé une fortune aux dépens des esclaves qui travaillaient gratuitement dans ses plantations de caoutchouc au Congo. Il a investi cet argent du sang dans l'immobilier. Plus tard, il a voulu privilégier un certain nombre de ses maîtresses et déshériter ses filles, mais surtout éviter les droits de succession. À cette fin, la Donation royale a été créée en 1900 et acceptée par le Parlement en 1903.

Des conditions très précises y étaient liées: les héritiers du trône pouvaient continuer à disposer du patrimoine et les biens ne pouvaient pas être aliénés. De 1900 à 1930, c'est la population qui a payé les frais de cette Donation royale et c'est la famille royale qui en a eu les bénéfices. En 1930, une loi a été promulguée afin de mettre fin à ces

is in theorie een zelfbedruipende openbare instelling onder toezicht van de minister, maar is in de praktijk een schimmig vehikel zonder parlementair toezicht dat dient om de luxekosten van de koninklijke familie af te wentelen op de belastingbetaler.

Ik vraag al sinds 2008 naar de waarde van het patrimonium van de Koninklijke Schenking, maar de minister heeft gewoon geen flauw benul. De belastingbetaler mag er zo weinig mogelijk over weten, maar moet wel mee opdraaien voor de folietjes van de Habsburgse roofridders.

Ik ben blij dat verscheidene collega's wakker zijn geworden en om een onderzoek vragen. Mijn fractie doet dat al vier bestuursperiodes lang. Is de minister ook wakker geschoten?

**02.02 Joris Vandenbroucke** (sp.a): Onderzoeksjournalisten hadden maanden nodig om een antwoord te vinden op de vele vragen die rijzen rond de Koninklijke Schenking. Bovendien blijkt de Koninklijke Schenking ook nog eens kosten af te wentelen op de belastingbetaler. Baron Paul Buysse verwaardigde zich met veel moeite daarover een antwoord te geven.

We moeten af van deze ancienrégimeregeling en er is dringend nood aan meer transparantie over de geldstromen. De parken waarvan de onderhoudskosten door de bevolking worden gedragen, zoals het domein van Laken, moeten voor het publiek worden opengesteld. Alle uitgaven van de federale overheid moeten in de begroting staan, maar dat is in dezen niet het geval. Klopt het dat er om onduidelijke redenen kosten worden doorgeschoven naar de belastingbetaler?

**02.03 Jean-Marie Dedecker** (ONAFH): Leopold II vergaarde dankzij slavenarbeid fortuinen met de rubberplantages in Congo, bloedgeld dat hij investeerde in onroerend goed. Op latere leeftijd wilde hij een aantal maîtresses bevoordelen en zijn dochters onterven, en vooral geen successierechten betalen. Daartoe werd in 1900 de Koninklijke Schenking in het leven geroepen, die in 1903 door het Parlement werd aanvaard.

Er waren een aantal precieze voorwaarden aan verbonden: de troonopvolgers mochten over het patrimonium blijven beschikken en de goederen mochten niet worden vervreemd. Van 1900 tot 1930 waren de lasten van de Koninklijke Schenking voor de bevolking en de lusten voor de koninklijke familie. In 1930 werd een wet uitgevaardigd om aan

abus.

L'article 1<sup>er</sup> disposait que la Donation royale devait être autonome. Depuis lors, la situation ne s'est toutefois pas améliorée, au contraire: cela fait nonante ans que les Saxe-Cobourg s'enrichissent.

Quand ces abus cesseront-ils enfin?

**02.04 Peter Buysrogge (N-VA):** Alors qu'il avait déjà atteint un âge avancé, Léopold II a cédé ses biens immobiliers à l'État belge, lequel a ensuite fondé la Donation royale, une institution publique autonome. L'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 9 avril 1930 dispose que celle-ci doit être financièrement autosuffisante. L'enquête menée par plusieurs journalistes d'investigation a toutefois montré un manque total de transparence et, plus grave encore, que des frais de gestion et de maintenance seraient reportés sur d'autres instances. La clarté doit être faite.

Quelle position le représentant du gouvernement a-t-il adoptée au conseil d'administration qui devait se réunir aujourd'hui? Quelles décisions ont été prises? Apportent-elles une réponse aux nombreuses questions qui se posent?

**02.05 Alexander De Croo, ministre (en néerlandais):** La Donation royale est assortie de plusieurs conditions contraignantes. Les biens doivent être mis à la disposition de la Maison royale, laquelle doit assumer les coûts de maintenance. La Donation royale dispose de la personnalité juridique, est financièrement autonome et est soumise au contrôle formel du SPF Finances, par l'intermédiaire de la Cour des comptes. Celle-ci n'a jamais formulé la moindre observation à l'issue des contrôles effectués année après année.

J'aimerais aussi demander au Parlement si, sans l'enquête menée par les journalistes, nous aurions aujourd'hui ce débat. La Cour des comptes se tient à l'entière disposition du Parlement pour répondre à toutes ses questions.

Il est exact que des fonds publics sont sollicités pour certaines dépenses. Des accords bilatéraux sont conclus à cet effet. La Cour des comptes n'a pas davantage trouvé à redire à cette procédure. Les deux parties signataires assument la responsabilité d'accords de ce type.

La Donation royale est disposée à faire preuve de transparence et met à disposition les documents nécessaires. J'admets néanmoins que cette prestigieuse institution devrait améliorer sa

die wantoestand een einde te maken.

Artikel 1 bepaalde dat de Koninklijke Schenking zelfbedruipend moest zijn. Sindsdien deed er zich echter geen enkele verbetering voor, wel integendeel. We zijn nu 90 jaar verder en al die tijd hebben de Saksen-Coburgs gegraaid.

Wanneer zal dat misbruik eindelijk ophouden?

**02.04 Peter Buysrogge (N-VA):** Leopold II schonk op latere leeftijd zijn onroerende goederen aan de Belgische Staat, die vervolgens de Koninklijke Schenking oprichtte. Dat is een zelfstandige openbare instelling. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 april 1930 bepaalt dat ze zelfbedruipend moet zijn. Het onderzoek van een aantal onderzoeksjournalisten bracht echter een totaal gebrek aan transparantie aan het licht. Erger is dat er onderhouds- en beheerskosten zouden afgewenteld worden op andere overheden. Er moet duidelijkheid komen.

Welk standpunt heeft de regeringsvertegenwoordiger ingenomen op de beheerraad die vandaag zou bijeenkomen? Welke beslissingen werden er genomen? Vormen zij een antwoord op de vele vragen?

**02.05 Minister Alexander De Croo (Nederlands):** Aan de Koninklijke Schenking zijn een aantal dwingende voorwaarden verbonden. De goederen moeten ter beschikking staan van het koningshuis en de onderhoudslasten moeten door het koningshuis worden gedragen. De Koninklijke Schenking heeft rechtspersoonlijkheid en financiële autonomie en het formele toezicht wordt uitgeoefend door de FOD Financiën, via het Rekenhof. Jaar na jaar formuleerde dit bij elke controle geen enkele opmerking.

Ik heb ook een vraag voor het Parlement: zouden we dit debat vandaag voeren zonder het onderzoek van de journalisten? Het Rekenhof staat volledig ter beschikking om op alle mogelijke vragen van het Parlement te antwoorden.

Het klopt dat voor bepaalde uitgaven een beroep wordt gedaan op overheidsgeld. Dat gebeurt via bilaterale akkoorden. Het Rekenhof formuleerde daarbij evenmin opmerkingen. De verantwoordelijkheid voor dergelijke akkoorden ligt bij beide partijen.

De Koninklijke Schenking is bereid transparantie te verschaffen en stelt de nodige stukken ter beschikking. Ik erken wel dat er nood is aan betere communicatie door deze prestigieuze instelling.

communication.

**02.06 Barbara Pas (VB):** Cela fait onze ans que je pose moi-même de nombreuses questions. Si la Cour des comptes ne formule pas d'observation, c'est parce que la Donation royale ne lui communique pas les données nécessaires. Pendant quatre législatures successives, j'ai déposé des propositions de loi pour demander de la transparence.

Je soutiens notre collègue M. Buysrogge qui réclame une enquête supplémentaire mais le fait est que son parti, la N-VA, a tout bonnement collaboré avec la Donation royale sous le gouvernement précédent. Le ministre de l'époque, M. Jambon, a en effet modifié la loi, à la demande du Roi, pour faire payer le système de sécurité de Ciergnon par la Régie des Bâtiments, ce qui a coûté la bagatelle de 700 000 euros.

Pour ce qui nous concerne: nous en avons assez du profitariat, des dotations, de cette Donation royale et a fortiori de la monarchie!

**02.07 Joris Vandenbroucke (sp.a):** Je suggère d'inviter la Cour des comptes et les membres du Conseil d'administration de la Donation royale à la commission des Finances. Dans ce conseil siègent, en effet, des personnes qui entretiennent un lien direct avec le ministre des Finances. Nous pourrions ainsi vérifier si certaines constructions sont utilisées et si des changements doivent être apportés.

**02.08 Jean-Marie Dedecker (INDEP):** Comment le ministre peut-il parler de transparence, alors qu'il a fallu dix-huit mois à quatre journalistes pour consulter les comptes? La comptabilité de la Donation royale dont le patrimoine atteint plusieurs milliards d'euros se résume à quatre pages.

L'omerta à propos de la Maison royale règne depuis des années dans ce Parlement. Il en est sans doute de même à la Cour des comptes. Le ministre doit faire respecter l'article 1 de la loi de 1930.

**02.09 Peter Buysrogge (N-VA):** Le Parlement doit à présent se saisir de ce dossier et demander rapidement plus d'éclaircissements aux responsables de la Donation royale.

Les développements des dernières 24 heures pourraient constituer une avancée positive. La demande d'ouverture au public du parc de Laeken avait déjà recueilli l'adhésion et espérons qu'elle ait emporté la conviction des responsables politiques

**02.06 Barbara Pas (VB):** Zelf stel ik al elf jaar lang heel veel vragen. Als het Rekenhof geen opmerkingen formuleert, dan is dat omdat het niet de nodige gegevens krijgt van de Koninklijke Schenking. Al vier zittingsperioden op rij dien ik wetsvoorstellen in om voor transparantie te zorgen.

Ik steun de vraag naar extra onderzoek van collega Buysrogge, maar het is wel zo dat de N-VA hier onder de vorige regering gewoon aan heeft meegewerkt. Voormalig minister Jambon heeft op vraag van de Koning de wet gewijzigd om de veiligheidsinstallatie in Ciergnon, kostprijs 700.000 euro, te laten betalen door de Regie der Gebouwen.

Wat ons betreft: weg met het profitariaat, weg met de dotaties, weg met die Koninklijke Schenking en zeker weg met de monarchie.

**02.07 Joris Vandenbroucke (sp.a):** Ik stel voor om het Rekenhof en de beheerraad van de Koninklijke Schenking uit te nodigen in de commissie voor de Financiën. In die raad hebben immers mensen zitting met een rechtstreekse link met de minister van Financiën. Op die manier kunnen we nagaan of er van bepaalde constructies wordt gebruikgemaakt en of er veranderingen moeten worden doorgevoerd.

**02.08 Jean-Marie Dedecker (ONAFH):** Hoe kan de minister het hebben over transparantie wanneer vier journalisten anderhalf jaar nodig hebben om inzicht te krijgen in de rekeningen? De Koninklijke Schenking werkt met een eenvoudige boekhouding van vier bladzijden, voor een miljardenpatrimonium.

In het Parlement heerst al jaren een omerta over het koningshuis. Hetzelfde geldt wellicht voor het Rekenhof. De minister moet zorgen voor de toepassing van artikel 1 van de wet van 1930.

**02.09 Peter Buysrogge (N-VA):** Het Parlement moet nu het heft in eigen handen nemen en de verantwoordelijke van de Koninklijke Schenking op korte termijn om meer duidelijkheid vragen.

De ontwikkelingen van de afgelopen 24 uur zouden ook een pluspunt kunnen zijn. Er bestond al een draagvlak bij de bevolking voor de openstelling van het park van Laeken en het is de afgelopen twee dagen hopelijk ook gegroeid bij de politiek. Ik hoop

au cours de ces deux derniers jours. J'espère que nous pourrions très prochainement examiner et adopter la proposition de loi déposée à ce sujet par mon groupe.

*L'incident est clos.*

### **03 Questions jointes de**

- **Séverine de Laveleye à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le rapport de Human Rights Watch" (55000224P)**

- **Steven Matheï à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le rapport de Human Rights Watch" (55000235P)**

**03.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen):** Le rapport de Human Rights Watch pointe la responsabilité de BIO, banque belge de développement, dans les plantations de PHC/Feronia en RDC où les travailleurs seraient exposés à des pesticides toxiques avec un salaire sous le seuil d'extrême pauvreté. Le rapport parle aussi d'atteintes à l'environnement, de manque de transparence et de menaces sur les travailleurs contestataires. D'autres enquêtes ont abouti aux mêmes conclusions.

Comment BIO ne peut-elle pas garantir le respect des normes internationales et de la législation nationale sur l'emploi et l'environnement, ni la sécurité et des conditions de vie décentes aux travailleurs des entreprises qu'elle finance? Comment n'a-t-elle pas encore trouvé de levier pour obtenir des résultats probants? Faut-il mobiliser de l'argent public pour soutenir des entreprises occidentales, cotées en bourse, qui ne respectent pas les normes internationales du droit des travailleurs? BIO ne devrait-il pas financer plutôt des entreprises locales?

**03.02 Steven Matheï (CD&V):** Le rapport de Human Rights Watch a révélé des situations effarantes dans plusieurs exploitations d'huile de palme dans le Nord du Congo: l'exposition des travailleurs à des pesticides toxiques, le déversement d'eaux usées dans les cours d'eau où se lavent les habitants, et des salaires en deçà du seuil d'extrême pauvreté, à 1,9 dollar par jour.

L'une des sociétés d'investissement qui exercent le contrôle, BIO, la Société belge d'investissement

dat ons wetsvoorstel hierover heel binnenkort zal kunnen worden besproken en goedgekeurd.

*Het incident is gesloten.*

### **03 Samengevoegde vragen van**

- **Séverine de Laveleye à Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het rapport van Human Rights Watch" (55000224P)**

- **Steven Matheï à Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het rapport van Human Rights Watch" (55000235P)**

**03.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen):** In het rapport van Human Rights Watch wordt de verantwoordelijkheid van BIO, de Belgische ontwikkelingsbank, aan de kaak gesteld in verband met de plantages van PHC/Feronia in de DRC, waar de werknemers zouden worden blootgesteld aan toxische pesticiden en moeten werken tegen een hongerloon. In het verslag wordt er voorts gewag gemaakt van milieuschade, gebrek aan transparantie en dreigementen aan het adres van werknemers die protesteren tegen de gang van zaken. Die conclusies werden ook in andere onderzoeken getrokken.

Waarom slaagt BIO er niet in de naleving van de internationale normen en de nationale wetgeving inzake tewerkstelling en milieu te waarborgen en veiligheid en fatsoenlijke leefomstandigheden te garanderen voor de werknemers van de bedrijven die ze financiert? Hoe kan het dat de investeringsmaatschappij nog geen hefboom heeft gevonden om overtuigende resultaten te boeken? Moeten er overheidsmiddelen uitgetrokken worden om westerse beursgenoteerde bedrijven, die de internationale normen inzake het arbeidsrecht niet naleven, te steunen? Zou BIO niet eerder lokale bedrijven financieel moeten steunen?

**03.02 Steven Matheï (CD&V):** Het rapport van Human Rights Watch bevat onthutsende vaststellingen over een aantal palmoliebedrijven in het noorden van Congo. De volgende wantoestanden kwamen aan het licht: het blootstellen van de werknemers aan giftige pesticiden, het lozen van afvalwater in de waterlopen waarin de bevolking zich moet wassen en het betalen van een loon onder de extreme armoedegrens van 1,9 dollar per dag.

De Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO) heeft als een van de

pour les pays en développement, a investi 11 millions d'euros. Il est regrettable que cet organisme ait, dans un objectif louable, investi dans des entreprises aux pratiques à ce point sujettes à caution.

BIO était-elle informée de ces situations inadmissibles au moment où la décision d'investir a été prise? Une étude préliminaire a-t-elle été menée? Quelles mesures BIO entend-elle prendre pour mettre fin à ces pratiques intolérables? Le ministre envisage-t-il d'ouvrir lui-même une enquête?

**03.03 Alexander De Croo**, ministre (*en néerlandais*): BIO a dès le début coopéré étroitement et en toute transparence avec Human Rights Watch pour l'élaboration du rapport sur les investissements faits avec des organisations néerlandaises, allemandes et britanniques analogues.

Nous avons immédiatement indiqué que nous prenions le rapport très au sérieux et nous avons clairement signifié à Feronia qu'elle doit résoudre les problèmes qui se posent.

(*En français*) Il y a de sérieux problèmes de sécurité, d'environnement et de conditions de travail. BIO accorde, avec les banques néerlandaise et allemande, un crédit de 10 millions d'euros. La banque britannique est actionnaire et est plus influente que nous. C'est pourquoi nous faisons pression à travers elle.

(*En néerlandais*) Nous avons insisté pour que l'*Environmental and Social Action Plan* soit revu. La situation doit s'améliorer sur le terrain.

Dans le passé, nous avons déjà exercé de nombreuses pressions et cette stratégie a été efficace. Les salaires sont à présent trois fois supérieurs par rapport à la situation initiale. De plus, des investissements sont réalisés dans le domaine du logement, des équipements médicaux et de l'eau potable, autant d'interventions qui n'avaient pas lieu avant notre implication.

(*En français*) On doit mieux faire mais rappelons que nous sommes intervenus dans une entreprise où des milliers d'emplois étaient menacés, où les gens travaillaient pieds nus et où les salaires étaient beaucoup plus bas. Dans cette région, 100 000 habitants dépendent de cette entreprise. Cet investissement me paraît toujours justifié.

(*En néerlandais*) BIO a pour mission d'investir dans le développement économique dans des zones

contrôlante investissementsmaatschappijen 11 miljoen euro geïnvesteerd. Het is jammer dat deze instantie met een nobel doel geïnvesteerd heeft in bedrijven die dergelijke zaken toelaten.

Was de BIO op de hoogte van deze wantoestanden op het moment van de investeringsbeslissing? Werd een vooronderzoek gedaan? Wat zal de BIO doen om deze wantoestanden aan te pakken? Overweegt de minister om zelf een onderzoek in te stellen?

**03.03 Minister Alexander De Croo (Nederlands)**: De BIO heeft van in het begin nauw samengewerkt met Human Rights Watch en heeft volledige transparantie gegeven om het rapport te maken over de co-investering met vergelijkbare organisaties uit Nederland, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk.

Wij hebben onmiddellijk aangegeven dat wij het rapport zeer ernstig nemen en hebben Feronia duidelijk gemaakt dat het bedrijf de problemen moet oplossen.

(*Frans*) Er zijn ernstige problemen met betrekking tot de veiligheid, het milieu en de werkomstandigheden. BIO verleent samen met de Nederlandse en de Duitse bank een krediet van 10 miljoen euro. De Britse bank is aandeelhouder en heeft meer invloed dan wij. Daarom oefenen wij druk uit via de Britse bank.

(*Nederlands*) Wij hebben aangedrongen op een herziening van het *Environmental and Social Action Plan*. De situatie op het terrein moet verbeteren.

Wij hebben in het verleden al veel druk uitgeoefend, en die druk werkt. In vergelijking met het begin zijn de lonen vandaag drie keer hoger en wordt er geïnvesteerd in woningen, medische voorzieningen en drinkwater. Dat gebeurde niet voor wij erin stapten.

(*Frans*) Er moet nog meer gebeuren, maar laten we toch niet vergeten dat we ingegrepen hebben in een bedrijf waar duizenden banen op de tocht stonden, waar mensen op blote voeten werkten en waar de lonen veel lager lagen. 100.000 inwoners in deze regio zijn afhankelijk van dit bedrijf. Deze investering lijkt me nog altijd gerechtvaardigd.

(*Nederlands*) De opdracht van de BIO is op die moeilijke plaatsen investeren in economische

difficiles. C'est en fait l'unique moyen de sortir durablement les gens de la pauvreté. C'est ce contexte difficile qui rend BIO indispensable là-bas.

Malgré les progrès, il reste néanmoins à franchir d'importantes étapes. Cependant, si nous devons décider de nous retirer aujourd'hui, des milliers de personnes se retrouveraient dans une situation désespérée. Cela, nous ne le voulons pas.

**03.04 Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Nous regrettons que le communiqué de BIO soit si léger. Nous attendons des réponses circonstanciées à chacune des recommandations d'Human Rights Watch.

Si vous dites que le choix de BIO est de soutenir des entreprises dans des contextes extrêmement difficiles, on ne peut accepter que ces entreprises dégradent les conditions de vie des travailleurs et de leurs familles. Si l'on décide de financer le secteur privé, on doit faire respecter les normes internationales et la législation nationale.

**03.05 Steven Matheï** (CD&V): L'objectif de BIO d'investir là où la situation est difficile est louable parce que ces investissements profitent aux habitants, aux travailleurs et à la région. Néanmoins, des efforts doivent être consentis afin de mettre fin à ces abus. Il convient d'y veiller dès le départ lors d'investissements futurs.

*L'incident est clos.*

**04 Question de Goedele Liekens à Didier Reynders (VPM Affaires étrangères et européennes et Défense) sur "Les zones sans LGBT en Pologne" (55000228P)**

**04.01 Goedele Liekens** (Open Vld): Je félicite le ministre pour son nouvel emploi de commissaire européen. La communauté LGBT de Pologne et d'Europe aura bien besoin de lui à ce poste.

*(L'oratrice montre un grand autocollant représentant un drapeau arc-en-ciel barré et une inscription en polonais)*

Distribué gratuitement par un grand quotidien polonais, cet autocollant porte l'inscription: "zone sans LGBT". Il s'agit non plus d'intolérance, mais d'un cas de pure homophobie. Il s'agit d'un véritable abcès dont l'origine se situe au sein du parti gouvernemental polonais PiS. Cette attitude nous choque. En plus d'être une communauté

en développement. Eigenlijk is het de enige manier om mensen duurzaam uit de armoede te halen. Mocht het niet moeilijk zijn, dan was de BIO daar niet nodig.

Ondanks de vooruitgang moeten er evenwel nog grote stappen vooruit worden gezet. Mochten wij vandaag echter beslissen om ons terug te trekken, dan zouden wij duizenden mensen in een uitzichtloze situatie storten. Dat willen wij niet.

**03.04 Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): We betreuren het dat het persbericht van BIO zo weinig om het lijf heeft. We verwachten gedetailleerde antwoorden op elk van de aanbevelingen van Human Rights Watch.

U zegt dat BIO ervoor kiest bedrijven in uiterst moeilijke omstandigheden te steunen, maar we kunnen niet aanvaarden dat deze bedrijven de levensomstandigheden van de werknemers en hun gezinnen verslechteren. Als men beslist de privésector te financieren, moet men de internationale normen en de nationale wetgeving doen naleven.

**03.05 Steven Matheï** (CD&V): De investeringen van de BIO waar het moeilijk is, zijn een heel goede doelstelling omdat zij daar ten goede kunnen komen van de inwoners, de werknemers en het gebied. Men moet zich echter ook inzetten opdat die wantoestanden zouden worden gecorrigeerd en bij toekomstige investeringen moet men daar van bij het begin op inspelen.

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van Goedele Liekens aan Didier Reynders (VEM Buitenlandse en Europese Zaken en Defensie) over "De holebivrije zones in Polen" (55000228P)**

**04.01 Goedele Liekens** (Open Vld): Ik feliciteer de minister met zijn nieuwe job als Europees commissaris. De holebigemeenschap in Polen en Europa zal hem daar nodig hebben.

*(De spreker toont een grote sticker met een doorkruiste regenboogvlag en een opschrift in het Pools)*

Deze sticker werd in Polen gratis uitgedeeld door een grote krant. Er staat op: "holebivrije zone". Dat is geen onverdraagzaamheid meer, maar echte, pure homohaar. De etterbui is ontstaan bij de Poolse regeringspartij PiS. Dat choqueert ons. De EU is niet alleen een economische gemeenschap, het moet ook een gemeenschap zijn van waarden

économique, l'Union européenne doit également être une communauté de normes et valeurs défendant les valeurs les plus élevées, à savoir les droits de l'homme.

Le ministre a toujours défendu les droits de l'homme. A-t-il déjà envoyé un signal clair à ce sujet? A-t-il sommé l'ambassadeur de rendre des comptes? Peut-être devrait-il employer les grands moyens et invoquer l'article 7, qui permet également d'infliger des sanctions, pour extraire, si nécessaire sans anesthésie, cet abcès qui ne cesse de gonfler.

**04.02 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): On sait que la lutte contre toutes les formes de discrimination est une priorité pour la Belgique. Nous avons déjà mené des actions dans de nombreux pays à travers le monde. Il est exact que la situation est d'autant plus grave qu'elle concerne un pays de l'Union européenne.

Nous devons en faire davantage au sein de l'UE et nous le faisons effectivement. Notre ambassade à Varsovie a réagi, tout comme l'a déjà fait le Conseil de l'Europe auquel je participais hier à Strasbourg. À Bruxelles, nous avons également pris contact avec nos collègues polonais.

Nous sommes en train d'examiner l'article 7. J'ai déjà assisté à trois auditions en lien avec la Pologne au sein du Conseil des Affaires générales. Il y a surtout été question de l'ordre judiciaire mais d'autres auditions vont suivre pour d'autres dossiers.

Sur le terrain comme au sein du Conseil de l'Europe, des actions concrètes ont déjà été menées au profit de la communauté hōlebi en Pologne. À l'échelon européen aussi, je m'investirai dans ce dossier dans le cadre de ma nouvelle fonction. Il y a lieu de procéder à une sérieuse évaluation de l'État de droit et de combattre sans répit toutes les discriminations dans l'ensemble de l'UE. C'est une lutte que je mène depuis quatre ans déjà.

S'il est possible de surveiller étroitement et d'évaluer les budgets, cela doit aussi être possible lorsqu'il s'agit de nos valeurs. Dans ma nouvelle compétence européenne, j'œuvrerai à la mise en place d'un nouveau mécanisme de défense de l'État de droit.

**04.03 Goedele Liekens** (Open Vld): Nous sommes singulièrement heureux que le ministre, qui est extrêmement attaché aux droits humains, se range à nos côtés dans ce combat. Les problèmes

en normes, en wel van de hoogste waarden, namelijk de mensenrechten.

De minister is altijd opgekomen voor de mensenrechten. In hoeverre heeft hij al een duidelijk signaal gegeven? Heeft hij de ambassadeur op het matje geroepen? Misschien moet hij het heel hard spelen en artikel 7 invoeren, waarbij ook sancties kunnen worden opgelegd, zodat wij die steeds groter wordende etterbult kunnen wegsnijden, desnoods onverdoofd.

**04.02 Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): Het is algemeen geweten dat de strijd tegen alle vormen van discriminatie een prioriteit is voor België. Wij hebben al in veel verschillende landen ter wereld acties gevoerd. Het is juist dat de situatie des te erger is omdat dit zich in de Europese Unie voordoet.

Wij moeten meer doen binnen de EU en doen dat ook effectief. Onze ambassade in Warschau heeft gereageerd. Er werd ook al gereageerd in de Raad van Europa. Ik was gisteren nog in Straatsburg. Wij hebben in Brussel ook contact genomen met onze Poolse collega's.

We zijn bezig met artikel 7. In de Raad Algemene Zaken woonde ik al drie hoorzittingen bij in verband met Polen. Het ging meer over de rechterlijke orde, maar er zullen nog hoorzittingen komen voor andere dossiers.

Zowel op het terrein als in de Raad van Europa zijn er al concrete acties geweest ten bate van de hōlebigemeenschap in Polen. Ook op Europees niveau zal ik me in mijn nieuwe functie daarvoor inzetten. Een gedegen evaluatie van de rechtsstaat en een volgehouden strijd tegen alle discriminatie in alle EU-lidstaten zijn nodig. Daarvoor vecht ik al vier jaar.

Als wij de begrotingen nauw kunnen opvolgen en evalueren, moet dat ook kunnen voor onze waarden. In mijn nieuwe Europese bevoegdheid zal ik werk maken van een nieuw mechanisme voor de rechtsstaat.

**04.03 Goedele Liekens** (Open Vld): We zijn erg blij dat de minister, die de mensenrechten hoog in het vaandel draagt, die strijd met ons wil voeren. In die regio zijn er wel vaker problemen qua

de tolérance à l'égard des LGBT sont récurrents dans cette région. Il nous revient, par exemple, que la Hongrie renonce à participer au Concours Eurovision de la chanson, trop "gay" à son goût. Le travail est loin d'être terminé.

En guise de conclusion, je souhaite remercier le ministre pour les vingt années qu'il a consacrées à gérer différents ministères.

Le **président**: Je voulais encore dire quelques mots à ce sujet, mais comme c'est souvent le cas, Mme Liekens m'a grillé la politesse. (*Sourires*)

*L'incident est clos.*

**05 Question de Anneleen Van Bossuyt à Didier Reynders (VPM Affaires étrangères et européennes et Défense) sur "La conférence sur l'avenir de l'Europe et la vision de la Belgique sur le respect de l'État de droit" (55000236P)**

**05.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA):** À l'occasion de la future conférence sur l'avenir de l'Europe, la France et l'Allemagne ont déjà présenté leurs projets et leurs idées. Je suppose que la Belgique, qui figure parmi les six États membres fondateurs, exprimera également sa vision.

Celle-ci sera-t-elle d'abord soumise au Parlement? Le ministre est-il d'accord pour dire que nous devons défendre le principe de l'État de droit, un des principes fondamentaux de l'UE? N'est-il pas crucial pour la crédibilité de l'UE qu'il n'y ait pas deux poids, deux mesures à cet égard? Nous constatons, en effet, que l'Europe s'oppose – énergiquement – aux comportements inacceptables de la Pologne et de la Hongrie, mais qu'elle ne fait rien contre les violentes interventions de l'Espagne en Catalogne.

**05.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais):** Il est encore trop tôt pour se prononcer sur le processus européen. Il est exact que Mme von der Leyen, la nouvelle présidente de la Commission européenne, a proposé d'initier un débat ouvert sur l'avenir de l'Europe à partir de 2020.

Il devrait durer deux ans et exigerait la participation, outre des institutions européennes et des États membres, des citoyens et des multiples parties prenantes de la société civile. Dans cette perspective, au cours des prochaines semaines, la nouvelle Commission européenne formulera une proposition incluant diverses priorités, telles qu'un "green deal", la numérisation de l'économie et l'État de droit.

verdraagzaamheid jegens holebi's. Zo wil Hongarije naar verluidt niet naar het Eurosongfestival wegens "te gay". Daar is nog heel wat werk te verzetten.

En bij wijze van afsluiting wil ik de minister nog danken voor zijn twintig jaren van ministerschap.

De **voorzitter**: Daarover wou ik ook nog iets kwijt, maar zoals zo vaak is mevrouw Liekens mij voor. (*Glimlachjes*)

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Didier Reynders (VEM Buitenlandse en Europese Zaken en Defensie) over "De conferentie over de toekomst van Europa en de visie van België en de naleving van de rechtsstaat" (55000236P)**

**05.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA):** In de aanloop naar de conferentie over de toekomst van Europa hebben Frankrijk en Duitsland hun plannen en ideeën al uiteengezet. Ik veronderstel dat ook België als een van de zes stichtende lidstaten een visie zal formuleren.

Wordt die dan eerst nog voorgelegd aan het Parlement? Vindt de minister ook niet dat we daarbij het principe van de rechtsstaat moeten handhaven als een fundamenteel principe van de EU? Is het voor de geloofwaardigheid van de EU niet van cruciaal belang dat men daarbij niet werkt met twee maten en twee gewichten? We zien immers dat Europa optreedt tegen – wel degelijk – onaanvaardbare toestanden in Polen en Hongarije, maar dat niet doet tegen Spanje na diens gewelddadige optreden in Catalonië.

**05.02 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Het is nog te vroeg om uitspraken te doen over het proces op Europees vlak. Mevrouw von der Leyen, de nieuwe voorzitter van de Europese Commissie, heeft inderdaad voorgesteld om vanaf 2020 een open debat te starten over de toekomst van Europa.

Dat zou twee jaar in beslag nemen en een participatie vereisen, niet alleen van de Europese instellingen en lidstaten, maar ook van de burgers en de talrijke maatschappelijke stakeholders. De komende weken zal er door de nieuwe Europese Commissie in dat kader en voorstel worden geformuleerd, inclusief een aantal prioriteiten, zoals een "green deal", de digitalisering van de economie en de rechtsstaat.

En toute logique, notre pays doit également se préparer à ce débat. Ces préparatifs seront menés à l'échelon fédéral, en coopération avec les Régions et les Communautés. Un débat parlementaire sera nécessaire si, dans cette phase préparatoire, le gouvernement est toujours en affaires courantes. Si ce n'est plus le cas, ce sera le nouvel exécutif qui devra décider. De toute façon, les points de vue de la Belgique devront être soumis à votre assemblée.

En ce qui concerne le maintien de l'État de droit, je plaide depuis quasi quatre ans pour un mécanisme plus général pour l'ensemble des États membres, sans distinction. Une communication de la Commission européenne de juillet 2019 s'inscrit dans cette même logique et souhaite instaurer, à l'instar de ce qui se fait pour le budget, une procédure assortie d'un rapport général pour tous les États membres, avec une attention particulière cependant pour des problèmes graves, tels que ceux constatés en Hongrie et en Pologne.

Nous devons être attentifs en permanence à la situation dans tous les États membres.

**05.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA):** Le mécanisme des droits humains constitue bien une priorité pour le ministre. En sa qualité de commissaire européen à la Justice, il lui appartiendra de veiller au respect de ce principe. Il ne pourra dans ce cadre manier une double norme, au risque de miner la crédibilité de l'Union européenne. Nous y veillerons et nous lui souhaitons en tout cas beaucoup de succès dans sa fonction.

En guise d'incitant et pour qu'il se souvienne des propos qu'il vient de tenir, je souhaite remettre au ministre le ruban jaune catalan.

*(Mme Van Bossuyt remet un ruban jaune au ministre Reynders)*

*L'incident est clos.*

**06 Question de Patrick Prévot à Didier Reynders (VPM Affaires étrangères et européennes et Défense) sur "La situation au Chili" (55000237P)**

**06.01 Patrick Prévot (PS):** Nous recevons des témoignages des violences au Chili. Des femmes disparaissent et sont retrouvées mortes. Ce constat est confirmé par Human Rights Watch, qui constate que la police a recouru à une force excessive contre les manifestants et a commis des violations à l'encontre des détenus.

Le Chili, pays avec lequel nous avons des liens

Het is logisch dat ook ons land zich daarop moeten voorbereiden. Dit gebeurt op federaal vlak en in samenwerking met de Gewesten en Gemeenschappen. Zijn we bij die voorbereiding nog steeds in lopende zaken, dan is een parlementair debat noodzakelijk. Zoniet zal de nieuwe regering daarover moeten beslissen. Maar de Belgische standpunten moeten hoe dan ook hier worden voorgelegd.

Inzake de handhaving van de rechtsstaat pleit ik al bijna vier jaar voor een algemener mechanisme voor alle lidstaten, zonder enig onderscheid. Een communicatie van de Europese Commissie van juli 2019 volgt diezelfde logica en wil een procedure zoals bij de begroting, met een algemeen verslag voor alle lidstaten, doch met aandachtspunten voor acute problemen, zoals in Hongarije en Polen.

Wij moeten te allen tijde zeer alert blijven zijn voor de situatie in alle EU-lidstaten.

**05.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA):** Voor de minister is het mechanisme van de mensenrechten wel degelijk een belangrijk aandachtspunt. Als Europees commissaris van Justitie zal hij de naleving van dat principe moeten opvolgen. Hij mag daarbij geen dubbele standaard hanteren om de geloofwaardigheid van de EU niet te fnuiken. Wij zullen daarop toezien en wensen hem alleszins alle succes.

Bij wijze van aansporing en herinnering aan zijn woorden wil ik hem nog dit Catalaanse lintje overhandigen.

*(Mevrouw Van Bossuyt overhandigt een geel lintje aan minister Reynders)*

*Het incident is gesloten.*

**06 Vraag van Patrick Prévot aan Didier Reynders (VEM Buitenlandse en Europese Zaken en Defensie) over "De situatie in Chili" (55000237P)**

**06.01 Patrick Prévot (PS):** We ontvangen getuigenissen van het geweld in Chili. Vrouwen verdwijnen er en worden dood teruggevonden. Dit wordt bevestigd door Human Rights Watch, dat vaststelt dat de politie buitensporig geweld gebruikt heeft tegen de demonstranten en de rechten van de gevangenen geschonden heeft.

Chili, een land waarmee we sterke banden hebben,

forts, semble revivre des heures sombres. Même si le Président Piñera a condamné les violences policières, notre diplomatie doit réagir avec force au plan bilatéral ou multilatéral.

Pouvez-vous faire un instantané de la situation, en regard de votre réseau diplomatique? Quelle est le point de vue de la Belgique au sein des forums internationaux et de l'Union européenne? Avez-vous des contacts avec les autorités chiliennes et quel message leur avez-vous transmis?

**06.02** **Didier Reynders**, ministre (*en français*): Nous avons des contacts réguliers avec l'ambassade du Chili. La situation s'est détériorée rapidement: plus de 20 morts, 1 500 blessés, des centaines d'arrestations. L'Union européenne a demandé que la réaction des autorités soit proportionnée. Le 15 novembre, un accord est intervenu entre le gouvernement et les responsables de l'opposition pour modifier la Constitution et démarrer des réformes, notamment en matière de santé et d'éducation.

Plusieurs événements ont été annulés. L'Espagne s'est proposée d'accueillir la COP 25, relative à la lutte contre le changement climatique. Les réunions de l'APEC (Coopération économique Asie-Pacifique) ont été aussi annulées.

La situation reste inquiétante, au vu de la difficulté de ramener l'ordre et de l'usage de la force par les autorités. À l'échelon belge et européen, nous allons plaider pour que cet accord soit mis en œuvre dans l'apaisement et les réformes promises engagées.

**06.03** **Patrick Prévot** (PS): Vous défendez, j'imagine, les droits humains à d'autres niveaux, notamment européen. Peut-être pourrez-vous demander à votre successeur d'être attentif à cette problématique. Nous devons rester à la pointe par rapport à ces soulèvements populaires et à la réaction des forces de l'ordre.

Vu notre histoire commune avec le Chili, nous devons être réactifs et sensibiliser les instances européennes et internationales.

*L'incident est clos.*

**07** Question de Kattrin Jadin à Didier Reynders (VPM Affaires étrangères et européennes et Défense) sur "Le processus de paix au Proche-Orient" (55000238P)

lijkt opnieuw donkere tijden te beleven. Ook al heeft president Piñera het politiegeweld veroordeeld, onze diplomatie moet bilateraal of multilateraal krachtig reageren.

Kunt u ons een stand van zaken geven? Via uw diplomatiek netwerk beschikt u allicht over recente informatie. Welk standpunt verdedigt België op de internationale fora en in de Europese Unie? Hebt u contact gehad met de Chileense autoriteiten en welke boodschap hebt u hun gegeven?

**06.02** Minister **Didier Reynders** (*Frans*): We hebben regelmatig contacten met de ambassade van Chili. De situatie is snel verslechterd: meer dan 20 doden, 1.500 gewonden, honderden arrestaties. De Europese Unie vraagt dat de reactie van de autoriteiten niet disproportioneel zou zijn. Op 15 november hebben de regering en de oppositieleiders een akkoord gesloten over een wijziging van de Grondwet en het opstarten van een hervormingsproces, met name op het gebied van volksgezondheid en onderwijs.

Verscheidene events werden gecancelld. Spanje heeft voorgesteld de organisatie van de COP 25 over de strijd tegen de klimaatverandering over te nemen. De vergaderingen van de APEC (Asia-Pacific Economic Cooperation) werden eveneens afgelast.

De situatie blijft zorgwekkend, gezien de problemen om de orde te handhaven en het gebruik van geweld door de autoriteiten. Wij zullen op het Belgische en op het Europese niveau pleiten voor de tenuitvoerlegging van dat akkoord in een serene en kalme sfeer en voor de uitvoering van de beloofde hervormingen.

**06.03** **Patrick Prévot** (PS): Ik veronderstel dat u de mensenrechten in andere gremia, en met name op het Europese niveau, zult verdedigen. Misschien kunt u uw opvolger vragen om alert op die problematiek te zijn. Wij moeten een voortrekkersrol blijven spelen ten aanzien van die volksopstanden en de reactie van de ordehandhavers.

Gelet op onze gemeenschappelijke geschiedenis met Chili moeten we hierop gepast reageren en de Europese en internationale instanties hiervoor sensibiliseren.

*Het incident is gesloten.*

**07** Vraag van Kattrin Jadin aan Didier Reynders (VEM Buitenlandse en Europese Zaken en Defensie) over "Het vredesproces in het Midden-Oosten" (55000238P)

**07.01 Katrin Jadin (MR):** Les relations entre l'État d'Israël et l'Autorité palestinienne traversent une nouvelle fois une passe difficile.

Le tir de 450 roquettes vers les zones habitées du territoire israélien depuis la bande de Gaza, l'impossibilité de former un gouvernement israélien et la perspective d'une troisième élection en 2020, et la décision américaine de considérer les colonies israéliennes comme légales aggravent la situation.

La Belgique a toujours considéré que la solution devait être le fruit d'un règlement régional. Nous sommes attachés à la solution à deux États. La colonisation israélienne dans les territoires occupés est contraire à la Convention de Genève et aux résolutions du Conseil de sécurité. Avec 650 000 colons en Cisjordanie et à Jérusalem-Est, on s'approche d'un point de non-retour.

Après huit ans passés à la tête de notre diplomatie, pouvez-vous rappeler la position belge vis-à-vis du processus de paix et la condamnation des décisions unilatérales remettant en cause la solution à deux États?

La Belgique soutient-elle la présence du directeur de Human Rights Watch sur le terrain? Dans l'attente d'une solution juste et d'une paix durable, la question des réfugiés palestiniens est essentielle. Cette organisation a-t-elle la capacité de poursuivre ses opérations?

Comment réconcilier les positions américaines et européennes dans ce dossier?

**07.02 Didier Reynders, ministre (en français):** Ce dossier nous occupe malheureusement depuis plus de huit ans. Nous continuons de plaider pour une solution à deux États, passant par une négociation directe entre l'Autorité palestinienne et le gouvernement israélien.

Nous demandons le respect du droit international. L'évolution de la position américaine est inquiétante. Les colonies doivent être fermement condamnées. Au-delà du Benelux, j'espère que la labellisation des produits issus des colonies se poursuivra en Europe.

**07.01 Katrin Jadin (MR):** De betrekkingen tussen Israël en de Palestijnse Autoriteit hebben eens te meer een dieptepunt bereikt.

De situatie wordt nog verergerd door de 450 raketten die vanuit de Gazastrook werden afgevuurd op bewoonde gebieden op Israëlisch grondgebied, de mislukte regeringsvorming in Israël en het vooruitzicht van een derde stembusgang in 2020, en de beslissing van de VS om de Israëlische nederzettingen niet langer als illegaal te beschouwen.

België heeft altijd de opvatting gehuldigd dat de oplossing het resultaat moet zijn van een regionaal akkoord. We zijn voorstander van een tweestatenoplossing. Het Israëlische nederzettingenbeleid in de bezette gebieden staat haaks op de Verdragen van Genève en de resoluties van de Veiligheidsraad. Met 650.000 kolonisten op de Westelijke Jordaanoever en in Oost-Jeruzalem naderen we het point of no return.

Kunt u, na acht jaar aan het hoofd van onze diplomatie te hebben gestaan, het Belgische standpunt ten aanzien van het vredesproces en de veroordeling van de unilaterale beslissingen waardoor de tweestatenoplossing op losse schroeven wordt gezet, nog eens uiteenzetten?

Steunt België de aanwezigheid van de directeur van Human Rights Watch ter plaatse? In afwachting van een billijke oplossing en duurzame vrede is de kwestie van de Palestijnse vluchtelingen essentieel. Is de organisatie in staat haar werkzaamheden voort te zetten?

Hoe kunnen het Amerikaanse en Europese standpunt in dit dossier met elkaar verzoend worden?

**07.02 Minister Didier Reynders (Frans):** Dit dossier houdt ons helaas al meer dan acht jaar bezig. We blijven pleiten voor een tweestatenoplossing door middel van rechtstreekse onderhandelingen tussen de Palestijnse Autoriteit en de Israëlische regering.

We roepen op tot de naleving van het internationale recht. De evolutie van het Amerikaanse standpunt is zorgwekkend. Het nederzettingenbeleid moet krachtig veroordeeld worden. Ik hoop dat de herkomstetikettering voor producten uit de door Israël bezette gebieden ook buiten de Benelux in Europa wordt voortgezet.

Nous comprenons aussi les préoccupations d'Israël pour la sécurité. La solution à deux États passe par la même capitale, Jérusalem, ainsi que des garanties de développement économique et de sécurité.

Nous avons demandé à Israël de revenir sur son refus d'accorder un visa au responsable de HRW, M. Shakir.

S'il semble difficile de réconcilier les positions américaines et européennes, il faudrait à nouveau envisager de mettre les autorités palestiniennes et israéliennes autour de la table.

Cette question occupera certainement le Parlement longtemps encore.

Monsieur le président, je vais mettre fin à mes activités dans cette Assemblée, après 27 ans passés sur ses bancs, dont une vingtaine comme ministre. Nous verrons si, un jour, je reviendrai pour répondre à des questions ou en poser à d'autres.

Le **président**: Je tiens à adresser tous mes remerciements à monsieur Reynders pour ses nombreuses années d'engagement politique. Nous avons fait connaissance sur les bancs de l'opposition.

Nous avons siégé ensemble, pendant dix ans, comme chefs de groupe dans l'opposition. Voilà vingt ans que vous occupez diverses fonctions dans la majorité, notamment en tant que ministre.

Je pense pouvoir parler au nom de toutes et de tous pour souhaiter le meilleur au ministre Reynders dans sa carrière européenne. (*Applaudissements sur tous les bancs*)

**07.03 Katrin Jadin (MR)**: Je vous remercie d'avoir synthétisé la position conséquente de la Belgique dans ce dossier complexe qui met en jeu le respect des droits humains, du droit international et des demandes légitimes de chacun. J'espère qu'à l'avenir, le cas échéant, notre Assemblée prendra ses responsabilités.

*L'incident est clos.*

**08 Question de Nahima Lanjri à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'évaluation du congé parental d'accueil" (55000239P)**

**08.01 Nahima Lanjri (CD&V)**: Bien que le nombre

We hebben ook begrip voor de bezorgdheid van Israël over de veiligheid. De tweestatenoplossing moet er komen met één hoofdstad, Jeruzalem, en met garanties inzake economische ontwikkeling en veiligheid.

We hebben Israël gevraagd om de afwijzing van de visumaanvraag voor de HRW-directeur Omar Shakir te herzien.

Hoewel het Amerikaanse en het Europese standpunt moeilijk verzoenbaar lijken, moet er overwogen worden om de Palestijnse en Israëlische autoriteiten opnieuw om de tafel te brengen.

Het Parlement zal zich zeker nog lange tijd over deze kwestie moeten buigen.

Mijnheer de voorzitter, na 27 jaar op de banken van dit halfrond te hebben doorgebracht, waarvan een twintigtal als minister, zet ik een punt achter mijn activiteiten in deze Assemblée. We zullen zien of ik op een dag terugkom om vragen te beantwoorden of zelf vragen aan anderen te stellen.

De **voorzitter**: Ik wil de heer Reynders bedanken zijn jarenlange inzet in de politiek. Wij hebben elkaar leren kennen in de oppositie.

We hebben tien jaar als fractieleiders samen in de oppositie gezeten. U hebt twintig jaar lang in verschillende functies deel uitgemaakt van de meerderheid, met name als minister.

Ik denk dat ik in naam van iedereen minister Reynders een goede vaart in Europa mag wensen. (*Applaus op alle banken*)

**07.03 Katrin Jadin (MR)**: Ik dank u voor uw samenvatting van het consequente standpunt van België over dat complexe dossier, waarbij op de eerbiediging van de mensenrechten, het internationaal recht en de legitieme eisen van alle betrokken partijen op het spel staan. Ik hoop dat deze Assemblée in de toekomst, indien nodig, zijn verantwoordelijkheid zal nemen.

*Het incident is gesloten.*

**08 Vraag van Nahima Lanjri aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De evaluatie van het pleegouderverlof" (55000239P)**

**08.01 Nahima Lanjri (CD&V)**: Hoewel het aantal

de familles adoptives augmente, les listes d'attente restent longues. Pour rendre le placement familial plus attractif, nous avons déposé l'année dernière une proposition de loi instaurant un congé parental d'accueil.

Deux problèmes se sont toutefois fait jour. L'un concerne le paiement des allocations, et doit être réglé par arrêtés d'exécution. L'autre porte sur la prise même du congé: il est important que les parents adoptifs puissent le faire dès le début du placement familial, or le législateur ne le permet qu'à partir du moment où l'enfant est domicilié chez ses parents adoptifs. Cette domiciliation peut toutefois prendre un certain temps avant d'être effective, imposant aux parents adoptifs de différer la prise du congé.

Les problèmes de paiement sont-ils à présent résolus? Pouvons-nous modifier les dispositions de manière à permettre de prendre le congé parental d'accueil dès le moment où le juge prononce le placement de longue durée?

**08.02 Maggie De Block**, ministre (*en néerlandais*): Pour régler le paiement du congé d'accueil, l'ancien ministre Peeters et moi-même devions en effet encore prendre quelques arrêtés royaux en début d'année. C'est à présent chose faite: les arrêtés royaux ont été publiés le 23 mars avec effet rétroactif. Selon les mutualités, il n'y a pas de problèmes de paiement. Nous ne pouvons évaluer l'effet de la mesure que lorsque l'Agence InterMutualiste nous aura transmis les chiffres des mutualités.

Le législateur a choisi la domiciliation de l'enfant accueilli comme la date à partir de laquelle le congé d'accueil peut être pris. Même si je ne peux pas y changer grand-chose, je peux cependant voir s'il n'est pas possible de faire accélérer les choses. Il est également possible de s'adresser au ministre de la Justice ou aux administrations communales.

**08.03 Nahima Lanjri** (CD&V): Nous avons en effet choisi la domiciliation comme date de début du congé d'accueil. Or, il semble qu'il faille parfois attendre plusieurs mois pour obtenir cette domiciliation. En attendant, l'enfant vit néanmoins déjà au sein de sa famille d'accueil. Il devrait être possible de prendre le congé d'accueil sur présentation d'une attestation de placement judiciaire. Nous aimerions résoudre ce problème avec le soutien de la ministre. Il n'est pas normal que les parents paient les conséquences de problèmes administratifs.

pleeggezinnen aangroeit, blijven er lange wachtlijsten. Om pleegzorg aantrekkelijker te maken hebben wij vorig jaar via een wetsvoorstel het pleegverlof ingevoerd.

Er blijken echter twee problemen te zijn. Het ene gaat over de uitbetaling van de uitkeringen, die met uitvoeringsbesluiten moet worden geregeld. Het andere probleem behelst het opnemen van het verlof. Het is belangrijk dat pleegouders dit in het begin van het pleegouderschap kunnen doen. Volgens de wet kan het verlof pas worden opgenomen zodra het kind op het pleegadres gedomicilieerd is. Die domiciliëring raakt niet altijd even snel geregeld, waardoor men moet wachten om het zorgverlof op te kunnen nemen.

Zijn de problemen met de uitbetalingen ondertussen verholpen? Kunnen we de regeling in die zin veranderen dat het pleegverlof kan worden opgenomen vanaf het moment waarop de langdurige plaatsing door de rechter is uitgesproken?

**08.02 Minister Maggie De Block** (*Nederlands*): Om de uitbetaling van het pleegverlof te regeling moesten er begin dit jaar inderdaad nog enkele KB's worden genomen door voormalig minister Peeters en door mezelf. Dat is ondertussen gebeurd: de KB's zijn verschenen op 23 maart, met retroactieve kracht. Volgens de ziekenfondsen zijn er geen uitbetalingsproblemen. Het effect van de maatregel kunnen we pas evalueren zodra het InterMutualistisch Agentschap ons de cijfers van de ziekenfondsen bezorgt.

De wetgever heeft gekozen voor de domiciliëring van het pleegkind als startmoment waarop het pleegverlof kan worden opgenomen. Ik kan daar weinig aan veranderen, maar ik kan wel laten onderzoeken of het niet sneller kan gaan. Men kan zich ook tot de minister van Justitie wenden of tot de gemeentebesturen.

**08.03 Nahima Lanjri** (CD&V): Wij hebben inderdaad gekozen voor de domiciliëring als criterium om het zorgverlof op te nemen, maar nu blijkt dat die soms maanden op zich laat wachten. Ondertussen verblijft het kind al wel in het pleeggezin. Het zou mogelijk moeten zijn om het zorgverlof te kunnen opnemen met een attest van de rechterlijke plaatsing. Wij zouden die kwestie graag oplossen, met de steun van de minister. Ouders mogen niet de dupe zijn van administratieve problemen.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**09** **Question de Frank Troosters à François Bellot (Mobilité) sur "Les mesures de prévention contre les accidents dus à l'angle mort" (55000220P)**

**09** **Vraag van Frank Troosters aan François Bellot (Mobiliteit) over "De te nemen maatregelen ter voorkoming van zogenaamde dodehoekongevallen" (55000220P)**

**09.01** **Frank Troosters** (VB): En trois jours, quatre accidents graves dus à l'angle mort, dont trois avec une issue fatale, ont impliqué des poids lourds.

**09.01** **Frank Troosters** (VB): Op drie dagen tijd deden er vier ernstige dodehoekongevallen met vrachtwagens voor, waarvan drie met dodelijke afloop.

Quelles mesures le ministre va-t-il prendre pour réduire le nombre d'accidents dus à l'angle mort des camions?

Welke maatregelen zal de minister nemen om het aantal dodehoekongevallen met vrachtwagens te verminderen?

**09.02** **François Bellot**, ministre (*en néerlandais*): Toute victime de la route est une victime en trop. Les pouvoirs publics doivent s'efforcer dans toute la mesure du possible d'agir sur les causes.

**09.02** **Minister François Bellot** (*Nederlands*): Elk slachtoffer in het verkeer is er een te veel. De overheid moet zoveel mogelijk de oorzaken ervan proberen weg te nemen.

En 2009, l'Europe a imposé l'installation sur tous les poids lourds de caméras ou rétroviseurs spéciaux anti-angles morts. Toutefois, ces dispositifs ne permettent pas d'éviter la totalité des accidents. À partir de 2022, il sera également obligatoire de disposer d'un système d'avertissement émettant un signal lorsqu'un piéton ou un cycliste se trouve à proximité du poids lourd.

In 2009 heeft Europa dodehoekspiegels of camera's verplicht voor alle vrachtwagens, maar zij kunnen nog niet alle ongevallen voorkomen. Vanaf 2022 zal er ook een waarschuwingssysteem verplicht worden dat een signaal toont wanneer er een voetganger of fietser zich in de buurt van de vrachtwagen bevindt.

Je demande aussi à mes homologues des Régions et à l'ensemble des bourgmestres de prendre des mesures, par exemple en séparant au maximum le trafic des poids lourds des itinéraires cyclistes aux carrefours. À l'échelon fédéral, nous avons instauré le principe du "carré vert", qui est un vecteur de sécurité.

Ik vraag ook aan mijn regionale collega's en aan alle burgemeesters om maatregelen te nemen, bijvoorbeeld door het vrachtverkeer op kruispunten maximaal te scheiden van het fietsverkeer. Op het federale niveau hebben we het vierkant groen ingevoerd. Dat biedt mogelijkheden om de veiligheid te verhogen.

J'encourage également les Régions à investir dans la sensibilisation. Il faut attirer l'attention, dès l'enfance, sur les dangers liés à l'angle mort. Les organisations sectorielles consentent d'ores et déjà des efforts importants en la matière.

Ik spoor de Gewesten ook aan om in te zetten op sensibilisering. Van kinds af aan moet er worden gewezen op de gevaren van de dode hoek. De sectororganisaties doen hiervoor al heel wat inspanningen.

**09.03** **Frank Troosters** (VB): Le ministre s'en remet à l'Europe et aux Régions, mais le gouvernement fédéral peut également organiser des actions de sensibilisation. Il existe de nombreuses aides techniques, telles que des signaux sonores ou un sticker d'avertissement apposé à l'arrière du camion. Le ministre doit s'asseoir autour de la table avec les autorités locales et les gouvernements régionaux afin de convenir d'une action commune. Le Vlaams Belang appelle le ministre à prendre ses responsabilités et à opérer un revirement.

**09.03** **Frank Troosters** (VB): De minister verwijst naar Europa en naar de Gewesten, maar ook de federale regering kan sensibiliseringsacties organiseren. Er zijn heel wat technische hulpmiddelen, zoals geluidssignalen of een waarschuwingssticker achteraan op de vrachtwagen. De minister moet rond de tafel gaan zitten met de lokale overheden en de gewestregeringen om samen aan de slag te gaan. Het Vlaams Belang roept de minister op om zijn verantwoordelijkheid te nemen en een ommekeer te realiseren.

**Le président:** Je félicite M. Troosters pour avoir

**De voorzitter:** Ik feliciteer de heer Troosters omdat

confiné sa demande et sa réplique au temps de parole et ce, sans s'être servi d'un copion. Il s'agissait, de surcroît, de sa première intervention. (*Applaudissements*)

*L'incident est clos.*

#### **10 Questions jointes de**

- Anja Vanrobaeys à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste) sur "La restructuration chez Proximus" (55000222P)
- Sophie Rohonyi à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste) sur "La transformation de Proximus" (55000231P)
- Roberto D'Amico à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste) sur "La restructuration chez Proximus" (55000230P)
- Kathleen Verhelst à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste) sur "Le nouveau CEO de Proximus" (55000229P)
- Kim Buyst à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste) sur "La situation sociale chez Proximus" (55000240P)
- Jan Spooren à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste) sur "Le congé préalable à la pension (CPP) chez Proximus" (55000241P)
- Laurence Zanchetta à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste) sur "Les négociations sociales chez Proximus" (55000233P)

**10.01 Anja Vanrobaeys** (sp.a): Alors que depuis des mois, des milliers de travailleurs angoissés de Proximus doivent attendre que l'on statue sur leur avenir et que les organisations syndicales luttent aussi pour accompagner humainement le processus de restructuration, hier, le conseil d'administration de l'entreprise leur a déclaré la guerre et a décidé que 1 300 travailleurs devront quitter l'entreprise.

Lorsque les licenciements ont été annoncés il y a environ un an, M. Michel, premier ministre à l'époque, avait déclaré que la concertation sociale était la seule voie possible pour organiser la restructuration. Hier, le plan de restructuration a été imposé de force, sans l'accord des organisations syndicales.

Proximus est une entreprise publique. Quel a été le rôle du gouvernement dans la décision d'hier? Le gouvernement avait-il donné un mandat pour obtenir le passage en force du plan de restructuration, sans accord au sein de la

hij met zijn vraag en repliek perfect binnen de spreektijd is gebleven en hij daarbij geen spiekbrieftje heeft gebruikt. Bovendien was dit zijn maidenspeech. (*Applaus*)

*Het incident is gesloten.*

#### **10 Samengevoegde vragen van**

- Anja Vanrobaeys aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post) over "De herstructurering bij Proximus" (55000222P)
- Sophie Rohonyi aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post) over "De transformatie van Proximus" (55000231P)
- Roberto D'Amico aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post) over "De herstructurering bij Proximus" (55000230P)
- Kathleen Verhelst aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post) over "De nieuwe CEO bij Proximus" (55000229P)
- Kim Buyst aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post) over "De sociale situatie bij Proximus" (55000240P)
- Jan Spooren aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post) over "Het verlof voorafgaand aan pensioen (VVP) bij Proximus" (55000241P)
- Laurence Zanchetta aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post) over "De sociale onderhandelingen bij Proximus" (55000233P)

**10.01 Anja Vanrobaeys** (sp.a): Terwijl duizenden werknemers van Proximus al maanden bang de toekomst moeten afwachten en de vakbonden ook al maanden strijden om de herstructurering op een menselijke manier te begeleiden, heeft de raad van bestuur van het bedrijf hen gisteren de oorlog verklaard en beslist dat 1.300 werknemers zullen afvloeien.

Toen bijna een jaar geleden de ontslagen werden aangekondigd, zei toenmalig premier Michel dat de enige manier waarop de herstructurering zou kunnen gebeuren via sociaal overleg was. Gisteren werd het herstructureringsplan er zonder akkoord van de vakbonden gewoon doorgeduwd.

Proximus is een overheidsbedrijf. Welke rol heeft de regering hierbij gespeeld? Was er een mandaat van de regering om het herstructureringsplan erdoor te duwen, zonder akkoord in het paritair comité voor overheidsbedrijven?

commission paritaire des entreprises publiques?

**10.02 Sophie Rohonyi (DéFI):** Les 13 000 travailleurs de Proximus sont en train de se demander quels seront ceux qui feront les frais du plan de transformation décidé hier. Il est question de supprimer 1 300 emplois.

Cette décision a été prise au mépris de la concertation sociale, mais aussi des engagements du premier ministre Charles Michel dans cet hémicycle le 10 janvier dernier.

C'est l'obstination de ce gouvernement à vouloir à tout prix faire rentrer un quatrième opérateur dans le secteur des télécommunications qui a conduit à la situation actuelle.

Cependant, en tant qu'actionnaire principal de cette société, le gouvernement a encore la possibilité d'empêcher le désastre social qui s'annonce. Mais aurez-vous la volonté politique de le faire?

**10.03 Roberto D'Amico (PVDA-PTB):** Pour avoir vécu comme travailleur la fermeture de Caterpillar, je sais ce que vivent aujourd'hui ceux de Proximus.

Je pense à ceux qui se cassent le dos à faire des travaux lourds pour réparer les câbles ou à ceux dans les *call centers* qui ont à peine le temps de boire entre deux appels. C'est grâce à eux que Proximus a fait 506 millions d'euros de bénéfice l'an dernier!

On nous parle de transformation, mais ici ce n'est pas un plan de transformation mais de licenciement! Ce sont 1 300 travailleurs qui vont se retrouver à la rue! Et ceux qui restent seront soumis à encore plus de pression pour boucher les trous!

Dans l'actuel conseil d'administration de Proximus, siègent cinq administrateurs nommés par le gouvernement: ont-ils approuvé ce plan de restructuration?

D'autre part, les travailleurs ont rejeté l'accord social. Allez-vous accepter qu'une entreprise publique bafoue la concertation sociale ou allez-vous exercer votre pouvoir en tant qu'actionnaire principal et exiger que le conseil d'administration reprenne les négociations?

Le **président:** Monsieur D'Amico, je vous félicite pour votre première intervention. (*Applaudissements*)

**10.02 Sophie Rohonyi (DéFI):** De 13.000 werknemers van Proximus vragen zich af wie de prijs zal betalen voor het transformatieplan dat gisteren aangenomen werd. Er zouden 1.300 banen op de tocht bestaan.

Deze beslissing werd genomen in weerwil van het sociaal overleg en de verbintenissen die eerste minister Charles Michel op 10 januari in dit halfroond aangegaan is.

Het is de hardnekkigheid van de huidige regering die koste wat het wil een vierde operator in de telecommunicatiesector wil introduceren, die tot de huidige situatie geleid heeft.

Als hoofdaandeelhouder van dit bedrijf heeft de regering evenwel nog de mogelijkheid om de dreigende sociale ramp af te wenden. Hebt u echter de politieke wil om dat te doen?

**10.03 Roberto D'Amico (PVDA-PTB):** Ik werkte bij Caterpillar toen het bedrijf werd gesloten, dus ik weet wat het personeel van Proximus vandaag doormaakt.

Ik denk aan de arbeiders die een versleten rug hebben als gevolg van het zware werk dat nodig is om kabels te herstellen of aan de medewerkers van de callcenters die nauwelijks tijd hebben om tussen twee oproepen door iets te drinken. Dankzij hen heeft Proximus vorig jaar 506 miljoen euro winst gemaakt!

Men maakt gewag van een transformatie; dit is echter geen transformatieplan, maar een ontslagplan! Er zullen 1.300 medewerkers op straat komen te staan! En degenen die blijven zullen nog zwaarder onder druk worden gezet om het werk toch maar gedaan te krijgen!

In de huidige raad van bestuur van Proximus zetelen er vijf door de Belgische staat benoemde bestuurders: hebben zij het herstructureringsplan goedgekeurd?

De werknemers hebben het sociaal akkoord verworpen. Zult u toestaan dat een overheidsbedrijf het sociaal overleg met voeten treedt of zult u uw macht als hoofdaandeelhouder uitoefenen en eisen dat de raad van bestuur de onderhandelingen hervat?

De **voorzitter:** Mijnheer D'Amico, ik feliciteer u met uw maidenspeech. (*Applaus*)

**10.04 Kathleen Verhelst** (Open Vld): Le conseil d'administration de Proximus a nommé hier son nouveau CEO. Guillaume Boutin pourrait être la personne ad hoc pour guider Proximus tout au long de sa nécessaire transformation. Il a d'ailleurs d'emblée été confronté à une mission délicate. Le jour même de sa nomination, les syndicats ont rejeté le plan social en commission paritaire, alors que la transformation numérique est capitale afin de faire de Proximus une entreprise solide et suffisamment armée pour assurer l'avenir de toutes les parties prenantes, y compris le personnel.

L'opérateur doit s'adapter aux évolutions technologiques, se préparer au déploiement de la 5G et être capable de résister à la concurrence. Le journal *De Tijd* indique que le CEO a les mains liées et qu'il devra toujours s'interroger sur les attentes du gouvernement. Cela me surprend. Quels conseils le ministre souhaite-t-il donner au nouveau CEO?

**10.05 Kim Buyst** (Ecolo-Groen): M. Boutin avait probablement imaginé différemment sa première journée en tant que CEO. Sa nomination a été éclipsée par la question de savoir si le conseil d'administration accorde réellement de la valeur à la concertation sociale. Notre réseau numérique est extrêmement important pour notre économie et nos concitoyens. Proximus doit devenir une marque forte mais le plan de transformation est voué à l'échec.

Les tensions entre l'employeur et les travailleurs n'ont pas diminué d'intensité depuis janvier 2019 et, "cerise sur le gâteau", la concertation sociale est jetée aux ordures. La confiance constitue pourtant la base de toute négociation réussie.

Pourquoi le conseil d'administration a-t-il tout de même imposé le plan de transformation? Y a-t-il quelque marge de négociation?

**10.06 Jan Spooren** (N-VA): Deux des trois organisations syndicales ont rejeté le plan de restructuration de Proximus, sous prétexte, notamment que le plan de départ volontaire ne concerne pas la totalité des travailleurs âgés, indépendamment de leurs qualifications et de leur statut. Les licenciements secs devraient, par conséquent, être compensés par le maintien à domicile de travailleurs contractuels âgés avec maintien d'une partie de leur salaire et l'autorisation pour des travailleurs statutaires de partir à la retraite plus tôt grâce au régime du congé préalable à la

**10.04 Kathleen Verhelst** (Open Vld): De raad van bestuur van Proximus stelde gisteren Guillaume Boutin aan als nieuwe CEO. Het zou de geknipte man kunnen zijn om Proximus door de noodzakelijke transformatie te loodsen. Hij krijgt trouwens al meteen een zware opdracht voorgeschoteld. Net op de dag van zijn aanstelling keurden de vakbonden in het paritair comité het sociaal plan af, hoewel het digitale transformatieplan cruciaal is om Proximus om te vormen tot een sterk bedrijf dat voldoende gewapend is om de toekomst te verzekeren van alle belanghebbenden, ook van het personeel.

Het bedrijf moet de technologische evoluties volgen, zich voorbereiden op de uitrol van 5G en weerstand kunnen bieden aan de concurrentie. In *De Tijd* lezen we dat de handen van de CEO gebonden zijn en dat hij zich altijd zal moeten afvragen wat de overheid wil van Proximus. Dat verwondert mij. Welk advies zou de minister de nieuwe CEO willen geven?

**10.05 Kim Buyst** (Ecolo-Groen): De nieuwe CEO van Proximus had zich zijn eerste werkdag wellicht anders voorgesteld. Zijn aanstelling werd immers ondergesneeuwd door de vraag of de raad van bestuur het sociaal overleg wel naar waarde schat. Ons digitaal netwerk is ontzettend belangrijk voor onze economie en onze burgers. Proximus moet een sterk merk worden, maar het transformatieplan is gedoemd te mislukken.

De spanningen tussen werkgever en werknemers zijn er sinds januari 2019 niet minder op geworden, met gisteren als 'kers op de taart' het sociaal overleg dat in de vuilnisbak wordt gekieperd. Vertrouwen is nochtans de basis voor elke geslaagde onderhandeling.

Waarom heeft de raad van bestuur het transformatieplan er toch doorgeduwd? Is er nog enige onderhandelingsmarge?

**10.06 Jan Spooren** (N-VA): Twee van de drie vakbonden hebben het herstructureringsplan van Proximus verworpen, onder meer omdat het vrijwillig vertrekplan niet geldt voor alle oudere werknemers, ongeacht hun kwalificatie en statuut. Dat zou betekenen dat de naakte ontslagen moeten worden opgevangen door oudere contractuele werknemers thuis te houden met behoud van een deel van hun loon en dat statutaire werknemers vervroegd met pensioen kunnen gaan via het VVP-stelsel.

pension (CPP).

Lorsque le Parlement débat de restructurations avec départs anticipés, le respect des lois existantes doit systématiquement être la ligne rouge à ne pas franchir. Nous risquons aujourd'hui cependant de la franchir, car Proximus avance des propositions qui sortent du cadre législatif existant.

Le ministre prorogera-t-il de trois ans l'arrêté royal relatif au régime du congé préalable à la pension (CPP)? Autorisera-t-il Proximus à échapper à la cotisation d'activation par le biais d'un préavis prolongé?

**10.07 Laurence Zanchetta (PS):** Le rejet du protocole d'accord par le personnel de Proximus est un échec.

Après avoir appris sèchement la précarité de leur emploi, les travailleurs se sentent mis hors jeu par les normes d'ajustement d'une entreprise dont ils ont fait le leader du secteur. Pire, l'évolution technologique sert de prétexte pour licencier!

Il est temps que les entreprises publiques redeviennent des employeurs modèles considérant leurs travailleurs et n'agissent pas comme des fonds de pension américains!

Comment expliquez-vous que la performante Proximus réalise des licenciements secs pour assumer la numérisation prévisible de notre société alors qu'elle en a les moyens? Comprenez-vous que toute solution doit passer par la concertation sociale?

**10.08 Philippe De Backer, ministre (en néerlandais):** L'annonce par Proximus, en janvier 2019, d'un plan de transformation visant à préparer l'entreprise à son avenir a été suivie d'un cycle approfondi d'information et de consultations qui a débouché à son tour sur les négociations en cours depuis le mois de juin. Ces dernières ont permis de faire baisser le nombre d'emplois menacés de 1 900 à 1 300, d'éviter des licenciements secs, de relancer des projets internes de recyclage du personnel, de ne pas supprimer le moindre emploi statutaire et de mettre en place un accompagnement pour les travailleurs contractuels devant quitter l'entreprise.

*(En français)* Pour le conseil d'administration, le plan de transformation est essentiel car Proximus doit accélérer sa transformation numérique pour

Als het in het Parlement over herstructureringen met vervroegde uittreding gaat, is de rode lijn steevast dat de bestaande wetten moeten worden gerespecteerd. Vandaag dreigt die rode lijn echter overschreden te worden, want Proximus doet voorstellen buiten het bestaande wetgevende kader.

Zal de minister het KB over het VVP-stelsel met drie jaar verlengen? Zal hij Proximus laten ontsnappen aan de activeringsbijdrage door de werknemers verlengd in opzeg te plaatsen?

**10.07 Laurence Zanchetta (PS):** De afwijzing van het protocolakkoord door het personeel van Proximus is een zware klap.

Nadat hun botweg werd meegedeeld dat ze op de schopstoel zaten, hebben ze het gevoel dat ze uitgespeeld worden om de cijfers op orde te krijgen van een bedrijf waarvan ze zelf de marktleider in zijn sector hebben gemaakt. Erger nog, de technologische ontwikkeling wordt als voorwendsel gebruikt voor de ontslagen!

Het is tijd dat de overheidsbedrijven opnieuw modelwerkgevers worden die hun werknemers respecteren en die niet als Amerikaanse pensioenfondsen optreden!

Hoe verklaart u dat een performant bedrijf als Proximus overgaat tot naakte ontslagen om zich voor te bereiden op de verwachte digitalisering van onze samenleving, terwijl het bedrijf daar gewoon de middelen toe heeft? Kunt u begrijpen dat er geen oplossing kan komen zonder sociaal overleg?

**10.08 Minister Philippe De Backer (Nederlands):** Nadat Proximus in januari 2019 een transformatieplan had aangekondigd om het bedrijf voor te bereiden op de toekomst, zijn er uitgebreide informatie- en consultatierondes opgestart die sedert juni uitgemond zijn in onderhandelingen. Dankzij die onderhandelingen daalde het aantal bedreigde jobs van 1.900 naar 1.300 waardoor naakte ontslagen vermeden werden, interne herscholingsprojecten heropgestart werden, er geen enkele statutaire aanstelling gesneuveld is en contractuele werknemers die het bedrijf moeten verlaten, begeleid worden.

*(Frans)* Volgens de raad van bestuur is het transformatieplan essentieel. Proximus moet de digitale transformatie bespoedigen om zijn toekomst

garantir son avenir. C'est évident pour nous aussi comme actionnaire.

*(En néerlandais)* Les procédures existantes sont respectées. C'est ainsi qu'il n'y a pas de nouveaux régimes de départ anticipé. Avec cette décision, le conseil d'administration entend poursuivre la mise en œuvre du plan et en même temps faire la clarté pour le personnel. La concertation avec les syndicats continue – une nouvelle réunion aura lieu le 9 décembre – mais il doit être clair que le plan de transformation sera exécuté.

Proximus est non seulement une entreprise publique autonome mais également une société cotée en bourse. Je continuerai à respecter les règles de gouvernance d'entreprise et par conséquent, ne me substituerai pas au conseil d'administration, au CEO ou au management. Il leur appartient de définir les choix en matière de concertation et de stratégie de l'entreprise.

La nomination d'un nouveau CEO et la décision d'exécuter le plan de transformation marquent le début d'une nouvelle période pour Proximus. J'espère que le scénario de croissance chez Proximus se transformera en succès pour l'avenir.

**10.09 Anja Vanrobaeys** (sp.a): La concertation sociale promise l'an passé à la Chambre s'est en définitive muée en un diktat. L'État reste actionnaire majoritaire et doit dès lors assumer une fonction d'exemple. Il doit investir dans le capital humain pour permettre la réalisation du plan de transformation et garantir un avenir digne de ce nom à la société. En réinvestissant une partie des dividendes dans le personnel, il serait inutile de songer à des licenciements et personne ne serait exclu du projet d'avenir de l'entreprise. Aujourd'hui, l'entreprise se débarrasse froidement du personnel.

**10.10 Sophie Rohonyi** (DéFI): Selon vous, le plan de transformation est un bon plan en passant de 1 900 à 1 300 emplois supprimés. Mais 1 300 emplois, c'est beaucoup trop!

J'attendais qu'en tant que ministre des Télécommunications vous évitiez un drame social par vos anticipations et votre volontarisme. Le premier ministre Charles Michel avait dit, ici, garantir la concertation sociale et veiller à des décisions respectueuses du personnel. Votre réponse s'éloigne de ses engagements et me déçoit. Le Parlement devrait agir pour garantir aux travailleurs qualification et reconversion professionnelles!

veilig te stellen. Dat is voor ons als aandeelhouder ook een evidentie.

*(Nederlands)* De bestaande procedures worden gerespecteerd. Er worden bijvoorbeeld geen nieuwe vervroegde-uitredingsmaatregelen gecreëerd. Met haar beslissing wil de raad van bestuur het plan doorzetten en tegelijk duidelijkheid geven aan de mensen. Het overleg met de vakbonden gaat verder – op 9 december volgt er een nieuwe vergadering – maar het moge duidelijk zijn dat het transformatieplan zal worden uitgevoerd.

Proximus is niet alleen een autonoom overheidsbedrijf, maar ook een beursgenoteerd bedrijf. Ik zal de regels inzake corporate governance blijven respecteren en zal mij dan ook niet in de plaats stellen van de raad van bestuur, de CEO of het management. Zij bepalen de keuzes over het overleg en de strategie van het bedrijf.

Met de aanstelling van de nieuwe CEO en de beslissing om het transformatieplan uit te voeren, breekt een nieuwe periode aan voor Proximus. Ik hoop dat van het groeiverhaal een succes voor de toekomst kan worden gemaakt.

**10.09 Anja Vanrobaeys** (sp.a): Vorig jaar werd er in de Kamer sociaal overleg beloofd, maar het werd uiteindelijk een dictaat. De overheid blijft de meerderheidsaandeelhouder en heeft dus een voorbeeldfunctie. De overheid moet investeren in mensen om de transformatie en een mooie toekomst mogelijk te maken. Door de herinvestering van een deel van de dividenden in de eigen mensen zouden afvloeiingen overbodig zijn en wordt iedereen meegenomen in het toekomstverhaal. Nu wordt het personeel koudweg gedumpt.

**10.10 Sophie Rohonyi** (DéFI): Volgens u is het transformatieplan, waarbij er in plaats van 1.900 banen, slechts 1.300 zouden sneuvelen, een goed plan. Maar 1.300 banen is nog veel te veel!

Ik had verwacht dat u als minister van Telecommunicatie een sociaal drama zou vermijden door proactief en daadkrachtig te handelen. Eerste minister Charles Michel had in dit halfroond gezegd dat hij het sociale overleg zou garanderen en erop zou toezien dat er beslissingen werden genomen met respect voor het personeel. Uw antwoord staat in schril contrast met zijn verbintenissen en dat stelt me teleur. Het Parlement moet het recht van werknemers op een opleiding of omscholing garanderen.

**10.11 Roberto D'Amico (PVDA-PTB):** Vous êtes risible en disant n'avoir aucun pouvoir comme actionnaire majoritaire. Dans le privé, quand une restructuration est décidée, c'est l'actionnaire majoritaire qui décide de fermer. Aujourd'hui, vous avez le pouvoir et vous ne l'utilisez pas. Vous me décevez!

**10.12 Kathleen Verhelst (Open Vld):** Je comprends la déception en ce qui concerne les licenciements, mais aucune entreprise en difficulté ne prend pareille décision sans raisons valables. Je soutiens la bonne gouvernance. Ce choix n'est pas opéré de plein gré, mais vise à offrir un avenir à tous ceux qui continuent à travailler dans l'entreprise.

**10.13 Kim Buyst (Ecolo-Groen):** Proximus ne pourra devenir une entreprise florissante que si les travailleurs sont satisfaits. L'autorité publique – le principal actionnaire de Proximus – doit faire en sorte que le conseil d'administration prenne au sérieux la concertation sociale. Voilà ce dont l'entreprise a besoin.

**10.14 Jan Spooren (N-VA):** Dans la situation socio-économique actuelle, nous ne pouvons pas accepter que les travailleurs plus âgés soient visés. Les budgets de restructuration doivent être utilisés pour le recyclage et le remplacement dans d'autres emplois et dans d'autres entreprises. Proximus porte une grande responsabilité à cet égard, mais les hommes et femmes politiques doivent également s'employer à orienter la réglementation relative au marché du travail et celle relative à la sécurité sociale vers une mobilité et une flexibilité maximales sur le plan du travail. C'est pourquoi mon groupe politique va proposer au cours des prochaines semaines un ensemble de mesures d'investissement.

**10.15 Laurence Zanchetta (PS):** Pour mon groupe, il n'y a pas d'alternative à la concertation sociale. Les travailleurs de Proximus ne sont pas des variables d'ajustement.

*L'incident est clos.*

**11 Question de Peter Mertens à Nathalie Muylle (Emploi, Economie et Consommateurs) sur "De meilleurs salaires et conditions de travail dans le secteur des titres-services" (55000217P)**

**11.01 Peter Mertens (PVDA-PTB):** Aujourd'hui à Bruxelles était organisée une manifestation du personnel des entreprises de titres-services de l'ensemble du pays. Ce personnel fournit un travail

**10.11 Roberto D'Amico (PVDA-PTB):** Het is belachelijk om te beweren dat u als hoofdaandeelhouder geen macht hebt. In de privésector is het de hoofdaandeelhouder die bij een herstructurering beslist over een sluiting. U hebt vandaag de macht maar u gebruikt ze niet. U stelt me teleur!

**10.12 Kathleen Verhelst (Open Vld):** Ik begrijp de ontgoocheling over de afvloeiingen, maar geen enkel bedrijf in moeilijkheden kiest zomaar daarvoor. Ik steun de corporate governance. Dit is geen keuze uit vrije wil, maar de keuze om een toekomst te kunnen geven aan alle blijvers.

**10.13 Kim Buyst (Ecolo-Groen):** Van Proximus een bloeiend bedrijf maken, kan alleen als de werknemers tevreden zijn. De overheid – de hoofdaandeelhouder van Proximus – moet de raad van bestuur het sociaal overleg ernstig laten nemen. Dat is wat het bedrijf nodig heeft.

**10.14 Jan Spooren (N-VA):** In de huidige sociaal-economische toestand kunnen we niet aanvaarden dat oudere werknemers geviséerd worden. Herstructureringsbudgetten moeten worden gebruikt voor herscholing en herplaatsing in andere jobs of bedrijven. Proximus draagt daarin een grote verantwoordelijkheid, maar ook de politici moeten de arbeidsmarktreglementering en socialezekerheidsreglementering richten op maximale jobmobiliteit en –flexibiliteit. Mijn fractie zal daarom in de komende weken een pakket investeringsmaatregelen voorstellen.

**10.15 Laurence Zanchetta (PS):** Voor mijn fractie bestaat er geen alternatief voor het sociaal overleg. De werknemers van Proximus zijn geen variabelen waarvan men gebruikmaakt om de boeken te doen kloppen.

*Het incident is gesloten.*

**11 Vraag van Peter Mertens aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Betere loon- en arbeidsvoorwaarden in de dienstenchequesector" (55000217P)**

**11.01 Peter Mertens (PVDA-PTB):** Vandaag werd in Brussel betoogd door mensen uit de dienstenchequesector uit alle hoeken van het land. Die mensen leveren zware fysieke arbeid en

physiquement lourd et perçoit un salaire horaire de 11,50 euros brut. Le durcissement de la loi relative à la norme salariale voici quelques années a eu pour effet que les salaires ne peuvent augmenter que de 1,1 % ou 0,13 euros brut par heure de travail au grand maximum. Mais le secteur ne veut même pas consentir cette augmentation minimale puisqu'il n'est disposé à accorder à ces travailleurs qu'une augmentation de 0,07 euros brut!

La ministre demandera-t-elle instamment aux entreprises de ce secteur d'accorder au moins une augmentation salariale de 1,1 %? Soutiendra-t-elle les initiatives parlementaires visant à porter le salaire minimum à 14 euros de l'heure?

**11.02 Nathalie Muylle**, ministre (*en néerlandais*): Aucun accord sectoriel n'a été atteint pour la période 2019-2020 au sein de la commission paritaire 322.01. Les négociations sont dans une impasse, ce qui a donné lieu à des actions. Les employeurs et les organisations syndicales sont d'accord sur l'objectif, qui est le financement durable des emplois.

La marge salariale maximum de 1,1 % n'est malheureusement pas appliquée dans ce secteur, or cette demande est pourtant légitime. Les employeurs invoquent des motifs de rentabilité. La question est partiellement de la compétence des entités fédérées. Le *tax shift* a créé une certaine marge financière pour le secteur et j'espère dès lors qu'un accord pourra être trouvé rapidement concernant l'augmentation de 1,1 %. La commission paritaire se réunira de nouveau le 13 décembre et mes services sont prêts à jouer un rôle de médiateur ainsi qu'à fournir un appui, si nécessaire.

**11.03 Peter Mertens** (PVDA-PTB): De nombreuses femmes travaillent dans ce secteur, lequel concentre donc des discriminations sociales et liées au genre, ainsi que des discriminations liées à l'origine. L'année dernière, les grands acteurs du secteur ont versé de généreux dividendes, mais ils refusent l'octroi d'une augmentation salariale aux travailleurs.

Un autre débat doit venir se greffer sur le précédent: celui concernant le respect du travail. Il est inadmissible que par le biais de la loi sur les salaires, les gros salaires décident que le salaire horaire des personnes qui assurent le nettoyage de leur foyer ne peut pas dépasser 11,63 euros.

*L'incident est clos.*

**12 Question de Florence Reuter à Nathalie Muylle**

ontvangen daarvoor 11,50 euro bruto per uur. Door de verstrenging van de loonwet enkele jaren geleden kunnen de lonen hoogstens met 1,1 % of 0,13 euro bruto per uur stijgen. Maar ook daar heeft de sector geen oren naar: hij wil slechts een verhoging van 0,07 euro bruto toekennen!

Zal de minister erop aandringen dat minstens een loonsverhoging met 1,1 % wordt gerealiseerd? Zal ze de parlementaire initiatieven om het minimumloon tot 14 euro per uur op te trekken, steunen?

**11.02 Minister Nathalie Muylle** (*Nederlands*): Voor de periode 2019-2020 werd geen sectorale overeenkomst bereikt in het paritair comité 322.01. De onderhandelingen zitten in het slop, wat aanleiding gaf tot acties. De werkgevers en vakbonden zijn het eens over het doel, namelijk de duurzame financiering van de jobs.

In deze sector wordt de maximale loonmarge van 1,1 % jammer genoeg niet toegepast en dat is nochtans een legitieme vraag. De werkgevers roepen rentabiliteitsredenen in. We zitten hier deels op het bevoegdheidsterrein van de deelgebieden. Dankzij de taxshift kwam er wel enige financiële marge voor de sector en ik hoop dan ook dat er snel een akkoord kan worden bereikt over de verhoging met 1,1 %. Het paritair comité komt op 13 december opnieuw bijeen en mijn diensten staan zo nodig ter beschikking om te bemiddelen en ondersteuning te verlenen.

**11.03 Peter Mertens** (PVDA-PTB): Het gaat om een sector waarin heel wat vrouwen werken, en we krijgen hier dus te maken met sociale en genderdiscriminatie en met discriminatie op grond van afkomst. De grote spelers keerden vorig jaar enorme dividend uit, maar weigeren een loonsverhoging toe te kennen.

Daaraan gekoppeld moet er ook een ander debat worden gevoerd: dat over het respect voor arbeid. Het is niet houdbaar dat veelverdieners via de loonwet bepalen dat mensen die hun huis komen poetsen niet meer dan 11,63 euro per uur mogen verdienen.

*Het incident is gesloten.*

**12 Vraag van Florence Reuter aan Nathalie**

**(Emploi, Economie et Consommateurs) sur "Le Black Friday" (55000242P)**

**12.01 Florence Reuter (MR):** Le Black Friday prend de l'ampleur depuis 2015. Cette nouvelle période de promotions oblige les indépendants à emboîter le pas mais ceux-ci ne peuvent lutter contre la puissance des grandes chaînes internationales ou la concurrence déloyale des ventes sur internet.

Quel est l'effet de ce Black Friday sur l'économie belge? Les consommateurs sont-ils protégés des abus? L'Inspection économique s'assure-t-elle qu'il s'agisse bien de promotions?

**12.02 Nathalie Muylle, ministre (en français):** Je dois m'assurer en tant que ministre du bon déroulement des actions promotionnelles, qui ne peuvent induire en erreur le consommateur: les avantages annoncés doivent être effectifs. L'année dernière, une première enquête de l'Inspection économique a fait suite à des plaintes concernant le Black Friday mais, cette année, une enquête préliminaire lui permet de vérifier que les avantages annoncés sont réels.

Ce phénomène s'étend et exerce partout une pression sur les marges. Je comprends l'inquiétude des petits commerçants et leur vœu de voir les actions promotionnelles limitées mais la réglementation européenne ne permet pas de telles restrictions.

**12.03 Florence Reuter (MR):** Je n'ai rien contre la libre concurrence mais il faut également veiller aux intérêts des indépendants qui sont le cœur de notre économie.

*L'incident est clos.*

**13 Ordre du jour**

Le **président:** Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 27 novembre 2019 je vous propose d'inscrire à l'ordre du jour de la séance plénière de cet après-midi le projet de loi modifiant la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977 et le Code de la taxe sur la valeur ajoutée transposant la directive (UE) 2017/1371, n<sup>os</sup> 706/1 à 4.

Pas d'observation? (*Non*)  
Il en sera ainsi.

**Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Black Friday" (55000242P)**

**12.01 Florence Reuter (MR):** Black Friday vindt sinds 2015 steeds meer ingang in ons land. De kleine zelfstandigen zien zich verplicht deze nieuwe trend te volgen en tijdens deze periode artikelen in de aanbieding te plaatsen, maar zij kunnen niet opboksen tegen de almacht van de grote internationale ketens of de oneerlijke concurrentie van de e-commerce.

Welke impact heeft Black Friday op de Belgische economie? Worden de consumenten niet misleid? Controleert de Economische Inspectie of er wel degelijk kortingen worden toegekend?

**12.02 Minister Nathalie Muylle (Frans):** Ik moet er als minister op toezien dat de promoacties correct verlopen. Deze mogen de consument niet misleiden: de beloofde kortingen moeten ook daadwerkelijk worden toegekend. Vorig jaar voerde de Economische Inspectie een eerste onderzoek uit na klachten betreffende Black Friday. Dit jaar kon men dankzij een voorafgaand onderzoek nagaan of de beloofde kortingen in de praktijk ook werkelijk worden toegekend.

Steeds meer handelaars doen mee met Black Friday waardoor de winstmarges overal onder druk komen te staan. Ik begrijp de bezorgdheid van de kleine handelaars en hun wens dat de promoacties worden begrensd, maar overeenkomstig de Europese regelgeving zijn dergelijke beperkingen niet mogelijk.

**12.03 Florence Reuter (MR):** Ik heb niets tegen de vrije concurrentie, maar we moeten ook toezien op de belangen van de zelfstandigen, die het hart van onze economie vormen.

*Het incident is gesloten.*

**13 Agenda**

De **voorzitter:** Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 27 november 2019 stel ik u voor op de agenda van de plenaire vergadering van deze namiddag het wetsontwerp tot wijziging van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977 en het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde ter omzetting van richtlijn (EU) 2017/1371, nrs. 706/1 tot 4, in te schrijven.

Geen bezwaar? (*Nee*)  
Aldus zal geschieden.

Je vous propose également d'inscrire à l'ordre du jour de la séance plénière de cet après-midi:

- la proposition de loi (M. Stefaan Van Hecke, Mmes Zakia Khattabi, Katja Gabriëls et Goedele Liekens, MM. Khalil Aouasti et Philippe Goffin, Mme Sophie Rohonyi, MM. John Crombez et Servais Verherstraeten et Mme Valerie Van Peel) modifiant l'article 21 du titre préliminaire du Code de procédure pénale, n<sup>os</sup> 773/1 à 4;

- la proposition de loi (M. John Crombez) modifiant la loi du ... modifiant la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale en vue de supprimer la prescription des délits sexuels graves commis sur des mineurs, n<sup>os</sup> 774/1 et 2.

Pas d'observation? (*Non*)  
Il en sera ainsi.

## Projets de loi et propositions

**14** Proposition de résolution sur la répartition des migrants et réfugiés secourus en mer (493/1-7)

- Proposition de résolution demandant au gouvernement de soutenir le préaccord conclu entre les ministres de l'Intérieur de l'Allemagne, de la France, de l'Italie et de Malte en vue d'instaurer un mécanisme de répartition des demandeurs d'asile entre les États membres de l'Union européenne (568/1-2)

Propositions déposées par:

- 493: Wouter De Vriendt, Simon Moutquin, François De Smet, Christophe Lacroix, Hervé Rigot  
- 568: Vanessa Matz.

### Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85 4) (493/7)

**14.01 Annick Ponthier**, rapporteur: Au cours de la réunion de commission du 13 novembre, il a été décidé d'utiliser le texte de M. De Vriendt comme texte de base.

M. De Vriendt indique que des migrants et des réfugiés essayent toujours d'atteindre l'Europe par la Méditerranée et que la traversée depuis la Libye constitue un des itinéraires les plus dangereux. Plus de 1 000 personnes avaient déjà péri en mer l'année passée. Cette question est restée au cœur de l'actualité étant donné que le précédent gouvernement italien avait interdit aux navires des

Ik stel u eveneens voor op de agenda van de plenaire vergadering van deze namiddag volgende wetsvoorstellen in te schrijven:

- het wetsvoorstel (de heer Stefaan Van Hecke, de dames Zakia Khattabi, Katja Gabriëls en Goedele Liekens, de heren Khalil Aouasti en Philippe Goffin, mevrouw Sophie Rohonyi, de heren John Crombez en Servais Verherstraeten en mevrouw Valerie Van Peel) tot wijziging van artikel 21 van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering, nrs. 773/1 tot 4;

- het wetsvoorstel (de heer John Crombez) tot wijziging van de wet van ... tot wijziging van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering wat de afschaffing van de verjaring van ernstige seksuele misdrijven op minderjarigen betreft, nrs. 774/1 en 2.

Geen bezwaar? (*Nee*)  
Aldus zal geschieden.

## Wetsontwerpen en voorstellen

**14** Voorstel van resolutie over de spreiding van op zee geredde migranten en vluchtelingen (493/1-7)

- Voorstel van resolutie over een verzoek aan de regering tot ondersteuning van het voorakkoord dat de ministers van Binnenlandse Zaken van Duitsland, Frankrijk, Italië en Malta hebben ondertekend, teneinde tussen de EU-lidstaten onderling een spreidingsregeling voor de asielzoekers in te stellen (568/1-2)

Voorstellen ingediend door:

- 493: Wouter De Vriendt, Simon Moutquin, François De Smet, Christophe Lacroix, Hervé Rigot  
- 568: Vanessa Matz.

### Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85.4) (493/7)

**14.01 Annick Ponthier**, rapporteur: Tijdens de commissievergadering van 13 november werd beslist om de tekst van de heer De Vriendt als basistekst te gebruiken.

De heer De Vriendt wijst erop dat migranten en vluchtelingen nog steeds via de Middellandse Zee Europa trachten te bereiken en dat de oversteek vanuit Libië een van de gevaarlijkste routes is. Al meer dan 1.000 mensen kwamen het afgelopen jaar om het leven op zee. De kwestie is nog volop actueel, omdat de vorige Italiaanse regering een verbod uitvaardigde voor ngo-schepen met

ONG ayant embarqué des migrants et des réfugiés de s'amarrer dans les ports italiens.

M. De Vriendt rappelle qu'en vertu du droit maritime international, les navires sont tenus de secourir les personnes en danger ainsi que de les ramener dans un *port of safety* à proximité. La mise en place du gouvernement de M. Conte a entraîné un changement de politique. M. De Vriendt fait référence à l'accord de Malte, conclu le 23 septembre 2019, qui est temporaire puisqu'il porte sur une durée de six mois et a été signé dans l'attente d'une solution plus structurelle. Ce mécanisme n'est toutefois pas encore opérationnel. Dans la proposition de résolution, il est demandé au gouvernement de signer l'accord de Malte.

Mme Matz expose que sa proposition poursuit le même objectif.

Mme Safai souligne que toute politique migratoire ne peut être dissociée d'une politique des frontières. Chaque État membre de l'Union européenne doit assumer ses responsabilités en la matière. L'accord de Malte représente l'échec de la politique migratoire européenne et ne peut véritablement constituer une solution dans l'attente d'une réforme du Règlement de Dublin. Un accord auquel n'adhèrent que quelques États ne peut être considéré comme une solution européenne. Il faut mettre fin à cette migration illégale en renforçant le contrôle des frontières extérieures de l'Union européenne, en privant les personnes secourues en mer de leur droit d'asile et en les renvoyant dans un pays tiers et sûr. L'accueil de ces migrants doit donc s'opérer en dehors de l'Europe dans des *ports of safety* (ports sûrs). L'accord de Malte ne résout rien et risque, en outre, de créer un appel d'air.

M. Rigot soutient cette proposition de résolution. L'UE doit reconnaître et assumer ses responsabilités. Il faut mettre en place une nouvelle politique migratoire européenne qui s'appuie sur une approche axée sur les droits humains et le droit au développement. Cette proposition de résolution constitue un premier pas en ce sens qu'elle demande au gouvernement fédéral de devenir partie prenante à l'accord de Malte. Les réfugiés ont ainsi le droit d'entamer une procédure de demande d'asile dans notre pays.

M. Boukili soutient cette proposition de résolution car une répartition équitable et solidaire des demandeurs d'asile en Europe constitue le fer de lance d'une politique migratoire correcte. L'accord de Malte peut servir de tremplin à un plan de répartition des demandeurs d'asile entre les 27 États membres de l'Union européenne. Il émet

migranten en vluchtelingen aan boord om aan te meren in Italiaanse havens.

Hij haalt aan dat schepen krachtens het internationaal zeerecht verplicht zijn mensen in nood te redden en hen naar een nabije *port of safety* te brengen. Het aantreden van de regering-Conte heeft tot een koerswijziging geleid. Hij verwijst naar het akkoord van Malta van 23 september 2019. Het is een tijdelijk akkoord voor zes maanden, in afwachting van een structurele oplossing. De regeling is op dit moment nog niet operationeel. Het voorstel van resolutie verzoekt de regering om het Malta-akkoord te onderschrijven.

Mevrouw Matz geeft aan dat haar voorstel hetzelfde nastreeft.

Mevrouw Safai benadrukt dat een migratiebeleid ook een grenzenbeleid impliceert. Elke EU-lidstaat moet zijn verantwoordelijkheid nemen. Het akkoord van Malta staat symbool voor het falende Europese migratiebeleid en lost niets op in afwachting van de hervorming van de Dublinverordening. Een akkoord dat slechts door enkele staten wordt onderschreven is geen Europese oplossing. Er moet een halt worden toegeroepen aan illegale migratie door de controle aan de buitengrenzen te versterken, de geredde personen op zee het asielrecht te ontnemen en hen terug te sturen naar een veilig derde land. De opvang moet buiten Europa gebeuren, in *ports of safety*. Het akkoord van Malta regelt niets in die zin en creëert nog aan aanzuigeffect ook.

De heer Rigot steunt het voorstel van resolutie. De EU moet haar verantwoordelijkheden erkennen en opnemen. Er moet een nieuw Europees migratiebeleid worden uitgebouwd met mensenrechten en het recht op ontwikkeling als kernwaarden. Het voorstel van resolutie is een eerste stap, aangezien het de federale regering verzoekt om betrokken partij te worden bij het akkoord van Malta. Op die manier krijgen mensen het recht een asielprocedure in ons land op te starten.

De heer Boukili steunt het voorstel van resolutie, want een billijke en solidaire spreiding van de asielzoekers in Europa is belangrijk voor een correct migratiebeleid. Het akkoord van Malta kan een opstap vormen voor een spreiding van asielzoekers over de 27 lidstaten. Hij tekent voorbehoud aan bij een aantal onderdelen. Zo

toutefois des réserves sur certaines parties de l'accord. Les migrants sont obligés, par exemple, de faire une déclaration contraignante indiquant un pays de destination.

M. De Smet soutient la proposition de résolution. L'accord de Malte n'est pas parfait, mais il concrétise en tout cas une approche multilatérale. C'est la seule issue face à la crise migratoire. Il regrette que le gouvernement n'ait pas lui-même pris l'initiative.

Mme Kherbach se réjouit. C'est un premier pas vers une action commune dans la recherche de plus de solidarité et de coopération à l'échelon européen. Il faudra convaincre davantage d'États membres de participer au mécanisme de Malte.

M. Moutquin rappelle que cette année, plus de 1 000 personnes sont mortes en tentant la traversée de la mer Méditerranée. Il regrette que les Européens ont trop souvent été des observateurs impuissants. L'accord de Malte n'est pas parfait. Il pourrait être plus ambitieux et mériterait d'être approfondi. Il constitue toutefois un début de solution pour une politique migratoire plus humaine et plus juste. Il constitue une première réplique aux critiques d'une réponse européenne qui n'est pas à la hauteur de la crise migratoire. Il faudra s'atteler dans les prochains mois à réformer drastiquement le système de Dublin.

Mme Verhaert estime qu'il est préférable de se concentrer sur une solution structurelle. Elle plaide pour l'élaboration d'une réelle politique européenne de l'asile et de la migration, ce qui inclut également une politique des frontières. L'accord de Malte, qui n'est soutenu que par quelques États, ne peut être considéré comme une vision à long terme.

Mme Van Hoof plaide pour une solution à long terme et pour une révision du Règlement de Dublin. Dans l'attente, il serait préférable de soutenir une solution qui favorise les principes de solidarité et de responsabilité. L'accueil et la répartition des migrants doivent pouvoir être assurés d'une manière plus sûre et plus humaine.

Elle soutient cependant cette proposition de résolution mais fait remarquer qu'il s'agit d'un mécanisme temporaire limité à la partie centrale de la Méditerranée. Mais il s'agit indéniablement d'une avancée.

Le **président**: Mme Ponthier poursuit à présent la discussion au nom de son groupe.

worden migranten verplicht om een bindende verklaring af te leggen waarin zij een land van bestemming moeten opgeven.

De heer De Smet stemt in met dit voorstel van resolutie. Het akkoord is niet zaligmakend, maar impliceert in elk geval een multilaterale benadering. Dat is de enige uitweg uit de huidige migratiecrisis. Hij betreurt dat de regering niet zelf initiatief heeft genomen.

Mevrouw Kherbach is opgetogen. Het is een eerste stap naar een gemeenschappelijk optreden om Europees meer solidariteit en samenwerking tot stand te brengen. Er dienen meer lidstaten te worden overgehaald om aan het mechanisme van Malta deel te nemen.

De heer Moutquin herinnert eraan dat dit jaar al meer dan 1.000 mensen zijn omgekomen bij hun poging om de Middellandse Zee over te steken. Hij betreurt dat Europa al te vaak machteloos toekijkt. Het akkoord van Malta is allerminst perfect en het zou ambitieuzer en diepgaander mogen. Toch vormt het een aanzet voor een menswaardiger en rechtvaardiger Europees migratiebeleid. Het kan een eerste antwoord bieden op de kritiek dat Europa niet tegen de migratiecrisis is opgewassen. De volgende maanden moet aan een ingrijpende verandering van de Dublinverordening worden gewerkt.

Mevrouw Verhaert vindt dat men beter een structurele oplossing zou nastreven. Zij pleit voor de totstandkoming van een eengemaakt Europees asiel- en migratiebeleid dat ook een grenzenbeleid moet omvatten. Het akkoord van Malta, dat slechts door enkele staten werd gesteund, kan niet als een langetermijnvisie kan worden gezien.

Mevrouw Van Hoof pleit voor een langetermijnoplossing en een bijsturing van de Dublinverordening. In afwachting zou de voorkeur moeten gaan naar een solidaire en verantwoordelijke oplossing. Migrantten moeten veiliger en menselijker kunnen worden opgevangen en gespreid over diverse landen.

Zij steunt echter wel dit voorstel van resolutie, maar geeft ook aan dat dit mechanisme tijdelijk is en geografisch wordt beperkt tot het centrale deel van de Middellandse Zee. Maar het is ontegensprekelijk een stap vooruit.

De **voorzitter**: Mevrouw Ponthier gaat nu verder met de bespreking in naam van haar fractie.

*Président: M. André Flahaut.*

*Voorzitter: de heer André Flahaut.*

**14.02 Annick Ponthier (VB):** Notre groupe se pose des questions à propos de l'accord. Il a été conclu entre quatre pays seulement: l'Allemagne, la France, l'Italie et Malte. L'Allemagne et la France ont annoncé leur intention d'accueillir 25 % des migrants secourus en mer. Un certain nombre d'autres pays auraient été invités à rejoindre cette coalition de pays de bonne volonté mais dans les faits, il n'en est rien ressorti, ou pas grand-chose.

Les raisons de cet enthousiasme limité sont évidentes. L'envoi d'un signal est préoccupant. L'effet d'aspiration créé par les activités des ONG en Méditerranée s'en trouvera encore renforcé. La perspective favorable d'une installation en Allemagne, en France ou en Belgique incitera encore davantage de migrants à tenter la traversée et à remettre leur sort entre les mains de passeurs dénués de scrupules.

Nous redoutons également que ce système ouvre une première brèche par où s'infiltrera et s'imposera un mécanisme de répartition permanent et généralisé. La Grèce, la Bulgarie et Chypre ont fait savoir que l'Italie et Malte n'étaient pas seules à être confrontées à l'immigration illégale. Il ne fait guère de doute que les champions de cette résolution mettront prochainement sur la table un plan de répartition à la fois provisoire et volontaire pour la Grèce et pour d'autres.

La Belgique est en outre confrontée depuis longtemps à des demandes d'asile en constante augmentation. C'est à une véritable crise de l'asile que nous faisons face. Les chiffres démontrent que la Belgique reste une terre d'asile et d'immigration particulièrement prisée, et ils confirment également que les frontières extérieures de l'Europe restent poreuses, sans compter les importants mouvements migratoires secondaires intra-européens. Prétendre que les pays du Sud de l'Europe sont les seuls à porter ce fardeau est donc totalement faux. L'appel adressé à la Belgique d'accueillir sa juste part des migrants secourus n'a donc aucun sens – plus que superflu, il est incongru.

Si la Belgique participe à ce plan de répartition, elle confirmera sa réputation de terre d'asile et de migration plus qu'attractive, ce qui fera encore grimper les flux migratoires vers notre pays. Dans ce contexte de nouvelle crise de l'asile, ce serait là un signal funeste: nous devons au contraire réduire l'afflux des demandeurs d'asile par un durcissement des mesures en matière de regroupement familial, et augmenter les départs en étendant la capacité

**14.02 Annick Ponthier (VB):** Onze fractie heeft vragen bij het akkoord. Het werd tussen slechts vier landen gesloten: Duitsland, Frankrijk, Italië en Malta. Duitsland en Frankrijk kondigden aan 25 % van de op zee opgepikte migranten te zullen opvangen. Een aantal andere landen zou worden uitgenodigd voor deze coalitie van welwillende landen, maar in de praktijk kwam daar weinig of niets van terecht.

De redenen voor dat beperkte enthousiasme liggen voor de hand. Er is de zorg over de signaalwerking. Het aanzuigeffect dat sowieso uitgaat van activiteiten van de ngo's op de Middellandse Zee zal hiermee alleen nog maar worden versterkt. Het goede uitzicht op vestiging in Duitsland, Frankrijk of België zal nog meer migranten aanmoedigen de oversteek te wagen en hun lot in handen te leggen van gewetenloze mensensmokkelaars.

Ook bestaat de vrees dat het systeem wel eens een opstap naar een permanent en algemeen spreidingsmechanisme zou kunnen zijn. Griekenland, Bulgarije en Cyprus lieten weten dat niet alleen Italië en Malta met illegale immigranten worden geconfronteerd. Het is dus perfect voorspelbaar dat de grote voorstanders van deze resolutie over afzienbare tijd komen aandraven met een tijdelijk en vrijwillig spreidingsplan voor Griekenland en anderen.

Daar komt nog bij dat België al geruime tijd wordt geconfronteerd met een stijgend aantal asielaanvragen. Op dit moment kampen wij met een ware asielcrisis. De cijfers tonen dat België een bijzonder aantrekkelijk asiel- en migratieland blijft. Ze bevestigen ook dat de Europese buitengrenzen nog niet dicht zijn en dat er ook heel wat secundaire migratie binnen Europa plaatsvindt. Het is dus een fabel dat de Zuid-Europese landen de last alleen dragen. De oproep dat België een *fair share* van de geredde migranten moet opvangen, raakt kant noch wal, en is niet alleen overbodig, maar rondt misplaatst.

Als België instapt in dit spreidingsplan, bevestigt het zijn reputatie als kansrijk asiel- en migratieland, waardoor de instroom naar ons land nog zal vergroten. In deze nieuwe asielcrisis is dat een dodelijk signaal, omdat we de instroom net zouden moeten terugdringen door een strengere gezinshereniging en de uitstroom vergroten via een verhoging van de capaciteit in de gesloten terugkeercentra. De fractie van het Vlaams

des centres de retour fermés. Le groupe Vlaams Belang ne peut donc en aucun cas soutenir cette proposition.

**14.03 Theo Francken (N-VA):** Cette adoption en commission m'a étonné, en particulier parce que le MR et le CD&V ont voté ce texte. Au gouvernement, nous avons suivi une ligne très claire pendant quatre ans et demi concernant la mise en place d'un plan de répartition et je suppose que cette ligne est encore d'actualité. Elle consiste à dire que nous sommes disposés à participer à un plan européen de répartition à condition que le règlement de Dublin fasse l'objet d'une réforme.

Une des règles convenues dans ce règlement consiste à dire qu'il faut tenter d'éviter les flux d'asile secondaires en Europe en interdisant le passage dans un autre pays dès lors que l'intéressé a demandé l'asile dans un État membre de l'Union européenne. Si le demandeur d'asile se rend tout de même dans un autre pays, il sera renvoyé vers l'État dans lequel il a introduit sa demande. Ce règlement est valable durant 18 mois; passé ce délai, si le demandeur d'asile passe tout de même dans un autre pays, ce dernier sera responsable.

Nous nous sommes attaqués au problème des flux secondaires par le biais des règlements Dublin I et Dublin II, mais ces flux demeurent un point épineux pour les pays du nord-ouest de l'Europe. C'est pourquoi nous plaçons, depuis longtemps déjà, pour une adaptation de ce règlement de Dublin et pour la suppression de ce délai de 18 mois. En cas de demande d'asile dans un pays européen, ce pays doit rester responsable de façon permanente, de telle sorte qu'un transit devienne définitivement impossible. Dans ce contexte, nous pouvons alors éventuellement procéder à une répartition, étant donné que les pays situés aux frontières extérieures de l'Europe doivent effectivement, dans un tel scénario, assumer proportionnellement un plus grand nombre de demandeurs d'asile.

Mme De Block dit à juste titre que notre afflux de réfugiés est à ce point problématique en raison du fait que de nombreuses personnes font soudain surface dans notre pays après 18 mois, sans que nous puissions les renvoyer. Or, le Parlement décide à présent tout à coup d'approuver un plan de répartition limité, accompagné en cela par l'Allemagne, la France, l'Italie et Malte. Ces autres pays ont, à chaque fois, de bonnes raisons – politiques ou autres – de le faire. Mais la Belgique est pour le reste le seul pays à y participer, alors qu'elle doit justement faire face à une crise de l'accueil et que nous avons, par millier d'habitants, plus de demandes d'asile que l'Italie et Malte. À

Belangfractie kan dit voorstel dus onmogelijk steunen.

**14.03 Theo Francken (N-VA):** Deze goedkeuring in de commissie heeft me verbaasd, vooral omdat MR en CD&V hier mee voor hebben gestemd. In de regering hebben we vierenhalf jaar lang een heel duidelijke lijn gevolgd over een spreidingsplan en ik neem aan dat die nog steeds geldt. Die lijn is dat wij willen participeren in een Europees spreidingsplan op voorwaarde dat de Dublinverordening hervormd wordt.

Eén van die afspraken in die verordening is om te proberen secundaire asielstromen binnen Europa te vermijden door een doorreis naar een ander land te verbieden eens men asiel heeft aangevraagd in een EU-lidstaat. Doet de asielzoeker dat toch, dan wordt hij teruggestuurd naar het land waar hij de aanvraag indiende. Die regeling geldt 18 maanden: duikt iemand nadien toch op in een ander land, dan is dat land verantwoordelijk.

Die problematische secundaire stromen hebben we aangepakt met de verordeningen Dublin I en Dublin II, maar ze blijven een heikel punt voor de landen in Noordwest-Europa. Daarom pleiten wij al lang voor een aanpassing van die Dublinverordening en het schrappen van die 18 maanden. Als men in een Europees land asiel aanvraagt, dan moet dat land permanent verantwoordelijk blijven, zodat doorreizen definitief onmogelijk wordt. En in die context kunnen we dan eventueel aan spreiding doen, omdat de landen aan de Europese buitengrenzen in dat verhaal proportioneel inderdaad meer asielzoekers moeten verwerken.

Mevrouw De Block zegt terecht dat onze asielinstroom zo problematisch is omdat heel wat mensen na 18 maanden plots opduiken in België zonder dat wij ze kunnen terugsturen. Nu beslist het Parlement plotseling om een beperkt spreidingsplan goed te keuren samen met Duitsland, Frankrijk, Italië en Malta. In deze andere landen zijn er telkens goede redenen – politiek of anderzijds – om dat te doen. Maar verder doet alleen België mee, terwijl het net kampt met een opvangcrisis en wij per 1.000 inwoners veel meer asielaanvragen hebben dan Italië en Malta. Zo zouden wij momenteel eigenlijk asielzoekers moeten sturen naar andere landen.

l'heure actuelle, nous devrions donc en fait envoyer des demandeurs d'asile vers d'autres pays.

Si cette proposition est adoptée, le Parlement obligera la ministre en charge de la Migration à défendre ce nouveau positionnement lors des réunions du Conseil européen. Dans ce cas, comment pourrions-nous encore être dans une position confortable pour négocier la suppression de ces 18 mois de l'accord de Dublin?

Nous étions disposés à participer à un plan de distribution à condition que l'Italie et la Grèce acceptent d'adapter l'accord de Dublin. Cette discussion était déjà extrêmement laborieuse au niveau européen, alors que nous ne faisons à présent qu'affaiblir inéluctablement notre marge de manœuvre dans le cadre de ces négociations. Je ne comprends pas l'amendement du MR.

Nous créons de cette manière et de nos propres mains une coquille vide puisque nous baissons déjà les bras face à l'Italie et aux Européens du sud sans que ces pays soient encore obligés de faire des concessions. Notre position dans les négociations ne change peut-être pas mais elle s'en trouve affaiblie. Les membres du MR et du CD&V mettent ainsi Mme De Block dans une situation difficile lors des réunions européennes. Je les exhorte donc à encore réfléchir sérieusement à la question.

L'afflux de demandeurs d'asile, le manque de places d'accueil et le besoin continu de nouvelles places devraient nous inciter à surtout ne pas faire cela. C'est tout à fait déloyal et n'apportera guère de soulagement. C'est pourquoi j'exhorte chacun, et certainement le MR et le CD&V, à continuer à soutenir la politique en cours: on peut discuter de répartition à condition que Dublin soit adapté.

J'ai déposé un amendement dans lequel je rejette avec force tout le concept du plan de répartition européen, tel qu'il est présenté dans ces deux résolutions. Il s'agit d'une énorme bourde, sur le plan stratégique comme du contenu. De plus, selon moi, ce texte passe complètement à côté du signal envoyé par l'électeur flamand le 26 mai.

Avec mes collègues Van Camp, Metsu, Safai et D'Haese, je voudrais par cet amendement défendre une autre approche, à savoir qu'il ne faut pas de nouveau envoyer à des migrants désespérés le signal qu'ils doivent dépenser une fortune pour obtenir une petite place dans un bateau de passeurs.

Nous voulons que toute personne en danger en

Met de goedkeuring van dit voorstel zal het Parlement de minister, bevoegd voor Migratie, verplichten tot dit nieuwe standpunt in de vergaderingen van de Europese Raad. Hoe kunnen wij in dat geval nog een gunstige onderhandelingspositie innemen om die 18 maanden geschrapd te krijgen uit het Dublinakkoord?

Wij waren bereid tot deelname aan een spreidingsplan op voorwaarde dat Italië en Griekenland akkoord gingen met de aanpassing van het Dublinakkoord. Dat was al een loodzware Europese discussie, terwijl wij nu onze eigen onderhandelingspositie fataal verzwakken. Het amendement van de MR begrijp ik niet.

Op die manier creëren we eigenhandig een lege doos, vermits we al inbinden ten overstaan van Italië en de Zuid-Europeanen zonder dat zij nu nog verplicht zijn tot toegevingen. Daarmee wordt onze onderhandelingspositie misschien niet gewijzigd, maar wel verzwakt en zo brengen de leden van de MR en CD&V mevrouw De Block in een zeer lastig parket op de Europese vergaderingen. Ik roep hen dus op om dit nog eens ernstig te overwegen.

De asielinstroom, het opvangtekort en de voortdurende nood aan nieuwe plaatsen zouden ons moeten aansporen om dit vooral niet te doen. Dit is zeer deloyaal en het zal niet veel soelaas brengen. Daarom roep ik iedereen op, en al zeker MR en CD&V, om het bestaande beleid te blijven steunen: spreiding is bespreekbaar op voorwaarde dat Dublin wordt aangepast.

Ik heb een amendement ingediend waarin ik het hele concept van het Europese spreidingsplan, zoals uitgetekend in deze twee resoluties, krachtig verwerp. Zowel strategisch als inhoudelijk is dit een blunder van jewelste. Bovendien gaat het volgens mij totaal voorbij aan het signaal dat de Vlaamse kiezer heeft gegeven op 26 mei.

Samen met mijn collega's Van Camp, Metsu, Safai en D'Haese wil ik met dit amendement een andere aanpak bepleiten, namelijk om niet opnieuw het signaal te sturen naar radeloze migranten dat ze een duur plaatsje moeten bemachtigen op een smokkelboot.

Wij willen iedereen op de Middellandse Zee redden

Méditerranée soit secourue conformément au droit maritime. En d'autres termes, chaque personne secourue doit être amenée dans le port sûr le plus proche. À nos yeux, il s'agit des ports de Tunisie. C'est pourquoi la prochaine Commission européenne doit recevoir un mandat pour négocier l'accueil des naufragés avec la Tunisie. Cette stratégie nous permettra de mettre au pas les passeurs.

**14.04 Dries Van Langenhove (VB):** Quelle mesure M. Vandeput a-t-il prise en son temps, lorsqu'il était ministre N-VA? Il a chargé notre armée d'aller chercher les migrants au large des côtes de Libye et de les amener en Belgique. Cette stratégie est diamétralement opposée à celle que défend aujourd'hui M. Francken.

**14.05 Theo Francken (N-VA):** C'est exact. Il y a cinq ans, la crise en Méditerranée avait atteint son apogée et nous avons participé durant un an à l'opération Sophia. Nous avons ensuite mis fin à cette participation, estimant que cette solution n'était pas appropriée. En commission de la Défense, j'ai présenté un amendement au plan opérationnel 2020 et j'ai demandé à deux reprises au ministre et à l'état-major si les frégates seraient affectées à l'opération Sophia ou à d'autres opérations de sauvetage en Méditerranée en 2020. Le ministre a répondu sans équivoque par la négative et j'ai déclaré que nous devons garder ce cap.

**14.06 Dries Van Langenhove (VB):** Cela ressemblait davantage à un service de taxi.

**14.07 Annick Ponthier (VB):** Il a été dit en commission qu'il se serait agi d'une décision politique. Ce n'est pas le cas. Cette décision n'a pas été prise en commission. C'est l'état-major et pas le monde politique qui a répondu à sa question.

**14.08 Franky Demon (CD&V):** M. Francken évoque le port le plus proche, la Tunisie, par exemple. Mais les ports tunisiens sont fermés.

Que compte-t-il faire dans ce cas? Laisser les migrants être ballottés au gré des flots? Les laisser se noyer? Quelle est la solution humaine proposée par M. Francken?

**14.09 Theo Francken (N-VA):** Nous ne voulons la noyade de personne. J'ai cru comprendre que nos frégates seront déployées pour accompagner le porte-avion français Charles de Gaulle et participer à l'opération de l'OTAN en Méditerranée. Aucune de ces deux initiatives ne concerne des opérations de secours ou l'opération Sophia.

volgens het maritiem recht, wat betekent dat elke geredde in de dichtstbijzijnde veilige haven moet worden afgezet. Voor ons zijn dat de havens in Tunesië. Daarom moet de volgende Europese Commissie het mandaat krijgen om te onderhandelen met Tunesië over de opvang in dat land. Zo krijgen we de mensensmokkelaars effectief klein.

**14.04 Dries Van Langenhove (VB):** Wat heeft N-VA-minister Vandeput destijds gedaan met die boten? Hij heeft ons leger ingezet om migranten op te pikken vlak voor de kust van Libië en naar België over te brengen. Dat staat lijnrecht tegenover wat de heer Francken hier bepleit.

**14.05 Theo Francken (N-VA):** Vijf jaar geleden bereikte de crisis op de Middellandse Zee haar hoogtepunt en namen wij een jaar lang deel aan de operatie Sophia, dat klopt. Dat hebben we vervolgens stopgezet, omdat wij dat niet de geschikte oplossing vonden. In de commissie voor Defensie heb ik een amendement ingediend bij het operationeel plan 2020 en tweemaal gevraagd aan de minister en de generale staf of in 2020 de fregatten voor operatie Sophia of andere reddingsoperaties op de Middellandse Zee zouden worden ingezet. Het antwoord was ondubbelzinnig nee en ik heb gezegd dat we die lijn moesten aanhouden.

**14.06 Dries Van Langenhove (VB):** Dat was meer een taxidienst.

**14.07 Annick Ponthier (VB):** In de commissie werd gezegd dat dit een politieke beslissing zou zijn. Dat was het niet. Die beslissing is niet genomen in de commissie. Het is de generale staf die op zijn vraag heeft geantwoord, niet de politiek.

**14.08 Franky Demon (CD&V):** De heer Francken spreekt over de dichtstbijzijnde haven, bijvoorbeeld Tunesië. Maar Tunesië is gesloten.

Wat is dan zijn plan? De mensen laten ronddobberen? Ze laten verdrinken? Welke menselijk oplossing stelt de heer Francken voor?

**14.09 Theo Francken (N-VA):** Wij willen helemaal niemand laten verdrinken. Ik heb begrepen dat onze fregatten zullen worden ingezet voor de begeleiding van het Franse vliegdekschip Charles De Gaulle en voor de NAVO-operatie op de Middellandse Zee. Geen van beide heeft iets te maken met reddingsoperaties of met operatie Sophia.

La N-VA ne souhaite pas que nos frégates participent à des opérations de sauvetage. Il est exact qu'il n'y a à ce jour aucun accord avec la Tunisie mais cela ne veut pas dire que nous devons modifier notre positionnement. La Belgique doit-elle vraiment être le seul pays, outre la France et l'Allemagne, à prendre part à l'initiative de Malte alors que nous sommes aux prises avec une crise terrible?

Ceux qui insinuent que je veux laisser se noyer les migrants sont fous. Conformément au droit maritime, les personnes en détresse sont sauvées par le navire le plus proche. La solidarité est louable mais elle ne doit pas être à géométrie variable. Un ministre italien ne m'a jamais demandé s'il pouvait m'aider à gérer nos transmigrants. Nous devons résoudre ce problème nous-mêmes. Quant aux problèmes qui se posent en Méditerranée, nous ne pouvons pas les résoudre.

Nous devons négocier avec la Tunisie et je ne demande rien d'autre, dans l'intervalle, que la continuation de la ligne stratégique qui est suivie depuis cinq ans. Je demande que l'on se montre solidaire à l'égard de Mme De Block.

La commission des Relations extérieures estime subitement nécessaire de s'occuper de ce dossier complexe. Rien n'a été dit en commission de la liaison de ce plan de répartition au Règlement Dublin II. Les membres de la commission des Relations extérieures l'ignorent, parce que la migration est de la compétence de la commission de l'Intérieur. Cette proposition de résolution est la suite d'un certain optimisme. Ce que l'on fait en réalité, c'est affaiblir notre position de négociation et placer la ministre De Block dans une situation difficile lors de réunions à l'échelon européen. C'est de l'amateurisme.

**14.10 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen):** Par cette résolution, nous demandons au gouvernement de participer au mécanisme de répartition prévu dans la déclaration de Malte. Nous devons répartir les responsabilités en matière de migration entre le plus grand nombre possible de pays européens. Nous sommes tous ici en faveur d'une approche européenne de la migration. C'est déjà un premier pas en avant, si petit soit-il. Il est très difficile d'engranger des avancées à l'échelon de l'Union européenne. On parle d'une refonte du règlement "Dublin" depuis 2016.

Cinq pays ont déjà souscrit à la déclaration de Malte et quinze pays ont rejoint la table des négociations. Nous sommes sur le point d'aboutir. Le nouveau

De N-VA is er geen voorstander van dat onze fregatten deelnemen aan reddingsoperaties. Het klopt dat er vooralsnog geen akkoord is met Tunesië, maar dat betekent niet dat wij onze huidige positie moeten verlaten. Moet België echt als enige land, naast Frankrijk en Duitsland, meedoen aan het Malta-initiatief, terwijl wij zelf met een ongelooflijke crisis kampen?

De insinuatie dat ik mensen wil laten verdrinken, is aberrant. Mensen in nood worden, volgens het maritiem recht, gered door het dichtstbijzijnde schip. Solidariteit is goed, maar moet in alle richtingen werken. Nog nooit heeft een Italiaanse minister mij gevraagd of hij mij kan helpen met onze transmigranten. Dat probleem moeten we zelf oplossen en de problemen op de Middellandse zee kunnen wij niet oplossen.

Met Tunesië moeten we onderhandelen en ondertussen vraag ik niet meer dan dat de beleidslijn die we al vijf jaar volgen, wordt aangehouden. Ik vraag solidair te zijn met minister De Block.

Ineens vindt de commissie voor de Buitenlandse Zaken het nodig zich te bemoeien met dit complexe dossier. In de commissie is niets gezegd over de koppeling van dit spreidingsplan aan Dublin II. De commissieleden van Buitenlandse Zaken weten dat niet, omdat migratie thuishoort in de commissie Binnenlandse Zaken. Vanuit een soort optimisme moest deze resolutie er komen. Wat men werkelijk doet, is onze onderhandelingspositie verzwakken en minister De Block in een moeilijk parket plaatsen op Europese vergaderingen. Dit is amateurisme.

**14.10 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen):** Met deze resolutie vragen wij de regering om deel te nemen aan het spreidingsmechanisme van de Verklaring van Malta. We moeten de verantwoordelijkheid voor migratie met zoveel mogelijk Europese landen delen. Wij pleiten hier allemaal voor een Europese aanpak van migratie. Dit is alvast een eerste kleine stap. Het is heel moeilijk om op Europees niveau vooruitgang te boeken. Over de hervorming van het Dublinakkoord, praat men al sinds 2016.

Al vijf landen hebben zich aangesloten bij de Verklaring van Malta, vijftien landen zitten mee aan tafel. We zijn er bijna. De nieuwe Italiaanse regering

gouvernement italien demande aux autres pays européens d'être solidaires et d'assumer leur part de responsabilités dans le plan de répartition, comme le proposait la Commission européenne il y a quelques années et comme l'indiquait le plan Juncker. L'accord de Dublin s'inspire également de la logique de la répartition. Selon le président du Parlement européen, la déclaration de Malte est conforme à la réforme de Dublin.

Un gouvernement en affaires courantes ne peut prendre lui-même cette décision. C'est pourquoi nous avons pris cette initiative au Parlement. Pensons-nous réellement que les migrations peuvent être réglées à l'échelon de la Belgique ou reconnaissons-nous la nécessité d'une approche européenne?

Cette dernière concerne non seulement la répartition des migrants, mais également le contrôle des frontières extérieures. Il est tout de même logique que nous partagions la responsabilité des procédures d'asile? Un pays comme l'Italie est confronté à une charge extrême qui l'a conduit à mener une politique d'extrême droite. Le nouveau gouvernement qui est heureusement entré en fonctions opte pour une approche humaine, mais pour la mettre en œuvre, il sollicite l'aide des autres pays de l'Union européenne.

**14.11 Theo Francken (N-VA):** Pour les écologistes, il y a toujours de la place pour accueillir quelques migrants de plus, mais j'estime et d'autres avec moi, que la coupe est pleine. Les demandes d'asile sont peut-être nombreuses en Italie, mais elles le sont encore plus en Belgique. Alors que nous manquons déjà cruellement de places d'accueil, allons-nous affréter un charter pour faire venir d'Italie encore d'autres réfugiés?

M. De Vriendt crée une fausse solution, qui alimente de faux espoirs parmi les réfugiés et renforce les trafiquants d'êtres humains. De plus, elle créera inévitablement un appel d'air et empêchera à tout jamais de régler le problème.

**14.12 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen):** Quelque 36 485 demandes d'asile ont été enregistrées en Italie au cours des douze derniers mois, contre 21 115 en Belgique. M. Francken examine ces chiffres par millier d'habitants, mais tels sont les nombres absolus. Celui qui compare le PIB des deux pays reconnaîtra qu'il n'est pas équitable que l'Italie ait à assumer seule un tel afflux.

Il est exact que notre pays connaît une pénurie de places d'accueil. Cette situation est imputable à une seule personne, M. Francken lui-même. Il est

vraagt solidariteit aan de andere Europese landen en medeverantwoordelijkheid in het spreidingsplan, zoals ook de Europese Commissie enkele jaren geleden voorstelde en zoals in het plan-Juncker stond. Ook de Dublinovereenkomst bouwt verder op de spreidingslogica. Volgens de voorzitter van het Europees Parlement is de Verklaring van Malta conform de Dublinhervorming.

Een regering in lopende zaken kan de beslissing niet zelf nemen. Daarom hebben wij in het Parlement het initiatief genomen. Denken wij echt dat wij migratie op Belgisch niveau kunnen aanpakken of erkennen we de noodzaak van een Europese aanpak?

Een Europese aanpak gaat niet alleen over de spreiding van migranten, maar ook over de controle van de buitengrenzen. Het is toch niet meer dan logisch dat wij de verantwoordelijkheid over de asielprocedures delen? Een land als Italië wordt bovenmatig belast. Het resultaat was een extreemrechts beleid. Nu is er gelukkig een nieuwe regering die voor een humane aanpak kiest, maar die daarvoor wel de steun vraagt van de andere EU-landen.

**14.11 Theo Francken (N-VA):** Voor de groenen kunnen er altijd nog wel wat mensen bij, maar voor mij en veel anderen is het onderhand wel genoeg. Italië heeft misschien veel asielaanvragen, maar België heeft er meer. Gaan wij echt nog vluchtelingen uit Italië overvliegen, terwijl we nu al met een enorm opvangtekort kampen?

De heer De Vriendt creëert een schijnoplossing, die mensen ijdele hoop geeft en de mensensmokkel sterker maakt. Het zal een aanzuigeffect creëren waardoor het probleem nooit opgelost raakt.

**14.12 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen):** In Italië waren er in de laatste twaalf maanden 36.485 asielaanvragen, in België 21.115. De heer Francken bekijkt die cijfers per duizend inwoners, maar dit zijn de absolute aantallen. Wie de bbp's van beide landen vergelijkt, zal erkennen dat het niet fair is dat Italië zo'n instroom alleen moet verwerken.

Het klopt dat er een opvangtekort is in ons land. Daar heeft maar één iemand schuld aan, de heer Francken zelf. Het is beschamend hoe hij

honteux de voir comment il s'en est pris, à cet égard, à la ministre De Block, alors qu'une centaine de licenciements ont été opérés au Commissariat général pendant qu'il était en fonction. De ce fait, le traitement prend plus de temps et les gens doivent séjourner plus longtemps dans les centres. On a entre-temps réduit drastiquement le nombre de places d'accueil, et ce dans le but de gagner les faveurs de l'électeur. Ce sont 16 500 places qui ont disparu en 2018. Il s'agissait, ni plus ni moins, d'une mauvaise gestion.

**14.13 Theo Francken (N-VA):** M. De Vriendt veut, par le biais de cette proposition de résolution, faire venir des demandeurs d'asile d'Italie sous le prétexte que ce pays reçoit 36 000 demandes d'asile et la Belgique 22 000. Il oublie toutefois de mentionner que l'Italie compte cinq fois plus d'habitants que la Belgique. Les calculs de toutes les bases de données européennes reposent sur le nombre de demandes d'asile par mille habitants. M. De Vriendt n'a dès lors pas de leçons à me donner en matière d'honnêteté intellectuelle! À quoi joue-t-on si l'on fait venir des demandeurs d'asile depuis un pays qui connaît depuis tout un temps une pression migratoire nettement moindre?

Nous avons effectivement réduit le réseau d'accueil, eu égard au fait que l'afflux avait diminué sérieusement. Cette décision avait été prise par le gouvernement dans son ensemble. Lors de chaque discussion budgétaire, j'ai demandé de conserver un tampon mais cela m'a été refusé parce qu'il y avait trop de lits inutilisés. Nous avons réduit le réseau jusqu'au niveau normal et stable d'avant la crise européenne en matière d'asile.

Nous n'avons pas prolongé les contrats temporaires d'employés des organismes d'asile. Ces contrats arrivaient de toute façon à échéance. Par ailleurs, l'afflux est actuellement tellement important que même avec une capacité tampon, nous n'aurions pas suffisamment de places à proposer.

**14.14 Jean-Marie Dedecker (INDEP):** Sur quelle planète vit donc M. De Vriendt? Il veut ouvrir le robinet, mais il reproche ensuite aux autres de ne pas éponger assez rapidement toute cette eau. Il veut instaurer un service de traversée de la Méditerranée. Il ne fait que parler des demandes d'asile, mais les nombreux migrants en transit ne viennent pas dans notre pays pour demander l'asile; ils veulent rejoindre aussi rapidement que possible le Royaume-Uni. Or nous sommes tout à fait démunis face à cette réalité, "grâce" à des partis tels que celui de M. De Vriendt.

Nous n'avons absolument aucune prise sur ce

ministre De Block daarover heeft aangevallen terwijl er onder zijn beleid honderd afvloeiingen waren bij het Commissariaat-generaal. Daardoor duurt de verwerking langer en moeten mensen langer in de centra verblijven. Ondertussen werd het aantal opvangplaatsen pijlsnel afgebouwd om er electoraal mee te kunnen scoren. In 2018 verdwenen er 16.500 plaatsen. Dit was puur mismanagement.

**14.13 Theo Francken (N-VA):** De heer De Vriendt wil met deze resolutie asielzoekers binnenvliegen vanuit Italië, met het argument dat Italië 36.000 asielaanvragen krijgt en België 22.000. Hij vergeet dan wel te vermelden dat Italië ook vijf keer meer inwoners heeft dan België. Alle Europese databanken rekenen met het aantal asielaanvragen per duizend inwoners. De heer De Vriendt moet mij hier dus geen lesje in intellectuele eerlijkheid geven! Waarmee zijn we bezig als we asielzoekers naar hier gaan halen uit een land dat al een hele tijd een veel lagere asieldruk heeft?

Wij hebben het opvangnetwerk inderdaad afgebouwd, omdat de instroom heel sterk gedaald was. Dat was een beslissing van de voltallige regering. Bij elke begrotingsbespreking heb ik gevraagd om een buffer te kunnen behouden, maar dat werd mij niet toegezegd omdat er te veel lege bedden waren. Wij hebben afgebouwd tot het normale, stabiele netwerk van voor de Europese asielcrisis.

De tijdelijke contracten bij de asielinstanties hebben we niet verlengd. Die liepen sowieso af. De instroom is vandaag bovendien zo hoog, dat we zelfs met een buffer niet voldoende plaatsen zouden hebben.

**14.14 Jean-Marie Dedecker (ONAFH):** Hoe wereldvreemd is de heer De Vriendt eigenlijk? Hij wil de kraan opendraaien en daarna de anderen verwijten dat ze niet genoeg dweilen. Hij wil de veerman op de Middellandse Zee gaan spelen. Hij praat altijd maar over asielaanvragen, maar de vele transmigranten komen niet naar hier om asiel aan te vragen. Ze willen zo snel mogelijk naar het VK. Wij kunnen daar niets tegen doen, dankzij partijen zoals die van de heer De Vriendt.

Wij hebben totaal geen vat op deze groep van

groupe de personnes. Dès lors que la loi ne l'autorise pas, les policiers refusent même de les intercepter. Dans le meilleur des cas, elles reçoivent un ordre de quitter le territoire. La loi n'ayant pas été adaptée de façon à nous permettre de les renvoyer dans leur pays, la police ne peut plus les arrêter.

Le présent projet de résolution entend rétablir le service de bac entre l'Afrique et la Belgique, alors que nous ne maîtrisons pas le problème des migrants en transit. Même ceux qui s'adonnent à la traite d'êtres humains ne sont pas arrêtés.

**14.15 Maggie De Block**, ministre (*en néerlandais*): La position du gouvernement belge est inchangée; je l'ai d'ailleurs confirmé au Conseil européen. Les demandes d'asile sont déjà nombreuses, la migration secondaire est importante, et étant donné que nos instances d'asile sont en sous-effectifs, les délais de traitement sont actuellement trop longs. Nous résorbons actuellement ce retard. J'ai déjà ouvert 5 000 places supplémentaires, mais le taux de saturation de notre réseau d'accueil est actuellement très élevé.

Par le passé, il m'est arrivé de réduire moi-même le nombre de places. En 2018, toutefois, le personnel administratif était insuffisant, alors que les flux migratoires étaient en hausse depuis six mois, ce qui a fait naître un arriéré. Certains signaux indiquaient qu'il était nécessaire de recruter du personnel supplémentaire, mais dans la période qui a précédé le pacte de Marrakech, ces signaux n'ont trouvé aucun écho. Je viens d'augmenter de nouveau les effectifs, mais ce nouveau personnel doit être formé. Si les instances d'asile avaient simplement pu poursuivre leur travail à leur vitesse de croisière, ce sont 6 000 places de moins que nous devrions rechercher aujourd'hui, et il ne serait pas question d'appel d'air. Mais bien entendu, il est toujours plus simple de rejeter la faute sur quelqu'un d'autre.

**14.16 Theo Francken** (N-VA): En 2017, un premier plan de démantèlement des places d'accueil a été approuvé par le gouvernement et minutieusement exécuté. Au printemps 2018, les partenaires de la coalition ont demandé qu'un deuxième plan de démantèlement soit mis en œuvre dans les meilleurs délais étant donné que plus de 2 000 lits étaient vides. Ce plan a été approuvé en mars 2018 et je l'ai appliqué. Il s'agissait d'une demande explicite de l'Open Vld.

Tous les contrats du personnel supplémentaire se terminaient à la fin juin 2018. Les arrivées d'hommes isolés originaires de Palestine se sont

mensen. De politie wil hen zelfs niet meer oppakken, omdat de wet dat niet toelaat. In het beste geval krijgen ze een boterbriefje om het land te verlaten. De politie kan deze mensen niet meer oppakken, omdat de wet niet wordt aangepast zodat we ze terug naar hun thuisland kunnen sturen.

Met deze resolutie wil men de veerdienst van Afrika naar hier opnieuw openen, terwijl we de problemen met de transmigranten niet onder controle hebben. Zelfs de mensenhandelaars worden niet aangepakt.

**14.15 Minister Maggie De Block** (*Nederlands*): Het standpunt van de Belgische regering is niet gewijzigd. Ik heb dat ook gezegd op de Europese Raad. Wij hebben al veel asielaanvragen, er is ook veel secundaire migratie en we hebben momenteel te lange doorlooptijden door onderbemanning van onze asielinstanties. Wij zijn nu die achterstand aan het inhalen en ik heb al 5.000 bijkomende plaatsen geopend, maar toch is de saturatiegraad van ons opvangnetwerk zeer hoog.

Ook ik heb in het verleden plaatsen afgebouwd. In 2018 was echter ook de administratie onderbemand, terwijl er al zes maanden een hogere instroom was. Op die manier is er een achterstand opgebouwd. Er kwamen signalen dat er meer personeel moest komen, maar daar is in de aanloop van het Marrakesh-avontuur niet naar geluisterd. Nu heb ik opnieuw personeel aangeworven, maar die mensen moeten allemaal worden opgeleid. Als de asielinstanties gewoon op kruissnelheid hadden kunnen blijven werken, dan hadden we nu 6.000 plaatsen minder moeten zoeken en er zou geen aanzuigeffect zijn geweest. Maar het is natuurlijk altijd eenvoudiger om de schuld op iemand anders te steken.

**14.16 Theo Francken** (N-VA): In 2017 werd er een eerste afbouwplan goedgekeurd door de regering. Dat werd minutieus uitgevoerd. In het voorjaar van 2018 vroegen de coalitiepartners zo snel mogelijk een tweede afbouwplan, omdat er meer dan 2.000 lege bedden waren. Dat afbouwplan werd goedgekeurd in maart 2018 en ik heb dat uitgevoerd. Dat was op expliciete vraag van Open Vld.

Alle contracten van het extra personeel liepen eind juni 2018 ten einde. De hogere instroom van alleenstaande Palestijnse mannen kwam er in mei

intensifiées en mai 2018. Jamais on ne m'aurait autorisé à prolonger ces contrats si je l'avais demandé à ce moment-là. L'année précédente, il avait en effet été convenu au sein du gouvernement de ne pas les prolonger pour des raisons budgétaires.

**14.17 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Aujourd'hui, M. Francken essaie de justifier ses mauvaises décisions, mais il a toujours été le seul en charge de l'Asile et la Migration. Il a pris des décisions qui se sont révélées être des erreurs monumentales, comme nous l'avions déjà annoncé en 2017. M. Francken a continué à opérer des coupes sombres dans le personnel et les centres d'accueil, pour des raisons purement électorales.

M. Dedecker a raison de dire que la situation des migrants en transit est affligeante. Ils sont des proies faciles pour les trafiquants d'êtres humains et ne connaissent pas leurs droits. Nous devons leur fournir des informations correctes sur le plan juridique afin qu'ils puissent choisir en connaissance de cause de demander l'asile.

**14.18 Jean-Marie Dedecker** (INDEP): Ce n'est que du blabla théorique. Les migrants en transit ne souhaitent pas demander l'asile. Les trafiquants d'êtres humains sont connus et notre arsenal législatif ne nous donne aucun moyen d'agir. Nous ne sommes même pas autorisés à les arrêter, ni à les rapatrier. La police doit tout simplement les libérer. Ces personnes débarquent en Belgique pour tenter l'aventure de la traversée vers le Royaume-Uni. M. De Vriendt voudrait ouvrir le robinet un cran de plus pour que davantage de migrants arrivent encore en Belgique. Ils arrivent aujourd'hui déjà chaque jour par centaines. J'invite M. De Vriendt à venir se rendre compte de la situation sur place.

**14.19 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Je n'y manquerai pas. Mais j'ai aussi rencontré des migrants. Certains remplissent parfaitement les conditions pour demander le statut de réfugié de guerre, mais ils ignorent comment et à qui s'adresser pour introduire une demande d'asile. La situation est donc nuancée.

**14.20 Sander Loones** (N-VA): J'ai travaillé sept ans à l'Office des étrangers (OE). À Bruxelles, les réfugiés atterrissent souvent au parc Maximilien. Le hasard veut que les bureaux de l'OE se trouvaient de l'autre côté de la rue.

M. De Vriendt pense-t-il réellement que les migrants ignorent où ils doivent introduire une demande

2018. Als ik toen gevraagd had om die contracten te verlengen, dan was men daar nooit mee akkoord gegaan. Het jaar voordien al was er immers binnen de regering afgesproken om die contracten niet te verlengen omwille van budgettaire redenen.

**14.17 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Nu probeert de heer Francken zijn foute beslissingen te verdedigen, maar hij was altijd de enige die verantwoordelijk was voor Asiel en Migratie. Hij heeft beslissingen genomen die nu totaal fout zijn uitgedraaid en waarvoor wij in 2017 al gewaarschuwd hebben. De heer Francken ging door met afbouwen van het personeel en het aantal opvangplaatsen, enkel en alleen omdat hij daar electoraal mee kon scoren.

De heer Dedecker heeft gelijk dat de problematiek van de transmigranten schrijnend is. Zij zitten in de greep van mensensmokkelaars en weten niet wat hun rechten zijn. Wij moeten hen juridisch correcte informatie geven, zodat zij hun keuze kunnen maken om asiel aan te vragen.

**14.18 Jean-Marie Dedecker** (ONAFH): Dat is theoretisch geleuter. De transmigranten willen geen asiel aanvragen. De mensensmokkelaars zijn gekend en onze wetgeving laat niet toe iets te doen. Wij kunnen die mensen zelfs niet oppakken. We kunnen ze niet repatriëren. De politie moet ze gewoon terug vrijlaten. Deze mensen komen naar hier als gelukzoekers om de oversteek naar Engeland te maken. De heer De Vriendt wil nu de kraan nog meer open draaien, zodat er nog meer mensen naar België komen. Ze komen nu al met honderden per dag naar hier. Ik nodig de heer De Vriendt uit om eens te komen kijken.

**14.19 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Dat wil ik zeker doen. Maar ik heb ook mensen ontmoet. Sommigen komen perfect in aanmerking voor het statuut van oorlogsvluchteling, maar ze weten niet op welke manier en waar ze asiel moeten aanvragen. Het beeld is dus genuanceerd.

**14.20 Sander Loones** (N-VA): Ik heb zeven jaar op die Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) gewerkt. Vluchtelingen in Brussel belanden vaak in het Maximiliaanpark. Het toeval wil dat de DVZ aan de andere kant van de straat was gevestigd.

Denkt de heer De Vriendt echt dat zij niet weten waar ze in dit land asiel moeten aanvragen?

d'asile en Belgique?

**14.21 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Les quotas de l'époque où M. Francken, secrétaire d'État, envoyait au parc Maximilien les hommes et les femmes faisant la file pour demander l'asile, étaient en tout cas un bon exemple de sa mauvaise gestion.

La déclaration de Malte comporte aussi un mécanisme de correction, par lequel il est également tenu compte de l'afflux de demandeurs d'asile via d'autres canaux. Il s'agit, de plus, d'un mécanisme temporaire dans l'attente d'une solution européenne structurelle. C'est une étape importante dans le déploiement d'une approche européenne. S'il ne s'agit aujourd'hui que d'une déclaration politique pure et simple à l'initiative de cinq pays, quinze pays se trouvent désormais autour de la table de négociations. La Belgique n'en fait pas partie mais nous espérons qu'elle les rejoindra rapidement.

Sans la déclaration de Malte, il ne subsiste qu'une situation révoltante, avec des bateaux de sauvetage remplis de migrants qui ne peuvent plus amarrer. Il est normal que l'Italie compte sur la solidarité d'autres pays. Cette année, 1 136 personnes se sont déjà noyées dans la Méditerranée. L'Océan Viking n'a pu amarrer, avec 213 migrants à son bord, qu'au terme de deux semaines de discussions. La déclaration de Malte peut apporter une issue à de telles impasses, également dans le domaine politique. Le nouveau gouvernement italien prend des risques et compte sur la solidarité d'autres pays européens. Nous ne pouvons pas laisser tomber l'Italie. Nous devons prendre nos responsabilités. Il s'agit donc en l'occurrence d'un premier pas significatif.

**14.22 Theo Francken** (N-VA): En quoi la déclaration de Malte pourrait-elle constituer une solution pour le nombre de décès en mer Méditerranée?

Les trafiquants d'êtres humains sont bien rémunérés pour amener des personnes en Europe. La déclaration de Malte ne permettra pas d'endiguer ce fléau, bien au contraire.

**14.23 Dries Van Langenhove** (VB): Une étude démontre que ces opérations de sauvetage font en sorte que de plus en plus de personnes osent la traversée dans des embarcations de fortune. Les trafiquants d'êtres humains se voient ainsi précisément encouragés. C'est à vous, et pas à nous, qu'en incombe la responsabilité.

**14.21 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): In elk geval waren de quota ten tijde van staatssecretaris Francken, die de mensen die in de rij stonden om asiel aan te vragen naar het Maximiliaanpark stuurden, een mooie illustratie van zijn mismanagement.

De Verklaring van Malta bevat ook een correctiemechanisme, waardoor ook rekening wordt gehouden met de instroom van asielzoekers via andere kanalen. Daarnaast is het een tijdelijk mechanisme in afwachting van een structurele Europese oplossing. Het is echter een belangrijke stap in het uitrollen van een Europese aanpak. Vandaag is dit nog louter een politieke verklaring op initiatief van vijf landen, maar ondertussen zitten vijftien landen rond de tafel om er over te discussiëren. België is daar niet bij, al hopen we dat ons land die stap snel zet.

Zonder Verklaring van Malta blijft alleen een schrijnende situatie over, waarbij reddingsschepen met migranten niet meer kunnen aanmeren. Het is logisch dat Italië rekent op solidariteit van andere landen. Dit jaar zijn er al 1.136 mensen verdrongen in de Middellandse Zee. De Ocean Viking met 213 migranten aan boord mocht pas na twee weken van discussie aanmeren. De Verklaring van Malta kan daarvoor een uitweg bieden, ook op politiek vlak. De nieuwe Italiaanse regering steekt haar nek uit en rekent op solidariteit van andere Europese landen. We mogen Italië niet in de steek te laten. We moeten verantwoordelijkheid tonen. Dit is dus een betekenisvolle eerste stap.

**14.22 Theo Francken** (N-VA): Hoe kan de Verklaring van Malta nu een oplossing zijn voor het aantal doden op de Middellandse Zee?

Mensensmokkelaars worden goed betaald om mensen naar Europa te brengen. De Verklaring van Malta zal dat niet tegengaan, integendeel.

**14.23 Dries Van Langenhove** (VB): Uit onderzoek blijkt dat die reddingsoperaties ervoor zorgen dat er steeds meer mensen in steeds meer gammele bootjes de oversteek wagen. De mensensmokkelaars worden net aangemoedigd. Daarvoor zijn jullie verantwoordelijk, niet wij.

**14.24 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): La déclaration de Malte fait en sorte qu'il est à nouveau permis aux bateaux de sauvetage d'accoster en Italie, par exemple. Sans cette Déclaration, le risque existe que l'Italie refuse l'amarrage de ces bateaux, créant ainsi un problème humanitaire.

Il n'est pas exact que les opérations de sauvetage ont un effet d'aspiration. Il y a quelques années, le gouvernement italien avait mené l'opération *Mare Nostrum*. Même si les opérations de sauvetage sont aujourd'hui moins fréquentes, le nombre de personnes qui tentent la traversée est en augmentation.

**14.25 Theo Francken** (N-VA): Lorsque l'Italie a fermé ses ports, le nombre de bateaux en provenance de Libye et le nombre de noyades en Méditerranée ont considérablement baissé.

M. De Vriendt n'a absolument pas répondu à ma question. L'instauration du plan de répartition encourage les passeurs à prendre encore davantage de risques, ce qui va encore accroître le nombre de noyades. C'est justement le paradoxe de la situation. En voulant bien faire, M. De Vriendt obtient l'effet inverse.

**14.26 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): La Méditerranée est déjà pratiquement cadenassée. Les efforts de dissuasion n'ont encore jamais été aussi importants qu'actuellement, les migrants risquant d'être renvoyés dans des camps de détention libyens. Pourtant, des personnes continuent de tenter la traversée de la Méditerranée. L'effet d'aspiration est un mythe. Il suffit de regarder les chiffres pour s'en convaincre.

Il est évident que la déclaration de Malte ne résoudra pas tout. Nous avons besoin de mesures supplémentaires sur le plan européen. La Déclaration permet toutefois d'accepter les navires dans les ports et de répartir la responsabilité. Notre pays a pour tradition d'être dans le cockpit de l'Europe. Nous disposons d'un président européen et nous venons de faire nos adieux à un ministre nommé commissaire européen. Cette Déclaration constitue la première étape d'un processus d'amélioration des solutions à apporter sur le plan européen. Je comprends les inquiétudes de certains collègues, mais la Déclaration y apporte des réponses. De nombreux pays européens suivront.

**14.27 Hervé Rigot** (PS): Ce texte demande sans détour au gouvernement en affaires courantes de participer au mécanisme de Malte et de rechercher,

**14.24 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): De Verklaring van Malta zorgt ervoor dat reddingsschepen opnieuw kunnen aanmeren in bijvoorbeeld Italië. Zonder de Verklaring bestaat de kans dat Italië zal weigeren dat de boten aanmeren, waardoor een problematische humanitaire situatie zou ontstaan.

Het klopt niet dat reddingsoperaties een aanzuigeffect creëren. Enkele jaren geleden was er de Italiaanse reddingsoperatie *Mare Nostrum*, ook vanuit de overheid. Hoewel er nu minder reddingsoperaties plaatsvinden, proberen vandaag meer mensen de oversteek te maken.

**14.25 Theo Francken** (N-VA): Toen Italië de havens dichtield, was er een forse daling van de uitstroom van boten uit Libië en van het aantal verdrinkingen in de Middellandse Zee.

De heer De Vriendt heeft totaal niet geantwoord op mijn vraag. Door de invoering van het spreidingsplan worden smokkelaars gestimuleerd om nog drierster te werk te gaan, waardoor er meer mensen zullen verdrinken. Dat is net het paradoxale aan de situatie. De heer De Vriendt wil goed doen, maar bereikt het omgekeerde effect.

**14.26 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): De Middellandse Zee is nu al zo goed als afgesloten. De afschrikking was nog nooit zo groot als vandaag, met het risico van teruggestuurd te worden naar Libische detentiecampen. Toch blijven mensen proberen om de Middellandse Zee over te steken. Het aanzuigeffect is een fabeltje, kijk gewoon naar de cijfers.

Uiteraard zal de Verklaring van Malta niet alles oplossen. Er is meer nodig op Europees niveau. De Verklaring zorgt er wel voor dat boten kunnen aanmeren en de verantwoordelijkheid gespreid wordt. Ons land heeft de traditie om in de Europese cockpit te zitten. We hebben een Europese president en zwaaiden net een Europees commissaris uit. Deze Verklaring is de eerste stap om tot betere Europese oplossingen te komen. Ik begrijp de bezorgdheid, maar er wordt aan tegemoet gekomen. Veel Europese landen zullen volgen.

**14.27 Hervé Rigot** (PS): Deze tekst vraagt onomwonden aan de regering in lopende zaken om het mechanisme van de Verklaring van Malta te

en pionnier, les solutions pour une politique européenne de migrations basée sur la solidarité et la responsabilité. Le texte d'Ecolo-Groen rejoint notre volonté de rallier un accord qui ouvre la voie vers une telle politique.

En effet, quand 200 migrants doivent attendre un accord de répartition entre divers pays avant d'accoster, quand on laisse Italie, Espagne et Grèce affronter seules cette situation, quand certains banalisent les 2 500 morts de 2018, je ne suis pas Européen. Quand la Belgique se montre eurosceptique sur les questions de migration, nous ne sommes pas Européens. (*Applaudissements sur les bancs PS et PVDA-PTB*)

L'Europe doit enfin adopter une politique de migration juste, humaine et responsable.

À ceux qui brandissent la menace d'une invasion, je propose qu'aujourd'hui soit le jour J pour en finir avec la désinformation et le mensonge. Je propose un débat factuel sur la migration: je suis certain de la disponibilité de Mme De Block, j'attends celle de M. Francken.

Le retard dans la gestion des dossiers d'asile, imputable à l'ex-secrétaire d'État, a retenu 6 500 personnes dans nos structures d'accueil. Ce retard nous coûtera 100 millions d'euros. La mauvaise gestion de M. Francken a mené à la suppression du programme de réinstallation, qui doit garantir aux plus vulnérables d'être pris en charge. C'est particulièrement regrettable et l'Europe pourrait nous sanctionner.

Cette déclaration de Malte est la première étape vers une réforme de la politique européenne de migration, vers une amélioration du règlement de Dublin, pour permettre à chacun de prendre sa part et de jouer son rôle.

Il s'agit d'être solidaire avec ceux qui fuient la guerre ou la famine mais aussi envers les pays d'Europe qui se retrouvent en première ligne: on ne peut les laisser seuls face à cette situation difficile.

La ministre s'est abstenue au Conseil européen: avec ce texte, nous lui donnons le mandat dont elle a besoin pour engager notre pays malgré les affaires courantes. (*Applaudissements*)

onderschrijven en om een pioniersrol te spelen in de zoektocht naar oplossingen voor een Europees migratiebeleid dat steunt op solidariteit en verantwoordelijkheid. De tekst van Ecolo-Groen komt tegemoet aan onze wens om ons te scharen achter een akkoord dat de weg baant tot een dergelijk beleid.

Als 200 migranten moeten wachten om aan te meren totdat de verschillende landen een akkoord hebben bereikt over een spreidingsregeling, als men Italië, Spanje en Griekenland de situatie in hun eentje laat oplossen, als sommigen de 2.500 doden die in 2018 zijn gevallen denken te kunnen banaliseren, dan wil ik mij inderdaad niet langer Europeaan noemen. Als België zich eurosceptisch opstelt inzake migratie, dan zijn wij geen Europeanen meer. (*Applaus bij PS en PVDA-PTB*)

Europa moet eindelijk een rechtvaardig, humaan en verantwoordelijk migratiebeleid voeren.

Ik wil degenen die met het schrikbeeld van een invasie schermen voorstellen om vandaag te beschouwen als de D-dag om een einde te maken aan de desinformatie en het fakenieuws. Ik stel voor dat we een feitelijk debat over migratie houden: ik ben er zeker van dat mevrouw De Block eraan zal deelnemen, ik wacht nog op de toezegging van de heer Francken.

Door de achterstand in de behandeling van de asielaanvragen, die de vorige staatssecretaris veroorzaakt heeft, zitten er nog 6.500 personen in onze opvangvoorzieningen. Die achterstand zal ons 100 miljoen euro kosten. Als gevolg van het wanbeheer van de heer Francken werd het relocatieprogramma, dat ervoor moet zorgen dat de kwetsbaarste vluchtelingen opgenomen worden, geschrapt. Dat is zeer betreurenswaardig en de EU zou ons daarvoor een sanctie kunnen opleggen.

De verklaring van Malta is de eerste stap in de richting van een hervorming van het Europese migratiebeleid en van een bijsturing van de Dublinverordening, om ervoor te zorgen dat iedereen zijn deel doet en zijn rol speelt.

We moeten solidair zijn met mensen die op de vlucht gaan voor oorlog en hongersnood, maar ook met de landen die in de frontlinie staan: we mogen de handen niet van die landen aftrekken in deze moeilijke omstandigheden.

De minister heeft zich bij de stemming in de Europese Raad onthouden; met deze tekst verlenen wij haar het mandaat dat ze nodig heeft opdat ons land zich zou engageren, ondanks de periode van

lopende zaken. (*Applaus*)

**14.28 Michel De Maegd (MR):** La nouvelle présidente de la Commission européenne a annoncé un paquet de mesures sur la migration pour la première moitié de 2020. À ses yeux, l'Europe doit apporter une réponse humaine et efficace à la question migratoire. En effet, nous devons être capables d'accueillir des personnes qui veulent vivre chez nous ou transiter par notre pays mais nos procédures doivent être respectées. Il faut également aider les pays membres qui reçoivent les migrants en premier: une juste répartition de l'effort doit être la base de cette solidarité.

Mais il ne s'agit pas d'un débat interne: ces propositions de Malte seront un élément de la discussion à venir à l'échelon européen. Nous faisons confiance à la Commission et à notre ministre pour obtenir un accord équilibré. Pour notre groupe, l'adhésion à l'accord de Malte doit s'inscrire dans une perspective plus large incluant une réforme des règles de Dublin dans un équilibre entre solidarité et responsabilité.

Ces propositions sont un geste politique envers le nouveau gouvernement italien, pas une solution définitive au défi migratoire.

**14.29 Franky Demon (CD&V):** Cette proposition de résolution doit apporter une solution aux situations intolérables auxquelles on assiste en mer Méditerranée, où des bateaux de réfugiés errent pendant des jours parce qu'ils ne peuvent accoster nulle part. L'Allemagne et la France ont conclu un accord avec l'Italie et Malte afin que ces deux pays ne ferment plus leurs ports, et elles s'engagent en contrepartie à absorber la moitié des réfugiés.

L'objet de ce texte est de faire en sorte que notre pays fournisse une modeste contribution. Il ne s'agit pas d'un traité, mais bien d'une déclaration d'intention comportant des engagements de la part de l'État membre participant, qui conserve le droit de décision, par exemple en ce qui concerne le nombre de personnes à reprendre. Ces personnes doivent également parcourir la procédure d'asile et si elles ne peuvent prétendre à l'asile, elles doivent retourner dans leur pays d'origine. Nous soutenons cette proposition de résolution visant à remédier au problème des bateaux à la dérive et des nombreux naufragés.

Une politique migratoire européenne plus forte est indispensable. Certains progrès ont déjà été

**14.28 Michel De Maegd (MR):** De nieuwe voorzitter van de Europese Commissie heeft voor de eerste helft van 2020 een pakket maatregelen inzake migratie in het vooruitzicht gesteld. Volgens haar moet Europa een humaan en efficiënt antwoord op het migratievraagstuk bieden. We moeten immers mensen kunnen opvangen die bij ons willen wonen of via ons land naar een andere bestemming willen reizen. Niettemin moeten onze procedures nageleefd worden. We moeten ook de lidstaten helpen die de migranten als eerste opnemen. Een eerlijke spreiding van de inspanningen moet de basis vormen voor die solidariteit.

Dit is echter geen intern debat. De voorstellen van Malta zullen worden meegenomen in de komende discussie op Europees niveau. We vertrouwen erop dat de Commissie en onze minister een evenwichtig akkoord zullen bereiken. Voor onze fractie moet de toetreding tot de overeenkomst van Malta gezien worden in een breder perspectief, dat een hervorming van de Dublin-regels omvat waarbij er naar een evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid gestreefd moet worden.

Die voorstellen zijn een politiek gebaar ten aanzien van de nieuwe Italiaanse regering en geen definitieve oplossing voor het migratievraagstuk.

**14.29 Franky Demon (CD&V):** Dit voorstel van resolutie moet een oplossing bieden voor de wantoestanden op de Middellandse Zee, waarbij boten met vluchtelingen dagenlang ronddobberen omdat ze niet tot een haven worden toegelaten. Duitsland en Frankrijk sloten een akkoord met Italië en Malta om hun havens niet langer af te sluiten. Als tegenprestatie engageren die landen zich ertoe de helft van de vluchtelingen op te nemen.

Het doel van deze tekst is ons land een bescheiden bijdrage te laten leveren. Het gaat niet om een verdrag, wel om een intentieverklaring met engagementen vanwege de deelnemende lidstaat, die zelf het beslissingsrecht behoudt, bijvoorbeeld over het aantal over te nemen personen. Die personen moeten ook de asielprocedure doorlopen en indien ze niet voor asiel in aanmerking komen, moeten ze naar hun land van herkomst terugkeren. We steunen dit voorstel van resolutie om een oplossing te bieden voor de problematiek van de ronddobberende boten en de vele drenkelingen.

Er is nood aan een sterker Europees migratiebeleid. Er werd al enige vooruitgang geboekt. Zo werden

réalisés. Ainsi, les frontières extérieures ont été renforcées ces dernières années. La mise en œuvre de la procédure de Dublin – qui détermine quel État membre est responsable d'un demandeur d'asile – engendre de nombreux problèmes. La discussion à ce sujet est dans une impasse.

**14.30 Dries Van Langenhove (VB):** M. Demon affirme que toute personne ne remplissant pas les conditions pour obtenir une protection doit être expulsée. Dira-t-il à ses électeurs que seulement une personne sur dix dans cette situation est effectivement expulsée?

**14.31 Franky Demon (CD&V):** Le problème réside dans l'absence d'accords. La question du retour constitue en effet un problème, mais on ne peut pas en tirer prétexte pour laisser les migrants dériver en pleine mer.

**14.32 Dries Van Langenhove (VB):** Personne dans cet hémicycle n'a jamais prétendu que nous ne devons pas sauver ces gens en mer. La discussion porte sur le continent où nous devrions les conduire ensuite: en Afrique du Nord ou en Europe. Nous devons, en outre, avoir le courage d'admettre que nous ne parvenons pas à renvoyer des demandeurs d'asile déboutés dans leur pays d'origine.

**14.33 Sander Loones (N-VA):** M. Demon fait référence aux importants investissements européens destinés à assurer le contrôle des frontières. Dix mille personnes seront recrutées pour renforcer l'Agence Frontex. En mars 2017, M. Belet avait qualifié cette opération de "service de bac". Il ne parlait pas d'une protection supplémentaire des frontières européennes.

M. Demon conteste-t-il ces propos ou d'autres éclairages ont-ils été apportés?

**14.34 Franky Demon (CD&V):** Nous tenons tous le même discours. Nous refusons de laisser les migrants dériver en pleine mer. Nous essayons de les aider. Nous voulons ainsi consolider le système européen en pratiquant une politique de la main tendue et nous espérons qu'il y aura une suite aux accords de Dublin. Il y a des gens qui restent immobiles et n'agissent pas. Ne faisons pas comme si nous étions confrontés à la plus grande crise de tous les temps. Nous accueillerons quelques migrants dans la mesure de nos possibilités, mais sans exagération.

**14.35 Sander Loones (N-VA):** Le mandat de Frontex n'a pas été modifié d'un iota. M. Demon apporte-t-il son soutien aux propos de M. Belet?

de buitengrenzen de jongste jaren versterkt. De toepassing van de Dublinprocedure – die bepaalt welke lidstaat voor een asielzoeker verantwoordelijk is – leidt tot heel wat problemen. De discussie daarover zit muurvast.

**14.30 Dries Van Langenhove (VB):** De heer Demon zegt dat wie niet in aanmerking komt voor bescherming kan worden uitgewezen. Zal hij aan zijn kiezers vertellen dat niet meer dan één op tien van die mensen effectief wordt uitgewezen?

**14.31 Franky Demon (CD&V):** Het probleem is het ontbreken van akkoorden. De terugkeer vormt inderdaad een pijnpunt, maar dat is geen excuus om mensen te laten ronddobberen op zee.

**14.32 Dries Van Langenhove (VB):** Niemand in dit halfrond heeft ooit gezegd dat we die mensen op zee niet moeten redden. De discussie gaat erover waar we ze naartoe brengen: Noord-Afrika of Europa. Men moet daarbij durven toegeven dat wij er niet in slagen afgewezen asielzoekers naar hun land van herkomst terug te sturen.

**14.33 Sander Loones (N-VA):** De heer Demon verwijst naar de sterke Europese investeringen in de grensbewaking. Er zullen 10.000 mensen worden geworven voor Frontex. De heer Belet noemde de operatie in maart 2017 een veerdienst. Hij spreekt niet over extra bescherming van de Europese grenzen.

Betwist de heer Demon deze woorden of zijn er andere inzichten gekomen?

**14.34 Franky Demon (CD&V):** Wij zeggen allemaal hetzelfde. Wij laten mensen niet ronddobberen. Wij proberen mensen te helpen. Wij willen het Europese systeem versterken door de hand te reiken en hopen dat er een vervolg komt aan de Dublinakkoorden. Er zijn mensen die blijven zitten en niet handelen. Laat ons niet overdrijven alsof wij met de grootste asielcrisis ooit zitten. Als het kan, dan zullen wij echter enkele mensen toelaten, maar niet overdreven.

**14.35 Sander Loones (N-VA):** Aan het mandaat van Frontex is niets gewijzigd. Steunt de heer Demon de uitspraak van de heer Belet?

**14.36 Franky Demon** (CD&V): Nous disons clairement que nous acceptons d'accueillir quelques migrants par bateau. C'est pourquoi nous approuverons la proposition de résolution.

**14.37 Theo Francken** (N-VA): Il est profondément naïf de penser qu'après toutes ces années de négociations difficiles, nous réussirons un jour à réformer le règlement de Dublin II, si nous adoptons un plan de répartition. De la sorte, nous n'obtiendrons pas l'effet souhaité!

Pourquoi devrions-nous amener en Belgique des personnes se trouvant en Italie, pays où le nombre de demandes d'asile est nettement inférieur?

M. Conte est peut-être un peu plus raisonnable que M. Salvini. Demandez-lui d'ouvrir les ports italiens et d'inscrire les intéressés dans le régime d'asile. Si le nombre de demandes d'asile par mille habitants atteint environ le même niveau que chez nous, nous irons à leur secours mais pas avant. Question d'honnêteté intellectuelle.

M. Demon devrait présenter un amendement de sorte que le mécanisme s'enclenche seulement dès lors qu'un déséquilibre apparaîtrait en défaveur de l'Italie. Dans ce cas, nous ferions de notre mieux. Simple question de bonne gestion et de bon sens.

**14.38 Franky Demon** (CD&V): Nous avons toujours dit que nous options pour une répartition et cela figurait dans notre programme électoral. Nous tendons la main. Peut-être faudrait-il adopter davantage cette attitude, dans ce petit pays. Par le biais d'une déclaration d'intention, nous essayons de dénouer quelque chose.

Nous voulons essayer, avec quelques autres pays, de mener une réflexion en quittant les sentiers battus et de faire en sorte qu'il puisse être débattu de tous les problèmes du régime Dublin. Ce n'est pas en restant assis les bras croisés que l'on apporte des solutions. Voilà, sans doute, ce qui nous différencie de vous.

**14.39 Sander Loones** (N-VA): D'aucuns laissent sous-entendre que nous refusons de tendre la main. Nous n'avons cependant vraiment pas à rougir du nombre de demandeurs d'asile par mille habitants que nous accueillons. Nous assumons plus que notre part. Nous n'avons pas besoin d'un plan de répartition, les migrants trouvent déjà leur chemin jusqu'ici. De plus, la Belgique alloue une partie de ses recettes fiscales aux pays frontaliers: 2,2 milliards d'euros à la Grèce, 1 milliard d'euros à

**14.36 Franky Demon** (CD&V): Wij zeggen duidelijk dat wij ermee akkoord gaan om enkele mensen via de schepen naar ons te brengen. Daarom zullen wij het voorstel van resolutie goedkeuren.

**14.37 Theo Francken** (N-VA): Het is bijzonder naïef te denken dat wij de Dublin-II-hervormingen, na al die jaren van moeilijke onderhandelingen, ooit nog zullen binnenhalen als wij meegaan in een spreidingsplan. Zo werkt dat niet.

Waarom zouden wij mensen uit Italië naar België halen, terwijl Italië veel minder asielaanvragen heeft?

De heer Conte is misschien iets redelijker dan de heer Salvini. Vraag hem dat Italië de havens opent en die mensen inschrijft in hun asielsysteem. Als zij dan ongeveer evenveel aanvragen hebben per duizend inwoners, dan zullen wij helpen, maar niet eerder. Laten we intellectueel eerlijk blijven.

De heer Demon zou een amendement moeten indienen, zodat het mechanisme pas in werking treedt wanneer er een onevenwicht is in hun nadeel. Dan zullen wij ons best doen. Dat is toch een kwestie van goed bestuur en van gezond verstand.

**14.38 Franky Demon** (CD&V): Het stond in ons verkiezingsprogramma en we hebben altijd gezegd dat we kiezen voor een spreiding. Wij reiken op een bepaald moment de hand. Misschien moeten we dat wel eens wat meer doen in dit landje. Wij willen hier via een intentieverklaring proberen iets los te maken.

Wij willen proberen met enkele landen out of the box te denken en wij hopen dat we alle problemen van het Dublinsysteem bespreekbaar kunnen maken. Door allemaal in de zetel te zitten, kan er geen oplossing komen. Dat is waarschijnlijk het verschil tussen ons.

**14.39 Sander Loones** (N-VA): Er wordt hier de indruk gewekt dat wij de hand niet uitsteken. Wij hoeven echt niet beschaamd te zijn over het aantal asielzoekers per 1.000 inwoners. We doen daar meer dan ons deel. Daarvoor hebben wij geen spreidingsplan nodig, de mensen komen zo reeds tot hier gewandeld. Wij geven bovendien de grenslanden Griekenland 2,2 miljard euro, Italië 1 miljard euro en Spanje 800 miljoen euro van onze belastingcenten.

l'Italie et 800 millions d'euros à l'Espagne.

**14.40 Franky Demon (CD&V):** Le Règlement de Dublin a été au cœur de nos débats pendant cinq ans et nous nous sommes regardés. Est-ce alors tellement insensé que le Parlement déclare faire le premier pas?

**14.41 Jean-Marie Dedecker (INDEP):** M. Demon vient de Bruges. Il y a deux mois, 39 Vietnamiens y ont transité à bord d'un conteneur. Ne sommes-nous pas un petit peu responsables de telles situations? Nous devons faire face à un afflux que nous sommes incapables de gérer.

Faute de pouvoir procéder à des contrôles, des migrants meurent dans des véhicules. Nous refusons du reste de contrôler. Dans le port de Zeebrugge, un scanner à rayons X contrôle à peine 140 véhicules par jour. Le port de Calais est équipé de 80 appareils de ce type. À Calais, 140 agents de gardiennage sont actifs, à Bruges, 1.

Le terme "humanité" revient ici sans cesse dans le débat, mais le résultat que nous obtenons concrètement relève plutôt de l'inhumanité. En nous montrant laxistes, nous sommes en effet inhumains. Nous ne pouvons pas intervenir. Il faut compléter la législation existante afin que nous puissions arrêter les migrants et les rapatrier.

Nous sommes responsables du trafic d'êtres humains. Ces trafiquants d'êtres humains savent très bien comment passer entre les mailles du filet. Si nous ne mettons pas hors service le bac Europe-Afrique, nous ferons encore plus de victimes à terme.

*Président: M. Patrick Dewael.*

**14.42 Franky Demon (CD&V):** Si je ne m'abuse, la N-VA soutient toujours l'intégralité de l'Accord de Dublin, n'est-ce pas? Ce qui signifie que si un accord était conclu dans 18 mois, la N-VA serait également favorable à une répartition.

Nous tendons la main en vue d'une mise en œuvre plus rapide. Je m'adresse également à la ministre De Block. Nous tendons ici la main plutôt que de rester assis dans notre fauteuil. Nous devrions conclure davantage d'accords avec différents pays pour leurs renvoyer leurs nationaux. Afin de clarifier encore la résolution, nous avons déposé un amendement visant à renforcer la lutte contre le trafic d'êtres humains. Pour nous, ce point n'est pas négociable.

**14.43 Steven Creyelman (VB):** Sur quelle planète

**14.40 Franky Demon (CD&V):** Gedurende vijf jaar werd hier gediscussieerd over het Dublinsysteem en hebben wij naar elkaar gekeken. Is het dan te gek dat dit Parlement zegt dat het de eerste hand reikt?

**14.41 Jean-Marie Dedecker (ONAFH):** De heer Demon komt uit Brugge. Twee maanden geleden zijn daar in een container 39 Vietnamezen gepasseerd. Zijn wij daarvoor niet voor een stukje verantwoordelijk? Wij zitten met een overvloed die wij niet aankunnen.

Daardoor sterven er mensen in wagens, want wij kunnen dat niet controleren. Men wil het ook niet controleren. Er staat in Zeebrugge één x-ray die amper 140 wagens per dag controleert. In Calais zijn er 80 toestellen. In Calais zijn er 140 bewakers, in Brugge 1.

Ik hoor hier ontzettend veel over menselijkheid, maar nu bereiken we net het omgekeerde. Wij zijn onmenselijk door de kraan open te zetten. We kunnen niet optreden. Er is bijkomende wetgeving nodig, zodat wij mensen kunnen oppakken en repatriëren.

Wij zijn verantwoordelijk voor de mensensmokkel. Die mensensmokkelaars kennen de mazen van het net. Laten we de veerdienst nog meer werken, dan krijgen we op termijn nog meer slachtoffers.

*Voorzitter: de heer Patrick Dewael.*

**14.42 Franky Demon (CD&V):** Het klopt toch nog altijd dat N-VA achter het volledige Dublinakkoord staat? Dat betekent dat als er over die 18 maanden een akkoord zou worden bereikt, N-VA ook voor spreading is.

Wij reiken de hand om sneller te kunnen uitvoeren. Ik kijk ook naar minister De Block. Wij reiken hier de hand in de plaats van in de zetel te blijven zitten. We zouden meer akkoorden met diverse landen moeten afsluiten om die mensen terug te brengen. Om de resolutie nog duidelijker te maken, hebben wij een amendement ingediend om harder op te treden tegen de mensensmokkel. Daarover mag geen discussie bestaan.

**14.43 Steven Creyelman (VB):** Op welke planeet

vivez-vous? Vous vous êtes réveillés en sursaut le 26 mai, car la Flandre vous a rappelé au principe de réalité. Nous avons connu un dimanche noir et jaune, et pas le tsunami vert qui avait été prédit. La première réaction de la Flandre politiquement correcte a été de dire: nous devons écouter l'électeur, nous l'avons enfin compris.

Or, on nous soumet à présent une proposition disant que nous n'avons pas encore assez de migrants, pas assez d'illégaux, pas assez de victimes.

Et le plus drôle, c'est que vous serez de nouveau surpris, en 2024, lorsque la Flandre vous adressera un nouveau rappel au principe de réalité. Le CD&V prétend être *au cœur de la population*. Mais où est le soutien de la population pour leur proposition? Il est inexistant en Flandre. La Flandre a déjà donné.

**14.44 Franky Demon (CD&V):** Nous croyons dans les solutions, et l'accord de Dublin peut être cette solution. Nous tendons la main aux autres pays, sans perdre de vue le débat dans son ensemble. C'est la raison pour laquelle le CD&V a fait ajouter plusieurs amendements à cette proposition de résolution.

Il est à présent écrit noir sur blanc qu'il nous faut œuvrer à une solution à l'échelle européenne, autour de deux principes fondamentaux: le devoir pour les États membres de prendre leurs responsabilités, et la nécessité de solidarité mutuelle entre États membres, pour et avec les migrants. Nous pouvons également tenter de parvenir à des accords avec des pays extra-européens, comme cela a déjà été réalisé avec la Turquie. Le CD&V a fait ajouter au texte que la lutte contre le trafic d'êtres humains ne pouvait en aucun cas se relâcher.

Pour toutes ces raisons, nous soutenons cette proposition de résolution. Rester les bras croisés serait la solution de facilité, mais si nous voulons réellement mener une politique commune forte, au sein de l'Europe et avec elle, il nous faut dépasser les chimères du moment, débattre sans plus attendre, et parvenir à des accords.

Le **président**: Loin de moi l'idée de vouloir critiquer M. Flahaut qui m'a remplacé à la présidence pendant 1 h 20. Mais quand je suis parti, tous les groupes étaient d'accord de limiter leur temps de parole à cinq minutes. Pendant mon absence, toutefois, seuls cinq orateurs sont intervenus. Etant donné que nous avons encore quatre résolutions à traiter, si nous continuons à ce rythme nous ne procéderons aux votes qu'aux alentours de minuit.

leven jullie? Op 26 mei zijn jullie wakker geschoten, want Vlaanderen had de bubbel doorgeprikt. Het was een zwartgele zondag en niet de voorspelde groene tsunami. De eerste reactie van politiek correct Vlaanderen was: we moeten luisteren naar de kiezer, nu hebben we het eindelijk begrepen.

Nu komt men echter af met een voorstel waarin men zegt dat er nog niet genoeg migranten zijn, nog niet genoeg illegalen, nog niet genoeg slachtoffers.

Het grappige is dat men in 2024 weer zal schrikken als de bubbel opnieuw wordt doorgeprikt. CD&V beweert *midden de mensen* te staan. Waar is het draagvlak voor hun voorstel? In Vlaanderen is het er niet. Vlaanderen *a déjà donné*.

**14.44 Franky Demon (CD&V):** Wij geloven in oplossingen. Het Dublinakkoord kan de oplossing zijn. Wij reiken de andere landen de hand. Wij mogen de brede discussie niet uit het oog verliezen. Daarom heeft CD&V enkele amendementen laten toevoegen aan dit voorstel van resolutie.

Het staat nu zwart op wit dat er aan een bredere Europese oplossing moet worden gewerkt, waarbij twee principes centraal staan: de plicht van de lidstaten om hun verantwoordelijkheid op te nemen en de nood aan solidariteit tussen de lidstaten onderling, voor en met de mensen op de vlucht. Ook kunnen wij proberen akkoorden met landen buiten Europa af te sluiten, zoals reeds is gebeurd met Turkije. CD&V voegde aan de tekst toe dat de strijd tegen mensensmokkel absoluut niet mag verslappen.

Om al deze redenen steunen wij dit voorstel van resolutie. Nietsdoen is het gemakkelijkst, maar als wij binnen en met Europa echt een sterk gemeenschappelijk beleid willen voeren, dan moeten wij de waan van de dag overstijgen, nu praten en akkoorden sluiten.

De **voorzitter**: Ik wil zeker geen kritiek leveren op de heer Flahaut die mij gedurende 1 uur en 20 minuten als voorzitter heeft vervangen, maar toen ik wegging ging elke fractie ermee akkoord om de spreektijd te beperken tot 5 minuten. Tijdens mijn afwezigheid hebben er echter slechts vijf sprekers een tussenkomst gehouden. Met nog vier resoluties te gaan, zijn we met dat tempo pas toe aan de stemmingen rond middernacht. De Kamer

La Chambre a l'occasion de démontrer qu'elle peut organiser ses réunions avec efficacité. Aussi le respect du temps de parole n'est-il pas dénué d'importance.

**14.45 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Le PTB votera pour cette résolution, comme il l'a fait en commission, notamment car elle vise une répartition équitable des migrants en Europe et que la solution nécessite une réflexion collective. Cette résolution appelle des réponses humaines. Nous tentons souvent de fuir nos responsabilités: nous sommes une des causes de la crise migratoire et de la situation des pays dont viennent ces migrants. Soyons, dès lors, responsables face aux conséquences!

Le Traité officialise l'externalisation des frontières européennes, les États membres doivent partager des informations et collaborer avec les garde-côtes libyens. C'est reconnaître la légitimité de cette institution fort critiquée pour son non-respect des droits humains. De plus, ce Traité demande aux réfugiés sauvés de faire des déclarations contraignantes sur leur pays de préférence avant qu'ils ne débarquent.

On impose un choix difficile et contraignant à des personnes traumatisées, négligeant l'aspect humain.

Malgré ces éléments neufs troublants, nous soutiendrons cette proposition de résolution qui promeut une vision plus solidaire et une répartition plus équitable entre États membres.

**14.46 Goedele Liekens (Open Vld):** Tout d'abord, je voudrais signaler que nous sommes tout à fait convaincus des bonnes intentions des auteurs de cette proposition. À nos yeux également, les migrations constituent une thématique on ne peut plus actuelle et la situation périlleuse des réfugiés arrivant par bateaux est une preuve d'échec de la politique européenne. Nous devons nous saisir de ce problème en tant que députés, mais les citoyens suivent également la situation avec attention et, que nous le voulions ou non, leur disposition à accueillir encore davantage de demandeurs d'asile est très fragile.

Notre groupe est favorable à une collaboration européenne en matière d'asile et de migration, mais nous ne voulons pas de demi-mesures telles que cette résolution. En effet, il est inacceptable qu'un nombre limité de pays fournissent davantage

kan een proeve van efficiëntie voorleggen in haar wijze van vergaderen. Daarom is het respecteren van de timing niet zonder belang.

**14.45 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** De PVDA-PTB zal deze resolutie net zoals in de commissie goedkeuren, met name omdat ze gericht is op een billijke verdeling van de migranten in Europa en de oplossing een collectieve reflectie vereist. In de voorliggende resolutie wordt er tot humane antwoorden opgeroepen. We trachten ons vaak te onttrekken aan onze verantwoordelijkheden. We zijn een van de oorzaken van de migratiecrisis en van de situatie in de landen waar deze migranten vandaan komen. We moeten ons dus verantwoordelijk tonen in het licht van de gevolgen!

In het Verdrag wordt de externalisering van de Europese grenzen geformaliseerd. De lidstaten moeten informatie uitwisselen en samenwerken met de Libische kustwacht. Het betekent de erkenning van de legitimiteit van deze instelling, die alom bekritiseerd wordt omdat ze de mensenrechten niet zou eerbiedigen. Bovendien wordt er volgens dit Verdrag van de geredde vluchtelingen verwacht dat ze bindende verklaringen over hun land van voorkeur zouden afleggen voordat ze van boord gaan.

Men verplicht getraumatiseerde mensen een moeilijke en bindende keuze te maken. Het menselijke aspect wordt daarbij genegeerd.

Ondanks deze verontrustende nieuwe elementen zullen we dit voorstel van resolutie steunen. Daarin worden een meer solidaire visie en een billijkere verdeling over de lidstaten bepleit.

**14.46 Goedele Liekens (Open Vld):** Vooreerst dit: wij zijn absoluut overtuigd van de goede bedoelingen van de indieners van dit voorstel. Ook voor ons is migratie een brandend actueel thema en de hachelijke situatie van de bootvluchtelingen is een bewijs van een falend Europees beleid. Dat moet ons als volksvertegenwoordigers bezighouden, maar ook de bevolking volgt deze problematiek nauw op en, of we dat nu fijn vinden of niet, daar is het draagvlak voor het opnemen van nog meer asielzoekers erg wankel.

Onze fractie is gewonnen voor een Europese samenwerking rond asiel en migratie, maar niet voor lapmiddeltjes en dus ook niet voor deze resolutie. Want het gaat niet op dat een beperkt aantal landen meer inspanningen levert omdat

d'efforts parce que d'autres pays sont aux abonnés absents. Chacun des États membres doit contribuer de façon équivalente à l'ensemble. Le seuil de saturation semble d'ailleurs atteint en Belgique, avec un taux d'occupation de 97 % et un délai d'attente de 18 mois. Même si nous étions désireux de mettre en œuvre les demandes exprimées dans cette résolution, nous ne pourrions toujours pas concrétiser notre engagement par manque de lieux d'accueil. De plus, un gouvernement en affaires courantes ne peut se permettre de créer des places supplémentaires et cette résolution n'indique pas davantage comment y parvenir.

Nous ne voulons pas d'une petite mesure, même pécunière de bonnes intentions, susceptible d'affaiblir nos moyens d'action; nous préférons une concertation commune à l'échelle de l'Union européenne portant sur une réforme structurelle et sur une politique commune en matière d'asile.

Pour ces raisons, nous ne voterons pas en faveur de cette proposition de résolution.

**14.47 François De Smet (DéFI):** 1 636: tel est le nombre de migrants morts en mer durant l'année 2019. La migration est un sujet très complexe. Participe-t-on à un mécanisme dont l'ambition est de montrer plus de solidarité et de sauver des vies? Le règlement de Dublin ne fonctionne plus. Il faudra une solution basée à la fois sur le principe du premier pays et un mécanisme de solidarité.

Il ne s'agit pas de donner un mauvais signal ou d'affaiblir une position à une table de négociation, mais de se joindre à des pays qui posent un acte courageux. Ce mécanisme temporaire a tout son sens, eu égard à la situation en Libye. La Belgique doit s'y joindre et il est bien qu'il le MR et le CD&V s'y joignent.

Ce texte n'est pas parfait mais il s'agit du seul texte multilatéral qui a le mérite d'envoyer un signal clair, celui-là même qui émanait du Pacte des migrations des Nations Unies. J'espère que ce Parlement suivra cette voie.

**14.48 Theo Francken (N-VA):** Je m'en tiens à la même question lorsque j'entends à nouveau évoquer le nombre de personnes noyées l'an dernier en Méditerranée. C'est évidemment une préoccupation légitime mais je maintiens ma question: comment cette résolution, avec les mesures qu'elle contient et qui devront être prises par la ministre De Block, pourra-t-elle faire baisser ce nombre? C'est tout de même une question très

andere landen niet thuis willen geven. Alle lidstaten moeten een vergelijkbaar steentje bijdragen. De verzadigingsdrempel in België lijkt trouwens bereikt te zijn, met een bezettingsgraad van 97 % en een doorlooptijd van 18 maanden. Zelfs als we wat deze resolutie vraagt, zouden willen uitvoeren, kunnen wij ons engagement gewoonweg niet eens waarmaken bij gebrek aan voldoende opvangplaatsen. Bovendien kan een regering in lopende zaken niet zomaar extra plaatsen creëren en deze resolutie geeft evenmin aan hoe dat dan wel zou kunnen.

Wij willen geen klein stapje, hoe goedbedoeld ook, die onze slagkracht kan aantasten, maar wel gezamenlijk overleg op EU-niveau over een structurele hervorming en een gemeenschappelijk asielbeleid.

Daarom zullen wij dit voorstel van resolutie niet goedkeuren.

**14.47 François De Smet (DéFI):** 1.636: zoveel migranten zijn er in 2019 op zee omgekomen. Migratie is een zeer complexe kwestie. De hamvraag is of men aan een mechanisme wil meewerken waarmee men meer solidariteit wil tonen en levens wil redden. De Dublinverordening werkt niet meer. Er zal een oplossing gevonden moeten worden die steunt op het principe van het eerste land van binnenkomst én een solidariteitsmechanisme.

Men geeft hiermee geen verkeerd signaal af of verzwakt zijn positie aan de onderhandelingstafel niet, maar sluit zich aan bij een groep landen die een moedige daad stellen. Dat tijdelijke mechanisme is zinvol, gezien de situatie in Libië. België moet zich erbij aansluiten en het is positief dat de MR en CD&V het onderschrijven.

De tekst is niet perfect, maar het is de enige multilaterale tekst waarmee er een duidelijk signaal wordt afgegeven, namelijk hetzelfde signaal als dat van het VN-migratiepact. Ik hoop dat het Parlement dezelfde keuze zal maken.

**14.48 Theo Francken (N-VA):** Ik blijf zitten met mijn zelfde vraag wanneer ik hier weer eens hoor spreken over het aantal mensen dat het afgelopen jaar is verdronken in de Middellandse Zee. Dat is natuurlijk een terechte bekommernis, maar mijn vraag blijft: hoe zal deze resolutie, met de maatregelen die daarin worden verlangd van minister De Block, er ooit kunnen voor zorgen dat dit aantal zal dalen? Dat is toch een heel duidelijke

claire à laquelle il n'a jamais été répondu. Mon amendement est dès lors ma réponse à cette question.

Je répète donc ma question, laquelle s'adresse cette fois à M. De Smet: comment entend-il concrètement mettre en œuvre cette résolution?

**14.49 François De Smet (DéFI):** L'appel d'air ne provient pas de la présence de navires des ONG; il réside dans la différence des conditions entre le Nord et le Sud, qui produira toujours une forme de migration légale ou illégale.

Cela n'empêche pas de lutter contre les trafiquants d'êtres humains. On devrait même faire beaucoup plus.

Mais que fait-on pour ceux qui tentent malgré tout leur chance et montent dans des bateaux pneumatiques? Il n'y a pas trente-six solutions. On peut lutter contre les trafiquants d'êtres humains tout en prévoyant un mécanisme de répartition et de solidarité entre les pays.

**14.50 Vanessa Matz (cdH):** Mon groupe avait déposé un texte similaire. L'important, c'est de donner mandat au gouvernement pour qu'il puisse conclure l'accord.

Pour justifier l'abstention au Conseil européen, nous avons entendu que le gouvernement était en affaires courantes et que le réseau d'accueil était saturé. Le réseau est saturé à cause de décisions prises avant que Mme De Block n'entre en fonction.

Nous nous réjouissons que la ministre ait un mandat clair pour signer l'accord. Les amendements à la proposition de M. De Vriendt ont permis de se rapprocher de notre texte et d'aborder une politique d'asile commune, la réforme du Règlement de Dublin et la lutte contre le trafic d'êtres humains.

Nous espérons que la Belgique aura une démarche proactive. La saturation du réseau ou la période des affaires courantes ne peuvent y faire obstacle. Je remercie les collègues qui ont travaillé sur cet accord important.

Le **président**: La discussion est close.

vraag, waarop ik nog altijd geen antwoord heb gekregen. Mijn amendement is dan ook mijn antwoord op die vraag.

Dus herhaal ik mijn vraag, deze keer aan de heer De Smet: hoe wil hij de inhoud van de resolutie hard maken?

**14.49 François De Smet (DéFI):** Het is niet omdat er schepen van ngo's op zee varen dat er een aanzuigeffect is ontstaan. Dat aanzuigeffect is enkel te verklaren door de verschillende levensomstandigheden in het Noorden en het Zuiden, waardoor er altijd een vorm van wettige of onwettige migratie zal bestaan.

Dat betekent niet dat wij niet zouden moeten optreden tegen mensensmokkelaars. We zouden op dat vlak zelfs veel meer moeten doen.

Wat doen wij echter voor hen die ondanks alles hun kans wagen en in opblaasbootjes de overtocht aanvatten? Het aantal oplossingen is niet eindeloos. We kunnen tegelijk de strijd aanbinden met de mensensmokkelaars en in een spreidingsregeling voorzien die een uiting moet zijn van de solidariteit tussen de landen.

**14.50 Vanessa Matz (cdH):** Mijn fractie had een gelijkaardige tekst ingediend. Het belangrijkste is dat de regering het mandaat krijgt om het akkoord te sluiten.

Als rechtvaardiging voor de onthouding op de bijeenkomst van de Europese Raad werd er aangevoerd dat de regering in lopende zaken is en dat het opvangnetwerk overvol zit. Het opvangnetwerk zit overvol door de beslissingen die vóór het aantreden van mevrouw De Block werden genomen.

We zijn blij dat de minister een duidelijk mandaat heeft om het akkoord te ondertekenen. De amendementen op het voorstel van de heer De Vriendt hebben ervoor gezorgd dat het voorstel meer in overeenstemming is met onze tekst en dat er wordt ingegaan op een gemeenschappelijk asielbeleid, een herziening van de Dublinverordening en de strijd tegen mensensmokkel.

We hopen dat België een proactief beleid zal voeren. Het overvolle opvangnetwerk of het feit dat de regering in lopende zaken is kunnen hiervoor geen beletsel vormen. Ik dank de collega's die aan dit belangrijke akkoord gewerkt hebben.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

*Amendement déposé:**Demande 2*\* 8 – *Darya Safai cs (493/8)*

Le vote sur l'amendement est réservé.

Le vote sur l'amendement réservé et sur l'ensemble de la proposition aura lieu ultérieurement.

**15 Proposition de résolution relative à l'affectation de 0,7 % du RNB à la coopération au développement (692/1-4)**

Proposition déposée par:

Els Van Hoof.

**Discussion**

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85 4) (692/4)

**15.01 Séverine de Laveleye**, rapporteur: Je me réfère à mon rapport écrit.Le **président**: Mme de Laveleye poursuit à présent la discussion au nom de son groupe.**15.02 Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Notre pays s'est engagé à consacrer 0,7 % du revenu national brut (RNB) dans le cadre de l'Agenda 2030 des Nations Unies en faveur des objectifs de développement durable.

Mais depuis 2010, l'aide au développement est l'une des principales variables d'ajustement budgétaire. Nous sommes passés de 0,6 % en 2010 à 0,44 % en 2018. Ce chiffre historiquement bas comporte des frais qualifiés d'aide fantôme qui ne bénéficient pas aux pays du Sud. La Belgique est la première bénéficiaire de son aide!

Ce montant est insuffisant par rapport à nos engagements. Certes, la quantité ne fait pas la qualité de l'aide. Mais elle est une condition *sine qua non* de l'efficacité de l'aide publique que nous recherchons tous. Seule une aide suffisante et stable peut contribuer au développement durable. Nous soutiendrons cette résolution.

**15.03 Kathleen Depoorter** (N-VA): Notre groupe s'abstiendra lors du vote bien que la N-VA soutienne aussi l'objectif des 0,7 %, lequel figure*Ingediend amendement:**Verzoek 2*\* 8 – *Darya Safai cs (493/8)*

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

De stemming over het aangehouden amendement en over het geheel van het voorstel zal later plaatsvinden.

**15 Voorstel van resolutie betreffende de besteding van 0,7 % van het BNI aan ontwikkelingssamenwerking (692/1-4)**

Voorstel ingediend door:

Els Van Hoof.

**Bespreking**

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85.4) (692/4)

**15.01 Séverine de Laveleye**, rapporteur: Ik verwijst naar mijn schriftelijk verslag.De **voorzitter**: Mevrouw de Laveleye gaat nu verder met de bespreking in naam van haar fractie.**15.02 Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Ons land heeft zich in het kader van de Agenda 2030 van de VN ertoe verbonden 0,7 % van het bruto nationaal inkomen (bni) aan duurzame ontwikkeling te besteden.

Sinds 2010 is ontwikkelingshulp echter een van de belangrijkste budgettaire sluitposten. We zijn van 0,6 % in 2010 naar 0,44 % in 2018 geëvolueerd. In dat historisch laag cijfer zijn de als fantoomhulp omschreven uitgaven opgenomen die niet ten goede komen aan de landen in het Zuiden. België is de eerste begunstigde van de hulp die het toekent!

Dat bedrag volstaat niet om aan onze verplichtingen te voldoen. Uiteraard is de kwantiteit niet bepalend voor de kwaliteit van de hulp. Ze is echter een conditio sine qua non voor de efficiënte inzet van de overheidssteun die we allen nastreven. Alleen voldoende en stabiele steun kan tot duurzame ontwikkeling bijdragen. We zullen de voorliggende resolutie steunen.

**15.03 Kathleen Depoorter** (N-VA): Hoewel ook de N-VA achter het streefdoel van 0,7 % staat – het is trouwens opgenomen in het Vlaamse

d'ailleurs également dans l'accord de gouvernement flamand. Par la proposition de résolution à l'examen, il est demandé au gouvernement de définir un scénario de croissance à l'horizon 2030, or il n'appartient pas à un gouvernement d'affaires courantes de développer une politique à long terme qui aura une incidence sur le budget du prochain gouvernement et même du gouvernement suivant. Un tel exercice doit faire partie intégrante de négociations gouvernementales.

**15.04 Annick Ponthier (VB):** En tant que parti national populaire et social, le Vlaams Belang défend la solidarité avec les peuples qui vivent dans des conditions difficiles. À la lumière de l'augmentation de la pauvreté dans notre propre pays et du cadre budgétaire limité, il nous faut toutefois opérer des choix. Nous jugeons irréaliste cette proposition de résolution.

Compte tenu des conséquences financières pour notre budget, il nous faut réorienter la politique de développement plutôt que de nous accrocher à ce fétiche de 0,7 %. Nous estimons à cet égard que les moyens doivent être réorientés vers les pays de provenance des migrants qui se trouvent aujourd'hui sur notre territoire. Notre aide doit être couplée à la bonne volonté des pays concernés de réadmettre les demandeurs d'asile déboutés et les illégaux. La Belgique compte déjà parmi les pays plus généreux mais le flou actuel autour de la répartition des compétences complique la mise en œuvre d'une politique efficace en matière de développement.

Cette résolution ne tenant pas suffisamment compte de tous ces paramètres, nous voterons contre.

**15.05 André Flahaut (PS):** Notre groupe soutient cette proposition. Le texte est un signal envoyé à ceux qui négocieront la formation d'un gouvernement. Il souligne le rôle du partenariat international pour le développement.

Ces dernières années, nous n'avons pas atteint les 0,7%. Il faut poursuivre les efforts et tendre vers cet objectif tout en tenant compte des difficultés budgétaires.

**15.06 Els Van Hoof (CD&V):** Cette norme de 0,7 % date déjà d'il y a 50 ans, mais il n'y a pas de quoi se réjouir. Au début de ce siècle, on a connu une atmosphère positive: les pays développés consacraient pas moins de 129 milliards d'euros à la coopération au développement et en 2010, le gouvernement Leterme affectait encore 0,64 % du

regeerakkoord – zal onze fractie zich toch bij de stemming onthouden. Deze resolutie verzoekt de regering om een groeipad naar 2030 uit te stippelen, maar het is niet aan een regering in lopende zaken om een langetermijnbeleid uit te werken dat een financiële impact heeft op het budget van de volgende regering en zelfs van de regering daarna. Zoiets moet onderdeel uitmaken van regeringsonderhandelingen.

**15.04 Annick Ponthier (VB):** Als een sociale en volksnationale partij is het Vlaams Belang voor solidariteit met volkeren in moeilijke omstandigheden. In het licht van de toenemende armoede in eigen land en het beperkte budgettaire kader, moeten er evenwel keuzes worden gemaakt. Dit voorstel van de resolutie vinden wij niet realistisch.

Gelet op de financiële implicaties voor onze begroting moeten wij het ontwikkelingsbeleid heroriënteren in plaats van vast te blijven houden aan die fetisj van 0,7 %. Onze criteria daarvoor zijn dat de middelen moeten worden geheeroriënteerd naar de landen van herkomst van de migranten in België. Onze steun moet gekoppeld zijn aan de bereidheid om uitgeprocedeerde asielzoekers en illegalen terug te nemen. Ons land is nu al een van de meest genereuze landen, maar de huidige onduidelijke bevoegdheidsverdeling bemoeilijkt een efficiënt ontwikkelingsbeleid.

Omdat deze resolutie te weinig rekening houdt met al deze factoren, zullen wij tegenstemmen.

**15.05 André Flahaut (PS):** Onze fractie steunt dit voorstel. Met deze tekst wordt er een signaal afgegeven aan de partijen die onderhandelen over de vorming van een nieuwe regering, en wordt de rol van de internationale samenwerking voor de ontwikkelingshulp benadrukt.

De voorbije jaren hebben we de 0,7 % niet gehaald. We moeten daar verder naar streven en de inspanningen voortzetten, zij het rekening houdend met de budgettaire beperkingen.

**15.06 Els Van Hoof (CD&V):** Die norm van 0,7 % is al 50 jaar oud, maar er is zeker geen reden om te vieren. In het begin van deze eeuw was er een positieve 'vibe': de ontwikkelde landen gaven liefst 129 miljard euro uit aan ontwikkelingssamenwerking en in 2010 nog besteedde de regering-Leterme 0,64 % van het

revenu national brut (RNB) à la coopération au développement. Mais la crise économique et financière est venue tout compromettre.

Aujourd'hui, la Belgique n'est certainement pas le plus mauvais élève de la classe: nous sommes neuvième au regard du CAD-OCDE. D'autres pays, qui ont également été confrontés à la crise économique et financière, prouvent toutefois qu'il est possible de faire mieux. La Suède consacre 1,04 % de son RNB, le Luxembourg 0,98 %, le Royaume-Uni 0,7 %. La France et les Pays-Bas, qui avaient également renoncé à la norme de 0,7 %, ont décidé de tendre à nouveau vers ce pourcentage et ont trouvé une adhésion suffisante à cet effet auprès de la population.

Les investissements portent bel et bien leurs fruits. Grâce aux Objectifs du millénaire, la mortalité infantile et maternelle ont diminué. En 1990, la moitié de la population mondiale vivait sous le seuil de pauvreté de 1,25 dollar par jour, contre 14 % en 2015. Toutefois, 850 millions de personnes vivent encore dans une extrême pauvreté, principalement en Afrique subsaharienne.

L'aide publique au développement (ODA) ne constitue pas le seul moyen d'aider les intéressés. Alors qu'en 1970, les ODA constituaient 70 % des aides octroyées, ce pourcentage est actuellement retombé à 12 %. Une grande partie des moyens proviennent du secteur privé et des "*remittances*", à savoir les fonds envoyés par les migrants à leur famille. Un total de 5 000 milliards de dollars seraient nécessaires pour atteindre les objectifs de développement durable sur le plan mondial. Avec 0,7 % du RNB, nous n'atteindrons que 15 % de ce but. L'un ne va donc pas sans l'autre.

La Belgique doit montrer le bon exemple et respecter ses engagements internationaux. Nous ne devons pas nous contenter de signer ces documents et attendre les bras croisés; nous devons plutôt les prendre au sérieux.

Nous devons également fournir cet effort budgétaire dans une perspective éthique. Nous ne pouvons accepter que des enfants meurent de faim, que des femmes meurent en couches, que des malades meurent par manque de médicaments et que des personnes soient contraintes de migrer à la suite de tous ces problèmes. Investir dans la coopération au développement n'est ni plus ni moins qu'un devoir moral.

Les gouvernements précédents ont souscrit à cet engagement international de fournir cet effort

bruto nationaal inkomen (bni) aan ontwikkelingssamenwerking. Maar toen kwam de financieel-economische crisis roet in het eten gooien.

Vandaag is België zeker niet de slechtste leerling van de klas: we staan op de negende plaats van OESO-DAC. Andere landen, die ook te kampen hadden met de financieel-economische crisis, bewijzen echter dat het beter kan. Zweden geeft 1,04 % van zijn bni uit, Luxemburg 0,98 %, het Verenigd Koninkrijk 0,7 %. Frankrijk en Nederland, waar men ook van de 0,7 %-norm was afgestapt, hebben beslist dit percentage nu opnieuw na te streven. Zij vinden daarvoor voldoende draagkracht bij de bevolking.

De investeringen hebben dan ook de nodige impact. Dankzij de Millenniumdoelen is de kinder- en moedersterfte gedaald. In 1990 leefde de helft van de wereldbevolking onder de armoedegrens van 1,25 dollar per dag, in 2015 is dit teruggefallen tot 14 %. Maar er leven toch nog steeds 850 miljoen mensen, vooral in Sub-Saharaans Afrika, in extreme armoede.

Officiële ontwikkelingssamenwerking (ODA) is niet het enige middel. In 1970 maakte ODA 70 % uit van alle hulp, nu nog 12 %. Een groot deel van de middelen komt van de privésector en van zogenaamde '*remittances*', geld dat migranten naar hun familie sturen. Om wereldwijd de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen te halen, is er 5.000 miljard dollar nodig. Met 0,7 % van het bni komen we maar aan 15 % daarvan. Het is dus een en-enverhaal.

België moet het goede voorbeeld geven en zijn internationale verplichtingen nakomen. We moeten ze niet zomaar ondertekenen en zien wat ervan komt, neen, we moeten ze ernstig nemen.

Het gaat natuurlijk niet alleen om een budgettaire inspanning, wij moeten die ook vanuit een ethisch standpunt leveren. Wij kunnen niet aanvaarden dat kinderen sterven van de honger, dat vrouwen sterven in het kraambed, dat zieken sterven bij gebrek aan medicatie en dat mensen door dit alles niets anders kunnen dan migreren. Het is zonder meer onze morele plicht om te investeren in ontwikkelingssamenwerking.

De vorige regeringen hebben de internationale verplichting om deze budgettaire inspanning te

budgetaire. Et même en l'absence d'un gouvernement de plein exercice pour l'heure, il importe d'honorer nos engagements internationaux. Nous souhaitons, par le présent projet de résolution, inciter les négociateurs du futur gouvernement à se rallier à ce point de vue.

Nous ne demandons, du reste, pas l'impossible d'un point de vue budgétaire; nous proposons une feuille de route jusqu'en 2030, destinée à inverser la tendance à la baisse. Nous devons agir de concert avec les Régions et les pouvoirs locaux. Nous accomplirions déjà un pas dans la bonne direction si nous réussissions chaque année, ne fût-ce qu'à dépenser l'intégralité du budget de la coopération au développement. Souvent des projets sont gelés, mais les moyens qui y étaient alloués devraient dans ce cas être réorientés.

Grâce à cette méthode, sous la précédente législature, 25 millions d'euros destinés à la RDC sont passés de projets bilatéraux vers des ONG. Nous considérons que ce transfert de moyens vers les ONG est important, car ces organisations peuvent s'assurer sur place que l'argent est dépensé à bon escient.

Les autres domaines, comme le financement de la lutte contre le changement climatique, ne peuvent empiéter sur la coopération au développement, ou nous n'atteindrons jamais ces 0,7 %.

La coopération au développement n'est certes pas un remède miracle, mais elle a déjà démontré à suffisance son utilité. Une étude d'incidence de l'ONU a d'ailleurs établi qu'elle était rentable: elle fait baisser la pauvreté, et augmenter les investissements, l'espérance de vie et le niveau d'éducation. Nous devons dès lors avoir foi en ces 0,7%. Il s'agit d'un facteur de stabilité, qui a le pouvoir de rompre la spirale négative de la pauvreté, de la guerre et de la migration.

Avec cette résolution, nous envoyons le signal clair que nous voulons être solidaires avec les pays du Sud, et que nous sommes résolus à consentir des efforts budgétaires concrets pour cela.

**15.07 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** En 1970 déjà, les Nations Unies appelaient chaque pays à consacrer 0,7 % de son RNB à la coopération au développement. Cette résolution va donc dans la bonne direction et nous voterons pour.

Je noterai cependant que cette résolution est présentée par le CD&V, qui a participé aux deux précédents gouvernements, sous la législature desquels le budget de la coopération a précisément

lever, ondetekend. En ook al hebben we momenteel geen volwaardige regering, het is belangrijk dat wij onze internationale engagementen nakomen. We willen met deze resolutie de regeringsonderhandelaars aansporen om dit standpunt te onderschrijven.

Wij vragen trouwens niets wat budgettair onmogelijk is, het is een groeipad tot 2030 waarin we de dalende trend willen ombuigen. Dat moeten we samen met de Gewesten en de lokale besturen doen. Als we al zouden starten om elk jaar het volledige budget voor ontwikkelingssamenwerking uit te geven, dan zou dat al een stap in de goede richting zijn. Vaak worden projecten bevroren, maar in dat geval zouden die middelen geheroriënteerd moeten worden.

Op die manier werden in de vorige regeerperiode al 25 miljoen euro voor Congo verschoven van bilaterale projecten naar ngo's. We vinden het belangrijk dat de middelen worden uitgegeven aan ngo's, omdat zij er ter plaatse voor kunnen zorgen dat de middelen goed besteed worden.

Andere zaken, zoals de klimaatfinanciering, mogen niet ten koste gaan van ontwikkelingssamenwerking. Anders gaan we die 0,7 %-norm nooit bereiken.

Ontwikkelingssamenwerking is geen wondermiddel, maar ze heeft haar nut al voldoende bewezen. Een impactstudie van de VN toont aan dat ontwikkelingssamenwerking wel degelijk rendeert. Het doet de armoede dalen en de investeringen, de levensverwachting en de scholingsgraad stijgen. Daarom moeten wij geloven in die 0,7 %. Dat is een factor van stabiliteit, die de negatieve spiraal van armoede, conflict en migratie kan doorbreken.

Met deze resolutie geven wij het signaal dat wij solidair willen zijn met het Zuiden en daarvoor concrete budgettaire inspanningen willen leveren.

**15.07 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** De Verenigde Naties riepen elke lidstaat er in 1970 al toe op 0,7 % van zijn bni aan ontwikkelingssamenwerking te besteden. Deze resolutie is dus een stap in de goede richting en wij zullen voorstemmen.

Ik noteer niettemin dat dit voorstel van resolutie werd ingediend door CD&V, een partij die deel uitmaakte van de vorige twee regeringen, en dat het budget voor ontwikkelingssamenwerking onder die

diminué. Nous espérons que le CD&V et tous les partis qui voteront pour cette proposition seront plus cohérents à l'avenir.

D'autre part, il y a quelques semaines, nous avons débattu de la résolution proposant de doubler la participation de la Belgique au Fonds vert international. Le PTB a présenté un amendement à cette résolution, pour garantir que cette mesure ne soit pas prise au détriment de la coopération au développement.

Le CD&V a voté contre. C'est contradictoire. Comment peut-on présenter une résolution pour aller vers 0,7 % du RNB tout en votant contre un amendement qui aurait permis un maximum de garanties pour ce fonds?

Dans cette résolution, on parle de 2030. C'est loin! Nous pensons que cette ambition devrait être concrétisée bien plus rapidement.

En 2017, 821 millions de personnes souffraient de la faim. Une personne sur dix vit sous le seuil de pauvreté absolue de 0,9 dollar par jour. Il est primordial de répondre à ces urgences, d'autant plus qu'une grande partie de notre richesse a été produite et continue d'être produite en exploitant ces pays. Allouer le plus vite possible ces 0,7 % du RNB à la coopération au développement n'est que justice.

**15.08 Goedele Liekens (Open Vld):** Il a déjà été discuté de la présente proposition de résolution sous la législature précédente. Nous sommes heureux de constater que le CD&V n'est pas si opposé à l'idée des majorités à géométrie variable.

**15.09 Els Van Hoof (CD&V):** La solidarité avec les pays du Sud est aussi un dossier relevant de l'éthique par excellence. Il est d'autant plus regrettable, dès lors, que le groupe Open Vld ne soutienne pas la proposition à l'examen. C'était pourtant bien le cas, apparemment, sous la législature précédente. Je me demande dès lors d'où leur vient ce changement de cap.

**15.10 Goedele Liekens (Open Vld):** La norme de 0,7 % est l'ambition dont il a été convenu et nous n'y sommes absolument pas opposés. Il ne s'agit toutefois pas tant pour nous du montant qui est dépensé, mais bien de l'incidence et des résultats obtenus. D'après l'Overseas Development Institute, la Belgique est le deuxième pays le plus efficace au monde en matière de dépenses pour la coopération

regeringen net werd teruggeschroefd. We hopen dat CD&V en alle partijen die voor dit voorstel zullen stemmen zich in de toekomst consequenter zullen opstellen.

Tevens hebben we enkele weken geleden het voorstel van resolutie besproken waarin er wordt voorgesteld om de bijdrage van België aan het Green Climate Fund te verdubbelen. De PVDA heeft een amendement op die tekst ingediend om te garanderen dat die maatregel niet ten koste zou gaan van de ontwikkelingssamenwerking.

De CD&V stemde tegen. Dat is tegenstrijdig. Enerzijds dient men een resolutie in die ertoe strekt 0,7 % van het bni te besteden aan ontwikkelingssamenwerking, en anderzijds stemt men tegen een amendement dat maximale garanties voor dit fonds biedt. Hoe valt dat te rijmen?

In deze resolutie heeft men het over 2030. Dat is nog ver weg! Wij vinden dat deze ambitie veel sneller moet worden verwezenlijkt.

In 2017 leden 821 miljoen mensen honger. Een op tien mensen leeft onder de absolute armoedegrens van 0,9 dollar per dag. Het is van essentieel belang dat er iets gedaan wordt aan deze noodsituaties, temeer omdat een groot deel van onze rijkdom gegenereerd werd en nog steeds wordt door het exploiteren van deze landen. Het is niet meer dan billijk dat we zo snel mogelijk 0,7 % van het bni besteden aan ontwikkelingssamenwerking.

**15.08 Goedele Liekens (Open Vld):** Dit voorstel van resolutie werd ook al eens in de vorige regeerperiode besproken. We stellen met blijdschap vast dat CD&V dan toch niet zo gekant is tegen het vinden van wisselmeerderheden.

**15.09 Els Van Hoof (CD&V):** Solidariteit met het Zuiden is bij uitstek ook een ethisch dossier. Het is dan ook des te jammer dat de Open Vld-fractie dit voorstel niet steunt. In de vorige regeerperiode leek dat nochtans wél het geval te zijn. Ik vraag me dan ook af wat hun van mening heeft doen veranderen.

**15.10 Goedele Liekens (Open Vld):** De 0,7 %-norm is de afgesproken ambitie en wij zijn daar helemaal niet tegen. Voor ons gaat het echter niet zozeer over hoeveel wij geven, maar wel wat de impact en de resultaten daarvan zijn. België is volgens het Overseas Development Institute het tweede meest efficiënte land ter wereld inzake uitgaven voor ontwikkelingssamenwerking. Dat is

au développement. Telle est l'essence de la politique que nous préconisons.

En lançant des projets tels que She Decides, nous faisons un choix en faveur d'un thème délicat qui n'est pas accueilli avec enthousiasme dans tous les pays. Lorsque les filles et les femmes ont accès à des moyens contraceptifs, tous les autres objectifs de développement durable suivent automatiquement. Nous avons le sentiment que cette résolution, du fait précisément qu'elle nous force à respecter ces 0,7 %, coupe la branche sur laquelle repose une politique couronnée de succès. Raison pour laquelle notre groupe politique s'est abstenu en commission et pour laquelle nous allons de nouveau déposer nos amendements, de manière à exprimer cette solidarité non seulement sous forme de soutien financier, mais aussi et surtout sous forme de résultats.

**15.11 Kris Verduyckt** (sp.a): Notre groupe apportera évidemment son soutien à cette proposition de résolution. Dans un passé récent, nous avons eu des échanges sur le Fonds vert pour le climat après que l'ex-premier ministre a prononcé un grand discours à ce sujet à New York. À l'époque, certains voulaient ajouter un amendement à une résolution du MR pour signifier que l'aide au Fonds climat devait être neutre pour le budget. D'autres ont fait remarquer qu'il serait logique d'aller chercher ces moyens dans les budgets de la coopération au développement.

De notre côté, nous voulions absolument éviter qu'il ne s'agisse que d'un déplacement de moyens au détriment de la coopération au développement. La résolution à l'examen appelle le gouvernement à consacrer des moyens supplémentaires au financement des mesures internationales pour le climat sans peser sur le budget de l'aide au développement. Si le groupe de Mme Van Hoof avait apporté ses voix à l'époque, la situation serait aujourd'hui plus claire en ce qui concerne le Fonds vert pour le climat. Ces voix nous auraient par ailleurs davantage rapprochés de l'objectif de 0,7 %.

Mme Liekens a bien sûr raison de rappeler que ces fonds doivent être utilisés à bon escient, mais plus le budget sera élevé, plus nous aurons de chances de bien utiliser les moyens disponibles. Nous ne soutiendrons cependant pas ses amendements étant donné que le problème de la sous-utilisation constitue une des plus grandes sources de frustrations pour les acteurs du secteur.

**15.12 Els Van Hoof** (CD&V): Je soutiens résolument les projets de She Decides. Ils méritent

de l'essence van het beleid waar wij voor staan.

Met projecten zoals She Decides, kiezen wij voor een moeilijk thema dat niet in alle landen op applaus onthaald wordt. Als meisjes en vrouwen toegang hebben tot voorbehoedsmiddelen, volgen alle andere duurzame ontwikkelingsdoelstellingen automatisch. Wij hebben het gevoel dat deze resolutie, net door ons vast te pinnen op die 0,7 %, de poten onder de stoelen van een succesvol beleid zaagt. Daarom heeft onze fractie zich onthouden in de commissie en zullen wij onze amendementen opnieuw indienen, zodat wij die solidariteit niet alleen in geld uitdrukken, maar vooral in resultaten.

**15.11 Kris Verduyckt** (sp.a): Onze fractie steunt uiteraard dit voorstel van resolutie. Nog niet zo lang geleden hebben wij gedebatteerd over het Green Climate Fund, nadat de toenmalige eerste minister nogal grote woorden had gebruikt in New York. Sommigen wilden toen via een amendement op een MR-resolutie toevoegen dat de steun voor het klimaatfonds budgetneutraal zou zijn. Daarop merkten anderen weer op dat het logisch zou zijn om deze middelen uit de pot van de ontwikkelingssamenwerking te halen.

Wij wilden toen echter absoluut vermijden dat het enkel om een verschuiving van middelen zou gaan ten koste van de ontwikkelingssamenwerking. De resolutie die we nu bespreken, roept op om bijkomende middelen uit te trekken voor de internationale klimaatfinanciering zonder te wegen op het ontwikkelingsbudget. Met de eerdere stemmen van de fractie van mevrouw Van Hoof hadden we vandaag al duidelijk gehad over dat Green Climate Fund. Het had ons bovendien ook dichter gebracht bij het streefdoel van 0,7 %.

Mevrouw Liekens heeft uiteraard gelijk dat het geld goed gebruikt moet worden, maar hoe meer budget, hoe meer er goed kan worden besteed. We zullen haar amendementen echter niet steunen, omdat het probleem van onderbenutting een van de grootste frustratiebronnen is van mensen uit de sector.

**15.12 Els Van Hoof** (CD&V): Ik sta absoluut achter de projecten van She Decides. Dat verdient meer

davantage de moyens et c'est précisément pour cette raison que nous avons fixé cet objectif de 0,7 %. Il faut aussi mettre un terme à la sous-utilisation du budget. Aider est utile, mais cela exige également des moyens. De nombreuses études le confirment. Nous ne pouvons pas nous permettre de ne pas honorer nos engagements internationaux. Nous ne pouvons pas pratiquer le *cherry picking*.

Le secteur de la coopération au développement doit consentir des efforts pour financer la politique climatique, mais il faut, de même, en faire plus dans le cadre de l'Accord de Paris.

Le **président**: La discussion est close.

*Amendements déposés:*

*Cons. H*

5 – Goedele Liekens (692/5)

*Cons. N*

6 – Goedele Liekens (692/5)

*Demande/Verzoek 5*

7 – Goedele Liekens (692/5)

Le vote sur les amendements est réservé.

Le vote sur les amendements réservés et sur l'ensemble de la proposition aura lieu ultérieurement.

**16** **Projet de loi portant assentiment à l'Accord de coopération du 28 décembre 2018 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone portant sur la collaboration entre services d'inspection dans le cadre de la compétence en matière de prestations familiales (621/1-3)**

### **Discussion générale**

M. Anseeuw, rapporteur, renvoie à son rapport écrit.

La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (621/1)

Le projet de loi compte 2 articles.

middelen en net daarom streven we naar die 0,7 %. Daarom ook moet de onderbenutting stoppen. Hulp helpt, maar vereist ook geld. Dat blijkt uit heel wat studies. Het kan niet dat we onze internationale engagementen niet nakomen. We mogen niet aan cherry picking doen.

Voor de klimaatfinanciering moeten er binnen ontwikkelingssamenwerking inspanningen worden gedaan, maar er moeten ook bijkomende inspanningen worden gedaan in het kader van het akkoord van Parijs.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

*Ingediende amendementen:*

*Cons. H*

5 – Goedele Liekens (692/5)

*Cons. N*

6 – Goedele Liekens (692/5)

*Demande/Verzoek 5*

7 – Goedele Liekens (692/5)

De stemming over de amendementen wordt aangehouden.

De stemming over de aangehouden amendementen en over het geheel van het voorstel zal later plaatsvinden.

**16** **Wetsontwerp houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 28 december 2018 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de samenwerking tussen inspectiediensten in het kader van de bevoegdheden inzake gezinsbijslagen (621/1-3)**

### **Algemene bespreking**

De heer Anseeuw, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (621/1)

Het wetsontwerp telt 2 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.

Er werden geen amendementen ingediend.

*Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.*

*De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

**17 Proposition de résolution visant à évaluer et à renforcer les mesures prises pour lutter contre les violences à l'encontre des membres des services de police (443/1-3)**

**17 Voorstel van resolutie over de evaluatie en de opvoering van de maatregelen om geweld tegen de leden van de politiediensten tegen te gaan (443/1-3)**

Proposition déposée par:

Voorstel ingediend door:

Vanessa Matz.

Vanessa Matz.

### **Discussion**

### **Bespreking**

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85 4) (443/1)

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85.4) (443/1)

**17.01 Cécile Thibaut**, rapporteur: Je m'en réfère au rapport écrit.

**17.01 Cécile Thibaut**, rapporteur: Ik verwijst naar het schriftelijk verslag.

Au nom de mon groupe, maintenant: Ecolo-Groen s'associe à la résolution. Depuis 2012, des mesures de lutte contre la violence à l'encontre des policiers ont été prises. Au vu des restrictions budgétaires, des missions supplémentaires assignées à la police et d'un cadre de personnel à remplir, une évaluation s'impose.

In naam van mijn fractie nu: Ecolo-Groen steunt deze resolutie. Sinds 2012 worden er maatregelen genomen om geweld tegen leden van de politiediensten tegen te gaan. In het licht van de budgettaire beperkingen, de bijkomende opdrachten die aan de politie worden toegewezen en de personeelsformatie moet worden opgevuld, is een evaluatie daarvan noodzakelijk.

Le point 4 envisage d'aggraver les peines envers les coupables de violences contre les détenteurs de la force publique, mais cela existe déjà dans une loi. Dès lors, un membre de notre groupe s'abstiendra.

Punt 4 beoogt te voorzien in strengere maximumstraffen voor de daders van geweld ten aanzien van personen die bekleed zijn met de openbare macht, maar dat is al bij wet vastgelegd. Een lid van onze fractie zal zich dus onthouden.

**17.02 Julie Chanson** (Ecolo-Groen): Dans l'exercice de leur mission, les policiers sont de plus en plus exposés à des risques d'agression.

**17.02 Julie Chanson** (Ecolo-Groen): Bij de uitoefening van hun opdrachten staan de leden van de politiediensten steeds meer bloot aan mogelijke agressie.

Des incidents récents montrent combien ils prennent des risques lors de chaque intervention.

Recente incidenten tonen aan hoeveel risico's zij nemen tijdens elke interventie.

Depuis 2012, des mesures améliorant le cadre de travail à la police fédérale, le statut et la formation ont été prises. Mais face au non-respect des policiers, le cadre légal et ces mesures ne suffisent pas.

Sinds 2012 werden er maatregelen genomen om de werkomstandigheden bij de federale politie, het statuut en de opleiding te verbeteren. Gezien het gebrek aan respect voor de leden van de politie, zijn het wettelijk kader en deze maatregelen evenwel ontoereikend.

Le 6 novembre lors d'un rassemblement national à Liège, plus de 600 policiers ont dénoncé les

Op 6 november hebben 600 politieagenten tijdens een nationale bijeenkomst in Luik hun protest geuit

violences à leur égard. Je relaye ici leurs inquiétudes.

Ils demandent aux politiques des moyens financiers et matériels suffisants, des engagements, des formations palliant le manque de personnel et des peines adaptées en cas de violence à leur égard.

Ils doivent pouvoir exercer leur mission de protection des citoyens en toute sécurité et nous devons y veiller.

La résolution de notre collègue Matz est une première réponse – incomplète – aux revendications syndicales policières.

Lancer le signal répondant aux violences à l'encontre des services de police doit être une priorité politique. Mon groupe soutiendra donc cette résolution.

Le **président**: Je félicite Mme Chanson pour sa première intervention. (*Applaudissements*)

**17.03 Gaby Colebunders** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Chaque travailleur a droit à de bonnes conditions de travail. C'est pourquoi nous soutenons les revendications y afférentes des syndicats de police. Les partis de droite prétendent toujours choisir le camp de la police mais quelles sont selon eux les conséquences de la pénurie de personnel, des heures supplémentaires qui s'ensuivent et de la surcharge de travail pour la sécurité du personnel?

La violence à l'égard des policiers est un problème grave. Nous soutenons la demande du cdH d'évaluer les mesures de protection actuelles. En 2018, nous avons également soutenu une meilleure protection des policiers victimes d'agressions dans leur vie privée.

Nous formulons toutefois aussi des réserves, en particulier sur le plan des droits du citoyen et du rôle de la police. Si la banque de données policières est élargie, le fil conducteur devra toujours en être le principe du *need-to-know*. Cette résolution ne clarifie pas la situation. Qui plus est, la police de proximité est de plus en plus souvent touchée par des mesures d'économies.

La vision *law-and-order* est en réalité devenue un modèle conflictuel. Il suffit de songer à l'intervention policière récente contre les marcheurs pour le climat à Bruxelles. Nous voulions organiser des auditions avec des experts et des victimes de violences, tant du côté de la police que du côté des

over het geweld waaraan zij worden blootgesteld. Ik wil hun spreekbuis zijn en hun bezorgdheid met u delen.

Zij vragen aan de politici voldoende financiële en materiële middelen, aanwervingen, opleidingen zodat het personeelstekort kan worden weggewerkt en aangepaste straffen in geval van geweldplegingen waarvan zij het slachtoffer zijn.

Zij moeten hun opdracht in alle veiligheid kunnen uitoefenen, namelijk de burgers beschermen, en het is aan ons om daarop toe te zien.

Met de resolutie van mevrouw Matz wordt een eerste – onvolledig – antwoord aangereikt op de verzuchtingen van de politievakbonden.

Het afgeven van een signaal als antwoord op het geweld tegen de politiediensten moet een politieke prioriteit zijn. Mijn fractie zal deze resolutie dan ook steunen.

De **voorzitter**: Ik feliciteer mevrouw Chanson met haar maidenspeech. (*Applaus*)

**17.03 Gaby Colebunders** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Elke werknemer heeft recht op goede werkomstandigheden. We steunen dan ook de eisen ter zake van de politievakbonden. De rechtse partijen beweren altijd wel de kant van de politie te kiezen, maar welke gevolgen denken ze dat het personeelstekort, de bijhorende overuren en te hoge werkdruk hebben voor de veiligheid van het personeel?

Geweld op agenten is een ernstig probleem. We steunen de vraag van cdH om de huidige beschermingsmaatregelen te evalueren. In 2018 steunden we ook de betere bescherming van politieagenten die in hun privéleven worden aangevallen.

Wij hebben echter ook bedenkingen, vooral op het vlak van de rechten van de burger en de rol van de politie. Bij een uitbreiding van de politiedatabase moet altijd het principe van *need-to-know* de leidraad zijn. Deze resolutie verduidelijkt dat niet. Daarnaast werd ook de gemeenschapsgerichte politie steeds vaker uitgehold door de besparingen.

De *law-and-order* visie is in de realiteit een conflictmodel geworden, denk maar aan het recente politieoptreden tegen de klimaatbetogers in Brussel. Wij wilden hoorzittingen organiseren met experts en met slachtoffers van geweld op politie en van overtreden politieoptredens zelf, maar dat gebeurde

manifestants, mais cela ne s'est pas fait. C'est pourquoi nous nous abstiendrons lors du vote.

**17.04 Franky Demon (CD&V):** Les violences à l'égard des détenteurs de l'autorité chargés de veiller sur notre sécurité sont inadmissibles. La présente proposition de résolution porte plus particulièrement sur les violences visant les membres des différents services de police. Depuis 2012, sous l'impulsion notamment du CD&V, plusieurs mesures ont déjà été prises dans les domaines de la prévention, de la répression et du suivi.

Nous adhérons à l'objectif du projet de résolution concernant l'évaluation des mesures existantes, mais il faut alors y associer le suivi nécessaire. Il faut, en outre, accroître la sensibilisation.

Le CD&V adoptera cette proposition et veillera à ce que les suites adéquates lui soient réservées.

**17.05 Caroline Taquin (MR):** Des violences sont régulièrement commises envers des policiers dans l'exercice de leurs fonctions. Il faut prendre la mesure du phénomène et adapter la loi pour garantir une condamnation et une sanction à la hauteur de la gravité des faits perpétrés.

Le groupe MR a déposé en 2014 une proposition de loi pour que ces actes fassent l'objet de circonstances aggravantes et que soit jointe à la condamnation une peine de sûreté, une proposition devenue loi en 2017. La proposition de Mme Matz va dans le même sens en cherchant à garantir l'enregistrement systématique de ces actes de violence.

Le groupe MR soutiendra cette proposition.

**17.06 Meryame Kitir (sp.a):** Les services de police sont sous pression à la suite de la pénurie de personnel et de la violence croissante. Ce problème a déjà été soulevé précédemment par les organisations syndicales. Par cette proposition de résolution, nous donnons le signal que nous refusons la violence. C'est un pas dans la bonne direction et le sp.a l'adoptera.

**17.07 Vanessa Matz (cdH):** Cette résolution recense ce qui a été entrepris dans le domaine depuis 2012, ouvre des perspectives et revient sur tous les aspects du problème, de la prévention jusqu'à une possible aggravation des peines.

niet. Daarom zullen wij ons onthouden bij de stemming.

**17.04 Franky Demon (CD&V):** Geweld tegen gezagsdragers, die over onze veiligheid moeten waken, is onaanvaardbaar. Dit voorstel van resolutie handelt meer specifiek over het geweld tegen de leden van de verschillende politiediensten. Sinds 2012 werden, mede op aansturen van CD&V, al meerdere maatregelen genomen op het stuk van preventie, repressie en nazorg.

We staan achter het doel van deze resolutie om de bestaande maatregelen te evalueren, maar dan moeten daar ook de nodige gevolgen aan worden gekoppeld. Ook is er nood aan meer sensibilisering.

CD&V zal dit voorstel goedkeuren en erop toezien dat er passend gevolg wordt aan gegeven.

**17.05 Caroline Taquin (MR):** De politieagenten zijn bij de uitvoering van hun taken regelmatig het slachtoffer van agressie. We moeten de omvang van dat verschijnsel in kaart brengen en de wet aanpassen opdat de daders steeds veroordeeld zouden worden en een straf zouden krijgen die in verhouding staat tot de ernst der feiten.

In 2014 heeft de MR-fractie een wetsvoorstel ingediend om ervoor te zorgen dat die handelingen onderhevig zouden zijn aan verzwarende omstandigheden en er een beveiligingsstraf aan de veroordeling zou worden verbonden. Dat voorstel werd in 2017 in een wet omgezet. Het voorstel van mevrouw Matz gaat in dezelfde richting. Het strekt ertoe te waarborgen dat die gewelddaden systematisch geregistreerd worden.

De MR-fractie zal het voorliggende voorstel steunen.

**17.06 Meryame Kitir (sp.a):** De politiediensten staan onder druk als gevolg van het personeelstekort en het toenemende geweld. Dat probleem werd eerder al door de vakbonden aangekaart. Met dit voorstel geven we het signaal dat we geen geweld accepteren. Het is een stap in de goede richting en sp.a zal het goedkeuren.

**17.07 Vanessa Matz (cdH):** In dit voorstel van resolutie wordt er opgesomd welke maatregelen er in dat verband werden genomen sinds 2012, worden er perspectieven geboden en worden alle aspecten van het probleem belicht, van preventie tot een mogelijke verzwarening van de straffen.

Certains voudraient opposer débordements policiers et violences à l'égard des forces de police. Or il s'agit de deux problèmes différents, à traiter séparément. La diminution des moyens matériels et humains, en particulier à la police fédérale, est également vécue comme une forme de violence par les policiers: on la doit à un ministre N-VA.

Nous voulons marquer par ce texte notre volonté d'enrayer cette violence à l'égard des policiers.

Il s'agit d'évaluer les mesures effectives, de mener une campagne de sensibilisation au sujet des violences, d'adapter la BNG pour l'enregistrement des actes de violence, d'évaluer la pertinence d'une aggravation des peines maximales pour ceux qui s'en rendent coupables. Cette dernière mesure est demandée avec force par les agents de la force publique.

Il est temps de rappeler le respect dû aux policiers: banaliser la violence est le signe d'une société malade.

Le **président**: La discussion est close.

Aucun amendement n'a été déposé ou redéposé.

Le vote sur la proposition aura lieu ultérieurement.

#### **[18] Proposition de résolution relative à la candidature de la Turquie à l'adhésion à l'Union européenne (276/1-2)**

Proposition déposée par:

Barbara Pas, Annick Ponthier, Ellen Samyn, Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts, Tom Van Grieken.

La commission des Relations Extérieures propose de rejeter cette proposition de résolution. (276/2)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, l'auteur.

Sommigen willen politiegeweld en geweld tegen de politie tegenover elkaar stellen. Het betreft echter twee verschillende problemen, die afzonderlijk moeten worden behandeld. De vermindering van de materiële en personele middelen, met name bij de federale politie, wordt door de politieagenten ook als een vorm van geweld beschouwd: die maatregel is het werk van een N-VA-minister.

We willen via deze tekst duidelijk maken dat we het geweld tegen politieagenten een halt willen toeroepen.

De doeltreffendheid van de maatregelen moet worden geëvalueerd, er moet een sensibiliseringscampagne omtrent het geweld worden opgezet, de ANG moet worden aangepast zodat gevallen van geweldpleging erin kunnen worden opgenomen, en er moet worden afgewogen of de maximumstraffen voor geweldplegers niet moeten worden verzwagd. Op deze laatste maatregel dringen de openbare ordediensten sterk aan.

Het wordt tijd dat we de bevolking opnieuw duidelijk maken dat de politieagenten met meer respect moeten worden behandeld. Het minimaliseren van geweld is een symptoom van een ongezonde samenleving.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

Er werden geen amendementen ingediend of heringediend.

De stemming over het voorstel zal later plaatsvinden.

#### **[18] Voorstel van resolutie over de kandidatuur van Turkije als lidstaat van de Europese Unie (276/1-2)**

Voorstel ingediend door:

Barbara Pas, Annick Ponthier, Ellen Samyn, Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts, Tom Van Grieken.

De commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen stelt voor dit voorstel van resolutie te verwerpen. (276/2)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indiener te hebben gehoord.

Mme Darya Safai, rapporteuse, n'est pas présente. Je pars donc du principe qu'elle renvoie à son rapport écrit.

**[18.01] Barbara Pas (VB):** J'ai introduit cette proposition de résolution début septembre, et la liste d'arguments s'est constamment allongée depuis lors – citons juste la récente offensive militaire de la Turquie dans le Nord de la Syrie, ciblant les Kurdes.

J'ai régulièrement interpellé et interrogé les ministres successifs des Affaires étrangères sur la Turquie, notamment au sujet des violences étatiques contre les Kurdes de Turquie, des déclarations de M. Erdogan sur la différence entre les hommes et les femmes, de la violente répression de la manifestation en faveur des droits des femmes, du musellement de la presse, de l'emprisonnement des journalistes, de la censure, des atteintes à la liberté d'expression, et du rapport d'avancement de la Commission européenne, qui pourrait tout aussi bien être qualifié de rapport de recul. Les différents ministres n'ont pourtant jamais tiré les conclusions qui s'imposaient, se bornant à répondre qu'ils partageaient mes préoccupations.

En 2016, le précédent gouvernement a conclu un accord de chantage avec la Turquie qui a relancé et accéléré l'accord d'adhésion. En 2015, M. Erdogan a même été repris sur la liste des membres de l'Ordre de Léopold.

Il a fallu attendre la tentative de coup d'État en Turquie, suivie d'une purge massive, pour qu'un revirement se fasse enfin jour.

Il a fallu attendre que l'Union européenne formule des critiques pour que la Belgique ose également se prêter à cet exercice. Ces critiques ont à juste titre été coulées dans une résolution adoptée le 16 février 2017. Dans cette dernière, le Parlement demandait au gouvernement de mettre fin aux aides accordées dans la phase de pré-négociation, qui s'élevaient déjà à plusieurs milliards, et de geler temporairement les négociations d'adhésion avec la Turquie.

À l'époque, nous nous sommes abstenus car nous estimions que cette résolution n'était pas assez ambitieuse. Dans les considérants de ma résolution, je cite plusieurs arguments en faveur d'un arrêt définitif des négociations: la négation du génocide arménien par la Turquie et le refus de reconnaître Chypre. La N-VA n'a pas souhaité soutenir ma résolution dont elle estimait qu'elle manquait de diplomatie. J'étais disposée à

Mevrouw Darya Safai, rapporteur, is niet aanwezig. Ik ga er dus van uit dat zij naar haar schriftelijk verslag verwijst.

**[18.01] Barbara Pas (VB):** Ik heb dit voorstel van resolutie begin september ingediend en het aantal argumenten is sindsdien alleen maar aangegroeid, denken we maar aan het recente militaire offensief van Turkije in Noord-Syrië, waarbij de Koerden werden geviséerd.

Ik heb de opeenvolgende ministers van Buitenlandse Zaken vaak geïnterpelleerd en vragen gesteld in verband met Turkije, onder meer over overheidsgeweld tegen Turkse Koerden, de uitspraken van Erdogan over het verschil tussen mannen en vrouwen, het uiteenranselen van een betoging voor vrouwenrechten, het ontbreken van persvrijheid, het gevangenzetten van journalisten, de censuur, de beknutting van de vrije meningsuiting en het vooruitgangsrapport van de Europese Commissie, dat veeleer als een achteruitgangsrapport kan worden bestempeld. De verschillende ministers hebben daar echter nooit de passende conclusies aan verbonden, ze volstonden ermee te antwoorden dat ze mijn bezorgdheid deelden.

De vorige regering sloot in 2016 nog een chantedeal met Turkije, waarbij het toetredingsakkoord nieuw leven werd ingeblazen en versneld. In 2015 werd Erdogan overigens opgenomen op de ledenlijst van de Leopoldsoorde.

Er kwam pas een kentering na de coup poging in Turkije, die gevolgd werd door een massale zuiveringsactie.

Het is pas nadat de EU kritiek heeft geuit dat men in België enige kritiek durfde uiten. Deze kritiek werd terecht in een resolutie gegoten en goedgekeurd op 16 februari 2017. Men roept op om de miljardenhulp in de preonderhandelingsfase stop te zetten. Ook werd opgeroepen om de toetredingsonderhandelingen tijdelijk te bevriezen.

Wij hebben ons toen onthouden, omdat het ons niet ver genoeg ging. Ik geef in het overwegend gedeelte van mijn resolutie een aantal argumenten voor een definitieve stopzetting van de onderhandelingen: de Armeense genocide, die nog altijd wordt ontkend in Turkije, en Cyprus, dat men nog altijd weigert te erkennen. N-VA wenste mijn resolutie niet te ondersteunen, omdat het niet diplomatisch genoeg was geformuleerd. Ik was

l'amender, mais je n'ai reçu de réponse à aucune de mes questions.

Je vais à présent faire une ultime tentative pour éviter un rejet de mon texte en donnant des arguments en faveur d'une cessation définitive des négociations d'adhésion.

J'ai remarqué que l'on tente de réduire l'ensemble du débat sur l'adhésion de la Turquie à la question de savoir si ce pays satisfait aux critères de Copenhague. L'Open Vld, par exemple, estime qu'il suffirait de remplacer Erdogan. Le problème est toutefois d'un niveau quelque peu supérieur: selon l'article 49 du Traité sur l'Union européenne, la possibilité d'adhérer à l'UE est réservée aux États européens. La Turquie se situe géographiquement pour 97 % en dehors de l'Europe. D'un point de vue historique, elle n'a jamais fait partie de la civilisation européenne, si ce n'est comme occupant cruel. La Turquie ne satisfait à aucun critère sur le plan économique. Il s'agit par ailleurs d'un pays islamique, dont les 80 millions d'habitants pourraient alors submerger librement notre continent.

Nous ne voulons pas qu'une telle Turquie devienne un jour membre de l'UE. La Turquie est déjà candidate État membre depuis 1987. Cette proposition permettrait de mettre enfin un terme à cette candidature. *(Applaudissements sur les bancs Vlaams Belang)*

Le **président**: Plus personne ne peut prendre la parole.

Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de loi aura lieu ultérieurement.

**19 Proposition de résolution concernant les priorités de la Belgique lors de la Conférence Climat (COP 25) à Santiago en décembre 2019 (590/1-5)**

Proposition déposée par:

Michel De Maegd.

**Discussion**

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85 4) (590/5)

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de résolution concernant les priorités de la Belgique lors de la Conférence Climat (COP 25) à Madrid en décembre 2019".

bereid tot amendering, maar ik heb op geen van mijn vragen een antwoord gekregen.

Ik doe nog een poging om een verwerping te vermijden door argumenten te geven voor een definitieve stopzetting van de toetredingsonderhandelingen.

Ik heb gemerkt dat men de hele discussie over de toetreding wil terugbrengen tot de vraag of Turkije voldoet aan de criteria van Kopenhagen. Volgens Open Vld bijvoorbeeld, volstaat het om Erdogan te vervangen. Het probleem is wel wat groter dan dat: volgens artikel 49 van het Verdrag betreffende de Europese Unie is EU-lidmaatschap voorbehouden aan Europese landen. Turkije ligt geografisch voor 97 % niet in Europa. Het heeft historisch nooit tot de Europese beschaving behoord, tenzij als wrede bezetter. Turkije voldoet economisch aan geen enkel criterium. Het is bovendien islamitisch, met 80 miljoen inwoners die ons continent dan vrijelijk mogen overspoelen.

Wij willen niet dat zo'n Turkije ooit lid wordt van de EU. Turkije is al kandidaat-lidstaat sinds 1987. Met dit voorstel kan men dit eindelijk beëindigen. *(Applaus bij Vlaams Belang)*

De **voorzitter**: Geen andere spreker mag het woord nemen.

De stemming over het voorstel tot verwerping van dit wetsvoorstel zal later plaatsvinden.

**19 Voorstel van resolutie over de prioriteiten van België op de Klimaatconferentie (COP 25) te Santiago in december 2019 (590/1-5)**

Voorstel ingediend door:

Michel De Maegd.

**Bespreking**

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85.4) (590/5)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "voorstel van resolutie over de prioriteiten van België op de Klimaatconferentie (COP 25) te Madrid in december 2019".

**19.01 Bert Wollants**, rapporteur: La commission a examiné la proposition de résolution au cours de ses réunions des 6 et 20 novembre 2019.

M. De Maegd a indiqué que la prochaine COP se déroulera dans un contexte de mobilisation de la société civile pour la lutte contre le réchauffement climatique. La proposition de résolution tend à mettre en place une politique de lutte contre le réchauffement climatique tournée vers l'innovation technologique et la numérisation, efficace tant sur le plan environnemental qu'économique et social.

La majorité des groupes politiques jugent le texte trop large quant à son objet alors qu'il devait fournir un document de base pour la prochaine Conférence Climat. Certains membres ont également fait observer que le texte dépasse en outre les compétences fédérales.

Le développement spécifique de plusieurs principes tirés de précédents accords sur le climat a été évoqué, par exemple la question des "pertes et dommages" et de la mesure dans laquelle les pays peuvent coopérer au moyen de mécanismes connus.

Il s'en est suivi une série de réunions de travail informelles et un nouveau texte, déposé en commun par sept groupes. Tous les groupes présents ont accueilli positivement l'évolution du texte. Cependant, certains groupes estimaient que le texte allait trop loin et d'autres le jugeaient trop peu ambitieux. C'est pourquoi des sous-amendements ont été présentés. Ils portaient notamment sur la suppression du passage relatif à la compétitivité des entreprises, l'exclusion des investissements privés et la suppression des passages axés sur la concurrence entre les entreprises.

Après le rejet des sous-amendements, la commission a adopté l'amendement ainsi que le texte amendé de la résolution par 13 voix pour et 3 abstentions.

Cette résolution est un signal clair du Parlement pour la prochaine conférence sur le climat. Elle fournit un cadre précis à la ministre. Cette façon d'agir est logique lorsque le gouvernement est en affaires courantes.

La résolution renferme une demande. En effet, le Parlement y indique, sans ambiguïté, qu'il souhaite être associé à toutes les initiatives futures. Nous veillerons à ce que la ministre respecte cette

**19.01 Bert Wollants**, rapporteur: De commissie heeft het voorstel van resolutie besproken op 6 en 20 november 2019.

De heer De Maegd stelde dat de volgende klimaatconferentie zal plaatsvinden in een context waar het maatschappelijk middenveld de strijd tegen klimaatopwarming steunt. Zijn resolutie wil een beleid tot stand brengen ter bestrijding van de klimaatopwarming, gericht op technologische vooruitgang en digitalisering, en doeltreffend op het vlak van het milieu, economie en op sociaal gebied.

Het merendeel van de fracties heeft aangegeven dat de resolutie te breed werd opgevat en gericht moest zijn op het verstrekken van een basisdocument voor de komende klimaatconferentie. Sommige leden wezen er ook op dat de grenzen van de federale bevoegdheden niet werden gerespecteerd.

De specifieke uitwerking van een aantal principes van eerdere klimaatakkoorden kwam aan bod. Bijvoorbeeld verlies en schade en de mate waarin landen vrijwillig kunnen samenwerken aan de hand van bekende mechanismen.

Dit heeft aanleiding gegeven tot een aantal informele werkvergaderingen en een nieuwe tekst, die gezamenlijk werd ingediend door zeven fracties. Alle aanwezige fracties hebben zich positief uitgelaten over de evolutie van de tekst. Toch ging de tekst volgens sommige fracties te ver en niet ver genoeg volgens andere. Daarom werden subamendementen ingediend. Ze handelen onder meer over het schrappen van de concurrentiekracht van bedrijven, het niet meer vermelden van privé-investeringen en het schrappen van passages die gericht zijn op de concurrentie tussen bedrijven.

Na de verwerping van de subamendementen heeft de commissie zowel het amendement als de daardoor gewijzigde tekst van de resolutie met 13 stemmen voor en 3 onthoudingen goedgekeurd. Tot daar het verslag.

Deze resolutie is een duidelijk signaal van het Parlement voor de komende klimaatconferentie. Ze vormt een duidelijk kader voor de minister in lopende zaken. In lopende zaken is dit een logische manier van werken.

De resolutie houdt een opdracht in. Het Parlement geeft heel duidelijk aan dat het bij alle verdere initiatieven wenst te worden betrokken. Aan die opdracht zullen wij de minister houden. Wij gaan

demande. Nous partons du principe qu'elle ne pourra pas édulcorer le texte à Madrid.

Le texte s'inscrit également dans le prolongement de la résolution interparlementaire, adoptée ici en 2018. Il s'agissait d'un signal émanant des différents parlements et approuvé à la quasi-unanimité. La résolution détaillait explicitement les attentes des parlements.

La résolution contient un certain nombre d'éléments de fond importants. Par exemple, le texte vise très nettement à dessiner pour l'Europe une stratégie cohérente à long terme, qui doit conduire à la neutralité climatique en limitant les coûts. Il importe, en outre, que les mesures climatiques s'accompagnent d'efforts supplémentaires de la part d'autres blocs commerciaux. L'Europe a largement mené le peloton pendant très longtemps, sans se retourner. Nous nous sommes finalement retrouvés seuls, sans coéquipier. Cette situation ne peut se reproduire à l'avenir. Le texte souligne que nous pouvons exiger de chacun un juste effort.

La résolution accorde, par ailleurs, une attention particulière à la compétitivité des entreprises et au pouvoir d'achat de nos ménages, qui doit être préservé.

La proposition de résolution souhaite que croissance économique et écologique soient absolument indissociables. L'innovation est la seule voie possible pour concilier économie et écologie.

Toutes les règles en matière de climat doivent respecter l'environnement. Actuellement, certaines réglementations climatiques nuisent à l'environnement et aux droits humains. En Afrique, par exemple, ce sont les plus pauvres et parfois même des enfants qui extraient le cobalt et les terres rares. Ces matières premières servent à leur tour à produire nos technologies vertes. L'huile de palme est également dans le collimateur et à juste titre. La proposition de résolution condamne de telles pratiques et le gouvernement devra désormais en tenir compte.

Il s'agit donc de bien plus que de la classique résolution annuelle. La politique climatique ne se résume pas à une carte de vœux adressée à la ministre à l'occasion du nouvel an. Elle concerne nos propres actions, celles développées à l'étranger et les moyens à mettre en œuvre pour motiver nos partenaires. Il importe d'adresser des signaux si nous souhaitons concilier ces différents éléments. Ce texte constitue un signal clair. Nous avons défini le cadre. Nous veillerons à ce qu'il soit mis en

ervan uit dat zij in Madrid niet buiten de lijntjes van deze tekst kan kleuren.

De tekst is ook een verlengstuk van de interparlementaire resolutie, die hier in 2018 werd goedgekeurd. Die was een breed signaal van de verschillende parlementen, met een quasi unanieme stemming. In de resolutie staat duidelijk wat de verschillende parlementen verwachten.

De resolutie bevat een aantal belangrijke inhoudelijke elementen. De tekst stuurt bijvoorbeeld heel duidelijk aan op een coherente langetermijnstrategie voor Europa, die kostenefficiënt naar klimaatneutraliteit moet leiden. Het is ook belangrijk is dat de klimaatmaatregelen met bijkomende inspanningen van andere handelsblokken gepaard gaan. Europa heeft heel lang en heel veel vooropgelopen, maar niet omgekeken. Wij stonden alleen aan de finish, maar niemand volgde. Dat kan in de toekomst niet meer. Deze tekst beklemtoont dat iedereen een eerlijke inspanning moet leveren en dat wij dat ook mogen eisen.

De resolutie schenkt ook bijzondere aandacht aan de concurrentiekracht van de ondernemingen en aan de koopkracht van onze gezinnen, die gevrijwaard moet blijven.

De resolutie wil dat economische en ecologische groei absoluut hand in hand gaan. Als men economie en ecologie wil verzoenen, dan moet men het pad op van de innovatie.

Alle klimaatregelen moeten respect hebben voor het milieu. Momenteel zijn er klimaatmaatregelen die ten koste gaan van het milieu en van de mensenrechten. Zo worden kobalt en zeldzame aardmetalen in Afrika ontgonnen door de allerarmsten en soms ook door kinderen. Wij gebruiken die grondstoffen dan om onze groene technologie vorm te geven. Ook palmolie ligt terecht onder vuur. Dergelijke praktijken worden in de resolutie veroordeeld en de regering moet daar voortaan rekening mee houden.

Dit is dus meer dan de klassieke jaarlijkse resolutie. Het klimaatbeleid is meer dan een nieuwjaarsbrief voor de minister. Klimaatbeleid gaat over wat we zelf doen, over wat het buitenland doet, over hoe we hen motiveren. Als men die elementen wil verenigen, dan moet men signalen geven. Dit is een duidelijk signaal. We hebben het kader uitgezet. Wij zullen erover waken en deze resolutie met plezier goedkeuren.

œuvre et nous adopterons la présente proposition de résolution avec plaisir.

**19.02 Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen): Le sommet annuel sur le climat génère chaque année une nouvelle résolution qui est adoptée au Parlement mais cette fois, elle arrive après une année durant laquelle jeunes et aînés sont descendus dans la rue pour réclamer des réponses à la crise climatique. Pour nous, décideurs, législateurs et politiques, cet appel est plus puissant que jamais et ce qui est exceptionnel, c'est qu'avec cette résolution, nous formulons à la fois des objectifs et des mesures. Jamais l'adhésion des citoyens, des entreprises et des pouvoirs publics n'a été aussi forte. Avec son processus climatique participatif, la Wallonie prouve qu'il est possible de faire bouger les lignes, à l'instar des Pays-Bas avec leurs tables climatiques.

Je me réjouis de la présence du ministre de la Coopération au développement car il arrive parfois que cette dernière soit oubliée ou sous-évaluée dans le débat climatique – mais pas par nous – et *a fortiori* lors de sommets internationaux. Notre politique climatique est une question de justice sociale, y compris entre le Nord et le Sud.

Lors de la législature précédente, plusieurs résolutions définissant une trajectoire pour la Belgique jusqu'en 2030 et 2050 ont été adoptées ici même. Dans cette résolution, nous mettons à nouveau l'accent sur la neutralité climatique à l'horizon 2050. Nous avons suivi l'agenda de la nouvelle Commission européenne et la Stratégie climatique européenne. C'est en Europe que se manifeste avec le plus d'acuité la vision en matière de neutralité climatique. Nous pouvons jouer sur ce plan un rôle de locomotive.

Les objectifs intermédiaires demeurent nécessaires et le mérite de la résolution est certainement de mettre l'accent sur les mesures concrètes qui doivent permettre de réaliser les objectifs. Je songe à la série de propositions visant à atteindre la neutralité carbone et à réaliser la transition énergétique. Nous serons toujours partants pour de telles mesures.

Quant à Madrid, je me réjouis que le fonctionnement des marchés du carbone figure dans la résolution. Après Kyoto, nous avons vu que les mécanismes flexibles conduisent souvent à des doubles comptages et à un risque réel d'"air chaud" alors que les principes d'un marché du carbone n'ont en soi rien de critiquables.

Le mécanisme de marché prévu par l'accord de

**19.02 Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen): De jaarlijkse klimaatop generereert elk jaar weer een resolutie die wordt aangenomen in het Parlement, maar deze keer gebeurt dit na een jaar waarin jong en oud op straat kwamen om antwoorden te vragen op de klimaatcrisis. Voor ons beleidsmakers, wetgevers en politici klinkt die roep harder dan ooit en bijzonder is dat wij met deze resolutie doelstellingen én maatregelen formuleren. Het draagvlak bij burgers, bedrijven en overheden is nooit groter geweest. Dat we dingen in beweging kunnen krijgen, bewijst Wallonië met haar participatieve klimaatproces, en Nederland, dat werkt met klimaat Tafels.

Ik ben blij dat de minister van Ontwikkelingssamenwerking aanwezig is, want ontwikkelingssamenwerking wordt soms vergeten of onderschat in het klimaatdebat – zij het niet door ons – en al zeker op internationale toppen. Ons klimaatbeleid is een zaak van sociale rechtvaardigheid, ook tussen Noord en Zuid.

In de vorige regeerperiode werden hier verscheidene resoluties aangenomen met het oog op een traject voor België tot 2030 en tot 2050. In deze resolutie benadrukken we opnieuw de klimaatneutraliteit tegen 2050. Wij volgen de agenda van de nieuwe Europese Commissie en de Europese klimaatstrategie. In Europa hebben wij de scherpste visie qua klimaatneutraliteit en hierin kunnen we een voortrekker zijn.

Tussentijdse doelstellingen blijven nodig en een verdienste van de resolutie is zeker de nadruk op de concrete maatregelen die het mogelijk moeten halen om de doelstellingen te halen. Ik denk dan aan de reeks voorstellen om koolstofneutraliteit te bereiken en om de energietransitie te verwezenlijken. Voor dergelijke maatregelen zullen we altijd een partner zijn.

Wat Madrid betreft, ben ik blij dat de werking van de koolstofmarkten in de resolutie werd opgenomen. Na Kyoto hebben wij gezien dat de flexibele mechanismen vaak leiden tot dubbeltellingen en een reëel risico op hete lucht, terwijl er niks mis is met de principes van een koolstofmarkt op zich.

Het marktmechanisme van het Kyoto-akkoord heeft

Kyoto n'a cependant pas donné les effets escomptés. Avec l'Accord de Paris, nous avons la possibilité d'éviter cette erreur. Le fonctionnement des marchés du carbone doit donc faire l'objet d'une régulation suffisante, un objectif qui constitue un défi de taille. L'intégrité environnementale évoquée à l'article 6 est explicitement mentionnée dans la résolution et cette précision sera bien utile pour nos négociateurs belges.

Les dommages dus aux problèmes climatiques peuvent actuellement être estimés à 520 milliards de dollars, un total auquel il convient d'ajouter de nombreux dégâts écologiques et humains. Après l'atténuation et l'adaptation, voici donc un troisième aspect de la politique climatique: quelle attitude adopter face aux phénomènes inévitables tels que, dans un cas extrême, la disparition d'un petit État insulaire à la suite d'un ouragan?

Ce débat a été difficile, mais l'Accord de Paris fixe un cadre et règle les responsabilités. Reste la question du financement. Le Mécanisme international de Varsovie est inscrit à l'ordre du jour des discussions de Madrid. Dans la résolution, nous insistons pour que ce mécanisme soit rendu opérationnel et pour que son financement soit réglé.

L'adoption à l'unanimité dans cet hémicycle de la contribution belge au Fonds vert pour le climat est intervenue tout récemment. Dans cette résolution, nous demandons au gouvernement de doubler la part fédérale de la contribution belge au fonds précité. À l'origine, cette contribution s'élevait à 50 millions d'euros, répartis entre une contribution en capital de 40 millions et un prêt de 10 millions.

Nous considérons que le doublement porterait la contribution de la Belgique à 100 millions, mais la ministre a indiqué que seul le capital pouvait être doublé et que la contribution s'élèverait, dès lors, à 80 millions. Le raisonnement est retors sachant que ce "prêt" de 10 millions n'en est pas réellement un et que le gouvernement sait qu'il ne reverra jamais cet argent. En réalité, nous devrions, par conséquent, doubler 50 millions et non 40. Je suis curieuse d'entendre le point de vue du ministre de la Coopération au développement à ce sujet.

Lors de la discussion sur la neutralité en termes budgétaires et sur l'additionnalité, la ministre a rappelé que dans le cadre de la politique climatique, la Belgique génère des recettes par le biais de l'ETS, lequel inclut le produit des ventes aux enchères européennes. Il a été convenu que 10 % de ces recettes seraient restitués au gouvernement fédéral et que 10 autres pour cent pourraient être affectés au Fonds vert pour le climat.

echter niet geleid tot de gewenste effecten. Met het Akkoord van Parijs kunnen we die fout vermijden. De werking van de koolstofmarkten moet daarom goed worden gereguleerd, wat een hele uitdaging is. De milieu-integriteit rond artikel 6 is expliciet ingeschreven in de resolutie en dat is een goede zaak voor onze Belgische onderhandelaars.

De klimaatschade kunnen wij nu begroten op 520 miljard dollar, te vermeerderen met veel ecologische en menselijke schade. Na mitigatie en adaptatie is dit een derde aspect van klimaatbeleid: wat met onvermijdelijke fenomenen, zoals in een extreem geval het verdwijnen van een kleine eilandstaat door een orkaan?

Dat debat was moeilijk maar het Akkoord van Parijs legt een kader vast en regelt de aansprakelijkheid. Rest nog de financiering. Het Warsaw International Mechanism staat ook op de agenda van Madrid en in de resolutie dringen we erop aan dit mechanisme operationeel te maken en de financiering te regelen.

Nog niet zo lang geleden keurden wij hier unaniem de Belgische bijdrage aan het Green Climate Fund goed. In die resolutie vroegen wij de regering om het federale deel van de Belgische bijdrage te verdubbelen. Dat deel bedroeg oorspronkelijk 50 miljoen euro, uit te splitsen in een kapitaalbijdrage van 40 miljoen en een lening van 10 miljoen.

Wij gingen ervan uit dat een verdubbeling dus 100 miljoen euro zou opleveren, maar de minister zei dat enkel het kapitaal kon worden verdubbeld en dat de bijdrage dus 80 miljoen euro zou zijn. Dat is een kronkelige redenering voor wie weet dat de 10 miljoen die 'lening' heet, eigenlijk geen lening is en dat de regering weet dat dit geld nooit zal terugkomen. We zouden dus eigenlijk wel 50 miljoen moeten verdubbelen en niet 40. Ik ben benieuwd naar het standpunt van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking ter zake.

In de discussie over de budgetneutraliteit en de additionnalité herinnerde de minister eraan dat wij in België in het kader van het klimaatbeleid inkomsten uit het ETS, dat de Europese veilingopbrengsten omvat, genereren. Over die inkomsten is afgesproken dat 10 % ervan terugvloeit naar de federale overheid en dat we 10 % ervan zouden kunnen toewijzen aan het Green Climate Fund.

On pourrait ainsi respecter le principe de la neutralité budgétaire tout en faisant en sorte que les moyens ne doivent pas provenir du budget général ou de la Coopération au développement. La coopération au développement classique garde en effet son importance. J'ai tout de même été quelque peu déçue de la discussion avec la ministre du Climat à ce propos.

Je me réjouis de cette proposition de résolution et du concept de neutralité. J'espère que cette résolution marquera le début d'une politique climatique plus ambitieuse. Je voudrais aussi demander une fois de plus au gouvernement de respecter également la résolution en matière de financement climatique international et de doubler le montant de la contribution.

**19.03 Méliissa Hanus (PS):** Notre groupe est heureux du consensus sur les priorités de la Belgique à la conférence de Madrid. La COP 25 est essentielle pour préparer la relève des engagements climatiques de chaque pays. Il était important de réaffirmer les Accords de Paris, de poursuivre ses objectifs et d'aller plus loin.

La transition environnementale doit être socialement juste, sans peser sur les personnes les plus fragilisées. Le transport ferroviaire doit jouer un rôle central. Soutenir une mobilité alternative crédible est la voie à suivre.

L'urgence résonne d'autant plus fort après le cri d'alarme lancé par l'Organisation météorologique mondiale (OMM), qui ne constate aucun ralentissement de la concentration des gaz à effet de serre, malgré les engagements pris avec l'accord de Paris.

La COP 25 doit donc marquer un tournant vers un développement durable et socialement juste. Il est temps d'agir avec des ambitions élevées.

C'est un texte co-construit avec mes collègues en commission, au-delà des clivages, qui vous est soumis.

**19.04 Kurt Ravyts (VB):** Nous risquons de ne plus pouvoir sortir d'ici tout à l'heure, le Parlement européen ayant décrété ce midi l'urgence climatique. (*Applaudissements de M. Dedecker*) Il reste cependant à savoir en quoi cela nous avancera. Les émissions mondiales de CO<sub>2</sub> nous

Op die manier zou men het principe van de budgetneutraliteit kunnen nakomen en tegelijk kunnen zorgen dat de middelen niet uit de algemene begroting of uit Ontwikkelingssamenwerking moeten komen. Ook de reguliere ontwikkelingssamenwerking blijft immers belangrijk. Ik was toch wel wat teleurgesteld over de discussie met de minister van Klimaat daarover.

Ik ben blij met dit voorstel van resolutie en met het concept van neutraliteit. Ik hoop dat deze resolutie het begin is van een ambitieuzer klimaatbeleid. Ik wil de regering nogmaals vragen om ook de resolutie rond internationale klimaatfinanciering te honoreren en het bedrag te verdubbelen.

**19.03 Méliissa Hanus (PS):** Onze fractie is blij met de consensus over de Belgische prioriteiten op de conferentie van Madrid. De COP 25 is essentieel om het vervolg voor te bereiden met betrekking tot de klimaatverbintenissen die elk land heeft aangegaan. Het was belangrijk om het Akkoord van Parijs de herbevestigen, de doelstellingen ervan te blijven nastreven en nog verder te gaan.

De milieutransitie moet sociaal rechtvaardig zijn en mag dus niet ten koste gaan van de kwetsbaarste personen. Het spoorvervoer moet hierbij een centrale rol spelen. De bevordering van een geloofwaardige alternatieve mobiliteit is de weg die we moeten bewandelen.

De urgentie van de problematiek is des te duidelijker na de alarmkreet van de Wereld Meteorologische Organisatie (WMO), die geen lagere concentratie aan broeikasgassen vaststelt, ondanks het akkoord van Parijs.

De COP 25 moet dan ook een keerpunt betekenen in de richting van een duurzame en sociaal rechtvaardige ontwikkeling. Het wordt tijd dat we de lat hoog leggen in ons handelen.

Deze tekst heb ik samen met mijn collega's in de commissie opgesteld, over de partijgrenzen heen.

**19.04 Kurt Ravyts (VB):** Straks kunnen we niet meer naar buiten, want het Europees Parlement heeft deze middag de klimaatnoodtoestand uitgeroepen. (*Applaus van de heer Dedecker*) De vraag is hoe dat ons vooruithelpt. Het gaat inderdaad niet zo heel goed met de wereldwijde

posent en effet problème.

Autre nouvelle importante: Anuna De Wever ne sera pas au sommet de Madrid, elle se trouve toujours en Amazonie et devrait prendre un avion pour arriver à temps, ce qui est hors de question. Heureusement, une autre délégation de Youth for Climate ira rappeler au gouvernement qu'il mène "une politique climatique ridiculement dénuée d'ambition". Anuna signale encore que les ministres peuvent rejoindre la capitale espagnole en train.

Je félicite M. De Maegd pour sa proposition de résolution, laquelle comporte une série d'éléments dignes d'être pris en considération, comme ceux relatifs aux trains de nuit ou le souhait d'une Blue COP, c'est-à-dire un transport maritime sans émissions. Un effort a aussi été réalisé dans la recherche du plus grand commun dénominateur.

Le texte initial émanait d'une solide foi dans l'évolution technologique, une foi que nous partageons. Une entreprise énergétique américaine est ainsi récemment parvenue à générer une chaleur supérieure à 1 000 C° – soit une température suffisante pour produire de l'acier – à partir d'énergie solaire concentrée. Le développement de combustibles synthétiques a lui aussi le vent en poupe. Les technologies ne peuvent être exclues d'un revers de main. Pourquoi un boiler au mazout serait-il encore problématique, dès l'instant où il devient possible de produire du mazout neutre en CO<sub>2</sub>?

À l'heure où on déclare la guerre aux biocarburants, les défenseurs du climat se sont déjà trouvé un nouvel ennemi – les centrales hydrauliques, parce qu'elles menacent la biodiversité.

La résolution de M. De Maegd requiert un engagement ferme de la Belgique en faveur d'une position européenne ambitieuse aux négociations de Madrid. Nous devons nous engager pour une neutralité CO<sub>2</sub> à l'horizon 2050. Voilà qui semble surréaliste, si la Flandre n'atteint même pas les objectifs de 2020.

Nombreux sont ceux qui, dans cet hémicycle, trouvent que la Belgique doit prendre l'initiative pour une réduction de 55 % à l'horizon 2030. On a pu convaincre M. De Maegd de renoncer à cet objectif totalement irréaliste.

Que M. Wollants soit parvenu à insérer dans la résolution le principe de "traversée simultanée" est une bonne chose. D'autres grands blocs commerciaux doivent aussi consentir des efforts supplémentaires. Il nous faut bien entendu voir la

CO<sub>2</sub>-uitstoot.

Er is nog belangrijk nieuws: Anuna De Wever zal niet op de top in Madrid geraken omdat ze nog in het Amazonewoud zit. Als ze op tijd wil zijn, moet ze een vliegtuig nemen, maar dat is geen optie. Gelukkig zal een andere delegatie van Youth for Climate de regering in Madrid gaan wijzen op haar "belachelijk ambitieus klimaatbeleid". Anuna laat ook nog weten dat onze ministers met de trein naar de top kunnen gaan.

Ik feliciteer de heer De Maegd met zijn resolutie, die een aantal behartenswaardige zaken bevat, zoals over de nachttreinen of de wensen voor een Blue COP, het uitstootvrij maritiem transport. Er is ook inspanning gedaan om naar de grootste gemene deler te zoeken.

De initiële tekst ging uit van een groot geloof in de technologische evolutie, een geloof dat wij delen. Zo is een Amerikaans energiebedrijf er onlangs in geslaagd via geconcentreerde zonne-energie hitte op te wekken tot boven 1.000 C°, voldoende om staal mee te produceren. Daarnaast komt ook de ontwikkeling van synthetische brandstoffen in een stroomversnelling. Technologieën mogen niet zomaar worden uitgesloten. Wat is er mis met een mazoutboiler, als men stookolie CO<sub>2</sub>-neutraal zou kunnen maken?

En nu de kruistocht tegen biobrandstoffen is ingezet, heeft de milieubeweging al een nieuwe vijand ontdekt in de waterkrachtcentrales omdat die de biodiversiteit bedreigen.

De resolutie van de heer De Maegd vraagt België om vastberaden te pleiten voor een ambitieus Europees standpunt tijdens de onderhandelingen in Madrid. Wij moeten pleiten voor CO<sub>2</sub>-neutraliteit in 2050. Dat is wat surrealistisch als Vlaanderen de doelstellingen van 2020 niet eens haalt.

Velen in dit halfroond vinden dat België het voortouw moet nemen om voor een vermindering met 55 % te gaan tegen 2030. Men heeft collega De Maegd kunnen overtuigen om die luchtspiegeling te laten varen.

Het is goed dat de heer Wollants erin is geslaagd om het principe van 'gelijk oversteken' in de resolutie te laten opnemen. Ook andere grote handelsblokken moeten bijkomende inspanningen leveren. We moeten natuurlijk de realiteit zien:

réalité en face: la Chine implante de nouvelles centrales au charbon dont la capacité équivaut à la capacité totale du parc européen. Les nouvelles centrales construites en Chine en 2018 et 2019 ont anéanti les efforts réalisés dans le reste du monde pour fermer des centrales. Aucun pays du G20 n'est en course pour limiter le réchauffement à 1,5 %, seuls 5 % s'engagent à parvenir à la neutralité climatique à l'horizon 2050. Les États-Unis ont quitté l'accord sur le climat.

La résolution parle également d'une taxe carbone pour les produits importés, qui correspond au prix du carbone pour les produits européens dans le système commercial européen ETS. L'Europe peut ainsi créer des règles du jeu plus équitables. L'OMC y jouera-t-elle un rôle?

Nous nous sommes abstenus lors de la discussion de la proposition de résolution relative à l'augmentation de la contribution fédérale au Fonds vert pour le climat et, ici aussi, nous nous posons des questions quant au fait de prendre des engagements si les échanges ne se font pas "donnant donnant".

La proposition de résolution demande la révision de la Convention de Chicago de 1944, par laquelle le carburant destiné aux avions est exonéré d'accises. Les États-Unis, le Canada et le Japon perçoivent, en effet, une taxe sur le kérosène, ce qui ne se fait nulle part en Europe. À noter qu'une taxe sur le kérosène est différente d'une taxe aérienne, laquelle constitue un impôt direct sur le prix des billets.

Actuellement, le secteur aérien est déjà lourdement taxé, sous la forme de coûts pour l'utilisation du contrôle aérien, de droits de survol, de redevances de décollage et d'atterrissage, de taxes aéroportuaires et de redevance passagers. Il importe que les consommateurs soient épargnés par ces accises. Est-ce une honte de proposer des tickets d'avion bon marché?

Nous savons quelle sera l'incidence d'une taxe sur le kérosène ou d'une taxe sur les billets d'avion. Nous ferions preuve de peu de sens social si nous demandions à des personnes qui ne roulent pas sur l'or et qui prennent volontiers l'avion à destination de la Turquie ou des côtes espagnoles de payer leur vol plus cher. Je n'ai rien contre un débat sur la question, mais il faut que les conséquences pour les consommateurs soient claires.

Nous nous abstiendrons lors du vote.

**19.05 Michel De Maegd (MR):** Le Parlement

China plant nieuwe steenkoolcentrales die de totale capaciteit van het Europese park evenaren. De centrales die er in 2018 en 2019 bijkwamen hebben de inspanningen in de rest van de wereld om centrales te sluiten, tenietgedaan. Geen enkel G20-land zit op koers om de opwarming tot 1,5 % te beperken, slechts 5 % engageert zich om tegen 2050 klimaatneutraal te worden. De VS stappen uit het klimaatakkoord.

De resolutie spreekt ook over een grensheffing op koolstof voor geïmporteerde producten die overeenkomt met de koolstofprijs voor Europese producten in het Europese ETS-handelssysteem. Hiermee kan Europa een gelijk speelveld creëren. Zal de WHO daarin meespelen?

Wij hebben ons bij de bespreking van de resolutie over de verhoging van de federale bijdrage aan het Green Climate Fund onthouden en ook nu hebben wij vragen bij het nemen van engagementen als er niet gelijk wordt overgestoken.

De resolutie vraagt een aanpassing van het Verdrag van Chicago uit 1944, dat vliegtuigbrandstof vrijstelt van accijnzen. De Verenigde Staten, Canada en Japan heffen voor binnenlandse vluchten inderdaad een kerosinetaks. In Europa gebeurt dat nergens. Er is trouwens een verschil tussen een kerosinetaks en een vliegtaks, wat een rechtstreekse heffing is op de ticketprijs.

De luchtvaart wordt vandaag al zwaar belast, met kosten voor het gebruik van de luchtverkeersleiding, overvliegrechten, start- en landingsgelden, luchthaventaksen en passagierstaksen. Belangrijk is dat de consumenten niet met die accijnzen worden geconfronteerd. Is het een schande dat vliegtuigtickets goedkoop zijn?

We weten wat de impact van een kerosinetaks of vliegtaks zal zijn. Als we eenvoudige mensen die graag eens naar Turkije of de Spaanse Costa's vliegen, hogere prijzen laten betalen, zijn we niet sociaal bezig. Het debat mag van mij worden gevoerd, maar er moet duidelijkheid zijn over de effecten voor de consument.

Wij zullen ons bij de stemming onthouden.

**19.05 Michel De Maegd (MR):** Het Europees

européen vient de déclarer l'urgence climatique. Nous avons anticipé cette sage décision dans notre résolution.

François Mauriac a écrit: "Rien ne sert à l'homme de gagner la Lune, s'il vient à perdre la Terre." Les dérèglements climatiques menacent notre planète, des populations vulnérables et l'économie de nombreux pays.

La COP 25 se réunira mardi prochain à Madrid sous la présidence chilienne. Il est primordial de parler d'une seule voix afin de coordonner nos actions avec tous les niveaux de pouvoir.

La Belgique doit jouer un rôle moteur pour développer des politiques communes au niveau européen. Toutes les initiatives doivent être prises pour assurer une présence efficace de notre pays à cette conférence.

La proposition de résolution est une avancée. Malgré des délais très courts pour réussir cet exercice difficile, des compromis ont pu être trouvés. Je remercie ceux qui y ont contribué. Cela démontre que le dialogue et le travail constructif sont encore possibles dans notre pays.

Je remercie l'ensemble des partis qui, à l'exception du PVDA-PTB et du Vlaams Belang, ont permis à ce texte d'être adopté en commission.

Ce texte inclut le *green deal* européen, porté par Mme Ursula von der Leyen, visant à concrétiser une Union climatiquement neutre d'ici 2050. Il est également important d'examiner les moyens de rendre plus durables les produits importés en Europe.

Notre pays doit continuer à jouer un rôle de premier plan dans la protection des océans en plaçant pour des transports maritimes sans émissions de gaz à effet de serre. En matière de mobilité, il est nécessaire de favoriser les alternatives durables au transport aérien continental, notamment le train. Le lancement d'un débat européen sur le principe du pollueur-payeur peut être mieux reflété dans le secteur de l'aviation, notamment au travers de mesures fiscales.

Notre résolution demande d'annoncer officiellement que la contribution financière fédérale au Fonds vert

Parlement heeft enkele uren geleden de klimaatnoodtoestand uitgeroepen. We zijn in onze resolutie op die verstandige beslissing vooruitgelopen.

Om het met de woorden van François Mauriac te zeggen: wat baat het de mens als hij de Maan wint, wanneer hij de Aarde verliest? De klimaatontregeling bedreigt onze planeet, kwetsbare bevolkingsgroepen en de economie van tal van landen.

De COP 25 gaat aanstaande dinsdag in Madrid van start onder het voorzitterschap van Chili. Het is cruciaal dat we met één stem spreken om onze acties met alle beleidsniveaus te coördineren.

België moet de drijvende kracht zijn achter de ontwikkeling van gezamenlijke beleidsmaatregelen op het Europese niveau. Alle nodige initiatieven moeten genomen worden om een doeltreffende aanwezigheid van ons land op de conferentie te waarborgen.

Het voorstel van resolutie is een stap in de goede richting. Ondanks de zeer korte termijnen om die moeilijke oefening te laten slagen konden er compromissen gevonden worden. Ik wil degenen die daartoe bijgedragen hebben bedanken. Het toont aan dat het in ons land nog altijd mogelijk is om een dialoog te voeren en constructief samen te werken.

Alle partijen met uitzondering van PVDA-PTB en het Vlaams Belang hebben deze tekst in de commissie goedgekeurd. Ik bedank hen daarvoor.

In deze tekst hebben wij de Europese *green deal* opgenomen, die wordt uitgedragen door mevrouw Ursula von der Leyen en tegen 2050 een klimaatneutraal Europa wil realiseren. Het is eveneens belangrijk te onderzoeken op welke manier we kunnen bewerkstelligen dat de in Europa geïmporteerde producten duurzamer worden.

Ons land moet voorop blijven lopen in de strijd voor de bescherming van de oceanen door te pleiten voor een uitstootvrij maritiem transport. Inzake mobiliteit moeten de duurzame alternatieven voor de continentale luchtvaart worden bevorderd, meer bepaald het spoorvervoer. Het Europese debat over het principe "de vervuiler betaalt" kan beter worden toegepast in de luchtvaartsector, meer bepaald door fiscale maatregelen tegen het licht te houden.

Onze resolutie vraagt dat officieel zou worden aangegeven dat de federale financiële bijdrage aan

pour le climat sera doublée à partir de 2020.

het Green Climate Fund vanaf 2020 zal worden verdubbeld.

Ce travail est une réponse au message adressé par une partie de la population. Nous ne pouvons plus faire la sourde oreille face à l'urgence climatique.

Met de geleverde inspanningen willen wij tegemoetkomen aan de oproep van een deel van de bevolking. Wij kunnen de urgentie van het klimaatvraagstuk niet langer negeren.

La complexité institutionnelle de notre pays rend plus difficile l'action concrète en faveur du climat, mais ce n'est pas une excuse et nous devons établir une stratégie pragmatique, avec les autres parlements de ce pays. Le changement climatique est un sujet qui doit transcender les clivages politiques.

De institutionele complexiteit van ons land maakt concrete actie voor het klimaat moeilijker, maar dat is geen excuus. We moeten een pragmatische strategie uitstippelen, in samenwerking met de andere parlementen van dit land. De klimaatverandering is een issue dat de politieke tegenstellingen moet overstijgen.

Un proverbe arabe dit: "Qui veut faire quelque chose trouve un moyen; qui ne veut rien faire trouve une excuse." Trouvons les moyens!

Een Arabisch spreekwoord zegt: wie iets wil doen, vindt wel een manier; wie niets wil doen, vindt wel een excuus. Laten we manieren vinden om de steven te wenden!

**19.06 Nawal Farih (CD&V):** Nous avons tous travaillé sans relâche à cette résolution qui a pu bénéficier du soutien d'une grande majorité des membres de la commission. Elle permettra à Mme Marghem d'arriver avec une position claire à la COP 25 de Madrid. Nous demandons que soient pris en compte non seulement les problèmes climatiques, mais également les droits de l'homme.

**19.06 Nawal Farih (CD&V):** We hebben allemaal hard gewerkt aan deze resolutie, die een brede steun kreeg in de commissie. Ze zal ervoor zorgen dat minister Marghem met een duidelijk standpunt naar de COP 25 in Madrid kan gaan. Wij vragen niet alleen aandacht voor de klimaatproblemen, maar ook voor de mensenrechten.

Nous attendons une stratégie forte à long terme qui nous permette de réaliser l'ambition d'une neutralité carbone à l'horizon 2050.

Wij wachten op een sterke langetermijnstrategie, zodat wij de ambitie om tegen 2050 klimaatneutraal te zijn, kunnen halen.

Un membre du Vlaams Belang vient de se moquer de l'Europe et de sa déclaration d'urgence ainsi que d'Anuna De Wever. Nous devons motiver les jeunes qui évoquent des problèmes de société plutôt que de se moquer d'eux.

Daarnet spotte een lid van Vlaams Belang met de Europese noodstop en met Anuna De Wever. We moeten jongeren die maatschappelijke problemen aankaarten motiveren in plaats van ze te bespotten.

**19.07 Greet Daems (PVDA-PTB):** Nous sommes heureux que cette résolution appelle à un *green deal* européen plus ambitieux et à une Europe climatiquement neutre d'ici 2050. Pour nous, il est toutefois essentiel que la Belgique se prononce explicitement en faveur d'un rehaussement des objectifs climatiques européens de – 40 % à –55 % d'ici 2030. Nous avons déposé une proposition qui va dans ce sens mais elle a malheureusement été rejetée. À la fin de l'année dernière, notre Parlement se disait pourtant encore favorable à un relèvement des ambitions. Pour nous, cette résolution ne va pas assez loin. Le PTB défend une politique climatique ambitieuse, sociale et équitable. C'est pourquoi nous nous abstiendrons.

**19.07 Greet Daems (PVDA-PTB):** Wij zijn blij dat deze resolutie oproept tot een ambitieuze Europese *green deal* en een klimaatneutraal Europa tegen 2050. Voor ons in het echter essentieel dat België zich expliciet uitspreekt voor een verhoging van de Europese klimaatdoelstellingen naar –55 % tegen 2030. Wij hebben hierover een voorstel ingediend, dat helaas werd weggestemd. Nochtans sprak dit Parlement zich eind vorig jaar nog uit voor een optrekking van de ambities. Voor ons gaat deze resolutie niet ver genoeg. De PVDA is voor een ambitieus, sociaal en rechtvaardig klimaatbeleid. Daarom zullen we ons onthouden.

**19.08 Kris Verduyckt (sp.a):** À l'heure où à

**19.08 Kris Verduyckt (sp.a):** Op het moment dat

Venise, le niveau de l'eau atteignait 1,87 mètre, le Conseil régional de Vénétie rejetait le remplacement des bus au diesel, la réduction de l'usage des plastiques et l'installation de nouvelles énergies vertes. C'est alors que l'eau a envahi les bâtiments du Conseil. Ces événements sont à l'image de nos politiques climatiques nationales et internationales. Alors que nous connaissons tous les mesures à prendre, les responsables politiques discutent de leur utilité. Nous alimentons ainsi la discorde au sein de la société.

Au Parlement européen aussi, un signal fort a été lancé par le biais d'une résolution. La Commission européenne est clairement ambitieuse, elle aussi. Mme von der Leyen, sa présidente, a suggéré de transformer la Banque européenne d'investissement en une banque pour le climat. Selon elle, il n'est pas encore trop tard pour réagir. Je ne peux que souscrire à ce message. Elle a également insisté sur la nécessité de formuler des propositions inclusives en matière de climat. Notre proposition de résolution mentionne également que les propositions doivent être socialement équitables, car tout le monde n'a pas la possibilité de réduire son empreinte écologique. Je ne comprends pas, dès lors, pourquoi le Vlaams Belang n'apprécie pas que nous souhaitons aider les personnes à isoler leur habitation.

Le Parlement européen a aussi déclaré l'état d'urgence climatique. C'est un acte symbolique portant un message important, et ce, également pour notre pays. Ces cinq dernières années, notre pays a manqué d'ambition et a même actionné le frein à main. À présent que le président du Conseil de l'Europe est l'un de nos compatriotes, nous ne pouvons plus nous permettre une telle attitude.

Le sp.a soutiendra la proposition de résolution parce qu'il s'agit d'un texte commun, de sorte que nous donnons un signal au-delà des frontières idéologiques. Ceci explique le caractère parfois trop peu contraignant du texte, mais celui-ci comporte suffisamment de points forts pour qu'on le soutienne. Je songe à la reconnaissance de la norme de 1,5 degré et aux objectifs de neutralité climatique, à la taxe internationale sur le kérosène, aux solutions de remplacement grâce au rail, aux ports durables, à la biodiversité, au doublement de la contribution au Fonds vert pour le climat et au mécanisme d'ajustement à la frontière pour le carbone.

Nous avons évidemment encore quelques réserves. Nous ne pouvons pas nous contenter de reporter l'ambition à 2050 et nous croiser les bras dans l'intervalle. La partie consacrée à la Banque

het water in Venetië 1,87 meter hoog stond, werd de vervanging van dieselbussen, de beperking van plastic en de installatie van nieuwe groene energie weggestemd in het regionale parlement van Veneto. Toen stroomde het water het parlement binnen. Deze gebeurtenissen weerspiegelen ons nationaal en internationaal klimaatbeleid. Op het moment dat wij allemaal weten welke maatregelen er nodig zijn, discussiëren de politici over het nut ervan. Op die manier zorgen ze voor verdeeldheid in de samenleving.

Ook in het Europees Parlement werd middels een resolutie een krachtig signaal gegeven. Het is duidelijk dat er ook een ambitieuze Europese Commissie is. Commissievoorzitter von der Leyen stelde voor om de Europese Investeringsbank om te vormen tot een klimaatbank. Volgens haar is het nog niet te laat om te reageren. Die boodschap kan ik alleen maar onderschrijven. Zij benadrukte ook dat de klimaatvoorstellen inclusief moeten zijn. Ook in onze resolutie staat dat de voorstellen sociaal billijk moeten zijn, want niet iedereen heeft de kans om zijn ecologische voetafdruk te verkleinen. Ik begrijp dan ook niet waarom het Vlaams Belang het niet goed vindt dat wij mensen willen helpen om hun huis te isoleren.

Het Europees Parlement heeft ook de klimaatnoodtoestand uitgeroepen. Dat is een symbolische daad met een belangrijke boodschap, ook voor ons land. In de afgelopen vijf jaar is ons land niet erg ambitieus geweest en stond het zelfs op de rem. Nu wij de voorzitter van de Europese Raad leveren, kunnen wij ons dat niet meer veroorloven.

De sp.a zal deze resolutie steunen omdat het een gemeenschappelijke tekst is, zodat wij over de partijgrenzen heen een signaal geven. Op sommige plaatsen is de tekst daardoor misschien wat te vrijblijvend, maar er staan toch voldoende sterke punten in om de tekst te steunen, zoals de erkenning van de 1,5 graad en de doelstellingen rond klimaatneutraliteit, de internationale kerosinetaks, de alternatieven via het spoor, duurzame havens, biodiversiteit, de verdubbeling van de bijdrage aan het Green Climate Fund en het *carbon border adjustment mechanism*.

Uiteraard hebben wij ook enkele bedenkingen. We mogen de ambitie niet zomaar doorschuiven naar 2050 en ondertussen niets doen. Het stuk over de Europese Investeringsbank mag krachtiger. Men

européenne d'investissement pourrait être formulée en des termes plus fermes. On prévoit de ne plus investir dans l'énergie fossile à partir de 2021. Pour nous, pareils investissements pourraient être exclus dès à présent, car la transition est coûteuse en temps.

Le texte reste muet quant à la crainte que la transition porte préjudice à notre économie. Il va de soi qu'il y aura des coûts, mais il y en aura aussi si nous ne faisons rien. Un revirement ouvre également des opportunités. Au Limbourg, des avancées ont été réalisées dans de nombreux domaines après 25 ans de politique de reconversion et nous avons bâti une nouvelle économie après la fermeture des mines. La transition permet cela.

Nous ne pouvons pas traiter le problème du changement climatique comme s'il s'agissait d'un règlement-taxe à approuver. Nos activités humaines détruisent notre planète.

**19.09 Kurt Ravyts (VB):** M. Verduyckt affirme que le Vlaams Belang ne serait pas d'accord de stimuler l'isolation des maisons. C'est évidemment absurde. Six Flamands sur dix ne désirent pas investir dans des mesures favorables au climat dans les cinq prochaines années en ce qui concerne leur logement parce qu'ils estiment que ces interventions sont trop onéreuses. Nous demandons une transition climatique abordable et respectant la justice sociale. Une taxe sur les billets d'avion ne serait d'ailleurs pas beaucoup plus sociale.

**19.10 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen):** M. Verduyckt a fait allusion à la reconversion du Limbourg. Il a également cité les avantages d'une politique socialement juste et a expliqué comment placer les entreprises et les citoyens au cœur de la transition. Nous ne devons pas nous laisser effrayer et nous devons nous tourner vers des exemples positifs. L'adhésion des citoyens et les solutions présentées nous permettront d'atteindre les objectifs en 2030 et en 2050 tout en respectant les principes de la justice sociale.

**19.11 Kris Verduyckt (sp.a):** Je ne suis pas un hystérique, ni un prophète de mauvais augure, mais je suis inquiet. Cette résolution n'accomplira pas de miracles, mais c'est un signal qui est donné. J'espère que nous ferons preuve de volontarisme lorsque nous débattons bientôt du Plan national Énergie-Climat. Chaque député se doit de prendre ses responsabilités. Nous pouvons à peine garder la tête hors de l'eau. Une société décarbonée nous permettra de réduire sensiblement notre empreinte

zeigt niet meer te zullen investeren in fossiele energie vanaf 2021. Voor ons mag dat vanaf nu, want transitie kost tijd.

De tekst gaat ook voorbij aan de vrees dat transitie een slechte zaak zou zijn voor onze economie. Uiteraard zullen er kosten zijn, maar als we niets doen, zullen er ook kosten zijn. Een ommezwaai biedt ook kansen. In Limburg is er na 25 jaar reconversiebeleid op heel wat vlakken vooruitgang geboekt en hebben we gebouwd aan een nieuwe economie na de sluiting van de mijnen. Transitie maakt dat mogelijk.

We mogen het probleem van de klimaatverandering niet behandelen als een goed te keuren belastingreglement. Onze menselijke acties vernietigen onze planeet.

**19.09 Kurt Ravyts (VB):** De heer Verduyckt zegt dat het Vlaams Belang zich zou kanten tegen het stimuleren om huizen te isoleren. Dat is natuurlijk nonsens. Zes op de tien Vlamingen wil de komende vijf jaar niet investeren in klimaatbevorderende ingrepen aan hun woning, omdat ze het te duur vinden. Wij vragen een sociaal rechtvaardige en betaalbare klimaattransitie. Een vliegtaks is overigens ook niet zo heel sociaal.

**19.10 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen):** De heer Verduyckt heeft verwezen naar de reconversie in Limburg en heeft de voordelen aangehaald van een sociaal rechtvaardig beleid en hoe men bedrijven en burgers in het hart van de transitie kan zetten. We moeten ons geen schrik laten aanjagen, maar kijken naar positieve voorbeelden. Dat draagvlak en die oplossingen zullen ervoor zorgen dat wij de doelstellingen in 2030 en 2050 op een sociaal rechtvaardige manier zullen halen.

**19.11 Kris Verduyckt (sp.a):** Ik ben geen hysterische doemdenker, maar ik ben wel bezorgd. Deze resolutie zal geen wonderen verrichten, maar is een signaal. Ik hoop dat we voldoende daadkracht zullen tonen wanneer we binnenkort over het Nationaal Energie- en Klimaatplan spreken. Iedereen in dit Parlement moet zijn verantwoordelijkheid nemen. Het water staat figuurlijk aan onze lippen. Met een koolstofvrije samenleving zullen we onze voetafdruk op deze

écologique sur cette planète.

**19.12 Catherine Fonck** (cdH): L'urgence climatique s'est manifestée avec force cette année: record de concentration de CO<sub>2</sub>; 12 millions d'hectares de forêt détruits; montée des océans de 46 cm et record absolu de température en Belgique. Ce Parlement a pu dégager une large majorité pour adopter une résolution visant à ne pas être en reste à Madrid.

Mais la Belgique devra rapidement concrétiser ses engagements pour rejoindre les objectifs plus ambitieux de nos voisins et suivre le signal fort donné ce jour par le Parlement européen. À l'avenir, nous aurons donc encore beaucoup de travail.

**19.13 Sophie Rohonyi** (DéFI): Partout dans le monde, la mobilisation pour le climat enjoint le monde politique à prendre des mesures urgentes et nécessaires, au vu des rapports du GIEC. Dès lundi, la COP 25 veillera à répondre à cette attente citoyenne, en préparant la mise en application de l'Accord de Paris.

Mon groupe soutient la résolution en raison de ses ambitions pour l'environnement, la justice sociale et les droits de l'homme, et parce qu'elle veut concilier écologie et croissance économique.

La transition écologique est une opportunité économique et nous devons veiller à ce que les politiques menées ne pénalisent pas nos concitoyens, en particulier ceux qui sont en situation de précarité. Nous ne pouvons plus accepter que notre électricité soit la plus chère d'Europe.

La proposition manque d'objectifs concrets et il est temps de passer à la vitesse supérieure, comme le font certaines entités fédérées.

Il est temps de remettre la Belgique sur la voie de l'ambition.

DéFI soutiendra la résolution.

**19.14 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Le mandat qui sera transmis à la ministre Marghem, malheureusement absente aujourd'hui, lui permettra de participer à la COP en rendant les Belges fiers de leur pays.

Le 2 décembre 2018, 100 000 Belges défilaient en

planeet gevoelig verkleinen.

**19.12 Catherine Fonck** (cdH): De urgentie van de klimaatproblematiek is dit jaar sterk naar voren gekomen: er werd een recordniveau aan CO<sub>2</sub>-concentratie opgetekend, er werd 12 miljoen hectare bos vernield, de zeespiegel steeg met 46 cm en in ons land werd de hoogste temperatuur ooit gemeten. In dit Parlement heeft een ruime meerderheid zich achter een resolutie geschaard om niet achter te blijven in Madrid.

België zal echter snel werk moeten maken van zijn verbintenissen om aan te sluiten bij de ambitieuzere doelstellingen van zijn buurlanden en te luisteren naar het sterke signaal dat vandaag weerklonk in het Europees Parlement. Er is dus nog veel werk aan de winkel.

**19.13 Sophie Rohonyi** (DéFI): Overal ter wereld nopen de klimaatacties de politiek tot dringende en noodzakelijke maatregelen in het licht van de IPCC-rapporten. Vanaf maandag zal de COP 25 een antwoord trachten te bieden op die verwachting van de burgers door de uitvoering van het Akkoord van Parijs voor te bereiden.

Mijn fractie steunt het voorstel van resolutie omwille van de ambitieuze doelstellingen inzake het milieu, de sociale rechtvaardigheid en de mensenrechten, en omdat het ertoe strekt ecologische doelstellingen en economische groei met elkaar te verzoenen.

De overgang naar een duurzame economie is een economische opportuniteit, maar we moeten er tegelijkertijd op toezien dat het gevoerde beleid niet ten koste gaat van onze burgers, met name de allerarmsten. We mogen ons er niet langer bij neerleggen dat de elektriciteitsprijzen in ons land de hoogste zijn van heel Europa.

Het voorstel bevat te weinig concrete doelstellingen en het is de hoogste tijd om naar een hogere versnelling te schakelen, in navolging van sommige deelgebieden.

Het is tijd dat we België weer de weg van de ambitie doen inslaan.

DéFI zal het voorstel van resolutie steunen.

**19.14 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Dankzij het mandaat dat we minister Marghem, die vandaag helaas afwezig is, zullen verlenen, zal zij aan de COP kunnen deelnemen en de Belgen fier maken op hun land.

Op 2 december 2018 namen 100.000 Belgen deel

faveur d'une action climatique forte; depuis lors, ces manifestations se poursuivent. Les habitudes de transport, d'alimentation, de consommation changent, chez les jeunes notamment. La capacité à réunir 30 millions par NewB pour lancer la première banque durable en Belgique en est une autre preuve.

Les Belges sont les champions du climat et ont inspiré d'autres mouvements dans le monde. Aujourd'hui, il nous faut rejoindre les pays ambitieux. On doit s'atteler à la concrétisation des mesures lors de la composition du gouvernement.

La Chambre devrait aussi favoriser des transports plus durables pour les missions des parlementaires à l'étranger. Je suggère d'en discuter au sein de la Conférence des présidents.

Enfin, j'ai une pensée pour le Chili qui devait accueillir la COP 25 et qui ne le pourra pas. Depuis quarante jours, des milliers de personnes y dénoncent les inégalités sociales et de graves violations des droits de l'homme.

La COP permet aussi de parler des inégalités sociales liées à un système économique qui écrase les peuples et détruit l'environnement.

**19.15 Jean-Marie Dedecker (INDEP):** Je n'avais pas l'intention de prendre la parole, mais puisque l'état d'urgence a été proclamé, je ferai tout de même un effort pour agrémenter votre soirée. Personne ne s'étonnera que je ne soutienne pas cette résolution. Je veux néanmoins commenter le point 15, qui plaide pour une reconnaissance du problème croissant du démenagement et du déplacement des peuples occasionnés par le changement climatique. À cet effet, j'ai apporté un livre d'un très grand auteur. *(M. Dedecker lit un passage du livre Factfulness de Hans Rosling)*

Voilà qui clôture les passages du livre de Rosling, professeur, médecin, conseiller auprès de l'OMS et de l'Unicef, fondateur de la fondation Gapminder et initiateur de Médecins sans frontières en Suède. Il s'agit de l'un des livres les plus intéressants qu'ait lus Bill Gates.

Selon Rosling, il est contre-productif d'exagérer le rôle des changements climatiques et des conflits dans la pauvreté et l'émigration. C'est ainsi que les militants pour le climat galvaudent leur crédibilité.

aan een mars voor het klimaat. Sindsdien is die wind niet meer gaan liggen. Gedrag patronen zijn veranderd, op het stuk van transport, voeding, consumptie, vooral bij de jongeren. Dat NewB erin geslaagd is 30 miljoen op te halen voor de banklicentie als eerste duurzame bank in België is daar een andere illustratie van.

De Belgen zijn de klimaatkampioenen, en wij hebben andere bewegingen in andere landen geïnspireerd. Nu moeten we aansluiten bij het koppeloton van de ambitieuze landen. We moeten bij de regeringsonderhandelingen werk maken van concrete maatregelen.

De Kamer zou ook de voorkeur moeten geven aan duurzamere vervoermiddelen voor de parlementaire zendingen in het buitenland. Ik stel voor dat dit besproken wordt in de Conferentie van voorzitters.

Tot slot wil ik nog even stilstaan bij de situatie in Chili. Dat land zou de COP 25 organiseren, maar dat gaat nu niet door. Al 40 dagen komen duizenden mensen op straat om te protesteren tegen de sociale ongelijkheid en de ernstige mensenrechtenschendingen.

De COP biedt ook een forum om de sociale ongelijkheid aan de orde te stellen die voortvloeit uit een economisch systeem dat de volkeren uitknijpt en het milieu vernietigt.

**19.15 Jean-Marie Dedecker (ONAFH):** Ik was niet van plan het woord te nemen, maar nu de noodtoestand is afgekondigd wil iedereen toch een goede avond bezorgen. Het zal niemand verwonderen dat ik deze resolutie niet zal goedkeuren. Ik wil wel ingaan op punt 15, dat stelt dat het groeiend probleem van de verhuizing en de verplaatsing van de bevolking onder invloed van de klimaatverandering erkend moet worden. Ik heb daarvoor een boek mee van een heel groot auteur. *(De heer Dedecker leest voor uit het boek Factfulness van Hans Rosling)*

Tot daar het boek van Rosling, hoogleraar, arts, adviseur van de WHO en van Unicef, oprichter van Gapminder en van het Zweedse Artsen Zonder Grenzen. Bill Gates vindt het een van de interessantste boeken die hij ooit heeft gelezen.

Het overdrijven van de rol van de klimaatveranderingen en conflicten bij armoede en emigratie werkt volgens Rosling contraproductief. Klimaatactivisten verkanselen op die manier hun geloofwaardigheid.

Les causes réelles des problèmes en Afrique sont la mauvaise gestion politique, la corruption et la surpopulation.

L'industrie de "l'aide" incrimine le climat pour inciter à la générosité. Le dérèglement climatique est un sujet trop important pour le laisser entre les mains des oiseaux de mauvaise augure.

La famine ne sévit plus que dans les dictatures. Au siècle dernier, il y avait toujours de la nourriture en suffisance de par le monde; c'est sa répartition qui pose problème. *(M. Dedecker remet le livre au président)*

**19.16 Alexander De Croo**, ministre *(en néerlandais)*: Madame Van der Straeten s'interrogeait sur le doublement du montant alloué au Green Climat Fund. Les 24 et 25 octobre, la Belgique s'est engagée – sur indication de l'Inspection des Finances – à hauteur de 40 millions d'euros, référant au contenu de la résolution parlementaire. La somme de 50 millions d'euros est bien doublée, passant à 100 millions d'euros.

**19.17 Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen): Je remercie le ministre pour son explication limpide. Le Parlement et le gouvernement doivent unir leurs efforts. À monsieur Dedecker, je répondrai que la proposition de résolution s'appuie sur les rapports de consensus du GIEC, pas sur les avis d'un unique individu.

**19.18 Jean-Marie Dedecker** (INDEP): Les personnes que j'ai citées sont bel et bien membres du GIEC.

**19.19 Reccino Van Lommel** (VB): Je voudrais dire à Mme Farih que les jeunes qui étaient invités aux auditions de la commission du Climat n'avaient rien à nous raconter. Aussi ne faut-il pas s'étonner de nos propos.

Le **président**: La discussion est close.

Aucun amendement n'a été déposé ou redéposé.

Le vote sur la proposition aura lieu ultérieurement.

**20** **Projet de loi modifiant la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977 et le Code de la taxe sur la valeur ajoutée transposant la directive (UE) 2017/1371 (706/1-4)**

### **Discussion générale**

De werkelijke oorzaken van de problemen in Afrika zijn politiek wanbeleid, corruptie en overbevolking.

Het klimaat wordt ook ingeroepen door de hulpindustrie, om vrijgevigheid in de hand te werken. De klimaatverandering is te belangrijk om ze over te laten aan onheilsprofeten.

Hongersnood komt alleen nog voor in dictaturen. De voorbije eeuw was er steeds voldoende voedsel in de wereld, maar de verdeling ervan vormt een probleem. *(De heer Dedecker overhandigt het boek aan de voorzitter)*

**19.16 Minister Alexander De Croo** *(Nederlands)*: Mevrouw Van der Straeten had vragen bij de verdubbeling van het bedrag voor het Green Climat Fund. Op 24-25 oktober werd er – op aangeven van de Inspectie van Financiën – een *pledge* gedaan ten bedrage van 40 miljoen euro, met verwijzing naar de inhoud van de parlementaire resolutie. Het bedrag van 50 miljoen euro wordt wel degelijk verdubbeld, tot 100 miljoen euro.

**19.17 Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen): Ik dank de minister voor zijn duidelijke toelichting. Het Parlement en de regering moeten de handen in elkaar slaan. Aan de heer Dedecker wil ik meegeven dat het voorstel van resolutie gebaseerd is op het consensusrapport van het IPCC, niet op het advies van één man.

**19.18 Jean-Marie Dedecker** (ONAFH): De mensen die ik heb geciteerd zijn wel degelijk lid van het IPCC.

**19.19 Reccino Van Lommel** (VB): Aan mevrouw Farih wil ik zeggen dat de jongeren die uitgenodigd werden op de hoorzittingen van de Klimaatcommissie niets te vertellen hadden. Dan hoeven onze uitspraken ook niet te verwonderen.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

Er werden geen amendementen ingediend of heringediend.

De stemming over het voorstel zal later plaatsvinden.

**20** **Wetsontwerp tot wijziging van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977 en het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde ter omzetting van richtlijn (EU) 2017/1371 (706/1-4)**

### **Algemene bespreking**

M. Van der Donckt, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

**20.01 Wim Van der Donckt (N-VA):** Le projet de loi à l'examen est important dans le cadre de la lutte contre la fraude et en particulier contre les carrousels TVA. Au sein de la commission, une série de problèmes ont été constatés, ce qui a débouché sur le dépôt d'un amendement à l'article 12.

Lors de la préparation de la présente séance, nous avons constaté une autre imperfection encore. Les articles 12 et 13 insèrent dans le Code de la TVA les articles 73*nonies* et 73*decies*. L'article 73*quinqies* de ce code dispose que toutes les dispositions du livre I du Code pénal sont applicables aux délits visés aux articles 73, 73*bis* et 73*quater*. Les dispositions pénales du Code de la TVA sont donc liées au livre I du Code pénal, mais cela ne vaut pas pour les articles 73*nonies* et 73*decies*.

En conséquence, les montants des peines figurant dans ces articles – l'article 73*decies* portant sur des faits commis dans le cadre d'organisations criminelles – ne sont pas multipliés par les décimes additionnels, ce qui fait que de tels faits transfrontaliers graves seraient sanctionnés plus légèrement, ce qui n'est pas le but.

Notre amendement tend à insérer les articles 73*novies* et 73*decies* dans l'article 73, alinéa 3, avec une subdivision en paragraphes pour remédier à ce problème.

La N-VA est parfois accusée d'être trop clémentine à l'égard des auteurs de fraude fiscale. J'offre ici pour la deuxième fois, après l'avoir fait en commission par le biais d'un amendement alourdissant les sanctions pour l'incitation à une telle infraction, l'occasion de corriger le tir. À défaut, nous aurons un problème pour appliquer les articles 73*novies* et 73*decies*. Cela nous obligera, à terme, à rédiger une loi de réparation. En tant que législateur, nous sommes censés produire un travail de qualité. *(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)*

**20.02 Wouter Vermeersch (VB):** Nous préférons situer la transposition des directives européennes dans un cadre européen élargi. Plusieurs partis tournent autour du pot en se perdant dans des détails.

La transposition de la directive PIF sera essentielle

De heer Van der Donckt, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**20.01 Wim Van der Donckt (N-VA):** Dit is een belangrijk wetsontwerp in het kader van de fraudebestrijding en met name de strijd tegen btw-carrousels. In de commissie werd al een aantal tekortkomingen opgemerkt, wat leidde tot de indiening van een amendement bij artikel 12.

Bij de voorbereiding van deze vergadering merkten we echter nog een onvolkomenheid op. Via artikel 12 en 13 worden in het Btw-Wetboek een artikel 73*nonies* en 73*decies* ingevoerd. Artikel 73*quinqies* van dat wetboek bepaalt dat alle bepalingen van het eerste boek van het Strafwetboek van toepassing zijn op de misdrijven bedoeld in de artikelen 73, 73*bis* en 73*quater*. De strafbepalingen in het Btw-Wetboek worden dus gelinkt aan het eerste boek van het Strafwetboek, maar dat geldt niet voor de artikelen 73*nonies* en 73*decies*.

Als gevolg daarvan worden de straffen die in die artikelen opgenomen zijn, in artikel 73*decies* gaat het om feiten gepleegd in het kader van criminele organisaties, niet vermenigvuldigd met de opdecimen en zouden dergelijke zware grensoverschrijdende feiten dus lichter worden bestraft, wat niet de bedoeling is.

Ons amendement strekt ertoe de artikelen 73*novies* en 73*decies* op te nemen in artikel 73, derde lid, met een paragraafonderverdeling om dat probleem te verhelpen.

De N-VA wordt wel eens verweten te mild te zijn voor de plegers van fiscale fraude. Ik geef nu voor de tweede keer, nadat wij ook in de commissie via een amendement ervoor hebben gezorgd dat het aanzetten tot een dergelijk misdrijf zwaarder wordt bestraft, de mogelijkheid om een en ander recht te zetten. Zo niet, zitten wij met een probleem inzake de toepassing van artikel 73*novies* en artikel 73*decies*. Op termijn zullen wij dan een reparatiewet moeten uitwerken. Wij worden als wetgever verondersteld kwalitatief werk te leveren. *(Applaus bij de N-VA)*

**20.02 Wouter Vermeersch (VB):** Wij bekijken de omzetting van Europese richtlijnen liever in een ruimer Europees kader. Een aantal partijen danst om de hete brij heen, door in details te vervallen.

De PIF-richtlijn die hier wordt omgezet zal heel

pour la jurisprudence du parquet européen.

belangrijk zijn voor de rechtspraak van het Europees openbaar ministerie.

Des fraudes sont incontestablement commises avec de l'argent européen dans plusieurs pays et ces pratiques sont inadmissibles.

In een aantal landen is er onmiskenbaar fraude met Europees geld en dat is onaanvaardbaar.

Le Vlaams Belang s'oppose à la création d'une nième institution européenne. En revanche, nous sommes favorables à une coopération européenne entre les parquets nationaux dans la lutte contre la fraude.

Vlaams Belang is tegen de creatie van een zoveelste Europese instelling. Wij zijn wel voorstander van Europese samenwerking tussen de nationale parketten op het vlak van fraudebestrijding.

À peine 22 États membres participent au parquet européen. Plusieurs grands pays s'abstiennent, dès lors que la justice est une compétence souveraine des États membres et que les nouvelles règles sont contraires au principe de subsidiarité. Ils ont raison.

Slechts 22 Europese lidstaten werken mee aan het Europees openbaar ministerie. Een aantal belangrijke landen doet dat niet, omdat justitie tot de soevereiniteit van de lidstaten behoort en de nieuwe regels strijdig zijn met het subsidiariteitsbeginsel. Zij hebben gelijk.

Cette nouvelle institution signifie que nous cédon's une part de notre autorité de contrôle. Les pouvoirs d'enquête du ministère public belge seront désormais partagés avec son homologue européen, sachant que le parquet européen pourra faire valoir un droit de priorité. Le gouvernement belge est en train de perdre son contrôle démocratique dans ce domaine. Nous ne pouvons y acquiescer.

Met die nieuwe instelling zullen wij zeggenschap uit handen geven. De bevoegdheid tot opsporing door het Belgisch openbaar ministerie zal nu moeten worden gedeeld met het Europese. Daarbij zal het Europese openbaar ministerie een soort van voorrangrecht kunnen doen gelden. Daardoor raakt België democratische controle kwijt. Daarmee kunnen wij niet instemmen.

Nous n'avons pas adopté cette directive au Parlement européen et nous ne le ferons pas davantage aujourd'hui. La fraude doit, certes, être l'objet d'une approche sévère et ferme par la coopération, mais non par "plus d'Europe", plus d'institutions et certainement pas en ôtant toujours plus de compétences aux États membres.

Wij hebben deze richtlijn niet goedgekeurd in het Europees Parlement en we zullen het nu evenmin doen. Wij vinden dat fraude streng en kordaat moet worden aangepakt door samenwerking, maar niet door meer Europa, niet door extra instellingen en zeker niet door steeds meer bevoegdheden van de lidstaten af te nemen.

**20.03 Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): L'amendement présenté par la N-VA a été distribué en cours de séance. Il s'agit d'une matière techniquement complexe. Nous aimerions disposer de davantage de temps pour vérifier si tout a été résolu correctement, mais nous n'en avons plus le temps.

**20.03 Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Het N-VA-amendement werd ter zitting uitgedeeld. Het is technisch een vrij ingewikkelde zaak. Wij zouden graag meer tijd hebben om het te bestuderen en na te gaan of alles correct wordt opgelost, maar die tijd is er niet.

De plus, l'amendement est rédigé seulement en néerlandais. Il est déjà difficile à déchiffrer pour les néerlandophones et l'est dès lors encore plus pour les francophones. Nous souhaiterions en réalité que ce point soit réexaminé en commission, mais cette proposition ne suscite guère l'enthousiasme. Notre groupe s'abstiendra, dès lors, lors du vote sur cet amendement.

Het amendement is ook alleen in het Nederlands opgesteld. Voor Nederlandstaligen is het al heel moeilijk te ontrafelen, dus voor Franstaligen nog een pak moeilijker. Eigenlijk zouden wij het liefst hebben dat dit terug naar de commissie gaat, maar daar is geen enthousiasme voor. Onze fractie zal zich daarom onthouden bij dit amendement.

**20.04 Alexander De Croo**, ministre (*en néerlandais*): Nous avons repris le texte de la directive sans aucune modification. Dans la directive, il n'est d'ailleurs question que de peines

**20.04 Minister Alexander De Croo** (*Nederlands*): Wij hebben de richtlijn rechtstreeks overgenomen, zonder enige wijziging. In de richtlijn spreekt men trouwens enkel over gevangenisstraffen. De Raad

d'emprisonnement. Le Conseil d'État n'a formulé aucune observation à ce sujet.

Je propose une transposition pure et simple, mais il appartient évidemment au Parlement d'en décider.

Les décimes additionnels sont régis par la loi du 5 mars 1952. Il s'agit des décimes additionnels sur les amendes pénales, qui s'appliquent non seulement aux amendes prévues dans le Code pénal, mais également aux amendes pénales prévues dans les lois spéciales.

Les lois visées aux articles 73*novies* et 73*decies* sont des amendes pénales auxquelles ces décimes additionnels s'appliqueraient en tout état de cause.

Techniquement, cet amendement n'est donc pas nécessaire. En principe, rien ne doit être ajouté.

**20.05 Christoph D'Haese (N-VA):** Au fond, nous devons veiller à ce que le Livre 1 du Code pénal s'y applique. Il s'agit non seulement de la multiplication des décimes additionnels, mais également des cas de récidive qui doivent faire l'objet de peines appropriées et des circonstances atténuantes qui doivent pouvoir être prises en compte.

L'amendement est dès lors bel et bien utile sur le plan technique, sous peine de créer une législation caduque.

**20.06 Jan Bertels (sp.a):** Ce texte permettra d'améliorer la lutte contre la fraude visant les recettes de l'Union européenne. Nous étions tous d'accord sur ce point. Ces mesures doivent être prises.

L'amendement de la N-VA constitue le prolongement d'un amendement qui a également fait l'objet d'un vote en commission à l'initiative de ce parti.

Cet amendement était déjà une arme à double tranchant, alors que nous avons reçu du ministre l'assurance qu'il s'agissait d'une transposition correcte de l'esprit de la directive: il alourdissait la responsabilité solidaire tout en allégeant certains aspects puisqu'il ne prévoyait plus de sanctionner la provocation ou l'incitation à commettre des faits devant être punis conformément à l'esprit de la directive s'il n'y a pas de mise à exécution par un tiers.

Le débat se poursuit dans le nouvel amendement. Selon le ministre et le Conseil d'État, la directive est

van State heeft daarover geen opmerkingen gemaakt.

Ik zou voorstellen, maar het is uiteraard aan het Parlement, om dit gewoon om te zetten.

De opdecimen worden geregeld in de wet van 5 maart 1952. Dat zijn de opdecimen op de strafrechtelijke geldboetes. Die zijn niet alleen van toepassing op de boetes uit het Strafwetboek, maar eveneens op de strafrechtelijke boetes in de bijzondere wetten.

De boetes, voorzien in de artikelen 73*novies* en 73*decies*, zijn wel degelijk strafrechtelijke boeten waarop deze opdecimen sowieso van toepassing zouden zijn.

Technisch gezien is dat amendement dus niet noodzakelijk. In principe is er niets bijkomend nodig.

**20.05 Christoph D'Haese (N-VA):** In essentie komt het erop neer dat we boek 1 van het Strafwetboek daarop van toepassing moeten krijgen. Dat is niet alleen zo voor de vermenigvuldiging met de opdecimen, maar ook om gevallen van herhaling passend te kunnen bestraffen en om verzachtende omstandigheden te kunnen aannemen.

Het amendement heeft dus wel degelijk technisch zin. Anders zijn wij met kaduke wetgeving bezig.

**20.06 Jan Bertels (sp.a):** Dit is een verbetering van de strijd tegen fraude voor de eigen inkomsten van de Europese Unie. Daarover waren we het allemaal eens. Dat moet gebeuren.

Dit N-VA-amendement is de voortzetting van een amendement waarover ook al werd gestemd op zijn initiatief in de commissie.

Dat amendement was al, terwijl we de verzekering van de minister hadden gekregen dat het een correcte omzetting was van de geest van de richtlijn, een tweesnijdend zwaard: een verzwarende inzake de hoofdelijke aansprakelijkheid, maar ook een verzachting doordat aanzetten tot of uitlokken van wat in de geest van de richtlijn moet worden bestraft, niet meer wordt bestraft als er geen uitvoering wordt gegeven door een derde.

Die discussie gaat verder in het nieuwe amendement. Volgens de minister en de Raad van

transposée correctement. Il me semble donc préférable de ne plus apporter de modifications en toute fin de parcours.

**20.07 Wim Van der Donckt (N-VA):** Nous en verrons les conséquences. Nous y avons consacré un examen approfondi. Lorsque les faits tels que décrits à l'article 73, alinéa 3, sont commis dans le cadre d'une organisation criminelle, pour la troisième ou la quatrième fois, la peine infligée est toujours la même. Il n'est pas question, dans ce cas, d'un alourdissement. Vous en êtes responsables. Vous voulez en fait encourager la récidive.

En réalité, le Conseil d'État avait formulé une remarque, à savoir que la tentative n'avait pas été reprise dans le projet de loi initial. On l'a alors reprise à l'article 73*novies*, mais en oubliant d'appliquer le livre premier du Code pénal à cet article ainsi qu'à l'article 73*decies*.

Rejeter l'amendement revient à admettre que la récidive ne doit pas être punie plus lourdement.

Le **président**: La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (706/4)

Le projet de loi compte 13 articles.

#### **Amendements déposés:**

**Art. 11**

- 2 – Wim Van der Donckt (706/5)

**Art. 12**

- 3 – Wim Van der Donckt (706/5)

**Art. 13**

- 4 – Wim Van der Donckt (706/5)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et articles réservés, ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

**21 Proposition de loi modifiant l'article 21 du titre préliminaire du Code de procédure pénale (773/1-4)**

- Proposition de loi modifiant la loi du ... modifiant la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale en vue de supprimer la prescription des délits sexuels

State wordt de richtlijn correct omgezet. Ik zou daar dus niet op het einde aan beginnen sleutelen.

**20.07 Wim Van der Donckt (N-VA):** Men zal de gevolgen daarvan zien. Wij hebben dit zeer grondig onderzocht. Wanneer men de feiten zoals uit artikel 73, derde lid, pleegt in een criminele organisatie, voor de derde of de vierde keer, krijgt men altijd dezelfde straf. Dan is er geen sprake van verzwaring. Jullie zijn daarvoor verantwoordelijk. Jullie willen de recidive eigenlijk aanmoedigen.

Er was wel een opmerking van de Raad van State, namelijk dat de poging niet opgenomen was in het initiële wetsontwerp. Men heeft die dan opgenomen onder artikel 73*novies*, maar men heeft vergeten op dat artikel en ook op artikel 73*decies* het eerste boek van het Strafwetboek toe te passen.

Als men het amendement niet wil, gaat men ermee akkoord dat recidive niet zwaarder gestraft moet worden.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (706/4)

Het wetsontwerp telt 13 artikelen.

#### **Ingediende amendementen:**

**Art. 11**

- 2 – Wim Van der Donckt (706/5)

**Art. 12**

- 3 – Wim Van der Donckt (706/5)

**Art. 13**

- 4 – Wim Van der Donckt (706/5)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, de aangehouden artikelen, en over het geheel zal later plaatsvinden.

**21 Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 21 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering (773/1-4)**

- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van ... tot wijziging van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering wat de afschaffing van de

**graves commis sur des mineurs (774/1-2)**

Propositions déposées par:

- 773: Stefaan Van Hecke, Zakia Khattabi, Katja Gabriëls, Goedele Liekens, Khalil Aouasti, Philippe Goffin, Sophie Rohonyi, John Crombez, Servais Verherstraeten, Valerie Van Peel  
- 774: John Crombez.

**Discussion générale**

**21.01** **Christoph D'Haese**, rapporteur: Le rapport écrit n'est pas encore prêt. Je vais vous présenter un rapport oral succinct.

Le 14 novembre 2019, la Chambre a décidé de rendre imprescriptibles les délits sexuels commis sur mineurs, par une modification des articles 21 et 21bis du Titre préliminaire du Code d'instruction criminelle. L'objet de cette loi, l'imprescriptibilité des délits sexuels commis sur mineurs, y était donc sanctuarisé comme principe

En ne faisant pas le lien entre les délais de prescription pour les mineurs et ceux pour les adultes, la loi qui a été votée il y a quinze jours a eu un effet éminemment indésirable. Le délit sexuel le plus grave, à savoir le viol sur adultes ayant entraîné la mort, n'est en effet plus prescrit au bout de quinze mais de dix ans.

Pour remédier à cette situation et relever le délai de prescription à quinze ans, M. Van Hecke est venu avec une proposition qui a été adoptée à l'unanimité en commission. Nous demandons qu'elle soit aujourd'hui adoptée avec la plus grande majorité possible, afin d'éviter tous les problèmes pratiques. Sur le plan technique, on a choisi une modification directe à l'article 21. Cette méthode présente l'avantage de publier conjointement la loi de réparation et la loi initiale et de ne pas entraîner de conséquences pratiques négatives.

**21.02** **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Le rapport oral qui vient d'être fait est complet et le problème est connu de tous. Je m'en tiendrai dès lors au proverbe "la hâte est mère de l'échec".

Le **président**: La discussion générale est close.

**Discussion des articles****verjaring van ernstige seksuele misdrijven op minderjarigen betreft (774/1-2)**

Voorstellen ingediend door:

- 773: Stefaan Van Hecke, Zakia Khattabi, Katja Gabriëls, Goedele Liekens, Khalil Aouasti, Philippe Goffin, Sophie Rohonyi, John Crombez, Servais Verherstraeten, Valerie Van Peel  
- 774: John Crombez.

**Algemene bespreking**

**21.01** **Christoph D'Haese**, rapporteur: Het schriftelijk verslag is er nog niet. Ik geef een zeer summier mondeling verslag.

Op 14 november 2019 heeft de Kamer beslist tot de onverjaarbaarheid van seksuele misdrijven gepleegd op minderjarigen, door de artikelen 21 en 21bis van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering te wijzigen. Het opzet van die wet, dat seksuele misdrijven gepleegd op minderjarigen niet meer kunnen verjaren, werd daar als principe veiliggesteld.

Door niet de koppeling te maken tussen de verjaringstermijnen voor minderjarigen en die voor volwassenen, heeft de wet die veertien dagen geleden werd goedgekeurd, een zeer ongewenst effect. Het zwaarste seksuele delict, namelijk de verkrachting met de dood tot gevolg gepleegd op meerderjarigen, verjaart hierdoor immers niet meer op vijftien jaar, maar op tien jaar.

Om dat te remediëren en de verjaringstermijn weer op vijftien jaar te brengen, is er een voorstel gekomen van de heer Van Hecke. Dat is in de commissie unaniem goedgekeurd. Wij vragen om het vandaag ook zo Kamerbreed mogelijk goed te keuren om alle praktische problemen te vermijden. Er is technisch gekozen voor een rechtstreekse wijziging in artikel 21. Dat biedt het voordeel dat de reparatiewet gezamenlijk met de initiële wet kan worden gepubliceerd en er voor de praktijk geen negatieve gevolgen zullen zijn.

**21.02** **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Het mondeling verslag is volledig en iedereen is op de hoogte van wat het probleem was. Laat ik het houden op de bekende zegswijze: "Haast en spoed is zelden goed".

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

**Bespreking van de artikelen**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (773/4)

L'intitulé en néerlandais a été modifié par la commission en "wetsvoorstel tot wijziging van artikel 21 van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering".

La proposition de loi compte 3 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

## **22 Médiateurs fédéraux – Renouvellement des mandats – Candidatures introduites**

Conformément à la décision de la séance plénière du 18 juillet 2019, un appel aux candidats a été publié au *Moniteur belge* du 29 juillet 2019 pour les mandats de médiateur fédéral (1 F + 1 N).

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 27 novembre 2019, je vous propose de transmettre aux groupes politiques le *curriculum vitae* des candidats qui satisfont aux niveaux de connaissances linguistiques requis. Les candidats seront auditionnés en commission des Pétitions.

Pas d'observation? (*Non*)  
Il en sera ainsi.

## **23 Demande d'urgence du gouvernement**

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi transposant la directive (UE) 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018 modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration, n° 791/1.

Le gouvernement a également demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi portant des dispositions fiscales diverses, portant création d'une commission pour la reconnaissance des formations spécialisées relatives à la réglementation douanière et d'accises en Belgique et relative au Théâtre royal de la Monnaie et à l'Orchestre national de Belgique,

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (773/4)

Het opschrift in het Nederlands werd door de commissie gewijzigd in "wetsvoorstel tot wijziging van artikel 21 van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering".

Het wetsvoorstel telt 3 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

## **22 Federale ombudsmannen – Hernieuwing van de mandaten – Ingediende kandidaturen**

Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 18 juli 2019 werd in het *Belgisch Staatsblad* van 29 juli 2019 een oproep tot kandidaten bekendgemaakt voor de mandaten van federaal ombudsman/vrouw (1 N + 1 F).

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 27 november 2019, stel ik u voor de cv's van de kandidaten die de gevraagde taalkennis kunnen aantonen aan de politieke fracties te bezorgen. De kandidaten zullen in de commissie voor de Verzoekschriften worden gehoord.

Geen bezwaar? (*Nee*)  
Aldus wordt besloten.

## **23 Urgentieverzoek van de regering**

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp tot omzetting van richtlijn (EU) 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018 tot wijziging van richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies, nr. 791/1.

De regering heeft eveneens de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen, houdende oprichting van een commissie voor de erkenning van gespecialiseerde opleidingen met betrekking tot de reglementering inzake douane en accijnzen in België en betreffende de Koninklijke

n° 792/1.

Muntschouwburg en het Nationaal Orkest van België, nr. 792/1.

**23.01 Alexander De Croo**, ministre (*en néerlandais*): Une première demande d'urgence concerne la loi transposant la directive 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018 modifiant la directive 2011/16/UE relative à l'échange automatique d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration. Cette transposition doit être effectuée au plus tard le 31 décembre 2019. Une seconde demande d'urgence concerne la modification de la loi du 22 décembre 2009 relative au règlement général des accises et est la transposition de la directive 2019/475. Cette transposition doit être effectuée avant le 1<sup>er</sup> janvier 2020.

**23.01 Minister Alexander De Croo (Nederlands)**: Een eerste urgentieverzoek betreft de wet tot omzetting van richtlijn 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018 tot wijziging van de richtlijn 2011/16/EU inzake de verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied, met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies. Die omzetting moet gebeuren ten laatste op 31 december 2019. Een tweede urgentieverzoek betreft de wijziging van de wet van 22 december 2009 inzake de algemene regeling van accijnzen en is de omzetting van richtlijn 2019/475. Die omzetting moet gebeuren voor 1 januari 2020.

*L'urgence est adoptée par assis et levé.*

*De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.*

## **24 Prise en considération de propositions**

Le **président**: Vous avez pris connaissance dans le dernier ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considérerai la prise en considération comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au règlement.

Pas d'observation? (*Non*)  
Il en sera ainsi.

Je vous propose également de prendre en considération et de renvoyer à la commission compétente:

- la proposition de résolution (M. Thierry Warmoes et Mme Greet Daems) demandant le déblocage de l'indexation des montants annuels destinés au Fonds Gaz et Électricité, demandant une révision tant de la hauteur que du mécanisme d'indexation de ces mêmes montants ainsi qu'une révision du mode de financement de ce Fonds, n° 822/1

Pas d'observation? (*Non*)  
Il en sera ainsi.

### **Demande d'urgence**

**24.01 Servais Verherstraeten (CD&V)**: Je demande l'urgence pour la proposition de loi n° 803 modifiant des dispositions diverses. Il s'agit du

## **24 Inoverwegingneming van voorstellen**

De **voorzitter**: In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverweging is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik deze als aangenomen. Overeenkomstig het reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)  
Aldus wordt besloten.

Ik stel u ook voor inoverweging te nemen en naar de bevoegde commissie te zenden:

- het voorstel van resolutie (de heer Thierry Warmoes en mevrouw Greet Daems) om de voor het Gas- en Elektriciteitsfonds toegekende jaarlijkse financiering opnieuw aan het indexcijfer aan te passen, alsook om die bedragen te verhogen, het indexeringsmechanisme aan te passen en de financieringswijze van dat Fonds bij te sturen, nr. 822/1

Geen bezwaar? (*Nee*)  
Aldus wordt besloten.

### **Urgentieverzoek**

**24.01 Servais Verherstraeten (CD&V)**: Ik vraag de hoogdringendheid met betrekking tot het wetsvoorstel 803 houdende wijziging van diverse

report d'une entrée en vigueur, l'organisation pratique n'ayant pas encore abouti, ce qui pourrait engendrer une insécurité juridique. Il est également proposé de prolonger légèrement une disposition de transition. Certaines modifications de la législation devraient entrer en vigueur avant la fin de l'année 2019.

Le **président**:

*L'urgence est adoptée par assis et levé.*

## Votes nominatifs

### **25 Amendement réservé à la proposition de résolution sur la répartition des migrants et réfugiés secourus en mer (493/1-7)**

Vote sur l'amendement n° 8 de Darya Safai cs à la demande 2. (493/1)

| (Stemming/vote 1) |     |             |
|-------------------|-----|-------------|
| Ja                | 39  | Oui         |
| Nee               | 80  | Non         |
| Onthoudingen      | 10  | Abstentions |
| Totaal            | 129 | Total       |

En conséquence, l'amendement est rejeté.

### **26 Ensemble de la proposition de résolution sur la répartition des migrants et réfugiés secourus en mer (493/7)**

| (Stemming/vote 2) |     |             |
|-------------------|-----|-------------|
| Ja                | 80  | Oui         |
| Nee               | 48  | Non         |
| Onthoudingen      | 0   | Abstentions |
| Totaal            | 128 | Total       |

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution.

### **27 Amendements réservés à la proposition de résolution relative à l'affectation de 0,7 % du RNB à la coopération au développement (692/1-4)**

Vote sur l'amendement n° 5 de Goedele Liekens visant à insérer un considérant H. (692/1)

bepalingen. Het gaat om een inwerkingtreding en het uitstel daarvan, omdat de praktische organisatie nog niet rond is, wat tot rechtsonzekerheden kan leiden. Het voorstel is ook om een overgangsbepaling iets langer te laten duren. Sommige wetsaanpassingen zouden in werking moeten treden voor eind 2019.

De **voorzitter**:

*De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.*

## Naamstemmingen

### **25 Aangehouden amendement op het voorstel van resolutie over de spreiding van op zee geredde migranten en vluchtelingen (493/1-7)**

Stemming over amendement nr. 8 van Darya Safai cs op verzoek 2. (493/1)

| (Stemming/vote 1) |     |             |
|-------------------|-----|-------------|
| Ja                | 39  | Oui         |
| Nee               | 80  | Non         |
| Onthoudingen      | 10  | Abstentions |
| Totaal            | 129 | Total       |

Bijgevolg is het amendement verworpen.

### **26 Geheel van het voorstel van resolutie over de spreiding van op zee geredde migranten en vluchtelingen (493/7)**

| (Stemming/vote 2) |     |             |
|-------------------|-----|-------------|
| Ja                | 80  | Oui         |
| Nee               | 48  | Non         |
| Onthoudingen      | 0   | Abstentions |
| Totaal            | 128 | Total       |

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan.

### **27 Aangehouden amendementen op het voorstel van resolutie betreffende de besteding van 0,7 % van het BNI aan ontwikkelingssamenwerking (692/1-4)**

Stemming over amendement nr. 5 van Goedele Liekens tot invoeging van een considerans H. (692/1)

| (Stemming/vote 3) |     |             |
|-------------------|-----|-------------|
| Ja                | 41  | Oui         |
| Nee               | 51  | Non         |
| Onthoudingen      | 36  | Abstentions |
| Totaal            | 128 | Total       |

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 6 de Goedele Liekens visant à insérer un considérant N. (692/5)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 3)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 7 de Goedele Liekens à la demande 5. (692/5)

| (Stemming/vote 4) |     |             |
|-------------------|-----|-------------|
| Ja                | 40  | Oui         |
| Nee               | 69  | Non         |
| Onthoudingen      | 18  | Abstentions |
| Totaal            | 127 | Total       |

En conséquence, l'amendement est rejeté.

**27.01 Michel De Maegd (MR):** Je me suis trompé: je vote oui.

**27.02 Hendrik Bogaert (CD&V):** J'ai voté oui.

Le **président:**

**28 Ensemble de la proposition de résolution relative à l'affectation de 0,7 % du RNB à la coopération au développement (692/4)**

| (Stemming/vote 5) |     |             |
|-------------------|-----|-------------|
| Ja                | 72  | Oui         |
| Nee               | 17  | Non         |
| Onthoudingen      | 40  | Abstentions |
| Totaal            | 129 | Total       |

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution.

**29 Projet de loi portant assentiment à l'Accord de coopération du 28 décembre 2018 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire**

| (Stemming/vote 3) |     |             |
|-------------------|-----|-------------|
| Ja                | 41  | Oui         |
| Nee               | 51  | Non         |
| Onthoudingen      | 36  | Abstentions |
| Totaal            | 128 | Total       |

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 6 van Goedele Liekens tot invoeging van een considerans N. (692/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Stemming 3)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 7 van Goedele Liekens op verzoek 5. (692/5)

| (Stemming/vote 4) |     |             |
|-------------------|-----|-------------|
| Ja                | 40  | Oui         |
| Nee               | 69  | Non         |
| Onthoudingen      | 18  | Abstentions |
| Totaal            | 127 | Total       |

Bijgevolg is het amendement verworpen.

**27.01 Michel De Maegd (MR):** Ik heb me vergist: ik stem ja.

**27.02 Hendrik Bogaert (CD&V):** Ik heb ja gestemd.

De **voorzitter:**

**28 Geheel van het voorstel van resolutie betreffende de besteding van 0,7 % van het BNI aan ontwikkelingssamenwerking (692/4)**

| (Stemming/vote 5) |     |             |
|-------------------|-----|-------------|
| Ja                | 72  | Oui         |
| Nee               | 17  | Non         |
| Onthoudingen      | 40  | Abstentions |
| Totaal            | 129 | Total       |

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan.

**29 Wetsontwerp houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 28 december 2018 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de**

**commune et la Communauté germanophone portant sur la collaboration entre services d'inspection dans le cadre de la compétence en matière de prestations familiales (621/1)**

| (Stemming/vote 6) |     |             |
|-------------------|-----|-------------|
| Ja                | 129 | Oui         |
| Nee               | 0   | Non         |
| Onthoudingen      | 0   | Abstentions |
| Totaal            | 129 | Total       |

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

**30 Proposition de résolution visant à évaluer et à renforcer les mesures prises pour lutter contre les violences à l'encontre des membres des services de police (443/1)**

| (Stemming/vote 7) |     |             |
|-------------------|-----|-------------|
| Ja                | 116 | Oui         |
| Nee               | 0   | Non         |
| Onthoudingen      | 12  | Abstentions |
| Totaal            | 128 | Total       |

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

**31 Proposition de rejet faite par la commission des Relations extérieures de la proposition de résolution relative à la candidature de la Turquie à l'adhésion à l'Union européenne (276/1-2)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote?

**31.01 Peter De Roover (N-VA):** La N-VA s'accorde à juger impossible l'adhésion de la Turquie à l'Union européenne, pour de nombreux motifs et circonstances. Nous n'apportons toutefois pas notre soutien à cette proposition de résolution du Vlaams Belang et préférons nous abstenir. Le discours de nos collègues de droite, dans le cadre du dispositif, bloque totalement toute possibilité de soutien émanant d'autres partis, et nous n'en sommes que trop conscients. Nous avons déjà déclaré en commission que cette proposition de résolution se muait malheureusement de ce fait en occasion manquée.

**31.02 Barbara Pas (VB):** Selon la N-VA, les termes de la proposition de résolution ne sont

**Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de samenwerking tussen inspectiediensten in het kader van de bevoegdheden inzake gezinsbijslagen (621/1)**

| (Stemming/vote 6) |     |             |
|-------------------|-----|-------------|
| Ja                | 129 | Oui         |
| Nee               | 0   | Non         |
| Onthoudingen      | 0   | Abstentions |
| Totaal            | 129 | Total       |

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

**30 Voorstel van resolutie over de evaluatie en de opvoering van de maatregelen om geweld tegen de leden van de politiediensten tegen te gaan (443/1)**

| (Stemming/vote 7) |     |             |
|-------------------|-----|-------------|
| Ja                | 116 | Oui         |
| Nee               | 0   | Non         |
| Onthoudingen      | 12  | Abstentions |
| Totaal            | 128 | Total       |

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

**31 Voorstel tot verwerping door de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van het voorstel van resolutie over de kandidatuur van Turkije als lidstaat van de Europese Unie (276/1-2)**

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring?

**31.01 Peter De Roover (N-VA):** Ook volgens de N-VA kan Turkije geen lid worden van de EU wegens heel wat redenen en omstandigheden. Toch steunen wij dit voorstel van resolutie van het Vlaams Belang niet, maar zullen we ons onthouden. Het discours van onze collega's ter rechterzijde in het kader van het beschikkend gedeelte maakt elke kans op steun vanwege andere partijen volledig onmogelijk en dat weten ze maar al te goed. Ook in de commissie hebben wij al gezegd dat dit voorstel van resolutie hierdoor helaas een gemiste opportuniteit is.

**31.02 Barbara Pas (VB):** Volgens de N-VA is de resolutie blijkbaar niet diplomatisch genoeg

apparemment pas assez diplomatiques. En commission aussi, nous avons déjà demandé quels sont les passages concernés. Nous n'avons toutefois obtenu aucune précision à ce sujet. Si la N-VA avait réellement eu l'intention de soutenir notre proposition de résolution, elle aurait pu présenter des amendements. Le recours à une tartufferie pour ne pas devoir adopter une proposition de résolution du Vlaams Belang est ici claire comme de l'eau de roche.

**31.03 Servais Verherstraeten (CD&V):** L'on peut tout dire à propos de notre collègue De Roover, mais certainement pas l'accuser d'être un tartuffe. (*Hilarité générale*)

Le **président:**

| (Stemming/vote 8) |     |              |     |
|-------------------|-----|--------------|-----|
| Oui               | 89  |              | Ja  |
| Non               | 17  |              | Nee |
| Abstentions       | 22  | Onthoudingen |     |
| Total             | 128 | Totaal       |     |

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de loi n° 276/1 est donc rejetée.

**32 Proposition de résolution concernant les priorités de la Belgique lors de la Conférence Climat (COP 25) à Madrid en décembre 2019 (590/5)**

| (Stemming/vote 9) |     |             |     |
|-------------------|-----|-------------|-----|
| Ja                | 100 |             | Oui |
| Nee               | 0   |             | Non |
| Onthoudingen      | 28  | Abstentions |     |
| Totaal            | 128 | Total       |     |

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

**33 Amendements et articles réservés du Projet de loi modifiant la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977 et le Code de la taxe sur la valeur ajoutée transposant la directive (UE) 2017/1371 (706/4)**

Vote sur l'amendement n° 2 de Wim Van der Donckt à l'article 11. (706/5)

opgesteld. Wij hebben ook in de commissie al gevraagd over welke passages het dan gaat. We hebben daarover echter geen enkele duidelijkheid gekregen. Als de N-VA deze resolutie echt had willen steunen, had men ze toch kunnen amenderen. Het is overduidelijk dat hier gewoon een 'tjseventrucje' wordt gebruikt om een resolutie van het Vlaams Belang niet te moeten goedkeuren.

**31.03 Servais Verherstraeten (CD&V):** Men mag alles zeggen over onze collega De Roover, maar niet dat hij een 'tsjeef' is. (*Algemene hilariteit*)

De **voorzitter:**

| (Stemming/vote 8) |     |              |     |
|-------------------|-----|--------------|-----|
| Oui               | 89  |              | Ja  |
| Non               | 17  |              | Nee |
| Abstentions       | 22  | Onthoudingen |     |
| Total             | 128 | Totaal       |     |

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het wetsvoorstel nr. 276/1 is dus verworpen.

**32 Voorstel van resolutie over de prioriteiten van België op de Klimaatconferentie (COP 25) te Madrid in december 2019 (590/5)**

| (Stemming/vote 9) |     |             |     |
|-------------------|-----|-------------|-----|
| Ja                | 100 |             | Oui |
| Nee               | 0   |             | Non |
| Onthoudingen      | 28  | Abstentions |     |
| Totaal            | 128 | Total       |     |

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

**33 Aangehouden amendementen en artikelen van het Wetsontwerp tot wijziging van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977 en het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde ter omzetting van richtlijn (EU) 2017/1371 (706/4)**

Stemming over amendement nr. 2 van Wim Van der Donckt op artikel 11. (706/5)

| (Stemming/vote 10) |     |             |
|--------------------|-----|-------------|
| Ja                 | 39  | Oui         |
| Nee                | 62  | Non         |
| Onthoudingen       | 27  | Abstentions |
| Totaal             | 128 | Total       |

| (Stemming/vote 10) |     |             |
|--------------------|-----|-------------|
| Ja                 | 39  | Oui         |
| Nee                | 62  | Non         |
| Onthoudingen       | 27  | Abstentions |
| Totaal             | 128 | Total       |

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 11 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 11 aangenomen.

Vote sur l'amendement n° 3 de Wim Van der Donckt tendant à supprimer l'article 12.

Stemming over amendement nr. 3 van Wim Van der Donckt tot weglating van artikel 12.

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Vote 10)

(Stemming 10)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 12 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 12 aangenomen.

Vote sur l'amendement n° 4 de Wim Van der Donckt tendant à supprimer l'article 13.

Stemming over amendement nr. 4 van Wim Van der Donckt tot weglating van artikel 13.

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Vote 10)

(Stemming 10)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 13 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 13 aangenomen.

**34 Ensemble du projet de loi modifiant la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977 et le Code de la taxe sur la valeur ajoutée transposant la directive (UE) 2017/1371 (706/4)**

**34 Geheel van het wetsontwerp tot wijziging van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977 en het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde ter omzetting van richtlijn (EU) 2017/1371 (706/4)**

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote?

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring?

**34.01 Wim Van der Donckt (N-VA):** Nous nous abstiendrons. Non pas parce que nous sommes de mauvais perdants étant donné que nos amendements n'ont pas abouti, mais parce que nous estimons que la transposition de la directive en droit belge est frappée de caducité.

**34.01 Wim Van der Donckt (N-VA):** Wij zullen ons onthouden. Niet omdat we slechte verliezers zijn, daar onze amendementen het niet hebben gehaald, maar omdat wij menen dat de omzetting van de richtlijn in Belgische wetgeving kaduuk is.

Le **président**:

De **voorzitter**:

| (Stemming/vote 11) |     |             |
|--------------------|-----|-------------|
| Ja                 | 88  | Oui         |
| Nee                | 17  | Non         |
| Onthoudingen       | 22  | Abstentions |
| Totaal             | 127 | Total       |

| (Stemming/vote 11) |     |             |
|--------------------|-----|-------------|
| Ja                 | 88  | Oui         |
| Nee                | 17  | Non         |
| Onthoudingen       | 22  | Abstentions |
| Totaal             | 127 | Total       |

En conséquence, la Chambre adopte le projet de

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan.

loi. Il sera soumis à la sanction royale.

Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

**35 proposition de loi modifiant l'article 21 du titre préliminaire du Code de procédure pénale (773/4)**

**35 wetsvoorstel tot wijziging van artikel 21 van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering (773/4)**

| (Stemming/vote 12) |     |             |  |
|--------------------|-----|-------------|--|
| Ja                 | 126 | Oui         |  |
| Nee                | 0   | Non         |  |
| Onthoudingen       | 0   | Abstentions |  |
| Totaal             | 126 | Total       |  |

| (Stemming/vote 12) |     |             |  |
|--------------------|-----|-------------|--|
| Ja                 | 126 | Oui         |  |
| Nee                | 0   | Non         |  |
| Onthoudingen       | 0   | Abstentions |  |
| Totaal             | 126 | Total       |  |

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Il sera soumis en tant que projet à la sanction royale.

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als ontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

**36 Adoption de l'ordre du jour**

**36 Goedkeuring van de agenda**

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la prochaine séance.

Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda van de volgende vergadering.

Pas d'observation? (Non) L'ordre du jour est approuvé.

Geen bezwaar? (Nee) De agenda is goedgekeurd.

*La séance est levée à 21 h 20. Prochaine séance le jeudi 5 décembre 2019 à 14 h 15.*

*De vergadering wordt gesloten om 21.20 uur. Volgende vergadering donderdag 5 december 2019 om 14.15 uur.*