



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jeudi

07-11-2019

Après-midi

Donderdag

07-11-2019

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Excusés	1	Berichten van verhindering	1
QUESTIONS	1	VRAGEN	1
Question de Barbara Pas à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les collaborateurs des anciens ministres et secrétaires d'État" (55000146P) <i>Orateurs: Barbara Pas, présidente du groupe VB, Sophie Wilmès, première ministre</i>	1	Vraag van Barbara Pas aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De medewerkers van oud-ministers en -staatssecretarissen" (55000146P) <i>Spreekers: Barbara Pas, voorzitter van de VB-fractie, Sophie Wilmès, eerste minister</i>	1
Question de Raoul Hedebouw à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les conflits d'intérêts au sein des cabinets ministériels" (55000156P) <i>Orateurs: Raoul Hedebouw, président du groupe PVDA-PTB, Sophie Wilmès, première ministre</i>	3	Vraag van Raoul Hedebouw aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "Belangenvermengingen in de kabinetten" (55000156P) <i>Spreekers: Raoul Hedebouw, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Sophie Wilmès, eerste minister</i>	3
Question de Marc Goblet à Sophie Wilmès (première ministre) sur "La situation économique et sociale" (55000149P) <i>Orateurs: Marc Goblet, Sophie Wilmès, première ministre</i>	4	Vraag van Marc Goblet aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De economische en sociale toestand" (55000149P) <i>Spreekers: Marc Goblet, Sophie Wilmès, eerste minister</i>	4
Question de Sander Loones à Sophie Wilmès (première ministre) sur "L'UE et le budget" (55000153P) <i>Orateurs: Sander Loones, Sophie Wilmès, première ministre</i>	5	Vraag van Sander Loones aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De EU en de begroting" (55000153P) <i>Spreekers: Sander Loones, Sophie Wilmès, eerste minister</i>	5
Questions jointes de	7	Samengevoegde vragen van	7
- Sarah Schlitz à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Le suivi et le traitement par la Justice des cas de violences à l'égard des femmes" (55000147P)	7	- Sarah Schlitz aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De opvolging en behandeling door Justitie van geweldpleging tegen vrouwen" (55000147P)	7
- Vanessa Matz à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les féminicides de Bouffouix et de Wevelgem" (55000148P)	7	- Vanessa Matz aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De femicides in Bouffouix en Wevelgem" (55000148P)	7
- Laurence Zanchetta à Nathalie Muylle (Emploi, Economie et Consommateurs) sur "Les violences faites aux femmes" (55000152P)	7	- Laurence Zanchetta aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De geweldpleging tegen vrouwen" (55000152P)	7
- Els Van Hoof à Nathalie Muylle (Emploi, Economie et Consommateurs) sur "Les violences conjugales" (55000155P)	7	- Els Van Hoof aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Partnergeweld" (55000155P)	7
- Goedeke Liekens à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les féminicides" (55000157P)	7	- Goedeke Liekens aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Femicide" (55000157P)	7
- Maria Vindevoghel à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La politique de poursuites en matière de violences faites aux femmes" (55000158P)	7	- Maria Vindevoghel aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Het vervolgingsbeleid inzake geweld tegen vrouwen" (55000158P)	7

- Karin Jiroflée à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les violences conjugales" (55000160P)	7	- Karin Jiroflée aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Partnergeweld" (55000160P)	7
<i>Orateurs:</i> Sarah Schlitz, Vanessa Matz, Laurence Zanchetta, Els Van Hoof, Goedele Liekens, Maria Vindevoghel, Karin Jiroflée, Koen Geens , vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, Nathalie Muylle , ministre de l'Emploi - Économie et Consommateurs - Commerce extérieur - Lutte contre la pauvreté - Égalité des chances - Personnes handicapées		<i>Sprekers:</i> Sarah Schlitz, Vanessa Matz, Laurence Zanchetta, Els Van Hoof, Goedele Liekens, Maria Vindevoghel, Karin Jiroflée, Koen Geens , vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, Nathalie Muylle , minister van Werk - Economie en Consumenten - Buitenlandse Handel - Armoedebestrijding - Gelijke Kansen - Personen met een beperking	
Questions jointes de	14	Samengevoegde vragen van	14
- Ortwin Depoortere à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur) sur "La hausse de la criminalité selon les statistiques d'Eurostat" (55000150P)	14	- Ortwin Depoortere aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "De stijging van de criminaliteit volgens de cijfers van Eurostat" (55000150P)	14
- Emmanuel Burton à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les statistiques européennes sur la criminalité" (55000159P)	14	- Emmanuel Burton aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De Europese criminaliteitsstatistieken" (55000159P)	14
<i>Orateurs:</i> Ortwin Depoortere, Emmanuel Burton, Pieter De Crem , ministre de la Sécurité et de l'Intérieur		<i>Sprekers:</i> Ortwin Depoortere, Emmanuel Burton, Pieter De Crem , minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken	
Questions jointes de	16	Samengevoegde vragen van	16
- Tinne Van der Straeten à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur) sur "Le sabotage de la centrale nucléaire Doel 4" (55000151P)	16	- Tinne Van der Straeten aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "De sabotage in de kerncentrale Doel 4" (55000151P)	16
- Tim Vandenput à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur) sur "Le sabotage de la centrale nucléaire Doel 4" (55000161P)	16	- Tim Vandenput aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "De sabotage in de kerncentrale Doel 4" (55000161P)	16
<i>Orateurs:</i> Tinne Van der Straeten, Tim Vandenput, Pieter De Crem , ministre de la Sécurité et de l'Intérieur		<i>Sprekers:</i> Tinne Van der Straeten, Tim Vandenput, Pieter De Crem , minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken	
Question de François De Smet à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur) sur "Les violences visant les policiers" (55000162P)	17	Vraag van François De Smet aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "Geweld tegen de politie" (55000162P)	17
<i>Orateurs:</i> François De Smet, Pieter De Crem , ministre de la Sécurité et de l'Intérieur		<i>Sprekers:</i> François De Smet, Pieter De Crem , minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken	
Questions jointes de	18	Samengevoegde vragen van	18
- Jan Spooren à Nathalie Muylle (Emploi, Economie et Consommateurs) sur "Les suppressions d'emplois chez Proximus" (55000154P)	18	- Jan Spooren aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De afvloeiingen bij Proximus" (55000154P)	18
- Nawal Farih à Nathalie Muylle (Emploi, Economie et Consommateurs) sur "Les suppressions d'emplois chez Proximus" (55000164P)	19	- Nawal Farih aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De afvloeiingen bij Proximus" (55000164P)	19
<i>Orateurs:</i> Jan Spooren, Nawal Farih, Nathalie Muylle , ministre de l'Emploi -		<i>Sprekers:</i> Jan Spooren, Nawal Farih, Nathalie Muylle , minister van Werk -	

Économie et Consommateurs - Commerce extérieur - Lutte contre la pauvreté - Égalité des chances - Personnes handicapées		Economie en Consumenten - Buitenlandse Handel - Armoedebestrijding - Gelijke Kansen - Personen met een beperking	
Question de Melissa Depraetere à Nathalie Muylle (Emploi, Economie et Consommateurs) sur "La réforme du tarif social pour la fourniture d'énergie" (55000163P)	20	Vraag van Melissa Depraetere aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De hervorming van het sociaal energietarief" (55000163P)	20
<i>Orateurs:</i> Melissa Depraetere, Nathalie Muylle , ministre de l'Emploi - Économie et Consommateurs - Commerce extérieur - Lutte contre la pauvreté - Égalité des chances - Personnes handicapées		<i>Spreekers:</i> Melissa Depraetere, Nathalie Muylle , minister van Werk - Economie en Consumenten - Buitenlandse Handel - Armoedebestrijding - Gelijke Kansen - Personen met een beperking	
Questions jointes de	21	Samengevoegde vragen van	21
- Katrin Jadin à Nathalie Muylle (Emploi, Economie et Consommateurs) sur "Le 4 novembre 2019, 'Unequal Pay Day'" (55000165P)	21	- Katrin Jadin aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Unequal Pay Day op 4 november 2019" (55000165P)	21
- Sophie Thémont à Nathalie Muylle (Emploi, Economie et Consommateurs) sur "L'écart salarial entre les femmes et les hommes" (55000166P)	21	- Sophie Thémont aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De loonkloof tussen vrouwen en mannen" (55000166P)	21
<i>Orateurs:</i> Katrin Jadin, Sophie Thémont, Nathalie Muylle , ministre de l'Emploi - Économie et Consommateurs - Commerce extérieur - Lutte contre la pauvreté - Égalité des chances - Personnes handicapées		<i>Spreekers:</i> Katrin Jadin, Sophie Thémont, Nathalie Muylle , minister van Werk - Economie en Consumenten - Buitenlandse Handel - Armoedebestrijding - Gelijke Kansen - Personen met een beperking	
Communication	23	Mededeling	23
PROPOSITION DE LOI	23	WETSVOORSTEL	23
Proposition de loi modifiant la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale en vue de supprimer la prescription des délits sexuels graves commis sur des mineurs (439/1-4)	23	Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering wat de afschaffing van de verjaring van ernstige seksuele misdrijven op minderjarigen betreft (439/1-4)	23
<i>Orateurs:</i> Katja Gabriëls , rapporteur, Valerie Van Peel, Stefaan Van Hecke, Khalil Aouasti, Katleen Bury, Florence Reuter, Nabil Boukili, Goedeke Liekens, John Crombez, Maxime Prévot, Sophie Rohonyi, Jean-Marie Dedecker, Servais Verherstraeten , président du groupe CD&V, Zakia Khattabi		<i>Spreekers:</i> Katja Gabriëls , rapporteur, Valerie Van Peel, Stefaan Van Hecke, Khalil Aouasti, Katleen Bury, Florence Reuter, Nabil Boukili, Goedeke Liekens, John Crombez, Maxime Prévot, Sophie Rohonyi, Jean-Marie Dedecker, Servais Verherstraeten , voorzitter van de CD&V-fractie, Zakia Khattabi	
<i>Discussion des articles</i>	35	<i>Bespreking van de artikelen</i>	35
Conseil central de surveillance pénitentiaire – Règlement d'ordre intérieur (648/1)	35	Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen – Huishoudelijk reglement (648/1)	35
Conseil d'État – Présentation d'un conseiller d'État francophone	36	Raad van State – Voordracht van een Franstalige staatsraad	36
Cour constitutionnelle – Présentation d'un juge d'expression néerlandaise – Candidatures introduites	36	Grondwettelijk Hof – Voordracht van een Nederlandstalige rechter – Ingediende kandidaturen	36

Renvoi de propositions à une autre commission	36	Verzending van voorstellen naar een andere commissie	36
Prise en considération de propositions	37	Inoverwegingneming van voorstellen	37
Demande d'urgence <i>Orateurs:</i> Vanessa Matz, Sarah Schlitz, Servais Verherstraeten , président du groupe CD&V, Ahmed Laaouej , président du groupe PS, Sophie Rohonyi	37	Urgentieverzoek <i>Sprekers:</i> Vanessa Matz, Sarah Schlitz, Servais Verherstraeten , voorzitter van de CD&V-fractie, Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie, Sophie Rohonyi	37
Proposition de loi modifiant la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale en vue de supprimer la prescription des infractions sexuelles graves commises sur des mineurs (439/4)	38	Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering wat de afschaffing van de verjaring van ernstige seksuele misdrijven op minderjarigen betreft (439/4)	38
Conseil central de surveillance pénitentiaire – Règlement d'ordre intérieur (648/1)	38	Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen – Huishoudelijk reglement (648/1)	38
Adoption de l'ordre du jour	38	Goedkeuring van de agenda	38

SEANCE PLENIERE

du

JEUDI 07 NOVEMBRE 2019

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 07 NOVEMBER 2019

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 15 par M. Patrick Dewael, président.

Ministre du gouvernement fédéral présente lors de l'ouverture de la séance: Mme Sophie Wilmès.

Excusés

Devoirs de mandat: Daniel Senesael
Raisons familiales: Ellen Samyn
Conseil de l'Europe: Simon Moutquin

Gouvernement fédéral

Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et ministre de la Coopération au développement : devoirs de mandat

Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable: devoirs de mandat

Philippe De Backer, ministre de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, chargé de la Simplification administrative, de la Lutte contre la fraude sociale, de la Protection de la vie privée et de la Mer du Nord: à l'étranger (*Washington*)

Questions

01 Question de Barbara Pas à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les collaborateurs des anciens ministres et secrétaires d'État" (55000146P)

01.01 **Barbara Pas** (VB): L'arrêté royal du 19 juillet 2001 dispose que les anciens ministres et secrétaires d'État ont droit à deux collaborateurs durant toute une législature. Tous les partis politiques se disent opposés à ce système, mais dans la pratique, ils s'empressent d'exercer ce droit.

De vergadering wordt geopend om 14.15 uur en voorgezeten door de heer Patrick Dewael.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: mevrouw Sophie Wilmès.

Berichten van verhindering

Ambtsplicht: Daniel Senesael
Familieaangelegenheden: Ellen Samyn
Raad van Europa: Simon Moutquin

Federale regering

Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met fiscale fraude, en minister van Ontwikkelingssamenwerking: ambtsplicht
Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling: ambtsplicht
Philippe De Backer, minister van Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee: buitenslands (*Washington*)

Vragen

01 Vraag van Barbara Pas aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De medewerkers van oud-ministers en -staatssecretarissen" (55000146P)

01.01 **Barbara Pas** (VB): In het KB van 19 juli 2001 wordt bepaald dat gewezen ministers en staatssecretarissen recht hebben op twee medewerkers gedurende een hele zittingperiode. Alle partijen verklaren dat ze hier tegen zijn, maar in de praktijk gebruiken ze het systeem gretig.

Dans le cénacle politique belge, on oublie vite les principes quand on peut se remplir les poches.

Les collaborateurs en question font office de chauffeur privé, sont mobilisés pour des campagnes électorales ou pour le parti. Les collaborateurs de M. Van Overtveldt sont même dispensés de toute activité. Ces pratiques sont loin d'être conformes à l'esprit des dispositions transitoires de l'arrêté royal précité. À plusieurs reprises, j'ai demandé instamment à l'ancien premier ministre, M. Michel, de supprimer ce régime. Il avait promis de le faire d'ici à la législature suivante. Nous y sommes, mais le seul changement que nous observons aujourd'hui est que M. Michel profite sans doute lui-même de ce droit aujourd'hui.

Quand la première ministre a-t-elle l'intention de supprimer ce système onéreux, scandaleux et superflu?

01.02 **Sophie Wilmès**, première ministre (*en néerlandais*): Le thème du renouveau politique a déjà été abordé à maintes reprises dans cet hémicycle. Je prends cette question très au sérieux et je salue dès lors le travail du Parlement. Le groupe de travail Renouveau Politique est parvenu à un accord sur un certain nombre de thèmes sur le plan de la bonne gouvernance. Une bonne coopération entre le Parlement et le pouvoir exécutif doit permettre des avancées en la matière.

Je souhaite moi-même vivement œuvrer à la poursuite du renouveau politique et cette question spécifique pourra assurément être réglée dans un prochain accord de gouvernement. Un gouvernement en affaires courantes soutenu par une minorité de 38 sièges peut toutefois difficilement prendre des décisions liant le prochain gouvernement.

01.03 **Barbara Pas** (VB): La première ministre n'a nullement besoin du prochain gouvernement pour adapter un arrêté royal. Tout le monde est d'accord sur cette question et la première ministre n'est donc pas du tout pieds et poings liés par ces 38 sièges. De toute évidence, elle n'a pas l'intention d'opérer l'adaptation et il est dès lors heureux que le Vlaams Belang soit là: il n'a pas été simple de procéder par le biais d'une proposition de loi, mais nous y sommes finalement parvenus grâce à notre ex-collègue Vuye. Je suis curieuse de voir comment voteront les quatre partis traditionnels, qui font si avidement usage de ce système.

L'incident est clos.

Principes zijn in de Belgische politiek altijd ver te zoeken als de kassa rinkelt.

De medewerkers in kwestie worden ingezet als privéchauffeur, in verkiezingscampagnes of in de partijwerking. De medewerkers van de heer Van Overtveldt hoeven er zelfs helemaal niets voor te doen. Dat strookt niet bepaald met de geest van de overgangsregeling uit het KB. Ik heb er meermaals bij voormalig premier Michel op aangedrongen om het systeem af te schaffen. Hij had beloofd dat tegen de volgende zittingperiode te doen. We zijn zover, maar het enige wat veranderd is, is dat Michel de regeling nu wellicht zelf gebruikt.

Wanneer zal de premier nu eindelijk die dure, schandalige en overbodige regeling afschaffen?

01.02 Eerste minister **Sophie Wilmès** (*Nederlands*): Het thema politieke vernieuwing kwam hier al vaker aan bod. Ik neem deze kwestie heel ernstig en daarom juich ik het werk van het Parlement toe. De werkgroep Politieke Vernieuwing heeft op een aantal thema's in verband met goed bestuur overeenstemming bereikt. Een goede samenwerking tussen het Parlement en de uitvoerende macht moet de zaak vooruit helpen.

Ik wil zelf heel graag verder aan de politieke vernieuwing werken en deze specifieke kwestie kan zeker geregeld worden in het volgende regeerakkoord. Een regering in lopende zaken met 38 zetels kan echter moeilijk beslissingen nemen die een volgende regering binden.

01.03 **Barbara Pas** (VB): De premier heeft de volgende regering niet nodig om een KB aan te passen. Iedereen is het over deze kwestie eens en de premier is dus niet afhankelijk van die 38 zetels. Zij is duidelijk niet van plan de aanpassing te doen en gelukkig is er daarom Vlaams Belang: makkelijk was het niet om het via een wetsvoorstel te doen, maar met dank aan oud-collega Vuye is dat toch gelukt. Het zal mij benieuwen hoe de vier traditionele partijen die dit systeem zo gretig gebruiken, zullen stemmen.

Het incident is gesloten.

02 Question de Raoul Hedebouw à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les conflits d'intérêts au sein des cabinets ministériels" (55000156P)

02.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): La VRT a révélé que de très nombreux collaborateurs de cabinet venaient du secteur privé ou allaient y travailler après leur passage dans un cabinet. La liste est scandaleusement longue.

(*En français*) Un ancien conseiller de la cellule Énergie de Mme Marghem travaille aujourd'hui chez Electrabel.

(*En néerlandais*) Un collaborateur du ministre De Croo a d'abord travaillé chez ECTA, ensuite au cabinet Van Quickenborne, puis chez Base-Telenet, avant d'atterrir aujourd'hui au cabinet De Croo. Ce n'est plus une politique du tourniquet mais une "politique hélicoptère". Et ce n'est qu'un exemple parmi beaucoup d'autres.

C'est une situation intenable: entre 40 et 50 anciens collaborateurs ministériels travaillent pour des multinationales. Les mondes politique et économique se croisent dans les cabinets. Est-ce la raison pour laquelle la N-VA veut museler la VRT?

La première ministre trouve-t-elle cette situation normale? Faut-il laisser des années d'expérience, acquises au sein d'un cabinet, s'envoler vers le monde des affaires? La première ministre ne pense-t-elle pas qu'une période de vuidité de cinq ans soit nécessaire avant qu'un collaborateur d'un cabinet ne puisse travailler dans une multinationale?

02.02 Sophie Wilmès, première ministre (*en néerlandais*): Chaque membre du gouvernement fédéral est assisté dans l'exercice de ses missions exécutives par son administration et sa cellule stratégique. Cette dernière est composée à la fois de personnel exécutif et de collaborateurs spécialisés. Ces personnes sont recrutées sur la base de leurs aptitudes et de l'expertise acquise dans les secteurs public ou privé.

Le travail au sein d'un cabinet ministériel est accaparant et la plupart des collaborateurs n'exercent cette fonction que temporairement. Ils poursuivent ensuite généralement leur carrière dans le secteur qu'ils maîtrisent. Aucune loi ne leur interdit de passer dans le secteur privé, même si les devoirs de réserve et de discrétion sont de mise. J'attends avec intérêt les éventuelles

02 Vraag van Raoul Hedebouw aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "Belangenvermengingen in de kabinetten" (55000156P)

02.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De VRT onthulde dat heel wat kabinetsmedewerkers uit de privésector komen of er na hun passage in een kabinet naartoe gaan. De lijst is schandalig lang.

(*Frans*) Een vroegere adviseur van de cel Energie van het kabinet van mevrouw Marghem werkt nu bij Electrabel.

(*Nederlands*) Een medewerker van minister De Croo werkte eerst bij ECTA, dan op het kabinet-Van Quickenborne, dan bij Base-Telenet en vandaag in het kabinet De Croo. Dat is geen draaieurpolitiek meer, maar helikopterpolitiek. En dat is er maar één van een lange lijst.

Dit is een onhoudbare toestand: 40 tot 50 voormalige medewerkers van ministers werken voor multinationals. De politieke wereld en de economische wereld zijn gefusioneerd in de kabinetten. Is het daarom dat de N-VA de VRT wil muilkorven?

Vindt de premier dit normaal? Moeten we gewoon toekijken hoe jarenlange expertise, opgebouwd in een kabinet, naar de bedrijfswereld vloeit? Vindt ze niet dat een ontluizingperiode van vijf jaar nodig is alvorens een persoon van een kabinet naar een multinational kan overstappen?

02.02 Eerste minister Sophie Wilmès (*Nederlands*): Elk lid van de federale regering wordt bij de uitoefening van zijn uitvoerende opdrachten bijgestaan door zijn administratie en zijn beleidscel. Deze beleidscel bestaat uit zowel uitvoerend personeel als inhoudelijke medewerkers. Deze mensen worden aangeworven op basis van hun bekwaamheid en hun expertise, opgedaan bij de overheid of in de privésector.

Op een kabinet werken is zwaar en de meeste mensen doen dat maar tijdelijk. Nadien gaan ze meestal aan de slag in de sector die ze goed kennen. Geen enkele wet verbiedt een overstap naar de privésector, al gelden wel terughoudendheid en discretieplicht. Ik zal met belangstelling volgen of de werkgroep Politieke Vernieuwing hier ook aanbevelingen over heeft.

recommandations du groupe de travail Renouveau politique à ce sujet également.

02.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): La première ministre ne prendra donc aucune initiative, alors qu'elle sait que tous ces collaborateurs partent en emportant les connaissances qu'ils ont accumulées. Elle est payée pour servir la population. Ce n'est pas ce Parlement, mais les multinationales qui trustent également les cabinets qui détiennent le véritable pouvoir. Il nous paraît qu'une période de cinq ans avant une éventuelle transition vers le privé est indispensable pour garantir que les intérêts privés ne l'emportent pas sur l'intérêt général.

L'incident est clos.

03 Question de Marc Goblet à Sophie Wilmès (première ministre) sur "La situation économique et sociale" (55000149P)

03.01 Marc Goblet (PS): Il est urgent de réduire la pauvreté et les inégalités. Des entreprises sont en restructuration, des aînés doivent choisir entre se soigner et se nourrir. Des travailleurs sont incapables de payer leur loyer. Il faut s'attaquer à la pauvreté en augmentant le salaire et la pension minimum, renforcer la sécurité sociale pour financer les soins de santé, adapter les allocations sociales à la pauvreté et privilégier la concertation sociale.

Je me veux constructif. Le gouvernement en affaires courantes est-il prêt à travailler avec le Parlement pour exécuter des propositions de loi répondant aux préoccupations des citoyens?

03.02 Sophie Wilmès, première ministre (*en français*): Ces cinq dernières années, des progrès ont été réalisés mais il reste encore beaucoup d'efforts à faire pour prendre en compte la détresse sociale.

Nous avons privilégié la création d'emplois, la meilleure des protections sociales.

Offrir un pouvoir d'achat important à la population était un des objectifs du gouvernement précédent, qui y a contribué via le *tax shift* et les accords interprofessionnels.

Le Parlement, en période d'affaires courantes, garde sa capacité à décider. Bien entendu, le gouvernement peut apporter sa contribution, comme il l'a fait avec les blouses blanches, en apportant l'aide technique des cabinets pour

02.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De premier zal hier dus niets aan doen, terwijl ze weet dat al die medewerkers hun kennis meenemen. Ze wordt betaald om de bevolking te dienen. De echte macht ligt niet in dit Parlement, maar bij multinationals die eigenlijk ook in de kabinetten zitten. Een periode van vijf jaar voor een dergelijke overstap is volgens ons nodig om te garanderen dat privébelangen niet boven het algemeen belang komen te staan.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Marc Goblet aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De economische en sociale toestand" (55000149P)

03.01 Marc Goblet (PS): We moeten dringend de armoede en de ongelijkheid terugdringen. Bedrijven herstructureren, senioren moeten kiezen tussen voeding en zorg, en werknemers kunnen de huur niet betalen. We moeten de armoede bestrijden door het minimumloon en -pensioen te verhogen, we moeten de sociale zekerheid versterken om de gezondheidszorg te kunnen bekostigen, we moeten de sociale uitkeringen afstemmen op de armoede en we moeten voorrang geven aan het sociaal overleg.

Ik stel me constructief op. Is de regering in lopende zaken bereid om samen met het Parlement wetsvoorstellen uit te voeren die tegemoet komen aan de bezorgdheden van de burgers?

03.02 Eerste minister Sophie Wilmès (*Frans*): De laatste vijf jaar is er vooruitgang geboekt, maar er is nog veel werk aan de winkel om de sociale wantoestanden aan te pakken.

Wij hebben prioritair ingezet op jobcreatie, de beste sociale bescherming die er is.

De vorige regering heeft er via de taxshift en de interprofessionele akkoorden onder meer naar gestreefd om de bevolking meer koopkracht te geven.

In een periode van lopende zaken behoudt het Parlement zijn beslissingsbevoegdheid. Uiteraard kan de regering een bijdrage leveren, zoals ze dat met de verpleegkundigen gedaan heeft, door technische ondersteuning via de kabinetten te

transformer une ligne budgétaire en réalité.

03.03 Marc Goblet (PS): Nous n'aurions pas pris les mêmes mesures: pour nous, ce qui détermine le degré de protection sociale du travailleur, c'est le salaire brut. J'espère qu'on pourra avancer en la matière, grâce à nos propositions et au travail du Parlement.

L'incident est clos.

04 Question de Sander Loones à Sophie Wilmès (première ministre) sur "L'UE et le budget" (55000153P)

04.01 Sander Loones (N-VA): À l'occasion de son évaluation annuelle des budgets, la Commission européenne demande systématiquement aux États membres de faire un peu attention. Il n'en ira pas autrement pour les prochaines années. Dans le cadre du budget de l'UE, la Commission européenne demande toutefois soudainement aux États membres d'augmenter légèrement leur contribution. Et voilà qu'elle propose de relever la contribution des États membres jusqu'à 1,1 %. Le Parlement européen souhaite même porter cette contribution à 1,3 %. Cela représenterait pour la Belgique un effort supplémentaire d'au moins un demi-milliard d'euros.

Nous n'avons pas cet argent et le Brexit est à nos portes. La première facture qu'il nous faudra payer sera liée aux échanges commerciaux en berne et à la disparition d'emplois, surtout en Flandre. La seconde facture concernera le relèvement de notre contribution à l'UE. Ce n'est pas à nous de payer le Brexit, et certainement pas à nous de le payer deux fois.

Chaque année, nous encaissons 2,5 milliards d'euros en recettes douanières, en particulier grâce à nos ports. Des accords nous permettent d'en conserver 20 % pour notre propre budget. La Commission souhaite revoir ce pourcentage à la baisse.

L'Allemagne, le Danemark, les Pays-Bas, l'Autriche et la Suède sont les cinq pays économes de l'UE. Ils ne sont pas prêts à augmenter de cette façon leur contribution à l'UE. La Belgique compte-t-elle adopter la même position?

04.02 Sophie Wilmès, première ministre (en néerlandais): Eu égard à l'échéance imminente du Brexit, on s'attend en tout état de cause à ce que la Belgique doive contribuer davantage au nouveau

bieden en zo een begrotingslijn in realiteit om te zetten.

03.03 Marc Goblet (PS): Wij hadden niet dezelfde maatregelen genomen. Voor ons is het brutoloon de maatstaf voor de sociale bescherming van de werknemers. Ik hoop dat men dankzij onze voorstellen en de werkzaamheden van het Parlement in dit dossier vooruitgang zal kunnen boeken.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Sander Loones aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De EU en de begroting" (55000153P)

04.01 Sander Loones (N-VA): Bij haar jaarlijkse beoordeling van de begrotingen zegt de Europese Commissie telkens dat de lidstaten een beetje moeten oppassen. Dat zal de komende jaren niet anders zijn. Bij de EU-begroting zegt de Europese Commissie echter opeens: lidstaten, betaal maar wat extra. Zij doet nu het voorstel om de bijdrage van de lidstaten op te trekken naar 1,1 %. Het Europees Parlement wil zelfs naar 1,3 % gaan. Daardoor zou België minstens een half miljard euro extra moeten betalen.

Wij hebben daar de centen niet voor en de brexit komt eraan. Minder handel en jobs die verdwijnen, vooral in Vlaanderen, zal een eerste factuur zijn. De verhoging van onze bijdrage aan de EU zou een tweede factuur zijn. Het is niet aan ons om de brexit te betalen, en zeker niet aan ons om er twee keer voor te betalen.

Elk jaar innen wij 2,5 miljard euro aan douane-inkomsten, vooral via onze havens. Volgens afspraak mogen wij daarvan 20 % in ons eigen budget houden. De Commissie wil dat bedrag naar beneden halen.

Duitsland, Denemarken, Nederland, Oostenrijk en Zweden zijn de zuinige vijf van de EU. Zij willen de bijdragen aan de EU niet zomaar verhogen. Zal België zich hierbij aansluiten?

04.02 Eerste minister Sophie Wilmès (Nederlands): Door de nakende brexit is sowieso de verwachting dat België meer zal moeten bijdragen aan het nieuwe budgettaire kader. Dit is ook zo bij

cadre budgétaire. Tel sera aussi le cas à politique inchangée et les nouveaux défis comme la migration, la gestion des frontières, la numérisation et la politique climatique doivent également être financés. Les droits de douane jouent évidemment aussi un rôle. Aucune décision n'a encore été prise à cet égard. Un accord n'interviendra au sein du Conseil de l'Europe, selon toute vraisemblance, qu'au printemps 2020. Un accord doit en outre être obtenu avec le Parlement européen.

La Belgique paie en moyenne 3,9 milliards d'euros par an. Les négociations relatives à sa contribution future ne débiteront réellement au niveau politique qu'en décembre.

Les Régions sont surtout des bénéficiaires nets, par le biais notamment de la politique agricole commune, de la politique de cohésion, de la recherche et du développement. Le niveau fédéral, les Régions, les citoyens, les entreprises et les instituts de recherche tirent tous un avantage du budget de l'Union européenne, lequel est en réalité un budget d'investissement qui présente une valeur ajoutée.

Les priorités sont coordonnées à tous les niveaux politiques de manière à pouvoir adopter la meilleure position. Ce processus se déroule plutôt bien jusqu'ici, et ce, également avec les Régions.

04.03 Sander Loones (N-VA): La réponse de la première ministre n'est guère rassurante. Elle semble suggérer que notre contribution à l'Union européenne va augmenter.

L'Union européenne doit effectivement se concentrer sur d'autres aspects. Cependant, il est possible de financer les nouveaux défis que sont la migration, la sécurité et l'innovation par le biais de glissements internes au sein du budget existant.

La semaine dernière, le *New York Times* a soumis la politique agricole européenne à une radioscopie et révélé l'existence de pratiques de corruption. L'argent ne parvient pas chez nos agriculteurs mais finit dans les poches de grands acteurs industriels dans l'Est de l'Europe. Or il s'agit chaque année de 700 millions d'euros provenant des contribuables belges. S'agissant de la politique agricole, nous ne sommes pas des bénéficiaires nets mais des contributeurs nets au bénéfice des grands acteurs industriels. Le *New York Times* parle à cet égard de néoféodalisme.

Espérons que nous rejoindrons le club des cinq pays économes qui veulent garder le budget sous contrôle et qui placent l'accent, à bon escient, sur la

onveranderd beleid, en nieuwe uitdagingen als migratie, grensbeheer, digitalisering en klimaatbeleid moeten ook worden gefinancierd. De douanerechten spelen natuurlijk ook een rol. Er is hierover nog geen beslissing gevallen. Waarschijnlijk is er pas in het voorjaar van 2020 een akkoord in de Europese Raad. Er moet ook een akkoord worden bereikt met het Europees Parlement.

Voor het lopende kader betaalt België gemiddeld 3,9 miljard euro per jaar. De onderhandelingen over de toekomstige bijdrage starten op politiek niveau pas echt in december.

De Gewesten zijn vooral netto-ontvangers, via onder meer het gemeenschappelijke landbouwbeleid, het cohesiebeleid, onderzoek en ontwikkeling. Het federale niveau, de Gewesten, de burgers, bedrijven, onderzoeksinstituten hebben allen netto baat bij het EU-budget, dat in wezen een investeringsbudget met toegevoegde waarde is.

De prioriteiten worden op alle politieke niveaus gecoördineerd, om zo het beste standpunt te kunnen innemen. Vooralsnog verloopt dit proces behoorlijk goed, ook met de Gewesten.

04.03 Sander Loones (N-VA): De eerste minister heeft geen geruststellende boodschap gegeven. Zij lijkt te insinueren dat onze bijdrage aan de EU zal stijgen.

De EU moet inderdaad een andere focus leggen. De nieuwe uitdagingen migratie, veiligheid en innovatie kunnen echter worden gefinancierd via interne verschuivingen in het huidige budget.

De *New York Times* heeft vorige week het Europees landbouwbeleid doorgelicht en de corruptie blootgelegd. De centen komen niet terecht bij onze boeren, maar bij grote industriële spelers in het oosten van Europa. Dit gaat elk jaar opnieuw om 700 miljoen euro aan Belgisch belastinggeld. Wij zijn geen netto-ontvanger in het landbouwbeleid, maar netto-bijdrager aan de grote industriële spelers. De *New York Times* noemt dit het nieuwe feodalisme.

Ik hoop dat wij ons bij de zuinige vijf zullen voegen, die de begroting onder controle willen houden en de juiste focus leggen: migratie, veiligheid en

migration, la sécurité et les investissements.

investerings.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Questions jointes de

- Sarah Schlitz à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Le suivi et le traitement par la Justice des cas de violences à l'égard des femmes" (55000147P)
- Vanessa Matz à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les féminicides de Bouffoulx et de Wevelgem" (55000148P)
- Laurence Zanchetta à Nathalie Muylle (Emploi, Economie et Consommateurs) sur "Les violences faites aux femmes" (55000152P)
- Els Van Hoof à Nathalie Muylle (Emploi, Economie et Consommateurs) sur "Les violences conjugales" (55000155P)
- Goedele Liekens à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les féminicides" (55000157P)
- Maria Vindevoghel à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La politique de poursuites en matière de violences faites aux femmes" (55000158P)
- Karin Jiroflée à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les violences conjugales" (55000160P)

05 Samengevoegde vragen van

- Sarah Schlitz aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De opvolging en behandeling door Justitie van geweldpleging tegen vrouwen" (55000147P)
- Vanessa Matz aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De femicides in Bouffoulx en Wevelgem" (55000148P)
- Laurence Zanchetta aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De geweldpleging tegen vrouwen" (55000152P)
- Els Van Hoof aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "Partnergeweld" (55000155P)
- Goedele Liekens aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Femicide" (55000157P)
- Maria Vindevoghel aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Het vervolgingsbeleid inzake geweld tegen vrouwen" (55000158P)
- Karin Jiroflée aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Partnergeweld" (55000160P)

05.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): En 2019, 21 femmes sont mortes sous les coups de l'homme qui prétendait les aimer. Dans ce pays, 70 % des plaintes pour violence conjugale sont classées sans suite. Comment peut-on décemment pleurer ces victimes quand rien n'est fait pour éviter ces violences?

05.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): In 2019 werden er 21 vrouwen doodgeslagen door de man die beweerde hen lief te hebben. In ons land wordt 70 % van de klachten in verband met partnergeweld geseponeerd. Hoe is het mogelijk op een fatsoenlijke manier te rouwen om deze slachtoffers wanneer er niets gebeurt om deze toestanden te vermijden?

Où sont les investissements pour une lutte efficace contre les violences faites aux femmes, afin de déployer des mesures de prévention, de protection des victimes et de poursuite des auteurs, comme le prévoit la Convention d'Istanbul? Nous attendons de vous une réaction rapide et forte.

Waar blijven de middelen om daadkrachtig de strijd aan te binden met geweld tegen vrouwen, om preventiemaatregelen te nemen en maatregelen voor de bescherming van de slachtoffers en de vervolging van de daders, zoals het Verdrag van Istanbul het voorschrijft?

05.02 Vanessa Matz (cdH): J'ai hésité à poser cette question aujourd'hui, après l'avoir fait tant de fois en commission, où nous avons entendu des déclarations d'intention rarement suivies d'actes. J'espère que les événements de ces derniers jours changeront la donne.

05.02 Vanessa Matz (cdH): Ik heb deze vraag al zo vaak in de commissie gesteld en twijfelde of ik ze hier opnieuw zou stellen, omdat we bij die eerdere gelegenheden steeds intentieverklaringen te horen kregen die zelden werden gevolgd door daden. Ik hoop dat de gebeurtenissen van de laatste dagen daar verandering in zullen brengen.

Comment comptez-vous endiguer la violence faite aux femmes? Comment passer de la rubrique "faits divers" au débat de société?

Hoe bent u van plan het geweld tegen vrouwen in te dijken? Wanneer zal deze problematiek het niveau van de 'faits divers' overstijgen en aanleiding geven tot een maatschappelijk debat?

Que compte faire le gouvernement?

05.03 Laurence Zanchetta (PS): En Belgique, 21 femmes sont mortes depuis le début de l'année sous les coups d'un homme, parce qu'elles étaient des femmes, sans compter toutes celles qui ont perdu la vie en taisant leur fardeau. En 2016, 40 000 plaintes ont été déposées pour violences conjugales. Huit femmes sur dix font l'objet de violences plusieurs années après avoir quitté leur partenaire.

Or rien ne bouge, ni à la police, qui n'offre pas toujours aux victimes l'accueil dont elles ont besoin, ni dans la justice, qui classe sans suite et méconnaît les risques de récidive.

À quand un nouveau plan national de lutte contre les violences faites aux femmes, accompagné du budget nécessaire à sa mise en œuvre?

05.04 Els Van Hoof (CD&V): Le mot féminicide a hélas gagné en notoriété. Les chiffres sont stupéfiants. Chaque mois, deux femmes sont tuées par leur partenaire ou ex-partenaire. Chaque année, 150 meurtres liés à des faits de harcèlement sont commis et 22 000 plaintes pour harcèlement sont déposées à la police.

À ces statistiques s'ajoutent toutes les femmes qui n'osent pas déclarer ces actes de peur de subir d'autres faits de violence. Il s'agit d'un processus insidieux qui commence par des intimidations, se poursuit par du harcèlement et se termine en violences psychiques et physiques. Le dispositif StalkingAlarm, qui a été présenté par le ministre et fait déjà l'objet d'un projet pilote à Gand, ne met fin qu'à l'escalade, alors que nous devrions éradiquer le phénomène des féminicides à la racine en améliorant la prévention et l'accompagnement des auteurs et en rendant plus rapide et plus adéquat le suivi par les services de police.

Où en est le plan d'action contre les violences liées au genre? Comment s'attaque-t-on aux causes fondamentales?

05.05 Goedele Liekens (Open Vld): Permettez-moi tout d'abord d'appeler mes collègues masculins à prendre également la parole sur ce fléau. Je ne reviendrai pas sur les statistiques qui montrent qu'il s'agit d'un gigantesque problème de société qui requiert naturellement des peines très sévères et effectives. Nous devons nous demander comment réussir à réduire le nombre de femmes victimes de violences liées au genre.

Les experts sont unanimes pour qualifier de

Wat zal de regering ondernemen?

05.03 Laurence Zanchetta (PS): In België zijn er sinds begin dit jaar 21 vrouwen door een man doodgeslagen omdat ze vrouw waren, en dan heb ik het nog niet over al diegenen die hun leven verloren omdat ze hun last verzwegen. In 2016 werden er 40.000 klachten wegens partnergeweld ingediend. Acht op de tien vrouwen worden enkele jaren nadat ze hun partner verlaten hebben nog steeds met geweld geconfronteerd.

Er beweegt echter niets, noch bij de politie, die de slachtoffers niet altijd de nodige opvang biedt, noch bij het gerecht, dat de dossiers seponereert en het risico van recidive negeert.

Wanneer komt er een nieuw nationaal plan voor de bestrijding van geweld tegen vrouwen, met de voor de uitvoering ervan nodige middelen?

05.04 Els Van Hoof (CD&V): Feminicide is helaas een bekend woord geworden. De cijfers verbijsteren: maandelijks worden 2 vrouwen vermoord door hun partner of ex-partner, jaarlijks worden 150 moorden gelinkt aan stalking en ontvangt de politie 22.000 klachten over stalking.

Bovendien zijn er dan nog alle vrouwen die geen aangifte durven doen uit angst voor verdere geweldpleging. Het gaat hier eigenlijk om een sluipend proces, dat begint bij intimidatie, gevolgd wordt door stalking en eindigt in psychisch en fysisch geweld. Met het door de minister voorgestelde StalkingAlarm, waarvoor al een proefproject in Gent loopt, wordt enkel de escalatie gestopt, terwijl wij feminicide net in de kiem zouden moeten smoren door een betere preventie en begeleiding van de daders, met een snellere en adequatere opvolging door de politiediensten.

Hoe staat het met het gendergerelateerde actieplan tegen geweld? Hoe pakt men de grondoorzaken aan?

05.05 Goedele Liekens (Open Vld): Laat ik vooreerst mijn mannelijke collega's oproepen om in de toekomst ook het woord te nemen over dit fenomeen. De statistieken zijn al gegeven en wijzen op een zeer groot maatschappelijk probleem, waarbij zeer strenge, effectieve straffen uiteraard op hun plaats zijn. Wij moeten ons afvragen hoe wij ervoor kunnen zorgen dat minder vrouwen het slachtoffer worden van gendergerelateerd geweld.

Alle experts kenmerken de daders en potentiële

bombes à retardement les auteurs et les auteurs potentiels de ces violences. Ils commencent généralement par de légers faux pas pour évoluer ensuite vers des comportements toujours plus violents. Mais nous n'intervenons pas, allant parfois jusqu'à minimiser les faits d'un air goguenard.

Quelles sont les mesures de protection proposées aux femmes? Le seul dispositif, et encore, temporaire, se résume à une interdiction de résidence ou de contact. Comment désamorcer ces bombes à retardement? À partir de janvier 2020, en cas d'expulsion temporaire des auteurs de violences, les services fédéraux devront informer les services régionaux qu'ils ont désormais la possibilité d'accompagner ces auteurs ainsi que leurs victimes. Où en est-on dans ce domaine?

05.06 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Aurélie, 31 ans, et Jill, 36 ans, ont été tuées, dans la même semaine, par leur ex-conjoint. Tous les dix jours, une femme meurt simplement parce qu'elle est une femme. Mais ce n'est pas une priorité politique: les dernières directives ministérielles sur les violences faites aux femmes datent de mai 2007. Le ministre trouve-t-il cela normal?

Aurélie et Jill avaient porté plainte à la police parce que leur vie était en danger. Pourtant, il ne s'est rien passé.

Que va faire le ministre pour éviter que de telles tragédies ne se reproduisent? Lorsqu'on apprend, par exemple, qu'à Gand, les gens doivent se rendre quatre fois au bureau de police avant que leur plainte ne soit traitée, on se doit de poser une question au ministre: va-t-il rédiger une nouvelle circulaire pour apporter de réels changements? Est-il prêt à prendre des mesures concrètes et à dégager des fonds? La justice a échoué, alors que l'exemple de l'Espagne montre que l'on peut faire autrement: 200 mesures ont été prises en faveur des femmes et une somme d'un milliard a été libérée à cette fin.

05.07 Karin Jiroflée (sp.a): Cette année, 20 femmes déjà ont été assassinées en raison de leur condition féminine. Cette semaine, il y en a eu deux. En 2018, elles étaient 37 et en 2017, 40. Jill Himpe, la dernière victime, a été poignardée par son ex-mari qui la menaçait et la harcelait depuis plusieurs mois.

Le Plan national de sécurité considère pourtant la violence conjugale comme une priorité pour la Justice et la police et il prévoit des analyses de genre et des instruments pour une meilleure reconnaissance de la violence intrafamiliale. La

daders als tijdbommen. Zij leggen doorgaans een traject af van kleine misstappen naar steeds gewelddadiger gedrag. Wij grijpen daar echter niet op in, wij lachen dat soms zelfs een beetje weg.

Welke beschermingsmaatregelen hanteren wij ten aanzien van vrouwen? Momenteel kunnen wij enkel teruggrijpen naar een huisverbod of een contactverbod, wat slechts tijdelijke maatregelen zijn. De vraag blijft hoe wij die tijdbommen kunnen ontminnen. De federale diensten moeten vanaf januari 2020 bij een tijdelijke uithuiszetting de regionale diensten inlichten over de begeleiding van daders en slachtoffers. Wat is de stand van zaken in dat opzicht?

05.06 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Aurélie, 31 jaar, en Jill, 36 jaar, werden binnen dezelfde week vermoord door ex-partners. Elke tien dagen sterft een vrouw gewoon omdat ze vrouw is. Maar dat is geen politieke prioriteit: de laatste ministeriële richtlijnen over geweld tegen vrouwen dateren van mei 2007. Vindt de minister dit normaal?

Aurélie en Jill hadden klacht ingediend bij de politie, want hun situatie was levensbedreigend. Toch gebeurde er niets.

Wat zal de minister doen om een herhaling te voorkomen? Als we bijvoorbeeld horen dat mensen in Gent viermaal moeten langsgaan bij de politie voor er iets wordt gedaan met hun klacht, zal de minister dan een nieuwe omzendbrief opstellen om dit concreet te veranderen? Is hij bereid tot effectieve maatregelen en zal hij daarvoor middelen vrijmaken? Justitie heeft hier gefaald, terwijl Spanje bewijst dat het anders kan: daar werden 200 maatregelen ten bate van de vrouwen genomen en werd daartoe ook 1 miljard vrijgemaakt.

05.07 Karin Jiroflée (sp.a): Dit jaar werden al 20 vrouwen vermoord omdat ze vrouw zijn. Deze week werden er twee vermoord. In 2018 waren het er 37, in 2017 40. Jill Himpe, het laatste slachtoffer, werd doodgestoken door haar ex-man die haar al maanden belaagde en stalkte.

In het Nationaal Veiligheidsplan is partnergeweld nochtans een prioriteit voor Justitie en politie, met genderanalyses en instrumenten voor een betere herkenning van intrafamiliaal geweld. De harde cijfers over feminicide geven echter een heel ander

réalité des chiffres concernant le féminicide livre beeld.
pourtant une tout autre image.

Pourquoi le Plan national de sécurité ne permet-il pas d'engranger des résultats? Pourquoi les Intra Family Justice Centers ne fonctionnent-ils toujours pas convenablement? Quels moyens le ministre leur octroie-t-il?

05.08 **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Je voudrais tout d'abord présenter mes sincères condoléances aux familles des victimes.

(*En français*) Au vu du temps imparti, je me limiterai à la violence contre la partenaire ou l'épouse. Cette violence ne touche pas que les femmes: les enfants en souffrent aussi, parfois à vie.

Ne déduisez pas de la persistance de cette violence que le gouvernement n'a rien fait. Cette priorité a été très claire. Il a, autant que possible, renforcé les mesures qui avaient déjà été prises sous la législation précédente.

(*En néerlandais*) Un important réseau d'expertise a été mis en place au sein du Collège des procureurs généraux par exemple, sur la question de l'interdiction de résidence. Le procureur général de Liège, M. De Valkeneer se tient à votre entière disposition pour venir expliquer en commission de la Justice les mesures prises l'année dernière pour lutter contre les violences conjugales.

(*En français*) Les Intra Family Justice Centers ne fonctionneraient pas suffisamment. La violence en chaîne doit être combattue en chaîne. Cela relève des Communautés pour la prévention, et du pouvoir fédéral pour la répression. Notre coopération sur ce point a été exemplaire ces cinq dernières années.

Certes il y a plus d'Intra Family Justice Centers en Flandre qu'en Wallonie mais nous visons leur développement en Fédération Wallonie-Bruxelles. La prévention importe plus que la répression: il ne faut pas attendre qu'il soit trop tard.

(*En néerlandais*) La prévention implique que les parquets, la police, les CPAS, les provinces, les Communautés et le gouvernement fédéral puissent coopérer efficacement au sein des Intra Family Justice Centers grâce au secret professionnel. Les victimes peuvent venir y témoigner en secret et grâce à un nouvel article de loi, les services peuvent également rompre le secret et communiquer ouvertement entre eux.

Waarom leidt het Nationaal Veiligheidsplan niet tot resultaat? Waarom werken de Intra Family Justice Centers nog altijd onvoldoende? Welke middelen zet de minister in?

05.08 Minister **Koen Geens** (*Nederlands*): Vooreerst wil ik mijn oprechte medeleven uitspreken ten aanzien van de slachtoffers en hun familie.

(*Frans*) Gelet op het beperkte tijdsbestek zal ik mij beperken tot partnergeweld. Niet alleen vrouwen zijn het slachtoffer van het geweld, ook de kinderen dragen er soms levenslang de sporen van.

Partnergeweld blijft een actueel gegeven, maar dat betekent niet dat de regering niets gedaan heeft. Dit was duidelijk een beleidsprioriteit voor de regering. Zij heeft, waar dat mogelijk was, de maatregelen die reeds tijdens de vorige legislatuur werden genomen verder aangescherpt.

(*Nederlands*) Zo is binnen het College van procureurs-generaal een belangrijk expertisenetwerk voor het huisverbod opgezet. Procureur-generaal De Valkeneer van Luik is te allen tijde bereid om in de commissie Justitie uit te leggen wat het afgelopen jaar werd gedaan ter bestrijding van partnergeweld.

(*Frans*) De Intra Family Justice Centers zouden niet goed genoeg werken. Om die geweldspiraal te counteren moeten verschillende beleidsniveaus de handen in elkaar slaan. De Gemeenschappen zijn bevoegd voor preventie en de federale overheid voor repressie. De afgelopen vijf jaar hebben we op dat vlak voorbeeldig samengewerkt.

Er zijn inderdaad meer Intra Family Justice Centers in Vlaanderen dan in Wallonië, maar we willen ze in de Franse Gemeenschap verder blijven ontwikkelen. Preventie is belangrijker dan repressie. Men mag niet wachten tot het te laat is.

(*Nederlands*) Preventie houdt in dat parketten, politie, OCMW's, provincies, Gemeenschappen en de federale overheid in de Intra Family Justice Centers vlot kunnen samenwerken onder garantie van het beroepsgeheim. Slachtoffers kunnen er geheim getuigen en dankzij een nieuw wetsartikel kunnen de diensten de geheimhouding ook verbreken en zo openlijk met elkaar communiceren.

Il arrive que l'amour n'ait pas totalement disparu et que des plaintes soient retirées. Cela ne facilite pas le travail de la police et du parquet. Il ne m'appartient pas de juger si les classements sans suite sont trop ou pas assez nombreux et il en va de même en ce qui concerne le suivi. Je sais en revanche que la société s'efforce de préserver les liens familiaux. L'interdiction de résidence évite par exemple la stigmatisation d'une détention et permet de maintenir les contacts avec le reste de la famille. Il est vrai qu'avec ce type de mesures, l'issue n'est pas toujours heureuse et nous intervenons parfois trop tard. Il n'est cependant pas possible d'incarcérer tout homme potentiellement violent.

Les sanctions pénales n'ont été renforcées que le 5 mai 2019. Les Communautés élaborent actuellement les dispositions réglementaires concernant le bracelet électronique avec système de géolocalisation. Le port de ce dispositif pourra être imposé par les Maisons de justice à partir de janvier 2020.

(En français) Le 5 mai 2019, nous avons renforcé la législation pénale contre ceux qui ne respectent pas l'interdiction de contact. La circulaire sur les violences intrafamiliales a été totalement réécrite en 2015.

(En néerlandais) La violence intrafamiliale constituait l'une des priorités du plan-cadre Sécurité intégrale de 2014. Ce plan-ci – totalement nouveau – a été établi dix ans après le précédent et a servi pendant cinq ans. Dans le plan suivant, qui est d'ores et déjà en préparation, cette forme de violence figurera à nouveau parmi les priorités.

(En français) Le Centre d'expertise a publié un rapport. Le procureur général De Valkeneer se tient à votre disposition pour répondre aux questions et démontrer que c'est une priorité du parquet et du ministre de la Justice.

05.09 **Nathalie Muylle**, ministre *(en français)*: 36 % des femmes belges ont déjà subi des violences sexuelles et 6 % ont été victimes de violence conjugale l'année dernière. Notre pays a mis en œuvre quatre plans nationaux de lutte contre la violence depuis 2001. Au printemps 2018, le rapport du Plan d'action nationale contre les violences basées sur le genre indique que la majorité des 235 mesures ont été mises en œuvre entre fin 2015 et fin 2017.

Mes services préparent un nouveau plan d'action qui permettra au prochain gouvernement d'avancer

Soms is er ook nog liefde aanwezig en worden klachten ingetrokken. Dat maakt het er niet eenvoudiger op voor de politie en het parket. Ik kan niet oordelen over te veel of te weinig seponeren, over voldoende of te weinig opvolging. Wel weet ik dat de hele maatschappij erop gericht is om familiale banden te proberen redden. Met een huisverbod vermijdt men bijvoorbeeld het stigma van een opsluiting en blijft contact met de rest van de familie mogelijk. Daardoor wordt er inderdaad soms te laat ingegrepen. Wij kunnen echter niet elke potentieel gewelddadige man opsluiten.

De strafwet werd pas op 5 mei 2019 strenger gemaakt. De regeling voor de enkelband met gps-tracking wordt momenteel door de Gemeenschappen uitgewerkt. Vanaf januari 2020 kunnen de Justitiehuzen dit als maatregel opleggen.

(Frans) Op 5 mei 2019 hebben wij de strafwetgeving aangescherpt voor wie zich niet aan het contactverbod houdt. De omzendbrief over intrafamiliaal geweld werd in 2015 volledig herschreven.

(Nederlands) Intrafamiliaal geweld was een prioriteit van het kaderplan Integrale Veiligheid van 2014. Dat – volledig nieuwe – plan werd tien jaar na het vorige opgesteld en heeft vijf jaar gediend. In het volgende plan, dat al in voorbereiding is, zal deze vorm van geweld opnieuw als prioriteit worden opgenomen.

(Frans) Het expertisecentrum heeft een rapport gepubliceerd. Procureur-generaal De Valkeneer staat te uwer beschikking om op uw vragen te antwoorden en zal u aantonen dat deze problematiek een prioriteit is voor het parket en de minister van Justitie.

05.09 Minister **Nathalie Muylle** *(Frans)*: 36 % van de Belgische vrouwen heeft al te maken gehad met seksueel geweld en 6 % was vorig jaar het slachtoffer van partnergeweld. Ons land heeft sinds 2001 vier nationale plannen ter bestrijding van geweld ten uitvoer gelegd. In het voorjaar van 2018 stond er in het verslag van het Nationaal Actieplan tegen alle vormen van gendergerelateerd geweld dat de meeste van de 235 maatregelen tussen eind 2015 en eind 2017 uitgevoerd werden.

Mijn diensten bereiden een nieuw actieplan voor dat de volgende regering in staat zal stellen snel

rapidement.

Des centres de prise en charge de violence sexuelle ont été créés en 2017. Une approche multidisciplinaire y est pratiquée. Sur deux ans, environ 2 000 victimes y ont été traitées et 68 % ont déposé une plainte. Nous avons également ouvert une ligne de discussion où les victimes peuvent contacter un conseiller.

(En néerlandais) La ligne flamande est déjà opérationnelle depuis cinq semaines, la francophone depuis deux semaines seulement. Plus de 200 victimes se sont déjà manifestées par le chat. Nous préparons également une application qui permettra de demander une aide policière urgente. Une équipe multidisciplinaire regroupant des membres du parquet, de la police, de l'administration locale et des services de secours déterminera à quelles victimes cette application peut être octroyée. Autre élément important: cette application prévoit un trajet de secours et d'accompagnement.

Le système est actuellement testé à Gand, en l'absence de victimes toutefois. Dans les semaines à venir, des tests auxquels participeront des victimes seront encore organisés et à partir de 2020, l'application pourra être utilisée dans l'ensemble du pays.

Si le Parlement prend une initiative concernant une alarme qui peut être activée quand l'auteur est dans les parages, mes services y coopéreront volontiers. Toute nouvelle mesure de sécurité sera la bienvenue. Une approche multidisciplinaire constitue précisément l'approche la plus adéquate dans la lutte contre la violence liée au genre.

05.10 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Vos réponses enthousiastes m'étonnent car les retours du terrain témoignent d'une faiblesse de la prise en charge des plaignantes et de la formation des accueillants dans les commissariats. La plupart des victimes avaient déjà porté plainte, parfois plusieurs fois.

Certaines initiatives ont débuté mais je salue la ministre Muylle qui affirme que cela ne suffit pas. Nous soutiendrons tout projet allant plus loin, comme un bracelet d'éloignement mais qui doit être accompagné d'autres mesures. Une politique transversale de la prévention à la condamnation est nécessaire.

Je vous mets vraiment en garde: à politique

vooruitgang te boeken.

In 2017 werden er centra voor de opvang van slachtoffers van seksueel geweld opgericht. Er wordt voor een multidisciplinaire aanpak gekozen. In twee jaar tijd werden er ongeveer 2.000 slachtoffers behandeld en 68 % hebben een klacht ingediend. We hebben ook een chatlijn geopend waar de slachtoffers contact kunnen opnemen met een hulpverlener.

(Nederlands) De Vlaamse lijn is nu vijf weken operationeel, de Franstalige twee. Meer dan 200 slachtoffers hebben zich via de chatlijn gemeld. Wij werken ook aan een app waarmee dringende politiehulp kan worden gevraagd. Een multidisciplinair team van parket, politie, lokaal bestuur en hulpverleners zal nagaan aan welke slachtoffers deze app kan worden toegekend. Belangrijk is ook dat er een hulpverleningstraject aan wordt gekoppeld.

Het systeem wordt momenteel getest in Gent, evenwel zonder slachtoffers. In de komende weken komen er nog tests met slachtoffers en vanaf 2020 kan de app dan gebruikt worden in het hele land.

Als het Parlement een initiatief neemt voor de introductie van een alarm dat kan worden geactiveerd als de dader in de buurt is, zullen mijn diensten daaraan zeker meewerken. Elke nieuwe veiligheidsmaatregel is welkom. Een multidisciplinaire aanpak is de juiste weg om gendergerelateerd geweld aan te pakken.

05.10 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Het verbaast me dat u zo enthousiast antwoordt want uit reacties op het werkveld blijkt dat de bejegening van vrouwen die een klacht indienen en de opleiding van het personeel in de politiekantoren dat instaat voor de slachtofferzorg te wensen overlaten. De meeste slachtoffers hadden eerder al een klacht ingediend, soms zelfs meermaals.

Er werden een paar initiatieven genomen, maar ik waardeer dat minister Muylle erkent dat dat niet volstaat. Wij zullen elk project steunen dat verder gaat, zoals een stalkingalarm, zolang dat in combinatie met andere maatregelen wordt opgelegd. Er is een transversaal beleid nodig, van preventie tot veroordeling.

Ik waarschuw u: als er niets aan het beleid

inchangée, il y aura quatre victimes de plus d'ici fin décembre!

05.11 Vanessa Matz (cdH): J'entends une unanimité du Parlement pour avancer. Tout à l'heure, le texte sur le bracelet électronique sera pris en considération. Nous devons examiner rapidement d'autres textes mais aussi donner les moyens à cette politique.

Je vous demande de faire de ce débat une cause nationale.

05.12 Laurence Zanchetta (PS): Madame la ministre, vous semblez plus optimiste que moi. Mon groupe a déposé plusieurs textes mais des mesures isolées ne changeront pas la donne. Il faut une réponse globale pour éviter de nouveaux drames, en associant étroitement les associations de terrain et tous les niveaux de pouvoir. Le nouveau plan d'action doit être l'occasion d'un changement de cap salubre mais il faudra s'en donner les moyens, humains et budgétaires.

05.13 Els Van Hoof (CD&V): J'ai travaillé au cabinet de Miet Smet dans les années 90. C'est là que furent concoctés les premiers plans d'action contre la violence intrafamiliale. De nombreux autres ont suivi, jusqu'à ce que, sous le précédent gouvernement, des avancées révolutionnaires soient réalisées avec les Intra Family Justice Centers, les centres de soins post-violences sexuelles, l'interdiction de résidence et la ligne de *chat*.

Cette approche holistique est aussi celle que devra adopter le prochain gouvernement. J'espère que des formations obligatoires seront organisées à l'intention de la justice et la police, de manière à ce que les victimes soient toujours prises au sérieux.

05.14 Goedele Liekens (Open Vld): Ce combat nous concerne tous, hommes et femmes. Je remercie le ministre d'accepter d'apporter sa pierre à cet édifice. L'enjeu n'est pas seulement le féminicide, ce problème concerne aussi les milliers de femmes obligées de vivre dans une angoisse permanente. J'appelle toutes ces femmes à déposer systématiquement une plainte. Comme l'a souligné le ministre, leur problème est une priorité absolue.

05.15 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Il s'agissait pour nous d'une circulaire relative au féminicide, ce qui n'est pas tout à fait la même

verandert, zijn er tegen eind december vier bijkomende slachtoffers te betreuren!

05.11 Vanessa Matz (cdH): Ik merk dat het Parlement eensgezind stappen vooruit wil zetten. Straks wordt de tekst over het stalkingalarm in overweging genomen. We moeten snel andere teksten bespreken, maar we moeten ook de nodige middelen uittrekken voor dit beleid.

Ik vraag u dan ook dit debat tot een zaak van nationaal belang te verheffen.

05.12 Laurence Zanchetta (PS): Mevrouw de minister, u bent kennelijk optimistischer dan ik. Mijn fractie heeft verscheidene teksten ingediend, maar afzonderlijke maatregelen zullen geen zoden aan de dijk brengen. Er moet een globaal antwoord aangereikt worden om nieuwe drama's te voorkomen, en de in het veld actieve verenigingen en alle beleidsniveaus moeten nauw worden betrokken bij de uitwerking ervan. Het nieuwe actieplan moet aangegrepen worden om het beleid om te buigen, maar daarvoor zal men wel de nodige personele en financiële middelen moeten uittrekken.

05.13 Els Van Hoof (CD&V): Ik was medewerker op het kabinet van Miet Smet in de jaren 90. Daar werden de eerste actieplannen tegen intrafamiliaal geweld gemaakt. Er volgden er daarna nog vele andere tot er onder de vorige regering revolutionaire stappen zijn gezet met de Intra Family Justice Centers, de zorgcentra na seksueel geweld, het huisverbod en de chatlijn.

Deze 'holistische' aanpak is de weg die ook de volgende regering moet volgen. Ik hoop dat er verplichte opleidingen voor gerecht en politie komen, zodat slachtoffers te allen tijde ernstig worden genomen.

05.14 Goedele Liekens (Open Vld): Dit is een strijd van ons allen, mannen én vrouwen. Ik dank de minister om deze strijd mee te willen voeren. Dit gaat niet enkel over femicide, maar ook over de duizenden vrouwen die permanent in angst moeten leven. Ik roep al deze vrouwen op om altijd aangifte te doen. Zoals de minister heeft benadrukt, is hun probleem een absolute prioriteit.

05.15 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Voor ons ging het over een circulaire inzake femicide en dat is niet helemaal hetzelfde als een circulaire over

chose qu'une circulaire sur la violence intrafamiliale. Nous soutiendrons toute initiative visant à combattre la violence faite aux femmes. C'est pourquoi nous participerons également, le 24 novembre prochain, à la manifestation annuelle des organisations de défense des droits des femmes.

05.16 Karin Jiroflée (sp.a): Je ne doute pas de la bonne volonté des ministres, mais bien souvent, une déclaration de violences entre partenaires ou de harcèlement est malheureusement insuffisante pour empêcher un meurtre. Nous demandons un suivi linéaire par la police de toutes les plaintes en matière de violences et de harcèlement direct ou indirect par le partenaire ou l'ex-partenaire.

Le **président**: Je félicite Mme Zanchetta pour sa première intervention dans cet hémicycle. (*Applaudissements*)

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- **Ortwin Depoortere à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur)** sur "La hausse de la criminalité selon les statistiques d'Eurostat" (55000150P)
- **Emmanuel Burton à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments)** sur "Les statistiques européennes sur la criminalité" (55000159P)

06.01 Ortwin Depoortere (VB): Eurostat a publié, cette semaine, des chiffres sur la criminalité dans les États membres de l'UE. La Belgique est loin de faire partie des bons élèves. Elle occupe même la première place dans la catégorie "vols" et la cinquième place dans la catégorie "homicides", avec 1,8 homicide par 100 000 habitants. La police fédérale semble, elle aussi, interloquée par ces chiffres qu'elle va examiner en profondeur.

Quelle est la réaction du ministre? Quelles mesures supplémentaires va-t-il prendre pour lutter contre la criminalité qui ne cesse d'augmenter dans notre pays?

06.02 Emmanuel Burton (MR): Les statistiques européennes de la criminalité ont été publiées hier. La Belgique est cinquième pour les homicides, première pour les vols qualifiés et deuxième pour les agressions.

Pour certains experts, il faut relativiser les chiffres car, comme l'indique *L'Avenir*, ils mélangent des

intrafamilial geweld. Wij zullen elk initiatief in de aanpak van geweld tegen vrouwen steunen. Zo stappen wij op 24 november ook mee in de jaarlijkse betoging van de vrouwenorganisaties.

05.16 Karin Jiroflée (sp.a): Ik twijfel niet aan de goede wil van de minister, maar een aangifte van partnergeweld of stalking is dikwijls helaas onvoldoende om moorden te voorkomen. Wij vragen een lineaire opvolging door de politie van alle klachten van geweld, belaging of stalking door de partner of ex-partner.

De **voorzitter**: Ik feliciteer mevrouw Zanchetta met haar maidenspeech in dit halfroond. (*Applaus*)

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- **Ortwin Depoortere aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken)** over "De stijging van de criminaliteit volgens de cijfers van Eurostat" (55000150P)
- **Emmanuel Burton aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen)** over "De Europese criminaliteitsstatistieken" (55000159P)

06.01 Ortwin Depoortere (VB): Eurostat publiceerde deze week cijfers over de criminaliteit in de Europese lidstaten. Ons land komt daar niet al te best uit. We staan zelfs op de eerste plaats in de categorie 'diefstallen' en op de vijfde plaats in de categorie 'moorden', met 1,8 moorden per 100.000 inwoners. Ook de federale politie is blijkbaar geschrokken van deze cijfers en kondigde een onderzoek aan.

Hoe is de reactie van de minister hierop? Welke bijkomende maatregelen zal hij nemen om de alsmare stijgende criminaliteit in ons land aan te pakken?

06.02 Emmanuel Burton (MR): De Europese criminaliteitsstatistieken werden gisteren gepubliceerd. België staat op de vijfde plaats wat het aantal gevallen van homicide betreft, op de eerste plaats wat het aantal gevallen van diefstal met verzwarende omstandigheden betreft en op de tweede plaats wat het aantal gevallen van agressie betreft.

Volgens sommige experts moeten die cijfers gerelativeerd worden, omdat men, zo staat het ook

pommes et des poires. Certaines infractions n'existent pas dans certains pays tandis que d'autres ne sont pas encodées. Les chiffres provenant de la police, les suites réservées par la Justice ne sont pas connues.

Ces statistiques peuvent entraîner un sentiment d'insécurité et donnent une image détestable de notre pays. Quelle lecture faites-vous du rapport? Estimez-vous que les données sont biaisées?

06.03 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Les chiffres sont fournis à Eurostat par les États membres et concernent l'année 2017.

À nos yeux, il importe d'enregistrer tout fait criminel sans aucune distinction! Nous incitons les citoyens à déclarer systématiquement ces faits. Plus ils auront confiance dans les services de police, plus ils seront enclins à déclarer des faits qui relèvent de la criminalité. Cette propension n'est pas la même dans chaque État membre et c'est ça qui explique ces différences.

(*En français*) Les États membres d'Eurostat n'appliquent pas tous les mêmes critères. Nous utilisons un système précurseur qui permet de détecter les meurtres en cas de décès suspect et d'identifier les accidents.

Contrairement à d'autres pays, la Belgique possède un système d'enregistrement très complet ainsi qu'une base de données nationale. Cela peut en partie expliquer notre classement.

(*En néerlandais*) Toutefois, il n'entre nullement dans mes intentions de relativiser les chiffres. J'ai demandé à la police fédérale d'analyser ces statistiques. Pour l'heure, aucune nouvelle initiative n'est d'actualité, puisque les chiffres publiés intègrent déjà l'évolution des menaces en matière de sécurité.

06.04 Ortwin Depoortere (VB): Le ministre ne doit pas se retrancher derrière la méthodologie et il doit prendre ces statistiques au sérieux. Chaque signalement dissimule, en effet, un fait criminel. Les services de police souffrent d'un manque de capacité et de moyens et sont démotivés par une certaine impunité qui règne à l'échelon de la justice.

J'en appelle à la constitution d'une majorité de rechange – à l'instar de celle rassemblée en faveur du secteur des soins de santé ces dernières semaines – afin de libérer des moyens additionnels pour assurer la sécurité dans notre pays.

te lezen in *L'Avenir*, appels met peren vergelijkt. Sommige misdrijven bestaan niet in bepaalde landen, en andere worden niet in de statistieken vermeld. De cijfers zijn afkomstig van de politie, en het is niet bekend hoe het gerecht vervolgens gevolg aan de zaak gegeven heeft.

Deze statistieken kunnen een onveiligheidsgevoel creëren en hangen een belabberd beeld op van ons land. Wat is uw analyse van het rapport? Geven de cijfers volgens u een vertekend beeld?

06.03 Minister Pieter De Crem (*Nederlands*): De cijfers worden door de lidstaten zelf aan Eurostat geleverd en hebben betrekking op het jaar 2017.

Voor ons is het belangrijk dat ieder crimineel feit – zonder onderscheid! – geregistreerd wordt. Wij sporen burgers aan om altijd aangifte te doen. Hoe meer vertrouwen er in de politiediensten is, hoe groter de aangiftebereidheid. Dat gebeurt niet in alle lidstaten in dezelfde mate en dit kan meteen bepaalde verschillen verklaren.

(*Frans*) De lidstaten hanteren niet allemaal dezelfde criteria bij het doorspelen van cijfers aan Eurostat. Wij gebruiken een geavanceerd systeem waarbij een verdacht overlijden als moord of als ongeval kan worden gecatalogeerd.

In tegenstelling tot andere landen beschikt België over een zeer volledig registratiesysteem en over een nationale gegevensbank. Dit kan onze plaats in de rangschikking ten dele verklaren.

(*Nederlands*) Dit alles betekent niet dat ik de cijfers wil relativiseren. Ik heb de federale politie de opdracht geven om de cijfers te onderzoeken. Nieuwe initiatieven zijn vandaag niet aan de orde, vermits er al rekening gehouden wordt met de veranderde veiligheidsbedreigingen, die in de gepubliceerde cijfers in kaart worden gebracht.

06.04 Ortwin Depoortere (VB): De minister moet zich niet verschuilen achter de methodologie en moet deze cijfers ernstig nemen. Achter elke aangifte schuilt namelijk een crimineel feit. De politiediensten hebben een tekort aan capaciteit en middelen en raken gedemotiveerd ten gevolge van een zekere straffeloosheid op justitieel vlak.

Ik roep op om hier een alternatieve meerderheid te vormen – zoals dat vorige weken gebeurd is voor de zorgsector – om extra middelen vrij te maken voor de veiligheid in ons land.

06.05 Emmanuel Burton (MR): Vous prenez les chiffres au sérieux. Nos enregistrements très complets sont suivis par les services de police. L'utilisation des chiffres et la recherche de critères objectifs par les États membres continuent de poser question.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- **Tinne Van der Straeten à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur)** sur "Le sabotage de la centrale nucléaire Doel 4" (55000151P)
- **Tim Vandenput à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur)** sur "Le sabotage de la centrale nucléaire Doel 4" (55000161P)

07.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): En août 2014 – c'est-à-dire il y a plus de cinq ans –, la centrale nucléaire de Doel 4 a été victime d'un sabotage. Or, il se trouve que dans les semaines qui ont précédé, deux autres incidents s'étaient produits et il a même fallu une émission de télévision pour faire enfin avancer l'enquête.

Que s'est-il donc passé ces cinq dernières années? Pourquoi l'AFCN n'a-t-elle pas signalé les deux incidents précédents? Quelle suite l'AFCN a-t-elle donnée à ces incidents? Où se situent-ils sur l'échelle internationale de classement des événements nucléaires (INES)? Comment l'AFCN gère-t-elle les tuyaux qu'elle reçoit après la diffusion du portrait robot? Y a-t-il une coopération entre l'AFCN et la police?

07.02 Tim Vandenput (Open Vld): Après cinq ans, l'enquête sur cet incident est apparemment toujours au point mort. Les centrales nucléaires font partie des infrastructures critiques de notre pays et à ce titre, elles requièrent évidemment une sécurisation externe et interne.

Comment nos centrales nucléaires sont-elles concrètement protégées contre les menaces externes? Des mesures ont-elles été prises au cours des cinq dernières années? Les militaires actuellement affectés à la surveillance de nos centrales nucléaires seront-ils encore chargés longtemps de cette tâche ou seront-ils finalement remplacés par la police ou par une société de gardiennage privée? Quelles mesures de sécurité internes ont été prises au cours des cinq dernières années?

07.03 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): Les centrales nucléaires sont des installations stratégiques qui bénéficient de mesures particulières sur le plan de la surveillance externe et

06.05 Emmanuel Burton (MR): U neemt de cijfers ernstig. Onze zeer volledige registraties worden door de politiediensten opgevolgd. Het gebruik van de cijfers en de zoektocht naar objectieve criteria door de lidstaten blijven vragen oproepen.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- **Tinne Van der Straeten aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken)** over "De sabotage in de kerncentrale Doel 4" (55000151P)
- **Tim Vandenput aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken)** over "De sabotage in de kerncentrale Doel 4" (55000161P)

07.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): In augustus 2014 – ondertussen al meer dan vijf jaar geleden – was er een sabotage-incident in de kerncentrale van Doel 4. Nu blijkt dat er in de weken daarvoor nog twee andere incidenten waren en dat we zelfs een tv-programma nodig hebben om een doorbraak te forceren in het onderzoek.

Wat is er de voorbije vijf jaar dan eigenlijk gebeurd? Waarom heeft het FANC die twee voorgaande incidenten niet bekend gemaakt? Welk gevolg is er door het FANC aan die incidenten gegeven? Hoe zijn ze ingeschaald op de internationale schaal van nucleaire incidenten (INES)? Hoe gaat het FANC om met de tips die nu binnenkomen naar aanleiding van de gepubliceerde robotfoto? Wordt er samengewerkt door het FANC en de politie?

07.02 Tim Vandenput (Open Vld): Na vijf jaar zit het onderzoek naar dit incident blijkbaar nog altijd muurvast. Kerncentrales behoren in ons land tot de kritische infrastructuur die uiteraard beveiligd moet worden via externe én interne beveiliging.

Hoe worden onze kerncentrales concreet beveiligd tegen externe dreiging? Zijn er de voorbije vijf jaar ter zake maatregelen getroffen? Zullen de militairen die nu worden ingezet om onze kerncentrales te beveiligen, deze taak nog lang op zich nemen of zullen zij uiteindelijk vervangen worden door de politie of door een privé bewakingsbedrijf? Welke interne veiligheidsmaatregelen werden er de voorbije vijf jaar genomen?

07.03 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Kerncentrales zijn strategische installaties die bijzondere maatregelen genieten op het vlak van externe en interne bewaking. Een bijzonder

interne. Un niveau de menace terroriste spécifique s'y applique, d'où leur protection par des militaires. Au cours des cinq dernières années, les mesures ont été adaptées aux nouvelles menaces telles que le survol par des drones. La sécurisation des installations reste la priorité la plus importante.

S'agissant à présent des événements de 2014: il s'agit de deux incidents avec la pompe du réacteur de Doel 4, l'un étant survenu le 10 juillet 2014 et l'autre le 31 juillet. Ces incidents se sont produits dans la partie non nucléaire et ils n'ont eu absolument aucun impact sur la sécurité nucléaire, ni pour les travailleurs ou pour la centrale, ni pour le monde extérieur. Ces événements n'ont dès lors pas fait l'objet d'une évaluation International Nuclear and Radiological Event Scale (INES) et donc pas non plus d'une communication externe.

L'AFCN et le parquet fédéral ont ouvert pour ces événements – bel et bien préoccupants – une enquête sur laquelle je ne puis m'étendre. L'émission télévisée a en tout cas été d'une grande utilité. Là où elles étaient encore possibles, des mesures de sécurité supplémentaires ont été prises dans toutes les centrales nucléaires: caméras supplémentaires, système élargi de badges d'accès et instauration du principe des quatre yeux, en vertu duquel deux personnes doivent toujours être présentes.

J'espère que l'appel aux citoyens conduira à une solution dans le cadre de cet incident.

07.04 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Il est tout de même inquiétant que nous ayons besoin d'un programme télévisé pour réaliser une percée dans un dossier où la sécurité est à ce point réglementée. Nous devons collaborer afin d'accroître la sécurité nucléaire. Une installation nucléaire totalement sûre demeurera cependant toujours un mythe.

07.05 Tim Vandenput (Open Vld): Les mesures additionnelles portent incontestablement leurs fruits, mais il y a encore du pain sur la planche. Tous les incidents sont imputables à une intervention humaine. Les nouvelles technologies peuvent aider à savoir à tout moment qui se trouve à quel endroit.

L'incident est clos.

08 Question de François De Smet à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur) sur "Les violences visant les policiers" (55000162P)

08.01 François De Smet (DéFI): Hier à Liège, environ 700 policiers ont manifesté contre les

terreurniveau is erop van toepassing, vandaar ook de bewaking door militairen. In de laatste vijf jaar werden de maatregelen aangepast aan nieuwe dreigingen, zoals het overvliegen van drones. De beveiliging is en blijft de belangrijkste prioriteit.

Wat nu de gebeurtenissen in 2014 betreft: dit behelst twee incidenten met de pomp in de reactor van Doel 4, een op 10 juli 2014 en een op 31 juli. Ze speelden zich af in het niet-nucleaire gedeelte en hadden geen enkele impact op de nucleaire veiligheid, noch voor de werknemers of voor de centrale, noch voor de buitenwereld. Daarom was er ook geen zogenaamde International Nuclear and Radiological Event Scale (INES)-evaluatie en dus ook geen externe communicatie ter zake.

Het FANC en het federaal parket hebben voor deze – wel degelijk verontrustende gebeurtenissen – een onderzoek opgestart, waarover ik weinig kan zeggen. De televisie-uitzending was alleszins bijzonder nuttig. Er werden, voor zover dat nog mogelijk was, bijkomende veiligheidsmaatregelen genomen in alle kerncentrales: extra camera's, een uitgebreid toegangsbadgesysteem en de invoering van het 'four-eyes-principle' waardoor altijd twee personen aanwezig moeten zijn.

Ik hoop dat de oproep aan de burgers tot een oplossing in dit incident zal leiden.

07.04 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Het is toch verontrustend dat we een televisieprogramma nodig hebben om een doorbraak te realiseren in een dossier waar de veiligheid zo gereguleerd is. We moeten samenwerken om de nucleaire veiligheid op een hoger niveau te brengen. Een volledig veilige kerninstallatie zal echter altijd een mythe blijven.

07.05 Tim Vandenput (Open Vld): De bijkomende maatregelen werpen zeker vruchten af, maar er is nog veel werk. De incidenten zijn steeds te wijten aan een menselijke tussenkomst. Nieuwe technologieën kunnen helpen om op elk ogenblik te weten wie zich waar bevindt.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van François De Smet aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "Geweld tegen de politie" (55000162P)

08.01 François De Smet (DéFI): Gisteren hebben er ongeveer 700 politieagenten in Luik

violences dont ils sont victimes. Tout le monde se souviendra qu'en 2018, deux policiers ont été égorgés et un autre abattu. Le 9 septembre dernier encore, un policier a été blessé lors d'un simple contrôle.

Comme dépositaires de la puissance publique, les policiers doivent être contrôlés. Mais cela implique aussi que la société doit également leur donner les moyens de se défendre.

Avez-vous rencontré les syndicats de policiers? Avez-vous pris des engagements, notamment concernant les *body cams* ou des engagements supplémentaires?

08.02 Pieter De Crem, ministre (*en français*): Dès mon entrée en fonction, j'ai rencontré sans délai tous les responsables du personnel, y compris les syndicats, afin d'aboutir ensemble à des solutions concrètes.

Les violences contre les policiers, et contre toute profession d'intérêt général, sont totalement inacceptables. J'ai d'ailleurs appliqué le principe de tolérance zéro depuis mon entrée en fonction. J'insiste pour empêcher toute forme d'impunité. Le nouveau Code pénal prévoira de lourdes peines pour des actes de violence commis contre des personnes exerçant une fonction publique.

Ce n'est malheureusement pas nouveau. L'an passé, 780 cas de coups et blessures ont été recensés contre des policiers, chiffres comparables à ceux des années précédentes.

Beaucoup de mesures ont été prises en concertation avec les syndicats pour assurer la protection des policiers, comme un armement adapté et les *body cams*. Une attention particulière est également portée aux victimes. Pour un aperçu complet, je vous renvoie à la résolution du cdH qui sera bientôt discutée en commission.

08.03 François De Smet (DéFI): Merci également de continuer à suivre les recrutements afin d'assurer une plus grande présence sur le terrain.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de
- Jan Spooren à Nathalie Muylle (Emploi,

gedemonstreerd tegen het geweld waarvan ze het slachtoffer zijn. Iedereen zal zich herinneren dat er in 2018 twee politieagenten gekeeld werden en er een neergeschoten werd. Net op 9 september werd er een politieagent verwond tijdens een eenvoudige controle.

Als drager van het openbaar gezag moeten de politieagenten gecontroleerd worden. Dat betekent echter ook dat de samenleving hun ook de middelen moet geven om zich te verdedigen.

Hebt u al een ontmoeting gehad met de politievakbonden? Hebt u toezeggingen gedaan, met name met betrekking tot bodycams en bijkomende personele middelen?

08.02 Minister Pieter De Crem (*Frans*): Onmiddellijk na mijn aantreden heb ik alle personeelsverantwoordelijken, onder wie de vakbonden, ontmoet om samen naar concrete oplossingen te zoeken.

Geweld tegen politieagenten, en tegen alle beoefenaars van beroepen van algemeen belang, is absoluut onaanvaardbaar. Ik heb sinds mijn aantreden trouwens een zerotolerancebeleid gevoerd. Ik onderstreep dat elke vorm van straffeloosheid moet worden voorkomen. Het nieuwe Strafwetboek zal in zware straffen voorzien voor gewelddaden tegen personen die een openbare functie uitoefenen.

Het probleem is helaas niet nieuw. Vorig jaar werden er 780 gevallen van slagen en verwondingen tegen politieagenten geregistreerd, en de aantallen in de voorgaande jaren lagen in dezelfde orde van grootte.

Er werden in samenspraak met de vakbonden tal van maatregelen genomen om de politieagenten te beschermen, zo kregen ze een aangepaste wapenuitrusting en bodycams. Er wordt tevens bijzondere aandacht besteed aan de slachtoffers. Voor een volledig overzicht verwijs ik u naar het voorstel van resolutie van het cdH dat binnenkort in de commissie zal worden besproken.

08.03 François De Smet (DéFI): Ik wil u ook bedanken omdat u het dossier van de rekruteringen zult blijven opvolgen om te zorgen voor meer blauw op straat.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van
- Jan Spooren aan Nathalie Muylle (Werk,

Economie et Consommateurs) sur "Les suppressions d'emplois chez Proximus" (55000154P)
 - Nawal Farih à Nathalie Muylle (Emploi, Economie et Consommateurs) sur "Les suppressions d'emplois chez Proximus" (55000164P)

Economie en Consumenten) over "De afvloeiingen bij Proximus" (55000154P)
 - Nawal Farih aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De afvloeiingen bij Proximus" (55000164P)

09.01 Jan Spooren (N-VA): Proximus entend renvoyer chez eux 550 travailleurs particulièrement expérimentés qui d'ici à la fin de l'année prochaine seront âgés d'au moins 58 ans, en leur garantissant le maintien de 70 à 75 % de leur salaire. En ces temps d'énorme pénurie sur le marché du travail, une telle mesure est injustifiable et, qui plus est, inacceptable dans un contexte où, soucieux d'assurer la pérennité du financement de la sécurité sociale, tous les partis politiques plaident en faveur d'un taux d'emploi supérieur.

Ce régime assorti d'un bonus fiscal et social à l'emploi diminue directement les recettes de l'État et contourne, de surcroît, la cotisation d'activation en fixant la date du préavis à celle de la pension.

La ministre estime-t-elle opportun de supprimer ce mécanisme de départ anticipé? Le gouvernement approuvera-t-il l'arrêté royal ayant trait à la prorogation de trois ans du congé préalable à la pension (CPP)? Comment la perte de recettes pour la sécurité sociale sera-t-elle compensée?

09.02 Nawal Farih (CD&V): L'année dernière, Proximus annonçait la disparition de 1 900 emplois à la suite de la numérisation de ses activités, d'une restructuration et de la création d'une nouvelle plateforme. Hier, le détail du plan social et de l'accord passé avec les organisations syndicales a été divulgué. De la part d'une entreprise, il est inconvenant d'exclure du marché du travail 550 travailleurs de plus de 58 ans. Qui plus est, 1 300 membres du personnel pourront bénéficier d'une prime de départ de 1 500 euros bruts par année d'ancienneté. Selon les organisations syndicales, l'entreprise devrait néanmoins encore procéder à 500 licenciements secs.

Comment les éviter dans la mesure du possible? Que se passera-t-il si la commission paritaire n'approuve pas le plan social?

09.03 Nathalie Muylle, ministre (en néerlandais): En juin 2019, deux médiateurs sociaux ont été désignés pour mener les négociations dans le cadre de la restructuration de Proximus. Celle-ci englobe, d'une part, les grands principes de la restructuration et d'autre part, l'analyse des

09.01 Jan Spooren (N-VA): Proximus wil 550 heel ervaren werknemers, die tegen eind volgend jaar minstens 58 jaar zijn geworden, naar huis sturen met behoud van 70 tot 75 % van hun loon. Dat is onverantwoord in tijden van grote arbeidsmarktkrapte en bovendien onaanvaardbaar in een context waarin alle politieke partijen pleiten voor een hogere werkzaamheidsgraad om de sociale zekerheid te kunnen blijven financieren.

Dit systeem met een fiscale en sociale werkbonus leidt rechtstreeks tot minder inkomsten voor de overheid en door de techniek van vooropzeg met pensioendatum wordt de activeringsbijdrage omzeild.

Vindt de minister dat deze vervroegde uitredingsmechanismen moeten verdwijnen? Zal de regering het KB goedkeuren voor de verlenging met drie jaar van het verlof voorafgaand aan het pensioen (VVP)? Hoe zal dit gecompenseerd worden aan de sociale zekerheid?

09.02 Nawal Farih (CD&V): Vorig jaar liet Proximus weten dat er 1.900 jobs zullen sneuvelen door digitalisering, herstructurering en een nieuw platform. Gisteren kregen we meer informatie over het sociaal plan en het akkoord met de vakbonden. Het is geen correct signaal vanwege een overheidsbedrijf om 550 58-plussers zomaar uit de arbeidsmarkt te duwen. Daarnaast kunnen er 1.300 personeelsleden een vrijwillige vertrekpremie ontvangen van 1.500 euro bruto per jaar anciënniteit. Volgens de vakbonden zullen er echter nog steeds 500 naakte ontslagen vallen.

Hoe kunnen we dat zoveel mogelijk vermijden? Wat gebeurt er indien het sociaal plan niet wordt goedgekeurd door het paritair comité?

09.03 Minister Nathalie Muylle (Nederlands): In juni 2019 werden er twee sociale bemiddelaars aangesteld voor de onderhandelingen over de herstructurering. De herstructurering van Proximus beslaat enerzijds de grote principes van de herstructurering en anderzijds de analyse van de

business units concernées.

On y traite notamment du plan de transformation *Fit For Purpose*, de la suppression de 1 900 emplois, du recrutement de 1 250 nouveaux collaborateurs et de la fermeture d'un certain nombre de boutiques. Cela touche 3 350 collaborateurs. Le plan social se concentre sur les départs volontaires. Par ailleurs, le personnel statutaire réclame des mesures spécifiques et les conditions de travail et de rémunération présentes et futures sont passées au crible.

Les accords provisoires qui ont été conclus le 24 octobre sont présentés au personnel et aux organisations syndicales. Le 18 novembre se tiendra une nouvelle réunion de conciliation et je suis convaincue qu'une solution pourra en sortir. Les contacts nécessaires sont pris actuellement à cet effet. Jusqu'à cette date, je veux laisser toutes ses chances à la concertation.

09.04 Jan Spooren (N-VA): La ministre ne donne pas son avis, mais ce n'est pas le plus important. Il importe surtout que le gouvernement amène – ou même contraigne – les entreprises à ne pas se séparer par anticipation de leurs travailleurs les plus âgés, avec maintien de leur salaire.

Nous avons besoin d'autres solutions pour garder les travailleurs plus âgés sur le marché de l'emploi. C'est pourquoi nous soumettrons à nouveau notre proposition de loi en matière d'emploi. Ce n'est qu'avec de tels instruments que nous pourrions retenir les travailleurs plus âgés et continuer à financer la sécurité sociale.

09.05 Nawal Farih (CD&V): Je me réjouis que la ministre veuille donner toutes ses chances au dialogue social. J'espère toutefois qu'elle encouragera Proximus à adhérer à l'idée d'un apprentissage continu tout au long de la vie. Le marché de l'emploi a besoin de tous les talents.

L'incident est clos.

10 Question de Melissa Depraetere à Nathalie Muylle (Emploi, Economie et Consommateurs) sur "La réforme du tarif social pour la fourniture d'énergie" (55000163P)

10.01 Melissa Depraetere (sp.a): Le tarif social pour l'électricité est fixé semestriellement sur la base du prix du marché. Le gel des tarifs appliqué par l'ex-ministre Peeters – une excellente idée – n'a hélas été que temporaire. La ministre négocie à présent un nouveau mode de calcul. Où en est-

daarbij betrokken businessunits.

Het handelt onder meer over het transformatieplan *Fit For Purpose*, over de schrapping van 1.900 banen en de aanwerving van 1.250 nieuwe mensen en over de sluiting van een aantal winkels. Dit raakt 3.350 medewerkers. Het sociaal plan zet vooral in op vrijwillig vertrek. Daarnaast vragen de statutaire personeelsleden speciale maatregelen en worden de bestaande en nieuwe loon- en arbeidsvoorwaarden onder de loep genomen.

Op 24 oktober werden voorlopige akkoorden gesloten die aan het personeel en aan de vakorganisaties worden voorgelegd. Op 18 november komt er een nieuwe verzoeningsvergadering en ik ben ervan overtuigd dat er dan een oplossing uit de bus kan komen. Daartoe worden momenteel de nodige contacten gelegd. Tot die datum wil ik het overleg alle kansen geven.

09.04 Jan Spooren (N-VA): De minister geeft haar persoonlijke mening niet, maar dat is niet het belangrijkste. Het belangrijkste is dat de overheid bedrijven moet overtuigen – of zelfs moet dwingen – om oudere werknemers niet vervroegd naar huis te sturen met behoud van loon.

We hebben meer instrumenten nodig om oudere werknemers langer op de arbeidsmarkt te houden. Daarom dienen wij ons wetsvoorstel over doorstartbanen opnieuw in. Enkel met dergelijke instrumenten kunnen we oudere werknemers aan de slag houden en de sociale zekerheid blijven financieren.

09.05 Nawal Farih (CD&V): Ik juich toe dat de minister het sociaal overleg alle kansen wil geven. Ik hoop wel dat ze Proximus ertoe aanzet mee te stappen in de filosofie van levenslang leren. Onze arbeidsmarkt heeft immers elk talent nodig.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Melissa Depraetere aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De hervorming van het sociaal energietarief" (55000163P)

10.01 Melissa Depraetere (sp.a): Het sociaal tarief voor elektriciteit wordt halfjaarlijks toegekend op basis van de marktprijs. De bevrozing van de tarieven door voormalig minister Peeters – een uitstekend idee – was helaas slechts tijdelijk. De minister onderhandelt nu over een nieuwe

elle?

berekeningswijze. Wat is daarvan de stand van zaken?

En Flandre, 206 000 ménages bénéficient du tarif social et ce nombre ne fait qu'augmenter. Pourtant, même pour ce groupe de consommateurs, la facture d'électricité a augmenté de pas moins de 46 % au cours des quatre dernières années. Un tel tarif peut-il encore être qualifié de social?

In Vlaanderen zijn er 206.000 gezinnen die het sociaal tarief genieten en dat aantal wordt alsmaar groter. Toch is ook voor die groep de elektriciteitsfactuur de voorbije vier jaar met liefst 46 % gestegen. Mag een dergelijk sociaal tarief nog wel sociaal worden genoemd?

10.02 Nathalie Muylle, ministre (*en néerlandais*): Mon administration a examiné avec la CREG la question de savoir comment éviter des fluctuations importantes des prix. Elle a terminé cet examen mais je dois encore soumettre le document au Conseil des ministres.

10.02 Minister Nathalie Muylle (*Nederlands*): Samen met de CREG heeft mijn administratie bekeken hoe de grote prijsschommelingen kunnen worden vermeden. De oefening is klaar, maar ik moet ze nog aan de ministerraad voorleggen.

L'esprit de cette proposition repose sur un calcul trimestriel et sur une limite supérieure et inférieure entre lesquelles le prix pourra fluctuer de trimestre en trimestre. Je ne suis pas encore en mesure de vous communiquer le niveau de ces seuils, mais je suppose que ces chiffres seront disponibles d'ici deux ou trois semaines.

De geest van het voorstel is dat er zal worden gewerkt met een driemaandelijkse berekening, waarbij een dubbel plafond zal worden gehanteerd: een onder- én bovengrens waartussen de prijs van trimester tot trimester zal fluctueren. Ik kan die limieten nu nog niet geven, maar ik ga ervan uit dat zulks over twee tot drie weken wel zal kunnen.

10.03 Melissa Depraetere (sp.a): Je peux seulement espérer que le plafond sera raisonnable. Les dernières propositions de la CREG prévoyaient un renchérissement de 22 %, lequel viendrait s'ajouter à la hausse considérable intervenue ces dernières années.

10.03 Melissa Depraetere (sp.a): Ik kan alleen maar hopen dat het bovenplafond redelijk zal zijn. In de jongste voorstellen van de CREG stond een stijging met 22 %, dit boven op de enorme stijging van de laatste jaren.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

11 Questions jointes de

- **Katrin Jadin à Nathalie Muylle** (Emploi, Economie et Consommateurs) sur "Le 4 novembre 2019, 'Unequal Pay Day'" (55000165P)
- **Sophie Thémont à Nathalie Muylle** (Emploi, Economie et Consommateurs) sur "L'écart salarial entre les femmes et les hommes" (55000166P)

11 Samengevoegde vragen van

- **Katrin Jadin aan Nathalie Muylle** (Werk, Economie en Consumenten) over "Unequal Pay Day op 4 november 2019" (55000165P)
- **Sophie Thémont aan Nathalie Muylle** (Werk, Economie en Consumenten) over "De loonkloof tussen vrouwen en mannen" (55000166P)

11.01 Katrin Jadin (MR): Le 4 novembre, nous avons vécu l'*Unequal Pay Day*, jour à partir duquel on considère que les femmes ne sont plus payées comparativement à leurs collègues masculins à fonction égale. C'est affligeant!

11.01 Katrin Jadin (MR): Op 4 november was het Unequal Pay Day. Vanaf die symbolische dag werken vrouwen "gratis" tot het einde van het jaar in vergelijking met hun mannelijke collega's met dezelfde functie. Een bedroevende realiteit!

Le *gap* salarial entre hommes et femmes est de 16 % en Europe, la Belgique fait mieux avec un différentiel de 6 % mais nous nous y attelons depuis longtemps. En 2012, nous avons voté une loi visant à réduire au plus vite cet écart.

De loonkloof tussen mannen en vrouwen bedraagt in Europa 16 %. België doet het met een verschil van 6 % beter, maar dit thema houdt ons dan ook al lang bezig. In 2012 hebben wij een wet aangenomen om de kloof zo snel mogelijk te dichten.

Les causes d'une telle différenciation injuste

Binnen de beroepssectoren liggen discriminatie en

tiennent à la discrimination et au manque d'information dans les secteurs professionnels.

Pouvons-nous encore progresser? Avez-vous pris connaissance du rapport d'évaluation de la loi de 2012?

11.02 Sophie Thémont (PS): Les femmes gagnent 20 % de moins que les hommes à travail égal, touchent 28 % de pension en moins et ne sont que 34 % à occuper des fonctions dirigeantes. Les chiffres de la FGTB pour 2019 confirment que l'égalité hommes-femmes n'est pas une réalité en Belgique. C'est consternant!

Cet écart s'explique pour partie de façon objective mais une part importante résulte de discriminations. Les formations choisies par les femmes et les hommes répondent à des stéréotypes. Le déroulement des carrières féminines est entravé par les responsabilités familiales. Le travail féminin se concentre dans des secteurs où la rémunération est inférieure à la moyenne. Leur accès aux plus hautes responsabilités est freiné. Les conséquences salariales sont immédiates mais aussi reportées à la pension.

Ces cinq dernières années, le gouvernement ne s'est jamais saisi du dossier. Madame la ministre, envisagez-vous un changement de cap?

11.03 Nathalie Muylle, ministre (en français): En comparant les salaires horaires bruts, avec 6 % d'écart, la Belgique est un très bon élève européen. Selon les chiffres de l'OCDE, l'écart salarial belge n'est que de 3,7 %, nous plaçant dans le top 3 des pays les plus performants!

Nos bons résultats s'expliquent par la formation des salaires dans notre pays. Les barèmes sont fixés dans une convention collective de travail universellement contraignante et s'appliquant à tout un secteur. De plus, depuis 2012, la loi sur l'écart salarial oblige les employeurs à rendre les systèmes de classification de fonction neutres au niveau du genre.

Bien sûr, nous ne serons satisfaits que lorsqu'il n'y aura plus d'écart. Il faut aussi être attentif à l'écart de carrière, beaucoup plus de femmes travaillant à temps partiel et prenant un congé parental. Il reste donc encore du travail.

11.04 Kattrijn Jadin (MR): Vos chiffres confirment les miens, et non ceux de ma collègue qui, je l'espère, n'utilise pas ceux du PTB, qui sont toujours

un gebrek aan informatie aan de basis van deze ongelijke behandeling.

Kunnen wij nog vooruitgang boeken? Hebt u het evaluatierapport over de wet van 2012 kunnen inkijken?

11.02 Sophie Thémont (PS): Vrouwen verdienen 20 % minder dan mannen voor hetzelfde werk, hun pensioen ligt 28 % lager en slechts 34 % van de vrouwen vervult een leidinggevende functie. De cijfers van het ABVV voor 2019 bevestigen dat de gelijke behandeling van mannen en vrouwen in België geen realiteit is. Dat is verbijsterend!

Voor die kloof kunnen er objectieve redenen aangevoerd worden, maar ze is grotendeels toch het gevolg van discriminatie. Mannen en vrouwen kiezen voor genderstereotiepe opleidingen. Vrouwen worden in hun carrière geremd door de verantwoordelijkheid voor het gezin. Vrouwen zijn veelal werkzaam in sectoren waar de lonen onder het gemiddelde liggen. Vrouwen hebben minder toegang tot topfuncties. Dat heeft directe gevolgen voor hun loon, maar ook een indirecte weerslag op hun pensioen.

De afgelopen vijf jaar heeft de regering geen werk gemaakt van dit dossier. Mevrouw de minister, zult u daar verandering in brengen?

11.03 Minister Nathalie Muylle (Frans): Als men de bruto-uurlonen, waar er een verschil van 6 % wordt opgetekend, vergelijkt, is België een zeer goede Europese leerling. Volgens cijfers van de OESO bedraagt de Belgische loonkloof slechts 3,7 %, waardoor we tot de top 3 van de best presterende landen behoren!

Onze goede resultaten zijn te danken aan de loonvorming in ons land. De loonschalen worden vastgelegd in een algemeen bindende collectieve arbeidsovereenkomst die voor een hele sector geldt. Daarnaast verplicht de wet op de loonkloof de werkgevers sinds 2012 ertoe de functieclassificatiesystemen genderneutraal te maken.

Uiteraard zullen we pas tevreden zijn als er geen kloof meer is. Er moet ook aandacht besteed worden aan de loopbaankloof. Er werken immers veel meer vrouwen deeltijds en er nemen veel meer ouderschapsverlof op. Er is dus nog werk aan de winkel.

11.04 Kattrijn Jadin (MR): Uw cijfers stroken met de mijne, en niet met die van mijn collega, die hopelijk niet uitgaat van de cijfers van de PVDA,

très alarmistes! On ne peut de toute façon pas se réjouir d'un écart existant. Pour un travail égal, nous souhaitons un salaire égal.

11.05 Sophie Thémont (PS): Lutter contre l'écart salarial hommes-femmes n'a jamais été une priorité du gouvernement, ni l'égalité hommes-femmes en général. La condition des femmes au contraire n'a fait que se dégrader: durcissement des conditions d'accès à la pension, report de l'âge légal de la retraite à 67 ans, attaques contre les périodes assimilées, flexibilité de l'emploi à outrance, diminutions pour les femmes travaillant volontairement à temps partiel.

Nous présenterons des textes sur la parité salariale et la création d'un label "égalité dans les entreprises", sur un meilleur équilibre des congés de naissance et des congés parentaux.

L'incident est clos.

12 Communication

Le **président**: Nous allons instaurer un changement qui pourrait être qualifié d'historique. Nous allons installer de manière bien visible un certain nombre d'horloges. Le temps de parole est limité à deux minutes. Après une minute et 45 secondes, la lumière passera du vert au rouge. Au bout de deux minutes, le micro sera automatiquement coupé.

Cette mesure s'appliquera également aux membres du gouvernement. J'ai discuté de ce changement hier avec Mme Van Peel au sein du comité de gouvernance. Nous l'avons également présenté à la Conférence des présidents. Espérons que tout sera réglé pour la Saint-Nicolas.

Proposition de loi

13 Proposition de loi modifiant la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale en vue de supprimer la prescription des délits sexuels graves commis sur des mineurs (439/1-4)

Proposition déposée par:

Karin Jiroflée, John Crombez, Valerie Van Peel, Servais Verherstraeten, Sophie De Wit, Sophie Rohonyi, Goedele Liekens, Philippe Goffin.

Discussion générale

want die zijn altijd bijzonder pessimistisch! Hoe dan ook kan men niet blij zijn met deze kloof. Wij willen gelijk loon voor gelijk werk.

11.05 Sophie Thémont (PS): De loonkloof tussen mannen en vrouwen is nooit een prioriteit geweest voor de regering, en de gelijkheid van mannen en vrouwen in het algemeen evenmin. De situatie van de vrouw is er integendeel alleen maar op achteruitgegaan: de voorwaarden voor het pensioen werden verstrengd, de wettelijke pensioenleeftijd werd verhoogd tot 67 jaar, de gelijkgestelde perioden worden ondergraven, arbeid wordt extreem geflexibiliseerd, en vrouwen die vrijwillig deeltijds werken worden gekort.

Wij zullen teksten indienen met betrekking tot de gelijke lonen en de invoering van een label 'gelijkheid in de bedrijven', en tot een evenwichtigere verdeling van het geboorte- en het ouderschapsverlof.

Het incident is gesloten.

12 Mededeling

De **voorzitter**: Wij zullen een vrij historische vernieuwing doorvoeren. Wij zullen hier goed zichtbaar een aantal klokken opstellen. De spreektijd bedraagt twee minuten. Na 1 minuut en 45 seconden zal het licht van groen naar rood springen. Na 2 minuten wordt de microfoon automatisch uitgeschakeld.

Dat zal ook gelden voor de leden van de regering. Ik heb dit gisteren besproken met mevrouw Van Peel in het bestuurscomité. Wij hebben het ook voorgelegd aan de Conferentie van voorzitters. Hopelijk kunnen we dit regelen tegen Sinterklaas.

Wetsvoorstel

13 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering wat de afschaffing van de verjaring van ernstige seksuele misdrijven op minderjarigen betreft (439/1-4)

Voorstel ingediend door:

Karin Jiroflée, John Crombez, Valerie Van Peel, Servais Verherstraeten, Sophie De Wit, Sophie Rohonyi, Goedele Liekens, Philippe Goffin.

Algemene bespreking

13.01 Katja Gabriëls, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit.

13.02 Valerie Van Peel (N-VA): Il ressort des témoignages de victimes que leur mutisme revient à délivrer un sauf-conduit à vie à l'auteur et qu'il leur est difficile d'accepter ce qui leur est arrivé parce qu'elles doivent se débrouiller seules, que personne ne les croit et que l'auteur les manipule, leur imposant la honte et le silence.

Au moment où les victimes parviennent enfin à accepter leur vécu, les faits sont souvent prescrits. Les abuseurs se croient intouchables. Il faut faire en sorte que les victimes ne pensent plus que de tels actes resteront impunis et que leur bourreau peut continuer de faire des victimes. Il apparaît souvent qu'un même auteur s'en est pris à plusieurs victimes. Porter plainte, de sorte que l'auteur doive rendre des comptes, contribue également au processus d'acceptation. C'est pourquoi il convient de supprimer le délai de prescription pour des faits ayant des répercussions aussi graves.

Il y a trois ans, après mon témoignage personnel, j'ai reçu des centaines de courriels de victimes. Rares sont celles qui ont réussi à obtenir que le tribunal se saisisse de leur cas et c'est une erreur. Aujourd'hui encore, chaque semaine, une nouvelle victime m'interpelle. Nous continuons à sous-estimer l'ampleur du phénomène de la pédophilie, de ses conséquences dévastatrices pour les victimes et souvent, nous ne comprenons pas pourquoi elles gardent si longtemps le silence, alors que le silence et les manipulations auxquelles se livrent les auteurs pour l'obtenir constituent un élément essentiel de ce type de délits.

C'est précisément pour cette raison que pour beaucoup de victimes, la prescription représente un obstacle insurmontable. Certains considèrent que le texte qui nous est soumis aujourd'hui n'entraînera pas d'emblée un énorme bouleversement et est un engrenage juridique dans lequel il faut éviter de mettre le doigt.

Les Pays-Bas ont pourtant supprimé la prescription pour ce type de délits depuis des années, parce que la pédophilie est un délit qui implique intrinsèquement le silence. C'est la marque de fabrique des pédophiles et ce n'est souvent que des décennies plus tard que l'enfant apprend à parler de ce qui lui est précisément arrivé. La société se doit de créer un environnement sûr dans lequel les victimes peuvent témoigner sans attendre. C'est plus sain pour elles et qui plus est, les dossiers judiciaires auront ainsi plus de chances d'aboutir.

13.01 Katja Gabriëls, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

13.02 Valerie Van Peel (N-VA): Uit getuigenissen van slachtoffers blijkt dat hun stilzwijgen de dader levenslang een vrijgeleide geeft en dat het moeilijk is voor de slachtoffers om te leren omgaan met wat hen overkomen is, omdat ze het helemaal alleen moeten verwerken, omdat niemand het gelooft en omdat de dader hen manipuleert en hen tot schaamte en zwijgen brengt.

En wanneer de slachtoffers het kunnen plaatsen, zijn de feiten dikwijls verjaard. Misbruikers wanen zich onaantastbaar. Slachtoffers moeten het gevoel krijgen dat men hier niet zomaar mee wegstapt en dat zo'n dader geen slachtoffers kan blijven maken. Vaak blijkt ook dat een dader meerdere slachtoffers maakt. Een klacht indienen, zodat de dader zich moet verantwoorden, is ook een deel van de verwerking. Daarom moet de verjaringstermijn voor zulke ingrijpende feiten verdwijnen.

Na mijn eigen getuigenis van drie jaar geleden kreeg ik honderden mails van slachtoffers. Slechts enkelen van hen hebben het tot een proces kunnen laten komen, en dat is fout. Nog steeds word ik wekelijks door een nieuw slachtoffer aangesproken. Wij onderschatten nog altijd hoe wijdverspreid kindermisbruik is, wat het met iemand doet en wij begrijpen vaak ook niet waarom iemand zo lang zwijgt, terwijl het zwijgen en de dadermanipulatie tot zwijgen net een wezenlijk onderdeel is van dit soort misdrijven.

Net daardoor is de verjaringstermijn voor heel wat slachtoffers een onneembare horde. De tekst van vandaag lijkt voor sommigen iets wat in de praktijk niet meteen het grote verschil zal maken en een juridisch pad dat niet mag worden bewandeld.

Toch heeft Nederland het al jaren geleden gedaan, omdat kindermisbruik bij uitstek een misdrijf is dat het zwijgen omvat. Kindermisbruikers maken van dat zwijgen hun handelsmerk, waardoor het kind vaak pas decennia later leert spreken over wat er precies is gebeurd. Als maatschappij hebben wij de plicht om een veilige omgeving te creëren waarin slachtoffers wel meteen naar buiten kunnen komen. Dat is niet alleen gezonder voor hen, maar daardoor maken rechtszaken ook meer kans op slagen.

Au cours des dernières années, de nombreuses démarches ont été entreprises afin d'aborder ce thème plus ouvertement, mais il reste un long chemin à parcourir. De très nombreuses histoires demeurent en effet cachées, rongant les personnes de l'intérieur.

Ce texte est davantage qu'un simple moyen permettant de punir effectivement un plus grand nombre d'auteurs. À l'heure actuelle, la quasi-totalité des abuseurs d'enfants échappent à toute condamnation. En général, ils ne sont même jamais inquiétés. Rares sont ceux qui se limitent à une seule victime. Rien ne justifie que les auteurs soient laissés en liberté lorsque l'on dispose de preuves, au seul et unique motif que les faits sont prescrits.

Ce texte représente bien davantage. Il s'agit d'un signe de compréhension à l'égard des victimes. L'important étant de comprendre que pour eux, le délai de prescription est souvent perçu comme une nouvelle gifle.

Le lendemain de mon témoignage, j'ai été interpellée le soir par six hommes âgés de soixante à septante ans.

Se sont-ils tus trop longtemps? En sont-ils coupables? Ou avons-nous le devoir, pour eux aussi, de maintenir, à tout le moins, toutes les options ouvertes? La preuve est difficile à apporter après tant d'années, mais elle l'est déjà aussi après quinze ans, et même déjà après 48 heures. Il appartiendra aux avocats de se montrer honnêtes vis-à-vis de leurs clients et d'examiner si une action en justice a encore des chances d'aboutir, mais aussi d'aller à la recherche d'éventuelles autres victimes du même auteur. Ensemble, il est peut-être possible d'apporter la preuve.

Surtout, il appartient pour une fois à la victime, déjà suffisamment lasse de ce qu'elle a eu à subir, d'opérer un choix. J'espère dès lors que chacun soutiendra cette proposition de loi par-delà les clivages entre partis.

Je voudrais remercier tout un chacun, et en particulier John Crombez, d'avoir porté ce texte. *(Applaudissements)*

13.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): J'admire énormément le courage avec lequel Mme Van Peel est venue nous livrer son témoignage.

Le Parlement accorde également une très large importance au problème des violences sexuelles. Le comité d'avis Émancipation sociale a examiné

De laatste jaren zijn heel wat stappen ondernomen om opener met dit thema om te gaan, maar de weg blijft lang. Er blijven immers nog steeds heel veel verhalen verborgen, die mensen innerlijk opvreten.

Deze tekst is meer dan alleen een middel om meer daders daadwerkelijk te bestraffen. Vandaag gaan zo goed als alle kindermisbruikers vrijuit. Meestal worden ze zelfs nooit op de feiten aangesproken. Slechts een enkeling houdt het bij één slachtoffer. Er is geen reden om daders vrijuit te laten gaan wanneer het bewijs voorhanden is, louter en alleen omdat de feiten verjaard zijn.

Het gaat om veel meer. Het gaat om een signaal van begrip voor de slachtoffers. Het gaat erom te begrijpen dat de verjaringstermijn voor hen vaak de zoveelste klap is.

De dag na mijn getuigenis werd ik op een enkele avond aangesproken door zes mannen van zestig tot zeventig jaar.

Hebben zij te lang gezweven? Zijn zij daar schuldig aan? Of hebben we ook voor hen de plicht om tenminste alle opties open te houden? De bewijslast is na al die jaren heel moeilijk, maar dat is hij na vijftien jaar ook al, en zelfs al na 48 uur. Het zal aan de advocaten zijn om eerlijk te zijn met hun cliënten en te bekijken of een zaak nog kans maakt en om te gaan zoeken naar andere slachtoffers van dezelfde dader. Samen kan bewijzen misschien wel.

Bovenal moet de keuze voor één keer bij het slachtoffer liggen, dat al genoeg willoos heeft moeten ondergaan. Ik hoop daarom dat iedereen het wetsvoorstel over de partijgrenzen heen wil steunen.

Ik wil iedereen bedanken, in het bijzonder ook John Crombez, om mee aan de kar te trekken. *(Applaus)*

13.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Ik heb heel veel bewondering voor de moed waarmee mevrouw Van Peel hier getuigenis kwam afleggen.

De problematiek van seksueel geweld krijgt ook in het Parlement heel veel aandacht. Het Adviescomité voor Maatschappelijke Emancipatie

de manière approfondie le problème des viols en 2016 en organisant notamment de nombreuses auditions. Ces travaux ont débouché sur une résolution qui a été unanimement adoptée en 2017. Dans cette résolution, la Chambre demandait au gouvernement de prendre des initiatives dans de nombreux domaines pour lutter contre les viols et les violences sexuelles et pour faire baisser le nombre de cas non déclarés, qui représentent actuellement pas moins de 90 % du total.

En 2019, le Conseil supérieur de la Justice a formulé une série de recommandations en vue d'améliorer la prise en charge des cas de violences sexuelles par les autorités judiciaires. Ces recommandations visent notamment à faire augmenter la propension à déclarer les faits, à faire diminuer le nombre de classements sans suite et à accélérer la collecte de preuves.

En 2011, la commission spéciale "Abus sexuels" a examiné le problème en profondeur et formulé des recommandations, à la suite desquelles le délai de prescription pour les abus sur mineurs a été porté de 10 à 15 ans à partir de la majorité de la victime. La suppression du délai de prescription n'avait jamais été suggérée auparavant. Aujourd'hui, cette mesure est proposée mais malheureusement, sans qu'une discussion approfondie ait eu lieu en commission. Sur le terrain, les avis sur la proposition sont en effet partagés, avec des arguments pour et contre pertinents.

Une approche globale est essentielle pour pouvoir progresser en cette matière. Tout le monde souhaite améliorer la situation des victimes, en permettant une déclaration accélérée, une intervention professionnelle des services concernés, une réduction des classements sans suite, une condamnation plus rapide et une diminution du taux de récidive. De tels crimes touchent à l'intégrité des victimes et de nombreuses années s'écoulent parfois avant que celles-ci puissent entreprendre des démarches.

Aussi est-ce invoqué comme argument en faveur de la suppression du délai de prescription, mais plus la déclaration est faite tardivement, plus il est difficile de rassembler des preuves et des témoins. Le politique devrait s'investir dans ce domaine. Le rôle des centres provinciaux de prise en charge des violences sexuelles est, à cet égard, capital mais à l'heure actuelle, ils ne sont que trois faute de moyens.

Ecolo-Groen lance un appel pour que des moyens supplémentaires soient libérés prioritairement. L'imprescriptibilité ne remédiera pas au problème

recherché en 2016 grondig de verkrachtingsproblematiek, onder meer met talrijke hoorzittingen. Dat resulteerde in een resolutie die unaniem werd aangenomen in 2017. Daarin werd de regering verzocht om in tal van domeinen initiatieven te nemen in de strijd tegen verkrachtingen en seksueel geweld, om het *dark number*, dat vandaag niet minder dan 90 % bedraagt, te doen dalen.

De Hoge Raad voor de Justitie heeft in 2019 nog een hele reeks aanbevelingen geformuleerd om de aanpak van seksueel geweld door justitie te verbeteren. Ze beogen onder meer de lage aangiftebereidheid op te trekken, het aantal septs te doen dalen en het bijeenbrengen van bewijsmateriaal te versnellen.

In 2011 heeft de bijzondere commissie Seksueel Misbruik het probleem grondig besproken en aanbevelingen geformuleerd, waardoor de verjaringstermijn voor misbruik van minderjarigen werd opgetrokken van 10 tot 15 jaar vanaf de meerderjarigheid van het slachtoffer. De afschaffing van de verjaringstermijn werd voordien nooit aanbevolen. Nu ligt die maatregel voor, helaas zonder een grondige bespreking in de commissie. Op het terrein zijn de meningen over het voorstel immers verdeeld, met steekhoudende argumenten pro en contra.

Een algemene aanpak is essentieel om vooruit te gaan. Iedereen wil de situatie van de slachtoffers verbeteren, met snellere aangiften, een professioneel optreden van de betrokken diensten, minder septs, snellere veroordelingen en zo weinig mogelijk recidive. Dergelijke misdrijven raken de integriteit van het slachtoffer en vaak gaan er jaren overheen voor het verdere stappen kan ondernemen.

Dat wordt dan ook aangevoerd als argument om de afschaffing van de verjaringstermijn te bepleiten, maar hoe later de aangifte, hoe moeilijker het wordt om bewijzen en getuigenissen te verzamelen. Het beleid zou daarop moeten inzetten. De rol van de provinciale zorgcentra na seksueel geweld is in dat verband cruciaal, maar momenteel zijn die er slechts drie, bij gebrek aan middelen.

Ecolo-Groen roept op om prioritair meer middelen uit te trekken. De niet-verjaarbaarheid zal de problematische bewijsvoering niet verhelpen, zoals

de la charge de la preuve, comme les auteurs de la proposition de loi l'indiquent dans les développements de leur texte bien qu'ils estiment que la possibilité de pouvoir encore recourir aux tribunaux revêt une importance symbolique pour le processus d'acceptation des victimes. Cela peut évidemment amener les victimes à nourrir des attentes trop fortes, que la justice ne pourra pas honorer faute de preuves, avec toutes les frustrations qui en découlent. Quoi qu'il en soit, les victimes doivent avoir un endroit où elles peuvent être entendues.

Un collège d'arbitrage a ainsi été créé, à la suite des travaux de la commission spéciale "Abus sexuels", pour les victimes de faits prescrits. De tels organes méritent davantage d'attention et leur action doit être étendue. Notre groupe s'abstiendra lors du vote. Nous continuerons, en effet, de défendre une approche large du phénomène.

13.04 Khalil Aouasti (PS): La prescription est la clé de voûte de notre système judiciaire. Elle concilie l'équilibre délicat entre d'une part, la sécurité juridique, le respect des droits de la défense, le jugement dans un délai raisonnable, et de l'autre, le droit des victimes.

Ce délai de prescription est nécessaire pour la qualité du procès et la sécurité juridique; l'efficacité de la Justice appliquée avec célérité; le dépassement du délai raisonnable; et la préservation de la paix sociale. En effet, les professionnels de la Justice affirment qu'un temps long porte le risque que les victimes vivent un classement sans suite, un non-lieu, un acquittement ou une peine légère comme une négation de leur parole et de leur traumatisme.

Le PS estime que le délai de prescription ne peut souffrir d'autre exception que celle soumise à notre sagacité aujourd'hui. Les abus sexuels sur mineurs sont un véritable fléau qui a profondément traumatisé la Belgique.

Le Parlement veut donner un signal clair en reconnaissant le statut des victimes, en les soutenant et en avertissant les auteurs potentiels qu'ils seront poursuivis quel que soit le moment où la victime parlera.

Puissions-nous faire bien plus demain, en faisant tomber les tabous liés aux agressions sexuelles pour que les victimes se sentent assez soutenues pour dénoncer les faits rapidement, en établissant plus aisément les preuves, en diminuant drastiquement les classements sans suite, en

ook de indieners van het wetsvoorstel aangeven in hun toelichting bij het wetsvoorstel. Toch vinden zij de mogelijkheid om zich alsnog tot de rechtbank te wenden, al was het maar symbolisch, belangrijk voor het verwerkingsproces. Een en ander kan natuurlijk leiden tot te hoge verwachtingen bij de slachtoffers, die justitie niet kan honoreren bij gebrek aan bewijs, met alle frustraties van dien. Hoe dan moeten de slachtoffers een plek hebben waar ze met hun verhaal terecht kunnen.

Zo werd na de bijzondere commissie Seksueel Misbruik een arbitragecollege opgericht voor slachtoffers van een verjaard misdrijf. Dergelijke instanties verdienen meer aandacht en hun werking moet worden uitgebreid. Onze fractie zal zich bij de stemming onthouden. Wij zullen blijven inzetten op een brede aanpak.

13.04 Khalil Aouasti (PS): De verjaring is de hoeksteen van ons rechtssysteem. Ze houdt het delicate evenwicht in stand tussen enerzijds de rechtszekerheid, de rechten van de verdediging en de redelijke termijn, en anderzijds de rechten van de slachtoffers.

De verjaringstermijn is een waarborg voor de kwaliteit van het proces en de rechtszekerheid, voor een efficiënte en snelle rechtsbedeling, voor de inachtneming van de redelijke termijn, en voor het bewaren van de sociale vrede. Volgens juridische practici houdt een lange verjaringstermijn het risico in dat slachtoffers een seponering, buitenvervolginstelling, vrijspraak of lichte straf aanvoelen als een negatie van hun verklaring en het trauma dat ze hebben opgelopen.

De PS vindt dat de uitzondering op de verjaringstermijn die vandaag voorligt de enige moet blijven. Seksueel misbruik van minderjarigen is een ware plaag die ons land diep getraumatiseerd heeft.

Het Parlement wil een duidelijk signaal afgeven: slachtoffers moeten als dusdanig worden erkend en ondersteund en potentiële daders moeten beseffen dat ze zullen worden vervolgd, ongeacht het moment waarop de slachtoffers met hun verhaal naar buiten komen.

Hopelijk kunnen wij in de toekomst nog verdere stappen zetten. De taboes rond seksueel geweld moeten verdwijnen opdat slachtoffers zich gesterkt voelen om snel hun verhaal te doen. Bewijzen moeten makkelijker kunnen worden geleverd. Het aantal klachten die worden geseponeerd, moet

évitant de nouvelles victimes et en les prenant en charge immédiatement. Pour ce faire, donnons à la police et à la Justice les moyens humains, financiers et matériels nécessaires! Seules de telles mesures permettront d'endiguer ces drames.

13.05 Katleen Bury (VB): Nous soutenons la présente proposition de loi sans réserve. Les abus sexuels commis sur les enfants sont des abus de pouvoir auxquels il faut répondre en restituant aux enfants leur dignité. Il faut des années aux victimes pour passer à l'action et si à ce moment-là, les faits sont prescrits, elles sont accablées par le découragement. La suppression ou la prorogation substantielle du délai de prescription peut, en outre, contribuer à briser l'ignorance qui entoure la pédophilie dans la société.

Dans une proposition de loi introduite par mon groupe le 10 janvier 2011, après les aveux de l'évêque Vangheluwe, nous préconisons de porter le délai de prescription à 50 ans après la majorité de la victime. À l'époque, elle avait été rejetée par l'ensemble de l'Assemblée, alors qu'aujourd'hui, les partis politiquement corrects présentent enfin un texte quasiment identique. Certains pédophiles ont ainsi gagné neuf années supplémentaires d'impunité. De plus, la présente proposition de loi évoque une suppression totale de la prescription, une option à laquelle nous adhérons totalement, mais nous nous demandons néanmoins si elle résistera à l'épreuve de la légalité.

Quoi qu'il en soit, c'est avec enthousiasme que nous approuverons cette proposition.

13.06 Florence Reuter (MR): Différents arguments ont été avancés contre la suppression du délai de prescription: étendre la liste des infractions imprescriptibles pourrait créer un dangereux précédent; il est difficile de trouver des preuves des années après les faits; on risque d'augmenter le nombre d'erreurs judiciaires.

Pourtant, les arguments en faveur des victimes pèsent bien plus lourd dans la balance. Leurs témoignages prouvent à quel point le temps est essentiel dans les processus de réparation. Accepter que le fait ait été commis, en parler et porter plainte est un processus très long, tant le traumatisme est enfoui.

Comment ne pas être sensible au caractère spécialement vulnérable d'un enfant face aux abus subis? Mon groupe a cosigné cette proposition de

drastisch dalen. Er moeten zich zo weinig mogelijk nieuwe feiten voordoene en wie toch het slachtoffer wordt, moet onmiddellijk gehoor vinden. Laten wij daarom politie en justitie alle nodige personele, financiële en materiële middelen geven. Alleen dan kunnen we dergelijke drama's een halt toeroepen.

13.05 Katleen Bury (VB): Wij steunen dit wetsvoorstel ten volle. Bij seksueel misbruik van kinderen is er sprake van machtsmisbruik, waar men het herstel van gelijkwaardigheid tegenover moet stellen. Vele slachtoffers hebben jaren nodig om actie te ondernemen en als de feiten dan verjaard zijn, werkt dit ontmoedigend. Het afschaffen of beduidend verlengen van de verjaringstermijn kan ook de miskennen door de samenleving doorbreken.

In een wetsvoorstel dat mijn fractie indiende op 10 januari 2011, na de bekentenissen van bisschop Vangheluwe, werd gepleit voor een verlenging van de verjaringstermijn tot 50 jaar na de meerderjarigheid van het slachtoffer. Dat voorstel werd door iedereen weggestemd, terwijl nu een haast identiek wetsvoorstel van de politiek correcte partijen eindelijk op tafel ligt. Zo hebben sommige pedofielen nog negen jaar langer kans op straffeloosheid gekregen. Bovendien is er nu sprake van een volledige afschaffing, iets waar wij volledig achter staan, maar waarvan we ons afvragen of het de legaliteitstoets zal doorstaan.

Hoe dan ook zullen we dit voorstel met enthousiasme goedkeuren.

13.06 Florence Reuter (MR): Er werden verscheidene argumenten aangevoerd tegen de afschaffing van de verjaringstermijn: met de uitbreiding van de lijst van niet voor verjaring vatbare misdrijven zou men een gevaarlijk precedent kunnen scheppen; het is moeilijk om jaren na de feiten nog bewijs te vinden; het gevaar bestaat dat het aantal rechtsdwalingen stijgt.

De argumenten in het voordeel van de slachtoffers wegen evenwel veel zwaarder door. Hun getuigenissen maken duidelijk hoe belangrijk de factor tijd is in het proces van herstel van de geleden schade. Aanvaarden wat hun is overkomen, erover praten en een klacht indienen is een zeer langdurig proces, omdat het trauma zo diep werd weggestopt.

Hoe kan men ongevoelig blijven voor de grote kwetsbaarheid van een kind dat misbruikt werd? Mijn fractie heeft dit wetsvoorstel met betrekking tot

loi sur la suppression du délai de prescription, car il s'agit d'un signal fort pour les victimes et pour la société, en ce qu'elle met fin au sentiment d'impunité des auteurs.

J'espère qu'une grande majorité de l'assemblée sera sensible à ces arguments et soutiendra ce texte.

13.07 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Nous entendons le besoin social qui justifie ce texte. Nous connaissons la difficulté de porter plainte. Nous voulons que les victimes se sentent libres d'agir, d'exercer pleinement leurs droits et que leur statut de victimes puisse être reconnu, indépendamment d'un délai.

Je n'ose pas imaginer que quelqu'un puisse abuser de mon enfant. J'ose encore moins imaginer que le jour où il aurait le courage de porter plainte, on l'en empêche parce que les délais sont dépassés. Pour toutes ces raisons, nous soutenons cette proposition.

L'imprescriptibilité existe uniquement pour les crimes contre l'humanité et pour les génocides. Aujourd'hui, nous ajoutons une troisième exception.

Dans notre société, il est inacceptable que les auteurs de crimes aussi abominables puissent échapper à la justice parce que les délais sont dépassés.

13.08 Goedele Liekens (Open Vld): La lutte contre la violence sexuelle a été pour moi l'une des raisons motivant mon entrée en politique. Je suis dès lors satisfaite de cette proposition de loi. Les arguments qui plaident contre sont connus.

Ainsi, nous devrions prioritairement encourager les victimes à porter plainte en créant un environnement sûr et en veillant à ce que les intervenants disposent de l'expertise nécessaire. L'un n'exclut toutefois pas l'autre. Par ailleurs, on redoute la victimisation secondaire. Plus longtemps on attend, plus il est difficile de trouver des preuves et moins il y a de chance que l'auteur soit condamné. Les traces ont déjà disparu deux jours après les faits. De plus, l'instauration d'un délai de prescription favoriserait précisément la victimisation. La victime pourrait s'entendre reprocher d'avoir attendu trop longtemps et être jugée coresponsable de la liberté de l'auteur.

En supprimant les délais de prescription, la société montre qu'elle prend le problème au sérieux. Les

de afschaffing van de verjaringstermijn medeondertekend, want het is een krachtig signaal aan de slachtoffers en aan de samenleving, omdat het een einde maakt aan het gevoel van de daders dat ze ongestraft hun gang kunnen gaan.

Ik hoop dat een grote meerderheid van het Parlement voor deze argumenten gevoelig zal zijn en de voorliggende tekst zal steunen.

13.07 Nabil Boukili (PVDA-PTB): We begrijpen de maatschappelijke nood die deze tekst rechtvaardigt. We weten hoe moeilijk het is om een klacht in te dienen. We willen dat slachtoffers vrij kunnen handelen, hun rechten ten volle kunnen uitoefenen en dat hun slachtofferstatuut erkend wordt, los van een deadline.

Ik kan me niet voorstellen dat iemand mijn kind zou misbruiken. Ik durf me nog minder voorstellen dat de dag waarop het de moed heeft om een klacht in te dienen, men dat verhindert omdat de termijnen verstreken zijn. Om al die redenen steunen we dit voorstel.

De onverjaardbaarheid bestaat alleen voor misdaden tegen de menselijkheid en voor genocide. Vandaag voegen we daar nog een derde uitzondering aan toe.

In onze hedendaagse maatschappij is het onaanvaardbaar dat de daders van dergelijke afschuwelijke misdaden aan het gerecht kunnen ontsnappen omdat de termijnen overschreden zijn.

13.08 Goedele Liekens (Open Vld): De strijd tegen seksueel geweld was voor mij een van de hoofdredenen om de politiek in te gaan. Ik ben dan ook tevreden met dit wetsvoorstel. De tegenargumenten zijn bekend.

Zo zouden we vooral werk moeten maken van het stimuleren van de aangiftebereidheid door een veilige omgeving te creëren en ervoor te zorgen dat de nodige expertise aanwezig is. Het ene sluit het andere echter niet uit. Daarnaast bestaat de vrees voor secundaire victimisatie. Hoe langer men wacht, hoe minder bewijzen er te vinden zijn en hoe kleiner de kans op een veroordeling. Sporen zijn echter ook na twee dagen al weg. Bovendien kan een verjaringstermijn juist victimisatie in de hand werken. Het slachtoffer kan verweten worden te lang te hebben gewacht en medeverantwoordelijk worden gesteld voor de vrijheid van de dader.

Door de verjaringstermijn af te schaffen toont de maatschappij dat zij dit probleem ernstig neemt.

auteurs manipulent les victimes, les enfants ne comprennent souvent pas la gravité des faits qui leur sont infligés. Nous disons: ces faits sont d'une gravité telle que l'ardoise ne pourra jamais au grand jamais être effacée. Cette reconnaissance revêt une importance considérable même si elle ne débouche pas sur une condamnation.

Nous accomplissons aujourd'hui un premier pas. Afin d'éviter que la loi ne contienne des incohérences, nous devons considérer le délai de prescription dans son ensemble. Mais Rome ne s'est pas faite en un jour. Nous soutenons cette proposition et en appelons avec conviction à tous pour qu'ils la soutiennent également.

13.09 John Crombez (sp.a): Ce débat est quelque peu irréel. En tant que députés, nous sommes généralement fiers d'avoir été les premiers à prendre une initiative. Or aujourd'hui, ce comportement n'a pu être observé qu'une seule fois.

Les intéressés veulent des règles justes. L'équité ne doit pas être enfermée dans des discussions d'ordre juridique. Les auteurs occupent une position de force telle que de nombreuses victimes restent dans l'ombre pendant de longues années. Toutefois, il arrive parfois que les victimes, souvent lorsqu'elles ont elles-mêmes des enfants, ne supportent plus de voir l'auteur se déplacer en toute liberté et décident de briser le silence. Cette raison est suffisante pour abandonner la prescription dans ce cas exceptionnel. Il est important de s'en tenir à une exception.

(En français) Il est difficile de collecter des preuves alors, en tant que Parlement, prenons les mesures pour pouvoir en collecter beaucoup dans ces cas.

(En néerlandais) Ce n'est pas dénué d'importance car cela offre trois avantages: possibilité d'avoir un procès, de faire condamner l'abuseur et de protéger d'autres enfants. Dans notre pays, une enfant ou jeune fille sur six est victime d'abus sexuels et les auteurs se voient souvent infliger de très légères peines. Il est donc souhaitable que le Parlement décide de supprimer la prescription de ces délits et prenne des mesures pour faciliter l'administration de la preuve.

Je tiens également à inviter tous les membres à soutenir le texte et à adresser à la société un signal au nom de la Chambre tout entière. Je voudrais remercier les membres des groupes ayant déposé la proposition de loi – DéFI, le MR, le CD&V, l'Open Vld et la N-VA – mais aussi ceux des autres

Daders manipuleren slachtoffers, kinderen beseffen vaak niet hoe ernstig de feiten zijn die hun worden aangedaan Wij zeggen: deze zaken zijn zo ernstig dat we er nooit ofte nimmer de spons over vege. Die erkenning is enorm belangrijk, zelfs als het niet tot een veroordeling komt.

Vandaag zetten we een eerste stap. Om ongerijmdheden in de wet te vermijden, moeten wij de verjaringstermijn in zijn geheel bekijken. Maar een olifant eet men ook stukje voor stukje. We steunen dit voorstel en doen een warme oproep om er ook uw steun aan te verlenen.

13.09 John Crombez (sp.a): Dit debat heeft iets onwezenlijks. Meestal kloppen wij als parlementsleden onszelf op de borst omdat we als eersten een initiatief hebben genomen. Dat is vandaag maar één keer gebeurd.

De mensen vragen om een rechtvaardige regeling. Rechtvaardigheid is niet alleen het voorwerp van juridische discussie. De machtspositie van misbruikers is zo groot dat veel slachtoffers jarenlang niets durven te zeggen. Toch komt er soms een dag, vaak wanneer men zelf kinderen heeft, waarop men beslist niet langer te zwijgen en niet langer te accepteren dat de dader vrij blijft rondlopen. Dat is reden genoeg om in dit uitzonderlijke geval de verjaring te laten vallen. Het is belangrijk dat het een uitzondering blijft.

(Frans) Het is moeilijk om bewijzen te verzamelen. Als parlementsleden moeten we derhalve de nodige maatregelen nemen om er in deze gevallen veel te kunnen verzamelen.

(Nederlands) Dat is belangrijk zodat er een kans is op een zaak, op een veroordeling en de bescherming van andere kinderen. In ons land is één op de zes meisjes of jonge vrouwen het slachtoffer van seksueel misbruik, daders krijgen vaak een erg lage straf. Het is dus goed dat het Parlement beslist deze zaken niet te laten verjaren en maatregelen neemt om de bewijsvoering gemakkelijker te maken.

Ook ik wil alle leden oproepen om voor te stemmen en Kamerbreed een maatschappelijk signaal te geven. De leden van de fracties die het voorstel hebben ingediend – DéFI, MR, CD&V, Open Vld en N-VA – maar ook de leden van de andere fracties die in de commissie aan de discussie hebben

groupes qui ont participé aux débats en commission. deelgenomen, wil ik danken.

La présente proposition de loi constitue une étape importante. Puisse cela être un début et un exemple de coopération politique, le commencement de mesures destinées à traiter sérieusement le problème. M. Van Hecke a tort lorsqu'il affirme que ce texte n'est qu'un symbole. Et, même s'il ne s'agissait que d'un symbole, cela ne justifierait toujours pas de ne pas l'adopter.

13.10 Maxime Prévot (cdH): Ce texte est délicat, pas uniquement en raison de la matière, mais pour la portée et les risques qu'il peut entraîner pour l'ordre judiciaire. Il est étonnant qu'un texte, à l'origine porté par le seul Vlaams Belang et rejeté par tous les autres partis, recueille à présent un soutien massif qu'aucune actualité n'impose.

On peut s'interroger sur l'urgence de traiter cette matière au mépris de la moindre audition, pourtant réclamée à maintes reprises par mon groupe et par d'autres. Nous aurions souhaité vérifier auprès d'experts que l'abrogation de la prescription rencontrait bien l'intérêt des victimes.

Avocats.be et l'Association Syndicale des Magistrats ont pourtant exprimé des doutes et demandé à être entendus.

Toute atteinte physique ou morale à un enfant ou à un adolescent est condamnable. Toute agression à connotation sexuelle est des plus abjectes. Le texte entend répondre à l'indignation en ne limitant plus dans le temps la faculté pour une victime d'obtenir réparation en déposant plainte pour des délits ou crimes sexuels subis avant ses dix-huit ans. Pour certaines victimes, la prescription est un déni de justice qui fait obstacle à leur reconstruction. Mais on peut se demander si, pour d'autres, le classement sans suite, le non-lieu, ou l'acquittement ne sont pas pires.

La volonté de protéger les plus faibles emporte notre conviction que ce texte mérite d'être soutenu, malgré nos interrogations et nos réserves.

Comment expliquer à des parents que l'imprescriptibilité ne s'appliquera qu'aux crimes

Dit voorstel is een belangrijke stap. Laat het een begin zijn en een voorbeeld van politieke samenwerking. Laat het de start zijn van maatregelen om het probleem ernstig aan te pakken. De heer Van Hecke heeft ongelijk dat dit alleen maar een symbool zou zijn, maar zelfs al zou het alleen een symbool zijn, dan nog is dat geen reden om het niet goed te keuren.

13.10 Maxime Prévot (cdH): Dit is een delicate tekst, niet alleen omdat de materie delicaat is, maar ook omdat deze tekst door zijn portee risico's kan inhouden voor de rechterlijke orde. Het is verwonderlijk dat een tekst die oorspronkelijk enkel door het Vlaams Belang werd verdedigd en door alle andere partijen werd verworpen, nu plots zo massaal gesteund wordt zonder directe aanleiding in de actualiteit.

Men kan zich afvragen of dit initiatief nu zo urgent was. Men vond het zelfs niet nodig om hoorzittingen te houden, hoewel mijn fractie en ook andere fracties daar herhaaldelijk om gevraagd hebben. Wij hadden de teksten graag afgetoetst bij experts, om uit te maken of de afschaffing van de verjaring wel in het belang is van de slachtoffers.

Avocats.be en Association Syndicale des Magistrats hebben nochtans hun twijfels geuit en hebben gevraagd te worden gehoord.

Elke aantasting van de lichamelijke of psychische integriteit van een kind of een adolescent moet worden veroordeeld. Elke vorm van seksueel geweld is totaal verwerpelijk. Deze tekst wil antwoorden bieden op de verontwaardiging door aan slachtoffers niet langer een tijdsbeperking op te leggen om verhaal te zoeken en om een klacht in te dienen voor seksuele wanbedrijven en misdrijven waarvan ze voor de leeftijd van 18 jaar het slachtoffer zijn geweest. Voor sommige slachtoffers staat de verjaringstermijn gelijk met een rechtsweigering die hen verhindert de draad van hun leven weer op te pakken. Maar de vraag rijst of voor andere slachtoffers de seponering, buitenvervolginstelling of vrijspraak niet nog ergere gevolgen hebben.

Omdat wij de allerzwaksten willen beschermen, zullen wij deze tekst goedkeuren, ook al roept hij bij ons nog enkele vraagtekens op en maken we enig voorbehoud.

Hoe leg je aan ouders uit dat enkel seksuele misdaden niet voor verjaring vatbaar zijn?

sexuels? Elle vaudra pour le voyeurisme mais pas pour les maltraitances physiques ou psychologiques. Sommes-nous sûrs d'être raisonnables? L'exhibitionnisme se voit élevé au même rang que les crimes contre l'humanité ou les génocides.

L'amendement visant à élargir le dispositif de loi est excessif. À défaut de pouvoir renvoyer le texte en commission pour l'analyser sans précipitation, nous avons le choix entre le rejeter au détriment de la légitime protection des plus faibles ou le valider malgré ses travers. Entre deux maux, il faut choisir le moindre. Au cdH, la conviction la plus forte est la nécessité de protéger nos enfants et adolescents.

Nous devons rester sensibles à la souffrance des victimes. Nous voterons donc ce texte dans l'espoir qu'il fera plus de bien que de mal. Les victimes qui voudront déposer plainte pour des faits anciens seront sans doute rares. Moins encore obtiendront une condamnation. Mais si cela peut leur donner satisfaction, tant mieux.

L'examen des plaintes va mobiliser des moyens qui ne seront pas consacrés à d'autres, plus récentes. Pour éviter que l'attention soit portée à certains cas au détriment d'autres, il faut refinancer la justice.

Il ne faut pas que l'imprescriptibilité de certains crimes et délits annonce la mort de la prescription pénale, souvent porteuse de sens. Le cdH y sera attentif.

[13.11] Sophie Rohonyi (DéFI): En 1996, j'avais neuf ans, exactement le même âge que Julie et Melissa. Je fais partie de cette génération d'enfants qui n'a jamais cessé de se dire qu'elle aurait pu faire partie des victimes.

Le législateur a compris qu'il fallait consacrer dans notre Constitution et dans nos lois toute disposition à même de mieux protéger les enfants, de leur permettre de dépasser le traumatisme qu'ils porteront en eux toute leur vie et d'être reconnus en tant que victimes. Notre proposition de loi vise à supprimer la prescription des crimes sexuels sur mineurs. Le rôle proactif de l'État est reconnu dans la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme.

Voyeurisme zal niet verjaren, maar fysieke of psychische mishandeling wel. Zijn we wel zeker dat dit zo redelijk is? Exhibitionisme staat plots op dezelfde hoogte als misdaden tegen de mensheid of genocide.

Het amendement ter uitbreiding van de wet is buitensporig. We kunnen de tekst niet meer naar de commissie terugsturen om hem rustig te analyseren. We hebben dus de keuze: ofwel verwerpen we de tekst, ten koste van de rechtmatige bescherming van de zwaksten, ofwel keuren we hem goed, ondanks de tekortkomingen. Men moet van twee kwaden het minste kiezen. Voor het cdH is de noodzaak om onze kinderen en jongeren te beschermen prioritair.

We moeten gevoelig blijven voor het lijden van de slachtoffers. We zullen dit wetsvoorstel dan ook goedkeuren, in de hoop dat het meer goed dan kwaad zal doen. Het aantal slachtoffers die in de toekomst een klacht zullen willen indienen voor feiten die lang geleden gebeurd zijn, zal waarschijnlijk gering zijn. In nog minder van die gevallen zal er een veroordeling worden uitgesproken. Maar als ze aldus genoegdoening kunnen krijgen, zoveel te beter.

De middelen die zullen worden aangewend voor het onderzoek van die klachten zullen niet voor andere, recentere klachten kunnen worden ingezet. Om te voorkomen dat er aandacht besteed wordt aan bepaalde gevallen ten koste van andere, moeten er extra middelen uitgetrokken worden voor de justitie.

Dat bepaalde misdaden en misdrijven niet voor verjaring vatbaar zijn mag niet het einde betekenen van de strafrechtelijke verjaring, die in veel gevallen zinvol is. Het cdH zal daarop toezien.

[13.11] Sophie Rohonyi (DéFI): In 1996 was ik net zo oud als Julie en Melissa: negen jaar. Ik behoorde tot die generatie kinderen die altijd met het idee zullen rondlopen dat ook zij tot de slachtoffers hadden kunnen behoren.

De wetgever heeft ingezien dat elke bepaling die erop gericht is onze kinderen beter te beschermen, hen in staat te stellen het trauma dat ze heel hun leven zullen meedragen te boven te komen en hen te erkennen als slachtoffers, in de Grondwet en onze wetten verankerd moest worden. Het doel van ons wetsvoorstel is om de verjaring van seksuele misdaden tegen minderjarigen af te schaffen. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens erkent in zijn rechtspraak de proactieve rol van de Staat.

L'équilibre entre les intérêts de la victime et les droits de la défense constituent la base de la prescription. On la justifie notamment par l'atténuation du trouble à l'ordre social, la fragilisation des preuves et l'accroissement consécutif du risque d'erreur judiciaire. Ces justifications tiennent difficilement face à la spécificité des crimes sexuels sur mineurs.

Les auteurs de crimes sexuels sur mineurs ont une forte emprise sur les victimes. Celles-ci ne se rendent pas toujours compte, au moment des faits, de leur caractère criminel, sans compter le chantage et les menaces. En cas d'inceste, il est difficile de dénoncer des membres de sa famille. Parler, c'est souvent prendre un risque.

Ce n'est donc pas la proche échéance d'une prescription qui motiverait une victime à porter plainte mais son processus de reconstruction physique et psychique, sa capacité à se libérer de l'emprise et de la peur. Ce cheminement peut prendre du temps et les victimes n'acceptent plus que ce nécessaire délai soit jugé trop long pour être reconnu par la justice.

Permettre à des pédocriminels d'agir impunément pendant des décennies ne contribue pas à l'ordre social, ces criminels étant souvent multirécidivistes. Institutionnaliser le silence des victimes ne leur permettra pas d'être, un jour, en paix avec elles-mêmes.

La prescription des crimes sexuels sur mineurs ne limite pas les erreurs judiciaires. Le moment du dépôt de plainte ne change rien au poids du témoignage, souvent plus facile à obtenir au terme de trente ans, au terme du stress traumatique, qui est objectivable par IRM. Le taux de fausses accusations pour crimes sexuels sur mineurs est très faible.

Le risque de non-lieu existe, mais les magistrats peuvent le prononcer en ayant de la bienveillance pour les victimes.

La loi actuelle ne permet pas de tenir compte de la dissociation traumatique ou du refoulement,

Het evenwicht tussen de belangen van het slachtoffer en de rechten van de verdediging vormt de basis van de verjaring. De verjaring wordt met name gerechtvaardigd doordat de verstoring van de maatschappelijke orde na verloop van tijd minder zwaar wordt, de bewijskracht taant en het risico op gerechtelijke dwaling daardoor groter wordt. Die rechtvaardigingsgronden houden echter moeilijk stand in het licht van de specifieke aard van seksuele misdaden tegen minderjarigen.

De daders van seksuele misdrijven tegen minderjarigen hebben een sterke grip op de slachtoffers. Op het ogenblik van de feiten beseffen die slachtoffers niet altijd dat die feiten crimineel zijn, om nog maar te zwijgen van de chantage en de bedreigingen. In het geval van incest is het moeilijk om gezinsleden aan te geven. Praten houdt vaak een risico in.

Het is dus niet de naderende verstrijking van een verjaringstermijn die een slachtoffer ertoe zou aanzetten een klacht in te dienen, maar wel zijn fysiek en psychisch reconstructieproces en zijn vermogen om zich te bevrijden van de greep waarin het gehouden wordt, en van de angst. Dit proces kan heel wat tijd in beslag nemen en de slachtoffers aanvaarden niet langer dat deze noodzakelijke periode te lang wordt geacht om door het gerecht erkend te worden.

De mogelijkheid voor pedocriminelen, die vaak veelplegers zijn, om decennia lang hun gang te gaan en ermee weg te komen als gevolg van de verjaringstermijn draagt niet bij aan de maatschappelijke orde en rust. Het institutionaliseren van het stilzwijgen van de slachtoffers helpt hun niet om op een dag met zichzelf in het reine te komen.

Het aantal rechtsdwalingen wordt niet kleiner door de verjaring van seksuele misdaden tegen minderjarigen. Het moment waarop de klacht ingediend wordt doet niets af aan het gewicht van de getuigenis, die vaak makkelijker kan worden verkregen na dertig jaar, nadat de traumatische stress, die via een MRI-scan kan worden geobjectiveerd, is weggeëbd. Het percentage valse beschuldigingen van seksuele misdaden tegen minderjarigen is zeer gering.

Het gevaar voor buitenvervolginstelling bestaat, maar de magistraten kunnen in die zin uitspraak doen met een welwillende houding ten aanzien van de slachtoffers.

De huidige wet maakt het niet mogelijk rekening te houden met traumatische dissociatie of verdringing,

mécanismes de défense qui s'observent chez 100 % des victimes de moins de six ans. Les victimes ne réalisent alors souvent leur trauma que bien plus tard, à l'âge adulte, quand les faits sont prescrits ou en passe de l'être.

Outre la reconnaissance des faits, les victimes sont souvent hantées par l'idée que leur agresseur puisse encore sévir. Nombre de victimes se présentent comme des survivants.

Selon l'OMS, seuls 10 % des victimes portent plainte et sur ces 10 %, seul 1 % aboutit à une condamnation. Les auteurs de crimes sexuels sur mineurs étant souvent récidivistes, permettre le dépôt de plaintes, même des décennies après les faits, augmentera les chances d'aboutir à des condamnations, évitant ainsi de nouvelles victimes.

Les crimes sexuels sur mineurs se caractérisent par leur caractère odieux mais aussi par le long et fastidieux travail de reconstruction des victimes. Je salue le travail des associations qui les accompagnent.

Il relève de notre responsabilité de donner aux victimes les moyens de se reconstruire et, pour cela, de lever les obstacles qui les privent de ce droit fondamental.

13.12 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Je souhaiterais justifier mon abstention au moment du vote, même si je trouve que la proposition constitue en soi une bonne initiative. Je ne vais pas me livrer à un exercice de byzantinisme juridique ni convoquer ici la Convention européenne des droits de l'homme.

Si je m'abstiens, c'est en raison de la disproportion considérable entre la nature des délits qui nous occupent et la gravité d'autres délits. Ainsi, le voyeurisme ne sera jamais prescrit tandis que le meurtre – sans délit sexuel – d'un mineur pourra être frappé de prescription. Voilà qui est contraire au bon sens.

13.13 Servais Verherstraeten (CD&V): Monsieur Dedecker s'est référé au droit à un procès équitable tel que prévu dans la Convention européenne des droits de l'homme. Tout auteur de faits répréhensibles a en effet droit à un procès équitable, mais les victimes de faits de délinquance juvénile ont également droit à une réelle chance de voir leur plainte aboutir. Souvent, ils n'osent pas

deux verdedigingsmechanismen die men bij 100 % van de slachtoffers onder de zes jaar vaststelt. De slachtoffers worden zich dan vaak pas op volwassen leeftijd bewust van hun trauma, op het moment dat de feiten zijn verjaard of dat weldra zullen zijn.

Afgezien van de erkenning van de feiten, leven vele slachtoffers ook met de angst dat de dader nog zou kunnen toeslaan. Velen beschouwen zichzelf als overlevenden.

Volgens de WGO dient slechts 10 % van de slachtoffers een klacht in en van die 10 % leidt slechts 1 % van de klachten tot een veroordeling. Aangezien daders van seksueel misbruik van minderjarigen vaak recidiveren, zal de mogelijkheid om zelfs decennia na de feiten een klacht in te dienen, de kans op veroordelingen doen toenemen en tegelijk helpen voorkomen dat de daders nieuwe slachtoffers maken.

Seksuele misdaden tegen minderjarigen zijn niet alleen afschuwelijk en verfoeilijk, voor de slachtoffers is de weg die ze moeten afleggen om de draad van hun leven weer op te pakken lang en zwaar. Ik heb niets dan lof voor het werk van de verenigingen voor slachtofferhulp.

Het is onze verantwoordelijkheid om de slachtoffers de middelen te geven om hun leven weer op orde te krijgen. Daarom moeten we de obstakels voor dat fundamentele recht wegnemen.

13.12 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Ik wil mijn onthouding bij de stemming verklaren, al vind ik het op zich een goed voorstel. Ik zal niet aan juridische haarkloverij doen, noch het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens erbij halen.

Ik onthoud me wegens de grote disproportionaliteit en discrepantie tussen de aard van de misdaden en de zwaarte van andere misdaden. Nu zal voyeurisme immers nooit verjaren, terwijl de moord op een minderjarige – zonder seksueel misbruik – wel verjaart. Dat strookt niet met het gezond verstand.

13.13 Servais Verherstraeten (CD&V): De heer Dedecker verwees naar het recht op een eerlijk proces in het EVRM. Elke dader heeft daarop inderdaad recht, maar slachtoffers van seksuele delinquentie verdienen ook een eerlijke kans. Vaak durven zij het niet aan om tijdig een klacht in te dienen. Er is inderdaad een bewijsproblematiek, maar een antwoord daarop schuilt niet in een

porter plainte à temps. Il se pose en effet un problème de collecte des preuves mais la réponse à ce problème ne doit pas venir d'un délai de prescription mais de mesures encourageant les victimes à porter plainte dans les meilleurs délais. Les victimes doivent savoir que la justice et les services d'accompagnement sont prêts à les accueillir et à les protéger.

Je tiens également à attirer votre attention sur le fait que la loi qui nous occupe est une loi de procédure et entrera donc immédiatement en vigueur.

13.14 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): Je voulais remercier mes collègues pour la dignité du débat que nous avons pu avoir. C'est tellement rare.

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (439/4)

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de loi modifiant la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale en vue de supprimer la prescription des infractions sexuelles graves commises sur des mineurs".

La proposition de loi compte 3 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

14 Conseil central de surveillance pénitentiaire – Règlement d'ordre intérieur (648/1)

Conformément à l'article 25/1, §1^{er}, de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus, ce règlement d'ordre intérieur doit être soumis à l'approbation de la Chambre des représentants.

Sans rapport

La discussion est close.

verjaringstermijn, maar wel in het aanmoedigen om zo snel mogelijk klacht in te dienen. Slachtoffers moeten weten dat justitie en hulpverlening klaarstaan voor opvang en bescherming.

Ik wil er nog op wijzen dat dit een procedurewet is die onmiddellijk in werking treedt.

13.14 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): Ik wil mijn collega's bedanken voor de waardige manier waarop dit debat werd gevoerd. Dat komt niet vaak voor.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (439/4)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering wat de afschaffing van de verjaring van ernstige seksuele misdrijven op minderjarigen betreft".

Het wetsvoorstel telt 3 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

14 Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen – Huishoudelijk reglement (648/1)

Overeenkomstig artikel 25/1, §1, van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden, dient de Kamer van volksvertegenwoordigers dit huishoudelijk reglement goed te keuren.

Zonder verslag

De bespreking is gesloten.

Le vote sur le règlement d'ordre intérieur du Conseil central de surveillance pénitentiaire aura lieu ultérieurement.

15 Conseil d'État – Présentation d'un conseiller d'État francophone

La liste de trois candidats présentés par le Conseil d'État pour une place de conseiller d'État francophone, vous a été communiquée au cours de la séance plénière du 10 juillet 2019.

La présentation n'étant pas unanime, la Chambre peut, conformément à l'article 70, §1^{er}, alinéa 8, des lois sur le Conseil d'État coordonnées le 12 janvier 1973, et dans un délai ne pouvant dépasser trente jours à compter de la réception de la communication de cette présentation, soit confirmer la liste présentée par le Conseil d'État, soit présenter une autre liste de trois noms formellement motivée.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 6 novembre 2019, je vous propose de confirmer la liste présentée par le Conseil d'État.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

16 Cour constitutionnelle – Présentation d'un juge d'expression néerlandaise – Candidatures introduites

Conformément à la décision de la séance plénière du 19 septembre 2019, un appel aux candidats a été publié au *Moniteur belge* du 25 septembre 2019 pour la fonction de juge néerlandophone auprès de la Cour constitutionnelle.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 6 novembre 2019, je vous propose de transmettre le curriculum vitae des candidats aux groupes politiques.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

17 Renvoi de propositions à une autre commission

Conformément à l'avis de la Conférence des Présidents, je vous propose de renvoyer la proposition de résolution suivante à la commission des Relations extérieures:

- la proposition de résolution (Mme Vanessa Matz)

De stemming over het huishoudelijk reglement van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen zal later plaatsvinden.

15 Raad van State – Voordracht van een Franstalige staatsraad

De lijst met drie kandidaten voorgedragen door de Raad van State, voor een ambt van Franstalige staatsraad, werd u meegedeeld tijdens de plenaire vergadering van 10 juli 2019.

Aangezien de voordracht niet unaniem is, kan de Kamer, overeenkomstig artikel 70, §1, achtste lid, van de wetten op de Raad van State gecoördineerd op 12 januari 1973, binnen een termijn van ten hoogste dertig dagen vanaf de ontvangst van de mededeling van deze voordracht, hetzij de door de Raad van State voorgedragen lijst bevestigen, hetzij een tweede uitdrukkelijk gemotiveerde lijst met drie namen voordragen.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 6 november 2019 stel ik u voor de door de Raad van State voorgedragen lijst te bevestigen.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

16 Grondwettelijk Hof – Voordracht van een Nederlandstalige rechter – Ingediende kandidaturen

Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 19 september 2019 werd in het *Belgisch Staatsblad* van 25 september 2019 een oproep tot kandidaten bekendgemaakt voor het ambt van Nederlandstalige rechter bij het Grondwettelijk Hof.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 6 november 2019, stel ik u voor de cv's van de kandidaten aan de politieke fracties te bezorgen.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

17 Verzending van voorstellen naar een andere commissie

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van Voorzitters stel ik u voor het volgende voorstel van resolutie te verwijzen naar de commissie Buitenlandse Betrekkingen:

- het voorstel van resolutie (mevrouw Vanessa

demandant au gouvernement de soutenir le préaccord conclu entre les ministres de l'Intérieur de l'Allemagne, de la France, de l'Italie et de Malte en vue d'instaurer un mécanisme de répartition des demandeurs d'asile entre les États membres de l'Union européenne, n° 568/1.

Cette proposition de résolution avait été précédemment envoyée à la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives.

À la demande des auteurs, je vous propose également de renvoyer la proposition de loi suivante à la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives:

- proposition de loi (MM. Peter Buysrogge et Tomas Roggeman) relative à l'ouverture du parc du Château de Laeken au public, n° 591/1.

Cette proposition de loi avait été précédemment envoyée à la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

18 Prise en considération de propositions

Vous avez pris connaissance dans le dernier ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considérerai la prise en considération comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

19 Demande d'urgence

19.01 Vanessa Matz (cdH): Le débat de tout à l'heure sur la violence envers les femmes ayant fait l'unanimité, je sollicite l'urgence pour la proposition de loi relative aux bracelets anti-rapprochement.

19.02 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Il faudra organiser des auditions, certes, mais nous soutiendrons l'urgence.

19.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Plutôt que de voter sur la demande d'urgence, je suggère que

Matz) over een verzoek aan de regering tot ondersteuning van het voorakkoord dat de ministers van Binnenlandse Zaken van Duitsland, Frankrijk, Italië en Malta hebben ondertekend, teneinde tussen de EU-lidstaten onderling een spreidingsregeling voor de asielzoekers in te stellen, nr. 568/1.

Dit voorstel van resolutie werd eerder verzonden naar de Commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken.

Op verzoek van de indieners stel ik u ook voor het volgende wetsvoorstel te verwijzen naar de Commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken:

- wetsvoorstel (de heren Peter Buysrogge en Tomas Roggeman) tot openstelling van het kasteelpark van Laken, nr. 591/1.

Dit wetsvoorstel werd eerder verzonden naar de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

18 Inoverwegingneming van voorstellen

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik deze als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

19 Urgentieverzoek

19.01 Vanessa Matz (cdH): Aangezien alle neuzen in dezelfde richting stonden in het debat van daarnet over het geweld tegen vrouwen, vraag ik de hoogdringendheid voor het wetsvoorstel met betrekking tot het stalkingalarm.

19.02 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Er zullen zeker hoorzittingen moeten worden georganiseerd, maar wij steunen het urgentieverzoek.

19.03 Servais Verherstraeten (CD&V): In plaats van over de vraag tot urgentie te stemmen, is het

nous invitions le procureur général De Valkeneer, qui s'occupe de cette matière, en commission de la Justice. Nous pourrions ensuite inscrire à l'ordre du jour toutes les propositions similaires et entendre un expert à leur sujet.

19.04 Ahmed Laaouej (PS): Nous votons l'urgence. Mais soyons de bon compte et veillons à ne pas encommissionner le dossier.

19.05 Sophie Rohonyi (DéFI): DéFI soutient la demande d'urgence. Chaque victime est une victime de trop. Il est temps de s'atteler à des mesures concrètes et efficaces. Mais il faut aussi accorder l'urgence aux mesures budgétaires.

Le **président:**

L'urgence est adoptée par assis et levé.

20 Proposition de loi modifiant la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale en vue de supprimer la prescription des infractions sexuelles graves commises sur des mineurs (439/4)

(Stemming/vote 1)		
Ja	116	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	21	Abstentions
Totaal	137	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

MM. Briers et Van den Bergh ont voté oui.

21 Conseil central de surveillance pénitentiaire – Règlement d'ordre intérieur (648/1)

(Stemming/vote 2)		
Ja	136	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, la Chambre adopte le règlement d'ordre intérieur.

22 Adoption de l'ordre du jour

mijn suggestie om procureur-generaal De Valkeneer, die met deze materie bezig is, in de commissie Justitie uit te nodigen. We zouden dan alle gelijkaardige voorstellen kunnen agenderen en de expert ter zake daarover kunnen horen.

19.04 Ahmed Laaouej (PS): Wij zullen voor de urgentie stemmen. Maar laten we het spel eerlijk spelen en het dossier niet laten verzanden in de commissie.

19.05 Sophie Rohonyi (DéFI): DéFI steunt het urgentieverzoek. Elk slachtoffer is er een te veel. Het is tijd voor concrete en efficiënte maatregelen. Maar men moet ook dringend werk maken van de budgettaire maatregelen.

De **voorzitter:**

De urgentie wordt bij zitten en opstaan aangenomen.

20 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering wat de afschaffing van de verjaring van ernstige seksuele misdrijven op minderjarigen betreft (439/4)

(Stemming/vote 1)		
Ja	116	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	21	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

De heren Briers en Van den Bergh hebben voorgestemd.

21 Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen – Huishoudelijk reglement (648/1)

(Stemming/vote 2)		
Ja	136	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het huishoudelijk reglement aan.

22 Goedkeuring van de agenda

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la prochaine séance.

Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda van de volgende vergadering.

Pas d'observation? (*Non*) L'ordre du jour est approuvé.

Geen bezwaar? (*Nee*) De agenda is goedgekeurd.

La séance est levée à 17 h 23. Prochaine séance le jeudi 14 novembre 2019 à 14 h 15.

De vergadering wordt gesloten om 17.23 uur. Volgende vergadering donderdag 14 november 2019 om 14.15 uur.