

CRABV 56 COM 086



CRABV 56 COM 086

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Commissie voor Financiën en Begroting

Commission des Finances et du Budget

Dinsdag

**25-02-2025**

Namiddag

Mardi

**25-02-2025**

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 www.dekamer.be e-mail : <a href="mailto:publicaties@dekamer.be">publicaties@dekamer.be</a>	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 www.lachambre.be e-mail : <a href="mailto:publications@lachambre.be">publications@lachambre.be</a>
---	--

## INHOUD

Actualiteitsdebat over de meerwaardebelasting en toegevoegde vragen van	1
- Sofie Merckx aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting" (56002395C)	1
- Wouter Vermeersch aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting of 'Jambontaks'" (56002428C)	1
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting (gelijkheidsprincipe)" (56002523C)	1
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting (aanmerkelijk belang)" (56002526C)	1
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting (historische meerwaarden en peildatum)" (56002527C)	1
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting (af trekbaarheid en dubbele belastingen)" (56002529C)	1
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting (fonds voor schuldafbouw)" (56002530C)	1
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting (fiscale ontwikkeling)" (56002531C)	2
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting (beleggers op lange termijn)" (56002532C)	2
- Wouter Vermeersch aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De kwalificatie van de Jambontaks als belasting of als bijdrage" (56002607C)	2
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting (fiscale of parafiscale behandeling)" (56002609C)	2
- Dieter Vanbesien aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting" (56002694C)	2

## SOMMAIRE

Débat d'actualité sur la taxation des plus-values et questions jointes de	1
- Sofie Merckx à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxation des plus-values" (56002395C)	1
- Wouter Vermeersch à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values ou "taxe Jambon"" (56002428C)	1
- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values (principe d'égalité)" (56002523C)	1
- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values (intérêt considérable)" (56002526C)	1
- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values (plus-values historiques et date d'entrée en vigueur)" (56002527C)	1
- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values (déductibilité et doubles impositions)" (56002529C)	1
- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values (fonds de désendettement)" (56002530C)	1
- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values (évasion fiscale)" (56002531C)	2
- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values (investisseurs à long terme)" (56002532C)	2
- Wouter Vermeersch à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La qualification de la taxe Jambon comme impôt ou comme contribution" (56002607C)	2
- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values (traitement fiscal ou parafiscal)" (56002609C)	2
- Dieter Vanbesien à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values" (56002694C)	2

- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De modaliteiten van de meerwaardebelasting" (56002769C)	2	- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les modalités de la taxe sur les plus-values" (56002769C)	2
- Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het akkoord over een meerwaardebelasting" (56002822C)	2	- Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'accord sur une taxation des plus-values" (56002822C)	2
- Sofie Merckx aan Bart De Wever (eerste minister) over "De meerwaardebelasting" (56002680C)	2	- Sofie Merckx à Bart De Wever (premier ministre) sur "La taxe sur les plus-values" (56002680C)	2
- Dieter Vanbesien aan Bart De Wever (eerste minister) over "De meerwaardebelasting" (56002695C)	2	- Dieter Vanbesien à Bart De Wever (premier ministre) sur "La taxe sur les plus-values" (56002695C)	2
- Sofie Merckx aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting en de vraag wie die zal betalen" (56003011C)	2	- Sofie Merckx à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxation des plus-values et les contribuables concernés" (56003011C)	2
- François De Smet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting" (56003020C)	2	- François De Smet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxation des plus-values" (56003020C)	2
- Sarah Schlitz aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting" (56003021C)	2	- Sarah Schlitz à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxation des plus-values" (56003021C)	2
- Wouter Vermeersch aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De Reynderstaks" (56003023C)	2	- Wouter Vermeersch à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe Reynders" (56003023C)	2
<i>Sprekers: Sofie Merckx, voorzitster van de PVDA-PTB-fractie, Wouter Vermeersch, Lode Vereeck, Hugues Bayet, François De Smet, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, Vincent Van Quickenborne, Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie, Achraf El Yakhloifi, Sarah Schlitz</i>		<i>Orateurs: Sofie Merckx, présidente du groupe PVDA-PTB, Wouter Vermeersch, Lode Vereeck, Hugues Bayet, François De Smet, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, Vincent Van Quickenborne, Benoît Piedboeuf, président du groupe MR, Achraf El Yakhloifi, Sarah Schlitz</i>	
Vraag van Wouter Vermeersch aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De publicatie van de investeringslijsten voor de thematische aftrek" (56002348C)	9	Question de Wouter Vermeersch à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La publication des listes des investissements éligibles à la déduction thématique" (56002348C)	9
<i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>		<i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>	
Samengevoegde vragen van	10	Questions jointes de	10
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De personenbelasting" (56002556C)	10	- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'impôt des personnes physiques" (56002556C)	10
- Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het optrekken van de belastingvrije som" (56002821C)	10	- Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le relèvement de la quotité exemptée d'impôt" (56002821C)	10
<i>Sprekers: Lode Vereeck, Hugues Bayet, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de</i>		<i>Orateurs: Lode Vereeck, Hugues Bayet, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie</i>	

Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Vraag van Wouter Vermeersch aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De vrijstelling van de inschrijvingsplicht en de verkeersbelasting voor wagens van Oekraïners" (56002453C)	12	Question de Wouter Vermeersch à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La dispense d'immatriculation et de taxe de circulation appliquée aux voitures d'Ukrainiens" (56002453C)	12
<i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>		<i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>	
Vraag van Koen Van den Heuvel aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting" (56002466C)	12	Question de Koen Van den Heuvel à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les additionnels communaux à l'impôt des personnes physiques" (56002466C)	12
<i>Sprekers: Koen Van den Heuvel, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>		<i>Orateurs: Koen Van den Heuvel, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>	
Samengevoegde vragen van	13	Questions jointes de	13
- François De Smet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het terugbrengen van de fiscale aftrekbaarheid van giften tot 30 %" (56002480C)	13	- François De Smet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La réduction de la déductibilité fiscale des dons à 30 %" (56002480C)	13
- Sarah Schlitz aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het terugbrengen van de fiscale aftrekbaarheid van giften van 45 tot 30 %" (56003036C)	13	- Sarah Schlitz à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La réduction de la déductibilité fiscale des dons de 45 à 30 %" (56003036C)	13
- Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De afschaffing van de belastingvermindering voor adoptiekosten, en de belastingaftrek voor giften" (56002819C)	13	- Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La suppression de la réduction d'impôt pour les frais d'adoption, et la déduction pour les dons" (56002819C)	13
<i>Sprekers: François De Smet, Sarah Schlitz, Hugues Bayet, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>		<i>Orateurs: François De Smet, Sarah Schlitz, Hugues Bayet, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>	
Vraag van Benoît Piedboeuf aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De aanpassing van het WIB 92 aan het nieuwe Burgerlijk Wetboek" (56002509C)	16	Question de Benoît Piedboeuf à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'adaptation du CIR 92 au nouveau Code civil" (56002509C)	16
<i>Sprekers: Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>		<i>Orateurs: Benoît Piedboeuf, président du groupe MR, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>	
Vraag van Benoît Piedboeuf aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De gewestelijke steun voor	17	Question de Benoît Piedboeuf à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les aides régionales aux entreprises et le régime fiscal	17

bedrijven en de fiscale regeling voor de Vlaamse premie" (56002510C)

*Sprekers:* **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen

Vraag van Benoît Piedboeuf aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De gewestelijke steun voor bedrijven en de fiscale regeling voor de Waalse premie" (56002511C)

*Sprekers:* **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen

Vraag van Benoît Piedboeuf aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De Waalse steun voor bedrijven en de fiscale regeling voor de premies" (56002512C)

*Sprekers:* **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen

Vraag van Wouter Vermeersch aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De massale invoer van goedkope e-commercegoederen (douanecontrole en eerlijke concurrentie)" (56002514C)

*Sprekers:* **Wouter Vermeersch, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen

Vraag van Benoît Piedboeuf aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De lijst van door België ondertekende dubbelbelastingverdragen" (56002596C)

*Sprekers:* **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen

Vraag van Benoît Piedboeuf aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De Tax Information Exchange Agreements" (56002600C)

*Sprekers:* **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale

applicable à la prime flamande" (56002510C)

*Orateurs:* **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales

18 Question de Benoît Piedboeuf à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les aides régionales aux entreprises et le régime fiscal applicable à la prime wallonne" (56002511C)

*Orateurs:* **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales

18 Question de Benoît Piedboeuf à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les aides wallonnes aux entreprises et le régime fiscal des primes" (56002512C)

*Orateurs:* **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales

19 Question de Wouter Vermeersch à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'importation massive de biens bon marché vendus en ligne (contrôle de douane et concurrence loyale)" (56002514C)

*Orateurs:* **Wouter Vermeersch, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales

20 Question de Benoît Piedboeuf à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La liste des conventions préventives de la double imposition signées par la Belgique" (56002596C)

*Orateurs:* **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales

21 Question de Benoît Piedboeuf à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les Tax Information Exchange Agreements" (56002600C)

*Orateurs:* **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des

Culturele Instellingen	Institutions culturelles fédérales	
Vraag van Benoît Piedboeuf aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Betalingen aan belastingparadijzen" (56002623C)	21 Question de Benoît Piedboeuf à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les paiements vers des paradis fiscaux" (56002623C)	21
<i>Sprekers: Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie, Jan Jambon, vice-earsteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>	<i>Orateurs: Benoît Piedboeuf, président du groupe MR, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>	
Samengevoegde vragen van - Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het Triodosschandaal" (56002716C)	22 Questions jointes de - Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le scandale Triodos" (56002716C)	22
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Triodos Bank" (56002742C)	22 - Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La Banque Triodos" (56002742C)	22
<i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Lode Vereeck, Jan Jambon, vice-earsteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>	<i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Lode Vereeck, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>	
Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het belasten van fooien" (56002753C)	24 Question de Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxation des pourboires" (56002753C)	24
<i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Jan Jambon, vice-earsteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>	<i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>	
Samengevoegde vragen van - Anja Vanrobaeys aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het onderzoek van de KUL over de deelplatformen" (56002757C)	24 Questions jointes de - Anja Vanrobaeys à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'étude de la KUL sur les plateformes collaboratives" (56002757C)	24
- Sophie Thémont aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De arbeidsomstandigheden van platformkoeriers" (56002923C)	25 - Sophie Thémont à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les conditions de travail des livreurs des plateformes" (56002923C)	25
<i>Sprekers: Anja Vanrobaeys, Sophie Thémont, Jan Jambon, vice-earsteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>	<i>Orateurs: Anja Vanrobaeys, Sophie Thémont, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>	
Vraag van Benoît Piedboeuf aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De toekomst van de diensten van de FOD Financiën in de provincie Luxemburg" (56002787C)	26 Question de Benoît Piedboeuf à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le futur des services du SPF Finances en province de Luxembourg" (56002787C)	26
<i>Sprekers: Benoît Piedboeuf, voorzitter van de</i>	<i>Orateurs: Benoît Piedboeuf, président du</i>	

MR-fractie, <b>Jan Jambon</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		groupe MR, <b>Jan Jambon</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Vraag van Benoît Piedboeuf aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De belastingvrijstelling voor vrijwillige brandweerlieden-ambulanciers en vrijwillige ambulanciers" (56002789C)	27	Question de Benoît Piedboeuf à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'exonération fiscale pour les pompiers-ambulanciers et les ambulanciers volontaires" (56002789C)	27
<i>Sprekers: Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>		<i>Orateurs: Benoît Piedboeuf, président du groupe MR, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>	
Samengevoegde vragen van - Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De belofte om 300 personeelsleden aan te werven voor fiscalefraudebestrijding" (56002823C)	28	Questions jointes de - Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La promesse d'engager 300 agents pour renforcer la lutte contre la fraude fiscale" (56002823C)	28
- Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De ambities op het vlak van de fiscalefraudebestrijding" (56002828C)	28	- Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'ambition en matière de lutte contre la fraude fiscale" (56002828C)	28
- Sarah Schlitz aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De middelen die worden ingezet in de strijd tegen belastingfraude" (56003037C)	28	- Sarah Schlitz à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les moyens déployés pour lutter contre la fraude fiscale" (56003037C)	28
- Kemal Bilmez aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Fraudebestrijding" (56003026C)	28	- Kemal Bilmez à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La lutte contre la fraude" (56003026C)	28
<i>Sprekers: Hugues Bayet, Sarah Schlitz, Kemal Bilmez, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>		<i>Orateurs: Hugues Bayet, Sarah Schlitz, Kemal Bilmez, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>	
Samengevoegde vragen van - Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De nieuwe fiscale amnestie" (56002824C)	30	Questions jointes de - Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La nouvelle amnistie fiscale" (56002824C)	30
- Kemal Bilmez aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Fiscale amnestie" (56003014C)	30	- Kemal Bilmez à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'amnistie fiscale" (56003014C)	30
<i>Sprekers: Hugues Bayet, Kemal Bilmez, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>		<i>Orateurs: Hugues Bayet, Kemal Bilmez, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>	
Samengevoegde vragen van - Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De verlaging van de aftrekbaarheid van onderhoudsuitkeringen van 80 naar 50 %" (56002825C)	32	Questions jointes de - Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La diminution de la déduction des pensions alimentaires de 80 à 50 %" (56002825C)	32

- Sarah Schlitz aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het terugbrengen van de aftrekbaarheid van onderhoudsuitkeringen van 80 tot 50%" (56003038C)	32	- Sarah Schlitz à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La diminution de la déduction des pensions alimentaires de 80 à 50%" (56003038C)	32
<i>Sprekers: Hugues Bayet, Sarah Schlitz, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>		<i>Orateurs: Hugues Bayet, Sarah Schlitz, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>	
Vraag van Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De geblokkeerde Russische tegoeden" (56002849C)	33	Question de Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les avoirs russes bloqués" (56002849C)	33
<i>Sprekers: Lode Vereeck, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>		<i>Orateurs: Lode Vereeck, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>	
Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De ongrondwettelijkheid van de abrupte afschaffing van de intrestaf trek voor een niet-eigen woning" (56002852C)	34	Question de Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'inconstitutionnalité de la suppression de la déduction des intérêts pour l'habitation non propre" (56002852C)	34
<i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>		<i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>	
Samengevoegde vragen van	35	Questions jointes de	35
- Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De minimumbelasting voor multinationals" (56002891C)	36	- Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'impôt minimum des multinationales" (56002891C)	36
- Kemal Bilmez aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De minimumbelasting voor multinationals" (56003012C)	36	- Kemal Bilmez à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'impôt minimum des multinationales" (56003012C)	36
<i>Sprekers: Hugues Bayet, Kemal Bilmez, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>		<i>Orateurs: Hugues Bayet, Kemal Bilmez, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>	
Vraag van Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het mogelijke achterpoortje inzake de kaaimantaks" (56002916C)	37	Question de Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La possible faille dans la taxe Caïman" (56002916C)	37
<i>Sprekers: Hugues Bayet, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>		<i>Orateurs: Hugues Bayet, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>	
Vraag van Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De score van België in het onderzoek van	37	Question de Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le score de la Belgique dans l'enquête de Transparency	37

Transparency International" (56002918C) <i>Sprekers: Hugues Bayet, Jan Jambon</i> , vice- eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		International" (56002918C) <i>Orateurs: Hugues Bayet, Jan Jambon</i> , vice- premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De mogelijke koppeling van de ouderbijdragen in de kinderopvangprijs aan de inkomsten uit dividenden" (56002927C) <i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Jan Jambon</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen	38	Question de Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La possibilité de lier le coût de la garde d'enfants aux dividendes perçus par les parents" (56002927C) <i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	38
Vraag van Simon Dethier aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Nieuwe Europese regels voor securitisatie" (56003000C) <i>Sprekers: Simon Dethier, Jan Jambon</i> , vice- eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen	39	Question de Simon Dethier à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La révision européenne des règles de titrisation" (56003000C) <i>Orateurs: Simon Dethier, Jan Jambon</i> , vice- premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	39
Samengevoegde vragen van - Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De ongerustheid over de verstrenging van de regels inzake de voordelen van alle aard" (56003001C) - Wouter Vermeersch aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De geplande beperking van de voordelen van alle aard" (56003028C) <i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Wouter Vermeersch, Jan Jambon</i> , vice- eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen	40	Questions jointes de - Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les inquiétudes liées au durcissement des règles en matière d'avantages de toute nature" (56003001C) - Wouter Vermeersch à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le projet de limitation des avantages de toute nature" (56003028C) <i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Wouter Vermeersch, Jan Jambon</i> , vice- premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	40
Samengevoegde vragen van - Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De hervorming van de taks op effectenrekeningen" (56002826C) - Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De mogelijke aanpassing van de jaarlijkse taks op de effectenrekening" (56003002C) - Sofie Merckx aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De effectentaks" (56003033C) <i>Sprekers: Hugues Bayet, Sofie Merckx, voorzitster van de PVDA-PTB-fractie, Vincent</i>	41 42 42	Questions jointes de - Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La réforme de la taxation sur les comptes-titres" (56002826C) - Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'éventuelle adaptation de la taxe annuelle sur les comptes-titres" (56003002C) - Sofie Merckx à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les comptes-titres" (56003033C) <i>Orateurs: Hugues Bayet, Sofie Merckx, présidente du groupe PVDA-PTB, Vincent Van</i>	41 42 42

<b>Van Quickenborne, Jan Jambon</b> , vice- eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<b>Quickenborne, Jan Jambon</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales
Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De verhoging van de belastingvrije som voor mensen die werken" (56003003C)	43	Question de Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'augmentation de la quotité exemptée d'impôts pour les personnes qui travaillent" (56003003C) <i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales
Sprekers: <b>Vincent Van Quickenborne, Jan Jambon</b> , vice- eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		
Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De fiscale vrijstelling van inkomsten uit studentenarbeid" (56003004C)	45	Question de Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'exonération fiscale des revenus du travail étudiant" (56003004C) <i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales
Sprekers: <b>Vincent Van Quickenborne, Jan Jambon</b> , vice- eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		
Vraag van Wouter Vermeersch aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De dubbele Europese vertegenwoordiging" (56003022C)	45	Question de Wouter Vermeersch à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La double représentation européenne" (56003022C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales
Sprekers: <b>Wouter Vermeersch, Jan Jambon</b> , vice- eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		
Vraag van Kemal Bilmez aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De dubbelbelastingverdragen" (56003027C)	46	Question de Kemal Bilmez à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les conventions préventives de la double imposition" (56003027C) <i>Orateurs: Kemal Bilmez, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales
Sprekers: <b>Kemal Bilmez, Jan Jambon</b> , vice- eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		
Vraag van Wouter Vermeersch aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De impact van de recordverliezen van de ECB en NBB op de financiële stabilitet" (56003031C)	47	Question de Wouter Vermeersch à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'incidence des pertes record de la BCE et de la BNB sur la stabilité financière" (56003031C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales
Sprekers: <b>Wouter Vermeersch, Jan Jambon</b> , vice- eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		
Vraag van Wouter Vermeersch aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De toplonen bij de FSMA" (56003032C)	48	Question de Wouter Vermeersch à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les salaires très élevés de hauts responsables de la FSMA" (56003032C)

**Sprekers:** Wouter Vermeersch, Jan Jambon,  
vice-eersteminister en minister van Financiën  
en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij  
en de Federale Culturele Instellingen

**Orateurs:** Wouter Vermeersch, Jan Jambon,  
vice-premier ministre et ministre des Finances  
et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale  
et des Institutions culturelles fédérales

Commissie voor Financiën en  
Begroting

van

DINSDAG 25 FEBRUARI 2025

Namiddag

---

Commission des Finances et du  
Budget

du

MARDI 25 FÉVRIER 2025

Après-midi

---

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.03 uur en voorgezeten door de heer Steven Vandeput.

*De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.*

- 01** Actualiteitsdebat over de meerwaardebelasting en toegevoegde vragen van - Sofie Merckx aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting" (56002395C)  
 - Wouter Vermeersch aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting of 'Jambontaks'" (56002428C)  
 - Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting (gelijkheidsprincipe)" (56002523C)  
 - Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting (aanmerkelijk belang)" (56002526C)  
 - Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting (historische meerwaarden en peildatum)" (56002527C)  
 - Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting (aftrekbaarheid en dubbele belastingen)" (56002529C)  
 - Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting (fonds voor

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 03 par M. Steven Vandeput, président.

*Le texte en italique est le résumé de la question préalablement déposée.*

- 01** Débat d'actualité sur la taxation des plus-values et questions jointes de - Sofie Merckx à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxation des plus-values" (56002395C)  
 - Wouter Vermeersch à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values ou "taxe Jambon"" (56002428C)  
 - Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values (principe d'égalité)" (56002523C)  
 - Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values (intérêt considérable)" (56002526C)  
 - Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values (plus-values historiques et date d'entrée en vigueur)" (56002527C)  
 - Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values (déductibilité et doubles impositions)" (56002529C)  
 - Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values (fonds de désendettement)" (56002530C)

- schuldafbouw)" (56002530C)**
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting (fiscale ontwikking)" (56002531C)
  - Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting (beleggers op lange termijn)" (56002532C)
  - Wouter Vermeersch aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De kwalificatie van de Jambontaks als belasting of als bijdrage" (56002607C)
  - Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting (fiscale of parafiscale behandeling)" (56002609C)
  - Dieter Vanbesien aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting" (56002694C)
  - Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De modaliteiten van de meerwaardebelasting" (56002769C)
  - Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het akkoord over een meerwaardebelasting" (56002822C)
  - Sofie Merckx aan Bart De Wever (eerste minister) over "De meerwaardebelasting" (56002680C)
  - Dieter Vanbesien aan Bart De Wever (eerste minister) over "De meerwaardebelasting" (56002695C)
  - Sofie Merckx aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting en de vraag wie die zal betalen" (56003011C)
  - François De Smet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting" (56003020C)
  - Sarah Schlitz aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting" (56003021C)
  - Wouter Vermeersch aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De Reynderstaks" (56003023C)
  - Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values (évasion fiscale)" (56002531C)
  - Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values (investisseurs à long terme)" (56002532C)
  - Wouter Vermeersch à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La qualification de la taxe Jambon comme impôt ou comme contribution" (56002607C)
  - Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values (traitement fiscal ou parafiscal)" (56002609C)
  - Dieter Vanbesien à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values" (56002694C)
  - Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les modalités de la taxe sur les plus-values" (56002769C)
  - Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'accord sur une taxation des plus-values" (56002822C)
  - Sofie Merckx à Bart De Wever (premier ministre) sur "La taxe sur les plus-values" (56002680C)
  - Dieter Vanbesien à Bart De Wever (premier ministre) sur "La taxe sur les plus-values" (56002695C)
  - Sofie Merckx à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxation des plus-values et les contribuables concernés" (56003011C)
  - François De Smet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxation des plus-values" (56003020C)
  - Sarah Schlitz à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxation des plus-values" (56003021C)
  - Wouter Vermeersch à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe Reynders" (56003023C)

01.01 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Iedereen vraagt

01.01 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Tout le monde

zich af wie de meerwaardebelasting – die in het regeerakkoord "solidariteitsbijdrage" genoemd wordt – zal betalen. De PVDA heeft al snel begrepen dat het alvast niet de superrijken zullen zijn. U verklaarde dat de meerwaardebelasting van toepassing zal zijn op de personenbelasting en niet op de vennootschapsbelasting. De superrijken beheren hun vermogen via hun vennootschappen, en geven het ook langs die weg door. In 2022 heeft de familie de Spoelberch bijvoorbeeld via haar investeringsvehikel Cobepa haar participatie in Hillebrand verkocht en daarbij een meerwaarde van 120 miljoen euro gerealiseerd. Daarop heeft ze dus geen belasting betaald.

Ik geloof niet dat die meerwaarde na de invoering van uw meerwaardebelasting belast zou worden.

(Nederlands) In een interview in *De Tijd* zei minister Van Peteghem dat de minister van Financiën de belasting zo moet uitwerken dat de sterkste schouders bijdragen en dat ze 500 miljoen euro opbrengt.

(Frans) Kunt u bevestigen dat de meerwaardebelasting zoals die in het regeerakkoord ingeschreven staat van toepassing zal zijn op de personenbelasting en niet op de vennootschapsbelasting, waardoor vennootschappen vrijgesteld zullen blijven via het stelsel van de definitief belaste inkomsten? Heeft de ministerraad een akkoord bereikt over de modaliteiten van die belasting? Hoe kunt u de opbrengst van de meerwaardebelasting op 500 miljoen euro ramen als er geen duidelijkheid is over de modaliteiten ervan?

**01.02 Wouter Vermeersch (VB):** Hoewel de fiscale opbrengst van de meerwaardebelasting – in de wandelgangen de Jambontaks genoemd – vastligt in de begrotingstabellen, zijn de modaliteiten vandaag bijzonder onduidelijk. Dat leidt tot fiscale onzekerheid. Zult u de modaliteiten van die belasting verduidelijken in het Parlement?

Gaat het om een belasting, waarvan de opbrengst naar de begroting vloeit, of om een bijdrage, die bestemd is voor de sociale zekerheid? Zal de Reynderstaks worden behouden of worden vervangen door een uniforme belasting op vermogenswinsten uit fondsen? Wat met het probleem van de potentiële dubbelbelasting?

**01.03 Lode Vereeck (VB):** Kleine beleggers zullen 10 % taks betalen op de gerealiseerde meerwaarde op alle financiële activa vanaf 10.000 euro. Grote

se demande qui va payer la taxe sur les plus-values, appelée "contribution de solidarité" dans l'accord de gouvernement. Le PTB a vite compris que ce ne seraient pas les ultrariches. Vous avez déclaré qu'elle s'appliquera à l'IPP et pas à l'impôt des sociétés. Or, les ultrariches gèrent et transmettent leur patrimoine via leurs sociétés. En 2022 par exemple, la famille de Spoelberch a vendu sa participation dans Hillebrand et fait une plus-value de 120 millions d'euros via sa société Cobepa. Elle n'a donc payé aucune taxe.

Je ne crois pas qu'après l'introduction de votre taxe, cette plus-value serait taxée.

(En néerlandais) Dans une interview accordée au quotidien *De Tijd*, le ministre Van Peteghem a déclaré que le ministre des Finances doit élaborer la taxe de telle manière que les épaules les plus larges apportent une contribution et qu'elle rapporte 500 millions d'euros.

(En français) Confirmez-vous que la taxe sur les plus-values inscrite dans l'accord de gouvernement s'appliquera à l'impôt des personnes physiques et non à l'impôt des sociétés, qui continueront à bénéficier d'une exonération via le régime des revenus définitivement taxés? Le Conseil des ministres s'est-il accordé sur les modalités de cette taxe? Comment estimez-vous son rendement à 500 millions d'euros alors que les modalités ne sont pas claires?

**01.02 Wouter Vermeersch (VB):** Bien que les recettes fiscales attendues de la taxe sur les plus-values – appelée "taxe Jambon" dans les couloirs – aient été fixées dans les tableaux budgétaires, les modalités de cette taxe sont extrêmement floues à l'heure actuelle. Il en résulte une insécurité fiscale. Préciserez-vous les modalités de cette taxe au Parlement?

S'agira-t-il d'une taxe, dont les recettes alimenteront le budget, ou d'une contribution destinée à la sécurité sociale? La taxe Reynders sera-t-elle maintenue ou sera-t-elle remplacée par une taxe uniforme sur les gains en capital provenant de fonds? Quid du problème de la double taxation potentielle?

**01.03 Lode Vereeck (VB):** Les petits investisseurs paieront 10 % de taxe sur la plus-value réalisée sur tous les actifs financiers à partir de 10 000 euros.

*beleggers met een aanmerkelijk belang van 20 % in een bedrijf worden onderworpen aan een progressief tarief tussen 0 % en 10 %.*

*Waarom behandelt de regering kleine en grote beleggers anders? Houdt de regering rekening met procedures voor het Grondwettelijk Hof voor fiscale discriminatie? Geldt de vrijstelling van 10.000 euro ook voor grote beleggers die een meerwaarde boven 1 miljoen euro realiseren?*

*Vormt het aanmerkelijk belang van 20 % voor grote beleggers een harde grens? Wat gebeurt er met een belegger met een belang van 19 %? Wat is het belastingtarief voor een belegger wiens belang mettertijd is verwaterd? Wat is het belastingtarief voor kleine familiale bedrijven met meer dan vijf aandeelhouders?*

*Om te vermijden dat ook historische meerwaarden worden belast, zou de meerwaardebelasting pas worden berekend vanaf de datum van invoering, de zogenaamde peildatum. Wordt de aankoopdatum of de peildatum in aanmerking genomen als de aandeelprijs op de peildatum lager ligt dan op de historische aankoopdatum? Komt er een variabele peildatum in het voordeel van de belastingplichtige? Hoe en door welke instantie wordt de waarde van een niet-beursgenoteerd bedrijf berekend op de peildatum? Hoe wordt de meerwaarde berekend bij gespreide aankopen van een aandeel?*

*De minwaarden zouden aftrekbaar, maar niet overdraagbaar zijn. Vanwaar die beperking in de tijd? Zijn de kosten om aandelen te verwerven aftrekbaar van de belastbare meerwaarde?*

*De Reynderstaks bedraagt 30 % op de meerwaarden op een obligatiefonds dat minstens 10 % van zijn activa investeert in vastrentende activa. Verdwijnt die taks of volgens welke modaliteiten zullen beide belastingen naast elkaar bestaan? Worden meerwaarden die worden geherinvesteerd of herbelegd, vrijgesteld van de meerwaardetaks?*

*De regering verwacht volgens de begrotingstabel over 2025-2029 een opbrengst van respectievelijk 0, 250, 300, 400 en 500 miljoen euro, maar die opbrengsten zijn zo onvoorspelbaar als de beurs zelf. Zal de regering opbrengsten van een meerwaardebelasting beschouwen als eenmalige mee- of tegenvalters en ze in voorkomend geval toewijzen aan een fonds voor schuldreductie?*

*Les grands investisseurs ayant une participation substantielle de 20 % dans une entreprise seront soumis à un taux progressif compris entre 0 % et 10 %.*

*Pourquoi le gouvernement traite-t-il différemment les petits et les grands investisseurs? Tient-il compte de procédures qui seraient lancées auprès de la Cour constitutionnelle pour discrimination fiscale? L'exonération de 10 000 euros s'appliquera-t-elle également aux grands investisseurs réalisant une plus-value supérieure à 1 million d'euros?*

*La participation substantielle de 20 % qui vaut pour les grands investisseurs constitue-t-elle une limite stricte? Que se passera-t-il pour un investisseur ayant une participation de 19 %? À quel taux d'imposition sera soumis un investisseur dont la participation s'est diluée au fil du temps? À quel taux d'imposition seront soumises les petites entreprises familiales comptant plus de cinq actionnaires?*

*Pour éviter que des plus-values historiques soient également taxées, la taxe sur les plus-values ne serait calculée qu'à partir de la date d'introduction, ou date de référence. La date d'acquisition ou date de référence sera-t-elle prise en considération si, à la date de référence, le cours de l'action est inférieur à celui en vigueur à la date d'acquisition historique? Une date de référence variable verra-t-elle le jour en faveur du redéuable? Comment et par quelle autorité la valeur d'une entreprise non cotée en Bourse sera-t-elle calculée à la date de référence? Comment la plus-value sera-t-elle calculée en cas d'achats échelonnés d'une action?*

*Les moins-values seraient déductibles mais pas transmissibles. Pourquoi cette limitation dans le temps? Les coûts d'acquisition d'actions pourront-ils être déduits de la plus-value imposable?*

*La taxe Reynders s'élève à 30 % sur les plus-values réalisées sur un fonds obligataire qui investit au moins 10 % de ses actifs dans des actifs à revenu fixe. Cette taxe disparaîtra-t-elle ou selon quelles modalités les deux taxes coexisteront-elles? Les plus-values réinvesties seront-elles exemptées de la taxe sur les plus-values?*

*D'après le tableau budgétaire, pour la période 2025-2029, le gouvernement s'attend à des recettes de respectivement 0, 250, 300, 400 et 500 millions d'euros, mais ces recettes sont aussi imprévisibles que la Bourse elle-même. Le gouvernement considérera-t-il les recettes d'une taxation des plus-values comme une aubaine ou une déconvenue ponctuelle et, le cas échéant, les affectera-t-il à un*

fonds pour la réduction de la dette?

*De meerwaardetaks kan makkelijk worden ontweken. Welke maatregelen neemt de regering daartegen? Welke fiscale maatregelen neemt ze om jonge ondernemers te overhalen om zich in dit land te vestigen en belastingen te betalen?*

*Premier De Wever zei na afloop van het ledencongres van de N-VA dat de brave beleggers die hun aandelen langer dan 10 jaar aanhouden, zouden worden vrijgesteld. Dat zou volgens MR-voorzitter Bouchez schriftelijk zijn vastgelegd in een geheime deal. Klopt dat verhaal en hoe wordt die vrijstelling verantwoord? In Luxemburg geldt een vrijstelling op meerwaardebelasting wanneer men aandelen langer dan 6 maanden in bezit houdt. Komt hier ook zo een regeling om kapitaalvlucht naar Luxemburg te vermijden?*

*Wordt de meerwaardebelasting opgezet als een belasting of als een bijdrage? Wat zijn de gevolgen daarvan?*

*In het regeerakkoord staat dat de meerwaardebelasting betrekking heeft op alle financiële activa, inclusief cryptomunten. Welke beleggingsproducten komen niet in aanmerking?*

*Hoeveel Vlamingen, Walen en Brusselaars bezitten aandelen, in absolute cijfers en als aandeel van de bevolking? Wat is de respectieve gemiddelde en mediaanwaarde van hun beleggersportefeuille, per leeftijdscategorie?*

**01.04 Hugues Bayet (PS):** U hebt bevestigd dat de Franse en Nederlandse versie niet met elkaar overeenstemmen, dat wat u de 'solidariteitstaks' noemt zeer laag zal uitvallen, en dat veel personen en vennootschappen ervan vrijgesteld zullen zijn.

Nieuw zijn de mogelijke geheime afspraken die volgens de MR-voorzitter zouden bestaan. Ik heb jarenlang in verschillende parlementen gezeteld, maar nooit eerder was er sprake van geheime afspraken: misschien zijn dergelijke praktijken in Vlaanderen gangbaarder? Of we nu tot de meerderheid of de oppositie behoren, het is onze taak om de democratie vooruit te helpen. Als er iets is wat we niet mogen aanvaarden, dan zijn het wel geheime afspraken of teksten waarover geen eensgezindheid bestaat. Het onderwerp moet aan

*La taxe sur les plus-values peut être facilement éludée. Quelles mesures le gouvernement prendra-t-il pour lutter contre cette évasion fiscale? Quelles mesures fiscales prendra-t-il pour convaincre les jeunes entrepreneurs de s'installer dans ce pays et d'y payer des impôts?*

*À l'issue du congrès des membres de son parti, le premier ministre Bart De Wever a affirmé que les honnêtes investisseurs conservant leurs actions durant plus de 10 ans seraient exemptés. Selon le président du MR, Georges-Louis Bouchez, ce point aurait été fixé par écrit dans un accord secret. Est-ce exact, et comment cette exemption est-elle justifiée? Au Luxembourg, les investisseurs possédant des actions depuis plus de 6 mois sont exemptés de la taxe sur les plus-values. Une telle disposition sera-t-elle aussi prise chez nous afin d'éviter une fuite des capitaux vers le Luxembourg?*

*La taxe sur les plus-values est-elle conçue comme une taxe ou comme une contribution? Avec quelles conséquences?*

*On peut lire dans l'accord de gouvernement que la taxe sur les plus-values concerne tous les actifs financiers, y compris les cryptomonnaies. Quels produits d'investissement n'entrent pas en ligne de compte?*

*Combien de Flamands, de Wallons et de Bruxellois détiennent-ils respectivement des actions, et ce tant en chiffres absolus qu'en pourcentage par rapport à l'ensemble de la population? Quelles sont respectivement les valeurs moyenne et médiane de leur portefeuille d'investissement, par catégorie d'âge?*

**01.04 Hugues Bayet (PS):** Vous avez confirmé qu'il existait des différences entre la version française et la version néerlandaise, que ce que vousappelez la taxe de solidarité serait très faible, et que de nombreuses personnes et sociétés seront exonérées.

L'élément nouveau, ce sont les potentiels accords secrets dont le président du MR a affirmé l'existence. En de nombreuses années dans divers parlements, c'est la première fois que j'entends parler d'accords secrets: peut-être en avez-vous davantage l'habitude en Flandre? Majorité ou opposition, nous sommes là pour faire avancer la démocratie. Il y a une chose qu'on ne peut pas accepter, c'est l'existence d'accords secrets, ou de textes sur lesquels on n'est pas tous d'accord. Pendant les longs mois de formation, vous avez dû en discuter.

bod gekomen zijn tijdens de maandenlange formatiegesprekken. Zijn er geheime afspraken? Zal de meerwaardebelasting, die naar mijn mening niet verregaand genoeg is, toegepast worden?

**01.05 François De Smet (DéFI):** De meerwaardebelasting an sich is niet aanstootgevend. Een aantal zaken behoeven niettemin verduidelijking.

De belastingplichtige zou spontaan aangifte moeten doen. Daartoe zullen de banken een overzicht van de aankopen en verkopen van effecten moeten verstrekken. Als de belastingplichtige meerdere effectenrekeningen aanhoudt bij verschillende banken, zullen de verschillende overzichten bij elkaar opgeteld moeten worden. Zult u de banken zelf betrekken bij een vorm van controle?

Hoe zit het met buitenlandse effectenrekeningen? Zullen buitenlandse banken een overzicht verstrekken dat afgestemd is op de Belgische belastingwetgeving of zullen deze inkomsten ambtshalve worden vrijgesteld? Blijft het belastingtarief van 33 % op meerwaarden op aandelen die niet onder het normaal beheer van privévermogen vallen, overeind?

**01.06 Minister Jan Jambon (Nederlands):** De oppositie zou het onderling eens moeten worden over hoe zij die taks nu wil noemen, de Jambontaks of de De Wevertaks. Wij noemen het de solidariteitsbijdrage.

Een regeerakkoord is geen wettekst. Alle vragen en onduidelijkheden zullen worden uitgeklaard op het moment dat we het wetsontwerp indienen. In het regeerakkoord is een duidelijk kader afgesproken over een algemene solidariteitsbijdrage van 10 % op de gerealiseerde meerwaarde op financiële activa, inclusief cryptoactiva. Meerwaarden die werden opgebouwd voor de inwerkingtreding van de nieuwe wet, blijven buiten schot.

(Frans) Voor de eerste schijf van 10.000 euro, die jaarlijks geïndexeerd zal worden, zal er een vrijstelling gelden, zodat de kleine beleggers gespaard worden. Voor beleggers met een aanmerkelijk belang van 20 % in een bedrijf voorzien we in lagere aanslagvoeten en in een vrijstelling van een miljoen euro.

Een dergelijke wetgeving vergt veel overleg met de betrokken actoren vooraleer het wetsontwerp aan de regering overgelegd wordt. Om dit wetsontwerp voor te bereiden moet ik de talrijke mogelijke situaties waarnaar u verwezen hebt onder de loep nemen.

Y a-t-il un accord secret? La taxe, insuffisante à mes yeux, sera-t-elle appliquée?

**01.05 François De Smet (DéFI):** La taxation des plus-values n'est en soi pas scandaleuse. Plusieurs éclaircissements doivent toutefois être apportés.

Le contribuable devrait faire une déclaration spontanée. À cet effet, les banques devront fournir un relevé des opérations d'achat et de vente des titres. Si le contribuable détient plusieurs comptes-titres dans plusieurs banques, les différents relevés devront être additionnés. Allez-vous intégrer les banques elles-mêmes dans une forme de contrôle?

Qu'en est-il pour les comptes-titres à l'étranger? Les banques étrangères fourniront-elles un relevé adapté à la législation fiscale belge ou ces revenus seront-ils exonérés d'office? Le régime de taxation à 33 % sur les plus-values sur actions ne relevant pas de la gestion normale d'un patrimoine privé subsistera-t-il?

**01.06 Jan Jambon, ministre (en néerlandais):** Les membres de l'opposition devraient se mettre d'accord sur le nom qu'ils veulent donner à cette taxe: la taxe Jambon ou la taxe De Wever. Nous lui donnons le nom de contribution de solidarité.

L'accord de gouvernement n'est pas un texte de loi. Toutes les questions et imprécisions y relatives feront l'objet d'une clarification au moment où nous déposerons le projet de loi. L'accord de gouvernement comprend un cadre clair relatif à une contribution de solidarité de 10 % sur les plus-values réalisées sur des actifs financiers, y compris sur des crypto-actifs. Les plus-values constituées avant l'entrée en vigueur de la nouvelle loi ne seront pas concernées par ces dispositions.

(En français) La première tranche de 10 000 euros, indexée annuellement, sera exonérée pour épargner les petits investisseurs. Pour les participations de 20 %, nous prévoyons des taux plus bas et une exonération d'un million d'euros.

Une telle législation implique une grande concertation avec les acteurs concernés avant que ce projet de loi ne soit transmis au gouvernement. Il m'incombe d'examiner les nombreux cas de figure que vous avez soulevés pour préparer ce projet.

We zullen die zaken bespreken op het moment waarop ik de tekst aan het Parlement zal voorleggen, wat in de loop van dit jaar zal gebeuren. Er werden geen geheime afspraken gemaakt. Alles staat in het regeerakkoord, hoewel er nog bepaalde punten opgehelderd moeten worden vooraleer ik die ontwerptekst bij het Parlement kan indienen.

**01.07 Sofie Merckx (PVDA-PTB):** U hebt niet geantwoord op mijn vraag of de meerwaardebelasting enkel betrekking heeft op de personenbelasting of ook op de vennootschapsbelasting.

**01.08 Minister Jan Jambon (Frans):** Ik heb mijn antwoord gegeven.

**01.09 Sofie Merckx (PVDA-PTB):** Tijdens de besprekking van de regeringsverklaring hebt u gezegd dat die belasting geldt voor de personenbelasting en niet voor de vennootschapsbelasting. De heer Van Peteghem lijkt het tegendeel te beweren. Mijn vraag is legitiem en ik begrijp niet waarom u geen antwoord geeft.

Eén heel concrete vraag bleef onbeantwoord en daaruit blijkt dat u zich ongemakkelijk voelt. Het gaat hier over een zeer symbolische belasting. U hebt geen verdere details gegeven en dat staat in schril contrast met uw toelichtingen over de pensioenmaatregelen. Daar is er sprake van 156 dagen in het kader van de pensioenmalus en hebt u het over 234 dagen voor het vervroegd pensioen. Over de belasting voor de superrijken houdt u zich echter op de vlakte. Ik vrees dat die belasting niet door de superrijken betaald zal worden, maar wel door de kleine en middelgrote beleggers. De enige oplossing is een echte miljonairstaks, want de rijksten hebben grote, controlerende participaties in ondernemingen en die verkopen ze niet, zodat ze dus ook geen meerwaarde realiseren.

**01.10 Wouter Vermeersch (VB):** Dit schouwspel is onaanvaardbaar. Terechte vragen van de oppositie worden afgewimpeld. De regering zaait fiscale onrust voor ondernemers, investeerders, spaarders en belastingbetalers en zorgt niet voor de gevraagde duidelijkheid.

Die taks wordt – los van haar naam – een belasting op de kap van de hardwerkende Vlamingen, want daar is het merendeel van de vermogens te vinden. De heer Bouchez zei zelf dat de meerwaardebelasting meer Vlamingen dan Walen zal raken.

Nous en discuterons lorsque je soumettrai ce texte dans le courant de l'année. Il n'y a eu aucun accord secret. Tout figure dans l'accord de gouvernement, même s'il y a encore des points à éclaircir avant de présenter ce projet au Parlement.

**01.07 Sofie Merckx (PVDA-PTB):** Vous n'avez pas répondu quant à savoir si la taxe concernait uniquement l'IPP ou aussi l'ISOC.

**01.08 Jan Jambon, ministre (en français):** J'ai donné ma réponse.

**01.09 Sofie Merckx (PVDA-PTB):** Au cours du débat, vous avez dit que cela concernait l'IPP et non l'ISOC. M. Van Peteghem semble dire le contraire. Ma question est légitime et je ne comprends pas votre absence de réponse.

Une question précise restée sans réponse montre votre malaise. Cette taxe est très symbolique. Vous n'avez donné aucune précision en contraste avec la précision de vos mesures sur les pensions. On parle de 156 jours dans le cadre du malus pension et pour la pension anticipée, vous parlez de 234 jours. Mais pour la taxe sur les ultrariches, vous restez vague. Je crains qu'ils ne la payeront pas, au contraire des petits et moyens investisseurs. La seule solution est une taxe des millionnaires, car les grandes fortunes ont de grosses participations de contrôle dans les entreprises qu'elles ne vendent pas; elles ne font donc pas de plus-values.

**01.10 Wouter Vermeersch (VB):** Ce spectacle est inacceptable. On esquive des questions légitimes posées par l'opposition. Le gouvernement sème le trouble fiscal chez les entrepreneurs, les investisseurs, les épargnants et les contribuables et n'apporte pas les précisions demandées.

Cette taxe – quel que soit son nom – portera préjudice aux Flamands qui travaillent dur, car c'est en Flandre que se trouve la majeure partie des fortunes. M. Bouchez lui-même a déclaré que la taxe sur les plus-values toucherait davantage de Flamands que de Wallons.

**01.11 Lode Vereeck (VB):** Minstens op een aantal van mijn vragen had ik een antwoord verwacht. Is er al een beslissing over de vrijstelling voor beleggers die hun aandelen langer dan 10 jaar aanhouden? Zijn, naast de minwaarden, ook de kosten aftrekbaar? Blijft de Reynderstaks bestaan? Investeringen, beleggingen en spaargedrag komen op de helling te staan zonder fiscale rechtszekerheid.

Is het regeerakkoord een opsommende tekst die nog kan worden aangevuld?

**01.12 Hugues Bayet (PS):** Afgelopen weekend zei de minister van Begroting dat het belangrijk is dat kleine investeerders buiten schot blijven en dat het bedrag van de vrijstelling – 10.000 euro – opgetrokken wordt. Wanneer men hem zegt dat de superrijken dat alles beheren via holdings, antwoordt hij alleen dat het aan de minister van Financiën is om ervoor te zorgen dat de belasting 500 miljoen euro opbrengt in 2029. Blijkbaar zijn cd&v, de MR en uzelf het dus nog niet eens over het belasten van de sterkste schouders. Maar om geld te halen bij de werknemers, de uitkeringsstrekkers, de gepensioneerden en de gehandicapten, daar bent u het wel allemaal over eens! Wij zullen teksten indienen om tot een beter evenwicht tussen het belasten van kapitaal en van arbeid te komen.

**01.13 François De Smet (DéFI):** Mijn vragen waren constructief en technisch en toch werden ze niet beantwoord. U bent het binnen de regering nog altijd niet eens over die belasting. Ik ga er dan ook vanuit dat we dit wetsontwerp voorlopig nog niet hoeven te verwachten...

**01.14 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Mijn felicitaties aan Vooruit, want zij hebben de N-VA zover gekregen om de enige belasting die we nog niet hadden en die door Open Vld 25 jaar lang werd tegengehouden, in te voeren. Die belasting zal de Vlaamse middenklasse treffen.

Voor de pensioenen zijn er heel wat details uitgewerkt, maar de aanpak van de meerwaardetaks is amateuristisch. De 800.000 vennootschappen verkeren in totale rechtsonzekerheid. Er zijn geen heldere afspraken over de delicate meerwaardebelasting, terwijl de coalitie ermee staat of valt. U hebt zich laten vangen door Vooruit. De maatregel kreeg de naam 'solidariteitsbijdrage' in plaats van 'taks': op die manier kan hij een bijdrage zijn boven op de taks.

**01.15 Benoît Piedboeuf (MR):** Onze collega's

**01.11 Lode Vereeck (VB):** J'aurais espéré une réponse à au moins certaines de mes questions. A-t-on déjà statué sur l'exemption à accorder aux investisseurs détenant leurs actions durant une période supérieure à 10 ans? Outre les moins-values, les frais sont-ils également déductibles? La taxe Reynders sera-t-elle maintenue? Les investissements, les placements et le comportement d'épargne sont menacés en l'absence de sécurité juridique fiscale.

L'accord de gouvernement constitue-t-il un texte énumératif qu'il est encore possible de compléter?

**01.12 Hugues Bayet (PS):** Ce week-end, le ministre du Budget a dit qu'il est important que les petits investisseurs soient épargnés et que l'on augmente l'exonération de 10 000 euros. Quand on lui dit que les plus riches gèrent tout cela via des holdings, il se borne à répondre qu'il appartient au ministre des Finances de faire en sorte que la taxe rapporte 500 millions en 2029. Sur la taxation des épaules les plus larges, le cd&v, le MR et vous-mêmes n'êtes donc manifestement pas d'accord. Par contre, pour trouver de l'argent sur le dos des travailleurs, allocataires sociaux, pensionnés et personnes handicapées, là vous êtes tous d'accord! Nous proposerons des textes visant à rééquilibrer l'effort entre le capital et le travail.

**01.13 François De Smet (DéFI):** Mes questions étaient constructives, techniques et pourtant elles n'ont pas reçu de réponse. Vous n'êtes toujours pas d'accord entre vous au sujet de cette taxe au sein du gouvernement. Je m'attends donc à ce que ce projet ne nous arrive pas avant un bon moment...

**01.14 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Je félicite le groupe Vooruit, car il est parvenu à convaincre la N-VA d'introduire le dernier impôt que nous ne connaissons pas encore et auquel l'Open Vld s'est opposé durant 25 ans. Cet impôt touchera la classe moyenne flamande.

S'agissant des pensions, de nombreux détails ont été élaborés, mais l'approche adoptée dans le cadre de la taxe sur les plus-values relève de l'amateurisme. Les 800 000 sociétés font face à une incertitude juridique totale. Il n'y a pas d'accords clairs sur la délicate taxe sur les plus-values, alors que la subsistance de la coalition en dépend. Vous vous êtes fait avoir par Vooruit. La mesure a été baptisée "contribution de solidarité", au lieu de "taxe": de cette manière, elle peut constituer une contribution, en sus de la taxe.

**01.15 Benoît Piedboeuf (MR):** Nos collègues

stellen vragen over een tekst die nog niet bestaat en zijn verbaasd dat de minister geen antwoorden geeft. Dit is toch wel zeer surrealisch!

**01.16 Achraf El Yakhloifi** (Vooruit): Ik betreur de houding van het Vlaams Belang, dat niet ingaat op de inhoud, maar zich beperkt tot framing. Nochtans stelde het voor de verkiezingen zelf voor om 25 % op aandelen te heffen. Wij nemen onze verantwoordelijkheid. Het gaat niet om de kleine beleggers. De details zullen in de beleidsnota staan. Het gaat over mensen die 10.000 euro winst op aandelen maken. Ik kijk uit naar het wetsontwerp dat werk zal maken van de bijdrage op grote vermogens.

**01.17 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Blijkbaar zullen we dus geen uitleg krijgen over de toepassingsmodaliteiten van die belasting voor het wetsontwerp in het Parlement wordt ingediend. Dat is toch wel kras, mijnheer de minister.

Ik hoop dat uw algemene beleidsnota en de beleidsverklaringen meer duidelijkheid zullen brengen, en ook dat u ons meer toelichting zult geven naar aanleiding van de mogelijke begrotingsaanpassing 2025.

De uitvoeringsmodaliteiten met betrekking tot de meerwaardebelasting zullen bepalend zijn opdat de sterkste schouders eindelijk effectief een bijdrage zullen leveren, want nu dragen de werknemers veel meer bij dan de speculanten.

**01.18 Lode Vereeck** (VB): We zijn altijd tegen de invoering als aparte maatregel geweest, los van een grondige fiscale hervorming.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van Wouter Vermeersch aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De publicatie van de investeringslijsten voor de thematische aftrek" (56002348C)**

**02.01 Wouter Vermeersch** (VB): Sinds 1 januari is de hervormde investeringsaftrek van kracht. Intussen zijn al drie van de vier investeringslijsten over de verhoogde thematische aftrek gepubliceerd, samen met het KB van 20 december 2024. De vierde lijst, over digitale ondersteuning, ontbreekt echter nog, omdat het advies van de vorige staatssecretaris voor Digitalisering ontbreekt.

posent des questions sur un texte n'existant pas encore et s'étonnent de l'absence de réponse du ministre. C'est un vrai moment de surréalisme!

**01.16 Achraf El Yakhloifi** (Vooruit): Je déplore l'attitude du Vlaams Belang, qui ne s'attache pas au contenu, mais se limite au contenant. Pourtant, il proposait avant les élections de prélever 25 % sur les actions. Nous prenons nos responsabilités. Il ne s'agit pas des petits investisseurs. Les détails figureront dans la note de politique générale. Il s'agit de personnes réalisant 10 000 euros de bénéfices sur des actions. Je me réjouis de l'élaboration du projet de loi qui concrétisera le prélèvement sur les grandes fortunes.

**01.17 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Apparemment, nous n'aurons aucune explication sur les modalités de la mise en œuvre de cette taxation avant l'arrivée du projet de loi au Parlement. C'est fort de café, Monsieur le ministre!

J'espère que votre note de politique générale et les exposés d'orientation politique nous apporteront des éclaircissements. Par ailleurs, au moment de la potentielle modification du budget 2025, j'espère que vous nous donnerez des précisions également.

Les modalités d'exécution de cette taxation sont déterminantes pour faire enfin contribuer effectivement les épaules les plus larges, alors que les travailleurs paient aujourd'hui beaucoup plus de contributions que les spéculateurs.

**01.18 Lode Vereeck** (VB): Nous avons toujours été opposés à son instauration en tant que mesure distincte, indépendamment d'une profonde réforme fiscale.

*L'incident est clos.*

**02 Question de Wouter Vermeersch à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La publication des listes des investissements éligibles à la déduction thématique" (56002348C)**

**02.01 Wouter Vermeersch** (VB): La déduction pour investissement réformée est en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> janvier. Trois des quatre listes des investissements éligibles à la déduction thématique majorée ont déjà été publiées, conjointement avec l'arrêté royal du 20 décembre 2024. La quatrième liste, relative au soutien numérique, n'a toutefois pas encore été publiée, l'ex-secrétaire d'État à la Digitalisation n'ayant pas encore rendu son avis.

Is dat advies ondertussen beschikbaar? Wanneer zal de investeringslijst over digitale ondersteuning, waarnaar veel cijferberoepen uitkijken, worden gepubliceerd?

**02.02** Minister **Jan Jambon** (Nederlands): Ondertussen heb ik overlegd met de minister van Digitalisering. Ik begrijp de urgentie, maar vraag begrip voor een regering die nog maar drie weken bezig is. We zullen de lijst zo snel mogelijk opstellen.

**02.03** **Wouter Vermeersch** (VB): Voormalig staatssecretaris Michel heeft duidelijk zijn werk niet gedaan. De fiscale onzekerheid moet snel weggewerkt worden. Veel mensen zitten te wachten op duidelijkheid over hun investeringen.

*Het incident is gesloten.*

### **03 Samengevoegde vragen van**

- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De personenbelasting" (56002556C)
- Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het optrekken van de belastingvrije som" (56002821C)

**03.01** **Lode Vereeck** (VB): Er wordt beweerd dat de hervormingen van de regering ervoor zullen zorgen dat een alleenstaande in 2029 1.200 euro nettoloon meer overhoudt.

Hoe werd dat bedrag berekend? Tot welk bedrag wordt de belastingvrije som opgetrokken? Hoeveel kost die maatregel? Geldt de verhoging van de belastingvrije som voor iedereen die personenbelasting betaalt? Hoeveel bedraagt de verlaging van de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid? Hoeveel kost ze? Wat is het inkomenseffect voor de verschillende inkomensgroepen in 2029 volgens het Taxing Wages-rapport van de OESO? Wat is het effect op de interregionale transfers?

**03.02** **Hugues Bayet** (PS): De personenbelasting is een belangrijk issue. Er werd een grote belastinghervorming, voor een bedrag van minstens 10 miljard euro, in het vooruitzicht gesteld, waarmee men de belasting op inkomen uit kapitaal en die uit arbeid opnieuw in evenwicht zou brengen. Elke werknemer zou ook extra 500 euro netto per maand ontvangen, maar dat zal uiteindelijk slechts 100 euro

Cet avis est-il disponible à présent? Quand la liste des investissements pour le soutien numérique, que de nombreux professionnels du chiffre attendent avec impatience, sera-t-elle publiée?

**02.02** **Jan Jambon**, ministre (en néerlandais): Entre-temps, je me suis concerté avec la ministre chargée du Numérique. Je comprends l'urgence, mais je demande de la compréhension pour un gouvernement qui n'est en fonction que depuis trois semaines. Nous établirons la liste le plus rapidement possible.

**02.03** **Wouter Vermeersch** (VB): Manifestement, l'ancien secrétaire d'État, Mathieu Michel, n'a pas fait son travail. L'insécurité fiscale doit être éliminée à bref délai. De nombreuses personnes attendent d'être fixées sur leurs investissements.

*L'incident est clos.*

### **03 Questions jointes de**

- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'impôt des personnes physiques" (56002556C)
- Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le relèvement de la quotité exemptée d'impôt" (56002821C)

**03.01** **Lode Vereeck** (VB): On nous prétend que les réformes menées par le gouvernement veilleront à ce qu'en 2029, une personne isolée conserve 1 200 euros de salaire net en plus.

Comment ce calcul a-t-il été effectué? Jusqu'à quel montant la quotité du revenu exemptée d'impôt sera-t-elle relevée? Combien coûtera cette mesure? Le relèvement de la quotité exemptée d'impôt s'appliquera-t-il à toute personne assujettie à l'impôt des personnes physiques? À combien s'élèvera la diminution de la cotisation spéciale de sécurité sociale? Combien coûtera-t-elle? Quel sera l'effet sur les revenus pour les différents groupes de revenus en 2029, selon le rapport de l'OCDE intitulé *Les impôts sur les salaires*? Quel sera l'effet sur les transferts interrégionaux?

**03.02** **Hugues Bayet** (PS): L'impôt sur les personnes physiques pose un enjeu majeur. On attendait une grande réforme fiscale, d'au moins 10 milliards d'euros, qui rééquilibrerait la taxation entre revenus du capital et du travail. On attendait 500 euros nets en plus par mois par travailleur et ce ne seront que 100 euros, en 2029.

zijn en pas in 2029.

Wat de belastingvrije som betreft, tot welk bedrag zult u die in 2029 optrekken? Hoeveel zal dat de werknemers in 2026, het jaar waarvoor u 375 miljoen euro ingeschreven hebt, opleveren?

Welke impact zal dat jaarlijks op de financiering van de gewesten hebben? Hebben andere fiscale maatregelen uit het akkoord gevolgen voor entiteit II? Welke en voor welk bedrag?

**03.03 Minister Jan Jambon (Nederlands):** De administratie werkt momenteel volop aan de uitwerking van het ambitieuze regeerakkoord. De komende weken zullen die teksten binnen de regering en daarna in het Parlement besproken worden. Het is onze ambitie om het verschil tussen werken en niet werken altijd minstens 500 euro te laten bedragen. De ramingen die u vraagt, zullen pas beschikbaar zijn als we de begrotingsaanpassing voor 2025 voorstellen.

(Frans) De cijfers komen uit een voorlopige tabel van de regeringsonderhandelingen. Mijn administratie en mijn kabinet onderzoeken en berekenen momenteel de modaliteiten ervan. De negatieve impact van de verhoging van de belastingvrije som voor entiteit II kan niet los gezien worden van de maatregelen die een positieve impact zullen hebben, zoals de bijdrage die de OCMW's zullen krijgen ter compensatie van de beperking van de werkloosheidssuitkeringen in de tijd.

**03.04 Lode Vereeck (VB):** Hoe durft u te antwoorden dat er geen berekeningen zijn! Ofwel is die 1.200 euro voor een alleenstaande flauwekul, ofwel hebt u dat berekend, en dan moet u het ons vertellen. Ik probeer steeds inhoudelijk te werken en ik verwacht dan ook een serieus antwoord.

**03.05 Hugues Bayet (PS):** U kunt niet zeggen dat u met cijfers zult komen en tegelijkertijd verklaren dat het over een voorlopige tabel gaat.

Dat geldt ook voor uw 8 miljard euro aan terugverdieneffecten, waarover de academici in dubio verkeren. De 'nauwkeurigheid' van de arizonacoalitie zal voor ons heel wat verrassingen in petto hebben!

U trekt een rookgordijn op door te verwijzen naar de terugverdieneffecten van de maatregelen aangaande de OCMW's, maar u plakt daar geen cijfers op. De minister-president van Wallonië heeft – van zijn kant – van 270 miljoen euro gewaagd. In

Quant à la quotité exemptée d'impôt, jusqu'à quel montant la relèverez-vous en 2029? Jusqu'à quelle hauteur cela bénéficiera-t-il aux travailleurs en 2026, année pour laquelle vous avez inscrit 375 millions?

Quel sera l'impact sur le financement des régions, par année? D'autres mesures fiscales, dans l'accord, ont-elles un impact sur l'entité II? Lesquelles et à quelle hauteur?

**03.03 Jan Jambon, ministre (en néerlandais):** L'administration s'emploie actuellement à concrétiser cet ambitieux accord de gouvernement. Au cours des semaines à venir, ces textes feront l'objet de débats au gouvernement puis au Parlement. Nous avons l'ambition de veiller à ce que la différence entre le travail et l'inactivité s'élève toujours au moins à 500 euros. Les estimations que vous demandez ne seront disponibles que lorsque nous présenterons l'ajustement budgétaire 2025.

(En français) Les chiffres viennent d'un tableau provisoire des négociations gouvernementales. Les modalités sont en cours d'examen et de calcul par mon administration et mon cabinet. L'impact négatif de l'augmentation de l'abattement non imposable sur l'entité II ne peut être dissocié des mesures qui auront un impact positif, comme la contribution aux CPAS en compensation de la limitation des indemnités de chômage.

**03.04 Lode Vereeck (VB):** Comment osez-vous répondre qu'il n'existe pas de calculs! Soit ces 1 200 euros pour un isolé sont de la fouteuse, soit ce montant est le résultat d'un calcul, auquel cas vous êtes tenu de nous le dire. Je m'efforce de toujours effectuer un travail de fond et j'attends donc une réponse sérieuse.

**03.05 Hugues Bayet (PS):** Vous ne pouvez pas dire qu'avec vous, on va avoir des chiffres et en même temps déclarer qu'il s'agit d'un tableau provisoire.

Cela vaut aussi pour vos 8 milliards d'euros d'effets retour qui laissent les universitaires dubitatifs. La "rigueur" de l'Arizona nous réservera de nombreuses surprises!

Vous noyez le poisson avec les effets retour sur les CPAS sans annoncer les chiffres. Le ministre-président de la Région wallonne, lui, a parlé de 270 millions. En commission des Finances, soit vous répondez aux questions, soit vous expliquez avoir

de commissie voor Financiën moet u ofwel op de vragen antwoorden, ofwel zeggen dat u op een hoekje van de tafel een akkoord zonder cijfers gesloten hebt, maar u mag ons onze tijd niet doen verliezen!

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van Wouter Vermeersch aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De vrijstelling van de inschrijvingsplicht en de verkeersbelasting voor wagens van Oekraïners" (56002453C)**

**04.01 Wouter Vermeersch (VB):** Oekraïners die hier het tijdelijke beschermingsstatuut genieten, zijn via het KB van 29 juni 2022 vrijgesteld van de inschrijvingsplicht voor voertuigen en van de verkeersbelasting. Vlaams minister Weyts had het in dat verband over een uitdoofscenario.

Hoeveel wagens vallen onder de uitzondering? Hoeveel inkomsten worden daardoor misgelopen? Steunt u het uitdoofscenario?

**04.02 Minister Jan Jambon (Nederlands):** We moeten inderdaad stilaan naar een uitdoofscenario. Minister Crucke is bevoegd voor de Directie Inschrijving Voertuigen. De verkeersbelasting wordt geïnd door de gewesten.

**04.03 Wouter Vermeersch (VB):** Ik ben blij dat ook u pleit voor een uitdoofscenario. U bent mee verantwoordelijk voor het KB waar het uw bevoegdheid betreft. Het is onbillijk en onrechtvaardig dat wij de voertuigen van Oekraïners, die vaak een heel vervuilende uitstoot hebben, subsidiëren, terwijl de gewone Vlaamse burger wel de volle pot moet betalen.

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van Koen Van den Heuvel aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting" (56002466C)**

**05.01 Koen Van den Heuvel (cd&v):** Voor veel gemeenten ligt de raming van de opcentiemen op de federale personenbelasting voor het begrotingsjaar 2024 die ze medio oktober ontvingen, een pak lager dan oorspronkelijk werd geraamde. Dat zou

faire un accord sans chiffres sur un coin de table, mais ne nous faites pas perdre notre temps!

*L'incident est clos.*

**04 Question de Wouter Vermeersch à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La dispense d'immatriculation et de taxe de circulation appliquée aux voitures d'Ukrainiens" (56002453C)**

**04.01 Wouter Vermeersch (VB):** En vertu de l'arrêté royal du 29 juin 2022, les Ukrainiens qui bénéficient du statut de protection temporaire dans notre pays sont exonérés de l'obligation d'immatriculation des véhicules et de la taxe de circulation. À cet égard, le ministre flamand, Ben Weyts, a parlé d'un scénario d'extinction.

Combien de voitures bénéficient de cette exception? À combien s'élève le manque à gagner qui en résulte? Soutenez-vous le scénario d'extinction?

**04.02 Jan Jambon, ministre (en néerlandais):** Nous devons en effet peu à peu nous diriger vers un scénario d'abandon progressif. M. Crucke est en charge de la Direction pour l'Immatriculation des Véhicules. La taxe de circulation est perçue par les régions.

**04.03 Wouter Vermeersch (VB):** Je me félicite d'entendre que vous préconisez également l'abandon progressif de cette mesure. Vous portez la responsabilité de cet arrêté royal pour ce qui concerne vos compétences. Il est inéquitable et injuste que nous subventionnions les véhicules des Ukrainiens, dont les émissions sont souvent très polluantes, alors que le simple citoyen flamand doit payer intégralement la taxe.

*L'incident est clos.*

**05 Question de Koen Van den Heuvel à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les additionnels communaux à l'impôt des personnes physiques" (56002466C)**

**05.01 Koen Van den Heuvel (cd&v):** La nouvelle estimation des additionnels communaux à l'impôt fédéral des personnes physiques pour l'année budgétaire 2024 que les communes ont reçue à la mi-octobre est, pour bon nombre d'entre elles,

hoofdzakelijk te wijten zijn aan de tragere inkohiering. De gemeenten hebben echter nood aan een correcte basis om hun begroting te kunnen opstellen.

Kunnen de inkohieringen versneld worden? Komt er een verschuiving naar 2025?

**05.02** Minister Jan Jambon (Nederlands): Sinds maart 2023 wordt het prefincieringsgedeelte van de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting onmiddellijk bij de inkohiering toegekend. Daardoor zijn de noodzakelijke gegevens voor de ramingen slechts ten dele beschikbaar op het moment van de ramingen. We zitten in een overgangsperiode.

Pas na de inkohiering van het volledige aanslagjaar 2024, dus midden dit jaar, zal al dan niet een daling van de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting kunnen worden vastgesteld. We kunnen redelijkerwijze aannemen dat het om verschuivingen van het ene begrotingsjaar naar het andere gaat. Er is geen vertraging bij de inkohiering. Ik heb mijn administratie wel om een oplossing gevraagd, want dit is zeer vervelend voor de gemeenten.

**05.03** Koen Van den Heuvel (cd&v): We zitten in een strategisch belangrijke periode voor de lokale besturen, aangezien ze nu werken aan de meerjarenplanning. Ik hoop dat u de FOD Financiën blijft aanmoedigen om ernstige prognoses te maken, zodat gemeenten ook kunnen bijdragen aan de noodzakelijke overheidsinvesteringen.

*Het incident is gesloten.*

#### **06 Samengevoegde vragen van**

- François De Smet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het terugbrengen van de fiscale aftrekbaarheid van giften tot 30 %" (56002480C)
- Sarah Schlitz aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het terugbrengen van de fiscale aftrekbaarheid van giften van 45 tot 30 %" (56003036C)
- Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De afschaffing van de belastingvermindering voor adoptiekosten, en de belastingaftrek voor giften" (56002819C)

nettement plus basse que l'estimation initiale. Cette différence s'expliquerait principalement par le ralentissement des enrôlements. Les communes ont toutefois besoin d'une base correcte pour établir leur budget.

Les enrôlements peuvent-ils être accélérés? Un glissement sera-t-il opéré de 2024 vers 2025?

**05.02** Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Depuis mars 2023, la partie préfinancée des additionnels communaux à l'impôt des personnes physiques est attribuée dès l'enrôlement. De ce fait, les données nécessaires aux estimations ne sont que partiellement disponibles au moment où ces estimations sont effectuées. Nous nous situons dans une période transitoire.

Ce n'est qu'après l'enrôlement de l'ensemble de l'exercice d'imposition 2024, c'est-à-dire au milieu de cette année, qu'il sera possible de déterminer s'il y a ou non une diminution des additionnels communaux à l'impôt des personnes physiques. On peut raisonnablement supposer qu'il s'agit de glissements d'un exercice budgétaire à l'autre. Il n'y a pas de retard au niveau de l'enrôlement. J'ai néanmoins demandé à mon administration de trouver une solution, car cette situation est très ennuyeuse pour les communes.

**05.03** Koen Van den Heuvel (cd&v): Nous nous trouvons dans une période stratégiquement importante pour les pouvoirs locaux, sachant qu'ils planchent à présent sur leur plan pluriannuel. J'espère que vous continuerez d'encourager le SPF Finances à effectuer des prévisions sérieuses, de sorte que les communes puissent également contribuer aux investissements publics nécessaires.

*L'incident est clos.*

#### **06 Questions jointes de**

- François De Smet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La réduction de la déductibilité fiscale des dons à 30 %" (56002480C)
- Sarah Schlitz à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La réduction de la déductibilité fiscale des dons de 45 à 30 %" (56003036C)
- Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La suppression de la réduction d'impôt pour les frais d'adoption, et la déduction pour les dons" (56002819C)

**06.01 François De Smet** (DéFI): De financiering van tal van organisaties komt in het gedrang door de plannen van de regering om de fiscale aftrekbaarheid van giften van 45 tot 30 % terug te brengen. Jaarlijks storten meer dan een miljoen gezinnen giften, zowel aan stichtingen als aan universiteiten, OCMW's enz.

Naar verwachting zal de maatregel ongeveer 50 à 55 miljoen euro opleveren voor de staatskas. De verenigingswereld maakt zich echter terecht zorgen, aangezien ze wellicht minder giften zullen binnenkrijgen. Tal van organisaties, waaronder Greenpeace, Child Focus en het CNCD zullen in slechte papieren komen te zitten.

Betreft dit geen als begrotingswinst vermomde ideologische afrekening met het middenveld, waarmee de arizonacoalitie niet hoog oploopt? Heeft men een nauwkeurige raming gemaakt van wat de maatregel de overheid zal opbrengen? Is er overleg met de verenigingen gepland?

**06.02 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Overeenkomstig het regeerakkoord zal de aftrekbaarheid van giften aan verenigingen verminderd worden, waardoor die verwachten dat hun financiële middelen sterk zullen dalen.

Wat zal die maatregel opbrengen? Welke impact zal die op de verschillende betrokken sectoren hebben? Hebt u rekening kunnen houden met de terugverdieneffecten voor de begroting? Ik denk daarbij aan het totaalbedrag aan giften, dat zal dalen, en ook aan de taken die momenteel door de verenigingen uitgevoerd worden in plaats van door de overheid, wat dan niet langer het geval zal zijn.

**06.03 Hugues Bayet** (PS): Ik wil terugkomen op een reeks belastingverminderingen waarover u me in de plenaire vergadering geen antwoord gegeven hebt.

Onder het mom van vereenvoudiging hebt u 62 miljoen euro als globale begrotingsopbrengst vanaf 2026 ingeschreven. En u schrapte bijvoorbeeld de belastingvermindering voor adoptiekosten. Er zijn heel weinig adopties in België. Volgens mij brengt deze maatregel weinig of niets op. Wat is precies de budgettaire impact ervan? Rechtvaardigt die de gegrondheid van deze maatregel?

U hebt beslist de aftrek voor giften te verminderen. Wat is de budgettaire opbrengst van die maatregel? Wanneer zult u uitvoering aan die maatregel geven?

In de tabellen is er 62 miljoen euro opgenomen

**06.01 François De Smet** (DéFI): L'intention du gouvernement de réduire la déductibilité fiscale des dons de 45 à 30 % menace le financement de nombreuses associations. Chaque année, plus d'un million de ménages versent des dons à celles-ci, ainsi qu'à des fondations ou des universités, des CPAS, etc.

Le bénéfice attendu pour les Finances publiques tournerait autour de 50 ou 55 millions d'euros. L'associatif s'inquiète à juste titre, vu la probable diminution du montant des dons. De nombreux organismes, dont Greenpeace, Child Focus ou le CNCD se retrouveront dès lors en difficulté.

Sous couvert de gain budgétaire, ne s'agit-il pas d'un règlement de compte idéologique avec un secteur associatif que l'Arizona ne prise guère? Les gains pour l'État ont-ils été estimés précisément? Une concertation avec ce secteur est-elle prévue?

**06.02 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Votre accord de gouvernement annonce la diminution de la déductibilité des dons pour les associations, qui s'attendent à voir fortement diminuer leurs ressources financières.

Que va rapporter cette mesure? Quel impact aura-t-elle sur les différents secteurs concernés? Avez-vous pu tenir compte des effets retour dans votre budget en termes de montant total des dons mais aussi de missions aujourd'hui assumées par le secteur associatif à la place des pouvoirs publics, qui vont disparaître?

**06.03 Hugues Bayet** (PS): Je reviens sur une série de réductions d'impôts sur lesquelles vous ne m'avez pas répondu en séance plénière.

Sous couvert de simplification, vous avez inscrit 62 millions d'euros dès 2026 de rendement budgétaire global. Et vous supprimez par exemple la réduction d'impôts pour les frais d'adoption. Il y a très peu d'adoptions en Belgique. À mon sens, cette mesure ne rapporte rien ou presque. Quel est l'impact budgétaire précis? Justifie-t-il le bien-fondé de cette mesure?

Vous décidez de diminuer la déduction sur les dons. Quel est le rendement budgétaire de la mesure? Quand comptez-vous la mettre en œuvre?

Les tableaux prévoient 62 millions d'euros à partir de

vanaf 2026. Het moet dus mogelijk zijn me een antwoord te geven.

**06.04 Minister Jan Jambon (Frans):** Het grote aantal aftrek-, uitzonderings- en vrijstellingsposten maakt de personenbelasting complex. Men kan niet meer eenvoud eisen en tegelijk moord en brand schreeuwen zodra er een aftrekpost verdwijnt! Bepaalde aftrekposten worden slechts door een handvol belastingplichtigen gebruikt. Voor het inkomstenjaar 2022 bedragen de kosten van de belastingvermindering voor adoptie bijvoorbeeld 340.000 euro.

De beperkte impact op de begroting past in een optiek van vereenvoudiging en belastingvermindering. Om ervoor te zorgen dat het belastingregime gemakkelijker te begrijpen en na te leven is, zullen kleine aftrekposten geschrapt worden. Bij de belastinghervorming zal de belastingaftrek voor giften behouden blijven, maar wordt hij verlaagd van 45 naar 30 %. Op basis van de gegevens voor het inkomstenjaar 2022 worden de ontvangsten voor de begroting op 40,26 miljoen euro geraamde. Mijn kabinet is bereid om hierover in debat te gaan, maar het regeerakkoord is op dat punt duidelijk.

**06.05 François De Smet (DéFI):** Als er één belastinginstrument is dat de gebruikers ervan begrijpen, dan is het wel de belastingaftrek voor giften. U biedt toch nog een opening voor de verenigingen. Dat is alleszins positief.

Als de arizonaregering de welvaartsstaat met harde maatregelen wil inkrimpen om het voortbestaan ervan te verzekeren, moet ze consequent zijn en liefdadigheid en giften van burgers net aanmoedigen. U benadeelt de verenigingen en maakt liefdadigheid, waarmee die sector zichzelf zou kunnen financieren, minder aantrekkelijk. Deze regering wil geëngageerdheid niet belonen.

**06.06 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen):** Vereenvoudiging is een stoplap waarvan u zich bedient voor hetgeen u goed uitkomt. Men had in andere sectoren zaken kunnen vereenvoudigen en geld kunnen vinden, bijvoorbeeld door subsidies voor fossiele energiebronnen te schrappen, maar dat hebt u niet gedaan. Uw keuzes raken diegenen die het met u niet eens zijn en maken hen monddood. Uw vrienden van de deelgebieden zijn ook tot actie aan het overgaan in die zin, waardoor er banen verloren zullen gaan bij de verenigingen.

Bovendien kloppen uw berekeningen niet. Zonder de steun en de inzet van de verenigingen zal de Staat er uiteindelijk een strop aan hebben.

2026. Il doit donc être possible d'obtenir une réponse.

**06.04 Jan Jambon, ministre (en français):** Le grand nombre de postes de déduction, exception et exonération complexifie l'IPP. On ne peut à la fois exiger plus de simplicité et crier au loup dès qu'une déduction disparaît! Certaines ne sont utilisées que par une poignée de contribuables. Pour l'année de revenus 2022, le coût de la réduction d'impôt pour adoption s'élève par exemple à 340 000 euros.

L'impact budgétaire limité s'inscrit dans une optique de simplification et de réduction d'impôt. Pour rendre le régime fiscal plus facile à comprendre et respecter, les petits postes de déduction seront supprimés. Lors de la réforme fiscale, la déduction pour don sera maintenue, mais réduite de 45 à 30 %. Sur la base des données de l'année de revenus 2022, les recettes budgétaires sont estimées à 40,26 millions d'euros. Mon cabinet est ouvert à la discussion, mais l'accord de gouvernement est clair sur ce point.

**06.05 François De Smet (DéFI):** S'il y a un outil fiscal compris par ses utilisateurs, c'est bien cette réduction pour don. Vous ouvrez une porte au secteur associatif. C'est positif.

Si l'Arizona veut réduire l'État-providence avec des mesures dures pour en assurer la pérennité, il faut être logique en encourageant la philanthropie et le don des citoyens. Or, vous pénalisez l'associatif et la philanthropie par laquelle ce secteur pourrait se financer. Ce gouvernement choisit de ne pas récompenser le fait d'être engagé.

**06.06 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen):** La simplification vaut pour ce que vous voulez. On pouvait simplifier dans d'autres secteurs et chercher de l'argent, en supprimant les subsides aux énergies fossiles mais vous ne l'avez pas fait. Vos choix atteignent ceux qui ne sont pas d'accord avec vous et les font taire. Vos amis des entités fédérées passent à l'action en ce sens, au risque de suppressions d'emplois dans l'associatif.

En outre, vos calculs ne sont pas bons. Faute de l'aide fournie par les associations, l'État sera perdant!

**06.07 Hugues Bayet (PS):** U hebt beslist om mensen aan te vallen voor wie het al erg moeilijk was om een kind te adopteren om zo 340.000 euro binnen te halen, onder het mom van een administratieve vereenvoudiging. Dát is uw solidariteitsbijdrage, niet de – zeer beperkte – meerwaardebelasting!

*Het incident is gesloten.*

**07 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De aanpassing van het WIB 92 aan het nieuwe Burgerlijk Wetboek" (56002509C)**

**07.01 Benoît Piedboeuf (MR):** Overeenkomstig artikel 42 van het WIB 1992 worden bestanddelen die het voorwerp zijn van een akte van vervreemding onder ontbindende voorwaarde geacht voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid slechts te zijn gebruikt vanaf de datum waarop die voorwaarde is vervuld. Sinds tweeënhalf jaar bepaalt artikel 5.92 van het Burgerlijk Wetboek evenwel dat het ontbindend beding de schuldeiser het recht verleent om het contract te ontbinden zonder voorafgaande tussenkomst van de rechter wanneer de schuldenaar een van zijn verbintenissen niet nakomt. Dat kan eenvoudigweg door middel van een schriftelijke kennisgeving.

*Moet het WIB 1992 niet aangepast worden aan het Burgerlijk Wetboek? Bestaat er bij de FOD Financiën nog een dienst die belast is met de coördinatie van de fiscale teksten (wettelijke en reglementaire bepalingen)? Zo ja, waarom hebben we dan nog geen enkele tekst in die zin gezien?*

*Voorzitter: Hugues Bayet.*

**07.02 Minister Jan Jambon (Frans):** De aanpassing van artikel 42 van het WIB aan de inwerkingtreding van het nieuwe Boek V van het Burgerlijk Wetboek is complexer dan het eenvoudigweg veranderen van een nummer. Dat artikel vormde een afwijking van het oude artikel 1183 van het oude Burgerlijk Wetboek, dat ertoe strekte terugwerking toe te kennen aan de vervulling van een ontbindende voorwaarde.

Ter herinnering, door de vervulling van de ontbindende voorwaarde wordt de verbintenis herroepen en bijgevolg tenietgedaan. Als een activabestanddeel onder ontbindende voorwaarde vervreemd wordt, kan de vervulling van die voorwaarde aanleiding geven tot onzekerheid over de periode tijdens welke dat bestanddeel voor de

**06.07 Hugues Bayet (PS):** Vous avez décidé de vous attaquer aux gens qui ont déjà des difficultés à adopter des enfants pour récupérer 340 000 euros, sous prétexte de simplification administrative. C'est cela votre taxe sur la solidarité, ce n'est pas la taxation très limitée sur les plus-values!

*L'incident est clos.*

**07 Question de Benoît Piedboeuf à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'adaptation du CIR 92 au nouveau Code civil" (56002509C)**

**07.01 Benoît Piedboeuf (MR):** Selon l'article 42 du CIR 1992, les éléments qui ont fait l'objet d'un acte d'aliénation soumis à une condition résolutoire sont censés n'avoir été affectés à l'exercice de l'activité professionnelle qu'à partir de la date à laquelle cette condition s'est accomplie. Or depuis deux ans et demi, l'article 5.92 du Code civil dispose que "La clause résolutoire reconnaît au créancier le droit de résoudre le contrat sans intervention préalable du juge, lorsque le débiteur manque à l'une de ses obligations", par simple notification écrite.

*Ne faut-il pas adapter le CIR 1992 au Code civil? Existe-t-il encore au SPF Finances un service chargé de la coordination des textes fiscaux (dispositions légales et réglementaires)? Si oui, pourquoi n'avons-nous encore vu aucun texte en ce sens?*

*Président: Hugues Bayet.*

**07.02 Jan Jambon, ministre (en français):** L'adaptation de l'article 42 du CIR à l'entrée en vigueur du nouveau Livre V du Code civil s'avère plus complexe que prévu. Cet article était une dérogation à l'ancien article 1183 de l'ancien Code civil, qui donnait un effet rétroactif à la réalisation d'une condition résolutoire.

Pour rappel, cette dernière opère la révocation de l'obligation et a pour effet d'annuler celle-ci. Lorsqu'un actif est aliéné sous condition résolutoire, la réalisation de celle-ci pouvait créer une incertitude quant à la période où cet élément était affecté à l'exercice de l'activité professionnelle. L'article 42A visait à éviter toute contestation en matière fiscale.

uitoefening van de beroepsactiviteit gebruikt werd. Artikel 42A strekte ertoe elke betwisting in fiscale zaken te voorkomen.

In het nieuwe Burgerlijk Wetboek heeft de ontbindende voorwaarde geen terugwerking meer. Artikel 5.147 van dat nieuwe wetboek stipuleert dat de vervulling van de voorwaarde uitwerking krijgt van rechtswege en voor de toekomst, terwijl er tegelijkertijd in een eventuele restitutie voorzien wordt. Het stelsel zoals bepaald in het nieuwe Boek V strookt dus op fiscaal vlak met de logica van artikel 42A.

Het oude Burgerlijk Wetboek blijft van toepassing op contracten die vóór 1 januari 2023 gesloten werden. Bovendien is artikel 5.147 van het Burgerlijk Wetboek een bepaling van aanvullend recht. Partijen kunnen dus nog terugwerkende kracht verlenen aan het vervullen van een ontbindende voorwaarde. Mijn administratie zal onderzoeken hoe artikel 42 beter kan worden afgestemd op Boek V van het nieuwe Burgerlijk Wetboek, zonder dat er nieuwe onzekerheid ontstaat over de periode waarin een bestanddeel wordt geacht te zijn gebruikt voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid.

*Het incident is gesloten.*

**08 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De gewestelijke steun voor bedrijven en de fiscale regeling voor de Vlaamse premie" (56002510C)**

**08.01 Benoît Piedboeuf (MR): Het besluit van de Vlaamse regering van 19 april 2024 regelt de toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-uitgaven met het oog op de implementatie van de Ecologiepremie Plus en de Strategische Ecologiesteun.**

*Welke fiscale regeling geldt er voor de Ecologiepremie Plus?*

**08.02 Minister Jan Jambon (Frans): Financiële steun voor ecologie-uitgaven in het kader van een beroepsactiviteit wordt aangemerkt als belastbare beroepsinkomsten, die hetzij winsten uit een industriële, commerciële of landbouwactiviteit, hetzij baten zijn. Indien deze steun tot doel heeft immateriële of materiële vaste activa te verwerven of tot stand te brengen, kan deze beschouwd worden als een kapitaalsubsidie en is een gespreide belasting mogelijk.**

*Het incident is gesloten.*

Dans le nouveau Code civil, la condition résolutoire n'a plus d'effet rétroactif. L'article 5.147 de ce nouveau Code dispose que la réalisation de la condition a des effets pour l'avenir, tout en prévoyant une éventuelle restitution. Le régime du nouveau Livre V répond donc à la logique de l'article 42A au niveau fiscal.

L'ancien Code civil demeure applicable aux contrats conclus avant le 1<sup>er</sup> janvier 2023. En outre, l'article 5.147 du Code civil est de droit supplétif. Les parties peuvent donc encore conférer un effet rétroactif à la réalisation d'une condition résolutoire. Mon administration examinera les moyens de mieux adapter l'article 42 au livre V du nouveau Code civil, sans qu'il y ait de nouvelle incertitude quant à la période durant laquelle un élément est censé avoir été affecté à l'exercice de l'activité professionnelle.

*L'incident est clos.*

**08 Question de Benoît Piedboeuf à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les aides régionales aux entreprises et le régime fiscal applicable à la prime flamande" (56002510C)**

**08.01 Benoît Piedboeuf (MR): L'arrêté du gouvernement flamand du 19 avril 2024 porte octroi d'aides aux entreprises pour des dépenses écologiques, afin d'assurer la mise en œuvre de la prime "Ecologiepremie Plus" et du Strategische Ecologiesteun.**

*Quel est le régime fiscal applicable à la prime Ecologiepremie Plus?*

**08.02 Jan Jambon, ministre (en français): Les aides financières pour les dépenses écologiques d'une activité professionnelle constituent des revenus professionnels imposables, qualifiés soit de bénéfices d'entreprise industrielle, commerciale ou agricole, soit de profits. Si elles visent l'acquisition ou la constitution d'immobilisations incorporelles ou corporelles, elles peuvent être considérées comme des subsides en capital et bénéficier d'une taxation étalée.**

*L'incident est clos.*

**09 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De gewestelijke steun voor bedrijven en de fiscale regeling voor de Waalse premie" (56002511C)**

**09.01 Benoît Piedboeuf (MR):** *Bij het Waalse decreet van 25 april 2024 tot wijziging van het decreet van 11 maart 2004 betreffende de incentives om de milieubescherming en het duurzame energiegebruik te begunstigen worden de steunbedragen voor het gebruik van hernieuwbare energie in de bedrijven geactualiseerd, en wordt de subsidieregeling herzien in functie van de huidige energiemarkt en de productiekosten voor elke sector. De incentives nemen de vorm aan van een investeringspremie of van een vrijstelling van de onroerende voorheffing. De investeringspremie en de vrijstelling van de onroerende voorheffing kunnen samengevoegd worden. De investeringspremie wordt uitgedrukt in een percentage van de in aanmerking komende investeringskosten en mag een intensiteitspercentage van 50 % inzake milieubescherming en van 45 % inzake duurzaam energiegebruik niet overschrijden. In de door de regering bepaalde gevallen en binnen bepaalde grenzen kan er een bonus worden toegekend.*

*Welke fiscale regeling geldt er voor deze Waalse steun?*

**09.02 Minister Jan Jambon (Frans):** De premies die verkregen worden in het kader van de beroepswerkzaamheid, worden voor de inkomstenbelasting aangemerkt als belastbare inkomsten, die hetzelfde winsten uit een industriële, commerciële of landbouwactiviteit, hetzelfde baten zijn. Indien de premies verkregen worden om immateriële of materiële activa te verwerven of tot stand te brengen, worden ze als kapitaalsubsidies beschouwd en is een gespreide belasting van toepassing.

**09.03 Benoît Piedboeuf (MR):** Het gaat dus om vergelijkbare belastingregelingen.

*Het incident is gesloten.*

**10 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De Waalse steun voor bedrijven en de fiscale regeling voor de premies" (56002512C)**

**10.01 Benoît Piedboeuf (MR):** *Investeringen ten*

**09 Question de Benoît Piedboeuf à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les aides régionales aux entreprises et le régime fiscal applicable à la prime wallonne" (56002511C)**

**09.01 Benoît Piedboeuf (MR):** *Le décret wallon du 25 avril 2024 modifie le décret du 11 mars 2004 relatif à des incitants régionaux. Il actualise les niveaux d'aide pour le déploiement des énergies renouvelables dans les entreprises, et revoit le régime de subsides en fonction du marché actuel des énergies et des coûts de production pour chaque filière. Les incitants ont la forme d'une prime à l'investissement ou d'une exonération du précompte immobilier cumulables. La prime est exprimée en un pourcentage des coûts d'investissements, sans dépasser les taux d'intensité de 50 % en matière de protection de l'environnement et de 45 % pour l'utilisation durable de l'énergie. On peut accorder un bonus dans les cas déterminés par le gouvernement et dans certaines limites.*

*Quel est le régime fiscal applicable à ces aides wallonnes?*

**09.02 Jan Jambon, ministre (en français):** Cette prime obtenue dans le cadre de l'activité professionnelle constitue, en matière d'impôt sur le revenu, des revenus imposables qualifiés de bénéfices d'entreprise ou de profit. Si ces primes sont obtenues en vue d'immobilisations incorporelles ou corporelles, on les considère comme des subsides en capital et elles bénéficient d'une taxation étalée.

**09.03 Benoît Piedboeuf (MR):** Les régimes sont donc similaires.

*L'incident est clos.*

**10 Question de Benoît Piedboeuf à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les aides wallonnes aux entreprises et le régime fiscal des primes" (56002512C)**

**10.01 Benoît Piedboeuf (MR):** *Les*

*behoeve van de bescherming van het milieu geven recht op een premie en een vrijstelling van de onroerende voorheffing, die variëren afhankelijk van de grootte van het bedrijf, alsook op een eventuele bonus in functie van de zone waarin dat bedrijf ligt. Voor investeringen met het oog gericht op een vermindering van het energieverbruik tijdens de productie werd het globale bedrag vastgesteld op 40 % van de toelaatbare investeringskosten voor een kleine onderneming, 30 % voor een middelgrote onderneming en 20 % voor een grote onderneming. Voor investeringen die energiewinning uit hernieuwbare bronnen mogelijk maken werd het globale bedrag vastgesteld op 50 % van de toelaatbare kosten voor de kleine en middelgrote ondernemingen, met een maximum van twee miljoen euro op vier jaar, en op maximaal 30 % voor de grote ondernemingen. Het maximumbedrag van de premie bedraagt 7,5 miljoen euro, behalve voor het programma voor strategische investeringen van het Waals Gewest.*

*Aan welk belastingstelsel worden die premies onderworpen?*

**10.02** Minister Jan Jambon (Frans): Deze premies vormen belastbare beroepsinkomsten, die als winst uit een industriële, commerciële of landbouwactiviteit gekwalificeerd worden. Als deze premies bestemd zijn voor de verwerving of totstandbrenging van immateriële of materiële vaste activa, kunnen ze als kapitaalsubsidies beschouwd worden en is een gespreide belasting van toepassing.

*Het incident is gesloten.*

**11** Vraag van Wouter Vermeersch aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De massale invoer van goedkope e-commercegoederen (douanecontrole en eerlijke concurrentie)" (56002514C)

**11.01** Wouter Vermeersch (VB): In 2024 werden in ons land meer dan 1 miljard goedkope e-commercegoederen uit het buitenland aangegeven. Dat is een stijging met 166 % tegenover 2023. De Europese Commissie overweegt om administratieve kosten op te leggen.

Hoe beoordeelt u de efficiëntie van onze douanediensten? Welke maatregelen zijn er mogelijk om ervoor te zorgen dat ingevoerde goederen voldoen aan de Europese regelgeving?

**11.02** Minister Jan Jambon (Nederlands): Het aantal aangiftes is inderdaad enorm toegenomen, van 1.600 per dag in 2017 tot liefst 4 miljoen

*investissements en faveur de la protection de l'environnement donnent droit à une prime et à une exonération du précompte immobilier qui varient selon la taille de l'entreprise, ainsi qu'à un éventuel bonus en fonction de la zone où elle est située. Pour les investissements visant à réduire la consommation d'énergie lors de la production, le montant global est fixé à 40 % des coûts admissibles pour une petite entreprise, 30 % pour une moyenne entreprise et 20 % pour une grande entreprise. Pour les investissements permettant le développement d'énergie issue de sources renouvelables, le montant global est fixé pour les unes à 50 % des coûts admissibles, sans dépasser deux millions d'euros sur quatre ans, et pour les grandes entreprises à 30 % maximum. Le plafond de la prime est de 7,5 millions, sauf pour le programme d'investissements stratégiques de la Région wallonne.*

*Quel régime fiscal est applicable à ces primes?*

**10.02** Jan Jambon, ministre (en français): Ces primes constituent des revenus professionnels imposables, qualifiés de bénéfices d'entreprise industrielle, commerciale ou agricole. Si ces primes visent l'acquisition ou la constitution d'immobilisations incorporelles ou corporelles, elles peuvent être considérées comme des subsides en capital et bénéficier d'une taxation étalée.

*L'incident est clos.*

**11** Question de Wouter Vermeersch à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'importation massive de biens bon marché vendus en ligne (contrôle de douane et concurrence loyale)" (56002514C)

**11.01** Wouter Vermeersch (VB): En 2024, plus de 1 milliard de marchandises bon marché importées de l'étranger via l'e-commerce ont été déclarées, ce qui représente une hausse de 166 % par rapport à 2023. La Commission européenne envisage d'imposer des frais administratifs.

Comment évaluez-vous l'efficacité de nos services douaniers? Quelles mesures sont envisageables pour veiller à ce que les marchandises importées respectent la réglementation européenne?

**11.02** Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Le nombre de déclarations a en effet augmenté dans des proportions considérables, à savoir de 1 600 par

per dag in 2024. Dat is een gigantische uitdaging voor de douane, maar het is niet louter een Belgisch probleem. De Europese douanewetgeving moet zo snel mogelijk worden aangepast. In 2023 lanceerde de Europese Commissie een hervormingsvoorstel, maar het aanpassen van de wetgeving vraagt tijd. Daarom overweegt de Commissie om op korte termijn te starten met enkele doelgerichte controleacties, die zowel voor een ontraden effect als voor een beter inzicht in de problematiek moeten zorgen.

De Belgische douane kan op eigen initiatief weinig doen, behalve vragen om substantieel meer middelen. De noodzakelijke verhoging zou echter in deze tijden van besparingen niet te verantwoorden zijn.

**11.03 Wouter Vermeersch (VB):** Er zijn wel degelijk bijkomende nationale en Vlaamse maatregelen nodig. De massale invoer van goedkope e-commerceproducten ondermijnt onze lokale economie en bedreigt de werkgelegenheid. Bescherm onze bedrijven. Stop de stroom aan goedkope buitenlandse import. Zet eerlijke handel op de eerste plaats.

*Het incident is gesloten.*

**12 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De lijst van door België ondertekende dubbelbelastingverdragen" (56002596C)**

**12.01 Benoît Piedboeuf (MR):** Op de website Fisconetplus staat de lijst van de ondertekende maar nog niet in werking getreden overeenkomsten tot het vermijden van dubbele belasting.

*Is die lijst up-to-date? Zo niet, wanneer denkt u dat ze geüpdateert zou kunnen worden?*

**12.02 Minister Jan Jambon (Frans):** De lijst van de ondertekende maar nog niet in werking getreden overeenkomsten tot het vermijden van dubbele belasting wordt door Fisconetplus beheerd. Het recentst gepubliceerde document is de overeenkomst met Nederland, die dateert van 21 juni 2023. De publicatiедatum, d.w.z. de datum waarop de inhoud van de pagina bewerkt werd, lijkt niet te zijn bijgewerkt. De lijst bevat echter wel alle documenten die de belastingadministraties hebben bezorgd.

**12.03 Benoît Piedboeuf (MR):** Dat is dus een betrouwbare databank.

jour en 2017 à pas moins de 4 millions par jour en 2024. Il s'agit d'un défi colossal pour la douane, mais le problème ne se limite pas à la Belgique. La législation douanière européenne doit être adaptée aussi rapidement que possible. En 2023, la Commission européenne a lancé une proposition de réforme, mais l'adaptation de la législation demande du temps. C'est pourquoi la Commission envisage de lancer à court terme plusieurs actions de contrôle ciblées qui devraient avoir un effet dissuasif et permettre de mieux comprendre les problèmes.

La douane belge ne peut guère prendre d'initiatives elle-même, mais elle peut demander à recevoir beaucoup plus de moyens. L'augmentation nécessaire des ressources ne pourrait cependant se justifier en cette période d'austérité.

**11.03 Wouter Vermeersch (VB):** Il convient bel et bien de prendre des mesures complémentaires à l'échelon national et à l'échelon flamand. Les importations massives de produits à bas prix vendus en ligne sapent notre économie locale et menacent l'emploi. Protégez nos entreprises! Stoppez l'afflux de produits à bas prix importés de l'étranger. Donnez la priorité à des pratiques de commerce loyales.

*L'incident est clos.*

**12 Question de Benoît Piedboeuf à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La liste des conventions préventives de la double imposition signées par la Belgique" (56002596C)**

**12.01 Benoît Piedboeuf (MR):** Le site Fisconetplus contient la liste des conventions préventives de la double imposition signées mais non encore entrées en vigueur.

*Cette liste est-elle toujours à jour? Si non, quand pensez-vous qu'elle pourrait l'être?*

**12.02 Jan Jambon, ministre (en français):** La liste des conventions préventives de double imposition, signées mais non encore entrées en vigueur, est gérée par Fisconetplus. Le dernier document publié est la convention avec les Pays-Bas, du 21 juin 2023. La date de publication, c'est-à-dire celle à laquelle le contenu de la page a été traité semble ne pas avoir été mise à jour. Mais la liste reprend bien tous les documents transmis par les administrations fiscales.

**12.03 Benoît Piedboeuf (MR):** Cette base de données est donc fiable.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

**13 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De Tax Information Exchange Agreements" (56002600C)**

**13.01 Benoît Piedboeuf (MR):** Op de website van de FOD Financiën staat dat België 16 Tax Information Exchange Agreements (TIEA) gesloten heeft. De TIEA's die tussen 2009 en 2014 met Anguilla, Aruba, de Cookeilanden, de Kaaimaneilanden en Monaco gesloten werden, zijn nog niet in werking getreden.

Wanneer zullen ze in werking treden? Worden er onderhandelingen gevoerd om andere TIEA's te sluiten?

**13.02 Minister Jan Jambon (Frans):** Een Tax Information Exchange Agreement is een juridische basis voor de uitwisseling van informatie voor fiscale doeleinden met een land waarmee België geen dubbelbelastingverdrag gesloten heeft.

Het TIEA met Aruba is op 1 januari 2019 in werking getreden.

Alle landen die u vermeld hebt, hebben sinds de onderhandelingen over het TIEA echter ook het verdrag over wederzijdse administratieve bijstand in fiscale aangelegenheden ondertekend, dat een andere juridische basis vormt voor de uitwisseling van informatie. De ratificatie van het TIEA zou dus geen meerwaarde bieden.

**13.03 Benoît Piedboeuf (MR):** Ik ben blij dat het systeem operationeel is.

Het incident is gesloten.

**13 Question de Benoît Piedboeuf à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les Tax Information Exchange Agreements" (56002600C)**

**13.01 Benoît Piedboeuf (MR):** Le site du SPF Finances mentionne que la Belgique a signé 16 Tax Information Exchange Agreements (TIEA). Ceux signés entre 2009 et 2014 avec Anguilla, Aruba, les îles Cook et Caïmans, ainsi que Monaco ne sont pas encore entrés en vigueur.

Quand le seront-ils? Des négociations sont-elles en cours en vue de la signature d'autres TIEA?

**13.02 Jan Jambon, ministre (en français):** Un Tax Information Exchange Agreement est une base juridique pour l'échange d'informations à des fins fiscales avec un État avec lequel la Belgique n'a pas conclu de convention de double imposition.

Le TIEA avec Aruba est entré en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2019.

Cependant, tous les États que vous mentionnez ont également signé, depuis la négociation du TIEA, la convention sur l'assistance administrative mutuelle en matière fiscale, autre base juridique pour l'échange d'informations. La ratification des TIEA n'apporterait donc pas de valeur ajoutée.

**13.03 Benoît Piedboeuf (MR):** Je me réjouis d'entendre que le système est opérationnel.

L'incident est clos.

**14 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Betalingen aan belastingparadijzen" (56002623C)**

**14.01 Benoît Piedboeuf (MR):** In het verslag van het Rekenhof dat in juni 2022 aan de Kamer bezorgd werd, worden de landen opgesomd die niet aan de norm voor de uitwisseling van inlichtingen van het Global Forum on Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes voldoen, zoals Anguilla, Guatemala en Trinidad en Tobago, en de landen die er deels aan voldoen, zoals Barbados, Botswana, Ghana, Kazachstan en Turkije. Volgens

**14 Question de Benoît Piedboeuf à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les paiements vers des paradis fiscaux" (56002623C)**

**14.01 Benoît Piedboeuf (MR):** Le rapport de la Cour des comptes transmis à la Chambre en juin 2022 mentionne la liste des pays ne satisfaisant pas à la norme d'échange de renseignements du Forum mondial sur la transparence et l'échange de renseignements à des fins fiscales, comme Anguilla, le Guatemala et Trinité-et-Tobago, et la liste des pays qui n'y satisfont que partiellement, dont la Barbade, le Botswana, le Ghana, le Kazakhstan ou

de OESO werd de landenlijst op 21 november 2024 geüpdateet, waarbij er hier en daar iets werd toegevoegd en/of geschrapt.

Voorts werd een heel aantal landen, van Algerije tot Zimbabwe, met daartussen Angola, Belarus, Cambodja, Congo-Brazzaville, de DRC, Rusland, Oekraïne, enz. niet geëvalueerd.

Baseert de FOD Financiën zich op die lijsten en worden ze door de administratie op haar website Fisconetplus gepubliceerd? Zo niet, waarom niet? Welke impact hebben die lijsten op de Belgische fiscaliteit?

**14.02** Minister Jan Jambon (Frans): De FOD Financiën houdt rekening met die lijsten. Een geconsolideerde tabel met de betrokken staten kan men op de website van de FOD Financiën raadplegen. De omzendbrief 2021/C/112 over de verplichte aangifte van betalingen naar bepaalde staten bevat ook een hyperlink naar die pagina.

Die lijsten hebben een impact op de toepassing van de volgende artikelen van het WIB 1992: artikel 307, § 1 en § 2 over de verplichte aangifte van betalingen aan belastingparadijzen; artikel 326/2 over de verplichte aangifte van grensoverschrijdende constructies door intermediairs en relevante belastingplichtigen; artikel 354/1, lid 3 over de verlenging van de aanslag- en onderzoekstermijnen voor zogenaamde semi-complexe aangiften.

Wat de wetgeving over belastingparadijzen betreft, zullen we de rechtszekerheid verhogen door te specificeren dat die wetgeving gebaseerd is op de lijst die op 1 januari van elk jaar bestaat, zodat de betrokken landen voor de belastingplichtigen niet in de loop van het jaar veranderen.

Het incident is gesloten.

#### **15 Samengevoegde vragen van**

- Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het Triodosschandaal" (56002716C)
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Triodos Bank" (56002742C)

**15.01** Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Triodos Bank verkocht certificaten als veilige belegging. De bank kocht jarenlang de certificaten zelf terug. Toen dat systeem onhoudbaar bleek,

la Turquie. L'OCDE indique que la liste des pays a été mise à jour le 21 novembre 2024, avec quelques ajouts et/ou suppressions.

Par ailleurs, n'ont pas été évalués une série de pays, de l'Algérie au Zimbabwe, en passant par l'Angola, le Belarus, le Cambodge, le Congo-Brazzaville, la RDC, la Russie, l'Ukraine, etc.

Le SPF Finances se base-t-il sur ces listes et l'administration les publie-t-elle sur son site Fisconetplus? Sinon, pourquoi? Quel impact ont ces listes sur la fiscalité belge?

**14.02** Jan Jambon, ministre (en français): Le SPF Finances tient compte de ces listes. Un tableau consolidé avec les États visés peut être consulté sur son site internet. La circulaire 2021/C/112 sur l'obligation de déclarer les paiements à certains États reprend également cet hyperlien.

Ces listes ont un impact sur l'application des articles suivants du CIR 92: l'article 307, § 1/2, relatif à l'obligation de déclaration de paiements à destination de paradis fiscaux; l'article 326/2, relatif à l'obligation de déclaration pour les intermédiaires et les contribuables concernés en matière de dispositifs transfrontaliers; l'article 354, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, relatif à l'allongement des délais d'imposition et d'investigation pour les déclarations dites semi-complexes.

En ce qui concerne la législation sur les paradis fiscaux, nous renforcerons la sécurité juridique en spécifiant que cette législation se fonde sur la liste existante au 1<sup>er</sup> janvier de chaque année, afin que les pays concernés ne varient pas pour les contribuables au cours de l'année.

L'incident est clos.

#### **15 Questions jointes de**

- Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le scandale Triodos" (56002716C)
- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La Banque Triodos" (56002742C)

**15.01** Vincent Van Quickenborne (Open Vld): La Banque Triodos a vendu des certificats en les présentant comme des placements sûrs. Pendant des années, la banque a racheté elle-même ces

schakelde men over op een verkoop aan nieuwe geïnteresseerde kopers, met forse waardeverliezen als gevolg. Intussen werd voorgesteld om 10 euro per certificaat te vergoeden aan wie afziet van claims.

Waren de beleggers voldoende geïnformeerd over de inherente risico's? Had Triodos Bank juridisch het recht om af te zien van de terugkoop tegen nominale waarde en werden de beleggers hierover correct geïnformeerd? Volstond het toezicht door de regulator? Hoe ziet u de rol van de Belgische overheid in dit dossier?

**15.02 Lode Vereeck (VB):** Triodos Bank verkocht certificaten die werden verhandeld op een soort interne markt van de bank zelf, wat zorgde voor een heel stabiele prijs. Vervolgens stapte de bank over naar een vrije verhandeling, maar stortte de prijs in, bij gebrek aan vraag.

Heeft een financiële instelling die actief is in België, het recht om na de verkoop eenzijdig de voorwaarden van het prospectus te wijzigen? Welke maatregelen of sancties zijn er mogelijk? Op welke schadevergoeding hebben de gedupeerden recht?

**15.03 Minister Jan Jambon (Nederlands):** Triodos Bank, een kredietinstelling naar Nederlands recht onder toezicht van de centrale bank van Nederland, bood in het verleden inderdaad certificaten van aandelen te koop aan. Het prospectus werd goedgekeurd door de Nederlandse Autoriteit Financiële Markten (AFM) voor het aanbod in alle Europese landen. Zo'n prospectus is één jaar geldig en de risicofactoren en de modaliteiten voor een terugkoop worden erin vermeld. Als beleggers menen schade te hebben geleden door de informatie in het prospectus, dan kunnen zij de Nederlandse AFM contacteren.

Sinds midden 2023 zijn de Triodoscertificaten genoteerd op een multilateraal handelsplatform dat wordt uitgebaat door een Nederlandse beleggingsonderneming. Momenteel bereidt Triodos een beursnotering op Euronext voor.

**15.04 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Ik had toch gerekend op een iets klantvriendelijker en proactievere houding van de Belgische regering en de Belgische toezichthouder ten aanzien van de vele Belgische slachtoffers.

**15.05 Lode Vereeck (VB):** Hoewel we in Europa een relatief open kapitaalmarkt hebben, gelden onze

certificats. Lorsque ce système s'est avéré insoutenable, on est passé à une vente à de nouveaux acheteurs intéressés, ce qui a entraîné d'importantes pertes de valeur. Entre-temps, il a été proposé de verser une compensation de 10 euros par certificat en échange d'une renonciation à toute action en justice.

Les investisseurs étaient-ils suffisamment informés des risques inhérents? La Banque Triodos avait-elle le droit, juridiquement parlant, de renoncer au rachat à la valeur nominale et les investisseurs ont-ils été informés correctement à ce sujet? La surveillance exercée par le régulateur était-elle suffisante? Selon vous, quel est le rôle de l'État belge dans ce dossier?

**15.02 Lode Vereeck (VB):** La Banque Triodos a vendu des certificats qui ont été négociés sur une sorte de marché interne de la banque elle-même, ce qui a permis un prix très stable. Ensuite, la banque est passée à une commercialisation libre mais le prix s'est effondré, faute de demande.

Une institution financière active en Belgique a-t-elle le droit de modifier unilatéralement les conditions du prospectus après la vente? Quelles mesures ou sanctions sont-elles possibles? À quelle indemnisation les parties lésées ont-elles droit?

**15.03 Jan Jambon, ministre (en néerlandais):** En effet, la Banque Triodos, un établissement de crédit de droit néerlandais soumis au contrôle de la banque centrale des Pays-Bas, proposait dans le passé des certificats d'actions à la vente. Le prospectus a été approuvé par l'autorité néerlandaise des marchés financiers (*Autoriteit Financiële Markten*, AFM) pour l'offre dans tous les pays européens. Un tel prospectus est valable un an et contient les facteurs de risque et les modalités de rachat. Si les investisseurs estiment avoir subi un préjudice en raison des informations figurant dans le prospectus, ils peuvent prendre contact avec l'AFM néerlandaise.

Depuis mi-2023, les certificats de Triodos sont cotés sur une plateforme multilaterale de transactions exploitée par une entreprise d'investissement néerlandaise. À l'heure actuelle, Triodos prépare une cotation en Bourse sur Euronext.

**15.04 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Je pensais tout de même que le gouvernement belge et l'autorité belge de surveillance allaient adopter une attitude un peu plus favorable aux clients et plus proactive à l'égard des nombreuses victimes belges.

**15.05 Lode Vereeck (VB):** Bien que nous ayons un marché des capitaux relativement ouvert en Europe,

regelgeving en ons toezicht blijkbaar niet. Dat moet een belangrijke waarschuwing zijn voor toekomstige beleggers. Ik steun de vraag om wat meer empathie voor de Belgische klanten van buitenlandse banken.

*Het incident is gesloten.*

**[16] Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het belasten van fooien" (56002753C)**

**16.01** **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Fooien worden in België als een beroepsinkomen belast.

Krachtens welke artikelen van het WIB 92 moeten fooien worden aangegeven en belast? Zijn er daadwerkelijk aangiftes van fooien in de belastingaangiftes van burgers terug te vinden? Is het gerechtvaardig dat spontane giften van klanten belast worden? Ze leiden momenteel tot administratieve rompslomp. Bent u bereid om die regeling aan te passen?

**16.02** **Minister Jan Jambon (Nederlands):** Artikel 31, tweede lid, 1° van het WIB 92 bepaalt expliciet dat de fooien van werknemers die volledig, hoofdzakelijk of bijkomend met fooien worden bezoldigd, belastbare bezoldigingen zijn. Dit gaat inderdaad gepaard met administratieve rompslomp. De regering streeft ernaar administratieve formaliteiten weg te werken.

In de belastingaangifte is er geen specifieke code voor het aangeven van deze fooien. In de loonfiche bestaat er wel een rubriek. Voor het inkomstenjaar 2023 ging het om 11.328 belastingplichtigen en een totaal belastbaar brutobedrag van 37,9 miljoen euro.

**16.03** **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): In ons land zijn fooien door de band een extraatje, dat in de toekomst hopelijk wettelijk vrijgesteld zal worden van belastingen en sociale bijdragen.

*Het incident is gesloten.*

**[17] Samengevoegde vragen van**

- Anja Vanrobaeys aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het onderzoek van de KUL over de

notre réglementation et notre surveillance ne sont apparemment pas d'application. Ceci doit constituer un avertissement important pour les futurs investisseurs. Je soutiens la demande tendant à faire preuve d'un peu plus d'empathie à l'égard des clients belges de banques étrangères.

*L'incident est clos.*

**[16] Question de Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxation des pourboires" (56002753C)**

**16.01** **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): En Belgique, les pourboires sont imposés au titre de revenus professionnels.

En vertu de quels articles du CIR 92 les pourboires doivent-ils être déclarés et imposés? Existe-t-il réellement des déclarations d'impôt dans lesquelles des citoyens déclarent leurs pourboires? Est-il justifié de taxer des cadeaux spontanés de clients? Cela engendre actuellement des tracasseries administratives. Êtes-vous disposé à modifier cette réglementation?

**16.02** **Jan Jambon, ministre (en néerlandais):** L'article 31, alinéa 2, 1° du CIR 92 dispose explicitement que les pourboires des travailleurs qui sont rémunérés totalement, principalement ou accessoirement au pourboire sont des rémunérations imposables, ce qui s'accompagne en effet de lourdes administratives. Le gouvernement s'efforce d'éliminer les formalités administratives.

La déclaration fiscale ne contient pas de code spécifique pour déclarer ces pourboires. En revanche, une rubrique y est dédiée sur la fiche de paie. Pour l'année de revenus 2023, 11 328 contribuables étaient concernés, pour un montant brut imposable total de 37,9 millions d'euros.

**16.03** **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Dans notre pays, les pourboires sont généralement un petit plus. J'espère qu'ils seront légalement exonérés d'impôts et de cotisations sociales à l'avenir.

*L'incident est clos.*

**[17] Questions jointes de**

- Anja Vanrobaeys à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'étude de la KUL sur les plateformes collaboratives"

**deelplatformen" (56002757C)**

- Sophie Thémont aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De arbeidsomstandigheden van platformkoeriers" (56002923C)

**(56002757C)**

- Sophie Thémont à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les conditions de travail des livreurs des plateformes" (56002923C)

**[17.01] Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Uit een onderzoek blijkt dat de arbeidsomstandigheden van veel platformwerkers onaanvaardbaar zijn. Het peer-to-peerstatuut kan voordelig zijn voor de belastingen, maar niet voor de sociale bescherming of de inkomensbescherming. De arbeidsrechtbank, het arbeidshof en de commissie Arbeidsrelaties oordeelden al dat Uber en Deliveroo dit statuut niet mogen toepassen, maar er werd wel een ruing gesloten over de erkenning van deze platformen.

Wat is de stand van zaken? Hoe zult u het gelijk speelveld garanderen? Bent u bereid om de impact van het peer-to-peerstatuut te evalueren en uitbuiting van platformwerkers tegen te gaan?

**[17.02] Sophie Thémont** (PS): In een recente studie die door de KU Leuven in samenwerking met de universiteit van Oxford uitgevoerd werd, wordt er nogmaals gewezen op de onaanvaardbare werkomstandigheden van de platformkoeriers. Op de tienvoetschaal van de beginselen van eerlijk werk scoorde Uber slechts één punt, terwijl Deliveroo en Uber Eats geen enkel punt scoorden. Takeaway.com scoort 8/10, wat bevestigt dat een eerlijk model met werknemers in loondienst mogelijk is.

De overheid kan deze bedrijven, die werknemers uitbuiten, niet blijven steunen of zelfs aanmoedigen. Bijna een jaar geleden heeft het arbeidshof bevestigd dat het p2p-belastingregime niet van toepassing is op platforms zoals Deliveroo. In 2021 had de arbeidsrechtbank al geoordeeld dat de koeriers van dat bedrijf onder een socialezekerheidsregeling onderworpen moesten worden en dat de fiscale ruling moet worden ingetrokken. De vorige minister van Financiën hield echter voet bij stuk en behield de ruling.

Zult u de fiscale ruling voor deze platforms intrekken?

**[17.03] Minister Jan Jambon** (Nederlands): We zullen het aantal controles op platformen in de deeleconomie verhogen en de strijd tegen schijnzelfstandigheid opdrijven.

Rulings zijn in principe geldig voor maximum vijf jaar.

**[17.01] Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Une enquête a révélé que les conditions de travail de nombreux travailleurs de plateformes sont inacceptables. Le statut dit *peer-to-peer* peut être avantageux pour les impôts, mais pas pour la protection sociale ou la protection des revenus. Le tribunal du travail, la cour du travail et la Commission administrative de règlement de la relation de travail ont déjà estimé que Uber et Deliveroo ne pouvaient pas appliquer ce statut, mais un *ruling* a été conclu concernant l'agrément de ces plateformes.

Quelle est la situation actuelle? Comment garantirez-vous des règles du jeu équitables? Êtes-vous disposé à évaluer l'impact du statut *peer-to-peer* et à lutter contre l'exploitation des travailleurs de plateformes?

**[17.02] Sophie Thémont** (PS): Une récente étude menée par la KU Leuven avec l'Université d'Oxford met à nouveau en lumière les conditions de travail inacceptables des livreurs de plateformes. Évaluant sur 10 points des principes de travail équitable, Uber ne récolte qu'un point, tandis que Deliveroo et Uber Eats n'en obtiennent aucun. Takeaway.com obtient 8/10, ce qui confirme qu'un modèle juste qui passe par des travailleurs salariés est possible.

L'État ne peut continuer à cautionner, voire encourager, ces entreprises qui exploitent des travailleurs. Il y a presque un an, la cour du travail a confirmé que le régime fiscal P2P ne s'applique pas aux plateformes comme Deliveroo. En 2021, le tribunal du travail avait déjà statué que ses coursiers doivent être soumis à un régime de sécurité sociale et que le *ruling* fiscal devait être retiré. Le ministre des Finances précédent s'est pourtant obstiné à le maintenir.

Allez-vous retirer le *ruling* fiscal de ces plateformes?

**[17.03] Jan Jambon**, ministre (en néerlandais): Nous allons accroître le nombre de contrôles relatifs aux plateformes de l'économie collaborative et renforcer la lutte contre le phénomène des faux indépendants.

Les décisions anticipées sont en principe valables

Sommige van de voorafgaande beslissingen zullen in 2025 of 2026 vervallen.

(Frans) Gezien het specifieke beroepsgeheim dat voor de identiteit van aanvragers geldt, kan ik geen uitspraken doen over voorafgaande beslissingen in individuele dossiers.

Bovendien is de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken (DVB) niet bevoegd om uitspraken te doen over de sociale wetgeving.

De DVB houdt wel rekening met de manier waarop de fiscale wetten toegepast worden op deelplatformen.

In het regeerakkoord staat dat we de controles op de deeleconomie zullen opvoeren en schijnzelfstandigheid zullen bestrijden. Mijn administratie zal dat beleid de komende weken en maanden uitwerken. Zodra de maatregelen genomen zijn, kan ik er met u over in debat gaan.

**17.04 Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Ik heb niets tegen deelplatformen, maar ze mogen het fiscale voordeel niet misbruiken om te frauderteren. Als de rulings vervallen, worden de fietskoeriers dan midden in het jaar geconfronteerd met een wijziging van hun statuut? We moeten niet alleen meer controleren, maar ook de problemen bij de bron aanpakken. De erkenning van frauderende bedrijven moet worden ingetrokken.

**17.05 Sophie Thémont** (PS): In het kader van de deeleconomie rijzen er problemen voor de werknemers die geen sociale bescherming genieten wanneer ze het slachtoffer worden van een arbeidsongeval. Krachtens twee rechterlijke beslissingen mag er in het geval van P2P geen gebruik worden gemaakt van de ruling. U zegt dat u daar onmiddellijk komaf wilt mee maken, wat uw voorganger niet gedaan heeft. De administratie zou hoger beroep kunnen instellen, want de rechtspraak is duidelijk.

Men laat de multinationals misbruik maken van een systeem dat voor hen voordelig is.

*Het incident is gesloten.*

**18 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De toekomst van de diensten van de FOD Financiën in de provincie Luxemburg" (56002787C)**

pour une durée maximale de cinq ans. Certaines expirent en 2025 ou 2026.

(En français) En vertu du secret professionnel spécifique concernant l'identité des demandeurs, je ne peux me prononcer sur des décisions anticipées individuelles.

De plus, le Service des Décisions Anticipées en matière fiscale n'est pas compétent pour se prononcer sur la législation sociale.

Il tient compte de l'application des lois fiscales aux situations des plateformes coopératives.

L'accord de gouvernement indique que nous renforcerons le contrôle sur l'économie de partage et que nous nous attaquerons au faux travail indépendant. Mon administration développera cela dans les semaines et mois à venir et je pourrai ensuite en débattre avec vous.

**17.04 Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Je ne suis pas opposée aux plateformes collaboratives, mais elles ne peuvent abuser de l'avantage fiscal dont elles bénéficient pour se livrer à des fraudes. Les coursiers à vélo verront-ils leur statut modifié en plein milieu de l'année si les décisions anticipées cessent de produire leurs effets? Il faut non seulement augmenter le nombre de contrôles, mais aussi s'attaquer à la source des problèmes. Il convient de retirer leur agrément aux entreprises frauduleuses.

**17.05 Sophie Thémont** (PS): L'économie collaborative pose des problèmes retombant sur les travailleurs qui n'ont pas de couverture sociale en cas d'accident de travail. Deux décisions de justice ont dit qu'on ne peut recourir au *ruling* dans le cas du P2P. Vous parlez d'y mettre fin immédiatement, ce que votre prédécesseur n'avait pas fait. L'administration pourrait introduire un recours car la jurisprudence est très claire.

On laisse les multinationales abuser d'un système qui leur est favorable.

*L'incident est clos.*

**18 Question de Benoît Piedboeuf à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le futur des services du SPF Finances en province de Luxembourg" (56002787C)**

**18.01 Benoît Piedboeuf (MR):** In Aarlen moeten 150 ambtenaren van de FOD Financiën dringend elders ondergebracht worden, omdat het gebouw waar ze nu werken verkocht wordt. De Régie des Bâtiments zou tijdelijke prefabkantoren voorstellen en plannen hebben voor een nieuwe site op het terrein van de federale politie, maar niets is officieel: het bouwproject is niet opgenomen in het meerjareninvesteringsplan van de Régie. Het tijdelijke onderkomen moet een degelijke werkomgeving bieden. De diensten in Marche dreigen dan ook naar Ciney te moeten verkassen.

*Wat zijn de plannen voor de provincie Luxemburg? Welke locatie werd er gekozen? Wat is het tijdpad?*

**18.02 Minister Jan Jambon (Frans):** De FOD Financiën heeft in zijn infrastructuurplannen tussen 2018 en 2024 vier administratieve standplaatsen in de provincie Luxemburg behouden: Marche-en-Famenne, Neufchâteau, Aarlen en Libramont.

Wat Aarlen betreft, heeft de eigenaar de huur opgezegd, met ingang van 31 december 2025, en zal de Régie des Bâtiments de 150 ambtenaren van de FOD Financiën die er werken, moeten verhuizen. De FOD heeft met een tijdelijke verhuizing naar Neufchâteau ingestemd, in afwachting van een oplossing in Aarlen. Die verhuizing zou in september of oktober 2025 moeten plaatsvinden zodat het gebouw in Aarlen leeggemaakt kan worden.

Het huurcontract van het gebouw in Marche-en-Famenne werd tot eind 2027 verlengd.

**18.03 Benoît Piedboeuf (MR):** Men wist dat het gebouw verlaten moest worden. Nu zit men met een tijdelijke verhuizing en beschikt de Régie des Bâtiments daartoe niet over voldoende middelen. Als men wil dat de belastingen efficiënt geïnd worden en voldoende opbrengsten, moeten de ambtenaren in goede omstandigheden kunnen werken. Ik hoop dat u daar de nodige aandacht aan zult willen besteden!

*Het incident is gesloten.*

**19 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Jan Jambon (VPM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De belastingvrijstelling voor vrijwillige brandweerlieden-ambulanciers en vrijwillige ambulanciers" (56002789C)**

**19.01 Benoît Piedboeuf (MR):** Vrijwillige brandweerlieden-ambulanciers en ambulanciers zijn

**18.01 Benoît Piedboeuf (MR):** À Arlon, la relocalisation des 150 fonctionnaires du SPF Finances est urgente en raison de la vente du bâtiment actuel. La Régie des Bâtiments proposerait des bureaux préfabriqués temporaires et envisagerait un nouveau site sur le terrain de la police fédérale mais rien n'est officiel: le projet de construction ne figure pas au plan pluriannuel d'investissements de la Régie. La relocalisation temporaire doit garantir un environnement de travail satisfaisant. Aussi, les services de Marche risqueraient d'être délocalisés à Ciney.

*Quels sont les projets pour la province de Luxembourg? Quelle localisation a été choisie? Quelle est la ligne du temps?*

**18.02 Jan Jambon, ministre (en français):** Le SPF Finances a maintenu quatre résidences administratives dans ses plans d'infrastructures entre 2018 et 2024 en province de Luxembourg: Marche-en-Famenne, Neufchâteau, Arlon et Libramont.

Concernant Arlon, le propriétaire a donné son renoncement au bail avec effet au 31 décembre 2025 et la Régie des Bâtiments devra reloger les 150 agents du SPF Finances qui y travaillent. Ce dernier a donné son accord pour un déménagement temporaire vers Neufchâteau, dans l'attente d'une solution à Arlon. Celui-ci devrait intervenir en septembre ou octobre 2025 pour pouvoir vider le bâtiment d'Arlon.

Concernant Marche-en-Famenne, le bail du bâtiment a été prolongé jusqu'à la fin 2027.

**18.03 Benoît Piedboeuf (MR):** L'obligation de quitter le bâtiment était connue. Maintenant, on se retrouve avec un déménagement provisoire et une carence budgétaire de la Régie des Bâtiments à cet égard. Si l'on veut du rendement en matière fiscale, il faut que les agents travaillent dans de bonnes conditions. Merci d'y être attentif!

*L'incident est clos.*

**19 Question de Benoît Piedboeuf à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'exonération fiscale pour les pompiers-ambulanciers et les ambulanciers volontaires" (56002789C)**

**19.01 Benoît Piedboeuf (MR):** Les pompiers-ambulanciers et ambulanciers volontaires sont

vrijgesteld van belasting op hun vergoeding tot een bedrag van 7.020 euro per jaar. De vrijstelling voor flexi-jobbers kan oplopen tot 12.000 euro per jaar.

Zou de vrijstelling voor vrijwillige brandweerlieden-ambulanciers en ambulanciers afgestemd kunnen worden op die voor flexi-jobbers? Dit zou het animo om zich op te geven als vrijwilliger kunnen vergroten, zodat onze hulpverleningszones versterking zouden krijgen.

**19.02** Minister Jan Jambon (Frans): Voor die inkomsten is er een vrijstelling op het vlak van de inkomstenbelastingen en de socialezekerheidsbijdragen. Met het oog gericht op een harmonisatie van de bovengrenzen van beide vrijstellingen zal ik samen met mijn collega die bevoegd is voor Sociale Zaken onderzoeken of de bovengrens opgetrokken kan worden.

**19.03** Benoît Piedboeuf (MR): Dat is belangrijk, want in alle hulpverleningszones is er nood aan vrijwillige brandweerlieden.

*Het incident is gesloten.*

## **20 Samengevoegde vragen van**

- Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De belofte om 300 personeelsleden aan te werven voor fiscalefraudebestrijding" (56002823C)
- Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De ambities op het vlak van de fiscalefraudebestrijding" (56002828C)
- Sarah Schlitz aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De middelen die worden ingezet in de strijd tegen belastingfraude" (56003037C)
- Kemal Bilmez aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Fraudebestrijding" (56003026C)

**20.01** Hugues Bayet (PS): In het regeerakkoord staat dat er 300 personeelsleden aangeworven zullen worden voor fiscalefraudebestrijding, socialefraudebestrijding, de gerechtelijke politie en justitie. U heb ook aangekondigd dat de diensten zich zullen specialiseren. Personele middelen en opleiding zijn een prioriteit, maar de doeltreffendheid van de maatregel zal afhangen van de manier waarop die middelen verdeeld worden. Er moet nagegaan worden of ze niet opnieuw voor andere

exonérés d'imposition sur leur indemnité jusqu'à un montant de 7 020 euros par an. Les travailleurs en flexi-jobs bénéficient d'une exonération pouvant aller jusqu'à 12 000 euros par an.

Peut-on envisager d'aligner ces exonérations? Cet ajustement pourrait contribuer à susciter des vocations et à renforcer nos zones de secours.

**19.02** Jan Jambon, ministre (en français): Pour ces revenus, il existe une exonération de l'impôt sur les revenus ainsi qu'une exonération des cotisations de sécurité sociale. Afin de maintenir les plafonds de ces exonérations aussi parallèles que possible, j'examinerai donc une augmentation éventuelle du plafond avec mon collègue responsable des Affaires sociales.

**19.03** Benoît Piedboeuf (MR): C'est important car il faut des pompiers volontaires dans toutes les zones de secours.

*L'incident est clos.*

## **20 Questions jointes de**

- Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La promesse d'engager 300 agents pour renforcer la lutte contre la fraude fiscale" (56002823C)
- Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'ambition en matière de lutte contre la fraude fiscale" (56002828C)
- Sarah Schlitz à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les moyens déployés pour lutter contre la fraude fiscale" (56003037C)
- Kemal Bilmez à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La lutte contre la fraude" (56003026C)

**20.01** Hugues Bayet (PS): L'accord de gouvernement prévoit de recruter 300 membres du personnel pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale, la police judiciaire et la justice. Vous annoncez une spécialisation des services. Les moyens humains et la formation sont une priorité, mais l'efficacité de la mesure dépendra de leur répartition. Il convient de vérifier qu'ils ne sont pas à nouveau affectés, à d'autres fins, à la police judiciaire fédérale.

doeleinden aan de federale gerechtelijke politie worden toegewezen.

Welke verdeelsleutel zal er gehanteerd worden en wat is het tijdschema en het budget voor aanwervingen en opleidingen? In de begrotingstabellen kon ik dat budget niet terugvinden. Er wordt daarentegen 200 miljoen euro in 2026 en 400 miljoen euro in 2029 ingeschreven als ontvangsten uit fiscalefraudebestrijding. Hoe werd die opbrengst geraamd?

**20.02 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): U verwacht dat de fiscalefraudebestrijding tegen 2029 600 miljoen euro aan bijkomende inkomsten zal opbrengen. Men zou ambitieuzer kunnen zijn, aangezien de derving van belastinginkomsten volgens Oxfam naar raming 30 miljard euro per jaar bedraagt.

Hoe bent u op 600 miljoen euro uitgekomen? Welke middelen zult u inzetten om die doelstellingen te bereiken?

Men is van plan om te besparen op de IT-middelen van de administratie. Zullen de ambtenaren voor fiscalefraudebestrijding buiten schot blijven?

In het regeerakkoord staat dat er 300 personeelsleden aangeworven zullen worden voor fiscalefraudebestrijding. Wanneer zal dat gebeuren en wat zijn de verwachte extra terugverdieneffecten van die aanwervingen?

**20.03 Kemal Bilmez** (PVDA-PTB): De geraamde opbrengst van de strijd tegen fiscale fraude zal tegen 2029 600 miljoen euro bedragen. Dat is een peulschil vergeleken met het geschatte verlies, dat volgens professor Maus tot 12 miljard euro per jaar oploopt. Om die opbrengst te halen, zullen er 300 extra aanwervingen gebeuren. Tegelijk lezen we in het regeerakkoord dat er voor 1,8 miljard euro bespaard zal worden op het personeel van verschillende overheidsdiensten.

Hoe werd die 600 miljoen euro berekend? In welke dienst zullen de extra personeelsleden worden aangeworven en hoe rijmt u dat met de geplande besparingen?

**20.04 Minister Jan Jambon** (Frans): Ons programma voor fraudebestrijding is ambitieus. Er zullen tal van maatregelen worden genomen.

Wat de ontvangsten voor 2026 betreft, zijn er nieuwe wetgevende initiatieven in de maak, overeenkomstig de maatregelen die in het regeerakkoord zijn opgenomen.

Quelle est la clé de répartition, le calendrier et l'enveloppe des recrutements et des formations? Je n'ai pas trouvé l'enveloppe dans les tableaux budgétaires. Par contre, 200 millions d'euros sont inscrits en 2026 et 400 millions en 2029 comme recettes liées à la lutte contre la fraude fiscale. Comment ce rendement a-t-il été évalué?

**20.02 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): D'ici 2029, vous prévoyez 600 millions d'euros de recettes supplémentaires liées à la lutte contre la fraude fiscale. On pourrait être plus ambitieux au vu du manque à gagner estimé à 30 milliards par an par Oxfam.

Comment avez-vous estimé ces 600 millions? Par quels moyens atteindrez-vous ces objectifs?

On prévoit de réduire les moyens IT de l'administration. Les fonctionnaires chargés de la lutte contre la fraude fiscale seront-ils épargnés?

L'accord de gouvernement prévoit de recruter 300 personnes pour la lutte contre la fraude fiscale. Quel en est le timing et quel en est le retour supplémentaire attendu?

**20.03 Kemal Bilmez** (PVDA-PTB): D'ici 2029, les recettes estimées de la lutte contre la fraude fiscale s'élèveront à 600 millions d'euros. Il s'agit d'une bagatelle par rapport à la perte estimée qui, selon le Pr Maus, atteint 12 milliards d'euros par an. Pour réaliser cet objectif, 300 recrutements supplémentaires sont prévus. En parallèle, l'accord de gouvernement prévoit que le personnel des services publics fera l'objet de 1,8 milliard d'euros d'économies.

Comment ce montant de 600 millions d'euros a-t-il été calculé? Dans quel service les membres du personnel supplémentaires seront-ils recrutés et comment cette mesure se concilie-t-elle avec les économies planifiées?

**20.04 Jan Jambon**, ministre (en français): Notre programme de lutte contre la fraude est ambitieux. De nombreuses mesures sont prévues.

Concernant les recettes pour 2026, de nouvelles initiatives législatives sont en préparation, conformément aux mesures prévues dans l'accord de gouvernement.

(Nederlands) Er zullen 300 extra personeelsleden worden aangeworven voor fiscale- en socialefraudebestrijding en bij de gerechtelijke politie en justitie. De regering zal later beslissen over de concrete verdeling. In een grote administratie zoals die van Financiën is het niet onmogelijk om te besparen en tegelijk meer mensen in te zetten voor fraudebestrijding.

(En néerlandais) Trois cents agents supplémentaires seront recrutés pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale ainsi que pour renforcer les effectifs de la police judiciaire et des services de la Justice. Les décisions relatives à la répartition concrète de ces moyens humains seront prises ultérieurement par le gouvernement. Dans une grande administration telle que celle des Finances, il n'est pas impossible de réaliser des économies tout en affectant davantage de personnel à la lutte contre la fraude.

**20.05 Hugues Bayet (PS):** Men had meer en beter kunnen doen op het stuk van de fiscalefraudebestrijding, temeer daar u enkele besparingen in het departement Financiën aankondigt.

Wij zullen uw maatregelen met betrekking tot de aanwervingen van nabij opvolgen, teneinde na te gaan of ze daadwerkelijk iets opleveren. De breedste schouders moeten immers bijdragen tot de inspanning, en niet enkel de werknemers, de gepensioneerden en de uitkeringstrekkers.

**20.06 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen):** Wij wachten op meer concrete gegevens in verband met deze essentiële kwestie van fiscale billijkheid, met name in uw beleidsnota, die wij aandachtig tegen het licht zullen houden.

**20.07 Kemal Bilmez (PVDA-PTB):** U hebt niet gezegd hoe u aan die 600 miljoen euro zult komen. De regering doet zich graag voor als een goede huisvader die de rekeningen op orde heeft, maar dit bewijst eens te meer dat de begroting niet ernstig is. De geschatte opbrengst van 7,5 % getuigt bovendien van heel weinig ambitie.

*Het incident is gesloten.*

## **21 Samengevoegde vragen van**

- **Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen)** over "De nieuwe fiscale amnestie" (56002824C)
- **Kemal Bilmez aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen)** over "Fiscale amnestie" (56003014C)

**21.01 Hugues Bayet (PS):** In het regeerakkoord is een zoveelste vorm van fiscale amnestie opgenomen. U gewaagt van een 'strengere' permanente fiscale regularisatie, met tarieven van 30 en 45 %, behalve voor belastingplichtigen die te

**20.05 Hugues Bayet (PS):** On aurait pu faire plus et mieux en termes de lutte contre la fraude fiscale, d'autant que vous annoncez quelques économies dans le département des Finances.

Nous surveillerons votre travail sur les recrutements pour s'assurer qu'il y ait de réelles retombées. En effet, les épaules les plus larges doivent contribuer à l'effort, et pas uniquement les travailleurs, les pensionnés ou les allocataires sociaux.

**20.06 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen):** Nous attendrons plus d'éléments concrets par rapport à cet enjeu fondamental de justice fiscale, notamment dans votre note d'orientation politique, que nous suivrons avec attention.

**20.07 Kemal Bilmez (PVDA-PTB):** Vous n'avez pas expliqué comment vous comptiez parvenir à ces 600 millions d'euros. Le gouvernement se présente volontiers comme un bon père de famille qui gère bien ses finances, mais ceci prouve une fois de plus que la conception de ce budget a péché par un manque de sérieux. En outre, les recettes estimées à 7,5 % témoignent d'un manque total d'ambition.

*L'incident est clos.*

## **21 Questions jointes de**

- **Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales)** sur "La nouvelle amnistie fiscale" (56002824C)
- **Kemal Bilmez à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales)** sur "L'amnistie fiscale" (56003014C)

**21.01 Hugues Bayet (PS):** L'accord de gouvernement prévoit une énième amnistie fiscale. Vous parlez d'une régularisation fiscale permanente "plus stricte", avec des taux à 30 et 45 %, sauf pour les contribuables de bonne foi.

goeder trouw zijn.

Zal die regularisatie ook daadwerkelijk strenger zijn als er geen sancties zijn voor belastingplichtigen die goede trouw kunnen aantonen? En hoe zal het begrip 'goede trouw' in de wetgeving gedefinieerd worden?

Hoe groot zal de budgettaire weerslag zijn op de deelgebieden?

**21.02 Kemal Bilmez** (PVDA-PTB) (*Frans*): *Het regeerakkoord voorziet in de invoering van een eenmalige bevrijdende aangifte. Het bepaalt dat er in overleg met de gewesten een permanente fiscale regularisatie zal worden uitgewerkt, met een verhoging van de tarieven tot 30 % en 45 %, behalve voor de belastingplichtigen die hun goede trouw kunnen aantonen. Voor 2026 is er een opbrengst van 100 miljoen euro voorzien. In het verleden hadden de fiscale regularisaties een einddatum.*

*Wie zal er beslissen over wat "zijn goede trouw aantonen" precies inhoudt? Zal er geen termijn voor de amnestie gelden?*

**21.03 Minister Jan Jambon** (*Frans*): In overleg met de gewesten zal er een nieuwe, strengere permanente regularisatiecampagne worden uitgewerkt, met een verhoging van de tarieven tot 30 % op niet-verjaard kapitaal en tot 45 % op verjaard kapitaal, behalve voor de belastingplichtigen die kunnen aantonen dat ze te goeder trouw handelden.

De vorige regularisatiecampagne liep ten einde op 31 december 2023.

(*Nederlands*) Er wordt een nieuwe regularisatieronde gevraagd, omdat er in het buitenland nog kapitalen zijn die men wil regulariseren. Ook voor kapitalen op Belgische rekeningen waarop de financiële instellingen op basis van instructies van de Nationale Bank een *look back* uitvoeren, kan een nieuwe ronde nuttig zijn.

In de vorige ronde hebben de aangiften in het raam van Waalse en Brusselse regionale belastingen meer dan 57 miljoen euro opgebracht. De regularisatie van Vlaamse successierechten gebeurde door de Vlaamse Belastingdienst, zodat ik u voor die cijfers moet doorverwijzen naar de Vlaamse administratie.

**21.04 Kemal Bilmez** (PVDA-PTB): Bij de vorige amnestie gold de deadline van 31 december 2023, nu spreekt het regeerakkoord van een permanente

Est-ce vraiment plus strict s'il n'y a pas de pénalité quand le contribuable peut prouver sa bonne foi? Et comment définir la bonne foi dans la législation?

Quels sont les impacts budgétaires calculés pour les entités fédérées?

**21.02 Kemal Bilmez** (PVDA-PTB) (*en français*): *L'accord de gouvernement prévoit de créer une déclaration libératoire unique. Il stipule qu'en concertation avec les régions, une régularisation fiscale permanente sera élaborée, avec une augmentation des taux à 30 % et 45 %, sauf pour les contribuables pouvant démontrer leur bonne foi. Un rendement de 100 millions d'euros est prévu pour 2026. Par le passé, les régularisations fiscales avaient une date d'échéance.*

*Qui décidera de ce que signifie "démontrer sa bonne foi"? N'y aura-t-il pas de délai pour avoir recours à l'amnistie?*

**21.03 Jan Jambon**, ministre (*en français*): En concertation avec les régions, une nouvelle campagne de régularisation permanente plus stricte sera élaborée, avec une augmentation des taux à 30 % pour les capitaux non prescrits et à 45 % pour ceux qui le sont, sauf pour les contribuables qui peuvent démontrer leur bonne foi.

La précédente campagne de régularisation a pris fin le 31 décembre 2023.

(*En néerlandais*) Une nouvelle régularisation nous est demandée étant donné que certains contribuables désirent encore régulariser des capitaux étrangers. Elle peut également être utile pour les capitaux présents sur des comptes belges et concernés par des opérations de *look back* menées par des établissements financiers sur la base des instructions de la Banque nationale.

Au cours de la précédente régularisation, les déclarations introduites dans le cadre des impôts régionaux wallons et bruxellois ont rapporté plus de 57 millions d'euros. La régularisation des droits de succession flamands ayant été menée par les services des contributions flamands, vous devrez demander ces chiffres à l'administration flamande.

**21.04 Kemal Bilmez** (PVDA-PTB): L'échéance de la précédente amnistie était fixée au 31 décembre 2023. Une disposition permanente est désormais

regeling. Geldt er dan nu geen tijdslimiet?

**21.05 Hugues Bayet** (PS): Ik zal hierop terugkomen om preciezere cijfers te verkrijgen.

Die beslissing moet in een wet verankerd worden. We zullen daar zeer aandachtig op toezien. Ik weet niet hoe goede trouw gedefinieerd kan worden zonder dat men de deur openzet voor betwistingen.

Ik heb het gevoel dat het toekomstige beleid met betrekking tot de geschenken aan de fraudeurs al beter uitgewerkt is dan dat op het gebied van de strijd tegen fiscale fraude.

*Het incident is gesloten.*

## **22 Samengevoegde vragen van**

- Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De verlaging van de aftrekbaarheid van onderhoudsuitkeringen van 80 naar 50 %" (56002825C)

- Sarah Schlitz aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het terugbrengen van de aftrekbaarheid van onderhoudsuitkeringen van 80 tot 50 %" (56003038C)

**22.01 Hugues Bayet** (PS): Onder bepaalde voorwaarden mag een belastingplichtige een betaalde onderhoudsuitkering fiscaal aftrekken. De persoon die de uitkering ontvangt, wordt dan op 80 % van de ontvangen uitkering belast. Het regeerakkoord voorziet in een vermindering van de aftrek van 80 naar 50 %, maar maakt geen melding van een wijziging van de belastingheffing. Als de aftrek gewijzigd wordt, moet ook de heffing voor de ontvanger gewijzigd worden.

Hoeveel zal de aanslagvoet bedragen? Wanneer treedt die maatregel in werking? Wat is de verwachte budgettaire weerslag?

**22.02 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Het meerderheidsakkoord voorziet in een vermindering van de aftrek van de onderhoudsuitkeringen van 80 naar 50 %. De feministische bewegingen hebben op die maatregel aangedrongen omwille van de ongelijke behandeling die eruit voortvloeide: de schuldenaar, vaak de vader, kon de betaalde bedragen aftrekken, terwijl de bedragen die de moeder ontving in hun geheel belast werden.

Zult u ervoor zorgen dat dit niet zal leiden tot een

évoquée dans l'accord de gouvernement. Cela signifie-t-il qu'il n'y a pas de limite de temps?

**21.05 Hugues Bayet** (PS): Je reviendrai pour obtenir des chiffres plus précis.

Cette décision doit être fondue en forme de loi. Nous y serons très attentifs. J'ignore comment la bonne foi peut être définie sans laisser la porte ouverte aux recours.

J'ai le sentiment que le cadeau au fraudeur est beaucoup plus abouti que la lutte contre la fraude fiscale.

*L'incident est clos.*

## **22 Questions jointes de**

- Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La diminution de la déduction des pensions alimentaires de 80 à 50 %" (56002825C)

- Sarah Schlitz à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La diminution de la déduction des pensions alimentaires de 80 à 50 %" (56003038C)

**22.01 Hugues Bayet** (PS): Sous certaines conditions, un contribuable peut déduire fiscalement une rente alimentaire payée. Celui qui bénéficie de la rente est alors imposé sur la rente perçue à hauteur de 80 %. L'accord de gouvernement prévoit de faire passer la déduction de 80 à 50 %, mais ne parle pas de modifier l'imposition. Si la déduction change, l'imposition pour celui qui la reçoit devrait également être modifiée.

À combien s'élèvera le taux d'imposition? Quand cette mesure entrera-t-elle en vigueur? Quel est l'impact budgétaire prévu?

**22.02 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): L'accord de majorité prévoit de diminuer la déduction des pensions alimentaires de 80 à 50 %. Cette mesure était réclamée par les mouvements féministes en raison de l'inégalité de traitement qu'elle induisait: le débiteur, qui est souvent le père, pouvait déduire les montants versés, tandis que les montants perçus par la mère étaient imposés globalement.

Allez-vous vous assurer que cela ne fera pas baisser

daling van de betaling van de onderhoudsuitkeringen, wat in meer dan de helft van de gevallen al problematisch is? Waarom zou men de bedragen die de onderhoudsgerechtigde ontvangt niet globaal in het inkomen kunnen opnemen?

**22.03** Minister **Jan Jambon** (Frans): Deze maatregel staat in het regeerakkoord. Ik zal de verschillende modaliteiten van het wetsontwerp in de commissie uiteenzetten, met de antwoorden op al uw vragen. Ik vraag u nog om een beetje geduld.

**22.04** **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): U zult uw opvattingen nader preciseren in uw beleidsnota's en wetsontwerpen, maar u hebt ongetwijfeld al een idee van de manier waarop u te werk wilt gaan.

Het is onze rol als parlementslid om u te waarschuwen voor bepaalde gevolgen, en met name om u te wijzen op de genderdimensie. We zeggen het beter vóór de interkabinettenvergaderingen dan erna.

**22.05** **Hugues Bayet** (PS): We zijn het er allemaal over eens dat men een onderhoudsuitkering niet tegen 80 % kan belasten als die nog maar voor 50 % aftrekbaar is. U zult uw maatregelen moeten herzien.

*Het incident is gesloten.*

**23 Vraag van Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De geblokkeerde Russische tegoeden" (56002849C)**

**23.01** **Lode Vereeck** (VB): Via Euroclear speelt België een hoofdrol in het blokkeren en bevriezen van Russische financiële tegoeden en transacties. Het overgrote deel van de 258 miljard euro behoort niet toe aan mensen en bedrijven op de sanctielijst, maar aan westerse banken en gewone Russen. Niet-gesanctioneerde klanten kunnen aan de Thesaurie vragen om hun tegoeden vrij te geven. Ik verwijst naar het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU) van 11 september 2024. De Thesaurie is onderbemand en heeft een achterstand van 800 dossiers. België stelt zich daardoor bloot aan schadeclaims. De EU-lidstaten hebben vorig jaar besloten om de winsten op de Russische geblokkeerde tegoeden voor de wederopbouw van Oekraïne te gebruiken.

Zal de regering zorgen voor meer middelen en meer personeel? Hoe vaak zijn de betrokken ambtenaren

le paiement des créances alimentaires, déjà problématique dans plus de la moitié des cas? Pourquoi ne pas envisager que les montants perçus par la créancière ne soient pas globalisés dans son revenu?

**22.03** **Jan Jambon**, ministre (*en français*): Cette mesure est inscrite dans l'accord de gouvernement. Je viendrais en commission avec les différentes modalités du projet de loi et les réponses à toutes vos questions. Je vous demande encore un peu de patience.

**22.04** **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Vous préciserez vos pensées dans vos notes de politique générale et projets de loi. Mais vous avez certainement une idée de votre façon de procéder.

Notre rôle en tant que parlementaires est de vous alerter sur certains impacts, dont ceux de genre. Il vaut mieux le dire avant les inter-cabinets plutôt qu'après.

**22.05** **Hugues Bayet** (PS): On est tous d'accord sur le fait qu'on ne peut pas taxer à 80 % une rente qui ne sera plus déductible qu'à 50 %. Il va falloir revoir vos mesures.

*L'incident est clos.*

**23 Question de Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les avoirs russes bloqués" (56002849C)**

**23.01** **Lode Vereeck** (VB): Par le biais d'Euroclear, la Belgique joue un rôle de premier plan dans le blocage et le gel des transactions et avoirs financiers russes. La majeure partie des 258 milliards d'euros bloqués appartient non pas à des personnes ou à des entreprises qui figurent sur la liste des sanctions, mais à des banques occidentales et à des Russes lambda. Les clients non soumis à des sanctions peuvent demander au Trésor de débloquer leurs avoirs, tel que stipulé dans l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne du 11 septembre 2024. Comme le Trésor manque de personnel et accuse un arriéré de 800 dossiers, la Belgique s'expose à des indemnisations. Les États membres de l'UE ont décidé l'année dernière d'affecter les bénéfices provenant des avoirs russes bloqués à la reconstruction de l'Ukraine.

Le gouvernement veillera-t-il à un renforcement des moyens et du personnel du Trésor? Combien de fois

van de Thesaurie al het doelwit van schijnprocedures of sabotage geweest? Hoe worden zij beschermd? Hoelang zullen de financiële tegoeden nog geblokkeerd blijven? Hoe groot is het risico op schadeclaims?

**23.02** Minister Jan Jambon (Nederlands): De leden van het *financial sanctions team* werden voornamelijk telefonisch belaagd, maar ook door de massale verzending van verzoeken en spam. Daarom werd hun communicatie ganonimiseerd.

Er is een verschil tussen de winsten van de geblokkeerde activa van de Centrale Bank van Rusland en de bevroren tegoeden. De eerste zijn het gevolg van het verbod op transacties met de Centrale Bank van Rusland en de toekennung van winsten uit haar fondsen. Dit betreft EU-verordening 833/2014. Het arrest van het HvJ-EU van 11 september 2024 heeft betrekking op bevroren tegoeden die toebehoren aan of lopen via een entiteit die is gesanctioneerd door EU-verordening 269/2014. Die entiteit is de National Settlement Depository van Rusland.

In het arrest werd slechts herinnerd aan de reeds in de vordering bestaande afwijkingsmogelijkheden. Bevroren tegoeden en de geblokkeerde financiële activa blijven bevroren totdat de sancties worden opgeheven. Mijn administratie heeft wel de opdracht om alle juridische risico's nauwkeurig te onderzoeken en in kaart te brengen.

**23.03 Lode Vereeck (VB):** De Russische tegenhanger van Euroclear valt inderdaad onder de gesanctioneerde instellingen, maar de tegoeden van mensen en bedrijven die zelf niet gesanctioneerd werden, kunnen wel degelijk via een aanvraag worden vrijgegeven. Ik ben benieuwd hoe u in de komende weken en maanden de achterstand zult oplossen.

*Het incident is gesloten.*

**24 Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De ongrondwettelijkheid van de abrupte afschaffing van de intrestafstrek voor een niet-eigen woning" (56002852C)**

**24.01** Vincent Van Quickenborne (Open Vld): De beslissing van de arizonaregering om de intrestafstrek voor de niet-eigen woning niet langer mogelijk te maken, roept een aantal vragen op. Bij een gelijkaardige afschaffing van fiscale voordelen,

les agents concernés de cette administration ont-ils déjà été la cible de procédures factices ou de sabotages? Comment sont-ils protégés? Combien de temps les avoirs financiers resteront-ils encore bloqués? Quelle est l'ampleur du risque d'indemnisation que court la Belgique?

**23.02 Jan Jambon**, ministre (en néerlandais): Les membres de l'équipe "sanctions financières" ont été harcelés principalement par téléphone, mais également par l'envoi massif de demandes et de spams. C'est pourquoi leur communication a été anonymisée.

Il y a une différence entre les bénéfices générés par les actifs bloqués de la Banque centrale de Russie et les avoirs gelés. Les premiers résultent de l'interdiction des transactions avec la Banque centrale de Russie et de l'attribution des bénéfices provenant de ses fonds. Il s'agit du règlement UE n° 833/2014. L'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne du 11 septembre 2024 concerne les avoirs russes appartenant à une entité sanctionnée par le règlement UE n° 269/2014 ou transitant par cette entité. Cette entité est le National Settlement Depository de Russie.

Cet arrêt n'a fait que rappeler les possibilités de dérogation déjà prévues dans le règlement. Les avoirs gelés et les actifs financiers bloqués resteront gelés jusqu'à la levée des sanctions. Mon administration a cependant été chargée d'étudier et d'identifier minutieusement tous les risques juridiques.

**23.03 Lode Vereeck (VB):** Le pendant russe d'Euroclear fait effectivement partie des institutions sanctionnées, mais les avoirs appartenant à des personnes et des entreprises qui n'ont pas elles-mêmes été sanctionnées peuvent bel et bien être débloqués par le biais d'une demande. J'attends avec impatience de voir comment vous résorerez l'arrière dans les semaines et les mois à venir.

*L'incident est clos.*

**24 Question de Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'inconstitutionnalité de la suppression de la déduction des intérêts pour l'habitation non propre" (56002852C)**

**24.01** Vincent Van Quickenborne (Open Vld): La décision du gouvernement Arizona de ne plus permettre la déduction des intérêts pour l'habitation non propre suscite une série de questions. Dans le cadre d'une suppression similaire d'avantages

toen voor het passief bouwen, oordeelde het Grondwettelijk Hof in 2013 dat een plotselinge afschaffing zonder overgangsregeling een ongerechtvaardigd verschil in behandeling opleverde. Hier is dat ook het geval. Mensen die een huurpand aankochten en daarvoor een lening afsloten, hielden rekening met de intrestafstrek. De extra financiële lasten kunnen oplopen tot 1.600 euro per jaar. Die maatregel treft de Vlaamse middenklasse. Uiteindelijk zal de huurmarkt nog verder krimpen en zullen de prijzen stijgen.

Hoe beoordeelt u deze regeringsbeslissing? Bent u zich bewust van de impact? Was er voorafgaandelijk overleg met de Vlaamse regering?

**24.02** Minister Jan Jambon (Nederlands): Volgens het arrest van het Grondwettelijk Hof van 8 mei 2013 mag de wetgever een beleidswijziging met onmiddellijke ingang invoeren. Een eventuele overgangsregeling mag echter niet tot een onredelijk verschil in behandeling leiden. Dat was in 2013 wel het geval. Een beleidswijziging mag ook het vertrouwensbeginsel niet op buitensporige wijze schenden, wat volgens het Hof het geval is wanneer de rechtmatige verwachtingen worden miskend zonder dwingende reden van algemeen belang.

Aangezien het Belgische begrotingstekort bij ongewijzigd beleid dreigt op te lopen tot het grootste van Europa en een deel van de inspanning moet worden geleverd door de sterke schouders – onder meer door wie inkomsten haalt uit onroerend goed – ben ik ervan overtuigd dat de maatregel juridisch zal standhouden. Bovendien staat er een belastingverlaging van anderhalf miljard euro tegenover, in het bijzonder voor de werkende middenklasse. De vorige regering liet het langetermijnsparen voor kapitaalflossingen uitdoven zonder enige compenserende maatregel.

**24.03** Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Dat ging inderdaad om uitdoven, het gebeurde niet op de bestaande contracten. De arizonaregering pleegt echter contractbreuk. De regering beloofde nochtans dat de maatregel niet retroactief zou worden ingevoerd. Respecteer het gegeven woord en beperk de maatregel tot de nieuwe contracten.

*Het incident is gesloten.*

## 25 Samengevoegde vragen van

fiscaux, concernant à l'époque la construction passive, la Cour constitutionnelle avait jugé en 2013 qu'une suppression soudaine sans régime transitoire créait une différence de traitement injustifiable. Il en va de même dans le cas présent. Les contribuables qui ont acheté un bien pour le mettre en location et qui ont contracté un emprunt à cet effet ont tenu compte de la déduction des intérêts. Les charges financières supplémentaires peuvent atteindre jusqu'à 1 600 euros par an. Cette mesure touche la classe moyenne flamande. En définitive, la contraction du marché locatif se poursuivra et les prix augmenteront.

Comment évaluez-vous cette décision du gouvernement? Êtes-vous conscient de ses répercussions? Une concertation a-t-elle eu lieu au préalable avec le gouvernement flamand?

**24.02** Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Selon l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 8 mai 2013, le législateur peut procéder à un changement de politique à effet immédiat. Toutefois, un régime transitoire ne peut entraîner une différence de traitement déraisonnable. Ce fut le cas en 2013. Un changement de politique ne peut pas non plus violer exagérément le principe de confiance ce qui, selon la Cour, est le cas lorsqu'il est porté atteinte aux attentes légitimes sans motif impérieux d'intérêt général.

Le déficit budgétaire de la Belgique risquant, à politique inchangée, de devenir le plus important d'Europe et une part de l'effort devant être consentie par les épaules les plus solides, notamment par les personnes qui tirent des revenus de biens immobiliers, je suis convaincu que la mesure résistera à l'épreuve juridique. En outre, il est prévu en contrepartie d'instaurer une réduction d'impôt de 1,5 milliard d'euros, en particulier pour la classe moyenne active. Le gouvernement précédent a supprimé progressivement l'épargne à long terme pour les amortissements en capital sans aucune mesure compensatoire.

**24.03** Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Il s'agissait effectivement d'une suppression progressive: cette mesure ne s'appliquait pas aux contrats existants. En revanche, la coalition Arizona se rend coupable de rupture de contrat. Le gouvernement avait pourtant promis que la mesure n'aurait pas d'effet rétroactif. Il convient de respecter la parole donnée et de limiter l'application de cette mesure aux nouveaux contrats.

*L'incident est clos.*

## 25 Questions jointes de

- Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De minimumbelasting voor multinationals" (56002891C)

- Kemal Bilmez aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De minimumbelasting voor multinationals" (56003012C)

**25.01** **Hugues Bayet** (PS): Onder de vivaldiregering werd de belasting voor multinationals verhoogd. Verwacht werd dat die belasting 634 miljoen euro zou opbrengen. We wilden daar snel voortgang mee maken: ik had het liefst een belastingtarief van 25 % gezien, maar met een heffingstarief van 15 % konden we al een historische vooruitgang boeken.

De inauguratie van Donald Trump dreigt roet in het eten te gooien. De Verenigde Staten zouden zich willen terugtrekken uit de tweede pijler van het OESO-akkoord en vergeldingsmaatregelen nemen tegen landen die een extraterritoriale belasting zouden heffen op Amerikaanse ondernemingen.

Wat vindt u van de uitspraken van de VS? Zult u hetzelfde doen voor Belgische ondernemingen? Wat was het totaalbedrag aan voorafbetalingen in 2024? Hoeveel zou die belasting in 2024 opgebracht hebben? Stemt dat overeen met het geraamde bedrag van 634 miljoen euro?

**25.02** **Kemal Bilmez** (PVDA-PTB): De vorige regering schatte de opbrengst van de minimumbelasting op multinationals op ongeveer 650 miljoen euro. Het Rekenhof uitte daarover al sterke twijfels.

Heeft de FOD Financiën zijn berekeningen sinds 2023 kunnen bijwerken? Wat was de opbrengst van deze belasting in 2024? Waarom is deze maatregel niet meer terug te vinden in het nieuwe regeerakkoord?

**25.03** **Minister Jan Jambon** (Frans): De FOD Financiën heeft vastgesteld dat er voorafbetalingen in het kader van pijler 2 uitgevoerd zijn, maar het is moeilijk om het bijkomende bedrag dat via die belasting geïnd werd precies te berekenen. Een deel van de voorafbetalingen zit immers vervat in de betalingen aan de venootschapsbelasting.

Volgens de studies van de FOD Financiën werd via die betalingen minstens 430 miljoen euro geïnd, maar het zou meer kunnen zijn. De FOD Financiën beschikt niet over nieuwe berekeningen inzake de

- Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'impôt minimum des multinationales" (56002891C)

- Kemal Bilmez à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'impôt minimum des multinationales" (56003012C)

**25.01** **Hugues Bayet** (PS): Sous la majorité Vivaldi, l'impôt des multinationales a été renforcé. La recette prévue était de 634 millions d'euros. Nous voulions avancer rapidement: j'aurais préféré un taux d'imposition de 25 % mais un taux de 15 % permettait déjà une avancée historique.

L'investiture de Donald Trump risque de tout faire changer. Les États-Unis voudraient se retirer du pilier 2 de l'accord de l'OCDE et prendre des mesures de rétorsion face aux pays qui appliqueraient des impôts extraterritoriaux aux entreprises américaines.

Que pensez-vous des déclarations des États-Unis? Ferez-vous de même avec les entreprises belges? Quel est le montant des versements anticipés pour 2024? Combien cette taxe aura-t-elle rapporté en 2024? Cela correspond-il au montant estimé de 634 millions?

**25.02** **Kemal Bilmez** (PVDA-PTB): Le gouvernement précédent avait estimé le produit de l'impôt minimum sur les multinationales à quelque 650 millions d'euros. La Cour des comptes a déjà émis de sérieux doutes quant à cette estimation.

Le SPF Finances a-t-il pu actualiser ses calculs depuis 2023? À combien s'élevait la recette de cet impôt en 2024? Pourquoi cette mesure ne figure-t-elle plus dans le nouvel accord de gouvernement?

**25.03** **Jan Jambon**, ministre (en français): Le SPF Finances a constaté que des versements anticipés rattachés au pilier 2 avaient été effectués. Mais il est difficile de calculer précisément le montant supplémentaire perçu via cet impôt. En effet, une partie des versements anticipés se retrouve dans les versements à l'impôt des sociétés.

Selon les études du SPF Finances, minimum 430 millions d'euros ont été perçus dans ces versements, mais ce montant pourrait être supérieur. Le SPF Finances ne dispose pas de

minimumbelasting voor multinationals, noch over gegevens over de opbrengst voor 2023, aangezien die belasting pas sinds eind 2023 toepasbaar is.

(Nederlands) Dit staat niet in het regeerakkoord, omdat het om een bestaande taks gaat waaraan wij niets wijzigen.

**25.04 Hugues Bayet (PS):** We zullen de definitieve cijfers afwachten, maar de teller staat al op 430 miljoen euro en wellicht komen we in de buurt van de vooropgestelde 634 miljoen. Wie op zoek is naar geld, vooral bij de sterkste schouders, kan er dus wel degelijk vinden. Misschien kunnen we een shift doorvoeren waarbij we meer op dergelijke maatregelen inzetten en minder op het schrappen van belastingverminderingen, zoals voor adoptiekosten.

*Het incident is gesloten.*

**26 Vraag van Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het mogelijke achterpoortje inzake de kaaimantaks" (56002916C)**

**26.01 Hugues Bayet (PS):** Uit een recent vonnis blijkt dat er een achterpoortje is waardoor men de belasting van de inkomsten van een juridische constructie in het buitenland, en meer bepaald de kaaimantaks, kan omzeilen.

De fiscus heeft beslist om in beroep te gaan tegen die gerechtelijke beslissing, maar dat systeem om belastingontwijking tegen te gaan wordt op losse schroeven gezet.

Is dit punt aan bod gekomen tijdens de regeringsonderhandelingen? Zult u de wet aanscherpen?

**26.02 Minister Jan Jambon (Frans):** Er werden tal van punten besproken tijdens de onderhandelingen. We zullen dit opvolgen en als er bijkomende wetgevende initiatieven nodig zijn, zal mijn administratie daar werk van maken.

**26.03 Hugues Bayet (PS):** U kunt op mijn fractie rekenen, want het doel is wel degelijk om belastingontwijking tegen te gaan.

*Het incident is gesloten.*

**27 Vraag van Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele**

nouveaux calculs concernant l'impôt minimum des multinationales, ni de données sur le rendement pour 2023, car cet impôt ne s'applique qu'à partir de fin 2023.

(En néerlandais) Cela ne figure pas dans l'accord de gouvernement, parce qu'il s'agit d'une taxe existante, que nous ne modifions pas.

**25.04 Hugues Bayet (PS):** Nous attendrons les chiffres définitifs. Mais nous sommes déjà à 430 millions d'euros et l'on devrait s'approcher des 634 millions prévus. Donc, quand on veut trouver de l'argent, surtout sur les épaules les plus larges, il y en a. On pourrait faire un *shift* entre cela et des réductions, comme celles pour l'adoption.

*L'incident est clos.*

**26 Question de Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La possible faille dans la taxe Caïman" (56002916C)**

**26.01 Hugues Bayet (PS):** Un jugement récent révèle une possibilité d'échapper à la taxation des revenus d'une construction juridique à l'étranger et plus particulièrement, à la taxe Caïman.

Le fisc a décidé de faire appel de cette décision de justice mais ce dispositif de lutte contre l'évasion fiscale est mis à mal.

Ce point a-t-il été abordé lors des négociations de l'Arizona? Avez-vous prévu de renforcer la loi?

**26.02 Jan Jambon, ministre (en français):** De nombreux points ont été discutés lors des négociations. Nous assurons le suivi et si des initiatives législatives supplémentaires sont nécessaires, mon administration s'y attellera.

**26.03 Hugues Bayet (PS):** Vous pouvez compter sur mon groupe car l'objectif est bien de lutter contre l'évasion fiscale.

*L'incident est clos.*

**27 Question de Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur**

**Instellingen) over "De score van België in het onderzoek van Transparency International"** (56002918C)

**27.01 Hugues Bayet** (PS): Uit de jaarlijkse corruptieperceptie-index van Transparency International blijkt dat de resultaten voor ons land rampzalig zijn. Het wettelijk kader vertoont lacunes, met name op het stuk van de preventie van corruptie voor privébedrijven. Gelet op de recente schandalen moet er absoluut werk worden gemaakt van een preventiearsenaal.

Zult u werk maken van een preventiekader voor de bestrijding van corruptie voor privébedrijven?

**27.02 Jan Jambon**, ministre (*Frans*): In het regeerakkoord staat dat de regering bij het federale parket een sectie financiële criminaliteit zal oprichten, die zich op de bestrijding van belastingfraude en corruptie zal toespitzen. Indien nodig zal ik aanvullende maatregelen bespreken met de minister van Justitie.

**27.03 Hugues Bayet** (PS): Ik zal u een concept bezorgen dat vergelijkbaar is met de tekst die in Frankrijk werd opgesteld om corruptie op alle machtsniveaus te voorkomen.

*Het incident is gesloten.*

**28 Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De mogelijke koppeling van de ouderbijdragen in de kinderopvangprijs aan de inkomsten uit dividenden"** (56002927C)

**28.01 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Vlaams minister van Welzijn Gennez wil de ouderbijdrage in de kinderopvang niet alleen afhankelijk maken van het belastbaar inkomen, maar ook van de ontvangen dividenden.

Klopt het dat de fiscus op basis van de roerende voorheffing geen zicht heeft op die specifieke informatie? Welke technische en juridische obstakels ziet u in dat geval voor de uitvoering van dit voorstel? Welke mechanismen bestaan er wel om deze informatie te achterhalen? In hoeverre zijn die bruikbaar in de context van sociale beleidsmaatregelen?

**28.02 Minister Jan Jambon** (Nederlands): De fiscus heeft op basis van de ingehouden en doorgestorte roerende voorheffing geen zicht op welke dividenden individuele belastingplichtigen ontvangen. Om die te

"Le score de la Belgique dans l'enquête de Transparency International" (56002918C)

**27.01 Hugues Bayet** (PS): Le baromètre annuel de Transparency International sur la perception de la corruption épingle des résultats désastreux pour notre pays. Le cadre légal reste lacunaire, notamment en matière de prévention de la corruption pour les sociétés privées. Au regard des scandales qui émaillent l'actualité, il est essentiel de se doter d'un arsenal de prévention.

Allez-vous mettre en place un cadre de prévention de la corruption pour les sociétés privées?

**27.02 Jan Jambon**, ministre (*en français*): L'accord de coalition prévoit que le gouvernement crée au sein du parquet fédéral une section criminalité financière axée sur la fraude fiscale et la corruption. Je discuterai, le cas échéant, de mesures supplémentaires avec la ministre de la Justice.

**27.03 Hugues Bayet** (PS): Je vous enverrai un texte similaire à celui rédigé en France pour prévenir la corruption à tous les niveaux de pouvoir.

*L'incident est clos.*

**28 Question de Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La possibilité de lier le coût de la garde d'enfants aux dividendes perçus par les parents"** (56002927C)

**28.01 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): La ministre flamande du Bien-être, Mme Gennez, veut que la cotisation parentale pour la garde d'enfants dépende non seulement du revenu imposable, mais également des dividendes perçus.

Est-il exact que le fisc n'est pas en mesure de déduire ces informations spécifiques des données du précompte mobilier? Quels obstacles techniques et juridiques empêchent dans ce cas la mise en œuvre de cette proposition? Quels sont les mécanismes disponibles pour obtenir ces informations? Dans quelle mesure peuvent-ils être utilisés dans le contexte des mesures de politique sociale?

**28.02 Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Le précompte mobilier retenu et versé ne permet pas au fisc de se faire une idée des dividendes reçus par les contribuables individuels. Pour y parvenir, il

kennen, moeten die worden gevraagd in de aangifte in de personenbelasting en daartoe moet de wet worden aangepast.

**28.03 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Ik dank u voor uw duidelijk antwoord aan minister Gennez en haar vergezochte ideeën.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 56002976C van mevrouw Pirson wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**29 Vraag van Simon Dethier aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Nieuwe Europese regels voor securitisatie" (56003000C)**

**29.01 Simon Dethier** (Les Engagés): *De Europese Commissie is van plan om de regels inzake securitisatie te herzien om private financiering naar investeringen in cruciale sectoren van de Europese economie toe te leiden. Securitisatie, oftewel het bundelen van bankkredieten om ze om te zetten in activa die op de markten verhandeld worden, zou mede ten grondslag liggen aan de financiële kredietcrisis in 2008.*

*De EU wil de regelgeving versoepelen om private investeringen aan te trekken voor de energietransitie, de digitale transitie, enz. Niettemin blijft er bezorgdheid bestaan over het risico dat de herinvoering van ondoorzichtige financiële producten met zich meebrengt.*

*Zou de herziening van de regels inzake securitisatie tot een nieuwe kredietcrisis kunnen leiden? Wat is het standpunt van België en worden de bezorgdheden waarnaar ik verwezen heb, gedeeld? Zal de regering erop toezien dat de investeringen die uit de herziening van de securitisatieregels voortvloeien voor innovatieve defensieprojecten of projecten met betrekking tot de energietransitie aangewend zullen worden, en niet de banken zullen bevoordelen? Experten zijn van mening dat Europa op dit vlak veel sterker gereguleerd blijft dan de Verenigde Staten, wat een rem vormt op het concurrentievermogen van de Europese banken. Wat is uw mening hieromtrent?*

**29.02 Minister Jan Jambon** (Frans): De zware financiële crisis van 2008 heeft de tekortkomingen blootgelegd van de securitisatiemarkt, die toen de oorzaak van financiële instabiliteit was in plaats van een tool voor de diversificatie van financieringsbronnen.

conviendrait de demander ces données dans la déclaration à l'impôt des personnes physiques, ce qui nécessiterait une modification de la loi.

**28.03 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Je vous remercie pour la réponse claire apportée à la ministre Gennez et ses idées loufoques.

*L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 56002976C de Mme Pirson est transformée en question écrite.

**29 Question de Simon Dethier à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La révision européenne des règles de titrisation" (56003000C)**

**29.01 Simon Dethier** (Les Engagés): *La Commission européenne a l'intention de réviser les règles de titrisation afin d'orienter des financements privés vers des investissements dans des secteurs-clés de l'économie européenne. La titrisation, ou regroupement de crédits bancaires pour les transformer en actifs vendus sur les marchés, aurait contribué à la crise financière des subprimes de 2008.*

*L'UE souhaite alléger les régulations pour attirer des investissements privés vers la transition énergétique, le numérique, etc. Malgré tout, des inquiétudes persistent sur le risque de réintroduire des produits financiers opaques.*

*La révision des règles de titrisation pourrait-elle conduire à une nouvelle crise des subprimes? Quelle est la position de la Belgique et ces craintes sont-elles partagées? Le gouvernement vérifiera-t-il que les investissements issus de la titrisation servent à financer des projets innovants en matière de défense ou de transition énergétique, plutôt qu'à favoriser les banques? Des experts estiment que l'Europe reste beaucoup plus régulée que les États-Unis en la matière, ce qui limite la compétitivité des banques européennes. Qu'en pensez-vous?*

**29.02 Jan Jambon**, ministre (en français): La grande crise financière de 2008 a mis en évidence les faiblesses du marché de titrisation, qui était la cause d'une instabilité, plutôt qu'un outil de diversification des sources de financements.

Sindsdien werden de regels voor securitisatie op het vlak van risicoabsorptie, transparantie, waakzaamheid en vereenvoudiging van structuren verbeterd. De vereisten inzake eigen middelen werden aangescherpt voor banken en verzekeringsmaatschappijen die in securitisaties beleggen.

In Europa blijft die markt echter onderbenut in vergelijking met het niveau van vóór 2008. Het aanbod is beperkt door het monetaire klimaat en de voorkeur van banken voor andere financieringsinstrumenten (zoals covered bonds); ook de vraag is gering omdat beleggers securitisaties zien als complexe producten waarvoor zeer strikte eisen gelden.

Samen met het Gemeenschappelijk Toezichtsmechanisme van de ECB volgt de NBB de werkzaamheden van de Europese Commissie rond de herziening van het EU-kader voor securitisaties, die passen in de context van de eenmaking van de kapitaalmarkten.

Er moet voorzichtigheid aan de dag gelegd worden, want ondoorzichtige securitisaties in de Verenigde Staten hebben de financiële crisis van 2008 doen losbarsten. De vereisten moeten voldoende gedetailleerd en duidelijk blijven om rechtszekerheid en transparantie te garanderen ten aanzien van beleggers en toezichthouders.

*Het incident is gesloten.*

### 30 Samengevoegde vragen van

- Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De ongerustheid over de verstrenging van de regels inzake de voordelen van alle aard" (56003001C)
- Wouter Vermeersch aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De geplande beperking van de voordelen van alle aard" (56003028C)

**30.01 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): In het regeerakkoord staat dat voordelen van alle aard (VAAs) maximaal 20 % van het jaarlijkse brutoloon mogen uitmaken. Veel ondernemers in vennootschappen laten zich uitbetalen in VAAs.

Hoe zal de 20 % precies berekend worden? Wordt de limiet toegepast op de volledige

Depuis lors, le cadre des titrisations a été amélioré en matière de rétention des risques quant à la transparence, la vigilance, la simplification des structures. L'exigence de fonds propres a été accrue pour les banques et assurances qui investissent dans des titrisations.

En Europe, ce marché reste toutefois sous-utilisé par rapport à avant 2008. L'offre est faible à cause de l'environnement monétaire et de la préférence des banques pour d'autres instruments de financement (comme les *covered bonds*); la demande l'est aussi car les investisseurs voient les titrisations comme des produits complexes soumis à des exigences très strictes.

La BNB, conjointement avec les mécanismes de surveillance unique de la BCE, suit les travaux de la Commission sur la révision du cadre de titrisation de l'UE, qui s'inscrivent dans le contexte de l'unification des marchés de capitaux.

Il faut faire preuve de prudence puisque c'est l'opacité des titrisations aux États-Unis qui a notamment déclenché la crise financière de 2008. Les exigences doivent rester suffisamment détaillées et claires pour garantir la sécurité juridique et la transparence vis-à-vis des investisseurs et des superviseurs.

*L'incident est clos.*

### 30 Questions jointes de

- Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les inquiétudes liées au durcissement des règles en matière d'avantages de toute nature" (56003001C)
- Wouter Vermeersch à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le projet de limitation des avantages de toute nature" (56003028C)

**30.01 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): L'accord de coalition prévoit que la rémunération pourra à l'avenir être composée au maximum à hauteur de 20 % du salaire brut annuel en avantages de toute nature. De nombreux entrepreneurs actifs dans des sociétés se font payer en avantages de toute nature.

Comment ces 20 % seront-ils calculés exactement? La limite s'appliquera-t-elle à la totalité de la

bedrijfsleidersbezoldiging? Wat gebeurt er wanneer de drempel wordt overschreden?

**30.02 Wouter Vermeersch (VB):** Ik sluit mij aan bij de vragen van de heer Van Quickenborne. Naast de problemen die hij al aankaartte, wordt er ook gevreesd voor de economische impact van de maatregel, want 80 % van de bedrijfsleiders zou momenteel niet aan de norm voldoen.

Welke specifieke VVA's zullen onder de maatregel vallen? Wordt er een onderscheid gemaakt tussen forfaitaire voordelen en voordelen die tegen de werkelijke waarde worden belast? Welke sancties worden er opgelegd bij overschrijding? Hoe reageert u op de kritiek dat bepaalde voordelen, zoals de betaling van sociale bijdragen door de vennootschap, uit een fiscaal oogpunt niet als misbruik kunnen worden aangemerkt en dat een beperking daarop contraproductief zou zijn? Wanneer mogen we het wettelijk kader verwachten?

**30.03 Minister Jan Jambon (Nederlands):** Alle modaliteiten zullen in het wetsontwerp worden opgenomen. In de loop van 2025 zullen wij het ontwerp in de Kamer indienen, maar vandaag is er nog geen ontwerp. Dat moet eerst langs de regering passeren, voordat ik kan antwoorden op uw vragen.

**30.04 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Over pensioenen en de arbeidsmarkt werden er heel duidelijke afspraken gemaakt, maar als het over fiscaliteit gaat, is het chaos. Volgens Vooruit zal men, zodra de 20 %-norm wordt overschreden, de werkelijke waarde belasten. U dreigt in die val te lopen, tenzij u nu zegt dat men dan de verlaagde vennootschapsbelasting van 25 % zal moeten betalen in plaats van 20 %. U laat de deur nu openstaan voor de wensdromen van de communisten en socialisten.

**30.05 Wouter Vermeersch (VB):** Met dit antwoord schieten we niets op. We vragen om snel duidelijkheid te creëren. Wij zijn tegen bijkomende lasten voor ondernemers. Dit is opnieuw een maatregel op de kap van Vlaanderen, waar veel familiale kmo's zijn. Het is onbegrijpelijk dat u tijdens de regeringsonderhandelingen niet de Vlaamse kaart hebt getrokken.

*Het incident is gesloten.*

**31 Samengevoegde vragen van**

- Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en

rémunération de dirigeant d'entreprise? Que se passera-t-il si le seuil est dépassé?

**30.02 Wouter Vermeersch (VB):** Je me joins aux questions de M. Van Quickenborne. Outre les problèmes qu'il a déjà évoqués, l'impact économique de cette mesure est appréhendé, car 80 % des dirigeants d'entreprise ne satisferaient pas à la norme actuellement.

Quels avantages de toute nature spécifiques seront-ils concernés par la mesure? Une distinction sera-t-elle établie entre les avantages forfaitaires et les avantages imposés à leur valeur réelle? Quelles sanctions seront-elles infligées en cas de dépassement? Comment réagissez-vous à la critique selon laquelle certains avantages, comme le paiement de cotisations sociales par la société, ne peuvent être considérés comme des abus d'un point de vue fiscal, et la critique selon laquelle une limitation en la matière serait contreproductive? Quand pouvons-nous escompter le cadre fiscal?

**30.03 Jan Jambon, ministre (en néerlandais):** Toutes les modalités seront intégrées dans le projet de loi. Nous déposerons ce projet à la Chambre dans le courant de 2025, mais il n'existe pas encore de projet à l'heure actuelle. Il devra d'abord passer par le gouvernement avant que je puisse répondre à vos questions.

**30.04 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Des accords très clairs ont été conclus en ce qui concerne les pensions et le marché du travail, mais lorsqu'il s'agit de la fiscalité, c'est le chaos. Selon Vooruit, la valeur réelle sera imposée dès lors que la norme de 20 % sera dépassée. Vous risquez de tomber dans ce piège, à moins que vous ne déclariez à présent qu'il faudra dans ce cas payer l'impôt des sociétés au taux réduit de 25 % au lieu de 20 %. Maintenant, vous laissez la porte ouverte aux fantasmes des communistes et des socialistes.

**30.05 Wouter Vermeersch (VB):** Cette réponse ne nous avance à rien. Nous demandons que la lumière soit faite rapidement. Nous sommes opposés à toute charge supplémentaire pour les entrepreneurs. Il s'agit à nouveau d'une mesure préjudiciable à la Flandre, qui compte de nombreuses PME familiales. Il est incompréhensible que vous n'ayez pas joué la carte des intérêts flamands lors des négociations gouvernementales.

*L'incident est clos.*

**31 Questions jointes de**

- Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et

Federale Culturele Instellingen) over "De hervorming van de taks op effectenrekeningen" (56002826C)

- Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De mogelijke aanpassing van de jaarlijkse taks op de effectenrekening" (56003002C)

- Sofie Merckx aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De effectentaks" (56003033C)

**31.01 Hugues Bayet (PS):** In de eerste versie van het arizona-akkoord werd er gewag gemaakt van een hogere aanslagvoet voor effectenrekeningen, met een verwachte opbrengst van 193 miljoen euro. Dat vond ik zeer verheugend, maar de ontruchting volgde al snel, omdat de opbrengst ingevolge een advies van het Rekenhof bijgesteld werd op 50 miljoen.

Welke maatregelen denkt u dit jaar te nemen? Zult u de aanbevelingen van het Rekenhof uitvoeren, of er bepaalde maatregelen uitpikken? Zo ja, welke? Hoe zult u de budgettaire opbrengst bepalen in het licht van de te nemen maatregelen?

**31.02 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands):** In de gelekte supernota was sprake van een verhoging van de effectentaks en er werd een link gemaakt met de uitvoering van de aanbevelingen van het Rekenhof.

Bent u het eens met het Rekenhof dat de effectentaks steeds minder opbrengt? U schrijft 50 miljoen meer in, maar van welke basisopbrengst gaat u uit? Bent u het ermee eens dat de superrijken eigenlijk ontsnappen aan de effectentaks? Hoe zult u dat probleem oplossen? Welke aanbevelingen van het Rekenhof zult u precies uitvoeren? Hoe komt u aan die fameuze 50 miljoen euro aan extra opbrengsten?

**31.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** In de Nederlandstalige versie van het regeerakkoord is er, met betrekking tot de effectentaks, sprake van een structurele extra bijdrage van de sterkste schouders. Dat staat niet in de Franstalige versie. Welke versie is de juiste?

Als de Nederlandstalige versie correct is, hoe ziet u dan die extra bijdrage en wat is de verwachte meeropbrengst ervan?

Institutions culturelles fédérales) sur "La réforme de la taxation sur les comptes-titres" (56002826C)

- Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'éventuelle adaptation de la taxe annuelle sur les comptes-titres" (56003002C)

- Sofie Merckx à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les comptes-titres" (56003033C)

**31.01 Hugues Bayet (PS):** La première version de l'accord Arizona faisait mention d'une augmentation du taux d'imposition des comptes-titres avec une recette de 193 millions d'euros. Ma joie initiale a été douchée par la révision de recettes à 50 millions, suite à un avis de la Cour des comptes.

Quelles mesures prendrez-vous cette année? Appliquerez-vous les recommandations de la Cour ou ferez-vous un arbitrage dans les mesures? Si oui, lequel? Comment fixerez-vous le rendement budgétaire eu égard aux mesures à prendre?

**31.02 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais):** La supernote qui a transpiré dans les médias contenait une augmentation de la taxe sur les comptes-titres et allusion y était faite à l'application des recommandations de la Cour des comptes.

Êtes-vous d'accord avec la Cour pour dire que la taxe sur les comptes-titres rapporte de moins en moins? Vous inscrivez 50 millions d'euros de plus, mais de quel rendement de base partez-vous? Admettez-vous que les superriches échapperont en réalité à la taxe sur les comptes-titres? Comment résoudrez-vous ce problème? Quelles recommandations de la Cour des comptes exécuterez-vous exactement? Comment êtes-vous arrivé à ces fameux 50 millions d'euros de recettes supplémentaires?

**31.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** La version néerlandophone de l'accord de gouvernement évoque, dans le cadre de la taxe sur les comptes-titres, une contribution supplémentaire structurelle des épaules les plus larges. Cela ne figure pas dans la version francophone. Quelle est la bonne version?

Si la version néerlandophone est correcte, comment voyez-vous cette contribution supplémentaire et quelles sont les recettes supplémentaires

escomptées?

**31.04 Minister Jan Jambon (Frans):** De regering zal onderzoeken hoe de ontduiking van de jaarlijkse belasting op de effectenrekeningen aangepakt kan worden, in overeenstemming met de aanbevelingen die het Rekenhof zowel op operationeel vlak als op het vlak van de wetgeving gedaan heeft.

(Nederlands) De zin in de preamble over de effectentaks luidt als volgt: "De regering zal onderzoeken hoe, conform de aanbeveling van het Rekenhof, ontwijking van de jaarlijkse taks op de effectenrekening kan worden aangepakt."

In de begrotingstabel staat daarenboven dat wij rekenen op 50 miljoen euro extra opbrengsten uit de effectentaks.

**31.05 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands):** Dat is toch puur nattevingerwerk? Hoe komt u aan die 50 miljoen euro en boven op welk bedrag komt dat precies? Uw onderzoek is niet nodig, want dat heeft het Rekenhof al gedaan.

**31.06 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Ik weet nog steeds niet welke versie correct is: de Nederlandstalige of de Franstalige.

**31.07 Minister Jan Jambon (Nederlands):** De Nederlandstalige versie is de juiste.

**31.08 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Dan moet die zin er in het Frans bijkomen. Daarmee zet u wel de deur open voor een structurele extra bijdrage. Dat is een mooi cadeau voor de socialisten.

**31.09 Hugues Bayet (PS):** U deelt ons helemaal geen details mee. Uw begroting lijkt dus volkomen fantaisistisch te zijn. Ik raad u aan om uw beleidsnota goed voor te bereiden en er de opmerkingen van het Rekenhof in op te nemen.

*Het incident is gesloten.*

**32 Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De verhoging van de belastingvrije som voor mensen die werken" (56003003C)**

**32.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** De regering wil de nettolonen verhogen, vooral door de

**31.04 Jan Jambon, ministre (en français):** Le gouvernement examinera comment remédier à l'évasion de la taxe annuelle sur les comptes-titres, conformément aux recommandations à la fois opérationnelles et législatives de la Cour des comptes.

(En néerlandais) La phrase dans le préambule sur la taxe sur les comptes-titres est la suivante: "Le gouvernement examinera comment, conformément aux recommandations de la Cour des Comptes, lutter contre l'évasion de la taxe annuelle sur le compte-titres."

En outre, il est inscrit dans le tableau budgétaire que nous comptons sur 50 millions d'euros de recettes supplémentaires issues de la taxe sur les comptes-titres.

**31.05 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais):** Il s'agit donc d'une estimation au doigt mouillé? Comment arrivez-vous à ces 50 millions d'euros et à quel montant s'ajoutent-ils exactement? Votre examen est superflu car la Cour des comptes y a déjà procédé.

**31.06 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** J'ignore toujours quelle version est la bonne: la version néerlandaise ou la version française.

**31.07 Jan Jambon, ministre (en néerlandais):** La version néerlandaise est la bonne.

**31.08 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Dans ce cas, cette phrase devrait être ajoutée à la version française. Ce faisant, vous ouvrez la porte à une contribution structurelle supplémentaire. Voilà un beau cadeau pour les socialistes.

**31.09 Hugues Bayet (PS):** Vous ne donnez aucun détail. Votre budget semble donc tout à fait fantaisiste. Je vous conseille de bien préparer votre note de politique générale et d'y intégrer les observations de la Cour des comptes.

*L'incident est clos.*

**32 Question de Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'augmentation de la quotité exemptée d'impôts pour les personnes qui travaillent" (56003003C)**

**32.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Le gouvernement souhaite augmenter les salaires nets,

belastingvrije som te verhogen voor iedereen die werkt. In dat geval riskeert ze zich echter schuldig te maken aan discriminatie, want momenteel geldt hetzelfde bedrag voor iedereen. U zou ook de belastingvrije som voor iedereen kunnen verhogen, maar de bestaande belastingverminderingen voor niet-actieven kunnen afbouwen of afschaffen. Zal de regering de belastingvrije som enkel voor werkenden verhogen?

De regering wil de belastingvermindering voor werklozen afschaffen. Klopt het dat een werkloze 223 euro per maand zou verliezen mocht die vermindering dit jaar worden afgeschaft? Kan dat ertoe leiden dat een werkloze netto minder per maand ontvangt dan een leefloner in een gelijkaardige situatie?

De regering wil de belastingvermindering voor de hoogste pensioenen afbouwen. Hoe komt ze aan een recurrente opbrengst van 47 miljoen euro vanaf 2026? Betekent dit dat de belastingvermindering voor de andere gepensioneerden intact zal blijven?

Er wordt in het regeerakkoord niets gezegd over de bestaande belastingvermindering voor arbeidsongeschikten, terwijl dit de hoogste belastingvermindering is van alle niet-actieven. Zal de regering die vermindering onaangegetast laten?

**32.02 Minister Jan Jambon (Nederlands):** Het belastingvoordeel dat voortvloeit uit het belastingvrije minimum zal niet worden toegekend aan vervangingsinkomsten. Deze fiscale techniek werd al gebruikt bij de taxshift van de regering Michel I. Er is dus geen sprake van discriminatie. Mijn administratie zal de precieze bedragen van de afschaffing van de belastingvermindering voor werkloosheid controleren. Het is nog even wachten op de concrete tekst. De exacte impact is boven dien afhankelijk van de gezinssituatie van de werkloze. De belastingvermindering voor alle pensioenen, uitgezonderd het maximumpensioen, blijft inderdaad intact. De belastingvermindering voor arbeidsongeschikten staat niet in het regeerakkoord.

**32.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Zeker bij kortdurende werkloosheid is die maatregel ingrijpend. Als die mensen daardoor minder overhouden dan een leefloner, dat is dat de wereld op zijn kop.

principalement en relevant la quotité du revenu exemptée d'impôt pour toute personne qui travaille. Dans ce cas, il risque toutefois de se rendre coupable de discrimination car, à l'heure actuelle, la même quotité est applicable à tout le monde. Vous pourriez également relever pour tout le monde la quotité exemptée d'impôt, mais supprimer (progressivement) les réductions d'impôt existantes pour les inactifs. Le gouvernement ne relèvera-t-il la quotité exemptée d'impôt que pour les travailleurs?

Le gouvernement souhaite supprimer la réduction d'impôt pour les chômeurs. Est-il exact qu'un chômeur perdrait 223 euros par mois en cas de suppression de cette réduction cette année? Cette mesure peut-elle avoir pour effet qu'un chômeur perçoive chaque mois un montant net moins élevé qu'un bénéficiaire du revenu d'intégration qui se trouve dans une situation similaire?

Le gouvernement souhaite supprimer progressivement la réduction d'impôt pour les pensions les plus élevées. Comment parvient-il à des recettes recurrentes de 47 millions d'euros à partir de 2026? Cela signifie-t-il que la réduction d'impôt pour les autres pensionnés demeurera intacte?

L'accord de gouvernement passe sous silence la réduction d'impôt existante pour les personnes inaptes au travail, alors qu'il s'agit de la réduction d'impôt la plus élevée de l'ensemble des inactifs. Le gouvernement ne touchera-t-il pas à cette réduction?

**32.02 Jan Jambon, ministre (en néerlandais):** L'avantage fiscal découlant du montant de base exempté d'impôt ne sera pas accordé aux revenus de remplacement. Cette technique fiscale a déjà été utilisée dans le cadre du *tax shift* du gouvernement Michel I<sup>e</sup>. Il n'y a donc aucune discrimination. Mon administration contrôlera les montants exacts liés à la suppression de la réduction d'impôt pour chômage. Il faudra attendre le texte concret. L'incidence exacte dépendra par ailleurs de la situation familiale du chômeur. La réduction d'impôt pour toutes les pensions, à l'exception de la pension maximum, demeure effectivement intacte. La réduction d'impôt pour les personnes en incapacité de travail ne figure pas dans l'accord de gouvernement.

**32.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Cette mesure sera lourde de conséquences, surtout pour les chômeurs de courte durée. S'ils se retrouvent ainsi avec un montant inférieur au revenu d'intégration, c'est le monde à l'envers.

*Het incident is gesloten.*

**33 Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De fiscale vrijstelling van inkomsten uit studentenarbeid" (56003004C)**

**33.01** **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Het is een goede zaak dat het aantal uren studentenarbeid van 600 naar 650 uur zal worden opgetrokken. In het regeerakkoord lees ik ook: "De regering zal onmiddellijk de fiscale vrijstelling voor inkomsten uit studentenarbeid verdubbelen."

Gaat dit over het belastingvrije basisbedrag voor studenten, dat momenteel vastligt op 10.910 euro? Wat is onmiddellijk? Wat is de budgettaire impact? Kan dit in strijd zijn met de gelijke behandeling van andere categorieën van belastingplichtigen?

**33.02 Minister Jan Jambon (Nederlands):** U verwart de belastingvrije som in artikel 131 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen met de vrijstelling voor studentenarbeid in artikel 143 van het WIB. Volgens het zevende lid van dat artikel komen bezoldigingen uit studentenarbeid voor het inkomstenjaar 2025 tot 3.420 euro niet in aanmerking als nettobestaansmiddelen. Dat bedrag zullen wij verdubbelen. We verhogen ook het maximumbedrag voor de nettobestaansmiddelen naar 12.000 euro. Mijn administratie bekijkt inderdaad de mogelijke neveneffecten. We moeten nog even geduld hebben tot de wetteksten er zijn.

**33.03 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): In de commissie voor Sociale Zaken behandelen we het wetsontwerp over het optrekken van de toegelaten uren studentenarbeid. Voor het fiscale aspect pleitte ik daar voor de aanpassing van artikel 143, maar de meerderheid wil de artikelen 136 en 141 aanpassen. Ik merkte op dat dit niet conform het regeerakkoord is en u lijkt mij nu gelijk te geven. Ik steun u dus en ik hoop dat u dit antwoord ook doorgeeft aan mevrouw Muylle en de heer Ronse.

*Het incident is gesloten.*

**34 Vraag van Wouter Vermeersch aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De dubbele Europese**

*L'incident est clos.*

**33 Question de Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'exonération fiscale des revenus du travail étudiant" (56003004C)**

**33.01 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Il est positif que le quota d'heures de travail étudiant passe de 600 à 650. J'ai également lu dans l'accord de coalition que le gouvernement double "immédiatement le plafond fiscal pour les revenus issus du travail étudiant".

S'agit-il de la quotité de base exemptée d'impôt pour les étudiants, qui est actuellement fixée à 10 910 euros? Qu'entend-on par "immédiatement"? Quelle est l'incidence budgétaire de cette mesure? Pourrait-elle être incompatible avec le principe d'égalité de traitement entre les différentes catégories de contribuables?

**33.02 Jan Jambon, ministre (en néerlandais):** Vous confondez la quotité exemptée visée à l'article 131 du Code des impôts sur les revenus avec l'exception pour le travail des étudiants prévue à l'article 143 du CIR. Selon le 7<sup>e</sup> alinéa de cet article, pour déterminer le montant net des ressources, il est fait abstraction, pour l'année de revenus 2025, des rémunérations perçues par des étudiants jusqu'à concurrence de 3 420 euros. Nous allons doubler ce montant. Nous allons également relever le montant maximum des ressources nettes à 12 000 euros. Mon administration se penche en effet sur les éventuels effets secondaires de cette mesure. Nous devrons patienter encore un peu avant de disposer des textes de loi.

**33.03 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): En commission des Affaires sociales, nous examinons le projet de loi visant à relever le nombre d'heures admises pour le travail des étudiants. Pour l'aspect fiscal, j'ai préconisé l'adaptation de l'article 143, tandis que la majorité désirait modifier les articles 136 et 141. J'ai fait remarquer que ces adaptations ne seraient pas conformes à l'accord de gouvernement et vous semblez à présent me donner raison. Je vous soutiens donc et j'espère que vous transmettrez également cette réponse à Mme Muylle et à M. Ronse.

*L'incident est clos.*

**34 Question de Wouter Vermeersch à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La double représentation**

**vertegenwoordiging" (56003022C)**

**34.01 Wouter Vermeersch (VB):** De regering-De Wever zou beslist hebben om twee ministers af te vaardigen naar het financiële overleg op Europees niveau. De minister van Financiën zal deelnemen aan de Ecofin-vergaderingen en de minister van Begroting zal zetelen in de Eurogroep. De meeste landen hebben een minister die zowel financiën als begroting beheert.

Hoe garandeert u de coherentie van het Belgische standpunt? Is dit geen verspilling van middelen? Zal deze aanpak geëvalueerd worden en volgens welke criteria zal dat gebeuren?

**34.02 Minister Jan Jambon (Nederlands):** De taken tussen de Eurogroep en de Ecofin-Raad zijn verdeeld, net zoals de bevoegdheden ook werden verdeeld. Wij coördineren dat samen en rapporteren aan elkaar. Ik zie het probleem niet.

**34.03 Wouter Vermeersch (VB):** Deze constructie is uniek in Europa en een schoolvoorbeeld van de Belgische politieke verspilling en inefficiëntie. Hoe kunt u garanderen dat er geen tegenstrijdige boodschappen worden uitgezonden, want de twee ministers hebben uiteindelijk hun eigen agenda?

*Het incident is gesloten.*

**35 Vraag van Kemal Bilmez aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De dubbelbelastingverdragen" (56003027C)**

**35.01 Kemal Bilmez (PVDA-PTB):** In het regeeraakkoord lezen we dat men het netwerk van dubbelbelastingverdragen verder wil uitbreiden. Het Rekenhof geeft echter aan dat die verdragen de strijd tegen fiscale fraude net belemmeren.

Met welke landen wilt u deze verdragen afsluiten? Hoe strookt dit met de strijd tegen de fiscale fraude?

**35.02 Minister Jan Jambon (Nederlands):** We willen dat netwerk inderdaad uitbreiden en de automatische uitwisseling van informatie tussen landen versterken. Door een dubbelbelastingverdrag zorgen we er net voor dat inkomsten die vandaag niet dubbel belast zijn, dat in de toekomst wel zijn in ons land of in het partnerland.

**européenne" (56003022C)**

**34.01 Wouter Vermeersch (VB):** Le gouvernement De Wever aurait décidé de déléguer deux ministres aux concertations financières organisées à l'échelon européen. Le ministre des Finances participera aux réunions du Conseil Ecofin et le ministre du Budget siégera dans l'Eurogroupe. Dans la plupart des pays, un seul et même ministre gère à la fois les finances et le budget.

Comment garantirez-vous la cohérence de la position belge? Ne s'agit-il pas d'un gaspillage de moyens? Cette approche fera-t-elle l'objet d'une évaluation et, dans l'affirmative, selon quels critères?

**34.02 Jan Jambon, ministre (en néerlandais):** Les tâches sont réparties entre l'Eurogroupe et le Conseil Ecofin, tout comme les compétences le sont également. Nous les coordonnerons conjointement et nous nous ferons rapport mutuellement. Je ne vois pas où se situe le problème.

**34.03 Wouter Vermeersch (VB):** Cette construction est unique en Europe et constitue un cas d'école du gaspillage et de l'inefficacité politiques belges. Comment pouvez-vous garantir que des messages contradictoires ne seront pas envoyés, étant donné que les deux ministres ont leurs propres priorités?

*L'incident est clos.*

**35 Question de Kemal Bilmez à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les conventions préventives de la double imposition" (56003027C)**

**35.01 Kemal Bilmez (PVDA-PTB):** L'accord de gouvernement prévoit que la Belgique continuera à étendre son réseau de conventions préventives de la double imposition. La Cour des comptes indique toutefois que ce sont précisément ces conventions qui entravent la lutte contre la fraude fiscale.

Avec quels pays souhaitez-vous conclure de telles conventions? En quoi est-ce conciliable avec la lutte contre la fraude fiscale?

**35.02 Jan Jambon, ministre (en néerlandais):** Nous souhaitons en effet étendre ce réseau et renforcer l'échange automatique d'informations entre pays. Une convention préventive de la double imposition nous permet précisément de veiller à ce que des revenus qui échappent aujourd'hui à la double imposition, soient à l'avenir imposés dans notre pays ou dans le pays partenaire.

**35.03 Kemal Bilmez (PVDA-PTB):** Het probleem met een dubbelbelastingverdrag is dat in sommige landen de belastingvoeten zo laag zijn dat het net de fiscale optimalisatie bevordert. Wat u met de uitbreiding van dat systeem doet, is dus eigenlijk de fiscale fraude legaliseren.

*Het incident is gesloten.*

**36 Vraag van Wouter Vermeersch aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De impact van de recordverliezen van de ECB en NBB op de financiële stabiliteit" (56003031C)**

**36.01 Wouter Vermeersch (VB):** De Europese Centrale Bank (ECB) heeft in 2024 een recordverlies van bijna 8 miljard euro geleden, voornamelijk door de stijgende rentelasten. Daardoor loopt de Nationale Bank van België (NBB) haar dividend mis, terwijl ze zelf een recordverlies verwacht van 3,7 miljard euro.

Hoe schat u de risico's in voor de financiële stabiliteit van de NBB, gezien de uitgeputte buffers en de mogelijke toekomstige verliezen? Wat vindt u van de juridische betwistingen door private aandeelhouders over de meerwaarden op goud? Hoe zal de regering dat opvolgen? Acht u structurele hervormingen of aanpassingen in het beleid van de NBB noodzakelijk?

**36.02 Minister Jan Jambon (Nederlands):** Een centrale bank kan functioneren met een negatieve kapitaalpositie en is dus niet onderworpen aan minimale eigenvermogensvereisten. Ze kan nooit in liquiditeitsnood komen, omdat ze haar verplichtingen nakomt in de munt die ze zelf uitgeeft. Op lange termijn is het belangrijk dat een centrale bank voldoende kapitaal heeft, vooral voor haar onafhankelijkheid. De Nationale Bank van België verwacht dat de huidige verliezen tijdelijk zijn en dat de NBB binnen vijf jaar geen substantiële verliezen meer zal boeken. Dan kunnen de overgedragen verliezen op middellange termijn worden aangezuiverd.

De Belgische goudvoorraad wordt beheerd als doelvermogen en private aandeelhouders hebben geen aanspraak op de goudvoorraad of -meerwaarden. Risico's zoals het renterisico werden in de periode 2014-2022 door het Eurosysteem uit de markt gehaald om prijsstabiliteit na te streven.

**35.03 Kemal Bilmez (PVDA-PTB):** Le problème des conventions préventives de la double imposition réside dans le fait que les taux d'imposition sont tellement bas dans certains pays qu'ils encouragent l'optimisation fiscale. En étendant ce système, vous légalisez donc en réalité la fraude fiscale.

*L'incident est clos.*

**36 Question de Wouter Vermeersch à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'incidence des pertes record de la BCE et de la BNB sur la stabilité financière" (56003031C)**

**36.01 Wouter Vermeersch (VB):** En 2024, la Banque centrale européenne (BCE) a accusé une perte record de près de 8 milliards d'euros, principalement en raison des charges d'intérêts croissantes. En conséquence, la Banque nationale de Belgique (BNB) ne percevra pas de dividende, tandis qu'elle s'attend elle-même à une perte record de 3,7 milliards d'euros.

Quels sont, selon vous, les risques pour la stabilité financière de la BNB, vu l'épuisement des réserves et les pertes futures potentielles? Que pensez-vous des actions en justice intentées par des actionnaires privés concernant les plus-values réalisées sur l'or? Comment le gouvernement va-t-il assurer le suivi de cette question? Estimez-vous une réforme ou une modification structurelle de la politique de la BNB nécessaire?

**36.02 Jan Jambon, ministre (en néerlandais):** Une banque centrale peut fonctionner avec une position de capital négative et n'est donc pas soumise à des exigences minimales de fonds propres. Elle ne peut jamais arriver à court de liquidités, car elle remplit ses obligations dans la monnaie qu'elle émet elle-même. À long terme, il est important qu'une banque centrale possède des capitaux suffisants, surtout pour son indépendance. La Banque nationale de Belgique s'attend à ce que les pertes actuelles soient temporaires et à ce qu'elle n'enregistre plus de pertes substantielles dans cinq ans. Les pertes reportées pourront alors être apurées à moyen terme.

La réserve d'or belge est gérée en tant que patrimoine d'affectation et les actionnaires privés ne peuvent pas prétendre à la réserve d'or ni aux plus-values sur l'or. Les risques tels que celui lié aux taux d'intérêt ont été retirés du marché par l'Eurosystème au cours de la période 2014-2022 afin d'assurer la stabilité des prix.

De NBB heeft een publieke opdracht en handelt niet vanuit winstmaximalisatie, al is haar opdracht doorgaans winstgevend. De regentenraad heeft een voorzichtig beleid gevoerd door vanaf 2014 buffers aan te leggen en het reserverings- en dividendbeleid bij te werken. Toekomstige winsten zullen worden gebruikt voor het aanzuiveren van verliezen en het herstel van de reserves. Voorts heeft de NBB gewaakt over het evenwicht tussen haar financiële belangen, die van haar aandeelhouders en die van de Belgische Staat. Zodra de overgedragen verliezen zijn aangezuiverd, zal de bank het tweede dividend uitbetalen. Pas daarna ontstaat er opnieuw marge voor de uitkering van een winstsaldo aan de Staat.

**36.03 Wouter Vermeersch (VB):** Ik ben ontgooid dat u enkel het antwoord van de NBB voorleest en geen kritiek geeft op haar beleid. De recordverliezen van de ECB en de NBB hebben ook een directe en potentieel ernstige impact op de financiële stabiliteit. Bovendien draait de belastingbetalen door het missen van het dividend op voor het falende monetaire beleid.

*Het incident is gesloten.*

**37 Vraag van Wouter Vermeersch aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De toplonen bij de FSMA" (56003032C)**

**37.01 Wouter Vermeersch (VB):** De voorzitter, de ondervoorzitter en een directeur bij de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA) verdienen allemaal meer dan de eerste minister.

Is dat te verantwoorden? Hoe worden die hoge salarissen bepaald? Zijn er plannen om de lonen van topambtenaren in overeenstemming te brengen met de economische realiteit?

**37.02 Minister Jan Jambon (Nederlands):** Het gaat hier niet om topambtenaren. De FSMA is geen overheidsdienst. De werknemers van de FSMA hebben een privaatrechtelijke arbeidsovereenkomst. De voorzitter en de leden van het directiecomité van de FSMA hebben exact hetzelfde statuut als hun tegenhangers bij de Nationale Bank, maar alle leden van het directiecomité van de FSMA verdienen 30 % minder dan een lid van het directiecomité van de Nationale Bank.

Sinds de vergoeding van de leden van het directiecomité van de FSMA in 2014 werd vastgelegd op 290.000 euro werd dit bedrag alleen

La BNB a une mission publique et n'agit pas dans une optique de maximisation des bénéfices, même si sa mission est généralement rentable. Le Conseil de régence a mené une politique prudente en prévoyant des réserves à partir de 2014 et en adaptant sa politique de mise en réserve et de dividende. Les bénéfices futurs seront utilisés pour apurer les pertes et reconstituer les réserves. Par ailleurs, la BNB a veillé à préserver un équilibre entre ses intérêts financiers, ceux de ses actionnaires et ceux de l'État belge. Dès que les pertes reportées auront été apurées, la banque pourra verser le second dividende. Ce n'est qu'après ces étapes que la banque disposera à nouveau d'une marge pour verser un solde bénéficiaire à l'État.

**36.03 Wouter Vermeersch (VB):** Je suis déçu d'entendre que vous vous contentez de nous lire la réponse de la BNB sans critiquer cette politique. Les pertes record de la BCE et de la BNB ont également une incidence directe et potentiellement grave sur la stabilité financière. En outre, l'absence de dividende signifie que c'est le contribuable qui payera la note de la défaillance de la politique monétaire.

*L'incident est clos.*

**37 Question de Wouter Vermeersch à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les salaires très élevés de hauts responsables de la FSMA" (56003032C)**

**37.01 Wouter Vermeersch (VB):** Le président, la vice-présidente et un directeur de l'Autorité des services et marchés financiers (FSMA) gagnent tous plus d'argent que le premier ministre.

Est-ce justifiable? Comment ces hauts salaires sont-ils fixés? Est-il prévu d'aligner les salaires des hauts fonctionnaires sur la réalité économique?

**37.02 Jan Jambon, ministre (en néerlandais):** Il ne s'agit pas, en l'occurrence, de hauts fonctionnaires. La FSMA n'est pas un service public. Ses collaborateurs ont un contrat de travail de droit privé. Le président et les membres du comité de direction de la FSMA ont exactement le même statut que leurs homologues de la Banque nationale, mais tous les membres du comité de direction de la FSMA gagnent 30 % de moins qu'un membre du comité de direction de la Banque nationale.

Depuis que la rémunération des membres du comité de direction de la FSMA a été fixée à 290 000 euros en 2014, elle a uniquement été adaptée à l'inflation.

nog maar aangepast aan de inflatie. Deze vergoedingen zijn overigens niet hoger dan de weddes van een bankdirecteur.

Ces rémunérations ne sont d'ailleurs pas plus élevées que le salaire d'un directeur de banque.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.33 uur.*

*La réunion publique de commission est levée à 17 h 33.*