

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Mercredi

16-02-2022

Après-midi

Woensdag

16-02-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La prévention au sein de bpost du blanchiment des capitaux et du financement du terrorisme" (55024173C)	1
- François De Smet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fiscalité des cryptoactifs et la lutte contre l'évasion fiscale" (55024296C)	1
- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le trafic des oeuvres d'art et le blanchiment d'argent" (55024922C) <i>Orateurs: François De Smet, Marie-Christine Marghem, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	1
Questions jointes de	3
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le désaccord au sein du gouvernement sur l'approche à adopter face aux prix de l'énergie" (55024317C)	3
- Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'impact de la politique énergétique pour les résidents de MRS, résidences-services et appartements" (55024321C)	3
- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les recettes supplémentaires de TVA en raison de la hausse des prix de l'énergie" (55024554C)	4
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La discussion au sein du gouvernement quant aux prix de l'énergie et au pouvoir d'achat" (55024651C)	4
- Kris Verduyckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les recettes supplémentaires de TVA résultant de la hausse des prix de l'énergie" (55024683C)	4
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La facture énergétique passée au crible par la VRT" (55024689C)	4
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La facture de gasoil de chauffage" (55024877C)	4

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De preventie bij bpost van witwassen en de financiering van terrorisme" (55024173C)	1
- François De Smet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscaliteit inzake crypto-activa en de strijd tegen belastingontwijking" (55024296C)	1
- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De illegale kunsthandel en het witwassen van geld" (55024922C) <i>Spreekers: François De Smet, Marie-Christine Marghem, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	1
Samengevoegde vragen van	3
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De onenigheid binnen de regering over de aanpak van de energieprijzen" (55024317C)	3
- Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De gevolgen van het energiebeleid voor bewoners van wzc's, serviceflats en appartementen" (55024321C)	3
- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De verhoogde btw-inkomsten door hogere energieprijzen" (55024554C)	4
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De discussie binnen de regering over de energieprijzen en de koopkracht" (55024651C)	4
- Kris Verduyckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De meerinkomsten uit btw door de hoge energieprijzen" (55024683C)	4
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De VRT-analyse van de energiefactuur" (55024689C)	4
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stookoliefactuur" (55024877C)	4

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'accord sur l'énergie" (55024940C)	4	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het energieakkoord" (55024940C)	4
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Un taux de TVA à 6 % sur toutes les énergies de chauffage" (55025341C)	4	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een btw-tarief van 6 % voor alle energiebronnen voor verwarming" (55025341C)	4
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le caractère temporaire de la diminution de la TVA sur l'électricité" (55025342C)	4	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het tijdelijke karakter van de verlaging van de btw op elektriciteit" (55025342C)	4
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le prix des carburants et le mécanisme du cliquet inversé" (55025356C)	4	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De brandstofprijzen en het omgekeerde cliquetsysteem" (55025356C)	4
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La remise en question de la réduction de TVA sur l'électricité" (55025370C)	4	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het op losse schroeven zetten van de verlaging van de btw op elektriciteit" (55025370C)	4
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les mesures énergétiques pour les écoles et les immeubles à appartements" (55025374C)	4	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De energiemaatregelen voor scholen en appartementsgebouwen" (55025374C)	4
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le taux de TVA de 21 % sur l'électricité pour la facture d'acompte de mars" (55025375C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Joy Donné, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>	4	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het btw-tarief van 21 % op elektriciteit in de voorschotfactuur van maart" (55025375C) <i>Spreekers: Wouter Vermeersch, Joy Donné, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>	4
Questions jointes de	11	Samengevoegde vragen van	11
- Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La révision de la directive européenne sur la taxation des produits énergétiques" (55024858C)	11	- Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De herziening van de EU-energiebelastingrichtlijn" (55024858C)	11
- Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le rapport de la Cour des comptes européenne en matière de taxation et de climat" (55024951C)	11	- Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het verslag van de Europese Rekenkamer over energiebelasting en klimaatdoelstellingen" (55024951C)	11
- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La position belge sur la révision de la directive sur la taxation des produits énergétiques (ETD)" (55025158C) <i>Orateurs: Joy Donné, Daniel Senesael, Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>	11	- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het Belgische standpunt over de herziening van de energiebelastingrichtlijn (ETD)" (55025158C) <i>Spreekers: Joy Donné, Daniel Senesael, Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>	11
Questions jointes de	14	Samengevoegde vragen van	14

- Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les coupons de cryptomonnaie" (55025175C)	14	- Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De cryptovouchers" (55025175C)	14
- Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Une obligation de déclaration des comptes en cryptomonnaie" (55025189C)	14	- Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een meldingsplicht voor cryptorekeningen" (55025189C)	14
- Kattrin Jadin à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les cryptomonnaies" (55025210C)	14	- Kattrin Jadin aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De cryptomunten" (55025210C)	14
- Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le traitement fiscal des cryptoactifs et des cryptomonnaies" (55025366C) <i>Orateurs:</i> Steven Matheï, Joy Donné, Gilles Vanden Burre , président du groupe Ecolo-Groen, Kris Verduyckt, Christian Leysen, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	14	- Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale behandeling van crypto-assets en cryptomunten" (55025366C) <i>Sprekers:</i> Steven Matheï, Joy Donné, Gilles Vanden Burre , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Kris Verduyckt, Christian Leysen, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	14
Question de Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'évaluation des inspecteurs fiscaux sur la base d'ICP" (55024018C) <i>Orateurs:</i> Joy Donné, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	17	Vraag van Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De beoordeling van de fiscale inspecteurs in functie van KPI's" (55024018C) <i>Sprekers:</i> Joy Donné, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	17
Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'écart de TVA" (55024102C) <i>Orateurs:</i> Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	19	Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De btw-kloof" (55024102C) <i>Sprekers:</i> Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	19
Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxe sur le plastique" (55024104C) <i>Orateurs:</i> Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	19	Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De plastictaks" (55024104C) <i>Sprekers:</i> Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	19
Question de Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le remboursement par l'employeur de la recharge à titre privé d'une voiture de société électrique" (55024138C) <i>Orateurs:</i> Joy Donné, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	20	Vraag van Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De terugbetaling door de werkgever v.d. kosten voor het privé opladen v.e. elektrische bedrijfswagen" (55024138C) <i>Sprekers:</i> Joy Donné, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	20
Question de Christian Leysen à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le modèle de coopération du fisc" (55024153C) <i>Orateurs:</i> Christian Leysen, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la	21	Vraag van Christian Leysen aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het samenwerkingsmodel van de fiscus" (55024153C) <i>Sprekers:</i> Christian Leysen, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van	21

lutte contre la fraude		de fraudebestrijding	
Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le Zeewolf, patrouilleur de la douane" (55024067C) <i>Orateurs: Sander Loones, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	22	Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het douaneschip Zeewolf" (55024067C) <i>Sprekers: Sander Loones, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	22
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La saisie record de cocaïne dans le port d'Anvers" (55024176C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	22	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De recordvangst van cocaïne in de Antwerpse haven" (55024176C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	22
Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les vidéoconférences avec le SPF Finances" (55024259C) <i>Orateurs: Steven Matheï, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	23	Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Online videogesprekken met de FOD Financiën" (55024259C) <i>Sprekers: Steven Matheï, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	23
Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La répartition des compétences dans le cadre du tax shelter" (55024260C) <i>Orateurs: Steven Matheï, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	24	Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De bevoegdheidsverdeling in het kader van de taxshelter" (55024260C) <i>Sprekers: Steven Matheï, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	24
Question de Jean-Marc Delizée à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La restructuration du service des douanes" (55024276C) <i>Orateurs: Jean-Marc Delizée, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	25	Vraag van Jean-Marc Delizée aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De herstructurering van de douanediens" (55024276C) <i>Sprekers: Jean-Marc Delizée, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	25
Questions jointes de	26	Samengevoegde vragen van	26
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La demande flamande de règles budgétaires plus sévères" (55024434C)	26	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De Vlaamse vraag tot strengere begrotingsregels" (55024434C)	26
- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le respect plus strict des normes européennes de Maastricht" (55024551C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	26	- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het strikter naleven van de Europese Maastrichtnormen" (55024551C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	26
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'article	27	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het	27

déconseillant de majorer les versements pour la pension après 55 ans" (55024534C)

Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Question de Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le bureau de l'enregistrement de Neufchâteau" (55024563C)

Orateurs: Josy Arens, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Questions jointes de

- Erik Gilissen à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La limitation du respect de la vie privée par l'introduction du PCC" (55024613C)

- Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le respect du RGPD par le fisc" (55025367C)

Orateurs: Erik Gilissen, Joy Donné, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réforme des délais de déclaration à l'impôt des personnes physiques et des sociétés" (55024697C)

Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Question de Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le soutien du fédéral aux projets des territoires zéro chômeur de longue durée" (55024765C)

Orateurs: Josy Arens, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Questions jointes de

- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La taxe sur les billets d'avion" (55024806C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le mini tax shift" (55024943C)

Orateurs: Sander Loones, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances,

artikel 'Meer storten voor pensioen is uit den boze voor 55-plussers'" (55024534C)

Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

28 Vraag van Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het registratiekantoor van Neufchâteau" (55024563C)

Sprekers: Josy Arens, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

29 Samengevoegde vragen van

29 - Erik Gilissen aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De beperking van privacy door de invoering van het CAP" (55024613C)

29 - Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De naleving van de GDPR-wetgeving door de fiscus" (55025367C)

Sprekers: Erik Gilissen, Joy Donné, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

30 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De hervorming van de aangiftetermijnen voor de personen- en vennootschapsbelasting" (55024697C)

Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

31 Vraag van Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De steun van de federale overheid voor de zones zonder langdurige werkloosheid" (55024765C)

Sprekers: Josy Arens, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

32 Samengevoegde vragen van

32 - Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De vliegtaks" (55024806C)

32 - Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De minitaxshift" (55024943C)

Sprekers: Sander Loones, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën,

chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Belfius et la SFPI" (55025035C) <i>Orateurs: Sander Loones, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	34	Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Belfius en de FPIM" (55025035C) <i>Sprekers: Sander Loones, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	34
Questions jointes de	34	Samengevoegde vragen van	34
- Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'impact du Pilier 2 sur le régime fiscal concernant les revenus de propriété intellectuelle" (55025113C)	34	- Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De impact van Pijler 2 op het belastingstelsel voor inkomsten uit intellectuele eigendom" (55025113C)	34
- Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le mécanisme de "domestic top-up tax" dans le cadre de l'implémentation du Pilier 2" (55025115C) <i>Orateurs: Hugues Bayet, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	34	- Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De bijheffing (domestic top-up tax) in het kader van de implementatie van Pijler 2" (55025115C) <i>Sprekers: Hugues Bayet, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	34
Questions jointes de	36	Samengevoegde vragen van	36
- Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La prochaine liste des paradis fiscaux émise par l'Union européenne" (55025114C)	36	- Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De geüpdatete lijst van de belastingparadijzen die de Europese Unie weldra zal publiceren" (55025114C)	36
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les listes belge et européenne des paradis fiscaux" (55025339C) <i>Orateurs: Hugues Bayet, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	36	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De Belgische en de Europese lijst van belastingparadijzen" (55025339C) <i>Sprekers: Hugues Bayet, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	36
Questions jointes de	39	Samengevoegde vragen van	39
- Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La faible taxation des dividendes en Belgique" (55025116C)	39	- Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De lage belasting op dividenden in België" (55025116C)	39
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'écart entre les dividendes distribués et les recettes du précompte mobilier" (55025338C) <i>Orateurs: Hugues Bayet, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	39	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De kloof tussen uitgekeerde dividenden en ontvangsten uit de roerende voorheffing" (55025338C) <i>Sprekers: Hugues Bayet, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	39
Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La modification légale assimilant l'énergie à un avantage de toute nature" (55025121C)	40	Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De wetswijziging met betrekking tot energie als voordeel van alle aard" (55025121C)	40

<i>Orateurs:</i> Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les investissements solidaires dans les coopératives agréées par le CNC" (55025142C)	41	Vraag van Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Solidaire investeringen in door de NRC erkende coöperatieve verenigingen" (55025142C)	41
<i>Orateurs:</i> Malik Ben Achour, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Malik Ben Achour, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Questions jointes de	42	Samengevoegde vragen van	42
- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'état d'avancement de la transposition européenne de l'accord de l'OCDE" (55025155C)	42	- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stand van zaken m.b.t. de Europese omzetting van het OESO-akkoord" (55025155C)	42
- Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La directive européenne implémentant l'accord fiscal de l'OCDE" (55025361C)	42	- Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De EU-richtlijn ter implementatie van het OESO-belastingakkoord" (55025361C)	42
<i>Orateurs:</i> Joris Vandenbroucke, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Joris Vandenbroucke, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'acte délégué supplémentaire de la CE en matière de climat sur les activités nucléaires et gazières" (55025159C)	43	Vraag van Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aanvullende gedelegeerde klimaathandeling van de Europese Commissie rond kern- en gasactiviteiten" (55025159C)	43
<i>Orateurs:</i> Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les réclamations auprès du SPF Finances" (55025164C)	44	Vraag van Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De indiening van bezwaarschriften bij de FOD Financiën" (55025164C)	44
<i>Orateurs:</i> Hugues Bayet, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Hugues Bayet, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le modèle d'attestation pour la réduction d'impôt pour la garde d'enfants" (55025172C)	45	Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het modelattest voor de belastingvermindering voor kinderopvang" (55025172C)	45
<i>Orateurs:</i> Steven Matheï, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Steven Matheï, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fermeture des services de l'administration des Finances à Malmedy et le plan Infra Horizon 2024"	46	Vraag van Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De sluiting v.d. kantoren v.d. administratie van Financiën in Malmedy en het plan Infra Horizon 2024"	46

(55025330C)

Orateurs: **Malik Ben Achour, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

(55025330C)

Sprekers: **Malik Ben Achour, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Ben Segers à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle sur les droits de mise au rôle" (55025139C) 47

Orateurs: **Ben Segers, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Ben Segers aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de rolrechten" (55025139C) 47

Sprekers: **Ben Segers, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 16 FEVRIER 2022

Après-midi

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

van

WOENSDAG 16 FEBRUARI 2022

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 14 par Mme Marie-Christine Marghem, présidente.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Questions jointes de

- Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La prévention au sein de bpost du blanchiment des capitaux et du financement du terrorisme" (55024173C)
- François De Smet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fiscalité des cryptoactifs et la lutte contre l'évasion fiscale" (55024296C)
- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le trafic des oeuvres d'art et le blanchiment d'argent" (55024922C)

01.01 François De Smet (DéFI): En 2021, les investissements en cryptoactifs ont augmenté de 880 % dans le monde et vaudraient plus de 1 700 milliards d'euros. En Belgique, 2,4 % de la population en possède. La Commission européenne a fait une proposition de règlement des marchés en cryptoactifs (MiCA) mais sans référence à la fiscalité.

Quelle est la fiscalité en vigueur en Belgique pour les cryptoactifs? L'administration fiscale dispose-t-elle d'outils pour vérifier le patrimoine des utilisateurs et prévoit-elle de légiférer?

La législation de lutte contre le blanchiment des capitaux est applicable aux prestataires de services d'échange entre monnaies virtuelles et légales ainsi que de portefeuilles de conservation. Toutefois, nombre d'entreprises, basées à l'étranger, y

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.14 uur en voorgezeten door mevrouw Marie-Christine Marghem.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Samengevoegde vragen van

- Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De preventie bij bpost van witwassen en de financiering van terrorisme" (55024173C)
- François De Smet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscaliteit inzake crypto-activa en de strijd tegen belastingontwijking" (55024296C)
- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De illegale kunsthandel en het witwassen van geld" (55024922C)

01.01 François De Smet (DéFI): In 2021 zijn de investeringen in cryptoactiva op wereldschaal met 880 % toegenomen, waardoor ze meer dan 1.700 miljard euro zouden bedragen. In België bezit 2,4 % van de bevolking zulke activa. De Europese Commissie heeft een voorstel voor een verordening betreffende markten in cryptoactiva (MiCA) opgesteld, maar zonder verwijzing naar de fiscaliteit.

Welke belastingregeling geldt er in België voor de cryptoactiva? Beschikt de belastingadministratie over tools om het vermogen van de gebruikers na te gaan en is ze van plan om daarover een wettelijk kader te laten opstellen?

De wetgeving inzake de strijd tegen het witwassen van kapitaal geldt voor de bedrijven die wisseldiensten tussen virtuele en wettelijke munten aanbieden, maar ook voor de bewaarportefeuilles. Heel wat in het buitenland gevestigde bedrijven

échappent. En 2021, dans le monde, les sommes reçues par des adresses illicites ont augmenté.

A-t-on des informations sur le blanchiment de capitaux lié aux cryptoactifs en Belgique? Quels sont les moyens de le contrer? La CTIF a-t-elle reçu des dénonciations?

01.02 Marie-Christine Marghem (MR): *En vertu de la loi du 18 septembre 2017, bpost fait remplir un document très intrusif à tous les clients qui effectuent un paiement.*

Il demande les types de revenus du client, leur source, le montant des paiements effectués et si le client est politiquement exposé ou fréquente une personne qui le serait. Enfin, le collaborateur de bpost doit répondre secrètement à deux questions sur l'attitude du client. Il doit aussi encoder les réponses qui sont sauvegardées cinq ans. Ensuite, le client devra à nouveau répondre à un questionnaire.

Pourquoi les guichetiers doivent-ils récolter ces informations?

Des personnes dont c'est le métier ne doivent-elles pas le faire?

Est-il proportionné de récolter en masse de telles informations? Le tolérez-vous? Est-il normal qu'un indépendant encode des données touchant à la vie privée?

Quelles mesures prendrez-vous pour contrôler une telle récolte de masse?

01.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Le gouvernement soutient la lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme en accordant une attention égale à la prévention et la répression. L'approche préventive figure dans la loi du 18 septembre 2017 qui prévoit que les entités assujetties sont responsables de la conformité et du principe *know your customer*. À partir des directives internationales, la BNB impose des orientations aux établissements financiers.

La circulaire du 9 mars 2021 sur le questionnaire périodique précise les informations demandées. L'alerte préventive et la rapidité de détection des risques sont importantes. Le rapport annuel de la

ontsapperen daar echter aan. In 2021 zijn op wereldschaal de bedragen die door onwettelijke adressen ontvangen worden, toegenomen.

Beschikt men over informatie over het witwassen van kapitaal via cryptoactiva in België? Hoe kan dat tegengegaan worden? Heeft de CFI aangiften ontvangen?

01.02 Marie-Christine Marghem (MR): *Krachtens de wet van 18 september 2017 moet bpost alle cliënten die een betaling uitvoeren een document doen invullen waarin er naar zeer gevoelige informatie gevraagd wordt.*

De vragen handelen over het type inkomsten van de cliënt, de bron van die inkomsten en het bedrag van de uitgevoerde betalingen. Ook wordt er gevraagd of de cliënt een politiek prominent persoon is of met zo een persoon omgang heeft. Tot slot moet de medewerker van bpost in het geheim twee vragen beantwoorden over de houding van de cliënt. Hij moet de antwoorden ook coderen, waarna ze vijf jaar bewaard worden. Na die periode moet de cliënt opnieuw een vragenlijst invullen.

Waarom moeten de loketbedienden die gegevens inzamelen?

Moet dat niet veeleer gebeuren door personen die daar professioneel voor bevoegd zijn?

Is de grootschalige inzameling van dergelijke gegevens wel een proportionele maatregel? Is dat volgens u veroorloofd? Is het normaal dat een zelfstandige privacygerelateerde gegevens codeert?

Welke maatregelen zult u nemen om toezicht te houden op een dergelijke grootschalige gegevensinzameling?

01.03 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De regering steunt de strijd tegen het witwassen van geld en de financiering van terrorisme. Daarbij wordt er evenzeer preventief als repressief gewerkt. De preventieve aanpak is vervat in de wet van 18 september 2017, die bepaalt dat de entiteiten die onder die wet ressorteren aansprakelijk zijn voor de conformiteit en de toepassing van het *know your customer*-principe. Op basis van internationale richtlijnen stelt de NBB verplichte richtsnoeren op voor de financiële instellingen.

De omzendbrief van 9 maart 2021 preciseert de gevraagde informatie. De preventieve meldingen en de snelle risicodetectie zijn belangrijk. In het jaarverslag van de CFI wordt erop gewezen dat de

CTIF souligne que les criminels ont anticipé la pandémie. Grâce à l'efficacité du système, la CTIF pouvait, début avril 2020, prévoir le commerce frauduleux d'équipements de protection et de médicaments contrefaits, puis les allocations de chômage ou les primes corona indûment versés.

Chaque établissement financier est responsable du respect des obligations de conformité. Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 20 juillet 2020, relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme, des personnes physiques ou morales sont soumises à la loi antiblanchiment sous certaines conditions.

Ces personnes doivent aussi déclarer à la CTIF les opérations suspectes de blanchiment de capitaux ou de financement du terrorisme. Le SPF Finances surveille le respect de la loi antiblanchiment. Une fois étendue au secteur de l'art, la coopération des services de lutte contre le blanchiment de capitaux a été améliorée.

Une évolution similaire est attendue pour les plateformes d'échange de monnaies virtuelles puisque la loi et l'arrêté d'exécution entreront en vigueur ce mois-ci. Des dossiers relatifs aux monnaies virtuelles ont été ouverts sur la base de signalements d'établissements de crédit ou de points de contact étrangers avec lesquels la CTIF coopère.

Les revenus et les transactions en cryptomonnaie sont imposables. L'enregistrement obligatoire des prestataires de services de portefeuilles de conservation et de services liés aux monnaies virtuelles permet les contrôles par l'administration. Cette dernière a créé un groupe de travail transversal qui fera des propositions sur cette question.

01.04 Marie-Christine Marghem (MR): Merci pour cette réponse qui montre l'agilité des services et leur capacité à anticiper les nouvelles modes en matière de blanchiment.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le désaccord au sein du gouvernement sur l'approche à adopter face aux prix de l'énergie" (55024317C)
- Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'impact de la politique

misdadigers op de pandemie geanticipeerd hebben. Dankzij de efficiëntie van het systeem kon de CFI begin april 2020 de frauduleuze handel in nagemaakte beschermingsmiddelen en medicijnen en later de onterecht uitbetaalde werkloosheidsuitkeringen en coronapremies voorspellen.

Elke financiële instelling is aansprakelijk voor de inachtneming van de conformiteitsverplichtingen. Sinds de inwerkingtreding van de wet van 20 juli 2020 houdende diverse bepalingen tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme vallen natuurlijke personen en rechtspersonen onder bepaalde voorwaarden onder de antiwitwaswet.

Die personen moeten ook verrichtingen die vermoedelijk verband houden met het witwassen van geld of de financiering van terrorisme melden bij de CFI. De FOD Financiën ziet toe op de naleving van de antiwitwaswet. De uitbreiding van het systeem tot de kunstensector leidde tot een betere samenwerking tussen de diensten die de strijd aanbinden met het witwassen van geld.

Er wordt een soortgelijke evolutie verwacht voor platformen voor het wisselen van virtuele valuta, aangezien de wet en het uitvoeringsbesluit deze maand in werking treden. Er werden dossiers in verband met virtuele valuta geopend op basis van meldingen van buitenlandse kredietinstellingen of contactpunten waarmee de CFI samenwerkt.

Inkomsten en verrichtingen in cryptomunten zijn belastbaar. De administratie kan controles uitvoeren dankzij de verplichte registratie van de aanbieders van bewaarportemonnees en van diensten in verband met virtuele valuta. Ze heeft daartoe een transversale werkgroep opgericht, die voorstellen zal formuleren.

01.04 Marie-Christine Marghem (MR): Ik dank u voor dit antwoord, dat aantoonde dat uw diensten wendbaar zijn en in staat zijn om op nieuwe witwaspraktijken te anticiperen.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De onenigheid binnen de regering over de aanpak van de energieprijzen" (55024317C)
- Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De gevolgen van het

énergétique pour les résidents de MRS, résidences-services et appartements" (55024321C)

- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les recettes supplémentaires de TVA en raison de la hausse des prix de l'énergie" (55024554C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La discussion au sein du gouvernement quant aux prix de l'énergie et au pouvoir d'achat" (55024651C)

- Kris Verduyckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les recettes supplémentaires de TVA résultant de la hausse des prix de l'énergie" (55024683C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La facture énergétique passée au crible par la VRT" (55024689C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La facture de gasoil de chauffage" (55024877C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'accord sur l'énergie" (55024940C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Un taux de TVA à 6 % sur toutes les énergies de chauffage" (55025341C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le caractère temporaire de la diminution de la TVA sur l'électricité" (55025342C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le prix des carburants et le mécanisme du cliquet inversé" (55025356C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La remise en question de la réduction de TVA sur l'électricité" (55025370C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les mesures énergétiques pour les écoles et les immeubles à appartements" (55025374C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le taux de TVA de 21 % sur l'électricité pour la facture d'acompte de mars" (55025375C)

energiebeleid voor bewoners van wzc's, serviceflats en appartementen" (55024321C)

- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De verhoogde btw-inkomsten door hogere energieprijzen" (55024554C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De discussie binnen de regering over de energieprijzen en de koopkracht" (55024651C)

- Kris Verduyckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De meerinkomsten uit btw door de hoge energieprijzen" (55024683C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De VRT-analyse van de energiefactuur" (55024689C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stookoliefactuur" (55024877C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het energieakkoord" (55024940C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een btw-tarief van 6 % voor alle energiebronnen voor verwarming" (55025341C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het tijdelijke karakter van de verlaging van de btw op elektriciteit" (55025342C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De brandstofprijzen en het omgekeerde cliquetsysteem" (55025356C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het op losse schroeven zetten van de verlaging van de btw op elektriciteit" (55025370C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De energiemaatregelen voor scholen en appartementsgebouwen" (55025374C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het btw-tarief van 21 % op elektriciteit in de voorschotfactuur van maart" (55025375C)

02.01 Wouter Vermeersch (VB): Je ne trouve pas normal que les divers aspects de l'accord sur l'énergie soient examinés ici au cours d'un débat unique. Ce n'est qu'au terme de plusieurs semaines de négociations que le cabinet restreint a atteint un accord sur l'abaissement de la facture énergétique. Cet accord comprend également une mesure temporaire en matière de TVA visant à gagner du temps jusqu'à ce qu'une solution plus élaborée, applicable au moins jusqu'à la fin de cette année, puisse être présentée.

02.01 Wouter Vermeersch (VB): Het is niet oké dat de verschillende aspecten in verband met de energiedeal hier in één enkel debat worden behandeld. Het kernkabinet had pas na weken onderhandelen een akkoord over de verlaging van de energiefactuur. De energiedeal bevat ook een tijdelijke btw-maatregel om tijd te winnen tot een uitgewerkte oplossing tot minstens eind 2022 kan worden voorgesteld.

Pour cette solution, il semble que le ministre des Finances s'oriente vers deux propositions. La première consisterait en un mécanisme visant à abaisser la TVA sur le gaz et l'électricité à 6 % pour les ménages lorsque les prix de gros dépassent un certain seuil. Le ministre peut-il confirmer cette piste? Quel serait le niveau de ce seuil? La deuxième option serait d'élaborer un système où la TVA serait aussi abaissée à 6 %, mais où le coût serait compensé par des accises plus élevées. Peut-on considérer que cette solution l'emportera? Ne va-t-elle pas léser les indépendants et les petits entrepreneurs étant donné qu'ils peuvent déduire la TVA et non les accises?

Le ministre des Finances a également promis en novembre 2021 de compenser la forte hausse des prix du diesel et de l'essence en réinstallant temporairement le système du cliquet inversé. Où en est ce projet?

Pour une famille flamande moyenne, le prix de l'électricité et du gaz est passé de 826 euros à plus de 3 600 euros entre janvier 2021 et janvier 2022. Cela représente une multiplication par plus de quatre. En outre, les accises fédérales sont passées d'environ 90 euros en 2021 à près de 100 euros en 2022, contrairement aux déclarations du ministre. Peut-il confirmer ou réfuter cette analyse de la VRT?

Le ministre a préconisé une réduction temporaire de la TVA sur l'électricité et le gaz. Toutefois, la même analyse a montré que les recettes moyennes de la TVA sont passées de 334 euros en 2021 à 929 euros en 2022. Aux prix actuels, qui ont quadruplé, une réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité générerait tout de même 50 euros de plus pour le budget fédéral. Le ministre peut-il le confirmer? Quel est le montant total mensuel des recettes supplémentaires de la TVA et des accises sur le gaz et l'électricité pour le budget fédéral en janvier 2022, par rapport à janvier 2021?

Une réponse écrite du ministre a révélé que les recettes nettes de TVA sur les produits énergétiques augmenteront de 2 milliards d'euros en 2021. Selon la Cour des comptes, une réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité de 21 % à 6 % coûterait entre 670 millions et 1 milliard d'euros. Cela signifie en fait qu'en plus d'une réduction permanente de la TVA sur l'électricité et le gaz, nous disposons également d'une marge budgétaire d'au moins 1 milliard d'euros pour réduire le prix à la pompe, et ce sans parler des surprofits des producteurs. Hier, il est apparu qu'ENGIE Electrabel a réalisé un bénéfice supplémentaire d'un milliard d'euros en Belgique, et ce sans compter les parcs

Voor die oplossing zou de minister van Financiën twee voorstellen op tafel leggen: enerzijds een mechanisme om de btw op gas en elektriciteit voor gezinnen naar 6 % te verlagen wanneer de groothandelsprijzen een bepaalde drempel overschrijden. Klopt dat? Wat is de drempel? Anderzijds is er sprake van een regeling waarbij de btw gewoon op 6 % wordt gebracht, maar de kostprijs wordt gecompenseerd met hogere accijnzen. Wellicht wordt dat de optie? Klopt dat? Zullen zelfstandigen en kleine ondernemers hiervan de dupe worden, aangezien zij wel btw kunnen aftrekken, maar geen accijnzen?

De minister van Financiën beloofde in november 2021 ook om de sterk gestegen prijzen voor diesel en benzine aan te pakken met een tijdelijke herinvoering van het omgekeerde cliquetsysteem. Wat is de stand van zaken?

Voor een gemiddeld Vlaams gezin is de prijs van elektriciteit en gas tussen januari 2021 en januari 2022 gestegen van 826 euro naar ruim 3.600 euro. Dat is meer dan een verviervoudiging. Bovendien zijn de federale accijnzen gestegen van ongeveer 90 euro in 2021 naar bijna 100 euro in 2022, in weerwil van wat de minister vooropstelde. Kan hij die analyse van de VRT bevestigen of ontkrachten?

De minister pleitte voor een tijdelijke verlaging van de btw op elektriciteit en gas. Uit dezelfde analyse bleek echter dat de gemiddelde btw-inkomsten zijn gestegen van 334 euro in 2021 naar 929 euro in 2022. Bij de huidige, verviervoudigde prijzen zou een btw-verlaging op gas en elektriciteit de federale begroting nog altijd 50 euro extra opbrengen. Kan de minister dat bevestigen? Hoe hoog zijn de totale maandelijkse meerinkomsten uit btw en accijnzen op gas en elektriciteit voor de federale begroting van januari 2022, vergeleken met januari 2021?

Uit een schriftelijk antwoord van de minister blijkt inmiddels dat de netto btw-ontvangsten op energieproducten in 2021 met 2 miljard euro zijn gestegen. Een btw-verlaging op gas en elektriciteit van 21 % naar 6 % kost volgens het Rekenhof 670 miljoen tot 1 miljard euro. Dat betekent eigenlijk dat we, naast een permanente btw-verlaging op elektriciteit en gas, ook nog een budgettaire ruimte van minstens 1 miljard euro hebben om de prijs aan de pomp te verlagen. Dan hebben we het nog niet over de overwinsten van de producenten. Gisteren bleek dat ENGIE 1 miljard euro extra winst haalde in België en dat is nog gerekend zonder de windmolenparken op zee.

éoliens offshore.

L'analyse susmentionnée montre que, pour la première fois depuis des décennies, la part fédérale de la facture d'électricité est devenue plus importante que la part flamande. Cela amène la VRT à conclure que la transformation des taxes et des tarifs fédéraux en accises n'a pas encore produit beaucoup de profit, bien au contraire. Quelle est la réaction du ministre aux conclusions de la VRT?

Les Belges se chauffent de différentes manières mais tous les prix des produits énergétiques ont beaucoup augmenté et un chèque de 100 euros ne suffira évidemment pas à compenser cette très nette augmentation.

La Fédération belge des négociants en combustibles et carburants (Brafc) demande la réintroduction du système du cliquet inversé pour les carburants. Le ministre mettra-t-il sur la table du gouvernement cette proposition pour le mazout, le propane en vrac et l'huile de lampe? Comment diminuer cette facture pour les ménages et les organismes publics?

Par ailleurs, le gouvernement fédéral est parvenu à un accord énergétique qui entrera en vigueur le 1^{er} mars. Toutefois, pour les fournisseurs, appliquer une baisse de TVA sur l'électricité d'ici au 1^{er} mars sera tout sauf une sinécure. Cette baisse temporaire de TVA commencera-t-elle à sortir ses effets en mars ou en avril?

Le premier ministre a fait savoir dans les médias qu'une note de crédit serait utilisée pour la prime de chauffage unique qui sera accordée par raccordement électrique. Est-ce exact? Comment cette note de crédit sera-t-elle imputée? Les citoyens recevront-ils cette note en mars ou en avril? Quand ces 100 euros seront-ils versés sur leur compte?

La réduction permanente de la TVA sur l'électricité et le gaz est-elle désormais définitivement écartée? Qu'en est-il de la réduction de la TVA intelligente annoncée?

Selon un avis du Conseil d'État, la réduction temporaire de la TVA peut s'avérer discriminatoire à l'égard des résidents des maisons de repos. Que fera le ministre pour réduire leurs factures d'énergie? Selon le cabinet du ministre, il n'est pas techniquement possible d'appliquer la réduction de la TVA pour les particuliers aux contrats professionnels, tels que ceux des maisons de repos. En ignorant le principe d'égalité et les

Uit de bovenvermelde analyse blijkt dat het federale aandeel in de elektriciteitsfactuur voor het eerst in decennia groter is geworden dan het Vlaamse aandeel. Dat leidt de VRT tot de conclusie dat de hervorming van de federale heffingen en tarieven naar accijnzen nog maar weinig zoden aan de dijk heeft gezet, wel integendeel. Wat is de reactie van de minister op de conclusies van de VRT?

Mensen verwarmen op uiteenlopende manieren, maar alle energieprijzen zijn sterk gestegen en een cheque van 100 euro zal zeker niet volstaan om dat te dekken.

De Belgische Federatie van Brandstoffenhandelaars (Brafc) vraagt de herinvoering van het omgekeerde cliquetsysteem voor brandstoffen. Zal de minister dat voorstel voor stookolie, propaan in bulk en lampolie op de regeringstafel leggen? Hoe kan die factuur voor gezinnen en instellingen worden verminderd?

Verder bereikte de federale regering een energieakkoord vanaf 1 maart. Het wordt echter bijzonder moeilijk voor energieleveranciers om tegen 1 maart een btw-verlaging op elektriciteit toe te passen. Start die tijdelijke btw-verlaging in maart of in april?

De premier meldde in de media dat er met een kredietnota wordt gewerkt voor de eenmalige verwarmingspremie die per elektriciteitsaansluiting wordt toegekend. Klopt dat? Hoe wordt die verrekend? Zullen de burgers deze kredietnota ontvangen in maart of in april? Wanneer krijgen ze die 100 euro effectief op hun rekening?

Is de permanente btw-verlaging op elektriciteit en gas nu definitief van tafel? Hoe staat het met de aangekondigde slimme btw-verlaging?

Volgens een advies van de Raad van State is de tijdelijke btw-verlaging mogelijk discriminerend ten opzichte van rusthuisbewoners. Wat zal de minister doen om hun energiefactuur te verminderen? Volgens het kabinet van de minister is het immers technisch niet mogelijk om de btw-verlaging voor particulieren ook toe te passen op de professionele contracten, zoals die van de wzc's. Loopt men met het negeren van het gelijkheidsbeginsel en de

observations du Conseil d'État, la réduction de la TVA ne risque-t-elle pas d'être annulée par la Cour constitutionnelle?

La réduction temporaire de la TVA ne s'appliquera qu'aux familles, et non aux écoles. Celles-ci ne peuvent pas récupérer la TVA. La hausse de la facture énergétique oblige les écoles à économiser sur leur fonctionnement pédagogique. Que peut faire le gouvernement fédéral pour réduire la facture des écoles? Les résidents d'appartements avec un seul raccordement n'ont également droit qu'à un seul chèque. Que ferez-vous pour réduire la facture énergétique de ces personnes?

La réduction de la TVA de 21 % à 6 % s'appliquerait du 1er mars au 30 juin 2022. Les fournisseurs d'électricité disent qu'ils ne peuvent pas adapter leurs systèmes tout de suite. La réduction temporaire de la TVA ne sera donc appliquée aux acomptes qu'à partir d'avril 2022. Le ministre peut-il confirmer que les citoyens recevront toujours une facture à 21 % en mars 2022?

02.02 Joy Donné (N-VA): Je regrette également que de très nombreuses questions aient été jointes. Contrairement à tous les autres partis, tant de la majorité que de l'opposition, qui ont plaidé pour une réduction de la TVA, nous avons toujours qualifié cette réduction de problématique pour plusieurs raisons. Nous sommes désormais soutenus dans cette vision par le Conseil d'État. C'est pourquoi nous avons soumis notre propre proposition de loi visant à passer par l'impôt sur le revenu des personnes physiques pour éviter ainsi tous les problèmes, inégalités et discriminations.

La Commission européenne a-t-elle formulé par le passé des objections à l'application du taux réduit de TVA pour l'électricité? Dans l'affirmative, lesquelles? Le ministre a-t-il déjà consulté le comité de la TVA au sujet de la réduction de la TVA intelligente? Avec quels résultats? Le taux réduit sera-t-il également appliqué aux MRS? Les associations de copropriétaires d'un bâtiment non exclusivement utilisé à des fins résidentielles ont-elles également droit au tarif réduit? Le comité de la TVA et la Commission européenne approuvent-ils qu'un taux de TVA différent soit appliqué aux assujettis à la TVA et que la déduction de la TVA soit différente selon la nature du contrat d'énergie? Le ministre tiendra-t-il compte des remarques du Conseil d'État relatives aux résidents des appartements, des résidences-services et des MRS?

02.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La facture du chauffage a beau prendre des proportions

opmerkingen van de Raad van State niet het risico dat de btw-verlaging wordt vernietigd door het Grondwettelijk Hof?

De tijdelijke btw-verlaging zal enkel gelden voor gezinnen, niet voor scholen. Zij kunnen de btw niet recupereren. De stijgende energiefactuur dwingt de scholen om te besparen op de pedagogische werking. Wat kan de federale regering doen om de factuur van de scholen te verminderen? Bewoners van appartementen met één aansluiting hebben ook slechts recht op één cheque. Hoe kan de energiefactuur voor deze mensen naar omlaag?

De btw-verlaging van 21 % naar 6 % zou gelden van 1 maart tot 30 juni 2022. De elektriciteitsleveranciers kunnen naar eigen zeggen niet zomaar hun systemen meteen aanpassen. De tijdelijke btw-verlaging zal dus pas vanaf april 2022 worden toegepast op de voorschotten. Kan de minister bevestigen dat de burgers in maart 2022 nog steeds zullen worden gefactureerd aan 21 %?

02.02 Joy Donné (N-VA): Ook ik betreur dat heel veel vragen werden gegroepeerd. In tegenstelling tot alle partijen van zowel meerderheid als oppositie die pleitten voor een btw-verlaging, hebben wij die verlaging steeds problematisch genoemd om meerdere redenen. We worden daarin nu gesteund door de Raad van State. Daarom hadden wij een eigen wetsvoorstel ingediend om te werken via de personenbelasting en zo alle problemen, ongelijkheden en discriminaties te vermijden.

Heeft de Europese Commissie in het verleden bezwaren gehad tegen de toepassing van het verlaagde btw-tarief voor elektriciteit? Zo ja, welke? Heeft de minister de slimme btw-verlaging al afgetoetst bij het Btw-comité? Met welk resultaat? Zal het verlaagde tarief ook worden toegepast voor wzc's? Komen verenigingen van mede-eigenaars van een gebouw dat niet uitsluitend voor bewoning dient, ook in aanmerking? Gaan het Btw-comité en de Europese Commissie ermee akkoord dat er voor btw-plichtigen een verschillend btw-tarief wordt toegepast en dat de btw-af trek verschilt volgens de aard van het energiecontract? Zal de minister rekening houden met de opmerkingen van de Raad van State over de bewoners van appartementen, service flats en wzc's?

02.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Hoewel de verwarmingskosten alarmerende proporties

alarmantes, le gouvernement réduit la TVA sur l'électricité exclusivement, pas sur le gaz et pour quatre mois seulement. Il le justifie par la volonté de ne pas discriminer ceux qui se chauffent au mazout, l'Europe n'autorisant pas une baisse de la TVA sur ce dernier. Pourtant, chaque mode de chauffage fait déjà l'objet d'un taux de TVA différent! En outre, on peut modifier une directive ou obtenir des exemptions, comme Chypre qui peut appliquer des taux réduits sur le pétrole ou le gaz liquéfié. Enfin, lors de la crise bancaire, on n'a pas hésité à outrepasser les règles européennes pour sauver les banques...

Alignerez-vous à 6 % le taux de TVA pour toutes les énergies de chauffage? Porterez-vous le débat à l'échelon européen pour modifier la réglementation?

D'après certains économistes, la réduction temporaire de la TVA sur l'électricité retarderait de six mois l'indexation des salaires et le manque à gagner ne serait pas compensé par la réduction combinée au chèque énergie. Si l'on veut contrebalancer l'effet négatif d'une baisse de la TVA sur l'indexation des salaires, il faudrait la rendre définitive et l'étendre aux autres sources d'énergie. Il s'agit de biens de première nécessité, ce qui justifie une TVA de 6 % comme pour l'alimentation ou les médicaments. Le ferez-vous?

Depuis novembre 2021, vous annoncez un système de cliquet inversé quand le prix du carburant atteint 1,75 euro le litre.

Pour vous, un tel système peut freiner la hausse des prix. Or le prix de l'essence comme celui du diesel battent des records.

Mettez-vous enfin en œuvre ce cliquet inversé? Où en sont les discussions au sein du gouvernement? Qu'est-ce qui bloque?

02.04 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en néerlandais*): L'accord sur l'énergie prévoit que l'extension du tarif social sera prolongée pour le deuxième trimestre de 2022, que la TVA sur l'électricité sera réduite à 6 % et que chaque ménage recevra une prime de chauffage de 100 euros par le biais de la facture d'électricité. Avec la ministre de l'Énergie, je préparerai une réforme approfondie des accises.

(*En français*) Une réduction permanente de la TVA sur le gaz et l'électricité pourrait être l'élément d'une

aannemen, verlaagt de regering de btw enkel op elektriciteit, niet op gas, en slechts gedurende vier maanden. Ter rechtvaardiging stelt ze dat ze degenen die zich met stookolie verwarmen niet wil discrimineren, aangezien Europa geen btw-verlaging op stookolie toestaat. Voor elke verwarmingsmethode geldt er echter al een verschillend btw-tarief! Bovendien is het mogelijk een richtlijn te wijzigen of vrijstellingen te verkrijgen, zoals in het geval van Cyprus, dat verlaagde tarieven op aardolie of vloeibaar gas kan toepassen. Ten slotte heeft men tijdens de bankencrisis niet geaarzeld om de Europese regels aan de kant te schuiven om de banken te redden...

Zult u het btw-tarief voor alle verwarmingsvormen op 6 % brengen? Zult u het debat op Europees niveau voeren om de regelgeving te wijzigen?

Volgens sommige economen zou de tijdelijke verlaging van de btw op elektriciteit de loonindexering met zes maanden vertragen en zouden de gederfde inkomsten niet gecompenseerd worden door de tijdelijke verlaging in combinatie met de energiecheque. Als men het negatieve effect van een btw-verlaging op de loonindexering wil tegengaan, zou men ze definitief moeten maken en ze moeten uitbreiden tot de andere energiebronnen. Het gaat over levensnoodzakelijke goederen, wat een btw-tarief van 6 % rechtvaardigt, zoals dat het geval is voor voeding en geneesmiddelen. Zult u dat doen?

Sinds november 2021 kondigt u een omgekeerd cliquetsysteem aan, wanneer de brandstofprijs 1,75 euro per liter bereikt.

Volgens u kan een dergelijk systeem de prijsstijging afremmen. De prijzen voor benzine en diesel gaan echter door het dak.

Zult u dit omgekeerde cliquetsysteem eindelijk toepassen? Hoe staat het met de besprekingen in de regering? Wat staat er een akkoord hierover in de weg?

02.04 Minister **Vincent Van Peteghem** (*Nederlands*): In het energieakkoord werd beslist dat de uitbreiding van het sociaal tarief voor het tweede kwartaal van 2022 wordt verlengd, dat de btw op elektriciteit naar 6 % wordt verlaagd en dat elk huishouden een verwarmingspremie van 100 euro krijgt via de elektriciteitsfactuur. Met de minister van Energie zal ik een grondige accijnshervorming voorbereiden.

(*Frans*) Een permanente verlaging van de btw op gas en elektriciteit zou een onderdeel kunnen zijn

réforme générale des droits d'accise. Un taux réduit pour les autres sources d'énergie n'est pas à l'ordre du jour.

(*En néerlandais*) La réduction temporaire de la TVA s'appliquera du 1^{er} mars au 30 juin 2022 pour la livraison d'électricité aux clients personnes physiques dans le cadre de contrats résidentiels. L'acompte du mois de mars mentionnera encore le taux normal, mais cela sera rectifié dans le décompte final.

Les observations antérieures de la Commission européenne ne comportaient pas d'objections fondamentales et la Belgique n'a pas été mise en demeure à l'époque. Le comité TVA a déjà été informé de cette mesure tarifaire favorable. La qualité dans laquelle le client s'est identifié lors de la conclusion du contrat est déterminante. En gros, le régime est identique au précédent. Comme avant, les personnes morales, telles que les maisons de repos, les associations de copropriétaires ou les écoles, seront exclues de la mesure. Dans tous les cas, ces organisations bénéficient de meilleures conditions contractuelles et de droits d'accises moins élevés dans le cadre d'un contrat professionnel.

La prime de chauffage s'applique à tous, y compris à ceux qui se chauffent au mazout, et sera accordée sur la facture d'électricité. Pour la mise en œuvre opérationnelle, je me réfère à la ministre de l'Énergie. Le gouvernement fédéral a pris des mesures en faveur des familles, les autres niveaux de pouvoir peuvent prendre des mesures en faveur de l'enseignement et des maisons de repos et de soins.

L'augmentation des recettes de la TVA sur le gaz naturel et l'électricité est estimée à environ 521 millions d'euros en 2022. Les dépenses liées à l'accord sur l'énergie seront compensées par ces recettes supplémentaires et par les recettes supplémentaires provenant de la contribution de répartition, de l'énergie offshore et de la TVA sur le mazout. La réduction temporaire de la TVA sur l'électricité coûtera environ 320 millions d'euros.

Les taxes fédérales sur la facture énergétique seront remplacées à partir de 2022 par une accise spéciale, qui générera les mêmes recettes. Celle-ci n'entraînera pas d'augmentation de prix.

L'accord politique sur le *tax shift* a été soumis au Conseil d'État pour avis et sera soumis à la Chambre dès que possible.

En ce qui concerne les prix du diesel et de

van een algemene hervorming van de accijnzen. Een verlaagd btw-tarief voor de andere energiebronnen is niet aan de orde.

(*Nederlands*) De tijdelijke btw-verlaging geldt van 1 maart tot en met 30 juni 2022 voor de levering van elektriciteit aan afnemers-natuurlijke personen met een residentieel contract. De voorschotten van maart vermelden nog het normale tarief, maar dat zal worden rechtgezet via de eindafrekening.

De vroegere opmerkingen van de Europese Commissie hielden geen fundamentele bezwaren in en België werd destijds niet in gebreke gesteld. Het Btw-comité werd al in kennis gesteld van de tarifaire gunstmaatregel. De hoedanigheid waarmee de klant zich bij het afsluiten van het contract kenbaar heeft gemaakt, is bepalend. In grote lijnen is de regeling identiek aan de vorige. Net als toen zullen rechtspersonen zoals woonzorgcentra, verenigingen van mede-eigenaars of scholen van de maatregel uitgesloten zijn. Die instellingen genieten in het kader van een professioneel contract hoe dan ook betere contractuele voorwaarden en lagere accijnsheffingen.

De verwarmingspremie geldt voor iedereen, ook voor wie met stookolie verwarmt, en zal worden toegekend via de elektriciteitsfactuur. Voor de operationele uitvoering verwijs ik naar de minister van Energie. De federale regering heeft maatregelen genomen voor de gezinnen, andere beleidsniveaus kunnen maatregelen nemen ten gunste van het onderwijs en de rust- en verzorgingstehuizen.

De toename van de btw-inkomsten op aardgas en elektriciteit wordt in 2022 op ongeveer 521 miljoen euro geraamd. De uitgaven van het energieakkoord worden gecompenseerd door die meerinkomsten en door de meerinkomsten uit de repartitiebijdrage, uit offshore energie en uit de btw op stookolie. De tijdelijke verlaging van de btw op elektriciteit zal ongeveer 320 miljoen euro kosten.

De federale heffingen op de energiefactuur worden vanaf 2022 vervangen door een bijzondere accijns, die dezelfde inkomsten zal opleveren. Ze leiden niet tot een prijsstijging.

Het politieke akkoord over de taxshift ligt voor advies voor bij de Raad van State en zal zo snel mogelijk in de Kamer worden ingediend.

Met betrekking tot de prijzen van diesel en benzine

l'essence, j'ai soumis une proposition de système de cliquet inversée.

(*En français*) Aucun nouvel élément n'est intervenu. La décision appartient au gouvernement et je ne vais pas l'anticiper. J'œuvrerai aux réformes permettant de renforcer le pouvoir d'achat; c'est le meilleur moyen de protéger les ménages des augmentations de prix imprévues.

02.05 Wouter Vermeersch (VB): L'abaissement de la TVA ne sera donc effectif qu'à partir du mois d'avril 2022 sur la facture d'acompte. S'agissant de la différence de 15 % de TVA, les citoyens devront ainsi jouer les banquiers pour les fournisseurs d'énergie jusqu'au décompte final.

En ce qui concerne les maisons de repos, le ministre a en fait déclaré que ces clients disposaient de contrats professionnels et qu'ils devait se débrouiller seuls.

Le quotidien *De Tijd* citait un total de 250 millions d'euros et le ministre a évoqué ici un coût de 320 millions d'euros. La Cour des comptes a estimé notre proposition d'abaissement de la TVA sur l'électricité et le gaz à 670 millions, voire 1 milliard d'euros.

Le ministre m'a confirmé que des recettes supplémentaires à hauteur de 2 milliards d'euros avaient été enregistrées sur l'ensemble des produits énergétiques pour 2021. Dans l'émission *Villa Politica*, la députée Open Vld De Block a jeté l'anathème sur notre proposition d'abaissement permanent de la TVA en estimant que cette mesure serait impossible à financer. La véritable tromperie consiste bien sûr à faire disparaître ces nombreux milliards de recettes supplémentaires dans le gouffre de la Vivaldi au lieu de les redistribuer aux citoyens. Nous exigeons que le gouvernement rectifie le tir en instaurant un abaissement permanent de la TVA sur l'électricité et le gaz, puisque cette mesure coûtera, selon la Cour des comptes, 1 milliard d'euros. Nous voulons aussi un abaissement structurel des prix à la pompe, une initiative qui coûtera également 1 milliard d'euros.

Quant au système du cliquet, le ministre se contente de dire qu'il ne dispose pas de nouvelles données. Nous demandons des actes.

02.06 Joy Donné (N-VA): Je ne reviendrai pas sur les choix absurdes qui consistent à introduire cette réduction de la TVA pour l'électricité et non pour le gaz naturel, et à ne l'appliquer qu'à partir du printemps. Les retraités, les indépendants et les

heb ik een voorstel voor een omgekeerd cliquetsysteem ingediend.

(*Frans*) Er zijn geen nieuwe elementen in dit dossier. De beslissing moet door de regering genomen worden en ik ga daar niet op vooruitlopen. Ik zal me inzetten voor de hervormingen die tot een versterking van de koopkracht kunnen leiden. Dat is de beste manier om de gezinnen te beschermen tegen onverwachte prijsstijgingen.

02.05 Wouter Vermeersch (VB): Op de voorschotfactuur zal de btw-verlaging dus pas gelden vanaf april 2022. De burgers zullen zo voor het verschil van 15 % btw bank spelen voor de energieleveranciers en dat tot de eindafrekening.

Wat de rusthuizen betreft, zegt de minister eigenlijk dat die afnemers professionele contracten hebben en hun plan maar moeten trekken.

Als kostprijs citeerde *De Tijd* 250 miljoen euro, hier spreekt de minister over 320 miljoen euro. Het Rekenhof heeft de kost van ons voorstel voor een btw-verlaging op elektriciteit en gas geraamd op 670 miljoen tot 1 miljard euro.

Voor 2021 bevestigde de minister mij dat er een meerinkomst is van 2 miljard euro op alle energieproducten. In *Villa Politica* verketterde Open Vld-Kamerlid De Block ons voorstel voor permanente btw-verlaging, omdat dit onbetaalbaar zou zijn. Het ware bedrog is natuurlijk dat die vele miljarden aan meerinkomsten belanden in de putten van de paarsgroene regering in plaats van bij de bevolking. Wij eisen dat dit wordt rechtgezet door een permanente btw-verlaging op elektriciteit en gas, wat 1 miljard euro kost, dixit het Rekenhof. Voorts willen wij een structurele verlaging van de prijzen aan de pomp, wat nog eens 1 miljard euro zou kosten.

Over het cliquetsysteem blijft de minister maar zeggen dat er geen nieuwe gegevens zijn. Wij vragen actie.

02.06 Joy Donné (N-VA): Ik zal niet terugkomen op de absurde keuzes om deze btw-verlaging voor elektriciteit in te voeren en niet voor aardgas, en om dit pas vanaf de lente te doen. Gepensioneerden, zelfstandigen en bewoners van

résidents d'immeubles à appartements ne pourront pas bénéficier des aides limitées du gouvernement. En outre, il existe un risque d'annulation par la Cour constitutionnelle. Le ministre n'est pas prêt à y remédier. Seule une réduction générale des impôts par le biais d'une diminution du précompte professionnel peut apporter une solution rapidement.

02.07 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous êtes sourd aux demandes de la population. Vous n'offrez que du provisoire ou du minimaliste. Vous n'expliquez pas la raison des taux différents pour les divers modes de chauffage, vous ne dites pas pourquoi on n'applique pas un taux de 6 % pour un bien de première nécessité comme l'énergie.

Que représentent cent euros sur la facture de chauffage moyenne d'un ménage? Vous dites vouloir augmenter le pouvoir d'achat, mais ce gouvernement a bloqué les salaires!

Et les carburants n'y sont pas compris.

Votre gouvernement ne fait rien pour la facture énergétique: son bilan est vraiment négatif!

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La révision de la directive européenne sur la taxation des produits énergétiques" (55024858C)
- Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le rapport de la Cour des comptes européenne en matière de taxation et de climat" (55024951C)
- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La position belge sur la révision de la directive sur la taxation des produits énergétiques (ETD)" (55025158C)

03.01 Joy Donné (N-VA): La Commission européenne va réviser la directive sur la taxation de l'énergie. L'accent serait mis sur le contenu plutôt que sur le volume, avec un classement des carburants. Ces changements auront un impact majeur sur notre tissu économique.

Quelle a été la position du gouvernement à ce sujet et des discussions ont-elles eu lieu au Conseil européen? Les entités fédérées y ont-elles été associées? Quel en est l'impact sur notre compétitivité?

appartementsgebouwen zullen niet kunnen genieten van de beperkte tegemoetkomingen van de regering. Bovendien dreigt het gevaar van vernietiging door het Grondwettelijk Hof. De minister wil daar niets aan doen. Enkel een algemene belastingverlaging via een vermindering van de bedrijfsvoorheffing kan snel soelaas bieden.

02.07 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U blijft doof voor de verzuchtingen van de bevolking. U reikt slechts tijdelijke of zeer beperkte maatregelen aan. U legt niet uit waarom er verschillende tarieven gehanteerd worden voor de verschillende verwarmingssystemen, u zegt niet waarom het btw-tarief van 6 % niet van toepassing is op een basisgoed als energie.

Honderd euro op het bedrag van de gemiddelde verwarmingsrekening voor een gezin, hoeveel verschil maakt dat nou helemaal? U zegt dat u de koopkracht wil verhogen, maar deze regering heeft de lonen geblokkeerd!

En de brandstoffen zijn daar niet inbegrepen.

Uw regering doet niets om de energiefactuur te verlichten: ze krijgt echt een slecht rapport!

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De herziening van de EU-energiebelastingrichtlijn" (55024858C)
- Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het verslag van de Europese Rekenkamer over energiebelasting en klimaatdoelstellingen" (55024951C)
- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het Belgische standpunt over de herziening van de energiebelastingrichtlijn (ETD)" (55025158C)

03.01 Joy Donné (N-VA): De Europese Commissie zal de energiebelastingrichtlijn herzien. De focus zou verschuiven van volume naar inhoud, met een ranking van brandstoffen. Die wijzigingen hebben een grote impact op ons economische weefsel.

Welk standpunt heeft de regering hierover ingenomen en werd daarover gesproken in de Raad? Werden de deelstaten hierbij betrokken? Wat is de impact hiervan op ons concurrentievermogen?

03.02 Daniel Senesael (PS): Que pensez-vous du document de la Cour des comptes européenne: *Taxation de l'énergie, tarification du carbone et subventions à l'énergie*, qui pointe une discordance entre la taxation de l'énergie et les objectifs climatiques européens?

En juin 2021, la directive européenne sur la taxation de l'énergie a été révisée. Les mesures du paquet *Fit for 55* visent à taxer les carburants selon leur contenu énergétique et leur performance environnementale, à simplifier la catégorisation des produits pour la taxation, à supprimer les exemptions pour certains produits de chauffage, et à interdire l'exonération totale de la taxation des combustibles fossiles pour le transport aérien intra-UE, le transport maritime et la pêche.

Où en sont les négociations? Quel est le calendrier? Quel sera l'impact sur le coût de l'énergie?

La proposition indique qu'une taxation accrue des combustibles fossiles pourrait léser les ménages à faibles revenus. Qu'en est-il d'un recyclage des recettes pour la transition écologique via l'investissement dans des biens et équipements à faible intensité de carbone et économes en énergie ou par des transferts forfaitaires?

03.03 Kurt Ravyts (VB): La Commission européenne souhaite dorénavant taxer différemment les produits énergétiques et entend utiliser un classement où les combustibles fossiles sont le plus taxés et l'électricité le moins. Il existerait un taux minimum pour tous les secteurs. L'unanimité étant requise en matière fiscale, la Belgique devra également prendre position sur ce point.

Quelle position le gouvernement adoptera-t-il? Comment cela s'intègre-t-il dans la grande réforme fiscale, dans laquelle, selon la ministre du Climat, l'abandon progressif des combustibles fossiles doit être stimulé fiscalement? Quel impact cela pourrait-il avoir sur le mécanisme d'accises flexible, qui, selon la ministre de l'Énergie, pourrait être utilisé pour un *tax shift* de l'électricité vers les combustibles fossiles? Est-ce approprié, étant donné le prix extrêmement élevé du gaz naturel, avec lequel 70 % des Flamands se chauffent?

03.04 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Le rapport de la Cour des comptes contient d'intéressantes analyses des mécanismes

03.02 Daniel Senesael (PS): Wat vindt u van het verslag van de Europese Rekenkamer *Energiebelasting, koolstofbeprijzing en energiesubsidies*, waarin er op een wanverhouding tussen de energiebelasting en de Europese klimaatdoelstellingen gewezen wordt?

In juni 2021 werd de EU-energiebelastingrichtlijn herzien. De maatregelen in het *Fit for 55*-pakket hebben tot doel brandstoffen te belasten volgens hun energie-inhoud en milieuprestaties, de indeling van de producten in categorieën voor belastingheffing te vereenvoudigen, de vrijstellingen voor bepaalde verwarmingsproducten af te schaffen en de volledige belastingvrijstelling voor fossiele brandstoffen voor het luchtvervoer, de scheepvaart en de visserij in de EU te verbieden.

Hoe staat het met de onderhandelingen? Wat is het tijdspad? Wat zal het effect op de energiekosten zijn?

In het voorstel wordt erop gewezen dat een hogere belasting op fossiele brandstoffen de gezinnen met een laag inkomen zou kunnen benadelen. Zullen de ontvangsten in de ecologische transitie geherinvesteerd worden door middel van investeringen in koolstofarme en energie-efficiënte goederen en apparatuur of via forfaitaire overdrachten?

03.03 Kurt Ravyts (VB): De Europese Commissie wil energieproducten voortaan anders belasten en wil een ranking hanteren waarbij fossiele brandstoffen het meeste worden belast en elektriciteit het minst. Voor alle sectoren zou er een minimumtarief komen. Aangezien unanimité is vereist in fiscale aangelegenheden, zal ook België zich hierover moeten uitspreken.

Welk standpunt zal de regering innemen? Hoe past een en ander in de grote fiscale hervorming, waarin volgens de minister van Klimaat ook een fiscaal gestimuleerde uitfasering van fossiele brandstoffen moet worden opgenomen? Wat zou daarvan de impact kunnen zijn op het flexibel accijnsmechanisme, dat volgens de minister van Energie kan worden ingezet voor een *taxshift* van elektriciteit naar fossiele brandstoffen? Is dat aangewezen, gelet op de bijzonder hoge prijs van aardgas, waarmee 70 % van de Vlamingen zich verwarmt?

03.04 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Het verslag van het Rekenhof bevat interessante analyses over de mechanismen voor

de taxation de l'énergie et montre l'importance de réviser la directive sur la taxation de l'énergie.

(En néerlandais) La proposition de révision de la directive sur la taxation de l'énergie de la Commission européenne est actuellement examinée à l'échelon du Conseil. Il est trop tôt pour évoquer une ligne du temps concrète. Un groupe de travail spécifique suit les travaux du Conseil. Placé sous la présidence du SPF Finances, il réunit des représentants de toutes les parties concernées, y compris les Régions, et examine ces questions sous un angle technique. Lorsqu'un membre estime qu'une question particulière dépasse les compétences du groupe eu égard à son caractère sensible sur le plan politique, il peut évoquer ce point auprès des institutions politiques.

La coordination de la position de la Belgique relève des compétences de la direction générale Coordination et Affaires européennes.

La directive proposée vise à augmenter les taux d'accises minimums pour les rendre plus contraignants. Actuellement, leur niveau est tellement faible qu'elles ne reflètent plus la réalité. L'augmentation des taux minimums permettra de rétablir un traitement égal des États membres sur ce plan. Un autre objectif consiste à supprimer les exemptions et incitants pour l'utilisation de carburants fossiles, des initiatives dépassées. L'adaptation des exemptions peut influencer sur la compétitivité et doit avoir lieu dans un cadre européen de façon à garantir des règles du jeu identiques en Europe.

(En français) La révision de la directive prévoit des taux minimaux pour les produits faiblement taxés ou exonérés: kérosène d'aviation, GPL, gaz naturel et diesel professionnel, et pas pour les produits déjà taxés au-delà du minimum.

La directive ne sera pas appliquée prochainement. Une période transitoire est prévue pour certains vecteurs énergétiques. Cela divergera de l'actuelle flambée des prix énergétiques due aux fluctuations du marché.

(En néerlandais) Lorsqu'une révision des taxes sur l'énergie entraîne une augmentation des recettes de l'État, il est également important de restituer ces recettes. Une attention particulière doit être accordée aux contribuables qui sont les plus

energiebelasting. Ook vernemen we waarom het belangrijk is om de richtlijn inzake energiebelastingen te herzien.

(Nederlands) Het voorstel van de Europese Commissie tot herziening van de energiebelastingrichtlijn wordt momenteel besproken op het niveau van de Raad. Het is te vroeg om over een concreet tijdschema te praten. Een ad-hocwerkgroep onder het voorzitterschap van de FOD Financiën volgt de werkzaamheden van de Raad op. Daarin zijn alle belanghebbende partijen, met inbegrip van de Gewesten, vertegenwoordigd. De werkgroep onderzoekt de kwesties vanuit een technisch perspectief. Indien een lid, gelet op de politieke gevoeligheid van een kwestie, oordeelt dat die de bevoegdheid van de groep te buiten gaat, kan hij of zij de kwestie bij de politieke instanties aan de orde stellen.

De coördinatie van het Belgisch standpunt valt onder de bevoegdheid van de directie-generaal Europese Zaken en Coördinatie.

De voorgestelde richtlijn beoogt de minimumaccijnstarieven te verhogen om ze bindender te maken. Nu staan ze zo laag dat ze niet langer de werkelijkheid weerspiegelen. Door de verhoging van de minimumtarieven zal men de gelijke behandeling van de lidstaten op dat vlak kunnen herstellen. Een andere doelstelling is de schrapping van achterhaalde vrijstellingen en stimulansen voor het gebruik van fossiele brandstoffen. Aanpassingen aan de vrijstellingen kunnen een impact hebben op het concurrentievermogen. Het moet in een Europees kader gebeuren, zodat een level playing field in Europa wordt gewaarborgd.

(Frans) De herziening van de richtlijn voorziet in minimumtarieven voor de producten die zeer laag belast of vrijgesteld worden: kerosine voor vliegtuigen, lpg, aardgas en professionele diesel, en niet voor de producten die al aan een hoger tarief dan het minimumtarief belast worden.

Het zal nog een tijdje duren voor de richtlijn toegepast zal worden. Voor bepaalde energiedragers wordt er in een overgangperiode voorzien. De evolutie zal anders verlopen dan de huidige exponentiële stijging van de energieprijzen ten gevolge van marktschommelingen.

(Nederlands) Wanneer een herziening van de energiebelastingen leidt tot hogere staatsinkomsten, is het ook belangrijk om die inkomsten terug te geven. Er moet in het bijzonder aandacht zijn voor de belastingbetalers die het meeste door de

touchés par la mesure.

J'ai commandé une étude sur l'écologisation de notre système fiscal, qui devrait contribuer à la réalisation des objectifs climatiques que nous avons approuvés. Cette étude examinera également l'impact sur les ménages et les déciles de revenus. Cette mission s'inscrit dans le cadre de la réforme fiscale plus large que nous préparons actuellement.

03.05 Joy Donné (N-VA): J'espère que nous pourrions également consulter cette étude sur l'impact de l'écologisation de la fiscalité et en discuter au Parlement. Je partage la crainte que nous soyons confrontés à une augmentation directe ou indirecte des prix pour les consommateurs. Nous devons être très vigilants.

03.06 Daniel Senesael (PS): Vous apportez des réponses à trois écueils importants. Tout d'abord, la Commission fait état de lacunes dans la législation européenne sur la taxation minimale de l'énergie. Les propositions dans le paquet *Fit for 55* visent à aligner cette taxation sur le contenu énergétique et à étendre le système de quotas d'émissions. Ensuite, la Cour des comptes européenne conclut que les politiques européennes de taxation de l'énergie ne cadrent pas avec ses objectifs climatiques. Enfin, l'Europe prévoit d'aligner la taxation de l'énergie sur les objectifs de neutralité carbone en 2050.

03.07 Kurt Ravyts (VB): Le ministre incarne peu à peu notre espoir face à l'angoisse généralisée sous ce gouvernement. Il confirme implicitement que notre préoccupation est justifiée. Il ne l'a pas dit ouvertement, mais la ministre Khattabi parle du bonus climatique et de la restitution des droits d'émission qui seraient répercutés sur le consommateur.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les coupons de cryptomonnaie" (55025175C)
- Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Une obligation de déclaration des comptes en cryptomonnaie" (55025189C)
- Kattrin Jadin à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les cryptomonnaies" (55025210C)
- Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le traitement fiscal des cryptoactifs et des cryptomonnaies" (55025366C)

04.01 Steven Matheï (CD&V): L'utilisation

maatregel worden getroffen.

Ik heb de opdracht gegeven voor een studie over de vergroening van onze fiscaliteit, die moet bijdragen aan de verwezenlijking van de onderschreven klimaatdoelstellingen. Hierbij wordt ook de impact op de huishoudens en inkomstendecielen bekeken. Die opdracht kadert in de bredere fiscale hervorming, die we momenteel voorbereiden.

03.05 Joy Donné (N-VA): Ik hoop dat we die studie naar de impact van de vergroening van de fiscaliteit ook in het Parlement kunnen inzien en bespreken. Ik deel de vrees dat we met een rechtstreekse of onrechtstreekse prijsverhoging voor de consument zullen worden geconfronteerd. We moeten heel waakzaam zijn.

03.06 Daniel Senesael (PS): U reikt antwoorden aan voor drie grote struikelblokken. Ten eerste rapporteert de Commissie tekortkomingen in de Europese wetgeving inzake de minimumbelasting op het stuk van energie. De voorstellen van het *Fit for 55*-pakket strekken ertoe die belasting af te stemmen op de energie-inhoud en het emissiehandelssysteem uit te breiden. Vervolgens concludeert de Europese Rekenkamer dat het Europese beleid inzake energiebelasting niet strookt met de klimaatdoelstellingen van de EU. Tot slot is Europa van plan om de energiebelasting af te stemmen op de doelstellingen om in 2050 koolstofneutraliteit te bereiken.

03.07 Kurt Ravyts (VB): De minister wordt stilaan onze hoop in bange dagen in deze regering. Impliciet bevestigt hij dat onze zorg terecht is. Hij heeft het niet met zoveel woorden gezegd, maar minister Khattabi heeft het over de klimaatbonus en de teruggave van emissierechten die zouden worden doorgerekend aan de consument.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De cryptovouchers" (55025175C)
- Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een meldingsplicht voor cryptorekeningen" (55025189C)
- Kattrin Jadin aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De cryptomunten" (55025210C)
- Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale behandeling van crypto-assets en cryptomunten" (55025366C)

04.01 Steven Matheï (CD&V): Het toenemende

croissante de cryptomonnaies telles que le bitcoin offre des opportunités, mais en raison de l'anonymat qui y est associé, les risques d'utilisation criminelle sont également réels. Les coupons de cryptomonnaies peuvent être achetés de manière anonyme, puis échangés contre des cryptomonnaies. Cette technique connaît également un succès croissant dans notre pays.

Constitue-t-elle une infraction à la législation relative au blanchiment d'argent? Des initiatives supplémentaires sont-elles nécessaires? Les places de marché en ligne étrangères où l'on peut détenir des portefeuilles de cryptomonnaies doivent-elles être déclarées, comme c'est déjà le cas pour les comptes bancaires étrangers? Dans la négative, cette déclaration ne devrait-elle pas être rendue obligatoire?

04.02 Joy Donné (N-VA): Outre les 2 % de cryptoactivités menées par des criminels, il existe également 98 % d'activités légales, menées par des entreprises et des particuliers. Dans notre pays, le traitement fiscal de cette activité est basé sur les dispositions fiscales générales, ce qui crée une grande incertitude.

Quelle est la position du ministre au sujet de l'introduction d'un cadre réglementaire spécifique plus cohérent pour les cryptorevenus, comme cela existe déjà aux Pays-Bas? Cela pourrait-il faire partie du futur grand plan de réforme fiscale?

04.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Les cryptomonnaies ne cessent de monter en puissance. Nous multiplions les auditions sur le sujet, vu tous les enjeux sociétaux d'une extrême importance que ce sujet emporte.

Les cryptomonnaies peuvent tout aussi bien représenter de formidables opportunités que des dangers pour la société, par exemple sur le volet fiscal et la lutte contre le blanchiment d'argent.

Qu'en est-il du traitement fiscal des cryptomonnaies, qui sont aujourd'hui un produit spéculatif pour beaucoup? Est-ce considéré comme un actif financier?

Y a-t-il une protection spécifique des mineurs, comme pour les actions?

Enfin, y a-t-il un centre d'expertise au sein de votre administration ou d'une autre institution qui pourrait prendre en charge toutes les questions qui vont se poser sur les cryptomonnaies?

gebruik van cryptomunten zoals bitcoin biedt mogelijkheden, maar als gevolg van de bijbehorende anonimiteit zijn er ook risico's van crimineel gebruik aan verbonden. Cryptovouchers kunnen anoniem worden aangekocht en vervolgens ingewisseld voor cryptomunten. Ook in ons land is die techniek in opmars.

Is dit in strijd met de antiwitwaswetgeving? Zijn er bijkomende initiatieven nodig? Moet er – zoals al het geval is voor buitenlandse bankrekeningen – melding worden gemaakt van buitenlandse online marktplaatsen waar cryptowallets kunnen worden aangehouden? Zo niet, zou dat niet moeten worden verplicht?

04.02 Joy Donné (N-VA): Naast de 2 % cryptoactiviteit door criminelen is er ook 98 % legale activiteit, door bedrijven en particulieren. In ons land stoelt de fiscale behandeling daarvan op de algemene fiscale bepalingen, wat tot heel wat onzekerheden leidt.

Hoe staat de minister tegenover de invoering van een coherenter specifiek regelgevend kader voor crypto-inkomsten, zoals dat al in Nederland bestaat? Kan dat deel uitmaken van het toekomstige grote fiscale hervormingsplan?

04.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Cryptomunten blijven aan belang winnen. We zetten meer hoorzittingen over dit onderwerp op de agenda, aangezien dit thema tal van zeer belangrijke maatschappelijke uitdagingen met zich meebrengt.

Cryptomunten kunnen zowel grote kansen als gevaren voor de samenleving betekenen, bijvoorbeeld wat het fiscale aspect en de strijd tegen het witwassen van geld betreft.

Hoe staat het met de fiscale behandeling van cryptomunten, die nu voor velen een speculatief product zijn? Worden ze als financiële activa beschouwd?

Is er sprake van een specifieke bescherming voor minderjarigen, zoals bij aandelen?

Is er ten slotte in uw administratie of een andere instelling een expertisecentrum dat alle toekomstige vragen over cryptomunten kan behandelen?

04.04 Kris Verduyckt (Vooruit): Des voix s'élèvent pour réclamer davantage de réglementation, tant pour prévenir les pratiques indésirables qu'en termes de traitement fiscal. L'un des problèmes est que les amateurs de cryptomonnaies ne peuvent actuellement pas les utiliser auprès des banques traditionnelles. Ils se rendent compte eux-aussi que la vision répandue auprès des jeunes, selon laquelle il s'agit du nouveau modèle de profit, est problématique. Quelle est la position du ministre au sujet de la proposition européenne de législation stricte?

Président: Joris Vandenbroucke

04.05 Christian Leysen (Open Vld): J'estime également que des mesures de protection doivent constituer une préoccupation importante. Les cryptomonnaies sont en outre très énergivores, un aspect qui soulève quand même certains doutes sur les opportunités offertes.

Le ministre peut-il commenter les initiatives de la BCE à cet égard?

04.06 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Concernant les fraudes aux cryptomonnaies, elles sont effectivement en augmentation. La sensibilisation du public étant la meilleure manière de combattre ce type de fraude, la FSMA et le SPF Économie ont déjà publié de nombreux avertissements.

La loi du 1^{er} février 2022 permettra aussi à la FSMA de contrôler tous les Automated Teller Machines (ATM) installés sur le territoire belge permettant l'échange de monnaies virtuelles contre des monnaies légales et d'interdire aux personnes relevant du droit d'un pays tiers d'offrir sur le territoire belge des services liés aux actifs virtuels. Les infractions pourront être sanctionnées pénalement.

Les plates-formes actives en Belgique devront s'inscrire auprès de la FSMA. Un arrêté royal du 8 février 2022 fixe les modalités d'enregistrement.

(*En néerlandais*) Lorsque la législation que je viens d'évoquer sera entrée en vigueur, il sera possible d'examiner plus attentivement la question des contrôles relatifs aux émetteurs de coupons.

Les comptes étrangers devant être mentionnés dans la déclaration à l'impôt des personnes physiques sont définis d'une façon très large dans le CIR comme tout compte de toute nature détenu

04.04 Kris Verduyckt (Vooruit): Er gaan stemmen op voor meer regulering, zowel om ongewenste praktijken te voorkomen als wat de fiscale behandeling betreft. Een probleem is wel dat liefhebbers van cryptomunten er vandaag niet mee terechtkunnen bij de traditionele banken. Ook zij beseffen dat de bij jongeren populaire beeldvorming dat dit het nieuwe winstmodel is, een probleem vormt. Hoe staat de minister tegenover het Europese voorstel voor een strenge wetgeving?

Voorzitter: Joris Vandenbroucke

04.05 Christian Leysen (Open Vld): Ik ben het ermee eens dat beschermingsmaatregelen een belangrijke bezorgdheid moeten zijn. Cryptomunten zijn ook erg energieverslindend, wat toch de nodige twijfels doet rijzen over de geboden opportuniteiten.

Kan de minister de initiatieven van de ECB in dat verband nader toelichten?

04.06 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): Fraude met cryptomunten komt inderdaad steeds vaker voor. Aangezien dergelijke fraude best bestreden wordt door het publiek op de gevaren ervan te wijzen, hebben de FSMA en de FOD Economie al talrijke waarschuwingen gepubliceerd.

Dankzij de wet van 1 februari 2022 zal de FSMA ook alle op het Belgische grondgebied geïnstalleerde ATM's (Automated Teller Machine) kunnen controleren die het wisselen van virtuele valuta tegen wettige valuta mogelijk maken. Ook zal de FSMA personen die onder het recht van een derde land vallen, kunnen verbieden om op ons grondgebied diensten aan te bieden die verband houden met virtuele activa. Inbreuken kunnen tot strafsancities leiden.

Platformen die in België actief zijn, zullen zich bij de FSMA moeten inschrijven. De registratiemethode werd vastgelegd bij het koninklijk besluit van 8 februari 2022.

(*Nederlands*) Na de inwerkingtreding van de voormelde wetgeving kunnen ook de controles op de uitgevers van de vouchers nader worden bekeken.

De buitenlandse rekeningen die in de aangifte personenbelasting moeten worden opgenomen, worden in het WIB zeer ruim gedefinieerd als rekening van elke aard bij een in het buitenland

auprès d'un établissement de banque, de change, de crédit et d'épargne établi à l'étranger. Cette définition large est reprise dans la notice explicative relative à la communication de ces données au point de contact central. La définition figurant dans la quatrième directive antiblanchiment est également très large. La question de savoir quels types d'actifs sont enregistrés sur les comptes étrangers n'est pas pertinente à cet égard. Ces comptes doivent donc être mentionnés dans la déclaration s'ils répondent à cette définition large.

La détention de cryptomonnaies sur un portefeuille qui n'est pas proposé par un établissement de banque, de change, de crédit ou d'épargne échappe à toute réglementation et constitue un risque particulier. La Commission européenne s'emploie pour cette raison à préparer de nouveaux instruments juridiques. Il sera possible d'élaborer un cadre fiscal réglementaire cohérent et spécifique pour les revenus et plus-values découlant de cryptomonnaies et cryptoactifs dès qu'un cadre juridique réglementaire et prudentiel clair aura été établi sur le plan européen. Le traitement fiscal actuel est fondé sur les circonstances juridiques et de fait dans lesquelles les transactions spécifiques sont effectuées.

04.07 Steven Matheï (CD&V): Le contrôle des émetteurs de coupons convertibles en cryptomonnaies, un mécanisme qui permet le blanchiment de capitaux sous le couvert de l'anonymat, sera examiné de plus près. Le SPF Économie et la FSMA doivent assumer leur rôle en ce qui concerne l'obligation de déclaration de comptes à l'étranger. Il faut surtout clarifier les choses.

04.08 Joy Donné (N-VA): Les responsables politiques doivent non seulement miser sur une réglementation négative et une politique de sanctions, mais aussi sur une réglementation positive et l'éducation. Si nous devons attendre que l'Europe propose une réglementation positive, les consommateurs et les entreprises seront laissés sans protection encore pendant très longtemps. Je plaide donc pour l'instauration un cadre réglementaire à plus court terme.

L'incident est clos.

05 Question de Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'évaluation des inspecteurs fiscaux sur la base d'ICP" (55024018C)

05.01 Joy Donné (N-VA): Pour accroître la performance du SPF Finances, des indicateurs clés

gevestigde bank-, wissel-, krediet- en spaarinstelling. In de verklarende nota met betrekking tot de mededeling ervan aan het centraal aanspreekpunt wordt die ruime definitie hernomen. Ook de definitie in de vierde AML-richtlijn is zeer ruim. De vraag welk soort activa op de buitenlandse rekening geregistreerd worden, is in dat opzicht irrelevant. Die rekeningen moeten dus in de aangifte worden opgenomen als ze aan de ruime definitie beantwoorden.

Het aanhouden van cryptovaluta via een cryptowallet die niet door een bank-, wissel-, krediet- of spaarinstelling wordt aangeboden, valt buiten elke reglementering en vormt een bijzonder risico. Om die reden bereidt de Europese Commissie nieuwe rechtsinstrumenten voor. Zodra er een duidelijk Europees reglementair en prudentieel rechtskader is, kan een coherent en specifiek fiscaal regelgevend kader voor inkomsten en meerwaarden uit cryptomunten en -assets uitgewerkt worden. Voor de huidige fiscale behandeling wordt uitgegaan van de juridische en feitelijke omstandigheden waarin de specifieke verrichtingen plaatsvinden.

04.07 Steven Matheï (CD&V): De controle op de uitgevers van de cryptovouchers, waarmee geld anoniem kan worden witgewassen, zal worden onderzocht. De FOD Economie en de FSMA moeten hun rol opnemen wat de aangifteplicht van buitenlandse rekeningen betreft. Er is vooral nood aan meer duidelijkheid.

04.08 Joy Donné (N-VA): Beleidsmakers moeten in dezen niet alleen inzetten op negatieve regelgeving en een sanctioneringsbeleid, maar ook op positieve regelgeving en educatie. Wanneer we voor die positieve regelgeving moeten wachten op Europa, blijven consumenten en bedrijven wel erg lang in de kou staan. Ik pleit dan ook voor een regelgevend kader op kortere termijn.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De beoordeling van de fiscale inspecteurs in functie van KPI's" (55024018C)

05.01 Joy Donné (N-VA): Om de performantie van de FOD Financiën te verhogen, worden kritieke

de performance (KPI) sont développés et déployés. Pour ce faire, le contrat d'administration 2019-2021 fixe comme objectifs des montants enrôlés ou perçus par chaque fonctionnaire.

Selon moi, il est logique que les inspecteurs fiscaux soient évalués sur le nombre de contrôles qu'ils ont réalisés. Si le produit de ces contrôles devient le point de mesure, les contrôles risquent toutefois de ne plus viser la légalité du prélèvement fiscal, mais l'évaluation favorable du fonctionnaire concerné.

Des KPI portant sur le nombre de contrôles à réaliser et le produit de ces contrôles ont-ils été imposés en 2021 au niveau de l'administrateur général et des administrateurs au sein des administrations générales du SPF qui effectuent des inspections fiscales? Ces KPI sont-ils également imposés aux inspecteurs individuels? Sont-ils limités aux inspecteurs de l'ISI?

Un KPI qui mesure les montants enrôlés provenant de cotisations supplémentaires ne compromet-il pas la légalité du contrôle? Les inspecteurs fiscaux ne sont-ils pas, ce faisant, incités à infliger des sanctions plus rapidement? Le traitement des inspecteurs dépend-il d'une évaluation annuelle favorable?

Les objectifs extrêmement ambitieux du gouvernement en matière de lutte contre la fraude n'induisent-ils pas des augmentations des KPI imposées par la hiérarchie?

05.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en néerlandais*): L'accord d'administration 2019-2021 conclu par le ministre des Finances de l'époque contient certains indicateurs de suivi ou KPI en vue de réaliser les objectifs du SPF de manière efficace. Pour plus d'informations générales sur l'accord d'administration, je renvoie au SPF BOSA.

Les accords d'administration contiennent des objectifs stratégiques – en l'occurrence, prévenir et combattre la fraude et les infractions fiscales – qui doivent être spécifiques, mesurables, acceptables, réalistes et temporels (SMART). C'est dans ce contexte que des KPI qualitatifs ont également été fixés.

Les indicateurs tiennent compte des taxations globales, du nombre de dossiers traités et des montants effectivement versés. Les chiffres font l'objet d'un suivi trimestriel au niveau de chaque direction et pour l'ISI dans son ensemble. Il ne s'agit pas d'objectifs individuels. Ils ne sont donc pas

prestatie-indicatoren of KPI's ontwikkeld en uitgerold. In de bestuursovereenkomst 2019-2021 worden daarvoor ingekohierde of geïnde bedragen per ambtenaar als targets vooropgesteld.

Ik vind het logisch dat fiscale inspecteurs worden beoordeeld op het aantal controles dat zij hebben afgewerkt. Als de opbrengst van die controles zelf het meetpunt wordt, dreigen de controles echter niet langer de wettigheid van de belastingheffing te beogen maar de gunstige beoordeling van de betrokken ambtenaar zelf.

Worden er in 2021 KPI's opgelegd op het niveau van de administrateur-generaal en de administrateurs bij de algemene administraties bij de FOD die fiscale inspecties uitvoeren, inzake het aantal uit te voeren controles en de opbrengst van die controles? Worden zulke KPI's ook opgelegd aan individuele inspecteurs? Is dat beperkt tot BBI-inspecteurs?

Brengt een KPI die de ingekohierde bedragen uit aanvullende aanslagen meet, de wettigheid van de controle niet in het gedrang? Worden fiscale inspecteurs hiermee niet aangezet om sneller sancties uit te schrijven? Hangt het loon van de inspecteurs af van een gunstige jaarlijkse beoordeling?

Vertalen de uiterst ambitieuze doelstellingen van de regering inzake fraudebestrijding zich in van bovenaf opgelegde verhogingen van de KPI's?

05.02 Minister **Vincent Van Peteghem** (*Nederlands*): De bestuursovereenkomst 2019-2021, afgesloten door de toenmalige minister van Financiën, bevat een aantal opvolgingsindicatoren of KPI's om de doelstellingen van de FOD op een efficiënte manier te realiseren. Voor meer algemene informatie over de bestuursovereenkomst verwijst ik naar de FOD BOSA.

Bestuursovereenkomsten bevatten strategische doelstellingen – in dit geval het voorkomen en bestrijden van fiscale fraude en misdrijven – die specifiek, meetbaar, aanvaardbaar, realistisch en tijdsgebonden (SMART) moeten zijn. In die context zijn er ook kwalitatieve KPI's bepaald.

De indicatoren kijken naar de globale taxaties, het aantal behandelde dossiers en de effectief betaalde bedragen. De cijfers worden elk trimester opgevolgd op het niveau van elke directie en voor de BBI in haar geheel. Het gaat niet om individuele doelstellingen. Zij worden dus niet gebruikt om

utilisés pour évaluer des fonctionnaires. Ils ne constituent pas non plus un outil stratégique pour la réalisation des objectifs budgétaires.

05.03 Joy Donné (N-VA): Je retiens que des ICP quantitatifs ne sont pas imposés aux fonctionnaires fiscaux individuels.

L'incident est clos.

06 Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'écart de TVA" (55024102C)

06.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Selon la Commission européenne, le manque à gagner pour la Belgique en ce qui concerne les recettes de la TVA se chiffrait à 7,4 milliards d'euros en 2019. L'écart de TVA s'est creusé entre 2018 et 2019 en Belgique, contrairement à la situation dans la plupart des États membres. Le colloque international relatif à l'écart de TVA a dû être reporté en raison de la crise du coronavirus.

Quand aura-t-il finalement lieu? Le ministre compte-t-il toujours prendre des mesures? Existe-t-il une cellule dédiée au sein de l'Inspection spéciale des impôts (ISI) qui se focalise sur le contrôle des *high-net-worth individuals* ou personnes fortunées? Procédera-t-on à une analyse des risques de l'économie informelle?

06.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): La lutte contre l'écart de TVA est un élément important de ma politique. Le colloque en question est désormais prévu pour le 15 mars 2022. Entre-temps, une étude sur l'ampleur de l'écart de TVA et ses déterminants est menée en collaboration avec le FMI. L'ISI travaille à la mise en place d'une unité spécifique qui se concentrera sur les abus dans l'utilisation de constructions juridiques, mais cela ne concerne pas uniquement les *high-net-worth individuals*. Le Centre national de recherches (CNR) développe plusieurs projets qui cartographient l'économie informelle par le biais du *web scraping* et de l'analyse classique des données et qui encouragent la régularisation fiscale.

06.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): L'écart doit être comblé car c'est de l'argent qui échappe au gouvernement. Les pays voisins parviennent à récupérer une partie de l'argent. Je suis heureux que le ministre y travaille.

L'incident est clos.

07 Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxe sur le

ambtenaren te evalueren. Ze vormen ook geen beleidsinstrument voor het halen van de begrotingsdoelstellingen.

05.03 Joy Donné (N-VA): Ik onthoud dat de individuele belastingambtenaren geen kwantitatieve KPI's worden opgelegd.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De btw-kloof" (55024102C)

06.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Volgens de Europese Commissie liep België in 2019 7,4 miljard euro aan btw-inkomsten mis en werd de btw-kloof tussen 2018 en 2019 groter, dit in tegenstelling tot de meeste lidstaten. Het internationaal colloquium over de btw-kloof moest door corona worden uitgesteld.

Wanneer zal dat alsnog plaatsvinden? Is de minister nog steeds van plan om maatregelen te nemen? Is er een specifieke cel binnen de Bijzondere Belastinginspectie (BBI) die zich richt op de controle van zogenaamde *high-net-worth individuals*? Komt er een risicoanalyse van de informele economie?

06.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De aanpak van de btw-kloof is een belangrijk onderdeel van mijn beleid. Het colloquium in kwestie staat nu gepland voor 15 maart 2022. Ondertussen wordt er samengewerkt met het IMF aan een studie over de grootte van de btw-kloof en de drijvende factoren ervan. De BBI werkt aan de oprichting van een specifieke eenheid die zich zal richten op misstanden bij het gebruik van juridische constructies, maar dat gaat niet alleen over de *high-net-worth individuals*. Het Nationaal Centrum Opsporingen (NCO) heeft verschillende projecten die de informele economie via *web scraping* en klassieke gegevensanalyse van gegevens in kaart brengen en fiscale regularisatie aanmoedigen.

06.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De kloof moet worden gedicht, want het gaat om geld dat wegvloeit van de overheid. Buurlanden slagen erin om een deel van het geld te recupereren. Ik ben blij dat de minister hieraan werkt.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De

plastique" (55024104C)

07.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Depuis 2021, notre pays est redevable d'une taxe sur le plastique. Un montant d'environ 150 millions d'euros est dû à la Commission européenne. Cette dépense n'est cependant pas inscrite au budget. Il s'agit d'une compétence régionale, mais l'Union européenne ne tient pas compte de la répartition des compétences au niveau national belge.

Un accord sera-t-il conclu avec les entités fédérées? L'Union européenne a-t-elle déjà insisté sur le versement de ce montant? Les pouvoirs publics fédéraux déboursent-ils ce montant? Quelles seraient les conséquences du non-paiement?

07.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): La Belgique a l'obligation légale de payer cette taxe. Le gouvernement fédéral l'a payée pour 2021. Une concertation a lieu au niveau interfédéral par rapport à la récupération de ce coût auprès des Régions.

07.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Chaque niveau de pouvoir voudrait exercer un maximum de compétences, mais les obligations sont parfois refilées aux autres niveaux. J'espère qu'un accord sera bientôt trouvé avec les Régions.

L'incident est clos.

08 Question de Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "**Le remboursement par l'employeur de la recharge à titre privé d'une voiture de société électrique**" (55024138C)

08.01 Joy Donné (N-VA): Les travailleurs ou dirigeants d'entreprise disposant d'une voiture électrique fournie par un employeur ou une société reçoivent souvent un remboursement pour les recharges en électricité effectuées à leur domicile. Lorsque cette possibilité est prévue dans la *car policy*, le remboursement ne constitue pas un avantage de toute nature. Le ministre y a ajouté deux conditions dans une réponse écrite: la borne de recharge du domicile doit disposer d'un système de communication spécifique qui transmet les chiffres de consommation à l'employeur et ce dernier doit se charger lui-même de l'installation de la borne chez le travailleur. Ces conditions seront-elles insérées dans la loi?

08.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Le remboursement de frais d'électricité par l'employeur constitue un avantage

plastictaks" (55024104C)

07.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Sinds 2021 vraagt de Europese Commissie een plastictaks aan ons land van ongeveer 150 miljoen euro. Die uitgave is echter niet opgenomen in de begroting. De Gewesten zijn hiervoor bevoegd, maar op Europees niveau wordt er geen rekening gehouden met de Belgische bevoegdheidsverdeling.

Komt er een regeling met de deelstaten? Heeft de Europese Unie al aangedrongen op de betaling? Zal de federale overheid dan betalen? Wat zijn de gevolgen als we niet betalen?

07.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): België is wettelijk verplicht deze taks te betalen. De federale overheid heeft de taks voor 2021 betaald. Op het interfederale niveau wordt er overlegd over de recuperatie van deze kosten bij de Gewesten.

07.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Iedereen wil graag zoveel mogelijk bevoegdheden, maar verplichtingen worden soms naar de andere niveaus doorgeschoven. Ik hoop dat er snel een akkoord gevonden wordt met de Gewesten.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "**De terugbetaling door de werkgever v.d. kosten voor het privé opladen v.e. elektrische bedrijfswagen**" (55024138C)

08.01 Joy Donné (N-VA): Werknemers of bedrijfsleiders met een elektrische wagen van een werkgever of een vennootschap krijgen vaak een terugbetaling van hun thuisgetankte elektriciteit. Wanneer dat is opgenomen in de *car policy* vormt de terugbetaling geen voordeel van alle aard. De minister voegde daar in een schriftelijk antwoord twee voorwaarden aan toe: de laadpaal thuis moet beschikken over een specifiek communicatiesysteem dat doorgeeft aan de werkgever hoeveel er wordt verbruikt en de werkgever moet zelf instaan voor de installatie van een laadpaal bij de werknemer. Zullen die voorwaarden worden toegevoegd aan de wet?

08.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De terugbetaling van elektriciteitskosten door de werkgever is een apart

spécifique étant donné que l'employeur ne fournit pas lui-même l'électricité. Pour ne pas décourager le verdissement du parc de véhicules, j'ai autorisé une dérogation sous conditions pour exclure les abus éventuels. Seul l'avantage de toute nature estimé de façon forfaitaire qui s'applique aux véhicules de société électriques sera imposé. Le remboursement de l'électricité ne fait donc pas l'objet d'un avantage fiscal supplémentaire. Il va de soi que l'employeur doit avoir connaissance de la consommation de ses véhicules de société. Cette indication peut également être fournie par le biais d'un compteur intermédiaire dont l'installation constitue en principe un coût professionnel déductible. Mon administration s'emploie à élaborer une circulaire pour clarifier la situation.

L'incident est clos.

09 Question de Christian Leysen à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le modèle de coopération du fisc" (55024153C)

09.01 Christian Leysen (Open Vld): Dans sa note de politique générale, le ministre promet de faire évoluer la relation entre le fisc et le contribuable en la faisant passer d'un modèle conflictuel à un modèle coopératif. À cette fin, il veut développer un *Co-operative Tax Compliance Programme* (CTCP) et un texte de vision relatif au contrôle horizontal des PME. Nous avons récemment appris que le fisc refuse l'amortissement des coûts d'investissement pour un appartement à la côte parce que la valeur ajoutée ne serait pas garantie. En effet, si le niveau de la mer augmente en raison du changement climatique, cet appartement ne sera plus habitable ou vendable. Ce raisonnement est non seulement en contradiction avec la tendance actuelle des prix des appartements à la côte, mais il est également totalement inapproprié pour le modèle de coopération proposé.

Ce raisonnement fait-il partie de la motivation habituelle du fisc? Où en est le fisc dans la transition vers un modèle de coopération? Où en est le fisc dans le déploiement du CTCP? Le ministre peut-il nous transmettre le texte de vision relatif au contrôle horizontal des PME?

09.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): L'argument mentionné ne fait pas partie de la motivation standard de l'administration fiscale.

Le CTCP s'adresse aux très grandes entreprises et n'offre dès lors pas de solution au problème évoqué par M. Leysen. Huit groupes de grandes entreprises

voordeel, aangezien de werkgever de elektriciteit niet zelf verstrekt. Om de vergroening van het wagenpark niet te ontmoedigen, heb ik een afwijking onder voorwaarden toegestaan om eventuele misbruiken uit te sluiten. Alleen het forfaitair geraamde voordeel van alle aard dat van toepassing is voor elektrische bedrijfswagens, zal worden belast. Er is dus geen bijkomend belastingvoordeel voor de terugbetaling van elektriciteit. De werkgever moet uiteraard zicht krijgen op het verbruik van zijn bedrijfswagens. Dat kan ook via een tussenteller. De installatie daarvan vormt in principe een aftrekbare beroepskost. Mijn administratie werkt aan een rondzendbrief om een en ander toe te lichten.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van Christian Leysen aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het samenwerkingsmodel van de fiscus" (55024153C)

09.01 Christian Leysen (Open Vld): In zijn beleidsnota belooft de minister dat hij de relatie tussen de fiscus en de belastingplichtige verder wil laten evolueren van een conflictmodel naar een samenwerkingsmodel. Hij wil daarvoor onder meer een *Co-operative Tax Compliance Programme* (CTCP) ontwikkelen en een visietekst over horizontaal toezicht bij kmo's. We vernamen onlangs dat de fiscus het afschrijven van investeringskosten voor een kustappartement verwerpt omdat de meerwaarde niet gegarandeerd zou zijn. Als de zeespiegel stijgt door de klimaatopwarming zal het immers niet meer bewoon- of verkoopbaar zijn. Die redenering staat niet alleen haaks op de huidige prijsevolutie van kustappartementen, ze past ook totaal niet bij het voorgenomen samenwerkingsmodel.

Behoort deze redenering tot de standaardmotivering van de fiscus? Hoever staat de fiscus in de transitie naar een samenwerkingsmodel? Hoever staat de fiscus met het uitrollen van het CTCP? Kan de minister ons de visietekst over horizontaal toezicht bij kmo's bezorgen?

09.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Het vermelde argument maakt geen deel uit van de standaardmotivering van de fiscale administratie.

Het CTCP richt zich tot zeer grote ondernemingen en biedt bijgevolg geen oplossing voor de problematiek waarnaar de heer Leysen verwijst.

participent au CTCP. Une entreprise a déjà signé le *gentlemen's agreement* et se trouve dans la phase opérationnelle; les autres se trouvent encore dans la phase préliminaire.

L'Administration Grandes Entreprises organise régulièrement des actions de communication ou des moments de concertation pour les entreprises intéressées. Une nouvelle version de la brochure sur le CTCP est disponible depuis septembre 2021. Une enquête est également en cours, dont les résultats seront utilisés pour renforcer le programme.

L'Administration PME développe une vision sur le concept de contrôle horizontal. Eu égard à la diversité du groupe cible, il s'indique de mener une approche par l'entremise des groupements professionnels et des fédérations sectorielles ou par la voie de la technologie.

L'incident est clos.

10 Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le Zeewolf, patrouilleur de la douane" (55024067C)

10.01 Sander Loones (N-VA): Deux navires de la douane, le Zeewolf et le SPN 15, ont été retirés du service dernièrement.

Seront-ils remplacés, et dans l'affirmative, quand?

10.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): L'Administration générale des Douanes et Accises n'a pas retiré de navires du service. Le contrat de crédit-bail conclu avec le service public flamand DAB Vloot concernant deux patrouilleurs a pris fin le 31 décembre 2021 et nous ne l'avons pas prolongé. Les navires ne seront pas remplacés. L'Administration générale des Douanes et Accises a conclu un accord de coopération avec la Défense et la Police de la Navigation pour l'utilisation de navires de service. L'acquisition d'un nouveau bateau est à l'étude.

L'incident est clos.

11 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La saisie record de cocaïne dans le port d'Anvers" (55024176C)

11.01 Wouter Vermeersch (VB): Les douanes ont saisi un tiers de cocaïne de plus dans le port d'Anvers en 2021 qu'en 2020. Un doublement en cinq ans est observé. Cette hausse serait due à une augmentation mondiale de la criminalité liée à la

Acht groepen van grote ondernemingen nemen deel aan het CTCP. Één onderneming heeft reeds het herenakkoord ondertekend en zit in de operationele fase, de andere zitten nog in de intakefase.

De Administratie Grote Ondernemingen organiseert regelmatig communicatieacties of overlegmomenten voor geïnteresseerde ondernemingen. Een nieuwe versie van de brochure over het CTCP is beschikbaar sinds september 2021. Er loopt ook een enquête, waarvan de resultaten zullen worden gebruikt om het programma te versterken.

De Administratie Kmo werkt aan een visie rond horizontaal toezicht. Gelet op de diversiteit van de doelgroep is een aanpak via beroepsgroeperingen en sectorfederaties of via technologie aangewezen.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het douaneschip Zeewolf" (55024067C)

10.01 Sander Loones (N-VA): Op korte tijd werden er twee douaneboten uit de vaart genomen, de SPN 15 en de Zeewolf.

Worden ze vervangen en wanneer?

10.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De douane heeft geen schepen uit de vaart genomen. Het leasecontract met de DAB Vloot voor twee patrouillevaartuigen liep af op 31 december 2021 en we hebben dit contract niet verlengd. Er komt geen vervanging. Douane en Accijnzen heeft een samenwerkingsakkoord gesloten met Defensie en de Scheepvaartpolitie voor het gebruik van dienstvaartuigen. De aankoop van een nieuw vaartuig wordt bestudeerd.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De recordvangst van cocaïne in de Antwerpse haven" (55024176C)

11.01 Wouter Vermeersch (VB): De douane heeft in 2021 een derde meer cocaïne in beslag genomen in de haven van Antwerpen dan in 2020. Er wordt een verdubbeling op vijf jaar tijd vastgesteld. Dat zou te maken hebben met een

drogue et aux investissements dans les douanes. Au premier trimestre de 2021, seuls 2,38 % des conteneurs importés ont été contrôlés.

Où en est le projet visant à atteindre 100 % de scanning? Les douanes recevront-elles davantage de personnel, de ressources et de compétences pour s'attaquer plus résolument au trafic de drogue?

11.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Le pourcentage de conteneurs contrôlés à l'importation est resté stable en 2021. Les contrôles sont précédés d'une vérification à 100 % de toutes les déclarations.

Début 2022, des marchés publics seront lancés pour l'expansion des ressources de contrôle dans les années à venir. Des fonds seront alloués au projet de scanning à 100 % afin de pouvoir s'attaquer plus énergiquement au trafic de drogue.

11.03 Wouter Vermeersch (VB): Le taux de contrôle reste bloqué à 2,38 %. Je constate à regret qu'aucun progrès n'est enregistré. Le trafic de drogue a pu croître et devenir un business violent qui rapporte des milliards. Le port d'Anvers est la plaque tournante du trafic de drogue en Europe et la porte d'entrée de la cocaïne en provenance d'Amérique du Sud. La lutte contre le trafic de drogue progresse beaucoup trop lentement. Il faut vraiment y consacrer des investissements conséquents.

L'incident est clos.

12 Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les vidéoconférences avec le SPF Finances" (55024259C)

12.01 Steven Matheï (CD&V): Les citoyens ont désormais la possibilité de consulter les autorités flamandes et le Service des Décisions Anticipées du SPF Finances en ligne, par vidéoconférence.

D'autres services sont-ils passés au numérique? Le SPF Finances envisage-t-il de prévoir des rendez-vous par vidéoconférence en plus des rendez-vous physiques, des appels téléphoniques, des courriels et des formulaires de contact en ligne?

12.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Le Service de Conciliation fiscale offre également déjà des services en ligne. Les souhaits

mondiaux croissants de la trafics de drogue et avec les investissements dans les douanes. In le premier trimestre van 2021, slechts 2,38 % van de ingevoerde containers gecontroleerd.

Wat is de stand van zaken van het project voor 100 % scanning? Krijgt de douane meer personeel, middelen en bevoegdheden om de drughandel kordater aan te pakken?

11.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Het percentage gecontroleerde containers bij invoer bleef in 2021 gelijk. De controles worden voorafgegaan door een 100 % screening van alle aangiften.

Begin 2022 worden de overheidsopdrachten gelanceerd voor de uitbreiding van de controlemiddelen in de volgende jaren. Er zullen middelen worden uitgetrokken voor het project 100 % scanning, zodat de drughandel kordater kan worden aangepakt.

11.03 Wouter Vermeersch (VB): Het controlepercentage blijft steken op 2,38 %. Er wordt dus spijtig genoeg geen vooruitgang geboekt. De drugtrafik kon uitgroeien tot een gewelddadige miljardenbusiness. De Antwerpse haven is de drugsdraaischijf van Europa en de toegangspoort voor cocaïne uit Zuid-Amerika. De bestrijding ervan gaat veel te traag. Er moet echt fors geïnvesteerd worden.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Online videogesprekken met de FOD Financiën" (55024259C)

12.01 Steven Matheï (CD&V): Bij de Vlaamse overheid en bij de Dienst Voorafgaande Beslissingen van de FOD Financiën is het nu ook mogelijk om als burger digitaal te overleggen via videoconferentie.

Zijn er nog andere diensten overgeschakeld op digitale werking? Overweegt de FOD Financiën om, naast de fysieke afspraken, telefoon, mail en contactformulieren online, nu ook videoafspraken in te plannen?

12.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Ook de Fiscale Bemiddelingsdienst is al overgeschakeld op een digitale werking. Bij de

du citoyen sont pris en compte dans le choix du canal de communication. Pour les dossiers de conciliation nécessitant une interaction avec différents interlocuteurs, on utilise au maximum les vidéoconférences, à moins que la nature du dossier n'exige un entretien en présentiel.

Il n'existe actuellement pas de projets concrets au sein du SPF Finances en vue d'étendre les canaux de services existants aux visioconférences. Le SPF tend vers une approche sur mesure, avec un service numérisé automatique et maximal là où c'est possible. Nous avons à cet égard fixé trois priorités: l'élaboration d'un service numérisé, l'amélioration du service téléphonique et l'optimisation de l'accueil physique. Nous poursuivons la mise en œuvre de ces trois priorités au cours de la période à venir. L'implémentation de nouveaux canaux de services sera possible après une évaluation des avantages et des inconvénients.

12.03 Steven Matheï (CD&V): Il faut tendre vers une offre complète, axée sur la complémentarité: des contacts physiques pour les personnes qui n'ont pas d'autres possibilités, mais également un service téléphonique et numérique. À cet égard, des visioconférences peuvent également être organisées en veillant à leur accessibilité.

L'incident est clos.

13 Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La répartition des compétences dans le cadre du tax shelter" (55024260C)

13.01 Steven Matheï (CD&V): Le *tax shelter* pour la production audiovisuelle est utile, mais complexe. Le risque existe qu'une œuvre soit considérée comme non éligible par la Cellule fédérale Tax Shelter, mais comme éligible par les Communautés.

Une Communauté est-elle exclusivement compétente pour agréer une œuvre comme éligible?

13.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Ce point a été réglé dans l'accord de coopération du 19 mars 2020 entre l'État fédéral et les Communautés. L'agrément est une compétence exclusive des Communautés, mais la délivrance de l'attestation Tax Shelter par la Cellule Tax Shelter du SPF Finances n'a lieu que si toutes les modalités et conditions ont été remplies. Si la Cellule constate que l'œuvre ne coïncide pas avec

le choix du canal de communication, la décision de la Cellule de la FOD Finances est prise en compte. Pour les dossiers de conciliation nécessitant une interaction avec différents interlocuteurs, on utilise au maximum les vidéoconférences, à moins que la nature du dossier n'exige un entretien en présentiel.

Momenteel zijn er binnen de FOD Financiën geen concrete plannen om de bestaande dienstverleningskanalen uit te breiden met onlinevideogesprekken. De FOD streeft naar een aanpak op maat met automatische en maximale digitale dienstverlening waar mogelijk. Daarbij hebben we drie prioriteiten: de uitbouw van een digitale dienstverlening, het verbeteren van de telefonische dienstverlening en het efficiënter maken van het fysieke onthaal. Die drie prioriteiten zullen we in de komende periode verder uitrollen. De implementatie van nieuwe dienstverleningskanalen is mogelijk na een evaluatie van de voor- en nadelen.

12.03 Steven Matheï (CD&V): Het moet een en-verhaal worden. Fysieke contacten voor wie niet anders kan, maar daarnaast ook telefonische en digitale dienstverlening. Ook videogesprekken kunnen daarbij op een laagdrempelige manier georganiseerd worden.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De bevoegdheidsverdeling in het kader van de taxshelter" (55024260C)

13.01 Steven Matheï (CD&V): De taxshelter voor audiovisuele werken is nuttig, maar wel complex. Het risico bestaat dat de federale cel Tax Shelter een werk niet in aanmerking neemt, maar de Gemeenschappen wel.

Is een Gemeenschap exclusief bevoegd om een werk te erkennen om in aanmerking te worden genomen?

13.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Dit werd uitgewerkt in het samenwerkingsakkoord van 19 maart 2020 tussen de federale overheid en de Gemeenschappen. De erkenning is een exclusieve bevoegdheid van de Gemeenschappen, maar de aflevering van het zogenaamde taxshelterattest door de cel Tax Shelter van de FOD Financiën gebeurt pas als aan alle modaliteiten en voorwaarden is voldaan.

celle décrite dans l'attestation d'agrément de la Communauté compétente, elle doit refuser la délivrance de l'attestation *tax shelter*, sans qu'elle excède ainsi ses compétences.

L'incident est clos.

14 Question de Jean-Marc Delizée à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La restructuration du service des douanes" (55024276C)

14.01 Jean-Marc Delizée (PS): La brigade des douanes de Couvin pourrait fermer, alors que le bâtiment de la brigade vient d'être rénové. Autrefois résidence de Charleroi, Couvin est devenu une antenne où cinq agents travaillent à des actions de douane, de contrôle des accises et de lutte contre le trafic de drogue. Elle couvre un vaste territoire aux portes de la France.

Que pouvez-vous nous dire sur une éventuelle restructuration? Confirmez-vous la fermeture programmée de l'antenne de Couvin? D'autres fermetures sont-elles prévues, notamment dans le Hainaut occidental?

14.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): L'organisation administrative des services douaniers se répartit en sept régions. La région de Mons et celle de Couvin comprennent six contrôles des douanes et accises. Lors du basculement vers la nouvelle structure à Couvin en 2015, mon administration y a placé une antenne dépendant du contrôle de Charleroi. Mon administration vise l'amélioration constante des services en fonction de l'activité économique pour déterminer l'équilibre idéal entre l'efficacité administrative, le bien-être des agents et la rationalisation des moyens. Les conclusions et l'approche future seront présentées aux syndicats.

14.03 Jean-Marc Delizée (PS): Deux des trois critères pris en compte valident le maintien de l'antenne à Couvin: l'efficacité, sa situation géographique et le bien-être des agents. Par contre, si la rationalisation des moyens prime les deux autres critères, la réorganisation sera défavorable à Couvin. Je vous invite à bien étudier cette question. Je plaide pour le maintien de cette antenne.

Indien de cel vaststelt dat het werk niet overeenstemt met het werk in het erkenningsattest van de bevoegde Gemeenschap, moet hij de aflevering van het taxshelterattest weigeren, zonder dat hij hiermee zijn bevoegdheden overschrijdt.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van Jean-Marc Delizée aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De herstructurering van de douanediens" (55024276C)

14.01 Jean-Marc Delizée (PS): Mogelijk zou de douanebrigade te Couvin opgedoekt worden terwijl het gebouw van de brigade onlangs gerenoveerd werd. Vroeger was de site te Couvin de vestiging van Charleroi. Later is het een hulpkantoor geworden, waar er vijf beambten douaneactiviteiten verrichten, de accijnzen controleren en drugssmokkel bestrijden. Ze controleren een uitgestrekt grondgebied in de grensstreek met Frankrijk.

Wat kunt u ons meedelen over een eventuele herstructurering? Bevestigt u dat het hulpkantoor te Couvin opgedoekt zal worden? Staan er nog meer sluitingen op stapel, met name in West-Henegouwen?

14.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De douanediens zijn voor de administratieve organisatie onderverdeeld in zeven regio's. In de regio Bergen en Couvin zijn er zes controles der douane en accijnzen. Bij de kanteling naar de nieuwe structuur in Couvin in 2015 heeft mijn administratie er een satellietkantoor opgezet, dat ressorteert onder de controle der douane en accijnzen Charleroi. Mijn administratie streeft naar de voortdurende verbetering van de diensten in functie van de economische activiteit, teneinde een optimaal evenwicht te bereiken tussen administratieve efficiëntie, het welzijn van de ambtenaren en de rationalisatie van de middelen. De conclusies en de toekomstige benadering zullen voorgesteld worden aan de vakbonden.

14.03 Jean-Marc Delizée (PS): Twee van de drie gehanteerde criteria doen de balans uitslaan in het voordeel van het behoud van het satellietkantoor in Couvin: de efficiëntie, de geografische ligging en het welzijn van de ambtenaren. Als de rationalisatie van de middelen zwaarder weegt dan de twee andere criteria, dan zal de reorganisatie echter nadelig uitvallen voor Couvin. Ik verzoek u dan ook om die kwestie grondig te bestuderen. Ik pleit voor het behoud van dat satellietkantoor.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

15 Questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La demande flamande de règles budgétaires plus sévères" (55024434C)
- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le respect plus strict des normes européennes de Maastricht" (55024551C)

15 Samengevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De Vlaamse vraag tot strengere begrotingsregels" (55024434C)
- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het strikter naleven van de Europese Maastrichtnormen" (55024551C)

15.01 Wouter Vermeersch (VB): Le gouverneur de la BNB, M. Wunsch estime que l'augmentation du taux d'endettement met en danger la viabilité des finances publiques, mais il abandonne malgré tout le projet visant à parvenir à un équilibre budgétaire d'ici 2030, ce qui est contraire aux normes de Maastricht. Le gouvernement flamand juge la règle européenne des 3 % trop laxiste. En outre, il demande de revenir au principe selon lequel le taux d'endettement ne peut pas dépasser 60 % du PIB. Il invite le ministre fédéral des Finances à défendre cette position à l'échelon européen.

15.01 Wouter Vermeersch (VB): Volgens gouverneur Wunsch van de NBB brengt de stijgende schuldgraad de houdbaarheid van de overheidsfinanciën in gevaar, maar toch laat hij het streven naar een begrotingsevenwicht tegen 2030 los. Dat gaat in tegen de Maastrichtnormen. De Vlaamse regering vindt de Europese 3 %-regel te laks. Bovendien vraagt ze om terug te keren naar de regel dat de schuldgraad niet hoger mag zijn dan 60 % van het bbp. Ze vraagt dat de federale minister van Financiën haar standpunt op Europees niveau zou verdedigen.

Le ministre a-t-il été informé de la position flamande? La soutiendra-t-il? Selon le gouvernement flamand, il conviendrait également de prévoir des sanctions, telles que le retrait du droit à un commissaire européen, afin de faire du taux d'endettement de 60 % une règle contraignante. Cette position est-elle défendable au niveau européen? Quelles entités fédérées doivent encore communiquer leur point de vue? Quand des concertations seront-elles organisées avec ces entités fédérées? La position belge peut-elle être influencée par la dette de la Wallonie et de Bruxelles, qui devient insoutenable?

Is de minister op de hoogte gebracht van het Vlaamse standpunt? Kan hij dat steunen? Voor de Vlaamse regering moet een schuldgraad van 60 % ook afdwingbaar worden met sancties, bijvoorbeeld het ontnemen van het recht op een Europees commissaris. Is dat standpunt haalbaar op Europees niveau? Welke deelstaten moeten hun standpunt nog kenbaar maken? Wanneer wordt hierover met hen overlegd? Kan het Belgische standpunt worden beïnvloed door de stilaan onhoudbare schuld van Wallonië en Brussel?

15.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Sur ma proposition, le gouvernement fédéral a arrêté une position officielle à ce sujet qui a été communiquée aux entités fédérées. Ces dernières ont également été invitées à donner leur avis. Le 14 janvier, j'ai reçu la position du gouvernement flamand. Je n'ai encore reçu aucune réaction officielle des autres entités fédérées.

15.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Op mijn voorstel werd over deze kwestie een federale positiebepaling uitgewerkt en meegedeeld aan de deelstaten, waarbij ook naar hun input werd gevraagd. Op 14 januari ontving ik de positiebepaling van de Vlaamse regering, van de andere deelstaten heb ik nog geen officieel standpunt ontvangen.

Au même titre que le gouvernement flamand, je suis convaincu de l'importance d'édicter des normes claires en matière de déficit et de dette pour garantir la stabilité financière, la viabilité des finances publiques et le maintien de la confiance des marchés financiers.

Net zoals de Vlaamse regering ben ik overtuigd van het belang van duidelijke normen voor het tekort en de schuld, zowel voor de financiële stabiliteit, de houdbaarheid van de openbare financiën als om het vertrouwen van de financiële markten te bewaren.

Il n'est pas souhaitable d'adapter les normes de Maastricht. Cette option ne bénéficierait d'aucun soutien politique sur le plan européen. Nous devons en revanche évoluer vers des trajectoires plus réalistes et éventuellement individuelles en matière

Een aanpassing van de Maastrichtnormen is niet gewenst. Daarvoor ontbreekt ook het politieke draagvlak op Europees niveau. Wel moeten we komen tot meer realistische en mogelijk ook individuele trajecten voor de schuldafbouw.

de réduction de la dette. Par ailleurs, il doit être possible de réaliser des investissements productifs importants pour concrétiser la transition verte et numérique sans pour autant oublier les objectifs budgétaires.

J'estime également que les règles budgétaires doivent devenir plus contraignantes. Une flexibilité accrue à un stade précoce nécessite des règles plus contraignantes a posteriori. L'exemple selon lequel il ne serait plus possible de désigner un commissaire européen provenait non pas de la note de la Flandre, mais des médias. Il me paraît peu sensé de préconiser cette voie.

15.03 Wouter Vermeersch (VB): Le ministre fait état d'une trajectoire de désendettement, alors que notre pays suit à présent une trajectoire d'endettement. De plus, la situation est dichotomique: la Flandre s'efforce de ne pas vivre au-dessus de ses moyens alors que la Wallonie fait l'inverse. Elio Di Rupo plaide pour une solidarité fédérale, ce qui veut dire dans la pratique: davantage d'argent flamand pour financer des dépenses wallonnes. Selon les calculs du professeur Decoster, au moins 8,3 milliards d'euros seront transférés vers la Wallonie cette année, soit 2 300 euros par Wallon.

Aujourd'hui, les autorités wallonnes sont virtuellement en faillite, avec des paramètres pires que ceux de la Grèce!

L'incident est clos.

16 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'article déconseillant de majorer les versements pour la pension après 55 ans" (55024534C)

16.01 Wouter Vermeersch (VB): Selon le quotidien *De Tijd*, les personnes âgées de plus de 55 ans risquent d'être imposées plus lourdement si elles augmentent le montant des versements pour leur épargne à long terme ou leur épargne-pension. Febelfin souligne le manque de dispositions concrètes et l'absence d'une position claire de la part du fisc et du gouvernement. Est-ce correct?

16.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): L'âge de 54 ans est en effet un moment clé pour les futures décisions à prendre concernant le troisième pilier de l'épargne-pension. Cependant, il semble que les exemples donnés dans l'article ne se produisent presque jamais en pratique. Il incombe aux banques de remplir correctement leur devoir d'information et de rigueur envers le client. En outre, presque tous les fonds

Daarnaast moet er ruimte zijn voor belangrijke productieve investeringen om de groene en digitale transitie waar te maken, evenwel zonder de begrotingsdoelstellingen los te laten.

Ik volg ook het standpunt dat begrotingsregels meer afdwingbaar moeten worden. Meer flexibiliteit ex ante vereist meer afdwingbaarheid ex post. Het voorbeeld om niet langer een Europees commissaris te mogen benoemen kwam niet uit de Vlaamse nota, maar uit de media. Het lijkt me ook weinig verstandig om daarvoor te pleiten.

15.03 Wouter Vermeersch (VB): De minister spreekt over een traject naar schuldafbouw, terwijl ons land momenteel een traject naar schuldopbouw volgt. De situatie is ook schizofreen: in Vlaanderen probeert men de tering naar de nering te zetten, terwijl in Wallonië het omgekeerde gebeurt. Elio Di Rupo pleit voor federale solidariteit, wat in de praktijk betekent: meer Vlaams geld voor Waalse uitgaven. Volgens berekeningen van professor Decoster wordt dit jaar minstens 8,3 miljard euro naar Wallonië doorgesluisd, of 2.300 euro per Waalse inwoner.

Vandaag zijn de Waalse overheden virtueel failliet, met slechtere parameters dan in Griekenland!

Het incident is gesloten.

16 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het artikel 'Meer storten voor pensioen is uit den boze voor 55-plussers'" (55024534C)

16.01 Wouter Vermeersch (VB): Volgens *De Tijd* lopen 55-plussers het risico zwaarder belast te worden wanneer ze de storting voor hun langetermijnsparen of pensioensparen verhogen. Febelfin wijst op het uitblijven van concrete bepalingen en het ontbreken van een duidelijk standpunt van de fiscus en de regering. Klopt dat?

16.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De leeftijd van 54 jaar is inderdaad een sleutelmoment voor de verdere keuzes inzake de derde pijler van het pensioensparen. De voorbeelden uit het artikel blijken in de praktijk echter nauwelijks voor te komen. Het is aan de banken om hun informatie- en zorgvuldigheidsplicht ten aanzien van de klant correct na te komen. Bovendien zijn nagenoeg alle

d'épargne-pension sont des organismes de placement collectif en valeurs mobilières (OPCVM) et sont sous la supervision de l'autorité de contrôle nationale. La société de gestion des fonds d'épargne-pension s'occupe également de la politique en matière de liquidités et de la gestion des risques. Enfin, les actifs des fonds d'épargne-pension sont complètement dissociés des actifs et des passifs de la banque. Les épargnants bénéficient donc d'une protection optimale.

16.03 Wouter Vermeersch (VB): Si ces situations sont rares, elles ne sont pas à exclure. Lorsqu'elles se produisent, ce sont bien entendu les épargnants qui sont les dupes. Le ministre doit résoudre ce problème en faveur des épargnants: un traitement fiscal le plus favorable possible des éventuelles augmentations de primes.

L'incident est clos.

17 Question de Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le bureau de l'enregistrement de Neufchâteau" (55024563C)

17.01 Josy Arens (cdH): Ma question concerne l'avenir du bureau d'enregistrement de Neufchâteau. Les 20 fonctionnaires qui y travaillent ont appris récemment, à l'occasion d'une visioconférence, que leur service devrait prochainement déménager. C'est une bien mauvaise nouvelle, alors qu'ils sont déjà très sollicités et en sous-effectif.

Est-ce exact qu'ils devront déménager? Avez-vous négocié avec le personnel? Je souhaiterais vraiment que tout soit mis en œuvre pour que ces fonctionnaires puissent rester à Neufchâteau.

17.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): L'un des objectifs du déménagement du bureau de Neufchâteau est la mutualisation des compétences pour répondre au manque critique de postes de direction et d'experts, et ainsi mieux soutenir nos services. Mon administration est consciente du défi que représente le déménagement des services. C'est pourquoi la direction a prévu une visite sur place pour répondre aux préoccupations des agents, avec des solutions constructives via un dialogue serein.

17.03 Josy Arens (cdH): Je me permets d'insister pour que ce service reste à Neufchâteau. C'est important, tant pour le personnel que pour la vie socioéconomique des régions.

L'incident est clos.

pensioenspaarfondsen instellingen voor collectieve belegging in effecten (ICBE's) en staan zij onder toezicht van de nationale controleautoriteit. De beheersvennootschap van de pensioenspaarfondsen zorgt ook voor het liquiditeitsbeleid en het risicobeheer. Ten slotte staan de activa van pensioenspaarfondsen volledig los van de activa en passiva van de bank. De spaarder is dus optimaal beschermd.

16.03 Wouter Vermeersch (VB): Het komt misschien zelden voor, maar het is niet uitgesloten. Als dat gebeurt, is de spaarder uiteraard de dupe. De minister moet dit oplossen in het voordeel van de spaarder: een zo gunstig mogelijke fiscale behandeling van eventuele premieverhogingen.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het registratiekantoor van Neufchâteau" (55024563C)

17.01 Josy Arens (cdH): Mijn vraag gaat over de toekomst van het registratiekantoor te Neufchâteau. De 20 beampten die er werken, hebben onlangs tijdens een videoconferentie vernomen dat hun dienst binnenkort zou moeten verhuizen. Dat is zeer slecht nieuws, terwijl ze nu al met een hoge werkdruk en een personeelstekort kampen.

Klopt het dat ze zullen moeten verhuizen? Hebt u met het personeel onderhandeld? Ik zou echt willen dat alles in het werk gesteld wordt opdat dat die beampten in Neufchâteau kunnen blijven.

17.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Eén van de doelstellingen van de verhuizing van het registratiekantoor te Neufchâteau is het poolen van competenties om in te spelen op het kritieke tekort aan directie- en expertenposten en zo onze diensten beter te ondersteunen. Mijn administratie is zich bewust van de uitdaging die de verhuizing van de diensten vormt. Daarom zal de directie zich ter plaatse begeven om te antwoorden op de bezorgdheden van de beampten. Daarbij wordt er gestreefd naar constructieve oplossingen via een serene dialoog.

17.03 Josy Arens (cdH): Ik zou toch met aandrang willen vragen om die dienst in Neufchâteau te houden. Dat is belangrijk voor het personeel en voor het socio-economische leven in die streek.

Het incident is gesloten.

18 Questions jointes de

- Erik Gilissen à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La limitation du respect de la vie privée par l'introduction du PCC" (55024613C)
- Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le respect du RGPD par le fisc" (55025367C)

18.01 Erik Gilissen (VB): À partir de 2022, les banques doivent déclarer tous les soldes des comptes bancaires et des contrats d'assurance au Point de Contact Central des comptes et contrats financiers (PCC). L'APD préconise un respect plus strict des règles existantes au lieu d'une centralisation poussée des données sensibles. Elle ne considère pas la lutte contre la fraude comme une justification de cette obligation de déclaration radicale.

Pourquoi les objections de l'APD n'ont-elles pas été prises en compte? Pourquoi les données personnelles sont-elles conservées au PCC pendant dix ans, alors que les demandes d'information ne sont conservées que pendant cinq ans? Pourquoi le gouvernement veut-il disposer de ces données? Est-il prévu d'établir un cadastre des fortunes?

18.02 Joy Donné (N-VA): L'APD a donné tort au fisc dans une affaire concernant le traitement de données à caractère personnel. L'APD a fait remarquer qu'une restriction des droits des citoyens en vertu de la législation RGPD n'est possible que pour sauvegarder un intérêt important qui doit être proportionné et limité dans le temps.

Selon certains experts, le fisc invoquerait trop souvent l'intérêt public pour se soustraire à ses obligations. Le fisc ne semble pas disposer de procédures internes permettant d'avoir une vue d'ensemble de toutes les données personnelles, ce qui constitue pourtant l'une des pierres angulaires de la législation RGPD.

Les pouvoirs publics ne doivent-ils donc pas montrer l'exemple? Comment le fisc peut-il garantir que les contribuables pourront invoquer cette obligation de justification qui incombe aux organismes et pouvoirs publics dans le cadre de la législation RGPD?

18.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Je renvoie à la motivation dans l'exposé des motifs et les arrêtés royaux.

18 Samengevoegde vragen van

- Erik Gilissen aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De beperking van privacy door de invoering van het CAP" (55024613C)
- Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De naleving van de GDPR-wetgeving door de fiscus" (55025367C)

18.01 Erik Gilissen (VB): Banken moeten vanaf 2022 alle saldi van bankrekeningen en verzekeringscontracten melden aan het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (CAP). De GBA pleit ervoor om de bestaande regels strenger te handhaven in plaats van over te gaan tot een verregaande centralisatie van gevoelige gegevens. Ze vindt de strijd tegen fraude geen verantwoording voor deze verregaande meldingsplicht.

Waarom werd geen rekening gehouden met de bezwaren van de GBA? Waarom worden persoonsgegevens tien jaar bijgehouden in het CAP, terwijl de aanvragen om informatie slechts vijf jaar worden bijgehouden? Waarom wil de regering over deze gegevens beschikken? Is het de bedoeling een vermogenskadaster op te stellen?

18.02 Joy Donné (N-VA): De GBA gaf de fiscus ongelijk in een zaak over de verwerking van persoonsgegevens. De GBA merkte op dat een inperking van de rechten van de burger onder de GDPR-wetgeving enkel kan om een belangrijk belang te vrijwaren dat evenredig moet zijn en beperkt in de tijd.

De fiscus zou volgens experts te vaak naar het algemeen belang verwijzen om onder zijn verplichtingen uit te komen. De fiscus blijkt niet te beschikken over interne procedures die een overzicht van alle persoonsgegevens mogelijk maakt, nochtans een van de hoekstenen van de GDPR-wetgeving.

Heeft de overheid dan geen voorbeeldfunctie? Hoe kan de fiscus garanderen dat belastingplichtigen gebruik kunnen maken van de verantwoordingsplicht die organisaties en overheden hebben in het kader van de GDPR-wetgeving?

18.03 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Ik verwijs naar de motivering in de memorie van toelichting en de KB's.

Le délai de prescription pour les crimes et délits est fixé par la loi. Les données sont stockées dans le PCC pour une période de dix ans. Pour les demandes d'information, le délai de conservation de cinq ans est conforme au droit européen. La possibilité de consulter ces données a pour but d'augmenter la transparence et de garantir l'équité de notre système fiscal. La consultation du PCC par mon administration dans le cadre d'une enquête fiscale correspond à une mission d'intérêt général. La nécessité de cette consultation a été reconnue par l'APD dans son avis. L'enquête spéciale des autorités fiscales est également validée dans la législation RGPD.

Le SPF Finances fournit les données personnelles déjà traitées via MyMinfin. Les contribuables peuvent consulter les dossiers fiscaux pendents auprès du service compétent.

La décision de l'APD a été annulée dans son intégralité par la cour d'appel de Bruxelles le 1^{er} décembre 2021. Dans cet arrêt, la cour fait valoir que la lutte contre une fraude éventuelle constitue un objectif d'intérêt général reconnu par l'UE. Les pouvoirs publics doivent en effet montrer l'exemple mais cela ne peut porter atteinte à l'exercice de l'autorité publique.

18.04 Erik Gilissen (VB): Le crime et la fraude doivent évidemment être combattus mais nous ne sommes pas d'accord avec la manière dont ce combat est mené. Par le passé, on était innocent jusqu'à preuve du contraire, actuellement chacun est considéré a priori comme coupable. Des données de plus en plus nombreuses sont collectées sans grand respect pour la vie privée. Le gouvernement a ignoré l'avis de l'APD. Nous craignons qu'un registre des patrimoines concernant les comptes financiers sera malgré tout créé afin de permettre la perception de davantage d'impôts.

L'incident est clos.

19 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réforme des délais de déclaration à l'impôt des personnes physiques et des sociétés" (55024697C)

19.01 Wouter Vermeersch (VB): Les dates limites de dépôt pour les déclarations relatives à l'impôt sur les revenus et à l'impôt des sociétés étant difficiles à respecter pour beaucoup de mandataires des professions économiques, le ministre a adapté le délai. Dans l'intervalle, il a lancé une enquête

De verjaringstermijn op misdaden en misdrijven is wettelijk bepaald. De gegevens worden opgeslagen in het CAP voor tien jaar. Voor informatieaanvragen is de wettelijke bewaringstermijn van vijf jaar in overeenstemming met het Europees recht. De mogelijkheid om deze gegevens te consulteren is bedoeld om de transparantie te vergroten en de billijkheid van ons fiscaal systeem te waarborgen. De bevraging van het CAP door mijn administratie in het kader van fiscaal onderzoek behartigt een taak van algemeen belang. De noodwendigheid daarvan werd benoemd in het advies van de GBA. Ook het bijzonder onderzoek van belastingautoriteiten wordt gevalideerd in de GDPR-wetgeving.

De FOD Financiën verstrekt reeds de verwerkte persoonsgegevens via MyMinfin. Burgers kunnen hun gegevens in een lopend belastingdossier raadplegen bij de bevoegde dienst.

De beslissing van de GBA werd volledig verbroken door het hof van beroep te Brussel op 1 december 2021. In dit arrest staat dat het bestrijden van mogelijke fraude een door de EU erkende doelstelling van algemeen belang vormt. De overheid moet inderdaad een voorbeeldfunctie vervullen, maar dat kan geen afbreuk doen aan de uitoefening van het openbaar gezag.

18.04 Erik Gilissen (VB): Uiteraard moeten misdaad en fraude bestreden worden, maar we zijn het niet eens met de manier waarop dat gebeurt. Vroeger was men onschuldig tot bewijs van het tegendeel, tegenwoordig wordt iedereen als schuldig beschouwd. Er worden steeds meer gegevens verzameld, met een grote impact op de privacy. De regering heeft het advies van de GBA naast zich neergelegd. Wij vrezen dat er in de toekomst toch een vermogensregister op financiële rekeningen zal worden ingevoerd om extra belastingen te kunnen innen.

Het incident is gesloten.

19 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De hervorming van de aangiftetermijnen voor de personen- en vennootschapsbelasting" (55024697C)

19.01 Wouter Vermeersch (VB): Omdat de uiterste aangiftetermijnen van de personen- en vennootschapsbelasting voor veel mandatarissen van de economische beroepen moeilijk te respecteren vallen, heeft de minister de termijnen aangepast. Ondertussen lanceerde hij een

publique qui a été clôturée le 25 janvier 2022. Quels en sont les résultats?

19.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): 3 378 réponses anonymes ont été renvoyées. Leur analyse est en cours. Il serait prématuré de tirer dès à présent des conclusions.

19.03 Wouter Vermeersch (VB): L'enquête publique a pourtant été clôturée il y a plusieurs semaines déjà. Quand le ministre pourra-t-il fournir des informations à ce sujet au Parlement?

19.04 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Nous tiendrons certainement compte des informations que nous aurons collectées pour la réforme que nous sommes en train de préparer. Dès qu'il y aura du nouveau, je ne manquerai pas d'informer le Parlement.

19.05 Wouter Vermeersch (VB): Il n'y a donc pas de solution pour 2022. J'espère que les délais pour 2022 seront respectés, sinon les groupes professionnels demanderont à nouveau un report.

L'incident est clos.

20 Question de Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le soutien du fédéral aux projets des territoires zéro chômeur de longue durée" (55024765C)

20.01 Josy Arens (cdH): La Wallonie et Bruxelles veulent lancer les expériences pilotes "Territoire zéro chômeur de longue durée" (TZCLG) pour que des personnes éloignées de l'emploi retrouvent une dignité et s'épanouissent dans un travail adapté à leurs envies et à leurs compétences tout en répondant aux pénuries locales d'emploi. Ces projets tardent à se concrétiser. La CSC et d'autres représentants associatifs craignent un détricotage des ambitions de départ. Le ministre Clerfayt a déclaré qu'il ne pouvait se passer du financement fédéral. Le 25 janvier, le ministre Dermagne a déclaré que le fédéral contribuerait à ce projet et qu'il vous demanderait d'analyser comment soutenir ces initiatives via l'adaptation des zones franches.

Où en est votre analyse? Quand proposerez-vous une aide aux Régions? Sera-t-elle conditionnelle? Quel en sera le montant?

publieksbevraging die liep tot 25 januari 2022. Wat zijn daarvan de resultaten?

19.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Er werden 3.378 anonieme antwoorden ingestuurd. De analyse ervan is aan de gang. Het is nog te vroeg om al conclusies te trekken.

19.03 Wouter Vermeersch (VB): De bevraging is nu toch al ettelijke weken geleden afgesloten. Wanneer zal de minister de informatie aan het Parlement kunnen bezorgen?

19.04 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De informatie zullen we meenemen in de hervorming die we aan het voorbereiden zijn. Zodra er nieuws is, zal ik het Parlement hierover informeren.

19.05 Wouter Vermeersch (VB): Er is dus geen oplossing voor 2022. Ik hoop dat we de termijnen voor 2022 halen, anders zullen de beroepsgroepen opnieuw om uitstel vragen.

Het incident is gesloten.

20 Vraag van Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De steun van de federale overheid voor de zones zonder langdurige werkloosheid" (55024765C)

20.01 Josy Arens (cdH): Wallonië en Brussel willen proefprojecten opstarten rond zones zonder langdurige werkloosheid, zodat mensen die moeilijk bemiddelbaar zijn hun waardigheid kunnen terugvinden en zich kunnen ontplooiën in een job die aangepast is aan hun verlangens en competenties, en waarbij er tegelijk een antwoord geboden wordt op de lokale tekorten aan arbeidskrachten. De concrete uitwerking van die projecten laat op zich wachten. Het ACV en andere belangenverenigingen vrezen dat de oorspronkelijke ambities geleidelijk aan zullen afkruimelen. Minister Clerfayt zei dat hij niet zonder federale financiering kan. Op 25 januari liet minister Dermagne weten dat de federale overheid zou bijdragen aan het project en dat hij u zou vragen om te bekijken hoe die initiatieven ondersteund kunnen worden via een aanpassing van de ontworpen zones.

Hoe staat het met uw analyse? Wanneer zult u een steunvoorstel doen aan de Gewesten? Zal dat voorstel aan voorwaarden gekoppeld zijn? Hoe hoog zal het steunbedrag zijn?

20.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Je suis prêt à reformer la réglementation pour les zones d'aide mais sur la base d'un consensus entre toutes les Régions. Je n'ai reçu aucune proposition pour les TZCLG. Elles me semblent incompatibles avec les zones d'aide, qui visent à encourager les investissements des entreprises. Un soutien fédéral nécessiterait une catégorie additionnelle de dispense de versement du précompte professionnel.

La Région wallonne a demandé que cette dispense bénéficie aux entreprises touchées par les inondations de l'été. Vu la situation du budget fédéral, de nouveaux projets ont peu de chance d'aboutir s'ils ne sont pas neutres budgétairement.

20.03 Josy Arens (cdH): Des actions pour réduire le chômage favorisent également les finances publiques. Je compte sur vous pour faire avancer ce dossier.

L'incident est clos.

21 Questions jointes de

- **Sander Loones à Eva De Bleeker** (Budget et Protection des consommateurs) sur "La taxe sur les billets d'avion" (55024806C)
- **Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem** (VPM Finances) sur "Le mini tax shift" (55024943C)

21.01 Sander Loones (N-VA): Le ministre peut-il nous donner davantage d'informations concernant la taxe sur les billets d'avion? S'agit-il d'une mesure de verdissement ou plutôt d'une augmentation d'impôt.

21.02 Wouter Vermeersch (VB): Dans le cadre de l'accord sur le mini *tax shift*, la cotisation spéciale de sécurité sociale (CSSS) est progressivement supprimée.

Est-il exact que les travailleurs salariés ayant un revenu mensuel inférieur à 3 500 euros par mois devront payer 100 euros d'impôt de moins sur une base annuelle? La date d'entrée en vigueur prévue fixée au 1^{er} avril pourra-t-elle être respectée? La répartition de la réduction des charges sur le travail prévue dans la notification budgétaire – soit deux tiers pour la CSSS et un tiers pour le bonus à l'emploi – sera-t-elle maintenue? Les montants des mesures compensatoires pour la réduction des charges sur le travail à concurrence de 225 millions, tels qu'ils figurent dans le tableau de la confection budgétaire, sont-ils toujours exacts? Est-il exact

20.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): Ik ben bereid om de regelgeving voor de steunzones te hervormen, maar dan op basis van een consensus tussen alle Gewesten. Ik heb geen voorstel ontvangen voor de zones zonder langdurige werkloosheid. Ze lijken me onverenigbaar met de steunzones, die tot doel hebben investeringen van de bedrijven te stimuleren. Voor federale ondersteuning zou er een bijkomende categorie nodig zijn van vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing.

Het Waals Gewest heeft gevraagd dat die vrijstelling ten goede komt van de bedrijven die getroffen werden door de overstromingen van vorige zomer. Gelet op de situatie van de federale begroting hebben nieuwe projecten weinig kans van slagen als ze niet budgetneutraal zijn.

20.03 Josy Arens (cdH): Acties om de werkloosheid te doen dalen zijn tevens bevorderlijk voor de overheidsfinanciën. Ik reken op u opdat er schot in dit dossier zou komen.

Het incident is gesloten.

21 Samengevoegde vragen van

- **Sander Loones aan Eva De Bleeker** (Begroting en Consumentenbescherming) over "De vliegtaks" (55024806C)
- **Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën) over "De minitaxshift" (55024943C)

21.01 Sander Loones (N-VA): Kan de minister meer informatie bezorgen over de vliegtaks? Gaat het om een vergroeningsmaatregel of veeleer om een belastingverhoging?

21.02 Wouter Vermeersch (VB): In het raam van het akkoord over de minitaxshift wordt de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid (BBSZ) geleidelijk afgeschaft.

Klopt het dat werknemers met een maandinkomen tot 3.500 euro daardoor jaarlijks 100 euro minder belastingen betalen? Blijft de ingangsdatum van 1 april haalbaar? Blijft de in de begrotingsnotificaties vooropgestelde verdeling van de lastenverlaging op arbeid, met twee derde voor de BBSZ en een derde voor de werkbonus, behouden in het akkoord? Kloppen de bedragen van de compenserende maatregelen voor de lastenverlaging op arbeid ten bedrage van 225 miljoen uit de tabel begrotingsopmaak nog? Klopt het er dat er zes scenario's voorlagen voor de verdeling van de lastenverlaging over de inkomensgroepen en de

qu'il y avait six scénarios sur la table pour la répartition de la réduction des charges sur le travail selon les catégories de revenus et les situations familiales? Quel scénario l'a emporté et pourquoi? Quel est concrètement l'avantage fiscal mensuel respectivement pour les ménages, les isolés, les salaires moyens et les salaires les plus bas? À qui ce mini *tax shift* profite-t-il en fin de compte le plus?

21.03 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Un contribuable isolé gagne environ 100 euros pour un revenu annuel imposable entre 18 592 et 37 344 euros, le gain étant par la suite dégressif. Qui gagne plus de 40 997 euros continuera de payer la même CSSS. Pour les couples avec un revenu entre 18 592 et 74 690 euros, le gain est de 100 euros et devient ensuite dégressif et pour un revenu supérieur à 81 994 euros, la CSSS n'augmente pas.

Le *tax shift* entrera en vigueur le 1^{er} avril 2022. La répartition et les montants figurant dans la notification budgétaire sont toujours d'application.

Quant à savoir lequel des scénarios en présence l'a emporté, la question n'est pas pertinente. Le gouvernement appliquera la décision qu'il a prise conformément à la notification budgétaire.

Les coûts de la diminution de l'impôt sur le travail sont entre autres compensés par la taxe d'embarquement qui doit rapporter 30,3 millions d'euros en 2022 pour les vols de moins de 500 kilomètres et 2,5 millions d'euros pour les vols plus longs au sein de l'Espace Économique Européen. Pour le Royaume-Uni et la Suisse, la recette prévenue est de 11,2 millions d'euros et pour les vols en dehors de ces zones, de 16,6 millions d'euros. Pour 2023, la recette est évaluée à 41,6 millions d'euros.

Il est exact que, selon les experts, les montants de la taxe sur les billets d'avions sont trop bas pour initier des changements de comportement. Toutefois, cette taxe n'est pas destinée à compenser tous les coûts environnementaux externes et la non-imposition de droits d'accises et de TVA. Les taux pratiqués dans les pays voisins, le fait qu'il s'agisse d'une nouvelle taxe et les effets économiques sont également pris en compte. Il ne s'agit certainement pas d'une simple augmentation d'impôts. Cette taxe vise à déplacer les charges qui pèsent sur le travail vers des charges sur des activités polluantes.

21.04 Wouter Vermeersch (VB): Nous vérifierons de manière critique les chiffres par rapport à la réalité.

gezinssituaties? Welk scenario heeft het gehaald en waarom? Wat is het concrete maandelijkse belastingvoordeel voor respectievelijk koppels en alleenstaanden en voor de middenlonen en de laagste lonen? Wie is uiteindelijk het meest gebaat bij deze minitaxshift?

21.03 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Een alleenstaande wint ongeveer 100 euro voor een jaarlijks belastbaar inkomen tussen 18.592 en 37.344 euro, daarna is de winst degressief. Wie meer verdient dan 40.997 euro, blijft dezelfde BBSZ betalen. Voor koppels met een inkomen tussen 18.592 euro en 74.690 euro bedraagt de winst 100 euro, daarna is de winst degressief en bij een inkomen hoger dan 81.994 euro verlaagt de BBSZ niet.

De taxshift zal in werking treden op 1 april 2022. De in de begrotingsnotificaties vermelde verdeling en bedragen zijn nog steeds geldig.

Welk van de voorliggende scenario's het heeft gehaald is niet relevant. De regering zal de genomen beslissing conform de begrotingsnotificaties uitvoeren.

De kosten van de lastenverlaging op arbeid worden onder andere gecompenseerd door de inschepingstaks die in 2022 30,3 miljoen euro moet opbrengen voor vluchten van minder dan 500 km en 2,5 miljoen euro voor langere vluchten binnen de Europese Economische Ruimte. Voor het Verenigd Koninkrijk en Zwitserland is dat 11,2 miljoen euro en voor vluchten daarbuiten 16,6 miljoen euro. Voor 2023 wordt de opbrengst op 41,6 miljoen euro geraamd.

Het klopt dat de tarieven van de vliegtaks volgens experts te laag zijn om gedragswijzigingen te sturen. Het is echter niet de bedoeling bij de invoering alle externe milieukosten en het niet heffen van accijnzen en btw te compenseren. Er wordt ook rekening gehouden met de tarieven in de ons omringende landen, het feit dat het om een nieuwe taks gaat en de economische effecten. Dit is zeker niet louter een belastingverhoging. Het is de bedoeling de lasten op arbeid naar lasten op vervuilende activiteiten te verschuiven.

21.04 Wouter Vermeersch (VB): We zullen de cijfers kritisch toetsen aan de realiteit.

L'incident est clos.

22 Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Belfius et la SFPI" (55025035C)

22.01 Sander Loones (N-VA): Le gouvernement veut renforcer un certain nombre de participations publiques dans la Société Fédérale de Participations et d'Investissement (SFPI). Selon *L'Echo*, l'intégration de Belfius poserait problème. Est-ce exact?

22.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Le dossier de centralisation de Belfius ne pose pas problème. On suit une autre procédure puisque l'État est propriétaire à 100 % et l'autorité de contrôle pour Belfius est la BCE. Dès que le dossier de la BCE sera finalisé, des concertations seront organisées dans les semaines à venir. Le calendrier dépendra de la BCE, mais la fin de l'année semble un objectif réaliste.

L'incident est clos.

23 Questions jointes de

- **Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'impact du Pilier 2 sur le régime fiscal concernant les revenus de propriété intellectuelle" (55025113C)**
 - **Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le mécanisme de "domestic top-up tax" dans le cadre de l'implémentation du Pilier 2" (55025115C)**

23.01 Hugues Bayet (PS): Selon EU Tax Observatory, la Belgique a l'un des systèmes fiscaux les plus avantageux de l'UE pour les revenus de propriété intellectuelle, avec un taux d'imposition autour de 4 %. La directive européenne du Pilier 2 va bientôt instaurer un impôt minimal de 15 % sur les multinationales, suite à l'accord intervenu à l'OCDE. En définissant la base imposable et le bénéfice taxable, cela risque d'avoir un impact sur les régimes fiscaux nationaux et les revenus de propriété intellectuelle.

Le SPF Finances a-t-il réalisé une étude d'impact sur l'économie et les entreprises? Les revenus de propriété intellectuelle seront-ils impactés?

La proposition de directive visant à implémenter le Pilier 2 devrait rapporter 48 milliards. La Commission européenne fait référence à un

Het incident is gesloten.

22 Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Belfius en de FPIM" (55025035C)

22.01 Sander Loones (N-VA): De regering wil een aantal overheidsparticipaties in de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM) versterken. Volgens *L'Echo* zou de integratie van Belfius problemen opleveren. Klopt dat?

22.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Er zijn geen problemen met het centralisatiedossier van Belfius. Het proces is anders omdat de Staat 100 % eigenaar is en dat de toezichthouder voor Belfius de ECB is. Zodra het dossier voor de ECB is afgerond, wordt er de komende weken overleg georganiseerd. De timing hangt dan ook af van de ECB, maar het einde van het jaar lijkt hiervoor een realistische doelstelling.

Het incident is gesloten.

23 Samengevoegde vragen van

- **Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De impact van Pijler 2 op het belastingstelsel voor inkomsten uit intellectuele eigendom" (55025113C)**
 - **Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De bijheffing (domestic top-up tax) in het kader van de implementatie van Pijler 2" (55025115C)**

23.01 Hugues Bayet (PS): Volgens het EU Tax Observatory heeft België een van de voordeligste belastingregelingen van de EU voor inkomsten uit intellectuele eigendom, met een belastingtarief van ongeveer 4 %. Met toepassing van de EU-richtlijn Pijler 2 zal er naar aanleiding de overeenkomst die er in de OESO bereikt werd binnenkort een minimumbelasting van 15 % voor de multinationals ingevoerd worden. Daarbij rijst de vraag hoe de belastbare grondslag en de belastbare winst gedefinieerd moeten worden, wat gevolgen kan hebben voor het nationale belastingstelsel en de inkomsten uit intellectuele eigendom.

Heeft de FOD Financiën een studie over de impact op de economie en het bedrijfsleven uitgevoerd? Zullen de inkomsten uit intellectuele eigendom geïmpacteerd worden?

Het voorstel van richtlijn tot uitvoering van Pijler 2 zou 48 miljard euro moeten opleveren. De Europese Commissie verwijst naar een

mécanisme de *domestic top-up tax*. Les États membres pourraient appliquer un impôt complémentaire national aux filiales nationales de multinationales faiblement imposées. L'impôt complémentaire dû par des filiales locales pourrait être facturé dans l'État membre. Le pays de l'entité mère pourrait appliquer l'impôt minimum, mais il devra déduire l'impôt national lors du calcul de l'impôt complémentaire.

Selon des experts, cette mesure bénéficiera aux pays européens à faible taux d'imposition, qui conserveront de faibles taux et appliqueront le *domestic top-up* lorsque les règles GloBE risquent de s'appliquer à la filiale d'une multinationale sur leur territoire. La présidence française souhaite obtenir un accord à l'ECOFIN du 15 mars.

Votre administration a-t-elle pu évaluer l'impact de ce mécanisme pour notre pays? Le gouvernement soutient-il la proposition de la Commission européenne?

23.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en français): Le SPF Finances est en train de calculer l'effet budgétaire d'une mise en œuvre des Piliers 1 et 2. Les détails juridiques sur l'application du Pilier 2 ont été publiés par l'OCDE fin décembre 2021. Nous ne pouvons encore prédire ses effets sur les recettes belges, en raison de sa complexité technico-juridique, du manque de données disponibles et du comportement imprévisible des autres pays.

Les revenus de la propriété intellectuelle seront soumis à la règle d'assujettissement à l'impôt dans le cadre du Pilier 2. Si deux États ont signé un traité permettant d'exempter d'impôt certains paiements entre deux entités d'un même groupe, y compris ceux de la propriété intellectuelle, l'État de la source pourra imposer ces revenus afin que leur taux d'imposition total dans leur pays d'origine et dans le pays d'imposition soit égal à 9 %, pour éviter l'érosion de la base taxable de l'État de la source.

La proposition de directive sur un nouveau minimum d'imposition mondial pour les groupes multinationaux dans l'Union est en cours de négociation au sein du groupe de travail Questions fiscales du Conseil de l'UE. Les experts du

mechanisme van *domestic top-up tax*. De lidstaten zouden een nationale aanvullende heffing kunnen toepassen op binnenlandse dochterondernemingen van laagbelaste multinationals. De door plaatselijke dochterondernemingen verschuldigde aanvullende belasting zou in de lidstaat aangerekend kunnen worden. Het land waar de moedermaatschappij gevestigd is zou de minimumbelasting kunnen toepassen maar zal bij de berekening van de aanvullende heffing de nationale belasting in mindering moeten brengen.

Volgens deskundigen zal die maatregel ten goede komen aan de Europese landen met lage belastingen, die hun tarieven laag zullen kunnen houden en het *domestic top-up*-mechanisme zullen kunnen toepassen wanneer de GloBE-regels dreigen van toepassing te zijn op een dochteronderneming van een multinational op hun grondgebied. Het Frans voorzitterschap hoopt tijdens de Ecofin-Raad op 15 maart een akkoord te bereiken.

Heeft uw administratie de impact van dit mechanisme op ons land in kaart kunnen brengen? Steunt de regering het voorstel van de Europese Commissie?

23.02 Minister **Vincent Van Peteghem** (Frans): De FOD Financiën berekent momenteel de budgettaire impact van de inwerkingtreding van de Pijlers 1 en 2. De juridische details betreffende de toepassing van Pijler 2 werden eind december 2021 door de OESO gepubliceerd. We kunnen nog geen prognose maken van de impact op de Belgische ontvangsten, meer bepaald vanwege de technisch-juridische complexiteit, het gebrek aan beschikbare gegevens en het onvoorspelbare gedrag van de andere landen.

De inkomsten uit intellectuele eigendom zullen belast worden in het kader van Pijler 2. Indien twee landen een verdrag ondertekend hebben op grond waarvan er voor bepaalde betalingen tussen twee entiteiten van dezelfde groep vrijstelling van belasting verleend kan worden, zelfs als het een belasting op inkomsten uit intellectuele eigendom betreft, kan de bronstaat die inkomsten belasten opdat het totale belastingtarief in de bronstaat en in de staat waar de belasting geheven wordt gelijk is aan 9 %, om op die manier een uitholling van de belastinggrondslag in de bronstaat te voorkomen.

Over het voorstel voor een richtlijn met betrekking tot een nieuwe wereldwijde minimumbelasting van multinationals in de Europese Unie wordt er momenteel onderhandeld in de Groep belastingvraagstukken van de Raad van de

SPF Finances ont analysé cette proposition ainsi que les modèles GloBE de l'OCDE sur lesquels elle se base. Le mécanisme de *domestic top-up tax* prévu permettra de prélever l'impôt complémentaire dû par les filiales dans l'État membre concerné et non chez l'entité mère. Les filiales d'un groupe situé dans un État appliquant un taux d'imposition élevé peuvent néanmoins être visées par l'impôt complémentaire s'il se base sur le taux d'imposition effectif, pas sur le taux nominal.

Si cet impôt complémentaire n'est pas prélevé au niveau local, il le sera par une autre juridiction.

Le gouvernement soutient la proposition de la Commission et collabore à sa finalisation rapide, mais l'objectif du 15 mars est ambitieux. La présidence française veut l'atteindre.

23.03 Hugues Bayet (PS): Il est urgent de s'y pencher car notre gouvernement sera responsable de son application. Il nous faut des résultats chiffrés pour savoir si nous allons dans le bon sens ou si nous devons prendre des législations complémentaires.

L'incident est clos.

24 Questions jointes de

- Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La prochaine liste des paradis fiscaux émise par l'Union européenne" (55025114C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les listes belge et européenne des paradis fiscaux" (55025339C)

24.01 Hugues Bayet (PS): L'Union européenne va mettre à jour sa liste des paradis fiscaux. Hormis la Russie placée sur la liste grise, nous risquons d'être déçus que ne figurent pas sur la liste noire les Bahamas, les Îles Vierges britanniques, Belize, Israël ou la Barbade – qui ne respectent pas la transparence fiscale – ni aucun pays cités dans les Pandora Papers.

Selon l'accord BEPS d'imposition minimale de 15 % des multinationales dans l'OCDE, les pays disposant encore d'une taxation à taux zéro,

Europese Unie. De experts van de FOD Financiën hebben dat voorstel geanalyseerd, evenals de GloBE-modellen van de OESO, waarop dat voorstel gebaseerd is. Het mechanisme van de *domestic top-up tax* of bijheffing maakt het mogelijk om de door de dochterbedrijven verschuldigde aanvullende belasting te heffen in de betrokken EU-lidstaat en niet op het niveau van het moederbedrijf. De dochterbedrijven van een groep die gevestigd is in een land dat een hoog belastingtarief toepast, kunnen niettemin onderworpen worden aan de aanvullende belasting indien die gebaseerd is op het effectieve belastingtarief in plaats van op het nominale belastingtarief.

Als die aanvullende belasting niet op lokaal niveau geheven wordt, dan zal dat door een andere jurisdictie gebeuren.

De regering steunt het voorstel van de Commissie en werkt mee aan de snelle afronding ervan, maar de streefdatum van 15 maart is ambitieus. Het Franse voorzitterschap wil die deadline halen.

23.03 Hugues Bayet (PS): Dat moet dringend worden aangepakt, want onze regering zal verantwoordelijk zijn voor de toepassing ervan. Wij moeten over becijferde resultaten kunnen beschikken om te weten of een en ander in de goede richting gaat, dan wel of we aanvullende wetgevende initiatieven moeten nemen.

Het incident is gesloten.

24 Samengevoegde vragen van

- Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De geüpdatete lijst van de belastingparadijzen die de Europese Unie weldra zal publiceren" (55025114C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De Belgische en de Europese lijst van belastingparadijzen" (55025339C)

24.01 Hugues Bayet (PS): De Europese Unie zal binnenkort haar lijst van belastingparadijzen actualiseren. Behalve het feit dat Rusland op de grijze lijst gezet wordt, zouden we wel eens ontgoocheld kunnen zijn dat de Bahamas, de Britse Maagdeneilanden, Belize, Israël en Barbados – die de regels inzake fiscale transparantie niet in acht nemen – niet in die grijze lijst worden opgenomen, en dat andere landen die in de Pandora Papers opduiken evenmin op de zwarte lijst gezet worden.

Volgens de BEPS-overeenkomst van de OESO betreffende het minimale belastingtarief van 15 % voor de multinationals zouden de landen die nog

comme les Bahamas et les Bermudes, devraient figurer sur liste noire, et ceux d'une taxation à moins de 15 %, sur la liste grise.

Un critère de transparence des bénéfices effectifs manque également. C'est le cas des États-Unis. Certes existe le *Foreign Account Tax Compliance Act* (FATCA) commun avec l'UE mais les autorités fiscales des États membres ne reçoivent pas autant d'informations des États-Unis que des pays de l'OCDE. La résolution du Parlement européen adoptée le 21 octobre 2021 pointe cette opacité financière américaine.

Que pensez-vous de la nouvelle liste des paradis fiscaux? N'est-elle pas une occasion manquée pour lutter contre l'évasion fiscale? La nouvelle norme des 15 % ne devrait-elle pas fonder un nouveau critère de sélection? Les pays ayant un taux zéro ne devraient-ils pas figurer sur liste noire? Que pensez-vous d'un critère de transparence des bénéfices effectifs?

24.02 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Le SPF Finances a publié fin décembre 2021 une nouvelle circulaire sur la déclaration de paiements par certains contribuables dans trois catégories de paradis fiscaux, soit 48 pays. L'Union européenne devrait publier, fin février, sa nouvelle liste, ajoutant la Russie à la liste grise. Étant donné les tensions politiques actuelles, ce calendrier pose question, d'autant que ce pays n'a jamais figuré sur la moindre liste de paradis fiscaux. Cela risque de nuire à la crédibilité des listes belge et européenne, déjà sérieusement compromises.

Oxfam recense les 15 pires paradis fiscaux. On n'en retrouve que six dans la liste des 48 États visés par la circulaire belge.

Pourquoi neuf des pires paradis fiscaux ne sont-ils pas visés par l'obligation belge de déclaration de paiement aux paradis fiscaux? Quel est votre avis sur les retraits et ajours sur la future liste européenne? Que pensez-vous de l'ajout de la Russie? Trouvez-vous pertinents les critères retenus pour établir la liste européenne ou OCDE?

een nulbelasting hebben, zoals de Bahamas en Bermuda, op de zwarte lijst moeten staan en de landen met een minimumtarief dat lager is dan 15 % op de grijze lijst.

Er ontbreekt ook een criterium met betrekking tot de transparantie over de werkelijke winsten. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de Verenigde Staten. Er bestaat weliswaar een *Foreign Account Tax Compliance Act* (FATCA), die gelijkaardig is aan de Europese regeling, maar de EU-lidstaten ontvangen van de Verenigde Staten niet zoveel informatie als van de OESO-landen. In de resolutie die op 21 oktober 2021 door het Europees Parlement aangenomen werd, wordt de gebrekkige transparantie van Amerika over financiële gegevens aan de kaak gesteld.

Wat is uw oordeel over de nieuwe lijst van belastingparadijzen? Is dit geen gemiste kans in de strijd tegen de belastingontwijking? Zou de nieuwe 15 %-norm geen nieuw selectiecriterium moeten zijn? Zouden landen met een nultarief niet op de zwarte lijst moeten staan? Hoe staat u tegenover een criterium inzake transparantie over de reële winst?

24.02 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): De FOD Financiën heeft eind december 2021 een nieuwe circulaire gepubliceerd over de aangifteplicht voor betalingen naar bepaalde Staten, waarbij betalingen door bepaalde belastingplichtigen naar drie categorieën van belastingparadijzen – in totaal gaat het over 48 landen – aangegeven moeten worden. Eind februari zou de Europese Unie haar nieuwe lijst publiceren, en Rusland zou aan de grijze lijst toegevoegd worden. Gezien de huidige politieke spanningen is dat tijdspad problematisch, temeer daar dat land nooit op een lijst van belastingparadijzen gestaan heeft. Dat dreigt de geloofwaardigheid van de Belgische en de Europese lijst, die al ernstig aangetast was, te ondergraven.

Oxfam heeft een top 15 van de meest notoire belastingparadijzen opgesteld. Slechts zes daarvan zijn er opgenomen in de lijst van de 48 landen die in de Belgische omzendbrief geviseerd worden.

Waarom vallen negen van de grootste belastingparadijzen niet onder de Belgische meldingsplicht voor betalingen aan belastingparadijzen? Hoe beoordeelt u de schrappingen en toevoegingen aan de toekomstige Europese lijst? Wat denkt u van de toevoeging van Rusland? Acht u de criteria die gebruikt worden om de Europese of de OESO-lijst op te stellen

relevant?

24.03 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Je salue la contribution du consortium international des journalistes d'investigation et d'Oxfam au débat public sur les paradis fiscaux. J'ignore les raisons qui ont poussé Oxfam à inclure les Pays-Bas dans sa liste. L'accord au sein de l'OCDE sur les Piliers 1 et 2 prouve une fois encore qu'il faut opter pour une approche internationale.

La liste de l'UE des pays et territoires non coopératifs est basée sur trois critères définis lors du Conseil ECOFIN en 2016. Le groupe de travail sur le code de conduite dans le domaine de la fiscalité des entreprises évalue la situation des juridictions sur la base de rapports et d'évaluations de la Commission, y compris pour la Russie. Cette procédure est suivie sans distinction pour tous les pays tiers sur la liste européenne. Toute modification sur cette liste dépend d'éléments objectifs et factuels. Récemment encore, on a demandé au groupe de travail de maintenir le dialogue avec les juridictions concernées pour qu'elles honorent leurs engagements dans les délais convenus.

La Belgique soutient une mise à jour des critères et une extension de leur champ d'application géographique. Elle plaidera pour une adaptation rapide afin de lutter plus efficacement contre les pratiques fiscales dommageables des pays tiers. Enfin, elle demande l'introduction d'un nouveau critère concernant l'échange de renseignements sur le bénéficiaire effectif.

24.04 Hugues Bayet (PS): En effet, le *country-by-country report* est un outil efficace de lutte contre la fraude fiscale. Néanmoins, je suis déçu par votre réponse, la Belgique devant être un moteur. Comment expliquer que des pays qui pratiquent un taux nul de taxation ne soient pas sur la liste noire? J'espère que vous vous battrez à l'échelon européen pour mettre un terme à une évasion fiscale qui nous prive de moyens dont nous avons grand besoin.

24.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je vous invite à consulter les analyses soulignant le rôle de paradis fiscal des Pays-Bas, qui contribuent aux stratégies d'évitement fiscal de nombreuses multinationales.

Plutôt que sur les pseudo-engagements de certains États, il faudrait se baser sur la réalité des

24.03 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Ik juich de bijdrage van het Internationaal Consortium van Onderzoeksjournalisten en Oxfam aan het publiek debat over de belastingparadijzen toe. Ik weet niet waarom Oxfam Nederland in zijn lijst opgenomen heeft. Het akkoord in de OESO over de Pijlers 1 en 2 bewijst eens te meer dat er een internationale aanpak nodig is.

De EU-lijst van niet-meewerkende landen en territoria is gebaseerd op drie criteria die in 2016 door de Ecofin-Raad vastgesteld werden. De werkgroep Gedragscode inzake de belastingregeling voor ondernemingen beoordeelt de situatie van de rechtsgebieden op basis van verslagen en evaluaties van de Commissie, ook voor Rusland. Deze procedure wordt zonder onderscheid voor alle derde landen op de EU-lijst gevolgd. Eventuele wijzigingen van de lijst zijn gebaseerd op objectieve en feitelijke elementen. Recentelijk nog werd er aan de werkgroep gevraagd een dialoog met de betrokken rechtsgebieden te onderhouden om ervoor te zorgen dat ze hun verbintenissen binnen de overeengekomen termijnen zouden nakomen.

België steunt een update van de criteria en een uitbreiding van het geografische toepassingsgebied ervan. Ons land zal pleiten voor een snelle aanpassing teneinde de schadelijke fiscale praktijken van derde landen efficiënter te kunnen bestrijden. Ten slotte vragen wij de invoering van een nieuw criterium met betrekking tot de uitwisseling van inlichtingen over de effectieve begunstigde.

24.04 Hugues Bayet (PS): Het *country-by-country report* is een efficiënt instrument voor de bestrijding van fiscale fraude. Ik ben echter teleurgesteld door uw antwoord, aangezien België een voortrekkersrol zou moeten spelen. Hoe kan men verklaren dat landen die een nultarief toepassen niet op de zwarte lijst staan? Ik hoop dat u alles in het werk zult stellen op het Europese niveau om een einde te maken aan de belastingontwijking waardoor wij de middelen mislopen die wij broodnodig hebben.

24.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik stel voor dat u de analyses consulteert waarin de rol van Nederland als belastingparadijs wordt geschetst. Dat land werkt mee aan strategieën van belastingontwijking die door tal van multinationals worden toegepast.

In plaats van zich op de pseudoverbintenissen van bepaalde landen te baseren zou men de echte

mouvements financiers pour déterminer les paradis fiscaux. Malheureusement, on n'en fait rien.

financiële stromen tegen het licht moeten houden om te bepalen waar de echte belastingparadijzen liggen. Jammer genoeg onderneemt men helemaal niets.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Présidente: Marie-Christine Marghem

Voorzitster: Marie-Christine Marghem

25 Questions jointes de

- **Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La faible taxation des dividendes en Belgique" (55025116C)**

- **Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'écart entre les dividendes distribués et les recettes du précompte mobilier" (55025338C)**

25 Samengevoegde vragen van

- **Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De lage belasting op dividenden in België" (55025116C)**

- **Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De kloof tussen uitgekeerde dividend en ontvangsten uit de roerende voorheffing" (55025338C)**

25.01 Hugues Bayet (PS): En théorie, les dividendes sont taxés à 30 %, mais cela dépend s'il s'agit de versements d'une entreprise belge ou d'entreprises étrangères. Selon des experts, ils sont, dans les faits, moins taxés. Selon la BNB, en 2018, 2019 et 2020, les sociétés belges ont respectivement versé 63, 85 et 56 milliards de dividendes. Selon le SPF Finances, les recettes de la taxe sur les dividendes ont été de 2,5, 2,7 et 2,2 milliards. Le taux a donc été de 4 % en 2018; 3,2 % en 2019 et 4 % en 2020. Nous sommes très loin des 30 %!

25.01 Hugues Bayet (PS): In theorie worden dividenden belast tegen 30 %, maar het hangt ervan af of het gaat over stortingen van een Belgisch bedrijf of van buitenlandse bedrijven. Volgens experts worden ze *de facto* minder belast. Volgens de Nationale Bank hebben de Belgische bedrijven in 2018, 2019 en 2020 respectievelijk 63, 85 en 56 miljard euro aan dividend uitgekeerd. Volgens de FOD Financiën bedroegen de ontvangsten van de belasting op dividend 2,5, 2,7 en 2,2 miljard euro. Het belastingtarief bedroeg dus 4 % in 2018, 3,2 % in 2019 en 4 % in 2020. Dat komt niet eens in de buurt van 30 %!

Votre administration confirme-t-elle ces chiffres? Dans le cadre de la réforme fiscale, la taxation sur les dividendes sera-t-elle étudiée pour trouver une solution plus juste?

Kan uw administratie die cijfers bevestigen? Zal de belasting op de dividenden in het kader van de fiscale hervorming bestudeerd worden om een rechtvaardigere oplossing te vinden?

25.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): L'économiste Bonfond s'est récemment penché sur la faible taxation effective des dividendes sur les fraudes CumCum et CumEx, contre lesquelles la législation belge a été durcie en 2019, sans éliminer les opérations frauduleuses. Votre passivité est dénoncée par le Réseau pour la Justice fiscale (RJF). L'université de Mannheim chiffre à 7,5 milliards la perte budgétaire pour la Belgique en 20 ans.

25.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Onlangs heeft de econoom Bonfond zich gebogen over de lage effectieve belasting op dividend, met name wat de fraude via de belastingconstructies CumCum en CumEx betreft, naar aanleiding waarvan de Belgische wetgeving verstrengd werd in 2019, zonder dat frauduleuze verrichtingen uitgebund werden. Het Réseau pour la Justice fiscale hekelt uw passieve houding. Volgens de universiteit van Mannheim zal de Belgische begroting hierdoor in 20 jaar tijd 7,5 miljard euro mislopen.

Le mécanisme des Revenus définitivement taxés (RDT) permet à de riches actionnaires d'accumuler des montagnes de dividendes en société sans jamais être imposés.

Het mechanisme van definitief belaste inkomsten (DBI) stelt rijke aandeelhouders in staat om bergen dividend op te stapelen in hun bedrijf zonder ooit belast te worden.

Olivier Bonfond établit le rapport entre les recettes de précompte mobilier sur dividendes et le montant de celles distribuées par des sociétés belges:

Volgens Olivier Bonfond bedraagt de verhouding tussen de ontvangsten uit de roerende voorheffing op dividend en het bedrag van de door de

2,2 milliards de précompte pour 56 milliards de dividendes distribués en 2020, soit 3,9 %. On est loin des 30 %.

Comment expliquez-vous l'important écart entre le taux nominal et le taux effectif? Pouvez-vous réconcilier ces deux taux? Commanderez-vous une étude pour chiffrer ces données? Votre cabinet a-t-il consulté l'étude de l'université de Mannheim?

25.03 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Le SPF Finances ne dispose pas de statistiques relatives au montant de dividendes versées de 2018 à 2020. Pour 2021, 66 milliards d'euros de dividendes ont été versés. Sur ce montant, 52 milliards étaient imposables à un taux nul, ce qui explique l'écart que vous citez. Les recettes du précompte mobilier sur les dividendes se montent à 2,8 milliards.

Le centre Matières spécifiques n'a pas d'indice qu'une grande fraude est en cours. Je veux une réforme fiscale sans tabous, qui tiendra compte des revenus mobiliers.

25.04 Hugues Bayet (PS): Je ne comprends pas pourquoi l'administration dispose de chiffres pour 2021 mais pas pour les années précédentes. Je me réjouis que vous vous atteliez à la taxation juste des dividendes. C'est essentiel pour une fiscalité plus juste, dont nos concitoyens sont demandeurs.

25.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je n'ai pas de réponse sur l'étude de l'université de Mannheim démontrant l'importance des fraudes de type "CumEx". Vous nous apprenez que, pour 2021, sur 66 milliards de dividendes, 52 sont taxés au taux zéro. C'est un scoop interpellant! Pendant que les petits épargnants payent 30 % de précompte sur leurs faibles revenus, d'autres se gobergent de 52 milliards à taux zéro.

L'incident est clos.

26 Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La modification légale assimilant l'énergie à un avantage de toute nature" (55025121C)

26.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): À la suite d'une adaptation du régime des avantages de toute nature pour la mise à disposition d'énergie, les travailleurs salariés ne sont plus taxés sur un

Belgische bedrijven uitgekeerde dividenden in 2020 2,2 miljard aan roerende voorheffing voor 56 miljard aan uitgekeerde dividenden, oftewel 3,9 %. Dat is lang geen 30 %.

Hoe verklaart u het grote verschil tussen het nominale en het effectieve tarief? Kunt u die twee tarieven op elkaar afstemmen? Zult u een studie laten uitvoeren om die gegevens te becijferen? Heeft uw kabinet de studie van de Universiteit van Mannheim geraadpleegd?

25.03 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De FOD Financiën beschikt niet over cijfers met betrekking tot het bedrag van de dividenden die in de periode 2018-2020 uitgekeerd werden. In 2021 werd er 66 miljard euro aan dividenden uitgekeerd. Voor 52 miljard daarvan gold er een nultarief, wat het door u aangekaarte verschil verklaart. De ontvangsten uit de roerende voorheffing op dividenden bedragen 2,8 miljard.

Het Centrum Specifieke Materies beschikt niet over aanwijzingen dat er grootschalige fraude aan de gang is. Ik wil een belastinghervorming zonder taboes, waarbij er rekening gehouden wordt met de roerende inkomsten.

25.04 Hugues Bayet (PS): Ik begrijp niet hoe het komt dat de administratie over cijfers beschikt voor 2021, maar niet met betrekking tot de voorgaande jaren. Ik ben blij dat u werk maakt van een rechtvaardige belasting van dividenden. Dat is essentieel om tot een rechtvaardiger belastingstelsel te komen. Onze medeburgers zijn daarvoor vragende partij.

25.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik heb geen antwoord op mijn vraag over de studie van de universiteit van Mannheim waaruit de omvang van de fraude van het type 'CumEx' blijkt. U zegt dat in 2021 52 van de 66 miljard euro aan dividenden tegen het nultarief belast worden. Dit is choquerend nieuws! Terwijl de kleine spaarders 30 % voorheffing betalen op hun lage opbrengsten, rijven anderen 52 miljard euro binnen tegen nultarief.

Het incident is gesloten.

26 Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De wetswijziging met betrekking tot energie als voordeel van alle aard" (55025121C)

26.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Door een aanpassing in het regime van de voordelen alle aard voor het ter beschikking stellen van energie worden werknemers niet langer belast op een

montant forfaitaire mais sur la valeur réelle de cet avantage. Cette modification législative réduit l'impact budgétaire du régime mais augmente les risques d'abus et les missions de contrôle de l'administration. De plus, elle enfreint le principe d'équité parce ce régime ne concerne que les contribuables plus aisés.

forfaitair bedrag, maar op de werkelijke waarde van dit voordeel. Deze wetswijziging verkleint de budgettaire impact van het stelsel, maar doet de mogelijkheden op misbruik en de controletaken van de administratie toenemen. Bovendien botst het met het rechtvaardigheidsprincipe, omdat het regime alleen geldt voor mensen die meer bevoordeeld zijn.

Quel est le rapport entre les montants forfaitaires et les frais réels? La modification législative précitée va-t-elle dans le sens de la vaste réforme fiscale projetée par le ministre? Le Conseil supérieur des Finances fait observer qu'il faudra déterminer forfaitairement des avantages peu importants difficiles à évaluer. Comment la modification législative se justifie-t-elle par rapport à cette observation? Ne vaudrait-il pas mieux évaluer des montants forfaitaires sur la base de paramètres variables? En quoi la distinction entre les gens selon qu'ils bénéficient ou non d'une maison comme avantage de toute nature constitue-t-elle un critère pertinent? Est-il exact que ce règlement augmentera encore l'effet Matthieu des avantages de toute nature?

Hoe verhouden de forfaitaire bedragen zich tot de geschatte werkelijke kosten? Gaat deze wetswijziging in de richting van de brede fiscale hervorming die de minister voor ogen heeft? De Hoge Raad voor Financiën merkte op dat kleine, moeilijk waardeerbare voordelen forfaitair bepaald moeten worden. Hoe valt deze wetswijziging daarmee te rijmen? Zouden forfaitaire bedragen niet beter berekend worden op basis van variabele parameters? Waarom is het onderscheid tussen mensen die al dan niet een privéwoning als voordeel alle aard krijgen, een relevant criterium? Klopt het dat deze regeling het mattheuseffect van de voordelen alle aard nog vergroot?

26.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en néerlandais): La facture annuelle moyenne s'élevait au 1er décembre 2021 à 1 386 euros pour l'électricité et à 2 780 euros pour le gaz.

26.02 **Minister Vincent Van Peteghem** (Nederlands): De gemiddelde jaarfactuur voor elektriciteit bedroeg op 1 december 2021 1.386 euro en 2.780 euro voor gas.

L'accord de gouvernement prévoit un glissement progressif des formes de rémunération alternatives vers une rémunération en euros. Je ne considérerais pas la mise à disposition gratuite du chauffage et de l'électricité comme un petit avantage. En cas d'usage mixte d'un bien immobilier, la part de la consommation privée devra être déterminée mais je pense qu'il ne s'agit pas par définition d'un avantage difficile à évaluer.

In het regeerakkoord werd bepaald dat er een geleidelijke verschuiving moet komen van alternatieve verloningsvormen naar verloning in euro's. Het voordeel van het gratis ter beschikking stellen van verwarming en elektriciteit zou ik niet als een klein voordeel beschouwen. Bij een gemengd gebruik van een onroerend goed zal het aandeel van het privégebruik moeten worden bepaald, maar ik vind niet dat het per definitie om een moeilijk waardeerbaar voordeel gaat.

Je suis ouvert à l'idée d'une évaluation forfaitaire de l'avantage de toute nature sur la base d'une série de paramètres, tels que l'évolution des prix de l'avantage. Mon administration examinera cette possibilité.

Ik sta open voor het idee om de forfaitaire waardering van het voordeel alle aard te bepalen aan de hand van een aantal parameters, zoals de evolutie van de prijzen van het voordeel. Mijn administratie zal dat onderzoeken.

La mise à disposition d'un logement est en effet toujours évaluée sur une base forfaitaire. Dans ces cas, le bénéficiaire de l'avantage n'a en effet pas d'impact sur la consommation d'énergie de la maison ou sur la convention avec le fournisseur d'énergie.

Voor het ter beschikking stellen van een woning is er inderdaad nog steeds een forfaitaire waardering. In deze gevallen heeft de genietster van het voordeel immers vaak geen impact op de energiezuinigheid van de woning of op de overeenkomst met de energieleverancier.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

27 **Question de Malik Ben Achour à Vincent**

27 **Vraag van Malik Ben Achour aan Vincent**

Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les investissements solidaires dans les coopératives agréées par le CNC" (55025142C)

27.01 Malik Ben Achour (PS): La pandémie a poussé certains de nos concitoyens à revoir leur mode d'investissement au bénéfice du mouvement coopératif.

L'ASBL Financité réclame une garantie des pouvoirs publics pour les investissements dans les coopératives reconnues par le Conseil national de la Coopération, sur base d'un arrêt de 2011 de la Cour de Justice européenne. Leur fonctionnement les distingue d'autres acteurs économiques; dès lors, les mesures fiscales favorables ne pourraient être considérées comme des aides d'État. En 2016, la Commission a confirmé cela.

Seuls les investissements dont le remboursement ne dépasserait pas la souscription sont concernés.

Connaissez-vous cette proposition? Comment vous positionnez-vous à ce sujet? Avez-vous des suggestions alternatives?

27.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): L'arrêt et la communication de la Commission visent le traitement fiscal préférentiel des coopératives sans évoquer les garanties de l'État. Je n'ai pas connaissance de la proposition et cette question devrait être débattue dans un contexte plus large.

27.03 Malik Ben Achour (PS): Je suggérerai à Financité d'approfondir le sujet avec votre cabinet.

L'incident est clos.

28 Questions jointes de

- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'état d'avancement de la transposition européenne de l'accord de l'OCDE" (55025155C)
- Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La directive européenne implémentant l'accord fiscal de l'OCDE" (55025361C)

28.01 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Après l'accord historique de l'OCDE concernant la réforme de la taxation internationale des sociétés, les deux piliers de cet accord doivent à présent être

Van Peteghem (VEM Financiën) over "Solidaire investeringen in door de NRC erkende coöperatieve verenigingen" (55025142C)

27.01 Malik Ben Achour (PS): De pandemie heeft sommige van onze burgers ertoe aangezet hun beleggingsstrategie te herzien, ten voordele van coöperatieve verenigingen.

Op grond van een arrest uit 2011 van het Hof van Justitie van de Europese Unie eist de vzw Financité een overheidsgarantie voor beleggingen in coöperatieve verenigingen die erkend werden door de Nationale Raad voor de Coöperatie. Die verenigingen onderscheiden zich door hun werking van andere economische actoren; vandaar dat gunstige fiscale maatregelen in die context niet beschouwd zouden kunnen worden als een vorm van staatssteun. De Europese Commissie heeft dat in 2016 bevestigd.

Het betreft enkel beleggingen waarvan de terugbetalingswaarde het bedrag van de intekening niet overstijgt.

Bent u op de hoogte van dit voorstel? Wat is uw standpunt hierover? Hebt u alternatieve suggesties?

27.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Het arrest en de mededeling van de Europese Commissie betreffen de fiscale voorkeursbehandeling van coöperatieve verenigingen, zonder dat er gesproken wordt over staatswaarborgen. Ik draag geen kennis van het voorstel en dit onderwerp moet in een bredere context besproken worden.

27.03 Malik Ben Achour (PS): Ik zal aan Financité voorstellen om het onderwerp samen met uw kabinet verder uit te diepen.

Het incident is gesloten.

28 Samengevoegde vragen van

- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stand van zaken m.b.t. de Europese omzetting van het OESO-akkoord" (55025155C)
- Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De EU-richtlijn ter implementatie van het OESO-belastingakkoord" (55025361C)

28.01 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Na het historische akkoord van de OESO over de hervorming van de internationale vennootschapsbelasting moeten de twee pijlers

transposés dans des directives européennes. La Commission européenne a déjà présenté en décembre un projet de directive pour le second pilier – la taxe minimum –, projet qui devrait être approuvé par le Conseil ECOFIN en avril prochain. Pour le premier pilier – la taxe sur les géants numériques – les textes devraient être prêts d'ici juillet.

Selon *Politico*, plusieurs pays souhaiteraient que les deux piliers soient traités conjointement. Sans accord sur le premier pilier, ils n'approuveraient pas le second. Cette formule offrirait une garantie politique à ceux qui estiment qu'il n'est aucunement certain que le premier pilier sera approuvé par le Congrès américain. Confirmez-vous cette information? Le ministre comprend-il l'inquiétude quant à une éventuelle non-implémentation du premier pilier aux États-Unis? Continuera-t-il de plaider au sein du Conseil ECOFIN en faveur d'une implémentation rapide du second pilier?

28.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en néerlandais*): Certains États membres de l'UE ont en effet proposé de n'approuver les mesures du second pilier que lorsqu'il y aura un accord sur le premier. Le calendrier international prévoit un accord sur le règlement pour les deux piliers d'ici le milieu de cette année.

Je ne vois actuellement aucune raison de s'inquiéter quant à l'implémentation du premier pilier aux États-Unis.

La proposition de directive concernant le second pilier fait actuellement l'objet de négociations au sein du groupe de travail Questions fiscales du Conseil. En parallèle, l'OCDE planche sur le commentaire qui doit accompagner les règles GloBE pour le second pilier et sur les textes pour le premier pilier, qui devront déboucher sur un traité international.

Le projet de tout implémenter d'ici début 2023 demeure ambitieux mais est toujours soutenu par la Belgique. Il est impossible à l'heure actuelle de présenter une analyse d'impact précise pour notre pays.

L'incident est clos.

29 **Question de Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'acte délégué supplémentaire de la CE en matière de climat sur les activités nucléaires et gazières" (55025159C)**

29.01 **Kurt Ravyts (VB):** La Commission

ervan in Europese richtlijnen worden omgezet. De Europese Commissie bracht in december al een ontwerp-richtlijn uit voor de tweede pijler, de minimumbelasting, die tegen eind april zou moeten worden goedgekeurd op de Ecofin-Raad. Voor de eerste pijler, de belasting op digitale reuzen, zou men de teksten tegen juli klaar willen hebben.

Volgens *Politico* willen enkele landen de twee pijlers in één pakket behandelen. Zonder overeenstemming over de eerste pijler willen ze de tweede pijler niet goedkeuren. Men zou dat doen als politieke verzekering, omdat het niet zeker is dat de eerste pijler wordt goedgekeurd door het Amerikaanse Congres. Klopt dat bericht? Begrijpt de minister de bezorgdheid over de mogelijke niet-implementatie van de eerste pijler in de VS? Blijft hij in de Ecofin-Raad een snelle implementering van de tweede pijler verdedigen?

28.02 **Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands):** Sommige EU-lidstaten hebben inderdaad voorgesteld om de maatregelen uit de tweede pijler pas goed te keuren als er een akkoord is over de eerste pijler. De internationale planning stelt een akkoord over de regelgeving voor beide pijlers voorop tegen het midden van dit jaar.

Op dit moment zie ik geen reden om bezorgd te zijn over de implementatie van de eerste pijler in de VS.

In de werkgroep Belastingvraagstukken van de Raad wordt momenteel onderhandeld over het voorstel van richtlijn aangaande de tweede pijler. Parallel werkt de OESO aan het commentaar bij de GloBE-regels voor de tweede pijler en aan teksten voor de eerste pijler, die in een multilateraal verdrag moeten uitmonden.

Het plan om het geheel tegen begin 2023 te implementeren blijft ambitieus maar wordt door België nog steeds gesteund. Op dit moment is het niet mogelijk een accurate impactanalyse voor ons land te geven.

Het incident is gesloten.

29 **Vraag van Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aanvullende gedelegeerde klimaathandeling van de Europese Commissie rond kern- en gasactiviteiten" (55025159C)**

29.01 **Kurt Ravyts (VB):** Op 2 februari keurde de

européenne a approuvé le 2 février dernier un acte délégué complémentaire relatif aux objectifs climatiques qui intègre certaines activités des secteurs du nucléaire et du gaz dans la liste des activités économiques qui ressortissent à la taxinomie UE. Les critères pour les activités spécifiques du gaz et du nucléaire doivent être conformes aux objectifs pour le climat et l'environnement et contribueront à l'accélération de la transition des combustibles fossiles solides ou liquides, dont le charbon, vers un avenir neutre sur le plan climatologique. Quel est le point de vue du gouvernement en cette matière?

29.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en néerlandais*): Conformément à la procédure habituelle, l'acte délégué sera soumis au Conseil européen et au Parlement européen. Ceux-ci disposeront alors de quatre mois pour examiner le document. Le Conseil peut rejeter le document à une majorité renforcée qualifiée d'États membres alors que pour le Parlement une majorité simple des membres suffit. La Belgique prendra position lorsque cette procédure sera officiellement clôturée.

L'incident est clos.

30 **Question de Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les réclamations auprès du SPF Finances" (55025164C)**

30.01 **Hugues Bayet (PS)**: De plus en plus de Belges introduiraient une réclamation après réception de leur avertissement-extrait de rôle. L'année 2020 aurait été un record avec plus de 72 000 réclamations dont 45 % auraient obtenu gain de cause. Nous pouvons saluer un traitement fiscal correct mais la baisse des effectifs de l'administration fiscale et l'augmentation de la charge de travail pourraient expliquer cette hausse.

Confirmez-vous ces chiffres? Quelle est l'analyse de votre administration? Ne faudrait pas augmenter le nombre d'agents du SPF finances dévolus à l'analyse des avertissements-extraits de rôle?

30.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): Il y a eu 72 074 réclamations fiscales en 2020, sans lien avec la baisse des effectifs dans l'administration fiscale. De nombreux cas, le contribuable oublie d'introduire une donnée dans sa déclaration. L'administration ne dispose pas toujours de ces informations pour pré-remplir la

Europese Commissie een aanvullende gedelegeerde klimaathandeling goed die specifieke kern- en gasenergieactiviteiten opneemt in de lijst van economische activiteiten die onder de EU-taxonomie vallen. De criteria voor de specifieke gas- en nucleaire activiteiten moeten in overeenstemming zijn met de klimaat- en milieudoelstellingen van de EU en zullen de overgang van vaste of vloeibare fossiele brandstoffen, waaronder steenkool, naar een klimaatneutrale toekomst helpen versnellen. Wat is het standpunt van de regering?

29.02 Minister **Vincent Van Peteghem** (*Nederlands*): De gedelegeerde handeling zal conform de gebruikelijke procedure worden voorgelegd aan de Europese Raad en het Europees Parlement. Zij hebben dan vier maanden de tijd om het document te onderzoeken. De Raad kan het document verwerpen met een versterkte gekwalificeerde meerderheid van lidstaten, terwijl het Europees Parlement een meerderheid van zijn leden nodig heeft. Zodra die toetsingsperiode officieel is afgetrapt, zal het Belgisch standpunt worden bepaald.

Het incident is gesloten.

30 **Vraag van Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De indiening van bezwaarschriften bij de FOD Financiën" (55025164C)**

30.01 **Hugues Bayet (PS)**: Steeds meer Belgen dienen een bezwaarschrift in nadat ze hun aanslagbiljet ontvangen hebben. 2020 was een recordjaar met meer dan 72.000 bezwaarschriften. 45 % van de indieners heeft gelijk gekregen. We kunnen de correcte fiscale behandeling toejuichen, maar de personeelsinkrimping bij de belastingadministratie en de verhoging van de werkdruk zouden een verklaring kunnen vormen voor die toename.

Bevestigt u die cijfers? Welke analyse maakt uw administratie? Moet het aantal personeelsleden van de FOD Financiën dat zich met de analyse van de aanslagbiljetten bezighoudt niet opgetrokken worden?

30.02 Minister **Vincent Van Peteghem** (*Frans*): In 2020 werden er 72.074 fiscale bezwaarschriften ingediend, zonder verband met de personeelsafname bij de belastingadministratie. In veel gevallen vergeet de belastingplichtige gegevens in te vullen in zijn aangifte. De administratie beschikt niet altijd over de informatie

déclaration. C'est le cas des libéralités. L'amélioration des données transmises réduirait probablement le nombre de réclamations. Nous avons déjà pris des mesures en ce sens comme le formulaire d'avantage fiscal pour les frais de garde d'enfants.

30.03 **Hugues Bayet (PS):** Toutes les pistes que vous détaillez vont dans le bon sens. Beaucoup de problèmes viendraient des libéralités mais elles sont autorisées par votre ministère. Il conviendrait donc de réfléchir à un système plus efficace avec les organismes qui les octroient.

L'incident est clos.

31 **Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le modèle d'attestation pour la réduction d'impôt pour la garde d'enfants" (55025172C)**

31.01 **Steven Matheï (CD&V):** L'attestation type pour la réduction d'impôt relative à l'accueil d'enfants a été publiée fin janvier au *Moniteur belge*. Pour les familles, le nouveau système constitue une simplification parce qu'elles ne sont plus tenues de joindre elles-mêmes les attestations. Celles-ci ne mentionnant toutefois pas de journées d'accueil spécifiques, le contribuable doit vérifier lui-même si le montant de 14 euros a été dépassé lorsqu'un enfant a bénéficié de deux initiatives d'accueil le même jour.

Cette question ne pourrait-elle être réglée? Les attestations doivent être rentrées avant le 1^{er} mars. Les organisateurs se verront-ils accorder un délai? Comment a-t-on communiqué concernant cette simplification?

31.02 **Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais):** L'attestation est établie par l'instance qui accueille l'enfant. Lorsqu'un enfant a été accueilli par plusieurs instances le même jour, ces dernières ne sont en principe pas au courant. Les parents doivent donc vérifier eux-mêmes le montant maximum par jour de prise en charge. L'obligation de détailler précisément le coût de l'accueil pour une journée de prise en charge représenterait pour les instances d'accueil une charge administrative disproportionnée.

L'administration n'a nullement l'intention de compléter préalablement les données pour l'exercice d'imposition 2022 étant donné que les instances d'accueil d'enfants ne sont pas tenues de communiquer les données afférentes à cet accueil

om de aangifte vooraf in te vullen. Dat is het geval voor de giften. De verbetering van de overgemaakte gegevens zou het aantal bezwaarschriften waarschijnlijk doen afnemen. We hebben al maatregelen in die zin genomen, zoals het formulier voor het verkrijgen van een belastingvoordeel voor de kosten van de kinderopvang.

30.03 **Hugues Bayet (PS):** Alle pistes die u beschrijft gaan in de goede richting. Veel van de problemen zouden het gevolg zijn van de giften maar die worden door uw departement toegestaan. Men zou dan ook samen met de organisaties die ze toekennen over een doeltreffender systeem moeten nadenken.

Het incident is gesloten.

31 **Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het modelattest voor de belastingvermindering voor kinderopvang" (55025172C)**

31.01 **Steven Matheï (CD&V):** Het modelattest voor de belastingvermindering voor kinderopvang verscheen eind januari in het *Belgisch Staatsblad*. Het nieuwe systeem is eenvoudig voor de gezinnen omdat ze de attesten zelf niet meer moeten toevoegen. De attesten vermelden echter geen specifieke opvangdagen, waardoor belastingplichtigen zelf moeten nagaan of het bedrag van 14 euro werd overschreden wanneer een kind op één dag gebruikmaakt van twee opvanginitiatieven.

Kan dat worden opgelost? De attesten moeten voor 1 maart worden ingediend. Zullen de organisatoren respijt krijgen? Hoe werd er over deze vereenvoudiging gecommuniceerd?

31.02 **Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands):** Het attest wordt opgesteld door de instantie die het kind opvangt. Wanneer een kind op dezelfde dag door meerdere instanties wordt opgevangen, hebben deze daarvan in principe geen weet. Ouders moeten dus zelf het maximumbedrag per oppasdag nagaan. Het zou een onredelijke administratieve last voor opvanginstanties betekenen als zij voor elk kind een volledig detail van de opvangkost per oppasdag moeten maken.

De administratie is niet van plan deze gegevens voor het aanslagjaar 2022 vooraf in te vullen, aangezien opvanginstanties niet verplicht zijn om deze gegevens elektronisch door te geven voor opvangactiviteiten die in 2021 hebben

par la voie électronique. Les documents envoyés peuvent toutefois être retrouvés sur MyMinfin. L'administration cherche un moyen de régler cette question.

Les instances d'accueil disposent encore d'un délai d'un an pour se préparer à la communication électronique de données. Une réunion d'information a été organisée le 19 novembre 2021 pour les acteurs de terrain. Les documents peuvent également être consultés sur le site internet du SPF Finances.

31.03 Steven Matheï (CD&V): Outre les acteurs classiques, de nombreuses organisations recourant à des bénévoles délivrent également des attestations. Il pourrait être intéressant de les toucher d'une autre manière, par exemple en organisation un webinaire ou par le biais des administrations locales.

L'incident est clos.

La **présidente**: Les questions n^{os} 55025234C de M. Van den Bergh et 55025272C de M. Leysen sont transformées en questions écrites. Les questions n^{os} 55025362C et 55025364C de M. Donné sont reportées.

32 Question de Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fermeture des services de l'administration des Finances à Malmedy et le plan Infra Horizon 2024" (55025330C)

32.01 Malik Ben Achour (PS): Après des craintes du personnel du restaurant Fedorest de Malmedy, vous confirmiez que Fedorest envisageait de concentrer la production de repas dans un nombre limité de grandes localités. J'apprends désormais qu'on prévoit de fermer tous les bureaux du SPF Finances à Malmedy d'ici 2024.

Un tel projet ne manque pas de surprendre dans le contexte actuel. En Ardenne, les distances sont grandes et les transports en commun rares. Une décision de ce genre ne serait donc pas sans conséquences sur les travailleurs, les contribuables et le service à la population.

Confirmez-vous l'intention de fermer les bureaux de Malmedy? Combien d'agents sont-ils concernés? Que prévoit-on pour eux, notamment en matière de mobilité?

32.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Un plan Infrastructures Horizon 2024,

plaatsgevonden. De verstuurde documenten zullen wel terug te vinden zijn MyMinfin. De administratie onderzoekt hoe ze met dit probleem zal omgaan.

Opvanginstanties hebben nog een jaar de tijd om zich voor te bereiden op elektronische verzending. Voor de actoren in het veld was er een informatievergadering op 19 november 2021. De documenten kunnen ook worden geraadpleegd op de website van de FOD Financiën.

31.03 Steven Matheï (CD&V): Naast de klassieke actoren zijn er ook veel verenigingen met actieve vrijwilligers die met attesten werken. Het kan interessant zijn om hen op andere manieren te bereiken, bijvoorbeeld via een webinar of via de lokale besturen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 55025234C van de heer Van den Bergh en 55025272C van de heer Leysen worden omgezet in schriftelijke vragen. Vragen nrs. 55025362C en 55025364C van de heer Donné worden uitgesteld.

32 Vraag van Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De sluiting v.d. kantoren v.d. administratie van Financiën in Malmedy en het plan Infra Horizon 2024" (55025330C)

32.01 Malik Ben Achour (PS): Nadat het personeel van het Fedorestrestaurant in Malmedy zijn bezorgdheid geuit had, hebt u bevestigd dat Fedorest van plan was de maaltijdproductie te concentreren in een beperkt aantal grote locaties. Ik verneem nu dat men van plan is alle kantoren van de FOD Financiën in Malmedy tegen 2024 te sluiten.

Een dergelijk project wekt in de huidige context verwondering. In de Ardennen zijn de afstanden groot en is het openbaar vervoer sporadisch. Een dergelijke beslissing zou dan ook een impact hebben op de werknemers, de belastingplichtigen en de dienstverlening aan de bevolking.

Bevestigt u het voornemen om de kantoren in Malmedy te sluiten? Om hoeveel ambtenaren gaat het? Welke oplossingen werkt men voor hen uit, met name op het vlak van mobiliteit?

32.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Het Infrastructuurplan Horizon 2024, dat vorige week

présenté la semaine dernière, concerne toute l'organisation de mon administration, dont l'utilisation de 21 bâtiments. Au total, 1 473 collaborateurs sont concernés, sans perte d'emploi. Le personnel de nettoyage et celui de Fedorest recevront une proposition de réaffectation. Le protocole 100 appliqué au personnel des administrations générales prévoit la possibilité d'être réaffecté plus près de son domicile sous certaines conditions.

Le plan prend en compte l'expérience récente en matière de télétravail et la présence de transports publics ainsi que les engagements contractuels. On envisage en effet la fermeture totale de Malmedy à plus ou moins court terme. Les organisations syndicales seront consultées en temps utile.

32.03 Malik Ben Achour (PS): C'est une mauvaise nouvelle. Il faudra chercher des solutions en matière de mobilité et réfléchir au déploiement des services publics dans des territoires ruraux qui en ont grand besoin.

L'incident est clos.

33 Question de Ben Segers à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle sur les droits de mise au rôle" (55025139C)

33.01 Ben Segers (Vooruit): La Cour constitutionnelle a annulé des articles de la loi du 14 octobre 2018 relative à la réforme des droits de greffe pour certains justiciables. À la suite de cet arrêt, une circulaire intégrant les conséquences dudit arrêt a été établie. Les pouvoirs publics ont choisi de ne pas procéder proactivement au remboursement des droits de rôle mais de laisser au citoyen l'initiative de réclamer un remboursement et ce, parce que les greffes ne disposent pas des données permettant d'identifier les ayants droit. Tout le monde ne dispose pas d'un ordinateur ni ne lit régulièrement les circulaires.

Comment le citoyen est-il informé? Bénéficie-t-il d'une assistance pour sa demande de remboursement? Le nombre de personnes concernées n'est pas très élevé. Les pouvoirs publics ne pourraient-ils tenter de réparer leur erreur et contacter directement les ayants droit en vue d'un remboursement automatique du montant.

33.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): La circulaire a été publiée sur le site

voorgesteld werd, heeft betrekking op de gehele organisatie van mijn administratie, inclusief het gebruik van 21 gebouwen. In totaal gaat het over 1.473 medewerkers, zonder verlies van arbeidsplaats. Aan het schoonmaakpersoneel en het personeel van Fedorest zal er een reffectatie aangeboden worden. Protocol 100, dat van toepassing is op het personeel van de algemene besturen, voorziet onder bepaalde voorwaarden in de mogelijkheid van reffectatie dicht bij de woonplaats.

In het plan wordt er rekening gehouden met recente ervaringen met telewerk en de aanwezigheid van openbaar vervoer, alsmede met de contractuele verplichtingen. Het is inderdaad de bedoeling alle kantoren in Malmedy op min of meer korte termijn te sluiten. De vakbonden zullen te gepasten tijde geraadpleegd worden.

32.03 Malik Ben Achour (PS): U bevestigt dus het slechte nieuws. Men zal oplossingen moeten zoeken op het vlak van de mobiliteit en zich moeten bezinnen over de inplanting van overheidsdiensten in landelijke gebieden, waar die diensten hard nodig zijn.

Het incident is gesloten.

33 Vraag van Ben Segers aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de rolrechten" (55025139C)

33.01 Ben Segers (Vooruit): Het Grondwettelijk Hof heeft artikelen vernietigd uit de wet van 14 oktober 2018 over de hervorming van de griffierechten voor bepaalde rechtzoekenden. Daarop werd een rondzendbrief opgesteld met de gevolgen van het vernietigingsarrest. De overheid kiest om niet proactief tot terugbetaling van rolrechten over te gaan, maar legt het initiatief om terugbetaling te vragen bij de burger, omdat de griffie de rechthebbenden niet kan identificeren. Niet iedereen beschikt echter over een computer of bekijkt regelmatig rondzendbrieven.

Hoe wordt de burger op de hoogte gebracht? Worden de burgers geholpen bij de aanvraag tot terugbetaling? Het gaat niet om een groot aantal personen. Kan de overheid haar fout niet proberen recht te zetten en de rechthebbenden alsnog zelf contacteren en het bedrag automatisch terugstorten?

33.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De rondzendbrief werd gepubliceerd

internet Fisconetplus du SPF Finances et sur le site internet du Collège des cours et des tribunaux.

op de website Fisconetplus van de FOD Financiën en op de website van het College van de hoven en rechtbanken.

Les justiciables peuvent s'adresser au bureau d'aide juridique. Un avocat pro deo peut faire en sorte que son client satisfasse aux conditions en vue de l'obtention d'un remboursement ou introduire une réclamation. L'on peut également le cas échéant s'adresser aux maisons de justice.

Rechtzoekenden kunnen zich wenden tot het Bureau voor Juridische Bijstand. Een pro-Deoadvocaat kan ervoor zorgen dat zijn cliënt aan de voorwaarden voor een teruggave voldoet of een bezwaar indienen. Ze kunnen zich eventueel ook wenden tot de justitiehuizen.

Ni le personnel du greffe, ni les fonctionnaires du SPF Finances ne disposent de données qui permettent d'identifier le justiciable. De plus, des problèmes surgiraient inmanquablement s'agissant de la protection de la vie privée.

Noch het griffiepersoneel noch de ambtenaren van de FOD Financiën beschikken over de gegevens die toelaten om de rechthebbenden te identificeren. Bovendien zouden er problemen ontstaan rond de bescherming van de privacy.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 18 h 18.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.18 uur.