

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA SANTÉ ET DE L'ÉGALITÉ DES
CHANCES

COMMISSIE VOOR GEZONDHEID EN GELIJKE
KANSEN

Mercredi

09-02-2022

Après-midi

Woensdag

09-02-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

- Débat d'actualité sur les comportements transgressifs dans l'enseignement supérieur et questions jointes de 1
- Maria Vindevoghel à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le harcèlement dans l'enseignement supérieur" (55024852C) 1
- Eva Platteau à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les faits de harcèlement à la VUB et le rôle de l'IEFH" (55024856C) 1
- Katleen Bury à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les faits de harcèlement dans les universités" (55024962C) 1
- Eva Platteau à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "L'augmentation des témoignages de faits de harcèlement dans les universités" (55024992C) 1
- Karin Jiroflée à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le harcèlement dans le monde académique" (55025008C) 1
- Els Van Hoof à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les faits de harcèlement dans les universités" (55025084C) 1

Orateurs: **Maria Vindevoghel, Eva Platteau, Katleen Bury, Karin Jiroflée, Els Van Hoof, Sarah Schlitz**, secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité

- Question de Nathalie Dewulf à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "L'insécurité en rue" (55023188C) 6

Orateurs: **Nathalie Dewulf, Sarah Schlitz**, secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité

- Question de Eva Platteau à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "La lutte contre la discrimination sur la base de la langue" (55023218C) 6

Orateurs: **Eva Platteau, Sarah Schlitz**, secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité

INHOUD

- Actualiteitsdebat over grensoverschrijdend gedrag in het hoger onderwijs en toegevoegde vragen van 1
- Maria Vindevoghel aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Grensoverschrijdend gedrag in het hoger onderwijs" (55024852C) 1
- Eva Platteau aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Grensoverschrijdend gedrag aan de VUB en de rol van het IGVM" (55024856C) 1
- Katleen Bury aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Grensoverschrijdend gedrag aan universiteiten" (55024962C) 1
- Eva Platteau aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De toename van getuigenissen van grensoverschrijdend gedrag aan universiteiten" (55024992C) 1
- Karin Jiroflée aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Grensoverschrijdend gedrag in de academische wereld" (55025008C) 1
- Els Van Hoof aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Grensoverschrijdend gedrag aan universiteiten" (55025084C) 1

Sprekers: **Maria Vindevoghel, Eva Platteau, Katleen Bury, Karin Jiroflée, Els Van Hoof, Sarah Schlitz**, staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de Minister van Mobiliteit

- Vraag van Nathalie Dewulf aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De onveiligheid op straat" (55023188C) 6

Sprekers: **Nathalie Dewulf, Sarah Schlitz**, staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de Minister van Mobiliteit

- Vraag van Eva Platteau aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De bestrijding van discriminatie op basis van taal" (55023218C) 6

Sprekers: **Eva Platteau, Sarah Schlitz**, staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de Minister van Mobiliteit

Questions jointes de	8	Samengevoegde vragen van	8
- Kathleen Depoorter à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "La transparence financière d'Amazone, le Carrefour de l'Égalité de Genre" (55023579C)	8	- Kathleen Depoorter aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De financiële transparantie van Amazone, het Kruispunt Gendergelijkheid" (55023579C)	8
- Kathleen Depoorter à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "L'octroi de subsides à l'ASBL Amazone" (55023732C)	8	- Kathleen Depoorter aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De toekenning van subsidies aan de vzw Amazone" (55023732C)	8
<i>Orateurs:</i> Kathleen Depoorter, Sarah Schlitz , secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité		<i>Sprekers:</i> Kathleen Depoorter, Sarah Schlitz , staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de Minister van Mobiliteit	
Interpellation et questions jointes de	10	Samengevoegde interpellatie en vragen van	10
- Barbara Pas à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le coût du procès De Pauw" (55000229I)	10	- Barbara Pas aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De kosten in de zaak-De Pauw" (55000229I)	10
- Valerie Van Peel à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le manque de transparence de l'IEFH" (55023712C)	10	- Valerie Van Peel aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Het gebrek aan transparantie van het IGVM" (55023712C)	10
- Valerie Van Peel à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les manœuvres d'intimidation de l'IEFH pour faire taire les critiques" (55023713C)	10	- Valerie Van Peel aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De intimidatie van kritische stemmen door het IGVM" (55023713C)	10
- Kathleen Depoorter à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les frais de justice à l'IEFH" (55023724C)	10	- Kathleen Depoorter aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De gerechtskosten bij het IGVM" (55023724C)	10
- Karin Jiroflée à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "La protection des victimes par l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes" (55024281C)	10	- Karin Jiroflée aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De bescherming van slachtoffers door het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen" (55024281C)	10
- Karin Jiroflée à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "La déontologie en matière de communication de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes" (55024282C)	10	- Karin Jiroflée aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De communicatieve deontologie door het Instituut voor gelijkheid van vrouwen en mannen" (55024282C)	10
- Els Van Hoof à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le rôle de l'IEFH dans les litiges" (55025045C)	10	- Els Van Hoof aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De rol van het IGVM in rechtsgeschillen" (55025045C)	10
<i>Orateurs:</i> Barbara Pas , présidente du groupe VB, Kathleen Depoorter, Karin Jiroflée, Els Van Hoof, Sarah Schlitz , secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité, Eva Platteau		<i>Sprekers:</i> Barbara Pas , voorzitter van de VB-fractie, Kathleen Depoorter, Karin Jiroflée, Els Van Hoof, Sarah Schlitz , staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de Minister van Mobiliteit, Eva Platteau	
Motions	21	Moties	21

Questions jointes de	22	Samengevoegde vragen van	22
- Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les CPVS surchargés" (55023850C)	22	- Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De overbevraagde ZSG's" (55023850C)	22
- Maria Vindevoghel à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le délai dans lequel une plainte peut être déposée auprès d'un CPVS" (55024235C)	22	- Maria Vindevoghel aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De periode na de feiten om een klacht neer te leggen bij een ZSG" (55024235C)	22
<i>Orateurs:</i> Maria Vindevoghel, Nabil Boukili, Sarah Schlitz , secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité		<i>Sprekers:</i> Maria Vindevoghel, Nabil Boukili, Sarah Schlitz , staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de Minister van Mobiliteit	
Questions jointes de	24	Samengevoegde vragen van	24
- Kathleen Depoorter à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les conséquences financières de la nouvelle coopération de l'IEFH avec d'autres institutions" (55024130C)	24	- Kathleen Depoorter aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Het IGVM en de financiële gevolgen van de nieuwe samenwerking met andere instellingen" (55024130C)	24
- Valerie Van Peel à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "L'évaluation des CPVS" (55024216C)	24	- Valerie Van Peel aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De evaluatie van de ZSG's" (55024216C)	24
- Kathleen Depoorter à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les conséquences financières de la nouvelle coopération de l'IEFH avec d'autres institutions" (55024237C)	24	- Kathleen Depoorter aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Het IGVM en de financiële gevolgen van de nieuwe samenwerking met andere instellingen" (55024237C)	24
<i>Orateurs:</i> Kathleen Depoorter, Valerie Van Peel, Sarah Schlitz , secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité		<i>Sprekers:</i> Kathleen Depoorter, Valerie Van Peel, Sarah Schlitz , staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de Minister van Mobiliteit	
Questions jointes de	26	Samengevoegde vragen van	26
- Maria Vindevoghel à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le plan d'action national contre le racisme" (55024250C)	26	- Maria Vindevoghel aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Het nationale actieplan tegen racisme" (55024250C)	26
- Sophie Rohonyi à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le plan d'action interfédéral contre le racisme" (55025101C)	26	- Sophie Rohonyi aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Het interfederaal actieplan tegen racisme" (55025101C)	26
<i>Orateurs:</i> Maria Vindevoghel, Sophie Rohonyi, Sarah Schlitz , secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité		<i>Sprekers:</i> Maria Vindevoghel, Sophie Rohonyi, Sarah Schlitz , staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de Minister van Mobiliteit	
Question de Maria Vindevoghel à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le financement d'Unia" (55024251C)	28	Vraag van Maria Vindevoghel aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De financiering van Unia" (55024251C)	28
<i>Orateurs:</i> Maria Vindevoghel, Sarah Schlitz , secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe		<i>Sprekers:</i> Maria Vindevoghel, Sarah Schlitz , staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de	

au ministre de la Mobilité		Minister van Mobiliteit	
Question de Maria Vindevoghel à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les comportements inappropriés dans le milieu du spectacle" (55024338C) <i>Orateurs: Maria Vindevoghel, Sarah Schlitz, secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité</i>	28	Vraag van Maria Vindevoghel aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Grensoverschrijdend gedrag in de showbusiness" (55024338C) <i>Sprekers: Maria Vindevoghel, Sarah Schlitz, staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de Minister van Mobiliteit</i>	28
Question de Maria Vindevoghel à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les moyens pour la formation du personnel médical" (55024453C) <i>Orateurs: Maria Vindevoghel, Sarah Schlitz, secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité</i>	29	Vraag van Maria Vindevoghel aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De middelen voor de opleiding van het medisch personeel" (55024453C) <i>Sprekers: Maria Vindevoghel, Sarah Schlitz, staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de Minister van Mobiliteit</i>	29
Questions jointes de	30	Samengevoegde vragen van	30
- Karin Jiroflée à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "La lutte contre les violences intrafamiliales" (55024531C)	30	- Karin Jiroflée aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De aanpak van intrafamiliaal geweld" (55024531C)	30
- Séverine de Laveleye à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "L'enquête du Comité P sur l'accueil des victimes de violences intrafamiliales" (55024851C)	30	- Séverine de Laveleye aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Het onderzoek van het Comité P inzake de bejegening van slachtoffers van intrafamiliaal geweld" (55024851C)	30
- Chanelle Bonaventure à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le rapport de suivi du Comité P sur la prise en charge des victimes de violences intrafamiliales" (55025052C) <i>Orateurs: Karin Jiroflée, Séverine de Laveleye, Chanelle Bonaventure, Sarah Schlitz, secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité</i>	30	- Chanelle Bonaventure aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Het opvolgingsrapport van het Comité P over de bejegening van slachtoffers van intrafamiliaal geweld" (55025052C) <i>Sprekers: Karin Jiroflée, Séverine de Laveleye, Chanelle Bonaventure, Sarah Schlitz, staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de Minister van Mobiliteit</i>	30
Question de Tania De Jonge à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les désavantages d'échelle auxquels sont confrontés les isolés sans enfant" (55024987C) <i>Orateurs: Tania De Jonge, Sarah Schlitz, secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité</i>	33	Vraag van Tania De Jonge aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De schaalnadelen waarmee kinderloze alleenstaanden worden geconfronteerd" (55024987C) <i>Sprekers: Tania De Jonge, Sarah Schlitz, staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de Minister van Mobiliteit</i>	33
Question de Simon Moutquin à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le racisme et les discriminations dans le sport" (55025020C) <i>Orateurs: Simon Moutquin, Sarah Schlitz, secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité</i>	35	Vraag van Simon Moutquin aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Racisme en discriminatie in de sport" (55025020C) <i>Sprekers: Simon Moutquin, Sarah Schlitz, staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de Minister van Mobiliteit</i>	35

Questions jointes de	36	Samengevoegde vragen van	36
- Simon Moutquin à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "L'agression transphobe au restaurant Drug Opera à Bruxelles" (55025022C)	36	- Simon Moutquin aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De transfobe agressie in het Brusselse restaurant Drug Opera" (55025022C)	36
- Patrick Prévot à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les faits de discrimination transphobe et le plan d'action SOGIESC" (55025024C)	36	- Patrick Prévot aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Transfobe discriminatie en het SOGIESC-actieplan" (55025024C)	36
<i>Orateurs:</i> Simon Moutquin, Patrick Prévot, Sarah Schlitz , secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité		<i>Sprekers:</i> Simon Moutquin, Patrick Prévot, Sarah Schlitz , staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de Minister van Mobiliteit	

COMMISSION DE LA SANTE ET DE L'ÉGALITE DES CHANCES

du

MERCREDI 09 FEVRIER 2022

Après-midi

COMMISSIE VOOR GEZONDHEID EN GELIJKE KANSEN

van

WOENSDAG 09 FEBRUARI 2022

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 06 par M. Thierry Warmoes, président.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Débat d'actualité sur les comportements transgressifs dans l'enseignement supérieur et questions jointes de

- Maria Vindevoghel à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le harcèlement dans l'enseignement supérieur" (55024852C)

- Eva Platteau à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les faits de harcèlement à la VUB et le rôle de l'IEFH" (55024856C)

- Katleen Bury à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les faits de harcèlement dans les universités" (55024962C)

- Eva Platteau à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "L'augmentation des témoignages de faits de harcèlement dans les universités" (55024992C)

- Karin Jiroflée à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le harcèlement dans le monde académique" (55025008C)

- Els Van Hoof à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les faits de harcèlement dans les universités" (55025084C)

01.01 **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): Les nombreuses informations relatives à des comportements transgressifs dans diverses universités laissent supposer que des problèmes se

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.06 uur en voorgezeten door de heer Thierry Warmoes.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Actualiteitsdebat over grensoverschrijdend gedrag in het hoger onderwijs en toegevoegde vragen van

- Maria Vindevoghel aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Grensoverschrijdend gedrag in het hoger onderwijs" (55024852C)

- Eva Platteau aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Grensoverschrijdend gedrag aan de VUB en de rol van het IGVM" (55024856C)

- Katleen Bury aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Grensoverschrijdend gedrag aan universiteiten" (55024962C)

- Eva Platteau aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De toename van getuigenissen van grensoverschrijdend gedrag aan universiteiten" (55024992C)

- Karin Jiroflée aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Grensoverschrijdend gedrag in de academische wereld" (55025008C)

- Els Van Hoof aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Grensoverschrijdend gedrag aan universiteiten" (55025084C)

01.01 **Maria Vindevoghel** (PVDA-PTB): De vele berichten over grensoverschrijdend gedrag aan verschillende universiteiten doen vermoeden dat er in alle universiteiten problemen zijn. Met hun

posent dans toutes les universités. Étant donné l'esprit de compétition et les relations de pouvoir intenses qui peuvent se développer dans les universités, ces dernières sont un véritable terreau pour les abus de pouvoir. Des campagnes de sensibilisation s'imposent dès lors, et il s'indique de disposer de services qui réagissent promptement aux plaintes. Or c'est là que le bât blesse. De tels agissements ont déjà été signalés à la VUB il y a dix ans et à l'UGent, une victime attend depuis deux ans une réponse à sa plainte. Les victimes estiment souvent qu'il est encore plus pénible de ne pas être entendues. Une procédure simplifiée en cas de comportement transgressif sera-t-elle instaurée dans l'enseignement supérieur pour l'ensemble du pays?

01.02 Eva Platteau (Ecolo-Groen): L'approche adoptée par la VUB à la suite de plaintes concernant le comportement inapproprié d'un professeur a suscité de nombreuses critiques. J'insiste sur le fait qu'il existe bel et bien une relation de pouvoir entre un professeur et les étudiantes (doctorantes). La VUB n'a lancé une enquête interne qu'après la prise de contact de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH) avec l'université. Il en est ressorti des déclarations qui remontaient à dix ans. Les étudiantes ont été les victimes d'une culture du silence qui servait les intérêts des puissants professeurs. Il a été convenu d'un arrangement avec le professeur.

Dans le prolongement de cette affaire, de nouveaux témoignages de comportements inappropriés ont été révélés, notamment à l'UGent et à la KU Leuven. Dans tous ces cas, il n'a guère été donné de suites à ces plaintes.

Comment pouvons-nous mieux appréhender cette problématique? Quel rôle l'IEFH a-t-il joué? Reçoit-il encore davantage de plaintes à la suite de cette information? L'Institut entreprendra-t-il d'autres démarches juridiques? L'Institut peut-il contribuer à améliorer les procédures internes des établissements d'enseignement? Comment pouvons-nous mieux protéger les étudiantes contre les comportements inappropriés et l'abus de pouvoir?

01.03 Katleen Bury (VB): Les procédures de plainte sur les comportements déviants dans les universités ne fonctionnent pas. Les victimes perçoivent parfois l'approche comme plus traumatisante que le comportement lui-même. Le fait que des universités doivent soudainement faire fonction de tribunal n'y est pas étranger. Il s'agit de trouver un délicat équilibre. Une approche globale

scherpe machtsrelaties en onderlinge competitie zijn universiteiten een voedingsbodem voor machtsmisbruik. Er is dan ook nood aan sensibiliseringscampagnes en aan diensten die snel op klachten reageren. Daar schort er duidelijk wat. Bij de VUB waren er tien jaar geleden al meldingen en aan de UGent wacht een slachtoffer al twee jaar op een antwoord op haar klacht. Slachtoffers vinden het vaak nog erger om niet te worden gehoord. Komt er een gestroomlijnde procedure voor grensoverschrijdend gedrag in het hoger onderwijs voor het hele land?

01.02 Eva Platteau (Ecolo-Groen): De aanpak van de VUB na klachten over grensoverschrijdend gedrag door een professor lokte heel wat kritiek uit. Ik wijs erop dat er tussen een professor en (doctoraats)studenten wel degelijk een machtsrelatie bestaat. De VUB startte pas een intern onderzoek nadat er door het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (IGVM) contact werd opgenomen. Daarbij kwamen meldingen aan het licht die tot wel tien jaar teruggingen. De studenten werden het slachtoffer van een zwijgcultuur die de belangen van de machtige professoren diende. Met de professor werd een dading afgesproken.

In het verlengde van deze zaak doken nieuwe getuigenissen op over grensoverschrijdend gedrag aan onder meer de UGent en de KU Leuven. In al die gevallen werd nauwelijks gevolg gegeven aan de klachten.

Hoe kunnen we meer inzicht krijgen in deze problematiek? Welke rol speelde het IGVM? Ontving het nog meer klachten naar aanleiding van de berichtgeving? Zal het instituut verdere juridische stappen ondernemen? Kan het instituut helpen om de interne procedures van de onderwijsinstellingen te verbeteren? Hoe kunnen we studenten beter tegen grensoverschrijdend gedrag en machtsmisbruik beschermen?

01.03 Katleen Bury (VB): De klachtenprocedures over grensoverschrijdend gedrag aan de universiteiten werken niet. Slachtoffers vinden de aanpak soms traumatiserender dan het gedrag zelf. Dat universiteiten plots als rechtbank moeten fungeren, is daar niet vreemd aan. Het is zoeken naar een delicaat evenwicht. Er is dus nood aan een globale aanpak: slachtoffers moeten weten dat

est donc nécessaire: les victimes doivent savoir qu'un signalement ou une plainte n'a pas de conséquences pénales. Elles doivent être encouragées activement à déposer une plainte officielle auprès des services de police pour que l'affaire soit prise en charge.

Une concertation est-elle menée avec les établissements d'enseignement? Un plan d'action global sera-t-il élaboré? Une concertation aura-t-elle lieu avec les ministres de la Justice et de l'Intérieur?

01.04 Karin Jiroflée (Vooruit): Les incidents ne se limitent pas aux universités citées, ils touchent également les hautes écoles. Le Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR) et le Vlaamse Hogescholenraad préparent un rapport sur cette problématique. Les victimes estiment qu'on agit trop tard et trop timidement. Nombre d'entre elles ont arrêté leurs études ou ont démissionné.

L'enseignement supérieur est un monde compétitif qui se caractérise par des relations de pouvoir et des rapports inégaux.

La secrétaire d'État pense-t-elle, comme moi, que des améliorations peuvent être apportées? L'IEFH a-t-il encore reçu de nouvelles plaintes récemment? Combien de signalements auprès de l'IEFH se rapportent-ils à l'enseignement supérieur? Le rôle que joue l'IEFH dans cette problématique pourrait-il être renforcé?

01.05 Els Van Hoof (CD&V): On constate que dans les milieux où existent des positions de pouvoir, des comportements transgressifs se produisent. Le problème est apparu récemment dans de nombreux secteurs. Les procédures en vigueur dans les universités ne fonctionnent pas correctement. Des problèmes étant désormais mis en lumière, les procédures sont enfin mises en pratique. Il s'impose de réagir et de communiquer rapidement. Aujourd'hui encore, les victimes sont pénalisées lorsqu'elles dénoncent des abus, en étant par exemple contraintes de démissionner.

Quel rôle l'IEFH joue-t-il, à l'heure actuelle, en matière d'accompagnement lorsque de telles plaintes sont déposées? Les procédures internes peuvent-elles être améliorées? Cette question est d'ailleurs valable pour tous les secteurs organisés de manière hiérarchique. Comment pouvons-nous garantir un meilleur soutien? Des campagnes de sensibilisation peuvent-elles être utiles?

01.06 Sarah Schlitz, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Une étude réalisée en 2019 par

een melding of klacht geen strafrechtelijke gevolgen heeft. Ze moeten actief worden ondersteund om een formele klacht in te dienen bij de politiediensten om verder gevolg te geven aan de zaak.

Wordt er overlegd met de onderwijsinstellingen? Komt er een globaal plan van aanpak? Komt er overleg met de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken?

01.04 Karin Jiroflée (Vooruit): De incidenten beperken zich niet tot de al genoemde universiteiten, maar doen zich ook voor aan hogescholen. De Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR) en de Vlaamse Hogescholenraad bereiden een rapport voor over deze problematiek. Volgens de slachtoffers wordt er veel te laat en te weinig daadkrachtig opgetreden. Vele braken hun studie af of namen ontslag.

In het competitieve hoger onderwijs is er altijd sprake van machtsrelaties en ongelijke verhoudingen.

Is de staatssecretaris het met me eens dat er ruimte is voor verbetering? Ontving het IGVM recent nog nieuwe klachten? Hoeveel van de meldingen bij het IGVM hebben betrekking op het hoger onderwijs? Kan de rol van het IGVM rond deze problematiek worden versterkt?

01.05 Els Van Hoof (CD&V): Waar men te maken heeft met machtsposities heeft men ook te maken met grensoverschrijdend gedrag. De problematiek komt recentelijk in vele sectoren aan het licht. De procedures aan de universiteiten werken niet naar behoren. Nu er problemen aan het licht worden gebracht, worden de procedures eindelijk in praktijk gebracht. Er moet snel worden gereageerd en gecommuniceerd. Tot op vandaag worden slachtoffers afgestraft wanneer ze misbruik melden en zien ze zich, bijvoorbeeld, genoodzaakt om ontslag te nemen.

Welke rol speelt het IGVM vandaag in de begeleiding van dergelijke klachten? Kunnen de interne procedures worden verbeterd? Die vraag geldt overigens voor alle hiërarchisch georganiseerde sectoren. Hoe kunnen wij voor een betere ondersteuning zorgen? Kunnen sensibiliseringcampagnes helpen?

01.06 Staatssecretaris Sarah Schlitz (*Nederlands*): Een studie uit 2019 van de Universiteit van Luik

L'Université de Liège a révélé que plus d'une étudiante sur cinq avait été victime d'une tentative de viol pendant ses études. Le mouvement "Balance ton folklore" a déjà dénoncé des comportements problématiques dans plusieurs universités francophones du pays. Au Maroc, des faits similaires ont été dénoncés il y a quelques semaines et aujourd'hui, des révélations nous parviennent des établissements flamands. Les comportements transgressifs ne sont donc plus tolérés.

L'enseignement est certes une compétence des entités fédérées, mais j'apporterai ma pierre à l'édifice là où c'est possible. Je travaille actuellement à l'ouverture de cinq nouveaux Centres de Prise en charge des Violences Sexuelles (CPVS) et je prévois de mettre en place un projet pilote dans le milieu étudiant en 2022. Plusieurs centres de prise en charge sont situés dans des villes étudiantes: Gand, Anvers, Liège et bientôt Louvain. Les acteurs comme les associations d'étudiants, les autorités universitaires et les points de signalement sont des maillons indispensables dans un réseau autour des CPVS.

L'IEFH fait bien davantage qu'ester en justice. Dans l'affaire de la VUB, par exemple, l'Institut assiste les victimes, il joue un rôle de médiateur et apporte une expertise. En vue d'une meilleure coordination de l'approche à l'égard des comportements déviants et de la violence sexuelle, je réunirai l'Institut et plusieurs universités et écoles supérieures pour mettre à disposition l'expertise de l'Institut, affiner plus avant la coopération avec les centres de soins et dresser l'inventaire des autres besoins éventuels.

Je ne peux pas me prononcer sur les démarches entreprises par l'Institut dans des dossiers individuels mais il est évident que diverses révélations récentes ont un impact tangible sur le fonctionnement de l'Institut. En janvier 2022, le nombre de signalements a augmenté de 15 %. L'Institut fournit une assistance individuelle à toutes les victimes.

01.07 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Pour nous, les centres de soins sont également très importants. J'ai déjà demandé s'il n'était pas possible de créer un centre de soins à l'université à Bruxelles. L'IEFH est lui aussi essentiel, selon nous, et il doit jouer son rôle. Le point de contact n'est toutefois pas encore suffisamment accessible et il convient de remédier à ce problème.

01.08 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Il est positif que la secrétaire d'État souligne le rôle de l'IEFH,

wees uit dat meer dan één op vijf vrouwelijke studenten tijdens hun studies een poging tot verkrachting had meegemaakt. De beweging 'Balance ton folklore' heeft al problematisch gedrag aan de kaak gesteld in verschillende Franstalige universiteiten van het land. In Marokko werden enkele weken geleden soortgelijke feiten aangeklaagd en nu volgen berichten uit de Vlaamse instellingen. Grensoverschrijdend gedrag wordt dus niet langer getolereerd.

Onderwijs is weliswaar een bevoegdheid van de deelstaten, maar ik zal mijn steentje bijdragen waar mogelijk. Ik ben bezig met de opening van vijf nieuwe Zorgcentra na Seksueel Geweld (ZSG) en ik plan de uitrol van een proefproject in het studentenmilieu in 2022. Verschillende zorgcentra bevinden zich in studentensteden: Gent, Antwerpen, Luik en binnenkort Leuven. Actoren als studentenverenigingen, universiteitsinstanties en meldpunten zijn daarbij onmisbaar als onderdelen van een netwerk rond het ZSG.

Het IGVM doet veel meer dan enkel in rechte optreden. In de zaak aan de VUB bijvoorbeeld staat het instituut slachtoffers bij, bemiddelt het en verleent het expertise. Met het oog op een betere coördinatie van de aanpak van grensoverschrijdend gedrag en seksueel geweld zal ik het instituut en verschillende universiteiten en hogescholen samenbrengen om de expertise van het instituut ter beschikking te stellen, de samenwerking met de zorgcentra verder op punt te stellen en bijkomende noden te inventariseren.

Ik kan me niet uitspreken over de stappen van het instituut in individuele dossiers, maar natuurlijk hebben allerlei recente onthullingen een voelbare impact op de werking ervan. In januari 2022 is het aantal meldingen gestegen met 15 %. Het instituut staat alle slachtoffers individueel bij.

01.07 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Wij vinden de zorgcentra ook heel belangrijk. Ik heb al eens gevraagd of ook in Brussel aan de universiteit geen zorgcentrum kan worden opgericht. Ook het IGVM vinden we essentieel en dat moet zijn rol spelen. Het meldpunt is echter nog niet laagdrempelig genoeg en daar moet meer rond worden gedaan.

01.08 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Het is goed dat de staatssecretaris de rol van het IGVM benadrukt,

en particulier en ce qui concerne l'expertise. Le problème doit toutefois surtout être traité en interne. Lorsque des personnes signalent que des limites ont été transgressées, ces plaintes doivent être prises au sérieux. Les faits punissables doivent effectivement être examinés par le parquet, mais d'autres formes d'abus de pouvoir doivent être traitées en interne, par le biais de procédures disciplinaires. Les étudiants exigent une tolérance zéro et je soutiens également le mouvement de protestation qu'ils organiseront le 15 février. Le suivi accordé aux plaintes est largement insuffisant, les connaissances ne sont pas mises en pratique et certaines femmes ont de ce fait dû mettre un terme à leur carrière académique. Nous devons tout mettre en œuvre pour stimuler l'égalité des chances dans les universités.

01.09 Katleen Bury (VB): Mme Platteau déclare d'abord qu'elle ne comprend pas pourquoi je préfère mobiliser le parquet et la police, pour ensuite affirmer que le système actuel ne fonctionne pas. Ces propos sont bien contradictoires. La secrétaire d'État pourrait-elle nous tenir au courant de ce qui a été dit exactement lors de la concertation, du plan qui sera mis en œuvre et des démarches à suivre permettant de canaliser formellement les plaintes vers la police et le parquet? Nous avons du pain sur la planche.

01.10 Karin Jiroflée (Vooruit): La secrétaire d'État pourrait-elle, lors d'une prochaine réunion, donner plus d'explications sur le projet qui s'adresse au monde académique et à l'enseignement supérieur? Nous devons miser très fortement sur la communication des informations en direction de l'IEFH, afin que celui-ci puisse réellement servir de point de contact. Ne faut-il pas non plus prévoir une concertation avec les entités fédérées à cet égard? La secrétaire d'État peut-elle dire quelque chose sur le nombre de griefs, afin que nous puissions nous faire une idée de l'évolution?

01.11 Els Van Hoof (CD&V): Le défi consiste à mettre en pratique les procédures existantes. Espérons que la concertation avec le monde académique portera rapidement ses fruits. Par trop longtemps, les universités ont couvert et protégé des individus en position de pouvoir. Nous devons rendre les procédures existantes plus efficaces. En offrant une assistance, l'IEFH fait une fois de plus ses preuves. En cas de *stalking* ou harcèlement obsessionnel et d'atteinte à la vie privée, nous sommes dans le contexte des risques psychosociaux au travail, régis par la législation fédérale sur le bien-être au travail. Peut-être y a-t-il des points à améliorer à ce niveau-là?

zeker inzake de expertise. Het probleem moet echter vooral intern worden aangepakt. Wanneer mensen aangeven dat grenzen zijn overschreden, dan moet dat ernstig worden genomen. Strafbare zaken zijn inderdaad voor het parket, maar andere vormen van machtsmisbruik moeten intern worden aangepakt, via tuchtprocedures. Studenten eisen nultolerantie en ook ik steun hun protest op 15 februari. Er wordt veel te weinig gedaan met de klachten, de omzetting naar de praktijk blijft uit en daardoor hebben sommige vrouwen hun academische carrière moeten stopzetten. We moeten er alles aan doen om de gelijke kansen aan de universiteiten te stimuleren.

01.09 Katleen Bury (VB): Mevrouw Platteau zegt eerst dat ze niet snapt waarom ik graag parketten en politie inschakel en daarna dat het bestaande systeem niet werkt. Dat is natuurlijk een contradictie. Kan de staatssecretaris ons op de hoogte houden van wat er juist is gezegd op het overleg, welk plan er komt en welke stappen zullen volgen om klachten formeel te laten doorstromen naar de politie en het parket? Er is werk aan de winkel.

01.10 Karin Jiroflée (Vooruit): Kan de staatssecretaris in een volgende vergadering wat meer uitleg geven over het project dat is gericht op de academische wereld en het hoger onderwijs? Wij moeten heel sterk inzetten op informatiedoorstroming naar het IGVM, zodat dit echt kan fungeren als aanspreekpunt. Is hier ook geen overleg met de deelstaten nodig? Kan de staatssecretaris iets kwijt over het aantal klachten, om zo de evolutie te kennen?

01.11 Els Van Hoof (CD&V): De uitdaging is om hetgeen bestaat in de praktijk om te zetten. Hopelijk levert het overleg met de academische wereld snel iets op. Veel te lang werd aan de universiteiten de hand boven het hoofd gehouden van personen in machtsposities. Wij moeten de bestaande procedures effectiever maken. Met bijstand bewijst het IGVM nogmaals zijn nut. In het geval van *stalking* en inbreuk op de privacy spreken we over psychosociale risico's op het werk en daarvoor is er de federale wetgeving inzake welzijn op het werk. Zijn er daar misschien zaken die beter moeten worden uitgewerkt?

L'incident est clos.

02 Question de Nathalie Dewulf à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "L'insécurité en rue" (55023188C)

02.01 **Nathalie Dewulf** (VB): Se promener seule dans les rues la nuit en tant que femme n'est pas une partie de plaisir dans certaines villes. En Angleterre, un soutien est accordé à la plus grande entreprise de télécommunications qui développe un nouveau traceur pour protéger les femmes et les filles.

La secrétaire d'État a-t-elle connaissance de l'existence d'applications telles que Life360? Combien de personnes l'utilisent-elles déjà? Envisage-t-elle de promouvoir l'utilisation de ce nouveau traceur anglais également dans notre pays ou les applications existantes sont-elles suffisantes? Que fera-t-elle pour que cette application soit mieux connue de la population?

02.02 **Sarah Schlitz**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Selon une enquête menée à Charleroi, Anvers et Bruxelles par Plan International Belgium, 91 % des filles et 28 % des garçons âgés de 28 à 24 ans ont été victimes de harcèlement sexuel et une fille sur cinq a déjà subi des attouchements.

La conférence interministérielle a effectivement planché sur cette question l'année dernière. À tous les niveaux, des mesures ont été prises pour réduire l'insécurité dans les espaces publics. Le ministre wallon Henry a lancé une campagne contre le harcèlement sexuel dans les transports en commun. Au niveau fédéral, il a été décidé d'évaluer la loi contre le sexisme. Le plan d'action national contient diverses mesures relatives au harcèlement sexuel dans les lieux publics. En Flandre, Sensoa a lancé la campagne de sensibilisation *Hé, het is oké* pour prévenir les comportements transgressifs dans les espaces publics. En outre, Sensoa a développé un système de drapeaux pour évaluer le comportement sexuel et réagir de manière appropriée. La Communauté française a récemment lancé sur son territoire l'application Appel, disponible dans treize pays, qui permet de lancer rapidement un appel SOS à trois contacts, tandis que leur localisation GPS est suivie en temps réel. Cependant, je souhaite principalement me concentrer sur les causes de l'insécurité.

L'incident est clos.

03 Question de Eva Platteau à Sarah Schlitz

Het incident is gesloten.

02 Vraag van Nathalie Dewulf aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De onveiligheid op straat" (55023188C)

02.01 **Nathalie Dewulf** (VB): Als vrouw 's avonds alleen op straat lopen is in bepaalde steden geen pretje. In Engeland wordt steun gegeven aan het grootste telecombedrijf dat een nieuwe tracker aan het ontwikkelen is die vrouwen en meisjes moet beschermen.

Kent de staatssecretaris het bestaan van apps als de app Life360? Hoeveel mensen gebruiken die al? Overweegt ze om die nieuwe tracker uit Engeland ook hier in gebruik te laten nemen of volstaan de bestaande apps? Wat zal ze doen om het gebruik van deze app bekender te maken bij de bevolking?

02.02 Staatssecretaris **Sarah Schlitz** (*Nederlands*): Volgens een onderzoek in Charleroi, Antwerpen en Brussel van Plan International Belgium werd 91 % van de meisjes en 28 % van de jongens tussen 28 en 24 jaar het slachtoffer van seksuele intimidatie en heeft één op de vijf meisjes al te maken gehad met ongewenste aanrakingen.

De interministeriële conferentie heeft vorig jaar effectief aan deze kwestie gewerkt. Op alle niveaus zijn maatregelen genomen om de onveiligheid in de openbare ruimte te verminderen. Waals minister Henry heeft een campagne gelanceerd tegen seksuele intimidatie op het openbaar vervoer. Federaal besliste men om de seksismewet te evalueren. In het Nationale Actieplan staan verschillende maatregelen inzake seksuele intimidatie in openbare ruimten. In Vlaanderen werd de sensibiliseringscampagne *Hé, het is oké* door Sensoa gelanceerd om grensoverschrijdend gedrag in publieke ruimten te voorkomen. Daarnaast ontwikkelde Sensoa het vlaggensysteem om seksueel gedrag in te schatten en gepast te reageren. De Franse Gemeenschap heeft onlangs de applicatie Appel gelanceerd op haar grondgebied, die beschikbaar is in dertien landen en waarmee men snel een SOS-oproep kan doen naar drie contactpersonen, terwijl de gps-locatie in realtime wordt gevolgd. Ik wil echter vooral inzetten op de oorzaken van de onveiligheid.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Eva Platteau aan Sarah Schlitz

(Égalité des genres et Égalité des chances) sur "La lutte contre la discrimination sur la base de la langue" (55023218C)

03.01 **Eva Platteau** (Ecolo-Groen): Bien que la discrimination sur la base de la langue ait été incluse dans la loi antidiscrimination de 2007, il n'existe aucun organe public en Belgique chargé de traiter les signalements de discriminations fondées sur la langue. Dans certains cas, une exigence linguistique peut être considérée comme une distinction indirecte fondée sur un critère "racial" protégé, par exemple lorsqu'une offre d'emploi requiert un certain niveau linguistique qui n'est pas proportionné à la nature de la fonction. Dans ce cas, Unia peut s'appuyer sur la loi antidiscrimination. Dans un rapport d'évaluation publié en 2017, Unia a déjà indiqué qu'il était également disposé à accepter de s'atteler aussi à la lutte contre les formes directes de discrimination fondée sur la langue.

La discrimination fondée sur la langue est-elle un phénomène fréquent dans notre pays? La secrétaire d'État a-t-elle des projets concrets pour lutter contre la discrimination fondée sur la langue? Est-il possible ou souhaitable d'attribuer à Unia la compétence de traiter les signalements de discrimination fondée sur la langue?

03.02 **Sarah Schlitz**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La discrimination linguistique constitue un point d'attention important dans la politique d'égalité des chances. L'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains (IFDH) a une compétence résiduaire pour tous les droits humains qui ne relèvent pas des compétences d'autres organismes, comme la discrimination linguistique. L'IFDH n'étant pas compétent pour le traitement des plaintes individuelles, Unia pourrait jouer un rôle en la matière.

Vu qu'il s'agit d'un critère légalement protégé par la loi antidiscrimination, les personnes qui se sentent victimes d'une discrimination linguistique peuvent s'adresser aux cours et tribunaux. Par ailleurs, la Commission permanente de contrôle linguistique veille à l'application correcte de la législation linguistique.

Une évaluation du paysage institutionnel des organismes de défense des droits humains est en cours de préparation. Nous attendons aussi pour la fin du mois les recommandations concrètes de la commission d'évaluation qui s'est penchée sur les lois antidiscrimination.

(Genderngelijkheid en Kansengelijkheid) over "De bestrijding van discriminatie op basis van taal" (55023218C)

03.01 **Eva Platteau** (Ecolo-Groen): Niettegenstaande discriminatie op basis van taal in de antidiscriminatiewet van 2007 is opgenomen, is in België geen enkel overheidsorgaan bevoegd voor meldingen van taaldiscriminatie. In bepaalde gevallen kan een taalvereiste wel worden beschouwd als een indirect onderscheid op basis van een raciaal beschermd criterium, bijvoorbeeld wanneer in een vacature een bepaald taalniveau wordt vereist dat niet in verhouding staat tot de aard van de functie. In dat geval kan Unia zich baseren op de antiracismewet. In een evaluatierapport uit 2017 heeft Unia al aangegeven dat het bereid zou zijn ook de bestrijding van directe vormen van taaldiscriminatie als bijkomende opdracht te aanvaarden.

Hoe vaak komt taaldiscriminatie voor in ons land? Heeft de staatssecretaris concrete plannen om taaldiscriminatie te bestrijden? Is het mogelijk of wenselijk om Unia de bevoegdheid te geven om meldingen over taaldiscriminatie te behandelen?

03.02 Staatssecretaris **Sarah Schlitz** (*Nederlands*): Taaldiscriminatie is een belangrijk aandachtspunt in het gelijkheidsbeleid. Het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens (FIRM) heeft een residuaire bevoegdheid voor alle mensenrechten die niet ressorteren onder de bevoegdheden van andere instanties, zoals taaldiscriminatie. Aangezien het FIRM niet bevoegd is voor de behandeling van individuele klachten, zou Unia hierin een rol kunnen spelen.

Aangezien het gaat om een wettelijk beschermd criterium uit de antidiscriminatiewet, kunnen personen die zich gediscrimineerd voelen op grond van taal zich wenden tot de hoven en rechtbanken. Daarnaast waakt de Vaste Commissie voor Taaltoezicht over de correcte toepassing van de taalwetgeving.

Een evaluatie van het institutionele landschap van mensenrechteninstanties is in voorbereiding. Eind deze maand verwachten we ook concrete aanbevelingen van de evaluatiecommissie die zich heeft gebogen over de antidiscriminatiewetten.

03.03 **Eva Platteau** (Ecolo-Groen): Je me réjouis d'apprendre que la secrétaire d'État considère la discrimination linguistique comme un point d'attention important et j'attends avec impatience l'évaluation annoncée.

L'incident est clos.

04 **Questions jointes de**

- **Kathleen Depoorter à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances)** sur "La transparence financière d'Amazone, le Carrefour de l'Égalité de Genre" (55023579C)

- **Kathleen Depoorter à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances)** sur "L'octroi de subsides à l'ASBL Amazone" (55023732C)

04.01 **Kathleen Depoorter** (N-VA): Au cours de la discussion de sa note de politique générale fin de l'année dernière, j'ai introduit une série de questions sur la transparence financière. En effet, il s'agit d'un aspect important pour les institutions qui bénéficient de subventions publiques. La secrétaire d'État m'a alors renvoyée notamment vers des réponses écrites, que je n'ai toutefois jamais reçues. Sur son conseil, j'ai introduit le 11 janvier 2022, dans le cadre de la publicité de l'administration, une demande auprès de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH) aux fins de pouvoir consulter les rapports annuels et l'arbre de décision. L'Institut a répondu le 25 janvier qu'il examinerait ma demande. Il est frappant de noter que des collaborateurs de l'Institut ont apporté une série d'adaptations entre le 11 et le 25 janvier. J'ai déposé aujourd'hui deux nouvelles questions écrites à ce sujet. Je demande une réponse transparente.

À l'époque, je n'ai pas davantage obtenu de réponse à ma question sur l'ASBL Amazone. Comment s'explique la grande différence entre le nombre de subventions pour d'autres associations et pour Amazone? Quelles procédures a-t-on suivies? Dans quelle mesure la nécessité sociale a-t-elle été examinée? Selon le bilan d'Amazone, des dettes d'un montant de 130 000 euros ont été épongées à l'aide de subventions fédérales. La Régie des Bâtiments est-elle toujours chargée de la location des bâtiments où est implantée l'ASBL Amazone? Je souhaiterais recevoir le budget qui a été soumis afin de recevoir les subventions pour 2021 et 2022, ainsi que les rapports du conseil d'administration y afférents.

04.02 **Sarah Schlitz**, secrétaire d'État (*en français*): Madame Depoorter, mon cabinet n'a pas reçu de question écrite de votre part. Nous y donnerons

03.03 **Eva Platteau** (Ecolo-Groen): Ik ben blij dat de staatssecretaris taaldiscriminatie als een belangrijk aandachtspunt beschouwt en ik kijk uit naar de aangekondigde evaluatie.

Het incident is gesloten.

04 **Samengevoegde vragen van**

- **Kathleen Depoorter aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid)** over "De financiële transparantie van Amazone, het Kruispunt Gendergelijkheid" (55023579C)

- **Kathleen Depoorter aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid)** over "De toekenning van subsidies aan de vzw Amazone" (55023732C)

04.01 **Kathleen Depoorter** (N-VA): Tijdens de bespreking van haar beleidsnota eind vorig jaar diende ik een aantal vragen over financiële transparantie in. Die is immers belangrijk voor instellingen die met overheidssubsidies werken. De staatssecretaris verwees toen onder meer naar schriftelijke antwoorden, die ik echter nooit heb ontvangen. Op advies van de staatssecretaris diende ik in het kader van de openbaarheid van bestuur op 11 januari 2022 een aanvraag in bij het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (IGVM) om de jaarverslagen en de beslissingsboom in te kunnen zien. Het instituut antwoordde op 25 januari dat het mijn vraag zou onderzoeken. Merkwaardig is dat werknemers van het instituut tussen 11 en 25 januari een aantal aanpassingen hebben aangebracht. Daarover diende ik vandaag twee nieuwe schriftelijke vragen in. Ik vraag daarop een transparant antwoord.

Ook op mijn vraag over de vzw Amazone kreeg ik destijds geen antwoord. Wat verklaart het grote verschil tussen het aantal subsidies voor andere verenigingen en voor Amazone? Welke procedures werden er gevolgd? In hoeverre werd de maatschappelijke nood onderzocht? Volgens de balans van Amazone werden er schulden ten bedrage van 130.000 euro vereffend met federale subsidies. Staat de Regie der Gebouwen nog steeds in voor de huur van de gebouwen waarin de vzw Amazone actief is? Graag ontvang ik de begroting die werd ingediend om de subsidies voor 2021 en 2022 te ontvangen, evenals de verslagen van de raad van bestuur daarover.

04.02 Staatssecretaris **Sarah Schlitz** (*Frans*): Mevrouw Depoorter, mijn kabinet heeft geen schriftelijke vragen van u ontvangen. Zodra ze

suite dès réception.

(En néerlandais) En application de l'article 4, 4° de la loi portant création de l'IEFH, le conseil d'administration est autorisé, dans le cadre de ses possibilités budgétaires, à octroyer des subsides structurels aux organisations qui sont actives sur le plan de l'égalité de genre. Il existe à cet égard une procédure détaillée qui est soumise au contrôle de la Cour des comptes. L'organisation qui sollicite des subsides doit soumettre au conseil d'administration un projet de travail concret assorti d'un budget et venir commenter oralement les documents soumis. Le service financier de l'IEFH effectue ensuite une analyse approfondie et réclame, si nécessaire, des informations complémentaires.

Enfin, en cas de décision favorable du conseil d'administration, une convention est établie qui précise les objectifs poursuivis et les postes budgétaires concernés par l'octroi du subside.

Depuis 2020, la planification annuelle est approuvée avant le début de l'exercice. Ainsi, les plans de travail et les ressources pour 2022 ont été présentés lors de la séance de novembre 2021. Les organisations doivent soumettre un rapport final détaillé sur le contenu et les finances au plus tard trois mois après la fin de l'exercice. Il faut joindre toute une série de justificatifs financiers, qui sont analysés en profondeur par le service financier de l'Institut.

Je reviens sur la procédure de demande. C'est au conseil d'administration que revient la décision finale sur le montant à verser. Il y a deux ans, il a également été demandé à Amazone de fournir un rapport trimestriel sur la situation financière, dans le cadre du contrôle de l'exécution de la convention et de l'affectation des moyens publics. En effet, l'ASBL connaissait des difficultés financières.

Aucun loyer n'est imputé pour le bâtiment, mais les occupants prennent des frais à leur charge, notamment des frais énergétiques.

J'ai l'intention de faire en sorte que le Parlement puisse accéder aux rapports du conseil d'administration de l'IEFH. Il faut toutefois tenir compte non seulement de la loi relative à la publicité de l'administration, mais également de la législation en matière de la confidentialité des réunions et de la loi sur la protection de la vie privée. C'est la raison pour laquelle je recueille actuellement des avis juridiques à ce sujet.

04.03 Kathleen Depoorter (N-VA): La secrétaire d'État passe d'un dossier à l'autre, elle n'est pas

binnenkomen, zullen ze behandeld worden.

(Nederlands) In uitvoering van artikel 4, 4° van de oprichtingswet van het IGVM kan de raad van bestuur binnen de budgettaire mogelijkheden structurele subsidies toekennen aan organisaties die actief zijn op het vlak van gendergelijkheid. Er bestaat een gedetailleerde en door het Rekenhof gecontroleerde procedure. De aanvragende organisatie moet schriftelijk een concreet werkplan en een budget voorleggen aan de raad van bestuur en die stukken mondeling toelichten. De financiële dienst van het IGVM maakt een grondige analyse en vraagt zo nodig bijkomende informatie.

De raad van bestuur neemt een beslissing, waarna een overeenkomst wordt opgesteld met de doelstellingen en de begrotingsposten waarvoor een subsidie wordt goedgekeurd.

Sinds 2020 wordt de jaarplanning goedgekeurd voor het werkjaar aanvangt. Zo werden de werkplannen en de middelen voor 2022 voorgesteld tijdens de zitting van november 2021. De organisaties moeten uiterlijk drie maanden na het einde van het werkjaar een gedetailleerd financieel en inhoudelijk eindverslag uitbrengen. Er moet een hele reeks financiële bewijsstukken worden toegevoegd, die door de financiële dienst van het instituut grondig worden geanalyseerd.

Ik kom terug op de aanvraagprocedure. De raad van bestuur beslist uiteindelijk over het uit te keren bedrag. Twee jaar geleden werd Amazone bijkomend gevraagd driemaandelijks over de financiële situatie te rapporteren, in het kader van het toezicht op de uitvoering van de overeenkomst en op de besteding van overheidsmiddelen. De vzw had het immers financieel moeilijk.

Voor het gebouw wordt geen huur aangerekend, maar de gebruikers betalen onder meer energiekosten.

Het is mijn bedoeling het Parlement toegang te geven tot de verslagen van de raad van bestuur van het IGVM. Naast de wet op de openbaarheid van bestuur is er echter ook de wet op de geheimhouding van vergadering en de privacy. Daarom win ik momenteel ter zake juridisch advies in.

04.03 Kathleen Depoorter (N-VA): Het was niet steeds duidelijk over welk dossier de

toujours facile à suivre. Après deux mois, elle n'a toujours pas réussi à assurer la transparence financière, et en outre, des modifications ont été apportées en ce qui concerne la rémunération des collaborateurs. Le gouvernement est responsable du fait que la Commission d'accès aux documents administratifs est privée de conseil d'administration. C'est de la pure négligence!

La Cour des comptes a souligné à plusieurs reprises le manque de transparence en ce qui concerne les subventions. La secrétaire d'État ne m'a pas donné de réponse satisfaisante, et je continuerai donc à suivre ce dossier.

L'incident est clos.

05 Interpellation et questions jointes de

- Barbara Pas à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le coût du procès De Pauw" (55000229I)
- Valerie Van Peel à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le manque de transparence de l'IEFH" (55023712C)
- Valerie Van Peel à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les manœuvres d'intimidation de l'IEFH pour faire taire les critiques" (55023713C)
- Kathleen Depoorter à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les frais de justice à l'IEFH" (55023724C)
- Karin Jiroflée à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "La protection des victimes par l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes" (55024281C)
- Karin Jiroflée à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "La déontologie en matière de communication de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes" (55024282C)
- Els Van Hoof à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le rôle de l'IEFH dans les litiges" (55025045C)

05.01 **Barbara Pas** (VB): Le procès contre Bart De Pauw a déjà coûté au moins 130 000 euros au contribuable. Les honoraires des avocats qui ont aidé les femmes concernées ont été entièrement payés par l'IEFH. La facture augmentera encore fortement, car les préparatifs du procès et les journées d'audience n'ont pas encore été pris en compte.

L'IEFH est un organisme public. Bien que la loi

staatssecretaris het nu precies had. Na twee maanden is ze er nog steeds niet in geslaagd om voor financiële transparantie te zorgen en bovendien werden er tussendoor wijzigingen aangebracht in verband met de bezoldiging van werknemers. Door toedoen van de regering is er zelfs geen raad van bestuur van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten. Dat is zonder meer nalatigheid!

Het Rekenhof heeft er al herhaaldelijk op gewezen dat er onvoldoende transparantie is rond de subsidies. Ik kreeg geen degelijk antwoord van de staatssecretaris en zal het dossier blijven opvolgen.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde interpellatie en vragen van

- Barbara Pas aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De kosten in de zaak-De Pauw" (55000229I)
- Valerie Van Peel aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Het gebrek aan transparantie van het IGVM" (55023712C)
- Valerie Van Peel aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De intimidatie van kritische stemmen door het IGVM" (55023713C)
- Kathleen Depoorter aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De gerechtskosten bij het IGVM" (55023724C)
- Karin Jiroflée aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De bescherming van slachtoffers door het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen" (55024281C)
- Karin Jiroflée aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De communicatieve deontologie door het Instituut voor gelijkheid van vrouwen en mannen" (55024282C)
- Els Van Hoof aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De rol van het IGVM in rechtsgeschillen" (55025045C)

05.01 **Barbara Pas** (VB): Het proces tegen Bart De Pauw heeft de belastingbetaler al minstens 130.000 euro gekost. De erelonen van de advocaten die de vrouwen bijstonden, zijn volledig betaald door het IGVM. De factuur zal nog sterk stijgen, aangezien de aanloop van het proces en de zittingsdagen nog niet zijn gefactureerd.

Het IGVM is een overheidsinstelling. Hoewel

l'exige, il n'a pas été jugé nécessaire de lancer un marché public. À l'issue d'un entretien informel, l'IEFH a directement décidé de faire appel à l'un des cabinets d'avocats les plus chers du pays. Il n'est pas vraiment surprenant que la directrice adjointe de l'IEFH, à l'initiative de ce procès, figurait sur la liste de Vooruit lors des élections communales. Elle s'est défendue en disant que le cabinet d'avocats avait octroyé une remise de 30 %, tout en faisant en sorte de garder le montant secret. L'IEFH a même tenté de faire taire des journalistes en contactant le ministre flamand des Médias par mail. Ces pratiques soulèvent des questions d'ordre éthique sur le fonctionnement de l'IEFH. Pour le syndicat des journalistes, il s'agit purement d'intimidation politique.

Un audit de la Cour des comptes a par ailleurs révélé qu'il est question d'estompement de la norme et de conflit d'intérêts lors de l'octroi de subventions par l'IEFH. Tout cela soulève de sérieuses questions quant au fonctionnement de Mme Stevens à son poste lucratif de quelque 8 000 euros par mois, mais aussi quant au fonctionnement de l'IEFH dans son ensemble. Un collègue a déjà posé précédemment une question à la secrétaire d'État au sujet du paiement des frais d'avocats, mais aucune réponse n'a été fournie à ce jour. Il s'agit pourtant de sommes importantes d'argent public. Il est nécessaire que la secrétaire d'État apporte des éclaircissements.

Confirme-t-elle que l'IEFH paie effectivement les frais d'avocats des parties civiles dans l'affaire De Pauw? L'IEFH sera-t-il cohérent et paiera-t-il à l'avenir également les frais d'avocats des citoyens flamands ordinaires dans le cadre de situations ou de procédures analogues? L'IEFH est-il déjà intervenu dans le paiement des frais de justice ou des frais d'avocats dans d'autres affaires? Le cas échéant, quel a été, à chaque fois, le coût de cette intervention? Combien d'avocats sont financés par l'IEFH dans l'affaire De Pauw? Quel est le montant des frais d'avocats payé jusqu'à présent? La facture des avocats des parties civiles est-elle contrôlée? Comment se déroule ce contrôle? La secrétaire d'État peut-elle nous fournir un détail de la facture des frais d'avocats dans l'affaire De Pauw? Curieusement, l'IEFH n'a pas voulu faire preuve de transparence concernant les honoraires de ses avocats.

Quels sont les motifs pour lesquels l'on a d'abord voulu tenir cet élément secret? Existe-t-il un montant maximal d'intervention dans les honoraires des avocats dans le cadre du procès De Pauw? Qu'en est-il des indemnités de procédure? Les parties civiles pour lesquelles les frais d'avocat ont

wettelijk verplicht, vond men het niet nodig om een aanbesteding uit te schrijven. Het IGVM heeft na een informeel contactmoment rechtstreeks een van de duurste advocatenkantoren van het land ingeschakeld. Het verwondert niet echt dat de adjunct-directeur van het IGVM en gangmaker van het proces bij de gemeenteraadsverkiezingen op de lijst van Vooruit prijkte. Ze verdedigde zich door te stellen dat we 30 % korting kregen van de advocaten, maar ze deed alles om het bedrag geheim te houden. Via mails aan de Vlaamse minister van Media poogde het IGVM journalisten zelfs het zwijgen op te leggen. Dit roept vragen op over de ethiek binnen het IGVM. De journalistenbond noemt het pure politieke intimidatie.

Bovendien blijkt uit een audit van het Rekenhof dat er sprake is van normvervaging en belangenvermenging bij toekenning van subsidies door het IGVM. Dit alles doet ernstige vragen rijzen over het functioneren van mevrouw Stevens op haar lucratieve post van, ruwweg, 8.000 euro per maand, maar ook over het functioneren van het IGVM als geheel. Een collega heeft de staatssecretaris al eerder een schriftelijke vraag gesteld over de betaling van de advocatenkosten, maar daarop kwam tot op heden nog geen antwoord. Het gaat nochtans om veel belastinggeld. Het is nodig dat de staatssecretaris klaarheid verschaft.

Bevestigt zij dat het IGVM effectief de advocatenkosten betaalt van de burgerlijke partijen in de zaak-De Pauw? Zal het IGVM in de toekomst consequent ook de advocatenkosten van de gewone Vlaming betalen in soortgelijke situaties of procedures? Is het IGVM al tussenbeide gekomen in de betaling van gerechtskosten of advocatenkosten in andere zaken? Wat was dan telkens het kostenplaatje? Hoeveel advocaten worden in de zaak-De Pauw door het IGVM gefinancierd? Hoeveel aan advocatenkosten werd er tot op heden betaald? Is er controle op de factuur van de advocaten van de burgerlijke partijen? Hoe verloopt die controle? Kan de staatssecretaris ons een detail van de factuur van de advocatenkosten in de zaak-De Pauw bezorgen? Het IGVM wilde vreemd genoeg geen transparantie geven over de erelonen van zijn advocaten.

Op welke gronden wilde men dat in eerste instantie geheimhouden? Is er een maximum aan tussenkomst in de erelonen van de advocaten bij het proces-De Pauw? Wat gebeurt er met de rechtsplegingsvergoedingen? Hadden de burgerlijke partijen waarvoor de advocatenkosten werden

été payés disposaient-elles d'une assurance protection juridique dans leur police familiale? Réclamera-t-on ces frais aux assureurs de la protection juridique le cas échéant? Comment et sur la base de quels critères l'IEFH décide-t-il d'intervenir dans un procès? Est-ce l'IEFH qui prend contact avec les conseils dans une procédure ou sont-ce les conseils de la partie civile qui doivent eux-mêmes prendre contact avec l'IEFH, en demandant de payer les frais d'avocat? Existe-t-il une procédure à cet égard?

L'IEFH dispose de la possibilité de se constituer partie civile en toute autonomie. Comment et sur la base de quels critères décide-t-il de le faire? Quels montants de frais d'avocat et de frais de justice a-t-il déjà payé par affaire? Qui sont les conseils de l'IEFH? Quelle est la part financée par l'IEFH? Qui décide de la nomination de ces conseils? Une adjudication publique ne doit-elle pas être lancée à cette fin? Une adjudication publique a-t-elle été lancée dans le passé pour d'autres affaires? A-t-on convenu d'un plafond d'honoraires?

Ce qui me frappe le plus, c'est que l'IEFH disposait au moins de ces 130 000 euros de fonds publics pour cette affaire, mais que les femmes qui ont été victimes de viol, par exemple, ne peuvent compter sur aucun soutien dans le cadre des procédures qui les concernent.

Existe-t-il en fait des critères objectifs sur la base desquels il est décidé d'intervenir ou non?

05.02 Kathleen Depoorter (N-VA): Les frais de justice supportés par l'IEFH dans l'affaire De Pauw, comme dans d'autres affaires, ont fait couler beaucoup d'encre.

Quel est le coût total du procès dans lequel l'Institut est impliqué? Qui était chargé des négociations, et le conseil d'administration était-il au courant? Qui a payé les frais durant la période 2017-2019, lorsque l'IEFH ne s'était pas encore constitué partie civile? Qui prend les décisions en matière d'affaires judiciaires? Quel montant a été versé à l'agence de communication? Quelle est la rémunération des dirigeants de l'IEFH? Enfin, quel était le coût du personnel de l'IEFH mobilisé dans l'affaire De Pauw?

05.03 Karin Jiroflée (Vooruit): Il est ressorti du documentaire *Het proces dat niemand wou* sur le procès Bart De Pauw que la défense a usé de tactiques interpellantes. À la recherche d'informations potentiellement accablantes, une prise de contact a été tentée avec un ex-partenaire

betaald een rechtsbijstandsverzekering in de familiale polis? Zal men desgevallend terugvorderen van de respectieve rechtsbijstandverzekeraars? Hoe en op basis van welke criteria wordt door het IGVM beslist om tussenbeide te komen in een rechtszaak? Is het het IGVM dat de raadslieden in een procedure contacteert of moeten de raadslieden van de burgerlijke partij zelf contact opnemen met het IGVM, met het verzoek om de advocatenkosten te betalen? Bestaat daar een procedure voor?

Het IGVM beschikt over de mogelijkheid om zich autonoom burgerlijke partij te stellen. Hoe en op basis van welke criteria wordt daartoe beslist? Hoeveel advocaten- en gerechtskosten werden hiervoor per zaak reeds betaald? Wie zijn de raadslieden van het IGVM? Hoeveel worden er door het IGVM gefinancierd? Wie beslist tot aanstelling van die raadslieden? Moet daar geen aanbesteding voor worden uitgeschreven? Werd in het verleden voor andere zaken wel een aanbesteding uitgeschreven? Werd er een erelonenplafond afgesproken?

Wat mij het meest frappeert is dat het IGVM al minstens die 130.000 euro belastinggeld veil had voor deze zaak, maar dat vrouwen die het slachtoffer werden van bijvoorbeeld verkrachting, op geen enkele steun hoeven te rekenen bij de procedures die hen aanbelangen.

Bestaan er überhaupt objectieve criteria op basis waarvan wordt beslist al dan niet op te treden?

05.02 Kathleen Depoorter (N-VA): Er is heel wat te doen om de gerechtskosten van het IGVM in de zaak-De Pauw, maar ook in andere zaken.

Wat is de totale kostprijs van de rechtzaak waarbij het IGVM betrokken is? Wie voerde de onderhandelingen en gebeurde dat met medeweten van de raad van bestuur? Wie betaalde de kosten tussen 2017 en 2019, toen het IGVM zich nog geen burgerlijke partij had gesteld? Wie beslist over de juridische zaken? Hoeveel werd aan het communicatiebureau betaald? Hoeveel bedraagt de verloning van de leidinggevenden van het IGVM? Wat zijn ten slotte de kosten voor het personeel van het IGVM dat werd ingezet voor de zaak-De Pauw?

05.03 Karin Jiroflée (Vooruit): Uit de documentaire *Het proces dat niemand wou* over de rechtszaak tegen Bart De Pauw bleek dat de verdediging opmerkelijke tactieken hanteerde. Op zoek naar mogelijk belastende informatie werd contact gezocht met een ex-partner van een van de

de l'une des victimes et il a été fait appel à un responsable politique haut placé pour des avis et des services de communication. Dans l'intervalle, il s'avère que plusieurs tentatives ont été entreprises afin d'obtenir des informations confidentielles du dossier auprès de l'IEFH lui-même, également par des mandataires politiques et des personnes mandatées par le précédent gouvernement. La secrétaire d'État peut-elle confirmer ces informations?

Il y a par ailleurs la rupture de confiance entre l'IEFH et News City. Selon l'IEFH, un journaliste de News City ayant participé à la couverture médiatique de l'affaire en cours aurait violé le secret des sources, étant donné que la défense a cité un extrait d'un courriel d'un collaborateur de l'IEFH qui n'avait été envoyé qu'à ce journaliste. La direction de l'IEFH a ensuite envoyé le courriel suivant au ministre flamand des Médias, en mettant en cc le CEO de DPG Media et le responsable de News City: "Nous nous posons de sérieuses questions quant à l'objectivité du journaliste et vous prions de bien vouloir examiner ce point de toute urgence". L'IEFH a entre-temps reconnu qu'il n'était plus question d'envoyer de tels courriels à l'avenir. Il n'est toutefois pas non plus admissible que des journalistes, sous couvert de leur mission journalistique, collaborent activement à la défense d'un suspect au cours d'un procès. Quelle est la position de la secrétaire d'État à cet égard?

05.04 Els Van Hoof (CD&V): L'IEFH est chargé d'ester en justice pour assurer notamment l'application des lois pénales et des lois relatives à l'égalité des genres. En moyenne, dix actions en justice sont menées chaque année, alors que l'IEFH reçoit environ un millier de signalements par an. Dans quelles affaires l'Institut se constitue-t-il partie civile?

L'IEFH dispose d'un budget annuel d'environ 500 000 euros. L'IEFH doit donc faire des choix, et ce, même parmi les actions en justice qui ont une plus-value sociale et qui dépassent l'intérêt individuel de la victime. La secrétaire d'État va-t-elle exprimer son soutien à l'IEFH pour le rôle qu'il endosse aujourd'hui et qui lui est notamment imposé par la directive européenne antidiscrimination? Compte-t-elle augmenter le budget de l'IEFH afin que ce dernier soit moins souvent contraint de faire des choix?

05.05 Sarah Schlitz, secrétaire d'État (en néerlandais): L'IEFH est un organisme administratif public à gestion autonome, doté d'un conseil d'administration. Mon rôle en tant que secrétaire d'État de tutelle est par conséquent limité.

slachtoffers en er werd een hooggeplaatste politicus ingeschakeld voor advies en communicatiediensten. Ondertussen blijkt dat er ook verschillende pogingen waren om bij het IGVM zelf vertrouwelijke informatie uit dit dossier te laten opvragen, ook door politieke mandaathouders en door de vorige regering gemandateerde personen. Kan de staatssecretaris dit bevestigen?

Daarnaast is er de vertrouwensbreuk tussen het IGVM en News City. Volgens het IGVM heeft een journalist van News City, die betrokken was bij de berichtgeving over de lopende rechtszaak, het bronnengeheim geschonden aangezien de verdediging citeerde uit een mail van een IGVM-medewerker die alleen aan die journalist werd verstuurd. Daarna stuurde de directie van het IGVM een mail aan de Vlaamse minister van Media, met de CEO van PDG Media en het hoofd van News City in cc: "Wij stellen ons ernstige vragen bij de objectiviteit van de journalist en zouden u willen vragen om dit met hoogdringendheid te willen bekijken." Het IGVM heeft ondertussen toegegeven dat een dergelijke mail niet voor herhaling vatbaar is. Evenmin kan het echter de bedoeling zijn dat journalisten onder het mom van hun journalistieke opdracht tijdens een rechtszaak actief meewerken met de verdediging van een verdachte. Hoe beoordeelt de staatssecretaris dit?

05.04 Els Van Hoof (CD&V): Het is de opdracht van het IGVM om in rechte op te treden in rechtsgeschillen om onder meer de toepassing te waarborgen van strafwetten en wetten die met gendergelijkheid te maken hebben. Het gaat gemiddeld om tien rechtszaken per jaar, terwijl het IGVM jaarlijks een duizendtal meldingen krijgt. In welke zaken stelt het instituut zich burgerlijke partij?

Het IGVM beschikt hiervoor over een budget van ongeveer 500.000 euro op jaarbasis. Het IGVM moet dus kiezen, ook voor rechtszaken die een maatschappelijke meerwaarde hebben en die het individueel belang van het slachtoffer overschrijden. Zal de staatssecretaris haar expliciete steun betuigen voor de rol die het IGVM vandaag opneemt en die onder andere opgelegd wordt door de Europese antidiscriminatie-richtlijn? Zal ze het budget verhogen zodat het IGVM minder gedwongen keuzes moet maken?

05.05 Staatssecretaris Sarah Schlitz (Nederlands): Het IGVM is een administratieve openbare instelling met beheersautonomie en een eigen raad van bestuur. Mijn rol als voogdijstaatssecretaris is bijgevolg beperkt.

La mission légale de l'Institut consiste à promouvoir l'égalité des genres et à combattre toute forme de discrimination et de violence basée sur le sexe. L'assistance juridique aux victimes en constitue un des aspects.

L'Institut traite environ 1 000 signalements par an, dont la plupart sont résolus par le biais d'une médiation ou la communication d'informations. Dans 1 % des cas seulement, soit 10 cas par an, une action en justice est intentée conjointement avec la victime. Actuellement, une quarantaine d'affaires sont pendantes. Les dépenses en frais d'avocats s'élèvent à 500 000 euros par an. Dans l'affaire De Pauw, l'Institut a travaillé avec deux avocats du cabinet d'avocats Van Steenbrugge.

L'Institut agit en soutien de la victime, mais sert ce faisant l'intérêt général. C'est pourquoi l'Institut désigne également son propre avocat pour défendre ses intérêts. Lorsque les intérêts de l'Institut coïncident avec ceux de la victime, celle-ci ne doit supporter aucuns autres frais.

À l'aide d'une série de critères objectifs, comme la gravité des faits, l'incidence sur la société ou l'éventuelle valeur de précédent, l'Institut décide de se constituer partie civile ou non. Le conseil d'administration en est informé, afin que les administrateurs puissent veiller à ce que les décisions prises s'inscrivent dans l'exécution de la politique de l'IEFH.

En clair, l'IEFH agit en l'occurrence dans le cadre de sa mission légale. Je ne peux me prononcer en tant que secrétaire d'État sur la décision des juges dans des affaires individuelles.

Lorsqu'il est décidé d'ester en justice, le gestionnaire de dossier de l'Institut prépare le choix d'un avocat.

Un avocat est désigné sur la base de critères objectifs, par exemple son expertise dans le domaine juridique concerné. Les moyens financiers de la victime ne jouent aucun rôle dans la décision de l'Institut.

La pratique montre que l'Institut intervient principalement dans des affaires impliquant des citoyens ordinaires. La suggestion selon laquelle l'IEFH esterait en justice notamment pour des célébrités ou des personnes nanties est manifestement fausse. Dans l'affaire De Pauw également, seules quatre des neuf parties civiles étaient des personnalités flamandes connues. Les

Het instituut heeft als wettelijke opdracht de gendergelijkheid te bevorderen en discriminatie en geweld op grond van geslacht te bestrijden. Het verlenen van juridische bijstand aan slachtoffers is daarvan één aspect.

Het instituut behandelt ongeveer 1.000 meldingen per jaar, waarvan de meeste worden opgelost door bemiddeling of het geven van informatie. Slechts in 1 % van de gevallen of tien zaken per jaar wordt samen met het slachtoffer een rechtszaak opgestart. Momenteel zijn ongeveer 40 zaken in behandeling. Jaarlijks wordt 500.000 euro uitgegeven aan advocatenkosten. In de zaak-De Pauw werd samengewerkt met twee advocaten van het advocatenkantoor Van Steenbrugge.

Het instituut treedt op ter ondersteuning van het slachtoffer, maar dient daarbij het algemeen belang. Daarom stelt het instituut ook een eigen advocaat aan om zijn belangen te behartigen. Wanneer de belangen van het instituut samenvallen met die van het slachtoffer, moet het slachtoffer geen andere kosten dragen.

Aan de hand van een reeks objectieve criteria, zoals de ernst van de feiten, de maatschappelijke impact of de mogelijke precedentwaarde, beslist het instituut om zich al dan niet burgerlijke partij te stellen. De raad van bestuur wordt hiervan ingelicht, zodat de bestuursleden erop kunnen toezien dat genomen beslissingen passen bij de uitvoering van het beleid van het IGVM.

Kortom, het IGVM handelt hier binnen zijn wettelijke opdracht. Ik kan mij als staatssecretaris niet uitspreken over het oordeel van rechters in individuele zaken.

Wanneer is beslist om in rechte op te treden, bereidt de dossierbeheerder van het instituut de keuze van een advocaat voor.

Een advocaat wordt aangesteld op basis van objectieve criteria, bijvoorbeeld vanwege zijn expertise in het betrokken rechtsdomein. De financiële mogelijkheden van het slachtoffer spelen geen rol bij de beslissing van het instituut.

Uit de praktijk blijkt duidelijk dat het instituut vooral tussenkomt in rechtszaken van gewone burgers. De suggestie dat het instituut vooral zou optreden voor beroemde of rijke mensen is aantoonbaar fout. Ook in de zaak-De Pauw waren trouwens slechts vier van de negen burgerlijke partijen bekende Vlamingen. De andere vrouwen waren stagiaires, kleedsters of redactrices.

autres femmes étaient stagiaires, habilleuses ou rédactrices.

L'investissement de moyens publics dans la défense de victimes n'est tout de même pas un gaspillage d'argent? D'aucuns affirment-ils ici vraiment qu'elles n'ont qu'à se débrouiller?

Nous avons déjà discuté souvent du "chiffre noir" dans cette commission. Les victimes éprouvent toujours de grandes difficultés à porter plainte, surtout contre une personne en position de pouvoir. Par son travail, l'Institut entend justement abaisser ce seuil pour les victimes de tout rang et de toute classe.

Dès lors qu'il est impossible de prédire le trajet précis lors de l'ouverture d'un dossier, l'avocat travaille sur la base d'un tarif horaire. La question de savoir si les victimes disposent d'une assurance protection juridique dans une affaire déterminée relève de la vie privée.

L'approche est optimisée financièrement autant que possible, mais c'est en fin de compte l'Institut qui décide en fonction de la plus-value que représente une affaire pour la société. À cet égard, un examen est notamment consacré aux possibilités d'agir par le biais d'un syndicat ou d'un assureur protection juridique.

Lorsqu'une indemnité de procédure est allouée dans une affaire à laquelle l'Institut est associé, celui-ci perçoit cette indemnité.

Les comptes de l'Institut sont contrôlés par le conseil d'administration lors de l'approbation des comptes annuels. Le commissaire du gouvernement auprès du ministre du Budget joue également un rôle dans ce cadre. En outre, l'Institut fait l'objet d'un contrôle annuel réalisé par la Cour des comptes.

Les intérêts individuels des victimes et leur vie privée doivent à tout moment être protégés par l'Institut. Les contrepoids nécessaires sont prévus pour procéder correctement à cet égard.

Je soutiens pleinement l'IEFH dans sa compétence d'ester en justice et je confirme ma confiance dans la directrice adjointe Stevens. Les attaques sur sa personne sont inacceptables.

L'Institut a essayé d'assister le mieux possible les victimes dans l'affaire De Pauw, dans le cadre de sa mission légale. À l'occasion de cette affaire, des pressions ont également été exercées sur l'Institut. Ainsi, un membre du précédent conseil

Het investeren van publieke middelen in de verdediging van slachtoffers is toch geen geldverspilling? Beweert men hier echt dat zij maar hun plan moeten trekken?

We hebben het hier al vaker gehad over het *dark number*: Slachtoffers hebben het nog altijd heel moeilijk om klacht in te dienen, zeker tegen iemand in een machtspositie. Het instituut wil met zijn werk die drempel voor slachtoffers van elke rang en stand net verlagen.

Aangezien bij de aanvang van een dossier het precieze traject onmogelijk is te voorspellen, werkt de advocaat op basis van een uurtarief. Of slachtoffers in een welbepaalde rechtszaak beschikken over een rechtsbijstandsverzekering behoort tot de private levenssfeer.

De aanpak wordt zoveel mogelijk financieel geoptimaliseerd, maar finaal beslist het instituut met het oog op de maatschappelijke meerwaarde van een zaak. Daarbij wordt onder meer gekeken naar de mogelijkheden om via een vakbond of rechtsbijstandverzekeraar op te treden.

Wanneer in een zaak waarbij het instituut is betrokken een rechtsplegingsvergoeding wordt toegekend, ontvangt het instituut deze vergoeding.

De rekeningen van het instituut worden gecontroleerd door de raad van bestuur bij de goedkeuring van de jaarrekeningen. Ook de regeringscommissaris van Begroting is daarbij betrokken. Daarnaast wordt het instituut jaarlijks gecontroleerd door het Rekenhof.

De individuele belangen van slachtoffers en hun privacy moeten te allen tijde worden beschermd door het instituut. De nodige checks-and-balances bestaan om dat op een correcte manier te doen.

Ik steun het IGVM ten volle in zijn bevoegdheid om in rechte op te treden en ik bevestig mijn vertrouwen in adjunct-directeur Stevens. De aanvallen op haar persoon zijn onaanvaardbaar.

Het instituut heeft de slachtoffers in de zaak-De Pauw zo goed mogelijk proberen bij te staan, binnen het kader van zijn wettelijke opdracht. Naar aanleiding van deze zaak werd ook druk uitgeoefend op het instituut. Zo probeerde een lid

d'administration a tenté de soutirer des informations directement auprès de membres du personnel. La direction a fait savoir au membre en question que de telles demandes devaient toujours être soumises au président du conseil d'administration.

Au cours du conseil d'administration du 24 février 2021 (c'est-à-dire dans sa composition précédente), le fonctionnement du service juridique a été largement discuté.

La vie privée des victimes et des parties civiles a toujours été respectée.

Dans l'affaire De Pauw, nous avons tenté de protéger les victimes des nombreuses retombées médiatiques. Le 4 février 2021, un service d'information a diffusé une soi-disant reconstitution détaillée de l'affaire. Un collaborateur de l'Institut en charge des relations avec la presse a envoyé un e-mail contenant plusieurs éléments généralement connus de l'affaire au journaliste responsable. L'e-mail ne contenait pas de nouvelles informations, mais visait à corriger les informations erronées qui avaient été communiquées dans le reportage.

Le 14 octobre 2021, l'avocat de la défense a tenté de démontrer un prétendu complot de l'IEFH contre son client en lisant le contenu de cet e-mail lors de sa plaidoirie. Malgré une demande urgente de l'Institut, la rédaction de ce service d'information n'a pas pu ou voulu réagir à ces accusations. Dans ce contexte, la direction de l'Institut, soucieuse de l'indépendance des journalistes, a contacté par mail le ministre flamand des Médias.

Non pas pour lui demander d'intervenir, mais pour l'informer de la situation et solliciter son avis. Le ministre a répondu que l'Institut pouvait s'adresser à l'Association des journalistes ou aux autorités judiciaires.

Bien qu'il ne fut nullement question d'intimidation ou de restriction de la liberté de la presse, la direction réagira dorénavant différemment et déposera une plainte auprès de l'Association des journalistes en cas de problèmes similaires. Mme Stevens l'a également confirmé.

La question de savoir comment un courriel adressé à un journaliste a pu aboutir entre les mains de l'avocat de la défense reste cependant sans réponse.

La rédaction du service d'information et l'Institut ont convenu de s'asseoir autour de la table prochainement dans l'espoir de rétablir la confiance.

van de vorige raad van bestuur rechtstreeks bij personeelsleden informatie los te krijgen. De directie liet het betrokken lid weten dat zulke vragen altijd via de voorzitter van de raad van bestuur moeten worden gesteld.

Op de raad van bestuur van 24 februari 2021 – dus nog tijdens de vorige samenstelling – werd de werking van de juridische dienst uitgebreid besproken.

De privacy van de slachtoffers en burgerlijke partijen werd daarbij steeds gerespecteerd.

In de zaak-De Pauw werd geprobeerd de slachtoffers te beschermen tegen de overweldigende media-aandacht. Op 4 februari 2021 zond een nieuwsdienst een zogenaamde gedetailleerde reconstructie van de zaak uit. Een persmedewerker van het instituut heeft de verantwoordelijke journalist toen via mail een overzicht bezorgd van een aantal algemeen gekende elementen uit de zaak. Die mail bevatte geen nieuwe informatie, maar wilde de foutieve verslaggeving corrigeren.

Op 14 oktober 2021 citeerde de advocaat van de verdediging tijdens zijn pleidooi letterlijk uit deze e-mail, in een poging om een zogenaamd complot van het IGVM tegen zijn cliënt aan te tonen. Ondanks een dringende vraag van het instituut, kon of wilde de nieuwsredactie daarop niet reageren. In die context heeft de directie van het instituut, uit bezorgdheid over de onafhankelijkheid van de journalisten, zich via mail gericht tot de Vlaamse minister van Media.

Niet met een vraag om in te grijpen, maar om de minister hiervan in kennis te stellen en hem advies te vragen. De minister antwoordde dat het instituut zich kon wenden tot de Raad voor de Journalistiek of tot de gerechtelijke instanties.

Hoewel er geenszins sprake was van intimidatie of beperking van de persvrijheid, zal de directie voortaan anders reageren en bij gelijkaardige problemen een klacht indienen bij de Raad voor de Journalistiek. Dat heeft mevrouw Stevens ook bevestigd.

De vraag hoe een mail gericht tot een journalist bij de advocaat van de verdediging belandde, blijft echter onbeantwoord.

De nieuwsredactie en het instituut hebben afgesproken om binnenkort rond de tafel te gaan zitten in de hoop het vertrouwen te herstellen.

L'Institut n'a joué aucun rôle dans le cadre de la campagne "Streep in het zand".

Dès lors que seules deux des quatre fonctions au sein de la cellule de communication étaient pourvues en 2021, l'Institut a été contraint de faire appel à une aide extérieure en matière de communication.

Un contrat a été conclu à cet effet; il court jusque fin 2022 et est estimé à maximum 70 000 euros. En outre, un contrat d'un an a été conclu afin de prévoir un renfort ponctuel supplémentaire pour le service de communication à concurrence d'un montant de 30 000 euros. Entre-temps, l'un des deux postes est pourvu. Le renfort supplémentaire a soutenu toutes les initiatives de l'Institut en matière de communication.

Il va de soi que l'Institut accorde une grande importance à la transparence. En tant qu'institution publique, l'IEFH est également soumis à la loi relative à la publicité de l'administration.

Pour les affaires judiciaires, des restrictions légales spécifiques s'appliquent en matière de transparence. Les questions relatives à la divulgation de coûts spécifiques dans l'affaire De Pauw touchent au secret professionnel de l'avocat et à la confidentialité des données d'entreprise du cabinet d'avocats concerné.

Le rapport annuel de l'Institut mentionne toutes les affaires juridiques dans lesquelles l'Institut intervient. Il est également transmis au Parlement et l'Institut propose systématiquement de le commenter en commission.

Pour moi, il est certain que l'IEFH a toujours rempli sa mission légale.

L'Institut reçoit entre autres des moyens supplémentaires pour le plan d'action national contre la violence liée au genre et pour le traitement de dossiers juridiques.

05.06 Barbara Pas (VB): J'ai posé des questions précises sur les frais, les tarifs horaires et les honoraires, mais la secrétaire d'État se retranche derrière le secret professionnel ou la confidentialité. J'avais espéré une plus grande transparence.

L'IEFH est en effet un outil précieux pour notre société. L'Institut dispose d'un effectif de 41 personnes, et peut compter sur un budget de 10 millions par an. Force m'est de constater aujourd'hui que l'IEFH ne défend pas les droits des

Het instituut heeft geen enkele rol gespeeld in de campagne 'Streep in het zand'.

Omdat in 2021 slechts twee van de vier functies in de communicatiecel waren ingevuld, was het instituut ertoe genoopt externe communicatiehulp in te schakelen.

Daarvoor werd een overeenkomst gesloten die loopt tot eind 2022 en wordt geraamd op maximaal 70.000 euro. Daarnaast werd een overeenkomst voor een jaar gesloten om de communicatiedienst ad hoc bijkomend te versterken. Dat ging om een bedrag van 30.000 euro. Intussen is reeds een van de twee openstaande posities ingevuld. De ingeschakelde hulp ondersteunde alle communicatie-initiatieven van het instituut.

Uiteraard hecht het instituut veel belang aan transparantie. Als overheidsinstelling is het IGVM ook onderworpen aan de wet betreffende de openbaarheid van bestuur.

Voor de rechtszaken gelden er specifieke wettelijke beperkingen inzake transparantie. Vragen over de openbaarmaking van specifieke kosten in de zaak-De Pauw raken aan het beroepsgeheim van de advocaat en aan het vertrouwelijk karakter van de ondernemingsgegevens van het betrokken advocatenkantoor.

In het jaarverslag van het instituut worden alle rechtszaken vermeld waarin het instituut optreedt. Dat verslag wordt ook aan het Parlement bezorgd en het instituut doet daarbij steeds het aanbod om in commissie een toelichting te geven.

Voor mij staat vast dat het IGVM te allen tijde zijn wettelijke opdracht heeft vervuld.

Het instituut krijgt onder meer bijkomende middelen voor het nationaal actieplan tegen gendergerelateerd geweld en voor de behandeling van juridische dossiers.

05.06 Barbara Pas (VB): Ik heb specifieke vragen over kosten, uurloontarieven en erelonen gesteld, maar de staatssecretaris verschool zich achter het beroepsgeheim of vertrouwelijkheid. Ik had meer transparantie verwacht.

Het IGVM is inderdaad waardevol voor onze samenleving. Het instituut beschikt over 41 personeelsleden en 10 miljoen euro per jaar. Vandaag stel ik vast dat het instituut geen vrouwenrechten verdedigt, maar een specifieke

femmes, mais une interprétation idéologique particulière de ces droits. Un des objectifs de l'Institut est une répartition équilibrée des hommes et des femmes dans le monde du travail, mais 80 % des fonctions au sein de l'Institut même sont occupées par des femmes. Le conseil d'administration actuel est composé d'un seul homme sur quatorze membres votants.

Je constate sur la base d'un audit de la Cour des comptes de 2019 que les moyens publics ne sont pas utilisés correctement. Dans l'affaire De Pauw, des moyens publics ont été alloués à l'engagement d'amis avocats de renom et au déclenchement d'une chasse aux sorcières idéologique. Tel n'est pas l'objet de la création de l'Institut. Le fait que l'Institut disposait d'au moins 130 000 euros pour cette affaire tandis qu'il y a tant d'autres victimes est éloquent. De plus, si une personne possède une assurance protection juridique, en découle-t-il que les indemnités de procédure sont réclamées au détenteur de la police?

En outre, j'ai demandé les critères objectifs sur la base desquels il peut être décidé clairement et en toute transparence dans quelles affaires et procédures l'IEFH intervient. La secrétaire d'État doit veiller à ce que les critères proposés n'entraînent pas de discrimination indirecte, dans laquelle certaines victimes ne sont pas assistées, contrairement à d'autres. Pour toutes ces raisons, j'ai déposé une motion de recommandation.

05.07 Kathleen Depoorter (N-VA): L'intérêt social est bien entendu reconnu, mais la transparence financière pour l'affectation des recettes fiscales est toujours nécessaire. En effet, le suivi des flux financiers et la loi relative aux marchés publics suscitent de sérieuses questions.

La secrétaire d'État peut-elle me fournir le commentaire de la procédure juridique adressé au conseil d'administration? En outre, il est très singulier de constater qu'en décembre 2017, l'avocat en question était déjà intervenu en faveur de l'une des victimes et qu'entre 2017 et 2019, certains actes ont été posés. Sur quel marché public et sur quelle loi la secrétaire d'État se base-t-elle pour payer ces actes avant 2019?

Il convient également de répondre à la question de savoir comment les honoraires ont été déterminés.

Vous dites avoir confiance en la directrice adjointe, mais en votre qualité de secrétaire d'État, vous devez être en mesure de fournir des preuves.

ideologische invulling daarvan. Een doelstelling van het instituut is een evenwichtige verdeling tussen vrouwen en mannen op de werkvloer, dat terwijl 80 % van de eigen personeelsfuncties wordt ingevuld door vrouwen. De huidige raad van bestuur telt slechts één man op veertien stemgerechtigde leden.

Ik stel op basis van een audit van het Rekenhof in 2019 vast dat overheidsmiddelen niet op een koosjere manier zijn gebruikt. In de zaak-De Pauw werden overheidsmiddelen gebruikt om bevriende topadvocaten in te schakelen en een ideologische heksenjacht te ontketenen. Dat is niet waarvoor het instituut werd opgericht. Het is veelzeggend dat het instituut minstens 130.000 euro belastinggeld veil had voor deze zaak, terwijl er zoveel andere slachtoffers zijn. En als iemand een rechtsbijstandverzekering heeft, volgt daaruit dan dat de rechtsplegingsvergoedingen worden teruggevorderd van de polishouder?

Voorts heb ik gevraagd naar de objectieve criteria op basis waarvan duidelijk en transparant kan worden beslist in welke zaken en procedures het IGVM optreedt. De staatssecretaris moet erover waken dat de voorgestelde criteria niet leiden tot indirecte discriminatie, waarbij sommige slachtoffers niet worden bijgestaan en andere dan weer wel. Om al die redenen heb ik een motie van aanbeveling ingediend.

05.07 Kathleen Depoorter (N-VA): Het maatschappelijke belang wordt uiteraard erkend, maar financiële transparantie voor de besteding van belastingmiddelen is altijd noodzakelijk. Over de opvolging van de financiële geldstromen en de wet inzake de openbare aanbesteding rijzen er namelijk ernstige vragen.

Kan de staatssecretaris mij de toelichting van de juridische procedure aan de raad van bestuur bezorgen? Voorts is heel bijzonder dat in december 2017 de betrokken advocaat al is opgetreden voor een van de slachtoffers en dat tussen 2017 en 2019 bepaalde handelingen werden gesteld. Op welke openbare aanbesteding en op welke wet baseert de staatssecretaris zich om die handelingen vóór 2019 te betalen?

Ook de vraag hoe de ereloontarieven werden bepaald, moet worden beantwoord.

De staatssecretaris zegt vertrouwen te hebben in de adjunct-directie, maar in haar hoedanigheid moet ze hier met bewijzen kunnen komen.

J'ai posé une première question en novembre et une seconde en décembre. Le 5 janvier, une interview est parue dans la presse, le 10 janvier une interview a été diffusée dans l'émission *De Afspraak*, lors de laquelle la directrice adjointe était présente. Le 11 janvier, j'ai déposé ma question sur la publicité de l'administration, les rapports du conseil d'administration, les factures, les paiements et la rémunération des travailleurs. Le 17 janvier, Cumuleo a été informé que la rémunération de la directrice adjointe devait être modifiée. Cette information a également été communiquée à la Cour des comptes. Le 25 janvier, l'Institut m'a fait savoir que mes questions seraient examinées. Cela fait tout de même réfléchir, non?

Je demande de la transparence. C'est essentiel, car il s'agit en l'occurrence de la direction d'un organisme fédéral autonome, qui est payée par l'État et tenue, comme les politiques, à déclarer ses rémunérations.

Je me rallie volontiers à la proposition de la secrétaire d'État d'inviter l'IEFH en commission pour commenter son rapport annuel. Parallèlement, je propose que la commission charge la Cour des comptes d'enquêter sur les points factuels concernant les flux financiers que j'ai évoqués ici.

05.08 Karin Jiroflée (Vooruit): Pour rassurer Mme Pas, l'Institut a également déjà défendu des hommes et la composition du conseil d'administration est équilibrée en termes de genre pour cette législature.

Le financement de l'Institut soulève soudainement de nombreuses questions, les personnes qui y travaillent font l'objet de toutes sortes de suspicions et certaines personnes tentent d'influencer politiquement l'affaire et de court-circuiter l'Institut. On fait l'amalgame sur de nombreux éléments dans l'espoir d'entacher l'image de l'Institut. Certains médias agissent également de la sorte. Selon moi, la conclusion est que l'IEFH a essayé de jouer son rôle au mieux et mis tout en œuvre pour assurer la meilleure protection possible aux victimes, et ce, même lorsqu'il a dû faire face à une vive opposition.

Je trouve les propos de la secrétaire d'État concernant l'intervention inappropriée d'un ancien membre du conseil d'administration très inquiétants. Cela démontre une fois de plus la résistance à laquelle les victimes de comportements transgressifs, de violence et d'abus sont très souvent confrontées. L'escalade actuelle de la situation n'est pas à imputer à l'Institut, mais bien aux auteurs. Je n'ai pas entendu les collègues

In november stelde ik de eerste vraag, in december de tweede. Op 5 januari was er een interview in de pers, op 10 januari een interview in *De Afspraak*, waarop de adjunct-directie aanwezig was. Op 11 januari diende ik mijn vraag in over de openbaarheid van bestuur, de verslagen van de raad van bestuur, de facturen, de betalingen en de bezoldigingen van de werknemers. Op 17 januari werd aan Cumuleo aangegeven dat de bezoldiging van de adjunct-directie moet worden gewijzigd. Dat werd ook meegedeeld aan het Rekenhof. Op 25 januari kreeg ik het antwoord van het instituut dat mijn vragen zullen worden bekeken. Dat zet toch aan het denken?

Ik vraag transparantie. Dat is essentieel, want het gaat hier om de directie van een autonome federale organisatie, die door de Staat wordt betaald en net zoals de politici de bezoldigingen moet aangeven.

Ik ga graag in op de suggestie van de staatssecretaris om het IGVM uit te nodigen om het jaarverslag toe te lichten. Daarnaast stel ik voor dat de commissie het Rekenhof aanstelt om de factuele zaken met betrekking tot de geldstromen die ik hier heb aangekaart, te onderzoeken.

05.08 Karin Jiroflée (Vooruit): Om mevrouw Pas gerust te stellen: er zijn ook al mannen verdedigd door het instituut en de raad van bestuur is voor deze regeerperiode ook evenwichtig samengesteld qua gender.

Opeens worden hier heel wat vragen gesteld over de financiering van het instituut, allerlei verdachtmakingen geuit ten aanzien van de personen die daar werken en politieke pogingen ondernomen om de zaak te beïnvloeden en het instituut te kortwieken. Er worden allerlei zaken op een hoopje gegooid in de hoop dat er wat modder blijft plakken. Bepaalde media doen hetzelfde. De conclusie lijkt mij dat het IGVM zijn rol zo goed mogelijk heeft proberen te vervullen en naar best vermogen de slachtoffers heeft proberen te beschermen, zonder vaandelvlucht te plegen toen er veel tegenwind kwam.

Wat de staatssecretaris zei over de ongepaste interventie van een vorig lid van de raad van bestuur, vind ik zeer zorgwekkend. Het toont nog maar eens de weerstand aan waar slachtoffers van grensoverschrijdend gedrag, geweld en misbruik heel vaak tegen moeten opboksen. Als de zaak vandaag zo geëscaleerd is, ligt dat niet aan het instituut, maar aan de daders. Daarover heb ik de vorige collega's helemaal niets horen zeggen.

précédents s'exprimer à ce sujet.

05.09 Els Van Hoof (CD&V): Je remercie la secrétaire d'État pour son soutien à l'Institut. Un budget y est en outre associé, pour lequel une augmentation est prévue cette année. J'ai également le sentiment que les questions posées aujourd'hui sur les aspects financiers et les demandes de transparence visent à discréditer l'Institut. J'estime que l'Institut remplit son rôle aujourd'hui pour les femmes et pour les hommes: 30 % des plaintes proviennent d'hommes. La secrétaire d'État a affirmé que 40 affaires sont pendantes.

Les affaires comme celle de Bart De Pauw revêtent clairement une plus-value sociale. L'on ose à présent déclarer plus aisément certaines choses: la parole est libérée. Cela signifie également qu'il est plus facile de combattre. L'affaire De Pauw a coûté 130 000 euros, mais les campagnes de sensibilisation sont, elles aussi, particulièrement onéreuses, et cette question a eu un effet très sensibilisateur. Je soutiens l'Institut dans son rôle. Il est important que nous continuions à mener le débat sur ses missions. Je n'estime toutefois pas que nous devons affaiblir les missions de l'Institut.

05.10 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Je remercie la secrétaire d'État pour ses explications concernant la mission légale de l'Institut, à savoir la promotion de l'égalité des genres et la lutte contre les discriminations et les violences fondées sur le genre.

Mme Liesbet Stevens est un professeur respecté de droit pénal sexuel qui possède une très grande expertise en la matière. Mme Pas la discrédite parce qu'elle s'est un jour engagée en faveur d'un parti politique. Je trouve cette attitude particulièrement blâmable.

La secrétaire d'État a expliqué que l'octroi de l'assistance juridique aux victimes constitue un moyen que l'Institut peut mettre en œuvre légalement. Dans l'affaire De Pauw, l'Institut a agi pleinement dans le cadre de ses compétences légales. De plus, la secrétaire d'État a largement contextualisé la situation. Nous connaissons tous la décision rendue par le juge, contre laquelle M. Bart De Pauw n'ira d'ailleurs pas en appel. Nous savons tous que les victimes ont fait preuve d'un énorme courage et qu'elles ont fait face à une tempête médiatique. Ces victimes méritent tout notre soutien.

Que veulent finalement la N-VA et le Vlaams Belang? Lorsque des victimes de comportements

05.09 Els Van Hoof (CD&V): Ik dank de staatssecretaris voor haar steun aan het instituut. Er wordt ook een budget aan gekoppeld, waarbij dit jaar in een verhoging wordt voorzien. Ik heb ook het gevoel dat de vragen die vandaag worden gesteld over de financiële aspecten en de vragen naar transparantie de bedoeling hebben om het instituut te ondermijnen. Ik vind dat het instituut vandaag zijn rol vervult voor mannen en vrouwen: 30 % van de klachten komen van mannen. Er lopen 40 procedures, zei de staatssecretaris.

Zaken als die van Bart De Pauw hebben ook duidelijk een maatschappelijke meerwaarde. Men durft zaken nu makkelijker naar buiten te brengen, dus dit heeft iets losgemaakt. Het betekent ook dat men het makkelijker kan gaan bestrijden. De zaak-De Pauw heeft 130.000 euro gekost, maar sensibiliseringscampagnes kosten ook heel veel geld, en deze kwestie heeft zeer sensibiliserend gewerkt. Ik steun het instituut in zijn rol. Het is belangrijk dat wij het debat blijven voeren over de opdrachten. Ik vind echter niet dat wij de opdrachten van het instituut moeten ondermijnen.

05.10 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Ik dank de staatssecretaris voor haar toelichting van de wettelijke opdracht van het instituut, namelijk gendergelijkheid bevorderen en discriminatie en geweld op grond van geslacht bestrijden.

Mevrouw Liesbet Stevens is een gerespecteerde professor seksueel strafrecht die heel veel expertise ter zake heeft. Mevrouw Pas brengt haar in diskrediet omdat zij zich ooit geëngageerd heeft voor een politieke partij. Ik vind dat zeer laakbaar.

De staatssecretaris lichtte toe dat het verlenen van juridische bijstand aan slachtoffers een middel is dat het instituut wettelijk kan inzetten. Het instituut heeft in de zaak-De Pauw volledig gehandeld binnen zijn wettelijke bevoegdheid. De staatssecretaris heeft een en ander ook uitgebreid omkaderd. Wij kennen allemaal de uitspraak van de rechter waartegen de heer Bart De Pauw trouwens niet in beroep is gegaan. Wij weten allemaal dat de slachtoffers enorm veel moed hebben getoond en in een mediastorm zijn terechtgekomen. Deze slachtoffers verdienen absoluut onze steun.

Wat willen N-VA en Vlaams Belang eigenlijk? Als slachtoffers van grensoverschrijdend gedrag

transgressifs sont soutenues par une institution publique, ces partis attaquent cette institution. Ces victimes doivent donc se débrouiller toutes seules? Vu l'ampleur de l'affaire et sa grande pertinence et son impact sur le plan social, elle a prouvé sans nul doute sa valeur ajoutée. D'ailleurs, c'est bien le ministère public qui a ouvert l'enquête, et non l'IEFH.

Je salue l'idée d'inviter l'Institut à venir commenter le rapport annuel en commission. Je me réjouis en outre d'apprendre que des moyens budgétaires supplémentaires seront dégagés. J'entends ici un plaidoyer du Vlaams Belang en faveur de quotas au sein des conseils d'administration. C'est nouveau, me semble-t-il.

05.11 Barbara Pas (VB): Je n'ai pas plaidé pour des quotas.

05.12 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Le conseil d'administration est composé d'hommes pour un tiers et le directeur est un homme depuis 2016 déjà. De surcroît, 30 % des plaintes émanent actuellement d'hommes. Mais les faits n'importent pas pour des collègues qui s'opposeront toujours aux organisations de défense des droits de l'homme. Le groupe Ecolo-Groen a une toute autre vision de la question. J'ai déposé une motion pure et simple.

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Barbara Pas et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu l'interpellation de Mme Barbara Pas et la réponse de la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité,

- considérant que l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes a apparemment jugé judicieux de prendre notamment en charge les honoraires d'avocat des femmes qui se sont constituées partie civile dans l'affaire De Pauw, et ce sans même avoir procédé à une adjudication publique;
- considérant qu'il existe de nombreux dossiers de harcèlement, de comportements inappropriés et d'infractions sexuelles dont sont victimes des femmes (et des hommes), dans lesquels l'Institut n'intervient pas;
- considérant qu'il est tout sauf vrai que l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes peut

worden gesteund door een openbare instelling, vallen zij die instelling aan. Die slachtoffers moeten er dus maar alleen voor staan? Gezien de omvang van de zaak en de grote maatschappelijke relevantie en impact heeft het zijn maatschappelijke meerwaarde absoluut bewezen. Overigens is het wel het openbaar ministerie dat het onderzoek heeft opgestart, niet het IGVM.

Het is een goede suggestie om het instituut uit te nodigen in de commissie om het jaarverslag toe te lichten. Ik ben ook blij te horen dat er bijkomende budgettaire ondersteuning zal komen. Ik hoor hier een pleidooi van het Vlaams Belang voor quota in raden van bestuur. Dat is nieuw, lijkt me.

05.11 Barbara Pas (VB): Ik heb niet gepleit voor quota.

05.12 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Een derde van de leden van de raad van bestuur is een man en de directeur is al sinds 2016 een man. Bovendien komt 30 % van de klachten op dit moment van mannen. Maar feiten zijn van geen tel voor sommige collega's die zich altijd zullen verzetten tegen mensenrechtenorganisaties. De Ecolo-Groenfractie heeft daar een totaal andere visie op. Ik heb een eenvoudige motie ingediend.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Barbara Pas en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellatie van mevrouw Barbara Pas en het antwoord van de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit,

- overwegende dat het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen het blijkbaar aangewezen vond om, zelfs zonder openbare aanbesteding, onder meer de advocatenkosten te betalen voor de vrouwen die zich burgerlijke partij stelden in de zaak-De Pauw;
- dat er tal van zaken zijn waarbij vrouwen (en mannen) het slachtoffer zijn van stalking, grensoverschrijdend gedrag en seksuele misdrijven, waarin het instituut niet tussenkomt;
- dat het allesbehalve opgaat dat het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen arbitrair en 'à

arbitrairement et "à la tête du client" déterminer dans quels cas il considère devoir intervenir dans une procédure en justice (ou non);

- considérant qu'une telle attitude donne non seulement l'impression que certaines victimes sont plus importantes que d'autres, mais peut également remettre en cause l'objectivité, la crédibilité et même la raison d'être de l'Institut, d'autant plus qu'en agissant de la sorte il s'est mué en un institut pour l'Inégalité des femmes et des hommes;

demande au gouvernement

- de définir des critères objectifs sur la base desquels il peut être décidé de manière claire et transparente dans quels dossiers et procédures l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes intervient;

- de veiller à ce que les critères proposés ne conduisent pas à une discrimination (indirecte) entre certaines victimes qui ne seraient pas assistées et d'autres qui le seraient, ni à une distinction entre les hommes et les femmes;

- d'examiner régulièrement, en toute transparence et plusieurs fois par an le fonctionnement de l'Institut, de sorte qu'il puisse accomplir le travail pour lequel il a été créé de manière objective et sans aucune forme de clientélisme."

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Eva Platteau.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

06 Questions jointes de

- **Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les CPVS surchargés" (55023850C)**

- **Maria Vindevoghel à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le délai dans lequel une plainte peut être déposée auprès d'un CPVS" (55024235C)**

06.01 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Une femme victime de violence sexuelle qui s'est présentée au Centre de prise en charge des victimes de violences sexuelles (CPVS) à Bruxelles a été orientée vers un commissariat de police parce que les faits s'étaient déroulés plus d'un mois auparavant. Les CPVS facilitent le dépôt d'une plainte pour les victimes. Il faut donc optimiser leur accessibilité.

Les CPVS ont-ils reçu des instructions par rapport au temps écoulé depuis les faits? Quelles sont les règles en la matière? S'agit-il d'un problème de

la tête du client' kan bepalen in welke gevallen ze meent te moeten optreden in een procedure (al dan niet) in rechte;

- dat hierdoor niet alleen de indruk wordt gewekt dat sommige slachtoffers belangrijker zijn dan andere slachtoffers, maar tevens de objectiviteit, geloofwaardigheid en zelfs de bestaansreden van het instituut in twijfel kan worden getrokken, te meer op die manier het instituut verworpen is tot een Instituut van ongelijkheid van mannen en vrouwen;

vraagt de regering

- objectieve criteria te bepalen op grond waarvan duidelijk en transparant kan besloten worden in welke zaken en procedures het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen tussenkomt;

- erop toe te zien dat de voorgestelde criteria niet leiden tot (indirecte) discriminatie, waarbij sommige slachtoffers niet zouden worden bijgestaan, en anderen dan weer wel, en er evenmin een onderscheid wordt gemaakt tussen mannen en vrouwen;

- op regelmatige basis, en met alle transparantie, meermaals per jaar de werking van het instituut tegen het licht te houden, zodat ze objectief en zonder enige vorm van cliëntelisme het werk kan doen waarvoor ze is opgericht."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Eva Platteau.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- **Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De overbevraagde ZSG's" (55023850C)**

- **Maria Vindevoghel aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De periode na de feiten om een klacht neer te leggen bij een ZSG" (55024235C)**

06.01 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Een slachtoffer van seksueel geweld werd door het Zorgcentrum na Seksueel Geweld (ZSG) in Brussel doorverwezen naar het politiebureau omdat de feiten meer dan een maand oud waren. De zorgcentra verlagen de drempel voor slachtoffers om aangifte te doen. We moeten ze dan ook zo toegankelijk mogelijk maken.

Krijgen de ZSG's richtlijnen in verband met de verstreken tijd na de feiten? Wat zijn de regels? Gaat het om een capaciteitsprobleem?

capacité?

06.02 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Lorsqu'elles donnent lieu à une plainte, les violences sexuelles subies par les femmes sont souvent classées sans suite. Quand la procédure aboutit, 1 % seulement des agresseurs sont condamnés. Les victimes n'ont donc pas l'impression d'être prises au sérieux. Les Centres de Prise en charge des Violences Sexuelles (CPVS), qui les accompagnent dans leur combat, ont donné de bons résultats. Il faut du temps pour avoir le courage d'entreprendre des démarches. Pourtant, les CPVS refuseraient de recevoir des victimes si la violence a eu lieu il y a plus d'un mois. Le site des CPVS justifie ce délai par le manque de personnel.

Confirmez-vous ces informations? Pourquoi un délai est-il appliqué? Que comptez-vous faire pour y remédier?

06.03 Sarah Schlitz, secrétaire d'État (*en français*): Les CPVS fournissent un accueil multidisciplinaire tous les jours et à toute heure. Les nouveaux centres d'Anvers et de Charleroi ont déjà accueilli 140 victimes en 2021. Cela veut dire que les victimes trouvent rapidement le chemin des CPVS dès leur ouverture. Toutes les victimes sont prises en charge. Les centres sont occupés mais il n'y a pas de signe de saturation.

(*En néerlandais*) Plus vite une victime frappe à la porte d'un centre de soins, plus nombreux sont les soins post-traumatiques qui peuvent être administrés. Une enquête de médecine légale est en principe possible jusqu'à maximum sept jours après les faits. Quand une victime fait état de violences sexuelles non aiguës, les soins médicaux à administrer sont évalués sur la base d'un protocole médical. Une victime qui s'adresse à un centre de soins sera toujours accueillie et écoutée même si les faits datent de plus d'un mois.

(*En français*) Quand une victime adulte de violences sexuelles aiguës décide de porter plainte, un inspecteur des mœurs se rend au CPVS pour un entretien filmé. Pour des violences non aiguës, un rendez-vous peut être pris au CPVS ou dans un commissariat. Un policier ayant une formation d'inspecteur des mœurs ou une expérience dans la prise en charge de violences sexuelles mènera l'entretien. Si les faits remontent à plus d'un mois, il est préférable de prendre rendez-vous au CPVS qui accueillera, écoutera, évaluera les besoins médicaux et psychologiques et orientera la victime vers des organisations adaptées. Un rendez-vous peut aussi être pris pour déposer plainte à la police.

06.02 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Wanneer een vrouw een klacht indient wegens seksueel geweld, wordt die vaak geseponeerd. Als er toch een gerechtelijke procedure volgt, wordt uiteindelijk slechts 1 % van de daders veroordeeld. De slachtoffers hebben dan ook de indruk dat ze niet ernstig genomen worden. De Zorgcentra na Seksueel Geweld (ZSG) begeleiden de slachtoffers en hebben al goede resultaten opgeleverd. Het vergt tijd om de nodige moed bijeen te rapen om stappen te ondernemen. Nochtans zouden de ZSG's weigeren slachtoffers op te vangen van geweld dat langer dan een maand eerder werd gepleegd. Volgens de website van de ZSG's is dat te wijten aan het personeelstekort.

Bevestigt u die informatie? Waarom wordt er een termijn van een maand gehanteerd? Wat zult u doen om dat recht te zetten?

06.03 Staatssecretaris Sarah Schlitz (*Frans*): De ZSG's bieden 24/7 een multidisciplinaire opvang. De nieuwe centra in Antwerpen en Charleroi hebben in 2021 al 140 slachtoffers opgevangen. Dit betekent dat de slachtoffers snel de weg naar de ZSG's vinden zodra ze opengaan. Er wordt voor alle slachtoffers gezorgd. De centra zijn druk bezet, maar er zijn geen tekens van verzadiging.

(*Nederlands*) Hoe sneller een slachtoffer bij een zorgcentrum aanklopt, hoe meer medische nazorg verleend kan worden. Een forensisch onderzoek is in principe mogelijk tot maximaal zeven dagen na de feiten. Wanneer een slachtoffer van niet acuut seksueel geweld zich meldt, wordt aan de hand van een medisch protocol beoordeeld welke medische zorgen kunnen verleend worden. Iemand die naar een ZSG komt, zal altijd verwelkomd worden en er zal altijd geluisterd worden, ook al zijn de feiten meer dan een maand oud.

(*Frans*) Wanneer een volwassen slachtoffer van acuut seksueel geweld beslist om een klacht in te dienen, komt een zedeninspecteur naar het ZSG voor een gefilmd onderhoud. Slachtoffers van niet-acuut geweld kunnen een afspraak maken bij het ZSG of een politiebureau. Een politieagent die is opgeleid als zedeninspecteur of ervaring heeft met de aanpak van seksueel geweld, zal het onderhoud afnemen. Als de feiten dateren van meer dan een maand tevoren maakt het slachtoffer het best een afspraak bij een ZSG. De ZSG-medewerkers zullen het slachtoffer opvangen, naar hem of haar luisteren, zijn of haar medische en psychologische behoeften beoordelen en hem of haar

Les CPVS proposent un accompagnement psychologique de 20 séances gratuites à toutes les victimes.

Je travaille à la création de nouveaux CPVS et à l'amélioration de ceux existants. Ces mesures complètent le plan d'action national de lutte contre les violences de genre.

06.04 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Il nous est revenu que la victime a effectivement été orientée vers la police. Le site Internet indique également que les victimes ne peuvent plus se présenter au CPVS après un certain délai. Il ne faudrait pas imposer une limite dans le temps. Je me réjouis de l'agrandissement du CPVS de Bruxelles. Il n'offrait pas suffisamment de place. Les victimes doivent pouvoir être accueillies dans un CPVS à tout moment.

06.05 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Nous n'inventons rien: tout le monde n'est pas accueilli. Les CPVS ne peuvent plus prendre en charge des cas datant de plus d'un mois. Ils renvoient vers d'autres structures moins efficaces et moins adaptées. Vous dites travailler à créer d'autres centres. C'est urgent. Le quartier de l'ULB à Ixelles, par exemple, où des agressions sexuelles ont eu lieu, souhaite accueillir un CPVS. J'aurais préféré que vous reconnaissiez le problème.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- Kathleen Depoorter à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les conséquences financières de la nouvelle coopération de l'IEFH avec d'autres institutions" (55024130C)
- Valerie Van Peel à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "L'évaluation des CPVS" (55024216C)
- Kathleen Depoorter à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les conséquences financières de la nouvelle coopération de l'IEFH avec d'autres institutions" (55024237C)

07.01 Kathleen Depoorter (N-VA): Il aurait été mis fin à la collaboration entre l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH) et l'UGent.

doorverwijzen naar de gepaste instellingen. Er kan ook een afspraak gemaakt worden om aangifte te doen bij de politie. De ZSG's bieden alle slachtoffers een psychologische begeleiding aan die bestaat uit twintig gratis sessies.

Ik werk momenteel aan de oprichting van nieuwe ZSG's en aan de verbetering van de bestaande centra. Die maatregelen vormen een aanvulling op het nationaal actieplan in de strijd tegen gendergerelateerd geweld.

06.04 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Wij hoorden dat een slachtoffer effectief werd doorverwezen naar de politie. Op de website lees ik ook dat mensen na een bepaalde periode niet meer naar het zorgcentrum kunnen gaan. Er mag geen tijdslimiet zijn. Ik ben blij met de uitbreiding in Brussel. Het centrum was te klein. Slachtoffers moeten er altijd terechtkunnen.

06.05 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Wij verzinnen niets: niet iedereen wordt opgevangen. De ZSG's kunnen geen slachtoffers meer opvangen van geweld dat dateert van meer dan een maand tevoren. Ze verwijzen die slachtoffers door naar minder doeltreffende en minder aangepaste instanties. U zegt dat u nieuwe centra zult oprichten. Dat moet dringend gebeuren. Elsene zou bijvoorbeeld graag een ZSG hebben in de buurt van de ULB, waar er zich regelmatig gevallen van seksueel geweld voordoen. Ik had gehoopt dat u het probleem op zijn minst zou erkennen.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- Kathleen Depoorter aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Het IGVM en de financiële gevolgen van de nieuwe samenwerking met andere instellingen" (55024130C)
- Valerie Van Peel aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De evaluatie van de ZSG's" (55024216C)
- Kathleen Depoorter aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Het IGVM en de financiële gevolgen van de nieuwe samenwerking met andere instellingen" (55024237C)

07.01 Kathleen Depoorter (N-VA): De samenwerking tussen het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (IGVM) en de UGent zou stopgezet zijn.

Est-ce exact? Cette décision est-elle fondée sur une évaluation? Le conseil d'administration a-t-il été informé? Un marché a-t-il été attribué à l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie (INCC) à la place? Le conseil a-t-il validé cette décision? Pouvez-vous me fournir un aperçu de l'arborescence décisionnelle utilisée, des critères selon lesquels l'INCC a été sélectionnée et de la conformité avec la loi sur les marchés publics?

07.02 Valerie Van Peel (N-VA): L'évaluation des Centres de Prise en charge des Violences Sexuelles a toujours été réalisée en collaboration avec l'International Centre for Reproductive Health (ICRH) de l'UGent, sous la direction du professeur Keygnaert, qui a coordonné divers projets de recherche, élaboré des lignes directrices et des manuels et réalisé des évaluations scientifiques depuis 2006.

J'ai appris que l'évaluation des Centres de Prise en charge des Violences Sexuelles serait désormais confiée à l'INCC sans recours à un marché public ou à une motivation.

Pour quels motifs a-t-on retiré cette mission d'évaluation à une équipe qui en est responsable depuis si longtemps?

07.03 Sarah Schlitz, secrétaire d'État (en néerlandais): La convention relative à la collaboration avec l'ICRH concernant les CPVS est arrivée à son terme fin décembre 2021. L'ICRH a apporté une contribution importante pendant la phase de démarrage.

Dans l'intervalle, nous sommes entrés dans la phase de l'ancrage structurel des CPVS dans la politique nationale. Mes services ont cherché à définir une approche durable du mode de rapportage et d'analyse des données enregistrées. J'ai opté à cet égard pour une coopération avec l'INCC, une instance fédérale qui a acquis depuis des années une expertise en la matière.

Cette coopération est basée sur l'article 30, § 2 de la loi sur les marchés publics. La convention a été adoptée par le conseil d'administration et les commissaires du gouvernement. La coopération avec l'INCC revient moins cher que celle avec l'ICRH, alors que les missions de la première seront plus nombreuses. C'est pourquoi je suis convaincue que nous avons fait le bon choix.

07.04 Kathleen Depoorter (N-VA): Est-ce donc là la nouvelle culture politique? C'est moi qui décide si

Klopt dat? Is dit gebeurd op basis van een evaluatie? Werd de raad van bestuur ingelicht? Werd er in de plaats een opdracht toegewezen aan het Nationaal Instituut voor Criminologie en Criminalistiek (NICC)? Heeft de raad deze beslissing bekrachtigd? Kan ik een overzicht krijgen van de beslissingsboom die werd gebruikt, de criteria op basis waarvan het NICC geselecteerd werd en de conformiteit met de wet op de openbare aanbestedingen?

07.02 Valerie Van Peel (N-VA): De evaluatie van de Zorgcentra na Seksueel Geweld is steeds gebeurd in samenwerking met het International Centre for Reproductive Health (ICRH) van de UGent onder leiding van professor Keygnaert, die sinds 2006 verschillende onderzoeksprojecten coördineerde, beleidsrichtlijnen en handboeken uitwerkte en wetenschappelijke evaluaties uitvoerde.

Ik heb vernomen dat de evaluatie van de zorgcentra nu zou worden toegewezen aan het NICC zonder enige openbare aanbesteding of motivering.

Wat was de motivatie om die evaluatie weg te halen van een team dat daar al zo lang verantwoordelijk voor is?

07.03 Staatssecretaris Sarah Schlitz (Nederlands): Eind december 2021 liep de overeenkomst over de samenwerking met het ICRH rond de ZSG's af. Het ICRH heeft een belangrijke bijdrage geleverd tijdens de opstartfase.

Inmiddels zitten we in de fase van de structurele inbedding van de ZSG's in het nationale beleid. Mijn diensten zijn op zoek gegaan naar een duurzame aanpak van de rapportage en de analyse van de geregistreerde gegevens. Ik heb gekozen om daarvoor samen te werken met het NICC, een federale instantie die jarenlange ervaring en expertise heeft ontwikkeld.

Deze samenwerking gebeurt met toepassing van artikel 30, § 2 van de wet inzake overheidsopdrachten. De overeenkomst werd goedgekeurd door de raad van bestuur en de regeringscommissaris. De samenwerking met het NICC is goedkoper dan die met het ICHR, terwijl het NICC extra opdrachten zal uitvoeren. Ik ben er daarom van overtuigd dat het een goede keuze was.

07.04 Kathleen Depoorter (N-VA): Is dat de nieuwe politieke cultuur? Ik vind iets goed en ik

c'est une bonne chose. La loi sur les marchés publics est là pour éviter l'arbitraire. Si la secrétaire d'État veut être prise au sérieux, elle doit prévoir une consultation du marché.

07.05 Valerie Van Peel (N-VA): Il y a quelque chose qui ne va pas ici. Toutes les missions que l'INCC devra effectuer, ont déjà été réalisées par l'université de Gand. Je ne suis pas convaincue que l'on a de bonnes raisons de charger l'INCC de ces missions.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- Maria Vindevoghel à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le plan d'action national contre le racisme" (55024250C)
- Sophie Rohonyi à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le plan d'action interfédéral contre le racisme" (55025101C)

08.01 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Le plan d'action national contre le racisme devait être prêt pour le vingtième anniversaire de la Conférence de Durban, mais cette date butoir est désormais dépassée. La secrétaire d'État espère que le plan pourra être voté en 2022. Entre-temps, le racisme, la discrimination et la violence continuent de sévir dans notre société.

Quel est l'état d'avancement du plan d'action? La secrétaire d'État s'engage-t-elle sur une date butoir?

08.02 Sophie Rohonyi (DéFI): *Depuis plus de 20 ans, les gouvernements promettent un plan d'action interfédéral de lutte contre le racisme. C'est également l'un de vos engagements. En mars 2021, l'objectif était d'aboutir fin 2021 à des propositions élaborées par la CIM chargée de la lutte contre le racisme. En juin, vous indiquiez vouloir que le plan soit mis en place pour la fin de l'année, que le sentiment d'urgence était partagé par la CIM et que des propositions concrètes étaient discutées. Vous confirmiez que le processus d'élaboration, interfédéral et participatif, prenait du temps. L'accord de gouvernement prévoit un calendrier de mise en œuvre.*

Où en est le plan d'action national de lutte contre le racisme? Quand seront terminés les travaux? Les divergences de visions de la notion d'intégration retardent-elles le plan? Comment expliquez-vous le retard pris dans le timing annoncé? Où sont les propositions concrètes annoncées en juin?

bepaal. De wet op de overheidsopdrachten is er om willekeur tegen te gaan. Indien de staatssecretaris ernstig genomen wil worden, moet ze werken met een marktconsultatie.

07.05 Valerie Van Peel (N-VA): Er klopt hier iets niet. Al de zaken die het NICC zal moeten doen, gebeuren ook al door de UGent. Ik ben er niet van overtuigd dat er goede redenen zijn om voor het NICC te kiezen.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- Maria Vindevoghel aan Sarah Schlitz (Gendegelijkheid en Kansengelijkheid) over "Het nationale actieplan tegen racisme" (55024250C)
- Sophie Rohonyi aan Sarah Schlitz (Gendegelijkheid en Kansengelijkheid) over "Het interfederaal actieplan tegen racisme" (55025101C)

08.01 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Het nationale actieplan tegen racisme moest klaar zijn op de twintigste verjaardag van de Conferentie van Durban, maar die deadline is intussen verstreken. De staatssecretaris hoopt dat het plan in 2022 kan worden goedgekeurd. Intussen zetten racisme, discriminatie en geweld in onze samenleving zich voort.

Hoever staat het met het actieplan? Verbindt de staatssecretaris zich aan een deadline?

08.02 Sophie Rohonyi (DéFI): *Al meer dan twintig jaar beloven de regeringen een interfederaal actieplan tegen racisme. Ook u hebt zich daartoe verbonden. In maart 2021 was de doelstelling dat de IMC voor de strijd tegen racisme voorstellen zou uitwerken tegen eind 2021. Eind juni gaf u aan dat u wilde dat het plan klaar was tegen het einde van het jaar. U voegde daaraan toe dat de IMC het gevoel van urgentie deelde en dat er concrete voorstellen werden besproken. U bevestigde dat de uitwerking van een interfederaal en participatief plan veel tijd in beslag neemt. Het regeerakkoord voorziet overigens in een tijdschema voor de uitvoering.*

Hoever staat het nationaal actieplan tegen racisme? Wanneer zullen de werkzaamheden klaar zijn? Ligt de vertraging misschien aan uiteenlopende opvattingen over wat het begrip integratie precies inhoudt? Hoe verklaart u de vertraging ten opzichte van het aangekondigde tijdschema? Waar zijn de concrete voorstellen gebleven die in juni werden

aangekondigd?

08.03 Sarah Schlitz, secrétaire d'État (*en français*): Plus de vingt ans après la Conférence de Durban, la Belgique avance enfin sur ce dossier. Cependant, étant donné la nature interfédérale de ce plan, le processus d'adoption est long et fastidieux. Bien que je salue l'implication des différents acteurs politiques, je constate que différentes sensibilités s'expriment. Le processus de finalisation nécessite donc plus de temps que ce qui était initialement prévu.

(En néerlandais) Pour ce qui est de la partie technique, les groupes de travail ont fini leur travail consistant à traduire les objectifs stratégiques de la note de départ en actions concrètes.

(En français) Je souligne l'implication de la société civile: la participation des associations de terrain était indispensable à mes yeux. Les négociations en cours portent sur la structure finale du plan. Il intégrera un calendrier de mise en œuvre des mesures. Je continue le travail avec tous les gouvernements du pays, pour voir aboutir ce processus.

(En néerlandais) Je souhaite bien entendu aboutir rapidement à un plan interfédéral.

08.04 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): La Belgique n'est pas la meilleure élève en matière de racisme et de discrimination. Nous avons espéré pouvoir annoncer un plan dans le cadre de la Journée internationale pour l'élimination de la discrimination raciale, le 21 mars. Je suis déçue qu'aucune échéance ne soit encore fixée.

08.05 Sophie Rohonyi (DéFI): Je salue votre volontarisme. Pour Unia, il faut impliquer les académiques à toutes les étapes de l'élaboration de ce plan.

Le retard m'inquiète. L'accord de gouvernement évoque un plan tourné vers l'avenir avec des objectifs mesurables, un calendrier et une définition des responsabilités, et prévoit de garantir les ressources pour chaque action. Vous expliquez le blocage par des sensibilités politiques différentes, mais on ignore sur quoi. Le financement est-il visé?

Je me demande aussi qui sera désigné comme organe de suivi.

08.03 Staatssecretaris Sarah Schlitz (*Frans*): Meer dan twintig jaar na de Conferentie van Durban maakt België eindelijk voortgang met dit dossier. Het goedkeuringsproces is echter lang en moeizaam, omdat het een interfederaal plan betreft. Hoewel ik de betrokkenheid van de verschillende politieke actoren toejuich, stel ik vast dat er verschillende gevoeligheden tot uiting komen. De afronding van het proces vergt derhalve meer tijd dan voorzien.

(Nederlands) Voor het technische gedeelte zijn de werkgroepen klaar met de omzetting van de strategische doelstellingen uit de startnota in concrete acties.

(Frans) Ik wil ook de betrokkenheid van het maatschappelijk middenveld onderstrepen. Het was volgens mij onontbeerlijk dat de verenigingen in het veld deelnamen aan dit proces. De onderhandelingen die nu nog lopen, betreffen de eindstructuur van het plan. Dat zal ook een tijdschema bevatten voor de uitvoering van de maatregelen. Samen met alle regeringen van dit land zet ik het werk voort om het proces tot een goed einde te brengen.

(Nederlands) Mijn wens is natuurlijk dat er snel een interfederaal plan komt.

08.04 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): België is op het vlak van racisme en discriminatie niet de beste leerling. Wij hadden gehoopt dat we in het kader van 21 maart, de Internationale Dag tegen Racisme, een plan zouden kunnen aankondigen. Ik ben ontgoocheld dat er nog geen deadline is vastgelegd.

08.05 Sophie Rohonyi (DéFI): Uw daadkracht verheugt me. Volgens Unia moeten er bij elke uitwerkingsfase van dit plan academici worden betrokken.

De vertraging baart me zorgen. Het regeerakkoord maakt gewag van een toekomstgericht plan dat meetbare doelstellingen, een tijdschema en een omschrijving van de verantwoordelijkheden bevat en waarin voor elke actie de nodige middelen worden gegarandeerd. U zegt dat de vertraging voortvloeit uit uiteenlopende politieke gevoeligheden, maar u zegt er niet bij waarover. Is er misschien onenigheid over de financiering?

Ik vraag me ook af welke instelling belast wordt met de follow-up.

L'incident est clos.

09 Question de Maria Vindevoghel à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le financement d'Unia" (55024251C)

09.01 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Le budget d'Unia pour 2022 a augmenté de 1,1 million d'euros. Lors de leur visite au Parlement le 19 janvier, les représentants d'Unia ont tenu à nuancer cette augmentation: celle-ci ne serait pas intégrée à la dotation de base, le montant n'est pas indexé, et Unia s'est vu imposer une réduction linéaire du budget de 90 000 à 150.000 euros, qui serait illégale.

Quelle est la position de la secrétaire d'État à ce sujet? Comment se déroule la concertation avec Unia?

09.02 Sarah Schlitz, secrétaire d'État (*en néerlandais*): L'augmentation est basée sur les budgets disponibles via le budget pour les initiatives nouvelles qui a été validé par le Conseil des ministres du 20 octobre 2021. Comme il est clairement indiqué sur la première page de la notification budgétaire, ces nouveaux montants sont structurels. Lors du Conseil des ministres du 23 octobre 2020, il a été décidé de procéder à des économies linéaires dans l'ensemble des institutions et des services publics bénéficiant d'un financement fédéral. Des discussions sont actuellement en cours entre le cabinet de la secrétaire d'État au Budget, mon cabinet et Unia afin d'éviter d'appliquer cette décision compte tenu de la spécificité de la convention de coopération et des règles budgétaires dans ce dossier.

09.03 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Je présume que la secrétaire d'État fera tout ce qu'elle peut. Unia est une importante organisation en matière de défense des droits humains et doit donc disposer de suffisamment de moyens.

L'incident est clos.

10 Question de Maria Vindevoghel à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les comportements inappropriés dans le milieu du spectacle" (55024338C)

10.01 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): *Des viols, des attouchements, des messages à caractère sexuel inappropriés et d'autres formes de violences sexuelles et de comportements déviants ont été révélés dans un documentaire sur "The voice of Holland", ce qui rappelle le mouvement MeToo.*

Het incident is gesloten.

09 Vraag van Maria Vindevoghel aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De financiering van Unia" (55024251C)

09.01 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): De begroting 2022 van Unia is met 1,1 miljoen euro gestegen. Bij hun bezoek op 19 januari in het Parlement hebben de mensen van Unia dit echter genuanceerd: de stijging is niet ingebed in de basisdotatie, het bedrag wordt niet geïndexeerd en er was ook een lineaire besparing van 90.000 tot 150.000 euro, die onwettig zou zijn.

Wat vindt de staatssecretaris hiervan? Hoe verloopt het overleg met Unia?

09.02 Staatssecretaris Sarah Schlitz (*Nederlands*): De verhoging is gebaseerd op de beschikbare budgetten via het budget voor nieuwe initiatieven, dat door de ministerraad van 20 oktober 2021 was gevalideerd. Zoals op de eerste bladzijde van de begrotingskennisgeving duidelijk wordt gesteld, zijn deze nieuwe bedragen structureel. Op de ministerraad van 23 oktober 2020 is besloten lineaire besparingen door te voeren voor alle federale overheidsdiensten en overheidsinstellingen die federale financiering ontvangen. Momenteel lopen er gesprekken tussen het kabinet van de staatssecretaris voor Begroting, mijn kabinet en Unia om dit besluit niet toe te passen, gelet op de specifieke samenwerkingsovereenkomst en financieringsregels.

09.03 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Ik neem aan dat de staatssecretaris al het mogelijke doet. Unia is een belangrijke mensenrechtenorganisatie en moet dus over voldoende middelen beschikken.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Maria Vindevoghel aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Grensoverschrijdend gedrag in de showbusiness" (55024338C)

10.01 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): *Verkrachting, betasting, ongewenste seksuele berichten en andere vormen van seksueel geweld en grensoverschrijdend gedrag kwamen aan het licht in een documentaire over The voice of Holland. Het doet terugdenken aan de MeToo-beweging.*

Quelles mesures la secrétaire d'État prend-elle déjà pour lutter contre les comportements déviants et les violences sexuelles dans le milieu du spectacle et dans le monde des médias? Envisage-t-elle de prendre des mesures supplémentaires?

10.02 Sarah Schlitz, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le mouvement MeToo, les témoignages diffusés sur les réseaux sociaux et des documentaires ont montré l'ampleur de la violence fondée sur le genre, en particulier la violence contre les femmes. Les faits démontrent que tout le monde peut être touché.

Les Communautés sont compétentes pour les médias. Le plan d'action national de lutte contre les violences basées sur le genre constitue un complément aux plans des entités fédérées. Il étend la notion d'espace public à tous les espaces et lieux accessibles au public. Cela va au-delà du harcèlement de rue. L'espace public fait référence tant à un lieu physiquement circonscrit qu'à des lieux d'interaction sociale, donc également Internet et les réseaux sociaux.

Nous souhaitons identifier les initiatives publiques et privées en matière de lutte contre le harcèlement sexuel dans l'espace public et les rendre accessibles par le biais d'un registre. Je m'attelle à l'élaboration d'un plan fédéral de lutte contre les violences sexuelles "numériques" en collaboration avec les ministres compétents. Ce plan prévoira une coopération avec des entreprises dans le domaine des télécommunications et des réseaux sociaux. J'ai également l'intention d'évaluer la loi de 2014, qui vise à lutter contre le sexisme dans l'espace public.

10.03 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): De nombreuses initiatives doivent encore être prises. Je m'en réjouis. L'on sous-estime ce type de violence. Tom Lenaerts relativise fortement ainsi la scène de viol dans la série *Twee Zomers*, en disant que la réalité n'est pas noire ou blanche, mais un peu grise. Nous continuons à nous heurter au problème que ce type de violence n'est pas pris au sérieux.

L'incident est clos.

11 Question de Maria Vindevoghel à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les moyens pour la formation du personnel médical" (55024453C)

11.01 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Le plan national d'action contre la violence liée au genre

Welke maatregelen neemt de staatssecretaris reeds om grensoverschrijdend gedrag en seksueel geweld te bestrijden in de domeinen van de showbusiness en de media? Plant zij nog bijkomende maatregelen?

10.02 Staatssecretaris Sarah Schlitz (Nederlands): De MeToo-beweging, de getuigenissen op sociale media en documentaires tonen de omvang van gendergerelateerd geweld, in het bijzonder geweld tegen vrouwen. De feiten illustreren dat iedereen getroffen kan worden.

De Gemeenschappen zijn bevoegd voor media. Het nationaal actieplan gendergerelateerd geweld is een aanvulling op de plannen van de deelstaten. Daarin is het begrip van openbare ruimte uitgebreid tot alle voor het publiek toegankelijke ruimten en plaatsen. Het gaat om meer dan straatintimidatie. De openbare ruimte duidt op zowel een afgebakende fysieke plek als op plaatsen voor sociale interactie, dus ook online en in de media.

Wij willen openbare en private initiatieven ter bestrijding van seksuele intimidatie in de openbare ruimte identificeren en die via een register toegankelijk maken. Ik werk aan een federaal plan voor de bestrijding van digitaal seksueel geweld in samenwerking met de bevoegde ministers. Dat plan zal voorzien in een samenwerking met telecom- en socialemediabedrijven. Ik ben ook van plan om de wet van 2014 te evalueren, die tot doel heeft seksisme in de openbare ruimte te bestrijden.

10.03 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Er moet nog veel gebeuren. Ik ben blij met de initiatieven. Men onderschat dat soort van geweld. Zo relativiseert Tom Lenaerts de verkrachtingsscène in de fictiereeks *Twee Zomers* heel sterk, door te zeggen dat het niet zwart-wit mag worden gesteld, maar een beetje grijs. We blijven botsen op het probleem dat dergelijk geweld niet ernstig wordt genomen.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van Maria Vindevoghel aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De middelen voor de opleiding van het medisch personeel" (55024453C)

11.01 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): In het nationaal actieplan tegen gendergerelateerd geweld

prévoit le renforcement de la formation du personnel médical. Les budgets de la santé prévoient quant à eux des économies linéaires de 15 % sur la formation du personnel médical. Comment donc la mesure sera-t-elle financée?

11.02 Sarah Schlitz, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le plan d'action accorde une attention particulière à la formation des professionnels qui entrent en contact avec des victimes de violences liées au genre. Cette mesure de même que son financement relèvent du ministre de la Santé. Les questions y relatives doivent dès lors lui être adressées.

11.03 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Nous continuerons de poser des questions à ce sujet, également au ministre de la Santé publique. On ne peut promettre de renforcer les formations et pratiquer, dans le même temps, des économies linéaires.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 55024529C de Mme Safai est reportée.

12 Questions jointes de

- Karin Jiroflée à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "La lutte contre les violences intrafamiliales" (55024531C)
- Séverine de Laveleye à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "L'enquête du Comité P sur l'accueil des victimes de violences intrafamiliales" (55024851C)
- Chanelle Bonaventure à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le rapport de suivi du Comité P sur la prise en charge des victimes de violences intrafamiliales" (55025052C)

12.01 Karin Jiroflée (Vooruit): L'étude de suivi réalisée par le Comité P concernant l'accueil des victimes de violences intrafamiliales a été publiée le 20 janvier 2022.

La secrétaire d'État a-t-elle déjà étudié ce rapport? Comment l'évalue-t-elle? Adhère-t-elle à l'idée que les centres de soins spécialisés dans l'accueil des victimes de violences sexuelles pourraient contribuer à l'organisation d'un accueil et d'un accompagnement plus efficaces des victimes? Comment la coopération entre les centres de soin et la police s'organise-t-elle? Comment pourrait-elle être améliorée? La secrétaire d'État envisage-t-elle de prendre d'autres mesures encore à la suite du rapport?

staat de versterking van de opleiding van medisch personeel In de budgetten van gezondheid staat echter een lineaire besparing op de opleiding van medisch personeel van 15 %. Hoe zal deze maatregel dan gefinancierd worden?

11.02 Staatssecretaris Sarah Schlitz (*Nederlands*): In het actieplan wordt veel aandacht besteed aan de opleiding van professionelen die in contact komen met slachtoffers van gendergerelateerd geweld. Deze maatregel is een engagement van de minister van Volksgezondheid, ook de financiering ervan. Vragen erover moeten dan ook aan hem gesteld worden.

11.03 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): We zullen hierover vragen blijven stellen, ook aan de minister van Volksgezondheid. Men kan niet beloven om de opleiding te versterken en tegelijkertijd een lineaire besparing doorvoeren.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55024529C van mevrouw Safai wordt uitgesteld.

12 Samengevoegde vragen van

- Karin Jiroflée aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De aanpak van intrafamiliaal geweld" (55024531C)
- Séverine de Laveleye aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Het onderzoek van het Comité P inzake de bejegening van slachtoffers van intrafamiliaal geweld" (55024851C)
- Chanelle Bonaventure aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Het opvolgingsrapport van het Comité P over de bejegening van slachtoffers van intrafamiliaal geweld" (55025052C)

12.01 Karin Jiroflée (Vooruit): Op 20 januari 2022 werd het opvolgingsonderzoek van het Comité P naar de opvang van slachtoffers van intrafamiliaal geweld gepubliceerd.

Heeft de staatssecretaris het rapport al bestudeerd? Hoe beoordeelt ze het? Beamt ze dat de Zorgcentra na Seksueel Geweld een grotere bijdrage kunnen leveren aan een beter onthaal en een betere begeleiding van slachtoffers van seksueel geweld? Hoe verloopt de samenwerking tussen de zorgcentra en de politie? Hoe kan dat verbeterd worden? Wil de staatssecretaris andere maatregelen treffen naar aanleiding van het rapport?

12.02 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): D'après une étude du Comité P sur l'accueil des victimes de violence familiale dans les zones de police locale, il y a une absence de policiers de référence, un refus d'acter certaines plaintes, un manque flagrant de formation et une collaboration parfois défaillante avec les acteurs externes. Le rapport 2022 recommande d'améliorer la formation des policiers, de les sensibiliser à la question, de rendre systématique la collaboration avec des acteurs externes spécialisés et d'appliquer à la lettre les circulaires ministérielles.

Quelles seront vos priorités dans l'exécution des mesures du plan d'action national relatives à l'amélioration de l'accueil par la police des victimes de violences familiales? Comment appliquerez-vous les recommandations du Comité P?

12.03 Chanelle Bonaventure (PS): Le Comité P a publié le rapport de suivi de la prise en charge des victimes de violences intrafamiliales. Après l'étude initiale de 2015, une nouvelle analyse a été menée entre février 2019 et juin 2020, avec 23 interviews de membres des services de police et 12 d'acteurs spécialisés.

Les constats sont interpellants. La formation continue est rarement suivie. L'obligation de désigner un référent pour les violences intrafamiliales n'est pas toujours appliquée. Parfois, il est difficile de faire acter une plainte. La ministre de l'Intérieur m'a rappelé que le plan d'action national contre les violences de genre prévoit qu'une commission de surveillance assure le suivi.

Comment envisagez-vous de répondre aux recommandations du Comité P? La commission de surveillance et/ou le groupe de travail interdépartemental se sont-ils réunis?

12.04 Sarah Schlitz, secrétaire d'État (en français): Ce rapport ne m'a pas surpris mais il a renforcé ma conviction qu'il faut avancer sur la formation des professionnels en contact avec les victimes. Le pouvoir fédéral s'était déjà engagé précédemment à renforcer l'information, la sensibilisation et la formation du personnel de la police à la nécessité d'un accueil adéquat des victimes de violences basées sur le genre afin

12.02 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Volgens een studie van het Comité P over de opvang van slachtoffers van huiselijk geweld in de lokale politiezones zijn er te weinig referentieagenten en is er een schrijnend gebrek aan opleiding. Voorts blijkt dat agenten bepaalde klachten weigeren te registreren en dat de samenwerking met externe actoren soms te wensen overlaat. Het verslag 2022 bevat een reeks aanbevelingen zoals een betere opleiding en bewustmaking van politieagenten. Er wordt ook aanbevolen om systematisch samen te werken met gespecialiseerde externe actoren en om de ministeriële omzendbrieven naar de letter toe te passen.

Wat zullen uw prioriteiten zijn bij de uitvoering van de maatregelen die het nationale actieplan bevat en erop gericht zijn de opvang van slachtoffers van huiselijk geweld bij de politie te verbeteren? Hoe zult u de aanbevelingen van het Comité P ten uitvoer leggen?

12.03 Chanelle Bonaventure (PS): Het Comité P heeft het opvolgingsonderzoek naar de opvang van slachtoffers van intrafamiliaal geweld gepubliceerd. Na de oorspronkelijke studie uit 2015 werd er in de periode van februari 2019 tot juni 2020 een nieuwe analyse verricht op basis van 23 interviews met medewerkers van de politiediensten en 12 interviews met gespecialiseerde actoren.

De bevindingen zijn verontrustend. Er wordt nauwelijks permanente vorming gevolgd. Er wordt niet altijd een referentieambtenaar voor huiselijk geweld aangesteld, hoewel dat verplicht is. In sommige gevallen ondervinden slachtoffers moeilijkheden om een klacht te doen registreren. De minister van Binnenlandse Zaken herinnerde me eraan dat het nationaal actieplan in de strijd tegen gendergerelateerd geweld voorziet in een toezichtcommissie die belast is met de follow-up.

Op welke manier overweegt u gevolg te geven aan de aanbevelingen van het Comité P? Zijn de toezichtcommissie en/of de interdepartementale werkgroep al samengekomen?

12.04 Staatssecretaris Sarah Schlitz (Frans): Ik was niet verrast door de bevindingen van het rapport. Ze hebben mijn overtuiging gesterkt dat we werk moeten maken van de opleiding van het personeel dat in contact komt met slachtoffers. De federale regering had zich er eerder al toe verbonden de informatieverstrekking aan en de opleiding van politieagenten te verbeteren en hen ervan bewust te maken dat het erg belangrijk is om

d'éviter toute victimisation secondaire.

(En néerlandais) Toute une série de mesures prévues dans ce plan correspondent aux recommandations formulées dans le rapport.

(En français) Le plan prévoit la poursuite et le renforcement des formations de base et continue des services de police en matière de violences sexistes et la mise en œuvre de la COL 20/2020 concernant la revisite des victimes de violence intrafamiliale.

Le plan prévoit que chaque policier doit être à même d'assurer l'accueil adapté de victimes de violence intrafamiliale et conjugale. Les zones de police s'engagent également à garantir l'orientation vers les services spécialisés.

(En néerlandais) Je contrôlerai de près la mise en œuvre de cette action par le biais d'un nouveau système de monitoring mis en place dans le cadre du plan national d'action, dans lequel je joue un rôle de coordination.

(En français) La mise en œuvre du plan est placée sous la responsabilité de l'État fédéral et des entités fédérées. Il reprend, pour chaque mesure, les ministres ou secrétaires d'État concernés par sa mise en œuvre. Le point sur l'avancement sera fait au sein du groupe interdépartemental auquel participe le cabinet de l'Intérieur. Les collaborations durant l'élaboration du plan ont été constructives et se poursuivront lors de sa mise en œuvre. Le suivi du rapport du Comité P relève surtout de la ministre de l'Intérieur.

(En néerlandais) Tous les inspecteurs intervenant dans les affaires de mœurs ont été *screenés* dans les centres de soins et ont suivi une formation de plusieurs jours. Dans chaque centre de soins, un inspecteur des mœurs se tient à la disposition des victimes qui souhaitent porter plainte.

(En français) Pour conclure, nous sommes sur la bonne voie, mais ce rapport montre qu'il reste du pain sur la planche.

12.05 Karin Jiroflée (Vooruit): Dans l'ensemble, les choses se passent plutôt bien. J'espère que la coopération entre les différents services sera davantage formalisée. Une formation plus poussée des policiers s'impose absolument. Il ressort du

slachtoffers van gendergerelateerd geweld op een gepaste wijze op te vangen om secundaire victimisatie te vermijden.

(Nederlands) Een hele reeks maatregelen in het plan beantwoordt aan de aanbevelingen van het rapport.

(Frans) Het plan voorziet in de voortzetting en versterking van de basis- en voortgezette opleidingen van de politiediensten inzake seksistisch geweld en de tenuitvoerlegging van de COL 20/2020 betreffende het herbezoek door de politiediensten in situaties van partnergeweld.

Het plan bepaalt dat elke politieagent in staat moet zijn slachtoffers van intrafamiliaal en huiselijk geweld op een aangepaste manier te bejegenen. De politiezones verbinden zich er eveneens toe de doorverwijzing naar de gespecialiseerde diensten te garanderen.

(Nederlands) Ik zal nauwlettend toezien op de uitvoering van die actie via een nieuw monitoringsysteem in het kader van het nationaal actieplan, waarin ik een coördinerende rol speel.

(Frans) Zowel de federale overheid als de deelgebieden zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van het plan. Voor elke maatregel wordt er vermeld welke ministers of staatssecretarissen betrokken zijn bij de uitvoering ervan. De voortgang wordt opgevolgd door de interdepartementale werkgroep waaraan het kabinet van de minister van Binnenlandse Zaken deelneemt. De samenwerking tijdens de uitwerking van het plan is constructief verlopen en zal voortgezet worden bij de uitvoering. De follow-up van het rapport van het Comité P valt voornamelijk onder de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken.

(Nederlands) Alle zedeninspecteurs in de zorgcentra werden gescreend en volgden een meerdaagse opleiding. Per zorgcentrum staat permanent een zedeninspecteur ter beschikking voor slachtoffers die een klacht willen indienen.

(Frans) Ik besluit met de vaststelling dat we op de goede weg zijn, maar uit dat verslag blijkt dat er nog werk aan de winkel is.

12.05 Karin Jiroflée (Vooruit): Heel veel zaken lopen goed. Ik hoop dat de samenwerking tussen de verschillende diensten meer vorm zal krijgen. De versterking van de politieopleiding is een must. Uit het rapport van het Comité P blijkt dat het op de

rapport du Comité P que d'une manière générale, tout va bien mais qu'à certains endroits, la situation laisse à désirer. Nous demandons également que la police recontacte systématiquement les victimes, qu'elles aient porté plainte ou non, et que l'on soit particulièrement vigilant lorsque des enfants sont concernés.

J'adresse à la secrétaire d'État tout mes vœux de réussite s'agissant de la mise en œuvre plus avant du plan national d'action et de la coopération avec les services de police.

12.06 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Interpellée par Mme Chanson, la ministre de l'Intérieur a dit devoir prendre le temps d'affiner sa réponse politique, mais elle a admis que des efforts étaient nécessaires pour la formation et la motivation des policiers. Trois féminicides ont déjà eu lieu cette année. L'amélioration de la prise en charge et du suivi est important pour les éviter. Il faut également travailler à une prise de conscience, parmi les policiers, que la lutte contre les violences basées sur le genre est une priorité centrale, qui va encore s'amplifier à l'avenir, avec la volonté du gouvernement et des entités fédérées.

12.07 Chanelle Bonaventure (PS): Le rapport évoque aussi la mauvaise utilisation de formulaires, des problèmes de représentation ou l'absence de connaissance des partenaires externes, qui découlent souvent de lacunes dans la formation. Si l'évolution depuis 2015 n'est pas satisfaisante, nous avons désormais un plan, qui doit nous permettre de franchir un cap décisif. Je suis donc optimiste pour le prochain audit.

L'incident est clos.

13 Question de Tania De Jonge à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les désavantages d'échelle auxquels sont confrontés les isolés sans enfant" (55024987C)

13.01 Tania De Jonge (Open Vld): Selon l'économiste spécialiste du marché du travail Stijn Baert, il ressort des chiffres de l'OCDE que les célibataires sans enfants sont les champions toutes catégories en matière d'impôts puisque pour chaque tranche de 100 euros qu'ils gagnent, ils versent 52 euros à l'État. Mon groupe plaide dès lors depuis longtemps en faveur de l'instauration d'un *singlereflex* – une étude systématique avant la

meeste plaatsen goed gaat, maar op een paar plaatsen loopt het nog fout. Wij vragen ook dat de politie opnieuw contact opneemt met de slachtoffers, of ze nu klacht indienen of niet, en dat men extra alert is als er kinderen bij betrokken zijn.

Ik wens de staatssecretaris veel succes met de verdere implementatie van het nationaal actieplan en met de samenwerking met de politie.

12.06 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Op een vraag van mevrouw Chanson heeft de minister van Binnenlandse Zaken geantwoord dat ze tijd nodig had om haar politiek antwoord te verfijnen, maar ze heeft toegegeven dat er nog inspanningen geleverd moesten worden om de politieambtenaren op te leiden en te motiveren. Er werden dit jaar al drie vrouwenmoorden gepleegd. Een betere begeleiding en follow-up zijn belangrijk om ze te voorkomen. We moeten de politiemensen er ook bewust van maken dat de bestrijding van gendergerelateerd geweld een centrale prioriteit is, waaraan in de toekomst nog meer belang gehecht zal worden. Dat is althans het voornemen van de regering en de deelgebieden.

12.07 Chanelle Bonaventure (PS): In het rapport wordt er ook gewag gemaakt van een verkeerd gebruik van de formulieren, representatieproblemen en van het feit dat agenten te weinig kennis hebben van de externe partners. Die problemen zijn vaak het gevolg van tekortkomingen in de opleiding. De situatie is niet verbeterd ten opzichte van 2015, maar voortaan beschikken we over een plan dat ons zal helpen een grote sprong voorwaarts te maken. Ik zie de volgende doorlichting dan ook met optimisme tegemoet.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van Tania De Jonge aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De schaalnadelen waarmee kinderloze alleenstaanden worden geconfronteerd" (55024987C)

13.01 Tania De Jonge (Open Vld): Volgens arbeidseconoom Stijn Baert blijkt uit OESO-cijfers dat de Belgische kinderloze single kampioen is in het betalen van belastingen: van elke 100 euro gaat er 52 euro naar de overheid. Mijn fractie pleit daarom al lang voor de invoering van een *singlereflex*, die ervoor moet zorgen dat nieuwe maatregelen kinderloze singles niet meer benadelen dan gezinnen met kinderen. Tijdens de

mise en œuvre de mesures de l'impact discriminatoire qu'elles pourraient avoir pour les personnes isolées – afin d'éviter que les célibataires sans enfants ne soient pas davantage taxés que les ménages avec enfants. Lors de la discussion de sa note de politique générale, la secrétaire d'État a admis que les célibataires sont victimes de discriminations d'échelle et qu'elle examinerait avec Unia l'instauration éventuelle d'un *singlereflex*.

Quelles initiatives la secrétaire d'État a-t-elle prises depuis dans ce domaine et quels sont ses projets en la matière?

13.02 Sarah Schlitz, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La Belgique compte près de 1 800 000 personnes isolées et 500 000 familles monoparentales dont plus de quatre sur cinq sont constituées de femmes seules avec enfants. D'ici quelques semaines, je disposerai du rapport d'évaluation concernant l'actuelle législation antidiscrimination. Ensuite, je pourrai analyser les différentes initiatives qui pourraient être prises en faveur de ce groupe cible.

Unia reçoit également des questions concernant les discriminations dont sont victimes les personnes isolées et a examiné leur situation sous différents aspects. Les plaintes en la matière concernent notamment l'accès au marché locatif mais aussi les suppléments réclamés par les organisateurs de voyages aux personnes voyageant seules.

Grâce à ces moyens complémentaires, Unia pourra recevoir davantage de signalements de situations discriminatoires. Il y aura également une deuxième version du projet de recherche *improving equality data collection in Belgium*. J'ai également demandé à Unia de prendre en compte le critère de l'état civil.

Les désavantages socioéconomiques, notamment sur le plan fiscal, constituent toutefois des enjeux transversaux. Je demanderai au ministre Van Peteghem comment le critère de l'état civil est appliqué en matière fiscale et quels mécanismes peuvent occasionner des discriminations d'échelle.

Enfin, nous devons également rester attentifs aux autres tendances, comme l'individualisation des droits.

13.03 Tania De Jonge (Open Vld): J'attends les rapports avec intérêt. Nous devons prendre conscience des discriminations d'échelle dont sont victimes les personnes isolées qui doivent notamment faire face seules au paiement d'un loyer ou de coûts énergétiques. Dans de nombreux cas, les intéressés se retrouvent dans une situation

de discussion van haar beleidsnota erkende de staatssecretaris dat singles schaalnadelen ervaren en dat ze de invoering van een *singlereflex* zou aankaarten bij Unia.

Wat heeft de staatssecretaris ondertussen op dat vlak ondernomen en wat zijn haar toekomstige plannen?

13.02 Staatssecretaris Sarah Schlitz (Nederlands): In België zijn er bijna 1.800.000 alleenstaanden en 500.000 eenoudergezinnen, waarvan iets meer dan vier vijfde alleenstaande vrouwen met kinderen zijn. Over enkele weken zal ik beschikken over het evaluatieverslag over de huidige discriminatiewetgeving. Daarna zal ik de analyse kunnen maken over eventuele initiatieven voor deze doelgroep.

Unia krijgt vaak vragen over discriminatie van alleenstaanden en heeft hun situatie al op verschillende vlakken onderzocht. Naast klachten over de toegang tot de huurmarkt gaat het ook over een toeslag van touroperators aan alleenreizende personen.

Dankzij de bijkomende middelen zal Unia meer meldingen kunnen ontvangen en komt er een tweede versie van het onderzoeksproject *improving equality data collection in Belgium*. Ik heb Unia ook gevraagd het criterium burgerlijke status in overweging te nemen.

Sociaal-economische nadelen zoals fiscale verschillen zijn echter transversale kwesties. Ik zal minister Van Peteghem wel vragen hoe het criterium burgerlijke staat in het fiscale beleid wordt gehanteerd en welke mechanismen de schaalnadelen kunnen wegwerken.

We moeten ten slotte ook waakzaam blijven voor andere tendenzen, zoals de individualisering van rechten.

13.03 Tania De Jonge (Open Vld): Ik kijk uit naar de rapporten. Wij moeten ons bewust zijn van die schaalnadelen. Singles moeten ook de huur van een woning alleen dragen, net als de energiekosten. Dat leidt in vele gevallen tot moeilijke situaties. Het is dus belangrijk om de onderzoeken van Unia op tafel te krijgen.

difficile. Il importe donc d'entrer en possession des études d'Unia.

Je me félicite d'entendre que la secrétaire d'État prendra également contact avec les autres ministres et en particulier avec le ministre Van Peteghem. Ils doivent, eux aussi, effectuer le travail de recherche nécessaire dans ce domaine. Il faut également s'asseoir autour de la table avec les entités fédérées pour que là aussi les efforts nécessaires à l'intégration, dans les mesures politiques mises en œuvre, du réflexe tendant à prendre systématiquement en compte la situation des personnes isolées.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 55025000C, 55025015C et 55025042C de M. De Caluwé sont reportées.

14 **Question de Simon Moutquin à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Le racisme et les discriminations dans le sport" (55025020C)**

14.01 **Simon Moutquin** (Ecolo-Groen): Le sport, et le football en particulier, sont trop souvent le théâtre de propos et de comportements racistes. Si on prend des sanctions après chaque incident, elles relèvent de l'ordre du symbolique et ne semblent pas très efficaces.

Consacrerez-vous au sport un volet du plan de lutte contre les inégalités et les discriminations? En avez-vous discuté avec la Pro League ou avec la ministre Verlinden? Vous avez déclaré en décembre vouloir vous attaquer aux discours de haine des supporters. Proposerez-vous à la ministre de l'Intérieur de prévoir, comme au Royaume-Uni, des interdictions de stade allant jusqu'à dix ans?

14.02 **Sarah Schlitz**, secrétaire d'État (*en français*): Le plan d'action national comprend un volet dédié à la lutte contre le racisme et à la promotion de la diversité dans le sport. Il vise à améliorer le mécanisme de signalement ou de traitement des faits de racisme dans le milieu du sport. Il appartiendra aux entités fédérées de mettre en œuvre les mesures prévues.

Suite aux récents incidents, mon cabinet a pris contact avec la Pro League pour agir contre le racisme et la discrimination dans le monde du football. Nous avons aussi contacté le cabinet de la ministre Verlinden afin d'envisager les suites politiques à donner. J'ai émis le souhait que ce

Het is goed dat de staatssecretaris ook contact zal opnemen met de andere ministers, en zeker met minister Van Peteghem. Ook zij moeten in deze materie de nodige onderzoeken doen. Men moet ook met de deelstaten rond de tafel om te bekijken of daar inspanningen kunnen gebeuren om die singlereflex in ons beleid in te bouwen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 55025000C, 55025015C en 55025042C van de heer De Caluwé worden uitgesteld.

14 **Vraag van Simon Moutquin aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Racisme en discriminatie in de sport" (55025020C)**

14.01 **Simon Moutquin** (Ecolo-Groen): Sport, en voetbal in het bijzonder, is maar al te vaak het toneel van racistisch taalgebruik en gedrag. Na elk incident worden er sancties opgelegd, maar die zijn slechts symbolisch en lijken niet erg doeltreffend te zijn.

Zult u een hoofdstuk van het plan ter bestrijding van ongelijkheid en discriminatie aan sport wijden? Hebt u dit met de Pro League of met minister Verlinden besproken? U hebt in december verklaard dat u supporters die zich aan haatspraak schuldig maken wilde aanpakken. Zult u de minister van Binnenlandse Zaken voorstellen om, net zoals in het Verenigd Koninkrijk, stadionverboden tot tien jaar in te voeren?

14.02 Staatssecretaris **Sarah Schlitz** (*Frans*): Het nationaal actieplan bevat een luik dat gewijd is aan de strijd tegen racisme en de bevordering van diversiteit in de sport. Het strekt ertoe het mechanisme voor de melding of de behandeling van feiten van racisme in de sport te verbeteren. Het komt de deelgebieden toe de genomen maatregelen ten uitvoer te leggen.

Na de recente incidenten heeft mijn kabinet contact opgenomen met de Pro League om actie te ondernemen tegen racisme en discriminatie in de voetbalwereld. Wij hebben ook het kabinet van minister Verlinden gecontacteerd om in het verlengde daarvan een politiek antwoord aan te

projet s'ancre durablement, qu'il touche un vaste public et qu'il vise à changer en profondeur le comportement de certains supporters.

14.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Quand ces affaires étaient médiatisées, les auteurs de ce genre de propos les justifiaient souvent en prétendant qu'ils n'avaient rien de raciste. Cela montre le besoin de pédagogie sur la nature du racisme. Je sais que votre cabinet y est attentif.

L'incident est clos.

15 Questions jointes de

- **Simon Moutquin à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "L'agression transphobe au restaurant Drug Opera à Bruxelles" (55025022C)**
- **Patrick Prévot à Sarah Schlitz (Égalité des genres et Égalité des chances) sur "Les faits de discrimination transphobe et le plan d'action SOGIESC" (55025024C)**

15.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Il y a peu, jugeant la tenue d'Haron Zaana – mannequin et influenceur – inappropriée, le serveur d'un restaurant l'a invité à se couvrir ou à quitter les lieux. Suite au tollé, le restaurant s'est excusé en avançant plusieurs prétextes. D'autres clientes étant vêtues de la même manière, la véritable raison de l'incident semble liée à la personne qui portait la robe et non à la robe.

La transphobie touche quotidiennement ce public, dans l'horeca, au travail et dans la scolarité.

Peu médiatisées, ces discriminations sont une réalité pour les victimes. La Maison Arc-en-ciel demande de mieux informer les commerces sur la législation en matière de genre et de discrimination.

Avez-vous des chiffres sur les agressions et discriminations transphobes ces dernières années?

Quelles sont les avancées dans la lutte contre la transphobie?

Qu'en est-il du plan SOGIESC (Sexual Orientation, Gender Identity and Expression, and Sex Characteristics)?

15.02 Patrick Prévot (PS): Haron Zaanen a été

reiken. Ik heb de wens uitgedrukt dat dit project duurzaam verankerd wordt, dat het gericht is op een ruim publiek en op een grondige verandering van het gedrag van bepaalde supporters.

14.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Toen deze zaken gemediatiseerd werden, beweerden degenen die dergelijke uitlatingen hadden gedaan dat ze helemaal niet racistisch waren. Dat bewijst dat er behoefte is aan een pedagogische aanpak over de aard van het racisme. Ik weet dat uw kabinet daar alert op is.

Het incident is gesloten.

15 Samengevoegde vragen van

- **Simon Moutquin aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "De transfobe agressie in het Brusselse restaurant Drug Opera" (55025022C)**
- **Patrick Prévot aan Sarah Schlitz (Gendergelijkheid en Kansengelijkheid) over "Transfobe discriminatie en het SOGIESC-actieplan" (55025024C)**

15.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Onlangs vroeg een ober mannequin en influencer Haron Zaana zich te bedekken of het restaurant te verlaten. Volgens hem was de influencer ongepast gekleed. Naar aanleiding van de ophef heeft het restaurant zich verontschuldigd en allerlei voorwendselen aangevoerd. Andere klanten waren echter op dezelfde manier gekleed. De ware toedracht van het voorval had dus niets te maken met de jurk zelf, maar wel met de persoon die hem droeg.

Transgenders worden dagelijks in de horeca, op het werk en op school geconfronteerd met transfoobie.

Die vormen van discriminatie, waarover er weinig in de media werd bericht, zijn een realiteit voor de slachtoffers. De Maison Arc-en-ciel vraagt om de handelszaken beter te informeren over de wetgeving inzake gender en discriminatie.

Beschikt u over cijfers over de gevallen van transfobe agressie en discriminatie in de voorbije jaren?

Welke vooruitgang werd er geboekt in de strijd tegen transfoobie?

Hoe zit het met het SOGIESC-plan (Sexual Orientation, Gender Identity and Expression, and Sex Characteristics)?

15.02 Patrick Prévot (PS): Haron Zaanen was het

victime d'un acte transphobe inadmissible. Il a rencontré le bourgmestre de Bruxelles et le ministre-président wallon afin de discuter de la situation des LGBTQIA+.

En 2020, l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes recensait 11 % des plaintes pour discriminations envers des personnes transgenres. Le gouvernement bruxellois vient d'adopter son plan d'inclusion des personnes LGBTQIA+.

Où en est le plan d'action SOGIESC? Des concertations continuent-elles à être menées avec les entités fédérées? Les priorités devaient s'articuler autour des enjeux fédéraux de sécurité, santé et inclusivité, notamment améliorer le traitement des plaintes par la police. Où en sont les concertations avec collègues, notamment avec la ministre Verlinden et le ministre Vandenbroucke?

15.03 Sarah Schlitz, secrétaire d'État (*en français*): La transphobie dans l'espace public est un fléau permanent. D'après l'enquête #YouToo? de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, pas moins de 53 % des transgenres interrogés rapportent avoir subi des violences physiques ou verbales, et trois personnes sur quatre ne déposent pas plainte après une agression.

En janvier, le Conseil des ministres a approuvé la note de démarrage déterminant la méthodologie d'approbation du plan SOGIESC, qui sera adopté avant l'été. Il se concentre sur l'action fédérale, mais s'articulera aussi sur les plans d'action des entités fédérées.

Grâce aux moyens débloqués pour l'égalité des chances, la société civile sera renforcée pour qu'elle mène ces missions indispensables de lutte contre la LGBT-phobie. La concertation avec la ministre Verlinden concernant l'accompagnement des victimes de ces violences est en cours.

Les mesures de lutte contre les violences de genres prises dans le cadre du Plan national concernent aussi les publics LGBTQI+. Elles permettent de renforcer la sécurité, de lutter contre les violences sexuelles ou contre le mauvais accueil qu'elles reçoivent parfois de certains professionnels, notamment dans les commissariats. Les plans déjà adoptés doivent se renforcer mutuellement.

15.04 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): La violence

slachtoffer van een onaanvaardbare transfobe daad. Hij heeft de burgemeester van de stad Brussel en de minister-president van het Waals Gewest ontmoet om de situatie van de lgbtqi+'ers te bespreken.

Van de klachten die het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen in 2020 ontving, had 11 % betrekking op discriminatie van transgenders. De Brusselse regering heeft zopas een plan voor de inclusie van lgbtqi+-personen goedgekeurd.

Hoever staat het actieplan SOGIESC? Wordt het overleg met de deelgebieden voortgezet? De prioriteiten moesten worden toegespitst op federale aangelegenheden op het vlak van veiligheid, gezondheid en inclusiviteit. Ook de behandeling van klachten door de politie zou verbeterd worden. Hoever staat het overleg met uw ambtgenoten, met name ministers Verlinden en Vandenbroucke?

15.03 Staatssecretaris Sarah Schlitz (*Frans*): Transfobie in de openbare ruimte is een niet aflatende plaag. Volgens het onderzoek #YouToo? van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen geeft maar liefst 53 % van de bevroegde transgenders aan fysiek of verbaal mishandeld te zijn geweest en dienen drie op de vier personen na een mishandeling geen klacht in.

In januari heeft de ministerraad zijn zegel gehecht aan de startnota waarin de te volgen methode bepaald wordt voor de goedkeuring van het SOGIESC-plan, dat vóór de zomer zal worden aangenomen. Daarin ligt de focus op de federale maatregelen, maar het zal ook afgestemd worden op de actieplannen van de deelgebieden.

Dankzij de middelen die er voor gelijke kansen beschikbaar gesteld worden, zal het maatschappelijk middenveld versterkt worden zodat het zijn essentiële rol in de strijd tegen LGBT-fobie kan spelen. Er wordt overleg gepleegd met minister Verlinden over de begeleiding van de slachtoffers van die vormen van geweld.

De maatregelen in de strijd tegen gendergerelateerd geweld die in het kader van nationaal plan worden genomen hebben ook betrekking op het lgbtqi+-publiek. Zij maken het mogelijk om de veiligheid te verhogen, seksueel geweld tegen te gaan en de ondermaatse bejegening van slachtoffers, met name in de politiebureaus, te verbeteren. De al goedgekeurde plannen moeten elkaar versterken.

15.04 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Transfoob

transphobe, présente dans beaucoup de secteurs de la société, a des raisons structurelles. Plutôt que de pointer des responsabilités, il faut soutenir la société civile en contact avec les personnes qui choisissent l'expression de leur sexualité ou de leur genre, et se mobiliser à tous les niveaux contre la phobie envers les personnes LGBTQI+.

15.05 Patrick Prévot (PS): Le chemin est encore long, comme nous le montre l'actualité récente. Après l'épisode malheureux dans un restaurant bruxellois, on a condamné l'attitude transphobe du personnel, mais il faut dire que certains clients se sont offusqués de la tenue vestimentaire de Haron Zaanan. Je considère que toutes les discriminations et violences physiques ou morales doivent être combattues.

J'espère que le plan prévoira des moyens contraignants pour éradiquer ces actes.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 55025042C de M. De Caluwé et 55025105C de Mme Platteau sont reportées. La question n° 55025087C de Mme Van Hoof est transformée en question écrite.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 44.

geweld, dat aanwezig is in tal van maatschappelijke sectoren, heeft structurele oorzaken. Veeleer dan met de beschuldigende vinger te wijzen, moet men de middenveldorganisaties die in contact staan met personen die uitdrukking willen geven aan hun seksualiteit of hun gender steunen en zich op alle niveaus mobiliseren tegen lgbtqi+-fobie.

15.05 Patrick Prévot (PS): Er moet nog een lange weg worden afgelegd, zoals blijkt uit de recente actualiteit. Na de ongelukkige episode in een Brussels restaurant werd de transfobe houding van het personeel gehekeld, maar er moet gezegd worden dat sommige klanten aanstoot hebben genomen aan de kleding van Haron Zaanan. Ik vind dat alle vormen van discriminatie en fysiek of moreel geweld moeten worden bestreden.

Ik hoop dat het plan zal voorzien in dwangmaatregelen om de bijl aan de wortel te leggen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 55025042C van de heer De Caluwé en 55025105C van mevrouw Platteau worden uitgesteld. Vraag nr. 55025087C van mevrouw Van Hoof wordt omgevormd in een schriftelijke vraag.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.44 uur.