

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Mercredi

24-11-2021

Après-midi

Woensdag

24-11-2021

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Questions jointes de	1	Samengevoegde vragen van	1
- Erik Gilissen à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques) sur "La vente de packs de télécommunications par Belfius" (55022015C)	1	- Erik Gilissen aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven) over "De verkoop van telecombundels door Belfius" (55022015C)	1
- Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques) sur "La vente d'abonnements de télécommunications par Belfius" (55022159C) <i>Orateurs: Erik Gilissen, Michael Freilich, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	1	- Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven) over "De verkoop van telecomabbonnementen door Belfius bankiers" (55022159C) <i>Sprekers: Erik Gilissen, Michael Freilich, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	1
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le projet d'investissement "Douane numérique (MASP)"" (55021910C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	3	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het investeringsproject 'Douane numérique (MASP)'" (55021910C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	3
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le projet d'investissement "DRFM pour la rénovation des bâtiments"" (55021915C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	4	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het investeringsproject 'DRFM pour la rénovation des bâtiments'" (55021915C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	4
Questions jointes de	5	Samengevoegde vragen van	5
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le projet d'investissement "La position sur le PSC"" (55021916C)	5	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het investeringsproject 'La position sur le PSC'" (55021916C)	5
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La demande de normes de Maastricht plus souples pour les investissements en faveur du climat" (55022223C)	5	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vraag naar soepelere Maastrichtnormen voor klimaatinvesteringen" (55022223C)	5
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les investissements verts dans les règles budgétaires européennes" (55022725C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	5	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De groene investeringen in de Europese begrotingsregels" (55022725C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	5
Question de Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La considération erronée de l'administration des droits d'auteur comme des revenus	7	Vraag van Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De onterechte kwalificatie van auteursrechten als beroepsinkomsten door de administratie"	7

professionnels" (55022104C)		(55022104C)	
<i>Orateurs:</i> Marie-Christine Marghem, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Marie-Christine Marghem, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Questions jointes de	8	Samengevoegde vragen van	8
- Katrin Jadin à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le registre UBO et la non-conformité d'entreprises/organisations belges" (55022131C)	8	- Katrin Jadin aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het niet nakomen van de verplichtingen van het UBO-register door Belgische bedrijven/organisaties" (55022131C)	8
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les déclarations UBO ne mentionnant aucun bénéficiaire final" (55022408C)	8	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De UBO-registraties waarin geen uiteindelijke begunstigde wordt vermeld" (55022408C)	8
<i>Orateurs:</i> Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Questions jointes de	9	Samengevoegde vragen van	9
- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'instauration d'un impôt minimum et de la digitaxe" (55022151C)	9	- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De implementatie van de minimumbelasting en de digitaks" (55022151C)	9
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les modalités d'une taxation mondiale des multinationales" (55022411C)	9	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De modaliteiten voor een wereldwijde belasting voor multinationals" (55022411C)	9
<i>Orateurs:</i> Marco Van Hees, Joris Vandenbroucke, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Marco Van Hees, Joris Vandenbroucke, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La task force "excess profit rulings"" (55022329C)	11	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De taskforce excess profit rulings" (55022329C)	11
<i>Orateurs:</i> Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fraude via les structures cum-cum" (55022374C)	13	Vraag van Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Fraude via cum-cumconstructies" (55022374C)	13
<i>Orateurs:</i> Marie-Christine Marghem, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Marie-Christine Marghem, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Questions jointes de	14	Samengevoegde vragen van	14
- Samuel Cogolati à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La taxonomie européenne" (55022394C)	14	- Samuel Cogolati aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De EU-taxonomie" (55022394C)	14
- Reccino Van Lommel à Tinne Van der Straeten	14	- Reccino Van Lommel aan Tinne	14

(Énergie) sur "L'énergie nucléaire comme élément de la taxonomie verte européenne" (55022638C)

Orateurs: **Reccino Van Lommel, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Van der Straeten (Energie) over "Kernenergie als onderdeel van de Europese groene taxonomie" (55022638C)

Sprekers: **Reccino Van Lommel, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Nahima Lanjri à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le blocage des comptes bancaires lors du décès d'un partenaire" (55022405C)

Orateurs: **Nahima Lanjri, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Nahima Lanjri aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De blokkering van rekeningen na het overlijden van een partner" (55022405C)

Sprekers: **Nahima Lanjri, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Questions jointes de

16

Samengevoegde vragen van

16

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les montants versés aux paradis fiscaux en 2019" (55022409C)

16

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De bedragen die in 2019 op rekeningen in belastingparadijzen werden gestort" (55022409C)

16

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les critères défectueux pour lister les paradis fiscaux" (55022779C)

16

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De gebrekkige criteria voor het opstellen van de lijst van belastingparadijzen" (55022779C)

16

Orateurs: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Questions jointes de

18

Samengevoegde vragen van

18

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'élaboration de la taxe sur les billets d'avion" (55022420C)

18

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De uitwerking van de vliegtaks" (55022420C)

18

- Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La taxe sur les billets d'avion et le budget" (55022421C)

18

- Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De vliegtaks en de begroting" (55022421C)

18

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les régies communales autonomes" (55022457C)

19

Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De autonome gemeentebedrijven" (55022457C)

19

Orateurs: **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Questions jointes de

21

Samengevoegde vragen van

21

- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La déductibilité des frais professionnels" (55022462C)

21

- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aftrekbaarheid van de beroepskosten" (55022462C)

21

- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La déductibilité des frais professionnels" (55022624C) <i>Orateurs: Joris Vandenbroucke, Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	21	- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aftrekbaarheid van de beroepskosten" (55022624C) <i>Spreekers: Joris Vandenbroucke, Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	21
Questions jointes de	22	Samengevoegde vragen van	22
- Vicky Reynaert à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'embargo bancaire d'ING et de BNP Paribas Fortis contre Cuba" (55022471C)	22	- Vicky Reynaert aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De bankenblokkade tegen Cuba door ING en BNP Paribas Fortis" (55022471C)	22
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les exclusions bancaires de clients belges ayant des contacts avec Cuba" (55022847C) <i>Orateurs: Vicky Reynaert, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	22	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De uitsluiting van bankdiensten voor Belgische klanten die contacten hebben met Cuba" (55022847C) <i>Spreekers: Vicky Reynaert, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	22
Questions jointes de	24	Samengevoegde vragen van	24
- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La transaction pénale de Jost Group pour fraude fiscale, sociale et blanchiment" (55022473C)	24	- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De minnelijke schikking in strafzaken van Jost Groep voor fiscale en sociale fraude en witwassen" (55022473C)	24
- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La transaction pénale de Jost Group pour fraude fiscale et sociale et blanchiment" (55022672C) <i>Orateurs: Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	24	- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De minnelijke schikking met Jost Group voor fiscale en sociale fraude en witwaspraktijken" (55022672C) <i>Spreekers: Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	24
Questions jointes de	25	Samengevoegde vragen van	25
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'opposition à la réforme des avantages fiscaux des footballeurs professionnels" (55022689C)	25	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het verzet tegen de hervorming van de fiscale voordelen van topvoetballers" (55022689C)	25
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les accords gouvernementaux relatifs aux charges fiscales des clubs de football" (55022746) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	25	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De regeringsafspraken inzake de fiscale lasten van voetbalclubs" (55022746C) <i>Spreekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	25
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les subsides pour les carburants fossiles" (55022762C)	26	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De subsidies voor fossiele brandstoffen" (55022762C)	26

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'évolution des effectifs du SPF Finances" (55022846C)

27

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De evolutie van de personeelssterkte van de FOD Financiën" (55022846C)

27

Orateurs: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le conclave budgétaire et les actions de protestation de la police" (55022882C)

28

Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het begrotingsconclaaf en de protestaties van de politie" (55022882C)

28

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fiscalité des déplacements du domicile vers les chantiers" (55022865C)

28

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De belasting van het woon-werkverkeer" (55022865C)

28

Orateurs: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La simplification et la numérisation de la déclaration de la taxe patrimoniale" (55022886C)

29

Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vereenvoudiging en de digitalisering van de aangifte van de patrimoniumtaks" (55022886C)

29

Orateurs: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les travailleurs frontaliers qui travaillent à domicile" (55022891C)

30

Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Thuiswerkende grensarbeiders" (55022891C)

30

Orateurs: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Une appli pour la déclaration d'impôt" (55022893C)

31

Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een app voor de belastingaangifte" (55022893C)

31

Orateurs: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'imposition des jetons non fongibles" (55022895C)

32

Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De belastbaarheid van NFT's" (55022895C)

32

Orateurs: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la

Sprekers: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van

lutte contre la fraude

de fraudebestrijding

Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La déductibilité de frais professionnels tels que les rançons versées lors d'attaques informatiques" (55022897C)

32

Orateurs: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aftrekbaarheid van beroepskosten zoals losgeld bij cyberaanvallen" (55022897C)

32

Sprekers: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Finance Avenue" (55022837C)

33

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Finance Avenue" (55022837C)

33

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

du

MERCREDI 24 NOVEMBRE 2021

Après-midi

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN
BEGROTING

van

WOENSDAG 24 NOVEMBER 2021

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 15 h 01 par Mme Marie-Christine Marghem, présidente.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Questions jointes de

- Erik Gilissen à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques) sur "La vente de packs de télécommunications par Belfius" (55022015C)
- Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques) sur "La vente d'abonnements de télécommunications par Belfius" (55022159C)

01.01 Erik Gilissen (VB): Selon un récent article publié dans *De Tijd*, la banque publique Belfius devient le plus grand vendeur de packs de télécommunications de Proximus. Belfius souhaite vendre un tas de produits non bancaires et réduire parallèlement son offre bancaire.

Jusqu'où la banque poussera-t-elle ses ambitions à cet égard? Que pense le ministre de ce revirement qui se dessine dans l'offre de services? Où se situe, selon lui, la limite des produits et services que peut offrir une banque? Ne trouve-t-il pas problématique qu'une banque publique devienne ainsi également le concurrent de ses propres clients?

01.02 Michael Freilich (N-VA): *Belfius est en passe de devenir le principal vendeur de packs de télécommunications de Proximus grâce à sa nouvelle offre Beats. Dans le futur, Belfius souhaite également vendre d'autres services non bancaires. Sur la base de ses propres informations clients, la banque peut toutefois détecter les personnes qui sont clientes d'un autre opérateur que Proximus et leur proposer l'offre de Proximus qui leur convient le*

De openbare commissievergadering wordt geopend om 15.01 uur en voorgezeten door mevrouw Marie-Christine Marghem.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Samengevoegde vragen van

- Erik Gilissen aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven) over "De verkoop van telecombundels door Belfius" (55022015C)
- Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven) over "De verkoop van telecomabonnementen door Belfius bankiers" (55022159C)

01.01 Erik Gilissen (VB): Volgens een recent bericht in *De Tijd* wordt de staatsbank Belfius de grootste verkoper van telecombundels van Proximus. Belfius wil tal van niet-bancaire producten gaan verkopen en tegelijk het bancaire aanbod inkrimpen.

Hoever wil de bank gaan in die ambities? Wat vindt de minister van die ommezwaai in het dienstenaanbod? Waar ligt voor hem de grens in het aanbieden van producten en diensten door een bank? Vindt hij het geen probleem dat een staatsbank zo ook de concurrent wordt van haar eigen klanten?

01.02 Michael Freilich (N-VA): *Belfius wordt via zijn nieuwe aanbod Beats de grootste verkoper van telecombundels van Proximus. Op termijn wil Belfius ook nog andere niet-bancaire diensten verkopen. De bank kan echter op basis van de eigen klanteninformatie kijken wie een klant is bij een andere operator dan Proximus en welk aanbod van Proximus hen het beste past.*

mieux.

Que pense le ministre d'une telle coopération entre deux entreprises publiques? Ce faisant, peut-il y avoir un échange d'informations privées sur les clients? Cet échange peut-il se faire sans leur consentement explicite? La coopération est-elle conforme à la législation sur la protection des données? Que pense le ministre du fait que les banques analyseront les dépenses de leurs clients et leur proposeront ensuite des produits spécifiques? Quel est l'avis des associations de défense des consommateurs en la matière? Des autorisations sont-elles requises en vue de cette coopération?

01.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Belfius et Proximus ont développé un partenariat stratégique permettant d'associer des objectifs économiques et sociétaux communs afin de consolider la pérennité de leurs activités. Belfius offre depuis longtemps des services non financiers qui intéressent ses clients et qui s'inscrivent dans son orientation stratégique. Ainsi, le nouveau concept Beats permet à un client de souscrire, tant dans les agences qu'à l'aide de l'application mobile de Belfius, à des combinaisons de services bancaires et de services de télécommunications, Belfius agissant en qualité d'agent commercial de Proximus sans pour autant échanger des informations à caractère personnel sur le client. Le RGPD européen s'applique d'ailleurs également à Belfius. Seules les informations et les données du client nécessaires au contrat de télécommunications sont échangées. Proximus et Belfius ne sont donc pas privilégiées à cet égard par rapport à la concurrence.

Le concept Beats n'est pas lié à une approbation ou à un avis de l'Autorité belge de la Concurrence ou de l'APD. Un autre service est la nouvelle application Banx, pour laquelle Proximus agit en qualité d'introducteur d'affaires pour Belfius. Cette collaboration a d'abord été évaluée par la FSMA et sa conformité avec la charte éthique de Belfius a été vérifiée. Il est inévitable pour une banque commerciale qu'elle devienne un jour une concurrente indirecte d'un client. Beats ne fera donc pas en sorte que Belfius devienne de plus en plus une concurrente de ses propres clients.

01.04 Erik Gilissen (VB): Une banque se doit d'être un partenaire sérieux en matière de conseils financiers, de prêts ou d'assurances, pas en matière de produits de télécommunications. Il s'avère de plus en plus souvent que les clients éprouvent des difficultés à régler leurs affaires bancaires par la voie numérique. C'est sur ce point

Wat vindt de minister van een dergelijke samenwerking tussen twee staatsbedrijven? Kan privé-informatie over klanten daarbij worden uitgewisseld? Kan dit zonder hun expliciete toestemming? Is de samenwerking in lijn met de wetgeving rond gegevensbescherming? Wat denkt de minister van het feit dat banken hun uitgaven zullen analyseren en dan specifieke producten zullen aanbieden? Wat vinden consumentenverenigingen hiervan? Zijn er nog goedkeuringen vereist voor deze samenwerking?

01.03 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Belfius en Proximus hebben een strategisch partnership om gemeenschappelijke economische en maatschappelijke doelstellingen te koppelen om hun voortbestaan te consolideren. Belfius biedt al langer niet-financiële diensten aan die relevant zijn voor zijn klanten en die passen binnen de strategische koers. Zo kan een klant met het nieuwe concept Beats zowel via de kantoren als via de mobiele app van Belfius intekenen op combinaties van bancaire diensten en telecomdiensten, waarbij Belfius optreedt als handelsagent van Proximus zonder daarom privé-informatie over de klant uit te wisselen. De Europese GDPR geldt trouwens ook voor Belfius. Enkel de informatie en de gegevens van de klant die nodig zijn voor het telecomcontract met Proximus, worden uitgewisseld. Proximus en Belfius worden hier dus niet bevoorrecht ten opzichte van de concurrentie.

Het Beats-concept is niet gebonden aan een goedkeuring of advies van de Belgische Mededingingsautoriteit of de GBA. Een andere dienst is de nieuwe app Banx, waarbij Proximus optreedt als zaakaanbrenger voor Belfius. Die samenwerking is eerst afgetoetst bij de FSMA, alsook aan het ethisch charter van Belfius. Voor een commerciële bank is het onvermijdelijk dat zij ooit indirect concurrent wordt van een klant. Beats zal er dus niet toe leiden dat Belfius in toenemende mate een concurrent wordt van zijn eigen klanten.

01.04 Erik Gilissen (VB): Een bank hoort een ernstige partner te zijn voor financieel advies, een lening of een verzekering, niet voor telecomproducten. Steeds vaker blijkt dat klanten moeite hebben om hun bankzaken digitaal te regelen. Daar zou de focus van een overheidsbank prioritair moeten liggen.

qu'une banque publique devrait se concentrer prioritairement.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le projet d'investissement "Douane numérique (MASP)"" (55021910C)

02 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het investeringsproject 'Douane numérique (MASP)'" (55021910C)

02.01 Wouter Vermeersch (VB): Le gouvernement a décidé d'investir un milliard d'euros supplémentaires au cours des trois prochaines années, en plus des moyens provenant du fonds européen de relance. Un projet de "Douane numérique", à concurrence de 40 millions d'euros et sous la responsabilité du ministre des Finances, figure également sur la liste des projets d'investissement.

02.01 Wouter Vermeersch (VB): De regering heeft beslist om de komende drie jaar nog 1 miljard euro extra te investeren boven op de middelen uit het Europese herstellfonds. Op de lijst met investeringsprojecten wordt ook melding gemaakt van een project 'Douane numérique', onder verantwoordelijkheid van de minister van Financiën, ter waarde van 40 miljoen euro.

Le ministre peut-il commenter ce projet? Celui-ci se décompose-t-il en investissements partiels spécifiques? À quelle catégorie d'investissements appartient-il? Comment le montant d'investissement sera-t-il réparti au cours des trois prochaines années? Quel objectif politique le gouvernement poursuit-il avec ce projet d'investissement?

Kan de minister het project toelichten? Wordt het project onderverdeeld in specifieke deelinvesteringsprojecten? Tot welke categorie van investeringsprojecten behoort dit project? Hoe zal het investeringsbedrag worden verdeeld over de komende drie jaren? Welk beleidsdoel wil de regering bereiken met dit investeringsproject?

02.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Nous avons mis en place un programme visant à exécuter le plan stratégique pluriannuel dans le domaine des douanes ou *multi-annual strategic plan for customs* (MASP-C) de l'Union européenne, une implémentation numérique du Code des douanes de l'Union. Nous voulons ainsi parvenir à un échange d'informations harmonisé selon des modèles de données acceptés au niveau international, à une révision des processus en matière de douane et accises et à un large éventail de services électroniques pour les opérateurs économiques.

02.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): We hebben een programma opgezet ter uitvoering van het Europese *multi-annual strategic plan for customs* (MASP-C), een digitale invulling van het Europese douanewetboek. Daarmee willen we komen tot een geharmoniseerde uitwisseling van informatie volgens internationaal geaccepteerde datamodellen, een herziening van processen inzake douane en accijnzen, en een breed aanbod van elektronische diensten voor economische operatoren.

Le programme se compose de trois parties. La première partie, à laquelle est consacré 61 % du budget estimé, concerne la transposition belge du MASP-C. La deuxième partie, *time & materials* (T&M), qui représente 23 % du budget, porte sur l'entretien annuel des applications MASP et sur certaines applications nationales nécessaires. La troisième partie, qui représente 16 % du budget, vise à mettre en place un guichet unique pour toutes sortes de formalités administratives.

Het programma bestaat uit drie onderdelen. Het eerste onderdeel, waaraan 61 % van het geraamde budget wordt besteed, betreft de Belgische omzetting van MASP-C. Het tweede onderdeel, *time & materials* (T&M), goed voor 23 % van het budget, slaat op het jaarlijkse onderhoud van MASP-applicaties en op een aantal noodzakelijke nationale toepassingen. Het derde onderdeel, goed voor 16 % van het budget, beoogt het implementeren van een *single window* voor allerlei administratieve formaliteiten.

Le projet d'investissement a trait au développement et à l'entretien des applications IT. En 2022 et 2023, 46 % du budget y sera à chaque fois consacré, les 8 % restants étant prévus pour 2024.

Het investeringsproject heeft betrekking op de ontwikkeling en het onderhoud van de IT-toepassingen. In 2022 en 2023 zal telkens 46 % van het budget worden ingezet, met de resterende

8 % voor 2024.

Un traitement plus efficace du commerce électronique et la mise en place du guichet unique amélioreront la compétitivité des opérateurs économiques dans la chaîne logistique.

Een efficiëntere afhandeling van e-commerce en het implementeren van het *single window* zal het concurrentievermogen van de economische operatoren in de logistieke keten ten goede komen.

02.03 Wouter Vermeersch (VB): Comme nous n'avons reçu la liste des investissements annoncés qu'en français, j'ai été obligé de demander des précisions aux différents ministres.

02.03 Wouter Vermeersch (VB): Omdat we de lijst met aangekondigde investeringen enkel in het Frans hebben ontvangen, werd ik ertoe genoopt de verschillende ministers om extra uitleg te vragen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le projet d'investissement "DRFM pour la rénovation des bâtiments"" (55021915C)

03 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het investeringsproject 'DRFM pour la rénovation des bâtiments'" (55021915C)

03.01 Wouter Vermeersch (VB): *Le gouvernement a décidé d'investir un milliard d'euros supplémentaires au cours des trois prochaines années, en plus des moyens provenant du fonds de relance européen. La rénovation de bâtiments figure sur la liste des projets d'investissement. Le ministre peut-il fournir quelques explications à ce sujet?*

03.01 Wouter Vermeersch (VB): *De regering besliste de komende drie jaar 1 miljard euro extra te investeren boven op de middelen van het Europees herstellfonds. Op de lijst van investeringsprojecten staat de renovatie van gebouwen. Kan de minister dat toelichten?*

03.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Notre pays aligne de piètres scores en matière d'efficacité énergétique des bâtiments. Les bâtiments publics sont vétustes. Le gouvernement entend réduire de façon drastique les émissions de carbone. Pour ce faire, nous devons investir massivement dans la rénovation des bâtiments de l'État. Nous voulons infléchir la tendance pour que l'État joue un rôle d'exemple à cet égard. Le projet DRFM vise à accélérer la rénovation énergétique des bâtiments publics fédéraux par le biais d'une collaboration public-privé et d'un "feeder", un instrument spécifique développé avec la SFPI.

03.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Ons land scoort slecht op het gebied van energie-efficiëntie van gebouwen. De overheidsgebouwen zijn verouderd. De regering wil de koolstofuitstoot drastisch verminderen. Daarvoor moeten we massaal investeren in de renovatie van overheidsgebouwen. We willen de trend ombuigen zodat de overheid op dit vlak een voorbeeld kan worden. Het DRFM-project moet de energierenovatie van federale overheidsgebouwen versnellen door middel van een publiek-private samenwerking en een zogenaamde *feeder*, een speciaal instrument dat samen met de FPIM werd ontwikkeld.

Aucun budget n'a encore été affecté à ce projet, étant donné que les investisseurs seront en grande partie remboursés, avec un faible taux, par les économies d'énergie qui seront réalisées sur une période de 15 à 30 ans. Le financement par des acteurs privés et la réalisation des travaux par des sociétés de services énergétiques (ESCO) permettront de réaliser simultanément de nombreux projets.

Er werd nog geen geld uitgetrokken voor dit project, want de investeerders zullen met een lage rente grotendeels worden terugbetaald door de energiebesparingen over een periode van 15 tot 30 jaar. De financiering door private actoren en de uitvoering van de werken door de Energy Service Companies (ESCO's) zorgen ervoor dat talrijke projecten tegelijk uitgevoerd kunnen worden.

03.03 Wouter Vermeersch (VB): Les conséquences d'une construction passive ne sont pas uniformes. Ce type de construction permet de réduire les frais de chauffage, mais l'isolation entrave l'évacuation de la chaleur en été. Il est

03.03 Wouter Vermeersch (VB): De effecten van passiefbouw zijn niet eenduidig. Het zorgt voor minder stookkosten, maar de warmte kan door de isolatie in de zomer minder goed weg. Renovatie is goed, maar niet altijd eenvoudig en alle aspecten

intéressant de rénover mais les choses ne sont pas toujours simples, et tous les aspects doivent être étudiés en profondeur.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le projet d'investissement 'La position sur le PSC'" (55021916C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La demande de normes de Maastricht plus souples pour les investissements en faveur du climat" (55022223C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les investissements verts dans les règles budgétaires européennes" (55022725C)

04.01 Wouter Vermeersch (VB): Lors des négociations budgétaires, le gouvernement a décidé d'investir, au cours des trois prochaines années, un milliard d'euros supplémentaire en sus des moyens alloués par le fonds de relance européen. Pouvez-vous me fournir des explications détaillées sur le projet d'investissement 25 de la liste, intitulé "La position de la Belgique dans le débat sur le Pacte de stabilité et de croissance (PSC)", en précisant les investissements prévus, les investissements partiels éventuels et les montants partiels, la catégorie d'investissement, la répartition du montant d'investissement sur 2022, 2023 et 2024 et l'objectif politique?

Le ministre est-il d'accord avec les points de vue adoptés par le secrétaire d'État pour la Relance en ce qui concerne les investissements pour le climat? Estime-t-il que les investissements verts pour le climat doivent être maintenus en dehors de la norme de 3 % du déficit budgétaire et que la norme des 60 % pour la dette publique doit être supprimée? Pense-t-il que le fonds de relance européen doit devenir un mécanisme permanent? Est-il d'avis que des impôts européens supplémentaires sont nécessaires et qu'il faut contracter des dettes supplémentaires à l'échelon européen? Qui participera, au nom du gouvernement, aux discussions sur les règles budgétaires européennes?

Quel point de vue le ministre des Finances a-t-il adopté au cours de la réunion des ministres des Finances des pays de la zone euro en ce qui concerne les investissements verts? Une concertation préalable a-t-elle eu lieu avec les entités fédérées et étaient-elles été formellement d'accord? En l'occurrence, le ministre flamand Diependaele a-t-il acquiescé? En effet, en matière

moeten grondig bestudeerd worden.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het investeringsproject 'La position sur le PSC'" (55021916C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vraag naar soepelere Maastrichtnormen voor klimaatinvesteringen" (55022223C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De groene investeringen in de Europese begrotingsregels" (55022725C)

04.01 Wouter Vermeersch (VB): Tijdens de begrotingsonderhandelingen besliste de regering om de komende drie jaar 1 miljard euro extra te investeren boven op de middelen van het Europees herstellfonds. Graag kreeg ik een gedetailleerde toelichting bij het investeringsproject 25 'La position de la Belgique dans le débat sur le Pacte de stabilité et de croissance (PSC)' op de lijst met geplande investeringen, de eventuele deelinvesteringen en deelbedragen, de investeringscategorie, de spreiding van het investeringsbedrag over 2022, 2023 en 2024 en het beleidsdoel.

Is de minister het eens met de standpunten die de staatssecretaris voor Relance heeft ingenomen in verband met klimaatinvesteringen? Vindt hij dat groene klimaatinvesteringen buiten de 3 %-norm voor het begrotingstekort moeten worden gehouden en dat de 60 %-norm inzake de staatsschuld op de schop moet? Meent hij dat het Europees herstellfonds een permanent mechanisme moet worden? Is hij van oordeel dat er extra Europese belastingen moeten komen en dat er bijkomende Europese schulden moeten worden gemaakt? Wie zal er namens de regering deelnemen aan de besprekingen over de Europese begrotingsregels?

Welk standpunt heeft de minister van Financiën in de vergadering van de ministers van Financiën van de eurolanden bepleit in verband met groene investeringen? Was er voorafgaand overleg met de deelgebieden en gingen die formeel akkoord? Ging met name Vlaams minister Diependaele akkoord? Inzake klimaat zitten het federale en het Vlaamse niveau immers niet op dezelfde lijn. Verloopt het

de climat, les niveaux fédéral et flamand ne sont pas sur la même longueur d'onde. Le débat sur les règles budgétaires se déroule-t-il selon les lignes de faille classiques entre les pays conservateurs du Nord et les pays surendettés du Sud?

04.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en néerlandais): La Commission européenne a lancé le mois dernier la consultation publique sur la réforme des règles budgétaires et devrait proposer des pistes de réflexion concrètes l'année prochaine. À l'approche des élections dans plusieurs États membres, il est difficile de fixer un calendrier.

Le débat a lieu au sein du Conseil Ecofin et de l'Eurogroupe, où je représente notre pays. Il est toujours précédé d'une réunion formelle de la DGE (Direction générale Affaires européennes et Coordination) avec les entités fédérées. En outre, j'ai des contacts informels dans le cadre du Benelux avec les commissaires compétents ainsi qu'avec des collègues des pays du Sud et du Nord. Il ressort des discussions que seules des propositions politiquement réalistes, qui sont soutenues dans tous les États membres, porteront leurs fruits. Ces discussions ne sont pas simplement basées sur une dichotomie nord-sud, comme l'a d'ailleurs démontré le document officiel de la Ligue Hanséatique, lequel a laissé entrevoir une ouverture par rapport à une réforme des règles.

Le projet auquel il est fait référence dans la question porte sur le positionnement fédéral comme fil conducteur pour les discussions européennes et fait partie du cinquième axe de notre plan de redémarrage et de transition. Il n'est pas nécessaire d'y allouer des moyens. Nous restons sur la même ligne à cet égard, à savoir un juste équilibre entre la réduction de la dette et la stimulation des investissements. Si la norme des 3 % et la règle des 60 % ne sont plus adaptées à la réalité actuelle, un changement ne nous semble cependant pas indispensable, indépendamment de sa faisabilité. Les règles sont primordiales et elles le sont aussi dès lors qu'il s'agit d'assainir les finances publiques.

La révision de la règle de la dette, qui prévoit une réduction de la dette d'un vingtième par an, est probablement plus réaliste. Reste à savoir s'il n'existe pas des trajets de dette plus réalistes et dans le même temps, plus contraignants. La relance ainsi que l'importance, dans le cadre de cette dernière, des investissements verts et dans le numérique, constituent des éléments importants du débat. Il convient de créer de nouvelles règles qui offrent suffisamment de possibilités en matière d'investissements de ce type. Ces principes généraux figurent dans notre position. Les Régions

debat over de begrotingsregels volgens de klassieke breuklijnen tussen behoudende noordelijke en schuldzieke zuidelijke landen?

04.02 **Minister Vincent Van Peteghem** (Nederlands): De Europese Commissie startte vorige maand de publieke consultatie over de herziening van de begrotingsregels en zou volgend jaar met concretere denksporen komen. Gelet op de verkiezingen in een aantal lidstaten is het moeilijk een tijdspad voorop te stellen.

Het debat vindt plaats binnen de Ecofin-Raad en de Eurogroep, waarin ik ons land vertegenwoordig. Voorafgaand wordt telkens een formele DGE-vergadering (Directie-Generaal Europese Zaken en Coördinatie) georganiseerd, met de deelgebieden. Daarnaast heb ik informele contacten in Benelux-verband met de bevoegde commissarissen en met collega's van de zuidelijke en de noordelijke landen. Uit de gesprekken blijkt dat enkel politiek realistische voorstellen, die een draagvlak hebben in alle lidstaten, tot resultaat zullen leiden. Het is niet zo dat die besprekingen louter vanuit een noord-zuidvisie worden gevoerd, zoals overigens bleek uit de non-paper van de Hanzeliga, waaruit een opening voor een herziening van de regels bleek.

Het project waarnaar in de vraag verwezen wordt, gaat over de federale positiebepaling als leidraad voor de Europese besprekingen en behoort tot de vijfde as van ons herstart- en transitieplan. Daar hoeven geen middelen voor worden uitgetrokken. We houden daarbij dezelfde lijn aan, namelijk een goede balans tussen de schuldafbouw en het stimuleren van investeringen. Hoewel de 3 %-norm en de 60 %-regels niet meer aangepast zijn aan de huidige realiteit, is een wijziging voor ons geen must, los van de haalbaarheid ervan. Regels zijn belangrijk, ook met het oog op gezonde overheidsfinanciën.

De herziening van de zogenaamde schuldregel waarbij de schuld afgebouwd wordt met een twintigste per jaar, is wellicht realistischer. De vraag rijst of er geen realistischere en tegelijk afdwingbaardere schuldtrajecten mogelijk zijn. De relance en het belang van groene en digitale investeringen daarin vormen een belangrijk element in het debat. Daartoe moet voldoende ruimte worden gecreëerd. Die algemene uitgangspunten staan in onze positiebepaling. Wanneer er concrete voorstellen worden geformuleerd, zullen de regio's daarbij worden betrokken.

seront associées à la réflexion lorsque des propositions concrètes seront formulées.

Le fonds de relance a été conçu comme un instrument temporaire et ce n'est que lors de son évaluation a posteriori qu'il sera possible de décider s'il peut être transformé en un instrument permanent. À présent, l'accent est mis sur le déploiement de cet instrument.

Le remboursement par le fonds de relance repose sur un système combiné d'éventuels nouveaux fonds propres européens et de moyens ordinaires provenant des budgets pluriannuels. Ce système devra être évalué avant qu'un débat puisse avoir lieu sur la constitution de nouvelles dettes européennes.

En ce qui concerne les impôts européens, je voudrais faire allusion à l'accord du Conseil européen de juillet 2020, qui met en avant plusieurs nouvelles sources de fonds propres. Je m'attends à ce que la Commission présente d'ici peu de nouvelles propositions.

04.03 Wouter Vermeersch (VB): Le ministre a donné une réponse claire sur certains points, mais n'a rien dit en ce qui concerne la concertation avec le ministre flamand, Matthias Diependaele, ni en ce qui concerne l'accord éventuel de ce dernier. Il ressort par ailleurs de la réponse du ministre qu'il est conscient que les investissements publics devront certainement encore être augmentés.

L'incident est clos.

05 Question de Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La considération erronée de l'administration des droits d'auteur comme des revenus professionnels" (55022104C)

05.01 Marie-Christine Marghem (MR): Vous avez déclaré que votre réforme fiscale visait trois niches fiscales: les footballeurs professionnels, le régime des secondes résidences et le régime des droits d'auteurs. Pour ces derniers, l'administration a tendance à considérer à tort les revenus d'une cession desdits droits en revenus professionnels.

Or, les droits patrimoniaux sont des droits mobiliers. Ils font donc partie du patrimoine privé de l'auteur. Les revenus qui résultent de la cession ou de la concession de droits d'auteurs sont également des revenus mobiliers. D'après la Cour de cassation, même dans le cas où la production des avoirs

Het herstellfonds werd opgericht als een tijdelijk instrument en het is pas na een evaluatie achteraf dat kan worden bekeken of er een permanent instrument van kan worden gemaakt. Nu ligt de focus op de uitrol ervan.

De terugbetaling door het herstellfonds berust op een gecombineerd systeem van mogelijk nieuwe Europese eigen middelen en reguliere middelen uit de meerjarenbegrotingen. Dat systeem moet worden geëvalueerd voor men het debat over nieuwe Europese schulden kan aangaan.

Met betrekking tot de Europese belastingen verwijs ik naar het akkoord van de Europese Raad van juli 2020, dat een aantal nieuwe bronnen van eigen middelen naar voren schuift. Ik verwacht dat de Commissie binnenkort nieuwe voorstellen op tafel zal leggen.

04.03 Wouter Vermeersch (VB): De minister gaf een duidelijk antwoord op een aantal punten, maar zei niets over het overleg met en het eventuele akkoord van Vlaams minister Diependaele. Uit het antwoord van de minister blijkt voorts dat hij beseft dat de overheidsinvesteringen zeker nog omhoog moeten.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De onterechte kwalificatie van auteursrechten als beroepsinkomsten door de administratie" (55022104C)

05.01 Marie-Christine Marghem (MR): U hebt verklaard dat uw fiscale hervorming betrekking heeft op drie fiscale gunstregimes: voor de profvoetballers, de tweede verblijven en de inkomsten uit auteursrechten. Wat de auteursrechten betreft, heeft de administratie de neiging om de inkomsten uit een cessie van zulke rechten ten onrechte te beschouwen als beroepsinkomsten.

Vermogensrechten zijn evenwel roerende rechten. Ze maken dus deel uit van het privévermogen van de auteur. De inkomsten uit de cessie of de concessie van auteursrechten zijn ook roerende inkomsten. Volgens het Hof van Cassatie zijn de daaruit voortvloeiende inkomsten roerende

mobiliers s'est faite dans l'activité professionnelle, les revenus qui en découlent restent des revenus mobiliers.

Suivez-vous le raisonnement de votre administration? Sinon, comment résoudrez-vous le problème?

05.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Vous semblez faire référence à un dossier individuel.

Selon la législation, les revenus des biens mobiliers sont considérés comme professionnels lorsqu'ils sont affectés à l'activité professionnelle des bénéficiaires. Les revenus de la cession ou de la cession de droits d'auteur restent mobiliers, sauf s'ils excèdent la limite légale. L'arrêt de cassation du 10 novembre 2017 n'induit pas que des droits d'auteur ne peuvent être affectés à une activité professionnelle. Si une telle affectation est établie, les revenus générés sont qualifiés de professionnels s'ils excèdent la limite légale.

05.03 Marie-Christine Marghem (MR): Les analyses juridiques divergentes entre votre administration et les professionnels du droit génèrent une grosse incompréhension exprimée par le barreau.

J'espère que le contact que vous aurez avec la personne qui m'a interrogée fera évoluer le dossier.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- Kattrin Jadin à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le registre UBO et la non-conformité d'entreprises/organisations belges" (55022131C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les déclarations UBO ne mentionnant aucun bénéficiaire final" (55022408C)

06.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Quelque 80 000 entreprises sont en défaut dans le registre UBO et certaines, en règle, ne mentionnent aucun bénéficiaire final.

Pourquoi? Est-ce dû à certains critères de

inkomsten, zelfs wanneer de roerende activa voortgekomen zijn uit de beroepsactiviteit.

Volgt u de redenering van uw administratie? Zo niet, hoe zult u dit probleem oplossen?

05.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): U lijkt te verwijzen naar een individueel dossier.

Overeenkomstig de wetgeving worden de inkomsten uit roerende goederen beschouwd als beroepsinkomsten wanneer ze aangewend worden voor de beroepsactiviteit van de verkrijgers. De inkomsten uit de cessionie of de concessie van auteursrechten worden als roerende inkomsten beschouwd, tenzij ze het wettelijke plafond overschrijden. Uit het arrest van het Hof van Cassatie van 10 november 2017 kan men niet afleiden dat auteursrechten niet aangewend mogen worden voor een beroepsactiviteit. Als vastgesteld wordt dat ze daarvoor aangewend werden, worden de inkomsten uit die rechten aangemerkt als beroepsinkomsten als ze het wettelijke plafond overschrijden.

05.03 Marie-Christine Marghem (MR): De juridische analyse van uw administratie en die van de rechtsbeoefenaars verschillen van elkaar, wat volgens de balie voor een groot wanbegrip zorgt.

Ik hoop dat er naar aanleiding van uw contact met de persoon die zich tot mij gewend heeft, vooruitgang zal kunnen worden geboekt met betrekking tot dit dossier.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- Kattrin Jadin aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het niet nakomen van de verplichtingen van het UBO-register door Belgische bedrijven/organisaties" (55022131C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De UBO-registraties waarin geen uiteindelijke begunstigde wordt vermeld" (55022408C)

06.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ongeveer 80.000 ondernemingen komen hun verplichtingen inzake het UBO-register niet na en sommige, die dat wel doen, vermelden geen uiteindelijk begunstigde.

Waarom? Is dat te wijten aan bepaalde

déclaration? Si oui, lesquels? Combien de sociétés et autres déclarants ne mentionnent-ils aucun bénéficiaire final? Cela nuit-il à l'efficience du registre UBO?

06.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Un bénéficiaire effectif ne peut être enregistré pour plusieurs raisons, notamment car l'entreprise est soumise à des règles internationales équivalentes de transparence de sa propriété, ou si le bénéficiaire est visé par une demande de limitation d'accès en cours d'examen ou acceptée par l'administration générale de la Trésorerie. Fin octobre 2021, 4 900 sociétés et 59 000 ASBL et fondations n'avaient pas encore enregistré leurs bénéficiaires effectifs. Elles ont reçu un rappel et pourraient recevoir une amende administrative.

06.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je demandais le nombre de sociétés et ASBL qui sont en règle mais dont le bénéficiaire n'apparaît pas.

06.04 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Je n'ai pas ici l'information. Il est préférable de me poser une question écrite.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'instauration d'un impôt minimum et de la digitaxe" (55022151C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les modalités d'une taxation mondiale des multinationales" (55022411C)

07.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Le monde associatif s'inquiète de l'évolution de la taxation unitaire mondiale des multinationales. Vous avez récemment déclaré acceptable le taux de 15 %, exigence irlandaise, pourtant bien trop bas comparé avec le taux belge de 25 %. Par ailleurs, selon l'Observatoire fiscal européen, la dérogation *carve-out* – permettant aux multinationales de réduire les bénéfices soumis à l'impôt minimum d'un certain pourcentage de leurs actifs – pourrait diminuer de 30 % les recettes prévues.

aangiftecriteria? Zo ja, welke? Hoeveel vennootschappen en andere declaranten vermelden geen uiteindelijk begunstigde? Tast dat de efficiëntie van het UBO-register aan?

06.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): Een uiteindelijk begunstigde kan om verschillende redenen niet worden geregistreerd, met name omdat de onderneming onderworpen is aan gelijkwaardige internationale regels inzake transparantie van eigendom, of indien de uiteindelijk begunstigde het voorwerp uitmaakt van een verzoek tot beperking van de toegang dat door de Algemene Administratie van de Thesaurie onderzocht wordt of aanvaard werd. Eind oktober 2021 hadden 4.900 ondernemingen en 59.000 vzw's en stichtingen hun uiteindelijk begunstigde nog niet geregistreerd. Ze hebben een aanmaning ontvangen en riskeren een administratieve boete.

06.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik vroeg het aantal vennootschappen en vzw's die aan de verplichtingen voldoen maar waarvan de begunstigde niet vermeld wordt.

06.04 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): Ik beschik hier momenteel niet over die informatie. Het zou beter zijn om me hierover een schriftelijke vraag te stellen.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De implementatie van de minimumbelasting en de digitaks" (55022151C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De modaliteiten voor een wereldwijde belasting voor multinationals" (55022411C)

07.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De verenigingssector maakt zich zorgen over de evolutie van de wereldwijde eenheidsbelasting voor multinationals. U hebt onlangs verklaard dat het belastingtarief van 15 %, dat Ierland eiste, aanvaardbaar is, terwijl dat nochtans veel te laag is in vergelijking met het Belgische tarief van 25 %. Volgens de Europese waarnemingspost voor belastingheffing zou de uitzondering van de *substance carve-out* – waardoor multinationals hun aan de minimumbelasting onderworpen winsten kunnen verminderen met een bepaald percentage van hun activa – bovendien de verwachte opbrengst met 30 % kunnen doen dalen.

Pourquoi vous pliez-vous à l'exigence irlandaise d'un taux de 15 % alors que l'impôt belge est de 25 %? Quelle est votre position concernant cette différence?

07.02 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Le 8 octobre, le Cadre inclusif sur l'érosion de la base d'imposition et le transfert de bénéfices (Base erosion and profit shifting – BEPS) a confirmé l'accord international historique portant sur un taux d'imposition minimum de 15 % pour les multinationales et sur une taxation des entreprises numériques. Selon le calendrier de l'OCDE, l'accord entrera en vigueur en 2023. Pour ce faire, plusieurs modifications législatives sont nécessaires. Certaines se feront par le biais d'une législation nationale et de directives européennes. Sera-t-il possible de procéder à ces modifications législatives dans les délais fixés?

Dans le budget pluriannuel, le gouvernement a estimé les recettes provenant de l'impôt minimum à 300 millions d'euros. Dans l'accord final, le taux est toutefois plus élevé et les dérogations dites carve-outs, moins importantes que prévu. Le ministre reverra-t-il dès lors à la hausse les recettes provenant de ces deux postes?

L'accord final permet également d'appliquer aussi l'impôt minimum aux multinationales dont le chiffre d'affaires est inférieur au seuil de 750 millions d'euros. Le gouvernement exploitera-t-il cette possibilité et le ministre argumentera-t-il en ce sens à l'échelon européen?

07.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): En fixant le taux de l'impôt minimum mondial à 15 %, il a été possible de parvenir le 8 octobre à un compromis avec les 136 États membres du Cadre inclusif sur le BEPS. On ne s'est pas plié aux souhaits de l'Irlande à cet égard. La plupart des pays ont toutefois pu marquer leur accord sur ce taux, dont on s'attendait d'ailleurs depuis un certain temps à ce qu'il soit fixé à ce niveau.

(En français) Le taux de 15 % est un taux effectif, correspondant à l'impôt supporté par un groupe. On ne peut donc le comparer au taux belge de l'impôt des sociétés, qui est nominal et conduit à un taux plus faible, une fois appliqué à la base imposable.

La Belgique soutient le principe de la règle d'exclusion qui réduira les recettes de la nouvelle taxe mais permettra de distinguer les activités économiques réelles des constructions fondées sur

Waarom zwicht u voor het door Ierland geëiste tarief van 15 % terwijl er in België een belastingtarief van 25 % geldt? Wat is uw standpunt met betrekking tot dit verschil?

07.02 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Op 8 oktober bevestigde het Inclusive Framework on base erosion and profit shifting (BEPS) het historische internationaal akkoord over een minimumbelasting van 15 % voor multinationals en een belasting op digitale bedrijven. Volgens de tijdslijn van de OESO zal het akkoord in 2023 in werking treden. Daarvoor moet er een aantal wetswijzigingen gebeuren, ook via binnenlandse wetgeving en EU-richtlijnen. Is het haalbaar om die wetswijzigingen tijdig door te voeren?

De regering raamde de opbrengst van de minimumbelasting in de meerjarenbegroting op 300 miljoen euro. In het uiteindelijke akkoord ligt het tarief echter hoger en zijn de carve-outs kleiner. Schat de minister de opbrengst daardoor hoger in?

Het eindakkoord laat toe om de minimumbelasting ook toe te passen op multinationals onder de drempel van 750 miljoen euro omzet. Zal de regering van deze mogelijkheid gebruikmaken en zal de minister hiervoor pleiten op Europees niveau?

07.03 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Door het tarief voor de wereldwijde minimumbelasting vast te leggen op 15 % was het mogelijk om op 8 oktober een compromis te bereiken met de 136 lidstaten van het Inclusive Framework on BEPS. Men heeft zich daarbij niet geplooid naar de wensen van Ierland. Wel kon het grootste aantal landen akkoord gaan met dat tarief, waarvan trouwens al enige tijd verwacht werd dat het op dat niveau zou worden vastgelegd.

(Frans) Het tarief van 15 % is een effectief belastingtarief, dat overeenstemt met de belasting die door een groep gedragen wordt. Men kan het dus niet vergelijken met het Belgische vennootschapsbelastingtarief, dat een nominaal tarief is en, zodra het op de belastinggrondslag toegepast wordt, tot een lager tarief leidt.

België steunt het carve-outprincipe, dat de ontvangsten uit de nieuwe belasting zal doen dalen, maar ervoor zal zorgen dat de reële economische activiteiten onderscheiden kunnen worden van de

des considérations purement fiscales.

(En néerlandais) Le calendrier pour l'entrée en vigueur de l'impôt sur les grandes entreprises numériques et de l'impôt minimum est très ambitieux, mais la Belgique s'efforcera de faire en sorte que les règles entrent en vigueur à temps.

Le projet de directive pour l'instauration de l'impôt minimum dans l'Union européenne sera présenté cette année encore et sera discuté à partir du début de l'année 2022 sous la présidence française. Dans ce cadre, nous devons également tenir compte de l'introduction de règles relatives à l'impôt minimum mondial.

Les recettes estimées de 300 millions d'euros constituent encore une estimation prudente. Il n'est toutefois pas possible pour l'heure de ré-estimer l'impact budgétaire, étant donné que les modalités concrètes ne seront connues que d'ici la fin novembre 2021. Dès qu'elles seront connues, l'administration effectuera une nouvelle estimation.

(En français) L'accord du 8 octobre a fait l'objet de longues négociations entre 140 pays. Nous devons veiller à consolider et mettre en œuvre cet accord tout en respectant les libertés énoncées dans le Traité sur l'UE. Il ne semble donc pas opportun d'aller au-delà.

07.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Selon moi, le taux de 15 % est trop faible et maintiendra la concurrence fiscale entre pays car on craint que ce taux soit un maximum entraînant le taux de l'ISOC vers le bas.

Quant au *carve-out*, on peut distinguer les délocalisations à but fiscal et à but autre que fiscal, mais ces activités restent peu taxées dans certains pays, cela posera problème pour appliquer la règle.

L'incident est clos.

08 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La task force "excess profit rulings"" (55022329C)

08.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Suite à l'arrêt de la CJUE sur les *excess profit rulings*, vous

construisez des structures purement fiscales.

(Nederlands) De timing voor de inwerkingtreding van de belasting op grote digitale ondernemingen en de minimumbelasting is heel ambitieus, maar België zal ernaar streven om de regels tijdig in werking te laten treden.

Het ontwerp van richtlijn voor de invoering van de minimumbelasting in de EU zal nog dit jaar worden voorgesteld en vanaf begin 2022 onder het Franse voorzitterschap worden besproken. Daarbij moeten we ook rekening houden met de invoering van regels over de wereldwijde minimumbelasting.

De geschatte opbrengst van 300 miljoen euro is nog een conservatieve inschatting. Het is echter nog niet mogelijk de budgettaire impact opnieuw te ramen, aangezien de concrete modaliteiten pas gekend zullen zijn tegen eind november 2021. Zodra die bekend zijn, zal de administratie een nieuwe raming maken.

(Frans) Het akkoord van 8 oktober is tot stand gekomen na lange onderhandelingen tussen 140 landen. We moeten dat akkoord consolideren en uitvoeren met inachtneming van de in het Verdrag betreffende de Europese Unie opgenomen vrijheden. Het lijkt dus niet opportuun om verder te gaan dan de afspraken die er op internationaal niveau gemaakt werden.

07.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Volgens mij is het minimumtarief van 15 % te laag en zal de belastingconcurrentie tussen de landen erdoor behouden blijven, aangezien men vreest dat dat tarief een maximumtarief zal worden, waardoor de vennootschapsbelasting naar beneden getrokken wordt.

Met betrekking tot het *carve-out*mechanisme kan men een onderscheid maken tussen delokalisaties met een fiscaal oogmerk en delokalisaties om andere redenen, maar die activiteiten blijven in bepaalde landen weinig belast. Dat zal een bijkomend probleem vormen bij de toepassing van de regel.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De taskforce excess profit rulings" (55022329C)

08.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Naar aanleiding van het arrest van het Hof van Justitie

me répondiez le 29 septembre qu'une *task force* de fonctionnaires de votre administration – et non le cabinet – gérât la procédure EPR en toute autonomie.

Comment justifiez-vous de laisser à l'administration la gestion d'un dossier si important politiquement et budgétairement? Le gouvernement ne pourrait-il pas changer la direction politique dans ce dossier? Quelle est la composition et qui préside cette *task force*? Combien y a-t-il de membres et de quelles administrations? Par qui est représenté le Service des Décisions Anticipées?

Vous citez les honoraires d'avocats pour conseil et assistance de 370 000 euros en première instance et 130 000 euros en appel. Quels sont ces cabinets? Avez-vous recouru à d'autres sociétés? Lesquelles et pour quel montant?

08.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Je ne fuis pas mes responsabilités. Mon administration me consulte pour toute décision stratégique mais, à ce stade, la procédure suit son cours et l'affaire a été renvoyée devant le Tribunal de l'UE pour qu'il examine les trois derniers moyens avancés par la Belgique dans son recours contre la Commission. Dans son arrêt d'annulation du 14 février 2019, le Tribunal estime que le recours belge est recevable et fondé mais en n'abordant que les deux premiers moyens.

Devant les juridictions européennes, l'État est représenté par le gouvernement et non par le ministre des Finances. Si une nouvelle initiative était prise, je formulerais des propositions à mes collègues et le gouvernement décidera en Conseil des ministres.

La *task force* EPR regroupe des fonctionnaires issus notamment de l'administration générale Expertise et Support stratégiques, de celle de la Fiscalité et de celle de la Perception et des recouvrements. Le Service des Décisions Anticipées y est aussi représenté.

Elle est présidée collégialement par un agent de l'administration Grandes entreprises et par le fonctionnaire dirigeant de l'administration générale Expertise et Support stratégiques.

L'État belge a engagé le cabinet d'avocats Clayton

van de Europese Unie over de *excess profit rulings* hebt u me op 29 september meegedeeld dat een taskforce van ambtenaren uit uw administratie – en niet het kabinet – de EPR-procedure autonoom beheert.

Hoe rechtvaardigt u dat u het beheer van een politiek en budgettair zo belangrijk dossier aan de administratie overlaat? Kan de regering de politieke richting in dit dossier niet veranderen? Wat is de samenstelling van die taskforce en wie zit hem voor? Hoeveel leden telt hij en uit welke administraties zijn ze afkomstig? Wie vertegenwoordigt de Dienst Voorafgaande Beslissingen?

U had het over advocatenkosten voor advies en bijstand ten bedrage van 370.000 euro in eerste aanleg en 130.000 euro in hoger beroep. Over welke kantoren gaat het? Hebt u op andere vennootschappen een beroep gedaan? Welke en voor welk bedrag?

08.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Ik ontloop mijn verantwoordelijkheden niet. Mijn administratie raadpleegt me over elke strategische beslissing, maar in dit stadium is de procedure nog aan de gang en werd de zaak verwezen naar het Gerecht van de EU om de laatste drie middelen te onderzoeken die België in zijn hoger beroep tegen de Commissie aangevoerd heeft. In zijn vernietigingsarrest van 14 februari 2019 oordeelt het Gerecht dat het Belgisch hoger beroep ontvankelijk en gegrond is maar gaat het enkel op de eerste twee middelen in.

Voor de Europese rechtscolleges wordt de Staat niet vertegenwoordigd door de minister van Financiën, maar door de regering. Als er een nieuw initiatief genomen zou worden, formuleer ik voorstellen die ik voorleg aan mijn collega's, en de regering zal daarover dan beslissen in de ministerraad.

De EPR-taskforce bestaat uit ambtenaren van de Algemene Administraties Beleidsexpertise en -ondersteuning, Fiscaliteit en Inning en invordering. De Dienst Voorafgaande Beslissingen is er ook in vertegenwoordigd.

De taskforce wordt als college voorgezeten door een ambtenaar van de Administratie Grote Ondernemingen en door de leidend ambtenaar van de Algemene Administratie Beleidsexpertise en -ondersteuning.

De Belgische Staat heeft de hulp ingeroepen van

& Segura, seul intervenant externe dans le cadre de la procédure actuelle devant les juridictions européennes, où il est représenté non par un avocat mais par un agent du SPF Affaires étrangères spécialement accrédité.

08.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Si le choix politique du ministre ou du gouvernement est de continuer à se battre dans les procédures judiciaires pour retirer un milliard d'euros des caisses de l'État et les offrir à des multinationales, alors il est normal de laisser faire la *task force*, mais si l'on considérait que ce cadeau est indu, il faudrait intervenir politiquement. Cette non-intervention de votre part est une manière de soutenir les *excess profit rulings* qui coûtent cher aux finances publiques.

L'incident est clos.

La **présidente**: Les questions n^{os} 55022365C et 55022367C de M. Arens sont retirées.

09 Question de Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fraude via les structures cum-cum" (55022374C)

09.01 Marie-Christine Marghem (MR): Selon une étude allemande, la Belgique perdrait 7 milliards d'euros par les structures *cum-cum* qui éluderait le précompte professionnel en vendant des actions temporairement avant la distribution des dividendes. Une tierce personne jouissant d'une exonération d'impôt à l'étranger et payée pour la mission récupère ces sommes.

Quelle est la situation, notamment à la lumière du travail de l'administration fiscale? Quel est le montant récupérable? Légiférerez-vous pour éviter de telles éventuelles pratiques?

09.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Ne disposant pas de l'étude, je ne peux me prononcer là-dessus.

Entre 2012 et 2015, la Belgique a été victime d'une fraude au précompte mobilier pour un montant remboursé de 208 millions d'euros; 782 millions ont pu être bloqués lors de la procédure de remboursement. On a revu la loi en 2019.

L'administration des PME examine les pistes pour

het advocatenkantoor Clayton & Segura, dat als enige externe kantoor betrokken is bij de huidige procedure voor de Europese rechtscollèges. Ons land wordt er niet door een advocaat maar door een speciaal geaccrediteerde ambtenaar van de FOD Buitenlandse Zaken vertegenwoordigd.

08.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Als het de politieke keuze van de minister of van de regering is om een juridische strijd te blijven voeren om een miljard euro aan de staatskas te onttrekken en aan bepaalde multinationals weg te schenken, dan is het normaal dat men de taskforce laat betijen, maar als men vindt dat men dat cadeau niet moet geven, dan zou men op het politieke niveau moeten tussenkomen. Het feit dat u niets onderneemt is een manier om de *excess profit rulings*, die een grote hap uit de overheidsfinanciën nemen, te bestendigen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 55022365C en 55022367C van de heer Arens worden ingetrokken.

09 Vraag van Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Fraude via cum-cumconstructies" (55022374C)

09.01 Marie-Christine Marghem (MR): Volgens een Duitse studie zou België 7 miljard euro verloren hebben door *cum-cumconstructies*. Dat mechanisme bestaat erin de bedrijfsvoorheffing te ontwijken door aandelen tijdelijk te verkopen vooraleer de dividenden uitgekeerd worden. Die bedragen worden vervolgens geïnd door een derde die in het buitenland belastingvrijstelling geniet en voor de opdracht betaald wordt.

Wat is de stand van zaken, meer bepaald gelet op de inspanningen van de belastingadministratie? Welk bedrag kan er gerecupereerd worden? Zult u een wetgevend initiatief nemen om eventuele praktijken van die aard te voorkomen?

09.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Aangezien ik niet over de studie beschik, kan ik er geen uitspraken over doen.

In de periode tussen 2012 en 2015 werd België het slachtoffer van fraude met betrekking tot de terugbetaling van roerende voorheffing, voor een terugbetaald bedrag van 208 miljoen euro; een bedrag van 782 miljoen euro kon tijdens de terugbetalingsprocedure geblokkeerd worden. De wet werd in 2019 herzien.

De administratie KMO onderzoekt de

recouvrer les 208 millions, via des actions judiciaires aux États-Unis.

09.03 Marie-Christine Marghem (MR): Je tâcherai de me procurer cette étude. Mais votre réponse donne des sommes très inférieures à ce qui est prétendu et vous poursuivez l'action du précédent gouvernement pour récupérer les montants éludés.

L'incident est clos.

Président: Joris Vandenbroucke

10 Questions jointes de

- Samuel Cogolati à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La taxonomie européenne" (55022394C)
- Reccino Van Lommel à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'énergie nucléaire comme élément de la taxonomie verte européenne" (55022638C)

10.01 Reccino Van Lommel (VB): En octobre, les chefs de gouvernement de dix États membres de l'Union européenne, dont la France, ont exprimé leur soutien en faveur de l'énergie nucléaire dans la lutte contre le changement climatique et le réchauffement de la planète. Ils ont indiqué, à cet égard, que l'énergie nucléaire contribuait dans une large mesure à l'indépendance en matière d'énergie et d'électricité. La Commission européenne a entre-temps approuvé un cadre pour les obligations vertes, dans l'optique d'une émission d'au maximum 250 milliards d'euros d'obligations vertes, mais pas pour l'énergie nucléaire. Par ailleurs, la Commission européenne doit décider de l'incorporation ou non de l'énergie nucléaire dans la nouvelle taxonomie européenne en matière de migration et d'adaptation climatique.

Que peut nous dire le ministre sur ce dossier et sur la position belge en la matière?

10.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Nous parlons en l'occurrence de trois dossiers importants. Il y a le financement de NextGenerationEU pour l'émission d'obligations vertes pour lesquelles la Commission européenne a établi un cadre. Sur les 750 milliards d'euros que la Commission lèvera sur les marchés financiers au cours des prochaines années, plus d'un tiers devra être consacré à des projets verts. Il y a ensuite la nouvelle norme européenne pour les obligations vertes, une législation qui est actuellement en cours de négociation au Conseil et sur laquelle le cadre

mogelijkheden om die 208 miljoen euro te recupereren via gerechtelijke procedures in de Verenigde Staten.

09.03 Marie-Christine Marghem (MR): Ik zal proberen om die studie in mijn bezit te krijgen. In uw antwoord hebt u het echter over veel lagere bedragen dan waarvan er in de studie gewag gemaakt wordt. U zet ook de actie van de vorige regering voort om de ontweken bedragen te recupereren.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Joris Vandenbroucke

10 Samengevoegde vragen van

- Samuel Cogolati aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De EU-taxonomie" (55022394C)
- Reccino Van Lommel aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Kernenergie als onderdeel van de Europese groene taxonomie" (55022638C)

10.01 Reccino Van Lommel (VB): De regeringsleiders van tien EU-lidstaten, waaronder Frankrijk, hebben in oktober hun steun uitgesproken voor kernenergie in de strijd tegen de klimaatverandering en de opwarming van de aarde. Zij geven daarbij aan dat kernenergie in belangrijke mate bijdraagt tot de energie- en elektriciteitsafhankelijkheid. Ondertussen heeft de Europese Commissie een kader goedgekeurd voor groene obligaties, met het oog op een uitgifte van maximaal 250 miljard euro aan groene obligaties, doch niet voor kernenergie. Anderzijds moet de Europese Commissie beslissen om kernenergie al dan niet onder te brengen onder de nieuwe Europese taxonomie ten aanzien van klimaatmigratie en -adaptatie.

Wat kan de minister kwijt over dit dossier en over het Belgische standpunt ter zake?

10.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): We spreken hier over drie belangrijke dossiers. Zo is er de financiering van NextGenerationEU voor de uitgifte van groene obligaties waarvoor de Europese Commissie een raamwerk heeft opgesteld. Van de 750 miljard euro die de Commissie de komende jaren zal ophalen op de financiële markten, moet meer dan een derde immers gaan naar groene projecten. Voorts is er de nieuwe Europese norm voor groene obligaties, wetgeving waarover nu wordt onderhandeld binnen de Raad en waarop dat voormelde raamwerk

susmentionné est bien entendu basé. Enfin, la taxonomie de l'UE sera développée par le biais d'actes délégués. Il s'agit de trois dossiers liés entre eux.

En ce qui concerne les obligations vertes, il a été convenu que les fonds destinés à la relance ne pourraient pas être affectés à l'énergie nucléaire et pourraient uniquement être alloués au gaz à titre de technologie de transition. La Commission étudie actuellement la manière dont l'énergie nucléaire et le gaz seront traités dans la taxonomie de l'UE et publiera un acte délégué d'ici la fin 2021. Dès que nous disposerons de propositions concrètes de la part de la Commission européenne, nous les analyserons en profondeur et définirons ensuite notre position.

10.03 Reccino Van Lommel (VB): Nous devons soigneusement définir notre position en la matière dès le début des discussions. Nous assistons déjà à l'émergence d'une alliance de dix États membres désireux de faire reconnaître, à l'avenir, l'énergie nucléaire comme étant verte étant donné qu'elle n'émet pas de CO₂ et qu'elle permet dès lors de lutter contre le réchauffement climatique. Nous devons prendre en considération cette position, en toute objectivité, lorsque nous définirons notre position.

L'incident est clos.

11 Question de Nahima Lanjri à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le blocage des comptes bancaires lors du décès d'un partenaire" (55022405C)

11.01 Nahima Lanjri (CD&V): Après un décès, les comptes du conjoint survivant sont bloqués. Seuls les paiements dits "privilégiés" peuvent encore être effectués par la banque. Toutefois, l'interprétation de la notion de "paiements privilégiés" diffère d'une banque à l'autre. En outre, le montant que le conjoint survivant peut retirer est limité à 5 000 euros. M. Verherstraeten a déposé une proposition de loi visant à augmenter ce montant.

Quels sont les paiements privilégiés que les établissements financiers peuvent effectuer avec les avoirs des comptes bloqués du conjoint survivant? Le ministre soutient-il la proposition visant à porter à 7 000 euros le plafond de l'avance octroyée à 7 000 euros?

11.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Les frais privilégiés, à concurrence de 5 000 euros, pouvant être payés durant le blocage

uiteraard zal zijn gebaseerd. Tot slot wordt de EU-taxonomie uitgewerkt via gedelegeerde handelingen. Dit zijn drie met elkaar verbonden dossiers.

Inzake de groene obligaties is afgesproken dat deze herstelfondsen niet mogen gaan naar projecten rond kernenergie en enkel naar gas als overgangstechnologie. De Commissie kijkt nu hoe kernenergie en gas in de EU-taxonomie zullen worden behandeld en wil tegen eind 2021 een gedelegeerde handeling publiceren. Zodra we concrete voorstellen hebben van de Europese Commissie, zullen we die grondig analyseren en vervolgens onze positie bepalen.

10.03 Reccino Van Lommel (VB): Zodra die besprekingen beginnen, moeten we onze houding ter zake zorgvuldig bepalen. Nu al bestaat er een alliantie van tien lidstaten die kernenergie in de toekomst als groen wil erkennen omdat ze geen CO₂ uitstoot en dus kan worden ingezet tegen de klimaatopwarming. Dat moeten we objectief meenemen in ons standpunt.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van Nahima Lanjri aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De blokkering van rekeningen na het overlijden van een partner" (55022405C)

11.01 Nahima Lanjri (CD&V): Na een overlijden worden de rekeningen van de langstlevende partner geblokkeerd. Enkel de zogenaamde bevoorrechte rekeningen kunnen nog betaald worden via de bank. De interpretatie wat onder de bevoorrechte rekeningen valt, verschilt echter van bank tot bank. Bovendien is het bedrag dat de langstlevende partner mag opnemen beperkt tot 5.000 euro. De heer Verherstraeten heeft een wetsvoorstel ingediend om dat bedrag te verhogen.

Welke bevoorrechte rekeningen mogen financiële instellingen betalen met de tegoeden op de geblokkeerde rekeningen van de langstlevende partner? Staat de minister achter het voorstel om het voorschot te verhogen tot 7.000 euro?

11.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De bevoorrechte kosten die tijdens de blokkering ten belope van 5.000 euro kunnen

des comptes sont décrits dans la FAQ publiée sur le site internet de mon administration. Il s'agit notamment des dettes privilégiées telles que les frais funéraires, les frais de maladie et les frais liés au dernier domicile du défunt.

Une augmentation de l'avance maximale jusqu'à 7 000 euros ne poserait aucun problème sur le plan fiscal, mais cette mesure relève des compétences du ministre de la Justice.

En revanche, une extension de ce droit aux cohabitants de fait se heurterait à divers obstacles sur les plans fiscal, juridique et administratif.

11.03 Nahima Lanjri (CD&V): Le type de factures qui peuvent encore être payées est assez limité. L'internet et la garde d'enfants, par exemple, ne peuvent pas être payés par le biais du compte bloqué, alors qu'il s'agit pourtant de dépenses nécessaires. Il conviendrait peut-être de mettre à jour l'énumération qui figure sur le site, car cette liste n'est plus du tout suffisante.

L'incident est clos.

12 Questions jointes de

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les montants versés aux paradis fiscaux en 2019" (55022409C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les critères déficients pour lister les paradis fiscaux" (55022779C)

12.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Pour l'exercice d'imposition 2020, 826 entreprises ont déclaré 265 milliards d'euros versés à des paradis fiscaux – selon les critères de notre Code fiscal –, Émirats arabes unis en tête. Ce pays est visé par les Pandora Papers et les Dubai Papers, scandale impliquant des acteurs belges. Dubaï est un pôle dans le secteur du diamant qui connaît une large fraude dans notre pays.

Combien y a-t-il d'agents dans la cellule analysant les déclarations de paiement aux paradis fiscaux? Pourquoi cette place importante des Émirats? Font-ils l'objet d'investigations spécifiques et avec quels résultats? Parmi ces 826 entreprises, combien ont-elles déclaré des paiements vers les Émirats? Quel est le montant total versé par les 25 premières de ces entreprises pour l'exercice 2020? Combien y a-t-il eu de contrôles fiscaux sur cette base ces cinq

worden betaald, worden omschreven in de FAQ die op de website van mijn administratie staat. Het gaat onder meer over de bevoorrechte schulden, zoals begrafeniskosten, ziektekosten en kosten voor de laatste verblijfplaats van de overledene.

Een verhoging van het maximumvoorschot naar 7.000 euro is vanuit fiscaal oogpunt geen probleem. Dit is echter een bevoegdheid van de minister van Justitie.

Voor een uitbreiding van het recht naar feitelijk samenwonenden zijn er nog enkele fiscale, juridische en administratieve knelpunten.

11.03 Nahima Lanjri (CD&V): Het soort rekeningen dat wel nog betaald mag worden, is eerder beperkt. Internet of kinderopvang mogen bijvoorbeeld niet betaald worden via de geblokkeerde rekening, terwijl dat wel noodzakelijke kosten zijn. Misschien moet de opsomming op de website eens geactualiseerd worden, want die lijst volstaat echt niet langer.

Het incident is gesloten.

12 Samengevoegde vragen van

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De bedragen die in 2019 op rekeningen in belastingparadijzen werden gestort" (55022409C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De gebrekkige criteria voor het opstellen van de lijst van belastingparadijzen" (55022779C)

12.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Voor het aanslagjaar 2020 hebben 826 bedrijven overeenkomstig de criteria van ons fiscaal Wetboek een totaalbedrag van 265 miljard euro aan belastingparadijzen overgemaakte bedragen aangegeven. De Verenigde Arabische Emiraten voeren de lijst aan. Dat land maakt het voorwerp uit van de Pandora Papers en de Dubai Papers, schandalen waarbij er Belgische actoren betrokken zijn. Dubai is een draaischijf voor de diamantsector, een sector waarin er in ons land op grote schaal gefraudeerd wordt.

Hoeveel ambtenaren telt de cel die de aangiften van betalingen aan belastingparadijzen analyseert? Hoe komt het dat de Verenigde Arabische Emiraten zo een prominente plaats innemen? Wordt er specifiek onderzoek gevoerd naar dat land en wat zijn desgevallend de resultaten van dat onderzoek? Hoeveel van de 826 bedrijven hebben betalingen aan de Verenigde Arabische Emiraten aangegeven? Wat is het totale bedrag dat de top 25

dernières années, avec quels suppléments et pour quel montant total?

Les Pandora Papers montrent l'inefficacité des critères utilisés par l'OCDE, l'UE ou la Belgique pour lister les paradis fiscaux, critères basés sur les engagements et la législation des États visés sans tenir compte de la réalité des flux financiers ou des dossiers concrets des *Leaks* et *Papers*. Les ONG font ce constat depuis longtemps mais aussi la résolution du 21 janvier 2021 du Parlement européen pour réformer la liste des paradis fiscaux.

Cette résolution indique que seuls 2 % des pertes fiscales mondiales proviennent des territoires situés sur la liste des paradis fiscaux de l'UE et signale que le processus d'inscription des pays tiers sur la liste ne comporte pas de critères relatifs au taux d'imposition nul ou très faible. Par ailleurs, cette liste ne comporte que des pays tiers.

On constate que les paradis fiscaux les plus utilisés parmi les dossiers Pandora Papers, notamment les Seychelles, Belize, Panama, Hong Kong, le Delaware et Singapour, sont absents de la liste belge.

Pourquoi n'utilisez-vous pas des critères réels pour établir la liste des paradis fiscaux? Pourquoi les paradis fiscaux impliqués dans les Pandora Papers ne sont-ils pas tous repris? Comptez-vous le faire? Pourquoi cette liste ne comporte-t-elle aucun paradis fiscal de l'UE, tel que Chypre?

[12.02] Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Le G20 a récemment approuvé une réforme fiscale pour les multinationales. Cet accord prévoit que leurs bénéfices seront soumis à un impôt minimum.

La liste d'États de l'article 179 ne s'applique que dans le cas de paiements effectués par les sociétés. Mais si des personnes physiques utilisent des montages juridiques, on est dans le domaine de la taxe Caïman. Dans ce cas, les entités juridiques situées dans les juridictions citées sont visées.

Quatre agents sont affectés à la cellule de lutte contre les paradis fiscaux du CAF mais tout agent de l'ISI peut être amené à effectuer des contrôles.

van die bedrijven voor het jaar 2020 betaald heeft? Hoeveel belastingcontroles hebben er op basis daarvan de jongste vijf jaar plaatsgevonden, met welke toeslagen en voor welk totaalbedrag?

Uit de Pandora Papers blijkt dat de door de OESO, de EU of België gehanteerde criteria om een lijst van belastingparadijzen op te stellen niet doeltreffend zijn. Die criteria zijn gebaseerd op de verbintenissen en de wetgeving van de betrokken landen zonder rekening te houden met de werkelijke financiële stromen, noch met bepaalde concrete dossiers uit de *leaks* en de *papers*. Dat wordt al jarenlang door de ngo's vastgesteld, alsook in de resolutie van het Europees Parlement van 21 januari 2021 over de herziening van de lijst van belastingparadijzen.

In de resolutie staat dat de rechtsgebieden die op de EU-lijst van belastingparadijzen staan voor slechts 2 % van de fiscale verliezen in de wereld verantwoordelijk zijn en wordt er op gewezen dat het proces om derde landen op de lijst te plaatsen geen criteria voor een nul- of een zeer lage heffing omvat. Bovendien omvat de lijst enkel derde landen.

We stellen vast dat de meest geciteerde belastingparadijzen uit de Pandora Papers, met name de Seychellen, Belize, Panama, Hongkong, Delaware en Singapore, op de Belgische lijst ontbreken.

Waarom gebruikt u geen echte criteria om de lijst van belastingparadijzen op te stellen? Waarom worden niet alle belastingparadijzen die betrokken zijn bij de Pandora Papers erin opgenomen? Bent u van plan dat te doen? Waarom staan er geen EU-belastingparadijzen, zoals Cyprus, op de lijst?

[12.02] Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De G20 heeft onlangs een belastinghervorming voor de multinationals goedgekeurd. In deze overeenkomst is er bepaald dat hun winsten aan een minimumbelasting zullen worden onderworpen.

De lijst van de staten in artikel 179 is enkel van toepassing in geval van betalingen door vennootschappen. Als natuurlijke personen van juridische constructies gebruikmaken, bevindt men zich echter in het domein van de kaaimantaks. In dat geval worden de in de genoemde rechtsgebieden gevestigde juridische entiteiten geviséerd.

De cel ter bestrijding van de belastingparadijzen van de CAF telt vier personeelsleden, maar om het even welke BBI-ambtenaar kan ingezet worden voor

Ces données déclaratives font l'objet d'analyses par au moins deux *data miners* de l'ISI.

Nous n'avons pas de statistiques selon les pays destinataires des paiements. Plus de 500 sociétés ont déclaré des paiements vers les Émirats arabes unis pour 2020. Les 25 premières d'entre elles ont effectué des paiements pour un total de 167,2 milliards d'euros.

12.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): En effet, il n'y a pas seulement l'article 179 mais aussi la taxe Caïman pour les personnes physiques. Quatre agents, c'est très peu pour traiter ce flux d'informations immense. Enfin, les montants astronomiques à destination des Émirats arabes unis méritent sans doute de s'intéresser à ce que cela recouvre comme réalité.

L'incident est clos.

13 Questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'élaboration de la taxe sur les billets d'avion" (55022420C)
- Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La taxe sur les billets d'avion et le budget" (55022421C)

13.01 Wouter Vermeersch (VB): *Les modalités de la nouvelle taxe d'embarquement pour les vols courts que le gouvernement entend instaurer ne sont toujours pas claires. Elle devrait toutefois rapporter 30 millions d'euros en 2022 et 40 millions en 2023. Selon les calculs de la secrétaire d'État au Budget, cela représenterait une moyenne de 20 euros par billet. Toutefois, la taxe pourrait être plus élevée pour les billets en classe affaires. D'autres sources au sein du gouvernement parlent de 5 ou 6 euros par passager.*

Quelles initiatives le ministre a-t-il déjà prises? Quand cette mesure sera-t-elle soumise au Parlement? Quand la taxe sera-t-elle instaurée? Quel en sera le taux? Sur quelle base sera calculée la taxe? Quels billets deviendront-ils plus coûteux? La taxe concernera-t-elle les distances allant jusqu'à 500 ou jusqu'à 750 kilomètres? Qui devra acquitter la taxe? Quels aéroports seront-ils visés?

L'article 15 de la Convention de Chicago relative à l'aviation civile internationale dispose que toute redevance pour le départ d'aéronefs ou pour le départ de personnes à bord est interdite. Seule une

controles. Die aangegeven gegevens worden door minstens twee data miners van de BBI geanalyseerd.

We beschikken niet over statistieken op basis van de bestemmingslanden van de betalingen. Meer dan 500 vennootschappen hebben betalingen naar de Verenigde Arabische Emiraten gemeld voor 2020. De eerste 25 daarvan hebben betalingen verricht voor een totaalbedrag van 167,2 miljard euro.

12.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Er is inderdaad niet alleen artikel 179, maar ook de kaaimantaks voor natuurlijke personen. Vier ambtenaren: dat is erg weinig om die immense informatiestroom te verwerken. Ten slotte loont het wellicht de moeite om de astronomische bedragen die naar de Verenigde Arabische Emiraten doorgesluisd worden eens onder de loep te nemen om te zien wat daar werkelijk achter schuilgaat.

Het incident is gesloten.

13 Samengevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De uitwerking van de vliegtaks" (55022420C)
- Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De vliegtaks en de begroting" (55022421C)

13.01 Wouter Vermeersch (VB): *De modaliteiten van de nieuwe inschepingstaks voor korte vluchten die de regering wil invoeren zijn nog steeds niet duidelijk. Wel zou ze 30 miljoen euro moeten opbrengen in 2022 en 40 miljoen euro in 2023. Volgens de berekeningen van de staatssecretaris voor Begroting zou dat neerkomen op gemiddeld 20 euro per ticket. De belasting zou echter hoger kunnen zijn voor tickets in businessclass. Andere regeringsbronnen spreken over 5 of 6 euro per passagier.*

Welke initiatieven heeft de minister reeds genomen? Wanneer zal de maatregel worden voorgelegd aan het Parlement? Wanneer zal de taks worden ingevoerd? Wat zal het tarief zijn? Wat is de belastinggrondslag? Welke tickets zullen duurder worden? Zal het gaan over afstanden tot 500 of tot 750 kilometer? Wie is de belastingplichtige? Welke luchthavens worden geviseerd?

Het Verdrag van Chicago inzake de internationale burgerluchtvaart verbiedt in artikel 15 heffingen op het vertrek van luchtvaartuigen of op het vertrek van personen in luchtvaartuigen. Enkel een belasting

taxe destinée à couvrir les frais liés au vol est autorisée. C'est pourquoi le Conseil d'État a annulé dans le passé une taxe imposée par la commune de Zaventem sur l'exploitation aéronautique. Selon le ministre, la taxe sur les billets d'avion dont il est question ici est-elle légale?

13.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Ma cellule stratégique prépare actuellement un avant-projet de loi avec l'administration, mais il est encore trop tôt pour expliquer les règles détaillées. Dès que le Conseil des ministres aura approuvé le projet, celui-ci sera soumis à l'avis du Conseil d'État et déposé au Parlement, de telle sorte que la loi puisse entrer en vigueur le 1^{er} avril 2022.

Dans l'exposé des motifs du projet de loi, un commentaire sera consacré à la compatibilité de la taxe d'embarquement avec l'article 15 de la Convention de Chicago. Plusieurs hautes juridictions se sont déjà penchées sur la question et sont arrivées à une conclusion différente de celle du Conseil d'État belge. De plus, de nombreux États qui sont parties à la Convention de Chicago ont déjà instauré l'une ou l'autre forme de taxe d'embarquement. L'Organisation de l'aviation civile internationale n'a jamais prétendu non plus qu'une taxe d'embarquement serait contraire à la Convention.

13.03 Wouter Vermeersch (VB): Comme dans d'autres dossiers, le ministre fait preuve de procrastination en l'espèce. La politique envisagée va à l'encontre de ce que font d'autres pays. Ainsi, le Royaume-Uni vient de décider de réduire les taxes sur les vols de courte distance pour stimuler les aéroports locaux.

J'espère que nous en saurons davantage dans les semaines à venir, comme le demandent également les aéroports.

L'incident est clos.

14 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les régions communales autonomes" (55022457C)

14.01 Benoît Piedboeuf (MR): Les régions communales autonomes (RCA) sollicitent volontiers une demande de ruling du Service des Décisions Anticipées (AFER), vu la déduction possible de la TVA lors de subsidiation.

Selon l'AFER, la RCA relève du régime TVA des assujettis ordinaires et est visée par les exemptions

om vluchtgerelateerde kosten te dekken is toegelaten. Om die reden heeft de Raad van State in het verleden een belasting van de gemeente Zaventem op de uitbating van vliegtuigen vernietigd. Is deze taks wel wettig volgens de minister?

13.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Mijn beleidscel bereidt momenteel samen met de administratie een voorontwerp van wet voor, maar het is nog te vroeg om de nadere regels toe te lichten. Zodra de ministerraad het ontwerp heeft goedgekeurd, zal het voor advies worden voorgelegd aan de Raad van State en worden ingediend in het Parlement, zodat de wet vanaf 1 april 2022 in werking kan treden.

In de memorie van toelichting bij het ontwerp zal worden ingegaan op de verenigbaarheid van de inschepingstaks met artikel 15 uit het Verdrag van Chicago. Verschillende hoge rechtscolleges hebben zich al gebogen over de problematiek, waarbij ze tot een ander oordeel zijn gekomen dan de Belgische Raad van State. Bovendien hebben al heel wat staten die partij zijn bij het Verdrag van Chicago een of andere vorm van inschepingstaks ingevoerd. Ook de International Civil Aviation Organization heeft nooit beweerd dat een inschepingstaks in strijd zou zijn met het Verdrag.

13.03 Wouter Vermeersch (VB): Net zoals in andere dossiers vertoont de minister ook hier uitstelgedrag. Bovendien gaat het geplande beleid in tegen wat andere landen doen. Zo heeft men in het Verenigd Koninkrijk net beslist om de belastingen op kortereafstandsvluchten te verminderen om de lokale luchthavens te stimuleren.

Hopelijk krijgen we in de komende weken meer duidelijkheid, zoals ook de luchthavens vragen.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De autonome gemeentebedrijven" (55022457C)

14.01 Benoît Piedboeuf (MR): De autonome gemeentebedrijven vragen graag een ruling aan bij de Dienst Voorafgaande Beslissingen (DVB) aangezien de btw bij de subsidiëring dan kan worden afgetrokken.

Volgens de DVB vallen de autonome gemeentebedrijven onder de btw-regeling voor de

de l'article 44, § 2, 3°, 6° et 7°, du Code de la TVA. Les subsides de fonctionnement de la RCA par la commune ne sont donc pas considérés comme des recettes des RCA. Les subventions liées au prix sont, elles, ajoutées aux recettes de la RCA pour déterminer si les statuts sur le but de lucre et l'objectif des bénéfices sont ou non théoriques.

Toutes les demandes de ruling sont accompagnées du plan d'entreprise de la RCA. Elle déterminera le coût véritable de ses infrastructures par unité d'utilisation, puis le subside lié au prix par type d'utilisateur. Le subside lié au prix équivaudra au différentiel entre le coût véritable et le prix payé par l'utilisateur, multiplié par le nombre d'unités d'utilisation. La RCA appliquera au subside lié au prix le taux de TVA appliqué à l'utilisateur.

Ces guidelines sont-elles bien respectées et, en cas de contrôle, l'administration respecte-t-elle le ruling sans requalifier les subsides en subsides de fonctionnement?

14.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Selon la loi, la décision anticipée est l'acte juridique par lequel le SPF Finances détermine comment la loi s'appliquera à une situation ou à une opération particulière qui n'a pas encore produit d'effet sur le plan fiscal. Une décision du Service des Décisions Anticipées (SDA) lie l'administration fiscale pour l'avenir. Les exceptions légales à ce caractère contraignant concernent une régie communale autonome qui est qualifiée d'assujettie avec droit à déduction sous certaines conditions.

L'administration en charge de la TVA peut ainsi vérifier si les conditions du SDA sont remplies par la régie communale autonome; si la situation ou l'opération décrite dans la demande de la régie sont complète et exacte; si les éléments essentiels de l'opération ont été réalisés tels que décrits; si la réglementation applicable à l'opération visée par la décision anticipée n'a pas été modifiée, et si la décision anticipée est conforme aux traités du droit communautaire ou interne.

14.03 Benoît Piedboeuf (MR): J'en déduis que si la décision du SDA est conforme au droit

gewone belastingplichtigen en onder de vrijstellingen van artikel 44, § 2, 3°, 6° en 7°, van het Btw-Wetboek. De werkingssubsidies die door de gemeenten aan de autonome gemeentebedrijven toegekend worden, worden derhalve niet als ontvangsten van de autonome gemeentebedrijven beschouwd. De prijssubsidies worden bij de ontvangsten van de autonome gemeentebedrijven opgeteld om te bepalen of de statutaire bepalingen inzake het winstoogmerk al dan niet theoretisch zijn.

Alle rulingaanvragen gaan vergezeld van het businessplan van de autonome gemeentebedrijven. Ze zullen de reële kostprijs van hun infrastructuur per gebruikseenheid en vervolgens de prijssubsidie per type gebruiker bepalen. De prijssubsidie zal gelijk zijn aan het verschil tussen de reële kosten en de door de gebruiker betaalde prijs, vermenigvuldigd met het aantal gebruikseenheden. De autonome gemeentebedrijven zullen op de prijssubsidie het btw-tarief toepassen dat voor de gebruiker geldt.

Worden die richtsnoeren nageleefd en houdt de administratie zich in geval van een controle aan de ruling zonder de subsidies als werkingsubsidies te herkwalficeren?

14.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Overeenkomstig de wet is een voorafgaande beslissing in fiscale zaken een juridische handeling waarbij de FOD Financiën vaststelt hoe de wet toegepast moet worden op een bijzondere situatie of verrichting die op fiscaal vlak nog geen uitwerking heeft gehad. Een beslissing van de Dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken (DVB) is bindend voor de belastingadministratie in de toekomst. Een wettelijke uitzondering op dat bindende aspect geldt voor autonome gemeentebedrijven, die aangemerkt worden als belastingplichtigen met recht op aftrek onder bepaalde voorwaarden.

De btw-administratie kan zo nagaan of de voorwaarden van de DVB vervuld zijn door het autonoom gemeentebedrijf; of de in de aanvraag van het gemeentebedrijf beschreven situatie of verrichte handeling volledig en exact is; of de essentiële aspecten van de verrichte handeling verwezenlijkt werden zoals beschreven; of de reglementering die van toepassing is op de verrichte handeling waarop de voorafgaande beslissing betrekking heeft niet gewijzigd werd en of de voorafgaande beslissing strookt met het recht van de Europese Unie of het nationaal recht.

14.03 Benoît Piedboeuf (MR): Ik leid daaruit af dat de administratie gebonden is door de beslissing

communautaire et interne et qu'elle respecte les conditions, l'administration doit s'y conformer.

L'incident est clos.

15 Questions jointes de

- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La déductibilité des frais professionnels" (55022462C)
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La déductibilité des frais professionnels" (55022624C)

15.01 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Depuis 2015, l'on observe une inversion de tendance dans la jurisprudence relative à l'application de l'article 49 du CIR concernant la déduction des frais professionnels par les sociétés. Ces frais ne doivent plus être directement liés à l'activité sociale ou à l'objet statutaire. Selon un nouvel arrêt de la cour d'appel de Gand, les frais inhérents à une seconde résidence ne doivent pas être proportionnels à l'avantage fiscal imposé. Ainsi, une société peut encore plus être utilisée comme un instrument d'optimisation fiscale.

Que pense le ministre de ce récent arrêt? Modifiera-t-il l'article 49 du CIR?

15.02 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Dans le cadre d'une précédente proposition de loi, le CD&V souhaitait limiter la déductibilité des frais professionnels aux frais présentant un lien nécessaire avec l'activité sociale ou réelle du contribuable, moyennant la condition supplémentaire, lorsque les frais servent à rémunérer les travailleurs, que la rémunération ne peut dépasser les prestations réelles. De son côté, le fisc propose d'imposer une proportionnalité entre la réduction d'impôt obtenue par la société et l'avantage imposable de toute nature de la personne rémunérée. La mesure se prêterait moins, de ce fait, à l'optimisation fiscale.

En raison de la hausse des prix sur le marché immobilier, il semble légitime d'exclure les logements des frais professionnels déductibles. En effet, le droit au logement est compromis eu égard à la pression spéculative sur le marché immobilier.

Une initiative sera-t-elle prise pour limiter la déductibilité fiscale et quand le sera-t-elle? Que pense le ministre des pistes de réflexion précitées pour adapter l'article 49 du CIR?

van de DVB als die beslissing in overeenstemming is met het recht van de Europese Unie en het nationaal recht en ze aan de voorwaarden voldoet.

Het incident is gesloten.

15 Samengevoegde vragen van

- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aftrekbaarheid van de beroepskosten" (55022462C)
- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aftrekbaarheid van de beroepskosten" (55022624C)

15.01 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Sinds 2015 doet zich een trendbreuk voor in de rechtspraak in verband met de toepassing van artikel 49 WIB betreffende de aftrek van beroepskosten door vennootschappen. Die kosten hoeven niet langer rechtstreeks in verband te staan met de maatschappelijke activiteit of het statutaire doel. Volgens een nieuw arrest van het hof van beroep in Gent hoeven de ingebrachte kosten voor een tweede verblijf niet in verhouding te staan tot het belaste fiscaal voordeel. Daardoor kan een vennootschap nog meer als belastingoptimalisatie-instrument worden ingezet.

Hoe staat de minister tegenover het recente arrest? Zal hij artikel 49 WIB aanpassen?

15.02 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): CD&V wilde in een eerder wetsvoorstel de aftrekbaarheid van beroepskosten beperken tot kosten die in een noodzakelijk verband staan met de maatschappelijke of werkelijke activiteit van de belastingplichtige, met als extra voorwaarde – wanneer de kosten worden gemaakt om de werknemers te bezoldigen – dat de bezoldiging de werkelijke prestaties niet mag overtreffen. De fiscus van zijn kant stelt voor dat er proportionaliteit moet bestaan tussen de door de vennootschap verkregen belastingvermindering en het belastbare voordeel van alle aard van de bezoldigde. Daardoor zou de maatregel zich minder tot belastingoptimalisatie lenen.

Door de stijgende prijzen op de vastgoedmarkt lijkt het legitiem woningen uit te sluiten van de aftrekbare beroepskosten. Het recht op onderdak komt door speculatieve druk op de vastgoedmarkt immers in het gedrang.

Komt er een initiatief om de fiscale aftrekbaarheid te beperken en wanneer? Wat denkt de minister van de voormelde denksporen om artikel 49 WIB aan te passen?

15.03 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): À ce stade, l'administration examine si un pourvoi en cassation contre l'arrêt du 26 octobre 2021 est possible. Elle doit également préparer la vaste réforme fiscale prévue dans l'accord de gouvernement, qui prévoit de limiter au maximum l'optimisation fiscale. Elle examinera s'il est nécessaire de modifier la législation sur la déductibilité des frais professionnels, en tenant compte de la jurisprudence. Les propositions susmentionnées peuvent soutenir cet exercice, mais dans une perspective globale plutôt que dans des situations particulières.

15.04 Joris Vandenbroucke (Vooruit): À nos yeux, la loi doit être adaptée pour que les frais professionnels doivent avoir un lien direct avec l'activité de la société et que des appartements de vacances, par exemple, ne puissent plus être déduits comme frais professionnels.

15.05 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): La grande réforme fiscale offre en effet une occasion de rendre la fiscalité plus juste, tout en permettant des *quick wins* tels que celui-ci.

L'incident est clos.

16 Questions jointes de

- Vicky Reynaert à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'embargo bancaire d'ING et de BNP Paribas Fortis contre Cuba" (55022471C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les exclusions bancaires de clients belges ayant des contacts avec Cuba" (55022847C)

16.01 Vicky Reynaert (Vooruit): Certaines banques belges refuseraient de transférer de l'argent vers Cuba, à la suite des sanctions imposées par les États-Unis. Cet embargo est pourtant mondialement condamné. La loi de blocage de l'UE interdit aux entreprises européennes de se conformer aux sanctions des États-Unis.

Comment le ministre réagit-il à ces pratiques? Rédigera-t-il une circulaire qui contiendra des directives concrètes pour les banques afin de garantir la libre circulation des paiements vers Cuba?

16.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Les mouvements associatifs et syndicaux manifestent contre les pratiques inacceptables des banques

15.03 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De administratie onderzoekt in dit stadium of er cassatievoorziening kan worden ingesteld tegen het arrest van 26 oktober 2021. Zij moet ook de in het regeerakkoord vooropgestelde bredere fiscale hervorming voorbereiden, waarin de fiscale optimalisatie tot een minimum zal worden beperkt. Er zal worden nagegaan of de wetgeving inzake de aftrekbaarheid van beroepskosten moet worden gewijzigd, rekening houdend met de rechtspraak. De genoemde voorstellen kunnen die oefening ondersteunen, maar vanuit een algemeen perspectief, veeleer dan met het oog op een specifieke situatie.

15.04 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Voor ons moet de wet worden aangepast in die zin dat beroepskosten rechtstreeks verband moeten houden met de activiteit van de vennootschap, zodat bijvoorbeeld vakantieappartementen niet langer als beroepskost kunnen worden afgetrokken.

15.05 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De grote belastinghervorming is inderdaad een kans om de fiscaliteit rechtvaardiger te maken. Wellicht zijn er daarnaast echter ook *quick wins* mogelijk, zoals deze.

Het incident is gesloten.

16 Samengevoegde vragen van

- Vicky Reynaert aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De bankenblokkade tegen Cuba door ING en BNP Paribas Fortis" (55022471C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De uitsluiting van bankdiensten voor Belgische klanten die contacten hebben met Cuba" (55022847C)

16.01 Vicky Reynaert (Vooruit): Sommige Belgische banken zouden weigeren om geld over te schrijven naar Cuba, in navolging van de sancties van de VS. Nochtans wordt die blokkade wereldwijd afgekeurd. Met de blokkeringsverordening verbiedt de EU Europese bedrijven om VS-sanctiewetten te gehoorzamen.

Hoe reageert de minister op deze praktijken? Zal hij een rondzendbrief opstellen met concrete richtlijnen voor de banken om het vrij betalingsverkeer naar Cuba te garanderen?

16.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Verenigingen en vakbondsorganisaties betogen tegen de onaanvaardbare praktijken van de banken

ING et BNP Paribas Fortis à l'égard des transactions financières concernant Cuba. En février 2019, le ministre Reynders dénonçait déjà l'embargo américain en raison de ses effets sur la population cubaine mais aussi du fait que ces sanctions affectent également les intérêts de l'UE.

Les restrictions des banques belges se poursuivent pourtant, alors qu'elles sont contraires au droit international et à la législation européenne. BNP Paribas Fortis a ainsi exclu une ASBL belge de solidarité internationale de sa clientèle après l'avoir soumise à une véritable inquisition.

Ordonnerez-vous aux banques belges de cesser ces pratiques inacceptables? Demanderez-vous aux administrateurs représentant le gouvernement au sein du groupe BNP Paribas d'intervenir au CA pour y mettre fin?

16.03 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Les institutions financières exercent leurs activités dans le respect des normes imposées au niveau international. Au niveau européen, le *anti-money laundering package* a été présenté cet été.

(*En français*) Les institutions font des choix commerciaux et stratégiques qu'il n'appartient pas au ministre des Finances d'examiner, tant qu'elles respectent le cadre légal.

16.04 Vicky Reynaert (Vooruit): D'après les témoignages que nous avons reçus, il est clair que cela n'est pas du tout le cas. Ces pratiques sont inadmissibles. Il serait utile que le ministre fasse clairement entendre que les règles doivent être respectées.

16.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Des établissements bancaires en Belgique se soumettent à une loi étasunienne unanimement condamnée dans le monde plutôt qu'aux règles européennes et à celles de l'ONU. Il vous appartient de contrebalancer ces pressions par des instructions claires aux établissements bancaires belges qu'ils pourraient invoquer face aux États-Unis.

Vous n'avez rien dit de vos deux administrateurs au CA de BNP Paribas Fortis alors que vous pourriez leur donner instruction d'y dénoncer ces pratiques.

ING en BNP Paribas Fortis met betrekking tot de financiële transacties met Cuba. In februari 2019 hekelde minister Reynders het Amerikaanse embargo al wegens de gevolgen die het had voor de Cubaanse bevolking, maar ook omdat deze sancties eveneens de belangen van de EU ondermijnen.

Toch gaan de Belgische banken onverminderd voort met het opleggen van beperkingen, hoewel die in strijd zijn met het internationaal recht en de Europese wetgeving. Zo heeft de bank BNP Paribas Fortis een Belgische vzw die ijvert voor internationale solidariteit uit haar klantenbestand geweerd nadat ze die vzw eerst grondig onder de loep genomen had.

Zult u de Belgische banken het bevel geven om deze onaanvaardbare praktijken te staken? Zult u de bestuurders die bij de groep BNP Paribas de regering vertegenwoordigen verzoeken in de raad van bestuur te ijveren voor de stopzetting van die praktijken?

16.03 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De financiële instellingen oefenen hun activiteiten uit binnen internationaal opgelegde normen. Op Europees niveau werd deze zomer het *anti-money laundering package* voorgesteld.

(*Frans*) De betrokken instellingen maken commerciële en strategische keuzes en het komt de minister van Financiën niet toe om die te onderzoeken zolang ze het wettelijke kader in acht nemen.

16.04 Vicky Reynaert (Vooruit): Uit de getuigenissen die wij ontvangen hebben, blijkt duidelijk dat dit absoluut niet gebeurt. Dat zijn onaanvaardbare praktijken. Het zou helpen als de minister een signaal geeft dat de regels gerespecteerd moeten worden.

16.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Belgische bankinstellingen onderwerpen zich aan een Amerikaanse wet die wereldwijd veroordeeld wordt in plaats van zich naar de Europese regels en de regels van de VN te schikken. U zou een tegenwicht tegen die druk moeten bieden door de Belgische bankinstellingen duidelijke instructies te geven waarop ze zich tegenover de Verenigde Staten zouden kunnen beroepen.

U hebt het niet gehad over uw twee leden in de raad van bestuur van BNP Paribas Fortis, terwijl u hen zou kunnen instrueren om die praktijken daar aan de kaak te stellen.

L'incident est clos.

17 Questions jointes de

- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La transaction pénale de Jost Group pour fraude fiscale, sociale et blanchiment" (55022473C)
- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La transaction pénale de Jost Group pour fraude fiscale et sociale et blanchiment" (55022672C)

17.01 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Le parquet fédéral a ouvert une enquête pour fraude fiscale et sociale, dumping social et traite des êtres humains au sein de Jost Group. Il y aurait 45 millions d'euros impayés aux travailleurs, 20 millions éludés en cotisations sociales et trafic de travailleurs.

Fin octobre, on proposait une transaction pénale, dont 27 millions pour l'ONSS et 3 pour le fisc. Il y aurait une reconnaissance de culpabilité pour traite des êtres humains avec six mois de prison avec sursis pour la direction. La CSC Transcom estime dérisoires les 30 millions face à une fraude possible de plusieurs centaines de millions d'euros.

Les 30 millions comprennent-ils le montant de l'impôt éludé? À combien est-il estimé? La proposition de transaction a-t-elle été transmise au CAF, comme le recommande la Cour des comptes? Pourquoi avoir choisi une transaction pénale plutôt que poursuivre l'enquête judiciaire?

17.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Je ne peux fournir aucune information sur le cas d'un contribuable spécifique.

Le Code d'instruction criminelle ne prévoit pas de signaler une proposition de transaction pénale au CAF, initiative revenant au ministre de la Justice ou au Collège des procureurs généraux.

Le premier plan d'action du Collège pour lutter contre la fraude sociale et fiscale est une approche multidisciplinaire grâce à la coopération et l'échange d'informations entre les services d'inspection sociale. Ceux-ci peuvent l'étendre à d'autres services comme le SPF Finances dans un projet pilote.

Enfin, les communications de l'auditorat du travail

Het incident is gesloten.

17 Samengevoegde vragen van

- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De minnelijke schikking in strafzaken van Jost Groep voor fiscale en sociale fraude en witwassen" (55022473C)
- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De minnelijke schikking met Jost Group voor fiscale en sociale fraude en witwaspraktijken" (55022672C)

17.01 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Het federale parket heeft een onderzoek geopend naar fiscale en sociale fraude, sociale dumping en mensenhandel bij Jost Group. Er zou sprake zijn van 45 miljoen euro aan rechtmatig loon dat niet uitbetaald werd, 20 miljoen euro aan ontdoken bijdragen, en handel in werknemers.

Eind oktober werd er een minnelijke schikking voorgesteld, met 27 miljoen euro voor de RSZ en 3 miljoen voor de fiscus. Er zou een schulderkenning zijn voor mensenhandel, met een strafmaat van zes maanden gevangenisstraf met uitstel voor de directie. Volgens ACV-Transcom is die 30 miljoen euro een schijntje in het licht van een mogelijke fraude van honderden miljoenen euro.

Is het bedrag van de ontdoken belasting inbegrepen in die 30 miljoen euro? Op welk bedrag wordt die ontdoken belasting geraamd? Werd het voorstel van minnelijke schikking overgezonden aan de CAF, zoals het Rekenhof aanbeveelt? Waarom heeft men ervoor gekozen een minnelijke schikking te treffen in plaats van het gerechtelijk onderzoek voort te zetten?

17.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Ik kan geen informatie verstrekken over de zaak van een specifieke belastingplichtige.

Het Wetboek van strafvordering bepaalt niet dat een voorstel van minnelijke schikking aan de CAF overgezonden moet worden; het staat aan de minister van Justitie of het College van procureurs-generaal om dat initiatief te nemen.

Het eerste actieplan van het College voor de strijd tegen de sociale en fiscale fraude is gebaseerd op een multidisciplinaire benadering dankzij de samenwerking en de informatie-uitwisseling tussen de sociale-inspectiediensten. Dit kan in het kader van een proefproject naar andere diensten, zoals de FOD Financiën, uitgebreid worden.

Ten slotte blijkt uit berichten van het

sur une affaire en cours montrent que la problématique est suivie par les tribunaux.

17.03 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): L'article 216*bis* ne prévoit pas de transmettre le montant de la transaction pénale au CAF, bien que la Cour des comptes le recommande. Je vous invite à le faire appliquer. Ecolo-Groen soutient les mesures multidisciplinaires et la collaboration entre les services. Cependant, ceux-ci se plaignent du manque de moyens pour contrôler la fraude sociale. Je partage avec vous le malaise face au montant de la transaction. Ce contrevenant a sciemment organisé du dumping social dans le transport routier. On parle aussi de blanchiment d'argent et de traite des êtres humains. Cela nuit au secteur et aux travailleurs.

Cette transaction pénale est-elle suffisante pour décourager la fraude et l'idée qu'on s'en tirera à bon compte?

L'incident est clos.

18 Questions jointes de

- **Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'opposition à la réforme des avantages fiscaux des footballeurs professionnels" (55022689C)**
- **Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les accords gouvernementaux relatifs aux charges fiscales des clubs de football" (55022746)**

18.01 Wouter Vermeersch (VB): Il y a quelque temps, une proposition a fuité: il y était prévu que les clubs de football professionnels ne bénéficieraient dorénavant que d'une réduction d'impôt de 4 millions d'euros, qu'ils ne pourraient de surcroît utiliser que pour les infrastructures et la formation des jeunes. Hier, le ministre des Finances a fait savoir que la réduction serait portée de 4 à 12 millions d'euros. Néanmoins, la proposition suscite encore beaucoup de mécontentement parmi les clubs, surtout en ce qui concerne l'interprétation étroite de la notion de "football des jeunes". Dans une interview, le ministre a présenté ce texte révisé du *tax shift* dans le monde du football professionnel comme une concession au secteur, mais selon le secteur lui-même, les mesures vont plus loin que les 13 millions d'euros convenus. L'impact y est estimé à au moins 27 millions d'euros. Le ministre peut-il fournir des précisions à ce sujet?

18.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Je me réfère aux propos que j'ai tenus

arbeidsauditoraat over een lopende zaak dat de problematiek door de rechtbanken gevolgd wordt.

17.03 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Artikel 216*bis* voorziet niet in de mededeling van het bedrag van de minnelijke schikking in strafzaken aan de dienst Coördinatie Antifraude (CAF), hoewel het Rekenhof dat adviseert. Ik roep u ertoe op ervoor te zorgen dat dit toch gebeurt. Ecolo-Groen steunt de multidisciplinaire maatregelen en de samenwerking tussen de diensten. Deze diensten klagen echter over het gebrek aan middelen om sociale fraude op te sporen. Ik steek niet weg dat het bedrag van de minnelijke schikking me een onbehaaglijk gevoel geeft. Deze overtreder organiseerde wetens en willens sociale dumping in het wegvervoer. Er is ook sprake van het witwassen van geld en mensenhandel. Dat is nadelig voor de sector en de werknemers.

Volstaat deze minnelijke schikking in strafzaken om fraude en het idee dat men er goedkoop afkomt te ontmoedigen?

Het incident is gesloten.

18 Samengevoegde vragen van

- **Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het verzet tegen de hervorming van de fiscale voordelen van topvoetballers" (55022689C)**
- **Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De regeringsafspraken inzake de fiscale lasten van voetbalclubs" (55022746C)**

18.01 Wouter Vermeersch (VB): Een tijdje geleden lekte een voorstel uit, waarin stond dat de professionele voetbalclubs voortaan slechts 4 miljoen euro belastingkorting zouden krijgen, die ze bovendien enkel mogen gebruiken voor infrastructuur en jeugdopleiding. Gisteren liet de minister van Financiën weten dat de korting zou worden opgetrokken van 4 naar 12 miljoen euro. Desondanks heerst er nog heel wat onvrede bij de clubs over het voorstel, vooral over de enge invulling van het begrip 'jeugdvoetbal'. In een interview heeft de minister deze herziene tekst van de *taxshift* in het profvoetbal voorgesteld als een tegemoetkoming aan de sector, maar volgens de sector zelf gaan de maatregelen verder dan de afgesproken 13 miljoen euro. Daar komt men uit op een impact van minstens 27 miljoen euro. Kan de minister hierover meer duidelijkheid verschaffen?

18.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Ik verwijst naar wat ik heb gezegd bij

lors de l'examen de la note de politique générale en commission du 22 novembre. Le gouvernement a décidé de présenter une réforme assortie d'un budget de 43 millions d'euros dont 30 millions d'euros relèvent du volet parafiscal et 13 millions d'euros, de la partie fiscale. Cette proposition fera l'objet de discussions supplémentaires dans les jours à venir.

18.03 Wouter Vermeersch (VB): Il semble que ce débat soit aujourd'hui organisé dans les médias plutôt qu'au Parlement, et je le déplore. Nous assistons ainsi à des discussions stériles entre le ministre et le monde du football. Cette situation ne bénéficie à personne. Pourtant, nous sommes d'accord sur l'essentiel.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 55022724C de Mme Houtmeyers est supprimée.

19 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les subsides pour les carburants fossiles" (55022762C)

19.01 Wouter Vermeersch (VB): Selon la ministre du Climat, notre pays accorderait chaque année 12 à 15 milliards d'euros de subventions aux énergies fossiles. En collaboration avec le ministre des Finances, elle examinerait comment mettre fin à ces subventions d'ici 2030.

L'affirmation de la ministre du Climat est-elle exacte? Quel est le rôle du ministre des Finances dans ce domaine?

19.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Un inventaire fédéral des subventions directes a été établi pour un montant de 11,2 milliards d'euros et des subventions indirectes pour un montant de 2,1 milliards d'euros. Il s'agit d'une approche large du concept de "subvention". La différence entre le tarif du gaz naturel et le tarif de l'essence est comptabilisée comme une subvention. Les mesures sociales en matière d'énergie ont également été comptabilisées. Le système des voitures de société est la principale composante des subventions indirectes.

Toutes les subventions de l'inventaire fédéral ne seront pas abandonnées en 2030. Le gouvernement promet dans le Plan national Énergie-Climat de les réduire progressivement. Nous évaluerons en profondeur toutes les mesures fiscales relatives aux combustibles fossiles et les supprimerons progressivement si possible.

de bespreking van de beleidsnota tijdens de commissievergadering van 22 november. De regering heeft beslist om een hervorming voor te stellen binnen een budget van 43 miljoen euro, waarvan 30 miljoen euro onder het parafiscale deel valt en 13 miljoen euro onder het fiscale deel. Dat zal in de komende dagen verder worden besproken.

18.03 Wouter Vermeersch (VB): Blijkbaar wordt dit debat vandaag volop gevoerd in de media in plaats van in het Parlement, wat ik betreurt. Zo krijgen we een welles-nietesspelletje tussen de minister en de voetbalwereld. Daar is niemand bij gebaat, ook al zijn we het eens over de essentie.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55022724C van mevrouw Houtmeyers vervalt.

19 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De subsidies voor fossiele brandstoffen" (55022762C)

19.01 Wouter Vermeersch (VB): Volgens de minister van Klimaat zou ons land jaarlijks 12 à 15 miljard euro aan subsidies geven aan fossiele brandstoffen. Ze zou samen met de minister van Financiën bekijken hoe de subsidies tegen 2030 stopgezet kunnen worden.

Klopt die bewering van de minister van Klimaat? Wat is hierin de rol van de minister van Financiën?

19.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Er werd een federale inventaris opgemaakt met voor 11,2 miljard euro aan directe subsidies en voor 2,1 miljard euro aan indirecte subsidies. Het gaat om een ruime benadering van het begrip 'subsidie'. Het verschil tussen het tarief voor aardgas en het tarief voor benzine wordt berekend als een subsidie. Ook de sociale energiemaatregelen werden daarbij geteld. Het systeem van de bedrijfswagens is het belangrijkste onderdeel van de indirecte subsidies.

Niet alle subsidies van de federale inventaris zullen in 2030 worden stopgezet. De regering belooft in het Nationaal Energie- en Klimaatplan wel om de subsidies geleidelijk af te bouwen. We zullen alle fiscale maatregelen inzake fossiele brandstoffen grondig evalueren en indien mogelijk afbouwen.

Les régimes fiscaux et les règlements en matière d'accises relèvent de mon domaine stratégique. Des mesures visant à supprimer progressivement les subventions aux combustibles fossiles ont déjà été prises dans le cadre de la réforme de l'avantage fiscal pour les voitures de société et de la réduction de l'avantage fiscal pour le diesel professionnel.

19.03 Wouter Vermeersch (VB): La réponse fournie par le ministre est nuancée et rassurante.

Aujourd'hui, le ministre mord la poussière concernant le système du cliquet inversé qu'il souhaite mettre en place afin de lutter contre la hausse des prix du diesel et de l'essence à la pompe. Les citoyens sont actuellement contraints de faire le plein de diesel et d'essence parce qu'il n'existe pas encore d'alternatives abordables à court terme. Sous la législature précédente, Vooruit préconisait encore le système du cliquet inversé, alors qu'aujourd'hui, il semble avoir oublié complètement cette idée. Le Vlaams Belang soutient la proposition du ministre.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 55022765C de M. Vanden Burre est sans objet. La question n° 55022799C de Mme Jadin est transformée en question écrite.

20 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'évolution des effectifs du SPF Finances" (55022846C)

20.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Le gouvernement mène depuis son arrivée une politique d'austérité dont les services publics font les frais. Le SPF Finances n'y échappe guère, subissant lui aussi des coupes budgétaires linéaires. En 2010, il comptait encore plus de 30 000 agents. Fin 2020, il en restait 20 436. Malgré les promesses des ministres des Finances successifs, le nombre des contrôleurs a lui aussi diminué. Ils sont passés de 4 314 en juillet 2016 à 3 827 en juillet 2020.

Combien d'agents compte actuellement le SPF Finances? Quel sera l'effectif à la fin de 2022? Quel était le nombre d'agents contrôleurs au 1^{er} juillet 2021, ventilés par administration?

20.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Au 31 octobre, il y avait 20 323 agents effectifs. Fin 2022, on en comptera 20 311. Le nombre d'agents par administration était de 2 365

De fiscale regimes en accijnsregelingen vallen binnen mijn beleidsdomein. Bij de hervorming van het belastingvoordeel voor bedrijfswagens en het verlagen van het fiscaal voordeel voor professionele diesel werden al maatregelen genomen om subsidies aan fossiele brandstoffen af te bouwen.

19.03 Wouter Vermeersch (VB): De minister geeft een genuanceerd antwoord, dat mij geruststelt.

De minister bijt vandaag wel in het stof wat betreft het omgekeerde cliquetsysteem dat hij wil invoeren om de stijgende prijzen van diesel en benzine aan de pomp aan te pakken. De mensen moeten vandaag noodgedwongen massaal diesel en benzine tanken, omdat er op korte termijn nog geen betaalbare alternatieven zijn. Vooruit pleitte vorige regeerperiode nog voor het omgekeerd cliquetsysteem, maar is dat nu blijkbaar helemaal vergeten. Het Vlaams Belang steunt het voorstel van de minister wél.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55022765C van de heer Vanden Burre vervalt. Vraag nr. 55022799C van mevrouw Jadin wordt omgevormd in een schriftelijke vraag.

20 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De evolutie van de personeelssterkte van de FOD Financiën" (55022846C)

20.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Sinds haar aantreden voert de regering een besparingsbeleid ten koste van de overheidsdiensten. De FOD Financiën ontspringt de dans niet en ondergaat eveneens lineaire besparingen. In 2010 werkten er nog meer dan 30.000 ambtenaren. Eind 2020 bleven er daar 20.436 van over. Ondanks de beloften van de opeenvolgende ministers van Financiën is ook het aantal controleurs afgenomen van 4.314 in juli 2016 tot 3.827 in juli 2020.

Hoeveel ambtenaren werken er thans bij de FOD Financiën? Hoeveel personeelsleden zullen er eind 2022 zijn? Hoeveel controleurs waren er in juli 2021 per administratie?

20.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Op 31 oktober werkten er 20.323 ambtenaren. Eind 2022 zullen dat er 20.311 zijn. Het aantal ambtenaren per administratie bedraagt 2.365 voor

pour l'AG Fiscalité, 842 pour les Douanes et accises, 424 pour l'ISI et 134 pour la Documentation patrimoniale.

20.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Les chiffres sont en baisse, ce qui est triplement illogique: par rapport à l'objectif affiché d'augmenter l'emploi; à celui du service à la population et – *last but not least* – à celui de la lutte contre la fraude fiscale.

Plutôt que d'augmenter, le nombre d'agents du SPF Finances et même le nombre de contrôleurs de celui-ci diminuent ou stagnent. Ce n'est pas la bonne méthode pour lutter efficacement contre la grande fraude fiscale!

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 55022867C de M. Goffin est supprimée.

21 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le conclave budgétaire et les actions de protestation de la police" (55022882C)

21.01 Wouter Vermeersch (VB): *Les syndicats policiers protestent depuis quelque temps déjà afin d'obtenir des effectifs supplémentaires ainsi que des augmentations salariales.*

Est-il exact que vous, le vice-premier ministre et ministre des Finances, n'avez pas ou pratiquement pas levé le petit doigt, au cours du conclave budgétaire d'octobre, en vue de demander des moyens financiers supplémentaires pour la police?

21.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Ce dossier sera de nouveau abordé en cabinet restreint prochainement. Il est dès lors prématuré de se prononcer à ce sujet aujourd'hui.

21.03 Wouter Vermeersch (VB): J'en déduis que le ministre n'a pas demandé de moyens supplémentaires pour la police lors du conclave budgétaire.

L'incident est clos.

22 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fiscalité des déplacements du domicile vers les chantiers" (55022865C)

22.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Les frais de déplacement du domicile vers un lieu fixe de travail

de AA Fiscaliteit, 842 voor Douane en Accijnzen, 424 voor de BBI en 134 voor Patrimoniumdocumentatie.

20.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Die cijfers dalen en dat is vanuit drie opzichten onlogisch: ten opzichte van de openlijke intentie om de werkgelegenheid op te krikken, vanuit het perspectief van de dienstverlening aan de bevolking en – *last but not least* – met het oog op de bestrijding van fiscale fraude.

Het aantal ambtenaren en zelfs controleurs bij de FOD Financiën neemt niet toe, maar vermindert of stagneert zelfs. Dat is niet de goede manier om de grote fiscale fraude efficiënt te kunnen bestrijden!

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55022867C van de heer Goffin vervalt.

21 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het begrotingsconclaaf en de protestacties van de politie" (55022882C)

21.01 Wouter Vermeersch (VB): *De politievakbonden voeren al een tijdje protestacties voor bijkomende werkkrachten en meer loon.*

Klopt het gerucht dat u, als vicepremier en minister van Financiën, tijdens het begrotingsconclaaf van oktober weinig of geen moeite hebt gedaan om extra geld te vragen voor de politie?

21.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Dit dossier komt binnenkort opnieuw ter sprake op het kernkabinet. Het is dus voorbarig om daarover vandaag uitspraken te doen.

21.03 Wouter Vermeersch (VB): Ik leid hieruit af dat de minister tijdens het conclaaf niet om extra middelen voor de politie heeft gevraagd.

Het incident is gesloten.

22 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De belasting van het woon-werkverkeer" (55022865C)

22.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De verplaatsingskosten voor het woon-werkverkeer

sont considérés comme dépense professionnelle du travailleur. La mise à disposition d'un véhicule par l'employeur est donc considérée comme un avantage de toute nature. Or, les ouvriers de la construction qui se servent d'un véhicule de l'entreprise pour se rendre sur un chantier se voient taxer sur des avantages de toute nature dès que leur présence sur un chantier dépasse les 40 jours sur l'année. Pourtant, ils empruntent la plupart du temps un véhicule utilitaire servant aussi à transporter le matériel ou les outils: les ouvriers ne pourraient se rendre sur place autrement.

L'administration fiscale applique un avantage de toute nature de 1 370 euros par an au minimum sur la base d'un article concernant les voitures, pas les utilitaires. Est-ce bien conforme au Code de l'impôt sur les revenus?

Ne faudrait-il pas éviter d'appliquer un avantage de toute nature aux travailleurs se rendant sur un chantier? Comptez-vous exonérer totalement l'intervention de l'employeur dans les déplacements domicile-chantier?

22.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Le Code de l'impôt sur les revenus prévoit que l'avantage de toute nature résultant de l'utilisation personnelle par le travailleur d'un véhicule utilitaire doit être déterminé sur la base de sa valeur réelle, pas de sa valeur forfaitaire.

22.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Selon les intéressés, ces règles des quarante jours et autres ne semblent pas jouer.

Nous verrons si votre réponse si succincte contribuera à corriger cette injustice.

L'incident est clos.

23 Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La simplification et la numérisation de la déclaration de la taxe patrimoniale" (55022886C)

23.01 Steven Matheï (CD&V): *Pour déclarer leur taxe patrimoniale, les associations sans but lucratif doivent toujours compléter le formulaire 187, d'une lourdeur sans nom. En outre, la déclaration ne peut se faire que sur papier. Le ministre avait précédemment annoncé qu'il numériserait la*

naar en van een vaste werkplaats worden als een beroepsuitgave van de werknemer beschouwd. De terbeschikkingstelling van een voertuig door de werkgever wordt dus als een voordeel van alle aard beschouwd. Bouwvakkers die een bedrijfsvoertuig gebruiken om zich naar een bouwterrein te begeven, worden evenwel belast op voordelen van alle aard zodra ze meer dan 40 dagen in een jaar op een bouwterrein aanwezig zijn. Nochtans maken zij meestal gebruik van een bedrijfsvoertuig waarmee er ook materiaal en werktuigen vervoerd worden. De arbeiders zouden dan ook geen ander vervoermiddel kunnen gebruiken om te gaan werken.

De belastingadministratie past een voordeel van alle aard van minimaal 1.370 euro per jaar toe op grond van een wetsartikel dat op wagens van toepassing is, maar niet op bedrijfsvoertuigen. Is dat wel in overeenstemming met het Wetboek van de inkomstenbelastingen?

Moeten we niet voorkomen dat er een voordeel van alle aard toegepast wordt voor de arbeiders die zich naar een bouwterrein verplaatsen? Bent u van plan de tegemoetkoming van de werkgever voor de verplaatsingen tussen de woning en het bouwterrein volledig vrij te stellen?

22.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): Krachtens het Wetboek van de inkomstenbelastingen moet het voordeel van alle aard dat voortvloeit uit het persoonlijk gebruik van een bedrijfsvoertuig door de werknemer bepaald worden op grond van zijn reële waarde, niet van zijn forfaitaire waarde.

22.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Volgens de betrokkenen lijken die veertigdagenregel en ook al die andere regels niet te gelden.

We zullen zien of uw heel kort antwoord er mee zal voor zorgen dat die onrechtvaardige situatie wordt rechtgetrokken.

Het incident is gesloten.

23 Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vereenvoudiging en de digitalisering van de aangifte van de patrimoniumtaks" (55022886C)

23.01 Steven Matheï (CD&V): *Bij de aangifte van de patrimoniumtaks moeten vzw's nog steeds het omslachtige formulier 187 gebruiken. Bovendien kan de aangifte enkel op papier. De minister heeft eerder aangekondigd dat hij de aangifteprocedure vanaf het aanslagjaar 2023 zal digitaliseren. Welke*

procédure de déclaration à partir de l'exercice d'imposition 2023. Quelles mesures doivent-elles encore être prises afin de numériser la procédure de déclaration?

Une simplification est par ailleurs également souhaitable. Sur la base des informations que les ASBL transmettent à la Banque nationale, l'administration pourrait ainsi, dans certains cas, soumettre un formulaire de déclaration complété aux ASBL pour approbation. Planche-t-on sur cette solution? Quand pourrait-elle être mise en œuvre?

Les ASBL qui doivent payer moins de 500 euros par an de taxe patrimoniale peuvent choisir de payer d'emblée pour trois ans. Ce seuil pourrait-il être doublé pour atteindre 1 000 euros? Dans l'affirmative, à partir de quand ce doublement serait-il possible? Les ASBL qui ont introduit une déclaration "néant" les années précédentes pourraient-elles être dispensées de déclaration?

23.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): L'administration développe un formulaire de déclaration numérique convivial, qui sera mis à disposition pour l'exercice d'imposition 2023 par le biais de la plate-forme MyMinfin. Des modifications réglementaires devront également être apportées. Les informations dont dispose l'administration sont insuffisantes pour pouvoir faire usage d'un formulaire de déclaration prérempli.

L'administration étudie actuellement les possibilités de dispenser les ASBL de l'obligation de déclaration pour plusieurs exercices d'imposition, pour autant que la taxe due ne dépasse pas certains seuils.

Une dispense sur la base du résultat fiscal des années précédentes n'est pas envisagée. En effet, la situation peut toujours changer, même si une déclaration "néant" a été introduite dans le passé. Il y a lieu de vérifier, à chaque fois, quel est l'actif net imposable au 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition.

23.03 Steven Matheï (CD&V): Il est positif qu'un tel formulaire numérique soit en préparation. J'insiste également pour que le seuil de 500 euros soit relevé.

L'incident est clos.

24 Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les travailleurs frontaliers qui travaillent à domicile" (55022891C)

24.01 Steven Matheï (CD&V): En raison de la crise sanitaire, de nombreux travailleurs frontaliers

stappen moeten nog worden ondernomen om de aangifteprocedure te digitaliseren?

Daarnaast is ook een vereenvoudiging wenselijk. Zo zou de administratie op basis van de informatie die vzw's doorgeven aan de Nationale Bank in bepaalde gevallen een ingevuld aangifteformulier ter goedkeuring aan de vzw's kunnen voorleggen. Wordt daaraan gewerkt? Vanaf wanneer zou dat eventueel kunnen worden ingezet?

Vzw's die jaarlijks minder dan 500 euro aan patrimoniumtaks moeten betalen, kunnen ervoor kiezen meteen voor 3 jaar te betalen. Zou dat drempelbedrag kunnen worden verdubbeld tot 1.000 euro? Zo ja, vanaf wanneer zou dat mogelijk zijn? Zouden vzw's die in de voorgaande jaren een nihilaangifte hebben gedaan, kunnen worden vrijgesteld van de aangifte?

23.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De administratie ontwikkelt een gebruiksvriendelijk digitaal aangifteformulier dat voor het aanslagjaar 2023 ter beschikking zal worden gesteld via het platform MyMinfin. Ook moeten er reglementaire wijzigingen worden doorgevoerd. De administratie beschikt over onvoldoende informatie om te kunnen werken met een vooraf ingevuld aangifteformulier.

De administratie onderzoekt momenteel de opties om vzw's voor verschillende aanslagjaren te ontheffen van de aangifteplicht voor zover de verschuldigde taks bepaalde drempelwaarden niet overschrijdt.

Een vrijstelling op basis van het belastingresultaat in voorgaande jaren wordt niet overwogen. De situatie kan immers altijd wijzigen, ook al werd in het verleden een nihilaangifte gedaan. Telkens moet worden nagegaan wat het netto belastbaar actief is op 1 januari van het aanslagjaar.

23.03 Steven Matheï (CD&V): Het is goed nieuws dat er zo een digitaal formulier komt. Ook dring ik erop aan om de drempelwaarde van 500 euro alsnog op te trekken.

Het incident is gesloten.

24 Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Thuiswerkende grensarbeiders" (55022891C)

24.01 Steven Matheï (CD&V): Vanwege de coronacrisis werden vele grensarbeiders, zoals

ont été obligés de télétravailler, au même titre que les autres travailleurs. Pour éviter d'éventuelles conséquences fiscales négatives pouvant découler du télétravail, des conventions, dont la durée de validité a été prolongée à plusieurs reprises, ont été conclues avec les pays voisins. Ces conventions disposent que les travailleurs qui télétravaillent en raison de la crise sanitaire restent imposables dans l'État où ils exerçaient auparavant leur activité professionnelle.

Ce régime est applicable jusqu'au 31 décembre 2021, mais dans l'intervalle, le télétravail est redevenu la norme en raison du nombre élevé de contaminations. De plus, à l'avenir, le télétravail restera ancré dans les mœurs.

Envisage-t-on une prorogation des conventions actuelles? Dans l'affirmative, quand le ministre prévoit-il qu'un accord sera conclu? Jusqu'à quand ce régime sera-t-il prolongé? La teneur des conventions restera-t-elle inchangée?

Des discussions ont-elles déjà eu lieu sur le plan international pour permettre aux travailleurs frontaliers de travailler davantage de jours à domicile tout en continuant à être imposés dans l'État où ils exercent normalement leur activité professionnelle? Quelle est la position défendue par notre pays? Quand un accord est-il attendu?

24.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Aucun pays voisin n'a encore pris contact avec la Belgique concernant la prolongation des accords temporaires sur le télétravail. De notre côté, nous n'avons pas non plus initié de contact avec les pays voisins pour l'instant. Bien entendu, nous suivons de près l'évolution de la crise sanitaire et nous déciderons en temps utile s'il est opportun de prolonger les accords.

24.03 Steven Matheï (CD&V): Compte tenu de l'obligation de télétravail dans notre pays, qui sera au moins d'application jusqu'en janvier, nous devrions sérieusement envisager de prolonger les accords mis en place actuellement. Le télétravail est également fortement recommandé aux Pays-Bas. Les travailleurs frontaliers doivent avoir la possibilité de télétravailler sans en pâtir sur le plan fiscal.

L'incident est clos.

25 Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Une appli pour la déclaration d'impôt" (55022893C)

25.01 Steven Matheï (CD&V): *L'administration*

andere werknemers, verplicht om te thuiswerken. Om mogelijke negatieve fiscale gevolgen van het thuiswerk te voorkomen, werden er overeenkomsten gesloten met de buurlanden, die ook meerdere keren zijn verlengd. In die overeenkomsten werd bepaald dat werknemers die ten gevolge van de coronacrisis thuiswerken belastbaar blijven in de staat waar ze voordien hun beroepsactiviteit uitoefenden.

Deze regeling is van toepassing tot en met 31 december 2021, maar intussen is thuiswerk vanwege het hoge aantal besmettingen opnieuw de norm geworden. Ook in de toekomst zal thuiswerk niet weg te denken zijn.

Wordt overwogen om de huidige overeenkomsten te verlengen? Zo ja, wanneer verwacht de minister een akkoord te bereiken? Tot wanneer zal de regeling worden verlengd? Zal de inhoud verder ongewijzigd blijven?

Zijn er reeds gesprekken aangevat op internationaal niveau om het grensarbeiders ook na de coronacrisis mogelijk te maken meer dagen van thuis uit te werken, terwijl ze wel belastbaar blijven in de staat waar ze normaliter hun beroepsactiviteit uitoefenen? Welk standpunt verdedigt ons land? Wanneer verwacht men een akkoord?

24.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): België is nog niet gecontacteerd door een buurland om de tijdelijke akkoorden inzake thuiswerk te verlengen en we hebben ook zelf nog geen contact opgenomen met buurlanden. Uiteraard volgen we de evolutie van de gezondheids crisis op de voet en zullen we tijdig beslissen of een verlenging van de akkoorden opportuun is.

24.03 Steven Matheï (CD&V): Gelet op het verplichte telewerk in ons land, minstens tot in januari, moet men toch ernstig overwegen de huidige akkoorden te verlengen. Ook in Nederland is thuiswerk trouwens ten strengste aanbevolen. Grenswerkers moeten dat kunnen doen zonder negatieve fiscale gevolgen.

Het incident is gesloten.

25 Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een app voor de belastingaangifte" (55022893C)

25.01 Steven Matheï (CD&V): *De Nederlandse*

fiscale néerlandaise a développé une appli qui permet aux contribuables répondant aux critères d'introduire leur déclaration fiscale tout simplement via leur smartphone.

Travaille-t-on à un système analogue dans notre pays? Dans l'affirmative, qu'en est-il? Dans la négative, pourquoi?

25.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Depuis 2019, il est possible d'utiliser MyMinfin et donc aussi Tax-on-web sur les smartphones. Plutôt que de développer une appli qui diffère en fonction de l'iPhone ou de l'appareil Android utilisé, nous avons opté pour un affichage réactif des interfaces, permettant aux applications d'être utilisables sur tout type d'écran. Il n'est pas prévu de développer une application similaire à celle qui existe aux Pays-Bas mais mon administration prépare un nouveau projet visant à améliorer encore le confort d'utilisation de Tax-on-web.

25.03 Steven Matheï (CD&V): Le confort d'utilisation doit en effet être au centre des préoccupations, mais il est, en tout point, très important que le smartphone soit également une porte d'entrée vers Tax-on-web.

L'incident est clos.

26 Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'imposition des jetons non fongibles" (55022895C)

26.01 Steven Matheï (CD&V): Les jetons non fongibles (NFT ou *non-fungible tokens*) font leur apparition, par exemple en tant qu'œuvre d'art ou comme outil pour les sportifs qui commercialisent leur victoire dans un environnement artistique numérique.

Le ministre peut-il indiquer comment les NFT sont imposés dans notre pays dans le chef du bénéficiaire et du payeur?

26.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Le Code des impôts sur les revenus ne contient pas de dispositions spécifiques concernant le traitement fiscal des NFT; ce sont donc les règles générales qui s'appliquent. Les circonstances juridiques et factuelles spécifiques dans lesquelles les transactions ont lieu seront déterminantes.

L'incident est clos.

27 Question de Steven Matheï à Vincent Van

Belastingdienst ontwikkelde een app waarmee de belastingplichtigen in bepaalde gevallen heel eenvoudig hun belastingaangifte via de smartphone kunnen indienen.

Werkt men in ons land ook aan een dergelijk systeem? Zo ja, wat is de stand van zaken? Zo nee, waarom niet?

25.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Sinds 2019 kan men MyMinfin en dus ook Tax-on-web gebruiken via de smartphone. In plaats van een app te ontwikkelen die varieert volgens het gebruikte iPhone- of Androidtoestel, kozen wij voor een *responsive design* van de interfaces, waardoor de toepassingen op elk type scherm kunnen worden gebruikt. Er zijn geen plannen om een applicatie als in Nederland te ontwikkelen. Mijn administratie bereidt wel een nieuw project voor om Tax-on-web nog gebruiksvriendelijker te maken.

25.03 Steven Matheï (CD&V): De gebruiksvriendelijkheid moet inderdaad centraal staan, maar het is alleszins heel belangrijk dat de smartphone ook een toegangspoort is tot Tax-on-web.

Het incident is gesloten.

26 Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De belastbaarheid van NFT's" (55022895C)

26.01 Steven Matheï (CD&V): De NFT's, *non-fungible tokens*, rukken op, bijvoorbeeld als kunstwerk of gebruiksmiddel voor sporters die hun overwinning onder de vorm van een digitale kunstomgeving op de markt brengen.

Kan de minister aangeven hoe de NFT's in ons land worden belast in hoofd van de ontvanger en van de betaler?

26.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het Wetboek van de inkomstenbelastingen bevat geen specifieke bepalingen met betrekking tot de fiscale behandeling van de NFT's, waardoor de algemene regels dus gelden. De specifieke juridische en feitelijke omstandigheden waarin de verrichtingen plaatsvinden, zullen bepalend zijn.

Het incident is gesloten.

27 Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van

Peteghem (VPM Finances) sur "La déductibilité de frais professionnels tels que les rançons versées lors d'attaques informatiques" (55022897C)

27.01 Steven Matheï (CD&V): *Il arrive que les entreprises victimes d'une cyberattaque paient une rançon pour mettre fin à l'attaque ou récupérer des données.*

Ces coûts peuvent-ils être considérés comme des frais professionnels déductibles? Est-ce également possible si la rançon est payée en cryptomonnaies? Quelles pièces justificatives l'entreprise doit-elle fournir? Une décision anticipée peut-elle être obtenue pour de telles transactions?

27.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Le préjudice causé par une cyberattaque ou la rançon payée à des pirates informatiques pour libérer des systèmes de données peuvent être considérés comme des frais professionnels déductibles, indépendamment du mode de paiement. L'entreprise doit toutefois pouvoir démontrer qu'elle a exposé cette dépense pour acquérir ou conserver des revenus professionnels imposables et elle doit également justifier la réalité du montant. Le Service des Décisions Anticipées peut prendre une décision préalable contraignante à ce sujet.

L'incident est clos.

28 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Finance Avenue" (55022837C)

28.01 Wouter Vermeersch (VB): Lors des questions posées au salon de l'argent organisé récemment à Bruxelles, le ministre a répondu à propos de sa réforme fiscale qu'il n'y a pas de tabous.

Envisage-t-on concrètement d'instaurer une nouvelle taxe sur les revenus locatifs réels et sur les plus-values sur les actions?

28.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Dans le cadre de la réforme fiscale plus large, il sera procédé à une analyse détaillée dans le cadre de laquelle la base imposable en ce qui concerne les revenus immobiliers, ainsi qu'une éventuelle réduction ou suppression de l'exonération conditionnelle des plus-values sur les actions, notamment, seront examinées.

28.03 Wouter Vermeersch (VB): Bien que le premier ministre ait prêché la paix fiscale lorsque le

Peteghem (VEM Financiën) over "De aftrekbaarheid van beroepskosten zoals losgeld bij cyberaanvallen" (55022897C)

27.01 Steven Matheï (CD&V): *Ondernemingen die slachtoffer zijn van een cyberaanval betalen soms losgeld om de aanval te doen stoppen of gegevens terug te krijgen.*

Kunnen die kosten beschouwd worden als aftrekbare beroepskosten? Kan dat ook als het losgeld betaald wordt met cryptomunten? Welke bewijsstukken moet de onderneming voorleggen? Kan er een voorafgaande beslissing verkregen worden voor dergelijke transacties?

27.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De schade van een cyberaanval of het losgeld dat betaald werd aan hackers om datasystemen te bevrijden, kan als aftrekbare beroepskosten beschouwd worden, ongeacht de betalingswijze. Het bedrijf moet dan wel kunnen aantonen dat het die uitgave gedaan heeft om belastbare beroepsinkomsten te verkrijgen of te behouden en moet ook de echtheid van het bedrag kunnen aantonen. De Dienst Voorafgaande Beslissingen kan hierover een voorafgaande, bindende beslissing nemen.

Het incident is gesloten.

28 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Finance Avenue" (55022837C)

28.01 Wouter Vermeersch (VB): Tijdens de vragenronde op de geldbeurs die onlangs in Brussel werd georganiseerd, antwoordde de minister in verband met zijn belastinghervorming dat er geen taboes zijn.

Wordt er concreet gedacht aan een nieuwe belasting op reële huurinkomsten en op meerwaarden van aandelen?

28.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): In het kader van de bredere fiscale hervorming zal een uitgebreide analyse plaatsvinden, waarin onder meer de belastbare grondslag met betrekking tot de onroerende inkomsten en een mogelijke inperking of afschaffing van de voorwaardelijke vrijstelling op meerwaarden op aandelen zullen worden bekeken.

28.03 Wouter Vermeersch (VB): Hoewel de premier bij het aantreden van de regering fiscale

gouvernement est entré en fonction, nous constatons exactement le contraire dès lors que des ballons d'essai fiscaux sont lancés en permanence. Les lignes rouges tracées par le CD&V contribuent également à créer une insécurité fiscale, ce qui plombe le climat entrepreneurial.

rust predikte, zien we door het voortdurend oplaten van fiscale ballonnetjes precies het omgekeerde. Ook de rode lijnen die vanuit CD&V-hoek worden getrokken, dragen bij tot fiscale onrust, wat nefast is voor het ondernemersklimaat.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n°55022889C de Mme Cornet est reportée.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55022889C van mevrouw Cornet wordt uitgesteld.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 27.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.27 uur.