

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Mercredi

17-11-2021

Matin

Woensdag

17-11-2021

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

- Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Un déficit budgétaire de 3 % après 2022" (55021010C) 1
Orateurs: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord
- Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'effort budgétaire de 2 milliards d'euros" (55021444C) 2
Orateurs: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord
- Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le dépassement de l'indice pivot" (55021621C) 3
Orateurs: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord
- Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le comité de monitoring et le rapport sur l'actualisation de la situation budgétaire 2021-2022" (55021666C) 4
Orateurs: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord
- Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le délai accordé aux entités fédérées concernant le projet de plan budgétaire" (55021713C) 5
Orateurs: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord
- Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le projet d'investissement "Amélioration du traitement budgétaire"" (55021914C) 6
Orateurs: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord
- Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des 6

INHOUD

- Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een begrotingstekort van 3 % na 2022" (55021010C) 1
Sprekers: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee
- Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De begrotingsinspanning van 2 miljard euro" (55021444C) 2
Sprekers: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee
- Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De overschrijding van de spilindex" (55021621C) 3
Sprekers: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee
- Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het monitoringcomité en het rapport aangaande de actualisatie van de budgettaire toestand 2021-2022" (55021666C) 4
Sprekers: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee
- Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De voor de deelstaten vastgestelde termijn voor het ontwerpbeegrotingsplan" (55021713C) 5
Sprekers: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee
- Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het investeringsproject 'Amélioration du traitement budgétaire'" (55021914C) 6
Sprekers: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee
- Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en 6

consommateurs) sur "Le projet d'investissement
"La position sur le PSC"" (55021917C)

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Consumentenbescherming) over "Het investeringsproject 'La position sur le PSC' (55021917C)

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'évolution du taux d'endettement" (55022121C)

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De evolutie van de schuldgraad" (55022121C)

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les recettes générées par les accises sur le tabac" (55022147C)

Orateurs: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Vraag van Sander Loones à Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De opbrengst van de tabaksaccijnzen" (55022147C)

Sprekers: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les recettes de la taxe sur les billets d'avion" (55022146C)

Orateurs: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Vraag van Sander Loones à Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De opbrengst van de vliegtaks" (55022146C)

Sprekers: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les recettes générées par l'activation des malades de longue durée" (55022148C)

Orateurs: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Vraag van Sander Loones à Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De opbrengst van de activering van langdurig zieken" (55022148C)

Sprekers: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les recettes générées par la lutte contre la fraude fiscale et la fraude sociale" (55022149C)

Orateurs: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Vraag van Sander Loones à Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De opbrengst van de strijd tegen de fiscale en sociale fraude" (55022149C)

Sprekers: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le calendrier budgétaire" (55022150C)

Orateurs: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Vraag van Sander Loones à Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het tijdschema voor de begroting" (55022150C)

Sprekers: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des

Vraag van Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Begroting en

consommateurs) sur "L'évolution du déficit public" (55022154C)

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Consumentenbescherming) over "De evolutie van het overheidstekort" (55022154C)

Spreekers: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les coûts de l'élargissement du parc éolien en mer du Nord" (55022209C)

Orateurs: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

14 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De kosten van de uitbreiding van het windenergiepark in de Noordzee" (55022209C)

Spreekers: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le budget pour les malades de longue durée" (55022210C)

Orateurs: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

15 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het budget voor langdurig zieken" (55022210C)

Spreekers: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'assouplissement des normes de Maastricht" (55022224C)

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

15 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De versoepeling van de Maastrichtnormen" (55022224C)

Spreekers: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La hausse des prix de l'énergie et le budget" (55022249C)

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

16 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De hogere energieprijzen en de begroting" (55022249C)

Spreekers: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le compte général 2020 de la Région de Bruxelles-Capitale" (55022533C)

Orateurs: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

17 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De algemene rekening 2020 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest" (55022533C)

Spreekers: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les règles budgétaires européennes" (55022726C)

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

18 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De Europese begrotingsregels" (55022726C)

Spreekers: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 17 NOVEMBRE 2021

Matin

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

van

WOENSDAG 17 NOVEMBER 2021

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 01 sous la présidence de M. Christian Leysen.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Un déficit budgétaire de 3 % après 2022" (55021010C)

01.01 Wouter Vermeersch (VB): Les règles budgétaires européennes imposent un déficit budgétaire de moins de 3 % du PIB et la poursuite de l'équilibre budgétaire structurel. Ces règles ont été gelées jusque fin 2022, mais seront réactivées à partir de 2023.

L'objectif du gouvernement est-il d'atteindre un déficit de 3 % en 2023 ou en 2024? Compte-t-il à nouveau invoquer la clause de flexibilité pour les réformes structurelles en 2023?

01.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Je vise un déficit de 3 % pour l'ensemble des administrations publiques, non seulement pour respecter les objectifs budgétaires européens, mais aussi pour stabiliser le taux d'endettement.

La trajectoire indicative mentionnée dans le programme de stabilité 2021-2024 est encore basée sur un déficit de 3,7 % du PIB pour l'ensemble des administrations publiques. À l'occasion du prochain programme de stabilité, de nouveaux accords sur la trajectoire budgétaire devront être conclus entre les différentes autorités, et il sera décidé si les clauses de flexibilité devront être invoquées.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.01 uur en voorgezeten door de heer Christian Leysen.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een begrotingstekort van 3 % na 2022" (55021010C)

01.01 Wouter Vermeersch (VB): Volgens de Europese begrotingsregels moet het begrotingstekort onder 3 % van het bbp blijven en moet er een structureel evenwicht worden nagestreefd. Die regels zijn bevroren tot eind 2022, maar worden vanaf 2023 opnieuw van toepassing.

Wil de regering een tekort van 3 % bereiken in 2023 of in 2024? Wil ze in 2023 opnieuw gebruikmaken van de flexibiliteitsclausule voor structurele hervormingen?

01.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Ik streef een tekort van 3 % na voor de gezamenlijke overheid, niet alleen om de Europese begrotingsdoelstellingen na te leven, maar ook om de schuldgraad te stabiliseren.

Het indicatief traject in het stabiliteitsprogramma 2021-2024 gaat nog uit van een tekort van 3,7 % van het bbp voor de gezamenlijke overheid. Naar aanleiding van het volgende stabiliteitsprogramma zullen tussen de verschillende overheden nieuwe afspraken moeten worden gemaakt over het begrotingstraject en zal worden beslist of er een beroep moet worden gedaan op de flexibiliteitsclausules.

Il a été spécifié dans l'accord de gouvernement fédéral que l'effort budgétaire fixe cumulé pour l'entité 1 serait de 0,2 % du PIB par an pour la période 2021-2024 et qu'il serait assorti d'un effort variable, en fonction de la croissance du PIB, déterminé chaque année au cours de l'élaboration du budget. Sur la base des mesures déjà prises, le déficit pour l'entité 1 est estimé à -2,6 % du PIB pour 2024, ce qui est conforme à la trajectoire indiquée dans le programme de stabilité. Il n'a, par ailleurs, pas encore été tenu compte des efforts variables.

In het federale regeerakkoord werd voor entiteit 1 beslist tot een cumulatieve vaste inspanning van 0,2 % van het bbp per jaar voor de periode 2021-2024 en tot een variabele inspanning, afhankelijk van de groei van het bbp, waarover jaarlijks tijdens de begrotingsopmaak wordt beslist. Op basis van de reeds besliste maatregelen wordt het tekort voor entiteit 1 voor 2024 geraamd op -2,6 % van het bbp, wat in lijn ligt met het traject in het stabiliteitsprogramma. Bovendien werd nog geen rekening gehouden met de variabele inspanningen.

01.03 Wouter Vermeersch (VB): Si on a l'intention de réduire le déficit à 3 % en 2023, les premières démarches en ce sens devraient déjà être entreprises dans le cadre du budget pour 2022, mais à ce stade, rien n'est prévu. Surtout vu le déraillement des budgets à Bruxelles et en Wallonie, des mesures s'imposent dès aujourd'hui. L'Europe considère en effet les autorités dans leur ensemble. Comment pouvons-nous éviter que notre pays ne figure parmi les mauvais élèves de la classe européenne?

01.03 Wouter Vermeersch (VB): Wanneer men een tekort van 3 % nastreeft in 2023, moeten de eerste stappen daartoe al in de begroting voor 2022 worden genomen, maar die ontbreken vooralsnog. Zeker gelet op de ontsprende begrotingen in Brussel en Wallonië, moeten er nu al maatregelen worden genomen. Europa bekijkt immers de overheid als geheel. Hoe kunnen we vermijden dat ons land op het Europees strafbankje terechtkomt?

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'effort budgétaire de 2 milliards d'euros" (55021444C)

02 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De begrotingsinspanning van 2 miljard euro" (55021444C)

02.01 Wouter Vermeersch (VB): Le premier ministre, Alexander De Croo, projette un effort budgétaire de 2 milliards d'euros pour le budget 2022. La secrétaire d'État quant à elle préconisait un effort de 3 milliards d'euros.

02.01 Wouter Vermeersch (VB): Premier De Croo wil in de begroting 2022 een begrotingsinspanning doen van 2 miljard euro. De staatssecretaris zelf pleitte van haar kant voor een inspanning van 3 miljard euro.

Un effort de 2 milliards suffira-t-il pour tendre vers un équilibre structurel et éviter ainsi que la Belgique se retrouve sur la sellette européenne? L'inclusion anticipative dans l'effort variable des recettes de la nouvelle taxe sur les comptes-titres – controversée d'ailleurs – est-elle bien raisonnable?

Zal een inspanning van 2 miljard wel volstaan om naar een structureel evenwicht toe te werken en aldus te vermijden dat België op het Europese strafbankje terechtkomt? Is het verantwoord om in de variabele inspanning al rekening te houden met inkomsten van de – omstreden – nieuwe effectentaks?

02.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Le gouvernement a opté pour un effort variable d'environ 1,5 milliard d'euros, soit 0,3 % du PIB en 2022, qui devrait s'élever à 2,2 milliards, soit 0,4 % du PIB en 2024. Par ailleurs, nous disposons d'une marge de 400 millions d'euros pour mener de nouvelles politiques structurelles. Un *tax shift* neutre du point de vue budgétaire, d'un montant de 300 millions d'euros, atteindra son rythme de croisière et il est prévu de donner une impulsion supplémentaire aux

02.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): De regering heeft beslist tot een variabele inspanning van ongeveer 1,5 miljard euro of 0,3 % bbp in 2022, hetgeen tegen 2024 moet oplopen tot 2,2 miljard of 0,4 % bbp. Daarnaast is er ruimte voor nieuw structureel beleid ten bedrage van 400 miljoen euro, komt er een budgettair neutrale taxshift ten bedrage van 300 miljoen euro op kruissnelheid en wordt er gezorgd voor een bijkomende investeringsimpuls van 1 miljard euro in de komende jaren.

investissements, à concurrence d'un milliard d'euros, dans les prochaines années.

De nouvelles réformes sont également prévues afin d'augmenter le taux d'activité, de stimuler l'entrepreneuriat et de réaliser la transition vers la neutralité climatique d'ici 2050. De ce fait, le solde de financement de l'entité 1 s'améliorera continuellement et le déficit sera ramené de 5,5 % en 2021 à 2,6 % en 2024.

Le gouvernement prend bel et bien ses responsabilités pour réduire le déficit dans le cadre de ses compétences, sans pour autant miner la croissance. L'Europe évalue les autorités de notre pays dans leur ensemble. La politique budgétaire menée dans les entités fédérées est mise à rude épreuve en raison des coûts liés aux inondations, alors même que l'incidence de la pandémie de coronavirus se fait encore sentir.

Au sein du gouvernement, il a été convenu que la taxe sur les comptes-titres ferait partie des efforts variables. J'imagine que le ministre des Finances prendrait les mesures nécessaires si cette taxe venait à être annulée par la Cour constitutionnelle.

L'incident est clos.

03 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le dépassement de l'indice pivot" (55021621C)

03.01 Sander Loones (N-VA): Nous avons enfin reçu les tableaux budgétaires ce matin, alors que le budget devait en fait déjà être déposé le 15 octobre. Il faudrait peut-être adopter un échéancier plus réaliste.

L'indice pivot serait à nouveau dépassé en janvier 2022 ou même avant. Quel est le dernier état de la situation? Je ne retrouve rien à ce sujet dans les tableaux.

03.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Je conviens que le calendrier de la confection du budget doit être optimisé afin de permettre au Parlement de disposer des documents nécessaires en temps opportun.

Selon une première estimation brute, en raison du dépassement plus précoce de l'indice-pivot, les dépenses devraient augmenter d'un peu plus de 700 millions d'euros par rapport à l'estimation antérieure: 620 millions pour les prestations sociales, 52 millions pour les traitements des

Voorts zijn er nieuwe hervormingen gepland die de activiteitsgraad moeten optrekken, het ondernemerschap moeten stimuleren en de omslag naar klimaatneutraliteit tegen 2050 moeten bewerkstelligen. Daardoor zal het vorderingensaldo van entiteit 1 continu verbeteren en moet het tekort worden teruggedrongen van 5,5 % in 2021 naar 2,6 % in 2024.

De regering neemt wel degelijk haar verantwoordelijkheid om het tekort binnen haar bevoegdheden terug te dringen zonder evenwel de groei te fnuiken. Europa beoordeelt de gezamenlijke overheid van ons land. Het begrotingsbeleid in de deelgebieden wordt zwaar op de proef gesteld door de kosten die voortvloeien uit de watersnood, terwijl daarnaast de impact van de coronapandemie nog voelbaar is.

Binnen de regering werd afgesproken dat de effectentaks deel uitmaakt van de variabele inspanningen. Ik ga ervan uit dat de minister van Financiën de nodige maatregelen zal nemen indien die taks door het Grondwettelijk Hof zou worden vernietigd.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De overschrijding van de spilindex" (55021621C)

03.01 Sander Loones (N-VA): Vanmorgen ontvingen we eindelijk de begrotingstabellen, terwijl de begroting eigenlijk al op 15 oktober moest worden ingediend. Wellicht is er nood aan een realistischer tijdspad.

De spilindex zou al opnieuw in januari 2022 of zelfs nog vroeger worden overschreden. Wat is de laatste stand van zaken? In de tabellen vind ik daarover niets terug.

03.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Ik ben het ermee eens dat het tijdschema van de begrotingsopmaak moet worden geoptimaliseerd zodat het Parlement tijdig over de nodige documenten kan beschikken.

Volgens een eerste ruwe raming zouden de uitgaven als gevolg van de vroegere overschrijding van de spilindex met iets meer dan 700 miljoen euro stijgen ten opzichte van de vroegere raming: 620 miljoen voor de sociale prestaties, 52 miljoen voor de ambtenarenlonen en

fonctionnaires et 38 millions pour les autres frais liés aux dépenses primaires. Un dépassement plus précoce de l'indice-pivot a toutefois également un impact positif sur les recettes, qui augmenteraient d'un peu plus de 600 millions d'euros: 235 millions pour les cotisations sociales et 375 millions pour le précompte professionnel.

En outre, la hausse des prix pourrait également entraîner un accroissement des recettes de TVA d'environ 220 millions d'euros. Cela n'a pas encore été pris en compte. L'impact macroéconomique d'une accélération de l'inflation n'a pas non plus été pris en considération. À cet effet, il faudra attendre le nouveau budget économique prévu pour le début du mois de février. Les crédits nécessaires ont déjà été réservés pour les dépenses primaires. Pour la confection du budget 2022, on est parti du principe que l'accélération de l'inflation sera neutre pour le solde de financement de l'entité 1.

03.03 Sander Loones (N-VA): Apparemment, on table sur un dépassement de l'indice pivot en janvier 2022.

L'incident est clos.

04 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le comité de monitoring et le rapport sur l'actualisation de la situation budgétaire 2021-2022" (55021666C)

04.01 Sander Loones (N-VA): La secrétaire d'État souhaite affiner la spécificité du budget et elle a adressé un courrier à ce sujet au Comité de monitoring.

Pouvons-nous prendre connaissance de ce courrier? Quel est le plan d'action? La secrétaire d'État a-t-elle déjà une idée de la manière dont les services publics se proposent d'économiser 1,11 %?

04.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Dans son rapport de septembre, le Comité de monitoring s'est appuyé sur les informations les plus récentes pour traiter les économies linéaires. Le rapport précédent date du 13 juillet. La lettre que j'ai adressée à l'ensemble des membres du gouvernement concernant la répartition des économies linéaires a été envoyée le 16 juillet. Les chiffres contenus dans cette lettre ont déjà été intégrés dans le rapport de septembre. Les départements ont également eu la possibilité de procéder à une nouvelle répartition des économies. Ce processus a été finalisé début septembre et a également été intégré dans le rapport.

38 miljoen voor de overige kosten in de primaire uitgaven. Een vroegere overschrijding heeft echter ook een positieve impact op de ontvangsten, die dan met iets meer dan 600 miljoen zouden toenemen: 235 miljoen van de sociale bijdragen en 375 miljoen van de bedrijfsvoorheffing.

Bovendien zouden door de hogere prijzen ook de btw-ontvangsten met ongeveer 220 miljoen kunnen toenemen. Daarmee werd er nog geen rekening gehouden. Er werd evenmin rekening gehouden met het macro-economische effect van een versnelling van de inflatie. Daarvoor is het wachten op de nieuwe economische begroting begin februari. Voor de primaire uitgaven werden reeds de nodige kredieten uitgetrokken. Voor de opmaak van de begroting 2022 werd ervan uitgegaan dat de versnelling van de inflatie neutraal is voor het vorderingensaldo van entiteit 1.

03.03 Sander Loones (N-VA): Er wordt blijkbaar uitgegaan van een overschrijding van de spilindex in januari 2022.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het monitoringcomité en het rapport aangaande de actualisatie van de budgettaire toestand 2021-2022" (55021666C)

04.01 Sander Loones (N-VA): De staatssecretaris wil de specificiteit van de begroting verder verfijnen en heeft daarover een brief gestuurd naar het Monitoringcomité.

Kunnen wij die brief inkijken? Wat is het plan van aanpak? Heeft de staatssecretaris al een zicht op de manier waarop de overheidsdiensten 1,11 % willen besparen?

04.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): In zijn rapport van september heeft het Monitoringcomité voor de verwerking van de lineaire besparingen gewerkt met de meest recente informatie. Het vorige rapport dateert van 13 juli. Mijn brief aan alle regeringsleden over de verdeling van de lineaire besparingen is verstuurd op 16 juli. De cijfers van die brief zijn al verwerkt in het rapport van september. De departementen hadden ook de mogelijkheid gekregen om de besparingen te herverdelen. Dat proces werd begin september afgerond en werd ook in het rapport opgenomen.

Si les documents demandés n'ont pas encore été reçus, il est possible d'en recevoir une copie en s'adressant au secrétariat.

04.03 Sander Loones (N-VA): Nous soutenons l'évolution qui consiste à budgétiser les dépenses d'une manière aussi détaillée que possible.

L'incident est clos.

05 Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le délai accordé aux entités fédérées concernant le projet de plan budgétaire" (55021713C)

05.01 Wouter Vermeersch (VB): Dans sa réponse à ma question écrite, la ministre a indiqué qu'une conférence interministérielle Finances et Budget s'est tenue le mardi 21 septembre. À cette occasion, le niveau fédéral a attiré l'attention des Régions sur la date butoir du 30 septembre pour la communication de toutes les informations nécessaires par rapport à leur budget. Chaque entité fédérée est censée éviter tout dérapage budgétaire.

Toutes les entités fédérées ont-elles respecté les engagements pris, y compris la date butoir?

05.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Les entités fédérées ont fourni l'information relative à la confection du projet de plan budgétaire. Les chiffres du budget économique du mois de septembre n'ayant été publiés que le 9 septembre, le délai était très court. Aucune des entités fédérées n'a respecté l'échéance du 30 septembre, mais je ne peux vous dire exactement quelle entité fédérée a fourni les données à tel ou tel moment.

05.03 Wouter Vermeersch (VB): En Belgique, la coordination n'est jamais chose facile. Le fait qu'aucune des parties prenantes n'ait réussi à respecter les délais ne m'étonne d'ailleurs pas du tout.

L'incident est clos.

Le **président:** Je passe la parole à M. Loones pour sa question n° 55021865C sur "Le budget".

Sander Loones (N-VA): Cette question n'est plus d'actualité, étant donné que nous avons reçu les documents entre-temps.

Als de gevraagde documenten nog niet zijn ontvangen, kan men via het secretariaat een kopie krijgen.

04.03 Sander Loones (N-VA): Wij steunen de evolutie om zo specifiek mogelijk te budgetteren.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De voor de deelstaten vastgestelde termijn voor het ontwerpbegrotingsplan" (55021713C)

05.01 Wouter Vermeersch (VB): In haar antwoord op mijn schriftelijke vraag schreef de minister dat er op dinsdag 21 september een interministeriële conferentie Financiën en Begroting heeft plaatsgevonden. De Gewesten werden er bij die gelegenheid aan herinnerd dat ze alle informatie voor hun begroting ten laatste op 30 september aan het federale niveau moesten bezorgen. Elke deelstaat wordt geacht elke ontsporing van de budgettaire situatie te vermijden.

Hebben alle deelstaten de gemaakte afspraken, inclusief de deadline, gerespecteerd?

05.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): De deelstaten hebben de informatie in verband met de opmaak van het ontwerp van begrotingsplan bezorgd. Omdat de economische begroting van september pas op 9 september gepubliceerd werd, was de vooropgestelde termijn wel erg krap. Geen enkele deelstaat heeft 30 september gehaald, maar ik kan niet precies zeggen welke deelstaat wanneer de informatie heeft geleverd.

05.03 Wouter Vermeersch (VB): In België is het altijd zo lastig om alles gecoördineerd te krijgen. Dat iedereen te laat was, verbaast me trouwens helemaal niet.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Ik geef het woord aan de heer Loones voor zijn vraag nr. 55021865C over "De begroting".

Sander Loones (N-VA): Deze vraag is achterhaald. Wij hebben de documenten intussen ontvangen.

06 Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le projet d'investissement 'Amélioration du traitement budgétaire'" (55021914C)

06.01 Wouter Vermeersch (VB): Le gouvernement a décidé d'investir au cours des trois prochaines années un milliard d'euros en plus des moyens provenant du fonds de relance européen. En annexe de la déclaration gouvernementale, le Parlement a reçu une liste en français des investissements prévus par le gouvernement. Le 22^e projet d'investissement concerne l'amélioration du traitement budgétaire des investissements publics intra-belges.

La secrétaire d'État peut-elle fournir des explications détaillées à propos de ce projet d'investissement spécifique?

06.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Il ne s'agit pas d'un projet d'investissement classique. Il doit être lu conjointement avec la ligne 25 du tableau, à savoir "La position de la Belgique dans le débat sur le Pacte de stabilité et de croissance".

L'objectif de la ligne 21, à savoir l'amélioration du traitement budgétaire des investissements publics, consiste à vérifier si une adaptation de nos propres règles et procédures administratives et budgétaires internes permettrait de créer un climat plus propice ou plus stable pour les investissements publics fédéraux, mais éventuellement aussi pour les investissements entre les pouvoirs respectifs.

Ce projet ne s'accompagne d'aucune dépense budgétaire, participation ou autre transaction financière directe. C'est pourquoi la mention "pro memorie" a été indiquée dans le tableau sur la ligne réservée au coût budgétaire. La discussion relative à d'éventuels ajustements sera préparée par les cabinets concernés avec l'appui du SPF BOSA.

L'incident est clos.

07 Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La position sur le PSC" (55021917C)

07.01 Wouter Vermeersch (VB): *Au cours des trois prochaines années, le gouvernement investira un montant d'un milliard d'euros, en plus des moyens provenant du Plan de relance pour*

06 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het investeringsproject 'Amélioration du traitement budgétaire'" (55021914C)

06.01 Wouter Vermeersch (VB): De regering besliste om de komende drie jaar een extra miljard euro te investeren boven op de middelen van het Europees herstellfonds. Het Parlement kreeg bij de regeerverklaring een Franstalige lijst toegestuurd met de door de regering geplande investeringen. Het 22^{ste} investeringsproject is *Amélioration du traitement budgétaire des investissements publics intra-belges*.

Kan de staatssecretaris dit specifieke investeringsproject gedetailleerd toelichten?

06.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Nederlands*): Dit is geen klassiek investeringsproject. Het hoort samen met lijn 25 uit de tabel, met name *La position de la Belgique dans le débat sur le Pacte de stabilité et de croissance*.

Het doel van lijn 21, een betere budgettaire behandeling van overheidsinvesteringen, is om na te gaan of er door een aanpassing van de eigen interne budgettaire en administratieve regels en procedures een beter of stabielere klimaat gecreëerd kan worden, in eerste instantie voor overheidsinvesteringen bij de federale overheid, maar mogelijk ook tussen de respectieve overheden.

Er zijn geen directe budgetten, participaties of andere financiële transacties gemoeid met het project. Daarom staat er voor de budgettaire kostprijs 'pro memorie' in de tabel. De discussie over mogelijke aanpassingen zal worden voorbereid door de betrokken kabinetten, met ondersteuning van de FOD BOSA.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het investeringsproject 'La position sur le PSC'" (55021917C)

07.01 Wouter Vermeersch (VB): *De regering zal de komende drie jaar 1 miljard investeren boven op de middelen van het Europees herstellfonds. Graag kreeg ik volledige informatie over*

l'Europe. Je souhaiterais obtenir des informations complètes sur le projet d'investissement 25 "La position de la Belgique dans le débat sur le Pacte de stabilité et de croissance" figurant sur la liste transmise au Parlement: les investissements partiels et les montants partiels, la catégorie d'investissements, la répartition sur les différentes années et l'objectif politique poursuivi.

investeringsproject 25 'La position de la Belgique dans le débat sur le Pacte de stabilité et de croissance' op de lijst die aan het Parlement werd bezorgd: de deelinvesteringsen deelbedragen, de categorie van investeringen, de spreiding over de verschillende jaren en het nagestreefde beleidsdoel.

07.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Il ne s'agit pas d'une trajectoire d'investissement classique. Les ministres compétents doivent déterminer ensemble la position belge en vue du débat européen sur les adaptations du cadre budgétaire du Pacte de stabilité et de croissance, en étant attentifs à un désendettement réaliste et à la préservation des investissements publics.

07.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): Het gaat niet om een klassiek investeringstraject. De bevoegde ministers moeten gezamenlijk het Belgische standpunt bepalen ter voorbereiding van het Europese debat over aanpassingen van het begrotingskader van het stabiliteits- en groeipact, met aandacht voor een realistische schuldafbouw en vrijwaring van de overheidsinvesteringen.

07.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Il est tout de même très curieux qu'une prise de position soit reprise dans le tableau des investissements.

07.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Het is toch bijzonder vreemd dat het innemen van een standpunt wordt opgenomen in de investeringstabel.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 **Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker** (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'évolution du taux d'endettement" (55022121C)

08 **Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker** (Begroting en Consumentenbescherming) over "De evolutie van de schuldgraad" (55022121C)

08.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Bien que la secrétaire d'État ait déclaré dans la Chambre le 14 octobre que la dette de l'État diminuerait légèrement en 2022, à peine un jour plus tard, nous avons pu lire dans le projet de budget que le taux d'endettement continuerait à augmenter, passant de 114,1 % du PIB en 2020, à 113,5 % en 2021 et à 114,3 % en 2022.

08.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Hoewel de staatssecretaris op 14 oktober in de Kamer verklaarde dat de staatsschuld licht zou dalen in 2022, konden wij al een dag later in de ontwerpbegroting lezen dat de schuldgraad verder stijgt, van 114,1 % van het bbp in 2020, over 113,5 % in 2021, naar 114,3 % in 2022.

Comment la secrétaire d'État explique-t-elle la contradiction entre ses propos du 14 octobre et la réalité du projet de budget un jour plus tard? Comment compte-t-elle atteindre un taux d'endettement viable afin de pouvoir faire face aux crises futures? À la lumière de cette augmentation, comment pourra-t-on augmenter les investissements publics, d'autant plus que la Commission européenne comptabilise les investissements qui ne sont pas budgétés?

Hoe verklaart de staatssecretaris de tegenstelling tussen haar woorden op 14 oktober en de realiteit van de ontwerpbegroting een dag later? Hoe wil zij tot een houdbare schuldgraad komen om toekomstige crisissen het hoofd te kunnen bieden? Hoe kunnen, in het licht van deze stijging, de overheidsinvesteringen worden opgevoerd, zeker aangezien de Europese Commissie investeringen die buiten de begroting worden gehouden, mee in rekening brengt?

08.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Lors de la déclaration gouvernementale, j'ai fait référence à l'évolution du taux d'endettement de l'autorité fédérale. Il diminuera en 2022. Sa hausse dans le *draft budgetary plan* est due à l'augmentation des déficits des Régions.

08.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): Ik heb tijdens de regeringsverklaring verwezen naar de evolutie van de schuldgraad bij de federale overheid. Die daalt in 2022. De stijging in het *draft budgetary plan* is te wijten aan de stijging van de tekorten bij de regio's.

Pour l'estimation du solde de l'entité 2 en septembre, le Comité de monitoring a dû utiliser les chiffres du rapport de juillet. Ce n'est que lors de l'établissement du projet de plan budgétaire que les Communautés et les Régions ont pu fournir in extremis des informations actualisées sur le solde nominal estimé. Il en ressort que le déficit de 4 milliards d'euros est plus élevé que le montant estimé dans le rapport du Comité de monitoring.

Il est important de stabiliser la dette et d'infléchir sa croissance. Je veux tenter d'évoluer vers un déficit de 3 % ou moins. Si nous nous basons sur une croissance annuelle du PIB de 3 %, nous devons limiter le déficit à 3 % pour stabiliser la dette. Les investissements publics jouent un rôle important à cet égard. Des investissements productifs peuvent contribuer à la croissance. Une marge budgétaire suffisante est dès lors nécessaire à cet effet.

08.03 Wouter Vermeersch (VB): Lorsque la secrétaire d'État faisait allusion à une diminution du taux d'endettement, nous ne pouvions pas savoir s'il s'agissait de l'entité 1 ou 2. Cela n'a été clair ni pour nous ni pour la presse. Nous demanderons donc désormais systématiquement si la secrétaire d'État fait allusion à l'ensemble ou uniquement à l'entité 1.

Le président: Lorsque M. Vermeersch demande si la secrétaire d'État parle de la dette globale, j'en conclus qu'une hiérarchie des normes ne lui pose pas de problèmes?

08.04 Wouter Vermeersch (VB): Je suis favorable à l'autonomie budgétaire en faveur des entités fédérées. L'autorité fédérale ne se situe pas au-dessus des régions à cet égard. Mais nous sommes dans le même bateau. Les Flamands sont les meilleurs élèves de la classe, tandis que les autres entités fédérées font peu de cas de la situation.

08.05 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Je précise: j'en ai parlé à la Chambre le 12 octobre. Au cours des deux jours suivants, nous avons reçu les informations les plus récentes. Deux jours ont donc séparé ces événements.

08.06 Wouter Vermeersch (VB): La secrétaire d'État s'est prononcée de la sorte le jeudi soir à 20 heures et le *draft budgetary plan* était en ligne le vendredi soir à 21 heures. Il est tout de même très étrange que ces chiffres ne soient toujours pas disponibles quelques heures avant la publication. Je pense vraiment qu'elle disposait déjà de la version finale le jeudi soir.

Het Monitoringcomité moest voor de raming van het saldo van entiteit 2 in september de cijfers van het rapport van juli gebruiken. Pas bij de opmaak van het ontwerp van begrotingsplan konden de Gemeenschappen en Gewesten op de valreep actuele informatie geven over het geraamde nominale saldo. Daaruit blijkt dat het tekort van 4 miljard euro groter is dan de raming in het rapport van het Monitoringcomité.

Schuldstabilisatie en het omkeren van de schuldaangroei zijn belangrijk. Ik wil streven naar een tekort van 3 % of minder. Als we uitgaan van een jaarlijkse groei van het bbp met 3 %, moeten we het tekort beperken tot 3 % om de schuldgraad te stabiliseren. Overheidsinvesteringen spelen daarin een grote rol. Productieve investeringen kunnen bijdragen aan de groei. Daarvoor moet dan ook voldoende budgettaire marge zijn.

08.03 Wouter Vermeersch (VB): Als de staatssecretaris spreekt over een daling van schuldgraad, konden wij niet weten of zij het over entiteit 1 of 2 heeft. Voor ons noch voor de pers was dat duidelijk. Wij zullen in het vervolg dan ook systematisch vragen of de staatssecretaris over het geheel spreekt of enkel over entiteit 1.

De voorzitter: Als de heer Vermeersch vraagt of de staatssecretaris het over de globale schuld heeft, concludeer ik daaruit dat hij geen problemen heeft met een hiërarchie der normen?

08.04 Wouter Vermeersch (VB): Ik ben voorstander van de begrotingsautonomie voor de deelstaten. De federale overheid staat daarin niet boven de regio's. Maar we zitten in hetzelfde schuitje. De Vlamingen zijn de beste leerlingen van de klas, terwijl de andere landsdelen zich maar weinig aantrekken van de situatie.

08.05 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Ik preciseer: ik heb hierover in de Kamer gesproken op 12 oktober. In de volgende twee dagen hebben wij de meest recente informatie gekregen. Daar zaten twee dagen tussen.

08.06 Wouter Vermeersch (VB): De bewuste uitspraak van de staatssecretaris dateert van donderdagavond om 20 uur en op vrijdagavond stond het *draft budgetary plan* om 21 uur online. Het is toch erg vreemd dat die cijfers er enkele uren voor die publicatie dan nog steeds niet waren. Ik denk echt dat zij de definitieve versie al had op donderdagavond.

08.07 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Non, à ce moment-là, nous n'avions pas encore reçu les chiffres des Régions.

L'incident est clos.

09 **Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les recettes générées par les accises sur le tabac" (55022147C)**

09.01 **Sander Loones** (N-VA): Aux termes de sa déclaration de politique générale, le gouvernement table sur 120 millions d'euros de recettes provenant des accises supplémentaires sur le tabac, mais selon les chiffres du budget, il s'agit de 314 millions d'euros.

Alors, qu'en est-il? En 2020, les accises sur le tabac s'élevaient à environ 2 milliards d'euros. En 2022, elles représenteront près de 3 milliards d'euros. La politique menée vise à décourager les gens de fumer, mais la question est de savoir si les recettes estimées seront atteintes. Qu'en pense la secrétaire d'État?

09.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les choix que nous faisons en politique s'inscrivent dans un contexte budgétaire spécifique. Le gouvernement choisit de dissuader la population de consommer des produits du tabac nocifs en augmentant les accises. D'après la littérature scientifique, il s'agit de la mesure politique la plus efficace pour réduire la consommation de tabac. Elle permet notamment d'augmenter le seuil à partir duquel les non-fumeurs et les jeunes commencent à fumer. Malgré l'effet dissuasif, des recettes supplémentaires sont tout de même engrangées grâce à l'augmentation des accises, dont les retombées sont supérieures à celles causées par la diminution de la consommation de tabac. Si, à terme, plus aucunes recettes n'étaient réalisées et si tout le monde arrêta de fumer, alors, en tant que femme politique, je serais également satisfaite.

09.03 **Sander Loones** (N-VA): Je comprends parfaitement ce raisonnement, mais cela représente une perte de recettes de l'ordre de 3 milliards d'euros. Le gouvernement avait annoncé un prélèvement supplémentaire de 120 millions d'euros. Dans le tableau budgétaire, on constate une différence de 314 millions d'euros. Comment l'expliquez-vous?

09.04 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Nous aborderons ce point plus en détail dans les semaines à venir, mais une partie de

08.07 Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): Neen, wij hadden op dat moment de cijfers van de Gewesten nog niet.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De opbrengst van de tabaksaccijnzen" (55022147C)**

09.01 **Sander Loones** (N-VA): Volgens haar beleidsverklaring rekent de regering op 120 miljoen euro opbrengsten uit extra accijnzen op tabak, maar volgens de begrotingscijfers gaat het om 314 miljoen euro.

Wat is het nu eigenlijk? De accijnzen op tabak bedroegen in 2020 ongeveer 2 miljard euro. In 2022 zal het bijna 3 miljard euro zijn. Het beleid wil mensen ontmoedigen, maar de vraag is of de geraamde opbrengst wel gehaald zal worden. Wat denkt de staatssecretaris hierover?

09.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): In de politiek gaat het over keuzes maken binnen een bepaalde budgettaire context. De regering kiest voor het ontraden, via accijnsverhogingen, van het gebruik van ongezonde tabaksproducten. Volgens de wetenschappelijke literatuur is dit de meest effectieve beleidsmaatregel om tabaksgebruik te doen afnemen. Het verhoogt onder meer de drempel voor niet-rokers en jongeren om te beginnen met roken. Ondanks het ontradend effect zijn er toch extra opbrengsten, omdat het effect van de verhoging van de accijnzen hoger is dan de afname van de consumptie van tabak. Als het er op termijn toe zou leiden dat er geen opbrengsten meer zijn en iedereen stopt met roken, dan ben ik als politica ook tevreden.

09.03 **Sander Loones** (N-VA): Ik begrijp die redenering wel, maar dit gaat over 3 miljard euro minder inkomsten. De regering had aangekondigd dat men 120 miljoen euro extra zou heffen. In de begrotingstabel staat een verschil van 314 miljoen euro. Wat is de verklaring?

09.04 Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): Wij zullen er de komende weken verder op ingaan, maar een deel komt van

ce montant provient des recettes supplémentaires attendues sur la base de l'évolution. Si l'ensemble de la population arrête de fumer, les dépenses de l'INAMI diminueront également sur le long terme, ce qui compensera probablement la baisse des recettes.

L'incident est clos.

10 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les recettes de la taxe sur les billets d'avion" (55022146C)

10.01 Sander Loones (N-VA): Le gouvernement veut instaurer une "taxe d'embarquement". En effet, la réglementation européenne ne permet pas d'utiliser le terme "taxe sur les billets d'avion". Cette taxe devrait rapporter environ 30 millions d'euros et ce montant a déjà été repris dans les tableaux budgétaires.

Cette taxe sera-t-elle effectivement instaurée? Il me revient qu'elle s'appliquerait aux vols de moins de 500 km, mais que l'aéroport de Charleroi en serait exempté. Je suppose que la secrétaire d'État, qui est originaire du Brabant flamand, est prête à défendre les intérêts de l'aéroport de Zaventem.

10.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Les taxes environnementales peuvent contribuer à la réalisation d'objectifs environnementaux, à la concrétisation de modifications de comportement et au verdissement de l'économie. Toutefois, il y a toujours un bras de fer entre les recettes et l'objectif poursuivi. Selon moi, les mesures budgétaires doivent viser une diminution des charges des impôts sur le travail et l'exploration d'autres sources de financement pour l'État.

Le rendement de la mesure fera l'objet d'un suivi. Pour les informations techniques, je renvoie au ministre des Finances, en charge de cette taxe.

10.03 Sander Loones (N-VA): Dans ce cas, l'aéroport de Charleroi ne peut être épargné; sinon, il s'agit d'une mesure de soutien en faveur d'un aéroport wallon aux dépens de l'aéroport flamand.

10.04 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): La taxe d'embarquement est intégrée avec des mesures compensatoires dans un projet de loi distinct contenant tous les éléments du *tax shift*. Pour le calendrier, je renvoie au ministre Van Peteghem.

verwachte meeropbrengsten op basis van de evolutie. Als iedereen stopt met roken, dan zal het RIZIV op lange termijn ook minder uitgaven hebben. Dat compenseert wellicht de gedaalde inkomsten.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De opbrengst van de vliegtaks" (55022146C)

10.01 Sander Loones (N-VA): De regering wil een 'inschepingstaks' invoeren. Door de Europese regelgeving mag het woord 'vliegtaks' immers niet worden gebruikt. Die taks moet ongeveer 30 miljoen euro opbrengen en dat bedrag werd al opgenomen in de begrotingstabellen.

Komt die taks er effectief? Naar verluidt zou hij gelden voor vluchten van minder dan 500 kilometer, maar zou de luchthaven van Charleroi ervan zijn vrijgesteld. Ik ga ervan uit dat de staatssecretaris, die van Vlaams-Brabant is, bereid is op te komen voor de luchthaven van Zaventem.

10.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Groene belastingen kunnen bijdragen tot het halen van milieudoelstellingen en het tot stand komen van gedragswijzigingen en de vergroening van de economie. Er is echter steeds een spanningsveld tussen de opbrengst en het beoogde doel. Voor mij moeten begrotingsmaatregelen streven naar lagere lasten op arbeid en andere financieringsbronnen voor de overheid.

Het rendement van de maatregel zal worden opgevolgd. Voor technische informatie verwijs ik naar de minister van Financiën, die bevoegd is voor die taks.

10.03 Sander Loones (N-VA): In dat geval mag de luchthaven van Charleroi niet worden ontzien, zo niet gaat het om een steunmaatregel voor een Waalse luchthaven, ten koste van de Vlaamse luchthaven.

10.04 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): De inschepingstaks wordt samen met compenserende maatregelen in een apart wetsontwerp opgenomen, met alle elementen van de *taxshift*. Voor de tijdlijn verwijs ik naar minister Van Peteghem.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 55022424C et 55022427C de Mme Jadin sont transformées en questions écrites.

11 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les recettes générées par l'activation des malades de longue durée" (55022148C)

11.01 Sander Loones (N-VA): L'activation des malades de longue durée est un objectif politique louable. Cependant, la manière dont elle sera réalisée n'est pas encore claire. Néanmoins, les effets retours ont déjà été repris dans le budget.

La secrétaire d'État au Budget demandera-t-elle au ministre de la Santé publique des éclaircissements ou les a-t-elle déjà obtenus?

11.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le gouvernement a opté pour une approche globale, en soutenant ces personnes dans le cadre du retour au travail d'une part, et en les responsabilisant financièrement d'autre part. Lors de la confection du budget, nous avons analysé les effets retour et les recettes. Si nécessaire, nous procéderons bien sûr à des ajustements.

L'incident est clos.

12 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les recettes générées par la lutte contre la fraude fiscale et la fraude sociale" (55022149C)

12.01 Sander Loones (N-VA): Le gouvernement attend plus d'un milliard d'euros de recettes de la lutte contre la fraude fiscale et la fraude sociale, dont 400 millions d'euros rien que l'année prochaine. Ecolo et le PS ont déjà à plusieurs reprises exprimé leurs doutes à cet égard et n'ont apparemment pas encore vu les projets du ministre des Finances.

La secrétaire d'État au Budget a-t-elle connaissance de ces projets?

12.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La fraude met à mal le système. C'est pourquoi le gouvernement poursuit sa lutte contre ce fléau. À cette fin, le Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale a été réactivé. Les projets de ce collège ont été consignés dans un premier

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 55022424C en 55022427C van mevrouw Jadin worden omgezet in schriftelijke vragen.

11 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De opbrengst van de activering van langdurig zieken" (55022148C)

11.01 Sander Loones (N-VA): De activering van de langdurig zieken is een goede beleidsdoelstelling. Het is echter alsnog onduidelijk hoe dat gerealiseerd zal worden. Nochtans werden er wel al terugverdieneffecten in de begroting ingeschreven.

Zal de staatssecretaris van Begroting meer duidelijkheid vragen aan de minister van Volksgezondheid of kreeg zij die al?

11.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Nederlands*): De regering koos voor een globale aanpak, waarbij de mensen enerzijds ondersteund worden bij een terugkeer naar werk en anderzijds financieel geresponsabiliseerd worden. Bij de opmaak van de begroting hebben we de terugverdieneffecten en de opbrengsten geanalyseerd. Als het nodig is zullen we natuurlijk bijsturen.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De opbrengst van de strijd tegen de fiscale en sociale fraude" (55022149C)

12.01 Sander Loones (N-VA): De regering verwacht van de strijd tegen fiscale en sociale fraude meer dan 1 miljard inkomsten, waarvan 400 miljoen euro alleen al volgend jaar. Ecolo en de PS spraken daarover al meermaals hun twijfels uit en hebben de plannen van de minister van Financiën blijkbaar nog niet gezien.

Kent de staatssecretaris van Begroting die plannen?

12.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Nederlands*): Fraude ondermijnt het systeem en daarom zet de regering de strijd tegen fraude onverminderd voort. Daartoe werd het College voor de strijd tegen de sociale en fiscale fraude gereactiveerd. De projecten van dat college werden

plan d'action, déjà approuvé, et un deuxième plan d'action sera soumis au gouvernement avant la fin de l'année. Toutefois, cette question relève de la compétence du ministre des Finances.

Les montants cités font partie de l'effort annuel fixe qui a été établi à 0,2 % du PIB. Nous suivrons le rendement ainsi produit.

12.03 Sander Loones (N-VA): Nous poserons également la question au ministre compétent, mais les montants avancés pour les recettes provenant de lutte contre la fraude nous semblent peu réalistes.

L'incident est clos.

13 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le calendrier budgétaire" (55022150C)

13.01 Sander Loones (N-VA): Si l'on prend plus de temps pour confectionner le budget au niveau fédéral, les entités fédérées recevront également plus tard les informations dont elles ont besoin pour établir leur propre budget.

Le gouvernement fédéral ne pourrait-il pas déjà entamer le contrôle budgétaire en été? Cette méthode de travail pourrait-elle être inscrite dans la législation?

13.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Sur le plan administratif, la phase de la confection et du contrôle budgétaires démarre bien plus tôt évidemment. Je suis néanmoins disposée à réfléchir à une adaptation du calendrier. La coopération avec les entités fédérées est essentielle à mes yeux. Les discussions doivent être menées dans un esprit ouvert. Je ne manquerai pas de vérifier comment je pourrais y contribuer.

L'incident est clos.

14 Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'évolution du déficit public" (55022154C)

14.01 Wouter Vermeersch (VB): Dans le rapport du Comité de monitoring de septembre 2021, le déficit de l'entité I est estimé à -16,714 milliards d'euros, soit -3,26 % du PIB pour 2022. Dans le projet de plan budgétaire qui a été remis à la Commission européenne le 15 octobre 2021, ce déficit était estimé à -16,6 milliard d'euros, soit

in een eerste – al goedgekeurd – actieplan opgenomen en een tweede actieplan zal nog dit jaar aan de regering worden voorgelegd. Deze vraag valt echter onder de bevoegdheid van de minister van Financiën.

De aangehaalde bedragen maken deel uit van de jaarlijkse vaste inspanning van 0,2 % van het bbp. We zullen het rendement ervan opvolgen.

12.03 Sander Loones (N-VA): We zullen deze vraag ook aan de vakminister stellen, maar de vooropgestelde inkomsten uit fraudebestrijding lijken ons weinig realistisch.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het tijdschema voor de begroting" (55022150C)

13.01 Sander Loones (N-VA): Als er meer tijd genomen wordt voor de begroting op federaal niveau, dan krijgen de deelstaten de informatie waarop ze zich kunnen baseren voor hun eigen begroting, ook later.

Kan de federale regering niet in de zomer al beginnen met de begrotingscontrole en kan dat dan verankerd worden in de wetgeving?

13.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Op administratief vlak wordt de begrotingsopmaak en -controle vanzelfsprekend al veel vroeger opgestart. Ik ben echter bereid om na te denken over een aanpassing van het tijdschema. Samenwerking met de deelstaten vind ik heel belangrijk. Besprekingen moeten met een open geest gevoerd worden. Ik zal zeker uitzoeken in welke zin ik daaraan kan bijdragen.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De evolutie van het overheidstekort" (55022154C)

14.01 Wouter Vermeersch (VB): In het verslag van het Monitoringcomité van september 2021 wordt het tekort van entiteit I voor 2022 geraamd op -16,714 miljard euro of -3,26 % van het bbp. In het ontwerp-begrotingsplan dat op 15 oktober 2021 aan de Europese Commissie werd overgemaakt, werd dat tekort geraamd op -16,6 miljard euro of -3,2 %

-3,2 % du PIB. La secrétaire d'État a déclaré qu'en plus de l'effort fixe de 0,2 %, un effort variable de 0,3 % serait consenti, pour un total de 2,4 milliards d'euros. Comment se fait-il que le déficit ne s'améliore que de quelques centièmes de point de pourcentage?

Dans ce même rapport, le déficit des autorités dans leur ensemble est estimé à 21,261 milliards d'euros, soit -4,14 % du PIB pour 2022. Dans le projet de plan budgétaire susmentionné, il est estimé à -4,9 % du PIB, soit 25,2 milliards. Comment la secrétaire d'État explique-t-elle la forte augmentation du déficit commun d'environ 4 milliards d'euros, soit 0,8 % du PIB?

14.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Une partie des efforts budgétaires avait déjà été intégrée dans l'estimation du Comité de monitoring.

La forte augmentation du déficit global est due à la situation beaucoup plus défavorable des Communautés et des Régions. Pour l'estimation du solde de l'ensemble des pouvoirs publics, le Comité de monitoring a été contraint de s'appuyer sur des estimations plus anciennes. Ce n'est que lors de l'élaboration du projet de plan budgétaire que les entités fédérées ont fourni des informations sur leur solde nominal estimé, avec un déficit estimé de 8,5 milliards d'euros pour 2022, alors que le rapport faisait encore mention d'un déficit de 4,5 milliards d'euros. L'incidence sur le taux d'endettement est considérable.

14.03 Wouter Vermeersch (VB): La secrétaire d'État clame que le gouvernement fournit un effort de 0,3 % ou 1,5 milliard d'euros. Mais en réalité, il ne s'agit que de quelques dizaines de millions d'euros, c'est-à-dire de quelques centièmes de pour cent. Les entités fédérées doivent recevoir la plus grande autonomie possible, de telle sorte que chacun assume ses propres responsabilités.

14.04 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Bien entendu, le rapport du Comité de monitoring ne tient pas compte des nouvelles politiques ni des nouvelles dépenses qui en découlent.

14.05 Wouter Vermeersch (VB): La réalité est qu'il n'y a pas d'assainissement du budget, ce qui est d'ailleurs impossible avec les partenaires de cette coalition, et surtout avec le PS; le dérapage des budgets à Bruxelles et en Wallonie le montre.

L'incident est clos.

van het bbp. De staatssecretaris zei dat er naast de vaste inspanning van 0,2 % een variabele inspanning van 0,3 % zou worden gedaan, samen goed voor 2,4 miljard euro. Hoe komt het dat het tekort slechts met enkele honderdsten van een procentpunt verbetert?

In datzelfde verslag wordt het tekort voor de gezamenlijke overheid voor 2022 geraamd op 21,261 miljard euro of -4,14 % van het bbp; in het voormelde ontwerp-begrotingsplan wordt het geraamd op -4,9 % van het bbp, of 25,2 miljard. Hoe verklaart de staatssecretaris de forse toename van het gezamenlijke tekort met ongeveer 4 miljard of 0,8 % van het bbp?

14.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Een deel van de budgettaire inspanningen was reeds opgenomen in de raming van het Monitoringcomité.

De forse toename van het gezamenlijke tekort is toe te schrijven aan de veel slechtere situatie van de Gemeenschappen en Gewesten. Voor de raming van het saldo van de gezamenlijke overheid ging het Monitoringcomité noodgedwongen uit van oudere ramingen. Pas toen het ontwerp-begrotingsplan werd opgemaakt, hebben de deelgebieden input gegeven over hun geraamde nominaal saldo, met voor 2022 een geraamd tekort van 8,5 miljard euro, terwijl het verslag nog uitging van een tekort van 4,5 miljard euro. Dat heeft een grote impact op de schuldgraad.

14.03 Wouter Vermeersch (VB): De staatssecretaris gaat er prat op dat de regering een inspanning levert van 0,3 % of 1,5 miljard euro. In werkelijkheid gaat het echter om slecht enkele tientallen miljoenen euro, dus enkele honderdsten van een procentpunt. De deelstaten moeten zoveel mogelijk autonomie krijgen, zodat iedereen zijn eigen verantwoordelijkheid opneemt.

14.04 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): In het verslag van het Monitoringcomité wordt natuurlijk ook geen rekening gehouden met nieuw beleid, met de bijbehorende nieuwe uitgaven.

14.05 Wouter Vermeersch (VB): De realiteit is dat er niet wordt gesaneerd. Dat is trouwens onmogelijk met deze coalitiepartners, en zeker met de PS, wat ook blijkt uit de ontsprende cijfers in Brussel en Wallonië.

Het incident is gesloten.

15 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les coûts de l'élargissement du parc éolien en mer du Nord" (55022209C)

15.01 Sander Loones (N-VA): Il est question de *Dunkelflaute* lorsqu'une pénurie de vent réduit le volume d'énergie que les éoliennes en mer peuvent produire. Une telle période génère des recettes inférieures et des coûts supérieurs.

Le gouvernement veut construire de nouvelles éoliennes en mer du Nord. Selon la CREG, les plans n'étaient pas vraiment réalistes dans le passé et les coûts seraient supérieurs à ceux qui avaient été estimés. Tels sont en tout cas les éléments que l'on peut lire dans un avis confidentiel de la CREG.

La secrétaire d'État a-t-elle déjà reçu ce dossier? Que contient-il précisément?

Le budget pour 2022 contient exactement les mêmes recettes et les mêmes coûts pour les éoliennes en mer que le budget 2021. La secrétaire d'État ne tient dès lors nullement compte de coûts supérieurs ou d'une réduction de recettes, une attitude jugée irresponsable par la CREG sur le plan budgétaire.

15.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Dans le cadre de l'installation d'une capacité éolienne *offshore* dans la zone Princesse Elisabeth, une étude avait été commandée en vue de calculer le coût actualisé de l'énergie (*levelized cost of energy* – LCOE) dans différents scénarios. Il ressort de cette étude qu'il serait possible d'installer dans cette zone une capacité supérieure à la capacité prévue.

Il n'existe pas de lien univoque entre le LCOE d'un projet et le montant des subventions éventuelles, qui dépend entre autres de la procédure de passation et de la compétitivité entre les différents candidats investisseurs.

L'avis de la CREG est en effet confidentiel. Je ne ferai pas de commentaires à ce sujet.

Pour toute autre question, M. Loones peut s'adresser aux ministres de l'Énergie et de la mer du Nord.

15.03 Sander Loones (N-VA): L'avis confidentiel en question est important pour la secrétaire d'État, puisqu'il y serait question d'un risque budgétaire. Elle doit en tenir compte pour la transcription des chiffres budgétaires corrects.

15 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De kosten van de uitbreiding van het windenergiepark in de Noordzee" (55022209C)

15.01 Sander Loones (N-VA): We spreken van *Dunkelflaute* wanneer er geen wind is en de windmolens op zee minder energie kunnen opwekken. Dan zijn er minder inkomsten en extra kosten.

De regering wil extra windmolens bouwen in de Noordzee. Volgens de CREG waren de plannen in het verleden echter niet helemaal realistisch en zouden ook de kosten hoger zijn dan begroot. Dat zou althans in een vertrouwelijk advies van de CREG staan.

Heeft de staatssecretaris het dossier al ontvangen? Wat staat er precies in?

In de begroting voor 2022 zijn exact dezelfde inkomsten en kosten voor windturbines in zee opgenomen als in de begroting van 2021. De staatssecretaris houdt bijgevolg geen rekening met hogere kosten of minder inkomsten, wat volgens de CREG niet budgettair te verantwoorden is.

15.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Nederlands*): Naar aanleiding van de installatie van offshore windcapaciteit in de Prinses Elisabethzone werd een studie besteld om de *levelized cost of energy* (LCOE) voor verschillende scenario's te berekenen. Daaruit blijkt dat het mogelijk is om in die zone een hogere capaciteit dan gepland te installeren.

Er bestaat geen eenduidige relatie tussen de LCOE van een project en de hoogte van eventuele subsidies, die onder meer afhangt van de gunningsprocedure en de competitiviteit tussen de verschillende kandidaat-investeerders.

Het advies van de CREG is inderdaad vertrouwelijk. Daarover zal ik geen commentaar geven.

Voor nadere vragen kan de heer Loones zich richten tot de ministers van Energie en Noordzee.

15.03 Sander Loones (N-VA): Het vertrouwelijk advies is wel degelijk van belang voor de staatssecretaris, omdat daarin sprake zou zijn van een budgettair risico. Zij moet daarmee rekening houden bij het inschrijven van de juiste begrotingscijfers.

Il se peut qu'il y ait de bonnes raisons d'utiliser les mêmes chiffres pour les budgets 2021 et 2022, mais nous aimerions les connaître. Nous saurions alors que le risque budgétaire est pris en considération.

L'incident est clos.

16 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le budget pour les malades de longue durée" (55022210C)

16.01 Sander Loones (N-VA): La ministre flamande Hilde Crevits souhaite remettre au travail davantage de malades de longue durée. Pour l'instant, la Flandre peut compter sur une enveloppe fédérale de 24 millions d'euros pour les coordinateurs de retour au travail, ce qui couvre environ 5 000 trajets. La ministre demande toutefois un budget supplémentaire, afin de pouvoir offrir jusqu'à 10 000 trajets.

Le gouvernement fédéral dégagera-t-il 4 000 euros par trajet, tel que stipulé dans les notifications budgétaires? Le budget nécessaire à réaliser les ambitions flamandes s'inscrit-il dans les estimations budgétaires? Quel montant doit-il être inscrit au budget à cet effet?

16.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Pour remettre davantage de personnes au travail, un financement supplémentaire a été introduit pour les services régionaux de l'emploi, lié à des objectifs pour responsabiliser les régions. Le budget existant pour le financement de base sera renforcé à partir de 2023 à l'aide de moyens supplémentaires de soutien aux ambitions régionales pour réaliser plus de trajets.

Ce financement supplémentaire s'opère par l'intermédiaire d'une dotation annuelle, calculée sur la base du nombre de trajets à réaliser en plus par rapport à 2022, et ce multiplié par 4 000 euros par trajet. Un budget de 15,4 millions d'euros en 2023 et de 39,4 millions d'euros en 2024 a été dégagé à cette fin.

Le ministre Vandenbroucke est chargé de la mise en œuvre concrète.

L'incident est clos.

17 Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'assouplissement des

Er zijn misschien goede redenen om voor de begrotingen van 2021 en 2022 dezelfde cijfers te hanteren, maar dan zouden wij die wel graag vernemen. Zo weten we tenminste dat het budgettaire risico in ogenschouw wordt genomen.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het budget voor langdurig zieken" (55022210C)

16.01 Sander Loones (N-VA): Vlaams minister Crevits wil meer langdurig zieken opnieuw aan het werk krijgen. Momenteel kan Vlaanderen daarvoor rekenen op 24 miljoen euro aan federale middelen met de terug-naar-werkcoördinatoren, goed voor ongeveer 5.000 trajecten. De minister vraagt echter meer budget om tot 10.000 trajecten te kunnen aanbieden.

Zal de federale regering, zoals gestipuleerd in de begrotingsnotificaties, 4.000 euro per traject vrijmaken? Past het budget, dat vereist is om de Vlaamse ambities waar te maken, binnen de begrotingsramingen? Hoeveel middelen moeten hiervoor worden begroot?

16.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Om meer mensen opnieuw aan het werk te krijgen werd een bijkomende financiering voor de regionale arbeidsbemiddelingsdiensten ingevoerd, gekoppeld aan doelstellingen om de regio's te responsabiliseren. Het bestaande budget voor de basisfinanciering zal vanaf 2023 worden versterkt met bijkomende middelen ter ondersteuning van de regionale ambities om meer trajecten te realiseren.

Die bijkomende financiering gebeurt via een jaarlijkse dotatie, berekend op basis van het aantal bijkomend te realiseren trajecten ten opzichte van 2022 en dit maal 4.000 euro per traject. Daarvoor werd een budget uitgetrokken van 15,4 miljoen euro in 2023 en van 39,4 miljoen euro in 2024.

Minister Vandenbroucke is verantwoordelijk voor de concrete uitwerking.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De

normes de Maastricht" (5502224C)**versoepeling van de Maastrichtnormen" (5502224C)**

17.01 Wouter Vermeersch (VB): Le secrétaire d'État Dermine préconise un assouplissement des normes de Maastricht pour les investissements pour le climat, ce qui se heurte au plaidoyer de la secrétaire d'État De Bleeker pour une évolution du déficit budgétaire vers 3 % d'ici 2024.

17.01 Wouter Vermeersch (VB): Staatssecretaris Dermine wil soepelere Maastrichtnormen voor klimaatinvesteringen. Dit botst met het pleidooi van staatssecretaris De Bleeker dat het begrotingstekort naar 3 % zou evolueren tegen 2024.

La secrétaire d'État estime-t-elle que les investissements verts pour le climat devraient être exclus de la norme des 3 %? La norme des 60 % pour la dette publique doit-elle être revue? Un assouplissement des règles budgétaires européennes est-il souhaitable à la lumière de l'augmentation des déficits budgétaires et de la dette publique de l'ensemble des niveaux de pouvoir de ce pays? La secrétaire d'État s'est-elle déjà concertée avec les ministres régionaux par rapport à l'avenir des règles budgétaires européennes?

Vindt de staatssecretaris dat groene klimaatinvesteringen niet langer moeten meetellen voor de 3 %-norm? Moet de 60 %-norm inzake de staatsschuld op de schop? Is een versoepeling van de Europese begrotingsregels wenselijk in het licht van de toegenomen begrotingstekorten en de staatsschuld van de gezamenlijke overheden in dit land? Heeft de staatssecretaris al overlegd met de regionale ministers over de toekomst van de Europese begrotingsregels?

17.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): L'objectif du projet d'investissement est d'aboutir, en concertation, à une position gouvernementale qui puisse être défendue au niveau européen. Je préfère m'investir dans des pourparlers visant à élaborer une position belge commune solide plutôt que de faire toutes sortes de déclarations à titre personnel. Je suis tout à fait disposée à discuter avec les entités fédérées d'une bonne organisation de la politique budgétaire belge. En général, je suis moi-même plutôt partisane de l'orthodoxie budgétaire.

17.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): De bedoeling van het investeringsproject is om in overleg tot een regeringsstandpunt te komen dat in Europa kan worden verdedigd. Ik verkies inzet ten voordele van een degelijk eensgezind Belgisch standpunt boven allerlei verklaringen in eigen naam. Ik wil zeker met de deelstaten praten over een degelijke organisatie van het Belgische begrotingsbeleid. In het algemeen ben ik zelf eerder een voorstander van budgettaire orthodoxie.

17.03 Wouter Vermeersch (VB): Je suis alarmé par cette réponse, car la semaine dernière, nous avons lu bien d'autres choses dans la presse. Apparemment, le gouvernement fédéral aurait déjà pris sa décision.

17.03 Wouter Vermeersch (VB): Ik schrik van dit antwoord, want in de afgelopen week hebben we heel andere zaken kunnen lezen in de pers. Blijkbaar zou de federale overheid er al uit zijn.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

18 Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La hausse des prix de l'énergie et le budget" (55022249C)

18 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De hogere energieprijzen en de begroting" (55022249C)

18.01 Wouter Vermeersch (VB): La secrétaire d'État a répondu à une précédente question de M. Loones que le dépassement de l'indice pivot était neutre sur le plan budgétaire. Je n'en suis pas convaincu. Les citoyens et les entreprises ressentent fortement les effets des hausses des prix de l'énergie et l'État reçoit davantage de TVA. Toutefois, cette situation a également des conséquences négatives pour le budget, telles que

18.01 Wouter Vermeersch (VB): Volgens de staatssecretaris – althans in haar antwoord op de eerdere vraag van de heer Loones – is een overschrijding van de spilindex budgetneutraal. Ik ben daar niet van overtuigd. De burgers en de ondernemingen voelen de prijsstijgingen van energie volop in hun geldbeugel en de overheid ontvangt meer btw. Toch zijn er ook negatieve gevolgen voor de begroting, zoals de extra uitgaven

des dépenses supplémentaires pour les salaires et les allocations. Les informations alarmistes sur la hausse des prix de l'énergie entament également la confiance des consommateurs, ce qui a pour effet d'abaisser les recettes de TVA découlant de l'acquisition de biens de consommation. De plus, ce renchérissement affaiblit les marges et les bénéfices de nos entreprises et réduit ainsi les recettes fiscales. Tous ces effets pèsent sur la croissance.

La secrétaire d'État est-elle disposée à admettre que la combinaison de tous ces effets influe négativement sur le budget? Peut-elle évaluer l'incidence sur le déficit budgétaire de l'État fédéral et sur celui de la sécurité sociale?

18.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La hausse des prix de l'énergie peut avoir une incidence sur différentes composantes de notre système économique et donc également sur le budget. La seule manière d'en mesurer à l'avance l'impact sur le budget serait de demander au Bureau fédéral du Plan d'établir deux budgets économiques. Dans l'un de ces budgets, il serait alors tenu compte des prix plus élevés de l'énergie.

Dans des documents plus anciens du Bureau fédéral du Plan, il est indiqué que des prix de l'énergie en forte augmentation ont une incidence négative sur les finances publiques globales. L'effet d'une inflation plus élevée est relativement neutre pour l'autorité fédérale. Je viens de l'expliquer dans ma réponse à la question de M. Loones concernant l'indice pivot.

18.03 Wouter Vermeersch (VB): J'attends avec intérêt les observations de la Cour des comptes et de la Commission européenne, car je pense qu'elles confirmeront mes présomptions: ce gouvernement est beaucoup trop optimiste.

L'incident est clos.

19 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le compte général 2020 de la Région de Bruxelles-Capitale" (55022533C)

19.01 Sander Loones (N-VA): Cela fait déjà 22 ans que les libéraux fournissent le ministre du Budget au sein du gouvernement bruxellois. La Cour des comptes ne veut même plus formuler d'observations à propos du travail de l'actuel ministre du Budget. Dans toute démocratie normale, ce véritable scandale ferait la une des journaux, mais ce n'est apparemment pas le cas en Belgique. J'espère que la secrétaire d'État osera

pour lonen en uitkeringen. Alarmerende berichten over de stijging van de energieprijzen tasten ook het consumentenvertrouwen aan, wat dan weer de btw-inkomsten uit consumptiegoederen verlaagt. De hogere energieprijzen tasten daarnaast de marges en winsten van onze ondernemingen aan en dat verlaagt de inkomsten uit belastingen. Al die effecten samen tasten de groei aan.

Wil de staatssecretaris erkennen dat alle effecten samen wél negatief uitdraaien voor de begroting? Kan ze de budgettaire impact inschatten op het begrotingstekort van de federale overheid en op dat van de sociale zekerheid?

18.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Nederlands*): Hogere energieprijzen kunnen op verschillende componenten van ons economisch systeem doorwerken en dus ook op de begroting. De enige manier om de impact hiervan vooraf op de begroting te meten, zou de vraag aan het Federaal Planbureau zijn om twee economische begrotingen te maken. In een daarvan zou dan rekening worden gehouden met de hogere energieprijzen.

In oudere documenten van het Federaal Planbureau wordt aangegeven dat sterk stijgende energieprijzen een negatieve impact hebben op de globale overheidsfinanciën. Het effect van een hogere inflatie is relatief neutraal voor de federale overheid. Dat heb ik daarnet uitgelegd in mijn antwoord op de vraag van de heer Loones over de spilindex.

18.03 Wouter Vermeersch (VB): Ik ben benieuwd naar de opmerkingen van het Rekenhof en van de Europese Commissie, want ik denk dat ze mijn vermoeden zullen bevestigen: deze regering is veel te optimistisch.

Het incident is gesloten.

19 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De algemene rekening 2020 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest" (55022533C)

19.01 Sander Loones (N-VA): Al 22 jaar leveren de liberalen de minister van Begroting in de Brusselse regering. Op het werk van de huidige minister van begroting wil het Rekenhof nu zelfs al geen commentaar meer geven. In elke normale democratie zou deze absolute schande voorpaginanieuws zijn, maar blijkbaar niet in dit land. Ik hoop dat de staatssecretaris in deze kwestie positie durft in te nemen, want zij moet als

prendre position dans ce dossier, car en tant que secrétaire d'État fédérale elle doit rendre des comptes à l'Europe. Le gouvernement fédéral enverrait un signal fort en expliquant que la situation des budgets bruxellois n'est plus tenable.

19.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La répartition des compétences dans notre pays m'empêche de me prononcer sur la qualité des comptes de la Région bruxelloise. J'invite cependant les Régions à définir ensemble une trajectoire budgétaire correcte pour les prochaines années, dans le cadre d'une conférence interministérielle.

Il est évidemment important que chaque niveau de pouvoir apporte des justifications financières en toute transparence. La mission de certification légalement dévolue à la Cour des comptes constitue un outil important pour garantir cette transparence. Les chiffres de l'exercice budgétaire 2020 sont les premiers auxquels une obligation de certification s'applique pour tous les niveaux de pouvoir.

Je n'ai pas encore reçu d'indications selon lesquelles les comptes de la Région de Bruxelles-Capitale devraient poser problème dans le cadre du rapportage à l'Europe. En Belgique, l'établissement des comptes des pouvoirs publics est confié à l'Institut des comptes nationaux. Les chiffres de 2020 ont été communiqués à Eurostat début octobre. Eurostat n'a émis aucune réserve. Maintenant que nous disposons du rapport de la Cour des comptes, il appartient à Eurostat de poser des questions. Je suis de près l'évolution de ce dossier.

19.03 Sander Loones (N-VA): Je ne peux pas me satisfaire de cette réponse. Ce qui se passe à Bruxelles n'est plus normal. Il est vraiment inacceptable que la Cour des comptes ne soit même plus disposée à se pencher sur les comptes de la Région bruxelloise. La secrétaire d'État affirme que les comptes doivent être corrects et que la Cour des comptes est une institution importante. Elle indique donc implicitement, de cette façon, ce qu'elle pense des comptes de la Région bruxelloise. Nous devrions être capables de discuter de tous les problèmes relatifs aux comptes, indépendamment des liens entre les partis et de la politique du gouvernement, mais cela ne semble malheureusement pas possible dans le cas présent.

L'incident est clos.

20 Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des

fédérale, secrétaire d'État) : La secrétaire d'État fédérale doit rendre des comptes à l'Europe. Le gouvernement fédéral enverrait un signal fort en expliquant que la situation des budgets bruxellois n'est plus tenable.

19.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): De bevoegdheidsverdeling in ons land belet het mij om mij uit te spreken over de kwaliteit van de rekeningen van het Brussels Gewest. Ik wil wel de Gewesten uitnodigen om in een interministeriële conferentie samen een degelijk budgettair traject uit te zetten voor de komende jaren.

Het is uiteraard belangrijk dat elke overheid op een transparante manier financiële verantwoording aflegt. De wettelijk aan het Rekenhof toegekende opdracht tot certificering vormt daartoe een belangrijk instrument. De cijfers van het boekjaar 2020 zijn de eerste waarbij certificeringsplicht geldt voor alle overheden.

Ik heb vooralsnog geen indicaties dat de rekeningen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest problemen zouden veroorzaken in het kader van de rapportering aan Europa. De opmaak van de overheidsrekeningen gebeurt in België door het Instituut voor de Nationale Rekeningen. De cijfers voor 2020 werden begin oktober meegedeeld aan Eurostat, dat geen enkel voorbehoud heeft gemaakt. Nu het rapport van het Rekenhof er is, is het aan Eurostat om vragen te stellen. Ik volg nauwlettend de evolutie van dit dossier op.

19.03 Sander Loones (N-VA): Ik kan niet tevreden zijn met dit antwoord. Wat er in Brussel gebeurt, is toch niet meer normaal te noemen. Het is echt niet aanvaardbaar dat het Rekenhof zich niet eens meer wil buigen over de rekeningen van Brussel. De staatssecretaris zegt wel dat de rekeningen moeten kloppen en dat het Rekenhof een belangrijke instelling is, waardoor ze eigenlijk impliciet zegt wat ze van de Brusselse rekeningen vindt. Alle problemen met rekeningen zouden los van alle partij- en regeringspolitieke banden bespreekbaar moeten zijn, maar helaas kan dat hier blijkbaar niet.

Het incident is gesloten.

20 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en

consommateurs) sur "Les règles budgétaires européennes" (55022726C)

20.01 Wouter Vermeersch (VB): La Commission européenne organise actuellement un débat sur la révision des règles budgétaires européennes. La Belgique plaide apparemment pour une exception pour les investissements verts. La proposition du PS de contracter des dettes européennes supplémentaires n'est pas suivie.

La Belgique a-t-elle réellement plaidé en faveur du maintien des normes de Maastricht au sein de l'Eurogroupe? Notre pays a-t-il demandé une exception aux normes de Maastricht pour les investissements verts? Le gouvernement considère-t-il que la proposition du PS est irréalisable? Cette position a-t-elle fait l'objet de concertations avec les entités fédérées?

Une exception pour les investissements verts n'empêchera pas les dettes régionales d'augmenter encore. Comment la secrétaire d'État défend-elle une exception pour les investissements verts alors que les dettes régionales, notamment en Wallonie et à Bruxelles, deviennent intenable?

20.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): La Commission européenne a récemment relancé le débat sur les règles budgétaires européennes. Au sein des autorités fédérales, une première vision commune a été élaborée. Notre pays adoptera une attitude ouverte mais proactive. Les grands principes restent le renforcement de la réduction de la dette et une trajectoire de la dette réaliste et spécifique par pays. Il faut être attentif au maintien des investissements, comme les investissements verts. En outre, il faut prêter attention à la politique anticyclique et à une simplification des règles. Nous en discuterons dans les semaines à venir. Le ministre des Finances mènera le débat.

20.03 Wouter Vermeersch (VB): Est-il exact qu'un groupe de travail au sein du gouvernement fédéral a déterminé la position belge en vue du débat européen?

20.04 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Nous avons en effet élaboré ensemble une première position.

20.05 Wouter Vermeersch (VB): Je trouve dommage que nous devions lire les informations à ce sujet dans la presse et que nous n'obtenions pas vraiment de réponse au Parlement.

L'incident est clos.

Consumentenbescherming) over "De Europese begrotingsregels" (55022726C)

20.01 Wouter Vermeersch (VB): Onder leiding van de Europese Commissie wordt momenteel een debat gevoerd over de herziening van de Europese begrotingsregels. België pleit blijkbaar voor een uitzondering voor groene investeringen. Het PS-voorstel om bijkomende Europese schulden aan te gaan, wordt niet gevolgd.

Heeft België in de Eurogroep effectief gepleit voor het behoud van de Maastrichtnormen? Heeft ons land een uitzondering op de Maastrichtnorm gevraagd voor groene investeringen? Acht de regering het PS-voorstel onhaalbaar? Werd dat standpunt doorgesproken met de deelstaten?

Een uitzondering voor groene investeringen zal niet verhinderen dat de regionale schulden verder oplopen. Hoe verdedigt de staatssecretaris een uitzondering voor groene investeringen nu de regionale schulden, vooral in Wallonië en Brussel, stilaan onhoudbaar worden?

20.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): De Europese Commissie heeft het debat over de Europese begrotingsregels recent heropgestart. Binnen de federale overheid is een eerste gezamenlijke visie uitgeschreven. Ons land zal een open, maar proactieve houding aannemen. De belangrijkste uitgangspunten blijven het versterken van de schuldafbouw en een realistisch en specifiek schuldtraject per land. Er moet daarbij oog zijn voor het behoud van investeringen, zoals groene investeringen. Daarnaast moet er aandacht zijn voor anticyclisch beleid en een vereenvoudiging van de regels. We zullen hier de komende weken verder over discussiëren. De minister van Financiën zal daarbij het woord voeren.

20.03 Wouter Vermeersch (VB): Klopt het dat een werkgroep binnen de federale regering het Belgische standpunt voor het Europese debat heeft bepaald?

20.04 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Wij hebben inderdaad samen een eerste standpunt uitgewerkt.

20.05 Wouter Vermeersch (VB): Ik vind het jammer dat we de informatie daarover in de pers moeten lezen en in het Parlement niet echt een antwoord krijgen.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 41. *De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.41 uur.*