

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA
PROTECTION DES CONSOMMATEURS ET DE
L'AGENDA NUMÉRIQUE

COMMISSIE VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING EN DIGITALE
AGENDA

Mercredi

29-09-2021

Matin

Woensdag

29-09-2021

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Question de Sander Loones à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "La création d'un fonds inondations (inter)fédéral" (55020893C)	1
<i>Orateurs: Sander Loones, Thomas Dermine, secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail</i>	
Questions jointes de	3
- Katrien Houtmeyers à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "La réservation des prêts aux entreprises financièrement saines" (55020386C)	3
- Marco Van Hees à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le choix de Tikehau Capital pour gérer le Belgian Recovery Fund" (55021210C)	3
<i>Orateurs: Katrien Houtmeyers, Marco Van Hees, Thomas Dermine, secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail</i>	
Questions jointes de	6
- Sander Loones à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "L'impact financier du fonds de relance européen" (55020701C)	6
- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'impact financier du fonds de relance européen" (55020546C)	6
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La diminution des moyens alloués par le fonds de relance européen" (55020609C)	6
- Kathleen Verhelst à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le plan de relance et la réduction des budgets reçus" (55021230C)	6
<i>Orateurs: Sander Loones, Wouter Vermeersch, Kathleen Verhelst, Thomas Dermine, secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail</i>	

INHOUD

Vraag van Sander Loones aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De invoering van een (inter)federaal overstromingsfonds" (55020893C)	1
<i>Sprekers: Sander Loones, Thomas Dermine, staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk</i>	
Samengevoegde vragen van	3
- Katrien Houtmeyers aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Het voorbehouden van leningen voor financieel gezonde bedrijven" (55020386C)	3
- Marco Van Hees aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De keuze voor Tikehau Capital als beheerder van het Belgian Recovery Fund" (55021210C)	3
<i>Sprekers: Katrien Houtmeyers, Marco Van Hees, Thomas Dermine, staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk</i>	
Samengevoegde vragen van	6
- Sander Loones aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De financiële impact van het Europese herstellfonds" (55020701C)	6
- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De financiële impact van het Europees herstellfonds" (55020546C)	6
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De minderinkomsten uit het Europees herstellfonds" (55020609C)	6
- Kathleen Verhelst aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Het relanceplan en de verlaging van de ontvangen budgetten" (55021230C)	6
<i>Sprekers: Sander Loones, Wouter Vermeersch, Kathleen Verhelst, Thomas Dermine, staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk</i>	

Questions jointes de	10	Samengevoegde vragen van	10
- Patrick Prévot à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Les derniers développements du plan de relance" (55021214C)	10	- Patrick Prévot aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De jongste ontwikkelingen met betrekking tot het herstelplan" (55021214C)	10
- Kathleen Verhelst à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le taux d'investissement en Belgique" (55021228C)	10	- Kathleen Verhelst aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De Belgische investeringsgraad" (55021228C)	10
- Sander Loones à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Les conditions liées aux projets de relance" (55021231C)	10	- Sander Loones aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Het koppelen van voorwaarden aan de relanceprojecten" (55021231C)	10
<i>Orateurs:</i> Patrick Prévot, Kathleen Verhelst, Sander Loones, Thomas Dermine , secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail		<i>Sprekers:</i> Patrick Prévot, Kathleen Verhelst, Sander Loones, Thomas Dermine , staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk	

**COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES
CONSOMMATEURS ET DE
L'AGENDA NUMERIQUE**

du

MERCREDI 29 SEPTEMBRE 2021

Matin

**COMMISSIE VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA**

van

WOENSDAG 29 SEPTEMBER 2021

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 9 h 16 par M. Stefaan Van Hecke, président.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Question de Sander Loones à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "La création d'un fonds inondations (inter)fédéral" (55020893C)

01.01 Sander Loones (N-VA): Après les terribles inondations que nous avons connues cet été, chacun est conscient de la nécessité de réaliser des investissements supplémentaires pour la reconstruction. Reste à savoir ce qu'il en sera de l'organisation et du paiement. Le secrétaire d'État propose de créer un fonds inondations de 1,2 milliard d'euros, dont 600 millions d'euros seraient financés par l'État fédéral.

Il ne faut pas, comme l'ont fait certains médias, confondre cette initiative avec la proposition du gouvernement flamand d'octroyer un prêt ou une garantie à des conditions très avantageuses.

La proposition faite par le secrétaire d'État peut être interprétée de deux manières. Selon certains, il s'agirait d'un chèque en blanc à charge du budget fédéral et qui pourrait être utilisé par les autorités wallonnes. D'autres, dont je fais partie, partent du principe que cette aide sera assortie de conditions, notamment quant à la nature, au suivi et à la durée des projets.

Les projets devront-ils être lancés et achevés dans

De openbare commissievergadering wordt geopend om 9.16 uur en voorgezeten door de heer Stefaan Van Hecke.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Vraag van Sander Loones aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De invoering van een (inter)federaal overstromingsfonds" (55020893C)

01.01 Sander Loones (N-VA): Na de vreselijke overstromingen van deze zomer beseft iedereen dat er extra investeringen nodig zijn voor de heropbouw, alleen rijst de vraag hoe een en ander precies zal georganiseerd en betaald worden. De staatssecretaris stelt voor een overstromingsfonds van 1,2 miljard euro op te richten, waarvan 600 miljoen euro door de federale overheid zou worden betaald.

Het voorstel van de Vlaamse regering om aan zeer gunstige voorwaarden een lening of garantie toe te kennen, is wel degelijk een andere kwestie. In de media worden die zaken onterecht door elkaar gehaald.

Het voorstel van de staatssecretaris wordt op twee manieren gelezen. Volgens sommigen zou het gaan om een blanco cheque vanuit de federale begroting, die dan door de Waalse overheid kan worden besteed. Anderen – waaronder ikzelf – gaan er vanuit dat er voorwaarden zullen worden gekoppeld aan de steun, onder meer inzake de aard, de opvolging en de duur van de projecten.

Moeten de projecten opgestart én afgerond worden

un délai de cinq ans?

Selon le secrétaire d'État, les moyens devront être affectés à des infrastructures publiques d'intérêt national. Qu'entend-il par là?

S'agit-il alors de grands travaux d'infrastructure pour lesquels l'autorité fédérale est compétente? Le secrétaire d'État a également parlé des écoles, alors qu'il s'agit d'une compétence régionale. Quelle est la répartition des tâches?

Comment le fonds s'articule-t-il avec les moyens du fonds européen de relance et le budget pour des investissements supplémentaires?

On prévoit la création d'un comité de suivi composé de maximum quatre représentants par entité. Comment sera-t-il fait en sorte que ce suivi s'effectue de manière professionnelle et indépendante?

J'ai l'impression que la proposition s'inscrit dans le cadre des moyens du fonds européen de relance, dont l'octroi est également subordonné à des conditions.

01.02 **Thomas Dermine**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je tiens tout d'abord à remercier le gouvernement flamand pour son soutien, que je considère comme un signe de solidarité.

Le mécanisme de coopération proposé fait actuellement l'objet de discussions au sein du gouvernement fédéral.

(*En français*) La base du raisonnement est la suivante: le Commissariat wallon à la reconstruction a estimé le montant post-inondations à 4 milliards d'euros (toutes entités confondues).

En Allemagne, l'État fédéral a assumé la moitié des dépenses en infrastructures des länder concernés, une forme de solidarité fédérale s'est exprimée aux États-Unis après l'ouragan Katrina, peu importe la construction institutionnelle. L'Europe, qui n'est pas compétente pour les calamités naturelles, a exprimé sa solidarité politique et financière. Il est normal qu'une solidarité avec la Wallonie s'exprime à l'échelon international mais aussi fédéral.

On a évalué des mécanismes, notamment une proposition d'intervention sur des infrastructures d'utilité nationale. Cette dernière est en discussion au gouvernement, comme d'autres modalités. Il ne

binnen vijf jaar?

Volgens de staatssecretaris moeten de middelen worden ingezet voor openbare infrastructuur van nationaal nut. Wat bedoelt hij daarmee?

Gaat het dan over grote infrastructuurwerken waarvoor de federale overheid bevoegd is? De staatssecretaris sprak ook over scholen maar dat is een regionale bevoegdheid. Wat is de taakverdeling?

Hoe verhoudt het fonds zich tot de Europese relancemiddelen en het budget voor extra investeringen?

Er zou een opvolgingscomité komen met maximaal vier vertegenwoordigers per entiteit. Hoe zal ervoor gezorgd worden dat die opvolging op een professionele en onafhankelijke wijze gebeurt?

Ik heb de indruk dat het voorstel in de lijn ligt van de Europese investeringsmiddelen, waaraan ook voorwaarden zijn gekoppeld.

01.02 Staatssecretaris **Thomas Dermine** (*Nederlands*): Ik wil vooreerst de Vlaamse regering danken voor haar steun, die ik als een teken van solidariteit beschouw.

Het voorgestelde samenwerkingsmechanisme wordt momenteel binnen de federale regering besproken.

(*Frans*) De basis van de redenering is als volgt: het Waalse Commissariat spécial à la reconstruction heeft de totale overstromingsschade op 4 miljard euro geraamd (alle entiteiten samengenomen).

In Duitsland heeft de federale Staat de helft van de uitgaven voor de infrastructuurwerken in de betrokken Länder voor zijn rekening genomen. In de Verenigde Staten kwam er na orkaan Katrina een vorm van federale solidariteit op gang, ongeacht de institutionele constructie. Hoewel Europa niet bevoegd is voor natuurrampen, kwamen er uit die hoek blijken van politieke en financiële solidariteit. Het is normaal dat de solidariteit met Wallonië op internationaal, maar ook op federaal niveau geuit wordt.

We hebben een aantal mechanismen geëvalueerd, met name een voorstel van tegemoetkoming in infrastructuurwerken van nationaal nut. Dat voorstel wordt momenteel in de regering besproken, net

faut pas trop s'attacher aux mécanismes: cette solidarité doit s'exprimer, peu importe les moyens ou les obstacles institutionnels. Le conclave budgétaire à venir sera déterminant dans le choix des modalités.

01.03 Sander Loones (N-VA): Le secrétaire d'État veut la fin, peu importe les moyens. Des investissements doivent être réalisés dans les zones les plus affectées, quel que soit le mécanisme utilisé à cet effet.

Je n'ai pas obtenu de réponse à la question de savoir si l'aide fédérale sera assortie de conditions, comme ce fut le cas pour le mécanisme d'aide européen à la suite de la crise sanitaire.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- Katrien Houtmeyers à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "La réservation des prêts aux entreprises financièrement saines" (55020386C)
- Marco Van Hees à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le choix de Tikehau Capital pour gérer le Belgian Recovery Fund" (55021210C)

02.01 Katrien Houtmeyers (N-VA): Au cours des cinq prochaines années, des emprunts subordonnés et/ou convertibles seront accordés aux entreprises qui disposent d'un business plan ambitieux et durable et qui étaient saines sur le plan financier avant la crise du coronavirus et ont été impactées financièrement par la pandémie. Toutefois, le ministre Pierre-Yves Dermagne a déjà mis en garde à plusieurs reprises contre l'exclusion de ce que l'on appelle les entreprises zombies, qui pourrait s'avérer contre-productive.

Sur la base de quels critères le secrétaire d'État va-t-il veiller à ce que les aides bénéficient aux entreprises "solides"? À quels critères doit répondre le business plan? Combien d'entreprises entrent-elles en ligne de compte?

02.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous avez lancé, avec le ministre des Finances, le Belgian Recovery Fund qui doit réunir jusqu'à 350 millions d'euros – dont 100 millions d'argent public issus du Fonds de transformation. Cet argent sera géré par la société française Tikehau Capital pour des prises de participation dans des sociétés privées, entre

zoals andere modaliteiten. We moeten ons niet blindstaren op de mechanismen: die solidariteit moet tot uiting komen, ongeacht de middelen of de institutionele hindernissen. Het komende begrotingsconclaaf zal doorslaggevend zijn voor de keuze van de modaliteiten.

01.03 Sander Loones (N-VA): Het gaat de staatssecretaris om het doel, niet om het middel. Er moeten investeringen komen in de meest getroffen gebieden, ongeacht het mechanisme dat daarvoor wordt gebruikt.

Wel heb ik geen antwoord gekregen op mijn vraag of aan de federale steun voorwaarden worden gekoppeld, zoals dat ook het geval was bij het Europese steunmechanisme naar aanleiding van de coronacrisis.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- Katrien Houtmeyers aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Het voorbehouden van leningen voor financieel gezonde bedrijven" (55020386C)
- Marco Van Hees aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De keuze voor Tikehau Capital als beheerder van het Belgian Recovery Fund" (55021210C)

02.01 Katrien Houtmeyers (N-VA): De komende vijf jaar zullen er achtergestelde en/of converteerbare leningen worden verstrekt aan ondernemingen met een ambitieus en duurzaam businessplan die financieel gezond waren voor de coronacrisis en financieel getroffen werden door de pandemie. Minister Dermagne waarschuwde echter meermaals voor het mogelijk contraproductieve uitsluiten van zogenaamde 'zombiebedrijven'.

Aan de hand van welke criteria zal de staatssecretaris ervoor zorgen dat de steun bij de 'stevige' bedrijven terechtkomt? Aan welke vereisten moet het businessplan voldoen? Hoeveel bedrijven komen hiervoor in aanmerking?

02.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Samen met de minister van Financiën hebt u het Belgian Recovery Fund opgericht, dat tot 350 miljoen euro moet inzamelen – waarvan 100 miljoen euro overheidsgeld uit het Transformatiefonds. Dat geld zal worden beheerd door het Franse bedrijf Tikehau Capital met het oog op het nemen van participaties

autres dans le cadre de la transition énergétique. Pourquoi mettre de l'argent public dans du capital privé?

Il s'agit en outre d'argent public géré pour et par le privé. Pourquoi donne-t-on cette mission à Tikehau Capital, une société fondée par l'ancien directeur de Goldman Sachs, proche de Bernard Arnault?

Le milliardaire français Bernard Arnault a tenté l'évitement fiscal en Belgique et n'a échappé que par une transaction pénale à un procès pour malversations. En outre, Tikehau Capital a été fondée en 2004 avec le soutien financier de feu Albert Frère qui a construit sa fortune par le pillage des finances publiques.

Pourquoi ne pas laisser la SFPI gérer ces fonds? Ne trouvez-vous pas que le profil de Tikehau Capital est assez douteux? Faut-il laisser Bernard Arnault et ses lieutenants gérer l'argent du contribuable belge?

02.03 **Thomas Dermine**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le Belgian Recovery Fund permettra de disposer d'un montant maximal de 350 millions d'euros pour renforcer la solvabilité des entreprises qui étaient saines avant la crise du coronavirus.

(*En français*) Ce fonds de sauvetage est destiné à renforcer la solvabilité des entreprises touchées par la crise sanitaire. Il répond aux nécessités des entreprises dont les besoins sont pressants.

(*En néerlandais*) Le financement du fonds est assuré par la Société Fédérale de Participations et d'Investissement (SFPI) à concurrence de 100 millions d'euros par l'entremise de sa filiale Relaunch et par des investisseurs institutionnels pour un maximum de 250 millions d'euros.

(*En français*) Le Belgium Recovery Fund soutiendra des entreprises établies en Belgique ou dont une part significative des revenus et activités se trouvent sur le territoire belge, employant plus de cinq équivalents temps plein, qui étaient saines avant la crise covid, qui peuvent démontrer la crédibilité de leur modèle d'affaire à l'avenir et qui intègrent une dimension de transformation de l'économie.

Les entreprises tout secteur peuvent introduire une demande de soutien. Celles qui ne répondent pas aux normes européennes ESG d'investissement

in privéondernemingen, onder meer in het kader van de energietransitie. Waarom wordt er overheidsgeld in privékapitaal gestoken?

Bovendien gaat het over overheidsgeld dat beheerd wordt voor en door de privésector. Waarom krijgt Tikehau Capital, een bedrijf dat opgericht werd door de gewezen directeur van Goldman Sachs, die nauwe banden met Bernard Arnault heeft, deze opdracht?

De Franse miljardair Bernard Arnault heeft geprobeerd in België belastingen te ontwijken en is slechts door een minnelijke schikking in strafzaken aan een proces wegens verduistering kunnen ontsnappen. Bovendien werd Tikehau Capital in 2004 opgericht met de financiële steun van wijlen Albert Frère, die zijn fortuin vergaard heeft door de overheidsfinanciën te plunderen.

Waarom laat men de FPIM die fondsen niet beheren? Vindt u niet dat het profiel van Tikehau Capital behoorlijk dubieus is? Moet men Bernard Arnault en zijn mannetjes het geld van de Belgische belastingplichtigen laten beheren?

02.03 Staatssecretaris **Thomas Dermine** (*Nederlands*): Via het Belgian Recovery Fund zal tot 350 miljoen euro beschikbaar worden gesteld om de solvabiliteit van bedrijven die gezond waren voor de coronacrisis, te verbeteren.

(*Frans*) Dat recoveryfonds dient om de solvabiliteit van de bedrijven die door de gezondheidscrisis werden getroffen te versterken. Het beantwoordt aan de behoeften van de bedrijven, die soms nijpend zijn.

(*Nederlands*) Het fonds wordt voor 100 miljoen euro gefinancierd door de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM) via haar dochter Relaunch en voor maximaal 250 miljoen euro door institutionele beleggers.

(*Frans*) Het Belgian Recovery Fund zal bedrijven steunen die in België gevestigd zijn of die in ons land een groot deel van hun activiteiten uitoefenen of een groot deel van hun inkomsten halen, die meer dan vijf vte's in dienst hebben, die gezond waren vóór de coronacrisis, die kunnen aantonen dat hun bedrijfsmodel in de toekomst kredietwaardig zal zijn en die hun steentje willen bijdragen aan de omvorming van de economie.

Bedrijven uit alle sectoren kunnen een steunaanvraag indienen. Als ze niet aan de Europese ESG-normen inzake duurzaam

soutenable en sont exclues.

Madame Houtmeyers, l'entreprise "zombie" n'est pas un critère excluant. Nous avons établi la liste précitée de critères d'éligibilité en vue d'identifier les bons candidats à ce fonds.

(En néerlandais) Les montants oscillent entre 5 et 20 millions d'euros par entreprise. Entre 17 et 70 entreprises pourront ainsi bénéficier d'une aide.

(En français) Après consultation de plus de quarante gestionnaires de fonds à travers l'Europe, c'est la société Tikehau qui a été désignée pour attirer des investisseurs institutionnels et assumer la préparation de la gestion des dossiers de fonds. La SFPI et Tikehau ont une grande expérience et le binôme est équipé pour mettre en œuvre, dans l'urgence, ce que le gouvernement a décidé à travers le Belgian Recovery Fund.

Monsieur Van Hees, vous vous interrogez sur l'opportunité de nous appuyer sur Tikehau. Lorsque la décision a été prise le 25 mai 2021, la SFPI comptait moins de dix gestionnaires de portefeuilles d'investissements. Nous avons donc dû renforcer, à court terme, la capacité d'analyse pour que les fonds publics soient le mieux dépensés dans des entreprises qui en ont vraiment besoin. Tikehau est un acteur qui a fait ses preuves dans d'autres mécanismes du même type en Europe.

En parallèle, un plan de recrutement a été validé pour renforcer la SFPI: nous sommes conscients qu'il faut renforcer son organisation pour en faire un vrai fonds souverain.

Par rapport à Bernard Arnault, s'il est actionnaire minoritaire dans Tikehau, il n'y a aucun contrôle direct ou indirect.

Pour ce qui concerne Albert Frère, cela m'a préoccupé, mais je pense qu'on est loin de ces considérations aujourd'hui.

02.04 Katrien Houtmeyers (N-VA): Si l'initiative est excellente et nécessaire, il importe cependant d'instaurer des mécanismes de contrôle afin d'exclure les entreprises malhonnêtes. Le maintien des entreprises zombies pourrait provoquer la chute d'entreprises saines et nous risquons de ne jamais obtenir le remboursement des aides. Je suivrai attentivement les évaluations intermédiaires.

investeren voldoen, worden ze uitgesloten.

Mevrouw Houtmeyers, het feit dat een bedrijf een zombiebedrijf is, is geen criterium op basis waarvan het uitgesloten kan worden. We hebben de lijst met toelatingscriteria opgesteld om geschikte kandidaten voor dit fonds te kunnen identificeren.

(Nederlands) De bedragen liggen tussen 5 en 20 miljoen per bedrijf. Er kunnen dus 17 tot 70 bedrijven ondersteund worden.

(Frans) Nadat we meer dan veertig fondsbeheerders in heel Europa geraadpleegd hadden, hebben we Tikehau aangesteld om institutionele beleggers aan te trekken en het beheer van de fondsendossiers voor te bereiden. FPIM en Tikehau hebben veel ervaring en de twee zijn in staat om snel uit te voeren waartoe de regering beslist heeft via het Belgian Recovery Fund.

Mijnheer Van Hees, u vraagt of het wel opportuun is op Tikehau te vertrouwen. Toen de beslissing op 25 mei 2021 genomen werd, telde FPIM minder dan tien beheerders van beleggingsportefeuilles. Daarom moesten we op korte termijn de analysecapaciteit versterken om ervoor te zorgen dat de overheidsmiddelen zo goed mogelijk geïnvesteerd worden in bedrijven die ze echt nodig hebben. Tikehau is een speler met een bewezen staat van dienst in andere soortgelijke mechanismen in Europa.

Tegelijkertijd werd er een aanwervingsplan goedgekeurd om FPIM te versterken. We zijn ons ervan bewust dat de organisatie ervan versterkt moet worden om er een echt staatsfonds van te maken.

Wat Bernard Arnault betreft, hij is weliswaar minderheidsaandeelhouder van Tikehau, maar hij heeft geen rechtstreekse of onrechtstreekse controle.

Voor wat de historische betrokkenheid van Albert Frère betreft, daarover was ik inderdaad bezorgd, maar ik denk dat zulke overwegingen vandaag niet aan de orde zijn.

02.04 Katrien Houtmeyers (N-VA): Dit is een goed en noodzakelijk initiatief, maar er moeten controlemechanismen worden ingebouwd om malafide bedrijven uit te sluiten. Dat zombiebedrijven niet worden uitgesloten, houdt het risico in dat ze gezonde bedrijven meesleuren en dat het geld nooit wordt terugbetaald. Ik zal de tussentijdse evaluaties nauwlettend opvolgen.

02.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Cette tendance à investir dans le secteur privé, c'est votre politique. Vous dites qu'il s'agit d'un fonds d'urgence pour les entreprises qui en ont le plus besoin, mais d'autres moyens sont alloués au secteur privé: le plan lui-même d'investissements publics passe aussi souvent par les entreprises privées.

Quant au choix de Tikehau Capital, je doute que ce soit le genre d'expertise dont nous ayons besoin. Par rapport à Bernard Arnault, vous confirmez qu'il est bien actionnaire de l'entreprise (et donc pèse dans la société).

Je ne vais pas vous faire un procès d'intention mais vous devez être vigilant. Vous avez-vous-même démissionné de certaines instances, comme la trilatérale ou la Fondation de la famille Frère, lorsque vous êtes devenu secrétaire d'État. C'est une bonne chose, car ce genre de conflit d'intérêts peut poser des problèmes.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- Sander Loones à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "L'impact financier du fonds de relance européen" (55020701C)
- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'impact financier du fonds de relance européen" (55020546C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La diminution des moyens alloués par le fonds de relance européen" (55020609C)
- Kathleen Verhelst à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le plan de relance et la réduction des budgets reçus" (55021230C)

03.01 Sander Loones (N-VA): Le montant dont nous bénéficions au titre du fonds de relance européen est lié à la croissance économique. Cette croissance étant meilleure que prévu, nous recevrons 750 millions d'euros en moins, ce qui n'est évidemment pas une bonne nouvelle. Notre croissance est toutefois inférieure à celle de la plupart des autres pays européens. Le montant initial de 5,9 milliards d'euros qui nous avait été alloué était de toute façon déjà insuffisant. En effet, selon les bons paramètres et par rapport à la moyenne de ce que reçoivent les autres États membres, nous avons droit à 12 milliards d'euros. De plus, la croissance économique ne signifie pas que les investissements deviennent soudainement

02.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Investieren in de privésector is een trend in uw beleid. U zegt dat het gaat over een noodfonds voor de bedrijven die er het meest behoefte aan hebben, maar er worden andere middelen uit dat fonds voor de privésector uitgetrokken: het plan voor overheidsinvesteringen zelf wordt bijvoorbeeld vaak uitgevoerd via privébedrijven.

Wat de keuze voor Tikehau Capital betreft, betwijfel ik of we precies dat soort van expertise nodig hebben. U bevestigt dat Bernard Arnault wel degelijk een aandeelhouder van het bedrijf is (en er dus een zeker gewicht heeft).

Ik zal geen intentieproces van iemand maken, maar u moet waakzaam zijn. U hebt zelf bij uw aantreden als staatssecretaris ontslag genomen bij bepaalde instanties, zoals de Trilaterale Commissie en de stichting van de familie Frère. Dat is een goede zaak, want dergelijke belangenconflicten kunnen tot problemen leiden.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- Sander Loones aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De financiële impact van het Europees herstellfonds" (55020701C)
- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De financiële impact van het Europees herstellfonds" (55020546C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De minderinkomsten uit het Europees herstellfonds" (55020609C)
- Kathleen Verhelst aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Het relanceplan en de verlaging van de ontvangen budgetten" (55021230C)

03.01 Sander Loones (N-VA): Het bedrag dat wij ontvangen uit het Europees herstellfonds, is gekoppeld aan de economische groei. Aangezien die groei beter is dan verwacht, zullen wij daardoor 750 miljoen euro minder krijgen. Dat is natuurlijk geen goed nieuws. De groei ligt bij ons echter lager dan in de meeste andere Europese landen. Het aanvankelijke bedrag van 5,9 miljard euro dat ons was toegezegd, was sowieso al te weinig. Volgens de juiste parameters en in vergelijking met het gemiddelde dat de andere lidstaten krijgen, hebben wij namelijk recht op 12 miljard euro. Bovendien is het niet omdat er economische groei is, dat de investeringen ineens goedkoper worden.

moins onéreux.

Quelle est la réaction du secrétaire d'État? Cette question a-t-elle déjà été discutée au sein du gouvernement?

03.02 Wouter Vermeersch (VB): Le secrétaire d'État confirme-t-il que notre pays va recevoir 750 millions d'euros de moins du fonds de relance européen? Selon le ministre flamand, Matthias Diependaele, des paramètres erronés sont utilisés pour la répartition des moyens. En raison par exemple du poids important accordé au chômage, les pays où le taux de chômage est élevé reçoivent davantage que les autres. Le secrétaire d'État partage-t-il le point de son homologue flamand sur ce point? Le gouvernement soulèvera-t-il une nouvelle fois la question des paramètres et de la répartition à l'échelon européen?

Le ministre flamand, Matthias Diependaele, entend maintenir l'investissement de 4,3 milliards d'euros dans le cadre du plan de relance flamand, indépendamment du montant que la Flandre recevra du fonds de relance. La Flandre peut-elle continuer à compter sur le montant promis de 2,25 milliards d'euros? Quelle entité supportera la perte de revenus? Comment le calcul sera-t-il opéré?

03.03 Kathleen Verhelst (Open Vld): Le secrétaire d'État s'est-il déjà entretenu avec les entités fédérées du montant réduit que la Belgique recevra du fonds de relance? Certains projets seront-ils ainsi compromis? Comment cette réduction sera-t-elle compensée? La Belgique a-t-elle déjà reçu des budgets de relance de l'Europe? Pour quels projets ont-ils été utilisés?

03.04 Thomas Dermine, secrétaire d'État (en néerlandais): Sur la base des prévisions économiques réalisées cet été par la Commission européenne, la Belgique pourrait voir l'enveloppe maximale qui lui sera attribuée dans le cadre du plan européen de relance baisser de 750 millions d'euros. Il s'agit d'un fonds de relance composé à 70 % d'un montant fixe et dépendant pour les 30 % restants de la reprise. Plus la relance sera forte, moins le montant sera élevé. Le fonds s'adresse en premier lieu aux pays qui éprouvent des difficultés à relancer leur économie. Les pays qui se portent bien recevront en effet un montant moindre.

Le montant initial avait été fixé sur la base des prévisions d'il y a un an. Actuellement, ces prévisions sont nettement plus favorables étant donné que la confiance des entrepreneurs a augmenté et que nous gérons mieux la crise

Wat is de reactie van de staatssecretaris. Is hierover al gesproken binnen de regering?

03.02 Wouter Vermeersch (VB): Bevestigt de staatssecretaris dat ons land 750 miljoen euro minder zal krijgen uit het Europees herstellfonds? Volgens Vlaams minister Diependaele worden er verkeerde parameters gehanteerd voor de verdeling van het geld. Omdat bijvoorbeeld werkloosheid heel erg doorweegt, krijgen landen met een hoge werkloosheid meer dan landen waar dat niet het geval is. Gaat de staatssecretaris op dit vlak akkoord met zijn Vlaamse collega? Zal de regering de parameters en de verdeling opnieuw aankaarten op Europees niveau?

Vlaams minister Diependaele wil de investering van 4,3 miljard euro in het kader van het Vlaamse relanceplan handhaven, ongeacht het bedrag dat Vlaanderen zal krijgen uit het herstellfonds. Kan Vlaanderen blijven rekenen op de beloofde 2,25 miljard euro? Welke entiteit zal de minderinkomsten ten laste nemen? Hoe wordt een en ander berekend?

03.03 Kathleen Verhelst (Open Vld): Heeft de staatssecretaris al met de deelstaten gesproken over het lagere bedrag dat België zal krijgen uit het herstellfonds? Komen er daardoor bepaalde projecten in gevaar? Hoe wordt de verlaging opgevangen? Heeft België al relancebudgetten gekregen van Europa? Waarvoor werden die gebruikt?

03.04 Staatssecretaris Thomas Dermine (Nederlands): Op basis van de economische prognose van de Europese Commissie deze zomer kan België zijn maximale enveloppe in het kader van het Europees herstellplan zien afnemen met 750 miljoen euro. Het gaat hier over een recovery fund, waarvan 70 % een vast bedrag is en 30 % afhankelijk is van de mate van herstel. Hoe sterker het herstel hoe kleiner dus het bedrag. Het fonds richt zich in de eerste plaats op landen die moeite hebben met het herstel. Landen die het goed doen, krijgen inderdaad minder.

Het initiële bedrag werd bepaald op basis van de prognose van een jaar geleden. Momenteel is de prognose veel gunstiger omdat het vertrouwen van de ondernemers gegroeid is en omdat ons beheer van de gezondheidscrisis beter is dan in andere

sanitaire que d'autres pays.

Pour l'instant, il ne s'agit que d'une hypothèse. En juin 2022, la Commission européenne actualisera les prévisions économiques automnales pour 2020. Ce n'est qu'alors que la réduction sera confirmée.

Nous devons bien entendu nous réjouir de la reprise économique. Elle nous permettra d'économiser 7 milliards d'euros sur le budget, soit l'équivalent du déficit public pour la période 2020-2021. Bien que nos subventions diminueront de 0 à 750 millions d'euros, l'incidence nette sur les finances publiques sera positive puisque les recettes publiques seront plus importantes.

Il n'y a certainement aucune raison de modifier nos plans. Le Bureau fédéral du Plan et la Commission européenne ont estimé que les projets d'investissement fédéraux étaient de bons investissements. Ils auront un effet positif sur notre économie et feront grimper le PIB. Les stopper n'aurait absolument aucun sens.

(En français) Deuxièmement, pourquoi cela n'a-t-il aucun sens de revoir la liste de projet? L'embellie conjoncturelle annoncée par la Banque nationale aura pour effet de lever certaines contraintes sur nos finances publiques et de dégager des marges budgétaires.

Grâce aux perspectives de croissance, les budgets publics bénéficieront de 7 milliards d'euros de marges additionnelles. D'un côté, nous avons un risque de perdre 700 millions mais de l'autre, nous avons un bonus sur les finances publiques, généré par la croissance additionnelle, dans un rapport de 1 à 10.

Compte tenu de ce qui précède, il n'y a aucune raison de ne pas assumer la mise en œuvre de ces projets et, éventuellement, de les transférer sur les budgets propres des gouvernements concernés.

(En néerlandais) Conformément aux dispositions du règlement européen, 13 % maximums de l'enveloppe allouée à chaque État membre peuvent être versés dès l'approbation du plan et la signature de la convention de financement par les deux parties. Cette opération est intervenue le 27 juillet 2021 pour la Belgique. Dès lors qu'à ce stade, le budget est estimé à 5,9 milliards d'euros, le montant du préfinancement s'élève à 770 millions d'euros, un montant réparti entre les entités fédérées conformément à la clé de répartition approuvée.

landen.

Op dit moment gaat het enkel over een aanname. In juni 2022 zal de Europese Commissie de economische najaarsprognose voor 2020 actualiseren. Pas dan zal de vermindering worden bevestigd.

Wij moeten vanzelfsprekend blij zijn met de economische heropleving. Daardoor kunnen we 7 miljard euro besparen op de begroting, wat overeenkomt met het overheidstekort voor de periode 2020-2021. Hoewel onze subsidie zal verminderen met een bedrag tussen 0 en 750 miljoen euro, zal de netto-impact op de publieke financiën positief zijn door de hogere overheidsinkomsten.

Er is zeker geen reden om onze plannen te wijzigen. De federale investeringsprojecten zijn door het Federaal Planbureau en de Europese Commissie als goede investeringen beoordeeld. Zij zullen een positieve impact hebben op onze economie en het bbp doen stijgen. Ze stopzetten zou absoluut onzinnig zijn.

(Frans) Waarom is het onzinnig om de lijst met projecten te herzien? Het door de Nationale Bank aangekondigde conjuncturele herstel zal ervoor zorgen dat een deel van de druk op onze overheidsfinanciën weggenomen wordt en dat er budgettaire marges gecreëerd kunnen worden.

Dankzij de groeivoorzichten zullen we kunnen rekenen op 7 miljard euro extra marge op de overheidsbegrotingen. Enerzijds lopen we het risico 700 miljoen euro te verliezen, maar anderzijds hebben we dankzij de bijkomende groei een bonus op de overheidsfinanciën in een verhouding van 1 op 10.

Rekening houdend met het voorgaande is er geen enkele reden om de uitvoering van deze projecten niet aan te vatten en om ze eventueel over te hevelen naar de eigen begrotingen van de betrokken regeringen.

(Nederlands) Conform de Europese verordening kan maximaal 13 % van de enveloppe van elke lidstaat worden uitbetaald zodra het plan is goedgekeurd en de financieringsovereenkomst door beide partijen is ondertekend. Voor België gebeurde dat op 27 juli 2021. Aangezien het budget in dit stadium op 5,9 miljard euro wordt geraamd, bedroeg de voorfinanciering 770 miljoen euro, een bedrag dat onder de entiteiten werd verdeeld volgens de goedgekeurde verdeelsleutel.

(*En français*) Selon la clé de répartition, la part de cette enveloppe correspond à 162 millions d'euros qui ont permis d'alimenter le fonds organique créé pour gérer le plan de relance. Les départements qui doivent réaliser des dépenses transmettent leur dossier au SPF BOSA qui assume la gestion transversale en respectant les procédures habituelles de contrôle administratif et budgétaire.

L'autorisation pour ce fonds de présenter des positions débitrices en liquidation et en engagement permet de réaliser ces dépenses, même en l'absence de moyens disponibles. Tous les projets qui doivent débiter pour atteindre les objectifs décrits dans la décision européenne peuvent commencer à le faire.

J'encourage toutes les administrations à lancer sans plus attendre leur(s) projet(s). Il y a pour chaque projet des *master targets* d'exécution tous les six mois; nous effectuerons un *reporting* sur le sujet dans cette commission.

03.05 Sander Loones (N-VA): Le ministre présente la situation à l'envers: au lieu de perdre 750 millions d'euros, la croissance économique nous permettrait, au contraire, de générer 7 milliards d'euros supplémentaires. En réalité, nous avons reçu trop peu de moyens dès le départ, parce qu'on n'a pas tenu compte des dommages causés par la crise sanitaire et qu'on s'est basé sur des paramètres économiques sans rapport avec la situation. En outre, presque tous les autres États membres connaissent une croissance économique plus soutenue qu'en Belgique. Le gouvernement est tellement pro-européen qu'il en oublie de défendre nos intérêts.

Jusqu'à présent, le ministre n'a procédé à aucun ajustement, mais un rapport du *think tank* européen Bruegel montre que la Belgique obtient de moins bonnes notes pour la cohérence du plan. Il y a encore du pain sur la planche.

03.06 Wouter Vermeersch (VB): Mon parti n'est pas favorable à ce fonds de relance, auquel la Flandre ainsi que la Belgique sont des contributeurs nets, alors que la Flandre a été la région la plus touchée par la crise. En outre, la Flandre ne reçoit que 38 %, ce qui est inférieur au total des parts, 34 % et 7 %, attribuées aux autres entités fédérées.

Le secrétaire d'État insiste sur les effets du fonds sur la croissance, mais la Cour des comptes estime cet impact à quelques points de pourcentage à peine du PIB. La quote-part du fonds qui reviendra à la Belgique restera toujours inférieure aux

(*Frans*) Conform de verdeelsleutel stemt het deel van die enveloppe overeen met 162 miljoen euro. Met dit bedrag kon het organieke fonds, dat opgericht werd om het relanceplan te beheren, gespijsd worden. De departementen die uitgaven moeten doen, bezorgen hun dossier aan de FOD BOSA, die instaat voor het transversale beheer met inachtneming van de gangbare procedures inzake de administratieve en budgettaire controle.

Doordat dit fonds debetstanden mag vertonen bij vereffeningen en vastleggingen, mogen deze uitgaven gerealiseerd worden, zelfs bij gebrek aan beschikbare middelen. Alle projecten die opgestart moeten worden om de in de Europese beslissing beschreven doelstellingen te bereiken, kunnen dus van start gaan.

Ik spoor alle administraties ertoe aan hun project(en) onverwijld op te starten. Voor elk project zijn er om de zes maanden *master targets* wat de uitvoering betreft; we zullen over dit onderwerp in deze commissie rapporteren.

03.05 Sander Loones (N-VA): De ministers stelt het voor alsof we wel 750 miljoen euro verliezen, maar in de plaats toch 7 miljard euro extra krijgen door de economische groei. In werkelijkheid kregen we van bij aanvang te weinig, omdat men niet uitging van de coronaschade, maar van economische parameters die daarmee niets te maken hadden. Bovendien kennen nagenoeg alle andere Europese landen een sterkere economische groei dan België. De regering wil zozeer Europees gezind zijn, dat ze vergeet op te komen voor onze belangen.

De minister past vooralsnog niets aan, maar uit een rapport van de Europese denktank Bruegel blijkt dat België minder goede punten krijgt voor wat de coherentie van het plan betreft. Er is nog steeds werk aan de winkel.

03.06 Wouter Vermeersch (VB): Mijn partij loopt niet warm voor dit herstellfonds, waarvoor Vlaanderen én België netto bijdragen, terwijl Vlaanderen het zwaarst door de crisis werd getroffen. Bovendien krijgt het slechts 38 % en dat is minder dan de 34 % plus 7 % voor de andere overheden.

De staatssecretaris wijst op de impact van het fonds op de groei, maar het Rekenhof raamt die op slechts enkele procentpunten van het bbp. België zal meer miljarden bijdragen aan dat fonds dan we er ooit zullen kunnen uithalen.

milliards d'euros que notre pays y aura versé.

Le secrétaire d'État a également omis de répondre à la question ayant trait aux modalités de répartition de cette réduction de 750 millions d'euros entre les entités respectives.

03.07 Kathleen Verhelst (Open Vld): Nous devons veiller à maintenir le flux d'investissements.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Patrick Prévot à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Les derniers développements du plan de relance" (55021214C)
- Kathleen Verhelst à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le taux d'investissement en Belgique" (55021228C)
- Sander Loones à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Les conditions liées aux projets de relance" (55021231C)

04.01 Patrick Prévot (PS): Monsieur le secrétaire d'État, après le plan de résilience européen, nous sommes entrés dans le "second cycle" de votre mandat. Il faut réaliser ces projets financés par l'Europe; l'enjeu est aussi d'aller encore plus loin en matière d'investissements publics. Aller vers 4 % du PIB en 2030 en 2024: l'engagement figure dans l'accord de gouvernement. C'est nécessaire, si on veut répondre aux défis structurels de notre économie.

On a pu lire dans la presse qu'une première tranche du Fonds européen de relance et de résilience de 770 millions d'euros avait été libérée. La Belgique figure dans le trio de tête des pays de l'Union européenne à y avoir droit. Pouvez-vous nous en dire plus? De quelle manière ces montants ont-ils été affectés?

Deuxièmement, vous avez, avec le ministre des Finances, lancé le Belgian Recovery Fund, soit 350 millions d'euros pour renforcer la solvabilité des entreprises belges après la crise liée à l'épidémie de covid. Pourriez-vous décrire le fonctionnement et les objectifs de ce fonds?

Enfin, des discussions sont menées au gouvernement sur l'engagement d'aller vers 4 % du PIB en 2030 (avec une étape à 3,5 % en 2024).

De staatssecretaris antwoordde ook niet op de vraag hoe die vermindering ter waarde van 750 miljoen euro zal worden verdeeld over de respectieve entiteiten.

03.07 Kathleen Verhelst (Open Vld): We moeten ervoor zorgen dat de investeringen niet stoppen.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- Patrick Prévot aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De jongste ontwikkelingen met betrekking tot het herstelplan" (55021214C)
- Kathleen Verhelst aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "De Belgische investeringsgraad" (55021228C)
- Sander Loones aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Het koppelen van voorwaarden aan de relanceprojecten" (55021231C)

04.01 Patrick Prévot (PS): Mijnheer de staatssecretaris, na het Europees plan voor herstel en veerkracht zijn we nu in de 'tweede cyclus' van uw mandaat aanbeland. Deze door Europa gefinancierde projecten moeten worden uitgevoerd. De uitdaging is ook om nog verder te gaan in termen van overheidsinvesteringen. Evolueren naar 3,5 % van het bbp in 2024 en 4 % in 2030: deze verbintenis staat in het regeerakkoord. Dit is noodzakelijk als we de structurele uitdagingen van onze economie willen aangaan.

De pers heeft bericht dat er een eerste schijf van de Europese Faciliteit voor herstel en veerkracht van 770 miljoen euro vrijgegeven werd. België behoort tot de top drie van de EU-landen die er recht op hebben. Kunt u ons hierover meer toelichting geven? Hoe werden die bedragen toegewezen?

Ten tweede hebt u samen met de minister van Financiën het Belgian Recovery Fund opgericht, dat over 350 miljoen euro beschikt om de solvabiliteit van de Belgische bedrijven na de coronacrisis te versterken. Kunt u de werking en de doelstellingen van dat fonds beschrijven?

Ten slotte wordt er in de regering een debat gevoerd over de verbintenis om in 2030 naar 4 % van het bbp te evolueren (met een tussenfase van

Pouvez-vous faire le point là-dessus? Quelle est la méthode du fédéral pour y parvenir?

3,5 % in 2024). Kunt u ter zake een stand van zaken geven? Volgens welke methode wil de federale overheid dit doel bereiken?

04.02 Kathleen Verhelst (Open Vld): *Quarante-trois projets d'investissement d'une valeur de 3,3 milliards d'euros ont été soumis, pour un budget prévu de 1 milliard d'euros. Le secrétaire d'État espérerait toutefois un montant total d'investissements de 1,5 à 2 milliards d'euros.*

04.02 Kathleen Verhelst (Open Vld): *Er werden 43 investeringsprojecten ter waarde van 3,3 miljard euro ingediend, voor een gepland budget van 1 miljard euro. De staatssecretaris zou echter hopen op een totaal investeringsbedrag van 1,5 tot 2 miljard euro.*

Quel est l'état de la situation? Quels seront les investissements réalisés dans ce cadre? Combien coûtera l'ensemble des projets?

Wat is de stand van zaken? Welke investeringen zullen er worden uitgevoerd? Hoeveel zal het totale pakket kosten?

04.03 Sander Loones (N-VA): *Les partis de la majorité ont soumis au premier ministre 43 projets d'investissement d'une valeur de 3,3 milliards d'euros afin d'augmenter le taux d'investissement. Ces projets additionnels seront financés par des moyens fédéraux supplémentaires qui viendront s'ajouter aux moyens européens dans le cadre du Plan national pour la reprise et la résilience. Un montant de 1,4 milliard d'euros avait initialement été budgété pour ces investissements additionnels.*

04.03 Sander Loones (N-VA): *De meerderheidspartijen hebben 43 investeringsprojecten ter waarde van 3,3 miljard euro bij de eerste minister ingediend om de investeringsgraad op te krikken. Die bijkomende projecten zullen worden gefinancierd met extra federale middelen boven op de Europese middelen in het kader van het Nationale Plan voor Herstel en Veerkracht. Aanvankelijk was 1,4 miljard euro begroot voor die aanvullende investeringen.*

Les projets approuvés seront-ils subordonnés à des conditions et des réformes? Une concertation sera-t-elle menée avec les entités fédérées lors de la sélection, de telle sorte que les investissements fédéraux correspondent à leurs ambitions? Les compétences fédérales seront-elles exercées de manière asymétrique, en fonction des besoins spécifiques de chaque Région? Les projets feront-ils l'objet d'un suivi approfondi, avec des rapports réguliers au Parlement?

Zullen aan de goedgekeurde projecten voorwaarden en hervormingen worden gekoppeld? Zal bij de selectie worden overlegd met de deelstaten, zodat de federale investeringen aansluiten bij deelstatelijke ambities? Zullen de federale bevoegdheden asymmetrisch worden uitgeoefend, aansluitend op de specifieke noden van elk Gewest? Zullen de projecten grondig worden opgevolgd, met een regelmatige rapportering aan het Parlement?

04.04 Thomas Dermine, secrétaire d'État (en néerlandais): *L'accord de gouvernement stipule que nous devrions atteindre un taux d'investissements publics de 4 % d'ici 2030, avec un objectif intermédiaire de 3,5 % d'ici 2024. Au niveau fédéral, cela signifie des investissements supplémentaires à concurrence de 2 milliards d'euros d'ici 2024.*

04.04 Staatssecretaris Thomas Dermine (Nederlands): *Het regeerakkoord bepaalt dat we tegen 2030 een publieke investeringsratio van 4 % zouden moeten bereiken, met een tussentijdse doelstelling van 3,5 % tegen 2024. Voor het federale beleidsniveau betekent dat bijkomende investeringen ter waarde van 2 miljard euro tegen 2024.*

Dans le cadre du plan de relance XXL, un groupe de travail présidé par le premier ministre et moi-même se penche sur les investissements. Les collègues ministres nous ont communiqué 37 fiches de projet pour un montant de 3,3 milliards d'euros, que nous avons réparti en fonction des mêmes axes que ceux contenus dans le Plan pour la reprise et la résilience.

In het kader van het relanceplan XXL buigt een werkgroep onder voorzitterschap van de premier en mezelf zich over de investeringen. De collega-ministers bezorgden ons 37 projectfiches voor een bedrag van 3,3 miljard euro, die we hebben onderverdeeld volgens dezelfde assen als bij het Plan voor Herstel en Veerkracht.

(En français) À côté de ces trente-sept fiches – projets d'investissement, nous avons introduit quatre fiches de mesures d'accompagnement; en

(Frans) Naast die 37 projectfiches hebben we 4 fiches voor begeleidingsmaatregelen in België ingediend; in België zijn grote investeringen niet

Belgique, réaliser des grands investissements n'est pas seulement une question budgétaire mais aussi d'exécution administrative.

Ces projets doivent répondre une série de critères. On évalue l'effet de levier sur le secteur privé, le rendement économique, la contribution au renouvellement de l'économie et la transition vers une économie bas carbone. Dans le cadre du conclave budgétaire, une inspection fine des projets est réalisée par l'Inspection des finances.

En ce qui concerne la coordination avec les entités fédérées, nous sommes ici sur des investissements fédéraux. Ceci dit, la structure du plan de relance européen avait été définie avec les Régions pour s'assurer d'une cohérence entre les différents axes pour des sujets spécifiques. Pour ces projets, des concertations particulières seront entreprises avec les entités fédérées.

Le suivi des projets d'investissement sera garanti par les procédures prévues dans le Plan pour la reprise et la résilience. Deux fois par an, un rapportage de la mise en œuvre des projets sera présenté au Parlement. Les progrès de la mise en œuvre seront également accessibles au travers d'outils de communication ouverts et en ligne. Pour le contrôle et l'audit, tous les projets seront soumis aux procédures de contrôle administratif et budgétaire.

04.05 Kathleen Verhelst (Open Vld): Ma plus grande préoccupation demeure le taux d'emploi que nous devons augmenter, sinon tous ces investissements seront voués à l'échec.

04.06 Sander Loones (N-VA): Il est rassurant que le groupe de travail, présidé par le secrétaire d'État et le premier ministre, suivra les projets d'investissement de la même manière qu'il le fait pour les fonds d'investissement européens. Le Parlement pourra lui aussi contrôler correctement l'affectation des fonds.

Si l'on suit la logique du fonds de relance européen, je demande instamment qu'on la suive à fond en liant également les investissements à des réformes, surtout sur le marché de l'emploi. Nous aurons en effet besoin d'une main-d'œuvre importante pour pouvoir réaliser tous ces projets dans la pratique.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 10 h 13.

enkel een kwestie van budget, maar ook van administratieve uitvoering.

Die projecten moeten aan een reeks criteria voldoen. Het hefboomeffect op de privésector wordt geëvalueerd, net als de economische return, de bijdrage aan de economische vernieuwing en de transitie naar een koolstofarme economie. In het kader van het begrotingsconclaaf worden de projecten door de Inspectie van Financiën doorgelicht.

Wat de coördinatie met de deelgebieden betreft, gaat het hier over federale investeringen. De opbouw van het Europese herstelplan werd niettemin samen met de Gewesten bepaald om de nodige samenhang tussen de verschillende assen voor specifieke thema's te waarborgen. Voor die projecten zal er specifiek overleg gevoerd worden met de deelgebieden.

Voor de opvolging van de investeringsprojecten zullen de in het Plan voor Herstel en Veerkracht opgenomen procedures gevolgd worden. Twee keer per jaar zal er rapport aan het Parlement uitgebracht worden over de uitvoering van de projecten. De vooruitgang zal ook gevolgd kunnen worden via open en online communicatietools. Wat de controle en de audit betreft, zullen alle projecten onderworpen worden aan de procedures voor administratieve en budgettaire controle.

04.05 Kathleen Verhelst (Open Vld): Mijn grootste bezorgdheid blijft dat we meer mensen aan de slag moeten krijgen, zo niet zullen al die investeringen niet slagen.

04.06 Sander Loones (N-VA): Het is een geruststellend signaal dat de werkgroep, voorgezeten door de staatssecretaris en de premier, de investeringsprojecten op een gelijkaardige manier zal opvolgen als voor de Europese investeringsmiddelen gebeurt. Ook het Parlement zal de besteding van de middelen op een correcte manier kunnen controleren.

Als de logica van het Europese herstelfonds wordt gevolgd, zou ik erop willen aandringen om dat dan wel volledig te doen. Koppel de investeringen ook aan hervormingen, zeker in de arbeidsmarkt. We zullen immers veel volk nodig hebben om al die projecten op het terrein te kunnen realiseren.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.13 uur.

