

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA
PROTECTION DES CONSOMMATEURS ET DE
L'AGENDA NUMÉRIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSIE VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING EN DIGITALE
AGENDA

Lundi

12-07-2021

Après-midi

Maandag

12-07-2021

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publications@dekamer.be

SOMMAIRE

Question de Dieter Vanbesien à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La prime d'assurance en cas de déménagement" (55019277C)

Orateurs: Dieter Vanbesien, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Question de Dieter Vanbesien à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'écoblanchiment" (55019809C)

Orateurs: Dieter Vanbesien, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Question de Gilles Vanden Burre à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La campagne publicitaire trompeuse We Are One du PTB" (55019027C)

Orateurs: Gilles Vanden Burre, président du groupe Ecolo-Groen, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Question de Kathleen Verhelst à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La période d'attente avant les soldes" (55019240C)

Orateurs: Kathleen Verhelst, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Questions jointes de

- Kathleen Verhelst à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'affichage correct du prix en matière de TVA pour les voitures électriques d'occasion entre autres" (55019241C)

- Albert Vicaire à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La consommation réelle des voitures électriques et le rendement des batteries" (55019287C)

Orateurs: Kathleen Verhelst, Albert Vicaire, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Question de Kathleen Verhelst à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le nombre d'entreprises de déménagement officielles" (55019242C)

INHOUD

Vraag van Dieter Vanbesien aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De verzekeringspremie bij verhuis" (55019277C)

Sprekers: Dieter Vanbesien, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Vraag van Dieter Vanbesien aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Greenwashing" (55019809C)

Sprekers: Dieter Vanbesien, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Vraag van Gilles Vanden Burre aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De misleidende reclamecampagne We Are One van de PVDA" (55019027C)

Sprekers: Gilles Vanden Burre, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Vraag van Kathleen Verhelst aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De sperperiode" (55019240C)

Sprekers: Kathleen Verhelst, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Samengevoegde vragen van

- Kathleen Verhelst aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De correcte prijsaffichage inzake btw voor o.a. tweedehandse elektrische wagens" (55019241C)

- Albert Vicaire aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het werkelijke verbruik van elektrische wagens en het rendement van de batterijen" (55019287C)

Sprekers: Kathleen Verhelst, Albert Vicaire, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Vraag van Kathleen Verhelst aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het aantal officiële verhuisbedrijven" (55019242C)

<i>Orateurs: Kathleen Verhelst, Eva De Bleeker</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers: Kathleen Verhelst, Eva De Bleeker</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee
Question de Anneleen Van Bossuyt à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'interprétation restrictive de l'assurance incendie au détriment du consommateur" (55019581C)	8	Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De restrictieve interpretatie van de brandverzekering ten nadele van de consument" (55019581C)
<i>Orateurs: Anneleen Van Bossuyt, Eva De Bleeker</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers: Anneleen Van Bossuyt, Eva De Bleeker</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee
Question de Anneleen Van Bossuyt à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les plaintes concernant les expertises en cas de dommages dans le cadre de l'assurance incendie" (55019582C)	10	Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De klachten over de expertise bij schade onder de brandverzekering" (55019582C)
<i>Orateurs: Anneleen Van Bossuyt, Eva De Bleeker</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers: Anneleen Van Bossuyt, Eva De Bleeker</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee
Question de Anneleen Van Bossuyt à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La reprise d'un contrat d'assurance automobile" (55019583C)	10	Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De overname van een autoverzekeringscontract" (55019583C)
<i>Orateurs: Anneleen Van Bossuyt, Eva De Bleeker</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers: Anneleen Van Bossuyt, Eva De Bleeker</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee
Question de Anneleen Van Bossuyt à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les erreurs dans le cadre de l'attestation relative à l'historique des sinistres" (55019584C)	12	Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Fouten bij het attest schadeverleden" (55019584C)
<i>Orateurs: Anneleen Van Bossuyt, Eva De Bleeker</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers: Anneleen Van Bossuyt, Eva De Bleeker</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee
Question de Anneleen Van Bossuyt à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La couverture contre l'insolvabilité dans le secteur des voyages" (55019740C)	12	Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De insolventiebescherming in de reissector" (55019740C)
<i>Orateurs: Anneleen Van Bossuyt, Eva De Bleeker</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers: Anneleen Van Bossuyt, Eva De Bleeker</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee
Question de Kathleen Verhelst à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le droit à l'oubli" (55019791C)	14	Vraag van Kathleen Verhelst aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het recht om vergeten te worden" (55019791C)
<i>Orateurs: Kathleen Verhelst, Eva De Bleeker</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers: Kathleen Verhelst, Eva De Bleeker</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Question de Kathleen Verhelst à Eva De Bleeker
(Budget et Protection des consommateurs) sur
"Les centres de bronzage" (55019792C)

Orateurs: **Kathleen Verhelst, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

14 Vraag van Kathleen Verhelst aan Eva De Bleeker 14
(Begroting en Consumentenbescherming) over
"De zonnecentra" (55019792C)

Sprekers: **Kathleen Verhelst, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

**COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES
CONSOMMATEURS ET DE
L'AGENDA NUMÉRIQUE**

du

LUNDI 12 JUILLET 2021

Après-midi

**COMMISSIE VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA**

van

MAANDAG 12 JULI 2021

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 14 par M. Stefaan Van Hecke, président.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Question de Dieter Vanbesien à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La prime d'assurance en cas de déménagement" (55019277C)

01.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Dès lors que le risque statistique de sinistralité peut être supérieur ou inférieur dans certaines communes, les assureurs automobiles modulent le montant de leurs primes selon le code postal notamment. En cas de déménagement, la prime du preneur d'assurance peut aussi être majorée. L'assureur doit alors préalablement soumettre une proposition à l'assuré, mais omet parfois de le faire selon Test Achats. Certains assureurs stipulent même que le preneur d'assurance est obligé d'accepter la prime modifiée.

Combien de plaintes ayant trait à des augmentations de prime consécutives à un déménagement l'Ombudsman des Assurances a-t-il reçues l'année dernière? Les assureurs respectent-ils suffisamment leurs obligations en matière de segmentation des tarifs d'assurance? Les contrôles de la FSMA sont-ils suffisants dans ce domaine? La secrétaire d'État sera-t-elle plus attentive au problème? Une extension par arrêté royal du champ d'application des dispositions légales relatives à la segmentation est-elle souhaitable, pour la couverture tous risques, par exemple?

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.14 uur en voorgezeten door de heer Stefaan Van Hecke.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Vraag van Dieter Vanbesien aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De verzekeringspremie bij verhuis" (55019277C)

01.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Autoverzekeraars koppelen de hoogte van hun premies onder meer aan de postcode, omdat het statistisch risico op ongevallen in bepaalde gemeenten hoger of lager kan liggen. Zo kan het ook gebeuren dat bij een verhuis van de verzekeringnemer de premie wordt verhoogd. De verzekeraar is dan wel verplicht om eerst een voorstel te doen, maar volgens Test Aankoop gebeurt dat niet altijd. Sommige verzekeraars stipuleren zelfs dat de verzekeringnemer de gewijzigde premie moet aanvaarden.

Hoeveel klachten over premieverhogingen na een verhuizing heeft de Ombudsman van de Verzekeringen de afgelopen jaren ontvangen? Leven de verzekeraars hun verplichtingen bij de segmentering van verzekeringstarieven voldoende na? Oefent de FSMA hierop voldoende controle uit? Zal de staatssecretaris daaraan meer aandacht schenken? Is het aangewezen om het toepassingsgebied van de wetsbepalingen inzake segmentering bij KB uit te breiden, bijvoorbeeld voor de omniumdekking?

01.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le nombre de plaintes ayant trait aux majorations de primes consécutives à un déménagement enregistrées par l'Ombudsman des Assurances n'est pas assez élevé pour pouvoir en tirer des conclusions.

En matière d'assurances, la FSMA ne dispose a priori d'aucune compétence en matière de contrôle. Si le domicile d'un preneur d'assurance peut être un critère de segmentation pour la tarification, les critères de segmentation relatifs à l'assurance responsabilité civile auto doivent, en revanche, être publiés sur le site internet de l'assureur. Le risque de sinistralité peut changer à la suite d'un déménagement, mais dans ce cas, l'assureur doit transmettre au preneur d'assurance une proposition de modification des conditions tarifaires écrite et motivée.

L'Ombudsman des Assurances, compétent pour le traitement des plaintes dans des dossiers individuels, n'a pas demandé à la FSMA de réserver une attention particulière à l'application des règles concernant les critères de segmentation. La FSMA n'a, dès lors, pas procédé à des contrôles ciblés dans ce domaine. De tels contrôles ou, le cas échéant, une extension des procédures de contrôle pourraient être envisagés par le régulateur en cas de hausse substantielle du nombre de plaintes.

À ce stade, eu égard au nombre limité de signalements, une initiative législative ne me paraît pas opportune. Je laisse aux services compétents le soin d'intervenir, si nécessaire, contre les contrevenants.

01.03 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Selon la secrétaire d'État, il s'agit d'un problème assez anodin. Je vais vérifier s'il est possible d'objectiver le nombre de plaintes au moyen de chiffres, de telle sorte que nous puissions encore tirer la sonnette d'alarme en cas de nécessité.

L'incident est clos.

02 Question de Dieter Vanbesien à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'écoblanchiment" (55019809C)

02.01 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Environ 40 % des allégations des entreprises en matière de respect de l'environnement sont exagérées, fausses ou trompeuses. Ensemble avec ses pendants européens, Test Achats suggère

01.02 **Staatssecretaris Eva De Bleeker** (*Nederlands*): Het aantal klachten inzake premieverhogingen na verhuizing bij de Ombudsman van de Verzekeringen is te klein om daaraan conclusies te kunnen verbinden.

De FSMA heeft geen controlebevoegdheid a priori inzake verzekeringen. De woonplaats van een verzekeringnemer kan als segmentatiecriterium bij de tarivering worden gebruikt, maar voor de verzekering burgerlijke aansprakelijkheid auto dienen de segmentatiecriteria wel op de website te worden gepubliceerd. Een verhuizing kan een gewijzigd risico inhouden, maar in dat geval moet de verzekeraar een schriftelijk en gemotiveerd voorstel tot wijziging van de tariefvoorwaarden aan de verzekeringnemer bezorgen.

De Ombudsman van de Verzekeringen, die bevoegd is voor de behandeling van klachten in individuele dossiers, heeft de FSMA niet gevraagd om bijzondere aandacht te besteden aan de toepassing van de regels inzake segmentatiecriteria. Om die reden heeft de FSMA ook geen gerichte controles gedaan. Bij een aanzienlijke stijging van het aantal klachten zou de FSMA wel gerichte controles kunnen ondernemen of, indien nodig, de controleprocedures kunnen uitbreiden.

Gelet op het beperkte aantal meldingen lijkt het mij momenteel niet aangewezen om een wettelijk initiatief te nemen. Ik laat het aan de bevoegde diensten over om waar nodig op te treden tegen overtreders.

01.03 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Volgens de staatssecretaris gaat het om een eerder klein probleem. Ik zal nagaan of het mogelijk is het aantal klachten hierover met cijfers te objectiveren, zodat we indien nodig alsnog aan de alarmbel kunnen trekken.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van Dieter Vanbesien aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Greenwashing" (55019809C)

02.01 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Ongeveer 40 % van de milieuclaims van bedrijven zijn overdreven, verkeerd of misleidend. Samen met haar Europese zusterorganisaties stelt Test Aankoop voor om strikte voorwaarden en

d'instaurer des conditions sévères et des labels fiables.

Quels sont les projets de la secrétaire d'État pour lutter contre l'écoblanchiment? Quelles seront les instances publiques appelées à jouer un rôle actif dans ce domaine? La Commission européenne avait annoncé des propositions législatives relatives au fondement des allégations en matière de durabilité d'ici au deuxième trimestre de 2021. Quelles sont les raisons du report de ces propositions?

02.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les dispositions de la directive européenne relative aux pratiques commerciales déloyales ont été insérées dans notre Code de droit économique. Le principe de l'harmonisation maximale ne permet pas aux États membres de prendre des initiatives plus sévères.

Le SPF Économie a élaboré une guidance à destination des entreprises concernant les allégations environnementales loyales. Cette guidance est également utile pour l'Inspection économique, chargée du contrôle du respect des règles relatives aux pratiques commerciales trompeuses. La guidance a été publiée récemment sur le site du SPF Économie.

Selon mes informations, la Commission européenne lancera, d'ici la fin de l'année seulement, deux initiatives réglementaires visant à encourager les consommateurs à effectuer des choix durables sur la base d'informations fiables.

02.03 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): La guidance doit encore acquérir la notoriété nécessaire afin que les consommateurs qui souhaitent effectuer un choix durable puissent inciter les entreprises à respecter les règles.

L'incident est clos.

Le président: Les questions n°s 55018748C, 55019333C et 55019761C de Mme Dierick sont transformées en questions écrites.

03 Question de Gilles Vanden Burre à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La campagne publicitaire trompeuse We Are One du PTB" (55019027C)

03.01 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): La campagne publicitaire "We Are One" sur Facebook, liée à la participation des Diables Rouges à l'Euro, proposait des T-shirts ou des masques aux

betrouwbare labels in te voeren.

Welke plannen heeft de staatssecretaris om op te treden tegen greenwashing? Welke overhedsorganen zullen hierin een actieve rol spelen? De Europese commissie had tegen het tweede kwartaal van 2021 wetgeving aangekondigd over de onderbouwing van duurzaamheidclaims. Waaraan is het uitstel te wijten?

02.02 **Staatssecretaris Eva De Bleeker** (*Nederlands*): De bepalingen van de Europese richtlijn inzake oneerlijke handelspraktijken zijn opgenomen in ons Wetboek van economisch recht. Het principe van maximale harmonisatie laat lidstaten niet toe om striktere initiatieven te nemen.

De FOD Economie heeft een leidraad voor ondernemingen opgesteld met het oog op eerlijke milieuclaims. Deze leidraad is ook nuttig voor de Economische Inspectie, belast met het toezicht op de regels inzake misleidende handelspraktijken. De leidraad is onlangs gepubliceerd op de website van de FOD Economie.

Volgens mijn informatie zal de Europese Commissie pas tegen het einde van dit jaar twee regelgevende initiatieven lanceren die consumenten moeten aansporen duurzame keuzes te maken op basis van betrouwbare informatie.

02.03 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): De leidraad moet de nodige bekendheid krijgen, opdat consumenten die een duurzame keuze willen maken, bedrijven kunnen aansporen zich aan de regels te houden.

Het incident is gesloten.

De voorzitter: De vragen nrs. 55018748C, 55019333C en 55019761C van mevrouw Dierick worden omgezet in schriftelijke vragen.

03 Vraag van Gilles Vanden Burre aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De misleidende reclamecampagne We Are One van de PVDA" (55019027C)

03.01 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): In het kader van de reclamecampagne 'We Are One' op Facebook werden er naar aanleiding van de deelname van de Rode Duivels aan het EK voetbal,

couleurs de la Belgique. Une discrète mention précisait qu'il s'agissait d'une initiative du PTB. Facebook a mis ces publications sponsorisées hors ligne, jusqu'à ce que "We Are One" indique le promoteur de cette opération. Cette campagne soulève des questions en termes de transparence, de protection des consommateurs et de vie privée.

Qu'a-t-on mis en place pour éviter que ce type de campagne financée par un parti ne se reproduise? Quels sont vos leviers par rapport aux publications sur les réseaux sociaux? Des lignes de conduite en matière de transparence sont-elles discutées avec les plates-formes et réseaux sociaux?

03.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en français*): Selon le Code de droit économique, un parti politique serait une entreprise. Pour cela, il faut deux critères: une entité durable et ayant un but économique (offre de biens ou de services sur un marché), le reste étant sans pertinence.

L'exposé des motifs de la loi de 2010 disposait que les organismes publics sont des entreprises pour leurs activités ne relevant pas de leurs missions légales. *Mutatis mutandis*, cela vaudrait pour les partis politiques qui, par la vente de *merchandising*, visent un objet économique et entrent en concurrence avec les autres acteurs du marché.

En vertu du Code, une entreprise doit respecter l'interdiction des pratiques commerciales trompeuses, dont les informations peuvent induire en erreur le consommateur et le conduire à prendre une décision qu'il n'aurait prise autrement. *In casu*, l'Inspection économique n'a reçu aucun signalement et n'a pas enquêté.

Je soutiens la demande de mentionner qu'il s'agissait d'une annonce politique. Dans l'UE, Facebook impose que les publicités sur un enjeu électoral ou politique soient identifiées comme telles.

La directive e-Commerce transposée dans le Code de droit économique stipule que les plates-formes n'ont aucune obligation de contrôle préalable du contenu. Par contre, elles doivent agir *a posteriori* lorsqu'elles ont connaissance d'une activité ou

T-shirts et mondmaskers mettant un opdruck in de kleuren van de Belgische vlag aangeboden. Heel discreet stond er vermeld dat het een initiatief van de PVDA betrof. Facebook heeft die gesponsordre reclameboodschappen offline gehaald tot 'We Are One' de sponsor van die actie vermeldde. Die campagne doet vragen rijzen in verband met transparantie, consumentenbescherming en privacy.

Welke maatregelen werden er genomen om dergelijke, door een politieke partij gefinancierde campagnes te voorkomen? Over welke hedenomen beschikt u met betrekking tot reclameboodschappen op sociale netwerken? Worden er besprekingen met de sociale platforms en netwerken gevoerd over een gedragscode inzake transparantie?

03.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Frans*): Volgens het Wetboek van economisch recht zou een politieke partij een onderneming zijn. Om als zodanig omschreven te worden moet er aan twee criteria voldaan worden: er dient een economisch doel nastreefd te worden, en dat moet op duurzame wijze gebeuren (aanbieden van goederen of diensten op een markt). De rest is van geen belang.

In de memorie van toelichting bij de latere wet van 6 april 2010 staat letterlijk: "Overheidsinstellingen zijn ondernemingen voor wat betreft hun activiteiten die buiten hun wettelijke taak van algemeen belang vallen." Dat geldt *mutatis mutandis* ook voor politieke partijen, die door de verkoop van *merchandising* een economisch doel nastreven en concurreren met de andere marktspelers.

Krachtens het Wetboek van economisch recht moet een onderneming het verbod op misleidende handelspraktijken in acht nemen. Zo mag er geen informatie verstrekken worden die de consument kan misleiden en ertoe kan brengen een beslissing te nemen die hij anders niet had genomen. De Economische Inspectie heeft in dat verband geen meldingen of klachten gekregen, en heeft ook geen onderzoek ingesteld.

Ik steun het verzoek om te vermelden dat het om een politieke advertentie ging. In de EU eist Facebook dat reclameboodschappen over een politiek of electoraal issue als zodanig duidelijk herkenbaar zijn.

Volgens de e-commercerichtlijn, die omgezet werd in het Wetboek van economisch recht, zijn platformen niet verplicht om de content op voorhand te controleren. Ze moeten wel achteraf ingrijpen als ze kennisnemen van een illegale activiteit of illegale

information illégale.

Le DSA (Digital Services Act), qui s'adresse aux réseaux sociaux permettra d'améliorer la lutte contre les publicités illégales *a posteriori* notamment, via un système de *notice and action* accessible à tous et la possibilité pour les autorités d'exiger un retrait d'une plate-forme même étrangère.

03.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Facebook a dû intervenir pour que la campagne s'arrête. C'est une bonne décision, mais c'est Facebook qui l'a prise. J'aurais aimé que ce soit un État via une loi. Certains partis, en l'occurrence le PTB, profitent de ce flou, de ce laisser-aller de Facebook pour tromper les citoyens via des pratiques commerciales éthiquement inacceptables.

Un parti politique peut faire de la publicité sur Internet, mais il faut que ce soit clair et transparent!

L'incident est clos.

Le président: La question n° 55019158C de M. Van den Bergh est transformée en question écrite.

04 Question de Kathleen Verhelst à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La période d'attente avant les soldes" (55019240C)

04.01 Kathleen Verhelst (Open Vld): Je souhaiterais obtenir de plus amples informations concernant le nombre de plaintes afférentes à la période d'attente, le nombre d'infractions, le nombre de plaintes classées sans suite et les éventuelles sanctions pendant la période 2018 à 2021.

Était-il question de récidive? De qui les plaintes émanaient-elles?

04.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): De 2018 jusqu'à ce jour, seuls 24 signalements ont été enregistrés, dont 4 se rapportaient à une infraction. L'Inspection économique surveille toutefois de près le respect de la législation relative aux pratiques commerciales trompeuses durant la période d'attente et la période des soldes, au moyen d'un monitorage prioritaire des signalements et d'enquêtes proactives durant la période des soldes.

Une infraction à la période d'attente peut être

informatie.

Dankzij de DSA (Digital Services Act) voor sociale media kan de strijd tegen illegale reclame *a posteriori* opgevoerd worden, onder meer via een *notice and action*-systeem dat voor iedereen toegankelijk is, en de mogelijkheid voor overheden om te eisen dat – zelfs buitenlandse – platformen bepaalde content offline halen.

03.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Facebook moest optreden opdat de campagne stopgezet werd. Dat was een goede beslissing, maar ze werd wel genomen door Facebook. Ik had liever gezien dat er een Staat ingegrepen had via een wet. Bepaalde partijen, in dit geval de PVDA, profiteren van die onduidelijkheid in de wetgeving, de vrijgeleide die Facebook krijgt om burgers te misleiden via ethisch onaanvaardbare handelspraktijken.

Politieke partijen mogen online reclame maken, maar ze moeten dat op een duidelijke en transparante manier doen!

Het incident is gesloten.

De voorzitter: Vraag nr. 55019158C van de heer Van den Bergh wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

04 Vraag van Kathleen Verhelst aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De sperperiode" (55019240C)

04.01 Kathleen Verhelst (Open Vld): Graag ontving ik nadere informatie over het aantal klachten in verband met de sperperiode, het aantal inbreuken, het aantal geseponeerde klachten en de eventuele sancties tijdens de periode 2018 tot 2021.

Was er sprake van recidive? Van wie waren de klachten afkomstig?

04.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Van 2018 tot op heden werden amper 24 meldingen ingediend, waarvan er 4 betrekking hadden op een inbreuk. De Economische Inspectie houdt echter nauw toezicht op de naleving van de wetgeving inzake misleidende handelspraktijken tijdens de sperperiode en de koopjesperiode, door middel van een prioritaire monitoring van de meldingen en van proactieve onderzoeken tijdens de koopjesperiode.

Een inbreuk op de sperperiode kan gesanctioneerd

sanctionnée d'une amende de 208 euros à 80 000 euros. Une chaîne de boutiques de mode enfreint systématiquement les règles relatives à la période d'attente. À chaque fois, l'Inspection économique a dressé un procès-verbal et transmis celui-ci au parquet. Les infractions à la période d'attente sont principalement signalées par des particuliers.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- Kathleen Verhelst à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'affichage correct du prix en matière de TVA pour les voitures électriques d'occasion entre autres" (55019241C)
- Albert Vicaire à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La consommation réelle des voitures électriques et le rendement des batteries" (55019287C)

05.01 **Kathleen Verhelst** (Open Vld): Des pratiques malhonnêtes sont signalées aux Pays-Bas dans le cadre de la vente de voitures électriques de seconde main. Les prix sont en effet affichés hors TVA.

Ce problème d'information trompeuse est-il constaté en Belgique aussi? De combien de signalements s'agit-il le cas échéant? Où le consommateur peut-il trouver des informations fiables par rapport à la formation des prix sur ce marché?

05.02 **Albert Vicaire** (Ecolo-Groen): Les catalogues de voitures électriques donnent la consommation des moteurs aux 100 km. Le rendement des moteurs électriques est favorable avec moins de 20 kWh/100 km, soit moins de 2 litres d'essence aux 100 km. Mais pour qu'une batterie délivre 10 kWh au moteur, il faut lui donner entre 22,2 kWh et 13,5 kWh lors de sa charge, son rendement variant de 45 % à 75 %.

L'absence d'information sur l'énergie payée pour la charge ne pousse pas les constructeurs à améliorer cette caractéristique des véhicules.

Pourquoi cette information ne figure-t-elle pas sur les dépliants? Pouvez-vous exiger sa mention?

Si c'est trop compliqué, pouvez-vous demander d'indiquer la charge nécessaire pour rouler 100 km plutôt que la consommation aux 100 km?

worden met een geldboete van 208 euro tot 80.000 euro. Eén modeketen overtreedt stelselmatig de regels inzake de sperperiode. De Economische Inspectie heeft telkenmale een proces-verbaal opgesteld en bezorgd aan het parket. Inbreuken op de sperperiode worden hoofdzakelijk gemeld door particulieren.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- Kathleen Verhelst aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De correcte prijsaffichage inzake btw voor o.a. tweedehandse elektrische wagens" (55019241C)
- Albert Vicaire aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het werkelijke verbruik van elektrische wagens en het rendement van de batterijen" (55019287C)

05.01 **Kathleen Verhelst** (Open Vld): In Nederland wordt melding gemaakt van malafide praktijken bij de verkoop van elektrische tweedehandswagens. Dit gebeurt door prijzen exclusief btw te afficheren.

Doet dit probleem van misleiding zich ook in België voor? Om hoeveel meldingen gaat het in dat geval? Waar kan de consument betrouwbare informatie vinden over de prijsvorming op deze markt?

05.02 **Albert Vicaire** (Ecolo-Groen): In de catalogus van elektrische wagens wordt het energieverbruik van de motor per 100 km vermeld. Het rendement van elektrische motors is goed, met minder dan 20 kWh/100 km, d.i. minder dan 2 liter benzine per 100 km. Opdat een batterij 10 kWh vermogen levert aan de motor, moet het oplaadvermogen echter tussen 22,2 kWh en 13,5 kWh bedragen, aangezien het rendement van de batterij varieert van 45 % tot 75 %.

Aangezien er geen informatie verstrekt wordt over de oplaadkosten, voelen de autoconstructeurs zich er niet toe geroepen die eigenschap van de wagens te verbeteren.

Waarom wordt die informatie niet vermeld in de folders? Kunt u de constructeurs ertoe verplichten dat wel te doen?

Als dat te ingewikkeld is, kunt u dan vragen dat ze vermelden hoeveel oplaadvermogen er nodig is om 100 km te rijden, en niet zozeer het verbruik per 100 km?

Mentionner ces deux paramètres éclairerait-il mieux le consommateur? Pouvez-vous intervenir au niveau européen pour standardiser l'information dans toute l'Union?

05.03 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en français*): Il faudrait vérifier si cette perte d'énergie de la batterie des véhicules électriques n'est pas prise en compte dans l'information à fournir au consommateur. Cette question relève de la compétence du ministre de la Mobilité.

Selon le Livre VI du Code de droit économique, l'entreprise doit informer le consommateur avant la conclusion du contrat, notamment sur les principales caractéristiques du produit. En outre, le Livre VI interdit les pratiques commerciales trompeuses, fausses ou induisant en erreur. Sont aussi visées les omissions trompeuses sur les caractéristiques principales du produit.

Les informations relatives à la consommation d'un véhicule électrique, relevant de cette catégorie, doivent obligatoirement être fournies au consommateur.

(*En néerlandais*) Le prix affiché pour les ventes de voitures électriques de seconde main doit correspondre au prix TVA incluse.

L'Inspection économique ne reçoit chaque année qu'un nombre limité de signalements par rapport à des indications de prix ambiguës dans le secteur automobile de seconde main: douze en 2018, sept en 2019 et en 2020, et trois pour l'instant en 2021. Il s'agit de signalements généraux qui ne spécifient pas s'il s'agit de véhicules électriques. Des enquêtes proactives ont tout aussi peu laissé transparaître des problèmes dans le cadre de la vente de voitures électriques en général, et en particulier ni en matière de formation des prix, ni en matière de comparaison des prix.

05.04 **Kathleen Verhelst** (Open Vld): Le problème n'est pas encore énorme, mais il s'agit d'un nouveau marché. Un suivi s'impose.

05.05 **Albert Viaire** (Ecolo-Groen): Pour moi, c'est une omission trompeuse. Mentionner la valeur totale consommée stimulerait le rendement des batteries.

Zou de consument beter in staat zijn een weloverwogen keuze te maken als beide parameters vermeld zouden worden? Kunt u op het Europese niveau pleiten voor een EU-brede standaardisatie van de verstrekte informatie?

05.03 Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Frans*): We moeten nagaan of het energieverlies van de batterij van elektrische voertuigen niet al deel uitmaakt van de informatie die aan de consument verstrekt moet worden. Dat is een bevoegdheid van de minister van Mobiliteit.

Volgens Boek VI van het Wetboek van economisch recht moet de onderneming de consument informeren vóór het contract gesloten wordt, met name over de voornaamste kenmerken van het product. Datzelfde boek bevat een verbod op misleidende, valse en bedrieglijke handelspraktijken. Hetzelfde geldt voor misleidende omissies over de voornaamste kenmerken van het product.

Aangezien informatie over het verbruik van een elektrisch voertuig tot die categorie behoort, is het verplicht om die informatie aan de consument te verstrekken.

(*Nederlands*) Ook de prijsaffichage bij de verkoop van elektrische tweedehandswagens moet de prijs inclusief btw vermelden.

De Economische Inspectie ontvangt jaarlijks slechts een beperkt aantal meldingen over dubbelzinnige prijsaanduidingen in de tweedehands autosector: twaalf in 2018, zeven in 2019 en 2020, en voorlopig drie in 2021. Dit zijn algemene meldingen zonder specificatie of het om elektrische wagens gaat. Uit proactieve onderzoeken blijken er evenmin problemen bij de verkoop van elektrische wagens in het algemeen, noch inzake de prijsvorming, noch inzake prijsvergelijking in het bijzonder.

05.04 **Kathleen Verhelst** (Open Vld): Het probleem is nog niet zo groot, maar het gaat om een nieuwe markt. Opvolging is nodig.

05.05 **Albert Viaire** (Ecolo-Groen): Wat mij betreft wordt er hier op misleidende wijze informatie verzwegen: er is zeker sprake van een misleidende omissie. De vermelding van de totale verbruikte capaciteit zou de constructeurs ertoe kunnen bewegen het rendement van de batterijen te verbeteren.

Le rendement actuel permet encore de progresser. Ce problème ira croissant avec la multiplication de ces voitures.

Je poserai aussi la question au ministre Gilkinet.

L'incident est clos.

06 Question de Kathleen Verhelst à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le nombre d'entreprises de déménagement officielles" (55019242C)

06.01 Kathleen Verhelst (Open Vld): Trois entreprises sur quatre qui font de la publicité pour des activités de déménagement ne sont pas de véritables entreprises de déménagement.

La secrétaire d'État est-elle informée du problème? Prendra-t-elle des initiatives? Quels sont les ministres concernés par la question?

06.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): L'Inspection économique enregistre annuellement une dizaine de signalements portant sur des entreprises de déménagement. Elle procède, par ailleurs, à des contrôles dans ce secteur, de sa propre initiative. Les vérifications ont trait à l'enregistrement de l'entreprise dans la BCE sous l'activité "entreprise de déménagement", au respect des dispositions réglementaires des informations publiées sur le site internet ou la page Facebook et à la possession des autorisations adéquates en matière de transport. Le SPF Mobilité ouvre une enquête en cas de manquements. Le problème existe aussi dans d'autres secteurs, tels que celui des plombiers, des serruriers ou des électriciens. Certains secteurs, tels que celui des serruriers, travaillent à des solutions, comme la rédaction d'un code de conduite.

06.03 Kathleen Verhelst (Open Vld): Peut-être la secrétaire d'État pourrait-elle prendre l'initiative d'élargir la rédaction d'un code de conduite à d'autres secteurs?

L'incident est clos.

Le président: La question n° 55019296C de Mme Jadin et la question n° 55019333C de Mme Dierick sont transformées en questions écrites.

07 Question de Anneleen Van Bossuyt à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'interprétation restrictive de l'assurance incendie au détriment du

Er is nog ruimte voor verbetering wat het huidige rendement betreft. Dat probleem zal alleen maar groter worden naarmate er meer elektrische voertuigen in het verkeer gebracht worden.

Ik zal de vraag ook aan minister Gilkinet stellen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Kathleen Verhelst aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het aantal officiële verhuisbedrijven" (55019242C)

06.01 Kathleen Verhelst (Open Vld): Drie op vier bedrijven die reclame maken voor verhuisactiviteiten, zijn geen echte verhuisbedrijven.

Is de minister daarvan op de hoogte? Zal zij iets ondernemen? Welke ministers zijn hierbij betrokken?

06.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): De Economische Inspectie ontvangt jaarlijks een tiental meldingen met betrekking tot verhuisbedrijven. Ook controleert de Inspectie op eigen initiatief binnen deze sector. Daarbij wordt nagegaan of de onderneming met de activiteit 'verhuisbedrijf' is ingeschreven in de KBO, of de informatie op de website of Facebookpagina reglementair is en of de onderneming beschikt over de juiste vervoersvergunningen. Als dit niet het geval is, dan volgt een onderzoek van de FOD Mobiliteit. Deze problematiek doet zich ook voor in andere sectoren, zoals die van de loodgieters, slotmakers of elektriciens. In sommige sectoren werkt men aan een oplossing, zoals het opstellen van een gedragscode voor slotmakers.

06.03 Kathleen Verhelst (Open Vld): Misschien kan de minister het initiatief nemen om het opstellen van gedragscodes uit te breiden naar andere sectoren?

Het incident is gesloten.

De voorzitter: Vraag nr. 55019296C van mevrouw Jadin en vraag nr. 55019333C van mevrouw Dierick worden omgezet worden in schriftelijke vragen.

07 Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De restrictieve interpretatie van de brandverzekering ten nadele

consommateur" (55019581C)

07.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): L'Ombudsman des Assurances demande instamment des informations plus claires pour les consommateurs. Les assureurs appliquent souvent une interprétation restrictive qui n'est pas toujours très claire. L'Ombudsman demande d'élaborer un lexique de certains concepts techniques. En cas de doute, l'interprétation en faveur du consommateur doit primer.

La secrétaire d'État compte-t-elle discuter des observations de l'Ombudsman avec le secteur? Quelles initiatives entend-elle prendre?

07.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): J'ai pris connaissance du rapport annuel de l'Ombudsman des Assurances. Selon l'article 23 de la loi relative aux assurances, les contrats d'assurance doivent être rédigés en termes clairs et précis. Ils ne peuvent contenir aucune clause de nature à porter atteinte à l'équivalence entre les engagements de l'assureur et ceux du preneur d'assurance. En cas de doute, l'interprétation la plus favorable au preneur d'assurance prévaut.

Le secteur a conscience de la nécessité de simplifier la communication pour le consommateur. Assuralia a constitué un groupe de travail pour assurer un langage clair et compréhensible et promouvoir une communication claire de la part des compagnies d'assurance et des intermédiaires. L'idée est d'intégrer structurellement les principes du langage clair dans la formation dispensée à chaque personne au contact du public. Un lexique de l'assurance uniforme, formulé dans une langue standard accessible et à la portée de tous, est par ailleurs rédigé. À la fin de cette année, le groupe de travail présentera des propositions concrètes. Après le lancement du lexique, nous pourrons voir si d'autres mesures sont nécessaires.

07.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Le langage clair constitue un aspect de la question, mais il y a aussi l'interprétation. Ainsi, il est possible de refuser d'indemniser les infiltrations d'eau via un joint non étanche entre un toit plat et un mur parce que, *stricto sensu*, il ne s'agit pas d'infiltrations via le toit. Même si la police est rédigée dans un langage clair, l'assureur peut continuer à faire une interprétation restrictive. J'espère donc qu'un lexique des notions techniques est en gestation.

L'incident est clos.

van de consument" (55019581C)

07.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): De Ombudsman van de Verzekeringen dringt aan op duidelijker informatie voor de consument. Verzekeraars hanteren vaak zeer restrictieve interpretaties die niet altijd even duidelijk zijn. De Ombudsman vraagt om een lexicon van technische begrippen op te stellen. Ook moet bij twijfel het voordeel van de consument primeren.

Zal de staatssecretaris de bevindingen van de Ombudsman met de sector bespreken? Welke initiatieven wil zij nemen?

07.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Ik heb kennis genomen van het jaarverslag van de Ombudsman van de Verzekeringen. Volgens artikel 23 van de verzekeringswet moeten verzekeringsovereenkomsten in duidelijke en nauwkeurige bewoordingen worden opgesteld. Ze mogen geen clausules bevatten die een inbreuk betekenen op de gelijkwaardigheid tussen de verbintenissen van de verzekeraar en die van de verzekeringsnemer. In geval van twijfel prevaleert de meest gunstige interpretatie voor de verzekeringsnemer.

De sector is zich bewust van de noodzaak om de communicatie voor de consument te vereenvoudigen. Assuralia heeft een werkgroep Klare Taal opgericht om een helder taalgebruik te promoten bij de verzekeringsondernemingen en de tussenpersonen. Men wil de principes van klare taal structureel integreren in de opleiding voor iedereen die in contact staat met het publiek. Er wordt ook werk gemaakt van een uniform verzekeringslexicon in een toegankelijke, laagdrempelige standaardtaal. Eind dit jaar komt de werkgroep met concrete voorstellen. Na de invoering van het lexicon kan worden beoordeeld of er verdere maatregelen nodig zijn.

07.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Klare taal is één ding, maar er is ook de interpretatie. Zo kan waterinsijpeling via een voeg tussen een plat dak en een muur worden geweigerd omdat dit in strikte zin geen 'insijpeling via het dak' is. Ook als de polis in een klare taal is opgesteld, kan de verzekeraar een restrictieve interpretatie blijven hanteren. Ik hoop dus dat er ook wordt gewerkt aan een lexicon van technische begrippen.

Het incident is gesloten.

[08] Question de Anneleen Van Bossuyt à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les plaintes concernant les expertises en cas de dommages dans le cadre de l'assurance incendie" (55019582C)

08.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): En 2020, le nombre de plaintes relatives à l'assurance incendie introduites auprès de l'Ombudsman des Assurances a augmenté de 8 %. Les plaintes portent notamment sur le manque de transparence et de justification des expertises.

La secrétaire d'État entendra-t-elle prendre en compte la recommandation de 2014 visant à laisser un délai de réflexion après l'estimation amiable, et de la recommandation de 2018 relative à l'élaboration d'un code de conduite? Comment veillera-t-elle à ce que la gestion des sinistres reste entre les mains des entreprises d'assurance elles-mêmes?

08.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Une fiche d'information générale concernant les expertises a été publiée à la suite du rapport annuel 2018 de l'Ombudsman des Assurances. Cette fiche est disponible sur le site internet d'Assuralia. Pour toute assistance, l'assuré doit solliciter son courtier ou l'assureur protection juridique. L'expert procède avec l'assuré à une estimation des dégâts. Un rapport d'expertise signé doit être joint au rapport d'expertise technique. Le consommateur dispose, à cet égard, d'un certain délai de réflexion pour consulter son assureur ou son courtier. Le montant définitif de l'indemnisation est fixé par l'assureur sur cette base. De nombreux assureurs proposent aussi une réparation en nature. Je demanderai à Assuralia d'attirer l'attention des assureurs et de leurs experts sur ce point.

08.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Il faut une répartition claire des rôles entre l'expert et l'assureur, car le sinistré pense souvent que le rapport d'expertise constitue le rapport de conclusion. La secrétaire d'État n'a pas précisé la durée du délai de réflexion. Il importe que celui-ci soit suffisamment long.

L'incident est clos.

[09] Question de Anneleen Van Bossuyt à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La reprise d'un contrat d'assurance automobile" (55019583C)

[08] Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De klachten over de expertise bij schade onder de brandverzekering" (55019582C)

08.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): In 2020 ontving de Ombudsman van de Verzekeringen 8 % meer klachten over de brandverzekering en met name het gebrek aan transparantie en motivering van de expertise.

Zal de staatssecretaris rekening houden met de aanbeveling van 2014 om een bedenkijd in te voeren na de minnelijke schatting en van 2018 over het opstellen van een gedragscode? Hoe zal ze ervoor zorgen dat de verzekeringsondernemingen zelf de beslissing ten gronde nemen?

08.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Naar aanleiding van het jaarverslag 2018 van de Ombudsman werd een algemene informatieve over expertises opgesteld, die op de website van Assuralia terug te vinden is. Voor bijstand moet de verzekerde een beroep doen op zijn tussenpersoon of rechtsbijstandsverzekeraar. De expert maakt samen met de verzekerde een raming van de schade. Naast het technische expertiserapport wordt er een schattingsverslag opgesteld, dat moet ondertekend worden. De consument beschikt daartoe over enige bedenkijd om zijn verzekeraar of tussenpersoon te raadplegen. Het is de verzekeraar die op grond daarvan het definitieve vergoedingsbedrag bepaalt. Heel wat verzekeraars stellen ook een herstelling in natura voor. Ik vraag Assuralia om dit punt onder de aandacht van de verzekeraars en hun experts te brengen.

08.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Er is nood aan een duidelijke rolverdeling tussen de expert en de verzekeraar, want vaak denkt de benadeelde dat het schattingsverslag het eindverslag is. De staatssecretaris zei niet hoe lang de bedenkijd bedraagt. Het is belangrijk dat die voldoende lang is.

Het incident is gesloten.

[09] Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De overname van een autoverzekeringscontract" (55019583C)

09.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): En 2020, l'Ombudsman des Assurances a reçu 1 082 signalements en matière d'assurance automobile. Des problèmes surviennent fréquemment lors de la reprise d'un contrat d'assurance automobile, parce que le nouvel assureur, contrairement à ce qu'il avait affirmé, ne fait pas le nécessaire pour notifier la résiliation du contrat auprès de l'ancien assureur. Le manque de coordination entre assureurs peut mener à une couverture incomplète ou – ce qui arrive plus souvent – à une double couverture.

La secrétaire d'État se concertera-t-elle avec le secteur? Quelles solutions ou recommandations propose-t-elle?

09.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): J'ai lu attentivement le rapport annuel de l'Ombudsman. Mon administration n'a reçu aucun signalement direct concernant ce problème.

En principe, le preneur d'assurance est responsable de la cessation d'un contrat. En cas de changement d'assureur, le nouvel assureur ou intermédiaire peut proposer de se charger des formalités de résiliation d'un contrat en cours. Dans ce cas, un accord entre assureurs prévoit des règles plus souples concernant les formes de résiliation. Ces assouplissements ne peuvent toutefois pas porter sur les délais, qui doivent toujours être respectés.

Des erreurs peuvent se produire, telles que le non-envoi d'une lettre de résiliation, lorsqu'un assureur ou un intermédiaire résilie une police au nom du client. Elles peuvent donner lieu à des désagréments, tels qu'une double couverture ou une absence de couverture. En cas de faute prouvée, la partie qui l'a commise est responsable du dommage.

Le preneur d'assurance est prié de déposer sa plainte auprès du service interne de traitement des plaintes de l'assureur, éventuellement par le biais de son courtier. Il peut également s'adresser à l'Ombudsman et, in fine, au tribunal.

09.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): La procédure est différente en cas de changement d'abonnement téléphonique ou de contrat de fourniture d'énergie. Cela prête à confusion. Nous devons examiner ce point. Soit le nouvel assureur doit dire explicitement au client que celui-ci doit résilier lui-même son contrat existant, soit une modification de la législation s'impose, de telle sorte

09.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): In 2020 ontving de Ombudsman van de Verzekeringen 1.082 meldingen over de autoverzekering. Bij de overname van een autoverzekeringscontract loopt het nogal eens fout, omdat de nieuwe verzekeraar, anders dan beloofd, niet de nodige stappen zet voor de opzegging van het contract bij de oude verzekeraar. Het gebrek aan coördinatie tussen verzekeraars kan leiden tot een lacune in dekking of – wat frequenter voorkomt – een dubbele verzekering.

Zal de staatssecretaris overleggen met de sector? Wat zijn haar oplossingen of aanbevelingen?

09.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Ik heb het jaarverslag van de Ombudsman aandachtig gelezen. Mijn administratie kreeg geen rechtstreekse meldingen over de problematiek.

In principe is de verzekeringnemer verantwoordelijk voor het beëindigen van een overeenkomst. Bij een verandering van verzekeraar kan de nieuwe verzekeraar of tussenpersoon aanbieden om de formaliteiten voor de opzegging van een lopend contract op zich te nemen. In dat geval voorziet een overeenkomst tussen verzekeraars in meer soepele regels over de opzeggingsvormen. Die versoepeelingen slaan echter niet op de termijnen die altijd in acht moeten worden genomen.

Er kunnen fouten voorkomen, zoals het niet-verzenden van een opzeggingsbrief, wanneer een verzekeraar of tussenpersoon namens de cliënt een polis opzegt. Zij kunnen leiden tot ongemakken zoals een dubbele dekking of het ontbreken van een dekking. Bij een bewezen fout is de partij die de fout heeft gemaakt, verantwoordelijk voor de schade.

De verzekeringnemer wordt verzocht zijn klacht in te dienen bij de interne klachtdienst van de verzekeraar, eventueel via de verzekeringstussenpersoon. Hij kan zich ook wenden tot de Ombudsman en uiteindelijk tot de rechtbank.

09.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): De procedure is anders bij de verandering van telefoonabonnement of energiecontract. Dat zorgt voor verwarring. We moeten dit bekijken. Ofwel moet de nieuwe verzekeraar zelf explicet aan de klant zeggen dat hij zelf zijn huidige contract moet opzeggen, ofwel moet er een wijziging van de wetgeving komen, waardoor dat ook voor

que cette résiliation s'opère aussi automatiquement pour les contrats d'assurance automobile, afin d'éviter le paiement de doubles primes.

L'incident est clos.

[10] Question de Anneleen Van Bossuyt à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les erreurs dans le cadre de l'attestation relative à l'historique des sinistres" (55019584C)

[10.01] Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Il ressort du rapport annuel 2020 de l'Ombudsman des Assurances que celui-ci enregistre énormément de plaintes concernant l'attestation relative à l'historique des sinistres que doit présenter le consommateur qui souhaite souscrire une assurance automobile auprès d'un autre assureur. Certains assureurs refusent de délivrer l'attestation en question et dans d'autres cas, les informations mentionnées ne sont pas correctes.

La secrétaire d'État a-t-elle pris connaissance des constats de l'Ombudsman? Ses services ont-ils également reçu des signalements à ce sujet? Quelles sont les solutions pour remédier au problème? La secrétaire d'État consultera-t-elle le secteur à ce propos?

[10.02] Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Mon administration n'a reçu aucun signalement concernant ce problème.

Il est exact que des questions relatives aux attestations sur l'historique des sinistres sont adressées à l'Ombudsman. Si un preneur d'assurance constate une erreur dans les informations mentionnées sur l'attestation, il doit prendre contact avec l'assureur pour obtenir une version corrigée du document. Si le problème persiste, il peut s'adresser au service de traitement des plaintes de son assureur, à son courtier, à l'Ombudsman des Assurances ou au tribunal.

[10.03] Anneleen Van Bossuyt (N-VA): J'espère que les difficultés ayant trait à l'attestation relative à l'historique des sinistres pourront être évitées à l'avenir, afin que le consommateur puisse contracter rapidement et correctement une nouvelle assurance.

L'incident est clos.

Le président: La question n° 55019662C de Mme Depraetere est reportée.

[11] Question de Anneleen Van Bossuyt à Eva De

autoverzekeringen automatisch gebeurt, om dubbele premies te vermijden.

Het incident is gesloten.

[10] Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Fouten bij het attest schadeverleden" (55019584C)

[10.01] Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Uit zijn jaarverslag 2020 blijkt dat de Ombudsman van de Verzekeringen veel klachten krijgt over het attest schadeverleden, dat een consument moet voorleggen wanneer hij bij een andere verzekeraar een autoverzekering wil afsluiten. Verzekeraars weigeren soms om het attest af te leveren en in andere gevallen blijken de vermelde gegevens niet correct te zijn.

Heeft de staatssecretaris kennisgenomen van de vaststellingen van de Ombudsman? Kregen haar diensten hiervan ook zelf meldingen? Hoe kan het probleem opgelost worden? Zal de staatssecretaris hierover overleg plegen met de sector?

[10.02] Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Mijn administratie heeft geen meldingen gekregen over deze problematiek.

De Ombudsman krijgt inderdaad vragen over schadeattesten. Indien een verzekeringnemer een fout ontdekt in een schadeattest, dient hij contact op te nemen met de verzekeraar om een gecorigeerd schadeattest te laten opstellen. Indien het probleem aanhoudt, kan hij zich wenden tot de klachtdienst van zijn verzekeraar, zijn verzekeringstussenpersoon, de Ombudsman van de Verzekeringen of de rechtbank.

[10.03] Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Ik hoop dat moeilijkheden met het schadeattest in de toekomst kunnen worden vermeden, zodat consumenten op een vlotte en correcte manier een nieuwe verzekering kunnen afsluiten.

Het incident is gesloten.

De voorzitter: Vraag nr. 55019662C van mevrouw Depraetere wordt uitgesteld.

[11] Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Eva De

Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La couverture contre l'insolvabilité dans le secteur des voyages" (55019740C)

11.01 **Anneleen Van Bossuyt (N-VA):** *Le rapport spécial de la Cour des comptes européenne relatif aux droits des passagers aériens durant la pandémie de Covid-19 contenait l'avertissement que certaines banques ne fournissaient plus de garanties aux organisateurs et que certaines des compagnies d'assurances offrant une protection contre l'insolvabilité se retiraient du marché. La Belgique était spécifiquement nommée à cet égard. Selon la Cour des comptes, les voyageurs doivent être protégés de façon efficace contre le risque d'insolvabilité, par exemple par la création d'un fonds de garantie européen constituant une réassurance pour les garants de premier rang.*

La secrétaire d'État a-t-elle pris connaissance du rapport et des solutions éventuelles pour l'assurabilité du secteur du voyage? Quelle évaluation fait-elle de ces solutions? Est-elle favorable à la création d'un fonds de garantie européen? A-t-elle déjà abordé ce sujet avec les ministres européens compétents? Un financement durable du système d'assurance contre l'insolvabilité pour le secteur du voyage est-il en chantier en Belgique?

11.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (en néerlandais): Je n'ignore pas les solutions proposées par la Cour des comptes européenne. En effet, avec d'autres États membres, nous n'avons pas manqué de signaler ce problème à plusieurs reprises. Il convient de trouver une solution au niveau de l'Union européenne, avec un fonds de garantie paneuropéen ou l'intervention de plusieurs cautions. Fin février, la Commission européenne a énuméré dans un rapport tous les points problématiques de la directive relative aux voyages à forfait. Ces deux solutions possibles au problème de la protection contre l'insolvabilité ont également été reprises dans ce rapport. La Commission européenne s'est également engagée à effectuer, d'ici 2022, une analyse approfondie du cadre réglementaire actuel des voyages à forfait, y compris de la protection contre l'insolvabilité.

En même temps, nous étudierons au niveau national comment renforcer le système belge de protection contre l'insolvabilité pour créer un système robuste qui puisse également résister aux situations de crise.

11.03 **Anneleen Van Bossuyt (N-VA):** La pandémie de coronavirus a montré à quel point il

Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De insolventiebescherming in de reissector" (55019740C)

11.01 **Anneleen Van Bossuyt (N-VA):** *In het speciaal verslag van de Europese Rekenkamer over de rechten van luchtvaartpassagiers tijdens de covidpandemie werd ervoor gewaarschuwd dat sommige banken niet langer zekerheid stellen voor organisatoren en dat ook enkele van de verzekeraarsmaatschappijen die bescherming bij insolventie bieden, zich uit de markt terugtrekken. Daarbij werd België specifiek vermeld. Volgens de Rekenkamer moeten reizigers doeltreffend worden beschermd tegen het risico van insolventie, bijvoorbeeld door de oprichting van een Europees garantiefonds als herverzekering voor de garantstellers van de eerste lijn.*

Heeft de staatssecretaris kennisgenomen van het verslag en van de mogelijke oplossingen voor de verzekeraarbaarheid van de reissector? Hoe beoordeelt zij die oplossingen? Is zij voorstander van een Europees garantiefonds? Heeft ze een en ander al met de Europese bevoegde ministers besproken? Wordt er in België gewerkt aan een duurzame financiering van het insolventieverzekeringssysteem voor de reissector?

11.02 **Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands):** De oplossingen die de Europese Rekenkamer voorstelt zijn mij niet onbekend. Samen met andere lidstaten hebben wij het probleem immers al meermaals aangekaart. Een oplossing op het niveau van de Europese Unie met een pan-Europees garantiefonds of een optreden van meerdere zekerheidsstellers is aangewezen. Eind februari heeft de Europese Commissie in een verslag alle pijnpunten inzake de richtlijn betreffende pakketreizen opgesomd, waarbij ook die twee mogelijke oplossingen voor de problematiek van de insolventiebescherming werden vermeld. De Europese Commissie heeft zich er ook toe verbonden het huidige regelgevend kader voor pakketreizen, inclusief de bescherming bij insolventie, tegen 2022 uitgebreid te analyseren.

Tegelijkertijd zullen wij op nationaal vlak bestuderen hoe wij het Belgische systeem van bescherming tegen insolventie kunnen verstevigen om tot een robuust systeem te komen dat ook in crisissituaties kan standhouden.

11.03 **Anneleen Van Bossuyt (N-VA):** De coronapandemie heeft aangetoond hoe belangrijk

est important de disposer d'une assurance insolvenabilité efficace, non seulement pour le secteur du voyage lui-même, mais aussi pour les consommateurs, pour qu'ils aient la certitude qu'ils sont effectivement protégés, même en cas d'insolvabilité. J'attends donc avec impatience l'analyse de la Commission européenne, mais j'espère également que, dans l'intervalle, le fonds de garantie belge pourra être réformé de manière durable.

L'incident est clos.

Le président: La question n° 55019761C de Mme Dierick est transformée en question écrite.

[12] Question de Kathleen Verhelst à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le droit à l'oubli" (55019791C)

[12.01] Kathleen Verhelst (Open Vld): En matière de droit à l'oubli, quel est l'état d'avancement de l'adaptation de la grille de référence des maladies chroniques?

[12.02] Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): La grille de référence peut être adaptée par arrêté royal sur proposition du Centre fédéral d'Expertise des Soins de Santé et après avis du Bureau du suivi de la tarification assurance solde restant dû. Une étude d'une durée limitée vérifiera si deux affections peuvent être ajoutées et/ou si la grille peut être adaptée; à plus long terme, nous examinerons si davantage d'affections peuvent être ajoutées et les critères seront évalués. Les études ne sont toutefois pas encore terminées.

Nous étudions parallèlement la possibilité d'élargir le droit à l'oubli à d'autres assurances maladie, telles que l'assurance revenu garanti notamment. Le droit à l'oubli pour les anciens patients cancéreux sera en tout cas inséré dans un code de conduite par Assuralia.

[12.03] Kathleen Verhelst (Open Vld): Compte tenu de la lenteur des avancées dans ce dossier, nous déposerons une proposition de résolution sur ce thème.

L'incident est clos.

[13] Question de Kathleen Verhelst à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les centres de bronzage" (55019792C)

het is dat we kunnen beschikken over een goedwerkende insolventieverzekering, niet alleen voor de reissector zelf maar ook voor de consumenten, zodat zij erop kunnen vertrouwen dat zij effectief beschermd zijn, ook bij insolvencie. Daarom kijk ik uit naar de analyse van de Europese Commissie, maar hoop ik ook dat het Belgische garantiefonds intussen op een duurzame manier kan worden hervormd.

Het incident is gesloten.

De voorzitter: Vraag nr. 55019761C van mevrouw Dierick wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

[12] Vraag van Kathleen Verhelst aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het recht om vergeten te worden" (55019791C)

[12.01] Kathleen Verhelst (Open Vld): Wat is, met betrekking tot het recht om vergeten te worden, de stand van zaken van de aanpassing van het referentierooster met de chronische ziekten?

[12.02] Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Op voorstel van het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg en na advies van het Opvolgingsbureau voor de tarivering schuldsaldoverzekering kan het referentierooster bij KB worden aangepast. In een kortlopende studie wordt nagegaan of twee aandoeningen kunnen worden toegevoegd en of het rooster kan worden aangepast, op langere termijn wordt bestudeerd of meer aandoeningen kunnen worden toegevoegd en worden de criteria geëvalueerd. De studies zijn echter nog aan de gang.

Daarnaast wordt de uitbreiding van het recht om vergeten te worden naar andere gezondheidsverzekeringen, onder meer de verzekering gewaarborgd inkomen, bekeken. Assuralia neemt dat recht voor ex-kankerpatiënten alvast op in een gedragscode.

[12.03] Kathleen Verhelst (Open Vld): Omdat het niet snel genoeg gaat, zullen we daarover een voorstel van resolutie indienen.

Het incident is gesloten.

[13] Vraag van Kathleen Verhelst aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De zonnecentra" (55019792C)

13.01 **Kathleen Verhelst** (Open Vld): Combien de centres de bronzage sont actifs dans notre pays? Observe-t-on des différences régionales? Combien de plaintes relatives à des pratiques malhonnêtes ont été enregistrées au cours des 24 derniers mois?

13.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Notre pays compte 1 889 centres de bronzage enregistrés sous le code NACEBEL 9604002, dont 143 dans la Région de Bruxelles-Capitale, 1 234 en Flandre et 512 en Wallonie. 18 plaintes ont été reçues au cours des 24 derniers mois.

En 2019, 118 centres de bronzage ont été contrôlés physiquement. Seuls 99 centres étaient encore actifs. 1 097 infractions ont été constatées. Il a été demandé à 503 centres d'effectuer une auto-évaluation par le biais d'une liste de contrôle. 356 entreprises ont répondu, dont 169 ont déclaré ne pas mettre de banc solaire à disposition. 687 infractions ont été constatées. Jusqu'à mi-mars 2020, les sites internet de quinze centres ont été contrôlés et un centre a été contrôlé sur place. Les contrôles ont été interrompus en raison de l'annulation, le 5 février 2020, de l'arrêté royal du 24 septembre 2017 fixant les conditions d'exploitation des centres de bronzage.

De plus, à la suite du confinement, tous les centres ont dû fermer dès le 13 mars 2020. Les centres avec personnel ont pu rouvrir définitivement le 1^{er} mars 2021, tandis que les centres sans personnel ont pu reprendre leurs activités le 8 juin 2021. Les contrôles viennent de reprendre.

Je veille à ce que les consommateurs reçoivent des informations transparentes. Un banc solaire n'est foncièrement pas bon pour la santé. De très nombreux cas de cancer de la peau liés à une utilisation excessive du banc solaire sont répertoriés. Ma tâche consiste à protéger le consommateur et à lui permettre d'opérer un choix personnel en toute connaissance de cause. Je ne tolérerai pas que des centres commerciaux fournissent des informations fragmentaires ou trompeuses. L'accent est mis, en priorité, sur la sensibilisation aux risques potentiels. Nous avons également rencontré des représentants de Kom op tegen Kanker et de la Fondation contre le Cancer.

La prévention du cancer de la peau demeure essentielle. Nous réfléchissons également à des solutions en concertation avec le secteur. Celui-ci est réceptif à la nécessité d'accroître les contrôles ciblés et de fournir des directives claires aux centres de bronzage, afin de mieux lutter contre les

13.01 **Kathleen Verhelst** (Open Vld): Hoeveel actieve zonnebankcentra zijn er in ons land? Zijn er gewestelijke verschillen? Hoeveel klachten over malafide praktijken waren er in de voorbije 24 maanden?

13.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): Er zijn 1.889 zonnebankcentra met de NACEBEL-code 9604002, waarvan 143 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, 1.234 in Vlaanderen en 512 in Wallonië. In de jongste 24 maanden waren er 18 klachten.

In 2019 werden 118 zonnebankcentra fysiek gecontroleerd. Slechts 99 centra waren nog actief. Er werden 1.097 inbreuken vastgesteld. Aan 503 centra werd gevraagd om via een controlelijst een zelfevaluatie uit te voeren. Er antwoordden 356 ondernemingen, waarvan 169 zeiden geen zonnebank ter beschikking te stellen. Er werden 687 inbreuken vastgesteld. Tot midden maart 2020 werden de websites van vijftien centra gecontroleerd en werd één centrum ter plaatse gecontroleerd. De controles werden stopgezet omdat het KB van 24 september 2017 met de voorwaarden voor de uitbating van zonnebanken op 5 februari 2020 werd geannuleerd.

Bovendien moesten alle centra door de lockdown verplicht sluiten vanaf 13 maart 2020. De bemande centra mochten terug definitief open op 1 maart 2021 en de onbemande op 8 juni 2021. De controles zijn net opnieuw opgestart.

Ik zie erop toe dat de consument transparante informatie heeft. Fundamenteel is een zonnebank niet goed voor de gezondheid. Er zijn heel wat gevallen van huidkanker bekend, gelieerd aan overmatig gebruik. Ik moet de consument beschermen en ervoor zorgen dat hij goed geïnformeerd de juiste keuze voor zichzelf maakt. Ik zal niet toelaten dat commerciële centra gebrekkeige of misleidende informatie verstrekken. In eerste instantie ligt de focus op sensibilisering over de mogelijke risico's. Wij hadden ook een onderhoud met Kom op tegen Kanker en de Stichting tegen Kanker.

Huidkankerpreventie blijft zeer belangrijk. Ook met de zonnebanksector overleggen we over oplossingen. Er is begrip voor meer gerichte controles en duidelijke richtlijnen voor zonnebanken, zodat malafide uitbaters verder aangepakt kunnen worden. Strengere uitbating, controles en sancties

exploitants malhonnêtes. Des conditions sont nécessaires pour que des éléments de l'arrêté royal annulé de 2017 puissent être restaurés.

J'ai demandé qu'on étudie les conditions à remplir ou les efforts à réaliser pour que des éléments de l'arrêté royal annulé de 2017 puissent être restaurés.

13.03 Kathleen Verhelst (Open Vld): Un travail intense a été fourni à chaque niveau. Le plus important, c'est la campagne de prévention. Une interdiction, c'est une autre paire de manches. Ce qui existe sur le marché doit être fourni et contrôlé de façon correcte.

13.04 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je voudrais encore signaler que j'ai pris contact avec la commissaire européenne à la Santé pour discuter d'une approche uniforme.

13.05 Kathleen Verhelst (Open Vld): Il est justifié d'agir de la sorte, car autrement les clients iront se faire bronzer dans les pays voisins.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 15.

Ik laat onderzoeken onder welke voorwaarden elementen van het vernietigde KB van 2017 opnieuw kunnen worden ingevoerd.

13.03 Kathleen Verhelst (Open Vld): Er werd op elk niveau hard gewerkt. Het belangrijkste is de preventiecampagne. Verbieden is een ander verhaal. Wat op de markt bestaat, moet correct worden gebracht en gecontroleerd.

13.04 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Nederlands*): Ik wil nog vermelden dat ik contacten heb gelegd met de Europese commissaris van Volksgezondheid voor een besprekking van een uniforme aanpak.

13.05 Kathleen Verhelst (Open Vld): Dat is terecht, aangezien de mensen anders naar de buurlanden trekken.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.15 uur.