

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Mardi

06-07-2021

Matin

Dinsdag

06-07-2021

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les provisions interdépartementales dans la lutte contre le coronavirus" (55014424C)	1
- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La provision corona pour 2021" (55015812C)	1
- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les provisions interdépartementales" (55016360C) <i>Orateurs: Sander Loones, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	1
Question de Marco Van Hees à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'évaluation des dispenses de versement du précompte professionnel" (55015016C) <i>Orateurs: Marco Van Hees, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	2
Question de Nathalie Muylle à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le financement dans le secteur des soins" (55015381C) <i>Orateurs: Nathalie Muylle, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	3
Question de Annick Ponthier à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La gestion financière du WHI" (55016287C) <i>Orateurs: Annick Ponthier, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	4
Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La prolongation des mesures d'aide" (55016357C) <i>Orateurs: Sander Loones, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	5
Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le double droit passerelle" (55016358C) <i>Orateurs: Sander Loones, Eva De Bleeker,</i>	6

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De interdepartementale provisies in de strijd tegen het coronavirus" (55014424C)	1
- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De coronaprovisie voor 2021" (55015812C)	1
- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De interdepartementale provisies" (55016360C) <i>Sprekers: Sander Loones, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	1
Vraag van Marco Van Hees aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De evaluatie van de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing" (55015016C) <i>Sprekers: Marco Van Hees, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	2
Vraag van Nathalie Muylle aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De financiering in de zorgsector" (55015381C) <i>Sprekers: Nathalie Muylle, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	3
Vraag van Annick Ponthier aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het financieel beheer van het WHI" (55016287C) <i>Sprekers: Annick Ponthier, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	4
Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De verlenging van de steunmaatregelen" (55016357C) <i>Sprekers: Sander Loones, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	5
Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het dubbele overbruggingsrecht" (55016358C) <i>Sprekers: Sander Loones, Eva De Bleeker,</i>	6

secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le secteur horeca" (55016359C)	7	Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De horecasector" (55016359C)	7
<i>Orateurs:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	
Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le coût budgétaire de l'augmentation des salaires du personnel militaire" (55016408C)	8	Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De budgettaire kost van de loonsverhoging voor het militaire personeel" (55016408C)	8
<i>Orateurs:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	
Question de Yoleen Van Camp à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le paiement de primes de compensation pour le matériel de protection des infirmiers à domicile" (55016711C)	8	Vraag van Yoleen Van Camp aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De betaling van compensatiepremies voor het beschermingsmateriaal van thuisverpleegkundigen" (55016711C)	8
<i>Orateurs:</i> Yoleen Van Camp, Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Yoleen Van Camp, Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	
Questions jointes de	9	Samengevoegde vragen van	9
- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence sur le budget de la sortie du nucléaire" (55017035C)	9	- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van de kernuitstap op de begroting" (55017035C)	9
- Kurt Ravyts à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les propositions de la CREG sur le financement de la politique énergétique et son impact budgétaire" (55017061C)	9	- Kurt Ravyts aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De voorstellen van de CREG over de financiering van het energiebeleid en de budgettaire impact ervan" (55017061C)	9
<i>Orateurs:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	
Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La circulaire relative au budget 2022" (55017119C)	10	Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De omzendbrief over de begroting 2022" (55017119C)	10
<i>Orateurs:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	
Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les privatisations" (55017359C)	12	Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Privatiseringen" (55017359C)	12
<i>Orateurs:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection		<i>Sprekers:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en	

des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	
Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le budget de la Défense" (55018077C) <i>Orateurs: Sander Loones, Eva De Bleeker</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	12	Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het budget van Defensie" (55018077C) <i>Sprekers: Sander Loones, Eva De Bleeker</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	12
Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Un fonds européen de relance permanent" (55018323C) <i>Orateurs: Sander Loones, Eva De Bleeker</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	13	Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Een permanent Europees herstellfonds" (55018323C) <i>Sprekers: Sander Loones, Eva De Bleeker</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	13
Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence budgétaire de l'accord social" (55018782C) <i>Orateurs: Sander Loones, Eva De Bleeker</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	14	Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De budgettaire impact van het sociaal akkoord" (55018782C) <i>Sprekers: Sander Loones, Eva De Bleeker</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	14
Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Un 'accord important' concernant un impôt minimum sur les multinationales" (55018790C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	14	Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Een 'belangrijk akkoord' betreffende een minimumbelasting voor multinationals" (55018790C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	14
Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le plan de lutte contre la fraude du ministre Van Peteghem" (55018858C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	15	Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het fraudeplan van minister Van Peteghem" (55018858C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	15
Question de Marie-Christine Marghem à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La recommandation du Conseil supérieur des Finances" (55016864C) <i>Orateurs: Marie-Christine Marghem, Eva De Bleeker</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	16	Vraag van Marie-Christine Marghem aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De aanbeveling van de Hoge Raad van Financiën" (55016864C) <i>Sprekers: Marie-Christine Marghem, Eva De Bleeker</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	16

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

du

MARDI 06 JUILLET 2021

Matin

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN
BEGROTING

van

DINSDAG 06 JULI 2021

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 08 sous la présidence de M. Sander Loones.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.08 uur en voorgezeten door de heer Sander Loones.

01 Questions jointes de

- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les provisions interdépartementales dans la lutte contre le coronavirus" (55014424C)
- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La provision corona pour 2021" (55015812C)
- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les provisions interdépartementales" (55016360C)

01.01 Sander Loones (N-VA): Deux types de provisions sont prévus dans le budget: les provisions interdépartementales classiques et la provision corona.

Le tableau récapitulatif des provisions est-il prêt? Que va faire la secrétaire d'État de ces provisions? Elle a toujours dit que si les ministres soumettaient des dossiers concrets, les moyens pour les réaliser seraient puisés dans les provisions et imputés sur la ligne adéquate. Cela signifie-t-il que le montant des provisions va diminuer? Cela signifie-t-il que l'enveloppe des provisions ne restera pas la même, même si les budgets sont transférés sur la bonne ligne? Où en est-on dans les dépenses de communication des autorités dans le cadre de la pandémie de coronavirus? Comment ont-elles été étalées sur les postes de dépenses respectifs?

01.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Plusieurs de ces questions sont obsolètes, le débat sur le contrôle budgétaire ayant eu lieu entre-temps. J'aimerais discuter avec le secrétariat et le président de la commission de la

01 Samengevoegde vragen van

- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De interdepartementale provisies in de strijd tegen het coronavirus" (55014424C)
- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De coronaprovisie voor 2021" (55015812C)
- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De interdepartementale provisies" (55016360C)

01.01 Sander Loones (N-VA): In de begroting staan er twee soorten provisies: de klassieke interdepartementale provisies en de coronaprovisie.

Is de overzichtstabel van de provisies inmiddels klaar? Hoe zal de staatssecretaris omgaan met de provisies? Zij heeft altijd gezegd dat, als de ministers concrete dossiers voorleggen, de middelen daarvoor uit de provisies zullen worden gehaald en op de correcte lijn worden ingeboekt. Betekent dat dan dat het bedrag van de provisies zal dalen? Houdt dit in dat de provisiepot niet even groot blijft, ook wanneer budgetten verschuiven naar de correcte lijn? Hoe staat het met de uitgaven voor de overheidscommunicatie in het raam van de coronapandemie? Hoe waren die verdeeld over de respectieve uitgavenposten?

01.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Nederlands*): Een aantal van deze vragen is al achterhaald omdat we het debat over de begrotingscontrole ondertussen hebben gevoerd. Ik wil met het secretariaat en de voorzitter van deze

manière dont nous pouvons éviter cette situation à l'avenir.

Concernant la question sur les provisions, je renvoie à la présentation que j'ai donnée en commission des Finances les 24 février et 30 avril 2021. Le 13 juillet 2021, je fournirai à la commission un nouvel aperçu détaillé de toutes les provisions. Les tableaux sont déjà disponibles.

Si les ministres présentent des plans concrets en suivant la procédure habituelle, les fonds alloués seront inscrits à la bonne ligne et disparaîtront des provisions.

01.03 Sander Loones (N-VA): Dans d'autres commissions, l'on considère qu'à la suite de grands débats les réponses ont été fournies à certaines questions. Les services prennent alors contact avec nous pour savoir s'il subsiste des questions que nous voulons maintenir. Cette méthode de travail fonctionne.

L'incident est clos.

02 Question de Marco Van Hees à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'évaluation des dispenses de versement du précompte professionnel" (55015016C)

02.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Le 12 février, le gouvernement lançait un projet pilote de *spending review* portant sur les dispenses de précompte professionnel.

Celles-ci, qui constituent un vol légal des impôts des travailleurs par leurs employeurs, se montaient à 3,4 milliards d'euros en 2019 et atteindraient 4,5 milliards en 2024. La Cour des comptes a déploré l'absence d'indicateurs de performance servant à en mesurer les effets; en 2019, elle recommandait d'assigner aux dispenses des objectifs précis, concrets et mesurables. Le gouvernement en a fait litière, puisqu'une nouvelle dispense a été instaurée en urgence via la loi-programme de décembre 2020.

Appliquerez-vous les recommandations de la Cour des comptes? N'aurait-il pas été préférable de les appliquer avant de lancer le projet pilote? Quelle est la méthodologie de ce projet? Quelles administrations seront-elles impliquées? Quel est l'état d'avancement du projet? Quels seront les critères pour déterminer si ces dispenses atteignent leurs objectifs, sachant que jusqu'ici, aucun objectif

commissie bekijken hoe we dat in de toekomst kunnen vermijden.

Op de vraag inzake de provisies verwijs ik naar mijn uiteenzetting in de commissie voor Financiën van 24 februari en 30 april 2021. Op 13 juli 2021 zal ik naar de commissie komen met een nieuw gedetailleerd overzicht van alle provisies. De tabellen zijn al beschikbaar.

Indien de ministers met concrete plannen komen en de gebruikelijke procedure daarbij wordt doorlopen, volgt er een toewijzing op het correcte lijntje en verdwijnt dit uit de provisie.

01.03 Sander Loones (N-VA): In andere commissies worden bepaalde vragen na grote debatten als beantwoord beschouwd. De diensten nemen dan contact met ons op om na te gaan of er nog vragen zijn die we willen aanhouden. Dat werkt wel.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van Marco Van Hees aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De evaluatie van de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing" (55015016C)

02.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Op 12 februari heeft de regering het startschot gegeven voor een proefproject inzake *spending review* met betrekking tot de vrijstellingen van bedrijfsvoorheffing.

Deze vrijstellingen, die een legale diefstal van de belastingen van de werknemers door hun werkgevers zijn, bedroegen in 2019 3,4 miljard euro en zouden in 2024 tot 4,5 miljard euro oplopen. Het Rekenhof heeft het ontbreken van prestatie-indicatoren om de effecten ervan te meten betreurd. In 2019 heeft het hof aanbevolen de vrijstellingen precieze, concrete en meetbare doelstellingen te geven. De regering heeft die aanbeveling naast zich neergelegd aangezien er via de programmawet van december 2020 snel snel een nieuwe vrijstelling ingevoerd werd.

Zult u de aanbevelingen van Rekenhof uitvoeren? Was het niet beter geweest die vóór de start van het proefproject in te voeren? Welke methode wordt er bij dat project gevolgd? Welke administraties zullen erbij betrokken worden? Hoe staat het met dat project? Op basis van welke criteria zal er bepaald worden of die vrijstellingen hun doel bereiken aangezien er tot dusver geen specifieke

précis n'y est assigné?

02.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en français*): Le 12 janvier, le gouvernement a décidé de lancer un projet pilote d'examen des dépenses pour l'exonération du précompte professionnel dont bénéficient certains employeurs depuis 2000. Il a aussi approuvé, pour ce faire, le mandat du groupe de travail composé de représentants des SPF Finances, Emploi, Stratégie et Appui, Sécurité sociale, de l'ONSS et de l'Inspection des finances.

Je ne peux devancer les résultats du rapport du groupe de travail attendu pour ce mois. Il fait suite au rapport de la Cour des comptes sur le sujet et formulera des pistes pour répondre à ses remarques. Le groupe de travail cartographiera les données de base des différents régimes de soutien, étudiera leur efficacité et les comparera avec des mesures alternatives comme les subsides directs et les dispenses de cotisations sociales.

Il s'agit de projets pilotes. L'intention est de permettre à l'administration d'acquérir de l'expérience dans l'examen des dépenses. Ce sera la base d'une réflexion pour améliorer et formaliser ce processus.

02.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): J'espère que nous recevrons ce rapport en juillet. Il y a une inflation des catégories de dispenses de précompte professionnel et des montants. On n'en connaît pas encore les effets; on risque donc de voir des effets d'aubaine et de dépenser des milliards d'euros en pure perte. Il faudrait revoir l'idée d'accorder des subsides aux employeurs, sous quelque forme que ce soit. L'argent public devrait plutôt financer des emplois et du service public.

Au lieu d'attendre les conclusions du groupe de travail, le gouvernement a préféré créer de nouvelles dispenses de précompte professionnel, dans une politique incohérente!

L'incident est clos.

03 Question de Nathalie Muylle à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le financement dans le secteur des soins" (55015381C)

doelstellingen voor werden vastgelegd?

02.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Frans*): Op 12 januari heeft de regering beslist om een proefproject op te starten teneinde de uitgaven te onderzoeken in verband met de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing die sommige werkgevers sinds 2000 genieten. De regering heeft te dien einde ook het mandaat goedgekeurd van de werkgroep met vertegenwoordigers van de FOD Financiën, de FOD Werkgelegenheid, de FOD Beleid en Ondersteuning (BOSA), de FOD Sociale Zekerheid, de RSZ en de Inspectie van Financiën.

Ik kan niet vooruitlopen op de resultaten van de werkgroep, wier rapport deze maand ingewacht wordt. Het volgt op het verslag van het Rekenhof over dit thema en zal pistes bevatten om op de opmerkingen van het Rekenhof te antwoorden. De werkgroep zal de basisdata van de verschillende steunregelingen in kaart brengen, de efficiëntie ervan tegen het licht houden en een en ander vergelijken met alternatieve maatregelen zoals directe subsidiëring en vrijstellingen van sociale bijdragen.

Het gaat over proefprojecten. Het is de bedoeling om de administratie de mogelijkheid te geven om ervaring op te doen in het onderzoek van de uitgaven. Dat zal de basis vormen van een gedachteoefening om het proces te verbeteren en te formaliseren.

02.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik hoop dat we dat verslag in juli zullen ontvangen. Er bestaat met betrekking tot de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing een wildgroei aan categorieën en bedragen. De gevolgen daarvan zijn nog onbekend; men riskeert dus *windfall profits* te genereren; een pure miljardenverliespost. Men moet terugkomen van het denkbeeld dat men in welke vorm ook subsidies aan de werkgevers moet toekennen. De publieke middelen zouden eerder moeten dienen om de werkgelegenheid en de openbare diensten te financieren.

In plaats van de conclusies van de werkgroep af te wachten heeft de regering ervoor geopteerd om nieuwe categorieën in te voeren waarbij men vrijgesteld is van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing. Dat is een incoherent beleid!

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Nathalie Muylle aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De financiering in de zorgsector" (55015381C)

03.01 Nathalie Muylle (CD&V): La secrétaire d'État a déjà annoncé le lancement de trois projets pilotes destinés à accroître l'efficacité des soins. Une étude sera initiée dans la perspective d'une révision des options de financement existantes et de l'introduction de systèmes de financement innovants, le tout afin de lutter à la fois contre la surconsommation et la sous-consommation de soins. L'enjeu consiste à dispenser les bons soins au bon endroit.

Un appel à projets a-t-il été lancé entre-temps? Les thèmes ont-ils déjà été fixés? Le ministre de la Santé publique a-t-il été consulté? Quelles seront les institutions associées au projet? Une coopération avec les Communautés est-elle également prévue? Quel est le calendrier? Une obligation de résultat ou de moyens a-t-elle été convenue?

03.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Toutes les dépenses dans le cadre du budget de l'INAMI et des soins de santé entrent dans le champ de l'analyse des dépenses. L'engagement de réaliser ce projet a été intégré dans l'accord médico-mutualiste conclu en décembre 2020 et approuvé par le Comité de l'assurance du 8 février 2021. Depuis lors, ce Comité suit l'évolution des travaux. Le rapport doit être présenté à la mi-juillet, après quoi il sera possible de commencer à mettre en œuvre les propositions sélectionnées, éventuellement aussi dans le cadre de l'élaboration du budget 2022.

Les résultats finaux du rapport seront bien entendu diffusés. Il s'agit toutefois d'une étude pilote qui permettra également d'acquérir de l'expérience en matière d'analyse des dépenses. C'est pourquoi nous ne pouvons pas encore fournir de calendrier exact.

03.03 Nathalie Muylle (CD&V): Le tout a bien sûr un lien avec les travaux sur le financement des hôpitaux. Je poserai donc également la question au ministre de la Santé publique.

L'incident est clos.

Le **président:** Il a déjà été répondu aux questions n^{os} 55015765C, 55015766C et 55015807C de M. Loones lors du débat sur le contrôle budgétaire.

04 Question de Annick Ponthier à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur

03.01 Nathalie Muylle (CD&V): De staatssecretaris kondigde eerder aan dat zij drie proefprojecten zal lanceren om de zorg efficiënter te maken. Er zou een studie komen met het oog op het herzien van bestaande financieringsmogelijkheden en de introductie van innovatieve financieringssystemen, dit om zowel over- als onderconsumptie van zorg tegen te gaan. De juiste zorg op de juiste plaats: daar draait het om.

Is er intussen een projectoproep gelanceerd? Zijn de thema's al vastgelegd? Is er overlegd met de minister van Volksgezondheid? Welke instellingen zijn erbij betrokken? Wordt hierbij ook samengewerkt met de Gemeenschappen? Wat is de timing? Is er een resultaats- of inspanningsverbintenis afgesproken?

03.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Alle uitgaven in het kader van de begroting van het RIZIV en de geneeskundige verzorging vallen binnen de scope van de *spending review*. Het engagement om dit project te realiseren werd opgenomen in het akkoord artsen-ziekenfondsen van december 2020 en bekrachtigd in het Verzekeringscomité van 8 februari 2021. Sindsdien volgt dit Comité de voortgang van de werkzaamheden op. Midden juli moet het rapport worden voorgesteld, waarna er kan worden gestart met het implementeren van de geselecteerde voorstellen, eventueel ook in het kader van de begrotingsopmaak voor 2022.

De eindresultaten uit het rapport zullen uiteraard worden verspreid. Wel gaat het hier om een pilootstudie, waarmee ook ervaring wordt opgedaan in het maken van *spending reviews*. Om die reden kunnen we nog geen exacte timing geven.

03.03 Nathalie Muylle (CD&V): Een en ander staat uiteraard niet los van de werkzaamheden rond de financiering van de ziekenhuizen. Daarom zal ik het thema ook aankaarten bij de minister van Volksgezondheid.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** De vragen nrs. 55015765C, 55015766C en 55015807C van de heer Loones zijn al beantwoord tijdens het debat over de begrotingscontrole.

04 Vraag van Annick Ponthier aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over

"La gestion financière du WHI" (55016287C)*Présidente: Marie-Christine Marghem*

04.01 Annick Ponthier (VB): La mauvaise gestion financière du War Heritage Institute (WHI) a déjà fait l'objet d'un courrier adressé en 2019 par le commissaire du gouvernement au ministre du Budget de l'époque. La Cour des comptes y a consacré un rapport détaillé. Selon la ministre de la Défense, la secrétaire d'État a également adressé des courriers à la direction du WHI.

Quels en étaient la teneur et les points principaux? Confirmez-vous qu'un ultimatum avait même été lancé?

04.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): À la suite de l'état de la situation qui m'a été communiqué dans le courrier du commissaire du gouvernement en novembre 2020, une concertation a eu lieu entre la cellule stratégique Défense, le commissaire du gouvernement et ma cellule stratégique. La cellule stratégique Défense et le WHI allaient entreprendre les démarches nécessaires, mais à défaut d'amélioration structurelle, le WHI devra en supporter les conséquences financières.

La note est un document public et la manière appropriée de demander de tels documents est une demande écrite adressée à l'autorité administrative fédérale compétente, et donc pas une question orale. Je remettrai le courrier à Mme Ponthier.

Pour le reste, cela porte sur une compétence de la commission de la Défense nationale.

04.03 Annick Ponthier (VB): Si nous avons déposé cette question orale, c'est parce que nous n'avons pas obtenu de réponse de M. Jaupart, du WHI, ni de la ministre de la Défense. Entre-temps, M. Jaupart a été nommé directeur général nonobstant le rapport accablant de la Cour des comptes.

La préservation de notre patrimoine militaire mérite les moyens de fonctionnement nécessaires mais je salue la décision de réduire les moyens du WHI au cas où une gestion financière efficace devrait se faire attendre.

L'incident est clos.

05 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La prolongation des mesures d'aide"

"Het financieel beheer van het WHI" (55016287C)*Voorzitster: Marie-Christine Marghem*

04.01 Annick Ponthier (VB): Het slechte financiële beheer bij het War Heritage Institute (WHI) kwam al aan bod in een brief van 2019 van de regeringscommissaris aan de toenmalige minister van Begroting en het Rekenhof wijdde er een uitgebreid rapport aan. Volgens de minister van Defensie richtte ook de staatssecretaris brieven aan de directie van het WHI.

Wat waren daarvan de inhoud en de aandachtspunten? Klopt het dat er zelfs een ultimatum werd gesteld?

04.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Naar aanleiding van de stand van zaken die me in de brief van de regeringscommissaris in november 2020 werd meegedeeld, vond er een overleg plaats tussen de beleidscel Defensie, de regeringscommissaris en mijn beleidscel. De beleidscel Defensie en het WHI zouden de nodige acties ondernemen, maar bij het uitblijven van structurele verbetering kan het WHI de financiële gevolgen daarvan moeten dragen.

De nota is een openbaar document en de geëigende manier om dergelijke stukken op te vragen, is een schriftelijke aanvraag gericht aan de bevoegde federale administratieve overheid en dus geen mondelinge vraag. Ik zal mevrouw Ponthier de brief alsnog bezorgen.

Voor het overige behelst dit een bevoegdheid van de commissie Landsverdediging.

04.03 Annick Ponthier (VB): De reden voor deze mondelinge vraag is dat wij geen gehoor kregen bij de heer Jaupart van het WHI, noch bij de minister van Defensie. Ondanks het vernietigende rapport van het Rekenhof werd de heer Jaupart intussen vast benoemd tot directeur-generaal.

Het bewaren van ons militair erfgoed verdient de nodige werkingsmiddelen, maar ik juich de beslissing toe om te snoeien in de middelen van het WHI mocht een efficiënt financieel beheer uitblijven.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De verlenging van de steunmaatregelen"

(55016357C)

05.01 Sander Loones (N-VA): Ce week-end, la secrétaire d'État au Budget a déclaré que les mesures de soutien face au coronavirus doivent prendre fin d'ici la fin du mois de septembre, et qu'à ce moment-là, la vie économique normale devra reprendre son cours. Selon le secrétaire d'État du PS Thomas Dermine, il faut en revanche être ouvert à la possibilité d'une prolongation de ces mesures de soutien au-delà du mois de septembre.

Assistons-nous ici au retour de la culture du débat ouvert? Quelle est finalement la position du gouvernement?

05.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Les mesures d'aide actuelles s'appliqueront jusqu'au 30 septembre et pas au-delà. En principe, elles s'expireront donc à la fin du mois de septembre. Cette question sera encore débattue au sein du gouvernement. L'issue de ces débats dépendra également de l'arrivée d'une éventuelle nouvelle vague de covid.

05.03 Sander Loones (N-VA): Les propos de la secrétaire d'État sont déjà beaucoup plus nuancés que dans son interview et ses tweets. M. Dermine a déclaré que même dans l'état actuel de la pandémie, c'est-à-dire sans nouvelle vague, il devrait être possible de prolonger les mesures d'aide.

05.04 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): En ce qui me concerne, les mesures de soutien prendront fin à la fin du mois de septembre, mais n'étant pas Madame Soleil, je ne puis présager l'éventualité d'une quatrième ou cinquième vague. Or, étant donné le constat d'un regain de confiance des consommateurs et des entreprises, il est vraiment nécessaire de revenir à une économie normale.

05.05 Sander Loones (N-VA): J'espère que l'approche de la secrétaire d'État l'emportera. Elle a les moyens d'obtenir gain de cause. Si des dossiers devaient être mis sur la table du conseil des ministres, elle pourra refuser d'y apposer sa signature.

L'incident est clos.

06 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le double droit passerelle" (55016358C)

06.01 Sander Loones (N-VA): Selon *La Libre Belgique*, quatre travailleurs indépendants sur dix

(55016357C)

05.01 Sander Loones (N-VA): Dit weekend heeft de staatssecretaris voor Begroting verklaard dat de coronasteunmaatregelen moeten stoppen eind september en dat we vanaf dan weer het normale economische leven moeten instappen. Volgens PS-staatssecretaris Dermine daarentegen moeten we ervoor openstaan dat die steunmaatregelen mogelijk wél nog verlengd zullen worden na eind september.

Is dit een terugkeer van de opendebatcultuur? Wat is nu het standpunt van de regering?

05.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): De huidige steunmaatregelen lopen nog tot 30 september en niet langer. In principe stoppen ze dan ook eind september. Deze materie zal nog binnen de regering worden besproken. De uitkomst van die gesprekken zal ook afhangen van een eventuele nieuwe coronagolf.

05.03 Sander Loones (N-VA): De staatssecretaris is al een stuk genuanceerder dan in haar interview en haar tweets. Staatssecretaris Dermine zei dat zelfs in de huidige pandemische situatie, dus zonder nieuwe golf, de steunmaatregelen verlengd moeten kunnen worden.

05.04 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Eind september stoppen voor mij de steunmaatregelen, maar ik kan niet in een glazen bol kijken over een mogelijke vierde of vijfde golf. Als men echter ziet dat het consumenten- en het ondernemersvertrouwen zo sterk gestegen zijn, dan is het echt wel nodig dat we terug naar een normale economie gaan.

05.05 Sander Loones (N-VA): Ik hoop dat de visie van staatssecretaris De Bleeker het zal halen. Zij heeft middelen ter beschikking om haar gelijk te halen. Als er dossiers op de ministerraad worden besproken, dan kan zij weigeren haar handtekening eronder te zetten.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het dubbele overbruggingsrecht" (55016358C)

06.01 Sander Loones (N-VA): Volgens *La Libre Belgique* hebben vier op de tien zelfstandigen een

ont eu recours au droit passerelle. Selon l'UCM, le droit passerelle simple n'est pas suffisant, d'autant moins si la mesure devait expirer à la fin septembre. Elle réclame un double droit passerelle.

Le gouvernement est-il prêt à reconsidérer l'introduction du double droit passerelle ou cette discussion est-elle désormais définitivement close?

06.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le double droit passerelle relève de la compétence du ministre Clarinval. Dans le cadre de mes compétences, je ne peux que confirmer que, lors du conclave du contrôle budgétaire, il n'a pas été tenu compte du double droit passerelle pour les magasins ouverts sur rendez-vous ou qui ne sont pas encore entièrement opérationnels.

06.03 Sander Loones (N-VA): Étant donné que la secrétaire d'État a répondu à une question similaire le 30 mars, je lui ai également posé cette question.

L'incident est clos.

07 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le secteur horeca" (55016359C)

07.01 Sander Loones (N-VA): Le secteur horeca bénéficie de toute une série de mesures de soutien et saura sans nul doute en faire bon usage. Lors d'une récente interview, la secrétaire d'État est restée évasive dans sa réponse à la question de savoir si l'horeca était déjà au courant du fait que la réduction de la TVA allait prendre fin.

Le gouvernement mettra-t-il fin à cette réduction de TVA pour l'horeca fin septembre ou ce secteur pourra-t-il continuer à compter sur une aide prolongée, le cas échéant de l'aide structurelle?

07.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Lors du contrôle budgétaire, les fiches précisant l'incidence budgétaire des mesures concernées ont été discutées au sein du groupe de travail compétent. Dès lors qu'à ce moment, la composition exacte du paquet de mesures n'avait pas encore été définie, l'impact éventuel de mesures complémentaires n'a pas été pris en considération. Le 21 avril, le gouvernement s'est mis d'accord sur de nouvelles mesures de soutien, notamment au secteur horeca. Le montant de 840 millions d'euros ressort d'une première estimation. Il a été ajouté au contrôle budgétaire par le biais d'un amendement. La réglementation sera d'application jusqu'à la fin septembre.

beroeep gedaan op het overbruggingsrecht. Volgens kmo-vereniging UCM volstaat het enkel overbruggingsrecht niet, zeker niet als de maatregel eind september zou stoppen. Zij vragen een dubbel overbruggingsrecht.

Is de regering bereid om de invoering van het dubbele overbruggingsrecht opnieuw te overwegen of is die discussie nu definitief gesloten?

06.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Het dubbele overbruggingsrecht valt onder de bevoegdheid van minister Clarinval. Binnen mijn bevoegdheid kan ik enkel bevestigen dat tijdens het conclaaf over de begrotingscontrole geen rekening werd gehouden met het dubbele overbruggingsrecht voor winkels die open zijn op afspraak of die nog niet volledig opereren.

06.03 Sander Loones (N-VA): Omdat de staatssecretaris op 30 maart wel antwoord gaf op een gelijkaardige vraag, heb ik ze aan haar gesteld.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De horecasector" (55016359C)

07.01 Sander Loones (N-VA): De horecasector krijgt een hele rits steunmaatregelen en kan die zeker goed gebruiken. In een recent interview hield de staatssecretaris zich op de vlakte in haar antwoord op de vraag of de horeca al wist of de btw-verlaging zou stoppen.

Zet de regering eind september de verlaagde btw voor de horeca stop of kan die sector op verlengde steun blijven rekenen, eventueel op structurele basis?

07.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Bij de begrotingscontrole werden de fiches met de budgettaire impact van de betrokken maatregelen besproken binnen de bevoegde werkgroep. Er is toen geen rekening gehouden met de mogelijke impact van bijkomende maatregelen omdat de precieze samenstelling van het pakket maatregelen op dat moment nog niet vaststond. Op 21 april is er een akkoord bereikt over nieuwe steunmaatregelen, onder andere voor de horeca. In een eerste raming is sprake van 840 miljoen euro. Dit is bij amendement toegevoegd aan de begrotingscontrole. De regeling loopt tot eind september.

07.03 Sander Loones (N-VA): Ces explications ne répondent en tout cas pas à ma question.

L'incident est clos.

08 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le coût budgétaire de l'augmentation des salaires du personnel militaire" (55016408C)

08.01 Sander Loones (N-VA): Le 26 mars dernier, la ministre de la Défense a annoncé qu'un accord avait été obtenu sur des augmentations salariales, des sursalaires et des primes d'encouragement pour le personnel militaire.

La secrétaire d'État a-t-elle entre-temps reçu un dossier y afférent de la ministre Dedonder?

08.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): La ministre Dedonder ne m'a transmis aucun dossier concret à ce sujet et mon accord n'a dès lors pas encore été sollicité. À ma connaissance, seul un accord de principe a été conclu avec les syndicats. Je ne dispose d'aucune information au sujet du calendrier ou du coût de ces réformes.

08.03 Sander Loones (N-VA): Ce gouvernement a pris la fâcheuse habitude de faire des promesses qu'il ne sait pas tenir.

L'incident est clos.

09 Question de Yoleen Van Camp à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le paiement de primes de compensation pour le matériel de protection des infirmiers à domicile" (55016711C)

09.01 Yoleen Van Camp (N-VA): Il a été promis en mars aux infirmiers et infirmières à domicile qu'ils recevraient une prime pour l'achat de matériel de protection. Il semble que ce dossier ait subi un retard énorme au cabinet de la secrétaire d'État. Le SPF Finances aurait émis un avis négatif et aurait considéré que le forfait prévu de 2,5 euros par contact patient, un montant pourtant très modique, était trop élevé. Entre-temps, l'INAMI a formulé des arguments supplémentaires et le gouvernement aurait décidé maintenant d'accorder la prime.

Pourquoi, dès lors, ce retard? Quel élément est à l'origine du blocage et comment éviter de tels problèmes à l'avenir?

07.03 Sander Loones (N-VA): Dit is alvast geen antwoord op mijn vraag.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De budgettaire kost van de loonsverhoging voor het militaire personeel" (55016408C)

08.01 Sander Loones (N-VA): Op 26 maart communiceerde de minister van Defensie over een deal inzake loonsverhogingen, loonstoeslagen en aanmoedigingspremies voor het militair personeel.

Heeft de staatssecretaris inmiddels ter zake een dossier ontvangen van minister Dedonder?

08.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Ik heb van minister Dedonder in dit verband nog geen concreet dossier gekregen en heb dan ook nog geen fiat moeten geven. Bij mijn weten is er enkel nog maar een principiële akkoord met de vakbonden. Over de timing of de kostprijs van die hervormingen weet ik niets.

08.03 Sander Loones (N-VA): Dat wordt een kwalijke gewoonte van deze regering: beloften doen die men niet kan waarmaken.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van Yoleen Van Camp aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De betaling van compensatiepremies voor het beschermingsmateriaal van thuisverpleegkundigen" (55016711C)

09.01 Yoleen Van Camp (N-VA): De thuisverpleegkundigen kregen in maart de belofte dat ze een premie zouden ontvangen voor de aanschaf van beschermingsmateriaal. Naar verluidt heeft dit dossier enorme vertraging opgelopen bij het kabinet van de staatssecretaris. Financiën zou negatief hebben geadviseerd en zou het geplande forfait van 2,5 euro per patiëntencontact – toch een heel laag bedrag – te hoog vinden. Het RIZIV heeft intussen bijkomende argumenten geformuleerd en de regering zou nu beslist hebben om de premie toe te kennen.

Vanwaar dan die vertraging? Waar knelt het schoentje en hoe kan men dergelijke problemen in de toekomst vermijden?

09.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Nous ne pouvons pas, dans ce dossier, agir dans la précipitation et commettre ainsi des fautes. Tout le monde s'efforce toutefois de remettre un avis dans les meilleurs délais. Les mesures de l'INAMI dans le cadre de la crise sanitaire sont discutées au sein du gouvernement, mais leur transposition en textes réglementaires peut encore faire l'objet de questions concernant leur mise en œuvre pratique ou leur contenu. L'Inspection des finances juge en toute objectivité du montant exact et les arguments mis en avant ont nécessité une enquête plus approfondie. Le coût de la mesure s'élève, pour une période de trois mois, à environ 161 millions d'euros.

J'ai envoyé ma réponse au ministre de la Santé le 6 mai, après une dernière concertation entre ma cellule stratégique, le cabinet de la Santé publique et l'INAMI qui a eu lieu le 5 mai. Le Conseil des ministres a ensuite approuvé le dossier le 21 mai.

09.03 **Yoleen Van Camp** (N-VA): La réponse est fort décevante, car la secrétaire d'État fait croire qu'il s'agit là du cours tout à fait normal des choses. Si l'on annonce une mesure en mars 2021, mais qu'en mai 2021, le gouvernement se tâte toujours au sujet du montant et de l'impact budgétaire, cela témoigne de peu de respect pour le secteur des soins infirmiers à domicile. Les dépenses engagées par les infirmiers et infirmières à domicile sont d'ailleurs plusieurs fois supérieures à la prime qui leur est octroyée. C'est scandaleux!

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence sur le budget de la sortie du nucléaire" (55017035C)
- Kurt Ravyts à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les propositions de la CREG sur le financement de la politique énergétique et son impact budgétaire" (55017061C)

10.01 **Sander Loones** (N-VA): Le dossier de la fermeture des centrales nucléaires est gigantesque, tout comme son impact budgétaire. Il serait dès lors utile d'étudier dès à présent la traduction chiffrée des différents scénarios dans une perspective pluriannuelle sur le budget. Selon le gouvernement, la mise en place d'un mécanisme de rémunération de la capacité (CRM) n'entraînera pas de coûts additionnels pour les consommateurs et les coûts

09.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): We mogen in dit dossier niet overhaast te werk gaan en op die manier fouten maken, maar iedereen probeert zo snel mogelijk werk te maken van het advies. De maatregelen van het RIZIV in het raam van COVID-19 worden besproken binnen de regering, maar voor de omzetting in reglementaire teksten kunnen er nog vragen worden gesteld over de praktische implementatie of over de inhoud van de maatregelen. De Inspectie van Financiën oordeelt in alle objectiviteit over het precieze bedrag en de aangevoerde argumenten vergden een grondiger onderzoek. De kostprijs van de maatregel voor een periode van drie maanden bedraagt zowat 161 miljoen euro.

Ik heb op 6 mei mijn antwoord verstuurd naar de minister van Volksgezondheid, na een laatste overleg tussen mijn beleidscel, het kabinet Volksgezondheid en het RIZIV op 5 mei. De ministerraad heeft het dossier dan op 21 mei goedgekeurd.

09.03 **Yoleen Van Camp** (N-VA): Dit antwoord stelt me zeer teleur, want de staatssecretaris doet het voorkomen alsof dit alles de normaalste gang van zaken is. Als men iets aankondigt in maart 2021, maar de regering vervolgens in mei 2021 nog overlegt over het bedrag en de budgettaire impact, getuigt dat van weinig respect voor de thuisverplegingssector. De kosten die de betrokkenen hebben gemaakt, liggen trouwens vele malen hoger dan de premie die zij daarvoor krijgen. Dat is echt schandalig!

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van de kernuitstap op de begroting" (55017035C)
- Kurt Ravyts aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De voorstellen van de CREG over de financiering van het energiebeleid en de budgettaire impact ervan" (55017061C)

10.01 **Sander Loones** (N-VA): De sluiting van de kerncentrales is een gigantisch dossier, met ook een gigantische budgettaire impact. Daarom zou het goed zijn om al eens te bekijken hoe en ander cijfermatig wordt vertaald in een meerjarenperspectief op de begroting. Volgens de regering zal de installatie van een capaciteitsremuneratiemechanisme (CRM) geen bijkomende kosten voor de consument met zich

fédéraux dans la facture d'électricité baisseraient également. Si le compte n'est pas exact, le budget devra toutefois apporter une contribution. La presse a déjà évoqué un montant de 842 millions d'euros, mais j'ignore si ces données sont correctes.

Quand les coûts budgétaires seront-ils comptabilisés? Le subventionnement des parcs éoliens en mer viendra-t-il encore s'y ajouter ou ce système sera-t-il revu?

10.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le 28 janvier, la CREG a publié une étude dans laquelle elle formule des propositions afin de réduire la part du fédéral dans la facture d'électricité. À partir de 2025, le coût du CRM représentera la majeure partie de l'augmentation de la part du fédéral dans la facture d'électricité.

En ce qui concerne l'incidence du CRM sur le budget pluriannuel, je renvoie à l'arrêté ministériel relatif à l'organisation de la mise aux enchères avant la période de fourniture de capacité débutant le 1er novembre 2025. Cet arrêté prévoit également le volume maximal de capacité qui peut être contracté. Dans l'accord budgétaire lié à l'arrêté ministériel, j'ai posé comme condition que l'estimation des coûts pour 2025 et 2026 soit incluse dans l'estimation pluriannuelle.

Les coûts finaux à charge des ressources générales seront déterminés par les deux enchères, quatre ans et un an avant la fourniture de capacité, et par le mode de financement du mécanisme.

Pour d'autres questions en la matière, je vous renvoie à la commission de l'Énergie.

10.03 Sander Loones (N-VA): En effet, les aspects techniques relèvent de la compétence de la ministre de l'Énergie mais la secrétaire d'État sera bel et bien confrontée à l'impact budgétaire de cette opération. Je retiens que les coûts importants se présenteront à partir de 2025, c'est-à-dire sous la prochaine législature. Durant la période 2022-2025, cinq des sept centrales nucléaires seront fermées. Cela m'étonne que ces frais ne pèseront sur les finances publiques qu'à partir de 2025.

L'incident est clos.

11 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La circulaire relative au budget 2022"

brengen en ook de federale kosten in de elektriciteitsrekening zouden dalen. Als de rekening niet klopt, zal de begroting echter moeten bijspringen. In de pers lezen we al over een bedrag van 842 miljoen euro, maar ik weet niet of dat correct is.

Wanneer zullen de budgettaire kosten worden geboekt? Komt daar de subsidiëring van de windmolenparken op zee nog bij of zal dat op een andere manier worden aangepakt?

10.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Op 28 januari heeft de CREG een studie gepubliceerd waarin zij voorstellen formuleert om het federale aandeel in de kosten op de elektriciteitsfactuur te doen dalen. Vanaf 2025 zal de kostprijs van het CRM het grootste aandeel vertegenwoordigen in de stijging van de federale kosten op de elektriciteitsfactuur.

Voor de impact van het CRM op de meerjarenbegroting verwijs ik naar het ministerieel besluit over de organisatie van een veiling voor de capaciteitslevering vanaf 1 november 2025. Daarin wordt ook het maximale volume aan capaciteit gestipuleerd dat gecontracteerd kan worden. In het begrotingsakkoord bij het ministerieel besluit heb ik als voorwaarde gesteld dat de raming van de kosten voor 2025 en 2026 opgenomen wordt in de meerjarenraming.

De uiteindelijke kosten ten laste van de algemene middelen zullen worden bepaald door de twee veilingen, vier jaar en één jaar voor de capaciteitslevering, en de wijze van financiering van het mechanisme.

Voor meer vragen ter zake verwijs ik naar de commissie voor Energie.

10.03 Sander Loones (N-VA): De technische aspecten behoren inderdaad tot de bevoegdheid van de minister van Energie, maar de staatssecretaris zal wel geconfronteerd worden met de budgettaire impact. Ik onthoud dat de grote kosten pas zouden volgen vanaf 2025, dus in de volgende legislatuur. In de periode tussen 2022 en 2025 zullen echter maar liefst vijf van de zeven kerncentrales gesloten worden. Het verbaast mij dat die kosten pas vanaf 2025 zouden wegen op de overheidsfinanciën.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De omzendbrief over de begroting 2022"

(55017119C)

11.01 Sander Loones (N-VA): La secrétaire d'État communique régulièrement avec force et rigueur à propos de ses compétences et prévoit notamment de ramener le déficit budgétaire à 3,66 % d'ici à la fin de la législature. Les ministres PS et le parti Vooruit, membre de la coalition gouvernementale ne se sont clairement pas encore éveillés. En commission des Questions européennes, Vooruit s'oppose, en ce moment même, à une orientation budgétaire trop restrictive. La seule réaction officielle, celle du secrétaire d'État PS M. Dermine, tient en un rejet de la rigueur budgétaire. Les groupes de travail techniques se réuniront à ce sujet cet été.

Que fera la secrétaire d'État pour veiller à ce chacun sorte de sa torpeur?

11.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le Conseil des ministres du 12 mai 2021 a donné son aval pour le lancement de trois projets pilotes en matière d'examen des dépenses. Les rapports finaux du groupe de travail sont attendus pour la fin juillet, après quoi les projets seront évalués et adaptés là où cela s'avère nécessaire. L'objectif est de tenir compte des examens des dépenses dans le processus budgétaire.

Dans la circulaire pour la confection du budget 2022, il est demandé aux départements, aux institutions publiques de sécurité sociale et à l'Inspection des finances de proposer au moins un sujet à soumettre à un examen des dépenses, avec pour objectif de dresser une liste de sujets intéressants. Une proposition relative à de nouveaux examens des dépenses, lesquels auront de nouveau cours pour un an, sera soumise au Conseil des ministres sur cette base.

J'ai l'intention de continuer à ouvrir les yeux de mes collègues. Nous devons revenir aussi vite que possible à une économie normale et à l'orthodoxie budgétaire qui l'accompagne. Les dirigeants doivent veiller à maintenir un déficit tenable afin de diminuer le taux d'endettement, et ce, dans l'intérêt des générations futures.

11.03 Sander Loones (N-VA): Répéter le même message ne suffira pas. De toute évidence, des tensions existent au sein du gouvernement. Pour faire inscrire des dossiers à l'ordre du jour du Conseil des ministres, un accord de l'Inspection des finances et votre signature sont nécessaires. Madame la secrétaire d'État, je vais vérifier attentivement combien de fois vous ne l'apposerez

(55017119C)

11.01 Sander Loones (N-VA): De staatssecretaris communiceert geregeld fors en streng over haar bevoegdheidsdomein en stelt onder meer een begrotingstekort van 3,66 % op het einde van de rit voorop. De PS-ministers en coalitiepartner Vooruit zijn duidelijk nog niet wakker geschud. Op dit eigenste moment kant Vooruit zich in de commissie voor Europese Aangelegenheden tegen een budgettaire te restrictieve houding. De enige officiële reactie – van PS-staatssecretaris Dermine – kwam neer op een afwijzing. Deze zomer komen de technische werkgroepen hierover bijeen.

Hoe zal de staatssecretaris ervoor zorgen dat iedereen wakker wordt geschud?

11.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Nederlands*): De ministerraad van 12 mei 2021 gaf zijn goedkeuring voor het opstarten van drie pilootprojecten inzake *spending reviews*. De eindrapporten van de werkgroep worden tegen eind juli ingewacht, waarna de projecten worden geëvalueerd en waar nodig aangepast. Het is de bedoeling met de *spending reviews* rekening te houden in het begrotingsproces.

In de rondzendbrief voor de begrotingsopmaak voor 2022 wordt de departementen, de openbare instellingen van sociale zekerheid, alsook de Inspectie van Financiën verzocht minstens één onderwerp voor een *spending review* voor te stellen, met de bedoeling een lijst van interessante topics op te stellen. Op basis daarvan zal een voorstel van nieuwe *spending reviews* aan de ministerraad worden voorgelegd, die dan opnieuw over een jaar zullen lopen.

Ik ben van plan mijn collega's te blijven wakker schudden. We moeten zo snel mogelijk terug naar de normale economie en naar de bijbehorende begrotingsorthodoxie. De beleidsmakers moeten zorgen voor een houdbaar deficit om de schuldgraad naar beneden te krijgen, in het belang van de toekomstige generaties.

11.03 Sander Loones (N-VA): Dezelfde boodschap herhalen zal niet volstaan. Er is duidelijk een spanningsveld in de regering. Om dossiers op de ministerraad te krijgen, zijn een akkoord van de Inspectie van Financiën en uw handtekening nodig. Mevrouw de staatssecretaris, ik zal nauwgezet opvolgen hoe vaak u die niet zult zetten.

pas.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

12 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les privatisations" (55017359C)

12 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Privatiseringen" (55017359C)

12.01 Sander Loones (N-VA): La secrétaire d'État vient de déclarer qu'elle a l'ambition de réduire le taux d'endettement. Pour atteindre cet objectif, des privatisations s'imposent.

12.01 Sander Loones (N-VA): De staatssecretaris heeft al verklaard de schuldgraad omlaag te willen krijgen. Om dat doel te bereiken, zullen er privatiseringen moeten komen.

La secrétaire d'État peut-elle confirmer ce point de vue? Dans l'affirmative, quelles privatisations sont-elles envisagées?

Kan de staatssecretaris dat standpunt bevestigen? Aan welke specifieke privatiseringen wordt er dan gedacht?

12.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Le programme de stabilité comprend une estimation de l'évolution du taux d'endettement sur la base du maintien de la trajectoire prévue. Cette estimation ne tient pas compte des revenus provenant des privatisations. À l'heure actuelle, le gouvernement n'a aucun projet concret de privatisation. Les privatisations ont une incidence directe sur le déficit et le taux d'endettement, mais pas sur le solde de financement. Le solde de financement ayant une incidence durable sur le taux d'endettement, notre priorité est de le réduire chaque année.

12.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): In het stabiliteitsprogramma wordt de evolutie van de schuldgraad geraamd bij het aanhouden van het vooropgestelde traject. In deze raming wordt geen rekening gehouden met opbrengsten uit privatiseringen. Op dit moment heeft de regering geen concrete privatiseringsplannen. Privatiseringen hebben een directe impact op het tekort en de schuldgraad, maar niet op het vorderingssaldo. Omdat het vorderingssaldo een blijvende impact heeft op de schuldgraad, is de jaarlijkse daling ervan onze prioriteit.

12.03 Sander Loones (N-VA): La secrétaire d'État semble relâcher la pression. Réduire le déficit n'est pas suffisant. La dette publique, qui avoisine les 120 %, doit également baisser. Or, elle diminue légèrement dans les chiffres fournis par la secrétaire d'État mais pas dans ceux de la Commission européenne.

12.03 Sander Loones (N-VA): De staatssecretaris lijkt gas terug te nemen. Het afnemen van het tekort is niet voldoende. Ook de staatsschuld, die in de richting van de 120 % gaat, moet omlaag. In de cijfers van de staatssecretaris daalt de staatsschuld wat, maar in de cijfers van de Europese Commissie daarentegen niet.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La **présidente**: Puisqu'il a déjà été répondu à la question n° 55017380C de M. Loones dans une autre commission, elle est retirée. La question n° 55017436C de Mme Depoorter est supprimée.

De **voorzitster**: Vraag nr. 55017380C van de heer Loones is al beantwoord in een andere commissie en wordt ingetrokken. Vraag nr. 55017436C van mevrouw Depoorter vervalt.

13 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le budget de la Défense" (55018077C)

13 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het budget van Defensie" (55018077C)

13.01 Sander Loones (N-VA): La Défense se trouve actuellement à un tournant et tous, y compris la ministre de la Défense, s'accordent à dire que les budgets doivent être revus à la hausse.

13.01 Sander Loones (N-VA): Defensie bevindt zich momenteel op een kenterpunt en iedereen, inclusief de minister van Defensie, zegt dat de budgetten omhoog moeten.

La ministre Dedonder a-t-elle déjà introduit des demandes de budget auprès de la secrétaire d'État au Budget? Combien de projets a-t-elle introduits?

Heeft minister Dedonder al budgettaire vragen gesteld aan de staatssecretaris voor Begroting? Hoeveel projecten diende ze in? Hoeveel daarvan

Combien ont-ils été approuvés et combien ont-ils été refusés?

13.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Sauf cas exceptionnel, les départements n'ont pas pour habitude d'introduire des demandes de crédits supplémentaires en cours d'année. Ces demandes risqueraient d'éloigner le budget du trajet approuvé par le gouvernement.

La Défense dispose d'une enveloppe budgétaire. Libre, dès lors, au département de décider relativement librement de l'affectation des crédits, dans les limites de l'enveloppe budgétaire convenue. L'option d'un trajet de croissance pour la Défense a été retenue par le gouvernement précédent. Les dépenses militaires devraient atteindre 1,3 % du PIB à l'horizon 2030. En 2021, ces dépenses représentaient 1,14 % du PIB, alors qu'elles atteignaient 0,91 % en 2018. Lors du contrôle budgétaire, 9,2 millions d'euros ont été alloués à l'actualisation du plan opérationnel 2021.

13.03 Sander Loones (N-VA): Les recherches entreprises pour retrouver Jürgen Conings ont coûté près de 900 000 euros à la Défense. La ministre Dedonder ne semble toujours pas avoir demandé de moyens supplémentaires. La ministre communique beaucoup, mais ferait peut-être mieux de mettre des nouveaux dossiers sur la table.

L'incident est clos.

14 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Un fonds européen de relance permanent" (55018323C)

14.01 Sander Loones (N-VA): La question de savoir si le fonds de relance européen est un instrument temporaire ou permanent reste d'actualité.

Quel est le point de vue du secrétaire d'État? Il est également question de financer le fonds corona européen non seulement avec des obligations corona, mais aussi avec une taxe numérique, visant les grands acteurs du numérique. Pourtant, le secrétaire d'État continue à comptabiliser cette taxe numérique dans le budget belge. Quelle est la destination réelle de ces recettes: l'Europe ou notre budget?

14.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le ministre des Finances a déjà déclaré dans cette commission que le fonds de relance NextGenerationEU serait unique et temporaire. Pour le gouvernement, un éventuel

werden er goedgekeurd en hoeveel werden er geweigerd?

13.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Tenzij in uitzonderlijke gevallen is het niet de gewoonte dat departementen in de loop van het jaar verzoeken indienen voor bijkomende kredieten. Dat zou de begroting doen afwijken van het traject dat door de regering werd goedgekeurd.

Defensie beschikt over een enveloppebegroting. Het departement kan dus binnen de afgesproken enveloppe relatief vrij beslissen waarvoor de kredieten gebruikt zullen worden. De vorige regering besliste over een groeitraject voor Defensie. De militaire uitgaven zullen groeien naar 1,3 % van het bbp in 2030. In 2021 bedroegen de militaire uitgaven 1,14 % van het bbp ten opzichte van 0,91 % in 2018. Tijdens de begrotingscontrole werd 9,2 miljoen euro toegekend voor de actualisering van het operationeel plan 2021.

13.03 Sander Loones (N-VA): De zoektocht naar Jürgen Conings heeft Defensie bijna 900.000 euro gekost. Blijkbaar heeft minister Dedonder nog steeds geen extra middelen gevraagd. Minister Dedonder communiceert veel, maar zou misschien beter nieuwe dossiers op tafel leggen.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Een permanent Europees herstellfonds" (55018323C)

14.01 Sander Loones (N-VA): De vraag blijft actueel of het Europees herstellfonds een tijdelijk dan wel een definitief instrument is.

Wat is de visie van de staatssecretaris? Er is ook sprake van om het Europese coronafonds niet alleen te financieren met coronabonds, maar tevens met een digitaks, waarbij de grote digitale spelers zullen worden belast. Toch blijft de staatssecretaris deze digitaks consequent verrekenen in de Belgische begroting. Waar gaan die opbrengsten eigenlijk naartoe: naar Europa of naar onze begroting?

14.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): De minister van Financiën heeft in deze commissie al gezegd dat het NextGenerationEU-herstellfonds eenmalig en tijdelijk is. De regering acht een eventueel

statut permanent n'est pas à l'ordre du jour actuellement, car il faut d'abord que la crise soit sous contrôle et il convient de mettre en œuvre correctement le fonds de relance au profit des investissements et des réformes. Un débat plus structurel aura toutefois lieu ensuite.

14.03 Sander Loones (N-VA): L'Europe a déjà décidé de la façon dont le fonds sera alimenté, à l'aide d'un plan par étapes pour le financement sur la base d'obligations corona, d'un impôt sur les déchets en plastique et des recettes de la taxe sur les services numériques. Si le gouvernement marque son accord pour cette formule, les recettes de la taxe sur les services numériques seront européennes mais, dans le cas contraire, il se montre critique envers l'Europe et cherche à faire entrer cet argent dans son propre budget. C'est l'un ou l'autre!

L'incident est clos.

La **présidente**: Puisqu'il a déjà été répondu à la question n° 55018720C de M. Loones, elle est retirée. La question n° 55018728C de M. Ducarme est supprimée.

15 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence budgétaire de l'accord social" (55018782C)

15.01 Sander Loones (N-VA): L'incidence budgétaire de l'accord social est-elle totalement connue à ce stade?

15.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Nous n'avons toujours pas recueilli tous les éléments nécessaires à cet effet. Tant pour le volet social que le volet fiscal, les administrations sont en train de finaliser l'estimation avec les partenaires sociaux. J'espère pouvoir apporter des précisions quant aux chiffres exacts dans les plus brefs délais.

L'incident est clos.

16 Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Un 'accord important' concernant un impôt minimum sur les multinationales" (55018790C)

16.01 Wouter Vermeersch (VB): Le G7 est parvenu à un accord concernant la taxation minimale mondiale des multinationales. Dans son budget, le gouvernement s'efforce d'atteindre une taxe OCDE 2^{ème} pilier de 300 millions d'euros d'ici

permanent statuut nu niet aan de orde, want eerst moeten we de crisis onder controle krijgen en het herstellfonds goed implementeren ten bate van de investeringen en de hervormingen. Een meer structureel debat volgt nadien wel.

14.03 Sander Loones (N-VA): Europees is al beslist hoe het fonds wordt gespijsd, met een stappenplan voor een financiering met coronabonds, een belasting op plastic afval en opbrengsten van de digitaks. Als de regering akkoord gaat met die formule, zullen de opbrengsten van de digitaks Europees zijn, maar in het andere geval stelt ze zich eurokritisch op en wil ze dat geld in de eigen begroting opnemen. Het is een van beide!

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55018720C van de heer Loones is al beantwoord en wordt ingetrokken. Vraag nr. 55018728C van de heer Ducarme vervalt.

15 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De budgettaire impact van het sociaal akkoord" (55018782C)

15.01 Sander Loones (N-VA): Is de budgettaire impact van het sociaal akkoord ondertussen helemaal gekend?

15.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): We hebben daartoe nog steeds niet alle elementen verzameld. Zowel voor het sociale als voor het fiscale deel ronden de administraties samen met de sociale partners momenteel de raming af. Ik hoop zo snel mogelijk meer duidelijkheid over de exacte cijfers te kunnen geven.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Een 'belangrijk akkoord' betreffende een minimumbelasting voor multinationals" (55018790C)

16.01 Wouter Vermeersch (VB): De G7 heeft een akkoord bereikt over een wereldwijde minimumbelasting voor multinationals. De regering streeft in haar begroting naar een OESO-taks Pillar 2 van 300 miljoen euro tegen 2024. Wat is de

2024. Quel est l'impact de l'accord international sur cet objectif budgétaire?

Par ailleurs, le gouvernement s'efforce d'atteindre 100 millions de taxe numérique d'ici 2024 mais, dans le cadre de l'accord international, les États-Unis exigent que cette taxe numérique soit supprimée dans les pays européens. Quel est l'impact sur ces 100 millions d'euros? Les revenus de cette taxation minimale mondiale alimenteront-ils les budgets nationaux ou le budget européen?

16.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je me réfère à une réponse antérieure du ministre des Finances devant cette commission. Un accord politique sur cette taxe minimale au sein du G20 est désormais à portée de main et est prévu pour le sommet du G20 à Venise le 10 juillet. Cependant, l'OCDE doit encore approfondir le projet et l'impact précis sur le budget n'est pas encore connu. Toutefois, il est peu probable que le taux minimum soit inférieur à 15 %. La communication du G7 demandait également le retrait des mesures unilatérales sur la taxation des services numériques, mais cela aussi doit être précisé, car il est encore difficile de déterminer quelle instance devra les percevoir, traiter et enregistrer.

Les préparatifs pour l'élaboration du budget 2022 et du budget pluriannuel 2023-2026 sont en cours.

L'incident est clos.

17 **Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le plan de lutte contre la fraude du ministre Van Peteghem" (55018858C)**

17.01 **Wouter Vermeersch (VB)**: Selon le tableau budgétaire joint à l'accord de gouvernement, le plan d'action pour la lutte contre la fraude sociale et fiscale s'élèvera à 200 millions d'euros en 2021 et à 1 milliard d'euros d'ici 2024. La Cour des comptes n'a pas pu évaluer ce point, en raison du fait qu'aucune ventilation n'est opérée entre fraude fiscale et fraude sociale, qu'aucun calcul détaillé n'est fourni et que plusieurs mesures doivent encore être coulées en lois. La secrétaire d'État peut-elle fournir des explications à ce sujet?

17.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je pars du principe que les ministres mettront tous en œuvre les mesures prévues dans l'accord de gouvernement. Pour l'instant, une telle ventilation ne sera pas effectuée.

impact van het internationale akkoord op deze begrotingsdoelstelling?

Ook streeft de regering naar een digitaks van 100 miljoen euro tegen 2024, maar de VS eisen in het raam van het internationale akkoord dat die digitaks in Europese landen opgedoekt wordt. Wat is de impact op die 100 miljoen euro? Komen de opbrengsten van de wereldwijde minimumbelasting toe aan de nationale begrotingen of aan de Europese begroting?

16.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker (Nederlands)**: Ik verwijs hiervoor naar een eerder antwoord van de minister van Financiën in deze commissie. Een politiek akkoord over die minimumbelasting binnen de G20 ligt nu binnen handbereik en is gepland op de G20-top van 10 juli in Venetië. De OESO moet het project echter nog verder uitwerken en de precieze impact voor de begroting is nog niet gekend. Het minimumtarief zal wellicht echter niet lager zijn dan 15 %. In de mededeling van de G7 is ook gepleit voor de intrekking van de unilaterale maatregelen inzake de belasting van digitale diensten, maar ook dat moet verder worden uitgewerkt, zodat het alsnog nauwelijks te bepalen is wie of wat die moet innen, verwerken en inschrijven.

De voorbereidingen voor de opmaak van de begroting 2022 en de meerjarenbegroting 2023 tot 2026 zijn volop aan de gang.

Het incident is gesloten.

17 **Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het fraudeplan van minister Van Peteghem" (55018858C)**

17.01 **Wouter Vermeersch (VB)**: Volgens de begrotingstabel bij het regeerakkoord zal het actieplan voor de strijd tegen sociale en fiscale fraude in 2021 200 miljoen euro bedragen en tegen 2024 1 miljard euro. Het Rekenhof kon dit echter niet beoordelen omdat er geen opsplitsing wordt gemaakt tussen fiscale en sociale fraude, er geen gedetailleerde berekening is en meerdere maatregelen nog in wetten moeten worden gegoten. Kan de staatssecretaris dit toelichten?

17.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker (Nederlands)**: Ik ga ervan uit dat elke minister het nodige doet om de maatregelen in het regeerakkoord daadwerkelijk te realiseren. Voorlopig zal er geen opsplitsing worden gemaakt.

17.03 Wouter Vermeersch (VB): Cela fait maintenant six mois que le budget a été présenté. La situation devrait être clarifiée entre-temps. Je ne compterais pas sur la collégialité, car celle-ci est extrêmement limitée au sein de ce gouvernement.

L'incident est clos.

18 Question de Marie-Christine Marghem à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La recommandation du Conseil supérieur des Finances" (55016864C)

18.01 Marie-Christine Marghem (MR): Le Conseil supérieur des Finances (CSF) recommande, dès 2022, des efforts budgétaires structurels d'au moins 1,5 milliards d'euros. Le cadre européen reste la référence: la Belgique doit avoir une amélioration structurelle annuelle de 0,6 % du PIB. Vous dites que les efforts prévus par le gouvernement fédéral suivent la première trajectoire proposée par le CSF. Le second scénario demande des efforts plus intensifs du pouvoir fédéral et des entités fédérées. La CSF a indiqué que les prévisions devront être révisées fréquemment et la politique constamment adaptée.

Dans un contexte très incertain, quelles mesures structurelles sont-elles prévues? Si les prévisions sont décevantes, un scénario d'urgence est-il envisagé? Doit-on s'attendre à des augmentations d'impôt ou des efforts d'économies de l'État fédéral?

18.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en français): La crise sanitaire et économique a fortement augmenté le déficit budgétaire et la dette publique. Une vaccination rapide en Belgique et chez nos partenaires commerciaux est le facteur clé de la reprise. La situation économique ne devrait pas se détériorer pour le moment. Le gouvernement fédéral a comme priorité, depuis le début, la gestion de la crise sanitaire et économique.

On a mis l'accent sur la mise à disposition des moyens et les mesures nécessaires pour faire face à ces crises et donner une bouffée d'oxygène aux entreprises et aux PME. À plus long terme, d'autres risques et défis sont à surveiller. C'est pourquoi ce contrôle budgétaire offre une perspective pluriannuelle, contrairement aux précédents.

17.03 Wouter Vermeersch (VB): We zijn ondertussen al een half jaar na de voorstelling van de begroting. Er zou daar nu toch al duidelijkheid over moeten zijn. Ik zou niet zomaar uitgaan van collegialiteit, want die is in deze regering bijzonder klein.

Het incident is gesloten.

18 Vraag van Marie-Christine Marghem aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De aanbeveling van de Hoge Raad van Financiën" (55016864C)

18.01 Marie-Christine Marghem (MR): De Hoge Raad van Financiën (HRF) adviseert om vanaf 2022 structurele begrotingsinspanningen te leveren van minstens 1,5 miljard euro. Het Europese begrotingskader blijft het referentiepunt: België moet jaarlijks een structurele verbetering van 0,6 % van het bbp realiseren. U zegt dat de geplande inspanningen van de federale regering in de lijn liggen van het eerste traject dat de HRF voorgesteld heeft. Het tweede traject vraagt forsere inspanningen van de federale overheid en de deelgebieden. De HRF heeft aangegeven dat de prognoses veelvuldig zullen moeten worden bijgesteld en dat het beleid voortdurend zal moeten worden bijgestuurd.

Welke structurele maatregelen zullen er genomen worden in deze zeer onzekere context? Is er een noodscenario beschikbaar voor het geval de prognoses tegenvallen? Moet men rekening houden met belastingverhogingen of federale besparingsmaatregelen?

18.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Frans): Door de gezondheids- en economische crisis zijn het begrotingstekort en de federale staatsschuld flink opgelopen. Een snelle vaccinatie in België en bij onze handelspartners is de doorslaggevende factor voor het herstel. De economische situatie zou voorlopig niet moeten verslechteren. De prioriteit van de federale regering is vanaf het begin het beheer van de gezondheids- en economische crisis geweest.

We hebben de klemtoon gelegd op de terbeschikkingstelling van de middelen en op de maatregelen die nodig waren om de gevolgen van deze crisissen af te wenden en de bedrijven en kmo's wat ademruimte te geven. Op langere termijn moeten we alert blijven op andere risico's en uitdagingen. Daarom wordt er in deze begrotingscontrole, in tegenstelling tot die van voorgaande jaren, een meerjarenperspectief

geboden.

Pour le CSF, on ne peut considérer comme permanents des éléments favorables tels les taux d'intérêts très bas. Le gouvernement partage cette préoccupation et suit ses recommandations en consentant un effort structurel d'économies, si les conditions le permettent. Cet effort variable dès 2022 dépendra de la croissance et son amplitude sera fixée chaque année lors de l'élaboration du budget.

Dans le budget initial, cet effort était de 0,2 % du PIB par an. Dans les circonstances actuelles, cela se traduit par un accroissement de 997 millions d'euros en 2022, 2 milliards en 2023 et 3,1 milliards en 2024. Les mesures structurelles seront fixées cet été pour 2022. L'objectif est de répartir équitablement l'effort fixe comme l'effort variable entre dépenses, recettes et divers.

18.03 Marie-Christine Marghem (MR): Je soutiens la ministre dans sa politique d'efforts structurels.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 38.

Volgens de HRF mogen we meevallers zoals de zeer lage intrestvoeten niet als een verworvenheid beschouwen. De regering deelt die bezorgdheid en volgt de aanbevelingen van de HRF door met een structurele besparingsinspanning in te stemmen indien de omstandigheden zulks toelaten. Die variabele inspanning vanaf 2022 zal afhangen van de groei en de omvang van de besparingsoperatie zal jaarlijks bij de opmaak van de begroting bepaald worden.

In de oorspronkelijke begroting betrof het een inspanning van 0,2 % van het bbp per jaar. In de huidige omstandigheden betekent dat een stijging met 997 miljoen euro in 2022, 2 miljard euro in 2023 en 3,1 miljard euro in 2024. De structurele inspanningen voor 2022 zullen deze zomer bepaald worden. Het is de bedoeling om zowel de vaste als de variabele inspanning billijk te verdelen over uitgaven, ontvangsten en diversen.

18.03 Marie-Christine Marghem (MR): Ik steun de staatssecretaris in haar beleid van structurele begrotingsinspanningen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.38 uur.