



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT

Mardi

04-05-2021

Matin

Dinsdag

04-05-2021

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Débat d'actualité: Doel 1 et 2. Questions jointes de	1
- Marie-Christine Marghem à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les centrales nucléaires Doel 1 et 2" (55016867C)	1
- Reccino Van Lommel à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La consultation populaire en cours concernant Doel 1 et 2" (55016873C)	1
- Patrick Dewael à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La consultation publique concernant Doel 1 et Doel 2" (55016891C)	1
- Samuel Cogolati à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La consultation publique concernant Doel 1 et 2" (55016915C)	1
- Kim Buyst à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La consultation publique au sujet de Doel 1 et 2" (55016936C)	1
- Leen Dierick à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La consultation publique concernant les centrales nucléaires de Doel 1 et Doel 2" (55017123C)	1
- Malik Ben Achour à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La consultation publique concernant Doel 1 et 2" (55017194C)	1
- Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La consultation publique au sujet de Doel 1 et 2" (55017198C)	1
Orateurs: Marie-Christine Marghem, Reccino Van Lommel, Patrick Dewael, Leen Dierick, Malik Ben Achour, Bert Wollants, Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, Thierry Warmoes	
Débat d'actualité: CRM. Questions jointes de	7
- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La décision sur le volume à mettre aux enchères et le nombre de centrales au gaz à construire" (55017055C)	7
- Kurt Ravyts à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'arrêté du 30 avril 2021 relatif au volume CRM" (55017149C)	7
- Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La décision du Conseil des ministres au sujet du CRM" (55017182C)	7
- Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La courbe de demande et la	7

INHOUD

Actualiteitsdebat: Doel 1 en 2. Toegevoegde vragen van	1
- Marie-Christine Marghem aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De kerncentrales Doel 1 en 2" (55016867C)	1
- Reccino Van Lommel aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De lopende volksbevraging m.b.t. Doel 1 en 2" (55016873C)	1
- Patrick Dewael aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De publieksbevraging inzake Doel 1 en Doel 2" (55016891C)	1
- Samuel Cogolati aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De publieksraadpleging over Doel 1 en 2" (55016915C)	1
- Kim Buyst aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De publieksbevraging inzake Doel 1 en 2" (55016936C)	1
- Leen Dierick aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De publieksraadpleging voor de kerncentrales Doel 1 en Doel 2" (55017123C)	1
- Malik Ben Achour aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De publieksraadpleging over Doel 1 en 2" (55017194C)	1
- Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De publieksbevraging inzake Doel 1 en 2" (55017198C)	1
Spreekers: Marie-Christine Marghem, Reccino Van Lommel, Patrick Dewael, Leen Dierick, Malik Ben Achour, Bert Wollants, Tinne Van der Straeten, minister van Energie, Thierry Warmoes	
Actualiteitsdebat: CRM. Toegevoegde vragen van	7
- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De beslissing over het te veilen volume en het aantal nieuw te bouwen gascentrales" (55017055C)	7
- Kurt Ravyts aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het CRM-volumebesluit van 30 april 2021" (55017149C)	7
- Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De beslissing van de ministerraad met betrekking tot het CRM" (55017182C)	7
- Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De vraagcurve en de niet in	7

capacité n'entrant pas en ligne de compte" (55017183C)		aanmerking komende capaciteit" (55017183C)	
- Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le CRM et la nouvelle capacité" (55017184C)	7	- Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het CRM en de nieuwe capaciteit" (55017184C)	7
- Malik Ben Achour à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le volume mis aux enchères dans le cadre du CRM" (55017204C)	7	- Malik Ben Achour aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het in het kader van het CRM te veilen volume" (55017204C)	7
- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'arrêté relatif au volume CRM" (55017221C) <i>Orateurs:</i> Thierry Warmoes, Kurt Ravyts, Bert Wollants, Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, Marie-Christine Marghem	7	- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het volumebesluit i.h.k.v. het CRM" (55017221C) <i>Sprekers:</i> Thierry Warmoes, Kurt Ravyts, Bert Wollants, Tinne Van der Straeten, minister van Energie, Marie-Christine Marghem	8
Question de Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Des éoliennes dans la zone internationale de la mer du Nord" (55016906C) <i>Orateurs:</i> Thierry Warmoes, Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie	16	Vraag van Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Windmolens in het internationaal deel van de Noordzee" (55016906C) <i>Sprekers:</i> Thierry Warmoes, Tinne Van der Straeten, minister van Energie	16
Question de Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Elia et le BEL20" (55016910C) <i>Orateurs:</i> Thierry Warmoes, Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie	17	Vraag van Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Elia en de BEL20" (55016910C) <i>Sprekers:</i> Thierry Warmoes, Tinne Van der Straeten, minister van Energie	17
Question de Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'étude de faisabilité de la politique en matière de biocarburants" (55016912C) <i>Orateurs:</i> Thierry Warmoes, Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie	18	Vraag van Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De haalbaarheidsstudie van het biobrandstoffenbeleid" (55016912C) <i>Sprekers:</i> Thierry Warmoes, Tinne Van der Straeten, minister van Energie	18
Question de Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La suppression progressive des biocarburants de première génération" (55016914C) <i>Orateurs:</i> Thierry Warmoes, Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie	19	Vraag van Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De uitfasering van eerstegeneratiebiobrandstoffen" (55016914C) <i>Sprekers:</i> Thierry Warmoes, Tinne Van der Straeten, minister van Energie	19
Question de Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La nouvelle norme de fiabilité et l'étude du VoLL de la DG Énergie et du Bureau du Plan" (55016923C) <i>Orateurs:</i> Thierry Warmoes, Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie	20	Vraag van Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De nieuwe betrouwbaarheidsnorm en de VoLL-studie van de AD Energie en het Planbureau" (55016923C) <i>Sprekers:</i> Thierry Warmoes, Tinne Van der Straeten, minister van Energie	20
Question de Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'île énergétique et les déclarations du premier ministre M. De Croo" (55016932C) <i>Orateurs:</i> Thierry Warmoes, Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie	21	Vraag van Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het energie-eiland en de uitspraken van premier De Croo" (55016932C) <i>Sprekers:</i> Thierry Warmoes, Tinne Van der Straeten, minister van Energie	21
Question de Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le renforcement du fonds	22	Vraag van Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het versterken van het	22

Synatom et l'avis de la Commission des provisions nucléaires" (55017051C)

Orateurs: **Thierry Warmoes, Tinne Van der Straeten**, ministre de l'Énergie

Synatomfonds en het advies van de Commissie voor nucleaire voorzieningen" (55017051C)

Sprekers: **Thierry Warmoes, Tinne Van der Straeten**, minister van Energie

Questions jointes de	23	Samengevoegde vragen van	23
- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'ONDRAF, la décision de stockage géologique et la proposition de loi OIPDR de la ministre" (55017053C)	23	- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "NIRAS, de beslissing voor geologische berging en het eigen OPORA-wetsvoorstel van de minister" (55017053C)	23
- Kurt Ravyts à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La situation relative au stockage géologique de déchets radioactifs de catégorie B et C en Belgique" (55017073C)	23	- Kurt Ravyts aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De stavaza inzake de geologische berging van radioactief afval van categorie B en C in België" (55017073C)	23
<i>Orateurs:</i> Thierry Warmoes, Kurt Ravyts, Tinne Van der Straeten , ministre de l'Énergie		<i>Sprekers:</i> Thierry Warmoes, Kurt Ravyts, Tinne Van der Straeten , minister van Energie	
Question de Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les engagements du gouvernement pour une transition sociale à la fermeture de Doel et Tihange" (55017054C)	26	Vraag van Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De engagementen van deze regering voor een sociale transitie bij de sluiting van Doel en Tihange" (55017054C)	26
<i>Orateurs:</i> Thierry Warmoes, Tinne Van der Straeten , ministre de l'Énergie		<i>Sprekers:</i> Thierry Warmoes, Tinne Van der Straeten , minister van Energie	
Question de Kurt Ravyts à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les contrats de gestion annoncés avec les institutions nucléaires CEN, ONDRAF et IRE" (55017084C)	27	Vraag van Kurt Ravyts aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De aangekondigde beheersovereenkomsten met de nucleaire instellingen SCK, NIRAS en IRE" (55017084C)	27
<i>Orateurs:</i> Kurt Ravyts, Tinne Van der Straeten , ministre de l'Énergie		<i>Sprekers:</i> Kurt Ravyts, Tinne Van der Straeten , minister van Energie	

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

du

MARDI 04 MAI 2021

Matin

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN KLIMAAT

van

DINSDAG 04 MEI 2021

Voormiddag

La discussion des questions est ouverte à 09 h 29 par M. Patrick Dewael, président.

Le texte en italique est le résumé de la question préalablement déposée.

01 Débat d'actualité: Doel 1 et 2. Questions jointes de

- Marie-Christine Marghem à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les centrales nucléaires Doel 1 et 2" (55016867C)
- Reccino Van Lommel à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La consultation populaire en cours concernant Doel 1 et 2" (55016873C)
- Patrick Dewael à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La consultation publique concernant Doel 1 et Doel 2" (55016891C)
- Samuel Cogolati à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La consultation publique concernant Doel 1 et 2" (55016915C)
- Kim Buyst à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La consultation publique au sujet de Doel 1 et 2" (55016936C)
- Leen Dierick à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La consultation publique concernant les centrales nucléaires de Doel 1 et Doel 2" (55017123C)
- Malik Ben Achour à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La consultation publique concernant Doel 1 et 2" (55017194C)
- Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La consultation publique au sujet de Doel 1 et 2" (55017198C)

01.01 Marie-Christine Marghem (MR): Pour la consultation relative à Doel 1 et à Doel 2, si j'ai bien compris, nous avons voté ce matin une confirmation de l'arrêté royal de juillet 2020.

De behandeling van de vragen vangt aan om 09.29 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Patrick Dewael.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Actualiteitsdebat: Doel 1 en 2. Toegevoegde vragen van

- Marie-Christine Marghem aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De kerncentrales Doel 1 en 2" (55016867C)
- Reccino Van Lommel aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De lopende volksbevraging m.b.t. Doel 1 en 2" (55016873C)
- Patrick Dewael aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De publieksbevraging inzake Doel 1 en Doel 2" (55016891C)
- Samuel Cogolati aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De publieksraadpleging over Doel 1 en 2" (55016915C)
- Kim Buyst aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De publieksbevraging inzake Doel 1 en 2" (55016936C)
- Leen Dierick aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De publieksraadpleging voor de kerncentrales Doel 1 en Doel 2" (55017123C)
- Malik Ben Achour aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De publieksraadpleging over Doel 1 en 2" (55017194C)
- Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De publieksbevraging inzake Doel 1 en 2" (55017198C)

01.01 Marie-Christine Marghem (MR): Wat de raadpleging over Doel 1 en 2 betreft, hebben we, als ik het goed begrepen heb, vanmorgen de bekrachtiging van het koninklijk besluit van juli 2020

goedgekeurd.

Dans sa communication, la ministre devrait éviter de faire comme si tout était merveilleux parce qu'Ecolo est membre du gouvernement. Maintes choses ont été faites auparavant!

Le précédent gouvernement avait prolongé deux centrales nucléaires. Suite à l'action d'ONG et à la décision de la Cour constitutionnelle, Doel 1 et Doel 2 produiront au moins jusqu'à la fin 2022 si des études environnementales et une consultation publique inter-frontières interviennent. Le précédent gouvernement a préparé tout le processus pour ne rien retarder.

L'annonce actuelle d'une consultation publique comme la huitième merveille du monde due à Ecolo me paraît donc bien particulière.

Vu la nouvelle jurisprudence de la Cour constitutionnelle, il faudra réaliser des consultations publiques et des études d'incidences pour le CRM et la prolongation d'autres centrales nucléaires.

Au début de la nouvelle législature, certains membres d'Ecolo ont hurlé au loup suite à la consultation de la population sur la politique de traitement des déchets radioactifs en plein confinement. Or, aujourd'hui, on consulte aussi le public très largement, y compris au-delà des frontières, et personne ne s'émeut. Qu'en pense Madame la ministre?

01.02 Reccino Van Lommel (VB): L'année dernière, la Cour constitutionnelle a estimé que la modification législative de 2015 relative à la prolongation de la durée de vie de Doel 1 et Doel 2 n'était pas réglementaire vu l'absence de rapport d'incidence environnementale (RIE) et de consultation publique. Tous les riverains habitant dans un rayon de 1 000 kilomètres autour des centrales nucléaires peuvent désormais exprimer leur opinion quant au maintien en activité ou non des deux réacteurs.

Quelles sont les réactions en Belgique et à l'étranger? Où en est le rapport d'incidence environnementale? Une nouvelle législation est-elle toujours envisageable d'ici fin 2022 afin de maintenir ces réacteurs en activité jusqu'en 2025?

De minister zou zich er in haar communicatie voor moeten hoeden te doen alsof alles op rolletjes loopt, omdat Ecolo in de regering zit. Heel wat werk werd voordien al verwezenlijkt!

De vorige regering heeft het nodige gedaan om twee kerncentrales langer te kunnen openhouden. Naar aanleiding van de vordering van ngo's en de beslissing van het Grondwettelijk Hof zullen Doel 1 en Doel 2 minstens tot eind 2022 blijven draaien voor zover er milieueffectenstudies uitgevoerd worden en er een grensoverschrijdende publieksraadpleging op touw gezet wordt. De vorige regering heeft alle voorbereidingen daartoe getroffen om geen enkele vertraging op te lopen.

Dat men nu aankondigt dat er een openbare raadpleging georganiseerd wordt en doet alsof dat het achtste wereldwonder is waar Ecolo voor gezorgd heeft, vind ik dus erg opmerkelijk.

Gelet op de nieuwe rechtspraak van het Grondwettelijk Hof zal men voor het CRM en voor de verlenging van de levensduur van andere kerncentrales evenzeer dergelijke openbare raadplegingen moeten organiseren en milieueffectrapportages moeten uitvoeren.

In het begin van de nieuwe legislatuur hebben bepaalde leden van Ecolo moord en brand geschreeuwd omdat er tijdens de lockdownperiode een openbare raadpleging georganiseerd werd over het beleid inzake de verwerking van radioactief afval. Nu wordt het brede publiek weer zeer uitgebreid geraadpleegd, zelfs buiten de landsgrenzen, weer tijdens een lockdown, en neemt niemand daar aanstoot aan. Wat vindt mevrouw de minister daarvan?

01.02 Reccino Van Lommel (VB): Vorig jaar oordeelde het Grondwettelijk Hof dat de wetswijziging van 2015 over de levensduurverlenging van Doel 1 en 2 niet reglementair was bij gebreke aan een milieueffectenrapport (MER) en een publieksraadpleging. Alle inwoners binnen een straal van 1.000 kilometer rond de kerncentrales kunnen zich nu uitspreken over het al dan niet openhouden van beide reactoren.

Hoe is de respons in binnen- en buitenland? Hoe staat het met het milieueffectenrapport? Is nieuwe wetgeving tegen eind 2022 nog steeds haalbaar om de reactoren open te houden tot 2025?

01.03 Patrick Dewael (Open Vld): Dans le cadre de la sécurité d'approvisionnement, le gouvernement précédent a décidé de prolonger la durée de vie des centrales de Doel 1 et Doel 2 jusqu'en 2025. Toutefois, la Cour constitutionnelle conditionne cette prolongation à un RIE et à une consultation publique. Cette consultation a démarré mais soulève de nombreuses remarques et questions.

Pourquoi la ministre a-t-elle choisi ce format? Adaptera-t-elle la consultation le cas échéant? Comment motiver les gens à y participer? Combien d'entités et de citoyens ont-ils déjà réagi et quelle est l'évaluation provisoire? Comment les gens sont-ils tenus au courant de la suite de la procédure?

01.04 Leen Dierick (CD&V): La Cour constitutionnelle a annulé la loi du 28 juin 2015 relative à la prolongation de la durée de vie de Doel 1 et de Doel 2. La Cour maintient toutefois les effets de cette loi jusqu'à l'adoption d'une nouvelle loi, au plus tard jusqu'à fin 2022, à la condition que le RIE et la consultation publique requis soient réalisés. Le RIE est terminé et la consultation publique a lieu du 15 avril au 15 juin 2021.

Comment le public sera-t-il informé de la consultation? Combien de personnes ont déjà participé? Combien d'entre elles vivent en Belgique? Combien de temps faudra-t-il pour collecter et évaluer les réactions? Quel est le calendrier pour un nouveau projet de loi?

01.05 Malik Ben Achour (PS): La consultation publique sur l'impact environnemental du maintien jusqu'en 2025 des centrales nucléaires de Doel 1 et 2 a été publiée le 2 avril au Moniteur. C'est une obligation légale. Tous les citoyens vivant dans un rayon de 1 000 kilomètres autour de Doel peuvent participer à l'enquête, soit la moitié de l'Europe. Ce devoir n'avait pas été réalisé en 2015 quand le gouvernement Michel avait prolongé les deux réacteurs de dix ans.

Quelles sont les modalités de cette consultation publique? Combien de personnes y ont-elles déjà participé? Dans quels pays? Les personnes morales peuvent-elles le faire? Y a-t-il une campagne informative? Êtes-vous en contact avec vos homologues européens? Que pensez-vous de cette enquête? Nous partagerez-vous les résultats? Quand?

01.06 Bert Wollants (N-VA): La consultation publique concernant le rapport sur les incidences environnementales (RIE) en vue de la prolongation

01.03 Patrick Dewael (Open Vld): De vorige regering besliste in het raam van de bevoorradingszekerheid om de levensduur van de centrales Doel 1 en Doel 2 te verlengen tot 2025. Voor het Grondwettelijk Hof vergt dat echter een MER in combinatie met een publieke raadpleging. De bevraging is gestart, maar lokt heel wat opmerkingen en vragen uit.

Waarom heeft de minister gekozen voor deze format? Zal zij de bevraging eventueel aanpassen? Hoe wordt men gemotiveerd om daaraan deel te nemen? Hoeveel burgers en entiteiten hebben al gereageerd en wat is de voorlopige evaluatie? Hoe wordt men op de hoogte gehouden van het vervolg?

01.04 Leen Dierick (CD&V): Het Grondwettelijk Hof heeft de wet van 28 juni 2015 over de levensduurverlenging van Doel 1 en Doel 2 vernietigd. Het Hof handhaaft wel de gevolgen van deze wet tot het aannemen van een nieuwe wet, uiterlijk tot eind 2022, op voorwaarde van de vereiste MER en publieksraadpleging. Het MER is opgemaakt en de publieke raadpleging vindt plaats van 15 april tot 15 juni 2021.

Hoe wordt het publiek geïnformeerd over de raadpleging? Hoeveel personen hebben al deelgenomen? Hoeveel van hen wonen in België? Hoe lang zal het duren om de reacties te verzamelen en te beoordelen? Wat is de timing voor een nieuw wetsontwerp?

01.05 Malik Ben Achour (PS): De openbare raadpleging over de milieu-impact van het uitstel van de desactivatie van de kernreactoren Doel 1 en 2 tot 2025 werd op 2 april gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Dat is wettelijk verplicht. Alle burgers die binnen een radius van 1.000 km rond Doel wonen, mogen aan de enquête deelnemen, dit is half Europa. Toen de regering-Michel in 2015 de levensduur van de twee reactoren met tien jaar verlengde, is die deze verplichting niet nagekomen.

Volgens welke modaliteiten verloopt de openbare raadpleging? Hoeveel personen hebben er al aan deelgenomen? In welke landen? Mogen ook rechtspersonen deelnemen? Wordt er een informatiecampagne gevoerd? Hebt u hierover contact met uw Europese ambtgenoten? Wat vindt u zelf van deze publieksbevraging? Zult u ons de resultaten meedelen? Wanneer zult u dat doen?

01.06 Bert Wollants (N-VA): De publieksraadpleging over het MER voor de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2 loopt

de la durée d'exploitation de Doel 1 et 2 court jusqu'au 15 juin. Des études montrent que les effets négatifs du maintien de Doel 1 et 2 sont négligeables et qu'il est même question d'une incidence positive sur l'environnement.

Comment la ministre va-t-elle traiter les réactions qui ne sont pas fondées sur des études mais s'apparentent davantage à des opinions? La ministre souscrit-elle aux résultats des études? Combien de réactions la consultation a-t-elle déjà recueillies? De même, je signale que la ministre a été coauteure d'une résolution s'opposant à la consultation publique même si cela importe peu présent. M. Ben Achour pointe du doigt le gouvernement Michel qui n'avait pas réalisé de RIE pour Doel 1 et 2 mais je me demande si un tel rapport avait été effectué pour Tihange 1.

01.07 Tinne Van der Straeten, ministre (*en français*): Cette consultation publique se déroule, comme toutes les autres, sur un projet dans votre commune ou région. Les citoyens ont 60 jours pour s'exprimer sur la prolongation de Doel 1 et 2, y compris les travaux réalisés par Electrabel pour poursuivre l'exploitation. L'évaluation environnementale détaillée est consultable par le public tout comme des résumés non techniques pour aider la compréhension.

(*En néerlandais*) Tant que l'enquête publique est toujours en cours, je m'abstiendrai de tout commentaire.

Nous avons choisi une interface très accessible en trois langues, afin que les citoyens puissent facilement faire part de leurs réactions via un smartphone, une tablette ou un ordinateur.

Tous les pays situés dans un rayon de 1 000 km autour de Doel ont été contactés préalablement. Chaque pays décide lui-même de la manière dont il organise la consultation et de la publicité qu'il souhaite y donner. La plupart des pays voisins ont opté pour une page web spéciale contenant toutes les informations, afin que leurs citoyens puissent participer à la consultation via notre plate-forme ou le site web national.

Nous ne disposons pas encore de chiffres sur la participation étrangère à la consultation. Les sites et points de contact étrangers sont également publiés sur notre site web afin que les citoyens européens puissent participer à la consultation de la manière la plus inclusive possible.

(*En français*) Cette consultation, comme toutes les

tot 15 juni. Studies wijzen uit dat de negatieve effecten van het openhouden van Doel 1 en 2 verwaarloosbaar klein zijn en dat er zelfs sprake is van een positieve milieu-impact.

Hoe zal de minister omgaan met reacties die niet stoelen op het studiewerk, maar veeleer meningen zijn? Staat de minister achter de resultaten van die studies? Hoeveel reacties zijn er al? Ook ik wijs erop dat de minister medeauteur was van een resolutie die zich verzette tegen de publieksraadpleging, maar dat doet er hier inderdaad niet meer toe. Wanneer de heer Ben Achour vermanend verwijst naar de regering-Michel die geen MER had gemaakt voor Doel 1 en 2, vraag ik me af of er dan wel een was gemaakt voor Tihange 1?

01.07 Minister Tinne Van der Straeten (Frans): Die publieksraadpleging gaat, zoals steeds, over een project in uw gemeente of Gewest. De burgers hebben zestig dagen om hun mening te geven over de levensduurverlenging van Doel 1 en 2, met inbegrip van de werkzaamheden die Electrabel heeft uitgevoerd om die kernreactoren te blijven exploiteren. Het gedetailleerde milieueffectenrapport kan door iedereen geraadpleegd worden en er zijn ook niet-technische samenvattingen beschikbaar voor een beter begrip.

(*Nederlands*) Zeker zolang het openbaar onderzoek nog loopt, zal ik mij onthouden van commentaar.

We hebben gekozen voor een heel toegankelijke interface in drie talen, zodat burgers gemakkelijk hun reacties kunnen geven via smartphone, tablet of computer.

Alle landen binnen een straal van 1.000 kilometer rond Doel zijn vooraf gecontacteerd. Elk land beslist zelf hoe hij de raadpleging organiseert en welke publiciteit hij eraan geeft. De meeste buurlanden hebben gekozen voor een speciale webpagina met alle informatie, zodat hun burgers via ons platform of de nationale website aan de raadpleging kunnen deelnemen.

We hebben nog geen cijfers over de buitenlandse deelname aan de raadpleging. Buitenlandse sites en contactpunten worden ook opgenomen op onze website, zodat de Europese burgers op de meest inclusieve manier kunnen deelnemen aan het overleg.

(*Frans*) Deze raadpleging werd, zoals alle

consultations liées à des projets ayant une dimension transfrontalière, a été gérée par les administrations nationales compétentes. Il n'est pas coutume que les ministères interviennent, il s'agit de donner la parole aux citoyens. Le site où remettre son avis doit être le plus neutre possible. L'enquête ne porte pas sur "pour ou contre l'énergie nucléaire" mais sur le projet de retarder la désactivation des centrales Doel 1 et 2 de 2015 à 2025 et les travaux associés.

Les projets qui participeront aux enchères CRM avec permis d'environnement seront soumis à la réglementation régionale sur l'évaluation des incidences sur l'environnement et la consultation publique. De plus, le mécanisme CRM est neutre technologiquement.

(En néerlandais) Un plan n'est donc plus nécessaire.

(En français) Madame Marghem, vous savez à quel point les législations relatives aux activités nucléaires et aux activités non nucléaires sont différentes.

Plus de 6 000 personnes ont réagi, dont plus de 95 % résident en Belgique. Cela montre qu'il existe un intérêt.

Étant donné que la consultation est en cours, permettez que je m'abstienne de répondre à des réactions individuelles.

Les réponses à cette consultation seront traitées en été par le SCK CEN et par mon administration.

(En néerlandais) Nous intégrerons les conclusions dans un projet de loi que je compte déposer au Parlement début 2022.

Outre la publication au *Moniteur belge*, nous continuerons à communiquer sur cette consultation par les canaux habituels, tels que le site web du SPF Économie. Nous avons également demandé aux communes belges de communiquer à ce sujet par le biais de leurs propres canaux.

Les entreprises peuvent participer à la consultation comme tout le monde sur le site web ou en envoyant une lettre au SPF Économie. Tous les avis reçus seront également rendus publics sur ce site web. Une fois que le projet de loi aura été soumis à la Chambre, chacun pourra suivre le

raadplegingen over projecten met een grensoverschrijdende dimensie, in vaste banen geleid door de bevoegde nationale administraties. Het is niet gebruikelijk dat de minister ingrijpt, het is de burger die het woord heeft en zijn zegje kan doen. De website waarop men zijn mening te kennen kan geven, moet zo neutraal mogelijk zijn. Het is geen enquête over de vraag of men voor of tegen kernenergie is, de raadpleging gaat over het uitstel van de desactivatie van de kernreactoren Doel 1 en Doel 2 van 2015 tot 2025, en de bijbehorende werken.

Op de milieuvergunningsplichtige projecten voor de CRM-veilingen zal de gewestelijke reglementering inzake de milieueffectbeoordeling en de openbare raadpleging van toepassing zijn. Bovendien is het CRM technologisch neutraal.

(Nederlands) Er is dus geen plan meer nodig.

(Frans) Mevrouw Marghem, u weet dat de wetgeving inzake de nucleaire activiteiten sterk verschilt van die inzake de niet-nucleaire activiteiten.

Meer dan 6.000 personen hebben op de raadpleging gereageerd, van wie er meer dan 95 % in België verblijft. Dat toont aan dat dit wel leeft bij de bevolking.

De publieksraadpleging loopt nog, en u zult begrijpen dat ik daarom niet zal antwoorden op individuele reacties.

De antwoorden op de publieksraadpleging zullen deze zomer door het SCK CEN en mijn administratie verwerkt worden.

(Nederlands) De conclusies hiervan zullen we verwerken in een wetsontwerp, dat ik begin 2022 beoog in te dienen in het Parlement.

Naast de publicatie in het *Belgisch Staatsblad* blijven wij over deze raadpleging communiceren via de gebruikelijke kanalen, zoals de website van de FOD Economie. We hebben ook gevraagd aan de Belgische gemeenten om hierover via hun eigen kanalen te communiceren.

Bedrijven kunnen zoals iedereen deelnemen aan de raadpleging via de website of door een brief te sturen naar de FOD Economie. Alle ontvangen adviezen zullen op die website ook openbaar worden gemaakt. Nadat het wetsontwerp in de Kamer is ingediend, zal iedereen het parlementair

processus parlementaire sur le site web de la Chambre.

L'objectif est de pouvoir adopter la loi de réparation pour la fin 2022.

01.08 Marie-Christine Marghem (MR): Vos réponses passent en partie – comme d'habitude – à côté des deux questions.

La première était de savoir si vous ne craigniez pas qu'une enquête publique en ligne, ne permettant pas d'organiser une pédagogie du dossier, rate l'objectif. Les hurlements d'avant ne servaient finalement que des souhaits et des objectifs politiques!

Vous recadrez Greenpeace qui fait des déclarations dans la presse au sujet de cette consultation – chose que je n'ai pas faite.

Vous dites également que, selon vous, le CRM n'a pas besoin d'une étude d'incidence et d'une enquête auprès du public. Je ne partage absolument pas votre avis. Il est cocasse de vous entendre dire que, sous le prétexte que le CRM serait neutre technologiquement, aucune enquête de ce type n'est obligatoire.

01.09 Reccino Van Lommel (VB): Une consultation populaire dans un rayon de 1 000 kilomètres me paraît très exagéré. C'est tout de même de notre sécurité d'approvisionnement et de notre politique énergétique qu'il s'agit. En outre, je soupçonne que les quelques participants étrangers à la consultation sont principalement des activistes pro-environnement et non monsieur et madame tout le monde.

Nous avons certainement besoin des deux centrales nucléaires. Elles contribuent de surcroît à la décarbonisation.

01.10 Leen Dierick (CD&V): La ministre fait preuve de sagesse en s'abstenant de tout commentaire aussi longtemps que l'enquête publique se poursuit.

01.11 Malik Ben Achour (PS): Pour les éléments techniques soulevés par la ministre, je ne manquerai pas de revenir vers vous.

01.12 Bert Wollants (N-VA): On cherche manifestement à abuser de cette consultation. Des études ont été menées sur l'impact afin d'objectiver

proces kunnen volgen via de website van de Kamer.

De bedoeling is om de reparatiewet voor eind 2022 te kunnen aannemen.

01.08 Marie-Christine Marghem (MR): Zoals gewoonlijk zijn uw antwoorden op de twee vragen ten dele naast de kwestie.

Met de eerste vraag wilde ik te weten komen of u niet vreest dat men met een online uitgevoerd openbaar onderzoek zijn doel voorbijschiet, aangezien het dan niet mogelijk is om burgerpanels te organiseren en de mensen op die manier wegwijs te maken in het dossier. De beweringen die eerder met veel bombarie wereldkundig gemaakt werden, dienden uiteindelijk enkel politieke verlanglijstjes en doeleinden!

U fluit Greenpeace terug omdat die milieuorganisatie in de pers haar mening over deze raadpleging gegeven heeft, wat ik niet gedaan heb.

U zegt ook dat er volgens u voor het CRM geen effectenstudie of een onderzoek bij de bevolking moet opgezet worden. Ik deel die mening helemaal niet. Het is lachwekkend om u te horen verkondigen dat, onder het voorwendsel dat het CRM technologisch neutraal zou zijn, een dergelijk onderzoek niet verplicht is.

01.09 Reccino Van Lommel (VB): Een volksraadpleging binnen een straal van 1.000 kilometer is absoluut overdreven. Het gaat immers over onze bevoorradingszekerheid en ons energiebeleid. Bovendien vermoed ik dat de schaarse buitenlandse deelnemers aan de raadpleging vooral milieuactivisten zijn, niet de gewone man in de straat.

Wij hebben de twee kerncentrales zeker nodig. Bovendien bevorderen ze de decarbonisering.

01.10 Leen Dierick (CD&V): Het is wijs van de minister dat zij nog geen commentaar geeft zolang het openbaar onderzoek loopt.

01.11 Malik Ben Achour (PS): Over de technische aspecten waarnaar u verwijst zal ik u zeker opnieuw een aantal vragen stellen.

01.12 Bert Wollants (N-VA): Men probeert deze bevraging duidelijk te misbruiken. Er gebeurde studiewerk naar de impact om de zaken te

les choses. En outre, un rapport d'impact sur l'environnement a été établi il y a quelques années pour le renouvellement de la licence de Doel. Le mouvement environnemental ignore aujourd'hui allègrement ce qui a été dit à l'époque.

Je suppose que la ministre imposera la participation des pays voisins et qu'elle adoptera une position ferme sur cette question.

La ministre n'a pas répondu à ma question sur Tihange 1, car le gouvernement n'a pas encore établi de RIE pour ce projet. Ceux qui clament aujourd'hui haut et fort qu'une erreur a été commise sont ceux-là mêmes qui étaient en faute à l'époque. Ce gouvernement compte même des collaborateurs de cabinet qui ont eux-mêmes engagé la procédure devant la Cour constitutionnelle. Nous n'avons donc aucune leçon à recevoir à cet égard.

01.13 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): C'est un précédent important que les gens puissent s'exprimer sur cette question importante.

Rien ne peut justifier la prolongation de l'exploitation de ces réacteurs obsolètes. Ils doivent être fermés le plus rapidement possible, car ils ne satisfont plus aux exigences actuelles en matière de sécurité et représentent donc un risque réel, dont les conséquences peuvent être considérables, au-delà des frontières nationales. Il est donc normal que les citoyens et les pouvoirs publics, y compris en dehors de la Belgique, puissent exprimer leur opinion sur le sujet.

L'incident est clos.

02 Débat d'actualité: CRM. Questions jointes de
 - **Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La décision sur le volume à mettre aux enchères et le nombre de centrales au gaz à construire" (55017055C)**
 - **Kurt Ravyts à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'arrêté du 30 avril 2021 relatif au volume CRM" (55017149C)**
 - **Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La décision du Conseil des ministres au sujet du CRM" (55017182C)**
 - **Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La courbe de demande et la capacité n'entrant pas en ligne de compte" (55017183C)**
 - **Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le CRM et la nouvelle capacité" (55017184C)**
 - **Malik Ben Achour à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le volume mis aux enchères dans le cadre du CRM" (55017204C)**
 - **Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten**

objectiveren. Enkele jaren geleden werd bovendien een MER opgesteld voor de hervergunning van Doel. De milieubeweging negeert nu met plezier wat er toen werd gezegd.

Ik ga ervan uit dat de minister inspraak zal afdwingen bij de buurlanden en dat zij hierbij op haar strepen zal staan.

De minister heeft niet geantwoord op mijn vraag over Tihange 1, omdat de regering daarvoor effectief geen MER heeft opgemaakt. Zij die nu het hardst roepen dat er een fout is gemaakt, zijn diegenen die zelf in fout waren. Deze regering heeft zelfs kabinetsmedewerkers die zelf de procedure bij het Grondwettelijk Hof hebben ingeleid. Op dat vlak hebben wij dus geen lessen te leren.

01.13 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): Het is een belangrijk precedent dat de mensen zich kunnen uitspreken over deze belangrijke kwestie.

Er kan geen enkele rechtvaardiging zijn om deze verouderde reactoren langer in bedrijf te houden. Zij moeten zo snel mogelijk dicht, want ze voldoen niet meer aan de huidige veiligheidseisen en vormen daardoor een reëel risico, met mogelijk verstrekkende gevolgen, tot over de landsgrenzen. Het is dan ook normaal dat burgers en overheden, ook buiten België, zich kunnen uitspreken.

Het incident is gesloten.

02 Actualiteitsdebat: CRM. Toegevoegde vragen van
 - **Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De beslissing over het te veilen volume en het aantal nieuw te bouwen gascentrales" (55017055C)**
 - **Kurt Ravyts aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het CRM-volumebesluit van 30 april 2021" (55017149C)**
 - **Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De beslissing van de ministerraad met betrekking tot het CRM" (55017182C)**
 - **Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De vraagcurve en de niet in aanmerking komende capaciteit" (55017183C)**
 - **Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het CRM en de nieuwe capaciteit" (55017184C)**
 - **Malik Ben Achour aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het in het kader van het CRM te**

(Énergie) sur "L'arrêté relatif au volume CRM" (55017221C)

02.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Vendredi dernier, la ministre a pris la décision concernant le volume pour la première enchère CRM qui se tiendra en octobre 2021. Selon la ministre, le CRM devrait accélérer la transition énergétique. Nous, ainsi que d'autres, sommes d'un avis différent et craignons un plus grand risque de verrouillage. En premier lieu, le CRM devrait subventionner les nouvelles centrales à gaz.

Dans quelle mesure le CRM accélérerait-il la transition énergétique? Quelles mesures d'accompagnement ont-elles été prises?

La ministre prétend vouloir limiter la capacité fossile et donc la construction de centrales au gaz. Ce n'est toutefois pas ce qu'elle fait. Bien que le volume qui sera mis aux enchères soit inférieur à celui proposé par Elia, il s'agit en réalité d'un transfert comptable de capacités déjà existantes. La ministre peut-elle expliquer le volume élevé de capacité non prise en considération? L'arrêté royal prévoit que l'hypothèse sera mise à jour après la pré-qualification. La ministre peut-elle fournir des explications à ce sujet? Sur combien de nouvelles capacités de production supplémentaires compte-t-elle? Elle réserve également un volume moins élevé pour l'enchère T-1 étant donné qu'elle réduit la capacité étrangère indirecte de 871 mégawatts. J'aurais également aimé avoir des explications sur ce point.

En optant pour un prix d'exercice de 300 euros par mégawatt, la ministre soutient Elia et va à l'encontre de la CREG, qui proposait un montant inférieur. Comment la ministre peut-elle justifier ce choix?

Quelle décision la ministre a-t-elle prise entre-temps concernant les ressources de réglage? Quand recevrons-nous la correspondance promise entre la CREG et Elia?

02.02 Kurt Ravyts (VB): Vendredi dernier, la ministre a pris l'arrêté ministériel donnant instruction au gestionnaire du réseau d'organiser la vente aux enchères T-4, en ce compris tous les paramètres. Nous ne l'avons découvert que lundi sur le site du SPF Économie. Dans la presse, vendredi, le spectacle était centré sur les usines à gaz, ce qui est, après tout, la raison d'être du CRM pour le grand public.

veilen volume" (55017204C)

- Thierry Warmoes **aan Tinne Van der Straeten** **(Energie)** **over "Het volumebesluit i.h.k.v. het CRM" (55017221C)**

02.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Vorige vrijdag nam de minister het volumebesluit voor de eerste CRM-veiling van oktober 2021. Volgens de minister moet het CRM de energietransitie versnellen. Wij en anderen met ons denken daar anders over en vrezen voor een groter risico van *lock-in*. In de eerste plaats moet het CRM de nieuwe gascentrales subsidiëren.

Op welke manier zou het CRM de energietransitie versnellen? Welke flankerende maatregelen worden genomen?

De minister zegt de fossiele capaciteit, dus de bouw van gascentrales, te willen beperken. Dat is echter niet wat ze doet. Hoewel er minder volume zal worden geveild dan Elia voorstelde, betreft het in werkelijkheid een boekhoudkundige verschuiving van reeds bestaande capaciteit. Kan de minister het hoge volume niet in aanmerking gekomen capaciteit toelichten? In het KB staat dat de assumptie wordt geactualiseerd na de prekwificatie. Kan de minister dat uitleggen? Op hoeveel nieuwe bijkomende productiecapaciteit rekent de minister? De minister reserveert ook een lager volume voor T-1 aangezien zij de indirecte buitenlandse capaciteit vermindert met 871 megawatt. Graag had ik ook daarbij toelichting gekregen.

Door de kiezen voor een uitoefenprijs van 300 euro per megawatt volgt de minister Elia en gaat ze alweer in tegen de CREG, die een lager cijfers voorstelde. Hoe rechtvaardigt de minister die keuze?

Wat heeft de minister ondertussen beslist over het regelvermogen? Wanneer krijgen wij de beloofde correspondentie tussen de CREG en Elia?

02.02 Kurt Ravyts (VB): Vrijdag nam de minister het MB met de instructie aan de netbeheerder om de T-4-veiling te organiseren, met inbegrip van alle paramaters. Wij hebben dat pas maandag ontdekt op de site van de FOD Economie. Het spektakel in de pers ging vrijdag over de gascentrales, waar het CRM voor het grote publiek immers om draait.

L'arrêté royal soulève de nombreuses questions, par exemple, la capacité de 3 GW non prise en compte est très élevée. Il est également frappant que la ministre, à présent que la législation a été élaborée, passe le relais aux Régions, qui sont responsables des permis. Dans le passé, la ministre a toujours insisté sur le fait que le CRM ne concernait pas les centrales à gaz mais la neutralité énergétique, alors qu'elle focalise aujourd'hui sa communication sur les 2,3 GW et la déclaration selon laquelle moins de centrales à gaz sont nécessaires qu'on ne le pensait au départ.

La ministre peut-elle expliquer l'arrêté ministériel et sa communication à ce sujet?

02.03 Bert Wollants (N-VA): Le gouvernement a décidé que de nouvelles centrales au gaz pour une capacité allant jusqu'à 2,3 GW seraient prévues. Il n'y aura pas d'enchères distinctes pour la nouvelle capacité. Le 30 mars, il a été précisé en cette commission qu'Elia pensait que 1 088 MW de capacité n'entreraient pas en ligne de compte, mais il s'agirait désormais de presque 3,9 GW déjà. D'où provient cette différence?

La loi prévoit un délai jusqu'au 30 septembre pour notifier au gestionnaire de réseau qu'aucune offre ne sera faite. L'objectif est-il d'effectuer une correction peu de temps avant l'enchère afin que le volume puisse encore augmenter soudainement? Comment la ministre gère-t-elle le fait que tant une capacité beaucoup plus faible que la capacité totale puissent être mises sur le marché?

Au sein de cette commission, la ministre a déclaré qu'elle pensait à un prix limite d'environ 65 euros par kW. Il apparaît maintenant que cette limite sera fixée à 75 euros par kW. Cela signifie que la ministre n'utilise plus les centrales à gaz à cycle ouvert pour le calcul du prix, mais le moteur à gaz classique. Pourquoi en est-il ainsi?

Dans notre résolution, nous sommes partis de l'idée que la capacité non prouvée qui peut être prise en compte serait de 400 MW, mais la ministre a maintenant réduit ce chiffre de moitié. Comment explique-t-elle cela?

Tous les chiffres ont été modifiés. Sur quelle base ces modifications sont-elles intervenues? Des rapports ou des avis d'Elia ou de la CREG ont-ils été modifiés?

02.04 Tinne Van der Straeten, ministre (en néerlandais): Après adoption de la loi CRM le 11 mars par la Chambre, la date limite pour l'arrêté ministériel fixant le volume était le 30 avril. Nous

Het MB roept veel vragen op, zo is de niet in aanmerking genomen capaciteit met 3 GW erg hoog. Opvallend is ook dat de minister, nu de wetgeving is uitgewerkt, het stokje doorgeeft aan de Gewesten, die instaan voor de vergunningen. In het verleden benadrukte de minister altijd dat het CRM niet over gascentrales maar over energieneutraliteit ging, terwijl ze nu haar communicatie toespitste op de 2,3 GW en de stelling dat er minder gascentrales nodig zijn dan eerst gedacht.

Kan de minister het MB en haar communicatie erover toelichten?

02.03 Bert Wollants (N-VA): De regering besliste dat er tot 2,3 GW aan nieuwe gascentrales zal komen. Er komt geen aparte veiling voor de nieuwe capaciteit. Op 30 maart werd in deze commissie toegelicht dat Elia dacht dat er 1.088 MW aan capaciteit niet in aanmerking zou komen, maar intussen zou het al gaan om bijna 3,9 GW. Waar komt dat verschil vandaan?

De wet bepaalt dat er tijd is tot 30 september om aan de netbeheerder te laten weten dat er geen bod zal worden uitgebracht. Is het de bedoeling dat er een correctie komt kort voor de veiling en dat het volume plotseling nog kan toenemen? Hoe gaat de minister om met het feit dat er veel minder capaciteit in de markt kan komen, maar dat het ook mogelijk is dat alle capaciteit wordt aangeboden?

In deze commissie zei de minister dat ze dacht aan een limietprijs van ongeveer 65 euro per kW. Nu blijkt dat te worden vastgelegd op 75 euro per kW. Dat betekent dat ze niet langer gebruik maakt van de opencyclusgascentrales voor de prijsberekening, maar van de klassieke gasmotor. Waarom?

In onze resolutie gingen we ervan uit dat de niet-bewezen capaciteit die kan deelnemen 400 MW zou bedragen, maar dat heeft de minister nu gehalveerd. Hoe gaat dat in zijn werk?

Alle cijfers zijn gewijzigd. Op basis waarvan gebeurde dat? Zijn er aangepaste rapporten of adviezen van Elia of de CREG?

02.04 Minister Tinne Van der Straeten (Nederlands): Na de goedkeuring door de Kamer van de CRM-wet op 11 maart lag de uiterste datum voor het MB dat het volume vastlegt op 30 april. We

avons continué à travailler à un rythme soutenu et, après avoir recueilli les avis nécessaires, tant l'arrêté royal fixant la méthode de calcul du volume de capacité nécessaire que l'arrêté ministériel donnant instruction au gestionnaire de réseau d'organiser l'enchère ont été publiés au *Moniteur belge* le 30 avril. Elia en a été informé le jour même.

L'arrêté ministériel donne l'instruction à Elia d'organiser les enchères T-4 d'ici l'année 2025 et communique à cette fin les paramètres nécessaires. Les propositions et avis existants sont pris en compte et en cas de divergence, celle-ci est motivée. Les paramètres sont les facteurs de réduction, le prix de référence en fonction du marché *day-ahead*, le prix d'exercice de 300 euros par mégawatt-heure, le prix maximum intermédiaire de 20 euros par kilowatt par an et le prix maximum de 75 euros par kilowatt par an, tous deux conformes à la résolution, les volumes des enchères pour cette enchère et la partie qui doit être réservée avant les enchères T-1.

Je vais maintenant donner les chiffres définitifs. La consommation électrique moyenne en cas de pénurie, c'est-à-dire le pic que nous devons pouvoir couvrir, est de 13 591 mégawatts. Le besoin de ressources de réglage, qui s'élève à 985 mégawatts, y est additionné.

L'énergie moyenne non livrée en cas de pénurie est ensuite soustraite, ce qui équivaut à 809 mégawatts, correspondant à 3 heures. Conformément aux normes de fiabilité définies à l'étranger, nous estimons qu'une rupture d'approvisionnement d'électricité de trois heures est acceptable. Je reviendrai ultérieurement plus en détail sur la capacité non éligible, qui s'élève actuellement à 3 897 mégawatts.

Pour l'enchère T-1, 1 467 mégawatts sont réservés, ce qui correspond à une capacité de moins de 200 heures de fonctionnement. Cet élément est important pour la Commission européenne afin d'éviter une sur-passation de marchés de capacité en T-4 et afin de garantir la neutralité technologique. Pour la capacité étrangère, on utilisera uniquement des contrats annuels qui seront donc également intégrés dans l'enchère T-1. Les règles doivent encore être fixées.

Cela nous amène à la répartition entre les volumes T-4 et T-1. Quelque 74 % seront mis aux enchères en octobre et les 26 % restants en 2024 lors de la mise aux enchères T-1. Nous croyons aux nouvelles technologies en T-1 et le pourcentage en T-1 est nettement plus élevé chez nous qu'au Royaume-Uni, en Italie et en Irlande.

hebben in een stevig tempo doorgewerkt en na de nodige adviezen konden zowel het KB over de volumetechnologie als het MB met de instructie voor de organisatie van de veiling aan de netbeheerder op 30 april in het *Belgisch Staatsblad* worden gepubliceerd. Nog diezelfde dag werd er kennis van gegeven aan Elia.

Het MB geeft Elia de instructie om de T-4-veiling voor het jaar 2025 te organiseren en geeft daartoe de nodige parameters mee. Daarin wordt rekening gehouden met de bestaande voorstellen en adviezen. Afwijkingen daarop worden gemotiveerd. De parameters zijn de reductiefactoren, de referentieprijs volgens de *day-ahead* markt, de uitoefenprijs van 300 euro per megawattuur, de intermediaire prijslimiet van 20 euro per kilowatt per jaar en de maximumprijs van 75 euro per kilowatt per jaar, beide conform de resolutie, de veilingvolumes voor deze veiling en het deel dat voor de T-1-veiling moet worden gereserveerd.

Ik geef nu de definitieve cijfers. Het gemiddelde elektriciteitsverbruik bij tekort, dus de piek die we moeten afdekken, bedraagt 13.591 megawatt. Daar moeten we 985 megawatt bij optellen, wat overeenstemt met de nood aan regelvermogen.

Daarvan trekken we de gemiddelde niet-geleverde energie bij tekort af, namelijk 809 megawatt, wat overeenstemt met 3 uur. In lijn met de betrouwbaarheidsnormen in het buitenland, aanvaarden we dat er 3 uur geen elektriciteit zou zijn. Op de niet in aanmerking komende capaciteit, die nu 3.897 megawatt bedraagt, kom ik straks uitgebreider terug.

Voor de T-1-veiling wordt 1.467 megawatt gereserveerd, wat overeenstemt met de capaciteit die minder dan 200 uur draait. Dat is belangrijk voor de Europese Commissie, om *overprocurement* te vermijden in T-4 en de technologie-neutraliteit te waarborgen. Voor buitenlandse capaciteit wordt enkel met jaarcontracten gewerkt en die wordt dus ook in de T-1-veiling opgenomen. De regels moeten nog worden vastgelegd.

Dat brengt ons bij de split tussen de volumes T-4 en T-1. Ongeveer 74 % zal in oktober worden geveild en de overige 26 % in 2024, in de T-1-veiling. We geloven in nieuwe technologieën in T-1 en het percentage in T-1 ligt bij ons beduidend hoger dan in het VK, Italië en Ierland.

Nous avons tout mis en oeuvre pour limiter ce volume dans le cadre de la vente aux enchères T-4, afin de garantir notre approvisionnement et de veiller à intégrer cette flexibilité dans notre système. Le CRM pourra ainsi constituer un levier effectif.

Le volume mis aux enchères sera sensiblement inférieur à celui prévu dans la proposition de la CREG que nous avons examinée au sein de cette commission le 30 mars. Nous avons dû adapter le projet de proposition de la CREG sur ce point.

Dans ce projet de proposition, la CREG avait retiré une partie de la capacité non éligible de la courbe de demande, à savoir la capacité qui est inférieure au seuil minimal de 1 MW ou qui bénéficie ailleurs d'une aide à la production à laquelle il n'est pas renoncé. C'est le principe du décumul. Une capacité bénéficiant d'une aide ne peut pas être rémunérée en vertu du CRM.

Sur la base du rapport du gestionnaire de réseau, la CREG est partie du principe que seule la production issue du soleil et du vent ne serait pas éligible. Il s'agit de 883 MW.

En y ajoutant les 2,5 MW en capacité inférieure à 1 MW, la CREG parvient à 1 088 MW qui n'entrent pas en ligne de compte et qu'il n'était donc pas nécessaire de mettre aux enchères avec le reste.

Nous avons déduit de tout ceci qu'il y aurait une sous-estimation. En effet, les installations de cogénération, de biomasse et les incinérateurs de déchets peuvent bénéficier d'une aide à la production et si elles ne renoncent pas à cette aide, elles n'entrent pas en ligne de compte pour une participation aux enchères CRM.

Sur la base des données disponibles, il s'agit au maximum selon le comité de suivi de 626 MW provenant de la cogénération, de la biomasse et des incinérateurs de déchets envoyant plus de 1 MW sur le réseau de distribution et 1 698 MW sur le réseau de transmission.

Conformément à l'article 11, § 3 de l'arrêté royal relatif à la méthode de calcul du volume, les capacités sur le réseau de distribution dans le cadre de la courbe de la demande ont toutes été considérées comme n'entrant pas en ligne de compte. Après avoir reçu le feedback des Régions au sujet des capacités sur le réseau de transmission, nous arrivons à un volume de 1 312 MW qui entrera encore peut-être en ligne de compte en 2025 pour l'aide régionale.

Wij hebben al het mogelijke gedaan om dat volume te gaan beperken in de T-4, om onze bevoorrading te garanderen en ervoor te zorgen dat wij die flexibiliteit in ons systeem brengen. Daardoor zal het CRM effectief een hefboom zijn.

Er zal een veel lager volume geveild worden ten opzichte van het voorstel van de CREG dat wij hier besproken hebben op 30 maart. Wij hebben het ontwerpvoorstel van de CREG op dit punt moeten aanpassen.

De CREG had in het ontwerpvoorstel een deel van de niet in aanmerking komende capaciteit uit de vraagcurve gehaald, met name de capaciteit die valt onder de minimumdrempel van 1 MW of die elders productiesteun geniet waarvan geen afstand gedaan wordt. Dat is het principe van de decumul. Een capaciteit die steun krijgt, kan niet vergoed worden onder het CRM.

Op basis van het netbeheerdersverslag is de CREG ervan uitgegaan dat alleen productie uit zon en wind niet in aanmerking zou komen. Dat gaat over 883 MW.

Samen met de 2,5 MW aan capaciteit die kleiner is dan 1 MW kwam de CREG uit op 1.088 MW die niet in aanmerking zou komen en die dus ook niet mee hoefde te worden geveild.

Wij hebben uit dit alles opgemaakt dat er een onderschatting zou zijn. Warmtekrachtkoppeling (WKK), biomassa en afvalverbrandingsinstallaties kunnen immers ook productiesteun genieten indien zij daarvan geen afstand doen en dan komen zij ook niet in aanmerking voor deelname aan de CRM-veiling.

Op basis van de beschikbare data gaat het volgens het opvolgingscomité om maximum 626 MW WKK, biomassa en afvalverbrandingsinstallaties groter dan 1 MW op het distributienet en 1.698 MW op het transmissienet.

Overeenkomstig artikel 11, § 3 van het KB betreffende de volumemethodologie werden de capaciteiten op het distributienet in het kader van de vraagcurve allemaal beschouwd als niet in aanmerking komend. Na de feedback van de Gewesten over de capaciteiten op het transmissienet komen wij op een volume van 1.312 MW dat in 2025 wellicht nog in aanmerking zal komen voor gewestelijke steun.

Ce volume n'entre pas en ligne de compte pour le CRM, du moins si on ne renonce pas au soutien.

Dat volume komt niet in aanmerking voor het CRM, als er ten minste geen afstand wordt gedaan van de steun.

Afin d'éviter des achats trop importants en T-4, nous avons choisi de baser la courbe de la demande sur une hypothèse aussi réaliste et faisable que possible, qu'il faudra vérifier par la suite. Le volume des mises aux enchères sera ajusté après la préqualification. Si on ne renonce pas au soutien, il n'est pas nécessaire de se préqualifier. Nous devons faire une estimation plus précise au moment de la préqualification.

Om *overprocurement* in T-4 te vermijden, hebben we ervoor gekozen om de vraagcurve te baseren op een zo realistisch en werkbaar mogelijke assumptie, die we nadien moeten verifiëren. Er volgt een bijstelling van het veilingvolume na prekwalificatie. Wie geen afstand doet, hoeft niet te prekwalificeren. Op het moment van prekwalificatie zullen we een nauwkeurigere inschatting moeten maken.

Par ailleurs, vu le Brexit, il n'existe pas d'obligation d'inclure la capacité du Royaume-Uni dans le CRM, au contraire des capacités des États membres limitrophes de l'UE. Le volume britannique n'est donc pas pris en considération. Le volume du Royaume-Uni, estimé à 871 mégawatts, contribuera cependant à notre sécurité d'approvisionnement. Nous ne voyons d'ailleurs pas de raison de douter de cette estimation réalisée par Elia. M. Warmoes semblait également insinuer que nous devions inclure cette capacité dans le volume T-4 mais cette attitude n'est pas cohérente pour un opposant aux centrales à gaz. Nous réévaluerons le volume du Royaume-Uni lors des calculs du volume T-1.

Daarnaast is er door de Brexit geen verplichting om de capaciteit van het Verenigd Koninkrijk te laten deelnemen aan het CRM, in tegenstelling tot de capaciteiten van aangrenzende EU-lidstaten. Het Britse volume wordt dus niet in aanmerking genomen. Het geschatte UK-volume van 871 megawatt zal wel bijdragen aan onze bevoorradingsveiligheid. We zien overigens geen redenen om te twijfelen aan die schatting van Elia. De heer Warmoes leek nog te insinueren dat we die capaciteit bij de T-4 moeten optellen, maar dat is niet consequent voor een tegenstander van gascentrales. Het UK-volume zullen we opnieuw evalueren in de berekeningen voor de T-1.

En ce qui concerne les 2,3 gigawatts de nouvelle capacité, un nouveau calcul de la capacité de production existante a été effectué sur la base de facteurs de réduction, ce qui a résulté en environ 5 gigawatts de capacité existante. Toute la capacité est donc prise en compte en vue de la sécurité d'approvisionnement et pour faire en sorte que nous n'achetions pas trop mais juste assez. La nouvelle capacité de 2,3 gigawatts pour la mise aux enchères d'octobre 2025 signifie deux à trois centrales au gaz performantes, même si les enchères T-4 sont neutres sur le plan technologique. En pratique, ce nombre sera limité à un minimum, vu qu'il sera misé autant que possible sur la gestion de la demande, les batteries et le stockage.

Inzake de 2,3 gigawatt nieuwe capaciteit is er de herberekening van de bestaande productiecapaciteit aan de hand van deratingfactoren, waardoor er ongeveer 5 gigawatt aan bestaande capaciteit is. Alle capaciteit wordt dus in rekening gebracht met het oog op de bevoorradingszekerheid en ook om ervoor te zorgen dat wij niet teveel maar net genoeg aankopen. De nieuwe capaciteit van 2,3 gigawatt voor de veiling van oktober 2025 betekent twee à drie performante gascentrales, al is de T-4 technologie-neutraal. In de praktijk zal dit tot een minimum worden beperkt omdat er zoveel mogelijk ingezet wordt op vraagbeheer, batterijen en opslag.

Le prix d'exercice de 300 euros a été fixé de façon à permettre à suffisamment de parties de participer, ce qui devrait avoir un effet modérateur en ce qui concerne les surprofits.

Het bedrag van 300 euro is zo bepaald dat voldoende partijen kunnen deelnemen, wat een milderend effect kan hebben om de overwinsten te bereiken.

Pour ce qui est du montant de 75 euros, j'ai voulu m'en tenir aux accords couchés dans la résolution.

Met het bedrag van 75 euro heb ik me willen houden aan de afspraken in de resolutie.

Un volume très important sera nécessaire pour la T-1; il sera mis aux enchères un an avant 2025. Nous ne voulions pas courir le risque de devoir transférer des volumes de T-4 à T-1. L'impact sur le

Er zal heel veel volume nodig zijn in de T-1-veiling, dat in een jaar voor 2025 zal worden geveild. We wilden geen risico lopen op het moeten overhevelen van volumes van T-4 naar T-1. De impact op de

prix est relativement faible et il ne faut en aucun cas placer la barre trop haut. La sécurité d'approvisionnement doit être garantie. La capacité non prouvée de 400 MW a été ramenée à 200 MW, et ce, également pour ôter une incertitude du système.

Le travail n'est pas encore terminé, car en mai, nous voulons encore approuver en deuxième lecture les arrêtés royaux sur les seuils d'investissement et le contrôle des cumuls, après réception des avis. Le 15 mai, la CREG approuvera les règles de fonctionnement du marché. Ensuite, le 15 juin sera la date butoir pour les dossiers de préqualification et d'investissement des acteurs du marché, avec toutes les informations sur la capacité inéligible. Nous attendons également la décision de la Commission européenne au cours de l'été, en tout cas avant la vente aux enchères. Le 15 septembre, la décision sera prise par la CREG et Elia sur les dossiers des acteurs du marché; le 30 septembre est la date de la dernière enchère et en octobre 2021, nous connaissons les résultats de la vente aux enchères. En novembre 2021, le gouvernement établira le rapport d'évaluation sur la sécurité de l'approvisionnement et des prix.

Après la mise aux enchères, la compétitivité du marché sera également évaluée. Ce projet a certainement été un exemple d'un travail parlementaire constructif et solide.

02.05 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Nous avons revérifié les chiffres relatifs à la capacité qui n'entre pas en considération: dans les slides, la ministre indique 3 600 ou 3 800 mégawatts, alors que le site internet et la direction générale parlent de 3 026 mégawatts. Où se situe l'erreur?

02.06 Tinne Van der Straeten, ministre (en néerlandais): Comme je viens de le dire, le volume du Royaume-Uni fait partie de la capacité non prise en considération.

02.07 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): D'accord, mais cela ne figure apparemment pas dans l'arrêté ministériel.

Par ailleurs, je n'ai jamais dit que cette capacité britannique devait être incluse dans le T-4, mais bien que la capacité non prise en considération, dans laquelle je n'avais pas inclus la capacité britannique mais bien la cogénération et l'énergie solaire et éolienne, devait être comptabilisée dans le T-4 si ces installations renoncent à leurs aides. Cela a également été confirmé.

prix is relatief klein en sowieso moeten we de lat niet te hoog leggen. De bevoorradingszekerheid moet gegarandeerd zijn. De niet-bewezen capaciteit is teruggebracht van 400 MW naar 200 MW, ook om een onzekerheid uit het systeem te halen.

Het werk is nog niet af, want in mei willen we de KB's over investeringsdrempels en cumulcontrole in tweede lezing nog goedkeuren, na ontvangst van de adviezen. Op 15 mei is er de goedkeuring van de werkingsregels voor de markt door de CREG, op 15 juni volgt de deadline voor de prekwificatie en investeringsdossiers voor de markspelers, met alle informatie over de niet in aanmerking komende capaciteit. We verwachten ook nog de beslissing van de Europese Commissie in de zomer, alleszins voor de veiling. Op 15 september volgt de beslissing voor de CREG en Elia over de dossiers van de markspelers; 30 september is de uiterste biddingsdatum en in oktober 2021 kennen we de veilingresultaten. In november 2021 maakt de regering het evaluatierapport over bevoorradingszekerheid en prijs.

Na de veiling wordt ook de competitiviteit op de markt geëvalueerd. Dit alles is toch wel een voorbeeld geweest van mooi en degelijk parlementair werk.

02.05 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): Wij hebben de cijfers van de niet in aanmerking komende capaciteit dubbel gecheckt: de minister geeft in de slides 3.600 of 3.800 megawatt aan, terwijl op de website en door de algemene directie wordt gesproken over 3.026 megawatt. Waar zit de fout?

02.06 Minister Tinne Van der Straeten (Nederlands): Het UK-volume zit ook in de niet in aanmerking komende capaciteit, zoals ik daarnet al heb gezegd.

02.07 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): OK, maar dat staat blijkbaar niet in het MB.

Voorts heb ik nooit gezegd dat die Britse capaciteit moet worden gerekend bij de T-4, maar wel dat de niet in aanmerking komende capaciteit – waarbij ik die Britse capaciteit niet had meegerekend, maar wel WKK, zonne- en windenergie – wel bij de T-4 moet worden gerekend als die installaties afzien van hun steun. Dat is ook bevestigd.

Selon ses propres dires, la ministre a tout mis en œuvre pour réduire au maximum le volume des centrales au gaz. Mais en fait, il n'en est rien et elle n'a pas non plus tenu compte des critiques de la CREG. Le scénario de référence ne tient pas compte du climat tel que prescrit par la nouvelle méthodologie européenne, ce qui fait que le volume total est encore surestimé. Tout le monde sait que la nouvelle capacité sera essentiellement fournie par des centrales au gaz, surtout au niveau du T-4. Les recettes restent sous-estimées, tandis que la nécessité de subsides est, quant à elle, surestimée.

Les arguments avancés par la ministre en faveur d'un volume aussi réduit que possible des nouvelles centrales à gaz ne découlent pas d'initiatives de sa part. La répartition entre T-1 et T-4 est déjà fixée par la loi du 2 avril 2019 et la seule raison pour laquelle le volume T-4 en octobre est inférieur à ce qu'Elia a proposé est la capacité n'entrant pas en ligne de compte. Si on renonce à ce soutien, la ministre le prendra en compte et il s'agit de toute façon de centrales existantes. Je constate que la ministre suit Elia presque aveuglément sur toute la ligne.

Enfin, je signale que nous ne disposons pas encore de l'annexe, dont la ministre n'a pas parlé.

02.08 Kurt Ravyts (VB): Il semble que la ministre ait opté pour une version allégée du CRM, de manière à réduire autant que possible le besoin de nouvelles centrales au gaz. Je remercie la ministre pour ses explications crédibles sur la capacité non éligible. J'adhère également à son point de vue selon lequel nous devons éviter une sur-passation de marchés en octobre, même s'il va de soi qu'une actualisation devra encore suivre.

La ministre a raison de souligner la neutralité sur le plan technologique en ce qui concerne les 26 % dans le cadre des enchères T-4. Je partage également la croyance dans les nouvelles technologies et le lien avec la transition énergétique pour convaincre la commissaire européenne Vestager. Ce n'est pas non plus de la faute de la ministre si tout est réduit aux centrales au gaz dans la presse. Dès que le résultat des enchères sera connu, nous en saurons davantage sur le sort des deux centrales nucléaires les plus récentes.

02.09 Bert Wollants (N-VA): Depuis le rapport d'Elia, que nous avons reçu début décembre 2020, la capacité non éligible reste fixée à 1 088 MW. J'ai du mal à croire que cette capacité supplémentaire n'aurait été révélée que le 31 mars 2021. Le

De minister heeft er naar eigen zeggen alles aan gedaan om het volume aan gascentrales zoveel mogelijk te reduceren. Maar eigenlijk deed ze dat niet en hield ze geen rekening met de kritiek van de CREG. Het referentiescenario houdt geen rekening met het klimaat zoals de nieuwe Europese methodologie voorschrijft en daardoor wordt het totale volume nog altijd overschat. Iedereen weet dat de nieuwe capaciteit essentieel zal worden opgevangen met gascentrales, toch zeker voor de T-4. De inkomsten blijven onderschat, de nood aan subsidies blijft overschat.

Alle argumenten van de minister om het volume voor nieuwe gascentrales zo klein mogelijk te houden, hebben niets te maken met acties van haar kant. De opsplitsing tussen T-1 en T-4 ligt eigenlijk al vast in de wet van 2 april 2019 en het volume T-4 in oktober is alleen maar lager dan wat Elia voorstelde door de niet in aanmerking komende capaciteit. Als men afziet van die steun, zal de minister die er bijtellen en het gaat sowieso om bestaande installaties. Ik stel vast dat de minister Elia bijna blindelings volgt over de gehele lijn.

Tot slot herinner ik eraan dat wij nog niet beschikken over de bijlage, waarover de minister niets heeft gezegd.

02.08 Kurt Ravyts (VB): Het lijkt alsof de minister heeft gekozen voor een CRM light, om de nood aan nieuwe gascentrales zo klein mogelijk te houden. Ik dank de minister voor de geloofwaardige uitleg over de niet in aanmerking komende capaciteit. Ik volg haar ook als ze zegt dat we *procurement* moeten vermijden in oktober, maar er zal natuurlijk nog een actualisering volgen.

De minister heeft gelijk als zij de technologieneutraliteit benadrukt wat de 26 % T-4 betreft. Ik volg ook het geloof in de nieuwe technologie en de link met de energietransitie om Europees commissaris Vestager te overtuigen. De minister kan er ook niet aan doen dat alles in de pers wordt vernauwd tot de gascentrales. Zodra de uitslag van de veiling gekend is, zullen we meer weten over het lot van de twee jongste kerncentrales.

02.09 Bert Wollants (N-VA): Sinds het verslag van Elia dat wij begin december 2020 kregen, staat de 1.088 MW vast. Het is moeilijk te geloven dat die extra capaciteit pas op 31 maart 2021 boven water is gekomen. Als ik zie wat er vandaag qua

nombre d'unités déclaré par Elia aujourd'hui me semble correspondre à une capacité bien moindre que celle qui ressort de l'exposé de la ministre. Le réseau d'Elia prévoirait une production de près de 1,7 GW, mais je ne retrouve pas ces chiffres dans les tableaux d'Elia. Comment expliquez-vous ce différentiel?

Nous avons convenu d'un prix global maximum de 75 euros. La ministre a ensuite opté pour un montant de 63 ou 64 euros, mais elle y déroge dans l'arrêté ministériel. À cet égard, elle fait uniquement référence à la résolution et n'évoque plus la méthode de calcul qu'elle a elle-même appliquée. C'est vraiment incompréhensible. Il est impossible de dire quelles normes environnementales seront encore imposées aux centrales à gaz.

Cette histoire de capacité existante n'est toujours pas claire. Que se passera-t-il avec le volume? Quel sera le sort des capacités existantes non reprises dans le système de cumul et qui ne seront finalement pas mises aux enchères? Il reste beaucoup de zones d'ombre. La capacité supplémentaire de 2,3 GW n'est pas non plus figée. J'attends des chiffres plus détaillés de la ministre.

02.10 Marie-Christine Marghem (MR): À entendre mes collègues, je constate que les clivages entre majorité et opposition sont mouvants en fonction du sujet.

L'accord de gouvernement prévoit que vous devez monitorer la sécurité d'approvisionnement en tout temps. C'est un calcul dynamique toujours susceptible de changer. Concernant le calcul des capacités existantes, je n'arrive pas aux mêmes résultats que vous. Ces mégawatts qui se baladent d'un poste à l'autre nous mettent dans une situation d'incertitude.

En plus, vous avez choisi comme prix – il faut bien attirer l'investisseur – le maximum de notre résolution votée au Parlement, alors que l'administration prévoit un montant de 64 euros par kW.

Quand l'État sera engagé, il devra constater les faits. Si les quantités sont insuffisantes, la sécurité d'approvisionnement sera menacée, et si elles sont excessives ou insuffisantes, cela coûtera très cher et provoquera des émissions de CO₂.

Une résolution interparlementaire promouvait une Belgique très ambitieuse pour réduire les gaz à effet de serre. Après plusieurs modifications, elle a

eenheden wordt aangegeven door Elia dan lijkt dat een stuk minder capaciteit te zijn dan waar ik op uitkom in de uiteenzetting van de minister. Op het Elia-net zou bijna 1,7 GW zitten, maar dat zie ik nergens staan in de tabellen van Elia. Waar komen de verschillen vandaan?

Voor de globale prijslimiet waren we 75 euro overeengekomen. De minister koos daarna voor 63 of 64 euro, maar wijkt daar nu van af in het MB. Daarvoor verwijst ze alleen naar de resolutie en niet meer naar de berekening die ze zelf hanteerde. Ik begrijp dat echt niet. Het is niet te voorspellen welke milieuvoorwaarden de gascentrales nog zullen opgelegd worden.

Het verhaal van de bestaande capaciteit is nog altijd niet helder. Wat zal er gebeuren met het volume? Wat zal er gebeuren met bestaande capaciteiten die niet in de cumulregeling zitten en die toch besluiten om niet te bieden? Er zijn nog heel wat zaken die absoluut niet duidelijk zijn. De 2,3 GW is ook niet in steen gebeiteld. Ik wacht op meer gedetailleerde gegevens van de minister.

02.10 Marie-Christine Marghem (MR): Als ik mijn collega's hoor, stel ik vast dat de breuklijnen tussen de meerderheid en de oppositie afhankelijk van het onderwerp anders lopen.

Het regeerakkoord bepaalt dat u de continuïteit van de energievoorziening voortdurend moet monitoren. Dat is een dynamische berekening, die steeds kan veranderen. Voor wat de berekening van de bestaande capaciteiten betreft, kom ik niet tot dezelfde resultaten als u. Die vermogens die nu eens onder de ene, dan weer onder de andere post gerekend worden, zorgen voor een onzekere toestand.

Bovendien hebt u voor de maximumprijs van de door het Parlement aangenomen resolutie gekozen – men moet uiteraard investeerders aantrekken –, terwijl de administratie een bedrag van 64 euro per kW vastgelegd had.

Als de overheid erbij betrokken wordt, zal ze de feiten moeten vaststellen. Als er onvoldoende capaciteit is, komt de continuïteit van de energievoorziening in het gedrang. Of er nu te veel of te weinig capaciteit is, beide situaties zullen heel duur zijn en CO₂-uitstoot veroorzaken.

In een interparlementaire resolutie werd ons land ertoe aangezet erg ambitieus te zijn op het stuk van broeikasgasreductie. Nog vóór het Europees

proposé, avant le Parlement européen, que notre pays diminue ses gaz à effet de serre de 55 % pour 2030. L'installation de centrales à gaz pour remplacer des centrales nucléaires va desservir nos engagements.

L'incident est clos.

03 Question de Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Des éoliennes dans la zone internationale de la mer du Nord" (55016906C)

03.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Le gouvernement souhaite miser sur le développement de l'énergie éolienne offshore. Depuis le début de cette année, la Belgique préside la North Sea Energy Cooperation (NSEC). Dans une réponse précédente, la ministre a indiqué qu'elle travaillait à l'élaboration d'une nouvelle mouture de la déclaration politique et que la coopération avec le Royaume-Uni ainsi que la discussion sur les zones de dépôt des offres avaient débuté. Elle a également déclaré que la prochaine étape était le *farshore*.

Qu'a-t-elle déjà entrepris afin de réaliser des parcs éoliens dans la zone internationale de la mer du Nord? Avec quels États membres des discussions sont-elles en cours? Cette question fait-elle également l'objet de débats au sein de la NSEC? Comment la ministre veille-t-elle à l'approche planifiée qu'elle juge très importante? Quel est le calendrier et quels sont les principaux obstacles? Qu'en est-il de la déclaration politique, de la coopération avec le Royaume-Uni et des zones de dépôt des offres?

03.02 Tinne Van der Straeten, ministre (en néerlandais): La mer du Nord pourrait devenir la plus grande centrale électrique et fournir de l'énergie verte à plusieurs pays. Quasiment tous les pays riverains de la mer du Nord ont développé des parcs éoliens à proximité et la prochaine étape pourrait être la construction d'îles qui seraient reliées et formeraient ensemble le *meshed grid*. Le Danemark a pris une décision en ce sens et pourra fournir de l'électricité verte à 10 millions de foyers européens. Dans le cadre du plan de relance, la Belgique souhaite construire une île énergétique dans sa partie de la mer du Nord d'ici 2025 non seulement pour réaliser son propre offshore mais aussi pour constituer un point d'interconnexion.

Concrètement, l'approche planifiée signifie que les pays de la mer du Nord doivent s'organiser pour

Parlement daarmee op de proppen kwam, werd in de resolutie, die meermaals gewijzigd werd, voorgesteld dat ons land zijn broeikasgasuitstoot met 55 % zou verminderen tegen 2030. De bouw van gascentrales ter vervanging van de kerncentrales zal onze verbintenissen ondermijnen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Windmolens in het internationaal deel van de Noordzee" (55016906C)

03.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): De regering wil inzetten op de ontwikkeling van offshore windenergie. Sinds begin dit jaar is België voorzitter van de North Sea Energy Cooperation (NSEC). In een eerder antwoord gaf de minister aan dat ze werkt aan een vernieuwde politieke verklaring en dat de samenwerking met het VK en de bespreking van de biedzones werd gestart. Ze zei ook dat de volgende stap *farshore* is.

Wat heeft de minister al ondernomen om windmolenparken te realiseren in het internationale deel van de Noordzee? Met welke lidstaten lopen er gesprekken? Wordt dit ook in de NSEC besproken? Hoe zorgt de minister voor de planmatige aanpak die ze zelf heel belangrijk vindt? Wat is de timing en wat zijn de grootste hindernissen? Hoe zit het met de politieke verklaring, de samenwerking met het VK en de biedzones?

03.02 Minister Tinne Van der Straeten (Nederlands): De Noordzee kan de grootste elektriciteitscentrale worden en groene energie leveren aan meerdere landen. Vrijwel alle Noordzeelanden hebben windmolenparken vlakbij ontwikkeld en de volgende stap is wellicht dat er eilandconstructies komen die verbonden worden en samen het *meshed grid* realiseren. Denemarken heeft daar een beslissing over genomen en zal 10 miljoen Europese gezinnen groene stroom kunnen bezorgen. België wil in het kader van het relanceplan tegen 2025 een energie-eiland realiseren in ons deel van de Noordzee, niet alleen om onze eigen offshore te kunnen realiseren, maar ook om een aanlandingspunt voor de interconnectie te vormen.

De planmatige aanpak betekent concreet dat de Noordzeelanden zich moeten organiseren om geen

éviter de dupliquer les efforts et pour trouver l'emplacement le plus efficace et les meilleures possibilités de liaison.

La Commission européenne a publié sa stratégie sur les énergies renouvelables en mer. La déclaration politique est en voie de rédaction, et la collaboration avec le Royaume-Uni et d'autres États membres fait l'objet de nombreuses discussions. Les premières études sur les zones d'enchères sont en cours auprès des gestionnaires de réseau et des régulateurs. J'ai demandé à mon administration de préparer une concertation avec les acteurs belges.

03.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): La mer du Nord a en effet le potentiel de devenir la plus grande centrale électrique de l'Europe. Les autorités doivent garder la main sur ce processus et ne peuvent l'abandonner à l'initiative privée. Nous souhaitons la création d'un consortium public européen pour l'énergie éolienne en mer.

L'incident est clos.

04 Question de Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Elia et le BEL20" (55016910C)

04.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Le 22 mars 2021, le gestionnaire de réseau Elia a intégré l'indice BEL20. S'agit-il d'une bonne chose aux yeux de la ministre? Qu'est-ce que cela signifie pour la situation financière d'Elia? Quels sont les risques?

En tant que gestionnaire du réseau haute tension, Elia devrait, à mon avis, être entièrement aux mains de l'État. Quel est l'avis de la ministre à ce sujet?

04.02 Tinne Van der Straeten, ministre (en néerlandais): Le Groupe Elia, holding coté en bourse depuis 2005, est détenu partiellement par le holding public Publi-T et partiellement par des actionnaires privés. Publi-T reste toutefois l'actionnaire de référence. Je pense que la combinaison d'actionnaires privés et publics est favorable à l'entreprise.

Par le biais de l'actionnaire public, nous garderons le contrôle sur la vision et le processus décisionnel de la société et nous générerons également des avantages financiers pour la communauté. Cependant, le capital d'investisseurs privés est important afin de permettre les innovations, qui constituent un élément crucial de la transition énergétique.

dubbel werk te leveren en om de efficiëntste inplanting en de beste verbindingsmogelijkheden te identificeren.

De Europese Commissie heeft haar offshorestrategie gepubliceerd. Aan de politieke verklaring wordt gewerkt en ook de samenwerking met het VK en met andere lidstaten wordt druk besproken. De eerste studies over de biedzones lopen bij de netbeheerders en de reguletores. Ik heb mijn administratie gevraagd om een bespreking voor te bereiden met de Belgische actoren.

03.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): De Noordzee heeft inderdaad de potentie om de grootste energiecentrale van Europa te worden. De overheden moeten dit proces in handen houden en het niet overlaten aan privé-initiatief. Wij willen een publiek Europees consortium voor offshore windenergie.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Elia en de BEL20" (55016910C)

04.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): Sinds 22 maart 2021 maakt netbeheerder Elia deel uit van de BEL20. Is dat volgens de minister een goede zaak? Wat betekent dat voor de financiële situatie van Elia? Welke risico's zijn eraan verbonden?

Als beheerder van het hoogspanningsnet zou Elia volgens mij volledig in overheidshanden moeten zijn. Welke mening heeft de minister daarover?

04.02 Minister Tinne Van der Straeten (Nederlands): De holding Elia Group, sinds 2005 een beursgenoteerde onderneming, is gedeeltelijk in handen van de openbare holding Publi-T en gedeeltelijk in handen van particuliere aandeelhouders. Publi-T blijft echter de referentieaandeelhouder. Ik ben van mening dat de combinatie van openbare en particuliere aandeelhouders gunstig is voor de onderneming.

Via de publieke aandeelhouder behouden we de controle over de visie en besluitvorming van het bedrijf en genereren we ook financiële voordelen voor de gemeenschap. Het kapitaal van particuliere investeerders is echter van belang om te kunnen innoveren, wat cruciaal is voor de energietransitie.

Il faut néanmoins garantir à tout moment un équilibre équitable entre le rendement financier pour les investisseurs et un service de qualité à un prix honnête pour le consommateur. C'est pour cette raison que les activités d'Elia Transmission Belgium seront supervisées et régulées par la CREG.

Wel moet een billijk evenwicht gewaarborgd blijven tussen het financieel rendement voor de investeerders en een kwalitatieve dienstverlening tegen een eerlijke prijs voor de consument. Daarom worden de activiteiten van Elia Transmission Belgium gecontroleerd en gereguleerd door de CREG.

04.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Nous ne partageons pas la vision libérale de la ministre. En tant que société cotée en bourse, Elia est exposée à la spéculation, ce qui est inconciliable avec l'intérêt public. Elia se doit d'être au service de la société et des consommateurs, et non pas des actionnaires souhaitant réaliser un profit.

L'incident est clos.

04.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): Wij delen de liberale visie van de minister niet. Elia is als beursgenoteerd bedrijf kwetsbaar voor speculatie, wat niet te verzoenen is met het openbaar belang. Elia moet ten dienste staan van de maatschappij en de consumenten, niet van aandeelhouders die winst willen maken.

Het incident is gesloten.

05 Question de Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'étude de faisabilité de la politique en matière de biocarburants" (55016912C)

05 Vraag van Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De haalbaarheidsstudie van het biobrandstoffenbeleid" (55016912C)

05.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Le 26 février, la ministre a reçu une lettre de sept ONG issues des mouvements environnemental et Nord-Sud concernant l'étude de faisabilité en matière d'utilisation des biocarburants. Selon les ONG, l'étude prend trop peu en compte les aspects du développement durable, de la biodiversité et des droits de l'homme. L'étude a également été fortement influencée par le lobby industriel, alors que les ONG elles-mêmes ont à peine été entendues. En outre, le cadre législatif européen a été mal interprété. Les ONG demandent donc une analyse plus rigoureuse des lacunes de la politique belge en matière de biocarburants, conformément aux engagements internationaux pris par notre pays.

La ministre va-t-elle accéder à cette demande des ONG? Veillera-t-elle à ce que de telles lacunes soient évitées dans les futures études de faisabilité?

05.02 Tinne Van der Straeten, ministre (en néerlandais): Selon le Plan national Énergie-Climat (PNEC), l'étude doit être réalisée tous les deux ans. Cela signifie que la prochaine étude de faisabilité devrait être finalisée d'ici la fin 2022. Son élaboration devrait bientôt commencer.

L'étude prendra en compte de façon égale tous les éléments décrits dans le PNEC. Il s'agit notamment du taux d'incorporation, de la disponibilité des matières premières, de l'intégrité environnementale,

05.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): Op 26 februari ontving de minister een brief van zeven ngo's uit de milieu- en Noord-Zuidbeweging over de haalbaarheidsstudie naar het gebruik van biobrandstoffen. Volgens de ngo's houdt de studie te weinig rekening met aspecten van duurzame ontwikkeling, biodiversiteit en mensenrechten. Ook werd de studie sterk beïnvloed door de industriële lobby, dit terwijl de ngo's zelf amper werden gehoord. Bovendien werd het Europese wetgevingskader verkeerd geïnterpreteerd. Daarom vragen de ngo's om een meer rigoureuze analyse van de tekortkomingen van het Belgische biobrandstoffenbeleid, in overeenstemming met de internationale verbintenissen die ons land is aangegaan.

Zal de minister ingaan op die vraag van de ngo's? Zal ze er ervoor zorgen dat zulke gebreken in toekomstige haalbaarheidsstudies worden vermeden?

05.02 Minister Tinne Van der Straeten (Nederlands): Volgens het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) moet de studie om de twee jaar worden uitgevoerd. Dat betekent dat de volgende haalbaarheidsstudie eind 2022 moet worden opgeleverd. De opmaak ervan moet binnenkort starten.

De studie zal alle elementen die in het NEKP zijn beschreven op gelijke voet behandelen. Daarbij gaat het onder meer over de bijmengingsgraad, de beschikbaarheid van grondstoffen, de milieu-

des éventuels conflits d'utilisation, des évolutions technologiques du marché et de la disponibilité d'autres sources d'énergie renouvelable.

Je tiendrai donc dûment compte des préoccupations exprimées par les ONG.

05.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Je me réjouis que, désormais, la ministre prendra en compte tous les aspects de la politique en matière de biocarburants.

L'incident est clos.

06 Question de Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La suppression progressive des biocarburants de première génération" (55016914C)

06.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Dans le cadre de la lutte contre la déforestation, la ministre Khattabi a décidé d'exclure du marché belge les biocarburants à base d'huile de soja et de palme. Elle n'a toutefois pas tenu compte de l'effet négatif de la substituabilité des matières premières des biocarburants de la première génération, qui sont produits à partir de plantes vivrières et fourragères. La décision de la ministre d'encourager la substitution du soja et de l'huile de palme par le colza est susceptible de générer une pénurie d'huile de colza au niveau du secteur alimentaire, qui à son tour passera à l'huile de soja et de palme.

Dans quelle mesure la ministre Van der Straeten a-t-elle été associée à cette initiative de la ministre Khattabi? Quelles mesures seront-elles prises pour supprimer progressivement tous les biocarburants issus de cultures vivrières?

06.02 Tinne Van der Straeten, ministre (en néerlandais): Mon cabinet et celui de la ministre Khattabi travaillent ensemble de manière constructive, y compris sur ce dossier. Dans le cadre de la transposition de la directive révisée sur les énergies renouvelables DER II, mes services travaillent sur un projet remplaçant la loi du 17 juillet 2013 relative aux volumes minimaux de biocarburants durables. Dans ce contexte, le rôle des biocarburants de première génération sera examiné.

06.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Si nous voulons éradiquer les effets néfastes des biocarburants, il faut dès lors tous les interdire. Les biocarburants ne constituent pas une solution pour la transition vers des transports

intégrité, possible, conflits d'usage, de technologiques évolutions op de markt en de beschikbaarheid van andere bronnen van hernieuwbare energie.

Ik zal bijgevolg terdege rekening houden met de bezorgdheden van de ngo's.

05.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): Ik ben blij dat de minister voortaan alle aspecten van het beleid inzake biobrandstoffen in ogenschouw zal nemen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De uitfasering van eerstegeneratiebiobrandstoffen" (55016914C)

06.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): In de strijd tegen de ontbossing heeft minister Khattabi beslist biobrandstoffen op basis van soja- en palmolie van de Belgische markt te weren. Zij heeft daarbij geen rekening gehouden met het negatieve effect van de substitueerbaarheid van grondstoffen voor biobrandstoffen van de eerste generatie, die worden gemaakt uit voedsel- en voedergewassen. Dat de minister koolzaad ter vervanging van soja en palmolie aanmoedigt, kan ervoor zorgen dat er een tekort aan koolzaadolie ontstaat in de voedingssector, waardoor die op haar beurt zal overstappen op soja en palmolie.

In hoeverre was minister Van der Straeten betrokken bij het initiatief van minister Khattabi? Welke stappen zullen worden gezet om alle biobrandstoffen op basis van voedselgewassen uit te faseren?

06.02 Minister Tinne Van der Straeten (Nederlands): Mijn medewerkers werken constructief samen met de medewerkers van minister Khattabi, ook in dit dossier. In het kader van de omzetting van de herziene hernieuwbare-energie richtlijn RED II werken mijn diensten aan een ontwerp ter vervanging van de wet van 17 juli 2013 over de minimale volumes duurzame biobrandstoffen. In dat kader zal de rol van de eerste generatie biobrandstoffen worden bekeken.

06.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): Als we de schadelijke effecten van biobrandstoffen willen uitbannen, dan moeten ze allemaal worden gebannen. Biobrandstoffen zijn geen oplossing voor de transitie naar een duurzaam

durables et neutres sur le plan climatique. Cette forme d'écoblanchiment provoque une diminution des investissements dans de bons modes de transports en commun et dans le transfert modal. Je compte mener une politique ferme qui s'engage réellement à rendre nos transports durables.

L'incident est clos.

07 Question de Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La nouvelle norme de fiabilité et l'étude du VoLL de la DG Énergie et du Bureau du Plan" (55016923C)

07.01 **Thierry Warmoes** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Nous avons depuis quelques mois une nouvelle loi CRM qui fait porter la responsabilité de la détermination du coût d'une coupure de courant – le paramètre VoLL – au Bureau fédéral du Plan et à l'administration de la ministre. La norme de fiabilité valable doit être fixée pour le 15 septembre 2021 pour les enchères CRM de 2022.

Quel est le statut de l'étude visant à déterminer le paramètre VoLL? Pour quand pouvons-nous attendre la nouvelle norme de fiabilité? Une modification légale est-elle nécessaire à cet effet ou la norme peut-elle être instaurée par voie d'arrêté royal?

07.02 **Tinne Van der Straeten**, ministre (*en néerlandais*): La loi du 11 mars 2020 prévoit que la norme de fiabilité doit être instaurée par le biais d'un arrêté royal.

Je veillerai à ce qu'une nouvelle norme de fiabilité soit mise en place au plus tard pour le 15 septembre 2021. J'ai l'intention de tenir compte des méthodologies européennes.

Mes services m'ont transmis une note sur la valeur de la charge perdue qui a été élaborée par mon administration, le Bureau fédéral du Plan et la CREG. Pour déterminer la norme de fiabilité, nous avons besoin de la valeur de la charge perdue et du Cost of New Entry (CONE). Je mènerai des discussions sur la base de ces deux paramètres. Le calcul du CONE est toujours en cours.

07.03 **Thierry Warmoes** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Peut-on voir la note sur la valeur de la charge perdue? Il s'agit en effet d'un paramètre important.

L'incident est clos.

en klimaatneutraal transport. Deze vorm van *greenwashing* zorgt ervoor dat er minder wordt geïnvesteerd in goed openbaar vervoer en in de modal shift. Ik reken op een kordaat beleid, dat echt inzet op de verduurzaming van ons transport.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De nieuwe betrouwbaarheidsnorm en de VoLL-studie van de AD Energie en het Planbureau" (55016923C)

07.01 **Thierry Warmoes** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Sinds een paar maanden is er een nieuwe CRM-wet, die de verantwoordelijkheid voor de bepaling van de kostprijs van een stroomonderbreking – de VoLL-parameter – bij het Federaal Planbureau en de administratie van de minister legt. De geldige betrouwbaarheidsnorm moet voor 15 september 2021 vastgelegd zijn voor de CRM-veiling van 2022.

Wat is de status van de studie ter bepaling van de VoLL-parameter? Wanneer zal de nieuwe betrouwbaarheidsnorm er zijn? Is er daarvoor een wetswijziging nodig of kan dit met een KB worden ingevoerd?

07.02 Minister **Tinne Van der Straeten** (*Nederlands*): In de wet van 11 maart 2020 wordt bepaald dat de betrouwbaarheidsnorm met een KB wordt ingevoerd.

Ik zal ervoor zorgen dat er ten laatste op 15 september 2021 een nieuwe betrouwbaarheidsnorm is. Het is mijn bedoeling om met de Europese methodologieën rekening te houden.

Mijn diensten hebben mij een nota over de VoLL-waarde toegezonden die werd opgesteld door mijn administratie, het Federaal Planbureau en de CREG. Om de betrouwbaarheidsnorm te bepalen hebben we de VoLL-waarde en de Cost of New Entry (CONE) nodig. Ik zal besprekingen voeren op basis van beide parameters. Er wordt nog gewerkt aan de berekening van de CONE.

07.03 **Thierry Warmoes** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Kunnen wij de nota over de VoLL-waarde inkijken? Het gaat immers over een belangrijke parameter.

Het incident is gesloten.

08 Question de Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'île énergétique et les déclarations du premier ministre M. De Croo" (55016932C)

08.01 **Thierry Warmoes** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Une aide de 100 millions d'euros est réservée au projet de hub énergétique en mer du Nord comme élément du plan de relance fédéral. La ministre a indiqué que ce montant sera exclusivement destiné à l'infrastructure de transmission. Or, lors de la présentation des résultats annuels d'Elia, le premier ministre a déclaré que le hub énergétique s'inscrivait dans la révolution numérique.

Quels sont précisément les objectifs de l'île énergétique en mer du Nord? Pouvez-vous donner plus d'informations?

08.02 **Tinne Van der Straeten**, ministre (*en néerlandais*): Le premier ministre est un excellent coach de ce gouvernement, et le plan de relance tel qu'il a été remis à la Commission européenne constitue un bel exemple de fédéralisme de coopération, comme il dit. Le plan comporte des projets fédéraux comme régionaux, et son empreinte est aussi verte que numérique.

La transition énergétique et la révolution énergétique constituent également une révolution numérique: qu'en sera-t-il des données et comment pourrions-nous dès lors accélérer la transition énergétique? Le hub énergétique est une infrastructure insulaire d'une surface utile de cinq hectares, à construire au sein de la zone réservée aux énergies renouvelables, à savoir la zone Princesse Elisabeth. L'entièreté de la surface sera construite en une seule fois et l'objectif premier du hub sera d'assurer la transmission de l'énergie qui sera produite dans cette seconde zone. Trois hectares sont prévus à cet effet. Le subside de 100 millions d'euros sera utilisé à cette fin. Un million est réservé à des projets de préservation, d'amélioration et de réhabilitation de la nature, tandis que les 99 millions restants iront à Elia Transmission Belgium.

Les deux hectares restants pourront servir à d'autres activités grâce auxquelles la Belgique pourra s'attribuer un rôle de pionnier au sein de l'UE. Les discussions concernant des projets ou activités potentiel(le)s sont en cours. Les déclarations du premier ministre concernent les défis importants auxquels notre pays est confronté, à savoir la révolution numérique et écologique.

Tous les avantages et opportunités communs d'un

08 Vraag van Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het energie-eiland en de uitspraken van premier De Croo" (55016932C)

08.01 **Thierry Warmoes** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Voor de energiehub in de Noordzee als onderdeel van het federale relanceplan wordt 100 miljoen euro steun gereserveerd, die volgens de minister uitsluitend is bestemd voor transmissie-infrastructuur. Bij de presentatie van de jaarresultaten van Elia noemde de premier de energiehub echter een onderdeel van de digitale revolutie.

Wat zijn de exacte doelstellingen van dat energie-eiland? Graag meer uitleg.

08.02 Minister **Tinne Van der Straeten** (*Nederlands*): De premier is een uitstekende coach van deze regering en het relanceplan dat is bezorgd aan de Europese Commissie is een mooi voorbeeld van samenwerkingsfederalisme, zoals hij dat noemt. Dat plan is opgebouwd uit federale en regionale projecten en het is zowel groen als digitaal.

De energietransitie en energierevolutie zijn ook een digitale revolutie: quid met de data en hoe zullen we aldus de energietransitie kunnen versnellen? De energiehub is een eilandinfrastructuur met vijf hectare nuttige oppervlakte, te bouwen binnen de zone voor hernieuwbare energie, de Prinses Elisabethzone. De volledige oppervlakte wordt in één keer gebouwd en het primaire doel van de hub is om de transmissie te verzorgen van de energie die zal worden opgewekt in deze tweede zone. Daarvoor wordt drie hectare gereserveerd. De subsidie van 100 miljoen euro zal hiervoor worden gebruikt. Een miljoen euro is gereserveerd voor projecten ter ondersteuning, verbetering en herstel van de natuur, de overige 99 miljoen euro gaat naar Elia Transmission Belgium.

De overige twee hectare kan dienen voor andere activiteiten waarmee België zich een pioniersrol kan toebedelen in de EU. De gesprekken over mogelijke projecten of activiteiten zijn volop aan de gang. De uitspraken van de eerste minister gaan over de belangrijke en grote uitdagingen waar ons land voor staat, de digitale en de groene revolutie.

Alle gemeenschappelijke voordelen en

tel projet, y compris sur le plan numérique, constituent une plus-value pour nos défis futurs.

opportunités die uit zo een project kunnen worden gehaald, bijvoorbeeld ook voor digitale doeleinden, betekenen een meerwaarde voor onze toekomstige uitdagingen.

08.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Il n'y a donc pas de contradiction entre la ministre et le premier ministre. Ce dernier a donc plutôt fait des effets d'annonce. Je me réjouis que le financement soit exclusivement accordé pour les infrastructures de transport.

08.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Er bestaat dus geen tegenstelling tussen de minister en de premier. Die laatste deed dus eerder aan aankondigingspolitiek. Ik ben blij dat enkel de transmissie-infrastructuur wordt gefinancierd.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Question de Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le renforcement du fonds Synatom et l'avis de la Commission des provisions nucléaires" (55017051C)

09 Vraag van Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het versterken van het Synatomfonds en het advies van de Commissie voor nucleaire voorzieningen" (55017051C)

09.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): La Commission des provisions nucléaires devait rendre à la ministre, d'ici la fin février 2021, un avis relatif au renforcement du cadre législatif des provisions nucléaires, le fonds Synatom. Ce fonds est destiné à couvrir les coûts du démantèlement des centrales nucléaires et de la gestion des déchets radioactifs de haute activité. Ce fonds manque actuellement de ressources et ne repose pas sur une législation adéquate, de sorte que le contribuable risque de devoir payer la facture.

09.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De Commissie voor nucleaire voorzieningen zou tegen eind februari 2021 een advies geven aan de minister over de versterking van het wetgevend kader voor de nucleaire voorzieningen, het zogenaamde Synatomfonds. Dat fonds moet de kosten dekken voor de ontmanteling van de kerncentrales en het beheer van het hoogradioactief afval. Momenteel ontbreekt het dat fonds aan voldoende middelen en sluitende wetgeving, zodat de belastingbetaler dreigt op te draaien voor die kosten.

Quelle est la teneur de l'avis? La ministre va-t-elle le publier? Quel est le coût estimé de l'enfouissement de tous les déchets de haute activité et de longue durée de vie? Quelle quantité de déchets nucléaires devra-t-on enfouir? Les déchets à Olen sont-ils pris en compte? Comment la ministre récupérera-t-elle le coût de l'enfouissement? Ce point fera-t-il partie de sa proposition de loi visant à renforcer les provisions nucléaires? Sur la base de cet avis, quelles démarches ultérieures prévoit-elle?

Hoe luidt het advies? Zal de minister het advies bekendmaken? Wat is de geschatte kostprijs voor de berging van alle hoogradioactief en langlevend afval? Hoeveel nucleair afval zal moeten worden geborgen? Wordt daarbij rekening gehouden met het afval in Olen? Hoe zal de minister de berging daarvan recupereren? Komt dit ook in haar wetsvoorstel voor het versterken van de nucleaire voorzieningen? Wat plant ze nog na dit advies?

09.02 Tinne Van der Straeten, ministre (*en néerlandais*): J'ai analysé l'avis. La Commission des provisions nucléaires (CPN) a formulé des avis utiles par rapport au rôle et aux compétences de la commission, à la protection de la contre-valeur des provisions nucléaires et à l'organisation et à la gestion de la société nucléaire. La CPN traduit l'avis, et il pourra ensuite être publié.

09.02 Minister Tinne Van der Straeten (*Nederlands*): Ik heb het advies geanalyseerd. De Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV) heeft nuttige adviezen geformuleerd over de rol en de bevoegdheden van de commissie, de bescherming van de tegenwaarde van de nucleaire voorzieningen en de organisatie en het bestuur van de kernvennootschap. De CNV vertaalt het advies. Daarna kan het worden gepubliceerd.

Les provisions nucléaires constituées par Synatom pour le stockage géologique de la matière fissile usée s'élevaient fin 2020 à environ 7,8 milliards d'euros. En 2018, l'ONDRAF chiffrait le coût pour le stockage souterrain des déchets hautement

De nucleaire voorzieningen bij Synatom voor de geologische berging van de gebruikte splijtstof bedroegen eind 2020 ongeveer 7,8 miljard euro. NIRAS becijferde de kostprijs voor de ondergrondse berging van het hoogactief en/of langlevend

radioactifs et/ou à longue durée de vie à 10,7 milliards d'euros, sur la base de 11 000 mètres cubes. Ceci comprend l'ensemble des volumes connus des différents producteurs de déchets. Les matières fissiles irradiées qui concernent Synatom n'en représentent qu'une partie. La quantité de déchets d'Umicore dans une installation de stockage similaire n'est pas encore connue. L'ONDRAF et l'AFCN élaborent un plan phasé qui étudie les options pour un entreposage sur place ou un transfert vers l'ONDRAF. Nous travaillons de concert avec le cabinet de la ministre de l'Intérieur à un premier projet de règlement pour la gestion des sols pollués par des matières radioactives. Mes experts élaborent actuellement une stratégie pour relever les défis posés par les provisions nucléaires. Il s'agit d'une matière complexe qui demande pas mal de temps.

09.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Il est important que l'avis soit rendu public avant d'être soumis au Conseil des ministres. L'exploitant nucléaire doit rester responsable des coûts du stockage. Il s'agit en l'occurrence d'un thème très important et complexe; c'est pourquoi je propose d'organiser des auditions à ce sujet, surtout à la lumière du dépôt du futur projet de loi.

Le président: Je propose que cette question soit traitée lors de la prochaine discussion concernant l'ordre des travaux au sein de notre commission ou de la sous-commission de la Sécurité nucléaire.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- **Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'ONDRAF, la décision de stockage géologique et la proposition de loi OIPDR de la ministre" (55017053C)**
- **Kurt Ravyts à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La situation relative au stockage géologique de déchets radioactifs de catégorie B et C en Belgique" (55017073C)**

10.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Le gouvernement doit encore prendre une décision sur l'enfouissement des déchets radioactifs à vie longue. L'ONDRAF et l'AFCN proposent l'enfouissement géologique. La ministre tranchera-t-elle la question du lieu de stockage en même temps que celle du renforcement des provisions nucléaires? L'ONDRAF a affirmé que la décision est réversible et qu'il existe une possibilité de récupération des déchets.

Quelle est la position de la ministre par rapport à

radioactif afval in 2018 op 10,7 miljard euro, op basis van 11.000 kubieke meter. Dat zijn alle gekende volumes van de verschillende afvalproducenten. De bestraalde splijtstoffen bij Synatom zijn daar slechts een deel van. De hoeveelheid afval van Umicore in een dergelijke bergingsinstallatie is nog niet gekend. NIRAS en het FANC werken aan een stappenplan dat de opties onderzoekt voor berging ter plaatse of overdracht naar NIRAS. Samen met het kabinet van de minister van Binnenlandse Zaken werken we aan een eerste ontwerp van regelgeving voor het beheer van bodems, verontreinigd door radioactieve stoffen. Mijn experts werken momenteel een strategie uit voor de uitdagingen inzake nucleaire provisies. Dat is een complexe materie die wat tijd vergt.

09.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): Belangrijk is dat het advies publiek zal worden gemaakt voor het naar de ministerraad gaat. De nucleaire exploitant moet uiteraard verantwoordelijk blijven voor de kosten van de berging. Het gaat hier om een heel belangrijk en complex thema en daarom stel ik voor om hierover hoorzittingen te organiseren, zeker in het licht van het verwachte wetsontwerp.

De voorzitter: Ik stel voor dat de vraag aan bod komt bij de eerstkomende regeling van de werkzaamheden in deze commissie of in de subcommissie voor Nucleaire Veiligheid.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- **Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "NIRAS, de beslissing voor geologische berging en het eigen OPORA-wetsvoorstel van de minister" (55017053C)**
- **Kurt Ravyts aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De stavaza inzake de geologische berging van radioactief afval van categorie B en C in België" (55017073C)**

10.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): De regering moet nog beslissen over de berging van langlevend radioactief afval. NIRAS en het FANC schuiven geologische berging naar voren. Zal de minister de bestemming regelen, tegelijk met de versterking van de nucleaire provisies? NIRAS stelde dat de beslissing omkeerbaar is en dat er een terugneembaarheid van het afval bestaat.

Wat is het standpunt van de minister over de

l'enfouissement géologique? Estime-t-elle que la décision doit être réversible? La réversibilité de la décision implique-t-elle que les déchets peuvent être récupérés à tout moment? Comment la sécurité passive s'articule-t-elle par rapport à la possibilité de récupération des déchets? Ces deux principes ont-ils déjà été repris dans la proposition de l'ONDRAF? Ce dernier a également annoncé un débat social, qui n'a clairement pas encore pris forme.

Comment la ministre compte-t-elle parvenir à une décision largement soutenue? En tant que parlementaire, la ministre a déposé une proposition de loi visant à créer une institution indépendante qui organiserait une réflexion éthique et sociale sur la gestion des déchets radioactifs comme base de la prise de décision politique et visant à rendre publics tous les documents relatifs aux déchets radioactifs. La ministre est-elle toujours en faveur d'un tel observatoire?

10.02 Kurt Ravyts (VB): Le sujet des déchets nucléaires revêt de nombreuses facettes. L'une de ces facettes est l'enfouissement de déchets radioactifs. L'ONDRAF plaide en faveur de la mise en stockage géologique pour les déchets nucléaires des catégories B et C. La ministre entend-elle lier cette problématique aux questions de Synatom et des provisions nucléaires?

Le 25 septembre, l'ONDRAF a fourni à votre prédécesseure une proposition de politique nationale, qui, à la suite d'une consultation publique, avait été améliorée sur un certain nombre de points. L'amélioration majeure était que le concept de réversibilité avait été plus clairement défini. Une décision sur le stockage géologique se fait toujours attendre et entre-temps, une procédure d'infraction a été engagée au niveau européen contre notre pays.

L'ONDRAF demande à juste titre que la décision soit prise sans tarder. Il faut également s'atteler à définir le processus décisionnel. Celui-ci doit reprendre les critères qui permettraient d'invoquer la réversibilité, ainsi que la période durant laquelle les déchets doivent être récupérables, la durée de la surveillance des déchets et la période durant laquelle le site de stockage resterait ouvert. À défaut d'une décision, des lieux de stockage supplémentaires devront être rapidement construits.

Comment la décision est-elle préparée? Que pense la ministre du principe de la mise en stockage géologique, tel que proposé par l'ONDRAF? Comment se déroulera la suite du processus décisionnel? Y aura-t-il un large débat social?

geologische berging? Vindt de minister dat de beslissing omkeerbaar moet zijn? Vereist de omkeerbaarheid van de beslissing dat het afval te allen tijde gerecupereerd kan worden? Hoe verhoudt passieve veiligheid zich tot de mogelijkheid tot recupereren van het afval? Zijn beide principes al opgenomen in het voorstel van de NIRAS? NIRAS kondigde ook een maatschappelijk debat aan en het is duidelijk dat daar nog niets van te merken is.

Hoe wil de minister tot een breed gedragen beslissing komen? Als parlementslid heeft de minister een wetsvoorstel ingediend om een onafhankelijke instelling op te richten die een ethische en maatschappelijke reflectie over het beheer van radioactief afval zou organiseren als basis voor de politieke besluitvorming en alle documenten over radioactief afval openbaar te maken. Wil de minister een dergelijk observatorium nog steeds?

10.02 Kurt Ravyts (VB): Het thema nucleair afval heeft veel facetten. Een van die facetten is de berging van radioactief afval. NIRAS stelt de geologische berging van radioactief afval van categorie B en C voor. Is de minister van plan dit te koppelen aan de kwesties van Synatom en de nucleaire provisies?

Op 25 september heeft NIRAS uw voorgangster een voorstel van nationaal beleid bezorgd, dat na de publieksraadpleging op een aantal punten werd verbeterd. De belangrijkste verbetering was de verduidelijking van het begrip omkeerbaarheid. Er is nog steeds geen beslissing genomen over geologische berging en ondertussen loopt er ook een Europese inbreukprocedure tegen ons land.

NIRAS vraagt terecht om de beslissing eindelijk te nemen en er moet werk worden gemaakt van een beslissingsproces. Daarin moeten de criteria om de omkeerbaarheid in te roepen vastgelegd worden en ook de periode waarin het afval terugneembaar moet blijven, de periode waarin er toezicht op het afval moet worden gehouden en waarin de bergingssite open blijft. Zonder beslissing moet er snel extra opslagruimte worden gebouwd.

Hoe wordt de beslissing voorbereid? Wat vindt de minister van het principe van de geologische berging zoals NIRAS het voorstelt? Hoe zal het verdere beslissingsproces lopen? Komt er een breed maatschappelijk debat? Hoe ziet de minister

Comment la ministre envisage-t-elle le principe "réversibilité de la décision"?

het principe 'omkeerbaarheid van de beslissing'?

10.03 Tinne Van der Straeten, ministre (*en néerlandais*): Aujourd'hui, il y a environ 10 900 m³ de déchets de catégorie B, remplissant quatre piscines olympiques. Il s'agit de déchets de faible ou moyenne activité et de longue durée de vie. Il y a également environ 2 600 m³ de déchets de catégorie C, soit des déchets de haute activité et de longue durée de vie. La décision sur ce qu'il faut en faire n'a pas encore été prise, mais cela ne peut perdurer. Ces déchets restent radioactifs pendant 300 000 ans. Avec le ministre Dermagne, j'ai étudié la proposition faite par l'ONDRAF à ma prédécesseure. J'ai également étudié tous les avis, notamment ceux des entités fédérées, à la lumière de l'accord du gouvernement.

10.03 Minister Tinne Van der Straeten (*Nederlands*): Vandaag is er ongeveer 10.900 m³ categorie B-afval of 4 volle olympische zwembaden. Dit is langlevend laag- en middelradioactief afval. Er is ook ongeveer 2.600 m³ categorie C-afval, langlevend hoogradioactief afval. De beslissing over wat we daarmee aanmoeten is nog niet gevallen, maar dat kan niet zo blijven. Dit afval blijft 300.000 jaar radioactief. Ik heb het voorstel dat NIRAS aan mijn voorgangster gedaan heeft met minister Dermagne bestudeerd. Ik heb ook alle adviezen, onder andere die van de deelstaten, bestudeerd in het licht van het regeerakkoord.

Étant donné qu'une décision sera applicable pendant une période très longue, il est essentiel qu'elle puisse être réévaluée. Le principe de réversibilité figure dans l'accord de gouvernement, mais il découle des directives européennes et est généralement accepté. La prise de décision ultérieure doit être étayée par un vaste processus participatif, qui devra traiter du principe et des modalités.

Omdat een beslissing zal gelden voor een enorm lange termijn, is het essentieel dat ze heroverwogen kan worden. Het principe van omkeerbaarheid staat in het regeerakkoord, maar het vloeit voort uit de Europese richtlijnen en is algemeen aanvaard. De verdere besluitvorming moet ondersteund worden door een breed participatief proces, dat het principe en de modaliteiten zal moeten behandelen.

Pour que le principe du "pollueur-payeur" puisse être concrétisé, il faut que les producteurs de déchets constituent des provisions suffisantes pour pouvoir encore payer les coûts pendant des générations. Les travaux relatifs au renforcement des provisions seront menés en parallèle avec ceux relatifs à la mesure politique, mais les décisions ne devront pas nécessairement être prises au même moment.

Om het principe 'de vervuiler betaalt' te kunnen waarmaken moeten de afvalproducenten voldoende provisies aanleggen om nog generaties lang de kosten te betalen. De werkzaamheden rond de versterking van de provisies lopen parallel met die over de beleidsmaatregel, maar de beslissingen hoeven niet noodzakelijk op hetzelfde moment te worden genomen.

J'attends le débat participatif avec impatience. Je souhaite un débat ouvert et transparent entre les experts et la population par le biais de panels représentatifs. J'entends procéder de la sorte pour chaque décision sur la gestion à long terme. Si nous nous y prenons bien, cela coïncidera avec ce que je voulais atteindre avec l'observatoire.

Ik kijk uit naar het participatieve debat. Ik wil een open en transparant debat tussen experts en de bevolking via representatieve panels. Zo wil ik werken voor elke beslissing over langetermijnbeheer. Als we dat goed aanpakken, stemt dat overeen met wat ik met het observatorium wilde bereiken.

10.04 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Ce que nous décidons aujourd'hui, affectera 3 500 générations de l'homo sapiens. La ministre reste assez vague, mais elle soutient désormais le principe de réversibilité. Nous devons partir du principe que la technologie évoluera. J'espère que la ministre organisera le processus participatif de manière ouverte et accessible avec des participants représentatifs. La ministre n'a pas donné de réponse définitive au sujet de l'observatoire.

10.04 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Wat we vandaag beslissen heeft gevolgen voor 3.500 generaties van de homo sapiens. De minister blijft redelijk vaag, maar ze steunt nu wel het principe van de reversibiliteit. We moeten ervan uitgaan dat de technologie zal evolueren. Ik hoop dat de minister het participatief proces open en laagdrempelig zal organiseren met representatieve deelnemers. De minister heeft geen uitsluitsel gegeven over een observatorium.

10.05 Kurt Ravyts (VB): Je note que les décisions relatives à l'enfouissement et aux provisions nucléaires ne doivent pas être prises simultanément. Quel est donc le calendrier du débat participatif? Plus nous attendons, plus le stockage des déchets en surface sera coûteux. L'exploitant en devra supporter les coûts. Je conseille à la ministre de lire ce que l'ONDRAF et l'AFCN écrivent à ce sujet.

L'incident est clos.

11 Question de Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les engagements du gouvernement pour une transition sociale à la fermeture de Doel et Tihange" (55017054C)

11.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): La fermeture des centrales nucléaires est une décision politique et les pouvoirs publics doivent dès lors assumer la responsabilité des répercussions sociales.

Le gouvernement garantit-il l'emploi et le maintien des conditions de travail et de rémunération du personnel des centrales nucléaires et de leurs nombreux sous-traitants? Quand pouvons-nous attendre des résultats de la *task force* sur ce sujet? Comment va-t-on s'assurer qu'ENGIE Electrabel et EDF Luminus ne puissent pas vendre leurs installations fermées pour échapper à leur responsabilité vis-à-vis du passif nucléaire? Les travailleurs devraient en effet pouvoir se recycler pour les activités restantes, le démantèlement et la gestion des déchets. Nous plaçons également pour un plan de reconversion des deux sites et la création de nouveaux emplois, en transformant les sites afin de permettre la production d'énergie renouvelable, non nucléaire et non fossile.

11.02 Tinne Van der Straeten, ministre (en néerlandais): La responsabilité incombe principalement aux exploitants.

Cependant, un groupe de travail fédéral, dans lequel sont représentés les ministres de l'Énergie, de l'Intérieur et de l'Économie et du Travail, a été mis en place dans la perspective de la mise à l'arrêt des centrales nucléaires, de la préparation de leur démantèlement et de la gestion sûre et socialement responsable des déchets. Les réunions virtuelles ont déjà permis de soumettre un certain nombre de projets pour le plan de relance concernant la recherche et le développement de techniques innovantes.

Dans ce contexte, le groupe de travail examinera

10.05 Kurt Ravyts (VB): Ik neem er akte van dat over de berging en de nucleaire provisies niet gelijktijdig moet worden beslist. Wat is dan het tijdsplan voor het participatieve debat? Hoe langer we wachten, hoe meer het kost om het afval bovengronds te stockeren. De exploitant moet die kosten dragen. Ik raad de minister aan te lezen wat NIRAS en het FANC daarover schrijven.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De engagementen van deze regering voor een sociale transitie bij de sluiting van Doel en Tihange" (55017054C)

11.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): De sluiting van de kerncentrales is een politieke beslissing en de overheid moet dus haar verantwoordelijkheid opnemen voor de sociale gevolgen ervan.

Garandeert de regering de werkgelegenheid en het behoud van de loon- en arbeidsvoorwaarden van het personeel van de kerncentrales en hun talrijke onderaannemingen? Wanneer mogen we resultaten verwachten van de taskforce daarover? Hoe zal men ervoor zorgen dat ENGIE Electrabel en EDF Luminus hun gesloten installaties niet kunnen verkopen, zodat ze hun verantwoordelijkheid voor het nucleair passief niet kunnen ontlopen? De werknemers zouden immers moeten worden omgeschoold voor de resterende activiteiten, voor de ontmanteling en het afvalbeheer. Ook pleiten we voor een reconversieplan voor beide sites en nieuwe tewerkstelling, door ze om te bouwen voor hernieuwbare, niet-nucleaire en niet-fossiele energieopwekking.

11.02 Minister Tinne Van der Straeten (Nederlands): De verantwoordelijkheid ligt in eerste instantie bij de exploitanten.

Met het oog op het stilleggen van de kerncentrales, de voorbereiding van de ontmanteling en het afvalbeheer op een veilige en sociaal verantwoorde manier werd wel een federale taskforce opgericht, waarin de ministers van Energie, Binnenlandse Zaken en Economie en Werk vertegenwoordigd zijn. De virtuele bijeenkomsten hebben al geleid tot de indiening van een aantal projecten voor het relanceplan rond onderzoek en ontwikkeling van innovatieve technieken.

De taskforce zal zich in dat verband buigen over de

les possibilités en matière d'emploi. Il demandera à l'ONDRAF de coopérer pour mettre sur pied des programmes de formation, en accordant une attention particulière aux travailleurs concernés. Il soutiendra également le transfert du savoir-faire acquis vers des pays tiers. Les modifications législatives nécessaires feront également l'objet de discussions au sein du groupe de travail.

11.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Comme il s'agit d'une compétence partagée, nous suivons ce dossier également dans les entités fédérées. C'est un test important pour l'engagement du gouvernement de rendre la transition énergétique socialement juste. Nous sommes favorables à la sortie complète du nucléaire, mais le personnel ne peut pas être le dindon de la farce. J'espère que les ministres compétents mettront tout en œuvre pour éviter cette situation.

L'incident est clos.

12 Question de Kurt Ravyts à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les contrats de gestion annoncés avec les institutions nucléaires CEN, ONDRAF et IRE" (55017084C)

12.01 Kurt Ravyts (VB): Début janvier, nous avons examiné au Parlement un rapport de la Cour des comptes sur le fonctionnement du Centre d'Étude de l'Énergie nucléaire (CEN), de l'Institut National des Radioéléments (IRE) et de l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies (ONDRAF). La ministre a déclaré à l'époque qu'elle préférerait la piste d'accords de gestion pour garantir que les fonds publics seront utilisés de manière efficace. Elle avait déjà contacté les trois institutions à cet effet. Selon le ministre Dermagne, qui est également compétent en la matière, les contrats de gestion conclus avec les institutions publiques de sécurité sociale pourraient servir de modèle.

Quelles démarches la ministre a-t-elle entreprises au cours des derniers mois? Quel calendrier la ministre suit-elle? Y a-t-il des blocages? Quel travail législatif doit encore être accompli?

12.02 Tinne Van der Straeten, ministre (en néerlandais): Le rapport de la Cour des comptes constitue mon plan de travail pour améliorer la gestion et la surveillance des institutions nucléaires.

Avec l'autre ministre de tutelle, M. Dermagne, j'ai envoyé une lettre aux présidents des conseils d'administration du CEN, de l'IRE et de l'ONDRAF avec la demande de nous communiquer une

tewerkstellingsmogelijkheden. Ze zal NIRAS vragen om mee te werken aan opleidingsprogramma's, met bijzondere aandacht voor de getroffen werknemers. Ze zal ook steun bieden voor het uitdragen van de verworven knowhow naar derde landen. Ook noodzakelijke wetswijzigingen worden binnen de taskforce besproken.

11.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): We volgen deze aangelegenheid ook op in de deelgebieden, want het gaat om een gedeelde bevoegdheid. Dit is een belangrijke testcase voor de belofte van de regering om de energietransitie sociaal rechtvaardig te maken. We zijn voor de volledige kernuitstap, maar het personeel mag daarvan niet de dupe worden. Ik hoop dat de bevoegde ministers alles in het werk zullen stellen om dat te voorkomen.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van Kurt Ravyts aan Tinne Van der Straeten (Énergie) over "De aangekondigde beheersovereenkomsten met de nucleaire instellingen SCK, NIRAS en IRE" (55017084C)

12.01 Kurt Ravyts (VB): Begin januari hebben wij in het Parlement een rapport van het Rekenhof besproken over de werking van het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK), het Nationaal Instituut voor Radio-elementen (IRE) en de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen (NIRAS). De minister verklaarde toen dat ze met beheersovereenkomsten wil werken om te garanderen dat de publieke middelen efficiënt worden ingezet. Daartoe had ze ook reeds contact opgenomen met de drie instellingen. Volgens minister Dermagne, die samen met de minister bevoegd is, zouden de beheersovereenkomsten met openbare instellingen van sociale zekerheid als model kunnen dienen.

Welke stappen heeft de minister de afgelopen maanden gezet? Welk tijdschema volgt ze daarbij? Zijn er knelpunten? Welk wetgevend werk is nodig?

12.02 Minister Tinne Van der Straeten (Nederlands): Het rapport van het Rekenhof is mijn werkplan voor het verbeteren van het beheer en het toezicht op de nucleaire instellingen.

Samen met covoogdijminister Dermagne heb ik een brief gestuurd naar de voorzitters van de raden van bestuur van het SCK, het IRE en NIRAS om ons een eerste voorstel van beheersovereenkomst te

première proposition de contrat de gestion. Nous l'avons reçue entre-temps.

Dès que mon cabinet et celui du ministre Dermagne auront examiné les propositions, nous en discuterons avec les représentants des trois institutions. Il ressort des contacts informels qu'il y a beaucoup de bonne volonté. Notre objectif est de conclure les accords avant les vacances d'été.

Nous voulons respecter l'autonomie et les compétences des institutions. Toutefois, les recommandations de la Cour des comptes et les objectifs de l'accord de gouvernement devront être inclus dans leurs plans pluriannuels.

Je ne m'attends pas à ce que le cadre légal doive être adapté, mais je suis bien sûr prête à le faire si cela s'avérait nécessaire.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 02.

bezorgen. We hebben die intussen ook ontvangen.

Nadat de voorstellen op mijn kabinet en het kabinet van minister Dermagne zijn onderzocht, zullen we besprekingen daarover voeren met de vertegenwoordigers van de drie instellingen. Uit informele contacten blijkt dat er veel goodwill is. Wij beogen de overeenkomsten voor het zomerreces te sluiten.

Wij wensen de autonomie en bevoegdheden van de instellingen te respecteren. Wel zullen de aanbevelingen van het Rekenhof en de doelstellingen uit het regeerakkoord in hun meerjarenplannen moeten worden opgenomen.

Naar mijn verwachting zal het wettelijk kader niet moeten worden aangepast, maar ik ben daartoe uiteraard wel bereid als het toch nodig zou zijn.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.02 uur.