



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR JUSTITIE

Mercredi

24-03-2021

Après-midi

Woensdag

24-03-2021

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Projet "Putting data at the center": échange de vues et questions jointes de	1
- Cécile Thibaut à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La protection des données personnelles" (55015581C)	1
- François De Smet à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Le projet "Putting data at the center"" (55015781C)	1
<i>Orateurs:</i> Mathieu Michel , secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre, Ben Smeets , président a.i. du SPF Stratégie et Appui, Christoph D'Haese , Cécile Thibaut , François De Smet , Kris Verduyckt , Nabil Boukili , Nathalie Gilson , Vanessa Matz , Koen Geens	
Questions jointes de	17
- Peter De Roover à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'arrêté ministériel sur les mesures anti-covid et le traitement des données à caractère personnel" (55013019C)	17
- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le traitement des données dans l'arrêté ministériel du 12 janvier 2021" (55013134C)	17
- Julie Chanson à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "L'utilisation des données personnelles par l'ONSS en vue de lutter contre la covid" (55013503C)	17
- Katrin Jadin à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La collecte des données dans le contexte de la crise sanitaire" (55014547C)	17
<i>Orateurs:</i> Peter De Roover , président du groupe N-VA, François De Smet , Mathieu Michel , secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre	
Question de Kris Verduyckt à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des	19

INHOUD

Project 'Putting data at the center': gedachtewisseling en toegevoegde vragen van	1
- Cécile Thibaut aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De bescherming van de persoonsgegevens" (55015581C)	1
- François De Smet aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Het project 'Putting data at the center'" (55015781C)	1
<i>Sprekers:</i> Mathieu Michel , staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister, Ben Smeets , voorzitter a.i. van de FOD Beleid en Ondersteuning, Christoph D'Haese , Cécile Thibaut , François De Smet , Kris Verduyckt , Nabil Boukili , Nathalie Gilson , Vanessa Matz , Koen Geens	
Samengevoegde vragen van	17
- Peter De Roover aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het MB betreffende de coronamaatregelen en de verwerking van persoonsgegevens" (55013019C)	17
- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De gegevensverwerking ingevolge het ministerieel besluit van 12 januari 2021" (55013134C)	17
- Julie Chanson aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Het gebruik van persoonsgegevens door de RSZ in de strijd tegen het coronavirus" (55013503C)	17
- Katrin Jadin aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De gegevensinzameling in de context van de gezondheids crisis" (55014547C)	17
<i>Sprekers:</i> Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, François De Smet , Mathieu Michel , staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister	
Vraag van Kris Verduyckt aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "TikTok"	19

Bâtiments) sur "TikTok" (55014502C)

Orateurs: **Kris Verduyckt, Mathieu Michel**, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre

(55014502C)

Sprekers: **Kris Verduyckt, Mathieu Michel**, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister

Question de François De Smet à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Le traitement des données médicales des patients belges en Russie" (55015772C)

Orateurs: **François De Smet, Mathieu Michel**, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre

20

Vraag van François De Smet aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De verwerking van de medische gegevens van Belgische patiënten in Rusland" (55015772C)

20

Sprekers: **François De Smet, Mathieu Michel**, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister

Question de Cécile Thibaut à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La compatibilité du logiciel OASIS avec le RGPD" (55015790C)

Orateurs: **Cécile Thibaut, Mathieu Michel**, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre

22

Vraag van Cécile Thibaut aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De OASIS-software en mogelijke inbreuken op de AVG" (55015790C)

22

Sprekers: **Cécile Thibaut, Mathieu Michel**, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MERCREDI 24 mars 2021

Après-midi

COMMISSIE VOOR JUSTITIE

van

WOENSDAG 24 maart 2021

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 13 h 07 et par Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente.

01 **Projet "Putting data at the center": échange de vues et questions jointes de**
 - Cécile Thibaut à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La protection des données personnelles" (55015581C)
 - François De Smet à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Le projet "Putting data at the center"" (55015781C)

01.01 **Mathieu Michel**, secrétaire d'État (*en français*): Les intervenants sont nombreux sur les questions relatives aux données et à leur utilisation mais il apparaît parfois des imprécisions sur ces sujets.

(*En néerlandais*) Nos données personnelles et l'utilisation qui en est faite sont étroitement liées à nos libertés et droits individuels mais aussi à l'État de droit en tant que tel. C'est pourquoi le Parlement, l'organe des citoyens élus, doit être au centre du débat sur ces enjeux. En tant que secrétaire d'État, je dois, dans le cadre de mes compétences, veiller à ce que les mécanismes qui garantissent la protection des données à caractère personnel et des libertés fondamentales soient pleinement opérationnels et efficaces.

(*En français*) L'évaluation de la loi "vie privée" est en cours. Cependant, il faut répondre sans délai à certaines questions, notamment sur le dossier *Putting data at the center* évoqué par *Le Soir*, qui identifiait un projet de profilage citoyen. À peine informé, j'ai suspendu le projet afin d'en prendre connaissance et de poser sereinement le débat. J'ai proposé que l'administration vienne vous le

De openbare commissievergadering wordt geopend om 13.07 uur en voorgezeten door mevrouw Kristien Van Vaerenbergh.

01 **Project 'Putting data at the center': gedachtewisseling en toegevoegde vragen van**
 - Cécile Thibaut aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De bescherming van de persoonsgegevens" (55015581C)
 - François De Smet aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Het project 'Putting data at the center'" (55015781C)

01.01 Staatssecretaris **Mathieu Michel** (*Frans*): Vele sprekers hebben het al over issues met betrekking tot de gegevens en het gebruik ervan gehad maar over die thema's blijkt de informatie niet altijd even nauwkeurig te zijn.

(*Nederlands*) Onze persoonlijke gegevens en het gebruik dat ervan wordt gemaakt, zijn nauw verbonden met onze individuele rechten en vrijheden, maar ook met de rechtsstaat zelf. Daarom moet het Parlement, het orgaan van de verkozen burgers, in het middelpunt van het debat staan. Als staatssecretaris moet ik er binnen mijn bevoegdheden voor zorgen dat de mechanismen die de bescherming van de persoonlijke gegevens en fundamentele vrijheden waarborgen, volledig operationeel en doeltreffend zijn.

(*Frans*) De evaluatie van de privacywet is aan de gang. We moeten echter onverwijld een antwoord bieden op bepaalde vragen, met name over het dossier *Putting data at the center* dat door *Le Soir* onder de aandacht gebracht werd en in verband gebracht werd met een project van burgerprofilering. Zodra ik ervan op de hoogte gebracht werd, heb ik het project opgeschort zodat ik er kennis van kon

présenter.

nemen en het debat rustig op gang kon komen. Ik heb de administratie voorgesteld om het project aan u te komen voorstellen.

Entre-temps, d'autres questions ont surgi sur la gestion des données dans les hôpitaux ou l'utilisation du logiciel OASIS, sur lesquelles nous reviendrons.

Intussen zijn er andere vragen opgedoken over het gegevensbeheer in de ziekenhuizen of het gebruik van de software OASIS. We zullen daar nog op terugkomen.

(*En néerlandais*) La confiance constitue la base du progrès, ce qui requiert la transparence.

(*Nederlands*) Vertrouwen is de basis voor vooruitgang. Daartoe is transparantie nodig.

01.02 Ben Smeets (*en néerlandais*): La direction générale Transformation digitale (TD) du SPF Stratégie et Appui est chargée, en tant qu'intégrateur de services, du transport sécurisé des données dans le cadre d'une demande légitime d'un service public et recueille les données auprès de la source authentique. La Belgique travaille sur la base d'un entreposage décentralisé des données auprès de sources authentiques. Le développement d'un catalogue de sources authentiques est en cours. Nous n'emmagasinons pas nous-mêmes de données et ne les croisons pas non plus avec d'autres données. Nous offrons des services sous forme de pièces détachées donnant accès aux données publiques et que les services publics peuvent insérer dans leurs propres applications, ce qui conduit à une simplification et à des économies, et donne au final un service meilleur et plus transparent.

01.02 Ben Smeets (*Nederlands*): De FOD BOSA DG DT (Digitale Transformatie) staat als dienstenintegrator in voor het beveiligde transport van gegevens in het kader van een gelegitimeerde vraag van een overheidsdienst en haalt de gegevens op bij de authentieke bron. In België wordt gewerkt met een gedecentraliseerde opslag van gegevens bij authentieke bronnen. Er wordt gewerkt aan de ontwikkeling van een catalogus van authentieke bronnen. Wij slaan zelf geen gegevens op en kruisen die ook niet. We bieden diensten aan die bestaan uit herbruikbare bouwstenen die toegang geven tot overheidsdata en die overheidsdiensten in de eigen toepassingen kunnen inpluggen. Dat houdt een vereenvoudiging en besparing in en finaal een betere en transparantere dienstverlening.

Conformément à la loi du 15 août 2012 concernant l'intégrateur de services fédéral, le développement d'applications pour l'intégration de données fait partie de notre mission. Les analyses d'impact de la protection des données menées pour nos services en 2019 sont actuellement étudiées.

Overeenkomstig de wet van 15 augustus 2012 betreffende de federale dienstenintegrator maakt het ontwikkelen van toepassingen voor de integratie van gegevens deel uit van onze opdracht. De gegevensbeschermingsimpactanalyses die in 2019 voor onze diensten werden uitgevoerd, worden momenteel herzien.

Le projet *Putting data at the center* (PDC) a été lancé en 2018 et vise à obtenir une vue centralisée des données disponibles dans les sources authentiques, ce qui permet de combiner des données provenant de plusieurs sources en fonction des besoins du *business* et dans le cadre de l'exécution des missions légales.

Het project *Putting data at the center* (PDC) werd opgestart in 2018 en heeft tot doel centraal zicht te krijgen op de beschikbare data in de authentieke bronnen. Daardoor wordt het mogelijk gegevens uit meerdere bronnen te combineren, op basis van de businessbehoeften en in het raam van de uitvoering van de wettelijke opdrachten.

Techniquement, il y a trois possibilités: soit chaque utilisateur puise ses données dans chaque source séparée, soit nous nous orientons vers un service agrégé, soit nous étudions la possibilité d'une vue à 360 degrés d'un citoyen, d'une entreprise ou d'un bâtiment. Cette dernière option est techniquement préférable mais n'est pas possible dans le cadre légal actuel.

Technisch gezien zijn er drie mogelijkheden: ofwel haalt elke gebruiker zijn data op uit elke bron apart, ofwel gaan wij naar een geaggregeerde service, ofwel onderzoeken wij de mogelijkheid van een 360 gradenview op een burger, een onderneming of een gebouw. Dat is technisch verkieslijk, maar kan vandaag wettelijk niet.

Le projet PDC avait pour but d'offrir des services

Het project PDC moest geïntegreerde diensten

intégrés pour répondre à une demande légitime. Il ne s'agit que d'une analyse conceptuelle. Chaque *business case* a été évalué avec notre délégué à la protection des données (DPD). Aucune donnée à caractère personnel de personnes physiques réelles n'a été traitée ni intégrée dans le cadre du projet. La faisabilité a été analysée d'un point de vue légal, technique et sécuritaire mais aussi financier. Tous les détails sur les traitements figurent dans notre registre RGPD. Au niveau de la conception, nous avons mis l'accent sur la sécurité et la protection de la vie privée. Nous sommes convaincus que le projet a été géré conformément aux cadres légaux et procéduraux en vigueur et que nous avons identifié et appréhendé les risques correctement.

Le projet présente un potentiel économique et permettrait en outre de fournir un service public plus efficace et plus efficient. Il est actuellement à l'arrêt à la demande du secrétaire d'État. Nous continuons à travailler sur les registres de données afin d'améliorer encore la transparence de l'ensemble des traitements.

Le portefeuille de services sur notre site donne un aperçu de tous les services. Il existe également une page contenant des informations sur les sources authentiques. Nous fournissons également des conseils sur la mise en place de sources authentiques et nous efforçons de stimuler leur utilisation et leur création.

Pour l'avenir, nous visons notamment à obtenir une meilleure connaissance des données publiques disponibles, l'amélioration du *data governance* et l'augmentation du nombre de sources authentiques, la facilitation de l'accès aux données publiques, le développement de *smart data services*, une plus grande transparence ainsi que le suivi et l'intégration de l'acte sur la gouvernance des données.

01.03 Christoph D'Haese (N-VA): Le Parlement et probablement aussi le gouvernement ne se soucient pas assez de la protection des données. Comment inverser cette tendance et améliorer la situation? La présentation d'un rapport semestriel par les ministres compétents dans notre commission pourrait être une piste. Quelle est, par exemple, la politique en matière d'audits? L'APD pourrait-elle être sollicitée pour analyser les projets IT du gouvernement fédéral?

La note du secrétaire d'État est particulièrement technique. Pourrait-il la commenter plus en détails?

Quelle est l'implication de la Smals et du comité de

aanbieden als antwoord op een gelegitimeerde vraag. Het gaat enkel om een conceptuele analyse. Elke business case werd geëvalueerd met onze data protection officer (DPO). In het project worden geen persoonsgegevens van reële natuurlijke personen verwerkt of geïntegreerd. De haalbaarheid werd geanalyseerd vanuit wettelijke, technische en securityvoorwaarden, maar ook vanuit een financieel oogpunt. Alle verwerkingen zijn gedocumenteerd in ons GDPR-register. Wij zetten sterk in op veiligheid en privacy bij het design. Wij zijn ervan overtuigd dat het project conform de geldende wettelijke en procedurele kaders is aangepakt en dat wij de risico's correct hebben geïdentificeerd en aangepakt.

Het project biedt potentieel voor een efficiëntere en effectievere overheidsdienstverlening en heeft daarnaast ook economisch potentieel. Momenteel is het in opdracht van de staatssecretaris stopgezet. Wij werken voort aan de gegevensregisters om het geheel van de verwerkingen nog transparanter te maken.

De serviceportfolio op onze website biedt een overzicht van alle diensten. Er is ook een pagina met informatie over authentieke bronnen. We verlenen ook advies over het opzetten van authentieke bronnen en proberen het gebruik en de creatie ervan te stimuleren.

Voor de toekomst mikken we vooral op het tot stand brengen van meer inzicht in de beschikbare overheidsdata, de verbetering van *data governance* en de uitbreiding van het aantal authentieke bronnen, het faciliteren van de toegang tot overheidsdata, de ontwikkeling van *smart data services*, meer transparantie en de opvolging en integratie van de Data Governance Act.

01.03 Christoph D'Haese (N-VA): Het Parlement en wellicht ook de regering zijn te weinig bezig met gegevensbescherming. Hoe kunnen we dat veranderen en verbeteren? Een mogelijkheid is een halfjaarlijkse toelichting door de bevoegde regeringsleden in deze commissie. Wat is bijvoorbeeld het beleid rond audits? Kan de GBA ingeschakeld worden in de doorlichting van de IT-projecten van de federale overheid?

De nota van de staatssecretaris is erg technisch. Kan hij nog wat meer toelichting erover geven?

Wat is de betrokkenheid van Smals en van het

sécurité de l'information dans le projet PDC? Est-il plausible que M. Robben n'ait eu aucun contact avec ce projet? Le secrétaire d'État a déclaré qu'il n'était pas au courant de l'existence de ce projet, mais indique aujourd'hui qu'il y a mis un terme. Quels sont les ministres de l'ancien exécutif qui avaient connaissance de ce projet?

Il est judicieux de mettre les données ouvertes à la disposition du plus grand nombre, mais de nombreux problèmes peuvent venir entacher le processus. L'envoi des invitations à se faire vacciner en est une illustration. Il est nécessaire de disposer de données correctes et de les croiser adéquatement pour pouvoir inviter les catégories de personnes qui doivent l'être. Les innovations technologiques doivent également être conformes au droit au respect de la vie privée. Dans le cadre de la politique en matière de données ouvertes, il convient toujours d'accorder une importance suffisante à l'anonymisation des données à caractère personnel.

Bien que ce projet semble intéressant sur le plan du principe, le secrétaire d'État l'a mis en suspens. Quid à présent? Va-t-il être relancé? Va-t-il faire l'objet d'ajustements? Quelle politique en matière d'open data le secrétaire d'État va-t-il mener?

Le secrétaire d'État a plaidé dans les médias pour une transparence totale. Nous partageons l'avis que les données privées n'appartiennent pas à l'État, mais au citoyen lui-même, à moins que l'autorité publique en ait besoin pour combattre des activités criminelles. Établir cette distinction demeure un exercice délicat.

Le gouvernement devrait développer un portail pour chaque base de données des pouvoirs publics et un guichet numérique unique, qui permette au citoyen de vérifier ses données personnelles et d'exercer pleinement ses droits garantis par le RGPD. Cela renforcera la confiance du citoyen dans les pouvoirs publics et nous épargnera peut-être de devoir lire encore souvent des articles apocalyptiques, comme celui dans *Le Soir*. La presse francophone, en particulier, a consacré beaucoup d'attention à ce sujet. Cela nourrit la méfiance des citoyens à l'égard de la politique des données des pouvoirs publics.

Quel est la suite du calendrier de ce chantier du gouvernement?

01.04 Cécile Thibaut (Ecolo-Groen): Cet article nous a bouleversés en dévoilant des faits étranges à tout processus démocratique. La crise sanitaire,

Informatieveiligheidscomité bij het PDC-project? Is het plausibel dat de heer Robben niet met dat project in aanraking is gekomen? De staatssecretaris verklaarde dat hij niet op de hoogte was van het project, maar nu zegt hij dat hij het heeft stopgezet. Welke regeringsleden van de vorige regering waren op de hoogte van het project?

Open data ter beschikking stellen is een goede zaak, maar er kan veel verkeerd gaan. We zien dat nu ook bij het versturen van uitnodigingen voor de vaccinatie. Correcte data en adequate kruising van die data is nodig om de correcte categorieën van mensen uit te kunnen nodigen. Technologische innovatie moet ook in overeenstemming zijn met het recht op privacy. In het opendatabeleid moet steeds aandacht besteed worden aan het anonimiseren van persoonsgegevens.

Qua principe lijkt dit een goed project, maar de staatssecretaris heeft het on hold gezet. Hoe moet het nu verder? Wordt het nog heropgestart? Zal het worden bijgestuurd? Welk opendatabeleid zal de staatssecretaris voeren?

De staatssecretaris pleitte in de media voor totale transparantie. We zijn het ermee eens dat privégegevens niet aan de Staat toebehoren, maar aan de burger zelf, tenzij de overheid ze nodig heeft voor het bestrijden van criminele activiteiten. Dat blijft een moeilijk onderscheid.

De regering zou een portaal moeten ontwikkelen bij alle overheidsdatabanken en via een enkel digitaal loket waarmee de burger zijn persoonsgegevens kan nakijken en zijn rechten die vervat zitten in de GDPR, ten volle kan uitoefenen. Dat zal het vertrouwen van de burger in de overheid ten goede komen en dat moeten wij in de toekomst misschien minder vaak apocalyptische artikels zoals dat in *Le Soir* lezen. Daar is vooral in de Franstalige pers heel veel aandacht aan besteed. Zoiets verhoogt het wantrouwen van de burgers in het databeleid van de overheid.

Wat is de nu verdere planning inzake deze regeringswerf?

01.04 Cécile Thibaut (Ecolo-Groen): Wij waren ondersteboven van dat artikel, waarin er feiten onthuld worden die met geen enkel democratisch

la récolte des données, la défiance et la recherche de vérité constituent un cocktail inquiétant pour le citoyen et pour les parlementaires.

Des éléments importants de la base de données ne peuvent nous échapper car c'est le législateur qui détermine les finalités des bases de données et en assure le contrôle démocratique.

Monsieur le secrétaire d'État, vous voulez faire toute la transparence en ce domaine. Vous avez expliqué que BOSA ne croisait pas les données, mais les transférait suite à une demande justifiée, inscrite dans la loi et validée par le Conseil d'État et la Commission de la Vie Privée d'alors. Le contrôle existe donc bien.

Je m'interroge quant à l'objectif de la centralisation de toutes les données d'utilisateurs. Les services de l'État, mais aussi des opérateurs privés, les traiteront. Des précisions s'imposent donc.

Quant à son origine, ce projet de *Smart Data Services* figurait dans la note de politique générale de M. De Croo sous la précédente législature.

L'idée de *Putting data at the center* apparaît en 2017. La base légale est la loi du 5 mai 2014 qui garantit le principe d'une collecte unique de données.

Quelle est l'autorité de contrôle? Quel est le lien avec la Smals? S'il n'y en a pas, quel est le lien avec le CSI où serait impliqué M. Robben? Qui a lancé ce projet? Quels étaient les ministres de tutelle? Comment rétablirez-vous la confiance que vous appelez de vos vœux? N'avez-vous pas suspendu un peu vite ce projet éligible à la Commission européenne?

01.05 François De Smet (DéFI): On peut comprendre que l'État traite ou croise des données sensibles, tant que le RGPD est respecté et que le contrôle parlementaire existe. Mais je ne suis pas rassuré sur le croisement potentiel de données fiscales, judiciaires ou relatives à la santé. En vertu du RGPD, ces renseignements doivent être manipulés dans un objectif précis, légitime et avec un mandat du Parlement.

On est face à un projet qui n'est pas encadré par un texte législatif ou administratif probant. L'État doit respecter le pacte avec les citoyens et s'assurer

proces te rijmen vallen. De gezondheids crisis, het verzamelen van gegevens, het wantrouwen en de zoektocht naar de ware toedracht vormen een verontrustende mix voor de burger en voor de parlementsleden.

Belangrijke aspecten van de databank kunnen en mogen ons niet ontsnappen, want de wetgever bepaalt het doel van databanken en verzekert de democratische controle in dat verband.

Mijnheer de staatssecretaris, u wilt volledige transparantie creëren op dat stuk. U hebt uitgelegd dat de FOD BOSA de gegevens niet kruiste, maar ze doorgaf naar aanleiding van een gerechtvaardigd verzoek, dat wettelijk verankerd is en door de Raad van State en de toenmalige Privacycommissie gevalideerd werd. Er wordt dus wel degelijk controle uitgeoefend.

Ik plaats vraagtekens bij het doel van de centralisatie van alle gebruikersgegevens. Ze zullen verwerkt worden door de overheidsdiensten, maar ook door private operatoren. Nadere toelichting is daarom geboden.

Het project *Smart Data Services* stond oorspronkelijk in de algemene beleidsnota van de heer De Croo in de vorige legislatuur.

Het idee van *Putting data at the center* ontstaat in 2017. De wettelijke grondslag is de wet van 5 mei 2014, die het principe van de unieke gegevensinzameling waarborgt.

Wie is de toezichhoudende overheid? Wat is de band met Smals? Als er geen is, wat is dan de link met het IVC waar de heer Robben bij betrokken zou zijn? Wie heeft dat project opgezet? Wie waren de toezichhoudende ministers? Hoe zult u het vertrouwen, waar u sterk op aandringt, herstellen? Hebt u dat project, dat in aanmerking komt voor de Europese Commissie, niet overijld opgeschort?

01.05 François De Smet (DéFI): Men kan begrijpen dat de Staat gevoelige gegevens verwerkt of kruist, zolang de AVG gerespecteerd wordt en er een parlementaire controle mogelijk is. Ik ben echter niet gerustgesteld op het stuk van de mogelijke kruising van fiscale, gerechtelijke en gezondheidsgegevens. Krachtens de AVG mogen die inlichtingen enkel ingewonnen worden in het kader van een doelstelling die welomschreven en legitiem is en met een mandaat van het Parlement.

We worden met een project geconfronteerd dat niet door een overtuigende wetgevende of administratieve tekst omkaderd wordt. De Staat

que les données personnelles soient traitées en toute transparence.

Ce projet ne devrait-il pas être encadré par des normes législatives plus strictes? Vous rangez-vous aux conclusions du rapport BOSA? Pourquoi l'APD n'est-elle pas mobilisée? Le CSI n'est-il pas un moyen de détourner le contrôle du Parlement, du Conseil d'État et de l'APD? Quel rôle jouent la Smals et M. Robben dans ce dossier?

01.06 Kris Verduyckt (Vooruit): La crise sanitaire a replacé la protection de la vie privée au cœur des discussions. Ce thème dépasse le fantasme ponctuel. Il me paraît que le réel danger vient des géants de la technologie dont l'ambition première est de collecter un maximum de données. La discussion d'aujourd'hui porte sur le rôle de l'État. M. D'Haese affirme que l'État n'a pas le droit de disposer comme bon lui semble de nos données. Je poserais plutôt la question suivante: pouvons-nous, en tant que citoyen, savoir qui détient quelles données? Selon l'article du quotidien *Le Soir*, nous sommes transportés dans le roman *1984*. Vu sous un angle différent, nous pourrions considérer que ce projet a précisément pour but de fournir aux citoyens une idée exacte des informations dont dispose l'État. Je refuse en tout cas de griller le projet sur la base d'un seul article de presse.

Il semble que le projet ait été approuvé par Opera. L'assentiment ne devait-il pas émaner du gouvernement? Le secrétaire d'État peut-il donner des précisions sur ce *used case* unique? Je voudrais également des explications concernant le principe *only once*. Par ailleurs, comment faut-il comprendre, dans l'article, cette référence au potentiel économique? J'espère qu'il ne s'agit pas de vendre des données? À la lumière de l'affaire des allocations aux Pays-Bas, je voudrais en savoir davantage sur les algorithmes qui peuvent être appliqués.

01.07 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Dans le rapport, on peut lire qu'un consultant de la Smals est à l'origine de ce projet. Comment ce projet a-t-il vu le jour? Est-ce une autorité publique ou politique ou s'agit-il d'une initiative échappant à tout contrôle démocratique?

Pour le RGPD, tout traitement de données, y compris un accès à une base de données, doit être encadré par un texte de loi. Or dans le cas qui nous occupe, le respect de la vie privée n'est pas garanti et on ignore la finalité du projet, les données

doivent être traitées de manière transparente et doit le pacte avec les citoyens être respecté et en particulier garantir la transparence de la gestion des données.

Zou dat project niet door strengere wetgevende normen omkaderd moeten worden? Staat u achter de conclusies van het verslag van de FOD BOSA? Waarom werd de GBA niet ingeschakeld? Is het IVC geen middel om de controle door het Parlement, de Raad van State en de GBA te omzeilen? Welke rol spelen Smals en de heer Robben in dit dossier?

01.06 Kris Verduyckt (Vooruit): De covidcrisis heeft de discussie over privacy weer op scherp gesteld. Dit thema overstijgt de waan van de dag. Het echte gevaar zit voor mij bij de grote technologiebedrijven die op de eerste plaats zo veel mogelijk data willen verzamelen. Vandaag gaat onze discussie over de rol van de overheid. Volgens de heer D'Haese heeft de overheid niet het recht om zomaar over onze data te beschikken. De vraag dit ik veeleer stel is: mogen wij, als burgers, weten wie welke data heeft? Volgens het artikel in *Le Soir* zijn we in de roman *1984* terechtgekomen. Wie met een andere bril kijkt zou ook kunnen zeggen dat het net de bedoeling is om de burgers een goed beeld te geven van de informatie waarover de overheid beschikt. Ik zal alleszins het project niet afbranden op basis van één artikel.

Het project werd naar verluidt goedgekeurd door Opera. Moest dat niet op regeringsniveau gebeuren? Kan de staatssecretaris meer uitleg geven over die ene *used case*? Graag kreeg ik ook verduidelijking over het *only-once* principe. Wat wordt er daarnaast in het artikel bedoeld met "het economisch potentieel"? Ik hoop niet dat het de bedoeling is om data te verkopen? In het licht van die zogenaamde toeslagenaffaire in Nederland, zou ik graag meer te weten krijgen over de algoritmes die kunnen worden toegepast.

01.07 Nabil Boukili (PVDA-PTB): In het rapport kunnen we lezen dat een consultant van Smals de aanzet heeft gegeven tot dit project. Hoe is dit project tot stand gekomen? Was dat op vraag van een publieke of politieke overheid of was het een eigen initiatief zonder enige democratische controle?

De AVG bepaalt dat elke gegevensverwerking, met inbegrip van de toegang tot een gegevensbank, geregeld moet zijn door een wettekst. In dit geval echter is de eerbiediging van de privacy niet gegarandeerd en is de finaliteit van het project niet

rassemblées étant fournies en fonction des besoins de chaque service ou ministère.

Comment se fait-il que ni la finalité, ni la légalité n'ont été prises en compte? N'en étant pas informé, le Parlement ne pouvait pas se prononcer sur le projet. C'est un article de presse qui nous a mis au courant.

Ce projet pose la question de la Smals. Cette ASBL échappe à tout contrôle, ne devant rendre de compte à aucune autorité politique. Ce projet le confirme et pose question quant au cadre d'existence de la Smals. Ne faudrait-il pas mettre en place des mesures pour régler ce problème? Une entreprise de cette importance doit être sous contrôle public.

Dans ce dossier, il existe un vrai conflit d'intérêts quand certaines personnes se trouvent aux différentes étapes du traitement de données. Et comment garantir la fonction protectrice de l'APD si, en son sein, on retrouve des personnes censées être contrôlées par elle? C'est un problème démocratique.

Quel est votre avis à ce sujet, que suggérez-vous et soutenez-vous les démarches mises en place?

Le CSI pose problème car l'APD est la seule officiellement compétente. Le premier n'a pas à agir sur ces questions ni à se substituer à la seconde.

Quand vous parlez de clients et partenaires potentiels, monsieur le directeur général, pensez-vous à des entreprises privées?

Monsieur le secrétaire d'État, vous avez à juste titre suspendu ce projet mais ne faudrait-il pas l'annuler complètement et que tout projet de la sorte soit encadré législativement et débattu au Parlement?

01.08 Nathalie Gilson (MR): Le rapport que vous transmettez donne une image positive de l'utilisation des données, encadrée par ailleurs par la loi de 2014.

L'objectif de ne pas devoir transmettre plusieurs fois les mêmes données et d'avoir une administration plus fluide est louable. Le citoyen peut y voir un intérêt.

bekend, want de verzamelde gegevens worden meegedeeld in functie van de behoeften van elke dienst of elk ministerie.

Hoe komt het dat er noch met de finaliteit noch met de wettelijkheid rekening gehouden werd? Aangezien het Parlement niet van dit project op de hoogte gebracht werd, kon het er zich niet over uitspreken. We hebben dit nieuws via een persartikel moeten vernemen.

Dit project doet vragen rijzen met betrekking tot Smals. Deze vzw ontsnapt aan elk toezicht, aangezien ze tegenover geen enkele politieke overheid verantwoording moet afleggen. Dit project bevestigt dat en stelt de bestaansbasis van Smals in vraag. Moeten er geen maatregelen getroffen worden om dit probleem op te lossen? Een dermate belangrijke onderneming moet onder openbaar toezicht staan.

In dit dossier bestaat er een reëel belangenconflict wanneer steeds dezelfde personen in de verschillende etappes van de gegevensverwerking een rol spelen. Hoe kan de beschermende functie van de GBA gegarandeerd worden indien er bepaalde personen deel uitmaken van die autoriteit, terwijl zij verondersteld worden door de GBA gecontroleerd te worden? Dat is een democratisch probleem.

Wat is uw standpunt ter zake, wat stelt u voor en steunt u de stappen die er ondernomen werden?

Het IVC vormt een probleem want de GBA is het enige orgaan met officiële bevoegdheid. Het IVC mag zich niet uitspreken over dergelijke kwesties en moet zich ook niet in de plaats stellen van de GBA.

Wanneer u het hebt over potentiële klanten en partners, mijnheer de directeur-generaal, denkt u dan aan privéondernemingen?

Mijnheer de staatssecretaris, u hebt dit project terecht on hold gezet, maar zou u het niet beter definitief schrappen en ervoor zorgen dat soortgelijke projecten wettelijk omkaderd en in het Parlement besproken worden?

01.08 Nathalie Gilson (MR): Het door u bezorgde rapport geeft een positief beeld van het gebruik van gegevens, dat bovendien door de wet van 2014 omkaderd wordt.

Het is lovenswaardig dat ernaar gestreefd wordt te voorkomen dat men herhaaldelijk dezelfde gegevens moet doorsturen en de administratie vlotter te laten verlopen. De burger kan daar het

belang van inzien.

Du point de vue du citoyen et du Parlement, le problème vient du fait qu'on passe à un système dans lequel le traitement des données peut être utilisé pour le contrôler.

Certains collègues ont évoqué un article du *Soir*, mais il y en a d'autres. Les journalistes font leur travail d'investigation, peut-être plus du côté francophone.

Les traitements de données semblent plus régis par des délibérations du CSI que par la loi. Or, les experts, des professeurs, le directeur de l'APD et la directrice du Centre de connaissance nous ont rappelé que le CSI doit se limiter à déterminer des modalités de traitement de données et non autoriser d'autres personnes à y avoir accès. Si la loi créant le CSI le permet, il faudra l'évaluer, mais les principes comme le RGPD ne vont pas dans ce sens. Or, ce sont des normes supérieures et d'application directe.

Cela a d'ailleurs été épinglé par le Conseil d'État et l'APD dans le cadre de l'analyse sur l'accord de coopération sur la vaccination voté ce mardi en commission de la Santé.

Si cette architecture, maintenant arrêtée par notre secrétaire d'État, peut ne pas être un problème en soi, des interrogations subsistent. Quels sont les risques si cela peut servir à des traitements de données non autorisés par le Parlement, après les garde-fous que sont l'avis de l'APD et du Conseil d'État?

Ne faut-il réfléchir aux dérives potentielles? Ne faut-il pas une loi qui cadre ces expériences-pilotes et valide le traitement des données et sa finalité, si elle diverge de celle de la loi du 5 mai 2014?

Vous voulez la transparence et je m'en réjouis. C'est primordial dans un domaine aussi sensible. Le groupe MR prône un accès du citoyen à l'ensemble des données que l'État détient à son sujet.

C'est aussi votre souhait de permettre au citoyen de savoir quelles sont les données sur lui dont l'État dispose, de les faire rectifier ou supprimer. Il faut aussi préciser la législation "*only once*" sur laquelle

Het probleem voor de burgers en het Parlement schuilt in het feit dat er overgestapt wordt op een systeem waarin de gegevensverwerking ingezet kan worden om de burgers te controleren.

Enkele collega's hebben verwezen naar een artikel in *Le Soir* maar er zijn nog andere artikels verschenen. De journalisten doen hun onderzoekswerk, misschien meer aan Franstalige kant.

De toestemming voor gegevensverwerking lijkt meer in het kader van beraadslagingen bij het IVC verleend te worden dan via de wet. Experts, professoren, de directeur van de GBA en de directrice van het Kenniscentrum hebben ons er echter aan herinnerd dat het IVC alleen modaliteiten voor gegevensverwerking mag bepalen. Het mag geen toegang tot die gegevens verlenen aan anderen. Als dat kan op grond van de wet op het IVC, dan moet dat herzien worden. Dat strookt echter niet met de principes die vastgelegd zijn in hogere normen, zoals de AVG, die rechtstreekse werking hebben.

Daar hebben trouwens de Raad van State en de GBA op gewezen in het kader van de analyse van de samenwerkingsovereenkomst inzake de vaccinatie waarover er dinsdag in de commissie voor Gezondheid gestemd werd.

Hoewel die architectuur, die nu door de staatssecretaris vastgelegd werd, op zich geen probleem kan zijn, blijven er toch vragen. Wat zijn de risico's indien dit kan worden gebruikt voor gegevensverwerkingen die niet door het Parlement toegestaan werden, na de waarborgen die de adviezen van de GBA en van de Raad van State bieden?

Moeten we niet over mogelijke misbruiken nadenken? Is er geen wet nodig om die proefprojecten te omkaderen en de gegevensverwerking en het doel ervan te valideren indien dat afwijkt van hetgeen er ter zake in de wet van 5 mei 2014 bepaald werd?

U streeft naar transparantie en ik juich dat toe. Dat is essentieel in zo'n gevoelige materie. Volgens de MR-fractie moeten de burgers toegang krijgen tot alle gegevens die de Staat over hen bewaart.

Ook u wilt de burger de mogelijkheid geven om na te gaan welke gegevens de Staat over hem heeft en om deze gegevens te laten corrigeren of wissen. Men moet ook de *only once*-wetgeving waarop dat

s'appuie ce projet. Le but est-il de permettre à une autorité publique de recevoir des données auprès d'une source authentique avec une simple autorisation du CSI? Est-ce suffisant pour répondre aux exigences de la Constitution et du RGPD?

Certains pays vont jusqu'à publier les algorithmes dans un souci de transparence. Ne pourrait-on faire de même?

Le RGPD n'empêche rien mais il impose que ce soit une assemblée législative élue qui décide quelles données sont collectées, dans quel but et qui y a accès. Il est indispensable que le citoyen sache quelles données on a sur lui et à quoi elles servent. En ces temps où plus que d'ordinaire on risque des sanctions, le citoyen doit savoir au nom du principe de droit pénal de prévisibilité si son comportement sera réprimé ou est répréhensible.

Cet aspect de la transparence montre que le traitement de données touche au fondement de notre société et à ce que la Commission de Venise appelle "le patrimoine constitutionnel de l'Europe" que nous voulons tous défendre.

01.09 Vanessa Matz (cdH): Je remercie la presse pour son travail d'investigation qui a fait éclater cette affaire.

Je vous remercie aussi de nettoyer les écuries d'Augias. Vous vous êtes attaqué avec volontarisme à un énorme dossier. J'espère que les actes suivront les paroles pour régler cette affaire aux multiples ramifications touchant la protection des données, des conflits d'intérêts, le rôle du Parlement, la légalité et la constitutionnalité, etc. Ces aspects sont essentiels, a fortiori en cette période où beaucoup de personnes sont privées de leurs libertés.

J'espère que ce projet suspendu n'implique pas l'opacité sur le dossier. Nous avons reçu un rapport très technique qui semble noyer le poisson. Je me demande qui a commandé ce projet de centralisation de données et dans quel but. On nous a dit que c'était pour faciliter le travail des administrations.

Est-ce vraiment le cas? Pourquoi s'autoriser à outrepasser la loi? Comment les pouvoirs exécutif et législatif n'en ont-ils pas été informés?

project berust preciseren. Is het de bedoeling om het voor een openbare overheid mogelijk te maken om middels een eenvoudige toestemming van het IVC gegevens van een authentieke bron te ontvangen? Is dat voldoende om aan de vereisten van de Grondwet en de AVG te voldoen?

Om volledige klaarheid te scheppen maken sommige landen de algoritmes openbaar. Zou men in België niet hetzelfde kunnen doen?

De AVG verhindert niets, maar bepaalt wel dat er een verkozen wetgevende assemblee moet beslissen welke gegevens er verzameld worden, met welk oogmerk dat gebeurt en wie er toegang toe heeft. De burger moet weten welke gegevens men over hem heeft en waartoe deze gebruikt worden. In deze tijden, waarin het risico op sancties hoger ligt dan normaal, moet de burger volgens het strafrechtelijke beginsel van voorzienbaarheid weten of zijn gedrag bestraft zal worden of laakbaar is.

Dat aspect van de transparantie toont aan dat de gegevensverwerking raakt aan het fundament van onze samenleving en aan wat de Commissie van Venetië het grondwettelijk patrimonium van Europa noemt, dat wij allen willen verdedigen.

01.09 Vanessa Matz (cdH): Ik dank de pers voor dit staaltje onderzoeksjournalistiek, waardoor in deze zaak de bal aan het rollen ging.

Ik wil ook u bedanken omdat u deze augiasstal wilt reinigen. U hebt met voluntarisme uw tanden in dit lijvig dossier gezet. Ik hoop dat uw woorden snel tot daden zullen leiden zodat er een oplossing gevonden kan worden voor deze zaak die zoveel vertakkingen en facetten vertoont: de gegevensbescherming, belangenconflicten, de rol van het Parlement, de wettelijkheid en de grondwettelijkheid enz. Het betreft essentiële aspecten, zeker in deze periode waarin vele mensen van hun vrijheden beroofd worden.

Ik hoop dat de opschorting van dat project niet betekent dat er geen duidelijkheid over dit dossier komt. We hebben een zeer technisch verslag ontvangen waarmee men blijkbaar mist wil spuien. Ik vraag me af wie dit project voor gegevenscentralisatie besteld heeft en met welk doel. Men heeft ons verteld dat het was om het werk van de administraties te vergemakkelijken.

Is dat echt zo? Waarom geeft men zichzelf de toestemming om de wet te overtreden? Hoe komt het dat de uitvoerende en de wetgevende macht er niet van op de hoogte waren?

Je salue votre annonce de réforme mais ce dossier témoigne d'un écueil essentiel. Il faut faire le ménage et avoir le fin mot de l'affaire. Le Parlement est le seul à pouvoir légiférer sur ces matières sensibles.

Sans cet organe essentiel pourvu de l'indépendance nécessaire sans qu'il n'outrepasse ses compétences, nous passerons à côté de la cible.

Il faudra également se pencher sur l'APD. Il s'agit de lui faire jouer son rôle à part entière. Il ne suffit pas de regarder ses avis sans en tenir compte. Ils sont pertinents, mais ont été entachés par des conflits d'intérêts et un manque d'indépendance. Ne gâchons pas cette expertise.

Monsieur le secrétaire d'État, par quel biais prendrez-vous ce dossier de l'APD qui a un rôle d'appui significatif en apportant son expertise?

Je vous félicite d'avoir enfilé vos bottes, mais vous devrez aussi mettre votre doudoune, car il s'agit d'un dossier qui fera encore couler beaucoup d'encre et dont le Parlement souhaite être tenu informé.

01.10 Koen Geens (CD&V): Lorsque j'étais ministre, je n'ai cessé d'entendre que l'autorité publique est insuffisamment informatisée. Depuis 2000 déjà, il est relevé que l'informatisation de notre pays est sous-optimale. À une exception près: la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale, qui a été créée il y a 30 ans par Jean-Luc Dehaene, à l'époque déjà en collaboration avec M. Robben. Cet organe fonctionne bien.

En tant que ministre, il m'a en outre été demandé en permanence si je pouvais, dans ma fonction, assurer un accès à tous les réseaux possibles dans le cadre de la lutte contre la criminalité et le terrorisme.

N'oublions pas non plus qu'il a été insisté, dès le début de la crise sanitaire, sur l'importance du traçage des contacts pour surmonter l'épidémie. Son instauration était nécessaire, en conformité avec la législation sur la protection de la vie privée. Début mai 2020, le traçage des contacts a pu effectivement être lancé.

Het verheugt me dat u aankondigt een en ander te willen hervormen maar dit dossier wijst op een belangrijk struikelblok. We moeten orde op zaken stellen en het laatste woord in deze aangelegenheid hebben. Het Parlement is het enige orgaan dat over deze gevoelige zaken wetgeving kan uitvaardigen.

Zonder dit essentiële orgaan, dat over de nodige onafhankelijkheid beschikt zonder dat het zijn bevoegdheden overschrijdt, zullen we ons doel voorbijschieten.

Men zal zich ook over de GBA moeten buigen. Er moet voor gezorgd worden dat zij haar rol voluit kan spelen. Het volstaat niet om kennis te nemen van haar adviezen en die vervolgens terzijde te schuiven. Ze zijn relevant maar raakten bezoedeld door belangenconflicten en een gebrek aan onafhankelijkheid. We moeten ervoor zorgen dat die expertise niet teloor gaat.

Mijnheer de staatssecretaris, hoe zult u deze kwestie van de GBA, waarvoor er een belangrijke ondersteunende rol is weggelegd omwille van haar deskundigheid, aanpakken?

Ik feliciteer u dat u uw baggerlaarzen hebt aangetrokken maar u zult u ook warm moeten inpakken, want dit is een dossier dat nog veel pennen in beweging zal brengen en waarover het Parlement wenst op de hoogte gehouden te worden.

01.10 Koen Geens (CD&V): Tijdens mijn ministerschap heb ik nooit iets anders gehoord dan dat de overheid onvoldoende geïnformatiseerd is. Als sinds 2000 wordt gezegd dat de informatisering van dit land suboptimaal is. Er is echter één uitzondering, de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, die 30 jaar geleden nog door Jean-Luc Dehaene werd gecreëerd, toen al in samenwerking met de heer Robben. Dat orgaan werkt goed.

Ik kreeg als minister bovendien permanent de vraag of ik in mijn functie voor toegang tot alle mogelijke netwerken kon zorgen in de strijd tegen de criminaliteit en het terrorisme.

Laten we evenmin vergeten dat er al vanaf het begin van de gezondheidscrisis is gehamerd op het belang van contactopsporing om de epidemie te overwinnen. Die moest er komen, in overeenstemming met de privacywetgeving. Begin mei 2020 kon de contactopsporing dan effectief worden opgestart.

Que nous le voulions ou non, nous vivons à l'ère du "dataïsme". Le but est d'utiliser ces données à bon escient, avec un consentement juridique si nécessaire et avec une muraille de Chine et différents verrouillages hermétiques. Les données ne peuvent, en tout cas, pas être confiées à une seule personne. L'État doit être performant dans ce domaine.

Je pense que l'on se trompe d'ennemi. Dans ce domaine, je n'ai peur ni du secrétaire d'État Michel ni d'un autre ministre. Je crains, par contre, tous les fournisseurs privés qui se considèrent comme un réseau public autorisé à diffuser n'importe quelle "camelote". Les ardents défenseurs du marché libre devraient également réfléchir à cet aspect. La quantité d'informations à notre sujet dont disposent ces entreprises privées est absolument inimaginable. L'action de l'Union européenne dans ce domaine est nettement insuffisante. Ce sont ces ennemis-là que nous devons combattre.

M. Robben ne ferait-il pas mieux de venir nous donner quelques explications? Il est maintenant critiqué de toutes parts. Certes, il a peut-être commis des erreurs, mais on devrait tout de même lui donner une chance de se défendre.

Si nous ne faisons pas attention, la protection de la vie privée va devenir une sorte de guerre sale. Je veux que les autorités belges aient la possibilité de s'organiser correctement et que leurs citoyens bénéficient d'un service qui date du 21^e siècle. C'est également sur ce point que la stratégie de vaccination semble échouer aujourd'hui. L'envoi des invitations aux citoyens pour se faire vacciner ne s'est pas déroulé comme prévu. Les autorités belges sont présentées ici comme un ennemi, alors qu'elles sont un allié.

Je ne peux pas croire que les précédents ministres en charge de la Protection de la vie privée se soient laissés influencer à ce point par leur administration. Je veux que ce débat soit mené objectivement et que, pour une fois, l'on écoute les personnes mises en cause au lieu d'organiser une chasse aux sorcières.

01.11 Mathieu Michel, secrétaire d'État (*en français*): Je crois que nous vivons un moment important. On entend des choses sur l'efficacité de l'État, sa numérisation, sa simplification, mais aussi sur la vie privée et le respect des libertés fondamentales. En la matière, comme souvent, la vérité est dans les nuances.

Aujourd'hui, la technologie permet tout. Mais que voulons-nous en faire? Quelle est notre vision des

We leven hoe dan ook in de eeuw van het 'dataïsme'. Het komt erop aan er op een goede manier gebruik van te maken, met rechterlijke toestemming indien nodig en met Chinese muren en allerlei hermetische afsluitingen. Data mogen zeker niet in de handen van één persoon worden gegeven. De overheid moet daarin performant zijn.

Ik denk dat men zich van vijand vergist. Ik ben op dit vlak niet bang van staatssecretaris Michel of van een andere minister. Ik ben wel bang van alle private providers, die zichzelf als een publiek netwerk beschouwen waarmee eender welke 'rommel' verspreid kan worden. Wie de vrije markt hoog in het vaandel voert, moet ook daarvoor oog hebben. Wat die bedrijven allemaal over ons weten, is absoluut onvoorstelbaar. Europa doet daar veel te weinig aan. Dáár moet onze strijd liggen.

Zou de heer Robben hier best geen uitleg komen geven? Hij wordt nu van alle kanten aangevallen. Misschien heeft hij fouten gemaakt, maar hij moet de kans krijgen om zich te verdedigen.

Als we niet oppassen, wordt privacy een soort vuile oorlog. Ik wil dat de Belgische overheid de kans krijgt om zich behoorlijk te organiseren en haar burgers op een 21^e-eeuwse manier te bedienen. Dat is ook waar de vaccinatiestrategie vandaag blijkbaar mank loopt. Mensen worden niet opgeroepen zoals het hoort. De Belgische overheid wordt hier voorgesteld als een vijand, maar zij is onze vriend.

Ik kan me niet voorstellen dat de vorige ministers bevoegd voor privacy zich zo zouden hebben laten rollen door hun administratie. Ik wil dat dit debat objectief worden gevoerd en dat er ook eens geluisterd wordt naar de mensen die worden beschuldigd, in plaats van een heksenjacht te organiseren.

01.11 Staatssecretaris Mathieu Michel (Frans): Ik denk dat dit een belangrijk moment is. De efficiëntie, de digitalisering en de vereenvoudiging van de Staat, maar ook de privacy en de inachtneming van de fundamentele vrijheden worden aangekaart. Zoals zo vaak ligt ook in dit dossier de waarheid in het midden.

Vandaag maakt de technologie alles mogelijk, maar wat willen we ermee doen? Wat is onze visie op

données, de la recherche, de l'innovation? Quel monde voulons-nous? Il faut que le politique s'implique davantage dans ce débat complexe.

(En néerlandais) La confiance et la transparence sont essentielles. J'ai confiance dans le travail des fonctionnaires fédéraux. Je connais l'ampleur du travail déjà accompli pour parvenir à une administration plus efficace et plus orientée vers le citoyen.

(En français) Voici la situation à laquelle nous sommes confrontés au sujet du projet *Putting data at the center*.

La Belgique est plus digitalisée qu'il n'y paraît et a même une longueur d'avance sur d'autres pays.

Quel était le but et qui avait le but de ce projet? Que ce soit en 2012, en 2014; qu'il s'agisse de la loi sur la vie privée en 2018 ou de la loi *only once*, ou la loi sur l'intégrateur, le législateur a voté un certain nombre de lois, fixant un cadre, sur lequel il conviendra de s'interroger.

La digitalisation vise à simplifier la vie des gens et à l'améliorer. Le "quoi?" n'est pas le problème. Le "comment?" est la bonne question. Comment le fait-on? Avec quelle transparence? Avec quel niveau d'accès pour chaque citoyen? Mes efforts porteront sur cet élément-là. Mais le Parlement doit aussi s'y consacrer.

(En néerlandais) La numérisation de l'État a débuté il y a longtemps et n'a pas soulevé beaucoup de questions au départ. Cependant, les nouveaux besoins techniques ont engendré un nombre de questions juridiques. Le cadre juridique est général et, en outre, parfois imprécis.

(En français) Aujourd'hui, le citoyen et le législateur perçoivent mieux les enjeux liés aux données personnelles. Les réponses ne peuvent plus être que techniques ou juridiques, elles doivent aussi être éthiques et politiques, impliquer un débat transparent et public. Le meilleur endroit pour ce faire est le Parlement. Il faut identifier les processus et les acteurs de la protection des données.

Mon plan est d'établir un cadastre des données personnelles dont l'État dispose reprenant leur utilisation, leur utilisateur, les motifs et le cadre

data, onderzoek en innovatie? Welke wereld willen we? De politiek moet zich sterker in dit complexe debat mengen.

(Nederlands) Vertrouwen en transparantie zijn essentieel. Ik heb vertrouwen in het werk van de federale ambtenaren en ik weet hoeveel werk er al is verricht om te komen tot een doeltreffender en meer op de burger gerichte administratie.

(Frans) De situatie waarmee wij in het kader van het project *Putting data at the center* geconfronteerd worden, is als volgt.

België staat op het stuk van de digitalisering verder dan het lijkt en ons land heeft zelfs een lengte voorsprong op andere landen.

Wat was de doelstelling van dit project en wie moest die doelstelling waarmaken? Of men nu de wetgevende initiatieven in 2012 of 2014, de privacywet van 2018, de wet *only once* of de wet betreffende de dienstenintegrator onder de loop neemt, feit is dat de wetgever een bepaald aantal wetten uitgevaardigd heeft, die een kader gecreëerd hebben dat wij nu kritisch moeten doorlichten.

De digitalisering strekt ertoe het leven van de mensen te vergemakkelijken en te verbeteren. Daarbij komt het er niet op aan wat er gedaan wordt, maar wel hoe het gedaan wordt. Hoe gaan we te werk? Hoe transparant zijn we? In welke mate heeft elke burger toegang? Daar zal ik mijn inspanningen op toespitsen. Het Parlement moet wat dat betreft ook zijn rol spelen.

(Nederlands) De digitalisering van de Staat ging reeds lang geleden van start en riep aanvankelijk niet veel vragen op. Nieuwe technische behoeften deden echter een aantal juridische vragen rijzen. Het wettelijk kader is algemeen en bovendien soms onnauwkeurig.

(Frans) Vandaag hebben de burger en de wetgever een beter beeld van wat er op het spel staat als het gaat over onze persoonsgegevens. Louter technische of juridische antwoorden volstaan niet langer, we moeten ook antwoorden bieden op ethisch en politiek vlak. Die antwoorden moeten het resultaat zijn van een transparant en openbaar debat. Het Parlement is de plaats bij uitstek om dat debat te voeren. We moeten de processen en actoren van de gegevensbescherming identificeren.

Ik wil een kadaster laten opmaken van de persoonsgegevens waarover de overheid beschikt, waarin het gebruik, de gebruiker, de redenen en het

réglementaire. Les citoyens doivent avoir accès à leurs données figurant dans ce cadastre. La digitalisation n'est pas une fin en soi. Ces outils numériques, selon leur finalité, peuvent servir le citoyen ou d'autres publics. Il faut donc que les processus soient lisibles et transparents afin de rétablir la confiance.

Si on doit réorienter un projet ou l'autre, trouvons les moyens techniques pour le faire!

Il faudra réformer en profondeur le cadre législatif mais aussi les acteurs qui régissent nos données. Il faut prendre le temps d'une véritable analyse, évaluer cette loi "vie privée" de 2018, mais voir aussi comment l'APD fonctionne. Un audit est demandé par le Parlement pour avoir des informations. De nombreuses questions se posent sur le CSI. La loi *only once* doit-elle évoluer dans telle ou telle direction? Nous devons y réfléchir sereinement.

Cette analyse doit se faire de façon dépassionnée et objective. L'enjeu sera de rétablir un juste équilibre entre l'éthique, le juridique et le technique. Dans les années 90, le développement technique de la digitalisation a pris la tête. Le juridique a couru derrière et, aujourd'hui, les questions politiques et éthiques se posent de façon massive. On devra reprendre la main sur le juridique et le technique devra suivre par rapport aux enjeux qu'on veut développer. Quel monde voulons-nous pour demain? Poser la question, c'est déjà commencer à y répondre.

La gestion des données personnelles et des données en général est un enjeu majeur. À titre personnel, je suis convaincu que le lieu le plus légitime pour dessiner ce monde est cet hémicycle.

Mme Matz n'est plus là, mais j'aurais voulu lui dire que j'ai d'excellentes bottes et même des cuissardes s'il faut aller au turbin. J'y mettrai toute mon énergie.

01.12 Ben Smeets (en néerlandais): Sans doute ce dossier est-il trop technique, mais dès le départ, il n'était pas destiné à cette commission. Je ne peux souscrire à l'article dans *Le Soir*, car on y fait l'amalgame de plusieurs éléments.

L'un des problèmes concernant la vaccination est qu'on manque de sources authentiques. Nous ne

wetgevend kader vermeld worden. De burgers moeten toegang hebben tot hun gegevens in dat kadaster. Digitalisering is geen doel op zich. Die digitale tools kunnen, al naargelang hun bestaansreden, ten dienste gesteld worden van de burger of van andere doelgroepen. De processen moeten dan ook leesbaar en transparant zijn om het vertrouwen te herstellen.

Als het ene of het andere project geheroriënteerd moet worden, moeten we de technische middelen vinden om dat te doen!

Het wetgevend kader zal grondig hervormd moeten worden, net als de actoren die onze gegevens beheren. Men moet de tijd nemen om een echte analyse te maken, de privacywet van 2018 te evalueren en ook de werking van de GBA tegen het licht te houden. Het Parlement heeft een audit gevraagd om meer informatie te verkrijgen. Er rijzen heel wat vragen over het IVC. Moet de *only once*-wet in deze of gene richting evolueren? Daar moeten we sereen over nadenken.

Die analyse moet op een rationele en objectieve manier gebeuren. De uitdaging zal zijn om het juiste evenwicht tussen ethische, juridische en technische aspecten te herstellen. Sinds de jaren 90 heeft het technische aspect van de digitalisering de bovenhand. Het juridische kader is in die evolutie achterna gehold en vandaag steken er massaal politieke en ethische kwesties de kop op. We moeten het juridische aspect opnieuw onder controle krijgen en de technologie zal zich moeten buigen naar de visie die we willen ontwikkelen. Welke wereld willen we voor morgen? De vraag stellen is al een eerste aanzet geven tot een antwoord erop.

De verwerking van persoonsgegevens en gegevens in het algemeen is een belangrijke uitdaging. Persoonlijk ben ik ervan overtuigd dat dit halfrond de meest legitieme plaats om is die wereld vorm te geven.

Mevrouw Matz is niet meer aanwezig maar ik zou haar willen zeggen dat ik prima laarzen heb, en zelfs baggerlaarzen voor de zware karweien. Ik zal mij hier ten volle aan wijden.

01.12 Ben Smeets (Nederlands): Dit dossier is wellicht te technisch maar het was dan ook niet bedoeld voor deze commissie. Met het artikel in *Le Soir* kan ik niet akkoord gaan, want er worden daarin allerlei zaken op een hoopje gegoooid.

Een van de problemen rond de vaccinatie is dat er authentieke bronnen ontbreken. We hebben geen

disposons pas de source authentique qui permettraient de contacter rapidement nos citoyens. Il s'agit d'un choix politique. Il est positif que le débat sur la question est d'ores et déjà mené au Parlement. Nous nous réjouissons d'apporter notre collaboration pour faire la transparence à ce sujet.

Nous sommes constamment soumis à des contrôles. En ce moment, quelque quatre audits du Service fédéral d'audit interne sont en cours. Après la parution de l'article de journal, l'Autorité de protection des données (APD) a à son tour demandé des éclaircissements sur ce projet. Une concertation ponctuelle avec cet organe a d'ailleurs lieu régulièrement.

Les membres du comité de sécurité de l'information sont nommés par le Parlement. Dans ce comité siègent des experts capables d'établir le lien entre l'environnement technique et les questions juridiques. La base légale du traitement des données est en effet dispersée entre toutes les législations possibles et imaginables. Le comité nous aide à en faire correctement application.

La Belgique est très avancée sur le plan de la numérisation et des fondements techniques, mais régresse rapidement sur le plan de la mise en œuvre. À l'indice relatif à l'économie et à la société numériques (DESI), notre pays a chuté de la troisième à la neuvième place.

En tant que l'un de nos fournisseurs, Smals est concerné. Une partie de notre infrastructure se trouve chez Smals. Des contrats ont été conclus à cet égard. Le projet PDC a d'emblée été présenté à Smals, mais je ne puis confirmer si M. Robben en a connaissance.

Les contacts avec des partenaires tels que Smals ont surtout concerné la recherche de la meilleure source authentique. Il s'agit d'une source authentique de données ouvertes, des adresses officielles, qui ont fait l'objet d'un accord de coopération entre l'ensemble des niveaux de pouvoir.

Fost Plus, KBC et bpost se sont notamment montrés intéressés. Il s'agissait du fichier d'adresses sous la forme de données ouvertes, sans données à caractère personnel. Il existe un potentiel économique certain.

En cas de doute quant à la légalité du traitement, nous sollicitons l'avis du comité de sécurité de l'information. Ces avis et habilitations sont publiés sur son site internet. Notre première base légale est la loi de 2012 relative à la création et à

authentieke bron om onze burgers snel te contacteren. Dat is een politieke keuze. Het is goed dat de discussie daarover nu in het Parlement wordt gevoerd. Wij willen graag meewerken aan transparantie.

Wij worden voortdurend gecontroleerd. Momenteel loopt er een viertal audits van de Federale Interne Auditdienst. Nadat het krantenartikel was verschenen, vroeg ook de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) uitleg over het project. Met dat orgaan is er trouwens regelmatig punctueel overleg.

De leden van het Informatieveiligheidscomité worden benoemd door het Parlement. Daarin zetelen experts die de brug kunnen leggen tussen de technische omgeving en de juridische vraagstukken. De wettelijke basis voor de gegevensverwerking is immers verspreid over alle mogelijke wetgeving. Het comité helpt ons bij een correcte toepassing ervan.

België staat ver op het vlak van digitalisering en technische bouwstenen, maar gaat snel achteruit op het vlak van implementatie. In de Digital Economy and Society Index (DESI) zijn we van de derde naar de negende plaats gezakt.

Smals is betrokken als een van onze leveranciers. Een deel van onze infrastructuur staat bij Smals. Dat loopt via contracten. Het project PDC werd bij aanvang voorgesteld aan Smals maar of de heer Robben op de hoogte is, kan ik niet bevestigen.

In de contacten met onder meer Smals ging het vooral om de beste authentieke bron. Het gaat om een authentieke bron van open data, officiële adresgegevens, waarover tussen alle overheden een samenwerkingsakkoord werd gesloten.

Onder meer Fost Plus, KBC en bpost betoonden interesse. Het ging om het adressenbestand als open data, zonder persoonsgegevens. Er is een economisch potentieel.

Bij twijfel omtrent de wettelijkheid van de verwerking, vragen we het advies van het Informatieveiligheidscomité. Die adviezen en machtigingen worden gepubliceerd op zijn website. Onze eerste wettelijke basis is de wet betreffende

l'organisation d'un intégrateur de services fédéral. Nous n'appliquons actuellement aucun algorithme dans le traitement des données. Nous nous employons à établir un certain nombre de principes dans le cadre d'AI 4 Belgium. Nous sommes demandeurs d'une amélioration de la transparence.

Nous mettons des outils à la disposition des autres services publics. Actuellement, chaque source authentique est tenue de créer un registre de traitement, ainsi que de le tenir à jour.

Pour le citoyen, il s'agit d'un très grand nombre de données, dans lequel il n'est pas évident de se retrouver. Un accès central à tous les registres pourrait certainement aider. L'objectif consiste à se servir de la digitalisation pour fournir des services publics efficaces.

01.13 Cécile Thibaut (Ecolo-Groen): On nous apprend que la demande a été introduite à la Commission européenne dans le cadre du plan de relance Smart Data Service.

Quelle est l'intention du ministre concernant ce projet? Nous pouvons penser qu'il s'agit d'un incident et que les choses vont continuer mais je n'ai rien entendu en ce sens de la part du ministre.

01.14 Mathieu Michel, secrétaire d'État (*en français*): Des projets ont été déposés, notamment un projet *Unleashing Data* qui vise à travailler sur les data dans le cadre strict du RGPD. Pour le projet qui nous occupe, je viendrai exposer les éléments techniques du dossier. Aujourd'hui, tout doit être fait pour rendre le contrôle de ses données personnelles au citoyen et rétablir la transparence.

01.15 Christoph D'Haese (N-VA): Je reste quelque peu sur ma faim. Nous devons nous engager davantage dans ce débat, aussi bien au niveau flamand qu'aux niveaux fédéral et européen. Comment le secrétaire d'État envisage-t-il le contrôle parlementaire? Pourrions-nous disposer d'un suivi semestriel? Je demande un calendrier précis et une méthode de travail.

En tous cas, il est clair que l'article paru dans *Le Soir* est un non-article. Il est important que nous donnions à M. Robben l'occasion de venir fournir des explications à ce sujet.

01.16 Kris Verduyckt (Vooruit): Puis-je considérer ce projet comme un projet visant à donner aux citoyens un plus grand contrôle des données détenues par les pouvoirs publics? J'aimerais

de dienstenintegrator van 2012. Wij passen momenteel geen algoritmes toe op de gegevensverwerking. We werken in het kader van AI 4 Belgium aan het vooropstellen van een aantal principes. We zijn vragende partij om de transparantie te verbeteren.

Wij stellen tools ter beschikking van andere overheidsdiensten. Vandaag moet elke authentieke bron een verwerkingsregister creëren en ook bijhouden.

Voor de burger gaat het om een zeer groot aantal data en daarin zijn weg vinden is niet evident. Een centrale toegang tot alle registers kan zeker helpen. De doelstelling bestaat erin middels de digitalisering een efficiënte overheidsdienst te leveren.

01.13 Cécile Thibaut (Ecolo-Groen): We krijgen te horen dat de aanvraag ingediend werd bij de Europese Commissie in het kader van het herstelplan Smart Data Service.

Wat is de minister van plan in het kader van dat project? We kunnen ervan uitgaan dat er sprake was van een incident en dat alles opnieuw zijn gang zal gaan, maar daarover heb ik niets gehoord van de minister.

01.14 Staatssecretaris Mathieu Michel (*Frans*): Er werden projecten ingediend, onder meer het project 'Unleashing Data', dat ertoe strekt gegevens te verwerken binnen de strikte klijtlijnen van de AVG. Wat het voorliggende project betreft, zal ik de technische data komen toelichten. We moeten er vandaag alles aan doen om de burgers opnieuw de controle te geven over hun persoonsgegevens en om de transparantie te herstellen.

01.15 Christoph D'Haese (N-VA): Ik blijf enigszins op mijn honger zitten. Wij moeten meer bezig zijn met dit debat, zowel op Vlaams, op federaal als op Europees niveau. Hoe ziet de staatssecretaris de parlementaire controle? Kunnen wij een halfjaarlijkse monitoring krijgen? Ik vraag een duidelijke kalender en een modus operandi.

Duidelijk is in elk geval dat het artikel in *Le Soir* een non-artikel is. Belangrijk is dat we de heer Robben de kans geven om hier verduidelijking te komen geven.

01.16 Kris Verduyckt (Vooruit): Kan ik dit project correct beoordelen als een project dat de burgers meer vat wil geven op de data waarover de overheid beschikt? Ik zou ook graag weten op

également savoir en quoi les données d'adresses, sans les données personnelles associées, seraient intéressantes pour une entreprise telle que KBC, par exemple.

01.17 Koen Geens (CD&V): Tout ce que je demande, c'est de la transparence. Le Parlement nomme divers organes de protection de la vie privée. Nous devons établir un rapport avec ces organes comme celui que nous avons avec le Comité P. Nous parlons de ces organes comme si nous n'avions aucun rapport avec eux, mais nous sommes nous-mêmes responsables des nominations.

Il est positif que le ministre évoque une réévaluation de la loi de 2018. J'adopte une position neutre, mais j'ai toujours été favorable au maintien de la loi telle qu'elle est. Toutefois, il s'agit d'une loi complexe. À présent, le ministre envisage d'évaluer la loi en profondeur, mais pour certains membres de la majorité, elle est néanmoins sacro-sainte.

01.18 Mathieu Michel, secrétaire d'État (en français): Le gouvernement doit jouer son rôle et, en tant que secrétaire d'État, je constate que l'évaluation de la loi sur la vie privée est prévue dans la loi.

Ma note de politique générale prévoit de la réaliser. Le premier acte est la constitution d'un comité de pilotage de quatre universitaires neutres qui devraient produire un rapport pour l'été. Suite à cela, on pourra améliorer la loi. Le Parlement devra faire son travail dans ce cadre.

Concernant la transparence, je rappelle que, tous les mois, je viens répondre à vos questions et reste à votre disposition.

L'évaluation de loi sur la vie privée est important et doit être faite avec efficacité.

01.19 Ben Smeets (en néerlandais): L'objectif principal reste d'organiser l'échange de données de manière standardisée et interopérable, mais cela requiert une transparence envers toutes les parties concernées. Les registres que nous créons actuellement sont basés sur l'échange de données. Le but est de permettre aux citoyens eux-mêmes de voir qui a eu accès à quelles données, quand, pourquoi et sur quelle base juridique. La plus-value est de disposer d'un fichier de référence officiel d'adresses. Actuellement, il existe trois fichiers de référence différents, un par Région. Nous essayons maintenant de les regrouper sous un seul toit. Nous voulons avant tout éviter une situation dans laquelle

welke manier adresgegevens, zonder de daaraan gekoppelde persoonsgegevens, interessant zijn voor een bedrijf als bijvoorbeeld KBC.

01.17 Koen Geens (CD&V): Het enige wat ik verlang, is transparantie. Het Parlement benoemt verschillende privacyorganen. Wij moeten met die organen tot een verhouding komen zoals met het Comité P. Wij spreken over deze organen alsof we er niets mee te maken hebben, maar wij staan zelf in voor de benoemingen.

Het is goed dat de minister over een re-evaluatie van de wet van 2018 spreekt. Ik stel me neutraal op, maar ik was er steeds voorstander van om de wet behouden zoals hij is. Het is wel een moeilijke wet. De minister wil de wet nu grondig evalueren, maar voor sommige leden van de meerderheid is die wet nochtans onaantastbaar.

01.18 Staatssecretaris Mathieu Michel (Frans): De regering moet haar rol spelen en als staatssecretaris stel ik vast dat de evaluatie van de privacywet bij wet bepaald is.

In mijn beleidsnota had ik de uitvoering van die evaluatie opgenomen. De eerste stap is de oprichting van een stuurgroep, bestaande uit vier neutrale academici, die tegen de zomer een verslag moet opstellen. Vervolgens kan de wet verbeterd worden. Het Parlement zal in dat verband zijn taak moeten vervullen.

Wat de transparantie betreft, wil ik u eraan herinneren dat ik elke maand uw vragen kom beantwoorden en tot uw beschikking blijf staan.

De evaluatie van de privacywet is belangrijk en moet op doeltreffende wijze gebeuren.

01.19 Ben Smeets (Nederlands): Het eerste doel blijft de gegevensuitwisseling te organiseren op een gestandaardiseerde en interoperabele manier, maar dat kan alleen maar als dat ook transparant is voor alle betrokkenen. De registers die we nu aan het opbouwen zijn, zijn gebaseerd op de gegevensuitwisseling. De bedoeling is dat de burger zelf kan consulteren wie wanneer welke gegevens geconsulteerd heeft, met welk doel en op welke wettelijke basis. De meerwaarde is om ergens een officieel referentiebestand met adressen te hebben. Momenteel is er een referentiebestand per Gewest, die alle drie anders zijn. We proberen die nu onder een algemene koepel te plaatsen. We willen vooral

chaque autorité travaille avec son propre cadre.

vermijden dat elke overheid met een eigen kader werkt.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Questions jointes de

- Peter De Roover à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'arrêté ministériel sur les mesures anti-covid et le traitement des données à caractère personnel" (55013019C)
- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le traitement des données dans l'arrêté ministériel du 12 janvier 2021" (55013134C)
- Julie Chanson à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "L'utilisation des données personnelles par l'ONSS en vue de lutter contre la covid" (55013503C)
- Kattrin Jadin à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La collecte des données dans le contexte de la crise sanitaire" (55014547C)

02 Samengevoegde vragen van

- Peter De Roover aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het MB betreffende de coronamaatregelen en de verwerking van persoonsgegevens" (55013019C)
- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De gegevensverwerking ingevolge het ministerieel besluit van 12 januari 2021" (55013134C)
- Julie Chanson aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Het gebruik van persoonsgegevens door de RSZ in de strijd tegen het coronavirus" (55013503C)
- Kattrin Jadin aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De gegevensinzameling in de context van de gezondheidscrisis" (55014547C)

02.01 **Peter De Roover** (N-VA): L'arrêté ministériel corona contient une disposition accordant à l'ONSS des compétences très étendues pour collecter, fusionner et traiter les données de santé et autres données à caractère personnel des employés et des indépendants. L'objectif est que l'ONSS reçoive de Sciensano des informations sur les personnes infectées et celles revenant d'une zone rouge à l'étranger. Selon les spécialistes en matière de vie privée, la disposition est trop vague. De quelles données s'agit-il concrètement? Vu sa portée, cette disposition aurait dû être instaurée par une loi et non par un arrêté ministériel. L'avis obligatoire de l'APD n'a pas été demandé. Les spécialistes s'inquiètent surtout du fait que la disposition a été étendue à tous les services et à toutes les institutions.

02.01 **Peter De Roover** (N-VA): Het corona-MB bevat een bepaling die de RSZ verregaande bevoegdheden verleent om de gezondheids- en andere persoonsgegevens van werknemers en zelfstandigen te verzamelen, samen te voegen en te verwerken. De bedoeling is dat de RSZ van Sciensano informatie krijgt over wie besmet is en wie uit een rode zone in het buitenland terugkeert. Volgens privacy-experten is de bepaling te vaag. Over welke gegevens gaat het precies? Gezien de draagwijdte had deze bepaling via een wet ingevoerd moeten worden en niet via een MB. Het verplichte advies van de GBA werd niet gevraagd. De experts zijn vooral bezorgd over de verruiming van de bepaling naar alle diensten en instellingen.

Pourquoi l'avis de l'APD n'a-t-il pas été demandé? La disposition contestée sera-t-elle abrogée? Est-il vrai que la mesure vise à permettre un meilleur contrôle des règles de quarantaine sur le lieu de travail? Quelles sont les données qui sont ainsi traitées? Des amendes peuvent-elles être imposées sur la base des données collectées ou traitées?

Waarom werd er geen advies gevraagd aan de GBA? Zal de gewraakte bepaling worden ingetrokken? Klopt het dat de maatregel bedoeld is om de quarantaineregels op de werkvloer beter te kunnen controleren? Welke gegevens worden er op die manier verwerkt? Kunnen er boetes worden opgelegd op basis van de verzamelde of verwerkte gegevens?

02.02 **François De Smet** (DéFI): Le fameux arrêté du 12 janvier 2021 applique un traitement intrusif des données et sans annonce préalable. L'ONSS est désigné en qualité de sous-traitant de toutes les institutions et services chargés soit de lutter contre

02.02 **François De Smet** (DéFI): Krachtens het bewuste ministerieel besluit van 12 januari 2021 wordt er zonder voorafgaande bekendmaking een intrusieve vorm van gegevensverwerking ingevoerd. De RSZ wordt daarbij aangewezen als

la propagation du covid-19 soit de veiller au respect des obligations sanitaires et de collecter ou de combiner des données de santé publique, de contacts, de résidence de travailleurs en vue du traçage et de l'examen des *clusters*.

toeleverancier van alle instellingen en diensten die belast zijn met ofwel de bestrijding van de verspreiding van het coronavirus, ofwel het toezicht op de inachtneming van de gezondheidsmaatregelen en de inzameling of de combinatie van de gegevens over de volksgezondheid, de contacten of de woonplaats van werknemers, met het oog gericht op de contacttracing en het clusteronderzoek.

Quelle est la justification de cette mission confiée à l'ONSS? Pourquoi l'arrêté ministériel ne comporte-t-il pas de considérant? Pourquoi l'APD n'a-t-elle pas été saisie pour avis?

Wat rechtvaardigt dat deze opdracht aan de RSZ toevertrouwd werd? Waarom bevat het ministerieel besluit geen consideransen? Waarom werd het advies van de GBA niet ingewonnen?

02.03 Mathieu Michel, secrétaire d'État (*en néerlandais*): En effet, l'arrêté ministériel du 12 janvier 2021 a été pris sans l'avis de l'APD. J'ai souligné qu'il faut obtenir un avis pour cet arrêté. Cependant, une réponse rapide s'imposait dans le contexte actuel. Il appartient à la ministre de l'Intérieur d'apporter des précisions à ce sujet.

02.03 Staatssecretaris Mathieu Michel (Nederlands): Het ministerieel besluit van 12 januari 2021 werd inderdaad genomen zonder het advies van de GBA. Ik heb erop gewezen dat er voor dit MB een advies moet worden ingewonnen. Een snelle reactie was in deze situatie echter vereist. De minister van Binnenlandse Zaken moet dit verder toelichten.

(*En français*) Le transfert des données vers l'ONSS ne peut avoir lieu qu'en soutien des autorités chargées de la lutte contre le covid-19. L'ONSS doit respecter le cadre légal et le RGPD. L'adoption de mesures d'urgence doit reposer sur un cadre réglementaire robuste et transparent. C'est ce qui a poussé le gouvernement à adopter un avant-projet de loi pandémie. Bien qu'imparfait pour certains, ce dernier va dans le bon sens. J'ai œuvré afin de garantir le plus de transparence possible par rapport au traitement des données. Par cet avant-projet, la question de la protection des données est au cœur du débat démocratique. C'est ma volonté de ramener ce débat ici.

(*Frans*) Er mogen slechts gegevens overgedragen worden aan de RSZ ter ondersteuning van de overheden die belast zijn met de strijd tegen het coronavirus. De RSZ moet het wettelijke kader en de AVG naleven. Als er noodmaatregelen worden aangenomen, moeten die steunen op een solide en transparant regelgevend kader. Dat heeft de regering ertoe aangezet een voorontwerp van pandemiewet goed te keuren. Hoewel onvolmaakt voor sommigen, is het toch een stap in de goede richting. Ik heb ervoor geijverd om maximale transparantie te garanderen met betrekking tot de gegevensverwerking. Dit voorontwerp plaatst de kwestie van de gegevensbescherming centraal in het democratische debat. Het is mijn wens om dat debat terug naar hier te brengen.

L'APD a été consultée pour cet avant-projet et estime qu'il est nécessaire que le Parlement se prononce sur chaque mesure. Cette recommandation est à l'examen au sein du Parlement. En tant que démocrate, je ne peux qu'y souscrire.

De GBA werd geraadpleegd over dit voorontwerp en is van oordeel dat het Parlement zich moet uitspreken over elke maatregel. Die aanbeveling is in behandeling bij het Parlement. Als democraat kan ik dat alleen maar onderschrijven.

02.04 Peter De Roover (N-VA): Je me réjouis d'apprendre que le secrétaire d'État partage l'idée que le débat doit se dérouler davantage au Parlement. Je trouve curieux que ma question à la ministre de l'intérieur soit renvoyée au secrétaire d'État, qui renvoie la balle à son tour à la ministre de l'intérieur.

02.04 Peter De Roover (N-VA): Ik ben blij dat ook de staatssecretaris ervan uitgaat dat het debat meer in het Parlement moet gevoerd worden. Ik vind het wel kras dat ik een vraag stel aan de minister van Binnenlandse Zaken en dat die vervolgens verwezen wordt naar de staatssecretaris, die zelf weer verwijst naar de minister van Binnenlandse Zaken.

Il existe maintenant un avant-projet de loi sur la

Er is nu een voorontwerp van pandemiewet.

pandémie. Presque tous les experts le rejettent et recommandent de supprimer l'article 6, qui touche à la protection de la vie privée. Toutefois, ce débat doit avoir lieu au Parlement.

02.05 François De Smet (DéFI): Votre réponse ne me satisfait qu'à moitié. Je ne pense pas que l'urgence aurait empêché la présence de considérants valables dans cet arrêté ministériel ni de consulter l'APD. Soit!

Vous reconnaissez à demi-mot les limites de l'exercice et renvoyez au débat actuel sur la loi pandémie. Nous aurons l'occasion d'en reparler ailleurs.

L'incident est clos.

03 Question de Kris Verduyckt à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "TikTok" (55014502C)

03.01 Kris Verduyckt (Vooruit): Test Achats et seize autres organisations de consommateurs ont déposé une plainte auprès de la Commission européenne contre TikTok. Ils demandent que TikTok offre un environnement sûr à ses utilisateurs. L'âge minimum de treize ans est contourné par des enfants plus jeunes qui voient par conséquent des contenus inappropriés, comme des vidéos de suicide, etc.

Le secrétaire d'État a-t-il déjà interrogé l'Autorité de protection des données (APD) à ce sujet? La protection des enfants et des jeunes sur Internet doit être une priorité.

03.02 Mathieu Michel, secrétaire d'État (en néerlandais): Les organisations de consommateurs qui ont introduit une plainte auprès de la Commission européenne dénoncent le manque de transparence des conditions générales d'utilisation de TikTok et les lacunes de sa politique en matière de protection des mineurs. Il semble que TikTok ne se conforme pas aux règles européennes du RGPD. La plainte se greffe sur d'innombrables plaintes antérieures contre le réseau social chinois et est examinée par un groupe de travail du Comité Européen de la Protection des Données. L'APD belge préconise, à mon avis, à juste titre, une approche européenne dans le dossier TikTok.

Le 22 janvier 2021, dans le cadre de la protection des mineurs contre la publicité cachée et de la protection de leurs données personnelles, le pendant italien de l'APD a interdit au réseau TikTok de traiter les données jusqu'à ce qu'un dispositif

Ongeveer alle experten wijzen het af en adviseren om artikel 6 te schrappen, omdat het raakt aan de bescherming van de privacy. Het debat hierover moet echter in het Parlement worden gevoerd.

02.05 François De Smet (DéFI): Uw antwoord stelt me maar half tevreden. Ik had niet gedacht dat de urgentie zou verhinderen om steekhoudende consideransen in dat ministerieel besluit op te nemen of om de GBA te raadplegen. Het zij zo!

Impliciet erkent u de beperkingen van de oefening en verwijst u naar het huidige debat over de pandemiewet. We zullen de gelegenheid hebben om dit elders aan te kaarten.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Kris Verduyckt aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "TikTok" (55014502C)

03.01 Kris Verduyckt (Vooruit): Test Aankoop en zestien andere consumentenorganisaties dienen een klacht in bij de Europese Commissie tegen TikTok. Zij willen dat TikTok een veilige omgeving biedt voor zijn gebruikers. De minimumleeftijd van dertien jaar wordt omzeild door kinderen die jonger zijn en die daardoor ongepaste inhoud zien, zoals zelfmoordfilmpjes en dergelijke.

Heeft de staatssecretaris de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) hierover al aangesproken? De bescherming van kinderen en jongeren op het internet moet een prioriteit zijn.

03.02 Staatssecretaris Mathieu Michel (Nederlands): De consumentenorganisaties die een klacht hebben ingediend bij de Europese Commissie, zien problemen met de transparantie van de algemene gebruiksvoorwaarden van TikTok en met het beleid ter bescherming van minderjarigen. Zo lijkt het erop dat TikTok niet in orde is met de Europese GDPR-regels. De klacht sluit aan bij talrijke vroegere klachten tegen TikTok en wordt onderzocht door een werkgroep van het Europese Comité voor Gegevensbescherming. Onze GBA pleit in dit verband voor een Europese aanpak van TikTok, wat mij de juiste aanpak lijkt.

In het kader van de bescherming van minderjarigen tegen verborgen reclame en van de bescherming van hun persoonsgegevens, heeft de Italiaanse evenknie van onze GBA op 22 januari 2021 aan TikTok een verwerkingsverbod opgelegd totdat er

efficace de contrôle de l'âge des utilisateurs ait été mis en place. Le 9 février 2021, à la suite de cette décision, le réseau social a bloqué tous les comptes italiens. Seuls les utilisateurs en mesure de prouver qu'ils ont plus de treize ans peuvent réactiver leur compte.

Notre APD ne dispose pas de données sur l'utilisation de TikTok par des mineurs de moins de treize ans. Elle a entamé avec différentes autorités de surveillance un dialogue sur une protection uniforme de tous les citoyens de l'UE.

03.03 Kris Verduyckt (Vooruit): Je souscris à une approche européenne commune, mais notre pays peut effectuer des démarches lui-même, à l'instar de l'Italie. L'APD ne dispose peut-être pas de ces données, mais nous savons que beaucoup d'enfants sont actifs sur TikTok. La Chambre examine actuellement une résolution demandant au gouvernement d'accorder une attention particulière à la protection des enfants sur les médias sociaux.

L'incident est clos.

04 Question de François De Smet à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "Le traitement des données médicales des patients belges en Russie" (55015772C)

04.01 François De Smet (DéFI): Les données médicales des patients belges sont transférées et traitées par Smart Analytics, un sous-traitant du conglomérat américain 3M dont les bureaux sont localisés en Russie. Non seulement il y a un monopole privé sur un logiciel hospitalier indispensable mais en plus, nos données médicales se retrouvent à la merci des autorités russes. Or, 3M étant considéré comme sous-traitant, c'est la responsabilité de nos hôpitaux qui serait engagée en cas de problème.

Étiez-vous au courant du traitement de nos données de santé en Russie et depuis quand? Quelles mesures avez-vous prises pour garantir que les contrats entre nos hôpitaux et 3M soient conclus en conformité avec le RGPD? Avez-vous demandé un audit de l'APD sur ces contrats? Si non, envisagez-vous de le faire? Si non, pourquoi? Estimez-vous que 3M est un sous-traitant et que sa responsabilité doit être limitée? Vu le monopole de 3M et le montant exorbitant mobilisé par l'État pour son utilisation, ne considérez-vous pas notre pays devrait développer son logiciel de classification?

een afdoende controle is van de leeftijd van de gebruikers. Op 9 februari heeft TikTok daarop alle Italiaanse accounts geblokkeerd. Enkel wie kan aantonen ouder dan dertien te zijn, kan zijn account reactiveren.

Onze GBA heeft geen gegevens over het gebruik van TikTok door minderjarigen onder de dertien jaar. Zij is in gesprek met verschillende toezichthoudende autoriteiten over een uniforme bescherming voor alle EU-burgers.

03.03 Kris Verduyckt (Vooruit): Ik steun een gemeenschappelijke Europese aanpak, maar ons land kan ook zelf in actie schieten, naar het voorbeeld van Italië. De GBA beschikt misschien niet over die gegevens, maar we weten dat er veel kinderen op TikTok zitten. In de Kamer wordt nu een resolutie besproken waarin de regering wordt gevraagd om extra aandacht te hebben voor de bescherming van kinderen op sociale media.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van François De Smet aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De verwerking van de medische gegevens van Belgische patiënten in Rusland" (55015772C)

04.01 François De Smet (DéFI): De medische gegevens van Belgische patiënten worden overgedragen naar en behandeld door Smart Analytics, een onderaannemer van het Amerikaanse concern 3M met kantoren in Rusland. Hier is er niet alleen sprake van een privaat monopolie op cruciale ziekenhuissoftware maar onze medische gegevens zijn ook nog eens overgeleverd aan de willekeur van de Russische overheid. Aangezien 3M echter als verwerker beschouwd wordt, zou de aansprakelijkheid van onze ziekenhuizen in het geding komen bij problemen.

Wist u dat onze gezondheidsgegevens in Rusland verwerkt worden? Sinds wanneer? Welke maatregelen hebt u genomen om ervoor te zorgen dat de overeenkomsten tussen onze ziekenhuizen en 3M stroken met de AVG? Hebt u de GBA gevraagd een audit over die overeenkomsten uit te voeren? Zo niet, overweegt u dat te doen? Zo niet, waarom niet? Beschouwt u 3M als een verwerker en moet de aansprakelijkheid van dat bedrijf beperkt worden? Vindt u niet dat ons land zijn eigen classificatiesoftware moet ontwikkelen, gelet op het monopolie van 3M en het buitensporige bedrag dat

Suivrez-vous la recommandation de la Cour des comptes d'acheter une licence nationale du logiciel pour réduire les coûts et limiter les négociations individuelles au profit d'une négociation nationale?

04.02 Mathieu Michel, secrétaire d'État (*en français*): La qualification de 3M comme responsable de traitement ou sous-traitant requiert d'analyser les faits. Or ce dossier relève de l'APD, voire de la justice.

En matière de protection des données, mes compétences transversales demandent la clarté sur les institutions et les processus. Je n'ai pas à juger de l'utilisation des données relevant des ministres fonctionnels.

Le RGPD autorise le responsable de traitement à sous-traiter les données personnelles si l'entreprise a des garanties suffisantes.

Le contrat avec le sous-traitant doit définir l'objet et la durée du traitement, sa nature et sa finalité et les personnes autorisées à traiter les données à caractère personnel dans la confidentialité. Quand le responsable sous-traite hors de l'Union européenne, il doit s'assurer que le pays protège les données à un niveau équivalent et reconnu par la Commission européenne.

À défaut de niveau de protection des données équivalent reconnu par la Commission européenne, le responsable du traitement doit passer avec le sous-traitant un contrat offrant les garanties appropriées. Les flux transfrontaliers extra-européens sont un risque pour la protection des données. Ainsi, la Cour de justice de l'Union européenne a durci les conditions d'équivalence de niveau entre pays ou de garantie des contrats. Le développement d'outils techniques européens et d'un logiciel de classification belge pourraient atténuer les risques. Dans l'immédiat, j'insiste pour renforcer les conditions juridiques européennes d'autorisation des flux de données vers des pays ayant un niveau de protection équivalent.

L'incident est clos.

de overheid daarvoor uitgetrokken heeft? Zult u de aanbeveling van het Rekenhof ter harte nemen om een nationale licentie aan te schaffen voor de software om de kosten te drukken en de individuele onderhandelingen te beperken ten gunste van een onderhandeling op nationaal vlak?

04.02 Staatssecretaris Mathieu Michel (Frans): Voor de kwalificatie van 3M als verwerkingsverantwoordelijke of verwerker moeten de feiten bestudeerd worden. Dit dossier valt echter onder de GBA, zelfs onder Justitie.

Wat de gegevensbescherming betreft, vraag ik vanuit mijn transversale bevoegdheden duidelijkheid over de instellingen en de processen. Het is niet mijn taak om te oordelen over het gebruik van gegevens die onder de bevoegdheid van de vakministers vallen.

Op grond van de AVG mag de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens uitbesteden als het bedrijf voldoende garanties biedt.

De overeenkomst met de verwerker moet het voorwerp en de duur van de verwerking vermelden, evenals de aard en het doel ervan en de personen die gemachtigd zijn om de persoonsgegevens vertrouwelijk te verwerken. Als de verwerkingsverantwoordelijke de verwerking uitbestedt buiten de Europese Unie, moet hij ervoor zorgen dat het land in kwestie een door de Europese Commissie erkend gelijkwaardig niveau van gegevensbescherming biedt.

Bij gebrek aan een door de Europese Commissie erkend equivalent gegevensbeschermingsniveau moet de verwerkingsverantwoordelijke met de verwerker een contract afsluiten dat de gepaste garanties biedt. De grensoverschrijdende datastromen van en naar landen buiten de Europese Unie vormen een risico voor de gegevensbescherming. Zo heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie de voorwaarden verscherpt om te bepalen of een land een equivalent beschermingsniveau heeft en een contract voldoende garanties biedt. Met de ontwikkeling van Europese technische tools en een Belgisch classificatiesysteem zouden de risico's getemperd kunnen worden. Op korte termijn dring ik aan op een verscherping van de Europese juridische voorwaarden om gegevensstromen naar landen met een equivalent beschermingsniveau toe te staan.

Het incident is gesloten.

05 Question de Cécile Thibaut à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La compatibilité du logiciel OASIS avec le RGPD" (55015790C)

05.01 Cécile Thibaut (Ecolo-Groen): Le logiciel OASIS, en fonction depuis 15 ans, permettrait de centraliser de nombreuses données personnelles issues de bases de données publiques pour détecter les fraudes sociales. La création de ce logiciel n'a jamais fait l'objet d'aucun débat public. Aucune loi n'en reconnaît l'existence. Tout laisse penser qu'un tel traitement des données est contraire au RGPD. L'absence de contrôle du logiciel pose un problème démocratique.

Ce logiciel serait bientôt remplacé par un programme appelé "Big Data Analytics Platform", développé par Deloitte Consulting.

Que pensez-vous de l'utilisation des données personnelles par le logiciel OASIS? Pouvez-vous assurer que les algorithmes utilisés n'opèrent pas de manière biaisée ou discriminatoire?

05.02 Mathieu Michel, secrétaire d'État (*en français*): De façon générale, la finalité du traitement ne relève pas de ma compétence, mais de celle du ministre fonctionnel. Il en va de même dans le cas relatif au projet OASIS.

Selon mes informations, ce projet permet à l'État de mieux lutter contre la fraude sociale au niveau des employeurs. Il vise à générer des signaux qui permettent aux inspecteurs de mieux cibler leur contrôle. Les algorithmes sont indépendants des secteurs d'activités sous-jacents.

L'utilisation d'OASIS n'engendre pas de décisions automatiques car des données de citoyens sont nécessaires pour les objectifs de ce projet. Leur numéro d'identification unique est pseudonymisé. La création d'OASIS reposerait sur les lois organiques des différentes institutions publiques de sécurité sociale concernées et les législations en matière de droit du travail, plus précisément le Code pénal social.

Lors de la mise en œuvre de la plate-forme, les organismes de sécurité sociale ont procédé à une analyse des risques pour tenir compte des divers aspects de la protection de la vie privée. La Commission de protection de la vie privée a

05 Vraag van Cécile Thibaut aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De OASIS-software en mogelijke inbreuken op de AVG" (55015790C)

05.01 Cécile Thibaut (Ecolo-Groen): Met de OASIS-software, die al vijftien jaar in gebruik is, zouden tal van persoonsgegevens uit overheidsdatabanken gecentraliseerd kunnen worden om sociale fraude op te sporen. De ontwikkeling van die software heeft nooit het voorwerp uitgemaakt van een publiek debat. Geen enkele wet erkent het bestaan ervan. Alles doet vermoeden dat een dergelijke gegevensverwerking strijdig is met de AVG. Het feit dat er geen enkele controle is op de software is vanuit democratisch oogpunt problematisch.

Die software zou binnenkort vervangen worden door een programma dat de naam 'Big Data Analytics Platform' kreeg en ontwikkeld werd door Deloitte Consulting.

Hoe denkt u over het gebruik van persoonsgegevens door de OASIS-software? Kunt u verzekeren dat de gebruikte algoritmes niet getuigen van vooringenomenheid of discriminerend werken?

05.02 Staatssecretaris Mathieu Michel (*Frans*): In het algemeen valt de finaliteit van de verwerking niet onder mijn bevoegdheid, maar onder die van de vakminister. Hetzelfde geldt voor het OASIS-project.

Voor zover ik weet, kan de Staat dankzij dit project sociale fraude op het niveau van de werkgevers beter bestrijden. Het programma genereert signalen waardoor de inspecteurs hun controles gericht kunnen uitvoeren. De algoritmes staan los van de onderliggende bedrijfssectoren.

Het gebruik van OASIS leidt niet tot automatische beslissingen want er zijn gegevens van burgers nodig voor de doelstellingen van dit project. Hun unieke identificatienummer is gepseudonimiseerd. De ontwikkeling van OASIS zou gestoeld zijn op de organieke wetten van de verschillende betrokken openbare socialezekerheidsinstellingen en op de arbeidswetgeving, meer bepaald het Sociaal Strafwetboek.

Bij de oprichting van het platform hebben de socialezekerheidsinstellingen een risicoanalyse uitgevoerd, teneinde rekening te houden met de verschillende aspecten inzake de bescherming van de privacy. De Commissie voor de bescherming

recommandé l'adoption d'une base légale spécifique. La loi organique de la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale a donc été modifiée pour permettre aux services d'inspection sociale et aux services appliquant des amendes administratives en matières sociales de collecter et traiter les données nécessaires.

Il est impératif de faire la lumière sur ces plateformes de bases de données, ce qui passe par un cadastre et un accès de chacun à ses propres données.

05.03 Cécile Thibaut (Ecolo-Groen): Outre l'accès pour les citoyens, il faudra également s'assurer de la publicité des algorithmes.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 16.

van de persoonlijke levenssfeer heeft geadviseerd dat er een specifieke wettelijke grondslag aangenomen zou worden. De organieke wet houdende oprichting van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid werd bijgevolg gewijzigd om de sociale inspectiediensten en de diensten die in sociale dossiers administratieve boetes opleggen in staat te stellen de nodige gegevens in te zamelen en te verwerken.

Het is absoluut noodzakelijk klaarheid te scheppen over deze databankplatformen en daartoe moet er een kadaster opgesteld worden en moet elke burger toegang krijgen tot zijn gegevens.

05.03 Cécile Thibaut (Ecolo-Groen): Afgezien van de toegang voor de burgers, moeten we er ons ook van vergewissen dat de algoritmen openbaar gemaakt worden.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.16 uur.