



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

## **COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

## **BEKNOPT VERSLAG**

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

COMMISSIE VOOR LANDSVERDEDIGING

**Mercredi**

**10-03-2021**

**Matin**

**Woensdag**

**10-03-2021**

**Voormiddag**

|             |                                                                          |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                  |
| Ecolo-Groen | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen |
| PS          | Parti Socialiste                                                         |
| VB          | Vlaams Belang                                                            |
| MR          | Mouvement réformateur                                                    |
| CD&V        | Christen-Democratisch en Vlaams                                          |
| PVDA-PTB    | Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique                      |
| Open Vld    | Open Vlaamse Liberalen en Democraten                                     |
| sp.a        | socialistische partij anders                                             |
| cdH         | centre démocrate Humaniste                                               |
| DéFI        | Démocrate Fédéraliste Indépendant                                        |
| INDEP-ONAFH | Indépendant - Onafhankelijk                                              |

| Abréviations dans la numérotation des publications : |                                                                                                                                                                 | Afkortingen bij de nummering van de publicaties : |                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000                                      | Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                               | DOC 55 0000/000                                   | Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                       |
| QRVA                                                 | Questions et Réponses écrites                                                                                                                                   | QRVA                                              | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                         |
| CRIV                                                 | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                                     | CRIV                                              | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                                |
| CRABV                                                | Compte Rendu Analytique                                                                                                                                         | CRABV                                             | Beknopt Verslag                                                                                                                            |
| CRIV                                                 | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                              | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                 | Séance plénière                                                                                                                                                 | PLEN                                              | Plenum                                                                                                                                     |
| COM                                                  | Réunion de commission                                                                                                                                           | COM                                               | Commissievergadering                                                                                                                       |
| MOT                                                  | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                                 | MOT                                               | Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)                                                                             |

| Publications officielles éditées par la Chambre des représentants | Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Commandes :                                                       | Bestellingen :                                                              |
| Place de la Nation 2                                              | Natieplein 2                                                                |
| 1008 Bruxelles                                                    | 1008 Brussel                                                                |
| Tél. : 02/ 549 81 60                                              | Tel. : 02/ 549 81 60                                                        |
| Fax : 02/549 82 74                                                | Fax : 02/549 82 74                                                          |
| www.lachambre.be                                                  | www.dekamer.be                                                              |
| e-mail : publications@lachambre.be                                | e-mail : publicaties@dekamer.be                                             |

**SOMMAIRE**

|                                                                                                                                                                                                                   |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Débat d'actualité sur l'amélioration des conditions des militaires et questions jointes de                                                                                                                        | 1 |
| - Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les chèques-repas pour les militaires" (55012466C)                                                                                                             | 1 |
| - Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'annonce d'une augmentation salariale et d'une amélioration des conditions pour les militaires" (55013889C)                                                   | 1 |
| - Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "People Our Priority (POP)" (55014028C)                                                                                                                         | 1 |
| - Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le retard dans le déploiement de mesures liées au personnel et l'attractivité du métier de militaire" (55014251C)                                            | 1 |
| - Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le plan POP (People Our Priority)" (55014265C)                                                                                                               | 1 |
| - Hugues Bayet à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le plan "People Our Priority" (POP)" (55015097C)                                                                                                                | 1 |
| - Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les mesures du plan POP" (55015109C)                                                                                                                       | 1 |
| - Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le plan People Our Priority de la Défense" (55015144C)                                                                                                        | 1 |
| <b>Orateurs: Theo Francken, Jasper Pillen, Annick Ponthier, Guillaume Defossé, Kris Verduyckt, Christophe Lacroix, Steven De Vuyst, André Flahaut, Ludivine Dedonder, ministre de la Défense, Hendrik Bogaert</b> |   |
| Débat d'actualité sur les F-35 et questions jointes de                                                                                                                                                            | 8 |
| - Kattrin Jadin à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les possibles lacunes des F-35 en cours de livraison à la Belgique" (55014768C)                                                                                | 8 |
| - Steven Creyelman à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les manquements du F-35" (55014797C)                                                                                                                        | 8 |
| - Steven De Vuyst à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le F-35, un échec selon des paramètres américains" (55014819C)                                                                                               | 8 |

**INHOUD**

|                                                                                                                                                                                                                  |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Actualiteitsdebat over de verbetering van de voorwaarden van militairen en toegevoegde vragen van                                                                                                                | 1 |
| - Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De maaltijdcheques voor militairen" (55012466C)                                                                                                           | 1 |
| - Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De aangekondigde loonsverhoging en verbetering van de voorwaarden voor militairen" (55013889C)                                                            | 1 |
| - Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "People Our Priority (POP)" (55014028C)                                                                                                                    | 1 |
| - Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De trage uitrol van personeelsinitiatieven en de attractiviteit van het beroep van militair" (55014251C)                                                | 1 |
| - Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het POP-plan (People Our Priority)" (55014265C)                                                                                                         | 1 |
| - Hugues Bayet aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het People Our Priority- of POP-plan" (55015097C)                                                                                                          | 1 |
| - Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De maatregelen in het POP-plan" (55015109C)                                                                                                           | 1 |
| - Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het People Our Priority-plan van Defensie" (55015144C)                                                                                                   | 1 |
| <b>Sprekers: Theo Francken, Jasper Pillen, Annick Ponthier, Guillaume Defossé, Kris Verduyckt, Christophe Lacroix, Steven De Vuyst, André Flahaut, Ludivine Dedonder, minister van Defensie, Hendrik Bogaert</b> |   |
| Actualiteitsdebat over de F-35's en toegevoegde vragen van                                                                                                                                                       | 8 |
| - Kattrin Jadin aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De mogelijke gebreken van de F-35-vliegtuigen die aan België worden geleverd" (55014768C)                                                                 | 8 |
| - Steven Creyelman aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het falen van de F-35" (55014797C)                                                                                                                     | 8 |
| - Steven De Vuyst aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De F-35, een mislukking volgens Amerikaanse parameters" (55014819C)                                                                                     | 8 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| - Katrin Jadin à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La production d'éléments du F-35 en Belgique" (55014941C)                                                                                                                                                                       | 8  | - Katrin Jadin aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De productie van onderdelen van de F-35's in België" (55014941C)                                                                                                                                                           | 8  |
| - Denis Ducarme à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le suivi du dossier du F-35" (55015099C)                                                                                                                                                                                       | 8  | - Denis Ducarme aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De stand van zaken in het F-35-dossier" (55015099C)                                                                                                                                                                       | 8  |
| - Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le contrat d'achat des avions F-35" (55015117C)                                                                                                                                                                           | 8  | - Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het aankoopcontract voor de F-35's" (55015117C)                                                                                                                                                                      | 8  |
| - Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'investissement dans l'innovation et les projets de défense européens" (55015118C)                                                                                                                                       | 8  | - Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De investering in innovatie en de Europese defensieprojecten" (55015118C)                                                                                                                                            | 8  |
| - Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le prix d'achat des F-35" (55015119C)                                                                                                                                                                                     | 8  | - Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De aankooprijks van de F-35's" (55015119C)                                                                                                                                                                           | 8  |
| - Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les coûts à l'heure de vol du F-35" (55015120C)                                                                                                                                                                           | 8  | - Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De kosten per vlieg uur van de F-35" (55015120C)                                                                                                                                                                     | 8  |
| - Kris Verduyck à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le F-35" (55015140C)                                                                                                                                                                                                           | 9  | - Kris Verduyck aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De F-35" (55015140C)                                                                                                                                                                                                      | 9  |
| - Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le F-35: le contexte américain et le suivi du contrat en Belgique" (55015142C)                                                                                                                                                 | 9  | - Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De F-35: de Amerikaanse context en de opvolging van het contract in België" (55015142C)                                                                                                                                   | 9  |
| - Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le soutien apporté par les partis du gouvernement au projet du F-35" (55015151C)                                                                                                                                               | 9  | - Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De steun van de regeringspartijen aan het F-35-project" (55015151C)                                                                                                                                                       | 9  |
| <i>Orateurs:</i> <b>Katrin Jadin, Steven Creyelman, Steven De Vuyst, Denis Ducarme, Georges Dallemagne, Kris Verduyck, Jasper Pillen, Theo Francken, André Flahaut, Christophe Lacroix, Hendrik Bogaert, Ludivine Dedonder</b> , ministre de la Défense, <b>Guillaume Defossé</b> |    | <i>Sprekers:</i> <b>Katrin Jadin, Steven Creyelman, Steven De Vuyst, Denis Ducarme, Georges Dallemagne, Kris Verduyck, Jasper Pillen, Theo Francken, André Flahaut, Christophe Lacroix, Hendrik Bogaert, Ludivine Dedonder</b> , minister van Defensie, <b>Guillaume Defossé</b> |    |
| Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La continuation du programme Pandur" (55012464C)                                                                                                                                                                     | 21 | Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De voortzetting van het Pandur-programma" (55012464C)                                                                                                                                                             | 21 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Theo Francken, Ludivine Dedonder</b> , ministre de la Défense                                                                                                                                                                                                 |    | <i>Sprekers:</i> <b>Theo Francken, Ludivine Dedonder</b> , minister van Defensie                                                                                                                                                                                                 |    |
| Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La certification du Composite Special Operations Component Command (C-SOCC)" (55012465C)                                                                                                                             | 22 | Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De certificatie van het Composite Special Operations Component Command (C-SOCC)" (55012465C)                                                                                                                      | 22 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Theo Francken, Ludivine Dedonder</b> , ministre de la Défense                                                                                                                                                                                                 |    | <i>Sprekers:</i> <b>Theo Francken, Ludivine Dedonder</b> , minister van Defensie                                                                                                                                                                                                 |    |
| Questions jointes de                                                                                                                                                                                                                                                              | 23 | Samengevoegde vragen van                                                                                                                                                                                                                                                         | 23 |
| - Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'avenir du site Gunfire de Brasschaat"                                                                                                                                                                                        | 23 | - Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De toekomst van de Gunfire-site"                                                                                                                                                                                          | 23 |

|                                                                                                                    |    |                                                                                                                   |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| (55012467C)                                                                                                        |    | in Brasschaat" (55012467C)                                                                                        |    |
| - Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'avenir du site Gunfire à Brasschaat" (55013888C)              | 23 | - Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De toekomst van de Gunfire-site in Brasschaat" (55013888C) | 23 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Theo Francken, Jasper Pillen, Ludivine Dedonder</b> , ministre de la Défense                   |    | <i>Sprekers:</i> <b>Theo Francken, Jasper Pillen, Ludivine Dedonder</b> , minister van Defensie                   |    |
| Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les sépultures militaires à Sainte-Marie" (55012468C) | 25 | Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De oorlogsgraven in Sainte-Marie" (55012468C)      | 25 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Theo Francken, Ludivine Dedonder</b> , ministre de la Défense                                  |    | <i>Sprekers:</i> <b>Theo Francken, Ludivine Dedonder</b> , minister van Defensie                                  |    |
| Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les volontaires disparus en Corée" (55012469C)        | 26 | Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Vermiste Koreagangers" (55012469C)                 | 26 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Theo Francken, Ludivine Dedonder</b> , ministre de la Défense                                  |    | <i>Sprekers:</i> <b>Theo Francken, Ludivine Dedonder</b> , minister van Defensie                                  |    |
| Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les épreuves physiques" (55012472C)                   | 26 | Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Fysieke proeven" (55012472C)                       | 26 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Theo Francken, Ludivine Dedonder</b> , ministre de la Défense                                  |    | <i>Sprekers:</i> <b>Theo Francken, Ludivine Dedonder</b> , minister van Defensie                                  |    |
| Question de Sander Loones à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les pierres tombales d'hommage aux héros" (55012595C) | 27 | Vraag van Sander Loones aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Heldenhuldezerken" (55012595C)                     | 27 |
| <i>Orateurs:</i> <b>Sander Loones, Ludivine Dedonder</b> , ministre de la Défense                                  |    | <i>Sprekers:</i> <b>Sander Loones, Ludivine Dedonder</b> , minister van Defensie                                  |    |



## COMMISSION DE LA DEFENSE NATIONALE

du

MERCREDI 10 MARS 2021

Matin

## COMMISSIE VOOR LANDSVERDEDIGING

van

WOENSDAG 10 MAART 2021

Voormiddag

La discussion des questions est ouverte à 10 h 15 par M. Peter Buysrogge, président.

*Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.*

**01** Débat d'actualité sur l'amélioration des conditions des militaires et questions jointes de  
- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les chèques-repas pour les militaires" (55012466C)  
- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'annonce d'une augmentation salariale et d'une amélioration des conditions pour les militaires" (55013889C)  
- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "People Our Priority (POP)" (55014028C)  
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le retard dans le déploiement de mesures liées au personnel et l'attractivité du métier de militaire" (55014251C)  
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le plan POP (People Our Priority)" (55014265C)  
- Hugues Bayet à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le plan "People Our Priority" (POP)" (55015097C)  
- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les mesures du plan POP" (55015109C)  
- Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le plan People Our Priority de la Défense" (55015144C)

**01.01** Theo Francken (N-VA): Afin de mettre un terme à la charge administrative liée aux indemnités de repas, le gouvernement précédent avait décidé

De behandeling van de vragen vangt aan om 10.15 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Peter Buysrogge.

*De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.*

**01** Actualiteitsdebat over de verbetering van de voorwaarden van militairen en toegevoegde vragen van  
- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De maaltijdcheques voor militairen" (55012466C)  
- Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De aangekondigde loonsverhoging en verbetering van de voorwaarden voor militairen" (55013889C)  
- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "People Our Priority (POP)" (55014028C)  
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De trage uitrol van personeelsinitiatieven en de attractiviteit van het beroep van militair" (55014251C)  
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het POP-plan (People Our Priority)" (55014265C)  
- Hugues Bayet aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het People Our Priority- of POP-plan" (55015097C)  
- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De maatregelen in het POP-plan" (55015109C)  
- Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het People Our Priority-plan van Defensie" (55015144C)

**01.01** Theo Francken (N-VA): Om komaf te maken met de administratieve rompslomp van de maaltijdvergoedingen, besliste de vorige regering

d'octroyer des chèques-repas aux militaires. Le système aurait dû être opérationnel en octobre 2020, mais cela coïncide apparemment quelque part et le calendrier n'a pas pu être respecté. Quelles sont les raisons de ce retard? Comment et à quelle échéance le problème sera-t-il résolu? Quel est le coût du nouveau système? Le personnel civil de la Défense pourra-t-il bénéficier aussi de chèques-repas? D'autres mesures décidées par le gouvernement précédent pour améliorer le statut militaire n'ont-elles pas encore été exécutées?

L'alignement des salaires du personnel de la Défense sur ceux des policiers est l'un des fers de lance du plan *People Our Priority* (POP) de la ministre. Ce projet pourra-t-il être complètement concrétisé dans le cadre de l'enveloppe prévue pour la Défense ou faudra-t-il libérer des moyens additionnels?

La ministre pourrait-elle commenter les mesures du plan POP? Quel est l'échéancier pour sa mise en œuvre?

Quelle sera l'importance de la correction salariale moyenne? Quel sera le coût total de l'ensemble du plan POP? L'allocation d'éloignement – prévue pour le déplacement vers des casernes éloignées – n'a pas été reprise dans le plan. Cette allocation est-elle reléguée à l'arrière-plan à présent qu'un nouveau plan existe ou sera-t-elle encore mise en œuvre indépendamment du plan POP?

**01.02 Jasper Pillen** (Open Vld): Que comporte le plan POP au juste? Quel calendrier prévoit la ministre?

**01.03 Annick Ponthier** (VB): En juin 2020, la concertation sociale a débouché sur des décisions par rapport au lancement de chèques-repas, d'une allocation d'éloignement et d'une augmentation des salaires pour les militaires du cadre de réserve. Le lancement de ces mesures a pris du retard.

Qu'est-ce qui explique ce retard et qu'est-il fait pour y remédier? Quel est le montant fixé pour les chèques-repas? Ceux-ci sont-ils aussi accordés pour le travail à distance? Des initiatives pour élargir le personnel civil de la Défense sont prévues. Comment avance le dossier? La ministre peut-elle commenter le plan POP? Comment avance la concertation sociale?

**01.04 Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Vous avez annoncé le lancement d'un plan de revalorisation du personnel de la Défense. Votre plan POP ("*People Our Priority*"), vise à attirer de

om maaltijdcheques toe te kennen aan de militairen. Het systeem moest ingaan in oktober 2020, maar blijkbaar zit er een kink in de kabel en werd die deadline niet gehaald. Waaraan is de vertraging te wijten? Hoe en tegen wanneer wordt het probleem opgelost? Wat is de kostprijs van het nieuwe systeem? Wordt ook voor het civiele personeel van Defensie een systeem van maaltijdcheques uitgewerkt? Zijn er nog andere maatregelen van de vorige regering ter verbetering van het militair statuut die alsnog niet uitgewerkt zijn?

Een van de speerpunten van het *People Our Priority* (POP)-plan van de minister is de afstemming van de lonen bij Defensie met de politielonen. Kan dit integraal binnen de voor Defensie geplande enveloppe worden gerealiseerd of zijn er bijkomende middelen nodig?

Kan de minister de maatregelen van het POP-plan toelichten? Wat zijn de uitvoeringstermijnen?

Hoe groot zal de gemiddelde looncorrectie zijn? Wat is de totale kostprijs van het gehele POP-plan? De verwijderingstoelage – bedoeld voor de verplaatsing naar afgelegen kazernes – werd niet opgenomen in het plan. Is die toelage naar de achtergrond geschoven nu er een nieuw plan is of wordt daarvan nog werk gemaakt los van het POP-plan?

**01.02 Jasper Pillen** (Open Vld): Wat staat er precies in het POP-plan? In welke tijdlijn voorziet de minister?

**01.03 Annick Ponthier** (VB): In juni 2020 nam het sociaal overleg beslissingen over de invoeringen van maaltijdcheques, een verwijderingstoelage en een verhoging van de wedden voor de militairen van het reservekader. De invoering van deze maatregelen heeft vertraging opgelopen.

Wat is de oorzaak en wat wordt eraan gedaan? Welke bedrag wordt gehanteerd voor de maaltijdcheques? Worden de maaltijdcheques ook toegekend bij afstandswerk? Er komen initiatieven om het burgerpersoneel bij Defensie uit te breiden. Wat is de stand van zaken? Kan de minister het POP-plan toelichten? Wat is de stand van zaken van het sociaal overleg?

**01.04 Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): U hebt een plan aangekondigd om het Defensiepersoneel opnieuw op de juiste waarde te schatten. Met uw POP-plan ("*People Our Priority*") wilt u nieuwe

*nouvelles recrues mais aussi à conserver les anciennes. Vous souhaitez aligner le salaire des militaires sur celui des policiers d'ici 2024 ou instaurer des chèques-repas pour le personnel militaire. Enfin, on parle d'une allocation spécifique pour les métiers en pénurie et d'autres allocations encore.*

*Quels sont les métiers visés par cette dernière allocation? Les allocations pour engagement en opération concernent-elles également les opérations sur le territoire belge? Quelles seraient les "autres allocations"? Qu'en est-il des chèques-repas pour le personnel non militaire? Comment se déroulent les pourparlers entre les syndicats, l'état-major et votre cabinet?*

**01.05 Kris Verduyckt** (sp.a): Le principal défi que doit relever la Défense est l'effectif du personnel. Avec le plan POP, la ministre entend prendre le taureau par les cornes. Davantage de soldats signifie aussi davantage de recrues. Les instructeurs auront donc un rôle important à jouer. Quelle sera leur contribution au plan POP?

**01.06 Christophe Lacroix** (PS): En présentant votre note de politique, vous précisiez vouloir l'humain prioritaire à la Défense et, le 4 février, vous lanciez un plan de revalorisation de son personnel, intitulé POP (*People Our Priority*).

Vous entendez renforcer l'attractivité du métier de militaire et recapitaliser dans le personnel pour assurer le futur de la Défense. Dès le deuxième semestre de cette année, des chèques-repas de 6 euros seront attribués. Outre une augmentation salariale dès 2022 pour parvenir à un alignement salarial complet sur la police en 2024, vous évoquez une prime d'encouragement à l'engagement pour les candidats s'engageant dans les métiers en pénurie.

Quel en sera le montant et les métiers visés? Quand sera-t-elle effective? En ira-t-il de même pour l'allocation d'instructeur de 75 euros net par mois, l'augmentation des allocations lors des services intensifs, des opérations et gardes de nuit? Quel serait le calendrier de la mise en œuvre de ces mesures pour le personnel de la Défense?

**01.07 Steven De Vuyst** (PVDA-PTB): Les syndicats soutiennent le plan POP, qui prévoit une réelle valorisation du statut des militaires. Mon parti l'approuve aussi. La ministre procède ainsi à un mouvement de rattrapage après des années

*rekruten aantrekken, maar ook ervoor zorgen dat het oude personeel blijft. Tegen 2024 wilt u de wedde van de militairen in lijn brengen met het loon van politieagenten en wilt u maaltijdcheques invoeren voor het militaire personeel. Ten slotte is er sprake van een specifieke toelage voor knelpuntberoepen en van nog andere toelagen.*

*Welke beroepsgroepen zouden er in aanmerking komen voor die toelage voor knelpuntberoepen? Zal de toelage voor deelname aan operaties ook gelden voor operaties op het Belgische grondgebied? Wat wordt er bedoeld met die 'andere toelagen'? Hoe staat het met maaltijdcheques voor het niet-militaire personeel? Hoe verlopen de gesprekken tussen de vakbonden, de legerstaf en uw kabinet?*

**01.05 Kris Verduyckt** (sp.a): De belangrijkste uitdaging bij Defensie is het personeelsbestand. Met het POP-plan wil de minister de koe bij de horens vatten. Meer soldaten betekent ook meer rekruten. Er is dus een belangrijke rol weggelegd voor de instructeurs. Wat wordt hun aandeel in het POP-plan?

**01.06 Christophe Lacroix** (PS): Tijdens de presentatie van uw algemene beleidsnota gaf u aan dat u de mens centraal wilde stellen bij Defensie en op 4 februari hebt u een plan voor de herwaardering van het personeel van Defensie gelanceerd, het zogenaamde POP-plan (*People Our Priority*).

U wilt het beroep van militair aantrekkelijker maken en weer investeren in het personeel om de toekomst van Defensie veilig te stellen. Vanaf de tweede helft van dit jaar zullen er maaltijdcheques van 6 euro toegekend worden. Naast een loonsverhoging vanaf 2022 om tot een volledige afstemming op de salarissen bij de politie te komen tegen 2024 maakt u gewag van een aanmoedigingspremie voor kandidaten die starten in knelpuntberoepen.

Hoe hoog zal die aanmoedigingspremie zijn en over welke beroepen gaat het precies? Vanaf wanneer zal die premie toegekend worden? En hoe zit dat voor de toeslag van 75 euro netto per maand voor de instructeurs en voor de verhoging van de toelagen voor intensieve dienst, de deelname aan operaties en de nachtdiensten? Welk tijdspad zou er gevolgd worden voor de invoering van die maatregelen voor het personeel van Defensie?

**01.07 Steven De Vuyst** (PVDA-PTB): Het POP-plan, dat een echte opwaardering van het statuut van de militairen inhoudt, wordt gesteund door de vakbonden. Ook mijn partij gaat ermee akkoord. De minister maakt op die manier een inhaalbeweging

d'économies.

Je me joins, pour le surplus, aux questions déjà posées.

**01.08 André Flahaut (PS):** Je suppose que le plan intègre aussi le bien-être physique, matériel, de sécurité et moral, avec un appui psychologique et la garantie du respect des convictions politiques et philosophiques de chacun.

**01.09 Ludivine Dedonder,** ministre (*en néerlandais*): Des effectifs suffisants sont nécessaires pour garantir l'avenir de la Défense et cet objectif sera la grande priorité durant la présente législature. La Défense engagera 2 500 militaires sur base annuelle et recrutera en outre davantage de personnel civil. En veillant à une quote-part de 15 % de personnel civil, la lourde charge de travail des militaires pourra être allégée.

Il ne s'agit toutefois pas uniquement d'attirer suffisamment de personnel, celui-ci doit également avoir les compétences requises. Raison pour laquelle une étude est actuellement consacrée à la rémunération des militaires, afin de parvenir à un niveau conforme au marché.

(*En français*) Le plan *People Our Priority* (POP) concerne les chèques-repas (6 euros), une augmentation de 15 % des indemnités de déploiement opérationnel, de service intensif, de garde et de veilleur de nuit, ainsi qu'une allocation de 75 euros pour les instructeurs et une incitation financière au recrutement pour des fonctions très difficiles à pourvoir.

(*En néerlandais*) La procédure de remboursement des frais médicaux sera revue sous la présente législature, de même que les barèmes. L'objectif consiste à voir les premiers résultats tangibles de ces réformes dès 2022 et à en parachever l'exécution d'ici 2024.

(*En français*) Les chèques-repas et l'augmentation des allocations devraient être d'application en 2021.

Les concepts d'allocation d'instructeur et d'incitation au recrutement de profils difficiles à trouver sont récents et à développer.

(*En néerlandais*) Le personnel de la Défense bénéficie de nombreux avantages par le biais de l'Office Central d'Action Sociale et Culturelle.

na jaren van besparingen.

Ik sluit mij voor de rest aan bij de reeds gestelde vragen.

**01.08 André Flahaut (PS):** Ik veronderstel dat er in het plan ook rekening wordt gehouden met het fysieke en materiële welzijn, het veiligheidsgevoel en het morele welbevinden, dat het voorziet in psychologische ondersteuning en in de garantie dat eenieder politieke overtuiging en levensbeschouwing zullen worden gerespecteerd.

**01.09 Minister Ludivine Dedonder (Nederlands):** Om de toekomst van Defensie te verzekeren is er voldoende personeel nodig en dat wordt in de lopende regeerperiode de prioriteit. Defensie zal op jaarbasis 2.500 militairen in dienst nemen en zal daarnaast ook meer burgerpersoneel aanwerven. Door te zorgen voor een aandeel van 15 % burgerpersoneel zal de hoge werkdruk kunnen worden verlicht.

Er moet echter niet alleen voldoende personeel worden aangetrokken, het moet ook over de juiste competenties beschikken. Daarom wordt nu de vergoeding van de militairen bestudeerd om tot een marktconform niveau te komen.

(*Frans*) Het plan *People Our Priority* (POP) omvat een reeks maatregelen: maaltijdcheques (van 6 euro), een verhoging met 15 % van de vergoedingen voor de operationele inzet, de intensieve dienst en de (nacht)wacht, evenals een uitkering van 75 euro voor de instructeurs en een financiële incentive voor wie start in een knelpuntberoep.

(*Nederlands*) Nog in deze regeerperiode zal de terugbetalingsprocedure voor de medische kosten worden herzien en komt er ook een weddeherziening. Het is de bedoeling dat die al in 2022 merkbaar is en tegen 2024 volledig wordt toegepast.

(*Frans*) De maaltijdcheques en de verhoging van de toeslagen zouden in 2021 ingevoerd moeten worden.

De plannen voor de toeslag voor de instructeur en voor de aanmoedigingspremie voor knelpuntberoepen zijn recent en moeten nog uitgewerkt worden.

(*Nederlands*) Het personeel van Defensie krijgt tal van voordelen via de Centrale Dienst voor Sociale en Culturele Actie. Bijkomende voordelen – zoals

L'octroi d'avantages supplémentaires – tels que le remboursement de la cotisation de membre d'un club sportif – est étudié. Nous travaillons actuellement à un statut uniforme pour les services de renseignements. Aucune indemnité d'éloignement ne sera mise en place, dès lors qu'elle créerait une discrimination parmi le personnel. Toutes les initiatives ont lieu dans le cadre du budget actuel et les syndicats y sont à chaque fois étroitement associés. Le 12 février dernier, nous avons entamé les discussions avec les syndicats sur la révision des traitements. La semaine prochaine, nous débiterons les négociations formelles.

*(En français)* Je m'étais engagée à appliquer ce plan. Il est concrétisé, six mois à peine après ma prise de fonction.

**01.10 Theo Francken (N-VA):** Le personnel civil recevra-t-il également des chèques-repas? Quel est le futur calendrier de l'introduction des chèques-repas? J'entends un certain nombre de bonnes propositions mais quel est le budget disponible? Des moyens supplémentaires seront-ils demandés lors des prochains contrôles budgétaires? Il est regrettable que ces questions demeurent sans réponse.

**01.11 Jasper Pillen (Open Vld):** Ce chantier est vital. En matière de recrutement, les défis sont immenses. Ces avantages supplémentaires sont un signe de respect et de gratitude envers nos militaires qui ont fourni une aide de première ligne au cours des derniers mois. Les mesures sont bien conçues et le calendrier est déjà très concret.

**01.12 Annick Ponthier (VB):** Je suis déçue par le manque de précision par rapport aux délais et aux rémunérations du personnel civil. La Défense cherche à atteindre une part de 15 % de personnel civil, mais comment ce personnel sera-t-il attiré? Pourquoi le lancement des chèques-repas accuse-t-il un tel retard? Une pénurie de personnel existe déjà: la suppression des allocations d'éloignement et la diminution de la valeur des chèques-repas ne jouent pas vraiment en faveur d'une politique de recrutement effective. Je regrette surtout l'imprécision du plan budgétaire.

**01.13 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen):** Dix mille recrues en quatre ans, cela implique d'agir pour rendre attrayante une carrière dans l'armée. Aujourd'hui, l'armée est au côté des autorités dans la lutte contre la pandémie, apporte son expertise médicale et logistique. Revaloriser le métier de

de terugbetaling van het lidgeld van een sportclub – worden onderzocht. Momenteel werken we aan een uniform statuut voor de inlichtingendiensten. Er komt geen verwijderingsvergoeding, omdat dit voor discriminatie zou zorgen binnen het personeel. Alle initiatieven gebeuren binnen het huidige budget en de vakbonden worden nauw bij alles betrokken. Op 12 februari zijn we gestart met gesprekken met de vakbonden over de weddeherziening. Volgende week starten dan de formele onderhandelingen.

*(Frans)* Ik had me ertoe verbonden om dat plan uit te voeren. Nauwelijks zes maanden na mijn aantreden heeft het concreet gestalte gekregen.

**01.10 Theo Francken (N-VA):** Zal ook het burgerpersoneel maaltijdcheques krijgen? Wat is de verdere timing voor de invoering van de maaltijdcheques? Ik hoor een aantal goede voorstellen, maar hoeveel budget is er eigenlijk beschikbaar? Zal er extra budget gevraagd worden bij de komende begrotingscontroles? Ik betreur het dat ik op deze vragen geen antwoord kreeg.

**01.11 Jasper Pillen (Open Vld):** Deze werf is van vitaal belang. Op het vlak van rekrutering zijn de uitdagingen gigantisch. Deze bijkomende voordelen zijn een teken van respect en dankbaarheid voor onze militairen, die de afgelopen maanden op de eerste rij stonden om hulp te bieden. Het pakket aan maatregelen zit goed in elkaar en de timing is al erg concreet.

**01.12 Annick Ponthier (VB):** Ik ben teleurgesteld door de onduidelijkheid over de timing en de vergoedingen voor het burgerpersoneel. Er wordt gestreefd naar een aandeel van 15 % burgerpersoneel, maar hoe zal dat personeel worden aangetrokken? Waarom loopt de invoering van de maaltijdcheques zoveel vertraging op? Er is al een personeelstekort: het wegvallen van de verwijderingstoelages en het verlagen van de waarde van de maaltijdcheques zijn niet bepaald een wervend onderdeel van het rekruteringsbeleid. Ik betreur vooral de vaagheid van het budgettaire plan.

**01.13 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen):** Als men op vier jaar tijd tienduizend mensen wil rekruteren, dan moet men actie ondernemen om een loopbaan in het leger aantrekkelijk te maken. Vandaag staat het leger aan de zijde van de autoriteiten in de strijd tegen de pandemie en stelt het zijn medische en

militaire, c'est d'abord penser au personnel: l'armée sera plus efficace parce que respectée!

logistieke knowhow ter beschikking. Als we het beroep van militair willen herwaarderen, dan moeten we in de eerste plaats denken aan het personeel: het leger zal efficiënter zijn, want het zal meer gerespecteerd worden!

**01.14 Kris Verduyckt** (sp.a): Par cette augmentation des salaires des formateurs, la ministre indique qu'elle accorde de l'importance à leur rôle. Il semble qu'il y ait des problèmes concernant la procédure disciplinaire. Le bon déroulement des formations internes peut contribuer à l'image de la Défense en tant qu'employeur attractif.

**01.14 Kris Verduyckt** (sp.a): Door de loonsverhoging voor de opleiders geeft de minister aan dat ze belang hecht aan hun rol. Naar verluidt zouden er zich wel problemen voordoen met betrekking tot de tuchtregeling. Een goed verloop van de interne opleidingen kan bijdragen aan het imago van Defensie als aantrekkelijke werkgever.

**01.15 Hendrik Bogaert** (CD&V): Je me félicite qu'à terme, la rémunération des militaires soit entièrement alignée sur celle des policiers. À ce niveau, les titres-repas constituent déjà une première avancée. Il faut à présent laisser toute la place à la concertation sociale. Une adaptation budgétaire sera également nécessaire car 250 millions d'euros devront être investis rapidement pour aligner le statut de militaire sur celui de la police.

**01.15 Hendrik Bogaert** (CD&V): Het is een goede zaak dat de vergoeding van de militairen op termijn volledig wordt afgestemd op die van de politie. De maaltijdcheques vormen daartoe alvast een opstapje. Het sociaal overleg moet nu alle ruimte krijgen. Er zal ook een budgettaire aanpassing nodig zijn, want er zal al snel 250 miljoen euro moeten worden geïnvesteerd om het militaire statuut af te stemmen op dat van de politie.

**01.16 Christophe Lacroix** (PS): Jusqu'à présent, le personnel civil et militaire de la Défense nationale a servi de variable d'ajustement. Vos prédécesseurs ont acquis du matériel en vous léguant la facture et ont négligé le reste, notamment en ignorant l'évolution de la pyramide des âges. Enfin, vous proposez des mesures concrètes, négociées avec les syndicats et financées. Nous pourrions bientôt vérifier à quel point ces mesures auront augmenté l'attrait de la Défense.

**01.16 Christophe Lacroix** (PS): Tot dusver diende het militair en burgerpersoneel van Defensie als sluitpost op de begroting. Uw voorgangers hebben materieel aangekocht en de factuur naar u doorgeschoven en hebben de rest veronachtzaamd. Zo weigerden ze bijvoorbeeld de leeftijdsopbouw bij het leger onder ogen te zien. Eindelijk stelt u, na onderhandelingen met de vakbonden, concrete en financieel onderbouwde maatregelen voor. We zullen binnenkort nagaan in welke mate die maatregelen de aantrekkelijkheid van Defensie zullen hebben vergroot.

**01.17 Ludivine Dedonder**, ministre (*en français*): Les chèques-repas du personnel civil relèvent de la ministre de la Fonction publique dont la volonté est d'avancer en ce sens. Mon cabinet discute avec elle pour une attribution rapide sans que je puisse avancer une date.

**01.17 Minister Ludivine Dedonder** (*Frans*): Maaltijdcheques voor het burgerpersoneel vallen onder de bevoegdheid van de minister van Ambtenarenzaken, die ook in die richting stappen wil zetten. Mijn kabinet is in overleg met haar om op korte termijn maaltijdcheques toe te kennen, maar ik kan nog geen datum meedelen.

Pour les militaires, le marché public va être lancé et on espère une entrée en vigueur au second semestre 2021.

De openbare aanbesteding met betrekking tot de maaltijdcheques voor militairen zal binnenkort gelanceerd worden en de verwachting is dat dit systeem in de loop van het tweede semester van 2021 in werking kan treden.

Je tiens à avoir une vue globale sur la politique du personnel pour arriver avec une proposition d'ensemble. Le précédent gouvernement avait abordé des sujets sans aboutir. Ces bases de départ ont été intégrées dans un cadre global

Ik wil een totaalbeeld van het personeelsbeleid hebben om met een globaal voorstel te komen. De vorige regering had een aantal kwesties besproken, maar dit leidde niet tot een resultaat. De uitgangspunten van die besprekingen werden

comprenant l'alignement salarial avec la police. On arrive à des chèques-repas de 6 euros pour les attribuer aussi au civil, et la police semble discuter aussi d'un tel montant.

La prime d'éloignement n'a pas été retenue parce qu'elle ne concernait pas toutes les catégories du personnel. Mon objectif est un meilleur équilibre entre les vies professionnelle et privée en rapprochant nos militaires de leur lieu de vie, hors opération. Dès lors, la prime d'éloignement n'a plus de sens.

Les moyens qui étaient dédiés à la prime d'éloignement sont consacrés à l'alignement sur les salaires de la police, négociés avec les syndicats.

Les formateurs remplissent un rôle crucial à la Défense. La prime qui leur est accordée est un premier pas, mais n'est pas encore suffisante.

Par rapport aux 2 500 postes ouverts pour 2021, nous avons déjà 4 200 postulants, soit le double de l'année dernière, et 2 % de femmes en plus. De nombreux jeunes voient dans la Défense un moyen de se former pour y faire carrière ou pour ensuite travailler à l'extérieur.

Ce n'est pas moi qui ai désinvesti dans la Défense. J'essaie de la reconstruire, de reconnaître son rôle primordial. On acte aujourd'hui ce qui a été négocié avec les syndicats: les chèques-repas et une augmentation salariale progressive. On améliorera aussi le cadre de travail et les infrastructures pour que le personnel ait envie de rester.

J'estime que nous n'avons accumulé aucun retard, au contraire.

**01.18 Theo Francken (N-VA):** Je me réjouis du mouvement de rattrapage en faveur du personnel annoncé par la ministre, même si je ne pense pas que l'on puisse dire que rien n'a été fait dans ce domaine par le passé. Il est néanmoins exact que les investissements ont principalement été concentrés dans l'infrastructure et le matériel essentiel.

La hausse des salaires à partir de 2022 est donc

verwerkt in een globaal kader, dat ook de afstemming op de lonen bij de politie omvat. We komen uit op een bedrag van 6 euro per maaltijdcheque, ook voor het burgerpersoneel, en naar verluidt is de politie ook in overleg over een dergelijk bedrag.

De verwijderingsvergoeding werd niet in overweging genomen omdat ze niet op alle personeelscategorieën van toepassing is. Het is mijn doel om onze militairen een beter evenwicht tussen werk en privéleven te bieden door hen, als ze niet aan operaties deelnemen, dichterbij hun woonplaats te laten werken. Een verwijderingsvergoeding heeft daarom geen zin meer.

De middelen die voor de verwijderingsvergoeding uitgetrokken werden, zullen aangewend worden om de lonen op een zelfde niveau te brengen als de lonen bij de politie, waarover er met de vakbonden onderhandeld wordt.

De opleiders spelen een cruciale rol bij Defensie. De premie die hun toegekend wordt, is een eerste stap, maar volstaat nog niet.

Voor de 2.500 opengestelde posten voor 2021 hebben we al 4.200 kandidaten, m.a.w. het dubbele van vorig jaar, en 2 % meer vrouwen. Talrijke jongeren zien het leger als een omgeving waarin ze een opleiding kunnen volgen om er carrière te maken of om daarna buiten het leger aan de slag te gaan.

Ik ben het niet die de investeringen in Defensie afgebouwd heeft. Ik probeer het leger weer op de been te brengen en zijn primordiale rol te erkennen. We nemen thans akte van wat er met de vakbonden uitonderhandeld werd: de maaltijdcheques en een progressieve loonsverhoging. De werkomgeving en de infrastructuur zullen verbeterd worden, zodat het personeel zal willen blijven.

Ik ben van mening dat we geen vertraging opgelopen hebben, integendeel.

**01.18 Theo Francken (N-VA):** Het is goed dat de minister een inhaalbeweging maakt voor het personeel, al ben ik het er niet mee eens dat er in het verleden niets werd gedaan. Het klopt wel dat er vooral in infrastructuur en essentieel materiaal werd geïnvesteerd.

Het is dan ook goed dat de lonen met ingang van

une bonne nouvelle. Toutefois, les raisons de la suppression de l'indemnité d'éloignement et l'incorporation de ces moyens dans la hausse salariale générale m'échappent, car il faudra encore de nombreuses années avant que les casernes supplémentaires soient opérationnelles et les militaires devront encore longtemps effectuer de longs déplacements. La totalité des moyens nécessaires a-t-elle déjà été inscrite dans le budget?

L'enregistrement à ce jour de 4 200 candidatures pour pourvoir 2 500 emplois, avec 2 % de candidatures féminines supplémentaires par rapport à l'année dernière est une réussite. J'espère que le taux d'attrition sera inférieur à celui enregistré sous la précédente législature. Il me paraît toutefois que les motivations financières ne sont pas les seules à expliquer ces défections. J'espère, en outre, que la sélection se déroulera sans encombre.

**01.19 Hendrik Bogaert (CD&V):** Les 6 euros de titres-repas constituent-ils un montant net? Ces titres-repas correspondent à ceux de la police, mais les policiers bénéficient d'autres avantages supplémentaires. Il s'indiquerait d'augmenter ce montant jusqu'au niveau maximum.

*L'incident est clos.*

**02 Débat d'actualité sur les F-35 et questions jointes de**

- Kattrin Jadin à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les possibles lacunes des F-35 en cours de livraison à la Belgique" (55014768C)
- Steven Creyelman à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les manquements du F-35" (55014797C)
- Steven De Vuyst à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le F-35, un échec selon des paramètres américains" (55014819C)
- Kattrin Jadin à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La production d'éléments du F-35 en Belgique" (55014941C)
- Denis Ducarme à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le suivi du dossier du F-35" (55015099C)
- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le contrat d'achat des avions F-35" (55015117C)
- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'investissement dans l'innovation et les projets de défense européens" (55015118C)
- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le prix d'achat des F-35" (55015119C)
- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les coûts à l'heure de vol du F-35"

2022 worden opgetrokken. De keuze om de verwijderingsvergoeding af te schaffen en die middelen op te nemen in de algemene loonsverhoging begrijp ik wel niet zo goed, want het zal nog vele jaren duren eer de extra kazernes er staan en militairen zullen nog lange tijd verre verplaatsingen moeten maken. Werden alle noodzakelijke middelen al in de begroting opgenomen?

Het is een succes dat er al 4.200 kandidaturen zijn voor 2.500 jobs, met 2 % meer vrouwelijke kandidaten dan vorig jaar. Ik hoop dat minder personeelsleden zullen afhaken dan tijdens de vorige zittingsperiode. Volgens mij spelen echter hierbij niet alleen financiële redenen. Ook hoop ik dat de selectie vlot verloopt.

**01.19 Hendrik Bogaert (CD&V):** Is het bedrag van de maaltijdcheque, 6 euro, een nettobedrag? Het ligt wel in lijn met dat bij de politie, maar daar zijn er ook nog andere voordelen. Het is aangewezen het bedrag op te trekken naar het maximale niveau.

*Het incident is gesloten.*

**02 Actualiteitsdebat over de F-35's en toegevoegde vragen van**

- Kattrin Jadin aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De mogelijke gebreken van de F-35-vliegtuigen die aan België worden geleverd" (55014768C)
- Steven Creyelman aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het falen van de F-35" (55014797C)
- Steven De Vuyst aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De F-35, een mislukking volgens Amerikaanse parameters" (55014819C)
- Kattrin Jadin aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De productie van onderdelen van de F-35's in België" (55014941C)
- Denis Ducarme aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De stand van zaken in het F-35-dossier" (55015099C)
- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het aankoopcontract voor de F-35's" (55015117C)
- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De investering in innovatie en de Europese defensieprojecten" (55015118C)
- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De aankoop prijs van de F-35's" (55015119C)
- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder

(55015120C)

- Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le F-35" (55015140C)

- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le F-35: le contexte américain et le suivi du contrat en Belgique" (55015142C)

- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le soutien apporté par les partis du gouvernement au projet du F-35" (55015151C)

(Défensie) over "De kosten per vlieguur van de F-35" (55015120C)

- Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Défensie) over "De F-35" (55015140C)

- Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Défensie) over "De F-35: de Amerikaanse context en de opvolging van het contract in België" (55015142C)

- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Défensie) over "De steun van de regeringspartijen aan het F-35-project" (55015151C)

**02.01 Kattrin Jadin (MR):** Les déclarations du chef d'état-major américain sur la capacité du F-35 à remplacer le F-16 nous laissent perplexes. De nombreuses lacunes techniques ne permettraient pas de le faire efficacement.

Comment va réagir le gouvernement à cette annonce très inquiétante? La livraison, l'efficacité et l'opérabilité de ces avions sont-elles garanties? Devons-nous craindre pour les retombées économiques espérées?

**02.01 Kattrin Jadin (MR):** De uitspraken van de Amerikaanse stafchef, die zijn twijfels heeft of de F-35 een waardige vervanger van de F-16 zal zijn, zijn verbijsterend. Door heel wat technische tekortkomingen zou dat niet het geval zijn.

Hoe zal de regering reageren op die uiterst verontrustende aankondiging? Kunnen we ervan op aan dat die vliegtuigen geleverd zullen worden en even kwalitatief en inzetbaar zullen zijn als was verzekerd? Komt de verwachte economische return hierdoor in gevaar?

**02.02 Steven Creyelman (VB):** Le général de la force aérienne américaine Charles Brown Jr. a récemment déclaré au magazine *Forbes* que le F-35 n'était finalement pas l'avion de combat léger et bon marché espéré. Avec un prix unitaire d'environ 77 millions d'euros et un coût opérationnel de plus de 30 000 euros par heure de vol, il ne répond en effet pas vraiment à cette définition. Le général plaide également pour le développement d'un autre avion de combat.

Quel est l'avis de la ministre sur ce point de vue? Quel impact budgétaire et logistique cela aurait-il pour notre pays? La ministre tient-elle éventuellement compte des frais de maintenance des F-35, qui sont bien plus élevés qu'initialement convenu? Qu'impliquerait l'annulation de cet achat?

**02.02 Steven Creyelman (VB):** De Amerikaanse luchtmachtgeneraal Charles Brown Jr. zei onlangs in *Forbes* dat de F-35 niet het verhoopte *low cost lightweight* gevechtsvliegtuig is geworden. Een stukprijs van zowat 77 miljoen euro en een operationele kost van een goede 30.000 euro per vlieguur vallen inderdaad niet echt onder die definitie. De generaal stuurt ook aan op de ontwikkeling van een alternatief gevechtsvliegtuig.

Wat vindt de minister van dat standpunt? Welke budgettaire en logistieke gevolgen heeft dit alles voor ons land? Houdt de minister eventueel rekening met aanzienlijk hogere onderhoudskosten van de F-35 dan vooraf afgesproken? Wat zou een annulering van deze aankoop inhouden?

**02.03 Steven De Vuyst (PVDA-PTB):** Je demande à la ministre de nous faire connaître le contenu effectif du dossier d'acquisition, en particulier en ce qui concerne les clauses d'annulation. Les citoyens ont droit à ces informations. Quel est et quel sera le coût total, non seulement aujourd'hui, mais également à l'avenir, eu égard aux nombreux problèmes de ces avions? Plusieurs pays se sont déjà retirés de la procédure d'achat. Même un membre de la force aérienne américaine affirme maintenant que le F-35 ne répond pas aux attentes. Les États-Unis veulent revoir leur commande à la baisse.

**02.03 Steven De Vuyst (PVDA-PTB):** Ik roep de minister op om bekend te maken wat er effectief staat in het aankoopdossier en dan vooral inzake de annuleringsclausules. De bevolking heeft recht op die informatie. Wat is het totale kostenplaatje, niet alleen vandaag, maar ook in de toekomst, in het licht van die vele gebreken? Een aantal landen heeft zich al teruggetrokken uit de aankoopprocedure. Zelfs iemand van de Amerikaanse luchtmacht zelf stelt nu dat de F-35 niet is wat ervan werd verwacht. De VS wil zijn bestelling herzien naar beneden.

La ministre insistera-t-elle, le cas échéant, au sein du gouvernement pour que le contrat soit annulé, comme elle s'y est employée auparavant depuis les bancs de l'opposition? Ne serait-il pas préférable d'investir ces milliards d'euros pour soulager les besoins actuels, qui sont considérables, et pour relancer l'économie?

**02.04 Denis Ducarme (MR):** J'ai demandé ce débat pour aborder ce dossier sous un angle technique. Le renouvellement de la Composante Air est fondamental. Le F-35 était le meilleur choix à partir du moment où Dassault et Gripen se sont retirés du marché et que ne restaient en lice que l'Eurofighter, les F-18 et F-35. Personne dans cette majorité ne va réclamer la résiliation de ce contrat, car nous avons besoin des F-35. Cela ne veut pas dire qu'on ne peut pas en débattre.

Le général Brown, patron de l'US Air Force, ne dit pas que le F-35 doit être jeté à la poubelle mais que la commande passera de 3 000 à un peu moins de 1 700, car des questions techniques se posent.

Le **président:** Je prie instamment les membres de la commission de respecter strictement le temps de parole convenu.

**02.05 Denis Ducarme (MR):** Je prends acte du choix de la commission de surfer sur le dossier des F-35.

Le coût horaire est en négociation entre l'US Air Force et Lockheed Martin. Le patron de l'US Air Force veut qu'il soit inférieur à 35 000 euros. Il doit en être ainsi aussi pour la Belgique!

Avez-vous suivi ces négociations pour avoir les mêmes conditions que l'US Air Force? Quid des problèmes techniques du F-35, dont le siège éjectable, la fixation du moteur, la visière du casque du pilote? Il s'agit d'avoir des informations complémentaires.

La baisse de la commande prévue par l'US Air Force affectera-t-elle la livraison belge des F-35 et leur rythme?

**02.06 Georges Dallemagne (cdH):** On doit réviser ce contrat car Lockheed Martin y déroge, pas la Belgique. Ce qui nous est proposé aujourd'hui n'est pas du tout ce qui l'était dans l'appel d'offres. Le prix défilait, nous disait-on, toute concurrence. Or,

Zal de minister desgevallend pleiten voor een annulering binnen de regering, zoals zij dit eerder deed vanuit de oppositie? Kunnen wij die miljarden niet beter investeren in de grote bestaande noden en in de economische relance?

**02.04 Denis Ducarme (MR):** Ik heb gevraagd dat dit debat zou plaatsvinden omdat ik dit dossier vanuit een technisch oogpunt wil bespreken. De vernieuwing van de Luchtcomponent is van fundamenteel belang. De F-35 was de beste keuze nadat Dassault en Gripen zich hadden teruggetrokken en enkel de Eurofighter, de F-18 en de F-35 nog in de running waren. Niemand in deze meerderheid zal de opzegging van dat contract eisen, want we hebben de F-35's nodig. Dat wil niet zeggen dat we er geen debat kunnen over voeren.

Generaal Brown, de bevelhebber van de US Air Force, zegt niet dat de F-35 op de schroothoop moet worden gegooid, maar dat er in plaats van 3.000 maar iets minder dan 1.700 zullen worden besteld omdat er technische vragen rijzen.

De **voorzitter:** Ik dring erop aan dat de commissieleden de afgesproken spreektijd strikt respecteren.

**02.05 Denis Ducarme (MR):** Ik neem nota van de keuze van de commissie om aan de oppervlakte te blijven en het F-35-dossier niet dieper uit te spitten.

De US Air Force onderhandelt met Lockheed Martin over de kosten per vliegtuig. Voor de stafchef van de Amerikaanse luchtmacht mogen die kosten niet hoger zijn dan 35.000 euro. Dat moet ook voor België het geval zijn!

Hebt u deze onderhandelingen gevolgd, om dezelfde voorwaarden te bedingen als de US Air Force? Hoe zit het met de technische problemen waarmee de F-35 te kampen heeft (de schietstoel, de bevestiging van de motor, het speciale vizier op de high-end helm van de piloot)? We moeten bijkomende informatie krijgen.

Zal het terugschroeven van de bestelling door de US Air Force gevolgen hebben voor de levering van de door België bestelde F-35's en voor het leveringsschema?

**02.06 Georges Dallemagne (cdH):** We moeten dat contract herzien, want het is Lockheed Martin die ervan afwijkt, niet België. Wat er ons vandaag voorgesteld wordt, is niet wat er in de offerteaanvraag vermeld stond. Indertijd spiegelde

nous l'avons acheté à 76,3 millions d'euros alors qu'il se vend aujourd'hui à 65,4 millions.

Je me souviens du colonel Van Pee disant que le prix de l'heure de vol ne serait que de 30 % supérieur mais que, comme on les ferait voler moins, cela rentrerait dans le budget annuel de 229 millions. Le prix de l'heure de vol réel basé sur des coûts effectifs et sur le modèle F-35 A est de 43 123 dollars, alors que celui du F-16 sur la même période est de 22 000 dollars. Même en considérant que ces avions ne volent que 8 000 heures par an pour l'ensemble de la flotte, comparé aux 12 000 heures des F-16, le coût total d'utilisation sur 40 ans est de 4,24 milliards d'euros en plus! On passe d'un contrat de onze milliards à un contrat de quinze milliards d'euros. C'est le prix d'un porte-avions! Cette augmentation phénoménale n'était pas prévue ni dans votre budget, ni dans l'épure budgétaire, ni dans ce qui a été présenté à la Chambre.

Ensuite, les développements techniques de cet avion posent moult problèmes. Je ne peux pas entendre que c'est normal.

Cet avion est toujours en développement et produit dans des capacités réduites parce qu'il n'est pas au point alors que la date prévue est dépassée.

On attend un retour industriel de 400 millions d'euros. Hier, à ce sujet, on a eu droit à une communication triomphaliste de l'ambassade des États-Unis.

Je cite: *"We are pleased that Belgian industry currently contributes to the production and the assembly of the F-35, and happy to see that the F-35 will bring even more economic benefits to Flanders, Wallonia and Brussels"*. C'est un mensonge!

On n'assemble pas le F-35. On a des retours industriels évalués à 400 millions d'euros et non les 3,8 milliards imaginés. Sur quinze ans, pour ASCO, Sonaca et SABCA, cela représente 9 millions par an dans la meilleure épure, car il faudra d'abord obtenir l'autorisation de British Aero Systems et ce n'est pas gagné. Et cette année, la Sonaca va perdre 400 millions de chiffres d'affaires!

men ons voor dat we een extra voordelige prijs bedongen hadden. We hebben het toestel echter voor 76,3 miljoen euro gekocht, terwijl het nu voor 65,4 miljoen euro verkocht wordt.

Ik herinner me dat kolonel Van Pee zei dat de kosten per vlieguur slechts 30 % hoger zouden liggen, maar dat dit zou passen binnen het jaarbudget van 229 miljoen euro, aangezien er minder met de toestellen gevlogen zou worden. De reële kosten per vlieguur, gebaseerd op de effectieve kosten en op het model F-35 A, bedragen 43.123 dollar, terwijl die van de F-16 voor dezelfde periode 22.000 dollar bedragen. Zelfs als men ervan uitgaat dat de hele vloot F-35-vliegtuigen in totaal slechts 8.000 uur per jaar vliegt, tegen 12.000 uur voor de F-16's, belopen de totale gebruikskosten over 40 jaar nog 4,24 miljard euro extra! Van een contract van 11 miljard euro stappen we over naar een contract van 15 miljard euro. Dat is de prijs van een vliegdekschip! Die gigantische stijging was niet in uw budget ingeschreven, noch in het ontwerp van begroting, en er werd in de Kamer met geen woord van gerept.

Voorts doen de technische ontwikkelingen van dit vliegtuig vele problemen rijzen. Dat dit normaal zou zijn, is te gek voor woorden.

Dat vliegtuig zit nog steeds in de ontwikkelingsfase en de productie ervan staat nog op een laag pitje, omdat het nog niet helemaal in orde is, ook al is de opleverdatum al verstreken.

We verwachten een industriële return van 400 miljoen euro. Gisteren heeft de Amerikaanse ambassade daarover een al te rooskleurige mededeling uitgestuurd.

Ik citeer: *"We are pleased that Belgian industry currently contributes to the production and the assembly of the F-35, and happy to see that the F-35 will bring even more economic benefits to Flanders, Wallonia and Brussels"*. De ambassade is blij dat de Belgische industrie meewerkt aan de productie en assemblage van de F-35, en is verheugd dat de F-35 nog meer economische voordelen zal afwerpen voor Vlaanderen, Wallonië en Brussel. Dat is een leugen!

De F-35 wordt niet in België geassembleerd. De industriële return wordt op 400 miljoen euro geraamd, en niet op het door sommigen aangevoerde bedrag van 3,8 miljard. Over een periode van 15 jaar gaat het voor ASCO, Sonaca en SABCA in het beste geval over 9 miljoen per jaar, want men moet eerst de goedkeuring krijgen van BAE Systems, en dat valt nog te bezien. Dit jaar

rekenen Sonaca met een omzetverlies van 400 miljoen!

Où en est-on dans la réserve de 300 millions prévue pour le SCAF? En effet, ceux qui ont initié le SCAF ne veulent pas de la Belgique, vexés du traitement lors de l'appel d'offre.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de reserve van 300 miljoen voor het FCAS? De partijen die het FCAS in de steigers hebben gezet, wilden niet dat België zou meedoen, omdat ze zich geschoffeed voelden door de manier waarop ze behandeld werden bij de openbare aanbesteding.

On nous a dit que le F-16 était dépassé et que les chaînes de production s'arrêtaient en 2017 puis en 2020. Or, elles se redéveloppent! Beaucoup de pays en ont acheté entre-temps. En 2018, Lockheed Martin avait montré que nos F-16 pouvaient être prolongés de 27 ans!

Men heeft ons gezegd dat de F-16 verouderd is en dat de productie in 2017, en vervolgens in 2020, zou worden stopgezet. Ze wordt echter nieuw leven ingeblazen! Vele landen hebben intussen opnieuw F-16's gekocht. In 2018 toonde Lockheed Martin dat de levenscyclus van onze F-16's met 27 jaar kon worden verlengd.

Par rapport à tous ces manquements, ce n'est plus l'avion qu'on nous avait vendu. Nous sommes donc en droit de revoir ce contrat. Et en tant que parlementaires, nous sommes en droit de connaître les conséquences de la révision d'un tel contrat. Le F-35 sera une Ferrari peu utile sur les champs de bataille et dans les endroits où nous opérons; on hésitera à le faire voler vu ses coûts. Je demande qu'on vérifie sa nécessité pour l'import nucléaire.

Met al die mankementen is de F-35 niet langer het vliegtuig dat men ons verkocht heeft. We hebben dan ook het recht om het contract open te breken. Wij, parlementsleden, hebben het recht om te weten wat de gevolgen zullen zijn van de herziening van zo een contract. De F-35 zal een Ferrari zijn zonder veel nut op het slagveld en op de plaatsen waar wij opereren. Gezien de kosten zullen we het toestel meer aan de grond houden. Ik wil dat men nakijkt of we dat toestel niet moeten houden voor de kernwapencapaciteit.

Nous payons aussi notre faible contribution à l'OTAN. Je demande en ces temps d'économies budgétaires de revoir le contrat.

We betalen ook de prijs voor onze lage NAVO-bijdrage. In deze tijden van budgettaire besparingen vraag ik om het contract te herzien.

**02.07 Kris Verduyckt** (sp.a): Une nouvelle concertation aura lieu prochainement avec la Défense au sujet de l'achat de F-35. J'attends de la part de l'entreprise Lockheed Martin la clarté à cette occasion par rapport à l'état d'avancement actuel précis du projet ainsi que des informations plus claires de la Défense concernant l'efficacité de l'avion, notamment opérationnelle, au vu surtout des récentes déclarations du général de l'armée de l'air américaine, M. Brown. J'attends de la ministre tout d'abord qu'elle tienne la facture pour notre pays sous contrôle dans le cadre défini par le contrat qui a été conclu, et ce, eu égard surtout à tous les défauts possibles.

**02.07 Kris Verduyckt** (sp.a): Er komt binnenkort nieuw overleg met Defensie over de aankoop van de F-35's. Ik verwacht hieruit duidelijkheid vanwege het bedrijf Lockheed Martin over waar we nu precies staan evenals heldere informatie van Defensie over de operationaliteit en de efficiëntie van het vliegtuig, zeker in het raam van de recente uitspraken van de Amerikaanse luchtmachtgeneraal Brown. Van de minister verwacht ik op de eerste plaats dat zij de factuur voor ons land onder controle houdt binnen de contouren van het afgesloten contract, vooral in het licht van al de mogelijke tekortkomingen.

Respectons-nous toujours les délais prévus en matière de paiement?

Zitten we qua afbetaling nog altijd op het voorgestelde schema?

**02.08 Jasper Pillen** (Open Vld): Nous avons ce débat à la suite de deux affaires tirées hors de leur contexte, à savoir d'une part l'interview avec le général américain Brown et, d'autre part, le rapport du Pentagone. La situation aux États-Unis est différente de la nôtre. Aux États-Unis, d'après

**02.08 Jasper Pillen** (Open Vld): Wij houden dit debat naar aanleiding van twee uit de context getrokken zaken, het interview met VS-generaal Brown enerzijds en het rapport van het Pentagon anderzijds. De Amerikaanse situatie is anders dan de onze. In de VS wordt zwaar gediscuteerd over

négociations sont en cours concernant un contrat de maintenance de quinze ans, qui s'élève à plusieurs milliards. N'oublions pas non plus qu'un autre avionneur important est situé sur le territoire américain. Boeing veut naturellement aussi sa part du gâteau. Quelle que soit l'interprétation donnée, le général Brown a confirmé que le F-35 reste la pierre angulaire de l'US Air Force et un avion de première qualité. Aucune décision n'a été prise pour réduire le nombre de F-35. La Belgique a choisi un seul type d'avions de chasse, tandis que les États-Unis ont également des F-22 et des F-15, en plus des F-35. Certaines personnes au sein de cette commission font comme s'il existait suffisamment d'alternatives, comme les F-16 Viper, alors que ces appareils sont tout aussi coûteux.

Le **président**: Pour le reste, je propose que M. Pillen renvoie à la préparation écrite de ses questions.

**02.09 Jasper Pillen** (Open Vld): Je suis déjà interrompu par le président après une minute, alors que M. Francken est manifestement autorisé à dépasser son temps de parole de plus d'une minute.

Le **président**: M. Francken n'a pas dépassé son temps de parole.

**02.10 Jasper Pillen** (Open Vld): J'oserai vous contredire! Je surveille le chronomètre depuis tout un temps. M. Francken est bel et bien allé dans le rouge. Je ne m'y oppose pas, mais dans ce cas, je voudrais que les règles soient les mêmes pour tous.

La ministre a-t-elle eu des contacts avec les États-Unis à la suite de l'interview parue dans la revue *Forbes*? Peut-elle aussi donner des précisions sur la réunion de concertation qui doit se tenir à Ramstein?

**02.11 Theo Francken** (N-VA): Le MR, un parti pourtant à l'origine, avec d'autres, de la commande, doute à présent subitement. Et le parti qui s'est toujours opposé à l'achat, le PS, doit aujourd'hui défendre le dossier. Quelle ironie du sort!

La N-VA a toujours plaidé pour une procédure objective et transparente. Tous les contrôles et examens se sont déroulés de façon correcte. Il est positif aussi qu'un grand nombre d'industries belges puissent tirer leur épingle du jeu dans cet achat. Où en est actuellement ce dossier?

Le **président**: Et les délais ont ici été parfaitement respectés.

een vijftienjarig contract, meer bepaald een onderhoudscontract van miljarden. Ook mogen we niet vergeten dat in de VS nog een andere belangrijke vliegtuigconstructeur zit. Boeing wil uiteraard ook een deel van de koek. Hoe men de zaken ook interpreteert, generaal Brown heeft bevestigd dat de F-35 de hoeksteen blijft van de US Air Force, het is en blijft een vliegtuig van topkwaliteit. Er is ook geen beslissing genomen om het aantal F-35's te verminderen. België heeft gekozen voor één jachtvliegtuig, de VS hebben naast F-35's ook F-22's en F-15's. Sommigen hier doen alsof er daadwerkelijk voldoende alternatieven zijn, zoals de F-16 Viper, maar die toestellen kosten wel evenveel.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat de heer Pillen voor de rest naar zijn schriftelijke vragen verwijst.

**02.09 Jasper Pillen** (Open Vld): Ik word al na één minuut onderbroken door de voorzitter, maar de heer Francken mag blijkbaar meer dan een minuut te lang spreken.

De **voorzitter**: De heer Francken is niet over de tijd gegaan.

**02.10 Jasper Pillen** (Open Vld): Neen! Ik hou het al de hele tijd in het oog. De heer Francken gaat wel degelijk in het rood. Prima voor mij, maar dan graag dezelfde regels voor iedereen.

Heeft de minister naar aanleiding van het interview in *Forbes* contacten gehad met de VS? Kan zij ook iets zeggen over de komende overlegvergadering in Ramstein?

**02.11 Theo Francken** (N-VA): De MR, de partij die nochtans de bestelling mee heeft geplaatst, heeft nu plots twijfels. En de partij die altijd al tegen de aankoop was, de PS, moet het dossier vandaag verdedigen. Dat is toch allemaal best ironisch.

N-VA heeft altijd gepleit voor een objectieve en transparante procedure. Alle controles en doorlichtingen zijn correct verlopen. Positief is ook dat heel wat Belgische industrieën een graantje van deze aankoop kunnen meepikken. Wat is de laatste stand van zaken in dit dossier?

De **voorzitter**: En dat was perfect binnen de tijd.

**02.12 André Flahaut (PS):** Ce F-35 est une longue histoire. Avec M. Verhofstadt, déjà, on percevait certains problèmes. Des décisions ont été prises pour différentes raisons, touchant au port d'Anvers ou à notre volonté de plaire aux États-Unis dans le cadre de l'OTAN, notamment. La Suédoise a décidé d'acheter ce F-35. On ne l'a pas encore reçu, mais on lit beaucoup de choses aujourd'hui qui confirment les craintes exprimées à l'époque.

Nous sommes engagés dans un programme. On peut peut-être renégocier certaines choses à la marge, pas faire marche arrière. La déclaration gouvernementale dit clairement qu'on poursuit l'opération mais qu'on adaptera peut-être les choses.

**02.13 Christophe Lacroix (PS):** Nous ne sommes pas des experts. Le dossier d'achat est pour moi clos depuis longtemps. Nous nous y sommes opposés en son temps mais nous devons exercer nos responsabilités pour la sécurité, vis-à-vis de l'OTAN et des compensations aux entreprises, qui s'évaluent à 400 millions d'euros mais doivent aussi intégrer les retours technologiques dans le temps – y compris pour l'aviation civile. Est-on prêt à remettre tout cela en question en rompant le contrat?

Le général Brown a confirmé que l'armée américaine restait attachée aux F-35, pierre angulaire de leur capacité de chasse. Nous avons commandé les F-35 A et les manquements influençant les opérations ont diminué de 13 en 2019 à 8 en 2021 avec une correction systématique planifiée cette année, alors que le F-16, malgré plus de 40 ans d'existence, a plus de points d'amélioration que le F-35.

**02.14 Hendrik Bogaert (CD&V):** Il est positif que M. Ducarme lance le débat sur ce dossier. Il s'agit en fin de compte d'une grosse somme d'argent et il est important que nous mettions la pression sur le fournisseur pour que toutes les erreurs soient rectifiées rapidement. En effet, la persistance d'une longue liste de problèmes ne constitue pas une bonne publicité. Il me semble que les déclarations faites lors de l'interview ne pèsent pas assez pour justifier une remise en cause de l'ensemble du

**02.12 André Flahaut (PS):** De F-35-saga is al een hele poos aan de gang. Al tijdens de legislatuur van de regering-Verhofstadt I werden er bepaalde problemen vastgesteld. Er werden bepaalde beslissingen genomen om verschillende redenen, onder meer in verband met de haven van Antwerpen en onze wil om de Verenigde Staten te paaien in de context van de NAVO. De Zweedse regering heeft beslist om die F-35's aan te kopen. Die vliegtuigen werden nog niet geleverd, maar men kan tegenwoordig vele dingen lezen die de bedelingen die indertijd geuit werden bevestigen.

We hebben ons verbonden tot een aankoopprogramma. Men kan misschien bepaalde zaken in de marge heronderhandelen, maar men kan geen stap terugzetten. In de regeringsverklaring staat duidelijk dat de operatie voortgezet zal worden, maar dat men bepaalde zaken misschien zal aanpassen.

**02.13 Christophe Lacroix (PS):** Wij zijn geen experts. Wat mij betreft, is het aankoopdossier al lang afgesloten. We hebben ons er te zijner tijd tegen verzet, maar we moeten onze verantwoordelijkheid opnemen op het stuk van de veiligheid, en onze verplichtingen ten opzichte van de NAVO en de bedrijven nakomen. De bedrijven zullen immers economische compensaties genieten, die op 400 miljoen euro geraamd worden. In dat verband moet er echter ook rekening gehouden worden met de technologische return die de aankoop na verloop van tijd zal opleveren, ook voor de burgerluchtvaart. Zijn we bereid om dat allemaal op de helling te zetten door het contract te verbreken?

Generaal Brown bevestigde dat het Amerikaanse leger gehecht blijft aan de F-35's, het belangrijkste toestel van de Amerikaanse luchtgevechtcapaciteit. Ons land heeft de F-35's A besteld. Het aantal mankementen met een impact op de operaties is gedaald van 13 in 2019 naar 8 in 2020. Die mankementen zullen systematisch verholpen worden in 2021. De F-16 mag dan meer dan 40 jaar bestaan, hij vertoont meer verbeterpunten dan de F-35.

**02.14 Hendrik Bogaert (CD&V):** Het is goed dat de heer Ducarme het debat over dit dossier aantrekt. Het gaat tenslotte over heel veel geld. Het is nu belangrijk dat wij druk uitoefenen op de leverancier opdat alle fouten snel worden aangepakt. Het is immers zeker geen reclame als er een stevige lijst met problemen blijft bestaan. Volgens mij wegen de uitspraken in het interview te licht om het hele dossier opnieuw ter discussie te stellen. Wij blijven dan ook achter de aankoop

dossier. Nous continuons dès lors à soutenir cet achat. staan.

**02.15 Ludivine Dedonder**, ministre (*en français*): Pour ce qui est des propos du nouveau commandant de la force aérienne des États-Unis, je renvoie à ma réponse lors de la dernière séance plénière.

(*En néerlandais*) Pour ce qui est des questions relatives aux frais de maintenance des F-35, je vous renvoie à la réponse à la question écrite n° 402 de Mme Depraetere. S'efforcer d'atteindre des coûts de support les plus bas possibles fait partie des objectifs du Joint Program Office.

Pour la réponse aux questions de M. De Vuyst, je vous renvoie à la réponse que j'ai donnée en séance plénière du 4 mars 2021.

**02.16 Denis Ducarme** (MR): Que se passe-t-il? Il s'agit d'un débat d'actualité et la ministre renvoie sans cesse à ses réponses antérieures...

Le **président**: Je propose de laisser la ministre terminer son exposé. Je suppose qu'elle donnera également des réponses de fond tout à l'heure.

**02.17 Ludivine Dedonder**, ministre (*en français*): L'Europe n'autorisant plus le système de compensation, le gouvernement recourt à la protection des intérêts essentiels de sécurité et soutient notre industrie par un rôle de suivi et médiation. La protection des intérêts de sécurité vise à renforcer la base industrielle et technologique dans la sécurité et la défense, comme l'utilisation de matériaux spécifiques, des méthodes de production avancées et des machines de pointe.

Sur les contrats conclus dans le cadre du retour économique, Monsieur Ducarme, je vous invite à interroger le ministre de l'Économie.

Les États-Unis ont rompu le contrat avec la Turquie et l'ont suspendu avec les Émirats arabes unis. Les répercussions pour les États acheteurs ne sont pas les mêmes quand les États-Unis décident de rompre le contrat.

Sur les modalités de rupture, je me réfère à la réponse donnée à votre question de juin 2020.

**02.15 Minister Ludivine Dedonder** (*Frans*): In verband met de uitspraken van de nieuwe stafchef van de luchtmacht van de Verenigde Staten verwijs ik naar mijn antwoord tijdens de jongste plenaire vergadering.

(*Nederlands*) Voor wat betreft de vragen over de ondersteuningskosten van de F-35 verwijs ik naar het antwoord op de schriftelijke vraag nr. 402 van mevrouw Depraetere. Het streven naar een zo laag mogelijke ondersteuningskost is een doelstelling van het Joint Program Office.

Voor het antwoord op de vragen van de heer De Vuyst verwijs ik naar mijn antwoord in de plenaire vergadering van 4 maart 2021.

**02.16 Denis Ducarme** (MR): Wat is er hier aan de hand? We houden een actualiteitsdebat en de minister verwijst voortdurend naar antwoorden die ze bij eerdere gelegenheden gegeven heeft ...

De **voorzitter**: Ik stel voor om de minister eerst verder te laten spreken. Ik veronderstel dat ze straks ook inhoudelijke antwoorden zal geven.

**02.17 Minister Ludivine Dedonder** (*Frans*): Aangezien Europa het compensatiemechanisme niet langer toelaat, beroept de regering zich op de bescherming van de essentiële veiligheidsbelangen en ondersteunt ze onze industrie door middel van opvolging en bemiddeling. De bescherming van de veiligheidsbelangen noopt tot de versterking van de industriële en technologische basis in de veiligheidssector en het leger, zoals het gebruik van specifieke materialen, geavanceerde productiemethodes en spijttechnologische machines.

Mijnheer Ducarme, ik nodig u uit om de minister van Economie te ondervragen over de contracten die gesloten werden in de context van de economische return.

De Verenigde Staten hebben het contract met Turkije verbroken en dat met de Verenigde Arabische Emiraten opgeschort. De gevolgen voor de landen die de aankoop doen zijn niet dezelfde wanneer de Verenigde Staten beslissen om het contract te verbreken.

Over de modaliteiten van de verbreking van het contract, verwijs ik naar mijn antwoord op uw vraag van juni 2020.

Il n'y a pas de décision sur le projet d'avions du futur.

Je me réfère à la réponse à la question écrite de Mme Depraetere sur le coût par heure de vol, toujours d'actualité. Les efforts du Joint Program Office visent à réduire les coûts de mise en œuvre du F-35A. On m'a confirmé leur réduction de 40 % depuis 2015 et nous en bénéficions aussi.

*(En néerlandais)* Ramstein accueille chaque année l'Air Chiefs' Symposium de l'OTAN, au cours duquel sont abordés différents aspects stratégiques de la force aérienne.

Selon l'État-major de la Défense, les coûts moyens de la nouvelle flotte de F-35 A sont comparables à ceux de la flotte de F-16. Une équipe a été constituée au sein de l'État-major de la Défense. Elle entretient des contacts étroits avec le Joint Program Office en ce qui concerne le suivi du programme des F-35.

Le gouvernement n'a pas l'intention de mettre fin au contrat. Les informations fournies par l'ambassade américaine ne comportent aucun élément qui soit de nature à nous inquiéter. Le F-35 A reste le cheval de bataille de la force aérienne américaine. Plusieurs contrats essentiels relatifs aux intérêts en matière de sécurité ont déjà été conclus. Les questions que me posent à présent certains membres des partis du gouvernement ne signifient pas que ces derniers remettent en question le projet. Je fais confiance aux experts militaires qui nous assurent que le F-35 est actuellement un des appareils de combat les plus avancés sur le plan technologique. Nous avons pris une décision et nous nous y tenons. Il appartient à Lockheed Martin d'améliorer la réputation de son appareil.

*(En français)* Je constate que malgré les 150 questions parlementaires posées sur le sujet sous la précédente législature, certains députés souhaitent encore des éclaircissements sur ce programme. Je suis disposée à ce que la commission des Achats militaires soit à nouveau briefée, pour répondre à vos questions et en discuter.

**02.18 Katrin Jadin (MR):** Je ne trouve pas que dans un débat d'actualité, les renvois de réponses soient une bonne façon de travailler. Nous avons le droit d'obtenir des explications claires.

Je prends acte qu'il n'est pas prévu de revoir

Er werd geen beslissing genomen over het plan voor de vliegtuigen in de toekomst.

In verband met de kosten per vluchtuur verwijs ik naar mijn antwoord op de schriftelijke vraag van mevrouw Depraetere, dat nog steeds actueel is. De inspanningen van het Joint Program Office zijn erop gericht de kosten voor het gebruik van de F-35 A's te drukken. Men heeft me bevestigd dat die sinds 2015 met 40 % gedaald zijn en wij zullen daar ook de vruchten van plukken.

*(Nederlands)* In Ramstein wordt het jaarlijkse NATO Air Chiefs' Symposium gehouden, waar er diverse strategische aspecten van de luchtmacht worden besproken.

Volgens de Defensiestaf zijn de gemiddelde kosten van de nieuwe vloot F-35 A-toestellen vergelijkbaar met die voor de vloot F-16-toestellen. Binnen de Defensiestaf is een team opgericht dat nauwe contacten onderhoudt met het Joint Program Office voor de opvolging van het F-35-programma.

De regering heeft niet de intentie om het contract te beëindigen. Na de informatie van de Amerikaanse ambassade zie ik geen redenen om ons zorgen te maken. De F-35 A blijft de hoeksteen van de Amerikaanse luchtmacht. Er werden reeds enkele essentiële contracten over de veiligheidsbelangen gesloten. En het is niet omdat sommige regeringspartijen mij nu bepaalde vragen stellen, dat ze het project zelf op de helling plaatsen. Ik vertrouw de militaire deskundigen die ons verzekeren dat de F-35 vandaag een van de meest geavanceerde technologische gevechtstoestellen is. Wij hebben een beslissing genomen en wij houden ons eraan. Het is aan Lockheed Martin zelf om de reputatie van zijn toestel te verbeteren.

*(Frans)* Ik stel vast dat sommige parlementsleden nog toelichtingen willen over dat programma, in weerwil van de 150 parlementaire vragen die daarover tijdens de vorige legislatuur werden gesteld. Ik ben bereid om de commissie Legeraankopen opnieuw te briefen teneinde op uw vragen te antwoorden en de discussie aan te gaan.

**02.18 Katrin Jadin (MR):** Ik vind niet dat het een goede manier van werken is om tijdens een actualiteitsdebat naar eerder gegeven antwoorden te verwijzen. Wij hebben het recht om duidelijke uitleg te krijgen.

Ik neem er nota van dat de herziening van sommige

certaines dispositions du contrat des F-35, mais des questions demeurent et le constructeur devra y répondre. Nous devons l'exiger en commission Achats militaires.

**02.19 Steven Creyelman (VB):** Il serait irréflecti, à ce stade, de renoncer à l'achat. Le gouvernement connaît déjà suffisamment de difficultés budgétaires. Nous ne pouvons toutefois pas être aveugles aux problèmes affectant les F-35. Même si les F-16 présentent toujours des lacunes, nous ne devons pas pour autant accepter sans réagir qu'il en soit de même en ce qui concerne les F-35. Vu le coût de ces appareils, il ne saurait en être question.

**02.20 Steven De Vuyst (PVDA-PTB):** La ministre renvoie à la commission des Achats et des ventes militaires, mais elle pourrait néanmoins d'ores et déjà nous fournir des informations sur le coût au stade de développement actuel. La facture ne cesse de gonfler. Les parlementaires ont le droit de disposer de ces informations en toute transparence.

La nécessité de remplacer les F-16 constitue un débat plus fondamental. Selon de nombreux experts, ces appareils pourraient rester opérationnels jusqu'en 2040, moyennant un programme de mise à niveau. Pourquoi, dès lors, ne pas attendre cette date pour chercher un nouvel avion de combat et réfléchir en attendant à un déploiement différent de notre force aérienne? Pourquoi la Belgique doit-elle posséder 34 bombardiers dotés d'une capacité nucléaire? D'autres États membres de l'OTAN, tels que l'Autriche ou l'Irlande, ont une flotte aérienne moins imposante, mais tout aussi capable d'être déployée dans le cadre d'un mandat international. Il fut un temps où le PS était farouchement opposé à l'achat des F-35. Je demande à la ministre d'avoir le courage politique d'examiner sérieusement les possibilités d'annuler ce contrat.

**02.21 Denis Ducarme (MR):** En dix-huit ans de vie parlementaire, je n'avais encore jamais vu un ministre renvoyer à ses réponses précédentes lors d'un débat d'actualité. C'est problématique en termes de contrôle parlementaire, le débat n'en est plus un et c'est un manque de respect envers le Parlement!

Quant au fond, tout n'est pas blanc ou noir dans ce dossier: il ne faut pas forcément résilier les contrats mais on ne peut non plus faire comme si de rien n'était. La ministre va-t-elle négocier avec Lockheed Martin pour s'assurer d'une réduction du coût horaire comme les États-Unis semblent le faire? Je

bepalingen van het contract betreffende de F-35's niet aan de orde is, maar er blijven nog vragen en de constructeur zal die moeten beantwoorden. Wij moeten dat eisen in de commissie Legeraankopen.

**02.19 Steven Creyelman (VB):** In dit stadium afzien van de aankoop zou ondoordacht zijn. De regering heeft al genoeg budgettaire problemen. We mogen evenwel niet blind zijn voor de problemen met de F-35's. Het is niet omdat de F-16 nog steeds gebreken zou vertonen, dat we dat bij de F-35 ook maar klakkeloos moeten aanvaarden. Gezien de kostprijs van die toestellen is dat zeker geen optie.

**02.20 Steven De Vuyst (PVDA-PTB):** De minister verwijst naar de commissie Legeraankopen, maar zij kan nu toch al informatie geven over de kostprijs in de huidige ontwikkelingsfase. De kosten blijven alsmaar oplopen. Parlementsleden hebben het recht om in volle openbaarheid over die informatie te kunnen beschikken.

Fundamenteel is het debat over de noodzaak om de F-16's te vervangen. Veel experts zeggen dat die toestellen met een upgradeprogramma inzetbaar kunnen blijven tot 2040. Waarom dan niet pas tegen die datum uitkijken naar een nieuw gevechtsvliegtuig en nadenken over een andere invulling van onze luchtmacht? Waarom moet ons land beschikken over 34 nucleair geladen bommenwerpers? Andere NAVO-landen, zoals Oostenrijk of Ierland hebben een slanke luchtmacht met vliegtuigen die eveneens inzetbaar zijn onder een internationaal mandaat. De PS was ooit een hevige tegenstander van de F-35-aankoop. Ik vraag de minister de politieke moed op te brengen de mogelijkheden van een annulering ernstig te onderzoeken.

**02.21 Denis Ducarme (MR):** Ik ben nu achttien jaar parlements lid, en nooit eerder heb ik meegemaakt dat een minister tijdens een actualiteitsdebat verwijst naar zijn of haar vroegere antwoorden. Dat is problematisch uit het oogpunt van de parlementaire controle, het debat wordt uitgehold en dit getuigt van een gebrek aan respect voor het Parlement!

Wat de inhoud van het dossier betreft, is het geen zwart-witverhaal. De contracten hoeven niet per se opgezegd te worden, maar we kunnen dit ook niet blauwblauw laten. Zal de minister met Lockheed Martin onderhandelen over een verlaging van de kosten per vliegtuig, zoals de VS dat kennelijk

n'ai pas eu de réponse sur l'étude de 2018 et les manquements fonctionnels du F-35 mis à jour.

Je n'ai pas obtenu de réponse sur le casque, sur l'impact en termes de calendrier et de coût suite à la baisse de la commande américaine. Pourquoi ne pas en parler ici plutôt qu'en commission des Achats militaires? Les questions posées ne sont pas toutes frappées par la confidentialité. Je reviendrai donc vers vous dans cette commission, j'estime qu'il y va de la transparence des débats. Dans ma mission de contrôle parlementaire, je suis en droit d'exiger ces réponses de la part de la ministre.

**Le président:** En ma qualité de président, j'applique le Règlement. Ceux qui estiment que le temps de parole octroyé par le Règlement de la Chambre est insuffisant pour un débat d'actualité sont libres de déposer une proposition de modification du Règlement.

**02.22 Georges Dallemagne (cdH):** Je comprends que la ministre renvoie aux réponses déjà données mais nous n'en avons pas reçu pour de nouvelles questions. Je vous mets en garde courtoisement, Madame la ministre! En vertu d'un principe de responsabilité, largement invoqué ce matin, il ne faudrait pas se mettre la tête dans le sable. Nous n'avons plus l'avion qu'on nous a vendu et encore moins celui dont on a besoin.

Vous dites que le coût de l'heure de vol a diminué depuis 2015, mais les dernières mesures datant de fin 2019 l'évaluent à 43 000 dollars par appareil. Soit en tout, 4 milliards de plus! Cela signifie que cet avion sera gardé dans les hangars car trop coûteux. De plus, les retours industriels représentent des cacahouètes. On nous vend la prolongation des entretiens de ces appareils comme des retours industriels. Il s'agit de prolonger de 8 000 à 12 000 les heures de vol; on aurait pu le faire aussi pour nos F-16! Par ailleurs, la production de l'empennage horizontal n'est pas garantie et ne concernerait que les F-35 non produits par les primo-producteurs, soit fort peu.

J'apprécie votre idée de revenir en commission des Achats militaires mais pas pour un débat mondain. Nous devons voir comment modifier le contrat – pas le rompre – comme l'ont fait la Grande-Bretagne et l'US Air Force.

doen? Ik heb geen antwoord gekregen over de studie uit 2018 en de functionele mankementen van de geüpdatete F-35.

Ik heb geen antwoord gekregen in verband met de helm en met betrekking tot de impact van de kleinere Amerikaanse bestelling op het tijdpad en de kosten. Waarom bespreken we dat hier niet veeleer dan in de commissie Legeraankopen? De gestelde vragen vallen niet allemaal onder de geheimhoudingsplicht. Ik zal u dus opnieuw ondervragen in die commissie, want dat is nodig voor de transparantie van de debatten. Het is mijn taak om de regering te controleren, en ik heb het recht antwoorden van de minister te eisen.

**De voorzitter:** Als voorzitter pas ik het Reglement toe. Als men vindt dat het Kamerreglement niet genoeg spreektijd toebedeelt voor een actualiteitsdebat, staat het eenieder vrij om een voorstel tot wijziging van het Reglement in te dienen.

**02.22 Georges Dallemagne (cdH):** Ik begrijp dat de minister naar de reeds gegeven antwoorden verwijst maar we hebben geen antwoord op de nieuwe vragen gekregen. Ik zou u in alle vriendschap willen waarschuwen, mevrouw de minister. Krachtens het verantwoordelijkheidsbeginsel, dat vanmorgen alom aangehaald werd, mogen we onze kop niet in het zand steken. We hebben niet langer het vliegtuig dat ons verkocht werd en nog minder het vliegtuig dat we nodig hebben.

U zegt dat de kosten per vlieg uur sinds 2015 gedaald zijn maar volgens de laatste metingen van eind 2019 bedragen ze 43.000 dollar per vliegtuig. Dat is in totaal 4 miljard meer! Dit betekent dat dit vliegtuig in de hangars zal blijven staan omdat het te duur is. Bovendien is de industriële return peanuts. Men verkoopt ons de verlenging van het onderhoud van die toestellen als industriële return. Men wil het aantal vliegburen van 8.000 tot 12.000 verlengen. Dat had men ook voor onze F-16's kunnen doen! Bovendien is de productie van de horizontale staartstukken niet gewaarborgd en zou die enkel betrekking hebben op de F-35's die niet door de primaire producenten gebouwd worden, en dat zijn er zeer weinig.

Ik waardeer uw voorstel om het debat in de commissie Legeraankopen voort te zetten maar dan mag het geen vrijblijvende babbel worden. We moeten nagaan hoe we het contract kunnen wijzigen – niet verbreken – zoals Groot-Brittannië en de Amerikaanse luchtmacht gedaan hebben.

Pourquoi la Belgique ne pourrait pas faire la même chose? Nous ne devons pas accepter que la Belgique ne soit pas l'égale des États-Unis en la matière: cela démontre que le contrat est problématique dans son principe.

Ce contrat a été le plus opaque de tous ceux que j'ai eu l'occasion d'examiner en commission. Nous n'avons même pas reçu l'avis de l'Inspection des finances. Or, celui-ci conclut à une décision politique avant tout. Je demande que cet accord puisse être revu à la lumière de tout ce que nous savons du développement de cet avion.

À l'instar du président de la commission de la Défense des États-Unis, vous devriez "ne plus vouloir jeter plus d'argent dans ce trou à rats".

**02.23 Kris Verduyckt** (sp.a): En commission des Achats militaires, nous disposerons de plus de temps pour aborder toutes sortes de questions concrètes. Pour moi, le débat ne sera pas clôturé tant que des défauts seront signalés. Nous devons continuer à débattre du suivi contractuel. Même si nous n'avons pas participé à la conclusion de ce contrat, nous devons en assurer correctement le suivi. Après tout, M. Francken ne détruira pas non plus les installations sportives commandées par son prédécesseur à Lubbeek sous prétexte qu'il ne les aime pas. Chacun doit prendre ses responsabilités, tant la ministre que le constructeur. La Défense a obtenu ce qu'elle voulait. J'espère qu'elle investira entièrement dans l'opérationnalité et la maîtrise des coûts.

**02.24 Jasper Pillen** (Open Vld): Les personnes opposées au F-35 ne proposent toutefois pas d'alternative. Les prix des autres avions sont sensiblement les mêmes. C'est le propre de tels projets d'envergure que certains problèmes subsistent encore vingt ans après. C'est une bonne chose que nous recevions des explications complémentaires sur le sujet en commission des Achats militaires.

**02.25 Theo Francken** (N-VA): Je me félicite qu'après avoir violemment critiqué ces appareils pendant des années, la famille socialiste soutienne à présent entièrement l'acquisition des F-35. J'applaudis à ce changement de cap. Il s'agit d'un appareil fantastique dont nous aurions pu commander davantage que 34 exemplaires.

Quant à ce bâtiment hideux qu'est le hall sportif de Lubbeek, il sera bel et bien démoli. (*Rires*)

Waarom zou België niet hetzelfde kunnen doen? We moeten niet accepteren dat België in dat opzicht niet op gelijke voet staat met de Verenigde Staten: dit maakt duidelijk dat het uitgangspunt van het contract problematisch is.

Dit contract is het meest ondoorzichtige van alle contracten waarover ik me in deze commissie heb kunnen buigen. We hebben het advies van de Inspectie van Financiën zelfs niet ontvangen. Er wordt daarin evenwel geconcludeerd dat het in de eerste plaats over een politieke beslissing gaat. Ik vraag dat dit akkoord zou worden herzien in het licht van alles wat we nu weten over de ontwikkeling van dat vliegtuig.

U zou, in navolging van de voorzitter van de Amerikaanse commissie voor Defensie, moeten zeggen dat u daar geen geld meer aan wilt verspillen.

**02.23 Kris Verduyckt** (sp.a): In de commissie Legeraankopen zullen wij meer tijd hebben voor heel wat concrete vragen. Voor mij is het debat niet afgesloten zolang er meldingen zijn over defecten. Wij moeten blijven debatteren over de contractuele opvolging. Ook al hebben wij dit contract niet mee afgesloten, we moeten het wel correct opvolgen. De heer Francken zal in Lubbeek toch ook de sporthallen van zijn voorganger niet ineens afbreken omdat hij ze niet graag ziet? Ieder moet zijn verantwoordelijkheid nemen, de minister moet dat doen, maar de constructeur ook. Defensie heeft gekregen wat het wilde, ik mag hopen dat er dan ook ten volle wordt ingezet op operationaliteit en kostenbeheersing.

**02.24 Jasper Pillen** (Open Vld): Diegenen die tegen de F-35's zijn, brengen alleszins geen alternatieven naar voren. De kostprijzen van andere vliegtuigen liggen helemaal in dezelfde lijn. Het is eigen aan dit soort grote projecten dat er zelfs na twintig jaar nog bepaalde problemen zijn. Het is goed dat wij meer duiding zullen krijgen in de commissie Legeraankopen.

**02.25 Theo Francken** (N-VA): Ik ben tevreden dat de socialistische familie, na jarenlange harde kritiek, de aankoop van de F-35's vandaag volledig steunt. Ik juich deze koerswijziging toe. Het is een fantastisch toestel, waarvan we er volgens mij meer dan 34 hadden mogen bestellen.

En, mijnheer Pillen, de afschuwelijk lelijke sporthal van Lubbeek, die wordt wel degelijk afgebroken.

(Gelach)

**02.26 Christophe Lacroix (PS):** La ministre a donné des réponses factuelles claires. Ses renvois concernent ses réponses de la semaine dernière en séance plénière.

La réaction de membres de la majorité me surprend, dont celle de M. Ducarme qui a déclaré le contrat mal négocié. Qui l'a négocié? Le PS n'était pas au gouvernement, mais Charles Michel était bien premier ministre et la ministre du Budget était Mme Wilmès. Un examen de conscience s'impose donc!

Il est dommage que certains se sentent frustrés par la demande de la ministre de compléter les informations en commission d'Achats militaires. On va pourtant pouvoir aller plus loin dans l'examen, mais le show médiatique sera impossible.

**02.27 Denis Ducarme (MR):** Sur le fond, je n'ai jamais vu quatre renvois dans un débat d'actualité. La ministre aurait pu répéter des éléments pour avoir un vrai débat, ce qui n'a pas eu lieu aujourd'hui.

Le F-35, choix de la majorité, est le bon choix. Mais il faut faire suite aux négociations de l'US Air Force sur le coût horaire et voir si nous pouvons mettre une pression utile sur Lockheed à ce niveau. Il faut aussi des informations plus précises sur le rythme d'approvisionnement, et sur "points noirs" tels que le casque et le siège éjectable.

Il s'agira, via notre contrôle parlementaire, de faire la transparence et de ne pas renvoyer ce débat en commission des Achats militaires.

**02.28 Hendrik Bogaert (CD&V):** Il ne faut bien sûr pas rompre subitement le contrat, mais la ministre a le droit de se montrer critique en tant que client. Les compensations pour nos entreprises constituaient une part essentielle de l'ensemble. Il faut donc s'assurer qu'elles seront effectivement mises en œuvre. Nous devons par ailleurs continuer d'insister sur la prise en charge des défauts, et nous devons vérifier s'il existe des possibilités de simplifier l'appareil et d'augmenter sa fiabilité. Notre armée n'a peut-être pas besoin de toutes les possibilités techniques de l'appareil.

**02.26 Christophe Lacroix (PS):** De minister heeft duidelijke factuele antwoorden gegeven. Ze heeft daarbij verwezen naar wat ze vorige week in de plenaire vergadering geantwoord heeft.

Ik ben verbaasd over de reactie van bepaalde leden van de meerderheid, zoals van de heer Ducarme, die verklaard heeft dat er over het contract slecht onderhandeld werd. Wie heeft die onderhandelingen gevoerd? De PS maakte toen geen deel uit van de regering, maar Charles Michel was wel de eerste minister en de minister van Begroting was mevrouw Wilmès. Het lijkt me dus hoog tijd om de hand in eigen boezem te steken!

Het is jammer dat sommigen teleurgesteld zijn omdat de minister gevraagd heeft om de informatie in de commissie Legeraankopen te vervolledigen. Nochtans zullen we in dat gremium het onderzoek grondiger kunnen voeren, maar het zal daar niet mogelijk zijn om een mediaspektakel op te voeren.

**02.27 Denis Ducarme (MR):** Wat de inhoud van het dossier betreft, heb ik nooit meegemaakt dat er in een actualiteitsdebat vier keer naar andere antwoorden verwezen wordt. De minister had de elementen van haar antwoorden kunnen herhalen opdat we echt hadden kunnen debatteren. Daarvan was er vandaag geen sprake.

De meerderheid heeft gekozen voor de F-35. Dat is de juiste keuze. We moeten de onderhandelingen die de US Air Force met Lockheed Martin voert over de kosten per vlieg uur echter goed opvolgen en zien of we in dat verband druk kunnen uitoefenen op Lockheed Martin. We moeten ook nauwkeurige informatie krijgen over de leveringsschema's en over probleempunten als de helm en de schietstoel.

Via onze parlementaire controle moet er klaarheid geschapen worden. Dit debat mag niet verwezen worden naar de commissie voor Legeraankopen.

**02.28 Hendrik Bogaert (CD&V):** Uiteraard moet het contract niet ineens worden verbroken, maar de minister mag zich wel als een kritische klant opstellen. De compensaties voor onze bedrijven waren een essentieel onderdeel van het pakket. Die moeten er dan ook zeker komen. Daarnaast moeten we blijven hameren op het aanpakken van de gebreken. We moeten ook nagaan of er mogelijkheden zijn om het toestel te vereenvoudigen en de betrouwbaarheid te verhogen. Ons leger heeft wellicht niet alle technische mogelijkheden van het toestel nodig.

**02.29 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen):** Je ne comprends pas les critiques sur l'absence de débat d'actualité. Je remercie la ministre d'être venue ré-expliquer ce qu'elle avait dit jeudi, avec plus de détails.

Durant la passation du marché, Ecolo-Groen s'était opposé à cet achat pour des raisons éthiques, géopolitiques, stratégiques et budgétaires. Les péripéties ont jeté une ombre sur le processus, entre ceux qui disaient que les F-16 pouvaient être prolongés, les fabricants qui retiraient leur offre parce que le marché était biaisé, et les protestations de la société civile contre un projet à 3,8 milliards d'euros d'achat et 200 millions annuels d'entretien.

Nous ne renions pas notre position de l'époque. Nous attendons toujours du constructeur des garanties sur le coût de vol, et par rapport aux problèmes techniques. Nous espérons que les pressions du gouvernement américain bénéficieront à la Belgique.

Le contrat a été passé, et la ministre nous dit qu'une renégociation ou une annulation coûterait cher. Des entreprises ont, par ailleurs, passé des accords avec Lockheed Martin, laissant espérer, enfin, quelques retombées économiques pour notre pays.

Certains partenaires de l'actuelle majorité étaient, à l'époque, partisans du F-35. Dans l'accord de gouvernement, nous avons identifié des procédures pour rendre moins opaques et plus contrôlables les prochains marchés militaires. Je me réjouis que le MR s'y intéresse désormais aussi.

*L'incident est clos.*

**03 Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La continuation du programme Pandur" (55012464C)**

**03.01 Theo Francken (N-VA):** Un accord pluriannuel sur la durée de vie du système d'armement Pandur a été approuvé au Conseil des ministres du 11 décembre 2020. Il s'agirait concrètement d'un contrat pluriannuel en vue de l'achat de pièces de rechange pour le kit de protection.

Quelle est le teneur exacte de cet accord? Quel est l'état d'avancement de l'upgrade des systèmes Pandur belge et autrichien par l'entreprise Ruag? A-t-il été remédié aux problèmes relatifs au volume

**02.29 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen):** Ik begrijp de kritiek niet dat er geen actualiteitsdebat was. Ik wil de minister bedanken omdat ze hier nog eens is komen toelichten wat ze donderdag al gezegd had, zij het meer in detail.

Bij de gunning van de opdracht heeft Ecolo-Groen zich verzet tegen de aankoop om ethische, geopolitieke, strategische en budgettaire redenen. Het proces werd overschaduwed door de verwikkelingen tussen degenen die zeiden dat de levensduur van de F-16's verlengd kon worden, de fabrikanten die hun aanbod introkken doordat de overheidsopdracht in hun ogen tendentiekus was, en het protest van het maatschappelijke middenveld tegen een project dat 3,8 miljard euro kost, exclusief 200 miljoen euro voor het jaarlijkse onderhoud.

Onze mening is niet veranderd. We verwachten nog steeds dat de vliegtuigbouwer garanties biedt over de kosten van een vlucht en over de technische problemen. We hopen dat de druk die uitgeoefend wordt door de Amerikaanse regering ons land ten goede zal komen.

Het contract is gesloten, en volgens de minister zouden een annulatie of nieuwe onderhandelingen veel geld kosten. Bovendien zijn er al bedrijven die akkoorden gesloten hebben met Lockheed Martin, waardoor we eindelijk onze hoop kunnen vestigen op wat economische return voor ons land.

Sommige partijen van de huidige meerderheid waren toen voorstander van de F-35. Het regeerakkoord bevat procedures om militaire overheidsopdrachten in de toekomst transparanter en beter controleerbaar te maken. Ik ben blij dat de MR daar nu ook aandacht voor heeft.

*Het incident is gesloten.*

**03 Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De voortzetting van het Pandur-programma" (55012464C)**

**03.01 Theo Francken (N-VA):** Op de ministerraad van 11 december 2020 werd een meerjarige overeenkomst voor de levensduur van het wapensysteem Pandur goedgekeurd. Concreet zou het gaan om een meerjarig contract voor de aankoop van reserveonderdelen voor de beschermingskit.

Wat zit er allemaal vervat in die overeenkomst? Hoeveel staat het met de upgrade van de Belgische en Oostenrijkse Pandurs door de firma Ruag? Zijn de problemen met het interne volume en de

interne et au pilotage? Après la mise en service, Thales fournirait encore de nouveaux systèmes ISR (Intelligence Surveillance Reconnaissance) entre 2022 et 2024 de telle sorte que le système Pandur soit interoperable avec les Griffons et les Jaguars. Combien de temps cette conversion prendra-t-elle encore et est-elle bien utile dans cette phase?

**03.02** **Ludivine Dedonder**, ministre (*en néerlandais*): Il s'agit d'un accord ouvert pluriannuel à durée indéterminée de l'année 2016 pour la fourniture de pièces, d'un appui technique et de services en vue de l'upgrade de la protection passive et d'autres modifications du système Pandur par l'entreprise Ruag. Le contrat ne porte pas sur le contrat de l'année 2018 pour l'upgrade Midlife. L'entreprise Ruag a entamé la production des véhicules de série et le premier véhicule de série belge du type Recce a déjà été présenté à des fins de vérification. Les véhicules autrichiens suivront les véhicules belges.

La Défense est satisfaite des adaptations effectuées. La configuration des véhicules a été revue afin de répondre à plus de 90 % des observations portant sur l'ergonomie. La mise à niveau par Thales devrait être achevée à la mi-2024. Les véhicules pourront déjà être utilisés à des fins de formation et d'entraînement à partir de la mi-2022 et ils pourront ensuite également être mobilisés. Ils seront mis hors service vers 2035.

**03.03** **Theo Francken** (N-VA): À l'époque, M. De Vriendt avait encore qualifié ces adaptations de "dépenses inutiles". Si j'ai bien compris, de nombreuses autres adaptations seront encore apportées afin de pouvoir déployer effectivement les véhicules blindés Pandur et je m'en réjouis.

*L'incident est clos.*

**04** **Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La certification du Composite Special Operations Component Command (C-SOCC)" (55012465C)**

**04.01** **Theo Francken** (N-VA): Le 7 décembre, le commandement conjoint de composantes Opérations spéciales (C-SOCC) pour l'OTAN a reçu la capacité opérationnelle.

Un suivi est-il en cours avec nos partenaires néerlandais et danois? Y a-t-il des discussions sur une contribution des forces d'opérations spéciales (SOF) après 2021? Est-il possible d'étendre la capacité des troupes à d'autres pays intéressés? Quel effectif notre pays devrait-il être en mesure de garantir à tout moment à disposition de la Force de

besturing verholpen? Thales zou na de ingebruikname nog nieuwe Intelligence Surveillance Reconnaissance-systemen (ISR) leveren tussen 2022 en 2024 zodat de Pandur interoperabel wordt met de Griffons en de Jaguars. Hoelang duurt die conversie nog en is dit wel nuttig in deze fase?

**03.02** **Minister Ludivine Dedonder (Nederlands)**: Dit gaat om een meerjarige open overeenkomst van onbepaalde duur van het jaar 2016 voor onderdelen, technische ondersteuning en diensten voor de upgrade van de passieve bescherming en verdere modificaties van de Pandur door de firma Ruag. Het contract heeft geen betrekking op het contract van het jaar 2018 voor de Midlife-upgrade. De firma Ruag heeft de productie van de serievoertuigen opgestart en het eerste Belgische serievoertuig van het type Recce is al aangeboden ter controle. De Oostenrijkse voertuigen volgen na de Belgische voertuigen.

Defensie is tevreden over de bijstellingen. De configuratie van de voertuigen werd aangepast om rekening te houden met meer dan 90 % van de opmerkingen over de ergonomie van het voertuig. De upgrade door Thales zou medio 2024 rond moeten zijn. De voertuigen kunnen al gebruikt worden voor opleiding en training vanaf midden 2022 en nadien ook voor de inzet. Ze gaan uit dienst rond het jaar 2035.

**03.03** **Theo Francken** (N-VA): De heer De Vriendt zette die aanpassingen destijds nog weg als 'weggegooid geld'. Nu begrijp ik dat er alsnog heel wat aanpassingen komen om de Pandur effectief te kunnen inzetten. Ik ben daar blij om.

*Het incident is gesloten.*

**04** **Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De certificatie van het Composite Special Operations Component Command (C-SOCC)" (55012465C)**

**04.01** **Theo Francken** (N-VA): Op 7 december heeft het Composite Special Operations Component Command (C-SOCC) voor de NAVO zijn certificering behaald.

Wordt er gewerkt aan een vervolg met onze partners Nederland en Denemarken? Zijn er gesprekken over een bijdrage van de Special Operations Forces (SOF) na 2021? Is het mogelijk om het commando uit te breiden met een ander geïnteresseerd land? Welke capaciteit moet ons land te allen tijde kunnen garanderen bij de NATO

réaction de l'OTAN (NRF)? L'opérationnalisation d'autres contributions des SOF est-elle terminée et est-il possible de les déployer pour la NRF-21? Quel est l'état d'avancement de la coopération renforcée au sein du Benelux Steering Group? Quels accords de coopération la ministre souhaite-t-elle encore conclure à cet égard?

**04.02** **Ludivine Dedonder**, ministre (*en néerlandais*): Pendant la période de stand-by de la NRF en 2021, de multiples exercices et ateliers seront organisés pour soutenir le C-SOCC de la NRF-2023 et pour intégrer les concepts de leçons identifiées et d'enseignements tirés. Le C-SOCC a été la démonstration de concept et est un succès.

D'autres initiatives régionales et multinationales de C-SOCC sont actuellement sur la table de l'OTAN, notamment entre les États baltes, entre la Grèce et la Bulgarie et entre la Croatie, la Hongrie, la Slovaquie, la Slovénie et l'Autriche.

En 2026, il est prévu de proposer, en collaboration avec les Pays-Bas, un Composite Special Operations Maritime Task Group.

Durant l'année de veille 2021, la Belgique propose outre le C-SOCC un Special Operations Land Task Group et en association avec le Danemark et les Pays-Bas, une contribution au Composite Special Operations Air Task Group, qui constitue aussi un important *capability gap* de l'OTAN.

Toutes les contributions ont été déclarées *combat-ready* dans le courant de 2020. Des projets prioritaires tels que le Composite Special Operations Maritime Task Group binational, dans le cadre duquel des entraînements communs seront organisés dans le courant de 2021, ont déjà été traités par le Benelux Substeering Group SOF.

**04.03** **Theo Francken** (N-VA): Ces initiatives démontrent que les troupes peuvent coopérer au-delà des frontières et apporter une réponse concrète rapide à un *gap* au sein de l'OTAN.

*L'incident est clos.*

#### **05** Questions jointes de

- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'avenir du site Gunfire de Brasschaat" (55012467C)

- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'avenir du site Gunfire à Brasschaat" (55013888C)

**05.01** **Theo Francken** (N-VA): Le War Heritage

Response Force (NRF)? Is de certificering van andere SOF-bijdragen afgerond en zijn zij inzetbaar voor NRF-21? Hoe ver staat het met een verdere integratie van de Benelux Steering Group? Welke samenwerkingsverbanden wil de minister in dit verband nog sluiten?

**04.02** Minister **Ludivine Dedonder** (*Nederlands*): Gedurende de NRF-stand-byperiode 2021 zullen meerdere retentieoefeningen en workshops worden uitgevoerd, om de NRF-2023 C-SOCC te ondersteunen en om de *lessons identified* en *lessons learned* te verwerken. De C-SOCC was de *proof of concept* en is geslaagd.

Andere regionale, multinationale C-SOCC-initiatieven liggen momenteel op tafel bij de NAVO, onder meer tussen de Baltische staten, tussen Griekenland en Bulgarije en tussen Kroatië, Hongarije, Slowakije, Slovenië en Oostenrijk.

In 2026 is het de intentie om een Composite Special Operations Maritime Task Group aan te bieden, samen met Nederland.

Gedurende het stand-byjaar 2021 biedt België naast C-SOCC ook een Special Operations Land Task Group aan en een bijdrage aan de Composite Special Operations Air Task Group, samen met Denemarken en Nederland, die ook een belangrijke NAVO-*capability gap* is.

Alle bijdragen werden *combat-ready* verklaard in de loop van 2020. In de Benelux Substeering Group SOF werden reeds prioritaire projecten behandeld, zoals de binationale Composite Special Operations Maritime Task Group die reeds in de loop van 2021 samen zal trainen.

**04.03** **Theo Francken** (N-VA): Deze initiatieven zijn een voorbeeld van hoe troepen over de landgrenzen heen kunnen samenwerken en snel concrete antwoorden kunnen bieden op een *gap* binnen de NAVO.

*Het incident is gesloten.*

#### **05** Samengevoegde vragen van

- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De toekomst van de Gunfire-site in Brasschaat" (55012467C)

- Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De toekomst van de Gunfire-site in Brasschaat" (55013888C)

**05.01** **Theo Francken** (N-VA): Het War Heritage

Institute (WHI) et la Défense auraient l'intention de fermer le musée de l'armée à Brasschaat et de déménager la collection à Ypres. Cette décision suscite de très nombreuses protestations.

La ministre peut-elle confirmer ces rumeurs? Pourquoi ce déménagement? Quand aura-t-il lieu? La collection sera-t-elle réorganisée et certaines pièces vont-elles à nouveau disparaître de Flandre pour être exposées à Bastogne?

**05.02 Jasper Pillen** (Open Vld): Si une part importante des collections de Brasschaat déménage à Ypres, qu'advient-il du terrain de Brasschaat? L'avenir du site fait-il l'objet de discussions avec la commune de Brasschaat?

**05.03 Ludivine Dedonder**, ministre (*en néerlandais*): Le WHI prévoit le déménagement du patrimoine de la période consécutive à la Seconde Guerre mondiale de Brasschaat à Ypres.

Les raisons du déménagement sont le mauvais état des bâtiments à Brasschaat et les entrepôts plus grands et plus modernes à Ypres. Le déménagement démarrera début 2023 et durera deux ans. Les bénévoles de Brasschaat sont les bienvenus à Ypres, mais cette ville est sans doute trop éloignée pour eux. Si la commune de Brasschaat souhaite acheter le site et y construire un nouveau musée, le WHI apportera son soutien.

Seuls les véhicules de la Deuxième Guerre mondiale sont conservés à Bastogne. Un musée de la guerre froide et de ses conséquences sera ouvert à Ypres. Le patrimoine lié à la Première Guerre mondiale continuera à être conservé au Musée royal de l'Armée à Bruxelles et sur le site du 'Boyau de la mort' à Dixmude.

**05.04 Theo Francken** (N-VA): Il s'agit d'une triste nouvelle pour les bénévoles de Brasschaat. La ministre fait à nouveau un choix regrettable. J'informerai le bourgmestre de Brasschaat de cette réponse. Espérons qu'il sera malgré tout possible de maintenir un bénévolat et un musée à Brasschaat.

Je n'ai pas obtenu de réponse à la question de savoir si des pièces du patrimoine de Brasschaat seront transférées à Bastogne. Tout ce qui a trait à la Première Guerre mondiale devrait systématiquement trouver sa place à Ypres. Le tourisme de guerre est un atout considérable pour le Westhoek. J'espère que la ministre réexaminera le dossier.

Institute (WHI) en Defensie zouden van plan zijn om het legermuseum in Brasschaat op te doeken en de collectie te verplaatsen naar Ieper. Dat stoot op heel veel protest.

Kan de minister de geruchten over de verhuizing naar Ieper bevestigen? Waarom en wanneer zal die verhuizing plaatsvinden? Komt er ook een reorganisatie van de collectie en zullen er opnieuw stukken uit Vlaanderen verdwijnen naar Bastenaken?

**05.02 Jasper Pillen** (Open Vld): Als er een belangrijk deel van de collectie van Brasschaat naar Ieper verhuist, wat zal er dan gebeuren met de site in Brasschaat? Wordt er daarover overlegd met de gemeente Brasschaat?

**05.03 Minister Ludivine Dedonder** (*Nederlands*): Het WHI plant de overheveling van het patrimonium van de periode na Wereldoorlog II van Brasschaat naar Ieper.

De reden voor de verhuizing is de slechte staat van de gebouwen in Brasschaat en de grotere en modernere stockageloodsen in Ieper. De verhuizing zal begin 2023 starten en twee jaar duren. De vrijwilligers uit Brasschaat zijn welkom in Ieper, maar waarschijnlijk is dat te ver weg voor hen. Als de gemeente Brasschaat de site wil aankopen en er een nieuw museum wil uitbouwen, dan zal het WHI dat ondersteunen.

In Bastenaken worden enkel de voertuigen van de Tweede Wereldoorlog bewaard. In Ieper komt er een museum over de Koude Oorlog en zijn gevolgen. Het erfgoed in verband met de Eerste Wereldoorlog zal in het Koninklijk Legermuseum van Brussel en in de Dodengang van Diksmuide bewaard blijven.

**05.04 Theo Francken** (N-VA): Dit is droevig nieuws voor de vrijwilligers in Brasschaat. Opnieuw maakt de minister een spijtige keuze. Ik zal de burgemeester van Brasschaat op de hoogte brengen van dit antwoord. Hopelijk kan er zo toch nog een vrijwilligerswerking en een museum blijven in Brasschaat.

Ik kreeg geen antwoord op de vraag of er erfstukken van Brasschaat naar Bastenaken zullen gaan. Alles wat te maken heeft met de Eerste Wereldoorlog zou systematisch een plaats moeten krijgen in Ieper. Het oorlogstoerisme is een enorme troef voor de Westhoek. Ik hoop dat de minister het dossier herbekijkt.

**05.05 Jasper Pillen** (Open Vld): Il est exact que les bâtiments de Brasschaat ne sont plus dans un état acceptable. D'énormes investissements y sont nécessaires. Je comprends dès lors le transfert vers Ypres même si c'est difficile pour les volontaires de la région. Peut-être y a-t-il encore malgré tout des pistes à explorer en coopération avec la commune de Brasschaat.

Ypres dispose de l'infrastructure nécessaire et le tourisme y est déjà très développé. Parmi la collection étendue dont dispose le WHI, je sélectionnerais un certain nombre de pièces maîtresses pour les exposer à Ypres. Les touristes de toutes les parties du monde qui visitent le Westhoek, seront ravis de découvrir toutes ces pièces liées non seulement à la Première Guerre mondiale même, mais également à leur propre histoire.

*L'incident est clos.*

**06 Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les sépultures militaires à Sainte-Marie" (55012468C)**

**06.01 Theo Francken** (N-VA): Respecter le passé signifie aussi respecter les héros qui ont fait le sacrifice de leur vie et entretenir, par conséquent, les sépultures militaires. Force est de constater que ce n'est malheureusement pas toujours le cas. La décrépitude des sépultures belges dans le cimetière de Sainte-Marie, près de la ville du Havre en France, suscite de nombreuses réactions d'internautes et contraste violemment avec les tombes des soldats britanniques et français parfaitement entretenues.

Qui est responsable de l'entretien des sépultures des militaires belges?

**06.02 Ludivine Dedonder**, ministre (*en néerlandais*): Le cimetière français de la ville du Havre héberge 137 sépultures militaires belges réparties sur trois pelouses d'honneur. L'entretien des 3 506 sépultures militaires réparties sur des pelouses d'honneur en France a été externalisé au ministère français de la Défense et coûte environ 56 000 euros par an. Tous les quatre ans, le War Heritage Institute (WHI) effectue une tournée d'inspection de toutes les sépultures militaires belges à l'étranger. Selon les résultats du dernier contrôle réalisé au Havre en mai 2019, l'entretien a été correctement effectué. Je demanderai un contrôle intermédiaire dès que les mesures liées à la pandémie le permettront.

**06.03 Theo Francken** (N-VA): J'espère que les

**05.05 Jasper Pillen** (Open Vld): Het klopt dat de gebouwen in Brasschaat niet meer in een aanvaardbare staat zijn. Er zijn daar enorme investeringen nodig. Ik begrijp dan ook de verhuizing naar Ieper, hoe hard het ook is voor de lokale vrijwilligers. Misschien is er daar inderdaad toch nog iets mogelijk in samenwerking met de gemeente Brasschaat.

In Ieper is de nodige infrastructuur aanwezig en is het toerisme al zeer goed ontwikkeld. Uit de grote collectie van het WHI zou ik toch een aantal mooie stukken selecteren om in Ieper tentoon te stellen. De toeristen die van overal ter wereld naar de Westhoek komen, zullen gecharmeerd zijn door al die stukken die aansluiten, niet alleen bij de Eerste Wereldoorlog als dusdanig, maar ook bij hun eigen geschiedenis.

*Het incident is gesloten.*

**06 Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De oorlogsgraven in Sainte-Marie" (55012468C)**

**06.01 Theo Francken** (N-VA): Respect voor het verleden houdt ook respect in voor gevallen helden en dus ook voor het in ere houden van oorlogsgraven. Dat gebeurt helaas niet altijd. De verkommerde toestand van de Belgische graven in Sainte-Marie, in de buurt van het Franse Le Havre, weekt online heel wat reacties los en staat in schril contrast met de goed verzorgde graven van de Britten en de Fransen.

Wie is er verantwoordelijk voor het onderhoud van de Belgische graven?

**06.02 Minister Ludivine Dedonder** (*Nederlands*): In het Franse Le Havre bevinden er zich 137 Belgische militaire oorlogsgraven, verspreid over drie ereperken. Het onderhoud van de 3.506 oorlogsgraven op Franse ereperken is uitbesteed aan het Franse ministerie van Defensie en kost jaarlijks ongeveer 56.000 euro. Elke vier jaar controleert het War Heritage Institute (WHI) alle Belgische oorlogsgraven in het buitenland. Volgens de laatste controle in Le Havre in mei 2019 werd het onderhoud correct uitgevoerd. Zodra corona het toelaat zal ik een tussentijdse controle laten uitvoeren.

**06.03 Theo Francken** (N-VA): Ik hoop dat de

sépultures y sont bien entretenues. La ministre peut marquer de gros points auprès de la Défense en faisant du bon travail dans ce domaine.

*L'incident est clos.*

**07** Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les volontaires disparus en Corée" (55012469C)

**07.01** Theo Francken (N-VA): Il y a septante ans, notre pays envoyait à la demande des Nations Unies un bataillon de volontaires en Corée pour défendre le monde libre. Cinq de nos soldats qui y ont péri n'ont pas encore été identifiés à ce jour. Les Pays-Bas ont conclu un accord avec la Corée du Sud afin de procéder à l'échange de données relatives à l'identification et à l'évacuation.

Un tel accord existe-t-il également chez nous? Une commémoration sera-t-elle organisée à l'occasion du septantième anniversaire de l'engagement de la Belgique dans cette guerre?

**07.02** Ludivine Dedonder, ministre (en néerlandais): La Belgique a conclu un accord similaire pour l'identification des soldats disparus en Corée. Le Word Heritage Institute (WHI) organisera une commémoration de la bataille de l'Imjin près de Hangtengang en avril 2021. Si cette date ne peut être maintenue en raison du coronavirus, la commémoration sera reportée.

**07.03** Theo Francken (N-VA): J'espère que les membres de la commission seront également conviés. Notre présence est une question de respect.

*L'incident est clos.*

**08** Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les épreuves physiques" (55012472C)

**08.01** Theo Francken (N-VA): Le 17 décembre 2020, la Chambre a décidé de permettre au directeur général des RH de la Défense de décider, pour les sessions de recrutement 2021, de ne pas tenir d'épreuves de sélection pour l'aptitude physique. Une telle décision a déjà été prise précédemment pour 2020.

À combien de reprises cette mesure a-t-elle été appliquée? De combien de recrutements s'agit-il? Qu'en est-il de la condition physique des nouvelles recrues? Existe-t-il des solutions alternatives?

**08.02** Ludivine Dedonder, ministre (en

graven daar netjes onderhouden worden. De minister kan bij Defensie veel punten scoren als ze op dat vlak goed werk levert.

*Het incident is gesloten.*

**07** Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Vermiste Koreagangers" (55012469C)

**07.01** Theo Francken (N-VA): Zeventig jaar geleden stuurde ons land op vraag van de VN een bataljon vrijwilligers naar Korea om er de vrije wereld te verdedigen. Vijf van onze soldaten die daar zijn gesneuveld, zijn tot op heden nog steeds niet geïdentificeerd. Nederland heeft een overeenkomst gesloten met Zuid-Korea om identificatie- en bergingsgegevens uit wisselen.

Bestaat er bij ons ook een dergelijke samenwerking? Wordt er iets georganiseerd rond de zeventigste verjaardag van de Belgische inzet in deze oorlog?

**07.02** Minister Ludivine Dedonder (Nederlands): België heeft een gelijkaardig akkoord voor de identificatie van de in Korea vermiste militairen. Het Word Heritage Institute (WHI) organiseert in april 2021 een herdenking van de slag aan de Imjin, nabij Hangtengang. Indien corona deze datum niet mogelijk maakt, zal de herdenking worden uitgesteld.

**07.03** Theo Francken (N-VA): Ik hoop dat ook de commissieleden worden uitgenodigd. Het is een kwestie van respect dat wij daarbij aanwezig zijn.

*Het incident is gesloten.*

**08** Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Fysieke proeven" (55012472C)

**08.01** Theo Francken (N-VA): Op 17 december 2020 besliste de Kamer dat de directeur-generaal HR van Defensie voor de wervingssessies 2021 kan beslissen om geen selectieproeven voor fysieke geschiktheid te houden. Dat werd eerder ook al beslist voor 2020.

Hoe vaak werd deze maatregel toegepast? Over hoeveel aanwervingen gaat het? Hoe zit het met de fysieke paraatheid van de nieuwe rekruten? Bestaan er alternatieven?

**08.02** Minister Ludivine Dedonder (Nederlands):

*néerlandais*): En raison de la pandémie de covid-19, les activités de sélection ont été interrompues entre le 16 mars et le 4 mai 2020. Les épreuves sportives n'ont plus été passées après la reprise. Les résultats des épreuves sportives n'ont été pris en compte que pour le classement des 237 candidats volontaires des sessions de janvier, février et mars 2020. Les 1 716 candidats volontaires qui se sont présentés lors des sessions ultérieures de 2020 – les données de 2021 ne sont pas encore disponibles – ne doivent réussir les épreuves physiques qu'au terme de l'année de formation.

Nous avons recours à un programme d'entraînement adapté qui comporte des évaluations intermédiaires mais la crise du coronavirus nous empêche d'assurer un suivi rapproché. Le candidat assume donc en grande partie la responsabilité de ce programme.

Étant donné que l'année de formation n'est pas encore terminée, il est encore trop tôt pour en tirer des conclusions. Une alternative a été prévue: le hall des sports d'Heverlee a été réorganisé de manière à pouvoir accueillir les épreuves d'aptitudes physiques en toute sécurité. Dès que les centres de fitness pourront rouvrir, les épreuves d'aptitudes physiques reprendront également. La priorité sera donnée au cadre des sous-officiers, à celui des officiers et aux fonctions de combat de la Composante Terre.

**08.03 Theo Francken (N-VA):** La reprise des épreuves physiques à partir du 1<sup>er</sup> mai 2021 est une bonne nouvelle. J'y attache énormément d'importance.

*L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 55012505C de M. Verduyck est transformée en question écrite. La question n° 55012546C de Mme Verhaert est supprimée.

**09 Question de Sander Loones à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les pierres tombales d'hommage aux héros" (55012595C)**

**09.01 Sander Loones (N-VA):** Durant et peu après la Première Guerre mondiale, de nombreux soldats flamands ont été inhumés dans des monuments funéraires en hommage aux héros tombés au champ d'honneur, en souvenir de leur combat et leur engagement contre l'agresseur allemand. Hélas, bon nombre de ces pierres tombales ont disparu dans les années 1920. Le monument funéraire en hommage au héros Robert Drosbeque a ainsi été détruit et remplacé par une

Wegens corona werden de selectieactiviteiten tussen 16 maart en 4 mei 2020 gestopt. De sportproeven werden na de heropstart niet meer afgelegd. Alleen voor het klassement van de 237 sollicitanten voor kandidaat-vrijwilliger van de sessies januari, februari en maart 2020 werden de resultaten van de sportproeven in rekening gebracht. De 1.716 kandidaat-vrijwilligers in de latere sessies van 2020 – de gegevens van 2021 zijn nog niet beschikbaar – moeten pas slagen voor de fysieke proeven op het einde van het opleidingsjaar.

Er wordt gewerkt met een aangepast trainingsprogramma en tussentijdse evaluatiemomenten, maar corona verhindert een nauwe opvolging. De kandidaat is hier dus grotendeels zelf verantwoordelijk voor.

Aangezien het vormingsjaar nog niet is afgelopen, is het nog te vroeg voor conclusies. Als alternatief werd de sporthal in Heverlee klaargestoomd om er op een veilige manier de sportproeven te kunnen organiseren. Zodra de fitnesscentra de deuren opnieuw openen, zullen ook de sportproeven opnieuw opstarten. De prioriteit gaat dan naar het kader onderofficieren, het kader officieren en de combatfuncties van de Landcomponent.

**08.03 Theo Francken (N-VA):** Het is goed nieuws dat de fysieke proeven vanaf 1 mei 2021 opnieuw zullen starten. Ik hecht daar heel veel belang aan.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 55012505C van de heer Verduyck wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 55012546C van mevrouw Verhaert vervalt.

**09 Vraag van Sander Loones aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Heldenhuldezerken" (55012595C)**

**09.01 Sander Loones (N-VA):** Tijdens en kort na de Eerste Wereldoorlog kregen heel wat gesneuvelde Vlaamse soldaten een heldenhuldezerk als herinnering en eerbetoon aan hun strijd en inzet tegen de Duitse agressor. Helaas verdwenen in de jaren 20 veel van die zerken. Zo is de heldenhuldezerk van Robert Drosbeque vernietigd en vervangen door een standaardzerk met een koperen plaat in het Frans. Dat is helemaal in strijd met zijn persoonlijk engagement.

pierre tombale classique avec une plaque de cuivre en français. C'est en contradiction totale avec son engagement personnel.

La ministre peut-elle faire le nécessaire pour modifier la langue?

**09.02** **Ludivine Dedonder**, ministre (*en néerlandais*): En 1924, après la présentation au public belge de la pierre tombale des militaires belges, réalisée en pierre bleue, un courrier a été adressé aux familles des soldats tués leur demandant la langue dans laquelle l'inscription sur la plaque de bronze devait être gravée. La correspondance originale n'a malheureusement pas été conservée, mais les fiches originales de chaque militaire tué l'ont été, en revanche. Selon la fiche de M. Droesbeque, la famille a exprimé le souhait de remplacer la dalle funéraire existante. Cette mention est le dernier échange épistolaire noté avec le service Sépultures militaires de l'époque. Si la plaque de bronze avait été gravée dans une langue différente de celle souhaitée par la famille – les parents, en l'occurrence – il est permis de supposer qu'à la suite des nombreux pèlerinages sur les tombes le long de l'Yser, nous aurions reçu un courrier supplémentaire pour demander la modification de l'inscription.

**09.03** **Sander Loones** (N-VA): Je regrette que telle soit la réponse de la ministre. Des recherches historiques démontrent clairement l'engagement flamand de M. Droesbeque.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 13 h 04.*

Kan de minister het nodige doen om de taal aan te passen?

**09.02** Minister **Ludivine Dedonder** (*Nederlands*): In 1924, na de voorstelling aan het Belgische publiek van de Belgische militaire grafzerk in blauwsteen, werden alle families van de gesneuvelden aangeschreven, onder meer met de vraag in welke taal het opschrift op de bronzen plaat moest worden opgesteld. De oorspronkelijke briefwisseling is helaas niet bewaard gebleven, maar de originele fiches van elke gesneuvelde wel. Volgens de fiche van de heer Droesbeque heeft de familie de wens uitgedrukt om de aanwezige grafsteen te vervangen. Die vermelding is de laatst genoteerde correspondentie met de toenmalige dienst Oorlogsgraven. Indien de aangebrachte bronzen plaat werd opgesteld in een andere taal dan gewenst door de familie – de ouders in dit geval – dan mogen wij ervan uitgaan dat dit, gezien de veelvuldige bedevaarten naar de graven aan de IJzer, zou hebben geleid tot een bijkomend schrijven met een vraag tot wijziging.

**09.03** **Sander Loones** (N-VA): Ik betreur het antwoord van de minister. Uit historisch onderzoek blijkt overduidelijk de Vlaamse inzet van de heer Droesbeque.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.04 uur.*