



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

COMMISSIE VOOR LANDSVERDEDIGING

Mercredi

24-02-2021

Matin

Woensdag

24-02-2021

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Débat d'actualité sur HRM@Defence et questions jointes de	1
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les problèmes rencontrés par HRM@Defence" (55013297C)	1
- Steven De Vuyst à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les bugs de PeopleSoft, le nouveau logiciel de paiement de la Défense" (55013314C)	1
- Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le retard de paiement de la solde des militaires dû à un nouveau logiciel" (55013393C)	1
- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les problèmes avec HRM@Defence" (55013752C)	1
- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le Human Capital Management (HCM)" (55014483C) <i>Orateurs: Annick Ponthier, Guillaume Defossé, Jasper Pillen, Ludivine Dedonder, ministre de la Défense</i>	1
Débat d'actualité et sur le sommet de l'OTAN et questions jointes de	4
- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le sommet de l'OTAN du 17 février 2021" (55014242C)	4
- Christophe Lacroix à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les déclarations du secrétaire général de l'OTAN au sujet de l'Irak" (55014383C)	4
- Christophe Lacroix à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les déclarations du secrétaire général de l'OTAN au sujet du plan pour l'OTAN à l'horizon 2030" (55014392C)	4
- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le bilan de la réunion des ministres de la Défense de l'OTAN" (55014403C)	4
- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La rencontre des ministres de la Défense de l'OTAN des 17 et 18 février" (55014485C)	4
- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le sommet de l'OTAN" (55014494C) <i>Orateurs: Theo Francken, Guillaume Defossé, Jasper Pillen, Georges</i>	4

INHOUD

Actualiteitsdebat over HRM@Defence en toegevoegde vragen van	1
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De problemen met HRM@Defence" (55013297C)	1
- Steven De Vuyst aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De gebreken van PeopleSoft, het nieuwe betalingssysteem van Defensie" (55013314C)	1
- Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De achterstallige betaling van het loon van de militairen door een nieuwe software" (55013393C)	1
- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De problemen met HRM@Defence" (55013752C)	1
- Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Human Capital Management (HCM)" (55014483C) <i>Sprekers: Annick Ponthier, Guillaume Defossé, Jasper Pillen, Ludivine Dedonder, minister van Defensie</i>	1
Actualiteitsdebat over de NAVO-top en toegevoegde vragen van	4
- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De NAVO-top van 17 februari 2021" (55014242C)	4
- Christophe Lacroix aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De verklaring van de secretaris-generaal van de NAVO over Irak" (55014383C)	4
- Christophe Lacroix aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De verklaring van de NAVO-secretaris-generaal over het plan voor de NAVO tegen 2030" (55014392C)	4
- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De balans van de vergadering van de NAVO-ministers van Defensie" (55014403C)	4
- Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "de NAVO-ontmoeting van ministers van Defensie van 17 en 18 februari" (55014485C)	4
- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De NAVO-top" (55014494C) <i>Sprekers: Theo Francken, Guillaume Defossé, Jasper Pillen, Georges</i>	4

Dallemagne, Ludivine Dedonder, ministre de la Défense, **Annick Ponthier**

Dallemagne, Ludivine Dedonder, minister van Defensie, **Annick Ponthier**

Interpellations jointes de	9	Samengevoegde interpellaties van	9
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le déménagement programmé du dernier C-130 vers le 1 ^{er} Wing Historical Center de Beauvechain" (55000080I)	9	- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De geplande verhuis van de laatste C-130 richting 1st Wing Historical Center in Bevekom" (55000080I)	9
- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le déménagement programmé du dernier C-130 vers le 1 ^{er} Wing Historical Center de Beauvechain" (55000082I)	9	- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De geplande verhuis van de laatste C-130 richting 1st Wing Historical Center in Bevekom" (55000082I)	9
<i>Orateurs:</i> Annick Ponthier, Theo Francken, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense		<i>Sprekers:</i> Annick Ponthier, Theo Francken, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	
<i>Motions</i>	17	<i>Moties</i>	17
Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'assurance solde restant dû" (55012463C)	19	Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De schuldsaldoverzekering" (55012463C)	19
<i>Orateurs:</i> Theo Francken, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense		<i>Sprekers:</i> Theo Francken, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	

COMMISSION DE LA DEFENSE NATIONALE

du

MERCREDI 24 FEVRIER 2021

Matin

COMMISSIE VOOR LANDSVERDEDIGING

van

WOENSDAG 24 FEBRUARI 2021

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 03 par M. Peter Buysrogge, président.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.03 uur en voorgezeten door de heer Peter Buysrogge.

01 Débat d'actualité sur HRM@Defence et questions jointes de
 - Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les problèmes rencontrés par HRM@Defence" (55013297C)
 - Steven De Vuyst à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les bugs de PeopleSoft, le nouveau logiciel de paiement de la Défense" (55013314C)
 - Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le retard de paiement de la solde des militaires dû à un nouveau logiciel" (55013393C)
 - Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les problèmes avec HRM@Defence" (55013752C)
 - Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le Human Capital Management (HCM)" (55014483C)

01 Actualiteitsdebat over HRM@Defence en toegevoegde vragen van
 - Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De problemen met HRM@Defence" (55013297C)
 - Steven De Vuyst aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De gebreken van PeopleSoft, het nieuwe betalingssysteem van Defensie" (55013314C)
 - Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De achterstallige betaling van het loon van de militairen door een nieuwe software" (55013393C)
 - Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De problemen met HRM@Defence" (55013752C)
 - Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Human Capital Management (HCM)" (55014483C)

01.01 **Annick Ponthier** (VB): Le Human Capital Management – HRM@Defence, un nouveau système informatique pour la gestion et l'intégration des données administratives et des données financières et salariales qui y sont liées, est opérationnel depuis le 4 janvier 2021. Le système souffre néanmoins de divers problèmes: problèmes de sécurité, transfert erroné de données, erreurs de calcul et erreurs dans les salaires et les indemnités. Résultat: le premier paiement des prestations avant le 15 janvier n'a pas pu être effectué. Cette lacune a été comblée entre-temps, mais tous les problèmes n'ont pas été résolus.

01.01 **Annick Ponthier** (VB): Sinds 4 januari is de wave Human Capital Management – HRM@Defence – opgestart, een nieuw informaticasysteem voor het beheer en de integratie van de administratieve gegevens en de daaraan gekoppelde financiële, loonsgerelateerde gegevens. Het systeem heeft echter te kampen met uiteenlopende problemen: veiligheidsproblemen, foutieve transfers van gegevens, verkeerde berekeningen en fouten in wedden en toelages. Door dit alles werd de eerste uitbetaling van de prestaties voor 15 januari niet uitgevoerd. Inmiddels is dat rechtgezet, maar niet alle problemen zijn opgelost.

Quelle est la cause de ces problèmes? Des formations et des tests approfondis ont-ils précédé

Waaraan zijn die te wijten? Was er voorafgaandelijk een grondige opleidings- en testfase? Kwamen die

la mise en service du système? Ces problèmes avaient-ils alors déjà été constatés? Quels ont été les résultats des premières évaluations? Pour les salaires ou les indemnités du mois de janvier a-t-il fallu revenir à l'ancien système de saisies manuelles? Combien de dossiers sont-ils concernés? Combien de courriels de membres du personnel victimes de problèmes ont-ils été enregistrés? À combien de reprises a-t-il fallu procéder à un paiement direct? À quelle échéance tous les dossiers seront-ils complètement régularisés?

01.02 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Quelle est l'ampleur du problème d'HRM@Defence? Est-il résolu? Toutes les situations individuelles seront-elles régularisées et dans quel délai? Est-il garanti qu'aucun membre du personnel ne sera lésé? Des remboursements seront-ils exigibles à certains membres? Tous les opérateurs ont-ils été formés adéquatement et ont-ils le matériel nécessaire? A-t-on fait des tests préparatoires au basculement? Étaient-ils positifs? Prévoit-on d'autres phases de HRM@Defence à l'avenir?

01.03 Jasper Pillen (Open Vld): Ce système a été lancé début janvier, mais des problèmes sont apparus presque aussitôt, au grand dam de la Défense.

Dans quelle mesure les problèmes persistants sont-ils les mêmes que les problèmes initiaux? De quelle forme de suivi font-ils l'objet? Quel est le rôle du concepteur? Quel est le coût total du système? Ce suivi supplémentaire est-il compris dans ce coût?

01.04 Ludivine Dedonder, ministre (en néerlandais): Plusieurs facteurs ont joué: le transfert des données de l'ancien au nouveau système, l'insertion fautive de données par certains opérateurs et des erreurs techniques dans le système. Un peu moins de 2 % du personnel n'a pas reçu de paiement automatique et a reçu un chèque postal. Pour 350 personnes environ, le salaire a été versé manuellement sur le compte. Un total de 74 courriels relatifs à des litiges a été envoyé. Ils ont tous été traités. Nous nous efforçons de parvenir à une régularisation pour fin mars. Si le système ne trouve pas de numéro de compte, il remplit automatiquement un chèque postal. Il n'est possible d'accéder à l'application de la Défense que par le biais d'un ordinateur en réseau (RDC) ou en mode portail après authentification. La Défense ne risque ainsi pas certaines attaques. Tout le monde a reçu son salaire au plus tard au dernier jour de

problèmes toen al voor? Wat wezen de eerste evaluaties uit? Heeft men voor de lonen of vergoedingen van januari moeten teruggrijpen naar het oude systeem met manuele inbreng? Om hoeveel dossiers gaat het in totaal? Hoeveel mails van personeel die problemen signaleren, heeft men ontvangen? Hoe vaak moest men een directe betaling uitvoeren? Tegen wanneer zullen alle dossiers volledig in orde zijn?

01.02 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Wat is de omvang van het probleem met HRM@Defence? Is het opgelost? Zullen alle individuele situaties rechtgezet worden, en binnen welk tijdsbestek? Kan er gegarandeerd worden dat geen enkel personeelslid benadeeld wordt? Zijn er bepaalde personeelsleden aan wie gevraagd zal worden om bedragen terug te betalen? Werden alle medewerkers die met het systeem moeten werken voldoende opgeleid en beschikken ze over de nodige uitrusting? Werden er voorafgaand aan de omschakeling tests uitgevoerd? Waren die positief? Zijn er plannen om andere functies in HRM@Defence uit te rollen in de toekomst?

01.03 Jasper Pillen (Open Vld): Begin januari werd dit systeem gelanceerd, maar vrijwel onmiddellijk doken er problemen op, tot groot ongenoegen van Defensie.

In welke mate zijn de aanhoudende problemen dezelfde als de oorspronkelijke? Hoe wordt een en ander opgevolgd? Wat is de rol van de ontwikkelaar? Hoeveel kost het systeem in totaal? Is die extra opvolging inbegrepen in die kostprijs?

01.04 Minister Ludivine Dedonder (Nederlands): Er speelden meerdere oorzaken: de transfer van de gegevens tussen het oude en het nieuwe systeem, een foutieve inbreng van gegevens door sommige operatoren en technische bugs in het systeem. Iets minder dan 2 % van het personeel werd niet automatisch betaald en zij kregen een postcheque. Voor zowat 350 personen werd de wedde manueel op de rekening gestort. Er werden 74 mails voor geschillen verstuurd, die allemaal zijn behandeld. Men streeft naar een regularisatie tegen eind maart. Vindt het systeem geen rekeningnummer, dan maakt het automatisch een postcheque aan. Men kan enkel in de toepassing van Defensie via een CDN-computer of via de mode portal na authenticatie. Defensie is dan ook niet kwetsbaar voor bepaalde aanvallen. Iedereen heeft zijn loon uiterlijk op de laatste dag van januari ontvangen.

janvier.

Les problèmes sont connus et nous nous efforçons à présent d'y remédier en collaboration avec l'entreprise. Ce projet a été initié à la fin 2012, avec pour objectif une gestion automatisée poussée de l'administration du personnel, dès lors que le support pour les systèmes précédents n'était plus assuré. Le marché pour le développement du projet a été attribué au terme d'une procédure négociée avec publicité. Jusqu'à présent, 33 millions d'euros ont été déboursés pour le développement du logiciel RP, la mise à jour, la maintenance et la formation du personnel. Un ou plusieurs modules PeopleSoft sont également utilisés par d'autres services publics et notamment par le SPF BOSA.

(En français) Pas moins de 350 personnes ont été touchées par les défaillances du nouveau système. Tout était mis en œuvre pour les paiements en fin de mois. Le département avait créé une ligne de communication entre les membres du personnel concernés et les gestionnaires de dossiers.

Chaque irrégularité sera rectifiée, y compris pour les remboursements. Les personnes concernées seront contactées. Plus de 400 opérateurs équipés ont été formés et de nouvelles sessions sont organisées sur des thèmes précis, pour aider les utilisateurs finaux.

Des tests ont été réalisés en collaboration avec le contractant pendant 9 mois. À terme, il n'y avait plus que peu d'anomalies et la mise en production du nouveau système a reçu un avis positif. Une maintenance améliorera des fonctionnalités. Il est prévu d'intégrer d'autres applications de la Défense qui gèrent des données spécifiques.

(En néerlandais) Certains problèmes ne sont pas encore résolus, principalement en ce qui concerne le paiement des indemnités. Ces problèmes n'étaient pas apparus dans la phase d'essai et la Défense y consacre un suivi en concertation étroite avec l'entreprise. Ce suivi est compris dans le prix, lequel ne sera modifié que si l'on adapte le système par le biais d'un *change request*.

01.05 Annick Ponthier (VB): Malgré toutes les batteries de tests et les nombreux ajustements, les problèmes pratiques, inadmissibles dans un système de ce type sont bien réels. Je suppose que la Défense met tout en œuvre pour assurer un traitement correct des dossiers et garantir aux

De problemen zijn gekend en daaraan wordt nu samen met de firma gewerkt. Eind 2012 werd dit project opgestart met het oog op een doorgedreven geautomatiseerd beheer van de personeelsadministratie, want de vorige systemen konden niet langer worden ondersteund. De opdracht voor deze ontwikkeling werd gerealiseerd na een onderhandelingsprocedure met bekendmaking. Tot nu toe werd 33 miljoen euro betaald voor de aankoop en ontwikkeling van de RP-software, de update, het onderhoud en de opleiding van het personeel. Ook andere overheidsdiensten, onder andere de FOD BOSA, gebruiken een of meerdere modules PeopleSoft.

(Frans) De problemen met het nieuwe systeem hadden gevolgen voor niet minder dan 350 personen. Men heeft alles in het werk gesteld om de lonen aan het einde van de maand uit te betalen. Het departement had een communicatielijntje geopend tussen de betrokken personeelsleden en de dossierbeheerders.

Elke onregelmatigheid zal rechtgezet worden, ook voor de terugbetalingen. De betrokkenen zullen gecontacteerd worden. Meer dan 400 operatoren die over het nodige materiaal beschikken werden opgeleid en er zullen nieuwe sessies georganiseerd worden over specifieke thema's om de eindgebruikers te helpen.

In samenwerking met de contractant werden er negen maanden lang tests uitgevoerd. Uiteindelijk werden er nog maar enkele manco's vastgesteld en werd er een gunstig advies gegeven voor de ingebruikname van het nieuwe systeem. De functionaliteiten zullen verbeterd worden in het kader van het onderhoud. Andere applicaties van Defensie voor het beheer van specifieke gegevens zullen in het systeem geïntegreerd worden.

(Nederlands) Sommige problemen zijn nog niet opgelost, hoofdzakelijk in verband met de uitbetaling van de vergoedingen. Die problemen waren er niet in de testfase en Defensie volgt deze in nauw overleg met de firma op. Dat is inbegrepen in de prijs, die pas zal veranderen bij een aanpassing aan het systeem via een *change request*.

01.05 Annick Ponthier (VB): Ondanks alle uitgebreide tests en bijstellingen is er dan toch sprake van praktische problemen die in een dergelijk pakket toch niet zouden mogen voorkomen. Ik neem aan dat Defensie er alles aan doet om de dossiers correct af te handelen voor

militaires le paiement du salaire qui leur est dû. Aux Pays-Bas, la Défense a résilié ce contrat, alors que, bizarrement, la Belgique vient de le signer. La ministre est-elle disposée à évaluer le contrat en profondeur avant son renouvellement automatique dans un an?

01.06 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Peu de personnes sont touchées, tant mieux! J'espère que tout rentrera rapidement dans l'ordre et que personne ne sera finalement lésé.

01.07 Jasper Pillen (Open Vld): Il est important de savoir ce que comprend le prix. La Défense ne doit pas assumer pour une entreprise le coût des défauts de son produit encore en phase de développement. Il faudra évaluer le contrat de façon très approfondie.

L'incident est clos.

02 Débat d'actualité et sur le sommet de l'OTAN et questions jointes de

- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le sommet de l'OTAN du 17 février 2021" (55014242C)
- Christophe Lacroix à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les déclarations du secrétaire général de l'OTAN au sujet de l'Irak" (55014383C)
- Christophe Lacroix à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les déclarations du secrétaire général de l'OTAN au sujet du plan pour l'OTAN à l'horizon 2030" (55014392C)
- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le bilan de la réunion des ministres de la Défense de l'OTAN" (55014403C)
- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La rencontre des ministres de la Défense de l'OTAN des 17 et 18 février" (55014485C)
- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le sommet de l'OTAN" (55014494C)

02.01 Theo Francken (N-VA): Les ministres de la Défense de l'OTAN se sont réunis la semaine passée pour évoquer le rapport sur la stratégie de l'OTAN à l'horizon 2030. De nombreux événements ont eu lieu au cours des deux dernières années: pensons à la décision du président américain Trump de retirer ses troupes d'Afghanistan, à l'invasion turque dans le nord de la Syrie ou à la déclaration du président français Macron selon qui l'OTAN serait en état de mort cérébrale.

Quelles recommandations notre pays a-t-il formulées? Quelle est la position de notre pays vis-

à une correcte uitbetaling van de militairen. In Nederland heeft Defensie dit contract afgestoten, terwijl wij het vreemd genoeg net hebben aangekocht. Is de minister bereid om het contract grondig te evalueren, vooraleer het automatisch over een jaar wordt vernieuwd?

01.06 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Gelukkig worden slechts een klein aantal personen door dit probleem getroffen. Ik hoop dat alles snel in orde komt en dat niemand uiteindelijk benadeeld zal worden

01.07 Jasper Pillen (Open Vld): Het is belangrijk te weten wat is inbegrepen in de prijs. Een firma kan Defensie niet laten opdraaien voor de kinderziekten in haar product. Dit moet zeer grondig worden geëvalueerd.

Het incident is gesloten.

02 Actualiteitsdebat over de NAVO-top en toegevoegde vragen van

- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De NAVO-top van 17 februari 2021" (55014242C)
- Christophe Lacroix aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De verklaring van de secretaris-generaal van de NAVO over Irak" (55014383C)
- Christophe Lacroix aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De verklaring van de NAVO-secretaris-generaal over het plan voor de NAVO tegen 2030" (55014392C)
- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De balans van de vergadering van de NAVO-ministers van Defensie" (55014403C)
- Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "de NAVO-ontmoeting van ministers van Defensie van 17 en 18 februari" (55014485C)
- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De NAVO-top" (55014494C)

02.01 Theo Francken (N-VA): De ministers van Landsverdediging van de NAVO hebben vorige week vergaderd over het rapport inzake de NAVO 2030-strategie. De voorbije twee jaar is er immers veel gebeurd, denk maar aan de Amerikaanse president Trump die zijn troepen terugtrok uit Afghanistan, aan de Turkse inval in Noord-Syrië of aan de "NATO is brain dead"-uitspraak van de Franse president Macron.

Welke aanbevelingen formuleerde ons land? Hoe staat ons land tegenover een opheffing van de

à-vis d'une suppression de la minorité de blocage? Quelle est notre vision quant aux nouvelles règles de financement? Comment les lacunes de l'alliance sur le plan politique seront-elles comblées? Notre pays a-t-il déjà été invité à poursuivre au-delà du 1^{er} mai sa participation à la mission d'entraînement Resolute Support organisée en Afghanistan par l'OTAN? Feron-nous encore partie de la mission d'entraînement en Irak après le mois de septembre?

02.02 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Les 17 et 18 février, s'est tenue une réunion des ministres de la Défense de l'OTAN où ont été notamment abordés l'initiative OTAN 2030, le partage des charges et les missions en Afghanistan et en Irak.

Pourriez-vous faire le point sur les propositions finales? Vous satisfont-elles? Quelle a été la position de la Belgique? Quel serait l'impact financier et géopolitique de ces propositions? Quels ont été les points de blocage et avec quels partenaires?

02.03 Jasper Pillen (Open Vld): Quelques jours avant la réunion de l'OTAN, la ministre a eu un entretien bilatéral avec le secrétaire général de l'OTAN. Peut-elle nous donner un débriefing? De tels débriefings peuvent-ils être inscrits systématiquement à l'ordre du jour de cette commission, à l'instar des débriefings fournis par le premier ministre dans le cadre d'un sommet européen?

Le président: De tels débriefings ont déjà eu lieu dans le passé et me semblent être une bonne habitude. M. Francken a introduit, lui aussi, une demande écrite similaire. Ce point sera traité la semaine prochaine lors de l'organisation des travaux de notre commission.

02.04 Georges Dallemagne (cdH): Quels sont les résultats de ce sommet? Où en est l'initiative OTAN 2030? Où en est-on par rapport au constat de mort cérébrale de l'Alliance fait par Macron? Quelles sont les conséquences du *burden sharing* sur la Belgique? La présence militaire en Irak est symbolique alors que ce pays reste instable, quelle sera notre implication? La Belgique renforcera-t-elle son contingent là-bas?

02.05 Ludivine Dedonder, ministre (en français): Les ministres de la Défense des pays de l'OTAN se sont réunis les 17 et 18 février. Le premier jour, la première session était consacrée au projet OTAN 2030, au partage équitable de la charge et aux nouveaux projets de dissuasion et de défense. La deuxième session a abordé le lien transatlantique

blokkeringsminderheid? Wat is onze visie op de nieuwe financieringsregeling? Hoe zullen de politieke tekortkomingen worden bijgestuurd? Werd ons land al gevraagd om ook na 1 mei een bijdrage te leveren aan de NAVO-trainingsmissie Resolute Support in Afghanistan? Zullen we na september nog deel uitmaken van de trainingsmissie in Irak?

02.02 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Op 17 en 18 februari vond er een bijeenkomst plaats van de NAVO-ministers van Defensie, waar onder meer het NAVO 2030-initiatief, de *burden sharing* en de missies in Afghanistan en Irak besproken werden.

Kunt u een stand van zaken meedelen met betrekking tot de definitieve voorstellen? Bent u er tevreden mee? Welk standpunt heeft België ingenomen? Wat zouden de financiële en geopolitieke gevolgen van die voorstellen zijn? Wat waren de knelpunten, en met welke partners?

02.03 Jasper Pillen (Open Vld): Enkele dagen voor de NAVO-vergadering had de minister een bilaterale ontmoeting met de NAVO-secretaris-generaal Stoltenberg. Kan ze ons een debriefing geven? Kunnen dergelijke debriefings niet een vast agendapunt voor deze commissie worden, vergelijkbaar met de debriefings van een Europese top door de premier?

De voorzitter: Zulke debriefings gebeurden al in het verleden en dat lijkt me een goede gewoonte. Ook de heer Francken diende een gelijkaardig schriftelijk verzoek in. Dit zal volgende week behandeld worden tijdens de regeling der werkzaamheden van onze commissie.

02.04 Georges Dallemagne (cdH): Wat zijn de resultaten van die top? Hoe staat het met het NAVO 2030-initiatief? Wat is er gezegd naar aanleiding van de uitspraak van president Macron dat de NAVO hersendood is? Wat zijn de gevolgen van de *burden sharing* voor België? De militaire aanwezigheid in Irak is symbolisch en dat land blijft instabiel. Wat zal onze betrokkenheid zijn? Zal België zijn troepen daar versterken?

02.05 Minister Ludivine Dedonder (Frans): De ministers van Defensie van de NAVO-landen zijn op 17 en 18 februari bijeengekomen. Op de eerste dag was de eerste sessie gewijd aan de NAVO 2030-strategie, aan de billijke *burden sharing* en aan de nieuwe projecten met betrekking tot het ontradings- en defensiebeleid. Tijdens de tweede sessie kwam

en présence du Haut Représentant pour les Affaires étrangères et des ministres de la Défense finlandais et suédois.

Le second jour, le secrétaire général a donné un aperçu de ses propositions dans le cadre d'OTAN 2030, portant sur le rôle et la dimension politique de l'Alliance. Il recommande entre autres d'accroître les moyens alloués par l'OTAN aux activités de dissuasion et de défense. Ces propositions doivent encore être discutées avant leur approbation lors d'un futur sommet des chefs d'État et de gouvernement.

(En néerlandais) J'ai souligné que l'Alliance est l'enceinte appropriée pour la concertation sur les affaires de sécurité et de défense. Il faut une approche ambitieuse et transversale et ne pas négliger la coopération avec l'Union européenne.

La proposition d'élargir le financement commun aux activités de dissuasion et de défense mérite une discussion plus approfondie.

La volonté de l'administration américaine de relancer les relations avec l'OTAN nous donne de l'espoir.

(En français) J'ai rappelé la nécessité de mieux prendre en compte l'ensemble des contributions des nations, plutôt que le seuil de 2 % de dépenses en Défense à atteindre en 2024. J'ai insisté sur les efforts belges en matière d'investissement et de recrutement.

(En néerlandais) Étant donné la violence persistante en Afghanistan et les avancées insuffisantes du processus de paix, un retrait n'est pas évident. La Belgique continue de soutenir le processus de paix avec les pays partenaires.

(En français) Dans le cadre de sa politique de sécurité et de défense, la Belgique se montrera solidaire des futures décisions de l'Alliance.

(En néerlandais) Tant que l'OTAN ne décidera pas officiellement de mettre fin à la mission Resolute Support, le ministère de la Défense continuera à soutenir la mission en collaboration avec les Alliés et en particulier avec l'Allemagne, nation-cadre.

(En français) En réponse à une demande du gouvernement irakien et suite aux consultations

de trans-Atlantische band aan bod, en daarbij waren de Hoge Vertegenwoordiger voor Buitenlandse Zaken en de Finse en Zweedse ministers van Defensie aanwezig.

Op de tweede dag heeft de secretaris-generaal een overzicht gegeven van zijn voorstellen in het kader van NAVO 2030, meer bepaald over de rol en de politieke dimensie van het Bondgenootschap. Hij pleit er onder meer voor dat de NAVO meer middelen zou uittrekken voor de ontradings- en defensieactiviteiten. Die voorstellen moeten nog besproken worden alvorens ze op een toekomstige top van de Staatshoofden en regeringsleiders kunnen worden goedgekeurd.

(Nederlands) Ik heb erop gewezen dat de Alliantie een geëigend forum is voor politiek overleg over veiligheids- en defensiezaken. De aanpak moet ambitieus en transversaal zijn en er moet aandacht gaan naar de samenwerking met de Europese Unie.

Het voorstel om de gemeenschappelijke financiering uit te breiden naar ontradings- en verdedigingsactiviteiten verdient nadere discussie.

De Amerikaanse wil om de relaties met het Bondgenootschap nieuw leven in te blazen, stemt ons hoopvol.

(Frans) Ik heb herhaald dat er meer rekening moet worden gehouden met het geheel van bijdragen van de lidstaten, in plaats van enkel met de drempel van 2 % voor de defensie-uitgaven, die in 2024 moet worden bereikt. Ik heb de Belgische inspanningen op het gebied van investeringen en rekruteringen benadrukt.

(Nederlands) Gelet op het aanhoudende geweld in Afghanistan en de gebrekkige vorderingen van het vredesproces ligt een terugtrekking niet voor de hand. Samen met de partnerlanden blijft België het vredesproces steunen.

(Frans) In het kader van zijn veiligheids- en defensiebeleid zal ons land zich solidair opstellen ten aanzien van de toekomstige beslissingen van het Bondgenootschap.

(Nederlands) Zolang de NAVO niet formeel beslist Resolute Support stop te zetten, blijft Defensie de opdracht ondersteunen, in overleg met de bondgenoten en in het bijzonder met Duitsland als *lead nation*.

(Frans) In antwoord op een verzoek van de Iraakse regering en na beraadslagingen met de wereldwijde

avec la coalition mondiale, l'Alliance a décidé d'une mission élargie, qui se traduira par davantage d'activités de formation et de conseil.

(En néerlandais) J'ai exprimé, au nom de la Belgique, mon soutien à cette mission élargie destinée à stabiliser le pays et à contribuer à la lutte contre le terrorisme. J'ai souligné, à cet égard, le rôle joué par le passé par la Belgique, pas uniquement dans le domaine de la défense, mais aussi sur les plans politique et financier.

(En français) Une éventuelle contribution belge sera évaluée au moment opportun. Avant la réunion des 17 et 18 février, j'ai pu rencontrer le secrétaire général.

(En néerlandais) Le secrétaire général a loué les efforts de la Belgique en tant que pays hôte du quartier général de l'OTAN et en particulier les efforts fournis pour lutter contre la pandémie. Il a, en outre, exprimé son appréciation pour la contribution belge aux opérations de l'OTAN et pour nos investissements dans les équipements majeurs. Il a souligné, par ailleurs, le renforcement européen de la défense collective de l'Alliance. L'OTAN entend préparer l'avenir où la priorité ira aux nouvelles technologies et à notre résilience.

02.06 Theo Francken (N-VA): Je suis ravi que la rencontre avec M. Stoltenberg se soit bien passée et que la ministre Sophie Wilmès participera à l'Assemblée parlementaire annuelle de l'OTAN qui se tiendra à Bruxelles la semaine prochaine.

Je demeure convaincu que nous devrions maintenir notre opération aérienne au-dessus de la Syrie et de l'Irak dont l'utilité n'est plus à démontrer, plutôt que de nous aventurer dans le guêpier malien dans le cadre de l'opération Barkhane.

02.07 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): De votre synthèse, je retiens la nécessité de débattre, au Parlement, de l'initiative OTAN 2030 et du *burden sharing*. Si la question des collègues sur l'Afghanistan est maintenue, je maintiendrai la mienne.

Mais notre présence en Afghanistan me gêne quand elle dépend d'une administration étrangère. Si la décision officielle se prend au Conseil, les Américains battent évidemment la mesure! Nous devons donc en débattre aussi et, quand nous aurons quitté ce pays, j'attends une analyse sérieuse de nos vingt ans de présence sur place.

coalitie, heeft het Bondgenootschap beslist om de missie uit te breiden, wat zal uitmonden in meer activiteiten op het gebied van opleiding en advies.

(Nederlands) Namens België heb ik mijn steun uitgesproken voor die bredere missie, die moet leiden tot een stabilisatie van het land en moet bijdragen tot terrorismebestrijding. Ik heb daarbij gewezen op de rol die we in het verleden niet alleen op het vlak van Defensie, maar ook op politiek en financieel vlak hebben opgenomen.

(Frans) We zullen te gepasten tijde nadenken over een eventuele Belgische bijdrage. Vóór de vergadering van 17 en 18 februari heb ik de secretaris-generaal ontmoet.

(Nederlands) De secretaris-generaal sprak zijn waardering uit voor de inspanningen die België levert als gastland van het NAVO-hoofdkwartier, in het bijzonder voor de inspanningen inzake de pandemiebestrijding. Hij sprak ook zijn waardering uit voor de Belgische bijdrage aan de NAVO-operaties en voor onze investeringen in groot materieel. Hij wees daarnaast op de Europese versterking van de collectieve verdediging van de Alliantie. De NAVO wil zich voorbereiden op de toekomst waarin nieuwe technologieën en onze weerbaarheid prioriteiten zijn.

02.06 Theo Francken (N-VA): Ik ben blij dat het gesprek met de heer Stoltenberg goed verlopen is en dat minister Wilmès volgende week aanwezig zal zijn op de jaarlijkse bijeenkomst van het NAVO-parlement in Brussel.

Ik blijf ervan overtuigd dat we onze nuttige operatie boven Syrië en Irak moeten behouden, eerder dan ons te wagen in het wespennest Mali in het kader van de operatie Barkhane.

02.07 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Uit uw samenvatting onthoud ik dat we in het Parlement moeten debatteren over het NAVO 2030-initiatief en de *burden sharing*. Als mijn collega's hun vraag over Afghanistan behouden, dan zal ik ook mijn vraag stellen.

Ik zit echter verveeld met onze aanwezigheid in Afghanistan als die afhankelijk is van een buitenlandse overheid. De officiële beslissing mag dan in de Raad genomen worden, maar uiteraard hebben de Amerikanen de touwtjes in handen! We moeten daarover dus ook debatteren. Zodra we ons uit Afghanistan teruggetrokken hebben, verwacht ik ook een grondige analyse van onze twintigjarige aanwezigheid in dat land.

02.08 Jasper Pillen (Open Vld): Je me rallie à la proposition de M. Francken de suivre les travaux du parlement de l'OTAN.

La demande de l'OTAN concernant l'Irak doit certainement être examinée plus avant.

02.09 Georges Dallemagne (cdH): Je salue votre attitude dans le cadre des discussions. Nous devons approfondir le rôle de l'Alliance, son rapport à la Défense européenne, la manière d'accroître son efficacité. La position turque me préoccupe, même si ce débat est mis sous le boisseau.

Je ne partage pas l'avis de M. Defossé sur l'Afghanistan. Les résultats sont parfois décevants mais on ne peut laisser les Afghans à leur sort, vu les attaques dont la population fait l'objet; cela mettrait aussi en péril la sécurité mondiale. La Belgique doit se montrer solidaire et ne pas tourner le dos à la complexité et au risque.

Concernant l'Irak, je regrette que nous n'ayons plus de forces terrestres présentes. Les forces spéciales qui ont combattu l'EI ont fait un travail très apprécié. La mission des F-16 est appréciable mais ne peut remplacer l'action sur le terrain. Vu la résurgence de l'EI et les difficultés intracommunautaires, l'Alliance et l'EU doivent s'y trouver.

02.10 Annick Ponthier (VB): J'ai cru comprendre que l'avenir nous dirait ce qu'il en est de notre engagement en Afghanistan. Mes collègues et moi attendons de voir les prochains développements en la matière.

02.11 Ludivine Dedonder, ministre (*en français*): Pour l'Afghanistan, on préconise pour l'instant le respect de l'accord par les talibans. Se retirer aujourd'hui risquerait de faire perdre les acquis des dernières années.

L'objectif est de revenir vers vous, le moment venu, avec une actualisation des opérations, comme je m'y étais engagée. J'aimerais que la Défense puisse être partout, mais le matériel et le personnel sont limités – même si des recrutements sont en cours. On va devoir faire des choix, nous en débattons ici en toute transparence.

L'incident est clos.

02.08 Jasper Pillen (Open Vld): Ik steun de suggestie van de heer Francken om aandacht te besteden aan het NAVO-parlement.

We moeten de vraag van de NAVO over Irak zeker nader onderzoeken.

02.09 Georges Dallemagne (cdH): Ik juich uw opstelling in het kader van de besprekingen toe. We zullen nader moeten ingaan op de rol van de NAVO, de verhouding tussen de NAVO en de Europese defensie, en de mogelijkheden om de efficiëntie van de NAVO te verhogen. De positie van Turkije baart me zorgen, ook al wordt dat debat uit de weg gegaan.

Ik onderschrijf het standpunt van de heer Defossé over Afghanistan niet. De resultaten zijn soms teleurstellend, maar we mogen de Afghanen niet aan hun lot overlaten, want er worden aanvallen uitgevoerd op de bevolking; bovendien zou dat een gevaar inhouden voor de mondiale veiligheid. België moet zich solidair tonen en niet weglopen voor een complexe en gevaarlijke situatie.

Wat Irak betreft, betreur ik dat we ter plaatse geen militairen van de Landcomponent meer inzetten. Het werk van de *special forces* in de strijd tegen IS werd enorm op prijs gesteld. De inzet van de F-16's is een goede zaak, maar kan geen vervanging vormen voor actie op het terrein. Gezien de heropleving van IS en de problemen tussen de gemeenschappen in Irak is de aanwezigheid van de NAVO en de EU ter plaatse noodzakelijk.

02.10 Annick Ponthier (VB): Ik heb begrepen dat wij in de toekomst uitsluitel zullen krijgen over onze inzet in Afghanistan. Ik kijk samen met de collega's uit naar de verdere ontwikkelingen op dat vlak.

02.11 Minister Ludivine Dedonder (*Frans*): Voor Afghanistan pleiten we momenteel voor de naleving van het akkoord met de taliban. Als we ons vandaag terugtrekken, dreigen we alles wat we de afgelopen jaren verworven hebben terug te verliezen.

Het doel is om te gelegener tijd bij u terug te komen met een update van de operaties, zoals ik had beloofd. Ik zou willen dat Defensie overal kon zijn, maar we hebben maar beperkt materieel en beperkt personeel – ook al zijn er rekruteringen aan de gang. We zullen keuzes moeten maken, maar dat zal hier in alle openheid besproken worden.

Het incident is gesloten.

Le **président**: Les questions jointes n^{os} 55012462C de M. Francken, 55012973C de M. Defossé, 55013266C de M. Dallemagne et 55013796C de Mme Ponthier sont retirées.

03 Interpellations jointes de

- **Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense)** sur "Le déménagement programmé du dernier C-130 vers le 1^{er} Wing Historical Center de Beauvechain" (55000080I)

- **Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense)** sur "Le déménagement programmé du dernier C-130 vers le 1^{er} Wing Historical Center de Beauvechain" (55000082I)

03.01 Annick Ponthier (VB): Les C-130 seront bientôt retirés du service. L'appareil est devenu après presque 50 ans le symbole du 15^{ème} Wing de Melsbroek. Mon interpellation porte plus spécifiquement sur la destination du dernier appareil. Le malaise au War Heritage Institute (WHI) y est intimement lié.

La ministre a proposé fin de l'année passée d'attribuer le dernier appareil au 1^{er} Wing de Beauvechain, au mépris des intentions de la Défense et aussi du point de vue initial du WHI, lesquels s'étaient tout deux prononcés en faveur de Melsbroek. Lors d'un précédent débat d'actualité, toute la clarté n'a pas encore été faite par rapport au contenu de la note du chef de la défense (CHOD) qui affiche une préférence pour Melsbroek ni par rapport à la promesse du précédent ministre Goffin à Beauvechain. Je compte obtenir plus de clarté aujourd'hui à ce sujet.

Alors que nous avons demandé par toutes les voies à la disposition des parlementaires de pouvoir consulter la note réunissant les avis de la COMOPSAIR, de la DGMR et du CHOD – d'où il ressortait que le site de Melsbroek était la solution privilégiée – ce document n'a toujours pas été transmis au Parlement. En revanche, nous avons reçu une note rédigée et signée par le directeur général ad interim du WHI, M. Jaupart se prononçant en faveur de l'entreposage et de l'exposition du C-130 à Beauvechain. Les arguments avancés dans ce document sont néanmoins inconsistants et pourraient tout aussi bien valoir pour Melsbroek. Cette note est, qui plus est, en porte-à-faux avec la note de la Défense et une note précédente du WHI. Les rapports du conseil d'administration du WHI ne présentent, par ailleurs, aucune trace de la décision d'accepter d'héberger le C-130 ni de celle de transférer une partie des collections à Beauvechain. C'est étrange

De **voorzitter**: De samengevoegde vragen nrs. 55012462C van de heer Francken, 55012973C van de heer Defossé, 55013266C van de heer Dallemagne en 55013796C van mevrouw Ponthier worden ingetrokken.

03 Samengevoegde interpellaties van

- **Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie)** over "De geplande verhuis van de laatste C-130 richting 1st Wing Historical Center in Bevekom" (55000080I)

- **Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie)** over "De geplande verhuis van de laatste C-130 richting 1st Wing Historical Center in Bevekom" (55000082I)

03.01 Annick Ponthier (VB): De C-130's gaan binnenkort uit roulatie. Na bijna 50 jaar is het toestel het symbool geworden van de 15de Wing in Melsbroek. Mijn interpellatie gaat meer bepaald over de bestemming van het laatste toestel. De malaise bij het War Heritage Institute (WHI) hangt daar nauw mee samen.

Eind vorig jaar stelde de minister voor om het laatste toestel toe te kennen aan de 1st Wing in Bevekom, dit tegen de visie van Defensie en ook tegen de initiële visie van het WHI in, die zich allebei voor Melsbroek hadden uitgesproken. Tijdens een vorig actualiteitsdebat kwam er geen volledige klaarheid over de inhoud van de nota van de CHOD, over de daarin vermelde voorkeur voor Melsbroek en evenmin over de toezegging aan Bevekom door voormalig minister Goffin. Vandaag reken ik op meer duidelijkheid in dat verband.

Hoewel we langs alle kanalen die ons als parlamentslid ter beschikking staan, inzage hebben gevraagd in de nota met de adviezen van COMOPSAIR, DGMR en de CHOD – waaruit bleek dat Melsbroek de voorkeursoplossing was –, werd die nota nog steeds niet aan het Parlement bezorgd. Wat we wel ontvingen was een nota opgesteld en ondertekend door de directeur-generaal ad interim van het WHI, de heer Jaupart, met een positief advies voor de stalling en tentoonstelling van de C-130 in Bevekom. De in die nota aangehaalde argumenten houden echter weinig steek en kunnen evenzeer gelden voor Melsbroek. Die nota staat bovendien haaks op de Defensienota én op de eerdere nota van het WHI. In de verslagen van de raad van bestuur van het WHI is er bovendien niets terug te vinden over de beslissing om de C-130 te aanvaarden en evenmin over de beslissing om een deel van de collecties naar Bevekom te verhuizen. Dat is vreemd voor een

pour une institution scientifique comme le WHI.

wetenschappelijke instelling als het WHI.

L'ensemble de ce dossier baigne dans un climat d'agendas secrets et d'ancienne culture politique. La ministre et son cabinet seraient paraît-il embarrassés par cette affaire. Quand en a-t-elle précisément été informée?

Dit hele dossier baadt in een sfeer van verborgen agenda's en oude politieke cultuur. Naar verluidt zouden de minister en haar kabinet erg verveeld zitten met de zaak. Wanneer precies werd zij hiervan op de hoogte gebracht?

En ce qui concerne le choix de Beauvechain, la ministre a précédemment fait référence à l'analyse coûts-bénéfices, mais celle-ci ne tient pas debout. À Beauvechain, les coûts sont plus élevés, le site est moins accessible, on y manque d'expertise et la capacité nécessaire fait défaut.

In verband met de keuze voor Bevekom verwees de minister eerder naar de kosten-batenanalyse, maar die raakt kant noch wal. In Bevekom liggen de kosten hoger, de site is minder toegankelijk, er is een gebrek aan expertise en de nodige capaciteit ontbreekt.

La ministre se concertera-t-elle finalement avec l'administration locale à Steenokkerzeel et avec l'ASBL Dakota?

Zal de minister eindelijk overleggen met het lokale bestuur in Steenokkerzeel en met de vzw Dakota?

Est-il exact qu'un musée complètement nouveau va être construit à Beauvechain d'ici 2028? Le plan stratégique ne prévoit pourtant pas de budget, de terrains et de personnel à cet effet.

Klopt het dat er tegen 2028 een volledig nieuw museum zal gebouwd worden in Bevekom? Daarvoor zijn in het strategisch plan nochtans geen budget, geen gronden en geen personeel opgenomen.

Le déménagement prévu de l'appareil C-130 à Beauvechain sera-t-il finalement encore revu?

Zal de geplande verhuis van het C-130-toestel naar Bevekom uiteindelijk nog worden herzien?

03.02 Theo Francken (N-VA): Lors de son entrée en fonction, la ministre avait promis de faire preuve de transparence sur le plan de sa politique, mais elle ne tient absolument pas ses promesses sur ce dossier symbolique. La ministre s'était explicitement engagée à mettre des informations à la disposition de la Chambre, mais le fait qu'elle refuse désormais d'autoriser l'accès au dossier n° 10857 pose problème. En effet, cela implique un avis officiel de l'état-major de la défense au cabinet de la ministre et transmettre ce dossier à la commission s'inscrit dans le principe de la publicité de l'administration. N'était-ce pas l'intention de ce gouvernement de traiter le Parlement avec respect? Or la rétention d'informations n'est pas respectueuse.

03.02 Theo Francken (N-VA): De minister had bij haar aantreden transparantie in haar beleid beloofd, maar maakt dat in dit symbooldossier totaal niet waar. De minister had zich eerder expliciet geëngageerd om informatie ter beschikking van de Kamer te stellen, maar dat ze nu weigert om inzage te geven in fiche nr. 10857, is een probleem. Dit behelst immers een officieel advies van de Defensiestaf aan het kabinet van de minister en het past binnen de openbaarheid van bestuur om dit alsnog aan de commissie te bezorgen. Was het geen voornemen van deze regering om respectvol om te gaan met het Parlement? Informatie achterhouden valt daar alvast niet onder.

Pourquoi la ministre garde-t-elle cette information pour elle? Le ministre de la Défense précédent, Philippe Goffin, dément en tout cas avoir opté définitivement pour Beauvechain comme emplacement dès mai 2020, comme le prétend la ministre Ludivine Dedonder. Qui des deux dit la vérité?

Waarom houdt de minister deze informatie achter? Voormalig minister van Defensie Goffin ontkent in elk geval dat hij in mei 2020 al zou hebben beslist over de locatie Bevekom, hetgeen minister Dedonder beweert. Wie van beiden spreekt de waarheid?

Il est étonnant que la décision d'investir des millions dans un musée à Beauvechain ait été soit prise sans concertation préalable au sein du conseil d'administration du WHI. Comment est-ce possible?

Het blijft alleszins vreemd dat er een beslissing valt om miljoenen te investeren in de bouw van een museum in Bevekom zonder dat dit besproken werd op de raad van bestuur van het WHI. Hoe is zo iets mogelijk?

J'appelle la ministre à revoir sa décision et à maintenir, ne fût-ce que provisoirement, les C-130 en question à Melsbroek, car cet aérodrome contient déjà un hangar. Les projets éventuels en faveur de Bastogne, Ypres, Beauvechain et le musée du Cinquantenaire doivent en tout état de cause être discutés au sein de cette commission.

Pourquoi la ministre opte-t-elle pour Beauvechain? Quels y sont au juste les plans? La ministre peut-elle répéter ce qu'elle a dit plus tôt, à savoir qu'un accord à ce sujet existait déjà entre le précédent ministre Goffin et le chef de la Défense en mai 2020? L'équipe actuelle à Beauvechain n'a pas la capacité de construire un grand musée. L'aide du WHI n'est-elle réellement pas nécessaire pour le faire? Comment la ministre envisage-t-elle cette aide?

Le président: Le 3 février 2021, notre commission a explicitement et unanimement demandé à la ministre de pouvoir disposer de toutes les pièces de ce dossier. Je déplore donc que nous ne les ayons toujours pas reçues. La commission espère recevoir tous les documents.

03.03 **Ludivine Dedonder**, ministre (*en néerlandais*): Le 5 février 2019, le WHI a adressé une lettre au CHOD l'informant que le Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire de Bruxelles était prêt à accueillir un C-130. Le 4 juillet 2019, le CHOD, M. Compernelle a donné son accord de principe et demandé la réalisation d'une étude de faisabilité pour le site. Le 26 mai 2020, mon prédécesseur a décidé de céder le C-130 au WHI. J'ai confirmé cette cession le 7 décembre 2020.

Le WHI est le partenaire privilégié de la Défense pour l'exploitation de notre patrimoine militaire. Dans mon exposé d'orientation politique, j'ai annoncé que j'entendais renforcer le rôle du WHI sur le plan de l'histoire militaire, du souvenir et de la citoyenneté. Dans cette logique et sur la base des recommandations formulées par l'état-major de la Défense, j'ai confirmé la décision prise par mon prédécesseur de confier le C-130 à un organisme public fédéral ayant vocation à faire connaître le patrimoine militaire et à le rendre accessible à un maximum de visiteurs.

Le 3 novembre 2020, le WHI a décidé, après avoir fait réaliser une étude de faisabilité, que l'appareil devait être placé sur le site de Beauvechain. En 2018, le WHI a en effet développé une stratégie pour l'entreposage du patrimoine volumineux et l'optimisation de sa muséologie et a élaboré un plan

Ik roep de minister op om haar beslissing te herzien en de C-130 in kwestie minstens tijdelijk in Melsbroek te houden, want daar is er al een hal. Eventuele plannen over Bastenaken, Ieper, Bevekom en het museum in het Jubelpark moeten alleszins in deze commissie op tafel komen.

Waarom kiest de minister voor Bevekom? Wat zijn de plannen daar precies? Kan de minister herhalen wat ze eerder zei, namelijk dat er hierover al een akkoord was tussen voormalig minister Goffin en de CHOD in mei 2020? Een groot museum uitbouwen in Bevekom kan daar niet met de huidige ploeg. Daarvoor is er steun nodig van het WHI? Hoe ziet de minister die steun?

De voorzitter: Op 3 februari 2021 heeft onze commissie expliciet en unaniem aan de minister gevraagd om alle documenten in dit dossier ter beschikking te stellen. Ik betreur dan ook dat we nog steeds niet alle stukken hebben ontvangen. De commissie rekent erop om alle documenten te krijgen.

03.03 Minister **Ludivine Dedonder** (*Nederlands*): Op 5 februari 2019 stuurde het WHI een brief naar de CHOD omdat men een C-130 een plaats wou geven plaatsen in het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis in Brussel. Op 4 juli 2019 gaf de CHOD, de heer Compernelle, een principeakkoord en vroeg hij om een haalbaarheidsstudie voor de locatie. Op 26 mei 2020 besliste mijn voorganger om de C-130 over te dragen aan het WHI. Op 7 december 2020 besliste ik vervolgens om die overdracht te bevestigen.

Het WHI is de bevoorrechte partner van Defensie voor de exploitatie van ons militair erfgoed. In mijn beleidsverklaring kondigde ik aan dat ik de rol van het WHI op het gebied van militaire geschiedenis, herinnering en burgerschap wil versterken. In die logica en na aanbevelingen van de Defensiestaf heb ik de beslissing van mijn voorganger bevestigd om de C-130 toe te kennen aan een federale openbare instelling die het militair erfgoed in de kijker zet en het toegankelijk maakt voor zoveel mogelijk bezoekers.

Op 3 november 2020 concludeerde het WHI, na een haalbaarheidsstudie, om het toestel op de site van Bevekom te plaatsen. In 2018 ontwikkelde het WHI immers een strategie voor de opslag van volumineus erfgoed en de optimalisering van zijn museologie, met een plan voor de evenwichtige

pour la répartition équilibrée du patrimoine sur le territoire, la modernisation de la muséologie et le renforcement de l'attrait des divers sites. Dans ce cadre, la Défense concède l'infrastructure des sites d'Ypres et de Beauvechain au WHI.

Le site d'Ypres sera consacré à la période de la guerre froide et accueillera principalement du matériel roulant. Une partie du patrimoine se trouvant à Brasschaat et à Landen sera transférée à Ypres.

Le C-130 sera hébergé dans un hangar à Beauvechain et le tout sera pleinement exploitable d'ici 2023. L'avion sera accessible au public. Un système multimédia permettra aux visiteurs de découvrir les missions que le C-130 a accomplies. Le WHI développera et gérera lui-même le site de Beauvechain. Entre-temps, le C-130 sera déjà exposé. Les quelque 7 000 visiteurs annuels qu'accueille le First Wing Historical Center sur le site de Beauvechain pourront désormais également faire connaissance avec le C-130. Le site de Melsbroek n'attire que 300 à 500 visiteurs par an et il est plus difficile d'y accéder.

La maintenance de l'avion incombe aux experts du WHI. Le budget afférent à l'exposition de l'appareil sur le site de Melsbroek est estimé à 600 000 euros contre 350 000 euros pour le site de Beauvechain.

L'avion reste propriété de l'État. Sa gestion est cédée au WHI en vertu de la réglementation en vigueur sur la base d'un contrat fixant les modalités de gestion. Ce contrat n'est pas soumis à la loi relative aux marchés publics.

Le site de Groenveld reste une caserne militaire, à l'exception d'une petite parcelle qui sera vendue. La commune de Steenokkerzeel étudie comment faciliter l'accès à la zone PME en passant par le domaine militaire.

Certaines composantes sont actuellement retirées du C-130 pour être utilisées comme pièces de rechange. Ainsi, le train d'atterrissage va être démonté pour être utilisé à des fins didactiques. Il s'agit d'une pratique courante. Le but n'est pas de restaurer l'avion. En effet, certaines pièces ne sont plus disponibles. L'appareil est utilisé pour des exercices d'extinction d'incendies, sans toutefois y mettre le feu ou l'endommager. Je fournirai à la commission des photos montrant que l'appareil ne rouille pas et n'est pas incendié.

verdeling over het grondgebied, de modernisering van de museologie en het versterken van de aantrekkingskracht van de diverse sites. In dat kader geeft Defensie de infrastructuur van de sites in Ieper en Bevekom aan het WHI in concessie.

De site van Ieper zal worden gewijd aan de periode van de Koude Oorlog en voornamelijk plaats bieden aan rollend materieel. Een deel van het erfgoed dat zich in Brasschaat en Landen bevindt, zal naar Ieper worden overgebracht.

De C-130 zal worden ondergebracht in een hangar in Bevekom en een en ander zal ten volle benut worden tegen 2023. Het toestel zal worden opengesteld worden voor het publiek. Met een multimediasysteem kunnen bezoekers de missies ontdekken die de C-130's hebben uitgevoerd. Het WHI zal zelf de site van Bevekom uitbouwen en beheren. In tussentijd zal de C-130 reeds worden tentoongesteld. De circa 7.000 jaarlijkse bezoekers van het 1st Wing Historical Centre op de site van Bevekom kunnen dus voortaan ook kennismaken met de C-130. De site van Melsbroek trekt slechts 300 tot 500 bezoekers per jaar en is moeilijker te bereiken voor het publiek.

De deskundigen van het WHI zijn verantwoordelijk voor het onderhoud van het vliegtuig. Het geschatte budget om het vliegtuig tentoon te stellen op de site van Melsbroek, bedraagt 600.000 euro, tegenover 350.000 euro voor de site van Bevekom.

Het vliegtuig blijft eigendom van de Staat. Het beheer wordt volgens de geldende regelgeving aan het WHI overgedragen met een contract dat de beheersmodaliteiten vastlegt. De wet inzake overheidsopdrachten is hierbij niet van toepassing.

De site Groenveld blijft behouden als militair kwartier, met uitzondering van een klein perceel dat zal worden vervreemd. De gemeente Steenokkerzeel onderzoekt hoe ze de toegang tot de kmo-zone kan vergemakkelijken via het militair domein.

Een aantal onderdelen wordt nu uit de C-130 verwijderd om als reserveonderdelen te kunnen gebruiken. Zo wordt het landingsgestel eraf gehaald om het te gebruiken voor didactische doeleinden. Dat is een courante praktijk. Het is niet de bedoeling om het vliegtuig te restaureren. Sommige onderdelen zijn immers niet meer beschikbaar. Het toestel wordt gebruikt voor brandblus oefeningen, weliswaar zonder dat het in brand wordt gestoken of wordt beschadigd. Ik zal de commissie foto's bezorgen waarop te zien is dat het toestel verroest noch in brand gestoken is.

(En français) J'ai déjà expliqué ici comment on avait pris la décision de transférer les C-130 au WHI et d'exposer l'appareil à Beauvechain. Les ministres sont tenus de communiquer les informations demandées, pas des documents: nous ne sommes pas dans le cadre d'une commission d'enquête. Un échange entre la ministre et son chef de la Défense ne doit pas être communiqué, mais je citerai l'avis du CHOD.

(En néerlandais) "Pour des raisons émotionnelles et pragmatiques, avis favorable sur le stationnement du CH-13 à Melsbroek".

(En français) J'ai, de bonne foi, volontairement communiqué des documents à la commission en comptant sur une attitude constructive de ses membres.

On pourra toujours demander plus de documents ou les motifs des décisions, mais, à un moment, cela doit s'arrêter. Contrôler l'action du gouvernement ne doit pas conduire les parlementaires à décider à sa place!

Ma réponse et les documents communiqués contiennent les arguments pris en considération pour les décisions que j'assume. Les membres de la commission ont pu constater qu'il n'y a pas de doutes sur la légalité de la décision et connaissent les opinions sur lesquelles je me suis basée. Certains parlementaires peuvent ne pas être d'accord avec mes conclusions, mais cela n'entache pas ma gestion du dossier.

Du Parlement, on attend un vrai débat démocratique, qui évite les insinuations. D'autres ministres avant moi – et d'une autre couleur politique – ont fait confiance au WHI. En tant que ministre fédéral, je dois décider dans l'intérêt général et non pour satisfaire l'une ou l'autre communauté.

Je ne fais pas de communautarisme et ne base pas mes décisions sur l'émotionnel. Je suis pragmatique et je prends du recul pour décider, de façon responsable, de confier notre patrimoine militaire à une institution dont la mission est de le préserver. Cela dit, le budget de réalisation à Beauvechain sera inférieur de moitié à celui de Melsbroek, alors que cette institution compte plus de vingt fois le nombre de visiteurs de Melsbroek.

(Frans) Ik heb de toedracht van de beslissing om de C-130 over te dragen aan het WHI en het toestel tentoon te stellen in Bevekom hier al uiteengezet. Ministers zijn gehouden de gevraagde informatie te verstrekken, maar er hoeven geen documenten te worden voorgelegd: dit is geen onderzoekscommissie. Over een gesprek tussen de minister en haar Chef Defensie hoeft er niet gecommuniceerd te worden, maar de CHOD geeft het volgende advies, en ik citeer:

(Nederlands) "Om emotionele en pragmatische redenen, gunstig advies om CH-13 in Melsbroek te positioneren."

(Frans) Ik heb te goeder trouw vrijwillig documenten aan de commissie verstrekt, waarbij ik rekende op een constructieve houding van haar leden.

Men kan altijd meer documenten of de motivering van beslissingen vragen, maar op een bepaald ogenblik moet dat stoppen. Controle uitoefenen op het regeringsbeleid mag er niet toe leiden dat parlementsleden in de plaats van de regering beslissingen nemen!

Mijn antwoord en de verstrekte documenten bevatten de argumenten die in aanmerking zijn genomen voor de beslissingen, waar ik achter sta. De commissieleden hebben kunnen vaststellen dat er geen twijfels bestaan over de wettigheid van de beslissing en zijn op de hoogte van de adviezen waarop ik me heb gebaseerd. Bepaalde parlementsleden kunnen het dan niet eens zijn met mijn conclusies, maar dat werpt geen smet op de manier waarop ik het dossier beheer.

Van het Parlement verwacht men een echt democratisch debat, waarbij insinuaties uit de weg worden gegaan. Vóór mij hebben andere ministers – en van een andere politieke kleur – vertrouwen gesteld in het WHI. Als federaal minister moet ik beslissen in het algemeen belang, en niet om deze of gene gemeenschap tevreden te stellen.

Ik wil niet de ene gemeenschap boven de andere voortrekken en doe niet aan emopolitiek. Ik ben pragmatisch en neem afstand om op een verantwoorde wijze een beslissing te nemen, zoals de beslissing om ons militaire erfgoed toe te vertrouwen aan een instelling die belast is met de conservatie ervan. Dat gezegd zijnde, het budget dat nodig is om dit in Bevekom te realiseren zal de helft lager liggen dan wat het zou kosten in Melsbroek, en in Bevekom komen er meer dan twintig keer zoveel bezoekers over de vloer dan in

Melsbroek.

Madame Ponthier, vos sources ne sont pas bonnes! Le budget et le nombre de visiteurs parlent en faveur de Beauvechain! Le WHI a validé par deux fois le transfert du C-130 à Beauvechain. Je ne vous cache rien, mais je n'ai pas à vous donner le document, que je vous ai lu.

Vous le saviez bien, puisque vous avez donné une référence que je ne possédais pas. Je sais qu'on ne tombera pas d'accord, mais j'aimerais que chacun prenne un peu de hauteur!

03.04 Annick Ponthier (VB): La ministre s'obstine à réagir avec colère, ce qui commence à devenir scandaleux! Le calcul du rapport entre coûts et bénéfices n'est étayé par aucun document. La ministre évoque des photos de l'aéroport CA08 mais ce seraient plutôt des photos de la situation actuelle à Beauvechain – qui ne changera pas à brève échéance – qui permettraient de voir la différence. Nous pourrions peut-être le constater bientôt par nous-mêmes à l'occasion d'une visite de travail de cette commission.

La réponse confirme à nouveau que d'autres éléments sont en jeu dans ce dossier. Le directeur général par intérim du WHI conclut des accords derrière le dos de son propre conseil d'administration. Les comptes rendus du conseil ne font en effet état d'aucun des projets présentés ici par la ministre. Le WHI n'a donc en réalité rien décidé du tout.

La ministre devrait constamment choisir la meilleure option, mais elle se base sur ces soi-disant études et avance des arguments qui ne reposent sur rien. Le retournement de la décision n'a eu lieu qu'en dernière instance au cabinet de la ministre. Elle agit dans la panique!

Le fait que la ministre dédaigne une nouvelle fois la demande de la commission de pouvoir consulter la note en question est révoltant et témoigne de sa mauvaise volonté. Dans le prochain ordre des travaux, je demanderai au président de la commission un exposé détaillé de toute cette situation, qui permettra à tous les partenaires de s'exprimer, en ce compris le CHOD.

Au nom du Vlaams Belang, je déposerai une motion de recommandation au terme de mon interpellation.

03.05 Ludivine Dedonder, ministre (en français): Je suis allée à Beauvechain. Il ne faut pas juger

Mevrouw Ponthier, uw bronnen kloppen niet! Het budget en het aantal bezoekers pleiten in het voordeel van Bevekom! Het WHI heeft de verhuizing van de C-130 naar Bevekom tot twee keer toe gevalideerd. Ik verberg niets voor u, maar ik heb u het document, dat ik heb voorgelezen, niet te overhandigen.

U wist het trouwens maar al te goed, aangezien u verwezen heeft naar een bron waarover ik niet beschikte. Ik weet dat we het niet eens zullen worden, maar ik zou willen dat iedereen deze discussie wat serener zou benaderen!

03.04 Annick Ponthier (VB): De minister blijft volharden in de boosheid. Het wordt langzamerhand gewoon beschamend! De cijfers inzake kosten-batenanalyse worden door geen enkel document gestaafd. De minister heeft het over foto's van de CA08, maar met foto's van de huidige situatie in Bevekom – die op korte termijn niet zal wijzigen – zou men wel het verschil kunnen zien. Misschien kunnen we dat binnenkort bij een werkbezoek van deze commissie zelf vaststellen.

Door het antwoord wordt herbevestigd dat hier andere zaken spelen. De directeur-generaal ad interim van het WHI sluit deals achter de rug van zijn eigen raad van bestuur. In de verslagen van de raad staat helemaal niets over de plannen die de minister hier heeft voorgelegd. Het WHI heeft dus eigenlijk helemaal niets beslist

De minister zou te allen tijde voor de beste optie moeten kiezen, maar zij baseert zich op die zogenaamde studie, met argumenten die nergens steek houden. De ommekeer in de beslissing werd pas in laatste instantie genomen op het kabinet van de minister. Zij speelt paniekvoetbal!

Het is hemeltergend en getuigt van kwade wil dat de minister opnieuw de vraag van de commissie tot inzage van de bewuste nota negeert. Bij de volgende regeling van de werkzaamheden vraag ik aan de commissievoorzitter een uitgebreide toelichting over heel dit gebeuren, waarbij alle betrokken partners gehoord kunnen worden, met inbegrip van de CHOD.

Namens Vlaams Belang dien ik na mijn interpellatie een motie van aanbeveling in.

03.05 Minister Ludivine Dedonder (Frans): Ik heb een bezoek gebracht aan de luchtmachtbasis in

sans connaître, encore moins les bénévoles. Je n'apprécie pas que l'on critique publiquement des personnes en les nommant ici, surtout sans fondement. Veut-on que chaque base ait son propre musée, ou bien des projets d'envergure de mise en valeur du patrimoine militaire?

Je vous transmets le document, mais je suis certaine qu'il ne vous agréera pas.

03.06 Theo Francken (N-VA): S'agit-il à présent de l'avis? Ce document pourrait-il nous être transmis séance tenante? Je demande une suspension à cet effet. Je souhaiterais en prendre connaissance immédiatement. Un nouvel élément crucial, que nous attendons depuis des semaines, émerge soudainement et nous est communiqué tout à coup. Pourquoi ne pas l'avoir fait plus tôt?

03.07 Annick Ponthier (VB): S'agit-il réellement des documents que nous demandons à la ministre depuis six semaines? S'agit-il de la note du 30 novembre qui a été approuvée et parcourue par tous les services?

Le **président:** Je suspens la réunion un court instant afin de distribuer le document.

La réunion publique est suspendue de 11 h 38 à 11 h 46.

03.08 Theo Francken (N-VA): Je suis heureux que les documents soient enfin disponibles, mais j'aurais préféré les recevoir un peu plus tôt.

Je trouve que les chiffres sur le nombre de visiteurs à Beauvechain sont très élevés. Il n'est ouvert que le dimanche après-midi, toutes les deux semaines. Où la ministre a-t-elle obtenu ces chiffres précis? Officiellement, il y a eu 2 000 visiteurs à Melsbroek en 2020, mais selon la ministre, il n'y en a eu que 500. J'aimerais également voir ces chiffres officiels concernant le nombre de visiteurs.

La ministre avance un coût de 600 000 euros pour l'exposition de l'appareil à Melsbroek, alors que je lis que ce montant se réduirait plutôt à 100 000 euros. Où la ministre est-elle allée pêcher ce chiffre? Une opération de financement participatif devait être organisée pour payer les frais à Beauvechain, mais rien n'a encore été fait.

Hier, l'ASBL Dakota a remis au premier ministre une lettre signée par plus de 2 000 personnes et

Bevekom. Men mag geen oordeel vellen zonder te weten waar men het over heeft, en het is zeker not done om kritiek te geven op vrijwilligers. Ik vind het niet kunnen dat men hier in een openbare vergadering kritiek geeft op personen, die bij hun naam genoemd worden, temeer daar die kritiek ongegrond is. Wil men dat elke basis haar eigen museum heeft, of wil men grootse projecten waarmee het militaire erfgoed tot zijn recht komt?

Ik overhandig u het document, maar ik ben er zeker van dat het u niet zal bevalen.

03.06 Theo Francken (N-VA): Gaat het nu om het advies? Kan dit document ons nu bezorgd worden? Ik vraag daarvoor een schorsing. Ik wil graag het advies onmiddellijk lezen. Er duikt plots een nieuw en cruciaal element op, waarop we al weken aan het wachten zijn en dat wordt nu ineens bezorgd. Waarom kon dat niet eerder?

03.07 Annick Ponthier (VB): Zijn dit echt de documenten die wij al zes weken aan de minister vragen? Is dat de nota van 30 november die goedgekeurd en overlopen werd door alle diensten?

De **voorzitter:** Ik schors even de vergadering om het document rond te delen.

De vergadering wordt geschorst van 11.38 uur tot 11.46 uur.

03.08 Theo Francken (N-VA): Ik ben blij dat de documenten uiteindelijk dan toch ter beschikking worden gesteld, al had ik het liever toch wat vroeger ontvangen.

Ik vind de cijfers over de bezoekersaantallen in Bevekom toch erg hoog. Het is enkel om de twee weken op zondagnamiddag geopend. Waar haalt de minister dan deze specifieke cijfers? Officieel waren er in 2020 2.000 bezoekers in Melsbroek, maar volgens de minister zijn het er slechts 500. Ook die officiële bezoekersaantallen zou ik graag willen inkijken.

De minister spreekt over een kostprijs van 600.000 euro om het toestel in Melsbroek tentoon te stellen, terwijl ik lees dat het eerder om 100.000 euro zou gaan. Waar haalt de minister haar bedrag? De kosten voor Bevekom zouden worden opgehaald via crowdfunding, maar er werd nog niets opgehaald.

De vzw Dakota bezorgde gisteren een brief aan de eerste minister met meer dan

avançant de solides arguments plutôt en faveur du site de Melsbroek. Ces arguments ne sont pas uniquement d'ordre émotionnel. Il n'y a tout simplement aujourd'hui pas de place à Beauvechain pour accueillir l'avion. L'avis technique du CHOD précise que pour transférer l'avion vers son site définitif, il faut préalablement en démonter les ailes et abattre des arbres. Selon le CHOD, le site d'entreposage provisoire – le hangar – ne serait même pas disponible au moment du transfert de l'avion vers Beauvechain.

La tradition d'après-guerre veut de surcroît que le dernier appareil qui cesse de voler soit maintenu dans sa base la plus récente.

L'ensemble du patrimoine de Brasschaat sera déménagé à Ypres, où sera aménagé un musée consacré à la guerre froide. La ville d'Ypres est pourtant connue principalement pour la Première Guerre mondiale. Raison pour laquelle plus de 100 000 touristes se rendent chaque année dans le Westhoek. Un musée sur la Première Guerre mondiale permettrait d'attirer massivement les visiteurs, mais quel est le rapport avec la guerre froide?

Comme rien n'est disponible pour le moment à Beauvechain, je propose de laisser le dernier C-130 à Melsbroek au moins dans un premier temps. Vu les audits et les malversations administratives dont fait l'objet le WHI, je ne pense pas que ses responsables puissent développer un projet à Beauvechain. S'ils y parviennent, nous pourrions toujours déplacer le C-130. Il ne s'agit pas d'une question d'émotion mais d'une question de fond conforme à l'avis du CHOD et de tous les autres organes consultatifs.

Je dépose une motion dans laquelle je demande entre autres d'où viennent les chiffres relatifs au nombre de visiteurs cités par la ministre.

03.09 Ludivine Dedonder, ministre (*en français*): J'entends parler ici de malversations au WHI. C'est une accusation grave, dont je ne suis pas informée! Il ne faut pas utiliser ces termes lorsque ce n'est pas avéré.

03.10 Theo Francken (N-VA): Des rapports d'audit sont particulièrement négatifs et notamment celui de la Cour des comptes. Il y a manifestement un problème au sein du WHI. Contrairement à la ministre, j'ai assisté à l'audition.

Je nuancerai mes propos concernant les malversations et dirai plutôt que le WHI n'est pas

2.000 handtekeningen en heel sterke argumenten om alsnog voor Melsbroek te kiezen. Het gaat daarbij zeker niet alleen om emotionele argumenten. Er is momenteel gewoon geen plaats voor het toestel in Bevekom. In het technische advies van de CHOD staat dat de vleugels van de C-130 moeten worden afgenomen om het naar zijn definitieve locatie te kunnen brengen en dat er eerst nog bomen moeten worden omgehakt. De voorlopige opslagplaats – de hangar – zou volgens de CHOD niet eens beschikbaar zijn op het moment dat het toestel naar Bevekom verhuisd wordt.

De naoorlogse traditie wil bovendien dat het laatste toestel dat stopt met vliegen, op zijn recentste basis blijft staan.

Al het erfgoed van Brasschaat wordt verhuisd naar Ieper, waar er een museum komt over de Koude Oorlog. Ieper is toch vooral bekend voor de Eerste Wereldoorlog. Er komen daarvoor jaarlijks meer dan 100.000 toeristen naar de Westhoek. Een museum over de Eerste Wereldoorlog zou daar een ware bezoekersmagneet zijn, maar wat heeft de Koude Oorlog daar ineens mee te maken?

Omdat er momenteel in Bevekom nog niets voorhanden is, stel ik voor om de laatste C-130 ten minste in een eerste fase in Melsbroek te laten staan. Gelet op de audits en de bestuurlijke malversaties bij het WHI, geloof ik trouwens niet dat zij iets kunnen opbouwen in Bevekom. Mocht dit toch lukken, dan kunnen we de C-130 alsnog verplaatsen. Dat is geen emotionele, maar een inhoudelijke oproep in de lijn van het advies van de CHOD en van alle andere adviserende instanties.

Ik dien een motie in waarin ik onder meer vraag waar de bezoekerscijfers die de minister aanhaalt, vandaan komen.

03.09 Minister Ludivine Dedonder (*Frans*): Er wordt hier gerept van malversaties bij het WHI. Dat is een ernstige aantijging, waarvan ik geen kennis draag! Als er geen bewijs voor is, moet men dergelijke woorden niet in de mond nemen.

03.10 Theo Francken (N-VA): Er zijn toch heel negatieve auditrapporten, onder meer van het Rekenhof. Er is duidelijk een probleem bij het WHI. Ik heb de hoorzitting bijgewoond, maar de minister niet.

Ik zal mijn woorden over de malversaties herdefiniëren en stellen dat "het WHI niet optimaal

dirigé de manière optimale.

Le **président**: D'autres questions ayant trait au fonctionnement du WHI sont inscrites à l'ordre du jour, mais je pense que nous n'aurons pas le temps de les poser aujourd'hui. J'invite Mme Ponthier à réitérer sa proposition d'organiser des auditions la semaine prochaine dans le cadre de l'ordre des travaux.

03.11 Annick Ponthier (VB): Le document que nous venons de recevoir ne contient aucun élément que nous n'aurions pas encore évoqué. Il ne fait que confirmer des points que nous avons déjà soulevés précédemment. La première demande peut être biffée étant donné que le document nous a finalement été remis.

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Annick Ponthier et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mme Annick Ponthier et de M. Theo Francken
et la réponse de la ministre de la Défense,
- vu le fait que les avions C-130 seront retirés prochainement du service à la Défense en raison de leur remplacement par l'A400M et que par conséquent des décisions devaient être prises en ce qui concerne les anciens appareils;
- compte tenu du fait qu'à l'heure actuelle la majeure partie des avions sont/ont été mis à disposition dans un objectif de vente, ou sont (partiellement) démantelés ou mis à la casse;
- eu égard au fait qu'il est prévu de garder un dernier avion (CH-13) comme pièce de musée, vu la nécessité de conserver et d'exposer le patrimoine militaire important pour le public;
- compte tenu du fait que le remisage de l'appareil à Melsbroek constitue un témoignage de respect pour les membres du personnel actifs et pensionnés ayant travaillé avec celui-ci, dans des situations risquées et parfois de danger vital, et ce, longtemps avant le déploiement des F-16 au Moyen-Orient;
- compte tenu du fait que le 15^{ème} Wing à Melsbroek a été depuis des années la base d'affectation des C-130, que le site de Beauvechain constitue une base pour les avions de chasse et que le C-130 n'entretient dès lors aucun lien avec ce dernier site;

- vu le fait que la capacité et l'expertise sont déjà prévues et disponibles pour l'heure à Melsbroek et que le coût du remisage sur place est dès lors très

wordt gemanaged".

De **voorzitter**: Er staan nog vragen op de agenda over de werking van het WHI, maar ik denk dat er onvoldoende tijd zal zijn om die vandaag te stellen. Volgende week kan mevrouw Ponthier haar voorstel over het organiseren van hoorzittingen herhalen tijdens de regeling van de werkzaamheden.

03.11 Annick Ponthier (VB): In de documenten die wij nu ontvangen hebben, staat niets dat wij al niet gezegd hebben. Het bevestigt alleen maar wat wij al eerder hebben aangekaart. Het eerste verzoek mag wel geschrapt worden, omdat het document ons alsnog werd bezorgd.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Annick Ponthier en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van mevrouw Annick Ponthier en de heer Theo Francken
en het antwoord van de minister van Defensie,
- gezien het feit dat de C-130-toestellen binnenkort uit roulatie gaan bij Defensie, wegens vervanging door de A400M en er derhalve beslissingen moesten genomen worden omtrent de oude toestellen;
- rekening houdend met het feit dat het merendeel van de toestellen momenteel wordt/werd ter beschikking gesteld voor verkoopdoeleinden, of (deels) ontmanteld of verschroot is;
- gelet op het feit dat er een laatste toestel (CH-13) wordt voorzien als museumstuk, in het kader van de noodzaak tot bewaring en tentoonstelling van relevant militair erfgoed voor het publiek;
- rekening houdend met het feit dat de plaatsing in Melsbroek getuigt van respect voor het actieve en op rust gestelde personeel dat met dit toestel gewerkt heeft en dit in risicovolle en soms zelfs levensbedreigende omstandigheden lang voor de inzet van de F-16's in het Midden-Oosten;
- rekening houdend met het feit dat de thuisbasis van de C-130 sinds jaar en dag de 15^e Wing in Melsbroek is geweest en de site in Bevekom een basis vormt voor jachtvliegtuigen en het C-130-toestel bijgevolg geen enkele band heeft met de site;
- gezien het feit dat in Melsbroek de capaciteit en de expertise momenteel reeds voorzien en beschikbaar zijn en de kostprijs tot stalling ter

réduit;

- vu le lien avec l'industrie aéronautique locale;
- considérant que des travaux d'infrastructure importants menés pour l'A400M assurent l'ancrage du 15^{ème} Wing et dès lors aussi le maintien de la base aérienne à l'aéroport international, au terrain de Melsbroek;
- eu égard à l'accessibilité du terrain de Melsbroek pour le grand public;
- compte tenu du fait que toute unité aérienne de ce pays conserve sur sa base un exemplaire de son patrimoine et qu'il ne s'est encore jamais vu que du matériel et des traditions d'une unité soient transférés vers une autre unité;
- compte tenu du fait que le remisage à Beauvechain n'offre actuellement pas de capacité (d'entreposage) (et ne pourra offrir une telle capacité – pour autant que l'on effectue les investissements nécessaires – qu'en 2026 au plus tôt), qu'il ne présente pas l'accessibilité, l'expertise et le personnel spécialisé et qu'il sera nettement plus coûteux;
- compte tenu du fait que les projets d'avenir pour le site de Beauvechain ne peuvent être présentés qu'à long terme et sans le moindre fondement en ce qui concerne le budget, le personnel et le calendrier, ce qui entraîne par conséquent de la confusion et un manque de transparence;
- vu le rôle que le WHI joue illégitimement dans le processus de décision;
- compte tenu du fait qu'un avion C-130 (immatriculé CH-08) est déjà disponible sur le terrain militaire de Beauvechain, 1^{er} Wing Historical Center, et prévu à des fins didactiques;
- eu égard à l'étude de faisabilité et à l'avis militaire de l'état-major de la Défense, transmis à la ministre le 30 novembre 2020, et dont il est ressorti que le remisage du dernier C-130 à Melsbroek était pour de nombreuses raisons préférable à son remisage à Beauvechain;
- vu l'importance d'un plan d'affectation future adéquat pour le patrimoine (militaire, entre autres);
- vu l'importance d'une concertation préalable et approfondie en ce qui concerne les dossiers relatifs au patrimoine, toutes les parties concernées étant entendues;
- eu égard au fait qu'en l'occurrence une telle concertation n'a pas été menée correctement tant avec l'administration locale de Steenokkerzeel qu'avec l'ASBL Dakota, lesquelles sont toutes deux en mesure de présenter des plans concrets en ce qui concerne la préservation adéquate du dernier C-130 muséal ainsi que des plans concrets pour la réaffectation du quartier Groenveld à Steenokkerzeel;
- compte tenu du fait que le 15^{ème} Wing, avec le soutien de l'ASBL Dakota, a lancé une pétition

plaatse dus zeer beperkt is;

- gezien de link met de lokale luchtvaartindustrie;
- overwegende dat belangrijke infrastructuurwerken in het kader van de A400M de vestiging van de 15^e Wing verankeren en dus ook het voortbestaan van de vliegbasis op de internationale luchthaven langs de kant Melsbroek;
- overwegende de toegankelijkheid voor het grote publiek in Melsbroek;
- gegeven het feit dat elke vliegende eenheid in het land een exemplaar van haar erfgoed op haar basis behoudt en het nooit gezien is dat materiaal en tradities van een eenheid worden weggenomen en geplaatst bij een andere eenheid;
- gezien het feit dat de stalling in Bevekom momenteel geen (bergings)capaciteit biedt (en dit pas – mits de nodige investeringen – ten vroegste in 2026 kan bieden), de toegankelijkheid, expertise en gespecialiseerd personeel mist en de kostprijs beduidend hoger zal liggen;
- gelet op het gegeven dat de toekomstplannen op de site van Bevekom slechts op lange termijn, zonder enige onderbouwing m.b.t. budget, personeel en planning kunnen worden voorgesteld en dit bijgevolg zorgt voor onduidelijkheid en een gebrek aan transparantie;
- gezien de onlegitieme rol die het WHI in het beslissingsproces speelt;
- rekening houdend met het feit dat er reeds een C-130-toestel (staartnummer CH-08) beschikbaar staat op de militaire terreinen van Bevekom, 1st Wing Historical Center, voorzien voor didactische doeleinden;
- rekening houdend met de haalbaarheidsstudie en het militair advies van de Defensiestaf, dat op 30 november 2020 aan de minister werd bezorgd, waaruit bleek dat de stalling van de laatste C-130 in Melsbroek om tal van redenen werd verkozen boven stalling in Bevekom;
- gezien het belang van een passend nabestemmingsplan van (militair e.a.) erfgoed;
- gezien het belang van grondig voorafgaandelijk overleg m.b.t. erfgoed dossiers waarin alle betrokken partijen gehoord worden;
- gezien het feit dat dit in deze onvoldoende gebeurde, zowel met het lokaal bestuur van Steenokkerzeel, als met de vzw Dakota die beiden concrete plannen kunnen voorleggen inzake een adequate preservatie van de laatste C-130 als museumstuk evenals concrete plannen inzake de herbestemming van domein Groenveld in Steenokkerzeel;
- rekening houdend met het feit dat 15^e Wing een petitie opstart, daarbij ondersteund door Dakota vzw

ayant déjà recueilli plus de 1500 signatures;

en het feit dat de petitie intussen al op meer dan 1.500 handtekeningen mag rekenen;

demande au gouvernement
de revoir la décision ou les projets concernant le remisage du dernier C-130 et d'attribuer la dernière demeure de l'avion immatriculé CH-13 au 15^{ème} Wing à Melsbroek, et ce, pour des raisons historiques et autres, telles que formulées dans les considérants ci-dessus."

vraagt de regering
de beslissing of de plannen omtrent de stalling van de laatste C-130 te herzien en de laatste rustplaats van toestel CH-13 toe te kennen aan 1st Wing in Melsbroek en dit omwille van historische en andere redenen, aangehaald in de consideransen hierboven."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par MM. Theo Francken et Peter Buysrogge et Mme Darya Safai et est libellée comme suit:

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Theo Francken en Peter Buysrogge en mevrouw Darya Safai en luidt als volgt:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mme Annick Ponthier et de M. Theo Francken
et la réponse de la ministre de la Défense,

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van mevrouw Annick Ponthier en de heer Theo Francken
en het antwoord van de minister van Defensie,

demande au gouvernement
de revoir la décision d'exposer les C-130 avec le numéro d'immatriculation CH-13 à Beauvechain et de suivre les recommandations de l'étude préliminaire qui désigne Melsbroek comme lieu d'exposition le plus adéquat à court terme."

vraagt de regering
de beslissing om de C-130 met staar nummer CH-13 tentoon te stellen in Beauvechain te herzien en de aanbevelingen uit de preliminaire studies te volgen die Melsbroek als meest geschikte locatie op de korte termijn aanduiden."

Une motion pure et simple a été déposée par M. André Flahaut.

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer André Flahaut.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

04 Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'assurance solde restant dû" (55012463C)

04 Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De schuldsaldoverzekering" (55012463C)

04.01 Theo Francken (N-VA): Après des mois de négociations entre la Défense et Assuralia, la ministre a signé le 15 décembre 2020 une nouvelle convention qui devrait apporter à nos militaires une solution au problème de l'assurance solde restant dû en cas de décès. Auparavant, soit nos soldats étaient exclus en raison de missions risquées qu'ils effectuent, soit ils devaient payer des primes très élevées. À partir du 1^{er} juillet 2021, tous les membres du personnel de la Défense seront couverts en cas de décès, tant au cours d'opérations effectuées sur le sol belge ou à l'étranger que dans l'exercice de leur travail quotidien. L'encours sera pris en charge par le ministère de la Défense dans le cas de risques bien définis et de missions opérationnelles, les autres cas de figure seront pris en charge par les assureurs.

04.01 Theo Francken (N-VA): Na maandenlange onderhandelingen tussen Defensie en Assuralia heeft de minister op 15 december 2020 een nieuwe conventie ondertekend, waarmee onze militairen een oplossing moeten krijgen voor het probleem van de schuldsaldoverzekering bij overlijden. Voordien werden onze soldaten immers uitgesloten wegens hun risicovolle bijactiviteiten of moesten ze torenhoge premies betalen. Vanaf 1 juli 2021 is al het personeel van Defensie gedekt in geval van overlijden, zowel tijdens binnenlandse en buitenlandse operaties als tijdens de uitvoering van hun dagelijkse job. Het openstaand bedrag wordt gedekt door Defensie in het geval van welomschreven risico's en operationeel optreden, de andere gevallen zijn voor rekening van de verzekeraars.

La ministre peut-elle donner des explications sur l'accord et les négociations? La convention entrera-

Kan de minister het akkoord en de onderhandelingen toelichten? Treedt de conventie

t-elle en vigueur de façon rétroactive à partir de la conclusion de l'accord? D'autres problèmes d'assurance ont-ils été abordés avec Assuralia?

retroactief in werking vanaf het sluiten van het akkoord? Werden nog andere verzekeringsproblemen besproken met Assuralia?

04.02 **Ludivine Dedonder**, ministre (*en néerlandais*): Le 15 décembre 2020, une convention a été conclue avec Assuralia en garantie du prêt hypothécaire souscrit pour la résidence principale du personnel militaire et civil de la Défense. Grâce à cette convention, les membres du personnel et leurs familles seront mieux protégés. La nouvelle convention avec Assuralia entrera en vigueur en juillet 2021 et jusqu'à cette date, on pourra recourir au régime de la subrogation en cas de décès dans une zone d'opération militaire et si l'assureur refuse la couverture. Le militaire doit toutefois avoir informé son assureur de la mission.

04.02 Minister **Ludivine Dedonder** (*Nederlands*): Op 15 december 2020 werd inderdaad een overeenkomst met Assuralia afgesloten, als waarborg van een hypothecair krediet voor de hoofdverblijfplaats van militairen en burgerpersoneel van Defensie. Dankzij deze overeenkomst zullen het personeel en hun gezinnen beter beschermd zijn. De nieuwe overeenkomst met Assuralia gaat in vanaf juli 2021 en tot dan kan men terugvallen op de bestaande subrogatieregeling, wanneer men overlijdt in een operatiezone en de verzekeraar dekking weigert. De militair moet zijn verzekeraar dan wel hebben ingelicht over de zending.

La nouvelle convention contractée par la Défense couvrira désormais le décès survenu à la guerre et dans le cadre des sept activités professionnelles à haut risque suivantes: parachutisme, plongée sous-marine et autres activités sous-marines, manipulation d'explosifs et d'armes à feu, sports de combat, escalade, accidents avec un aéronef militaire ou tout autre aéronef utilisé par la Défense. Les assureurs couvriront tous les autres cas de décès en service sans supplément de primes pour la couverture de profils professionnels spécifiques, d'opérations à l'étranger ou d'activités à risque. Les risques sont désormais partagés et il n'y a plus de suppléments de primes ni de clauses d'exclusion. Tous les contrats d'assurance existants peuvent également être soumis au nouveau régime à la demande des militaires.

In de nieuwe conventie zal Defensie voortaan het overlijden door oorlogsrisico en de volgende zeven risicovolle beroepsactiviteiten dekken: parachutespringen, diepzeeduiken en andere activiteiten onder water, manipulatie van explosieven en van vuurwapens, gevechtssporten, klimactiviteiten, ongevallen met een militair luchtvaartuig of een ander door Defensie gebruikt luchtvaartuig. De verzekeraars dekken alle ander sterfgevallen in dienst en vragen geen bijpremies voor de dekking van specifieke beroepsprofielen, buitenlandse operaties of riskante activiteiten. De risico's worden voortaan gedeeld en er zijn geen bijkomende premies of uitsluitingclausules meer. Ook kunnen alle bestaande verzekeringsovereenkomsten op vraag van de militair onder de nieuwe regeling worden gebracht.

Aucun autre problème lié à la couverture d'assurance n'a été abordé avec Assuralia.

Andere verzekeringsproblemen werden er niet besproken met Assuralia.

04.03 **Theo Francken** (N-VA): Comme de très nombreux militaires, je me réjouis de cet accord. Nous ne manquerons pas de vérifier que des primes ne sont pas demandées dans certaines situations.

04.03 **Theo Francken** (N-VA): Ik ben blij met dit akkoord, net als heel veel militairen. Wij zullen blijven opvolgen of er toch geen premies worden gevraagd in bepaalde situaties.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 09.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.09 uur.