



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE  
L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

## BEKNOPT VERSLAG

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN  
KLIMAAT

Mardi

12-01-2021

Matin

Dinsdag

12-01-2021

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publications@dekamer.be

SOMMAIRE	INHOUD
Questions jointes de	1 Samengevoegde vragen van
- Wouter Raskin à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'utilisation de l'hydrogène bleu" (55011529C)	1 - Wouter Raskin aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het gebruik van blauwe waterstof" (55011529C)
-Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'affectation de fonds climatiques de l'UE à des investissements dans l'hydrogène gris et bleu" (55012338C)	1 - Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het gebruik van EU-klimaatgeld voor investeringen in grijze en blauwe waterstof" (55012338C)
<i>Orateurs: Wouter Raskin, Greet Daems, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>	<i>Sprekers: Wouter Raskin, Greet Daems, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>
Interpellations et question jointes de	3 Samengevoegde interpellaties en vraag van
- Kurt Ravyts à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur le climat conclu lors du Conseil européen des 10 et 11 décembre" (55000059I)	3 - Kurt Ravyts aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het tijdens de Europese Raad van 10 en 11 december 2020 bereikte klimaatakkoord" (55000059I)
- Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'accord sur le climat conclu lors du Conseil européen des 10 et 11 décembre" (55000060I)	3 - Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het tijdens de Europese Raad van 10 en 11 december 2020 bereikte klimaatakkoord" (55000060I)
- Wouter Raskin à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'accord européen sur le climat" (55011658C)	3 - Wouter Raskin aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De Europese klimaatdeal" (55011658C)
<i>Orateurs: Kurt Ravyts, Wouter Raskin, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>	<i>Sprekers: Kurt Ravyts, Wouter Raskin, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>
<i>Motions</i>	<i>Moties</i>
Question de Bert Moyaers à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'incidence environnementale des pelouses de gazon synthétique" (55011844C)	8 Vraag van Bert Moyaers aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De milieu-impact van kunstgrasvelden" (55011844C)
<i>Orateurs: Bert Moyaers, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>	<i>Sprekers: Bert Moyaers, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>
Question de Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La situation concernant l'application du Fonds pour une transition juste dans le contexte belge" (55012001C)	10 Vraag van Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De stand van zaken rond de toepassing van het Just Transition Fund (JTF) in de Belgische context" (55012001C)
<i>Orateurs: Kurt Ravyts, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>	<i>Sprekers: Kurt Ravyts, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>

Question de Séverine de Laveleye à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'Amsterdam Declarations Partnership et la déforestation importée" (55012026C)	11	Vraag van Séverine de Laveleye aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het Amsterdam Declarations Partnership en de geïmporteerde ontbossing" (55012026C)	11
<i>Orateurs: Séverine de Laveleye, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Séverine de Laveleye, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	
Questions jointes de	13	Samengevoegde vragen van	13
- Christophe Bombled à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La mise à jour du Plan national Énergie-Climat" (55012194C)	13	- Christophe Bombled aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het updaten van het Nationaal Energie- en Klimaatplan" (55012194C)	13
- Marie-Christine Marghem à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les mesures concernant la diminution des émissions de gaz à effet de serre" (55012354C)	13	- Marie-Christine Marghem aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De maatregelen betreffende de vermindering van de broeikasgasuitstoot" (55012354C)	13
<i>Orateurs: Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	
Question de Christophe Bombled à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les revenus issus de la mise aux enchères des quotas d'émission des gaz à effet de serre" (55012213C)	16	Vraag van Christophe Bombled aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De inkomsten uit de veiling van de emissierechten van broeikasgassen" (55012213C)	16
<i>Orateurs: Christophe Bombled, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Christophe Bombled, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	
Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le Climate Change Performance Index 2021" (55012311C)	17	Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De Climate Change Performance Index 2021" (55012311C)	17
<i>Orateurs: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	
Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les émissions de particules fines non dues aux gaz d'échappement" (55012312C)	19	Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De uitstoot van fijnstof die niet afkomstig is van uitlaatgassen" (55012312C)	19
<i>Orateurs: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	
Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les déchets électroniques" (55012313C)	20	Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "E-waste" (55012313C)	20
<i>Orateurs: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	

Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La pollution lumineuse" (55012314C)	21	Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Lichtvervuiling" (55012314C)	21
<i>Orateurs: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	
Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les émissions de nanoparticules" (55012315C)	22	Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De uitstoot van nanodeeltjes" (55012315C)	22
<i>Orateurs: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	
Question de Mélissa Hanus à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le rapport de la Commission européenne sur les perspectives en matière d'air pur" (55012322C)	23	Vraag van Mélissa Hanus aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De "Vooruitzichten voor schone lucht" van de Europese Commissie" (55012322C)	23
<i>Orateurs: Mélissa Hanus, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Mélissa Hanus, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	
Question de Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les nouveaux objectifs climatiques européens pour 2030 et le recours à des fiches comptables" (55012334C)	24	Vraag van Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De nieuwe Europese klimaatdoelstelling voor 2030 en het gebruik van boekhoudkundige trucs" (55012334C)	24
<i>Orateurs: Greet Daems, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Greet Daems, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	
Question de Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les concessions faites à la Flandre pour un accord sur la position climatique belge" (55012337C)	25	Vraag van Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De toegevingen aan Vlaanderen voor een akkoord over het Belgisch klimaatstandpunt" (55012337C)	25
<i>Orateurs: Greet Daems, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Greet Daems, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	
Question de Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La transparence de la Commission Nationale Climat" (55012349C)	26	Vraag van Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De transparantie van de Nationale Klimaatcommissie" (55012349C)	26
<i>Orateurs: Greet Daems, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Greet Daems, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	
Question de Marie-Christine Marghem à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La valorisation du carbone hors système ETS" (55012357C)	28	Vraag van Marie-Christine Marghem aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Koolstofvalorisatie buiten het ETS-systeem" (55012357C)	28
<i>Orateurs: Marie-Christine Marghem, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Marie-Christine Marghem, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	
Question de Kris Verduyckt à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable	28	Vraag van Kris Verduyckt aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en	28

et Green Deal) sur "Le sommet 'One Planet Summit' et les engagements de la Belgique" (55012364C)

*Orateurs: Kris Verduyckt, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal*

Question de Kris Verduyckt à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La circularité dans le secteur textile" (55012367C)

*Orateurs: Kris Verduyckt, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal*

Question de Kris Verduyckt à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'inégalité carbone" (55012407C)

*Orateurs: Kris Verduyckt, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal*

Green Deal) over "De top One Planet Summit en de engagementen van België" (55012364C)

*Sprekers: Kris Verduyckt, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal*

Vraag van Kris Verduyckt aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Circulariteit in de textielsector" (55012367C)

*Sprekers: Kris Verduyckt, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal*

Vraag van Kris Verduyckt aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Koolstofongelijkheid" (55012407C)

*Sprekers: Kris Verduyckt, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal*

**COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE  
L'ENVIRONNEMENT ET DU  
CLIMAT**

du

MARDI 12 JANVIER 2021

Matin

**COMMISSIE VOOR ENERGIE,  
LEEFMILIEU EN KLIMAAT**

van

DINSDAG 12 JANUARI 2021

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 00 par M. Patrick Dewael, président.

**01 Questions jointes de**

- Wouter Raskin à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'utilisation de l'hydrogène bleu" (55011529C)
- Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'affectation de fonds climatiques de l'UE à des investissements dans l'hydrogène gris et bleu" (55012338C)

**01.01** **Wouter Raskin (N-VA):** Le Green Deal européen mise énormément sur l'hydrogène. L'hydrogène est censé aider l'industrie à opérer la transition vers une économie zéro carbone. Aujourd'hui, l'industrie utilise de l'hydrogène gris qui est produit au moyen de combustibles fossiles. De grandes quantités de CO<sub>2</sub> sont libérées à cette occasion. L'hydrogène vert, qui est à base d'eau et qui est produit au moyen d'électricité renouvelable, est un meilleur choix, mais il impliquerait un triplement de la demande d'électricité d'ici 2050, ce qui serait très coûteux.

Puis il y a l'hydrogène bleu qui est produit à base de gaz naturel et dont la production va aussi de pair avec des émissions de CO<sub>2</sub>. Celles-ci pourraient être captées mais cette captation n'est pas encore au point et n'est pas non plus gratuite.

Que pense la ministre de l'utilisation de l'hydrogène bleu pour atteindre les objectifs climatiques? Est-elle d'accord avec moi pour dire que nous devons nous garder d'être trop enthousiastes? Je songe aux initiatives autour de la biomasse et du biodiesel. Ne convient-il pas de donner des chances égales à

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.00 uur en voorgezeten door de heer Patrick Dewael.

**01 Samengevoegde vragen van**

- Wouter Raskin aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het gebruik van blauwe waterstof" (55011529C)
- Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het gebruik van EU-klimaatgeld voor investeringen in grijze en blauwe waterstof" (55012338C)

**01.01** **Wouter Raskin (N-VA):** In de Europese Green Deal wordt sterk ingezet op waterstof, die de industrie moet helpen om de omslag naar een koolstofvrije economie te maken. Vandaag maakt de industrie gebruik van nagenoeg grijze waterstof, die met fossiele brandstoffen wordt geproduceerd. Daarbij komt heel wat CO<sub>2</sub> vrij. Groene waterstof, op basis van water en geproduceerd met hernieuwbare elektriciteit, is een betere keuze, maar de vraag naar elektriciteit zou daardoor tegen 2050 verdrievoudigen en daar hangt een stevig prijskaartje aan.

Dan is er nog de zogenaamde blauwe waterstof, die van aardgas wordt gemaakt en dus ook met CO<sub>2</sub>-uitstoot gepaard gaat. Die zou kunnen worden afgevangen, maar het proces staat nog niet op punt en kost ook geld.

Wat denkt de minister van het gebruik van blauwe waterstof voor het halen van de klimaatdoelstellingen? Is de minister het met me eens dat we ons moeten hoeden voor overdreven enthousiasme, met de initiatieven rond biomassa en biodiesel in het achterhoofd? Moeten niet alle

toutes les initiatives écologiques? Comment s'y prendra-t-on pour produire l'énergie renouvelable nécessaire à la production d'hydrogène vert? N'est-il pas préférable d'utiliser directement le courant vert local comme électricité?

**01.02 Greet Daems (PVDA-PTB):** Il est inquiétant que l'UE accorde un rôle à l'hydrogène gris et bleu dans sa stratégie hydrogène, car cela risque de prolonger pour des décennies encore notre dépendance au gaz fossile. Le CO<sub>2</sub> est en théorie capté dans le cas de l'hydrogène bleu, mais l'efficacité de cette technologie coûteuse et risquée n'est pas encore démontrée. L'élaboration de la stratégie européenne aurait subi l'influence du lobby du gaz.

Que pense la ministre de l'utilisation des fonds européens pour le climat pour des investissements dans l'hydrogène gris et bleu?

**01.03 Zakia Khattabi, minister (en néerlandais):** L'hydrogène peut être employé comme matière première, comme carburant et comme vecteur d'énergie. Son utilisation n'émet pas de CO<sub>2</sub> et ne pollue pas l'air. Il peut en outre jouer un rôle important dans le stockage d'énergie. C'est la raison pour laquelle l'Union européenne voit dans l'hydrogène une partie de la solution pour parvenir à la neutralité climatique d'ici 2050.

La production actuelle repose presque exclusivement sur le gaz de terre d'origine fossile et entraîne des émissions de CO<sub>2</sub>. La stratégie hydrogène de l'UE vise l'utilisation d'hydrogène renouvelable à grande échelle d'ici 2030. Elle reconnaît aussi le rôle de l'hydrogène bleu notamment pour rendre l'actuelle production d'hydrogène plus propre, réduire les émissions et améliorer le fonctionnement du marché.

Nous soutenons l'approche européenne tout en estimant que la priorité doit être accordée à l'efficacité énergétique ainsi qu'à la poursuite de l'électrification directe des différents secteurs. L'hydrogène doit être employé dans les secteurs pour lesquels il n'existe pas de solutions de remplacement.

La technologie à hydrogène ne peut pas rivaliser avec d'autres dès lors qu'il s'agit de faire fonctionner des véhicules ou de chauffer des habitations. En revanche, l'hydrogène peut être utilisé comme matière première dans l'industrie pour des applications à haute température ainsi que pour produire des combustibles synthétiques destinés au transport par véhicules utilitaires lourds, à l'aéronautique et au transport par bateau.

milieuvriendelijke technologieën gelijke kansen krijgen? Hoe zal worden gezorgd voor de nodige hernieuwbare energie voor groene waterstof? Is het niet beter lokale groene stroom rechtstreeks als elektriciteit te gebruiken?

**01.02 Greet Daems (PVDA-PTB):** Het is zorgwekkend dat de EU in haar waterstofstrategie een rol toekent aan grijze en blauwe waterstof, waardoor we nog decennialang afhankelijk dreigen te blijven van fossiel gas. Bij blauwe waterstof wordt de CO<sub>2</sub> in theorie afgevangen, maar de riskante en dure technologie heeft haar doeltreffendheid nog niet bewezen. De Europese strategie zou onder invloed van de gaslobby tot stand zijn gekomen.

Wat denkt de minister van het gebruik van EU-klimaatgeld voor investeringen in grijze en blauwe waterstof?

**01.03 Minister Zakia Khattabi (Nederlands):** Waterstof kan ingezet worden als grondstof, als brandstof en als energievector. Ze stoot geen CO<sub>2</sub> uit bij gebruik en vervuilt de lucht niet. Bovendien kan zij een belangrijke rol spelen in de energieopslag. Daarom ziet de Europese Unie waterstof als een deel van de oplossing om tegen 2050 klimaatneutraal te worden.

De huidige productie is nagenoeg uitsluitend gebaseerd op fossiel aardgas, met de bijbehorende CO<sub>2</sub>-uitstoot. De Europese waterstofstrategie is erop gericht om tegen 2030 op grote schaal hernieuwbare waterstof in te zetten. Ze erkent ook de rol van onder meer blauwe waterstof om de bestaande waterstofproductie te verschonen, emissies te reduceren en de marktwerking te verbeteren.

We steunen de Europese aanpak, maar menen dat prioriteit moet worden gegeven aan energie-efficiëntie en aan de verdere directe elektrificatie van de verschillende sectoren. Waterstof moet worden ingezet in sectoren waarvoor er geen alternatieven bestaan.

Voor het aandrijven van voertuigen of het verwarmen van woningen kan de waterstoftechnologie niet wedijveren met andere technologieën. Waterstof kan wel worden ingezet als grondstof, bij toepassingen op hoge temperatuur in de industrie en voor de aanmaak van synthetische brandstoffen voor zwaar vrachtverkeer en voor de lucht- en de scheepvaart.

En ce qui concerne l'hydrogène bleu, il y a lieu de vérifier où les installations de captage du CO<sub>2</sub> seront les plus rentables et où cet hydrogène pourra être utilisé à plus long terme dans des secteurs difficiles à décarboniser.

Il existe également de l'hydrogène turquoise, obtenu en extrayant le carbone du gaz via un procédé de pyrolyse. Cette technique n'est pas encore au point. Elle offre l'avantage de fournir du carbone, utilisé par exemple dans des batteries. À terme, la pyrolyse appliquée à du biogaz extrait durablement pourrait déboucher sur des émissions négatives, ce qui sera nécessaire pour nous maintenir largement en dessous des 2°C de réchauffement.

Les importations depuis des pays capables de produire de l'hydrogène vert à moindre coût sont également envisagées.

Il s'agit d'utiliser ces technologies de manière intelligente et la plus rentable possible. La ministre de l'Énergie a incontestablement un rôle à jouer en la matière.

**01.04 Wouter Raskin (N-VA):** Je note que la ministre soutient l'approche européenne, mais souhaite investir prioritairement dans l'électrification directe. L'hydrogène constitue une solution dans les secteurs où aucune alternative n'est envisageable. Le recours à l'hydrogène bleu doit être réfléchi et temporaire, sachant qu'il s'accompagne encore d'une émission de CO<sub>2</sub>.

**01.05 Greet Daems (PVDA-PTB):** Pour nous, seul l'hydrogène vert, produit à base d'énergie renouvelable, peut avoir une place dans le bouquet énergétique de l'avenir. La réponse de la ministre est décevante, car elle soutient l'approche de l'Union européenne et donc l'utilisation d'hydrogène bleu.

*L'incident est clos.*

- 02 Interpellations et question jointes de**
- Kurt Ravyts à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur le climat conclu lors du Conseil européen des 10 et 11 décembre" (55000059I)
  - Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'accord sur le climat conclu lors du Conseil européen des 10 et 11 décembre" (55000060I)
  - Wouter Raskin à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'accord européen sur le climat"

Voor blauwe waterstof moet worden nagegaan waar CO<sub>2</sub>-afvanginstallaties het meest kostenefficiënt zijn en waar die waterstof op langere termijn kan worden ingezet in moeilijk te decarboniseren sectoren.

Daarnaast bestaat er ook turquoise waterstof, die wordt verkregen door koolstof uit gas te halen via pyrolyse. De techniek staat nog niet op punt. Voordeel is dat hij koolstof oplevert, die bijvoorbeeld in batterijen wordt gebruikt. In de toekomst kan pyrolyse op duurzaam verkregen biogas voor negatieve emissies zorgen en dat is nodig om ruim onder de 2°C opwarming te blijven.

Ook wordt gekeken naar import uit landen die tegen een lagere kostprijs groene waterstof kunnen produceren.

Het is zaak die technologieën intelligent en zo kostenefficiënt mogelijk in te zetten. Hierbij is vanzelfsprekend een rol weggelegd voor de minister van Energie.

**01.04 Wouter Raskin (N-VA):** Ik noteer dat de minister de Europese aanpak steunt, maar prioritair wil inzetten op directe elektrificatie. Waterstof is een oplossing in sectoren waar er geen alternatieven zijn. Blauwe waterstof moet weloverwogen en tijdelijk worden ingezet, aangezien er nog CO<sub>2</sub>-uitstoot is.

**01.05 Greet Daems (PVDA-PTB):** Voor ons kan alleen groene waterstof, geproduceerd op basis van hernieuwbare energie, een plaats hebben in de energiemix van de toekomst. Dit antwoord is teleurstellend, omdat de minister de aanpak van de EU en dus het gebruik van blauwe waterstof steunt.

*Het incident is gesloten.*

- 02 Samengevoegde interpellaties en vraag van**
- Kurt Ravyts aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het tijdens de Europese Raad van 10 en 11 december 2020 bereikte klimaataKKoord" (55000059I)
  - Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het tijdens de Europese Raad van 10 en 11 december 2020 bereikte klimaataKKoord" (55000060I)
  - Wouter Raskin aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De Europese klimaatdeal"

(55011658C)

**02.01 Kurt Ravyts (VB):** Le 11 décembre 2020, le Conseil européen a adopté la proposition ambitieuse de la Commission européenne visant à réduire d'ici 2030 les émissions de gaz à effet de serre sur son territoire d'au moins 55 % par rapport à 1990. La ministre fédérale compétente s'est montrée très satisfaite de l'accord conclu mais la ministre flamande a fait preuve de beaucoup moins d'enthousiasme. En effet, le gouvernement flamand avait antérieurement fixé des conditions en matière de rapport coût/efficacité et de flexibilité internationale. Ces aspects figurent respectivement dans les conclusions 14 et 17 du Conseil européen. Celui-ci précise que l'objectif doit être atteint de la manière la plus efficace possible au regard des coûts en tenant compte du potentiel de réduction des émissions. Selon la Flandre, cette conclusion ne reflète pas correctement et donc pas suffisamment les conditions fixées par le gouvernement flamand qui impose que le potentiel de réduction des émissions et le rapport coût/efficacité soient plus étroitement liés. Cela signifie concrètement que les efforts doivent être réalisés par les États membres qui peuvent réduire leurs émissions nocives de la manière la moins onéreuse et la plus rapide possible.

Quant à savoir si le gouvernement flamand est satisfait du passage sur la flexibilité, cela me paraît moins évident. Ce gouvernement souhaitait surtout que les États membres ayant échoué puissent aussi racheter leur déficit par le biais d'investissements réalisés hors de l'Union européenne. Cet aspect joue aussi un rôle important pour pouvoir exporter les innovations réalisées par les entreprises flamandes dans le domaine de la réduction des émissions. Dans son débriefing, le premier ministre a indiqué qu'on a réussi à ne pas faire trop de concessions aux États membres d'Europe de l'Est, que les textes sont clairs et que les préoccupations de la Flandre ont été prises en compte.

La concertation belgo-belge, au cours de laquelle sera également abordée la réforme du SEQE, débutera en mai. Il est possible qu'un certain nombre de secteurs non-SEQE soient alors inclus dans le système, ce qui pourrait avoir une incidence sur l'objectif final de la Belgique en matière de réduction des émissions.

Neuf États membres ont par ailleurs partagé leurs inquiétudes quant à l'efficacité en matière de coûts. Si les objectifs étaient répartis en fonction de ce critère, les pays du Benelux devraient fournir moins d'efforts que la moyenne de l'Europe.

(55011658C)

**02.01 Kurt Ravyts (VB):** Op 11 december 2020 stemde de Europese Raad in met het ambitieuze voorstel van de Europese Commissie om de broeikasgasuitstoot op haar grondgebied tegen 2030 met minstens 55 % terug te dringen ten opzichte van 1990. De federale bevoegde minister toonde zich erg tevreden met het bereikte akkoord, maar de Vlaamse minister was dat veel minder. De Vlaamse regering had eerder immers voorwaarden gesteld op het vlak van kostenefficiëntie en internationale flexibiliteit. Die aspecten zijn vervat in respectievelijk conclusie 14 en 17 van de Europese Raad. Dat de doelstelling op een zo kostenefficiënt mogelijke manier moet worden verwezenlijkt en op een manier die rekening houdt met het emissiereductiepotentieel, is volgens Vlaanderen geen correcte en dus onvoldoende vertaling van de Vlaamse voorwaarden, waarbij emissiereductiepotentieel en kostenefficiëntie sterker aan elkaar moeten worden verbonden. Concreet betekent dit dat de inspanningen moeten gebeuren in de lidstaten die het goedkoopst en het snelst hun schadelijke uitstoot kunnen verlagen.

Of de Vlaamse regering tevreden is met de passage over de flexibiliteit is minder duidelijk. Zij wilde vooral dat niet-geslaagde lidstaten hun tekort kunnen afkopen, ook via investeringen buiten de EU. Dat is tevens belangrijk voor het uitdragen van de innovatie van de Vlaamse bedrijven op het vlak van emissiereductie. De premier stelde in zijn debriefing dat men erin geslaagd is al te grote toegevingen aan de Oost-Europese lidstaten te vermijden, dat de teksten duidelijk zijn en dat aan de bezorgdheid van Vlaanderen werd tegemoetgekomen.

In mei zal het intra-Belgische overleg van start gaan, waarbij ook de hervorming van het ETS-systeem aan bod zal komen. Daarbij zal mogelijk een aantal non-ETS-sectoren in het systeem worden opgenomen, wat een invloed kan hebben op de uiteindelijke reductiedoelstelling van België.

Negen lidstaten deelden overigens de bezorgdheid over de kostenefficiëntie. Bij een kostenefficiënte verdeling van de doelstelling zouden de Benelux-landen trouwens iets minder moeten doen dan gemiddeld in Europa.

La ministre estime-t-elle que les inquiétudes et les conditions du gouvernement flamand ont été suffisamment prises en compte? Quelles initiatives seront prises à l'échelon européen et belge dans les mois à venir?

Pour éviter d'être dépassés par les événements, il serait utile que les membres de cette commission soient informés de façon proactive au moyen de rapports et d'échanges de vues.

**02.02 Wouter Raskin (N-VA):** Après que le gouvernement fédéral a souscrit aux ambitions climatiques de l'Europe, la ministre a envoyé un tweet intitulé *habemus pactum*, dans lequel elle se montrait soulagée. Elle a oublié de mentionner que la Flandre ne marquerait son accord sur ce pacte que si le Conseil européen tenait strictement compte de l'efficacité des coûts et de la flexibilité sur le plan international. Le passage y relatif dans les conclusions peut être interprété de différentes façons. Aucune garantie n'a dès lors été donnée dans ce domaine.

La ministre peut-elle nous assurer que les conclusions en matière d'efficacité des coûts et de flexibilité internationale répondent vraiment aux deux exigences flamandes très strictes telles que formulées dans le cadre de la concertation intra-belge?

**02.03 Zakia Khattabi, ministre (en néerlandais):** Avec l'accord historique du Conseil européen sur les nouveaux objectifs 2030, l'UE remplit sa fonction de leader international. Le gouvernement fédéral, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale soutiennent depuis longtemps la proposition de la Commission européenne visant à réduire les émissions de 55 % d'ici 2030.

Pendant la concertation belge du 7 décembre 2020, un compromis a été trouvé de façon à pouvoir néanmoins soutenir le nouvel objectif européen proposé de -35 %.

Nous avons pu nous mettre d'accord sur deux points d'intérêt que les conclusions du Conseil européen devaient mieux refléter.

Le point 1 concerne la répartition des objectifs entre les États membres qui devrait se faire en tenant aussi compte du rapport coût/efficacité et pas seulement de l'équité et de la solidarité. Le point 2 porte sur la flexibilité supplémentaire dont devrait

Werd er volgens de minister afdoende tegemoetgekomen aan de bezorgdheden en de voorwaarden van de Vlaamse regering? Welke stappen zullen in de volgende maanden op Europees en op Belgisch niveau worden ondernomen?

Om te verhinderen dat we achter de feiten aan hollen, zou het goed zijn indien we in deze commissie proactief op de hoogte zouden worden gehouden middels rapportages en gedachtewisselingen.

**02.02 Wouter Raskin (N-VA):** Nadat de federale regering de Europese klimaatambitie had onderschreven, tweette de minister opgelucht *habemus pactum*, maar ze vergat te vermelden dat Vlaanderen enkel akkoord zou gaan indien de Europese Raad strikt rekening zou houden met de kostenefficiëntie en de internationale flexibiliteit. De passage daarover in de conclusie is op zijn minst voor interpretatie vatbaar is. Er zijn dan ook geen garanties.

Kan de minister verzekeren dat de conclusies inzake kostenefficiëntie en internationale flexibiliteit daadwerkelijk tegemoetkomen aan de twee strikte Vlaamse eisen zoals ze in het intra-Belgische overleg werden geformuleerd?

**02.03 Minister Zakia Khattabi (Nederlands):** Met het historische akkoord van de Europese Raad over de nieuwe 2030-doelstellingen, vervult de EU haar internationale leiderschapsrol. De federale regering, het Waalse en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest steunden het voorstel van de Europese Commissie om de uitstoot tegen 2030 met 55 % terug te dringen, al langere tijd.

Tijdens het Belgische overleg op 7 december 2020 werd een compromis gevonden om de nieuwe voorgestelde Europese doelstelling van -35 % te steunen.

Wij vonden overeenstemming over twee aandachtspunten die in de conclusies van de Europese Raad beter moesten worden weerspiegeld.

Punt 1 is dat bij de verdeling van de doelstellingen onder de lidstaten ook rekening moeten worden gehouden met de kosteneffectiviteit en niet enkel met billijkheid en solidariteit. Punt 2 is dat de Europese Commissie bijkomende flexibiliteit moet

faire preuve la Commission européenne afin d'aider les États membres à atteindre les objectifs. La Région flamande a demandé davantage de flexibilité sans faire explicitement référence aux mécanismes de flexibilité internationaux. Ce faisant, elle aurait en effet empiété sur les autres gouvernements belges. L'objectif européen étant un objectif domestique, le recours à la flexibilité internationale est par définition exclu.

Le premier ministre De Croo a défendu ces deux points lors du Conseil européen et a veillé à ce qu'ils soient plus solidement ancrés dans les conclusions finales. L'article 14 dispose que le potentiel de réduction des États membres sera pris en considération et l'article 17 stipule que la Commission européenne répondra aux préoccupations exprimées en ce qui concerne la répartition des efforts, l'équité et le rapport coût/efficacité. La Commission européenne est invitée à revoir les mécanismes de flexibilité et donc à améliorer les mécanismes existants tels que les échanges au sein des non-ETS ainsi qu'à instaurer des mécanismes supplémentaires.

Le texte final reflète indubitablement les préoccupations belges. Nous devons à présent défendre ces acquis. Nous pouvons lire à l'article 19 que le Conseil européen poursuivra l'examen de cette question et y apportera le cas échéant un correctif. La Région flamande a déjà appelé à former des coalitions avec d'autres Etats membres qui accordent aussi une grande importance à l'efficacité des coûts et à la flexibilité. Lors des toutes premières négociations, nous avions par exemple bien coopérer avec le Danemark et les Pays-Bas, deux pays leaders sur le plan de la réalisation des objectifs européens alors que la Belgique ne fait plus partie du peloton de tête. Aussi devons-nous adopter des points de vue clairs et devenir un partenaire climatique fiable.

**02.04 Kurt Ravyts (VB):** La ministre a été très claire pour ce qui est de la flexibilisation. La ministre flamande, Zuhal Demir, a employé l'adjectif "international" alors que la dimension internationale n'a même pas fait partie de ce qui a été négocié parce que les négociateurs ont estimé qu'il était impossible d'ajouter cette dimension.

La liaison de l'efficacité des coûts au potentiel de réduction des émissions reste une inconnue. Nous verrons ce qu'impliquera concrètement le supplément de flexibilité. Au cours des prochains mois, l'Europe devra dire clairement quelles sont ses intentions.

Dans notre motion de recommandation, nous

overwegen om de lidstaten te steunen bij het realiseren van de doelstellingen. Het Vlaams Gewest stelde de vraag naar bijkomende flexibiliteit zonder explicet te verwijzen naar internationale flexibiliteitsmechanismen, aangezien dit de rode lijn van de andere Belgische regeringen zou overschrijden. Omdat de Europese doelstelling een *domestic* doelstelling is, is het gebruik van internationale flexibiliteit per definitie uitgesloten.

Premier De Croo heeft beide punten verdedigd op de Europese Raad en ervoor gezorgd dat ze beter verankerd zouden zijn in de uiteindelijke conclusies. Artikel 14 stelt dat rekening zal worden gehouden met het reductiepotentieel van de lidstaten en in artikel 17 staat dat de Europese Commissie rekening moet houden met de bekommernissen inzake de verdeling van de inspanningen, billijkheid en kosteneffectiviteit. De Europese Commissie wordt aangespoord om de flexibiliteitsmechanismen te herbekijken. Daardoor kunnen bestaande mechanismen, zoals de handel binnen de non-ETS, worden verbeterd en kunnen er extra mechanismen worden ingevoerd.

De uiteindelijke tekst weerspiegelt wel degelijk de Belgische bezorgdheden. We moeten deze verworvenheden nu verdedigen. In artikel 19 staat dat de Europese Raad deze kwestie nu verder zal bespreken en desgevallend bijstellen. Het Vlaams Gewest heeft al opgeroepen om coalities aan te gaan met andere lidstaten die belang hechten aan kostenefficiëntie en flexibiliteit. Bij de allereerste onderhandelingen werkten wij bijvoorbeeld goed samen met Denemarken en Nederland. Dat zijn gekende voortrekkers van de EU-doelstellingen, terwijl België uit de kopgroep is getuimeld. Wij moeten daarom duidelijke standpunten innemen en een betrouwbare klimaatpartner worden.

**02.04 Kurt Ravyts (VB):** De minister is duidelijk over de internationale flexibilisering. Vlaams minister Demir heeft de term 'internationaal' gebruikt, terwijl dit blijkbaar niet eens op tafel heeft gelegen wegens onmogelijk.

De koppeling van de kosteneffectiviteit aan het emissiereductiepotentieel blijft een dubbeltje op zijn kant. We zullen zien wat de bijkomende flexibiliteit zal inhouden. In de komende maanden zal Europa kleur moeten bekennen.

In onze motie van aanbeveling vragen wij dat de

demandons au gouvernement fédéral d'élaborer un système viable – notamment sur le plan financier – pour les Régions lors du sommet européen de mai 2021, lors des négociations intra-belges et dans le cadre de la révision du PNEC. Le gouvernement fédéral doit en outre veiller à atteindre les objectifs sans augmenter la pression fiscale.

Soit dit en passant, j'estime qu'il est dommage que le Conseil européen accepte le gaz mais pas l'énergie nucléaire au titre de technologie de transition permettant d'atteindre ensemble les objectifs climatiques.

**02.05 Wouter Raskin (N-VA):** Si la réduction des émissions de CO<sub>2</sub> doit être ambitieuse, elle doit également être réalisable et financièrement viable. Le premier ministre estime que les conditions posées par la Flandre sont à présent mieux ancrées dans le texte, mais nous estimons pour notre part que ces conditions doivent surtout être contraignantes. Il est symptomatique que M. Marrant, président du Conseil Environnement, ne soit même pas venu à la réunion du 17 décembre 2020 à laquelle il devait représenter notre pays parce qu'il refusait d'exposer les conditions de la Flandre.

En 2021, nous entrerons dans le vif du sujet et nous devrons convenir de la part des efforts dévolue à chacun. J'ose espérer que nous aboutirons à des objectifs réalisables, réalistes et financièrement viables correspondant aux points figurant dans l'accord du gouvernement flamand.

### Motions

**Le président:** En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Kurt Ravyts et est libellée comme suit:

"La Chambre,  
ayant entendu les interpellations de M. Kurt Ravyts et la réponse de la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal,  
- vu l'accord conclu au sujet d'un objectif européen contraignant de réduction nette des gaz à effet de serre émis, dans l'Union européenne, à concurrence d'au moins 55 % en 2030 par rapport à 1990;

- vu l'appel lancé par le Conseil européen pour que le nouvel objectif soit intégré dans la proposition de loi européenne sur le climat et que celle-ci soit établie rapidement;

- eu égard à l'incertitude, aux inquiétudes et au manque de clarté qui – compte tenu des

fédérale regering op de Europese top van mei 2021, bij de intra-Belgische onderhandelingen en bij het herzieningstract rond het NEKP een voor de Gewesten haalbare en betaalbare uitwerking zou hanteren. De federale overheid moet er bovendien voor zorgen dat de doelstellingen worden bereikt zonder dat de fiscale druk toeneemt.

Ik vind het tussen haakjes jammer dat gas door de Europese Raad wél als transitetechnologie wordt aanvaard voor het gezamenlijk bereiken van de klimaatdoelstellingen, maar kernenergie niet.

**02.05 Wouter Raskin (N-VA):** De CO<sub>2</sub>-reductie moet ambitieus zijn, maar daarnaast ook haalbaar en betaalbaar. De voorwaarden die Vlaanderen stelt, zijn volgens de premier nu wel beter verankerd, maar wij willen dat die voorwaarden vooral worden afgedwongen. Het is veelzeggend dat de heer Marrant voorzitter van de Raad Leefmilieu, op 17 december 2020 niet eens opdaagde om ons land te vertegenwoordigen omdat hij de Vlaamse voorwaarden zelfs weigerde uit te spreken.

In 2021 volgt nu het grote werk, we moeten afspreken wie wat gaat doen. Ik mag hopen op haalbare, realistische en betaalbare doelstellingen, die in overeenstemming zijn met het Vlaamse regeerakkoord.

### Moties

**De voorzitter:** Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Kurt Ravyts en luidt als volgt:

"De Kamer,  
gehoord de interpellaties van de heer Kurt Ravyts en het antwoord van de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal,

- gelet op het bereikte akkoord over een bindende EU-doelstelling van een nettoreductie in de EU van uitgestoten broeikasgassen ten minste 55 % in 2030 ten opzichte van 1990;

- gelet op de oproep van de Europese Raad om de nieuwe doelstelling in het voorstel voor een Europese klimaatwet op te nemen en deze snel vast te stellen;

- overwegende de onzekerheid, bezorgdheid en onduidelijkheid die – gelet op de verklaringen van

déclarations de la ministre flamande de l'Énergie – règnent au sein du gouvernement flamand en ce qui concerne les garanties et la définition des principes de répartition efficace en termes de coûts (répartition équitable des efforts) et les possibilités en matière de flexibilisation internationale (Conclusions 14 et 17 de la Déclaration du Sommet européen);

- vu que la Conclusion 14 de la Déclaration du Sommet européen concernant l'ancrage textuel du respect du droit des États membres de décider eux-mêmes de leur bouquet énergétique et de choisir les technologies les plus appropriées en vue de réaliser conjointement l'objectif climatique à l'horizon 2030, ne fait pas explicitement mention de l'énergie nucléaire mais bien du gaz (en tant que technologie de transition);

demande au gouvernement

- de prendre comme point de départ, dans le cadre de la détermination des objectifs concrets spécifiques par pays et par région lors du prochain sommet européen, lors des négociations intra-belges en matière de répartition des efforts et dans le cadre du trajet de révision relatif au Plan national Énergie-Climat, une mise en œuvre réaliste et abordable (notamment sur la question du potentiel de réduction des émissions basé sur l'efficacité en termes de coûts), une plus grande responsabilité étant également assumée, dans les limites des compétences fédérales, quant aux objectifs à atteindre, et ce sans augmentation de la pression fiscale pour les consommateurs et les entreprises;

- d'insister, lors des discussions futures au sein du Conseil européen et avec la Commission européenne, pour qu'il soit explicitement fait mention de l'énergie nucléaire comme l'une des technologies de transition en vue de la réalisation conjointe des objectifs climatiques."

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Séverine de Laveleye.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

**03 Question de Bert Moyaers à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'incidence environnementale des pelouses de gazon synthétique" (55011844C)**

**03.01 Bert Moyaers (sp.a):** Les granulés de caoutchouc SBR utilisés pour les terrains de sport en gazon artificiel polluent le sol avec des métaux lourds et des huiles minérales. Des micro- et nanoparticules contaminent les sols et les eaux de surface. En outre, les hydrocarbures aromatiques polycycliques (HAP) présents dans les granules de

de Vlaamse minister van Energie – bij de Vlaamse Regering aanwezig is m.b.t. de waarborgen en invulling voor en van de principes van kostenefficiënte verdeling (rechtvaardige spreiding van de inspanningen) en mogelijkheden m.b.t. internationale flexibilisering (Conclusies 14 en 17 van de Verklaring van de Eurotop);

- gelet op het gegeven dat in Conclusie 14 van de Verklaring van de Eurotop bij de tekstuele verankering van de eerbiediging van het recht van de lidstaten om zelf over hun energiemix te beslissen en de meest geschikte technologieën te kiezen om gezamenlijk de klimaatdoelstelling voor 2030 te verwezenlijken geen expliciete melding wordt gemaakt van kernenergie maar wel van gas (als transitetechnologie);

vraagt de regering

- om bij het bepalen van de concrete landen- en regiospecifieke doelstellingen tijdens de volgende Europese top, bij de intra-Belgische onderhandelingen rond de verdeling van de inspanningen en bij het herzieningstraject rond het Belgisch Nationaal Energie- en Klimaatplan, als uitgangspunt een voor de gewesten haalbare en betaalbare uitwerking te hanteren (o.a. rond de kwestie van het kostenefficiënt emissiereductiepotentieel) waarbij ook binnen de federale bevoegdheden meer verantwoordelijkheid wordt genomen rond de te bereiken doelstellingen en dit zonder de verhoging van de fiscale druk voor consumenten en ondernemingen;

- er bij de toekomstige besprekingen in de Europese Raad en met de Europese Commissie op aan te dringen dat er expliciet melding wordt gemaakt van kernenergie als één van de transitetechnologieën voor het gezamenlijke bereiken van de klimaatdoelstellingen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Séverine de Laveleye.

Over de moties zal later worden gestemd. De besprekking is gesloten.

**03 Vraag van Bert Moyaers aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De milieu-impact van kunstgrasvelden" (55011844C)**

**03.01 Bert Moyaers (sp.a):** Het SBR-rubbergranulaat dat gebruikt wordt voor kunstgrasvelden, vervuilt de bodem met zware metalen en minerale oliën. Massa's micro- en nanodeeltjes komen in de bodem en het oppervlaktewater terecht. Bovendien vormen de polycyclische aromatische koolwaterstoffen (paks)

caoutchouc constituent un risque majeur pour la santé de toute personne jouant sur ces terrains artificiels.

Le principe de prudence est de rigueur à cet égard. À l'heure actuelle, l'Europe se fonde uniquement sur des études que l'on trouve dans la littérature. La ministre commandera-t-elle une étude d'incidence sur l'environnement? En discutera-t-elle avec les ministres compétents du gouvernement fédéral et des entités fédérées? Quel est l'état d'avancement de ce dossier sur le plan européen?

**03.02 Zakia Khattabi**, ministre (en néerlandais): Pour l'utilisation de matériaux contenant potentiellement des substances à risque, j'opte pour une approche englobant à la fois les aspects liés à l'environnement et ceux liés à la santé. Le fait que l'Europe n'opte pas pour cette approche a été la raison pour laquelle notre pays a récemment voté contre la proposition de la Commission européenne concernant la modification du règlement REACH relatif aux substances chimiques.

En ce qui concerne le caractère cancérigène des HAP et des microplastiques, il y a lieu d'appliquer le principe de précaution. Les conclusions des comités scientifiques de l'Agence européenne des produits chimiques (ECHA) concernant les microplastiques seront publiées prochainement. Elles serviront de base à la discussion lors d'une réunion ad hoc du Comité REACH belge qui est prévue.

Il n'est pas indiqué de refaire le travail qui a déjà été effectué ou qui est encore en cours d'exécution à l'échelon européen. Aux Pays-Bas, l'Institut national pour la santé publique et l'environnement (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu) a publié une étude à ce sujet en février 2018. L'ECHA procède en ce moment également à plusieurs évaluations, dont les résultats devraient être publiés au cours du premier semestre de 2021. Une consultation publique et un avis du Comité scientifique de l'ECHA suivront.

Au sein du BCR, les avis sur les compétences régionales doivent être coordonnés en concertation avec les ministres des entités fédérées. Le Comité REACH a été informé de la législation flamande relative à l'utilisation de granulés de caoutchouc de pneus sur les terrains de sport. La majorité des États membres européens soutiennent la récente proposition sur la limitation des HAP et ces mesures s'appliqueront à leur utilisation sur les terrains de sport et de jeux.

**03.03 Bert Moyaers** (sp.a): Le Comité REACH a

in het rubbergranulaat een groot gezondheidsrisico voor wie op een dergelijk kunstveld speelt.

In dezen moet het voorzichtigheidsprincipe worden gehanteerd. Momenteel baseert Europa zich louter op literatuurstudies. Zal de minister een onderzoek naar de milieu-impact laten uitvoeren? Zal ze met de bevoegde federale en deelstaatministers hierover in gesprek gaan? Wat is de Europese stand van zaken van dit dossier?

**03.02 Minister Zakia Khattabi** (Nederlands): Voor het gebruik van materialen die mogelijk risicotvolle stoffen bevatten, opteer ik voor een aanpak die zowel milieu- als gezondheidsaspecten omvat. Dat Europa niet voor die aanpak kiest, was voor ons land de reden om recent tegen het voorstel van de Europese Commissie over de aanpassing van de REACH-verordening inzake chemische stoffen te stemmen.

Met betrekking tot de carcinogeniteit van de paks en de microplastics moet het voorzorgsprincipe worden gehanteerd. De conclusies van de wetenschappelijke comités van het Europees Agentschap voor chemische stoffen (ECHA) over microplastics zullen binnenkort worden gepubliceerd. Ze zullen de basis vormen voor de besprekking in een geplande ad-hocvergadering van het Belgisch Comité REACH (BCR).

Het is niet aangewezen om dubbel werk te doen boven op het werk dat reeds werd uitgevoerd of nog in uitvoering is op Europees niveau. Het Nederlandse Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu publiceerde in dit verband in februari 2018 een onderzoek. Momenteel voert ook het ECHA een aantal evaluaties uit, waarvan de resultaten naar verwachting in het eerste semester van 2021 zullen worden gepubliceerd. Daarna volgen een publieke consultatieronde en een advies van het Wetenschappelijk Comité van het ECHA.

Binnen het BRC moeten de adviezen inzake de regionale bevoegdheden in overleg met de deelstaatministers onderling worden afgestemd. Het BRC werd op de hoogte gebracht van de Vlaamse wetgeving met betrekking tot het gebruik van bandengranulaten op sportvelden. De meerderheid van de Europese lidstaten sluit zich aan bij het recente voorstel over de beperking op paks en die maatregelen zullen van toepassing zijn voor het gebruik op sportvelden en speelpleinen.

**03.03 Bert Moyaers** (sp.a): Het BCR stemde dus

donc voté contre la proposition européenne, jugée trop peu ambitieuse. En Belgique, tous les niveaux de pouvoirs ne partagent pas le même avis: le sud du pays se montre clairement plus ambitieux au sujet des HAP. La proposition européenne est en fait une boîte vide, puisque les ambitions sont déjà réalisées dans 95 % des cas.

La ministre fédérale pourrait essayer d'amener les différents protagonistes à se mettre d'accord; elle pourrait également lancer une étude novatrice sur l'incidence environnementale des pelouses de gazon synthétique, par exemple en collaboration avec une université. En dépit de leur forte toxicité, les pneus de voitures sont considérés comme des matériaux recyclés lorsqu'ils sont déchiquetés. Lorsque les granules perdent leur élasticité, elles redeviennent des matériaux extrêmement toxiques. Entre-temps, plusieurs milliers d'enfants et d'adultes jouent sur des terrains artificiels.

*L'incident est clos.*

**04 Question de Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La situation concernant l'application du Fonds pour une transition juste dans le contexte belge" (55012001C)**

**04.01** **Kurt Ravyts** (VB): En instituant le Fonds pour une transition juste, la Commission européenne entend compenser le coût social et économique de la transition vers une économie neutre sur le plan climatique. Il s'agit de diversifier les activités économiques et de permettre aux citoyens de s'adapter à un marché de l'emploi en mutation.

Quel est le mode d'élaboration des plans et actions appliqués en Belgique dans ce domaine? Y a-t-il des chevauchements avec les programmes du Fonds européen de développement régional (FEDER) et du Fonds social européen Plus (FSE Plus)? Quelles sont les dates butoir?

**04.02** **Zakia Khattabi**, ministre (en néerlandais): En 2020, la Belgique a introduit une demande visant à obtenir 300 000 euros d'appui technique pour l'élaboration du plan territorial dans le cadre du programme d'appui à la réforme structurelle et du programme relatif à l'instrument d'appui technique. Les travaux concernant l'appui technique belge sont actuellement en suspens jusqu'à ce que nous ayons pris une décision à propos de la couverture géographique de notre plan territorial. Si nous ne voulons pas perdre le montant attribué de 300 000 euros, nous devons prendre rapidement une décision à ce sujet. Les autres États membres

tegen het Europese voorstel, dat onvoldoende ambitieus werd bevonden. In ons land staan niet alle neuzen in dezelfde richting en men is in het zuiden van het land duidelijk ambitieuzer wat de paks betreft. Het voorstel van Europa is eigenlijk een lege doos, want het wordt in 95 % van de gevallen al bereikt.

De federale minister kan proberen alle neuzen in dezelfde richting te krijgen en ze kan ook, in samenwerking met bijvoorbeeld een universiteit, een innovatieve studie opzetten over de impact van kunstgrasvelden op het milieu. Autobanden zijn op zich zwaar toxicisch, versnipperd worden ze echter gerecycleerd materiaal. Wanneer de korrels hun veerkracht verliezen, worden zij opnieuw zwaar toxicisch, maar in de tussentijd spelen er wel vele duizenden kinderen en volwassenen op.

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De stand van zaken rond de toepassing van het Just Transition Fund (JTF) in de Belgische context" (55012001C)**

**04.01** **Kurt Ravyts** (VB): Met het Fonds voor een rechtvaardige transitie wil de Europese Commissie de sociale en economische kosten als gevolg van de transitie naar een klimaatneutrale economie opvangen. Het gaan dan over de diversificering van de economische activiteiten en de aanpassing aan een veranderende arbeidsmarkt.

Wat is in België de procedure voor het opstellen van onze plannen en acties in dit kader? Zijn er overlappingen met de programma's van het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling (EFRO) en het Europees Sociaal Fonds Plus (ESF Plus)? Wat zijn de deadlines?

**04.02** **Minister Zakia Khattabi** (Nederlands): In 2020 diende België een aanvraag in om 300.000 euro aan technische steun te krijgen voor de opmaak van het territoriale plan in het kader van het Structural Reform Support Program en het Technical Support Instrument Program. De werkzaamheden rond de Belgische technische steun staan momenteel on hold tot wij een beslissing hebben genomen over de geografische dekking van ons territoriale plan. Als wij het toegewezen bedrag van 300.000 euro niet kwijt willen raken, moeten wij daarover snel een beslissing nemen. De andere lidstaten hebben hun

ont déjà finalisé leur plan territorial.

Le lien avec les fonds FEDER et FSE Plus est double. Les moyens provenant du Fonds pour une transition juste (FTJ) peuvent être intégrés au programme qui est soutenu par les fonds FEDER et FSE Plus. Les moyens issus du FTJ peuvent également être renforcés, sur une base volontaire, par le biais d'un financement complémentaire à partir des deux fonds.

Un nouvel accord de partenariat précisant la répartition des moyens provenant des fonds entre Régions ainsi que les stratégies d'investissement sera conclu dans le contexte du cadre financier 2021-2027. L'accord de partenariat pour la Belgique sera soumis à la Commission européenne en juin 2021. Si nous voulons intégrer les moyens provenant du FTJ dans ce document, nous devons prendre la décision sur la couverture géographique suffisamment longtemps avant cette date. L'État fédéral jouera un rôle de coordination à cet égard et il sera également l'interlocuteur de la Commission européenne. Par ailleurs, le plan territorial pour une transition juste donnera accès aux autres piliers du mécanisme pour une transition juste et permettra le financement d'activités relevant des compétences fédérales. Nous pourrons ainsi renforcer les actions des Régions. Nos plans doivent bien sûr également être conformes au PNEC.

**04.03 Kurt Ravyts (VB):** Il est clair que nous devrons conclure aussi rapidement que possible un accord sur la couverture territoriale.

*L'incident est clos.*

**05 Question de Séverine de Laveleye à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'Amsterdam Declarations Partnership et la déforestation importée" (55012026C)**

**05.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen):** La Belgique consomme 10,4 millions ha pour produire sept produits de base. Une moitié se situe dans des pays à risque de déforestation élevé et le soja y a l'empreinte la plus importante.

Or, les forêts abritent 80 % de la biodiversité terrestre. La déforestation génère 12 % des gaz à effet de serre. Le lien entre biodiversité et lutte contre le changement climatique est évident.

Soutenu par plus d'un million de citoyens, le

territoriale plan al afgerond.

De link met het EFRO en ESF Plus is tweevoudig. Middelen uit het Just Transition Fund (JSF) kunnen worden geïntegreerd in een programma dat wordt ondersteund door het EFRO en het ESF Plus. Ook kunnen de middelen van het JSF op vrijwillige basis worden versterkt met aanvullende financiering uit beide fondsen.

Bij het financieel kader 2021-2027 zal er een nieuw partnership agreement worden afgesloten, waarin de verdeling van de middelen uit de fondsen tussen de Gewesten en de investeringsstrategieën wordt opgenomen. Het Belgische partnership agreement wordt in juni 2021 aan de Europese Commissie voorgelegd. Om daarin de middelen uit het JTF te kunnen integreren, moeten we de beslissing over de geografische dekking ruim daarvoor nemen. De federale overheid speelt hierin een coördinerende rol en is het aanspreekpunt voor de Europese Commissie. Daarnaast zal het Territorial Just Transition Plan toegang geven tot de andere pijlers van het Just Transition Mechanism, waarmee ook activiteiten die onder de federale bevoegdheden vallen, kunnen worden gefinancierd. Daarmee kunnen wij acties van de Gewesten versterken. Onze plannen moeten uiteraard ook consistent zijn met het NEKP.

**04.03 Kurt Ravyts (VB):** Het is duidelijk dat wij zo snel mogelijk een akkoord moeten sluiten over de territoriale dekking.

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van Séverine de Laveleye aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het Amsterdam Declarations Partnership en de geïmporteerde ontbossing" (55012026C)**

**05.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen):** België gebruikt 10,4 miljoen hectare om zeven grondstoffen te produceren. De helft daarvan bevindt zich in gebieden met een hoog risico voor ontbossing en de voetafdruk is het grootst voor de verbouw van soja.

80 % van de biodiversiteit op aarde is echter geconcentreerd in die bossen. Ontbossing veroorzaakt 12 % van de uitstoot van broeikasgassen. Het verband tussen biodiversiteit en de strijd tegen klimaatverandering is overduidelijk.

Met de steun van meer dan een miljoen burgers

Parlement européen a demandé une loi ambitieuse.

La Belgique va rejoindre l'Amsterdam Declarations Partnership. En signant la Déclaration de New York sur les forêts en 2014, la Belgique s'engageait aussi à éradiquer la déforestation de ses chaînes d'approvisionnement pour 2020. En 2021, la déforestation fait toujours partie de nos produits importés!

Quelles sont les obligations et interdictions belges en rapport avec la déforestation importée à tirer de ce partenariat? Comment garantir l'impact de ce nouvel accord contre la déforestation importée?

En lien avec la déforestation importée, quel est le calendrier de mise en œuvre de la stratégie *Beyond Food* et comment y collaborerez-vous avec les autres ministres fédéraux?

**05.02 Zakia Khattabi, ministre (en français):** Les pays de l'Amsterdam Declarations Partnership ont fait avancer la concrétisation partielle des accords de New York. Le niveau d'ambition pour 2025 sera communiqué prochainement.

Ces pays partagent une vision de l'action à mener en la matière. Aucune obligation ne découle de cet engagement moral.

Ces pays sont à la pointe dans la compréhension des secteurs et des effets de la déforestation importée, ont grandement contribué à la communication de la Commission sur ce sujet et ont permis des contacts avec des pays critiques comme l'Indonésie, la Malaisie ou le Brésil.

L'adhésion au partenariat sera un levier dans le dialogue avec les pays producteurs, les autres pays consommateurs et les secteurs concernés. Elle devrait faciliter la mise en œuvre de la stratégie *Beyond Food*, qui fera partie du Plan Fédéral de Développement durable et s'étendra jusqu'en 2030. Les administrations concernées travaillent déjà à la stratégie et l'adhésion au partenariat concrétise une de ses recommandations. D'ici 2022, nous devrions disposer d'une structure officielle de suivi et de coordination des actions de *Beyond Food*.

**05.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen):** On

heeft het Europees Parlement aangedrongen op een ambitieuze wet.

België zal toetreden tot het Amsterdam Declarations Partnership. Door de ondertekening van de Verklaring van New York inzake bossen in 2014 heeft België zich ertoe verbonden om de ontbossing tegen 2020 uit zijn toeleveringsketen te halen. In 2021 is ontbossing echter nog steeds inherent aan onze import!

Welke verplichtingen en verboden met betrekking tot geïmporteerde ontbossing vloeien er voor België voort uit dat partnership? Hoe kan men ervoor zorgen dat dit nieuwe akkoord tegen geïmporteerde ontbossing wel een impact heeft?

Welk tijdschema wordt er in verband met geïmporteerde ontbossing opgenomen in de Beyond Food-strategie en hoe zult u met de andere federale ministers samenwerken?

**05.02 Minister Zakia Khattabi (Frans):** De landen van het Amsterdam Declarations Partnership hebben voortgang gemaakt met de gedeeltelijke uitvoering van de akkoorden van New York. Het ambitieniveau voor 2025 zal binnenkort gecommuniceerd worden.

Deze landen delen een visie over de op dit vlak te voeren actie. Er vloeit geen enkele verplichting voort uit deze morele verbintenis.

Die landen bevinden zich in de voorhoede inzake het begrip van de sectoren en de gevolgen van de geïmporteerde ontbossing. Ze hebben in grote mate bijgedragen aan de communicatie van de commissie hierover en hebben contact mogelijk gemaakt met kritische landen zoals Indonesië, Maleisië en Brazilië.

De toetreding van België tot het partnerschap zal als hefboom fungeren voor de dialoog met de producerende landen, andere afnemende landen en de betrokken sectoren. Ze zal het ook gemakkelijker maken om de Beyond Food-strategie uit te voeren, die deel zal uitmaken van het Federaal Plan voor Duurzame Ontwikkeling (FPDO) en zal lopen tot 2030. De betrokken administraties werken al aan de strategie en de toetreding tot het partnerschap is alvast de concrete verwezenlijking van een van de aanbevelingen van die strategie. Tegen 2022 zullen we normaal gezien beschikken over een formele instantie voor de follow-up en de coördinatie van de acties in het kader van de Beyond Food-strategie.

**05.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen):** We

sait que les engagements moraux ne portent pas toujours leurs fruits. Il faudrait les rendre contraignants et se donner des objectifs chiffrés: l'exemple français montre le peu d'efficacité d'engagements purement formels. On vous encourage donc dans cette voie.

Nous ne pouvons plus nous permettre de contribuer encore à ce point à la déforestation dans les pays fragiles. Nous comptons sur vous.

*L'incident est clos.*

**Le président:** La question n° 55012035C de Mme Farih est retirée.

**06 Questions jointes de**

- Christophe Bomble à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La mise à jour du Plan national Énergie-Climat" (55012194C)
- Marie-Christine Marghem à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les mesures concernant la diminution des émissions de gaz à effet de serre" (55012354C)

**06.01 Christophe Bomble (MR):** Lors de la présentation de votre note de politique générale, vous avez annoncé un inventaire des mesures du Plan national Énergie-Climat (PNEC) ainsi qu'un monitoring des progrès réalisés. L'adaptation du PNEC était indispensable pour répondre aux remarques de la Commission européenne sur le manque d'ambition ou d'intégration entre le niveau fédéral et les entités fédérées.

Où en est l'inventaire des mesures? Quelle est la méthodologie et l'avancement du monitoring? Quels sont les éléments positifs et les difficultés rencontrées? Quelles démarches ont-elles été entreprises avec les entités fédérées concernant le manque d'intégration? Quelle sera la méthode pour rencontrer l'objectif commun?

**06.02 Marie-Christine Marghem (MR):** Votre portefeuille se limite à l'environnement et au développement durable. Cette situation, doublée d'une régionalisation poussée, vous fait dépendre d'autres ministres régionaux et fédéraux. Mais vous pouvez vous concentrer sur l'objectif mondial et consensuel de diminution des gaz à effet de serre. Vous avez d'ailleurs déclaré vouloir programmer un

weten dat morele verbintenissen niet altijd vruchten afwerpen. De verbintenissen moeten een bindend karakter krijgen en gekoppeld worden aan becijferde doelstellingen. Het Franse voorbeeld toont aan hoe weinig efficiënt louter formele verbintenissen zijn. Wij moedigen u er dan ook toe aan om die weg in te slaan.

We kunnen ons niet meer veroorloven om nog in die mate bij te dragen tot de ontbossing in de kwetsbare landen. Wij rekenen op u in dat verband.

*Het incident is gesloten.*

**De voorzitter:** Vraag nr. 55012035C de mevrouw Farih wordt ingetrokken.

**06 Samengevoegde vragen van**

- Christophe Bomble à Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het updaten van het Nationaal Energie- en Klimaatplan" (55012194C)
- Marie-Christine Marghem aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De maatregelen betreffende de vermindering van de broeikasgasuitstoot" (55012354C)

**06.01 Christophe Bomble (MR):** Bij de voorstelling van uw beleidsnota kondigde u een inventaris aan van de maatregelen van het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) evenals een evaluatie van de reeds geboekte vooruitgang. De aanpassing van het NEKP was absoluut noodzakelijk om tegemoet te komen aan de aanmerkingen van de Europese Commissie over het gebrek aan ambitie of samenhang tussen beleid van het federale niveau en dat van de deelgebieden.

Wat is de stand van zaken van die inventaris van maatregelen? Welke methodologie wordt er gehanteerd voor de evaluatie en hoe staat het daar vandaag mee? Wat zijn de positieve punten en welke moeilijkheden werden er ondervonden? Welke stappen zijn er met de deelgebieden gezet om het gebrek aan samenhang weg te werken? Welke methode zal er gevuld worden om het gemeenschappelijke doel te bereiken?

**06.02 Marie-Christine Marghem (MR):** Uw bevoegdheden beperken zich tot Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling. Daarenboven zijn de bevoegdheden in België verregaand geregionaliseerd. Daardoor bent u afhankelijk van de andere gewestelijke en federale ministers. U kunt zich echter concentreren op de wereldwijde doelstelling inzake broeikasgasvermindering,

"gouvernement climat".

Comment avez-vous lancé la concertation fédérale pour établir une feuille de route climatique commune? Des réunions ont-elles déjà eu lieu? Si oui, lesquelles et avec quels résultats et quel timing? Avez-vous fixé un terme pour rassembler ces projets spécifiques, et pour en comptabiliser les effets sur l'objectif précité, tenant compte des nouvelles exigences européennes? Quels sont les points d'échange avec vos collègues régionaux? Quels sont vos échanges avec la Commission dans le cadre du relèvement de ses ambitions climatiques?

waarover steeds meer consensus heerst. U verklaarde overigens een klimaatregering te willen programmeren.

Hoe hebt u het federale overleg opgestart om een gezamenlijk stappenplan voor het klimaat op te stellen? Hebben er al vergaderingen plaatsgehad? Zo ja, welke vergaderingen? Welke resultaten hebben die opgeleverd en op basis van welk tijdpad? Hebt u een termijn vastgesteld voor het bundelen van de specifieke projecten en voor het afmeten van de effecten ervan in het licht van de bovengemelde doelstelling, rekening houdend met de nieuwe Europese vereisten? Wat hebt u al besproken met uw collega's van de Gewesten? Welke contacten onderhoudt u met de Europese Commissie over het naar boven bijstellen van de klimaatambities?

**06.03 Zakia Khattabi, ministre (en français):** L'inventaire des mesures fédérales du PNEC est disponible. Mais le calendrier, la mise en œuvre et le budget de certaines d'entre elles nécessitent d'être davantage détaillés. Avec les ministres fédéraux concernés, j'en accélérerai la mise en œuvre et explorerai de nouvelles actions dans l'éolien offshore, les investissements publics, la réforme fiscale.

La *task force* fédérale établie pour le PNEC travaille à accélérer sa mise en œuvre en affinant les mesures et les indicateurs de suivi. Chacun des SPF étudie, pour ses compétences, les mesures du PNEC et les évalue à la lumière de l'accord de gouvernement. À brève échéance, nous disposerons d'une meilleure idée des politiques et mesures à ajuster.

Le récent accord européen pour le renforcement des objectifs 2030 est un motif supplémentaire de révision du PNEC. Les États membres soumettront à la Commission un projet de révision du PNEC en juin 2023 et une version finale un an plus tard.

Le service Changement climatique vient d'attribuer le marché d'étude d'impact des politiques climatiques fédérales à un consortium. Cette étude estimera l'impact actualisé, y compris socioéconomique, et développera des méthodologies de monitoring et des indicateurs pour de nouvelles politiques. Les premiers résultats attendus pour avril 2021 seront communiqués à la Commission européenne dans le cadre du rapportage biennal.

**06.03 Minister Zakia Khattabi (Frans):** De inventaris van de federale maatregelen van het NEKP is beschikbaar. Het tijdschema, de uitvoering en het budget voor een aantal van die maatregelen moeten echter nog verder uitgewerkt worden. Samen met de betrokken federale ministers zal ik de uitvoering van het NEKP bespoedigen en nieuwe stappen op het gebied van offshore windenergie, overheidsinvesteringen en belastinghervorming onderzoeken.

De federale taskforce die voor het NEKP is opgericht werkt aan de versnelde uitvoering ervan door maatregelen en opvolgingsindicatoren aan te scherpen. Elke FOD bestudeert wat zijn bevoegdheden betreft de maatregelen van het NEKP en beoordeelt ze in het licht van het regeerakkoord. Binnenkort zullen we zo een beter idee hebben van het beleid en de maatregelen die moeten bijgesteld worden.

Het recente Europese akkoord over een verscherping van de doelstellingen voor 2030 is een extra reden om het NEKP te herzien. De lidstaten zullen in juni 2023 een bijgewerkte ontwerp-NEKP indienen bij de Commissie; de finale versie volgt dan een jaar later.

De dienst Klimaatverandering heeft onlangs de opdracht voor een studie over de impact van het federale klimaatbeleid toegewezen aan een consortium. In die studie zal er een raming worden gemaakt van de geactualiseerde impact, met inbegrip van de sociaal-economische gevolgen, en zullen er monitoringmethoden en indicatoren voor nieuw beleid ontwikkeld worden. De eerste resultaten worden verwacht tegen april 2021 en zullen in het kader van de tweejaarlijkse rapportering aan de Europese Commissie worden

bezorgd.

Le travail sur les méthodologies se poursuivra en 2021 avec les départements fédéraux concernés.

Les Régions seront associées via un comité d'accompagnement de l'étude.

Il n'a pas encore été possible de trouver un accord avec les entités fédérées pour améliorer le PNEC. En attendant, j'entends renforcer le volet fédéral avec un plan d'action pour utiliser au mieux tous les leviers fédéraux.

J'entends travailler de manière constructive avec toutes les autorités concernées par les mesures interfédérales du PNEC.

Pour ce qui est des gouvernements thématiques, en particulier le gouvernement Climat, une première réunion prévue en décembre a dû être annulée. L'idée est de mettre en œuvre l'accord de majorité prévoyant un monitoring avec des objectifs à court et moyen terme pour chacun des départements. Tant que nous n'aurons pas décidé d'une feuille de route, je ne peux donner plus de détails.

**06.04 Christophe Bomblet (MR):** Selon la Commission européenne, le PNEC manquait de cohérence, d'efficacité, d'ambition. Un calendrier et un budget devraient être établis, des objectifs décidés ou revus. Sa cohérence est primordiale mais il n'y a pas d'accord entre le fédéral et les entités fédérées.

Toutes les parties prenantes devront se mettre autour de la table pour trouver cet accord important.

**06.05 Marie-Christine Marghem (MR):** Je me réjouis que *task force*, études et comité d'accompagnement soient opérationnels et qu'on puisse espérer avoir un document pour avril.

Au niveau belge, il n'existe à ce stade aucun accord avec les entités fédérées au sein de la Commission Nationale Climat. Cela ne m'inquiète pas pour l'instant, mais ce qui m'inquiète un peu plus, c'est l'idée de "gouvernement thématique". C'est comme si vous n'aviez pas de liberté d'action personnelle pour pouvoir solliciter vos collègues sur le thème du climat, chacun dans leurs compétences, afin de leur demander de réfléchir à une feuille de route. Donc tout le monde va attendre la disponibilité éventuelle

De werkzaamheden met betrekking tot de methoden zullen in 2021 worden voortgezet in samenwerking met de betrokken federale departementen.

De Gewesten zullen via een begeleidingscomité bij de studie betrokken worden.

Er kon met de deelgebieden nog geen akkoord gevonden worden om het NEKP te verbeteren. In afwachting ben ik van plan om het federale gedeelte te versterken met een actieplan teneinde alle federale hefbomen op de best mogelijke manier te benutten.

Ik wil op een constructieve manier samenwerken met alle overheden die bij de interfederale maatregelen van het NEKP betrokken zijn.

Wat de thematische regeringen, in het bijzonder de klimaatregering betreft, werd de eerste vergadering, die voor december gepland stond, geannuleerd. Het is de bedoeling om het regeerakkoord uit te voeren en een monitoring uit te rollen met doelstellingen op korte en middellange termijn voor elk van de departementen. Zolang er nog geen beslissing over een roadmap werd getroffen, kan ik u geen nadere details verstrekken.

**06.04 Christophe Bomblet (MR):** Volgens de Europese Commissie vertoonde het NEKP een gebrek aan samenhang, efficiëntie en ambitie. Er zouden een tijdpad en een begroting opgesteld moeten worden en bepaalde doelstellingen zouden vastgelegd of herzien moeten worden. De samenhang is primordiaal, maar er is geen akkoord tussen het federale niveau en de deelgebieden.

Alle stakeholders moeten om de tafel gaan zitten om dit belangrijke akkoord tot stand te brengen.

**06.05 Marie-Christine Marghem (MR):** Ik ben blij dat de taskforce en het begeleidingscomité operationeel zijn, dat de studies besteld zijn en dat we tegen april uitzicht hebben op een document.

Op Belgisch niveau bestaat er in dit stadium in de schoot van de Nationale Klimaatcommissie geen akkoord met de deelgebieden. Ik lig daar momenteel niet van wakker, maar wat me iets meer verontrust, is het idee van een 'thematische regering'. Het is alsof u niet over de persoonlijke vrijheid van handelen beschikt om bij elk van uw collega's, overeenkomstig hun bevoegdheden, de klimaatkwestie aan te kaarten en hun te vragen na te denken over een stappenplan. Iedereen zal dus

du premier ministre, qui est fort occupé. Je vous demanderais de prendre le *lead* pour vos compétences et d'être le moteur de cette préoccupation auprès de vos collègues.

**06.06 Zakia Khattabi**, ministre (*en français*): Pour éviter tout malentendu, je souhaite apporter un complément à Mme Marghem. Dès ma prise de fonction, j'ai demandé par courrier à tous mes collègues quelles mesures ils prenaient. Il y a donc, au sein du gouvernement, une dynamique et la volonté que chacun ait une vue globale. Ceux qui ont répondu ont apporté des éléments précis de grande qualité.

**06.07 Marie-Christine Marghem** (MR): Je reviendrai vers vous pour connaître les réponses de vos collègues et voir dans quel sens se dirige le dossier.

*L'incident est clos.*

**07 Question de Christophe Bomble à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les revenus issus de la mise aux enchères des quotas d'émission des gaz à effet de serre" (55012213C)**

**07.01 Christophe Bomble** (MR): Les revenus de la mise aux enchères des quotas d'émission financent la politique climatique belge. Dans votre note d'orientation politique, vous déclariez que la conclusion d'un accord de coopération avec les entités fédérées était une priorité et que des contacts avec vos homologues régionaux avaient été pris afin de convenir d'un agenda de négociation.

Cet agenda a-t-il été fixé? Si oui, pourriez-vous le préciser? Si non, quelles sont les difficultés rencontrées?

**07.02 Zakia Khattabi**, ministre (*en français*): Des producteurs d'électricité et diverses industries achètent des quotas d'émission dans le cadre du système ETS pour satisfaire à leurs obligations européennes. Ce prix a augmenté de 25 à 35 € par tonne de CO<sub>2</sub> ces deux derniers mois. C'est dû à la décision du Conseil européen de relever l'objectif climatique de -40 à au moins -55 % pour 2030 et au marché. La répartition des plus de 400 millions d'euros attendus par la Belgique pour 2021, et jusqu'à 2030, dépend de la clef de répartition fixée dans un accord de coopération, à négocier entre les quatre entités.

wachten tot de eerste minister, die al een loodzware agenda heeft, eventueel ooit eens beschikbaar zal zijn. Ik zou u dus willen vragen om, wat uw bevoegdheden betreft, de lead te nemen en bij uw collega's deze bezorgdheid aan te wakkeren.

**06.06 Minister Zakia Khattabi** (*Frans*): Om elk misverstand te vermijden wil ik nog iets toevoegen aan wat mevrouw Marghem heeft gezegd. Meteen bij mijn aantreden heb ik al mijn collega's een brief gestuurd met de vraag welke maatregelen zij zouden nemen. In de regering is er dus een dynamiek aanwezig waarbij het de bedoeling is dat iedereen een globaal zicht op de kwestie heeft. Degenen die geantwoord hebben, hebben precieze en waardevolle elementen aangebracht.

**06.07 Marie-Christine Marghem** (MR): Ik zal u later opnieuw ondervragen over de antwoorden van uw ambtgenoten en om na te gaan in welke richting het dossier evolueert.

*Het incident is gesloten.*

**07 Vraag van Christophe Bomble à Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De inkomsten uit de veiling van de emissierechten van broeikasgassen" (55012213C)**

**07.01 Christophe Bomble** (MR): Met de opbrengst van de veiling van emissierechten wordt het Belgische klimaatbeleid gefinancierd. In uw beleidsnota stelde u dat het sluiten van een samenwerkingsakkoord met de deelgebieden een prioriteit is en dat er contacten zijn gelegd met uw gewestelijke ambtgenoten om een onderhandelingsagenda af te spreken.

Is die agenda intussen vastgelegd? Zo ja, kunt u die toelichten? Zo niet, op welke problemen is men gestuit?

**07.02 Minister Zakia Khattabi** (*Frans*): Om hun Europese verplichtingen na te komen kopen elektriciteitsproducenten en diverse industrieën emissierechten aan in het kader van het ETS (Emissions Trading System). De afgelopen twee maanden steeg de prijs daarvan met 25 à 35 euro per ton CO<sub>2</sub>. Dat is een gevolg van de beslissing van de Europese Raad om de klimaatdoelstelling op te trekken van -40 % tot ten minste -55 % tegen 2030, alsook van de anticiperende werking van de markt. In 2021 verwacht men dat die emissierechten voor België meer dan 400 miljoen euro zullen opleveren. De verdeling daarvan, alsook die van de inkomsten voor de

Lors de la réunion de la Commission Nationale Climat de décembre dernier, on a convenu de négocier cet accord pour l'automne 2021. Parallèlement, j'ai obtenu du gouvernement fédéral un mandat de négociation pour élaborer aussi une solution à titre unique pour 2021, de manière à ce que l'ensemble des entités continuent à bénéficier des revenus des quotas d'émission pour financer leur politique climatique. J'attends la réponse de plusieurs entités fédérées.

komende jaren tot 2030, hangt af van de verdeelsleutel die wordt vastgelegd in het samenwerkingsakkoord, waarover de vier entiteiten moeten onderhandelen.

Tijdens de vergadering van de Nationale Klimaatcommissie van december laatstleden zijn we overeengekomen dat akkoord tegen het najaar van 2021 uit te onderhandelen. Tegelijkertijd heb ik van de federale regering een onderhandelingsmandaat gekregen om ook voor 2021 een eenmalige oplossing uit te werken, zodat alle entiteiten de inkomsten uit de emissierechten kunnen blijven ontvangen om hun klimaatbeleid te financieren. Ik wacht nog op het antwoord van meerdere deelgebieden.

**07.03 Christophe Bomblet (MR):** L'achat de quotas aux enchères est devenu progressivement la règle, en application du principe "pollueur payeur". Les négociations avec les entités fédérées sont en cours, mais un accord n'est pas prévu avant l'automne 2021. Il faudrait résoudre le *one shot* pour 2021 au plus vite, si nous n'avons pas encore la clef de répartition pour les années 2021 à 2030. Je suivrai l'état d'avancement des négociations.

**07.03 Christophe Bomblet (MR):** De aankoop van emissierechten via de veiling is stilaan de regel geworden en behelst in feite de toepassing van het principe 'de vervuiler betaalt'. De onderhandelingen met de deelgebieden zijn aan de gang, maar er wordt geen akkoord verwacht vóór het najaar van 2021. Aangezien er nog geen verdeelsleutel is vastgesteld voor de jaren 2021 tot 2030, zal de eenmalige oplossing voor 2021 zo snel mogelijk uitgewerkt moeten worden. Ik zal de voortgang van de onderhandelingen volgen.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**08 Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le Climate Change Performance Index 2021" (55012311C)**

**08 Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De Climate Change Performance Index 2021" (55012311C)**

**08.01 Daniel Senesael (PS):** La Belgique a beaucoup reculé dans le Climate Change Performance Index, arrivant maintenant à la quarantième place sur 60.

**08.01 Daniel Senesael (PS):** België is in de Climate Change Performance Index naar de 40<sup>ste</sup> plaats van 60 gezakt, een sterke achteruitgang.

Cela s'explique par nos émissions de gaz à effets de serre, notre production d'énergie renouvelable, notre utilisation de l'énergie et notre politique climatique. Selon Inter-Environnement Wallonie, l'absence de réduction d'émissions sur plusieurs années pourrait expliquer cette évaluation.

Dat is te wijten aan onze uitstoot van broeikasgassen, onze productie van hernieuwbare energie, ons energiegebruik en ons klimaatbeleid. Volgens Inter-Environnement Wallonie zou het uitblijven van emissiereducties over meerdere jaren die evaluatie kunnen verklaren.

Comment expliquez-vous la position belge?

Hoe verklaart u de plaats die België op die index inneemt?

Infléchir la tendance nécessite une politique environnementale et climatique à long terme à intégrer dans le plan de relance post-covid-19. Avez-vous abordé les aspects environnementaux et climatiques structurels du plan de relance avec le secrétaire d'État compétent, avec les autres ministres et les gouvernements des entités

Om de trend om te buigen is er een langetermijnmilieu- en klimaatbeleid nodig dat geïntegreerd moet worden in het post-COVID-19-herstelplan. Hebt u de structurele milieu- en klimaataspecten van het herstelplan met de bevoegde staatssecretaris, de andere ministers en de regeringen van de deelgebieden besproken? Zo

fédérées? Si oui, pouvez-vous nous en informer?

L'accord de coopération sur la réalisation des objectifs climatiques et énergétiques 2030 avance-t-il?

**08.02** **Zakia Khattabi**, ministre (*en français*): Je déplore moi aussi que la Belgique ait perdu cinq places dans ce classement, établi sur la base de données portant sur la consommation énergétique, les énergies renouvelables, les émissions de gaz à effet de serre pour 2018 et une évaluation qualitative de la politique climatique. Il est donc trop tôt pour voir les effets sur ce classement du renforcement de la politique climatique belge.

Il est possible de faire mieux dans les années à venir en misant sur la coopération et une politique efficace entre les ministres compétents pour l'Énergie et le Climat dans le pays. Il faut noter que la méthode de calcul pour établir ce classement défavorise les petits pays dotés d'un secteur industriel important.

L'Europe est claire: au moins 37 % des investissements du plan de relance doivent bénéficier au climat et le plan doit inclure des réformes pour remédier aux points faibles de notre politique climatique et environnementale. J'insisterai auprès de mes collègues pour que le volet vert du plan d'investissement dépasse le seuil minimal décrété par l'Europe. Si nous le voulions, nous pourrions consacrer la totalité du budget européen à des investissements verts utiles comme la rénovation des bâtiments ou la mobilité durable, tant les projets sont nombreux.

Nous souhaitons conclure un nouvel accord de coopération avant la Conférence sur le Climat qui aura lieu début novembre à Glasgow. Chacune des entités s'y est engagée au cours de la réunion de la Commission Nationale Climat du 3 décembre dernier, sous ma présidence. Pour 2021, la présidence est passée à la Région wallonne.

**08.03** **Daniel Senesael** (PS): Tout doit être mis en œuvre pour améliorer le classement, en particulier les synergies avec les entités fédérées.

Nous savons que nous pouvons compter sur votre détermination. Je vous invite à pousser les engagements vers le haut afin d'atteindre ou de dépasser les objectifs fixés. Les gouvernements

ja, kunt u ons hierover informeren?

Wordt er vooruitgang geboekt op het stuk van de samenwerkingsovereenkomst voor de verwezenlijking van de klimaat- en energiedoelstellingen 2030?

**08.02** **Minister Zakia Khattabi** (*Frans*): Ik betreur ook dat België vijf plaatsen is gezakt in dat klassement, dat opgesteld wordt op grond van gegevens die betrekking hebben op het energieverbruik, de hernieuwbare energie, de broeikasgasemissie voor 2018 en een kwalitatieve evaluatie van het klimaatbeleid. Het is dus te vroeg om het effect van de versterking van het Belgische klimaatbeleid in dat klassement weerspiegeld te zien.

Het is mogelijk om de komende jaren betere resultaten te boeken door in te zetten op samenwerking en een efficiënte beleidscoördinatie tussen de bevoegde ministers voor Energie en Klimaat in ons land. Er dient op gewezen te worden dat de berekeningsmethode die voor dat klassement gehanteerd wordt nadelig is voor kleine landen met een grote industriële sector.

De EU is duidelijk: minstens 37 % van de investeringen in het kader van het herstelplan moet ten goede komen van het klimaat en het plan moet hervormingen bevatten om de manco's van ons klimaat- en milieubeleid aan te pakken. Ik zal er bij mijn collega's op aandringen dat het groene luik van het investeringsplan groter moet zijn dan de door Europa afgekondigde drempel. Als we dat zouden willen, zouden we het totale door de EU ter beschikking gestelde budget kunnen besteden aan nuttige groene investeringen, zoals de renovatie van gebouwen of duurzame mobiliteit, want er zijn meer dan genoeg projecten.

We willen een nieuw samenwerkingsakkoord sluiten vóór de klimaatconferentie die begin november zal plaatsvinden in Glasgow. Alle entiteiten hebben heftig zich daartoe verbonden tijdens de vergadering van de Nationale Klimaatcommissie van 3 december jl., die ik voorzag. In 2021 neemt het Waalse Gewest het voorzitterschap ervan over.

**08.03** **Daniel Senesael** (PS): Alles moet in het werk worden gesteld om onze ranking te verbeteren; de synergieën met de deelgebieden zijn hierbij van het grootste belang.

We weten dat we op uw vastberadenheid kunnen rekenen. Ik stel voor dat u een powerboost geeft aan de verbintenissen, zodat we de vastgestelde doelen bereiken of zelfs overtreffen. Thematische

thématiques peuvent y concourir.

*L'incident est clos.*

**09 Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les émissions de particules fines non dues aux gaz d'échappement" (55012312C)**

**09.01** **Daniel Senesael** (PS): Le rapport de l'OCDE du 7 décembre 2020 souligne qu'environ 70 % des émissions de particules fines produites par les véhicules à moteur thermique sont dues à l'usure des freins, des pneus et des revêtements routiers. Ces émissions risquent d'augmenter avec le doublement de déplacements urbains de passagers d'ici 2050. L'exposition aux particules fines entraîne des affections cardiovasculaires et respiratoires et augmente le risque de mortalité.

Nous connaissons votre volonté de réduire l'exposition aux particules fines. Ce rapport sera-t-il abordé avec le ministre de la Mobilité et les entités fédérées?

Votre note de politique générale entend favoriser l'usage de véhicules motorisés à faibles émissions. Le rapport de l'OCDE précise que le recours aux véhicules électriques n'offre pas d'avantage en termes de réduction des émissions liées à l'usure des freins, des pneus et de l'usure de la route. Vos ambitions prennent-elles en compte les émissions non dues aux gaz d'échappement? Que pensez-vous des réponses politiques contenues dans le rapport?

**09.02** **Zakia Khattabi**, ministre (*en français*): L'Europe impose des limites de plus en plus strictes aux émissions dues aux gaz d'échappement. La part des émissions qui ne leur sont pas dues, notamment celle qui est associée à l'usure des freins et des pneus, sera de plus en plus importante.

Lors des discussions sur la révision des normes euro qui débuteront cette année, et en concertation avec mon collègue de la Mobilité et mes collègues des Régions, je soutiendrai un cadre ambitieux pour les émissions non dues aux gaz d'échappement et encouragerai les solutions permettant de les diminuer.

Concernant votre deuxième question, je ne l'ai pas encore abordée avec le ministre de la Mobilité, ni

regeringen kunnen daaraan bijdragen.

*Het incident is gesloten.*

**09 Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De uitstoot van fijnstof die niet afkomstig is van uitlaatgassen" (55012312C)**

**09.01** **Daniel Senesael** (PS): In het OESO-verslag van 7 december 2020 wordt benadrukt dat ongeveer 70 % van de uitstoot van fijnstof door wagens met een verbrandingsmotor in feite te wijten is aan de slijtage van de remmen, de banden en het wegdek. Met de verwachte verdubbeling van het aantal verplaatsingen van personen in een stedelijke omgeving tegen 2050 dreigt dat uitstootniveau nog toe te nemen. De blootstelling aan fijnstof leidt tot hart- en vaatziekten en ademhalingsproblemen en verhoogt het mortaliteitsrisico.

We weten dat u de blootstelling aan fijnstof wilt terugdringen. Zal dit rapport met de minister van Mobiliteit en met de deelgebieden besproken worden?

In uw beleidsnota wordt er gewaagd van het bevorderen van het gebruik van motorvoertuigen met een beperkte uitstoot. Uit het OESO-verslag blijkt dat het gebruik van elektrische voertuigen geen voordeelen biedt op het stuk van het terugdringen van uitstoot door de slijtage van de remmen, de banden en het wegdek. Wordt er in uw doelstellingen rekening gehouden met de uitstoot die niet afkomstig is van uitlaatgassen? Wat is uw standpunt over de politieke antwoorden in dat verslag?

**09.02** **Minister Zakia Khattabi** (Frans): Europa legt inzake de uitstoot van uitlaatgassen steeds scherpere beperkingen op. Het gedeelte van de uitstoot dat niet daaraan te wijten is, meer bepaald de uitstoot ten gevolge van de slijtage van remmen en banden, zal steeds belangrijker worden.

Tijdens de besprekingen over de herziening van de Euronormen, die dit jaar opgestart zullen worden, en in overleg met mijn collega van Mobiliteit en mijn ambtgenoten van de Gewesten, zal ik voor een ambitieus kader voor de uitstoot die niet afkomstig is van uitlaatgassen pleiten en de oplossingen om deze terug te dringen ondersteunen.

Wat uw tweede vraag betreft, die heb ik nog niet met de minister van Mobiliteit of met de

avec les entités fédérées, mais ceci fera l'objet d'une discussion lors des réunions de coordination sur les nouvelles normes euro. Les émissions des véhicules électriques font partie de la problématique zéro émission, même si ceux-ci ne sont pas les principaux émetteurs à viser. Par ailleurs, il convient de garantir la sécurité des usagers en optimalisant l'adhésion des pneus aux nouveaux revêtements tout en minimisant leurs émissions acoustiques. Le label existant est en cours de révision.

Quant aux recommandations politiques que vous évoquez, j'examine la manière de les mettre en oeuvre.

**09.03 Daniel Senesael (PS):** Avec le temps, cette problématique risque de prendre une importance croissante. Je vous remercie pour le suivi, avec vos collègues des entités fédérées. Je me réjouis du cadre ambitieux que vous réservez à ces questions et des réponses politiques que vous leur apporterez.

*L'incident est clos.*

**10 Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les déchets électroniques" (55012313C)**

**10.01 Daniel Senesael (PS):** Selon le rapport du Global Statistics Partnership, de 44,4 millions de tonnes de déchets électroniques à l'échelle mondiale en 2014, on est passé à 53,6 millions en 2019 et on annonce 74,4 millions pour 2030. Les rejets dans la nature progressent aussi. Souvent composés de substances dangereuses, ils représentent un risque pour l'environnement, le climat et la santé. La masse de ces déchets en Belgique en 2019 est de 234 tonnes.

Quel est votre retour sur cette problématique?

L'obsolescence programmée semble favoriser l'augmentation de ces déchets. Des échanges au gouvernement ont-ils été entamés pour contrer ce phénomène? Envisage-t-on des engagements aux niveaux national et européen?

**10.02 Zakia Khattabi, ministre (en français):** Le modèle de production et de consommation linéaires affecte l'utilisation des ressources et génère des gaz à effet de serre, des pollutions et des déchets plus ou moins dangereux.

deelgebieden besproken, maar dat thema zal aangekaart worden tijdens de coördinatievergaderingen over de nieuwe Euronormen. De uitstoot van de elektrische voertuigen behoort tot de problematiek van de nuluitstoot, ook al zijn dat niet de belangrijkste bronnen van uitstoot die men moet viseren. Overigens moet de veiligheid van de gebruikers gewaarborgd worden door de adhesie van de banden op het nieuwe wegdek te optimaliseren en daarbij het lawaai dat ze veroorzaken minimaal te houden. Het bestaande label wordt momenteel herzien.

Ik onderzoek op welke manier de politieke aanbevelingen waarnaar u verwijst in de praktijk gebracht kunnen worden.

**09.03 Daniel Senesael (PS):** Mettertijd dreigt die problematiek ernstiger te worden. Ik dank u om het probleem samen met uw ambtgenoten van de deelgebieden op te volgen. Ik ben blij met de ambitie die u in verband met deze kwesties aan de dag legt en met de politieke antwoorden die aanreikt.

*Het incident is gesloten.*

**10 Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "E-waste" (55012313C)**

**10.01 Daniel Senesael (PS):** Volgens het verslag van het Global Statistics Partnership is de hoeveelheid e-waste wereldwijd van 44,4 miljoen ton in 2014 tot 53,6 miljoen ton in 2019 gestegen en zal die naar verwachting tot 74,4 miljoen ton in 2030 stijgen. Ook komt er steeds meer e-waste in de natuur terecht. Die bestaat vaak uit gevaarlijke stoffen en vormt een risico voor het milieu, het klimaat en de gezondheid. In 2019 bedroeg de hoeveelheid e-waste in België 234 ton.

Hoe staat u tegenover die problematiek?

De geplande veroudering lijkt de toename van dit afval te bevorderen. Werd er in de regering al van gedachten gewisseld over de manier waarop dat verschijnsel kan worden aangepakt? Overweegt men op nationaal en Europees niveau verbintenissen aan te gaan?

**10.02 Minister Zakia Khattabi (Frans):** Het lineaire productie- en consumptiemodel beïnvloedt het gebruik van de hulpbronnen en veroorzaakt broeikasgassen, vervuiling en de productie van minder gevarenlijk afval.

Mon collègue de la Santé et moi-même avons transposé en droit belge les directives déléguées 2020/360-361 et 364 à 366, transposition retardée par les affaires courantes.

La lutte contre les déchets électroniques n'est qu'une partie de la politique de réduction des déchets et d'utilisation efficace des ressources. Je proposerai un plan sur l'économie circulaire auquel je travaille avec le ministre Dermagne. Le plan fédéral se concentrera sur une politique de produits cohérente, les normes de produits et l'allongement de la durée de vie des produits.

L'UE a fixé des objectifs ambitieux de collecte et de recyclage de produits électriques ou électroniques et a joué un rôle clé dans l'élaboration d'orientations au titre de la Convention de Bâle sur la gestion rationnelle des déchets. L'Union contribue aux initiatives soutenant une gestion saine des déchets électroniques, telles que SWITCH Africa Green. Close the Gap ou WorldLoop visent le traitement responsable des ordinateurs en fin de vie fournis par des programmes de don.

De minister van Volksgezondheid en ikzelf hebben de gedelegeerde richtlijnen 2020/360-361 en 364 tot 366 met vertraging als gevolg van de lopende zaken in Belgisch recht omgezet.

De strijd tegen e-waste is slechts een onderdeel van het beleid inzake afvalvermindering en efficiënt gebruik van hulpbronnen. Ik werk met minister Dermagne aan een plan over de circulaire economie, dat ik zal voorstellen. Het federale plan zal focussen op een coherent productbeleid, productnormen en de verlenging van de levensduur van producten.

De EU heeft ambitieuze doelstellingen vastgelegd inzake inzameling en recyclage van elektrische of elektronische producten en heeft een sleutelrol gespeeld in het opstellen van richtsnoeren in het kader van het Verdrag van Bazel inzake rationeel afvalbeheer. De Unie draagt bij aan initiatieven ter ondersteuning van een gezond beheer van elektronisch afval, zoals SWITCH Africa Green. Close the Gap en WorldLoop zijn initiatieven voor de verantwoorde verwerking van afgedankte computers, die via donatieprogramma's worden geleverd.

**10.03 Daniel Senesael (PS):** Merci de vous atteler à la transposition de la directive, pour laquelle nous avons pris du retard, et à ce plan d'économie circulaire avec M. Dermagne.

*L'incident est clos.*

**10.03 Daniel Senesael (PS):** U moet uw tanden zetten in de omzetting van de richtlijn, die vertraging heeft opgelopen, en in dat plan over de circulaire economie met minister Dermagne.

*Het incident is gesloten.*

**11 Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La pollution lumineuse" (55012314C)**

**11.01 Daniel Senesael (PS):** Une étude parue dans *Nature Ecology and Evolution* le 2 novembre 2020 soulève l'impact négatif des sources de lumière artificielle nocturne sur les organismes sauvages et les écosystèmes, en raison du rôle central que jouent les régimes lumineux dans la détermination du moment de l'activité biologique. L'un des auteurs ajoute que les effets de cette pollution lumineuse peuvent être observés chez les microbes, les plantes, les insectes et les animaux.

Qu'en est-il en Belgique? Des initiatives sont-elles envisagées vis-à-vis de cette problématique?

**11 Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Lichtvervuiling" (55012314C)**

**11.01 Daniel Senesael (PS):** In een studie die op 2 november 2020 in *Nature Ecology & Evolution* verschenen is, wordt er gewezen op de nefaste impact die kunstmatige lichtbronnen 's nachts hebben op in het wild levende organismen en ecosystemen, vanwege de sleutelrol die het dag- en nachtritme speelt in de timing van de biologische activiteit. Een van de auteurs van de studie voegt eraan toe dat de impact van lichtvervuiling waargenomen kan worden bij micro-organismen, planten, insecten en dieren.

Wat is de stand van zaken in België? Worden er initiatieven overwogen om die problematiek aan te pakken?

**11.02 Zakia Khattabi, ministre (en français):** Je partage votre inquiétude car la pollution lumineuse

**11.02 Minister Zakia Khattabi (Frans):** Ik deel uw bezorgdheid, want lichtvervuiling heeft inderdaad

a, en effet, un impact majeur sur la biodiversité, les espèces et les écosystèmes. Toutefois, la gestion de ce problème relève de la compétence des Régions.

*L'incident est clos.*

**[12] Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les émissions de nanoparticules" (55012315C)**

**[12.01]** **Daniel Senesael** (PS): Une étude menée à Strasbourg a démontré la présence d'importantes quantités de nanoparticules dans l'organisme d'enfants, en lien avec la proximité d'un axe routier. Ces particules, causées par la pollution due à la combustion des moteurs diesel, augmentent le risque de cancers, de maladies cardiovasculaires, de problèmes respiratoires et peuvent se transmettre de la mère au fœtus.

Quel est l'impact de ce phénomène en Belgique? Des initiatives sont-elles envisagées?

Votre note de politique générale affirme votre volonté d'étendre la norme "zéro émission" par véhicule. Où en est cette initiative?

**[12.02]** **Zakia Khattabi**, ministre (*en français*): En Belgique, l'Agence européenne pour l'Environnement a calculé qu'en 2016, les concentrations en particules fines avaient causé 7 600 décès prématuress, le dioxyde d'azote, 1 600 et l'ozone, 180.

L'autorité fédérale contribue à l'effort de réduction des émissions des trois Régions, notamment avec les normes de produit et le règlement Eco-Design. Sur le plan européen, mon administration participe à l'élaboration de nouvelles normes pour les véhicules.

Pour la fiscalité du transport et l'offre ferroviaire, je vous renvoie aux ministres des Finances et de la Mobilité. J'attends les résultats d'une étude en cours au SPF Économie pour entreprendre d'autres actions.

**[12.03]** **Daniel Senesael** (PS): Je retiens en particulier ce chiffre de 9 380 personnes décédées des effets de ces trois polluants et l'étude en cours au SPF Économie, sur laquelle nous devrons revenir plus en détail.

*L'incident est clos.*

een grote impact op de biodiversiteit, de soorten en de ecosystemen. De aanpak van dit probleem is evenwel een bevoegdheid van de Gewesten.

*Het incident is gesloten.*

**[12] Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De uitstoot van nanodeeltjes" (55012315C)**

**[12.01]** **Daniel Senesael** (PS): Uit een in Straatsburg uitgevoerde studie blijkt dat er een aanzienlijke hoeveelheid nanodeeltjes aanwezig is in het lichaam van kinderen, die gelinkt wordt aan een groot verkeersknooppunt in de buurt. Die nanodeeltjes, die door dieselmotoren uitgestoten worden en zo de lucht vervuilen, verhogen het risico op kanker, hart- en vaatziekten en ademhalingsproblemen en kunnen van de moeder op de foetus overgaan.

Wat is de impact van dit fenomeen in België? Zullen er initiatieven genomen worden?

In uw algemene beleidsnota staat dat u de nulemissienorm per voertuig wil uitbreiden. Wat is de stand van zaken met betrekking tot dat initiatief?

**[12.02]** **Minister Zakia Khattabi** (*Frans*): Het Europees Milieuagentschap heeft becijferd dat er in België in 2016 7.600 vroegtijdige overlijdens veroorzaakt werden door fijnstofconcentraties, 1.600 door stikstofdioxide en 180 door ozon.

De federale overheid draagt bij aan de inspanning om de emissies in de drie deelgebieden terug te dringen, met name via productnormen en de Ecodesignverordening. Op het Europese vlak werkt mijn administratie mee aan de uitwerking van nieuwe normen voor voertuigen.

Voor de vervoersfiscaliteit en het treinaanbod verwijst ik u naar de minister van Financiën en de minister van Mobiliteit. Ik wacht de resultaten van een bij de FOD Economie uitgevoerde studie in alvorens andere initiatieven te nemen.

**[12.03]** **Daniel Senesael** (PS): Ik onthoud vooral dat er 9.380 mensen gestorven zijn aan de gevolgen van die drie polluenten, en dat de FOD Economie momenteel een studie uitvoert, die we later meer in detail zullen moeten bespreken.

*Het incident is gesloten.*

**[13] Question de Mélissa Hanus à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le rapport de la Commission européenne sur les perspectives en matière d'air pur" (55012322C)**

**[13.01] Mélissa Hanus (PS):** Le rapport de la Commission européenne sur l'air pur souligne que la mise en œuvre des objectifs fixés par la directive de 2016 sur la réduction des émissions de polluants atmosphériques – directive NEC – pourrait réduire d'environ 55 % les décès prématurés dus à la pollution atmosphérique en 2030, par rapport à 2005.

La Commission juge que la situation est toujours "particulièrement grave" dans les zones urbaines, et pointe que 22 États membres, dont la Belgique, n'ont pas pris les mesures pour respecter leur engagement de diminution des émissions d'ammoniac. Pour réduire celles-ci, il faut agir sur l'agriculture et, en particulier, l'alimentation animale, la gestion des effluents d'élevage et l'utilisation des engrains. Le rapport estime aussi possible de prendre des mesures supplémentaires, notamment sur les émissions de méthane.

Vous ou vos services ont-ils pris connaissance de ce rapport? Le cas échéant, quelle analyse en faites-vous? Disposez-vous de chiffres concernant, d'une part, les décès prématurés dus à la pollution atmosphérique et, d'autre part, les émissions des principaux polluants atmosphériques? Pourquoi notre pays n'a-t-il pas pris les mesures pour respecter ses engagements de diminution des émissions d'ammoniac pris dans le cadre de la directive NEC? Comptez-vous entreprendre un dialogue à ce propos avec votre collègue en charge de l'Agriculture et avec les Régions?

**[13.02] Zakia Khattabi, ministre (en français):** Le rapport étant sorti le 8 janvier, ni mon cabinet ni mes services n'avons encore eu le temps d'en prendre connaissance.

Concernant les chiffres de décès prématurés imputables à la pollution atmosphérique, je vous renvoie à la réponse précédente à M. Senesaal.

La réduction des émissions d'ammoniaque de l'élevage ne relève pas des compétences fédérales. Les compétences fédérales nous permettent d'œuvrer sur d'autres polluants de la directive NEC: les NOx, SO<sub>2</sub> et SOV.

**[13] Vraag van Mélissa Hanus aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De "Vooruitzichten voor schone lucht" van de Europese Commissie" (55012322C)**

**[13.01] Mélissa Hanus (PS):** In het verslag van de Europese Commissie over schone lucht wordt benadrukt dat de tenuitvoerlegging van de doelstellingen van de richtlijn van 2016 betreffende de vermindering van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen – de NEC-richtlijn – het aantal voortijdige sterfgevallen door luchtverontreiniging in 2030 met ongeveer 55% zou kunnen verminderen ten opzichte van 2005.

De Europese Commissie is van mening dat de situatie in de stedelijke gebieden nog steeds "bijzonder ernstig" is en wijst erop dat 22 lidstaten, waaronder België, niet de nodige maatregelen hebben genomen om hun verbintenis op het vlak van de vermindering van de ammoniakuitstoot na te komen. Om die uitstoot te verminderen moeten er maatregelen worden getroffen op het gebied van de landbouw en in het bijzonder inzake veevoeder, mestbeheer en het gebruik van meststoffen. In het verslag wordt ook gesteld dat er aanvullende maatregelen kunnen worden genomen, met name inzake methaanuitstoot.

Hebt u of hebben uw diensten kennisgenomen van dat verslag? Zo ja, wat is uw analyse ervan? Beschikt u over cijfers betreffende het aantal voortijdige sterfgevallen door luchtverontreiniging en betreffende de uitstoot van de voornaamste luchtverontreinigende stoffen? Waarom heeft België geen maatregelen genomen om zijn verbintenissen na te komen op het vlak van de vermindering van de ammoniakuitstoot in het kader van de NEC-richtlijn? Bent u van plan om daarover de dialoog aan te gaan met de minister van Landbouw en met de Gewesten?

**[13.02] Minister Zakia Khattabi (Frans):** Aangezien het verslag op 8 januari uitgebracht werd, hebben noch mijn kabinet noch mijn diensten de tijd gehad om het te lezen.

Wat de cijfers over de vroegtijdige sterftes door luchtverontreiniging betreft, verwijst ik naar het vorige antwoord aan de heer Senesaal.

De vermindering van de ammoniakuitstoot door vee valt niet onder de federale bevoegdheid. In het kader van de federale bevoegdheden kunnen we werken aan andere verontreinigende stoffen uit de NEC-richtlijn: NOx, SO<sub>2</sub> en de VOS.

Réinterrogez-moi dans quelques semaines quant au rapport.

**13.03 Mélissa Hanus (PS):** Pour mon groupe, la préservation de la qualité de l'air est une priorité, en ville ou en milieu rural, il s'agit d'une question environnementale et sanitaire.

*L'incident est clos.*

**14 Question de Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les nouveaux objectifs climatiques européens pour 2030 et le recours à des ficelles comptables" (55012334C)**

**14.01 Greet Daems (PVDA-PTB):** Le mois dernier, le Conseil européen a fixé le nouvel objectif climatique pour 2030.

Est-il exact que la ministre et le gouvernement n'ont pas voulu aller au-delà des 55 % de réduction des émissions d'ici 2030? Quelle attitude notre pays a-t-il adoptée face à des artifices de comptabilité tels que les puits de carbone? Comment le gouvernement fédéral – pourtant fier de ses ambitions climatiques – justifie-t-il que celles-ci soient inférieures à ce que la science estime nécessaire pour atteindre les objectifs de l'Accord de Paris, ce qui pourrait même entraîner un réchauffement climatique de 3°C?

**14.02 Zakia Khattabi, ministre (en néerlandais):** Le nouvel objectif représente une augmentation d'au moins 37,5 % par rapport au précédent. C'est pourquoi nous l'avons accueilli favorablement. Le Climate Action Tracker se félicite du renforcement des ambitions. Il affirme également que nous nous approchons d'une fourchette qui devrait nous permettre d'atteindre les objectifs climatiques de Paris et que les choix politiques concernant les mesures et les instruments concrets seront importants. L'effet des puits de carbone est estimé à environ 2 points de pourcentage. L'analyse infirme le réchauffement climatique de 3°C qu'entraînait l'objectif fixé.

Dans le contexte belge, nous avons visé le meilleur résultat pouvant être atteint. Lors des négociations, la Belgique a consenti des efforts en faveur de l'efficacité en termes de coûts et d'une flexibilité supplémentaire. Nos positions n'ont nullement compromis ou limité le niveau d'ambition européen, ne sont pas dirigées contre des objectifs plus ambitieux et ne plaident pas pour davantage de puits de carbone. Il s'agit en tout cas d'un pas important dans la bonne direction.

Over enkele weken kunt u me nogmaals vragen stellen over dat verslag.

**13.03 Mélissa Hanus (PS):** Voor mijn fractie is het vrijwaren van de luchtkwaliteit een prioriteit, of het nu in de stad of op het platteland is. Het is een kwestie die het milieu en de gezondheid aanbelangt.

*Het incident is gesloten.*

**14 Vraag van Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De nieuwe Europese klimaatdoelstelling voor 2030 en het gebruik van boekhoudkundige trucs" (55012334C)**

**14.01 Greet Daems (PVDA-PTB):** Vorige maand legde de Europese Raad de nieuwe klimaatdoelstelling voor 2030 vast.

Klopt het dat de minister en de regering de lat niet hoger wilden leggen dan 55 % uitstootvermindering tegen 2030? Welke houding nam ons land aan ten aanzien van boekhoudkundige trucs zoals koolstofputten? Hoe rechtvaardigt de federale regering – die prat gaat op haar klimaatambities – dat de doelstelling lager ligt dan wat volgens de wetenschap noodzakelijk is om de doelstellingen van het Akkoord van Parijs te bereiken en mogelijk zelfs tot een opwarming met 3°C leidt?

**14.02 Minister Zakia Khattabi (Nederlands):** De nieuwe doelstelling komt neer op een ambitieverhoging van minstens 37,5 % in vergelijking met de vorige en we hebben ze om die reden verwelkomd. Climate Action Tracker verwelkomt de ambitieverhoging en geeft aan dat wij in de buurt komen van een vork die de klimaatdoelstelling van Parijs kan waarmaken en dat de beleidskeuzes rondom de concrete instrumenten en maatregelen belangrijk zullen zijn. Het effect van koolstofputten wordt op ongeveer 2 procentpunt geraamd. De analyse spreekt tegen dat de doelstelling tot 3°C opwarming zou leiden.

Binnen de Belgische context zijn we voor het maximaal haalbare gegaan. België heeft tijdens de onderhandelingen ingezet op kostenefficiëntie en op bijkomende flexibiliteit. Onze standpunten hebben het Europese ambitieniveau op geen enkele manier geschaad of ingeperkt, zijn niet gericht tegen hogere doelstellingen en pleiten niet voor meer koolstofputten. Dit is alleszins een belangrijke stap in de goede richting.

**14.03 Greet Daems (PVDA-PTB):** Dans l'intérêt des humains et de la planète, la ministre doit plaider en faveur d'objectifs climatiques conformes à l'urgence climatique, même si ces objectifs sont difficilement défendables sur le plan politique. À défaut, nous arriverons comme les carabiniers. C'est au système capitaliste non durable et débridé que nous devons nous attaquer. Nous devons absolument éviter de nous enliser dans des astuces comptables, qui consistent à jeter de la poudre aux yeux de nos concitoyens quant à la réduction effective des émissions.

*L'incident est clos.*

**15 Question de Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les concessions faites à la Flandre pour un accord sur la position climatique belge" (55012337C)**

**15.01 Greet Daems (PVDA-PTB):** En décembre 2020, la ministre est parvenue à un accord avec les entités fédérées concernant la position de la Belgique dans l'optique des négociations sur un nouvel objectif climatique européen.

Hormis le rapport coût/efficacité et la flexibilité, quelles autres concessions la ministre a-t-elle faites à la Flandre en échange d'un accord? La Flandre devra-t-elle consentir moins d'efforts? Où en sont les négociations relatives à la répartition intra-belge des objectifs climatiques? La date butoir était le 1<sup>er</sup> janvier 2021. Quand la ministre espère-t-elle parvenir à un accord? Sera-t-il également tenu compte, dans le cadre de la répartition, du rapport coût/efficacité?

**15.02 Zakia Khattabi, ministre (en néerlandais):** La Belgique a demandé instamment que dans les conclusions du Conseil européen, il soit prêté davantage attention à la répartition de l'objectif entre les Etats membres sur la base de l'équité, de la solidarité et du rapport coût/efficacité, d'une part, et à une flexibilité supplémentaire pour atteindre l'objectif au sein de l'Europe, d'autre part. Donc, il ne s'est pas agi de flexibilité en dehors de l'Europe, comme la Flandre le demandait, et à laquelle les autres entités se sont toujours opposées.

La répartition intra-belge est un sujet tout à fait distinct. Au sein de l'Europe, nous défendons une position belge qui doit emporter l'adhésion des quatre entités. À l'intérieur de nos frontières, nous devons parvenir à une répartition fonctionnelle afin que les ménages, les entreprises et les autorités locales sachent à quoi s'en tenir le plus rapidement

**14.03 Greet Daems (PVDA-PTB):** In het belang van mens en planeet moet de minister klimaatdoelstellingen in lijn met de klimatologische noodzaak bepleiten, ook al ligt dat politiek moeilijk. Zoniet komen we hopeloos te laat. Wat we moeten aanpakken is het niet-duurzame, dolgedraaide kapitalistische systeem. We mogen zeker niet in boekhoudkundige trucs blijven steken, want dan strooit men de mensen zand in de ogen over de werkelijke emissiereductie.

*Het incident is gesloten.*

**15 Vraag van Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De toegevingen aan Vlaanderen voor een akkoord over het Belgisch klimaatstandpunt" (55012337C)**

**15.01 Greet Daems (PVDA-PTB):** In december 2020 bereikte de minister een akkoord met de deelstaten over het Belgische standpunt voor de onderhandelingen over een nieuwe EU-klimaatdoelstelling.

Welke toegevingen deed de minister, naast kostenefficiëntie en flexibiliteit, nog aan Vlaanderen in ruil voor een akkoord? Zal Vlaanderen minder inspanningen moeten doen? Hoeveel staan de onderhandelingen over de intra-Belgische verdeling van de klimaatdoelstellingen? De deadline was 1 januari 2021. Wanneer hoopt de minister een akkoord te bereiken? Zal bij de verdeling ook rekening worden gehouden met kostenefficiëntie?

**15.02 Minister Zakia Khattabi (Nederlands):** België drong erop aan dat in de conclusies van de Europese Raad meer aandacht zou gaan naar de verdeling van de doelstelling tussen de lidstaten op basis van rechtvaardigheid, solidariteit en kostenefficiëntie, enerzijds, en naar bijkomende flexibiliteit om de doelstelling binnen Europa te behalen, anderzijds. Het ging hier dan ook niet om flexibiliteit buiten Europa, zoals Vlaanderen vroeg en waartegen de andere entiteiten zich steeds hebben verzet.

De intra-Belgische verdeling staat daar los van. Binnen Europa nemen we een Belgisch standpunt in, waarover de vier entiteiten het eens moeten zijn. Binnen België moeten we tot een werkbare verdeling komen, zodat de gezinnen, ondernemingen en lokale overheden zo snel mogelijk duidelijkheid krijgen. Daarom wordt tegen

possible. C'est pourquoi nous tenterons de conclure un nouvel accord de coopération d'ici le sommet sur les changements climatiques qui se tiendra à Glasgow en novembre 2021.

*L'incident est clos.*

**[16] Question de Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La transparence de la Commission Nationale Climat" (55012349C)**

**16.01** **Greet Daems** (PVDA-PTB): Nonobstant la promesse faite, nous n'avons toujours pas reçu le rapport de la Commission Nationale Climat (CNC) du 3 décembre 2020.

Quand sera-t-il envoyé dans nos boîtes aux lettres électroniques? Quels ont été les différents sujets abordés? Quelles ont été les réactions aux critiques de la Commission européenne sur le PNEC? Quelles sont les positions et les intentions des Régions? Comment améliorer la transparence et le fonctionnement de la CNC?

**16.02** **Zakia Khattabi**, ministre (*en français*): Les décisions de la CNC sont disponibles sur son portail. Les PV ne sont pas rendus publics, en raison d'une décision antérieure de la commission, certains de ses membres restant opposés à leur publication et à celle de certaines communications internes comme le rapport de synthèse sur la gouvernance climatique. Les documents publics se limitent donc au rapportage officiel obligatoire. Je suis favorable à une plus grande transparence: tous les travaux et communications de la CNC pourraient être rendus publics. Je ne désespère pas d'en convaincre mes collègues de la commission.

Le 3 décembre, on a abordé le suivi de l'accord de *burden sharing* 2013-2020, le *burden sharing* 2021-2030, le suivi du PNEC, le Programme d'Action National Adaptation (PANA) et la gouvernance.

(*En néerlandais*) Le groupe de pilotage PNEC a rédigé une note d'analyse de l'évaluation de la Commission européenne, incluant une proposition pour les étapes suivantes. D'un point de vue juridique, les recommandations de la Commission ne sont pas contraignantes et doivent être considérées comme un guide pour la poursuite de la mise en œuvre du PNEC et dans la perspective aussi du plan national de relance et de résilience.

de klimaattop van Glasgow in november 2021 naar een nieuw samenwerkingsakkoord gestreefd.

*Het incident is gesloten.*

**[16] Vraag van Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De transparantie van de Nationale Klimaatcommissie" (55012349C)**

**16.01** **Greet Daems** (PVDA-PTB): Ondanks de belofte dat we het verslag van de vergadering van de Nationale Klimaatcommissie (NKC) van 3 december zouden krijgen, hebben we nog niets gezien.

Wanneer zit het in onze mailbox? Wat werd er allemaal besproken? Wat waren de reacties op de kritiek van de Europese Commissie op het NEKP? Wat zijn de standpunten en de intenties van de Gewesten? Hoe kunnen de transparantie en het functioneren van de NKC worden verbeterd?

**16.02** **Minister Zakia Khattabi** (*Frans*): De beslissingen van de NKC zijn beschikbaar op haar webportaal. De verslagen worden niet openbaar gemaakt ten gevolge van een vroegere beslissing van de commissie. Sommige leden blijven immers gekant tegen de publicatie van de verslagen en van bepaalde interne communicatie, zoals het syntheseverslag over de klimaatgovernance. De openbare documenten behelzen dus enkel de verplichte officiële rapportering. Ik ben voorstander van meer transparantie. Alle werkzaamheden en communicatie van de KNC zou openbaar gemaakt kunnen worden. Ik heb er goede hoop op dat ik mijn collega's van de NKC daarvan zal kunnen overtuigen.

Op 3 december werden de opvolging van het *burden sharing*-akkoord 2013-2020, de *burden sharing* 2021-2030, de opvolging van het NEKP, het National Adaptation Program of Action (NAPA) en de governance besproken.

(*Nederlands*) De stuurgroep NEKP heeft een analysesnota opgesteld over de evaluatie door de Europese Commissie, met een voorstel voor de verdere stappen. De aanbevelingen van de Commissie zijn niet juridisch bindend en moeten worden gezien als richtsnoeren voor de verdere uitvoering van het NEKP, eveneens met het oog op het Nationaal Plan voor Herstel en Veerkracht.

Outre la remarque ayant trait au manque d'ambition dans le domaine des énergies renouvelables, la Commission européenne épingle les imprécisions du trajet afférent aux énergies renouvelables, la nécessité d'intensifier les mesures dans les bâtiments et dans le domaine de la précarité énergétique. En matière de gouvernance, la Commission estime que le plan manque de cohérence et de vision commune. Il est impératif de renforcer la coordination et l'intégration des plans des entités et d'accroître la qualité des données socioéconomiques sur l'impact de la politique projetée.

La Région flamande refuse de mandater la CNC ou le groupe de pilotage PNEC pour travailler sur ce thème. La CNC a décidé de se contenter de transmettre à la Commission les éléments qui n'ont pas encore été notifiés, ainsi que les corrections des chiffres. Il n'y aura pas d'action de suivi.

*(En français)* Pour ma part, je me concentrerai sur un renforcement de la contribution fédérale au PNEC et je compte sur la contribution de l'ensemble des membres du gouvernement.

Concernant la répartition des revenus de la mise aux enchères des quotas d'émissions ETS, nous arrivons au terme de l'accord précédent (*burden sharing 2013-2020*). Dès ce mois de janvier, il n'existe plus de base juridique pour cette répartition. Cette question sera abordée lors des négociations. Les membres de la commission Climat se sont accordés sur l'objectif de conclure un accord politique avant la COP 26 de Glasgow. J'entends y contribuer de façon constructive.

J'ai obtenu mandat du gouvernement pour négocier la répartition pour 2021 afin que chacun puisse financer ses politiques climatiques dans l'attente d'un accord sur toute la période.

*(En néerlandais)* La CNC est parvenue à un accord visant à améliorer structurellement la coopération avec le CONCERE pour le suivi du PNEC. Ce point pourra être traduit dans un cadre légal. Il n'existe toutefois aucun accord permettant de renforcer la transparence du PNEC. En ce qui concerne les mesures fédérales relatives au PNEC, je tiens absolument à créer un environnement plus transparent. Il doit être possible d'améliorer les mesures sur la base d'indicateurs clés, d'établir des rapports sur les résultats, de les communiquer au public et au Parlement et ainsi de responsabiliser les ministres compétents afin qu'ils assurent un suivi de ces mesures.

Naast de opmerking over het gebrek aan ambitie inzake hernieuwbare energie, wijst de Europese Commissie op de onduidelijkheden inzake het traject rond hernieuwbare energie, de noodzaak om de maatregelen in de gebouwen te intensificeren en de energiearmoede. Inzake governance mist het plan volgens de Commissie coherentie en een gemeenschappelijke visie. Er is nood aan meer coördinatie en integratie van de entiteitsplannen en aan kwalitatieve socio-economische gegevens over de impact van het geplande beleid.

Het Vlaams Gewest wil de NKC of de stuurgroep geen mandaat geven om te werken rond dit onderwerp. De NKC heeft beslist om als antwoord enkel de nog niet-genotificeerde zaken en de cijfercorrecties aan de Commissie te bezorgen. Er komen geen verdere opvolgacties.

*(Frans)* Ik van mijn kant zal focussen op een versterking van de federale bijdrage aan het NEKP en ik reken op de bijdrage van alle leden van de regering.

Wat de verdeling van de opbrengst van de veiling van ETS-emissierechten betreft, loopt het vorige akkoord (*burden sharing 2013-2020*) ten einde. Sinds januari van dit jaar bestaat er voor die verdeling geen wettelijke grondslag meer. Deze kwestie zal tijdens de onderhandelingen besproken worden. De leden van de Klimaatcommissie zijn overeengekomen om vóór de COP 26 van Glasgow een politiek akkoord te bereiken. Ik zal daar op een constructieve manier toe bijdragen.

Ik heb een mandaat gekregen van de regering om te onderhandelen over de verdeling voor 2021 zodat elkeen zijn klimaatbeleid kan financieren in afwachting van een akkoord dat de hele periode bestrijkt.

*(Nederlands)* Binnen de NKC was er een akkoord om de samenwerking met het Energieoverleg voor de opvolging van het NEKP structureel te verbeteren. Dat kan concreet worden uitgewerkt in een wettelijk kader. Er is echter geen akkoord om de transparantie van het NEKP te verbeteren. Voor de federale NEKP-maatregelen wil ik absoluut meer transparantie creëren. De maatregelen moeten op basis van sleutelindicatoren kunnen worden verbeterd, met een rapportering van de resultaten aan publiek en Parlement. De vakministers worden aldus geresponsabiliseerd om de maatregelen op te volgen.

**[16.03] Greet Daems** (PVDA-PTB): Je trouve inconcevable que nous ne puissions pas disposer des rapports parce que des membres de la commission s'y opposent. J'espère vivement que la ministre pourra tenir sa promesse afin de parvenir à plus de transparence.

*L'incident est clos.*

**[17] Question de Marie-Christine Marghem à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La valorisation du carbone hors système ETS" (55012357C)**

**[17.01] Marie-Christine Marghem** (MR): De nombreuses études traitent la question de la valorisation du carbone hors système ETS.

Qu'avez-vous entrepris depuis votre installation pour une politique environnementale inclusive encourageant les comportements vertueux de consommation et de production sans grever les citoyens et les entreprises de nouvelles taxes? Quel est votre agenda?

**[17.02] Zakia Khattabi**, ministre (*en français*): Le gouvernement compte faire avancer la fiscalité environnementale dans le cadre plus vaste d'une réforme fiscale dont l'initiative revient au ministre des Finances. Le travail réalisé sous votre mandat de tarification carbone est un apport important. Par ailleurs, la Commission européenne attend de notre pays des réformes pour donner un signal de prix plus clair sur la pollution environnementale et en demande la liste pour le plan national de relance et de résilience.

J'espère que les investissements climatiques produiront un impact positif sur les émissions dès les premières années. Les investissements des pouvoirs publics vont réduire celles-ci pour les bâtiments publics et les transports. En revanche, un glissement de la fiscalité environnementale produira seulement ses effets lorsque la réforme fiscale globale sera d'application.

**[17.03] Marie-Christine Marghem** (MR): Il faut travailler à plusieurs avec des calendriers et objectifs différents. Je souhaite que vous soyez la mouche du coche de votre collègue des Finances qui a devant lui une réforme fiscale de grande ampleur.

*L'incident est clos.*

**[18] Question de Kris Verduyckt à Zakia Khattabi**

**[16.03] Greet Daems** (PVDA-PTB): Ik vind het onvoorstelbaar dat wij de verslagen niet kunnen krijgen omdat een aantal leden van de commissie dwarsligt. Ik hoop stellig dat de minister haar belofte inzake meer transparantie kan waarmaken.

*Het incident is gesloten.*

**[17] Vraag van Marie-Christine Marghem aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Koolstofvalorisatie buiten het ETS-systeem" (55012357C)**

**[17.01] Marie-Christine Marghem** (MR): Koolstofvalorisatie buiten het ETS-systeem is het onderwerp van vele studies.

Welk stappen hebt u sinds uw aantreden gezet in de richting van een inclusief milieubeleid, waarbij gewenst consumptie- en productiegedrag aangemoedigd wordt, zonder de burgers en de bedrijven nieuwe belastingen op te leggen? Wat is uw agenda?

**[17.02] Minister Zakia Khattabi** (Frans): De regering wil vooruitgang boeken op het stuk van milieufiscaliteit binnen het ruimere kader van een fiscale hervorming. De minister van Financiën moet daartoe het initiatief nemen. Het werk dat tijdens uw ministerschap werd verwezenlijkt op het stuk van koolstoffarifering is een belangrijke stap. De Europese Commissie verwacht bovendien dat ons land hervormingen doorvoert om een prijssignal af te geven voor milieuvervuiling en vraagt om de lijst van die hervormingen op te stellen in het kader van het Nationaal Plan voor Herstel en Veerkracht.

Ik hoop dat de klimaatinvesteringen al vanaf de beginjaren een positieve impact op de uitstoot zullen hebben. Dankzij de overheidsinvesteringen zal de uitstoot beperkt worden voor de overheidsgebouwen en het vervoer. Een verschuiving van de milieufiscaliteit zal echter alleen maar vruchten afwerpen zodra de globale fiscale hervorming in voege zal zijn.

**[17.03] Marie-Christine Marghem** (MR): Er moet inderdaad samengewerkt worden met verschillende actoren, die elk hun eigen kalender en doelstellingen hebben. U moet uw collega van Financiën, die voor een grootschalige fiscale hervorming staat, achter de veren zitten.

*Het incident is gesloten.*

**[18] Vraag van Kris Verduyckt aan Zakia Khattabi**

**(Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le sommet 'One Planet Summit' et les engagements de la Belgique" (55012364C)**

**(Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De top One Planet Summit en de engagementen van België" (55012364C)**

**18.01 Kris Verduyckt (sp.a):** Hier, le sommet One Planet Summit for Biodiversity s'est ouvert en France. Lors d'un précédent sommet sur la biodiversité, l'ex-ministre fédérale Marghem avait annoncé un soutien en faveur de la protection de la girafe ainsi qu'une interdiction du commerce de l'ivoire à l'échelon européen. Quel est l'état de la situation et que va entreprendre la nouvelle ministre à cet égard?

**18.02 Zakia Khattabi, ministre (en néerlandais):** La Belgique a fait une déclaration commune avec les autres membres du Amsterdam Declarations Partnership lors de ce One Planet Summit for Biodiversity d'hier. Ce partenariat constitue un levier important dans la lutte contre la déforestation et la protection de la biodiversité.

Lors de la 18<sup>ème</sup> conférence CITES du mois d'août 2019, il a été décidé de mieux protéger les girafes. Leur population a en effet connu une décroissance alarmante au cours des dernières décennies en raison du braconnage et de la perte d'habitats. Nous devons poursuivre nos efforts avec la communauté internationale.

Je suis avec attention l'évolution du dossier important du commerce de l'ivoire. La Belgique est favorable à une approche européenne étant donné que toute restriction nationale entraîne un contournement des règles. Le contrôle de la réglementation est également très important. Une proposition relative à des règles plus sévères est en cours d'élaboration à l'échelon européen.

**18.03 Kris Verduyckt (sp.a):** Les girafes figurent en effet dans l'annexe 2 de CITES. Toutefois, pour être réellement protégées, elles devraient être intégrées dans l'annexe 1.

La législation CITES est principalement un accord commercial et le lien avec la réalité biologique est parfois difficile à trouver. Il s'agit d'un compromis à l'échelle mondiale, mais il est bien question ici d'espèces animales menacées d'extinction. Nous devons adopter des positions très claires à cet égard. La Belgique a déjà joué un rôle de pionnier, dans le passé, dans la lutte contre la chasse aux phoques et nous pouvons en faire de même pour le commerce de l'ivoire.

*L'incident est clos.*

**18.01 Kris Verduyckt (sp.a):** Gisteren startte in Frankrijk de top One Planet Summit for Biodiversity. Voormalig federaal minister Marghem stelde op een vorige biodiversiteitstop steun voor de bescherming van de giraf en een verbod op ivoorhandel op Europees niveau in het vooruitzicht. Wat is de stand van zaken en wat zal de nieuwe minister in dat verband ondernemen?

**18.02 Minister Zakia Khattabi (Nederlands):** Op die One Planet Summit for Biodiversity van gisteren legde België samen met de andere leden van het Amsterdam Declarations Partnership een gemeenschappelijk verklaring af. Het partnerschap is een belangrijke hefboom in de strijd tegen de ontbossing en voor de bescherming van de biodiversiteit.

Op de 18<sup>de</sup> internationale CITES-conferentie in augustus 2019 werd beslist om giraffen beter te beschermen. Door illegale jacht en habitatverlies ging de giraffenpopulatie de voorbij decennia immers alarmerend achteruit. Samen met de internationale gemeenschap moeten we onze inspanningen voortzetten.

Ik volg het belangrijke dossier van de ivoorhandel op de voet. België is voorstander van een Europese aanpak, aangezien nationale restricties leiden tot het omzeilen van de regels. Ook controle op de reglementering is heel belangrijk. Op Europees niveau wordt er gewerkt aan een voorstel met strengere regels.

**18.03 Kris Verduyckt (sp.a):** De giraffen zijn inderdaad opgenomen in bijlage 2 van CITES, maar om ze echt te beschermen, zouden ze in bijlage 1 moeten geraken.

De CITES-wetgeving is vooral een handelsverdrag en de link met de biologische realiteit is soms verloren. Het is een wereldwijd compromis, maar het gaat hier wel om met uitsterven bedreigde diersoorten. We moeten daarover zeer duidelijke standpunten innemen. België nam eerder al het vooroor bij het bestrijden van de zeehondenjacht en we kunnen dat ook doen voor de ivoorhandel.

*Het incident is gesloten.*

**[19] Question de Kris Verduyckt à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La circularité dans le secteur textile" (55012367C)**

**19.01** **Kris Verduyckt** (sp.a): L'industrie textile est un secteur très étendu, qui a un énorme impact environnemental. De nombreuses actions peuvent encore y être entreprises en matière d'économie circulaire.

Quelle vision la ministre a-t-elle de ce secteur? Les autorités fédérales peuvent-elles prendre elles-mêmes des initiatives ou celles-ci ressortissent-elles principalement à l'Europe? Je songe concrètement à des mesures en matière d'étiquetage et d'information correcte.

**19.02** **Zakia Khattabi**, ministre (en néerlandais): Avec les entités fédérées, nous travaillons à un plan d'action fédéral en matière d'économie circulaire. Vu la mise en place prochaine d'une stratégie européenne pour le secteur du textile, ce secteur deviendra l'un des fers de lance du plan d'action. La transition vers une économie circulaire va au-delà du recyclage: elle consiste aussi à créer et maintenir une nouvelle valeur ajoutée, à mettre davantage l'accent sur la réutilisation et la réparation et à revoir le mode de conception, en ayant à l'esprit la démontabilité.

Le gouvernement fédéral va miser sur une politique de production cohérente, une normalisation adéquate et une prolongation de la durée de vie des produits, par exemple par le biais de critères relatifs à la réparabilité ou l'allongement de la durée de la garantie légale. Nous allons également miser sur les marchés publics durables et la coopération en chaîne. Il convient de s'attaquer à certains obstacles légaux et financiers, comme les définitions relatives aux déchets.

*L'incident est clos.*

**[20] Question de Kris Verduyckt à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'inégalité carbone" (55012407C)**

**20.01** **Kris Verduyckt** (sp.a): Il ressort de l'étude sur les inégalités des émissions de carbone du Stockholm Environment Institute que le 1 % le plus riche de la population mondiale est responsable de 15 % des émissions et que les émissions des 10 % de Belges les plus riches dépassent celles de tous les habitants de la Hongrie, de la Suède, de la Finlande ou du Danemark réunis.

**[19] Vraag van Kris Verduyckt aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Circulariteit in de textielsector" (55012367C)**

**19.01** **Kris Verduyckt** (sp.a): De textielindustrie is een zeer omvangrijke sector met een enorme milieu-impact. Op het vlak van circulaire economie vallen hier wel wat stappen te zetten.

Hoe kijkt de minister naar deze sector? Kan de federale overheid zelf een en ander verwezenlijken of moeten we vooral naar Europa kijken? Ik denk concreet aan maatregelen inzake etikettering en inzake goede informatie.

**19.02** **Minister Zakia Khattabi** (Nederlands): Samen met de deelstaten werken wij aan een federaal actieplan inzake circulaire economie. Gezien de nakende Europese textielstrategie wordt de textielsector een van de speerpunten van het actieplan. De overstap naar een circulaire economie is meer dan recycleren, het gaat ook over een nieuwe waardecreatie en -behoud, over meer nadruk op hergebruik en herstelling en over een andere manier van ontwerpen, met oog voor demonteerbaarheid.

De federale overheid zal inzetten op een coherent productiebeleid, een correcte normering en levensduurverlening van producten, bijvoorbeeld via criteria inzake repareerbaarheid of via de invoering van een langere wettelijke garantietijd. Daarnaast zetten we in op groene overheidsopdrachten en ketensamenwerking. Bepaalde wettelijke en financiële barrières moeten worden aangepakt, zoals de definities over afval.

*Het incident is gesloten.*

**[20] Vraag van Kris Verduyckt aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Koolstofongelijkheid" (55012407C)**

**20.01** **Kris Verduyckt** (sp.a): Uit de studie over koolstofongelijkheid van het Stockholm Environment Institute blijkt dat de rijkste 1 % van de wereldbevolking verantwoordelijk is voor 15 % van de uitstoot en dat de 10 % rijkste Belgen meer uitstoten dan alle inwoners van Hongarije, Zweden, Finland of Denemarken samen.

Que pense la ministre des idées de son collègue Gilkinet à propos d'une réforme fiscale globale pour mener la lutte contre la pollution? Quelles sont les mesures aujourd'hui nécessaires pour lutter contre les inégalités des émissions de carbone?

**20.02 Zakia Khattabi**, ministre (*en néerlandais*): L'accord de gouvernement mise sur la dissuasion de l'utilisation des combustibles fossiles par le biais d'un instrument fiscal neutre d'un point de vue budgétaire, redistribuant les recettes à la population et aux entreprises. Il pourrait prendre la forme d'un dividende carbone ou d'un bonus climat, assorti d'une tarification carbone progressive dont les recettes seraient redistribuées à la population à concurrence d'un montant égal par habitant. Les ménages riches paieraient plus qu'ils ne reçoivent en retour et inversement. Je travaillerai dans ce sens en coopération avec le ministre des Finances.

**20.03 Kris Verduyckt** (sp.a): Puisse l'étude susmentionnée inciter la ministre à oeuvrer à un système fiscal plus équitable dans lequel l'empreinte écologique serait prise en compte.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 14 h 27.*

Wat denkt de minister van de ideeën van haar collega-minister Gilkinet over een globale fiscale hervorming om de strijd tegen vervuiling te voeren? Welke stappen zijn nu noodzakelijk om de koolstofongelijkheid aan te pakken?

**20.02 Minister Zakia Khattabi** (*Nederlands*): Het regeerakkoord stuurt aan op het ontmoedigen van fossiele brandstoffen middels een sturend budgetneutraal fiscaal instrument, waarbij de inkomsten worden teruggegeven aan de bevolking en de bedrijven. Dat wijst in de richting van een koolstofdividend of klimaatbonus, met een progressieve koolstoftarivering waarvan de inkomsten in een gelijk bedrag per capita terugvloeien naar de bevolking. Zo betalen rijkere huishoudens meer dan ze terugkrijgen en vice versa. Ik zal daartoe samenwerken met de minister van Financiën.

**20.03 Kris Verduyckt** (sp.a): Laat de voormelde studie voor de minister een aansporing zijn om werk te maken van een eerlijker belastingsysteem, waarin rekening wordt gehouden met de ecologische voetafdruk.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.27 uur.*