



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Mardi

20-10-2020

Après-midi

Dinsdag

20-10-2020

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Débat d'actualité sur les FinCEN Files et la lutte contre le blanchiment et questions jointes de	1
- Jan Bertels à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les FinCEN Files" (55009310C)	1
- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le rôle de "gardien" des banques dans la lutte contre la criminalité financière (FinCEN Files)" (55009356C)	1
- Ahmed Laaouej à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les nouvelles révélations faites par les FinCEN Files" (55009725C)	1
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les FinCEN Files" (55009825C)	1
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les actions du gouvernement suite aux FinCEN Files" (55009882C)	1
- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les suites réservées aux révélations des FinCEN Files" (55009953C)	1
- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La procédure de sanction de la BNB relative aux pratiques de blanchiment" (55009753C)	1
- Jan Bertels à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La BNB, la CTIF et les pratiques de blanchiment" (55009802C)	1
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le rôle de la Banque nationale dans la prévention et la répression du blanchiment d'argent" (55009827C)	1
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le rôle de la Banque nationale dans la lutte contre le blanchiment" (55009901C)	1
Orateurs: Jan Bertels, Kurt Ravyts, Ahmed Laaouej, président du groupe PS, Dieter Vanbesien, Marco Van Hees, Sander Loones, Christian Leysen, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, Steven Matheï	
Débat d'actualité sur les zones en difficulté, interpellation et questions jointes de:	9
- Annick Ponthier à Vincent Van Peteghem (VPM	9

INHOUD

Actualiteitsdebat over de FinCEN Files en de witwaspraktijken en toegevoegde vragen van	1
- Jan Bertels aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De FinCEN Files" (55009310C)	1
- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De 'poortwachtersrol' van banken in de strijd tegen de financiële criminaliteit (FinCEN Files)" (55009356C)	1
- Ahmed Laaouej aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De nieuwe onthullingen in de FinCEN Files" (55009725C)	1
- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De FinCEN Files" (55009825C)	1
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De regeringsmaatregelen naar aanleiding van de FinCEN Files" (55009882C)	1
- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De initiatieven naar aanleiding van de onthullingen in de FinCEN Files" (55009953C)	1
- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De sanctieprocedure van de NBB inzake witwaspraktijken" (55009753C)	1
- Jan Bertels aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De NBB, de CFI en de witwaspraktijken" (55009802C)	1
- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De rol van de Nationale Bank bij de voorkoming en de sanctionering van witwaspraktijken" (55009827C)	1
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De rol van de Nationale Bank in de strijd tegen witwassen" (55009901C)	1
Spreekers: Jan Bertels, Kurt Ravyts, Ahmed Laaouej, voorzitter van de PS-fractie, Dieter Vanbesien, Marco Van Hees, Sander Loones, Christian Leysen, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, Steven Matheï	
Actualiteitsdebat over de ontwrichte zones en toegevoegde interpellatie en vragen van:	9
- Annick Ponthier aan Vincent Van Peteghem	9

Finances) sur "La prolongation de la reconnaissance du Limbourg comme zone en difficulté" (55000033I)		(VEM Financiën) over "De verlenging van de erkenning van Limburg als ontwrichte zone" (55000033I)	
- Wouter Raskin à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La prolongation de la reconnaissance de la province du Limbourg comme zone en difficulté" (55009673C)	9	- Wouter Raskin aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De verlenging van de erkenning van de provincie Limburg als ontwrichte zone" (55009673C)	9
- Jan Bertels à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La Campine, zone en difficulté" (55009790C)	9	- Jan Bertels aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De ontwrichte zone Kempen" (55009790C)	9
- Kim Buyst à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La Campine, zone en difficulté" (55009804C)	9	- Kim Buyst aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De ontwrichte zone Kempen" (55009804C)	9
- Kris Verduyckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La reconnaissance du Limbourg comme zone en difficulté" (55009919C)	10	- Kris Verduyckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De erkenning van Limburg als ontwrichte zone" (55009919C)	10
- Servais Verherstraeten à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les zones en difficulté" (55009942C)	10	- Servais Verherstraeten aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Ontwrichte zones" (55009942C)	10
<i>Orateurs:</i> Annick Ponthier, Wouter Raskin, Jan Bertels, Kim Buyst, Kris Verduyckt, Servais Verherstraeten , président du groupe CD&V, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, Christian Leysen, Steven Matheï		<i>Sprekers:</i> Annick Ponthier, Wouter Raskin, Jan Bertels, Kim Buyst, Kris Verduyckt, Servais Verherstraeten , voorzitter van de CD&V-fractie, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, Christian Leysen, Steven Matheï	
<i>Motions</i>	14	<i>Moties</i>	14
Questions jointes de	15	Samengevoegde vragen van	15
- Yoleen Van Camp à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'étude de la Banque nationale sur le coût de l'asile et de la migration" (55009176C)	15	- Yoleen Van Camp aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De studie van de Nationale Bank over de kosten van asiel en migratie" (55009176C)	15
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'étude sur les coûts de la migration" (55009893C)	15	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De studie naar de kostprijs van migratie" (55009893C)	15
<i>Orateurs:</i> Yoleen Van Camp, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Yoleen Van Camp, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Questions jointes de	17	Samengevoegde vragen van	17
- Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'application de l'accord COVID entre la Belgique et le Grand-Duché de Luxembourg" (55009247C)	17	- Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De toepassing van het COVID-akkoord tussen België en het Groothertogdom Luxemburg" (55009247C)	17
- Mélissa Hanus à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le télétravail des frontaliers belges qui travaillent au Grand-Duché de Luxembourg" (55009760C)	17	- Mélissa Hanus aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het telewerk door de Belgische grensarbeiders die in het Groothertogdom Luxemburg werken"	17

		(55009760C)		
- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les frontaliers et le télétravail dû au COVID-19" (55009909C)	17	- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De grensarbeiders en het telewerk in de context van COVID-19" (55009909C)	17	
<i>Orateurs:</i> Josy Arens, Mélissa Hanus, Benoît Piedboeuf , président du groupe MR, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Josy Arens, Mélissa Hanus, Benoît Piedboeuf , voorzitter van de MR-fractie, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding		
Question de Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réunion informelle des ministres des Finances de l'UE (Ecofin)" (55009262C)	20	Vraag van Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De informele vergadering van de ministers van Financiën van de EU (Ecofin)" (55009262C)	20	
<i>Orateurs:</i> Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding		
Question de Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'état d'avancement de la liquidation du Holding Communal" (55009263C)	21	Vraag van Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stand van zaken m.b.t. de vereffening van de Gemeentelijke Holding" (55009263C)	21	
<i>Orateurs:</i> Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding		
Question de Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'incidence budgétaire du Brexit" (55009286C)	21	Vraag van Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De impact van de Brexit op de begroting" (55009286C)	21	
<i>Orateurs:</i> Wim Van der Donckt, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Wim Van der Donckt, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding		
Question de Kathleen Depoorter à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les problèmes sur Tax-on-web (INR-personnes physiques)" (55009300C)	22	Vraag van Kathleen Depoorter aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De problemen met Tax-on-web (BNI-natuurlijke personen)" (55009300C)	22	
<i>Orateurs:</i> Kathleen Depoorter, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Kathleen Depoorter, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding		
Questions jointes de	23	Samengevoegde vragen van	23	
- Jan Bertels à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le renforcement de l'union douanière" (55009312C)	23	- Jan Bertels aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De versterking van de douane-unie" (55009312C)	23	
- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'application du plan d'action européen pour le renforcement de l'union douanière" (55009362C)	23	- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De toepassing van het EU-actieplan voor de versterking van de douane-unie" (55009362C)	23	
<i>Orateurs:</i> Jan Bertels, Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Jan Bertels, Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding		

Questions jointes de	25	Samengevoegde vragen van	25
- Jan Bertels à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le retrait des îles Caïmans de la liste noire des paradis fiscaux" (55009313C)	25	- Jan Bertels aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De schrapping van de Kaaimaneilanden van de zwarte lijst van belastingparadijzen" (55009313C)	25
- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La décision de l'UE de retirer les îles Caïmans de la liste des paradis fiscaux" (55009369C)	25	- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De EU-beslissing om de Kaaimaneilanden van de lijst van belastingparadijzen te schrappen" (55009369C)	25
- Ahmed Laaouej à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le retrait des îles Caïmans de la liste noire européenne" (55009853C)	25	- Ahmed Laaouej aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De schrapping van de Kaaimaneilanden van de Europese zwarte lijst" (55009853C)	25
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le retrait des îles Caïmans et d'Oman de la liste noire européenne" (55009899C) <i>Orateurs: Jan Bertels, Kurt Ravyts, Ahmed Laaouej, président du groupe PS, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>	25	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het schrappen van de Kaaimaneilanden en Oman van de zwarte lijst van de Europese Unie" (55009899C) <i>Spreekers: Jan Bertels, Kurt Ravyts, Ahmed Laaouej, voorzitter van de PS-fractie, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>	25
Questions jointes de	27	Samengevoegde vragen van	27
- Georges Dallemagne à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La notification du Comité des sanctions pour le dégel de fonds en faveur de l'ASBL GSDT" (55009327C)	28	- Georges Dallemagne aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De notificatie van het Sanctiecomité over het vrijgeven van fondsen voor de vzw GSDT" (55009327C)	28
- Georges Dallemagne à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'ASBL GSDT" (55009647C) <i>Orateurs: Georges Dallemagne, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>	28	- Georges Dallemagne aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vzw GSDT" (55009647C) <i>Spreekers: Georges Dallemagne, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>	28
Questions jointes de	29	Samengevoegde vragen van	29
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les modalités de la taxe visant les épaules les plus larges" (55009350C)	29	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De modaliteiten voor de invoering van een belasting voor de sterkste schouders" (55009350C)	29
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxe sur les "plus riches" ou "les épaules les plus larges"" (55009855C) <i>Orateurs: Marco Van Hees, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>	29	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De "sterkeschouderstaks" of "rijkentaks"" (55009855C) <i>Spreekers: Marco Van Hees, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>	29
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La coordination	31	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De coördinatie	31

de la lutte contre la fraude" (55009351C)

Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

van de fraudebestrijding" (55009351C)

Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les manquements de Malte en matière de transparence" (55009392C)

Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

32

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De tekortkomingen van Malta op het stuk van transparantie" (55009392C)

Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

32

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les 3,62 milliards d'euros de recettes TVA perdus par la Belgique en 2018" (55009393C)

Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

33

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De 3,62 miljard euro aan btw-ontvangsten die België in 2018 zou zijn misgelopen" (55009393C)

Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

33

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La consultation du registre UBO et l'identification des bénéficiaires effectifs" (55009394C)

Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

35

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het raadplegen van het UBO-register en het identificeren van de uiteindelijke begunstigen" (55009394C)

Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

35

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La durée pour obtenir les informations allemandes sur les Panama Papers" (55009395C)

Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

36

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het lange wachten op informatie uit Duitsland over de Panama Papers" (55009395C)

Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

36

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les frais d'assistance juridique pour la rédaction de la loi de garantie aux banques" (55009396C)

Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

37

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De kosten voor juridisch advies voor de wet m.b.t. de staatswaarborg voor de bankensector" (55009396C)

Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

37

Question de Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'enquête du Médiateur fédéral relative à la PDS" (55009416C)

Orateurs: Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

38

Vraag van Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het onderzoek van de federale Ombudsman met betrekking tot het VVA" (55009416C)

Sprekers: Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

38

Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La dette de l'État"

40

Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De

40

(55009432C)		staatsschuld" (55009432C)	
<i>Orateurs:</i> Sander Loones, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Sander Loones, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La déduction pour entrepreneurs" (55009436C)	41	Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De ondernemersaftrek" (55009436C)	41
<i>Orateurs:</i> Sander Loones, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Sander Loones, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La rénovation verte" (55009443C)	41	Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Groene renovatie" (55009443C)	41
<i>Orateurs:</i> Sander Loones, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Sander Loones, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fiscalité verte" (55009458C)	42	Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Groene fiscaliteit" (55009458C)	42
<i>Orateurs:</i> Sander Loones, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Sander Loones, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La transparence" (55009465C)	42	Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Transparantie" (55009465C)	42
<i>Orateurs:</i> Sander Loones, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Sander Loones, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxe sur le numérique" (55009469C)	43	Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De digitaks" (55009469C)	43
<i>Orateurs:</i> Sander Loones, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Sander Loones, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fiscalité des familles" (55009479C)	44	Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De gezinsfiscaliteit" (55009479C)	44
<i>Orateurs:</i> Sander Loones, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Sander Loones, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La demande des employeurs visant à obtenir une fiscalité sur les salaires simplifiée" (55009494C)	44	Vraag van Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vraag van de werkgevers naar een eenvoudigere loonfiscaliteit" (55009494C)	44
<i>Orateurs:</i> Joris Vandenbroucke, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Joris Vandenbroucke, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 20 OCTOBRE 2020

Après-midi

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

van

DINSDAG 20 OKTOBER 2020

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 20 par Mme Marie-Christine Marghem, présidente.

[01] Débat d'actualité sur les FinCEN Files et la lutte contre le blanchiment et questions jointes de

- Jan Bertels à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les FinCEN Files" (55009310C)
- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le rôle de "gardien" des banques dans la lutte contre la criminalité financière (FinCEN Files)" (55009356C)
- Ahmed Laaouej à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les nouvelles révélations faites par les FinCEN Files" (55009725C)
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les FinCEN Files" (55009825C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les actions du gouvernement suite aux FinCEN Files" (55009882C)
- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les suites réservées aux révélations des FinCEN Files" (55009953C)
- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La procédure de sanction de la BNB relative aux pratiques de blanchiment" (55009753C)
- Jan Bertels à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La BNB, la CTIF et les pratiques de blanchiment" (55009802C)
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le rôle de la Banque nationale dans la prévention et la répression du blanchiment d'argent" (55009827C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le rôle de la Banque nationale dans la lutte contre le blanchiment" (55009901C)

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door mevrouw Marie-Christine Marghem.

[01] Actualiteitsdebat over de FinCEN Files en de witwaspraktijken en toegevoegde vragen van

- Jan Bertels aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De FinCEN Files" (55009310C)
- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De 'poortwachtersrol' van banken in de strijd tegen de financiële criminaliteit (FinCEN Files)" (55009356C)
- Ahmed Laaouej aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De nieuwe onthullingen in de FinCEN Files" (55009725C)
- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De FinCEN Files" (55009825C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De regeringsmaatregelen naar aanleiding van de FinCEN Files" (55009882C)
- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De initiatieven naar aanleiding van de onthullingen in de FinCEN Files" (55009953C)
- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De sanctieprocedure van de NBB inzake witwaspraktijken" (55009753C)
- Jan Bertels aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De NBB, de CFI en de witwaspraktijken" (55009802C)
- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De rol van de Nationale Bank bij de voorkoming en de sanctionering van witwaspraktijken" (55009827C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De rol van de Nationale Bank in de strijd tegen witwassen" (55009901C)

01.01 Jan Bertels (sp.a): Pour le Financial Crimes Enforcement Network (FinCEN), des journalistes des quatre coins du monde ont examiné plus de 2 100 signalements de banques à cette cellule américaine de lutte contre le blanchiment, portant sur plus de 2 000 milliards de dollars de flux financiers suspects. Aucune banque n'apparaît plus souvent dans ces signalements que la banque ING Belgique. Des comptes ING belges seraient utilisés par des banques étrangères ayant des clients douteux. Tant notre Banque nationale (BNB), l'autorité de surveillance que la cellule antiblanchiment elle-même signalent toujours de très nombreux manquements au niveau de comptes bancaires belges par le biais desquels des milliards de dollars sont apparemment blanchis.

Les services de correspondance bancaire présentent un risque élevé de blanchiment. Les banques prestent ces services pour plus de 2 000 autres banques, dont un peu plus de la moitié se situent en dehors de l'Union européenne, ce qui rend le contrôle plus difficile. Les recommandations formulées par la commission Panama sont insuffisamment suivies.

Le ministre et le fisc ont-ils connaissance de ces documents, ont-ils demandé des informations supplémentaires aux grandes banques et ont-ils déjà entrepris des démarches? Des contacts ont-ils déjà été noués avec la Justice et des enquêtes ont-elles déjà été ouvertes? Que pense le ministre d'une interdiction des transactions avec des inconnus?

01.02 Kurt Ravyts (VB): Le ministre des Finances s'est récemment vu attribuer la compétence supplémentaire de la coordination de la lutte contre la fraude. Selon l'autorité de surveillance belge, les banques investissent de plus en plus dans la lutte contre la fraude. Toutefois, il ressort dans le même temps des documents de la cellule américaine antiblanchiment qui ont fuité que notre pays est cité dans environ 2 000 rapports et des manquements majeurs sont encore constatés quotidiennement en ce qui concerne les services de correspondance bancaire. Ces services sont vitaux pour le commerce international et les transactions financières.

Selon la Banque nationale, les banques correspondantes devraient tout au moins connaître la réputation de l'autre banque ainsi que les mesures prises par celle-ci en matière de lutte contre le blanchiment de capitaux et faire preuve de vigilance à l'égard des transactions demandées.

Comment renforcer le rôle de "gardien" de nos

01.01 Jan Bertels (sp.a): Voor het Financial Crimes Enforcement Network (FinCEN) onderzochten journalisten van over heel de wereld meer dan 2.100 meldingen van banken aan die Amerikaanse antiwitwascel, met betrekking tot meer dan 2.000 miljard dollar aan verdachte geldstromen. Geen enkele bank duikt zo vaak op in die meldingen op als ING België. Belgische ING-rekeningen worden naar verluidt gebruikt door buitenlandse banken met louche klanten. Zowel onze Nationale Bank (NBB), de toezichthouder als de antiwitwascel zelf melden nog steeds heel veel belangrijke tekortkomingen met Belgische bankrekeningen via dewelke blijkbaar miljarden dollars worden witgewassen.

Correspondentbankdiensten houden een hoog witwasrisico in. De banken verrichten die diensten voor meer dan 2.000 andere banken, waarvan iets meer dan de helft zich buiten de EU bevindt, hetgeen de controle bemoeilijkt. De door de Panamacommissie geformuleerde aanbevelingen worden onvoldoende opgevolgd.

Zijn de minister en de fiscus op de hoogte van die documenten, hebben ze de grootbanken om extra informatie gevraagd en hebben ze al actie ondernomen? Waren er al contacten met justitie en werden er al onderzoeken opgestart? Wat denkt de minister van een verbod op transacties met onbekenden?

01.02 Kurt Ravyts (VB): De minister van Financiën kreeg onlangs de bijkomende bevoegdheid van coördinator van de fraudebestrijding. Volgens de Belgische toezichthouder investeren de banken meer en meer in fraudebestrijding. Tegelijkertijd blijkt echter uit de gelekte documenten van de Amerikaanse antiwitwascel dat ons land in ongeveer 2.000 rapporten genoemd wordt en worden er nog dagelijks nog grote tekortkomingen vastgesteld wat de correspondentbankdiensten betreft. Die diensten zijn vitaal voor de internationale handel en financiële verrichtingen.

Volgens de Nationale Bank zouden de correspondentbanken toch op zijn minst de reputatie van de andere bank en haar antiwitwasmaatregelen moeten kennen en waakzaamheid ten aanzien van de gevraagde transacties aan de dag moeten leggen.

Hoe kan de poortwachtersrol van onze banken in de

banques dans la lutte contre la criminalité financière? Les recommandations de la commission Panama sont-elles mises en œuvre? Est-il indiqué d'aller au-delà d'une simple obligation de déclaration? Le fisc a-t-il déjà pris des mesures et la justice a-t-elle ouvert une enquête?

01.03 Ahmed Laaouej (PS): Le dossier FinCEN Files, dénoncé par un consortium international de journalistes, montre que la grande criminalité financière s'adosse toujours à des circuits dans lesquels les banques jouent un rôle central. Alors qu'elles ont juré n'être pour rien dans les Panama Papers, on voit le nom de certaines d'entre elles ressortir ici.

Que ferez-vous des recommandations de la commission Panama Papers? De nombreuses propositions n'avaient pas réuni de majorité. Votre administration, et spécialement l'ISI, s'est-elle saisie du dossier? Où en est la coordination de vos services avec la Justice pour coordonner la réponse à ce scandale? Quel sera le rôle du Collège de coordination contre la fraude fiscale, réunissant l'ensemble des services?

01.04 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Les révélations récentes démontrent que de grandes améliorations peuvent encore être apportées dans la lutte contre le blanchiment. Le blanchiment est indissociablement lié à la corruption, à la fraude, à la criminalité et au terrorisme. De grandes disparités existent entre les signalements que reçoit la Cellule de Traitement des Informations Financières (CTIF), ce qu'elle transmet aux parquets et les dossiers qui donnent lieu, au final, à des poursuites.

Quelles mesures le ministre envisage-t-il de prendre pour combler les lacunes? Soutient-il l'appel en faveur d'une meilleure coordination du suivi des dossiers internationaux à l'échelon de l'UE? Les effectifs du personnel et les moyens de la CTIF seront-ils évalués? Les banques belges mobilisent-elles suffisamment d'instruments pour pouvoir prévenir les pratiques de blanchiment, les détecter et y mettre fin? Comment le ministre évalue-t-il le fonctionnement du Groupe Egmont, l'accord de coopération international des services de renseignements financiers?

01.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Le consortium international des journalistes d'investigation (ICIJ) souligne le rôle des banques dans la criminalité financière, notamment des

strijd tegen financiële criminaliteit worden versterkt? Worden de aanbevelingen van de Panamacommissie uitgevoerd? Is het aangewezen verder te gaan dan een loutere meldingsplicht? Ondernam de fiscus al actie en werd er al een justitieel onderzoek gestart?

01.03 Ahmed Laaouej (PS): Uit het dossier van de FinCEN Files, dat door een internationaal consortium van journalisten aan het licht gebracht werd, blijkt dat de zware financiële criminaliteit nog steeds opereert via circuits waarin de banken een centrale rol spelen. Hoewel ze gezworen hebben dat ze niets te maken hadden met de Panama Papers, zien we in dit dossier opnieuw de namen van bepaalde banken opduiken.

Wat zult u met de aanbevelingen van de commissie Panama Papers aanvangen? Over tal van voorstellen kon er geen meerderheid bereikt worden. Heeft uw administratie, en de BBI in het bijzonder, zich over het dossier gebogen? Hoe staat het met de samenwerking tussen uw diensten en Justitie om tot een gecoördineerde reactie op dit schandaal te komen? Wat zal de rol zijn van het College voor de strijd tegen de sociale en fiscale fraude, dat alle diensten samenbrengt en met de coördinatie van de aanpak belast is?

01.04 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De recente onthullingen tonen aan dat er nog grote verbeteringen mogelijk zijn in de strijd tegen het witwassen. Witwassen is onlosmakelijk verbonden met corruptie, fraude, criminaliteit en terrorisme. Er heerst een grote discrepantie tussen de meldingen die de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI) ontvangt, datgene dat ze doorgeeft aan de parketten en de dossiers die uiteindelijk vervolgd worden.

Welke maatregelen plant de minister om de lacunes aan te pakken? Schaart hij zich achter de oproep om op Europees niveau de opvolging van internationale dossiers beter te coördineren? Zullen het personeelsbestand en de middelen van de CFI geëvalueerd worden? Zetten de Belgische banken voldoende instrumenten in om witwaspraktijken te voorkomen, ze op te sporen en uiteindelijk stop te zetten? Hoe evalueert de minister de werking van de Egmont Groep, het internationale samenwerkingsverband van financiële inlichtingendiensten?

01.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het ICIJ, een internationaal consortium van onderzoeksjournalisten, onderstreept de rol van de banken in het kader van financiële criminaliteit, in

banques belges comme ING, KBC, Belfius, BNP Paribas Fortis. Trois des six grandes banques internationales impliquées dans ce scandale figurent dans le "Top 15" des bilans bancaires belges: Deutsche Bank, J.P. Morgan et Bank of New York Mellon.

Quelles mesures structurelles et quelles enquêtes du fisc, de la police, de la Justice, de la Banque nationale et de la CTIF le gouvernement lancera-t-il?

Vu cette nouvelle affaire, mettez-vous fin au secret bancaire, la déclaration gouvernementale ne l'envisageant pas?

Le tableau budgétaire du gouvernement prévoit 600 millions d'euros d'économies dans les SPF. Me garantissez-vous que les effectifs du SPF Finances ne diminueront pas dans les quatre prochaines années?

Et voici mon autre question. Dans cette commission, le consortium des journalistes d'investigation s'est étonné que la BNB, qui suit 232 institutions sur les aspects de blanchiment, n'ait pris que quatre sanctions et passé trois accords amiables en dix ans. Comment expliquer un nombre si réduit? Comment expliquer l'anonymat de ces sanctions, quand la loi du 22 février 1998 impose à la BNB de publier sur son site Internet le nom des institutions sanctionnées?

Pensez-vous que la distance entre la Banque et le monde bancaire soit suffisante?

Quel est le nombre exact de personnes s'occupant de la lutte anti-blanchiment à la BNB? Est-ce suffisant?

01.06 Sander Loones (N-VA): Notre commission a déjà organisé précédemment une audition instructive sur les FinCEN Files et le rôle joué par les banques dans le blanchiment de capitaux issus d'activités criminelles. La procédure spéciale de la BNB a été évoquée à cette occasion: lorsque des sanctions sont envisagées, les dossiers sont préalablement soumis à la commission des sanctions avant d'être transmis au comité de direction, lequel procède à une sorte de sélection en vue d'un suivi ultérieur. La procédure précitée n'offre cependant aucune transparence. Le comité de direction doit-il, par ailleurs, être partie à cette procédure? Ne serait-il pas préférable que l'auditorat renvoie immédiatement les dossiers vers

het bijzonder van Belgische banken zoals ING, KBC, Belfius en BNP Paribas Fortis. Drie van de zes grote internationale banken die bij dit schandaal betrokken zijn, staan in de 'Top 15' van de banken met de grootste bankbalans in België: Deutsche Bank, J.P. Morgan en BNY Mellon.

Welke structurele maatregelen zal de regering nemen? Welke onderzoeken zullen in opdracht van de regering door de fiscus, de politie, Justitie, de Nationale Bank en de CFI worden uitgevoerd?

Zult u in het licht van die nieuwe affaire een einde maken aan het bankgeheim, want daar wordt in de regeringsverklaring niets over gezegd?

De begrotingstabel van de regering voorziet in een besparing van 600 miljoen euro bij de FOD's. Kunt u me garanderen dat het personeelsbestand van de FOD Financiën de komende vier jaar niet zal worden afgebouwd?

Dan kom ik tot mijn andere vraag. In deze commissie sprak het consortium van onderzoeksjournalisten zijn verwondering uit over het feit dat de NBB, die het toezicht uitoefent op 232 instellingen met betrekking tot witwassen, in tien jaar tijd slechts vier sancties heeft opgelegd en drie minnelijke schikkingen heeft getroffen. Hoe valt dat minieme aantal te verklaren? Hoe verklaart u dat niet werd bekendgemaakt aan welke instellingen die sancties werden opgelegd, terwijl de wet van 22 februari 1998 de NBB ertoe verplicht de namen van de gesanctioneerde instellingen op haar website te publiceren?

Denkt u dat de NBB voldoende veraf staat van de bankwereld?

Hoeveel personen zijn er precies belast met de strijd tegen witwassen bij de NBB? Is dat voldoende?

01.06 Sander Loones (N-VA): Wij hebben hier al eerder een degelijke hoorzitting gehad over de FinCEN Files en de rol van de banken in het witwassen van misdaadgeld. Daarbij is ook de bijzondere procedure van de NBB ter sprake gekomen: als er sprake is van mogelijke sancties, dan komen de dossiers eerst bij de sanctiecommissie terecht en gaan ze daarna naar het directiecomité, die een soort schifting doet met het oog op verdere opvolging. In deze bijzondere procedure ontbreekt het echter aan de nodige transparantie. Men kan zich ook afvragen of het directiecomité hierin wel een rol moet spelen. Is het niet beter om de dossiers meteen van het auditoraat naar de sanctiecommissie te verwijzen?

la commission des sanctions?

01.07 Jan Bertels (sp.a): La BNB établit des profils de risque de nos établissements financiers, lesquels sont ensuite publiés. Quels sont les critères appliqués pour définir ces profils? Qui y a accès? Depuis 2011, la commission administrative de la BNB a infligé quatre amendes administratives à des banques belges. La BNB s'assure-t-elle par la suite de l'absence de récidive ou de possible récidive? Communique-t-elle à ce sujet? En vertu de quelle *ratio legis* le comité de direction de la BNB est-il habilité à conclure des transactions, empêchant de la sorte la saisie de la commission des sanctions? Dans le cadre de lutte contre le blanchiment, d'aucuns suggèrent la création d'une cellule de traitement des informations financières à l'échelon européen. Que pensent le ministre et son collègue de la Justice de cette idée? La Belgique a-t-elle déjà adopté une position officielle à ce sujet dans des instances européennes?

01.08 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): En ce qui concerne les mesures antiblanchiment, la BNB a déclaré qu'en tant qu'autorité de tutelle des banques, elle constatait "tous les jours des manquements significatifs attestant que la mise en oeuvre concrète sur le terrain présente de graves dysfonctionnements". De quoi s'agit-il? En fonction de quels critères définit-on des profils de risque? Pourquoi n'avons-nous pas le droit de savoir combien d'institutions financières appartiennent à quelles catégories?

Le comité de direction de la Banque nationale décide de donner suite ou non à l'enquête, si une mesure de transaction est prise ou s'il y a lieu de renvoyer le dossier à la commission des sanctions. Que pense le ministre de ce rôle joué par le comité de direction? Ce rôle ne doit-il pas être modifié?

Les décisions du comité des sanctions dans les dossiers de blanchiment doivent rester publiés sur le site internet de la banque pendant au moins cinq ans à moins que cela menace la stabilité financière, fasse peser une hypothèque sur une enquête pénale ou risque d'occasionner un préjudice disproportionné. Pour les quatre décisions sanctionnelles qui ont été prises depuis 2014, il a été recouru systématiquement à cette mesure exceptionnelle. Était-ce à bon escient et n'est-il pas nécessaire de modifier la législation?

Au cours des cinq dernières années, les sanctions se sont chiffrées à un montant compris entre 50 000 et 350 000 euros. Est-ce suffisamment dissuasif pour les grandes banques? Sur la base de

01.07 Jan Bertels (sp.a): De NBB stelt risicoprofielen op van onze financiële instellingen, die vervolgens worden vrijgegeven. Volgens welke criteria worden die risicoprofielen bepaald? Wie heeft daar toegang toe? Sinds 2011 legde de administratieve commissie van de NBB Bank vier administratieve geldboetes op aan Belgische banken. Volgt de NBB ook op of het vergrijp zich nadien niet meer voordoet of zou kunnen voordoen? Wordt daarover gecommuniceerd? Wat is de *ratio legis* waardoor het directiecomité van de NBB minnelijke schikkingen kan afsluiten en zo kan vermijden dat de sanctiecommissie wordt gevat? Sommigen stellen in de strijd tegen witwaspraktijken de oprichting voor van een Europese cel voor financiële informatieverwerking. Wat vinden de minister en zijn collega van Justitie daarvan? Is er op Europese fora ter zake al een officieel Belgisch standpunt ingenomen?

01.08 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De NBB verklaarde dat ze als toezichthouder bij banken inzake maatregelen tegen witwaspraktijken "dagelijks significante tekortkomingen vaststelt waaruit blijkt dat de concrete realisatie op het terrein ernstige mankementen vertoont". Waarover gaat het daarbij? Volgens welke criteria worden risicoprofielen bepaald? Waarom mogen we niet weten hoeveel financiële instellingen tot welke categorie behoren?

Het directiecomité van de Nationale Bank beslist of er al dan niet gevolg wordt gegeven aan het onderzoek, of er een minnelijke schikking wordt getroffen of of er wordt doorverwezen naar de sanctiecommissie. Wat vindt de minister van deze rol van het directiecomité? Moet die niet worden aangepast?

De beslissingen van het sanctiecomité in witwasdossiers moeten minstens vijf jaar gepubliceerd blijven op de website van de bank, tenzij dat een bedreiging inhoudt voor de financiële stabiliteit, een strafrechtelijk onderzoek in het gedrang brengt of onevenredig nadeel dreigt te berokkenen. Voor de vier sanctiebeslissingen sinds 2014 werd er systematisch gebruik gemaakt van die uitzonderingsregel. Was dat terecht en is hier desgevallend geen wijziging van de regelgeving nodig?

De sancties bedroegen de afgelopen vijf jaar 50.000 à 350.000 euro. Creëert dit wel voldoende afschrikking voor de grote banken? Wat zijn de criteria om de omvang van een boete te bepalen?

quels critères détermine-t-on la hauteur d'une amende?

01.09 Christian Leysen (Open Vld): Les transactions bancaires frauduleuses doivent être empêchées, mais il ne faut pas non plus mener des campagnes de dénigrement contre les banques. Au final, ce sont les organisations criminelles elles-mêmes que l'on doit mettre hors d'état de nuire. Les journalistes estiment qu'une législation supplémentaire n'est pas nécessaire et qu'il suffit de bien appliquer la législation existante.

Le ministre dégagera-t-il des moyens supplémentaires et prendra-t-il des initiatives supplémentaires afin de démanteler les réseaux du crime organisé? Insistera-t-il pour que soit mise en place une coordination européenne à cet égard et soutiendra-t-il davantage Europol?

01.10 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Inutile de dire que les FinCEN Files suscitent un émoi général parmi la population belge.

(*En français*) La Banque nationale peut appliquer des sanctions si elle constate qu'un établissement ne respecte pas ou menace de ne pas respecter les dispositions légales ou réglementaires nationales ou européennes, ou les décisions de la Banque nationale elle-même.

(*En néerlandais*) Elle est, de plus, habilitée à imposer des mesures de réparation et de contrainte et dispose de pouvoirs de résolution. En matière de sanctions, les procédures sont définies dans la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la BNB.

(*En français*) Dans ce contexte, le comité de direction de la Banque nationale peut décider qu'une procédure doit être ouverte.

(*En néerlandais*) Le comité de direction charge l'auditeur de mener une enquête à charge et à décharge. L'auditeur accomplit cette mission en toute indépendance. Partant des résultats de l'enquête et eu égard aux évaluations nationales et supranationales des risques, le comité de direction détermine la procédure à suivre. La commission des sanctions est saisie d'un dossier sur la base des éléments qui précèdent.

(*En français*) La commission des sanctions a le pouvoir exclusif d'imposer des amendes administratives à l'issue d'une procédure contradictoire.

(*En néerlandais*) Dans un certain nombre de cas

01.09 Christian Leysen (Open Vld): Frauduleuze banktransacties moeten worden verhinderd, maar men mag ook niet aan *bank shaming* gaan doen. Uiteindelijk zijn het de criminele organisaties zelf die men moet aanpakken. De journalisten zijn van oordeel dat er geen nood is aan extra wetgeving, wel aan een goede uitvoering ervan.

Zal de minister zorgen voor extra middelen en initiatieven nemen om de georganiseerde criminaliteit aan te pakken? Zal hij aansturen op Europese coördinatie in dat verband en komt er meer steun voor Europol?

01.10 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Het mag duidelijk zijn dat de FinCEN Files heel wat mensen beroeren.

(*Frans*) De Nationale Bank kan sancties opleggen indien ze vaststelt dat een instelling de nationale of Europese wettelijke of reglementaire bepalingen of de beslissingen van de Nationale Bank zelf niet in acht neemt of dreigt niet in acht te nemen.

(*Nederlands*) Daarnaast kan ze herstelmaatregelen en dwangmaatregelen opleggen en beschikt ze ook over afwikkelingsbevoegdheden. De procedureregels voor de sancties zijn vervat in de organieke wet van de NBB van 22 februari 1998.

(*Frans*) In die context kan het directiecomité van de Nationale Bank beslissen dat er een procedure opgestart moet worden.

(*Nederlands*) Het belast de auditeur met een onderzoek ten laste en ten gunste. Deze voert het onderzoek in totale onafhankelijkheid. Op basis van het onderzoeksverslag beslist het directiecomité welke procedure er gevolgd zal worden, rekening houdend met de supranationale en de nationale risicobeoordelingen. Op grond daarvan wordt een dossier aanhangig gemaakt bij de sanctiecommissie.

(*Frans*) De sanctiecommissie heeft de exclusieve bevoegdheid om na een tegensprekelijke procedure administratieve boetes op te leggen.

(*Nederlands*) In een aantal wettelijk bepaalde

déterminés par la loi, elle peut décider de faire connaître ses décisions portant sanction de manière non nominative.

(En français) Ces exceptions légales sont la transposition de dispositions européennes. Les exceptions à la publication nominative de principe et l'évaluation de celle-ci par la commission des sanctions sont conformes aux normes européennes. Les informations issues des fichiers FinCEN montrent l'importance des réglementations internationales. Ce gouvernement y contribuera de manière constructive.

(En néerlandais) La commission des sanctions est composée de six membres, dont quatre sont des magistrats de premier plan. Il ne m'appartient pas de porter une appréciation sur les décisions d'un organe indépendant et impartial. La méthode d'organisation légale adoptée garantit la séparation des fonctions de détection, d'enquête et de prise de décision, ainsi que l'indépendance et l'impartialité de l'enquête et fait en sorte que les droits de la défense soient respectés.

(En français) D'autres autorités de contrôle possèdent également la même architecture, qui assure la gestion de la fonction répressive de l'autorité administrative. Elle s'inscrit dans les missions de la Banque nationale de maintenir la stabilité du secteur bancaire, garantir la protection des épargnants et maintenir la confiance dans les secteurs et les opérateurs financiers.

(En néerlandais) C'est en fonction de cet objectif que le comité de direction évalue la méthode appropriée afin de garantir le respect des dispositions légales.

(En français) Les amendes concernent des faits antérieurs à la loi du 18 septembre 2017, relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme. Lors de la détermination de sanctions, l'application de la loi au moment des faits est un principe général.

(En néerlandais) La loi de 1993 prévoyait une amende jusqu'à 1 250 000 euros, tandis que la législation actuelle prévoit une amende jusqu'à 5 000 000 euros ou, si le montant obtenu par application de ce pourcentage est plus élevé, 10 % du chiffre d'affaires net de l'exercice comptable précédent. Je suivrai l'évolution des sanctions, ainsi que les prochaines auditions à ce sujet. Le modèle sanctionnel actuel est conforme aux standards internationaux, délimite le rôle des deux organes

gevalen kan zij beslissen om haar sanctiebeslissingen op een niet nominatieve wijze bekend te maken.

(Frans) Die wettelijke uitzonderingen behelzen de omzetting van Europese bepalingen. De uitzonderingen op de in principe nominatieve bekendmaking en de evaluatie ervan door de sanctiecommissie zijn in overeenstemming met de Europese normen. Uit de informatie uit FinCEN Files blijkt het belang van de internationale regelgevingen. De regering zal hieraan constructief bijdragen.

(Nederlands) De sanctiecommissie bestaat uit zes leden, onder wie vier vooraanstaande magistraten. Het is niet aan mij om de beslissingen van een onafhankelijk en onpartijdig orgaan te beoordelen. De manier waarop een en ander wettelijk werd georganiseerd, waarborgt de scheiding van de functies van opsporing, onderzoek en besluitvorming, alsook de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van het onderzoek en zorgt ervoor dat de rechten op verdediging worden gerespecteerd.

(Frans) Ook andere controleorganen hebben een gelijkaardige samenstelling, zoals bijvoorbeeld de FSMA, die voor de invulling van de repressiefunctie van de bestuurlijke overheid instaat. Ze sluit aan bij de opdrachten van de Nationale Bank, met name het handhaven van de stabiliteit van de banksector, de bescherming van de spaarders en het behoud van het vertrouwen in de financiële sectoren en operatoren.

(Nederlands) In het licht van die doelstelling beoordeelt het directiecomité welke benadering aangewezen is om de handhaving van de wetgeving te verzekeren.

(Frans) De boetes hebben betrekking op feiten die dateren van vóór de wet van 18 septembre 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme. Bij het vaststellen van de sancties is de toepassing van de wet op het moment van de feiten een algemeen principe.

(Nederlands) De wet van 1993 voorzag in een geldboete tot 1.250.000 euro, terwijl de huidige wetgeving in een boete tot 5.000.000 euro voorziet of, indien dit hoger ligt, 10 % van de netto omzet van het voorbije boekjaar. Ik zal de evolutie van de sancties opvolgen, evenals de volgende hoorzittingen over dit onderwerp. Het huidige sanctiemodel kadert binnen internationale standaarden, bakent de rol af van de twee betrokken organen en houdt rekening met de

concernés et tient compte de la mission générale. Ce modèle n'est pas remis en question à l'heure actuelle.

En ce qui concerne les FinCEN Files, mon administration dispose uniquement des données transactionnelles de haut niveau mises à disposition par les journalistes, sur la base desquelles le risque financier ne peut être évalué. Il est toutefois procédé à une analyse de risques annuelle sur la base du relevé 275 F introduit par les entreprises belges et des contrôles sont effectués. Il s'agit ici de transactions entre banques qui sont signalées dans le cadre de la lutte contre le blanchiment, pour laquelle mon administration n'est pas compétente.

(En français) Tout manquement doit être examiné par une autorité de contrôle comme la BNB qui, depuis 2018, peut appliquer des sanctions plus sévères. De nouveaux éléments fiscaux peuvent donner lieu à une enquête administrative.

01.11 Jan Bertels (sp.a): Une fiscalité honnête est un violon d'Ingres pour mon parti. Avec le ministre, nous luttons contre toute forme de fraude. Nous devons nous attaquer au crime organisé aussi bien qu'aux pratiques de blanchiment afin que les sources de financement du crime organisé se tarissent.

01.12 Kurt Ravyts (VB): Le Royaume-Uni joue un rôle majeur dans les pratiques de blanchiment. Le Brexit est susceptible de créer des difficultés à cet égard. Il importe d'y prêter attention à l'échelon européen.

01.13 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Il va de soi que criminalité et blanchiment doivent être attaqués de front. Privées de possibilités de blanchiment, les organisations criminelles ne sauront que faire de leur argent. L'ensemble du processus de contrôle belge doit être décortiqué, que ce soit le rôle de la CTIF, des banques, du parquet ou de la BNB. Personne ne conteste que la BNB a scrupuleusement respecté les procédures, mais ne devrions-nous, dès lors, pas adapter celles-ci? Le système ne présente-t-il pas une faille essentielle si en cas de publication nominative de la sanction, l'exception devient la règle?

01.14 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous ne répondez pas à toutes les questions, notamment sur le faible nombre de sanctions de la BNB, sur le nombre de personnes affectées à ces questions à la BNB, sur votre engagement à maintenir les effectifs du SPF Finances, sur la non-publication du nom des banques sanctionnées. Or, il vous

algemene opdracht. Dit model staat vandaag niet ter discussie.

Wat de FinCEN Files betreft, beschikt mijn administratie enkel over de door de journalisten ter beschikking gestelde *high level* transactiegegevens, op grond waarvan het fiscale risico niet kan worden beoordeeld. Er wordt wel een jaarlijkse risicoanalyse uitgevoerd op basis van door Belgische ondernemingen ingediende opgave 275 F en er worden ook controles uitgevoerd. Het gaat hier om transacties tussen banken die zijn aangemeld in het kader van de strijd tegen het witwassen, waarvoor mijn administratie niet bevoegd is.

(Frans) Elke inbreuk moet worden onderzocht door een controle-instantie zoals de NBB, die sinds 2018 strengere sancties kan opleggen. Nieuwe fiscale elementen kunnen aanleiding geven tot een administratief onderzoek.

01.11 Jan Bertels (sp.a): Eerlijke fiscaliteit is een stokpaardje voor mijn partij. We gaan samen met de minister de strijd aan om elke vorm van fraude aan te pakken. We moeten zowel de georganiseerde criminaliteit als de witwaspraktijken aanpakken, zodat de financieringsbronnen van de georganiseerde criminaliteit wegvallen.

01.12 Kurt Ravyts (VB): Het Verenigd Koninkrijk speelt een grote rol in de witwaspraktijken. Ook daar kan de Brexit voor problemen zorgen. Hieraan moet op Europees niveau aandacht worden besteed.

01.13 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): We moeten inderdaad én de criminaliteit én het witwassen aanpakken. Zonder witwassen kunnen de misdaadorganisaties niets doen met al hun geld. We moeten het volledige controleproces in ons land onder de loop nemen, zowel de rol van de CFI als die van de banken, van het parket en van de NBB. Niemand twijfelt eraan dat de NBB de procedures nauwgezet gevolgd heeft, maar de vraag is of we de procedures zelf dan niet moeten aanpassen. Als de uitzondering de regel wordt in het geval van de nominatieve bekendmaking van de sanctie, scheelt er dan niet iets fundamenteels aan het systeem?

01.14 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U antwoordt niet op alle vragen, in het bijzonder wanneer het gaat over het geringe aantal sancties van de NBB, over het aantal medewerkers dat voor deze kwesties bij de NBB wordt ingezet, over uw engagement om het personeelsbestand van de FOD Financiën op peil te houden en over het niet

appartient de remédier aux anomalies et je vous invite donc à creuser ces questions.

Les précédents gouvernements n'ont pas lutté activement contre la fraude et le blanchiment – seules des initiatives internationales ont permis quelques avancées.

La déclaration gouvernementale ne prévoit pas de mettre fin au secret bancaire mais j'espère que vous mettrez en place les éléments permettant d'y arriver, à terme.

01.15 Sander Loones (N-VA): Durant les auditions, les journalistes ont fait remarquer que la législation n'était pas en cause mais que son application et son suivi pouvaient être améliorés. C'est donc sur ces points que nous devons concentrer nos objectifs.

01.16 Steven Matheï (CD&V): Le blanchiment de capitaux est étroitement lié à la criminalité financière. Cet argent sale sert souvent à diffuser des *fake news* ou à soutenir certains régimes. L'optimisation de la lutte contre le blanchiment d'argent, tant sur le plan de la réglementation que de la surveillance, devrait être incluse dans le plan de lutte contre la fraude.

01.17 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): L'attention constante qu'il convient d'accorder aux procédures sera également abordée lors des auditions des représentants de la BNB. Ensemble, nous pourrions examiner comment assurer le suivi de la question. Je prends acte du soutien des membres dans la lutte contre la fraude fiscale.

L'incident est clos.

02 Débat d'actualité sur les zones en difficulté, interpellation et questions jointes de:

- Annick Ponthier à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La prolongation de la reconnaissance du Limbourg comme zone en difficulté" (55000033I)
- Wouter Raskin à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La prolongation de la reconnaissance de la province du Limbourg comme zone en difficulté" (55009673C)
- Jan Bertels à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La Campine, zone en difficulté" (55009790C)
- Kim Buyst à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La Campine, zone en difficulté" (55009804C)

publiceren van de naam van de gesanctioneerde banken. Het komt u echter toe om een einde te maken aan de onregelmatigheden en ik verzoek u dan ook om deze kwesties verder uit te diepen.

De vorige regeringen hebben niet actief gestreden tegen fraude en het witwassen van geld – het is alleen dankzij internationale initiatieven dat we enige vooruitgang hebben kunnen boeken.

In de regeringsverklaring wordt er met geen woord gerept van het einde van het bankgeheim, maar ik hoop dat u maatregelen zult invoeren die hier, op termijn, toe zullen leiden.

01.15 Sander Loones (N-VA): De journalisten merkten tijdens de hoorzitting op dat de wetgeving wel goed is, maar dat de toepassing en de controle erop verbeterd kunnen worden. Daar moet onze ambitie liggen.

01.16 Steven Matheï (CD&V): Witwassen is nauw verbonden met crimineel geld. Dat geld wordt vaak gebruikt voor het verspreiden van fake news of het ondersteunen van bepaalde regimes. De optimalisatie van de strijd tegen het witwassen, zowel wat betreft de regelgeving als wat betreft de toezichthouders, moet worden opgenomen in het plan tegen fraude.

01.17 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De blijvende aandacht voor de procedures zal ook aan bod komen tijdens de hoorzitting met de NBB. Samen kunnen we dan bekijken hoe we dit verder kunnen opvolgen. Ik neem acte van de steun van de leden voor de aanpak van de strijd tegen fiscale fraude.

Het incident is gesloten.

02 Actualiteitsdebat over de ontwrichte zones en toegevoegde interpellatie en vragen van:

- Annick Ponthier aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De verlenging van de erkenning van Limburg als ontwrichte zone" (55000033I)
- Wouter Raskin aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De verlenging van de erkenning van de provincie Limburg als ontwrichte zone" (55009673C)
- Jan Bertels aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De ontwrichte zone Kempen" (55009790C)
- Kim Buyst aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De ontwrichte zone Kempen" (55009804C)

- Kris Verduyckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La reconnaissance du Limbourg comme zone en difficulté" (55009919C)

- Servais Verherstraeten à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les zones en difficulté" (55009942C)

02.01 Annick Ponthier (VB): Après la fermeture de Ford Genk, le Limbourg a été reconnu en 2015 comme zone en difficulté. Il en est résulté une diminution des coûts salariaux. La mesure n'a atteint sa vitesse de croisière qu'en 2018. Le potentiel n'est toujours pas pleinement exploité. En effet, la mesure demeure encore insuffisamment connue auprès des PME. L'économie dans le Limbourg se révèle être particulièrement sensible à la conjoncture. Les conséquences de la crise du coronavirus et du Brexit n'ont pas encore atteint leur point culminant.

La députation de la province du Limbourg a envoyé un courrier officiel au ministre compétent et au premier ministre afin de demander la prolongation de la reconnaissance du Limbourg comme zone en difficulté, ou de prendre, le cas échéant, d'autres mesures de soutien de telle sorte que le moteur économique puisse continuer à tourner.

Le ministre peut-il fournir les chiffres relatifs à la dispense de versement du précompte professionnel, à la création d'emplois et à l'incidence sur la reconversion économique? Est-il disposé à examiner la demande de la députation limbourgeoise?

02.02 Wouter Raskin (N-VA): La province du Limbourg a obtenu le statut de zone en difficulté au printemps 2015. Grâce à ce régime, plus de 5 000 emplois y ont déjà été créés. Cette mesure de soutien expire malheureusement prochainement. La députation du Limbourg en demande la prorogation.

Le ministre serait-il disposé à accéder à cette requête, moyennant, éventuellement, quelques adaptations? L'accord de gouvernement indique qu'une prorogation sera "étudiée", une formulation évidemment très vague. Comment cette éventualité sera-t-elle concrétisée?

02.03 Jan Bertels (sp.a): En 2014, à l'instar de la province du Limbourg et de la région Zaventem-Vilvorde, la Campine a été reconnue zone en difficulté. En vertu de ce statut, les employeurs peuvent obtenir des réductions sur les coûts salariaux et créer ainsi des emplois supplémentaires.

- Kris Verduyckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De erkenning van Limburg als ontwrichte zone" (55009919C)

- Servais Verherstraeten aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Ontwrichte zones" (55009942C)

02.01 Annick Ponthier (VB): Na de sluiting van Ford Genk werd Limburg in 2015 erkend als ontwrichte zone. Dit zorgde voor een verlaging van de loonkosten. Pas in 2018 kwam de maatregel op kruissnelheid. Het potentieel is nog altijd niet ten volle benut. De maatregel blijft namelijk nog te weinig bekend bij de kmo's. De economie in Limburg blijkt bijzonder conjunctuurgevoelig te zijn. De gevolgen van de coronacrisis en de Brexit hebben hun hoogtepunt nog niet bereikt.

De deputatie van de provincie Limburg heeft een officieel schrijven gestuurd naar de bevoegde minister en de premier om de verlenging te vragen van de erkenning van Limburg als ontwrichte zone, of om desgevallend andere steunmaatregelen te nemen zodat de economische motor kan blijven draaien.

Kan de minister de cijfers geven over de vrijstelling van de bedrijfsvoorheffing, de jobcreatie en de impact op de economische reconversie? Is hij bereid om het verzoek van de Limburgse deputatie onderzoeken?

02.02 Wouter Raskin (N-VA): In het voorjaar van 2015 werd Limburg erkend als ontwrichte zone. Dat leverde sindsdien al meer dan 5.000 jobs op. Helaas is de termijn van deze steunmaatregel bijna verstreken. De Limburgse deputatie vraagt om de steunmaatregel te verlengen.

Is de minister bereid om op deze vraag in te gaan, eventueel met enkele aanpassingen? In het regeerakkoord staat dat een verlenging "bestudeerd" zal worden, maar dat is natuurlijk weinig concreet. Hoe zal een en ander geconcretiseerd worden?

02.03 Jan Bertels (sp.a): In 2014 heeft de Kempen de erkenning als ontwrichte zone gekregen, net als de provincie Limburg en de regio Zaventem-Vilvoorde. Dankzij het statuut van ontwrichte zone kunnen werkgevers besparen op de loonkosten en zodoende bijkomende tewerkstelling creëren.

Plus de 1 600 emplois ont déjà pu être créés en Campine. L'accord de gouvernement indique que l'option d'une prorogation du régime sera étudiée. À quelle date le ministre espère-t-il disposer des résultats de cette étude? La mesure sera-t-elle prorogée et éventuellement étendue à d'autres régions?

02.04 Kim Buyst (Ecolo-Groen): La Belgique compte actuellement trois zones franches en Flandre et quatre en Wallonie. Pour certaines de ces zones, le régime de soutien arrive prochainement à échéance.

La mesure sera-t-elle prorogée? Le ministre pourrait-il fournir de plus amples informations sur l'étude mentionnée dans l'accord de gouvernement? Quels seront les éléments précisément évalués? À quelle date une décision sera-t-elle prise?

02.05 Kris Verduyckt (sp.a): Le ministre a-t-il l'intention de prolonger la mesure relative aux zones en difficulté? Prendra-t-il des initiatives afin d'améliorer la communication à l'égard des PME, celles-ci n'ayant pas toujours connaissance des mesures?

02.06 Servais Verherstraeten (CD&V): Je ne partage pas le point de vue selon lequel l'accord de gouvernement serait trop vague sur ce point. Les négociateurs ont indiqué spécifiquement dans cet accord qu'une prolongation éventuelle allait être étudiée. Il convient, à cet égard, de respecter la législation européenne. Le gouvernement axe ses efforts sur la relance, le maintien de l'emploi et la création de nouveaux emplois.

Où pouvons-nous apporter un soutien et où pouvons-nous prendre des décisions avant que la mesure arrive à échéance?

02.07 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Le gouvernement est tout à fait conscient qu'il importe de prendre des mesures en faveur des zones en difficulté. Les conséquences de la crise du coronavirus ne sont pas comparables aux licenciements collectifs à grande échelle que nous avons connus à l'échelon local en 2014, et qui ont nécessité une reconversion locale. Par ailleurs, l'Europe a prolongé sa réglementation en matière d'aides publiques jusqu'au 31 décembre 2023. Sur la base de ces deux éléments, je vais vérifier avec les Régions dans quelle mesure nous devons adapter cette mesure à la situation économique actuelle en vue d'une relance ciblée et je vais demander à mon administration d'en analyser l'incidence.

In de Kempen konden er zo al meer dan 1.600 arbeidsplaatsen gecreëerd worden. In het regeerakkoord staat dat de verlenging van het systeem zal worden bestudeerd. Tegen wanneer verwacht de minister het resultaat van die studie? Zal de maatregel verlengd worden en eventueel uitgebreid worden naar andere regio's?

02.04 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Momenteel zijn er drie steunzones in Vlaanderen en vier in Wallonië. Enkele van die erkenningen lopen binnenkort af.

Zal deze maatregel verlengd worden? Kan de minister de studie verduidelijken waarnaar verwezen wordt in het regeerakkoord? Wat zal er precies geëvalueerd worden? Wanneer zal er een beslissing genomen worden?

02.05 Kris Verduyckt (sp.a): Is de minister van plan om de maatregel van de ontwrichte zones te verlengen? Gaat hij initiatieven nemen om de communicatie naar de kmo's te verbeteren, want zij zijn niet altijd op de hoogte van de maatregelen?

02.06 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik ben het er niet mee eens dat het regeerakkoord hierover te vaag zou zijn. De onderhandelaars hebben specifiek in het regeerakkoord opgenomen dat men een eventuele verlenging zal bekijken. Daarbij moet de Europese wetgeving gerespecteerd worden. De regering zet in op relance, op het behoud van de werkgelegenheid en op de creatie van nieuwe werkgelegenheid.

Waar kan er voor steun gezorgd worden en kunnen we beslissingen nemen voordat de termijn van de maatregel afloopt?

02.07 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De regering beseft terdege het belang van de regeling voor de ontwrichte zones. De gevolgen van de coronacrisis zijn niet te vergelijken met de grootschalige, lokale, collectieve ontslagen in 2014 die een lokale reconversie vergden. Daarnaast is er de Europese staatssteunregelgeving die inmiddels is verlengd tot 31 december 2023. Op basis van die twee elementen wil ik enerzijds nagaan met de Gewesten in hoeverre we deze maatregel moeten aanpassen aan de huidige economische situatie met het oog op een doelmatige relance, en anderzijds zal ik mijn administratie vragen om de impact daarvan te analyseren.

Je sais que la période d'application des zones d'aide actuelles, en Campine et dans le Limbourg, prendra fin le 30 avril 2021. Pour la suite, la Région flamande dispose des compétences permettant de proposer les contours d'une nouvelle zone d'aide au ministre des Finances. Je devrai ensuite réaliser une estimation sur la base de la proposition de la Région.

Depuis que le Limbourg a été reconnu comme une zone en difficulté, la dispense de versement du précompte professionnel s'élève à 8,5 millions d'euros. Le nombre total d'emplois nouveaux est estimé à 5 342. Une analyse plus détaillée de l'incidence économique sera effectuée à l'issue de la période d'application.

02.08 Christian Leysen (Open Vld): Le ministre déclare à juste titre que chaque élément doit être examiné selon le calendrier qui lui est propre et dans le cadre de la législation européenne. Il faut oser faire passer plus souvent les intérêts régionaux avant l'intérêt général. Le ministre doit décider d'une action éventuelle. Je voudrais appeler nos amis limbourgeois à envisager l'avenir avec confiance. Je trouve déplacé de continuer à se référer au passé pour décider que telle ou telle zone est en difficulté, quelle que soit la région concernée.

02.09 Annick Ponthier (VB): M. Leysen affirme dans cet hémicycle, de façon un peu déconnectée des réalités, que nous nous agrippons au passé. Il déclare également que nous devons faire confiance au gouvernement mais en tout cas mon groupe ne lui a pas accordé sa confiance. Je considère qu'il est de mon devoir de contrôler l'exécutif quand il prend des décisions pour l'avenir.

Je remercie le ministre pour les chiffres fournis et j'espère qu'il donnera plus de publicité aux mesures existantes. Il a encore jusqu'en avril 2021 pour les mesures actuelles mais aussi pour les mesures futures. L'utilité des mesures existantes ne fait aucun doute.

Le ministre devrait tenir compte de toutes les recommandations et de tous les faits antérieurs mais devrait aussi prendre toutes les mesures possibles pour que le Limbourg demeure la province en croissance sur le plan économique qu'elle a toujours été. C'est pourquoi je dépose une motion de recommandation dans laquelle il est demandé au ministre d'unir toutes les forces afin de servir l'objectif général ainsi que d'aborder cette problématique et, si nécessaire, de l'adapter aux niveaux de l'État fédéral, des Régions et de l'UE.

Ik weet dat de toepassingsperiode van de huidige steunzones, in de Kempen en Limburg, verstrijkt op 30 april 2021. Daarna heeft het Vlaamse Gewest de bevoegdheid om de afbakening van een nieuwe steunzone voor te stellen aan de minister van Financiën. Ik moet vervolgens een inschatting maken op voorstel van het Gewest.

Sinds de erkenning van Limburg als ontwrichte zone belooft de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing 8,5 miljoen euro. Het totale aantal nieuwe arbeidsplaatsen wordt geschat op 5.342. Een meer gedetailleerde analyse van de economische effecten komt er na afloop van de toepassingsperiode.

02.08 Christian Leysen (Open Vld): De minister zegt terecht dat men alles in het eigen tijdskader en binnen de Europese wetgeving moet bekijken. Regionale belangen durven wel eens vaker te primeren op het algemeen belang. De minister moet beslissen over een eventuele actie. Ik wil onze Limburgse vrienden oproepen om toch met vertrouwen naar de toekomst te kijken. Als men blijft verwijzen naar het verleden om zo te kunnen spreken over een ontwrichte zone, dan stoort mij dat, ongeacht om welke regio het gaat.

02.09 Annick Ponthier (VB): De heer Leysen stelt hier nogal wereldvreemd dat wij zouden teruggrijpen naar het verleden. Ook zegt hij dat we moeten vertrouwen op de regering, maar mijn fractie heeft de regering dat vertrouwen alvast niet gegeven. Ik zie het als mijn taak om de regering te controleren met betrekking tot beslissingen voor de toekomst.

Ik dank de minister voor de cijfers en hoop dat hij meer ruchtbaarheid zal geven aan de bestaande maatregelen. Hij heeft nog tijd tot april 2021 voor wat betreft de huidige, maar ook voor wat betreft de toekomstige maatregelen. Het nut van de bestaande maatregelen staat alleszins buiten kijf.

De minister zou er goed aan doen om rekening te houden met alle voorgaande aanbevelingen en feiten, maar ook om alle mogelijke maatregelen te creëren opdat Limburg de economisch groeiende regio blijft die de provincie altijd al is geweest. Daarom dien ik een motie van aanbeveling in, waarin gevraagd wordt dat de minister alle krachten verenigt voor het algemene doel en dat hij deze problematiek aankaart en waar nodig aanpast op het federale, het gewestelijke en het Europese niveau.

02.10 Wouter Raskin (N-VA): En réalité, ce débat dérange M. Leysen, mais il n'empêche que l'accord de gouvernement fait effectivement état de projets concernant les zones en difficulté. Je suis, à mon tour, gêné par son mépris à l'égard de la solidarité limbourgeoise.

Le ministre affirme que la réglementation européenne ouvre des perspectives, ce qui est en soi une bonne nouvelle. Il pointe, par ailleurs, la responsabilité des Régions et j'interpellerai mes collègues en Flandre à ce propos. Le Limbourg a réellement besoin de la prorogation de la mesure, car ce n'est que depuis l'adaptation de la réglementation en septembre 2018, que l'aide est véritablement devenue rentable pour les PME et les entrepreneurs. Au lieu de 72 mois, notre région n'a pu profiter pleinement de la mesure que durant 32 mois. De plus, au cours de ces derniers mois, 3 350 Limbourgeois ont déjà perdu leur emploi à la suite de la crise du coronavirus, ce qui répond donc au critère de licenciement collectif. Sans parler de la menace réelle d'un Brexit sans accord, lequel, selon la KUL coûterait au moins 3 300 emplois au Limbourg. Les entrepreneurs limbourgeois sont, en outre, 42 % à manifester leur volonté de continuer à investir.

02.11 Jan Bertels (sp.a): Je remercie le ministre pour sa main tendue et sa disposition à coopérer, conformément à l'un des objectifs de l'accord de gouvernement. Nous travaillerons ensemble à l'exécution positive, dans le cadre de la réglementation européenne, de ces éléments. Il ne fait pas de doute que la Campine et le Limbourg plaideront aussi, au sein du gouvernement flamand et au-delà des clivages de partis, pour une délimitation correcte et juste des zones.

02.12 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Je me réjouis que ces mesures permettront aux PME d'investir et de créer des emplois, mais aussi qu'on envisage de les prolonger. La portée de ce combat n'est pas seulement régionale, il s'agit d'une action qui peut profiter à l'économie tout entière.

02.13 Kris Verduyckt (sp.a): Il me semble que le ministre a bien reçu le message. M. Leysen est originaire d'Anvers et s'il prenait conscience des défis que nous relevons dans le Limbourg et avec quels moyens, il comprendrait que nous ne sommes pas si prompts à nous plaindre. Le secteur économique limbourgeois donne le meilleur de lui-même à travers des initiatives comme EnergyVille, Greenville et le Corda Campus. Ces projets montrent l'énergie de notre région, mais il est impossible de tout faire seul, d'où l'intérêt de la mesure relative aux zones en difficulté.

02.10 Wouter Raskin (N-VA): De heer Leysen vindt dit debat eigenlijk storend, maar in het regeerakkoord wordt wel degelijk verwezen naar de plannen over de ontwrichte zones. Zijn misprijzen voor het Limburggevoel vind ik dan zelf weer storend.

De minister zegt dat de Europese regelgeving perspectief biedt, wat goed nieuws is. Voorts verwijst hij naar de verantwoordelijkheid van de Gewesten en ik zal daartoe mijn collega's in Vlaanderen aanspreken. De verlenging van de maatregel voor Limburg is nodig, omdat pas sinds de aanpassing van de regelgeving in september 2018 de steun echt is gaan renderen voor kmo's en ondernemers. We hebben eigenlijk slechts 32 in plaats van 72 maanden optimaal gebruik kunnen maken van de maatregel. Voorts zijn de voorbije maanden al 3.350 Limburgers hun job kwijtgeraakt ten gevolge van corona, waarmee toch de voorwaarden van het collectief ontslag vervuld zijn. Daarnaast is er nog steeds de reële dreiging van een harde Brexit dat Limburg volgens de KUL op een verlies van minstens 3.300 jobs zou komen te staan. Daarnaast geeft 42 % van het Limburgse bedrijfsleven aan verder te willen blijven investeren.

02.11 Jan Bertels (sp.a): Ik dank de minister voor zijn uitgestoken hand en bereidheid tot samenwerking, iets waarvoor wij hebben gestreden in het regeerakkoord. We zullen samen werk maken van een positieve uitvoering binnen het raam van de Europese regelgeving. Ook in de Vlaamse regering zullen de Kempen en Limburg over de partijgrenzen heen ongetwijfeld pleiten voor een correcte en goede afbakening van de zones.

02.12 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Ik ben blij dat die maatregelen de kmo's zullen toelaten om te investeren en jobs te creëren en dat er wordt nagedacht over een verlenging. Dit is niet slechts een regionale strijd, maar een strijd die de hele economie ten goede kan komen.

02.13 Kris Verduyckt (sp.a): Ik geloof dat de minister het signaal heeft begrepen. De heer Leysen komt uit Antwerpen en mocht hij inzien met welke middelen wij welke uitdagingen in Limburg aangaan, zou hij begrijpen dat wij niet zo makkelijk klagen. Het Limburgse bedrijfsleven doet zijn uiterste best met initiatieven als EnergyVille, Greenville en de Corda Campus. Die projecten bewijzen de veerkracht van onze regio, maar men kan nu eenmaal niet alles alleen doen. Vandaar het belang van de maatregel inzake de ontwrichte zones.

02.14 Servais Verherstraeten (CD&V): La mention par le ministre des compétences régionales a toute sa place dans le cadre du fédéralisme de coopération prôné dans l'accord de gouvernement. La coopération dans ce domaine entre les différents niveaux de pouvoir est une bonne chose.

02.15 Steven Matheï (CD&V): Le débat sur les zones en difficulté est important et l'aide financière apportée aux entreprises dans le cadre de ce régime a un impact indéniable. Le Limbourg souffre actuellement de la pandémie et d'un handicap en matière de formation, sans parler des éventuelles conséquences économiques graves qui pourraient résulter du Brexit. Dans ce contexte, la demande de prorogation de la mesure de soutien est normale. Nous attendons avec intérêt les futures initiatives à cet égard.

02.16 Christian Leysen (Open Vld): J'ai une énorme sympathie à l'égard du Limbourg. À titre personnel, je préfère toutefois l'appellation de "région tournée vers l'avenir" à celle de "région en difficulté".

02.17 Annick Ponthier (VB): La motion de recommandation que j'ai déposée répond en grande partie aux préoccupations qui ont été exprimées. Je ne vois donc pas pourquoi elle ne serait pas soutenue par tous mes collègues.

Motions

La **présidente**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Annick Ponthier et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu l'interpellation de Mme Annick Ponthier

et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude,

- vu le fait que la reconnaissance du Limbourg comme zone en difficulté arrivera à échéance à la fin du mois d'avril 2021;

- vu le fait qu'il a été prévu dans l'accord du gouvernement qu'il sera examiné si le système des zones en difficulté peut être prolongé;

- vu le courrier adressé par la Députation permanente du Limbourg au premier ministre Alexander De Croo et au ministre des Finances Vincent Van Peteghem dans lequel elle leur demande de prolonger dans les meilleurs délais la période pendant laquelle le Limbourg est

02.14 Servais Verherstraeten (CD&V): In het raam van het samenwerkingsfederalisme, waarvan sprake in het regeerakkoord, wijst de minister terecht op de gewestelijke bevoegdheden. Het is goed dat de respectieve beleidsniveaus ter zake zullen samenwerken.

02.15 Steven Matheï (CD&V): Het debat over de ontwrichte zones is belangrijk en een dergelijke financiële ondersteuning van bedrijven heeft zeker een impact. Vandaag heeft Limburg te lijden onder de pandemie en een onvoldoende scholingsniveau maar ook de Brexit kan zware economische gevolgen hebben. Het is dan ook normaal dat een verlenging van de steunmaatregelen wordt gevraagd. Wij kijken uit naar alle toekomstige initiatieven in dat verband.

02.16 Christian Leysen (Open Vld): Ik koester absoluut een grote sympathie voor Limburg. Zelf verkies ik echter de term 'toekomstgerichte regio' boven 'ontwrichte regio'.

02.17 Annick Ponthier (VB): De door mij ingediende motie van aanbeveling komt grotendeels tegemoet aan de bezorgdheden die werden geuit. Ik zie dus niet in waarom ze niet door alle collega's zou worden gesteund.

Moties

De **voorzitster**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Annick Ponthier en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellatie van mevrouw Annick Ponthier

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding,

- gelet op het feit dat de erkenning van Limburg als ontwrichte zone eind april 2021 afloopt;

- gezien het feit dat er in het regeerakkoord werd opgenomen dat er onderzocht zal worden of het systeem van de ontwrichte zones kan worden verlengd;

- gelet op het schrijven van de Limburgse Deputatie, gericht aan premier Alexander De Croo en minister van Financiën Vincent Van Peteghem om zo snel mogelijk werk te maken van een verlenging van de termijn waarin Limburg als ontwrichte zone wordt beschouwd;

considéré comme une zone en difficulté;

- vu le fait que la reconnaissance du Limbourg en tant que zone en difficulté a engendré la création de plus de 5 000 emplois, que cette mesure, après toute une série d'adaptations, n'a atteint sa vitesse de croisière que trois ans plus tard (en 2018) et que dès lors le potentiel complet de cette mesure n'a pas encore été atteint;
- considérant que malgré le statut spécial et malgré tous les efforts fournis dans le cadre des plans SALK, l'économie du Limbourg reste très sensible à la conjoncture, que la crise du coronavirus n'a pas contribué à une hausse conjoncturelle constante et que les effets du Brexit impacteront très durement le Limbourg;
- compte tenu du fait que depuis le mois de mars 2020, le nombre de demandeurs d'emploi a augmenté très fortement dans le Limbourg et que cette très nette augmentation peut être considérée comme un "licenciement collectif";
- compte tenu du fait qu'il est d'une importance cruciale que la croissance économique est l'unique solution pour sortir de la crise et qu'il faut dès lors continuer d'investir dans le matériel et le personnel;
- compte tenu du fait que les PME connaissent trop peu la mesure actuelle et que par conséquent il n'est pas rare que, par ignorance, les PME qui ont des projets d'extension ou d'investissement n'appliquent pas cette mesure;

demande que le gouvernement

- décide, en étroite concertation avec le gouvernement flamand, de prolonger la mesure actuelle ou, le cas échéant, de prendre de nouvelles mesures de soutien adaptées qui répondent aux besoins de l'économie dans le Limbourg et dans d'autres régions pareillement touchées;
- s'investisse plus pour faire connaître davantage la reconnaissance actuelle du Limbourg en tant que zone en difficulté et les autres mesures qui seront éventuellement prises à l'avenir, et ce en étroite concertation avec les organisations patronales et d'autres ministres compétents."

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Nahima Lanjri et M. Christian Leysen.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

03 Questions jointes de

- Yoleen Van Camp à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'étude de la Banque nationale sur le coût de l'asile et de la migration" (55009176C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'étude sur les coûts de la

- gelet op het feit dat de erkenning van Limburg als ontworichte zone meer dan 5.000 jobs opleverde, de maatregel na een reeks aanpassingen pas drie jaar later (2018) goed op toerental is gekomen en zodoende het volle potentieel van de maatregel nog niet benut is;

- overwegende dat ondanks het speciaal statuut en ondanks alle inspanningen in het kader van de SALK-plannen de economie in Limburg bijzonder conjunctuurgevoelig blijft, de coronacrisis niet heeft bijgedragen tot een constante conjunctuur-hausse en ook de gevolgen van de Brexit hard voelbaar zullen zijn in Limburg;

- rekening houdend met het feit dat sinds maart 2020 het aandeel werkzoekenden fors is toegenomen in Limburg en dit kan beschouwd worden als een 'collectief ontslag';

- rekening houdend met het feit dat het van cruciaal belang is dat economische groei de enige oplossing is om uit de crisis te geraken en men derhalve moet blijven investeren in materieel en in mensen;

- rekening houdend met het feit dat de huidige maatregel te weinig bekend is bij kmo's en bijgevolg kmo's met uitbreidings- of investeringsplannen vaak uit onwetendheid de maatregel niet toepassen;

vraagt de regering

- in nauw overleg met de Vlaamse regering te komen tot een verlenging van de huidige maatregel of desgewenst tot het implementeren van nieuwe steunmaatregelen op maat, die tegemoet komen aan de noden van de economie in Limburg en andere regio's die gelijkaardig getroffen zijn;
- in nauw overleg met de werkgeversorganisaties en andere bevoegde ministers meer in te zetten op de bekendmaking van de huidige erkenning en eventuele toekomstige maatregelen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Nahima Lanjri en de heer Christian Leysen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- Yoleen Van Camp aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De studie van de Nationale Bank over de kosten van asiel en migratie" (55009176C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De studie naar de

migration" (55009893C)

03.01 Yoleen Van Camp (N-VA): L'accord de gouvernement évoque un reporting détaillé et transparent, notamment en matière d'asile et de migration. L'ancien ministre des Finances avait promis que les conclusions de l'étude de la Banque nationale sur le coût de l'asile et de la migration seraient disponibles avant l'été. En juin, on m'a annoncé qu'elles étaient reportées au mois de septembre. Or nous voici bientôt en novembre.

Où en est donc cette étude? Tous les aspects de la migration, en ce compris les coûts engendrés par le déséquilibre entre migration active et passive, y sont-ils bien abordés?

03.02 Wouter Vermeersch (VB): L'étude de l'impact économique de la migration a été commanditée par l'ancien ministre des Finances, M. Van Overtveldt. Elle aurait dû être achevée en avril 2019, mais cette échéance n'a pas été tenue; l'étude a été subrepticement reportée à après les élections. Quand pouvons-nous espérer en obtenir enfin les conclusions?

Une étude du Bureau central du Plan néerlandais a donné un résultat implacable en la matière: les migrants, quel que soit l'âge auquel ils arrivent dans le pays, grèvent les finances publiques. Une étude norvégienne est arrivée à une conclusion similaire. La cause principale, aux Pays-Bas, réside dans la situation défavorable des migrants sur le marché de l'emploi. La Belgique fait encore pire dans ce domaine. Seul 49,1 % des personnes nées en dehors de la Belgique exercent un emploi dans notre pays.

La contribution négative intégrale des migrants non occidentaux aux finances publiques sera-t-elle calculée en détail, comme dans l'étude néerlandaise? Tous les aspects de la migration seront-ils pris en compte dans ce calcul?

03.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): L'analyse de la Banque nationale de Belgique concernant l'impact économique de la migration sera publiée en novembre. L'accent sera placé sur les finances publiques et le marché de l'emploi. L'étude traitera des formes de migration les plus courantes, telles que le regroupement familial, la migration professionnelle, la protection internationale et la régularisation.

03.04 Yoleen Van Camp (N-VA): L'étude avait d'abord été annoncée pour avril, puis pour l'été et à présent pour novembre. Quoi qu'il en soit, je trouve positif que toutes les formes de migration, y compris

kostprijs van migratie" (55009893C)

03.01 Yoleen Van Camp (N-VA): Het regeerakkoord spreekt over een uitgebreide en transparante rapportering inzake onder meer asiel en migratie. De vorige minister van Financiën beloofde dat de resultaten van de studie van de Nationale Bank over de kosten van asiel en migratie er voor de zomer zouden zijn. In juni kreeg ik te horen dat de studie er pas in september zou zijn. Vandaag is het bijna november.

Wat is vandaag de stand van zaken? Worden alle aspecten van migratie, onder meer de kosten van de wanverhouding tussen actieve en passieve migratie, in de studie opgenomen?

03.02 Wouter Vermeersch (VB): De studie naar de economische impact van migratie werd besteld door voormalig minister van Financiën Van Overtveldt. In april 2019 zou ze afgerond zijn, maar die deadline is nooit gehaald. In alle stilte werd de studie over de verkiezingen heen getild. Wanneer mogen we de resultaten van deze studie eindelijk verwachten?

Een studie van het Nederlandse Centraal Planbureau leverde ter zake een bikkelhard resultaat op: bij alle leeftijden op het moment van binnenkomst blijken immigranten een belastende factor voor de overheidsfinanciën te zijn. Een Noorse studie kwam tot een gelijkaardige conclusie. Boosdoener in Nederland is de slechte arbeidsmarktpositie van migranten. Op dat vlak is het in België nog erger. Slechts 49,1 % van de mensen die buiten België zijn geboren, is hier aan het werk.

Zal de integrale negatieve bijdrage van niet-westerse migranten aan de overheidsfinanciën gedetailleerd worden berekend, zoals in de Nederlandse studie? Worden alle aspecten van migratie daarbij meegeteld?

03.03 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De analyse van de Nationale Bank van België over de economische impact van de immigratie wordt in november gepubliceerd. De focus ligt op de overheidsfinanciën en de arbeidsmarkt. De studie zal de meest voorkomende migratievormen behandelen, zoals gezinshereniging, arbeidsmigratie, internationale bescherming en regularisatie.

03.04 Yoleen Van Camp (N-VA): De studie was aanvankelijk aangekondigd voor april, dan voor de zomer en nu dus weer voor november. Het stemt me in elk geval positief dat alle vormen van

le regroupement familial, seront prises en compte. Je n'ai pas obtenu de réponse à ma question concernant le calcul des frais notamment ceux liés à l'accueil. Ils devront faire partie des résultats de l'étude. Je me demande vraiment pourquoi il nous faut attendre si longtemps. La population a le droit de connaître ces chiffres.

03.05 Wouter Vermeersch (VB): De nombreux facteurs interviennent dans le calcul du coût de la migration, dont l'enseignement, la formation, le logement et la sécurité sociale. Faute d'étude globale, nous ne pouvons que renvoyer à des études étrangères obsolètes dont les conclusions sont majoritairement négatives. Les résultats pour la Belgique pourraient l'être plus encore, puisque la moitié des migrants sur notre territoire est sans emploi. Le débat migratoire doit être objectivé de toute urgence, à l'aide de faits et de chiffres concrets.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'application de l'accord COVID entre la Belgique et le Grand-Duché de Luxembourg" (55009247C)
- Mélissa Hanus à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le télétravail des frontaliers belges qui travaillent au Grand-Duché de Luxembourg" (55009760C)
- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les frontaliers et le télétravail dû au COVID-19" (55009909C)

04.01 Josy Arens (cdH): La Belgique et le Grand-Duché de Luxembourg ont signé des accords amiables afin d'aménager la convention fiscale qui lie nos deux pays en période de coronavirus. L'article 15, § 1^{er}, de la convention concerne les personnes qui sont imposables sur le territoire où elles prestent leur activité. J'ai été surpris d'apprendre que certaines personnes n'avaient pas accès à cette facilité accordée dans le cadre du télétravail.

L'accord concerne-t-il tous les salariés détachés vers une société luxembourgeoise? Les gérants ou administrateurs qui se consacrent à la gestion journalière sont-ils couverts par les accords COVID? Si ce n'est pas le cas, allez-vous rediscuter et adapter l'accord pour que toutes les catégories de travailleurs ainsi que les indépendants le soient? Ces mesures ont quand même été prises pour que

migratie, ook de gezinshereniging, in rekening zullen worden genomen. Of ook de opvangkosten en dergelijke worden meegerekend, heb ik niet vernomen. Een en ander zal uit de studie moeten blijken. Ik vraag me echt af waarom we er zo lang op moeten wachten. De bevolking heeft recht op deze cijfers.

03.05 Wouter Vermeersch (VB): De kostprijs van de migratie berekenen is een samenspel van uiteenlopende elementen, waaronder onderwijs, opleiding, huisvesting en sociale zekerheid. Bij gebrek aan een allesomvattende studie kunnen wij enkel verwijzen naar verouderde buitenlandse onderzoeken waarvan de conclusies veelal negatief zijn. Mogelijk is de conclusie voor België nog negatiever aangezien de helft van de migranten hier werkloos is. Het migratiedebat moet dringend geobjectiveerd worden op basis van harde feiten en cijfers.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De toepassing van het COVID-akkoord tussen België en het Groothertogdom Luxemburg" (55009247C)
- Mélissa Hanus aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het telewerk door de Belgische grensarbeiders die in het Groothertogdom Luxemburg werken" (55009760C)
- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De grensarbeiders en het telewerk in de context van COVID-19" (55009909C)

04.01 Josy Arens (cdH): België en het Groothertogdom Luxemburg hebben akkoorden in onderling overleg ondertekend om het belastingverdrag dat onze beide landen bindt, te wijzigen in de context van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus. Artikel 15, § 1, van het verdrag heeft betrekking op personen die belastingplichtig zijn op het grondgebied waar zij hun activiteit uitoefenen. Ik was verrast om te vernemen dat sommige categorieën van werknemers geen toegang hebben tot de faciliteiten die in het kader van telewerk worden verleend.

Hebben de akkoorden betrekking op alle werknemers die naar een Luxemburgs bedrijf worden gedetacheerd? Vallen zaakvoerders of bestuurders die zich bezighouden met het dagelijks beheer onder de COVID-akkoorden? Zo niet, zult u dan de akkoorden opnieuw bespreken en aanpassen opdat alle categorieën van werknemers én de zelfstandigen eronder vallen? Deze

le coronavirus ne se propage pas trop dans nos régions!

maatregelen werden toch genomen om de verspreiding van het coronavirus in onze contreien tegen te gaan!

04.02 Méliissa Hanus (PS): Hors temps de crise, les frontaliers travaillant au Grand-Duché peuvent prêter jusqu'à 24 jours de télétravail par an en restant imposés dans ce pays. Dans le contexte du COVID-19, les jours de télétravail, considéré comme cas de force majeure, ne sont pas comptabilisés dans ce quota des 24 jours annuels.

04.02 Méliissa Hanus (PS): In niet-crisistijden kunnen grensarbeiders die in het Groothertogdom werken tot 24 dagen per jaar telewerken waarbij ze belastbaar blijven in dat land. Door de coronamaatregelen worden de telewerkdagen beschouwd als overmacht en worden ze niet in aanmerking genomen voor de berekening van dit quotum van 24 dagen per jaar.

Cependant, selon l'administration fiscale belge, l'accord prolongé jusqu'au 31 décembre exclut notamment les indépendants et les cadres étrangers, créant une discrimination, principalement pour ceux qui vivent en province de Luxembourg.

Volgens de Belgische belastingadministratie geldt het akkoord, dat verlengd werd tot 31 december, evenwel niet voor zelfstandigen of buitenlandse kaderleden, waardoor er een discriminatie ontstaat, in het bijzonder van diegenen die in de provincie Luxemburg wonen.

Confirmez-vous que l'accord concerne tous les frontaliers belges travaillant au Grand-Duché? Dans le cas contraire, quels sont les travailleurs exclus de cet accord? Sur quoi se base cette distinction? Alors que le gouvernement préconise le télétravail généralisé, cet accord ne devrait-il pas prendre en compte tous les frontaliers travaillant au Grand-Duché, et prolonger la date limite du 31 décembre 2020?

Bevestigt u dat het akkoord betrekking heeft op alle Belgische grensarbeiders die in het Groothertogdom Luxemburg werken? Als dit niet het geval is, welke werknemers worden dan uitgesloten van dit akkoord? Op welke criteria is dit onderscheid gestoeld? Zou dit akkoord niet van toepassing moeten zijn op alle grensarbeiders die in het Groothertogdom werken, nu de regering stelt dat telewerken de regel is? En zou het akkoord niet moeten worden verlengd tot na 31 december 2020?

04.03 Benoît Piedboeuf (MR): Au Luxembourg, de nombreux salariés ont simultanément un mandat d'administrateur et de délégué à la gestion journalière. Sont-ils concernés par les accords COVID-19 et l'invitation au télétravail? Les dirigeants d'entreprise avec statut d'indépendant ne semblent pas visés.

04.03 Benoît Piedboeuf (MR): In Luxemburg hebben talrijke werknemers tegelijkertijd een mandaat als bestuurder en als gedelegeerde voor het dagelijks bestuur. Zijn de corona-akkoorden en de uitnodiging om te telewerken op hen van toepassing? Ze zijn blijkbaar niet van toepassing op bedrijfsleiders met een zelfstandigenstatuut.

Quel va être le sort des indépendants des professions libérales qui doivent disposer d'une base fixe d'affaires pour bénéficier de la taxation au Grand-Duché de Luxembourg mais ont suivi la recommandation de télétravailler? Les autres indépendants sont-ils également concernés par les accords sur le télétravail? La recommandation du télétravail tant en Belgique qu'au Grand-Duché est à nouveau la règle; quel est son champ d'application pour ne pas piéger fiscalement les travailleurs qui télétravaillent?

Wat gebeurt er met de zelfstandigen met een vrij beroep die over een vaste inrichting moeten beschikken om in het Groothertogdom Luxemburg belast te worden, maar die gevolg hebben gegeven aan de aanbeveling om te telewerken? Zijn de akkoorden over het telewerk ook van toepassing op de andere zelfstandigen? Telewerken is zowel in België als in Luxemburg opnieuw de regel. Wat is het toepassingsgebied van die maatregel om de werknemers die telewerken niet fiscaal klem te zetten?

04.04 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): L'accord du 19 mai 2020 concerne les travailleurs relevant de la convention de double imposition belgo-luxembourgeoise, soit les salariés sous contrat de travail. La Belgique a des accords quasi identiques avec ses autres voisins et le Luxembourg avec l'Allemagne et la France.

04.04 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Het akkoord van 19 mei 2020 betreft enkel de werknemers die onder het Belgisch-Luxemburgse dubbelbelastingsverdrag vallen, te weten loontrekkers met een arbeidsovereenkomst. België heeft vrijwel identieke akkoorden gesloten met zijn andere buurlanden, net zoals het Groothertogdom

Luxemburg dat met Duitsland en Frankrijk gedaan heeft.

L'accord COVID-19 ne concerne que les salariés détachés auprès d'une société luxembourgeoise relevant de la convention de double imposition, donc sous contrat de travail. Les personnes dont les revenus ne sont pas couverts par cette convention ne peuvent l'invoquer. Il s'agit des indépendants, professions libérales, dirigeants d'entreprises, fonctionnaires et travailleurs détachés car différentes règles d'imposition s'appliquent à chaque catégorie de revenus. En outre, certaines personnes ne travaillent pas dans un lien de subordination. Les autorités belges et luxembourgeoises voulaient en limiter la portée aux seuls revenus reçus à titre de salarié.

Het COVID-19-akkoord betreft enkel loontrekkers die naar een Luxemburgs bedrijf gedetacheerd werden en onder het dubbelbelastingsverdrag vallen, wat betekent dat ze een arbeidsovereenkomst met dat bedrijf hebben. Personen van wie het inkomen buiten de scope van dit verdrag valt, kunnen zich niet op het akkoord beroepen. Het gaat dan over de zelfstandigen, vrije beroepen, bedrijfsleiders, ambtenaren en gedetacheerde werknemers, aangezien er voor elke inkomenscategorie andere belastingregels gelden. Bovendien werken bepaalde personen niet in ondergeschikt verband. De Belgische en Luxemburgse overheden wilden de draagwijdte van het akkoord beperken tot de inkomens die in de hoedanigheid van loontrekker verworven worden.

L'administration fiscale a publié une circulaire qui aborde le cas des travailleurs détachés et des cadres étrangers, au regard de l'accord COVID-19 avec le Luxembourg. Il n'y a pas lieu d'en étendre le champ d'application et sa prolongation n'a pas encore été envisagée.

De belastingadministratie heeft een omzendbrief gepubliceerd over de gedetacheerde werknemers en de buitenlandse kaderleden, in het licht van het COVID-19-akkoord met het Groothertogdom Luxemburg. Het is niet de bedoeling het toepassingsgebied van dat akkoord uit te breiden en de verlenging ervan werd nog niet overwogen.

Il ne s'agit pas de protéger la santé des uns et d'abandonner les autres. La question est essentiellement fiscale.

Het is niet de bedoeling dat we de gezondheid van sommigen beschermen en van anderen niet. Dit is in wezen een fiscale kwestie.

04.05 Josy Arens (cdH): Votre réponse ne me convient pas totalement. Le problème a été découvert après six mois d'application de la mesure. Je vous demande de l'étendre à tous les travailleurs frontaliers. On ne peut pas modifier ce que tout le monde croyait acquis, six mois après. Je vous remercie de la suite que vous réserverez à ce dossier.

04.05 Josy Arens (cdH): Uw antwoord stelt me niet helemaal tevreden. Het probleem werd ontdekt nadat de maatregel zes maanden toegepast werd. Ik vraag u om de maatregel te verruimen tot alle grensarbeiders. Iets wat in ieders ogen een verworvenheid was, kunnen we zes maanden later niet wijzigen. Ik dank u alvast voor het gevolg dat u aan dit dossier zult geven.

04.06 Mélissa Hanus (PS): C'est la première fois que nous avons des précisions sur ce dossier. Je prendrai connaissance de la circulaire mentionnée.

04.06 Mélissa Hanus (PS): Het is de eerste keer dat wij meer toelichtingen over dit dossier krijgen. Ik zal kennismaken van de vermelde omzendbrief.

04.07 Benoît Piedboeuf (MR): Pour les dirigeants ayant en même temps le statut de salarié, il y a une question d'interprétation des règles. Il faudra voir quelles seront vos instructions pour le contrôle fiscal des concernés en 2021. Les recommandations sur le télétravail s'appliquent à tous: il ne faut pas que cela tourne à la chasse aux sorcières. Si les travailleurs indépendants n'ont pas pu passer la frontière, l'administration devra en tenir compte.

04.07 Benoît Piedboeuf (MR): Voor bedrijfsleiders die terzelfder tijd het statuut van werknemer hebben is het een kwestie van interpretatie van de regels. We zullen moeten zien welke instructies u zult geven voor de fiscale controle van de betrokkenen in 2021. De aanbevelingen op het stuk van het telewerk gelden voor iedereen: een en ander mag niet uitdraaien op een heksenjacht. Als de zelfstandigen niet de mogelijkheid hadden om de grens over te steken zal de administratie daar rekening moeten mee houden.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Question de Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réunion informelle des ministres des Finances de l'UE (Ecofin)" (55009262C)

05.01 Kurt Ravyts (VB): Le ministre pourrait-il me fournir quelques informations à propos de la réunion de l'Eurogroupe et de la rencontre informelle des ministres des Finances de l'UE des 11 et 12 septembre 2020 à Berlin et des différents thèmes qui y ont été abordés?

05.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): L'Eurogroupe a mené des discussions sur le cadre des réformes structurelles. Cette thématique, qui a fait l'objet d'une large concertation, sera à nouveau évoquée lors du déploiement de la "facilité pour la reprise et la résilience". Les membres de l'Eurogroupe sont convenus qu'il était encore trop tôt, eu égard à la pandémie de COVID-19, pour abandonner les règles budgétaires flexibles actuellement appliquées. La Belgique reste favorable à une flexibilité suffisante, surtout sur le plan des investissements productifs, générateurs de croissance durable et d'emplois durables.

En ce qui concerne l'union bancaire, les membres de l'Eurogroupe estiment qu'il convient d'enregistrer des progrès d'ici le mois de novembre. Un programme de travail a été approuvé pour les points de discussion en suspens. Un rapport final sera présenté à ce sujet pour le mois d'avril 2021.

La situation économique a été abordée au Conseil informel ECOFIN. À cette occasion, les participants ont abordé la question du recours au fonds de relance et la possibilité de créer de nouveaux fonds propres. La Belgique participera à ce projet dans un esprit constructif. Il a également été question d'un régime de taxation équitable et efficace et des discussions dans ce sens au sein de l'OCDE. Enfin, l'incidence du numérique sur les marchés financiers a également été évoquée. Les États membres estiment que l'UE doit jouer un rôle de moteur dans la fixation de normes. Ce thème reviendra certainement sur la table dans le cadre de la mise en œuvre de la stratégie numérique.

05.03 Kurt Ravyts (VB): Il me paraît utile que le ministre fasse rapport des aspects financiers de la politique européenne. Notre commission doit suivre de près la concrétisation du fonds de relance.

L'incident est clos.

05 Vraag van Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De informele vergadering van de ministers van Financiën van de EU (Ecofin)" (55009262C)

05.01 Kurt Ravyts (VB): Kan de minister me enige duiding geven bij de bijeenkomst van de eurogroep en de informele vergadering van de EU-ministers van Financiën op 11 en 12 september 2020 in Berlijn en bij de verschillende thema's die hierbij aan bod kwamen?

05.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De eurogroep besprak het kader voor structurele hervormingen. Breed overleg stond daarbij centraal. Bij de uitrol van de zogenaamde *recovery resilience facility* zal hierop worden teruggekomen. De eurogroep was het erover eens dat het, in het licht van de COVID-pandemie, nog te vroeg is om af te zien van de huidige flexibele begrotingsregels. België blijft voorstander van voldoende flexibiliteit, vooral op het vlak van productieve investeringen, die zorgen voor duurzame groei en jobs.

Met betrekking tot de bankenunie was de eurogroep van oordeel dat tegen november de nodige vooruitgang moet worden geboekt. Er werd een werkprogramma goedgekeurd voor de uitstaande discussiepunten, waarover tegen april 2021 een eindverslag zal worden voorgelegd.

Op de informele Ecofin-Raad kwam de economische toestand aan bod, waarbij werd ingegaan op het inzetten van het herstellfonds en de mogelijkheid tot het creëren van nieuwe eigen middelen. België zal daaraan constructief meewerken. Ook werd ingegaan op een eerlijke en doeltreffende belastingheffing, met aandacht voor de discussies daarover binnen de OESO. Ten slotte werd de impact van de digitalisering op de financiële markten besproken. De lidstaten zijn van oordeel dat de EU een prominente rol moet innemen bij het bepalen van standaarden. In het kader van de uitvoering van de digitale strategie zal daarop zeker worden teruggekomen.

05.03 Kurt Ravyts (VB): Het lijkt mij nuttig dat de minister hier verslag uitbrengt over de financiële aspecten van het Europese beleid. Onze commissie moet de concretisering van het herstellfonds van nabij opvolgen.

Het incident is gesloten.

06 Question de Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'état d'avancement de la liquidation du Holding Communal" (55009263C)

06.01 Kurt Ravyts (VB): La mise en liquidation du Holding Communal (HC) a débuté à la fin 2011. Plus de 90 % des actifs ont déjà été vendus. Le gouvernement fédéral est directement engagé par une garantie de 132,5 millions d'euros et indirectement par le biais de Belfius, principale créancier du HC. Le collège des liquidateurs espère boucler la vente des derniers actifs d'ici à la fin de l'année prochaine. La clôture de la liquidation dépend aussi largement de l'issue de plusieurs procédures judiciaires en cours. Le ministre pourrait-il dresser un état des lieux de la situation?

06.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): L'engagement éventuel de l'État belge ne sera examiné qu'à la fin de la procédure judiciaire. Dès que tous les actifs auront été vendus et que les litiges en cours auront été réglés, un état des lieux pourra être fait.

06.03 Kurt Ravyts (VB): Nous devons donc attendre la liquidation définitive.

L'incident est clos.

07 Question de Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'incidence budgétaire du Brexit" (55009286C)

07.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Les négociations entre l'Europe et le Royaume-Uni sont laborieuses; un Brexit dur n'est toujours pas exclu. La période de transition prendra fin le 1^{er} janvier, or notre pays a besoin de stabilité et d'un accord commercial.

Nous avons eu quatre ans pour nous préparer à chaque scénario. Les implications d'un Brexit dur sur le budget de la Belgique ont-elles été calculées? Combien d'entreprises en subiront-elles les conséquences? Comment le fonds Brexit européen de 5 milliards d'euros sera-t-il distribué – suivant quelle clé de répartition entre les différentes entités?

07.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): J'ignore à ce stade quel sera le scénario final, dès lors que les négociations ne sont pas encore terminées. Par conséquent, il est aujourd'hui impossible d'évaluer avec précision l'incidence du Brexit sur le budget et sur les entreprises.

06 Vraag van Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stand van zaken m.b.t. de vereffening van de Gemeentelijke Holding" (55009263C)

06.01 Kurt Ravyts (VB): De Gemeentelijke Holding (GH) is sinds eind 2011 in vereffening. Meer dan 90 % van de activa is al verkocht. De federale regering is rechtstreeks betrokken door een borgstelling van 132,5 miljoen euro en onrechtstreeks via Belfius, de belangrijkste schuldeiser van de GH. Het vereffeningscollege hoopt de verkoop van de laatste activa tegen eind volgend jaar af te ronden. De afsluiting van de vereffening hangt ook grotendeels af van een aantal lopende gerechtelijke procedures. Kan de minister een stand van zaken geven?

06.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De eventuele verbintenis van de Belgische Staat zal pas aan het einde van de gerechtelijke procedure worden onderzocht. Zodra alle activa verkocht en de hangende geschillen beëindigd zijn, zal een stand van zaken gegeven kunnen worden.

06.03 Kurt Ravyts (VB): We moeten dus wachten op de definitieve vereffening.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De impact van de Brexit op de begroting" (55009286C)

07.01 Wim Van der Donckt (N-VA): De onderhandelingen tussen Europa en de Britten verlopen moeizaam. Een harde Brexit is nog steeds niet afgewend. Vanaf 1 januari is de transitieperiode afgelopen. Ons land heeft nood aan een handelsakkoord en stabiliteit.

Ons land heeft vier jaar de tijd gehad om zich voor te bereiden op elk scenario. Werden de implicaties van een harde Brexit op de Belgische begroting berekend? Hoeveel bedrijven zullen er schade ondervinden? Op welke manier zal het Europees Brexitfonds van 5 miljard euro verdeeld worden? Volgens welke verdeelsleutel zal dat verdeeld worden onder de verschillende entiteiten?

07.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Aangezien de onderhandelingen nog steeds lopen weten we nog niet bij welk scenario we zullen uitkomen. Het is dan ook nog niet mogelijk om de impact van de Brexit op de begroting en de bedrijven correct in te schatten.

En juillet, le Conseil européen a décidé de répartir un montant de cinq milliards d'euros. En novembre, la Commission européenne présentera une proposition de répartition de cette somme. Nous nous efforçons, en concertation avec les entités fédérées, d'obtenir un maximum de cette enveloppe pour la Belgique.

07.03 Wim Van der Donckt (N-VA): J'espère qu'il y a déjà plusieurs scénarios sur la table mais je comprends que le ministre ne puisse pas encore préjuger de leur contenu. Le gouvernement flamand estime pouvoir réclamer 3 milliards d'euros au Fonds Brexit. J'espère que ce sera l'objectif défendu lors des négociations.

07.04 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Le Fonds Brexit – qui dispose de 5 milliards d'euros – ne nous accordera pas 3 milliards d'euros. M. Van der Donckt confond probablement le Fonds Brexit avec le Fonds *Resilience and Recovery*.

L'incident est clos.

08 Question de Kathleen Depoorter à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les problèmes sur Tax-on-web (INR-personnes physiques)" (55009300C)

08.01 Kathleen Depoorter (N-VA): Les contribuables non-résidents rencontrent des problèmes avec l'application Tax-on-web. Apparemment, celle-ci n'accepte pas le partenaire du travailleur frontalier marié ou cohabitant légal, empêchant de la sorte l'introduction d'une déclaration correcte. De plus, le logiciel de la déclaration ne serait pas prêt à l'emploi. Il est impossible de visualiser et d'imprimer une copie de la preuve de dépôt de la déclaration établie. Il est, en outre, impossible de réaliser une simulation. Il sera donc difficile d'honorer le délai du 3 décembre.

Dans ces conditions, comment les mandataires peuvent-ils introduire une déclaration correcte? Il est essentiel, en cas de contestation, de disposer d'une preuve de l'introduction de la déclaration. Le ministre serait-il disposé à proroger le délai d'introduction de la déclaration? Lorsque les problèmes auront été résolus, les services en aviseront-ils les intéressés en temps utile?

08.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Les corrections des services techniques seront finalisées prochainement, ce qui ouvrira également l'accès aux conjoints et aux cohabitants légaux.

De Europese Raad heeft in juli beslist om een bedrag van 5 miljard te verdelen. De Europese Commissie zal in november een voorstel doen voor de verdeling ervan. In samenwerking met de deelstaten proberen we het maximale naar ons land te laten vloeien.

07.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Ik hoop dat er toch al enkele scenario's op tafel liggen, maar ik begrijp dat de minister daar nog niet op kan vooruitlopen. De Vlaamse regering meent aanspraak te kunnen maken op 3 miljard euro uit het Brexitfonds. Ik hoop dat dit het doel zal zijn tijdens de onderhandelingen.

07.04 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Uit het Brexitfonds – waar 5 miljard euro in zit – zullen we geen 3 miljard euro krijgen. Waarschijnlijk verwacht de heer Van der Donckt het Brexitfonds met het *Resilience and Recovery*-fonds.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Kathleen Depoorter aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De problemen met Tax-on-web (BNI-natuurlijke personen)" (55009300C)

08.01 Kathleen Depoorter (N-VA): Er zijn problemen met Tax-on-web voor belastingplichtige niet-inwoners. Het systeem aanvaardt blijkbaar niet de partner van de gehuwde of wettelijk samenwonende grensarbeider, waardoor het indienen van een correcte aangifte onmogelijk is. Bovendien zou de aangiftesoftware niet gebruiksklaar zijn. Er kan geen kopie van het aangiftebiljet van de opgestelde aangifte worden weergegeven of afgedrukt. Een simulatieberekening is evenmin mogelijk. Het wordt dus moeilijk om de indieningstermijn van 3 december te halen.

Hoe kunnen mandatarissen op deze manier correct een aangifte indienen? In geval van betwisting is het belangrijk om een bewijs van indiening te hebben. Is de minister bereid om de indieningstermijn te verlengen? Zullen de diensten tijdig communiceren wanneer de problemen zijn opgelost?

08.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De correcties van de technische diensten zullen weldra afgerond zijn, waardoor de toegang eveneens mogelijk zal zijn voor gehuwden of wettelijk samenwonenden.

Il est toutefois possible, dans certains cas, qu'une déclaration commune ne puisse toujours pas être introduite même après la correction de cette erreur. Dans ce cas, le contribuable ou le mandataire doit prendre contact avec le bureau de taxation compétent et remettre une preuve officielle du mariage ou de la cohabitation légale. L'administration peut alors modifier les données dans la base de données et rendre possible une déclaration commune dans Tax-on-web.

Depuis le 7 octobre 2020, il est de nouveau possible d'enregistrer ou d'imprimer une copie de la déclaration.

L'administration n'a pas connaissance de problèmes affectant l'outil de calcul dans Tax-on-web pour la déclaration des non-résidents. Les cas spécifiques peuvent m'être communiqués. Je peux les soumettre pour examen à mes services.

L'administration met tout en œuvre pour résoudre les problèmes techniques dans les prochains jours, un report n'étant dès lors pas indiqué à l'heure actuelle. Dès que des informations détaillées seront disponibles concernant la résolution des problèmes techniques, il en sera donné communication sur le site internet du SPF Finances.

08.03 Kathleen Depoorter (N-VA): J'espère que les mandataires ne se trouveront pas coincés par le temps. Je présume qu'il sera possible de discuter d'une prolongation en commission.

Je n'ai pas reçu de réponse au sujet du problème de simulation.

Pour les cohabitants légaux et les conjoints, la charge de la preuve repose sur le travailleur frontalier. Le SPF Finances ferait mieux d'expédier une demande d'information au contribuable: le procédé serait plus simple et moins menaçant. Notre pays doit rester attractif pour les travailleurs frontaliers.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- Jan Bertels à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le renforcement de l'union douanière" (55009312C)
- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'application du plan d'action européen pour le renforcement de l'union douanière" (55009362C)

09.01 Jan Bertels (sp.a): Le plan d'action de la

In sommige gevallen is het echter mogelijk dat ook na het corrigeren van deze fout nog steeds geen gemeenschappelijke aangifte kan worden ingediend. De belastingplichtige of de mandataris moet in dat geval contact opnemen met het bevoegde taxatiekantoor en een officieel bewijs van huwelijk of wettelijke samenwoning bezorgen. Dan kan de administratie de gegevens in de database aanpassen en een gemeenschappelijke aangifte in Tax-on-web mogelijk maken.

Sinds 7 oktober 2020 is het opnieuw mogelijk om een kopie van de aangifte op te slaan of af te drukken.

De administratie heeft geen kennis van problemen met de berekeningstool in Tax-on-web voor de aangifte van niet-inwoners. Specifieke gevallen mag men mij bezorgen. Ik kan dat door mijn diensten laten nakijken.

De administratie doet er alles aan om de technische problemen eerstdaags op te lossen, waardoor een algemeen uitstel momenteel niet aangewezen is. Zodra er gedetailleerde informatie beschikbaar is over de oplossing van de technische problemen zal dit ook gecommuniceerd worden op de website van de FOD Financiën.

08.03 Kathleen Depoorter (N-VA): Ik hoop dat de mandatarissen niet in tijdgebrek zullen komen. Ik neem aan dat een verlenging alsnog besproken kan worden in de commissie.

Op het probleem van de simulatie kreeg ik geen antwoord.

Bij de wettelijk samenwonenden en de gehuwden draait men eigenlijk de bewijslast om naar de persoon in kwestie. De FOD Financiën zou beter een vraag om inlichtingen sturen naar de belastingplichtige. Dat is eenvoudiger en ook minder agressief. Ons land moet aantrekkelijk blijven voor grensarbeiders.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- Jan Bertels aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De versterking van de douane-unie" (55009312C)
- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De toepassing van het EU-actieplan voor de versterking van de douane-unie" (55009362C)

09.01 Jan Bertels (sp.a): Het actieplan van de

Commission européenne visant à renforcer l'union douanière prévoit notamment d'engager la lutte contre la fraude aux droits de douane dans le domaine de l'e-commerce et de créer un système de guichet unique afin de simplifier les formalités douanières.

Comment la Belgique se prépare-t-elle? Où en est le ministre en ce qui concerne le paquet TVA qui doit être instauré au 1er juillet 2021 en matière d'e-commerce?

09.02 Kurt Ravyts (VB): Fin septembre 2020, le commissaire européen Gentiloni a annoncé qu'après cinquante ans, l'union douanière devait être modernisée et renforcée. Au cours des derniers jours, un plan d'action européen a été déployé. Comment sera-t-il appliqué en Belgique?

09.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Le Customs Action Plan comporte dix-sept actions grâce auxquelles la Commission a bien l'intention, pendant la durée de son mandat, de porter à un niveau supérieur l'union douanière. Mon administration en charge des douanes participe aux divers groupes de projet qui, au niveau de la Commission, sont chargés de mettre en oeuvre ce plan. La plupart des points d'action impliquent la poursuite des travaux actuels tant européens que nationaux. Mon administration joue également un rôle dans le Risk Management Framework, elle milite en faveur d'un rôle actif au sein du Joint Analytics Capabilities Project et œuvre à un scannage à 100 % des conteneurs à risque.

09.04 Jan Bertels (sp.a): Certains commissaires ont déjà effectué une visite de travail aux services douaniers à Anvers ainsi qu'à l'aéroport de Bierset. Il importe que nous collaborions activement à l'union douanière 2.0. Toutefois, je n'ai pas obtenu de réponse à ma question sur la TVA en matière du commerce électronique. J'espère qu'elle sera instaurée en temps opportun car elle produit aussi un supplément de recettes.

09.05 Kurt Ravyts (VB): Je me réjouis de la proactivité des services douaniers. J'espère que l'on atteindra rapidement un meilleur niveau d'efficacité sur le terrain.

09.06 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): J'espère également pouvoir rapidement me rendre sur le terrain. C'est là que se trouve l'expertise et qu'on peut se rendre compte en direct de ce qui se passe. La fraude aux droits de douane dans le cadre du commerce électronique sera intégrée dans le plan d'action.

Europese Commissie om de douane-unie te versterken, wil onder meer de strijd aangaan tegen de fraude met douanerechten in de e-commerce en richt een éénloketsysteem op ter vereenvoudiging van douaneformaliteiten.

Hoe bereidt België zich hierop voor? Hoe ver staat de minister met de invoering van het btw-pakket inzake e-commerce dat op 1 juli 2021 ingevoerd moet zijn?

09.02 Kurt Ravyts (VB): Eind september 2020 kondigde Europees commissaris Gentiloni aan dat de douane-unie na vijftig jaar nood heeft aan modernisering en versterking. In de voorbije dagen werd een EU-actieplan uitgerold. Hoe zal dit in België worden toegepast?

09.03 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het Customs Action Plan bevat zeventien acties waarmee de Commissie de douane-unie tijdens deze bestuursperiode naar een hoger niveau wil brengen. Mijn douaneadministratie neemt deel aan de verschillende projectgroepen op het niveau van de Commissie die dit plan moeten uitvoeren. De meeste actiepunten betekenen een voortzetting van de huidige Europese en nationale werkzaamheden. De administratie speelt ook een rol in het Risk Management Framework, ijvert voor een actieve rol binnen het Joint Analytics Capabilities Project en werkt aan de 100 %-scanning van risicocontainers.

09.04 Jan Bertels (sp.a): Een aantal commissieleden bracht al een bezoek aan de douanefaciliteiten in Antwerpen en op de luchthaven van Bierset. Het is belangrijk dat we actief meewerken aan de douane-unie next level. Ik kreeg echter geen antwoord op mijn vraag over de btw inzake e-commerce. Ik hoop dat dit tijdig wordt ingevoerd, want het zorgt ook voor extra inkomsten.

09.05 Kurt Ravyts (VB): De proactiviteit van de douanediens ten verheugt mij. Hopelijk komt er snel meer effectiviteit op het terrein.

09.06 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Ik hoop ook snel op het terrein te kunnen gaan, waar de expertise aanwezig is en waar je meteen kan horen wat er leeft. De fraude met de douanerechten in de e-commerce wordt meegenomen in het actieplan.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Questions jointes de

- Jan Bertels à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le retrait des îles Caïmans de la liste noire des paradis fiscaux" (55009313C)
- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La décision de l'UE de retirer les îles Caïmans de la liste des paradis fiscaux" (55009369C)
- Ahmed Laaouej à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le retrait des îles Caïmans de la liste noire européenne" (55009853C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le retrait des îles Caïmans et d'Oman de la liste noire européenne" (55009899C)

10 Samengevoegde vragen van

- Jan Bertels aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De schrapping van de Kaaimeiland en van de zwarte lijst van belastingparadijzen" (55009313C)
- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De EU-beslissing om de Kaaimeiland en van de lijst van belastingparadijzen te schrappen" (55009369C)
- Ahmed Laaouej aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De schrapping van de Kaaimeiland en van de Europese zwarte lijst" (55009853C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het schrappen van de Kaaimeiland en Oman van de zwarte lijst van de Europese Unie" (55009899C)

10.01 Jan Bertels (sp.a): Récemment, le sultanat d'Oman et les îles Caïmans ont été retirés de la liste noire européenne des paradis fiscaux. Les îles Caïmans ne figuraient sur cette liste que depuis février, mais leur législation en matière de fonds d'investissement collectifs aurait été modifiée entre-temps.

10.01 Jan Bertels (sp.a): Onlangs werden Oman en de Kaaimeiland en van de Europese zwarte lijst van belastingparadijzen gehaald. De Kaaimeiland en werden pas in februari toegevoegd, maar zouden intussen hun wetgeving inzake collectieve investeringsfondsen hebben aangepast.

Quelle position notre pays a-t-il adoptée? Est-il favorable à ce que le retrait de la liste soit soumis à des critères plus stricts?

Welk standpunt nam ons land in? Is het voorstander van strengere criteria om van de lijst te worden gehaald?

10.02 Kurt Ravyts (VB): La liste noire des paradis fiscaux est l'objet de deux révisions par an. Dans ses recommandations spécifiques par pays, la Commission européenne insiste chaque année sur les réformes fiscales. Le commissaire européen, M. Gentiloni, est partisan d'une radioscopie des pays de l'Union européenne en matière de planification agressive et d'évitement fiscal. Les recommandations spécifiques pour chaque pays pourraient jouer un rôle dans l'octroi de l'aide publique issue du fonds de relance européen.

10.02 Kurt Ravyts (VB): De zwarte lijst van belastingparadijzen wordt tweemaal per jaar herzien. In haar landspecifieke aanbevelingen dringt de Europese Commissie elk jaar aan op belastinghervormingen. Europees commissaris Gentiloni is voorstander van een screening van de EU-landen op agressieve planning en belastingontwijking. De CSR's (*Country Specific Recommendations*) zouden wellicht een rol gaan spelen bij de toekenning van de staatssteun uit het Europese herstellfonds.

Quelle a été la position de la Belgique concernant la suppression de la liste des îles Caïmans, une initiative qui va radicalement dans le sens contraire de celui que souhaite suivre M. Gentiloni?

Wat was de positie van België over de schrapping van de Kaaimeiland en, die haaks staat op de richting die Gentiloni wil inslaan?

10.03 Ahmed Laaouej (PS): La Commission européenne a retiré les îles Caïmans de la liste noire des paradis fiscaux. Ce pays y était entré février 2020 après que la Commission avait constaté l'absence de mesures appropriées dans le domaine des instruments de placements collectifs.

10.03 Ahmed Laaouej (PS): De Europese Commissie heeft de Kaaimeiland en van de zwarte lijst van belastingparadijzen geschrapt. Dat land werd in februari 2020 op die lijst geplaatst nadat de Commissie had vastgesteld dat het geen gepaste maatregelen had getroffen met betrekking tot de instrumenten voor collectieve beleggingen.

Quelles sont les raisons avancées? L'opacité de

Welke redenen worden er aangevoerd voor die

ses systèmes financiers *offshore* est reconnue: pourquoi cette incohérence? Comment comptez-vous rectifier le tir et défendre une position européenne plus compréhensible?

10.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Selon la Commission européenne, les îles Caïmans ont "respecté leurs engagements visant à supprimer un régime fiscal dommageable et à accroître la transparence fiscale". La désinscription de ce pays de la liste des paradis fiscaux a provoqué la stupeur.

Quelle est la position de la Belgique à ce sujet? La déclaration gouvernementale montrant une ambition de lutter contre les paradis fiscaux, que ferez-vous pour que cette décision européenne soit revue? Faut-il vraiment juger ces pays sur leurs engagements? Les îles Caïmans resteront-elles sur la liste belge des paradis fiscaux? Pourquoi Oman ne figure-t-il pas sur cette même liste?

10.05 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Dès lors que les îles Caïmans et Oman ont procédé aux adaptations nécessaires de leur législation, ces États qui en février 2020 figuraient encore sur la liste de l'Union européenne des pays et territoires non coopératifs, ont pu être supprimés de celle-ci.

Soucieuse d'instaurer des conditions de concurrence équitable en matière de normes fiscales à l'échelle mondiale, la Belgique s'est toujours prononcée en faveur de critères ambitieux et objectifs. Notre pays coopère aux projets de la Commission européenne concernant la bonne gouvernance fiscale.

Les recommandations spécifiques adressées à notre pays en 2019 et 2020 ne comportaient aucun élément ayant trait à la lutte contre la fraude ou l'évasion fiscale.

Lors des négociations relatives au fonds européen de relance, la Belgique a plaidé pour qu'un pays puisse choisir lui-même parmi les réformes recommandées, étant entendu que ce choix se concentre sur les mesures de réforme et d'investissement ayant un impact durable sur l'économie. Les réformes budgétaires et fiscales ne doivent, dès lors, pas revêtir plus d'importance que d'autres recommandations.

(*En français*) Lors de sa mise à jour de la liste de l'article 179 de l'arrêté royal, les îles Caïmans ne disposaient pas d'un régime d'impôts des sociétés.

beslissing? Dat land staat immers bekend om de ondoorzichtigheid van zijn offshore financiële systemen: vanwaar die incoherentie? Wat zult u ondernemen om deze situatie recht te zetten en een begrijpelijker standpunt te verdedigen op het Europese niveau?

10.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Volgens de Europese Commissie zijn de Kaaimaneilanden hun engagementen om een schadelijk belastingregime af te schaffen en de fiscale transparantie te vergroten, nagekomen. De beslissing om dat land van die lijst te schrappen heeft tot verbijstering geleid.

Wat is het standpunt van België daarover? Uit de regeringsverklaring bleek de ambitie om te strijden tegen belastingparadijzen. Wat zult u doen opdat die Europese beslissing herzien wordt? Moeten de landen werkelijk op hun beloftes beoordeeld worden? Zullen de Kaaimaneilanden op de Belgische lijst van belastingparadijzen blijven staan? Waarom staat Oman niet op die lijst?

10.05 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De Kaaimaneilanden en Oman, die in februari 2020 op de Europese lijst van niet-coöperatieve rechtsgebieden werden opgenomen, konden intussen van de lijst worden verwijderd omdat ze de nodige aanpassingen aan hun wetgeving doorvoerden.

België heeft zich steeds voor ambitieuze en objectieve criteria uitgesproken, met de bedoeling een wereldwijd level playing field inzake belastingsnormen tot stand te brengen. België werkt mee aan de plannen van de Europese Commissie omtrent *tax good governance*.

De landspecifieke aanbevelingen van 2019 en 2020 aan ons land bevatten geen aanbevelingen inzake de strijd tegen belastingontduiking of -ontwijking.

Tijdens de onderhandelingen over het Europees herstelfonds pleitte België ervoor dat een land zelf de aanbevolen hervormingen kan kiezen, met dien verstande dat er gefocust wordt op hervormings- en investeringsmaatregelen met een blijvend effect op onze economie. Budgettaire en fiscale hervormingen hoeven dus niet meer belang te krijgen dan andere aanbevelingen.

(*Frans*) Tijdens de bijwerking van de in artikel 179 van het koninklijk besluit bedoelde lijst beschikten de Kaaimaneilanden niet over een

Ces critères ne sont pas les mêmes que ceux pour être repris sur la liste des juridictions non coopératives.

Oman ne remplissait pas les critères de l'article 307 du CIR 1992 lors de la dernière mise à jour. Sur la base de données IBFD, Oman disposait d'un régime d'impôts des sociétés. Depuis lors, les critères ont été modifiés, et il n'est pas exclu que cet État figure quand même sur cette liste à l'avenir.

10.06 Jan Bertels (sp.a): J'espère qu'en ce qui concerne les territoires non coopératifs, notre collaboration avec le ministre actuel sera aussi bonne qu'avec le précédent. Nous devons continuer à tenter d'appliquer des critères plus stricts afin de parvenir à une plus grande justice fiscale.

10.07 Kurt Ravyts (VB): Nous sommes également de fervents défenseurs de la justice fiscale.

10.08 Ahmed Laaouej (PS): Il y a les dynamiques institutionnelles juridiques européennes – avec certains critères, d'ailleurs peut-être trop laxistes –, mais aussi la manière dont nous protégeons notre territoire fiscal. Nous devons veiller à ce que les îles Caïmans figurent bien dans la liste des paradis fiscaux. Il faut garder, au niveau européen, un *screening* lucide. Un État peut, de manière un peu cosmétique, faire de la coopération, tout en continuant à être une zone d'attractivité fiscale. Vous devez rappeler que l'heure est à la lutte contre la fraude fiscale et contre l'optimalisation fiscale.

10.09 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, vous avalisez en fait la décision de l'Union européenne de sortir les îles Caïmans de la liste noire, alors que votre gouvernement prétend lutter contre les paradis fiscaux. Vous regardez des modifications législatives mineures promises par ce pays, sans voir la réalité des faits: c'est le pire paradis fiscal du monde!

Le système des listes noires ne fonctionne pas.

Je vous demande de vous battre réellement contre les paradis fiscaux, Monsieur le ministre!

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 55009322C de Mme Lanjri est transformée en question écrite.

11 Questions jointes de

vennootschapsbelastingstelsel. Deze criteria zijn niet dezelfde als die voor de opname in de lijst van niet-coöperatieve jurisdicties.

Oman voldeed ten tijde van de laatste actualisering niet aan de criteria van artikel 307 van het WIB 1992. Volgens de gegevens van het IBFD had Oman een vennootschapsbelastingstelsel. Sindsdien werden de criteria gewijzigd en het is niet uitgesloten dat Oman in de toekomst toch op die lijst belandt.

10.06 Jan Bertels (sp.a): Ik hoop met deze minister even goed samen te werken rond niet-coöperatieve rechtsgebieden als met de vorige. Wij moeten striktere criteria blijven nastreven, om zo tot meer fiscale rechtvaardigheid te komen.

10.07 Kurt Ravyts (VB): Ook wij zijn een groot voorstander van fiscale rechtvaardigheid.

10.08 Ahmed Laaouej (PS): Er is de dynamiek van de Europese juridische institutionele ontwikkelingen, met bepaalde criteria die overigens misschien te laks zijn, maar er is ook de manier waarop wij ons fiscale grondgebied beschermen. We moeten ervoor zorgen dat de Kaaimaneilanden op de lijst van belastingparadijzen blijven staan. Op het Europese niveau moet een scherpzinnige screening behouden blijven. Een Staat kan enigszins doen alsof hij meewerkt en toch een fiscaal aantrekkelijk land blijven. U moet eraan herinneren dat het tijd is om belastingontduiking en belastingontwijking door fiscale optimalisatie te bestrijden.

10.09 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Mijnheer de minister, u stemt eigenlijk in met de beslissing van de Europese Unie om de Kaaimaneilanden van de zwarte lijst te schrappen, terwijl uw regering beweert dat ze de strijd aanbindt met de belastingparadijzen. U kijkt naar kleine wetwijzigingen die het land belooft, zonder de feiten onder ogen te zien: dit is het ergste belastingparadijs ter wereld!

Het systeem van de zwarte lijsten werkt niet.

Ik vraag u om werkelijk de strijd aan te gaan met de belastingparadijzen, mijnheer de minister!

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55009322C van mevrouw Lanjri wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

11 Samengevoegde vragen van

- **Georges Dallemagne à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La notification du Comité des sanctions pour le dégel de fonds en faveur de l'ASBL GSDT" (55009327C)**

- **Georges Dallemagne à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'ASBL GSDT" (55009647C)**

- **Georges Dallemagne aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De notificatie van het Sanctiecomité over het vrijgeven van fondsen voor de vzw GSDT" (55009327C)**

- **Georges Dallemagne aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vzw GSDT" (55009647C)**

11.01 Georges Dallemagne (cdH): J'interrogeais récemment l'ex-ministre Goffin sur l'état d'avancement du dossier de l'ASBL GSDT, gérée par le prince Laurent, concernant les montants qui lui sont dus par la Libye et devraient être remboursés par les fonds gelés de la Libyan Investment Authority (LIA), détenus en Belgique par Euroclear.

11.01 Georges Dallemagne (cdH): Onlangs heb ik voormalig minister Goffin gevraagd naar de voortgang van het dossier van de vzw GSDT, die beheerd wordt door prins Laurent. Dat dossier gaat over de bedragen die Libië hem verschuldigd is en die terugbetaald zouden moeten worden via de bevroren fondsen van de Libyan Investment Authority (LIA), die in ons land bewaard worden door Euroclear.

Le ministre a confirmé que la créance de GSDT est définitive et que le liquidateur de cette ASBL demandait le déblocage des fonds gelés pour un montant de 47 961 380 euros. Les membres de l'ONU peuvent autoriser ce déblocage pour payer des obligations contractuelles nées avant l'inscription sur la liste des sanctions. Selon M. Goffin, on se trouve bien dans ce cas.

De minister bevestigde dat de schuldvordering van GSDT definitief is en dat de vereffenaar van die vzw gevraagd heeft om de bevroren fondsen vrij te geven ten belope van 47.961.380 euro. De VN-lidstaten kunnen toestemming geven voor die vrijgave om betalingen uit te voeren voor contractuele verbintenissen die tot stand gekomen zijn voordat de fondsen op de sanctielijst terechtkwamen. Volgens de heer Goffin is dat laatste wel degelijk het geval.

Il vous revient de notifier le Comité de sanctions de la volonté d'exécuter les décisions judiciaires concernant GSDT. Aucune autorisation n'est requise de la part du Comité et la Belgique peut exiger de puiser dans les fonds libyens les sommes nécessaires au remboursement.

Het komt u toe om het Sanctiecomité op de hoogte te brengen van uw voornemen om de rechterlijke beslissingen over de vzw GSDT uit te voeren. Het comité hoeft geen toestemming te geven en België kan eisen dat de bedragen die nodig zijn voor de terugbetaling uit de Libische fondsen geput worden.

J'ai entre-temps pris connaissance d'un courrier adressé par le président du tribunal de l'entreprise, M. Paul D'Haeyer, au liquidateur de l'ASBL.

Intussen heb ik kennisgenomen van een brief van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank, de heer Paul D'haeyer, aan de vereffenaar van de vzw.

Le président du tribunal rappelle aussi que l'État belge a déjà aidé des entreprises belges à récupérer leurs créances auprès de la Libye. Il estime que l'on peut déduire, sans ambiguïté, de l'article 5 des statuts de la LIA, que cette entité a été créée et est contrôlée par l'État libyen. Ainsi, ses fonds pourraient payer les dettes libyennes.

De voorzitter van de rechtbank herinnert er ook aan dat de Belgische Staat al Belgische bedrijven heeft geholpen om hun schulden bij Libië in te vorderen. Hij meent dat we uit artikel 5 van de statuten van de LIA ondubbelzinnig kunnen afleiden dat deze investeringsmaatschappij werd opgericht door de Libische Staat, die er ook een meerderheidsbelang in heeft. Hierdoor zouden de Libische schulden met de fondsen van de LIA kunnen worden afbetaald.

Notifierez-vous au Comité des sanctions des Nations Unies le paiement de la somme due à l'ASBL GSDT grâce au dégel de fonds soutenus par la LIA en Belgique?

Zult u het Sanctiecomité van de Verenigde Naties melden dat het aan de vzw GSDT verschuldigde bedrag werd betaald door het vrijgeven van de bevroren tegoeden van de LIA in België?

11.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Il existe de sérieuses objections juridiques à cette notification.

11.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): Er zijn ernstige juridische bezwaren tegen een dergelijke melding.

Je prends bonne note du courrier du président du tribunal de l'entreprise francophone mentionnant les différents jugements à l'encontre de l'État libyen en faveur de GSDT, mais ils ont été rendus après la décision du gel et ne peuvent probablement pas être soumis au règlement européen.

11.03 Georges Dallemagne (cdH): Vous avez une voie royale pour notifier au Comité des sanctions. Il est choquant que votre administration prétende mieux connaître le droit que les tribunaux belges et que le bâtonnier Alex Tallon, d'autant qu'elle n'argumente pas sa position.

Il n'y avait pas d'ambiguïté sur la possibilité pour la Belgique de notifier le Comité des sanctions et je ne comprends pas ce qu'elle risquerait en le faisant, alors qu'elle a effectué des démarches pour des sociétés privées qui ne bénéficiaient pourtant pas de décisions de justice. Vous exposez la Belgique à des poursuites en n'exécutant pas des décisions de justice définitives.

L'incident est clos.

12 Questions jointes de

- **Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les modalités de la taxe visant les épaules les plus larges" (55009350C)**
 - **Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxe sur les "plus riches" ou "les épaules les plus larges" (55009855C)**

12.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La déclaration du gouvernement De Croo mentionne une taxe sur ceux qui ont la plus grande part contributive, dont vous devez sans doute encore formaliser certains aspects.

S'agira-t-il d'un impôt sur le patrimoine ou sur des flux? L'Open Vld évoquait une taxe sur ou à l'occasion d'opérations, mais quelles opérations? S'agira-t-il d'une taxe sur les comptes-titres, la précédente ayant été annulée par la Cour constitutionnelle? Les actions nominatives seront-elles visées?

Selon *La Libre Belgique*, des libéraux affirment que c'est aux socialistes qui veulent cette taxe de proposer une solution acceptable. Mais le premier ministre dit que c'est à vous de la finaliser. De ces deux affirmations, laquelle est correcte?

Ik neem nota van de brief van de voorzitter van de Franstalige ondernemingsrechtbank, waarin de verschillende vonnissen tegen de Libische Staat ten gunste van GSDT worden vermeld, maar deze vonnissen werden gewezen na de beslissing tot bevrozing en kunnen wellicht niet worden onderworpen aan de Europese verordening.

11.03 Georges Dallemagne (cdH): De rode loper is voor u uitgerold om het Sanctiecomité te informeren. Het is schokkend dat uw administratie beweert de wet beter te kennen dan de Belgische rechtbanken en dan de stafhouder Alex Tallon, vooral omdat zij haar standpunt niet onderbouwt.

Het leed geen twijfel dat België de betaling kan notificeren aan het Sanctiecomité en ik zie niet in wat ons land zou riskeren door dat te doen, terwijl het al demarches heeft ondernomen voor privaatrechtelijke vennootschappen waarvoor er geen rechterlijke beslissingen waren genomen. U stelt België bloot aan vervolging door definitieve rechterlijke beslissingen niet uit te voeren.

Het incident is gesloten.

12 Samengevoegde vragen van

- **Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De modaliteiten voor de invoering van een belasting voor de sterkste schouders" (55009350C)**
 - **Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De "sterkeschouderstaks" of "rijkentaks" (55009855C)**

12.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In de regeringsverklaring van de regering-De Croo wordt er verwezen naar een heffing op de personen met de hoogste belastingsaanslag, waarvan u ongetwijfeld sommige aspecten nog moet formaliseren.

Wordt het een belasting op het vermogen of op stromen? De Open Vld had het over een heffing op of in verband met transacties, maar welke transacties? Wordt het een belasting op de effectenrekeningen, nadat de vorige door het Grondwettelijk Hof vernietigd werd? Zullen de aandelen op naam gevisieerd worden?

Volgens *La Libre Belgique* verklaren sommige liberalen dat de socialisten, die een dergelijke heffing willen, maar een aanvaardbare oplossing moeten voorstellen. De eerste minister zegt echter dat het aan u is om die heffing voor te bereiden. Welke van die twee uitspraken is correct?

Confirmez-vous un rendement attendu entre 150 et 300 millions d'euros? Pourquoi ce montant n'apparaît-il pas dans le tableau budgétaire distribué à la Chambre par le gouvernement?

Confirmez-vous, comme le président de l'Open Vld, que cette taxe sera surtout symbolique?

12.02 Wouter Vermeersch (VB): Que cette taxe sur la richesse soit adoptée au plus vite et qu'on n'en parle plus... Voilà ce qu'en pense le parti gouvernemental Open Vld. Il s'agit d'un cheval de bataille pour les socialistes, mais d'une pilule dure à avaler pour les libéraux. Un accord politique a néanmoins été conclu à ce sujet au sein de la majorité. Selon le président du MR, M. Bouchez, les libéraux sont parvenus à éviter le pire, à savoir un cadastre des fortunes, en acceptant qu'une nouvelle taxe sur les comptes-titres soit instaurée. La semaine dernière, le président du PS s'est adressé directement au ministre en déclarant que la taxe sur la richesse devait à présent être réglée rapidement. Selon ses dires, il convient d'appliquer le principe selon lequel les plus riches doivent apporter une contribution de 1 % en soutien du financement des soins de santé. Le ministre des Finances doit à présent élaborer une formule offrant une stabilité juridique et pouvant générer des recettes dès le début 2021.

Quelle sera la formule pour la taxe sur la richesse? S'agira-t-il d'une nouvelle taxe sur les comptes-titres? Quels contribuables seront mis à contribution? S'agira-t-il d'une mesure structurelle ou ponctuelle? Quel est le calendrier à suivre?

12.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Comme le stipule l'accord de gouvernement, le gouvernement soumettra une proposition lors du prochain contrôle budgétaire, en mars 2021. Lors des discussions parlementaires, les aspects de cet impôt pourront être traités en détail.

(En néerlandais) Comme il doit encore être convenu de nombreuses modalités, il n'y a pas encore d'estimation budgétaire. Celle-ci sera réalisée d'ici le contrôle budgétaire, en mars 2021.

12.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): C'est une non-réponse. Vous dites qu'il n'y a pas d'estimation budgétaire mais dans la presse, vous parlez de 200 à 300 millions d'euros. Comme l'a souligné l'Open Vld, ce montant est une taxe symbolique, qui ne représente que 0,06 % de la fortune des 1 % les plus riches. Elle n'aura aucune incidence et comme toujours, c'est la population qui va payer les taxes.

Bevestigt u dat men een opbrengst van 150 à 300 miljoen euro verwacht? Waarom staat dat bedrag niet in de begrotingstabel die de regering in de Kamer heeft laten uitdelen?

Bevestigt u, net zoals de voorzitter van de Open Vld, dat die heffing vooral symbolisch zal zijn?

12.02 Wouter Vermeersch (VB): Die rijkentaks moet er nu best snel komen, dan zijn we er vanaf.... Zo denkt vandaag de regeringspartij Open Vld hierover. Het is een stokpaardje voor de socialisten, maar een zure appel voor de liberalen. Toch werd er een politieke deal over gesloten binnen de meerderheid. De liberalen hebben volgens MR-voorzitter Bouchez het ergste, met name een vermogenskadaster, kunnen afwenden door te aanvaarden dat er opnieuw een effectentaks komt. Vorige week richtte de voorzitter van de PS zich rechtstreeks tot de minister en zei dat de rijkentaks nu snel geregeld moet worden. Hij zei dat het principe moest gehanteerd worden dat de rijksten een bijdrage van 1 % zouden leveren om de gezondheidszorg mee te financieren. De minister van Financiën moet nu een formule uitwerken die juridische stabiliteit biedt en vanaf begin 2021 al voor inkomsten kan zorgen.

Wat zal de formule voor de rijkentaks zijn? Wordt het een nieuwe effectentaks? Welke belastingplichtigen zullen er precies moeten bijdragen? Wordt het een structurele dan wel een eenmalige maatregel? Wat is de te hanteren timing?

12.03 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Zoals het regeerakkoord voorschrijft, zal de regering tijdens de volgende begrotingscontrole in maart 2021 een voorstel indienen. Tijdens de besprekingen in het Parlement zullen de verschillende aspecten van die belasting in detail behandeld kunnen worden.

(Nederlands) Omdat er nog heel wat modaliteiten moeten worden afgesproken, is er nog geen budgettaire raming. Die komt er tegen de begrotingscontrole van maart 2021.

12.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Dit is een nietszeggend antwoord. U zegt dat er geen begrotingsraming werd opgemaakt, maar in de pers hebt u het over een bedrag van 200 tot 300 miljoen euro. Zoals Open Vld zegt is dit een symbolisch bedrag, dat maar 0,06 % van het fortuin van de 1 % rijksten vertegenwoordigt. Die belasting zal geen enkele impact hebben en zoals altijd zal

On se dirige vers une nouvelle taxe sur les comptes-titres. Le président du MR a déclaré que tout le monde le sait au gouvernement, mais que certains ne veulent pas le montrer. Comme sous la précédente législature, les grandes fortunes échapperont à cet impôt, car les milliardaires n'ont pas de comptes-titres mais des actions nominatives.

12.05 Wouter Vermeersch (VB): En réalité, le PVDA-PTB obtient gain de cause dans l'accord de gouvernement puisqu'il est quasi certain qu'un impôt supplémentaire sur la fortune sera instauré. La Belgique fait déjà partie, aujourd'hui, des États du monde qui perçoivent le plus de recettes prélevées sur le patrimoine et le gouvernement veut donc aller plus loin encore. Ce sont les épargnants et les indépendants flamands qui en feront les frais, puisque cette contribution sera demandée à ceux qui ont les épaules les plus larges. Les Flamands paieront en fin de compte les violons du bal de la Vivaldi: la Wallonie décide et la Flandre casque.

L'incident est clos.

13 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La coordination de la lutte contre la fraude" (55009351C)

13.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La Vivaldi avait indiqué qu'elle allait désigner un membre du gouvernement pour coordonner la lutte contre la fraude. Hier, on a appris que vous seriez cette personne.

La fraude peut concerner les compétences de nombreux ministres. Comment concevez-vous cette coordination?

13.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): La lutte contre la fraude est inscrite comme une priorité dans l'accord de gouvernement, dans la mesure où la fraude sape le système fiscal. Toute personne se doit de contribuer au nécessaire financement de nos soins de santé et du plan de relance.

Les compétences ont été actualisées lors du dernier Conseil des ministres. Les membres du Comité ministériel pour la lutte contre la fraude sociale et fiscale ont été désignés. En tant que président de ce Comité, je serai responsable de la lutte contre la fraude en collaboration avec mes collègues. Chaque ministre reste responsable dans son domaine de compétences mais la coordination est mise en avant pour lutter le plus efficacement

het de bevolking zijn die de belastingen zal betalen.

We stevenen af op een nieuwe belasting op de effectenrekeningen. De voorzitter van de MR heeft verklaard dat iedereen in de regering dat weet, maar dat sommigen dat niet gezegd willen hebben. Net als in de vorige legislatuur zullen de grote fortuinen aan die belasting ontsnappen, want de miljardairs hebben geen effectenrekeningen maar wel aandelen op naam.

12.05 Wouter Vermeersch (VB): Eigenlijk haalt de PVDA haar slag thuis in het regeerakkoord, want er komt zo goed als zeker een extra belasting op vermogen. België behoort vandaag al tot de wereldtop als het gaat om de hoogste ontvangsten uit vermogen en daar wil deze regering nog een schepje bovenop doen. De Vlaamse spaarders en zelfstandigen zullen de pineut zijn, vermits men een bijdrage zal vragen aan diegenen met de grootste draagkracht. De Vlamingen zullen uiteindelijk het Vivaldigelag moeten betalen: Wallonië bepaalt en Vlaanderen betaalt.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De coördinatie van de fraudebestrijding" (55009351C)

13.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De Vivaldicoalitie had aangekondigd dat ze een lid van de regering zou aanduiden om de fraudebestrijding te coördineren. Gisteren hebben we vernomen dat u die persoon zou zijn.

Fraude kan op de bevoegdheden van talrijke ministers betrekking hebben. Hoe ziet u die coördinatie?

13.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Fraudebestrijding is een prioriteit in het regeerakkoord, aangezien fraude het belastingsysteem ondermijnt. Iedereen heeft de plicht om een bijdrage te leveren voor de noodzakelijke financiering van onze gezondheidszorg en van ons relanceplan.

Tijdens de jongste vergadering van de ministerraad werden de bevoegdheden geactualiseerd. Men heeft de leden van het Ministerieel Comité voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude aangewezen. Als voorzitter van dat comité zal ik in samenwerking met mijn collega's voor de fraudebestrijding instaan. Elke minister blijft voor zijn of haar bevoegdheidsdomein verantwoordelijk, maar de coördinatie wordt een prioriteit om de

possible.

La prochaine étape est la reprise des activités du Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale. Tout sera alors en place pour une approche coordonnée de la fraude.

13.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): L'oubli de désignation d'un coordinateur de la lutte contre la fraude a pu laisser entendre que ce n'était pas si important pour le gouvernement. Espérons qu'il n'en sera rien!

L'incident est clos.

14 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les manquements de Malte en matière de transparence" (55009392C)

14.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): En matière de transparence et d'échange d'informations fiscales, Malte a récemment été rétrogradé par l'OCDE de "largement conforme" à "partiellement conforme".

Les autorités maltaises ne sont pas assez transparentes quant à la propriété juridique et la comptabilité de certaines entreprises. La surveillance est faible, notamment sur les bénéficiaires effectifs des comptes bancaires. C'est interpellant dans le contexte de l'affaire FinCEN.

En outre, la législation maltaise n'est pas conforme à la norme internationale sur l'identification des personnes physiques bénéficiaires effectifs de fiducies. Environ 12 000 entreprises inactives y sont enregistrées et les informations sur leurs propriétaires manquent.

Bref, comme le dit Oxfam, des personnes peuvent s'y cacher tout en y réalisant des affaires. Malte ne répond pas aux standards internationaux et devrait donc intégrer la liste noire des paradis fiscaux, pour autant que des États membres de l'UE puissent y figurer.

Plaidez-vous pour que Malte soit reprise sur la liste noire de l'UE? Placerez-vous Malte sur la liste belge des paradis fiscaux reprise à l'article 179 du CIR ou considérerez-vous qu'elle est visée par l'article 307 du Code?

14.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en

fraude zo efficiënt mogelijk te bestrijden.

De volgende fase houdt in dat het College voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude zijn werkzaamheden hervat. Dan zal alles in stelling gebracht zijn voor een goed georkestreerde fraudebestrijding.

13.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Dat men vergeten was een coördinator voor de fraudebestrijding aan te stellen, zou de indruk hebben kunnen wekken dat een en ander niet erg belangrijk is voor de regering. Hopelijk is het tegendeel waar!

Het incident is gesloten.

14 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De tekortkomingen van Malta op het stuk van transparantie" (55009392C)

14.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Wat transparantie en de uitwisseling van fiscale gegevens betreft, heeft de OESO de status van Malta onlangs van *largely compliant* naar *partially compliant* verlaagd.

De Maltese overheid legt onvoldoende transparantie aan de dag als het gaat over de juridische eigendom en de boekhouding van een aantal ondernemingen. Er is weinig toezicht, met name op de uiteindelijke begunstigen van de bankrekeningen. Dat is verontrustend in het licht van de FinCEN-affaire.

Bovendien is de Maltese wetgeving in strijd met de internationale norm over de identificatie van natuurlijke personen die de uiteindelijke begunstigen zijn van trusts. Zowat 12.000 niet-actieve ondernemingen zijn er geregistreerd. Gegevens over de eigenaars van die bedrijven zijn niet voorhanden.

We kunnen de kwestie samenvatten met de woorden van Oxfam: men kan zich schuilhouden in Malta terwijl men er zaken doet. Malta voldoet niet aan de internationale standaarden en zou dus op de zwarte lijst van belastingparadijzen moeten staan, voor zover EU-lidstaten daar al op kunnen staan.

Zult u ervoor pleiten om Malta in de zwarte lijst van de EU op te nemen? Zult u Malta op de Belgische lijst met belastingparadijzen van artikel 179 WIB zetten of valt het land volgens u onder artikel 307 WIB?

14.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De

français): L'évaluation par les pairs de Malte en matière de transparence et d'échange d'enseignements sur demande a donné "partiellement conforme". Le rapport est disponible sur le site de l'OCDE. Ces évaluations par le Forum mondial est un critère d'établissement de la liste européenne des territoires non coopératifs. Pour les États de l'UE, le cadre européen offre les garanties nécessaires: les contacts bilatéraux avec le pays en question permettent un suivi adéquat et dans les délais des recommandations du Forum mondial.

La déclaration de paiement d'un montant total d'au moins 100 000 euros vise notamment les États dont le Forum considère qu'ils n'ont pas mis en œuvre substantiellement les standards sur l'échange de renseignements.

Je demanderai à mon administration de se pencher sur les conséquences de ce rapport et d'élaborer des directives si nécessaire.

14.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Parmi les paradis fiscaux les plus redoutables, on trouve des membres de l'UE: Luxembourg, Pays-Bas, Malte ou Irlande. Mais l'UE refuse de les mettre sur la liste noire.

Le fait que Malte soit pointée du doigt démontre que l'Union européenne applique aux autres ce qu'elle n'applique pas à ses États membres. Vous pouvez vous cacher derrière la définition des pays de l'arrêté royal d'application du CIR 92 mais cette liste ne comprend pas des paradis fiscaux notoires et devrait donc être revue.

L'incident est clos.

15 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les 3,62 milliards d'euros de recettes TVA perdus par la Belgique en 2018" (55009393C)

15.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La Commission européenne a indiqué que la Belgique aurait perdu 3,62 milliards d'euros de recettes TVA en 2018, montants qui n'ont pas été récoltés à cause de fraudes, d'insolvabilité, d'évasion fiscale ou d'erreurs de l'administration.

Le *gap* TVA de la Belgique représente 10,4 % de la TVA exigible, taux qui a un peu diminué par rapport à l'année précédente, mais notre pays est le dix-huitième, au bas du classement et derrière tous nos voisins.

peerreview van Malta inzake transparantie en uitwisseling van inlichtingen op verzoek leidde tot het resultaat 'gedeeltelijk conform'. Het rapport staat op de website van de OESO. Die evaluaties door het Wereldforum vormen een criterium voor de opstelling van de EU-lijst van niet-coöperatieve rechtsgebieden. Het Europese kader biedt de EU-lidstaten de nodige garanties: de bilaterale contacten met het land in kwestie maken een adequate opvolging van de aanbevelingen door het Wereldforum mogelijk binnen de gestelde termijn.

De aangifte van een betaling van een totaalbedrag van minstens 100.000 euro heeft meer bepaald betrekking op de Staten waarvan het Wereldforum vindt dat ze de standaarden op het gebied van de uitwisseling van inlichtingen niet substantieel toepassen.

Ik zal mijn administratie vragen zich te buigen over de consequenties van dat rapport en zo nodig richtsnoeren op te stellen.

14.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Verscheidene EU-lidstaten behoren tot de meest beruchte belastingparadijzen: Luxemburg, Nederland, Malta en Ierland. De EU weigert ze echter op de zwarte lijst te zetten.

Het feit dat men met de beschuldigende vinger naar Malta wijst toont aan dat de Europese Unie toepast op andere landen wat ze niet toepast op haar eigen lidstaten. U kunt zich achter de definitie van de landen van het koninklijk besluit tot uitvoering van het WIB 92 verschuilen, maar op die lijst ontbreken een aantal beruchte fiscale paradijzen en de lijst zou dus moeten worden herzien.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De 3,62 miljard euro aan btw-ontvangsten die België in 2018 zou zijn misgelopen" (55009393C)

15.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De Europese Commissie heeft erop gewezen dat België in 2018 3,62 miljard euro aan btw-ontvangsten misgelopen zou zijn. Die bedragen konden niet geïnd worden ten gevolge van fraude, insolventie, belastingontwijking of fouten van de administratie.

De btw-kloof van België bedraagt 10,4 % van de btw die men geïnd zou kunnen hebben. Dat is een lichte daling tegenover het jaar voordien, maar ons land staat op de achttiende plaats, onder aan de lijst en achter al onze buurlanden.

À une question écrite, votre prédécesseur m'a répondu que la fraude fiscale n'est qu'une infime partie du *gap*, le rapport du CASE n'en déterminant pas l'origine. J'espère que vous avez chargé votre administration d'enquêter.

Quels sont les principaux facteurs expliquant ce *gap* TVA?

Votre administration avait lancé un projet en mai 2019 pour développer un modèle pour estimer l'écart de TVA pour les indépendants et les PME. Les premiers résultats étaient attendus en décembre 2019. Quels en sont l'état d'avancement et les éventuels résultats?

Comment expliquez-vous l'incapacité belge à réduire son *gap* TVA et son niveau plus élevé que chez nos voisins? Les Pays-Bas ont divisé par deux leur *gap* sur la période évoquée.

Que met-on en place pour réduire ce *gap* TVA?

Ne manque-t-il pas des agents TVA, comme le dit le terrain? Quelle est l'évolution annuelle du nombre d'agents TVA des centres de contrôles depuis le basculement du SPF Finances?

15.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Le rapport annuel rédigé pour la Commission européenne par le bureau d'études CASE estime l'écart de TVA belge à 3,62 milliards d'euros en 2018, soit 10,4 % des recettes théoriques. C'est inférieur aux 11,5 % de 2017 et 12,2 % de 2015. Pour 2019, une réduction à 9,4 % est prévue.

En Belgique, la TVA théorique est estimée à partir des comptes nationaux. Même si les recettes TVA sont inchangées, leur révision fait fluctuer cette estimation. Le SPF Finances travaille sur un modèle pour dériver l'écart de TVA des résultats des contrôles fiscaux. Pour 2014-2016, les résultats préliminaires indiquent également un écart de TVA d'environ 10 %. L'analyse est étendue aux années récentes et les résultats sont attendus pour 2021.

La modification du régime TVA du commerce électronique améliorera la perception et réduira la fraude. Le plan d'action pour une fiscalité plus équitable et simplifiée annoncé par la Commission

Op een van mijn schriftelijke vragen heeft uw voorganger geantwoord dat fiscale fraude slechts een zeer klein deel van die kloof zou uitmaken, aangezien in het verslag van het studiebureau CASE de oorzaak van die kloof niet bepaald wordt. Ik hoop dat u uw administratie de opdracht gegeven hebt om een onderzoek in te stellen.

Wat zijn de voornaamste factoren die aan de btw-kloof ten grondslag liggen?

Uw administratie had in mei 2019 een project gelanceerd om een model te ontwikkelen om de btw-kloof voor de zelfstandigen en de kmo's te ramen. De eerste resultaten werden in december 2019 verwacht. Hoe ver is dat project gevorderd en wat zijn de eventuele resultaten?

Hoe verklaart u dat België zijn btw-kloof niet kan dichten en dat die breder is dan in onze buurlanden? In de aangehaalde periode heeft Nederland zijn kloof gehalveerd.

Welke maatregelen worden er genomen om die btw-kloof te dichten?

Is er niet een gebrek aan btw-ambtenaren, zoals er op het terrein gezegd wordt? Wat is de jaarlijkse evolutie van het aantal btw-ambtenaren in de controlecentra sinds de kanteling bij de FOD Financiën?

15.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): In het jaarverslag dat door het adviesbureau CASE voor de Europese Commissie opgesteld werd, wordt de Belgische btw-kloof in 2018 op 3,62 miljard euro geraamd, ofwel 10,4 % van de theoretische ontvangsten. Dit is lager dan de 11,5 % in 2017 en de 12,2 % in 2015. Voor 2019 verwacht men een daling tot 9,4 %.

In België wordt de theoretische btw op basis van de nationale rekeningen geraamd. Zelfs als de btw-ontvangsten onveranderd blijven, leidt de herziening ervan tot schommelingen in die raming. De FOD Financiën werkt aan een model om de btw-kloof af te leiden uit de resultaten van de belastingcontroles. Voor 2014-2016 wijzen de voorlopige resultaten ook op een btw-kloof van ongeveer 10 %. De analyse wordt uitgebreid tot de afgelopen jaren en de resultaten worden tegen 2021 verwacht.

De wijziging van het btw-stelsel voor de elektronische handel zal de inning verbeteren en de fraude verminderen. Het door de Commissie aangekondigde actieplan voor eerlijkere en

contribuera à la réduction de l'écart de la TVA. Au niveau national, nous poursuivrons nos efforts pour renforcer et optimiser les outils opérationnels des services de contrôle, notamment le réseau Eurofisc, la *data mining* et la Transaction Network Analysis.

L'Administration générale de la Fiscalité s'organise au mieux afin de limiter les erreurs commises par les assujettis, notamment par le lancement de plusieurs actions. Depuis 2018, de nouvelles initiatives ont été prises pour lutter mieux contre les abus comme l'autoliquidation ou l'utilisation de numéros de TVA radiés. Suite à des changements législatifs, une nouvelle action de contrôle a été organisée pour vérifier le bien-fondé des crédits TVA dont le remboursement mensuel a été demandé au cours des 24 premiers mois d'activité.

L'Administration générale de la Fiscalité combine des *business rules* avec des techniques de *data mining* qu'elle essaie constamment d'améliorer. Le nombre de collaborateurs spécialisés en TVA est effectivement en baisse du fait de départs à la retraite. L'administration a pris les mesures nécessaires pour y répondre; elle y accorde une grande importance lors de l'allocation des ressources pour le remplacement des équipes. Le plan de personnel 2020 a identifié comme priorité des ressources supplémentaires pour le renforcement des contrôles de la TVA.

L'accord de gouvernement prévoit explicitement une réduction sensible de notre *gap* TVA pour le faire passer au niveau de celui des pays voisins.

[15.03] Marco Van Hees (PVDA-PTB): Tout cela figure en effet dans l'accord de gouvernement. Je suivrai de près cette évolution. Il y a une légère baisse de la TVA mais l'écart se creuse avec les pays voisins. Il y a du pain sur la planche.

La question du très petit nombre des agents TVA est un réel problème. Je reviendrai sur ce point. La solution consistant à recourir à la polyvalence pour affecter des agents des impôts à la TVA ne fonctionne pas trop bien.

L'incident est clos.

[16] Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La consultation du registre UBO et l'identification des bénéficiaires effectifs" (55009394C)

eenvoudigere belastingen zal tot het verkleinen van de btw-kloof bijdragen. Op nationaal niveau zullen we ons blijven inzetten om de operationele instrumenten van de controlediensten, met name het Eurofisc-netwerk, de datamining en de Transaction Network Analysis, te versterken en te optimaliseren.

De Algemene Administratie van de Fiscaliteit zet alles in het werk om ervoor te zorgen dat de belastingplichtigen zo weinig mogelijk fouten maken en ze doet dat meer bepaald door acties op touw te zetten. Sinds 2018 worden er nieuwe initiatieven genomen om de strijd tegen misbruiken zoals de verleggingsregeling of het gebruik van geschrapte btw-nummers op te voeren. Ingevolge wetswijzigingen werd er een nieuwe controleactie opgezet om te verifiëren of de btw-kredieten waarvoor er tijdens de eerste 24 maanden van de activiteit een maandelijkse terugbetaling gevraagd werd, gegrond waren.

De Algemene Administratie van de Fiscaliteit combineert *business rules* met dataminingtechnieken, die ze voortdurend probeert te finetunen. Het aantal btw-experts onder de medewerkers gaat door pensioneringen inderdaad in dalende lijn. De administratie heeft de nodige maatregelen getroffen om die lacune weg te werken; bij de toewijzing van de middelen voor de vervanging van de controleteams wordt er daaraan veel belang gehecht. In het personeelsplan 2020 worden er prioritair extra middelen gealloceerd voor de versterking van de btw-controles.

Het regeerakkoord voorziet uitdrukkelijk in een aanzienlijke verkleining van onze btw-gap, opdat die op het niveau van onze buurlanden zou komen.

[15.03] Marco Van Hees (PVDA-PTB): Dat alles staat inderdaad in het regeerakkoord. Ik zal die evolutie op de voet blijven volgen. De btw-kloof is lichtjes gedaald, maar het verschil met de buurlanden blijft toenemen. Er is werk aan de winkel.

Het zeer geringe aantal btw-ambtenaren is een reëel probleem. Ik zal hier later nog op terugkomen. De oplossing om ambtenaren van de directe belastingen in te zetten voor btw-controletaken zet geen zoden aan de dijk.

Het incident is gesloten.

[16] Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het raadplegen van het UBO-register en het identificeren van de uiteindelijke begunstigten" (55009394C)

16.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Après des mois de non-fonctionnement du site du SPF Finances, la consultation des bénéficiaires effectifs par le grand public est enfin opérationnelle pour le registre UBO. Toutefois, certaines données d'identification sont incomplètes, en contradiction avec l'arrêté royal du 30 juillet 2018.

Pourquoi des données d'identification ne se retrouvent-elles pas dans le registre UBO accessible au grand public? Ces données n'ont-elles pas été fournies par les sociétés concernées ou est-ce l'administration qui les occulte? Dans ce cas, est-ce à la demande du bénéficiaire concerné en vertu de la possibilité de dérogation prévue à l'article 16 de l'arrêté royal? Combien de ces demandes ont-elles été adressées à l'administration et combien ont-elles été acceptées? Cette dérogation est-elle conforme à la loi et à la directive européenne?

16.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): La question de l'accessibilité de l'information au grand public, visée à l'arrêté royal du 30 juillet 2018, est connue de l'Administration générale de la Trésorerie. Des développements informatiques sont en cours pour la rendre accessible à partir de mi-décembre 2020.

Concernant l'article 16 de l'arrêté royal, 1 460 demandes de dérogation ont été introduites: 967 ont été acceptées pour des mineurs d'âge ou incapables, 76 ont été refusées. Les décisions seront notifiées aux bénéficiaires dans les prochaines semaines. La dérogation prévue est également prévue dans la directive. La Commission européenne n'a pas soulevé d'objection quant à la conformité de l'article 16.

16.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je n'ai pas d'explication sur le motif du refus du cas que j'évoque. Je suis étonné que vous disiez que ce sera opérationnel en décembre, alors que j'y ai eu accès en septembre. Les informations sont contradictoires. Je reviendrai pour obtenir toutes les réponses.

L'incident est clos.

17 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La durée pour obtenir les informations allemandes sur les Panama Papers" (55009395C)

17.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): L'affaire des

16.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Nadat de website van de FOD Financiën maandenlang niet functioneerde, kunnen de uiteindelijke begunstigden eindelijk geraadpleegd worden door het grote publiek in het UBO-register. Bepaalde identificatiegegevens zijn evenwel onvolledig, en dit is strijdig met het koninklijk besluit van 30 juli 2018.

Waarom zijn bepaalde identificatiegegevens niet publiek toegankelijk in het UBO-register? Werden deze gegevens niet doorgegeven door de betrokken vennootschappen of werden ze door de administratie onzichtbaar gemaakt? Als dit laatste het geval is, gebeurde dit dan op vraag van de betrokken begunstigde op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit, dat voorziet in de mogelijkheid om een afwijking aan te vragen? Hoeveel van dergelijke aanvragen heeft de administratie ontvangen en hoeveel werden er aanvaard? Is deze afwijking in overeenstemming met de wet en met de Europese richtlijn?

16.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De problematiek van de toegankelijkheid van de informatie voor het grote publiek, beoogd in het koninklijk besluit van 30 juli 2018, is bekend bij de Algemene Administratie van de Thesaurie. Er zijn ICT-aanpassingen aan de gang om de gegevens tegen half december 2020 toegankelijk te maken.

Wat artikel 16 van het koninklijk besluit betreft, werden er 1.460 aanvragen tot afwijking ingediend: 967 werden er aanvaard; zij hadden betrekking op minderjarigen of handelingsonbekwamen; 76 werden er geweigerd. De beslissingen zullen in de loop van de komende weken worden betekend aan de begunstigden. De mogelijkheid tot afwijking is eveneens opgenomen in de richtlijn. De Europese Commissie heeft geen bezwaar geuit omtrent de conformiteit van artikel 16.

16.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U hebt geen nadere uitleg gegeven omtrent de reden voor de weigering in het geval dat ik aanhaalde. Ik ben verbaasd dat u zegt dat dit operationeel zal zijn in december, terwijl ik al toegang had in september. De informatie is tegenstrijdig. Ik zal hierop terugkomen om alle antwoorden te verkrijgen.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het lange wachten op informatie uit Duitsland over de Panama Papers" (55009395C)

17.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De FinCEN-

FinCEN Files bat son plein, mais les Panama Papers se rappellent à notre souvenir. Selon votre prédécesseur, ce n'est que le 25 août 2020 que l'ISI a obtenu de l'Allemagne les données Panama Papers concernant les contribuables belges.

Pourquoi a-t-il fallu plus de quatre ans pour les obtenir? Les fuites relatives aux Panama Papers datent d'avril 2016. Puisque les fuites concernant des problèmes fiscaux ou de blanchiment d'argent s'accumulent, des mesures structurelles sont-elles prévues afin de ne plus subir de tels délais?

17.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): L'ISI a immédiatement pris contact avec le Bundeskriminalamt (BKA), l'office fédéral de police criminelle, dès qu'elle a su que la police allemande disposait d'informations relatives aux Panama Papers.

Le BKA nous a informé qu'il ne pouvait pas échanger avec l'ISI car elle ne dispose pas de pouvoirs de police et n'intervenait pas dans le cadre d'une démarche judiciaire. Nous leur avons alors proposé d'utiliser le fisc allemand comme intermédiaire, démarche qui n'a abouti qu'en août 2020.

17.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous ne faites que répéter la réponse de votre prédécesseur. Mes questions étaient pourquoi il avait fallu tant de temps et ce qui serait mis en place pour résoudre ces problèmes. Vous n'y répondez pas! Cela n'augure rien de bon pour l'avenir pour obtenir les informations d'un autre pays.

L'incident est clos.

18 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les frais d'assistance juridique pour la rédaction de la loi de garantie aux banques" (55009396C)

18.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): En commission le 15 septembre, votre prédécesseur nous apprenait que le cabinet du ministre des Finances avait payé 48 000 euros au cabinet d'avocats Eubelius pour la rédaction du projet de loi sur la garantie d'État au secteur bancaire. Je m'inquiète que le gouvernement recoure de plus en plus au privé pour des tâches qui pourraient être réalisées par les cabinets et l'administration. Il est troublant qu'Eubelius, fondé par Koen Geens, vende une énième fois ses services à l'État. Enfin,

affaire est in volle gang, maar we worden opnieuw herinnerd aan de Panama Papers. Volgens uw voorganger heeft de BBI pas op 25 augustus de gegevens uit Duitsland van de Panama Papers ontvangen die betrekking hebben op Belgische belastingplichtigen.

Waarom heeft dat meer dan vier jaar geduurd? Al in april 2016 werd er informatie over de Panama Papers gelekt. Er komen steeds meer fiscale problemen en witwaspraktijken aan het licht. Zullen er structurele maatregelen genomen worden om te voorkomen dat het uitwisselen van die gegevens zo veel tijd in beslag neemt?

17.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De BBI heeft meteen contact opgenomen met het Bundeskriminalamt (BKA), de Duitse federale recherche, zodra ze ervan op de hoogte was dat de Duitse politie over gegevens beschikte in verband met de Panama Papers.

Het BKA kon naar eigen zeggen geen gegevens uitwisselen met de BBI, omdat die geen politiebevoegdheid heeft en niet optrad in het kader van een gerechtelijke operatie. We hebben de BKA dan voorgesteld om de Duitse fiscus als tussenpersoon te gebruiken. Die aanpak heeft pas in augustus 2020 vruchten afgeworpen.

17.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U herhaalt eenvoudigweg het antwoord van uw voorganger. Ik had gevraagd waarom het zolang geduurd had en welke maatregelen er genomen zouden worden om die problemen op te lossen. U antwoordt daar niet op! Dat voorspelt weinig goeds om in de toekomst gegevens op te vragen bij andere landen.

Het incident is gesloten.

18 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De kosten voor juridisch advies voor de wet m.b.t. de staatswaarborg voor de bankensector" (55009396C)

18.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In de commissievergadering van 15 september vernamen we van uw voorganger dat het kabinet van de minister van Financiën 48.000 euro had betaald aan het advocatenkantoor Eubelius voor het opstellen van het wetsontwerp inzake de staatswaarborg voor de bankensector. Ik vind het zorgwekkend dat de regering steeds vaker een beroep doet op de privésector voor taken die zouden kunnen worden uitgevoerd door de kabinetten en de administratie. Het is verontrustend dat Eubelius, het kantoor dat

le montant de la dépense interpelle pour une simple assistance à la rédaction d'un projet de loi de 21 pages sans complexité.

Y a-t-il eu appel d'offres? Si oui, pouvons-nous l'avoir? Quelles autres entreprises se sont-elles proposées et à quel tarif? Pouvez-vous nous transmettre le contrat avec Eubelius et sa note d'honoraires? Quel est son tarif horaire? Combien d'heures ont-elles été prestées et quelle est leur ventilation? Comment le choix s'est-il porté sur Eubelius?

18.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): L'Administration générale de la Trésorerie a utilisé le marché existant.

Dans le cadre de la procédure négociée directe avec publicité préalable pour fournir des services juridiques par des avocats pour l'Administration de la Trésorerie, lot 3, mon prédécesseur a décidé le 19 octobre 2019 d'attribuer le marché aux cabinets Eubelius SCRL, Van Bael et Bellis SNC, Covington & Burling LLP.

Je peux vous donner le détail de leurs tarifs horaires en fonction du statut des avocats en leur sein.

Le total de la facture des prestations est de 395 200 euros hors TVA.

Eubelius a travaillé à la mise en place de la réglementation et sur la notification à la Commission européenne des deux systèmes de garantie puis de la prolongation du premier.

On n'a pas seulement tenu compte des tarifs horaires mais aussi de la qualité. Ainsi Eubelius a fait état de nombreuses publications en droit de la concurrence.

18.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): J'étudierai les données chiffrées que vous me ferez parvenir. Je suis curieux de voir le nombre d'heures qui justifie cet énorme montant. Il est également étonnant que ce soit toujours Eubelius qui soit retenu, alors que ce cabinet a été fondé par un membre du gouvernement de l'époque.

L'incident est clos.

19 Question de Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'enquête du

door Koen Geens werd opgericht, voor de zoveelste keer diensten levert aan de Staat. Tot slot doet het bedrag van de uitgave voor eenvoudige ondersteuning bij de redactie van een niet al te complex wetsontwerp van 21 bladzijden vragen rijzen.

Werd er een offerteaanvraag georganiseerd? Zo ja, kunt u ons dat document bezorgen? Welke andere bedrijven hebben zich kandidaat gesteld en tegen welk tarief? Kunt u ons de overeenkomst met Eubelius en de ereloonnota van het kantoor bezorgen? Hoeveel bedroeg het uurtarief? Hoeveel uur werd er in rekening gebracht en voor welke posten? Waarom werd er voor Eubelius gekozen?

18.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): De Algemene Administratie van de Thesaurie heeft de bestaande markt gebruikt.

In het kader van de directe onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking inzake de juridische dienstverlening door advocaten voor rekening van de Administratie van de Thesaurie, lot 3, heeft mijn voorganger op 19 oktober 2019 beslist om de opdracht te gunnen aan de advocatenkantoren Eubelius cvba, Van Bael en Bellis bv en Covington & Burling LLP.

Ik kan u het detail van de uurtarieven per profiel in elk van deze kantoren bezorgen.

In totaal hebben ze 395.200 euro exclusief btw gefactureerd voor geleverde prestaties.

Eubelius heeft gewerkt aan de uitwerking van de regelgeving en aan de notificatie van de twee garantiestelsels en de verlenging van het eerste stelsel aan de Europese Commissie.

Er werd niet alleen rekening gehouden met de uurtarieven maar ook met de kwaliteit. Zo kon Eubelius bogen op talrijke publicaties inzake mededingingsrecht.

18.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik zal de cijfergegevens die u mij zult bezorgen, onder de loep nemen. Ik wil wel eens zien hoeveel uur werk er verricht werd voor dat gigantische bedrag. Voorts is het opmerkelijk dat Eubelius telkens werd gekozen, terwijl dat kabinet opgericht werd door een lid van de toenmalige regering.

Het incident is gesloten.

19 Vraag van Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het onderzoek

Médiateur fédéral relative à la PDS" (55009416C)**van de federale Ombudsman met betrekking tot het VVA" (55009416C)**

19.01 Kurt Ravyts (VB): Quelque 4 millions de Belges peuvent désormais se baser sur la proposition de déclaration simplifiée (PDS). Il ressort d'une enquête menée par le Médiateur fédéral que de nombreux citoyens ne sont pas réellement en mesure aujourd'hui de vérifier correctement leur PDS en raison de la complexité de la réglementation fiscale. L'enquête fait état de douze recommandations: une est adressée au Parlement fédéral et onze sont destinées au SPF Finances.

Le ministre peut-il fournir une liste des actions qui seront entreprises par le SPF afin de répondre aux recommandations ou des suites qui y ont déjà été réservées?

19.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): L'administration fiscale s'emploie d'année en année à améliorer la qualité de la PDS et elle est en particulier attentive à sa lisibilité. Les recommandations seront une source d'inspiration pour encore faire mieux. Certaines pourront être assez facilement mises en œuvre, d'autres, en revanche, se heurtent à des restrictions d'ordre technique.

De nombreuses informations sont déjà disponibles, à la fois sur la PDS elle-même et sur le site du SPF Finances. De plus, des messages essentiels concernant la déclaration sont communiqués à l'occasion de la conférence de presse. Pour ce qui est des informations manquantes, incomplètes ou erronées, le risque d'erreur est plus important pour certaines catégories de données. L'administration s'efforcera toutefois d'améliorer encore les informations à ce sujet tant sur le site du SPF que sur la PDS.

L'administration ne peut cependant pas donner suite à la recommandation du Médiateur fédéral ayant trait à une assistance physique. L'assistance téléphonique s'avère le canal le plus approprié et le plus efficace pour ce groupe cible. Les collaborateurs sont habitués à poser des questions pertinentes aux personnes concernées. L'expérience de cette année l'a clairement confirmé car les lignes d'appel réservées à ce groupe cible ont été largement sollicitées.

De même, l'administration n'est pas favorable à une assistance téléphonique et physique en dehors des délais habituels de déclaration. En effet, tous les contribuables ont pu bénéficier d'une assistance téléphonique pour la vérification de leur PDS.

19.01 Kurt Ravyts (VB): Ongeveer 4 miljoen Belgen kunnen intussen een beroep doen op het voorstel van vereenvoudigde belastingaangifte (VVA). Uit een onderzoek van de federale Ombudsman blijkt dat heel wat burgers vandaag niet echt goed in staat zijn om hun VVA goed te controleren wegens de complexiteit van de fiscale regelgeving. Het onderzoek vermeldt twaalf aanbevelingen: een aan het federale Parlement en elf aan de FOD Financiën.

Kan de minister een lijst bezorgen hoe de FOD met de aanbevelingen omgaat of hieraan reeds gevolg heeft gegeven?

19.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De fiscale administratie blijft de kwaliteit van de VVA's jaar na jaar verbeteren en heeft daarbij veel aandacht voor de leesbaarheid. De aanbevelingen vormen een leidraad bij de verbetering van het VVA. Sommige aanbevelingen kunnen zonder al te veel moeite worden uitgevoerd, andere botsen op technische beperkingen.

Heel wat informatie is al beschikbaar, zowel op het VVA zelf als op de website van de FOD Financiën. Ook tijdens de persconferentie over de aangifte worden er belangrijke boodschappen overgebracht. Inzake eventuele ontbrekende, onvolledige of onjuiste informatie is het risico van fouten groter voor bepaalde gegevens. Toch zal de administratie trachten de informatie hiervoor op de site en op het VVA verder te verbeteren.

De administratie kan echter de aanbeveling van de federale Ombudsman om fysieke bijstand te verlenen, niet volgen. Voor deze doelgroepen blijkt telefonische hulp het meest geëigende en meest efficiënte kanaal. De medewerkers zijn gewend om aan deze doelgroep relevante vragen te stellen. Dit werd dit jaar duidelijk bevestigd, want de telefoonlijnen voor deze doelgroep zijn op grote schaal gebruikt.

De administratie staat er evenmin gunstig tegenover om buiten de normale aangiftetermijn telefonische en fysieke bijstand te verlenen. Alle belastingplichtigen konden immers telefonische bijstand krijgen bij de verificatie van hun VVA.

Pour ce qui est des motifs d'exclusion, l'administration informera les contribuables de leur exclusion du groupe cible de la PDS et les invitera à introduire à l'avenir une déclaration papier ou par le biais de Tax-on-web. Pour des raisons techniques, ce courrier ne pourra toutefois pas préciser individuellement les motifs de cette exclusion.

En ce qui concerne la recommandation portant sur l'attribution des enfants à charge, l'administration améliorera ses instructions internes afin de mieux informer le contribuable des conséquences financières de son choix et de la possibilité de maintenir celui-ci à l'avenir, que ce soit sur le site du SPF Finances ou sur la PDS elle-même.

19.03 Kurt Ravyts (VB): Il est en tout cas positif que les instructions internes relatives aux enfants à charge vont être revues, car il s'agit d'un point délicat à l'heure actuelle.

L'incident est clos.

20 Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La dette de l'État" (55009432C)

20.01 Sander Loones (N-VA): L'accord du gouvernement est assez vague sur de nombreux points et beaucoup d'aspects en sont absents. Pour s'en apercevoir, il suffit de comparer les notes de négociations de MM. Lachaert et Rousseau avec l'accord de gouvernement. Je voudrais savoir si certains passages ont été délibérément supprimés.

Dans la note, il était indiqué qu'il convenait d'accorder une importance particulière à la dette publique et au risque de voir les taux repartir à la hausse. A-t-il été délibérément choisi de ne pas faire figurer dans l'accord de gouvernement la piste d'un abaissement de la dette de l'État par la vente de participations publiques? Cette voie restera-t-elle donc inexploitée? Le gouvernement part-il du principe que le niveau des taux d'intérêt restera faible?

20.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): En ma qualité de ministre, je respecte l'accord de gouvernement à la lettre. Dans ses dernières prévisions pour le Comité de monitoring, l'Agence Fédérale de la Dette a tenu compte d'une hausse légère et graduelle des intérêts pour 2020 à 2024. Même si l'accord de gouvernement ne prévoit pas de vente d'actifs publics, il n'est pas exclu que le gouvernement y procède malgré tout.

20.03 Sander Loones (N-VA): Nous ne le faisons

Inzake de motieven voor uitsluiting zal de administratie de belastingplichtigen informeren dat zij niet langer deel uitmaken van de VVA-doelgroep en dat zij voortaan een aangifte via Tax-on-web of op papier moeten indienen. Om technische redenen kan deze brief wel niet op individuele basis de precieze reden voor de uitsluiting vermelden.

Inzake de aanbeveling over de toewijzing van kinderen ten laste zal de administratie haar interne instructies verbeteren om de belastingplichtige beter te informeren over de financiële gevolgen van zijn keuze en over de mogelijkheid om deze keuze in de toekomst te handhaven via de site en op het VVA zelf.

19.03 Kurt Ravyts (VB): Het is alvast een goede zaak dat de interne instructies inzake de kinderlast zullen worden aangepast, want dat is nu een heikel punt.

Het incident is gesloten.

20 Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De staatsschuld" (55009432C)

20.01 Sander Loones (N-VA): Het regeerakkoord is op heel wat punten nogal vaag, en er blijkt ook heel wat niet in te staan. Dat valt op als we de onderhandelingsnota van de heren Lachaert en Rousseau vergelijken met het regeerakkoord. Ik wil graag weten of het een doelbewuste keuze was om bepaalde passages te schrappen.

In de nota stond dat er bijzondere aandacht moest zijn voor de staatsschuld en het risico dat de rente opnieuw zal stijgen. Er werd voorgesteld om de staatsschuld te doen dalen door de verkoop van overheidsparticipaties, maar dat staat niet in het regeerakkoord. Is dat een doelbewuste keuze? Betekent dit dat die oefening niet gemaakt zal worden? Gaat de regering ervan uit dat de intrestvoeten laag blijven?

20.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Als minister houd ik mij volledig aan het regeerakkoord. Het Federaal Agentschap van de Schuld heeft in zijn laatste prognoses voor het Monitoringcomité rekening gehouden met een lichte en graduele stijging van de interesten voor 2020 tot 2024. Het regeerakkoord voorziet niet in een verkoop van overheidsactiva, maar dat sluit niet uit dat de regering dat alsnog zou doen.

20.03 Sander Loones (N-VA): We doen het niet,

pas, mais ne l'excluons pas. Cela en dit long. Si des opportunités conformes au marché se présentent, j'encourage le gouvernement à ne pas exclure cette option. L'autorité publique n'est pas obligée de tout faire. Elle n'a pas à jouer le rôle de banquier.

L'incident est clos.

21 Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La déduction pour entrepreneurs" (55009436C)

21.01 Sander Loones (N-VA): Dans sa note, M. Lachaert prévoyait une déduction pour les indépendants exploitant une entreprise unipersonnelle. Ce trophée de l'Open Vld ne figure pourtant pas dans l'accord de gouvernement. Faut-il y voir un choix délibéré?

21.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Le gouvernement exécutera l'accord de gouvernement.

21.03 Sander Loones (N-VA): L'Open Vld peut donc faire une croix sur ce trophée.

L'incident est clos.

22 Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La rénovation verte" (55009443C)

22.01 Sander Loones (N-VA): Dans l'accord de gouvernement, un taux de TVA de 6 % est prévu pour la démolition et la reconstruction de bâtiments dans le cadre de la politique en matière de logements sociaux.

S'agit-il ici uniquement des logements sociaux ou ce régime aura-t-il un champ d'application plus large? Sera-t-il tenu compte des normes d'isolation, des prestations énergétiques, etc.?

22.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Ce régime sera intégré prochainement dans la loi-programme. Le taux de TVA de 6 % sera étendu à l'ensemble du territoire belge et aura un impact écologique important, eu égard aux normes plus sévères en matière de prestations énergétiques applicables aux nouvelles constructions. Il faudra attendre la loi-programme pour connaître le contenu concret de ce régime.

22.03 Sander Loones (N-VA): Je note d'ores et déjà que le régime ne s'appliquera pas uniquement aux logements sociaux.

L'incident est clos.

maar we sluiten het niet uit. Dat is veelzeggend. Als er markconforme opportuniteiten zijn, moedig ik de regering aan om dit niet uit te sluiten. De overheid hoeft niet alles te doen. Ze hoeft geen bankier te zijn.

Het incident is gesloten.

21 Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De ondernemersaftrek" (55009436C)

21.01 Sander Loones (N-VA): In de nota van de heer Lachaert stond een ondernemingsaftrek voor zelfstandige eenmanszaken, een trofee van Open Vld, maar dat is niet meer opgenomen in het regeerakkoord. Is dat een doelbewuste keuze?

21.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De regering zal het regeerakkoord uitvoeren.

21.03 Sander Loones (N-VA): Open Vld kan dus fluiten naar deze trofee.

Het incident is gesloten.

22 Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Groene renovatie" (55009443C)

22.01 Sander Loones (N-VA): In het regeerakkoord wordt een btw-tarief van 6 % vooropgesteld voor de afbraak en wederopbouw van gebouwen in het kader van het sociale woningbeleid.

Gaat het hier enkel om sociale woningen of geldt die regeling ruimer? Zal er rekening worden gehouden met isolatienormen, energieprestaties, e.d.?

22.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De regeling zal binnenkort worden opgenomen in de programmawet. Het btw-tarief van 6 % zal tot het hele Belgische grondgebied worden uitgebreid en zal een belangrijke ecologische impact hebben, gelet op de strenge energieprestatienormen voor nieuwbouw. Voor de concrete invulling is het wachten op de programmawet.

22.03 Sander Loones (N-VA): Ik noteer alvast dat de regeling niet alleen geldt voor sociale woningen.

Het incident is gesloten.

23 Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fiscalité verte" (55009458C)

23.01 Sander Loones (N-VA): L'accord de gouvernement indique que la fiscalité sera analysée en vue de la rendre plus favorable au climat et à l'environnement. Il est question d'un instrument neutre d'un point de vue budgétaire, dont les revenus seront restitués à la population et aux entreprises. Cette neutralité est-elle d'application à l'échelon macro ou micro?

23.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Le recours à un instrument neutre d'un point de vue budgétaire ne signifie pas que des mesures n'influenceront pas sur la situation de chacun car il serait sinon extrêmement compliqué de mener une politique fiscale ayant pour objectif de décourager les comportements nuisibles à l'environnement. Nous nous situons donc bien au niveau macro.

23.03 Sander Loones (N-VA): J'espère que le gouvernement sera particulièrement attentif à la situation des personnes qui travaillent dur et doivent investir, afin d'éviter qu'elles ne soient les seules à faire les frais de cette politique.

L'incident est clos.

24 Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La transparence" (55009465C)

24.01 Sander Loones (N-VA): Le gouvernement entend mettre en place un système dans lequel nos concitoyens sont tenus de communiquer le solde de leur compte bancaire à un point de contact central (PCC) de la Banque nationale. Dans les premiers textes rédigés en préparation de l'accord de gouvernement, on pouvait lire que le fisc ne pourrait consulter ces informations qu'en cas d'indices de fraude. En outre, le contrôle devrait être effectué par un haut fonctionnaire. Cette condition a soudainement disparu de l'accord de gouvernement définitif. Faut-il en déduire que le fisc aura facilement accès à ces données ou que ce point devra encore être peaufiné ultérieurement?

24.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Il existe en effet des différences entre les projets de texte et la version finale de l'accord de gouvernement. Par ailleurs, l'accord mentionne davantage à ce sujet que le seul passage auquel M. Loones fait référence. Ainsi, le PCC sera complété des soldes des comptes bancaires. Le

23 Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Groene fiscaliteit" (55009458C)

23.01 Sander Loones (N-VA): Het regeerakkoord stelt dat de fiscaliteit zal worden bestudeerd om ze klimaat- en milieuvriendelijker te maken. Er wordt gesproken over een budgetneutraal instrument waarbij inkomsten worden teruggegeven aan de bevolking en de bedrijven. Speelt die neutraliteit op macroniveau of op microniveau?

23.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Een budgettair neutraal instrument betekent niet dat maatregelen geen invloed hebben op de situatie van elk individu, anders zou het bijzonder moeilijk zijn om een fiscaal beleid te voeren waarbij milieuvriendelijk gedrag wordt ontmoedigd. We spreken dan ook uiteraard over een macroniveau.

23.03 Sander Loones (N-VA): Ik hoop dat er bijzondere aandacht zal gaan naar de mensen die hard werken en moeten investeren, zodat zij de rekening daarvoor niet alleen moeten ophoesten.

Het incident is gesloten.

24 Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Transparantie" (55009465C)

24.01 Sander Loones (N-VA): De regering wil een systeem opzetten waarin mensen het saldo van hun bankrekening moeten delen met een centraal aanspreekpunt (CAP) van de Nationale Bank. In de eerste teksten ter voorbereiding van het regeerakkoord stond dat de fiscus de informatie alleen kon consulteren bij indicaties van fraude. Bovendien zou de controle door een hoge ambtenaar moeten gebeuren. Die voorwaarde is plots verdwenen uit het definitieve regeerakkoord. Betekent dit dat de fiscus wél gemakkelijk toegang zal krijgen of dat deze kwestie later nog verfijnd moet worden?

24.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Er zijn wel meer verschillen tussen de ontwerp teksten en het finale regeerakkoord. Er staat trouwens hierover ook meer in het akkoord dan enkel de passage waaraan de heer Loones refereert. Zo zal het CAP uitgebreid worden met de saldi van de bankrekeningen. Omdat privacy een

respect de la vie privée étant un point d'attention important, mes services et l'Autorité de protection des données vont examiner s'il est possible d'interroger le PCC pour des dossiers présentant des indices de fraude fiscale. Les textes qui vont être rédigés à cet effet seront soumis à la commission.

24.03 Sander Loones (N-VA): Nous sommes censés faire confiance à l'État, mais nous ne sommes pas sûrs que ce dernier soit digne de confiance. Le respect de la vie privée est un bien précieux. Le ministre a évoqué cette notion à plusieurs reprises, ce qui montre combien il y est sensible.

L'incident est clos.

25 Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxe sur le numérique" (55009469C)

25.01 Sander Loones (N-VA): En Belgique, l'impôt des sociétés a été conçu à une époque où il n'existait que des entreprises physiques. Il est, par conséquent, inadapté à la taxation des entreprises numériques pour lesquelles le chiffre d'affaires n'est pas imputable d'emblée à une localisation physique. L'accord de gouvernement prône une gestion internationale ou européenne du problème, mais une précédente mouture des textes de négociations indiquait que, le cas échéant, la Belgique agirait avec un nombre plus restreint de pays de même sensibilité.

Notre pays a-t-il toujours l'intention de faire cavalier seul en ce qui concerne l'instauration d'une taxe numérique? Les recettes de celle-ci seront-elles destinées à l'UE ou à l'État fédéral, lequel a même inscrit une recette de 100 millions d'euros au budget?

25.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Un projet de loi sera bientôt déposé au Parlement. Il exécutera le prescrit de l'accord du gouvernement, à savoir l'instauration d'une taxation numérique si aucun consensus ne peut se dégager à l'échelon international, ce consensus constituant toujours l'option préférentielle. La Belgique jouera un rôle de locomotive dans le cadre de ces négociations. Vers le milieu de l'année 2021, il faudra clarifier la question de savoir si une taxe numérique est envisageable à l'échelon de l'OCDE. Si ce n'est pas le cas, le débat se déplacera, pour ce qui regarde le gouvernement auquel j'appartiens, vers l'Europe. La recette d'une taxe numérique bénéficierait bien sûr partiellement au budget de l'UE. En toute hypothèse, le gouvernement souhaite

belangrijk aandachtspunt is, zullen mijn diensten en de Gegevensbeschermingsautoriteit onderzoeken of het mogelijk is het CAP te bevragen voor dossiers met indicaties van belastingontduiking. De teksten daartoe zullen aan de commissie worden voorgelegd.

24.03 Sander Loones (N-VA): We moeten de overheid vertrouwen, maar wij twijfelen eraan of ze wel te vertrouwen is. Privacy is een belangrijk goed. Dat de minister het woord meerdere keren heeft gebruikt, toont zijn gevoeligheid ervoor.

Het incident is gesloten.

25 Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De digitaks" (55009469C)

25.01 Sander Loones (N-VA): Onze vennootschapsbelasting werd bedacht toen er enkel fysieke ondernemingen bestonden. Ze is dan ook niet aangepast aan het belasten van internetspelers waarvan de omzet niet onmiddellijk kan worden toegewezen aan een fysieke locatie. Het regeerakkoord pleit voor een internationale of Europese aanpak, maar in een vorige versie van de onderhandelingsstukken stond nog dat België het desnoods ook met een kleiner aantal gelijkgestemde landen wil aanpakken.

Is het nog steeds de bedoeling om alleen een belasting in te voeren? Gaan de opbrengsten naar Europa of naar de federale overheid, waarvoor er zelfs een bedrag van 100 miljoen euro in de begroting is opgenomen?

25.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Er komt een wetsontwerp dat zal uitvoeren wat in het regeerakkoord staat, met name de invoering van een digitale taxatie indien op internationaal niveau geen overeenstemming kan worden gevonden, wat nog steeds de voorkeur geniet. België zal het voortouw nemen in de onderhandelingen. Medio 2021 moet duidelijk worden of een digitaks op OESO-niveau mogelijk is. Indien niet, dan verhuist voor de regering de discussie naar Europa. De opbrengst van een Europese digitaks zou uiteraard deels ten goede komen aan het EU-budget. De regering wil in elk geval dat de digitale giganten niet langer aan belastingen ontsnappen. Als er geen OESO- of EU-oplossing mogelijk is, zal België zelf een digitaks

que les géants d'Internet ne se soustraient plus à l'impôt. Si aucune solution n'est trouvée au niveau de l'OCDE ou de l'UE, la Belgique instaurera elle-même une taxe numérique en 2023.

25.03 Sander Loones (N-VA): Il est sensé de confirmer cet aspect international. Cependant, n'est-il pas étrange que les recettes d'une éventuelle *digitax* européenne n'alimenteraient qu'en partie le budget européen, alors que d'après l'accord de gouvernement, la totalité des recettes y seraient affectées? Nous estimons pour notre part que les recettes d'une taxation numérique à l'échelon de l'OCDE ou de l'UE doivent revenir à notre pays. Je lance un appel à la vigilance. Les États qui ont essayé d'instaurer leur propre *digitax* ont risqué une guerre économique avec l'Amérique. Un tel différend aurait des conséquences négatives, en particulier pour la Flandre.

L'incident est clos.

La **présidente:** La question n° 55009708C de M. Arens est transformée en question écrite.

26 Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fiscalité des familles" (55009479C)

26.01 Sander Loones (N-VA): L'accord de gouvernement contient un certain nombre de mesures visant à alléger l'impôt qui pèse sur les ménages.

A-t-on choisi délibérément de ne pas doubler le crédit d'impôt pour enfants à charge, contrairement à ce qui figurait dans une note de négociation antérieure?

26.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Le gouvernement exécutera ce qui est prévu dans l'accord de gouvernement et communiquera les informations en temps utile à ce sujet.

26.03 Sander Loones (N-VA): Je sais que le ministre et son parti sont favorables à la proposition. Je vais moi-même déposer une proposition de loi en la matière, afin d'apporter un soutien supplémentaire aux ménages.

L'incident est clos.

27 Question de Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La demande des employeurs visant à obtenir une fiscalité sur les salaires simplifiée" (55009494C)

invoeren in 2023.

25.03 Sander Loones (N-VA): Het is verstandig om het internationalisme te bevestigen. Het is wel vreemd dat de opbrengsten van een eventuele Europese digitaks deels aan het Europees budget ten goede zou komen, terwijl er in het regeerakkoord staat dat het over de volledige opbrengst zou gaan. Voor ons moeten de opbrengsten van een digitaks op OESO- of EU-niveau naar ons land komen. Ik roep op om waakzaam te zijn. Landen die probeerden om een eigen digitaks in te voeren, dreigden in een handelsoorlog met Amerika verzeild te geraken. Dat zou vooral voor Vlaanderen negatieve gevolgen hebben.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Vraag nr. 55009708C van de heer Arens wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

26 Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De gezinsfiscaliteit" (55009479C)

26.01 Sander Loones (N-VA): Het regeerakkoord bevat een aantal maatregelen om de belasting op gezinnen te verlichten.

Was het een bewuste keuze om het belastingskrediet voor kinderen ten laste niet te verdubbelen, in tegenstelling tot wat in een eerdere onderhandelingsnota was opgenomen?

26.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De regering zal uitvoeren wat in het regeerakkoord staat en daarover te gepasten tijde communiceren.

26.03 Sander Loones (N-VA): Ik weet dat de minister en zijn partij het voorstel genegen zijn. Ik zal daarover zelf een wetsvoorstel indienen, om de gezinnen extra te steunen.

Het incident is gesloten.

27 Vraag van Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vraag van de werkgevers naar een eenvoudigere loonfiscaliteit" (55009494C)

27.01 Joris Vandenbroucke (sp.a): Le quotidien *De Tijd* a publié les résultats d'une enquête ayant trait à l'actuelle fiscalité sur les salaires, réalisée par la Vlerick Business School auprès de 300 entreprises. Les entreprises considèrent que la pression fiscale sur le travail est particulièrement élevée et elles dénoncent la complexité de divers régimes préférentiels et en particulier celle du budget mobilité. Elles le qualifient de trop compliqué, trop peu flexible et trop peu intéressant. Elles proposent, en échange de réduction des charges salariales, de sabrer dans les avantages extralégaux.

Ce constat n'est pas surprenant et le gouvernement entend s'atteler à une réforme fiscale. Il annonce toutefois dans le même temps une extension du budget mobilité, pourtant très décrié.

Le ministre serait-il disposé à tailler dans les avantages extralégaux, de sorte à pouvoir réduire les charges salariales? Partage-t-il les critiques visant le budget mobilité? Pense-t-il pouvoir réussir l'extension de ce régime sans entraver le glissement vers une rémunération en euros?

27.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): L'accord de gouvernement a pour ambition de simplifier la fiscalité. Les nombreux avantages extralégaux résultent des taux élevés de l'impôt des personnes physiques et l'un ne peut pas être résolu sans l'autre. Pour l'année de revenus 2019, 109 employeurs ont payé un budget mobilité et ces chiffres ne sont probablement pas représentatifs de ce que sera le futur, sachant que cette alternative à la voiture de société n'a pas encore atteint sa vitesse de croisière.

Les précédents ministres de l'Emploi ont répondu à toute une série de questions sur le site internet www.lebudgetmobilité.be. Il existe également une proposition de loi de M. Van den Bergh prévoyant un certain nombre de simplifications du budget mobilité.

27.03 Joris Vandenbroucke (sp.a): Le ministre recherche un équilibre entre complexité et simplicité dans notre système fiscal.

Les chiffres du budget de la mobilité seront emblématiques d'une année de démarrage mais je porte un regard critique sur leur potentiel. Nous devons remplacer dès que possible des formes de rémunération alternatives par une rémunération en euros. Je me réjouis de prendre connaissance des initiatives dans ce domaine.

27.01 Joris Vandenbroucke (sp.a): In *De Tijd* verscheen het resultaat van een enquête van de Vlerick Business School bij 300 bedrijven over de huidige loonfiscaliteit. De bedrijven noemen de fiscale druk op arbeid bijzonder hoog en ze hekelen de enorme complexiteit van allerlei gunstregimes, in het bijzonder het mobiliteitsbudget. Dat noemen ze te complex, te weinig flexibel en te weinig interessant. Ze suggereren om zwaar te snoeien in de extralegale voordelen in ruil voor lagere loonlasten.

Dit is niet verrassend en deze regering wil werk maken van een fiscale hervorming. Daarnaast kondigt ze echter ook een uitbreiding van het weinig populaire mobiliteitsbudget aan.

Is de minister bereid in de extralegale voordelen te snoeien om de loonlasten te kunnen verlagen? Is de minister het eens met de kritiek op het mobiliteitsbudget? Denkt hij van een uitgebreide regeling wel een succes te kunnen maken zonder de verschuiving naar verloning in euro's in de weg te staan?

27.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Het regeerakkoord ambieert om de fiscaliteit te vereenvoudigen. De vele extralegale voordelen komen voort uit de hoge tarieven in de personenbelasting en het ene kan niet worden opgelost zonder het andere. In het inkomensjaar 2019 hebben 109 werkgevers een mobiliteitsbudget betaald en die cijfers zijn vermoedelijk niet representatief voor de toekomst omdat dit alternatief voor de bedrijfswagen nog niet op kruissnelheid is.

De vorige ministers van Werk hebben op de website www.mobiliteitsbudget.be een heleboel vragen over de regeling beantwoord. Er is ook een wetsvoorstel van de heer Van den Bergh dat een aantal vereenvoudigingen van het mobiliteitsbudget vooropstelt.

27.03 Joris Vandenbroucke (sp.a): De minister zoekt naar een evenwicht tussen complexiteit en eenvoud in ons belastingsstelsel.

De cijfers van het mobiliteitsbudget zullen typisch zijn voor een opstartjaar, maar ik ben wel wat kritisch over het potentieel daarvan. We moeten zo snel mogelijk alternatieve verloningsvormen vervangen door verloning in euro's. Ik kijk uit naar de initiatieven ter zake.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

*La réunion publique de commission est levée à
18 h 42.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten
om 18.42 uur.*