



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

DIALOGUE INTERPARLEMENTAIRE CLIMAT

INTERPARLEMENTAIRE KLIMAATDIALOOG

Lundi

12-10-2020

Après-midi

Maandag

12-10-2020

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Réunion commune avec les membres du Groupe de Travail du DIPC des commissions compétentes pour le Climat de la Chambre des représentants, du Parlement flamand, du Parlement wallon, du Parlement régional bruxellois et du Parlement de la Communauté germanophone. *Green Deal*: Échange de vues avec M. Frans Timmermans, vice-président exécutif de la Commission européenne, en charge du Pacte vert européen.

Orateurs: **Frans Timmermans**, vice-président exécutif de la Commission européenne, en charge du Pacte Vert européen, **Philippe Muyters**, **Karl-Heinz Lambertz**, **Tristan Roberti**, **Antoine Hermant**, **Andries Gryffroy**, **Jean-Philippe Florent**, **Malik Ben Achour**, **Kurt Ravyts**, **Aurélié Czekalski**, **Jos D'Haese**, **Christian Leysen**, **Kris Verduyck**, **Chris Steenwegen**

INHOUD

Gemeenschappelijke vergadering met de leden van de IPKD-werkgroep van de commissies bevoegd voor het Klimaat van de Kamer van volksvertegenwoordigers, het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap. *Green Deal*: Gedachtewisseling met de heer Frans Timmermans, uitvoerend vicevoorzitter van de Europese Green Deal van de Europese Commissie.

Sprekers: **Frans Timmermans**, uitvoerend vicevoorzitter van de Europese Green Deal van de Europese Commissie, **Philippe Muyters**, **Karl-Heinz Lambertz**, **Tristan Roberti**, **Antoine Hermant**, **Andries Gryffroy**, **Jean-Philippe Florent**, **Malik Ben Achour**, **Kurt Ravyts**, **Aurélié Czekalski**, **Jos D'Haese**, **Christian Leysen**, **Kris Verduyck**, **Chris Steenwegen**

DIALOGUE INTERPARLEMENTAIRE CLIMAT

du

LUNDI 12 OCTOBRE 2020

Après-midi

INTERPARLEMENTAIRE KLIMAATDIALOOG

van

MAANDAG 12 OKTOBER 2020

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 02 sous la présidence de M. Patrick Dewael.

01 Réunion commune avec les membres du Groupe de Travail du DIPC des commissions compétentes pour le Climat de la Chambre des représentants, du Parlement flamand, du Parlement wallon, du Parlement régional bruxellois et du Parlement de la Communauté germanophone. Green Deal: Échange de vues avec M. Frans Timmermans, vice-président exécutif de la Commission européenne, en charge du Pacte vert européen.

Le président: En cette période de pandémie de coronavirus, nous devons continuer à accorder une place centrale au climat à l'échelle mondiale, tant sur le plan socioéconomique que sur le plan politique. Le Pacte vert européen est actuellement au cœur des débats au Parlement européen. Il est ressorti de ces débats qu'une majorité des eurodéputés souhaitent accroître les ambitions de la Commission européenne. Le Conseil européen peut dès lors s'attendre à des discussions internes.

Le nouveau gouvernement fédéral soutient les ambitions européennes. Pour une politique climatique, il faut des mesures dans une multitude de domaines relevant des compétences fédérales ou de celles des entités fédérées. Les défis climatiques ignorant les frontières, le dialogue est indispensable, dans le respect de ces compétences.

Le Dialogue interparlementaire sur le climat a pour vocation de faire le lien entre la politique menée par les entités fédérées et celle du gouvernement fédéral. Les différentes majorités sont à présent

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.02 uur en voorgezeten door de heer Patrick Dewael.

01 Gemeenschappelijke vergadering met de leden van de IPKD-werkgroep van de commissies bevoegd voor het Klimaat van de Kamer van volksvertegenwoordigers, het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap. Green Deal: Gedachtewisseling met de heer Frans Timmermans, uitvoerend vicevoorzitter van de Europese Green Deal van de Europese Commissie.

De voorzitter: In deze periode van de coronapandemie moeten we het klimaat wereldwijd centraal blijven stellen, zowel op sociaal-economisch als op politiek vlak. De Europese Green Deal wordt momenteel volop besproken in het Europees Parlement. Uit die debatten is gebleken dat een meerderheid van de Europarlementsleden de ambities van de Europese klimaatwet van de Europese Commissie nog wil opschroeven. De Europese Raad staat dan ook voor de nodige interne discussies.

De nieuwe federale regering ondersteunt de Europese ambities. Voor een klimaatbeleid zijn er maatregelen nodig in tal van domeinen die vallen onder de federale bevoegdheden of die van de deelgebieden. Aangezien de klimaatuitdagingen niet stoppen aan de grens, is de dialoog essentieel, mét inachtneming van deze bevoegdheden.

Via de Interparlementaire Klimaatdialoog willen we een brug slaan tussen het beleid van de deelstaten en dat van de federale overheid. In ons land zijn nu alle bestuursmeerderheden gevormd, zijn alle

constituées à tous les niveaux de pouvoir, les accords de gouvernement ont été approuvés et les exécutifs se sont mis au travail. Il est grand temps que les assemblées parlementaires du pays participent à l'élaboration d'un agenda climat européen et international.

Je passe à présent la parole à M. Frans Timmermans, vice-président de la Commission européenne et "Mister Green Deal".

01.01 Frans Timmermans (en néerlandais): Le président et moi-même sommes tous deux originaires d'une province traversée par une frontière que nous souhaitons la plus imperceptible possible, même à l'heure de la crise du coronavirus. Permettez-moi, en outre, de remercier chacun pour l'hospitalité offerte depuis six ans déjà à ma famille et à moi-même par votre pays et pour votre enseignement exceptionnel.

Pour l'heure, le climat n'est assez logiquement pas la préoccupation prioritaire de la population, laquelle se soucie plutôt de réussir à boucler ses fins de mois et de préférence, en bonne santé. Il apparaît toutefois que la crise climatique reste un thème d'une grande actualité pour les populations des différents États membres. Il nous appartient en tant que responsables politiques de concrétiser les promesses des États membres en matière de neutralité climatique à l'horizon 2050 et c'est dans cet esprit que nous amorçons le dialogue notamment avec toutes les assemblées parlementaires tant nationales qu'à d'autres niveaux, afin de les gagner à cette cause.

Du reste, les crises climatique, sanitaire et de la biodiversité, lesquelles surviennent en pleine révolution industrielle, sont intrinsèquement liées. Les périodes de sécheresse croissantes, la pénurie d'eau grandissante et la récurrence d'intempéries exceptionnelles sont d'ores et déjà les illustrations indéniables de ce changement climatique. Il est, par conséquent, impératif d'agir dès à présent.

En cas d'augmentation de la température d'un degré, toutes sortes de changements de produisent mais si l'augmentation est supérieure à 1,5 degrés, les changements échappent à notre contrôle et la facture devient astronomique. Investir bien et rapidement dans un avenir durable témoigne d'un sens des responsabilités alors que réparer les conséquences des investissements dans une économie polluante témoigne exactement du contraire.

Notre plus grande préoccupation va actuellement à la santé et à l'emploi mais cet emploi devra toujours

regeerakkoorden goedgekeurd en zijn alle regeringen aan het werk. Het is de hoogste tijd dat de parlementen in dit land actief meewerken aan de Europese en de internationale klimaatagenda.

Ik geef nu het woord aan de heer Frans Timmermans, vicevoorzitter van de Europese Commissie en 'Mister Green Deal'.

01.01 Frans Timmermans (Nederlands): De voorzitter en ikzelf komen uit dezelfde provincie die doorsneden wordt door een landsgrens die we ook in tijden van corona zo weinig mogelijk willen voelen. Ik wil daarnaast iedereen danken voor de gastvrijheid die mijn gezin en ik nu al zes jaar in dit land, met zijn voortreffelijke onderwijs, mogen genieten.

In de huidige tijden denken mensen logischerwijs niet in de eerste plaats aan het klimaat, maar veeleer aan hoe ze het einde van de maand kunnen halen en dan liefst gezond. Tegelijkertijd blijkt de klimaatcrisis in heel Europa nog steeds heel hoog op de agenda te staan van alle burgers in alle lidstaten. Wij als politici moeten de belofte van de lidstaten inzake klimaatneutraliteit tegen 2050 waarmaken en dat doen we onder andere via een dialoog in alle parlementen, zowel op nationaal als op andere niveaus, waar we daartoe het draagvlak moeten creëren.

De crises inzake het klimaat, inzake de biodiversiteit en inzake de pandemie houden, bovendien te midden van een industriële revolutie, alle verband met elkaar. De effecten van klimaatverandering zijn nu al onmiskenbaar, met toenemende droogteperiodes, groeiend watergebrek en steeds vaker ongebruikelijk noodweer. We moeten dan ook nu handelen.

Bij een temperatuurstijging van 1° doen er zich nu al allerlei veranderingen voor, maar als de temperatuurstijging hoger wordt dan 1,5° hebben we een aantal ontwikkelingen niet meer in de hand en lopen de kosten astronomisch hoog op. Goed en snel investeren in een duurzame toekomst geeft blijk van verantwoordelijkheidszin, terwijl een herstelbeleid van investeren in een vuile economie net van het omgekeerde getuigt.

Onze grootste zorg gaat nu naar gezondheid en werk, maar dat werk moet er over vijf of tien jaar

être là dans cinq ou dix ans. Le capital que l'Europe recherche actuellement sur les marchés des capitaux dans un esprit collectif et solidaire doit être investi, pour l'avenir de nos enfants et petits-enfants, dans une économie et une société durables. Le Pacte vert, la législation sur le climat et l'ensemble de mesures de redressement Next Generation UE constituent à cet égard des exemples à suivre. D'entrée de jeu, cette orientation a été prise au plus haut niveau. La sortie de crise passe par une transition verte et digitale et doit renforcer la capacité de résistance de l'Europe. Un consensus existe, concernant également la neutralité climatique à l'horizon 2050, et nous devons à présent déterminer quel chemin nous devons emprunter pour pouvoir réaliser nos objectifs de manière efficiente et juste. Les pays d'Europe centrale et orientale l'ont eux aussi bien compris.

Plus au sud du continent européen, nous observons aussi des évolutions intéressantes, notamment au Portugal, pays qui affiche de grandes ambitions et où l'économie de l'hydrogène est en plein essor.

Après la loi climat début mars, les propositions pour le cadre pluriannuel et le plan de relance, la Commission européenne a proposé, le mois dernier, de porter à -55 % l'objectif européen en matière de réduction des émissions de CO₂. Comme il ressort de l'étude d'incidence de la Commission, cet objectif est certes ambitieux, mais réaliste, voire avantageux pour autant qu'il soit géré de manière adéquate. En effet, sur la base des objectifs actuels, à l'horizon 2050, les émissions de CO₂ ne diminueraient que de 60 et non de 100 %. L'étude en question analyse en détail les coûts et les bénéfices. D'un point de vue économique, le relèvement des objectifs est réalisable et est bénéfique, qui plus est, pour la santé. Si l'UE réussit la transition vers une économie circulaire et des industries propres, elle deviendra véritablement un leader mondial et sera aux avant-postes. La production d'acier vert, par exemple, pourrait être une réalité d'ici cinq à sept ans.

Je ne vous cache pas qu'une telle transition sera extrêmement complexe, particulièrement laborieuse et aussi coûteuse, mais l'alternative est pire encore. L'étude indique que dans les secteurs du logement, du transport et de l'agriculture, la facture de la transition sera relativement salée. Pour l'industrie, même si les coûts demeurent élevés, ils sont néanmoins transparents grâce au système d'échange des quotas d'émission. Nos principales inquiétudes doivent être tournées vers les conséquences sociales de la transition pour nos

wel ook nog zijn. Het kapitaal dat Europa nu collectief en solidair ophaalt op de kapitaalmarkten, moet ter wille van onze kinderen en kleinkinderen gaan naar een goede en duurzame economie en een duurzame samenleving. Europa geeft een duidelijk signaal met de Green Deal, de klimaatwet en het herstelpakket Next Generation EU en is daarmee een voorbeeld om na te volgen. Dat is van bij de aanvang zo aangestuurd op het allerhoogste niveau. De uitweg uit de crisis loopt via een groene en digitale transitie en langsheen een pad dat de Europese weerbaarheid vergroot. Er is eensgezindheid, ook over de klimaatneutraliteit in 2050, en nu moeten we bespreken via welk beleid wij dat efficiënt en rechtvaardig kunnen realiseren. Ook in Centraal- en Oost-Europa heeft men dit wel degelijk duidelijk begrepen.

Ook meer in het zuiden van ons continent zien we interessante ontwikkelingen, met een land als Portugal dat zich zeer ambitieus toont en waar bijvoorbeeld de waterstofeconomie een hoge vlucht neemt.

Na de klimaatwet begin maart en na de voorstellen voor het meerjarenkader en het herstelplan heeft de Europese Commissie vorige maand voorgesteld om het CO₂-reductiedoel voor Europa naar -55 % te brengen. Dat is ambitieus, maar ook realistisch en zelfs voordelig als we het goed aanpakken, zoals blijkt uit onze impactstudie. Met de huidige doelen zouden we de CO₂-uitstoot in 2050 immers slechts met 60 % terugschroeven in plaats van 100 %. In betrokken studie gaat er veel aandacht naar kosten en baten. Hogere doelen zijn economisch haalbaar en werken een goede gezondheid in de hand. Als we onze economie overschakelen op een kringloopeconomie en schone industrie, worden we echt wereldleiders en voortrekkers. Zo kan de productie van groen staal binnen vijf tot zeven jaar realiteit worden

Ik vind er geen doekjes om: een dergelijke overgang zal zeer ingewikkeld, bijzonder lastig en ook duur zijn, maar het alternatief is nog erger. De studie geeft aan dat de transitie in de woningbouw, het transport en de landbouw behoorlijk pittig wordt. Wel blijven de kosten voor de industrie, hoewel hoog, toch overzichtelijk dankzij het emissiehandelssysteem. We moeten vooral beducht zijn voor de sociale gevolgen voor onze burgers, zoals de energiefactuur en de brandstofrekening. In deze operatie mogen de

concitoyens dans les domaines de la facture d'énergie et du coût des carburants. Cette opération ne peut en aucun cas frapper le plus durement les personnes qui éprouvent aujourd'hui déjà des difficultés.

(En français) Pour être déterminante, la transition devra être juste.

Pour la réussir et la rendre socialement équitable, la requalification des travailleurs sera importante et il faut la préparer. Ainsi, le garagiste actuel n'est pas formé pour l'entretien d'une voiture électrique future...

Les politiques d'efficacité énergétique sont cruciales. Pour les ménages à faible revenu, les dépenses de chauffage et de combustibles sont proportionnellement plus lourdes. Pour en traiter l'impact distributif, il faudra utiliser une part des recettes des enchères ETS.

La Commission va présenter une stratégie pour la rénovation. Celle-ci est un défi d'autant qu'elle réduit la facture et la précarité énergétiques qui sont de vrais risques. Les bâtiments consomment 40 % de l'énergie en Europe tandis que la rénovation immobilière varie de 0,4 à 1,2 % dans les États membres. Ce taux devra doubler pour atteindre les objectifs d'efficacité énergétique et de climat. Il faut cibler la rénovation des maisons des moins aisés. La BEI travaille avec nous sur ce défi et j'en appelle à tous pour trouver des solutions applicables localement.

La Commission va présenter aussi une analyse du Plan national Énergie-Climat de chaque État. Pour les secteurs non-ETS, l'objectif 2020 ne sera pas réalisé. Mais je félicite la Belgique pour l'interconnexion élevée de son marché intérieur de l'énergie et l'excellente coopération régionale et la coopération énergétique en mer du Nord. Par contre, il lui faut améliorer son efficacité énergétique et les énergies renouvelables.

Il faut des efforts plus grands. Les fonds et la stratégie de la semaine prochaine y aideront. La Belgique ne peut rater sa transition écologique qui représente un investissement pour l'avenir. Je salue le soutien du nouveau gouvernement au Pacte vert et à l'objectif de rendre l'UE climatiquement neutre d'ici 2050. C'est un défi colossal nécessitant des investissements publics massifs et une orientation

mensen die het al moeilijk hebben, niet het zwaarst worden getroffen.

(Frans) De transitie kan alleen maar slagen zijn als ze rechtvaardig is.

Voor een succesvolle en sociaal billijke transitie is het belangrijk dat de werknemers bij- of omgeschoold worden en dat proces moet worden voorbereid. Een garagist is vandaag immers niet opgeleid om een toekomstige elektrische wagen te onderhouden...

Het beleid inzake energie-efficiëntie is van cruciaal belang. Voor de gezinnen met een laag inkomen wegen de stook- en brandstofkosten verhoudingsgewijs zwaarder op het budget. Om het verdelingseffect te beperken zal een deel van de ETS-opbrengsten moeten worden gebruikt.

De Commissie zal een renovatiestrategie voorstellen. De renovatie is een uitdaging, temeer daar ze een middel is om de energiefactuur en de energiearmoede, die een echt risico vormen, te doen dalen. 40 % van de energie in Europa wordt gebruikt voor gebouwen, terwijl 0,4 tot 1,2 % van het gebouwenpark in de lidstaten wordt gerenoveerd. Dat percentage zal moeten verdubbelen als we de doelstellingen inzake energie-efficiëntie en klimaat willen halen. We zullen de focus moeten leggen op de renovatie van de huizen van de minder bedeelden. De EIB werkt samen met ons aan die uitdaging en ik doe een beroep op u allen om lokaal toepasbare oplossingen te vinden.

De Commissie zal voorts een analyse van het Nationaal Energie- en Klimaatplan van elke lidstaat presenteren. Voor de niet-ETS-sectoren zal de doelstelling 2020 niet gehaald worden. Maar ik feliciteer België met de hoge interconnectiegraad van zijn interne energiemarkt, de uitstekende regionale samenwerking en de samenwerking op energiegebied in de Noordzee. België moet echter een tandje bij steken op het stuk van energie-efficiëntie en hernieuwbare energie.

Er zijn grotere inspanningen nodig. De fondsen en de strategie van volgende week zullen daaraan bijdragen. België mag de trein van de ecologische transitie niet missen, want dat is een investering voor de toekomst. Ik verwelkom de steun van de nieuwe regering voor de Green Deal en voor de doelstelling om de EU klimaatneutraal te maken tegen 2050. Dat is een gigantische uitdaging, die

accrue des capitaux privés vers l'action environnementale. Ces investissements permettront de placer fermement le pays et l'Europe sur une nouvelle voie de croissance durable mais sont aussi une question de survie économique dans le monde globalisé. Enfin, mieux vaut être les premiers et garder le contrôle sur ces technologies. La coopération entre les Régions et État fédéral sera cruciale.

Le **président**: Les membres ont à présent la parole pour leur intervention.

01.02 Philippe Muyters (*en néerlandais*): Je remercie M. Timmermans pour son exposé et pour son soutien. Certains pays de l'Union européenne peuvent sans doute atteindre plus facilement les objectifs à l'horizon 2030 que d'autres. Des mécanismes seront-ils instaurés afin de faire en sorte que les objectifs puissent, pour l'ensemble de l'Europe, être atteints de la manière la plus efficace en termes de coûts?

01.03 Karl-Heinz Lambertz (SP) (*en allemand*): Le fait que nous nous penchions à deux reprises sur le Pacte vert sur un laps de temps de 24 heures démontre à quel point ce thème est important pour chacune des régions. Il s'agit par ailleurs d'un domaine particulièrement intéressant pour l'application du principe de subsidiarité active.

Dans quelle mesure la Commission européenne consacre-t-elle de l'attention à la coopération avec les autorités locales et régionales dans le cadre de la transposition du Pacte vert? Quelles sont ses attentes concrètes à l'égard des régions, plus spécifiquement celles qui, à l'instar des Régions et des Communautés dans notre pays, disposent d'une compétence législative?

01.04 Tristan Roberti (Ecolo): Le traité relatif à la Charte de l'énergie, conclu pour préserver les investissements dans les énergies fossiles et qui contient une clause ISDS, constitue une menace pour la volonté climatique, car il permet d'attaquer des mesures étatiques pour protéger l'environnement, en matière d'énergie, et pour les consommateurs.

Comment la Commission avancera-t-elle sur la renégociation de ce traité?

01.05 Antoine Hermant (PTB): La Wallonie a pour objectif de réduire de 55 % les émissions de gaz à effet de serre d'ici 2030, notamment par la

aanzienlijke overheidsinvesteringen vergt en die ook meer privékapitaal naar de milieuactie moet laten stromen. Deze investeringen zullen het mogelijk maken om het land en Europa vastberaden de nieuwe weg te laten inslaan naar duurzame groei, maar zij zijn ook nodig om economisch te overleven in de geglobaliseerde wereld. Ten slotte is het beter om de eerste te zijn en zelf de controle te behouden over deze technologieën. Samenwerking tussen de Gewesten en de federale staat zal cruciaal zijn.

De **voorzitter**: De leden hebben nu het woord voor hun tussenkomst.

01.02 Philippe Muyters (*Nederlands*): Ik dank de heer Timmermans voor zijn uiteenzetting en voor zijn steun. Sommige EU-landen kunnen wellicht gemakkelijker de doelstellingen voor 2030 bereiken dan andere. Komen er mechanismen om ervoor te zorgen dat de doelstellingen op de meest kostenefficiënte manier voor heel Europa kunnen worden bereikt?

01.03 Karl-Heinz Lambertz (SP) (*Duits*): Dat we ons binnen een tijdsspanne van 24 uur tweemaal over de Green Deal buigen, toont aan hoe belangrijk het thema voor elk van de regio's is. Dit is overigens ook een bijzonder interessant domein voor de toepassing van de actieve subsidiariteit.

In hoeverre heeft de Europese Commissie aandacht voor de samenwerking met de lokale en regionale overheden bij de omzetting van de Green Deal? Wat zijn haar concrete verwachtingen ten aanzien van de regio's, meer bepaald van de regio's die, zoals de Gewesten en Gemeenschappen in ons land, over wetgevende bevoegdheid beschikken?

01.04 Tristan Roberti (Ecolo): Het Verdrag inzake het Energiehandvest, dat gesloten werd om de investeringen in fossiele energie te vrijwaren en een ISDS-clausule bevat, vormt een bedreiging voor de klimaatinspanningen, want aan de hand hiervan kunnen maatregelen die staten nemen om het milieu te beschermen op het stuk van energie voor de burgers worden aangevallen.

Hoe zal de Commissie de nieuwe onderhandelingen over het verdrag in de gewenste banen kunnen leiden?

01.05 Antoine Hermant (PTB): Wallonië wil de broeikasgasuitstoot met 55 % verminderen tegen 2030, onder meer door 4.000 hagen te planten,

plantation de 4 000 haies, la création d'aires protégées pour les espaces naturels, ainsi que la lutte pour préserver la biodiversité et le soutien à la re-localisation de l'alimentation. La Wallonie actualise le PNEC, tout en travaillant sur le nouveau Plan Air Climat Énergie. Le plan européen de 750 milliards est ambitieux mais suscite des questions.

Il serait utile de réintégrer l'argent non engagé dans le budget par exemple pour un fonds spécial de transition. Enfin, 37 % de ce plan de relance doit être orienté vers la transition, mais seulement 25 % pour le cadre financier pluriannuel. Pourquoi si peu, alors que ce dernier permet aux États de mieux planifier leur action climat? Quelle est votre position par rapport à la résolution du PE du 16 septembre 2020 réclamant de nouvelles ressources propres pour l'UE en vue de financer la transition?

Le président: Si les accords conclus au sein de l'Union européenne peuvent être concrétisés, comment M. Timmermans entend-il inciter les autres grands pays et blocs commerciaux à agir dans le même sens? De quels leviers l'Union européenne dispose-t-elle à cet effet?

01.06 Frans Timmermans (en néerlandais): Nous allons discuter avec tous les États membres afin de préparer les propositions concrètes et d'examiner avec eux dans quels domaines ils peuvent réaliser les meilleures avancées. Cela peut varier considérablement d'un État membre à l'autre. L'un fait par exemple déjà usage des énergies renouvelables pour plus de la moitié, tandis que l'autre dépend encore pour plus de 80 % du charbon. Ces deux pays ont de ce fait des besoins complètement différents et des étapes intermédiaires seront dès lors nécessaires dans certains cas.

La Belgique a ainsi une longueur d'avance sur bon nombre d'autres pays en ce qui concerne l'économie circulaire, ce qui rend plus difficile un changement de cap. La Belgique peut se concentrer sur le port, l'industrie et le réseau énergétique. Une étude d'impact qui sera réalisée pour chacun des États membres montrera quels seront les effets et les bénéfices des interventions envisagées.

M. Lambertz s'est enquis de la subsidiarité. Cela concerne l'isolation d'habitations, de bâtiments scolaires et de bâtiments publics. La vague de

beschermde gebieden voor het behoud van de natuurlijke habitats te creëren, de achteruitgang van de biodiversiteit tegen te houden, en de lokale landbouw en voedselproductie te bevorderen. Wallonië actualiseert het NEKP en werkt aan het nieuwe Plan Air Climat Énergie, een plan met doelstellingen inzake luchtkwaliteit, energie en broeikasgasemissiereductie. Het Europese herstelplan van 750 miljard is ambitieus, maar roept ook vragen op.

Het zou nuttig zijn dat geld dat niet vastgelegd werd zou terugvloeien naar de begroting, bijvoorbeeld voor een specifiek transitiefonds. 37 % van het geld moet gealloceerd worden voor de transitie, maar slechts 25 % voor het meerjarig financieel kader. Waarom ligt dat percentage zo laag, in de wetenschap dat het MFK de lidstaten de mogelijkheid geeft hun klimaatactie beter te plannen? Wat is uw standpunt over de resolutie van het EP van 16 september 2020 waarin het Parlement nieuwe eigen middelen eist voor de EU om de transitie te financieren?

De voorzitter: Als de afspraken binnen de EU hard kunnen worden gemaakt, hoe wil de heer Timmermans andere grote landen en handelsblokken ertoe aanzetten om dezelfde richting uit te gaan? Welke hefboomen heeft de EU daarvoor?

01.06 Frans Timmermans (Nederlands): We zullen met alle lidstaten praten om de concrete voorstellen voor te bereiden en met hen nagaan op welke terreinen zij de beste vorderingen kunnen maken. Dat kan per lidstaat behoorlijk verschillen. Het ene land gebruikt al voor meer dan de helft hernieuwbare energie, het andere hangt nog voor meer dan 80 % van steenkool af. Die twee landen hebben daardoor iets helemaal anders nodig en soms zullen er dan ook tussenstappen nodig zijn.

Zo heeft België bijvoorbeeld een grote voorsprong op veel andere landen wat betreft de circulaire economie en dat maakt het moeilijker om een grote omslag te maken. België kan zich richten op de haven, op de industrie en op het energienetwerk. Een impact-assessment per lidstaat zal uitwijzen welke ingrepen welke gevolgen zullen hebben en welke winsten eruit te halen zijn.

De heer Lambertz heeft naar de subsidiariteit gevraagd. Dat gaat dan over het isoleren van huizen, schoolgebouwen en overheidsgebouwen.

rénovation, la gestion des déchets, les stations de chargement pour les véhicules électriques et d'autres constituent des initiatives qui doivent être prises et gérées à l'échelle locale et l'intervention des autorités locales est absolument nécessaire à cet égard. La Commission européenne est disposée à coopérer avec les instances compétentes de tous les États membres car ce n'est qu'à cette condition que nous pourrions engranger des résultats. Certains pays ne sont pas demandeurs mais la Belgique n'en fait pas partie. Ceci constitue d'ailleurs également à mes yeux une expression du principe de subsidiarité: rendre responsables les différents niveaux de pouvoir en fonction des rapports qui existent entre eux et chercher à atteindre le meilleur résultat au bénéfice du citoyen.

(En français) En effet, il faut repenser la structure du traité pour la Charte de l'énergie. Il ne peut y avoir de contradiction entre ses objectifs et ceux du *Green Deal*. On travaille encore à la position de la Commission.

Il y aura 37 % pour le climat, 20 % pour le numérique. Dans le budget pluriannuel de l'UE, ce sera 30 %. L'ambition européenne a grandi. J'espère un accord sous peu avec le Parlement européen: le temps presse et la ratification par les parlements nationaux peut prendre un certain temps.

La Commission européenne considère la nécessité de nouvelles ressources propres pour assurer la transition climatique. Il faudra aussi s'assurer que les budgets prévus seront bien dépensés à cet effet.

(En néerlandais) Pour ce qui est des pays hors UE, l'annonce claire du président chinois Xi Jinping dans la perspective du sommet qui se tiendra l'année prochaine à Glasgow constitue un signal positif. En matière de politique climatique, le résultat du scrutin présidentiel américain peut également faire une grande différence. Si les États-Unis adoptent de nouveau un profil ambitieux, la Chine refusera de rester à la traîne et le leadership européen pourrait alors avoir un effet démultiplicateur. En revanche, si le président actuel reste au pouvoir, nous devons poursuivre intensivement la coopération avec les États américains à l'échelon infra-fédéral, ainsi qu'avec les entreprises américaines qui souhaitent engager rapidement la transition vers la neutralité climatique. Il va de soi que la coopération ou non du gouvernement fédéral américain fera la différence.

L'on observe des développements positifs ailleurs

Die *renovation wave*, het afvalbeheer, de laadstations voor elektrische wagens en dergelijke meer moeten lokaal gebeuren en men heeft er de lokale overheid absoluut voor nodig. De Europese Commissie wil graag samenwerken met de bevoegde overheden in alle lidstaten, want alleen dan kunnen we resultaat boeken. Sommige landen willen dat niet, maar daar hoort België zeker niet bij. Dat is in mijn ogen trouwens een uitdrukking van subsidiariteit: de verantwoordelijkheid daar leggen waar zij in de verhouding tussen de diverse overheden ligt en daarmee voor de burgers het beste resultaat zien te bereiken.

(Frans) De structuur van het Verdrag inzake het Energiehandvest moet inderdaad herzien worden. De doelstellingen ervan mogen niet haaks staan op die van de *Green Deal*. Er wordt nog gewerkt aan het standpunt van de Commissie.

37 procent wordt gealloceerd voor de klimaattransitie, en 20 procent voor de digitalisering. Op de meerjarenbegroting van de EU wordt er 30 procent uitgetrokken. De Europese ambitie is gegroeid. Ik hoop dat er spoedig een akkoord bereikt wordt met het Europees Parlement, want de tijd dringt en de ratificatie door de nationale parlementen kan enige tijd vergen.

De Europese Commissie bekijkt of het nodig is om nieuwe eigen middelen uit te trekken om de klimaattransitie veilig te stellen. We zullen ons er ook van moeten vergewissen dat de gealloceerde budgetten wel degelijk hieraan besteed worden.

(Nederlands) Wat de niet-EU-landen betreft, is het een positief signaal dat Xi Jinping namens China een duidelijke aankondiging heeft gedaan, ook in de aanloop naar de top in Glasgow volgend jaar. Ook het verkiezingsresultaat in de VS kan een groot verschil maken in het klimaatbeleid. Indien dat land opnieuw een leidende rol zou opnemen, zal China niet willen achterblijven en dan kan het Europese leiderschap wel eens een vliegwieleffect hebben. Indien de huidige president echter aanblijft, zullen we keihard moeten blijven doorwerken met de VS op subfederaal niveau en met de Amerikaanse ondernemingen, die snel de transitie naar klimaatneutraliteit willen inzetten. Of de federale overheid in de VS wil meewerken of niet, maakt natuurlijk wel een verschil.

Ook elders in de wereld zijn er positieve

dans le monde aussi. L'Afrique du Sud, par exemple, a déclaré vouloir atteindre la neutralité climatique à l'horizon 2050, un exercice particulièrement difficile pour un pays qui dépend encore énormément du charbon.

Contrairement au Parlement européen, la Commission européenne maintient son objectif de -55 % de réduction des émissions d'ici à 2030, car moyennant cet objectif, l'Union européenne pourra rejoindre la neutralité climatique à l'horizon 2050 et fournira, de la sorte, un effort proportionnel à son développement économique. Les autres pays industrialisés doivent également prendre les mesures nécessaires et contribuer à l'effort global.

01.07 Andries Gryffroy (N-VA): La N-VA soutient la Relance verte, qui est absolument nécessaire durant cette pandémie de coronavirus. Afin de garantir l'adhésion nécessaire, la Relance verte et le Pacte vert doivent être équilibrés, ciblés et *bottom-up*. Être ciblés signifie viser des secteurs déterminés et être efficaces en termes de coûts. En ce qui concerne le fait d'assurer les équilibres nécessaires, certaines démarches devront encore être entreprises afin de concilier les gilets jaunes et les gilets verts et de tenir compte de la faisabilité et du rapport coût-efficacité dans les régions respectives. Et s'agissant de l'approche *bottom-up*: comment les autorités régionales et locales vont-elles être associées plus étroitement à la prise de décision?

M. Timmermans parle continuellement de l'hydrogène, qui est un vecteur énergétique. Pourquoi ne pas miser tout autant sur le captage et le stockage du carbone?

01.08 Jean-Philippe Florent (ECOLO): Je remercie M. Timmermans pour sa présentation favorable aux rehaussements des ambitions climatiques.

La taxation CO₂ sur le secteur non-ETS fait consensus parmi les experts, les économistes et les politiques étudiant les politiques climatiques. Récemment, le gouverneur de la BNB a déclaré que sans taxe CO₂, on n'y arrivera pas. Elle est nécessaire pour structurer la décarbonation de l'économie.

J'en appelle non à une taxe supplémentaire mais à une taxation carbone englobant l'affectation des recettes vers la transition bas carbone et vers une compensation pour les bas salaires.

La Commission va-t-elle initier une législation

ontwikkelingen. Zo verklaarde Zuid-Afrika tegen 2050 klimaatneutraal te willen zijn, een bijzonder moeilijke opgave voor een land dat nog erg afhankelijk is van kolen.

In tegenstelling tot het Europees Parlement blijft de Europese Commissie bij de 55 %-reductie tegen 2030, omdat Europa met die reductie tegen 2050 klimaatneutraal kan zijn en daarmee ook een proportioneel aandeel levert op basis van haar fase van ontwikkeling. Ook de andere geïndustrialiseerde landen moeten het nodige doen en hun steentje bijdragen.

01.07 Andries Gryffroy (N-VA): De N-VA schaart zich achter de Green Recovery, die absoluut noodzakelijk is tijdens deze coronapandemie. Om het nodige draagvlak te waarborgen, moeten de Green Recovery en de Green Deal evenwichtig, doelgericht en *bottom-up* zijn. Doelgericht betekent gericht zijn op bepaalde sectoren en kostenefficiënt zijn. Wat het verzekeren van de nodige evenwichten betreft, zal er nog een en ander moeten gebeuren om de gele en groene hesjes te verzoenen en rekening te houden met de haalbaarheid en kostenefficiëntie in de respectieve regio's. En wat de *bottom-up*-aanpak betreft: hoe zullen de regionale en lokale autoriteiten nauwer worden betrokken bij de besluitvorming?

De heer Timmermans heeft het steevast over waterstof, een energiedrager. Waarom wordt er niet evenzeer ingezet op *carbon capture and storage*?

01.08 Jean-Philippe Florent (ECOLO): Ik dank de heer Timmermans voor zijn presentatie, waarin hij de aanscherping van de Europese klimaatdoelen ondersteunt.

Experten, economen en politici die gespecialiseerd zijn in klimaatbeleid zijn het eens over de invoering van een CO₂-heffing voor de non-ETS-sector. De gouverneur van de Nationale Bank heeft onlangs verklaard dat we de doelstellingen niet zullen bereiken zonder CO₂-heffing. Die is nodig om de decarbonisering van de economie vorm te geven.

Ik roep niet op tot de invoering van een extra heffing, maar beoog een CO₂-heffing waarvan de ontvangsten aangewend worden voor de transitie naar een koolstofarme economie en een compensatie voor de lage lonen.

Zal de Commissie het initiatief nemen voor

européenne en ce sens encourageant les États à instaurer une taxation sur les secteurs non-ETS, et une taxe à l'entrée du marché commun pour le protéger?

Qu'en est-il de la directive énergie 2003/96 interdisant la taxation du kérosène? Supprimez-vous cette injustice sociale et cet obstacle à l'action climatique?

01.09 Malik Ben Achour (PS): Un des aspects importants du *Green Deal* est le mécanisme d'ajustement carbone aux frontières. On ne peut penser la transition sans l'insérer dans le cadre de la mondialisation. Il faut repenser nos échanges commerciaux mondiaux à l'aune d'une économie "décarbonée".

Comment envisagez-vous l'application du mécanisme d'ajustement carbone aux frontières? Son corollaire sera-t-il une vraie politique de réindustrialisation? Quel sera son impact sur l'évolution des prix des biens et services pour les consommateurs? Quelle est l'articulation de la transition vers un système alimentaire durable avec la révision de la PAC?

01.10 Kurt Ravyts (VB): Avec les objectifs européens en matière de climat et le Pacte vert pour l'Europe comme instruments, l'Union européenne doit atteindre la neutralité climatique à l'horizon 2050. Sommes-nous en mesure de garantir que cette transition se fera à moindre coût pour le citoyen? Le Pacte vert sera-t-il équitable d'un point de vue social? La fracture sociale ne se creusera-t-elle pas davantage? Quel sera le coût de l'isolation ou de la rénovation d'une maison? Le prix de l'électricité ne risque-t-il pas d'exploser?

Davantage de droits d'émission gratuits seront-ils prélevés sur le marché en vue de l'extension du système ETS? Les règles ETS incluront-elles également le transport routier et le chauffage des bâtiments? Quel en sera l'impact sur la facture du citoyen?

La taxe carbone constitue un élément particulièrement délicat. Comment garantir que ses recettes seront réinvesties au profit de la population et que les prix n'exploseront pas? La spécificité de régions telles que la Flandre, densément peuplées et recensant de nombreuses industries énergivores, sera-t-elle prise en considération?

La neutralité climatique est-elle possible en Europe sans énergie nucléaire? À quelles conditions le marché néerlandais est-il prêt à investir dans des

Europese regelgeving in die richting door de lidstaten ertoe aan te zetten een heffing in te voeren voor non-ETS-sectoren alsook een heffing bij het betreden van de interne markt met als doel om die markt te beschermen?

Hoe zit het met de energierichtlijn 2003/96, die een verbod op kerosineheffingen bevat? Zult u die sociaal onrechtvaardige maatregel, die klimaatmaatregelen belemmert, opheffen?

01.09 Malik Ben Achour (PS): Eén van de belangrijke aspecten van de *Green Deal* is het mechanisme voor koolstofcorrectie aan de grens. We kunnen ons geen transitie indenken die niet in de globalisering gekaderd zou worden. We moeten onze wereldhandel op een nieuwe leest schoeien in het licht van een 'koolstofvrije' economie.

Hoe ziet u de toepassing van het mechanisme voor koolstofcorrectie aan de grens? Zal dit leiden tot een echt herindustrialiseringsbeleid? Wat zal de impact zijn op de evolutie van de prijzen van goederen en diensten voor de consument? Hoe is de overschakeling op een duurzaam voedselsysteem gekoppeld aan de herziening van het GLB?

01.10 Kurt Ravyts (VB): In 2050 moet Europa klimaatneutraal zijn, met de Europese klimaatdoelstellingen en de *Green Deal* als voornaamste instrumenten. Zijn er garanties dat dit de burger weinig zal kosten? Zal de *Green Deal* sociaal rechtvaardig zijn? Zal de sociale kloof niet toenemen? Hoe duur wordt het isoleren of verbouwen van een huis? Zal elektriciteit niet veel duurder worden?

Zullen voor de uitbreiding van het ETS nog meer gratis emissierechten uit de markt worden gehaald? Zullen het wegtransport en de verwarming van gebouwen onder de ETS-regels worden gebracht? Wat zal dat doen met de factuur voor de burger?

Een koolstoftaks is bijzonder delicaat. Hoe kan er worden gewaarborgd dat het geld naar de mensen terugvloeit en dat prijzen niet ineens gaan stijgen? Wordt rekening gehouden met de specifieke context van dichtbevolkte en industrie-energie-intensieve regio's, zoals Vlaanderen?

Is in Europa klimaatneutraliteit bereikbaar zonder kernenergie? Onder welke voorwaarden wil de markt in Nederland investeren in kerncentrales?

centrales nucléaires? Comment M. Timmermans envisage-t-il de façon générale l'avenir de l'énergie nucléaire en Europe?

Hoe ziet de heer Timmermans in het algemeen de toekomst van kernenergie in Europa?

01.11 Aurélie Czekalski (MR): L'appauvrissement de la biodiversité et l'évolution rapide des écosystèmes sont deux grandes menaces pour notre société. La biodiversité est essentielle et un écosystème sain permet de filtrer notre air et notre eau, contribue à maintenir l'équilibre climatique en transformant nos déchets en ressources, pollinise et fertilise les cultures et peut procurer des ressources infinies. Les principaux axes de la stratégie de l'UE pour la biodiversité sont de créer des zones protégées représentant au moins 30 % des terres et des mers en Europe, mais aussi de restaurer les écosystèmes dégradés.

01.11 Aurélie Czekalski (MR): De verschraving van de biodiversiteit en de snelle evolutie van de ecosystemen vormen twee belangrijke bedreigingen voor onze samenleving. Biodiversiteit is van cruciaal belang, en een gezond ecosysteem filtert de lucht en het water en houdt mee het klimaat in balans door ons afval om te zetten in grondstoffen. Daarnaast zorgt het voor de bestuiving en bemesting van gewassen en levert het ons onuitputtelijke hulpbronnen op. De sleutelementen van de EU-biodiversiteitsstrategie zijn de bescherming van ten minste 30 % van het land en 30 % van de zee in Europa, maar ook het herstel van de aangetaste ecosystemen.

Selon vous, quel rôle supplémentaire devrait jouer la Région bruxelloise en matière de biodiversité? Que font l'UE et la Commission pour la protéger et prévenir l'effondrement des écosystèmes et comment mieux associer nos Régions à cette stratégie?

Welke aanvullende rol moet het Brussels Hoofdstedelijk Gewest volgens u opnemen op het vlak van biodiversiteit? Welke maatregelen nemen de EU en de Commissie om de biodiversiteit te beschermen en de teloorgang van de ecosystemen te voorkomen en hoe kunnen we de Gewesten beter bij die strategie betrekken?

01.12 Jos D'Haese (PVDA): L'année dernière, des dizaines de milliers de jeunes venant des quatre coins du continent européen sont descendus dans la rue pour réclamer une politique climatique plus ambitieuse et je suis heureux que l'Europe revoie à présent ses ambitions à la hausse. Il n'est pas certain que ces nouvelles ambitions seront suffisantes, car à en croire la science, nous devons aller vers une réduction de 60 % d'ici 2030. Pourquoi l'Union européenne maintient-elle son ambition à 55 %?

01.12 Jos D'Haese (PVDA): Vorig jaar trokken tienduizenden jongeren in alle hoeken van het Europees continent de straat op voor een ambitieus klimaatbeleid en ik ben blij dat Europa vandaag zijn ambities verder optrekt. Het is niet duidelijk of de nieuwe ambitie zal volstaan, want volgens de wetenschap moeten we naar een reductie van 60 % tegen 2030. Waarom houdt de EU vast aan haar ambitie van 55 %?

La question cruciale consiste bien évidemment à savoir quel sort l'Union européenne va réserver aux gros pollueurs. Ils n'atteignent absolument pas leurs objectifs, car ils peuvent se prévaloir du commerce des émissions leur permettant d'acheter de l'air propre. Les citoyens ordinaires devraient – selon Ecolo-Groen – payer toutes sortes d'écotaxes, alors que les grandes entreprises peuvent entre-temps continuer à se décharger de leur responsabilité contre paiement. Pourquoi ne pas enterrer tout simplement ces écotaxes et établir des normes contraignantes pour les gros pollueurs afin de s'assurer qu'ils atteignent effectivement leurs objectifs?

De olifant in de kamer is natuurlijk wat de EU zal doen met de grote vervuilers. Zij halen hun doelstellingen totaal niet omdat ze kunnen terugvallen op de emissiehandel die hen toelaat schone lucht te kopen. Gewone burgers zouden volgens Ecolo-Groen allerlei ecotaksen moeten betalen, maar de grote bedrijven kunnen hun verantwoordelijkheid ondertussen blijven afkopen. Waarom worden die ecotaksen niet gewoon begraven en worden er geen bindende normen opgesteld voor de grote vervuilers om te garanderen dat zij hun doelstellingen effectief halen?

01.13 Christian Leysen (Open Vld): Le défi climatique est de taille et nous devons y réfléchir mais surtout agir. Les pouvoirs publics doivent être aux commandes et créer un cadre légal, tandis que

01.13 Christian Leysen (Open Vld): De klimaatuitdaging is groot en we moeten naast nadenken, vooral doen. De overheid moet sturen en een wettelijk kader opstellen, terwijl de bedrijven en

les entreprises et les citoyens doivent changer leur comportement. Les entreprises doivent également innover et bon nombre d'acteurs majeurs ont déjà consenti des efforts considérables dans ce domaine. Les États membres s'attachent-ils suffisamment à motiver et à soutenir les petites et moyennes entreprises? Celles-ci bénéficient-elles de fonds suffisants de la part de la Commission européenne?

01.14 Kris Verduyckt (sp.a): N'est-il pas prématuré de mettre l'accent sur la problématique de l'hydrogène, la perte de rendement étant encore trop importante?

Les économistes de l'environnement préconisent des taxes carbone. L'accord de gouvernement belge fait état d'un instrument neutre pour le budget, à savoir l'instauration d'un prix et d'un dividende carbone. Le commissaire européen approuve-t-il ces initiatives ou privilégie-t-il une initiative européenne?

Le Vlaams Belang insiste à nouveau sur la facture de la politique climatique. A-t-on également une idée des coûts d'une politique sans ou avec peu d'initiatives en matière de climat?

01.15 Frans Timmermans (*en néerlandais*): La Commission européenne est à 100 % favorable à une approche équilibrée, ciblée et ascendante. Dans ce cadre, les Régions ont tout le loisir de prendre un grand nombre d'initiatives dans leurs domaines de compétence, par exemple en matière de rénovation de logements et de réglementation sur les nouvelles constructions, où la neutralité en carbone devient une réalité.

Toute l'Europe souhaite passer le plus rapidement possible à des transports en commun zéro émission. C'est également le cas de la Flandre. Il s'agit là aussi d'une démarche *bottom-up* qui exige que nous visions tous le même objectif. Dans ce cas, l'Europe pourra faciliter, coordonner et veiller à une transition la plus efficace possible. Tous les niveaux de pouvoir doivent se ranger du même côté.

La capture et le stockage du carbone (CSC) est une technologie très complexe qui, à l'origine, a été testée sur le charbon mais qui est potentiellement surtout prometteuse dans d'autres domaines tels que la décarbonisation du gaz naturel. Les spécialistes y travaillent actuellement d'arrache-pied, de sorte que nous nous attendons à des progrès rapides dans ce domaine. Des entreprises anversoises sont également associées aux développements.

de burgers hun gedrag moeten aanpassen. De bedrijven moeten tevens innoveren en heel veel grote spelers hebben op dat vlak al stevige inspanningen gedaan. Is er voldoende aandacht in de lidstaten voor de motivatie en ondersteuning van de kleine en middelgrote ondernemingen? Krijgen zij voldoende middelen van de Europese Commissie?

01.14 Kris Verduyckt (sp.a): Komt de focus op de waterstofproblematiek niet te vroeg omdat het rendementsverlies nog te groot is?

Milieueconomen pleiten voor koolstofaksen. Het Belgische regeerakkoord vermeldt een budgetneutraal instrument in de vorm van een koolstofprijs en -dividend. Vindt de EU-commissaris die initiatieven goed of ziet hij liever een Europees initiatief?

Vlaams Belang waarschuwt nogmaals voor de factuur van het klimaatbeleid. Is er ook zicht op de kosten van een beleid met weinig of geen klimaatinitiatief?

01.15 Frans Timmermans (*Nederlands*): De Europese Commissie is absoluut voor een evenwichtige, doelgerichte en bottom-upaanpak. De regio's kunnen hierbij binnen hun bevoegdheden veel initiatieven nemen, zoals in de renovatie van woningen en bij de regelgeving voor nieuwbouwwoningen, waar klimaatneutraal bouwen mogelijk wordt.

In heel Europa wil men zo snel mogelijk overschakelen op emissievrij openbaar vervoer, ook in Vlaanderen is dat het geval. Dat is eveneens bottom-up en zo iets vereist dat we met z'n allen hetzelfde doel voor ogen hebben. Dan kan Europa faciliteren, coördineren en zorgen voor een zo efficiënt mogelijke omzetting. Iedereen moet aan dezelfde kant staan.

Carbon capture and storage (CCS) is een zeer ingewikkelde technologie die aanvankelijk getest werd op kolen, maar vooral elders potentieel veelbelovend is, zoals voor het decarboniseren van aardgas. Daaraan wordt er nu hard gewerkt, zodat we ter zake snel vooruitgang zullen zien. Ook bedrijven in Antwerpen zijn daarbij betrokken.

(En français) Le prix du carbone doit faire partie de la logique économique. Outre le capital et le travail, il faudra tenir compte des effets de notre comportement sur la planète et aussi de l'échange des données. Il faudra mettre un prix réaliste sur le carbone. Une des solutions est d'élargir le système ETS à des domaines comme le bâtiment ou le transport.

Il faut se montrer plus strict dans l'aviation, faire entrer le transport maritime dans le système, favoriser pour les avions des sources d'énergie sans carbone. Il y a bien une taxe sur le carburant pour la voiture; pourquoi n'y en aurait-il pas pour l'avion? Parmi les diverses manières de fixer un prix pour le carbone dans le transport aérien, ma préférence va à une taxe sur le kérosène.

Nous aurons besoin des accords *carbon borders adjustment mechanisms* sur les mécanismes d'ajustement aux frontières. La Commission les élabore, mais je veux pouvoir défendre cette mesure face aux partenaires internationaux ayant signé l'Accord de Paris. S'ils ne font rien pour le réaliser, je veux leur dire que l'Union a le droit de protéger son industrie et d'éviter la fuite carbone. Un mécanisme aux frontières ciblé sur des secteurs précis s'impose donc. Un instrument global nous exposerait à des critiques de toutes parts. On est en train d'analyser les secteurs pour le déterminer.

Sur la fiscalité, les compétences européennes sont très limitées. Mais si l'on ne perçoit pas la nécessaire révision de la fiscalité à tous niveaux dans cette transition, on n'a rien compris. On est dans une crise climatique mais aussi au milieu d'une révolution industrielle. Il faut donc redistribuer les moyens en commun, sans quoi il y aura un petit groupe de gagnants et un grand groupe de perdants. L'Europe ne pourra éviter le débat sur la fiscalité du futur. Étant dans une situation de redistribution, la question porte seulement sur la manière dont la politique voudra intervenir. C'est sa raison d'être: créer une société équitable sur la base des idées politiques propres. Éluder cette question serait faillir aux intérêts de nos concitoyens.

Nous aurons aussi besoin d'une politique de ré-industrialisation, c'est-à-dire d'accroître la résilience

(Frans) De koolstofprijs moet deel uitmaken van de economische logica. Naast kapitaal en arbeid zal er rekening moeten gehouden worden met de effecten van ons gedrag op de planeet en ook met de data-economie. Er moet een realistische prijs bepaald worden voor koolstof. Een van de oplossingen bestaat erin het ETS uit te breiden tot sectoren zoals de bouw en het transport.

Voor de luchtvaart moeten we strenger zijn, maritiem transport moet in het systeem opgenomen worden, en we moeten de voorkeur geven aan koolstofvrije energiebronnen voor vliegtuigen. Er is wel een heffing op brandstof voor auto's, waarom dan niet voor vliegtuigen? Er zijn verschillende manieren om de prijs te bepalen van koolstof in het luchtvervoer, maar mijn voorkeur gaat uit naar een kerosinebelasting.

We zullen de akkoorden inzake *carbon borders adjustment mechanisms* over de aanpassingsmechanismen aan de grenzen nodig hebben. De Commissie werkt daaraan, maar ik wil die maatregel kunnen verdedigen tegenover de internationale partners die het Akkoord van Parijs hebben ondertekend. Als zij niets ondernemen om dat akkoord uit te voeren, wil ik tegen hen kunnen zeggen dat de EU het recht heeft haar industrie te beschermen en koolstoflekage te voorkomen. Een op specifieke sectoren gericht aanpassingsmechanisme aan de grenzen is dus noodzakelijk. Met een globaal instrument zouden we van alle kanten kritiek kunnen krijgen. We werken aan een analyse van de sectoren om dat mechanisme vast te stellen.

Wat de fiscaliteit betreft, zijn de Europese bevoegdheden erg beperkt. Maar als men niet inziet dat de fiscaliteit in het kader van die transitie op alle niveaus hervormd moet worden, heeft men niets begrepen. Er is een klimaatcrisis, maar we zitten ook midden in een industriële revolutie. De gezamenlijke middelen moeten daarom herverdeeld worden, want anders zal er een kleine groep winnaars en een grote groep verliezers zijn. Europa kan het debat over de fiscaliteit van de toekomst niet uit de weg gaan. Aangezien het een herverdelingssituatie betreft, heeft de kwestie enkel betrekking op de wijze waarop de politiek zal willen optreden. En laat dat nu net haar bestaansreden zijn: een samenleving creëren op grond van eigen politiek gedachtegoed. Die kwestie niet adresseren zou betekenen dat men de belangen van onze burgers niet dient.

We zullen ook een herindustrialiseringsbeleid nodig hebben om de Europese weerbaarheid te

européenne. Nombre de secteurs ont un besoin énorme de restructuration. Il faut renforcer notre chaîne de production dans une concurrence mondiale de plus en plus forte. Il est dommage que le Conseil européen ait reporté de deux ans la réforme de la PAC. Ce secteur est certes difficile à réformer, mais il risque de souffrir le plus si on ne fait rien pour arrêter le changement climatique. Les citoyens européens réclament une nourriture saine et clairement étiquetée mais il faut aussi pouvoir offrir un futur à nos agriculteurs.

(En néerlandais) En réalité, rien n'est jamais garanti et les sociétés du monde entier vivent actuellement des mutations extrêmes. Notre rôle en tant que responsable politique est d'accompagner au mieux nos concitoyens dans ces changements. Ceux-ci sont de surcroît associés à des coûts temporaires ou permanents, selon la manière dont ils sont pilotés, qui plus est à l'heure où l'actuelle révolution industrielle s'accompagne d'une crise du climat et de la biodiversité. Les propositions précises de la Commission européenne, lesquelles devront être précédées d'une étude d'incidence, détermineront l'ampleur du coût de cette mutation pour la société. Je suis convaincu qu'une discussion ouverte et franche nous permettra de réussir cette opération dans le respect de la justice sociale, afin d'emporter l'adhésion de tous les citoyens. Il est, en effet, évident que si une minorité significative n'adhère pas à ce projet, celui-ci est condamné d'avance.

Quel serait le coût si nous devions laisser simplement grimper les températures pour arriver à une augmentation de 2° et perdre alors totalement le contrôle de la situation? Nous connaîtrions alors des tempêtes dévastatrices, des sécheresses brûlantes, la faillite de l'agriculture, la destruction de la biodiversité, etc. Ces coûts seront substantiellement plus élevés que ceux de la transition, même si – comme je l'ai indiqué – celle-ci sera tout sauf un long fleuve tranquille.

Pour ce qui est du nucléaire, quand j'étais étudiant, le slogan "Nucléaire? Non merci!" avait la cote, alors qu'aujourd'hui, une sorte de courant opposé se dessine, proclamant "Le nucléaire maintenant, tout de suite et sans aucune discussion". Permettez-moi cette mise en garde contre ces deux extrêmes. La Commission européenne ne privilège pas l'une ou l'autre technologie. La filière nucléaire ne produit pas d'émissions et continuera donc à long terme de faire partie d'un paysage énergétique sans émissions. Or, de manière relative, le coût de cette source d'énergie augmente, et elle nécessite

vergroten. Voor veel sectoren is een herstructurering dringend noodzakelijk. We moeten onze productiekolom versterken, aangezien de concurrentie wereldwijd verhardt. Het is jammer dat de Europese Raad de hervorming van het GLB met twee jaar heeft uitgesteld. De landbouwsector is weliswaar moeilijk te hervormen, maar in die sector dreigen de zwaarste klappen te vallen als we niets doen om de klimaatverandering te stoppen. De Europese burgers eisen gezonde voeding met duidelijke voedingsinformatie op het etiket, maar we moeten ook een toekomst kunnen bieden aan onze landbouwers.

(Nederlands) Garanties zijn er eigenlijk nooit en de mondiale samenleving ondergaat momenteel tektonische veranderingen. Als politici moeten wij die veranderingen voor de burger zo goed mogelijk begeleiden. Dergelijke veranderingen komen ook met kosten, tijdelijk of permanent, afhankelijk van hoe we dit begeleiden, zeker nu de huidige industriële revolutie gepaard gaat met een klimaat- en een biodiversiteitscrisis. Hoe hoog die kosten zullen oplopen voor de samenleving zal moeten blijken uit de precieze voorstellen van de Europese Commissie, waarvoor een *impact assessment* dient te gebeuren. Ik ben ervan overtuigd dat we dat in een open en vrijmoedige discussie op een sociaal rechtvaardige manier kunnen doen, zodat we iedereen mee kunnen trekken. Want als een belangrijke minderheid niet meewil in dit verhaal, wordt dat verhaal niet eens geschreven.

Stel dat we de temperatuurstijging zonder meer op zijn beloop laten en dat we te maken krijgen met een stijging met 2°, zodat we de situatie totaal niet meer onder controle hebben: tegen welke kosten kijken we dan aan? Ik denk dan aan verwoestende stormen, verzengende droogte, een falende landbouw, het verdwijnen van de biodiversiteit enzovoort. Die kosten zullen vele malen hoger liggen dan onze transitiekosten, al zal de overgang – zoals al aangegeven – allesbehalve van een leien dakje lopen.

Wat kernenergie betreft, was in mijn studentenjaren de leuze 'Kernenergie, neen bedankt' heel populair, terwijl er nu een soort van tegenbeweging lijkt te zijn die zegt: 'Kernenergie nu, meteen en zonder enige discussie'. Laat mij voor beide waarschuwen. De Europese Commissie is technologieneutraal. Kernenergie heeft geen uitstoot en zal dus ook op lange termijn onderdeel blijven van een uitstootvrije energieproductie. Relatief gezien wordt deze energiebron echter steeds duurder en vergt het een grondstof die uiteindelijk in afval verandert. Ik pleit er dan ook voor dat de individuele lidstaten hierbij

une matière première qui en fin de cycle aura été transformée en déchets. Je plaiderai donc pour une prise de position aussi rationnelle que possible à cet égard dans le chef des États membres.

(En français) On ne parle pas assez des menaces sur la biodiversité. On risque de perdre un million d'espèces, ce qui aurait de graves effets pour notre santé, la planète, l'agriculture et le climat. La neutralité climatique implique un environnement sain, raison pour laquelle on a développé cette stratégie pour la biodiversité.

Je compte sur le Parlement fédéral et les Parlements des entités fédérées pour nous soutenir. Une conférence internationale en Chine permettra d'en débattre. Il faut rendre nos villes plus vertes, préserver les milieux aquatiques et protéger les espèces en voie de disparition.

Les exigences qui me reviennent des villes européennes sont: des transports en commun décarbonés, plus de pistes cyclables, un meilleur traitement des déchets, des villes plus vertes, avec une meilleure qualité de l'air. Ces priorités sont applicables à Bruxelles.

(En néerlandais) Le niveau d'ambitions actuel suffit pour atteindre les objectifs fixés. Nous devons éviter que l'Europe rende ses objectifs tellement sévères que les autres pays industrialisés cesseraient leurs efforts. Avec 9 % des émissions mondiales, nos résultats seraient en effet nettement insuffisants. Nous devons éviter que les autres États jettent l'éponge.

Les discussions avec les grands pollueurs se déroulent dans un climat difficile qui complexifie également le processus décisionnel. Je pense à cet égard aux secteurs automobile, chimique et sidérurgique. La plupart des industries ont bien compris qu'une transformation était inéluctable et sont disposées à prendre les mesures nécessaires. Dans le monde entier, les grands investisseurs ont également franchi le pas et investissent dans la nouvelle économie, de peur de perdre leur argent. Actuellement, le niveau des investissements est d'ailleurs nettement plus élevé dans les énergies renouvelables que dans le secteur énergétique traditionnel, une évolution qui en dit long sur les changements profonds qui sont en cours.

La situation des PME est particulière étant donné qu'elles ne peuvent généralement pas s'offrir le luxe de développer une vision à long terme. Elles ont besoin d'une perspective à court terme. La "vague de rénovation", une initiative en faveur de la

een zo rationeel mogelijk standpunt innemen.

(Frans) De bedreigingen voor de biodiversiteit komen te weinig ter sprake. Eén miljoen soorten is met uitsterven bedreigd, wat ernstige gevolgen zou meebrengen voor onze gezondheid, de planeet, de landbouw en het klimaat. Klimaatneutraliteit veronderstelt een gezond leefmilieu. Daarom hebben we deze biodiversiteitsstrategie uitgewerkt.

Ik reken op de steun van het federale Parlement en de parlementen van de deelgebieden. We zullen het debat kunnen aangaan op een internationale conferentie in China. We moeten onze steden vergroenen, de aquatische milieus veiligstellen en de soorten beschermen die met uitsterven bedreigd zijn.

Van de Europese steden krijg ik de volgende streefdoelen te horen: koolstofvrij openbaar vervoer, meer fietspaden, een betere afvalverwerking en groenere steden met een betere luchtkwaliteit. Die prioriteiten gelden ook voor Brussel.

(Nederlands) De huidige ambitie volstaat om de vooropgestelde doelstellingen te bereiken. Europa mag de doelstellingen niet zo scherp stellen dat andere geïndustrialiseerde landen afhaken. Met 9 % van de wereldwijde uitstoot zouden we dan immers veel te weinig bereiken. We moeten ook de andere landen bij de les houden.

De discussies en de besluitvorming met de grote vervuilers verlopen moeizaam. Ik denk dan bijvoorbeeld aan de autosector, de chemische industrie en de staalsector. De meeste industrieën hebben wel begrepen dat de transformatie onomkeerbaar is en zijn bereid om de nodige stappen te ondernemen. Ook de grote investeerders hebben wereldwijd de omslag gemaakt en kiezen ervoor om in de nieuwe economie te investeren, omdat ze vrezen anders hun geld te verliezen. Vandaag liggen de investeringen in hernieuwbare energie overigens vele malen hoger dan in de traditionele energiesector. Dat zegt veel over de omslag die aan de gang is.

De situatie van kmo's is bijzonder, omdat ze doorgaans niet de luxe hebben om er een langetermijnvisie op na te houden. Zij hebben nood aan een perspectief op korte termijn. De *renovation wave*, met investeringen in de renovatie van

rénovation des écoles et des bâtiments publics, est de nature à offrir cette perspective étant donné que ces travaux seront réalisés par des entrepreneurs locaux. Le plan Juncker, l'actuel InvestEU, facilite plus que jamais l'accès des PME au capital. L'extension d'InvestEU constitue dès lors une évolution positive.

Il est une bonne chose que l'hydrogène prenne un tel envol comme vecteur énergétique et comme source d'énergie. L'énergie solaire et éolienne sont souvent produites à un endroit où elles ne sont pas nécessaires et peuvent, avec l'hydrogène comme vecteur énergétique, être transportées sur de longues distances sans perte d'énergie. À présent que l'énergie éolienne et solaire se démocratisent, la perte d'énergie qui survient lors de la transformation ou de l'électrolyse peut être intégrée. Nous tendrons d'ici 2024 vers une capacité de 6 gigawatts en électrolyse verte pour atteindre 40 gigawatts en 2030. Si l'Afrique du Nord et l'Europe de l'Est participent à la démarche, nous atteindrons 80 gigawatts en 2030, ce qui représente déjà une contribution substantielle au mix énergétique européen.

L'instauration d'une taxe CO₂ nationale n'est pas contraire aux mesures européennes comme l'extension du système ETS. Ces mesures peuvent se compléter là où cela s'avère nécessaire.

Il peut par ailleurs s'avérer particulièrement enrichissant de dresser l'inventaire des coûts en partant de l'hypothèse qu'aucune mesure ne serait prise. Nous ne l'avons pas encore suffisamment fait et j'aimerais y travailler davantage.

01.16 Andries Gryffroy (N-VA): Je reviens à remarque sur la problématique de l'approche ascendante. Que pense M. Timmermans de l'implication des régions et des niveaux politiques locaux dans la prise de décision concernant les objectifs et l'accès au financement?

01.17 Chris Steenwegen (Groen): Quel mécanisme la Commission européenne prévoit-elle pour rappeler les États membres à leurs obligations et, le cas échéant, pour les sanctionner si l'objectif augmenté n'est pas atteint?

01.18 Jos D'Haese (PVDA): L'Europe devrait viser une réduction de 60 %, non pas pour compenser les autres pays industrialisés, mais pour compenser les pays en développement.

Les crises entraînent toujours des coûts, mais la question est de savoir qui va les payer. Si l'on veut

scholen en overheidsgebouwen, kan dat perspectief bieden, want de lokale aannemers zullen die werken uitvoeren. Dankzij het Junckerplan, dat vandaag InvestEU heet, kregen kmo's meer dan ooit tevoren toegang tot kapitaal. De uitbreiding van InvestEU is dan ook een goede zaak.

Het is goed nieuws dat waterstof zo'n hoge vlucht neemt als energiedrager én als energiebron. Zonne- en windenergie worden vaak opgewekt op een plek waar ze niet nodig zijn en kunnen met waterstof als energiedrager zonder energieverlies over lange afstanden worden getransporteerd. Nu wind- en zonne-energie goedkoper worden, kan het energieverlies dat optreedt bij de omschakeling of elektrolyse worden ingecalculeerd. Tegen 2024 streven we naar een capaciteit van 6 gigawatt aan groene elektrolyse om 40 gigawatt te halen in 2030. Doen Noord-Afrika en Oost-Europa mee, dan zitten wij op 80 gigawatt in 2030 en dat is al een serieuze bijdrage aan de Europese energiemix.

De invoering van een nationale CO₂-belasting is niet in strijd met Europese maatregelen als de ETS-uitbreiding. Die maatregelen kunnen elkaar waar nodig aanvullen.

Het kan overigens bijzonder leerrijk zijn om ook eens de kosten in kaart te brengen uitgaande van de hypothese dat er geen maatregelen zouden worden genomen. Dat hebben wij nog onvoldoende gedaan en daarvan zou ik graag meer werk willen maken.

01.16 Andries Gryffroy (N-VA): Ik kom terug op mijn opmerking over de bottom-upproblematiek. Wat denkt de heer Timmermans over het betrekken van de regio's en lokale beleidsniveaus bij de besluitvorming rond de doelstellingen en de toegang tot de funding?

01.17 Chris Steenwegen (Groen): In welk mechanisme voorziet de Europese Commissie om lidstaten op hun plichten te wijzen en eventueel te sanctioneren als de verhoogde doelstelling niet gehaald wordt?

01.18 Jos D'Haese (PVDA): Europa moet streven naar een 60 %-reductie, niet om de andere geïndustrialiseerde landen, dan wel om de ontwikkelingslanden te compenseren.

Crisissen leiden altijd tot kosten, maar de vraag is wie die gaat betalen. Als men een draagvlak wil

créer une assise sociale pour la transition climatique, les coûts ne peuvent être répercutés sur les citoyens ordinaires, mais il faudra imposer des normes contraignantes aux grands pollueurs et investir massivement dans les infrastructures publiques.

01.19 Kurt Ravyts (VB): Je rejoins M. D'Haese sur l'importance extrême du facteur social. Nous devons réussir à convaincre tout le monde.

La commission compétente de la Chambre ne manquera pas de suivre les travaux de l'Union européenne. Nous attendons avec intérêt les prochaines propositions qui seront soumises aux États membres dans la perspective d'une concrétisation des objectifs climatiques et du Pacte vert européen.

01.20 Frans Timmermans (en néerlandais): Cette discussion était extrêmement stimulante et je suis disposé à renouveler l'exercice ultérieurement.

Dans les instances européennes, les accords en matière de financement sont négociés entre les chefs d'État et de gouvernement, mais à cet égard, la Belgique prend dès à présent position en tenant compte des Régions. Le modèle d'organisation est donc déjà relativement *bottom-up*. Il est certes possible de chercher des solutions sur mesure par État membre et région, mais la politique et les objectifs doivent être partagés.

En ce qui concerne les amendes et les sanctions, l'échec du financement est déjà une sanction en soi. Si des pays mènent une politique violant la législation contraignante de l'UE, la Commission européenne ouvrira une procédure de mise en demeure, mais nous souhaitons avant tout proposer des incitants positifs aux États membres.

Selon notre analyse, 55 % sont suffisants pour atteindre notre objectif d'une augmentation maximale de 1,5° mais nous sommes bien entendu prêts à revoir cette ambition à la hausse s'il ressort de l'examen quinquennal qu'elle est insuffisante. Les rapports de la Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques (CCNUCC) montrent clairement que les régions et pays industrialisés peuvent être sollicités davantage qu'ils ne le sont actuellement. Dans les pays moins industrialisés, on assiste à une importante prise de conscience. Ces pays méritent donc un solide soutien de notre part afin de pouvoir faire face aux changements provoqués par la crise climatique. L'Afrique en est un bon exemple: les pays africains souhaitent s'attaquer au problème de la neutralité

pour de klimaatomslag, mag men de kosten niet afwentelen op de gewonen mensen, maar moet men bindende normen opleggen aan de grote vervuilers én massaal investeren in publieke infrastructuur.

01.19 Kurt Ravyts (VB): Ik ben het eens met de heer D'Haese dat de factor van de sociale bekommernis heel belangrijk is. We moeten iedereen meekrijgen.

De bevoegde Kamercommissie zal de Europese werkzaamheden op de voet volgen. Wij kijken met belangstelling uit naar de concretisering van de klimaatdoelstellingen en de Green Deal in het kader van de volgende voorstellen aan de lidstaten.

01.20 Frans Timmermans (Nederlands): Ik vond dit een heel stimulerende discussie en ben bereid ze in een later stadium nogmaals te voeren.

In Europa worden de afspraken over de funding gemaakt tussen de regeringsleiders en de staatshoofden, maar België neemt daarbij nu al standpunten in waarin rekening wordt gehouden met de Gewesten. De organisatie is dus al vrij *bottom-up*. Er kan gezocht worden naar maatoplossingen per lidstaat en regio, maar het beleid en de doelstellingen moeten we delen.

Wat boetes en sancties betreft, is het mislopen van funding al een sanctie op zich. Als landen beleid voeren dat ingaat tegen onze bindende wetgeving, zal de Europese Commissie ingebrekestellingen starten, maar we willen de lidstaten vooral positief stimuleren.

Volgens onze analyse is 55 % voldoende voor onze doelstelling van een maximale stijging van 1,5°, maar uiteraard zijn we bereid om die ambitie te verhogen als uit de vijfjaarlijkse review blijkt dat dit niet voldoende is. Uit rapporten van de United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) blijkt duidelijk dat van geïndustrialiseerde landen en regio's meer dan nu kan worden gevraagd. In de minder geïndustrialiseerde landen is er sprake van een enorme bewustwording en die landen verdienen onze forse steun in de veranderingen door de klimaatcrisis. Afrika is daarvan een goed voorbeeld: de Afrikaanse landen willen werken aan klimaatneutraliteit, maar ze hebben wel daarbij onze hulp nodig. De hamvraag is: wie gaat dit betalen?

climatique mais ils ont besoin de notre aide pour y parvenir. La question principale est de savoir qui va payer la facture? Cet exercice d'équilibrage devra également être pris en charge par les parlements belges parce qu'il s'agit autant d'une question de politique régionale, nationale que d'une question de politique européenne et elle requiert des majorités. Toutefois, il est certain que si la facture n'est pas répartie équitablement, la transition sera bloquée.

Les nantis trouveront toujours quelque part un lieu sûr pour se mettre à l'abri des conséquences de la crise climatique. Les plus vulnérables sont ceux qui pour des raisons professionnelles, par exemple, ne pourront pas quitter l'endroit où ils vivent. D'un point de vue social, il m'appartient de veiller à ce que cette transition ne laisse pas systématiquement ces personnes au bord du chemin, car elle doit pouvoir bénéficier d'une large adhésion. L'énorme soutien apporté par la population européenne à une politique du climat responsable – incarné notamment par ses jeunes chefs de file belges – est une invitation à prendre nos responsabilités dans l'intérêt de chacun.

Le **président**: Monsieur le vice-président, au nom des commissions et de leurs membres, je vous remercie!

Nous avons pris bonne note de votre promesse de revenir vers nous pour un nouveau débat.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 31.

Die afweging is ook voor rekening van de parlementen in België, want het gaat evenzeer om regionaal en nationaal als om Europees beleid, en daar zijn er meerderheden voor nodig. Maar het staat vast dat, als de rekening oneerlijk wordt verdeeld, de transitie geblokkeerd zal worden.

Mensen met veel middelen zullen in de klimaatcrisis altijd wel ergens een goed heenkomen kunnen vinden. Het zijn echter de mensen die niet weg kunnen van hun woonplaats – bijvoorbeeld voor hun werk – die het kwetsbaarst zijn. Mijn sociale bekommernis is om ervoor te zorgen dat de transitie die mensen niet steevast achter het net doet vissen, want de transitie moet breed gedragen kunnen worden. Door de grote steun van de Europese bevolking voor een verantwoord klimaatbeleid – onder meer via de voortrekkersrol van de Belgische jongeren – moeten we in het belang van eenieder onze verantwoordelijkheid nemen.

De **voorzitter**: Mijnheer de vicevoorzitter, ik dank u namens de commissies en hun leden!

We hebben alleszins nota genomen van uw belofte om dit debat in de toekomst nogmaals te voeren.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.31 uur.